

十三、第 3 屆第 6 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 110 年 11 月 22 日上午 9 時）

市政總質詢

（黃議員香菽、何議員權峰、張議員勝富）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員香菽質詢，時間 50 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝議長。市長、副市長、所有局處首長以及關心高雄市政所有的好朋友，大家早。我想，這個月對市長以及對我們整個高雄市來講，有非常多利多的宣布，除了台積電宣布要在高雄設廠以外，在上個星期五，我們也聽到了相信音樂宣布五月天睽違 4 年，即將要再回到高雄來舉辦演唱會，身為資深五迷的我其實非常開心。但是在開心之餘還是要特別提醒市政府，因為五月天的演唱會有跨年場，而我們地方政府也要舉辦跨年晚會，包括義大世界，他們也要辦跨年煙火秀，所以 3 場跨年活動，我們的防疫一定要做得確實，雖然現在已經是後疫情時代，防疫大致上沒有什麼問題，大家疫苗打得也都有一定的涵蓋量了，但是防疫一定要落實。還有交通的部分，我們都知道，大眾運輸在當天勢必一定會有非常多人來搭乘，我們的交通在這一塊的配套也要做到好。還有，在後疫情時代，我們要吸引來的是什麼？就是觀光客。所以也要特別拜託市長和觀光局局長，對於旅宿業者的配套，我們一定要做到好，包括旅行業。我們要把高雄的半日遊、一日遊甚至兩日遊，配套做到最足夠，讓所有來到高雄的好朋友們都能夠知道高雄現在有哪些新興景點，不只在推駁二而已或者是過去大家一直在去的地方，其實高雄現在的新興景點非常多。

我想，除了五月天的利多以外，最大的利多就是台積電即將來到高雄設廠，高雄的產業轉型其實已經講很久了，講了那麼多，講了那麼久，很多人有想過高雄的傳產到底要怎麼轉型，很多人有很多意見、很多想法。我想，台積電的進駐無異是為高雄產業轉型補上最後一塊拼圖，為什麼我會這樣講？因為未來台積電這一塊區域，再搭配上週邊原有的廠商，也就是我們的日月光，甚至還有華邦電以及穩懋等等，很多廠商都已經來到高雄投資，今後楠梓也將會成為我們科技聚落的樞紐，南部半導體 S 型廊帶以楠梓為中心點，向北延伸南科、路科與橋科，形成所謂的新興半導體製造中心；往南有我們的大社、仁武、大寮、小港、林園形成所謂的半導體材料與石化聚落，整體的串聯成為我們高雄

南部的半導體 S 型廊帶。其實在台積電宣布設廠前，我們可以看到旁邊這張圖，已經有很多企業都加碼在投資高雄，高雄已經長期生根的日月光也加碼投資，包括有很多產業，也都加碼投資高雄，甚至特別來投資高雄。我想，看到高雄這麼多產業進駐，對我們來講無疑是一個非常開心的點。當然，台積電的進駐絕對是一大喜事，但是有喜事，當然我們就有擔憂，擔憂的點有什麼？就有業界人士分析，以竹科、中科、南科為例，台積電的進駐，對地方經濟絕對是正向發展，但是台積電的新廠落腳高雄後，不僅要面臨到的是什麼？除了內部找人的問題以外，還有現在我們都知道建築業缺工非常嚴重。所以台積電在設廠期間，我們會面臨到什麼？除了搶人才以外，還有搶工人，我覺得這些都是高雄市政府要好好去思考的東西。而且我們又知道台積電相較於一般產業來講，它的薪資水準絕對是高於一般產業，在台灣就算沒有排第一，也有排第二、第三，所以未來人才勢必會產生磁吸效應，大家都會想說我要去台積電。未來這麼多大廠即將來投資，我們的人才怎麼來？我們缺工，要去建廠的人怎麼來？我覺得這些都是我們高雄市政府要去思考的。我們一直在講提前部署，要解決五缺的問題，缺地、缺水、缺電、缺工、缺人才，當然，我們都講說水、電無虞，但是我們都知道只要是在使用的高峰時期，我們這兩項都已經非常吃緊了，更何況是這麼多大廠即將要來設廠，到底有沒有問題？所以我是希望高雄市政府能夠好好的去思考。

再來，另外一個擔憂是什麼？當然就是土地整治的問題，我有看了一下，大概到 11 月 9 日為止，整個工程進度已經達到 20.6%了，當然是已經超前，但是我們都知道，雖然我們明年 2 月要交地給台積電，你要交地，但是也要整治完成，台積電才會真正落地，才能真正來建廠，所以整治工程的進度，我認為不能拖，只能快，在快的當中，我們也要去思考到，會不會有一些工法會造成二次污染？我們要快，但是環境也要顧，這一點我就不要問你們，因為我相信這個問題已經很多議員都問過了，我只是提醒市府在這一塊要做到最好。整治快，讓我們能夠順利交地給台積電，但是環境安全都要去顧慮，這是我要求的。所以土壤整治的問題，我也希望明年 2 月能夠確實交地給台積電，讓他們能夠順利進場。

再來是北城計畫，這是陳其邁市長當初要競選時最重要的一個政見，北城計畫被設定為所謂的高雄新門戶計畫，我們都知道今年北城計畫的首部曲最主要就是要讓我們的舊中油廠能夠成為半導體材料研發核心區，台積電的進駐勢必帶來很多附加價值以及關聯產業也有可能進駐，所以周邊的環境我們也必須要把它做到最好。我想，北城計畫首部曲的完成，除了台積電的進駐以外，當然，中油 55 公頃沒有污染的土地，沒有污染的辦公區土地，經過都委會的都

市計畫變更，也已經把它變為所謂的國家型循環技術暨材料創新園區。我想都市計畫變更通過的第一關，被地方人士形容為這是為台積電進駐來熱身，但是我們知道，現在不只是熱身完畢，台積電也宣布要進場來比賽。北城計畫首部曲完成，我知道市政府也準備在年底前打算推動北城計畫二部曲，也就是對於左營高鐵站後站的整體開發，以及左營高鐵站旁側的這一些土地，半屏山下的這一些土地，也打算去進行所謂的整體開發。它包括了什麼？這一塊區域包括原有國產署的土地、原有林務局的土地，還有水利署也有、工務局也有，當然，還有兩塊是過去我們認為比較不好看的門面，也就是水泥廠，水泥廠也即將要遷移，然後來規劃成為產業、商業和住宅用地，我想，這個未來的發展，在北高雄絕對會帶來不一樣的發展。所以我提出了幾個點，由於台積電的設廠對於高鐵周遭而言，勢必帶來革命性的突破，所以我特別提出幾個點，我認為是我們更應該要積極的去規劃跟推動的。

第一個、生活品質及公共設施的興建；第二個、住宅內涵及特色；第三個、交通接駁及系統更新；第四個、產業園區的翻轉及升級；第五個、綠色休閒的文化展現。我把它細部來說，第一個我認為我們應該要建立所謂智慧科技住宅的高雄厝 3.0 計畫，我們都知道其實高雄厝在高雄已經行之有年了，那 3.0 計畫其實就是把智慧跟綠能更多的融入，台積電來了我們絕對會吸引到高科技人才，跟一些比較有高經濟能力的人來到高雄。所以我認為我們應該在這一區域打造所謂的智慧科技住宅，吸引這些人能夠來高雄買房，甚至是住在高雄、落地在高雄。第二個、半屏山新聚落的特區規劃，就像我剛才所講的，我們要怎麼樣把半屏山這些高科技人才都能夠聚集在同一個地方？我們就要用點心，看半屏山新聚落這裡能夠怎麼樣去做？第三個、綠色休閒文化的展現，我們在這塊區域裡面，除了原有的高雄都會公園以外，要如何利用周邊的土地能夠再去做更多的綠化休閒文化，甚至文創專區，讓這些人來到這裡可好好的享受高雄的綠色文化以及文創？第四個、交通接駁系統的擴大跟鐵路地下化再延伸，當地本來就有左營高鐵站跟左營鐵路地下化，在這周邊我們所有的共享運具，包括公車、大眾運輸要怎麼樣去做結合，讓我們的接駁系統能夠達成最好的效果？我想這也是我們市政府要去思考的，當然最重要的我們都知道鐵路地下化現階段只做到左營，有沒有機會能夠北延伸到楠梓？我想這也是我們要去思考、要去做。第五個、科技產業園區之轉型及升級，台積電的進駐勢必帶來很多高質化的產業進駐，現在周邊我們有一個經濟部的楠梓科技產業園區，未來在該園區的廠商，勢必他們也會面臨到必須要轉型跟升級，才有辦法跟台積電所帶來的廠商做良性的競爭，所以這一些是我所提出的點，是不是請市長簡單回復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。我們高鐵站下車到台積電未來的中高煉廠區不到 1 公里。

黃議員香菽：

是。

陳市長其邁：

捷運是 2 站就馬上到，這個大概在台灣或者全球來講是絕無僅有的，就是最方便的一個地方。你光是台南到善化的台積電廠就要 39 公里。〔是。〕所以未來在左營高鐵站連結到橋頭科學園區也好，甚至是路科，甚至是周遭半導體相關的產業聚落，其實都是非常方便，所以我們一方面在交通上佔有非常大的優勢。二方面我們在高雄的台積電跟日月光，現在大概是全球晶圓跟封測製造世界第一的大廠在高雄。

黃議員香菽：

沒錯。

陳市長其邁：

接下來我們的一塊拼圖非常重要，就是 IC Design，〔是。〕所以昨天群聯在 IC 設計也是國內的大廠，也表示說要到高雄來設廠投資，那這些從整個 IC 設計到晶圓製造。

黃議員香菽：

市長，我想我非常清楚很多的製造廠、半導體廠、IC 廠願意來投資高雄，〔對。〕我要問的就是針對高雄新門戶的計畫，你有什麼不一樣的想法嗎？

陳市長其邁：

所以我們就必須在高雄的門戶，以北高雄到台南半導體產業聚落為核心，來提供不管是在土地，或者是在整個相關資源的到位，跟整個生活機能改善，都要以北高雄為核心，這個是我的想法。

黃議員香菽：

那鐵路地下化有機會能夠北延嗎？

陳市長其邁：

我們因為地下鐵路剛做好。還有往北，我們已經開始在規劃。

黃議員香菽：

因為你所謂的北城計畫裡面，其實鐵路地下化這一塊占了非常大的比重。〔是。〕因為鐵路地下化沿線，剛好就是我們正在推的北城計畫二部曲，所以

我認為鐵路地下化如果沒有延伸的話，對整體的交通來講會相當複雜。

陳市長其邁：

這個我們現在進行規劃，也跟交通部提到說這個部分其實對高雄的發展來講是有必要，〔是。〕所以給我們一點時間，我們再跟中央做協調。

黃議員香菽：

好，謝謝市長，我希望在所有的東西到位前，高雄市政府都應該要超前部署。接下來我想針對我的三民選區，我們都知道三民是比較早期發展的一個地方，現在也剛好因為有鐵路地下化的廊道，讓三民有更進一步改變的機會，所以我提出了更好的三民。

我認為三民的經濟要好、三民的就業要好、三民的生活要好、三民的交通要好，包括連三民的觀光我認為都要好，我有幾個點等一下會一個一個跟市長做探討，當然市長你等一下統一回復我就好了。我想加速推動三民的全民運動中心，我們都知道根據體育署的白皮書有顯示，高雄的運動人口是全國第三，但是國民運動中心比例卻是六都最低，三民運動中心在今年 7 月教育部就已經正式核定了，三民區的民眾也引領期盼這個全民運動中心，中央補助的經費到位了，地方的經費也到位了，土地到位了，到底國民運動中心什麼時候能夠真正的給我們三民區的市民朋友？第二個、加速推動民族社區都更，這個是我在議會一直在談的東西，當然很高興在今年的 9 月 3 日，民族社區的都更辦公室正式成立了，後續我們的推動要怎麼樣去推？這個都是要麻煩市府，包括林欽榮副市長對這一塊非常內行，拜託幫我們多加督促一下，尤其在鐵路地下化的沿線這個都更案，確實是只准成功不准失敗。

提前規劃中區焚化廠，市長在去年備詢的時候，有表示在 5 年內會讓中區焚化廠除役，但是除役後的土地我們要怎麼樣去運用？怎麼樣去活化？當然我現在聽到環保局給我的資料是說，中區焚化廠雖然除役了，但是它還是必須要做垃圾轉運站，垃圾繼續堆在那個地方，堆越久只會越臭，這個環境污染的問題是不是也要去考量到？旁邊有看到大阪市環境局舞洲工廠，其實它當初是為了要爭取 2008 年的奧運會，所以他們把原本的垃圾焚化處理廠，跟原本的污水處理廠稍微做改建，變成一個好像童話樂園的感覺。我們也知道當我們開高速公路進入到高雄市區看到的是什麼？看到的就是中區焚化廠的煙囪，雖然在過去市運的時候有把它塗得漂漂亮亮的，可是因為沒有再多加的修復，所以現階段看起來也是很不好看，所以我也是希望未來有沒有機會利用這一塊土地，利用這個建築物去展現不一樣的高雄文創，我想這個史哲副市長非常的內行，拜託一下。

更方便的公共托育中心，我們都知道三民區的人口是高雄第 2 多，當然我們

不能說幼兒 0 到 2 歲的人口愈來愈多，當然我們不能這樣說，但是現有的三民區的公托，我們有陽明公托和兒福中心的公托，收托人數加在一起，也只有 105 人，莊敬的公托未來即將在 111 年完工，我相信莊敬公托加入以後，絕對讓東三民公托的人數，能夠在多多增加。但是西三民…，我們知道現在三民區有分東三民和西三民，西三民現在一個公托都沒有，我要拜託市長，未來是不是在中都社會住宅，因為我現在去詢問來的資料是，預計明年初動工，2025 年會完工。但是目前公共設施的空間，雖然都有預留，可是並沒有明確的項目，是不是能夠在這邊承諾，把公托中心納入，讓我們的西三民也有公托中心，讓當地的居民、讓當地的年輕家庭，都能夠完成他們的托育需求。

再來儘速落實肉品市場的遷建案，這件事情實在是說了非常、非常的久，我相信三民區每一位議員都在講，到底肉品市場的遷建案，何時才會定調？什麼時候市政府才能夠給我們一個答案？有沒有落日條款？還有未來這塊土地，如果遷走了以後，未來這塊土地能夠做什麼？我知道市長你就是衝衝衝、拚拚拚，2 年拚 4 年，這個講那麼久了，拜託趕快落實地去做。

再來加速打造青年創業基地，我知道高雄市政府在很多的區域都有打造青年創業基地，三民區有很多的閒置空間，三民區也有很多的閒置校舍，我大概看了一下教育局的網站，我有看到有幾間學校，都有把他的閒置校舍、閒置空間盤點出來了，是不是可以盤點一下閒置空間，或者是未來即將閒置的空間，來打創青年創業基地。我們都知道青年朋友，他們在創業初期，最困難的是什麼？是資金、空間和土地。尤其青年局已經有青創基金了，如果市政府能夠再把這一塊閒置空間挪出來，讓青創基地能夠順利在三民完成的話，我想這個無疑是幫三民的青年朋友非常大的一個忙。

愛河觀光向上走向上游，三民的愛河沿線，其實有許多非常好的景點，可惜缺少了包裝和宣傳，雖然今年愛河的名聲不太響亮，有些市民朋友，可能因為家庭或是其他因素，而選擇在愛河輕生，但是我認為這個除外，其實愛河也是一個非常漂亮的地方，愛河的觀光不要只侷限在七賢橋以上的地方，應該要再往三民區這個位置，儘量的去走、儘量的去看，所以這一塊拜託一下。

加速推動客家創生 2.0，高雄市的客家人口是 35 萬 1 千人，佔全市的人口 12.6%，三民區就有 5 萬 4 千人，是全高雄市客家人口第一多的地方。雖然不是第一大區，但是客家人口是第一多的地方。我有看到我們的客委會提出了客家移民公園的計畫，我想客家文物館成立已經非常久的一段時間了，但是一直都沒有辦法跟周邊結合，一直都沒有辦法結合愛河的觀光，我認為非常的可惜。所以我認為這個計畫，我們要趕快推動，推動的時程跟進度到底為何？我希望等一下市長能夠給我回覆。再來新客家文化園區，其實那個地方早上都非常…，我

不知道市長有沒有在去那裡，那個地方早上都有許多人在那裡運動、走路，我也看到客委會有在爭取補助款，我希望這一個戶外遊樂設施，能夠趕快地完成，讓大家除了早上運動的人去以外，下午也能夠有父母親，帶著小朋友去看。那我也希望說文物館，除了戶外的假日市集、客家的非營利幼兒園以外，應該要更加的活化，否則假日去到那裡，包括平日去到裡，人實在是非常的少，一個漂漂亮亮的地方，一個這麼好的地方，為什麼不加以活化呢？客委會也要多跟鄰近的社區去做結合，推動更多元化的客家文化，跟客家產業。

中都再發展計畫，這個我也是講了非常久了，我們都知道，中都這個地方，過去因為他的傳統文化在那邊，但是當我們的傳統文化及我們的舊有的文化，跟我們的經濟發展產生的衝突的時候，我們要怎麼辦？我們當然就要讓它共榮的生存，要怎麼樣共榮生存？我想這個東西要特別拜託市長，因為我們的中都磚窯廠在那個地方，其實放了非常的久，土地是我們高雄市政府的，周邊的土地有部份是高雄市政府的；中都唐榮磚窯廠，我們必須還要再去跟唐榮公司去談，到底要如何跟我們一起聯合的開發，我想我們必須趕快加速的去推動，中都的再發展。而且高雄市政府的公有設施，也應該要趕快進駐，而不是讓我們私人土地的房子都蓋的很漂亮，也有很多人進駐了，但是我們市府好像跟不上人家的腳步，到現在除了一個 69 期重劃區裡的公園，要去跟中都磚窯廠做結合以外，好像看不到其它市政府的公有設施，這一塊也要特別的拜託市長。

再來是提升雙湖森林公園，在這個月聽到市長要將「城中城」變成公園以後，我忽然想到雙湖森林公園，雙湖森林公園當初是高雄市政府花了三億的經費，去把萬具的公墓遷移離開這個地方，然後把它打造成一個公園，但是以我在地議員來講，我要來到這裡，我都還需要花時間找很久，連我都不太知道的地方，市民朋友怎麼會知道呢？花了這麼多錢，高雄市政府放在那邊，沒有作為。然後也不去推廣，感覺做完後，就沒有你們的事情一樣。我想開闢公園，不是避開嫌惡設施的萬靈丹，如何透過配套與規劃，讓公園可以充分利用才是王道。我不希望這地方，未來只看得到森林而已，看不到公園，我們既然要做公園，我們就是要讓民眾非常清楚知道，怎麼進去這個地方，怎麼樣去走。市長我跟你講，我要講這個議題的時候，我有跟相關局處去調了資料，我說：「你們有雙湖森林公園的進場人數？」他說沒有，為什麼沒有？因為當地沒有人在管，所以我們也沒有辦法去統計人數，也沒有辦法知道，到底底有沒有人進去。我覺得這是市政府非常不應該的作法，我們花的多錢，把人家的墓都遷走了，結果我們卻是放在那邊擺爛。我希望市政府能好好做，規劃綠園道周邊的商圈，這個也是我一直在講的，硬體的完成就是軟體的開始。三民區眾多的商圈，因為鐵路地下化沿線的關係，所以讓他們有再一次發展的機會，我也希望

透過市政府「表參道計畫」，可是表參道計畫現在落實的程度，我們都還完全沒有看到。所以我希望高雄市政府，能夠好好的活絡周邊商圈，像青年局前幾天就在後驛商圈，辦了一個所謂的時尚大賞，讓一些年輕朋友可以去那邊走秀。市長，我給你一個建議，我們的綠園道既然已經做好了，應該是全台灣最長的綠園道，上面也有全台灣最長的彩繪廊道，未來是不是有機會能夠結合商圈，我們有大連商圈在賣鞋子、有後驛商圈在賣衣服，包括三鳳中街賣南北貨。未來是不是也可以能夠在這個地方，不要只辦在後驛商圈辦時尚大賞，未來能夠在綠廊道，去做一個所謂的時尚伸展秀，全台灣最長的時尚伸展秀就在高雄，這個建議我想市長可以好好的考慮看看。

再來，當然就要講到交通了，輕軌二階的工程進度這個在部門質詢的時候，我有和吳義隆吳局長稍微探討到，輕軌二階現在爭議路段開始再重新施作之後，我們分為了 A、B、C、D 區四個階段，我們有在做輕軌工程，也有在做箱涵改建。市長，你有看到最下方、最旁邊的這個圍起來的地方，這個是在大順路上，圍這樣子其實已經嚴重影響到交通了，等於只有一輛汽車可以行駛，但是機車也在裡面行駛其實是非常的危險。所以我希望輕軌二階的工程，既然已經決定要做了，在箱涵改建的部分，是不是可以加速的去完成，不要拖到一年，是不是儘可能在幾個月內完成？不要圍那麼久。不然包括三民區箱涵改建的這一段，除了圍這一年以外，後續的一年半還要再圍輕軌的施工，這一條馬路整整圍了 2 年半，這樣交通不會受到影響嗎？我想交通黑暗期，一直是輕軌二階最重要的問題，還有替代道路到底做得怎麼樣了？我知道有反對的聲音，可是如果替代道路不做的話，大順路輕軌二階做下去以後，交通黑暗期會怎麼樣？我相信市政府應該都有評估過。

最後捷運黃線的辦理進度，今年的綜規跟環評通過了，後續的基設會在 111 年完成，當然我們的綜規是有條件式的通過，有條件式通過就代表我們有很多需要補件的，我們補了沒有呢？有沒有辦法確實在 6 年內能夠完工通車？我想捷運黃線對於三民區、對於鳳山，對於整個大高雄發展來講非常的重要，所以我也希望這一塊能夠積極的去做，現在請市長針對這幾個點，能夠好好的回復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教，剛剛特別提到中都社宅的部分，我們會按照黃議員的建議，在那邊規劃做公共托嬰中心。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。我想如果可以的話，人數能夠增加一點，因為既然三民西區只有一個公托中心，我不知道後續高雄市政府會不會再提。但是如果現階段可能只有一個，所以在人數上及空間上，能夠多多的增加。

陳市長其邁：

我們來清點一下資源的配置，因為那裡要蓋 114 戶，那一間算比較小，空間我們再來…。

黃議員香菽：

他的基地是比較小一點。

陳市長其邁：

對。然後客家文化園區在上周五，中央已經核定 1,000 萬左右，這我們會再徵詢地方社區的居民跟議會的意見，以共融公園的方式來做處理，當然要有客家特色；中都的這個部分，確實是剛剛黃議員點到，因為土地是唐榮的，因為這不是唐榮的本業，所以對於做這個的速度會比較慢、比較不積極。

黃議員香菽：

他不積極，我們市政府要積極啊！〔對。〕畢竟要再開發是市政府要做的啊！

陳市長其邁：

對，然後 25 日文化局的王局長，會再跟唐榮召開一次會議來解決這個問題。

黃議員香菽：

好，希望會有好消息。

陳市長其邁：

沒有錯，我們是希望市府能夠跟唐榮公司，一起來聯合開發這一塊土地看有哪些問題，在介面資源的整合上我們來努力；三民一號公園，就是剛剛所講的這一塊，這個部分，各局處也都會共同來參與，包括觀光、工務、養工、水利局、區公所，這個我們都會一起來做。

另外肉品市場，我跟農會在上上星期五有開過會議，因為現在高雄市的肉品供應，大概就是三個，就是我們的肉品，還有鳳山、岡山肉品市場，本來想搬去燕巢，但燕巢就反對，所想在再找看看有沒有地方？另外，本來也有想岡農或鳳農，是不是跟我們的肉品市場可以來整併擴大，這個部分就可以拆掉，現在還在談。初步我們的規劃，還是以遷移為主，再給我們一點時間。

黃議員香菽：

大概需要多久的時間？市長，周邊的居民很多人都在講，要遷不遷都沒有定調，周邊的居民大家都知道，附近的住宅越來越好，包括高級住宅一直在蓋，對面又是河堤社區。整體的環境其實我們都知道，那個地方在過去比較早期的時候，或許那個地方還沒有開發，所以把這個肉品市場放在這裡，但是現在已

經開發了這麼完整的一個區域，生活機能這麼好的一個區域，如果肉品市場不趕快遷移的話，其實對當地的居民非常不公平。

陳市長其邁：

再給我們一點時間，我們來跟燕巢那邊的居民再做溝通。

黃議員香菽：

113年有沒有可能？這是當初設定出來的期程，既然期程已經跟市民朋友講了，市政府應該要加速腳步去落實。

陳市長其邁：

這個就誠如你講的，三民區不要的，要遷去別的區，別人也不一定會要。

黃議員香菽：

可以用整併的方式。

陳市長其邁：

這個我們再做溝通。〔好。〕這個向黃議員報告，黃議員我知道三民區都是非常關心，所以這個再給我們一點時間，讓我們來想看看有沒有其他替代方案，可以加速它遷移。〔好。〕另外，你說了一堆問題。

黃議員香菽：

我把三民區該講的都講了，所以也希望市長好好重視。

陳市長其邁：

中都剛剛有講過了，中都是這樣子，當然越靠近愛河灣會越熱鬧，就觀光它的功能就越強。但是越往愛河之心這邊，因為已經進到一般的社區裡面，當然可能在中都以上，就是大概以生活、休閒、綠地、休憩的功能為最主要的設計。

黃議員香菽：

是，市長我剛才還有提到一個問題，中區焚化爐廠後續的使用。

陳市長其邁：

中區焚化廠這個會涉及到敦親睦鄰，〔是。〕所以我們就逐漸的在中區焚化爐轉型，當然最重要的那是門面，誠如你講的，車子進來就看到了，〔是。〕這部分我會拜託環保局。

黃議員香菽：

外面稍微修飾一下也可以。

陳市長其邁：

是啦！這個我再交給史副市長負責找一些藝術家，一起來處理。還有雙湖公園，因為我那一天經過覆鼎金，我看到中區焚化爐的有一條垃圾車專用道，那一條其實是一條很好利用的道路，所以我有跟環保局講，那一條路要把它打通，打通之後有的時段就開放從垃圾車專用道進來，再下去就是雙湖公園。〔是。〕

所以在交通和聯外的部分，我們來做一個整理。不然你也知道，那邊有殯儀館、焚化爐，如果把公園放在那裡，一般民眾都不太會接受…。

黃議員香菽：

不是，都已經花了 3 億去改建，如果不加以活化的話，不是很可惜嗎？

陳市長其邁：

是，就是要把周遭環境整理的好一點，大家會比較有意願，所以我會請林副市長召開會議把旁邊的介面都整合，那邊現在還是雜草叢生，對一般的使用者來講還不是那麼友善，〔是。〕所以這部分我們來做處理。〔好。〕目前運動中心正在做細部設計，7 月開工，113 年就會開放使用，這個我們都按照進度來進行。

黃議員香菽：

市長，後續還會有一些三民的問題，我也會陸續提出來，畢竟三民區還有一個再發展的機會，也希望高雄市政府能夠好好想一下三民未來要怎樣走，以及包括高雄未來整體要怎樣走。

議長，我的時間要和其他幾位議員共用，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好。

蔡議員武宏：

謝謝黃香菽議員提供的質詢時間。市長，1218 四大公投如火如荼在全台灣遍地開花，身為市長的您可說是公衛這方面的專家，我想請教市長，萊豬跟美豬到底一不一樣？請市長簡單答復。

萊豬跟美豬，還有萊克多巴胺跟美國豬肉，這兩個到底有沒有一樣？請市長簡單答復「有沒有一樣」。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

萊牛跟美牛是一樣。

蔡議員武宏：

我問你是萊豬跟美豬，你卻回答萊牛跟美牛。

陳市長其邁：

就是有沒有含萊克多巴胺。

蔡議員武宏：

萊克多巴胺。好，我再請教市長，在美國生產的豬肉，有多少是含有瘦肉精的？美國生產的豬肉，有（A）80%，（B）50%…。

陳市長其邁：

蔡議員，請你不要問我屬於我的專業的問題，我們就直接跳過到下一個題目，好不好？

蔡議員武宏：

不是，你到底知不知道？

陳市長其邁：

我一定知道的，怎麼可能不知道。

蔡議員武宏：

知道，就看 ABCD 這 4 個選項。

陳市長其邁：

C。

蔡議員武宏：

C，市長請坐。

陳市長其邁：

我也請教蔡議員，你知不知道美國牛肉萊克多巴胺的含量是多少？

蔡議員武宏：

報告市長，我不吃牛肉。我現在請問你的是豬肉，因為我不吃牛肉。

陳市長其邁：

你不能講你沒吃牛肉。

蔡議員武宏：

對，市長請坐。所以萊豬被說成美豬，本席認為民進黨才是真正破壞台美關係的殺手。現在公投是要反萊豬，而不是反美豬，但是民進黨政府現階段竟然把我們國民黨反萊豬說成反美豬。

國民黨反萊豬，是為了不要讓含有萊克多巴胺的豬肉進到台灣，就是要讓人民吃的健康安心，可是民進黨政府卻說「美豬等於萊豬、萊豬等於美豬」，所以現在民進黨一直在說國民黨是在反美豬，其實這是不對的！

我想再請教市長，瘦肉精現在在美國可以算是夕陽產業，我相信市長也明白，目前也剩下 20%。而且在美國的四大豬肉的生產公司，豬肉量是占全美的 61%，但是從 2018 年就禁止使用萊克多巴胺（瘦肉精）的豬肉。所以如果我們要把台美關係搞好，我們可以進口美國不含萊克多巴胺的豬肉，而不是進口萊克多巴胺的豬肉到台灣，所以這哪裡會打壞台美關係呢？所以這部分我必須告訴全國國人明確的訊息，「美豬不等於萊豬」，市長，萊豬不等於美豬，對不對？你剛剛也有講，是含有萊克多巴胺跟不含萊克多巴胺。但是這不影響台美的關係，如果我們進口的豬肉全部都不含萊克多巴胺，我相信全台灣都會吃

得很健康；我們是要以人民健康為首要條件，而不是以萊克多巴胺或是台美關係為首要的利益要件，是不是這樣？請市長簡單答復，是人民的健康比較重要，還是利益比較重要？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員的指教，國民黨黨主席朱立倫把美豬說成毒豬，這才是真正破壞台美關係，對不對？如果有符合國際標準，這個風險就會很低，就可以吃，對不對？我們進口的美豬美牛，70%到80%都含有萊劑，我們也都吃得沒問題…。

蔡議員武宏：

市長，美牛是不包含內臟進口，現在是連美豬內臟都要進口。

陳市長其邁：

破壞台美關係，就是因為你們講毒豬，所以美國才會不高興。

李議員眉蓁：

市長，我們很願意進口這78%的美豬，我們要吃78%沒有含萊克多巴胺的美豬。你不能因為我們反萊豬，就扣我們反美豬的帽子。那我反民進黨，就是反台灣，就是反美國，就是反蘋果手機iPhone，所以我不能用蘋果手機，不能這樣隨便亂扣帽子！民進黨，「雙標黨」，千萬不要這樣。

接下來我請教陳市長，台美關係跟台灣人民健康，哪一個比較重要？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

C。

李議員眉蓁：

C，一樣重要。請播放影片。播放時，時間先暫停。

（開始播放影片）

時任立委陳其邁委員：在整個食安的政策裡面，人民的健康，是必須把它納入到一個最高的等級來做考量。

（影片播放結束）

李議員眉蓁：

市長，這是你當時當立委時講的：「人民的健康，一定要把它放在一個最高的等級。」那剛剛講到的，我們的萊豬，乾脆就把它標示，民進黨竟然連標示都做不到。前幾天的辯論會，民進黨的代表李淳竟然說「不能因為一點民意，

就讓我們在國際失信。」那到底是人民健康重要，還是台美關係重要？

民進黨執政，就要幫我們把關。你們已經先進口萊豬了，如果你們有先幫我們把關，也就不需要今天的公投了。今天就如你所講的，「民意很重要，食安也很重要」，所以我們才要出來公投；如果一開始民進黨有幫我們把關，也就不需要再浪費錢來公投。

其實又講到，一直把 CPTPP 掛在嘴上，如果我們有吃萊豬，是不是就進得了 CPTPP？請市長回答，「吃萊豬，就可以進 CPTPP」。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，CPTPP 第七章第 9 節第 2 項的規定，食安應該要符合國際的標準，這是他的一個規定。

李議員眉蓁：

好。市長，請坐。那你要叫…。

陳市長其邁：

你很難說服，你很難告訴美國人牛可以吃，豬有問題…。

李議員眉蓁：

所以你還是回歸到台美關係…。

陳市長其邁：

這樣美國人很難接受，這個才是雙標。

李議員眉蓁：

你言行不一，因為你覺得台美關係比食安重要，我希望你記住你當立委的時候，把人民的健康放在第一等級。

鍾議員易仲：

我簡單請教市長，很多人對含有萊克多巴胺的豬肉都有疑慮，所以請市長不能簡單的回答我們，有疑慮的萊豬到底能不能吃？就只有能吃跟不能吃兩個答案而已，好不好？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

鍾議員，我想大家都有吃過美國牛肉，而且有些…。

鍾議員易仲：

市長，時間的關係。

陳市長其邁：

萊牛都在吃，吃了 9 年都沒問題，對不對？

鍾議員易仲：

市長，時間的關係，能吃還是不能吃。

陳市長其邁：

這個題目有陷阱，符合衛生標準規範的萊豬能不能吃？能吃。

鍾議員易仲：

能不能吃？

陳市長其邁：

符合國際衛生規定的標準，就可以吃。

鍾議員易仲：

市長，請坐。其實市長也沒有回答的很清楚，所以你又開始從台北繞到東北，從地球繞到月球，我知道市長很會講這個。但是又讓我們回過頭，我們就很懷念過去的陳其邁立委，過去你在立法院對有疑慮的不能吃，你是非常堅定的看法，主席，是不是先時間暫停？

主席（曾議長麗燕）：

好，時間暫停。

鍾議員易仲：

播放影片。

（開始播放影片）

時任立委陳其邁委員：有疑慮，就不能讓人民吃；你不是有疑慮就移送檢調，讓人民繼續吃，好不好？部長，你們晚上回去睡覺時都不會再想想看，這種東西讓人民吃進去以後會怎樣？你也想一下，拜託一下，我都知道正義這些相關的，主席這個很抱歉哦！晚上想一下啦！明天我再聽你說看看。每天我就問你說正義能不能吃哦！

（影片播放結束）

鍾議員易仲：

謝謝，有疑慮就不能讓人民吃。

主席（曾議長麗燕）：

時間開始。

鍾議員易仲：

而不是有疑慮的人送檢調，讓人民繼續吃，我想這一段市長你非常、非常的清楚，你當初為了要捍衛台灣的食品安全、為了要捍衛全民的食品安全，市長，過去你很強力的在監督，我們非常的感動。市長，你現在回頭看會不會覺得汗顏。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員指教，我跟鍾議員一樣都是很關心食安，當時在 102 年開放到現在，已經有 9 年了時間，從客觀的證據跟過去包括 CODEX 以及所有開放萊豬或者是萊牛的部分，到現在都說明了一件事情，風險非常低，在風險可以接受的範圍裡面，〔…〕萊牛可以吃，標準一致，萊豬就可以吃，〔…〕風險可以接受。〔…〕我想鍾議員，我們在跟其他國家貿易往來，〔…〕你很難說服人家說，牛肉含萊克多巴胺可以，〔…〕牛肉可以豬肉不行。〔…〕很難說服人家。〔…〕所以這是一個貿易問題，〔…〕我們要通路換通路，增加我們的…，我們要出口，當然我們的東西要符合國際規範，其他國家進來當然也要符合國際。

主席（曾議長麗燕）：

我們私下解決，易仲，私下跟市長做溝通，謝謝你。謝謝香菽議員質詢跟三位議員的質詢，接下來，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）接下來，請何議員權峰、張議員勝富以及郭議員建盟，三位議員共用時間，100 分鐘聯合質詢，請。

何議員權峰：

謝謝議長、陳市長其邁，市府團隊，在場的議員，張議員勝富、郭議員建盟、李議員柏毅、邱議員俊憲，市民朋友、媒體朋友大家早安，今天我們要進行我們共同聯合的總質詢。

首先，要給市長鼓勵一下，我想在總質詢很少有人跟你提到 10 月份，有兩個滿有指標的雜誌，包含天下雜誌、包含今周刊，都做了關於市長滿意度的調查。我們可以看到在天下雜誌的部分，市長，你的滿意度高達 71.87%，去年因為剛上任沒有做，以及對照更之前 2019 年，是當時韓市長國瑜 43.4%，其實高出滿多的，有達到 7 成的滿意度。在今周刊的調查也是一樣，今周刊的調查，市長，你的滿意度更高，高達 78.3%；另外在防疫的滿意度上接近 9 成，我想在這樣子有公信力的兩個雜誌這樣子的評比，市長你的滿意度表現的真的還算不錯，這個要跟市長做肯定。看到市長的滿意度不錯，我就看到在上的星期，我在議會有同事，針對高雄市政府相關的施政，給予很嚴厲的批評。譬如說，治安的部分，就罵說，治安多差就有多差。

我就想不透，如果市長的滿意度有高達 7、8 成的滿意度，怎麼治安會這麼差？工安會這麼差？所以我先跟警察局調了相關的資料，我們看到警察局提供給我們的資料，在全部的刑案裡面，發生是六都排名是第三高，破獲率較去年同期增加。暴力的犯罪，發生數跟去年同期比較，減少了 22 件，發生數跟六

都的排名，跟台中市、台南並列第四高，我們全部都偵破，破獲率是六都排名第二。重大刑案發生數跟去年同期比較減少了 23 件，破獲率六都排名第一名。從這樣看，高雄的治安看起來好像還滿穩定的，在一些部分破獲率都在六都排名是名列前茅。所以我有特別去看了一個資料，到底治安好或不好？六都來比較，我們來看今年度的 1 到 11 月，在暴力案件、在槍擊案件，重大刑案來看，我們來看高雄、新北跟台中的比較。我們看到高雄暴力的案件，今年是 46 件、新北市是 76 件、台中跟我們一樣是 46 件，我們比台中好，我們比去年減少了 22 件。在槍擊案件來說，我們 6 件也比新北、台中都還要少；在重大的刑案上面，我們今年有 48 件比去年減少了 23 件，跟台中相比、跟新北相比，都比他們還要好。

所以高雄市的治安到底好不好？我覺得從這樣子的對照來看，我們至少比新北、比台中要好很多。我們也看到上個星期同樣的議事殿堂，在台中也有議員拿著球棒去質詢台中的市長、質詢台中的警察局長，告訴他們台中的治安有多差。所以我要請市長說明一下，用這樣的數字來看，高雄的治安，不要說我們是六都的第一名，但是是不是比台中、比新北還要好，我們的治安沒有這麼差，是不是請市長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝何議員的指教，我想真的要對基層警察同仁的努力表達肯定，尤其是黃局長，幾乎是以警察局為家。所以對於包括暴力犯罪、槍擊案件跟重大的刑案，今年跟去年做比較。因為去年 8 月上任以後，我想不管是黃局長也好或者是基層同仁其實大家都很努力，我真的是非常謝謝他們。尤其是處理一些重大的治安事件，常常都要面對面，像那一次在抓一個通緝犯的時候，旁邊有一些突發的狀況，同仁就在第一時間偵破。我想提高犯罪成本，讓歹徒不敢以身試法，維持整體的治安，對於槍枝的肅清，這些警察同仁都非常的辛苦，我也要真的非常謝謝他們。

何議員權峰：

謝謝市長，我想用這個數字再一次跟大家講，在防治治安上，我們都要共同的努力，但我們也要在一次強調，在治安這樣子的表現上面，用這樣有數據的跟大家呈現，當然我們還可以繼續努力，但是我們要在一次的跟高雄市民講，高雄市的治安不是六都最差的。甚至跟台中、跟新北比，我們都比他們好非常多，我們也期待未來警察局長、警察同仁可以持續的努力。

再來，要跟市長談談高雄市的城市轉型。我想前兩天看到市長在一篇報導

說，台積電是值得尊敬的夥伴，台積電是高雄產業轉型的轉骨藥方，重要的藥方就對了。但我另外幫市長加註了一句，台積電除了是高雄市產業轉型的轉骨藥方以外，我要跟市長說，市長高雄市城市轉型你幫高雄市在短短 1 年多的時間，注入了大補帖，為什麼要這樣說？過去高雄市從工業的重鎮，到智慧的城市，過去我們都很清楚，過去高雄市肩負台灣產業發展的同時，也造成很多環境的污染。我們在過去的時間，從謝長廷市長、花媽市長持續的努力，我們建構了很多基礎建設，包含在 590 公頃的亞洲新灣區，國有公營土地就占 7 成，我們現在用市府公辦市地重劃的工程，努力地在開發，努力地在招商，所以在這樣的情況之下，從去年市長上任到現在我們就把 5G AIoT 的相關產業做在亞洲新灣區，在這個裡面也可以看到過去我們一直在追的，所謂的特貿三這麼大的土地開發投資案也在前一陣子招標出去，總投資金額會高達七、八百億元。其實看到這個金額，我們也同步看到今年促參的金額會高達 850 億元，這個也破了高雄市一個很大的紀錄。我們回來看特貿三。特貿三這三個基地開發其實是民間跟政府共同的開發，除了住宅以外，還有很大的部分就是辦公的大樓，這些辦公室的空間要做什麼？就是留給未來 5G AIoT 相關產業的這些公司要來進駐。

另外在永安區裡面，還有一個高軟二期，這個也是市長上任之後在這一年的時間裡面強力規劃的，我記得在今年就陸續會有廠商來進駐，未來我們要持續地努力早日把高軟二期來完成，把這裡來做完整的處理。台壽 BOT 的大樓也是一樣，他已經完成了，也有很多的空間是留給 5G AIoT 的廠商來做進駐。

我剛講市長是這一年高雄市產業轉型、都市轉型的大補帖，為什麼？除了剛提的亞洲新灣區這個部分以外，仁武產業園區在今年也開始有廠商要來進駐。仁武產業園區也是以低污染的產業為主，歡迎航太科技、精密機械這些好的廠商來進駐，這個也在今年就開始進駐。北城計畫，市長一個很重要的政見。北城計畫除了楠梓產業園區以外，很重要的是台積電已經宣布要在高雄煉油廠舊址這塊土地上來設廠，未來高科技產業在這裡進駐。

總結在市長這一年的努力下，把 S 科技廊帶這樣的大補帖放在高雄，對未來高雄的產業轉型、高雄的城市轉型是在這一年的時間把這個大補帖放在裡面，如同市長講的，重要的轉骨藥方，台積電也落腳在這裡，整個 S 廊帶從南科、橋科、仁武產業園區、和發，甚至回到亞洲新灣區整個 5G AIoT 這樣相關的產業。在這邊很感謝市長有這麼樣好的成績，一年多的時間就把未來高雄城市轉型的樣態做好這樣的準備，哪裡要做什麼也都很清楚地告訴我們要做什麼，所以在這邊除了告訴市長說這個大補帖做了，重要的轉骨藥方也有了，未來我們還要做什麼？城市轉型初步的概念已經有了，未來我們要做的東西是什麼？包

含這些重要的產業園區，甚至台積電要來落腳，我們要幫他準備的，缺水、缺電的這些問題是不是在未來市長任期把這邊做好。另外亞洲新灣區，剛講的特貿三招標出去了，這些投資公司建設好了，未來這些辦公室留給市府之後，我們要努力地去招商把這些先進的產業引進來，這些都是未來要做的很重要的工作。想請教市長，對於未來這些要準備的工作，我們準備好了沒有？以及市長要做的方向，怎麼樣在你剩下一年的任期，甚至在未來的五年可以把這些都完成？是不是可以請市長說明？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝何議員的指教。我們的想法其實是這樣，因為我們要把半導體的產業逐漸縮短，包括供應鏈裡面逐漸從過去的單打獨鬥都串起來成為一個生態系，產業鏈能夠儘量地縮短。產業鏈縮短的意思就是材料、設備、零組件都在他廠區的周遭，萬一發生像類似 COVID-19 這種的疫情，船也斷航，飛機也不能飛，人員進出也受到限制，這樣的話，他還可以在這裡很快地取得相關的零組件、材料跟設備，維持整個工廠全運能的運轉，所以在現在包括台南跟高雄，因為高雄的傳統產業包括石化、鋼鐵都在我們高雄附近，這樣的話，廠商不管他的原料、零組件都可以很就近取得。這樣的話就可以增強這些大廠在我們高雄投資的意願。

其實這次台積電來是大家都看到，因為畢竟是大廠，其他的大概有 20 幾家也陸陸續續在這一段時間，我們市府的經發局跟他們一起到橋科、路科，還有臨海工業區等等來尋找他們合適投資的一個地點，其實非常的多，所以台積電來不是只有 1 家台積電來，整個上下游的這些供應鏈也都一起到高雄來投資。我們也預計在中油的左邊，他們新材料研發基地裡面希望能夠把半導體材料的研發基地也可以設在那邊。IC 設計這一塊，我們也覺得非常的至關重要，也配合 5G 的這些 AI 應用軟體的服務，像昨天也非常謝謝，包括邱志偉立委也跟我們市府一起招商，像群聯（IC 設計廠商）也會到我們高雄投資。我想包括義隆，包括 IC Design 的很多產業也逐漸地會進到高雄，所以我們就可以從設計、製造、封裝到周邊的零組件、材料、設備，就可以都以高雄為最大的基地。這樣的話，我們就可以大者恆大，逐漸形成一個穩定的生態系，就會有更多的國外廠商也願意到高雄投資，所以它是一個正向的循環，那麼會加速高雄成為全球最重要的半導體生產基地。

何議員權峰：

謝謝市長。所以如同市長剛講的，我們把這些產業聚落都放好，大廠進駐之

後連帶會有其他廠商，我們要努力地來招商。除了這個之外，比如像我們很清楚台積電要落腳的高雄廠區，明年是第一期，要把這些場域整治完成提供給台積電，後面也還有需要整治的，這些也都是未來產業所需要的土地，所以就是說我們把硬體提供好，我們都要努力去做準備，也要去找電讓未來這些產業進駐有電可以用之外，還有很多招商的其他相關工作，未來我們也要繼續來努力，繼續來打拼。接下來，我們要談四個公投，是不是請張勝富議員？

張議員勝富：

現在要來講遷移三接不同意，主要是要讓北部用電穩定，我們高雄興達港一年發電 508 億度，但是高屏才用多少？280 億度，所以空污都要高雄人來吸，都要我們的肺部來承受，這是很不公平，所以希望遷移三接不同意，他們的天然氣燃氣發電一定要讓他們通過，不然絕對燃煤都在我們高雄，這是很不公平。

何議員權峰：

我想張勝富議員有講到三接要叫大家不同意，另外一個剛剛其實也有聽到，就是美豬的問題，我想在這邊還是再讓市長看一下，今年我們開放含萊克多巴胺的美豬可以進來台灣，但是從今年 1 月到 11 月為止，美國豬肉進來的比例是比去年更低，而且進來的這些豬肉不含萊克多巴胺。另外，我們也要跟市長講，過去 2002 年的時候，馬政府的時代就開放了美國牛肉，美國牛肉到 2012 年 7 月的時候，也制定了 CODEX 美國牛含萊劑容許量，現在的美豬其實跟美牛的容許量是同樣的意思、同樣的標準。其實過去七、八年了，我們台灣人吃這麼多在容許量裡面的含萊克多巴胺這些美牛，我們都沒有事啊！現在就跟我們說美豬是有問題的，其實這個是對台灣人民是不公平的，也在欺騙我們台灣的人民。哪有吃牛肉就沒有事，然後跟大家說吃豬肉就說會出事情？所以這個是對台灣人民的一種欺騙。

另外，也要跟市長說，核四到底要不要再重啟？過去七、八年前馬英九執政的時候，說要核四封存，核四封存七、八年後執照已經過期、機件也已經停產，廠商也解散，燃料棒也已經送回美國了，核四在這樣子的狀況下是要怎麼重啟？所以我認為這也是假議題。另外，核四下面也有地震斷層帶的通過，這樣子核四是要怎麼樣來重啟？我也不知道國民黨講這個是什麼意思？除了這個以外，公投綁大選，我想在這裡大家都記得，包括議長你也記得 2018 年公投綁大選的時候，大家投票排隊排很久，開票開到三更半夜。這不是一個好的現象，我們有比較好的投票方式，為什麼不要用比較好的投票方式？選擇好的政策，選舉我們就來好好的選舉。所以綜上幾項，如同剛剛張勝富議員講的，還有一個三接這樣的問題，我想跟市長再討論一下，剛張勝富議員跟你提到三接的問題，過去在馬英九時代的時候，三接是要用兩百多公頃的土地來做三接；

現在蔡政府規劃的是用 23 公頃，而且避開了藻礁區。而且我們也把要接進來的管線延伸到 1 公里以外，根本就不會去破壞到藻礁。另外，為了高雄來講，我想很多高雄市民朋友都知道一接就是我們高雄市的永安，二接在台中，三接現在要在桃園。剛剛我們也有說到，如果三接不做的話，未來我們必須再靠高雄、南部、跟中部發電來支援北部。用高雄跟中部的發電是什麼？我們要繼續多燒 500 萬噸的燃煤來支援北部，這個對高雄有公平嗎？

另外，剛也有提到，高雄城市轉型過程中，有台積電要來進駐，有很多科技大廠要來進駐，我們有很多新的產業園區開始要來，這些也都要用電。在這樣子的情況之下，對高雄公平嗎？如果三接同意把它取消要延期，未來我們要多燒 500 萬噸燃煤，製造的空氣污染在高雄，把電送到中北部去，這樣子對高雄是不公平的。我在這邊也聽市長說過這樣對高雄人不公平，為了高雄人的空氣、為了高雄人的身體健康，對於三接我們一定要堅持不同意，是不是這樣？請市長針對四個不同意，來做個簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這條題目其實很簡單，就是說大家要用的電大家自己發。我們要招商、我們要發展產業，人家問你們有沒有電？有沒有水？有沒有土地？我們高雄都有啊！你不能說，高雄要發展產業需要用電，結果我們發的電都移去給北部用，這樣對高雄來說很不公平。第二個很不公平的就是，北部自己的天然氣 8 號、9 號大潭電廠都有機組，只不過是沒瓦斯，自己不要瓦斯，還要高雄接瓦斯管接 300 公里接去北部，新北市接 30 公里它就不要了，要我們接 300 公里去那裡，難道我們比較卑微嗎？第二就是說天然氣要接過去，這當然有安全的問題，你們台北會擔心安全問題，我們高雄就不會擔心安全的問題嗎？台南不會嗎？嘉義不會嗎？雲林不會嗎？彰化不會嗎？這些都是會經過的縣市，一條管線這麼長，你看影響多少人。所以站在能源安全的角度來看，也要這樣做。接下來，沒有天然氣、也沒辦法發電，供電就要南電北送。南電北送，燒燃煤的廠在我們興達電廠，你又要我們燒燃煤，他們自己又不要，不然你自己去燒燃煤，可以這樣嗎？所以大家要自己負責，地方要負責，政府也要負責，大家要共同合作區域電網的一個平衡。大家先自己負起責任，萬一北部有幾天突然沒有電，我們南部的電給你們，這樣當然可以，如果我們南部有狀況時，北部的電可以支援南部，這樣我們台灣整個能源的安全才能顧的到。

所以投這一條是在投說我們南部拒絕空污、拒絕燃煤電廠，我們要減碳。當然這一題，你自己天然氣發電的接收站，當然你自己要做，這樣才合理嘛！北

部地區的人民，其實你要想一想，你的電已經不足，所以你要天然氣的發電，你要天然氣的發電，當然你要自己蓋接收站這是很簡單的道理。你總不能說你要別人的電，然後自己天然氣的接收站你又不做，我覺得這樣對南部的人來講不公平。所以我要拜託北部人你們也想一下，替我們南部人想一下，這樣才合理。對我們南部人來說，我們已經很卑微的請求說你想想看嘛！北部人你想想看，對高雄人情何以堪？我覺得大家彼此將心比心，這題三接遷移，當然要蓋不同意。

何議員權峰：

謝謝市長。接下來，要跟市長討論高雄市的舊城區再造，我想市長也很清楚，過去因為有鐵路的存在，所以高雄市的都市景觀跟規劃，受到這個鐵路很重大的影響，延緩市區整體的開發。市長你就任之後，我們加速把綠園道完成，當然這整個鐵路地下化的工程已經做幾十年了。我們現在綠園道完成，綠園道有 15.37 公里，一直從左營的蓮池潭到鳳山，中間經過最大的區域就是我們三民區，就是我們的舊城區。我想市長也很清楚，依三民區來說，鐵路沿線的整個老舊建築物，50 年以上的高達百分之十二；屋齡在 30 到 50 年的超過百分之五十。剛一開始就提到舊城區的再造，除了鐵路沿線有這樣的狀況以外，其實我們現在也在做黃線的加速趕工，希望明年可以如期的來動工。捷運黃線我們現在還努力在做的，其實就是跟 TOD 發展相關的規劃，我等下想請教一下，比如說捷運黃線，它目前已經有好幾站，廠商開發都已經辦理到都市公展，像三民區就有 Y4 跟 Y16；重要的兩個交會站，在黃線的 Y10 民族站，旁邊就是民族社區，下面的就是有鐵路地下化的這個站體交會站。這裡未來 TOD 的開發計畫是什麼？是不是可以請林副市長簡單說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

那黃線應該是可望於今年年底，最慢明年年初就會核定下來，市長的政策是指說，不要先施工捷運然後你再做 TOD，應該是在整個一核定的時候就兩路都跑了，所以我們會朝這個方向。回應你剛才所提的，好不容易我們花了 998 億的鐵路地下化，那麼 Y10 有幾個線是剛好直接跟它交接的，所以我有拜託義隆局長，到時候我們要把幾個站，務必要地下能夠連通。因為地下連通的 Y 線，也就是黃線跟我們的鐵路地下化有 10 個站等同於半捷運，互相連通的話，整個地區會發展得更好。所以我想不要輕忽兩個站，Y10 有一個正義站，一個民族站，這兩個站滿重要的，是在這兩條 Y 字型所銜接的點。二者，那個地方也需要都市更新，也因為捷運帶動 TOD，它的容積可以有一部分的調節。

我們在後面幫忙基地的更新，他透過「588」、透過捷運的獎勵，我相信這個指日可待，而且這些都是非常好，整個地區可以自立更新，透過政府在背後推動很好的辦法。所以我們很看重黃線能夠引發市區整個各具不同樣貌的據點會形成出來。

何議員權峰：

謝謝副市長。我為什麼會提 Y10，因為 Y10 對於我們三民區是一個特別重要的站，而目前還沒有看到你們相關的資料，所以也希望你們這個部分的速度能夠加快。我為什麼會講這個？其實另外一邊就是台鐵的東宿舍案，前幾天他們也提出了相關的計畫。台鐵的東宿舍這個案子，跟旁邊的 71 期重劃區是整併成一個滿完整的區域，在這樣子的情況下是台鐵整個舊市區的發展。台鐵東宿舍我們都很清楚，他有「青年通勤宅」，未來也有朝 TOD 的概念在做場站的開發，他是整個區塊，還有一些商業的行為要加入，還有要結合長明商圈這個街廓的計畫。這個是不是可以連結到 Y10 站，整個做這樣子的處理，希望副市長也能做這樣子的規劃。

另外，還有我們也知道，綠園道完成之後，我們已經完成了 27 個主題畫作，32 棟的簡易彩繪，這個現在在綠園道的周邊看起來是漂亮。如同剛才講的，除了這個以外怎麼樣來加速開發，譬如說民族社區的都市更新，我們過去也努力了那麼久，我們也知道今年在民族社區推了「都更 168」、「588 專案」，甚至也設了一個工作站在這邊，輔導他來推動，我們希望這個速度可以加快，因為這都在鐵路沿線的周邊，可以做這樣長條、塊狀的處理。

另外，後鐵路地下化時代，我們也都知道新建的高雄火車站，未來是台鐵、捷運雙鐵共構，未來還有複合式的大樓。除了很漂亮的台鐵車站以外，另外旁邊周遭，有如同我剛才講的，台鐵的東宿舍案、我們的 71 期民族社區，在中央就是市長告訴我們，商圈再造的高雄表參道。剛剛也有提到，譬如說台鐵的東宿舍案，就會連帶長明街造街的街廓來做這樣的處理。其實過去曾經提到，是不是把我們高雄表參道的硬體建設做一個完整的規劃，我知道我們目前不是一個完整的大計畫，但是可不可以把我們未來要做的樣態先做出來。譬如說，長明商圈怎麼連結，當然未來可能會從東宿舍下去做，但是市府有沒有一個未來整個街廓的樣態出來，一步一步的來把它補起來，完成起來。除此之外，譬如說商圈再造，整個鐵路地下化沿線在另外一邊有東宿舍案，但往北有很漂亮的三塊厝站，有很好的三鳳中街商圈也在那裡，這樣停車問題好像也不太夠，我跟本區的康議員裕成、鄭議員孟洳跟李委員昆澤都有到三塊厝站的現場去看過，希望把三塊厝站再做更好的規劃跟利用以外，也希望能夠在三塊厝站旁邊的三民國小，是不是有可能在整個沿線補一個停車場在那邊，讓整個沿線可以

帶動商圈的發展，也解決商圈停車的問題，讓整個鐵道沿線的周邊有一個比較完整的開發。這個部分請副市長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝何議員長期以來對我們目前正在推動的鐵路地下化，然後整個翻新，我們一豎六橫的表參道也正在積極進行中。我也知道北邊的地方，譬如說三民國小是不是也列入考慮，這個我非常同意，是不是容我帶回去讓張局長思考一下，因為我們還有交通的評估，但是那個地方的交通需求也是滿大的。我想一邊要振興，一邊停車也要足夠，這容我們立即展開，依照您的指示，我們開始進行 study 和規劃。

另外，「都更 168」的案子，您看這張圖。「588 我在這裡也跟您報告，到今天截止，5-7、5-8 那兩個街廓的進度滿好的，成立會已經達到 37%，只要再多個 9 戶就會超過門檻。因為現在只有四層樓而已，但是都市計畫給他的容積率很高。所以我想 5-7、5-8 我們要繼續加把勁，只要他超過門檻，我們就補助他們幾百萬的規劃費。因為它的容積是住五的 420%，如果可以乘以 1.5，那個商機就夠了，更何況那個基地的後面是九如路，前面是園道，是故我認為可行性很大。但是市府一定要監督、配合，這個更新會一定要透明，所以我想政府應該要介入來促成。如果有一、兩個可以成功，我覺得大家就會效法了，所以我是具有信心的。雖然我曾經說過這幾乎很難，但是我想這一定可以有突破的機會。

何議員權峰：

那東宿舍？

林副市長欽榮：

這個是剛好大部分的土地市地重劃完之後，而且最重要的地主就是台鐵，他也有意願，他也看重了整個鐵路地下化之後以及黃線要經過，所以我們已經開始重新洽談了。就是我們如何也協助他招商，如何劃定都市更新地區，這個部分我跟杜局長也已經開始展開對話。我想這個都是我們稱之為以火車站為周邊的地區再振興的關鍵依據。我們會依據何議員的這些指教，跟諸位議員很重視的停車問題，不要隨便都蓋住宅，還是要有一些商業，這些我們都很謹記在心來促成。

何議員權峰：

表參道是不是也可以來…。

林副市長欽榮：

一樣的，這個也是一樣要硬體同時要軟體，所以我會跟經發局一起，我們跟

工務局也一起。硬的要來，軟的也要來。養工處也很努力，選擇漂亮的樹種，路燈設置好，但是軟體也要做很多，fashion show 等等，所以軟硬體都要一起來。

何議員權峰：

硬體可以先做。

林副市長欽榮：

硬體都還沒有做完，硬體已經做得差不多了，包括中博高架橋拆除之後，整個願景館也已經歸位，目前還在施工。然後明年 9 月站東路一定要完成，所以我是在趕這個工程的進度。但是周邊譬如說，這個地方的人行道不用做得很華麗，但是最基本的東西要先做好鋪平。再來就是軟體的部分，經發局有告訴我，他們有向中央申請一些經費來補助，青年局也加進來。你看最近青年局也辦了很多的事情。所以我們各局處都會進來，把表參道整個呈現出來，好不容易，國家花費了將近一千億做鐵路地下化，這就是我們的機會。這裡是我們的一個門戶，北城也是一個門戶，空港也是一個門戶，高雄有很多門戶，好好把效力發揮出來的話，我們會配合國家高科技產業的翻轉，就如同你的第一頁，就從傳統產業一直到智慧城市，還是要還原到人民的庶民生活，讓他們有感，這是我們應該做的事情。以上。

何議員權峰：

謝謝。所以如同我們剛剛所講的，舊市區的再造，譬如說鐵路地下化、捷運黃線，甚至連輕軌即將都要通車，其實這個就是打造市區比較完整的路網。我們怎麼樣在這個同時，譬如說捷運黃線可以有場站 TOD 的開發。剛剛也提了，在鐵道的周邊有東宿舍案，有 71 期，整個舊市區可以就這樣完整的開發。所以希望這個部分，可以早日的把這個樣態開發出來，就如同剛剛我講的，對於未來高雄的城市轉型，市長在這一年是投入很大的大補帖，把我們城市轉型做未來 30 年、50 年這樣的基礎，我們也希望在這樣的同時，對於舊城區的開發，希望市府可以投入相對這樣的努力，早日把舊城區透過都市更新也好、透過廠商開發也好、透過交通建設來達成市區的再造跟市區的繁榮。〔是的。〕

張議員勝富：

大會主席、何權峰議員、郭建盟議員、簡煥宗議員、李柏毅議員，還有市長、副市長，各位局處首長，大家好。我今天要講的就是大社區段徵收，目前的進度如何？上次林副市長跟我去大社開一個協調會，也邀請那裡的里長、地方人士，大家都來檢討。目前它的進度有什麼問題，遇到什麼瓶頸，停頓在哪裡，怎麼樣來解決這些問題，還是有什麼比較好的方法可以趕快來處理，因為這個區段徵收從那時候到現在應該 20 幾年了，也在這幾年內通過了。不過就都沒有進度，因為你們在大社中山堂的會議也開好幾次了，因為沒有進度，後來又

叫副市長來，現在里長跟大家都非常的關心，到底進度是怎麼樣，怎麼後來開完會，大家說一說就沒結果了。以市府的角度來看，因為區段徵收 98 公頃對大社也非常的重要，因為目前大社的建地，看有沒有到 5%。所以這 98 公頃沒有通過，大社根本就不會發展，未來你看現在日月光也來到大社，你說的台積電距離大社也不遠，還有橋頭科學園區也都非常的近。不過目前大社就是沒有建地，你區段徵收沒有處理好，就沒辦法去做，其實大社非常欠缺區機關用地，因為大社的機關用地也非常少。所以區段徵收都有叫百姓來協議，但是大家沒有共識，也就沒有辦法處理。請教副市長，你有什麼好的見解，請以說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝張議員對這個案子非常的投入，我已經跟您去過好幾次了，里長真的也很支持，現在最關鍵的，就是它的民意要支持，因為會牽涉到地權，所以我還是不放棄。我認為大社的發展就在此一舉，我完全跟你的意見一致，大社是在 S 廊帶裡面，大社也有它的地位，因為這個部分很多需要安家計畫，這個不是只有為了大社人而已，我們也需要比較好的公共設施。但是現在的專案討論，以及我的訪查，大概已經有 6 場的說明會，但是它回收的比例不高，因為一戶一戶總共有 1,000 多人的地主。所以我也拜託張議員協助我一下，這個部分我一直都不放棄，因為這整個 96 公頃地帶，也大概是最關鍵的事情，大部分都是，甚至是有旗山地震帶，我都把它閃開做成一個叫做公園。

張議員勝富：

我知道。

林副市長欽榮：

現在欠缺的就是同意比例要拉高，我也會要求不只是都市計畫委員會的專案小組要趕快加速，王啟川副祕已經主持 3 次了，最近會來主持第 4 次。第二個，我會請求陳局長冠福，他也調派人力來做家戶訪查，他的同意書比較多，我可以比較好執行。

張議員勝富：

所以以市府本身的角度來看，同意的比例不夠多，什麼原因，他們不同意，是 64 比例原則，〔對。〕因為百姓 4，政府佔 6，他們就說這樣不公平，〔是。〕對於不公平的部分，有沒有空間可以調整。

林副市長欽榮：

所以我說不敢違反法規，但是我會拜託地政局從寬處理，它的比例儘量多一

點，因為它有一個比例，一般是 45%，我說可以多加一點，大家心裡上就會比較願意，儘量在法律允許的情況之下來做，所以這個我一定要帶回去跟整個地政局先商量一下。法律並沒有說你一定是 15，你可以多一點，但是我在這裡一定會想盡辦法，讓它的比例數可以提高。因為不通過的原因是在於內政部有一個區段徵收委員會，它就是公益性及必要性，它要怎麼去證明公益性？第一、我就要拿 S 廊帶去跟他講，因為 S 廊帶都成形了，中央自己宣布的；第二、大社的發展也可以支持國家的大 S；第三、我的意願書很高，所以就像去年我跟你說的，意願書越多越好，比例越高越好。所以我現在的獎勵辦法會跟地政局再好好談一下，能不能稍許再財務試算一下，調高一些，這個部分是我可以在公開場合上跟你稍微報備一下。

張議員勝富：

好，所以我希望副市長還有大家一起來努力，不過也是有里長在反映，我們以 98 公頃來講，太大可以分成 ABC 三個區來處理，如果單一個大社區段徵收整個 98 公頃來講，面積太大，來啊！地主要不要？如果分成 3 段來處理，第一段、第二段、第三段來講，譬如第一段我們整合成功，如果做起來的時候，第二段的人看到，他也會有意願。〔對。〕不過目前 98 公頃的面積太大，大家叫來開會，但是同意的比較少，不過譬如把它分成三個區域的方式來開會，我覺得這樣的可行性會比較高。

林副市長欽榮：

好，我覺得這也是很好的辦法，因為都市計畫有說的分期、分區。整體的規劃完之後，它的公共設施要整體，包括排水、其他的部分都要整體，但是可以分期、分區。〔對。〕這是你給我的一個意見，我會帶回去研議，其實應該按照這個，不然這將近 100 公頃要一次開發，很不得了，我也沒有那麼多人力。所以我會分期、分區，誰的同意書越多的就先走。

張議員勝富：

對，你就先處理。

林副市長欽榮：

用這種先走的人去帶動後面的人，〔對。〕就剛剛…。

張議員勝富：

我覺得這樣要完成比較有可能，不然譬如說目前就像你講的，我們的人力也有限，〔對。〕將近 100 公頃，如果分成 30 幾公頃、30 幾公頃，以 30 幾公頃來講，應該會比較好處理，把大家叫來開會之後，反對的聲音應該會比較少，〔對。〕政府願意把它的比例調高，同意的機會應該會比較大。

林副市長欽榮：

謝謝張議員，我也希望張議員能夠跟上次拜會您一樣，把所有的里長都找來，我看他們都很支持，〔對。〕所以希望你可以稍微協助我一下，就是幫忙推一下。

張議員勝富：

因為這件事情我已經問 10 幾年了，所以我要問到底進度是如何？如果像副市長講的這樣，政府願意稍微讓利給百姓，大家應該會同意。再來，我們把它分成 3 個階段來處理應該可以完成。

林副市欽榮：

你剛剛講的這兩點事情我都帶回去討論，我也儘量朝這個原則。

張議員勝富：

好，謝謝副市長。

林副市欽榮：

也希望你要幫忙推一下。

張議員勝富：

我是一定會幫忙，這件區段徵收我差不多問超過 10 次了，〔是。〕我希望這次要有所進度。

林副市欽榮：

對，要有所進度。

張議員勝富：

不要每次叫來大社開會後都沒消息，再來換百姓問我，我再去詢問之後，叫副市長來開會，又換里長在問到底進度是怎樣，大家都非常的關心，因為大社真的沒有建地可以蓋房子了。

林副市欽榮：

是，張議員，你也知道這件事情市長也是很關心。

張議員勝富：

我知道市長也是很關心。

林副市欽榮：

市長也親自找你好幾趟了。

張議員勝富：

因為我有說，所以市長請你去那裡跟里長及地方人士，看要怎麼樣趕快把這件事情處理好。〔是。〕我也知道市長非常的關心，我今天才會問副市長目前的進度是怎麼樣，他們要了解。〔對。〕因為那裡的里長也一直反映，因此我請副市長來說明進度進行的如何，讓他們了解，所以我今天再提出來講，希望進度可以再加快一點。

林副市長欽榮：

是，尤其你剛才講的那兩件事情，這個辦法很好，〔好。〕我都沒有放棄，我認為大社也非走這條路不可，非走這一條區段徵收，希望大家同意的比例高一點。第二、政府也應該把財務算好，稍微提高一些。第二個，分期、分區，誰說得成就先走，但是公共設施的服務品質要整體。我想要用 S 廊帶掛在這上面一起去講。

張議員勝富：

請副市長一起努力，拜託。

林副市長欽榮：

一定，我們大家共同來努力，市長也很關心。

張議員勝富：

謝謝。烏松長春路的開闢跟文前路拓寬的工程，大竹里長春路的開闢說要跟中央爭取預算，那天我去烏松區公所召開「長春路跟文前路」會議，我一起在那裡。再來工務局統一說要跟中央爭取經費，我有說過了，開闢分成兩段，已經開闢第一段。第二段，車子要會車這裡是十幾米，去到那裡剩三米，那要怎麼會車？一條道路的開闢怎麼會只開闢一半，另外一半沒有開闢。再來就是你有看到文前路嗎？濱湖路跟環湖路紅色的這一條，就是文前路過來這裡，道路有十五米到這裡縮小了。縮小之後的瓶頸段這裡，文前路、濱湖路、環湖路這裡，目前工務局跟中央爭取的進度到哪裡呢？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

長春路的部分我們有提報 109 年到 110 年的預算，但是營建署沒有通過補助，所以追加…。

張議員勝富：

你說哪裡？

工務局楊局長欽富：

等於說沒有拓寬的需求，所以暫時沒有通過。

張議員勝富：

長春路嗎？

工務局楊局長欽富：

對，長春路。

張議員勝富：

文前路呢？

工務局楊局長欽富：

文前路的部分，當然它的都市計畫 15 米已經計畫了，目前開闢的用地需要 3,900 多萬元，工程費只有 1,000 多萬元並不多，總經費要 5,098 萬元左右。土地所有權人有 7 個人，回復說不同意分年去徵收支付。

張議員勝富：

因為百姓大家從這裡出入，到那裡縮小了，就跟長春路都一樣，開闢道路不能只做一半，剩下一半說沒有經費了。長春路也是以前花媽做市長的時候開闢的，不能說換了市長剩下的一半，跟中央要不到經費，沒有經費不就又要放著，道路有在做一半的嗎？

工務局楊局長欽富：

我們現在有提報營建署，110 年 8 月提報的，在 10 月 21 日有審查通過屬於危險瓶頸路段，同意補助 1,900 多萬元做為工程費用，地方要自籌 3,000 多萬元來做這些。

張議員勝富：

你現在是說文前路嗎？

工務局楊局長欽富：

對，文前路。

張議員勝富：

我現在是說長春路，長春路沒有通過，那我們市府也要想辦法啊！

工務局楊局長欽富：

長春路的部分是營建署不同意，但是文前路有同意。

張議員勝富：

對，長春路已經開闢一半，已經做一半了。〔對。〕對，花媽的時代已經做一半了，哪有可能沒有繼續做，道路開闢一半，另外一半就這樣放著。

工務局楊局長欽富：

所以我們還是繼續爭取啊！

張議員勝富：

百姓的行車安全也是要注意，道路開闢一半，另外一半並不長，才 1、200 公尺而已，1、200 公尺對市政府來講預算才多少錢？那時候我們是說要將長春路統一做好，因為錢的問題才分成兩階段，第一階段做好了，那第二階段呢？

工務局楊局長欽富：

所以長春路要 5,000 多萬元來做。

張議員勝富：

對，中央沒有錢，可是市府也要想什麼方式來處理啊！

工務局楊局長欽富：

市府可能要整個經費協調，看有沒有辦法出這一筆錢。

張議員勝富：

市長，長春路在花媽的時代已經做一半了，還剩一半還沒有做好。剩下那一半工務局說要跟中央營建署爭取預算，現在說沒有辦法。如果沒有辦法，因為前面那一段是市府自己做的，現在那一段經費要跟中央爭取，沒有關係；但是現在中央沒有要補助，市府也是要想辦法趕快將這條道路完成啊！

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個是這樣子，再給我們一點時間，我們在年底前再向中央爭取預算。

張議員勝富：

局長答復有爭取但是沒有通過啊！

陳市長其邁：

我知道。再努力啊！第一次沒有通過，第二次再來。

張議員勝富：

市長，你常常說跟中央爭取…。

陳市長其邁：

我可以答應議員，萬一我們今年的預算沒有爭取到，明年年中的時候我們再來做。

張議員勝富：

好，謝謝市長，感謝。大社觀音國小排水溝功能失效，你看它的水溝呈現死水不會流動，現在那些網子都沒有防蚊功能了。那天我為什麼會進去看，就是因為小孩在通學步道那裡等候，被小黑蚊叮得到處都是，我有馬上跟環保局講，也跟教育局講。那個溝蓋也老舊了，沒有辦法密合，所以觀音國小很多排水的問題產生小黑蚊，排水的功能教育局長有說要做改善。教育局長，目前改善的進度如何呢？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們9月3日有協助向國教署爭取設施改善的經費，它的經費有點高，就是520幾萬元。這個部分國教署已經有入案，這部分如果有補助的話我們就會來處理。在沒有處理之前，我們會先補助學校清潔這個功能，避免小黑蚊孳生，清淤的部分我們會做清除。

張議員勝富：

那個是死水，因為水溝不通，你看水不會流動，小黑蚊就是在有死水、有青苔的地方最多。

教育局謝局長文斌：

這部分我們會補助學校來做清消處理。

張議員勝富：

學童去讀書，你知道下課回家整雙腳都是紅的。你們說要找專家看該怎麼處理小黑蚊，目前你們的進度是怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

目前我們會先補助消毒的這個部分。

張議員勝富：

消毒沒有效果，因為消毒過後，隔天孩子去學校也是被叮得到處都是。你們說要請專家學者去了解要怎麼處理小黑蚊。

教育局謝局長文斌：

好，我們協調專家學者來協助學校看怎麼樣做改善。

張議員勝富：

小黑蚊的問題不是只有觀音國小而已，因為旁邊或是後面有農地，差不多都有這個問題。所以要統一看這些小黑蚊要怎麼處理，尤其學校裡面的排水，因為排水排不出去長青苔，小黑蚊都會在那裡產卵。所以這個你們要看全部，不是只有觀音國小而已，全部的學校都要統一去調查。不然一個小孩去讀書，被叮得整雙腳都是。

教育局謝局長文斌：

感謝議員，我們會來處理這個問題。

張議員勝富：

這個部分你們可能要編一筆預算統一去處理，觀音國小的水溝老舊要怎麼改善，要趕快去處理。

教育局謝局長文斌：

好，我們會儘量努力來改善。

張議員勝富：

好。拓寬大社三中路跟仁武安樂東街聯外道路，三中路就是大社可以通到楠梓、仁武，現在仁武的安樂東街，三中路是 30 米，安樂東街道路是縮小，車輛是沒有辦法會車，若是有兩輛車，其中一輛要倒車，希望這裡可以來連接。主要仁武到大社要經過哪裡你知道嗎？大社三民路跟仁武的中正路相通。再來大社要到仁武，改天仁武科學園區、產業園區也好，譬如在這裡上下班的人，

這條三中路和安樂東街如果可以拓寬銜接，這樣居民上下班就比較方便，為什麼？因為住在大社三奶、保安這邊的就可以走安樂東街往三中路，住在觀音和神農這邊的就可以走三民路，這條路在上下班顛峰時間，如果可以拓寬開闢，這樣交通的問題就可以解決。我希望市政府對於這一條路一定要重視，因為未來中山大學蓋在這裡，它剛好就在中山大學的旁邊，因為如果要取得這一塊土地，可以跟學校徵收一些土地，就可以跟三中路開闢得一樣寬，這樣大家進出也比較方便，請工務局長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

有關三中路和仁武安樂東街這個部分，如果依照都市發展和人口發展是非常需要開闢沒錯，但是我們調查結果，這條道路的現況是在農業區裡面。

張議員勝富：

我知道。

工務局楊局長欽富：

所以如果要開闢農業區裡面的道路…。

張議員勝富：

三中路不是喔！安樂東街才是，三中路是一般道路。

工務局楊局長欽富：

因為它是在工業區裡面的。

張議員勝富：

三中路是在外面，在工業區的旁邊。

工務局楊局長欽富：

我知道。

張議員勝富：

你說安樂東街是屬於農路，這個我知道，所以你們應該想辦法讓這些道路可以銜接、打通。

工務局楊局長欽富：

如果這條路要開闢，還需要 3 億多元。

張議員勝富：

不然他們要彎一個彎，你看可不可以讓它銜接，能夠跟中山大學連接在一起。

工務局楊局長欽富：

我的意思是等都市計畫通盤檢討之後，訂出這條道路，我們再來開闢，不然現在也不能在農業區裡面開闢道路。

張議員勝富：

我知道，所以你們要想辦法啊！因為我覺得這一條路一定要打通，現在雖然是農路，但是你們看要怎麼去處理，能夠拓寬才是最重要的，這是你們的專業啊！

工務局楊局長欽富：

我只能從現有的道路去維修，如果是要拓寬，還是要經過都市計畫的程序才能來拓寬。

張議員勝富：

不管你們是不是要提報都市計畫，但是你們還是要去做啊！你們還是要去爭取，我的意思是說，不論過程怎麼樣，你們都要去處理。

工務局楊局長欽富：

是，我會建議都發局的都市計畫來開闢這條道路，看要怎麼去銜接三中路。

張議員勝富：

你和都發局長要溝通好，趕快把這條路開闢。

工務局楊局長欽富：

好，我會跟都發局聯繫之後，看要怎麼去規劃這條道路。

張議員勝富：

好，你再向我報告一下。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

張議員勝富：

公車仁武高中站設置候車亭，主要是因為學生都在那裏等車，遇到下雨的時候，淋濕了才上公車，這樣很容易感冒。主要是我們的公車亭設置要符合標準，要有遮雨棚，學生才不會淋雨，尤其公車亭這塊地是台糖的土地，台糖地的取得不是很困難，但卻在這裡做一個一般簡易的候車亭，你看，旁邊都沒有住家，你們把它設計成這樣，學生在那裏等車如果遇到下雨，搭公車時都淋溼了。交通局長，你要怎麼去跟台糖協商呢？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議長、謝謝張議員的關心，我想，8月份跟議員服務處會勘之後，其實我們有去跟台糖再協商，台糖說，他們已經把這塊用地交給地政局辦理92期的重劃，年底應該會完工，完工之後就會交給教育局，所以後續我們會跟仁武高中和教育局做整體規劃之後，把候車亭興建出來。

張議員勝富：

所以現在規劃完之後，要交給教育局嗎？

交通局張局長淑娟：

對。

張議員勝富：

今年還是明年？

交通局張局長淑娟：

今年年底。

張議員勝富：

今年年底就交給教育局。〔對。〕是你們去設置，但是土地是他們的。〔是。〕所以你們二個要去協調一下，教育局長，改天這個土地撥過去給你們的時候，交通局如果要設置候車亭，有什麼問題嗎？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們再跟交通局來協調。

張議員勝富：

最主要都是仁武高中的學生在那裏等車，所以非常重要，尤其是學生上下課的時候。

教育局謝局長文斌：

我們希望學生候車也要充分注意安全。

張議員勝富：

對，所以你們二位局長要協調，我希望這個候車亭一定要設置，好嗎？

交通局張局長淑娟：

好、是。

張議員勝富：

這是大社復興路口的轉彎處，非常危險，尤其這裡的電線桿就在轉彎處，車子進出經常會相撞，因為電線桿設置在路面上，我們請交通局去會勘，交通局說，因為電線桿是設在水溝邊，所以應該是屬於水利局的；然後水利局又說，應該是屬於養工處的。因為是設在轉彎處，所以晚上車輛進出的時候，就算打方向燈也是沒看到，因為被整個電線桿擋住視線，要怎麼樣將這個電線桿移除、或是移到旁邊，讓車禍的比例降低，這是非常重要的。到底這二根電線桿是誰在管理的，是屬於誰的權責呢？土地是屬於養工處、還是交通局、還是水利局呢？到底是誰的？養工處長，你先回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝張議員，因為這個電線桿是屬於台電的電線桿。土地需要去協調一下，土地我再去調查一下，但是電線桿是台電的，我們會去協調下地。

張議員勝富：

對，我就是請你們先去協調好，像那天去會勘，你們說因為是在水溝邊，可能是水利局的，現在又說是屬於養工處的，是不是？

養護工程處林處長志東：

會後我再向議員報告，我會去調查清楚，如果是要跟台電協調的，我們會去處理。

張議員勝富：

因為這個在轉彎處，非常危險，你可以把它移過去一點，或是移前、移後都沒關係，不要擋在轉彎處。〔好。〕這樣非常危險的，因為車輛要進出，晚上就算打方向燈，也是看不到，所以這裡發生好幾次車禍，里長也跟我說好幾次了，所以我在這次總質詢一定要說。但是你們說要設置一個反光鏡在前面，我覺得那是沒用的，如果車子是要彎到另一邊，你設在那邊有用嗎？

養護工程處林處長志東：

我們會去協調電線桿下地。

張議員勝富：

這個應該要趕快去協調，因為這是非常重要的。另外，這是嘉保路，是新開關的路，但是嘉保路有新路！沒出路！因為在開關這條路之前有答應農民，如果開關完成會做一個通道，讓農民的車輛進出，因為本來車輛是可以進出的，但是道路開關完成就有高低差，所以變成車輛無法進出，而且旁邊也不能停車，但是農民的農產品芭樂、棗子收成時，要扛到馬路上，而且馬路邊也不能停車，所以還要扛到遠一點的地方，因為那裡才能停車，所以對農民來說非常麻煩。當時在協調開關這條道路的時候，你們說要在旁邊做一個通道，讓車輛可以進出，當農產品在收成的時候，可以有一條道路運送。但是等你們開關完成之後，卻沒有留通道讓農民進出，當農產品收成時，你叫農民用扛的，要扛到何時呢？當時你們跟農民協調，要留通道讓農民可以通行，但是目前道路已經開關完成了，卻沒有留通道。工務局長，新工處當時在施工的時候有跟百姓協商，因為下面都是農地，本來道路沒開關的時候，路面跟農田是齊平的，高低差沒有這麼大，他們可以出入；不過，我們路做好了，他們就沒有辦法出入，這樣農民要輸出農產品，你知道他們要走多遠嗎？因為我們旁邊又沒有辦法停車，所以他們的芭樂、棗子等要輸出的時候，要走得更遠。當初我們設計好道

路時，有答應要做條路讓他們可以經過，我們也要趕快處理，不要因為政府的美意要做新路，反而讓百姓連在他們自己的農地裡都無法出入，請工務局長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝張議員，這一條嘉保路開闢後，變得落差比較大，我們再到現場協調並調查一下，選一個比較不陡的地方來做一條路。

張議員勝富：

對，不然的話，你過來看，這一條有四、五百公尺，但是農民根本沒有路可以出入。本來在他的農地裡還有小小的產業道路可以做為運輸之用，現在你們做了這條路，反而讓他們無法運輸。

工務局楊局長欽富：

我們會勘後，會選個比較不陡的地方做一條路出來。

張議員勝富：

之前要做的時候就已經協調好要在旁邊做一條路，讓他們可以運輸。

工務局楊局長欽富：

所以我繼續來協調，再到現場看怎麼處理這一條路。

張議員勝富：

我到那邊的時候，百姓都跟我抱怨，政府說要設新路，我們很高興，沒想到蓋完後，造成我們沒有路可以出入。

工務局楊局長欽富：

是，我們來改善，我們到現場協調，會選個比較不陡的地方來做條路。

張議員勝富：

這一條也是同樣狀況，嘉保路到大社路，你們有看到旁邊這一塊嗎？這條道路的視線死角，這一塊。〔對。〕這裡，你們有看到。

工務局楊局長欽富：

把旁邊清一清，這樣視線會比較好。

張議員勝富：

這一塊如果不處理好，里長說，當綠燈要直線而過時，卻被一個不遵守交通規則在紅燈中衝出來，就是因為視線被擋住了。

工務局楊局長欽富：

這個要去處理。

張議員勝富：

視線被擋住。因為他要直行，所以他是對的，另一位卻衝紅燈過來，他沒看到就被撞著了，是因為這塊遮住了，所以這一塊，你們也是要處理，把它拿下來，就不會有視線死角。

工務局楊局長欽富：

我們會到現場看，這一塊該處理就要處理。

張議員勝富：

要看就一起看，就在嘉保路要設道路的農地那一邊，連同這邊一起處理。好嗎？

工務局楊局長欽富：

好，我們到現場去處理。

張議員勝富：

這是 10 年以上未維修的道路，就在大社鹽埕巷，這都有 10 年了。大社中仁路、大社民族路、烏松的美庄路、大樹瓦厝街、仁武文北街，這都是 10 年以上了，破損得非常嚴重，都一直一直在修補。工務局長，你都有看到了吧！這些都是 10 年以上了，里長陳報上去也很久了，尤其我知道的民族路，里長不知說了幾次，我也跟市府不知反映多少遍了；再來鹽埕巷，我也跟市府說很多遍了，這都是十幾年以上的未修護道路。所以工務局跟養工處在做道路翻修的時候，你們要有一個重點，這都十幾年了，百姓在看比較急迫性，有時候兩、三年壞得不怎麼嚴重，你們都先修理。百姓眼睛都在看，這都一、二十年了，跟市政府反映，你們也都沒有處理，但是市長是非常的關心；不過，市長說都交給你們專業去處理了。有時候市長不知道，里長跟我反映，我跟你們也反映了，你們也要反映給市府，讓他們了解啊！像這十幾年的道路都沒有翻修，這對百姓說得過去嗎？局長，請你回答。

工務局楊局長欽富：

十幾年沒維修的。議員所說的鹽埕路、中仁路都有編經費，但是未來 111 年的部分，你說中正路、大社路些路，目前的經費還沒編出來，所以我們可能跟市府協調，再編一些預算來做維修。

張議員勝富：

我說白一點，我只寫 10 年，不敢替你寫太高，否則，這寫出來都應該 15 年以上了。你有去看民族路嗎？你看這個路面有多嚴重，我反映多少次了？再來中仁路，你有看到嗎？再來，鹽埕巷、烏松的美庄路，你都有看到了吧！你看這是多久的道路？你們去查翻修的紀錄。

工務局楊局長欽富：

這個部分也要市府去協調工程費用，看明年度可以多維修幾條。

張議員勝富：

所以這邊的道路，鹽埕巷接到觀音山是其中道路之一，要到觀音山風景區的道路卻是這樣，人家來觀音山都聽到汽車碰撞路面的噪音。

工務局楊局長欽富：

對，因為這邊有很多重型車輛經過，所以很容易故障。

張議員勝富：

你所說的重型車輛是在前面這一段，後面沒有，從這裡要到觀音山的前面，你說有工廠，但是後面就沒有工廠了。

工務局楊局長欽富：

我們會列為優先來修補這些道路。

張議員勝富：

你看民族路，在上次會期我有說，大雨來有時候會造成水災，所以那邊的路很容易破損，從破損到現在都不曾翻修過。

工務局楊局長欽富：

這幾條道路，我們會列入優先，下一波階段編預算來做維修。

張議員勝富：

這就要麻煩你們快一點，里長和大家都在關注這件事，局長，麻煩你了。〔好，謝謝。〕再來，大樹竹仔寮抽水站打造南自來水博物館，你有看到吧，這是台北的博物館，這是目前竹仔寮抽水站的外觀，你看台北市的內觀，再看我們的，我們還是認定三級古蹟的。因為這個非常重要，所以竹仔寮可以打造為觀光區，讓大家來可以了解這已經有 100 年了，也是有歷史的，而且是三級古蹟的。所以希望水利局跟觀光局，看要如何配合自來水公司打造竹仔寮，再配合佛光山、義大以及大樹的瓦窯那邊，連帶做為一日觀光遊，還有我們舊鳳梨場這邊，看要怎麼樣來帶動，因為這是三級的古蹟，也非常的重要。所以看要怎麼找自來水公司來談，把這些做起來以後，大家來高雄，就可以到自來水博物館參觀遊覽，我覺得這個建議非常好。有學者跟我說，大樹竹仔寮抽水站，裡面看起來也不輸台北市，雖然它的面積不是很大，但是做起來以後，可以連帶做為大樹的一日觀光。水利局長，這有辦法找自來水公司配合嗎？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分水公司已經有在做這些古蹟保存的規劃。

張議員勝富：

再來請史副市長。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

其實在之前我們曾經有努力協調過自來水公司，希望能夠比照台北，除了它具有自來水集水區的功能以外，也可以開放一些做為對民眾進行教育宣導和古蹟保存的功能，我想我們繼續再來協調一次。

張議員勝富：

希望一定要協調到有一個結論，不然枉費民國 2 年興建至今的這座百年三級古蹟了，因為自來水公司是營業單位，所以是以賺錢為目的，目前他們這裡沒有在使用，所以可以先撥給我們來管理及帶動觀光。

史副市長哲：

好，我再來協調一次，我請經發局跟自來水公司談。

張議員勝富：

因為整個做起來之後，說真的，我們不會輸台北市，而且開放讓人家來這裡，又多一個觀光景點。

史副市長哲：

這裡開放的話，大家才能了解大樹的好。

張議員勝富：

對，他們才會知道大樹有座百年的自來水廠，是不是？〔是。〕人家也可以更了解高雄，同時帶動我們的觀光。

史副市長哲：

從日治時代開始，我們的飲用水就是從大樹來的。

張議員勝富：

對，謝謝。再來是打造國家級科技老人醫院，10 月 22 日成大醫院舉行老人醫院動土典禮，當時總統也有蒞臨現場主持，他說期許未來打造結合專業、智慧化、科技及醫療等的老人醫院，表示這是未來的趨勢，而台南成大醫院也已經在做了，高雄市也是要與時俱進，不要老是落後人家。至於用地方面，你看這裡是中山大學仁武分校，它的旁邊是國防部軍備局土地，你可知道當時我有請他們開放這個地方，但是他們說要興建為南部保養廠，目前是設在九曲堂，它預計要遷到這裡，不過我覺得這不太可能，為什麼？因為興建在這裡要再編 7、8 億的預算，因為國軍南部保養廠在九曲堂的面積非常大，而且保養廠是要保養南部所有軍用車輛，所以不管裝甲車或什麼軍用車輛都要到九曲堂做保養，而且這裡沒有鐵路，九曲堂有鐵路，因此用鐵路火車載著戰車就能直接到九曲堂，可是這裡沒有鐵路，他們的戰車怎麼來這裡保養？當我們跟軍備局說要借用這塊土地時，他們就說要遷過來這裡，你知道從他們說到現在經過幾年

了嗎？4年了。當時說要興建，結果根本是子虛烏有嘛！有關老人醫院，我希望衛生局長能跟軍備局協調釋出一塊土地，讓我們能夠興建老人醫院，請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

感謝議員對老人醫院的關心。有關那一塊土地要怎麼運用，老人醫院是個方向，我們是不是把這裡整體做規劃，不過目前我們的工作重點是放在高齡友善醫院，以高齡友善醫院來說，目前高雄市的數目是全台灣最多的。除了這個以外，議會說的老人醫院，尤其是高科技、智慧的部分，這個我們跟中央做討論，再看實際上到底要怎麼做會比較好。

張議員勝富：

對，可是台南成大醫院已經在做了。

衛生局黃局長志中：

對，據我所知，台南做那個之前，至少已經有先做5年規劃了。

張議員勝富：

對，如果土地取得有問題，仁武這裡也是不錯的選擇，這個可以爭取看看，希望市長跟軍備局說，如果他們沒有在使用，就釋出一塊土地給我們，這也是未來的趨勢，我們不要老是落後新北市跟台北市，市長，是不是？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

張議員對大社、仁武是瞭若指掌，前幾天我有去看過這塊土地，我跟欽富局長有看過了，也有交代林副市長。簡言之，第一個，當然最優先的是中山大學設醫學院的事情，很多立委都非常的關心，我們也在跟中央爭取是不是中山大學設醫學院，它對老人醫學或遠距醫療或智慧醫療都是未來非常重要的趨勢，而且對中山大學跟高雄的醫療需求來講非常重要。第二個，因為那個設置還要一段時間，所以仁武校區現在會整地開放變成公園，我們的預算都編了。第三個是拜託林副市長跟軍備局說旁邊那塊土地，希望旁邊那塊土地也可以開放給我們做公園，這樣就…。

張議員勝富：

對，市長，我之前就叫他們開放給我們做公園，但是他們跟我說他們要使用。

陳市長其邁：

對，我們跟他們借啦！

張議員勝富：

對，你們要使用時，我們就會還給你，沒在使用就先開放給我們，不管是裡面的樹木、路燈，這些裡面都有，因為之前是軍營，所以在裡面都有舊有的設備，還有舊的營舍，這些我們可以先整修好，然後一起做公園之用。當時會勘完之後，他們跟我說九曲堂那裡的要遷過來這裡，可是到目前為止都沒有下文，因此本席才說可以開放。

陳市長其邁：

全部加起來約 40 公頃，它等於變成一個森林公園，因為 40 公頃應該比中央公園更大，差不多大四倍，所以這個以後可能會比中央公園更大，我們到年底前這個案子應該就有辦法了，因為它剛好位於大社跟仁武中間。

張議員勝富：

對，我們來爭取，主要是老人醫院非常重要，因為中山大學仁武分校要設在這裡，看能不能一起來配合？

陳市長其邁：

是，這個我們繼續跟中山大學協調。

張議員勝富：

以中山大學要先設醫學院來說，他們也可以把這裡一併打造一座老人醫院。

陳市長其邁：

是，這個我們按照張議員建議的方向來努力。

張議員勝富：

好，謝謝市長。

郭議員建盟：

謝謝。接下來，建盟把握剩下的時間趕快針對昨天上午發生不幸的超商暴力殺人事件做個質詢，大概在 10 年前建盟曾經推動派出所、警政機關跟基層的這些超商業者怎麼樣編織治安防護網絡，但 10 年前因為兩個主要的原因沒有推成，第一個原因是可能增加警力的負擔；第二個原因，市長，就是因為早期連線技術，每一個單位不管是郵局、不管是銀行、不管是加油站，只要連線到派出所，每一個都需要這麼大的盒子，這個盒子背後就跟日治時期一樣要拉一條線拉到連線單位，還要接到那個鈕上面，按下去或踩下去才會響。過去 10 年前因為是這樣的技術，所以派出所牆壁滿滿的都是報警系統箱，這是日治時期的技術，但是 10 年後，一連串的治安事件發生，我認為現在推動的時機點不太一樣，所以提出來再跟警察局的長官還有市長做個報告。今天都是頭版頭條的新聞，相當遺憾！除了我們看到 11 月 21 日這樣的超商暴力事件在昨天發生了以外，其實最近接二連三大家比較知道的，包括 10 月 27 日台中被打

斷肋骨，一樣是勸口罩被打斷，另外還有屏東的挖眼案，只有這三個事件嗎？市長，其實不止，你去網路上搜尋，在去年 6 月 13 日的時候，就有一位婦人抓住超商店員狂毆到快死了，網路的影片都有。另外，還有今年 5 月 17 日一樣是超商勸口罩的問題，被打到去醫院縫 9 針。此外，也一樣在 10 月 20 日，就是大概上個月的事情而已，一樣打顧客、也打店員，一樣發生超商的暴力事件。所以超商最近很奇怪，因為在後疫情時代也好，或者是網路世代也好，超商往往在夜間、或是在落單的時候成為暴力襲擊的對象；但是，為什麼十年前我會推？因為只要市民在夜間的時候，他如果沒有帶手機、他如果一個人落單遇到危險的時候，我們的市民過去的習慣，他沒有辦法跑去派出所的時候，他會跑去哪裡？他會跑去超商裡面。你看這個，這個只是在一年前的，因為家暴，裸女半夜奔跑向超商店員求救；另外，學生遭襲擊，頭被打到流血，跑去超商求救；另外，被搶劫躲到超商裡面，請店員協助趕快報案；再來，在騎樓聊天被砍，負傷趕快跑到超商去聯絡，這個種種、這裡起碼就有六個案例啊！而且超商長期以來已經成為社區網絡社福體系的一環，只要是孩子吃不飽，我們就透過超商的餐券，讓學校貧苦的孩子能到超商去換吃的東西，所以超商幾乎已經變成民眾生活的一個好伴侶、好鄰居啊！很遺憾看到這個結果。

今天再提出來和市長簡單的討論一下、也和局長簡單的討論一下，局長，我知道你很為難，你為難的理由就是因為警政署曾經也發函認為說，加裝警民連線其實會造成…，我唸給你聽，為避免遭認警察機關圖利業者，所以高雄市警察局幾次都被中央要求要撤除日本時代的電箱，我認為現在時代不太一樣，現在狀況不太一樣。第一個，市長，我向你報告，連基層的員警都認為超商有時候的這種危機事件，它的突發性根本來不及打電話，他沒有辦法打電話、他沒有辦法去按、緊張的狀況之下他沒有辦法去按，所以連線有其必要。另外，市長也知道深夜時段其實他的犯罪風險是很高的，超商因為 24 小時營業，所以往往可能遇到的傷害比人家高，甚至其他民眾遇到傷害也會來超商裡面求援。再來目前的治安狀態，市長，一連串的超商被攻擊事件，到底背後治安的需求，反映我們有必要再加裝連線，有什麼樣的連線機制可以再討論。另外，市長，十年前我要求的時候，那時候警察機關一提出，我認為我必須要思維一下，可是現在不太一樣，市長，警察局長也都知道，現在 24 小時的超商其實我們都有設巡邏箱，所以我們的警力其實每天都在那邊兩個小時就巡一次，每兩個小時就巡一次，既然他們本來就有在巡邏；還有最重要的，最後一點，目前的連線技術，已經不需要日本時代這條電線傻傻的去牽線，你知道連線的費用，過去連線的費用竟然是市政府要負擔，現在根本不需要接線，網路時代一按就會發出警報了，以前需要很大的電箱去裝整排的牆，現在不用，現在只要有一台

螢幕就可以了。所以我認為種種的跡象考量，其實超商如果加入我們的治安網絡，我認為對高雄市的治安也好、對民眾的安全保障也好、對超商店員杜絕相關暴力事件再發生也好，都有其幫助。我簡單做一個結論，如果我們在這三方，24 小時的超商業者和警察局三方，如何創造一個三贏的機制，不會造成警力額外的負擔，也不會有圖利業者的問題，把所有業者叫來建立一個平台，由業者自行負擔所有的費用，我這邊只是一個 APP。過去我是每隔多久就要巡邏一次，現在我只要車子固定去巡，有狀況的時候你們按下去，我可以趕到，這樣子對警力的負擔我認為是有機會降低的，因為你現在每天都有在巡邏，你如何用更準確的方式，讓需要幫助的人向能幫助的警察及時求援，這個才是重點，否則你一直在那邊巡邏，當然見警率也是一個非常好的防治犯罪手段。

所以，我最後做個結論，強化 24 小時營業超商社區安全防護機能，杜絕超商暴力，成為社區婦幼與弱勢民眾的緊急庇護所，第一個建議，短期間高雄市政府應該提出因應措施，防範超商暴力的發生，因為網路時代，我認為接連的事件其實可能和犯罪模仿有一定的關係，所以短期間高雄市警察局要如何確保高雄的超商店員也好、店員的家屬也好，甚至社區也好，不要再有這種犯罪陰影的存在。另外，高雄市政府應該透過公民協力，從軟硬體的方面共同著手，大概就是這些超商業者，7-11、全家、萊爾富、OK、全聯、家樂福等 24 小時的超商安全防護來加強它的防護機能，如何和警察單位建立一個連線機制？我要強調，不是日本時代那種一條線牽到他家裡，然後依現有的治安防護需求，我認為警政署這個文如果大家看到的話，都會認為警政署不知道在講什麼？為避免誤認警察機關圖利業者…。再來，建構各派出所轄區與超商治安防護機制，讓治安防護網更加綿密，像高雄市新興、苓雅、前金 10 個派出所，問題是超商有幾家？300 家，這 300 家如果我們建立一個不會造成我們警力負擔的一個新世代科技防護機制，這樣子每一個小超商就像一個小派出所一樣，能讓我們的治安安全機制編織的更好。市長，你知道嗎？很多大人沒有辦法回家，他下班來不及的時候是叫小朋友帶功課去超商裡面寫，去超商裡面買東西吃，這是目前社會超商所扮演的角色，我們如果要寄東西也是去找超商，孩子沒有東西吃、沒有社福機制協助，我們也是請超商幫忙，如何讓超商有更安全的工作環境，對城市的治安也有幫助，是不是？第一個問題，如何短期做因應？請局長答復。另外，如何建立一個可長可久的防護機制？保護超商、也保護我們的弱勢市民、也保護我們的社區治安，如何創造一個三贏的連線機制？先請局長答復，再請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

短期防護超商暴力的部分，第一個，我們提高見警率現在已經在做了。第二個，一定要透過超商自己自衛能力的提升，必須要提升自衛能力，比方他添購一些防護設備。第三個，其實在國外，像在美國來講，它是主張超商的服務人員不能反抗歹徒，曾經有案例就是反抗歹徒結果就被開除了，這是保護他的安全，事後由警察機關來追查是比較重要，這個觀念一定要給超商的業者知道。在整個現有的機制來講，我們會把它納入到協勤民力和警察見警率部分的提升來遏阻暴力犯罪發生。其他的像第三點，建構防護網的部分，現在已經都在做，要感謝超商業者將它的場所當作婦幼、學童下課一個庇護的地方，現在都在推動，我們一定會要求派出所和超商之間的機制一定要建立地很好，這個也是在保護這些學童、婦幼的安全問題。公私協力的部分，我們再召集超商，包括加油站，尤其夜間營業有大額現金流的，這些業者一起來討論比較可行的方式，比方說你剛才建議的這個部分也可以都來討論，後續的評估可行我們再來推動。

郭議員建盟：

謝謝局長，你長期勇於任事，我們可以做得比中央更好，謝謝局長，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

晚上超商 24 小時營業，尤其大夜班，以前我們在求學的時候或者上班回家，看到住家附近有一家超商燈光明亮。

郭議員建盟：

很溫暖。

陳市長其邁：

很多年輕朋友在晚上工作真的是很辛苦，我們要心存感激，昨天發生這種事情心裡覺得很不捨，所以我有交代警察局在短期內我們要加強巡邏的密度。第二個，遇到有可疑的部分，怎麼樣進行短期內通報的改善，也要告知在超商工作的同仁、年輕朋友，這個務必要在治安上能夠把關，這是短期的做法。第二個，要拜託警察局和在高雄的這些超商業者先進行協商，有一些是屬於他們要注意的事項，有一些是我們要加強合作的事項，大家針對夜間治安重點的工作怎麼樣能夠加強聯繫？第三個是中、長期的做法，其實現在的電子科技很簡單，所以台北市、新北市有所謂的電子巡邏箱，高雄大概這個月就可以完成了，其實還是要用科技的方式啦！過去銀行要設通路，圖利，那是過去的做法，那是錯誤的，因為以前都要牽電線，還要設機房；現在不用了，現在有 Wifi、5G，

所以我剛才才交代林副市長組一個專案來解決這些通報的問題，因為現在是很簡單的事情，科技也有，像中興保全現在轉型做一些智慧治安這些事情，這個很小的事情，簡單講，我們 QR Code 一掃就有了，這是很簡單的事情，要趕快處理。所以我們在智慧城市推動裡面，趕快把這個通報、聯繫，從軟體系統的建置，怎麼樣能夠警民連線、熱線把他做好？用新的科技來協助我們的治安，來改正過去在聯繫上還是會有一點點時間差的部分，因為你要打 110 確實也不可能啦！所以怎麼樣能夠用其他的裝置把它建構好？用科技的方式能夠來改善治安，能夠讓警方快速的來處理。

簡單講就是，在大夜班碰到狀況的 SOP 機制要趕快和保全業者協調，也在最快的時間在治安上運用智慧城市的方式，找一些系統整合公司，像有一些在治安領域有經驗的，很快就把它做好，這個真的是我們要好好用快速的行動解決這些問題。這個部分謝謝郭議員的提醒，我們也會和警察局、和業者更努力來確保這些年輕超商工作同仁的安全，我們看了很不捨，心裡真的非常沉痛。

主席 (曾議長麗燕):

謝謝權峰議員、勝富議員和建盟議員的質詢，今天上午的議程到此結束，大家辛苦了，散會。(敲槌)