

## 十二、第 3 屆第 6 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 110 年 11 月 19 日上午 9 時 2 分）

### 市政總質詢

（宋議員立彬、李議員雅芬、陳議員若翠）

**主席（曾議長麗燕）：**

大家早，各位同仁請就坐，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，今天有 3 位議員要聯合質詢，包括邱于軒議員一共 4 位。第一節和第二節共用 100 分，然後休息 10 分鐘以後，我們再繼續第三節的質詢。OK！開始質詢，可能去洗手間吧！楊秘書長是請假。請質詢。

**宋議員立彬：**

時間先暫停一下。議長，9 點開會，這裡是議會，這裡不是高雄市政府，希望市長、副市長、所有的局處首長要記得，不要把這裡當作自己的家，這裡不是議會局，9 點要準時開會，你們連尊重都不知道，你們還要開什麼會呢！你們這樣不過分嗎？現在已經幾分了，拜託議長要求他們一下，這是一種尊重。

再來，議長，我向你報告一下，我們的報告台到現在為止，從本席當議員到現在，都沒有使用過，是不是請市長上報告台備詢，因為每個縣市都是這樣，如果我們點到市長答復，可以請市長站上備詢台答詢嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

立彬議員，我們過去還沒有這個例子，是不是現在先維持在原地備詢？

**宋議員立彬：**

沒關係！我只是討論一下，我看其他縣市的市長都是站在備詢台備詢，只有我們高雄市是坐在原位，我希望這個意見，議長可以參考一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**宋議員立彬：**

謝謝，我開始質詢了。議長，本席也要說，本席調前工務局和新工處的處長來備詢，到了今天早上才打電話給我說要請假，我們是高雄市議會，連要調一個官員來備詢都沒辦法，居然不能出席，這樣我們要怎麼監督市政府呢？議長，議會要調官員來議會備詢，一定是有原因的，要他來議會，也要尊重議會，尊重我們要調他來的原因。結果今天早上 9 點，我到了議會門口，才把這份公文給我，到底你們是在怕什麼？到底市長的團隊是在怕什麼？為什麼不敢來備詢呢？這一點本席要嚴重抗議。

再來，12月18日是我們的公投日，我相信全國的國人和市民都了解公投的意義，我也希望12月18日，所有的市民朋友都出來行使公民的權利，做出正確的選擇。當然，本黨也提出四個同意，也希望市民朋友繼續支持我們，12月18日投下四個同意。本席也做了一個看板，邀請市長看一下「四個都同意、其邁一起來努力」。我相信你為了高雄的未來，你應該也會贊成這四個同意，為了高雄百姓的健康，我相信你也一定會投下同意票。我看到你坐在那裡，真的很想同意，但是沒辦法，小英政府叫你不能同意。所以希望你為了高雄市民的健康，投下四個同意，也希望各位局處首長，我們一起為了高雄市民的健康以及高雄市民的未來，我們投下四個同意，謝謝。接下去請李雅芬議員質詢。

**李議員雅芬：**

謝謝宋議員，也謝謝主席，還有所有市政團隊，大家早安、大家好。接下去是本席的市政總質詢。市長，雅芬從小是在援中港社區長大的，所以我今天總質詢的主題放在左營和楠梓。首先我想跟你討論一下，這是我們高雄大學特定區的前世和今生，你看到在我們左邊的部分，就是過去在三、四十年代的時候，我們援中港都是魚塢和稻草，人民都是務農的。在右邊的部分就是我們的今生，現在在高雄大學特定區裡面蓋了很多大樓。依前世來講，援中港有中興里和中和里，還有下鹽田，就是現在說的藍田里，當時大部分都是魚塢和一些矮房子，產業道路都只有4公尺、主要道路只有8公尺，大概在民國35年的時候，援中港正式併入楠梓區，當時的人口數是2,460人。市長，在民國59年的時候，援中港發生了一件事情，你知道嗎？應該不知道，我告訴你。民國59年是我們援中港的第一位議員誕生，也就是我，目前為止我就是我們高雄大學特定區唯一的第一位議員，所以我要跟你講一下。

接下來的議題，在民國85年的時候，市政府辦理了徵收，整個街廓規劃得比較完整，整個路寬大概是8公尺左右，人口數當時在85年的時候到達4,541人，我們原來農業型的社區就轉成住商混合區，經過這20多年的發展，我們目前保守估計，現在的集合式住宅，包含大樓還有一般的透天厝，大樓的部分大概有73棟，我大概看了一下，今年林林總總大概有73棟左右，目前我們那裏最大的賣場就是家樂福。你看，未來在高雄大學特定區裡面，有你在推的台積電也好，或者是橋科也好，未來會增加很多的就業機會，新的大樓也一定會再增加，所有的商業行為也會越來越熱絡。本席在這裡預估未來5年內，我們的人口數有可能會倍增到超過4萬人左右，這是我們比較保守的估計。

市長，你看一下這張圖，其實本席滿難過的，從我59年誕生，就是從45年援中港併入楠梓區以後，從45年到85年是4,541人；現在86年到110年是1萬7,611人。你看國小從45年到現在都有，但是我們的國中、派出所、里民活

動中心也好，還有本席現在一直在推的聯合辦公室，一直都沒有增加，所以從 45 年到現在，我們只有 1 所援中國小在這裡。在道路方面來講，從原來的產業道路一直到現在，本席大概在 1 年前有跟你反映，用平均地權基金把我們整個周邊的道路做一個 30 年來最大的改善，我知道、也謝謝你又撥了 2 億，預定在民國 111 年完工。再來是討論到公園的部分，我們知道有一個最大的藍田公園，這個後面我再跟你討論，已開闢的公園有 16 座、未開闢的公園有 7 座。

我再跟你討論剛剛提到援中國小的部分，我比較擔心的是什麼？今年有 71 位小朋友是住在鄰近地區，但是沒辦法去就讀，他們去改分發。從我們的戶籍來看，明年可能有 145 位小朋友沒辦法進到援中國小就讀，也就是說，他們必須改到鄰近的右昌國小，甚至有總量管制的加昌、翠屏或莒光國小就讀。其實從援中港出來到這幾所學校，有的要 2.3 公里、甚至到 4.1 公里，所以市長，這是明年可以預見可能會發生的問題，市府應該也會知道這些問題，所以雅芬想請教市長，短期的解決方案有沒有？甚至未來長期的解決方案有沒有？市長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員。我先倒回來講，因為楠梓區是未來發展最快速的地區，應該是在高雄大學和援中港那裡，另外就是在比較東邊的土庫地區。援中港地區以後不管是橋頭科學園區，或是中油、台積電要來，如果市民要選擇安家地點，就會考慮很多因素，譬如孩子就讀的學校、生活機能好不好、以及相關的交通設施好不好，所以邏輯上來看，我們要超前部署。

**李議員雅芬：**

對，所以明年怎麼辦？明年這 170 幾位新生怎麼辦？

**陳市長其邁：**

你再給我 30 秒就好。所以我們在援中港和土庫地區，要先將基礎的公共服務做好，也包括學校。所以我擔任市長的時候就有橋科，橋科就在橋頭、高雄大學隔壁而已，這裡就有要增設學校的計畫，但是當時給我們計畫裡面沒有橋科，所以我退回計畫，叫他們重新規劃，現在又加上中油廠區。所以援中港地區長遠的計畫就是一定要增加學校，所以我有請都發局、教育局，針對原來學校用地的保留地開始檢討，我們先把環境用好，人家才願意來居住，不然這些人就會搬去市區住。

**李議員雅芬：**

因為學校要蓋，不是一下子就可以蓋好，有沒有短期或中、長期的規劃呢？

**陳市長其邁：**

所以我們有全部通盤檢討過一次，就是要因應北高雄產業進駐所帶來的企業安家和學生就學，還包括國際雙語學校等等。現在援中港地區可以就讀翠屏國小，國中學區是國昌和翠屏國中小。

**李議員雅芬：**

對，沒錯，還有一個右昌國中。

**陳市長其邁：**

翠屏國小還有一些閒置空間可以處理，我們會注意增加的人口數，來增加國小就學人數的規劃。

**李議員雅芬：**

市長，即將面對的問題，是明年這 170 幾位學生有可能會改分發，但他不是新生喔！有可能進不去就讀，這 100 多位學生要怎麼辦？本席在這裡鄭重跟市長提出這樣的狀況，所以我希望你能夠優先去考量、去解決。再來就是國中的部分…。

**陳市長其邁：**

好，我會特別注意，我請教育局先增建校舍。

**李議員雅芬：**

我希望要有作為，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**李議員雅芬：**

你再稍等一下。整個高雄大學特定區裡面，我知道原本有一個國中預定地，教育局在 107 年的時候也評估人口可能會逐年降低，所以就把當初的國中預定地改成文中足球場，我們也很樂意接受這樣的一個建設。但是市長，就我剛才跟你提的這個部分，其實在高雄大學特定區裡面，國小 1 所、國中是完全沒有的，所以我們援中港地區的孩子，國小畢業之後，全部都要跨區就讀國中，譬如國昌國中、右昌國中，其實對我們來講都非常的遠，所以本席在這裡請教市長，有沒有補救的方案？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李議員雅芬：**

市長，我們高雄大學特定區裡面，居然沒有國中預定地。

**陳市長其邁：**

有啦！我的印象是 108 年文中 1 這個地方。

**李議員雅芬：**

那裏有多大呢？

**陳市長其邁：**

國中預定地大概是 4 公頃左右吧！

**李議員雅芬：**

4 公頃左右。

**陳市長其邁：**

差不多。

**李議員雅芬：**

未來會不會把這個國中蓋起來呢？

**陳市長其邁：**

現在還沒有，但是這是預定地，我們最近會評估，如果在這裡蓋的話，學校大概多久會蓋好，人數預估大概是多少。

**李議員雅芬：**

市長，其實這些都是可以預估的，像援中國小的學生如果畢業，就是要跨區到右昌來就讀，所以未來如果高雄大學特定區人口數增加到 4 萬的時候，是不是人口數一增加，就會需要國中。所以這部分不是拿個標本在那裏，學校就會有了，你既然有地，那是不是要提早做準備？

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的提醒，我們有在規劃文中 1 的這塊地，這塊地我剛剛有提到，我會請都發局、教育局和地政局三個局，針對這塊土地去看確實的人數估算，一定會超前部署、規劃清楚，這樣才能夠把未來增加的就業人口，能夠往援中港，甚至是梓官地區…。

**李議員雅芬：**

整個延伸過去嘛！

**陳市長其邁：**

如果援中港飽和了，再往梓官延伸過去。

**李議員雅芬：**

因為橋頭就在我們援中港的隔壁。

**陳市長其邁：**

對，就在你們的舊家那裡，有時候競選車繞一繞，就繞到梓官去掃街了，我那時候在選立委時，就曾經繞到梓官去。

**李議員雅芬：**

所以你也都知道。

**陳市長其邁：**

兩個地區是連接在一起。

**李議員雅芬：**

所以我們高雄大學特定區真的沒有什麼建設。本席一直很感慨，85 年因為都市計畫，把我們的土地徵收了，該繳稅的也繳稅，但是我們現在遇到的問題卻是所有的公共設施的品質不佳。市長，你提到的橋科也好、未來的台積電也好，我覺得在高雄大學特定區裡面還有地的時候，是不是能夠做一些超前部署，把你一直在說的兩年拼四年的精神完成。人家都說建設最怕沒土地、又沒錢，但是高雄大學特定區有的是錢、平均地權基金的錢，還有地、還有很多市政府保留下來的預定地，所以在這些抵費地標售以後，基金就有盈餘，基金取之於特定區，就應該用在特定區。

所以市長，接下來我想跟你討論的部分，我前兩天在地方跑行程的時候，有一位老人家跟我說，哥哥 75 歲、弟弟 73 歲，他們照顧 103 歲的媽媽。他就語重心長的告訴我說，他是在援中港長大的，就像雅芬生在援中港，也是在援中港長大，在援中港結婚生子，包括我的爸爸、我、我的小孩，我們三代都是讀援中國小長大的，我是扎扎实實的在地人。所以我在這裡要跟市長接著討論，前陣子我跟警察局長和民政局長去看了兩塊地，市長，你稍微看一下，你現在看到的藍田路和大學二十九路口，也就是楠梓區援中段一小段 249 地號，目前這裡將近有 500 坪，這一塊兒童遊樂場用地。另外這一塊是我們當初跟警察局局长去看的，因為我們希望未來在高雄大學特定區能有一個新設的派出所，我們也很高興警察局這邊也是採贊成的方向去走。再來，你看到離它幾百公尺的右邊這一塊，這一塊藍田公園就是價值將近 50 億的最大的一座公園，未來會去規劃；在它的對角這裡也有一個，就是在藍田路跟高雄大學路口，也就是楠梓區藍田西段 153 地號，這裡有 4,900 平方公尺，也就是將近 1,500 坪左右，目前它的地目是兒童遊樂場用地，也就是跟這一塊地是一樣的。

市長，我們有經費也有土地，雅芬幫你想了一個辦法，在高雄大學特定區的未來版有兩個選項，選擇一、就在藍田路跟大學二十九路口，也就是目前地目為兒童遊戲場，是不是能夠興建地下一層、地上四層的建築，供派出所也好，消防隊也好，或者是多功能的里活動中心，這是第一個選擇。第二個選擇，也就是高雄大學特定區 2.0 的升級版，選擇二、也就是在我們剛剛看到的第二個點，高雄大學跟藍田路這邊，面積大概 1,500 坪左右。為什麼雅芬會提到它是特定區的 2.0 升級版呢？因為這裡的腹地絕對夠大，1,500 坪，而且就是我們市政府的地，我們自己的地也有平均地權基金，有錢又有地，這樣的建設我們為什麼不趕快做？雅芬希望未來在高雄大學跟藍田路這塊兒童遊戲場用地，我們

希望除了興建辦公大樓和派出所以外，還有我們里民最急需的多功能里活動中心，也希望是不是能增設區公所的第二辦公室，把我們的長照也好、稅務也好，甚至於能夠照顧到勞工勞保，讓勞工朋友每次辦理勞保可以不用跑到高雄市區，可以就近在北高雄這個地方就可以辦理這些業務。市長，你的看法如何？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李議員雅芬：**

我把地和經費都幫你找好了。

**陳市長其邁：**

這塊地的地目我再查一下，假設是公園用地，其實它的使用的範圍跟容積都會受到限制。像鳳山 93 期在興建的時候，大家也都想要蓋高一點，但是公園的建蔽率會有一些限制。所以那一塊地如果太小，因為建蔽率的關係就不能蓋太多，容積也不高。

**李議員雅芬：**

所以我剛剛跟你提到 2.0 版升級的，1,500 坪。

**陳市長其邁：**

這一塊可能比較小一點。

**李議員雅芬：**

還小嗎？〔對。〕還太小？

**陳市長其邁：**

這 1,500 坪能蓋的面積可能不大。

**李議員雅芬：**

還是請副市長講一下，因為那一天民政局局長也有跟我們去看過。

**陳市長其邁：**

我是不是先請都發局把建蔽率和容積率算一下？

**李議員雅芬：**

好，可以，我沒有很多時間，你要算快一點。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

這個你也有交代過，市長也有給我指示過，我想多功能使用最主要是有建蔽率的限制，不得超過 10% 至 15%，如果要容納這麼多的空間需求，會有一些限制。倒不如我跟你建議，我們自己也會這樣去想，個案變更，個案變更的部分比較寬敞，甚至是把第二個區公所都一起容納。但是…。

**李議員雅芬：**

市長要不要做？

**林副市長欽榮：**

我的主張是說，如果是這樣會是好的方法，因為它對面有一個很大的公園了。

**李議員雅芬：**

已經有公園了，所以那一塊不可能再做公園。

**林副市長欽榮：**

是，而且做為一個整合性的行政機能，我想也滿合適的，所以是不是容我們再來考慮？

**李議員雅芬：**

好，專業的講完了。市長，你覺得需不需要？

**陳市長其邁：**

有兩種處理方式，一種是快一點的方式，快一點的方式就是不用變更，直接做，但是因為它是公園多功能使用，它的建蔽率只有 15%，所以算下來，1,500 坪的 15%，就是大概 200 坪。200 坪如果要做長照、辦公室、稅務等等就會很有限。

**李議員雅芬：**

一定不夠。

**陳市長其邁：**

所以除非是找一塊更大的地。第二種方式就是都市計畫變更，這樣就比較慢，要先變更完再看要怎麼做。

**李議員雅芬：**

沒關係，市長，我跟你說，我們那裡的長輩都 70 多歲了…。

**陳市長其邁：**

所以想要快一點？

**李議員雅芬：**

不是要快一點，是要找對我們最好的方式去做。不管是對市政府的機關來講，對我們地方來講，我們要的就是建設，而且從民國 40 幾年到現在，我們只有一所援中國小和一所高雄大學。

**陳市長其邁：**

議員，下星期我拜託林副市長跟大家去現場看一下。

**李議員雅芬：**

好。

**陳市長其邁：**

因為要長照、日托，那裡的孩子也會越來越多，所以托育的需求也會很強，找一個地方是附近居住人口已經很多，比較密集的地方，我們就馬上來處理。

**李議員雅芬：**

而且未來會更多。

**陳市長其邁：**

這樣他們可近性會比較方便，不要我們找的地方很遠，長輩們要去還要搭車，這樣就比較麻煩，看看有沒有比較近的，不用搭車就可以到的地方。

**李議員雅芬：**

那邊是最好的一個點，如果照我們剛開始講的那兩個點，選擇一跟選擇二，其實選擇二是最好，而且最恰當。

**陳市長其邁：**

我們下個星期請林副市長來會勘，好不好？

**李議員雅芬：**

好，你不要黃牛喔！

**陳市長其邁：**

不會黃牛。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。其實這個建設真的對援中港來講非常非常的需要，所以市長我希你能夠真的在這個部分多著墨一點。

接著本席要講的是藍田公園，我們希望把剛才提到的將近 50 億價值的藍田公園改造成為未來的典範公園。因為從藍田公園成立到現在，它大概在 20 多年前開闢，所以裡面有很多設施老舊，而且排水系統非常非常的不好，逢大雨一定淹，這個陳議員善慧也特別去看過現場。現在雅芬知道市長有一個「高雄未來城市博覽會」，我希望能把藍田公園納入你的燈塔計畫，把藍田公園未來融入人文、生態、環保、減碳、友善、永續等元素來努力。我也希望兩年內能夠改造成為一個全齡照護且最具特色的典範公園。

所以我在這裡有四個建議，就是藍田公園邁向典範之路何時抵達？這四部曲：第一、我知道一定會有一個可行性評估，要問題盤點、民意蒐集、凝聚共識；第二、有一個整體性的規劃設計；第三、分階段施工；第四、永續經營，讓社區居民成立不同組織共同來守護藍田公園。市長，你的意見如何？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

下高鐵到南科台積電要 39 公里，但是到高雄中油廠區大概是 600 到 800 公

尺，距離援中港大概是 1 公里左右，不到 1 公里的距離就可以到援中港。所以它是一個居住非常好的環境，就未來整個城市和這個產業的聚落而言。

**李議員雅芬：**

沒錯！

**陳市長其邁：**

公園當然是讓生活的品質能夠永續，而且能夠讓該地區成為一個比較好的居住環境非常重要的建設。我們碰到的問題大概都會在第四點，所以由下而上，配合居民的想像以及都市的發展，到相關的管理假如能夠做好，市府是百分之百贊成。所以我會請養工處在規劃的時候，要把這些都列入考量，尤其是第四點。否則公園蓋好了，第一、有時候是蓋好了，附近的居民不使用，覺得公園做得不好，後續的維修又零零落落，對於市府來說反而變成是負擔。

**李議員雅芬：**

市長，其實你說得很好，永續經營管理很重要，但是我們在地居民希望聽到的是你的期程，你目前的期程…。

**陳市長其邁：**

經費這個部分…。

**李議員雅芬：**

譬如可行性評估什麼時候開始？整體性規劃設計什麼時候開始？分階段施工，1 年後、2 年後開始施工，交給在地社區居民去管理，還是說你們有管理機構？

**陳市長其邁：**

這個部分…。

**李議員雅芬：**

有沒有一個時程？

**陳市長其邁：**

李議員，養工處已經把平均地權基金申請預算了，這個會送到我這裡，我會同意，請李議員放心。

**李議員雅芬：**

我希望送到你那邊的時候…。

**陳市長其邁：**

我會分期來做。

**李議員雅芬：**

好，分期來做。兩年內有沒有可能做好？

**陳市長其邁：**

我是不是？可以嗎？OK。

**李議員雅芬：**

還是林副市長？養工處處長？

**陳市長其邁：**

可以。

**李議員雅芬：**

兩年內完成這四部曲，有沒有信心？

**陳市長其邁：**

我有信心。

**李議員雅芬：**

答復一下好了，我們這裡都有錄影的。

**主席（曾議長麗燕）：**

處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

這個案子我們已經有簽到平均地權基金這邊，〔是。〕我們來處理，高雄大學本身就在那邊，我想高雄大學對於整個社區營造都很有經驗，我們目前在做地方的說明會，凝聚地方的共識，兩年之內應該可以完成。

**李議員雅芬：**

四部曲兩年內完成，可以嗎？

**養護工程處林處長志東：**

可以。

**李議員雅芬：**

接下來，市長，這是你在 109 年 11 月 27 日的時候，請播放影片，可以嗎？  
（影片播放開始）

陳市長其邁：1 年變更，假設 1 年變更之後，明年我編預算的時候，我就編下一年的預算。〔好。〕假如同步我們爭取預算，我們也同步跟中央說，這個部分我們一直在做變更，先取得他口頭同意，〔是。〕我們就可以…。

李議員雅芬：先下去規劃。

陳市長其邁：爭取到預算，8 個月假如順利，我們 8 個月就可以開始做。

（影片播放結束）

**李議員雅芬：**

市長，你記得，這是 109 年 11 月 27 日的時候，在第 4 次大會，你有說在 1 年內完成變更都市計畫，最快 8 個月並同步跟中央爭取預算，然後 111 年編列

預算興建，今年已經 110 年了。你看這是我目前追蹤的所有進度。運發局在 110 年 9 月 20 日有提送都市計畫變更計畫書給都委會，都委會原本 10 月底要審，結果後來被退回去，都發局退回給運發局去修正，這個部分是不是橫向聯繫有問題？運發局有沒有同步跟中央爭取預算？有沒有列入 110 年的預算？被退回的原因是什麼？最慢什麼時候可以完成？北高雄的風雨籃球場什麼時候可以完成？市長，還是運發局局長先答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

整個程序我們一直都很努力在推動，目前有在上一次報告跟你說明過，就是我們在 9 月初…。

**李議員雅芬：**

沒關係，我的時間沒有辦法一直聽你講，我希望能夠趕快去完成，市長，有沒有辦法在原訂的時間有進度？這個風雨球場。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

都委會的程序要快一點，當時可能有一些計畫要寫的時候，在整個規劃上有一些不周延的地方，因為都委會要尊重委員的審查的權利，不是我下令就通過。

**李議員雅芬：**

前置作業做好再送進去，〔對。〕不要送進去又讓他們退件。

**陳市長其邁：**

是不是在 4 月、7 月左右的時間，能夠加速審議。

**李議員雅芬：**

可以嗎？

**陳市長其邁：**

趕快送中央。這個預算，李議員不用擔心。

**李議員雅芬：**

有錢就對了？

**陳市長其邁：**

總經費大概 4,900 萬左右，反正我們還是借中央的土來補我們家的牆，補堅固一點，不用花錢…。

**李議員雅芬：**

當然，我們只要有地方可以使用就好。

**陳市長其邁：**

如果真的要不到，還是有什麼困難…。

**李議員雅芬：**

你用搶的，我也沒有關係啦！

**陳市長其邁：**

我們會處理，好嗎？但是先要跟中央爭取預算，這樣我比較省錢。

**李議員雅芬：**

好啊！當然，最好是明年底就能夠讓我們進去打球，好不好？還有1年多的時間。林副市長，今年5月6日的時候，你陪同相關單位到國昌里，我們希望將地的環境能夠轉變成多功能活動中心，5月17日我在市政總質詢的時候也問了市長，市長也承諾。請教現在的進度？要不要做？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這個要做，而且已經正在做，都市計畫馬上即將要公展了。

**李議員雅芬：**

要做，正在做？

**林副市長欽榮：**

對，獲取里長大家的同意，我想出一個很好的方法就是把它整併，整併完了之後讓他來租，區公所願意來租。

**李議員雅芬：**

所以願意給我們右昌、國昌里，以及周邊的里有一個這樣的活動空間，確定要做，是嗎？〔是。〕好，謝謝。

**林副市長欽榮：**

都市計畫很快就要走了，所以都市計畫的部分先完成，同時兩路都來，包括規劃、發包，平面停車場再加上一點管理中心，管理中心再加上一點的活動中心，這個都是可以做的嘛！〔好。〕在這個範圍裡面都在做。

**李議員雅芬：**

好，如果照你的規劃這樣走，大概什麼時候可以真正落實這個活動中心？

**林副市長欽榮：**

在這個程序上其實不難，應該在明年年底之前，儘快讓這些老人家，這個地方的老人家很需要，趕快把它做起來。

**李議員雅芬：**

我們那邊的老人家真的還滿多的。

**林副市長欽榮：**

到明年年底之前，我在這裡也拜託都發局跟交通局張局長儘快，其實他們都在做。

**李議員雅芬：**

好，明年底可以完成？

**林副市長欽榮：**

是，所有的程序都跑完，然後把這個…。

**李議員雅芬：**

硬體設施什麼時候完成？

**林副市長欽榮：**

我的意思是希望明年年底，就把這個里民活動中心和停車場管理中心都把它建置起來，這是我的期望。

**李議員雅芬：**

好，謝謝市府團隊。接著，我剛剛提到國昌的部分是可行的，現在在國昌里高昌段，副市長，這就是你剛剛提的那個位置跟建設的案子，國昌里周邊的廣場用地，然後還有一個停車場用地，它是可行的嘛！所以我倒回來再跟你討論一下，楠梓區東寧里、中陽里、惠楠里、惠民里、五常里、享平里等 6 個里，也就是台一線以東這幾個里，他們也是碰到相同的問題。當初我們也希望，也去看過現場，確定它是非常的急需。因為當地將近二萬六千人左右，他們每一次要開會一定要跟楠梓區公所借場地，但是它的場地是有設限的，大概一、兩百個人就很擁擠了，如果要開里民會議怎麼可能才一、兩百個人，所以本席在這邊跟市長報告、跟你討論。

這裡就是剛才林副市長說的國昌里高昌段的部分，這裡就是我現在要跟你說的楠梓區舊部落的這 6 個里，兩萬五千多個人，在東寧里清豐段這裡也有一個跟國昌里高昌段大概是相同的狀況。如果國昌里高昌段這裡是可行、可做的，未來在東寧里是不是也能比照這樣子的辦理情形來做？市長，這裡可以做，是不是旁邊這一塊也可以做？這就是剛才雅芬跟你說的東寧、中陽、惠楠、惠民、五常、享平等 6 個里，人口數將近兩萬六千人，它也沒有里活動中心。其實現在這一塊地一邊是停車場，緊鄰在綠色的這一塊，就是當初你去動土的時候的運動園區，就是在這裡。所以這裡也不會去用到運動場使用，它旁邊也是一個停車場廣場用地，這裡也有廣場用地，這裡也有停車場，這裡是一塊籃球場。籃球場周邊是很多的大樓，所以你在這邊打籃球的時候會吵到周邊的大樓，未來打籃球就可以到這一塊運動園區去。

所以國昌里高昌段這一塊是可行，市長，是不是東寧里這一塊也能夠比照這

一個模式去做？市長，我都幫你們找地出來。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

因為要興建這些，像長照、日照，我們都要跟中央申請預算，這都會很辛苦，要這樣來來去去、來來去去的，高雄的面積也很大。我們當然在內部的作業裡面要去評估，一個國中一個日照中心，按照人口的比例，我們來設立長照或是托育，而且中央也有補助，再把這些整合起來提出一個計畫，所以活動中心都會附屬在這些多功能的功能裡面，我們才會比較有機會拿到中央的補助。我會請社會局、衛生局以及教育局評估這塊地在周遭的需求，以及對社福的需求到底有多少，假如有需要，我們還是會努力爭取預算。

**李議員雅芬：**

這6個里只有一個楠梓區公所在那邊，其他沒有了。

**陳市長其邁：**

這個我們來評估一下，給我時間讓我們來規劃，看要如何省錢還有補助，就是可以少出一點錢，然後又可以來服務更多的市民。

**李議員雅芬：**

市長，我同意。剛剛林副市長已經說要去看藍田公園那邊，是不是我們就一起也把這裡看一看？

**陳市長其邁：**

需求的評估，我會請社會局和衛生局趕快做一些評估出來。

**李議員雅芬：**

那個之前都已經有評估過了，我意思是說林副市長到時候，因為市長公務較繁忙，你就充分授權給林副市長，到時候是不是兩個地方可以一起會勘？因為具有同質性，國昌可以做，那東寧也能做，可以嗎？

**陳市長其邁：**

好，我們來整體評估。

**李議員雅芬：**

這些建設其實都是給我們地方，你身為市長應該要給地方這樣的建設。

**陳市長其邁：**

李議員，我怕你旁邊兩位等一下質詢的時候，一個人要兩個、三個，我還是要整體做一些考量，好不好？

**李議員雅芬：**

當然，所以請林副市長到時候兩個地方可以一起會勘？

**陳市長其邁：**

請林副市長也到現場，還有各局處也去看一下，大概了解一下需求是如何。

**李議員雅芬：**

好，希望副市長要儘快，可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長要答復嗎？

**林副市長欽榮：**

我會遵照雅芬議員和市長的指示，一起去會勘，謝謝。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。接著請宋立彬議員質詢。

**宋議員立彬：**

謝謝李雅芬議員為左楠地區地方爭取建設。

大家早上好，本席市政總質詢已經快 3 年，加上臨時會總共 7 次，市長也上任一年多，對於本席爭取的建設等等，你也要像對雅芬議員一樣全部都答應，但是你答應本席的事，好像都沒有做到，所以本席要送你一個哆啦 A 夢的記憶土司，「記憶土司」就是要讓你恢復之前講過的話的記憶。第一、對本席選區市民的承諾，你沒有做到；第二、爭取台 61 線延伸到北高雄，你沒有做；三、適度調整鄰近空軍地區建蔽率，你沒有做；四、流浪犬衍生問題不斷，你沒有做；五、研議納管充電站安全管理規範，當初要由林副市長全權處理，到現在還是零，你也沒有做。以上五件事情，你都沒有做到，所以你剛才跟雅芬議員答應那麼多，本席也是有點懷疑。

但是本席還是要向你爭取地方建設，讓你了解本席的選區到底欠缺什麼，針對以上幾項的建議，我到現在還沒有收到任何局處的函文，當初你說會針對台 61 線做評估報告，也說要請林副市長去調整建蔽率；流浪犬部分，你說會去處理；研議充電站安全管理規範，你說要請林副市長做跨局處辦理，結果全部都打 x。我也希望各個局處對本席提出的建議事項，沒有做到的部分，再拜託一下，你們沒有行文函復，也就表示你們沒有做。

地下化程度成為現代化城市的指標，市長，本席選區內全部的街道幾乎都像這樣，漫天管線猶如天空蜘蛛網，這裡是彌陀鬧區也是最熱鬧的地方，結果電纜線是如此的複雜、有礙觀瞻。這個也是，請各位仔細看，這裡的電纜線架設有法令的規範嗎？或是放任這些電信業者隨便架設？這些有礙市容觀瞻，其實對本席選區來講，除了岡山有一部分地區地下化以外，其他地方幾乎都沒有。這是我們的梓官，全部都是電纜線，電線桿上的變電箱就在住家的面前。

再來看「一個城市，不同世界」，梓官區有裝置兩支電線桿，這張照片是在

同一個地點取景，左楠區，就是李雅芬議員的選區，全部都是地下化。這是我們梓官區；這是在楠梓區。市長，台電對外公告高雄市配線地下化比率達 52.7%，所指的是原高雄市，原高雄縣呢？請市長回答一下。原高雄縣到底要怎麼辦？議長，你們的選區內應該也都像這樣。

**主席（曾議長麗燕）：**

沒有。

**宋議員立彬：**

沒有。連小港地區都沒有了，而我們的地方卻還是這樣，市長。

**陳市長其邁：**

宋議員，因為都市計畫，楠梓地區發展比較慢，這裡原來是援中港，現在區段徵收高雄大學特定區，所以那個時候有做地下化…。

**宋議員立彬：**

有沒有都市計畫，本席不清楚，但是同一個城市和同一個市長，不可以有不一樣的待遇，是不是？

**陳市長其邁：**

在原縣區，我們和台電要各出一半的經費，把電纜線地下化。

**宋議員立彬：**

預算是市府要去努力的部分，本席不管經費預算，本席是監督和提出意見，希望同樣的區域就要有同樣的待遇。

**陳市長其邁：**

所以針對原縣區，我們會逐步地下化，目前也正在施作進行。也不是說不管預算，預算議會也是很支持，我也很清楚。

**宋議員立彬：**

市長，請坐。工務局長，地下化工程款每年編列多少？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

大概 3 千萬左右。

**宋議員立彬：**

確定？

**工務局楊局長欽富：**

3 千萬。

**宋議員立彬：**

確定嗎？我手上的資料好像不是這樣。

**工務局楊局長欽富：**

我這邊的資料…。

**宋議員立彬：**

你剛到任，問你也是有點為難你。就算 1 年有 3 千萬好了，全高雄市編列 3 千萬，請問怎麼地下化？這個是高雄市區的街道，完全都沒有電線桿，請問這對我們沿海地區交代的過去嗎？市長，本席有時候也不知道該怎麼講，就是「同一個城市，不同的世界」。

我再請教工務局長，埋在地下的管線要申請嗎？要向管控中心申請嗎？架設在天空的纜線要申請嗎？局長，要不要申請？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**宋議員立彬：**

我們架設在空中的纜線要不要申請？譬如裝設第 4 台要拉電纜，這個要不要申請？知道的人回答。

**工務局楊局長欽富：**

要申請，沒錯！

**宋議員立彬：**

架設要申請，確定嗎？是電線桿要申請，地下挖管就要申請，那架設第 4 台需不需要申請？

**工務局楊局長欽富：**

照理要申請。

**宋議員立彬：**

有來申請嗎？

**工務局楊局長欽富：**

一般是沒有申請。

**宋議員立彬：**

這樣就對了，市長聽見了嗎？沒申請。沒申請就會造成這種狀況，第 4 台和台電的電纜線全部都綁在一起。如果一輛貨車勾到了電線，斷掉了，市民朋友剛好路過，請問這個可以申請國賠嗎？這樣可以國賠嗎？局長。譬如民眾被斷掉的線勾到，這樣可以國賠嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個我要研究看看。

**宋議員立彬：**

局長也許剛上任，我講難聽一點，說不定整個局處都不知道申請空中纜線到

底要不要經過市政府核准，只知道地下管線或是電線桿要向挖管中心申請，至於其他要架設第 4 台，只要向台電告知這支電線桿要架設即可，也不需要經過市政府的核准，這就是本席要向局長報告的，局長，這個一定要去管理，本席已經講過，我會提議。

漫天纜線猶如蜘蛛網，高掛的纜線有礙市容，如果遇到了天災地變，不預期的停電也會造成家電損壞，燕巢區也有很多這種情形，所以埋在底下的管線要申請。架設在天空的纜線要申請嗎？局長，剛才你也回答了，這個沒有辦法申請。建議市長儘速推動北高雄纜線地下化～梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢。第二、清點拆除廢棄的空電線桿和電線，我們希望不管是台電也好、第四台也好，趕快來處理、拆掉。第三、訂定管線設置管理辦法。第四、結合地方政府的管線管理系統。台北市在今年 110 年 7 月通過一個條例，它的條例就是兩年後要清點，請這些廠商在 113 年 7 月前，所有的廠商都要將他們的電纜線做登記及申請，在纜線上要標示廠商的標誌，其他沒有標示的，工務局就是全部拆除，以後只要是新架設的，一定要來申請。局長，這個做得到嗎？台北市是 113 年，兩年的時間給他們申請和整理，可以嗎？林副市長可以嗎？你可以跨局處整理嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**宋議員立彬：**

你曾經在台北市住過嘛！

**林副市長欽榮：**

這個也是很合理的，當然要給廠商一點時間，我會按照你的指示…。

**宋議員立彬：**

兩年內來做決定，好不好？兩年內來做處理？

**林副市長欽榮：**

這個要訂定相關的法規，這個是一定要做的。第二個，我們還是要跟所有的業者進行大量的溝通。

**宋議員立彬：**

對啦！我們就給他時間嘛！〔是。〕之後把管線標示清楚，對不對？無法地下化的部分，把它標示清楚，讓我們找得到主管機關，不會像現在這樣，全部的電線、第四台等等有的沒的全部混在一起，你也不知道是誰的電線。

**林副市長欽榮：**

宋議員的這個建議不錯，我們會比照台北，但是給我們一點時間，我們要法規要研定…。

**宋議員立彬：**

時間一定會給你們，但是你們要有動作去做，好不好？〔好。〕剛才本席也說過，高雄市有許多地方都很漂亮，包括梓官、彌陀和永安都很漂亮。但是很可惜，自從高雄縣市合併以來，我們的海線都沒有被看到、被發覺，所以本席提出梓官、彌陀成為此生必去的海灘。我們的沿海很漂亮，這個地方叫海濱樂園，但是現在已經荒廢了。這裡是彌陀的虱想起漁港；這裡是蚵仔寮海邊的夜色；這張是彌陀海水浴場上方的步行道和汽車道。別的縣市都有，北海岸雙灣自行車道；花蓮也有兩潭自行車道。我們的海線、海邊這麼漂亮，竟然沒有發展任何的觀光。請教觀光局長，我們海線能不能像你在新聞報導說的一樣，「高雄十面埋伏，單車遊請女藝人來陪騎」？請教一下，我們有沒有這個機會？

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

在 10 月初的時候，有收到交通部觀光局的邀請，希望高雄市觀光局以可有一個競爭型的計畫。當下在觀光局內部的討論，我第一時間閃過的其實就是我們這一條海線。所以我們擬定出一個計畫，這個月的 25 日要審，它是 2 億的預算。在這裡面，我有把茄萣、永安、彌陀及梓官，這四區的海岸線計畫，包括硬體和軟體的建置，還有一些…，其實我們的海岸很漂亮，但是很熱，我去走過…。

**宋議員立彬：**

當然一定很熱，你騎腳踏車的時候，不可能上面全部都用遮陽板吧！

**觀光局周局長玲玟：**

所以我們要在那個環境做一些建置，我很有把握我們會拿到這個案子。所以將來這一段海線，我們一路通到台南，其實會是很漂亮的。

**宋議員立彬：**

對啊！再來，爭取梓官到彌陀的觀光自行車道，本席向市長和局長報告一下，這裡有彌陀海濱樂園，現在已經荒廢了，觀光局長如果你真的有想要開發梓官、彌陀、永安的觀光，希望能將這個海濱樂園整理好，這條沿海線會經過彌陀漁港海岸光廊、南寮漁港，這裡也很漂亮。這個地方是不是可以請市長、都委會，看看能不能把這裡劃為觀光休閒地區？可以讓民間業者來經營民宿，或做水上系列的活動。蚵仔寮目前只有銜接到赤崁，這代表彌陀、南寮到赤崁這一段是沒有連接的，中間這段是沒有道路的，它沒有辦法一路直行到蚵仔寮漁港。如果能把這段道路做好，我相信可以帶動我們的觀光。至少這個地方還能開放成為觀光事業的發展，我相信我們海線的觀光一定會很好。局長、市長

有辦法嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**宋議員立彬：**

目前沒有開通的，只剩下這一段而已。

**陳市長其邁：**

這裡是高雄觀光的秘境，一般人比較不知道。〔對。〕我有一次選舉時去那裡，前鄉長在海邊，還有 5、6 位歐里桑在那裡喝啤酒，他們從 2 點就開始喝，我問他要喝到幾點，他說喝到 6 點，他老婆會叫他回家吃飯，那裡的風景真的很漂亮。給我和觀光局一點時間，我們和農委會找一個計畫，把…。

**宋議員立彬：**

把這條線做好。

**陳市長其邁：**

因為蚵仔寮是個漁港，蚵仔寮本身就很好…。

**宋議員立彬：**

對啊！但是要連帶觀光嘛！

**陳市長其邁：**

還有永安漁港，所以騎機車、騎重機…。

**宋議員立彬：**

騎車或運動都很好。

**陳市長其邁：**

要把旁邊的設施處理好，不然旁邊的魚塭…。

**宋議員立彬：**

你有看到梓官的黃昏嗎？

**陳市長其邁：**

有的魚塭的環境、衛生整體上是比較不好，讓我們來…。

**宋議員立彬：**

若是我們有計畫整理，我相信慢慢的就能改進，如果你們沒有計畫，就停在那裡，那我們就永遠養魚而已。〔是。〕梓官不是只有養魚和務農而已，也是有好的觀光景點，就看高雄市政府是否願意去開發、願意花錢在這個地方？

**陳市長其邁：**

是，這個應該要做，謝謝宋議員的提醒，我會交代林副市長邀請其他局處…。

**宋議員立彬：**

你已經交代林副市長三次了，但是我的事情沒有一次有做。

**陳市長其邁：**

這個跟他比較有關係，所以…。

**宋議員立彬：**

我們的史副市長是沒有用嗎？

**陳市長其邁：**

他也很忙，大家都很忙。

**宋議員立彬：**

他很有文化，眼光也很好，叫他帶觀光局一起來看看。

**陳市長其邁：**

讓我們來分工，我們來把它處理好。

**宋議員立彬：**

好，你看梓官的黃昏景色有多漂亮。

**陳市長其邁：**

這個確實有需要。

**宋議員立彬：**

請市長多關心我們海線的發展，希望我們的海線能成為此生必去的海灘。希望大家來到海線時，不管是梓官、彌陀或永安，都能像墾丁那樣的漂亮。墾丁可以，我相信我們的海線也可以，全看市政府要用什麼力量去做而已。本席剛才講過了，這條尚未開通的觀光步道，可以把它做起來，不管是運動也好，觀光也好，中間還有一處可以靠海，可以玩海上遊樂器材，這裡的土地要如何去做改變？如何開發？麻煩觀光局協同地政局，看看有沒有辦法幫忙處理，還有都發局，好不好？拜託一下。地區沒有發展，就完全沒有機會。

接下來是國民運動中心，市長，這個你也已經答應過，但是到現在…。坐在那裡的那位，答應我一定會有，副局長你來這邊是備詢的，不是在那邊看手機！

你有沒有答應本席岡山要有國民運動中心？有沒有？

**主席（曾議長麗燕）：**

請答復。

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

有，有答應。

**宋議員立彬：**

你有答應，市長改天換你做。有沒有看到，副局長有答應，市長，你的答應怎麼不見了？請市長回答要做在哪裡？有沒有要做？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我跟你保證一定有。

**宋議員立彬：**

一定有。

**陳市長其邁：**

對，一定有。

**宋議員立彬：**

猶如我們未來的市長講的，一定有。

**陳市長其邁：**

因為這個跟中央的預算有關，所以我跟你保證…。

**宋議員立彬：**

你理由比較多，人家副局長一句話都沒講，一定有。

**陳市長其邁：**

在岡山。

**宋議員立彬：**

國民運動中心不只像健身房那樣有跑步機、重量訓練等，那些都需要專業的…，運發局長，那些是不是都需要專業的教練在旁邊指導？但是國民運動中心沒有辦法聘請那麼多的教練。譬如鳳山，打羽球平日 1 個小時 190 元、假日 290 元，是誰會去消費呢？除非在座的局處首長薪水有 7、8 萬以上的才可以，否則是誰有辦法去消費呢？為了打個羽毛球或是游泳要花 90 元。本席要的國民運動中心，是能親子活動的，譬如跳跳床，請教運發局長，跳跳床應該不用教練吧！父子玩的跳跳床，要專業教練嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

宋議員，這一個你上次建議的，我們有把它納入規劃裡面。

**宋議員立彬：**

我只是問你，要不要教練而已？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個事實上也應該要安全的防護教練在旁邊。

**宋議員立彬：**

要不要有專業教練在旁邊指導？這個就不需要再花人事費用，是不是這樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個東西也是要有教練在旁邊。

**宋議員立彬：**

這個要有教練嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個還是要保持安全。

**宋議員立彬：**

我知道，要有工作人員在旁邊巡視，但我是說跳的時候、玩的時候，就不需要教練教要怎麼跳、要怎麼玩，就是可以隨意的在上面運動。因為我們的國民運動中心重複性太高了，要有比較不一樣運動的地方，像彈跳籃球場，不要只用風雨球場，羽球場、籃球場、游泳池，我希望高雄岡山地區的國民運動中心是比較不一樣的。北高雄的人口越來越多，但是目前國民運動中心的重複性太高了，未來要做的運動中心，希望可以有些不一樣的遊樂器材或是運動器材，不要每天舉重、跑步，不然就是重量訓練，我相信市民朋友也沒有這麼多錢可以請教練在旁邊指導，所以局限性的專業運動場已經太多了，包括民間業者或是政府設的都有。因此我們要做的國民運動中心，希望可以讓父子、母子、老人、年輕人、小孩等都可以玩的，這個才是真正國民要的運動中心。

所以本席才會說不要重複性太高、不要太專業性的東西，是要結合娛樂和運動的健身。第三個，適合親子同樂的，就是父子去，隨時都可以玩、跳都沒有關係，不需要教練指導，也不用等的。第四個，要創造獨特性的國民運動中心，才不會因為 BOT 委外經營虧損，局長，鳳山委外的時候是不是虧錢？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們到時候再委外，都會諮詢相關能夠有…。

**宋議員立彬：**

所以本席在質詢，你要聽清楚，我說鳳山目前經營得如何？

**運動發展局侯局長尊堯：**

鳳山經營得很好。

**宋議員立彬：**

有沒有虧錢？〔沒。〕業者沒有虧錢嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

業者沒有虧錢。

**宋議員立彬：**

業者沒有虧錢，但市政府虧錢，因為我調到的資料是這樣，你知道我的意思嗎？沒有關係，政府繼續虧，業者繼續賺，就是這樣。所以要用不一樣的國民

運動中心，讓百姓運動不用花錢，隨時都可以去，不用人事成本，這個才是百姓所要的。本席說健康運動不局限在專業的運動性，將娛樂與健身運動結合在一起，市長，這個有沒有辦法做？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

宋議員建議的非常好，我們每個地方都要有不同的獨特性，才可以這個地方玩完了，再換個地方玩。第二個，也要針對地區的人口，確實那裡老人很多，像苓雅運動中心的規劃，大概就有一些身障的朋友，或者有一些是長輩的運動，針對不同的特色，或者是不同的獨特性，這個我們會考慮在裡面。

**宋議員立彬：**

你說岡山有一個運動中心，〔對。〕請問你有想法和計畫嗎？

**陳市長其邁：**

這個當然是有，但是還要跟地方溝通。

**宋議員立彬：**

當然目前的前置作業，市政府已經做到什麼程度了？

**陳市長其邁：**

我請侯局長來說明。

**宋議員立彬：**

好啊！

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前針對場地還有裡面的設施，都有做了一些規劃，裡面包括你曾經希望有羽球場，在旁邊也有溜冰場。我們上次也在討論，包括相關的體適能、健身房、瑜珈等等都有，甚至還有一些攀岩，這部分我們也把它規劃在裡面。

**宋議員立彬：**

局長，我們要做的是重複性不要太高，別的地方有的，我們這裡就要換不同的，那一邊有的，這一邊就不要再重複，讓整個高雄市的國民運動中心，全部都不一樣的，不然全部都是羽球場、籃球場、溜冰場、瑜珈、還有廣場，這樣就沒有意義。我相信你在業界也問過很多百姓的需求，局長，請問你，針對外面的業界，以專業來講或針對市民所蒐集到的資料，哪一種運動是最常有的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前在高雄很熱門的其實是羽球，羽球快要成為我們的新國球。

**宋議員立彬：**

對，本席也跟你建議過，北岡山也都沒有一個可以適用的羽球場，所以我才

說，你既然要興建就要區分，籃球場在別的地方已經有了，旁邊的國小、公園都有籃球場了，我們這裡就不要再做，沒有羽球場的，我們就設一個羽球場；跳跳床室內的、親子活動可以玩的、攀岩的，這個都可以。找到的地方夠不夠大呢？〔夠。〕岡山夠嗎？〔對。〕確定夠，預計什麼時候開始有機會呈現出來所有的計畫？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分，我們現在正在送府方核定當中，應該會在很快的時間裡來向…。

**宋議員立彬：**

我感覺你們當官員的在回答問題，本席聽得很辛苦，你們都沒有魄力說，我們預計最早時間在幾月能做好，但是若遇到了其他特殊狀況，就另當別論。你們怎麼都不敢把時間講出來呢？你們常常講，我們要做了，是 30 年後、50 年後嗎？希望有個確定的時間，有計畫的時程嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個運動中心，在明年一定可以動土。

**宋議員立彬：**

明年可以動土。〔對。〕百姓最需要的就是運動及健康，所以本席從就任到現在，一直說岡山、大岡山地區有 60 萬人口，但卻沒有一個綜合國民運動中心，這個真的非常可惜。我一直說高雄縣與高雄市合併這 11 年來，高雄縣是拿錢嫁給高雄市，但是我們的建設卻沒有比較好，我們的預算也沒有比較多，1,400 多億，在本席 6 個選區，你算算看占多少？當初的農路，原高雄縣編 4 億，請問農業局長，現在農路經費是編多少？6,000 萬，對不對？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**農業局張局長清榮：**

大概是 6,000 萬。

**宋議員立彬：**

當初是編 4 億，現在是 6,000 萬，減少 3 億 4,000 萬，這樣我們的農路如何會好呢？以前花 4 億去鋪設，現在剩下 6,000 萬，你說我們的路怎麼會好呢？我們的基礎建設怎麼會好呢？市長，關於農路的部分，你能表示一下意見嗎？可以增加農業局的農路預算嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

農路的預算總共分為三塊，一塊是興建養護的預算，大概 5,000 多萬。

**宋議員立彬：**

我針對 6,000 萬這筆預算就好了。

**陳市長其邁：**

還有一筆 2,000 多萬的，就是災損金的部分。

**宋議員立彬：**

我就說針對這一筆。

**陳市長其邁：**

還有中央差不多 2 億。

**宋議員立彬：**

中央的我不管，我只講高雄市，中央的還在空中飛，拿得到或拿不到，不知道。但是高雄市，我相信你批了之後一定拿得到，如果增加到 1 億可以嗎？

**陳市長其邁：**

預算我們會再增加，我坦白講…。

**宋議員立彬：**

沒有關係，我也不會勉強你們答應任何事情，你做得到的，你答應我，你做不到的，我沒有請你答應。就像這個預算來講，這 6,000 萬我要求你增加到 1 億，你若馬上答應，我也覺得不可能，所以希望你回去再研究看看，這樣好嗎？

**陳市長其邁：**

謝謝宋議員。

**宋議員立彬：**

歡迎台積電來高雄，首先本席也代表高雄市國民黨議員歡迎台積電來高雄投資，但是高雄市政府到底給台積電什麼利多？經發局長，台積電來高雄，市府給他什麼利多？

**主席（曾議長麗燕）：**

經發局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想利多不敢說，但是行政效率絕對是台積電對市政府最重要的一塊，包含土地、水、電。

**宋議員立彬：**

局長，有沒有利多？利多就代表我們幫他們找好土地或者把什麼事用好，別的廠商沒辦法，他們要來都要自己找；台積電要來，我們幫他做，是不是要講求行政效率及動用一切？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，所以我們有個專案的團隊針對這個專案進行處理。

**宋議員立彬：**

你不用回答，市長已經轉頭跟你講完了。台積電要來，大家都很歡迎，希望高雄市府該做的事情還是要做，換句話說，台積電給高雄人什麼優惠？局長，台積電來這裡設廠，他有工作就業機會，譬如他有 1 萬人，市府有去跟台積電拜託說，一定要留 7 成以上的就業機會給設籍在高雄的市民，讓市民可以有工作，不要改天台積電在高雄設廠以後，台北的工程師回來高雄變南漂，局長，台積電可以給高雄什麼優惠？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

誠如議員所說的，是創造優質的工作機會，另外的部分，我們要…。

**宋議員立彬：**

優質的工作機會就不用你講，高雄市民都知道，我只想知道台積電來高雄設廠之後，給高雄人多少的工作機會？你有沒有去爭取給設籍高雄的在地人？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

第一個，在建廠的過程當中，當然就會帶動周邊建設的發展。

**宋議員立彬：**

有沒有去爭取？我要求你回答，在工作機會上有沒有去跟台積電要求 70% 是設籍在高雄市的？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個部分我們會去媒合產學合作，希望讓企業跟我們在地的一些學校…。

**宋議員立彬：**

產學合作的人是高雄人嗎？還是外地人？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

當然我們希望優先跟南部以及高雄的大學進行合作。

**宋議員立彬：**

代表你也沒有跟台積電爭取，百姓就是希望台積電來高雄，增加我們的就業機會，薪水會比較高，因為是科技新貴。他若是沒留工作機會給高雄人，他來高雄設廠，這樣高雄人得到什麼？這是不是市府要去爭取的？你要告訴台積電，我們歡迎你們來，給予你們好的行政效率及爭取好的土地，但是你也要給高雄人優惠，工作機會有多少，譬如 60%、70% 都是高雄人，這對高雄人是有幫助，誰不嚮往科技新貴？但是若從台北拉人回來高雄工作，這樣台積電來高雄做什麼？本席也都歡迎所有好的大廠、優良廠商來高雄投資，但是希望這些廠商跟大公司可以提供給高雄人就業機會的成數占較多，這才是對高雄人的負

責，取之地方，回饋地方。現在碩士起薪是 3 萬 5,000 元，好「薪」苦，台積電要來高雄大家都很高興，但是局長也不敢說出台積電給予我們什麼，可以給予高雄人民創造什麼事物？就只說他要來投資，土地、房子一直漲，但是我們的薪水呢？到底是有什麼好處？你們有去思考嗎？你們有幫百姓跟台積電爭取嗎？我問起來，局長，還是沒有。

中油土壤整治勿犧牲人民的健康，我先說這個，哪隻黑手伸入了中油土壤整治？本席調之前的新工處長來，他卻不敢來，說他生病，到底是在怕什麼？所以我要問新的新工處長，為什麼要改變當初原來的處長簽准的評審委員？是誰下令要改變評審委員？處長。

**主席（曾議長麗燕）：**

許處長請答復。

**宋議員立彬：**

你了解就回答了解，若不了解就回答不了解。

**新建工程處許處長永穆：**

中油這個合約…。

**宋議員立彬：**

你先回答我，第一次新工處長有勾選出評審委員名單，最後因為換掉，讓別人重選，你知道這件事嗎？

**新建工程處許處長永穆：**

這件事我不知道。

**宋議員立彬：**

好，你不知道。法制局局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長請答復。

**宋議員立彬：**

你有沒有簽請要求新工處改變評審委員？

**法制局王局長世芳：**

我們沒有要求。

**宋議員立彬：**

你有沒有一個內簽說，因為他的專業度不夠，所以要求新工處把第一次評審委員名單重新換掉？

**法制局王局長世芳：**

我們沒有說要求。

**宋議員立彬：**

沒有要求，是建議就對了？

**法制局王局長世芳：**

沒有，是他們來簽會我們，因為他們要換，我們簽會意見而已。

**宋議員立彬：**

百姓們聽著，代表是有這件事情的。處長，你不知道這件事情，但是這件事為什麼局內、局外都不知道？為什麼換掉評審委員，第二次卻沒人知道？羅副市長身為召集人，你知道這件事情嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

行政契約是由工務局跟中油簽，簽完行政契約之後，所以採購的主辦者是工務局。

**宋議員立彬：**

我知道，我已經了解內簽了，知道你們已經換掉第一次的評審委員…。

**羅副市長達生：**

他沒有第一次，評審委員會是我開的。

**宋議員立彬：**

我知道他先勾選，還沒決定，也開了第一次小組會議，但是因為有某隻黑手伸入之後，當時的工務局長要求法制局要內簽，因為新工處沒有專業背景，所以請工務局局長重新勾選。

**羅副市長達生：**

行政契約規定的就是工務局負責。

**宋議員立彬：**

你們比較懂行政契約，我們懂的是為什麼要換？

**羅副市長達生：**

對，行政契約之後才能進行採購。

**宋議員立彬：**

中油土壤整治勿犧牲人民健康，請問副市長，他們是使用什麼工法？

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

我們的土壤整治不會犧牲人民的健康…。

**宋議員立彬：**

我是問他們用什麼工法？

**羅副市長達生：**

基本上在各區的工法會依照土壤不同的狀況，有包括熱脫附、水洗及生物復育等等。

**宋議員立彬：**

第一階段的水洗本來就要有了，最終的處理就叫做熱脫附，對不對？

**羅副市長達生：**

第三區部分有些土壤是用熱脫附的處理。

**宋議員立彬：**

最終處理就是要熱脫附，熱脫附是加高溫度，請問使用燃燒的東西是什麼？

**羅副市長達生：**

燃燒的東西當然有一些廢氣，但是我們現在有規定…。

**宋議員立彬：**

燃燒的東西是不是油類？

**羅副市長達生：**

不是，是碳氫化合物為主。

**宋議員立彬：**

它在加熱的時候產生碳氫化合物、硫氧化合物、PM2.5，在全部燒完後，土壤整治出來又一個碳氫化合物，對不對？

**羅副市長達生：**

我們會用…。

**宋議員立彬：**

總共有四個物質，而且都是致癌物。

**羅副市長達生：**

那是工法可以解決的，只要溫度到 800°C 就不會有任何汙染。

**宋議員立彬：**

你先不用解釋，後面還有，不用緊張。高油汙的汙染物拿去焚燒，有沒有做環評？工務局長，有沒有做環評？還是發包的新工處長？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分不用做環評。

**宋議員立彬：**

大面積的焚燒不用做環評，確定嗎？

**工務局楊局長欽富：**

那是操作整個土壤的…。

**宋議員立彬：**

你先回答有沒有確定？〔確定。〕不用環評是你說的，當時為什麼中油做第一次環評？當時中油還沒有交給新工處的時候，為什麼做第一次環評？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**宋議員立彬：**

不用，他不了解。熱脫附燃燒的後遺症有多少，你知道嗎？有四個物質叫碳氧化合物、硫氧化合物、PM2.5，還有燃燒完後的碳氫化合物，這四個物質在物質不滅定律裡，燒完後是不可能不見的，但是跑去哪裡？你除了用袋式集塵來做大量粉塵的吸收後，後面才用酸洗把這些碳氫化合物吸起來做最後的處理，請問環保局，他有沒有申請固定污染源許可證？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**宋議員立彬：**

你是不是要回答我不用申請固定污染源許可證？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個有申請固定污染源操作跟設置許可。

**宋議員立彬：**

請你會後給本席資料，在這之前本席聽到的是完全沒有，如果沒有的話，這是拿市民的健康來開玩笑，你是用肺部在發電嗎？我們都歡迎你去整治土地，把污染物處理好，但你若用焚燒的，會導致很多有機物質出現，而它們要怎麼處理？這就是要用你們的專業了，對不對？本席說的這四種物質一定有，物質不滅定律，這四種物質是不可能不見的。是被吸入人體，還是在空氣當中，或是你用設備把它處理掉了？是不是這樣？是被處理掉了，還是在空氣當中，或是被百姓吸入身體而已。請問環保局長，空汙污染排放物，你有沒有做管制？就中油這件事情，你的管制條例是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對於固定污染源不是屬於列管的事業，但是我們對於它的設置跟操作許可一定會…。

**宋議員立彬：**

固定污染源不是列管的…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

它的排放量不到我們列管的事業，所以它…。

**宋議員立彬：**

這麼大的面積，你說沒有排放？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我是說每一個…。

**宋議員立彬：**

就是每一塊嘛！〔對。〕但是全部加起來那麼大。

**環境保護局張局長瑞璋：**

它的總量是受我們空氣污染物的管制。

**宋議員立彬：**

對，我問的就是總量，你有沒有管制？你單區沒有管制，你管制總量嘛！〔對。〕我請問你，如果一區排放你要怎麼知道？要算誰的？所以你是做全部的總量。本席已經說過了，為什麼本席會問到中油這一塊？因為本席住在梓官，只要吹西北風，整個梓官都聞得到。你用熱脫附是焚燒的方式，現在大家都強調要愛地球，難道沒有其他方式可以處理嗎？本席不是說不要處理，是希望能有其他方式來保護大自然，這是我們該做的。但是你用熱脫附的方式，是用機油、重油去燃燒的，如果溫度超過 190 度，還會產生戴奧辛。當然你這是用低溫度的熱脫附，你不用解釋，我都看過資料，所以你不用再跟我爭辯。本席的意思是，在焚燒的時候，市政府如何去控制？如何讓這些臭味和固定污染源可以被吸收，不要讓市民聞到，這是這塊土地最重要的事情。健康才是市民最重要的事情，市民沒有健康，再好的經濟都是零

所以市長，本席也要提醒你，這個東西到底是有哪隻黑手伸進來？市長，到底是你旁邊這個？還是外面那個？我不知道。到底這隻黑手是誰？本席不知道，有沒有坐在議事廳裡或是在議事廳外面？我不知道，這個我相信你也不知道，因為你從頭到尾都沒有處理，召集人都是羅副市長。所以這件事情後續會發生什麼事故，本席不知道。但是我知道你們如果做不好，會影響到市民的健康。羅副市長，這點你同意嗎？請羅副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

我們完全同意。在整治過程中，我們一定…。

**宋議員立彬：**

就是在整治過程中如果稍微閃失，是不是會影響市民的健康？〔是。〕所以

你們要做完全的把關，讓市民對於你的信任，你要做好污染物的控制，是不是？

**羅副市長達生：**

完全同意，所以我們都有多重的把關。

**宋議員立彬：**

好，最好你有多重把關。

**羅副市長達生：**

有，議員請放心。

**宋議員立彬：**

議會已經有去看過了，很多規定都沒有寫上去，你聽得懂嗎？很多東西他們也沒有做。

**羅副市長達生：**

我們從操作許可到事後的把關都有監測。

**宋議員立彬：**

我只是告訴你，你不要講事後，不要老是議員講出來，你才講事後會要求廠商操作許可…。

**羅副市長達生：**

我們操作許可的時候就有把關了。

**宋議員立彬：**

我們事後本來就要做什麼事，意思是還沒做。你不要裝傻啦！

**羅副市長達生：**

事前的操作許可就有在把關。

**宋議員立彬：**

當然許可一定會把關，不把關怎麼發包。在操作當中才是重點嘛！還沒做都不叫汙染，做了才叫汙染。本席再強調一點，市民朋友可以自己去查，石油碳氫化合物就是石油沉澱在土壤的，總石油碳氫化合物一詞為用來描述所有原油含上百種化學複合物的大家族，這就是石油。還有，某些總石油碳氫化合物會在土壤中停留很長的一段時間，所以你應不應該做好？所以我們市議會國民黨團一定會嚴格監督這件事情，不管有沒有小組，監督是所有高雄市議員的責任。所以本席要再提醒一點，總石油碳氫化合物會在土壤停留一段很長的時間，到底短期間能不能解決這些問題？我相信你知道、官員知道、我知道。很多事情我不要講得太明白，我就看你後續怎麼做，只要你違反規定，讓市民的健康受到損害，這樣大家就試試看。

本席再強調一點，我跟新工處許處長要求申請土壤地下化整治工程的細部項目，200多億的工程，你只給我一張紙，這個工程總金額有多少錢？新工處長，

這個工程總經費有幾億？有 200 多少億？

**主席（曾議長麗燕）：**

許處長請答復。

**新建工程處許處長永穆：**

這個總…。

**宋議員立彬：**

回答幾百億就好了。

**新建工程處許處長永穆：**

268 億。

**宋議員立彬：**

268 億，你只拿這張報告給本席，這張就可以解決 268 億了嗎？再來，我要把事情說清楚，為什麼前處長不敢來，到底是誰叫他不要來的，為什麼這麼剛好今天感冒，我宋立彬要質詢就感冒，真奇怪！市長，希望你是當真正的市長，不是讓地下市長操縱，不要讓外面的人說他是未來的市長。我希望市長要對這項工程非常用心，因為這關係到楠梓、梓官等等海線所有市民的健康。我剩下的時間給邱議員于軒。

**邱議員于軒：**

議長，時間先暫停，我先切換投影片。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停。請開始。

**邱議員于軒：**

大家好，我是于軒，現在進行我第二次的市政總質詢。陳市長，剛才宋立彬議員在提的就是民眾的健康。我的選區有石化工業區、有大發工業區、林園工業區和未來的和發工業區。其實汙染一直是我們心中的痛，我為了捉大發工業區的水汙，我上次提醒環保局之後，我之後的下雨天還是會去。我始終不知道羅達生副市長到底跟經濟部聯絡了沒？還是你滿腦子只想著台積電要來，你幫台積電鋪路，你有沒有想過我們大寮、林園的民眾。你連跟我報告都沒有，所以陳市長，這就是你的局處。我今天要把你這些局處的態度全部告訴你。

這個是你上任之後，大寮、林園所發生的大火，對於我們林園人的心中其實有非常大的壓力，也非常的難過。這是最近「城中城」大火之後，在林園發生的合興化工的大火，你可以去了解一下這個。他最大的問題是路人先發現合興化工燒起來，所以這是比扯鈴還扯的一件事情。今天我家燒起來是路人先告訴我我家燒起來了，重點這是 24 小時營運的工廠，這個工廠還不誇張嗎？我查了所有的資料，高雄人如何安居？你每天說你要打造宜居城市，「城中城」

的事件我們就不安居了，大寮、林園有多少問題，我們也不安居，我們有多少工業區的問題，你有去思考過嗎？可是你每天都告訴大家，高雄百年的光榮，台積電要來了，甚至有可能「五月天」來開唱。在你享受高雄光榮城市的一面，你有沒有想過老百姓要的真的是安居樂業？外面是幼保團體，他們的訴求是「兒之傷，誰之過」，我們要讓孩子安全的托育，你連最基本的都做不到，所以我對你們的團隊非常的失望。你們是政治掛帥的團隊，你們根本不是一個為市民打拼的團隊。你再怎麼認真，你旁邊的人在扯你的後腿，都沒有用。

我已經詢問過法制局，因為時間的關係，法規上根本沒有規定不能完全停工，可是你在2月的時候，當時出了很多事情，你的決策就是這麼草率。就像之前幼兒園發生虐嬰虐童事件，你一句話，金鋼般的手腕，全部停班，結果300個孩子沒地方念。你當時可以用金鋼般的手腕救你的民調，因為「城中城」的事件，可是你有沒有想過，從你上任以來，大寮、林園，甚至小港，我們發生過那麼多的事情，你有宣布哪一家工廠全面停工嗎？你的相關局處超級好笑的，我產線都燒起來了，我當然停那個產線，結果他就對外說有，我有對這個停工。所以我跟勞工局長解釋過很多遍，你們當然不敢全面停工，因為未來小港林園線，林副市長要天馬行空的用一個自治條例，類似要求工業區幫忙用一個運輸的條例，這個從來都沒有過，但是你要注意，憲法有讓民眾選擇我要怎麼上班的方式。所以我對於你們這個團隊非常的失望，我們看到「緊！緊！緊！衝！衝！衝！可是金玉其外，敗絮其內，台積電來了，我看到房價漲起來了，宋立彬議員看到的是土壤整治背後對民眾造成的影響。你有告訴民眾說，我們在迎接台積電的同時，土壤整治會帶來這些缺點跟影響人民的健康嗎？你們從來沒有，因為你們是一個報喜不報憂的團隊，而且你們的喜都是為自己的政治利益添光。

接下來，我要講行政中立，這是最痛恨民進黨的地方，就是民進黨用自己的黑手，破壞台灣的文官體制，文官體制是會影響這個國家未來的發展。這陣子為了公投，所有的民進黨都違反了行政中立，請問一下，我們去哪裡找到好的文官，可以來幫我們運轉這個國家而不受到政治力的影響？你的好兄弟林佳龍，就是嘲笑你說輸不起的林佳龍，他在選市長的時候，他說傳LINE要求區長放下手上不重要的一般事務，增加時間，全力投入組織動員，這就是民進黨；你另外一個好兄弟潘孟安的發言人，更是直接辱罵公務人員。接下來我看你的局處做了哪些事情？民主運動發展局，請問督導運動發展局的副市長是哪一位？來，請站起來，還有運發局長請站起來、副局長請站起來，你們都是民主運動發展局，你們根本不是在發展運動，你們都是為了自己的民主運動在發展。陳市長，你聽好，這是你的局處，幫我放這個影片，連編預算都可以編得

亂七八糟，連 Google 都不 Google。

（影片播放開始）

運動發展局侯局長尊堯：目前我們編列這個經費，當然如果疫情 OK 的話，我們當然就是可以去做觀摩的…。

邱議員于軒：你們的局處有做功課嗎？你知道加賀溫泉鄉在 2020 年 9 月 30 日，就已經決定 2021 年的加賀溫泉鄉馬拉松要停辦；2021 年的熊本城馬拉松已經在 2020 年 7 月 3 日決定要停辦了，你們知道嗎？你只要上網去 Google 一下，就知道這兩個馬拉松賽事已經停辦了，你知道嗎？停辦了，你知道嗎？還是我今天告訴你才知道，這兩筆預算我主張刪除，因為它根本不會辦。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

好，市長，這個是你的運發局，他在送年度預算審查的時候，連 Google 都不 Google，都沒有發現他要執行的業務，因為疫情停辦了。我的審查是 1 月，9 月份、10 月份人家官方就對外宣布停辦了，他還是持續送來議會審查，這是什麼樣的局處，對關心運動連 Google 都不去 Google。所以各位局處首長，今年的預算，如果有任何活動受到疫情的影響，你們還持續送來，你們的特支費，我會要求刪減，因為連你們基本的主業務，你們都不關心。

接下來是謝副局長，侯局長，對於謝副局長，他在午休時間直接 PO 文，公開為他要求的行政人員站台，也不是站台，就是拉票。他說在地鳳山就要選在地的人，垃圾就要汰除。副局長，垃圾是誰？請副局長回答，垃圾是誰？

**主席（曾議長麗燕）：**

副局長請答復。

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

跟議員報告一下，這個是我在午休時間…。

**邱議員于軒：**

你告訴我垃圾是誰？

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

這是我自己私領域方面，我不方便跟大家講。

**邱議員于軒：**

好，你私領域。陳市長，你看，這就是你的局處，如此的囂張，他是事務官！他說林北要盡己之力動員鳳山親友團。公務人員行政中立法，它是要求公務人員要維持行政中立。請問一下，你要幫助的那個人，他是你的二等親血親、姻親嗎？是不是？是或不是。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝副局長請答復。

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

這是我的好朋友。

**邱議員于軒：**

好朋友但不是二等親。我跟你講，其實我查了另外一個法規，在公務人員保障暨培訓委員會，就是所謂的保訓會，他說如果是專任的事務官，其實你是沒有下班時間的，可是你的侯局長是多麼的沒膽識，只有口頭訓誡。你的領導無方，不用我講，等一下民進黨議員會幫我講，你上行下效敗壞運發局，我真的很難過，這是文官體制。所以史大副市長，你有好好督導嗎？你現在每天只緊張到處找議員說要不要趕出去，可是你從來沒有跟我溝通，我點的全部都是市政問題。除了你睡記者是私領域，其他全部都是公領域；你的文化局沒有公開聘用人，也是公領域；你的運發局公開拜票，也是公領域，你有來溝通過，你督導局處的問題嗎？你從來都沒有來跟本席親自溝通。所以陳市長，這就是你的副局長、你的副市長，你真的可憐，你被新潮流、被湧言會綁架，你想做事，沒有辦法做事，可憐啊！市長。副局長、還有侯局長，人事處長、政風處長，請徹查，為什麼一個文官體制要這樣去敗壞？這位副局長，這是你過去的事情，我只是提點你，韓市長當時就直接認為你的儀態不妥，你當時也承認，這點我覺得公務人員有錯就認錯，這個態度我讚賞。可是你過去的涉貪，讓當時已經是民政局長、閻局長，還遭到搜索，這邊不用去查嗎？後續你來到運發局，我們先聽聽民進黨議員怎麼說。

（影片播放開始）

林議員智鴻：請教一下 700 元要住哪裡，運發局的長官們，你們住哪裡？你們住凱撒飯店，700 元，你要叫人家住魔鬼大旅社喔！現在的狀況是決策分工，變成你身邊這位副局長濫權架空。現在你身邊的副局長幫你決了 516 件，超過你 300 件，我不知道叫做分工，還是叫做架空。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

所以運發局有三個問題：領導力不夠、違反行政中立、沒有執行力，這是民進黨議員說的；體壇人士怎麼說，局長無力領導、權力被架空；副局長禁止各項單項委員會的交流，造成運動氣氛不加；經費補助不足就算了，核銷的時候還百般刁難；公務人員言行不慎，影響下屬。江湖靠山，為什麼那麼大膽，就是背後有史大副市長，沒有跟協會積極溝通，頻頻製造對立。當然游泳協會疑

似竊電，如果真的有必要，不對；綠營民代介入關切，不對；但是你們自己派系內亂，那是你們派系的事情，不要來搞體育界，不要來讓辛苦的體育界受到如此蒙羞跟羞辱，如果有這個事情，你要好好的溝通。

最後，史大副市長，你的教育局出了問題，你的運發局出了問題，你的警察局出現了盜賣個資，你的民政局、社會局，「城中城」也出現了大問題，等一下若翠議員還會點。所以陳市長，我們來聽聽韓賜村議員怎麼說你這位史大副市長，請幫我播放。

（影片播放開始）

韓議員賜村：第一副市長，我們的史大副市長，而且要加一個大，我是建議他再做文化局長就好了，他不要再去占副市長的位置，當副市長也委屈他，他有機會要去中央，我沒有看過副市長實在比皇帝還要皇帝。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

我真的很難過，請你好好檢討，你應該跟我好好溝通，我談的都是市政。

**宋議員立彬：**

副局長，你的回答是你的私領域，是不是你的私領域？如果是你的私領域，你就甘願不要當公務人員嘛！你怎麼回答那麼驕傲的話呢？叫你來這裡備詢，你在看手機！你是不是比局長還忙？什麼態度嘛！公務人員有這樣做的嗎？人家在批評你、人家在問你，你不用回答嗎？你的私領域，為什麼議員的私領域大家都查，你的私領域為什麼不能問？你如果不讓人家問，你就不要作公務人員。市長，這就是你的局處、這就是你的團隊，左手人家在撥你、外面人家在推你，每天早上 8 點到市政府看到史大副市長的團隊，你的心情一定很痛苦，一定常常躲在市長室裡面，很痛苦！出來外面要巡視又看到趙大立委的看板掛在上面，我相信你一定更痛苦，所以市長你現在是被兩邊夾攻，你知道嗎？為你說話的都是國民黨的議員，支持你的都是國民黨的議員，替你打抱不平。

市長，本席也跟你說你的團隊要去檢討，可以的我們留著、不行的我們換掉，像這種公務人員沒有關係，我們讓他調去輕鬆一點的地方，讓他在那邊等著退休沒有關係，無心想要為高雄市民服務的沒有關係，反正我們沒有辦法把他換掉、把他淘汰，我們就把他調到旁邊休息，讓有心要做的人來替高雄市打拼，要做公務人員要知道自己的本分。哪有議員在質詢，還說是自己的私領域，如果你的私領域不讓人家問，你就不要進來，你就學聰明一點去請假，代表你沒頭腦嘛！不會請假，有像你這種公務人員的做法嗎？有像你這種態度的嗎？在座局處長、副市長也沒有像你這種態度的，是不是？如果有本事就做大一點，

看能不能做到市長那個位置，有像你這樣回答的嗎？公務人員做到像你這樣沒有幾個，你知道嗎？叫你來議會質詢，還要看是不是你的私領域，我不能問嗎？你有沒有做錯？請回答，你有沒有做錯？你有沒有做錯？有或沒有這樣就好。

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

我跟議員報告一下…。

**宋議員立彬：**

你不用跟我報告，你說有沒有就好。

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

跟議員報告一下，這個…。

**宋議員立彬：**

你說有沒有就好，有還是沒有？

**運動發展局謝副局長汀嵩：**

謹言慎行，我會謹言慎行。

**宋議員立彬：**

你如果跟我這樣說，我會原諒你。市長，這個就是你的團隊，去到市府看到副市長帶領著他的團隊，你一定躲在市長室裡面很難過，走出來外面要會勘，看到趙天麟帶著他的團隊，到底誰是市長、誰要選市長？是不是這樣？市長，我也相信，我如果是你，我一定很痛苦，好好檢討，為了高雄市民，拿出你的勇氣，該換的換掉、該調整的調整。所以本席知道你的痛苦，今天在議會講出來給你聽，也讓各位市民聽。本席也要送你一句話，因為我也知道你一定很痛苦，男人哭吧！不是罪。哭出來，沒有關係，哭出來、大聲哭出來，把你的痛苦哭出來，我們會挺你。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，不適合的，該換就要換！謝謝立彬議員、雅芬議員、于軒議員的質詢，等一下我們在休息完以後，就請若翠議員質詢，休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）市長，剛剛我們看到我們的政府單位在備詢的時候，我們發覺到我們的市政府單位在答詢的時候，整個態度非常的囂張，這樣對我們的議員質詢有所藐視，我希望大家能夠改進，也希望不適任的，市長你多做調整。接下來請陳議員若翠質詢，時間 50 分鐘。

**陳議員若翠：**

謝謝我們的主席。市長，不用再看你的 monitor，這支是什麼？你回答一下，這支是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員若翠：**

市長，這支是什麼？

**陳市長其邁：**

這個是棒球棒。

**陳議員若翠：**

球棒嘛！昨天我們很開心，終於看到我們高雄市在你的帶領之下，成立一個叫做治安棒球隊，這個昨天悄悄的開打了，市長，你有在聽我說話嗎？市長，頭抬起來看著我一下，恭喜你終於成立了這個治安棒球隊，我想未來如何讓我們的市民、如何整頓我們的治安？能夠讓我們市民遠離這個恐懼，真正能有一個安心跟安全、乾淨的一個無慮的環境，市長，你做得到嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長…。

**陳議員若翠：**

你對於成立這個治安棒球隊，你心裡做何感想？

**陳市長其邁：**

維護治安，保障市民安全，這個是市政府的責任，我們對於不法或者是暴力犯罪，絕不寬待。

**陳議員若翠：**

好，市長，我告訴你，首先我就要提出來，2021年，這個之前我已經有說過了，今年3月份《遠見》縣市長施政報告滿意度，市長，你在六都裡面是3.5顆星，剛好跟柯文哲掛在一起，是3.5顆星的市長。但是10月份（10月26日）《天下雜誌》又公布了一份幸福城市大調查，也就是我們縣市競爭力的總排行，我們高雄市可憐啊！還是在六都的倒數最後一名；我們市民幸福的指數也是倒數第一。再來，在六都，我們市民最不喜歡住的都市，高雄也是敬陪末座、墊底。市長，我要問你，這代表什麼？3.5顆星的我們市長，我們的市民真的幸福嗎？他不幸福、不快樂、也不滿意。我們的城市競爭力就像我們剛剛講的，我們的城市競爭力並沒有變好，我們的環境、我們各方面的一些、我們的建設跟交通不是都一直就像你們大內宣講的，一直都在發展嗎？但是為什麼會這樣呢？我們的年輕人留不住，到底有沒有檢討，市長？雖然今年你在我們的防疫施政上面，得到我們一些市民的普遍肯定，但是在這個幸福城市大調查裡面，對你竟然是沒有加分的。我們的新聞局，我們的新聞局長在哪裡？每一年花了那麼多的廣告宣傳費用，高雄市在這次的調查裡面，在全台所有的縣市裡面，

我們是後段班，第 19 名！市長，這就是我們在說的，你的行政團隊、你的管理跟你所有的一個績效，都應該要檢討，該換的就要換了。事實勝於雄辯，你已經要做滿兩年了，一年半多了，我這邊有一支影片，來讓你看看高雄的市民到底現在過得好不好？幫我放一下影片，我們看看你拼出了什麼樣的成績。

（影片播放開始）

一、工安意外頻傳：

文字旁白：這兩年真的有拼四年嗎？

記者：一個角度看，整部破碎機頭下腳上、機械手臂垂下來，駕駛就從屋頂往下墜，當場摔死。

二、工安不安：

主播甲：由於倒塌的鋼筋至少數十噸重，救援難度高，其中 2 個人全身被重壓，救出來的時候已經沒有生命跡象，另外 3 個人則是輕傷跟骨折。

主播乙：到裡面立刻前往搶救，當時他們正在進行下水道的工程，負責人趕到現場，雙手遮臉、不敢置信。

主播丙：他沒有在事先通風的情況之下，就爬入了汗水槽裡面作業，結果裡面沼氣濃度太高，就導致他中毒昏迷，之後另外一個女同事、還有女老闆為了下去救他，也都中毒，那麼消防單位獲報之後就到場救人，不過最後還是造成 1 死 2 傷。

三、生命安全堪憂，高雄倫慶記之都：

記者：嫌犯頑強抵抗，最後是亮槍企圖反抗，警方見狀當場回擊，一連開出 19 槍，過程中嫌犯遭擊中，送醫不治。

主播：霹靂小組員警也開槍還擊，該名嫌犯中槍之後送醫不治，警方表示該名男子是 10 月 26 日在高雄三民區開槍傷及員警的在逃通緝犯。

**陳議員若翠：**

市長，你有沒有仔細看，你這一年多來，我們的公安、我們的治安、我們的消安，我們其他的一些各方面的環安，通通都讓人民心裡不安啊！

（影片繼續播放）

主播：在苓雅區正言路和建民路口巡邏時候，發現一名男子形跡很可疑獨自一個人坐在路邊，員警上前詢問的時候剛好從他身上查獲了一把改造手槍，還有好幾發的子彈。

記者甲：90 歲婦人載浮載沉，早就沒有生命跡象，死者 15 號晚間從愛河被打撈上岸，隔天前金區的愛河又出現一具 89 歲男浮屍，17 號左營愛河上游 80 歲老婦人被發現…。

**陳議員若翠：**

為什麼市民不幸福？為什麼我們的市民光榮感不再了？

（影片繼續播放）

記者乙：我們到場之後情緒激動，表示先前女學生曾受到霸凌，警方展開調查，發現7月份女學生曾到過學校的輔導室2次…。

（影片播放結束）

**陳議員若翠：**

市長，我想這就是你一年多來，將近快要兩年了，你講的兩年拼四年，你拼出了什麼？我告訴你，你拼出了工安意外、你拼出了治安敗壞、你拼出了逢雨又淹、你拼出了毒豬進來、你拼出了失業的低薪，你也拼出了空汙的毒害，你拼出了房價的飆漲，更拼出了「城中城」的悲哀。市長，為什麼呢？我們的年輕人現在是非常的辛酸，高雄市現在的人口，今年1月到9月移出的人口流失還是1萬5,000多人，因為年輕人出了社會，他就要背債。目前高雄市不僅還不了債，我們還要舉新債，現在高雄市的負債是2,462億，還沒有加上潛藏性的將近3,000億。高雄到現在還是六都的負債王，所以你兩年拼四年，這兩年有解嗎？我們都在等待，因為無解，所以人民的感受最直接，只感受到什麼？市長，你有在聽我講嗎？市長，不要低頭看下面。市長，我們人民的感受是最直接的，你們現在只拼什麼優先？只拼你的連任優先、只拼你的財團優先、口號優先，忽視了民意優先。所以為什麼我們的市民還是寧願北漂、寧願中漂？所以這就是我們今天墊底的主要原因。

我必須還要告訴你，現在高雄市最近發生了兩件事情，受到了台灣注目的新聞，而且還上了國際新聞版面(CNN)。一則以憂、一則以喜，憂的就是「城中城」的惡火46條人命，所以今天七七四十九天，今天已經開始做法會，我們可以看到我們在檢討究責，但是市政府還在那邊避重就輕，所以這也是我們說的，你們有盡到督導的責任嗎？市長，我必須告訴你，你的團隊已經發生了危機。那麼喜的是什麼？我們剛剛已經都說了，台積電這隻金雞母已經確定拍板要來高雄，當然我們是舉雙手來歡迎他，但是我也必須要提醒你，市長，高雄市各方面的配套措施，我們是不是已經準備好了？如果已經準備好了，我們台積電的金雞母才會下金雞蛋。

所以這個部分我必須要提醒市長，我們市民的心聲，市民的心聲是什麼？我們現在憂喜參半。我們對於現在你們口中所誇大的，我們城市的建設、城市的發展，其實老實講，心裡面是五味雜陳。為什麼會五味雜陳呢？因為一來我們現在要振興經濟，現在開始要「緊！緊！緊！」的推動，但是另一方面有沒有考慮到人民的荷包、人民的生活，是愈來愈鬆！鬆！鬆！市長，我為什麼還要再

次提醒你的注意，「城中城」這樣一次的惡火，我希望這個冤魂不是去被掩蓋掉的，到現在誰要負責任，你們還在躲避。所以現在網路上面，市長，你已經又多了一個封號，你知道叫什麼封號嗎？叫做迴力鏢王子。市長，網路上說你是迴力鏢王子，你接受嗎？市長，這個封號你接受嗎？還是你覺得暖男比較好？市長，不回答，那就表示默認嗎？好，市長，我為了喚醒你的記憶，幫我放一段影片。我還是要提醒你，民主政治有一種責任就叫做政治責任。

（影片播放開始）

文字旁白：八掌溪事件，院長下台。太魯閣意外，部長下台。普悠瑪意外，部長下台。過去死 9 人，要求別人下台。

陳前立法委員其邁：所以胡市長應該要下令，包括他自己都要接受調查，甚至先自己停職。

文字旁白：「城中城」大火 46 亡。

記者：高雄「城中城」全面燃燒，造成 46 人死亡慘劇，也是高雄史上最嚴重…。

陳市長其邁：我也深切的自責，在我們責任調查的部分，我們不會迴避我們的責任。

陳市長其邁：致上最沉痛的道歉。

記者：27 號新聞局宣布工務、消防兩位局長請辭獲准。

陳市長其邁：根據調查的報告，來追究或者來釐清相關人員的責任…。

文字旁白：最該負責的人選舉神隱？

陳前立法委員其邁：殊不知全世界幾乎所有公投案的舉行，全部幾乎都是跟大選一起來舉行。全世界幾乎所有的公投案的舉行，全部幾乎都是跟大選一起來舉行。

陳前立法委員其邁：這些專家或者官員等等都提出很多的質疑，在民眾的疑慮還沒有釐清之前，有高達 85% 的民眾是反對含瘦肉精的美國牛肉進口。

（影片播放結束）

**陳議員若翠：**

市長，有沒有喚醒你的記憶，我想剛剛的影片裡面，前面一開頭，有幾位綠營的首長，因為行政責任而下台，我不知道你坐在那邊是有什麼感受，因為你一直看著你的螢幕在想事情。我想你應該也不願意再去面對，但是市長我必須要告訴你，為什麼我叫你要有 guts 一點？因為你的兄弟林佳龍，交通部的前部長為了普悠瑪號的死傷下台，所以他看到今天「城中城」發生了有史以來高雄市最嚴重的大火，46 個人死亡，但是到現在卻不見你下來。我相信林佳龍他

心裡面一定也是非常的不甘願吧！所以他在上一次輔選的時候，才會講了一句話說，就是因為輸了不甘願，輸不起啊！所以這個讓大家突然譁然，原來罷韓就是因為輸不起。

所以我要告訴你的是，凡走過必留下痕跡！雖然民進黨的團隊一直用時空背景不同在硬拗，但是我們剛剛看到的，一個萊豬進口，總統下台；另外一個公投綁大選，這個都是之前其邁市長你所說過的話，這個也不是三言兩語就可以把它輕輕帶過的。市長，所以不要再去愚弄跟欺騙我們的百姓了，你們現在民進黨換了一個腦袋，換了一個位置。為什麼呢？我說千錯萬錯都是別人的錯，然後用雙標的方式去寬己待己，然後律己待人。市長，這是你的高度嗎？這是你的態度嗎？你現在在等待的是什麼？等待的就是這件事情可以船過水無痕，所以我們才會說昨天的陳立委，今天在打臉現在的陳市長。但是「城中城」的案子，市長，你只砍了兩個人，然後執政黨現在在上面的老神在在，不怕究責，因為上面的不敢擔責任，當然下面的可以悠哉悠哉的。

我經常在講的，希望能夠當所為而為之。市長，這樣的究責，在你們災後的檢討報告裡面，我們看得一清二楚。你們所做的究責是什麼？善後是什麼？都只做半套。我想人民的心在滴血，包括現在大樓後續處理的一些工作，善後的工作，到現在也是兜不攏，說什麼跨局處的橫向聯繫，待會我會說。跨局處的橫向聯繫，真的有聯繫嗎？你們真的有去了解跟清楚考量這些住民他們的意願嗎？有去跟他們溝通嗎？有去了解嗎？沒有。你有傾聽到民意嗎？沒有。還是都靠向建商跟財團呢？市長，我必須要說，奪命的惡火在 10 月 14 日那一天，就注定這樣悲劇的開始，所以我說這個城市憂喜參半。還有我必須要講，市長，有沒有內神通外鬼跟隱瞞真相這樣的事實？雖然我們現在檢調都把這樣的數據往黃姓女嫌犯這邊來查，但是坊間已經都在流傳所謂的陰謀論，什麼陰謀論？也就是說這裡已經有很多人「尚想」很久的都更利益。是不是有人故意叫人去放火呢？這樣的縱火是不是有聽說？我們來看看，為什麼我會說嫌疑人都不要去抓，很多人都聽說了，但是市長你有聽說嗎？沒有管委會的「城中城」，我請問你，到底是誰同意議員跟里長可以同時把這樣的看板掛在「城中城」上面？難道不是門神嗎？是不是該出來說清楚講明白？

還有上次我跟陳美雅議員已經有一起做了聯合質詢，他也丟出一份災民所提供可疑的文件。那麼我們在這裡面，我們也希望檢調真的要明察秋毫，趕快好好仔細的查一查。不是人為的故意，那麼也有可能故意的人為，難道不可能嗎？市長，有沒有這個可能？市長，你有沒有聽到這個傳說？上一次陳美雅議員有丟出這樣可疑的文件，你有沒有看到？就是在大火發生之前，叫他們簽名，結果住戶沒有同意，隔兩天大火就來了。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員若翠：**

你們有沒有去了解？

**陳市長其邁：**

這個都是司法現在在偵辦調查當中，所以假如有什麼證據，我也歡迎陳議員提供給檢調單位。

**陳議員若翠：**

市長，我就說你一定會這樣回答，我為什麼會把它提出來？因為縱火的說法已經不是空穴來風，這個有很多可以說是合理的懷疑。為什麼會這樣講？我們台灣有很多類似像這樣的老舊房子或者是房舍，突然來一把火，結果什麼問題都解決了。當初「城中城」在陳菊市長的時代，也曾經開過類似像這樣都更的公聽會或者協調會，結果不了了之。後來我們問起來，結果是有土地、有捐客、有建商，有相關這樣的勢力介入。所以這一次「城中城」的大火，難道不應該將這方面隱藏在背後的真相，讓這些死傷者、讓高雄市民，有一個真相的交代嗎？市長，我希望在這裡我也要呼籲檢調，能夠趕快好好針對這個部分，去抽絲剝繭的查一查，才有辦法以慰這 46 條的人命，這是我真心的期盼。

還有另外我也必須要講，除了要去做刑事上面的調查，有沒有包庇刑事的責任之外，市長，我覺得我們的各個局處不只有兩個，一個工務局長、一個消防局長下台就了事。你還記不記得「城中城」當天晚上，你說所有的責任，你都會承擔，你有沒有說過這句話？有嘛！結果懲處的名單出來之後，隔天你說什麼？你說所有的責難，你都會承擔。市長，你去翻一翻這個新聞，不要說我在含糊其辭，我必須要講的是，一字之差就十萬八千里。市長，大家不是善忘的，「城中城」這件事情，我們希望這 46 條冤魂不是被草草結束的。你知道嗎？我去看了一位受傷者，我的心裡非常的難受，他抱著我痛哭，他說他家沒了，根也沒了，左鄰右舍的朋友通通沒了。結果他發現現在彷彿所謂的終老殘，他們這樣的名字都快要被遺忘了，然後高雄現在已經一個月過 5 天，沒有人記得這件事情是怎麼樣發生的，只知道就是一場大火，他覺得非常的無助、他覺得非常的無力、他也覺得非常的痛苦。

市長，我們貴為廟堂之上的高官，結果你們就是責任跟責難，善忘跟善了都沒有做，做了半套。一念之差，就像邱于軒議員上次在總質詢講的，之前是山盟海誓，現在是「昨暝歹勢」。很多的事情我們希望不要流於表面，政務官，這就是你們的態度，我常常在講政務官政治責任，政治責任就是要讓你們能夠清楚的自我警惕，你們能夠下台之後好好的反省，這個才是真男人。市長，你

說這樣對不對？市長，你點頭說對嘛！所以你是不是真男人？你是真男人嗎？我還必須講一件事情，市長，從發生到現在，我們的市府我真的要好好的講一下，市府居然拿著三大技師公會，就對外宣布，宣布什麼？「城中城」12月17日要強制拆除，變成公園。市長，請你來答復，這是你下令的嗎？因為你有召開一個記者會，但是那邊的地主說根本就還沒有協商。市長，這是你下令的嗎？為什麼那麼急？急著12月17日要趕快把它拆光，變成公園，並且說要在前金七賢國中蓋600戶的住宅，內政部要撥款30億，是不是有這個事情？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

危樓的鑑定，三大公會都認為要立即拆除，所以根據建築法我們就是要拆除。

**陳議員若翠：**

但是市長你有沒有看到，上面技師鑑定，這個是新聞媒體記者說，沒有立即傾倒的危險，只是不適合居住，所以拆除還是改建成公園是一個問號？

**陳市長其邁：**

這個是當時一開始倒塌用目視，後來用科學的儀器檢查。

**陳議員若翠：**

市長，既然是這樣的話，我請問你，有沒有跟地主跟住戶溝通，有沒有？

**陳市長其邁：**

我跟陳議員報告…。

**陳議員若翠：**

有沒有溝通？你只要告訴我有沒有溝通？有沒有，我的資料裡面是沒有啊！

**陳市長其邁：**

陳議員，你讓我有時間解釋，這樣才能夠把整個事情的事實跟真相弄得比較清楚。

**陳議員若翠：**

市長，你們有溝通嗎？有讓住民參與這樣的規劃嗎？

**陳市長其邁：**

陳議員，你讓我有時間講，我們現在一對一的社工還在溝通，我們的局長…。

**陳議員若翠：**

還在溝通？你12月17日要強制拆除…。

**陳市長其邁：**

你讓我講，這樣你一句我一句的，我們會講不清楚。

**陳議員若翠：**

你應該要即問即答，我的時間有限啊！我後面還有很多的提案、很多的意見要跟你交換。

**陳市長其邁：**

我們都一直在溝通。

**陳議員若翠：**

都一直在溝通？

**陳市長其邁：**

對，包括市長本人也在溝通。

**陳議員若翠：**

我必須要再問了，現在這個善款，我想這個就是善後，亡者已矣，但是我們來者可追。本席要請問，社會局因為有開立了一個帳號，是接收所有的捐款跟民間帳戶個別的款項，總共加起來是多少？社會局長，總共加起來是多少？

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

到 11 月 3 日是 3 億 6,000 多萬。

**陳議員若翠：**

3 億 6,800 多萬？〔對。〕死傷者發出去共多少人？總共發出去多少錢？

**社會局謝局長琍琍：**

死者慰助金是 46 個人、每人 400 萬，因為這裡面還有順位領取的部分。

**陳議員若翠：**

我知道，因為我之前有開過這個公聽會，我也必須要講，你們公聽會派來的層級，我跟陳美雅議員在那邊，居然層級只有主秘跟科長跟主任。當然消防局跟警察局有派副分局長，還有衛生局的副局長，我覺得真的太不尊重我們議員了。這個部分你剛剛說的，我問你，所有總共你發出去共多少人、多少錢？

**社會局謝局長琍琍：**

我們罹難者 46 人、每人 400 萬，傷者的部分…。

**陳議員若翠：**

所以包括還有租屋的，還有依親的對不對？〔對。〕這個總共加起來發了多少錢？有沒有 2 億？

**社會局謝局長琍琍：**

到目前為止，因為大家都在陸陸續續申請中。

**陳議員若翠：**

陸陸續續申請中？

**社會局謝局長琍琍：**

對，權難者的領取他還是要有順位。

**陳議員若翠：**

請問社會局長，如果以來申請的人，我就要問你，你們有去盤查這方面設籍跟實際居住的是多少人？

**社會局長謝局長琍琍：**

我們現在的設籍…。

**陳議員若翠：**

總共多少人？因為你們要發出去嗎？〔對。〕多少人？

**社會局長謝局長琍琍：**

我們目前 118 位社工，一對一服務，然後…。

**陳議員若翠：**

多少人？我問你，現在你們手頭上，你現在要發出去的錢，你現在有設籍和實際居住的有多少人？你們都在做橫向聯繫。

**社會局長謝局長琍琍：**

對，我們現在服務的是 223 人。

**陳議員若翠：**

223 人。民政局在哪裡？局長，我們戶政呢？我們實際上盤點出來設籍居住人數，大概有多少人？幾戶幾人？

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長，請答復。

**民政局閻局長青智：**

設籍的是 144 人。

**陳議員若翠：**

144 人，是幾戶？不知道？不了解？不清楚？

**民政局閻局長青智：**

76 戶。

**陳議員若翠：**

我們看一下，記者上面有寫，他們有去了解跟調查。目前市府的統計是地主 110 人，屋主是 376 人，到目前為止，我得到的消息，根本就兜不攏！我們民政局說 144 人，剛剛跟我講 76 戶；那天開會和我講 96 戶、144 人；我們這邊的科長跟我說是 223 人。請問到底你們的橫向聯繫是真的有在橫向聯繫，有沒有開會？我們請史哲副市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

史哲副市長，請答復。

**陳議員若翠：**

有沒有開會？

**史副市長哲：**

有。

**陳議員若翠：**

有開會，好，開過幾次？哪幾個局處一起開？社政和民政在你的督導底下，開會的日期是什麼時候？

**史副市長哲：**

日期我們可以再提供。

**陳議員若翠：**

日期再提供！你難道不記得開了幾次？

**史副市長哲：**

開了非常多次。

**陳議員若翠：**

開了非常多次。好，把那天的公文全部送到本席這邊來。

**史副市長哲：**

沒有問題。好，謝謝。

**陳議員若翠：**

我真的要大聲和市長講，市長，之前蔡英文總統說，如果我們的政府沒有聽見人民聲音，就可以拍桌大罵。市長，到現在你的橫向聯繫有沒有因為沒有清查，一邊是這樣，一邊是這樣，所有的人數兜不攏，開了好幾次聯繫會議，到現在還完全不清楚。這對得起嗎？我們錢已經出去了，這等於把大家的愛心再做第二次的踐踏。難道不是嗎，市長？這該不該負責任？我們的副市長該不該負責任？這些錢都下去了。

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長，請答復。

**陳議員若翠：**

你們誰來和我回答一下，四個不一樣。

**史副市長哲：**

我們分幾個層次。第一個是死亡、罹難、受傷，這個部分是在社會局社會專戶裡面。

**陳議員若翠：**

副市長，你已經有開橫向聯繫會議，你的跨局處應該是已經做了這方面的溝

通，死亡罹難人數是多少？傷者多少？租屋人數有多少？依親有多少？你們應該已經一清二楚了吧！

**史副市長哲：**

是一清二楚。

**陳議員若翠：**

一清二楚為什麼會這邊說一套，這邊也不一樣呢？兜不攏！

**史副市長哲：**

因為設籍的人和受傷的人和罹難的人是不一樣的，罹難和受傷的人不一定有設籍。

**陳議員若翠：**

我剛剛已經有問了，總共是 223 人。〔是。〕而且本席發現，就像我剛才講的，那我問你，現在地主多少人？你請說。我們現在目前清查出來，你所知道的地主多少人？有地無屋的有多少人？現在屋主有屋無地的有多少人？副市長，這叫做開了很多會嗎？你坐下。

**史副市長哲：**

跟議員報告…。

**陳議員若翠：**

副市長，你坐下，我的時間有限。市長，我請問你一下，這就是你的團隊。我們對於「城中城」到現在，還是「摸蚧仔兼洗褲」，數據都有落差，這個就是為什麼現在我們要去監督的。當然這邊產權複雜，很難去都更，可能我們或許會想辦法，但是本席還是必須要提醒你，不要忘記高雄氣爆，我們陳菊被監察院糾正這樣子的政策。我請問一下，這座公園是要蓋的像氣爆地景公園一樣嗎？是嗎？從我們的善款裡面撥出嗎？市長，請回答。從善款裡面撥出嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們這一次進行的是公益性的跨區區段徵收…。

**陳議員若翠：**

我現在問你，公園是不是從我們的善款裡面支出？你只要告訴我是或不是？

**陳市長其邁：**

所以是由我們市府的平均地權基金支出。

**陳議員若翠：**

平均地權支出。我必須要告訴市長，我認為「城中城」要蓋公園，我認為只是要提醒住戶防災、防火的意識，我認為大可不必。之前高雄氣爆花了善款的

3,000 萬，結果專家評鑑出來不到 500 萬的地景公園，我認為大可不必。重要的是，我們所有坐在上面的公部門官員，你們的心裡面有沒有人民？有沒有以人民為念？這個才是重要的。你們有沒有把每一個可能釀災的環節，做好更多把關的工作，這種無形的自我警惕會比蓋這些有形的建物，對人民的生命財產保障，這個才是對的。市長，我請問你，12 月 17 日工務局已經貼了公告，剛才我問你們清查實際設籍清冊，到現在也搞不清楚，每戶賠償多少錢，我問起來有二、三種版本。請問 12 月 17 日還是要強拆嗎？市長，還是要強拆嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

按照法令，就是要拆。我不拆，我就是怠忽職責，因為那是危險建築。

**陳議員若翠：**

請你去和我們地主還有住戶做好溝通和商量，我不曉得你們在急什麼？馬上推出來，就馬上有設計圖了，我們的住民和我們地主都還沒有接收到這方面的溝通和協商，也沒有參與這方面的規劃。沒有呀！我們得知是沒有，完全不知道。你們到現在還在派社工，實則是在幫助協助災民，實際上就是在監管。我必須還要講，市長，我想這個事情，我們還會追！追！追！剛才「城中城」的事情，不能夠善忘，而且我要告訴市長，如果你和副市長沒有去負那個責任，未來這個責難絕對會如影隨形。我現在要講的就是，剛剛議員已經有提到，我們台積電落腳到我們高雄，本席在這裡舉雙手雙腳非常的歡迎。因為能夠落腳在高雄，真的非常不容易，而且能夠促進我們產業的發展升級，還有包括可以提供我們非常多的就業機會。

但是市長，眼下有近憂，遠處有遠慮。為什麼我要這樣講？我們的近憂是什麼？這個場址、這個預定地，中油的五輕汙染已經從 104 年停工之後，有將近 28 年。剛剛宋立彬議員有講到，土汙的整治，28 年，對土壤也好，對地下水也好，汙染是非常嚴重的。未來我們對於環評這個部分要通過，可以說要非常嚴格的去檢驗，所以這個是近憂。但是遠慮，未來台積電要來了，台積電是半導體，台積電是高耗能的科技產業，未來它的供水、供電必須不缺。所以我在這裡要市長給我兩個保證，也就是台積電如果來了，這個金雞母我們不能夠讓他跑掉，我們要好好的把它抱住。你能不能夠在這裡保證？我們的水和電絕對供應不缺，我們的環評一定會過，明年就會過，而且完全沒有爭議。敢不敢保證？市長，發誓好了，因為每次我們要你保證，你都說到別的地方去。市長。你敢不敢保證？因為你已經在媒體保證了。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想陳議員問政也非常理性，〔對。〕我們都用客觀的數字來看，會比較清楚市政府在做什麼。

**陳議員若翠：**

市長，你發誓，你敢保證嗎？這兩個保證，你可以承諾保證嗎？

**陳市長其邁：**

我們可以跟台積電，我今天可以在這裡講…。

**陳議員若翠：**

你可以承諾保證嗎？市長，你不敢承諾保證嗎？那為什麼要說環評沒有爭議，我們明年一定過關，供水、供電不缺，你自己講的，媒體也報導了。我只差沒有播放這個影帶給你。市長。

**陳市長其邁：**

議員，你要讓我講，你不讓我講，這樣一句來一句去，會讓人家聽不清楚。

**陳議員若翠：**

市長，讓你講，保證嗎？

**陳市長其邁：**

水、電沒有問題，這半年來我們一直跟台積電…。

**陳議員若翠：**

水、電供應沒有問題。

**陳市長其邁：**

一起開會，所以我們的電怎麼來？我們用什麼電？我們的水怎麼來？用什麼水？台積電公司的工作階層跟我們，大概頻繁的時候是一個星期一次或兩次的開會，這都很清楚，包括變電所、包括整個電力的供應。

**陳議員若翠：**

市長，環評呢？

**陳市長其邁：**

水源更不用講，更沒有問題。

**陳議員若翠：**

環評呢？

**陳市長其邁：**

環評我們要做好，要依照我們的法令…。

**陳議員若翠：**

做好環評，沒有爭議。

**陳市長其邁：**

這是一家全球跨國的大公司…。

**陳議員若翠：**

所以明年一定會過？

**陳市長其邁：**

對於相關的規定，他們的要求也非常的嚴。

**陳議員若翠：**

市長，待會我會提出數據。

**陳市長其邁：**

我們跟他們學習很多，我們會一起努力。

**陳議員若翠：**

市長，請坐。

**陳市長其邁：**

這個請陳議員放心。

**陳議員若翠：**

我待會提出數據，因為如果跳票，市長，這一隻金雞母如果跑掉，我想也是我們的損失，你就真的要負最大的責任。市長，你已經有保證我們的水、電一定夠，但是我告訴你，經濟部長王美花怎麼說？經濟部長王美花上個星期說，藻礁不設天然氣三接站，我們的電力是不夠用的。市長，要不要回答一下，到底是你說的對，還是經濟部長說電力不夠對？你說電力不缺，他說電力不夠。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳議員若翠：**

簡單答復好嗎？

**陳市長其邁：**

陳議員，你一定跟我一樣，南部發的電我們自己先用，對不對？是不是這樣？你贊成吧！

**陳議員若翠：**

當然是這樣啊！

**陳市長其邁：**

你不贊成空氣汙染留在高雄，電給台北嘛！對不對？

**陳議員若翠：**

所以，市長…。

**陳市長其邁：**

所以我們的電夠用，當然我們要先用。台北電不夠，他們自己要負責，所以他們要蓋三接，所以三接要投不同意。

**陳議員若翠：**

如果是這樣子，就是經濟部長王美花說錯嘛！所以我們要反對，為什麼要在藻礁上面蓋呢？

**陳市長其邁：**

所以藻礁那一題要投反對票，不同意。

**陳議員若翠：**

所以根本就不會影響供電嘛！

**陳市長其邁：**

他們自己要用自己的瓦斯、自己的天然氣，對不對？

**陳議員若翠：**

市長，你請坐。我相信我剛剛已經有提了，反五輕煉油廠歷經 28 年，這一塊土地的汙染整治，經濟部在最早之前是提出 15 年的整治計畫，後來我們縮短成 3 年，對不對？然後這個整治計畫今年 6 月才剛剛發包，是不是這樣？6 月才剛發包，如果依照進度的話，真的像市長你所說的，我看媒體的報導說你拍胸脯、掛保證，明年 2 月份就可以解除列管，請問市長，是不是？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們做事情就按照我們的規矩，按照法令的規定來做。

**陳議員若翠：**

市長，這是依照你的進程，我所有的東西都是依照你的進程。

**陳市長其邁：**

台積電的設廠…。

**陳議員若翠：**

你自己講說，明年會把土地交給台積電。

**陳市長其邁：**

我們預定…。

**陳議員若翠：**

我問你明年的環評會不會過嗎？

**陳市長其邁：**

明年中要交地給台積電，明年中。

**陳議員若翠：**

所以我現在問你，明年 2 月可以解除列管，我們的汙染整治可以解除列管，是不是？是不是？

**陳市長其邁：**

陳議員，我們的目標，這是我們的目標。

**陳議員若翠：**

市長，這只是你的目標…。

**陳市長其邁：**

但是我們跟台積電一起工作，我們共同的目標是在 6 月要交地給他。

**陳議員若翠：**

好，我知道了。所以你也不敢承認明年 2 月能不能解除列管？所以這個還有疑慮，市長，你請坐。

**陳市長其邁：**

6 月要交地給他，這是我們跟他訂的一個目標。

**陳議員若翠：**

我必須要提醒你，我剛剛說了，台積電可以說是高耗能的產業，所以供水、供電都必須要穩定，我不希望這個金雞母跑掉，這個對高雄可以創造更多的就業機會跟產業升級，我剛剛已經講了，這個就是利多。但是大家不要忽略了，今年高雄 3、4 月才剛停水，因為大乾旱。另外今年 5 月 13 日到 17 日大概一週的時間，我們的興達發電廠就跳了兩次大停電，造成全台的大停電，市長，你還有沒有記憶，結果還影響到南科有沒有？有還是沒有？

所以未來台積電如果來的話，他擴廠的用電壓力絕對是標高，是不是這樣？市長，這個才是我們擔憂的，因此為什麼我剛剛必須要問市長，也是這個原因。第二個，必須要問環保局局長，請問現在中油五輕的汙染面積有 172 公頃，對不對？環保局局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

差不多在 169 至 172 之間。

**陳議員若翠：**

中央環評的門檻是多少？幾公頃？

**環境保護局張局長瑞璋：**

中央環評是 100 公頃，產業園區 100 公頃以上是中央來審。

**陳議員若翠：**

100 公頃嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

30 公頃以上。

**陳議員若翠：**

請問台積電只用中間，它是多少公頃的土地？

**環境保護局張局長瑞璋：**

假如是第三區的部分，是 30 公頃左右，29。

**陳議員若翠：**

局長，你有沒有在說謊？台積電用了中間 29.83 公頃的土地，我已經看了，明顯是規避了 30 公頃。羅達生羅副市長，他的回答對嗎？30 公頃是中央環評的門檻。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長，請答復。

**陳議員若翠：**

還是有怎樣的區別嗎？

**羅副市長達生：**

中央的規定是 30 公頃以下的環評是交由地方主政。

**陳議員若翠：**

對，這個就是我今天的問題。所以未來中央環評的門檻，等於是做球給台積電，對不對？是不是？所以未來只要市府環保局通過環評就可以了，這也是剛剛市長一直不敢說環評會不會有爭議的地方？但是只要預留 3 個月的環評時間，所以我們懷疑，球員兼裁判。等於是環保局只要點頭，睜一隻眼、閉一隻眼，環評就可以過了，因此這個部分是我們懷疑的地方。所以我們也必須要提出來，因為未來，市長，我們得標設廠，現在地方處處在講，就像剛剛宋議員立彬講的，有沒有黑手？有沒有爭議？廢棄物處理產業，這是一塊大餅，未來好幾百億在這邊，會不會政商勢力想要賺的暴利？我要講的是，我們的政府一定要好好的管理，如果管理失靈，現在台灣到處可見的都是因為政府失靈、失衡，所以才會造成台灣這麼多的廢棄物。所以這一點是我必須要再提醒的部分。

當然，「聞積起舞」就是高雄的房價，我算一算如果台積電什麼都通過了，環評也通過了、什麼都通過了，你也解除列管了，大概要到 2024 年才會生產，對不對？如果地都交給了，大概是 2024 年才會生產，但是現在周邊的土地跟房價，真的已經漲到誇張到極點。你看一下這一張，我自己本身拿到的，11 月 9 日到 11 月 10 日短短一天，1 坪 28 萬就漲到 33 萬，等於是漲了 5 萬元，1 坪漲 5 萬元，等於這個漲幅高達 3 成。市長，你有沒有注意到？難怪我們的民眾大嘆買不起房，所以為什麼高雄人覺得不幸福、不開心、不快樂、不滿意，

你一直在做大內宣，一直在做你的口號治國。但是有沒有考量到現在的基本工資 20 年只多了 51%，房價卻漲到 240%。我們現在蓋的社會住宅，我們都還在規劃、進行，卻是嚴重的落後。無殼蝸年的年輕人，真的心情無比的沉重，我們還沒有盼到台積電來，還沒有找到就業機會，我連房子都買不起。

市長，未來如何抑制這樣子的房價？未來如何在囤房機制上，我們是不是要提早做一些規劃呢？包括我們的科學園區、仁武產業園區，也包括本席的亞灣區，都是產生這樣子的一個情況。這個叫做高雄發財了嗎？這個叫做高雄「緊！緊！緊！」了嗎？結果我們的年輕人卻一直的出走，這個也是另外一個隱憂，什麼樣的隱憂？我們的人口，1 月到 9 月高雄市人口流失 1 萬 5 千多人，市長，你有去注意嗎？高雄市現在的人口，在 4 年前台中已經拼過我們了，而我們可以說是全國人口數流失嚴重的第三名。

我一直在講我們的南高雄，南北要平衡，南高雄高雄老字號在 9 月，海寶黯然退場，11 月高雄國賓飯店也熄燈了，沒有錯，你剛剛跟我講說，他要蓋飯店跟豪宅，但是有幾家可以像這樣？市長，我必須還要再說，大高雄合併已經 10 年了，所以未來我們希望南高雄是現代工業的重鎮，也是台灣服務業的要塞。未來不管亞灣區現在是一個重點，我們也希望能夠去照顧到地方上面的平衡，你看新興、苓雅、前金在蛋黃區裡，我為什麼一直要講？在這個蛋黃區裡卻遍布了「混蛋」區，你有看過愛河旁邊的貧民窟嗎？林投里那邊座落的矮房，還有舊市議會，本席一直在爭取的，荒廢了 8 年像鬼城，我一直在督促、督促、改建、改建，有什麼方法可以去徵收土地、可以去做變更、可以去做解編？我相信市府絕對會有良策，而不是讓市中心裡面布滿危老的「混蛋」。

市長，我講完了再讓你說，因為你說你有做功課，你知不知道全台建築危老，台北是第一名，因為它有 7 成的危老；高雄、台南有 5 成，也等於說，高雄每兩戶就有一戶算是危老，所以這個問題要不要解決呢？要不要去做呢？我相信市長你絕對會有良策來做這一方面的進行。市長，我給你 1 分鐘簡單回答。有沒有辦法解決？有沒有辦法快速的來做這一方面的改建？你看林投里機十、機十二到現在沒有人管，三不管的地帶，上百個人窩在 1 米的巷弄，市長，有沒有辦法解決？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個要推動比較大規模的都更才能夠解決，因為這個產權的問題，我想陳議員也很清楚。原來議會的地方是歷史建築，因為議會大家的意見也都不同，在韓市長的時候就指定為歷史建築，所以造成這個開發…。

**陳議員若翠：**

所以市長，我才會每一次的總質詢，我都有提出來。

**陳市長其邁：**

大家會比較卻步，所以我認為府會…。

**陳議員若翠：**

前金區的發展很重要。

**陳市長其邁：**

這個是過去的市議會跟議會也有關，我總不能當市長在這個議題，尤其是議會的地址，我不尊重議會這樣也不行，所以大家假如有一個共識…。

**陳議員若翠：**

市長，我們希望回去好好研議一下。

**陳市長其邁：**

讓我們來處理。

**陳議員若翠：**

因為我私下也有特別的去拜託市長，〔對。〕我們能夠來溝通…。

**陳市長其邁：**

所以你也很清楚我的立場。

**陳議員若翠：**

我們能夠來協調的，我們儘量來努力。好不好？

**陳市長其邁：**

我們一定會努力的來讓舊城區能夠再生。

**陳議員若翠：**

因為我們對面的 O4 站已經有做這方面的開發，市長，謝謝你。

我最後剩下 1 分鐘的時間，這兩個爭取我直接用提案的方式，但是我必須要為下一代的孩子來請命，這是我們非常關心的，因為捍衛我們的食安絕對不能雙標。市長，你同意萊豬嗎？Yes or No？我問你就好了。市長，你同意萊豬嗎？同意嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

基於…。

**陳議員若翠：**

我們在講的四個，你是同意還是不同意？

**陳市長其邁：**

我的想法是這樣，我跟陳議員報告，通路換通路，我們現在要做國際的生意，要加入 CPTPP、…。

**陳議員若翠：**

市長，不要騙別人不知道啦！

**陳市長其邁：**

要跟美國簽 TIFA，要替農民找出路，所以在國際的經濟整合的趨勢下…。

**陳議員若翠：**

CPTPP 根本沒有美國，不要把萊豬跟萊牛掛在一起。好，市長，我下面有問題就即問即答，這樣比較快，好不好？我告訴你蘇貞昌說，他去年 12 月 1 日說台灣人吃美國牛都沒事，開放美牛進口已經 8 年了，也都沒事。我請問你，現況之下的校園托嬰中心、長照機構，請問提供美牛的機率高，還是豬肉的機率高？市長，快問快答，哪一種高，豬還是牛？

**陳市長其邁：**

提供台灣豬的機率最高。

**陳議員若翠：**

豬的機率最高。瘦肉精殘存在內臟的比例高，對不對？你是醫生，對不對？

**陳市長其邁：**

我是專業的醫師，你不要問我小學生都會答的問題。

**陳議員若翠：**

是不是？對不對？再問你，馬政府當年沒有開放美國牛肉內臟進口，現在蔡政府開放豬肉內臟進口，對不對？市長，對不對？

**陳市長其邁：**

這個，我跟陳議員報告…。

**陳議員若翠：**

市長，這麼簡單的事情…。

**陳市長其邁：**

我們現在講這些問題…。

**陳議員若翠：**

台灣 8 年吃美牛都沒事。

**陳市長其邁：**

我們都要從科學的證據來看。

**陳議員若翠：**

市長，最後我問你一個，過往的萊克多巴胺依照國際標準為 10ppb，現在用 0.01ppm，允許 0.014…。

**陳市長其邁：**

不對，這個不對，1ppm 就是 1,000ppb，這個簡單的算術而已。〔…〕那個是單位不同而已。〔…〕台灣養豬多。〔…〕我想台灣豬有競爭力，現在台灣市占率大概台灣豬 93%，美豬市占率不到 1%，而且台灣豬好吃，是我們有競爭力的項目，而且政府有 125 億的養豬基金。〔…〕陳議員，我們要跟全世界做生意，我們的豬肉口蹄疫拔針，我們也有競爭力。〔…〕

**主席 ( 曾議長麗燕 )：**

謝謝若翠議員的質詢，上午的議程到此結束，大家辛苦了！散會。(敲槌)