

## 十一、第 3 屆 6 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 110 年 11 月 18 日上午 9 時 2 分）

### 市政總質詢

（黃議員秋嫻、李議員喬如）

#### 主席（曾議長麗燕）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的議員黃議員秋嫻質詢，質詢時間 50 分鐘，黃議員，請發言。

#### 黃議員秋嫻：

大家早安。我是高雄市動保議員黃秋嫻，今天我要就幾個本席在地方長期關心的議題來就教我們市府團隊，第一個部分，這次公投與往年最大的不同在於今年是 18 歲以上的公民第一次可以行使他們的公民權，我想就教一下市長，如何確保 18 歲以上的公民都知道他們的權益、知道他們可以出來投票，我們高雄市是不是有進行哪些宣傳？再來，他們知道這四項公投投票的內容是什麼嗎？這些內容跟他們以及未來下一代的關係，還有未來高雄人民的權益，關係到哪些？第二個部分，本席也要了解對於這四個公投議題，如何在減碳與發展綠能的部分，加強綠電開發來補足短缺電力，在這裡簡單就教市長，謝謝。

#### 主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

#### 陳市長其邁：

對於 18 歲行使公民權是在公民投票法的規定，我當時在擔任立委的時候，我們也著眼於在全世界其他國家對於公民權的行使，大概都已經降到 18 歲，以 18 歲來說，現在我們的年輕人在公共事務的參與和判斷上，他們其實都已經非常成熟。你也看到在台灣，不管是人權議題或者是反送中議題，很多參與的幾乎大概都是 18 歲，甚至是高中生來共同參與。所以 18 歲公民權的行使，我相信我們台灣的年輕人，不僅是參與，甚至對於自己的決定也都有經過一番判斷，所以我們要相信我們的年輕人，我認為在資訊上或是在公民投票的這個過程裡面，我們要鼓勵他們更積極參與，我要相信他們一定會做最好的判斷。

這四個公投的議題，其中跟我們高雄至為息息相關的，坦白講，其實這四個議題都跟我們有非常密切的關連，尤其在綠能和減碳的部分，那更不用講，尤其在黃議員的選區，就是在永安，天然氣的接收站也在那邊，所以要增加我們能源的安全，或者是減低我們能源運送的風險，在三接遷移這一個議題上面，應該要投不同意。否則長期都是靠著我們永安接收站來發電，或者是由興達電

廠來發電，叫我們自己要燒煤炭，然後給台北或者是給北部地區來使用電力，我覺得這樣對高雄人來講非常不公平。所以我真的也要在這裡呼籲高雄市的市民，尤其在黃議員的選區，這個選區可以說就緊鄰著興達電廠與永安天然氣接收站，所以大家在這一題要蓋不同意。

**黃議員秋嫻：**

對。

**陳市長其邁：**

核電的議題那更不用講，它是牽涉到整個核電的安全以及核廢料有沒有辦法解決的這個部分，我們為了要保護下一代免於核安的風險。我今天也特別注意到，像有人提出說，可以把三接站遷到台北港，在那裡做接收站，當時新北市的市長朱市長都發文反對，他反對在台北港做接收站。所以，三接你也反對、台北港你也反對，那瓦斯要從哪裡來？天然氣要從哪裡來？又要從我們永安上去，所以這個真的是…。

**黃議員秋嫻：**

不合理。

**陳市長其邁：**

這個真的是，我覺得很不公平。所以真的也要呼籲大家，在整個能源安全的議題也好，或者是在整個減少南電北送的部分，希望讓我們能夠如期來推動興達電廠減煤，希望這個部分再加一點力道，這個部分我也想在這裡跟黃議員就教。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝市長。我相信這一次投票的結果會影響到全國的人民，關係國家利益，尤其關係我們高雄人，所以本席在這裡要重申，在此代表北高雄的市民朋友，希望全國民眾都注意，我們拒絕南電北送。北高雄的空氣污染，尤其是本席的選區，不只永安天然氣接收站，還有北高雄 PM 2.5 最高的地區也是在本席選區，就是在橋頭，大家可以看得到我們的天空，以這幾年來說，前幾年都灰濛濛的，只有這一、兩年比較沒有，所以希望能夠減少我們的燃煤以外，對於天然氣的接收，也希望北部自行發電，這也是關係到他們未來的權利啊！所以本席在這裡呼籲高雄市民朋友要記得出來投票，要呼籲全部的親朋好友都要記得投票。

再來，本席長期在地方關心動保議題，今年市長也特別撥空參加我們「吹狗螺」音樂生活節的活動，市長跟本席一樣都是毛孩家人，我們在北高雄都特別重視毛孩的權益，除了重視毛孩權益以外，我們也致力降低人犬衝突發生。以本席來說，每一年都會舉辦動保活動，希望能夠透過呼籲家貓、家犬結紮，降低家犬增生，避免造成流浪狗產生，本席也都很努力在選區內致力減少流浪動

物；但是再怎麼努力，不管本席或者是動保處再怎麼努力，在我的選區，還是有非常多民眾關心這個議題，在臉書與各大社群網站都可以看到北高雄市民朋友真的都很擔心，對於減少流浪狗，我們動保處都有在做，本席也有在協助，還有民間這麼多團體，大家這麼努力在抓紮，但是為什麼北高雄還是成為棄浪、棄養的熱點？尤其是本席的選區靠山又靠海，對於這個問題本席也一直在呼籲，大家可以看到在影片中的這些流浪狗，牠不是一隻、兩隻，牠是一群、兩群，這些浪孩的群聚造成人民生命財產安全受到威脅以外，也造成人民在交通行駛上安全的疑慮。而且在過去，北高雄只要有里政說明會的時候，所有里長發聲，70%以上的里長都會提到流浪狗的問題造成很大的困擾；另外 30%的里長沒提，為什麼沒提？是因為提了也沒用，所以他們沒有提。幾乎 100%的里長，只要你問每一個里長他們那個里有沒有這個問題？每一個里長都會說有。你可以看到這麼多人民在反映，到處都是流浪狗，本席只是稍微張貼一下，現在播放影片給市府看一下，尤其是要拜託農業局，是不是有辦法，我們來提一個計畫，到中央申請經費。請播放影片。你看到這個流浪狗這樣跑過去，造成這個民眾、這位騎摩托車的小姐不慎跌倒，就是為了閃避流浪狗。本席的媽媽翁瑞珠前議員，當初我會踏入動保，也是因為媽媽在閃避流浪狗的時候，不小心撞到電線桿翻車，所以我覺得這個問題很嚴重。北高雄很多市民只要提到流浪狗都很害怕，這些流浪狗牠們這樣子衝過去，造成民眾摔倒，這位小姐摔倒，還好她後面沒有大車，如果她後面有大車壓過去，那會是什麼畫面？在 3 年前，本席的選區有一個年輕人，他騎摩托車出去送飲料，結果一去就沒有再回頭，就是因為流浪狗的問題。

所以在這邊，本席要為人民請命！這麼多人民的陳情、這麼多里長的陳情，這麼多臉書上的反映，這麼多人狗衝突，本席希望為人民請命以外，也為這些浪孩請命。這些流浪動物，牠們也是生命，生命是無價的，農業局有沒有什麼辦法，透過結紮、透過圈養，或者是本席一直在推動的動保教育，希望教育我們的下一代，我們希望動保處總是要提出一些計畫，避免這些問題的發生，對於這個，你有什麼計畫？本席在今年 8 月 20 日也跟農業局召開了強化流浪動物管理的公聽會，希望能夠有效管理這些流浪動物，在我們目前有限的資源裡面來進行管理，我知道農業局真的很辛苦，在這麼有限的資源裡面要做這麼多事，已經盡力了，但是還是有這些問題。所以本席在那一次公聽會裡面，就是要來做一個示範，希望農業局能夠做高強度的抓紮，協助本席在熱點、在流浪動物群聚的熱點，是不是能夠幫他們做抓紮？對於有攻擊性的犬隻，我們收容，沒有攻擊性的犬隻，我們還是原地讓牠回家，這樣子。本席現在想要請教農業局局長，明年是不是有再多一些預算來支持？如果明年沒有，那麼我們是

不是要再為後年而做準備？在明年的時間裡，我希望農業局基本上在府內開會的時候要提出一定的計畫，我們是不是來了解一下怎麼樣去減少這些流浪狗？

再來，在主計處推動 10 年一次人口普查的時候，我也希望未來能夠把狗口普查列入人口普查的項目。還有針對彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢區等地區流浪犬傷人的事件，後續農業局是不是有辦法協助處理？因為在沒有辦法處理的狀況下，造成人民受傷，這個該怎麼辦？國賠也沒有辦法賠，農業局局長是不是有一些想法或看法？因為我知道你剛就任，也很認真，也都很親力親為，所以在這裡就教一下農業局長，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請農業局張局長答復。

**農業局張局長清榮：**

謝謝黃議員對流浪狗的關心。永安這一塊，在你的選區，對於流浪犬的捕捉，在 109 年，我們大概就捕抓了一千多隻，今年到現在為止，已經補捉了大概將近 800 隻。流浪犬會在地方一直增加、生存在那裡，大概有幾點因素，第一個就是有人在餵養；第二個大概就是附近有一些市場，讓牠可以很方便的去覓食，所以流浪犬才會一直增加。當然，除了地方有一些人在餵養流浪犬以外，還有一些市場的環境讓牠容易覓食，除了這個我們要來改善以外，農業局在這一塊，我們也會來加強在永安、彌陀、岡山等沿海這一塊的捕捉。明年的預算大概有匡列了四千多萬元。

**黃議員秋嫻：**

對。

**農業局張局長清榮：**

以四千多萬元來講，當然不是只有針對捕捉這一塊。

**黃議員秋嫻：**

還有安置。

**農業局張局長清榮：**

我知道黃議員很關心流浪犬的問題，大概你也可能有去籌措到一些預算。

〔對。〕議員這麼關心，我們會交代動保處來跟議員配合，來研究一下用什麼方法精準的捕捉，來減少沿海這一塊流浪犬的增加。

**黃議員秋嫻：**

好，還有狗口普查，推動一下好不好？幫忙推動一下，跟農委會反映一下，農委會現在不是有成立一個什麼科嗎？還是…？

**農業局張局長清榮：**

對於狗口普查，現在是沒有在實施，全國都沒有，我們的人口普查大概是

10 年普查一次，因為狗是屬於物權，是屬於物權這一塊。以前狗口也沒有納入普查，如果考量黃議員這麼重視的話，我們大概會提一些計畫，然後來向中央農委會反映，看看狗口是不是可以納入，以後跟人口普查來做一個結合。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝局長。希望局長未來也能夠為我們高雄市減少一些流浪悲歌，人民也可憐，流浪動物也很可憐，真的！餵養的人可能有不當餵養，但是也有一些是真心為了解決流浪狗問題而幫牠抓紮，然後餵養的情形，所以在這裡麻煩局長幫忙，未來協助解決高雄市流浪狗的問題。

再來，下一個問題是廣設寵物樹灑葬園區。在這一個會期，我有跟殯葬處討論，不知道殯葬處有沒有研究，為什麼我們的寵物樹灑葬園區成立到目前為止，使用園區的件數大概只有二十幾件，我們是不是有一些檢討的空間？因為也一年多了，收費的部分是不是應該要稍微調整？或者是因為地點的關係，因為它位在燕巢深水，民眾要去比較不方便，我想就教一下殯葬處，或是局長這邊要回應一下，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請民政局閻局長答復。

**民政局閻局長青智：**

因為這個寵物樹灑葬專區是今年 2 月才啟用，當然，目前使用的情形，我們認為應該要去加強做一些宣導。它的收費辦法，之前是由主管機關，也就是由農業局動保處這邊去擬定，今年啟用之後，我們是不是來做一些檢討，我們來檢討一下看看這個收費，民眾的接受度如何。因為對於寵物的殯葬，其實也有一些業者在協助，我們來了解一下這個狀況以及收費的情形。

**黃議員秋嫻：**

好。

**民政局閻局長青智：**

在啟用一年以後，我們來做一些檢討。

**黃議員秋嫻：**

局長，研究一下，因為人的樹灑葬大概就是五千多元，寵物的樹灑也要四千多元。

**民政局閻局長青智：**

對，目前是 4,500 元。

**黃議員秋嫻：**

民眾是覺得價格可能有一點差距。

**民政局閻局長青智：**

當初訂的時候可能是考慮到目前民眾跟業界的需求。

**黃議員秋嫻：**

沒關係，如果是這個考慮，我們有農業局跟民政局的考量。

**民政局閻局長青智：**

對，我們在一定…。

**黃議員秋嫻：**

但是研議一下為什麼，我會覺得也有可能是因為方便性不足，可能在宣傳的部分或者是普及度的部分不夠，是不是可以研議一下，如果在市區就近的部分，尤其市區養狗的人口也很多，愛毛孩的民眾很多，如果要他們跑到深水，他們會覺得不方便。我們市殯這邊可以研議一下，因為本席知道別的縣市對於寵物福利的提升都有比較進步，是不是請民政局這邊可以研議？

**民政局閻局長青智：**

在其他殯葬園區，我們也來考慮是不是能夠來增設。

**黃議員秋嫻：**

廣設。

**民政局閻局長青智：**

我們再來研議，是，謝謝議員。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝，謝謝局長。接下來要進入本席相當關心，一就任以來就列為我的政見，為了爭取特色公園，我也辦了許多場公民式參與的公聽會，我旁邊的李雅慧議員、李喬如議員、黃文志議員、林智鴻議員還有江瑞鴻議員，我們都一起在推動大高雄地區的特色公園。在這幾次的公民式參與裡面，本席發現其實很多市民朋友都反映，市政府將 80%的預算花在大建設上面，市民卻沒有那麼多有感，但是只要 20%的小建設，比如說鄰里公園的改造，市民朋友就會覺得很舒服、很愉悅，覺得是非常有感的一個改變。本席就任以來，第一個成功爭取的就是在第 87 期重劃區設立的寵物公園，大家可以看到那些議員夥伴們都陪著本席一路爭取這個寵物公園。我在這裡要特別感謝工務局養工處排除萬難協助本席，以及地政局的支援，還有農業局的協助，感謝市長和市府團隊。

北高雄的寵物公園日前已經啟用了，它有分大狗區和小狗區，本席也帶著我們家的毛孩去那邊試用，覺得非常舒服、非常好，市民朋友的反映也非常感謝市長，市長後來也為了這個寵物公園挹注了一些預算，未來我們要做的就是裝置藝術，這個部分待會兒我會詢問。在這裡最重要的是要感謝養工處處長，我要跟你說謝謝啦！謝謝處長這幾年來陪著本席一路披荊斬棘，讓寵物公園成立了，未來我會幫你掃狗大便，你放心，我會繼續積極的幫你們處理，謝謝。

再來，高雄特色公園的部分，本席所關心的，第一個成功的案例就是南寮海岸光廊，海洋局在彌陀南寮推動的一個特色公園，本席很感動！我一上任就去看，知道海洋局有提計畫很感動！所以看到南寮小漁村的改變就衷心的覺得，高雄市未來要發展很多區域的地方特色，一定要透過這些城市公共建設的翻轉。公共建設你要做讓人民有感的類似這種建設，尤其是現代人孩子生得少很珍惜，所以假日很多年輕的爸媽幾乎都會帶著孩子出來找公園、找兒童可以玩的地方，所以南寮公園成功的帶動我們彌陀南寮的發展。本席針對南寮海岸光廊還有幾個建議，希望未來社會局是不是可以協助在地的家政班，或者漁會、農會，有沒有哪一些體系、家政班或者是社區發展協會，多協助他們做一些在地特產的料理課程，譬如石斑魚的料理或石斑魚丸、石斑魚粥、石斑魚酥、虱目魚條啦！是不是社會局或者各局處都幫忙一起動起來，我們在地的任何特色、任何的發展希望都能夠跟在地的特產做結合？未來是不是也有機會，我們彌陀南寮也成立虱目魚餐廳一條街？在這邊拜託各局處大家動動腦筋，在部門的時候我會再跟各位討教。

接下來是本席第一個完成的共融式河堤兒童遊戲場，也感謝市長那一天到現場做開工說明會，現在應該已經接近完工，很快就要啟用了，待會兒有一些問題會就教林副市長。

再來本席長期關心地方公園改造，還有岡山後火車站 228 和平紀念公園，這個是全台第一個紀念 228 的紀念公園，它的地理位置非常好，旁邊幾乎都是大樓、社區、人口高度密集的住宅區，這個公園因為很多設施、設備也老舊了。裡面還有一些問題，譬如說老樹盤根，還有魚池目前也填平了，還有一些問題需要改造。兩年前我就協助養工處跟中央申請經費，也經過內政部營建署的核准，所以它已經通過老舊公園改造計畫，目前正在執行公民式參與。

再來這個會期我想請林副市長能不能特別幫忙，是不是讓燕巢這個最大的公園、人口最密集、綠蔭最美，也在最市中心的南燕公園有機會改造成兒童特色公園？我知道上個會期林副市長有允諾本席，說它要進行改造，但是改造的規模可大可小。針對燕巢來說，其實燕巢是一個人口很密集的地方，要去到岡山、橋頭都有一段距離，這麼多年地方上也沒有看過什麼大建設投資在燕巢，是不是有這個機會帶動燕巢鄰里公園的改造，在這邊就教林副市長這幾點。最後一點就是兒童遊具的安全檢驗機制，也希望未來林副市長這邊有規劃，希望我們兒童能夠健康、快樂、開心的在我們高雄市成長，就這幾個議題就教林副市長。

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

剛好營建署正在籌編明年的預算，所以這是個正好的時候，其實我早就跟吳欣修署長口頭上拜託過了，所以我們會積極來爭取，一旦國會預算通過的時候，燕巢的南燕公園部分就是我們的重點。

**黃議員秋嫻：**

謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

是，跟你報告這樣。

**黃議員秋嫻：**

那寵物公園的裝置藝術這幾點。

**林副市長欽榮：**

是，在這個案子裡面我們會分別把它朝向這個目標，〔好。〕因為已經有很成功的 87 期是由黃議員所帶動，也給了我們團隊很多的信心。

**黃議員秋嫻：**

好，那河堤公園兒童遊戲場何時可以啟用？

**林副市長欽榮：**

這個也是一樣，我們爭取到了更多的預算的話，我們會趕快，隨時跟黃議員報告。

**黃議員秋嫻：**

好，應該它已經快要完工了。〔是。〕謝謝。

**林副市長欽榮：**

好的。

**黃議員秋嫻：**

然後我們永安海線、彌陀、梓官這個地區的公園改造，因為在我們永安，沒有半個正式的公園，〔是的。〕只有一個三角公園，〔是。〕而且那個還不是公園。然後在彌陀只有一個公園，梓官公園很多，但是都沒有特色，有沒有這個機會，副市長也關心一下？

**林副市長欽榮：**

關於北高雄，其實副議長也有交代我一些，整個北高雄因為既然有 S 廊帶，所以要大力地來推動整個地區的環境營造，以及安家計畫等等，甚至我們正在推動行政區域區政中心的調節，〔對。〕都分別報到中央，中央都給予很正面的回覆。所以我們會盡我們團隊的力量，趁著國家發布的 S 廊帶，台積電已經確定要落腳，那這個就是我們大力要趕快發展，〔好。〕RK 線也已經陸續在發包了，〔好。〕所以我相信黃議員也好，或者是副議長也好，這些提示都是我們工作的議程，都是我們工作的目標，我們會努力。



**黃議員秋嫻：**

好，謝謝林副市長。那針對這個城市新美學的部分，我希望林副市長有機會到別的縣市也參觀一下，像新北跟台北還有新竹，以及我們鄰近的縣市，他們慢慢地也都有在注重公園這一塊，每個地方都有每個地方的優點，拜託林副市長，謝謝。

接下來今天很多議題都要就教林副市長，所以可以知道林副市長有多忙、多辛苦！再來這個議題就是本席相當關心的橋頭科學園區的開發，橋頭科學園區開發了之後，它的門面大概就是橋頭新市鎮後期，跟岡山交流道特定計畫區這兩個區的開發。廠商業者要進來看的時候，一下了岡山交流道兩邊都是雜亂不堪，也都不整齊，然後再到橋頭新市鎮的時候，看起來也是很沒落，這種情形就是因為都市計畫推動的速度有需要加強。所以這邊拜託林副市長針對岡山交流道特定計畫區、橋頭新市鎮後期以及永安都市計畫的部分要加緊腳步。再來本席上個會期在今年 8 月的時候有跟林副市長提到，有很多的工作機會都在橋科，但是在橋科工作不一定要住在橋頭，所以很多市民朋友如果來橋科工作的時候，有可能會買房子買在楠梓，或者是買在岡山等等不同的區域。但是先早有人提到要往燕巢帶來人潮，本席身為燕巢議員責無旁貸，希望市長、副市長能夠協助本席加速燕巢區的都市計畫開發，讓我們燕巢也有機會麻雀變鳳凰。你看燕巢有好山、有好水，有 5 所大學是人才的搖籃，交通又便利有兩條高速公路，一條是國道 10 號、一條是國道 1 號，然後還有一條國道 3 號，這麼多的高速公路，交通這麼便利，觀光資源這麼多，燕巢三寶也是非常有名，這麼好的豐富資源是不是可以讓我們未來都市發展的藍圖，也能夠幫我們燕巢來加速發展？

再來這一個是針對捷運沿線推動聯合開發，我知道副市長在台北非常有經驗，用台北 TOD 的模式來開發，然後本席也相當的關心。在副市長來之前，本席為了解決捷運到岡山火車站停車的問題，一直在推動岡山舊果菜市場的開發，所以才有舊果菜市場在下個月就要做招商。我也跟林副市長有到岡山魚市場去看了一下，還有未來岡山區公所要遷移，還有岡山郵局對面的軍方用地，還有平安里多功能活動中心，這幾個部分本席都有跟林副市長私下開過會討教過這些問題。本席希望林副市長針對上述推動的公共工程，或者是本席關心的聯合開發案，希望你協助本席能夠讓市長落實他的政見，市長的政見是「緊、緊、緊」，2 年變 4 年，未來岡山、橋頭地區要成為高雄市的新蛋黃區，在這邊拜託林副市長，請林副市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

這個確實是我們目前工作的重點，RK11 的聯合開發本來就應該在這個月，我後來決定讓它暫緩的原因是，因為它和東邊那一塊，我已經和杜微局長在談了，杜微局長也同意，因為部分是我們的土地，所以變成兩個雙子星，應該這麼做。另外你所提示的，我也主動和眷服處張處長談得差不多了，也跟你報告過了，我們郵政中心前面那一大塊，那個地方整個做公辦都更，眷服處表示同意，所以我想我們可以雙者而合，尤其在當地有很多長照、日照、幼托，我想可以一次把它收攏起來，這些都是很關鍵的。我們不要只是停留在 9 萬人口的岡山，應該想像它可以很快的成為超過 10 萬、11 萬，這個都是可能的，因為岡山是鎮守住北高雄其中一個要塞，燕巢也要跟著走。

在這裡要向你報告，燕巢我有向市長報告過，一直停留在營建署的大學城計畫，而且不讓我審通過，我要求都發局捲土重來，我們自己要開始，不必等待營建署審，我們重新，因為有橋科國家重大計畫的許可。你還記不記得？前兩天蘇院長親自來送給我們 100 多億的橋科聯外道路，因此我希望燕巢的部分也一起動，我們就不必等它了，我們再推一個計畫過去，這個要給我們時間。第三點，岡山、路竹大行政區通盤檢討優先，接下來往北湖內那邊，整個北邊每個大的行政區，當然都發局會很辛苦，我想我們應該做大行政區的通盤檢討才不負大家的期待，尤其是 RK 線捷運局這麼努力，已經都施工了，我們應該趕快趁這個機會把整個大的北高雄整個帶動起來，以上。

**黃議員秋嫻：**

謝謝林副市長，就林副市長過去的經驗本席也很有信心，未來很多過去可能認為不可能，或者認為需要時間，都因為市長和林副市長的到來，所以在高雄地區都有很大的改變，不只我們 S 型的產業廊帶，像我看到亞洲新灣區，還有台積電的到來，本席也都非常感動，在這邊代替市民感謝。

再來本席要向市府團隊就教一個我非常關心的議題就是，國發會補助高雄地方創生這個經費，這個地方創生來說，本席在 108 年 5 月就任的時候，就召開第一個公聽會，在這個公聽會我邀請台灣好基金會李應平執行長來這邊做企業的分享。最近為了質詢這個議題我也上網看了很多影片，發現很多成功創新的、地方創生的經驗幾乎都來自於民間，不一定是公部門，公部門有很多的資源、有很多的預算、有很多的計畫可以寫、可以送，但是執行的成果卻不如地方，為什麼？因為我覺得這個可能和我們蹲點，和我們深入地方有很大的關係。台灣好基金會那天來分享，你可以看得到我右手邊這個池上秋收圖，你看，同一時間，在田野間能夠同時結成黃金色的稻穗，這是一件多麼困難的事，它不是合成的，全部真的是現場原始的畫面呈現。當李應平執行長說到這個努力

的過程、在和農民溝通的過程、在蹲點地方創生的過程，本席和現場很多區公所，包含一些區長和執行的主辦，大家聽了真的都很感動。我覺得台灣要好、高雄要好，還有每個地方要好，除了我們民意代表以外，還要很多市府官員一起努力，我真的很希望邀請研考會，是不是有機會我們也拜會一下其他成功案例的專業人士？這些不只李應平一定還有很多人。

本席每一個會期幾乎都關心地方創生，不是在總質詢關心就是在部門質詢關心，發現它的進度大概都停留在這裡，媒合成功的大概就是這 6 件，審查中的大概也就是這 6 件，退修中的大概 1 件，然後暫緩提報的也是這 4 件，他們也沒有意願再往上提報。這個溝通過程當中可能是有一些很困難的地方，我也拜託研考會一定要想辦法來增加高雄地方創生，向國發會爭取預算的金額，因為地方的資源有限、地方的經費有限，但是中央卻無限，國發會地方創生的經費是無限，沒有上限吧？有上限？當初是說無上限，現在有上限也沒有關係，但是至少這些經費都是非常大筆的。

本席今天有兩個地方上正在執行的公共工程、重大建設希望給研考會參考，希望羅副市長幫忙協助，第一個，本席要提的就是橋頭，因為科學園區的到來，所以我們中崎有機農場必須遷移到瓊林，成為瓊林的有機農場，現在規劃設計的部分已經完成了，下個月要開始大地工程。本席長期關心瓊林有機農場的遷移，這個遷移科技部投入 1 億的經費，這 1 億的經費我們可不可以放大它的效益？不是只有讓那 30 幾個農民在那邊耕作，有沒有可能利用這 30 幾個農民在那邊耕作的機會，我們來發展地方創生？讓有機農場，不只是有機農場的耕作地點？它有可能可以帶動觀光，帶動整個大岡山地區的觀光。

它附近的地理位置有多好，它移到瓊林這個位置，雖然是台糖的土地，但是這個位置真的非常好，它總共有 38 公頃，你未來投入 1 億的經費做下去就只有農路、水路，我覺得很可惜！是不是有這個機會我們結合附近的景點？阿公店水庫、阿公店森林遊戲區、崗山之眼，還有小崗山和高鐵橋，這些都是在地上的觀光資源，有沒有這個機會讓它有機會創生？像這樣子，鹿野的農田、像台東的大坡池一樣。請播放影片。請大家想像一下這個畫面，未來你可以在高雄、你可以在燕巢的瓊林騎著腳踏車，都一樣的資源，都是綠蔭、農田還有水資源、阿公店水庫，想像一下那個畫面，如果未來有機會能夠利用科技部這 1 億，讓市民在假日的時候有一個地方可以騎腳踏車去運動，一直都很像，靠山又靠水。大家有沒有那個畫面？副議長，我們一起來推動，好不好？謝謝，因為我覺得真的很美，我可以想像那個畫面，大家回到這個位置再來看一下這個畫面，總共 38 公頃的有機農場，到時候會規劃成大地工程會做一塊一塊的，左邊就是山，往前看就是阿公店水庫，在這個區域你看市民騎腳踏車一日遊，然

後到附近吃羊肉，到燕巢、田寮吃土雞，大家說好不好？這是第一個畫面。第二個畫面，本席在上個會期，有請託市長，我要做永安圖書館的改建，市長當場有沒有允諾？請問史副市長，有嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請史副市長答復。

**史副市長哲：**

有，當時市長特別講到說，原本的危樓看是不是用學校或找新的地方。

**黃議員秋嫻：**

謝謝副市長，我在這邊替永安的市民感謝市長，因為市長的到來永安的圖書館終於要啟動了，我也感謝史副市長在這過程當中的努力，未來永安圖書館要推動，就推動來說的話，是不是有機會也融入一下地方創生？因為畢竟我們都要做，市長投入 3,000 多萬的預算要來做，在這做的過程當中，如果有這個機會，我們來爭取這個特色圖書館。

來，播放一下影片，這個是南韓借鏡的經驗。這個圖書館蓋得很漂亮，它這個圖書館做的，就是可能有烹飪、飲食，還有食材的教育訓練，還有所有的跟烹飪有關係的部分。但是還是以圖書藏書為主，嗅覺的、視覺的、觸覺的、各種感官的圖書館，裡面也有一個簡單的廚房可以開課，可以做課程分享，甚至可以在裡面用餐。當然這個特色圖書館是比較有規模的，本席的想法很簡單，永安最有名的特產，請問一下史副市長，是什麼？

**主席（陸副議長淑美）：**

請史副市長答復。

**史副市長哲：**

是，我想大家都知道，石斑魚一定是必要的。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝副市長，有沒有這個機會利用這 3,000 萬的預算進去蓋圖書館，也為地方的特產石斑魚找出另外一條生路，順便發展觀光？也像本席剛剛說的，可以結合農會、漁會的家政班，我們一起來多做一些烹飪的食材開發，甚至學校的食農教育也可以結合進來，讓永安的小朋友也能夠到圖書館裡面參與這樣的學習，有沒有可能？

**史副市長哲：**

謝謝副議長、謝謝黃議員，我想現在的圖書館都希望朝向多元、活潑來跟地方結合，您的意見是個非常好的創意，我們一定會朝向這個方向來規劃。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝史副市長。本席就這兩個現在正在執行的公共工程已經有預算進來

了，一個是 1 億、一個是 3,000 多萬，是不是可以讓它的效益發揮更大，未來再加入地方創生來做一些資源的外擴效益，帶動本席選區的觀光，未來市長把所有的人都帶進來到高雄地區了。但是台灣各地的人才來到高雄就業及居住，結果他們假日全部都到外縣市消費，這樣子對嗎？是不是有這個機會把這些人、把這些消費力、把這些產值留在高雄。我就教羅副市長，針對地方創生有沒有機會把這兩個列為明年度的工作計畫，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請羅副市長答復。

**羅副市長達生：**

是的，副議長、秋嫻議員，目前地方創生是中央國發會在主導，它目前有 3 種提案方式，一種是單一式由區公所，如果跨區由市府一級單位，另外，現在他也鼓勵地方的事業團體就直接提案。秋嫻議員剛才提到的，不管是在燕巢，還是在永安，這兩個地方，當然我們從單一的行政案來看，可以各自提案，但是不是有連結度的話，我們也試著去做這樣子的整合。您剛剛看到燕巢那個部分，目前的確有科技部，或者農委會挹注資源進行相關的建設。我們也期待藉由這個建設，能夠把燕巢相關地方特色連結在一起，從活化到發展，甚至永續，把它規劃出一個比較適當的地方創生案子，我們也會邀請國發會一起來進行指導，我們會朝議員期待的方向去努力。

**黃議員秋嫻：**

好，羅副市長非常的努力，我知道，因為我最近才剛開始跟您接觸，〔是。〕我聽到您對這件事情，像上次我們是在勞工局的就業博覽會上遇到您，我就有跟你提到中崎有機農場，〔是。〕你也表示有非常大的熱情，願意來協助地方發展，我很感動，〔是。〕加上這幾天，我希望羅副市長能不能在這邊告訴北高雄的市民朋友，針對這些地方創生，您剛剛提的那方面有多少機會可以執行？

**羅副市長達生：**

跟議員報告一下，因為地方創生案子在審查上，除了地方相關單位提案到國發會之外，國發會經過審查之後，還會移到中央相關的部、會、署，真正的經費資源是由各個部會以現有的計畫去支應。所以我們必須把主軸定位的很清楚，不管是把農業跟觀光結合在一起，或者是其他的議題結合在一起。

**黃議員秋嫻：**

所以到時候是由市府來寫計畫。

**羅副市長達生：**

對，然後一起去提案。

**黃議員秋嫻：**

這樣我覺得比較容易成功，因為區公所在寫、在提，我覺得就是跟學校合作，我們這邊來說的話，其實我覺得市府都很會寫計畫，很棒，不管哪一個單位都常向中央申請，在這邊感謝羅副市長，未來我們一起努力。

**羅副市長達生：**

好，我們下午也會進行討論，我已經規劃了會議，我會邀請各局處相關單位來討論這個事情，下午已經安排了。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝羅副市長。

**羅副市長達生：**

好，謝謝議員。

**黃議員秋嫻：**

本席來說的話，北高雄有新住民關懷據點，我的服務處也是，針對推動新住民落腳生根在高雄，本席也跟市長一樣關心。我們新住民的人口，在全台來說，大概有 50 幾萬，在高雄市就大概有 6 萬，是全台灣第二大新住民人口最多的城市。所以我們在關心新住民的部分，我們也推動幾個比較跟新住民相關的建設。

第一個，就是高雄的新住民會館，那一天在成立的時候，市長也跟著本席在現場，市長也非常認真，希望能夠照顧所有居住在高雄的新住民。不管是大陸的配偶，或者是越南的配偶、印尼的配偶，統統是台灣的人民，我們都一定要非常的照顧他，而且特別的愛他。因為他們遠從他鄉嫁過來，日久他鄉變故鄉，台灣已經成為他們第二個故鄉，未來我們新南向政策，還需要很多新住民二代一起來幫忙推動。所以本席在之前召開了一個公聽會，在 108 年 12 月的時候，也召開過，關懷新住民的公聽會，市長在新住民會館成立的時候，也有允諾北高雄會館要成立。本席知道社會局很努力，今年好像有一個規劃的雛型出來了。我在這邊感謝市長，感謝社會局局長的努力，因為本席時間不夠，就直接簡單說明，已經確定岡山的社福中心要來成立了，感謝市長。

再接下來，本席長期關心青年社會住宅的問題，所以在發表政見的時候，也列為本席未來要努力的一個方向，也感謝陳其邁市長就任以來，一直推動社會住宅，跟本席的政見不謀而合。所以最後，我們選址也在本席推動的岡山大鵬九村 87 期重劃區裡面蓋社會住宅，左手邊這一張是本席就任以來，在 11 月第一次總質詢的時候，之後就陸陸續續每一個會期，我都在推動這個 87 期成立社會住宅，很希望有這個機會能夠在市長的任內爭取第二座青年住宅。我知道北高雄的人口，可能不如南高雄的這麼多，但是未來如果有新增社會住宅的時候，我拜託市長一定要儘量考量到北高雄社會住宅的需求。

再來就是岡山行政中心的遷移，這個部分來說的話，本席從我媽媽翁瑞珠議

員的時代，就幫媽媽做質詢稿，一直關心到現在。也非常感謝陸副議長很關心岡山行政中心的遷移，日前也確定選址在前峰國中對面那一塊地。所以未來岡山行政中心遷移的規劃，希望林副市長能夠依照期程、依照進度，儘速的協助行政中心在市中心的遷移，因為那個地方真的很舊了，而且它的建築年限也到了。

再來，本席最後要關心的，就是交通建設的議題，以交通建設來說的話，本席關心的第一個就是岡山第二交流道，還有橋頭交流道的新增，在今年這個會期交通局長協助本席非常的努力，終於成功了，因為橋科的到來，所以有機會爭取橋頭第二交流道，可能是在未來的幾年後，但是本席在陸續 4、5 個會期，就任 3 年 5 個會期裡，今天是第 6 個會期，我總共關心 5 個會期…。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝黃議員秋嫻，本席宣布休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請李議員喬如進行市政總質詢，質詢時間 50 分鐘，李議員請發言。

**李議員喬如：**

感謝主席。電視機前的各位高雄市民、旁聽席的記者小姐先生，大家平安。本席今天要質詢的議題方向大概是朝著 Beautiful Kaohsiung, We can make it，就是希望議會跟市政府能夠共榮共同的努力，為我們高雄創造一個美麗的城市。首先，我要跟陳市長提出，對高雄相關產業未來怎樣把工業城的印象轉型成科技城？這個議題，坦白講，市長 1 年 3 個月的態度是勤勤懇懇、殫精竭慮來領航高雄市轉型，這段時間高雄市民都在看，我身為一位議員跟民意代表，對市政府監督政府、批判政策是理所當然，但是批判、監督不等於批鬥，我希望市議會的水準是非常高，議員是在跟市政府官員做政策辯論，我們也非常專業，好的，我們要給市政府誇獎；不好的，我們就要求市政府改進，甚至我們跟他們說要怎麼做改進。這樣我們才有辦法勝過市政府就對了！所以我認為批判、監督不是批鬥，我不希望市議會成為一個批鬥大會，這樣高雄市的水平永遠不會提升，這一點，我是希望在電視機旁邊的高雄市民能夠聽見李喬如問政的風格。

我們感謝市長很努力打拼，本席也為了台積電要來高雄，而頭痛 2 個月，當時網路流言是批鬥、鬥臭、唱衰，說台積電不可能來，眾說紛紜，態度是反對者意向，要主打台積電來高雄那樣的態勢，我們都非常緊張，因為高雄市的產業 S 廊帶要將高雄市轉型，台積電是龍頭的指標，所以我們深表感謝。我相信也是因為陳其邁市長跟中央的公共關係非常好，他曾經當過部會首長，所以我們支持一位跟中央關係良好的人來當高雄市長，來當高雄市轉型的領航者，那是高雄市民的福氣，也是正確的選擇。所以今天能在短時間內有成效，我從來沒有看過一位首長任職 1 年 3 個月就能夠拼到台積電真的落腳高雄市，它不但

創造什麼？它會帶動周邊的產業。我們一直期待也時常在罵，一罵就 20 多年，還說我們的北漂青年要回來，我們不要北漂，但是光說沒用，像陳市長在這一場戰鬥裡面成功了，讓這個城市的願景不同，在中油的煉油廠址，快速能夠讓台積電下定決心，承諾要來設廠，它可以讓我們的年輕學子不必再去北漂，讓八年級生的年輕人考慮回鄉工作跟照顧我們的父母。

我們看台積電的廠址，這個廠址如果不是陳其邁市長用盡辦法、戰戰兢兢去把這樣的台積電邀來投資，我跟大家講，高雄市民，我們來回顧前市長韓國瑜的時候，他說要把現在中油要作為台積電的廠址來做什麼？他要作為賽馬場，各位市民，賽馬場表示什麼？叫做賭馬場啦！就是賭馬賽。我們在香港都看見過，那樣寶貴的土地是寸土寸金，把創造的產值，沒有給我們高雄市帶來任何一個希望，所以在這個地方陳市長非常智慧、殫精竭力的想辦法，成功了，這是第一步。我們也看見韓國瑜前市長 1 年半，招商失利，但是陳其邁市長的 1 年 2 個月招商 775 億。各位市民，我可以給大家看我的數字，在這裡，從 102 年一直到 110 年歷任市長，也是陳其邁市長拚第 1 名最高，招商成功待簽約的 775 億，數字會說話，不是空口說白話，想要拚高雄市，你就要拿出成績來。之後呢？風風雨雨，還不善罷干休。當然一個重大建設進駐高雄一定會帶動產業，周邊的相關半導體產業也進來，當然房地產一定會隨著漲，這是很自然的自由經濟現況。所以市長也擔憂，要在那麼短的時間，為實現他的政見諾言（居住正義），跟中央都計局聯合在高雄市要蓋 1 萬 529 戶社會住宅，在幹嘛？這就是要提供給我們的青年，你如果目前買房子有困難，你可以來這邊租，像這樣的方式，我覺得是個平衡（balance），讓產業在進步的時候，在物價的控制上，透過興建社會住宅來平衡改善，給弱勢青年、一般青年可以有租屋。但是今天我要跟陳市長講，本席肯定市長 1 年 2 個月未滿 3 個月拚來的這些重大建設，這是高雄要轉型為科技城的第一砲的起跑點，它非常重要。可是我這裡有訴求，我希望陳市長也看見我們的鼓山區，鼓山、鹽埕、旗津是高雄最漂亮的地方，有山、有河、有海，而且至今上百年這個區域都是工業區，在 40 年前轉型變成現在的住宅區，這麼漂亮的地方，是不是拜託市政府可以做考慮？因為台積電在中油煉油廠部分的原址，如果再設廠，我們招募很多年輕人來這裡工作的時候，這些人不可能住在那裡，他是不可能住在工廠周邊的，這樣他要住在哪裡？我要推薦的是鼓山區最漂亮，所以我要請教林欽榮副市長，當台積電來之前，我要先未雨綢繆，因為不可能它來才要興建，這樣是來不及的，鼓山區這麼漂亮的地方，我們的舊部落也很多，對於這麼好的地方，林副市長是不是來研究、研議鼓山區現有面積，能夠幫我們建設，未來在 S 廊帶的產業科技城，除了台積電之外，還有華邦電這些進駐廠商的工作者可以選擇最漂亮的



鼓山區，請林副市長答復，我這個構想，你覺得怎樣？

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

我覺得你剛提到的鼓山區更讓我覺得你非常具有遠見（visionary）的議員，因為我第一點要跟你報告的是指我們明天，我在這個機會也跟市長、跟大家報告，明天就是輕軌的履勘，交通部會派員過來，我有信心應該可以能夠如期，就是 C17 到 C20 這一段今年底會通車。你看西邊就是整個山，東邊就是河，這個地帶要整體的通盤檢討，甚至是沿著 C17、18、19、20 都要找尋機會；讓一邊輕軌在走另一邊能夠看到愛河。要把那個叫做愛河之窗，比如在目前你有特別提示的這些道路要東西向連通的部分，我們也很高興的跟你報告，內惟這一帶其實是要整個大翻轉了，尤其是台泥的高層我們已經接洽過了，他願意配合我們整個沿著捷運聯合開發重新來整理，但是對於現有住戶的部分，我們也會妥適的來安置他等等，這些都是個重大的機會，所以我非常…。

**李議員喬如：**

林副市長，你先請坐好了，好不好？你先請坐。〔是。〕既然你已經提到鼓山三路的廊帶，我也要讓市長跟市府團隊了解，鼓山三路廊帶的道路是台泥民國 6 年就在這裡設廠，本席也參與抗爭過，然後大概 30 年前它就不採礦，20 年前就停止攪拌，最近這兩年已經完全遷廠，台泥它有貢獻，但是也有傷害，沒有關係，anyway 這個歷史會過去的，現在我們應該怎麼樣給鼓山人完整的回饋？常年的傷害，你現在既然遷廠了，我們政府不能夠站在旁邊，也不能夠再眼睜睜等著民間企業來開發這個道路的兩旁，台泥什麼都沒有，水泥最多，但是我也不見得廊帶的人行道旁邊一定要用水泥牆，也不見得，但是我們希望除了公務部門，林副市長領導的公務部門可以去快速整理，能夠把它規劃，不要任其荒蕪。這是我請台泥的代表人和市府團隊來看，真的不能看，輕軌在東邊，柴山在西邊，運河在南邊，在這個狀況之下，還有這種東西存在，對高雄市的都市景觀實在不好，對高雄市鼓山的居民也無法交代，所以我希望在極短的時間內改善。然後你再營造一個地方建設，不要再跟我說明年 12 月才要動工，也不要跟我說明年 10 月才要施作，我跟你講，這樣對不起我們地方。我坦白講，鼓山區都沒土地了，還被市長你用個台積電、華邦電來，沒辦法啦，已經沒地了啦！我們也希望科技軟體、輕工業進來，但我們已經沒有土地了，現在鼓山區只有怎麼辦？只有營造它美麗的環境才有辦法，市長要補充說明嗎？請說明。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長說明。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教，議員可以說是內惟在地的議員，對內惟的整個發展也非常關心，所以我會拜託市府團隊，第一個，輕軌的整個速度可以更快一點，來減少交通的衝擊，這個要做好。第二個，因為輕軌有一段在鼓山內惟地區是有經過愛河，所以輕軌施作的時候要能夠把旁邊的環境做好，同時也可以看到愛河，這個我會拜託他們，說議員有在提醒了，不要等到明年 10 月份接近選舉才要動工，因此加速來做，看能否在明年趕快完成，這個要再拜託。

**李議員喬如：**

市長，明年初快動工。

**陳市長其邁：**

第二個是整個內惟地區，議員也非常關心河濱商城。

**李議員喬如：**

河濱商城都更，對。

**陳市長其邁：**

現在這裡有 3 棟是比較有問題，第一棟在 1 個月以內會完成搬遷，然後就會拆除，第二、三棟也加速來進行。另外也配合整個翠華路，因為一邊是美術館，另一邊是內惟，一些危老改建部分，我希望在內惟地區是不是可以成立一個專案辦公室，還是怎樣推動來協助居民，是不是在容積或在整個規劃上能夠協助內惟地區的長輩，所以要趕快把這裡做好。

**李議員喬如：**

容積獎勵。

**陳市長其邁：**

因為這個地方是高雄生活跟居住最好的地方，這一點我們會跟議會合作，趕快來推動內惟地區的再生，讓它能夠跟整體城市的發展，尤其大的一些科技廠商，不管是在橋頭、不管是在中油或 S 廊帶，未來增加的這些就業人口有更好居住的生活環境。

**李議員喬如：**

好，謝謝市長的補充。事實上鼓山是個非常美麗的地方，我身為鼓山、鹽埕、旗津的議員，我感到非常的驕傲，也很感謝地方上的鄉親對我的栽培，我也沒有讓大家失望。目前我唯一很遺憾的是我們希望把地方的社區環境弄得漂亮，也希望我們有寬宏的肩膀，我們歡迎未來的台積電還有華邦電所有的工作者，也都可以選擇來鼓山居住，當然也希望市政府在這個部分的土地興建或尋找或跟民間企業合作的部分都可以盡心盡力而為。

接下來，我有一個議案，希望林副市長能夠在這裡回應承諾，在輕軌旁邊長期以來的問題，因為輕軌是行駛在鐵軌上面，它是走在鐵道，因為是為了節省開發的經費，所以我們有遺留兩處，就是鐵道牆，鐵道牆是非常有歷史的，為什麼要蓋鐵道牆？鐵道牆也維護得很好，當時是因為鐵路的軌道跟社區居民的地平面落差很大，落差很大的當中，他們怕小孩子爬上去，因為鐵軌在那裡非常危險，這個是為了保護地方居民安全做的圍牆。第二個是它的噪音，高低落差的時候，鐵軌摩擦的噪音會直接傳進去住家的室內，所以這是防止噪音的。第三個，它的高低差很大，因此很怕會有土石崩落，所以它也是擋土的功能，而且還那麼完整。台鐵這麼有歷史意義又堅固的牆應該給它完整的保留，所以請副市長回應，請把它保留下來，你們要怎樣規劃再說，這樣好不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

我們會很詳細的依照你的意見來研究。

**李議員喬如：**

就不要拆了，好嗎？

**林副市長欽榮：**

無論要保留或不保留，我們也會用更好的美綠化優先來做，因為它馬上通車在即。當然你已經提醒我們它有它的歷史意涵，這個也提醒了我們，我們也會同步去做，所以先跟喬如議員報告，我們會聆聽你的意見，很快地趕快進行。該保留的也許就真的具有意涵，或是它擋土牆的功能是在的話，我相信我們應該也會跟你回報，但是無論如何讓整個輕軌一邊走的時候，一邊看得到很美的景觀，那個就是市長他要求的，所以我們也必須做到；所以你的意見我們會很慎重的儘量朝這個方向來進行，兩全其美，以上。

**李議員喬如：**

好，謝謝林副市長。談到這個，回到我原來剛剛那一點，因為跟文化有關，未來可能會借重史哲副市長的力道。剛剛我所提到的台鐵牆跟市長剛剛有承諾人行道兩旁的這個，我們稱它叫做文化廊道，台泥的文化廊道，它可以展現台泥在這裡 100 年過程的歷史，對地方的興盛跟衰敗跟影響空污。所有的過程裡面其實我們可以透過繪製的方式，用牆籬的方式來展現，讓很多經過鼓山三路或地方的人更了解這塊土地曾經為這個地方、高雄市奉獻什麼，也曾經讓地方的居民為它犧牲什麼，我們希望留到最後有個產值的價值回饋給我們的地方，讓他們的子孫不會因為他的父母當年因為台泥在這裡的病痛，因為這樣的產生，而他有個溫暖的感覺。史哲副市長，請問你在這個地方的文化廊道裡面，

如果市長推動了道路景觀的時候，在你的文化藝術觀點內能夠為高雄市這一塊地做什麼樣的奉獻？

**主席（陸副議長淑美）：**

請史副市長答復。

**史副市長哲：**

謝謝副議長，謝謝李議員。李議員昨天跟我提及，事實上我昨天下午就去看了。確實，這裡是高雄未來的大發展區，尤其又有運河、又有山、也有輕軌。我想我們會依照李議員的交代，就是我們既有歷史的縱深紀錄，又有未來新生的希望。這個部分，工程單位如果需要我有任何參與之處，我都會積極來配合，謝謝。

**李議員喬如：**

好，謝謝史副市長。討論到這個的時候，我想要請教水利局蔡局長長展。蔡局長，我在上屆，就是菊姐執政的時代，你的表現，我每次都在議事廳對你讚不絕口，對不對？但是我想請問你，現在台泥滯洪池的現況，你滿意嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

現在台泥現況，我不滿意。

**李議員喬如：**

滯洪池，你不滿意。

**水利局蔡局長長展：**

我要跟議員報告…。

**李議員喬如：**

這樣好。局長，這樣你有救，請坐。這樣你有救。我一直在尋找當年的蔡長展局長，當時你的 power，動力非常強，但是在這一任的時候，我發現局長的 tempo 好像慢了半拍，當然你們有跟我回復、敘述，為什麼台泥滯洪池上的抽水站會 delay 3 年，3 年一個滯洪做到現在零零落落，鼓山路這樣零零落落。我在上次會期也質詢過，第一次跟我講 6 月，第二次回應我是 12 月底，其他議員在這會期也跟著問，蔡局長你也回應 12 月。我請問蔡局長，我連續 3 次來詢問蔡局長，台泥滯洪池前面的抽水站，是不是真的你能夠確定在 12 月可以完工，回復現況把馬路還給我們？請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請水利局蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

台泥抽水站，我在去年回來當局長的時候，它已經發包了，碰到…。

**李議員喬如：**

我知道。

**水利局蔡局長長展：**

碰到土地問題跟管遷問題。

**李議員喬如：**

韓國瑜時代發包的。

**水利局蔡局長長展：**

對。我有積極地去協調所有的管遷，而且想盡各種辦法…。

**李議員喬如：**

我知道。

**水利局蔡局長長展：**

最後是用人工下去做。

**李議員喬如：**

我知道。現在我跟你講，你 12 月可不可以完工？講 3 次了。

**水利局蔡局長長展：**

可以，絕對可以完工。

**李議員喬如：**

可以嗎？如果不可以，你要怎麼辦？我不會叫你提頭來見我。這樣，你要怎麼辦？

**水利局蔡局長長展：**

這一定會完工。

**李議員喬如：**

你沒有完工，我跟你講，那是對不起陳其邁市長。〔是。〕你們的團隊很認真，陳其邁市長也是日以繼夜非常認真，但希望你們的團隊在推動政策的時候不要漏氣，這樣好不好？〔好。〕我再相信你一次。

接下來，我也要讓市長知道高雄市「城中城」這個案件的未來規劃，土地現況的規劃，整個鹽埕人都在看。所以今天我身為一個鹽埕區的民意代表、代言人，也是幫我們的市民在這裡提出詢問，我要請教工務局楊局長，這個訊息是來自你們，你們確定「城中城」是危樓，即將拆除，無庸置疑。你們有公布，公告一個月讓住戶處理屋內的物品，如一個月後有哪一個住屋沒有將屋內的物品淨空，市政府怎麼處理？這是第一件。等一下楊局長一次回答。市政府又預計「城中城」的拆除進度什麼時候開始啟動？什麼時候執行拆除地上物？什麼時候能夠全數完成拆除？請楊局長答復，工務局。

**主席（陸副議長淑美）：**

請工務局楊局長答復。

**工務局楊局長欽富：**

有關第一個問題，如果說我們要拆，裡面還有一些物品沒有搬的話，當然這個是要協調社會局負責在搬遷的部分，如果說…。

**李議員喬如：**

局長，你直接面對我的問題，我的時間有限。

**工務局楊局長欽富：**

我們可能就會拍照存證以後。〔是。〕會移到區公所哪個地方去做存放，這樣的方式去處理。

**李議員喬如：**

是，你們會…。

**工務局楊局長欽富：**

以往都是這樣處理。

**李議員喬如：**

區公所存放？區公所是沒有那麼多的土地讓你存放。你知道，每一個公共政策，全台灣都會碰到釘子戶，這是我們要心理做好準備的，也會有的現象，包括現在社會局也面臨到有的人硬要耍賴，到現在還不去找房子租的也都有，沒有關係，我們認為都要滿足弱勢住戶的環境。但是拆除的效率是整個鹽埕區的居民在看，而且他們一直認為這是不可能的任務，可是市長從宣布開始，我們就認為陳其邁市長是非常有魄力、有效率的，我希望工務局的團隊也要有一個計畫，規劃得完整、精準，讓在前線的議員可以幫市政府做一個資訊通路的告知，你直接告訴我，他如果沒有（淨空），你就要存放到區公所。局長，請你要另外思考，〔是。〕區公所沒有地方讓你放，你有可能要先準備去租一個倉庫，港務局也很多，還有閒置的倉庫，都有，我提供你線索。

**工務局楊局長欽富：**

好。這個我們來思考。

**李議員喬如：**

第二件呢？你們規劃什麼時候完成？

**工務局楊局長欽富：**

有關城中城的拆除，我們昨天已經去貼公告，限期一個月內要搬除。

**李議員喬如：**

是，我知道。

**工務局楊局長欽富：**

就等於 11 月 17 日公告，12 月 17 日就要開始拆除。拆除的時間大概是 120 個工作天。

**李議員喬如：**

120 個工作天，4 個月完成。

**工務局楊局長欽富：**

4 個月完成。

**李議員喬如：**

3 個月完成？

**工務局楊局長欽富：**

4 個月。我們是預計 120 個工作天，不是日曆，是工作天。

**李議員喬如：**

好，4 個月完成。

**工務局楊局長欽富：**

工作天是算工作的天數，不是算日曆。

**李議員喬如：**

我今天不問你工法，因為時間太短，那是以後的事情，我只是要知道政府在推動一個政策那麼清楚的時候，你們工作進度的效率掌握，〔是。〕讓鹽埕區的居民很清楚，讓周遭的住戶也心理有準備，讓這些所有權人也做好心理準備，就這樣子。你大概就是要 4 個月，對不對？明年 3 月。

**工務局楊局長欽富：**

因為那是工作天數，再長一點點。

**李議員喬如：**

反正居民都不可能回去住了，那是一個非常危險的地方，OK。

**工務局楊局長欽富：**

我們盡量完成。

**李議員喬如：**

當然是希望盡量，因為有時候可能會有意外的狀況，那就會影響我們的進度。

**工務局楊局長欽富：**

因為工作天不含星期六、星期日跟例假日。

**李議員喬如：**

這個，我了解。我現在要你來回應，不是要你說某一天，我就是要求你在某一天。我只是要知道市政府大約的時程是怎樣。〔是。〕楊局長，你請坐。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝。

**李議員喬如：**

議員都在要求說什麼單位、什麼單位有關係，我跟你講，我今天講的就是有關係。

我接下來再請教民政局，這完全有關係的，民政局的 tempo 要跟上。這個建築物拆除之後就是空的，但是所有權人住在這裡也好、沒有所有權的人住在這裡也好，他的戶籍沒有遷走，在你戶政單位仍然記載府北路幾號、幾號，但是這些地上物已經沒有了。請問他如果不要遷，吊在半空中的戶籍，請閻局長答復，你們民政局要怎麼處理？請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請民政局閻局長答復。

**民政局閻局長青智：**

當然城中城大樓在不幸的火災事故之後，顯然就沒有居住的事實，未來也預計要…。

**李議員喬如：**

是沒有居住的事實，〔對。〕也沒有房子了。

**民政局閻局長青智：**

是。依照戶籍法的規定，如果他沒有去遷入他新的居住地的話，我們會直接把他遷到我們的戶政事務所。

**李議員喬如：**

區公所，還是戶政事務所？

**民政局閻局長青智：**

戶所。

**李議員喬如：**

戶所。

**民政局閻局長青智：**

對，沒有錯。

**李議員喬如：**

好，謝謝閻局長。我是在給你考試，你這樣答復是對的。那麼「城中城」整個的工務部門跟民政部門的銜接就是這樣子。接下來，我也是看到訊息，我們市長的腳步很快。市長的腳步快到我們都氣喘吁吁，有時候要看媒體報導才知道市長又來拚這一條了，我就要來這裡趕快問，市長非常忙，我也不敢打電話打擾你。「城中城」對鹽埕區的變化是非常重要，它有可能是將來鹽埕區重生更新的一個起跑點，大家看著，也看著市政府團隊是不是真的要落實。我的 LINE、臉書、我們鹽埕的大樓群組都在質疑說有可能嗎？有這麼好嗎？我告訴



你，陳其邁市長不知道是哪顆星出生的，他就是來幫我們解決困難的。長期以來沒有人要理，長期以來閒置在那邊自生自滅的東西，就是要陳其邁市長用慈悲的政策來告訴鹽埕居民，我就是要把鹽埕處理得很漂亮，我就是承擔這個責任。所以都發局有提出來說，城中城這個地基的周邊要來更新，政府要花錢，你知道周邊的大樓都問我，議員，有可能嗎？以前都發局都說要花錢，我們要自籌，我說你要相信陳其邁，你要投票給他；如果你沒有投給他，你也要給他機會，讓你相信。林欽榮副市長，因為這是你領導的，請你回應，這個是不是事實，你要做到什麼程度，好不好？你一共花多少錢在那邊？這樣鹽埕區的居民才會清楚了解，請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

這是很真實的事情，我們下定決心了，而且是由我負起專案的責任，一者是區段徵收跨區進行，已經開始在一一徵詢，目前回報的訊息很好，而且他可以免三條稅。第二個，周邊合計至少有 6 棟以上，每一棟我們都計畫用 1,000 萬，他不用出錢，由我們來做，用我們的都市更新基金，我們全額補助，我們會跟他們談，然後一一的把整個門面，要新就大家一起來新。整個來講，讓陽光照進「城中城」，讓鹽埕風華再現，我們一定會做，而且從這個條件來講，我們預計周邊街廓工程合計在明年 9 月到 10 月之間要把它完成。

**李議員喬如：**

所以你們現在就啟動調查，是不是？〔是。〕請問林副市長，「城中城」這個地基你們要做公園綠地，OK，感謝陳市長，這是功德，你們要花多少錢把它規劃成什麼樣的水平？你不要像一般外面看到的公園破破爛爛，這樣就沒有意思，這是一個非常有意義、有指標的公共建設。副市長，你大概要花多少錢？

**林副市長欽榮：**

這個案子不應該用平常的公園看待，而是要有一點紀念和公共藝術化，所以它不是平常的公園，雖然只有 833 坪，我們還是會請高手來設計，拆除會到 4 月底，然後就立刻發包施工。所以居民的意見溝通等等，我們要一一探詢里長和大家的意見，所以我們一定要做到，這個公園預計在明年 9 月底要整個完工，連同周邊 6 棟大樓，每一棟大概都是 1,000 萬，我們要把它一起做，這個工程變成日夜要趕快透過大家、居民、管理委員會的溝通。第二，這個周邊有很多未成立管委會的，我們也要分別主動要求他們成立公寓大廈管理委員會。

**李議員喬如：**

林副市長，本席已經有在協助周邊，但是有的我也沒有辦法，因為我沒有公

權力，我沒有辦法調到那些，像「大高雄第一城」我退駕了，我們「城中大廈」是非常團結的，我在這裡和林副市長溝通，「城中大廈」已經開始啟動，我已經協助了，而且所有權人都出來了，市政府建管處也很認真，我也請它派人來，還有一些物業公司來協助。現在有一個問題就是，彩繪的時候是周邊鄰近，但是「城中大廈」的隔壁剛好是一棟透天，那棟透天又是新的，但是這樣的狀態下我希望林副市長可以考慮把「城中大廈」也納入，納入更完整好不好？〔對。〕謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

我們的觀念是一致的。

**李議員喬如：**

不足的部分我們私下再來和市政府溝通請教，好不好？

**林副市長欽榮：**

無論如何還是要請喬如議員在後面來支持我們，協助我們溝通。

**李議員喬如：**

副市長，我是很支持，我也很關心，我很感謝城中城的所有權人，因為他們的配合是鹽埕區的功德，我們政府也做得很好，我要讓陳市長很清楚，李喬如有在做社區民調，我們很在意市長的作為在民間的評斷是怎麼樣？我要告訴陳市長，在這個案件的處理民眾對你是肯定的，他們認為對住戶一對一的輔佐，社會局團隊這樣的認真，一直到他們去租房子，還有這棟房子沒有什麼價值，你用 1 坪 11 萬去救濟他們，讓政府可以收回來開發是非常好的價格，也有人來陳情，但是我告訴他之後他也可以接受。我說，你們從當時到現在銀行也不借你們錢，也沒有人要理你們，因為沒有那個價值，現在人家要用 20 萬、30 萬收購，現在 7 坪、8 坪政府用 100 多萬，市長要補充嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長說明。

**陳市長其邁：**

這個事情發生之後我就交代社會局和社工，這個都是我們自己的家人，我們要用這樣的心情來陪伴，所以昨天我去一位社工家裡，他的父親在這段期間去世了，社工也是每天陪伴這些家屬，我真的很感動，所以我要對社會局、社工以及一起幫忙的人表示感謝。「城中城」的改造也是一樣的心情，我希望旁邊的鄰居及道路我們全部一次做好，所以公園花 5,000、旁邊的社區改造我們也花 5,000，主要就是要把環境做好，以後來這裡會覺得和以前完全不一樣，所以我們一方面這樣做，另一方面希望民政局、工務局和社會局輔導附近幾棟大樓成立管委會，消防、公安我們都要做好，整個道路和環境全部都要改善，整

套同步到位。這個部分很感謝喬如議員和很多鹽埕區、鼓山區的議員同仁，大家都非常關心，目前我們大概有 5 批要搬家，114 戶住在那裡的，我們都拜託專業服務的搬家公司陪伴他們，在搬家的時候我們的社工也會陪伴他們一起搬家，安置好之後有一些我親自去看，一開始我幫有的家屬找房子。第二，搬家之後我們也要去看一下，缺少家具的我們會提供一些善款補助，租金的部分我們也會協助，趕快在這段期間，我們的社會住宅就在七賢國中那裡，趕快把社會住宅，我們行政院住都中心也很關心，蓋了 30 億的社會住宅，所以這些全部的住戶我們都會安置好。如果他沒有房子沒有土地，或者有房子沒有地，他也沒有其他自用住宅，這個部分我們都會把他安置好，其他的透過公益性區段徵收的方式來保障我們有地有屋，或者權利變換，他在土地、房屋所有權的這個部分，我們充分保障。

另外，為什麼要用區段徵收的方式？因為他的土地增值稅不用繳，十年內他如果這塊土地有交換、買賣又可以減少 40% 的稅收，在區段徵收這段期間的地價稅都不必收，所以使用租稅減免的方式，權利變換、區段徵收的方式，能夠在最短的時間、最有效率的方式可以來確保他的權利。像「城中城」那邊實價登錄大概 1 坪 40 萬，但是換到附近大約 1 坪 177 萬。

**李議員喬如：**

當然那邊比較有價值。

**陳市長其邁：**

我們希望把住民當做自己的家人好好照顧，趕快把這件事情做一個很圓滿、很有效率的解決方式。所以跟李議員報告，我們會繼續處理後續安置的措施，務必要讓大家能夠住的安心，能夠在這城市裡住的安全。

**李議員喬如：**

是，謝謝陳市長。本席在鹽埕區坊間也幫市長做了一個，對陳市長在處理「城中城」善後跟未來規劃土地狀態是不是支持或滿意，其實他們都很支持，也很肯定。雖然有少數人站在不同的角度，為了反對而反對，但是我覺得應以多數聲音為主，所以請市長不要煩惱，用盡你的力量將這塊土地處理好，做為鹽埕區重新出發的新生命，我覺得這才是規劃「城中城」未來遠景的價值。

最後我有個案子也要請市長立即回應，因我的時間有限。我要讓陳市長知道這道牆。請市長看一下，這邊斑駁的現象，左邊稍微一點點的看一眼，你看這道擋土牆，說擋土牆比較土了一點，你看這個是安全的。建築這道牆的目的是什麼？它是台灣唯一與台灣海峽緊鄰最近的文化牆，10 年前是本席爭取的，但是 10 年後斑駁不堪。1 年有 200 萬人來旗津都經過這條街，也就是廣澤街。這條路是反映旗津對外的門戶，直接就通過港隧道。高雄市民一定要經過這

裡，這是非常有價值且有意義的景觀圍牆。斑駁到這樣的程度，對旗津的居民而言，我擔心他們的安全顧慮。萬一坍方了，旁邊 8 米巷道的住戶就危險了，這是安全問題。而且上面有休閒綠道，從綠道上就可看到台灣海峽。這是非常有價值，值得政府來規劃，我們真的號稱全台灣唯一緊臨台灣海峽的文化牆，這非常的漂亮。當時我們邀請市政府團隊、文化部門、工務部門、學校美術班學生及在地耆老，把所有漁業文化及拖網文化透過彩繪圖騰的展現，把旗津居民長期以來百年居住的生活都一覽無遺，我覺得這非常有價值。在這裡我要為這一道緊臨台灣海峽的旗津文化牆請命，希望市長可以在現場答應，承諾我們快點幫它重新規劃好嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

從過港隧道過來要去旗津、中洲、旗后都會看到這道牆，坦白說實在是很沒面子。

**李議員喬如：**

很沒面子。

**陳市長其邁：**

在這裡向喬如姐及議會報告，我們全部將它整理得美一點，一個洞一個洞的補實在是很沒面子的事情。

**李議員喬如：**

這道牆有 600 公尺，市長認為需要多久的時間？

**陳市長其邁：**

因這有牽涉到旗津的文化，我拜託林副市長及史副市長將旗津海岸公園到中洲整頓得漂亮一點。

**李議員喬如：**

這全部都是中洲。

**陳市長其邁：**

這邊附近應該是到廣濟宮，將整段海岸線整理得漂亮一點。

**李議員喬如：**

還有鳳山寺。

**陳市長其邁：**

對。我看這樣是比較…。

**李議員喬如：**

市長你可以直接下令 2 位副市長多久能完成這件事嗎？半年可以嗎？

**陳市長其邁：**

如果要整個做，一、二年的時間跑不掉。

**李議員喬如：**

沒有，市長你常常都跟我說一、二年。

**陳市長其邁：**

如果用補的方式，明年 6 月就可以補好，但是這樣不夠。所以要做的话整個做得美一點，找工務局來協調。

**李議員喬如：**

這是要補土的，不能打牆的，擋土牆用打的會倒。裂開的地方找土木補土、補土後粉刷批土、批土後才…。

**陳市長其邁：**

李議員，我們將整個從過港隧道過來左手邊做得漂亮一點。

**李議員喬如：**

明年八、九月之前能完工嗎？

**陳市長其邁：**

我做的一定會比你要求的還要快。

**李議員喬如：**

感謝，我希望就是能夠…。

**陳市長其邁：**

如果是大一點的工程可能要久一點，但是整個環境、公園、沙灘及樹木都整理得漂亮一點。

**李議員喬如：**

旗津相關景觀的地方。

**陳市長其邁：**

我們也會請工務局看能否多出一點錢來改善。

**李議員喬如：**

一起做。

**陳市長其邁：**

這點請議員放心，如果要做就做好一點。

**李議員喬如：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

從廣濟宮再過去一點到污水處理廠這一段的海岸公園把它做好，不然一出來都是牆壁。

**李議員喬如：**

對，真的很難看，謝謝。

**陳市長其邁：**

環境真的很不好。

**李議員喬如：**

謝謝陳市長。接下來我有一個很簡單的問題要請教觀光局周局長。愛河的熱氣球辦得非常成功，我有看見老情人、年輕的情侶、親子關係非常喜歡熱氣球。可能因為氣流不太穩定，所以今年好像沒有什麼看見。是不是明年還有機會再飛？請周局長回應一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請觀光局周局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝主席、謝謝喬如議員。明年在愛河的部份我們會持續，明年會再復辦，最主要是因為今年辦的是下半年，我們的經驗已經告訴我們，明年也許上半年3到5月的時候，在梅雨季節來之前氣流會是穩定的狀態，那個時候天氣也會很好，目前我們是往這方向規劃。而且愛河的熱氣球對我們來講，嘗試熱氣球是在今年一個很大的驚喜。雖然飛的不像月世界那麼高，但是飛上去後看整條愛河的確是很漂亮，所以它非常受歡迎。

**李議員喬如：**

謝謝周局長的回應。我想高雄跨年應該不用做了，因為市長好像接受訪問了。我的時間有限，就跳過到最後一個議題。鼓山、鹽埕、旗津 65 歲以上的長輩加起來超過 3 萬人，社區的長照據點依衛生局公布的資料只有 13 個。我覺得長照跟社區支援的站數不夠，不但不夠，我會吃醋。市長，我真的會吃醋。前金區老人哪有比我們多？前金區老人只有幾千個，就設 6 個社區長照據點。我們才 13 個長照據點，鼓山區有 14 萬人口，再加上鹽埕、旗津，我覺得在鼓山區應該加強。現在長照據點歸社會局或衛生局要再做回應？局長，我要爭取多一點，你能想辦法對鼓山區的長輩們可以有個交代嗎？我們人這麼多，怎麼能輸給前金區？隔一條愛河輸他們很沒面子。局長請答復一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請衛生局黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝主席，謝謝議員的關心。整個部分包括旗、鼓、鹽，長照 C 據點已經增加到 20 個了，包括日照及失智社區據點總共 29 個，有在進步。當然鹽埕的速度比較慢，據我了解，速度慢的原因是因為地點比較難找，這是今年度的重點。

議員說的沒有錯，旗、鼓、鹽的速度可以再快一點，我們會努力。

**李議員喬如：**

謝謝，會後能不能跟本席溝通一下，大概我們還想爭取多一點的據點、場域，我們希望能夠提供長輩就近的環境，太遠的地方他們也沒辦法去，對嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這是一定的，社區老化是個很嚴重的問題。

**李議員喬如：**

謝謝，請坐。最後的時間，我要在這裡呼籲高雄市市民及鼓山、鹽埕及旗津的父老兄弟姊妹，18歲以上，12月18日我們有項使命及任務就是去投票。要投什麼票？投4個不同意的票。哪4個不同意？我要簡述一下，因為時間有限。我們反核四、護藻礁，有一個，我非常有感受的是民國108年，我們選舉的那一年就是九合一跟公投綁在一起，綁在一起的現況是多麼樣的慘烈，我的服務處從那一天投票開始一直到晚上6點沒有休息，我服務處的椅子200張也沒辦法應付。中午很熱，孕婦、老人，還有所有在做生意的、在工作的民眾都趕來投票，來3次都沒辦法投，為什麼？這麼多張選票，要投人，也要投事項，看也不清楚，投票到半夜還在投、還在開票。這樣的慘狀，我要跟高雄市民說不要讓痛苦再發生，我們已經有經驗了，已經發生過了，拜託，我們也要反對公投綁大選，所以本席在這裡也呼籲高雄市民反對。這個公投的投票，4個不同意，拯救台灣的競爭力，4個不同意投下就可以拯救…。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝李議員喬如。上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）