

## 十、第 3 屆第 6 次定期大會第 35 次會議

（中華民國 110 年 11 月 17 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（方議員信淵、李議員雅慧、康議員裕成）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，請方信淵議員質詢，時間 50 分鐘。

#### 方議員信淵：

市長、三位副市長、局處首長、議員同仁、市民朋友、新聞媒體，大家早安、大家好。首先本席要針對「城中城」燒出的問題，來和市長做一個探討。「城中城」造成 46 人死亡，但是本席覺得除了調查失職人員以外，更重要的是儘快來修正、改善這些老舊危樓管理不當的問題，防止未來再次發生更多人的傷亡。所以本席建議市府儘快成立都更處，除了加速都市更新以外，對於這些危樓，還有老舊的、管理不善的大樓，我們都要藉由公權力，儘速來推動危樓的重建。從這張圖表，我們可以看出來，六都目前有都更處的，只有台北市和新北市已經都成立了，高雄市反而只有一個都市更新科。對於我們幅員這麼大的城市，而且我們老舊建築物更多，所以我們具體建議是不是儘快成立都更處？成立都更處最重要的一個好處，大家都知道目前大樓的管理都是建管處在負責，但是建管處的事情非常繁雜，如果成立都更處，除了危樓的管理，並可加速危樓的重建，這個方式，我們確實應該要積極快點來處理。

都更處主要的目的，除了這些危樓，還有消防安全有疑慮，或結構不安全的住宅，這些住宅行為都屬於都更處。我們藉由都更的重建，儘速處理這些危樓、結構不安全，和消防有問題的建築物。我們目前可以採取兩種方式，除了公辦跟私辦的都更，這個都非常好，我們最主要達到市府跟居民的雙贏，因為市府可以增加很多的稅收，居民可以得到一個更安全的居住環境，所以我們可能要儘快積極來處理。尤其除了火災以外，台灣是位處多震帶上，所以地震可能會造成建築物相當的危險。本席請問市長，對於本席建議成立都更處，你個人的看法如何？請市長先回應。

#### 主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

#### 陳市長其邁：

謝謝方議員的指教，我上任之後，有請林副市長組織一個都市更新推動小

組，來進行跨局處的整合。六都的部分，有三個都台中、台南、高雄是都發局下面的科，其他的城市是都更處，是二級單位。我會根據我們現行在推動，包括 168、588，現在的這些都更專案，或者在行政程序上給予更方便的程序之外，我會根據方議員的建議，我們先盤點人力的多寡，來增加都更科業務的人力。第二個，假如有需要，也許在都發局下面再成立一個專責的處，這樣的話，我們就可以比其他五都來得更方便，而且更有效率的來推動都更的業務。

**方議員信淵：**

市長，為什麼要成立都更處？因為目前的業務都在建管處，成立都更處的話，有些類似危樓、消防都沒有辦法…，消防局和建管處去會勘的時候，這些消防沒有辦法改善的話，都是潛在危險的住宅，所以才會把這些業務移給更高階層的都更處全權處理。也就是說管理不善的話，房子達到危樓，危樓要怎麼處理？公權力要強制拆除，除了強制拆除的方式以外，我們還要讓它重建，不是拆除就沒事了，還要協助他如何來重建，讓這些重建的居民可以拿回更安全的居住環境。也就是說你這個房子拆掉了，我換一棟新的給你，這種概念才會創造雙贏的這個局面。

假如是一個都更科的話，這麼龐大的業務，而且我們是這麼老舊的一個城市，很多高齡的建築，假如沒有專責或是都更處來處理的話，可能他承受不了這個業務量。而且我們這些局處在很多的業務上，幾乎沒有什麼業務了，我們可以裁撤某些職員，專責來做都更處的業務。有時候我們私辦都更的話，他還能有更好的一個窗口，藉由都更處儘速來做都更，這是最主要的用意。

**陳市長其邁：**

我會根據方議員的建議，請林副市長來整合一下，因為我們過去在推動都更是散建在各局處。

**方議員信淵：**

對，這樣的業務，可能是沒有辦法…。

**陳市長其邁：**

功能性上可以做一個整合，我們來研究，再跟方議員報告。

**方議員信淵：**

如何讓我們的城市更好、更美，這是我們最主要的用意。謝謝市長。接下來我還要針對捷運站攸關的問題，來跟各局處首長、市長，大家一起討論。大家都知道高雄的紅橘兩線在民國 97 年就開始正式營運，但是這幾年來，長期都是處於在一個虧損的狀態，後來才把機電、土建這些設施歸給市政府，這個產權歸給市政府，這才讓捷運稍微有一點盈餘，但是這不是我們最終的目標，很多的因素產生，為什麼我們捷運的營運量一直都沒有辦法提升？我們這幾年來

的營運量，大概都 10 幾萬而已，但是反觀台北市的捷運量，每天都創造大概 240 萬人次的營運量，所以這個是我們最主要應該要去做檢討的。

本席是絕對不會反對未來要如何來蓋這個捷運網，我還是要請問市長，有沒有去過台北坐過捷運？有沒有？市長請回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我在北部讀書也好、工作也好，我時常在搭捷運。

**方議員信淵：**

台北捷運是不是很方便？

**陳市長其邁：**

台北市和新北市周遭地區人口多，所以捷運路網相對來講是比較便捷。

**方議員信淵：**

在你的感覺，捷運在那邊算不算一個成功的捷運？

**陳市長其邁：**

是一個什麼捷運？

**方議員信淵：**

成功的捷運？它整體的發展。

**陳市長其邁：**

我覺得因為人口多，路網也比較綿密，班次也比較密集，相對來講，當然搭乘的選擇就會比較方便。

**方議員信淵：**

我們都知道台北市會成功的原因非常多，除了提供便利性，捷運站蓋好，它的便利性就提供出來了，相對它周遭整體的發展就帶動起來。所以會大樓林立、人口就會密集，很多的商業行為就會跟著進來，人潮跟著進來的時候，就會直接產生整個營運量，所以這一站的捷運站，就有辦法支撐本身的開支。這個概念非常簡單，我們今天把這個捷運站蓋好了，到底要做什麼，大家有沒有想一想，今天是為了蓋捷運站而蓋捷運站呢？還是為了改善交通，或為了都市發展而蓋捷運站？所以我們應該要先想清楚，我們今天要的不只是一個捷運站而已，假如這個捷運站蓋好卻像蚊子館一樣，這樣根本就是增加市政府的財政負擔而已。

市長，你有沒有想過紅線、橘線兩線在這 10 幾年來，到底它有沒有改變什麼？要先想一想它有沒有改變什麼？對市政有產生多少效應，對財政有多少貢獻？這個才是最重要的，所以目前的捷運網，本席絕對非常贊成要蓋這個捷

運。但是我們要花這麼多的錢，幾千億的錢花下去了，未來這些捷運站到底有沒有辦法帶動地方的發展？這個才是我們要進一步做探討的。這張圖是都會公園站，大家想一想這個營運量是一直沒有辦法提升，市長，你從這一張圖就可以看得出來，捷運站在這裡，這四塊綠地是高雄市政府的，為什麼沒有辦法有效的利用？包括商業跟住宅的行為都攸關這一站的運量。我今天舉這個例，就是全部的捷運站可能都會產生的問題，所以我先舉這個例子，這四塊土地加起來將近 2 萬坪，這 2 萬坪把它擺在那裡做為綠地、停車場，更不可思議的是，把這一塊這麼好的土地做為青埔水質淨化場。市長，你想這個水質淨化場對於捷運站有沒有什麼幫助呢？根本就沒有幫助，反而是阻礙地方整體的發展。你有沒有想過這一塊青埔水質淨化場的土地，假如把它做為開發行為標售的話，我為什麼要講到標售？因為捷運站最主要的周遭就是要有住家跟商業行為，這樣才有辦法支撐這個捷運站。所以假如這一塊土地是 5,000 坪的概念，現在商業用地至少 1 坪要價都 70 萬，以這價錢來算，這一塊地就可以創造給市政府多少錢？就有 35 億了。35 億的概念是怎樣？這四塊地加起來就 100 多億了，對市庫就產生 100 多億的進帳，為什麼不去做呢？

另外，這 100 多億所進帳的，還可以創造一個住宅行為，這裡可以創造多少呢？一塊假如可以創造 5,000 人的話，四塊地就可創造將近 2 萬人的住宅行為，這 2 萬人的住宅行為，光這 2 萬人有沒有辦法支撐這個都會公園站？針對這個問題，我還是要請教市長，你對於紅線捷運站站體的開發行為，你個人的看法是怎樣？請市長先回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們在捷運站的周遭，方議員剛剛也有表達支持捷運的建設。再來就是要去路竹、湖內，還有一條捷運黃線，還有一條要去林園，這是市政府正在做的最重要的捷運路網。要做捷運要有錢，所以我們透過 TOD 的方式，用聯開的方式來把捷運站，過去紅線、橘線沒做聯開的，我有要求補做。所以青埔水質淨化場，當然這個離都會公園有一段距離，根據聯開的通案性原則，它並不是在捷運站的周遭，但是我想我們會再來檢討看看，就是這些周遭土地的利用，是不是可以能夠更靈活？譬如在捷運站的周遭，當然不是特定指青埔水質淨化場這一塊地，但是周遭捷運站的旁邊…。

**方議員信淵：**

周遭這幾塊地要如何來做運用？包括整體，所調整體就是捷運站為主體，方圓 500 公尺叫做蛋黃區，500 公尺到 1,000 公尺叫做蛋白區，1 公里的圓形就是

未來捷運站要去開發人潮的地方，你不可能叫人家騎機車來這裡搭捷運，對不對？為什麼要蓋捷運？就是要帶動人潮，就是要讓市民能夠共同往捷運站來移居的行為，這是我們最主要的一個目的，提供非常方便的交通便利網，不光只是蓋捷運而已，是要如何讓人潮來居住？要居住，你就要提供更好的土地出來。

**陳市長其邁：**

方議員，我補充一下，我有交代林副市長，針對青年平價住宅，我說捷運站已經在興建，過去譬如紅線、橘線，或是其他路網興建的時候，要考慮到年輕人，看要用什麼方式，由政府來提供土地也好，或是用什麼方式和民間合作，讓我們年輕朋友在捷運站旁邊，可以居住到較便宜的房子，來提供平價住宅給年輕人。整體的這個部分，當然捷運站旁邊有時候有些綠地也是不錯，或在捷運站旁邊有公園，但是在其他地方，比較靠近捷運站，或是比較適當的地點來興建青年平價住宅，也解決年輕人住的問題。

**方議員信淵：**

當然蓋平價住宅都是很好的行為，反正能把人潮帶進來就好了，〔是。〕但是最重要的就是，捷運站不是只有這一站而已，未來開發總共會產生幾十站的捷運站，你每一站都要興建平價住宅嗎？不可能啊！

**陳市長其邁：**

要選擇適當的地點。

**方議員信淵：**

而且現在市庫現在負債 3,000 億，你在捷運站已經花這麼多錢了，以做生意的角度來稍微衡量一下，我們花多少錢，可以賺多少錢回來，這個概念讓未來的捷運站，提供大家都有一個更好的居住環境，這個是大家要去思考的，就是這個地方要怎麼做整體開發，本席跟你講的，這個大方向是一個站而已，但是很多站未來都是要共同開發的。

**陳市長其邁：**

方議員，你的想法跟我們的想法都一樣，所以我們為什麼說紅線、橘線要趕快補做聯開，讓原來捷運開發的過程，我們沒有做到的捷運站附近，用市府地或是國有地也好，這個大家趕緊來開發。

**方議員信淵：**

所以類似這淨水場，看能不能想辦法儘快遷移？這個地方如果提供住家的行為，市長，不用說什麼，就是從那裡走到捷運站不用 10 分鐘，這個和台北市比看看，各站體是不是相對的方便，對不對？我們提供的方向是為了要改善交通和都市發展這兩個方向，所以我們才來蓋捷運站，所以不是因為要蓋捷運站而蓋捷運站。

**陳市長其邁：**

方議員，你的想法跟我們一樣，但是特定的地區、地點，我們再來做討論，我會請林副市長到現場做評估，因為青埔捷運站的周遭也不是只有那幾塊土地而已…。

**方議員信淵：**

都會公園站。

**陳市長其邁：**

對，都會公園站。

**方議員信淵：**

再來，以高捷的青埔站來看，10 幾年了還是沒有什麼改變，沒有改變的話，整體就沒有營運量。除了前面有剛興建好的全民萬歲大樓以外，周遭的行為，包括綠地，根本也沒有去做整體的開發；也包括橋頭，還有所有可以開發的行為，幾乎都沒有帶來任何的效益，所以針對這部分要如何儘快處理？而且最不應該的就是，運發局還要花 2,000 萬在這裡蓋一個滑板場，滑板場對整體的都市發展根本就沒有幫助，除了沒有幫助以外，這個地方也是一個未開發區，青埔站屬於未開發區。而且橋科的人潮馬上就要進來，這裡就必須要提供一個很大的居住行為，這樣做才對，所以你在這裡還要花 2,000 萬來蓋滑板場，跟都市的整體發展根本就是本末倒置。所以公務人員針對選址在思考時，都要考量到高雄市整體大方向的发展，而不是用填鴨式的作為，這樣做下去以後，可能就會影響到其他很多的事項。當然蓋滑板場很好，本席也絕對支持，但在選址時，就必須要慎重考慮，這也是我今天和大家探討主要的原因。

所以我也要拜託市長，無論如何，我們一定要成立一個開發大隊。所謂的開發大隊概念，就是每一站都要有它的商業行為和住宅行為，要如何成立一個開發大隊？我等一下再請副市長回答。所謂開發大隊的概念，就是我們現在要蓋捷運站了，每一個站體也都所費不貲，也就是我們要如何從捷運站的整體開發行為，把錢賺回來的意思，除了帶動整體發展以外，大家都要再集思廣益。以高雄大學為例，藉由區段徵收，就為市府創造了好幾千億的收入，對不對？那我們就可以用這個概念，這個捷運站蓋好以後，周遭就是要做一個開發行為，不管是賣土地或是做聯開也好，無論如何就是要把人潮帶進來，讓這些人居住的地方都有一個便利的捷運站，這樣也才能支撐這個捷運站的運量。所以就這個開發大隊的概念，是不是請林副市長先回應一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

非常謝謝方議員的提示，我非常認同你的看法，尤其捷運發展到現在已經 10 幾年了，確實我們也是按照你的方向在做。第一個，我們是用副市長的名義跨局處的，在沒有成立大隊之前，先有這種方式，已經是實行運作 1 年多，成效還是看得到。第二個，對於每一個單位的捷運聯合開發，台北市是有一個捷運開發處，我們也會朝這個方向進行，慢慢先從一個專案辦公室開始，到一個足夠大的量，我們會把捷運聯合開發處，也希望在捷運局底下能夠成立，這是我們的目標。

**方議員信淵：**

我知道，副市長，我們都非常期待，10 幾年了，紅橘兩線幾乎都沒有開發。所以未來高雄市如何針對各站去做聯合開發的行為？聯合開發也不見得做國民住宅用途而已，是包括很多的商業和住宅行為。當然一部分做為青年住宅或是其他住宅都可以，但最重要的是要如何提供土地，給這些開發商共同來開發捷運站。有開發，政府就有收入；有收入，我們就有財源，譬如 3,000 億，也是一下子就打發掉，對不對？〔是。〕所以光一個捷運站就可以把我們所有的債務都清償掉，所以這也是你的責任所在。

**林副市長欽榮：**

這是應該要做的。我非常認同議員的看法，現在市長指示要補做，橘線、紅線也好，10 幾年來都沒有施作過。但也要跟議員報告的是，O4 已經發包成功了，而且即將要簽約，很快的明年再 6 個月之後就要動工，這也是捷運聯合開發的成功。

**方議員信淵：**

拜託林副市長，在各捷運站，你都要有聯開的計畫書，聯開計畫書的預期效益，我們產生多少的進帳，這是未來我們要整體發展的，這樣也才有辦法來支撐整體的營運量。

**林副市長欽榮：**

非常感謝。

**方議員信淵：**

你也知道台北市的捷運很便捷，而且在附近都是大樓林立，這也是我們未來要做的方向。為什麼台北市有辦法做到跟捷運站整體開發？因為樓下是捷運站，樓上是住家。

**林副市長欽榮：**

這個是捷運聯合共構。

**方議員信淵：**

共構，〔對。〕為什麼台北市可以做到這樣子？

**林副市長欽榮：**

因為它成立 30 幾年了，所以經驗豐富，它是成立一個獨立的處，新北、台北總共將近有 90 幾個站體。

**方議員信淵：**

最重要的是什麼？捷運站就是要有人潮，〔是。〕有人就有辦法支撐這個營運量，最主要的目的就是這樣而已。

**林副市長欽榮：**

我也跟議員報告，我們會倒過來做，只要中央核定我們的路線，在還沒有施工的時候，我們就開始做捷運聯合開發。捷運施工至少也要 6 到 7 年，捷運聯合開發一個點一個點剛好接起來。是故捷運線開始營運的時候，每個捷運點都有青年宅，整個人潮進駐，這個量才能夠養得起來。所以我想這是高雄的策略，我們雖然慢一點，但是會整個翻轉我們新的策略。

**方議員信淵：**

接著還是要請教運發局局長，當初你做這個滑板場選址的時候，你的思考概念是在哪裡？請運發局局長答復。我們也不要講什麼，純粹就是你的思考概念，你是不是認為在捷運站就比較方便？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我當初在思考的時候，是有考慮到橋頭地區的整體方展。如果可以的話，是不是可以請回到剛才那張青埔站的地圖，我來帶議員看一下。請看這旁邊有國慶棒球場、有橋頭馬術，還有賽車場，其實青埔站的正旁邊是一個教會，是很多年輕人聚集的教會，所以那個地方儼然就有一個運動聚集園區的概念。再加上我們有邀集都發局、交通局、捷運局共同去會勘，也有邀請橋頭當地的里長，也讓他們對這個案子有所了解。所以每一個站都有它的功能，儼然它就是一個隱形的運動園區一樣，我希望為橋頭的未來能夠增加一個運動園區。

**方議員信淵：**

局長，我為什麼會提到這個問題？你說這裡有馬術場等等，這個都是在外圍，包括教會，這些都是私人的簡易設施，私人簡易設施你懂嗎？我們現在是公有設施，簡易設施是有營運的，還有個人行為贊助的，你今天是用公帑，你花了 2,000 萬在這裡，未來不確定因素，這裡未來都市發展要做什麼，不知道，哪有可能讓你在捷運旁邊做滑板場，那這個捷運站整個都不用來使用了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們是在它的正下方，那個地方目前是停車場。

**方議員信淵：**

你說在正下方，這裡是一個高住宅率的地方，高住宅率你知道嗎？就是很多人的地方，你滑板場在那邊會不會很吵？對不對？不要說什麼，那些居民就先把你趕走了，趕走之後，這 2,000 萬要怎麼辦？我請教你這 2,000 萬要怎麼辦？所以我們選址非常的重要，要考慮地方未來的發展，還有公共設施設置下去的長久性，他旁邊的教會包括任何一個設施，那些都是簡易設施未來說拆就拆。但是你這個不一樣，花費 2,000 萬能說拆就拆嗎？不可能啊！就會永遠占在這邊，怎麼可能讓你拆除。所以你在選址方面，絕對要有一個正面的思考方向，包括捷運局也一樣，是不是？捷運局要思考這個地方的未來發展，要讓你設點，你可以去找另外一個更適當的地方，這都可以做一個規劃。不是有地方就可以讓你蓋，跟都會公園站都一樣，淨水場整個就做下去了，如果拿來做都市發展、蓋大樓不是更好，可以增加我們捷運很多的營運量嗎？局長，針對這個部分絕對要慎重思考，不然你這 2,000 萬等於打水漂一樣，所以我們絕對會杯葛你。我們不是反對做滑板場，我們要你尋找一個更好固定的，就是未來長期發展的地方。你要去找未來長期發展的地方，有很多地方可以讓你找，包括捷運站很多的地方都可以讓你找，這個地方絕對不適合，好不好？

接下來，我要跟大家談一下什麼叫做居住正義？很多人想說居住正義是不是要打房、要加稅、要做什麼用途，這樣叫做居住正義，所以大家有很多迷思，今天有很多的議員提出什麼叫做居住正義。我先請問青年局長，因為你比較年輕、比較接地氣，什麼叫做居住正義？可不可以回答本席？你想一下什麼叫做居住正義？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**青年局張局長以理：**

我想對於青年人的居住正義來說，就是有合理的房價跟區位，可以提供他們可以居住在這個城市生活。

**方議員信淵：**

好，你說到重點了。合理的房價、更便宜的租金，這就是居住正義，是不是？合理的房價就是更便宜的房價、更便宜的居住環境，對不對？

**青年局張局長以理：**

合理不一定是更便宜，但是對於整個城市的消費習慣是比較合理，他們負擔得起的。

**方議員信淵：**

所謂負擔得起，你講的話就本末倒置了，你回答什麼我都聽不懂，便宜又

要…，不一定要…，我實在…，局長，你還是請坐好了，我看你還沒有睡醒。我們今天來談什麼叫做居住正義？市長，我還是請你稍微聽一下，這個問題點可能比較深入一點，跟大家共同探討及參考。很多同仁都在提居住正義，就是要課徵囤房稅，還有提高非自用住宅稅率來對抗房價的高漲，政府所採取的方式就是加稅，來增加房屋所有人的負擔，當然加稅對政府來講可以增加很多的稅金，政府就是大贏家。但是這個可以真正落實居住正義嗎？市長，我還是請問你，你對於居住正義的看法如何？什麼叫居住正義？你可以依你的想法，你身為一市的大家長，總該知道什麼是居住正義嘛！如果你不知道居住正義，這些議員同仁跟你提出的時候，你也不知道怎麼回應？對不對？居住正義這個名詞是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

居住正義是指說，所有的人都可以負擔得起他居住房屋的權利，這個是一般通案性或一般性的定義。

**方議員信淵：**

市長，我簡單替你回答，是不是人人買得起房子，人人都可以租到更便宜的房子，這就是居住正義。

**陳市長其邁：**

不見得是買，但是可以負擔得起。

**方議員信淵：**

就是租到更便宜的房子。

**陳市長其邁：**

居住的權利。

**方議員信淵：**

對啊！就是居住正義。就是我可以比較少的錢，買到我想要的房子，用更便宜的方式，租到我想要居住的環境，對不對？是不是這樣？

**陳市長其邁：**

是指居住權的保障。

**方議員信淵：**

對，就是這樣子，大家想的都是這樣，但是實際呢？跟我們所想的完全都不一樣。我對整體的房地產，我算是比較有研究，主席，對不對？你也算有研究的。所以這些議員在講居住正義的時候，我頭腦裡所想的是你們知道什麼叫做居住正義嗎？在各縣市自有住宅的持有率，其實高雄市還算滿高的，有將近

79%，這些不是拿來居住的房子，應該用在未來出租的方向，或者一個包租代管的一個方向，這是市政府應該要去努力的一個方向。現在很多非自住型的高房屋持有人，大部分都是建商所持有的，這些不是建商的，他們想去囤積很多的房子，因為他到現在為止還是賣不出去這些房子。假如你提高這些稅率，或者是增加囤房稅，反而是會處罰這些辛辛苦苦在高雄蓋房子的建商。

所以什麼叫做居住正義？就是政府最大的一個騙術，增加那麼多稅收跑到哪裡去了？例如政府對於這些房地產，打著居住正義、打出房地合一稅。房地稅就是課徵 25%、35%甚至到 45%的稅額，創造政府不少的稅收。這些稅收非常的簡單，羊毛出在羊身上，這些建商又轉嫁到消費者身上，你怎麼能買到便宜的房子？大家想看看，這是居住正義嗎？政府抽了這麼多稅金。我們從這一張來看，這是營建股裡面的所有建設公司股市的價位。這是 11 月 11 日台積電宣布在高雄建廠的時候所有的股價，照理講這一天是慶祝行情，你看所有的股價都是一、二十元，京城建設漲停板才四十一元多而已。這都是屬於雞蛋水餃股的建設公司，所有買房子的人都想建商不知道賺了多少？實在是政府收了太多稅金，政府為什麼拿了太多？大家想看看就知道了。

從這一張表我們實際可以看得出來，這是我投資湖內的一個案子，透天厝 800 萬成交。主席，你也看一下，很好笑，消費者買 800 萬的房子成交了，光是土地增值稅、契稅、營業稅、房地合一稅，種種的萬萬稅，政府課了多少？政府就課了 100 多萬。所以實際上這棟房子才 600 多萬的價值而已，光政府就課了 100 多萬的稅，這棟房子才 600 多萬，你們卻每天在喊居住正義。在座的官員有沒有想過，買房子的人很可憐，每天很辛苦的賺 3 萬多元，好不容易買一棟房子，卻被政府課 100 多萬的稅。所以最大的贏家是誰？政府嘛！亂講的最大的騙術，課 100 多萬的稅。如果居住正義，你應該把這 100 多萬省下來，讓民眾買 600 多萬的房子就好了，為什麼要讓他買到 800 多萬元？如果建商的行情好的話，大家可以想一想，今天他的股價絕對不是一、二十塊，絕對會跟電子股一樣一、兩千塊，那才是叫做暴利。所以有很多是我們需要被教育，政府給民眾非常錯誤的教育，針對這一點，請市長回應一下居住正義，你看課徵這樣的稅，合理嗎？請市長回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

剛才的意思是指，我們政府的責任就是要讓一般的民眾，無論貧富都能住得到一棟適合而且健康的自用住宅，這是人民居住的權利，也是基本的人權。所以在定義裡面，有些人買得起房子，有些人買不起房子。房價的調控需要有很

多政策的工具，譬如房屋的供給，譬如剛剛講的房地合一稅，或者是其他實價登錄等等配套的措施，但是有部分是連房子都買不起，或是暫時買不起房子的人，我們也要保障他們居住的權利。所以在我擔任市長之後，從去年就任，我就推動 1 萬間的社會住宅，讓這些比較貧困的人或是年輕人，在買不起房子的時候，有一個好的環境可以提供給他們居住。

**方議員信淵：**

市長，我要你回應的是政府課稅到底是不是合理？因為很多議員現在面臨的是要追溯囤房稅，要增加非自用住宅的稅率，這是未來市政府要去做的工作。你加這麼重的稅下去，最後是不是回到消費者的身上？我的意思是這樣，你增加…。

**陳市長其邁：**

方議員，有很多人還買不起房子，所以我擔任市長之後，我覺得年輕人買不起房子，我們要趕快提供社會住宅給大家住，也要在交通方便的地方。所以在亞洲新灣區我們有社會住宅；方議員的選區岡山也有社會住宅；在大寮捷運站也有社會住宅，就是要滿足年輕朋友居住的權利。

**方議員信淵：**

市長，你想想看，800 多萬可能買不起，但或許 600 多萬可能就買得起，你想過這個問題嗎？為什麼政府要課徵這麼多稅金？

**陳市長其邁：**

我的看法是這樣，自己要住的，當然稅金要比較便宜，但是如果他有五、六棟，七、八棟，當然稅金要比較貴一點，就是非自用的部分。

**方議員信淵：**

所以居住正義的意思，照理說政府課徵這麼多稅，都讓他課稅沒關係，但是實際上居住的人已經在這裡住很多年，有住宅行為了，照理說政府應該要把稅金退回給真正居住的民眾。但是實際上有退回來嗎？沒有，根本沒有退稅，這是居住正義嗎？政府就把這 100 多萬元拿走，這是單一個案而已，你看有這麼多房地產，政府賺多少錢？難怪稅收那麼多，再多稅收都花掉。

**陳市長其邁：**

我們要把這些錢拿來給買不起房子，需要自用住宅的貧困人和年輕人，我覺得是這樣。如果是自用住宅，稅率當然應該要少一點，但是如果是非自用住宅，已經有兩、三、四棟的人，課的這些稅就應該要高一點。

**方議員信淵：**

我跟你說的意思就是這樣。

**陳市長其邁：**

這樣的社會是有錢的人照顧沒有錢的人，這樣社會才會和諧。

**方議員信淵：**

我的意思是已經是自用住宅，照理說住幾年之後，應該要把這些稅金退給真正買房的這些人，但是你們沒有，就課徵去了。所以賺最多錢的還是政府，所以我常常笑說「居住正義」這個名詞，是政府最大的騙術。

**陳市長其邁：**

方議員，那天我們去看岡山興建 800 多戶社會住宅的時候，大家都拍手叫好啊！很多年輕朋友以後在橋科或是工業區就業的人口會很多。

**方議員信淵：**

就是因為課稅太高，所以才會產生這些的問題。你既然談到社會住宅，本席再請教你一個問題，那天社會住宅動工的時候，你知道岡山的人口一直停留在 10 萬左右…。

**陳市長其邁：**

9 萬 6 千，不到 10 萬。

**方議員信淵：**

一直都沒有突破，所以你也知道岡山為什麼沒有辦法達到這個目標，你當天也對外說，其實岡山地區的容積率真的非常的少，大概 180% 到 200%。

**陳市長其邁：**

現在有放寬，因為機場限建有放寬了。

**方議員信淵：**

你那天有說要提高 10%，這 10% 其實也不多，坦白說 200% 增加 10% 也才 220% 而已，220% 的容積率跟非都的 240% 比較起來還是不夠，所以針對增加這 10%，你在執行上有沒有什麼問題？這是你當天說的。

**陳市長其邁：**

岡山的容積除了都市計畫要檢討以外，最重要是岡山機場的限建，因為飛機飛行有航高的限制，這部分我們已經協調好了，這部分已經放寬了。

**方議員信淵：**

協調好了，已經提高到 80 幾公尺了，其實 220% 的容積率也不能興建太高，市長，這不是很高的容積。

**陳市長其邁：**

我們會根據航高解除之後，再來調整我們的容積。

**方議員信淵：**

容積率在北高雄的問題也非常的多，包括梓官、彌陀、永安都只有 150%、120% 而已，這對整體的都市發展都不夠，包括路竹，我上次也質詢過你，你

知道路科為什麼會失敗？

**陳市長其邁：**

是，我知道。

**方議員信淵：**

很少的住宅行為嘛！

**陳市長其邁：**

所以現在我們在做路竹的整體都市計畫通盤檢討。

**方議員信淵：**

所以這要積極、趕快，我希望在你的任內，我相信你絕對有這個能力可以做得更好。〔謝謝。〕只是下面的人，今天來到這裡做了這樣的官位，我也希望大家可以更積極，怎麼樣讓高雄這個新亮點更好。像台積電要進來高雄設廠，大家也對你讚譽有加，你有能力讓台積電來高雄。做得好的我們就會說好，做得不好的就說不好，但是路竹就不同，路竹就是一個失敗的科學園區…。

**陳市長其邁：**

我跟方議員簡單報告，我們以前開玩笑說北高雄都是螺絲、鋼鐵，不要說是蛋白區，算是蛋殼區。但是橋科或是台積電，以及路科現在有很多大廠要進駐，所以現在產業的速度快很多，所以都市計畫就要趕快做檢討。我就任市長之後，對這件事情的看法跟方議員一樣，像路科的捷運紅線要興建的時候，就是我們的交通建設到哪裡，產業就到哪裡，我們的建設、住宅、公共設施的需求，甚至學校等等，我們都要全面性的思考。

**方議員信淵：**

對，這些都要好好的檢討。你如果藉由都市計畫來做通盤檢討，其實不會賠錢，這些土地就可以讓市政府賺很多錢回收回來了，容易賺的不賺。也就是說做官不是只有會做事情而已，要知道怎麼樣去創造財富，市政府賺錢也是應該的，不然花那麼多錢出去，未來其他建設要怎麼辦呢？

**陳市長其邁：**

所以方議員你知道路竹、岡山、橋頭、楠梓，現在是高雄市發展最快速的地方，所以我們也全力將都市計畫做調整…。

**方議員信淵：**

都市計畫儘快檢討啦！

**陳市長其邁：**

配合都市的整個發展。

**方議員信淵：**

而且藉由區段徵收的速度來發展的話，其實都不會失敗，大家都找不到土地

可以蓋房子，所以要怎麼提供更平價的住宅，相對的土地的供應量要充足，才可以…。

**陳市長其邁：**

我們會一起努力，謝謝方議員的指教，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝信淵議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李雅慧議員質詢，時間 50 分鐘。

**李議員雅慧：**

謝謝主席、市長、三位副市長，以及所有市府各局處首長，還有現場的媒體朋友、高雄市民朋友，大家早安。首先在這邊我想要就教史副市長，這兩天我們看到滿令人驚訝的訊息，就是國賓飯店即將熄燈這樣的訊息。其實接下來我們的跨年晚會，包括台灣燈會，國賓飯店其實也是很有指標性的一間飯店，它在熄燈的時間時程上，到底市府有沒有掌握？對於我們接下來要辦這麼大型的國際型活動，會不會受到相關的影響？請史副市長先回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

這件事情當然觀光局有稍微跟我通報一下，就我所了解，觀光局的通報是它是一個轉型。

**李議員雅慧：**

對，它未來會重新蓋大樓。

**史副市長哲：**

也就是說所謂的國際飯店這樣子在旅遊市場的模式，整個全球事實上都受到轉型的需求，所以看起來它是朝向住宅跟飯店合併經營的方式，在這個月 27 日國際洲際飯店也要開幕，它也是同一個模式。所以我們也滿高興看到超前部署提早轉型，這不是不好的事情，但是如果把它講成是熄燈，我想這可能會有一些誤解。

**李議員雅慧：**

謝謝史副市長的解釋。可是我擔心的是它的時程，它必須有一個轉型的過程，會不會剛好落在台灣燈會跟跨年的這個時間點上，因為它是一個很大的標的物在那裡，對於整個活動的影響上，你們有沒有相關的評估？

**史副市長哲：**

這部分，我們會更加謹慎來密切注意這個狀況，事實上在國慶煙火的時候，高雄幾家國際飯店也是一位難求，所以我們都希望這樣的盛況能夠再出現，謝

謝議員的提醒。

**李議員雅慧：**

接下來也是一個比較即時的新聞，就是同志遊行即將在 2025 年會移師到高雄。大家一開始看到這樣的新聞還滿振奮的，其實在亞洲地區，他們選擇在台灣，而且在高雄落腳辦理這樣的活動。可是這個主辦單位在第一時間稱高雄為台灣地區，這樣其實是有矮化之嫌，而且很多的民眾也不能接受。在這個部分也請市長跟我們宣示，台灣的稱號，我們一定要堅持，請市長在這個時候來跟我們做宣示。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們也要特別感謝 InterPride 能夠做更正，讓我們的名字能夠更名符其實，我們就是台灣高雄市。我們在 2025 年也會扮演好地主的角色，歡迎全世界支持婚姻平權的朋友，都能夠來到高雄。也歡迎他們除了到高雄之外，也能夠到台灣各地走走，感受到台灣人熱情跟包容的性格。對婚姻平權也許每一個人的意見不同，但是台灣也正因為我們是成熟的民主國家、包容的社會，我們可以容許，也或者是尊重彼此對於不同價值的看法。這個更是一個大家常常稱讚我們台灣，做為亞洲第一個通過婚姻平權法案的國家，所以來到高雄更能夠體驗到高雄做為海港城市。很多過去不管是在民主運動，或者是在社會關心人權的運動、平權的運動等等，都是以高雄做為出發點，所以來這邊，我相信一定會見識一個生命力蓬勃、經濟繁榮、多元生態，而且社會包容的一個城市。

**李議員雅慧：**

接下來我要跟市長討論，我在上一個會期 8 月 11 日，大概 2、3 個月前就跟市長討論過，就是在左營國中的舊校區，將近 6 公頃的校地未來的規劃。目前它地目也變更了，原本市府當時想要把它變更為商業用地，就有很多在地的文史團體、環保團體，他們對於這個事情的關注力很高。到現在為止都還是關注力非常高，就是會一直來追問我們當區的議員相關的進度，市府對這一塊舊校地，到底是不是要如當初所計畫要把它變更為商業用地？很擔心這樣高度開發的一塊地，真的會影響當地的生態，或者是天際線的影響，當然在地方上的發展，一個區塊的開發，當然會跟發展息息相關。

可是發展有很多種，在這邊我認為像這樣的一個區塊，它是左營一個很重要的文化跟歷史風貌兼具的一塊地方，如果做商業方面的開發，其實就會有變形的狀況，在這邊我希望未來還是能夠多思考，市府還是能在開發上做思考。是不是乾脆轉為讓民眾結合蓮池潭地景觀光整個風貌，延續擴大它的風貌？包括

未來的見城計畫，整個觀光廊帶的建置，未來這地方是不是可以不要做商業方面的開發？可以轉為休閒方面的開發，是不是請市長跟我們做具體的回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

誠如剛剛李議員其實已經把蓮池潭周遭整體城市的開發都講完了，所以我們要加緊的能夠落實蓮池潭跟半屏山，來做為左營大車站在高雄的門戶。所以搭乘高鐵或者是從國道 10 號、國 1 下來，從翠華路這樣一路下來，高雄給人家第一印象到底是什麼？我們現在希望那裡是有我們最高科技的科技廠也到高雄。第二個，我們也是注重生態、環境的城市，也要特別謝謝李議員很多的建議跟指導，希望未來左營國中的舊校區，也結合了舊城見城計畫跟蓮池潭周遭整體的開發，大概在最近的兩個月也很密集的針對這個部分，來做很多的動腦會議，還有跟各局處、民間團體共同來研議。所以目前為止會以做為一個生態、休閒或者是觀光的整體規劃來做辦理，再給我們一點時間，也會根據李議員的建議，最快大概在這個星期就可以定案，也會跟議會來做報告。

**李議員雅慧：**

謝謝市長，太好了，市長這樣的回應，我相信文史、環保團體跟當地的居民都會樂觀其成這樣的決定，也期待市府儘快做一個宣示。

接下來跟市長討論的是關於 2050 淨零排放的議題，IEA（國際能源署）在 2050 年就有相當多的國家都已經排定如何可以達到淨零，或者是碳中和的目標？環保署當然在這個部分也是有訂定溫室排放的相關草案出來，可是環保署排定出來的這個期程到 2050 年的排放量，是依照 2005 年溫室氣體排放量的 50% 以下，也就是說台灣的目標是 50% 以下，不是完全淨零、碳中和的目標。目前六都在我們整理的資料裡，看起來都有提出一些願景，在台北、新北、台中的部分到 2030 年的目標會減到 30%，到 2050 年就是要完成碳中和的目標。桃園跟高雄的目標其實也是一致的，在 2030 年我們的目標相較於其他六都是稍微比較偏低的，可是到 2050 年的目標也是跟中央的環保署訂定的是一致的，希望能夠減至 50% 以下。但是要怎麼做？因為目前看起來，還是沒有很具體的一些方式，民眾感受度好像還沒有那麼的具體，怎麼做才能夠真正逐年降低碳排？講到碳排，造成全球暖化的二氧化碳大量排放最大來源就是煤炭，我們知道煤炭本來就是最便宜的燃料，可是這幾年因為開採的限制，很多國家開採上的速度不如需求，所以煤炭在今年度是一直在飆漲、變的很貴，所以未來如果我們還是一直在依賴煤炭來發電，我們用電的成本就會一直變高，對於整個大環境也不是友善使用發電的方法。在台灣，燃煤電廠，我們一直在喊希望燃

煤電廠就是完全除役，所以環保團體一直在講這個部分，議員也都一直給市府這樣的督促，希望燃煤電廠能夠趕快除役，因為它就是碳排主要的來源。

這是目前全國電力系統的結構，使用燃煤狀況是黑色的部分，可以看到 2019 跟 2020 年的比較，目前全國還是仰賴燃煤來當作發電的煤材，雖然在這兩年的比較有減低了一點點，但是幅度並沒有很大。所以剛剛說如何達到 2030 及 2050 年的減碳目標，我覺得如果依照這樣的進程會讓人很擔心。在 2019 年灰色的部分是使用燃氣占 33%，它的發電是有增加，但是幅度也很少，再來要提到的是再生能源使用電力的結構看起來是最低，而且真的是距離很遙遠，只有 5% 多左右而已，還沒有大幅的成長，讓我們很擔心的是，怎麼樣能夠達到這個目標？待會請市長來跟我們做個回應。

環保署訂定《氣候變遷因應法》相關的草案，最主要還是對於如何降低跟管理溫室氣體的排放，以及如何確保國土資源永續利用的能源供給穩定等等的一個草案。台北其實走得很快，因為他們要在 2050 年達到碳中和，他們已經依照了剛剛那套草案，自己訂定出相關管理自治條例的草案，就是朝向碳中和的目標邁進。接下來這是最近這幾天才閉幕的聯合國氣候峰會，其中德國的環境部長有提到，在不久的將來，我們將拋棄所有的化石燃料，它包含剛提到的煤炭或者是石油等等的燃料，而我們會生活在一個可再生能源為基礎的永續新世界，意思就是未來的世界裡任何物品都要重複使用，都要用再生能源來變成生活很大的部分。

最近大家一直討論台積電要來高雄，它們的社會責任做到什麼程度，它也是依照我們 2050 國際的淨零排碳公約，它是要做到全球所有的營運據點都能夠百分之百使用再生能源，這是它的企業承諾跟責任。它也在台灣如何來進行減碳，目前是跟中油有簽定 MOU，儘量使用天燃氣，才能夠來達到淨零排放的目標。這是台積電 104 年到 109 年，每一年使用再生能源的比例，逐年都有看到很明顯的攀升，到 119 年的目標是要達到 25% 以上，這是企業的責任。剛剛講了這麼多，如何達到淨零排放或者碳中和的目標？就是要如何落實在我們的生活上？我們找到一些資料，跟我們生活最息息相關的就是做垃圾分類，剛剛前面講那麼多，就是要從最基本、最民生的部分做起，我們才能夠真正的一步一步朝向目標邁進，分類如果做得好，很多的垃圾都能夠變成另外一種燃料，也就是再生能源。環保署在去年也開始推動廢棄物燃料化的政策，將廢棄物變成替代能源的政策，替代能源就是像紙類、布類的材料，它都可以轉換成輔助的燃料。請幫我播放一下影片。

（影片播放開始）

記者：推高機將家用垃圾送進凹槽，先經過破碎、風選，將輕質垃圾取出

，再由磁選把鐵類物質挑出，最後把剩餘的垃圾轉換成衍生性燃料。

專家：多元垃圾處理計畫其中一個重點，是引進國外多元先進的技術，讓垃圾資源化，包括建立廚餘生質能廠，以及機械分選生物處理。

（影片播放結束）

**李議員雅慧：**

這個其實就是簡單的介紹，如何將垃圾變成衍生性燃料的一個做法，就是所謂的 RDF 技術，這個技術目前也有實際運用在燃料上。我們就來看一下、回頭檢討一下，目前高雄市做垃圾分類的狀況，因為如果垃圾分類得好，我們剛剛提到的那些資源回收可以製成的燃料，就可以順利提高它的產能。這是去年環保署做的全國統計，目前每個人製造的垃圾量是在增加當中，這其實是滿令人擔心的，對於環境壓力的議題。

我們來看一下在環保署網站上下載的資料，在 7 月份六都的垃圾製造狀況，我們可以明顯看到台北市和高雄市垃圾製造量的懸殊，台北只有 6 萬多噸，高雄一個月要製造 10 幾萬噸的垃圾量，當然六都都不算低，可是台北是首都，他們是如何做的？他們的政策是什麼？為什麼可以垃圾製造量這麼低？這是我們第一個必須要去檢討，而且要去努力的一個目標，垃圾減量，環境的壓力才會減少。我們現在來看台北和高雄一般垃圾量的比例、還有資源回收的比例、廚餘回收的比例。資源回收和廚餘其實都可以產出再生能源，我今天一直要強調，如果垃圾分類做得好，就能夠製成大量新的再生能源出來。現在高雄在比例上看起來還是略低一點，尤其是在廚餘的部分，廚餘一個月的收集量只有 2,000 多噸，那是因為高雄人比較節儉嗎？都把東西吃光嗎？不是，大部分可能都往一般垃圾丟，在這個部分就是沒有落實垃圾分類，再播放一下影片，我們看一下垃圾分類沒做好，會造成什麼狀況。

（影片播放開始）

記者：有些社區居民垃圾完全不分類，清理人員只能一包包檢查，將廚餘挑出來。

清潔人員：民眾還是沒有垃圾分類的習慣，你看！他們都會把垃圾和廚餘放一起，這是咖啡渣和一些果皮，這個都不行，這些都不能進去，進去重量就會加重。

（影片播放結束）

**李議員雅慧：**

好，可以看到清潔人員的辛苦，清潔人員每天要做的工作，如果前端垃圾分類沒有做好，後端就必須這麼辛苦，每天就是跟這些廚餘、垃圾為伍，所以在這個部分，希望高雄市民都可以真正落實垃圾分類。我們再來看一下垃圾分

類做得比較好、做得比較成功的國家例子。這是新加坡，他們利用垃圾製造了一座島，而且這座島還幫他們帶來了很多觀光的產值，就是利用焚化的灰燼製造的一個小島，很多民眾到這個小島上還能夠進行生態的研究，觀鳥或者垂釣等等的休閒活動。他們會把垃圾轉為另外一種能量，就是變成一個發電的能量，現在也已經要蓋第五座垃圾發電廠了。這是瑞士，瑞士很早就開始做隨袋徵收，其實台北、新北都有在做，所以在垃圾減量上是有很大的幫助。我知道現在台中也有在討論隨袋徵收的問題。他們做隨袋徵收之後，其實他們對於廚餘的處理，就是把廚餘變成沼氣，利用廚餘來發電，這也是瑞士比較先進的一個做法。我剛剛講了這麼多，垃圾要如何落實減量，應該要以這樣的目標邁進，才能夠朝向 2030、2050 所謂的淨零排放的目標。在資源回收細分類上，如何再提高它的效能？才能夠將一些好的垃圾，不用花費太多的成本把它製成再生燃料，高雄市政府對於再生能源的替代方案又是什麼？請市長針對這個議題做一個比較具體的回應，好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們會請環保局針對資源回收及垃圾分類，怎麼樣能夠再做更進一步的部分，也許是先由一些社區、或是一些地點、機構，我們來做一些試辦的計畫，看能不能再把這些垃圾分類得更仔細，這樣也許能夠再增加我們的效率。誠如剛剛李議員所指教的，因為有一些垃圾在焚化爐裡面，假如分類做得不好，常常會讓焚化爐的壽命減短。所以基於整體的考量，不管是垃圾減量、資源回收再利用，或是更進一步轉換成為綠能、再生能源的部分，我們會來努力。我會請環保局先做一個試辦計畫，選定一些特定的社區，先來試試看。

**李議員雅慧：**

其實這個議題，我在前朝韓市長的時候也做過一次質詢，我覺得我們垃圾分類其實並不是分得很細，就只有分三類，一般垃圾、資源回收、廚餘這三類，不像日本，日本分成幾十種，你可以看到他們的公園到處都是幾十個垃圾桶，他們的垃圾分類做得很成功，還有資源再回收、再生能源做得都很成功的一個國家。我覺得我們在這個部分，其實有一點趨於保守，而且沒有真正的很強力去推動這個垃圾分類，所以垃圾分類喊了那麼久、那麼多年了，但是我們的垃圾量並沒有減少；在資源回收的部分也沒有落實去做。我們如果沒有再一些比較積極的作為，我們真的沒有辦法跟上國際的腳步，所以在這個部分還是要拜託市政府環保局真的要拿出比較積極的作為。

再來，楠梓地區人口的問題，台積電也好，或者是橋頭科學園區也好，未來

都會帶動相當多的所謂人口紅利，楠梓區這 10 年來的人口攀升量，其實是很驚人的。從 2012 年 17 萬多到現在已經 19 萬了，而且我相信很快可能就會超越左營，現在左營卡在 20 萬人口的大關，也卡了很久，一直沒有突破，我相信楠梓區很快就會來突破。人口進來了之後，會有什麼樣的狀況？我們先來看目前楠梓區人口分布的比例，其實 15 歲到 64 歲還是占最大宗，目前的人口比例還是占最大宗。

前幾天市長，還有林副市長都有到左營崇實·安居社會住宅參加動土典禮，也承諾我們向行政院爭取本來是 8,800 戶的社會住宅目標，希望未來能夠增加到 1 萬 1,000 戶。這樣子的數字，到底這樣的社會住宅量，對於楠梓區有沒有幫助？我們看目前規劃未來楠梓區會有 1,590 戶，我剛剛講的，因應未來人口的增加，其實台積電要進來，我們這個消息也放在個人的臉書上，下面一片倒的留言，就是說房價要飆漲了，買不起房子了等等，這樣子的留言非常非常多，大家擔心的是，還沒有開心台積電帶來的紅利，就開始在擔心他們買不起，沒有房子可以住。所以我覺得社會住宅這個政策真的非常好，但是 1 萬 1,000 戶這樣子的目標，會不會有點保守，我覺得對於楠梓區來講，我認為是保守了。因為未來會帶動進來的人口，真的會擴張的很快，所以在左營區、楠梓區，我還是希望能夠朝向社會住宅再增加的目標，希望市府向中央再積極的來爭取。

再來，除了住的問題，還有就學的問題，剛剛看到的人口比例，其實普遍落在 15 至 64 歲當中這個級距裡面。這個級距裡面成婚的比例就會偏高，所以未來不管在幼兒園、國小，或者是國中，他都會有這方面的需求。右邊的圖是楠梓區目前國小跟國中學校的比例，相較於左營區是少很多。

我們再來看另外一個服務的機關比，這個是消防人口的服務比，在全國消防機關的編制員額有 1 萬 9,500 多名，以人口數來算的話，一個消防員他要服務的民眾是 1,463 名。但是如果單純只看我的選區，就是左營跟楠梓來看，現在的人口數，左營已經有 19 萬 6,000 多人，消防員的編制大概就只有 70 幾位，所以一個消防員必須要服務的民眾大概是 2,600 名。楠梓區更高，楠梓區一個消防員必須要服務的對象是 3,500 多個人，這個工作量是相當相當的大。再來，我們來看警察的統計，目前的編制員額有 6 萬多人，所以目前依全國人口比來看的話，它是 1 比 355 人，如果只看我的選區左營跟楠梓，左營是 1 比 590 人；楠梓是 1 比 653 人，這都遠遠超過全國服務人口的比例，因此我覺得人力上實在是超級吃緊。

所以在這邊因應台積電也好，未來各個大廠的進駐，不管在橋科，還是在楠梓，因為楠梓區的人口一定會攀升，周邊帶來人口紅利的問題，市府機關的需求一定會很高，我們要怎麼樣來超前部署？這部分市府有沒有相關的規劃跟計

畫？市長，請先回應我一下，好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們在 110 年底會就整個包括消防設備的這個部分，市府編的預算大概是增加 1.95 億；第二個是中央的補助大概 4 點多億，總共加起來大概 6.7 億，這是要增加消防局的預算。當然配置的部分，我們的人力在今年 110 年度，我上任市長之後，我也了解到人力嚴重不足，所以我們光是 110 年就擴增 191 位消防局的人力，當然會把消防服務比的比例降低，但是誠如剛剛…。

**李議員雅慧：**

你有沒有目標呢？

**陳市長其邁：**

對，就誠如剛剛李議員所特別提到的，我們對右昌的這個部分，消防隊包括雲梯車的替換，也都在 110 年底，我們就會加速來完成這些設備的更新，因為高雄市的消防車實在是很舊。所以今年跟明年在我們預算很大的一個部分，大概是在增加設備、人力，還有消防車的汰舊換新，警察局的…。

**李議員雅慧：**

未來楠梓區有沒有可能再多增加一個消防局的據點？有沒有可能？警察局跟消防局。

**陳市長其邁：**

警察局的部分，我印象中好像是援中港的部分，有在評估要設立新的所在高雄大學。〔是。〕消防的部分，我們是優先補足包括各分隊的人力，還有設備，這個部分我們會優先。我們明年再來評估是不是有必要再設其他的分隊，〔好。〕或者是就近，包括整個橋頭、楠梓、左營，當然楠梓也包括右昌，因為楠梓區比較廣，〔對。〕我們整個分隊設置的狀況，明年再來做評估，〔好。〕我們今年先趕快把要人給人、要錢給錢，先把它補足。

**李議員雅慧：**

人力跟設備，好，警察局的部分呢？

**陳市長其邁：**

警察局？

**李議員雅慧：**

好，請警察局長來回應好了。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**警察局黃局長明昭：**

警察局的部分，我們也了解到楠梓的確人口數、案件數也急遽在增加，〔是。〕所以我們規劃它的人力，今年就有再增加 4 人，預計到 113 年會再增加員警 11 人給楠梓分局。另外在楠梓分局加昌所負責到援中地區，我們算的距離，如果到那邊大概 7 至 8 分鐘那麼長的路…。

**李議員雅慧：**

對，有距離。

**警察局黃局長明昭：**

是，所以援中那邊也在考量未來性，因為它新的重劃大樓已經開始在蓋了，〔對。〕人口數也在增加，像今年 1 到 9 月跟去年比較起來，人口數和住戶的戶數也增加很多，所以慢慢這個區塊一定要規劃好警力的因應，這已經在進行。

**李議員雅慧：**

目前有規劃嗎？

**警察局黃局長明昭：**

目前有在找地了，再評估它的未來性以及它的治安、交通問題，會慢慢設置。

**李議員雅慧：**

在增加人力編制的部分，楠梓區會增加，左營區呢？

**警察局黃局長明昭：**

左營區也是，左營區因為人口數是比較穩定，我們統計這幾年是比較穩定。

**李議員雅慧：**

可是服務比還是很高。

**警察局黃局長明昭：**

警民比還算高，我們當然會依照治安、交通跟服務案件的量能來做一個評估。

**李議員雅慧：**

當然我想這不止是左營、楠梓區，可能要全部 38 區去考慮服務比要怎麼調配比較適當，不會讓警員的工作壓力跟業務那麼沉重，所以這個部分可能要全盤來考慮和思考這個部分。當然在人力上的編制要再努力，再幫我們增加。

接下來要來談一個所謂「月經貧窮」的議題，但是其實我不喜歡用「月經貧窮」這個名詞，因為這會有一點標籤化。當然這是一個我們需要去為她們著想的議題，為一些比較弱勢、比較貧窮的女性朋友來著想的議題。月經貧窮其實在全球也都有這樣的人口需求，也就是她在生理期當中，可能因為經濟弱勢的關係，沒有辦法購足適當的生理用品，所以這個人口比例上也算是滿高的。在國外，對於這樣的議題，他們不認為是女孩或婦女的議題，而是一個人權的問題。在台灣有些 NGO 團體有在強調這部分，他們有做了一些統計，就是女生

終其一生使用的生理用品費用可能要高達 10 萬元，這麼多的費用，時間可能達到三、四十年這麼長的時間。月經貧窮會造成什麼樣的狀況？她可能不是生理上的匱乏而已，在心理上可能也會造成負面的影響。

其實在國外有一些比較先進的作法，可以讓市府參考一下。蘇格蘭跟愛爾蘭算是比較先進，而且是沒有差別的看待女性朋友使用生理用品的兩個國家。蘇格蘭在去年通過了一個法案，就是完全免費提供給女性朋友使用生理用品；愛爾蘭是由民間力量來提供，但他們都是無差別的。其他的國家，像日本、印度、法國、美國、紐西蘭，這些國家都是從學校來著手，或者是從比較經濟弱勢的人來著手，就是提供這樣的需求來給她們使用。

在我們台灣，台北的步調還是走得比較快一點，台北在幾個學校有推出試辦的活動，提供女性生理用品，而且是無差別的提供，有 5 所學校試辦，而且反應很好。所以今年就乾脆編 6,000 萬的預算，在 111 年度免費提供給國中師生免費使用生理用品。這真的是一個非常進步的想法跟觀念。我們當然知道在學校也都會有保健室，保健室裡面都會備有這樣的生理用品。可是如果一個女孩子在生理期每天都有這個需求，雖然在保健室有提供備用的生理用品，可是她有可能每天都去拿，而且一次拿很多嗎？所以無形當中會帶給她們心理上的壓力，因為經濟弱勢的關係會被標籤化。所以即便是有提供這樣的資源在學校的保健室，但是我認為你們也可以去統計看看，使用的人數和數量一定會非常非常的少。所以基於落實性別平權，打破月經的汙名，市府是不是能夠試辦？可以邀集企業合作，因為我們的財政問題，也不可能像台北市這樣子大手筆的編列一筆預算全面免費的來提供。但是我覺得這是我們必須要朝向的目標，至少我們必須要尋求相關資源，與企業合作，並且試辦幾所學校，看看國中的師生或是高中的師生，對於免費提供生理用品的反應如何？市長，是不是能夠在這個部分跟我們做具體的回應呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們會朝李議員所建議的方向來做，給我們一些時間，在下學期我們就開始來做。其實我們高雄市有在做，不是沒有在做，就是我們的衛生所，相關的衛生醫療單位的資源；第二個是社會局的實物銀行；第三個，其實學校也都有。我剛剛很仔細的聆聽李議員的指教，我覺得要做就要澈底，要方便。如果還要到實物銀行去領，據點也沒有那麼多，也不方便。在學校，這個物品是必備的衛生用品，從這個角度來看，其實應該更普及、普遍、方便。所以特別謝謝李議員一直很關心這個問題，基於對我們女性市民的照顧，給我們一點時間，我

們下個學期就開始來做。怎麼做？我會請史副市長召集相關局處，要做就要澈底做好，這點我們可以在這裡跟市民承諾。

**李議員雅慧：**

謝謝。最後一點時間，我們來討論接下來高雄有百間學校的經費補助，這是中央給高雄非常非常大的支持跟幫忙，我們高雄市有相當多的立委也一直在爭取改善操場安全的相關經費。今年很特別，中央教育部確實也核准高雄市總共有 100 所的國中小學校操場的整修費用。可是剛才我們提到台積電要進來，現在其實有很多建商都不太能進行他們的建案，為什麼？因為缺工。中央的這個補助費用只到明年的 9 月 10 日，100 所學校必須要在這之前完成，而且要驗收完工。我不曉得我們能不能夠有這方面的工人？就是在缺工的情形這麼嚴重的情況之下，我們有沒有辦法？如果沒有辦法的話該怎麼辦？其實有些學校針對這一點也開始有些擔心也在詢問。是不是請局長回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們這次積極爭取中央的預算，可以說是非常感謝很多立委和相關單位的協助。我們這次積極爭取到 100 條跑道，對於高雄市的學校有非常大的助益。這 100 條跑道，我們當然有按照期程來進行，目前國教署規劃的期程是 2 月之前要完成規劃設計，9 月 30 日之前要完成驗收。這部分我們會積極來協助學校做相關的工程發包，當然缺工、缺料是目前一個共同的現象，不過我們還是會協請相關的廠商或是工務單位一起來協助，讓學校能夠順利完成跑道施作的過程，讓學生都能有非常平坦、非常舒適的跑道來做教學。100 所是全國最多的數量，我們這次真的是非常努力的完成這件事情，我相信是滿好的事情，我們非常高興。

**李議員雅慧：**

所以局長確實是能夠如期、如質來完成就是了？

**教育局謝局長文斌：**

可以，我們來努力。

**李議員雅慧：**

好。最後一個問題，我要來討論電動機車的汰換問題跟補助問題。因為電動機車目前行政院免徵使用牌照稅的政策要延到 2025 年，所以各縣市剛好搭上這一波五倍券的加碼，都有對電動機車汰換有一些補助的方案，包括像新北，我們看到有 8 千元的加碼補助；台北、桃園也都有 7 千元至 8 千元不等的補助。高雄市的機車數量跟我們的人口數其實很相近，高雄市的人口大概 270 多萬

人，可是我們的機車也是 200 多萬輛，高雄市可以號稱是最愛騎機車的一個城市。但是我們拿到的資料當中，我們電動機車的比例其實還不到 1 成的數量，所以在移動污染源這麼密集的城市，我們要怎麼樣提升民眾來汰換電動機車的意願？我想補助是很重要的，這個部分我們是不是在明年有更好的一個補助加碼的方案？請局長來回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對電動機車加碼補助這個部分，明年我們也有相關的預算，編列包括大客車還有機車的補助，整體方案應該有 4,900 多萬元，所以我們在加碼這個部分，會再思考看看是不是可以增加補助。

**李議員雅慧：**

使用五倍券的部分，有沒有再多一點的加碼空間？

**環境保護局張局長瑞璋：**

再…。

**李議員雅慧：**

有沒有再加碼…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

五倍券的部分嗎？五倍券的部分，我們再來研議看看有什麼方式可以進行加碼補助。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝雅慧議員的質詢。我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請康前議長裕成質詢，時間 50 分鐘。

**康議員裕成：**

謝謝曾議長，也謝謝今天現場由陳其邁市長所率領的市府團隊，高雄市民朋友，大家早安、大家好。謝謝宛蓉議員、邱議員俊憲，還有簡議員煥宗、柏毅議員、權峰議員，謝謝！權峰議員，我們先來看第一個影片，這和我們兩個比較有關係。市長，這應該是一段影片，一年前跟你爭取的，在寶業滯洪池來做一些相關的遊樂設施，我們把影片放給市長看一下，這個還沒開幕已經有人在使用了，這表示大家很期待。再看下一張相片，也有一位長輩在這裡的滑步車道上玩。水利局長，這個應該是安全設施相關的檢驗還沒有通過，對不對？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

滑步車的部分應該通過了，但是溜滑梯今天才開始在做。

**康議員裕成：**

所以你要顧好，不要都還沒開放之前，就讓大家…。

**水利局蔡局長長展：**

我們之前有拉封鎖線，被衝破了。

**康議員裕成：**

被突破了、被突破封鎖線了，所以它應該是很受歡迎而且備受期待，所以請把那個地方顧好，也儘早的來做開幕儀式。

接下來有一件事情是民族國小的這個部分要跟市長陳情，這個陳情案是民族國小家長會來跟本席陳情，他說學校旁邊有一個工地已經持續施工了半年，教室跟工地之間只有一條小小的巷子，所以整排大概有 20 間教室一直飽受噪音的困擾，他們也去陳情、也去檢舉，但是就跟我們過去檢舉噪音一樣，你去檢舉，結果來到現場都測不到什麼噪音，可是他們走了之後，噪音又來了，所以他們一直陳情說不知道該怎麼辦？小孩子飽受困擾。所以這個案件，請市長看一下，它整個基地這麼大，2,155 坪，民族國小就是在樹這邊，所以你看這是整個街廓，左邊是科工館，然後對面是一排房子，右邊又是一排房子，所以不只是民族國小學生上課的時候受困擾，其實周邊那兩排房子，延慶街跟巷子這邊的居民其實半年以來都飽受困擾。目前的施工是因為要把原來的愛買拆除，拆除就是最吵的時候，拆除的過程非常的吵，所以大家都受不了。

我們上個星期四在議會找了環保局長、工務局長，還有教育局長一起來商討該怎麼辦？在這裡要感謝我們的市府團隊，謝謝環保局在第二天就立刻去學校裝了微型感測器，第二天就去裝了，工務局也提供了一些相關的施工建議，也感謝教育局立刻去尋找有沒有可以替代的教室，就是那排教室很吵，看有沒有別的教室可以移動到那裡上課，但是很不幸的是因為民族國小現在很多的教室在做防震的補強，所以教室也不夠用，找來找去也沒辦法，還是要在原地上課。接著下來我跟大家報告，市長也看一下，我們從 11 月 12 日開始裝了這個微型感測器，裝在哪裡？裝在學校走廊的欄杆，它這個可以測空汙，而且後端的環保局也會接收到相關的數據。我問一下衛生局長口罩可不可以拿下來？不然它一直滑下去很不方便。

**主席（曾議長麗燕）：**

可以。

**康議員裕成：**

可以，謝謝。連續 5 天測下來的結果，全部超標，白天 7 點到晚上 7 點，連續 5 天噪音都超標，學生在旁邊上課，噪音超標，我先不講晚上跟夜間，夜間

也是超標，就是半夜也超標，可能是交通的關係。這樣子的超標，其實是學生半年以來一直忍受的狀況，可不可以解決？怎麼解決？我們怎麼協助這些小朋友，畢竟那個基地那麼大，可能要蓋 30 樓，蓋 30 樓還要蓋很久，所以想先問一下工務局長，工務局長，他們要忍受多久？這個工程要蓋多久？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**康議員裕成：**

打除工程多久？蓋 30 樓要多久？這個打除的工程要到何時結束？現在已經半年了，請快速回答。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝主席，謝謝康議員。因為…。

**康議員裕成：**

講時間就好。

**工務局楊局長欽富：**

它原來是地下室…。

**康議員裕成：**

多久會好？

**工務局楊局長欽富：**

所以打除的噪音會比較大。

**康議員裕成：**

是。

**工務局楊局長欽富：**

這個部分要看他們的工期怎麼安排。

**康議員裕成：**

你知道還要多久嗎？

**工務局楊局長欽富：**

可能還要幾個月的時間。

**康議員裕成：**

還要幾個月嗎？是 1 個月、還是 6 個月、9 個月、12 個月？說清楚。

**工務局楊局長欽富：**

我還要去問清楚他們的工期是怎麼樣。

**康議員裕成：**

所以請你趕快了解，他們還要忍受多久？絕對不是很短期的，畢竟地下室做的太堅固了，不曉得誰做的那麼堅固，結果現在要打除的時候，要花很大的力

氣才能打除。請問環保局長，我們會持續監測多久？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分我們會持續監測。廠商的部分，我們會要求廠商自己可以設一個移動式的監測聯繫設備。這些設備測了以後，他們在高值的時候，就可以降低他們的聲量，或者是減少一些噪音產生的頻率。

**康議員裕成：**

我們可以要求營造商裝一個智慧型的監控系統，然後長期的監控，不需要你放一個東西在學校走廊的欄杆那裡，他們會願意配合嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

跟他們輔導或是建議請他們要去裝設，自己這樣監測以後，他們也知道什麼時間點，他應該要停下來，或者是減少機器的…。

**康議員裕成：**

其實這是常常會碰到的問題，每次檢舉噪音，結果來都測不到，你們離開了以後又測到了。這種情形都一直是你說有、我說沒有，一直不斷的這樣循環。現在有這麼高科技的好東西，他們可以自己測，然後在後端來監控，我覺得這是個很好的建議，謝謝局長的建議。

教育局長，我們也很擔心學生的受教權，我覺得那些學生的爸爸、媽媽比學生受噪音的影響還大，因為陳情的人實在太多了。有沒有影響到他們的受教權？將來那些防震補強的教室做好以後，有沒有可能移到別的地方上課？

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**教育局謝局長文斌：**

這個案子我們了解之後…。

**康議員裕成：**

謝謝，因為很迅速的去了解。

**教育局謝局長文斌：**

也積極了解學校的需求，基本上因為防震補強，目前學校的空間是沒有辦法挪移。不過如果補強這部分的工程可以儘早完成的話，在整個蓋到 30 樓的工期裡面，儘早來幫學校搬遷。

**康議員裕成：**

還要蓋到 30 樓，不知道還要打除多久？趕快騰出教室，讓他們可以遷走。

**教育局謝局長文斌：**

是，感謝議員來做協調，建設公司跟學校應該在星期五會有一個協調會議，我們會請學校把這個需求，包括課程實施的時間是否有辦法將施工噪音儘量降

低，來確保學生的受教權。

**康議員裕成：**

那就拜託工務局、環保局、教育局一起來幫這個學校的學生解決噪音中上課的問題，拜託三位局長。〔謝謝。〕這個問題不只是這個學校，其實很多的民宅旁邊將要來蓋大樓都會碰到這樣的問題，我想要請問工務局長，有沒有相關降低噪音的施工方法？你可以去教他們嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

這個大概從幾個面向來看，從工法跟一些改進措施，這兩個方式來做。工法裡面就是…。

**康議員裕成：**

你用這個例子來做具體的建議可以嗎？

**工務局楊局長欽富：**

譬如地下室要打除，混凝土塊可以用水刀或機切的方式把它…。

**康議員裕成：**

所以用施工方法的改變可以改善？

**工務局楊局長欽富：**

整塊運到外面去打除，或者裡面再蓋一個隔音室去把它打除，就會降低噪音。

**康議員裕成：**

我們中博高架橋拆除也是這樣做嘛！

**工務局楊局長欽富：**

對，我們那時候就是這樣拆除的。另外，如果工地裡面用一些遮音布蓋住，這樣也可以降低它的噪音。

**康議員裕成：**

細節的部分我們不討論，你們可以提出好的方法來改善噪音，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對，或者是在學校側門，請他們做個隔音牆，讓噪音不會傳到教室裡面去，這是一個很好的方法。

**康議員裕成：**

隔音牆是做在工地還是學校這一邊？

**工務局楊局長欽富：**

都可以，學校那邊可能比較…。

**康議員裕成：**

可以做隔音窗嗎？

**工務局楊局長欽富：**

隔音窗當然可以做，如果整個面向，工地的部分是不是有經費做一些隔音窗的改善…。

**康議員裕成：**

也請你跟營造的廠商做相關的建議。

**工務局楊局長欽富：**

隔音窗的改善也是很好的方式，這樣上課比較不會受到噪音的干擾。

**康議員裕成：**

我問一個比較高理想的…。

**工務局楊局長欽富：**

這是理想化的方式。

**康議員裕成：**

企業的社會責任，他們在一開始施工，不管是在打除或者是釘基樁的時候，其實都是很吵的。我們有沒有相關智慧的設備，建議在高雄請一個企業來作表率，請一個建商來作表率。我要你回答，不是要環保局回答。

**工務局楊局長欽富：**

建商蓋這棟大樓，如果裡面噪音不是很大，但是因為要打除必須…。

**康議員裕成：**

我們企業應該要有一些社會責任，做企業的表率。

**工務局楊局長欽富：**

我認為應該是有這樣的社會責任，譬如建築法裡面有規定說，對於施工或是施工時產生噪音…。

**康議員裕成：**

好，有方法就好，請你提出一個方法，怎樣讓這些企業有一點社會責任。最後我想要問市長，感謝三個局處，不管是工務局、教育局、環保局，對這個問題都非常重視，而且迅速的進行處理。但是都是一些建議，要不要做還是這個建商、營造商。我想請市長來回答，如果我們的這一些建議，還有施工方法的改善都跟他講了，你允許他有多少的時間可以改善？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**康議員裕成：**

你覺得多久就要要求他改善？

**陳市長其邁：**

我知道康議員一直在關注這個案子，這個已經施工半年了。

**康議員裕成：**

你若是住在旁邊，你受得了嗎？

**陳市長其邁：**

這個星期假如企業沒有負起企業應該有的社會責任，下個星期一就停工。

**康議員裕成：**

今天已經星期三了…。

**陳市長其邁：**

先改善完，再開始做。

**康議員裕成：**

星期四、五就到了，剩三天而已，真的要這麼硬嗎？

**陳市長其邁：**

星期六、星期日，這一定要給民族國小還有附近的民眾一個交代。

**康議員裕成：**

那附近人口密集。

**陳市長其邁：**

怎麼樣改善、如何改善？假如不符合噪音的規範，有很多的改善措施，或者是敦親睦鄰，這個部分一定要處理好。不然孩子在那邊讀書，那裡這麼吵，又不知道要蓋多久，就先改善好再繼續，如果不改善好，下星期就停工。

**康議員裕成：**

下星期沒有改善，你要讓他停工嗎？

**陳市長其邁：**

改善的措施至少要承諾校方，還有附近的居民，到底怎麼樣來改善。我知道還會有一個協調會，廠商應該要善盡他的社會責任，看怎麼樣來做，譬如隔音牆等等這些改善措施。不然在那裡施工，人家孩子在那裡上課，那要怎麼辦？

**康議員裕成：**

市長，已經半年了，在上課時旁邊就有碰碰碰的噪音了，那不是只有 3 分鐘而已，一天上課是好幾個小時，連續在耳朵旁邊碰碰碰，一定會發瘋的。

**陳市長其邁：**

我想市府不允許影響到學生上課的權利，所以應該在工程工法，或者在學校的設施都有一些改善的空間。我們希望這個星期能夠趕快提出一些改善的方法，這樣至少讓孩子可以安心，譬如還要幾天或一個星期要改善，至少有一個…。

**康議員裕成：**

你的意思是說，星期日之前要改善是嗎？

**陳市長其邁：**

改善的方法一定要很清楚地向市府及校方說明。

**康議員裕成：**

具體提出他改善的方法。

**陳市長其邁：**

對，他也許改善的工程要一個星期、兩個星期，都有可能。但是至少你怎麼改善、是不是可以符合我們的規範？這個星期一定要給學校的家長，還有市府一個很清楚的說明，善盡企業的責任。

**康議員裕成：**

謝謝市長，但是也要給他們改善的機會，不然他們可能沒有那樣的訊息接收到怎麼改善可以符合我們的要求。所以這個星期五的協調會應該會提出一些具體改善的方法，那請他們立即來改善，謝謝。

我跟市長報告一下，我身上高雄一百的別針，它其實告訴我們過去一百年高雄發展的過程是從新濱碼頭開始，一直到開始有鐵路，鐵路後來地下化，有捷運、有高雄展覽館，有我們最驕傲的總圖書館、海音中心，現在輕軌二階也快完成了，有即將落成的旅運大樓，有我們去聽歌劇、去聽音樂的衛武營。這些告訴了我們什麼？告訴我們過去一百年高雄在做的都是大建設，就是過去一百年是大建設的時代。

未來，從陳其邁市長今年開始，我們開啟的是大產業的時代，過去一百年幾乎都是在做基礎建設，有了基礎建設，而且高雄市民對這些基礎建設，也都開始漸漸的熟悉，有了基礎建設，才可以逐漸的邁向高雄未來一百年。未來一百年在我們看來，它會是一個大產業的時代，就是我常常在菜市場會聽到歐吉桑、歐巴桑會講 5G AIoT，我有時候都不知道他們到底了不了解，但是他們很高興說這幾個字～5G AIoT。我們要邁向未來一百年的大產業時代的時候，這些不管是半導體的 S 廊帶，各個產業、各個科學園區、工業區廠商的進駐，它告訴我們一件事情，我們要面對的是，它是一個吃電怪獸的產業要進駐了。它告訴我們，如果我們要邁向大產業時代的時候，我們要面臨的是用電量要增加的問題。

我們還要問的是，這麼多廠商要進駐，我們的地也準備好了，請問高雄準備好了沒？從最近相關報導跟市長答詢裡，我整理了這些資料，這是市長說過的，高雄每年的發電量是 500 億度，但是我們有 220 億度北送，表示我們用不到那麼多。可是面臨未來 2023 年、2024 年，不管是核二及協和電廠除役，我們會面臨到電的缺口。可是一方面面臨電的缺口，一方面高雄有很多產業的進駐，我們需要用那麼多的電。所以我想要跟市長來討教的是，我們現在面臨的

是 12 月 18 日遷移三接的公投。這個公投對高雄的影響多大？我覺得高雄人必須認真的面對。遷移三接不同意，對於高雄市最正確的選擇，也會讓北部的用電更穩定。這張圖表告訴我們說，83.29% 的時間，用電需求低於發電量，但是北部、中部和我們相反，他們是發電量不足以供應用電需求。

再來，我們面對用電增加、吃電怪獸，高雄大產業時代來臨，高雄如果面對 12 月 18 日遷移三接的公投，三接要不要遷移？如果不遷移的話會影響什麼？如果遷移的話又影響什麼？我們從如果遷移的話會影響什麼來說，當然最簡單的就是沒有辦法燃氣。沒有辦法燃氣，影響到興達燃煤機組是不是會延役的問題？我記得在議會所有的國民黨議員，包括我們也都一直主張興達的四個機組，我們希望它能趕快除役。可是如果這時候三接被遷走了，三接不做了，我們的興達發電廠是否要延役？是否會繼續發電？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們要求 2015 年興達電廠全部燃煤要除役。

**康議員裕成：**

2025 年。

**陳市長其邁：**

2025 年，對。這個關鍵就是說，興達電廠改變成燃氣電廠，我們也希望台電能夠加速，這個速度能夠這樣子接續起來。

**康議員裕成：**

興達有燃煤也有燃氣。

**陳市長其邁：**

對。但是我們不允許北部自己沒電，要我的燃煤電廠繼續延長使用，這個打死我也不會同意。

**康議員裕成：**

高雄人不應該用我們的肺來發電吧！

**陳市長其邁：**

電是大家自己、大家各地方要負起責任的事，對不對？台北在使用瓦斯爐，瓦斯還從高雄運上去，卻要高雄人燒煤炭，高雄人怎麼可以接受這種事情。

**康議員裕成：**

所以這是區域供電必須平衡發展的問題。

**陳市長其邁：**

沒有錯！所以燃煤電廠、協和電廠要除役，相關設備要改成天然氣發電，瓦

斯爐都有了，結果說不要瓦斯，要自己接，要從高雄接上去。新北市要從台北港接去桃園，他們就不要了，我們從高雄一直接到台北市，這樣子怎麼有道理？這對高雄很不公平。

**康議員裕成：**

這個還必須要四、五十公里，不是走海路就是陸路，這都要四、五十公里的距離。〔是。〕市長，如果三接不順利，我們的燃料機組要延役，根據統計燃煤量會增加 996 萬噸，等於 2.6 個興達燃煤機組的燃煤量。市長，你這樣子會接受嗎？高雄市人會接受嗎？

**陳市長其邁：**

我不同意。我當高雄市長，我不同意。

**康議員裕成：**

在這裡我要拜託高雄市……。

**陳市長其邁：**

我覺得大家其實應該要試想，要替我們高雄人設身處地、幫我們想想看，對不對？我們自己要發展產業，我們自己要用電，今天假如換成是我們高雄，我想其他的縣市應該可以體會到高雄的心情。你自己不用電，自己又不發電……。

**康議員裕成：**

而且還阻擋很多的發電。

**陳市長其邁：**

自己要用電，自己又不發電……。

**康議員裕成：**

那個要成立也不准，那個要也不准。

**陳市長其邁：**

連天然氣還要由南部輸送。這個其實去永安區聽當地居民的心聲就很清楚了，管路一直接到桃園，這怎麼有道理？這個是很沒有道理的。

**康議員裕成：**

很多高雄市民不知道一接在高雄永安，很多年前一接就在高雄。

**陳市長其邁：**

是的，就在高雄。即使是現在，高雄永安接受的量，還是全國最多的。

**康議員裕成：**

對，而且還要更加。

**陳市長其邁：**

我覺得我們全島一命，大家將心比心，對不對？自己要用乾淨能源的時候，你也要替其他縣市的大家想一想！要用電，我們不是說在一些狀況，我們支援

北部或支援中部，我們不是說反對，但是你不能夠習慣成自然。空氣的品質、空汙問題，大家在高雄忍受從外縣市來，一年大概有 40%。我們自己的發電電力設施，很辛苦的在節能減碳，把我們的電力加嚴標準提高、減少燃煤，我們那麼努力，結果其他地方要用電，卻不自己發電，而要用別人的電。

**康議員裕成：**

高雄人自己如果讓三接不繼續做下去的話，對不起高雄人自己。

**陳市長其邁：**

所以我覺得為我們高雄投這一票，為我們高雄的空氣投這一票，這一票要投不同意，這是站在我們地方的角度來看。

**康議員裕成：**

三接遷移不同意，不同意三接遷移是為高雄投這一票。

**陳市長其邁：**

那當然。

**康議員裕成：**

為高雄的空氣改善投這一票，為高雄子孫未來的健康投這一票。

**陳市長其邁：**

當然也是為我們整體的能源轉型，對不對？第一個，反核是為了後代子孫，因為確實也不用談太遠的事，如果我們自私一點說這事離我們太遠，但是事情不是這樣子講，如果一發生事情是整個台灣都炸掉不見了。這個對於環境的永續、對於我們能源的轉型、對整體國家經濟的發展，我認為這一票一定要投不同意。

**康議員裕成：**

不同意三接遷移，否則高雄的興達發電廠將變成 2.6 倍的燃煤量。

**陳市長其邁：**

對，自己要負起責任。

**康議員裕成：**

高雄人可以接受嗎？謝謝市長，市長回答的比我預期的還多。本來以為你回答個兩句就可以換下一個議題，但是我看到你滿腔氣憤，很多話想要講，謝謝市長。接下來要談美豬，這是到 11 月 15 日食藥署肉品儀表板所公布的美豬。美豬才進來 1,779 噸，整個進口豬其實是 4 萬 8,000 多噸。整體看台灣市面上的豬，台灣豬占 89%，其實這個我在農林小組講過了，進口豬只占 11%，而進口豬其實今年開放萊豬進來，其實一直到現在為止都是零檢出。在進口豬占了 11% 裡面，其實美國豬只占了 3.7%，進口豬裡面美國豬只占了 3.7%，其他國家的豬占了 96.3%。所以美國豬在台灣市場上，其實所占的比率非常的

小，而且過去長期以來就有美國豬，但是有開放萊劑可以進口在 0.01ppm 以下，其實還是零檢出。

這就讓大家知道從 2012 年 CODEX 標準之後，我們的美牛跟美豬的進口量來做一個比較，美牛進口量到去年年底來看，1 年是 6.4 萬噸，可以看到美牛從 1.8 萬噸，每年一直增加、一直增加，進口量越來越多，已經增加到 6.4 萬噸。每人平均消費的美國牛其實是 2.7 公斤。我們看美豬，從 2012 年開始一直到現在，雖然有增加，但是今年卻是降低的，今年的美豬進口其實是比去年還要少。如果算到去年為止，其實美豬每年的消費量大概只有 0.7 公斤。這告訴我們台灣人吃美牛的機會比吃美豬的機會更大。台灣人吃美牛的機會比吃美豬的機會更大，而這些美豬的萊劑都是零檢出。

所以在這裡要拜託高雄市民朋友，反美豬公投，請投不同意，畢竟我們真的都沒吃到美豬，也幫助台灣積極走入國際市場。我想問市長的是，大家都會問這個問題，我們都知道 CODEX 訂的萊劑容許量是在 2012 年的 7 月 5 日，當時很多民進黨的立委在 2012 年的 7 月 5 日之前是持反對的，你可以告訴我們說，你們為什麼反對嗎？和 2012 年的 7 月 5 日有什麼關係？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**康議員裕成：**

我們請農業局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**農業局張局長清榮：**

謝謝康議員的關心……。

**康議員裕成：**

2012 年 7 月 5 日才訂了世界標準，對不對？從 2012 年的 7 月 5 日台灣就遵照這個世界標準，對不對？

**農業局張局長清榮：**

對，因為馬政府在 CODEX 還沒有訂出標準之前，他們就要開放……。

**康議員裕成：**

所以馬政府是在 2012 年 7 月 5 日之前就宣布進口萊牛，那時候還沒有國際標準，對不對？

**農業局張局長清榮：**

那時候還沒有國際標準。

**康議員裕成：**

這一題關於反美豬公投，我也認為應該主張不同意，也請市民朋友在美豬公投這一題，請投不同意。我們這次的公投除了美豬以外，還有核四公投，也請大家一起來投不同意，畢竟萬一爆炸怎麼辦、萬一地震怎麼辦？公投綁大選，我們 2018 年也深受其害，投票投到很晚，還大排長龍，應該把公投和大選分開來投票，所以也請大家在 12 月 18 日公投綁大選這個議題也投不同意票。藻礁議題剛剛講了，其實就是三接議題，為了高雄的空氣汙染，請投不同意票。

接下去要問政風處長這四大冤案，我們知道在 2019 年高雄市政府主動移送了四個案子～慶富案、大港開唱案、氣爆善款案、輕軌二階案，都是高雄市政府在 2019 年移送給檢調來調查的，偵辦的結果，慶富案不起訴；其他三個案～大港開唱、氣爆善款、輕軌二階，都是沒有犯罪事實而簽結。

我跟你調閱資料，我在部門質詢時也問過政風處長，你當時是怎麼移送的，你移送的內容是什麼？現在有夠漏氣，全部都是還人家清白，可是當時的新聞是抹黑、汙衊，鋪天蓋地而來，現在卻說沒事，其實是無法比擬的，對當事人的傷害簡直是無法澄清的。我有問你，我也跟你調了相關的資料，你給我的回函是說，當時市政府移送的時候是沒有特定的移送對象，這個很離譜喔！你移送一個案子給地檢署調查，依我們來想，怎麼可能沒有移送對象，總要有某某人疑似怎樣，可是在你們移送的公文裡面完全沒有移送對象，這是你跟我承認的，在議會你跟我承認，公文也跟我說沒有移送的對象，只有闡述相關的事實，最後都是證明清白。我想請問的是，當初這個公文你是怎麼簽的，可以回答嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長請答復。

**政風處林處長合勝：**

謝謝康議員…。

**康議員裕成：**

是你要移送的嗎？你先照我的問題回答，是你要移送的嗎？你是上陳公文，還是堅持要移送？請你說清楚。

**政風處林處長合勝：**

當時那個案子是在議會裡面議員提出來…。

**康議員裕成：**

我先幫你講幾句話，其實大家都知道，政風處不應該受黨派的影響，我知道你們非常的辛苦，我也知道長期擔任這個，要在市府裡面看有沒有人涉案，這也是很辛苦的工作，承受很大的壓力，但是政風一體的目的在哪裡？就是希望你不要受主政者的影響，不要受不同黨派的市長執政的影響，所以才要政風一體，對不對？

**政風處林處長合勝：**

是。

**康議員裕成：**

我請問你，在這麼大的壓力之下，最後是誰批要移送的？

**政風處林處長合勝：**

四個案都是簽到府層，最後就是韓市長批的，有部分是代理市長批的。

**康議員裕成：**

所以都是韓市長時代的代理市長批的，為什麼會有代理市長？市長請假嗎？

**政風處林處長合勝：**

那時候韓市長請假。

**康議員裕成：**

他不是代理市長，他是市長職務代理人，他不是代理市長，對不對？他是職務代理人，他不是代理市長，這是不一樣的。所以當初這四大案子都是韓市長或是市長職務代理人批要移送的，我只要這個答案就好，請坐下。要還人家一個公道。我也鼓勵你，以後市長會一直換人，可能不同黨派的人來當市長，我請你要秉持、堅持政風一體，為什麼？就是不要受影響，不要用這種很空洞、不具體的事實去移送，最後讓這些人在這個過程中間，你看從 2019 年到今年已經兩年，這兩年來他們飽受多大的委屈，而他們的委屈，我現在想起來真好笑，因為你根本不是移送某人，也不是移送 A、也不是移送 B，結果每個人都罵 A、又罵 B，而你移送對象從來不是 A、也不是 B，你不覺得很可笑嗎？這種事情我不希望再發生，謝謝。

市長，我要跟你報告，高雄的體育競爭能力其實是在衰退的，從民國 100 年縣市合併以後，我們參加全運會，連續三年都是第一名，不是連續三年，是連續三屆，因為兩年一次，到了這兩年確實稍微退步一點。我只是要提醒市長，這樣的情形我們應該可以有改善的空間，我知道你喜歡體育，我們很多議員也喜歡體育，我們也希望我們的成績能夠進步，這個部分我不希望你回答，但是我要求你，我們這個成績要進步，好不好？你要叫侯尊堯加油！請侯局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個成績…。

**康議員裕成：**

過去輝煌時代我們都經歷過，現在變成這樣子，真的有改善的空間啦！

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，我們會繼續打拼，上次有跟康議員報告，我們現在要快速引用運動科技的部分，能夠讓我們的選手快速掌握自己身體進步的狀況，教練也能夠提出比較好的訓練策略，所以今年還是第四名，這個獎牌我們…。

**康議員裕成：**

不是還是第四名，是退步到第四名。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我說的是跟 2018 年相比，我們算是止跌，我現在的目標就是能夠止跌回升。

**康議員裕成：**

因為你最有感受，不管是高雄市還是高雄縣還沒合併前，合併那一剎那，我們是多麼的強。

**運動發展局侯局長尊堯：**

過去的成績是要點點滴滴努力起來的，所以我們現在也希望運用正確的方法，趕快把它回升到榮耀再起。

**康議員裕成：**

所以有人用高科技的儀器來協助運動選手發揮他的強項，是這樣嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是。

**康議員裕成：**

我們有沒有？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我們今年其實編了 300 多萬在做運科的部分，我們也確實看到成果。所以接下來 112 年的全國運動會，我們能夠做得更加的澈底。目前體育高峰會也開了，也希望把容易奪牌的項目儘快跟教育局合作，把它盤點起來，希望從三級一直銜接到四級，目前讓體育界大家都有一些共識，同時也能夠把好的選手留在我們高雄，這幾個是未來兩年內我們要去做的。

**康議員裕成：**

好，請加油，市長想不想回答，關於剛剛講的體育成績，給他們一點鼓勵。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

選訓賽輔獎有五大面向，其實我們在今年很多傑出的體育選手，尤其高雄市籍的選手在國際比賽場合都大放異彩，也可以提醒我們還是要從年輕的選手，或者社青等等部分去銜接一個比賽。我們侯局長對體育是狂熱的，我也授權在經費預算上要大力支持我們的體育選手，讓我們再多一點努力。坦白講，今年

成績第四名是有守住，但是這幾年可以看得出來，其實在各縣市對於選手…。

**康議員裕成：**

一直在溜滑梯。

**陳市長其邁：**

其他的縣市也都很拼，所以我們要迎頭趕上，守住第四名，我當然不滿意，希望能夠訂一個目標，下一次的比賽可以再慢慢往前追趕，雖然我們後面還有很多的縣市，但是我們還是要繼續往前衝。

**康議員裕成：**

市長，剛剛局長有提出一些用科技方法來協助我們的運動選手，他可能適合這個，也可能適合那個，讓他發揮他的潛力，藉由科技發揮他的潛力，維持他的強項，發揮他奪牌的潛力，這部分的經費剛剛說 300 萬，其實滿少的，這個市長可以幫他們多加油一點，既然可以用科技來協助選手發揮他的專長和開發他的潛力，這相關的儀器應該是有一定的效果，而且會有馬上顯著的成績出來，所以這個部分，市長的預算可以給他們多一點。

接著想關心高雄市原住民就業的問題，其實大家都知道高雄市原住民的人口，不是原住民是新住民人口，抱歉，阿布斯主委嚇了一跳，是高雄市新住民人口算起來在六都是第二，高雄滿多的，有 6 萬 4 千多的人口，人口的比例看起來是女性比較多，女性大概占 86%，男性是比較少只有占 14%。高雄市的新住民在哪一個區比較多？宛蓉議員，你前鎮區的新住民也很多，鳳山也算很多、三民區、楠梓、左營，李柏毅議員的選區也很多，你看苓雅、小港、大寮，這是前 10 大，都有好幾千人，在這樣不同的行政區裡有這樣人數的分布，我們也必須去了解。我們想關心的是，到底他們都做什麼？他們的就業率高不高？這個我一直問勞工局都問不出來，我自己只好從 107 年裡面的相關資料裡面去找，我請勞工局局長來回答，一直跟你要資料都要不到，為什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長，請答復。

**勞工局周局長登春：**

因為我們的統計數字要有一定的參考依據，原則上我們引用的不是內政部就是勞動部的資料。

**康議員裕成：**

它這個樣本數畢竟只有 1 萬 8 千多，他做這個百分比的時候…。

**勞工局周局長登春：**

他是在調查裡面，然後他所占的比例再去推估的。

**康議員裕成：**

不是真正的就業率。〔對。〕所以這個部分你沒有辦法掌握，到底高雄的新住民他們的就業率多少？失業率多少？他們從事哪一個行業，你知道嗎？如果這些相關的數據都沒有，你怎麼樣幫助他們？

**勞工局周局長登春：**

譬如他們的需求，在去年 109 年，我們一共服務了 905 位新住民，他們大概有百分之三十幾是從事…。

**康議員裕成：**

6 萬多人，你才服務 900 多人。

**勞工局周局長登春：**

這裡面是有就業需求的。

**康議員裕成：**

所以你的意思是說，6 萬多人裡有 900 多人有就業需求，有 5 萬 5 千人是沒有就業需求，表示他的就業率很高。

**勞工局周局長登春：**

不是，他們本身就是有工作機會了，不需要透過勞工局的就業服務。

**康議員裕成：**

好，我請問你，他們工作的內容是什麼？你知道嗎？

**勞工局周局長登春：**

他們大部分很多…。

**康議員裕成：**

他們做什麼？

**勞工局周局長登春：**

從事美容有關的，美容創業還有修容…。

**康議員裕成：**

只是美容而已嗎？

**勞工局周局長登春：**

還有醫護家庭照顧，另外還有基礎的技術工這一類的。

**康議員裕成：**

這種各種不同的行業，所占的比例你知道多少嗎？哪個最多？哪個最少？哪個是最熱門的？還是他們都從事什麼工作？會不會受到疫情的影響，他們是不是在餐飲業做服務人員？你剛剛說的美容也跟這一次的疫情有關係，所有的美容都不能做，都要關起來，他們的生計怎麼辦？如果你沒有了解他們相關的行業別有多少人，你怎麼去幫助他們？請回答。

**勞工局周局長登春：**

目前就是剛剛跟議員報告的部分，他們有求職需要的時候，我們就提供他…。

**康議員裕成：**

所以這起來你們就是被動的嘛！他們有求職需要的時候會來找你，你是這樣講的，對不對？

**勞工局周局長登春：**

我們也會透過…。

**康議員裕成：**

這已經講 3 遍了，他們有求職需要的時候會來找你，我覺得這樣不夠積極，你連他們從事做什麼不知道，哪一種行業的百分比也不知道，他們想要從事的行業也不知道，因為他們來找你，你才會知道，他們沒來找你，你什麼都不知道，這樣是對的嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們另外有一部分在主動的部分，就是透過他們相關的組織…。

**康議員裕成：**

可是 6 萬多人只有 900 人去找你。

**勞工局周局長登春：**

目前我們…。

**康議員裕成：**

你怎麼知道他們是不是求救無門？你怎麼知道他們是不是已經有工作？你怎麼知道他們的需求在哪裡？職業訓練要給他們什麼樣的幫忙？你都知道嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前我們就是透過他們相關的，這裡面很多是東南亞的，還有中國大陸的。

**康議員裕成：**

所以東南亞的他們有沒有工作，你知道嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們會透過他們相關的新住民的團體，然後有相關的宣導活動。

**康議員裕成：**

所以不管透過什麼關係，總共只有 900 人來找你幫忙。

**勞工局周局長登春：**

去年是這樣子的數字。

**康議員裕成：**

這個要加油！局長，你看一下，其實相關的統計數字可以告訴我們，都有類似的統計說 43% 在做製造業、12% 在做批發業，有一些是餐飲業、有一些是服務業，各種各行都有一定的比例。高雄對這樣子的數字一直都提不出來的，對

不對？因為你只服務了 900 人，其他的什麼都不知道。

**勞工局周局長登春：**

這些數字都是透過我們調查的，調查裡面的抽樣，並不是…。

**康議員裕成：**

我的意思是說，要加油！〔是。〕過去就過去了，但是你要加油，你要重視這個問題，新住民養出來的就是新臺灣之子，新南向也需要這些人去幫忙，尤其是未來新臺灣之子去新南向的這種布局，他們是很重要的角色，〔是。〕是台灣的孩子也是那邊的孩子，是不是？他們是越南的孩子也是台灣的孩子，對於這種溝通的橋梁，他們是最適合的。

**勞工局周局長登春：**

我們這一部分…。

**康議員裕成：**

所以你不可以不關心，去年才只服務了 900 多人，他們需要什麼，應該要有一點了解吧！高雄市不知道，什麼時候可以有深入的了解？

**勞工局周局長登春：**

全國性的應該是…。

**康議員裕成：**

一定要透過全國，高雄沒有辦法單獨自己了解嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前確實這一方面，我們手頭上…。

**康議員裕成：**

困難在哪裡？

**勞工局周局長登春：**

我們做不到的部分，我們主動積極一點。

**康議員裕成：**

我們不是有一間會館給他們嗎？

**勞工局周局長登春：**

沒有，勞工局這一塊沒有。

**康議員裕成：**

這要加油！高雄市新住民的人口在六都裡是第二名，我們有這麼多的新住民，6 萬多人，他養育我們下一代新臺灣之子，也是未來新南向很好的，跟大家一起拓展大南方計畫的尖兵，但是勞工局卻對於他們的媽媽，因為百分之八十幾是媽媽，對於媽媽們的工作卻沒有完全的掌握，我覺得有點可惜，這些你應該加油來做，可以提供適度的協助，甚至對於他們的就業或者是職業相關行

業的輔導還有課程，有什麼樣的課程是對新住民開課嗎？就業輔導？

**勞工局周局長登春：**

這一部分我們是按照去年的統計，他們是有幾個班，有個案…。

**康議員裕成：**

有什麼班？

**勞工局周局長登春：**

沒有特別為他們設一個專班，是一起…。

**康議員裕成：**

有沒有必要為他們設一個專班？

**勞工局周局長登春：**

如果有，我們再來積極主動一點跟這些新住民的團體，如果有需要，我們再來考量以他們的需求來設一個專班，用這種方式來進行。

**康議員裕成：**

因為這種人數只會越來越增加，拜託勞工局局長對相關議題一定要深入的了解，給予適當的協助，同時應該是及早超前部署，讓他們知道你是關心他們的，高雄市政府是關心他們的，台灣是關心他們的，同時對於他們的就業有充分的輔導，而且在輔導之前也應該給予一定的訓練，給他們充分的訓練，讓他們可以在台灣、在高雄，覺得嫁過來真的很好，來這邊真的有夠讚。〔是。〕他才有能力去養育下一代，讓這一些下一代做為將來不管是外交、新南向計畫、大南方計畫重要的尖兵。這件事你有很大的責任，所以請你要幫忙，好不好？

**勞工局周局長登春：**

這一塊我們再積極主動看他們的需求。

**康議員裕成：**

感謝你。最後我要問市長，我們剛剛一直在說，我們進入了高雄大產業時代，從大建設時代進入大產業時代，在這樣的時代面臨之下，我其實一直在想，高雄的門面在哪裡？其實我就是要問你高雄的門面在哪裡？陸、海、空高雄的門面，最適當的會是在哪裡？大產業時代，高雄有沒有陸、海、空的門面？它會是在哪裡？你可以講一堆，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**康議員裕成：**

先講「陸」，「陸」的門面你覺得會是在哪裡？可以海闊天空的回答。

**陳市長其邁：**

「陸」喔？

**康議員裕成：**

是左營高鐵站嗎？

**陳市長其邁：**

左營高鐵站。

**康議員裕成：**

還是鐵路地下化，現在的高雄火車站。

**陳市長其邁：**

假如是陸，應該是以現階段整個城市的發展，因為縣市合併以後還是以左營  
高鐵站為最核心。

**康議員裕成：**

新的鐵路地下化完成之後的這一棟大樓，算不算得上我們「陸」的門面？

**陳市長其邁：**

當然也是一個聯結區域交通的中心。

**康議員裕成：**

我只是想利用剩下的時間，跟你討論這個問題，那「空」呢？「空」會是哪  
裡？我們大產業時代…。

**陳市長其邁：**

小港。

**康議員裕成：**

所以高雄小港機場，〔對。〕你認為會是我們空運的門面？〔對。〕海呢？

**陳市長其邁：**

海，就亞灣區。

**康議員裕成：**

亞灣區，所以對陸、海、空高雄的三個門面，我只是要提醒市長，在大建設  
時代進入大產業時代，高雄的陸、海、空的三個門面，你還是要特別的注意，  
讓高雄人知道這是高雄陸路的門面，這是高雄海運的門面，這是高雄空運的門  
面。這三大門面需要怎樣的建設？在大產業時代，應該更具高雄特色，應該更  
具高雄的產業邁向產業時代相關的特色，所以拜託市長，以後我們還可以再討  
論高雄的門面在哪裡？如果是陸路門面在哪？左營車站叫做左營車站，可是它  
不叫高雄站，有沒有需要改名？不然台北車站、台中車站、桃園車站，高雄只  
叫做左營車站，這是很奇怪的地方，當然有它的歷史，有沒有需要改名？相關  
的門面問題，未來也希望能夠聽到市長有相關的規劃。市長，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**康議員裕成：**

你還要講嗎？

**陳市長其邁：**

其實現在是比較不太一樣，〔對。〕高雄港不是只有海運，其實它也有數位港口的概念，〔是。〕其實真實的世界跟虛擬的世界、網路的時代都不一樣，都顛覆我們的生活。

**康議員裕成：**

沒錯！

**陳市長其邁：**

我們有心希望能加速城市的轉型，這個其實是我們一直努力的。

**康議員裕成：**

如果還在舊的就是還在大建設時代，那就是我們的門面，如果已經進入大產業時代，高雄的門面可能會有不一樣的意義、概念、對象跟地點，〔對。〕可能是虛擬的、可能是實際的，所以市長，這個我們可以有很大的想像空間，也拜託整個市府團隊…。

**陳市長其邁：**

一起努力！

**康議員裕成：**

一起來努力邁向新的大產業時代，我們已經從大建設時代邁向大產業時代，高雄要不一樣了，所以拜託大家，公投三接一定要投不同意，跟高雄未來的發展…。

**陳市長其邁：**

一起努力！

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝康議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）