

七、第 3 屆第 6 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 110 年 11 月 12 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（劉議員德林、李議員眉蓁、陳議員麗娜）

主席（陸副議長淑美）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的議員劉議員德林進行市政總質詢，質詢時間 50 分鐘，劉議員，請發言。

劉議員德林：

大會主席陸副議長，待會兒被我點到名的官員請立刻站起來，我們採即問即答，請主席裁示。主席、高雄市市長，也是我們高雄市的大家長，今天在場所有的局處長，以及關心高雄市政的市民好朋友們，大家早安、大家好。首先，針對高雄市市長，我們的陳市長。

主席（陸副議長淑美）：

市長請起立，即問即答。

劉議員德林：

市長，我們對你一般的稱謂叫「市長」，另外一個稱謂叫做「大家長」，針對這個「大家長」的稱謂，你也經常自居我是高雄市大家長，本席在這裡必須針對「大家長」這 3 個字作為今天質詢最重要的一個主題。既然市長稱為高雄市的大家長，也是 277 萬市民的大家長，你今天身為大家長，你所肩負的責任和承擔非常非常重。我們看到「城中城」大樓在今年 10 月 14 日發生火災，到今天為止馬上即將要滿一個月，在即將滿月的當下，「城中城」事件是我們高雄市有史以來最嚴重的一次公安事件，這一次大火也造成 46 條人命往生、43 個人現在還在住院療養，有的人還在跟死神搏鬥，對此，我們內心感到非常沉痛與遺憾。在這件事情上，我身為一個市政監督者，你身為高雄市的大家長，我想聽聽市長在這一段期間內心深層的想法，請你表達。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我跟劉議員一樣，都是在高雄長大，這裡是我的家，這些住民都是跟我一樣，對我來講，我都再熟悉不過，幾乎就等於是家人一樣的情感，所以對我來講是無比的傷痛，即便是在一個月後的今天，對我來講還是心痛如刀割。從事發到今天，假如我有空餘的時間，我也會繼續陪著這些不管是罹難者家屬或者是大

樓住民，我都希望能夠再安慰他們多一點，希望能夠幫他們多做一點事情，畢竟對我而言，這裡是我的家，有家人般的情感，這個並不是以處理公務或者是以處理其他事情的層次來思考。很多善後的工作，包括重建，包括整個消防的改革，我也會拚了命把這些工作做好，也不希望再有下一次的「城中城」。顧好市民的生命財產安全，這個是我責無旁貸的工作，我相信議員也很清楚，也跟我一樣，作為高雄的子弟都可以體會我的心情。

劉議員德林：

市長，我今天用內心很深層的想法來跟你談論這一件事情，我也是從人本善的立場，以一個良善的詢問者，針對你內心深層的想法來做對話。本席一直相信人本善，你身為高雄市的大家長，這也是你肩膀必須要去承擔的責任，在承擔責任的當下，我不管你在 10 月 14 日以前，你的人生如何光鮮、如何亮麗，在你人生的過程當中，10 月 14 日就是 46 條人命往生、43 個傷者現在仍在醫院治療，這個就是在你的人生當中，你必須要去承擔這個的。這次讓我們高雄市付出太大的代價，給我們太大的啟示和教訓，也是我們內心共同的痛。

在質詢的前幾天我一直在想，今天針對「城中城」事件，我要跟市長內心深層對話，我要用什麼樣的言語來表達，可是我還是以這種人本善的立場來討論。我必須要在這裡跟市長再一次重申，我相信我剛才所提到的，在你的人生當中，這 46 條人命，還有這些受傷者，就是在你未來的人生裡面、在你的內心會留下一個深層的烙印，是永遠抹殺不了的。所以在這事情上面，我希望你在夜深人靜、午夜夢迴的時候，你的內心要深層去檢討到底哪裡做的不足、哪裡做的不夠、哪裡必須要加強改善，我希望在這個事件當中，也給我們所有行政團隊一個共同啟發，以及我們監督者針對這個事情，哪裡必須要更加緊腳步來維護人民的生命財產。

我剛才所提到的這個部分，是我以一個良善的內心來跟你做主體的對話，我希望在未來的日子當中，你必須針對我剛才所講的，哪裡做的不足、哪裡做的不夠，我們怎麼樣來加強，尤其在這上面，我希望市長在午夜時分的時候好好來沉思，好好的對於這一件事情有一個反省。我在這裡用這樣的口語來跟市長做對話，我希望從今爾後，高雄市未來以這個為誡，我們都不要再看到有這麼重大的一個公安事件，我們不要有這種公安事件，所以我們就必須捲起袖子，在整個規範當中，在整個防範當中，要怎麼樣能夠做到防患未然，這一點是非常非常重要的。

所以本席在開場之前先跟你用這樣的內心來對話，希望你經過這一次事件，這也是在你的人生過程當中永遠抹煞不掉的 46 條人命的烙印，希望你以此為誡。當然，在這個過程當中，你是高雄市市長，這是你必須要去承擔、你必須

要去負責的，我相信這是你的責任，我們後續會針對這個再來做其他討論，我會在這裡再度與你做深層的對話，請你坐下。

陳市長其邁：

謝謝。

劉議員德林：

接下來，針對「城中城」大火這一次奪走 46 條人命，我們大家都知道，就是在市長的專案報告當中，我們都提出高雄市現在很多所要面對的問題，這場大火奪走 46 條人命，在我們整個城市當中，老舊建築、危老建築的占比非常非常高，高雄市十幾年來，我們整個行政區的改變，所謂改變就是城市的繁華度，也就是城市建築的演變，我們可以看到現在蛋白區豪宅林立，而蛋黃區因為年代久遠，區內夾雜著矮舊的老屋，凸顯出歷屆市長和縣長，過去重「重劃」輕「都更」的城市建築規劃問題。為什麼重「重劃」？因為土地重劃之後，土地價值會比較高一點，時間也會比較快一點，而真正的都更就不一樣了，這一個問題，很明顯的就可以從這一次的事件中看得出來，所以我們在各項法規、法令上，以及各方面要怎麼樣來做一個實質的改變。尤其我們看到亞洲新灣區、中都、美術館與農 16 重劃區等地方都是豪宅林立，可是前金、苓雅、鹽埕區等這一些蛋黃區卻是老舊建築居多，我們要怎麼樣在最短的時間內把它做改善，危老都更就是高雄市未來一個實質的政策，也是施政最重要的一個標的，所以本席也在這裡提出來。目前在六都裡面，高雄市的都更比例是敬陪末座，希望從現在開始，我們要加緊腳步。除了都更要加緊腳步以外，本席剛才也提到，六都的房價，我們看到最近，尤其在這幾年當中，高雄市的房價真的是飆得非常非常快，也非常高。根據國泰房地產指數顯示，2021 年第三季，高雄市房價增加 6.97%，是全台最高，平均每坪成交價是 26 萬元。

在這上面來講，本席針對一件事情一直感到非常非常遺憾，也非常心痛，就是政府所宣布的一個政策，也就是 102 年宣布一空五港、自由經濟示範區，我們高雄市包含在一空五港之內，當初我們規劃了特文、特貿、特貿三，這個部分是我們未來經濟發展一個主要的標的，在這個標的當中，我們看到它有將近 1 萬 6,000 坪的地坪，市長在選舉的時候就講，要打造 5G，對不對？也要打造 AIoT。在這個園區裡面，這 1 萬 6,000 坪，本席在去年 109 年就針對高雄市的這個政策，尤其是都發局提出來，要把亞洲新灣區特貿三的住宅比率從 30% 調高成 50%，對不對？這個部分來講，我一直強烈反對，也就是等於說，今天房價高居不下，高雄市政府招商不力，這個反而轉變為高雄市政府帶頭炒房炒地的一個標的。今天我以一個實際的數據來跟市政府討論，現在都發局局長已經轉任工務局局長，請工務局局長來表達，工務局局長。

主席（陸副議長淑美）：

請楊局長。

劉議員德林：

局長，在你都發局長任內，我一直強烈表達說特貿三住宅比率要從 30%調高到 50%，這是不對的，這個政策以高雄來講，高雄這麼漂亮的一塊腹地是要給產業來做循環發展的，是要去做產業升級的，是要給產業投資的，來造就我們的產值，造就我們的就業率，造就我們的稅收，這一個部分是非常重要的，今天不能因為我們招商不力就去改變住宅的比率，那你乾脆改成 100%就好了嘛！乾脆我們就直接用我們的地來換現金嘛！這一點是本席非常非常不能諒解，也不能夠接受的。請你對高雄市市民做一個主體的交代，為什麼要從 30%提高到 50%？

主席（陸副議長淑美）：

請楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席，謝謝議員。我想…。

劉議員德林：

簡單答復。

工務局楊局長欽富：

多功能經貿園區有 590 公頃的量，整個住宅的量大概只有 4%，我們去參考全世界各大港灣都市，全部平均大概都是在 30%到 50%的住宅量，整個高雄 20 年前的都市計畫已經不合時宜了。

劉議員德林：

你講到全世界，我請教你，橫濱市的比重是多少？漢堡市的比重是多少？

工務局楊局長欽富：

平均 40%，橫濱是 30%。

劉議員德林：

30%。

工務局楊局長欽富：

我們只有 4%。它是整個全部平均，不是…。

劉議員德林：

你不要給我用五百多公頃，我今天是跟你就教特貿三。

工務局楊局長欽富：

特貿三是我們市政府的地和台電的公有土地，我想這個是全部的平均值，包括南港軟體園區也是 50%。

劉議員德林：

局長，我曾經告訴你…，局長，請問你的專業是什麼？

工務局楊局長欽富：

我的專業是都市、建築和景觀。

劉議員德林：

你是建築師？〔是。〕好，你請坐。經發局局長。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局長。

劉議員德林：

叫到就起立，你的專業是什麼？經濟發展嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我大學是念工商管理，研究所是念經濟學。

劉議員德林：

你們兩個一搭一唱，就造就了今天炒房的一個紀錄。當初都發局簽出來，你是經濟發展局，你對未來經濟發展的走勢應該要有主體的見解啊！你在整個簽文當中，你是怎麼簽出來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

以經發局的立場，就是希望可以儘速加速的把相關產業…。

劉議員德林：

經發局的立場就是招商不力，你乾脆把它改成 100% 的住宅區就好了啊！那不是更方便、更便捷？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，現在我們在招商…。

劉議員德林：

今天我們要的是產業的循環發展，這個部分來講，本席今天在這裡要和高雄市市長、我們的大家長，大家來研究這一條，我認為這是太不恰當的一個做法，今天我們在這上面的腹地真的有限，我們希望招商，希望產值增長，可是這邊整個住宅區的比例已經過高了，因為這個地方太漂亮了，了解嗎？我今天講這個，我希望市長待會兒做回答，你心中一直希望產值能夠提升，這就是一個明顯的佐證，你嘴巴講的和所做的不能是兩回事、兩套，這是我們不能夠接受的。我身為民意代表站在這裡做出指教，是希望行政單位引以為誡，是不是能夠做一個修正、做一個改變，這才符合未來產業發展最重要的目的。如果我們今天

全部都把它釋放出來做住宅，而且因為你招商不力，所以就把土地一直閒置在那邊，那是怪誰？怪我們整個現行的制度，我們的制度必須要做適度的調整，而不是以炒房來做標的，這個是我必須要對你指教的一個地方，也是我心裡面非常非常不滿的一個地方。市長，針對本席的陳述，你認為本席所講的，你的看法如何？

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

這個我非常同意，劉議員對於我們怎麼樣能夠滿足我們年輕朋友居住的權利，還有保障人民居住權的努力，非常的苦口婆心，其實在整個園區的規劃，原來是屬於所謂的多功能經貿園區，那是很久很久以前，那時候還沒有黑金鋼手機的時代。

劉議員德林：

市長，我在這邊講，時間有限，我不能給你太多時間回答。

陳市長其邁：

這個產業的轉型，所以我們現在的 5G AIoT，當然是全世界全台灣發展最重要的一個產業。

劉議員德林：

既然產業的轉型重要，這個腹地就留給你做為轉型的一個重要基地。

陳市長其邁：

所以我們要參酌這些就業人口之外，我們要滿足這些相關的生活居住等使用的空間，所以包括現在的南港軟體園區，在南港車站出來，住宅的比率大概規劃到 50%，我們現在才 4%。

劉議員德林：

市長，我剛剛講一個例子，我以橫濱市為主、以漢堡市為主，都是以 30%。本席在這邊所提出來的，你一直強調 5G，我們的產業，你心裡一把尺，我希望本席在這邊所監督、督促的，表達人民的心聲讓你了解，我希望你未來對於這個再做一個衡平的考量，這個部分我說過。

陳市長其邁：

我知道劉議員的意見，我們現在亞灣區是 4%，所以我們會把亞灣區的總量控制在 30% 以內，像橫濱大概是 29%，漢堡大概是 30% 左右，所以它會有兼具生活或者是產業的這些活動。

劉議員德林：

市長，我今天所提出來的，是我們未來整個大方向，提到這裡，我也要提到

台積電。市長，我剛剛對經發局的局長，針對他這個事項的苛責，在工作報告的時候，我問經發局局長，我說台積電到底…，法說會也做完了，卻沒有消息、沒有訊息，你們一個市長曖昧不堪、一個說有接觸，現在台積電已宣布到高雄，這對高雄是一個大事。對於台積電的宣布，你身為市長，我必須針對這一項重大的投資案肯定你，我們無庸置疑。可是在未來我們可以看到，不但是台積電來，還有旁邊的產業鏈，我們準備好了嗎？

我們現在一則喜、一則憂。憂的是土質改善能不能在預定的時間做到？這是第一點，待會再繼續回答。第二點，我們的水、電、燃煤，是不是要加足馬力來燃燒！馬上 12 月 18 日公投，是不是要再整個重啟核四？要不然，台積電既然宣布在高雄，我們的電，怎麼樣來負荷台積電、來負荷相關產業鏈到高雄。數據會講話，我們不必爭論，事實是不夠，在不夠的狀況之下，我們怎麼來因應？這是第一點。第二點，我們的水，在工作報告的時候，我問水利局，如果台積電來到高雄，我們的水能不能負荷？我們不是到高屏溪搶水就可以，我們的水質不夠，像鳳山水質再淨化、再提升，時間夠不夠？水質不夠，我們的再生水能不能給台積電使用。整個水質的淨化，能不能在比重上面使用到淨化水？這都是未來的問題。還有最重要的問題，當然全世界都是這個樣子，當它一宣布的時候，整個房價當然會飆高，現在連建商都不敢蓋了，就在待價而沽了，所以這也是我們隱憂的地方。我剛剛講的這幾點，市長，你準備好了嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

台積電的支持是市府同仁的努力，中央大力的幫忙，我半年把這些事情集合起來，共同促成我們護國神山台積電到高雄來投資，所以包括水、電，我掛保證絕對沒有問題。昨天沈榮津副院長也在公開的場合表達，因為我們都盤點過，包括伏流水開闢，再生水廠未來會增加到 18 萬，還有相關的包括曾文水庫、南化水庫，跟高屏溪連通管路的設計完全沒有問題，我想劉議員你放心。第二個電更不用講，高雄市一年發電量有 500 億度的電，我們只用了 280，當然南電要先南用。北部自己要用電，它其實應該自己想辦法，也要負起責任。你總不能說你北部缺電，你也不蓋天然氣的接收站，然後又要南部這邊來限電，我不會答應這種事情，所以減煤、增氣、反核、區域平衡，對我們高雄來講，才是一個我們最有利的條件。所以利用我們有利的條件，吸引國際的大廠來高雄投資，我跟劉議員的心情一樣，都知道高雄是一個寶地，我們就在議會跟市府，大家一起努力。

劉議員德林：

市長，聽你這樣講，我一喜又一憂，你太理想化了。我們要面對現實，今天空污的污染，我們的電面對現實，到時候不是中央和你能夠決定的，燃燒大量的煤來負荷。另外你講 18 萬噸的水，怎麼樣來提升？本席對於再生水非常的用心，今天水利局再神通廣大也生不出來 18 萬噸的水。不過，我們還有時間，我們可以去準備，我們再作加緊的腳步。

陳市長其邁：

我們一起努力。

劉議員德林：

當然台積電來，總是高雄市未來一個非常好的契機，也是一個希望。〔謝謝。〕包含我剛剛對於經發局長的苛責，對於亞洲新灣區，當然本席對你苛責。可是今天台積電宣布，我也給你嘉勉。今天在議會做檢討，就是民主往前走。

我剛剛講的，大家也都買不起房，針對台積電要來，我相信人才也會跟著來。所以在 102 年本席就提出社會住宅了，本席那時候為什麼會提出社會住宅？是因應一空五港自由經濟示範區的趨勢，我相信一定有大量年輕專業的人才來。所以這些住宅，我們應該要趕快來做，可是緩不濟急，這邊的房價一直在高漲、高飆，可是我們的社會住宅以及青年住宅，一直都沒有辦法符合現有的需求。也看到現在的豪宅年輕人根本沒有辦法去承擔，所以高雄市的住宅計畫，要到 2025 年，我們才有 8,800 戶的社會住宅，這個緩不濟急，我們的青年未來又在哪裡？所以這也是非常大的隱憂，我一直針對年輕人未來住的權利，來表達、來伸張。不過，唯獨有一件可喜的事情。就是針對大寮主機廠周遭的部分，也就是我現在秀出來的，可是他們告訴我這是示意圖。在主機廠這個部分也要興建的社會住宅，現在正在緊鑼密鼓規劃。當初本席在民國 102 年就提案建議在這邊，因為你要建社會住宅跟青年住宅，一定要以開發性有遠見的做法。這個遠見的做法是什麼？遠見的做法就是交通要便利，生活圈要提升來帶動，所以在主機廠的後方周遭，我認為這個非常恰當，而且土地也沒有那麼昂貴，所以我希望高雄市針對住宅，也針對「城中城」事件，這些住宅戶的安置，我們希望能夠做到完善，這一點希望市府能夠再加緊腳步。我剛剛已經陳述過了，我們愛回家，我們要回高雄。這個部分對北漂的人來講很打動人心，市長，可是我必須要再告訴你一個隱憂的問題，從民國 109 年到今年，外流的人口已經達到 1 萬 6,000 多人，我必須要讓你內心有一個警惕，1 萬 6,000 多人。本席在這邊跟你再加強一下。我請教文化局局長。局長，請教一下眷村文化的沿革由來，請局長。

主席（陸副議長淑美）：

局長…。

劉議員德林：

史哲副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請史副市長答復。

史副市長哲：

劉議員長期的關心，我想大家都很清楚。眷村文化其實是台灣特有的，也是在上世界上獨特的文化現象，事實上在國際上也是非常多學者專家的研究。它是 1949 年大時代底下一個非常大規模的遷徙，落地生根，大家互助，也特有的刻苦耐勞所發展出來的特殊台灣精神，謝謝。

劉議員德林：

不愧是我們前文化局局長，對不對？我再補充一下，你講得不錯。眷村文化是台灣的縮影，眷村文化的沿革由來，落地生根，族群融合，台灣獨有、世界唯一，也就是從 1949 年，我再度的重申，為什麼不叫文化局局長講？因為眷村文化，大家都很關心，但是整個文化的角度有一點偏差，所以本席今天再度提出眷村文化的沿革跟歷史。我們都了解一個文化一定有它的歷史沿革做為背景，它的故事所發生出來的文化根本。1949 年，也就是蔣總統中正先生帶了 60 萬的大軍來到高雄，來到我們的復興基地——寶島。在第一場戰役就是金門大捷，第二場戰役就是八二三砲戰，這個部分來捍衛了台澎金馬這個疆域。我們也看到軍中來台，當時我們還有很多德政，包含耕者有其田、九年國民教育、十大建設總總，導致我們軍民一體，大家都努力向上來造就了亞洲四小龍之首。

當下的眷村，竹籬笆裡面，大家也都知道竹籬笆裡面有的老兵，那個時候是年輕的軍人，娶了河洛人，娶了客家人，也有娶了原住民，還有 18 省的外省人都在裡面，所以那裡面才是真正族群融合的象徵，而且大家互相協助，互相包容，互相團結，互相關懷，造就了眷村文化。眷村文化有它的歷史沿革，有它的歷史脈絡，我以黃埔新村為例，你把它打造得再漂亮，沒有文化的精神，沒有文化的靈魂，它不像，我希望今天本席提出來，文化局的方向要導正回來，真正落實在眷村文化的意涵當中。當然在眷村文化的意涵當中，高雄市市長當時到了明德班的時候，也就是無線通訊台的時候，看到明德班這個 8 公頃的腹地也非常的欣喜。現有的規模太可惜，我們是不是未來朝向文化園區來努力？本席今天提到這個部分也要請教市長，文化園區的速度能不能加快？能不能在市長的承諾之下，把文化園區打造得更貼切，更完善，更能夠展現當地的風情，帶動文化的提升？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

我上次去明德訓練班，我的印象非常深刻，也百分之百的認同跟支持整個文化園區應該要把它做得更好。在這裡我的承諾，我一定會做到，我們也希望能夠繼續的努力。這牽涉 2 個部分，現在土地變更、容積轉移的這個部分，大概在明年中就會通過都審會的審議，大概明年 5 月。基礎建設，全區施工的工程大概第一期有 9,000 萬元，我上次碰到文化部長，我也再特別跟他講說是不是國防部再出一點，文化部再出一點，我們把這個餅做大，讓明德訓練班相關的文化園區保存可以成為所有台灣眷村改造的典範，我想我們一起來努力。

劉議員德林：

好，我們一起來努力。我們時間暫停。副座，我們時間暫停。

主席（陸副議長淑美）：

為什麼要暫停？

劉議員德林：

因為我有找警察局的督察長。

主席（陸副議長淑美）：

好，我們時間暫停，請警察局趙督察長進議事廳。

劉議員德林：

副座，你延誤了我 30 秒鐘。

主席（陸副議長淑美）：

還給你 30 秒鐘。

劉議員德林：

還給我 30 秒鐘。沒有正式開始，不要計算。

主席（陸副議長淑美）：

好，時間請繼續，可以了嗎？

劉議員德林：

好。

主席（陸副議長淑美）：

好，時間請繼續。

劉議員德林：

現在到場的督察長自我介紹一下。

主席（陸副議長淑美）：

請督導長自我介紹。

劉議員德林：

時間暫停。

主席（陸副議長淑美）：

麥克風。好，請答復。

警察局督察室趙督察長瑞華：

我現在目前任職於高雄市政府警察局督察長，長久以來都在鳳山，高雄長大、求學。

劉議員德林：

好。你的經歷是在哪裡？你曾經有在高雄岡山分局過嗎？

警察局督察室趙督察長瑞華：

有的。

劉議員德林：

在問到這個題目的時候，我內心裡面也非常的沉痛，也非常的遺憾，我們也看到 7,500 個高雄市警察同仁的努力，長期以來風吹日曬，巡邏的巡邏，偵察的偵察，防範犯罪的防範犯罪。8 月份媒體暴露，8 月份從屏東地檢署延燒過來，從 8 月份到 10 月份，從岡山分局有 2 個小隊長，三民分局有 1 個偵查組，還有刑大有 2 位，以及戶政事務所有 1 位承辦人，針對大家所講的個資法，利用他的職務之便，多名的員警是以涉嫌違背職務、收受賄絡、洩密罪，以及違反個人資料保護法等，被收押 5 個，本席提到這個主題的時候內心非常沉重，這麼龐大的團體總有一些害群之馬，這麼多人辛勤努力，尤其黃局長，雖然這個事情的犯罪期間不在你的任內，可是你今天身為高雄市警察局局長也必須要概括承受，我知道不在你的任內，可是責任上，現在你是高雄市公安局的大家長就必須要承受。本席提到這個犯罪結構內心無限沉痛之餘，本席要請教一下，今天為什麼要邀請督察長到議事殿堂？督察長，你了解嗎？

警察局督察室趙督察長瑞華：

這個是我的業務也是我的工作。

劉議員德林：

你的業務是督察，督導查察風紀是你的業務，你在岡山分局長是什麼時候？

警察局督察室趙督察長瑞華：

105 年。

劉議員德林：

105 年幾月？

警察局督察室趙督察長瑞華：

應該 105 年…。

劉議員德林：

岡山分局在你任內有兩位小隊長販賣個資而被收押，身為高雄市的督察長，主要是督察風紀。高雄市督察長趙瑞華來調查高雄市岡山分局長趙瑞華，督察長調查岡山分局長，球員兼裁判要怎麼突顯出來，還原整個查察的真相呢？請回答。

警察局督察室趙督察長瑞華：

這個案子是地檢署指揮，我們配合檢廉單位，由政風室來配合，還有督察室來協助。

劉議員德林：

今天你督察長本身就在這個案子裡面，我講過你趙瑞華來調查趙瑞華這個是可行的嗎？你球員兼裁判，今天雖然偵查不公開，我合理懷疑，督察長可能也是被調查的標的，是不是？請回答。

警察局督察室趙督察長瑞華：

這個區塊我們尊重檢廉的偵審。

劉議員德林：

請教警察局局長，針對警察局這個這麼大的風紀問題，督察長曾經擔任岡山分局長，他的任內有兩個員警收押，今天你是主政者，這個現況你來做一個說明。

主席（陸副議長淑美）：

請警察局黃局長答復。

警察局黃局長明昭：

這個個案發生我個人感到非常難過和沉痛，當然會全力配合來調查，這個案件是由警察局這邊發動，報給屏東地檢署來啟案，後續做一個偵查，這個案件在警察局這邊是由政風單位在主政，督導單位是只有從旁來協助，整個運作是政風和廉政，還有檢察官一同來偵辦。

劉議員德林：

我剛才提到，今天督察長趙瑞華來調查岡山分局長趙瑞華，這個適當嗎？

警察局黃局長明昭：

這個是政風單位，不是由督察單位來調查，所以這個部分就可以排除了。

劉議員德林：

除了這個部分，局長，我再講一個我非常沉痛的是，戶政人員今天兩個刑大、一個三民一分局、兩個岡山分局，我們現在有沒有做到自清？第二個，這個是組織性的犯罪，今天黃局長到任，我們對你的專業和長期以來的經歷和資歷，我們對你有信心，可是要怎麼樣去杜絕這一類，今天在議事殿堂本席點出來未來面對這個組織化犯罪的結構，你今天表達。

警察局黃局長明昭：

這個案件，我剛才講過了，我們採取絕對是嚴懲法辦，我們追查嚴懲就法辦。第二個當然提出相關改進，以及檢討的策進作為，包括我們在預防這一塊也有相關的做法，包括平常的法治教育和同仁相關的休閒，另外針對比較有高風險的這些同仁，也就是生活不正常或者交遊廣闊…。

劉議員德林：

局長，我現在講的主題是個資的杜絕。

警察局黃局長明昭：

這個是風紀的部分，杜絕的部分我這個案件成立一個專案的稽核，專案稽核採取個資查詢很多的表徵，包括休假還有在查詢的，還有多筆的，都一筆一筆的清查，我們採取這個做法以後也糾出了有 10 案 15 人繼續在追查中，這 10 案 15 人都受到嚴懲了，是不是有涉及到違法？我還在立案偵辦。

劉議員德林：

局長，本席今天所提出來的，很多長官也提到這個部分會影響警察的士氣，我不認為警察的士氣會受影響，我是針對警察辛苦辛勞累積民眾的信任，就是在這上面被這些不肖的員警葬送，如果我們這個時候不把它提出來嚴辦、嚴懲，對未來整個組織結構的擴張，那是不得了的事情。所以我藉由你的專業，你剛才所答復的，我希望更精進、更努力的要去杜絕，我認為你的答復不足以杜絕此類事件再次發生，我希望給你時間來做這件事情。第二項，請教局長，今天督察長在現職任內，督察長雖然不介入這個案子，可是適不適當來做這個督察長？如果將來的督察長，你曾經告訴本席，督察長是中央的權限，可是今天我們也不能把話講滿，對不對？反正都是無罪推論，未來在整個過程當中，我們現有的督察長是不是在整個督察、督導範圍當中扮演角色？

警察局黃局長明昭：

督察長我也要求他一定要淨化員警的風紀，所以在督察室裡面成立兩組淨紀小組，針對有風紀顧慮的部分絕對要去清查。

劉議員德林：

局長，我剛才不是有告訴你嗎？偵查不公開，現在督察長是不是被偵查的對象？還叫他來做偵查？這個就是球員兼裁判，還行嗎？

警察局黃局長明昭：

它不是查現在這個個案，它是針對員警有疑慮的，其他的案件來做追查，不是這個個案的追查，所以可以杜絕球員兼裁判的問題。

劉議員德林：

你認為他現在適當嗎？

警察局黃局長明昭：

他到任以後是很認真，而且很敬業在推動相關的業務工作，我也要求他一定要把內部的風紀淨化。

劉議員德林：

局長，這個風紀讓我們內心非常沉痛，如果今天這個警察和這些犯罪結構聯手，這個部分結合到組織、結構，那是不得了的事情，所以本席在這邊鄭重提出來，一方面要給這 7,500 多個員警加油打氣之外，我們必須要把不肖的，像我們警政署署長，陳家欽也曾經對這個案子指示嚴懲不貸，我們嚴加查察，我賦予這個責任，局長，今天在最短的時間杜絕弊端的各項 SOP 把它做出來，然後做個書面的答復，甚至公諸於議會跟高雄市民。你請坐。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝劉議員。

劉議員德林：

針對這個，陳市長，我剛剛所提到的這個，你認為督察業務當中，警察局所有重要的職務，未來在人事任用上面是不是要經過你？市長，我剛剛說的今天不單單是高雄市警察局，所謂的個資洩密，是包含所有局處都有個資的疑慮，市長也要針對這個做自清，也要做個檢討。未來對於個資的保護，針對督察長適不適任，你也要做個表達。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

副議長，謝謝劉議員指教。這個個案整個最重要的是在刑事犯罪的偵查，涉及到瀆職、貪污治罪條例等等這些相關的刑事追溯；內部我們的行政調查，我會請黃局長能夠就督導的責任…。

劉議員德林：

市長，這個是不是顯示你們整體團隊的螺絲是鬆懈的？你要給它鎖緊啊！這個部分已經侵害人民的權利跟人民的財產，他甚至於跟詐騙集團有勾結的話，是聯手來…。

陳市長其邁：

這個很不應該，而且是犯罪行為。

劉議員德林：

所以你是不是就各局處做個檢討，對本席做個交代，也做書面答復及整體檢討結論的交代。

陳市長其邁：

我會請黃局長做行政調查，先把監督管理的責任釐清，再跟議會來做報告。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝劉議員，本席宣布休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續是李議員眉蓁及陳議員麗娜聯合質詢，質詢時間 100 分鐘，兩位議員請發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有陳市長帶領的市府團隊。這幾天聽到真的是高雄非常雀躍的消息，就是台積電終於確定也宣布要來高雄，我們感到非常的高興。在這個部分，我們也肯定市政府的努力，真的把護國神山招商到高雄，未來我們要跟台積電共榮發展，這一次是真的沒有讓大家失望。在未來 2024 年讓台積電可以順利生產，所以前面的挑戰還很多，包含土地的整治，還有房價的哄抬，然後還有人才的培育，未來高雄市政府還是有很多地方需要加強。在為了拚明年 2 月份的解列，土地整治正在努力趕工中，所以大家最不樂見的是忙中有錯，就是「食緊搥破碗」；前陣子有發生過土地挖斷水管，又挖斷電纜線，讓那邊停電 1 個星期，請問到底有沒有這樣的事情發生？未來我們是不希望在這樣「食緊搥破碗」的狀況之下，然後又延誤我們交地給台積電的時程。所以這個部分，我請問林副市長，是不是有挖斷管線跟挖斷電纜線的部分？請副市長解釋，這個過程到底是怎麼回事？

主席（陸副議長淑美）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝副議長，也謝謝李議員的指教。確實有這件事情，原因在於那個地方沒有圖資，我們已經立即有個 SOP 重新建立起來了，未來我們會預防這些事情。

李議員眉蓁：

謝謝副市長。我就想應該是連圖都沒有看就挖下去了，所以才會發生這樣荒誕的事情，就是水線也挖破，然後電線也挖到。未來在這個部分請林副市長要多加監督，然後可以如期在 2024 年把這些事情順利起來。

接下來講到台積電，我們就講到台積電的旁邊，中油宏毅宿舍區是不是應該要就地讓售？我大概解釋一下，中油宿舍區是興建於日據時代，在 1946 年的時候，日本第六海軍燃料廠移交給中華民國，政府將六燃廠就改為中油高雄煉油廠，就是後來的煉油廠。大家有看到中油宿舍區在日本第六海軍燃料廠的時候就蓋 3 個宿舍區，有宏南、宏毅宿舍區，就是現在的宏毅舍區。宏毅宿舍區初期有 167 棟，目前有 99 棟 198 戶，大家看到格局是很漂亮，大概是雙併的，蠻多像這種日式建築，是台灣少有的優良宿舍聚落，所以它看起來非常的舒服，尤其在台積電過來的時候，這種房子也就變得很有價值。

以前這邊會作為中油員工宿舍，就是因為可能中油的事情可以讓員工隨傳隨到，所以那時候就用員工的名義申請勞工住宅，土地就由中油提供，所以現在土地就是中油的，住戶只有地上權的部分，蓋好這些 1,000 多戶的住宅，中油就鼓勵勞工來貸款買地上物的使用權。大家想想，當時後勁 1 坪房子加土地不到兩、三百元，可是中油這些 9 坪大的宿舍，還不含土地就要叫員工貸款 1 萬 5,000 元，房價當初是比外面貴差不多六、七倍左右，當時的員工 1 個月才賺 300 元，可是他的 162 元就要付貸款，所以他當時房貸的壓力也是非常的大。中油將地上權分配給員工，土地本來想要一併出售，可是因為這個是國有土地，所以就沒辦法出售，所以就用一塊錢租給員工。未來如果產權轉移的時候，住戶還是得要再繼續租這個土地，所以我們希望市長，現在勞工住宅是不是要趕快解決房地不合一？經濟部在 85 年的時候就同意土地讓售，85 年 1 月 12 日的時候，經濟部為了解決土地問題，中油同意土地趕快讓售出去，可是後來中油就一直推託，然後拖拖拉拉的，其實是應作為而不作為，所以讓售工作一直沒做，土地跟房屋不合一，讓當地的居民這幾十年來都覺得很恐懼，不確定到底這個房子是不是我的？現在台積電已經要來了，所以在這一次我們的市政府，我剛剛講到為了台積電走了很多捷徑，讓台積電可以趕快過來，請市長要承擔起你的責任，乾脆就地讓售，實現他們的居住正義，把這個地方的問題趕快解決掉。我們可以友善歡迎台積電，也一樣可以友善來處理中油宿舍問題，當地的居民非常歡迎台積電來，因為未來在台積電旁邊也算是鄰居，在這塊土地一些紛爭問題，也不是台積電樂意見到的，這樣會感覺高雄很不友善，希望市長把它扛起來，實現居住正義，是不是可以承諾就地讓售？讓地方上後勁的居民安心。或者是要都市更新？趕快找他們討論。我想要請教市長，在最短的時間內是不是能提供出宏毅社區最合理的方案，以及願意什麼時候跟居民溝通？最快的解決方式是什麼？請陳市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

陳市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的關心。我知道李議員對中油宿舍區，都一直非常關心，在我任職市長後，跟里長見面 2、3 次就是在討論這塊土地，跟中油公司也談論 3、4 次，前天，我還邀請他們董事長來市政府，也是在談論這塊土地，這是我念茲在茲的問題。李議員也非常關心，宿舍區的民眾也都很清楚，現在是中油廠區的西邊這塊土地要來做都市更新，包括新材料研究園區。另外是右沖、還有宏毅宿舍區的部分，大概在北邊的部分，我是希望能夠趕快來解決，所以為什麼前天還約董事長來談論這件事情的原因，我們的想法在居住權的保障，是優先

要解決的。假如說在計算也像李議員的建議，這個方案我在前天也跟中油提到這個事情，是不是用讓售再配合公辦都更，在容積或者整個規劃，我們市政府來配合並提供足夠的誘因，一方面是，不要把一輩子都居住在這個宿舍裡的老員工趕走，我覺得這樣不好，他的生活、經驗、感情都在那裡，所以還是用就地改建或者安置方式來解決，這是我基本的立場。我們有個共識就是財務的部分再來做試算，因為中油本身是國營的企業，以現有的狀況，一直拖下去永遠無解，老員工們就是住在那邊，希望透過都市更新的手段，也包括現有中油員工住的問題，利用右沖這塊土地來解決，老員工的部分就是…。

李議員眉蓁：

這樣聽起來你是非常有誠意的，〔對。〕也願意跟他們談，因為當初台積電沒有宣布，所以你很積極的去談，現在台積電確定要來了，反而，員工們會覺得市長您是不是會忘記他們？

陳市長其邁：

不會，請李議員放心，我不會忘記他們。

李議員眉蓁：

就地讓售是他們最大的訴求，你也有表現你的誠意，我也期待你。

陳市長其邁：

大家一起努力。

李議員眉蓁：

一起努力，中油土地也是有人建議可以作價投資台積電，我給您建議是不是也可以這麼做？這也是地方上的建議，市長可以思考一下，希望未來不要讓當地居民失望。

這幾天大家都因為公投吵吵鬧鬧，公投 4 個都同意也是 KK 政線主張的，在下個月的 12 月 18 日有 4 個公投案，在此呼籲，所有民眾可以在 12 月 18 日出來投 4 個都同意，我們也要講些理由，為什麼 4 個都同意？拒吃萊豬顧民主、重啟核四救藻礁這 2 句話，同意萊豬不進口，就是顧健康，同意公投綁大選，就是顧民主。另外，若核四重啟，按照核四前廠長的說法，若市政府不搗蛋的話，2 到 3 年就可以運轉了，3 接也可以照計畫在 3 年使用。換句話說，若重啟核四公投過關的話，藻礁第三天然氣的接收站就沒有那麼急迫性又可以救藻礁，這不是雙贏的做法嗎？歐盟也是同意禁止萊豬，既然市長也建議公投綁大選，蔡英文總統要保護藻礁，然後日本同意重啟核電，4 個都同意就非常完美，希望將 4 個公投案，都投下同意。講到現在大家最關心的就是食安問題，歐盟的萊豬，美國沒翻臉，我們不是不要美豬！是不要萊豬，可是民進黨為什麼一直宣傳我們不要美豬？這個要講清楚，歐盟也禁止萊豬，你們一直宣傳禁止美

豬就是跟美國人翻臉，怎麼會這樣誤導民眾？我們是不要吃萊豬！歐盟是最嚴格禁止萊豬，難道他們也跟美國翻臉嗎？全世界有 160 餘國禁止使用萊克多巴胺，這 100 多國也都跟美國翻臉嗎？為什麼要這樣誤導民眾？為什麼一直要我們吃萊豬？美國最大的豬肉商，史密斯菲爾德早就都禁止使用萊克多巴胺，還有 2 大豬肉商 JBS 跟 Tyson 食品在 2019 年也都陸續禁用，竟然那麼多人都不吃的東西，為什麼要我們吃萊豬？歐盟不吃、美國人也不吃，為什麼民進黨（雙標黨）一直要我們吃萊豬？如果現在吃萊豬可以鞏固跟美國的關係，為什麼要犧牲全民的健康？我還是要拜託市長，從去年你選市長到現在，您都說您跟中央關係良好，可以拜託蔡英文總統跟美國說我們願意吃美國豬，但是不要萊豬，是要零檢出的豬肉，不要吃有萊克多巴胺的豬肉，我也呼籲市長，你不只是高雄市長，為了市民的健康，現在全國都在吵這件事，未來高雄一樣也不要吃萊豬。

大家有沒有看到這個廣告？現在在高雄市區的路上，所有公車廣告幾乎都是民進黨，很多人登廣告沒有問題，登廣告是大家的意向，你的管理只要有廠商廣告的資金進帳就好，有在管廣告內容到底是什麼嗎？立法委員吳怡玳現在懷孕中，她要刊登我的寶寶不吃萊豬，這是要登在高雄的廣告也跟業者溝通過，廣告都已經快要做好了，結果到現在一直卡住，覺得很奇怪為什麼一直上不去？路線也都討論好了，我要請問交通局，你現在有需要巴結市長成這樣嗎？市長這麼忙，這個廣告還需要到市長室來批核嗎？為什麼市府的人跟他說案子卡在 3 樓，3 樓不批沒辦法登，現在是怎麼樣？廣告公司可以賺錢就好了，還有在管廣告的內容是什麼嗎？請交通局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

交通局沒有這樣的一個行為，因為車身的廣告都是由業者自主，所有業者都是民營公司，都由業者自己去負責。

李議員眉蓁：

我也認為應該是這樣，登廣告不分黨派。

交通局張局長淑娟：

我們沒有所謂，還要請示市府這麼一回事。

李議員眉蓁：

為什麼外面會傳這個廣告現在卡在市長？

交通局張局長淑娟：

因為這個廣告的部分，其實我個人沒有很清楚，我沒有跟市府反映這個廣告

的問題，我想這個一定是有什麼誤會存在。本來公車業者的廣告，就屬於他們自主的事，而且所有業者都是民營業者，我想這部分跟議員做解釋。

李議員眉蓁：

但是你們裡面的員工，就說這個案子是卡在市長室，但是拜託你注意一下，既然人家要登廣告我們就登。你也跟業者講登廣告，為什麼現在要揣摩上意到這樣，還要經過市長的同意嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有這回事啦！

李議員眉蓁：

請你注意一下，我希望未來這個廣告可以登上去，謝謝你，你請坐。接下來，我要講到反萊豬，我現在要請教各位，如果有天然的食品，跟很多添加物的食品，你們等一下下班回去，想要買給小孩還有家人吃，請問你們會買天然食品，還是吃很多添加物的食品呢？會吃很多添加物的食品，請舉手。沒有人要吃化學的添加物，所以我拜託一下，這一次希望我們就是不要吃萊豬，不要吃添加物的東西。

陳其邁市長，我們知道你是「公投綁大選」的頭號戰將，所以公投綁大選就是行之有年了，其實在 2018 年公投綁大選會造成混亂，是前幾天你答詢的時候跟議員講的，但是公投綁大選已經辦好幾次了，過程或許時間會拉長，可是還是穩穩當當的把大選選完，為什麼您當了市長之後，您又覺得公投綁大選會亂呢？現在我們來看一支影片。

（影片撥放開始）

陳其邁：公投重來沒有一次亂過，公投就是要解決爭議啊！國民黨從過去 2003 年一直以所謂的「公投綁大選」四個字，視為「毒蛇猛獸」實在是好笑；公投投票跟大選一起投票的時候，就會產生在民主的實踐的過程裡面，我們碰到的一些困難或者是狀況；你剛剛講的很多德國、美國，你知道像佛羅里達州美國的各州，每次大選都是綁公投啊！那些案子有一些不是民眾連署的，幾乎都是州政府自己辦的啊！韓國首爾辦營養午餐也是公投，因為大家關切這個議題，所以政府認為讓人民去決定，所以就交付公民投票，對不對？公投那麼多，每次選舉都是公投，怎麼會亂？公投從來沒有一次亂過啊！公投就是要解決爭議啊！不知道為什麼會亂，實在是好笑，也覺得國民黨從過去 2003 年在審公投法的過程裡面，一直以所謂的公投綁大選四個字，視為「毒蛇猛獸」，殊不知全世界幾乎所有的公投案，全部幾乎都跟大選一起來舉行。

（影片撥放結束）

李議員眉蓁：

市長，最近你也辛苦了，一直被這樣的迴力鏢射到。公投綁大選到底會不會亂，你以前當立法委員的時候，也講過不會亂，現在你當了市長，是你亂了，不是公投亂了。我希望您支持的「公投綁大選」在這一次也希望能投同意票，因為公投綁大選，這一次就是要反映民眾的聲音，民進黨不要讓人覺得是雙標黨，雙標黨是怎麼來的？就是這個樣子來的。為什麼都一直打臉自己講的話呢？反正你不管講什麼誇張的事情，還是會有很多人來幫你護航，你就一直認為你亂講都沒關係。但是不要反反覆覆，你現在當了市長，已經不一樣了，你就是要聽民意，不能再這樣隨便亂講話。所以您維護著公投綁大選，我希望在這一次，你還是一樣可以同意讓公投綁大選，你自己也講過就是這樣，所以你翻臉比翻書還要快，我覺得人民是不能接受的。所以雙標黨我希望你回復以前的正義溫暖，讓人家知道你是正義溫暖的陳其邁。

陳議員麗娜：

我想剛剛那個迴力鏢跟萊豬的迴力鏢，市長自己都很清楚，從你當民意代表到所謂市府官員的時候，你等於是換了位置就換了腦袋，我們當民意代表這麼久，都有共同的經驗，就是我們在問政的時候，一定有一個價值。但是你的價值卻不能從以前延伸到現在，這是我覺得非常遺憾的地方。因為以前你有很多的堅持，我們現在看起來，仍然是對的，但是你現在變了，你變得到底符不符合人民需求？這才是一個重點。譬如你在上任的時候，就把空污列為一個很重要的政見，但是你現在卻有很多的事情跟空污是背道而馳的，譬如我一直在提的，所謂南區焚化爐的事情。

另外我今天還是一樣，要延續一下剛剛講公投案的事情，就是我們現在講藻礁的問題，還有重啟核四兩個問題。這兩個部分我先講藻礁，蔡英文總統在2013年的時候，他已經有講過，他規劃要保護藻礁，但因為三接，第三個天然瓦斯接收站的問題，大家一直在討論，到底要不要設三接已經成為藻礁很嚴重的影響。但是重點是什麼？以高雄市來講，我們一直都在講，興達火力發電廠的1號跟2號的機組，必須要先休息停止使用，剩下3號跟4號。現在最新的消息是，高雄火力發電廠，高雄火力發電廠在哪裡？在高雄市成功路亞洲新灣區裡面。市長這一個要做環差，要增加11.4%的發電量，高雄市說要把這麼多的發電廠，有南火大林火力發電廠、興達火力發電廠，要減少一點空污，到了冬天的時候，甚至還讓這些火力發電廠可以休息幾座。結果我們現在做的事情是什麼呢？我們現在做的卻是背道而馳，就是不斷的去增加製造產能，不斷的去增加污染，你也曾經講過，如果南電不北送的話，高雄市很多的空污都可以

減少，高雄市有很多的問題，都可以解決。南電如果不北送，這是高雄市的市民之福，高雄市用到這四個發電廠的發電量，還不到一半，但是所有的電，幾乎都是往北送。高雄市為什麼要承受這麼大的壓力？前幾天你又講，如果三接沒辦法做的話，我們可能就關不了廠，這是什麼道理？我覺得你好像要提前告訴我們，說你要跳票了，我感覺 1、2 個機組的部分，你好像提前要跳票了。市長，這個部分你待會兒應該要跟市民朋友說清楚。但是我的重點要告訴大家，就是如果南電不北送，我們能夠解決的問題，就是興達可以關 2 座機組，高雄火力發電廠可以不要增加產能。這個你們絕對不能讓它准，他們會送案來環保局、經發局之類的，你們都不能夠讓它准，我們的空污就可以改善，同時又可以救藻礁。所以我在這裡必須要講的，就是我們應該要同意重啟核四，重啟核四之後，所有高雄市的問題，就迎刃而解全部都可以解決了。市長，你到底要站在中央的角度上，去處理這個核四的問題？還是要站在高雄市民福祉的角度，去處理這個問題？如果你真的是高雄市的市長，我拜託你，你要支持重啟核四。

所以我在這裡針對剛才所講的，其實歐盟是禁止萊豬的，它是同意禁止萊豬；陳其邁市長，剛剛大家看了影片都很清楚，你是同意公投綁大選。蔡英文總統在 2013 年早就同意要保護藻礁了，日本是同意重啟核能發電廠的，他們在核能發電廠發生事情之後，過沒幾年又重啟了。在歐洲國家也把核能發電廠列為綠能之一，所以核能發電廠已經變成一個很重要的能源來源，拜託民進黨不要再誤導視聽，應該要讓民眾知道，4 個同意就是「顧台灣」、4 個同意就是「顧台灣」，所以這部分，我簡單的跟大家講，我要拜託各位，在投公投的時候，不要忘記了，4 個同意就是顧台灣，我們必須要知道。民進黨所謂的雙標黨，講的 2 套的理論，不斷的在電視、各大媒體上做任何的宣傳，大家到底骨子裡的認知是什麼？到底是什麼？我們必須要誠實的面對這些問題。請市長針對剛剛的問題，地方上面的問題，就是有關於興達火力發電廠，以及高雄火力發電廠，到底要不要增加產能的問題，請市長回答一下。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

麗娜議員是宜蘭人，宜蘭的縣長林姿妙都反對核四興建，她就覺得核四有風險；侯友宜市長說，核廢料沒有處理好，就沒有核電啊！

陳議員麗娜：

你是林姿妙嗎？你叫陳其邁吧！

陳市長其邁：

他公開講的啊！

陳議員麗娜：

你有你的想法，他有他的想法，我有我的想法，高雄市民有高雄市民的想法。

陳市長其邁：

所以地方政府大家要負起責任。

陳議員麗娜：

陳市長，你竟然為了一個人的想法，否決了你的想法。

陳市長其邁：

國民黨自己執政的縣市長都反對…。

陳議員麗娜：

難怪你會被小英總統影響啊！

陳市長其邁：

國民黨自己的縣市首長，自己都反對核電…。

陳議員麗娜：

如果你在議事廳裡面，你一定不會說出自己內心話，改天說不定你又回到另外一個位置的時候，你會不會迴力鏢又回去了？你就左一個意見，右一個意見，又回到另外一個意見。

陳市長其邁：

麗娜議員，能源應該是要區域均衡嘛！難道你贊成南電北送嗎？我們自己的電夠用…。

陳議員麗娜：

當然不同意啊。〔對啊！〕我一直都是不贊成啊！我從問政到現在，我從來沒有改變過立場。

陳市長其邁：

所以我也不可能叫新北、宜蘭的人，對於電力的供應，到底他要做什麼樣的…，他們要自己負起責任。

陳議員麗娜：

每一個人人都必須要有本位主義，林姿妙縣長知道要捍衛宜蘭…。

陳市長其邁：

所以你是要核四，還是要三接的修正案？這個選擇很簡單。自己的能源，自己要負起責任。

陳議員麗娜：

陳其邁市長知不知道要捍衛高雄？兩邊的環境完全不同，高雄市有多少的工業區，有多少的空氣汙染？

陳市長其邁：

那林姿妙為什麼要反對核電呢？

陳議員麗娜：

宜蘭的空氣都比我們好，他都敢，你不敢。

陳市長其邁：

國民黨的林姿妙縣長，為什麼要反對核四呢？她也是基於安全的考量啊！對不對？所以最佳的方案就是不同意三接外遷案，那才可以解決區域均衡的問題、跟能源安全和整個環境保護的問題。

陳議員麗娜：

那你基於空汙的考量，你自己的政見都可以打破。市長，你這題拿宜蘭縣來做擋箭牌，真的太可耻了。

陳市長其邁：

那我們高雄要核廢料嗎？

陳議員麗娜：

你請坐，我這邊說你可耻！

陳市長其邁：

國民黨的縣市長要核廢料嗎？核廢料的問題，根本沒有辦法解決，這句話也不是我講的，這是侯友宜市長說核廢沒有辦法解決，就沒有辦法處理。

陳議員麗娜：

主席，如果不針對問題回答，我拒絕市長回答，請坐。真的讓我覺得太痛心了，在說高雄市的問題，你卻拿宜蘭來當擋箭牌，自己的問題，不自己去面對，你永遠躲在誰的後面啊？新潮流和海派是不是啊？可憐吶！我還是要重新講一次，我們每一個政治人物，都要有自己的理念，也希望你能夠始終如一的堅持，也希望你能夠顧高雄人、顧台灣。

李議員眉蓁：

市長，你是高雄市的市長，你拿別人的話，來當你的擋箭牌，我是覺得高雄市民也聽不下去，你要捍衛的是我們高雄。剛剛我們在講公投的事情，你剛看的那個影片，我也很想知道，您是怎麼回復你當年講的話？所以剛看了影片，公投綁大選，您的想法為何？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

公投的實踐，它是一個民主的學習過程，對不對？在 2018 年當時的投票，一面開票、一面投票，投到凌晨還在投，所衍生的公投亂象…。

李議員眉蓁：

市長，我知道了，時空背景的不同，現在沒有辦法公投綁大選。

陳市長其邁：

所以法律的規定，從過去的鳥籠公投到法律的修正，到民主的實踐過程裡，有問題或者在實踐的過程，可以做一個更好的修正，當然要修正啊！所以公投綁大選，在 2018 年就衍生了，在公投的過程裡，投票的時間，根本沒有辦解決，人民好好的對於事情、重大政策來思考，所以才會有修法的問題。

李議員眉蓁：

時空背景的不同，我替你回答，謝謝市長。所以又是雙標黨，時空背景的不同，好，我知道、了解，謝謝市長，請坐。希望市長你雙標黨，不要讓市民看破手腳，未來我希望市民自己去檢視，還是堅持 4 個都同意。

接下來回歸到高雄的問題，我們希望市長多關心流音中心，其實這件事情，我已經質詢過了，文化局長也同意，未來流音中心要扶持在地的樂團，流音中心在 10 月 31 日正式啟用，現在有一些高雄人的輕軌少女隊、朱海君、許富凱，你們 10 月 31 日辦的活動，有一些高雄在地人。但是我們看到在 12 月的時候，有舉辦一個台灣文化啟蒙紀念音樂會，11 月 20 日有一位巨星盧廣仲也要來辦演唱會，活動非常的多，感覺非常的熱鬧，大家可以看到，這個活動也設計的蠻漂亮的，其實這 3 場活動的元素都很不錯。請教市長為什麼沒有在地創作的在地樂團呢？好不容易我們有一個流音中心，市長你有關心我們的在地音樂嗎？以前您還沒有當市長的時候，我覺得您很關心，可是為什麼當了市長之後，卻沒有關心在地音樂？沒有邀請任何一位創作歌手。請播放影片。

（影片播放開始）

有人為了家庭吵架煩惱
走鐘的人生跑衝的過程
總是會有不順遂…。

（影片播放結束）

李議員眉蓁：

請問一下市長，這個樂團叫什麼名字？

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

應該是孩子王。

李議員眉蓁：

孩子王，對。那這首歌叫什麼名字？

陳市長其邁：

這個歌我剛剛沒有注意聽。

李議員眉蓁：

這首歌叫「走鐘」。請播放下一段影片。

（影片播放開始）

一群人每件事寂寥。

他說這是高雄獨有的寂寞味道

李議員眉蓁：

文化局長趕快，我上次就有問過了，這個樂團叫什麼名字？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

音樂請暫停。

（影片播放結束）

陳市長其邁：

我的印象在跨百光年的時候有來，叫淺堤。

李議員眉蓁：

這首歌叫什麼名字？這首歌叫高雄。剛好這首歌就叫高雄，因為在文化局的時候，我已經質詢過了，局長也答應，未來要有在地高雄。我相信文化局長，可能還沒有時間跟您報告，未來希望可以辦一場，至少是屬於高雄在地創作樂團，扶植他們，讓高雄的音樂發揚光大。可見剛剛你遞紙條只答對一半、答錯一半，叫什歌不知道？我告訴你一個好記的想法，叫「走鐘的高雄」，就是這2首歌合起來，剛好是這個樣子，這樣你就記得是孩子王和淺堤。還有2個月的時間，我希望未來文化局在扶植高雄的流音中心，扶植在地樂團，希望給他們一個機會，好不容易我們有這麼有水準的場地。其實你以前非常支持我們的在地樂團，因為以前也辦了很多，像大港開唱的活動，你都非常的支持。高流每年必須有在地專屬的演唱會，您之前非常的支持，我還是要放一段影片給你看，請播放影片。

（影片播放開始）

滅火器樂團主唱楊大正：「等我一下，我的朋友很多，有1、2位立委，還有一個好朋友，我本來去年以為他今年會當高雄市長，結果他現在在當行政院副院長，謝謝其邁你低調的來到這邊，看我們表演。從你還是高雄的立委的時候，你就一直幫助大港開唱很多，今天會有一個這樣成功的音樂祭，真的是很多人、很多人，一起努力來的，請大家給這些幕前、幕後、舉辦團隊，還有給予很多支持的公部門朋友，一個最熱烈的掌聲，謝謝……。」

觀眾：其邁、其邁、其邁！

滅火器樂團主唱楊大正：「其邁衝浪嗎？他可能不敢啦！好不好？我想講一下，大家先冷靜一下，會不會衝浪等下看他自己決定，這是個民主的社會。但是我要跟大家講一件事情，昨天，有人跑去中聯會，在一陣一陣的笑鬧、酸言酸語當中，有些事情正在進行著，我們正在一點一滴的流失台灣的價值。我們沒有時間了！唱歌，台灣不會獨立！有一個市長昨天說，他在同志婚姻的投票投了反對票，他說他允許，同性戀集會遊行，我幹你娘咧！我幹……。」

（影片播放結束）

李議員眉蓁：

太難聽了，所以我切斷了。那我是要跟市長講，他剛講了感謝市府團隊的幫忙、感謝公務部門的幫忙，那市長、文化局長這個橋段，就是這個就是一個橋段嘛。你們當初設計的這樣橋段，就做出在大港開唱取暖，這個當初是文化局，這有可能是你默默地去，然後就這樣整個一個橋段嗎？這樣做出來的橋段就是所謂的我們的音樂祭？那我覺得說，高雄市府在當初看了這樣是覺得也非常的痛心。你那時候感覺你看你笑的就是一個正義溫暖的暖男，在那個當下。可是最後他卻幹譙出那兩句話的時候，就是剛剛講的孩子王、淺堤，甚至其他的在地樂團他沒有辦法講那些話出來的時候，他就已經不紅了，不受到你們的重視了，怎麼會是這樣呢？

所以我還是要提醒市長，高流現在蓋的這麼漂亮、這麼有水準，所以必須是不是要扶持我們在地的樂團？我們希望不要再做出這種，利用公帑，然後做這種無謂的橋段，讓你在那裡取暖；不是這樣子，你現在已經當了高雄市長。我希望未來在我們高流中心，不會有這樣子的畫面出現，也不會有這樣子粗俗的言語出現。那因為未來的高流中心我知道…，我花那麼多的時間、浪費我的時間放了這有點長的影片，就是要讓你知道說，這樣子的觀感其實是不好的，讓外地人覺得我們高雄市市民怎麼會是這個樣子？讓外地人不敢來看，高雄市的流行音樂怎麼會是這樣子？所以我要市府來承諾，未來是不是都要檢視，都要有一些規範，不能讓這種粗俗的語言在我們流音中心出現。你是不是能承諾，未來不會有這樣子脫軌的狀況？然後未來也會扶持在地高雄音樂，讓在地的創作有機會在我們流音中心可以栽培、可以扶持他們，請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

議長、李議員，年輕人喜歡的活動，他們所表達的自由，我百分之百的捍衛

他們言論表達的自由。包括他們的表演，我覺得政治人物不應該去干涉這些內容。

李議員眉蓁：

沒有人要干涉，現在是講說，你們有邀請他。

陳市長其邁：

那第二個，淺堤其實在跨百光年我們就有邀請他們參加，任何在地的聲音、在地的樂團我們都支持。這也是為什麼高流設在南部，最重要的一個任務。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長你請坐。我們支持在地人的聲音，我們支持年輕人喜歡的音樂，沒有人會反對這樣的事情；可是，市長，不要誤導，還是有一些爸媽會擔心說，有一些粗俗的話語，他小孩不想學，那我們還是儘量把我的們音樂走到正軌上。我希望市長不要再利用年輕人來拉我們民進黨的選票、雙標黨的選票，我們希望走向正派，讓我們是有很好的音樂、很好的狀況。不是要像說我剛剛講的淺堤跟孩子王有收到你們的邀請，可是他們沒有被重視到，是因為他們沒有跟大家起舞跟大家在那邊幹譙啊！所以我希望我要市長的是注重這一點，其他還是有很多很好的在地創作樂團。我也希望文化局不要投「扶挺」市長也「扶挺」成這樣，剛剛那一看就是你們做的橋段，有那麼剛剛好大家怎麼知道你來了，然後把鏡頭轉去你那裡，在那邊其邁、其邁、其邁，不是這樣子的嘛，這就是做出來的橋段嘛！

接下來我們還是要回歸到我們的正題，其實非營業基金繳庫以 30% 為上限，誰痛斥基金繳庫無上限是五鬼搬運？那其實基金盈餘繳庫雖然合法，那各縣市會有不同的狀況，所以有盈餘就大量的繳庫這也是正常，資金不足的時候再大量的舉債。那這樣子基金的舉債，大家都看不到啊！市府的舉債大家可以檢視看的到，可是基金的舉債，就這樣子默默的被搬走了。那我大概解釋一下，過去有個新聞標題就是基金盈餘 51.6 億，在野黨喊全部刪除，是某個直轄市的政府說要把基金繳到市庫的 51.6 億元全部刪除。那這種裡面包含平均地權基金、還有停車場作業基金，這種在野黨批評這是五鬼搬運的作法規避議會監督；那這樣子的話，有某個縣市的在野黨就說那全部要把這個刪除。那市長你知道這個是在六都的哪一個縣市發生的嗎？然後是什麼政黨？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

議長、副議長、還有李議員，請李議員指教。

李議員眉蓁：

請坐，這個是新北市的民進黨團主張的，所以他們的議員說基金繳庫沒有辦法

受到議會的規範，就這樣躲過議會的監督，五鬼搬運。那其實就要把這些基金搬走，不要受到議會的監督，然後基金再大量的舉債，這是新北民進黨團的說法。所以說其實施政本來就不分藍綠，做對的事情更不分藍綠，大家都想做對的事情；所以，在這個部分我也是尊重民進黨團當時的意見，我們也發現到說，對呀！如果說沒有受到議會的監督，那市府不就一直跟基金搬錢？所以我們就查了一下，市府在 111 年的總預算，跟今年 110 年的總收入，減掉之後有 34.42 億的賸餘；那其實我們要繳到你們市庫 49.7 億，所以等於基金一整年賺的全部都繳到你市庫了，不只喔！還有多十幾億來繳給市庫。那 110 年的情況已經夠誇張了，現在在明年的 111 年更誇張；是因為明年的收入基金 115.14 億，總支出是 117.85 億，短拙了 2.7 億元，已經短拙了 2.7 億元，還是要繳 49.7 億，這什麼道理呀？基金都已經沒賺錢了，還負兩億多，竟然還要拿 49.7 億元在繳你市政府。那你們未來基金沒有錢，如果那它要開發的話，再拿去舉債，那這樣子市府不就是偷偷地把基金的錢全部搬來這邊隨便亂用？然後你們預算書這樣的編列之後，還可以大喇喇地說，我們這次增債只有五十幾？58.9 億是近年來最少的，這是什麼邏輯？

不要再用話術來騙民眾，把基金的錢搬出來用一用再來說我今年舉債最少，為什麼是這樣子的說法？所以未來我希望不要再把我們無謂的、可憐的高雄市民的財政，已經都沒有錢了，現在從基金搬；市民一般可能不懂，什麼是基金？什麼是什麼？重點就是說基金就是平均地權基金、還有停車場這些基金，有賺錢，其實它基金可以自己運作。可是現在呢？我們高雄市政府沒有錢，就把基金的錢搬來給高雄市政府，那如果未來基金沒有錢的時候呢？喔！再去借錢！所以還是一樣是高雄市負債。所以說捷運的土開基金，現在已經由 223 億了變成增加到 250 億，再增 26.5 億，所以如果再加上其他基金的借款，明年非受限的債務至少會增加 100 億。其實雙標黨不只是惡霸，比地下錢莊還恐怖，如果這樣一直搬錢，你有再覺得我們高雄市的財政困難嗎？

陳議員麗娜：

我想這個問題，事實上從一剛開始，這個會期的時候，我就不斷的跟財政局講，這件事情不可以這樣做，一定要有一個正確財務的處理方法，但是財政局再三跟我保證，絕對不會有這樣的事情發生。我說如果不會有的話，我們在基金的時候就要仔細來看，如果大家還有印象就記得許崑源議長的時候，曾經因為我們平均地權基金要拿 46 億到高雄市庫，然後再從外面借錢，來做開發的動作，這個在議會是被刪掉的這筆預算，所以我在財政局質詢的時候，我就講了，如果這個事情在重蹈覆轍，那很抱歉今年度的基金一樣會被刪除。我在這邊跟市長做個報告，其實明年度要從平均地權基金拿走的是 39.5 億，在往前

算 110 年是 37.5 億、109 年也是 37.5 億、108 年也是 37.5 億，這數字都很多，剛剛我們講過了，大家可以看到。剛剛我們提到，在新北市就發生了這樣的事，新北市民進黨的黨團就直接把預算給刪除了。好，那我們現在的作法是怎麼樣？如果基金有錢，然後上繳市庫，我認為應該要有 34% 的比率，剩下的錢應該留在原來的基金裡面，做繼續開發的動作。基金的用意，本來就當市府沒錢的時候，基金還可以持續有錢作開發，我想當一個市長都很清楚這個規則。但是現在基金儼然成為陳其邁市長的小金庫，都跟我們講錢不是一個問題。當時罷免韓國瑜上任的時候，第一件事情就常常對議會講的話就是，錢不是問題，當時我們以為因為跟中央關係很好，所以中央應該會大量給我們一些資助才對。

但是我們發現原來不是，是從自己的基金裡面挖錢，你一年的作業基金都要虧損 2.7 億，結果還要從裡面拿走 49.7 億，有這種事情嗎？結果他們自己去借錢，他們還去借錢，所以明年的基金負債要多 100 億以上。市長，你帳面做得很好看，你告訴我們說，我們只增加債務 58.9 億，是歷年來最低的，但是非受限債務就是我們的基金其實多了一百多億的負債，這個事情是你沒有跟市民朋友做報告的，這都是要利息錢，這個不是不用繳利息錢呢！銀行借錢給你要繳利息錢的，基金也是一樣要繳利息錢，這些利息錢一樣都是人民必須要做付出的。但是高雄市政府這樣運用我們高雄市所有的財政，讓應該要做的事情不做，譬如說，我們的都市發展基金，應該要去做都更、應該去做危老，但是沒有積極的去做，城中城的事情就發生了，來不及做就發生了，你昨天那個新聞，亡羊補牢啊！你還想從平均地權基金裡面，再拿錢出來做這件事，我想請問你，你知不知道平均地權基金現在有多慘啊！你不知道啊！一直借錢、一直借錢，平均地權基金已經被你們用到這個程度了。所以在今天，高雄市議會所有的議員都有聽到我跟眉蓁的質詢，希望大家一起來關注這件事情，不應該再讓平均地權基金成為高雄市政府的小金庫，讓所有的財務繼續的惡化下去，這是不應該的，所以基金怎麼樣才能正常，我說真的，30% 對高雄市政府已經很好了。如果它有賺錢，你拿它的 30% 入市庫，已經是一個很好方法了。市長，我在這邊做這個建議，但是很抱歉，財政局局長，我們今年還是要處理所謂的平均地權基金所產生的問題，所以今年到最後沒有辦法平衡，歲入跟歲出是沒有辦法平衡的，你們這樣來使用，應該讓所有的高雄市民知道，高雄市政府怎麼樣面對自己的財政問題？從陳菊市長的時候負債這麼多，有很多的解釋方式，當所有的市民越來越清楚，受限的債務跟非受限的債務藏在什麼地方的時候，在也無所遁形了。跟銀行借錢就是要繳利息，沒有不繳利息的，所以這種事情都成為高雄市民的負擔，把錢拿到 A 去做，表示 B 不做。錢就是這麼多，

你有很多地方，事實上，是應該要做卻沒有做的，而且那些東西都是對一般老百姓有直接影響的事情，我待會兒還會繼續講。所以市長，這是讓我覺得很痛心的地方，大家好好講，可以講出一個東西，但是到最後都要變成這樣子。

接下來，我要講的是高雄券，高雄券的問題，不知道市長知不知道？我只聽到很多議員可能說很難領或什麼之類的，很多店家其實不願去申請。因為我的生意已經都很忙了，生意很好的店家會覺得，我還忙這些做什麼？是不是？所以高雄券本來狀況很不好，最近應該還不錯，是不是？5,000 元的五倍券，然後可以領 1,000 元的高雄券，500 元可以領 100 元，聽起來很不錯，我還跟市調處有討論一下，如果這個有問題的話，有沒有罰則？結果看一看，中央到地方，出事情都不能罰，都沒有責任，那我現在就告訴你出現什麼問題？在市面上這是真實的事情，有人拿著現金 100 萬然後到處去收五倍券，然後手頭上有 20 萬的高雄券，直接給，怎麼給？你拿五倍券 5,000 元給我，我給你 450 元的高雄券，這樣對不對？副市長史哲，這樣對嗎？請你回答一下，如果你收了 5,000 元的五倍券，給他 450 元的高雄券，這樣對不對？

主席（陸副議長淑美）：

請副市長答復。

史副市長哲：

我們的制度是 5,000 元的五倍券、1,000 元的高雄券。

陳議員麗娜：

那 550 元跑到哪裡去了？

史副市長哲：

我不知道。

陳議員麗娜：

好，你請坐。副市長沒有聽清楚，有人收了五倍券，他不是去做消費，他是收五倍券，所以第一個，有人真正在收五倍券，有沒有問題？然後他手頭上有一疊的高雄券，直接就給他 450 元，本來應該要給他 1,000 元，他給了 450 元，550 元應該是給那個人賺走了吧！如果他真的拿到高雄市政府來兌換的話，經發局局長，知道這件事情嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局廖局長答復。

陳議員麗娜：

你知道市面上有這種狀況嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想第一個就中央的規定在五倍券…。

陳議員麗娜：

你知道市面上有這種狀況嗎？這是一種質詢，你不要再說那麼長，知不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有去限制每一次他們兌換的數量，比如說像百貨公司，我們限制他們一次兌換就是換到 5,000。就是一家四口，我們再多一人，5 個人的話，就一次…。

陳議員麗娜：

廖局長！〔是。〕你知不知道，我剛講的事情正在發生？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們這邊並沒有聽說，但的確我們有藉由相關的稽查以及查核。

陳議員麗娜：

謝謝，請坐，你不知道嘛！

李議員眉蓁：

局長，我請教一下，你們現在的高雄券是怎麼管控？怎麼樣發給店家、怎麼樣給高雄一些店家來發高雄券？怎麼管控？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們第一次的話，餐飲業者來申請，我們會給他 4,000 元的高雄券。接下來，假設他高雄券發完了，前提是他有相關振興卷的消費，假設他第一次花掉 4,000 元的高雄券，他可以到高雄銀行提出五倍以上的振興券去做對應，所以也因此他至少要提出 2 萬元以上的振興券去確認，他所發放的高雄券是對應到振興券五倍的消費。

李議員眉蓁：

好，局長，你請坐。〔是。〕現在就是有人有大量的高雄券，找一般民眾的一些小資族，他不想一次把 5,000 元花完，去百貨公司才能換到 1,000 元的高雄券，所以他現在有大量的高雄券跟小資族換，我跟你買五倍券，所以我 5,000 元跟你買，但是你拿到的高雄券沒有到 1,000 元，只有到 450 元，所以 550 元是他自己賺走了。現在外面就有人一直跟店家講說，我有 100 萬的額度，我每天都 100 萬的額度可以讓你換這些高雄券，所以大量的高雄券是從哪裡來，而且市長，當初你的承諾是每個高雄人都會有 1,000 元，但是現在已經變相了，因為高雄財政困難大概會發兩、三億，可是這兩、三億為什麼特定人士身上會有大量的高雄券在外面換發，這樣聽懂了嗎？局長，為什麼會有特定人士手上握有一大堆高雄券跟市民小族換發這個東西，而且他拿到的不是 5,000 元換到 1,000 元。因為這幾乎都是百貨公司的優惠，你把 5,000 元一次花完，就可以得到一次性的 1,000 元高雄券，所以很多人都在蒐集五倍券，或許他要去百貨公司買。可是有一些人想要慢慢的花這 5,000 元，所以他乾脆直接賣給中間者，

這個中間者拿去之後，就是給他 450 元的高雄券，就這樣而已，那 550 元跑去哪裡？簡單來說，就是外面有人手中握有大量的高雄券。

陳議員麗娜：

對，所以意思就是講說，高雄市政府經發局自己內部出現什麼問題，為什麼會讓這個事情發生，到現在還沒有掌握。本來今天是要請史哲副市長也再走出去一下，看看要不要出去好好喝個咖啡，聽說副市長希望不要再被請出去了，所以我今天也要特別邀請一下廖局長，我覺得如果你老是要這樣子用無意義話語來回應議員的話，是不行的，而是要真正面對問題。今天我換邀請廖局長出去喝個咖啡休息一下，好好的思考這件事情要怎麼來處理，好不好？你請，主席，你可以裁示一下嗎？

主席（陸副議長淑美）：

好，我們先請廖局長到外面休息。

陳議員麗娜：

我希望後續你們可以查清楚到底是什麼狀況，這個是已經確確實實在外面發生的情形，一天 100 萬，那一個人一天可以賺 11 萬，這不叫洗錢嗎？把人民的錢洗出去。所以市長，你必須要注意一下高雄市的高雄券變成這種狀況，這個是不可以的。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，我們是不是請史哲副市長針對高雄券洗錢的事情要解釋一下。

陳議員麗娜：

不行，我的時間已經沒有了，不好意思，主席，〔好。〕我必須要再繼續說下去，不然我後面講不完。

主席（陸副議長淑美）：

好，那…。

陳議員麗娜：

有機會再請副市長注意這個事情。

主席（陸副議長淑美）：

好，請他再…。

陳議員麗娜：

趕快去解決它，解決問題比較重要，這個事情不要讓它真的在外面這樣發生，不可以拿人民的錢開玩笑。

主席（陸副議長淑美）：

好，請他查清楚以後跟高雄市民做一個詳細的報告。

陳議員麗娜：

好，希望這個事情不要再延續下去了。另外，平均地權基金的部分，剛剛我們都一直在講基金，大家就知道其實平均地權基金出了很大的狀況，我們都知道 205 兵工廠，也就是在亞洲新灣區附近。這個案子，事實上也是高雄市政府自己攬來做的，跟中油的後勁廠一樣，中油後勁五輕的整治，本來也應該是中油自己來做的，但是變成高雄市政府做，這個 205 兵工廠一樣的，它是先建後遷，所有土地部分的處理是由高雄市政府來做的。所以現在的問題，我要跟市長解釋一下，我為什麼會寫光利息就 99.4 億，其實它的總開發經費要 494.5 億，但是連後面所有土地要賣出去的部分全部都算在一起，補償費就高達 85.9 億，債務利息 94.4 億，工程費其實只有 14 億，所以在這個工程裡面出現了什麼問題？我們用平均地權基金來處理這個事情，但是平均地權基金必須要先負債借 104 億，之後再做償還的動作，償還是 10 年後，所以他用複利來償還，結果我們借 104 億，我們要付 94.4 億的利息，這個都是在公部門資料上面顯現拉出來的，哪有這種事情，借 104 億，結果我們要繳 94.4 億。

我剛剛也有講過，光是這幾年從平均地權基金裡面拿到市庫的錢，從 106 年到 110 年，明年不算，明年要拿 39.5 億，明年不算，前面 5 年就有 150 億。如果這 5 年不要說 30%，如果這 5 年平均地權基金的錢都有留在基金裡面，很不好意思，我們不用借錢開發，我們連 94.4 億的利息錢也不用付，這狀況是這樣的。市長，這就是為什麼基金裡面要有錢的用意，當你要做大型開發的時候才会有錢。結果做大型開發的時候，你必須怎樣？必須去借錢，必須繳大量的利息，結果倒楣的又是民眾，因為如果哪天要開發的時候又沒辦法開發。像城中城早該都更、早該做危樓整建，也沒做，所以後面還得亡羊補牢再補一筆錢，就這樣子，不斷的花高雄市政府基金裡面的錢，在做亡羊補牢的動作，這個就是目前高雄市在整體財務上面的狀況，這是剛剛我講的，5 年拿走了 150 億。所以現在的問題，只要工程有 delay，我們的利息錢就會往上加，這個可怕的程度，當然剛剛我們已經講了，事實上說起來是非常的恐怖，一年的利息錢就大概要 10 幾億。

所以高雄市政府老是要用這種方式取財政的巧門，然後做舉債的漏洞來美化債務給高雄市民看，到最後每次要建設的時候都得借錢，而增加我們所有的債務，這可不可怕？所以請問一下市長，我剛剛所提的把基金限制在 30% 這個概念，當然財政局長會講說，這個沒有法律的依據，我們要拿多少錢，事實上是可以的，我們也知道。但是問題是，如果財政讓你繼續再這樣子操作下去，高雄市還能夠有多久的機會，其實很多事都不能做，所以對於 30% 的部分，針對問題，不要再講一些有的沒的。市長，你的想法是怎麼樣？基金只拿 30% 入市庫，我們現在是不是可以好好的討論一下？

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

副議長、謝謝陳議員指教，我想陳議員手上也有數字，這幾年我們每年基金繳庫的數額。

陳議員麗娜：

我剛剛都秀出來給你看了，這都是公部門的資料拉下來的。

陳市長其邁：

其實每年都固定差不多。

陳議員麗娜：

沒有啦！

陳市長其邁：

這個代表我們維持在…。

陳議員麗娜：

有的時候 14 億，有的時候 10 多億而已。

陳市長其邁：

前韓市長跟我都差不多。

陳議員麗娜：

現在 30 幾億呢？明年 40 億。

陳市長其邁：

我說清楚，第二，就是說我也不是侯市長，高雄市議會也不是新北市議會，更何況高雄市議會國民黨多數。

陳議員麗娜：

我現在講的都是高雄市的內容喔！

陳市長其邁：

對，我知道，國民黨多數在議會的監督，我想這個機制對我們來講，我們樂意接受監督。其實財政部對於每年基金繳庫繳得越多，在財政能力的評比分數反而越高，高雄整年基金大概是 3% 左右的繳庫，台中是 7.6 左右，所以我們繳庫的比例。

陳議員麗娜：

你錯了喔！我們今年繳庫大概有高達一半以上。

陳市長其邁：

我們差不多 3%，所有的基金。

陳議員麗娜：

沒有啦！

陳市長其邁：

所有的基金。

陳議員麗娜：

所有的基金，可以繳錢的基金，我們拿差不多 50%左右去市庫。

陳市長其邁：

所有的基金，我是說…，這個數字我再提供給陳議員。

陳議員麗娜：

你叫財政局長起來講，他敢講 3%嗎？

陳市長其邁：

我再提供給陳議員。

陳議員麗娜：

我手邊也有資料。

陳市長其邁：

我的意思是說，各縣市都差不多，所以嚴守財政紀律這個部分，我也同意陳議員的說法，〔好。〕但是議會監督的這個機制，高雄市議會本身，我想這個部分，陳議員也很清楚。

陳議員麗娜：

是。好，市長，謝謝。

陳市長其邁：

所以繳庫的數額…。

陳議員麗娜：

你認為應該要有一個…。

陳市長其邁：

我們要看是不是能夠平衡市政的建設…。

陳議員麗娜：

就是說不應該拿那麼多，對不對？

陳市長其邁：

跟基金的運用。

陳議員麗娜：

你說 3%是 ok 的。

陳市長其邁：

要有一個平衡點。

陳議員麗娜：

財政局局長有講。市長，你請坐。不用，你也不用講。3%，我現在是要請局長記住市長說3%，所以如果以現在的金額來看，你要修正成3%，麻煩一下都修正成3%，這樣我也可以接受，我還給你們30%。市長，你請坐。〔好。〕3%，我是絕對同意，我想所有的議員也都會同意。

陳市長其邁：

我數字跟議員報告，民國108年到110年基金50億元佔歲入比率大概是3%。

陳議員麗娜：

如果現在拿掉50%，又借這麼錢，超過100億元，開什麼玩笑。這個跟我們資料上面的內容是完全兜不起來的，不知道是市長沒看書，還是現在是什麼情形？明明我剛報的數字，大家也看到，哪有那麼多錢？你明年要拿39億多元，3%是39億多元嗎？有這麼多錢嗎？我還是要告訴你們，205兵工廠這個工程完全不能delay，因為一delay，1年的利息就是10幾億元，這個真的擔待不起。市長，這件事情我再三地要跟你講清楚，有一些事情，如果你下一屆還繼續做，在你任內這個流程就會輪到你，沒有很久，205（兵工廠）在你的任期內，如果下一屆能夠繼續連任的話，也會遇到，民國111年就有了，所以你必須要注意一下這個事情。

再接下來地方上面的事務也很多，我要講的是有關於教育局必須要注意一下這個問題，就是明義國中中安分校。其實它是在紅毛港國小的旁邊，這個源自於14年前紅毛港遷村所延伸出來教育上面應該要有的建設。光是在教育上面，紅毛港遷村其實有3個學校，第一個，紅毛港國小；第二個，鳳翔國小；第三個就是應該要有一個紅毛港國中，但是因為當時遷進來的人口還不太多，在15年前那個地方其實人口不多，但是現在紅毛港國小已經超過500個人以上。

第一個問題就是紅毛港國小，是一個學區只有4個鄰的國小，有可能人數有500多人嗎？大部分是遷戶口進來的，所以等於教育局是矇著眼睛在幹這件事，明明學區已經不是這樣了，你讓這個學校想要進來念的人都把戶口遷進來，變成一個不正常的狀況。這個地方應該包含小港地區跟鳳山地區、前鎮地區，跨3個區的一個學校，3個區都有人來這邊念書。結果呢？學區的劃分一直沒有改變，只有4個鄰，只有在前鎮區明正里的4個鄰，就只有這樣子而已。我待會要請教育局局長回答的就是，紅毛港國小的學區怎麼來處理讓它正常化？

第二件事情是旁邊有一個明義國中中安分校，最近一直都有人講說它要變成是興仁國中，這個事情是不是真的？這是第一點。第二點是在8年前陳菊市長，我就質詢過這個問題，8年前質詢的議題就是說應該讓它變成完全中學，變成紅毛港中、小學，現在明義國中中安分校已經有9個班了，全高雄市國民中學有81間學校，6個班以上的有16間，7到12班的有13間，也就是說9

個班其實足足可以成立 1 間國民中學。但是這個地方以整個配置跟少子化的狀況，其實大家都可以接受它成為一個完全中學，就是國小跟國中的一個完全中學，所以在這個部分我想要了解一下，教育局將來怎麼規劃？是不是有可能成立所謂的紅毛港國中、小？我是不是請謝局長回應一下這個問題？

主席（陸副議長淑美）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。紅毛港國小，還有中安分校，基本上我們現在已經有朝向去把中安分校做提升的動作，我們現在正在…。

陳議員麗娜：

提升是什麼意思？

教育局謝局長文斌：

就是說積極讓它變成一所學校，就像議員剛所關心的這個方向。

陳議員麗娜：

所以你要讓它成立一所獨立的國中，對不對？

教育局謝局長文斌：

目前就是說，剛議員也有提到，興仁國中因為學生數相對比較少，我們會…。

陳議員麗娜：

興仁國中的學區跟我們差很遠。

教育局謝局長文斌：

是，沒有錯。我們目前在評估這整個部分，而且會配合大林蒲遷村，在這個部份會新設 1 所國中跟 1 所國小，在現有的…。

陳議員麗娜：

這個不能算在大林蒲遷村裡面，我必須要講，當時用的經費都是洲際貨櫃碼頭的經費，所謂的洲際貨櫃碼頭就是紅毛港遷村以後的所在地，所以這個計畫叫做洲際貨櫃碼頭的經費，我剛剛所講的那 3 所學校都是，所以原則上本來應該成立 1 所國中叫做紅毛港國中，是因為時間拖得比較長，之前人數比較少，所以還沒有成立，在陳菊市長的年代有說過要成立完全中學，就是國中小的部分。局長，我現在跟你提的就是它是有歷史性的代表意義，所以它的名字叫紅毛港，你懂我的意思嗎？你的計畫到底要怎麼做？你可不可以在這上面說清楚一點？

教育局謝局長文斌：

我們已經開始在積極研究，而且會朝這個方向來努力。我想這個部分保留社區的文化跟意涵，我想校名的部分，我們會回去做處理，這個部分有進度的話

會隨時跟議員做報告。

陳議員麗娜：

是。學區的部分呢？

教育局謝局長文斌：

學區的部分當然是鄰近地區，原有學區就會做調整，另外也會配合…。

陳議員麗娜：

紅毛港國小的學區應該同步地做調整，好不好？〔是。〕好，謝謝，你請坐。我在這邊還是要重申，這也是我對於在紅毛港遷村以後，本來應該要有的經費規劃延續到現在，15 年後應該要這麼做了。局長，要拜託你，成立紅毛港國中小的這件事情是我們一致的目標，也希望你能朝著這個方向來思考。另外，學區的劃分要重新依照現實的狀況，不要讓家長再繼續遷戶口了，真的，只有 4 個鄰 500 多個學生是不可能的事情，好不好？謝謝你。這後面有一些統計數字。

接下來要講的就是有關於南區焚化爐的事情，上次遇到市長的時候，我很高興市長講的就是說要先溝通，如果沒有溝通的話，這件事情就暫時先停止。這個事情，我覺得是對的。為什麼要溝通？我要再次地跟市長強調一下這件事情的原貌是什麼，為什麼我這麼堅持，如果要重新再蓋的話，一定要用公部門的經費來蓋它，就是這個樣子。我一直都在講市長上任的時候，有一個很重要的重點就是有關於空污的改善，這個重要的政見也是我們前鎮小港地區，工業密集度很高的地區特別重視的議題，所以在這樣的環境底下，你說空污好不好？會不會改善？我們一聽到市長這樣講當然很開心，但審計處他直接就講說，其實這些代操作廠商，也就是指岡山跟仁武的部分，事實上他們的焚化量影響了我們的空污，岡山、仁武當時大家都知道，高雄市平均 3 年的垃圾量，1 年都是 139 萬噸。岡山跟仁武廠收外縣市的垃圾跟事業廢棄物的部分就佔掉了四分之一，就佔掉這個量的四分之一，所以我們光是燒外縣市的垃圾，這還不包含我們有一些聯防區域，譬如說有金門、馬祖這些垃圾送過來的，這個我們有義務要去協助他們燒，但是我還是重申，不是我們聯防區域的縣市，拜託，你不要把垃圾送來高雄市燒。我們也被列為是三級防治區，這麼多年的狀況底下，空污也被認為是影響身體健康一個很重要的環境因子，所以對於長期在空污嚴重的環境區域的民眾，覺得這是屬於居住正義的一塊。如果高雄市南區焚化爐要增量來燒垃圾，我指的就是說現在高雄市政府提出來的案子是 BOT 的方式，BOT 的方式設計這一個將來可以營運 25 年，每 1 年平均燒的垃圾是 47 到 51 萬公噸。目前的水準大概在 39、40 左右，大概多出了四分之一的量。市長很清楚的知道，臨海工業區加上林園工業區，再加上南區焚化爐，對整體周遭的環境、地價及經濟發展的影響是什麼樣子。所以如果你要在這個地方用 BOT

案去處理，在商言商，發電其實已經可以成為一個綠能。效能好，申請綠能大概是現在價格的 2 至 3 倍，可能光是發電就不少錢。再加上垃圾處理費，其實焚化爐的生意是一個賺錢的生意，所以如果為了南區焚化爐的重建來借錢，當然這個是高雄市政府自己所提出來發行公債的部分，我是百分之百的同意。因為將來等於是全民共同來投資，只要有意願的人共同來投資。讓我們可以用這個方式來蓋，高雄市政府擁有掌控權，我們可以讓他 1 年不要燒超過 40 萬噸的垃圾。這樣子至少對高雄市小港地區的環境居住正義有一個交代。

你跟我講新的機器效能比較好、污染比較少，這個我都知道，但是像岡山及仁武廠都要減量，為什麼獨獨南區廠要增量？你都願意。我剛剛講過要借錢建設的地方無數，結果為了人民的健康，你不願意舉債。這個應該要講給民眾聽，讓民眾知道陳其邁市長的價值觀是這樣，是不是？讓民眾知道，這些事情發生在小港地區，如果小港地區的民眾不站出來的話，高雄市政府根本不會重視他。所以我這邊還是要讓市長知道，因為你也給了一個很良善的回應，希望能夠多溝通。所以在這邊也要把我為什麼堅持一定要政府自蓋的原因告訴你，將來如果你覺得好像外面的人操作的效能比較好，你可以仿照岡山跟仁武用 ROT 的方式。將來用 ROT 的方式去經營，外面的人可以經營得很好。現在也有一定的模式，但是我們可以管控所有的量，因為岡山跟仁武廠在新的合約簽下去之後，我們陸陸續續也把垃圾的掌控權拿回來了。如果高雄市政府可以把掌控權拿回來，將來垃圾怎麼燒？高雄市議會有絕對的監督權，可以讓你控制在不應該燒的就不要進來。台北市以前都不准其他縣市的垃圾進去燒，本位主義很重，結果都送來我們這邊燒。當我們發現原來底渣處理起來還要花一大筆錢，以前都是自己吸收，後來才叫人家底渣要怎麼處理，才知道原來要拒絕一些才行，不然也沒地方埋了。高雄市真的是收那麼一點點錢，卻製造一堆的污染，民眾要承受空氣環境的污染，如果你現在要多燒垃圾，我是絕對不同意的。光是垃圾量這麼高的狀況，就不能讓他用 BOT 案，這是我的意見。重要的重點就是，量一定要控制，一剛開始，希望以後的量還會再繼續減少，一定要在 40 萬噸以下，而且要高雄市政府自辦。是不是請市長也給我一個回應？

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

陳議員所反映地方的意見我們都很重視，有共識後再繼續往前走，這是基本的原則。第二個，污染的總量，現在環保的標準跟過去不一樣，所以現在是採加嚴標準，總污染量大概可以降低 50%，粒狀物大概降低 70%，所以新的焚化爐廠一定是比過去更環保，空污一定可以減少。

陳議員麗娜：

如果沒有比過去更好就沒有必要新蓋。

陳市長其邁：

這個量當然也可以再討論。根據環保局的估算，我跟陳議員請教，蓋新廠要 100 億，我如果比較會借錢，1 年大概要付 1.5 億的利息。現在從 105 年到 109 年…。

陳議員麗娜：

你有沒有去了解我所謂發行公債的部分，我跟你也談過好一陣子。

陳市長其邁：

這個借錢的利息 1% 好了，利率…。

陳議員麗娜：

發行公債。

陳市長其邁：

公債的利息現在大概 1%、2% 左右，反正 1 億到 2 億。105 年到 109 年 1 年的盈餘平均大概是 8,400 萬，因為有 2 家委外廠商，意思就是賺的錢差不多是 8,000 萬左右，利息就要 1.5 億。不是公債不公債計入舉債上限，而是我們的基金及能力，市政府有沒有辦法去興建一座 100 億的焚化爐。

陳議員麗娜：

光是綠能發電的錢，1 年就有大概 6、7 億，所以一定是夠的。

陳市長其邁：

我們賺的錢及盈餘，還有垃圾車及一些有的沒有的都要算錢，平均算起來我們的盈餘要如何來付一間 100 億的廠。

陳議員麗娜：

以前的狀態都可以，現在的綠能發電又多了二、三倍，你現在在叫不行其實是沒有理由的。

陳市長其邁：

這個我們再來做試算，好不好？反正這個要大家有共識我們再來做。

陳議員麗娜：

我覺得你應該站在市民的角度去看這件事情。如果你只光顧說我這邊可以舉債、我那邊不能舉債，我就不知道你的考量是什麼，是不是？剛剛我們講一大堆的開發，你都在舉債，為什麼那邊可以舉債，你這邊不舉債？市民的健康不用顧嗎？市民的健康不是應該要放第一位嗎？你的優先順序我搞不懂是什麼？我現在看起來你舉債的部分都是有發包案子的，都是有大批土地開發的，這種的你才要舉債。像我們這種看不出來的，就是蓋個焚化爐、燒燒垃圾、民

生問題及人民身體健康的，你就用這種方式去處理，他是進一步的危害民眾。你用 BOT 案，這些商人要賺錢我們是不反對，但是他的方式不適合我們，因為燒垃圾是有公益性的，所以這是必須要把它清楚的分隔開來。市長，什麼東西該借錢？什麼東西不該借錢？我覺得在你的價值觀裡面我是目前還不能認同，所以為了市民健康舉債的事情，我覺得是值得做的。大家應該要再思考看看南區焚化爐應該要怎麼做會比較好，如果光是為了錢的問題來處理，我覺得市長是否可以考量健康的因素為優先，那你就會知道應該怎麼做比較好。

接下來，最近我一直都在跟身障朋友討論這個問題，除了在部門質詢之外，我也特別把他提出來說給市長聽聽。主要就是因為我們都說我們是宜居城市、友善城市，所以照道理來講，高雄市是不斷的希望朝著宜居城市、友善城市的方向在走。其實有很多的身障人士到了高雄，他們覺得高雄並沒有那麼方便。高雄並沒有那麼方便的原因，譬如我那一天提到的我也稍微把意見反映給市長。譬如說，路面不平整、人行道被電箱佔用、騎樓無法通行、身障者停車位經常被一般的車輛佔用、斜坡與路面會有高低落差有時候還容易摔倒、搭乘無障礙計程車會被加收 150 元、低底盤公車操作時態度欠佳甚至有時候不停車、柴山自然公園的輪椅跟代步車進不去，也沒有殘障廁所，其實後面還有很多。從這一些人反映出來的問題就是說，其實高雄市並不方便，對身障人士來講並不友善。當然也有一些不錯的反應的地方，但是要改善的地方實在是太多了。譬如說，大家都覺得高雄很有名的西子灣、柴山，但是身障人士是沒有辦法到那邊去玩的。外縣市的人要來的時候沒有遊覽車會載他們，因為他們的遊覽車需要特別的遊覽車。進來高雄市以後，低底盤公車招手他不停，甚至招手真的上去了態度也不佳，有時候沒綁好就馬上開了，然後坐計程車還要被加收 150 元，這種狀況你會覺得愉快嗎？所以我才發現身障者的平均生活支出要比一般民眾高很多，因為這些東西都額外要付出非常多的成本。所以我有建議社會局局長，我們是不是來做一個 APP？這個 APP 裡面有所有的資訊，比如交通的資訊、餐廳的資訊、診所的資訊、生活的資訊，然後所有要玩的觀光景點是不是對他們友善？只要是對於身障人士友善的地方我們把它盤點出來，放進去資料，然後讓這些人可以去這些地方玩。我知道觀光局有開發一些路線要讓他們玩，但是和外縣市的連接不夠，所以應該要專門補助一些業者願意去做這種身障人士的遊覽車，然後怎麼樣讓整個路線都可以很暢通，這是有必要的；一條一條的路線，從點到線，到整個面的布置，真的要非常認真才有辦法處理這件事。這裡就有一個問題，我在公聽會裡面提出這個問題的時候，社會局副局長向我反映說，打造一個 APP 很貴，需要很多錢，所以社會局沒有辦法做。市長，我剛才說借錢 100 億對你們來講也是時而有之的事情，但是一個社會局竟

然連一個 APP 開發成本都認為高，它面對的是身障人士需要的服務，它覺得將來的開發成本、維護成本太高，所以它沒有辦法做。

市長，這個我就要問一下，現在資訊中心都獨立出來了，資訊中心當然我看起來它要整個去支撐這件事情，那天在談的時候劉主任很認真，但是我不知道我們自己可以獨立作業嗎？還是必須要發包出去給外面？第二個問題，如果真的 APP 開發的成本很高，你認不認為應該要來做？然後讓身障朋友在食衣住行更方便、更願意在高雄做旅遊，讓身障人士在生活也跟一般人一樣，提供他所有資訊上面的暢通，這個值不值得做？你願不願意做？請市長回應，讓所有身障人士他們知道市長對於他們的態度是什麼？

主席（陸副議長淑美）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

完全同意陳議員的建議，我會請社會局和交通局好好研議，看是要整合到原來的 APP，或者是獨立有一個 APP 來做使用。

陳議員麗娜：

市長說要支持了，我也拜託交通局和社會局兩位局長，我們後續是不是努力來把這些 APP 的建置做好？我想這個一做出來應該會比台北市更好，台北市還分成三個 APP，而且跟民間合作，如果能夠整合到一個 APP 上面，任何的食衣住行都在上面的話，我相信會是非常棒的一件事情，那是真正的達到對殘障人士友善的環境，如果能夠先達到這一點我就要先感謝市長，我也期待這動作明年度我們可以看到有開始的部分，好不好？謝謝。

接下來我要講的是，這個一直都是我在關注的事情，因為當時的樹木修剪技術人員訓練及認證考試制度的部分，我也一直都在督促著。養工處事實上當時有一些作業規範，雖然不是達到全部業者都認同的狀態，但是說真的，有了樹木修剪技術人員，每次在修剪的時候這些認證的人都會跟出去，就應該不會修錯樹了吧！就不會有砍頭樹的狀況了吧！照道理應該是這樣子。我們不要說私人的樹，我們先從公家機關來講，大宗的譬如說工務局公園、教育局學校，還有水利局也有大片的樹林，農業局也有、勞工局也有，最近一件事件的發生就是在勞工局的勞工育樂中心，樹木直接砍頭。光是這個樹木修剪至少有 4、5 年的時間都在追這個事件，然後這中間不斷有事情發生，現在的問題就是，各個局處只要一跨不同的局處然後就產生問題，我在議事廳裡面總質詢講過這個事情滿多遍的，為什麼要挑這個時候講？因為大家都在，各個局處首長自己想一下，你們的廳舍或是你們管的空間裡面只要有樹木的，拜託修剪辦法要按照養工處的修剪辦法，然後規則方法也要按照養工處的來，如果你們人員需要受

訓，拜託委託養工處來辦理。林副市長，這個事情應該你也滿熟悉的，對不對？譬如說今年度我遇到的有教育局，就是學校裡面樹砍頭的，還有勞工局勞工育樂中心樹砍頭的，你對這些事情，副市長，對不同局處的部分怎麼樣來聯繫？讓他們都能夠按照這個規定來做，我希望明年度不要再看到樹木砍頭的狀況，請說明。

主席（陸副議長淑美）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

確實我們應該要重視，自從我就任以來就有發佈一個高雄市樹木修剪的作業規範，而且要有授證制度，要修剪的人一定要有授證經過訓練。另外學校曾經發生這個事情，我已經告訴過副局長和局長，你們要修剪這些樹之前一定要先通知我們作業的委員會，不能為了要做太陽光電把樹都砍倒，這個事情不能再犯，我們一定要落實這件事情，不只如此，同時我們也建立一個網絡隨時要通知。至於另外一個地方就是有些國宅社區，這些長輩他們需要修剪、需要我們幫忙，我們應該要主動請他告訴我們，我們會協助他們，樹木都是城市的資產，即使要修也要有一個好的方法，以上。

陳議員麗娜：

你的管理方法是怎麼樣？用口頭說說是沒有辦法達到的。

林副市長欽榮：

當然，第一件事情，凡是屬於市政府的，我們一律要透過樹木修剪委員會同意才能夠動，也就是包含教育局也應該要送過來，這是屬於公部門；私部門的部分我們正在推動，希望一邊要強力的輔佐，你知道有些管理委員會還沒有輔佐起來，我們一者要讓它成立；二者，我們要主動來宣導。我們因此要求養工處要有一個宣傳隊，類似把這些實施規範，我們一路一路要和主委溝通，這是我們目前公私兩部分進行的作為，以上。

陳議員麗娜：

副市長，我在這邊建議各個我剛才點名的這幾個局處，我知道他們有樹木需要做維護的部分，請你也整合他們，然後出一張公文，然後給辦法，也希望就是如果沒有做到，下面應該要怎麼來處理？有一個方式，不要都沒有。然後一張公文出去了不太有人會在乎，所以現場的各個局處首長拜託你們自己想一下，你們廳舍所在或者所管理的地方有樹木的，拜託要按照養工處的樹木修剪辦法，同時修剪樹的時候，都要有一個合格的訓練人員在現場才可以修樹，這樣子是不是比較完善，謝謝，拜託也把副本給我，謝謝。

接下來，最後一件事情，大林蒲遷村的事情還是要講一下，剛才前面我們都

在講，因為最近大家都在忙台積電，台積電來不來等等之類的，對於台積電的事情我們一定是表示歡迎的，如果它要來我們非常歡迎，但是如果在這個取地的部分，有問題的部分，市長，我們是會非常在意，這個要先講。但是大林蒲遷村反而就變成不動，大林蒲遷村不動的狀況底下，是不是也代表整個循環經濟園區中央也沒有要動的意思，這個必須要說清楚，中央到底目前的看法是什麼樣？如果地方一直都在期待應該要趕快遷村，但是很多的問題都還沒有解決，我這邊沒有列出來，但是我口頭上面先唸一下，讓市長知道我們的訴求。譬如私有的土地，我們現在住商用地都是一坪換一坪，但是非住商用地的地方，土地 1 坪換 1 坪，這樣你有聽懂嗎？一坪換一坪要怎麼換？你說現在又沒農地、沒旱地、沒什麼地，如果沒有的話，你要用什麼方式？市政府必須要有個想法，這件事情已經提很久，但到現在還沒有告訴我們你們的想法是什麼。第二個是建物的補償必須用全新建構價，就是現在是 3 層樓的房子，現在 3 層樓的房子蓋起來鋼筋水泥是多少，市面上的平均水準是多少，應該用這樣的價格來賠償。最近物價波動很厲害，所以在價錢上面應該會有個重新的公告才對，但是這些都沒有 follow 上，雖然我們設了一個辦公室在那裡，事實上功用真的不大，都發局的想法其實也沒有發揮作用。

另外，這個可能是新的議題，大林蒲安置的最小建築範圍應該規定在 26 到 30 坪，26 到 30 坪事實上也是現在透天厝大概 1 棟大小的面積，這個為什麼這樣講？就是房子的大小很多都是不一的，有的只有 10 幾坪而已，有的可能 4、50 坪之類，都有可能，大的可能還比較沒問題，但是小的如果太小，有時候還不能達到建築面積，你到底要賣他多少土地？所以我在這邊建議你應該有個最小建築面積，到底是不是 26 到 30 坪，這個我們可以再繼續討論，但是應該最小建築面積要規定出來，這樣整體的社區才會呈現美觀的狀態。另外，所謂的遷村蓋的房子，我們必須要提高它的建蔽率跟容積率，上次有提過它會比較高，但是我這邊再報一個數字給你們作參考，大概是建蔽率在 80%，容積率要超過 400%，以這樣的狀況來評估的話，就會比較接近他們現在所居住的面積大小，這個也是要請市長再把它規範在內，現在應該是吳局長，吳局長，也希望能夠把事情記一下。第五個是多元配套安置方法，請參考紅毛港及桃園航空城的方式來處理。廟宇的部分，我再次強調比照紅毛港遷村的廟宇方式，因為現在其實沒有達到，市長可能不知道，比紅毛港的廟宇事實上是要差。經費的部分如果不足，應該由新材料循環經濟園區來補足。另外，如果將來的開發有盈餘，應該要提撥回饋給大林蒲的居民。

再接下來是有關於現在環境的空污，如果你給我拖個 10 年、20 年沒有辦法改善環境，那怎麼辦？所以照道理來講在這段時間應該要有補助，以及以前所

產生的污染，我們這個也有提過，就是對以前的污染狀態應該要有個補助的項目。以上大概是這 9 點的部分跟市長作報告。我也有提議會的提案上來，讓你們很清楚可以看到整個所有的內容，你不能夠不管大林蒲遷村的進度…。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

剛才你說紅毛港遷村，就是我當代理市長的時候去辦的，所以那個過程我想陳議員也很清楚，大林蒲遷村我們當然一定要把大林蒲的居民顧好，所以這一段時間在上次開第一次說明會後，大概在年底或明年初我們會再開第二次。這中間發生的事情是因為上次開第一次會時，有很多居民跟議會的陳議員都建議很多事情，這個牽涉到預算的增加，所以在這段時間雖然是疫情，但是我們也不敢忘記對大林蒲的承諾，所以有跟中央討論大家反映的一些意見，增加預算的部分，我要爭取預算。第二個，我們會儘量來照顧大林蒲的居民，剛剛你有說到很多細項，包括我們第一次說的公共設施保留地，農地是不是要增加補償。另外一個是一坪換一坪，有的居民會遇到要蓋房子並不好興建，因為自己蓋要自行找建築師，因此自己蓋很麻煩，所以有一些替代方案也要照顧我們的長輩，另外有一些只住在那裡，他沒有土地也沒有房屋只是租在那裡的，譬如已經有 10 年、20 年以上，我也要安置他，也不能忘記他。所以可能要有一些社會住宅，這些大概都會增加不少的預算，這個部分的有一些部分我已經獲得行政院的支持，這個部分容我有一點時間，我們也整理，跟議會來先作報告，然後我們到大林蒲。〔…〕小港、前鎮區的議員我們一定會先跟大家作說明。〔…〕好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員麗娜及李議員眉蓁。上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）