

## 二、第 3 屆第 6 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 110 年 11 月 5 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（林議員于凱、高議員閔琳、林議員富寶）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請林議員于凱質詢，時間 50 分鐘。

#### 林議員于凱：

大家早安。首先先感謝市府對「**城中城**」大火的案子，市府這邊處理的態度非常積極，對於家屬、罹難者以及倖存者的安排、安置都很貼心，這個要表達感謝之意。整個調查報告在兩個星期就可以出來，而且非常完整揭露市府自己行政疏失的部分，這個也非常肯定。但是現在我要提到的就是，因為市長施政速度非常快，所以市府做事的人都會讓外界覺得市府做事很快、很有效率，但是市府在自己同仁的照顧上，可能有時候就會疏忽。「**城中城**」的調查報告建議工務局和消防局應該在 3 個月內完成 8 樓以上 20 年屋齡的公安及消防盤點，現在工務局和消防局就在忙這件事。但是為什麼當初 15 層樓以下的公安申報未實施的部分原因，調查報告裡面也有講到，因為人力難以負荷。所以這兩件事情，一個是要趕快去做清查，一個是人力上面有沒有問題。工務局近期面對很多大樓施工的公安稽查，包括從市長上任之後，很多陸橋很快速就拆掉，包含中博橋、綠園道在去年年底完工，再來就是有很多新闢的道路，這些都是工務局的工作，在這邊我也要向工務局的同仁致敬，這段期間最辛苦的市府同仁，工務局就是其中之一，工務局長，跟你致意一下。

基層公務員不眠不休的工作，不堪負荷，聽說離職率很高，現在是楊局長你要來扛這個重責大任，這個工作量這麼大，到底有沒有一些業務可以讓它外包？剛才講的人力不足的部分，稽查公共安全、辦理使用執照、標案承辦以及其他各式各樣的業務，這個都是工務部門的公務員在做的，不知道人事處對於工務部門，最近公務員的加班時數有沒有做過統計？第二個是離職人數有多少？第三個，據我所聞，最近會再爆發一波離職潮，楊局長，這個就要預先因應了，怎麼因應？我幫你們提出兩個解答，第一個，上述這些工作有沒有可能可以直接勞務外包的部分，就勞務外包處理，或者你就比照當初我們處理登革熱的方式，另外拉一個 200 人的弟兄來處理稽查的工作、做公安稽查與盤點的工作。當然，今年準備要地方特考了，你還有一個機會，我們市府的人事處可

以趕快提報增額錄取的名額。這些都是我們現在可以馬上因應來做的，讓工務局真的有人來做事，不要把所有業務都堆疊上去，後來負荷不了，我真的聽到基層公務人員跟我說差不多要離職了，有的是真的哭給我看，這個真的是要注意、要注意！

第二個問題是虐童的這個事情，我都認為如果有事實的話就嚴懲，我絕對支持。仁武這個彼得魚幼兒園，上個星期五，家長打電話給我說他去看一下監視器的畫面，當然，我們陪同去看，結果這個星期三教育局就做出了裁處，懲處幼兒園停辦半年，什麼時候停辦？這個星期五，就是今天要停辦，這個速度是我從頭到尾，在高雄市政府沒有看過這麼積極有效率的處理幼兒園事件。我必須要請教教育局和社會局，你們對相關證人、受訪人的證詞訪談完畢了嗎？

第二個是整個幼兒園的影像畫面，搞不好它不只有那一段期間有問題，說不定它前面就有問題了，一個月之前的影像有沒有確認了？我認為毋枉毋縱啦！要調查清楚再來做一個裁決。再來，就算你已經確定它有違規事實，但是它是這個老師本身的問題，結果你裁罰園方直接停辦半年，因為處分的方式還有其他的可行的方案嘛！停辦就是完全都不能教學了，所以現在幼兒園裡面的學生和家長直接受到影響；停招是說它接下來的那個學期、下個學期不能招生，這個可能對家長影響沒有那麼大，但是你們現在重點就是沒有足夠的時間讓他們因應，就要求園方要關門，家長沒有時間安排轉學，造成人心惶惶。

新竹怎麼做呢？他們也是因為本來就是要停辦，後來考量家長有後續安排的需求，所以就是把停辦處分延長到 8 月再執行，就是在新舊學期交接的時候，剛好是一個可以停辦比較好的一個時機點。我是認為，這個案子其實可以讓涉案教師先離班，保留園方的懲處，待調查更清楚、更完整之後再來執行這個裁罰，如果確定屬實，我也支持你們就停辦或停招，讓教育局安排這些學生有轉銜的時間，然後有充足的時間針對最近一個月的監視器展開調查，如果後續有更多虐待行為，沒有關係，我們就嚴辦。

我這邊也遞一份一百三十幾個還在園的家長連署書給市長，園方、家長的訴求很簡單，他們覺得他們小孩在裡面有受教權，停辦的話，影響到他們的受教權，如果園方的老師真的有不當行為，他們也是支持針對老師來處分，但是園方整體是不是停辦或停招，家長認為調查的事項應該要更清楚，事實被釐清之後，再來做一個比較確定的處分。因為這次真的是，我不曾看過有這麼快的啦！真的在這 3 年裡面，沒有看過這種虐童案這麼快就被處理掉的，這個是史無前例，再麻煩局長、還有市長這邊來注意一下。

第三個議題是中都戲院要退場了，因為它是被鑑定為危樓，其實這張圖我已經講第二次了，就是整個中都地區，它其實是非常有傳統工業聚落的一個地

方，是高雄最早的工業發源地。這個林商號就是合板工業，這個東尼羽球美術館，也是以前很有名的合板工廠。其他周邊還有田町倉庫群，還有一些罐頭工廠、做酒精的酒精工廠，還有台泥的前身～淺野水泥株式會社，延伸到後來就是台泥鼓山廠，在這附近還有唐榮磚窯廠，它的前身就是鮫島盛創辦的台灣煉瓦會社打狗工場，演變出來就是唐榮磚窯廠，這都是 100 年以上的工業遺址。搭配我剛才所說的中都戲院，為什麼會有中都戲院？等一下來跟市長解說。

這一條中都的聚落，不管是從陸路或是水路來講，它都是早期高雄工業發展一個很重要的核心地帶，它可以說是高雄最早的工業地帶，現在當然它時間久了，有一些過去的記憶要離開了，我們也是默默接受。但是蕭佛助這個戲院獨特之處在哪裡？從 1950 年代開始，蕭佛助在高雄參與了非常多重要販厝和戲院等等的興建，他蓋了 6 個戲院，中都戲院剛好是目前保留下來最後的一個，中都戲院也即將要被拆除。但是這個拆除過程當中，我覺得行政程序上有一些可議的地方，這個公文是發給居民、攤商，就是要求文到 7 日內要自行拆除，30 日內可以訴願，不過這個公文送到，7 日內你就拆除了，就算他 30 日內去訴願，那又怎麼樣，因為已經拆掉了，所以我覺得這個公文下得也是又急又快啦！行政程序上面會造成一些後續的問題。請問一下，市長，你知道中都舊名是什麼嗎？市長，回答一下，考你一下，你知不知道中都舊名是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**林議員于凱：**

市府有沒有人知道？文化局知道嗎？

**陳市長其邁：**

應該是叫作諸家寮還是…。

**林議員于凱：**

它叫作磚仔窯。

**陳市長其邁：**

磚仔窯。

**林議員于凱：**

好，市長請坐。

**陳市長其邁：**

因為中都磚窯廠…。

**林議員于凱：**

對，它都是磚窯廠在附近嘛！它的舊名叫作磚仔窯或是牛車寮，剛才市長也有說到，其實是牛車寮啦！為什麼後來叫作中都？是因為那時候這些外地來的

工人，他們在那邊群聚，為什麼會群聚？因為蕭佛助在這邊蓋了一個樓上是戲院、樓下是市場的複合型建築，所以 1966 年完工之後，變成地方居民生活的中心點，那個地方後來就變成中都了；跟蕭佛助在那邊蓋這間戲院，帶動周邊百姓在那邊聚集、娛樂，是有一個很大的關聯性，這就是為什麼在地人會對中都戲院有這麼大的一個情感連結。

我那天去瞭解他們的意見，除了攤商希望他們的攤台可以保留之外，很多人跟我說，那個戲院可不可以保留？他們說因為我們都在那裡看電影，小的時候、談戀愛的時候都在那裡。第一個，當然，他們提出了訴求，市長也跟我說，這個建築物的立面其實是現在戲院最有價值的部分，他們就提出是不是有可能將這個立面做保留？我當然知道戲院已經鑑定為危樓，在處理上面會有棘手的地方。第二個，我們有沒有可能，即便要拆除，我們來用一個 3D 雷射測繪的方式來進行中都戲院的影像保存。

這個是我們高雄鼓山的一個工程團隊，他們針對三田町這個建築物所做的紀錄，也讓大家看一下它怎麼記錄這個過程，我們播放速度可以加快一點點。它除了外觀記錄之外，它還可以用內部記錄的方式，讓這個建築物本身的內部構面可以很清楚的被記錄。

中都戲院特別的地方就是樓上是戲院、樓下是市場的這個結構，這個在台灣可能是稍微少見的一個建築結構。當然，它裡面還有很多細節的部分，因為我也不是文化局的專家，所以就是請文化局真的要協同市府工務單位，看看能不能用這個 3D 雷射測繪技術好好的去把它保存下來。市長，是不是可以做一個回應？針對中都戲院、在地居民的情感連結，我們市府在公安的立場上面要拆除，這個沒有錯，但是另外一個部分，我們怎麼樣透過比較軟性的方式去保留住這個記憶，市長可不可以給我們一個回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個我也非常贊同，高雄有很多文史工作者致力於文化古蹟的保存，尤其是蕭佛助先生過去長期在高雄興建很多建築，在當時的時代，他對高雄文化產業的發展或是對高雄的建築都留下了一些烙印。就誠如林議員所送的一本書裡面特別提到的，城市的偉大在於它文化的底蘊，這個是我當時擔任代理市長的時候，還有後續包括葉菊蘭代理市長、花媽市長，以及謝長廷市長，在大家努力之下，把中都磚窯廠爭取指定為國定古蹟。中都其實它還是保存了它的一個歷史記憶，但是一方面我們也要做公安的盤點，來保障人民住的安全。確實經過三大公會鑑定之後，在中都戲院的部分，因為它的建築物已經達到危險等級，

所以必須進行拆除的工作。

不過可以保存的這個部分，包括剛才林議員所建議的用 3D 測繪的方式，我們早上開會的時候也特別請林副市長做一些協調，是不是先做一個安全的維護，也給文史工作者一點時間趕快進行測繪和保存。另外，也希望未來都市計畫在處理的過程，或是在建物重建的過程裡面，也能夠保留或記載，或是以原來設計的風格來做為未來改建的方向，不管是建物或是建築的其他標記，都希望能夠完整的呈現原來的一個歷史意義與當時蕭佛助先生所設計的一些精髓。這個部分，後續都發局和工務局在做建物審查或規劃的時候，會來做一些特別的考量，這裡也跟林議員做說明。

**林議員于凱：**

謝謝市長剛才的承諾。我希望這個真的可以讓中都居民對中都戲院還保有一絲絲記憶的可能性。接下來就是來談唐榮磚窯廠，我剛才說它的前身是鮫島盛創辦的台灣煉瓦會社打狗工場，後來延伸成唐榮磚窯廠。這個案例我已經說過滿多次了，左邊這個是日本福武集團在犬島的煉銅博物館，它是三分一博志和柳幸典設計出來的，裡面真的是非常厲害的一個博物館。他們在裡面用鏡像的方式，讓你在裡面行走好像在裡面被淬煉一樣，你會感受到整個煉瓦的製程，彷彿你在裡面被淬煉，最後帶你到三島由紀夫「松濤之家」的作品～「水的映像」，哇！那個記憶非常深刻，那是要搭一個小時船程才能到的地方，每年吸引多少遊客去你知道嗎？這個創造出來的產值超過台幣 3 億元。

而我們的這支煙囪，圖上右邊這支，其實長得差不多啊！外表看起來都一樣，問題是我們這個磚窯廠現在不能進入，這個是兩者的差別。我剛才說的中都戲院已經保不住了，周邊還有一些剛才說的百年石灰窯，這是台泥的，這些都是早期高雄的工業遺址。高雄人的記憶在哪裡？外地人來的故事在哪裡？就在這裡嘛！高雄百年的高雄第一工業地帶，剛才講的這個範圍，包含從三塊厝出來，這邊還有榮泉汽水工廠、三鳳中街、三鳳宮、三民市場，我就規劃過一個「三三三」的小旅行，讓住在中都附近一年一度回來的遊子，我們辦一個校友回娘家，走一趟「三三三」的小旅行。其實在地都有能量，三鳳中街那邊的理事長和里長，他們過去也有規劃做一個「幸福九九藝術巷道」，其實他們都有那個概念，只是沒有延續下去，很可惜！

所以我覺得透過這一次中都戲院已經保不住的這個機會，也是一個新的契機，我們是不是可以搭配 69 期重劃區的這個開發案，一起來好好思考，到底中都未來的路何去何從？它也是有一些搭配上上面的意象設計，整個公園花 2,800 萬元，但是在這個磚窯廠意象設計的部分，好像只有 100 萬元而已，這也真的很可惜，可惜了一點。它做了很多鋪面的改善，但是實際上面最重要的

元素，它只有花了 100 萬元，2,800 萬元的案子，裡面只有 100 萬元在做這個中都窯場藝術形象的營造，這個真的偏低。所以我還是秉持我那個想法，可不可以打造一個中都打狗源工業博物館？它不是一個建築物的博物館，它就是一個常民生活所在的博物館，就像菁寮無米樂社區一樣，它沒有一個實體的博物館，它的博物館就是人民生活當中，你就進去體驗的博物館。其實上個會期也有跟市長就教這個事情，那時候市長是說請林副市長來召集一個中都整體的開發會議，我也知道市府最近事情很多，我也希望林副市長可以把這個事情放在心上，我們真的藉由這次的機會一起來思考中都未來整體的發展方向，這個麻煩市府也來留意。

再來，我要講一個是危險危樓的問題，這個中興國宅已經超過 60 年了，在哪裡？在青草街，整條幸福川、三鳳宮旁邊有一個青草街的街廓，後面有 4 排是以前 60 年代興建的國宅。這一棟我特別點出來，也跟林副市長講過，這一棟其實進去很可怕，我進去看就像這樣，鋼筋已經裸露，天花板已經快要掉下來了，其實這裡面還有住人喔！我進去之後就問了一個問題，我說這個地方這樣子，你們還有人在這邊行走嗎？一個阿嬤跟我說有啊！我每天都在走啊！我住在 3 樓每天走啊！我第一句話就跟他說阿嬤，你以後出門的時候戴一下安全帽，我怕你被打到。

這個也是一個很需要照顧的地方，60 年的老國宅，它從河北二路分成仁、義、禮、智 4 棟，為什麼沒有辦法都更呢？是因為它的容積率只有 300，建商不願意進場，這個是一個很麻煩的地方，所以是不是請都發局長針對這個地方要怎麼處理？有沒有可能先做都市計畫變更，讓自辦都更有可能在這邊啟動？起碼在地的居民希望那一棟危樓可以先幫他們處理一下，因為那一棟危樓聽說當初要去拆除的時候，也沒有申請拆除執照，也不知道是誰去拆除的，但是現在就已經變成這樣子。七、八成的居民都希望能夠做計畫變更，提高容積獎勵，如果市府有這個意願的話，我們當然也可以去擔任這個溝通平台，去跟市民取得百分之百的同意，我覺得這應該也不是問題，他們真的有這樣的意願。

接下來就是愛河灣跟第三船渠，這個也是長期在關心的議題。因為我覺得高雄的特點及最大的特色就是高雄港，這是港務公司自己談到高雄港未來發展建設計畫 106 年到 110 年，要發展什麼？客運及觀光遊憩港。我實在不知道客運及觀光遊憩港在這邊，我們到底做了什麼事情？好像高雄市民要出海還是很困難。當然我上個會期已經有跟市長就教過，我們要打開這個高雄港就是一定要成立一個跨平台委員會，叫做高雄港開放推動委員會，市長當初也說好，我們來成立一個高雄港開放推動委員會。市長在就任的兩個月內，就馬上把愛河還河於民了，我們現在也很希望還海於民啊！我也是依照市長的政策方向，我在

第三船渠辦了一些活動，辦了風帆體驗，帶國小生在陸上去做繩結的操作、進去帆船做直接上揚帆的體驗、做水下深水的錄音。

有不同的方式，都可以讓高雄市民有不同的海洋親近機會，我為什麼要辦在第三船渠？因為港務公司說第三船渠很危險，如果你要辦活動，請你專案申請。我就專案申請，有發生什麼事嗎？沒有，很安全啊！影片幫我播放一下。（影片同步播放）

大港橋蓋完之後，這個高雄港工程處鄭智文副處長他講什麼？他說全世界最適合做為遊艇基地的地方叫做高雄港。這個是宏華營造拍的影片，裡面講話的這個人是港務公司工程處鄭智文副處長，包含補給、維修、人員進出交通動線，高雄港是全世界最適合做為遊艇基地的一個地方。言猶在耳啊！但是我們現在第三船渠那個橋完全不能動。（影片播放結束）

我去看了一下那座橋，那座橋是宏華營造委託江蘇潤邦，再委託洛陽嘉維公司，等於 3 包，但是都是中國那邊運過來的。它的轉盤軸承、橋體結構百分之百是從中國運輸過來的。我實在是不得不做一個合理的推斷，就是這座橋到目前都沒辦法轉，它到底能不能轉？它有沒有辦法承受它旋轉頻率的磨耗？當初從中國採購這些，我也不知道為什麼啊？它後續如果出事情，是不是中國那邊沒有保固？因為我手邊沒有合約，我也不知道？但是我就合理懷疑這座橋是不是真的不能轉？不能轉，你要怎麼去從本來 2 億造價變成 4 億造價的一座橋，本來是說人可以走，船也可以過，現在變成人可以走，船不能過啊！從 2 億變成 4 億的造價、多了一個旋轉的功能，但是現在就是轉不起來，我覺得這件事情真的非常離譜。

從旗津到流行音樂中心，市長你猜這樣要多久？從旗津渡輪站到現在剛開幕的流行音樂中心，開車要 33 分鐘，Google Map 33 分鐘，問題這是你走陸地上的路。如果你走水路呢？8 分鐘就到了，從旗津渡輪站到流行音樂中心，船程不到 8 分鐘，理論上就是一個最近、最直接的水道，但是 Google Map 顯示此路不通啊！因為沒有碼頭可以上岸。

上次我們跟議長也有去搭遊艇，我們就是在附近，因為我比較晚出發，我就跟議長說船可不可以到一個地方，讓我在那邊上船？結果怎麼樣你知道嗎？船長跟我說議員，沒有辦法讓你上船，因為我們整個高雄港跟愛河都沒有辦法讓你上船。我想說我們這個議會團都遇到這樣的狀況，何況是一般的民眾，後來我們在哪裡上船？在國賓對面，那邊有一個愛之船的臨時浮動碼頭，我只能從那邊上船。這顯示出非常大的一個問題～沒有碼頭，愛河周邊就算在海上看到流音很漂亮，我想要進去參觀一下，不好意思你上不去，因為那邊沒有碼頭，所以你就看就好了。

所以我覺得高雄要還港於民，去年市府其實也花了時間跟精力在準備跨年晚會，當初也有想要邀一些遊艇進來參加，很可惜是遇到疫情。我們今年再來辦一次，就是在過年前舉辦海洋聖誕市集，在高雄港周邊辦一些跟海洋相關的市集活動。其實這次的國慶晚會煙火，也有一些船是從海上來看煙火的，這個真的是高雄才有辦法享受到的啊！其他地方有辦法嗎？

打造高雄獨一無二的觀光勝地，愛河灣、三號船渠提前一週開放遊艇、帆船來停泊，從聖誕節開放到跨年，不用太長，這樣就好；光榮碼頭活動體驗，你就讓他在那邊體驗風帆、體驗 SUP、體驗帆船、體驗遊艇，只要有願意出來配合的單位，我也可以去協調，我們可以跟市府一起來努力，我們把這個事情做起來，開放海洋市集，打造一個星期只有屬於高雄才會有的海洋市集，最後讓海上的船能夠從海上來看跨年晚會。我覺得這件事情就是高雄真的要做，也謝謝史哲副市長，去年這個光影藝術做得非常漂亮，就是海上平台它的效果非常好，我希望今年可以從海上，讓市民朋友有機會坐船從高雄港看高雄市，這個是完全沒有的一個經驗。

市長，你會覺得這個困難點在哪裡？困難點就在於因為港務公司不是你管的，所以你無法直接處理嘛！所以我提出一個最具體的建議，這個也是我們的海洋產業給的一個具體建議，市府直接認養愛河灣跟三船渠。這邊已經沒有商船在走了，只有海巡的船，我那時候辦活動辦在這裡，我就跟海巡署說，你那一天辦活動的時候，你的海巡船就停在這裡，這稍微行政協調一下就可以做到的事情。所以高雄市政府如果可以把愛河灣跟三船渠認養起來，變成我們市民的海洋活動、海洋體驗跟海洋駕駛的訓練中心，這對高雄的發展、開放高雄港來說，絕對是一個最好的切入點。市長，你認不認同這樣的觀點？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的指教，也非常感佩林議員在推動海洋事務，尤其是港區開發的投入和專業。現在我們有一個港市合作平台，包括一些事項，都會在這個平台會議做解決。譬如愛河灣在今年的招商，現在來的廠商也超過 20 家以上，接下來也會針對 3 號船渠跟 5 號船渠，議長也曾經和許多議會先進去過 5 號船渠。我也交代，希望能夠加快這些船渠、遊艇碼頭的建置，希望速度能增快，這是第一點。第二點，剛剛所建議的，從聖誕節到跨年，事實上，我們在今年的國慶煙火在釋放煙火的時候，其實在愛河灣已經有 100 多艘的遊艇，在遊艇上觀看煙火釋放。所以我們會根據林議員的建議，是不是從聖誕夜之前，譬如 12 月 23 日或 12 月 24 日到跨年這段時間，也能夠以活動的方式，在我們的愛

河灣或是 3 號船渠，結合遊艇跟創意市集。我們也有做一些跨年活動安排，希望能夠讓民眾更親近海洋跟使用愛河灣。

就長遠的規劃，在愛河灣裡面，包括整體的交通、觀光和遊艇產業的發展，這個部分，我們也會透過公私部門的合作，以及和港務公司等三方，大家共同努力來推動港灣適度的開發。不管是蓬萊港區的招商、大港倉 410 的整修，或者是愛河灣 A 區的碼頭招標案，到現在我們最大的一塊腹地，就是施放煙火的蓬萊港區這一塊，這個部分在 111 年，也就是明年開始，我們會跟土地開發公司和港務局在協作平台裡，也陸續辦理招商的工作。

港灣的開發，還是有一些要結合城市的歷史紋理，譬如 13 號碼頭，也就是在海音中心這一塊，原來當時是有做過一個碼頭，直接到旗津，大概 2004、2005 年我擔任代理市長的時候，曾經嘗試這樣做處理。但是因為旗津的居民，還是有一些經濟活動的習慣，或者是在人際關係，或者是過去歷史的一些發展，他們還是習慣從哈瑪星那邊來上船，他們覺得比較方便。

**林議員于凱：**

我只個是舉個例子，不是說一定要拉一個旗津到流音中心，我是說其實整個高雄港應該都要有一些碼頭，讓想要上岸的人可以上岸。

**陳市長其邁：**

對，所以我們也基於這樣的理念，不管是遊艇碼頭的開設，未來應該也要有更多元的渡輪或者是遊艇碼頭的開闢，根據市場的機制來做一些調整，我想這個也是有必要。但是高雄港的遊艇碼頭和其他的港…，我們有優點，也有一些在競爭上相對來講比較弱勢的地方。譬如我們是商港和遊艇碼頭是混在一起，但畢竟它還是一個國際的大型商港，也是台灣最重要的貨櫃輪的港口，所以在水域的使用上會受到比較大限制，譬如大船要入港，遊艇這些就還要重新排。所以在進出港的部分，沒有辦法像興達港或是其他的漁港，很多現在做為觀光港口那樣的方便性。但是我想這些都是可以克服，我們會更努力來加速整個愛河灣跟港區的開發。

**林議員于凱：**

這塊目前都沒有商船在走了，所以理論上完全不會有其他商船的航道干擾，我覺得這一塊真的很適合做為一個靜水域可以停泊。像這個地方的船渠，你如果汗水系統工程做好，裡面這些靠近港務公司這邊，至少可以停 40 艘中小型的遊艇，是沒有問題的。當然愛河灣有一個整體性的、比較稍大的 mega yacht 停泊規劃。我覺得還是要讓船渠裡面有船進出。所以我也具體建議，在我們今年的跨年，應該要讓大港橋能夠每個小時打開一次，然後讓船能夠進出，因為船進來，如果沒有停泊點，他們也不想來，因為會有一些船的碰撞，他還要下

錨，很麻煩。如果有臨時碼頭放在第三船渠這附近，因為那時候交通部有辦過一個大港橋婚禮，他直接在這邊做臨時碼頭，旁邊就停了很多船，遊客行走的時候，看得到船。雖然那個船只能看不能開，因為大港橋不會轉，但是起碼他看到的是一個有船的船渠，這個才是正常的船渠。我希望今年跨年的那個星期，大港橋其實應該要符合它設計的功能，每個小時轉一次，讓船在這邊能夠船進船出，來駁二棧貳庫的市民朋友，都可以看得到三船渠有船在走，小型的遊艇，其實連橋不用轉，都可以進得去。

上次我們跟議長去 3 號船渠，他們坐大艘的，我坐小艘的，所以我坐的那艘小船就直接過橋，橋連轉都沒轉，我直接從橋下就通過了。所以我覺得這個問題，其實有很多彈性的做法，一個港口不應該是硬邦邦的，不應該是我專案申請才可以，連市議會都要專案申請了，何況是一般市民怎麼申請？他也不知道怎麼申請啊！所以我覺得這個真的是很可惜，我只能講很可惜！

**陳市長其邁：**

我們會馬上跟港務公司來協調，希望在 12 月 25 日開始，可以讓這裡的使用更加方便。另外 3 號船渠、大港橋，你剛才說的這個區域的陸上招商，我們現在已經緊鑼密鼓在執行，但是水域的開放，我們會馬上跟港務公司來做協調。

**林議員于凱：**

好，謝謝，一起努力。這個其實已經規劃好了，如果真的港市合一，它的票券應該是可以設計出這些票券的，從海域的票到陸域的票、到餐廳的票、到展演空間的票，這其實就是…，我覺得從過去陳菊市長一路以來，亞灣區開發的角度，就是有很多大型的展演場館。我們現在要做的事情就是讓這個港口能夠跟展演空間、陸域的產業結合，你才会有這些套票的搭配嘛！否則的話，你現在一般的票都不能賣，因為沒有辦法搭乘船，沒有辦法上岸。

接下來討論實驗教育，南科、竹科、中科都有實驗中學，但是中籤率都非常低。竹科的中籤率 7%，南科我去了解，大概是 30% 到 40%，中科 20% 左右，可見實驗學校現在很搶手，特別是在科技新貴這一塊。所以我們現在如果要招商，請台積電來高雄，我們還有一個很重要事情，你要怎麼樣把人才吸引過來？他們除了產業的供給之外，他們也會對生活有需求，他們對於子女的教育更是重視，所以留才要創造留才的空間，就是從教育著手。

我覺得現在台積電還沒進來，我們現在就有一個軟科，軟科的這些工程師，我也認識了一些，他們也是希望高雄能不能有多一點的實驗教育機構？可以設在哪裡？興仁國中的興仁校區位在軟體園區的旁邊，它鄰近加工區，因為一些人口外流的關係，所以這所學校人越來越少。但是目前有很好的能量就是，第一社大跟我們的日光華德福，都已經在興仁校區裡面辦學了。如果未來有機會

的話，我們成立南部的實驗教育園區，興仁校區就是一個可能的地方。當然從整個高雄的布局來看，北高雄的 S 型廊帶一直到南高雄的小港、林園工業區，我想可能會放在橋頭或是楠梓這個地方，它的實驗教育園區就會在這裡。但是要怎麼辦呢？這是一個問題，因為公辦公營的實驗教育面臨一些很大的問題，我接下來要講台北市曾經遇到的狀況，就是實驗教育的學生中，特教生的比例太高，但是因為實驗教育的老師並不具備特教的專長，所以他就變成沒有辦法處理，導致很多班級中的孩子不受控。

我們壽山最近也出現一個案例，我暫時先不講，但是壽山一樣遇到相同的問題，就是老師甄試是用普通科的老師來甄試，普通科的老師不見得受過實驗教育，也不見得有特教背景。所以教師甄試的時候，有些老師甚至會選擇避開實驗小學，因為實驗小學教學方式跟一般學校完全不一樣，跟他們在學校受的訓練也不一樣，所以老師就很容易離職，代理教師過多的情況下，更讓學校衍生一些的問題。這個師資的部分，就是特教學生在這個實驗教育裡面，真的有一些比較多的狀況，因為資源的不足，所以在情緒障礙排除的部分，老師有時候是力有未逮，如果沒有特教的師資進駐，加上他們又不知道真正實驗教育的內涵是什麼，很可能就會產生跟實驗教育出現實驗的問題。

實驗教育的老師，除了一般教師研習之外，有沒有強制規定固定每年要去上幾個小時的實驗教育研習？第二是公立的實驗小學，應該要補足一些輔導人力、心理專輔的老師。因為我剛才講的，他們就是沒有特教的編制，所以他遇到一些特殊學生問題的時候，就沒辦法處理，又沒有一個專輔老師協助的話，就會產生問題。這個是從師資的部分來講，如果我們跳脫傳統的一般師培，從實驗教育的角度思考，另外一個可以處理的方式就是讓這些實驗教育園區，有自己的教師甄試制度，這些中科、南科、竹科，它隸屬的是科技部不是教育部，所以它一般錄取教師的方式跟一般的教學體制不太一樣。

我再針對於家長也來討論一下，因為現階段的公立實驗學校是用抽籤的方式，我剛才為什麼說這些公辦公營的實驗學校的問題比較多？是因為它用抽籤的。所以本來實驗教育是老師跟家長共同規劃一個教學藍圖，但是公辦公營就變成只要抽籤籤中，我都進得去。學生送進去，就認為反正你們就是實驗教育，就放給老師，家長就認為反正就交給你們了。但是私立的實驗教育不會是這樣子的，它會有一個申請入學，學校跟家長、學生面談之後，學校再來評估這個學生是否適合入學，甚至安排學生入班體驗，如果入班體驗可以之後，雙方確認才讓他入學。

這個流程就會避免我剛才提到的，就是這個學生在實驗教育系統裡面，他其實是沒有被好好的照顧到，他也不見得適合這個系統，但實際上就是因為他抽

到籤了，所以學費也比一般私立實驗學校便宜很多，所以家長就放心的把學生送過去，但是真的造成後續很多的問題。我覺得不要讓實驗教育的美意，變成脫序家長的溫床，這個是我們現在壽山國小實際面對的問題。如果未來我們有更多的實驗教育需求，我覺得從現在開始就要規劃，因為這些園區如果真的進來了、橋科進來了、台積電進來了，接下來他們家長的需求就是有了，那你現在就應該要預作因應了。

最後，我要談一個工安事故，六輕在今年 10 月份，才剛做完毒災演練，結果就發生了大火。我們的大林煉油廠在 9 月的時候，也發生氫氣管線外洩，遭勒令停工。其實在職安法第 7 條裡面，它有規定這些屬於指定的機械設備，它的供應或設置要符合經濟部規範的安全標準，它上面會有一個 TS 的標章。防爆的電器設備就像一個安全的關卡，就像防火要有防火門一樣，在工安事故上，防爆電器的設備就是扮演一個防止爆裂、防止大火的關鍵元件，它是一個 TS 標章。職業安全衛生設施規則也規定，它要具有危險區域劃分使用之防爆性能構造，為什麼要這樣子呢？當然是因為對工安有很大的影響。

所以在今年 7 月份的時候，我們的勞檢處有發文給中油大林煉油廠、林園石化廠、前鎮儲運所，要求他們對於這些螺栓蓋式接頭、塞頭等未具防爆功能疑義一案，請他們對這些為什麼沒有使用防爆元件的狀況進行說明。因為從 2015 年開始，這些得標廠商皆沒有登錄防爆安全合格檢定，這些公司未曾取得防爆型式檢定合格文件，就是目前的大林煉油廠、林園煉油廠、前鎮儲運所，他們很多的零件，是沒有使用防爆零件的。這個是有裝合法的防爆零件；這一個是沒有裝防爆零件的設備零件。標單最近是改了規範，加上原本就要有 TS 防爆認證，但是 2015 年到現在已經 6 年了，在這 6 年期間，沒有裝設防爆零件的那些設備，會不會造成未來很大的高雄工安危機？所以我想要請教勞工局，針對這個案子，你們 7 月份發函要求他們解釋，到現在已經 11 月了，他們解釋了沒有？第二個，他們改善了沒有？第三個，你們知道他們有多少不符合防爆零件嗎？請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

林議員所提的很完整，誠如剛剛議員所談的，原來的法規是沒有規範，勞動部為了要推動防爆性能的驗證，所以它有它的時程。中油在 104 年以前，它的設計都是依據美國電器委員會 NEC 的標準，後來勞動部為了要驗證，就指定要依據國際電工協會 IEC 的標準。最近誠如剛剛公文所談的，在 7 月的時候，更進一步把防爆的配件也要驗證合格。所以中油原來按照 NEC 所設計的標準，

還有一批庫存零件，它是沒有辦法取得驗證，但實際上它具有防爆性能，只是它沒有辦法取得驗證。這部分經查不是只有中油單一個案，是全國性的，所以我們特別把這個案子提報給勞動部職安署，職安署在最近 10 月 12 日已經有函釋，函釋如果按照原來所設計的標準，並且能夠取得原來設計的標準來驗證，也是屬於合格品。所以目前我們是依據勞動部的函釋，按照這個規定在處理。

**林議員于凱：**

所以你們有去清查它的設備零件，是有防爆功能的？〔是。〕只是他沒有 TS 認證這樣嗎？〔是。〕現在國內是允許這樣的事情？

**勞工局周局長登春：**

因為這是後來法規的規定問題，所以我們跟勞動部一再請示，也開會研議，目前認為如果再經過原廠、按照原廠標準的，並且可以取得驗證合格，也是…。

**林議員于凱：**

他們取得驗證合格了嗎？

**勞工局周局長登春：**

因為他 10 月 12 日最近才解釋的，目前還在進行。

**林議員于凱：**

我覺得這個事情，勞工局勞檢處要繼續追查下去，〔是。〕因為從 2015 年開始，已經 6 年了，他所使用的零件完全沒有 TS 標準規範。所以他到底有沒有防爆功能？這是第一個你要去確認，如果他有防爆功能，他也應該要去取得相關的驗證，這個才符合職安法裡面所做的規範，我希望這件事情勞工局能繼續追下去，謝謝。

最後我想要談高雄厝的問題，現在很多年輕在抱怨高雄厝一開始是好的取向，就是要發展綠能、發展節能、發展綠屋頂、發展一些透水鋪面，都是一些新型態的建築方式。但是高雄厝放了一個超大的陽台，把陽台也放到地坪裡面，跟一般的地坪一樣去計價。結果廠商拿了政府的容積補助，放了這麼大的一個陽台，室內空間都不足了，陽台還那麼大，就是要讓市民去買單。第二個是屋頂的綠美化，市民買來之後，後面也是要自己維護。

所以，我具體的建議，新建案的屋頂的綠地不能 30 年之後變成廢墟，要怎麼做？大樓建案拿到高雄厝經費的時候，預算需編列綠屋頂的維護經費；第二個，陽台不能比照一般建坪計價，要依照比例來收費。我想這個…。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

我覺得高雄厝當然是一個非常好的政策，它有一些深陽台可以解決一些熱環

境和綠建築的問題。至於整個高雄厝所興建的經費多少，建商也抱怨，買的人也抱怨。我想林議員這樣的建議，我們可以比照來協助，並研議怎麼來處理，未來在維護陽台景觀的部分如何做的更好。〔…〕好，因為現在不能推動高雄厝 3.0，我們一版一版都要進階，林議員這樣的建議，我們會再研議看看如果再另外進階一版的高雄厝，讓它可以得到各方的平衡。謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝林議員于凱的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請高議員閔琳質詢，時間 50 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝議長，時間也非常的準時，我就開始今天的總質詢。今天總質詢的時間要跟幾位議員來共用。在質詢一開始，我想很嚴肅的跟議長和市府所有的同仁，以及議會所有的同仁跟市民朋友一同來看看，昨天在高雄市議會發生了什麼事。有幾張照片讓大家看昨天的現場，就在我們高雄市議會的殿堂，門口在亂，然後最後竟然發現還有這些所謂的韓粉跟群眾對著議員辱罵三字經！是怎麼進來的？是國民黨籍議員邱于軒帶進來的，然後說陳其邁，「哩賣造」！把整個高雄市議會搞得好像是黑道在火拼，搞得好像是流氓到處在叫囂。

各位市民朋友包括議會同仁看到這樣的情境，會覺得這樣靜止的畫面好像沒有什麼感覺，我們是不是來看看以下的幾段影片，這個是媒體的報導。

（影片播放開始）

邱議員于軒：…就好，好不好？

群眾：各位…。

邱議員于軒：不可以罵髒話喔！

群眾：我們不要人身攻擊。

本會議員：邱于軒不要秀了。

邱議員于軒：你們不要這樣，兩邊動線不一樣喔。

本會議員：邱于軒不要作秀了啦！

本會議員：議會不是韓粉的秀場。

群眾：幹XX啦！

本會議員：我告他。局長，他公然污辱我。

本會議員：把人帶來，就把人帶走啦，邱于軒！

邱議員于軒：今天的行為是不要讓基層的一線公務人員變成墊背的。在民進黨的世界，官還是官，沒有任何官員會需要為這個下台，就消防跟工務兩個下台夠嗎？陳其邁，這樣夠嗎？

（影片播放結束）

**高議員閔琳：**

我們準備來看下一段影片。這段影片我們看得很清楚，是我們在座 65 位議員當中的一位國民黨籍邱于軒議員，帶這一些來陳抗的韓粉和民眾衝過重重的限制，甚至駐衛警也不敢擋，接著這些群眾就衝進高雄市議會的議會殿堂了！我們再來回顧邱于軒議員，我實在是很不想提這個人，但是不得不，為什麼？因為她擾亂了我們高雄市議會的民主氛圍，也讓我們高雄市蒙上一層陰影。我們來看看邱于軒怎麼說的？她說警察好辛苦喔！她說高雄市長陳其邁為什麼要為難這些公務人員？結果，我們來看這段影片。

（影片播放開始）

邱議員于軒：為什麼都是這一群？有一個市長那天在台上說，如果你不支持同性戀集會遊行，我「幹你娘」，就是這群人。

（影片暫停）

**高議員閔琳：**

我想大家聽得很清楚，邱議員在講髒話。

（影片繼續播放）

邱議員于軒：都不懂，我為了你，我爆了好多粗口，我回去要跟我爸罰跪。

邱議員于軒：為什麼都是這一群？有一個市長那天在台上說，如果你不支持同性戀集會遊行，我「幹你娘」，就是這群人。

（影片播放結束）

**高議員閔琳：**

這是第二段影片。第三段影片是邱議員說，我們警察同仁好辛苦，為什麼大家要這樣為難他。這段影片現在還在處理中。

昨天這整起事件，讓我們覺得非常的荒謬、非常的可笑。為什麼呢？因為我們都知道現在高雄市議會 65 席議員裡面，國民黨籍議員就占了絕大多數，而且穩定過半。曾麗燕議長是我非常敬佩的一位非常中立理性的議長，議長也是國民黨籍，副議長也是國民黨籍，議會絕大多數穩定過半的席次也是國民黨籍，結果今天國民黨籍的議員邱于軒帶著民眾、帶著韓粉，進來鬧高雄市議會！

我想這是一而再，再而三的消費「城中城」事件，把「城中城」事件當作一個操弄、作秀，然後耍流氓火拼的工具。在這邊是不是能先請議長說明一下，或是議長是不是能夠宣示，未來高雄市議會不准任何議員帶頭耍流氓、帶頭衝進議場，毫無紀律可言，也不尊重高雄市議會多席次不同政黨的議員。如果每一位議員都像邱于軒議員這樣的行為，明天民進黨是不是也要找一群人來；無黨籍的也找一群人來；時代力量也找一群人來；以後台灣民進黨也找一群人來，就每天輪流到高雄市議會來亂？我覺得絕對不能讓這種情形發生。

所以我是不是可以先請示議長，我們是不是能夠具體的宣示，我們高雄市議會不應該有任何的議員，未來也不可以有任何的議員可以阻擋駐衛警，又口口聲聲的講警察很辛苦，然後又帶頭帶群眾進來鬧場，造成我們的員警同仁受傷、拉扯。接下來我們繼續看剛剛的第三段影片，是多麼的荒謬、多麼的噁心。

（影片播放開始）

邱議員于軒：你們警察很辛苦，真的，非常的辛苦！實在有夠可憐，當警察當到沒有尊嚴。

文字旁白：國民黨議員邱于軒帶韓粉進議場。

群眾：陳其邁…。

邱議員于軒：你們警察很辛苦，真的非常的辛苦…。

邱議員于軒：你們警察很辛苦，真的非常的辛苦…。

（影片播放結束）

**高議員閔琳：**

影片播放到這裡。我再次跟議長做一個溝通，昨天一位邱姓議員帶著群眾進來鬧高雄市議會，還說要給警察同仁尊嚴；然後另外一個邱議員，邱俊憲議員每次開會、每次部門質詢都是最早到議會，認真準備、理性問政，然後他昨天在現場竟然被邱于軒以及韓粉辱罵三字經，然後抹黑他跟著市政府在炒房。昨天辱罵邱俊憲議員的這個民眾找到了嗎？是誰？我們希望高雄市議會是議員在這個神聖殿堂，他在質詢的時候罵髒話，我們需要這樣嗎？我相信是不要吧！曾議長，我非常敬重你，所以我很希望議長可以宣示，我不希望以後每個政黨每天都帶一群人來亂，這樣要怎麼工作？我們要怎麼和市政府來討論市政的政策規劃，沒有辦法，所以我請議長針對這件事情做簡要回應和宣示，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

高議員，昨天是有一點失序，看了你的影片，我才清楚，因為昨天我不在現場。議會是一個公共的區域，每個人都可以到議會來，尤其在疫情當中我們是有一些規範，本來我們也可以讓民眾進來…。

**高議員閔琳：**

議長，我都知道，重點是我們以後可不可以都制止、全面禁止，也要求駐衛警硬起來！要來打架、要來亂的，就算是議員帶頭，我們絕對要擋下來，一定要硬起來，不然高雄市議會怎麼有紀律可言？怎麼討論高雄市政？

**主席（曾議長麗燕）：**

他們來陳情的，我們有規範在外面，未來我們希望這些來陳情的人，成群結隊到議事廳來，我覺得這樣是有一點失序，以後會改進。

**高議員閔琳：**

謝謝議長，你真的辛苦了！你今天這一席話，也給議會的駐衛警和基層的警察同仁很大的信心和肯定以及鼓勵，該執法的時候，我們就要執法，來亂的、要來打架的，要來公然侮辱、罵髒話的，全部擋下來，這樣的事情我不希望以後高雄市議會再次發生。當然我也不希望部分國民黨籍的議員一再的消費「「城中城」」事件，不只是這一位邱姓議員，還有另外一位，自己在韓國瑜市長的時候，8月24日高雄淹大水的那一天，他自己可以勁歌熱舞，好嗨！但是卻要阻擋高雄市青年局舉辦的街舞大賽，陳若翠議員。

今天下午剛好是「「城中城」」事件的專案報告，大家就不同的政黨、不同的法律基礎，大家可以好好的來討論，到底市政府的規則在哪裡？有哪些該檢討的地方？未來我們該如何避免相關的事件發生？目前為止從大火發生到現在，高雄市政府做了哪些檢討和改變？這些在今天下午我們都會一起認真嚴肅來檢討。

接下來，我要來談四大公投，昨天市長也很具體的表態，四大公投，四個不同意，要讓台灣更有力。但是搞不好在座很多的局處首長到現在還不知道什麼時候要公投？我隨便抽點一位，農業局張局長，你知道公投是哪一天嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**農業局張局長清榮：**

12月18日。

**高議員閔琳：**

謝謝局長，我會問你，是因為前幾天我在農林部門已經問過公投這一題了，意思是我都有提醒你們公投了，然後今天總質詢我隨便再抽查一個，還是不知道，不是很確定，到底是12月底，還是12月8日或12月18日？不知道。在這邊我要請陳市長具體的說明，時間不用長，後面的議題還很多。市長已經表態，四個不同意，台灣更有力，而且其中的公投都和我們高雄息息相關，市長說要投四個不同意，要怎麼做？要怎麼帶動我們的市政團隊？因為我們是執政黨，我們在中央、地方都是執政黨，我們一定要大力的告訴高雄市民，為什麼要投不同意？我們要怎麼讓市民和支持者知道，不同意，台灣才會有力。請市長說明，要怎麼帶著市政團隊一起來宣傳四個不同意？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

公投就是人民作主，最後當然還是要尊重人民的決定，這個是民主政治對於直接民權的實踐。但是因為國家整體的發展，當然高雄不能置身事外，也息息

相關，譬如三接外推這個案，這個案假如按照原來所提的反對三接外推，這個會造成什麼樣的結果？當然會影響到高雄以及台灣的能源轉型，北部蓋燃氣電廠，但是卻不蓋接收站，有電廠沒有氣，電從哪裡來？一定是從南部往上海南電北送，高議員的選區在永安…。

**高議員閔琳：**

永安興達電廠。

**陳市長其邁：**

台灣所有的天然氣假如我們都集中在永安或者台中，尤其永安還是量最大的接收站，然後還要跑那麼遠的管線。台灣的地震，台灣在很多運輸的過程萬一有任何差池，就會造成北部地區未來可能會有限電的危機，當然一定會影響到經濟發展，也會影響到我們高雄燃煤電廠除役的時間。所以我們不可能說你要叫南部，尤其高雄，犧牲我們的空氣品質、犧牲我們的健康，然後長期不管是天然氣北送、南電北送，我想這對高雄的市民來講是非常不公平的。

**高議員閔琳：**

是，謝謝市長，所以我希望市長做的是，除了今天、昨天一再的表態要四個不同意，無論是為了空氣品質、為了國家整體發展的貿易、為了讓我們的民主實踐能夠更理性，包括讓核電，這個拼裝車的核四不要再鬧了，我們應該是非核家園、能源轉型，基於這樣的政策方向，我們帶著整個市政團隊一起來好好宣傳，市長，可不可以做到？

**陳市長其邁：**

現在是議會總質詢的時間，但是對於高雄未來的發展，我作為市長，當然我有義務，對於高雄市整體的發展在公投的影響裡面，我必須有義務來說清楚。

**高議員閔琳：**

接下來有很多高雄市重大的地方議題，我快速來和市長及市政團隊做研究。今天我的總質詢主題就是在講高雄的交通，陳其邁市長上任以後，我們交通很多任督二脈，包括陳菊前市長，陸陸續續大家的努力之下，慢慢的我們的交通來到一個新的紀元。目前最新的就是，蘇貞昌院長在今年 10 月來到高雄，給了高雄三個紅包，第一個，岡山第二交流道；第二個，橋頭要增設匝道；第三個，高鐵橋下道路台 39 要優先開闢橋頭、岡山這一段，讓橋頭科學園區可以發展得更好。

在這個過程當中我要告訴大家，這個絕對不是一朝一夕的努力，我從 2014 年第一次參選議員就提到高鐵橋下一定要開闢，然後岡山第二交流道一定要開闢，第二屆也一樣，在這個過程當中開了無數次的協調會，跟著交通局、新工處一起討論每一種配套措施和方案，也要求周邊道路要同步開闢等等。在市政

團隊當中我也看到大家都很努力，而且我們在中央執政的配合下，高雄做到了。其中也可以看到在 2014 年，我請教陳菊前市長，岡山路竹延伸線什麼時候可以開始動工？我有請教陳菊前市長，高鐵橋下道路有其重要性，是我們北高雄的第三條縱貫線，有沒有辦法開闢？陳菊前市長很無奈的回答我，因為中央執政不是我們，我們的岡山路竹捷運延伸線被退了二十幾次，高鐵橋下道路整條開闢要數十億，這個不是地方政府能夠來完成的。所以今天非常感謝蔡英文總統上任以後，來推動前瞻基礎建設計畫以及特別預算，重視南高雄跟各個地區的均衡發展，也讓高雄的交通終於有了新契機，而現在我們也都看到陸陸續續的工程在進行。

橋頭科學園區也一樣，我在市長施政報告質詢、在上一次總質詢都提到聯外道路很重要，不然你就會人進不來，貨也出不去，廠商不想來，而我們希望廠商今年年底就要選地招商。我們看到高雄市政府做了什麼？很好，第一條道路，友情路、大寮路拓寬完成，道路的品質非常好，市民朋友非常的感動。接下來還有一連串的道路，就誠如我剛剛說的高鐵橋下台 39 要先開闢、橋頭要增設匝道等等，這些都成功爭取了。

接下來還有哪些重大交通是市民朋友現在還不是很知道的？第一個，我剛剛說的岡山路竹捷運延伸線，紅線往北延伸即將要到達路竹。第二個是什麼？捷運黃線可以東西向串聯到現在人口非常稠密的鳳山地區，再來，我們的輕軌即將成圓，美術館段很快就會完工，接著還有小港林園線通過可行性評估。這四線齊發，就讓我感受到高雄真的大邁進了，我們未來人口的增長、產業的發展，絕對是指日可待。這些都是過去的過程，以及現在施工中的模樣，我們可以讓市民朋友看到我們每一個重大建設，不只在地議員要非常努力鍥而不捨的追蹤市政府跟行政單位，也要地方立委通力合作去跟交通部要錢、跟中央要錢，也需要認真積極的高雄市政府團隊，包括市長、各位副市長跟所有的局處同仁，大家一起打拼，事情才有可能成功。所以這些陸陸續續的過程在簡報當中都可以看到，包括現在捷運 RK1 統包工程的招商，包括跨站天橋的相關規劃，我們都可以看到高雄四線齊發的交通大邁進。

接下來，這些都有很具體的工程進度，我要跟市長繼續談的是兩個部分，燕巢的輕軌，以及燕巢跟楠梓右昌的高鐵延伸線。高雄勢必是未來全台灣最有發展潛力的大城市，雖然我們的人口過去小階段突然變成第三大城，但是我期待在橋頭科學園區、和發產業園區、仁武產業園區，甚至未來台積電來到高雄之後，我們的人口會增加、就業機會增加，我們的地方也會活絡起來，所以所有的交通都必須超前部署。等一下我想請市長回應，我們是不是可以及早來規劃燕巢輕軌，以及燕巢跟楠梓右昌這一段的高鐵延伸線？儘快讓高雄的大眾運

輸，不只是輕軌成圓，不只是那個十字，而是能夠一步一步的跟台北市一樣，我們一步一個階段的把路網建構起來，讓高雄市民的交通品質、交通安全能夠更便捷、更提升，所以這個議題等一下也請市長一併回應。

再來，我想談都市發展跟居住正義的問題，以岡山、橋頭為例，大家有看到岡山捷運正在蓋，捷運周邊的 TOD，以捷運沿線周邊交通為導向的土地開發，包括達麗及秀泰影城預計明年 1 月要開幕，現在已經有 UNIQLO、日本料理店、享溫馨、小樽，甚至高醫岡山分院也正在蓋，也就是說這個區域的發展帶動了整個岡山生活機能好起來。橋頭呢？如果橋頭今年廠商選地招商，預計 3 到 5 年內順利建廠，橋頭這個地方一定會發展，所以我們要做什麼？我們先來看看現在橋頭跟岡山的人口數。市長，我可不可以先請教你，你知道現在岡山的人口數有多少嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

應該是 9 萬 6、9 萬 7 左右。

**高議員閔琳：**

是，你知道橋頭嗎？

**陳市長其邁：**

橋頭應該是 3 萬，還是 5 萬左右吧！

**高議員閔琳：**

我特別要說的是，以北高雄來講，其實現在發展的中心就是岡山區跟橋頭區，一個有捷運在帶動，一個有橋頭科學園區跟周邊楠梓的台積電可能會來，而一起帶動。但是我們看到岡山的人口，哇！從民國 89 年到今年 110 年，岡山的人口數根本就沒有增加，從頭到尾都是 9 萬，而且還會變少，一直沒辦法增加到 10 萬。橋頭區比較幸運，因為橋頭科學園區的規劃發展，還有新市鎮的開始開發，眼看前面都是略微的有時候增長，有的時候負成長，在 2021 年 10 月的統計提升大概 6.7%，大概到 3 萬 6、3 萬 7 左右。我們今天要講的這個議題就是說，人口勢必會增長，為什麼？因為地方重大建設的投資廠商在這裡，一定會有新的人口移進來，一定會有岡山、橋頭，高雄的子弟北漂回來，甚至有一些外地的孩子在高雄讀書，因為我們產業跟學界的合作，讓他留在高雄就業。所以岡山、橋頭勢必人口會增長，也就衍生了居住問題。而現在我們看到的卻是台積電進駐傳言，高雄近期房價不斷飆漲，然後呢？過去的天花板變成現在的樓地板，就是說以前的房價很低，對年輕人來說也是天花板，但是現在只是起價而已，不是開價，也不是最後成功買賣的價格。楠梓很嚴重、橋

頭也很嚴重，年輕人買不起房，年輕人很痛苦，我一個月賺 3 萬多，我可能有一些生活的開支，剩下 1 萬 5,000 元，我買不起房，因為頭期款如果沒有爸爸、媽媽、長輩幫忙，我想大部分的年輕人都買不起，而且其實高雄青年人的薪資並不高。所以我在這邊也再次的提，高雄市要推動青年住宅是很重要的事，社會住宅也是很重要的事，我們要讓有心留在這裡的孩子們、年輕朋友、社會青年，可以減輕他租房子的負擔，買不起房的困擾，讓他能夠無後顧之憂去照顧他的家庭，去發展他的事業。

我在 2014 年就開始提一定要蓋社會住宅、青年住宅，而且很明確的告訴大家這塊地最好，就是岡山大鵬九村。我也很高興看到陸陸續續的努力過程，從陳菊市長開始在整頓市地重劃，跟國防部商討大鵬九村這個土地怎麼弄，到取得土地，到陳其邁市長的手中，我們終於確定爭取，也跟中央要到經費要來蓋岡山的社會住宅。也跟當時的都發局長，現在的工務局長做了很多的討論，如何訂定我們的租金？目前的規劃設計是這樣優秀，讓年輕朋友看到覺得好有希望，他們可以住得起不錯的房子，而且是在岡山最精華的地段，然後可以好好的去工作。比較弱勢的市民朋友也不用擔心沒有地方安置，包括像「城中城」這樣的案例，一些邊緣的、弱勢的、獨老的，我們可以安置到社會住宅去。趁著安置他們到新的、好的社會住宅居住的時候，我們好好的來整頓原本那些危老建築的產權問題，甚至來做都市更新，我想這是很明確的方向。所以買不起房，可能社會住宅、青年住宅是很重要的議題，是不是能請副市長一起來跟市民朋友說，房價這麼高，年輕人買不起，我們高雄市政府有什麼具體的手段？

**主席（曾議長麗燕）：**

副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

我很快的回應一下。我想一定要兩箭齊發，一個就是所謂的社會住宅，就如同你的政見一樣。目前我的這張表，這是市長的承諾 8,800 戶，但不止是如此，要很正式的跟你報告，從 11 月份開始，陸陸續續我們預計會開始開工。這不是一個數據的問題，而且都分布在捷運站附近，而且是共同跟內政部國家住都中心一起合作，我們做 280 戶，他們做 4,000 戶。但是市長不以為如此，市長還在跟行政院溝通，是不是能夠提升到 1 萬戶？這是第一點報告。

第二件事是往北的 RK 線，一定要廣布很多的企業安家住宅，否則這些高科技的人，他們最擔心的是沒有安家。第二條線就是我們也選擇了 15 塊基地，不時都會透過都市計畫通盤檢討，會釋放出消息。我們會來做媒介，甚至是政府透過公辦都更釋放出來。我想只要是政府經手的，這些都要是低房價的來提供供給年輕人，至少讓他能夠存一桶金，他住個 6 年或是 9 年再去買房，這樣才

能夠安定年輕人對於住宅的需求。

**高議員閔琳：**

好，謝謝副市長的回應。我簡單提醒兩個點，第一個就是很開心看到，也很感動市長這麼照顧年輕朋友，已經很積極的在跟中央溝通，現在 8,800 戶是確定的，但是還要努力到 1 萬戶，也許可以幫助這些想要認真就業，想要存到人生第一桶金，未來可能自己可以購屋，跟家人住在一起的這些年輕朋友。

我也很開心聽到副市長回應，其實不是只有找公家的資源蓋社會住宅或青年住宅，因為這樣永遠錢都不夠用，而是要協助去媒合企業來做企業安家的計畫。如果台積電或是這些科技廠來，其實他們的薪資都不會太低，工程師也不會太低，高階主管薪資也很高，他們是不需要住社會住宅、不需要住青年住宅的人，但是我們就媒合他們去做企業安家的計畫。後真正有需要的年輕人、真正有需要的社會弱勢，我們讓他有機會住到我們蓋的很棒的社會住宅，我想這是一個非常正確的方向。

另外要提醒，即使這些居住的問題都解決了，但是我們的薪資要想辦法提升。你一直打房，也許是一個策略；你一直蓋社會住宅，也許是幫助社會解決居住正義的問題，但是薪資提不上來，我們地方還是一樣沒有消費能力，沒有辦法活絡，大家每天還是叫苦連天。所以薪資過低的問題，我也希望市長可以認真來研究，到底要怎麼樣來提升我們的薪資結構？這是兩點提醒。

再來，有一些地方性的小議題，接下來也跟市長以及各個局處首長來做一些討論。第一個，在過去的工務部門質詢跟市長施政報告質詢時都有提到，岡山還有幾塊土地我們要積極來做活化跟規劃。其中岡山已經很確定未來會有一個綜合型岡山行政中心，會有好幾層樓，會有地下停車場，會結合地政局、區公所、地政事務所，甚至戶政事務所、岡山分局和部分環保局清潔隊同仁的辦公室等等。我希望我們的規劃要納入市民的需求，可能需要有一個活動的空間，也許是大禮堂，也許是不同的運動空間，這個都是我們現在就可以及早想像跟規劃的。停車位一定要夠，一定要有市民可以使用的公共空間，甚至把運動的需求想進來，把長照需求想進來，把新住民姐妹的社福需求想進來，我們都可以放在這個地方，甚至照顧孩子的公托，我們也可以在規劃行政中心的時候，把這些概念想進來。

這些舊的行政機關的土地，舊的岡山區公所，等到新的大樓蓋好搬遷完成之後，我們土地怎麼活化？要做什麼使用？戶政事務所及地政事務所也一樣，我們要及早來想像這些土地要做什麼樣的運用跟規劃。包括岡山魚市場也一樣，岡山魚市場現在已經完成遷建，現在在嘉新陸橋另外一頭的肉品市場旁邊。舊的這一塊其實是在嘉新路跟省道的交叉點，這一塊地可能有一部分是台鐵的，

我們接下來要怎麼樣去活化這個地方，讓它做更好的使用，其實這個也都是我們市政府現在就可以開始想的。未來我們的人口會增長，未來我們會有不同的市民生活需求，我們在這些土地要開發的時候，把市民的需求、市民的需要考慮進來，我想這是很重要的事情。

還有包括像岡山 102 期市地重劃土地開發，現在也正在開發，地政局在前幾天有來做相關的報告。我特別還要再跟市長、副市長、地政和都發團隊討論，前幾天我也曾經找都發局同仁一起來研究，在地很多市民朋友告訴我，現在橋頭科學園區第一期開發完了，有麥當勞、橋頭地方法院。現在因為橋頭科學園區的關係，要進行第二期的開發。另外一頭是緊鄰著楠梓區的高雄大學，高雄大學過去也是市地重劃，高雄大學有所謂的高雄大學特定區。但是在這兩區當中，我們看這張圖中間畫紅色的部分，再看下一張很明顯，你們會發現高雄大學這邊因為市地重劃、特定區重劃過後，棋盤格式規劃得很好；另外一頭的橋頭地方法院第一期開發，也規劃得很好，道路都很暢通。但是我們跟舊部落，也就是現在的橋頭甲圍里跟新莊里這一帶，我們發現舊部落居住得非常密集，但是交通並沒有打得很通。所以之前我跟李議員柏毅一起要求，我們要想辦法拓寬營邊路跟周邊的道路，讓橋頭新市鎮可以聯接到楠梓都會地區更方便。

但是除此之外，這個區域其實既有一些公有地，少部分是私人的農地，也有包括國家軍營的整塊土地在那邊。市民朋友就陳情，希望未來市政府是不是能夠在整個都市計畫通盤檢討的部分，把這一塊市民朋友的需求放進來，一併做相關的檢討？前幾天我也跟地方立委邱志偉立委找了新市鎮開發區的同仁，還有市政府新工處跟都發局同仁一起來討論，看來也是有另外一個方案，就是跟新市鎮第三期開發放在一起，或者是看怎麼納進來。我只是想告訴市長說有這件事，橋頭的市民朋友很希望開發時不要被兩個很棒的地區夾殺，然後中間的舊部落都沒發展，道路也不方便，居住很擁擠，又沒有防火巷，污水下水道也還沒做。不要讓市民朋友覺得有這種相對剝奪感，而是我們儘快來想辦法，因為未來橋頭科學園區會有廠商進駐，因為周邊的台積電可能會來，人口勢必會增長。所以我們不要忽略了這一塊舊部落的市民朋友可能的需求，都市更新的需求，納入都市計畫通盤檢討的需求，這個議題也讓市長跟市政團隊知道。

最後還有 14 分鐘，我想談一下教育、運動休閒跟生活。前面都在講交通、道路的開闢等重大建設，接下來要講市民生活有感覺的，除了剛剛還有講到的居住需求之外，其實還有很多生活品質必須要注意到的事。第一個，如果居住的問題解決了，大家會開始要求居住的品質，現在岡山、橋頭開始陸續在做污水下水道的接管，當然也為市民朋友帶來一些困擾，但我相信未來我們的公共衛生會更好，讓市民朋友的生活品質會更好。

但除此之外，市民朋友都需要綠地及生活休憩運動的空間。現在高雄市在這幾年下來的努力，在陳其邁市長當選之後開始大力的推動，我們完成了很多事情。當然很多事情也是前市長就開始推動了，包括岡山河堤特色公園、親子共融遊戲場，這個規劃的過程也讓市民朋友參與。過去我也特別在 2014 年我第 1 屆當選時就提出參與式規劃的概念，希望市政府的重大建設，也許是小至公園，也許大至是一個青年的政策，我們都可以讓市民朋友來參與。我們現在已經算是完成了岡山河堤特色公園、親子共融場。北高雄的寵物公園其實已經差不多完工了，讓市民朋友開心。還有包括各個，可能從陳菊市長、許立明代理市長等等的橋頭輪椅夢公園、還有一些小型的社區公園都陸續完成改造，也包括岡山二二八和平紀念公園等等的改造。橋頭一品公園，前陣子也請養工處趕快處理樹木竄根的問題。

還有一個公園大家常常會忽略，也是我前幾天跟農業局長拜託的。高雄市其實在縣市合併之後有一個非常豐富的自然生態跟地質景觀，也許很多不是在地的人不知道，沒有喜歡環境生態環保資訊的人也不知道，所學相關不是這方面的人都不知道。但是其實高雄市大家一直很努力，把燕巢、阿蓮、田寮這個地區的泥火山惡地形，還有包括這一些特殊地景來跟中央申請所謂的地質公園。其實地質公園已經正式通過，也就是全台灣第 9 座地質公園。這件事情是在地質界及環境生態界是很大的一件事情，基本上全台灣所有地質專家都期盼哪一天趕快開幕，大家要一起來這邊做研討、來現場做勘查。地質公園可能未來也需要市政府來做啟用典禮，讓市民朋友知道我們還有這個地方可以去，讓教育局知道小朋友的戶外教學可以帶去這個地方，來了解高雄在地地景、甚至資產。

再來，我想談的就是，前面都是公園型的運動休憩空間，有好多公園我們都完成了，甚至我們還有地質公園、社區型公園、特色公園、共融公園、遊戲場公園，但是我們的運動空間卻是遠遠不足的。怎麼樣不足呢？其實我想運動發展局局長很清楚，這個是你業務部門報告的簡報。我們看台北市，254.5 萬人有 22 處運動中心；新北市 401 萬人有 26 處運動中心；桃園市人數雖然很少，跟高雄沒有差太多，大概差 50 萬而已，他們是 227 萬，我們大概是 277 萬，差了 50 萬，但是他們有 10 座國民運動中心。這凸顯出高雄怎麼都沒有！我又認真研究業務部門的報告及相關的新聞，發現現在高雄市的國民運動中心基本上就只有鳳山，未來有三民運動公園，還有另外不同的總共 3 座，就發現怎麼連未來高雄市最發展的核心蛋黃區岡山、橋頭一個都沒有。

過去我一直在跟陳其邁市長提醒、溝通，市長你補選的時候告訴市民朋友，你的任內要大力推動 10 座國民運動中心，現在算一算，3 座、4 座，距離 10 座的目標還非常的遙遠，我特別要跟市長說的是，岡山、橋頭、北高雄不能沒

有一個。因為要蓋一座國民運動中心又是好幾億的事情，但是我一直在提醒市長及運動發展局，我們現在可以先做的是什麼？經費還沒到位的時候，我們來做一些小型的運動場。譬如過去我一直努力爭取的橋頭青埔，今年 12 月應該會開始動工，讓年輕朋友去滑板。或者是未來我們還有哪幾個方向要做而現在也正在做，就是岡山捷運 RK1 站，到時候跟捷運局的聯開案一起來努力做市民的健身中心。過去也舉例台北市公館站及大安站都是跟捷運連在一起的，當然它可能是 BOT 或是民間營業的，但是我只是要讓市政府知道這樣子的模式是可行的。

再來還有一個就是梓官同安的風雨球場，從會勘到跟地方溝通，再到開地方說明會已經開了兩次有吧！最近我碰到地方里長給我很大的壓力，告訴我說議員，你不是來看過很多次了，不是都說沒有問題，為什麼到現在連個影子都沒有？等一下也要請市長來了解，為什麼我們梓官同安的風雨球場…，我們現在沒有很大的國民運動中心給岡山人、橋頭人或大岡山地區的人，但是我們連小型的運動場域都沒有？很慢，也不知道進度。我想這對市民朋友無法交代，等一下也請市長來做回應。

最後的兩個小議題，一個是永安圖書館，永安可以說是北高雄比較偏鄉的一個小漁村。雖然是小漁村，但它很重要，因為它是高雄石斑魚的故鄉，也經常出口大量品質優秀、非常鮮美的石斑魚。在地一直都沒有一個好的圖書館，前幾天我也到現場去看過去鄉民代表會的建築物，發現這個建築物閒置在那邊，我認為高雄市政府應該要好好的建設，可能是把它活化改造，可能是整個打掉重建。在這個過程當中，我希望市政府可以做的是，除了預算到位，趕快開始來做一些教育文化、有很多藏書，養成孩子們閱讀習慣的一個圖書館之外，我希望也能夠容納在地的需求。在地的需求是什麼？永安區很多的長輩可能有關懷據點的需求；有一些孩子很小，但是父母都要到外地工作，有公托的需求。也可能會有很多不同的需求，包括社區想要運動、休閒跳舞的需求，我都希望市長有沒有可能在新建永安圖書館的過程當中，把這些地方需求的可能性納入我們的規劃之中？蓋一座圖書館，結果只有圖書、看書的功能。我們為什麼不蓋一個可以活動、聚會、提供關懷據點或者是公托需求的多功能圖書館？我想這個是很重要的一件事。

最後一題，也是要再次跟市長溝通，其實高雄市有非常多的防汛道路，防汛道路是什麼？防汛道路就是在水利設施周邊的一些緊急搶修、緊急救災、緊急去看怎麼增設移動式抽水機的位置。所以在法律、規則的定義上，它是防汛專用的道路。可是就是因為防汛道路這樣子的名稱跟意義，讓它變成市政府不認定的一般道路，它的主管機關是水利局，不是工務局，甚至也不是區公所，那

會造成什麼問題呢？在晚上的時候非常的陰暗，非常多的市民朋友反映，永安區也有反映，這一張圖的背後是橋頭區，大概是典寶溪周邊到鹽埔橋這一帶也有防汛道路。岡山五甲尾，市長常常去勘災的地方，嘉新橋旁邊也有防汛道路。防汛道路就是平常市民會通行的道路，那也是什麼？有些環境比較好，像橋頭，很多市民朋友會去散步，可是夜間完全陰陰暗暗，非常的危險。

市政府的同仁說因為這是防汛道路，所以要增設路燈可能非常的困難。我想告訴市長的是，其實一點都不難，為什麼？因為台中有某某議員建議爭取某一些路段的防汛道路要增設，我也看到雲林縣某一些重要路段也在防汛道路增設路燈。當然你說全部的防汛道路都要增設路燈，我覺得有困難，也沒那麼多的經費，但是我們是不是可以在重要的路段，或市民經常通行使用，去散步也好，甚至車輛行走的地方，我們也增設相關的夜間照明設施？如果可以改善這些東西，勢必能夠讓市民的生活品質，以及夜間包括社區治安的安全都能夠有所提升。以上這麼多大大小小的議題，是不是請市長來做回應？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

總的來談，其實岡山地區交通的問題要解決，最重要的是橫向道路要趕快做好，因為有高鐵、高速公路、縱貫線，造成東西向的交通要串接，相對來講是比較不方便。所以在燕巢地區從大學城到右昌地區，我們也希望未來從西到東橫向交通的主要運輸動脈能夠一併的解決，這樣對燕巢地區的發展或是整個楠梓區的發展才有重要的意義，所以這一點我們會努力。

第二、岡山運動中心。這個部分我們在年底規劃好，也感謝高議員一直催、一直催，請放心，在年底我們計畫成熟的時候一定會…。

**高議員閔琳：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

來向市民朋友說明。

**高議員閔琳：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

絕對會是一個北高雄最重要的運動中心。永安圖書館，謝謝邱志偉委員的協調，會在代表會原來的地方來改建，先期市政府會編列大概 3,000 萬元的預算，後續可能我們會來協調，拜託我們這些國營事業跟中央能夠來大力幫忙。

**高議員閔琳：**

好。最後，市長，梓官同安風雨球場。

**陳市長其邁：**

同安風雨球場的部分，我先說明市政府會負責第一階段的開發，大概會把這個球場先做環境整理，也要 2,000 萬元到 3,000 萬元左右，其他的一些設施大概要 4,200 萬元。這個部分我們也會和邱立委來跟中央爭取預算，希望能夠補助，這樣在海線的梓官地區就有一個很好的運動中心。

**高議員閔琳：**

好，謝謝市長。也謝謝市長具體的承諾、答復說，岡山區未來會有一個國民運動中心，我在這邊…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝閔琳議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員富寶質詢，時間 50 分鐘。

**林議員富寶：**

今天是第 3 屆第 6 次定期大會總質詢，首先一些議題要來拜託陳市長。市長，針對我們做了一個完善的路網，感謝市長在行政院當副院長的時候，爭取台 86 線跟國道 10 號的延伸，國道 10 號里港交流道延伸到新威大橋，環評已經通過，現在進行綜合規劃，那一天也舉行了環評說明會。當天前代表會主席，也是內門區農會劉理事長旺昌遇到我又再問說富寶，台 86 線到底會不會做？我有跟他說市長的施政報告裡面有寫，已經通過可行性評估，現在進入一階，我說應該沒有問題。所以在這裡感謝市長在市長任內也好，在行政院副院長任內對旗山台 86 線和國道 10 號的努力。

現在還有 1 條就是台 84 線延伸至甲仙，市長，從玉井一直走差不多 20 公里來到甲仙，延伸到這裡事實上差不多 20 公里。南橫在 1972 年，50 年前通車對甲仙也好、對六龜也好、對寶來也好，事實上真的是一大利多。當時在過年期間不管是甲仙，還是寶來，隨便 1 家比較小的店家，1 天的生意都有 2、30 萬元，但是很可惜，八八水災重創致使南橫中斷，打斷了他們的經濟來源，所以這條道路非常重要。

我們有台 86 線，還有國道 10 號延伸，唯獨缺從台南橫向通往台東，這一條如果開通可以通到台東，對於觀光是一大吸引力。我要拜託市長，既然有兩條了，是不是再拜託中央，讓旗山地區有一個很完整的交通網？請市長先答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

台 86 線現在可行性評估已經通過…。

**林議員富寶：**

通過了。

**陳市長其邁：**

我們明年會完成綜合規劃，後年如果順利，環評會通過。

**林議員富寶：**

後年嗎？

**陳市長其邁：**

大後年，我們就可以把整個細部設計跟整個計畫比較大筆的預算匡列。

**林議員富寶：**

好。

**陳市長其邁：**

這個建設差不多要做 5 年的時間。〔是。〕我也很關心這一條，所以也跟交通部、行政院說這個是不是可以速度加快？

**林議員富寶：**

好。

**陳市長其邁：**

但是前面階段確實還需要一段時間，〔是。〕如果順利的話，我們可能是在民國 113 年正式動工。

**林議員富寶：**

再 2 年。

**陳市長其邁：**

因為這條路也寬，預算要差不多花 100 億元。

**林議員富寶：**

100 億元？

**陳市長其邁：**

對，簡單跟富寶兄報告。

**林議員富寶：**

好，我回去跟旺昌報告一下。

**陳市長其邁：**

第二就是台 84 線，玉井到甲仙這一條，這個是過去南橫的前面這一段，現在初步跟交通部在溝通，在目前還沒有把 84 線道拉到這裡的這一段，可以先用…，因為那條道路的彎道很多而且狹窄，彎來彎去的…。

**林議員富寶：**

對，先拓寬。

**陳市長其邁：**

所以先把一些道路優化，讓這裡的道路可以趕快做好。因為這一條路是經過南橫到台東，所以它有一些瓶頸段，假如我們在 84 線道延伸的部分能夠讓路型更順暢，我相信對於甲仙、那瑪夏，甚至是到六龜，對於觀光都會有幫助。

**林議員富寶：**

去杉林也比較近。

**陳市長其邁：**

所以我們會努力的來加速整個台 20 線現在道路…。

**林議員富寶：**

這樣去台東也比較快。

**陳市長其邁：**

對，這條路我前幾天有走過一次，所以我知道這條路如果趕快做好，對於甲仙很有幫助。

**林議員富寶：**

對，獨缺甲仙。內門有台 86 線，六龜有國道延伸，目前獨缺到甲仙的道路，甲仙是以前南橫重要的驛站。

**陳市長其邁：**

所以 84 線快速道路是長遠的目標，但是現況台 20 線的優化，我們先來做。

**林議員富寶：**

好。再來是高 117 線與富興路終點拓寬工程問題，市長，我記得這一條道路，你曾經答應我明年要施作，但是我問過新工處，今年有申請前瞻計畫，很可惜，前瞻計畫沒有通過。圓富里歐里長知道這個消息後問我說，前瞻計畫沒有通過要怎麼辦？事實上這一條路從 105 年開始爭取到現在，這條道路真的很重要，因為國防部的八軍團也在這裡，八軍團的車都從這裡進去。這也是圓潭到溝坪的主要道路，如果有大車行駛就不好會車。當時要拓寬，地主不願意簽無償撥用，所以最後還是要做徵收的整體規劃。因為今年前瞻計畫沒有通過，所以歐里長拜託我請市長再努力看看，是不是明年市政府可以處理？因為這條道路已經很久了，從 105 年就會勘過，還有在 106 年，現任的副局長黃榮慶也有親自去會勘過，這兩次的說明會，當地住民都表示 OK，我們就是要開闢 12 米道路。但是之前跟新工處討論的時候，他們跟我說應該沒有問題，但是很可惜的是還是沒有爭取到經費。所以市長，我們是不是再來想辦法，或是明年的自有預算可以執行嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

富寶兄，這條道路是內門到旗山的替代道路，在過年過節或是旗山、內門的鄉親都有很多人會走這條道路，我也希望可以趕快拓寬，讓交通可以更加順暢。明年我希望能再跟中央爭取看看，我們再送一次，如果真的沒有辦法的話，我們就用自己的來做。所以明年再給我一年的時間努力看看，如果中央有補助，我們地方的負擔就不會那麼重。

**林議員富寶：**

我知道，因為我們的財政也是很拮据。去年申請前瞻計畫沒有通過，明年上半年再爭取看看，如果再爭取不到，拜託市長用我們的自有財源執行，好嗎？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**林議員富寶：**

謝謝。再來是「城中城」等類似案例，弱勢族群的問題。現在「城中城」裡面，不管是電視的報導或是報紙的報導，裡面都居住了很多弱勢族群。不是只有「城中城」而已，包括旗山地區也有很多。我的服務處後面以前也是市場用地，但是後來市場沒有興建，變成閒置空間出租出去，也有很多弱勢族群在那裡承租。那天我遇到一位婦人說他租 3 千元，一個月只靠國民年金在生活而已。我問他租 3 千元，只靠國民年金怎麼生活？他說他樓上再分租。所以我派了我的助理實地去看看，結果是真的。這種弱勢很多，類似住在「城中城」裡面的弱勢真的很多。我又有遇到一個因為子女棄養的問題，目前正在訴訟中。所以不止是「城中城」的問題，包括我們鄉下有很多獨居的，或是住在草厝或是市場廢棄沒有人管的地方也很多。

所以現在類似這種弱勢族群安置的問題，我剛才聽到高議員閔琳問到社會住宅的問題，跟「城中城」類似的建物有 34 間，然而在偏鄉，大家注意不到的地方還有很多，所以這種社會問題要怎麼處理？社會住宅要如何處理？誰可以答復？我們的社會住宅有這麼多可以安置這些族群嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

我們的社會住宅基本上是針對「城中城」的部分，市長已經允諾了，一則就是他們後續兩年的租金，我們都盡可能要透過…。

**林議員富寶：**

讓他們在外面租屋。

**林副市長欽榮：**

是。但是第二個部分，社會住宅目前就是 8,800 戶，將來的租金一律是按照行政院的规定，比一般的價格至少 8 成以下。如果是經濟弱勢者就是 5 成，如果收入的分位點更低的話…。

**林議員富寶：**

副市長，我剛剛有講過了，因為現在的老人有些是子女棄養的，有些是獨自一人，沒有子女的，他靠國民年金 1 個月 3、4 千元，這 3、4 千元還要繳這些房租。就像我剛才舉例的婦人，他的國民年金 4,300 元左右，他租屋花掉 3 千元，我覺得很奇怪，這樣要如何生活。後來我請助理實際去勘查，原來他樓上還有分租給別人 1 千元，所以他 1 個月勉強有 2 千多元可以生活。所以如果社會住宅還要繳錢，對於這些弱勢的人，我相信他們也繳不起。有輿論在談說為什麼「城中城」沒有管理委員會，我也跟他們說如果有管理委員會，他們也不會去住那裡，實上他們就是太弱勢了，才會去住那裡。所以未來如果就像副市長所說的，他們住社會住宅還要繳錢，說實話，他們還是負擔不起。

**林副市長欽榮：**

謝謝富寶兄所提議的，我們在這一塊來講的話，預計到 2025 年會蓋好 6 千戶，所以現在就開始要提早模擬，第一、中央已經有規定，一律要比市場行情低於 8 成。第二、如果確實是弱勢，因為它有 10 個分位點，分位點越低的話，我們會啟動一個機制，就是可以救濟，他們的租金可以另外計算，不止 5 折，還可以再更低一點。

**林議員富寶：**

可以減少就減少，終究也是要衡量他們能不能生活。

**林副市長欽榮：**

是，人都有最基本的居住權利，無論是哪一種人，高雄市民我們都會儘量照顧。所以這個部分依照我們的社會救助或是住宅基金，住宅基金是要循環運用的，但是我們都會爭取到所謂的…，如果是在分位點比較低的，我舉台北的例子，真的有 1 個月只收他 800 元的，有這種例子，他根本就沒有收入，所以社會局有給予救濟，高雄市也可以這樣做，就是社會局有一些救濟的部分…。

**林議員富寶：**

副市長，我們鄉下很多向社會局申請低收入戶是沒有辦法通過，不能通過有其他的原因，可能這個孩子不錯，但是他棄養，棄養有某些原因，到法院提告要花很長的時間，說真的，也是沒有用。所以真正弱勢的邊緣戶很多，對於類似「城中城」這個案子，這些弱勢改天要安置，政府有沒有能力安置？

**林副市長欽榮：**

我們有，不只我們自己自建的…。

**林議員富寶：**

應該沒有問題吧？

**林副市長欽榮：**

我們甚至有包租代管，譬如現在河濱商城這個部分，我們也有承諾，因為它快要倒了，所以我們在這個部分市長也有宣示，押金、租金如果我們可以代墊就先代墊。

**林議員富寶：**

昨天我有看到報紙報導，地震如果剩下三分之一…，市府認定是危險房屋，我們就可以強制拆除，但是可以增加 30% 的建蔽率給他，這樣是不是有幫助？

**林副市長欽榮：**

我肯定內政部營建署可以看到這個案件之後，馬上就準備來發布，這個對高雄和全國 22 個縣市都有幫忙，因為全國類似「城中城」總共有 8 千多棟，國家有承認，這是因為制度不完整，現在我很肯定的是，終於營建署知道這個困境，而且是全國性的問題。

**林議員富寶：**

現在有設定危險房屋需要三分之二住戶同意嗎？或者面積五分之三同意，有沒有限制？

**林副市長欽榮：**

現在都市更新只要 50% 就可以；第二、如果他趕快測量，現在都有建築結構安全測量，目前的困難是，即使經過測量已經是危樓了，他還是不願意搬遷。

**林議員富寶：**

如果是危樓就不受三分之二的限制？〔是。〕這樣就比較快。

**林副市長欽榮：**

要尊重專業，就像市長為什麼這麼堅持中都要拆？我們立刻把它做電子掃描、做文資保留。

**林議員富寶：**

現在不能都更就是因為三分之二和五分之三的限制，如果是危險房屋就不受這個限制，要拆除就會比較快，還有建蔽率 30% 給它，我相信建商、營造廠的意願會比較高，要解決也會比較快。

**林副市長欽榮：**

這個部分我要替我們同事講幾句話，都更危老，尤其是危老的部分已經輔導 100 多件了。發生這件事情之後，全國的問題都爆發出來，類似這樣問題的房屋有 8,000 至 1 萬多棟，都全面在蒐檢。既然今天發生這件事情，營建署昨天有發布，他們要儘快頒布，你有看到這則新聞嘛！

**林議員富寶：**

是，早上我有看到，30%的容積率。

**林副市長欽榮：**

這對地方政府的執行，如果有成立更新會，就會比較有力量，在這裡我要透過林議員來呼籲，我們要很重視，譬如剛才林于凱議員所提的，那個我自己看了也很害怕，因為你看它的箍筋幾乎要爆開了，這不是說我要住到最後，與屋共存，不可以這樣，安全最重要，人命關天。

**林議員富寶：**

對，如果發生事情政府還要承擔一切責任，也會說政府應作為而不作為。

**林副市長欽榮：**

現在不只是更新、不只危老，現在國家又新頒定一個辦法，如果被判定只剩下三分之一的承載率，政府就要介入，大家同心合力趕快來推動更新。至於弱勢的部分，我相信高雄應該做得很好，可以先代墊一些押租金，還有搬房子的時候也可以幫忙，這些我們都會儘量給予照顧。

**林議員富寶：**

接下來是社會局，獨居老人列冊關懷認定標準，110年5月31日之前我們的認定，如果同樣在高雄市，譬如旗山區和鼓山區我們就認定他是獨居老人，但是現在從5月31日新訂定，譬如說他住高雄市，他的子女住在台南市，還是認定獨居老人。局長，我不知道修訂的用意在哪裡？譬如我住在那瑪夏或者甲仙區，他的孩子住在苓雅區，距離很遠，如果說不同市，譬如內門區和南化區就在隔壁，距離不到5公里，你算獨居老人，現在你在甲仙區和鹽埕區或前鎮區，加起來40公里，不算獨居老人，像這種情形我不知道他們修訂的用意是什麼？這樣子對老人的照顧是不是就打了一個大問號？請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

這裡是在講說，如果他是同住本市，而且同住一個行政區，我們發覺同住一個行政區的話，在地理位置上還稍微近了一點。

**林議員富寶：**

對，同一個區。

**社會局謝局長琍琍：**

他今天子女沒有住在同市，我們還是可以把他認定是獨居長輩。

**林議員富寶：**

但是這裡有認定子女同住本市…。

**社會局謝局長琍琍：**

未有子女同住本市，所以他如果住在台南，不住在高雄，就是我們要來照顧。

**林議員富寶：**

現在是你住在台南，我們才會來照顧，如果是同住在高雄市，我們就取消了，是不是這樣？

**社會局謝局長琍琍：**

不是，同住高雄市、同住一個行政區，就是兩個都住在三民區，這個就不認定。他如果住在高雄市不在同一個區的話，就社會局要來處理。

**林議員富寶：**

但是這個的意思不是這樣，未有子女同住本市同一行政區，且具獨自居住，這是以前的，現在新的是，設籍或居住本市未有子女同住本市，你有看到本市嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，我們在修正文字上，基本上，我們的認定是希望子女能夠多來看一下父母親，所以他如果住在同一個行政區，子女本來就該照顧他！現在是雖然兩個不住在同一個行政區，但是你住在高雄，我們還是會來照顧，我們會來修正文字。

**林議員富寶：**

現在修正後的文字，因為我們不是原本的高雄市，現在包括原高雄縣，幅員很廣闊，甲仙區和前鎮區距離很遠，內門區和南化區的距離還比較近，如果修改成不同市，才列入獨居老人…。

**社會局謝局長琍琍：**

這文字的部分，我們會再做修正，我們的定義是，他如果在高雄市不同行政區也是歸社會局要處理的。

**林議員富寶：**

局長，那天內門有一個獨居老人去世兩天才被發現，鄉下這種獨居老人很多。

**社會局謝局長琍琍：**

是，我們會再加強橫向聯結。

**林議員富寶：**

有些老人家 80、90 歲了，他的孩子都在外生活，很久才回家一次，因為現在是夏天轉冬天的時候，這是發生心肌梗塞最危險的時候，發生問題的老人很多。如果你訂定未同市，事實上距離很遠，如果同一個區我們就不認定，自己的父母你明明住在旗山區，你不去照顧，還要靠政府，這樣太牽強、很勉強，如果我在前鎮區工作，真的沒有辦法常常回鄉下，這樣我們就要列入獨居老人，社會局在社區做老人關懷，很好，我覺得很奇怪，為什麼要修改這個？請

你們再檢討一下，好不好？〔好。〕謝謝局長。

還有水稻災害救助以及直接給付，農業局長，這種對美濃稻米高 147 的影響不知道有多大。明年 2022 年農委會要取消水稻災害救助，水稻直接給付改為基本型跟加強型的保險。但是以前水稻要實施現金救助跟直接給付，是因為我們重質不重量，鼓勵農民種優質的稻米，所以就直接回饋稻農。一期稻作是補助 1 萬 3,500 元、二期稻作 1 萬元。但是現在水稻災害直接給付取消，直接納入保險，對優質米的稻農影響有多大？請農業局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**農業局張局長清榮：**

感謝林議員對稻米農的關心。美濃 147 的稻米，直接給付如果解除之後，當然我們要全面讓這些稻米農加入基本型的保險，直接給付過去給付 1 分地是 1,350。

**林議員富寶：**

對，1,350。

**農業局張局長清榮：**

這個 1,350，最主要是鼓勵他們不要去交公糧，這個要沒有交公糧的才有。

**林議員富寶：**

局長，若是要交給公糧的，可能這些局處長跟農家比較不了解。我若是種植台南 11 號，還是台東 30 號，他們差不多都是 24 割至 30 割，他們的重量很多，若是種高 147 的，差不多 14 割。所以我曾經在美濃農會跟總幹事談過，我親耳聽他在拜託農民，拜託支持一下農會，來種高 147，但是農民也在那裡不置可否，為什麼呢？高 147 不好種，它的產量比較少，14 割而已。

**農業局張局長清榮：**

對，他的產量比較少。

**林議員富寶：**

只有 14 割，現在就是政府有直接給付，第一期稻作就 1 萬 3,500，第二期稻作就 1 萬，多多少少農會還有補助。農會說要運輸、要烘的都免費，所以農民就勉強的答應。包括台東的池上米，也是優質米，對他們的衝擊也很大。所以改天大家都去種台 11 號，或是台東 30 號，它的產量比較多，都交給公糧。公糧過剩、公糧每年收 14 元，再賣給外面的廠商做飼料，賣 4 元、5 元，一整年政府還花了 100 多億在公糧上面，你想這種政策是不是需要重新考慮一下？

**農業局張局長清榮：**

富寶兄，跟你報告一下，明年的保價，收購的公糧制度沒有改變嘛！

**林議員富寶：**

沒有改變。

**農業局張局長清榮：**

明年不變。

**林議員富寶：**

他們可以種去交。

**農業局張局長清榮：**

但是這個 1,350 直接給付會取消，就是政府要將所有的稻農，全部納入基本型的加保。

**林議員富寶：**

我知道。

**農業局張局長清榮：**

基本型的保費是全部免費的。

**林議員富寶：**

我知道，都不用付錢，都是農委會出錢。我跟你說加強型的也是中央給付 50%，市政府也出 20%，這個都有補助。

**農業局張局長清榮：**

現在還在研議加強型的保費是不是還要再提高？

**林議員富寶：**

這種的不同，局長。

**農業局張局長清榮：**

因為基本型的理賠，如果今年的收作低於以往前 5 年的收入，只要 8 成。

**林議員富寶：**

8 成，我知道。

**農業局張局長清榮：**

補助 1 公頃是 1 萬 8,000 元。

**林議員富寶：**

我知道，局長，以前還沒有實施，從今年開始，像這一次 8 月 6 日水災來，稻子稍微倒下去 20%，政府就直接給付給農民了，對嗎？〔對。〕但是現在不同了，現在倒下去是你的事情，但是等到你收成是，5 年的收成除以 5。

**農業局張局長清榮：**

參考啦！

**林議員富寶：**

加起來除以 5，沒有達到它的 8 成，才有補助你。所以農民就是憂心，看得

到領不到。

**農業局張局長清榮：**

林議員，在此跟你報告，政府的政策當然都是為了農民好的方向去思考。這個基本型其實達到那個理賠制度是 1 萬 8,000 元，比 1 萬 3,500 元還高。

**林議員富寶：**

我知道。

**農業局張局長清榮：**

但是現在政府也是在考慮有時候不符合農民的期待，所以他才再推廣加強型。當然我們先推廣下去，如果我們覺得對農民不利或是對農民有損失，有照顧不周的地方，農業局再跟農糧署做反映。

**林議員富寶：**

局長，因為它是用 5 年的平均，若是少 5 年的平均值……。

**農業局張局長清榮：**

它 5 年沒有平均，是參考前 5 年。

**林議員富寶：**

5 年平均，每公頃賠償 1.8 萬元，若是農民沒有投保，那是加強型的，農民沒有投保遇到天災、害蟲、水稻受損，無法獲得理賠。

**農業局張局長清榮：**

加強型會比較優厚，加強型就是目前農民要負擔 30% 的保費。

**林議員富寶：**

為什麼以前會直接給付，就是要照顧地球，對嗎？環保，要照顧地球，鼓勵綠色環境的產物。

**農業局張局長清榮：**

對啦！最主要是鼓勵大家不要都擠到公糧去。

**林議員富寶：**

對，也是要鼓勵重質不重量，所以台東有池上米、高雄有高 147，事實上高 147 現在很熱門。高 147，我聽美濃農會講他是收購 28 塊錢，收 28 塊農會也覺得不太划算，他也是在鼓勵農民。但是現在農民看得到吃不到，乾脆就種台南 11 號或是種台東 30 號，我的產量可以 20 割、24 割，交給公糧。公糧收一收，政府每年還花費 100 多億，賣給飼料商去做飼料，或是外銷到國外，賣比較便宜到比較落後的國家。針對這些花費，我覺得這種政策，你若是去開會，是不是提出來做一個參考？

**農業局張局長清榮：**

好，我們隨時來關心農民的稻米，若是政府實施納入收入保險後，對他們有

損失的時候，我們隨時來反映好嗎？

**林議員富寶：**

大前天我在美濃公祭的時候，遇到鍾清輝鍾總幹事，他也跟我說議員，政府臨時改這個政策，現在要播種的時候，現在稻苗 147 要種下去了，明年若是沒有補助，他真的會被農民罵死。還有一點，現在高 147、14 割，又沒有直接給付，有的就轉種公糧那一邊去，那就枉費以前對高 147 的努力了，包括改天池上米也會受到衝擊。還有這個政策對農民直接給付的損害權益，老實說現在農民還不太清楚，這些宣導也都不夠，所以現在大家怕得要死。所以要拜託局長，因為時間上的關係，那個要談很久…。

**農業局張局長清榮：**

現在所有的產業，水果和稻米產業的保險，有納入收入保險的就是香蕉跟水稻，水稻現在正要實施。

**林議員富寶：**

這個保險是很好。

**農業局張局長清榮：**

對，很好。

**林議員富寶：**

保險都是政府支付，有時候米商也會出錢，加強型的政府出 50%，高雄市政府出 20%，剩下的農民出 30%，但是有時候糧商再幫忙出一點，事實上農民出的不多。現在問題是農民他們在說如果我來種產量少的東西，又沒辦法直接給付，稻子傾倒就要等到收割完，保險公司來計算有低於 5 年的平均值，才有 1 公頃 1 萬 8,000 元給你，但是如果你的稻子倒了，我就 1 萬 3,500 元給你了，他哪會在乎相差的幾千元，他還是有收割。〔是。〕意思就是說，他一定要到最後，但那是未知數，如果他的稻子又倒了，有 1 萬 3,500 元可以收，他的稻子如果好好保養，沒有低於八成，他還可以申請補助。所以很多農民他們也在煩惱，因為旗山地區種稻的也很多，拜託局長，有時候跟農會研究看看…。

**農業局張局長清榮：**

好。

**林議員富寶：**

跟農委會再做一個建議，因為台灣是小面積耕種，如果歐美國家他們是用保險型的 OK，但是日本到目前為止也是採直接給付，因為我們都是小農，小農採直接給付是不是比較好？以前會直接給付的目的就是為了重質不重量。為什麼要修訂，讓農民恐慌？局長，跟農委會建議一下，到底還有沒有討論的空間？

**農業局張局長清榮：**

好。這一點，我們會來注意。

**林議員富寶：**

再來是運動設施，事實上我在教育部門就有問過，但是回去後，我們那裡的鄉親說議員，風雨球場從民國 103 年就講到現在，你都找局長，說真的，是不是跟市長報告一下？市長，那一天你去美濃，新聞報導美濃運動中心要成立，旗山那裡的人就對這個有意見。事實上這個風雨球場，我在民國 103 年當議員時就一再建議。這風雨球場在舊鼓山國小跟旗山國小那裡有一塊土地，那時候曾志朗當部長的時候，他補助旗山國小 400 多萬元做籃球場，還做一個旗山國小的停車場，我不知道在馬政府的時候，很奇怪，他把那塊土地租給某某政客，租給別人，大家都不知道。有一天他來砍樹的時候，我們才發現這裡的停車場跟籃球場，怎麼有人在砍樹？才知道國防部 1 年好像以 58 萬元租給某某政客 50 年，要做什麼？蓋大樓。他把曾志朗部長補助旗山國小 400 多萬元的停車場要毀掉，連小朋友在玩的籃球場也要毀掉，後來我知道就馬上到，還拜託記者來拍照、報導，教育部才喊停，跟得標商毀約，毀約還有訴訟。

那時候我有請教教育部說，你們教育部 1 年真的有缺那 58 萬元嗎？他把我們旗山唯一可以打籃球場的地方和旗山國小的停車場廢掉，我覺得這實在是很可惡，經過我要求記者拍照陳情教育部，教育部才重視並跟得標商終止合約，而走上訴訟。訴訟後，因為那塊是建地，後來在 2017 年（民國 106）的時候，我拜託高雄市政府都發局變更地目，把建地變更為學校用地，幸好在 2018 年變更成為學校用地。變更到現在 2021 年了，鄉親他們又再問，問說為什麼我們的風雨球場還沒有消息？但是那一天我有請教謝局長，他說現在還在訴訟，因為不知道什麼時候出租給別人做停車場，租期到明年 3 月，所以現在還在訴訟。那一天我在教育部門業務質詢的時候有提出質詢，但是回去後那些年輕人說議員，拜託你再跟市長提一下，是不是趕快來解決風雨球場這個問題？因為風雨球場從民國 103 年講到現在，我們如果去外面的學校每個都有，就獨缺旗山沒有。市長，爭取這個風雨球場已經 8 年了。

再來，那一天也有講過，旗山桌球協會本來在高雄縣的時候是在旗山區公所的地下室，到後來不知道怎麼了，區長把他們趕走。因為有人跌倒，區長嚇到說這樣不行就把他們趕走，被趕走後他們一直找地方也找不到，他們請我幫忙找，我也沒辦法。後來去拜託國立旗山農工，但因為疫情的關係，他們都又沒地方打球。所以他們也要拜託市長，是不是在旗山能找一個可以打桌球的地方，讓他們打球？那一天我有拜託文化局，舊鼓山國小的教室可以放 3 桌，但是文化局王局長說那要公開標租。所以旗山沒有一個地方可以打桌球，旗山桌球協會他們說不知道要何去何從，旗山區竟然找不到一個可以讓他們打球的地

方，還有我們的羽球場也沒有。

目前美濃要興建一個運動中心，是不是旗山也能夠做一個小而美的健身房？旗山，我有去找幾塊土地，那一天我有跟他們講。市長，這裡就是舊鼓山國小，這裡就是要做風雨球場的地方，而這一塊就是舊鼓山國小的教室，因為它是危樓，在 2、3 年前拆掉，這裡也可以。還有一個地方，那一天我也有跟侯局長提到。這是財政局的，本來這裡是一個宿舍，差不多半年前也拆掉了，因為承租人毀約，後來財政局把這個拆掉，這裡將近 200 坪，所以我有去找好幾個地方，健身房也好、羽球場也好，我們是不是可以考慮來旗山做一個小而美的運動中心，包括羽球場、桌球場，什麼都有，拜託市長。那一天，我在教育部門質詢的時候有跟他們拜託，但是我回去，我們地方的年輕人強調一定要再跟市長拜託一下。市長，這建議如何？請市長答復一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的指教。富寶兄，我會請運發局跟教育局 1 個月內做個決定。〔好。〕這樣比較快，要不然這樣拖下去，你議員都當兩任了，到現在還在講，這樣我們也對你很不好意思。

**林議員富寶：**

講很久了，回去後年輕人都一直在講。

**陳市長其邁：**

要做、怎麼做，我們在這邊也答應林議員，假如中央真的沒有補助的話，我們自己做，這樣比較快。〔好。〕不然現在旗山跟美濃，現在美濃已經要做一個國民運動中心。

**林議員富寶：**

美濃有了。

**陳市長其邁：**

那個時候，坦白講美濃要做，其實不太符合教育部補助的標準，但是之前我在議會有講，如果旗山跟美濃兩個區加起來，人口就夠了。

**林議員富寶：**

做結合就可以了。

**陳市長其邁：**

所以在運動設施的部分，我想也稍微分一下，譬如有的運動項目就在旗山，有的就在美濃，一起來開發，不要說有做美濃，旗山沒做，這樣也對不起旗山的居民。

**林議員富寶：**

我對旗山的壓力也會太大。

**陳市長其邁：**

因上在運動中心的規劃要考慮到旗美地區的特殊性，第二個，假如中央預算不足的話，我們就自籌經費趕快來做風雨球場，我們一個一個按照進度，今年做多少，明年做多少，這個部分我們來做，謝謝。

**林議員富寶：**

好，感謝市長。再來是彌力肚段吉洋溪的問題，蔡局長，這個部分是我那天去會勘的時候，民眾向我陳情的。因為美濃吉洋溪的前面，水利局做得很好，但是後面都沒有做。所以水利局蔡局長，我們是不是向中央來爭取經費，雖然這是中央的權責沒有錯，但是為什麼他們只做前面而已，後面都沒有做。這個有做前面，後面就沒有做，如果遇到淹水，就我剛剛給你看的這個地方，它整個是到這裡，如果像前面那裡有做改善，是不是可以來解決他們這個問題？前面那裡有做，那天我有親自帶助理去照相，那天也有人陳情，我有去看過。這是彌力肚段吉洋大排隔壁那一條，前面有做，後面有做，剛好中間那段沒做，拜託蔡局長，這段我們是不是努力來跟中央爭取經費做處理？請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分，我們再來跟水利署或者向農水署來爭取經費。

**林議員富寶：**

它這個部分，你看整個排水，我那天有去，如果水稍微多一點，就會淹到農民的香蕉園。〔好。〕他們這裡可以做，為什麼後面不做，我不知道到底是土地的問題還是其他問題，但是我有聽他們說，他們曾經測量過了，應該是沒問題，到底是中央忘記還是怎樣？〔好。〕因為農民每次遇到下雨，真的是欲哭無淚。拜託局長，雖然那不是我們的，但是在那邊種植的大部分都是溪洲人，他們就說為什麼不把這個部分整治好？所以拜託局長跟中央爭取一下，〔好。〕是不是這個部分既然要整治，就一次把它整治完成，這樣好不好？〔好。〕

再來請教交通局長，六龜跟甲仙是觀光區，但是我發現旗山有 YouBike，為什麼甲仙跟六龜都沒有？是不是因為包商認為那裡的人口少就沒設置？但是這是觀光客的需求，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

YouBike 的設站，在甲仙跟六龜，其實之前也有評估過，主要是地形的關係，我們現在已經到 1,000 站，後續部分，針對旗美九區…。

**林議員富寶：**

因為甲仙、六龜有遊客，像六龜有六龜之心，但是客運離那邊很遠，你們是不是要有 YouBike，讓遊客可以租車？

**交通局張局長淑娟：**

我們再來評估一下。

**林議員富寶：**

我那天去甲仙也有鄉親在反映要設置的需求，他說遊客來都在抱怨，為什麼人家市區有，你們這裡怎麼沒有，拜託局長，努力一下。

**交通局張局長淑娟：**

好，我們再來評估。

**林議員富寶：**

好，謝謝。還有杉林公園，我不知道是誰管的，杉林公園應該是民政局管的，上平社區的部分，我那天跟市長去…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，看哪個局處負責，直接跟富寶議員聯絡，謝謝富寶議員的質詢。我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）