
拾捌、市政總質詢及答復

一、第 3 屆第 6 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 110 年 11 月 4 日上午 9 時）

市政總質詢

（郭議員建盟、黃議員捷、邱議員于軒）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位請郭議員建盟質詢，時間 50 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。所有市府官員，建盟這 50 分鐘與我們民進黨團幾位議員共用，首先我們針對大家關心的公投議題，請邱俊憲議員來質詢。

邱議員俊憲：

議長、市長、市府團隊，大家辛苦了。我想，今天是總質詢開始，我想用這個標題先開頭，「跨百光年 立萬年基」，去年大家很開心，在高雄港看到了非常多的建設陸續都完成，也因為跨年，慶祝高雄市 100 年這個事情，讓大家覺得高雄正要起飛、高雄正在改變，我們很多工作都在做，很紮實的功夫都是希望奠基未來百年、千年甚至萬年以上我們高雄發展的基礎。

這兩個數字在這裡要特別提出來，是要提醒市府團隊，也是要提醒在這裡擔任議員的人，437 是什麼？就是陳市長上任的日子已經過了 437 天；416 是什麼？416 是市議會議員和市府團隊在這一任，我們任期就剩 416 天。從這兩個數字看起來，在過去這四百多天裡面，其實市府團隊歷經了非常多的挑戰，也做了非常多的事情，未來剩下的這四百多天，其實我們的時間非常、非常有限，我們沒有太多的時間再去拘泥一些阻礙大家期待我們繼續往前走、往前突破的事情。所以，細數了一下過去市長、市府團隊上任這一年多一點的時間，我們經歷了幾個很困難、很困難的挑戰，包括今年初百年的旱災，我記得那時候市長三不五時就跑到水源地大樹、美濃山區、甲仙，為了要替高雄市民找到一個安全穩定的水源，6 月份時，我們是全台灣第一個水情翻轉的城市，我們連一天的水都沒有停到，這是很不容易的事情。可是 5 月份的時候，我們遇到了疫

情再起，從 5 月初到現在，其實我們每個人都還戴著口罩。去年出生的小孩，在他成長過程中看到的這個世界，每個人的臉上，口罩好像變成是我們人的某一個器官一樣，他看到的人，臉上都是有口罩的。可是也在市府跟同仁、市民大家共同努力之下，到目前為止，我們高雄市的確診人數是 94 人、死亡 1 人，相較於新北市與台北市動輒數千人確診、死亡也超過 300 人，相較於這樣一個無情而且令人難過的疫情狀況，其實高雄市的防疫，我想，市民都看在眼裡，全國人民也感受在心裡面。

但是也很遺憾的，在今年 10 月 14 日，水火無情，我們遇到了「城中城」大火這樣一個意外，市府積極善後，用積極的態度來面對，雖然不同的政黨有不同的主張和立場，可是我相信不管是受災者或者是高雄市民，甚至其他城市的國人，其實也都清楚的看到陳其邁擔任市長的時候是怎麼樣的一個態度。

我想，從 2018 年到現在，對高雄人而言，其實是經歷了非常非常多，我們在台灣這塊土地上去行使民主的權利，對於這樣一個經歷，我們都要記得。我們這幾位一起在議事廳裡面的議員，其實我們也都深刻感受到在 2018 年 11 月的那一場市長改選，韓國瑜帶來所謂的「韓流」，讓高雄的行政團隊政黨輪替，讓議會的整個生態重新又改變了一次。可是我們也要記得，在 2019 年的時候，韓國瑜上任不到一年的時候，他就請假去放「韓」假，那時候的議會連基本要求當時的市長來議會向大家報告總預算怎麼編列，他都不願意來，結果他放了「韓」假，去參選他的總統大夢，去做他所謂的「Yes, I do.」，結果他的總預算一毛都沒有刪，順利通過了。我想，這些過程，高雄市民、高雄市議會都應該要記得這個清清楚楚，要記得過去這個歷史的經歷。也要謝謝高雄市民在 2020 年 6 月，用我們手上神聖的那一票讓高雄市重新有機會，來選擇一個願意面對市民、願意面對議會的一個負責任的市長。所以在 8 月 24 日，市長，這個數字，在你人生的經驗裡面，你應該要記得很清楚，70.03% 是 8 月 24 日高雄市長補選你的得票率，是高雄市有直接民選市長以來最高得票率的一次。

最近一些媒體的評比，我就舉一個長期都有在做民調的天下雜誌來看，其實其他的硬指標我們不看，就只針對地方首長各個面向的表現、市民的感受來看，其實在市長個人的施政滿意度上面，有 71.87% 的市民表示滿意，這麼高比例的市民覺得這段時間陳其邁市長你所做的，高雄市民是滿意的。在其他的面向，包括環保、經濟、教育、關懷弱勢、推廣城市等等這一些，其實滿意度都有超過六成。這個成績是不是讓人家滿意，見仁見智，可是如果在同一個調查的比較基礎上面，跟前一任的市長來比，2019 年和 2021 年相比，我們看到的是現任市長有在做事、市府有在做事，人民是有感受的。為什麼 2020 年首長的滿意度都是「x x x」？因為那時候的市長落跑去選總統了，沒有市長，

所以沒有辦法調查。現在高雄市政府的施政滿意度其實也都是破了七成，甚至在防疫的滿意度上面高達八成以上滿意，我們高雄市是六都裡面、全國最高的。

所以拿這個數字，其實如同一開始講的，市長，市府團隊和議會 65 位議員，其實我們這一任的任期已經剩下不多的時間，面對這麼大的挑戰和困難，市府有這麼高的市民滿意度，你們要怎麼去看這些數字？其實這代表市民是信任你的，市民希望你可以帶領這個城市繼續向前走，把我們城市過去比較困難的、我們無法去處理的一些問題，好好的來做解決，譬如大家所期待的高雄的產業，不到一年的時間，大家也知道市長你花很大的力氣要去處理這件事情。

很多鄉親在這一段時間面對不同政黨，甚至其他一些力量，一直針對 12 月 18 日，在不到 50 天之後要舉行的這一項公投，有非常非常高的焦慮。正因為過去這段時間，市長你面對高雄市的這些挑戰和困難，你的表現高雄市民是肯定的，給你非常高的支持，所以在前幾天，包括郭建盟議員、林宛蓉議員、林富寶議員、張勝富議員與陳慧文議員，一起聯名了所謂「關鍵時刻勇敢面對，共同承擔邁向未來」這樣一個聲明。

市長，公投這件事情不是某一個政黨的事情，對於公投這件事情，一個負責任的行政團隊首長也應該要站出來，向高雄市民說清楚我們到底為什麼要投同意票、為什麼不投同意票，我們不能在不清楚的情況之下去做出一個錯誤的決定，而去影響到我們高雄、影響到我們台灣未來的子孫、影響到我們長期的發展。

重啟核四的議題，之前不分藍綠，大家都不同意，因為核廢料沒有地方放，為什麼現在一些政黨又說要重啟核四？核廢料到底要放在誰那邊卻沒有人要面對。現在台灣在國際上願意和各國交朋友，現在是台灣在國際發展上最好的時機，過去牛肉允許含有萊克多巴胺，大家吃得很開心，現在有國際含量標準，我們依照國際標準要開放這個國際市場，事實上台灣在這塊土地上面，到目前為止是買不到含有萊克多巴胺豬肉的，我們也吃不到含有萊克多巴胺的豬肉，不過某一個政黨過去開放含有萊克多巴胺的牛肉進口，現在卻要阻擋含有萊克多巴胺的豬肉輸入，重點是我們台灣根本就沒有這個東西啊！他們用一個假議題要來恐嚇我們的國家、恐嚇我們的人民，要阻礙我們這塊土地和其他國際市場做更大的交流，這樣對嗎？

公投綁大選這項議題，我們台灣人要記住，我們高雄人也有深深的感受，2018 年的時候，我們投票選市長，要選擇韓國瑜或是陳其邁的時候，我們是遇到什麼狀況？早上 7 時 30 分去排隊，排到將近 9 點鐘才投到票，那天大家投票投到很晚才結束，開票開到凌晨 2 時才把票開完，就是因為有特定政黨用公投來影響人民行使權利的狀況。所以現在要選事情的讓選事情的去處理，要選人的，市長要選誰、立委要選誰、總統要選誰，選舉就另外辦，讓台灣這個國家的

主人在做選擇的時候不會受到影響，我們這樣子做，為什麼有一些政黨要反對？

最後一項，台電的三接案，天然氣要接進來，要取代燃煤，對於這件事情，高雄有民意代表竟然敢支持不同意興建三接，難道高雄就一定還要再南電北送嗎？他們一邊在笑高雄的空氣污染、在笑高雄空氣不好，一邊卻阻止天然氣進來以取代燃煤發電，高雄市不同政黨的民意代表是把高雄人的性命看成什麼東西嗎？以上這幾個理由讓大家很清楚知道，這 4 個公投案，站在高雄人的立場，我們都應該勇敢站出來投下不同意票。這些政黨為了自己政黨的利益，把這 4 個公投案當做政治鬥爭的工具，所以才有這麼多資深議員希望市長可以站出來，這不是一個政黨的事情，這是一個國家未來長久治理的事情，這是一個地方城市負責任的首長應該要有的態度，要跟所有市民說為什麼要做這樣的決定。

最後的時間，在這裡要拜託市長，對於 12 月 18 日投票的這 4 個公投案，你的態度是什麼？你會做什麼樣子的決定？為了這些事情，你覺得高雄市民應該要有怎麼樣的一個思考，來替高雄的未來做更好的決定，是不是請陳市長來跟大家簡單回應一下？議長，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員指教。容我花一點時間來向議會與市民朋友報告，第一個就是我們高雄整體城市的發展，當然不能自絕於台灣整體之外，不管是區域的均衡或者是整個能源的轉型，或者是整個經貿結構的框架。因應現階段整個國際經貿秩序、地緣政治的演變以及整個全球供應鏈的快速重組，從這個框架來看，當然，4 個公投題目跟我們高雄未來的發展息息相關，我們當然不能置身事外。以核四重啟來說，因為核廢料的問題，或是以我們台灣處於地震帶來說，整個核四工程目前已經停工了，連建照都沒有了，基於這 3 個條件，當然，核四重啟對於台灣整體包括核廢料的處理也好，或是現階段整個能源的缺口來說，用寄望核四重啟來解決，這是不可能的一件事情。

美豬的問題就牽涉到我剛才特別提到的，過去從 2012 年立法院通過牛豬分離，牛的部分，當時國民黨執政就已經開放含萊克多巴胺的美國牛肉進口。經過這幾年，不管是從風險的評估或者是從整個政府採取對國內豬農相關的保護措施，政府成立 100 億元的養豬基金，來協助台灣豬農面對整個國際標準的訂定。在國際經貿快速重整的情況之下，我們認為政府有配套，而且能夠保護豬農權益，一方面也做了風險評估，風險都是在可接受的範圍裡面。所以，不管是重啟核四也好，或者是反對含萊克多巴胺的美國豬肉進口也好，這些都會跟我剛才所提到的這些問題息息相關。

在處理相關的議題上，不管是美豬的問題或者是整個核四的問題，甚至三接的處理，這也牽涉到整個能源的配比、能源的安全，因為總不能說北部要用電，你不自己發電，核四重啟又有非常高的風險，然後幾乎所有能源或天然氣就從我們南部南電北送，南電北送的結果就有可能會讓我們南部…。除非北部不用電，南電也不北送，否則一定會增加這些燃煤電廠要使用燃煤的比例，或者是除非讓燃煤電廠延緩除役。所以我們的估算，假如你不蓋三接，那麼大概會增加南部總共 500 萬噸的燃煤使用，不管是中部燃煤或者是南部燃煤，這對南部鄉親、對高雄來講是非常非常不公平的一件事情。

另外，公投綁大選的問題，其實這是一個民主的實踐，從過去到現在，我們已經有很多次的經驗，在 2018 年，當時在投票的時候，也發生過一面投票還一面開票，造成整個投票秩序大亂。人民進去投票的時候，有 10 張公投選票要投，這 10 張公投選票，我相信很多人大概都跟我一樣，一進去，這 10 張到底要怎麼蓋，整個題目哪一條怎麼樣、哪一條怎麼樣要看清楚，這樣會耗費很多時間在公投投票與大選一起投票的時間裡面，這樣就會產生在民主實踐的過程裡面，我們碰到的一些困難或狀況。

我認為這 4 個議題都會牽涉到民主的實踐、能源的轉型與國際經貿秩序的重組，以及牽涉到加速台灣跟國際經濟的整合，這 4 個題目都關係到台灣長遠的發展，當然，對高雄來說，那更是密不可分。我認為「四個不同意，台灣更有力」，讓我們台灣能夠繼續往前走。一方面，讓政府在整個食品衛生能夠有完整的配套，對豬農也有好的照顧。另外一方面，我們加速發展綠電比例，在 2025 年實現完整的能源轉型，一方面我們也希望能夠兼顧到整個環境的保護。所以在這裡，我也要很負責任的來向市民朋友說明，這 4 張公投票請蓋 4 個不同意，讓台灣更有力。

邱議員俊憲：

好，謝謝市長。我想，市長在這一段時間，市長剛才的表述，應該是最清楚的，而且很直接的期待高雄市民能夠繼續跟大家走在一起，陳其邁也跟大家走在一起，這 4 張公投票都要投下不同意，為了高雄、為了台灣未來長久的治理。在這個題目的最後，我邀請現場幾位議員，包括高閔琳議員、何權峰議員、李柏毅議員與郭建盟議員一起到前面，我們就「四個不同意」一起比「x x」，一起握拳喊「台灣更有力」。我想，這樣的表態是為了要讓我們高雄市民更有信心在 12 月 18 日一起做出這樣的決定。好，沒關係，我們把握時間，四個不同意！四個不同意！台灣更有力！

議員齊喊：

台灣更有力！

邱議員俊憲：

四個不同意！

議員齊喊：

四個不同意！

邱議員俊憲：

台灣更有力！

議員齊喊：

台灣更有力！

邱議員俊憲：

好，謝謝陳市長。

郭議員建盟：

謝謝俊憲議員，接下來我針對有關城中城大火的相關問題，後續的狀況來做個討論。市長，從大火 10 月 15 日當晚，早上大家從一開始搶救傷患，接下來馬上就是安置亡者，幫亡者的最後一哩路來處理好，包括照護亡者的家屬心情，另外，住院民眾的就醫安置，然後還有他們相關住處居住的協助，還有現場整個舊建物如何去做安全的一個評估？然後重要的是這個事件的一個調查如何在後續做處理？

一整個連串的事情下來，大家忙得不可開交，沒日沒夜，市長在那一段時間可以說白天都有好多時間綁在醫院、綁在殯儀館，相關局處也從所有傷患、所有亡者的需求裡面，包括要從大陸把親屬接過來，這些複雜的事務一直在進行，但是從高雄眾多的災難就這一次最特殊，因為從當天朱立倫主席下來探視傷患，講了一句最好的處理態度就是負責，從那一天開始包括要市長下台，連原因都搞不清楚的時候，反覆的就說市長是無情渣男，總總的攻擊從來沒有停過。

大家非常忙碌在第一線忙的時候，這種從背後來的打擊讓人家感到相當的無言，所以今天在質詢的過程裡面，我們幾個議員針對所有政治上的惡意攻擊，我們整理這些問題，今天要在跟市長對話之前來做提出，我們主張別讓城中城悲痛，淪為政治惡鬥的戰場，拒絕泛政治惡鬥，五問國民黨。議長比較不好意思，這不是問你，這是對台北朱立倫朱主席。

外面在說要市長負行政責任，好，那我們就行政責任而言，第一個問題我們想問，城中城調查報告的五項缺失裡面，哪一項缺失是陳其邁市長就任後改變政策所造成？有哪一項？這個問題背後很簡單，從調查報告裡面看到，包括發現產權複雜時，從居家訪視的宣導而未積極從事專案輔導等等，消防 2 項，工務 3 項，這些問題有哪一項是陳其邁市長來，他所提出政策而做改變所造成的？這是第一個問題。

第二個就法律責任問題，城中城重大傷亡有沒有因陳其邁市長救災疏失，搶救不力所造成？當天凌晨消防局動員了 6 台雲梯車、133 台消防車、357 人的隊員跟 54 位義消，還有消防局啟動重大傷患的機制，陳其邁市長是到場坐鎮指揮去處理所有的狀況，所以我們要問，就法律責任城中城重大傷亡有沒有因為陳其邁救災疏失、救災不力所造成？

再來就政治責任而論，城中城大火是不是因為陳其邁市長不貼近民意，拖延政策執行，或否決相關預算所造成？你們不是自己也叫你們的消防局長、工務局長下台嗎？那陳其邁不需要為政治責任下台嗎？我們為什麼叫消防局長跟工務局長下台？因為我們剛剛所討論的消防兩大缺失跟工務兩大缺失，如果可以經由訓練、經由督導而去突破問題的話，那這些災害可能不會發生，而這些問題的第一線督導訓練，該負責的政務官是誰？就是局長。

所以基於政黨政治、責任政治的態度，這樣子的事項，兩位第一線負責訓練督導的局長督導不周而發生問題，雖然下面沒有把問題簽上來的狀況，他還是負起該有的政治責任。

大家說你們民進黨這樣講，怎麼樣讓陳其邁去負責？如果今天有各個局處上了一個公文說，城中城如果不趕快處理會出事情，陳其邁就這樣放著，要預算也放著不管，這時候他有絕對的責任，但是並沒有這樣的事項。

再來第四個問題，就政治批判的標準，也就是迴力鏢，監察院於阿拉夜店大火 60 天後，調查彈劾台中市府官員違法收賄、斷水斷電後放任業者營業，時任立委的陳其邁據此要求胡志強市長下台。請問國民黨此刻要求陳市長下台，違法依據為何？簡單講陳其邁市長那時候在當立委，你是在阿拉夜店大火經過 60 天後，由監察院公布調查報告，確認胡志強所轄的建管官員，因為放任夜店在住宅區營業、收賄造成違法，也有因為查緝斷水、斷電了以後，他又復接水電繼續營業，又查到了還是沒有改善的違法事項，造成他們的消防局長、經發局長、都發局長被彈劾。所以陳其邁市長在第二天，就是 61 天上民視政論節目的時候，提出胡志強市長因為大火有違法造成傷亡，需要下台。所以我們想問現在國民黨要求陳其邁下台，整件城中城的違法依據在哪裡？

最後一個問題也就是災後的負責態度，這個是朱立倫主席提醒市長要注意的，城中城案發當日，陳其邁市長兩度九十度鞠躬道歉，之後安慰並陪伴災民解決居住生活相關問題。要你注意負責態度的朱立倫，我們找過他，他是相對在案件發生的時候怎麼處理？相較八仙塵爆時任市長的國民黨朱立倫主席，拖延至案發一年 3 個月後，才在 200 多位，看這個新聞報導照片，才在 200 多位八仙塵爆傷者家屬去包圍現場 2 個小時後，他才下來道歉。我們要比較到底誰是深切反省？哪一個人真心地去扛責任、去面對問題？

這 5 項問題，很快地再讓大家看過一次，五問國民黨，目的也是要让所有的市民看到，從高雄發生 46 條人命的不幸事件以後，行政機關跟民間我們攜手在處理所有要處理的不幸事情，問題是很多政治口水在說三道四，他們要在第一線處理事情的陳其邁市長下台，如果從這五個清楚明瞭的問題來看，根本是拿 46 條人命做政治鬥爭的目的。市長，火災發生之後，今天我是第一次看到你，說實在的，之前我們都在高興台積電要來了，當時我看到你意氣風發要让高雄起飛的狀況，但是這場火確實…，我聽兄弟們說你變得很憔悴，我今天看到你，我認為比憔悴多一點，你那個眼神的意志力都還在，不過你整個人不要說老，憔悴了不少。市長，我們現在最重要的負責態度是什麼？這個事件所有發生的事情，未來不能再發生！高雄有許多老建築物，也有管理不好的委員會，我們要怎樣讓他們禁得起各種災難，不會再有災難發生？這是第一點。另外，我們最關心的是城中城未來何去何從，再過 10 天馬上就是 1 個月，有沒有可能在 1 個月讓大家知道城中城大樓未來的處理方向？幾個問題是不是請市長做個答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員的指教。市民的安全是我責無旁貸的工作，任何的不管是火災也好，或其他相關對我的責難，我都要承擔，我最重要的事情，當然我也要很誠實的面對問題來解決問題。不管是過去長期在很多的工作上能夠做得更好、能夠做得更積極，能夠把這些問題一項一項的解決，過去碰到一些執行上的困難，該解決、該要有魄力、該要有決斷，也都要在第一時間來讓市民能夠有個安全的環境，所以我也不會迴避我的責任。

第二個是，城中城的重建，或在整個未來的處理，在 1 個月內我們一定會有個妥適的解決方案。事實上，我們也針對在下個星期，鑑定報告出爐之後，假如有涉及到公共安全的事項，該拆就拆，我們絕不會有任何的遲疑。當然最重要也是…，我們最在意的是，原來住在那邊幾戶住民居住權的保障，所以我們一方面有租金補貼的部分，大概有 2 年的時間，我們也會利用這 2 年的時間，就居民的安置，希望未來他們有個好的居住環境，這個其實是我們在整個城中城後續的處理，我們最優先思考的事項。另外一方面，我們也希望藉由整個老城區的更新，加速這些不管是都市更新，或利用更多誘因而協助這些老城區能夠加速改建，這樣才能夠有好的居住環境。所以在 1 個月內，我們就會提出很完整的報告，這個我們做得到，我們也正在努力。事實上，林副市長已經召開很多次的會議，也大概有幾個備選方案，我們應該最快在下個星期就會公布。

郭議員建盟：

謝謝市長。過去這種災樓，從台中的案例，最後也是不了了之，如果 1 個月後能夠讓我們知道城中城何去何從？讓市民有個底，也讓都市開發不會有個沉痾存在那裡、陰影也存在每個人的心中，都要市長的打拼。

最後再用 1 頁來做個提醒，調查報告的第 6 頁，在第 6 頁裡面，我看到承前依據消防局提供資料，消防局持續於 101 年 7 月 13 日，還有消防局 108 年 12 月 6 日，跟 109 年 12 月 15 日都到現場張貼檢查通知單，看到這個的時候，我馬上去跟消防局要，你貼在哪裡？有沒有確實貼？有沒有其他更積極的做法？結果沒有，就是在 108 年 12 月 5、6 日一樣照模式貼在城中城的 1 樓，就我看到的這張通知單；如果依照國民黨的標準，我們就可以說，你看如果 108 年 12 月 5、6 日陳其邁在當市長的時候，如果那時候是韓國瑜，韓國瑜如果能更積極要求他的消防局長，突破現場的封鎖去把樓上的安檢做得澈澈底底，今天這 46 條人命就不會死了，所以韓國瑜市長這時候你應該怎樣又怎樣，我覺得這樣的說法是推托找藉口，一樣是在消費 46 條的人命。但是舉出這個的例子來講，前面國民黨對我們的指控，不也正是這樣子嗎？

再來，第二點，更可以去突顯，所有行政的處理狀況，歷任的市長都是這個標準，並沒有因為陳其邁來才做改變，也沒有因為韓國瑜在的時候有任何改變。所以這個是制度面的問題，大家應該一起沉澱下來，把問題給改革掉，高雄才會更進步。好，謝謝市長，針對城中城的問題，也謝謝我的同仁，我們一起聯合質詢這些相關事項。

接下來，市長，我想再轉一個議題，謝謝你。我昨天看到高雄市托育場所加裝這個，你們用監視器，我一直認為是攝影記錄器做試辦，因為我們希望保護家裡托嬰的孩子，只要保母有裝的意願，我們就試辦，讓所有需要有攝影機記錄器的家長需求，能找到有攝影機的這些保母。市長，昨天我看到這一篇報導，這個是自由時報頭版下面，嬰幼兒遭虐死人數增加，未成年爸媽常是加害者，然後用一整版來報導。報告市長，其實這個問題，我在什麼時候就質詢了呢？我在 105 年的時候，因為 4 條孩子的人命，105 年 10 月提出質詢，我那時候還認為，高雄市應該增訂兒童及少年懷孕產檢補助及心理輔導方法。因為這些小爸爸、小媽媽根本不會照顧孩子，他們的經濟又不好，導致他們在外面不如意就回家打小孩，所以他們是兒虐的高風險者，但是性侵害防制，或兒少保護，或高風險家庭通報者，這些通報各自獨立啊！不會因為你是小爸爸、小媽媽就去列管，所以長期都是出事之後，孩子死了或孩子被打得半死，外界才會知道，所以我那時候質詢要求，高雄市政府應該主動去追蹤小爸爸、小媽媽。105 年的時候，我人員單薄，所以說了也沒用，一直到 109 年又死 3 個孩子，同樣的

問題，我再拿出來質詢，那時候是韓國瑜當市長，死 3 個孩子。衛福部法令不足，社會安全網有漏洞，16 到 18 歲生子成為通報外的漏網之魚，呼籲韓市長修法之前，高雄先行強制通報小爸爸、小媽媽，我寫的質詢稿把所有的理由全部質詢出來，我想因為不同黨的議員質詢，我們從姚雨靜局長就開始一直努力，但是只有衛生局沒有民政局、警察局、教育局配合的話，都會有漏洞，實際上，為高雄的孩子造成了很多的問題。我也在質詢時呼籲最接地氣的蘇貞昌院長要想辦法修訂中央法令，結果那時候賺到了，當時韓國瑜市長提出了珍珠計畫，只要你是未成年小爸爸、小媽媽，高雄市政府給你 20,000 元的產檢補助，全國還沒先行，高雄就先行了，我去參加揭幕感到很心虛，因為現場都不是民進黨的，都是國民黨的議員，我都躲在後面，手裡拿著牌子覺得很興奮，我質詢的過程，是用 6 個孩子的死換來的結果，中央一直到昨天才有衛福部結合社會醫療勾稽追蹤，這過程裡面，我還去小英總統的臉書上貼，抱著幾個孩子的命告御狀，直接說衛福部有漏洞，經常反映卻沒有結果，當然總統未回應我，但是今天有看到這個結果，中央對很多事情是很麻木的，市長，我今天要再提出先前人家沒有做的，可是這 2 天正好又出了高雄虐嬰事件的新聞，有幼稚園的跟托嬰中心的。

報告市長，先前托嬰中心加裝攝影機是怎麼來的？2015 年我去拜託當時的社會局長姚雨靜，也在社政部門提出質詢，姚雨靜局長相當積極，雖然中央沒有法令，但是他直接要求高雄市公立托嬰中心全面加裝攝影機，目的是藉由攝影機遇到問題可以還原，也可以提醒幼保員，若被孩子帶起你的情緒時，不可以出手打他，是有抑制的效用，沒有辦法時就用加分的，就這樣不只在公立推行的相當順暢，甚至也在民間推動出去，而且我們直接行文給中央，要求中央也要加裝攝影機，從 2018 年我們阻止好幾個兒童虐待的事件，但是也有失敗的，裝了以後也是發生嬰幼兒虐死事件，所以攝影機不是遏止虐嬰的唯一管道，我當時質詢的防兒虐 2.0 主張是什麼？第一個，你除了要有攝影機，大家都知道，家中有一個小孩，要顧是不可能不處罰他的，但孩子一直會有層出不窮的問題出來，像我隔壁都是 2、3 個孩子的人，修養都比我好，還是會抓狂的。但在幼兒園裡是一群小孩，大家一起唱歌時，真的有時候會失控，市長，這張與情緒共舞，是教育部編給所有的國小老師，萬一你抓狂的時候要怎麼控制你的情緒，不要讓自己的情緒挑動以後就打下去，但是幼兒園有沒有這一本？幼兒園沒有！所以除了加裝攝影機就有用嗎？我們認為 2.0 的第一個是，托嬰中心已經法定加裝了，希望在幼兒園也加裝攝影機，而且要情緒管理量表 SOP，中央當時通過，我們看中央法令的立法理由是什麼？為保護嬰兒安全與發生兒虐事件後，得查知相關事件並確保證據，以利責任歸屬，保障當事人家長及托嬰雙

方的權益，你看這個立法理由移到幼兒園有什麼不一樣？也是一樣，幼兒園的孩子難道每件事都會表達嗎？所以我的 2.0 是什麼？市長，我們不只要加裝攝影機，一定要訂幼兒園的情緒管理量表，它的量表應包括情緒察覺、情緒表達、適應情緒運用，讓老師知道有時腎上腺素激起後，發現已經不是原來的自己時，這時就要踩煞車，拜託同事幫忙擋一下，因為我快要揍人了，要先去喝水緩和情緒，若每個幼保員都有這個機制，不止攝影機而已，還要有一個內心的攝影機提醒自己，若出手就會上新聞，如果有這種方式，我相信就真的能防止這些事件的發生，而且杜絕兒虐是世界的共識了。我在 2019 年質詢時，當時 5 月，韓國是全世界第 55 個，禁止家長體罰的國家，接下來 6 月是日本成為全世界第 56 個，日本打小孩是出名的，日本這位 5 歲的孩子多可愛，他死掉後檢察官去他家搜索，竟然搜到孩子寫爸爸、媽媽我錯了，我明天一定會更好，我不會再犯同樣的錯，請你相信我，不斷地用寫字在求饒，一個 5 歲的孩子死了之後，讓日本的國會全數同意，全日本以後禁止體罰兒童，連家長都不能打，當然這還是要有配套，不只這樣，法國、英國，我在 2019 年時是 57 個，現在已經進展到 59 個國家禁止體罰了。第一個，托嬰中心加裝攝影機，我郭建盟跟高雄都盡到力了，所以防虐 2.0 是幼兒園加裝攝影機，而且要有情緒管理量表，這不是簡單的事情，市長，我不敢請你現在答應，因為這都有很多後座力，但我要提出 3 點要求，第一，高雄市公立幼兒園比照公托裝設攝影機，第二，輔導民間幼兒園加裝攝影機，第三，制訂高雄市幼教人員情緒管理量表及情緒管理 SOP。我上次質詢時，韓市長的教育局長完全一點也沒有回答我，但是市長，我認為第一件是我們可以進一步去做的，公立幼兒園可以強制加裝了，第三個也是一定要做的，不管有沒有攝影機，幫這些辛苦的幼兒園老師們，了解自己的情绪、身心理狀況，不要在他快失控時還跟孩子處在一起，我認為第一跟第三實在是民進黨政府可以為了防兒虐來持續推進的，市長請你就這三個問題來答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員指教。郭議員對兒少福利一向都非常的重視，所建議的三個事項，包括公立幼兒園比照公托裝設攝影機，這個部分是高雄市政府可以來處理，我也要請教育局就整個公立幼兒園比照公托裝設攝影機的事情，希望可以加速地來推動，輔導民間加裝的部分，也涉及到要跟私立的幼兒園來協商，我會組成一個專案，就裝設攝影機的部分，假如能夠酌予一點補貼，鼓勵而且輔導我們的市立幼兒園來加裝攝影機，這個一來保護我們的教保員，二來也保

護我們的小朋友，萬一有一些有不當管教，或者其他事件發生的時候，這樣對雙方來講都是一個比較好的，有力的證據就可以來主張。

第三個部分，向郭議員報告，我在兩個星期前就責成教育局、社會局、衛生局就整個心理狀況的評估，或者在保母登記、登錄的時候，是不是也要做相關的情緒或者心理狀況的評估，或心理管理的一些評估，做一個比較客觀化的基礎，這樣才不會發生可能他本身在情緒管理的部分，不太適合當保母或者教保員的狀況，謝謝郭議員的這三項建議，前兩項我們會立刻著手來做，第三項我會請相關局處來做評估，把這個規模或者這個範圍和整個計畫能夠開始來執行，謝謝郭議員的指教。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝郭建盟議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃捷議員質詢，時間 50 分鐘。

黃議員捷：

請教市長，12 月 18 日四大公投案到底要怎麼投？為什麼這件事這麼重要呢？因為到現在還是有很多地方鄉親不知道 12 月 18 日要投票了，甚至還問說是要選誰？因為他們不知道哪一天有四個公投案，這個公投案不只對全台灣人非常重要，對高雄人也非常重要，所以想要請教市長，這四個公投案到底對高雄人投下去會產生什麼影響？接下來鄉親到底應該要怎麼去行使自己的公民權？首先藻礁公投市長打算怎麼投？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

原來藻礁公投所提的這個案，我會投不同意。

黃議員捷：

為什麼要投不同意呢？我必須要說，因為這個公投本質上就是國民黨，假環保之名，行反三接之實的一個公投案，這個三接案當初是在馬英九執政時代規劃的，當初計畫的面積是 232 公頃，比現在多了十倍，甚至當初的填土就放在大潭的藻礁上面。但是現在已經把這個藻礁棲地移開了，甚至開發的面積變成只有十分之一，然後也不會有新的填地，不會影響目前的藻礁，可是國民黨卻還是一直拿錯誤的訊息告訴民眾，讓三接沒有辦法開始興建，這樣造成的影響是什麼？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在整個能源的供應上來說，應該要朝向一個區域均衡的發展，南部自己發的電，我們南部自己用，這樣在能源的處理上也是涉及到國家安全和能源安全非常重要的一個考量，否則我們現在台灣的天然氣安全儲量大概只有七天左右，如果颱風來了或者發生比較大的變故，這個風險假如全部都押在南部，這樣會造成整體台灣能源的供應會出現安全疑慮。所以為什麼說，在桃園的部分，需要在北部地區設一個天然氣的接收站，總不能說每次都要用南部的天然氣，連電也要用南部的，北部都不用，這樣不是一個負責任的做法。

所以在能源的發展，不僅中央政府要做妥善的規劃，地方政府或者各個地方也都要負起責任，這樣才比較公平，所以電的使用來講，高雄現在一年 500 億度的電，我們只用了 281 億度，其他所有的電都是南電北送，發電廠假如北部的天然氣電廠接收站不蓋，勢必有可能會延續到南部和中部地區燃煤電廠的除役，這個我想南部的人都沒有辦法接受。從能源的管理、國家安全的角度來看，藻礁這個公投案應該要站在更寬廣的角度，尤其事關我們高雄的能源轉型，包括高雄整個產業的發展，所以我希望市民能夠做一個智慧的選擇。

黃議員捷：

謝謝市長，沒錯！這個三接公投為什麼對高雄人這麼重要？就是因為這個天然氣第三接收站，必須要在台灣增氣減煤的路上扮演重要的角色，否則南部只會繼續南電北送。為什麼國民黨在這個公投上面這麼不負責任？因為他們阻擋三接之前，也阻擋了所有的發電，但是卻整天喊台灣缺電。這張圖是 2015 年朱立倫還在當市長的時候，那時候他反核，他說他支持天然氣要增加配比，可是他們卻一再的，到現在還在說我們不要蓋天然氣，請問這個前後自我矛盾、自己打臉，到底對台灣人有什麼幫助？

這是過去他們反對過的發電方式，他們反對深澳、他們反對中油、中火要蓋燃氣機組、他們反對離岸風電、他們也反對現在天然氣第三接收站，他們什麼東西都反對，但是整天都說台灣缺電，這樣就是一個非常不負責任的能源政策、非常不負責任的政黨，甚至高雄市議會的國民黨團，還急著要市長在今年年底前，就讓興達電廠除役。興達電廠要除役當然很好，我們都希望燃煤可以盡快的落日，但是在此之前是不是應該要提出一個有效的解決方式？讓天然氣可以起來呢？國民黨整天說高雄空污很嚴重，要反空污，但是現在我們提出一個應該用天然氣來取代燃煤的方式，他們又反對，這就是一個能源巨嬰，整天喊缺電，但是卻不知道解決的方式是什麼？我們希望台灣在能源轉型的路上可以加速奔馳，所有台灣人、高雄人都應該要正視這個問題，然後一起努力增氣減煤，然後使用更多的綠能，可是卻有一個政黨一直在扯後腿。剛剛市長說的很對，高雄一年發電 500 億度，有一半都是往外縣市送，真的使用的只有一半，

然後中南部都已經有天然氣的接收站了，但是北部卻沒有，導致高雄永遠都在南電北送，所以這一題希望高雄人如果有看到，拜託請支持三接的興建，支持北部自主供電，支持增氣減煤。

下一題，重啟核四，這個要請教從市長在 1995 年當選立委的時候，到現在都一直在主張反核，從市長當立委到現在的市長，為什麼這個議題這麼重要，請市長告訴我們，你容許核廢料放在高雄嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

絕對不同意。

黃議員捷：

絕對不同意，沒有錯！沒有一個縣市首長會容許核廢料放在自己的縣市，連新北市長侯友宜、台中市長盧秀燕都不同意，可是他們卻要重啟核四，這到底是什麼意思？當初核四是在總統馬英九的任內封存的，卸任之後馬上可以不負責任地說，封存核四就是為了要重啟，這樣的邏輯市民能夠接受嗎？講話可以這麼不負責任嗎？我必須要說，這個核四請市長告訴我們，為什麼你從 1995 年到現在都一直主張反核的立場，為什麼絕對不能夠同意重啟核四，請問市長？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教，因為我是學醫，而且是學公共衛生，在我擔任立委的時候，就長期關注整個核能安全的整體發展，以台灣現在的地質狀態，因為我們地震很多，再加上核四建造 20 幾年，早就已經過期了，它是一個國際的拼裝車，風險非常高，所以重啟核四是一個很不負責任的講法，尤其核廢料問題又沒辦法解決。你要自己發電，當時國民黨執政的時候就用核電廠發電，結果你蓋核電廠，廢料要運到其他的縣市，或者核廢料的問題根本沒辦法解決的情況之下，重啟核四的問題根本是無解。所以作為一個負責任的政府，應該在整個能源的轉型和整個核能安全二個重要因素的考量。這個核四已經封存，我認為應該趕快將電廠拆掉，因為這是一個從過去到現在都不可能重新再啟用的選項，所以不管是從能源的安全或者能源的轉型，核電廠都不是台灣未來的一個選項。

黃議員捷：

謝謝市長，沒有錯！核四從以前到現在，每一次只要到了選舉，國民黨就會拿出來當成一個提款機，就會拿出來當成一個要人民在二元之間對立的一個選項，但明明他們也知道核四不可能重啟、明明他們也知道這是一個假議題，但

他們現在還是這樣做了，目的就是為了要搗亂能源轉型的進度。這個是當初朱立倫還在當新北市長的時候，他說他要反核，核四不安全，結果他今天當了主席卻贊成，他告訴大家說，我們要重啟核四。當年趙少康當立委的時候也反核，現在他身為戰鬥藍的召集人，他卻說他要支持核四。剛剛市長也講過了，核四的問題非常多，第一個，光是核廢料就不知道怎麼解決，還有它重啟至少要 10 年，這 10 年的空窗期是沒有辦法補足能源缺口的，甚至是它安全的疑慮，從 40 年前到現在設計的東西幾乎不能用了，它就是一個不安全的拼裝車，還有它必須要再追加 800 億，原本都已經花了 2,800 億在核四上面了，到底還要浪費多少人民的納稅錢呢？所以這一題也要拜託大家，重啟核四我們絕對不同意。

下一題，反萊豬公投，這個想要請教市長，請問從今年 1 月萊豬已經進口到現在，對台灣、對高雄豬農到底受到什麼影響？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在進口美豬的部分，事實上是往下掉的，因為我們台灣人還是喜歡吃台灣豬，像我吃台灣豬就比較習慣，所以在選擇上，其實台灣豬不僅從口蹄疫的拔針，到整個非洲豬瘟防治的成功，我相信台灣豬本來就好吃又有競爭力，其實現階段到目前為止，並沒有任何含有萊克多巴胺的美豬進口，所以對高雄來講，並沒有任何的影響。

黃議員捷：

沒錯，其實萊豬從今年 1 月開始進口到現在，台灣沒有受到任何影響，甚至台灣豬農的收益成果是更好的，請問國民黨反對萊豬進口，到底是反對什麼意思，可以吃美牛、卻不能吃美豬，明明美牛吃這麼多，在美國也都吃很多，回到台灣卻說萊豬是毒豬，這樣沒有科學依據的說法，市民能夠接受嗎？美豬其實在 CODEX 上面就已經有了安全容許量的標準，這是國家之間共同決定的，我們要跟國際做生意，就必須要用這個國際共同的標準來當依據，請問我們現在反對，到底要怎麼樣繼續在國際上來拓展台灣的產業呢？我希望市長在這一題上面可以承諾，我們用科學來把關市民的健康，市長跟我是同一個實驗室出生的，我們都是做公共衛生研究的，知道健康就是一個科學議題，不要被政治操作。但是現在很可惜，卻看到被拿來當作一種政治的鬥爭，拜託市長，希望用科學來把關市民的健康，然後讓高雄的產業在國際上可以有能見度，打開國際貿易之門，而不是讓高雄的產業繼續被影響，所以我希望這一題大家也能夠投下不同意，而不是一邊用毒豬來恐嚇人民，但是自己卻說，反毒豬是工作、吃美豬是生活，這種說法大家不能接受。

最後一個公投綁大選就不用說了，因為大家都還記得 2018 年開票到凌晨 3 點的記憶猶新，被所有的人民都罵翻了，我們不希望這樣的事情重演，所以現在還要走回頭路，我們當然更不能接受。以上這四題，拜託大家 12 月 18 日一定要投下四個不同意，來確保台灣能夠在進步的路上一起前進。

接下來，希望市長要來承諾這個永續的願景，這個我在上個會期就跟市長提過，高雄市需要有一個低碳永續的自治條例，因為桃園、台中、台南都有了，可是高雄一直都沒有相關的進度，甚至在昨天我跟吳益政議員也開了公聽會，找了很多的團體，大家一起來討論，高雄到底要怎麼面對氣候變遷、面對低碳、面對永續這些議題。因為到目前為止都還看不到局處的努力，我覺得最重要是要有一個主責的首長，可能是某個副市長、秘書長，可能是任何一個能夠負責統籌的，因為我們昨天討論的結果發現，其實每個局處在這件事情上面都必須要有責任，就連勞工局、就連研考會、還有所有相關的環保局、經發局、甚至原民會，都要在氣候變遷上面有相關的作為。這邊要請教市長，我們可不可以直接找一位首長來負責相關的業務，定期讓大家知道高雄在永續城市上面，真的有一個非常完整的淨零路徑的規劃，是有想要做好這件事情的，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

事實上在高雄現行的法制規範裡面，在環境維護管理自治條例裡面，有規定一些各主管機關研擬溫室氣體減量的方案和相關的規範，由其他相關的局處負責執行，確實假如有一個自治條例能夠來統合，不管是在機構，方案，明確賦予各機關執行的責任，以及各事業單位推動的目標，大家共同的願景有其必要。所以我也請羅副市長去處理了，是不是給我們一點時間，在這個會期結束前，我們會把自治條例送到議會來審議，藉由更多的討論跟民間參與，我相信這個法案也會更完備。

黃議員捷：

好。因為其實我們自己有提一個版本，希望到時候在法規委員會，我們就可以併案處理，然後好好的討論，因為裡面我們訂到希望每個局處負責什麼業務，還有什麼時間點達到多少淨零排放都要列進去。所以在執行面上是可以操作的自治條例，而不是又只是宣示性，希望這個會期之前，拜託市長、拜託羅副市長，直接把你們的版本送進來，我們在低碳的路上一起把這件事情做好。

另外，大社降編案，其實已經講非常久了，可是最近我們發現內政部都委會都遲遲沒有作為。我在這邊想要請教市長，到目前為止，如果中央繼續擱置、繼續擺爛，我們可以怎麼做。其實前大法官就有針對地方政府的自治權做一個

解釋，他說，地方政府是享有一定的計畫形成自由，也就是說中央都委會只能做適法性的監督，不能過度干涉來架空地方自治團體的計畫高權，也就是高雄市應該還是有主導的責任，而且可以以我們意志為優先才對。可是這件事情已經講非常久了，很可惜，到現在還躺在內政部都委會。如果真的到時候內政部都委會決議，我們不降乙編，只降甲編，市政府打算怎麼做，請市長回答，你們會依據行政訴訟法來提起行政訴訟嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的立場是大社降編為乙種工業區，從來沒有改變，在專案小組審查的部分，現在已經送到大會進行審查，包括專案小組所表達的意見也都支持高雄市政府。所以我們希望內政部能夠加快整個大社降編的審查程序，該我們補充資料、該我們說明、該我們立場的陳述，我們都充分表達堅定的立場。但是一方面我也希望，因為未來整個石化專區還是必須地方政府跟中央來密切合作，讓未來不管是能源的轉型，或者是產業的轉型，有一個比較單一循環的經濟發展專區，這樣才能夠澈底解決大社周遭環境污染的問題。畢竟整個城市發展的軌跡已經跟過去比較不一樣了，對於循環經濟，能夠充分利用這些相關能源的配置也會比較有幫助。所以它牽動的不是只有都市計畫的調整，更重要的是我們整個產業跟能源的轉型。

黃議員捷：

我在這邊要再次拜託市長、林副市長，對於該向中央該表達的，我們一定要堅定立場，也催促都委會，拜託可以讓這個案子結束，不要就擱置在那邊。因為我知道廠商們也需要配套來輔導，你們也都努力在做，讓他們知道這件事勢在必行，沒有再任何拖延的空間了。拜託，謝謝。

再來是燃煤的落日條款，因為我知道今年 8 月的時候有一個好消息，很感謝中鋼願意直接全面停用燃煤了，在汽電共生上面對脫煤減碳，其實是一個新的里程碑，這件事我非常的肯定。可是除了中鋼之外，我們還有很多民營的燃煤汽電共生機組，請問剩下的 14 部，高雄什麼時候可以完全的除煤。因為市長一上任的時候，也加入脫煤者聯盟，代表高雄對於脫煤是非常有決心的。可是這個時程表，現在到底拉到哪裡了？市長，什麼時候讓我們知道高雄汽電共生的機組可以完全脫煤，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們大概有一些短期跟中長期的作法，譬如說我們汽電燃煤的電廠，原則上我們會按照我們的計畫，逐步的希望這些汽電共生廠有關燃煤這個部分可以取消。所以這個關鍵在哪裡？這個關鍵是在於說，因為你燃煤電廠關掉，你要有天然氣，天然氣就會牽涉到管路，所以每一間廠、每一間廠，你也要去埋管線，還有天然氣的供應也要充足，這樣子才能夠把燃煤汽電共生機組這個部分完全的除煤。

黃議員捷：

取代掉，是。

陳市長其邁：

目前看起來有一家比較大型的石化廠商，他的燃煤機組在時間上，因為可能使用天然氣的量，預估會非常得高，所以這個部分還要再一點時間。興達電廠除役的時間，我們已經有訂定時間表，希望能夠提早一年，到目前為止，當然也會搭配興達電廠現階段更新燃煤跟燃氣機組的速度，所以以我們預估提早一年的時間，到目前為止沒有問題。

黃議員捷：

所以是哪一年？

陳市長其邁：

假如順利的話，我印象應該是在 2023 年的時候。因為現在整個興達電廠的燃氣機組，假如速度能夠增快的話，就可以替換燃煤機組。所以也是為什麼我們在公投的時候，我們希望大潭電廠，你現在燃氣外接站不蓋，你天然氣量不足，你的燃氣機組就沒有辦法順利發電，你燃氣不發電，當然假如用到能源就會用到燃煤，燃煤不是台中就是高雄，所以這個對高雄人來說會非常、非常的不公平。所以我們才一直主張高雄要改善空污，在我們能源供應跟整個電力發展均衡的角度來看，應該去投有關外接站的藻礁公投案要蓋不同意，這個對高雄的空氣品質跟能源的發展，這樣才是有利的選項。

黃議員捷：

沒錯，高雄真的要改善空污，如果那些一直說要反空污的議員，他們真的有心要一起反空污的話，拜託我們先支持三接，讓天然氣先蓋起來，高雄才有機會及早除役。

陳市長其邁：

跟議員抱歉，我更正一下數字，是 114 年，從 115 年提早到 114 年除役。

黃議員捷：

好，謝謝市長，拜託期程到時候，希望下一次定期大會我們就列出這個具體的時間點，包括其他燃煤機組的汽電共生到底什麼時候可以除役，都一併的讓

市民知道，好不好？最後還有關於能源，希望市長可以再多說明這個能源轉型的規劃，目前進度到哪裡？因為就我所知，你們前陣子才邀到台泥來高雄做超級電池的工廠，當然我非常的肯定，因為在能源轉型的路上，這些相關的儲能設施都是非常非常重要的，這樣才可以穩定再生能源的供電品質。除此之外，我那時候也有請教經發局長電力儲能廠是不是也有機會邀到其他的廠商，或是台泥也來高雄蓋一個廠，讓它不只是可以做電池，也可以做到電力的儲能。我在這邊想要請教市長，我們在這些相關的規劃上面做了哪些努力，我們的光電到底有沒有機會在 6 年內達到 1GW，請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝黃議員的指教，這個確實是我們目前綠電小組的工作重點，我們 6 年之內，從今年開始算到 6 年要達到 1GW，我們今年的目標是 130MW。但是我在這裡也跟您宣布一個好消息，我們目前已經超標，234MW 已經登記了。另外是指第二件事情，漁電共生目前在 10 月份的時候，由農委會會同能源局共同會銜對我高雄市政府劃定 8 個行政區，有漁電共生的先行示範區，總量的預估值約莫 300MW 也會跟著上來，朝向 6 年 1GW 是可行的，這是第一點。第二個，電力儲能規劃的部分。國家已經有宣布，要求台電針對這個 program 要大力的推動 1GW，但是目前對於台電自己本身要達成的是只有 165MW，也就是說他開放更多的民間來做電能儲電廠的設施，在最近已經有宣佈出來，台電也積極正在輔導民間。對於這個地方來說的話，我們鼓勵綠電小組，在各種方向上有任何人需要，我們都儘量來幫助他。第三個，你提到小單元社區微電網，這是勢在必行。由我們目前所做的班班有冷氣，其實每個學校一群、一群的，我們就開始在試作了，而且給我們一點時間，約莫到今年年底、明年年初高雄市全部綠電的這個稱之為 EMS，Energy Management System 的 dashboard 會呈現，經發局也正在做，那麼我們一起要來做宣示。總而言之，你問到最重要的問題，能源產業鏈的規劃是如何？其實對高雄是一個最大的重要性。

我們也非常謝謝類似台泥轉型，他的三元能源科技已經跟市長一起動工了，相信後面的產業鏈會大幅地起來，不只是如此，他有 3 個好處。第一個好處是說，我們必須要歡迎很多的 RE100member 進來，非得要靠再生電、再生水不可。第二個，無論是做再生電或再生水，他都是需要 technician 的 people，所以他會提供就業機會。第三個，我們在再生電的產業能源章一起推的時候，才會把我們的污染降低，所以你說得非常的正確，高雄應該立即取得這個地位往

前去推。我們綠電小組目前每個月都會開 1 次會議，已經進行到第 9 次的會議了，所以進度都算還滿順利的。

容我在最後補充，6 年達到 1GW，今年理當要達到 130MW，已經超標了，目前是 243MW 已登記了，再加上我們預期可以有 300MW 的漁電共生在高雄，我們有信心在 6 年之內一定可以達到 1GW。以上，我跟你回報。

黃議員捷：

好，謝謝林副的努力跟非常完整的說明。我一直非常的關心綠能是因為高雄過去是一個工業城市，這其實是高雄人心裡的痛，我們希望現在這個機會，現在全台灣都要拚能源轉型的路上，高雄是可以做為一個全台灣最綠能的示範區，讓全台灣的人知道現在的高雄跟過去對高雄的印象已經不一樣，我們不再是一個承受高污染環境成本社會風險非常高的地方，而我們是脫胎換骨變成一個最綠能的城市。這個是要拜託市長，還有幾位副市長，拜託在這個路上我們就做給全台灣的人看，謝謝。

再來，我想要講一下青年居住正義的問題。因為前陣子大家都在談說是不是台積電要來，高雄的房價要飆漲了？當然我知道市長第一時間就有宣示我們要來抑制房價。請問市長，我們做了哪些努力呢？就我所知，雖然你們開始努力的要查核，但是對於很多年輕人來說，你們的查核跟年輕人的需求是接軌不上的，所以我覺得是不是就直接來修囤房稅？看一下台北市、台南市跟宜蘭縣對比其他縣市，就知道除了這 3 個縣市之外，其他縣市的囤房稅都還是很低，也就是我們沒有要積極打房的意思，我希望就趁這個機會我們來試辦看看，你們修囤房稅讓年輕人除了買得起房子，也不要讓炒房的情況一直在增加？請市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

房價的問題會牽涉到我們一般在講的房價所得比，以現階段來講，當然在房價所得比是以台北市最嚴重。因為房價過高，年輕人沒有辦法負擔，就會造成在居住正義的實踐上會有落差。

另外一個面相，就是在整個房屋供給的部分，供給需求當然會造成市場價格的波動。

第三個，當然有時候或者是過度的人為炒作，或者是在整個制度的失控、房價的失調，短期內都會造成房價飆漲，所以我們從這 3 個面向。第一個方面，我們當然是要創造更多的就業機會，讓年輕人能夠負擔或者所得能夠增加，這個就牽涉到產業轉型。第二個方面，在整個居住正義的實踐上，在我上任之後，我們跟中央合作規劃了大概有 8,800 戶的社會住宅。近期內我們也在檢討，希

望能夠再增加到 1 萬戶，來增加我們只租不售的社會住宅比例。第三個方面，房價非市場因素的炒作，短期的這些因素，我也責成地政局跟消保官能夠就房價查察，譬如說在紅單的買賣或者是非常規的交易，這個部分也對照實價登錄的狀況來加強查核。當然黃議員所指教的囤房稅這個部分，以房屋稅差別稅率的實施來看，現在除了台北市跟宜蘭，還有連江在戶數上有差別的…。

黃議員捷：

還有台南是最近修的。

陳市長其邁：

對。台南市他們開始在研究。

黃議員捷：

沒有，他們最近剛通過。

陳市長其邁：

對。桃園的話，大概是有一些差別稅率的部分，其他的縣市大概還是以 1.5% 為最低稅率來計算，所以我們會來觀看整個房價的走勢，該要就稅率實施差別待遇的時候，就會來做處理。

黃議員捷：

所以現在還不用嗎？

陳市長其邁：

我們目前希望再給我們觀察一段時間，就整個房價的部分，我們從多方面…。

黃議員捷：

要到什麼狀況才會覺得應該要啟動？

陳市長其邁：

我想我們會來觀察房價，不管是分區或者是整體高雄市的房價，我們來做不同的調整，給我們一點觀察的時間。其他剛剛講的一些政策工具的手段，我們也再努力的實施。

黃議員捷：

好。這個真的要拜託市長，因為我之前在質詢地政局的時候也有問過。現在實價登錄 2.0 已經上路了，可是在通過之後我們地政局的查核也非常的消極，沒有努力想要針對預售屋的爭議下去做實價登錄的查核，光從這一點就看得出來高雄對於居住正義還不夠努力，甚至對於很多年輕朋友來說，就連我自己都還買不起房子，我們看到的就是覺得高雄的房價如果現在已經要開始飆漲了，對我們就業環境還沒有拉起來的年輕人來說是一個非常大的剝奪感。拜託這一定要再努力，所以除了剛剛囤房稅的問題之外，還有預售屋的稽查也拜託再積極一點，因為到現在高雄還是有很多預售屋的爭議正在發生，我們就是趕快跟

上中央實價登錄 2.0 的腳步，另外也希望預售屋管理的平台，你們就透明一點、公開一點。這個我之前都拜託地政局了，還有違規建案的相關名單，你們就是大膽一點吧，不要再被建商綁架了，好不好？我們該讓大家知道的資訊就是透明的公布出來，以上拜託。剛剛社宅的部分，市長已經有講了，現在就是 8,800 戶希望增加到 1 萬戶。這個當然是很好的方向，看找好哪一塊地點就是讓市民知道我們接下來還有這些選項。

另外一個，這個是郭議員建盟提過的，我也非常的認同，希望超低利貸款可以讓年輕人有這樣的機會由市府來擔保，讓年輕人更有買房的意願。我看向青年局長你最近對年輕人有釋出很多非常優惠的利率貸款，不管青年局、高雄銀行，如果可以的話大家一起來努力這件事情好不好。好，還有一點時間我要講一下高雄城市行銷的部分，這個事情我非常肯定高雄觀光局的努力，其實從你們一上任之後，我相信觀光局就是馬不停蹄的非常努力地要辦各種大活動，因為都是從中央爭取到經費然後提供到地方的，從去年市長一上任就辦了一個跨百光年，甚至還有得到鉅金獎，大家都非常肯定。然後到今年大港復辦了，對高雄年輕人來說也非常的期待，希望接下來這樣大型的活動都可以繼續辦下去，讓高雄市充滿年輕的活力。然後到剛結束的國慶煙火，還有這個星期六即將舉行的金音獎，這一項一項的大活動其實對高雄來說都是非常充滿信心的，大家是很歡喜覺得高雄終於又重拾年輕的活力了，除了非常肯定市長積極跟中央爭取這一系列，接下來還會有一系列的大活動之外，我想知道的是接下來幾個重大的活動，有做了哪些準備？會帶給市民怎麼樣不同的火花呢？包括今年的跨年是不是已經有在規劃了，還有接下來緊接而來的燈會，因為燈會在我們衛武營也有一個燈區，其實我一直都非常關心它周邊，因為它其實可以帶動周邊的產業，還有周邊一些工程都在進行了，這個我都一直非常的有在關心，也覺得這個對鳳山來說是超級好的機會。還有一個我非常期待的就是明年的金曲獎，終於要來高雄了，這個是相隔 16 年，對於非常愛聽音樂、愛聽團的所有樂迷朋友來說都是一個非常大的驚喜，對我們來說是一個禮物，我想知道的是接下來這幾個大活動做了哪些準備，請史副市長答復

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

我想台灣燈會是相隔 20 年，金曲獎是相隔 16 年，金音獎是首次移到高雄來舉辦，我們都盡其可能地去希望隨著高雄的現代化、場地的完備，希望能夠有更驚豔的演出，今年的跨年新聞局已經在準備當中，我想我們會突破以往，我們首次真正實現了雙舞台的演出，去年本來要實施，結果碰到疫情很可惜，我

們今年會更擴大。台灣燈會在我們兩個主要的場館，一個是衛武營、一個是我們的高流，剛好見證了這 20 年來高雄最大的變化，我們會帶給跟過去以往台灣燈會更不同的感受，謝謝。

黃議員捷：

好，期待接下來一整年我們高雄每一次的活動。好，那還有一點時間，接下來我想要講一下高雄最近發生的事情，從仁武的虐嬰案，到最近有 7 個孩子被掌嘴這個事情，大家都很譁然，覺得高雄是怎麼了，為什麼這種虐嬰的事件頻傳，我們的托育品質是不是出了問題？當然我知道第一時間社會局就已經介入了，可是目前我接到很多在這個托嬰中心托育的家長，大概有 30 位，他們跟我們說你們這樣子突然停辦，導致他們的孩子沒有辦法托育，這樣子的情況社會局目前都有完整地轉介了嗎？對於這些已經權益受到影響、受損的家長，你們到底做了哪些努力？還有因為我知道市長昨天宣布要舉行居家托育裝設監視紀錄器的試辦計畫，但我看了一下內容，發現這個內容其實還是稍嫌空洞，不知道你們打算怎麼試辦？因為目前看起來你們還是打算在一些公共托育的環境中裝設，這個本來就有了，所以不知道你們在居家的托育試辦是打算怎麼試辦？會怎麼跟保母溝通然後來做給大家看，這個要請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在溝通的部分我們希望說，因為這個也是保護保母、也保護我們的小朋友，因為像仁武的個案，假如在它的托嬰地點有監視器，其實大家就可以比較清楚把當時事發的真相做一個釐清，所以這個部分我們一方面試辦，一方面當然也是鼓勵居家保母的這個部分能夠來裝設。第二個也就是誠如剛剛黃議員的指教，因為我們希望能夠增加查核的密度，包括托嬰中心本來是每年兩次，我希望能夠把它的頻率增加到 4 次，居家托育員的部分原來每年一次，我們希望能夠把它增加到 2 次；剛剛郭議員所建議的，包括這個心理評估量表，也希望在查核的部分能夠再把它增加為一個評估的項目，這樣才能夠確保我們的小朋友比較安全。

黃議員捷：

因為我希望市府可以讓所有高雄的家長知道說，你們很努力要改善托育的品質，也可以承諾接下來不會再發生這樣的事情，其實這兩個案子一出來，很多高雄的家長都私訊我說他們真的好擔心，覺得高雄的托育品質怎麼會發生這種問題，這樣誰敢把孩子給別人帶，高雄不是說托育非常友善、家長友善嗎？怎麼還會發生這樣的事情，以上這幾點包括市長提的，這個查核的次數然後保母

自己的心理評估狀態，這個其實都要非常密切的掌握，然後包括剛剛講的，這個目前你們停辦的托嬰中心，孩子的家長要知道說到底要怎麼轉介，可不可以讓他們擁有同樣的托育品質，最後這個監視器如果能夠成功試辦的話，一定要做給全高雄的家長看。

另外我還想要講一下高雄交通安全的問題，這個其實是我之前一直提過的，甚至我也辦了幾次的公聽會跟座談會，可是高雄的交通品質好像一直都拉不起來，不知道到底是我們執法不夠努力，還是我們交通局的交通設置有問題呢？因為在這個公聽會上有很多民眾來反映，他們覺得執法跟設計都有問題。首先是執法的部分要嚴格取締，因為每次要大執法的時候警察局都會先公告，跟民眾說我們在哪幾個路口要來大執法了，請大家小心，其實這個就是變相的跟大家說其他地方沒有關係，是這樣子嗎？如果是這樣的話，高雄的交通是不是就是如此的鬆散呢？所以我希望不要只有在 10 月才宣布說，我們每年就是 1 個月的交通安全月就這樣子而已，其實會讓高雄人在其他時段都可以非常放心的高雄式左轉，絕對不是這樣，我們不希望高雄的交通一直都拉不起來，然後車禍頻傳，甚至是造成非常嚴重的傷亡。我覺得這其實也是高雄必須要正視的問題，所以這個嚴格取締動態違規，這件事情是不是請警察局長講一下，你們對於交通安全除了每次都在辦治安會議、交通宣導之外，你們到底有沒有心要制度性的解決這個問題？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

我想交通的稽查它列為常年性的一個工作，10 月份的交通安全月是交通部所頒訂下來的，當然這個月有限定很多項目的稽查，就是強化那幾個容易造成交通事故的類型來做稽查，不過警察局無論是在闖紅燈超速，或者是其他的重大違規部分，都是常年性的在做稽查，其實我們稽查的量能比較起來是有長足的增加。

黃議員捷：

增加到什麼狀態？因為就我所知大家都還是覺得，就是交通這部分警察常常都是睜一隻眼閉一隻眼，當然你們也有你們的難處，因為民眾可能會以為你們太嚴格。但就我的角度，安全是絕對不能有任何鬆懈的可能，安全至上，一定是該罰就罰，讓大家知道交通安全絕對不能有任何可以鬆懈的空間。

警察局黃局長明昭：

當然，警察局是著重在 6 項的重大違規案件，這 6 項是…。

黃議員捷：

哪 6 項？

警察局黃局長明昭：

像嚴重超速、闖紅燈、蛇行、酒駕等這幾個類型，都是我們要嚴格執法的。像一些比較輕微違規可以勸導的部分，我們會儘量採取勸導。譬如說，騎樓地的停車不影響人車通行的部分，我們會採取勸導方式來執行。

黃議員捷：

所以拜託局長，我們努力的看一下還有什麼方式，雖然我知道你們常態性的都有在稽查，可是對民眾其實一直都沒有把這個效果拉升起來，高雄交通安全的品質真的有待進步。〔好。〕當然這個也要全民一起來努力，但是希望你們的責任不要放鬆，好不好？

警察局黃局長明昭：

好，我們全力以赴。

黃議員捷：

再來是交通局，因為交通安全跟道路的設計也非常有關係，這個之前公聽會的時候其實也跟很多團體討論過，就是目前高雄交通的規劃設計其實是有待改善的。包括很多行穿線都還是太外面了，什麼時候可以統一的讓行穿線可以退縮呢？很多大的路口也都還沒有行人的號誌，甚至專用左轉道的設計目前都非常的不普及。還有待轉區變成待撞區，身為一個機車族，我每天停在那邊也都是提心吊膽的，因為不知道接下來汽車什麼時候要過來撞我。這就是高雄設計的問題，還有很多不必要的分隔島，光是議會前面的這一條南京路，我覺得那就是一個不必要的分隔島。像這樣過去錯誤的交通設計，到底你們接下來有哪些改善的措施？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

因為一般交通的三個元素就是人、車、路，剛剛警察局長講的是人的行為問題。路的部分，因為涉及到很多工程面，所以現在在交通部一些院頒的方案裡面，針對行穿線退縮已經形成一個共識，要退縮 6 米，那個我們陸續都在推動。

另外，行人號誌的部分，在過去我們比較重視車行號誌，行人號誌很少設，所以這部分交通部也在期待高雄市把這個比例提升。所以我們在今年其實已經努力增加很多個路口，這部分我會再跟議員報告，包括民權路等好幾個路口，在四維國小附近，長期以來都沒有行人號誌，我們今年都去增設。

針對左轉專用道的問題，其實左轉專用道必須要去配合道路空間之外，我們也希望要有一個左轉保護的時相才能安全的左轉。所以我們如果有一些道路的

路型沒辦法，譬如說是路幅寬度比較小，可是左轉量又很大，我們會用遲閉或早開的方式去做處理。所以會有一些變通的方案，也很難每一條路都可以做到左轉專用道的方案，我想這個議員也非常清楚。

機車不強制待轉這個問題，其實我們在看這個問題的時候會從安全的角度在看待、在做評估。目前兩車道的路段其實有一些都已經取消了，我們也委託高科大的老師在評估事前、事後的交通安全，就是包括事故的件數有沒有降低或是有沒有更改善，那個已經到期末的階段，所以年底應該會有一個正式的報告出來。其實我們看到很多年長者對於左轉這件事情，我們從事故分析裡面發現比例滿高的。可是如果要他直接左轉的話，其實他的速差，因為他的速度比較慢，所以還是有一些安全上的考量。我覺得應該要針對各個年齡層，還有年輕人有時候操控機車的能力比較沒有那麼好。這兩種是易肇事族群，我們要特別去關照他們，提供一個比較安全的左轉方式。

分隔島的部分，因為有一些條件上的需要，如果說會造成交通的堵塞或一些問題的話，我們也是做條件式在做改善。以上跟議員報告。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝黃議員的質詢。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請邱議員于軒質詢，時間 50 分鐘。

邱議員于軒：

我是于軒，我進行今天的市政總質詢。首先，我放一段影片，請陳市長和執政團隊大家看清楚，請幫我播放。沒有聲音，時間暫停一下。

主席（曾議長麗燕）：

沒有聲音，暫停，處理一下，還是沒有聲音。

邱議員于軒：

議事組，從頭好不好，現在有聲音了，我們從頭，請開始。

主席（曾議長麗燕）：

開始。

邱議員于軒：

（影片播放開始）

陳前立委其邁：現在這個阿拉夜店的大火，其實胡志強本來就應該要下台負責。既然是考驗首長治理的能力，首長你當然要去面對，出這種事情的時候首長怎麼去處理。面對 9 條人命這件事情，怎麼會沒有情緒呢？胡市長應該要下令，包括他自己都要接受調查，甚至先自己停職，這樣才有道理。

記者：高雄城中城全面燃燒，造成 46 人死亡慘劇，也是高雄史上最嚴重

火警死傷。

陳市長其邁：我也深切的自責，在我們責任調查的部分，我不會迴避我們的責任。致上最沉痛的道歉。

記者：27 號新聞局宣布工務、消防兩位局長請辭獲准。

陳市長其邁：根據調查的報告，來追究或者是來釐清相關人員的責任。

周共同召集人元培：整個調查的過程，跟我們希望了解的事情無關的人、事，我們都不會邀請與會，當然包括市長在內。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

謝謝。陳其邁市長，你過去說 9 條人命，怎麼會沒有情緒？我是高雄市議員，我第一屆，46 條人命，我不會沒有情緒。當年胡志強市長說：「看到這麼多人命的死傷，相當自責，甚至一度想要自殘，不吃不睡，傷害自己身體健康。」我相信每位市長遇到這種城市的悲劇一定很難過。可是當時民進黨的議員是怎麼樣對胡志強的，我們真的對你算客氣。現任立委何欣純說：「市長吃不下飯是議會的便當太差嗎？這種自殘真的是鬧天下的大笑話，你要先停職接受監察院的調查才有氣魄。遇到事情就像個軟腳蝦，叫幾個替死鬼下台，是余文翻版，要求他下台負責。」原文照唸、照翻。台中市議員何欣純她做不對嗎？民進黨當時怎麼要求胡志強市長的，今天我們不要去談那些有的沒有的，就一句話，我拿陳其邁立委的標準要求陳其邁市長，就這麼簡單。這不是政治，這不是藍綠，這是一個負責任的態度。有氣魄一點，外面有一群高雄市民，不分藍綠都是你的市民。等一下請市長出去面對，接受他們的陳情，不要逃避變成軟腳蝦。

市長，你命很好，一路從政，40 歲做代理高雄市長。過去光輝歲月，當然你有跌過跤。你父親的事情你說你死了一遍，但是我看過你一路從政非常輝煌、幸運，你父親栽培你、蔡英文栽培你、陳水扁栽培你、民進黨栽培你，現在大家捧你。誰會告訴你真相？誰告訴你，「你的歲月靜好，只不過是有人替你負重而行。」上次總質詢我就告訴過你了，做人要謙卑感恩，這是我父親從小教導我的。這句話我在民進黨所有的官員面前都感覺不到。蘇貞昌也告訴過你，這輩子講過的話都會被檢驗，所以他是騙神明的。市長，政治是會被隨時檢視的。

我很年輕，我犯過錯，參選的時候我犯過錯、講錯話，我出來道歉，可是民進黨是怎麼樣糟蹋人的？陳致中議員的質詢證明，高流的執行力只有 14，目前招商率只有 14%。你的光輝歲月跟我們議員想要提醒你，招商與你的城市規劃，其實出了很大的問題。

你今天不要對我反感，我是很認真的在告訴你，你的團隊出了哪些問題？這

不是政治，這是在告訴你，哪些人可以用？哪些人力不及格？哪些人是搞政治鬥爭不要用？陳市長，你才會仕途順遂。過去我們用蘇貞昌的標準來檢視你。過去美牛的時候，你說瘦肉精進口那天就是總統下台的時候。結果今天你又說時空背景不同。我告訴你，我反的是萊克多巴胺。如果你要進萊牛，我支持你。我要我孩子安全健康長大，等一下我會告訴你高雄的孩子多麼的不安。這是你的責任，你不要旁邊都是一群人在告訴你高雄光輝的未來、高雄百年的光輝，而忽略了小老百姓所需要的安居樂業。我要孩子有人健康的托顧；我要長輩做好獨居老人的訪視。

公投綁大選，我們聽聽過去其邁怎麼說，我想找過去認真的陳其邁立委。幫我放。

（影片播放開始）

陳立委其邁：以公投綁大選，聽了實在是好笑，也覺得國民黨從過去 2003 年在審議公投法的過程裡，一直以所謂的「公投綁大選」4 個字視為毒蛇猛獸，殊不知全世界幾乎所有公投案都跟大選一起來舉行。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

過去為民爭義、正義的義的陳其邁立委不見了，當時你們的民主教父林義雄怎麼說？他說：「其邁，恭喜你完成了台灣民主發展的重大里程碑。」你的老師陳水扁總統怎麼說？他說，你們說公投綁大選會有很多人去排隊，他說殊不知去年的公投亂象是中選會沒有盡力辦好選務，是中選會委員的嚴重失職，純屬行政的技術瑕疵。這些都是你們民進黨說過的話。昨是、今非，雙標。這個已經是台灣的普世價值，就是民進黨是個雙標黨。陳市長，你很認真，我同意。對市政議題我們不分藍綠，我再次強調，我跟你一樣的認真。你做立委的每個質詢稿我全部看過，應該沒有議員會像我這樣子。

我談城中城，我很傷心，因為我是社工出身。我認為城中城有 4 個責任，政治責任、行政責任、法律責任、道義責任，也是所謂的道德責任。4 個責任市政府都沒有做到。沒有道義責任，城中城記者會你憑什麼不到？你坐在那邊聽也好，坐在那邊謙卑反省也好，你聽局處的疏失從中檢討改進，這不是才是讓一個城市正向發展的一個狀況嗎？我是你，或是我是你的幕僚，我會請你到場。這叫道義責任，你沒有盡到，而且主張不到的那位周律師本身跟你們民進黨淵源甚深，他是港務公司的監察人；也就是未來要進來都發局長吳文彥是做總經理，都是你們民進黨的。棄車保帥、斷尾求生，誰可以告訴陳其邁市長，面對過去的缺失好好的檢視反省，讓高雄真正的光榮、真正的偉大！民進黨人不會告訴你的，你旁邊那位史大副市長更不會告訴你，他在害你的，我等一下

告訴你。

我研讀起來有幾個心得跟你報告。第一個，我覺得就像是律師寫的答辯書，把一線人員當墊背。消防局長、工務局長，你們辛苦了。我看完了調查報告，我不做公務人員，因為公務人員依法行政，當然有些沒有做到的地方，我應該去檢查而未檢查。但是調查報告一直告訴我要突破法令的限制，有的時候第一線的公務人員他們要如何去判斷？所以我們要從法規面去檢視，給他們一些可以突破限制的公權力，可是我很難過的是，工務、消防，還有很多一線的同仁馬上就被當墊背的。主要原因，千錯萬錯都是別人的錯，就像你說千錯萬錯都是馬英九的錯。你把自己回到你討厭的那樣的政治人物的狀況囉！市長。

你認為有人縱火、沒有主動公安申報、沒有成立管委會。次要的原因，中央的錯，因為法令制度不完善，都不是高雄市政府的錯。哪些行政疏失都是基層第一線執勤人員的錯，千錯萬錯都不是我陳其邁的錯，也不是督導這些工務單位副市長的錯。市長，你比不上陳菊市長，她在氣爆案時馬上一位副市長下台，幾位局長共同承擔，你比不上他們。行政疏失你整理出來，第一個，沒有積極輔導、沒有公告 15 層樓以上的公安申報。營建署其實有要求地方政府制定法規，但是我們沒有制定。我們沒有積極輔導成立管委會，行政單位橫向聯繫不足，千錯萬錯都是你們這些基層的錯。什麼叫做政治導向？你才是最政治導向的那個市長了。我原本以為今天早上質詢，如果我是你的幕僚，我會建議讓你誠心地道歉、檢討，帶領高雄市的行政團隊努力突破。沒想到民進黨還在檢討韓國瑜，你檢討王玉雲、檢討吳敦義，把所有高雄市長都檢討一遍，就是不要檢討陳其邁，這是不對的，你沒有做到行政責任的督導。關鍵的問題，你沒有探究各局處的行政責任，很多局處出了問題，我等一下告訴你。對有些專、共用空間沒有法規，沒有排除不必檢查，可是他們沒有去檢查。甚至你說沒有管委會，可是明明就掛了一個看板，明明上面就你們民進黨的議員跟里長，你們不會去聯絡嗎？不是有嗎？看板掛得上去，報告說 1 個月 1,000 元，帳戶沒有寫。總幹事聽說也是里長派的，我不認為里長那麼可惡，但是為什麼不能檢查，看板有沒有去追、有沒有去問。

另外這個狀況是消防、工務、都發，三方都有連帶的責任，跨局處的行政責任，這個重覆了。另外我覺得最奇怪的一點，我跑去問一些技術鑑定的委員，為了今天的總質詢我準備了很久。他認為行政跟技術責任的鑑定，要合而為之不要分離。所以當時胡志強，早上議員講得很好，就是我們先鑑定行政責任跟技術責任，我們再來判斷。那這段期間怎麼樣？陳其邁立委也提示了，你就先停職自請調查，這點都可以做，但是我沒有看到你們任何積極的作為。跨局處的行政疏失，我一個一個點，消防、工務不要點，我覺得他們很辛苦，第一線

難免，但是沒有辦法，做這個工作，該積極的作為還是要有作為，希望未來法令府輔佐這些基層的公務人員。你有沒有看過火神的眼淚，裡面有一集就是有一個消防人員要破門進去救一個自殺的人。你有看是不是？你有看，你還有時間看不錯。當時那個門打破、打開的時候，里長就說這個門壞了，國賠你要賠。所以第一線真的很辛苦、很可憐，我是市長我不會第一時間就究責第一線，第一線該究責，可是我不會把他們拖出來當墊背的。你的棄車保帥的手法太難看，把第一線當墊背。

那社政更不用講，裡面獨居老人這麼多，從 2015 年媒體就報導了，蘋果日報、東森都比你們社會局還認真。說發現的時候門口兩個臭掉的便當，老人死在裡面，所以獨居老人的關懷訪視，是不是要做得更周詳？把所有的東西背到第一線的配合單位嗎？還是社工員？可是社工員背的案子夠多了，有沒有別的方式可以協助？社政失靈、民政失靈。過去陳其邁立委在檢討小燈泡案件的時候質詢了，這麼危險的人在社區，那個黃女士聽說酒後會暴力的行為，民政系統在哪裡？警政系統在哪裡？市長，過去你怎麼檢討小燈泡事件，我只是照你做的，把民政、警政拉出來。

當時疫苗高雄市在缺的時候，跟台北市拼的時候，你的政治掛帥的衛生局，是怎麼幫你去攻擊柯文哲的？我有獨步全台的戶政造冊系統。結果到現在，第一時間有些人往生、有些人沒往生，他的戶籍搞不清楚。一場火，赤裸裸燒出你的局處無能的真相，你的民進黨人不會告訴你，交通、警察是你自己講的，我一開始沒有想到，是你自己講的，第 51 頁，我如果沒記錯的話；對不起，53 頁，他說商場棄置遭人停放機車，顯然已違法，52 頁、53 頁，所以機車違規停放，對本案的火勢延燒有一定程度之影響。交通局、警察局有沒有責任？這你寫的，所以你沒有去檢討跨局處的疏失，只忙著棄車保帥，棄的還是第一線最辛苦的消防人員，寒心啊！這個策略是不對的，這個把你塑造成政治掛帥，政治利益優先的市長。

再來都發，城市規劃、都市更新緩慢，城市規劃失調，核心焦點不一。高雄市目前在你旁邊的副市長史哲，心中只有亞洲新灣區，最閃亮，沒有路程 9 分鐘不到的城中城。你心中只有亞洲新灣區、5G AIoT，高雄的大未來，台積電要來了，結果台積電法說會說沒有把高雄列進去。你是乩童，民進黨這些議員、這些人都是桌頭，大家都說台積電要來，結果房價一直漲，百姓的生活有提升嗎？我們薪水有漲嗎？而且通膨現在這麼嚴重，你有沒有去告訴這個城市、告訴所有的高雄市市民，我陳其邁要好好的照顧你們。從城中城的事件，我不想下台，我眷戀權位，但是你給我機會，我從各個層面檢討、改進、改善，讓高雄更好，這才是一個偉大的高雄市市長。

五大訴求：妥善管理善款，監督委員會不要邁入氣爆的過去，加入各黨派議員；第二個，妥善安置傷者跟民眾，後續協助申請國賠；第三、檢討法規的缺失，修改自治條例。市長我要提醒你，為什麼都發局我第一時間把他點名，楊欽富是一個非常客氣的局長，可是不好意思，因為他去修都市更新的自治條例，他把建商回饋設施的時間3個月修掉了。不要作一個跟財團利益份子掛勾靠攏的市長，你新的都發局長叫作吳文彥，我昨天晚上把他所有的論文都看完了。他在研究高雄市的閒置空間，如果他是用這個理念在治理高雄，我可以認同；他認為，很多人用政治在考慮政策，不顧市場機制、不顧城市發展。他裡面寫一句，我昨天看了都笑出來，他說政治人物為了自己的政治利益掛帥，去操弄生活環境跟基礎建設投資的差異，創造共同的議題。譬如說南北失衡，藉此交換認同綁樁，製造政治對立，這不就是民進黨嗎？這是你的吳文彥，未來的局長寫的，太好了，他如果有從這方面去思考，高雄市有可能都市均衡發展。

四個不同意，我也有四個不同意，我哪四個不同意？我不同意史哲副市長續任、我不同意史哲副市長續任、我不同意史哲副市長續任、我不同意史哲副市長續任。很重要我說三遍，更重要我說四遍，四個不同意，高雄更有利。陳市長，清君側，高雄會更好，史哲副市長城中城大火，還有幼教督導不周，幼教我等一下講，警察、社會、教育、民政，都他管的，督導不周。史哲副市長讓高雄的文化，放一下，陳市長給你看，我早想要這樣做了。

（影片播放開始）

呱吉：「我等一下把你們這些高雄人，通通都幹到脫肛。」

邱議員于軒：

為了幫你爭取市長的寶座。

呱吉：「現場有沒有人想要被市議員幹的，男生全部把手放下，因為我只幹女的，我不是性別歧視，真的。」

邱議員于軒：

是文化局辦的，用公帑辦的。

呱吉：「是因為如果你是男生的話，我會要你幹我。你對現在市長的看法怎麼樣？」

表演者：「我覺得禿頭很帥。」

呱吉：「幹，我覺得韓國瑜他就跟男人的龜頭一樣，韓國瑜跟龜頭到底有哪些相似之處呢？首先外表先不用說。」

邱議員于軒：

史哲副市長你的大作一定要看哦！

呱吉：「韓國瑜能屈能伸，龜頭也是能屈能伸。然後第三，韓國瑜只要講

到政見，就很會吹，龜頭也可以吹。第四點就是韓國瑜上任之後就一直在休息，就好像我的龜頭一樣，從2年前就開始休息。然後韓國瑜在選市長的時候，我對他提出的很多東西、政見，我都不是很能接受，真的，有人相信韓國瑜的政見嗎？他的政策有哪一個真的有執行的。賽馬嗎？塞你娘啦！你吃屎啦！」

楊大正：有一個市長昨天說，

邱議員于軒：

這是你的好朋友楊大正先生。

楊大正：「他說他允許同性戀集會遊行，我幹你娘嘞，我幹你娘嘞！」

3Q 陳柏惟：「林北就是台獨啦！」

滅火器團員：「歡迎 3Q 陳柏惟。」

3Q 陳柏惟：「來，讓大家爽一下，今天來都聽台上的在講，今天我教你們，今天是台灣母語週，教大家講台語。請問各位，大港你贏了，台語怎麼講，大港你贏了台語怎麼講？如果老闆叫你免費加班，你要說大幹你娘。」

（影片播放結束）

邱議員于軒：

好，謝謝。影片在網路上，你可以慢慢請史哲副市長放給你看，他把高雄市的文化變得極端，高雄的文化應該是多元包容，我們是海洋城市，不能因為我不支持你的性別取向，我就罵你幹你娘，我就罵你大幹你娘，不能因為我不贊成這個市長，我就說他像x頭，我講不出來，對不起！他敗壞官箴，還有哪些？壹週刊曾經拍到他跟女記者有親密的互動，當時的文化局反而有 guts，他找一個出版社，出版社就寫「史哲局長再度偷情被抓包了嗎？」當然我們現在對於婚姻的道德觀，民進黨開放，譬如王必勝執行長可能目前是位居官位，可是不行，高雄市的官箴要維護，更別說公務員要誠實清廉、謹慎勤勉，不得驕恣貪惰、奢侈放蕩，他的驕恣不是我說，無黨也告訴你了，還有很多議員，市長，只要你願意跟議員溝通，你就會知道他是多麼的驕傲、奢侈、放蕩，你看，吃大餐，這就是你的史哲副市長；更可惡的是搞政治鬥爭、拉幫結派、黑箱徵才！

高雄流行音樂中心在上個月徵4個人，市長，你贊不贊成徵才要公開徵才？你應該不知道，陳其邁市長，你知道高雄流行音樂中心上個月徵才徵了4個人沒有公開徵才嗎？當時史哲副市長在推動行政法人的時候，我們要打破公務人員的界線，聘任專業的人，但是我要如何遴選？「公平性」是當時質疑的，結果他們那時候說好，他們會公開徵才海選，結果，果然高雄流行音樂中心不負我的望，上個月就找4個人，就是黑箱徵才。他搞政治鬥爭，他去幫民進黨上

課要做政治行銷；最新的是高雄流行音樂中心有一個影音築港計畫，它裡面有一個公司叫做黑潮製作，我到現在經濟部找不到它的登記，然後它裡面有一個導演就是大港開唱的導演，就是切音樂電影，切音樂電影跟誰有關？跟吳音寧、跟吳志寧，吳音寧你應該很熟。這個就是百年文協，百年文協的演唱會花 3,000 萬，在北流跟高流演出，為什麼上次陳柏惟的「民主轉骨湯」會讓大家覺得很奇怪？百年文協明明就是文化部的活動，可是在陳柏惟的「民主轉骨湯」活動裡面，就放上「百年文協」4 個字；更別說你透過青年局把張以理局長當樣板擺在那邊，認為高雄青年好栽培，你讓文化局去碰他的青創基金，他一點自己的主體性發揮都沒有，他想要做事，可是文化局一直碰他的青創基金，文化局長那麼有能力嗎？我不認為！是你背後、你旁邊的這位史大副市長，它裡面也是你的好朋友楊大正，他成立一個滅火器音樂，他也去標高雄市青年局的案子，這些事情我只是從網路上就 Google 得到。為什麼都是這群人？我很想問，為什麼都是這一群？有一個市長那天在台上說，如果你不支持同性戀集會遊行，我幹你娘咧。都是這群人，我不懂。我為了你爆了好多粗口，我回去要跟我爸爸罰跪。

所以我跟你建議，你的執政團隊，林欽榮不是做得很好，留下來贖罪；羅達生發展 5G AIoT 為高雄拼經濟；史下；楊明州文官體制，他去那瑪夏，連那瑪夏的民眾都告訴我，他派一個秘書，兩個人走那一條破損的路，感受苦民所苦，我是國民黨，他是民進黨，他這樣的作為我贊同。這是我跟你建議的，你當然不會聽，因為你是政治掛帥，你只顧你明年的連任、你只顧你的政治權位，你有想過高雄市民的想法嗎？我有想，所以我給你這些建議。

接下來談兒虐零容忍，最近兒虐案在高雄，我們快變兒虐之都了，每個案子我都含著眼淚在處理，我非常的難過。我跟大家分享幾個數字，這是內政部統計的，2021 年高雄市兒虐人數是六都第三，我們僅次桃園跟新北市，這是因為人口數；每萬名兒虐人數是桃園第一，高雄第二，我們 1 萬個兒童有 40.33 人被虐待，桃園是 44 人，這個很遺憾都是民進黨執政，一個是大阿哥鄭文燦，一個是二阿哥陳其邁。去年高雄也是僅次於桃園，這個數字冷冰冰，可是家長的眼淚很熱，百姓的心聲，很奇怪？為什麼高雄會發生那麼多？市長我告訴你為什麼，第一個，幼教業者長期把持幼兒教育界，你知道嗎？市長，你看我啦，陳其邁市長，其邁，去年我揭發兒童虐待案，有小朋友的手綁成哆啦 A 夢，你知道這個案子嗎？好，這些業者多可惡，他們敢透過中央的立委來訴願，而且立委是你們民進黨的，透過教育部來訴願，民進黨就是長期跟兒虐人站在一起。這些業者的政治獻金，我也全部找到了，八成都是民進黨，他們那些惡劣的行為還敢去訴願，結果全部被寫出來，我作議員還調不到，結果訴願書裡面

寫得清清楚楚，那些幼教業者不當言語，說笨啊、不用腦、沒腦袋，抓頭髮、捏臉頰、用膠帶捆綁幼兒，上課不能去上廁所，導致膀胱失禁，遲到被打、捆綁手，趕幼兒到其他班說誰愛你，掐脖子，這只是 20 幾項中的 8 項。

我們的選區也發生了，就是嬰兒、托嬰中心的虐待案。我還是要示範給你看，我認為家長沒有辦法感同身受，是因為這些案子沒有錄影帶，因為被檢察官扣走了，可是你以為檢察官扣走是你的社會局很認真嗎？不是喔！局長，我 10 月 4 日陳情，我希望他慢慢處理，因為我怕關門家長沒有地方收托，結果是其中有一個家長的小姑是律師，他去地檢署按鈴申告，扣掉監視主機。所以你的社會局長能力有問題，他把主機扣掉就事情爆發，沒有辦法只好停班，忽然停班，20 幾個小朋友沒地方收托，我每天都在幫忙找托育中心，更別說昨天，我請科長回答，請你簡述，我的時間有限，請你簡述大寮幼兒園，你們為什麼要停托？裡面兒童的受虐狀況，你講出來給市長聽，你什麼時候收到陳情的？8 月對不對？好，你自己說。

主席（曾議長麗燕）：

陳科長，請答復。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

這邊教育局說明有關大寮幼兒園的狀況，如剛剛議座所說的，我們有先行在 8 月份的時候收到家長單一的個案事件，我們之後陸續去針對幼兒園的一些監視器畫面，還有進行訪談，交叉去釐清之後，發現他的班級裡面，不當管教的行為還滿多樣化，昨天我有跟議座通過電話。

邱議員于軒：

超過 10 名，對不對？你先講行為好了。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

他的行為就會拉扯、推、罰站，然後拍打幼兒、命幼兒做一些令他身體不適的一些動作，所以他的人數眾多，而且教保人員眾多…。

邱議員于軒：

人數眾多到多少？10 名以上嗎？〔對。〕對，8 月處理到現在？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為它的監視器畫面要確認那個行為，因為監視器畫面有些看得出來，但是我們怕會誤判老師的行為或幼生的行為。

邱議員于軒：

好，謝謝科長，你辛苦了。這就是我們的幼教啊！結果教育局跟社會局用金剛的手段，我在猜也是圍魏救趙，這是為了保你的權位啦！馬上下令停辦停托 1 年，幼兒園有 100 多個孩子，對不對？幼兒園現在有多少個孩子？科長，你

回答，有多少個孩子要轉介？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前我們清查完，昨天給議員的訊息可能比較低，後來我們查過系統知道有 300 位。

邱議員于軒：

有 300 位，300 位的孩子，所以不是這樣做政策的，我今天為了展示我陳其邁金剛的手段，我就停托。300 位的孩子去哪裡，市長？300 位孩子怎麼安置？每一個公托、幼托都是滿的，孩子怎麼辦？有些老師是好的，老師也來陳情；更別說大寮的公托。社會局局長，多少個嬰兒受到影響？請這局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

社會局局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

你說鳳山的嗎？

邱議員于軒：

鳳山的。

社會局謝局長琍琍：

鳳山的 35 位。

邱議員于軒：

35 位

社會局謝局長琍琍：

對。

邱議員于軒：

335 位。好，請坐。昨天你知道有一個家長多倒楣，他的小女兒、新生兒在雅歌托嬰中心，不好意思講出來了。那另外一個在他的幼兒園，兩個都沒地方托，帶來找我，我怎麼辦啊，市長？陳市長，我覺得家長現在對你們不諒解，是因為他沒有看到錄影帶，所以我當天示範，我看你們民進黨多冷血。我當時質詢上，我等會要問你這個問題。如果你是我，你會怎麼選擇？

你看到這個孩子明明被虐，明明就是被綁手，結果這些補教業者背後就是民進黨籍的綠色立委，還出來罵我，我們現在還有官司，我就告他。輸贏不是怎麼回事，我捍衛我的職權，我做我該做的事情，我沒有辦法跟這些既得利益份子站在一起。結果你們民進黨的人說我在示範，市長為什麼我要示範？因為家長不諒解，他覺得他們裡面裝潢很好，好幾千萬的裝潢。市長，我打給你看，你們民進黨覺得我在推崇虐待兒童，為什麼我要打給官員看？我要讓你們知道，這就是你們顛預無能，不處理的狀況。市長，他怎麼打嬰兒的，你知道嗎？

我示範給你看。其邁市長，他打臉、很用力，因為我怕你們民進黨，這次你們民主進步黨在網路上毀壞我的名聲，他就這樣打的，是真的這樣打的。打屁股、單手拉，有一個家長含著眼淚告訴我，頭下腳上，我每次的陳情都是含著眼淚的。這就是我們的社政、我們的教育，我又不是第一次揭開虐嬰案，當時楊明州代理市長我就討論過了，你們都沒有從法規面去檢討。所以你旁邊那個史大副市長不能留。

家長怎麼辦，都沒有人帶孩子，他心裡害怕還是把孩子送來。結果另外一間，那些是托嬰中心的老師，他來跟我控訴，他認為局處有內鬼，每次的稽查在三天前他們就知道了，就把孩子躲起來。我的選區內一家幼兒園，就是告我的那個幼兒園，他的樓上明明就是分租套房。可是法令的限制是什麼？我只查立案空間，這個就是你們冷冰冰的教育部門，冷血！無情！縱容兒虐。陳市長，靜下來，在享受高流燦爛的時候，想想孩子。你有兩個小朋友，我知道；我有三個，誰這樣碰我的孩子，我會跟他拼命。所以很多人說我很笨，去做這種吃力不討好，昨天家長還怪我說，我讓幼兒園關掉的，你要幫我澄清，你 8 月就在處理的。可是我會擔起責任，上次 70 幾名大寮的，我擔起責任，我幫忙找，幼托，我幫忙找，我還去鳳山確認公托的資源；今天三百多位，我沒有能力了。所以你就圍衛救趙，展現魄力下令關門。我要問你，配套措施在哪裡？負責人要不要負責任？負責人賺錢，發大財。家長書包什麼都買了，行政人員、教育局、社會局的第一線，包括我，大家拼命找機構，教育業者早就封殺我，我還是厚著臉皮說，拜託我這裡有家長需要托育，請你幫我收。負責人有沒有責任？法規要不要做檢討？我之前楊明州在做代理市長，我就質詢了。我只看到你們忙著放煙火，我只看到你忙著慶祝，忙著歡唱高歌，忙著鞏固其邁的權位。

兩個積極作為給你建議。第一個保護孩子，添購警報器，大概三千多萬，只有第一次，之後一年伍佰萬，柯文哲做到、林姿妙做到。最近像那些「無差別殺人」在日本很可怕，台灣有屏東花園案，還有台中的超商傷人案，這個市長請你做到。請你救救我們的孩子，我感謝教育局長，他在我的選區先示範幾所學校，我認為不夠。全高雄的孩子，我們都要保護他。三千多萬不多，高流一場演唱會，民主百年文學的一場演唱會、二場演唱會三千萬！救救我們的孩子，三千萬，唱歌、買票、綁樁，你選！我沒辦法選。提高工作機構人員薪資 4,000 元，我們 288 名的托育人員薪資調整之後變 34,800 元，給他們好的環境、好的薪資、留好的才。為什麼要調薪，是因為中央調了非營利幼兒園老師的薪水，他們跟幼教園的托育人員資格是一樣的，所以大量的好的托育人才移到非營利幼兒園。所以我們要去把政策補足，我只要 1,881 萬元，你放一個熱氣球 1,785 萬；市長，幫忙改善我們的托育環境做「監管雲」，這點也可以做，台中

有做，高雄可不可以做呢？早在議會講爛了，結果我們還是敲活動，敲煙火，甚至觀光局的熱氣球，也沒有報告。唉！除了嘆氣還是嘆氣。

所以，市長等一下讓你回答這兩個政策。救救高雄的孩子，我們一起把蔡英文不想補的社會安全網，我們把他補起來。台積電的事情，我也很想問，我知道你不會答，但是他們就說，台積電法說會沒有提楠梓，所以投資客就心涼了。我們還有議員說，9月7日開記者會，你是乩童，他們是桌頭。從各方面的跡象，台積電落腳高雄市確定的事，你要不要打假消息？市長，到底會不會來？房價一直漲，為了我們的年輕朋友，而且萬一通膨房貸利率提高，年青人付得起嗎？我不知道。就像我談城市發展，一個鹽埕兩個世界，我們做大量的公設解編，我們從 107 年，我們解編了 138.97 公頃，是 3 個衛武營都會公園。我們解編，我們把停車公設保留地，公設用地都解編，因為我們沒有錢。可是解編之後，這個城市的發展，你有去思考嗎？我們真的沒有停車需求嗎？我們都市真的所有地方都要拿來蓋房子嗎？我們的基礎建設，我們的公共設施，我們沒有兒童遊樂場、公園的需求嗎？你大量的解編，因為沒有錢，財政赤字不是你其邁造成的，是前朝，可是我們要把它補起來。

這個是鳳山建國路，我的選區，我就舉這個為例子。鳳山建國路同一條路延到大寮的鳳屏路，他在鳳山建國路有路邊停車格，我們大寮鳳屏路沒有停車格，市政府不去思考說，我們要來創造停車空間，還是把停車場用地、公園用地，都變成住宅用地，因為我們沒有錢，所以解編。結果我們中庄、後庄的民眾在爭取公園，結果市政府沒錢；我們要停車空間，我們有停車場用地，也解編變成住宅用地。所以一個城市的發展，應該是考量民眾的基礎需求，而不是只去思考，所謂的商業投資行為、所謂的利用環境的差異，製造政治對立。所以吳文彥的論文寫得很好，城市中不斷產生的閒置空間，什麼蚊子館，還有空間失序要檢討的是誰？是民主政治的代理人失職，過去 20、30 年來誰執政？民進黨執政，你們的心中只有亞洲新灣區，你沒有 9 分鐘以外的城中城，它變成一個閒置空間，為什麼高雄都更推不動？因為我們大量的用重劃，你是建商，你要重劃還是去都更？我一定重劃，我在一個乾淨的土地上隨我規劃，基礎建設、水電、燈光、管線埋下面，乾淨的畫布上畫畫當然容易，都更解構後重新建設困難，台北市是因為沒有地被逼著都更，可是高雄市是市府和建商起舞，所以沒有辦法推動都更。

這邊是我要和勞工局還有市長檢討的，市長今年說過，林園出事就停工，我們發生那麼多，這是 10 月 25 日我們那邊合興石化又發爐、又失火。我的訴求很簡單，出事就停工，全廠停工，不要只停單一產線，因為你根本就是假動作，產線都燒起來了我還不停嗎？林園人是塑膠的嗎？我每天都要忍受這些惡劣

的空氣污染嗎？我大寮人就這麼可憐嗎？地勇被我抓到了，還是一樣，出事違規不能停工嗎？法規面可行啊！職業安全衛生法明明就說，勞動事業全部停工，所以它是對勞動事業，對這個事業體。勞動檢查機構的停工作業要點也說，如果有發生危險的工作場所要停工，不要假動作，不要向財團靠攏，不要只顧大建商、大公司，管管我們小老百姓的生活，你知道合興化工的負責人怎麼跟我講？我住在鳳山呢！我趕來林園也是要時間，這樣我們林園人就比較倒楣，林園人就是可憐，因為長期和工業區為伍，請市長要幫忙。

接下來是警察局，局長，你們警察很辛苦，真的非常辛苦！他們現在只能選補休或者加班，一個月只有 100 個小時，然後他要做很多事情，他要查口罩，陳其邁市長又說要查大樓，甚至我在大寮有一個圍牆，他也叫林園分局來拆，實在很可憐，當警察當到沒有尊嚴，我認為你要把加班費補足，編足預算。至於吳斯懷有去質詢內政部長，他說，因為當時有員警去向吳斯懷抱怨說，我們警察變成管理員，陳宗彥怎麼說？他說，你要在議會上勇敢表達你的立場，捍衛基層人員，局長，勇敢表達你的立場，告訴陳其邁市長，我警察同仁的尊嚴，請警察局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

警察把有治安隱憂的大樓找出來，這是我們平常的工作，不是額外的…。

邱議員于軒：

平常的工作，城中城你沒做好。

警察局黃局長明昭：

那個訊息是不對的。

邱議員于軒：

所以城中城你沒做，市長，警察局的疏失，他當眾承認，城中城沒做。最後，陳市長，我給你一個送分題，好不好？現在讓你回答，等一下你再回答我剛才那些，你會不會背蔡英文的四個堅持？陳市長請回答，陳市長，你會不會背？一字一句，因為你們民進黨籍的議員在台北市議會要求在野黨的主席一字一句背出來，四個堅持，市長，你會不會背？請陳其邁市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

堅持自由民主憲政體制，還有中華人民共和國和中華民國互不隸屬。

邱議員于軒：

四個堅持，你兩個都背出來了，加油！你今年的提名權在蔡英文手上。

陳市長其邁：

大概堅持主權不能退讓。

邱議員于軒：

差不多，不容侵犯併吞，第四個堅持什麼？

陳市長其邁：

最後一個應該是堅持台灣的前途應該由台灣人來決定。

邱議員于軒：

必須遵循全體台灣人民的意志，不錯！陳市長不愧是小英的子弟兵。

陳市長其邁：

這個是台灣人的共識。

邱議員于軒：

這是蔡主席語錄，四個堅持，所以陳市長，我的四個不同意，我對城中城的五大建議，我對你局處的提醒，我對高雄市都市發展的失衡，我都秉持議員的職責提出建言，我請教育局、社會局好好照顧我們的孩子，你這些局長該下台的，我都點明了他們的疏失、缺失，最後請市長做個總結。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝邱議員的指教，剛才你的指教我都很認真的聆聽，我也有記錄下來，在議會我也希望，我想邱議員的心情應該和我一樣，市民沒有照顧好這個我責無旁貸，我也很自責，所以在這個城中城事件之後有 46 個受難的家屬，我一一到他家裡面坐坐，看他過得好不好？

邱議員于軒：

你要怎麼負你的政治責任？

陳市長其邁：

這個我責無旁貸，我應該要負起責任，更重要我們當然要很誠實面對問題，畢竟在整個公安或者消防，過去到現在有一些不管在執行上沒有落實，或者在制度上有所缺漏，身為政府部門，我是大家長，發生這種事情我們覺得真的非常遺憾，我也感到非常深切的自責。誠如剛才邱議員提到的，虐童案也是一樣，我們都會面臨到一個困難就是，某一個托兒所，它已經有不只一個保母發生問題，負責的人當然要負起管理的責任，所以對於虐童我們還是一樣，沒有辦法去容忍有任何一個小朋友沒有受到好的對待，我想邱議員的心情和我一樣，所以不管以後的查核頻率，或者在整個制度上等等，這個部分我們也會全面來加

強落實，讓我們的小朋友能夠被照顧好。

至於剛才議員特別提到，假如在議會大家可以心平氣和討論市政，不管是招商、公共建設、公共安全，這個也是市民共同的期待，做不好的地方我們也會反省，深刻的來檢討，也希望邱議員可以給我們更多的指正，做不好的地方我們也不會去迴避問題，該怎麼樣解決問題、該怎麼樣來加強，或者是該怎麼樣來檢討、懲處？我們都會努力來做，謝謝邱議員的指教，謝謝。[… 。]

主席（曾議長麗燕）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們今年這個級距分成七級，每一年都會增加 500 元，邱議員的建議很好，因為這個部分是屬於市政府要自行負擔的費用，我們會來研究也會馬上向邱議員做報告，謝謝。

邱議員于軒：

…。

主席（曾議長麗燕）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）