

二、第 3 屆第 6 次定期大會第 19 次會議

（中華民國 110 年 10 月 26 日上午 9 時 28 分）

財經部門業務質詢

主席（陳議員美雅）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天上午的議程繼續財經部門業務質詢，首先請簡議員煥宗發言，質詢時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，還是要說，我還是搞不懂委員會為什麼 9 時半才開始開會，剛才主席是說他以為 9 時半才開會，我也覺得怪怪的。接下來是我質詢的時間，第一個議題要跟青年局討論一下有關於青年安居的計畫。每個青年所關心的大概會有這幾個面向，包括他未來要做什麼、他住的問題與他在社會整個參與的狀況。這個是從 104 人力銀行所調出來的一個相關數據，就是每個縣市目前大家整個收入、月薪的中位數。我們可以很明顯看到，高雄市是排行在全國的第 7 名，是五都的第 6 名，我們月薪的中位數是 3 萬元。根據高雄市政府主計處的一個統計資料，高雄市每個人所支出的消費支出，一個月大概要花到 2 萬 3,000 元左右。所以，高雄市民月薪中位數是 3 萬元，消費支出平均每人每月是 2 萬 3,000 元，他剩下的錢大概就只剩下六千多元，六千多元其實就是他可以用的錢，這部分，他如果要追求更高居住品質的話，他必須再花更多錢，他才有辦法去租比較好的房子或甚至做一些其他的消費。所以，我是期待青年局這邊可以有更全面的、全方位的青年政策，把青年留在高雄，但是如何把他們留在高雄？住的問題就真的非常重要。

我們可以看到這是目前整個高雄市社會住宅分布的狀況，紅色的部分就代表它已經蓋好了，前金警察宿舍有 48 戶，鳳山共合宅有 19 戶，剩下的三千多戶目前都還在進行中。可是這樣的社會住宅它有一些先天局限的條件，因為要照顧弱勢，所以它必須要有 40% 是給社會弱勢的民眾去做優先的居住，剩下 60% 才有辦法開放給一般民眾來登記。這部分請教青年局局長，我們是不是有辦法可以來跨局處的去跟都發局或相關局處討論？也許我們就匡個 5% 到 10%，我們有一定的機制來做審核，把優秀的青年人才可以留在高雄，讓他們第一步就可以先解決他們居住的問題，這個部分是不是可以請局長來做一個回答？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

謝謝議員對青年議題的關心，有關青年住宅的部分，我們一直有在跟都發局做接洽，都發局也跟我們說，他們其實就像議員剛才提到的，會有一定的比例是留給青年的。以議員剛才提到的前金警察宿舍這個部分，它反而留給青年家庭的戶數是比較多的，據我所知，好像有三十六、七戶是留給青年家庭，但是它在法規面實質的比例，我覺得確實是很值得來探討，也是可以持續來爭取的。

另外，剛才議員有特別提到我們青年非常重視的職涯、居住與公共參與這個部分，青年局其實也從高中就開始，針對他們的職涯課程做規劃，有社團的補助，然後一直到大學，我們有大實習計畫，接下來也有線上博覽會，所以我們期待的就是利用讓青年對高雄在地產業有所了解，進而直接就留在高雄就業，就可以把青年留在高雄。

簡議員煥宗：

我比較期待的就是我們從高中就開始，〔對。〕給他一些誘因，我們也花一些資源在協助他們上面，我們當然是期待優秀的青年可以留在高雄。其實住的問題真的很重要，這部分期待青年局跨局處再做一些爭取，因為目前整個法規面就是社會住宅 40%是給弱勢、60%給一般的民眾去做一些登記。

接下來，就是有關於市場整建的一些相關議題，要跟經發局來做一些討論。這個是鹽埕示範公有零售市場，這部分我在總質詢的時候已經有跟局長做一個初步的討論，因為整個「城中城」的事件，其實鹽埕區有幾個場域是經發局所管轄的。鹽埕示範公有零售市場 1 樓就是店面，它 1 樓靠近大馬路邊是店面，裡面是攤位，地下 B1 也是攤位，2、3、4 樓分布的有社會局的社福中心，也有圖書館，也有經發局一些新創的單位和中心。這是目前整個鹽埕示範公有零售市場地下 1 樓目前的現狀，局長可以大概看一下，好像電燈也壞了，整個狀況沒有那麼理想，有些人會在那邊堆置一些物品，甚至有些人的車子會停在那邊。所以我要請問一下，等一下請局長統一做個答復，目前整個 B1，未來我們要怎麼整理？另外，它的消防安全、它的消防設施有沒有問題？因為我之前有進去那個大樓跟管委會一起協調相關消防設備的問題。

第二個，經發局位在七賢大樓的檔案室，檔案室的部分應該就是沒有開窗的那幾層，可能是 2 樓、3 樓。2 樓、3 樓的部分，因為你放檔案，那都是易燃物，所以我也想了解經發局在七賢大樓的檔案室裡面，我們的消防設施夠不夠？畢竟在這個傳統大樓裡面，因為過去年代的關係，所以它們常常都是複合式的，我們這邊也可以看到七賢大樓 1 樓，它也是一些傳統的店面，跟公有市場 1 樓一樣，2、3 樓都是公家機關會進駐。兩個狀況比較不同的是七賢大樓 2、3 樓是放經發局一些相關的檔案；公有零售市場大樓 2、3 樓目前還算滿活絡的，

它有圖書館、有社福中心以及經發局一些單位進駐。所以就這兩個場域來講，我想請教局長，我們的消防設施夠不夠完善？什麼時候有去做檢查？因為當地民眾也跟我反映，他們擔心這邊的消防設施不足，請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員對於市場以及相關安全的關心，主要分為兩部分，剛才所提到的第一個，鹽埕示範公有零售市場的地下室，我們針對我們所有市場的場域，每一年都會進行消防設備的檢查和申報，我們在今年的 5 月 31 日完成檢修，目前看起來是有部分的缺失，包含滅火器過期以及消防栓的水帶硬化等等，這一部分我們會在 11 月底的時候完成修繕。

簡議員煥宗：

那邊的灑水設施有沒有通過檢驗？那邊需不需要裝灑水設施？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以目前來說的話，上面的確是有裝灑水設施 168 個。

簡議員煥宗：

目前都沒有問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前在檢查上來說，沒有提出相關的問題。

簡議員煥宗：

七賢大樓這邊呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

在七賢大樓這一部分，我們也是每年都會進行相關的檢查，以 2 到 4 樓，也就是我們所屬的場域來說，在消防上是沒有不合格的狀況，但是在整體大樓上，因為我們本身也是管委會的一員，所以在今年度，我們管委會也有一個決議，也就是去年的決議，從今年度開始，大家要繳交消防公基金，針對整棟大樓的消防設備來進行一個改裝和修繕，後續我們會持續在管委會一起來做推動，來維護整體大樓的安全。

簡議員煥宗：

因為它的狀況是屬於比較過去的關係，所以是蓋這種住商大樓，現在也是老舊大樓。其實以管委會來說，公有市場那邊的管委會是相對比較健全的。我期待的就是，第一個部分，公有市場地下室我們可以活化的就盡量活化，包括 1 樓。七賢大樓這邊的話，就是強化我們自己本身的一些消防設施，因為畢竟你放的檔案都是易燃品。

接著再跟局長討論鹽埕示範公有零售市場整個 1 樓的狀況，目前 1 樓進駐 64 個攤位，其實需要做一些整理，包括在總質詢的時候，我也有跟局長討論過。有關地下室空間活化再利用、再運用，我也期待局長可以透過不同管道，不管是跟中央爭取也好，或是跟民間合作也好，我們希望那邊可以活化起來，因為畢竟它 2、3、4 樓大概有不同單位進駐，所以大家在管理使用就覺得還 OK，但是相對的地下 1 樓，大家就會比較擔心。

有關於旗津中興市場的部分，因為旗津中興市場過去曾經就是大家在努力之下，讓二樓已經有日照中心開始進駐，它的問題也是出在它的地下室，目前整個地下室的空間就是雜亂、管線複雜、牆面滲水、消防設備不足，這部分等一下也請局長來做個回復。

另外就是在河川街的攤集場，這個攤集場比較特殊，它是在地獄殿的旁邊，旁邊有個輕軌站。很感謝捷運局在輕軌站的部分，經過我們不斷的溝通協調跟會勘之後，他把它整個路面重鋪，因為重鋪之後，旁邊過去有個攤集場，經發局在攤集場的上面也去做一些整理，換一些遮陽布。過去那邊算是一個早市，隨著整個時空或環境背景因素，導致攤位慢慢的減少，可是它有一個高雄最有名的地獄殿在那邊，它有一個無形的文化資產就是八家將，他們曾經利用這個場域，在星期六、日做一個八家將的親子營，告訴大家八家將相關的文化。廟方也很願意來跟公部門做個協作，畢竟整個攤集場前面也算是他們的廣場，旁邊捷運局把整個空地都騰出來了，未來鼓山區公所站會成為跟文武聖殿一樣是一個有特色的輕軌站，因為它結合了在地的宗教信仰中心。

第一個，有關旗津中興市場的地下室，未來經發局有什麼想法？第二個，針對河川街攤集場的部分，我不曉得經發局未來你們要怎麼跟廟宇合作也好，或跟周遭的社區也好，有沒有相關的活化計畫？請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對中興市場的地下室，我們有去現勘過，目前它的用途是避難室，未來如果可以把它改為像是停車場，就可以依照市場跟上面的日照中心來使用，這個可能要去進行相關的變更處理。第一步，我們會先將漏水、排水、通風這些設施來做修繕去爭取經費，接下來看是不是可以往活化成停車場，讓整體的動線更順暢的方式來做辦理。針對河川街攤集場，非常感謝議員一直以來都非常關心這一塊，現在不論是在交通上以及整體的環境上，已經有相當幅度的改善，接下來我們會去做現勘，也分幾個段落，第一個，可能明年我們用一些預算來辦一些可能是假日的市集，把那裡的狀況先活絡起來，再來討論在中長期的規

劃要怎麼規劃，是帶狀的或是長期性的攤集場，尤其是如何跟廟方來做合作，這個在明年我們規劃成一個重點活動來辦理。

簡議員煥宗：

其實就是多跟社區做一些互動。下一個議題是有關於 5G AIoT 創新園區的相關進度。請教青年局局長，張局長，你知道元宇宙嗎？

主席（陳議員美雅）：

張局長，請說明。

青年局張局長以理：

這應該是 VR 的虛擬實境。

簡議員煥宗：

它算是比較新的概念，就是透過網路的一個虛擬世界跟真實世界的聯結場域，現在是叫元宇宙。在今年的 7 月，臉書的執行長說他們已經要跳脫過去社交網路公司的型態，他們打算籌措更多的資源，他們要開一個元宇宙的公司。這是未來新的產業趨向，元宇宙它所概括的就是虛擬界跟真實界的中間，因為透過網際網路的關係把它串聯起來，中國跟美國的技術都已經開始慢慢在進步了，日本的部分是透過動漫，韓國的部分是透過偶像來去做包裝跟推動。市長所推的 5G AIoT 也是在元宇宙這個網路世界的一部分，就是它的物聯網的部分，所以這是一個新的，包括現在在股票市場也有所謂的一個元宇宙概念的投資股。針對亞灣的 5G AIoT 創新園區，這是高雄市跟元宇宙接軌的一個敲門磚，請教經發局長，目前整個園區的相關進度？

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員提起元宇宙 Metaverse 的議題，其實 HTC 就是我們 5G AIoT 非常重要的一個合作夥伴，它在近期也剛成立了 5G XR O-RAN 實驗場，我們也跟他們討論接下來在 Metaverse 元宇宙的議題。其實我們知道 HTC 最近就是因為元宇宙的議題，不論是在股價或相關的產品都有大幅度的提升。除此之外，我在近期也會去拜訪 Facebook，也是去討論在元宇宙這部分，有沒有機會來高雄做一些可能性的合作？在整體上來說，我想 Metaverse 的議題一定會跟網路有一個很完整的介接，5G AIoT 其實有這樣子的基礎，才有辦法把元宇宙這樣的想像以及互動的這個方式，真的落實在我們生活場景內。以這部分來說，目前我們在流音中心還有高雄展覽館的 5G 基礎建設都已經逐步的完成，並且有相關的廠商進駐，包含成功大樓已經有 9 成的廠商來進駐，也已經有一些商業的案例發生了，包含在我們相關的岡山榮民之家就有跟中華系統整合以及裡面

的廠商來做合作。此外，我們在台壽大樓就是總圖書館旁邊那棟，也已經陸續有大廠來進駐，我們相關樓層都已經簽滿了 MOU 跟合約。高軟二期以及亞灣新創也會在年底來做成立，高軟二期的公共工程會在今年底動工。整體來說，廠商的進駐已經陸續的到位，接下來就是針對相關的議題，包含數位轉型、雲端平台的使用以及包含 Metaverse 這樣比較新的議題，如何來落實到我們整體的商業以及生活場景。

主席（陳議員美雅）：

下一位請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有財經部門的局處首長、各位市府同仁、現場媒體朋友跟電視機前的觀眾，大家早安。首先，我要針對財經部門經發局的部分，本席也是予以肯定市府推行高雄券，但是我想就教局長，高雄券到底是不是看得到、吃不到？這部分後續我會來一一的解說。高雄券有分在百貨公司是 5,000 送 1,000，住宿的話是 1,000 送 200，合作的餐飲店家是 500 送 100，這個規則是非常的複雜，局長，我們在地方跑，其實很多長輩都不知道，這是第一點。

第二點，大家都誤以為這 1,000 的高雄券，是只有高雄市民專有的，代表這個宣傳上的力道是不是不足？沒有讓市民朋友及長輩知道，這是我們要鼓勵外縣市的朋友來高雄市消費，當然我們的立意良善想要促進我們在地的消費力道，可是這個宣傳真的不足，造成地方很多長輩完全不了解。所以這個部分的設計，是不是對真正需要的市民朋友，還有這些小店家是不利的。在早餐店、飲料店、便當店這些小店家，當然他如果有來參與高雄券，可是，局長，如果要用單筆消費達 500 的門檻是有點高。我舉個例子，如果我跟老婆還有 2 個小孩一家人，去一家麵店吃麵，點了麵跟滷菜還有湯也才 300，差不多只吃 300。我想局處首長都知道，如果要吃到 500，像很多美式或歐式早餐店的早午餐可能勉強有機會達到，包括去菜市場如果真的要買到 500，因為我們有跟很多這些小店家來合作，可是它的這個金額是不是過高？

再來，我今天消費金額達標了，可是店家剛好高雄券也用完了，因為我們沒有成立一個平台顯示現在領取的數量，我們有限額，可是沒有平台讓市民朋友知道這間店是否還有券。再來，假如我是店家，我星期五去高雄銀行換，那我就要在星期五把高雄券使用完，結果星期六、日我就沒辦法做生意，或者市民朋友來消費，我也只能說高雄券用完了。我覺得這個部分，我們的處理不是很細膩，當然百貨業主要的消費族群，這些消費者比較是非弱勢，你說滿 5,000 送 1,000，買兩雙鞋、一套衣服就超過 5,000 了，百貨業一定非常好達標，只是達標之後要領取的人比較多，所以排隊領取的時間比較冗長，住宿業也是比較

簡單，外縣市來住宿一定可以補助到，但是餐飲業單筆的門檻真是的比較高。

所以本席具體建議，目前高雄券的數量大概剩餘多少？店家的數量我們目前有沒有公開？或者能不能做到公開這個店家可能每日或每週去兌換，有沒有一個統計表？餐飲目前是採單筆，他一定要單筆滿 500，我能不能去一家我很熟的便當店買 500 元，我寄放在那邊然後分 5 天來取便當，這樣可以嗎？這個單筆的認定是不是可以取消？這個振興的方向應該是以便利本市的市民和弱勢的商家，就是前一陣子疫情期間受創最嚴重的這些商家，他們的最大利益和便利性為主。請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員對整體振興活動的關心，我非常認同議員所提的，尤其是第三點，振興方向是以市民和弱勢商家的最大的利益和便利性為主，也因此我們在設計高雄券的時候，一張的面額就是 50 元，就是希望高雄券的使用可以對應到所有的銅板美食，包含滷肉飯、蘿蔔糕、紅豆湯等等，這些都可以使用高雄券，這是最基本的，所以我們和振興券不一樣的地方就是我們的面額比較小。除此之外，在相關的行業主要也是針對 5、6 月的時候，疫情受損比較嚴重的，我們可以看到百貨、餐飲、旅宿受損大約到 20%，近期我們也看到各行各業給我們的建議，也感謝議員的提醒，接下來我們同步規劃在疫情期間受損比較嚴重的產業，是否可以再擴大做討論以及開放？這是未來非常重要的一個部分。

此外在小店家，針對第二點來說，這個我們會和餐飲業者來做討論，有沒有機會來做這樣子的認定？因為在同一店家累積消費滿 500 這件事情，在認定上和使用上、查核上不一定方便來做執行，最原始的初衷來說，像剛才所提到的百貨公司，的確他們本身這些消費族群不一定會把這些振興券花在一般的民生消費，所以我們期待達到的效果是，把大家吸引來高雄用振興券消費之後，用獲得的高雄券再進到高雄周邊的這個市場…。

黃議員文志：

再留在高雄嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

留在高雄，把單筆銅板美食消費落在高雄，這是我們政策的目標，在過程中我們會滾動式來做檢討，很感謝議員提醒。

黃議員文志：

包括有些店家他可能在營利事業登記證只有一間店，可是他可能有另外一家分店，可能他就沒有辦法取得認證的標章，因為兩家店我們只能給他一張標

章，他才可以去領高雄券。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會來做個案檢討。

黃議員文志：

沒關係！你會後給我資料。接下來針對楠梓產業園區的設置計畫做建議，之前在區公所也有開過說明會，我就簡單帶過。這個公園綠地目前規劃大概 23.57%，這個規劃是比較偏低，大家都會提魯爾工業區，魯爾工業區大概是預留下來一半以上的公園。這個園區道路，目前紅線的部分是我們預留的園區道路，我具體向經發局建議，未來是不是後勁南路，包括後勁北路可以直接進入到廠內的道路，來做一個園區道路社區化的規範？另外在最後規劃的建議，產業類別的進駐，未來務必要傾聽在地民眾的聲音，這些道路的規劃是不是可以打破圍牆？因為目前中油廠區還是用圍牆把我們社區隔絕在外，圍牆的部分未來是不是可以一併考量進去？再來是增加綠地的面積，園區規劃的綠地面積只有 23.57%，我們不能以法定的下限為滿足，儘量可以撥出更多的綠地，再來可以吸引綠色的企業，來打造未來這個園區是一個低碳的園區。

接下來請教經發局長，上個會期我有針對特定工廠登記，局長，上個會期我質詢的時候說，我們年底要達到 4 千家以上，這個部分是不是可以達標？因為上個會期大概只有 2 千多家還沒有登記，目前的進度如何？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在整體特登工廠的輔導進度，我們從去年的…。

黃議員文志：

納管的期限是到明年 3 月底，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，3 月底是納管的期限，目前來說，本來 4 千家是我們就既有的預估，我們就既有的情況…。

黃議員文志：

目前有來納管的有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來申請的有 2,600 家，通過的有 2,000 家，核准率大概是 77%，是六都第三，所以我們從去年六都最後一名進步到六都第三名。現在來說，主要我們有兩個工作方向在努力，第一個是持續來做溝通和宣傳，讓更多的廠商來做申請；另外是加快我們行政效率，把這 2,600 家儘速審核通過，輔導他們成為合

法的特登工廠。

黃議員文志：

如果明年期限到之後，未來沒有登記的這些工廠，我們要怎麼處置？你不能說今天有來登記的這些都合法，合法當然它就可以納管，不合法的我們都沒有其他行政手段裁量，這些合法的以後它也是要納稅，你不可能變成說，大家不合法的還是繼續做，而這些合法的不就變成傻瓜被我們納管，這樣也不對，所以未來明年 329 之後，沒有納管的這些工廠，我們要如何處置？請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對兩個部分，第一、針對已經有來申請然後做為特登工廠的，接下來還需要透過一定的流程和相關執照的申請，變成真正合法的工廠，這是持續要做努力的。另外，如果是沒有來申請，或者是來申請沒有辦法核准的，比如說針對高汙染、產業別或者它是新建的這部分，我們就會依據中央的法令，來看中央建議執行方式做後續的執行，這也會比照其他縣市的方式一起來進行。

黃議員文志：

接下來，針對財政局就教居住正義的部分。台灣的房價逐年飆升，中央雖然祭出數項打炒房的措施，地方政府是不是也要多做一點？我在市長施政質詢的時候也有提到，市府是不是應該針對這些產業進駐人口移入要有配套居住的計畫？市長也同意就地政、財稅等手段來做調整。

這邊有一篇新聞，台南市政府通過房屋稅徵收率自治條例修正草案，針對這個囤房稅，他用非自用住宅房屋差別稅率，持有 5 戶以下每戶按 2.4% 課徵，6 戶以上按 3.6% 課徵房屋稅，它在 9 月 24 日已經通過這個自治條例的修正草案。針對這個部分就教財政局長，台南市政府可以針對房屋稅的自治條例，當然一般民眾今天如果有能力買 2 戶、3 戶給孩子，我覺得比較合理，如果像這個 5 戶以上，非自住房屋 5 戶以下、6 戶以上的，這個部分市政府是不是要有一個態度？因為現在高雄自住房屋是 1.2%、非自住只有 1.5% 的稅率。最近如果大家有注意房地產的消息，大家都知道因為台積電，楠梓、橋頭，應該是包括整個大高雄，我們的房價都被抬高了，這一差就差很多。原本楠梓區高雄大學這邊可能都是 18、19 萬，對年輕朋友來講比較容易負擔，現在有些 25、26、27 萬，包括左營高鐵附近也有 1 坪開到 40 萬，以往叫價 40 萬是在高雄美術館區，美術館區第一排才有一坪 40 萬，可是目前高鐵附近都要 30 幾萬，甚至有的是封盤惜售，有可能他們要等科技大廠確定進駐之後再來出售。

針對這部分，有很多北部人也來投資，一次就買整棟、好幾戶，這些問題對高雄市在地的年輕朋友也造成很大的負擔。針對這個問題就教局長，高雄是否可以參考台南調整這個非自住房屋的稅率，抑制投資客炒房效應？如果單純只

為小孩買了 1、2 戶，但是買到 5、6 戶以上，絕對就是要投資的。針對這個部分，市政府是不是一樣可以提自治條例來修正調整囤房稅？請局長答復。

主席 (陳議員美雅):

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員長期對高雄青年朋友居住正義的關心，也提供我們很多的指正和指教。這部分目前來講，確實也是年輕族群以及包括議員所提到的，市長都是非常關切這個議題。從整體的狀況來看，如果對高雄稅收能夠有所挹注，當然我們是樂觀其成。再來，囤房稅這個議題，在中央是沒有所謂的囤房稅或是空屋稅這個字眼，而是像議員現在簡報上所講的自住或非自住的部分。所以我們可以透過房屋稅，不管是用差別稅率或者單一稅率來進行調整。這個主要大前提，我簡單跟議員報告，我們有三個原則和目標，第一、對自用住宅的部分，我們絕對不會讓它受到影響。第二、我們會落實居住正義。第三、不會因為房屋稅的調整，而把相關的這些稅金轉嫁到承租戶，也就是把稅金轉嫁到承租戶身上，我們一定會嚴守這三個原則目標。

如果整個對地方的稅入有增長，並且在議員能夠有多方的共識之下，這個我們會來進行審慎的研議，避免讓整個原來自住的民眾受到影響，對於能夠買得起房的這些年輕朋友，也讓他們能夠得到一個比較好的優惠價格，來落實居住正義。以上是我簡單報告。

主席 (陳議員美雅):

再 2 分鐘。

黃議員文志：

我們要實現這個居住正義，讓我們的年輕人在高雄能夠買得起房子。所以這個非自住房屋稅的部分，請你會後再研議看看，可行的話，就要儘快來推動，我想很多議員同仁也是很關心，這個部分大家也會很樂見。

接下來，我簡單的就教青年局長，青年局有針對疫情下青年就業，辦理青年上班打卡獎勵的計畫，其中第一款所稱的 24 歲以下青年，就是受僱日當日未滿 25 歲，在高雄有符合資格登記者就可以申請 9,000 元，滿 6 個月再發給 1 萬 2,000 元，最高可申請 2 萬 1,000 元。請教局長，局長有研究所畢業嗎？

主席 (陳議員美雅):

局長，請說明。

青年局張局長以理：

有。

黃議員文志：

一般研究所畢業應該有 24 歲，其實你們定的這個標準，假如 24 歲研究所畢業，他根本就無法來申請這個青年打卡補助計畫，更不要說更多的這些延畢或是中途轉學延畢的年輕朋友。這個 24 歲上限，我不清楚青年局是怎麼定的？假設我們是要讓疫情下的這些年輕人有就業機會，這個年齡是不是要研議放寬？就如同局長所講，一般研究所畢業也差不多 24 歲了，市府這麼良善好意的政策，可是對於這些研究所畢業的這些學生、年輕朋友來講，他們沒辦法來申請，也會造成這個政策對這些研究所的青年朋友是不友善的，所以這個部分是不是還要再研議一下…。

主席（陳議員美雅）：

謝謝黃議員文志。接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

大家早。「城中城」大火這件事情有很多可以討論的，學者有提出跟這個弱勢住戶的住宅，尤其是租屋市場的透明，跟這件事情的關聯性非常大。我稍微整理了一下，就是北商財稅系洪教授說，要建立一個租屋登錄制度，要求多屋者誠實申報餘屋的使用情況，這是第一個。第二個，崔媽媽基金會執行長呂秉怡說，如果這個租屋黑市，就是租屋市場是不透明的，會影響政府的租金補貼政策跟包租代管政策。我想這個租金補貼、包租代管，都是提供一些經濟弱勢的人有機會住得起基本的房子。所以基本的居住水準納入居住安全及品質的指標，這個是未來政府一定要去重視的。到底有多少租屋黑市？從 2020 年的統計資料，總共有 102 萬個租屋家庭，但是申報租屋的只有 32 萬，代表黑市占了 70%，也顯示兩件事情，第一、政府沒有辦法掌握市場；第二、稅金少收了非常多。

台北、桃園、台南都推了囤房稅，台南是在上上個月推的，他們怎麼做？就是用稅務政策去推動租屋市場的透明。台南，剛剛文志議員也有講，它是 2.4% 到 3.6% 累進稅率，如果它是 2.4% 到 3.6%，如果這個多屋者的屋主想要降稅怎麼辦？他可以把房子租出去，出租屋就只要課到 2%，這就是個策略，至少你要去申報，才能夠拿到 2% 的稅率；你沒有去申報，就要當作閒置空屋處理，這個政策就可以去誘導他主動申報出租。

目前高雄的狀況是 1.2% 和 1.5%，針對自宅，就是非供自宅使用的一般房屋，頂多就是到 1.5% 的稅率，這其實有點太低了。我這邊具體建議，就是 1 到 3 房一樣課 1.5%；非自住也一樣課 1.5%。但是如果是 4 到 5 房的非自住，就課 2.4%；5 戶以上，就課 3.6%。一樣出租的話，就可以排除這個差別稅率，出租的話，就可以適用 2% 的稅率，就可以用這個租稅差別，讓更多屋主願意出租，而且也願意去申報。

台北市和桃園市的狀況，台北市是 2.4% 到 3.6%，針對 2 戶和 3 戶以上。桃園市全部提升到 2.4%，台南市目前的作法，就是剛剛文志議員有講的，就是 4 到 5 戶是 2.4%、6 戶以上 3.6%。當然台南市這次囤房稅的規劃有排除一些特殊狀況，例如是在勞工宿舍、學生宿舍 BOT、公共持有者、建商待銷售期間、地上員工停車場等等，它可以因為這些特殊狀況在囤房稅裡面被排除，我們就可以避免掉它其實有做公共用途使用、有做一些社會公益使用，但是卻被課囤房稅的狀況產生。所以我覺得也不要因為要推這個，就感覺對建商壓力很大，他如果願意做這些社會公益出租，或是社會公益的空間使用，他還是可以在囤房稅中獲得比較低的稅率，這個是制度設立上面就可以做的出來的。台南，單一法人持有 178 戶，不知道財政局長或是主計處知不知道高雄的單一法人最多持有的是幾戶？主計處長知道嗎？

主席（陳議員美雅）：

需要處長說明嗎？

林議員于凱：

財政局長知道嗎？好，請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員長期對囤房稅，從我們來的會期到現在，一直對於這個議題非常關切，對於居住正義都很關切…。

林議員于凱：

局長，你只要回答我，高雄單一法人持有的數量。

財政局陳局長勇勝：

510。

林議員于凱：

510 戶，等一下我在請教局長。台南單一法人最多持有 178 戶，高雄最多的一個法人持有，居然他的手上擁有 510 戶房子，這樣的差別在哪裡？它就會造成空屋，過去 10 年間多了 1 萬 5,000 戶的空宅。你們的房屋稅在 110 年收了 106 億，我看了一下比例，如果住宅是自住的是 43 億，非自住的是 8 億多，大概占五分之一。我再去看房屋的統計比例，4 戶以上到 10 戶以上的，占有所有持有數的 20%，這個事情告訴我們什麼？持有多間房屋的人和持有 1 戶房子的人，所繳的稅是一樣的。所以持有 20% 的這些大戶，他繳的稅也是只有占 20% 而已，並沒有多繳。但是 318 人持有高雄 9,647 戶的房子，平均 1 個人持有 30 戶，這樣的狀況，他會讓整個房市的市場，非常不正常。囤房稅不是打

房的萬靈丹，因為跟稅基有關，現在即便你課到 3.6%，你的房屋稅大概是市價的 0.1%，千分之一左右。所以即便加入囤房稅，他還要配合其他的政策誘因。為什麼我們還是要做囤房稅？因為中央政府就會告訴大家，我定了最高 3.6% 的囤房稅上限，但是你地方政府都不用啊！所以我就不須要在中央母法上去提高稅基的範圍，我就不須要提高稅率的範圍。如果讓中央看到地方政府的需求時，才有可能讓中央去調整他的政策，不管是在稅率調升，或是稅基調升上面。

行政院在今年 7 月推了兩稅合一的制度，其實他對房市交易，稅課了比較多的限制，在短期內的拋售，他也會提高比較多的稅，這個是交易稅的概念。但是囤房稅是持有稅的概念，就是如果我們空屋持有，並不會造成屋主很大負擔的時候，屋主就沒有什麼理由要讓這個房子活化利用，沒有什麼理由要把這個房子變成有一部分的公益使用。所以我認為就是要透過差別稅率，去鼓勵屋主出租及提高申報意願，同時他能夠提升高雄的歲入。

我延伸這個話題再繼續講下去，目前的工業區也是一樣，它的工業用地被炒的很熱，到底工業區是不是缺地？我們來看一下，台積電還沒有來，房價、物價先炒起來，這個已經談過很多次了。楠梓地區的地價，在 10 個月飆漲了 25%，現在橋頭、楠梓、仁武變成高雄的蛋黃區。依據經發局昨天做的報告，仁武產業園區的土地登記率達 461%，這代表什麼？這代表滿載，而且是超載嘛！是不是土地完全不夠用？真的是這樣子嗎？缺地問題有很多的面向，但是工業區的閒置土地，到底有沒有確實去盤點？有沒有廠商，在這個科學園區要規劃的期間，他先囤地，但他不做實際的營運？這個局長不知道了解多少，等一下再請局長回答。

在 109 年度經濟部轄管工業區閒置土地，他是主張如果 2 年內沒有新建廠房，他就要課 10% 的罰鍰，1 個月內未改善的話，他就可以進行協商，如果協商不成，就可以予以公開強制拍賣，這個是中央的制度。如果經濟部是這樣在處理產業園區的閒置用地，地方政府就變成有一個很大的執行職責，到底進駐後，有沒有營運事實？有沒有低度營運？有沒有營運一段時間後，就歇業的？到底這些沒有實際營運的，要怎麼樣去做控管？產業園區用地的營運狀況，到底是怎麼樣？到底有多少是沒有營業事實的工廠？經發局掌握多少？請局長先回答一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩個部分，以整體的產創條例來說，譬如說我們現在新開的仁武，以

及過去的和發都是，我們就會要求進駐的廠商 3 年內一定要建廠完成，這個就是在一開始的獲得以及營運要做聯結。剛提到閒置的部分，中央的產創條例也是規定 2 年內如果閒置沒有使用的話，相關的主管機關就需要做…。

林議員于凱：

這個法規上都有規定，我的意思是說，高雄市政府自己掌握多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

依各個園區，會有相關權責的主管單位，譬如工業局，他們自己就會去做相關的盤點，我們也會發文去了解，他們現在工業區有沒有剩餘的土地，對於我們自己的園區，包含我們的岡山本洲、和發和仁武，接下來我們也會進行相關的查核以及驗證。

林議員于凱：

請教局長，你現在手邊掌握的資料，到底有多少置閒土地、閒置廠房？或是實際上有蓋，但是沒有營運的？這個經發局手邊有沒有資料？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們自己園區內來說的話，並沒有。目前以工業局來說，他們有提供 3 至 4 筆的土地，他們正在做相關的盤整及盤點，以及跟廠商了解和協調。

林議員于凱：

我覺得可能要快，因為你的仁武產業園區登記率那麼高，代表用地需求很大。〔是。〕但它裡面有一些工業用地，其實不是工業用途，也不是做生產用途的，你如果沒有盤點出來的話，對後續的產業政策會有很大的影響。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一個補充，接下來還有一塊是中央也在推行的立體化政策，這個我們會儘快來做推動，也就是讓整個工業用地在使用上，它的容積率可以提高，接下來我們會公布相關的法規，希望增加土地的利用。

林議員于凱：

這個就是我剛提出來的，針對甲工、乙工的閒置，到底有多少是販售、有多少歇業、有多少營業？請經發局做一份完整的調查，並且針對這些閒置用地處置，符合中央法規處理方式的評估報告，這個麻煩經發局在會後做一個盤點。

再來我要就教高雄數位券可以換高雄券，當然這是一個好的政策，因為政府趁這一波推數位支付的概念，這個政策我認同，結果你們卻有一些做法是自打嘴巴的做法。領實體券的民眾，很快就知道可以加入其他優惠的活動，但是如果是數位券綁定的人卻很慢知道，要在兩個星期後，才會知道這些事情。拿紙本的跟用數位券的差了 14 天，在這些相關促銷的規劃活動，拿紙本的很快就能知道，有一些日月抽活動規則可以適用，馬上就可以抽到這些東西。但是我

拿數位券的，我反而要在 14 天後才能適用這些活動的條件，我不曉得為什麼會這樣設計。

當初為了高雄券的綁定，我們才去申請數位券，結果我們發現綁了數位券之後，反而紙本有更多優惠，這是很多市民提出的 argue，更何況有一些市民在提出這些問題反映時，經發局是怎麼處理呢？譬如有一位民眾他就說，他要使用數位券，有一些數位券是沒有辦法在這些地方使用，這有在經發局的網站上公告。他去丁丁藥局之後，他就問丁丁藥局，它看起來並沒有在不能使用的名單內，他應該是可以用的，結果他就去跟經發局反映，為什麼丁丁藥局沒有在名單內，可是我去，他也說我不能使用。結果經發局隔天就把丁丁藥局加到這個名單裡面，然後沒有回復這位民眾，我覺得在處理方式是非常的粗糙。民眾跟你反映問題，為什麼政府沒有公告的也不能用？結果你們的處理方式，就是把它加入公告裡面，是這樣處理的嗎？這個非常的粗糙。

我自己個人的體驗，因為我們有時候要上台北開會，發現高鐵推出一個用五倍券可以贈 5 折券，我就興沖沖的拿數位券要去窗口要換我的 5 折券，結果高鐵人員跟我說不行喔！我們現在有只接受紙本券，只有紙本券才能拿到高鐵的 5 折券。我覺得中央的政策和地方政策是背道而馳，有紙本券的反而有更多的優惠，還可以去換到一張 5 折的高鐵券，用數位的就不行。所以我覺得雖然高鐵不是地方政府權限，但是你們應該要去反映一下，如果整個國家為了這個事情，要推動數位支付的話，是不是這個政策上要做連貫性？否則拿數位券的人現在被當成傻瓜，大家都說早知道我就用實體券就好了…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

我覺得這個麻煩局長先回答一下，等一下也請財政局長回答，針對這一次台南有推了囤房稅，高雄在這樣的情況之下，又「城中城」大火之後，我們需要對整個租屋市場的掌控更透明，我們要用怎麼樣的稅務機制，去引發這些租屋市場來誠實申報，增加市府的稅收之外，也讓我們的弱勢族群有好的基本居住條件，等一下請財政局長回答，現在請廖局長先回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員對數位這一塊的關心，我想推數位絕對是我們很重要的方向和目標。剛剛所提到幾點，第一個，針對時間的通知，這還是回歸到支付業者，譬如線上消費本身就有 7 天的鑑賞期，所以它一定會比實體消費來得長；另外，

對信用卡業者來說，他們結帳的這個清分算時間點，我們知道信用卡都是以月結的方式來進行，所以我們也需要跟銀行支付業者溝通，他們月結的方式才有辦法認定這一筆的交易已經完成，這個我想整體上跟銀行用作體系會有相關。當然針對個案來說，我們自己也在跟銀行還有支付業者溝通，能不能儘快的來做計算，所以這是我們持續在努力的一部分。近期內有部分的支付業者，我們已經陸續的發簡訊給符合資格的民眾，大家應該也陸續的在這一週和上一週，開始有接收到一些簡訊了。

針對剛剛講了藥局這部分，那個網頁應該不是經發局自己的網頁，應該是支付業者的網頁。這個有幾部分，第一個是我們整體活動的利益，是希望消費者用數位振興券，可以來高雄消費滿 5,000 元，所以核心還是在高雄消費這件事情。如果針對個案，我們已經跟支付業者達成共識，假設在高雄消費，我們都希望可以符合這樣的資格，所以如果消費者有遇到個案性問題的話，我想可以透過客服的機制，不論是跟銀行或是經發局，我們會來協助來做辦理。〔...。〕的確這個是我們要跟支付業者做更好的溝通。〔...。〕是，我想這個我們做得可以做得更好，我們會加強來跟支付業者溝通，以及他們公告上內容的進行。另外，在抽獎這部分，其實所有人只要在高雄滿 200 元以上發票，都可以參加抽獎，只是符合資格會有額外抽獎的組數，所以消費者即使用數位的振興券，他們在消費的時候都會有發票，直接透過發票就可以來參加抽獎。

最後針對數位和紙本振興券，原先就是不同的 TA、針對不同的消費族群，也會有不同相關優惠的方式，譬如數位振興券，它就會有好食券，有綁定都可以獲得，一般紙本的就沒有。所以針對數位跟紙本，有不一樣的特色跟不一樣的使用場景，大家都是儘量的希望讓兩邊的消費者，都感受到政府振興的誠意。

主席（陳議員美雅）：

財政局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員長期對居住正義的落實，你第一次質詢的時候，也藉由俗稱「囤房稅」的部分，其實我們也都有滾動在做資料的蒐集。剛剛你的數據也提供的非常的仔細、也非常的精密，很佩服林議員對我們議題的關切。整個對於高雄居住正義的部分，只要符合我剛剛也有提到的部分，原則只要能夠落實居住正義，在稅收上能夠做考量，以及剛剛議員所提的，排除了一些譬如法人的部分，它如果是在代銷階段，那個部分是不是要排除？這個我們會予以考量。整體而言，這個我們會去進行研議、我們會去審慎評估，這是第一個部分。

接下來，雖然這個俗稱的「囤房稅」在我們還沒實施之前，我們現行的作業有一些針對弱勢族群，針對這些居住正義的部分，我們已做了一些補救，譬如

市長上任之後，我們會推動 8,800 戶的社會住宅，也實施租補貼，以及針對這些社會住宅以及公寓出租人的部分，我們也分別給他減徵 50%、20% 房屋稅和地價稅，也透過種種的措施來彌補這一塊的居住正義。

第二個，剛剛議員所提到數位券的部分，我跟議員報告，數位券它的時間落差，第一個畢竟它是屬於信用卡綁定的部分，它會有所謂的消費鑑賞期，所以它有 7 天的鑑賞期，也造成了它通知的部分會稍微慢一點，加上後續有一些檢覈的機制，畢竟我們鼓勵的是讓消費者提早來高雄消費，我們就會給他排在前面。所以在我們的排列順序來講，畢竟資源有限，每一家銀行在它的網頁要綁定的時候，都會跟他說大概會有多少個名額，我想這個資訊民眾是可以很清楚，也可以很確認的，以上補充，謝謝。〔…〕這一個部分，我們會來進行研議，我剛已經跟議員報告了，確實這個是年輕人所關切的一個議題。至於要採行的方式，譬如到底給付的差別稅率，或者是像桃園的單一稅率，我想這一個就回過頭來，要看看我們整個從 106 萬的房屋裡面，以高雄市來講，大概有 8 萬 4,000 戶是屬於非自住的部分，從 8 萬 4,000 戶裡面去盤點、整理，看到底用什麼樣的方式，對我們整個公平正義是最符合的，這個我們會積極來研議。〔…〕好，我們會來努力，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝林議員于凱，現在請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先，請先幫我播放，這個是「城中城」火災之後，屬於第二部門播放的部分，請大家再看一下。

（影片播放開始）

前總統府副秘書長陳其邁：政務官本來就要負擔相關的責任，政務官負責的方式就是只有一種，就是下台負責。

（影片播放結束）

陳議員麗娜：

我會再播這一段影片，事實上是要告訴大家，就是很多的事務官跟政務官，的確在政治責任上是有所不一樣的。一般來講政務官在做任何一個決策的時候，當然不能夠保證百分之百一定是正確的，或是一定都做得好。但是對於認真做的這一件事情，我想市民或是議員，都還是會給予肯定或是繼續鼓勵。但是如果造成民眾身家財產、性命重大損失的時候，往往就像現在我們的陳其邁市長所講的，政治人物或政務官負責的唯一方式，就是下台。現場有四位，就是財政局、經發局、青年局跟主計處，有四位政務官，是不是我在這邊做個調查，認為市長講得對的，請大家舉手。你們不同意市長講的話啊！我覺得市

長講得挺對的，不然你們認為應該要怎麼樣負責？我就來點一個好了，經發局局長，你認為，你應該怎麼樣來負責？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們來說的話，我們當然是對市長跟市民負責，在整體的過程中…。

陳議員麗娜：

怎麼負責？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果在過程中，我們可以做得更好的部分，當然是針對現在…。

陳議員麗娜：

事情發生了，怎麼負責？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以針對現在需要補救的部分，雖然我們沒有定義什麼事情，但是針對事情沒有做好的部分，或者是針對…。

陳議員麗娜：

對，我就是說「城中城」，類似像這樣的身家性命、財產發生重大問題的時候，怎麼負責？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要當然是分兩塊，雖然這並不是我權管的業務，主要是針對現在有遇到的…。

陳議員麗娜：

你負責還可以分兩塊？你怎麼負責？

經濟發展局廖局長泰翔：

我指的是負責的方式以及處理的方式，我想可以分兩塊，這是就我自己個人的看法。

陳議員麗娜：

如果要求你下台，這件事情你是當時主要的機關，譬如說工務局或是你是市長，你選擇的方式是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這當然是尊重市長的決定，但是更重要的事情是，在現在的議題…。

陳議員麗娜：

所謂的政治責任，你怎麼負責？我不是指你的處理方法，我指的是政治責任，你怎麼負責？

經濟發展局廖局長泰翔：

最重要的事情是在近期內、短期內這些需要幫忙的民眾，在過程中，包含安置，未來的…。

陳議員麗娜：

局長，你請坐，這個不叫政治責任，〔是。〕這個都是內行人說外行話。我還是要跟大家提一下，第一、我非常遺憾，大家都不認同陳其邁市長曾經講過的話，所有的局處首長跟上一個小組一樣，都沒有人舉手。我還是請大家思考看看，政務官到底要怎麼樣來負起政治責任？這件事情事實上是有社會的正面的意義的，這也是值得大家去深思的地方，我還是要深表遺憾。

再來，針對財政局的部分，我在這邊要提一下，今年事實上我們舉債的部分是 58.94 億，勞健保去年繳掉 80.3 億之後，其實它的差距應該是 80.3 億再加上 58.94 億，事實上我們是比去年多了這麼多。所以局長，本來是有這個 range 可以出來，然後今年可能會呈現所有議員要求的債務零成長的部分，但是我們明年的預算還是舉債了，我覺得非常可惜。事實上如果兩個加起來就大概高達 139.24 億，我覺得在整體看來，陳其邁市長其實才剛上任沒多久，但是它整體的債務狀況，我感覺是非常不健康。

我大概講一下，譬如一般我們都在講，就是公共債務法所提的這些債務部分，高雄市大概有 2,600 多億，如果這 2,600 多億，一般來講，我們認知 3,000 多億的落差到底在哪裡，我大概跟市民朋友做個報告。其實我們還有非受公共債務限制債務的部分，大部分是在基金裡面，其中比較大的問題，就是以往在 108 年以前大概都是在兩、三百億，但是 108 年過後，109 年暴增到 587 億，但是明年大概還要再增加 100 億，光是這些增加的錢，我跟大家舉個例子，譬如我們的基金如果是在兩、三百億，利息大概就是繳兩、三億。如果明年變成 600 多億的話，繳的利息就是大概六、七億。所以在陳其邁市長任內，大概在基金借的這個，就是非受公共債務限制的這些債務的部分，利息大概要增加一倍，增加 3 億左右。我們都知道其實 3 億很好用，很多的費用，就 3 億來看，一個局處大概就兩、三億的預算，或者是我們做一個計畫，兩、三億就真的很好用了。

中央好像從陳其邁市長上任之後，感覺上給我們很多錢，大家都說高雄市是「好命子」，要錢有錢、要疫苗有疫苗，感覺上像是這樣子。但是實際上如果看我們編的預算，就可以看得出來，事實上中央也沒有對我們那麼好，或者說實在是太會花錢了，不知道花到哪裡去，每一年一直增加的預算，中央的「好命子」要變成地方的敗家子，這個是讓我覺得很可怕的地方。

我大概列了一下，譬如去年仁武產業園區，還有 205 兵工廠的區段徵收，林

林總總共增加 224 億。仁武產業園區跟 205 兵工廠的徵收，並不是一時的計畫，它是長遠的計畫，所以財主單位在預留這種錢的時候，就知道基金裡面的錢不能隨便拿，就是必須要把它留在那邊，當要用的時候就會有了。但是從來沒有一個財主單位不從基金裡面拿錢，都是這樣做，這個真的就是拿多拿少的問題。我在這邊要講，今年財政局可能還是會遇到一個問題，大家如果有印象，103 年的時候，高雄市議會發生一件事情，就是刪了 57 億土地開發基金的這個部分，今年可能還會遇到相同的情形，為什麼？因為左手把錢放到市庫裡面，右手再到銀行裡面去借錢的事情又發生了，讓我們覺得老是這樣做，已經告訴過高雄市政府絕對不能做這種事情，你們把這個基金當成是小金庫的部分，完全違背了基金該有的概念，就是說基金的用意，本來是希望當整體財政狀況不好的時候，我們的開發基金都還可以繼續為這個城市來努力做開發、做建設，結果呢？現在不是，是當市府沒錢的時候，拼命的往基金裡面去挖錢，基金要開發怎麼辦？現在的時機其實也還不錯，應該要開發，但是很抱歉，地方政府又沒錢，所以一邊從基金裡面拿錢，一方面變成基金要開發要去借錢。

所以我剛剛前面講的那一個部分，大家有看到狀況就是這個樣子，平均地權基金，今年的長期債務是 104 億，明年會增加到 168 億，所以它要增加 64 億，這個錢怎麼辦？土開基金的部分也是一樣，因為捷運土開基金其實狀況一直都很不好，所以明年會從今年的 223 億增加到 250 億，要增加 26.5 億，這個缺口都是非常非常的大。但是缺口更大的應該是高雄市政府的市庫吧！市庫裡面為了要達到編這個錢的目標，不斷的往各個地方去挖錢。後續我還會問，我先提一個，就是有一筆錢叫做道路挖掘許可費，這個是在工務局裡面的。這筆錢一年裡面收了 5,357 萬，這筆錢是收錯了，我上次已經跟他們講了，他們是其他縣市的大概 200 倍、300 倍、400 倍以上的經費，這個是他們已經要準備修法的部分。但是更可惡的是道路挖掘中心真正用的錢只有 1,043 萬，其他的 4,000 多萬全部都納入市庫，這個就是高雄市政府現在的狀態啊！

我時間有限，大概跟財政局講一下，你們一直在對基金的這個事情，我都有意見，就是因為這個原因，在財務整體的運用上面，財主單位，拜託一下，實在是太不正常了。不能夠左手把它放進市庫，右手用基金再去借錢，這個絕對在高雄市議會裡面是不能通過的。所以今年你們還是會遇到很大的考驗，議員們要不要讓這件事情過關，所以這個一講起來都是好幾十億的事情。我還是提一個案子，就是基金繳公庫以 30% 為限，就是說這個基金如果有 10 億，你最多也只能拿到 3 億，而且必須是明年它不借錢的狀況。我在這邊先跟局長講一下，待會我把三個問題都問完了之後，局長再回應你的態度就可以，好不好？

接下來，我要跟經發局講的就是這件事情，有關於道路 OPS 辦公室，這個

OPS 辦公室，我已經講很多次，最主要的重點是它效能不彰，而且跟工務局的部分等於是疊床架屋。上一次有發生過前鎮翠亨北路乙烯事件，經發局自己怎麼講，他說現階段 OPS 辦公室、REAC 道路挖掘管理中心分別管理各類的管線，權管性質相近，管線發生事故的時候，兩個單位分別接獲通報、各自運作，再整合分工費時，有時候妨礙搶救，長期應該整合管線權管單位，一體化的運作。這個是經發局給的意見，我也有看到其他的單位和學者給出相同的意見，表示以前我所堅持的，兩個應該要合併的事情是對的。所以局長，這件事情待會兒請你先回應，好不好？後面兩題也都是你的，待會兒請你先回應。所以針對 OPS 辦公室跟工務局挖掘中心的合併，你什麼時候可以完成？讓這個事情能夠合一。OPS 辦公室一年也可以收到大概 6 千萬左右，事實上兩個合併以後會對我們的管線管理非常的有幫助，讓它的權責能夠統一，所以等一下請局長回應一下這件事情。

另外一個一樣是經發局的事情，就是前鎮第一公有市場這個位置的旁邊，現在要蓋社會住宅，社會住宅的戶數是隔壁現在貨櫃那個部分，大概有 1,600 戶。我看了目前高雄市社會住宅的狀況，以現在的情形來講，我們大概是屬於六都之末，數量最少的，如果連規劃中一起算，還是最少的，除了贏台南以外，對不起！應該是倒數第二。所以怎麼樣的數量對高雄的青年或是老人家，需要社會住宅的這個族群來講，都是非常缺乏的。而這個地方是非常具有意義的，這個地方因為長期在現在要蓋社會住宅的旁邊有一塊土地，叫做前鎮第一公有市場，這個問題經發局應該很了解，也是非常久的一個事情。「城中城」事件之後，很多住在市場樓上的人很擔心，萬一像「城中城」發生一樣的火災怎麼辦？所以這個問題到底要拖多久才要解決？我幫你們想了一個辦法，在這個地方一樣把第一公有市場蓋起來，上面合併社會住宅，讓這一整塊成為社會住宅很好的一個示範點，這是一個好方法，同時也會讓第一公有市場可以興建的起來，由政府來做這件事情，其實公益性是再好不過了。所以針對…。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先針對 OPS 管線安全辦公室這一塊進行回應。OPS 就是 Office of Pipeline Safety，它最主要其實就是針對工業管線的安全來進行相關的管理，跟道挖中心是有基礎上的、目標上的不同，也因此我們在 OPS 上會做相關管線的檢測，我們會跟管線負責的公司去確認它的壓力是否有一致性，並且我們會舉辦相關的演練活動。〔…〕我想那是在整個中長期上，當然在權責分工上，也因此我們…。〔…〕

主席（陳議員美雅）：

再給陳議員麗娜 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。中長期是什麼時候？如果再發生一件事情，同樣的狀況又出現呢？這裡面已經指出來，其實當時很大的問題是兩個單位的問題。這是沒有危險的一次，如果有一次是有危險的，你要讓 731 氣爆再來一次嗎？你敢承擔嗎？你到時候還是選擇不下台嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

OPS 成立最主要的目的就是隨時的去做相關的檢測跟監測，也因此上一次翠亨北路事件，我們才有辦法去…。

陳議員麗娜：

局長，從 OPS 辦公室成立到現在，出現的問題，其實你們都心知肚明，所以怎樣去改善才是最重要的重點。既然已經提出來了，就趕快去做，為什麼還要拖著呢？你都不要怎麼說，只要出現過一次問題就好了，誰能夠承受？不要再拿人命開玩笑。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，OPS 跟道控中心的分工其實要把它做得更為明確，也是在相關的權責範圍內，譬如說發生事故的時候，周邊是否有工業管線…。

陳議員麗娜：

我先問一下，你們有合併的意願嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說的話，我想是在中長期可以去做相關的討論，但以現階段我們就是針對…。

陳議員麗娜：

所以還是走向合併的這個方向，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

中長期來說這是一個可能性，目前來說的話，我們先把整體的管線安全…。

陳議員麗娜：

我非常的不認同，這個事情你用中長期這樣的方式來回應，如果是這樣子的話，我們會採取預算的方式來處理這件事情。你看你要不要提一個積極的方式，如果你要這樣拖著，我想人命是不能拖的，隨時有狀況，隨時就發生了，真的不能這樣玩。

經濟發展局廖局長泰翔：

會後我們再找時間跟議員報告我們整體在 OPS 上的執行以及後續的規劃。

陳議員麗娜：

好，第二個問題…。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一公有市場合併社會宅，主要還是跟都發局相關，我們會把議員今天的建議跟都發局一起來做討論，看是否有機會做相關整合性的討論，也謝謝議員的建議。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

財政局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對我們財政的關心跟關切，就兩個部分跟議員做報告。第一個就是剛剛提到的債務的部分，公共債務是按照公共債務法一年以上的受限，當然要公告。剛剛議員提到有關基金部分，確實我們目前的一些產創園區基金和土開基金，這些基金都是用在開發上面，透過預算的一個編列程序而進來議會所謂的自償性的債務，所以這個部分是自償性的債務，是沒有問題的。

至於剛剛議員提到的第二個部分，也就是說這個基金到底要不要繳庫 30%？我跟議員報告，目前來講，我們整個盈餘繳庫的部分是有盈餘才繳庫；第二個，也不會動用它去舉借來做繳庫，這個絕對不會。〔…。〕我懂。〔…。〕但是我們這些也…。〔…。〕舉借的部分絕對是來做建設，不會拿來繳庫。第二個部分，我們…。〔…。〕不會，我們這些盈餘，譬如我們整個基金裡面有繳庫的部分，四個有盈餘繳庫的都是確實會進來，這樣的方式…。〔…。〕不是，就是有盈餘才會繳庫，這是我們的前提。譬如今年我們編列了都更基金裡面本來要繳 7 億的部分，這是屬於特貿三的部分，但是特貿三因為今年年初改變為公辦都更的方式來進行招標，所以這 7 億的部分，縱使它基金裡面有盈餘，我們也不會強迫它一定要繳庫，這樣保留在基金裡面會更彈性的運用，這樣子才能夠在譬如疫情，我相信全國各個縣市都一樣，基於財政的調度，這樣的方式是最有彈性的，而且目前沒有一個縣市是在基金裡面訂一個比率來繳庫。當然議員所關切的，儘量讓基金能夠按照其目的性來做更好的運用跟使用，我也有去議員那邊報告過了，確實這樣對我們的基金是一個很好的運作發展，我們也會遵守這樣的方式。但是訂一個比率確實對基金來講是比較缺乏彈性，這點要跟議員報告一下。當然後續議員有更好的指正或指教，我們隨時可以去跟議員做溝通。〔…。〕我懂。〔…。〕是，好，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

謝謝陳麗娜議員質詢。接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

高雄市政府財經部門的各位局處首長，以及議員同仁跟市民朋友，大家好。有關今天本席所提的一些財經部門的質詢，首先看到目前六都的舉債是 6,720 億，高雄市占最高，目前高雄就有 2,462 億舉債實際的數目。在六都最低的是桃園市，當然桃園市有一些重大的包括航空城等等的產業，當然高雄也有很多重大的產業也都在高雄。所以在這裡我們怎麼樣讓高雄的舉債逐年降低，不要每次看到的都是六都中高雄的舉債最高，這個對所有高雄市民，以及這些青少年，他們未來面對的都是要背負、承擔這些債務。所以這一點等一下請財政局長針對這些債務舉債，要怎麼樣做一個非常好的調節，不要讓這些新新人類一出社會，就是背負著這些債務？

再來看到普通統籌分配稅款，明年增加了 7%，在整個地方分配的比率，主計總處編列 2022 年，也就是明年的一般性補助款，全台縣市共編列 1,965.46 億，也比今年的多出了 72 億。本席也把今年跟明年 110 年跟 111 年做對照，在高雄的部分，普通統籌分配稅款跟一般性補助款全部合計的，在 110 年有 465 億左右，在明年就有 489.9 億，所以表示也增加大概有 24 億左右。可是看到台北市跟新北市，台北市增加了 36 億，新北市增加 31 億。所以在這裡本席也是覺得很納悶，高雄可以說是全台灣重大的產業經濟，高雄占了非常重大，可以說是二分之一以上，所有的產業都是在高雄。可是在補助的這些款項，包括補助款、統籌分配稅款，我們還輸台北市跟新北市。這一點陳其邁市長也常常在講，中央自己的，最起碼他以前擔任過行政院副院長，我們還有機會還可以再爭取更多的補助才對啊！所以剛剛本席所說的，請財政局長針對統籌分配稅款，以及舉債做一個答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝王議員對我們整個爭取中央更多補助的關心。從我們舉借的部分來講，整個舉借的部分，雖然這已經是不變的事實，但是我們新市府上任之後，議員也可以看得出來，我們從促產的整個開發、整個的活化來講，我們都有很亮麗的績效。譬如我們今年的促產，原則上目前來講 200 億不是問題，民間投資金額沒問題。以 O4 站來講也增加了，市府可以分到 28 億的收入，藉由促產這樣的活化，讓我們的財源更挹注。我們當然也透過經發局這邊的招商引資，各位議員可以看到的部分，從北到南、到亞灣、仁武、橋頭科學園區，從南到北整個產業鏈來講，我們也確實很多的招商引資，這個都是帶動整個產業的活水，讓我們的收入能夠更挹注，這是第一個部分。

第二個部分，至於中央統籌的部分，統籌分配稅款或者是一般性補助的部分，或者在計畫型補助的部分。市長上任之後，這三個大目標，中央的補助以六都來講，我們都是名列在第一、第二名。這樣的總金額的部分，我們當然不會自滿，我們還會繼續努力。整體而言，今年，應該講明年，我們今年編明年概算的時候，明年因為我們的健勞保還了 80 億，相對的一般性補助跟計畫型補助就少了 56 億，所以扣掉這 56 億，我們還能夠成長，代表這都是我們各局處努力的成果，也是我們努力跟中央積極爭取的成果。

王議員耀裕：

所以局長你剛剛也談到重點，我們有一些計畫型的跟一般性的，這一些就是在市政府各局處，競爭型的也好、計畫型的也好，就是要去爭取中央的補助款。這一些有挹注下來，當然才可以讓高雄市政府開源節流，做更好的建設的願景，沒錢就做不了什麼事情。〔是。〕所以剛剛本席說的，台北市明年是增加 36 億，新北市增加 31 億，高雄市是 24 億。如果按照高雄對整個台灣經濟的貢獻度，我們也不輸給他們，所以我們還有一個很大的努力目標，對不對？

財政局陳局長勇勝：

是，當然這一個部分我們繼續努力，繼續向中央爭取補助的部分，我們會努力來加強。

王議員耀裕：

所以未來財政局跟市政府也來共同努力，在下一次的會期，我們可以爭取更亮眼的補助款。〔好。〕再來，你看桃園目前舉債 445 億，所以跟我們這邊…，桃園的發展也是非常迅速，不過桃園目前的舉債才 445 億，桃園是怎麼做的，怎麼我們會相差那麼大呢？局長有沒有去了解，為什麼桃園目前的舉債才 445 億呢？

財政局陳局長勇勝：

我們一年以上受限債務的部分，是長期以來累積起來的成果，當然這樣的情況、數據，目前來講，我們唯一能做的就是努力的讓我們的舉借數、舉債數逐年做降低，這是我們的目標。

王議員耀裕：

對，所以剛剛本席講的，六都裡面我們就是跟桃園來比，桃園是 445 億，我們是 2,462 億，這數字會說話。會後也請局長把這個原因，桃園是怎麼控制、管控的？這個也要探討出來，我們才有辦法看怎麼樣跟比較好的縣市請教，也好做個財務管理，我們的財政怎麼樣來做會對高雄市更好，好不好？〔是。〕會後也請把相關議題跟本席答復。

財政局陳局長勇勝：

好，了解，沒有問題，謝謝議員。

王議員耀裕：

接著在經發局的部分，目前大家看到高雄券搭配五倍券的熱潮，在這裡本席也接獲到一些民眾的陳情。就是目前五倍券有搭配全台 41 家銀行的行動支付或電子票證業者，為什麼高雄券只有 9 家？這個是出什麼問題？這樣我們的使用限制，高雄券實際今年就是有 2 億元，明年是編 3 億，對不對？所以既然高雄市也編列了這一筆錢投入，為什麼沒有把一些行動支付跟電子票證業者，做一個廣泛的串聯？來讓我們使用，讓市民朋友可以比較方便，請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這主要是針對數位這一塊，〔對。〕綜觀全台灣有跟數位、振興券對接的其實只有新北、台北以及高雄，但真正對接最廣的其實就是我們的高雄。像新北只跟街口支付來做綁定，台北只跟悠遊付來做綁定，我們跟 9 家支付業者，6 大發卡行，其中有兩間是前 5 大發卡行，整體的發卡數量達到 1,600 萬張，整體的電子支付的會員數也超過千萬人，我想不能直接用家數來做討論，反而應該用這些家數對應到的發卡數跟會員數是否足夠？

從整個全台灣來說，我相信高雄是對接最廣也對接到最多人的，但的確在整體的宣傳上有更多我們持續加強的部分。這是 9 月 28 日的新聞，在後續我們一直有在做整體相關政策的協助以及溝通。在這一塊來說，目前我們已經看到有許多的消費者已經完成用數位振興券在高雄消費滿 5,000 元，我們也陸續透過簡訊通知消費者來領取高雄券 1,000 元。

王議員耀裕：

所以對我們消費者、我們的市民朋友在使用上沒有限制嗎？沒有受到一些影響嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這當然是針對我們可以合作的銀行或是支付業者，〔對。〕雖然我們是全台灣對接最廣的，但可能還是有一些零星並不一定可以滿足的，所以我們就透過紙本的方式，也希望有領取紙本的消費者，可以在家裡附近的餐廳就可以做使用。在對接的這些餐飲業者來說，其實已經也超過了萬家，所以我們希望在周邊的這些餐飲業者，都可以來做高雄券的使用。

王議員耀裕：

我們再來探討另外一個議題，目前高雄券是買…，就是振興券、五倍券 500 元，可以抵換高雄券，相對就是 100 元，是不是這樣？如果消費滿 500 元。

經濟發展局廖局長泰翔：

以消費來說就是 5：1 的方式。

王議員耀裕：

5：1 嘛！目前我們有綁定高雄券的商家有幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

以餐飲業者、旅宿加上百貨公司來說的話，已經上萬家。

王議員耀裕：

對啊！也有很多都沒有在高雄券的範圍，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是發放，在使用上來說，是高雄的全通路、全業者都可以來做使用，所以消費者只要拿到高雄券，都可以去我們個個通路以及產業來做使用。

王議員耀裕：

高雄券如果有跟我們商家這邊來合作，當然也可以帶動商家的生意嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們很努力地跟餐飲業者一起來做活動。

王議員耀裕：

生意的往來嘛！所以我們當初怎麼沒有說更廣泛的，只要他想要加入，我們就把他納入，這樣不是更好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這最主要還是回到，我們希望去振興當時在疫情期間受影響的這個產業，所以我們可以看到百貨、餐飲、旅宿在 5、6 月的營業額都下降了 18% 到 22%。但也很感謝議員的建議，所以我們現在也開始討論，其實不只是這 3 個業者，有在這疫情期間受到影響，〔對。〕所以我們也正在討論擴大的開放，針對在疫情期間受到影響更多的產業。

王議員耀裕：

把一些商家、這一些業者可以比較廣泛地納入，這樣才可以照顧更多的商家業者，讓他可以繼續來經營。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們會來做檢討跟改進。

王議員耀裕：

另外商圈夜市券，這個是 200 元換 400 元，是不是這個方案？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們用一張 200 元可以換到 8 張面額 50 元，總額 400 元的商圈夜市券。

王議員耀裕：

目前高雄市有 18 處的合作商圈，合作的夜市有 28 處，全部加起來就是 46 處，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

後來是 19 加 28，後來有多一個三多商圈，他們近期合法成立，我們再把它加進去，所以總共是 47 處。

王議員耀裕：

本席要請教林園跟大寮為什麼沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個是在整體的發放上，我們跟管委會或自治會有很完整的合作，〔對。〕包含流程、場地設計、動線的規劃以及協助動線的引導等等，我們都會跟管委會來做合作。

王議員耀裕：

所以我們就是要輔導，讓最起碼高雄在 38 個行政區，林園跟大寮的人口數也滿多的，和其他的行政區比較起來，最起碼也要設置嘛！沒有林園跟大寮的業者，我們這邊…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

會後請局長，看怎麼樣再來跟進、再來擴大？讓林園跟大寮也可以來做合作。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，其實我們現在也正在檢討這一塊，我們會再去找尋合適的地點，我們會以議員建議的方向來做辦理。

王議員耀裕：

好。另外在特定工廠的輔導，當然也是經發局最主要的權管，在這裡我們要積極地來做一個全面納管、就地輔導。既然這個政策，目前我們 4,000 家裡面，到今年 9 月底，有 2,500 家已經提出納管申請，核准的有 1,985 件，可是他納管完了以後，還要提報改善計畫，現在很多業者覺得只針對改善計畫就一大堆，他們也沒辦法來做。這個改善計畫，怎麼樣來輔導改善業者？讓他們的改善計畫可以趕快按照我們的程序，要怎麼來協助？這個才是重點，而且到明年的 3 月 19 日就到期了。你看還有很多，2,500 家、4,000 家，申請核准的才 1,985 家，其他的呢？到明年 3 月 19 日來不及申請納管，就會被停水停電。這個經發局有什麼樣的協助？要來幫助業者來做納管跟改善計畫。局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對已經來申請的這 2,500 家，我們儘速的核准。接下來，其實就像剛剛議

員說的，他們接下來要進到合法化的程序，要去提改善計畫。〔對。〕我們法規要求 3 年內提改善計畫，最晚 10 年內要完成。我們會一間一間、一步一步地來做相關的輔導，針對他們的環境面、環保面、消防面、公安面等等的事項，就是希望讓既有的這一些農地工廠，可以轉化成為一個合法的工廠。所以其實申請所謂的特登工廠，只是第一步而已，接下來合法化的過程，經發局會一直陪著他們，來完成整個過程。

另外你剛才所提到的，針對沒有來申請或是沒有辦法來申請，尤其針對在農地上可能是高污染或者是後來才興建的，這個我們就依據中央的法規來做相關的處理。當然其實最重要的是如何輔導到他們可以去設置的場域？或者是輔導他們做一個轉型或者是一個升級。這個是我們會透過相關的預算跟經費持續地來做輔導。〔…。〕是。〔…。〕收到，我們會後來跟議員報告。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

局長，你簡單說明，會後一定要去跟王議員做詳細的說明。

青年局張局長以理：

跟議員報告，中央青創貸款的部分，其實後面有加碼，現在還是持續可以申請中央青創貸款的部分，現在都還是有、下半年也還是都有。〔…。〕對，這個是之前的資料，後來有再加碼。〔…。〕對，250 億，所以總額也是 600 億，我們預估在年底以前，應該是不會用完，全國的部分。這個部分也很感謝高雄銀行持續的在推廣。〔…。〕是。〔…。〕其實我們整體失業率它是結構性的問題，所以我們期待超前部署、向下扎根，從高中生就開始去培育他的興趣，然後一直到大學，我們有實習計畫，他出了社會，我們有提供線上就業博覽會。在找到工作之後，我們也有提供一系列的穩定就業的補助，這些詳細的政策，我們是不是臚列出來，再提供給議員參考？〔…。〕是，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

謝謝王耀裕議員，就請經發局和青年局對於議員們關心的議題，趕快去做透徹的說明。今天大家發言非常的踴躍。我們下一位請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

現場所有財經部門的首長和團隊，大家午安。我們在年底 12 月 18 日將會有一場很重要的公民自主的公投議題，其中三個主題，它將決定台灣到底要不要走向世界？以及我們台灣一直在追求的能源轉型路線，到底是不是可以被民眾接受跟未來的走法？其中一個公投案，它會決定到底我們台灣要走向一個自由民主結盟的世界市場，還是說要被中國的市場持續鎖定在裡面？所以這樣的公投，內容就是在講說，到底含有萊克多巴胺這樣食品添加物的萊豬，到底要不

要進口到台灣？我們知道早在馬英九當總統的時候，當時含有萊克多巴胺食品添加物的美牛就已經進來台灣了，當時也是告訴大家說，我們面對世界，應該要有一個公平的機制。現在有這樣的公投案，這也是關乎我們未來台灣進入國際市場、進入國際的賽局，我們應該要怎麼面對這件事情？國人要做怎麼樣的選擇？請教經發局局長，以你經濟發展的角度來說，台灣面對全世界市場這樣的走向，這樣的公投案，我們應該要怎麼去面對這件事情，怎麼樣的結果對台灣的整體經濟發展才是好處？請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對全球化、世界化，以及包含我們未來可能加入 CPTPP 等等這樣子的一個意向來說，最重要的其實就是如何有一個科學的標準來跟世界做接軌，這樣子才能顯得台灣真的有誠意，並且有這樣的準備來走進世界，我想世界跟科學的標準會是最重要的一個關鍵。

林議員智鴻：

好，謝謝。世界食品法典也特別揭曉了不管是牛或豬都有一個固定的標準存在，所以跟國際接軌、符合世界標準，才有辦法確保台灣國際的競爭力。我認為這項公投，其實我們一定要對台灣豬有信心，台灣豬好不容易拔針之後，它可以外銷到全世界去，這是台灣很不容易的結果。其實我們對於台灣豬這種溫體肉，它的口感品質其實都很不錯，所以我們不用怕這樣的豬肉進來我們台灣之後，會影響台灣的市場。我認為這件事情，我們應該跟國際接軌、要符合科學標準，才是未來台灣走的經濟路線一個很重要的方向。

再來，請教能源轉型的部分，其中有一項公投案是在討論要不要重啟核四公投，以及要不要設置大潭天然氣第三接收站？我們都知道日本發生 311 核災，造成好多人家破人亡。我們知道核災所帶來這種不可逆的衝擊，我們追求是一個非核家園，我們希望台灣的能源必須轉型，但我們在轉型的時候，好多人批評說轉型不要核電之後，要什麼呢？火力發電，現在是台灣主要發電的來源，但是會有空汙的疑慮，會有對呼吸道、肺部影響的疑慮，所以大家希望是不是有相對的乾淨能源，可以進到台灣。我們希望台灣的產業經濟可以穩定，又可以供電穩定，所以勢必在桃園大潭的地方要建設一個天然氣接收站，確保我們台灣南電北送，這個部分對南部的發電，可能供電的影響，也希望北部供電可以穩定，所以有這樣兩項公投。

請教經發局長，站在能源轉型的角度，現在台灣在推風電也好、在推太陽能發電也好、在推天然氣接收站也好，這樣公投案的立場跟想法，怎麼樣對台灣

的能源轉型是最好的？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩塊，一個從中央整體國家來看、一個從地方來看。以整體國家來看的話，我們 2025 希望可以達到能源轉型的目標，包含 20% 的綠電、50% 的燃氣以及 30% 的燃煤，所以如何獲得一個穩定的燃氣來源、天然氣的來源，勢必是這個能源轉型一個重要的關鍵，這個其實也是在整體上對環境可能是一個比較好的方式。以地方來說的話，大家都知道高雄的發電量是遠高於用電量，也因此以地方政府的角色來說，我們也期待在區域間能源的供需能夠平衡，也可以讓各個區域自己本身相關的，不論是綠電或自己的用電，跟這個供電有一個均衡的話，我相信對於彼此區域的發展來說，也會變得更為妥適。

林議員智鴻：

謝謝局長揭櫫很清楚這樣的路線方向。區域的供電必須平衡，未來南北這種運輸供電，對於產業的發展，這樣供電的部分需要更乾淨的能源，就要更穩定的供電，希望達到 2025 年有 50% 的以氣發電這樣的目標方向。所以這樣的公投其實都決定台灣未來可能 50 年、100 年很重要的走向，所以這個部分從這樣專業的角度，知道台灣未來經濟發展的走向跟產業發展的走向，我們必須要很慎重的面對這樣的公投案，所以這個部分跟國人和市民來做共同的分享，希望在公投案上面，可以做很清楚明確的選擇，讓台灣未來發展的路線可以更穩健。其實我們所面臨的公投案，是在面對全世界經濟安保的賽局，到底高雄有沒有已經做好準備了？我們現在看一下，我們很鄰近台灣的國家日本，他們怎麼樣面對全新的產業供應鏈的這種重新布局。這是岸田文雄內閣總理大臣的第一場記者會，它特別就揭櫫一個很重要的願景跟方向，日本未來希望的是能源轉型、半導體產業鏈可以自足、供應鏈可以自足，所以它做了什麼事情？他第一場記者會接櫫這樣的願景之後，他就特別設置經濟安全保障內閣這樣的職位。特別請了一個很年輕的眾議員小林鷹之，來擔任經濟安保的內閣大臣，目的就是希望日本未來在面對全世界供應鏈重組的時候，日本自己的供應鏈也應該有自主的能力，所以他認為台積電到日本設廠是日本半導體復興的開始、是起步，所以來自台灣很重要的國家戰略產業台積電，也已經被日本認定為未來整個供應鏈，自主供應鏈重組一個很重要的產業投資，這是日本的部分。

當然除了日本以外，全世界自由民主聯盟的國家，包括美國、印度、澳洲也要成立半導體安全的供應鏈。這時候當世界都在做這事情的時候，我們要思考的是台灣呢？尤其高雄市要做什麼事情？我們知道今年的時候，行政院正式特

別揭發一個新的方向，南臺灣半導體 S 廊帶的成形，也傳出台積電就要在高雄來設廠，當然現在台積電還沒有正式宣布，但看到好多的建設如火如荼的在進行。我們知道未來五輕的轉型，要朝向的是新材料研發專區、新材料國際學院，現在也在大舉進行土地汙染整治，當然現在都還沒有宣布，但是我從媒體上看到有地方人士提出的一個消息，未來台積電的設廠會有 1~2 廠以及 3~6 廠，那邊這一塊就會是循環技術暨材料科技研發專區。大概上星期的時候，議會中油土地汙染整治小組，我們去了五輕進行考察，所看的位置，它現在土地汙染整治大概就是分成這幾區，我稍微比對一下，我們那天的位置是在 3-2 區，看了 3-1 區以及在附近的 3-3 區，這是現在已經發包出去的。我對照一下位置，看起來很像台積電的 1、2 廠，先不論台積電什麼時候要宣布，我相信這樣的準備都是為了國家未來戰略產業很重要的布局。

我想要知道，如果台積電真的要來高雄投資的話，它需要什麼？我想請教局長，如果假設 1、2 廠台積電要蓋的話，它大概一天的用水量會是多少？請局長回答好不好？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想相關的這個用水跟用電量，我們在園區的報編內容上也都有提到，以個別廠商的用水、用電量，我這邊不方便來做相關的說明，但整體剛才議員所提到的半導體這一塊做為一個國家重要安保政策，我想對於日本來說是一個方向，但對於台灣來說它已經是現在進行式。也因此整體台灣的半導體產業鏈的發展來說，就像剛才所說的，供應鏈自主化會是一個非常重要的一個關鍵議題。供應鏈自主化對應到半導體製程的上游，我們就會對應到是一個材料、設備；也因此整體的 S 廊帶來說的話，半導體的材料設備如何吸引來高雄投資，落實高雄半導體的聚落，這是一個很重要的政策。尤其很多半導體的先進材料都在美國以及日本，也因此它整體的 lead time 比較長，所以它這個供應鏈的風險相對來說也就提高。我們可以看到在高雄已經漸漸地發生一些值得稱許的案例，譬如台塑集團跟日本的德山去做一個合資，跟日方做一個 Joint Venture 的方式，把日本的技術帶進來，來進行半導體先進材料的開發。接下來我們也會針對除了半導體製程的招商之外，我們也會針對這個半導體的材料，以及設備相關的這個零組件的廠商一起來做招商，把整體的供應鏈變得更完整，也讓我們整體的聚落才可以成形。

林議員智鴻：

局長前面講到說，不方便針對個別廠商來說用水量，剛剛你特別講到說，這

個地方未來就是半導體一個發展的重鎮。這個區域，假設以地圖上的 3-1 區，未來可能就是某一個廠商建廠，或者整體用水量大概會多少？報編時候的用水量，就是說我們整個這樣的園區開發，需要的用水量。

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們第一期的報編的用水量大概是 3.3 萬噸。

林議員智鴻：

3.3 萬噸嘛！目前這些水的來源會從哪邊來？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在前期相關旁邊的淨水廠都已經有先行的溝通跟處理，未來更重要的是假設可能環評所需要的，包含我們的再生水，這一塊我們也都有跟水利局來做一個討論，如何在針對未來的岡橋再生水廠，包含它們的期程以及廠商可能需要的這個期程，來做一個合併的討論，以滿足廠商的這個需求。

林議員智鴻：

所以用水有可能來自附近淨水廠，包含澄清湖的水源的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，水源的話，我們是多元去確保它用水充足。

林議員智鴻：

另外伏流水，之前是因為有水旱的時候，有特別開發伏流水，伏流水會不會供應這部分的用水需要？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然在早期的時候，我們就會統一的做調度，來確保我們整體的這個用水是充足的。

林議員智鴻：

所以伏流水大概是備援用水的意思？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

林議員智鴻：

OK，所以他主要用水來自於澄清湖給水廠跟未來要興建的再生水廠？〔是。〕再來，用電，高雄現在大概一年產多少電？未來這樣的園區建設以後，它需要多少電？不足多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們整體來說的話，高雄一年的發電量大約是 500 億度，我們一年的用電量大概是 280 億度。

林議員智鴻：

大概 56% 嘛！這些開啟這樣的建設，未來產線開始在生產之後，它會需要多少？有沒有…？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是針對招商的產業可能會有所不同，但我想在整體的發電量上是一定充足的。其實對於廠商來說，更重要的是我們整體的這個饋線，以及相關的變壓、高壓、變壓器的設置期程是否能夠滿足？當然這個我們同步都有跟廠商做一個完整的討論。

林議員智鴻：

這個可能跟剛剛我們前面談到的公投案有相關性，也就是說，如果我們可以南電不要北送電那麼多，留在高雄產業需要的話，北部的區域供電穩定，建立第三接收站，它可以供北部用電，我們這邊南部的火力發電廠也好，或者新達港這邊的天然氣接收站也好，供電由高雄優先使用，我們的電是足夠的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，不論是針對水，或者是針對電，其實都是高雄在招商非常重要的一個優勢。其實我們可以看到在今年初早期的期間，高雄相對於其他的科學園區，包含新竹、台中跟台南，我們相對來說水情是非常穩定的。針對用電量來說，當然也是，因為我們的發電量遠高於我們的用電量，所以對廠商來說，他們就會有一個用電安全穩定的這個需求，所以這一塊就是我們會跟台電共同合作。

林議員智鴻：

好。主席，我想要再 2 分鐘。

主席（陳議員美雅）：

好，再 2 分鐘。

林議員智鴻：

現在因為這個很快速的在進行土地汙染整治，我看期程是說明年 2 月，必須把 3-1、3-2、3-3 區很快速的完成。請教完成之後是要做什麼事情？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來土地汙染整治完成，那透過汙染整治，我們會做相關的可行性評估以及環評的規劃，來進行楠梓產業園區的報編，來讓我們的科技大廠期待可以來做進駐。

林議員智鴻：

所以它那一個區塊，本身就是土地汙染場址，它必須整治完成後才有辦法解編的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

林議員智鴻：

OK，所以意思是說明年趕在 2 月把這三區的土地處理完以後，會報編楠梓產業園區進行這個土地的解編，才有辦法走向未來可被開發式的產業投資的環境，是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

林議員智鴻：

OK、好。相關的期程，我希望可以在你們可以透露訊息的範圍之下，讓更多社會大眾知道。我相信廣大的高雄市民，是很希望這麼重要的國家戰略產業在高雄投資，這投資不只是供應車用晶片，甚至是整個台灣產業供應鏈自主，一個很重要的起頭。我相信高雄未來它將會決定台灣經濟發展的命運，可以供應鏈重組與自組，確保國家經濟的安全，以上是我的質詢。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝林議員，接著我們請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝財經部門。廖局長，延續剛才林智鴻議員的問題。上個星期，不斷有傳言出來，這個傳言是因為台積電宣布要到熊本設廠 28、29 奈米。廖局長，開始有人說台積電不來高雄了！局長，我請教你，剛林智鴻議員問你的問題，現在楠梓產業園區報編的這個時程，經發局的這個時程表，到明年 6 月要完成園區整體的公共設施，預計產業園區明年同步招商作業，明年 6 月要進駐、要完成這個產業園區的報編。局長，這個時程有沒有變？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，我們目前依這個期程，來做相關的研擬跟規劃。

李議員柏毅：

好。市長帶領這個團隊，在工務局負責土汙的整治；經發局負責招商的時程；環保局負責監督這個土汙整治的狀況，時程沒有變。我們還是希望高雄市政府做好最好的準備，迎接全世界最好的半導體產業來到高雄，高雄市未來的繁榮可期高雄時代的來臨。在我們過去議會，從縣市合併以來，高雄一直遇到的問題，就是財政問題。財政，我也看到財政局的報告裡面，今年財政局的歲入預算編列是 1,455.98 億，歲出是 1,514 億，還短差了大概有 60 億左右，逐年在縮

小沒有錯。財政局過去到現在以來一直做的事情，我比較主張是開源，節流當然也是要，但是我們還是比較主張開源。財政局對於市有財產的管理和開發，在今年度裡面編列 19.4 億，裡面包含所有公共空間閒置土地的招商，這些閒置土地的面積都很大，高銀董事長這個等一下也要給你一點建議，請你們參考。這些都是大塊的，包含舊龍華國小這麼大塊，現在我們講的富邦案，包含富邦案旁邊的凹子底停 35 停車場，這一塊有 8,000 多平方米，現在聯上要進駐商場的開發案，包含小一點的 700 坪左右，我在上一屆開始推動在龍華市場旁邊的富國停車場立體綜合使用案，也快要好了，它也會給高雄市帶來大概 6 億左右的收益，除了它的投資金額 2.5 億之外，它未來的營業額會有 3.5 億。重點是，從一個原本的平面停車場變成它可能會有 100 個就業人口，它也讓旁邊的龍華市場開始好起來。

陳局長，一塊一塊這些都是，譬如我剛才講的富國停車場，那時候分給捷運局去招商、去規劃、去變更，然後到現在快要完成；凹子底停車場 35，它也是那時候由財政局去招商、去規劃，現在動工中，我們預計在未來 3 年內會好。還有市政府去年比較慘澹的時候唯一有招商到的，去年最慘的時候就是停 5，在博愛路上，很小一塊才 300 坪左右，這是停 5 的 BOT，它也可以帶來 4 億的效益。它也從一個平面停車場，可以停幾十輛車的停車場，變成有 4 億的效益，很多人可以進駐到裡面工作。

從這種一塊一塊，從 300 坪、2,000 坪到富邦這個龍華國小那麼大的招商案，市政府一塊塊的去把它完成之後，它會變成市政府的財產來源之一，它會變成活用這些土地的收益來源之一。財政局的報告裡面提到，包含舊總圖、包含自強路新田路口開發案、包含大家很看好的舊市議會站，就是捷運 O4 站，這些大塊的土地可能招商之後可以帶來的所有效益，其實都會跑到市有財產管理開發的這 19 億裡面。所以我期待在產業要進駐的同時，在所有人看好高雄產業進駐，包含未來的半導體產業，以及橋頭科學園區這些廠商在進駐的同時，財政局應該要更積極的來盤點所有的市有土地，包含小型的，100 坪的也要拿出來，為什麼？整個高雄市房價開始起來，整個房貸的市場，甚至有銀行推出 40 年期的房貸，代表什麼？年輕人 25 歲，青年局，25 歲、30 歲還很難夢想買房子，好，我看到 1 字頭的房子我想要買，綁 40 年，等我付完的時候剛好 60 歲。如果我 20 歲買，剛好 60 歲；如果我 30 歲買，綁 40 年剛好 70 歲。所以沒有所有權的 1 字頭的房子，如果讓一個年輕人來買，綁 40 年剛好 70 歲，我們和香港有什麼兩樣？

其實市政府還有一些 100 坪以下的土地，財政局也應該要帶著市政府其他局處把這些土地空出來，我們是不是也做一些規劃？可以讓年輕人有機會買，我

們也不是要賣這個 100 坪以下的土地，我們希望可以也形成一個地上權的產品，讓年輕人可以買，它比 40 年的房貸還划得來，地上權可能是 50 年，我買了可能是 50 年，我 30 歲的時候買這個地上權，地上權 50 年比那個 40 年的房貸還要划得來呢！但是這個問題的成敗其實就在銀行，銀行可以做到 40 年的房貸，但是銀行願不願意用地上權來給年輕人這個一樣貸款的成數？目前的八成。這個就是想要給財經部門市政府的同仁一點建議，未來房價一直高，當然在興建社會住宅的同時，地上權的產品由財政局來主責，由高雄銀行來支持，讓年輕人可以買地上權的房子，這個有沒有可能性？請局長回應。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員長期對我們整個開發案的關心，確實開源節流都很重要，在開源的部分，議員就點出一個經典的部分。在整個開發案來講，確實不論它的坪數大多小，只要適合拿出來開發的案件，透過財政局來盤點，透過去年以來由林副市長當我們的召集人，從原來的促參小組變成委員會，聘請外面的學者專家，所以我們今年看到已經有非常具體的成效，這個就是我們提供好的一些地來做產業，市府和一些開發商整個結合，能夠讓地方更繁榮，更能夠達到公益性、達到青年有居住的品質，這個就是我們努力的方向。所以財源的部分，今年簽約的以及要預約的，以及明年會公告的，我們都有陸陸續續盤點，所以整個進程我們隨時不定期一直在開會做滾動檢討，包括剛才議員關切的，至於和銀行、高銀怎麼配合？這個也是我們持續在做努力的方向。

李議員柏毅：

我再講具體一點，廖局長，今年市管處提出 11 處閒置的市場，目前招商的情況如何？請局長向市民說明。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這 11 處大約有 8 處業者提出標租的需求，有 3 處他們提出可能用促參的方式來做開發的需求。對於經發局的立場來說，我們當然期待利用可以更多元化，因此在標租這一塊，最主要是滿足當地市場使用及民生消費。針對一些區段比較好的地方，我們期待可以用更活化的方式來進行辦理，目前因為疫情的關係他們在時程上可能有一些延誤，但是在整體的方向來說是沒有什麼問題。

李議員柏毅：

向大家說明，高雄因為半導體產業和橋頭科學園區的進度不斷的明確化，從

一開始市民的觀望，到現在也看到橋頭的區徵計畫也開始了，也看到中油土汙的整治也在進行，也看到明確的時程，也看到經濟發展局和各局處把它拼湊起來，大家都看到高雄的機會來了。大家看到高雄機會來的時候，同步的房地產也一直在漲，房地產同步一直在漲的時候，代表整個投資人對高雄的期待值是提高的，所以經濟發展局還沒有標出去的土地都沒有關係，會有人來詢問你們的，包含財政局這些大型的土地，目前投資的進度也沒有關係，都會加速的，如果企業持續看好未來高雄的發展，這些都會繼續的，我們要做的就是趕快把周邊盤點起來，包含我剛剛提到高雄銀行這邊，能不能跟財政局來研究，既然金管會都不管 40 年的房貸，高雄銀行為什麼不能挺高雄的閒置土地，高雄的閒置土地，如果小塊的來做成地上權的住宅，高雄銀行能不能研究讓地上權的住宅也可以核貸到 8 成，董事長你可不可以做這方面的研議？

主席（陳議員美雅）：

董事長請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們現在已經有在做地上權住宅的房貸了

李議員柏毅：

但是它的成數比較低嘛？

高雄銀行董董事長瑞斌：

7 成，我們現在做的是 7 成。

李議員柏毅：

現在的預售屋，可能我剛剛講的楠梓高雄大學這邊都 25 萬元以上，為什麼楠梓這 3 年的人口急速的增加，而且 0 到 2 歲的這個幼兒的比例，也是左營的 3 倍，代表年輕的家庭移入楠梓區，他們有能力購買這裡而已。當價格從 17、8 萬元漲到 25 萬元以上的時候，他們還有沒有能力進來這裡，這就是一個問號。高雄市政府要怎麼樣做到這些人有可能可以進來？我盤點一下高雄大學附近的土地，當然這裡面不一定做住宅、不一定做地上權，它也有可能是開發。在藍田路上就有兩塊都是交通局掌管的土地，雖然是交通局掌管的土地，不是經濟發展局也不是財政局，但是這都是財政局必須要帶著我們所有的局處，不管是捷運局、交通局、經發局，就所有有閒置的土地做有效的利用跟開發。目前高雄大學這兩塊交通用地，都是交通局掌管的用地，一塊停五將近 1,000 坪，還有藍田路跟大學七街大概有 1,500 坪，目前高雄大學的地王都在藍田路上，未來那裏土地的成交價格，加上未來那裏的造價，我們其實都知道年輕人會買不起。所以請財政局也要趕快盤點附近的公有土地，來研議有沒有地上權住宅

的可能？也請高雄銀行支持在地的年輕人，可以有貸款 8 成的成數，讓年輕人有地上權可以能夠購買，請局長…。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

這個部分就是我們定期…，就是這個會做低度以及閒置運用的這些土地，我們定期在跨局處的部分都會做檢討，議員關切的這個點，我們也會儘速來做一個盤點，確實如果需要可以做為未來更高度利用的，我們會來努力，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

李議員柏毅：

董事長，因為高雄銀行今天有來市議會，我們不得不、也一定要在這裡再講一次，從 2018 年選舉完之後，被捏造出來的四大弊案，包含慶富高雄銀行貸款案，董事長，慶富案跟高雄銀行的貸款案，什麼時候收到不起訴處分？

主席（陳議員美雅）：

董事長請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

應該是 2、3 個星期前。

李議員柏毅：

今年 9 月地檢署做出不起訴處分。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，9 月。

李議員柏毅：

目前原本在承辦慶富案的這個前總經理，現在還沒有工作嗎？〔是。〕也沒有說要他回來，但是最少我們要在公開的場合，我們在議事廳裡面要讓市民朋友給他一個清白啊！董事長，有沒有不法？地檢署的內容怎麼說？

高雄銀行董董事長瑞斌：

查無不法，所以他是不起訴處分。

李議員柏毅：

好，謝謝。我也希望經由政治生出來的東西，但是經由法院地檢署已經說明沒有這個事實，希望大家可以在議事廳裡面公開這個事實，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝李議員的質詢，因為已經質詢 3 個小時了，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

財經部門的所有市府團隊，還有議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家午安、大家好。等一下我要跟經濟發展局廖局長來探討目前所面對的振興券、高雄券還有夜市券的問題。我們也知道高雄市為了搭配振興券，我們自己也推出高雄券還有商圈的夜市券，高雄券要先花 500 元的振興券，才有辦法得到 100 元；夜市券，200 元的振興券就可以直接換 400 元，所以針對這個部分先請問局長，到目前為止我們的高雄券跟夜市券的執行狀況如何？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對高雄券這一塊來說的話，不論是在百貨、餐飲跟旅宿，目前就反映來說都非常的正向，針對他們的營業額都有 2 成到 4 成這樣子的成長。

方議員信淵：

執行效果算不錯吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，另外在商圈夜市券的話，其實反映更好，其實像有些夜市甚至跟我們說他們業績成長 2 到 3 倍，甚至他們 10 點就提前打烊，因為他們把食材都賣完了。因此我們直接的比較來說，當然是在商圈夜市券顯得會更為划算，因為它可以直接從 200 元就換成 400 元，並在當地來做消費，這當然也是針對商圈夜市在過去疫情期間比較受到影響，尤其又是一些小攤家，所以我們在這個政策的設計上來說的話，相對來說也給予比較大的一個支援性的補助。

方議員信淵：

局長，但是據本席所了解，到目前我們為了高雄券能吸引消費者在當地做消費，但是大部分都集中在百貨公司，還有這些大型的超市裡面，反而一些比較需要幫助的攤販，對這些小商店反而助益不大，你的感覺如何？針對振興券的部分，所以這個部分你的看法如何？因為執行到一部分了，我們就是要儘快來做檢討、改進，目前的實際狀況，請局長先回答一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體的政策設計上來說，第一波，我們就是針對在疫情期間受影響的產業，包含百貨、餐飲、旅宿，他們在疫情期間 5、6 月，其實營業額都下降了 18% 到 22% 這樣子的百分點，也因此我們針對這些相關的產業進行紓困和振興的活動。我們可以看到的事情是，其實它整體來說可以分為兩波，第一段是消費者透過振興五倍券去這個場域消費獲得了高雄券；第二波是透過 50 元面額這樣子的高雄券，可以把這些消費再帶動到周邊的民間，以及一般的銅板美

食，因為我們可以知道就振興券來說的話，它最小的面額就是 200 元，所以我們透過消費振興券獲得 50 元面額的高雄券，才可以把整體國家的政策帶動到地方的經濟，透過這樣子來活絡…。

方議員信淵：

局長，我知道你的意思，但是實際上有沒有辦法達到你所講的這種效果，本席非常的質疑，有很多市民朋友都在說不知道怎麼兌換我們的高雄券。本席先請問局長，我們假如是在百貨公司消費，你今天消費 1 萬元，拿了 5,000 元的振興券和 5,000 元的現金，到目前為止，你可以實際拿到的高雄券是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為有付出 5,000 元的振興券，所以可以獲得 1,000 元的高雄券。

方議員信淵：

實際上可以拿到 1,000 元的高雄券嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在現場就可以獲得。

方議員信淵：

但是局長，在此我要跟你講一下，我派了一個助理實際到漢神百貨公司去消費，結果他消費了 1 萬 5,000 元，其中 5,000 元用振興券，1 萬元是刷卡和現金，結果漢神百貨公司實際給消費者 3,000 元的高雄券。針對這一點，不是只有一個案例而已，我還聽很多人說，到漢神百貨公司消費十幾萬，拿了一大堆的高雄券回來。所以我要跟你講的意思是，整體的高雄券你們是怎麼去控管的，等於高雄券都變成大財團在使用了。而我們的小攤販，實際可以享受到的又是少之又少。所以針對控管的部分，還有包括是不是有圖利的嫌疑，局長可能要進一步去了解一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

在控管這一塊來說的話，百貨公司或各個業者都一樣，他們假設要發放高雄券都一定要提供對應的振興五倍券數額，也就是說他假設要發 1,000 元的高雄券，未來他都需要提供給我們 5,000 元的振興券來做相關的佐證，並且也需要簽結相關的切結書。因此照理說剛才提到的情形不應該被發生的，如果議員可以提供給我們相關的資訊，我們馬上跟百貨業者討論。

方議員信淵：

確實是我的助理去那邊消費的情況。我另外得到一個訊息是，消費了十幾萬，拿了一大堆的高雄券回來，我不知道這家公司怎麼可以有那麼多的高雄券。所以我就跟你說，在控管上是不是出了什麼問題？這才是最重要的。我們是要照顧全體高雄市民才對，你這個高雄券反而是圖利少數的百貨公司廠商。

針對這個部分，局長…。

經濟發展局廖局長泰翔：

餐飲業者也可以來做發放，我們也會提供足額的高雄券給餐飲業者。

方議員信淵：

我覺得你應該要去查清楚再講吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會，謝謝。

方議員信淵：

查清楚到底問題出在哪裡，才讓這個事情會發生，而且這會發生就代表我們內部的控管確實有問題。照理講，如果是 5,000 元振興券才得到 1,000 元的高雄券，應該不至於會發生這個問題。〔是。〕所以個案在哪裡，我也跟你講了，實際在哪裡，我也跟你講了，所以你要儘快給本席一個明確的消息，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，這個我們馬上檢討，會後我請同仁來跟議員的助理聯繫，把現況釐清清楚，我們下午就去跟百貨公司溝通，因為照理說不應該發生。

方議員信淵：

不應該發生這種情形。〔是。〕我們應該是給高雄市所有的商家共同來使用。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯！

方議員信淵：

而且高雄券又有限額，不是無限額，那些都是我們市民朋友納稅的金額，不是要來圖利這些廠商。你自己的廠商，公司要怎麼做回饋是你公司的事情，不可以用高雄券來做回饋的行為。所以針對這個部分，不但…。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這一塊，我們會協助受損的業者來做振興活動。

方議員信淵：

不但要查清楚，而且要追溯回來，怎麼追溯回來就看經發局怎麼去追溯了，我今天跟你講的用意在這裡，要追溯回來給我們更多的商家共同來使用。

針對高雄券的部分，其實非常的複雜，還包括實體券和數位券，計算過很多方式，市民朋友還是覺得夜市券比較好用。（影片同步播放）

從這個影片我們就可以看到，這是在三民區，高雄市民為了 200 元換 400 元排了將近兩、三百公尺，花了這麼久的時間，就代表夜市券對高雄市民的需求非常大。（影片結束）我相信局長你也知道，你也曾經為了這件事情，增加很多兌換的地點，目前增加到 47 處了，這個非常好。我也希望儘快再繼續加碼，

儘量改善這種情形。另外，我們夜市券 10 萬張的部分，現在已經發完了吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們第一波在國慶日連假期間四天發放了 10 萬份；第二波預計會在 11 月底來做第二波的加碼發放。也希望透過這樣的方式持續的振興我們的夜市和商圈。

方議員信淵：

至於成效如何，也要儘快的來做一個檢討，不是花了錢就沒事了，第一波發完，要儘快改善所有的缺點，讓第二波能更順暢一點，這是我們今天在這裡開會主要的用意。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的提醒，我想在成效這一塊，對於商家來說，他們是都有感受到顯著的成效，但的確對於我們的民眾來說，或許會覺得在整體的時程上花了比較多，也因此我們接下來會透過加線和加量的方式，希望…。

方議員信淵：

非常肯定經發局所有的努力，尤其夜市券，對我們所有的商家確實照顧得非常好，而且我們的夜市券是簡單易懂，拿了馬上就可以消費了，不像高雄券還要消費多少才能拿到高雄券，這個的效果反而更好一點。

至於以經發局這種發放方式，居住在高雄市以外的民眾，像是外縣市的觀光客，陳其邁市長曾經在議會講過，他希望所有的振興券都能留在高雄使用。但是依目前這種狀況，觀光客要拿到夜市券，幾乎是不可能的事情，所以應該如何做個檢討，這才是今天經發局首要的任務。如何改善兌換的方式？讓所有在外地的觀光客也可以享受到夜市券來共同消費，這些外來的觀光客的消費力反而會更強一點，所以我們也不能忽略外地所有觀光客的來源。針對這個部分，我希望在第二波的時候能提出一個更好的方案，來鼓勵外來的消費民眾，共同到高雄消費，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的提醒，整體來說，市府的政策就是希望把中央的振興五倍券吸引到高雄地方來做消費，如果縱觀各縣市的振興五倍券加碼方案，我相信高雄市一定是最全面，並且加碼力道是最足的。各縣市的消費者只要來高雄，入住我們的旅館使用超過 1,000 元，就可以馬上獲得 200 元的高雄券，我想這縱觀各縣市來說，都沒有這麼直接的對接。

方議員信淵：

除了高雄券以外，夜市券就不行。你剛才講的高雄券，我請問局長，為什麼高雄券不能到夜市、商圈去使用？

經濟發展局廖局長泰翔：

也可以，這一塊我們跟夜市業者、商圈業者以及他們的管委會、自治會都有去做溝通。

方議員信淵：

當初為什麼不行，我就覺得很奇怪。

經濟發展局廖局長泰翔：

是可以的。

方議員信淵：

現在可以了吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

可以統一的來做兌換，沒問題。

方議員信淵：

為什麼我一直在跟你講這個問題，其實最需要照顧的不是那些財團，那些財團過去已經賺很多錢，有時候他撐得住。但是這些弱勢、這些攤販是每天靠這些攤位在過生活的，他沒有收入的時候，明天的日子就不知道怎麼過了，這跟大財團不一樣。所以今天發行的高雄券跟夜市券都一樣，最主要的目的就是要照顧這些比較弱勢的攤販，所以拜託局長在第二波的時候，儘快做一些改善。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員提醒，這個是我們政策方向，我們會持續來做。

方議員信淵：

另外針對振興券，大家都知道防偽的效果，這個比照國幣，振興券幾乎都可以偽造，所以本席非常擔心我們的高雄券還有夜市券也被偽造了。所以上一次我在市長施政報告的時候問陳市長，他怎麼回答的，他說不可能有偽造，本席在想為什麼不可能有偽造？五倍振興券都可以偽造了，為什麼高雄券跟夜市券沒有辦法偽造，是不是？局長，你回答我這個問題，為什麼有這個能力沒有辦法偽造？

主席（陳議員美雅）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

偽造的這個行為，這個是不可能避免，他只要用複製就可以所謂的偽造，但是偽造是否會被發現，才是真正防偽設計最重要的重點。也因此我們在近期有看到有一些新聞，他們是透過一些彩色影印的方式來做使用，但的確很容易就被抓出來，主要原因也是因為我們在整體的防偽設計上，是支票等級的防偽。無論是在紙張，或是在紙質的觸感，還是相關的防偽設計，隱形油墨等等，都

有進行相關的設計以及辨識，也因此防偽程度來說，相對來說是非常高的。

主席（陳議員美雅）：

給方議員 2 分鐘時間。

方議員信淵：

謝謝主席。就是因為五倍券都可以偽造了，是國幣的等級，為什麼那麼有把握說，只有支票等級的這些高雄券不會被偽造？這絕對會收到，包括目前所使用的夜市券，你想想，夜市券它只是一張紙蓋一個鋼印，而且還分成機械鋼印跟人工鋼印這兩種。假如隨便偽造一個鋼印就可以蓋了，而且拿到商圈去使用，這些攤商他們有沒有辦法明確的辨識這張夜市券到底是真的還是假的？是不是有被偽造，他們沒有辦法辨別啊！所以唯一只有到經發局兌換的時候，才會產生問題出來，我想這個經發局也要照單全收。針對這個問題，也要儘快提出具體的方案。譬如可能今天發行 10 萬張夜市券，實際回收的時候可能會 11 萬張、12 萬張，都有可能。這個 11 萬張，多出來 1 萬張，你怎麼報銷？這也是未來會產生的問題。你要儘快去防堵這個偽造，不能說高雄券跟夜市券絕對不會有偽造，都有可能，但是你的腹案在哪裡？不是紙幣花了就沒事，夜市券跟高雄券就像紙幣一樣，是有價證券，既然是有價證券就有可能被偽造。所以針對這個問題，我也拜託局長，你要提出最具體的因應方案，這樣好不好？

主席（陳議員美雅）：

局長說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

從去年韓市府時期，以及我們去年底所推出的商圈夜市券，其實這一次已經是第三次去發放相關商圈夜市券的過程。在防偽標準上來說，都是保持著一定的水準之上。當然我們也會跟攤商、管委會、自治會去說明以及溝通，在整體的防偽辨識上如何做進行。但也非常感謝議員的提醒，在後續相關的過程中，我們一定會持續的來做檢討，如何把相關防偽的 SOP，以及可能遇到相關的問題情況如何去做處置，我們來定一個標準的程序，感謝議員的提醒。〔…〕我們整體的防偽，總共有做四種防偽的設計，在會後我們再提供詳細的資料給議員參考。〔…〕是。〔…〕不會，我想商家的生計以及他們的權益，是我們最重要的一塊。〔…〕謝謝。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，剛才方議員提出來相關的議題，都是現在很多的市民、夜市攤商他們的心聲。特別是他剛才提到有關於防偽的問題，商家如果因此受損，市政府這邊的配套機制，如何預防、如何協助？我覺得你們會後可以再跟方議員好好討論一下，這個部分怎麼來避免、怎麼來協助夜市跟攤商？好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席提醒。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝。我先處理時間的問題，向大會報告，因為我們上午的議程是到 12 點 30 分，我們延長開會時間到李喬如議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）接著請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

各位財經部門的團隊，大家午安。本席現在要質詢的事項，大概是著重在經濟發展局，所以也請廖局長看一下我右手邊的 PowerPoint。鹽埕區有一棟大樓叫七賢大樓，5 年前他們的管委會曾經邀請我去列席，就他們居住環境的安全，他們很擔心，希望我去幫他們做一個重建的動作。為什麼會這麼做呢？從「城中城」這個事件，讓鹽埕區很多的老舊大樓也產生了危機感。我很認真調閱了資料，我服務團隊的主任也很認真的調閱。這個七賢大樓它的地段在鹽壽段的 5 地號，它的地形位置就是在鹽埕區的新興街 276 號、七賢三路的 269 號，還有北斗街 5 號等，就是在三角窗，你看到我的地圖有標示。雖然看到圖面拍攝起來是很漂亮，其實它的現狀沒有這麼漂亮，而是我們的相片都這麼漂亮。

重點是在這裡，廖局長，土地的所有權人全部是市政府經濟發展局，地上物的建物は怎麼分配，地下 2 層、地上 16 層，總共有 624 戶。這地上物是誰的？建築物的地上物經濟發展局有 13 戶、國有財產署 2 戶，剩下 500 戶都是私人的，你看這個集合住宅居住的密度多高。這個興建的日期，我讓廖局長知道一下歷史，我沒有展現在上面。民國 68 年在前市長王玉雲的時代，擔任市長的時候宣布興建這棟七賢大樓，它也是住商合一的大樓。興建之後一年多，廠商倒閉落跑停工，然後一直到楊金欉、許水德、蘇南成市長的手上，任內完成，剛好是民國 75 年 12 月 29 日。這個大樓因為銜接土木的工程，也有很多的漏水，難怪他們現在住得不舒服。因為這個工程的土木單位不一樣，它在銜接的時候，那是絕對連不起來的，因此建築得非常不理想。當時也有邀請主席看怎麼樣協助他們，之後我也有開過兩場公聽會協助他們，跟「城中城」一樣，而「城中城」比較早是在 10 年前召開，這是 5 年前。

我發現七賢大樓地下 1 層是商場，地下 2 層防空避難兼停車場，但是很亂、很複雜、很難使用。它的地上 1 到 4 層是商場，地上 5 至 16 層是集合式住宅。所以廖局長你看看，我幫你把資料都調得這麼詳細，發現它跟「城中城」非常的像，而經發局相對也沒有在使用。本席要跟廖局長探討的是，當這種有 40 年的建築物，集合住宅密度這麼高，當然消防的部分管委會有在努力，我也知道經濟發展局有在協助。但是原先興建的結構就不符合現在的消防法，我們只

能用舊的消防法去看待它，但是我認為不能這樣做，住戶有很高的意願，希望我們的地主能夠重建，這個重建命運的主導權就在市政府的手上。今天我要跟局長探討的是，我們曾經看見雷同的「城中城」發生這種事件的時候，這一棟七賢大樓有很多都是出租的，不是所有都是所有權人住在哪邊。所以廖局長，我不知道對這個產權，未來你有什麼樣的看法，你可以說明一下嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在短期來說，最重要的是安全，這個安全包含消防安全、結構安全等等。〔是。〕這個是我們自己做為一個土地持有人，以及一個住戶的角色，我們會一起來跟管委會來合作。至少 2 至 4 樓這一塊來說，經濟發展局所持有的這個範圍、所使用的這個範圍，目前消防都是合格的。在樓上來說，我們知道過去檢查有一些部分的不合格，也因此在去年底的時候管委會有通過一個決議，就大家繳交消防公基金的方式來做儘速的改善。所以在今年 1 月 1 日管委會有發文，經濟發展局也有共同的來做繳交，後續我們會持續在管委會一起來做整體消防安全的推動。

接下來是講到比較中長期的一個規劃，的確就像剛才議員所述，在整體長期的發展上來說，它是否符合整體法規的要求，以及安全上長期怎麼做一個保障？當然或許在整體的改善，譬如透過都更的方式會是一個比較長期性，比較好的一個方式來做處理。當然都更就牽涉到上面私有的產權較為複雜，以及大家是否願意出來做討論跟協商，這個我也很感謝議員持續的在做提醒，過去議員也都有在協助做相關的彙整，因此接下來整體的住戶有共識的話，我們一起來做相關的討論，也希望議員可以同步地來做協助及邀集。我們在彙集所有產權所有人的共識，接下來一起來討論，未來假設要都更，要怎麼樣一起來做同步地進行。

李議員喬如：

好。廖局長，都更重建是需要時間，也沒有那麼快，但是我覺得其實現在經濟發展局，希望你能在市政會議當中可以陳報給市長知道，讓他知道這一棟大樓現在目前的樣態。這個都更比較單純，它不像「城中城」，「城中城」是很複雜的，還有現在在法院訴訟的土地地主，所以「城中城」是一棟很頭疼的事情，但是這一棟七賢大樓是比較單純，因為地主就是市政府，第一就看市政府要不要？第二、要怎麼樣跟地上物所有權人說將來要重建分配問題？我覺得這需要時間，時間上什麼時候能夠快一點啟動？我希望廖局長在市政會議可以提出來跟市長做一個報告，也希望訂定一個目標。最重要的，我也建議經濟發展局跟

委員會去做這樣子的溝通，先溝通這一棟大樓如果要重建，他們要不要嗎？這個要先問，當然如果要做，才能講後面的事情，如果不要，那談以後的事都沒有什麼意義。所以我是覺得，因為當時我出席的時候，其實他們地上物的所有權人出席率不高，跟「城中城」一樣，所以我也開了兩次公聽會，開了兩次我也被打敗了，但是我看以現在的氛圍，可能地上物的所有權人，以及所有權人的看法會改變，因為大家很怕，大家都「挫咧等」，所以這一點要拜託經濟發展局廖局長能夠去做一個正確的方向，再跟本席做一個回報。

接下來，我再談一下，鹽埕區大家都說鹽埕區要發展要重新來過，但是鹽埕區要重來、要發展，很多很舊的房子如果沒有重來，是很難重生的，尤其是我們看到商場的部分。局長，請看我的右手邊，你看「城中城」那一棟，就是我用紅色字標示的，「城中城」已經燒完了，周邊同時跟「城中城」一起蓋的，有一個叫做七福商場，還有一個新城福商場及香港商場，也是在5年前因為我在推動社區營造，他們跟我提出來，希望他們這個商場能夠重生。因為我發現商場內部的構造，當然它是比堀江商場的時間還短，堀江已經經營七十幾年，而它們差不多有四十年了，跟著「城中城」同步興起的商場。可是非常可惜，當時蓋的時候每一個長廊、每一個店鋪都非常的工整，管理得也非常的好，但是就是沒有人來。他們眼看駁二那麼多年輕人去那邊，都不來這邊，他們的感觸非常深。所以大概從七賢路開始以北的商場，全部都沒落，以南大概到七賢路還有瀨南街往南的方向一直到駁二，人潮很多。這個地方為什麼沒落？當然除了經營者的概念的問題以外，跟周遭環境也有關係。

今天提出來就是因為有關「城中城」未來，我們希望有新的法源可以解決，然後這些所有的商場的業者也希望可以重來，因為它很有歷史，我也請教過你們議會相關的人員，因為當時它的條件不夠，所以沒有納入我們的商圈，經濟發展局就沒有理由、責任去輔導它。我想如果我們的作業辦法要納入商圈的作業要點已經修改了，也許我們能夠協助這三個商場，有共識的成立一個發展協會，正式向經濟發展局申請商場，我覺得這個機會還有可能，這個部分待會請廖局長回應。

第二、我要請教青年局張局長，今天文化局沒有列席，我們也知道一個商場沒有年輕人參與、沒有文創參與，我覺得舊有的市場是很難重生的。所以如果經濟發展局局長重新啟動要協助，讓它們正式納入經濟發展局的話，我覺得青年局不應該站在旁邊眼睜睜地這樣子看，而是要以行動力參與。年輕的經營業者，以及一些創新的、非常有創意的年輕人想要在這裡創業的話，我們都有一個辦法，減免租金的相關辦法都有，待會再請經濟發展局回應一下。如果整條街，有一條對面有開、另外對面沒有開，如果家數不錯，如果有整批的年輕人

進來活絡商場，這樣這一座商場就有救。但是有救沒有救，我們都要有行動力，首先我是在協助他們，能夠讓經濟發展局可以協助這個商圈，張局長，你認為這樣子的商場，到時候它如果具備一個要件的時候，青年局有沒有可以協助它們的部分？請答復。

主席（陳議員美雅）：

張局長，請說明。

青年局張局長以理：

其實在鹽埕區有許多的這種舊部落的商場，它是非常具吸引力的，我們舉例像大溝頂商場，其實它過去也都是像這樣一格一格小小的，但是年輕人進駐之後，在那裡辦酒吧、餐廳都非常的有特色，也可以聚集相當多的年輕人進入。現在青年局有在舉辦一個創新、創業、創意的競賽，我們就是透過競賽的方式，讓原本是用三輪餐車賣吃喝或賣物品的小店家，有機會進駐到商店。我覺得依循這樣子的模式，其實是可以跟經濟發展局好好來合作，來重振、活絡整個商圈的商業活動。其實對年輕人來講，我相信他們是非常喜歡這種新舊融合的衝突感。

李議員喬如：

請廖局長說明、回應一下，這個商場我已經讓你知道它大概歷史過程、時間跟現況。局長，你認為這樣子的商場，站在經濟發展局的立場，是不是可以協助他們？讓他們從不同的新舊文化，如剛剛張局長講的新舊文化的熔爐、老舊共融，把這個地方經營起來。這樣的方式，局長，經濟發展局可以為我們這個商場努力到什麼程度？請說明答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

從照片中也就可以看到，這邊是一個非常有歷史跟有味道的一個街廓以及舊有的商場。剛才我有跟同仁做討論，第一步，因為之前我們已經有修訂相關的規定，可以再納入更多的商圈，所以第一步，我會派同仁去現場，看是否可以成立一個類似管委會這樣的一個組織，把大家集體的意識先組織起來。

李議員喬如：

他們也有管委會。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這樣子我們就可以透過管委會直接跟他們做溝通，假設他們也願意來申請商圈，我們就會有新的商圈。接下來，我們就跟青年局一起來合作，看如何把青年商家導入商圈？其實我們現在已經有相關的，也感謝青年局有相關的合

作，我們也有青年進駐商圈的補助。所以假設接下來申請完商圈之後，我們就可以落實相關的政策工具，一起來對青年做招商，也期待有機會可以活絡這整個街廓。

主席（陳議員美雅）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員喬如：

局長，就我剛剛質詢的兩個議題，我希望局長可以在一定的時間內給我一個回應。第二、這三個商業商場，我一直在 test，希望你們有派人到現場的時候通知我，因為我在幫他們做彙整，在整合要怎麼樣去重新讓這個管理委員會有共同的使命感？因為他們有 3 位主任委員，他們的情況也是住商合一，不過，他們跟「城中城」不一樣，他們有管理委員會，管理得很乾淨非常好，但是就是人到駁二就沒有進來，人到瀨南街、七賢路，就沒有進來了，所以他們一直很納悶，希望政府盡力協助讓他們可以重新回到以前的文化，當然這些長輩也不可能有的精力，我們希望透過第二代、新的年輕人，就像剛剛張局長一樣，我們把這個商圈也再重新繁榮起來，局長，可以嗎？最後回應一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我快速的回應，議員剛所提的第一部分七賢大樓，我們儘快跟管委會來做溝通，彙整共識之後，會來跟都發局一起做討論。以第二部分來說的話，其實我們知道，駁二的確是一個可以吸引許多年輕人到那邊消費，但如何把駁二的人潮引流到鹽埕市區，一直以來是我們非常關心的事情，其實不只李喬如議員，我們的召集人也非常的關心。也因此接下來，我們會陸續舉辦相關的活動，希望可以把駁二的人流引入到我們市區內。假設這香港商場周邊的三個商圈能夠成立成為一個共同商圈來說的話，我們就可以把相關的彙整進來。當然更重要的是，這裡面的產權只要都還是私有，所以如何讓他們願意開放出來，吸引年輕人可以進駐來做攤商，或是這些商家的涉入、設計跟設置，這是我們接下來要努的部分。其實在商圈裡面的管委會都很有共識的話，我們也非常期待後續在李喬如議員的指導之下，我們一起來合作，我們儘快在下週就派員過去，到時候再拜託李喬如議員在現場做指導。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝大家。上午的議程就進行到這裡，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。
（敲槌）

繼續開會。(敲槌)向大會報告，下午的議程繼續財經部門業務質詢，現在請林義迪議員發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

今天本席有幾件問題來跟部門做探討。目前整個台灣的物價大概有漲了幾成，大家風風雨雨說台積電要來高雄設廠，目前高雄的房價可以說已經漲了好幾波，我聽曾議員說，光左楠的房價就漲了好幾波。京城有蓋一棟房子，大概才三、四天就賣了三、四十間，目前有擋下來不再賣了。台積電要來，大家對高雄的招商，一窩蜂來高雄投資房價，包括土地。我算一算，未來年輕人光靠上班的收入要在高雄買一間房子是非常的辛苦。

我要請問的是，如果台積電真的來高雄設廠，我們水電的問題，目前政府有鼓勵用土地來種電，用太陽板發電，這樣做是否能夠有效的供應台積電大量的用電？我知道以前大概需要 2 甲以上的地才可以種電，我聽說最近有開放到 5 分，是不是請經發局說明？

第二點，本席之前做鎮長時，在縣市合併後，實際上雨水大部分都流到大海。當時經濟部在旗美地區台糖那邊規劃一個人工湖，下雨時要將雨水存放在人工湖，需要時再將水送出。不然像今年前半年 7、8 月時一直缺水，如果台積電真的來設廠，水是一個問題。我認為人工湖可以做參考，我擔任鎮長時說過一定要做，不做的話未來一定會再缺水。上次總質詢時，我有向市長建議，市長提到在大樹的伏流水，當然這陣子應該沒有問題，但是往後如果大企業來投資的話，會不會有缺水的問題？請經發局局長就你的了解來做答復。

主席 (陳議員美雅)：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的用水分為兩個部分，一個是一般平時，一個是早期時如何來做使用。一般平時來說的話，1 天的使用量大約 150 萬噸。接下來也跟水利局共同合作，水利局很主動也開發非常多伏流水，有針對 7 處開發伏流水；早期也經歷過今年初的狀況，所以目前也開設了 33 處的抗旱水井，就是希望早期時也可以保有足夠的水源。的確我們可以看到今年初在早期的時候，如果由高雄去比較各個地方，尤其包含科學園區所在地新竹、台中、台南跟高雄等地…。

林議員義迪：

高雄。

經濟發展局廖局長泰翔：

相對來說高雄在當時，水其實是非常穩定的。在水這塊，不論是平時的水源，以及早期時備援的水源，我們都有陸續在做規劃。另外更重要的一塊，其實針

對大廠所需要的是再生水，因為他們不論是環評的需求，或者是供應鏈的要求，都要求再生水。這部分我們跟水利局有在共同的溝通與討論，也因此包含鳳山及未來岡橋再生水廠，都有陸續依規劃在做建置當中。我們希望…。

林議員義迪：

在規劃。實際上台灣下雨後不到 1 小時，雨水就都流到大海了，今年就我所了解，今年台南缺水，有從路竹送水過去，這樣很好，缺水時大家互相調配很好，但是大型企業若在高雄投資，未來發展也要考慮。我曾聽大老闆提過，他們考慮的就是水電的問題，招商當然要讓大企業能夠放心，才會來高雄投資，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員的提醒，的確就像議員所提醒的，我們針對未來可能所需的用水量會提前規劃來跟水利局做討論。

林議員義迪：

剛剛所說核准種電是經發局嗎？印象中以前大概 2 甲以上才可以種電，現在我聽百姓說有開放到 5 分就可以種電。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前中央後來修法的法規是規定 2 公頃以下的農地就不予開放，2 公頃以上需要送到農委會去做相關的審核，目前我們依據相關的規定來協助辦理。

林議員義迪：

我知道有人說他有 5 分要種電，要如何申請？我跟他說應該不是 5 分，而是 2 甲以上。

經濟發展局廖局長泰翔：

農地 2 公頃。

林議員義迪：

2 公頃以上，不是 5 分。因為百姓不了解，負責招商種電的人跟他說 5 分就可以。百姓問我，我說我不了解，要問相關部門是不是 5 分，不過就我所知要 2 公頃以上，不是 5 分。招商鼓勵種電的人所說的誤差就差在這裡。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員提醒，我們會再跟農業局合作，把相關正確的資訊提供給農民朋友。

林議員義迪：

要讓農民知道正確的訊息。再來，本席要問的是新冠肺炎的影響之下，這段期間高雄市商家停業大概有幾成？我的助理之前在高雄開健身房，開業不到 1 個星期就停業。到底高雄市這次因為新冠肺炎而歇業的大概有多少？經發局有去了解嗎？旗美地區是否有生意收起來的現象？請局長或相關部門答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分兩部分，在整體營業額來說，疫情期間大概下降 2 成到 3 成左右。以商圈來說的話，大約 1 成左右的商家可能有歇業的狀況。

林議員義迪：

據我所知，光我們的老街就有很多歇業，生意下降約 2 成多，我看到是因為遊客沒有來，當然遊客不來也沒有消費，希望局長能進行了解，看如何處理或看怎麼來幫這些商家？據我了解，有些業者的店租有下降，有些房東卻不減租金，我聽到民眾反映說有些人有領到補助，有些人的店租下降，有些房東不減租金，就看你還要不要租。就我所知，旗山有很多店家因為這樣歇業不續租了，我希望局長能夠去了解，我知道旗美地區有這種情形，更不用說外地了，希望經發局能夠協助這些商家，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

在紓困的期間，尤其疫情期間，我們針對自己市府轄下的包含這些市場，主要是公有市場相關的費用都是用免收的方式，希望他們可以度過疫情。針對圖中的，看起來是旗山老街這一塊，針對這一塊我們也透過夜市商圈券的發放，希望可以導入人流。就我們知道，當下的情形其實還不錯，商家給我們的反映，在業績都有成長 3 到 4 成左右，後續我們在 11 月希望再做第二波，可以把人流再拉回老街跟商圈。

林議員義迪：

我是希望看怎樣來幫忙這些商家，讓他們的生意可以更好，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來是青年局，針對青年局輔導創業年輕人的成功率多高？據我所知，在韓國瑜市長時代，青年局是會輔導鼓勵北漂年輕朋友回到高雄創業，我看到青年局目前是朝多方向來做，現在青年局做的是多方向來鼓勵年輕人，目前青年局這邊輔導年輕人創業，像東高雄的旗美地區，到底有多少輔導成功的案例？輔導沒有成功的大概有幾成？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

張局長，請答復。

青年局張局長以理：

謝謝議員的關心。其實我們現在在輔導創業的階段，我們是提供很多諮詢服

務，還有開辦的資金，甚至會協助他們來找場地。因為青年局也剛成立沒有多久，所以我們統計的是我們服務的件數，在他們的創業過程之中，我們後續在提供服務之後也都有持續在追蹤。

林議員義迪：

追蹤？

青年局張局長以理：

對，所以後續要確定他們創業是不是成功的話，其實還需要一些時間來觀察。

林議員義迪：

還需要時間？〔對。〕當然要花時間，我們輔導補助他們，也是要看他們到底有沒有認真在經營事業，有沒有用心，有沒有努力經營。如果做得有起色，我們就從旁輔導他們，是不是這樣？局長。

青年局張局長以理：

是，在青年局的角度，我們會期待青年朋友有機會創業的話，其實必須在創業之前先了解自己跟了解整個產業的現況，所以我們現在都優先鼓勵就業，在了解自己跟了解產業之後再來創業。他需要創業的話，我們會提供他很多評估的課程跟他所需要的經費，不管是在補助或在貸款，甚至在找場域上面，我們都會來協助。協助之後，我們會後續的來追蹤，也會持續關心他們是不是在創業上面有遇到什麼樣的問題。

林議員義迪：

對，年輕人做事有時候是一頭熱，有的畢業就創業，他沒有看清市場現況，就貿然投資下去了。

青年局張局長以理：

這樣等於會欠很多錢。〔是。〕所以我們希望可以先了解自己跟了解市場之後…。

林議員義迪：

對，可以先了解…。

青年局張局長以理：

是。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

林議員，要稍微給你結尾的時間嗎？不用，好，謝謝林議員義迪寶貴的質詢。局長，有關於旗山老街或青創的部分，請你們跟林議員再詳細的協助，好不好？接著請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

市府財經部門所有團隊及市民朋友，今天議題也是很多，一位議員質詢時間

也是只有 15 分鐘，我會儘量把這些想要跟財經部門各位同仁討教的議題，希望儘快能夠跟大家做個溝通。首先，我先就教經發局大概六個議題，第一個是高雄券跟商圈夜市券的問題，其他一些招商引資，還有一些地方產業遇到的問題。首先，我先就教經發局長，之前在市長施政報告質詢裡面，我已經提到，現在高雄券包括商圈夜市券都有一些問題，當然私下碰到你的時候也有跟你談論到相關的議題，不用說高雄券其實也有些值得肯定的地方，我們是六都第一，這邊有做很多比較，包括高雄市比台北市、高雄市比台中市、高雄市比新北市等等，有很多細項可以讓市民朋友知道。

其實高雄券是很好，但是高雄券包括商圈夜市券，為什麼還是值得批評或值得檢討？主要有三個原因，第一個原因是我們想當時發生…，大家開始要來討論振興有五倍券之後，各個縣市都要加碼。當時陳其邁市長曾經在一些媒體上受訪表示，高雄加碼 1,000 元，也就是非常多的市民朋友以為我就是拿五倍券，還是我怎麼樣去哪裡領，就每個人都可以領到 1,000 元，結果事後才發現不是，好像還要這樣子搭配，然後夜市券還要怎麼樣消費，一個小攤子我怎麼消費到 500 元，連攤商也覺得困擾。第一點，我認為在推動過程當然倉促，但是在宣導如何領高雄券、如何領商圈夜市券、還有加碼 1,000 元，不要給市民錯誤的期待，因為這樣會造成更多困擾。本來是好事一樁，要幫助這些商圈、餐飲業，也讓市民朋友一起來振興經濟，結果變得好像有點民怨，這是第一點。

第二點是高雄券跟商圈券開始發放以後，發現排隊非常冗長，當然我也看到經發局很快速改變現場排隊的一些問題，後續已經獲得改善，也是值得肯定。但是其他最重要的，我要跟經發局大家溝通的還是城鄉差異的問題。我們來看商圈夜市券裡面這麼多，好像 O、R 線總共 47 個商圈加夜市。我們來看夜市就好，在本席的選區岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀、永安區，人口數最多的是將近 10 萬的岡山，人口數第二多的是有橋頭老街文化薈萃的地點，將近有 4 萬人口，結果我們的夜市沒有一個座落在岡山，沒有一個座落在橋頭，然後突然有三個放在梓官，梓官不是不重要，梓官區將近 2 萬多人口。這個在配置上，我們如果要講究區域的平衡，第一個問題是這一些夜市、商圈基本上都在高雄市區，原高雄縣大概只有路竹、阿蓮夜市，岡山也沒有。第二個問題，以本席來看，大岡山地區最核心的地段在岡山、橋頭都沒有，這個是必須要值得檢討的城鄉差異問題以及資源配置的問題，所以這一點等一下也要請局長來回應。

再來，第二個是餐飲業對接的說明會，我們在 9 月 28 日看到經發局發布高雄券還有商圈夜市券的這些申請跟領用辦法，之後 2 天我看到經發局公布說趕快要加碼跟加強餐飲業對接說明會，連續辦十幾場，其中一場也在岡山來舉辦。請教經發局，有關對接說明會，那一天岡山大概來了四、五十家餐飲業，

實際上真的對接起來的究竟有多少？這個都是很值得經發局同仁和局長一起來思考。過去我們如果在都會地區長大，很難想像在偏鄉或原高雄縣、或是過去鄉鎮型的居住型態可能遇到的問題，譬如過去我曾經批評「高雄好家載」，結果「高雄好家載」在原高雄縣大岡山地區、北高雄很少人在使用，商店、餐飲業想要合作的機率也不高。所以我想這個問題一定要請經發局局長和所有同仁協助，我們在推動一個市政建設和市政政策的時候，非常重要的是，我們一定要體會到高雄是一個非常大的城市，它有山、海、河、港，有原高雄市非常都會的地區、也有原高雄縣，所以在這一點上我等一下請教局長，我聽說我們接下來的高雄券、商圈夜市券已經發了一個段落，之後還要加碼，如果我沒記錯的話，明年還要編列 3 億的預算，要繼續大力推動高雄券。是不是能夠在城鄉差異上，以及結合岡山地區、橋頭地區等這些重點人口密集地區，一定要想辦法去改善，這是很重要要跟局長提醒的點。

第二個部分是投資高雄事務所在去年 11 月左右成立，今年 8 月我看到局長也開了一個記者會說高雄市招商成果不錯。我想請教局長，目前簡要跟市民朋友報告，到底我們招商成果如何？我想所有的市民朋友都很清楚知道，北高雄有橋頭科學園區，今年年底要選地招商，接下來仁武產業園區也即將成形，和發產業園區現在也蓋得差不多，也有廠商已經進駐，還有包括 5G AIoT 等等。不同的園區和需要進駐的廠商，尤其是橋頭，還有包括 5G AIoT 的部分，到底招商引資的成果如何？這是第二個問題。

第三個問題，大概就是我們地方的產業本洲工業園區，那天局長跟著羅副市長一起來到本洲工業園區座談，當場大家也提到一些交通上面希望可以改善的。第二個是勞工的部分，特別現在疫情的關係，外籍移工可能因為期限到了必須回國，時間沒辦法展延，可是我們現在製造業最需要員工，訂單特別多的時候，人力的問題到底怎麼解決？我想這個是非常重要的議題。再來，地方產業還有包括輔導特定工廠的部分，尤其包括嘉華螺絲產業聚落這一塊，在工廠輔導管理法修法以後，我們大力快速的要來輔導這些在地的業者合法化，目前的進度為何？第三個也是我們的產業園區，和發產業園區已經落成也開始啟用，廠商也都進駐，但是現在有新的問題來了。這些廠商也向本席反映，為什麼和發產業園區和本洲工業園區，其實這兩個都是高雄市直屬的兩個園區，其他譬如永安、楠梓加工區，那是屬於中央經濟部管的，但是和發和岡山是屬於高雄市政府主管，我們發現為什麼和發產業園區的公共設施維護費，以及汙水處理費非常高，並請廠商財務平衡自己要想辦法，但是岡山卻可以由政府來補助？如果地位上都是由高雄市所主管的產業園區，應該是要制定一定的標準才對吧！以上幾題就教局長，因為剩下 5 分鐘，我先把其他的議題一次講完。

最後是公有市場，我跟局長也講過很多次了，彌陀、梓官、永安、橋頭，還有整個高雄市很多舊的公有市場，一定要做整體的整建。我也召開過相關的協調會，也提到監察院曾經糾正有一些閒置。這些有的是台北的、有的是高雄市自己改善的，其實非常棒，請局長等一下說明，彌陀、橋頭應該處理得差不多，這是其他市場的改善情形。

最後是青年局，青年局大概有三大議題，我其實也跟局長討教過很多次，當時的青年局是由韓市長開始成立這樣的局處，成立以後，其實我一直對這個局的存在價值是肯定的，但是我覺得業務太局限了。我們來看這是教育部的青年發展署，它其實有這樣的業務職掌的分工，綜合規劃、職場體驗、公共參與是一塊、國際也是一塊；這是桃園市的青年局，綜合規劃大家都一樣，再來還有分公共參與和職涯。高雄市青年局乍看之下是分三個科，一個是綜合規劃科，裡面什麼東西都塞在綜合規劃科，然後一個是資源整合、一個是創業，結果這兩個科看起來裡面的內容都是在創業，我會覺得這樣是非常可惜。因為青年的事務絕對不是只有創業，這是我過去一直提醒局長的，青年的事務、青年的政策、青年的整個發展，包括在學的、包括職涯發展、社會青年，其實有不同的需求，我覺得你是這麼優秀的年輕局長，你應該要更全面的去思考，青年局應該要做更多的事。

像早上簡議員也提到，包括青年居住需求，你也可以努力去拓展你的業務。再來就是青年事務委員會其實開了兩次會，我覺得非常可惜，這其實沒有具體的成效，目前我看到兩次會議紀錄都還在討論要怎麼分組，可不可以去哪裡參訪，我覺得這樣非常可惜。從今年的5月第一次開會、7月第二次開會到現在，半年過去了，我希望成立這個委員會，所有委員們、這些優秀的青年朋友可以協助青年局，也可以協助高雄市政府訂定好的青年政策。我覺得這個應該是有許多過去包括青輔會在還沒有變成教育部青發署之前，有做了很多青年諮詢委員會這樣類似的事情，所以我認為青年局可以做得更好，局長應該把格局放得更大、視野放得更大，青年局和青年絕對不是都在創業，他們其實也可以很寬廣，你也應該站在一個非常寬廣的視野和格局，去協助這些青年人拓展他們的人生，所以這是我對青年局的期待。

財政局最重要就是要開源節流，如何增加歲入？我看到業務報告有兩種方法，有沒有更多其他的方式？第二個是發行公債，甚至要擬定相關的法令草案。第二個部分還是要提醒財政收支劃分法跟各縣市政府的溝通，還有跟中央的溝通，最近又拋出新竹市是不是要合併的議題，也許未來不只是六都，可能七都、八都，很多大都會地區，我們到底要怎麼樣保持我們在財政收支劃分法的優勢，對高雄的優勢，這個要請教局長。

最後就是主計處，特別要肯定一下，過去我曾經談到我們要鼓勵或讓市民朋友提升所謂的公共參與和公共性，其實就要透過政府的開放資料，包括 Open Data。過去我從第 1 屆就跟研考會討論這些問題，包括參與式預算、包括開放政府、包括資料怎麼開放等等，我看到主計處特別做了一些 Open Data 的資訊，當然把這些 EXCEL 放上去，就是把統計資料放上去之外，也有在做一些視覺化的統計，這是非常值得肯定的，也可能很少議員有注意到，也特別做了一個性別統計的平台，真的很感謝主計處的用心。

我特別要提醒的是，當然性別的統計為何重要，聯合國人權公約 CEDAW 性別主流化政策等等，勢必還是要有一個更明確的 infographic 資訊圖表，去了解我們的性別統計，現在高雄市到底是怎麼樣，包括教育部分、生育部分等各方面。但是我發現有一個小缺失，就是政府開放的統計資料視覺化平台還沒有把「性別」這個掛上去，它是另外一個網頁，我可能要另外搜尋，所以我認為這些政府統計的視覺化資訊查詢平台，請把這個「性別」一起放上去，這個是小小的建議。以上就是這幾點質詢的議題，我是不是可以請經發局長首先來做簡單的回應，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我儘快來做回應。針對第一點 1,000 元這件事情，我想回到最初我們的期待是 5 倍變 6 倍，所以我們會發 1,000 元的高雄券。為何去結合振興券的消費？其實我們的消費對消費者而言是 5 倍變 6 倍，但事實上對市府財政的使用反而是 1 倍變 6 倍，因為我們發了 1,000 元之後其實會吸引到的是增加 5,000 元額外的消費。〔…〕是，這一塊…。〔…〕這一塊，謝謝議員的建議，其實我們在商圈夜市券第一波來說的話是這 47 處，也感謝議員的建議，所以在第二波發放的時候，我們也在研擬去開放更多的，即便它可能尚未有一個合法的資格，但我們透過跟管委會的合作，希望可以把相關的流程做得更好，所以這一塊後續我們會再研擬。另外一部分是關於說明會這件事情，就我現在手邊的資料，岡山的業者大概有超過六成的餐飲業者都已經有加入，整體來說的話，在全高雄有上萬家的餐飲業者已經加入。這個其實我要特別感謝民政局，因為是戶政事務所一步一步去每一家商家推廣，才達到這樣的成果。

另外，針對剛才講的本洲工業區這部分的移工跟人力。我想在移工這一塊，我們持續地跟中央來做溝通，包括相關的防疫政策；另外一塊其實是人才的問題，我們接下來也會協助廠商來跟相關的學校做媒合，包含科技大學等等，讓他們需要的這些專業人才可以透過專班的方式來做處理。

再來是特登，特登這一塊就是我們持續地來做努力，尤其我們針對明年度來申請特登工廠的話，我們希望可以透過一些補助，讓他們在申請完之後的合法過程，包含要提供相關改善計畫的過程，我們透過補助的方式來加速他們整體環境改造的進行。另外就是針對其他園區的開發，尤其是像議員所提到的嘉華這一塊。目前嘉華這一塊，我們統計有 151 家的業者來做特登的申請，我們會儘速來做審核，後續的話就透過跟國土計畫相關的變更，或是都市計畫擴大檢討，讓上面的業者可以維持他們既有的營運，並且來做整體性的檢討跟改善。

接下來是在和發產業園區的這一塊，我想主要是費用的不同，當然這也延續著本洲園區跟和發園區開發的時間就完全不一樣，成本也完全不同，另外再回歸到當時兩邊的環評要求也有很大的不同，但因為時代的變遷，這部分我們會持續地檢討，並且會參照其他縣市，其實我們自己看到在台南自己開的園區，比較新的園區，他們的收費標準其實跟我們是差不多，甚至比我們高一些，但的確我們期待可以讓廠商有一個更好的進駐環境。

針對公有市場整體改造，包含剛剛所提到的梓官這一塊，我們已經在研擬相關的拆除跟重建，在找尋中繼市場，並且剛才你所提到的…。〔…。〕對，彌陀這一塊，它有屋頂漏水或風扇老舊，我們今年度就會辦理，11 月…。〔…。〕是，我們 11 月就會開始，包含橋頭市場也是，我們都有編列相關的預算，也感謝議員的支持，我們會持續地來做整體的改造。〔…。〕

主席 (陳議員美雅) :

接著，青年局長說明一下。

青年局張局長以理 :

首先跟高議員報告，很感謝高議員在過去幾次議會的質詢都有特別提醒青年局，我們不要只專注在創業的部分，所以其實對青年局來講，我們非常重要的就是創業跟就業。我們現在所做的許多的活動跟所辦理的許多的補助跟講座都是圍繞著這兩個主題在出發。

在就業的部分，我們期待從高中開始向下扎根，讓他從社團、從職涯規劃、從對於城市的了解開始可以慢慢地想像自己的專長在哪裡，他喜歡什麼東西，一直到大學，我們也推出了大實習計畫，讓他可以提早跟產業來對接。在畢業後，他可以加入我們的線上就業博覽會，透過線上就業博覽會來找他的工作，找到工作之後，我們也有上班打卡獎勵金的穩定就業計畫，讓他可以在就業上面可以持續地就業下去。在創業的部分，其實我們有稍微修整了我們的方針，剛剛有跟其他議員先進報告過，我們期待青年朋友可以先就業再創業，也就是透過就業先了解自己跟了解市場的方向，知道自己有什麼樣的能耐，少走一點冤枉路，在創業的過程當中可以更加的順利，也不會損失那麼多的金錢。

剛剛議員有特別提到青年委員會的部分。這個部分，我們已經開完第三次的會議，在第二次跟第三次的會議之間，我們舉辦了 10 場的工作營，我們透過工作營的方式，讓所有的青年委員可以聚焦他們所好奇，或者想討論、想關心的市政議題；我們也透過參訪，儘管那個時候是疫情的期間，我們還是舉辦線上參訪。我們也非常感謝很多的參訪廠商，其中還包含了高雄 AIT 分處也帶著我們的青年委員透過線上的方式來了解整個 AIT 的運作方式，所以我們的第三次會議就是透過剛剛的這些審議工作坊、提案工作坊提出的 7 個議案，在第三次會議裡面好好地做了一些決議跟討論。這部分的會議資料跟所有的資訊，我們可以再整理起來給議員做參考。〔…〕好，謝謝。

主席 (陳議員美雅) :

財政局，簡要說明一下。

財政局陳局長勇勝 :

謝謝高議員對這兩個議題的關心，我簡單報告一下。第一個就是增加歲入的部分，當然我們持續來進行整個土地的活化開發，這是我們的第一個部分。至於發債的部分，我們在去年年底跟今年 4 月發了兩次債，我們也為市府每年節省大概 8,000 萬元的利息支出。假設低利率再繼續來臨，我們會持續來發行公債，這個前提是在本來跟銀行借款的錢透過發債的方式來處理，也就不會增加任何的債務。

第三個，財劃法的部分，這個也是六都，包括現在很多的縣市希望合併，合併多一個直轄市之後，一定會影響到財劃的分配。財劃法第 8 條裡面就規範一個大池子，大池子之後，接下來才是中央統籌分配稅款的辦法。第 8 條規範的就是當地的營業額加土地面積各 20%，回過頭來就是我們的財政努力度，當然高雄有利的條件是我們的人口跟面積都比其他縣市大，所以未來財劃法的修正，我們還會繼續努力，會來爭取從人口面積的 20% 增加到 30%，這是我們未來持續要努力的目標，謝謝議員關心，謝謝。〔…〕

主席 (陳議員美雅) :

主計處長，請說明。

主計處李處長瓊慧 :

謝謝你對於我們有關統計資料視覺化這個動作的肯定。剛才提到有關性別統計的部分是不是可以在單一的網站進去？在這裡跟你特別報告一下，有關性別統計的視覺化，高雄市是全國第一個把它做成視覺化的縣市，民眾的反應也非常好。你提到這個意見，我們可以參考，就是說成立專欄，在另外的地方可以連結，就兩邊你都可以查詢得到，讓民眾可以更方便的親近統計資料。〔…〕

主席 (陳議員美雅) :

高議員，我給你 2 分鐘，你把它講完。

高議員閔琳：

謝謝主席。我想這個其實滿簡單的，只要找資訊室同仁一起把這個入口網站，現在這個入口網站是掛了很多，什麼教育的或者是經濟方面的，你只要再多掛一個，讓它可以把兩個 link 起來就好了，其實不用很複雜的更動，大概就是這樣，就是讓市民朋友或者是學術機構想要了解市府的這些相關統計資訊，他也可以取用比較方便，而不用到處找，就統一一個人口可以連結到不同的統計資訊，這是我的建議，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝高議員。接著我們請童議員燕珍、童總召質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

財經部門可以說是代表高雄市未來發展非常重要的部門，尤其經濟是民眾最感興趣的議題，本席有幾個議題想跟經發局和青年局討論。我剛剛有聽到你們對高議員的回答，說實在話，回答的非常流利、非常流暢，但是在實務的工作績效，我覺得才是最重要的，是不是讓市民看到這個績效，你所做的、計畫的、規劃的，本席比較重視實務的效果。

首先，大家最關心的是台積電到底會不會來高雄設廠？外面的謠言傳言是沸沸揚揚，相信你們也都知道；許多民進黨的議員已經在網路圖卡，在臉書上也都發布台積電要到高雄設廠的消息。而市政府在議會的公聽會上以及很多的場合上，也都毫不避嫌的就台積電設廠的可能性跟規劃做討論。最有感的當然就是房地產市場。大家也看到楠梓、鼓山的房價飛漲，從 1 字頭到 3 字頭，我想這個大家都曉得。但是這一切是不是有變數呢？這是最近大家都很關心的問題。局長，我相信你應該很了解與台積電接觸的規劃，光是看到中油土地整治完全不合理的時程，也可以看出來台積電給市政府的壓力是滿大的，所以整治的業主也表示這個時程是極度吃緊的，中間只要稍微有閃失，都有可能明年沒有辦法完成，更不要說後續要交給潛在廠商。

本席想請問局長，如果高雄市沒辦法如期交地，台積電願意等我們嗎？或是其他潛在的廠商願意等我們嗎？照理說，都是由經發局長親自去接洽的，如果沒有那塊地，高雄就沒有機會招商了嗎？這是我要請問的第一個問題。

如果本席要你很明確的跟我們說台積電會不會來，相信你也不敢很斬釘截鐵的說可或不可。但是上週在議會舉辦的「中油五輕土地再發展」公聽會當中，經發局也表示說還有希望快速的整治，不然就會影響到高雄的招商速度。這是你說的。我不曉得你們到底有沒有估算過會不會影響多少產業？如果 2 年之內無法整地完成，會不會影響到很多產業到高雄設廠的意願？還有，就是有沒有

什麼替代方案？如果真的不能來。現在它到熊本去設廠已經是確定了，高雄到底…，你敢不敢跟大家講可還是不可？會還是不會？我相信你也不敢這樣子說。這麼大的污染土地要 2 年完成，這實在是一個很艱鉅的任務，我們也都去看過。你宣布台積電到高雄，2 年內整地完成，不知道是為了選票，還是為了高雄的產業發展，這個就很重要。

前陣子《天下雜誌》也在評比，高雄的城市競爭力在六都是墊底，其中表現最差的就是高雄的經濟力。其中有幾項的指標數據也是非常不理想，包括高雄的營利事業銷售額年增率，在六都中，只有高雄是負成長-3.49%，台北跟台中分別成長了 3.91%、2.24%，這個數據只有高雄是負成長。請問局長有沒有掌握這個數據，為什麼六都中，只有高雄表現如此不佳？有沒有在預期改善計畫？另外，今年初 104 人力銀行公布了一個數字，就 19 縣市的薪資跟每月的消費結餘，高雄每月平均結餘只有 6,000 元，所以慘遭墊底，這是非常低的數字，網友都譏笑高雄人是「都市人的物價，鄉下人的薪水」。我要請教經發局，針對本席剛剛提到的問題做回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體楠梓園區的開發，在期程上，我們就是全力來掌握和協助。其實我們可以看到去年市長剛上任之後就講說，我們希望橋頭科學園區今年底可以選地設廠，我們希望仁武產業園區今年底可以動工。這些也都是把本來是 6、7 年的期程縮短到了 2、3 年，這個目的，就是因為在經濟轉型過程中，腳步要非常快，因為在整體不論是中美貿易戰的情況，或者整體對半導體的產業需求，所以這個需求在這個期間內，其實是非常重要的。也因此我們才把整體整治的期程希望能夠做加速，所以不論是由羅副市長親自督導，我們跟工務局、環保局、經發局一起做合作，把這個整治…。

童議員燕珍：

有沒有把握台積電會來？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的招商來說，我們跟廠商都有很完整、很密切的聯繫。當然，我們在相關資訊的公布，會絕對遵照上市上櫃公司他們對外說明的機制，我們都完全的尊重。

童議員燕珍：

局長，我是這樣跟你說，你也知道這是因為大家聽說台積電要來，而且是由市政府發布訊息之後。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們沒有發布。

童議員燕珍：

沒有發布。但是有這個消息出來，所以房價也漲，大家都趨之若鶩的去買房子，然後房價也不斷上漲。你不妨就利用我現在質詢你的機會告訴所有的高雄市民，也不必肯定的說台積電會來，但是有機會來，就是看我們努力的狀況如何？是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對個別廠商投資不做評論，但是高雄市政府的努力絕對是百分之兩百來做努力。

童議員燕珍：

因為我們現在不希望你告訴大家說，「不會來，不可能來」，大家也不希望聽到這個消息。如果不可能來、不會來，已經到了熊本，其實你知道晶圓是不一定的，它有很多的形式，也才會在不同的地方製造，這個我們也都知道。我今天還在跟新聞局長講有時候要告訴民眾，不要大家以訛傳訛，造成民眾的恐慌。買房子的買不起，結果台積電又不來，房價又漲那麼高，年輕人更買不起房子，這對高雄的年輕人來說，其實也不是一個好現象。房地漲成這樣，說實在的，1、2個月內1坪就漲了3、5萬，這是很恐怖，也很嚇人！

所以我覺得我們還是要給高雄人希望，但是也不能太過於肯定，可是我們的努力是很重要的。局長，你認為是不是這樣？是不是請你也跟民眾說明一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員的建議。整體上來說，針對房價這一塊，的確市長也有指示，消保官針對相關的是否有炒作的嫌疑，以及持續在做的相關社會住宅的開發~8,800戶這一塊，市府都同步的做推動和努力。

當然針對特定廠商的投資，我們是百分百的尊重，但是我們會用百分之兩百的努力積極做招商。也因此整體的規劃上，不論是在土汙整治、水電上的配置，不論是未來再生水的設置等等，我們都是用最高的規格，並且用最完整的溝通來做相關的規劃。

童議員燕珍：

可以隨時跟市民報告你們的進度嗎？可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

只要我們在可以公告的時候，我們百分之百第一時間就會跟市民做說明。

童議員燕珍：

市民是很需要聽到市府真正的訊息，我們也不希望道聽塗說，這對高雄的經

濟發展確實影響很大。第二個，本席剛剛提到的就是 104 人力銀行公布的這個數據非常低，你有沒有掌握這個數據？為什麼六都只有高雄表現如此的不佳？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才上面有提到《天下雜誌》的部分，我先簡單跟議員做回應。《天下雜誌》那一塊主要有 2 成是用主觀的指標，是以今年來做相關的統計，另外 8 成的客觀指標，主要是 109 年相關的統計數據。的確就 109 年來說，我們看到高雄的營利事業額年增率是-3.49%，的確是六都最末。但主要是因為去年疫情的關係，是全世界疫情的影響，所以我們主要的這些產業，包含鋼鐵跟石化產業…。

童議員燕珍：

可是疫情不是只有高雄，是全國的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個就跟各個縣市的產業類型息息相關。所以我主要也跟議員報告，在今年初，也就是今年的上半年，我們整體的製造業營業額成長是 40%，整體的營業額成長率是 23%。因為它並沒有統計在今年的上半年，但今年的上半年我們相對表現良好，也就是因為整體國際的疫情有相對趨緩，所以我們相信今年的這個表現，在明年度或許有機會可以作呈現。

童議員燕珍：

希望你趕快追上。〔是。〕市府要盡最大的努力，趕快的追上，不要再給別人看到我們的經濟力是負成長。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年上半年我們的營業額增長率，其實是六都第 1 名，我們也相信用這樣的腳步，希望可以儘快提升產業的增長。當然這些產業的營業額的提升，也會反映到我們的經濟力，以及員工的薪資。我們也期待可以吸引更多、更好的就業機會，所以我們才去打造一個半導體的產業聚落。就我們現在收到一些外商的資料，包含一些在路竹、橋科預計要進來的等等，他們的年薪很多平均都是破百萬的，我們期待可以把這些高科技大廠的就業，更多的拉來高雄。另外一塊是在亞灣區打造的 5G AIoT，亞灣區打造的就是資訊科技的產業，我們知道現在世界 TOP 10 的公司裡，其中有 6 間是軟體公司，和 20 年前完全不一樣，整個世界的趨勢是往軟體產業在發展。所以我們在亞灣區打造的就是 5G AIoT 的軟體產業。目前像 Microsoft 微軟、AWS 亞馬遜，都已經有意願來做相關的合作，並且我們的亞灣新創園會在今年底由中央設置，目前也已經有 7 家國際加速器和 44 家新創業者進駐。我們期待用打造不一樣的產業結構，吸引不一樣的工作機會，才可以把更多、更好的工作機會，以及我們在高雄在地就學，以及未來期待就業的青年，可以留在高雄。

童議員燕珍：

局長，你是一位很年輕的經發局長，是我們歷屆以來最年輕的經發局長，大家對你有高度的期待，我希望你能把你剛才說的話，能夠把它付諸實現，好好的去努力。數字會說話，我們會逐漸看到你努力的成果，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝總召。

童議員燕珍：

接下來我要建議青年局，你們辦了很多的青年相關的活動和講座，青年局和高雄銀行的關係也非常的密切，這不用說了。是不是能夠來籌劃幾場結合高雄年輕人的理財講座？讓大學生或是社會新鮮人，能夠增加一些理財的知識。當然根本的問題，還是在於產業跟就業上，在高雄產業轉型完成之前，青年局能夠輔導青年理財業務的計畫及規劃。本席對青年局很有期待，過去韓市長在任時，本席也是力推要支持成立青年局。

我非常關心青年局的業務，本席在上個會期有詢問你，有關青年在高雄著重推動的產業定位到底是什麼？因為本席發現青年局投入非常多的經費在時尚設計上。去年你花了 500 萬辦理時尚設計大賽，今年更大手筆，花了 240 萬辦理時尚新創人才培育計畫，還花 895 萬來辦理時尚新創競賽週，光是在時尚新創就花了 1,000 萬。本席想請問你，青年局應該不是時尚設計局吧！我聽說局長你是學時尚設計的，還是你可以很明確的告訴本席，時尚產業就是高雄的重點產業嗎？這是我提出的第一個問題。第二個，高雄的產業發展的重點項目，應該不需要經發局再報告給你聽了，青年局最重要的是留下人才的橋梁。並不是說時尚設計不好，而是很明顯的跟過去和近年來高雄發展的方向有所出入。像桃園很明確，他們的新創跟人才培力在資訊科技，在社會、企業的領域都有非常好的成績。他們的定位很明確。那高雄呢？我沒有看到很明顯的定位。局長，時尚設計到底是為了配合你，還是為高雄好呢？

高雄的電競產業以前都是放在運發局跟教育局，可是現在經費也都在…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

現在竟然連賽事都是由青年局來負責，另外還編了 95 萬做校園電競人才培育暨體驗學習計畫。之前青年局已經跟教育局、民政局重複業務了，現在竟然連運發局的業務都重疊到，青年局你有那麼多的時間去做別人的業務嗎？希望青年局你能夠專注在你的本業，協助青年就業、青年創業，並配合經發局的產業規劃，留下、招募優秀的人才，這才是你最重要要做的的事情。本席剛才對你

提出的問題，請答復。

主席 (陳議員美雅):

張局長請說明。

青年局張局長以理:

跟總召報告，其實我是念工業設計，不是時尚設計。為什麼我們會花那麼多的心力在時尚設計這個部分呢？我們知道時尚是一個產業的火車頭，在時尚的這個領域裡面，其實包含了服飾、配件跟零售業，還有我們消費的通路。我們去年舉辦了第 1 屆，我們今年舉辦第 2 屆就加上地方的商圈，以及整合整個南部 7 縣市相關的設計科系，因為在南部 7 縣市的相關設計科系的學生，其實是非常多，但是他們在過去都只能往北部去集中，但是其實高雄是一個相當成熟，也相當具有潛力的城市，我們期待可以透過這樣子的舞台，讓南部 7 縣市的年輕人都來到高雄，有機會在高雄被看見。我們也跟台北的時裝週合作，在去年得到高雄時尚大賞的前三名，今年可以直接到台北時裝週走秀，這對一些新銳的設計師、新創的設計師來說，是一個非常難能可貴的機會。所以我們希望透過這個機會，不只是帶動創業，也帶動相關的零售業跟銷售的就業，都可以在高雄落地生根。

另外，剛剛議員還有提到電競的部分，這一次為什麼會由青年局來協助主辦，主要就是議員剛也有提到，就是要跨入校園的部分，我們還是有跟運發局合作。但是在校園的活動跟社團的這一塊，青年局過去著墨比較深，在運發局或者是教育局之間，我們可以成為一個相當好的橋梁，所以這一次透過青年局來協助電競產業的發揮。我們辦這些活動的一切初衷，就是為了創業跟就業，然後能夠把人才留在高雄。

童議員燕珍:

...

主席 (陳議員美雅):

童議員，劉議員說他的 2 分鐘要給你，劉議員 OK 嗎？再給童總召 2 分鐘。

童議員燕珍:

謝謝劉議員。本席的意思是，青年人的創意無限，我希望能夠讓我們感受到，青年局是一個新的局處。你給青年人更多的希望、無限的希望跟感受，他們更願意去做出對高雄市產業的協助及付出，我想這是很重要，而且你要把青年人留在高雄，你就要展現青年局所付出的心力，讓青年人願意回到高雄、來到高雄，北漂的年輕人也願意回來，因為你給了他們無限的機會嘛！你不要認為你的責任很小，你的責任很重大，我們要讓青年回來，雖然只是青年局，但是你知道想要創業的青年人很多，想要有機會去賺錢，然後為這個城市做些什麼，

可是他們沒有機會。我希望你儘量創造很多青年人的創業機會，包括美工的設計，包括種種其實很多的項目，你都可以去做。這個部分，局長你是不是願意花心思？不要只有在時尚這一塊，還有很多的地方都需要青年局，來為青年創造更多的機會，你做得到嗎？還有我剛提到的財務規劃講座，你可以辦理嗎？

青年局張局長以理：

非常感謝總召的建議，我覺得財務跟理財的規劃，確實是現在年輕人非常欠缺的，我們會立刻跟高雄銀行合作，真的非常感謝總召的建議。另外，剛剛總召特別講到的，就是要給年輕人舞台，這個我們會繼續來拓展，而且同時會一直跟經發局密切的合作，確定高雄整個產業的走向。在經發局的部分，他們有針對廠商的需求跟大學去做媒合，在大學就會有相關課程的建立，所以我們會成為一個很好的平台，來協助年輕人對接高雄在地的產業，同時也給年輕人很好發揮的舞台。真的非常感謝總召的建議，謝謝。〔...。〕

主席（陳議員美雅）：

張局長，童總召對於青年職涯規劃，或是未來的就業、創業都非常的關心，會後可以再跟童總召溝通、討論一下有沒有什麼好的建議未來可以來使用？好不好？好，謝謝童總召的質詢，接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我今天就業務報告的部分，針對財經部門的單位主管來做質詢。先請教財政局陳局長，對於報告裡面的第 5 頁，所謂開源節流績效，我肯定市府在開源節流上的重視。過去在這一塊都還有很大的努力空間，現在當然也還有，只是我請教陳局長，我們看到開源的部分有 365.69 億元，裡面包含有幾個，我想問一下這 365.69 億元，有包括爭取中央補助 317.37 億元嗎？請陳局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

開源節流這個部分，是含中央補助的部分。

蔡議員金晏：

中央補助 317.37 億元，是不是也包括在第 9 頁，有一個計畫型補助收入圖表裡面，在 110 年是 286.38 億元，〔是。〕是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

是，沒錯，明年 288 億元。

蔡議員金晏：

這就有一個問題，我們來看看第 9 頁的表格，我們可以看到從 108 年開始，109、110、111 年市府各單位都非常的努力去爭取所謂的計畫型補助，從 109

年是 269 億、110 年 286 億，到 111 年 288 億，創縣市合併以來新高，這個是報告上面寫的。我的問題就是，這些多數是不是都是所謂的前瞻預算？

財政局陳局長勇勝：

剛剛看的是 109 年的開源節流，剛剛議員講的沒錯。

蔡議員金晏：

剛剛第 5 頁那一個是 109 年度的，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，後續你剛剛唸的，確實沒錯，就從今年的 286 億、明年的 288 億，這個都是計畫型補助的部分，裡面沒有所謂的前瞻計畫。

蔡議員金晏：

完全沒有？〔是。〕完全沒有前瞻計畫在裡面嗎？捷運黃線算不算計畫型補助？

財政局陳局長勇勝：

也算。

蔡議員金晏：

它有沒有在裡面？

財政局陳局長勇勝：

應該講說…。

蔡議員金晏：

還是你數字有把它拉出來？

財政局陳局長勇勝：

就是 288 億裡面，它都是透過整個行政院一旦核定之後，我們就列入當年度…。

蔡議員金晏：

它的預算來源，前瞻計畫是特別預算，行政院有一般預算跟特別預算，到底 288 億、286 億、269 億，這裡面有沒有前瞻的錢？

財政局陳局長勇勝：

288 億裡面我剛剛講的，只要行政院核定的當年度都會進來。

蔡議員金晏：

是有沒有啦？你回答我有或沒有就好了。有嘛！〔是。〕有一個問題，當然我們鼓勵各局處去申請這樣的計畫型經費，但是我一直有個想法，計畫型的經費也好，中央補助相關的預算，其實都是中央在審查，中央知道我們的輕重緩急嗎？全台灣都一致性的去申請同一類型的東西，這個往往有時候會造成我們財政負擔的困難。今天如果前瞻預算沒了，會不會又掉回原來？有沒有可能？

財政局陳局長勇勝：

這一個就是我們各局處、所有縣市透過…，簡單來講，它就靠著它在論述、

在寫它的計畫方案來競爭…。

蔡議員金晏：

局長，我知道各局處都會根據需求去提報個別的財政部也好、經濟部也好，或下面水利署等等，依他們的計畫去申請，這個我都理解。我的意思是說，這些計畫型補助大概有幾個點會跟你講到，第一、這個也不是全額中央補助，我們也要對列一些對不對？〔是。〕這個對列會不會影響到我們原來這一塊餅？所以我還是覺得回歸到好多議員講的，我覺得要回到財劃法，才是讓高雄的財政永續，一直靠這樣的開源，我不是說這樣爭取不好，這是現階段你因應的做法。但是我覺得這個沒有了，要怎麼辦？這才是最大的問題，所以我覺得還是要回歸到財劃法的部分。

另外，我們可以看到在節流的部分，有 17.8 億元，所以這 17.8 億元看起來，局長，我們有列出主要的執行成果，其中有員額管理措施 8.72 億元，對不對？這個應該就是節流嘛！其中一項是戶政事務所的整併，這裡我想要提一下，戶政事務所也不是今年開始的，我印象中好像 2020 年就有陸陸續續在計畫了。

財政局陳局長勇勝：

對，陸陸續續有在做整併的作業。

蔡議員金晏：

當初韓市長在做這些的時候，有一些人就拿出來說在整肅異己，現在看到這段話，我會覺得這是還給他們當初一個公道，其實是在業務的調整上我們去做整併，各地的業務還是有，可能戶政事務所會少一點，我的理解應該是這樣。這一部分我想問局長的是，除了戶政事務所整併、員額管理措施以外，還有做了什麼？你這邊能不能說明？還是分散在各局處？

財政局陳局長勇勝：

我們包含整個人事支出，占整個歲出是一個很大的區塊，高達 51% 左右，我們也透過除了剛剛講的這個整併之外，我們當然有做員額的管控，這是我們人事處在綜整我們的…。

蔡議員金晏：

員額管控，我印象中持續都有，是 5% 還是 10%？

財政局陳局長勇勝：

員額管控它有兩個階段，至於實際兩階段到底幾%，這個不好意思，我不是記得很清楚。

蔡議員金晏：

沒關係，後續呢？有沒有後續？

財政局陳局長勇勝：

定了之後，都一定按這個規定在執行。所以各個局處，如果有員額出缺的時候，會依照這樣的規定去控管人事。

蔡議員金晏：

我樂於看到市府財政局在開源節流上做努力，但是方向上我想還是回歸到，我個人會覺得財劃法的修正，才是正本。剛剛局長有回答議員的一些說法，我想是這樣，財劃法不是我們高雄說的算，你如果有辦法分進合擊、合縱連橫，找一些可能跟我們狀況雷同的，立法院過半你就有機會過了，這部分要拜託啦！我一直覺得中央這樣的預算，大家很努力去申請，我們不是說這個努力是白費，但是有時候那個輕重緩急，我看起來卻好像不是那麼到位，這部分要拜託局長來努力一下。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

蔡議員金晏：

沒問題，對嗎？

財政局陳局長勇勝：

財劃法部分，我們還是持續努力在進行的方向。

蔡議員金晏：

這個再麻煩你，當然還有一些促參案，這個可能和經發局比較有關係。局長，這大寮區山子頂段市場用地 BOO 一案，你們只是一個平台嘛？它是由經發局協助廠商提案到你們這邊，因為你們的對口是財政部，這案子你了解嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道，大概它是一個市場用地，是採 BOO 民間自提的方式。

蔡議員金晏：

所以它要有市場，然後上面有住宅？

財政局陳局長勇勝：

它主要是市場。

蔡議員金晏：

上面是住宅嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，上面是住宅用。

蔡議員金晏：

市場不可能蓋那麼高吧！好像是百貨公司。

財政局陳局長勇勝：

它就是結合市場，又結合住宅，它是多目標使用。

蔡議員金晏：

多目標使用。局長，我提醒一下，左營有一個叫花 X 的大樓之前就發生過，經發局長應該很清楚。它是怎樣呢？市場用地，當然後來我去了解，它是申請高雄市的獎勵投資，它不是做促參。

財政局陳局長勇勝：

應該不是促參的。

蔡議員金晏：

也許你這邊不清楚，但是其實我覺得是差不多的東西，它的狀況是什麼？一、二樓本來要當市場，後來它改成健身中心，住戶就出來反對，這個部分我覺得既然是市場，你跟未來有可能會住進來的人，我覺得這上面應該是住宅，如果是這樣的話，要確保他們的生活品質、居住環境，這個我不知道，你可以說明嗎？因為我不知道案子的設計，還是請經發局回答。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，我簡單回答，如果不足的地方再請經發局長回答。〔是。〕這個部分如果他按照促參法裡面去招商，當然依約要按照它的使用目的、使用性去做使用，如果他沒有按照規定走，就會有違規或違法違約金的問題。

蔡議員金晏：

所以我的意思是說在規定上要字字斟酌…。

財政局陳局長勇勝：

就講得很清楚。

蔡議員金晏：

明確，以確保後續有可能住在高層樓這些民眾的居住環境。〔是。〕

再來請教一下經發局局長，大概幾個問題，第一個問題，局長，我們看到 2021 年上半年的銷售額非常亮眼，我相信經發局大家也都很努力，包括高雄市在各行各業的所有市民朋友。但是我要提醒局長，如果你去看 2019 年 1 月，當然你同期 1 到 6 月，就是跟 2020 年的 1 到 6 月比較。如果你去看長期的趨勢，我個人大概發現 2020 年，這是全國的，不是高雄市，因為我沒有找到高雄市的數據。2020 上半年開始，我們遇到新冠疫情，批發跟零售先下跌，然後慢慢再回穩，零售下跌的甚至比 105 年同期還低，因為那個統計資料，他拿 105 年當基期來比較，慢慢回穩。到今年的 2 月又有一個跌幅，我猜那個是我們一般民眾的生活習慣，我看每年的 2 月好像批發、零售都會稍微差一點這樣，然後慢慢又回穩，到了今年 5 月整個都下來。

所以我覺得在這裡寫同期去比，好像有點表示經發局比去年同期還努力，我個人覺得，剛剛你也提到，很大的一部分是因為疫情的影響。其實我要講的是，

批發到了今年 5 月，因為這裡沒有到今年 9 月的數據，批發從今年的 5 月到 9 月大概都維持一定的水準，掉的不大，但是零售掉很大。我不喜歡報喜不報憂，最糟糕的餐飲也沒有在裡面，餐飲掉更多。如果跟 105 同期比較的話，餐飲直接掉了 3 成，我看到 78%，2 成多、3 成，個別的影響又有差，這個部分是不是請局長說明餐飲跟零售是不是像我講的那樣狀況？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個資料的提供，最主要也是因為在整理的時候，當時只有 1 到 6 月，所以我們先提供 1 到 6 月，而近期的確我們有看到，我先講餐飲業，的確餐飲業如果只講 5、6 月的話，其實它掉的是 16%，跟去年同期相比；近期我們剛拿到的 7、8 月數字，餐飲業掉的同期成長率是 23%，也因此餐飲業的確是受影響，相對來說是非常嚴重的產業。

蔡議員金晏：

零售的部分？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前零售整體的同比成長率，以 7、8 月來說是降 0.26，其實沒有想像中那麼多。

蔡議員金晏：

我看的是全國的數據，你有機會可以去拉出來看。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這是高雄的。

蔡議員金晏：

高雄數據，我相信不會差太多，其實零售也受到這一波三級警戒的影響。

經濟發展局廖局長泰翔：

相對來說，也是有比較大的影響。

蔡議員金晏：

就我所知，高雄券好像在零售業的使用上沒什麼…。

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄券來說…。

蔡議員金晏：

不是使用，就是可以去兌換或什麼。

經濟發展局廖局長泰翔：

發放。

蔡議員金晏：

零售業到底有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄券來說，我們最主要是提供住宿、餐飲跟百貨。

蔡議員金晏：

百貨公司、餐飲，對不對？〔對。〕夜市有另外的夜市券。

經濟發展局廖局長泰翔：

就是用夜市商圈券。

蔡議員金晏：

零售漏掉了，〔是。〕這個部分我希望局長要回去檢討看看，零售業是有受到影響的。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實在擴大振興的方式這一塊，我們現在的確在思考，針對在疫情期間也有受影響的產業，接下來我們會陸續的公告，所以除了百貨、住宿、餐飲之外，我們會陸續公告其他產業。

蔡議員金晏：

我會提這個是，之前在市長施政報告的時候，市府讓我感覺，你們認為批發、零售沒有影響，其實零售是有影響的。〔是。〕這裡要提醒你們，不要讓高雄市民…。因為時間有限，我最後再提兩個，就是公教大樓跟七賢大樓的問題，這個都跟你們有關。我不知道七賢大樓在 10 年以後，產權回到你們那邊會變成怎樣？公教大樓過去也有消防，包括它的灑水系統等其他的部分，你可能要去了解一下。我要拜託局長，因為遇到「城中城」那個案子，我希望公教跟七賢，我們有沒有可能主動來了解看看？因為那個裡面其實也滿大的…。

主席（陳議員美雅）：

再給蔡議員 2 分鐘。

蔡議員金晏：

拜託你，好不好？你要去了解七賢大樓跟公教大樓，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我可以簡單回應嗎？

蔡議員金晏：

沒關係，局長，我們會後再討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝蔡金晏議員非常關心財政相關的議題，請相關的局長再跟蔡議員詳細說明。接著請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

財經小組的各局處首長，還有在場的各位議員、同仁，以及關心市政的市民朋友們，大家午安。主席，我在這邊採即問即答，被叫到的局處請直接站起來，我先請教主計處處長。

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

本席剛剛拿了一本經發局的工作報告，你在這個時間上看了之後，你有沒有什麼心得，我想請教你，你看得出來什麼樣的琢磨、內容、內涵，請你簡單的向我講一下。

主席（陳議員美雅）：

請說明。

主計處李處長瓊慧：

有關經發局報告的部分，第一個，我大概比較興趣的就是，他提到今年上半年有關高雄市營利事業銷售額跟去年上半年的比較。

劉議員德林：

不是，我不是問你這個，我是問你看了整個工作報告，讓你感受到什麼？

主計處李處長瓊慧：

市政府有關，我們這個…。

劉議員德林：

這整個都是數字、數據，這本工作報告就是看到數字而已啊！

主計處李處長瓊慧：

對，就是這裡面…。

劉議員德林：

你的領悟力很高，你可以講得出來，一般人領悟力不高的話，這是什麼樣的工作報告，我是看不懂，你請坐。財政局局長，你也簡單講，如果你拿到這本工作報告，你看過有沒有什麼樣的感想？

主席（陳議員美雅）：

局長，你們直接說明。

財政局陳局長勇勝：

我看了經發局泰翔局長用心做了這個簡報，我看了有三個感想，第一個部分就是在我們整個高雄產業的部分，上半年成長的狀況，這是第一個關切的。第

二個是我們整個有關於振興經濟的部分，我們振興經濟對這些產業到底帶來多少的振興產業。第三個部分，對於招商引資的部分，透過整個園區的開發，能夠帶來多少開發以及受益的一些產業的影響。

劉議員德林：

你們本身的天質就非常的高，你們一看就看懂了，本席看了老半天都看不懂，到底是為什麼？因為我真的對這個工作報告的意見很大，好不好？接下來請經發局局長，我剛剛看到這個工作報告，我對你這個工作報告是有意見的，所以在這個意見上面，或許你有用心下去，一般來講工作報告是要能夠讓人家深入了解，一看就了解的程度會比較高一點。所以這個工作報告不是五花八門的數據，讓人拿了之後，好像簽賭大家樂一樣，那個數字都在這上面，我針對你這個部分有很大的意見，好不好？你請坐。

財政局局長，請教一下，在你的工作報告第 2 頁，你提到我們今年的整個歲入，到目前為止，今天 26 日的當下，我們整體的歲入達到多少？

財政局陳局長勇勝：

到 9 月底的部分，我們整體來講就是…。

劉議員德林：

百分之六十幾嘛！

財政局陳局長勇勝：

整體而言，百分比來講是達到 69% 左右。

劉議員德林：

還剩兩個月，我們的歲入能不能如期完成？

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，同樣受到…。

劉議員德林：

我們現在的財產收入是收了多少？

財政局陳局長勇勝：

財產收入的部分，我們今年…。

劉議員德林：

我們的預算數是多少？

財政局陳局長勇勝：

標售和讓售的預算數總共是 17.8。

劉議員德林：

現在收到多少？

財政局陳局長勇勝：

以目前來講，我們前一陣子讓售是 8 億多；標售部分是 5.6 億左右。

劉議員德林：

現在達到多少百分比？

財政局陳局長勇勝：

百分比的部分我可能要換算一下，但是我們今年達標的部分，我們會努力，應該不會有問題。

劉議員德林：

你認為到今年年底可以達標多少百分比？

財政局陳局長勇勝：

你說整個歲入的部分嗎？

劉議員德林：

對，歲入的部分。

財政局陳局長勇勝：

我們今年達標的部分，因為我們考量類似和去年一樣受到疫情影響，我們今年同期來講，反而還有微幅的成長，所以我們今年達標應該會審慎樂觀。

劉議員德林：

我再請教你，我們的營業盈餘和事業收入的部分達到多少？

財政局陳局長勇勝：

應該這麼講，我們編列營業盈餘的預算在 50 到 51 億左右，但這個盈餘繳庫的部分，大概都要到 12 月底左右，才會看基金盈餘狀況繳庫的情形，所以大部分會集中在年底左右才會比較明確。

劉議員德林：

目前到多少？

財政局陳局長勇勝：

目前只有 2.66 億而已。

劉議員德林：

2.66 億。

財政局陳局長勇勝：

是，因為都要年底才會看它的決算情形。

劉議員德林：

51 億左右？〔是。〕這部分到年底我不希望…，你今天來擔任財政局局長，我再一次提醒，蠟燭不要兩頭燒，我看到你今年所編列歲入的部分，也是務實。你從財政部下來，我們希望財政紀律一定要秉持，一直在加強財政紀律。財政紀律，預算法規定要覈實，在覈實編列的狀況之下，不要虛浮。

財政局陳局長勇勝：

是，沒問題。

劉議員德林：

不要蠟燭兩頭燒，你把它拉得高，這邊歲出高、賒借高。所以這個賒借，明年度是多少？98 億還是多少？

財政局陳局長勇勝：

明年我們編列賒借的部分是 58.94 億元。

劉議員德林：

總數是多少？你的 58.94 億是借新還舊的，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是借的部分，淨舉借的部分。

劉議員德林：

淨舉借的部分是 58 億嗎？

財政局陳局長勇勝：

58.94 億。

劉議員德林：

總借是多少？

財政局陳局長勇勝：

明年總共的歲入，還是……。

劉議員德林：

我是說你賒借的部分。

財政局陳局長勇勝：

賒借就是 58.94 億元。

劉議員德林：

借新還舊的部分怎麼算？

財政局陳局長勇勝：

借新還舊的部分，我們債務還本編列 40 億元。

劉議員德林：

等於總數應該是 98 億？

財政局陳局長勇勝：

對，98.94 億。

劉議員德林：

實際上是 50 億多嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，58.9 億。

劉議員德林：

你不要用那種簡單的低數據來講這個事情，好不好？〔好。〕另外，我想再請教你一下，你知道就回答，你不知道就…。我們現在針對高雄銀行，請教目前高雄銀行的市值是多少？

財政局陳局長勇勝：

我如果沒記錯，高雄銀行的資本額是 114 億左右。

劉議員德林：

你請坐。高雄銀行。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議員，現在市值在 129 億，將近 130 億。

劉議員德林：

129 億到 130 億。你每一年的 EPS 是多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

去年稅前 EPS 大概 0.8 左右，去年全年。

劉議員德林：

稅後應該是多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

稅後大概在 0.67 還是多少？

劉議員德林：

有那麼高嗎？股利分配多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們去年是配 0.3 的現金股利和 0.3 的股票股利。

劉議員德林：

董事長，你有沒有另外一種思維，局長，你也在這邊仔細的了解一下。高雄銀行成立在 1982 年、民國 71 年，在 1998 年上市，10 年來我們的股利一直都沒有超過 1 元，所以在這上面來講，最近不是有一個在我們整個的金控，有一個比較大的就是國票金控，以現金特別股，大約 337 億併購安泰銀行。這個併購案當下也完成了一張整體的…。我們都知道銀行的版圖要越來越大，我們整體的金額越大，對於整個放款和把餅做大，才是一個真正的王道。以我們現在來講，高雄銀行整體的營運，你認為是否能夠像金控業這樣子做合併，有沒有做過這方面的思考？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們以目前高雄銀行的規模來講，如果要談併購，我們應該是被併的一方，

不會是併別人。

劉議員德林：

沒有錯，被併的一方。我的意思是說，我們把自己打扮得漂漂亮亮的，對不對？把這個新娘整個市值跟價值拉高，能夠把她嫁出去，如果能夠創造一個金雞母的收入，那是更好。你想想看，這一次台灣 15 家金控透過併購，壯大了實力，在今年的前三季，你知道這 15 家金控前三季大概賺多少錢？

高雄銀行董董事長瑞斌：

應該是 6、7 千億，還是 5、6 千億，這個數據我不太清楚。

劉議員德林：

這邊的數據是 4,992 億。現在高雄市很多的專家學者在看我們高雄銀行，看法也是認為高雄銀行是不是經過合併之後，所扮演的一個角色，是不是在這上面學習像台北銀行的狀況，當初台北銀行在併購的時候有很大的爭議，可是你知道嗎？現在經過這些年，那時候是富邦銀行併購台北銀行，以現在來講的話，台北市每一年的股利是 40 億，你有沒有參酌過這方面的？

高雄銀行董董事長瑞斌：

有，其實是這樣子的考量，如果我們以 2004 年，2004 年是台北銀行併入富邦金控之前的那一年，還沒有併進去的話…，2005 年你把兩家銀行加起來，台北銀行加富邦銀行，占富邦金控的比重的盈餘，銀行所創造出來占金控比重的話，當年是 47%，那是 2005 年。

劉議員德林：

所以在這上面來講的話，我們是講…。

高雄銀行董董事長瑞斌：

現在剩下 20%，所以他賺錢不是從合併銀行來的，是從壽險、產險、證券那邊交易來的，最近這幾年銀行沒那麼賺錢的。

劉議員德林：

這我不管，在這上面來講的話，我們併是事實，錢是事實，對不對？〔對。〕不管他怎麼樣，他每一年，以今年來講它分了 40 億，這是事實。

高雄銀行董董事長瑞斌：

剛剛議員也提到了，那個爭議是很大的，台北銀行被併入到富邦金控，是大銀行被小銀行併了。

劉議員德林：

我是這樣子想，我丟出這個主題議題是要讓大家朝這個方向思維，如果我們一直都在這邊，是不是做併購來講，對高雄市未來會更好？我們都想到未來是更好，從這個角度大家一起來思維、思想。我今天不是說我一定要怎麼樣，不

是，好不好？

高雄銀行董董事長瑞斌：

當然我們可以考慮。不過基本上它的預算是必須要透過議會同意才行，這是一個先決條件。台北銀行併入富邦並沒有通過議會，它是用資產交換，那是規避議會的監督。

劉議員德林：

沒有關係。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們當然不會這樣做，如果議會同意的話，我們當然…。

劉議員德林：

董事長，你請坐。局長，本席剛剛所提到這個是一個方向，這個方向是大家針對這個來做一個討論的標的。如果對未來高雄市市民，對我們高雄未來整體的發展和目標是好的，這個可以來研究參考。我是丟出這個議題，讓大家來討論，希望局長把這個議題稍微琢磨，所有的財經專家是不是針對這個做討論，未來的方向來給本席指導一下，好不好？

財政局陳局長勇勝：

是，了解。

劉議員德林：

經發局局長，我們講到台積電到我們這裡投資，台積電也沒有發布，我們高雄市政府也很曖昧。你有沒有跟台積電確切的接觸人家對我們有所謂的承諾？到底他承諾的項目是哪一些？簡單講。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這些重要的投資大廠，都是由我親自來擔任 PM（專案經理），並主動的跟廠商做聯繫，也因此整體規劃上我們就會盡 200% 的努力，並且做好準備…。

劉議員德林：

不管 200%、300% 都可以，到底確定是怎樣？你只是聽到樓梯響，整個房價…，剛剛我們也提到，所有議員也到現場看它現在所規劃的，台積電到底會不會來？你要有個確切的。現在房價從 1、2 到 3 字頭，現在可能馬上到 4 字頭，今天針對這個部分，你們真的有炒地皮之嫌啊！我再請教你，你的學經歷是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我大學是台大工商管理學系，研究所是經濟學碩士。

劉議員德林：

我認為你是真的有讀經濟學，我認為你今天是來這邊炒地皮的。再來，我講到高雄港自由經濟示範區102年3月27日中央公布之後，現在都發局在規劃……。

主席（陳議員美雅）：

劉議員，剛才蔡議員金晏的2分鐘給劉議員，再給劉議員2分鐘。

劉議員德林：

住宅區的話是50%，這是都發局在規劃，經發局站在經濟發展的立場上，經發局有沒有做什麼樣的表態？直接簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說，你提的應該是特貿三那一塊，以經發局來說，我們主要是針對高軟二期那一塊開發來跟加工出口區做合作，以整體產業經濟或區域經濟上……。

劉議員德林：

在會議上你的表達是怎麼樣？同意還是不同意？同意的原因在哪裡？不同意的原因在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們尊重都發局整體的規劃，但以經發局的角色……。

劉議員德林：

你在會議上表達什麼樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

以經發局的角色跟立場來說，我們就是把商業招進來……。

劉議員德林：

所以在這上面來講，今天的過程是什麼樣的過程，我要讓高雄市民了解。在整個規劃的特文、特貿、特三，這個是特貿三，對不對？在特貿三規範土地住宅比例是30%，而經過這段時間因為你們招商不力，而想動腦筋往房地產方向來做考量，所以你們把房地產的住宅比例放高，你們的眼光、你們的短視，因為你們本身的經濟招商不力，造成這幾年在當地整個招商比率很低，所以你們就把這個轉換成房地，然後藉由炒作，是不是這個樣子？我一路走過來看得清清楚楚，那是最要不得的。今天你身為經發局局長，你要以經濟發展為前提，眼光要看遠，未來在招商方面來講，如果都陸陸續續進場，我們的土地在哪裡？我們的腹地又在哪裡？所以在這上面來講，我很……。

經濟發展局廖局長泰翔：

經發局最主要任務是把產業帶進來，剛才講的特貿三那一塊招商，主要是由都發局負責，經發局這一塊是包含亞灣新創園區，以及台塑大樓、成功大樓，進駐率都已經超過九成。當然對我們而言，我們把…。〔…。〕以經發局的立場就是儘快、儘量把我們的產業拉進亞灣區，尤其是創造更新跟更好的工作機會，跟資訊科技、資訊平台相關的，這一塊我們會持續努力辦理。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

我也要跟市府這邊特別再表達，像劉議員他很關心，還有很多議員都有提出關心，市政府在公布這些相關的資訊訊息，在議會質詢的時候，你們都不願意明確的做說明，造成很多的資訊是不透明、不公開，整個造成非常混亂的狀態，導致可能有一些財團是不是淪為炒地皮，他透過資訊不公開透明的情況下，他去炒地皮，而受損的是高雄市民的權益，很多年輕朋友會因為現在地價的高漲、飆漲，但是訊息不夠透明，導致他們沒有辦法買到房子。所以在資訊不公開、不透明的情況下，你們在議會都沒有辦法很清楚的回答這些議員，議員背後就是代表民意，當代表民意請你們提供正確的訊息，我們全力支持招商，但是全力支持招商的同時，你們必須要把相關的資訊公開透明化，但卻是沒有，劉議員想要表達的也是這個意思。〔…。〕是。〔…。〕沒有錯。〔…。〕所以希望市政府聽進去議員們的建議，你們在相關的訊息應該必須要披露、公開透明化，不要讓高雄市民、年輕朋友變成資訊不公開透明下的受害者，我們希望幫高雄市民做把關。〔…。〕未來我們也會持續繼續追，劉議員，這個部分很重要，我們要持續為市民發聲來把關，我會跟你們一起來追這個議題，非常感謝劉議員的質詢。相關局處你們在針對中油、台積電未來在高雄的投資方面，你們應該要做相關資料彙整，並向議會這邊做報告跟說明，好不好？這一定要做到。接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天是財經部門業務質詢，這幾天大家質詢的都是五倍券跟高雄券的問題，還有台積電的問題，本席也參與這個行列。局長，當時市長確實有說五倍券在高雄市高雄券加碼 1,000 元。有關加碼 1,000 元，因為鄉下的資訊不發達，而媒體的報導，大家也不太認真去看宣導。從市府開始做宣傳，我到鄉下大家都在問說議員，市長的 1,000 元何時要發？甚至有人到我家，還有到服務處詢問，1,000 元何時要發放？還說市長都騙我們，這時我還要跟他解釋，所以我把他們找來解釋給他們聽，五倍券要高雄券加碼 1,000 元，就是要到高雄消費才會送 1,000 元。局長，這表示我們的宣導不力，加上偏鄉的資訊不發達，還有媒體的傳播，鄉下人比較少看，導致現在大家對市長有一點意見。日前針對市長民調有記者在問，我想可能這個原因也有啦！

局長，你們這個怎麼不叫民政局區公所代勞？區公所再拜託里長、里幹事做宣導，因為鄉下都是長輩，跟市區不一樣。像那天我質詢勞工局長也一樣，現在青年就業，有時候詢問我們鄉下就業服務站相關法令，他們有的真的不知道，但是他的同學在高雄市問就業服務中心相關法令，大家一清二楚，這就是偏鄉資訊的落差。所以現在也還有人在問，我要跟他們解釋振興券和高雄券不一樣，不論是台北市、台中市任何人來高雄消費，我們就是 2 成給他換高雄券，所以要拜託局長，到現在鄉下的那些長輩還沉浸在市長的 1,000 元高雄券到底何時要發放？局長，這個宣導是不是拜託民政局、區長、里長、里幹事來處理？請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分成兩部分，第一個是我們的餐飲業者，我們透過戶政事務所一家一家的拜訪，邀請他們來參加高雄券的活動。針對剛才議員所提的在旗美地區，接下來我們會跟高雄銀行一起來合作，看是否來加辦說明會的方式，讓當地的民眾更了解我們在整體振興的活動如何執行，以及大家如何領到高雄券。

林議員富寶：

拜託最基層的里長、鄰長，跟他們說高雄券是怎麼樣，辦一個說明會也可以啊！不要讓長輩苦等。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們跟民政局合作。

林議員富寶：

你請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議。

林議員富寶：

還有你剛剛所說的店家，你們為了店家的覆蓋率，基層的戶政和區公所每個人都疲於奔命，大家都非常辛苦。也有人打電話來跟我說議員，你去跟市長說一下，我們真的非常認真拼到三更半夜，因為我們鄉下的店家非常少，但是你們所要求的，他們沒有辦法拒絕，所以大家就簽了。我要請問局長，高雄券可用的店家及配合廠商，那一天我有列表我們旗山地區的，我看了一下應該有一點灌水，因為有的人不想要，但是戶政事務所、區公所去跟店家商量，他們沒辦法，因為人情的包袱，勉強答應了，但是有的也不想參加，有這種現象嗎？請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝民政局，他們透過戶政事務所一家一家走去拜訪，目前在整體上來說，參與的餐飲業者已經突破 1 萬家，也超過了一半，其實在旗美地區也突破 6 成，在這一塊來說的話，接下來我們要努力的地方就是…。

林議員富寶：

局長，你說到重點了，你們就是要突破 6 成，戶政人員拼到三更半夜。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，他們真的很努力。

林議員富寶：

事實上不可能達到 6 成，所以他們一直跟人家拜託、一直拜託，有的店家不想要收高雄券，但是在鄉下大家見面三分情，硬是拜託，所以有 6 成，因為我有列表旗山地區的店家，剛開始我看網路上沒有幾家，但是後來覺得怎麼這麼多家，事實上就是戶政和區公所人員去拜託的。剛才我也說過，他們也打電話給我，拜託我跟市長說不要，這樣就好了，因為 5 成已經到極限，但你們的目標是 6 成，在達到 6 成之間一定有人不願意，所以改天如果我拿高雄券去消費，真的有人願意收嗎？這是一個大問號。局長，這是一個大問號。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在第一次的發放是透過民政系統，希望做一個更大廣度的處理。接下來假設發放完成之後，會有第二波、第三波、第四波的循環過程中，以這一塊來說的話，我們跟高雄銀行一起來合作。的確像我自己也有接到一些雞排店等等，即便是賣雞排的，可能一週要來換兩、三次，就是有看到這樣子的成果。當然整體的振興時程會到明年的 4 月底，也因此店家即便現在手上拿了高雄券還沒有發出去，我想也不用擔心，因為接下來我們會結合客莊券或者其他的券來合作。

林議員富寶：

局長，我主要是說，有時候我們鄉下有的配合店商真的不想收，但是為了我們要求要達到 6 成，所以他們勉為其難也和戶政人員簽約，事實上有不想收高雄券的情形發生，所以你們要去注意，改天會產生這家店有被指定，卻不收高雄券的情形，一定會產生這樣的摩擦，我是要提醒你這一點。〔是。〕所以宣導方面，還有很多店家非常勉強跟你們簽約，這個問題改天你們要多去注意。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

林議員富寶：

早上我有去市民家裡坐，就像剛剛議員所講的煉油廠、台積電的問題，他說

議員，你們不要像以前要開發仁武一個什麼東西，也破土了，最後沒有做成，但是那裡的地價飆得很高。早上也有人問我說議員，台積電真的要進駐嗎？但是我代替你答復，我很肯定的跟他講，應該是會，因為我們現在已經在整地了。局長，台積電進駐的成功率大概有幾成？可不可以答復一下？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對特定廠商的投資，我們都尊重這個廠商，當然我們會做百分之兩百的努力。

林議員富寶：

我知道你們招商非常辛苦，現在報章媒體報導得沸沸揚揚的，所以地價已經在飆漲了。在地方上也有在說這個問題，已經在談了，他還舉例給我聽，仁武以前就發生過這樣的問題，因為要開發，最後也破土了，後來卻沒有，而地價卻飆得很高，最辛苦的就是這些基層，這些基層人員辛辛苦苦存錢要買一間房子，但地價又飆漲上去了。局長，不要讓人家失望，努力一點，因為現在報章媒體報導得這麼大，大家都覺得一定是有的，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們全力以赴，謝謝。

林議員富寶：

再來還有一點，上次我們有到美濃公有市場，在上次質詢時我就有說過，你們花 100 萬，聽說現在要加碼到 180 萬，花這個錢的效益，你們是呈現不出來的，這個這麼落伍的市場，你們要花 180 萬去整修，這效益會有多好，我都想不通。況且美濃的攤商都習慣擺在路邊，我上次也說過，不然你們就找一塊一甲的土地，因為在河邊那裡有一甲多的土地，你們可以找一甲多的土地做一個整理計畫，把那個市場做整理，現在這個公有市場沒有幾坪，卻要花 180 萬整修，地方也在說你們就是圖利那幾家店商而已，花這些錢事實上沒什麼效益。我知道你想要結合幾個點一起來做，局長，上次你們有辦一個說明會，我就在那裡笑著看，因為還有其他的議員在那裡，我也不便講太多，雖然 180 萬不是很多，但還是公帑，是老百姓的錢，這個效益會很好嗎？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，很感謝當天的現勘，林議員自己也親自視察和到訪，最主要我們做這樣子的修繕，其實最大的原因是為了安全，因為過去有一段時間沒有修繕，

包含相關的結構以及漏水，尤其裡面的店家是我們公有市場裡面辛苦的攤商，甚至過去因為漏水的關係，導致他們的產品都會因為積水而沒有辦法放上來。

林議員富寶：

局長，我的建議是，因為那裡只剩下兩家店商而已，如果是危樓，不如拆一拆，來做一個整體的規劃，看是要做社區型的，這可以先做一個整體的規劃。因為要花大錢，我們沒有辦法去做，但是花這些小錢，說真的還收不到什麼效益，等於是多餘的，因為這裡這麼大，花這 180 萬能做什麼，我就以美濃鄉親說的，他們說議員，粉刷也不夠、油漆也不夠，這裡也沒有幾坪，你怎麼去進駐？你們再去思考看看，我認為如果還沒有發包，再思考一下這 180 萬元，如果認為這個房子是危樓，我們是不是做一個整體的規劃，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議。

林議員富寶：

再來我要問青年局，我看你們的簡報沒幾張，我要請教你們的青年上班打卡，24 歲以下就業滿 3 個月補助 9,000 元，6 個月補助 1 萬 2,000 元的獎勵計畫給當事人。我們的基金預算是 1,500 萬元，我不知道目前的成效是怎麼樣？請答復，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

這部分的申請要等到他確定就業 3 個月，所以我們才會發放獎金。

林議員富寶：

還沒有嗎？

青年局張局長以理：

有，目前第一階段已經發放 70 幾萬元的獎金出去，之後總共可以領到獎金的有 500 多個。

林議員富寶：

還有在最後一頁，中央的青年失業率連二降，15 歲到 24 歲 13.9% 降到…。

青年局張局長以理：

那是只有高雄而已，15 歲到 24 歲。

林議員富寶：

高雄而已。現在我們高雄有加碼 300 萬元，5 年無利息的，所以我要請問你們這裡寫的，對接中央青貸，中央是 20 歲到 45 歲，如果我們將 24 歲以下降到高雄市 20 歲以下適用青年創業及啟動貸款利息補貼計畫，24 歲以下占的比

例有多少？

青年局張局長以理：

議員的意思是說整個中央在高雄的青年創業貸款…。

林議員富寶：

對，我們高雄。

青年局張局長以理：

24 歲以下。

林議員富寶：

對，因為中央是 20 歲至 45 歲，〔是。〕但是我們補助金額是 300 萬元。如果下降到 24 歲以下，它占的比例差不多是多少？

青年局張局長以理：

這個部分我們可能要再調一下資料，因為我們手中沒有中央補助的…。

林議員富寶：

我剛才只有跟你們的聯絡員說，請你們的聯絡員調一下，他沒跟你說嗎？

青年局張局長以理：

有，他有跟我說，不過沒辦法這麼快得到資料，因為那要跟中央調，另外因為中央辦的青創貸款是分散在各個銀行，每個銀行都有收件，所以每個銀行都要去統計，這必須要花很多時間。

林議員富寶：

不然你調到資料再給本席，好嗎？〔好。〕因為我要了解一下，我們是 20 歲至 45 歲，如果縮小範圍到我們說的 24 歲以下…。

青年局張局長以理：

我們補助 24 歲以下。

林議員富寶：

對，因為我們原本就是…。

主席（陳議員美雅）：

我們再給林議員 2 分鐘時間。

林議員富寶：

如果範圍縮小到 24 歲以下，以這樣來試試看，看到底他們高中畢業，因為現在大學畢業都 23 歲、24 歲了，如果 24 歲以下就都是高中的。高中以上完全還沒有就業而去創業的，他們的比率占多少？因為我常在講，有時候讀職業學校，我也跟他們說他們不一定要升學，可以去創業，不一定要去讀什麼技職院校，我常在講，韓國前總統李明博就呼籲他們的職業學校學生要馬上進入職場，不要再升學，所以他們韓國的經濟有上升。現在我要了解他們高中畢業以

後去創業的比率占多少？這是我了解的。

青年局張局長以理：

議員，我這裡有另外一個數據，因為剛剛議員問的是中央貸款的那個部分。

〔對。〕中央的貸款我們要花比較多的時間去跟其他銀行詢問，但是由我們青年局自己主辦的青創貸款，如果是 24 歲以下的話，大概是 11% 左右。

林議員富寶：

11%。〔對。〕占 11%？

青年局張局長以理：

11%。

林議員富寶：

這個比率是高還是低？

青年局張局長以理：

很低。

林議員富寶：

很低。

青年局張局長以理：

十分之一。

林議員富寶：

十分之一而已、一成而已？

青年局張局長以理：

一成，是。

林議員富寶：

這樣是不是表示說高中畢業去創業的…。

青年局張局長以理：

比較少。

林議員富寶：

還是很低。

青年局張局長以理：

其實我也期待他們如果真的有要創業，應該要先去就業，先去了解市場和…。

林議員富寶：

對，先就業。

青年局張局長以理：

先就業，先了解整個現況，再來想要創業。因為創業如果又直接來借錢，他的方法或者是對於市場的觀察錯誤…。

林議員富寶：

沒有，現在是我們鄉下很多人要來種火鶴、要來種什麼，要創業，本來父執輩就有基礎，是家裡沒錢，他們要回去青年創業務農…。

青年局張局長以理：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

感謝林議員富寶質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

主席，還有各位財經首長、各位市民朋友，大家午安。現在全高雄都在問一個問題，那家公司要不要來？那家公司出發去日本也講、去美國也講，到新竹也講，到高雄明明知道要來了，土地也為他編了 300 多億元，做了這麼多的事情，他就是不講。我認為沒有道理，如果是一個還沒確定的事情不用對外宣布，我想我們也都是有讀書的，都了解，但是這個到現在都不講，我完全不了解，還是我們的書讀太少？我們對這樣的企業，我們歡迎，但是有需要這樣神神秘秘搞得全高雄市猜說去日本，哇！房地產是不是又落空了？要不要賣房子？是我們太俗氣，還是我們讓人看不起？我覺得這是市政府很認真要問的一件事情，不是神神秘秘到現在都不說，大家都知道，一下子又說沒有，有人猜又不來了。我覺得一個民主社會該有的尊重隱私，我們會尊重；該沒有必要的時候，還這麼神神秘秘，不知道在搞什麼，這是我一直不知道的事情，我也不用問你們，你們也不會講。

這樣的公司，我知道那一家公司很認真要購買綠電，把全台灣的綠電都買完了，還不止綠電，廢棄物、空汙怎麼處理？我覺得這個應該要有一個公開的討論，還是你們市政府跟他對接就好了？你不覺得一個城市要不管是哪一家公司，就算特斯拉要來，也是一樣要照規定來，我一直搞不清楚要怎麼去談？城市怎麼協助他？好像不是只買綠電而已，也不知道 SDGs（永續發展目標）以後要變 E 什麼？我忘了那個名詞，100 是要百分之百用綠電，2050 年要達成。

一個城市、一個企業，我們對高雄的空汙跟廢棄物，現在環境治理這麼重要的事情，應該有很多是大家良性可以好好去研究，互相幫忙的案子，也沒有被討論，這是一個很奇怪的事情。我要請問那家公司來，反正你們都知道誰要來，請問財政局長、主計處長，可以帶來多少稅收？你們評估過沒有？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

財政局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

那家公司來，增加多少？我想第一個先要有母數，我們才有辦法去評估後續整個…。

吳議員益政：

哪有還沒有母數來？我們都花了上百億幫他整治了，還是不需要我們地方政府？我們是被殖民、被中央殖民的，捐土地就好，把土地提供好，把人家的工作處理好就好。這家公司到底帶來多少稅收？我們都沒有 study 嗎？

財政局陳局長勇勝：

如果單純地價稅的部分，第一個，還要看他使用的面積多跟寡，工業用的部分多跟寡。

吳議員益政：

我知道，所以我認為第一個，我想你們一定還沒做功課，我覺得財政局跟主計處應該要針對這家公司來，要做基本的工作，預估可以帶給我們多少稅收？不然橋科你怎麼預估？橋科開發就是要 1 千億、2 千億，都是用喊的嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們是有做功課，所謂稅的部分是有分國稅、地方稅跟統籌的部分。跟議員報告，統籌是來自於營利所得的營業額部分。

吳議員益政：

大概可以有多少？

財政局陳局長勇勝：

當然就要看他的營業額部分。再來就國稅來講，還是要看他的年營業額，屬於我們地方稅的部分，主要還是看地價稅。當然處長這邊我們已經有先匡估這樣的用地，假設已經確定是這樣的地點如果當成工業用，它的地價稅預估會增加多少…。

吳議員益政：

你們有做預估了嘛？

財政局陳局長勇勝：

是，這個我們在做功課。

吳議員益政：

正在做？

財政局陳局長勇勝：

我們已經有研議一段時間，因為畢竟這個資料一來，馬上就很容易呈現的東西，所以我們大概…。

吳議員益政：

所以資料還沒有來嘛？

財政局陳局長勇勝：

我們目前來講，因為還沒有做這樣子的 study。

吳議員益政：

我想一個城市，我們歡迎很多企業，尤其是優秀的企業我們當然歡迎，但是我們到底要付出多少的成本準備？他能夠帶來多少稅收？一個城市包括放一個煙火都要計算的，我花了 4 千萬，到底住房增加多少？消費增加多少？不管事前的預估或是事後的審核？一定要很清楚，才知道下一次這樣做值不值得？在野黨都會說執政黨只會放煙火，每個在野黨都罵一樣的話，只是換位說話而已，卻沒有理性的去計算煙火帶來的觀光效益？大家變成只是表面上互相指責。所以我希望這麼嚴肅的事情，還是請財政局要精準的儘量預估，事後當然要再修正，就是這樣而已，這是第一個。就業更不要講了，也算不出來？可是報紙全部都知道台積電炒太熱，現在居然停止交易，因為漲得太快了。不是橋頭而已，北高雄現在都報價了，不知道又要漲多少？從 20 幾萬可以漲到 30 幾萬？漲 10 萬是三分之一，20%到 25%，而且暫停交易，真的效益太大了。我們也沒辦法去阻止這些事情。

另外一個問題，高雄的苓雅區、新興區、前金區、鹽埕區的空屋率 15%、16%、18%，不要說「城中城」這件事。空屋，整個城市當然有其歷史背景，經濟的轉移和熱點的轉移。但是全世界都一樣，畢竟老城區還是有老城區的魅力，就看政府怎麼去做功課，讓老城區更迷人。我覺得這不只是都發局的問題，我覺得財政局、主計處和經發局，不是只有招商而已，而是要怎麼去調控這樣的手段。我想要問三位首長，財政局長，你認為空屋率怎麼解決？這些房價一直漲，你有什麼方案？你畢竟是市長最重要的財經首長，三位都是，請局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

財政局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

對於空屋的部分，我們已經有在做功課，第一個，這個部分到底是因為受到疫情的影響而空屋，或是因為囤房而空屋？所以會面臨到我們這邊主管的部分就要去了解，因為畢竟房價…。

吳議員益政：

你們目前所了解的應該要怎麼解決？有沒有在想這些方案？

財政局陳局長勇勝：

我們隨時，應該是從一開始跟處長這邊，我們都有保持互動，這是第一個。畢竟目前以六都來講，應該從 22 縣市來講，有 5 個縣市，我們不講囤房，就

是房屋的差別稅率或者單一稅率去做調整的部分，有 5 個縣市，不管是單一或者是差別，就已經有一個基準在了，從最低的 1.5 往上調。也就是我們第一個，能夠對地方的稅收有成長，我們也很樂觀其成。但主要我還要面臨的考量是，第一個，不要去影響自住戶；第二個，不要去影響整個本來的承租客，不要因為課了囤房稅之後反而漲價。

吳議員益政：

所以你們有要提出差別稅率了嗎？有準備提了？

財政局陳局長勇勝：

我們會密切注意這個議題，我們會滾動來做一個修正跟檢討。

吳議員益政：

可以想像得到地方政府的工具本來就有限，也許囤房稅或非自用住宅稅率的差別而已，因為我們的稅基太低、基礎太低，差 0.5 也差不了多少，只是一種宣示性，但是你的工具就是這樣而已。請高銀董事長，你是資深專家，對於第一、高雄的房地產漲得這麼厲害；第二、高雄的空屋這麼多，你有什麼策略？

主席（陳議員美雅）：

董事長請說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

這個要從不同的方向來看，如果現在手上有房屋的話，他們會贊成房價上漲，但現在還沒買房子的人，他們當然就不希望房價上漲。

吳議員益政：

那要怎麼辦？你身為高雄銀行，能扮演什麼角色？建議市長、市政府做什麼？

高雄銀行董董事長瑞斌：

其實以高雄銀行來講的話，房價上漲對於我們的風險是降低的，因為現在我們的房貸戶違約降低，所以我們風險是降低下來的。

吳議員益政：

所以你是鼓勵漲價嘛？所以我們沒辦法找銀行解決，銀行的利益跟市民的利益是不一致的。

局長，你有沒有買這本《赤字迷思》的書來看？有看過的舉手，在座都沒有。請財政局長、經發局長、高雄銀行撥個特別款買給員工去看一看，尤其這是現代貨幣學理論。《赤字迷思》所提到的可能跟現在的情況不同，裡面提到中央銀行可以發行貨幣去解決社會經濟問題，如果不能發行就沒辦法解決，當然不是叫你亂印鈔票、亂花錢，但是中央銀行有貨幣發行權，他可以操作的手段更多。地方政府沒辦法、公司不能、個人不能，因為要平衡，所以不能印鈔票。但是地方政府有一個功能，我想全球量化寬鬆貨幣已經很久了，所以你降個一

點幾、零點幾，以前是 5%、10%，現在是 0.5%、1.2%，可是卻加大貧富差距，為什麼？可以借的就借很多，他去買股票、房子等等無限量，但是跟我們一般人沒關係，我們又借不到那麼多錢？利息雖然有少一點，但是跟他們不能比，所以貧富差距更大。然後因為低利率，鈔票印太多，現在通貨膨脹了，油價漲、房價漲、黑輪漲價、肉丸也漲價、全世界都在漲價！薪資增加有限、就業機會增加有限，所以這個通膨會再一次的把貧富差距再加大一次。

雖然地方政府的操作空間有限，但我告訴你還是有辦法，透過貨幣政策來解決我們的房屋空屋。第一個，當然就是蓋社會住宅，興建社會住宅是普通的方法，沒有什麼特別的。第二個是都發局的，公辦都更回饋社會住宅，有在做了，還不錯，高雄市用這個手段不錯。第三個，我上次建議過了，就是政府借款，因為借款利率很低，我們買法拍屋納為社會住宅，把便宜的空屋或是法拍屋買下來，這是三個興建社會住宅的方法。局長，我請教你現在的利率多少？現在高雄市政府的貸款利率多少？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

我們目前的銀行借款大概是 0.4% 到 0.5% 左右，我們發的公債是在 0.28% 到 0.3% 左右。

吳議員益政：

所以政府借得到錢，你們比大公司的信用更好，因為市政府不會倒，蓋印章就有了，沒有錯，就是 0.4、0.5。董事長，請問現在一般人貸款房屋利息多少？

主席（陳議員美雅）：

董事長請說明。

吳議員益政：

正常。

高雄銀行董董事長瑞斌：

目前如果是最低利率的話，房貸利率是 1.31%。

吳議員益政：

信用貸款是多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

這個信用貸款要看個人。

吳議員益政：

是多少跟多少的 range？

高雄銀行董董事長瑞斌：

至少在 2% 以上。

吳議員益政：

所以你看市政府要借的錢，要 100 億、300 億、1,000 億，都借給你，市政府都借得到。但是我不是叫你借錢亂花，是借錢去幫市民貸款，市民他需要買房子，可以借到 0.5%，那你去擔保，你不用怕他倒閉，他若是發生呆帳，你去拍賣取回債權，然後他若是不買，你就取回房地產，納入社會住宅。若是一間 700 萬，他貸款 500 萬，呆帳發生，他若不會超過 500 萬，政府優先拿回來，而且由高雄銀行專門來做，都不用害怕，三方合約簽一簽。若是 700 萬的房子拍賣低於 500 萬，政府乾脆房子 500 萬把它收回來，你就取得社會住宅，政府還賺 200 萬。利息多少？你說的 500 萬的 0.5，1 年 2 萬 5,000，1 個月 2,000。現在都發局補貼市民利息，低收入戶多少，你知道嗎？3,500。3,500 在外面租不到房子，市政府 700 萬的房子租他 2,000，還是租他 3,500，你還賺 1,500，也不用花半毛錢。所以這樣政府不用蓋房子，就取得社會住宅……。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

吳議員益政：

政府不用編歲出預算借錢，這個利息很低，也不用編預算，自償性的。第三個，政府又取得社會住宅；第四個，又解決空屋問題。然後民間，就是接受補助的民眾不用出錢，因為補助來自中央，或者地方政府 3,000 多元，他可以住 700 萬的房子。政府每年還多收 1,500，還賺一個社會住宅，比 NYU 還厲害。紐約大學是美國的私立大學，就一直買房子，他拿學費就一直買，因為他可以出租當學生宿舍，所以全世界這些私立大學都靠房地產在賺錢。我們的市政府再怎麼窮，我們的工具比他還多，可以出租社會住宅啊！可以跟銀行搭配啊！我利息很便宜。所以我在講的就是，請局長跟董事長去想一下，面對這些問題，台積電來，房子大漲有優點、有缺點，但是貧富差距到底怎麼做？怎麼善用銀行的資金？怎麼善用市政府的這種所謂貸款的優勢？去解決公共問題。今天先請教到這裡，改天再正式請問你們解決方案，你告訴我這個不行做的理由。如果沒有不行，我們再往前走，謝謝。

最後是消費券跟高雄券，很多 list 要正面表列，才能夠去用，現在臉書四處傳，本來是好意，變得不是好意。請問局長，你現在接到哪些抱怨？怎麼解決呢？經發局長，高雄券。

主席（陳議員美雅）：

經發局長說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要那一塊應該是針對數位的振興券…。

吳議員益政：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

在消費上場域的限制。以當時我們整體政策設計的初衷，就是希望讓我們的消費者在高雄消費滿 5,000 元的數位振興券，就可以獲得 1,000 元的高雄券。過程中的確會因為銀行相關的機制，包含在他們的後台 NCC 扣的這一塊，他是否有辦法辨別他是在高雄消費這一塊，會產生可能部分的認定。但是針對這些個別的個案，我們都有跟銀行以及電子支付的業者來做溝通，最原始的初衷就是希望在高雄消費滿 5,000 元的都可以獲得。也因此我們的消費者如果在過程中有遇到相關的疑慮，不論是找銀行，或者是本身的支付業者，或找高雄市政府，我們都可以針對個案來做討論。我想最主要就是只要在高雄消費滿 5,000 元的數位振興券，就可以獲得 1,000 元的高雄券。〔…〕是，謝謝議員提醒。

主席（陳議員美雅）：

謝謝吳議員非常專業的質詢。接著請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

所有財經部門的局處首長都辛苦了。首先，我要針對經發局的商圈夜市券，商圈夜市券其實非常好，應該說高雄市為了振興商圈跟夜市的這些經濟，所以我們用了商圈夜市券，也因為非常熱門，所以造成了許多問題。商圈夜市券，目前我們是依照領的五倍券去進行兌換，我在商圈夜市券發放的那個星期，我有去商圈看發放的情形，結果發現我們在發放的過程，是人工在抄寫資料，然後再去兌領商圈夜市券。這會造成一個現象，排隊的人潮真的等太久，甚至很多在時間點，或者是在發放的地點，就是據點不夠多，時間點也不夠多。所以也會造成很多民眾抱怨可能領不到，或者在排隊的時候等了非常久，甚至會造成一些糾紛。

我要請問經發局長，商圈夜市券有很多民眾、市民朋友想領，其實也領不到，我覺得非常的可惜。我這邊也是鼓勵高雄市政府要加碼，甚至增加發放商圈夜市券，因為後面也會遇到我們的節日也要來臨，聖誕節，年底了大家也需要採購一些東西。所以我認為要振興經濟的話，其實要一直再持續下去。排隊的亂象跟手抄的行政效率，我覺得是不夠好的，這個應該要去改善。也不要讓過多的民眾排太久，不管是要增加人力，或者是要改變用手抄資料的方式，我覺得這個都要去討論的。或者是我們可以用網路預約的方式，可能現場領取，到時候只要對資料就好了，其實這些都是經發局可以再思考的。我們的發放據點，有沒有考慮要增加？發放據點的時間還有地點，是不是要去增加？這個也請經

發局應該再去琢磨一下，應該要去增加。請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員對商圈夜市券的關心。針對排隊跟效率這一塊，的確我們在第一天就有發現相關的問題，尤其是在現場手抄，我有到現場，的確一個人可能要花超過 1 分鐘的時間去做整體的流程。後來我們在第一天之後就調整新的 SOP，包含我們在登錄上可能用 QR Code 的方式去做掃碼，也包含記錄用拍照的方式，儘速的記錄完之後，在之後的流程中再做之後的進行。之後整體的流程，我們後來縮短到一個人的領券，其實僅需要 10 秒鐘。我們也把這個流程通布到所有的場地，因此在整體的發放效率上，我想的確是有所提升，最大的問題其實通常還是在整體的需求跟供給端的問題。

鄭議員孟洳：

沒錯！

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如在三鳳中街，我們一開始只有開設一個攤位，後來在第二天跟第三天，我們就加派人力，開設了兩個攤位。以這一塊來說，接下來 11 月的加碼活動，我們這邊也預計會做一些調整，最主要是在一個場地，我們希望可以開設更多的線，讓消費者可以儘速的領取。另外在開設的地點跟時間，因為上一次我們是四天連假，每一場都開，所以在人力的配置上，的確會比較辛苦一些。所以這一次，我們在配置、時間、人力上，我們會重新來做檢討。也很感謝議員提供這個預約的方式，這個其實我們也有在進行討論，目前也正在研擬希望下一次的發放，在整體的流程上可以更順利。當然最重要的目標，其實是讓我們商圈和夜市攤商要有感。

鄭議員孟洳：

沒錯！

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我們看起來，這一塊第一個目標已經有達到，許多的商圈跟夜市業績都有成長一倍，甚至是兩倍。針對消費者，市民朋友這一塊，是我們要持續精進跟努力的部分。

鄭議員孟洳：

我希望這個部分，經發局可以再多努力一些。接下來是有關於會展產業，其實會展產業非常的可憐，因為在去年疫情，損失很慘重。在今年更慘的情況下，就是因為活動完全都不能辦，以往去年的話，可能還可以辦小型會議，甚至是

員工教育訓練等等之類的，今年的話是完全不可能的！圖上這個表，其實是去年跟前年的比較，其實在去年受疫情的影響，很多的大型展覽其實都已經取消，所以不管是我們的活動場次、會議場次，都很明顯減少超過五成。

這是今年的上半年和去年的上半年做的比較，這個數據要告訴經發局一個狀況跟現象，就是我們的會展產業，現在疫情雖然緩和了，要如何去協助我們的會展產業？高雄市政府也有一個會展推動辦公室，這推動辦公室要如何協助我們的會展產業，去爭取更多的國際型會議、活動來高雄舉辦？我覺得這是市政府的角色和立場。所以，我希望推動辦公室應該要趕快進行後疫情的市場，要如何去爭取這些大型的會議跟國際型的會議？甚至是未來我們隔壁縣市台南，它的大台南會展中心預計明年還是後年可能就會開始正式營運。所以在我們兩個南部的直轄市都有這樣的會展中心，其實我們的距離也非常近，要如何不被瓜分我們的市場，從中找到我們自己的亮點，其實這個也是經發局要去思考的部分，這個部分也請經發局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

會展推動辦公室，一直以來都是一個非常重要的單位，最近我們把它移到招商處，最主要就是把會展辦這個功能結合招商的角色，協助我們在地業者，包含傳統產業，透過會展的方式來協助拓銷。針對這個疫情後的商機，在近期來說，可以看到已經漸漸的回復，所以我們也透過會展辦，來協助大家做招商，近期也會有比較大的，包含世華總會接下來會在高雄這邊辦活動、包含近期的 TASS 亞洲永續供應循環經濟會展，以及明年度的亞洲風電展，這一塊其實都是陸續的來做合作。

高雄跟台南最大的差異，就是高雄是一個國際的港都，〔是。〕過去我們有辦過非常多國際級的會展活動，包含這一次的 ICCA，ICCA 這一次我們就吸取很多跟國際…，尤其是虛實整合的經驗，接下來在整體國際疫情還在一個程度的情況下，這些經驗會對整體的會展產業來說，是一個很大的亮點。另外就是 5G AIoT 這一塊，高雄展覽館 5G 的基礎建設已經逐步的完成，接下來聯結在地 5G AIoT 產業的業者，我們能提供的服務絕對是其他場館所沒有的，尤其是在虛實整合的這一塊。

鄭議員孟洳：

我希望經發局能再多努力，加強去推動。接下來要講減碳的部分，其實減碳現在是全球趨勢。在我們今年的地球日，六都其實都有針對減碳排提出願景，當然高雄的部分其實面臨一個很大的挑戰，因為長期的南電北送，我們又是一

個工業發展的城市，導致我們在減碳的部分，所面臨的挑戰會更大，這是我們市府要去努力的地方。我在這邊可以看到桃園跟高雄其實是跟中央的目標一致。當然目前的話，市府也應該是沒有要更積極的往前，其他的縣市譬如六都的台北跟新北的目標，就是在 2030 減碳 30%，我們目前的目標是跟中央一致。

在這邊有一個非常重要的意義，現在不管是全球，甚至是小英總統也宣布我們 2050 年要達到碳中和，溫管法也開始修法，甚至是 2030 年預計也會開始收取碳費。所以在我們的綠能、減碳的部分，經發局也是扮演一個重要的角色，如何去發展綠電？甚至是協助企業做減碳、節能。市長這邊有請副市長召集綠電推動專案小組，當然有提出我們的四大目標、五大任務。請問我們目前這四大目標、五大任務所進行的部分到底是怎樣？這是我們兩年內的四大目標、五大任務，所以經發局有沒有如期的去掌握進度？

再來是未來 15 年，其實我們的用電需求是增加的，不管是高雄…，這上面的資料是全球的。可是高雄的部分也面臨同樣的問題，因為企業一直來高雄設廠、投資，我們的用電需求相對來講當然也會增加。甚至是我們的國中小學班班有冷氣的情況下，用電的需求也是會增加。不管我們的企業關係甚至是政策的關係，導致我們的用電需求增加，當然我們要減碳這個目標是更具有挑戰，我們的綠電推動小組到底要如何去應對？

我們的用電大戶條款，其實在明年即將要上路，在我們的用電大戶部分，根據中央的資料，全台灣符合這個用電大戶有三百多個企業，這三百多個企業，高雄到底占了多少？高雄占的部分以及企業資料，我們到底有沒有去掌握？甚至是說，他們要在 5 年內要設置契約容量 10% 的再生能源，甚至是他們去購買綠電，這個部分，我們要如何去協助企業做這一塊？另外有一個調查報告的數據說，全台灣有八成的企業他們是贊成 2050 淨零排放的目標，但是有七成的企業沒有要採購綠電、去投資綠電這樣的計畫。推動綠電，如何協助企業？這不是只有中央的工作，其實地方的工作也非常重要，不是只有單單中央政策的法令。要如何走在中央的前面，我們要如何去協助企業推動綠電、綠能，甚至增加誘因，鼓勵企業去做這件事情？經發局目前是有怎樣的規劃跟打算？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

先針對碳中和這一塊，其實我們知道 2050 碳中和不僅僅是國家的目標，其實也是全球許多國家發展出來的目標。針對這個目標，不僅僅是針對個人，我們希望有更好的生活環境。最主要針對產業來說，他們同樣也面對到這個供應鏈的需求，也因此接下來主要的工作有幾塊，第一個，當然是持續的來協助他

們做相關的轉型，譬如把他們的製程做為更低污染的，或者是在整體綠能的創能上來說的話，來協助做設置。還有一塊也很關鍵的，就是在整體綠能憑證這件事情上，因為相關的生產不可能達到完全是淨零，當然就會跟其他下降所產生出來的碳排放做一個相關的交易。這一塊來說的話，中央政府都有一些相關的規劃，我們這邊會持續地去做追蹤。

再來提到這個綠電推動小組，經發局主要是擔任幕僚角色，整體的三個目標，包含我們的創能、節能和儲能這一塊。在創能這一方面目前來說，高雄市在整體的太陽光電，在六都裡面已經算是排名非常的前面。但是針對這塊持續的創能，我們介紹幾個方向跟議員報告，第一個就是在我們漁電共生這個場域，這個由海洋局在負責，他們其實有一個專案小組持續的來做推動，而這個漁電共生也會跟銀行來做相關的溝通，因為最主要是日後維持在這 70% 的漁獲量，以及如何做相關的擔保，讓銀行願意來做相關的放貸、授信，這是我們持續在合作和關注。

在節能這一塊，這是整個市府一起來做的目標，也針對我們各個用電比較大的業者，會持續的去做要求和督導，並提供相關需要的補助。就像我們過去所做的鍋爐補助金，一部分是減少他們碳的排放量，一部分是讓他們節能的強度可以提升。另外會在儲能這一塊，目前已經有幾家國際大廠有來跟市政府談，尤其跟經發局這邊討論在產業園區設置相關 ESS 的儲能系統，這一塊的話，目前還在溝通和討論的階段。我想在未來整體上，儲能系統絕對是一個，不論在綠能的穩定度，或者城市用電的穩定度上，都會是一個非常關鍵的角色。這個我們相信可能在一年內就有相關的好消息可以做發布。

主席（陳議員美雅）：

謝謝孟洳議員的質詢，接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝財經部門、陳美雅議員以及我們在場所有的局處首長。大家也知道，我們財經部門最主要是主管有關高雄經濟和高雄錢財的流向，以及高雄如何在未來讓高雄市民人人都可以均富、平安、順利。我想每一個人都希望至少生活上不要挨餓、可以活下去，我相信這也是民眾最希望的一個條件。

我們這一次的工安事件，包括七賢大樓，還有「城中城」事件，可以說是燒出高雄的經濟其實是金玉其外、敗絮其中，為什麼這樣子說呢？高雄市的經濟如美夢般，讓大家在想像中很有信心，結果卻是讓我們摔得滿頭空。在這邊本席要就教，不光是我們高雄經濟，如果高雄的經濟真的很好，為什麼老弱婦孺願意去選擇沒有消防保障，以及租金較為低廉，每個月兩、三千元的這種老舊危險的大樓，說明白就是沒錢。高雄的經濟沒錢，所以我們的老弱婦孺要選擇

這種危險殘破，讓人感到可怕的四、五、六十年的老舊房子，如果請我們這邊的局處長到那裡住一晚，我想大家也不敢。

本席先從青年的角度來探討，青年局在前朝政府設立的時候，都是希望為我們在地青年來設想。台北青發處是一個二級機關，但是說真的，他們跟我們青年局比較的話，大家都會說其實性質滿像的。當初前朝政府的設立並經過後來我們執政團隊的變更，說真的，大家覺得它的性質就跟青發處比較相似一些。本席想就教於青年局，如何讓高雄在地的青年有感，甚至讓大家覺得青年局的成立和後續都是為我們在地在設想的。我看到你們最近有辦一些街舞的比賽以及藝文類的時尚講堂等等，你們推廣這個是不錯。但是局長，我想跟你說，高雄不是只有時尚界才代表青年，時尚不代表青年，這點我覺得你要了解一下。據我所知，很多像我們這種二、三十歲的年輕朋友，還有十幾歲的一些高中同學，他們其實很多也在走復古風，他們也不是一定要弄最時髦、最流行，現在我們看到很多像茄芷袋也都已經復古回來了。

你們一直在推廣時尚和街舞，其實我在這邊想跟你表達，時尚和街舞都不代表青年的定義。我是希望我們應該更多元的納入一些，到底還有哪一些是我們青年喜歡的東西，這方面等一下也請青年局說明一下。因為我看你們臉書所發布的資訊還有 Instagram，我都有上去看，按讚數說真的滿少的，代表我們的青年朋友對你們所設計的活動，說真的，興趣沒有那麼多。一般大學校園甚至高中都有街舞社，你們在推廣比賽，就跟一般學校跟學校之間的街舞比賽，性質太像了。所以青年局針對 FB 以及一些推廣是不是要審思一下，到底現在的青年朋友喜歡的是什麼？所推廣的這些，是不是一些青年市民沒有興趣？所以按讚數，我看只有 8、10 或 20 幾，最多可能 40、50，比較特別的才有比較多的讚。所以我希望青年局努力一下，看這個部分，怎麼樣讓我們的青年朋友會喜歡上我們的青年局？等一下也請你說明一下。

再來是青年局的經費，我們看去年跟今年比，今年大幅增加了 300 萬，大家也知道因為疫情的關係，很多人沒有辦法直接到現場，可是竟然經費又多了 300 萬，很多青年朋友很納悶的問安秭，因為疫情關係，出外的人變少了，所以要把它縮小化或者視訊化，怎麼會變成錢花得更多了？防疫平常就應該要做，不是臨時才增加這個 300 萬，然後隨使用個理由說為了防疫，我想這個一定說不過去，等一下也麻煩青年局說明一下。

再來是 5G，5G 高雄很空洞，很多青年朋友常聽到 5G AIoT，但實際讓我們百姓很有感覺嗎？說真的，這只有大老闆、大公司行號或一些上市上櫃的公司比較有感而已，其實對一些市民是非常沒有感受的。說真的，5G AIoT、5G 智慧等等的讓高雄邁入智慧城市，可是連一個最基本的紅綠燈要連貫都做不好，

還來說 5G AIoT、5G 高雄，我覺得這個都是口號，所以等一下也麻煩經發局針對我說的部分，給予答復一下。

接下來看物價指數，可以說是 8 年多來將近 9 年，增幅 2.63%，這是統計網上面的資訊，大家應該都曉得。現在我們外面買的不管是飲食，人民要活下去，最基本就是飲食，每一間店的飲食幾乎我們都看到「因物價調整必須調漲 5 元、10 元」，物價全面調漲，所以這個部分又代表什麼呢？通貨膨脹整個嚴重成這樣子，可是人民對於在地的經濟，以及市長一直說要讓高雄人過更好的生活，說真的，滿沒有感覺的。因為萬物齊漲，以前市民 1,000 元可以買很多東西，現在 1,000 元很快一下子就花完了，我要麻煩你們的是，對於經濟發展，到底要怎麼讓高雄的經濟更發展？這個部分，經發局長，等一下針對本席詢問的給予回復。

再來，這是本席今年 9 月份的時候去七賢二路跟北斗街的七賢大樓，那時候剛好接到服務案件，所以我們坐電梯直接到樓上 10 樓、11 樓，我們發現它的環境非常的可怕，經我們詢問，土地是高雄市政府經濟發展局的，1 樓到 5 樓是經濟發展局在堆放一些陳年紙本資料，還有一些檔案。在這邊我覺得滿扯的，因為這是市政府自己在存放的空間，竟然有辦法把它放置在那邊，非常的可怕！整個 1 樓堆放一大堆雜物，電梯也幾乎快要壞掉，坐上去 10 樓會發出咚咚的聲響，整台電梯都在晃動，竟然經發局的同仁、公務員每天這樣過去拿資料或偶爾過去拿資料，坐到那個電梯不怕嗎？難道這樣視而不見嗎？然後我看相關的是住宅警報器等等消防設備，說真的都缺乏，難道經濟發展局覺得我們使用我們的，那個跟我們無關，也要這樣放著不管嗎？等一下這個部分，我要麻煩經發局針對本席所詢問的給予答復。

大家也知道七賢大樓前兩天差點釀災，邱議員他們也有 PO，于軒議員也有提到七賢大樓差點又釀火警。七賢大樓就離「城中城」大概 1、200 公尺而已，大家都知道鹽埕區可以說至少有 9 棟、10 棟在附近，都是非常的老舊，屋齡 40、50 年以上了。如果其他一般民間大樓，你們沒注意到還說得過去，這種是經發局公與私一起合用的這棟大樓，你們放著不管、視而不見，我覺得很可怕，可怕的是什麼，你知道嗎？在那邊出出入入的人跟公務人員的心啦！你們可以放著這樣的危險當作不知道，拿好東西就走了，至於有東西壞掉，就當作不知道，那是大樓的事情。土地是你們的，1 到 5 樓也是你們的，整棟樓其實大家都知道，因為大家都坐同一部電梯在進出，這樣子的情形，我是覺得要雞婆一點，可以嗎？因為這真的非常危險。我真的直接上去，然後我從每層樓梯這樣走下來，它幾乎四處可見非常嚴重危害到消防安全的菸蒂等等，都是在樓梯口，它都非常的危險。

再來，台積電到底來不來？我看到經發局放在每一位議員桌上的資料，大家都有看到寫說，楠梓產業園區～科技新聚落·楠梓新樞紐，講成這樣子，讓全高雄市民對於楠梓周遭、橋頭現在的房價是炒翻天，建商賣到手軟，他到底有沒有要來？你們要說清楚啊！主計處還有相關單位，難道放任他們這樣亂炒房價嗎？有沒有要來都要讓市民朋友知道啊！說真的，有的市民朋友花了畢生心血、畢生的老本買在楠梓，就為了以後台積電來，附近周遭會不會整個比較提升相關的生活品質，花了大把錢買下去，結果會不會到時候台積電沒有要來？人家畢生心血花的錢就這樣子，到時候房價又崩跌，真的會跳樓啊！

本席在這所說的，希望你們等一下也針對本席給予答復。有沒有要來？不要一直給大家一堆的夢想，最後沒有要來或者怎麼樣又怎麼樣，還要等他們公布什麼的。可是最近大家都知道，台積電公布只有說他去日本設廠，照理說這種如果確定有要設廠，他們早就會公布了，難道是真的沒有要來，所以他們還沒有打算公布有高雄這個部分？我覺得要說了，不要再隱匿了，這個沒有什麼好機密的。整個高雄你們現在隨便 Google 台積電、高雄，房價飆漲，全部的資訊都比高雄市政府還要多，市政府還不證實，難道我們不能趕緊去證實說那是假新聞？是不是又要請新聞局一起來橫向聯繫，針對這種假新聞來處理？我們一定要講清楚，尤其經濟發展局，還有主計處，大家都知道現在整個房價炒到已經非常離譜，這個要趕緊做。等一下針對本席回復，有沒有要來？給我肯定的答案，不要再跟我說是機密什麼的。

再來是夜市券，大家排隊排 1 個小時，那天我們在鳳山三民家具街，還有一些夜市，大家都有看到大排長龍，那時候防疫期間，大家也知道還沒降級，大家也是排隊排成這樣，每個都站得很密集。這個其實說真的，也滿多攤商還有一些要兌換的朋友都在罵說實在很麻煩，據點又少，每一個都在罵。大家都知道高雄券領取方式，很多阿公阿嬤都不知道，像五倍券換完之後，有人就說我怎麼沒有高雄券？是不是要花完才能換？甚至有些民眾來我們的服務處詢問這些，因為有些店家想說這是老人…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

鄭議員安秝：

說真的，有些攤商認為老人好騙，我們把他的高雄券收起來，這樣的情形其實說真的也滿多的。針對這個部分，高雄券的領取方式，以及讓很多民眾，尤其是一些老長輩一頭霧水。我是覺得你們都已經要發放高雄券了，才請相關的民政局等等單位趕快去拜託人家說，你們這一間讓我們可以發高雄券，你們真的做得不夠周到，不然不會那麼多人在念我們的高雄券。然後一直在更改，朝

令夕改，一直改，改到五倍券兌換綁定數位的可否再更改等等，以及獎勵方式，這個其實都造成很多民怨。我是希望不要讓民眾覺得，他為了要讓高雄，為了我們的環境可以無紙化，沒有汙染化，所以他選擇數位綁定，結果他後續相關兌換等等，還有抽獎也都很麻煩，所以造成數位綁定的民眾覺得自己很傻，大家會覺得還是領實體券好。這個部分，等一下針對本席所說再給予答復，以及抽獎方式，還有特定銀行的部分，沒有特定的銀行，人家也不知道，花完才知道自己不符合，這個其實都是，麻煩等一下經濟發展局給予答復。

為了高雄的經濟，我真的希望各局處要讓高雄所有百姓基本上要買得起飯、住得起房子，而不是都住在有危險性的危樓，也沒有消防設施。現在隨便買一個便當就要 100 元，怎麼買得起呢？物價指數完全所有…。

主席（陳議員美雅）：

先請經發局廖局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員一直以來對產業的關心，尤其在過程中有許多高雄券跟夜市商圈券，議員在過程中都有很多提醒跟提點，這邊真的要特別感謝。我想分成幾塊，第一個，一開始講到 5G 那一塊，我想現在紅綠燈的聯結，其實它並不需要特別 5G 的技術，因為它的即時性並不需要那麼強，但是我想在 5G 產業的發展上，其實就是一個未來的趨勢，我們勢必要做掌握。也因此我們現在可以看到有一些相關的應用，譬如岡山榮民之家，我們就透過我們中華系整和佐臻的合作，來把相關的長輩服務做得更好，我們希望可以持續把新科技推展到大家的生活當中，這是我們努力的部分。

另外剛剛所提到的產業是否會進駐，尤其是你剛剛所提到的那間公司，就這一塊來說的話，其實市政府的角色一直以來都是踏實的把每一步走好，一直以來都是把我們的準備準備好。針對個別公司，尤其上市櫃公司他們投資的狀況以及他們確切發布的時間點，我們都是 100% 尊重這個廠商，我想跟廠商的互信其實是很不容易建立的，在互信的基礎上，後續才有辦法去吸引更多的投資，這是經發局的角色，我們勢必須要踩住。

針對剛才的排隊這一塊，我想接下去有兩點，是我們需要去做努力和改進的。第一個就是發放的效率，其實在第一天的時候，我們在發放上有些是用紙本的手抄，後續我們就改成用電子的方式，其實從本來可能發放一個人需要 1 分鐘，後來可以進步到發放一個人只需要 10 秒鐘，但還是會有排隊的狀況，我想主要也是在發放的線或點不夠。也很感謝議員的建議，接下來我們在後續的場次規劃上來說，我們希望在每一場能夠提供的線可以更多，來快速消化相關的消費者，這是我們要努力的部分。

在數位這部分，其實我們可以看到這些數位的使用者，他本身就沒有辦法去我們的夜市商圈消費，所以可能也沒有辦法換取我們的夜市商圈券，但我們的數位消費者其實就可以透過中央的好食券，會有額外的 500 元，本來使用的族群可能就不一樣。另外在抽獎這一塊來說，並不會限制銀行，只要在高雄消費 200 元以上的發票，都可以來參加我們的日月抽，每天都抽一支 iPhone 13，每一週都有光陽機車，每個月都有 Tesla 還有 PS5，我想這一塊可能是我們宣傳真的不夠好，所以也很感謝議員的建議，接下來在宣傳上我們會更加的努力。的確在餐飲業者的招募上來說，我們是透過民政局的合作，一步一步的把餐飲業者招募起來，我相信在可見的未來，我們期待可以達到大家在出門吃飯的時候，只要帶著振興五倍券，就可以在家裡附近的餐廳花 500 元獲得 100 元的高雄券，這是我們的目標，我們會持續來做努力，也很感謝議員的建議。〔…。〕

主席 (陳議員美雅):

請廖局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔:

針對七賢大樓這一塊，我更新一下資訊，2 到 4 樓是經發局所屬和使用，我們每年都有做消防檢測，它是合格的，但我們知道在樓上這些私人的產權，的確戶數比較多，是超過 300 戶，產權相對來說也比較複雜，都是私人的產權。我想經發局作為市府的單位，我們當然責無旁貸，我們會跟管委會一起，所以在消防安全這一塊來說的話，去年底管委會就通過相關的決議，接下來我們所有的住戶都需要去繳交消防的公基金來做整體設備的更換，所以從今年的 1 月 1 日開始，就已經開始繳交公基金，然後去進行這個…。〔…。〕是，這一塊來說的話，當然第一個是安全，消防和結構是市府和管委會要一起來合作，其實今天有其他的議員也有提到，在未來整體中長期的規劃上，不論是都更或者重建，我們會一起跟管委會合作，把相關的產權人召集起來，並且彙集大家的共識，我們是真的期待在整體安全上以及未來發展上都可以兼顧，也很感謝議員的提醒。〔…。〕

主席 (陳議員美雅):

還需要青年局說明嗎？〔…。〕青年局說明一下。

青年局張局長以理:

首先向議員報告，我們確實在臉書上面，整個宣傳的效益是比較低的，因為現在年輕人是比較不使用臉書，現在多數的平台都是在我們的 IG 和 YT，甚至是青年局的 LINE APP 上面，我們的 LINE APP 上面有將近 7,000 個好友，我們 YT 的影片，最高的點閱也有將近 2 萬人。剛剛議員特別找出來我們在宣傳街舞活動的頁面，同樣的宣傳在 IG 其實有 767 個讚，所以其實年輕人現在主流

是在 IG 的部分，所以我們會以這個方向來多做宣傳。

議員剛剛有特別提到，時尚不能代表全部，當然時尚的定義非常廣，我相信時尚也不能代表青年局，剛剛議員有提到復古也是一個流行，其實只要是流行都可以成為時尚，而時尚不是由我們來定義的，是讓每一屆的這些年輕設計師透過競賽這個大舞台，讓他們重新去定義每一年的時尚有所不同。我為什麼會著重在時尚這個部分，我們期待它成為一個產業的火車頭，可以透過時尚來聯結我們在地服務業、零售業、百貨業、銷售業，所以我們期待今年擴大舉辦的時尚大賞有到南部七縣市，讓南部七縣市所有的設計科系相關學生能夠來到高雄這個大舞台，進而跟高雄在地的產業有所結合，期待可以留在高雄就業。

剛剛你也提到費用比較增加的原因，是因為我們今年擴大舉辦，擴及到南部七縣市，我們同樣也將我們的時尚大賞和高雄在地的商圈做結合，同時我們也推出許多時尚人才的培訓，所以它的金額會比較高。我們今年也同樣很感謝中央的文化部，也有給我們許多的資源，我們也有跟台北的時裝週來做合作，所以我們期待這個部分可以引領高雄的產業，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝鄭議員的質詢。不好意思！經發局長，我特別要強調，就是有關於老舊大樓的安檢，特別是跟市政府有相關的大樓，請你跟都發局彙整一下，應該目前已經盤查出來了，後續如何增強安檢的部分及消防的部分，請你們提供資料給鄭議員，也提供給本席，謝謝。

下一位請康裕成議員質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝今天所有財經部門所有的首長在這裡跟議員一起研究市政，還有電視機前面的高雄市民朋友，大家好。剛才鄭議員一直在問新的產業是不是會來高雄？廖局長，那三個字你都捨不得說出來，那家公司的名稱三個字，你都不願意講，你光講那一家公司、上市公司，那三個字什麼時候才會從你們的嘴巴裡說出來？請回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

康議員裕成：

他剛剛那三個字都不講。

主席（陳議員美雅）：

對，為什麼要迴避這個問題呢？

康議員裕成：

那三個字都不想講。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果你指的是新聞上所提到的台積電公司的話，我想針對這些大廠或者上市櫃公司，的確他們都會有相關的，不論是法說會的程序、董事會的程序，以及整體對外公告的程序。針對所有的大廠來說，經發局的表現都是一致的，我們就尊重他們相關的程序，我們就做好萬全的準備，一步一步踏實地把自己做好。

康議員裕成：

你先別坐下。因為那三個字，市長也講過，市長就說要等他自己宣布，我們不宜幫他宣布，市長最多就講這樣而已，可是那三個字他還是有講出來，但是他說我們不能幫他宣布，由他們自己宣布。

夜市券的部分剛剛也問了，本來我也想問，我在這裡就接著問，什麼時候開始下一波兌換的期程？很多市民都在問，下一波預計什麼時候開始？預計會發放多少數量？大概延續多少天的發放期程？請跟我們說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，首先我先感謝議員，其實在我們發放的過程中，議員給了非常多非常多的意見。

康議員裕成：

我也排了一個多鐘頭，好累。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第一個我們也要跟你抱歉，但是真的很感謝議員在過程中的提醒，我想下一個階段，因為我們第一個階段的 10 萬份，在 4 天的連假非常的熱烈。

康議員裕成：

都發完了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，已經都發完了。下一個階段我們預計會在 11 月底，目前我們還在確認時間來做第二波的發放，整體的發放分數目前也是預計 10 萬份來做第二波的發放。

康議員裕成：

第二波發放完，有沒有第三波？一直到 4 月 30 日以前預計有幾波？一次跟市民講清楚。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說的話，第一個最重要當然還是在整體的振興面，振興面來說的話，我們年底其實就會遇到的包含聖誕節和跨年，接下來會有燈會，接下來會有年節…。

康議員裕成：

直接回答我的問題，有沒有第三波、第四波？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想只要市民…。

康議員裕成：

發了就會有效果？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，只要反應好，有效果的話，我想我們都會去規劃，但更重要的也是我們需要議會的支持，只要議會有這樣的預算支持來說的話，市府非常的…。

康議員裕成：

你沒有先提出計畫，需要發多少萬份，議會怎麼支持你？總是要有一個數字出來，我相信藍綠議員都會支持你把紙本振興券換成夜市券，而且對夜市來講，其實他們都賣到翻，賣到沒有東西可以賣。所以我們比較想知道 11 月底還有一波，那麼明年 4 月 30 日以前有沒有第三波、第四波？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告…。

康議員裕成：

要多少錢，提早跟議會講。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議員。我們目前的確也正在規劃當中，等我們規劃出來之後，我們會第一時間來跟議會報告，並且來爭取相關的預算，一起來為高雄…。

康議員裕成：

我其實有點不悅，你看第一波 10 萬份，第二波還是 10 萬份，才 20 萬份。高雄有多少人？並不是人人都可以去換，我那 5 張 200 元的只敢換 1 張，另外 4 張還放著，等著第二波、第三波來換，還在我的包包裡每天都看著它。所以我覺得要給市民一個明確的答案，我們常常被問什麼時候要發下一波？到 4 月 30 日以前還會發幾波？我覺得要早一點有一定的答案，而不是走到哪、做到哪，做多少算多少？這樣不是辦法，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝議員。

康議員裕成：

我希望你在 11 月發布第二波之前，也能夠告訴我們第三波、第四波有沒有，你可以講得具體一點，不要每次問你才要回答。

接著，要跟你討論和發產業園區跟本洲產業園區的這個事情。因為我接到陳情，和發跟本洲產業園區相關的收費標準其實是不太一樣的，但是這兩個產業

園區都是高雄市經發局可以管理到的，但是在公設維護費跟汗水處理費方面來講，和發就比較高，計算的標準比較高，本洲產業園區計算的標準會比較低。但是相較於其他的，不管是營業稅、地價稅、房屋稅其實都是一致的標準。和發產業園區很多的廠商都會來陳情，陳情說為什麼在高雄市是一市兩制？為什麼是差別待遇？為什麼本洲產業園區就有市政府編預算去補助他？那麼和發產業園區就欺負他是新的，就要收高一點的費用，是這樣嗎？請局長在今天公開的場合，請說明一下計費的標準有沒有可能重新討論？請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

計費的標準絕對可以來做相關的討論，我們也期待可以透過一個公開的方式來跟產協會一起做溝通。

康議員裕成：

需不需要有共識？畢竟這段期間疫情的關係，也沒有什麼機會再討論、再溝通，所以就貿然地上路，也開始開徵了。有沒有機會降價？答案就這麼簡單，有沒有機會降價？

經濟發展局廖局長泰翔：

在溝通這件事情上，在徵收之前我們有跟業者來做溝通，的確在整體的計算上來說，針對相關的攤提基礎或者是這個方式…。

康議員裕成：

價格差太多，我們先給大家看一下價格差多少，我看公設的處理費用，你看和發用同樣的面積來計算，和發如果是 1,500 米平方的話，要 4,000 多元，本洲只要 833 元。你看每一個級距，價格都差很多，計算的標準都差這麼多，我想數字會說話，有沒有可能降？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個有討論的空間，但我還是必須要聲明，就是在整體市府的基金維護上或是維運上來說，我們不論是公設維護費或者是汗水處理費，其實象徵的都是把每一年的變動成本透過廠商的支出，來讓他的維運可以持續走下去。

康議員裕成：

本洲為什麼不要做這樣的考慮？

經濟發展局廖局長泰翔：

這當然是在整體的過程中，在一開始的開發，大家的成本就有所不同。接下來再針對環評的要求上來說也都有不一樣，針對放流水的標準…。

康議員裕成：

公設維護費跟環評也有關係嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以公設維護費來說的話，有差別的就會是在公共建設攤提的狀況，是否已經攤提完成。

康議員裕成：

那個應該跟汗水處理沒關係，跟汗水處理是第二個費用，看下一張，那個費用也標準都不一致，但是我們還是回到公設維護費。在這裡具體的要求，下次請他們一起來開會討論，趕快訂一個日子，下星期最好趕快訂出一個日子；相關的費用，以能夠再降低收費標準為你們下次會議最主要的結論。過程中間應該讓他們充分的溝通，而不是你們要定多少就算多少，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員，我們往…。

康議員裕成：

可以降低嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們往這個方向努力。

康議員裕成：

可以降低嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們往這個方向努力。

康議員裕成：

努力也不見得會有效果，到底可不可以降低？直接說出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們需要依試算的基礎，再來跟廠商以及議員來做討論跟報告。

康議員裕成：

那個園區已經多久了？還在重新計算，那不是早就算過了嗎？表示你第一次算的是亂算的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

表示第一次我們算的是我們覺得可能合理的標準，如果今天大家對於這個價格有其他的…。

康議員裕成：

我相信應該很多議員會陳情，很多人都來陳情這件事情，請在下星期有一個新的收費標準出來，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們會依據整體園區的營運、廠商的需求，以及整體周邊的現況來做一個新試算方案的討論。

康議員裕成：

是。下一頁，這我剛剛已經問過了，就是夜市券的問題，期望也能夠有具體的第三波、第四波發放時間，以及發放數量、兌換數量有多少，讓市民有一個期待，那應該是很熱門，大家很喜歡去換，換了又很方便，夜市券換了可以在這個夜市消費，還可以去別的夜市消費，不一定要在這裡消費，所以我覺得應該趕快把後續具體的計畫，讓市民朋友知道。

另外，我想要知道一下，經發局長，你知道什麼時候要公投嗎？請回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

康議員裕成：

哪一天？

經濟發展局廖局長泰翔：

12月8日嗎？

康議員裕成：

是嗎？青年局長回答，公投是哪一天？廖局長，請坐下。張局長，請回答。

主席（陳議員美雅）：

請說明。

青年局張局長以理：

12月20日。

康議員裕成：

誰會回答？財政局長。3位都請坐下。

財政局陳局長勇勝：

12月18日。

康議員裕成：

12月18日。因為相關的題目對整個台灣的產業跟整個台灣的發展都有很大的關係，我問了兩位局長都不知道日子，還講錯，只有第三位局長。第三位局長會講對，因為至少被排除兩個不對的，所以你剩下有兩個，要猜也比較好猜，不一定你比較知道。既然12月18日的公投就來了，請問廖局長，第三接在桃園，它的題目是說第三接要遷離桃園大潭藻礁海岸，這是其中的一個公投題目。還有一個公投題目是核四啟封，贊不贊成的問題，就是重啟核四，雖然題目寫核四啟封，但是我們都是講重啟核四，你贊不贊成？同不同意？這兩個題目其實都跟用電有關係，我請問你，從用電的態度跟角度來看，你對這兩個題目是贊成或反對？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以用電的角度來看的話，我們知道中央政府有訂一個 2025 年，針對不同的發電能源占比有不一樣的討論，我們知道綠能是 22%，燃氣是 50%，也因此接下來燃氣的機組，包含大潭第 7、第 8、第 9，這 3 個機組何時可以啟用，會變成一個非常重要的議題。除此之外，我們也知道燃氣跟燃煤的排碳量，其實燃氣是燃煤的一半，汙染也是一半，所以燃氣機組或是蓋接收站，本身就是一個環境跟環保的議題，我們期待可以由燃煤轉成燃氣的部分。除此之外，針對另外一個更重要的，其實除了能源的結構比之外，反而是我們的區域能源結構比，我們知道這第三天然氣接收站…。

康議員裕成：

高雄有沒有天然氣接收站？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，其實台中跟高雄都各自有一個天然氣接收站。

康議員裕成：

如果第一題的第三接收站萬一公投被否定掉了，不同意（同意它遷走），那麼對高雄有什麼影響？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要有兩個影響，第一個，其實是全國性的影響，就整體燃氣占比跟發電量上不來；另外一個，當然就會變成我們不論是南氣北送或是南電北送，這個議題可能會持續的發生。所以我們也很期待在區域的供電方面，北部的供電用電、中部的供電用電和南部的供電用電可以有一個均衡的方式。

康議員裕成：

站在區域用電的立場，你同意還是反對第一題？就是三接離開桃園藻礁海岸，就是請它不要在桃園，你是同意它不要在桃園還是不同意？這個同意、不同意好像很詭異。

經濟發展局廖局長泰翔：

光從片面的文字好像會有一點那個，但是其實應該就是…。

康議員裕成：

你贊不贊成它離開桃園？它的題目就是問你這樣。贊成就是三接做不成，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以以我本身的立場，我不同意它離開桃園，也就是我支持第三天然氣接收站，這個當然也跟整體基礎環境…。

康議員裕成：

所以答案要選不同意，不是選同意，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以我的立場來說是。

康議員裕成：

所以你是不同意它遷離桃園藻礁海岸區域？

經濟發展局廖局長泰翔：

就整體的區域供電以及國家用電的能源結構占比。

康議員裕成：

核四跟藻礁的議題跟天然氣其實也有相關，相關聯在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個是在整體的能源占比來說，逐步的減核是一個中央的政策方向，另外一塊更重要的其實是在核四的安全性。

康議員裕成：

我以後再跟你討論，因為我只剩下 1 分鐘，下次再討論，記得是 12 月 18 日。

我要跟青年局討論一下這個問題，這是你今天的簡報，十幾頁裡頭都在講創業。上個會期我也講過，青年不只是要做創業，年輕人最希望的是要有就業機會。這裡關於就業機會的只有 1 頁，你的第 9 頁，你說去媒合他們工作以後，他們已經確保轉正職還發獎勵金，現在你們是變勞工局了嗎？請回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

康議員裕成：

我再請問你，轉正職是多久？是轉一個月還是兩個星期叫轉正職成功？你有追蹤他後續又做多久了嗎？你好像是勞工局。

青年局張局長以理：

勞工局是做全齡的，我們是針對青年的部分。跟議員報告，其實我們在今年就業的比重，很感謝之前議員特別提示我們，不是只有創業才是青年所需要的，所以我們其實在就業的比重拉得非常非常的大。我們發現在就業的狀況，很多是青年第一次進入到職場裡面發生的摩擦性失業…。

主席（陳議員美雅）：

我們再給康議員 2 分鐘時間。

康議員裕成：

謝謝。青年局的那一頁請播放出來。

青年局張局長以理：

所以我們期待針對就業的部分可以超前部署，向下扎根，從高中生開始培養他們的興趣，職涯測定一直到…。

康議員裕成：

你不要講那個，我只是要問你媒合成功轉正職，你的媒合成功轉正職，轉正職是多久才叫媒合成功？是三天、五天，還是兩個星期？多久發獎勵金？滿三個月發獎勵金，那我請問你，這三個月留下來的比例是多少？你有算出來嗎？百分之百媒合成功，然後留到三個月可以發獎勵金，留到三個月剩百分之多少？請給我一個數字。

青年局張局長以理：

有兩個不同的方案，第一個是大實習計畫，大實習計畫我們是希望他透過實習之後有機會轉任正職。另外一個是上班打卡獎勵計畫，上班打卡獎勵計畫的部分…。

康議員裕成：

轉正職的百分比是多少？留下來的時間點？

青年局張局長以理：

因為大實習計畫裡面有很多不是應屆的畢業生，應屆的畢業生裡面，今年大概在 100 個裡面有 50 個轉任正職。

康議員裕成：

轉任正職多久？叫做轉任正職成功。

青年局張局長以理：

就目前為止，因為這個方案進行的時間是今年才開始，所以他們轉任正職也才一個多月左右而已。

康議員裕成：

我覺得這個要持續追蹤，到底他們留下來轉任正職多久，叫做轉任正職成功。

青年局張局長以理：

當然，這個確實很重要，我們的上班打卡獎勵計畫也是期待他們可以穩定就業，在正職的部分超過六個月。

康議員裕成：

不然都只是表面的數字，對年輕人並沒有實質的幫助。

青年局張局長以理：

是，我們去年比較小的實習計畫，他們轉任正職的這些同學，目前都還是在他們的單位裡面工作。

康議員裕成：

請你提供轉任正職，他們都留多久…。

青年局張局長以理：

好，沒問題，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

謝謝康議員裕成的質詢。向大會報告，下午的議程是到 6 點，我們延長開會時間到黃議員秋嫻質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

接著我們請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、局處首長、市民朋友，大家晚安、大家好。現在本席就財經部門質詢，首先我要感謝財經部門的這幾個局處，大家都是市長幕後的功臣，尤其是財政局，因為你是市長在每一次市政建設的時候，管控最重要的財源流向，本席在此也肯定財政局局長的努力。在今年的一整年，110 年這一整年，根據財政局自己統計的數據，是過去 11 年來我們短差最少的一年，在此我要給予我們財政局的局長跟同仁一個鼓勵跟肯定。但是市政在推動，不是我們負債少就沒有任何建設，我們如何在儘量不負債的資源之下，來想辦法推動所有的市政建設，這是要考驗財政局所有同仁對未來的方向。

本席長期在關心如何激勵我們公務人員的士氣，也希望財政局未來的報表能做得更詳細、更統計，讓我們知道市府的財源，不外乎是開源或節流，在節流的部分我相信財政局已經很努力，但是在開源的部分，是不是可以試著透過財政局的財政統計手段，來了解哪些局處針對地方上的建設需要，多去中央爭取錢，畢竟市府的財源有限。如何在有限的財源裡面發揮最大的效益，除了地方的經費以外，我們多去中央申請一些經費。這是本席已經連續講了好幾個會期，第一次提出來明確的要求財政局協助，未來能不能做更仔細的統計來鼓勵公務人員？譬如水利局很常去跟中央申請什麼經費，譬如青年局或經發局，跟中央一定有對應的窗口，對應的這些窗口來說，他們可能跟自己的單位比，跟其他縣市單位比，而不是府內自己比。用這種方式來激勵公務人員，這是我對財政局長的肯定以外，多給他一些功課，拜託局長。

再來本席長期關心大岡山地區的聯合開發，這幾個聯合開發都是在市長跟副市長的同意之下，我們一直有在進行。第一個就是舊果菜市場（RK1）的聯合開發，第二個就是岡山郵政總局對面的停車場，未來可能做聯合開發，再來是舊魚市場跟岡山國小的舊校舍。這幾個地點，我想要簡單的就教財政局長，北高雄這些聯合開發的進度？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

舊果菜市場就是 RK1 聯開的部分，我們也透過所謂的聯開，預計今年 10 月會辦理公告，這是 RK1 的部分。另外，舊魚市場的部分，我們也會辦理後續的…，我們會評估，簡單跟議員報告，這些場域的部分，我們會進行後續的開發，如果它適合做所謂的開發，或者是它適合做比較高度的利用，我們會綜整來盤點。比較明確的是舊果菜市場的部分，我們就是 RK1 進行聯開，先這樣跟議員報告。

黃議員秋嫻：

上次我記得在總質詢的時候有提到岡山國小舊校舍，未來希望爭取聯合開發，那天有最新的進度就是在岡山區公所的會議，本席有提到希望能提高聯合開發的成功率，所以未來它可能會綁定岡山郵局對面的這一塊停車場，一起做聯合開發。就像我們現在的岡山區公所要做聯合開發，跟岡山新的場址做換地，在這邊就拜託局長繼續幫我們市府在北高雄多一些建設。

財政局陳局長勇勝：

應該的。

黃議員秋嫻：

再來請問一下主計處，主計處也很辛苦，今年我看到你們在統計報告裡面寫到，主計處來說的話，今年做了十年一次的人口普查，也非常的順利完成。在此予以肯定以外，還要麻煩主計處是否可以向上跟主計總處講一下，全國的狗口是不是也應該列入人口普查的一項？因為我們現在大家都知道，可能市民朋友養新生兒的數量已經被狗口超過了。這個狗口不普查會有什麼問題？我們不知道養了多少隻狗，大家都是用統計的，可能數字的準確度就沒有。如果知道這些數據，未來我們是不是可以提供給農業局動保處，或是中央農委會，利用這個數據知道有這麼多的狗，這些狗我們是不是要進行管理？牠就像家人，不可以隨意遺棄，不然我們的海線、山線這麼多的流浪狗從哪裡來？我覺得這個普查就要做得落實，經過普查我們可以約束養狗、愛狗的人，他們的責任感一定要加強。請主計處長回答。

主席（陳議員美雅）：

處長請說明。

主計處李處長瓊慧：

我知道你對於寵物這一方面的議題非常重視。對於是不是要了解貓狗整體的數量，對於以後的照顧各方面，這是很重要的。在這裡跟議員報告，有關人口普查，我們知道十年辦一次，我們去年辦了，這是十年辦一次的基本國勢調查。在普查的時候，有關問卷的問項，其實都需要主計總處經過一定的會議裡面決定的，這是問項的部分。剛才提到我們現在的寵物都類似家人的一部分，未

來有機會的話，有關這個議題我們可能會提出來，讓學者專家們知道，其實一般人對這個議題實在是非常重視。

另外在這裡跟議員報告，我們知道有關農委會的部分，他們對於貓狗，大概在年底的時候會成立寵物的管理科。所以對於寵物這一方面，屬於家狗家貓的部分，從出生、培育到終老的部分，他們都會有一系列的管理。所以這方面可能比較早會有一些資訊，我們農業局在這方面可以做更好的政策規劃。

黃議員秋嫻：

好，處長辛苦了。本席接下來就教青年局，青年局自從成立之後，針對青年社團活動的補助發展，本席非常重視。因為在還沒有青年局之前，他們都找本席募款，本席只能小額捐贈，但是青年局不一樣，因為青年局真的是照顧我們青年朋友的局處。在此請教青年局局長，今年大概申請了幾件？明年大概有多少件可以提供給青年朋友申請？本席也跟你一樣，非常鼓勵青年人多參加一些社團，不然高雄市哪來那麼多宅男、宅女都宅在家玩手機，這個是本席非常不樂見的。希望他們從學生時代就勇於參加社團，勇於去發表、勇於去表演，希望青年局多鼓勵。這是第一個，也希望你在推廣的過程當中儘量的簡化流程。

第二個要問青年局的是青年青創基地，在上個會期本席有就教青年局局長，希望青年局在北高雄是不是可以成立一個青創的基地？不知道有沒有進度？如果青年局有其他的業務，本席在此再次推薦，上次我推薦的是燕巢橫山園區，可能燕巢那個部分，青年局長沒有那麼支持。我換一個地點來推薦，就是岡山 87 期重劃區裡面的醒村，或者是岡山的樂群村，像這些眷村的基地，我覺得都非常適合發展青創、文創等等。不知道市府有哪個局處，當然我問青年局，我也很想問經發局，是不是可以支持一下？因為上個會期，青年局局長跟經發局局長就坐在隔壁，有同時同意我要針對北高雄的青年創業基地，他們上次有同意，這次你們有沒有進展？如果沒有，是不是朝本席所說的，催生高雄的華山文創園區，做為岡山青年青創園區基地。這兩個問題就教青年局局長。

主席（陳議員美雅）：

張局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝議員一直以來對青年事務的關心。首先針對社團補助的部分跟議員報告，其實我們今年編列 300 萬的預算要來補助社團，但是因為在中間遇到疫情的關係，所以很多社團的活動都停止舉辦。到目前為止，我們花了 214 萬的補助。其實我們相信社團的需求是相當大，我們在社團的聯合跨校和跨縣市的部分，都有提出比較高額的補助。所以我們期待在疫情趨緩的時候，學生還是可以多跟我們申請。我們明年其實也有按照議員的指示增加預算的部分，所以也

歡迎議員持續幫我們介紹更多同學來青年局申請社團補助。

另外，議員特別提到一直非常關心在北高雄的文創基地，議員有提到之前有跟我們交代的橫山基地，其實我們有去看過，它是樹德科技大學現在負責經營的。它比較大的缺點是因為它是鄰近樹德科大，但是對於其他的學校跟交通都相當的不便利，甚至進去要經過很多民宅的小巷子。所以可能青年人真的要去的時候，交通上面是需要考量的，所以我們很感謝議員又幫我們找了兩個很好的地點。

黃議員秋嫻：

現在文化局在整修，我有看到它未來的規劃，真的非常棒。我覺得青年局可以找一個，譬如青創公司整體把它包下來，然後再分屋給青年做創業。這也是我們青年局的業績，在此拜託青年局局長，能夠把一些有效的資源利用到我們北高雄，福利我們岡山地區的民眾，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

黃議員秋嫻：

我對局長寄予厚望，感謝局長，加油！接下來詢問經發局，請問經發局，關於本席相當關心的庶民經濟～夜市合法化。以本席的選區來說，上個會期有關心後紅、白樹跟仕隆夜市，好像仕隆夜市後來沒有申請，白樹夜市最近有跟我回報說他們已經通過，後紅夜市的進度為何？後紅夜市的那個學校，我都已經幫他們溝通好了，所以相信他們再補件的話也應該沒有問題。在這邊請教局長。

第二個部分，本席要幫我們岡山的公有市場發聲，我相信不只本席的選區，很多議員的選區只要有公有市場的，就一定會接受到那些攤商來陳情。自從發生疫情之後，公有市場的管制，真的是滴水不漏，管制得非常好，我不知道要稱讚經發局長，還是要替那些民眾覺得可憐。我被他們叫進去三次，那三次都沒有人在市場裡面逛，大家都走外圍，內圍只要公有市場的，他們幾乎都沒有生意，你看到他們都是門可羅雀。他們的東西要擺多也不是，擺少也不是，買多也不是，買少也不是，每天賠的錢都比租金一個月 500 元，還貴很多。所以經發局再怎麼補助他的租金減免，我覺得都沒有辦法長期的支持這些攤商繼續在市場經營下去。本席想了解經發局這些市場的管制措施大概要做到什麼時候？是不是有機會跟市府團隊研議一下，替公有市場發聲？因為一樣是市場，它又是通透的，也不是密閉式空間，如果是密閉式空間，我們就一定要管，但是它是通透的部分，經發局局長怎麼看這件事，畢竟他們都是你管轄的。

再來是傳統市場的振興，疫情期間已經這麼久了，這四、五個月民眾改變了消費習慣，不太到公有傳統市場去，甚至除了公有的以外，民有的市場生意也

有受影響。有很多攤商都在問，經發局在照顧夜市生計的同時，是不是可以考慮到市場經濟的振興？這部分要求經發局長是不是也可以研議一下？在本席的選區來說的話，還有一個非常關注的議題，就是新工廠輔導法的…。

主席（陳議員美雅）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。在新工廠輔導法來說的話，在本席的選區有最知名的就是嘉華特區。除了嘉華特區以外，我也很關心目前整個高雄市納管的進度，目前來說已過件的進度，是不是符合經發局局長你們自己預定計畫的流程？這第一個。第二個，我要問嘉華特區輔導的進度？第三個，請問納管農地工廠，兩年的申請期限已經到了，什麼時候到？經發局是不是有任何的作為，來鼓勵那些還沒有提出申請的，或者是趕快協助申請中還沒有過件的，協助他們過件？因為還沒有過件的還有很大的數量。未來在高雄市，我們缺工業用地的同時，這些工廠如果沒有輔導他們合法化之後，未來要影響到的勞工數量，我覺得不可計。真的在這邊為了這些勞工朋友、為了這些農地工廠，拜託經發局，在這個部分來說，輔導要更為積極，然後想辦法協助那些沒有申請的來申請。請問最近有沒有什麼作為？你們打算怎麼做？

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對議員一開始所詢問的在市場的部分，我們知道在夜市合法化這一塊，因為之前在提供給法制局之後，有被相關的撤回，所以接下來我們就繼續來審。所以在這個過程中來說的話，我們還是會請專家學者，然後由郭副秘召開會議，進行相關的溝通與討論。目前就我知道來說的話，後紅夜市跟仕隆夜市應該是請他們補件，更重要的是，也是跟當地的居民去做溝通。〔…〕是，只要接下來的補件，我們看狀況來說的話，我們就依據既有的流程…。〔…〕以這一塊來說，當然是我們…。〔…〕當然沒有特定的情形，我們當然可以儘快，因為我們在合法的過程中，也會照著他們申請的營運計畫，才有辦法做相關的環境、交通的管理。針對下一個在市場管制這一塊，目前主要只有做實聯制，其實就跟一般要去超商、餐飲業者是一模一樣的。另外，接下來可以去做一個可能性的調整，是在於如果我們可以做到各攤的實聯制，是否在出入口沒有需要再做這麼嚴謹的管控，他去哪一攤就至少掃一次，用這樣的方式，接下來我們會跟大家來做溝通。〔…〕是，我們往這個方向來做辦理，當然假設超過容留人數的話，可能還是會啟動一些相關的專案。〔…〕是。〔…〕

接下來在市場振興這一塊，我們可以看到目前主要推行的是商圈夜市券，最主要也是因為在疫情期間，商圈是幾乎沒有人，夜市是沒有辦法做開放的。在疫情的期間，傳統市場因為它是一個民生的基本，所以是可以開放。除此之外，我們也針對這些公有市場有做相關的租金調降。目前我們也透過發放高雄券的方式，其實我剛才有請同仁去盤點，有一些市場是有收到高雄券，譬如鹽埕示範市場，他們的反應就還不錯。針對這一塊，我們後續會做研擬，看是否有這樣的需求，我們最主要是以商圈夜市券為主。在嘉華地區，我們知道嘉華地區是岡山螺絲非常重要的一個…。〔…。〕市場券，目前沒有這樣相關的規劃，因為我們主要是以商圈跟夜市為主。〔…。〕是可以做使用的，對，這個在高雄全面都可以做使用，我們現在的確有看到傳統市場已經有收到，他們也會給我們反饋，如何來做兌換等等，我們都會去做協助。〔…。〕

最後是在工輔法這部分，嘉華地區，目前我手邊的資料有 151 家來做申請，這些都是我們非常重要的扣件業者，所以我們儘速的來協助做通過。另外在嘉華特區這一塊來說，依據接下來的國土計畫法在 114 年通過，我們就會跟當地的業者做討論，不論是用都市計畫變更的方式，或是用產業園區報編的方式。但園區報編可能會比較困難，因為在整體的整理上，相對來說會比較不容易，因為有公共設施的要求。針對第二題的納管數 2,601，目前來說，就我看是否符合預定計畫，我覺得還不夠好，但我盤了一下六都，其實這已經是六都納管申請的比率最高的。我們申請的比率是，4,000 多家，目前有 2,601 來做申請，是六都第一。這 2,601 裡面有接近 2,000 家通過，這個是在六都第三，我想這是我們在努力的方向。但我想必須要更努力，因為整體的時程是到明年的 3 月 19 日，所以我們會儘快的再協助通知業者，在各個園區繼續舉辦說明會，讓大家來做申請，之後才不會遇到斷水、斷電的問題。〔…。〕

主席 (陳議員美雅):

謝謝黃議員的質詢。經發局局長，剛才特別提到的，像公有市場，很多議員都反映到有相關的可能需要去做整修，或是需要去做清潔維護，這部分請特別加強。還有像大家很關心庶民經濟，所以我們除了夜市商圈券可以發放以外，是不是一般的市場應該也要來普及化？讓他們一樣能夠在這波經濟上，在振興券上面來講，可以獲得實際的效益，好不好？後續你再跟本席詳細的說明。

今天非常感謝各位局處首長，大家辛苦了，今天所有的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。(敲槌)