

\*\*\*\*\*  
**拾肆、財經部門業務質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 6 次定期大會第 18 次會議**

(中華民國 110 年 10 月 25 日下午 2 時 30 分)

財經部門業務報告與質詢

**主席 ( 陳議員美雅 ):**

開會。(敲槌)向大會報告，今天下午的議程是財經部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，請財政局陳局長勇勝進行業務報告，時間 10 分鐘。

**財政局陳局長勇勝業務報告 ( 略 )**

**經濟發展局廖局長泰翔業務報告 ( 略 )**

**主計處李處長瓊慧業務報告 ( 略 )**

**青年局張局長以理業務報告 ( 略 )**

**主席 ( 陳議員美雅 ):**

謝謝青年局長，接下來是財經委員會議員的質詢，每位議員發言時間是 20 分鐘，第一位請邱議員俊憲發言。

**邱議員俊憲：**

謝謝召集人、財經部門首長大家辛苦了。前陣子因為疫情的關係，雖然大家比較屬於內控的局處，可是我的了解，很多同仁其實都到各個大型接種站，去協助長輩們的接種，現在疫情比較穩定、可控的狀況，也是要感謝這些局處。

我想一些題目，是我在議會擔任議員以來，就長期一直很關心的，也和市長、副市長還有財政局陳局長討論，為什麼我個人覺得促參這麼重要？因為當整個社會經濟、環境、氣氛、投資意願等等，受到不管是國際經濟環境的改變，或是疫情的影響，都會有一些低迷，甚至是停滯的狀況。所以政府要帶頭鼓勵一些企業，來做所謂的促進公共投資的這些努力，去年 4 點多億，今年在局長的業務報告裡面，剛剛可以看到，今年不只是要突破之前和局長打賭的 100 億的目標，上看 200 億應該有能力可以去處理看看。局長，你能不能再跟大家說明得更清楚一點，現在已經是 10 月下旬了，其實剩不到 2 個月的時間，該評選的、該簽約的、該完成的，今年應該要有個譜了。今年我們大致上有把握的，你要來向大家說明一下嗎？明年呢？明年的狀況會是怎樣？明年也許也是一個很艱辛充滿挑戰的一年。主席，可以請財政局長向大家說明一下嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

局長請說明。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝邱議員長期對促參案件的關心，也很關心財政的歲入來源，我想跟議員報告一下，就是整個截至目前，我們促參成案的，大概 57 億的民間投資金額，當然接下來還有 3 個案件已經在評選，在 1 月中的幾個案件，預約簽約的大概有 3 案。

**邱議員俊憲：**

137 億 700 萬。〔是。〕所以這兩個加起來，大概 290 幾億。

**財政局陳局長勇勝：**

不止，因為我們今年預計就 393 億元了。

**邱議員俊憲：**

今年大概會有多少？

**財政局陳局長勇勝：**

今年的部分，向議員報告突破百億絕對沒有問題。

**邱議員俊憲：**

200 億呢？

**財政局陳局長勇勝：**

200 億要看，因為畢竟主要還是在於整個特貿三的三個北基地，還有南基地兩塊，它的 393 億到底能不能夠順利來評選完畢，我想這是重點。我想我們很有信心，因為畢竟近期來看，很多的建商及開發案的開發商，都對我們高雄有興趣，以及亞灣目前來講，也都持高度的肯定。明年的部分，我也跟議員報告，明年我們預計可以公告的，大概會有 7 到 9 案左右。我想這個我們都會盤點，透過林副市長擔任促參小組召集人，我們把內、外部的學者邀集在一起，以接地氣的方式，來審慎思考這個促參的公告的條件，我想這樣子來落實。

**邱議員俊憲：**

局長您請坐。我肯定你的努力，其實從你剛剛的業務報告裡面，我們也知道評選中有 3 案，大概 393 億。看起來在評審需要的時間跟程序今年要完成可能有點困難，這 300 多億可能會是在明年成果的呈現上會在這邊。剛剛局長有說，還有一些案子會在明年準備要再端出來，希望可以促進整個高雄產業發展的一個景氣，真的是要謝謝市府共同來努力啦！當然要感謝民間越來越多人，看好高雄、願意投資高雄，我下午來議會之前，同時間我們也跟捷運局在努力處理捷運黃線，沿線上面在都市計畫的公開展覽變更上，希望能透過所謂的聯合開發帶給高雄，在捷運建設上的建設經費挹注，還有地方的一些空間發展的

改變。可是我跟局長報告，捷運局的單打獨鬥會很辛苦，要讓民眾覺得我們在議事廳談這些，大家聽起來感到光鮮亮麗，民間很願意來投資，可是捷運黃線在和那些私人地主接觸過程，我們發現民間地主的疑慮和擔心，是遠多於強烈的想要來和市府合作，這中間的落差，當然很多是因為資訊的不完整，跟大家對於連開發展的 model 不熟悉，這個也要拜託捷運局來幫忙，因為捷運黃線沿線，其實不是捷運的建設而已，它可帶動地方各個不同的土地使用想像跟經濟的活絡，這個真的要拜託捷運局長，等一下我質詢完畢之後，我還要回去，因為今天在烏松有三場這樣的溝通說明會，市府真的是要做更多的溝通，才能讓各個大大小小不同的投資，民間跟政府來合作的意願才會更高。

另外一個題目，其實議會過去也都很關心財政劃分法，為什麼我今天要再提這個？高雄市不管是議會或是行政部門，對於修法的建議是不斷的提出，未來的挑戰和面對的情勢會更複雜，為什麼呢？因為現在不只六都，現在還有其他包括大嘉義、大新竹及其他的縣市，都希望能升格成為直轄市的規模，這樣子的未來政治經濟，和地方治理的 model 會變化狀況之下，高雄要採取怎樣的主張跟應變？六都增加、直轄市增加，本來一塊餅就只有這麼大，我們分到的絕對會減少，我們自有的財源很辛苦，都要靠中央協助，當然做好準備有那樣的條件，去爭取中央更多的補助，可是未來面臨到要來競爭這一塊資源的地方政府，會越來越多。所以我在這邊要提出來，這一個請財政局甚至主計處及各個局處，對於這樣的問題，我們要去正視，看要用什麼樣的方案會是最好，或是其他縣市會有什麼樣的主張？局長，結合次要敵人就會變成盟友，現在正希望成立升格的縣市，他們的主張也是和我們相同，也許我們可以聯合其他的地方政府來做更積極的主張。

好，市政問題非常的複雜，所以在議會問政，我們都期待大家要對於市政問題的認知，要有共同正確的看法，才有辦法在這樣的基礎上，去做有效的討論跟發展出可能的解決方案。我要提的是這個，最近天下雜誌每年都會發表的城市競爭力排行，高雄市今年又是六都最後一名，當然是痛心、是會擔心、甚至會嚇一跳，怎麼大家都很努力，議會也很認真的監督，怎麼高雄市都是最後一名？（2021 第六名、2020 第六名、2019 還是第六名）連續 3 年都是第六名。可是第六名裡面，我們不能只看到這個絕對的數字，而是說這個數字後面代表意義是什麼？這個題目就要拜託主計處長統計，數字是主計處專門的，不過這個數字，要如何變成有意義的政策及影響施政作為的一個驅動力？這真的要拜託主計處長，因這個評比每一年都有，明年 2022 高雄的競爭力會是怎樣子？其實在所謂的客觀指標 80% 的分數，從客觀指標來看的這個，今年快結束了，明年看的就是今年整年的數字。其實我們可以算看看是進步或是退步？我們自

己口袋裡面大約心裡面要有底，有些數字是因為我們的預算分配，或是施政作為的不足，我們只要加把勁，有些客觀的指標，我們是可以有進步的空間，這些有多少呢？全部五個面向有 80 個項目，主計處長，這個真的要拜託你來協助市府、協助高雄這座城市。那個數字散落在各個不同的部門裡面，可是全部收容下來，只有主計處有本事做這件事情，包括裡面有 20% 的主觀指標，就是所謂的民調，前兩天大家都看到陳其邁市長，怎麼排名又是最後，結果我們去看裡面，對於市長個人的施政滿意度，其實對陳其邁市長 71.87% 是滿意的，只有百分之二十幾不到 3 成的市民，覺得他做不好，這個數字要代表什麼？其實要告誡行政部門，很努力是不夠的，俗諺「你做甲流汗，被人嫌甲流瀾」。很努力只是基本的，市民肯定你們的努力，可是市政的推動那些硬指標，主計處長，我還是要苦口婆心的說，那些硬指標是很殘酷的。城市的相關統計發展是好是壞，和市長、局處首長個人的努力不見得是會勾連在一起，可是這個數字是很殘酷的。

所以，如果只是單純看各個面向，市府首長的努力是不是受到市民的肯定？2020 年，高雄市沒有市長，也比較辛苦，所以當年沒有評比。就拿 2019 和 2021 年各當一年的市長相較，可以肯定的，是現在市府團隊努力的程度是被市民所肯定，可是這不夠，我還是要強調，只有努力是不夠的。可是在市民的肯定前提之下，高雄市政府的行政團隊，就應該要更積極、更勇於任事的去思考怎樣把這座城市弄得更好。所以從這裡面可以看到，從最新的全國性民調資料顯示，高雄市有沒有充分的提供就業機會？這個就要青年局長和經發局長來努力了，超過半數以上的市民認為沒有，超過 50% 以上的市民，覺得高雄市根本就沒有足夠的就業機會；去年更慘，前年也是超過 42.4% 認為高雄市有，超過 58% 認為沒有。

剛剛經發局和青年局也講了很多提供新的就業機會，其實每一任的局長都會陷入這個迷思，我們看到新創業的就業機會，可是這些就業機會，到底等不等於生活在這座城市裡面的人願意去就業和願意去橋接起來的？我們這段期間在業界聽到的是什麼？缺工。「缺工！缺工！請不到工人！」為什麼會變成這樣？一方面是產業界講找不到人上班；另外一方面，居然是有超過一半以上的市民朋友認為高雄市沒有足夠的就業機會。這中間的落差到底是為什麼？因為找不到他適合的，找不到他想要的。就像現在的疫苗一樣，有人想打 BNT、有人想打莫德納、有人想打 AZ、有人想打高端，要滿足大家開出來要吃到飽的菜單很困難，可是也不能因為困難就不去做。

所以青年局長和經發局長，我相信我們都一直在努力這件事情，這是很殘酷的一個數字，當然也是要肯定你們，民眾對於首長的表現肯不肯定？是肯定

的，有 66.2%認為首長維持地方繁榮的表現是肯定的。所以當然是有民眾主觀感受和實際上需求的缺口，其實還是有一段落差，當有一天市民認為高雄市有沒有充足的就業機會，如果有超過 6 成的民眾是認為有夠充足的，這樣我們的經發局長和青年局長就成功了；當然你們絕對是很努力，但實際上市民是不是有更好的就業機會，找到他真正想要從事的工作，基本上是有落差的。在此也要引用 2021 年天下雜誌剛出來的結果，也是為什麼真的要拜託主計處長，雖然數字是死的，可是我們看到這個數字以後，我們要拿出什麼樣的應對政策，我們就要去想想辦法。所以我們要實際的去了解現階段的社會和經濟到底遇到了什麼樣的瓶頸，所以真的要要求經發局局長和財政局長，紓困和振興是兩件完全不同的事情，我們絕對不能把它們混為一談，因為救人和賺錢是不一樣的事情。

所以高雄市民實際上真正需要的幫助是什麼？在社政部門質詢，我問了勞工局長一個問題，光看失業率的統計，高雄市跟全國失業率的變化其實不大，可是在其他的統計裡面我們看到一個數字，可是我們卻沒辦法很完整的看到它的樣態就是，雖然沒有失業，可是工時減少。他工作的時間因為疫情的改變，他在家，譬如 1 個月可以工作 100 小時，現在剩下 50 小時，影響到的是他實質的收入。在失業率看似平凡的狀態下，可是他的生活是變的困難的，變成他每個月能夠花的錢，可能要付貸款、付學費、付很多生活上的所需，可是因為疫情，他賺得錢變少，變的沒辦法去支應。可是這個部分的人，我們卻找不出來，勞工局也找不出方式去問到那些人，所以在這邊有另外的一個請求要請求主計處長，失業率的統計，基本上應該是主計處的同仁在做針對高雄市民定期的問卷調查，那有沒有可能透過我們定期的這些調查裡面，因為疫情，我們想要知道大家的生活變化到底有什麼更細節的一些影響，是不是可以去增加適當的題目來詢問？具體的說，在我們詢問失業率的時候，如果他沒有失業，我們是不是可以多問一題：「在疫情期間雖然沒有失業，可是你的工作收入有沒有被影響？影響多少？」這個才能去估算出這段期間裡面，高雄市政府或中央政府到底要花多少錢、編什麼樣的預算來協助這些人。

前一陣子，當然疫情緊急了，大家的生活緊縮了，開始去花大錢，「只要你提出證明，影響多少，我就給你多少錢」，可是這都是憑感覺，實際上到底有沒有把錢花到真正需要的人身上？請處長想想看，這個有無可能透過我們正式官方的，具有統計、可信度高的這樣的方式，去找出高雄市因為疫情被影響到的到底是什麼？像剛剛經發局這樣講，如果以各行各業的銷售總額來看，跟去年比起來，好像都是蓬勃發展、正向的，可是又看到裡面的細項-零售業、服務業、餐飲業、旅宿業其實都是受影響的，所以才會有所謂的夜市券和高雄券

的這個政策，希望能夠針對真的受到影響的群體去處理。所以拜託處長，就這個部分，大家要集思廣益，看看可以用什麼方式，就是現在已經做的調查，然後再加上一些題目，能夠搜尋到市民實際上遇到的困難，讓市府和議會共同來做政策的研擬，好不好？〔好。〕好。

這個真的就要拜託經發局長和青年局長，這幾個園區不是空中樓閣，不是隔空抓藥，是我們真的在努力務實的往前推，有些在今年、有些在明年、有些在可見的有效時間裡面，就會看到它落成，看到它啟用。人才的培育橋接，局長，你們現在和各個大學的關係都建立得很好，怎麼樣讓高雄的年輕人願意留在高雄，其實就是就業。可是這些園區提供就業的機會，是不是他們所期待、他們想要的？或是他們有能力去面對的？在社政部門我也要求勞工局，在就訓甚至在學校和工廠的這些訓練，在他還沒有畢業前，就能夠到職場裡面實際去了解他未來選擇的工作內容是什麼，這件事情，我們真的要努力去做。不然真的像經發局和市府所講，如果這些園區開闢之後就可以提供多少就業機會，坦白講，如果真的這樣，高雄市就不會有失業的問題。可是事實並不是如此，為什麼？總是沒辦法提供每一個人期待的工作機會，或是薪資水準也不見得是大家所喜歡，所以這個人力資源和產學合作，真的就要拜託青年局和經發局。

在今年4月的國土計畫書裡面也看到，這應該是經發局提出的「5年內我們要新增產業用地超過1千公頃」，裡面包括2塊的產業輔導專用區，超過300公頃，是用來處理所謂的未登工廠的輔導地區。當然廖局長的業務報告裡面也有寫到，說我們的特登，其實大概超過7成以上的工廠是完成的，可是我們要看的是未完成的那個3成，那個數量也是很驚人。當然，未登工廠長期以來，土地使用跟工廠發展產生的這個問題要怎麼去更妥善的處理，這都是一些配套方案。可是這個也是其中的一個，我要提的是，像烏林產業園區輔導專用區，未來相關的細則包括權利義務和回饋等等這些，我問了都發局，他們說其實細節是在經發局這邊。我會期待經發局，後續的細節要怎樣去啟動、怎樣去歸納，甚至是更有效的管理，這部分，可能要請經發局會後再給我書面說明資料。

在橋科的園區開闢裡面，我們非常感謝蘇貞昌院長，提供超過100億做聯外開發的專案補助。可是我會期待除了大家很關注的橋科園區題目以外，其實像在仁武的這一塊，仁武產業園區跟烏林產業輔導專區的聯外道路，是不是也有機會可以比照爭取中央的協助，再做一些拓寬和改善的狀況？因為像是這一條道路，其實人行路的拓寬也講了2、30年，要花超過8到9億，如果中央願意來協助我們，它也是產業必經的一條道路，是不是有機會來做處理？等一下再請廖局長談談你的想法。

最後一個，「2050年淨零排放」。在議會黨團，童燕珍總召和各個不同的議員，

大家有提出了一個正式的提案，2050 年要淨排放。為什麼要講這個？剛剛經發局自己的統計也知道，我們的金屬製造業，占了高雄市非常大的產值，超過 2 千億。在幾年之後，歐盟就要開始針對這樣的部分，進行碳稅的課徵，其實對台灣的影響，短期還好，可是長期…，怕的不是歐盟，怕的是全世界都這麼做，那台灣的廠商要怎麼走出去？所以這個部分…。

**主席（陳議員美雅）：**

邱議員你需要延長 2 分鐘嗎？不用。請局長答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

非常感謝邱議員對整體產業的關心，以這一塊來說的話，的確對接下來仁武園區周邊的交通，是非常核心的問題，其實現在很多進駐的廠商，已經提前跟我們反映，希望我們提前來做處理。也因此在這一塊，我們明年度會跟公路局合作，申請中央的前瞻計畫，希望可以把相關的交通建設的拓寬工程，納入前瞻的補助。剛才所提到的這個產業用地這一塊，其實在這一次來申請的特登工廠，大概有 151 家，目前我們也都陸續審核通過。在整體產業的發展上來說，我們可以看到產業用地的需求，急速的拉升，但是在產業用地的供給上，的確有一點來不及。目前我們盤點在 5 至 10 年內，接下來可以開發的，大致上有 730 公頃左右，但我們也要搭著我們整體的國土計畫法，其實不僅僅是自己開發園區，或是用都市計畫的方式，來做相關的工業區的合作，這個我們會積極的來做。

另外，在人力資源這一塊，我們跟各大專院校有一個平台，所以我們針對要進駐的大廠，我們都會去做相關的媒合，也會讓他們的教授和系所，去對應到需要對接的產業，以及未來的就業。甚至是針對一些特定的產業開設專班，像我們目前的產業，其實就是用這樣的方式來做處理。

最後提到的碳中和這一塊，其實有非常多的業者在跟我們反映，比如今天早上可以看到的是水泥業者，包含台泥，他們就做了相關綠能的投資，以及電池廠的投資，用這樣的方式來提早轉型。我們可以看到今年的鋼鐵業者，在上半年度的收益非常的好，最主要的原因，其實是來自中國碳中和的相關政策的關係，相關的鋼鐵廠都有做提早準備。我們也會定期的和中央做相關法規訂定上的了解，並且舉辦相關的說明會來協助在地業者，一起持續提升跟轉型。

**主席（陳議員美雅）：**

謝謝邱議員，接下來請邱議員于軒和陳議員若翠聯合質詢。

**邱議員于軒：**

財經部門各位首長，大家午安。我是于軒，開始我今天財經部門的質詢。剛才前面的議員有提到天下雜誌，我手上拿到了議會圖書室的天下雜誌，針對這

一次 2021 縣市的調查，經歷了疫情，其實大家知道陳其邁市長在這次疫情的成績，本席是予以肯定。但是不知道為什麼，他是最後一名。它有把高雄市、縣市民眾覺得最需要改善的問題寫出來，以高雄市民來說，有 3 個問題，第 1 個是空氣污染、第 2 個是房價過高、第 3 個是交通擁擠。希望各位局處首長，我不知道你們會不會留下來，似乎你們跟城中城都沒有關係，也沒有被我點到名。但是希望你們留下來，就要好好的為高雄打拚，為高雄努力。

房價過高，其實我很有感，尤其是城中城的事件，很多城中城的民眾，他說：這次火災後，他們不知道要去哪裡。因為他們的房租，一個月只有 2 千至 3 千。高雄市的房價，其實大家很清楚知道，更何況是台積電的效應，讓高雄市的房價，等於是漲上加漲，高上再加高。所以我們的房價聞「積」起舞，我手上海積電剛好 Q3 在 10 月 14 日法說會的逐字稿，我全部看的清清楚楚，其實媒體也有報導，為什麼要有法說會，其實現場都是財經的官員，你們都比我專業的很多。其實法說會就是希望，我們的投資者可以了解，他營運的大方向。所以如果以台積電的立場，因為科技業都會打聽，台積電是法遵非常、非常嚴格的行業，所以任何大動作的投資，他一定會對外宣布，所以他今年也宣布了，他要去日本投資的重大消息，完全符合法規。

那我們來看看市政府，針對台積電的議題，一開始是模稜兩可，如果陳其邁是「乩童」，那各位局處首長你們就是「桌頭」，我們來看你們這些「桌頭」做了哪些事情。我們的都發局局長，有直接講出台積電，當時是在黃柏霖議員的質詢，他就講了台積電，也不是說台積電會來投資，我還是要幫他陳述，但是他有把台積電 3 個字點明了。另外是蘋果日報的報導，其實也講了台積電的效應，造成高雄市在左營有一個小套房 1 坪 45 萬。如果大家有去找工作，或是你們有小朋友去找工作，我們通常都去 104 的人力網站找，104 人力網站可以很清楚知道，目前高雄市市民目前的薪資，104 統計出來，大約是 3 萬多元，不會超過 4 萬元。10 月 8 日還有報導說台積電會來，高雄市中心公園宅成為科技新貴置產的標的。結果 14 日之後，沒有要來了，又發了一個新聞「台積電法說會不提楠梓，投資客心涼，成交量立縮」。我覺得市政府如果真的在乎民眾的話，就不會放任這樣的消息，沒有人不希望台積電來，我也希望台積電來，為高雄市帶來新的春燕，為高雄市的經濟注入活水。但是當你們把台積電 3 個字，做為房價操弄的標的，我認為是很對不起高雄市市民的，尤其是在座的局處首長，尤其是高雄銀行，你也有參與，你最可惡，可惡致極。9 月 7 日還有議員放鞭炮，很高興的歡迎台積電來，一連串的动作，從民進黨的動作來看，似乎台積電落腳高雄是確定的事情，但是起碼到今天，還沒有收到確切的消息，但是我們的房價，已經像變了心的男人一樣，再也回不來。你在回推這

次高雄市的調查，那不就是民眾最心痛的嗎？房價漲起來…。董事長，結果你高雄銀行也參一腳吔！你發了一個新聞稿，你說你「台積效應，高雄銀惜售資產」，董事長我先請問你，你原本要賣什麼資產？你要處分什麼資產？請高雄銀行董事長回答。主席我即問即答。

**主席（陳議員美雅）：**

董事長，請答復。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

我們有一些分行，因為它的營運狀況，不如我們的理想，所以我們是希望把它遷到外縣市去，所以在這種轉換過程當中…。

**邱議員于軒：**

所以你要帶頭外移就對了，你要把它遷到外縣市去？那你那些留下來的員工怎麼辦？高雄銀行的員工怎麼辦？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

我們轉移到其它分行。

**邱議員于軒：**

轉移到其它分行？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

我們並沒有裁員，我們不會裁員的。

**邱議員于軒：**

你沒有裁員，所以你把這些員工轉移到其它地方，你有沒有考慮到員工的感受嗎？你有跟市政府商量過嗎？因為績效不好。績效不好是你的問題，怎麼會是員工的問題？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

這不是對員工的處罰，任何一家銀行都會有這樣的情形，它的營業據點，有時候會再重新調整。

**邱議員于軒：**

所以你要把它移到外縣市嘛！移到哪個縣市？原本是高雄銀行，高雄人的高雄銀行，在高雄市工作的高雄銀行，要移到外縣市。請坐。我只是告訴你，你也有參一腳，你也發了一個新聞稿「台積效應，高雄銀惜售資產」。我跟各位報告，這為什麼這麼可惡，如果各位有在看雜誌，這個是我剛才去我們圖書室借的「今周刊 smart 智富周刊」，全部在講通貨膨脹。現在的通膨是有史以來最嚴重的。董事長，什麼叫通膨？以月領高薪的你知道什麼叫通膨嗎？董事長，請回答。什麼叫通貨膨脹？

**主席（陳議員美雅）：**

董事長，請答復。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

謝謝主席、謝謝議座。通膨如果按照學術上的定義，就是一般的物價在一定的時間裡面有一個往上走…。

**邱議員于軒：**

往上走。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

一般的物價，通常我看的是 CPI。

**邱議員于軒：**

CPI？我就告訴你 CPI 的指數，消費者物價指數。我們先講美國，美國的 8 月份 CPI 已經增加 5.3，台灣 9 月份的消費者物價指數 CPI 也增加 2.63。所以我們說「黃小玉」，有沒有？王美花還不知道，還要看報紙，好險你還知道。所以通膨的事情造成未來房貸的利率會調高。我是覺得你們真的是顛預無能到了極點！社政、衛政、國貿，撇開你們財經，通膨這件事情，高雄銀行身為高雄市的銀行。

青年局很重要，我們可以看到年輕人很嚴重就是就業跟高房價的問題，所以未來很可能發生房地產的一些斷頭，對不對？你應該比我清楚。如果通膨，萬一房貸增加，我們的薪水沒有辦法漲那麼快！當然我不希望這種事發生，但是雜誌都在寫。你們有沒有去告訴我們的年輕人及高雄市市民，而且甚至告訴大家，到底台積電會不會來？到底這波炒房合不合理？結果我們高雄市政府就是放任。我覺得很難過，我希望台積電來，我希望他 Q4 的法說會可以告訴大家，但我不清楚，因為我沒有辦法也沒有這種消息。但是我只看到房價一直漲，官員的薪水反正你也沒差。董事長，你一個月月薪多少？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

30 出頭吧！

**邱議員于軒：**

30 出頭萬！對不對？你沒差，你 30 出頭萬！對比高雄市市民 3 萬多塊的薪水，這個就是顛預無能的高雄市市政府。不要看數字，聽人民的聲音。我帶你們來聽人民的聲音。董事長請坐。來，經發局局長。幫我放影片，高雄券現在很夯的。

（影片播放開始）

記者：你知道高雄券是什麼嗎？

民眾甲：我不知道。

記者：你也不知道。

記者：請問你知道高雄券是什麼嗎？

民眾乙：…。

記者：你知道什麼是高雄券嗎？

民眾丙：不知道。

記者：什麼是高雄券？

民眾丁：高雄券？不是買 5,000 就會送 1,000 的嗎？因為我有拿到。

記者：你知道高雄券是什麼嗎？

民眾戊：我不知道。

民眾己：高雄券？有。

記者：有，你知道怎麼使用嗎？

民眾己：不知道。

民眾庚：高雄券？知道。

記者：知道，你知道怎麼使用嗎？

民眾庚：可是我不知道它怎麼使用。

記者：你不知道怎麼使用。

民眾庚：因為電視上有…。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

停，這是一大早我在林園街上，家長會送小朋友，隨機問的，完全沒有剪接。那個小朋友會知道是因為他存了好久的錢，好不容易可以有手機，他爸爸可以買手機，所以去買才得到高雄券，一般的市民就不知道高雄券。高雄券最低的領取門檻是多少？請廖泰翔局長回答。我最低要消費多少元，才換得到高雄券？請告訴我金額。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席、謝謝議座。我們有分 2 種：「商圈夜市券…。

**邱議員于軒：**

我問你現在高雄券。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以高雄券來說…。

**邱議員于軒：**

最低是多少？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

最低是，如果消費振興券 500 元的話，可以獲得 100 元的高雄券。

**邱議員于軒：**

500 元。董事長、局長，你知道嗎？商圈夜市券是 200，賣紅豆餅的阿姨跟我說，誰會買到 200 元的紅豆餅？誰會？很多人不知道高雄券。最可惡的是，我剛剛為什麼在議場上跟你有爭執？是因為你連它的預算來源都不讓我知道。你說你從人事費，所以主計處請你好好的將資料會後給我。到底哪幾個局處人事費浮編有辦法浮編出 2 億？2 億，從人事費裡面出的。你真的不要把我們議會當作無物。我們這次 8 月底才休會，你們都不解釋，我們一直追，你們都不講。一直到我知道我今天要去找你，你才告訴我 2 億。民眾不知道。我的服務處就在戶政對面，一天到晚阿伯都跑來問我：「議員，我什麼時候可以拿得到 1,000 元的高雄券？」更別說商圈夜市券。來，我們先放影片，你看。

（影片播放開始）

記者：這排隊人潮大人小孩都有，綿延數百公尺。排隊的人已經看不到車尾燈。這是高雄…。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

因為時間的關係，就是這樣，每天都在排隊。局長，你的振興有沒有振興到，實際上我不知道，但是我隨機街訪，沒有人知道高雄券，沒有人知道高雄券怎麼用。我好不容易有 5,000 元，我要去百貨公司花 5,000，拿 1,000，我很開心沒有錯，可是兌換後面要蓋章。我出去我都去問人家，你覺得高雄券怎麼樣？他說：「有夠麻煩，可不可以不要給我？」因為後面還要蓋章、還要核，更何況高雄券一定要跑去高雄銀行兌換，對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。

**邱議員于軒：**

高雄銀行只有多少分行，到現在還要撤點，還可能裁撤。要不是因為台積電來「惜售」，根本沒有考慮到高雄市市民。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議員報告，在兌換這件事情上我們參考各縣市政府，我們在整體上不論是時間或者點位，服務相對來說算是比較多的。但是的確…。

**邱議員于軒：**

你這是自我感覺良好。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們一定要再加強。

**邱議員于軒：**

但是我一定要告訴你，這是百姓的心聲。他們連怎麼用、怎麼拿都不知道，我隨機問都沒有剪接。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們宣傳的確要再加強。

**邱議員于軒：**

小朋友會知道是因為好不容易有這一次的振興券，可以存錢買到一個手機，他說他爸爸。我覺得好難過，你們這些官員就是「朱門酒肉臭，路有凍死骨」。局長請坐。我再跟你講，高雄銀行是個不及格的銀行。你們有一個董事在義大教書，他是個非常有名的老師。他發了一個新聞講說，高雄銀行的市值只有 129 億，台北富邦銀行的市值是 1,219 億。差了幾倍？董事長請回答。

**主席（陳議員美雅）：**

董事長，請答復。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

謝謝主席，報告議座，大概 10 倍。

**邱議員于軒：**

差 10 倍。這個新聞你覺得對高雄銀行是好還是不好？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

報告議座，不是我們董事，是今周刊謝金河總編輯還是社長講的。

**邱議員于軒：**

對，是他講的，但是是他去參加董事延伸的演講。你們看到這個新聞一點都沒有感覺嗎？你被人家貶低為這樣的銀行，人家說高雄銀行必須重新定位自己，若是走一般商業銀行的路線以後永遠都是這樣子。高雄銀行的 EPS 從沒超過 10 元，幾乎波動不大，所以資本額就是 123.3 億的高雄銀行，市值就 129 億。

你有沒有公關危機意識？你們不會去發表高雄銀行未來要走怎樣嗎？你們顛預無能到一個程度。現在的銀行都希望好不容易在多元化的社會去做數位支付。你們數位支付的支出居然是到你們跟 Line pay 合作，大寮的家長來跟我反映之後才知道你們系統建置錯誤。你們去年的財報還寫得清清楚楚，你們要朝向數位轉型。你的薪水 30 幾萬，你根本不 care，因為薪水不會波動。你不會 care，但是年輕人 care。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

報告議座，可不可以讓我回答？

**邱議員于軒：**

我先講完，可以嗎？我會讓你回答，但是如果今天我是你，我會出來捍衛高

雄銀行的尊嚴。我會出來捍衛高雄銀行雖然 EPS 怎麼樣，但是我未來會怎樣去轉型，而不是我只忙著去吹捧台積電，所以我惜售，因為我營業不好，你根本在檢討你自己的績效。等一下最後的時間我會讓你回答，你請坐。

接下來，更別說你的董事會，我覺得高雄銀行會沒有投資人青睞就是他是政治利益掛帥。董事會可以因為改朝換代而受影響、惡意流會。這都上新聞，你也是皮皮的，反正你薪水沒受影響。接下來，財政局長花了很多時間跟我溝通，我還是感謝。我覺得尊重你落點公債的勇氣，但是我只是告訴你，台北市 10 幾年都沒有發行公債，我們一直發行公債，理論上是老手，可是我們 110 年的利率，不要告訴我 109 年，110 年的利率落點就是沒有台北市好，台北市 copy 我們這個，時空背景我不管，政務官要有所承擔，就像今天我們要求陳其邁要承擔，當然事情不是他去執行，可是政務官就跟業務相關，我希望你好好檢討你們公債的落點。你送了很多雜誌給我，你本來就應該為高雄市民爭取比較好的公債利率，這是你應做、也是該做的，我也希望你去檢討你公債的手續費，因為高雄銀行是蠻顛預幹無能的銀行，人家公開這樣講，還是自己的董事這樣講，他每年光是靠公債的利息就收了 1,000 多萬，所以不用努力、也不用認真，謝金河一直希望高雄銀行併購，這是他推的，我沒有意見。但是他是把台北富邦的經驗拿來看，今天台北富邦銀行變成台北市政府的金雞母，反觀高雄銀行，我們不一定朝這個方向，但是起碼你要朝人家專家學者給你的建議，微型的銀行、創業的銀行，多 care 年輕人的銀行，如果未來又有通膨壓力的時候，你好歹也找青年局辦一些講座嘛！對不對？你不要都找吳音寧的弟弟去辦嘛！這次陳柏維演唱會的主辦單位辦音樂人的講座，理財的多元化講座都可以放進去，年底如果真的有通膨，給年輕人多一點方位去思考，讓高雄銀行做一點事情，要不然領薪水不做事情，我覺得對不起高雄人。

另外，我最後要講的是和發工業區，在這邊我還是要稍微跟經發局長講，和發工業來跟我們陳情，廠商第一句就說，議員，我們好像孤兒，別的工業區就是一個服務窗口，他們公車路線也要我來協調，徵才也要我跟青年局去溝通，很感謝青年局長的幫忙，那和發工業區的服務員在幹什麼？你們坐在那邊幹什麼，打毛線嗎？所以局長，他們對於和發工業區的水費有疑慮，請你好好的解釋，而且我不認為所有的保養維護費用要由廠商去做負擔，如果本洲不需要，你就好解釋，不要說當時簽約的狀況是怎麼樣，對廠商來說，他就是覺得被剝了兩層皮。

最後，青年局，請你告訴我，你的青創基金到底被誰吃了豆腐，你的主體性，我希望明年青創基金不要再被人家亂拿去用，你不應該是民進黨的看板，你應該做高雄青年的標竿。如果你真的有才能，你就不要當青年局長只是蓋印章

的，大家都可以拿你的青創基金去用，好不容易被培養的時候，青創基金的主體性應該由青年局來執行，所以所有的活動應該以青年局為主體，這是我希望你可以努力的，好不好？最後再給董事長時間，我先將時間給若翠議員。

**陳議員若翠：**

謝謝于軒議員，剛剛邱議員有講數字是死的，但是剛剛邱議員有提出有關數字和數據這方面來提醒大家，它確實是紮紮實實的真相。今天財政部門質詢，我先就教經發局長，經發局長，現在我們推動三個園區，這三個園區目前在高雄的橋頭、仁武、小港，也就是原來的南星計畫園區對不對？你們的內宣報告裡面說，未來將會引進五大產業，我告訴你，這五大產業相信你都知道，上次我已經有詢問過你了。這五大產業，半導體是第一個，然後就是航太產業，接下來就是你們講的一些創新科技 5G AIoT，未來可能會發展機器人，還有包括相關的智慧性應用的產業鏈，包括智慧機械或者智慧生醫，你不用看，我跟你說，這些都是大餅。局長，我想未來你們要塑造的，就像你報告上面講的，你未來預估的產值是 1,800 億，我們希望能夠增加 1.1 萬的工作就業機會，對於工作就業機會，待會我會就教於你，希望未來你們報告裡面寫的，能夠串連、串接我們的路科、南科到橋科，對不對？能夠成為南台灣的科技走廊。

上一次同樣在議事廳我有問你，你們兩年拚四年，真的要「趕、趕、趕」；真的要「緊！緊！緊！」，現在真的是追趕跑跳碰對不對？我相信財經部門都非常的努力，我們沒有忽略每一位公務人員在各個局處上面的努力，但是兩年真的可以迎頭趕上嗎？你們的數據寫了那麼多，我就要開始來問，尤其本席也關心橋頭科學園區，橋頭科學園區今年會不會動土招商，如果依照你們的簡報裡面來看。

**邱議員于軒：**

主席，時間先暫停一下。

**主席（陳議員美雅）：**

時間先暫停。時間繼續。

**陳議員若翠：**

我要請問你，在你的簡報裡面有寫，今年 8 月的環評是通過的，上一次我同樣在市政報告裡面有問過市長，市長有親口跟我講 11 月底，大概就是今年，我是去年問的，他說今年 11 月底會動土、招商，本席還特別問他，動土就招商嗎？你告訴我，目前的廠商有幾家落腳在橋頭科學園區，是誰來負責？是我們的投資高雄事務所，還是促產會、促發會呢？這個可不可以說明一下。如果已經有所謂的廠商跟你們接觸，因為我相信以廖局長的能力，你說有很多廠商對投資我們高雄都非常有意願，其實我們是非常歡迎的，張開雙臂來歡迎，但

是我們需要確確實實的一個數據，未來你們有沒有一個目標產值，你簡單回答一下好嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席、謝謝議座對橋科的關心，我想針對第一項來說的話…。

**陳議員若翠：**

我們 11 月底可不可以動土招商？你們現在才剛開始，包括我下面要問的，區段徵收都還沒有，聯外道路你剛剛說有一條友情道路是不是？還有中崎的有機農場，這些全部都沒問題，都簽約了嗎？所以這一塊橋科現在目前是完整的嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，我們一直以來的資訊都是今年底可以讓廠商來做選地、設廠，剛剛所提到的，包含…。

**陳議員若翠：**

選地、設廠，所以目前都還沒有動土，也沒有動工嘛！就是有紮紮實實的廠商已經座落在這裡了，沒有，是嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，但是我們整體期程是從 6 年拉近到 3 年，剛剛所提到的，包含區段徵收和環評，其實都已經在進行操作了。

**陳議員若翠：**

沒有嘛！這個我必須要講，我們財政局是「頭痛醫頭、腳痛醫腳」，就像台積電要來中油的廠址，規劃 10 年、11 年，你們居然可以 2 年就解列了，所以現在連土污的部分都還沒有處理就解列了，所以待會我還會再講。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這就是我們 2 年拚 4 年。

**陳議員若翠：**

局長，這是你的回答嗎？我後面要問一下，橋科還沒有興建，同樣的，鄰地和旁邊農地的價格被炒高了，我說葫蘆裡面賣什麼藥？就是賣葫蘆，對得起我們現在的年輕人嗎？剛剛邱于軒議員有講過了，現在通膨不斷的提高，年輕人連自己都養不活了，你告訴我，我們高雄市的年輕人平均薪資大概多少，一個人一個月平均是多少？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前是 3 萬出頭。

**陳議員若翠：**

3 萬 5,398 元，我連這個數字都背起來了，因為我上次也同樣在這邊問過，我請問你，他可以買得起房子嗎？一坪二、三十萬，買得起嗎？局長，我真的覺得這個部分一定要去考量，不是我們一直要在這邊問這個部分，招商當然我們很歡迎啊！招商引資可以讓我們各方面蓬勃發展，我們區域經濟可以起飛，尤其是在疫情之後，我們也都非常的緊張，尤其是每個議員在各個本區裡面，大家也都非常努力，局長，我覺得這一點是我必須要再說明的。再來就是剛剛邱于軒議員講的，上個星期台積電的法人說明會，你們沒有看到新聞嗎？沒有馬上處理嗎？我們都覺得非常的奇怪，我們第一時間就講，他要到日本設廠，會不會提到我們高雄楠梓，結果隻字未提。請問一下，這個時候你們的大內宣有沒有出來，沒有耶！沒有耶！我們的經發局、財政局沒有任何回應，投資客馬上心涼、成交量立馬縮，我們高雄有很好的產業條件，築巢引鳳的條件也是局長說的，大家希望能夠…，時間暫停。

**主席 ( 陳議員美雅 ):**

時間暫停。

**陳議員若翠:**

不好意思！

**主席 ( 陳議員美雅 ):**

時間繼續。

**陳議員若翠:**

我必須要跟局長講，我們為什麼會對這個關心，因為我們都希望能夠捧在手心，台積電是護國神山啊！每一個國家或任何一個國際都希望他們來投資，包括我們對橋科、包括我們對台積電，但是你知道大廠來這邊投資不是一筆小數目，他們要來投資，廠房坐落在這邊就不會動了，他們投資這個產業就是希望穩定，所以對於企業、對於一些國際大型的廠商，他們都會有優先的考量這個環境的投資面好不好，局長，對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔:**

是。

**陳議員若翠:**

局長，我再問你一個問題，請問一下像這種高科技產業，你知道它重要的命脈是什麼嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔:**

據我們所知最主要有幾塊，第一個當然是客戶面，其實最核心的，通常還是在材料和設備相關的供應鏈。

**陳議員若翠:**

局長，最重要的不是別的，是水、電、工，就是我們剛剛講的人才的串接和人才的培育，我們高雄如果對於這些企業要進來，我們是不是已經有足夠的準備，提供給他們什麼保證、提供給他們我們有能力去管控。我想這個部分是這麼大的一個國際型的廠商到我們這邊來需要的保證，也就是不缺水、不缺電、也能夠不缺工，局長，你能保證嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

向議座報告，其實這些大廠的投資，…。

**陳議員若翠：**

局長，你告訴我，可不可以保證、可不可以保證？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會提供接下來不論是我們的自來水、伏流水的開發、再生水的開發，以及相關用地的開發。

**陳議員若翠：**

局長，這個部分市長也有講過，因為這個在市政報告也都有針對這個部分質詢，當然你們現在會這樣說。我再問你，除了這三個必要的條件，缺水、缺工、缺電、缺料，其次還有一個最重要的，你知道是什麼嗎？最害怕的是什麼嗎？企業主的立場上面，你知道投資要負很大的風險對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。

**陳議員若翠：**

還有一個原因是什麼？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以五缺來說的話，其中一塊最重要的還是人才。

**陳議員若翠：**

局長，我告訴你，國家的政策有沒有安定，這個才是重要的。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

高雄會打造優良生產環境。

**陳議員若翠：**

我問你，他要來這邊生產，如果國家的政策有很多局勢不穩定的話，對他來講，衝擊才是最大的，他的貨出不去啊！所以對他市場上面的競爭，他相形就是薄弱。但是我們可以看到，相信最近大家也都可以看到，這個民意代表在議事殿堂裡面公開質詢台北市長，還得要背蔡語錄、四個堅持，我們的總統每天都把維持現狀的口號掛在嘴上，有沒有去為這些產業著想，對不對？這些產業今天要來投資是戰戰兢兢的，就像我剛剛講的，這不是一筆小數目、是一筆大

數目，所以我希望局長這個部分未來能夠為這些廠商找到更多的平衡點，政府就要當他們的靠山，對不對？我們能夠找到一些斡旋的空間，然後協助和支持。就像台積電，之前美國跟他要資料的時候，我們的政府有替他說半句話嗎？沒有，覆巢之下無完卵，套一句台語話「千算萬算，毋值天一劃。」這個東西是產業、企業最害怕的，我們的投資條件當然除了要布局好之外，歡迎他們來投資，但是有很多的部分出在中央的政策會影響到地方的經濟，我想局長，這個面向的部分我希望你們一定要好好考量進去。〔是。〕

謝謝，請坐。接下來，大家知道疫情過後，最要緊的是人民苦哈哈，剛剛邱于軒議員也講到五倍券，現在一般市民當然都會去綁數位，因為上一次已經有三倍券的經驗了，但是我必須要講，人民還是希望拼經濟比較實在啦！如果可以的話，能夠拼的起、能夠養得起、活得起，最重要下一代要怎麼辦？我們的青年局長非常重要，這也是我們為什麼非常關心，你告訴我，10月份你們辦了兩場活動，學生自治會的培力和高中職社團幹部的青年營的活動兩天一夜，請問一下，裡面大概是辦些什麼？大概是多少錢？未來青年的效益是什麼？可不可以稍微講一下。局長，一個是10月2日和10月3日辦的，對不對？一個是10月12日、10月13日是嗎？你請簡單的說一下，我時間有限，這個是用公務預算嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答復。

**青年局張局長以理：**

是，是用公務預算。謝謝主席、謝謝議員的關心，向議員報告，原本的規劃其實是兩天一夜，因為疫情的關係，我們沒有過夜的部份。

**陳議員若翠：**

兩個活動統統都是兩天一夜嗎？

**青年局張局長以理：**

原本是這樣子，但是後來沒有過夜的部分。

**陳議員若翠：**

有包含住嗎？

**青年局張局長以理：**

後來沒有，因為疫情的關係取消這個部分。

**陳議員若翠：**

花了多少錢？一場花多少錢？

**青年局張局長以理：**

確切的金額我可能要再確認一下，因為它是包在我們比較大的計畫下面。

**陳議員若翠：**

資料給我好嗎？

**青年局張局長以理：**

好。

**陳議員若翠：**

另外，我必須要再提，青年上班打卡獎勵補助，我們的張局長，今年我們的審計報告裡面有針對我們青年局提出，你們在使用、編列預算上面要做檢討，本席上次已經有提過我們青年的部分，你們青年上班打卡的獎勵補助是幾歲，24歲以下對嗎？

**青年局張局長以理：**

是。

**陳議員若翠：**

我上次有特別提過了，大概在30歲到39歲這個階段的青年人，失業率是非常高的，我們現在是六都第一，我們現在給的補助計畫是用什麼樣的預算，公務預算還是青創預算？

**青年局張局長以理：**

是公務預算，最開始是…。

**陳議員若翠：**

好，也是公務預算，你最高是給2萬1,000元，從實施開始，目前有多少人請領？

**青年局張局長以理：**

向議員報告，第一個階段因為我們有跟中央對接，勞動部也有…。

**陳議員若翠：**

你們到12月嘛！我有上網去看，你們現在延期了，延到12月，你告訴我，目前有多少人請領，發出去多少錢？你只要告訴我數字就好了，我時間有限，快點。

**青年局張局長以理：**

目前合格的有500多位。

**陳議員若翠：**

500多位。

**青年局張局長以理：**

我們需要確定他任職滿3個月、滿6個月的這段期間，我們才能夠發給獎金。

**陳議員若翠：**

所以你現在發給多少人？已經領走錢的，發出去多少了，給我一個數字。

**青年局張局長以理：**

目前有領到錢的，第一個 3 個月的獎金，大概是 90 位。

**陳議員若翠：**

90 位是多少錢？

**青年局張局長以理：**

72 萬左右。

**陳議員若翠：**

72 萬左右而已嗎？你上面寫的數字好像不是這樣喔！目前已經登記的有 4,800 人，你說 1,500 個人找到工作，已經不僅僅只是這樣的數字而已，有沒有偷減？我告訴你，這個部分的資料給我，你執行的效益如果真的是這樣的話，請問一下我剛剛講的，能不能提供給我，因為你到這邊已經快要一年多了。

**青年局張局長以理：**

是。

**陳議員若翠：**

一年多的時間你擔任局長，就像我們講的，我們希望你成為青年的一個標竿、典範，而不是政務派任，我們希望在這個部分真的能夠回歸到我們是要幫青年找到就業的工作，以及能夠創業，這個才是最重要的，我們希望這一點不要搞錯了方向。上一次我也一直在講，我們希望正業！正業！正業！正業就是幫他們找到工作、讓他們足以養活自己，我們不希望是不務正業、是假公濟私。

另外我還要提到一點，我到你們的網站去看，7 月份宅面試，青年在家工作，10 月 19 日「工作 IN 高雄，雄讚」現場徵才活動，這三個月裡面就這兩個工作的活動是你們青年局在辦理的。

**青年局張局長以理：**

向議座報告，這個其實是徵才活動，其實我們徵才活動…。

**陳議員若翠：**

局長，我們上次就在講徵才活動，我們不希望局處疊床架屋，這個東西勞工局就有在做了。

**青年局張局長以理：**

我們是針對青年的部分。

**陳議員若翠：**

那你這三個月在幹嘛！你這三個月在幹嘛！還在發那個上班打卡獎金，是嗎？

**青年局張局長以理：**

向議員報告，我們現在所做的是線上的就業博覽會。所以其實在線上就業博覽會找到工作之後，我們就對接這個上班打卡計畫。

**陳議員若翠：**

局長，但是我看到你這裡面的一些公告資料，我看到的就是這樣的一個實際狀況，我必須要告訴你，我們希望未來在青年方面，你剛剛也提了很多未來希望要做的，尤其是我們剛剛已經有講了，未來你多編了 1 億到 2 億的青創基金在我們的青年局，當然我希望你能夠朝向的面向是更廣的，你們的具體規劃和具體效益是對青年人有助的，好不好？這一點我必須要再強調一下，請坐。

**青年局張局長以理：**

是，謝謝議座。

**陳議員若翠：**

最後，我們今年有兩大亮點，財政局長，你有看到，我為什麼要放這個，因為現在很夯，讓大家下午的時候不至於睡覺。現在魷魚遊戲，這個叫做 123 木頭娃娃。根據我們財政局 111 年度的總預算，淨舉借的預算數 58.94 億，較 110 年的預算 62.09 億元，你剛剛講說減少 3.15 億元對不對。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答復。

**陳議員若翠：**

你今年的亮點一個就是我們的這個勞健保已經還債還了 81 億元。

**財政局陳局長勇勝：**

81。

**陳議員若翠：**

然後另外一個就是我們的預算數創了 11 年新低，其實去年你們也寫預算數創了 10 年新低。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝主席。

**陳議員若翠：**

所以其實實際上這個淨舉借，你可不可以告訴我一下，什麼叫做淨舉借？簡單回答。

**財政局陳局長勇勝：**

跟議員報告，每年在編明年度預算的時候，都會有歲入、歲出的差短，這個差短就是第一個，這當然是個亮點，因為預算非常的難編，我想每個縣市都一樣，又受到疫情…。

**陳議員若翠：**

我沒有說你這個部分編的不好。

**財政局陳局長勇勝：**

是，我是跟你報告說這個部分，確實是我們的亮點，因為明年整個預算的編列部分，我們還能夠在歲出（入）的差短裡面去再節省 3.15 億元，大概是這種概念…。

**陳議員若翠：**

當然這個部分就像我們剛剛主計處講的，我們未來希望實施所謂的零基精神，未來我們的財政負擔也好，或者是我們對於未來一些具體的財政規劃，我們都希望不管是在淨舉借上面也好，當然歲入、歲出都能夠平衡最好。但是我必須要說實際上你的淨舉借就是，123 木頭人就只是預估的數值，我今天要打破大家的迷思，為什麼要這樣講，因為這個預估的數值，可能最後我們結算的時候就不是這樣了，你再去翻去年你們結算出來的絕對不是這樣。我必須還是要提到剛剛邱議員于軒所講的，我們所關心的 10 月 5 日國際貨幣基金組織（IMF），過去 1 年全球食品價格已經上漲了多少？30%。我問你蚵仔麵線現在不會跟我講說一碗 20 元吧，能源價格你看最近，大家可以看到我們的油價一直漲，加油一直漲，我們的水、電費同樣大漲，今年貧困家庭的日常生計是大受影響，主計處有沒有看到，我們財政上面當然一定要扎扎實實的去落實。我們先前一直在講得，我們必須要開源節流以及未來能夠真正的零基精神，你看像上次我們議員在這邊講說，請市長能夠簽下這個零舉債的承諾，市長不敢，對不對？你既然講說希望我們未來能夠朝向這個方向，那我就希望說真的，局長這個部分我們要把這個精神拿出來，好不好？不要下一次我又看到淨舉借創 12 年新低，好，我告訴你淨舉借不要拿來宣傳，也不要騙不懂的百姓，我還是必須要講，我們的負債 3,000 億元，還不包括我們裡面的隱藏性債務，什麼時候才可以優先還債、還債、還債，減債、減債、減債，因為很重要所以我說 3 次，我每一次都再提這個，我們沒有還款能力，因為我們每次都創全國最高，我們人均的負債也是全國最高。所以我才會說局長這個部分可不可以，我相信當然前面已經講了，數字雖然是死的但是卻是真相，我相信我們在場所有的新聞媒體，大家現在都是坐著就打哈欠、躺個就睡著，連這個都不想要報了，因為我們高雄本來就負債這麼高了，反正什麼時候還都一樣，既然我們剛剛講到了淨舉借，我也必須要講到我們現在的舉債空間，你看我們的舉債上限，這是由你們那本裡面，主席…。

**主席（陳議員美雅）：**

好，我們有兩位議員，所以會再一人給你們 2 分鐘，總共 4 分鐘。好，4 分鐘。

**陳議員若翠：**

你看一下，局長我們現在的舉債上限 105 年 2,986 億元，111 年是 3,427 億元，我們的舉債金額 2,480 億元，然後到我們 111 年是 2,625 億元，我們的舉債空

間，我們的市府舉債破新高。我們的基礎建設路平、燈亮、水溝通，難怪現在路不平、燈不亮水溝也不通了，我們的基礎建設預算卻是短減的。我們從 105 年的 506 億元，到我們現在 111 年的 802 億元，你看我們的舉債空間，你看我們還是上升的，38 億元，我看一看所有的局處裡面都在說感謝中央，因為中央挹注，我們才能做事，同樣的我又想到那首歌，別人的命是框金又包銀、阮的命是不值錢，在野黨就是要監督，好不好，局長這個部分，我認為舉債的空間未來你們是不是能夠再去修正呢？我們基礎建設預算的部分，我認為真的要傾聽我們大家的心聲，未來如何還款、還債能夠達到我們剛剛所講的，未來當然就像你講得，我們現在有很多的產業，未來我們的促參可以達到百億元，但是問題是錢還沒進來，對不對，局長。錢進來了嗎？全部進來了嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

議員我可以講嗎？

**陳議員若翠：**

可以。你講一下。

**財政局陳局長勇勝：**

我跟議員報告。謝謝議員 PO 這張簡報圖，這確實也是我們的亮點，3,427 億元是因為前 3 年的營收有成長才會額度增加，所以這個 802 億元的部分，代表我們高雄的財務在漸漸地改善，謝謝議員幫我們 show 在這張簡報上…。

**陳議員若翠：**

所以我說因為就是中央挹注，所以我們的舉債空間變少，因為中央給我們錢…。

**財政局陳局長勇勝：**

跟中央沒有關係…。

**陳議員若翠：**

不然我問你一下，像之前陳議員美雅跟我們大家在問的，蘇貞昌答應給我們的 4 千億元呢？請問一下進來了嗎？全部進來了嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

有，這個部分已經 2 千多億元進來，然後還有 2 千多億元的部分也從 10 號、橋頭這個部分，還有我們的…。

**陳議員若翠：**

這個部分待會我相信陳議員美雅也會來好好瞭解一下，當然我們現在捷運的建設有 4 線齊發，2022 年底全速動工的有這些捷運線，這些捷運線市長已經下了軍令狀，應該是明年 2022 年要全速動工，所以錢呢？我們現在擔憂的是錢，錢啊，錢那裡找，當然有中央，就像我講的，但是環狀輕軌我必須要講，因為

這關乎到我們的生活圈，2023 年成圓，也就是我們翠華路跟大順路這邊要成圓，當然是一再地保證說會動工，但是未來這個尾款，你們有沒有辦法去做一個更具體的計畫，讓我們知道讓我們安心呢，這是我們問題。另外當然我們會提到競爭的總排名，誰不會提到，我們的天下雜誌已經大喇喇地寫著，沒有錯，我還是必須要講一句，我們的官員出一張嘴，下面的人就要拚到死，公務員真的很辛苦對不對，下了軍令這樣趕工，結果他們在外面流汗、流淚，但是我們高雄市的競爭力為什麼還是六都裡面最後一名。因為我們的經濟力，當然我們希望他能夠蓬勃發展，但是如果以我們剛剛的質詢來說的話，你未來這些面向除了是一個參考，因為現在我們所有的議員都會針對各個委員會來提出，但是審計報告裡面所講的部分，我們也希望針對這個部分做為檢討，前瞻建設的錢發下去不一定用的掉，用掉的不一定效果，請記住這句話。〔…。〕

**主席（陳議員美雅）：**

一個人 2 分鐘〔…。〕。好，董事長你回答一下，邱議員問你滷肉飯現在一碗多少錢？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

滷肉飯嗎？滷肉飯不一定阿，有 30 元、有 40 元不一定〔…。〕抱歉，大概就 3、40 元這樣子，對〔…。〕，大小碗不一定〔…。〕有，很好吃阿，國民美食〔…。〕。

**主席（陳議員美雅）：**

邱議員。因為大家很關心 5 倍卷，我給你 1 分鐘把你的題目問完。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。我現在要問的就是商圈夜市卷的防偽機制在哪裡？你如何確保它的防偽，因為它的底標 80 幾萬元，20 幾萬元就得標了，當然是最低價標，這是採購法，但是我不知道你的防偽機制在哪？這邊是不是請局長說明，然後你花了多少錢？然後未來還可能擴充多少錢？局長，你先告訴我他的防偽機制是什麼？時間關係，局長直接說明。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席，謝謝議座。高雄這個商圈卷的確不一樣，高雄卷我們有 7 種的這個…。

**邱議員于軒：**

我在問你，夜市商圈，就是商圈夜市券。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，夜市商圈券目前總共大概有…。

**邱議員于軒：**

商圈夜市券。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

3種的防偽機制，包括相關的印花跟戳印，以及序號等等用這樣的方式。這個我們也參考其他縣市，他們在印製這種相關的地方或者特定場域所使用的券種，希望可以達到一致的標準來做好防偽的工作。

**邱議員于軒：**

你把相關資料給我。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

沒問題。

**邱議員于軒：**

因為你的底標跟他得標…。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

收到，我們會同步把其他縣市的這些狀況提供給議座參考。〔…。〕

**主席（陳議員美雅）：**

董事長，你有要補充，是不是？〔…。〕邱議員，要讓他補充嗎？〔…。〕好。董事長，請你補充。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

主席。

**主席（陳議員美雅）：**

是。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

報告議座，在謝金河先生他那一篇說明裡面，他講的第一句話就是說撇開台北銀行併入富邦金控的爭議不談，其實那是一個最大的問題，因為那個爭議讓後來很多事情都沒辦法處理，裡面爭議有2個部分，第一個部分，〔…。〕OK。〔…。〕那個，我贊成，其實每一家銀行或者說每一個企業一定要有特色，如果沒有特色的話，他就沒有辦法存活，但是並不併購，那是另外一個問題。〔…。〕有。〔…。〕對。〔…。〕報告議座，我們之所以移，並不是因為他的績效不好，而是不夠好，我們現在是所有的分行每一家都賺錢，我們是希望他能夠賺更多的錢，所以我們是因為這樣，並不是因為他績效不好，所以我們把人裁掉。我們不裁員，人還是一樣留在高雄市裡面。

**主席（陳議員美雅）：**

董事長，我們休息10分鐘去溝通一下。〔…。〕

高雄銀行董董事長瑞斌：

是。

主席（陳議員美雅）：

我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（陳議員若翠）：

我們繼續進行財經部門的業務相關的議員質詢。（敲槌）接著，我們請陳議員美雅發言，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先本席要來請教主計處長，剛才幾位議員非常關心物價節節上升的議題。主計處長，我先請教一下，你是不是再回答高雄市民，現在蚵仔麵線到底 1 碗多少錢？你請說明一下。高雄的物價到底是高，還是低？

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，還有議座的垂詢。我們知道民國 111 年 1 到 9 月份我們所調查的物價…。

陳議員美雅：

我是問你，蚵仔麵線多少錢？

主計處李處長瓊慧：

我這邊…。

陳議員美雅：

你先等一下。本席這邊要再一次的強調，我待會的問話都會用大家都能夠聽得懂的語言來做財經這麼專業的質詢，所以我會用非常簡單的譬喻，也請官員們你們不要在那邊顧左右而言他，不要再去賣弄其他的數據來欺瞞高雄市民，我們要聽到你們到底知不知道現在人民需要的是什麼？人民要政府解決的是什麼？所以不要繞來繞去，直接白話。我待會都用很白話的方式來質詢。

主計處長，告訴全國的人民，當中央告訴我們說蚵仔麵線是 20 元的時候，你告訴大家，高雄的蚵仔麵線 1 碗多少錢？

主計處李處長瓊慧：

大概在 50 元上下都有，有的 50 元，也有 60 元，菜市場也有賣 40 元的。

陳議員美雅：

請教一下，20 元是大概多久以前的物價？

主計處李處長瓊慧：

這個可能有一段時間，不過材料的部分…。

陳議員美雅：

你是主計處長，你是最了解物價，我為什麼特別問主計處長？是因為物價的

高漲與否是由主計處在做統計，剛才的業務報告，你就有點出這一點，所以本席特別問你。請教你，20 元漲到 50 元，這當中歷經大約幾年的時間？

**主計處李處長瓊慧：**

我手上沒有這樣的資料，是不是…。

**陳議員美雅：**

你的生活經驗，大概至少要幾年？有沒有可能今年年初 20 元，突然變成現在 50 元？

**主計處李處長瓊慧：**

應該是不會這樣子，我記得有 20 元變成 30 元、35 元、40 元。

**陳議員美雅：**

你告訴大家，依你的生活經驗，你是主計處長，你認為這樣的物價指數，20 元的蚵仔麵線變成 50 元，大概是幾年前的事？

**主計處李處長瓊慧：**

應該是 5 年以上吧？

**陳議員美雅：**

至少 5 年以上。

**主計處李處長瓊慧：**

應該是有 5 年以上。

**陳議員美雅：**

我請問你，房子 1 字頭聽到快 3 字頭，這個大概需要花多久的時間？

**主計處李處長瓊慧：**

這個時間…。

**陳議員美雅：**

高雄市，我一樣問你，在高雄。

**主計處李處長瓊慧：**

這個可能時間有的就很短，因為我們…。

**陳議員美雅：**

多短？你告訴大家，多短？

**主計處李處長瓊慧：**

比如有關楠梓那邊，我們知道大概 1、2 年前還有 1 字頭可以買到的房價，可是目前看到有一些預售屋的部分已經都 2 字頭了，所以可能隨著區域的發展，有一些地方有關房價的調升速度是很快的。

**陳議員美雅：**

處長，你還配當主計處長嗎？你說是 2 年前 1 字頭，所以現在是 2 字頭，2

年的時間，這是事實嗎？問問所有的高雄市民們，年輕朋友本來要在楠梓、橋頭區，認為那邊的價格比較親民，今年年初還是 1 字頭，為什麼突然飆漲到 2 字頭？甚至還有建商放話出來說可能會到 3 字頭，你們這樣來對待高雄市民嗎？真正需要自住的高雄市民，你們怎麼對他交代？你告訴大家，為什麼會從今年年初本來 1 字頭飆到 3 字頭？就為了什麼？你剛才講說有他的個案因素，你說那是為什麼？

**主計處李處長瓊慧：**

其實我們瞭解大概土地的成本，就土地的標售價格一下子上升。另外，營造的…。

**陳議員美雅：**

土地價格，為什麼楠梓突然在半年的時間就飆升，是為什麼？這一年當中有什麼土地的標售案嗎？

**主計處李處長瓊慧：**

其實土地…。

**陳議員美雅：**

你真的還要這樣欺騙高雄市民嗎？

**主計處李處長瓊慧：**

跟議座報告，有關這個部分，我們大概就…。

**陳議員美雅：**

答不答得出來？為什麼突然價格會飆升到這邊。

**主計處李處長瓊慧：**

這個部分…。

**陳議員美雅：**

你為什麼不敢講？

**主計處李處長瓊慧：**

沒有，這個部分可能比較專業，我是不是…。

**陳議員美雅：**

高雄現在最高的地價在哪裡？你是主計處。

**主計處李處長瓊慧：**

有關…。

**陳議員美雅：**

主計處負責所有的相關數據，你都必須要掌握，如果你沒有掌握的話，高雄市政府是睡著了嗎？高雄市長是怎樣？

**主計處李處長瓊慧：**

謝謝你。

**陳議員美雅：**

睡著了嗎？是不是睡著了？

**主計處李處長瓊慧：**

剛才有關提到了高雄目前…。

**陳議員美雅：**

高雄目前房價最高的地段在哪裡？

**主計處李處長瓊慧：**

地段的部分，美術館跟農 16 的價格都很高。

**陳議員美雅：**

現在最高在哪裡？

**主計處李處長瓊慧：**

亞洲新灣區房價的部分…。

**陳議員美雅：**

不可不告訴高雄市民，你所謂的亞洲新灣區現在 1 坪大約多少？

**主計處李處長瓊慧：**

現在有看到 30 幾的，好像也有開出 4 字頭的。

**陳議員美雅：**

主計處長，楠梓是因為什麼樣的原因？突然從 1 字頭變成了 3 字頭，這都是坊間放出來，新聞媒體報出來的訊息，現在 2 字頭是絕對要 2 字頭，為什麼突然從 1 字頭變成 2 字頭？最主要的原因，你現在還不願意講出事實嗎？是因為什麼？

**主計處李處長瓊慧：**

依我…。

**陳議員美雅：**

講不出來。經發局長，講一下。你請坐。經發局長，請問一下，台積電到底來不來？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想針對特定大廠的投資，我們的態度也都一直一樣，我們把準備工作做好，積極地去爭取，並且尊重上市（櫃）公司…。

**陳議員美雅：**

當然。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對外的發言體系跟法律相關的程序。

**陳議員美雅：**

請問一下…。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

最重要的是跟事業有所互信。

**陳議員美雅：**

經發局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。

**陳議員美雅：**

請問高雄有多少的廠商要來高雄投資？既然你說的都必須要由廠商來宣布。今天的報告，你們就不用來報告，不需要經發局。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

不會，在過程中我們要去爭取廠商，但在廠商還沒有選擇公布之前，我們絕對要跟廠商有一個互信的基礎，這樣子，廠商才會認同高雄市政府…。

**陳議員美雅：**

高雄有多少廠商要來投資？目前為止。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，再接下來說的話，近期我們就有兩個大型的投資案，包含今天早上動土的台泥，在我們臨海工業區投資的超級電池廠，總共是 100 億。

**陳議員美雅：**

有哪些廠商要來高雄投資？有幾家？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

比如說今天早上的台泥，從上週我們也有公告一個是在本洲工業區。

**陳議員美雅：**

台泥要來高雄投資？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，今天早上我們有一個動土的記者會，那是蓋超級電池廠，在我們的臨海工業區。

**陳議員美雅：**

這個訊息是市政府宣布的嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這是我們共同來合作，在他們…。

**陳議員美雅：**

是你們宣布的嗎？對不對。？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們共同合作來宣布。

**陳議員美雅：**

你們宣布的對不對？為什麼針對其他廠商要來投資，你們敢宣布？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為在對的時間點，他們覺得可以宣布的時間點，我們會一起來共同宣布。

**陳議員美雅：**

針對台積電來不來，局長在心虛了，所以一直要搶話，我一直要讓高雄市民知道的是說，當許多的投資客，因為你們私底下放訊息，不然這個訊息不會吵得沸沸揚揚。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們私底下並沒有放訊息。

**陳議員美雅：**

局長，你不用急，你也不用心虛，我還沒問你，你搶著回答幹什麼，搶得這樣子。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為我們並沒有這麼做。

**陳議員美雅：**

反而更顯得你心虛，局長，你永遠都不願意說清楚講明白，我已經在這個大會問過多少次了，如果高雄市真的有業者要來投資，我們都舉雙手歡迎，需要什麼樣的協助，我們全力支持你，我們全力來拚招商，我們就是要幫高雄市民創造更優質、更多的就業機會。但是現在是市政府的態度，讓人民唾棄的是什麼？你們一方面放訊息，不然為什麼這些建商，他們會四處跟這些要買房的人說這樣的訊息。如果不是，高雄市政府否認的話，我要求市政府要去打假消息，你要不要去辦？沒有嘛！我在議會過了，你們沒有辦嘛！這個到底是不是假消息？不敢講？態度曖昧，結果許多的投資客來高雄炒房，真正高雄在地的年輕人，他們需要買房子，人生第一個願望希望成家立業，他可能看到了高雄，他想在高雄找工作，在這邊買個房子就業。結果突然不到半年的時間，房價可以從一字頭飆到快要至少二字頭、三字頭，這是高雄市政府對待年輕朋友的態度嗎？為什麼在議會我們要一直問這個問題，也就是說你們要講清楚，不要去誤導民眾，甚至你不要只有讓炒房客，讓他們獲得炒房的利益，真正需要買房子的高雄市民朋友沒有辦法獲得利益，本席要強調的是這一點。但是從剛才主計處長到現在的經發局長，你們一個管的是高雄市的物價指數、一個管的是高雄市的招商進度，如果連你們在議事廳這麼神聖的殿堂，你們都不敢講出一個正

確的答案了，為什麼建商他們可以這樣子去告訴買房的民眾，然後吸引了需多投資客，受益的是誰？受益的不是高雄市民，反而是真正需要買房的自住客—高雄市民受到了損失。更何況假設真的沒有要來投資，這些投資客不是也因為你們放任建商發布的訊息，而被套牢嗎？我覺得這是很不負責任的態度，你們到现在的回答，還是一樣官話，曖昧不明，我沒有請你回答，因為我已經問過你很多次了。好，我再請教你，蘇貞昌說要投資高雄市 4,000 億，4,000 億在哪裡？他說 2,000 億是廠商？哪些廠商？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席、謝謝議座。這個我相信上一次有跟您報告。

**陳議員美雅：**

哪些廠商？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

有幾塊，第一個是包含相關軌道建設中央的挹注。

**陳議員美雅：**

哪些廠商？你只要講廠商就好了，你說。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

相關廠商的話，我想在整體上，橋科的招商，以及過去在路科的招商，我們可以看到有許多的大廠，包含…。

**陳議員美雅：**

我沒有看到，你要講啊！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

好，包含穩懋，穩懋是做第三代化合物半導體，也是下一個階段半導體材料非常重要的一塊，它跟 5G 這一個相關的射頻晶片有很深的連結。

**陳議員美雅：**

只要講廠商的名稱就好了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，也包含像華爾卡，因為他…。

**陳議員美雅：**

預計要來投資呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，包含像穩懋、華爾卡、允威。

**陳議員美雅：**

這是預計要來投資的是不是？〔是。〕預計什麼時候來投資？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這幾場都已經相繼的開始來做相關入園…。

**陳議員美雅：**

預計要來投資的還有哪幾家？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

包含在橋科這一塊，也跟議員報告，我們今年底…。

**陳議員美雅：**

明年預計有哪些要來投資？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，因為這一整塊來說的話，從剛才講的台泥跟全聯，全聯預計在明年開始正式來啟動，以及相關的，包含允威、華爾卡、穩懋、國巨。

**陳議員美雅：**

是明年嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這些都已經陸續在做進行。

**陳議員美雅：**

我現在問你明年嗎？為什你不針對問題回答，明年要來投資的有哪些？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，明年在橋科這一塊。

**陳議員美雅：**

沒有是不是？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

包含國巨、日月光等等，這些相關的半導體，以及相關被動元件的大廠都已經跟橋科簽署 MOU，所以在今年底橋科招商的說明會，就可以跟大家來說明跟報告。

**陳議員美雅：**

好，局長謝謝你。所以我們可以看到，當蘇貞昌說要給高雄 4,000 億，但是他根本就沒有挹注高雄 4,000 億，它後來改口說什麼？自己解釋說，那個是廠商要來高雄投資的，當我們在議會再追問，請問是哪些廠商？誒！現在的經發局長就可以告訴我們是哪些廠商預計要來投資，這個時候就不用像台積電說必須要尊重廠商意願，由廠商來公布，所以話都是你們在講的，讓高雄市民受損的也是你們。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為這一塊，我們有去跟廠商溝通。

**陳議員美雅：**

所以局長，我這邊特別點出這個議題，我還是希望大家誠實面對，資訊應該公開透明，讓高雄的市民朋友去判斷，政府的資訊你不能選擇自己想要人民知道的才公布，你不願意讓人民知道的，你就不公布，而只有私底下在散布，這些散布的到底是真實的訊息，還是不真實的訊息，為什麼政府機關自己沒有去主動查辦呢？我覺得這樣子是非常的不公平，在這邊我特別點出來，請你事後檢討，這問題到底要怎麼解決？到底是來還是不來，你應該要給高雄市民一個交代，不是像現在這樣，曖昧不明。另外，本席這邊要問一下財政局，本席想請教一下，如果高雄市因為疫情的關係，有一些活動沒有辦，請問這些經費會怎麼處理？您請說明。

**主席（陳議員若翠）：**

財政局長請回答。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝主席，謝謝議員的關心。

**陳議員美雅：**

直接回答問題。

**財政局陳局長勇勝：**

好，這一個部分我們會用移緩濟急的方式來處理。

**陳議員美雅：**

什麼叫移緩濟急，我是說活動經費，因為疫情的關係活動沒有辦，這些錢跑到哪裡去，什麼叫做移緩濟急？

**財政局陳局長勇勝：**

當然這些經費沒有用，如果疫情影響沒用，這筆預算當然會匡列在已需要的一個…，以目前來講。

**陳議員美雅：**

你的意思是說，如果經費是編買菜錢，但是市政府想要、需要，他自己決定什麼是緩、什麼是急，他就可以把它挪去買醬油，是這個意思嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

不是，他是因為疫情，我剛講的是疫情的關係。

**陳議員美雅：**

我現在就是問你，你針對問題回答，譬如說 2021 年 2 月份的高雄燈會取消沒有辦，這一筆經費，你們後來做什麼用途了？

**財政局陳局長勇勝：**

這一個當然是支出面的部分，我相信要尊重主計處的專業，但就我來講的話，如果他的科目不是不對的，這一個科目不應該用在延續性的科目，他的預

算科目是不可以改變的。

**陳議員美雅：**

我現在問你，主計處也好、財政局也好，我請教你們，活動經費是活動經費，如果它今年因為疫情，譬如說不能出國，或是不能辦活動，相關的經費，你知道現在節省下來多少，財政局長知道數字嗎？沒有去辦的這些活動經費全部加起來大約有多少？

**財政局陳局長勇勝：**

那一個要統籌，看主計處的規定。

**陳議員美雅：**

你到現在還不知道嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

我是歲入面的部分，支出面的部分，當然就我局裡面，我知道如果有一些出國考察的部分。

**陳議員美雅：**

你們局裡的部分有多少？

**財政局陳局長勇勝：**

什麼？

**陳議員美雅：**

你們局的部分有多少？

**財政局陳局長勇勝：**

我們局的部分，像今年有一些因為疫情沒有出國的，那些費用的部分，我們就會留下來。

**陳議員美雅：**

有多少啊！

**財政局陳局長勇勝：**

譬如說我們3年出國這一個100萬的部分，或者我們每半年50萬國內的部分，這個都會留下來。

**陳議員美雅：**

對，然後呢？

**財政局陳局長勇勝：**

然後就沒有支用，因為沒有出國，就沒有支用。

**陳議員美雅：**

就回到市政府的大水庫嗎？然後就是明年再去另外重新編列嗎？還是它一直匡列下來留著？

**財政局陳局長勇勝：**

這一筆就沒有執行。

**陳議員美雅：**

後續呢？

**財政局陳局長勇勝：**

就沒執行。

**陳議員美雅：**

沒執行，後續呢？

**財政局陳局長勇勝：**

我歲出就會減少這一筆。

**陳議員美雅：**

所以明年度呢？

**財政局陳局長勇勝：**

明年度的預算就要重編。

**陳議員美雅：**

請問你，因為它沒有支出，它要回到市政府的大水庫嗎？需要嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

明年預算就重編。

**陳議員美雅：**

所以今年沒有用的這些活動經費，就回到大水庫嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

歲出就減少這一筆，歲出就看不到這一個支出面。

**陳議員美雅：**

是完全沒有嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

它也不會…，因為它是零基預算的概念，明年度不會因為留下來…。

**陳議員美雅：**

你剛才講說移緩濟急是？

**財政局陳局長勇勝：**

移緩濟急，我要跟議員報告，因為疫情期間的關係，我們各部門有很多經費的部分，會需要按照災防法第 43 條，用在需要的地方，跟疫情災害防治法相關的水災、旱災。

**陳議員美雅：**

我這邊再強調，局長不要烏龍擗桌，我一直在強調…。

**財政局陳局長勇勝：**

我沒有，我講得很清楚。

**陳議員美雅：**

你不要插話可以嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

可以。

**陳議員美雅：**

請尊重我，我沒有請你回答。本席這邊要強調的一點就是說，如果因為疫情的關係，需要來協助人民，我們全力支持，我也願意你們多撥一些經費。就好像高雄券，你就是點出我待會兒要問的問題。高雄券我們一直在這邊呼籲，剛才局長你自己也講了，也坦白了，高雄因為疫情的關係，有多少人因此而經濟受到困難，生活到了需要協助的地步。但是我們在議會一直要求政府是不是可以把沒有辦的活動，你們減少了支出，但是政府是不是同樣的也可以…，不管是跟中央爭取或是市政府自己怎麼來想辦法，用發現金的方式來幫助需要的民眾。但是得到市長和市政府這邊的答案都是不行，高雄市的高雄券不願意用發現金的方式來幫助市民解困，甚至幫市民共同來提振經濟，一定要用券的方式，不願意發現金。但是局長在這邊又「烏龍鬚桌」，說我們之前活動沒有辦，可以不用辦，但是明年還是要繼續的編經費，但今年沒有辦有沒有關係？沒有關係。所以局長，你們的經費到底都亂用到哪裡去，今年不辦的這些活動，對高雄市整個的市政運作沒有任何影響，但是你們居然明年還是說要繼續編列活動經費。本席在這邊再次強調，必要的活動經費當然一定要辦，但是如果一些不是真正必要辦的活動，在高雄市負債這麼困難的情況下，有沒有可能可以做其他更妥善的運用？局長，我覺得你們沒有苦民所苦。當人民要求你們高雄券以發現金的方式來幫助高雄市民的時候，你們不願意，還要另外印刷。謝謝，你請坐。

我請問一下經發局長，高雄券的議題我們來討論一下。我聽到財政局長說買菜錢是可以挪去買醬油，現在高雄市政府的做法真的是讓我們大開眼界，說這叫移緩救急，但是不用去管科目別，這樣是可以的嗎？我還是要再次的強調，如果你們把錢用來幫助高雄市民，我們會全力支持，但是不能讓你們隨便來濫用這些相關的經費。經發局長，我請問你，高雄券你們花了多少錢去印刷，還有相關的人事你們編了多少？你先說印刷的部分就好。

**主席（陳議員若翠）：**

再多給 2 分鐘。經發局長請回答。

**陳議員美雅：**

主席，我的時間待會兒再給我。

**主席（陳議員若翠）：**

好。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席，謝謝議座。高雄券單一張的印製成本是 2.2 元，這個我們也比較過其他縣市，以及過去的參考。我想高雄券主要印製的面額相對來講是比較小的，所以我們透過 50 元的方式，也希望讓高雄券的使用可以落實到各個不同的大小攤商以及銅板經濟。

**陳議員美雅：**

主席請給我 2 分鐘。

**主席（陳議員若翠）：**

好。

**陳議員美雅：**

我請問一下，高雄券的印製成本花了多少？還有人事費花了多少？你還是沒有就問題回答。印刷費用花多少？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，目前來說的話，我們印製的量大致上…。

**陳議員美雅：**

印幾萬份？請問你們印了幾份？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們總共印了 32.5 萬份，目前的張數是 650 萬張。

**陳議員美雅：**

花了多少印刷經費跟人事成本？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

平均每一張的預算是 2.15 元，剛剛講錯，不好意思，是 2.15 元，平均一張的成本。

**陳議員美雅：**

全部多花了多少經費來印刷？你講一下。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前以印製費用來說的話就是 1,397 萬。

**陳議員美雅：**

1,397 萬的印刷費，光是印刷就要 1,300 多萬？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

因為我們一張是 50 元的面額。

**陳議員美雅：**

我請問你，第一個，我要批判，印刷費用如果可以減省下來，讓更多的市民受惠，這樣子不好嗎？但還是硬是要多花這 1 千多萬元去用印刷紙本的方式。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這還是要回過頭來，在整體振興的方式是用票券還是用現金…。

**陳議員美雅：**

第二個，我再請教你一下，有關於高雄券，你知道現在民眾領高雄券大概要排多久嗎？你有去領嗎？在場有去領高雄券的請舉手，在場有去領高雄券的。局長，你有去領，你排多久？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

如果是高雄券的話，我去餐廳其實不太需要排隊，就是看餐廳的人多少。

**陳議員美雅：**

你去餐廳不用排隊，請問夜市每個攤位都可以收高雄券嗎？夜市每個都可以收高雄券嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

夜市只要有跟管委會合作的就可以收。

**陳議員美雅：**

因為有民眾陳情，他們去夜市消費的時候要一攤一攤的去問收不收高雄券，要這樣子去問，是這樣子嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議座報告，在夜市這一塊，因為夜市沒有統編，所以我們是透過跟管委會合作的方式，包含管委會或商圈自治會。

**陳議員美雅：**

所以沒有一個攤商可以用高雄券，沒有一個攤商都可以用高雄券，這個是事實嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

只要是在我們的夜市有跟商圈跟管委會合作的都可以做使用，這個我們都跟管委會以及商圈的自治會有做好溝通。透過跟管委會和商圈自治會的合作，就像我們過去收受振興券的方式，一起來協助做核銷跟對接。〔…〕是。〔…〕

**主席（陳議員若翠）：**

經發局長，請將議員剛剛所質詢需要提供的相關資料部分，麻煩經發局可以詳實的提列。接下來請下一位議員質詢，李議員雅靜，質詢時間 20 分鐘。

**李議員雅靜：**

主席、財經小組的各位局處首長、媒體先進和市民朋友大家下午好。剛剛聽

了兩位議員的質詢，都是針對高雄券的部分。其實經發局不管是我們在小組裡面，或是在大會裡面，不斷的提到如何去振興高雄的經濟跟產業，如何的去發展。其實我們也給予經發局廖局長很大的期許，但是看得出來，尤其前面兩位議員的質詢，包含美雅跟于軒，就聽得出來，其實不知道高雄市政府經發局裡面，到底有什麼貓膩？因為要資料要不到，請你們說明也說明不清楚。其實本席跟你們要資料也好辛苦。振興經濟的部分，聽說你們的 2 億是用經常門人事費項下，用移緩濟急的方式來勻支相關經費，變成我們「高雄券」，是這樣子嗎？局長是這樣子嗎？經發局廖局長。我即問即答，好嗎？局長。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。

**李議員雅靜：**

是嘛！是用人事費嗎？全數都是人事費嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

據我所知，是。

**李議員雅靜：**

確定喔？本席拿到的資料並不是全數都是人事費哦！如果人事費可以勻支 2 億出來做振興高雄經濟的一個相關費用。那請問一下，以前這 2 億的人事費用去哪裡了？局長，你先站著，抱歉。主計處還是財政局，這歸誰管？快！歸誰？好，主計處長，這 2 億哪裡來？

**主計處李處長瓊慧：**

謝謝主席，議座。就是有關人事費的部分，因為疫情的關係，所以我們根據災防法，有關的經費可移緩濟急。〔是。〕我們了解在這段期間，因為疫情關係…。

**李議員雅靜：**

是不是人事費？振興我們高雄經濟的「高雄券」是人事費嗎？全數都是人事費嗎？那麼簡單。

**主計處李處長瓊慧：**

我們現在目前暫定是以高雄市政府有關的人事費來做移緩濟急。目前是這樣。

**李議員雅靜：**

那「高雄券」呢？

**主計處李處長瓊慧：**

就是「高雄券」的部分。

**李議員雅靜：**

全數都是用人事費嗎？

**主計處李處長瓊慧：**

現在就…。

**李議員雅靜：**

處長，這份資料是你提供給本席的。上面人事相關費用就只有警察局，社區輔警的工作費。再來，我們績優退休公教志工的獎勵，如果這個算的話。再來，我看看，沒有耶！出國計畫算人事費嗎？在營軍人傷亡慰問金算人事費嗎？請問一下，警察局轉檢濫用藥物毒品尿液及毒品成品送驗檢定費，這些算人事費嗎？

再來，慶祝警察節的經費，社區輔警，騎警輔勤的服務費，這是算人事費嗎？然後地政局龍舟賽，地政盃，這是算人事費嗎？處長，這些是你給我的，而且你還給的不完整。好幾個局處的資料都有動到移緩濟急的費用，你沒有提供詳細。我們兩個這樣子一路走來算有革命情感，你知道本席向來討厭人家給我「黑龍鬚桌」，你踩到我的底線了。

**主計處李處長瓊慧：**

沒有，不是，這個部分我是不是…，剛才議員…。

**李議員雅靜：**

這些預算都很清楚，你怎麼會給我一點一滴的資料，本席要了兩次才有稍微完整的資料，你又欺騙高雄市民、欺騙市議會，怎麼會是人事費呢？

**主計處李處長瓊慧：**

沒有，剛才這部分是不是可以讓我解釋一下，好不好？說明一下。

**李議員雅靜：**

如果人事費，本席沒有問你，如果人事費是可以拿來做「高雄券」，也就是讓人家花費之後就沒有了。那請問一下，這些坐在這邊的公務人員，做事做到死是應該嗎？你到底是挪用哪邊的人事費呢？

**主計處李處長瓊慧：**

這裡是不是讓我補充說明一下，剛才第一個就是有提到的，各個機關的這個…。

**李議員雅靜：**

沒關係，要說明我會給你時間說明。請你提供完整的書面資料說明。不要讓我們在小組的時候，又讓你三進三出，不要影響到所有財經小組在審預算的時間，請你提供完整的資料，可以嗎？書面資料，你多久時間可以給我？

**主計處李處長瓊慧：**

剛才和議員提到的就是說…。

**李議員雅靜：**

先跟我說，你多久時間可以給我？本席沒有請你回答。請你回答的時候，就是我的問題回答，可以嗎？處長請回答。

**主計處李處長瓊慧：**

就是有關資料的部分，我們已經盡量地提出了。那剛才提到的事務經費的部分，是各機關因為防疫的需要，我們根據災防法移緩濟急到衛生局去辦理有關…。

**李議員雅靜：**

但是「振興券」並不是呀！「高雄券」是發展產業振興經濟，並不是跟疫情有關，就是沒有很直接的關係。

**主計處李處長瓊慧：**

可是跟議員報告一下。

**李議員雅靜：**

因為中央已經有發「振興券」了，好嗎？處長，你請坐。謝謝，接下來我還要繼續詢問。廖局長，你還記不記得我一路一直在追你一個問題，針對「高雄券」的部分，你要怎麼去防弊，防堵淪為…，雅靜認為可能會成為「洗錢券」的可能性。局長，請說。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席，謝謝議座。我想我們分為「高雄券」和「商圈夜市券」來做討論。以「高雄券」來說的話。

**李議員雅靜：**

其實都一樣，怎麼防堵成為「洗錢券」？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

有一些不一樣，原因是因為他們機制和印製上面有些不一樣。

**李議員雅靜：**

你先和我說怎麼防弊就好了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以防弊來說，我們在整體的印刷上有相關防偽的設計。

**李議員雅靜：**

我知道。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

「高雄券」有七種。「商圈夜市券」有四種。

**李議員雅靜：**

是。然後呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這是最基本的部分。接下來在整體的兌換流程上，或者在廠商的收取上來說的話，我們也都會要求他們去確認這是否有真偽的問題。另外一部分，當然就是在實際的交易流程以及兌換的流程是最為關鍵的，我想在整體的過程當中…。

**李議員雅靜：**

什麼關鍵呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

無論是透過我們的廠商去簽署相關的切結書以及我們的餐飲業者，或者是透過我們跟商圈以及夜市的管委會、自治會，來去確保這個過程中，其實都是有透過交易而去兌換的。

**李議員雅靜：**

好，其實你們重點是這張，看一下，就是這一張，現場除了編號要寫，再來就是要消費者去簽名，是吧？簽完名之後還押一個日期，然後呢？請問一下，這該怎麼防弊？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以這部分來說的話…。

**李議員雅靜：**

請問一下，這該怎麼防弊？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這只是其中一種，我們要求的要件。

**李議員雅靜：**

從頭到尾，所有的店家、所有的業者，不管是店家或業者或攤販也好，拿到的通通就只有這一張，包含百貨公司，飯店業者也只有這張。只須要把「高雄券」的編號寫上去，然後領取店名、領取日期，請問這算什麼？這怎麼去驗證？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

跟議員報告，這是其中一項，我們在這個要求驗證機制。

**李議員雅靜：**

這怎麼驗證？這會淪為「洗錢券」嗎？我的懷疑不是不無可能的，你知道嗎？你到現在，從我質詢市長，給市長建議到現在，你們完全沒有滾動式的修正。這是你們提供的資料，這兩天提供的，你的「高雄券」消費者領收清冊，請消費者在上面簽名以供查驗。我試問局長，這該怎麼查驗？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這分幾個部分，這是其中一個條件。

**李議員雅靜：**

怎麼查驗？你跟我說簽完這張怎麼查驗？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會去現場做稽查…。

**李議員雅靜：**

你是要查業者嗎？查什麼，查稅嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

尤其我們會針對營業額，因為我們在兌換的設計…。

**李議員雅靜：**

業者配合高雄市政府經發局的活動，你寫這張是要查稅用的嗎？還是要查民眾，還是要看看是不是淪為「洗錢券」用的？局長，你完全說明不清楚。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會到現場去。

**李議員雅靜：**

我知道你很想把事情做好。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。

**李議員雅靜：**

私底下也和本席溝通二、三次。本席給你很多的意見，可是沒有看到你們有具體的作為？現在，我把具體的事情跟你點出來，這上面只有名字跟日期，然後呢？然後呢？如果真的發生「洗錢券」或者我只是拿著券去兌換而已。或者是我是店家，我可能有那些券，我就請人家來簽一簽，算不算？算呀！不管是商圈券、飯店券，什麼券都一樣，只要是「高雄券」都有可能，因為他通通都只有簽這一份。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們跟業者相關的合約契約也會有要求相關的切結，並且去要求相關的發放和兌換要建立在消費為前題。

**李議員雅靜：**

局長，高雄人是善良的，高雄人素質很好，

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。

**李議員雅靜：**

這樣子點，你還不清楚嗎？高雄人素質很好，高雄人是心地善良的。所以高雄市政府經發局才會只設計這樣子的印領清冊，讓民眾把編號寫上去，甚至簽名再押上日期，就這樣。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

兌換的時候，還須要簽寫相關的切結書。

**李議員雅靜：**

就這樣而已，其它的，現場完全沒有東西。局長，我限期你做出具體的改善，該怎麼去做？不管未來你要不要加碼，還是要，好嗎？需要多久的時間？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們已經都有在進行，相關的資訊我想在一週內提供給議座參考。

**李議員雅靜：**

局長，不要再擠牙膏式的提供資料，或者是像牛步一樣的緩慢的在進步，好不好？經濟不等人、產業不等人、疫情也不等人，所有的事情拜託你們環環相扣，可以嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

收到。

**李議員雅靜：**

可以嗎？〔是。〕我想要跟你討論一下光電、太陽能板。高雄市政府常常提高雄市是一個友善城市，是一個具有居住正義的一個地方，可是看來好像越走越倒退路。我要說的是，光發電是不夠的，地方放對了嗎？如果你是放在住宅區，緊鄰住宅區的地方，而且是高樓大廈林立的地方。你在附近放一個光電業者發電站，你覺得合宜嗎？我不知道你覺得合不合宜，在我們看來是不合宜的。住宅區緊鄰住宅區的地方，你有兼顧到綠能、你有兼顧到生態，如何跟社會共好、共存呢？你有兼顧到嗎？也沒有。如果是放在緊鄰住宅區的地方，更何況中央現在也有推一個環境與社會的檢核，高雄有做了嗎？局長，針對太陽能光電地面型發電站的設置，高雄市政府啟動了環境與社會的檢核了嗎？局長請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

就這一塊來說的話，我們就依照中央的法規。針對 2 公頃以上跟 2 公頃以下有不同的相關規定。

**李議員雅靜：**

2 公頃以上也需要做環境與社會的檢核，中央有規定，要不要我提供資料給你？我為了你，我讀了好多資料，我為了地方的建設、地方的發展，不管是社會、在地的意願、環境、生態，我們為了我們自己，我們看了好多的資料。為

了就是讓你廖泰翔局長，有力道的可以勇敢的去，在適當的時候或者是該作為的時候，去反對那些設置太陽能板在緊鄰住宅區的地方。我問一下經發局，你們做了環境與社會的檢核了嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以目前來說的話，針對比較小的場域，目前…。

**李議員雅靜：**

將近 2 公頃的地方你覺得是小場域？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這是法規相關的規定。

**李議員雅靜：**

緊臨 1,000 戶，不是 1,000 人的住宅區的地方，你覺得不需要做？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前我們僅有就漁電共生的場域有做，所以在一般的場域目前並沒有做。

**李議員雅靜：**

你知不知道環境與社會的檢核是針對地面型的光電？知道這件事情嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，漁電共生也有。

**李議員雅靜：**

知道這件事嗎？〔是。〕不一定是漁電共生，只要是地面型的光電，它都需要做環境與社會的檢核，知道這件事嗎？知道說知道、不知道說不知道。好，你不知道，你想很久，依你的個性就是不知道。漁電共生你說的譬如地層下陷、魚塭、廢鹽田、掩埋場、水庫等，這些是你可以優先去設置地面型的，但不包含緊鄰住宅區的地方，雖然它是非都。所以本席一直在問，高雄市政府經發局，你針對環境與社會的檢核，你做了嗎？你做了哪些？在這件事情上，你幫高雄市民監督了哪些、審核把關了哪些？局長，你請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以相關整體太陽能光電設置的流程與審核來說的話，我們會轉傳給各局處，包含針對農業、水利，可能跟都發…。

**李議員雅靜：**

局長，你沒有一樣有做的。你們所有的局處都跟你一樣，文發出去，然後再文發回來而已。完全沒有做實質的審查，也沒有實質的檢視、盤點他們需求是什麼？最重要的是，你知不知道台南有三大優先？只要設置光電板、光電發電站，有三大優先。台南有哪三大優先你知道嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

台南的我不清楚。

**李議員雅靜：**

不清楚，本席念給你聽。環境生態優先，你剛剛講的一個，漁民生存優先，第三個，在地的意願優先。只要在地的老百姓有反對的聲音，就絕對不允許。這是台南市市長特別在他的臉書，特別發新聞稿，特別在市議會裡面所宣誓、所做的。而且他們還針對地面型的太陽能光電設施，因為有種種的爭議頻傳，他們設置了台南市地面型太陽能設置審查實施條例。請問一下那高雄呢？有這樣的條例嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前沒有。

**李議員雅靜：**

目前沒有，局長，你知道台南有嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這個是我們可以精進的地方。

**李議員雅靜：**

局長，你知道屏東有嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這個是我們可以精進的地方。

**李議員雅靜：**

高雄的兩大鄰居，你都不知道，連屏東都有自治條例了，台南也有自治條例了，唯獨高雄市沒有。現在高雄市的市民是次等公民嗎？唯獨高雄市沒有。不要說三大優先，高雄市連相關的審核條例都沒有，你通通依據的都是中央法，可是中央跟地方，每一個地方的地理環境、人文生態，完全是不一樣的。所以他有授權給地方去訂定相關的條例，唯獨高雄，你現在正如火如荼的在推動。我剛剛看了你的報告裡面有特別提到，不管是林副也好、海洋局也好、經發局也好，都針對這樣的綠能在做這樣專案計畫的推動。可是你們相關的辦法通通都沒有，你沒有法條去約束這些業者，當民眾有意見，公民想參與的時候，請問一下經發局你能協助什麼？高雄市政府你能協助什麼？局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想最主要首先還是以中央的法規為依歸，只要是合法…。

**李議員雅靜：**

你的意思是說，台南市跟屏東市的自治條例是違法自始無效的囉！是嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這當然還是在中央母法的層級下，能夠來做相關的…。

**李議員雅靜：**

是嘛！屏東跟台南，台南都可以在 108 年開始，屏東可能更早就有自治條例，我們這麼先進的地方，直轄市耶！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想我們可以來做研議跟檢討。

**李議員雅靜：**

我們都沒有自治條例，所以雅靜要在這邊建議，局長是不是有機會幫高雄也訂定，依我們高雄的一些產業、地理環境、生態跟人文跟社區的一些狀況，去擬定地面型的太陽能光電設施審查的自治條例，有這樣的機會嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員的建議，我想很有這樣的機會，接下來我們會帶到整個府內綠電的小組來做討論，然後轉達議員以及地方的需求。

**李議員雅靜：**

需要多久的時間呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這個在整體的自治條例，它牽涉的範圍相對來說的確比較廣，包含各地不同的特色，以及中央跟地方之間的法規。

**李議員雅靜：**

什麼時候開始啟動呢？講那麼多就是要問你什麼時候開始啟動，你說那麼多都不做那等於白說，是不是？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我希望在研擬這一塊，可以在 1 到 2 個月之內完成，並且今年可以送到綠電小組來做討論。

**李議員雅靜：**

好，我期待高雄市能夠再往前跨一大步，為什麼？當別人都在進步，我們都沒有進步的同時我們就是退步，好嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員提醒。

**李議員雅靜：**

不然你在鳳山一坪 3、40 萬的地方，設置太陽能光電板，你完全沒有法條去制衡它，隨便它用，是地面型的。局長，謝謝…。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

收到，謝謝。

**主席（陳議員若翠）：**

再給李議員 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。局長，我還是要藉這個機會，跟經發局和市管處還有市府同仁說聲辛苦了，因為疫情期間讓大家辛苦了。可是我這邊要特別跟局長再次提醒，高雄市最少應該有 100 多場的，不管是市場、公有市場、民有市場，或者是攤販，或者是夜市等等，還有商圈，加起來應該有 120 幾場對不對？〔是。〕好像。這些攤集場、市場在這次的疫情當中，大家都因為你們而人仰馬翻，但是我說的人仰馬翻是大家很堅持跟著你們配合防疫的動作。我要特別在這裡建議，局長，在這 100 多個市場裡面，其實有好多個幾乎都有委員會了，有沒有機會把他們集合在一起，有點像把他組成一個類似食品安全衛生的家族之類的，就是跟市場有關係的，像勞工有勞工安全衛生家族，石化業有石化業的安全衛生家族，針對市場有沒有這樣的機會？把他籌組起來，未來遇到任何的狀況，我們可以透過這樣的家族馬上迅速、確實的去宣達我們應該需要配合的，甚至是跟安全相關性的，譬如說每一年我們可能都要有消防的檢查，他們可以交互檢查，您懂我意思嗎？或者是高雄有很多的市場、市集，它的電線是老舊的，或者是把一條延長線拉的很長，可是這都是危險的，局長，有沒有機會可以透過這樣的機制，讓市場是可以更安全、更衛生、更明亮等等。

**主席（陳議員美雅）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這會是一個很好的建議，因為在這過程中，我們看到各個市場都有自己的特色以及優缺點，目前我們主要是透過包含管理員的機制去逐一的市場做了解，但如果我們可以跟他們本身有一個更強的自主性動力的話，有助於整體安全性的提升。目前是透過攤販協會，或者是像商圈的話，是透過大高雄商圈總會的方式來做進行，但的確沒有針對相關環境，或者衛生等等的來做比較細部的探討。接下來我們來參考這個非常好的建議，我們把相關的市場及攤集場把他組織起來，並且針對環境安全衛生進行相關的宣導及盤點，非常感謝議員的建議，尤其是在小組的時候，您也有提到包含電線，因此我們在這次市場的相關改進的經費，也有把電線的整理納到重要的項目裡面。〔...。〕是。謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

謝謝李議員雅靜質詢。下一位請郭議員建盟質詢，時間 20 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人。進入主題前，剛剛聽到雅靜議員提到人事費移做高雄券跟夜市券的問題，到底它經費勻挪的規定，是不是會影響到市府其他人事的運作？符

不符合相關規定？請主計處長做個說明，讓大家理解一下。

**主席（陳議員美雅）：**

李處長，請說明。

**主計處李處長瓊慧：**

剛才李議員提到的這個問題，也謝謝剛好有這個時間做說明。有關高雄券的部分，因為今年受到疫情的關係，所以各個產業或者在防疫上需要非常多的經費，所以我們盤點了各機關在經費的使用上，他因為疫情可能就緩辦或者是停辦，有關這些經費我們根據災防法第 43 條做「移緩濟急」，所以剛才有提到大概有一些的出國經費，或者是業務經費的部分，我們就移到衛生局的防疫經費上。我們知道這次疫情在防疫上是需要一些經費來處理以外，在產業上影響也非常大，剛有提到可能在零售或者是百貨、餐飲，所以市府提出了高雄券振興的方案，當然議員都非常關心，有關這個經費怎麼處理？

根據最近幾年我們盤點了有關預算執行的狀況，在全市政府的人事費上面，都會有一些賸餘，去年大概是 8.22 億，也有 3 點多億的，平均大概都接近到 5 億。我們也知道人事費的編列上，它原先就是一個預估的經費，在各個年度上，我們當然希望人事費能夠符合機關上的需要，所以在編列上，我們會做一些調整，而且人員的進用上，它也有些時間上的出入，所以人事費在估列上，沒辦法就是可以百分之百。剛才提到根據最近幾年來人事費的賸餘，我們覺得在市府這邊用人事費來移緩濟急，來做振興券的部分，在財源上應該是沒有問題的。

**郭議員建盟：**

反正就是一個大原則，我覺得小組成員一定是支持這個防疫，但是相關的經費動支，是不能影響市府本來人事運作的狀況，所以在原則上拿捏清楚，也給我們小組成員多一點資料，不要造成誤解。另外，馬上要發第二批夜市券，排隊排的很長，這個問題怎麼樣改進及解決？你知道 200 元換 200 元，有些叔叔、孀孀、伯伯排隊排很久，請你簡單答復。

**主席（陳議員美雅）：**

廖局長，請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前我們正在研討相關的方案，最主要是透過去限制每個人就只能領取一次的方式，我們期待的是讓更多的市民可以去做相關的領取。

**郭議員建盟：**

更簡單的方法，窗口能多幾個嗎？不要一排，可以兩排或三排。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們絕對會檢討，因為當時我們一次開了非常多的商圈，在同一天跟同

一時間，因此在人力上不一定能夠有辦法負荷，接下來我們會在一場裡面配置較多的人力跟較多的線，希望可以較快的去消化相關的人流。

### 郭議員建盟：

我知道很辛苦，但是拜託，一大堆民眾在我的 line 裡面投訴，說排隊排到腳會抖，因為伯伯、嬸嬸、伯母是沒有辦法站太久的，但是 200 元的誘惑又對他們來講太大，這太辛苦了，請局長一定要做改進。

接下來，我趕快進入我的質詢主題，從這個薪水網站裡面看到，最新的薪水網站在 2021 年的比薪水，雖然這是民間的，但有參考價值，高雄市的薪資在 6 都裡面再加新竹，相對的是較低，包括最主要它的分佈，高薪的全部都在中北部，都在科技業，高雄的高薪相對是在一些傳統的製造業上面，科技業相對比例比較低，所以薪水低的緣由，我們高科技的薪資本來就比人家稍微再低一些，再加上我們的服務也低。整體來說，我們的薪資在 6 都加 1 的狀況下就是低，但是還好的是，這個要跟所有的經發部門所有同仁說聲感謝，我認為這不可能的任務，就是類似像台積電這樣的高科技廠來高雄設廠，過去我不敢抱希望，卻很意外的聽到設廠有望，我相信這是所有人默默的在背後什麼話都不敢講，怕有絲毫的影響而出差錯，所換來的成果，所以對你們的努力，代表高雄市民表達最高的敬意。但是不得不說，製造業的問題解決了，高科技的轉型也解決了，但是服務業呢？服務業，不要忘了就是市長在 10 天前參加了節目提到了，他感謝韓國瑜市長給他一次輸的機會，讓他更懂得把握及珍惜。但是其實陳其邁市長心中絕對記得，高雄上次我們輸了的很大原因就是，有關庶民經濟的努力、投入，我們說不清楚，那庶民經濟到底怎麼辦？疫情來的時候，甚至連海寶都倒了，庶民經濟其實在念經濟的人裡面是沒有那個專有名詞，但是我對高雄庶民經濟的體驗是，它不一定是服務業還有製造業，只要低薪低門檻的就業門檻製造業，還有非資本密集的消費性服務業，大同路上那種消費性的服務業不算，這兩類所累積起來的一些就業機會，我認為是高雄人統稱的庶民經濟環境。

這兩個問題怎麼解決？有關低薪低就業門檻的製造業，其實類似像台積電的高科技廠會帶動整體的產業改善，我認為這可以改善。另外，非資本密集的消費性服務業怎麼做？其實這個是難處，現階段我們的消費性服務業主要遇到的瓶頸，在高雄相對中北部我們人口少、消費力不足，我們撐不起高品質的服務業市場；此外，高雄的觀光休閒旅遊，我們的高鐵、高速公路太方便，再加上我們的夜經濟內涵民眾相對不熟悉，所以夜晚留不住觀光客。上面撐不起，人口少，我認為只要高科技來，以台中的經驗，人口會上升，中長期可以改善，但是短期怎麼辦？短期我上次也跟局長你分享過，其實高雄市相關的觀光休閒

服務業必須要鎖定在一個政策目標，想盡辦法將外來客留在高雄住一晚，只要他住在高雄，他就能促進消費，能把高雄原本人口不足、消費能力偏低的狀況下做個補強。所以我在觀光部門的時候，以這個標準去看觀光局它所做的政策有大概多少是跟「夜」有關，能把民眾留在高雄多住一晚，在報告 15 項重要的施政事項裡面大概 5 項；用同樣的標準，我看局長你的施政報告，34 頁裡面嚴格講大概 3 項，當然新崛江、長明商圈這個是你們透過 App 找客，幫商圈攬客；第二項，青年駐商補助，這個是補助他們投資；最後一個是針對庶民經濟的市場，做設施的改善，你報告的是這三項。我想提的是，其實高雄市絕對不止只有製造業，你也知道製造業是 40% 的人口，雖然它佔 60% 的產值，但是還有 60% 的就業人口是在服務業，當然服務業裡面還有所謂生產性服務業的人口也很多，但是最難過的也就是我們上次 2018 年選輸沒話講的庶民經濟，這一塊其實我們要加強補強，我們過去其實做很多，但是相對的我們要怎麼做？是不是高雄的人真的不夠，高雄的城市能量不夠，所以我們要發展夜經濟困難？

我去找相關的報告，這個是澳洲蘭德威克市，它就在雪梨的東南方，這個城市的面積大概只有前鎮跟小港中間，前鎮跟小港區的中間，它沒有那麼大，人口大概 15 萬，比苓雅區還少，土地面積 36 平方公里，人口密度 4,300 人，苓雅區大概多少人？苓雅區人口密度大概 2 萬人，人口密度每平方公里大概 2 萬人，所以它大概只有高雄市的…，這是它這個市的規模。在這個市的規模，2019 年它針對夜經濟也做一本評估報告，澳洲整個國家每個城市都相當重視夜經濟，我把它的内容大概做個翻譯，它介紹原本他們自己城市的狀況，另外夜經濟給他們的機會，再來他們多元夜經濟內容，還有他們檢討現有缺失做的努力，這樣 168 頁的夜經濟分析報告。我認為連他們都可以做這麼詳細的夜經濟分析報告，高雄市 277 萬人，我們的面積連原本舊 11 區大概就有 150 平方公里，不要講整個 38 區是 3,000 平方公里，高雄的內涵絕對夠做這些內容分析。這本報告裡面還有讓我印象深刻的就是，這個城市寫它夜間經濟成功的標準，你看這七個標準，我不一一唸，局長，你自己看，有哪一項高雄做不到？每一項都是高雄認為是這個城市服務市民，或服務觀光客基本該做到的要項，我們在做市政服務，這些哪一項不是都儘可能去做到？所以我們有這種能力，整個夜經濟研究報告裡面，也把這個城市裡面多元服務業夜經濟內容做個揭露。我看一看，我相信看完了以後，還有他們也在整個城市的區位做分析，什麼樣的區位發展夜經濟對他們是有利的，甚至也分析犯罪的狀況，包括哪邊是犯罪熱點、哪些常常會有竊盜問題，如何再加強夜經濟發展過程裡面的治安問題？另外，我印象深刻的還有包括你看它最後，他們嘗試把所有他們可以做夜經濟的

空間都做個盤點。局長，你看以這個點，它說潛在夜間用途有夜市、音樂表演、文化節、燈光秀，這些區域適合辦理各種活動取決於活動限制，這個區域有長凳、垃圾箱的設施及周邊的狀況。不是只有這樣，旁邊很多，你看中型的活動，他們對夜經濟可能可以辦的中型活動、體育活動、夜市表演、露天活動、電影。當然也有他們認為是小型的，他們連這個都不放過，潛在的夜間用途、低調的活動，例如戶外電影或戲劇表演，所以為了整個城市的夜經濟發展，他們連空間都做個盤點。局長，我之前也跟你對話太多有關夜經濟發展策略，我在這裡因為時間關係，不重複。所以我在對觀光局的質詢裡面，我認為高雄馬上又要選舉了，庶民經濟一定會再拿出來被檢討，我們做了很多，但是我們沒有把它統整，它是散居在各局處裡面，我們如何用一個上位的政策把它說明清楚？所以我那時候做的建議是事權統一，我一直要求工策會，但工策會好像有實質轉型的困難，我請周玲奴局長初步做統合觀光局、經發局、文化局、青年局、工策會辦理有關夜間經濟的發展事項，這是我要求經發局做的，裡面有一點是要注重夜間行銷。

接下來，我討論有關要經發局所做的業務，第一點，局長，擬定上位政策，經發局應該提出高雄市消費性服務業 5 年振興政策實施方案，我認為這一點是高雄市要提出的，要積極提出的。局長，我看起碼超過 10 本各城市夜間經濟報告分析，我越看對高雄市越有信心，所以我們要做屬於高雄市的服務業如何提升，當然服務業提升，夜間的經濟活動是個關鍵。再來，推出官方版的高雄夜間旅遊地圖跟網站，推出這個很重要。局長，你只要推，這個是墨西哥的，這個是倫敦的，這個是費城的，它們這些城市自己有一個官方網站告訴所有的旅客，你到晚上要去哪裡夜間旅遊，直接在官方網站都有。你知道制定這個官方網站的過程裡面，你就會有系統的去盤點高雄市多元的觀光資源，你可能會跟高雄市的標建築結合，你會跟高雄市的藝術表演結合，你會跟高雄的夜景結合，你會跟高雄的購物商圈、夜市結合。這個過程裡面會加強我們所有行政部門跟民間部門，甚至跟法人部門的合作串聯，這是過去我們比較少做的。可是這些串聯起來所發揮的夜經濟，產生的動能，我認為是很大的，對高雄的服務業發展有具體的效用。另外，釋出特定公園人行道跟濱海步道、公共廣場，允許攤商營業，局長，你應該都有聽到我們跟市長在參加活動的時候，市長都很自豪的告訴大家，高雄港的牆是他解嚴拆掉的。

回過頭來，我們的觀光局又還河於民，這兩件事為什麼困難？一個都是交通部管的，河也是交通部管的，所以我們要溝通很困難。但是要我們高雄的夜經濟發展、庶民經濟發展，我們自己掌握在手裡，就是寬度夠的人行道跟遠離市區公園，其實某個程度用專案的方式開放營業，對攤商經濟是很有幫助的。你

看這些濱海步道或公共廣場，只要透過我們盤點，是可以做有計畫的釋出。另外，培植多元的攤車市集跟街頭藝術表演。

局長，我相信這個你在國外也看過很多的這種多元的攤車文化，其實高雄市過去最豐富的就是我們的街頭藝人表演，但是這幾年因為環境的變化，還有某個程度我必須要講實話，我們高雄市不歡迎在人行道做任何的表演、營業。所以在那一陣子，我們所培植出來的街頭藝人幾乎散掉了，但是環境變化為什麼在經發局這裡提出？上一次突破人行道的限制，是在李局長怡德的時代，在中山路和民生路，那裡辦了一個夜間市集，那時候因為總總因素，辦了一段時間沒做起來，但是經發局可以這樣子做，能不能把這樣子的解放，釋放出領域空間，讓庶民經濟發展的機會是不是嘗試在做？當這個做起來以後，局長你看，假設你培植三攤這一種攤車文化、跟藝術文化、還有跟飲食結合在一起，不同性質的餐車市集，你假設選定三個點，每一個星期讓他輪兩次。這樣子輪流的結果，就像首爾夜貓子市集，你看這個是首爾的觀光公社，就國家網站…。

**主席（陳議員美雅）：**

再 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

對於國外觀光客所行銷的市集內容，說實在我們靜下來想想，大家想的到官方可以代表我們的夜市大概就是六合夜市，但是六合夜市其實大家都已經熟悉了。再加上如果觀光客不來、外國觀光客不來，在地人都已經對他熟悉到已經沒有什麼樣的新鮮感，所以我們要不要有自己的旗艦型市集行銷，這個也是經發局可以去做努力的。最重要的就是希望，有關服務業，這種實驗性或者是草案，有關消費性服務業如何發展的政策？能不能在下一個會期提出討論？不然高雄市真的是…，經發局長期以來，我知道服務業要發展一定要有製造業當底子，這個是絕對的。但是你也知道，我們要等相關的高科技完全把服務業撐起來，我認為 5 到 10 年，短期間我們還是要有一定的努力，再加上台中經驗是不是等於高雄經驗，完全可以複製，我也不會有那麼高的期待。所以高科技也好、服務業也好，我們必須要靠自己多方面的努力，是不是以上問題請局長做個答復？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

非常感謝議員對夜間經濟持續的關心。我想剛剛所提到的有幾個結構面的問題，第一個，夜間經濟的供給和需求，以需求端來說，的確像剛剛所講的，服務業其實要有二級製造業來做支撐，所以我們持續的引進像半導體這樣的高階

製造，以及 5G AIoT 這種資訊科技的年輕人才，希望可以把整體的消費量能的基礎來拉大。剛剛所提到在夜經濟的供給面來說，就我自己來看，高雄就有非常多夜經濟的特色，包含我們的夜市、包含我們其實有很多很棒的酒吧、包含我們晚上可以吃的到鍋燒意麵、包含我們晚上也有很多的熱炒點來做食用。所以其實針對不同的消費族群，把他們引導到對的夜經濟可以消費地點，是我們要來做努力的。

針對剛才的這幾點，我簡單的做回復。以第一點來說，我想非常好，我們也覺得差不多是這樣的時機點，因為我們在整體上的高階製造，以及整個 5G AIoT 的推廣來說，其實已經到了一個我們可以再推廣不一樣的消費性產業的時間，我想我們這邊來做研究，希望明年的時候可以啟動一個整體性的上位政策。在整體性來說，的確需要很多跨局處的合作，剛剛裡面所提到真的都跟都發局，或者是跟觀光局有很大的關係，如果可以透過觀光局的統合跟整理來說的話，我相信在各局處之間的協調會相當的順利。

另外一塊針對第二題，其實之前，不知道議座知不知道，有一個軟體叫 FunNow，有很多的年輕人會用這樣子的 APP 去找哪裡可以玩，其實他跟美國的一個 Yelp 有點像，之前他們的創辦人來高雄的時候，其實就有在討論，因為他們在北部的點設的比較多，其實現在一般年輕人在使用官方網站的比例已經比較少，他們會透過自己熟悉的平台來做相關的搜尋，所以我想 BLUE FunNow 或是 Google map 這一塊，我們會積極的做洽談，明年度的時候看有沒有機會來跟他們做整合。在第三塊這一塊，我想就是跟到時候上位的平台來做討論，只要有上位的政策出來，然後去盤點哪些區域有機會做哪些特色的市集、人行道等等？我們就來做相關的規劃，可以由我們本局來主動做發動。

在第四點的話，其實我們可以看到像前兩天有一個「呷涼祭」，是高流主辦的，就在我們的鯨魚堤岸跟珊瑚礁群，我有很多台北的朋友下來聽演唱會順便吃冰。我想說這就是一個很好的市集概念，就是有一個主題式的方式來做進行。包含高雄在地，我們也有很多專門做這樣的餐車攤集業者，像有一個年輕的就叫做 LA RUE，那他們就專門做把相關優質的餐車給凝聚起來。我想我們已經有這樣子供給的基礎，接下來我們會持續的看有沒有適合的地點來把他們做整合，我們也期待在明年度整體的相關規劃或者是研擬之後，有更完整的內容能跟議座來做討論跟報告。〔...。〕

**主席 ( 陳議員美雅 ):**

謝謝郭議員建盟的質詢。我先處理時間的問題，下午議程原訂是到 6 點散會，現在是 5 點 51 分。跟大會報告，下午的議程，延長開會到黃議員紹庭質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有，確認。(敲槌) 下一位請陳議員致中，

質詢時間 20 分鐘。

**陳議員致中：**

我想財經的發展是我們的重中之重，尤其產業的升級轉型，還有怎麼拚經濟，這個本來就是我們高雄整個發展的核心，也要拜託各位首長大家辛苦一點。

接下來幾個議題來請教，第一個部分請教廖局長。CPTPP 現在正在討論當中，台灣也正式申請加入。台灣也爭取來加入，當然我們來看，這個是有利弊得失，未加入的狀況之下，我們的石化重工、鋼鐵產業是高雄的核心，會面臨到關稅的障礙等等，會不利競爭的這個條件。當然加入之後，包括汽車零組件的產業等等，這個中央國發會的主委也有指出會面臨到母廠的競爭，會遭受到衝擊，所以這個效應就必須要整體考量，中央跟地方都必須去超前部署，我想經發局必須要有因應的策略，這個等一下請局長來做回應。當然結果還不曉得，但是我們如果加入之後，在未加入和加入之間，我們要有一個整體的佈局。

第二個部分，一樣請教局長，就是智慧城市的願景，我想 5G AIoT 的推展和應用也是一個重點項目，包括產業的轉型、傳統產業的加持、還有包括整個國際輸出等等。智慧工業一定是未來整個發展的核心，智慧交通、智慧生活等很多領域，這也是在高雄市政府智慧城市的推動平台裡面所陳述的，工業 4.0 講了很久，產業現在怎麼導入這些資通訊的智慧技術，包括雲端、物聯網、大數據、還有相關比較先進的設備等等。所以我想要請教，其實在中華電信的總經理有提到一個，他說中華電信要廣結盟的一個考慮是說，中華電信知道 5G，但是他懂電信，不一定懂產業、不一定懂交通、不一定懂醫療、懂文化，但是它跟其他的產業去結合之後，可以讓智慧應用落實到各個層面去。所以我想未來 5G 怎麼發展，是快速的、是看好的，百工百業可以得到應用，所以我的問題在於說，我們怎麼樣去幫忙這些企業？

局長，你看大企業以中鋼來講，這個算是台灣的模範企業，但是大家對於 AI 的應用，它也有經過一段摸索和養成，怎麼樣去提高它的競爭力的過程，我想這個你們可以做參考。所以我的問題是，怎麼樣來協助傳產，尤其是比較中、小型的業者，他們來對接 5G AIoT，我們現在用這麼多心血來發展，但是如果沒辦法得到一個最好的應用，這也是可惜，以上兩個問題先請廖局長回答，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請回復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想就 CPTPP 這一塊來說的話主要有兩個，第一個，當然我們持續去了解中央整體的進程，跟中央去做相關政策的對接，整體上來說還是有二塊，第一

塊就是如何幫助既有的產業持續的高值化，持續的讓他們的商品不會受到關稅，或是人事成本有太大的影響，所以這一塊是我們近期在做的，包括我們透過導入電動車、扣件產業等等。另外一塊就是協助廠商做升級轉型，其實就對應到下一題這一塊，如何去做銜接，其實就我自己過去來說，我也在外商公司擔任一樣類似的工作，就是做數位轉型的顧問，我們可以看到在這一次 5G AIoT 的政策，的確有許多的外商公司來到高雄，希望來跟我們做相關合作和討論。譬如有一家國際級的雲端平台的大廠，接下來他就會來高雄設立開放聯合創新中心，他的目標就是希望讓相關的雲端軟體，可以結合到這些傳統產業既有的製程，或是相關的行政流程上，這一塊來說，只要他們開設這樣的中心，我們就會協助這些在地的傳產去做相關的對接。所以我們會持續來做相關的應用，透過 5G AIoT 去吸引更多的資訊科技公司來到高雄之後，我們會去做他們的 BD，來串接既有的傳統產業，然後去協助爭取中央的研發經費。

**陳議員致中：**

謝謝局長。我想這個 CPTPP 的問題要超前部署，我想市府內部應該都有相對應的小組，這個你們繼續努力。這個對接的部分，我也希望經發局可以加強來努力，因為怎麼樣把這樣的技術做一個應用，把這個橋梁串接起來，我想這個也是發展的重點。

接下來我想關心產業的部分，今天在幾位委員的質詢裡面，大家都關心到產業的轉型，我還是有一個感想，招商是很多人的努力，包括整個市府團隊，但是我想產業歸產業、政治歸政治、凱撒歸凱撒、上帝歸上帝，政治力不要過度介入到整個產業的招商裡面。我覺得或許每一次的這種狀況都會造成折損，我們都希望各個產業到高雄來投資、來發展，這個應該是大家最樂見的局面。

接下來我想請教局長，華邦電在 2017 年就有公開表示要落腳在南科的高雄園區，也就是路科，並表示在未來 10 年，將會在高雄分階段來做新廠的規劃，陸續投資 3,350 億來興建 12 吋的晶圓廠，創造 2,500 個就業機會等等。這個部分的進度是怎麼樣？我想要請教局長，因為到目前的新聞來講，在今年投資 131 億，其實本來的規劃應該是今年要完工，但是現在看起來是有 delay 的狀況，我不曉得局長的掌握如何？如果說 10 年要投資 3,000 多億，從 2017 年到現在已經三、四年了，應該要超過 1,000 億的投資。當然這個產業我們招商進來，後續整個產業怎麼去佈局投資，這個是民間企業的考量和決定，但是我們作為市府，還是有去追蹤後續狀況的責任，不知道局長你的了解如何？這個後面會不會造成延宕，甚至如果最不好的狀況，是不是會無法達成本來預計的投資，而影響到我們整個產業的轉型和發展，請局長做回答。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實就這個我們都有做相關的掌握，我自己其實也去了現場二至三次，跟他們的副總去討論建廠的進度狀況等等。我想在今年底，第一期就會完成建置，明年就可以做相關的營運了。

**陳議員致中：**

局長，這個有延宕，是什麼原因造成的？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實這個對於他們來說並沒有延宕，因為他們去年 3 月通過董事會，就是依照這樣的期程來運作，我們協助的方式就是讓它相關工程盡快的可以順利來進行，當然這個也跟整體的產業，不論是價格、或是進程、或是客戶的需求會有所相關，但是整體上來說，…。

**陳議員致中：**

是不是產業的考量？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，但整體上就我們來看的話，其實是符合他們董事會的預期，我們就是協助盡快來進行。

**陳議員致中：**

局長，我想請教 10 年投資 3,000 多億，依照你的了解，是不是會如期這樣投資呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

就我們所獲得的訊息，是。

**陳議員致中：**

謝謝。接下來這個問題是路科的部分，目前它的用地問題，我從經發局的資料看到，路科可以出租給廠商的面積大概有 221 公頃左右。我想要了解，以華邦電的投資來講，它所佔的土地面積的比例大概是多少？華邦電的部分。我知道還有其他廠商，包括像英特格、群創、穩懋等等，他們也會在路科來做相關的投資，局長，這個你有相關資料嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我手上沒有，會後再提供給議座。

**陳議員致中：**

好，會後再提供。局長，我想要了解我們目前的用地狀況，其實是有一些廠商的心聲，因為整個包括之前美中貿易戰、還有中國缺電的危機等等，很多廠商想要回來台灣投資，但是他找不到用地，我們高雄不缺水、不缺電，我們外

面回來的這些台商的資金也充足，但是找不到土地，所以路科的問題在於說，如果華邦電本來有先圈地，但是後來有沒有去投資，我們要觀察後面的狀況。我的意思是說，我們市府經發局有沒有去盤整，高雄市大面積的用地還有多少？當然因為高雄地形的因素，像台南是嘉南平原，整個平原的用地比較大，高雄不一定有這種條件，加上早期我們有一些產業已經進駐，重工業在這邊，所以局長，這個部分你們的掌握會不會因為用地的問題，而影響到我們想要爭取的這些廠商對高雄的投資意願，請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

先就這個問題來做回答，也就是針對路科這一塊，其實路科幾乎已經滿了，只剩下一小塊。

**陳議員致中：**

我知道它已經沒有地了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對。

**陳議員致中：**

所以我才問你，我們還有哪一些大面積的土地，未來我們招商還有很多雄心壯志啊！還有哪一些土地可以來運用，或者在盤整當中的，有嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想用地這件事情是相對的，我們可以看到在全台灣來說，3至5年內，橋科絕對是一塊最大、最完整的土地，可以提供給我們高科技的廠商。

**陳議員致中：**

局長，除了橋科以外，我們還有哪一些土地是未來可以用的，因為我們還有很多產業希望爭取進來，包括等一下我會講到電動車的產業、電池的產業。今天小港還有超級電池廠才剛開始動工，這都是很好的方向啊！但是我們的土地問題有沒有辦法克服呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想土地一直是我們在努力的部分，所以我們接下來也有積極的去規劃，包含相關園區的擴區，以及開發新的園區，也包含像工業局也在檢討他們既有的廠區內，是否有相關的場地可以來提供。

**陳議員致中：**

局長，不好意思！把你的話打斷。按照你的估計，我們準備好還可以去盤整和釋出多少公頃的產業土地，不一定到科學園區的等級，現在其實很多傳產，它需要的是一般產業園區的土地、工業區的土地，你有沒有一個整體的概念，大概還需要多少公頃，我們可以準備好多少公頃呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

向議座報告，就我們整體的盤點來說的話，5 到 10 年內大約的需求是 1,300 公頃左右，但是目前我們去盤點，我們能開發的整體面積大致上是 730 公頃，的確還有一個大幅度的落差。

**陳議員致中：**

還有四、五百公頃的短差。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，我們也在積極的規劃。

**陳議員致中：**

局長，要努力的地方在這裡。〔是。〕我想未來我們還有很多要爭取，包括現在市場上的主流從半導體，剛剛報告裡面提到未來高雄要做半導體的製造中心，還有綠能，也就是太陽能、風電這一塊，台灣也有很好的條件，加上電動車。

現在台灣的半導體很強，我們有晶片，晶片之外就是電池。局長，電池未來也是整個世界發展的核心，我想台灣都有很好的條件，高雄可以去爭取這一塊，但是回到剛剛講的土地，如果沒有土地沒辦法來蓋廠房，沒有辦法解決這個問題，所以按照你所講還有 4、500 公頃這樣的差距。這個，我們要加倍來努力。

接下來，我想要問的就是商圈夜市券，這個發行之後頗受好評，也創造了很多的成效，就是說經發局有沒有去計算對業績的抬升有多少比例？或者對於業者有多少改善？有沒有一個具體的數字可以簡單跟大家報告？

**主席（陳議員美雅）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們可以看到就這一次商圈夜市券發放，的確有很多排隊，但也增加了我們…。

**陳議員致中：**

技術性的問題，我們可以去解決。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是。我們看到像某些夜市，他直接是跟我說他們整個營業額 1 天成長 2 到 3 倍，他們提前 9 點就打烩，原因是因為提早賣完了，只好…。

**陳議員致中：**

局長，這是好消息。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

所以我們可以看到在現場用振興券直接換成商圈夜市券，可以對現場帶來很

大的消費。

**陳議員致中：**

謝謝局長。繼續努力，我想每一個環節都是可以讓整個庶民經濟來振興一個很重要的地方。

接下來，我想要請教青年局張局長。在疫後其實這個滿微妙，就是勞動力其實市場是提升，因為遇到畢業季，但是一般畢業季失業率會提高，但這一次是不升反降，這或許是代表一個訊號，就是說疫情的穩定跟好轉讓整個勞動市場也持續來做回溫。

大實習計畫，本席也關心很多次，局長，你也從善如流，有擴大名額。根據我的了解，在這 1,000 個名額裡面，這一次的媒合率可能不是非常的好，可能媒合到一半左右。這個怎麼去加強？這個等一下請你回答，其實實習計畫是一個很好的計畫；第二個就是有關於「青年築夢高雄獎勵金」目前的執行狀況，以上 2 個問題，請張局長。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請答復。

**青年局張局長以理：**

先跟議員報告大實習計畫的部分，因為整個大實習計畫主要著重的時間是在暑期，今年因為暑假遇到疫情的關係，所以我們很多提供實習機會的廠商，以及提出實習需求的學生都有一點卻步，所以在這中間有稍微遞減了大概 400 多個職缺。

**陳議員致中：**

局長，媒合率是多少？

**青年局張局長以理：**

媒合率，目前是 500 多個，所以有將近五成。

**陳議員致中：**

你滿意嗎？

**青年局張局長以理：**

不滿意。

**陳議員致中：**

我們繼續努力。〔是。〕第二個部分，「青年築夢高雄獎勵金」，如果我的理解沒有錯，這應該就是以前的幸福高雄移居津貼，〔是。〕本來是勞工局主管。

〔是。〕我想請教，本來的移居津貼後來改成青年築夢高雄獎勵金，目前的執行狀況。

**青年局張局長以理：**

是，我們在今年把它改為上班打卡獎勵計畫，也就是我們期待透過這樣的獎勵機制，能夠讓青年朋友在畢業之後的第一份工作可以穩定就業達 6 個月以上。

**陳議員致中：**

局長，我請教一下，為什麼要改成上班打卡？這個移居津貼其實立意是不錯的，〔是。〕就是說讓一些人才可以到高雄來發展，為什麼要改成上班打卡？考慮是什麼？你的執行成效如何？

**青年局張局長以理：**

原本移居津貼在執行的部分，因為過去訂定的規範比較嚴格，是期待高薪的族群有機會…。

**陳議員致中：**

局長，嚴格，我們把它放寬就好了。〔是。〕把各個高階高薪的人才請回來，不是很好嗎？太嚴格，我們放寬它的條件。為什麼要改成上班打卡？這是兩件事情，兩個都很好，都可以推動，不是嗎？

**青年局張局長以理：**

兩個一起就要雙倍的錢。

**陳議員致中：**

局長，你現在的執行狀況怎麼樣？我不知道你滿不滿意？這個東西根據我的資料，你可以說明一下嗎？現在執行狀況。

**青年局張局長以理：**

我們現在這個是上班打卡獎勵計畫，因為它是 3 個月發 1 次、6 個月發 1 次，所以我們在最開始的時候，目前有 3,269 個人來登記，因為我們是跟中央的勞動部有分工…。

**陳議員致中：**

局長，你編多少預算？1,500 萬元，對不對？

**青年局張局長以理：**

1,500 萬元。因為在第一期的執行…。

**陳議員致中：**

你執行多少？

**青年局張局長以理：**

就像議員所呈現的，目前是大概 72 萬，因為我們總共是 90…。

**陳議員致中：**

局長，你滿意這個成效嗎？我覺得以前的移居津貼現在也是可以做，因為我們的預算應該是足夠，如果我們兩個計畫都去推動，你覺得這樣可不可以？

**青年局張局長以理：**

其實在這個部分實際申請的人符合我們的資格有 500 多個人，為什麼只有 90 個人，72 萬元發出去呢？因為他們是比較早申請的，他們已經達到第一個 3 個月的門檻。

**陳議員致中：**

局長，你們的問題，這真的是頭殼壞掉，登記制，就是說你要先去登記，後來符合這個條件才可以去申請，我問過一些年輕朋友他們也反映過，他說我們根本不曉得原來青年上班打卡要先登記。局長，我想你們可以回去思考檢討一下，如果不要用登記制，他符合條件，但他不知道，沒有去登記，難怪你的成效沒有辦法達到你原來預期的，請教你這個是不是可以去做調整？

**青年局張局長以理：**

實際的做法，我們都可以再來做細節的調整，但是…。

**陳議員致中：**

從結果看起來沒有達到你本來的目的，我想這樣的預算是很可貴的，希望可以達成本來設定的目標是比較好的狀況，所以這個請你們回去做檢討。

第二個部分，我想請教青創基金的部分，目前現在幾億元？請教局長。

**青年局張局長以理：**

青創基金在成立的時候，對外捐款有 2,600 萬元，市庫挹注了 3 億元，去年又再挹注 1 億元，今年又會再挹注 2 億元。

**陳議員致中：**

目前花掉幾億元了？

**青年局張局長以理：**

目前我們大概花掉 2 億多元。

**陳議員致中：**

花掉 2 億多元，所以可能還有多少？4 億元左右。3、4 億元，對不對？

**青年局張局長以理：**

今年再編列新的 2 億元，應該是會剩 2 億多元。

**陳議員致中：**

再 2 億多元。局長，我請教你，青創基金本來用基金的目的是投資可以來增加利潤等等。目前來講，用基金跟沒有用基金的差別在哪裡？為什麼不用公務預算直接去編列？請局長做回答。

**青年局張局長以理：**

青創基金其實我們最初成立的時候是期待透過投資的方式…。

**陳議員致中：**

現在沒有這個問題了，所以現在用基金的目的是什麼？如果沒有其他的目

的，我們就用公務預算直接編，不是嗎？

**青年局張局長以理：**

是，我們基金在運用的部分…。

**陳議員致中：**

你有沒有去想過這個問題？

**青年局張局長以理：**

它是專款專用，只用在青創…。

**陳議員致中：**

局長，這個之前編 2 億元裡面，經發局申請 6,000 萬元做 5G AIoT 商圈轉型；文化局，文化創意領域也有 7,300 多萬元，用了 3,800 多萬元；農業、海洋也用了一些，農漁扶植領域。我想請教這個是青年局自己辦，還是其他局處他們在辦？還是一起辦？還是什麼模式？如果是其他局處辦，那麼就他們來編預算，為何要青年局編預算？是不是可以請局長回答？

**青年局張局長以理：**

其他局處他們其實是服務通齡的，所有的年紀他們都會服務到，但是我們青年局是專責在青年的部分，所以我們第一次使用這樣的青創基金來執行、來協助年輕人創就業的部分，所以我們需要各領域的…。

**陳議員致中：**

局長，是我們主辦嗎？局長，你的意思是青年局主辦所有相關經發、文化、農業這些活動。

**青年局張局長以理：**

基本上我們是跟他們一起主辦。

**陳議員致中：**

一起主辦。我的意思是說我們不是只有出錢，就是說我們…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員致中：**

謝謝主席。局長，我們花了這些錢，很好，但這些錢要達到它的效果。我們要來主辦這個事情，這是青年局的工作，你變成是其他局處，我想這個是可惜。局長，先請坐。

**青年局張局長以理：**

謝謝議員。

**陳議員致中：**

我想我要點出來的目的，就是說我們花了這些錢，至於要不要用基金的形

式？你們回去可以思考一下，如果它沒有辦法達到本來的目的，我想這個就失所意義。

最後一個問題，我想請教財政局長，就是我們自籌比例現在有下降的狀況，最主要是財產孳息的部分，因為有一個權利金，龍華國小那一筆權利金減少，所以我想請教這個部分，我們是不是有其他的方式可以來補這個缺口？因為財產孳息短少將近 10 億元，這個部分等一下請局長來做回答。

最後還要請教主計處處長，你剛有提到說我們有一些移緩濟急，根據災防法 43 條，其實這是於法有據的，災防法本來就有規範災害，疫災也是天然災害；旱災，這也是新型態，也是天然災害，本來就可以就一些預算的項目來做移緩濟急，做為天然災害的準備，所以我想這個是合法的，這個我們要跟市民朋友說清楚，才不會引起誤會。我想要請教處長，因為這個疫情，紓困也好、振興也好，我們歲入減少，歲出增加，預算勻支的這個部分，是不是也有考慮過未來如果天然災害增加，災防的準備金，現在的地板是 1%，有沒有考慮提高？我知道如果不夠，我們有移緩濟急，我們可以請中央的補助，但是因應整個新型態的災害產生，我們有沒有思考過多編列一點？這個問題請局長跟處長回答。

**主席（陳議員美雅）：**

先請財政局長回答後，再由主計處長說明。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝陳議員長期對於我們整個開發案和民間投資的關心。我先跟議員報告，這個舊龍華國小 11 億的部分，明年少掉 11 億，相對的 117 年跟 118 年大概又會增加各 19 億左右。基於這個概念，所以我們現在做的是很多的開發案、促參案，我們現在要做的就是讓他儘量能夠每個地方、每個案件能夠滾起來。譬如今年年初財政局的舊圖書館和新田，也就是全聯會進駐的地方，我們大概會有 1.98 億的權利金會進來。基於這樣的概念，我們現在進行的每次開發案，讓以後每個年度的權利金，開發案的一些金流會進來，這是我們的目標。也透過泰翔局長這幾年的招商引資，我們也希望整個產業能夠進來，然後挹注我們的自籌財源能夠往上提升，我想我們能做的，不只是目前，也為以後來鋪路。以上報告。謝謝。〔…〕是。

**主席（陳議員美雅）：**

處長請說明。

**主計處李處長瓊慧：**

剛才提到有關災害準備金的部分，目前我們是根據中央的規定，在總預算 1% 的限額裡面編列，所以 111 年度我們是編 15.15 億。剛才議員建議到，因為隨著整個氣候變遷或是天然環境有很多變數，我們沒有辦法估計，是不是可以把

這個預算再提高一點，這個也是一個很好的建議，我們會隨著整個財政資源的狀況來列入考量。謝謝你的提議。〔…〕對，沒錯。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

非常感謝陳議員致中的質詢。處理一下時間問題，現在是 6 時 16 分，本來是敲定延長開會到黃議員紹庭質詢完畢，因為他跟黃議員捷互調順序，所以我們重新裁定，延長開會到黃議員捷質詢完畢。有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請黃議員紹庭質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席。各位財經部門的官員大家好，辛苦了。我想財政是建設之本，什麼樣的建設都需要錢，俗話說「巧婦難為無米之炊」，所以一個城市的財政狀況決定他的建設可以做多少。每個局處都在跟財、主單位要錢，尤其跟我們的財政局陳局長要錢，每一個局處在每年編列預算的時候就來跟財政單位說，我這邊需要什麼計畫，需要怎麼樣的經費。譬如說，我們最近發生了「城中城」大火，如果我們有跟中央拿到所有大樓示警器的預算，把每個大樓都裝上示警器，那我們可以降低很多的傷亡。譬如說，我們的水利局也需要預算，需要做防洪的工作；工務局也需要預算，要開闢道路。所以財政局是大掌櫃，你真的需要很多的經費來提供給這些局處。陳其邁市長去年上任之後，聘請你到高雄來，從中央下來，人家說「遠來的和尚會唸經」、「外國的月亮比較圓」。我們也期待財政局長可以幫高雄市的財政帶到另外一個境界。陳局長，你到高雄也一年多了，你覺得高雄的財政好不好？請陳局長簡單答復。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請說明。

**黃議員紹庭：**

高雄的財政好不好？

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝你對我們的鼓勵。我認為高雄的財政還有很多可以努力的方向。

**黃議員紹庭：**

還有很多可以努力的。〔是。〕你知道高雄市的財政有多壞嗎？剛剛我聽到很多議員都在跟你講，譬如說我們的舉債全國最高，現在一年以上的債務應該 2,000 多億了，包括隱藏性的 3、4 千億。等於我們要去跟銀行借錢，舉債上限剩多少？局長。

**財政局陳局長勇勝：**

銀行借錢的部分…。

**黃議員紹庭：**

我們還有多少錢可以借？

**財政局陳局長勇勝：**

應該講我們明年的部分還有 802 億的預算可以來借。

**黃議員紹庭：**

我們剩 800 多億可以借。局長，800 多億，你是學財政的，一個大建設的經費都不夠，隨便一條捷運就要 1,000 多億，更不要說高雄市現在正要往上飛，非常需要錢。我不曉得局長來一年多，你有沒有幫高雄市多爭取一些預算？局長，有還是沒有？

**財政局陳局長勇勝：**

有，目前來講，可以看得出來，剛剛議員講的，我們在中央補助款的部分，明年達到 288 億，就是議員剛剛跟我們鼓勵的…。

**黃議員紹庭：**

哪一個補助款？

**財政局陳局長勇勝：**

我們計畫型的補助總共來到 288 億，這是創我們歷年來的新高。

**黃議員紹庭：**

計畫型 288 億，那一般型的呢？你直接講一般加計畫多少就好了。

**財政局陳局長勇勝：**

如果是一般加計畫補助，一般的是 330 億，加剛剛講的計畫型補助 288 億，所以加起來是…。

**黃議員紹庭：**

你的補助計畫收入，你給議會的是 452 億，是不是？〔是。〕你講的是計畫型 288 億，一般型 163 億，我待會兒再跟局長討論這個問題。我剛剛講過我們的舉債上限剩 800 多億，我們的自有財源其實已經很多年都沒有增加了。高雄市的經濟不好，景氣很差，這是大家都知道的，投資的意願也不高。所以我們的經濟不活絡的情況之下，我們的自有財源非常低。再打個比方，局長，請問我們明年度高雄市政府的事業盈餘收入，你大概編了多少錢？

**財政局陳局長勇勝：**

我們明年度盈餘補助的部分是 51 億左右。

**黃議員紹庭：**

50 億。在整個 1,500 億的預算裡面，高雄市政府能賺的錢只有 50 億而已。所以你這個遠來的和尚要知道，高雄市的體質非常的差。一方面就像剛剛本席講的，我們的舉債上限剩 800 多億，我們的舉債高達 4,000 多億，包括隱藏性

的，一年以上加上一年以內的大概也有 2,000 多億。舉債這條路非常難走，我們還被財政紀律所約束，所以我們才會每年越借越少，只能越借越少，對不對？局長。剛剛講到的，我們自己能夠產生的自有財源，我們的課稅收入，地方稅一年大概多少？

**財政局陳局長勇勝：**

一年大概 422 億左右。

**黃議員紹庭：**

大概 400 多億。我們一年的預算規模 1,500 多億，我們課稅只能夠課到 400 多億，地方稅而已，當然加上中央統籌分配款大概 300 多億。也就是說這兩個稅金加起來，不到我們預算的一半，700 多億，我們預算是 1,500 多億。所以局長，自己賺不到，還借不到，我說你這個局長真的不好當。我不是這樣對你講，我跟所有的財政局長都這樣講。但是我們還是需要錢，所有局處都要跟你要錢，每年大家跟你要預算的時候，你怎麼辦？你怎麼跟局處首長講？我聽說有每年要減 3% 的一個原則，有沒有這樣的原則呢？有還是沒有？

**財政局陳局長勇勝：**

我們還是基於整個開源節流，跟財政紀律的概念來掌控我們的歲入跟歲出。

**黃議員紹庭：**

所以有這個要扣 3% 到 5% 預算編列的原則對不對？

**財政局陳局長勇勝：**

我們沒有這樣的一個規定。

**黃議員紹庭：**

沒有？你還說謊，我們每次在這邊審預算會議，每個局長都這樣講，說財、主單位要求我們要逐年遞減，你還說沒有。局長，到底每年編預算的時候，以我們現在的財政困難度，是不是都會跟每個局處說，有些預算項目是要逐年降低。

**財政局陳局長勇勝：**

跟議員報告，我認為沒有這一個情況，為什麼？譬如說明年的消防跟警察經費的部分，我們都是增加的。也就是說我們在預算的編列過程，概算的編列過程，我們是透過局處先開會，然後多次的開會溝通之後，才會產生決算、概算的部分。我想這部分並不會說每個都要減多少，我覺得要用在刀口上，也就是說如果它是對於市民生命安全急迫性，急需要花的這些錢，我想這個預算的部分我們是不會省下來，我們的大原則是這個樣子。

**黃議員紹庭：**

那怎麼會發生「城中城」大火事件呢？局長，你講的都是很理論的，而且你在說謊，你公然說謊。明明財、主單位就要求局處在編列預算的時候，要有一

個幅度的下降，這個已經好幾年的內規了，很多局長都公開在議事廳這邊講的。局長，我只是要告訴你，你知道高雄市的財政多麼的困難，高雄市的財政困難，所以希望你這個遠來的專家要幫高雄市的財政把關。我是對你的期許，因為你要先知道問題。

**財政局陳局長勇勝：**

謝謝議員。

**黃議員紹庭：**

要知道狀況，你才有辦法解決。你如果一再的逃避，一再的不願意面對的話，高雄市的財政狀況不會變好的。高雄市的財政有多差？你知不知道高雄市現在的預算規模是六都裡面排第幾？局長知道還是不知道？

**財政局陳局長勇勝：**

是，如果整個預算規模 1,500 億左右的部分，在六都裡面來講，我們算是前面幾名的。

**黃議員紹庭：**

前面幾名，你這麼有把握？

**財政局陳局長勇勝：**

歲出的部分，我講的是規模。

**黃議員紹庭：**

我告訴你高雄市的財政有多壞，我們的規模是排第四，只贏了台南跟桃園。你有贏台北、新北跟台中嗎？局長，你連這個都不了解，你說你是中央下來的，你連我們的預算規模在全台灣排到第四了都不知道。

**財政局陳局長勇勝：**

不是，議員，你講的是我們的舉債額度還是…。

**黃議員紹庭：**

預算規模，我們是 1,554 億。〔是。〕你哪裡是前段班，你連這個狀況都搞不清楚，局長，你真的是稱職的局長嗎？我們的財政狀況有多差？我再舉另外一個數字。我們的經資門預算，請問一下局長，我們今年高雄市的資本門編了多少錢？編了大概多少？旁邊打個 Pass 吧！讓他回答一下，你才會記得住。陳局長，我們高雄市今年的 1,550 幾億裡面，資本門大概編了多少的金額？動作可不可以快一點？副局長可不可以給那個…。

**財政局陳局長勇勝：**

因為整個經資門的統計，是不是由主計處長講一下？

**黃議員紹庭：**

主計處長，大概多少？

**主計處李處長瓊慧：**

257 億。

**黃議員紹庭：**

257 億？〔對。〕請坐。局長，經資門雖然是主計處在統計，你做為一個大掌櫃的，你要很清楚我們的錢花到哪裡去。我們編了 256 億的資本門，你知道這占我們的預算多少？

**財政局陳局長勇勝：**

大概 17% 左右。

**黃議員紹庭：**

美妙，你數字答快一點。

16% 多而已。這個就是我告訴你的，局長，高雄市的財政非常的辛苦，也非常的惡化。我們 100 元的預算裡面，只有 16 元是做在建設上面，有 84 元用在經常開銷，我剛剛已經提過了，每個局處都需要錢來建設。所以我們編了這個預算 1,500 多億，還是六都裡面排第四，感覺 1,500 多億很多，結果只有 16% 是在資本門的支出，本席覺得這個真的是太低，而且低得太離譜。局長，你記得你去年編了多少嗎？局長你知道嗎？你還記得嗎？你去年的第一年。

**財政局陳局長勇勝：**

我知道，大概也是在 16% 多左右。

**黃議員紹庭：**

也是在 16% 多。所以局長，我去年在議會已經告訴過你，韓國瑜市長在前年高雄市的預算，資本門達到將近 19%，他編了大概 18%、19% 資本門的預算，我那個表格今天沒有拿出來。你連續兩年高雄市的預算，居然我們的資本門這麼的低，經常門高達 83.5%。我拿一個六都來跟高雄市比較，現在最夯的不是高雄跟台北比，也不是跟台中比，大家喜歡跟台南比。你猜猜看台南資本門的預算占百分之多少？局長你知道嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

我不知道。

**黃議員紹庭：**

你不知道，你要不要猜猜看？你的專業，你的財政專業。整個財政局都猜不出來，局長，台南占 22%。台南的預算規模，加一加大概只有 1,200 億、1,300 億，他占了 233 億資本門的規模。局長，資本門就是每個城市要做建設、要做資本用途，要讓百姓過好日子的叫做資本門，這你應該很清楚，你是專家。台南正在大力的發展、大力的往前進步，我告訴你，我 3 年前質詢陳菊市長，我是用台中比較，我們今天已經跟台南比較了，結果你還是一問三不知。

高雄市編列預算的模式還是一樣，資本門還是編列如此之低的比率 16.95%。而且我告訴你更可怕的數字，比例上是六都最低，這是你財政局給錢的方式嗎？不需要建設，只需要經常的支出嗎？沒有建設我們的未來在哪裡？你口中講的 5G AIoT，你口中講的橋科，你口中講的所有建設，各個局處需要的錢。工務局需要開馬路，消防局需要買警示器、需要消防車，環保局需要做空污，水利局需要做所有的污水下水道，都是從資本門支出的。結果我們的資本門，在陳其邁市長的主政之下，在陳局長的主政之下，居然資本門一直維持在全國最低。你真的有心要建設高雄市嗎？局長，是不是？你知道這 256 億對高雄市的人來講，一個人平均所收到的建設經費只有 9,000 多元。我們還號稱過去是兩個直轄市，我們跟台北，結果我們一個高雄市民得到的建設經費，在你們的預算編列之下，只有 9,335 元。台南市多少錢？局長，你猜看看，剛剛已經告訴你 233 億了，除以他的人口數。局長，1 萬 2,000 多元。這個還不是最高的，最高的是另外一個正在進步發展的城市叫做桃園。一個桃園市民的建設經費是 1 萬 7,102，幾乎是高雄市的兩倍。

局長，我對財政局編這個預算，對於你做這個大掌櫃，對於預算怎麼編列，該往哪個方向去，本席非常的失望。這個是明年的預算，這是你們邁市府編的預算，這跟別人都沒有關係，用數字來說話，怎麼會編出這種預算呢？台北、新北的資本門高達 3、400 億。現在連台南、桃園，他的每個市民朋友的建設經費都是 50%，甚至 100% 的增加。高雄市真的是要建設、要開發嗎？我真的很懷疑。局長，剛剛我們講到補助款一般型跟計畫型，你說我們今年度編列了 452 億對不對？〔對。〕去年編列了多少？局長，你跟大家說明一下。

**財政局陳局長勇勝：**

470 億。

**黃議員紹庭：**

去年 470 億，你還好意思跟大家講今年創了紀錄。

**財政局陳局長勇勝：**

我剛剛講的是計畫型補助的部分。

**黃議員紹庭：**

計畫型補助，你還真的是會以偏概全，我問你，計畫型跟一般型是不是都是中央給的？是不是都是跟中央要的？

**財政局陳局長勇勝：**

但是來源不一樣。

**黃議員紹庭：**

來源不一樣，〔是。〕都不是我們的錢，都是要來的，是不是？局長。在去

年一般型加計畫型向中央要了 472 億。今年減少到 452 億…。

**財政局陳局長勇勝：**

因為我們今年勞健保的款項還完了，所以在計畫型跟一般型的補助裡面會減少了將近 56 億元。

**黃議員紹庭：**

沒有錯，去年因為中央給了我們 24 億還勞健保，今年 24 億沒有了對不對？〔是。〕所以少了這 24 億，這個之外你都沒有新增加去爭取一般型跟計畫型的補助。數字上看來就是這樣子，就是加減乘除而已，是不是？470 變 450，就差 20 億的勞健保。

**財政局陳局長勇勝：**

明年一般型的部分，在主計總處沒有扣掉成長率的部分，這是明年的第一次，也就是說給我們多了 24 億。要不然循往例，所有以往都是要扣到成長率的部分。

**黃議員紹庭：**

局長，計畫型跟一般型的補助跟中央申請，就是每一個市政府對每一個局處應該要做的基本功課。他們需要什麼錢，我們就要鼓勵他去跟中央要。我剛剛講過了，你也賺不到錢分給他們，你也借不到錢分給他們，現在看來，你連鼓勵他們去跟中央要錢都要不到。

你知不知道 109 年韓市府當時一般型跟計畫型編了多少？局長，你要不要猜猜看？你有這個數字嗎？沒有。美妙，你跟局長講一下，你手上有資料嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

109 年的一般型是 147 億，計畫型的部分是 269 億。

**黃議員紹庭：**

所以是 416 億。為什麼韓市長的團隊在 109 到 110 年可以增加將近 5、60 億的中央補助收入？到你們編預算的時候，反而是下降呢？就像你講的，就少了一個 24 億勞健保沒有了，其他總數加起來好像也沒有增加呢？

局長，我跟你講，我們的出發都是好的，我們既然賺不到這個錢，借不到那個貸款，我們至少要去跟中央有錢的爸爸要錢吧！朝野的議員不是都這樣子講嘛！數字會說話，今年整個中央補助收入一般型加計畫型也才 452 億。

我剛剛講過了，我們的地方稅就是固定 400 多億。我們每年做的事業收入跟營業盈餘就 50 億。你明明知道高雄市要建設，陳市長其邁說 2 年拚 4 年。你沒有錢拚什麼拚？局長。

**財政局陳局長勇勝：**

所以我剛剛跟議員報告，勞健保還完之後差了 56 億，如果扣掉 110 年跟 111

年差了 56 億，明年 111 年度我們跟中央爭取金額補助相對是增加的。

**黃議員紹庭：**

局長，〔是。〕去年有 24 億勞保金的補助，你今年加上 24 億也比去年多 4 億元。因為今年沒有那一筆了。勞保跟其他局的申請有什麼關係？跟其他局處向中央爭取相關補助有什麼關係？那是你的責任，要請他們去申請，要輔導他們去申請。

**財政局陳局長勇勝：**

所以明年計畫型補助就從 286 億增加為 288 億。

**黃議員紹庭：**

那是明年 111 年已經 452 億了。〔是。〕你在講的是 112 年，我期待你會更高。

**財政局陳局長勇勝：**

我講的是 111 年。

**黃議員紹庭：**

111 年不是 452 億元嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

111 年是 288 億元的計畫型補助。〔…。〕

**主席（陳議員美雅）：**

再 2 分鐘。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席，局長，不曉得你是故意不願意回答，還是這個題目很複雜？現在審明年 111 年的預算，中央補助就是 452 億，就是明年的計畫，我們現在 110 年就是去年補助了 472 億，就這麼單純，我只是覺得很奇怪，陳市長其邁跟中央關係這麼好，我們沒有辦法在補助收入裡面增加，既然自己賺不到，我講的，也借不到，因為舉債上限，因為有財政的紀律，為什麼我們的財政局沒有辦法鼓勵各個局處多去把這個錢找出來？

**財政局陳局長勇勝：**

我們都增加，我剛剛跟議員報告都增加，如果 110 年度加上 24 億的話，是 476 億元，是超過今年…。

**黃議員紹庭：**

多 4 億，你滿足了。

**財政局陳局長勇勝：**

24 億。

**黃議員紹庭：**

對啊！加 24 億是 476 億，你就滿足了。

**財政局陳局長勇勝：**

所以數字是增加的，並不是減少。

**黃議員紹庭：**

我沒有說減少，我說至少韓市長的時代可以增加 50 億，你增加 4 億，增加幾億不是重點，高雄市民都在看。你們口口聲聲說要大建設，結果就是增加 4 億，這就是你們跟中央的關係，我不曉得是你不配合陳市長其邁，還是陳市長其邁不配合你去跟中央要錢。

局長，賺不到，借不了，財政局也沒有用心跟中央要。局長，我覺得你不是很稱職這個財政局長的位置，本席在這邊從民國 95 到現在，高雄市的財政一樣不好，可是我們期待地方要去跟中央要多一點補助，這是你從台北來要了解高雄需要的一個困境。我認為你不稱職，我建議你還是自己提辭呈，不然我總質詢的時候，我會要求陳市長其邁要撤換掉你。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請坐。黃議員沒有要其他人回答了嗎？我們接著請黃議員捷質詢，質詢時間 20 分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席、各位局處首長大家晚安，希望趕快，我是最後一個了，首先要請教的是經發局。高雄的再生能源還有產業轉型的進度我一直非常關心，然後也想知道高雄對於綠能到底目前做了什麼？

首先，要請教的是，高雄的用電大戶，請問我們到底公告了沒？這其實我已經問過很多次了，只是到現在得不到答復，可不可以先局長答復。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們有跟中央能源局詢問，但中央並沒有提供。

**黃議員捷：**

什麼意思？為什麼不提供？這不是應該要提供嗎？中央的能源局早就說，從去年 2020 年開始要在 5 年內，所有的用電大戶都要有 10% 的綠能。請問不用先公告嗎？為什麼我們高雄市拿不到任何用電大戶的資料？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這一塊主要是中央政策，也因此能源局會結合台電以及這些用電大戶來做一些盤整跟探討。並且要求去做…。

**黃議員捷：**

所以跟我們經發局一點關係都沒有？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以目前來說，主要是中央的政策。

**黃議員捷：**

所以我們高雄市經發局不用任何的協助、不用任何的掌握，也都不用知道我們高雄市有哪些用電大戶？甚至不用知道他們使用了多少再生能源是嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在過程中他們需要建設的時候，我們當然會做相關的協助。

**黃議員捷：**

所以你們到底有沒有掌握？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以目前來說，我們手邊沒有相關的資料。

**黃議員捷：**

會不會太誇張？等於高雄市跟高雄市的用電大戶一點關係都沒有嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

不是沒有關係，因為他們在申請的時候，要執行相關的政策，我們都會來進行協助。

**黃議員捷：**

可不可以直接拜託…，局長，我覺得這件事情非常嚴重，為什麼高雄市政府不用知道高雄市有哪些用電大戶？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這是地方跟中央政策主要的權責劃分，當然在相關的申請或執行上來說，我們都會一起來做協助，也包含他們要做相關的綠能、電子廠等等。

**黃議員捷：**

這個名單什麼時候可以交出來？就算你覺得權責跟高雄市無關，但我覺得這是卸責，這就是卸責。但是你們還是要讓我們知道，高雄市有哪些用電大戶？接下來才可以追蹤他們到底有沒有使用再生能源吧！

請問這個淨零排放是中央政府的目標，高雄市政府都沒有責任嗎？2050年，這不是全台灣各縣市都要一起努力的事情嗎？甚至我們市長還在去年簽了脫煤者聯盟，他很努力要達到脫煤，然後淨零排放的目標不是嗎？結果你現在說這個跟你們沒有關係。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

不敢說沒有關係，主要是他們在申請或者是有相關需求的時候，我們會同步來做協助，所以不會說沒有關係。當然在相關的，2020年我們要達到20%的

綠能，以及未來營運的狀態…。

**黃議員捷：**

所以你們就是被動的等，到時候看有哪些大戶願意自主的提供，然後你們再來看要怎麼協助，這是一個非常被動，而且感覺與你無關的一個卸責的狀態嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我完全不會說是與我無關，這就像剛剛所說明的。

**黃議員捷：**

請問名單在哪裡？名單呢？到現在我們連高雄用電大戶是哪些都不知道，那我們接下來到底要怎麼協助？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

沒有名單不代表就沒有關心，在年底我們會持續的溝通。

**黃議員捷：**

局長，你到底在說什麼？沒有名單你怎麼知道你跟誰有關係？你怎麼協助？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

整體的政策上，包含我們透過綠電小組、透過創能、節能跟儲能的方式來做進行。當然包含相關的用電大戶，他們在做整體轉型的時候，他們會跟中央去做報備。在過程中，他們在申請任何的相關事宜，都會經過我們經發局共同來做協助。

**黃議員捷：**

所以接下來你們還是得拿到這個名單嘛！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這主要是以能源局在做執行，並且他們沒有提供名單，當然我們做為地方政府來說，就全力的協助跟配合。

**黃議員捷：**

局長，我覺得這件事情你們要嚴肅的看待，因為這個是接下來台灣能源走向非常重要的目標，希望你們至少手中要有掌握好不好？局長先請坐。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會跟能源局溝通，謝謝。

**黃議員捷：**

我本來想要繼續問你們接下來的名單，到底是以 800 千瓦還是 5,000 千瓦？再做一個盤點，結果你們連名單都沒有，很顯然你們根本就不當一回事，所以你也不知道高雄到底有幾家。800 千瓦的有幾家、5,000 千瓦的有幾家，你們都不知道，全部的名單就只有在中央能源局的手上嗎？我覺得這件事情你們必須要馬上做一個銜接。這個就是我要知道的，既然接下來 5 年必須要達到 10%

的綠能目標，我覺得大家要嚴肅以待。因為接下來包括年底的公投，其實都跟這件事有關，高雄到底怎麼在能源轉型的路上不要「落拍」，我們必須腳步要跟上。看起來你們也沒有掌握任何高雄的進度，是這樣嗎？局長。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請說明。

**黃議員捷：**

我沒有想到是這個結果，我滿意外的。我本來是想跟你好好的探討，到底這些用電大戶怎麼具體的協助他，然後我列了一些方向，希望好好的、一一的來討論。結果在第一個問題，你們的綠電小組在做什麼？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

用電大戶只是整體需求的其中一個來源，他們是會有希望使用綠能、創能的需求。當然他們在創能的過程中，他們就會去開設相關的案場，包含漁電共生、包含工廠型的屋頂、包含地面型的太陽能光電等等。在這過程中我們就會去協助，幫忙他們去建立，並且我們也會協助媒合相關的案場。

**黃議員捷：**

但是你們連對象是誰都不知道啊！因為你們手上一點名單都沒有，請問你們現在手上是有在協助的個案嗎？如果有的話，這個就是名單啊！這就是你們要協助的對象不是嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們會有開發案場的資料，也會有需求主跟提供案場的場主。

**黃議員捷：**

但不是完整的，不是你們要管控的。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

對，但他並不是說，誰就是後面有一個用電大戶的標籤，就這一塊來說，他的名單的確是在中央沒錯。但是過程中我們還是持續的在做協助，當然不論中央或地方綠電的目標，是我們共同要努力來做達成。

**黃議員捷：**

局長，我覺得這不是標籤，我們把用電大戶列出來，就是要告訴大家，這些就是接下來要加強輔導跟轉型的對象。這不是給他們一個標籤，也不是說他們就是負面的，因為他們也對高雄有很多幫助，我們知道。只是接下來他們必須是要優先轉型的對象啊！〔是。〕結果你們到現在手頭上還是沒有任何的資料，然後包括你們綠電小組成立了，結果也沒有任何實質的掌握。那麼請問你們成立這個綠電小組的作用在哪裡？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

剛才跟議員報告，用電大戶是其中的來源。

**黃議員捷：**

局長，我們真的很失望，非常失望。我覺得這個應該是高雄接下來超級重要的目標。〔是。〕結果你們是這種態度。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我想這整體在供給方跟需求方都有不同的來源。那我們在供給方來說，我們都持續去媒合相關的案場，包含漁電共生的案場，包含地面型的案場等等。

**黃議員捷：**

局長，市長是非常有能源意識的一個人，他很努力的要推動高雄的能源轉型，拜託在經濟發展局這個重中之重的局處，不要扯市長的後腿好不好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們不會。

**黃議員捷：**

請坐。這個是我最近關注到一個重要的新聞，在今天早上行政院也有派沈榮津下來。這個是今天台泥在小港開一個動土典禮，這件事我看到的時候非常肯定，也非常欣慰。因為這個超級電池的工廠在高雄設廠之後，對於整個能源的轉型是非常有幫助的，因為它其實是可以儲存再生能源。看到高雄接下來要有這樣，其實對於再生能源在高雄，我覺得是一個非常大的開始。我看到台泥也是非常願意投資，他們投資的比宜蘭、比花蓮都還多，是 120 億，他們很敢投資在高雄，也很肯定經發局在這當中的協調。其實他們速度也很快，在 2023 年就要完工了，那產能也非常的高，所以接下來我希望這會是一個重要的發展。這個儲能的系統，我看了一下台泥，他們提供的服務是一條龍的，包括從彰濱、從宜蘭、到花蓮、到高雄，它其實整個資源跟服務串起來是可以讓再生能源，未來成為一個重要的基礎電力，而且是非常穩定的。

我們擔心的，因為台灣人很擔心說，是不是使用很多再生能源，這個電力會不穩定，然後台灣會缺電等等的，這就是一個很重要的基礎。接下來可以 24 小時不斷電的供應再生能源，那我當然覺得這個方向非常好，包括彰濱的虛擬電廠也已經正在進行。包括今年 5 月發生兩次全台的大停電，他們就發揮了很重要的作用，他們那時候就有提供協助，讓電力系統在調頻，還有造成衝擊的時候可以提供穩定的電力。包括花蓮跟宜蘭這兩個原來的廠區，也都開始要做儲能廠了。我想知道的是，因為其實高雄市也很努力，除了今天早上的動土，做超級電池工廠之外，是不是也有機會來做儲能廠？當然這都是台泥底下不同的服務，它從做電池到做儲能廠，甚至是到電網，他們都有提供服務，他們提供的服務非常多。只是想知道的是，因為接下來高雄既然在發電這部分其實很

努力，我知道我們太陽能板很努力在推，然後包括教育局那邊也很配合，在學校可以做的都盡量在做了。這個當然都很好，只是接下來這些太陽能板、光電設置完之後，到底要怎麼儲存？所以儲能廠非常的重要。尤其最近不只是鳳山，高雄好幾個地方都因為一些事故，然後發生停電的狀況。這種時候除了不斷電 UPS 不斷電系統可以供應路上的及時用電之外，接下來的一些穩定供電也是需要注意的。

所以我想知道有沒有機會再跟台泥談談看，高雄也可以來做儲能廠，然後甚至是把高雄的光電，接下來的漁電共生，其他電的類型都可以做一個穩定儲存的作用。以上請局長。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議員對綠能以及能源產業的關心。我想今天早上台泥的投資，的確讓我們看到在整體，不論是在能源產業、儲能這一塊，以及電動車產業，接下來高雄都可以有一個非常重要的產業角色的位置。我們也期待隨著電動車產業的成長，他們年成長率是 29%，所以是非常高的。那整體電池的需求到了 2030 年，其實電池的 GigaWatt 的需求是短缺 40%，就供給跟需求的差額。所以這個產業的確是未來非常重要的一個趨勢產業，所以我們跟台泥的合作其實有非常多的面向。

另外回到剛才所提到儲能的需求，我們可以知道台電 2030 年的規劃上來說，儲能是 1GigaWatt 的量能。目前的確也有一家大廠在跟高雄市政府這邊來討論，ESS 相關的儲能系統，但是目前還在一個比較中期的方案，所以才比較沒有辦法公告。但高雄市政府的綠能推動小組，剛剛所提到的創能、節能跟儲能，儲能的確是我們規劃中其中一個重要的平台。就像議座剛剛所說的，其實在整體相關綠能變得更平穩的情況下，以及在整體停電相關的備載能源的情況下，儲能都是關鍵的核心地位。所以在這一塊目前我們有跟廠商在做相關的討論，但還只是在過程中，也不太方便講整個大概，以上。

**黃議員捷：**

太好了，至少知道有在朝這個方向前進，謝謝局長。那就期待好消息，希望到時候會有好消息跟全高雄市民來做回報。

再來，也希望請局長分享一下，既然我剛剛講的這個目標跟方向這麼重要，除此之外，你們到底還做了哪些布局？對於再生能源可不可以先讓市民知道我們正在朝這條路前進？

**主席（陳議員美雅）：**

請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

整體再生能源依照中央政策的方向，在 2025 年達到 20% 的再生能源，以及無論是燃氣或是燃媒相關的比例，這就是中央跟地方一起來做合作，所以我們針對一些相關的案場設計，或者是在開發等等的，我們就全力的來拚。

另外在碳中和這一塊，高雄有幾個非常重要的議題，因為我們有許多的鋼鐵產業以及石化產業，他們未來在遇到相關歐盟碳中和的規定，一定會讓他們的相關成本有所上漲，以及他們整體供應鏈也都會有這樣的需求，所以目前我們也有在跟相關的業者討論。

我想未來有很重要的一塊，除了在整個綠能的開發上，還有一塊就是整個綠能憑證相關的交易平台，不論是在高雄市內、高雄市對於其他的地區，甚至是國與國之間的綠能憑證交易平台都會是接下來一個非常重要的議題，這個其實我們有看到，台電也有推自己的再生能源憑證。接下來如何達到區域與區域之間的憑證平衡，以及國與國之間的平衡，那是未來包含中央跟地方要一起共同思考的問題。的確在這個議題上來說，高雄絕對是有舉足輕重的重要性，所以我們也持續跟中央，還有相關的業者來做溝通跟討論。

**黃議員捷：**

謝謝局長。你講到一個重點，接下來怎麼協助這些廠商做減碳排的這件事情非常的重要，因為歐洲都已經列了這個，接下來要收碳稅了，各式各樣關於碳的交易都已經正在進行，所以台灣真的必須要加速。我這邊列了前 15 大的碳排大戶，裡面就有九個在高雄，也就是說五分之三跟高雄會有關係，這是非常重要的事情，也非常嚴肅，因為接下來很快就要面臨到了。很高興看到我們局裡已經都在準備了，跟這些廠商也都有討論當中，接下來怎麼協助他們進到碳交易的市場，協助高雄的廠商可以加速做能源的轉型。這個就要再拜託局長一定要好好地在這一塊努力。

下一個議題是要講未登工廠，局長其實才上任一年左右，對，滿一年，因為這個事情我們跟之前的局長也都一直在關心跟討論，只是因為到現在不太知道到底輔導的狀況如何。這是 2019 年台中大雅那邊的違章工廠發生大火，很不幸地有兩位消防員在大火中喪生，大家也就發現到這個違章工廠的問題，他們幾乎是沒有消防安檢的，就是在消防設備上是充滿了漏洞，所以未登工廠過去大家明知，但是沒有辦法處理的這個問題到底怎麼解決？

之後工輔法也就規定 2016 年 5 月 20 日以後興建的都應該要即報即拆，這是一個非常強力的規定，可是呢？到現在為止，高雄有 2,100 間違章工廠都沒有拆，這就是一個大問題，法規定了規定，結果到現在高雄完全沒有在執行，請

問經發局是視而不見，還是覺得要用什麼樣的方式來處理這個問題呢？想要問的是，局長，請問到現在你們到底有沒有進行相關的，從輔導到即報即拆，到斷水、斷電，到勒令停業，你們到底做了哪些事？

**主席（陳議員美雅）：**

局長，請說明。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我先就剛才的特登工廠這一塊來做簡單的說明。目前我們特登工廠的核准率大概是 77%，相對於其他縣市，尤其是工廠數比較多的，包含像是台中、桃園等等，其實我們的核准率都已經比他們來得高，所以這一塊從去年的落後，六都最後第一名，現在已經逐步地在做努力，在做提升。

另外一塊就針對應拆除的工廠，目前六都整體執行的方向來說的話，主要就是透過經濟部提供相關的名單，目前高雄已經有 9 家來做中間的規劃以及通知，現在也在請他們提出相關的改善計畫等等，後續我們就依照整體的行政流程來做進行。

**黃議員捷：**

可是為什麼其他縣市該拆的都在拆了，我們的進度卻這麼慢？這個表很明顯，六都裡面台中、桃園都是違章工廠非常多的地方，但他們就是大膽的拆了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們可以再跟其他縣市去了解他們拆除的狀況，他們可能有些是安全上的問題等等，目前主要都是以斷水、斷電為主。

**黃議員捷：**

這個要再拜託，因為這件事情非常的嚴重，這樣的意外大家都不想再看到第二次，可是現在好像這個事情過了，大家就忽略了它的重要性，結果這些可能有安全上疑慮的違章工廠繼續存在那邊，謝謝局長。

最後一點時間，因為我知道你們今年 4 月就已經設了專案辦公室，可是到現在輔導好像也沒有讓大家看到成果，這個要再拜託，所以除了應該要斷水、斷電的馬上進駐、馬上進廠處理之外，該拆除的計畫你們就擬定，該拆除的就去拆，還有包括納管的輔導金跟營運管理金怎麼運用？你們都應該要列出來，這個再拜託會後提供資料給我。

公共意外責任險我來不及說，就是希望我們把一些應該要納入的場所，因為有發現民眾去使用公共…。

**主席（陳議員美雅）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席。就是民眾有來反映說他們在羽球館受傷，結果館方沒有投保，讓他得不到合理的賠償，我發現雖然這是私人場館，但是在台北市也有自己公告，比中央公告的還多，就是他們有強制投保的營業場所是較廣泛的，這樣高雄市是不是應該也要比照呢？讓民眾在使用所有公共場所的時候，都可以有公共意外責任險的保障。希望經發局去討論看看，可不可以再納入更廣泛的場所跟地點，讓民眾可以獲得更多的保障。我今天就先質詢到這邊，感謝主席，感謝各位局處，大家晚安。

**主席（陳議員美雅）：**

謝謝黃議員的質詢，現在已經 7 點 06 分了，但是我在這裡還是要提醒一下各局處首長，就是有議員們在請你們提供相關的問政資料的時候，你們務必提供，已經有好幾個議員都點名說跟經發局詢問相關的公開資訊，但是你們似乎都遲遲不提供。今天國民黨議員也好、無黨籍議員也好，甚至也有民進黨議員可能對你們也頗有微詞，我希望在這個部分，資訊能夠更加公開透明，因為市民有知的權利，好不好？後續請你們在提供資料的部分要再加強。

下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）