

### 三、第 3 屆第 6 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 110 年 10 月 25 日上午 9 時）

社政部門業務質詢

**主席（陳議員幸富）：**

大家平安、大家好，開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，對於上次的會議紀錄，各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午的議程繼續社政部門業務質詢，首先請李議員喬如質詢，質詢時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席。本席今天社政部門的業務質詢著重在社會局的業務，因為大家都知道高雄市鹽埕區的「城中城」大火造成一些傷亡，很多住戶在居住上遇到困擾，高雄市民大概也看見了，陳市長在善後安置的態度上也非常誠懇、負責任，他所率領的市府團隊也跟著非常積極，我覺得這個部分我還是會繼續關心，所以今天我要請教的是社會局謝局長，請你告訴我們，到目前為止，鹽埕區「城中城」火災對外募款的總額已經多少了？請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

到目前為止，因為這兩天星期六、日金融機構沒有開門，所以我們現在算到的是 10 月 24 日早上 10 時的資料，捐款共計有 1 萬 279 筆，總計 2 億 3,100 多萬元。

**李議員喬如：**

2 億 3,100 多萬元？

**社會局謝局長琍琍：**

2 億 3,193 萬 6,988 元。

**李議員喬如：**

2 億 3,193 萬多元，OK！繼續我再請教謝謝局長，我們也希望這個善款能夠善用，現在我有一些問題，有可能是未來其他議員也會關心的，〔是。〕比如說他設籍在這裡，但是不住在「城中城」的，這樣的對象可以支領嗎？這是第一點。第二點，市政府社會局在審查認定的時候，如何確定申請人是設籍在這裡、居住在這裡？你們又如何區分他設籍在這裡但是不住在「城中城」？高雄市的警察單位、民政戶政所單位有沒有協助提供社會局設籍在「城中城」，但

是不住在「城中城」這些人的資訊？局長，請說明答復一下這三個方向。

**社會局謝局長琍琍：**

是，謝謝議員。基本上我們善款的運用或者是慰助金的發放，罹難者慰助金當然就是死者的部分，這是沒有問題的，如果有設籍，但是未實際居住的話，也不是我們的善款要協助的對象。議員剛才提到設籍未實際居住的定義是怎麼來定的，或者是他未設籍但是有實際居住，基本上我們會根據區公所、警察局以及里長有提供一個總名冊，我們根據總名冊去做核對之後，如果今天有傷者、一般戶他來告訴我們…，因為我們在火災現場有設一個前進指揮所，我們的社工和警察都駐點在那邊，如果今天有一個民眾不在我們的資料裡面，他告訴我們說他是屬於「城中城」的實際住戶，他想回家拿東西，我們會先請他就他所知道他家的狀況先做一個簡要圖，做完之後我們的社工和警察人員，警察要負責攝影，我們和警察人員就會一起到他所認定的那個戶籍裡面，去看它的實際狀況怎麼樣，如果他說的不對，那對不起，我們就不…。

**李議員喬如：**

局長，你們還有實際的求證動作？〔對。〕就是到他所說的那個戶籍裡面，去看那裡到底是不是他居住的地方，是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

對，就是社工和警察人員陪同，警察是負責攝影的，然後我們就根據他所畫出來的簡圖，去看他所說的是不是真的，如果不是，我們就沒有；如果是真的，我們就會登記下來，然後就看他要拿什麼東西，因為有時候這些住戶每天都會去拿東西，有可能一天拿3、4次。

**李議員喬如：**

我再請問謝局長，目前戶政單位給你的資料，有住在「城中城」的人數和戶數是有多少？

**社會局謝局長琍琍：**

我們現在所看到的…。

**李議員喬如：**

你們還沒有查證完嘛！〔對。〕但是一開始，戶政單位一定要提供你們資料嘛！是不是？〔是。〕住在那邊的人數和戶數是多少？

**社會局謝局長琍琍：**

設籍是144人。

**李議員喬如：**

設籍144人？〔對。〕好，那戶數呢？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有戶數，因為它現在大概給我們的資料就是人數 144 人，我們根據這個部分再去追其他的部分。

**李議員喬如：**

好，所以這 144 人是設籍的，〔是。〕但不見得完全就是住在這裡的？〔對。〕好，接下來我想再請問，目前市政府在罹難者的處理已經也大概告一個段落了吧？〔是。〕受傷的也陸續都出院了，你們還繼續幫他安置住的地方嘛！〔對。〕當然，沒有受傷的、需要安置的人，也已經早就在那一天晚上就幫他安置了，〔是。〕我再請問一下，安置居住的有多少人？

**社會局謝局長琍琍：**

我們安置在旅館這個部分的有 41 人，到 10 月 24 日，目前為止是 41 人。這些人裡面，有符合租屋補助或是依親補助的，我們就會輔導他去看房子或者是輔導他回家，目前我們完成審核的案子有 60 案。

**李議員喬如：**

60 案嗎？〔對。〕我再請問一下，社會局、市政府這裡有救助他們租金對不對？〔對。〕救助多久？

**社會局謝局長琍琍：**

6 個月。

**李議員喬如：**

6 個月後他們就必須要自己去負責自己的居住了？

**社會局謝局長琍琍：**

也向議員報告，其實市長也滿關心他們安置的狀況，所以有責成都發局把社會住宅包租代管的房間都騰出來。

**李議員喬如：**

釋放出來。

**社會局謝局長琍琍：**

可以讓我們這些傷者去看房子，目前有 203 間，我們也都一直跟都發局還有管理公司一起來聯絡。

**李議員喬如：**

你們進行了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有，進行了。

**李議員喬如：**

市長這個見解很好。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們目前大概已經安排了 3 戶可以去住到這個地方。

**李議員喬如：**

好，我再請教謝局長，目前我們已經發放的，包括剛才謝局長你所回報本席的這些，目前大概全部用了多少善款？

**社會局謝局長琍琍：**

善款目前都還沒有動用，因為善款募款還完全截止，所以我們都還沒有動用，現在動用的都是市長的預備金。

**李議員喬如：**

是市長的預備金？〔對。〕所以將來還是要用善款？

**社會局謝局長琍琍：**

還是會用善款，對。

**李議員喬如：**

還是要用善款墊還市長的預備金嗎？是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有、沒有，市長的預備金是市府對傷者、對罹難者的一個關心，其他的部分，我們再用善款來處理。

**李議員喬如：**

了解、了解了。所以之前的這些都是用市長的預備金？〔對。〕我再請問謝局長，高雄市政府有沒有預估「城中城」火災所募集的善款，到底要多少善款才足以完成協助「城中城」受災者的這些工作？有沒有預估？我們必須要花多少錢，有預估嗎？大概需要多少錢才有辦法去解決、處理「城中城」災難現場這些市民可能需要的一些救助？

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，在市府的規劃裡面，我們所有的善款都用在罹難者、傷者以及因為這個事件所影響到的住戶，就是包括這些老人、身心障礙者，其他的部分不會用善款來支應。

**李議員喬如：**

不會用到這個善款？〔對。〕所以我就是想說，局長，市府現在有沒有預估「城中城」這個火災所募集的善款…，我現在問的，以後的議員都會問到，好不好？因為你們 11 月 5 日要做專案報告了，〔是。〕我在想，議員在思考上大概邏輯都差不多。市府有沒有預估了？「城中城」火災所募集的善款，需要有多少善款才能解決後續的問題，因為大概也有可能一些永續性的東西要處理到一個階段，有沒有這樣的預估？

**社會局謝局長琍琍：**

還是向議員報告，其實基本上我們把善款的運用，實際上是包括在有關喪葬補助、或者是短期的旅館安置、或者是罹難者慰助金這些等等，就定位在這個地方。

**李議員喬如：**

是，還有醫藥費，當然一定要有醫藥費，〔對。〕只是我現在在建議局長，如果你現在沒有辦法回應我或者答復我的，會後記得要報告議員有問到這個方向，你們要做好心理準備，要怎麼做。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**李議員喬如：**

因為總是要有一個目標和預估，將來有議員在問你們的時候，你們才有辦法很清楚的回應說你這個方向是怎麼樣、大概預估怎麼樣，這是可以的。〔是。〕

接下來，我再請問謝局長，本席最後的要求，對於這個善款，我們是必須要對捐款的這些慈善人士負責任的。〔是。〕所以我建議社會局，你可以定期公布發放使用的金額，公開資訊，當然不必要對外界公開當事人的名字，因為這個有個資的問題。為什麼我會這樣要求？因為我們不必要讓外界或者有一些政治動作的人士，或者捐款的人士有任何的疑慮，所以我要求社會局一定要做到資訊公開，讓大眾知道我這些錢是花在哪裡、花了多少錢，還有發放的方向、支領的狀態，我認為應該這樣子做。

然後，局長，我再給你最後一個建議，當市政府有做了預估，那麼「城中城」火災事件善後處理這個募款的工作，什麼時候要做好？什麼時候會去做截止？了解意思嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道。

**李議員喬如：**

這個一定要做好，在 11 月 5 日專案報告的時候一定要做得非常清楚。

**社會局謝局長琍琍：**

了解。

**李議員喬如：**

未來可能很多工作，包括未來對於「城中城」的一些規劃方向、他們的居住，因為產權都在產權人手上，像這個費用，都是在這個善款裡面耶！不是說你住哪裡、你怎麼樣，你要包括這棟大樓將來可能它產權的問題，因為它的產權很複雜，為了政府要去解決這棟大樓的問題，民眾已經認定說這棟大樓再繼續住是對不起社會的，所以你們要把這個方向的金額也要納進來，不然憑什麼公務

款可以用在這樣的大樓，那麼其他的大樓怎麼辦？鹽埕區還有一個九龍大樓，三十多年前燒死二十多個人，到現在都荒廢沒有用，那就是以前的政府沒有做到處理得像今天這麼完整，沒有像現在的市政府這麼完整的在做善後的工作，所以我們建議陳市長的團隊在這裡面，對於「城中城」災後的處理，除了對人的善款支付之外，還要解決他們將來不能再住在這裡了，要解決這塊土地必要處理的問題，大家的善款也是希望這樣做嘛！你要把這些人的問題解決好，不要再繼續有糾紛，不要讓他們再繼續進來住，因為如果又發生意外怎麼辦？這樣子捐款人的用意，對他們來說就沒有幫助了，局長，你懂我講的意思嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道。

**李議員喬如：**

這個方向，市政府是可以去評估它的財務狀態的，人的問題都解決好了、處理好了，它的產權糾紛要怎麼去處理，善款要怎麼去解決這棟大樓的問題，也是涵蓋在內，我們希望是這樣。〔是。〕所以今天這個部分大概提供給謝局長，你回府方的時候，在 11 月 5 日之前，你們任何一個思考的方式、你們官方要做的業務，要放寬去做一個回應，不然你們在專案報告要面對議員的質詢，議員是樣樣都想得到的，包括本席現在就幫你們想到後面去了，所以這個東西要做好功課，好不好？你們都辛苦了，本席在這裡肯定市政府在「城中城」火災處理的團隊裡面，態度是誠懇、善盡責任的，陳市長的態度，我們也給他肯定，但是我們希望在善後之後，所有的作業程序能夠更圓滿，好嗎？〔好。〕大家辛苦了。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。我會把議員的意見帶回市府討論，謝謝。

**李議員喬如：**

好，今天我的質詢就到這裡，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李議員喬如的質詢。接下來，我們請王議員耀裕質詢，質詢時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

本席針對有關社政部門的一些業務要來提出質詢，最近高雄剛發生一位小女童，大概 11 個月大的小女童送托育後死亡的案件，這個案件社會局長都非常了解，社會局都有來介入，目前到底調查的情況，是不是真的有虐待或者是有一些什麼不適當的行為導致這個女童死亡，這一點真的要由檢調來釐清，可是

站在社會局的立場，我們回歸怎麼樣讓這一些保母…。因為我們現在有公托，也有一些私托，也有一些公共家園托育，這一些等等，當然，因為有些還沒有辦法有足夠的量能，能夠讓我們所有的小朋友來這邊托育。所以才會有一些居家保母來收托，而這些有證照的保母，我們有沒有做一些查核、評鑑、評比，來做一個審核，不是等到已經發生事情了，我們才說要把他撤照或是讓他永久停止收托，可是這個小孩的一條生命就已經沒有了，所以這一點非常重要，我們要主動針對所有的保母來進行了解。

另外，這個事件在 10 月 14 日發生，15 日這個小女嬰就過世了，這個小女嬰的父親在 18 日，他也有說社會局當初怎麼都沒有去關心到這一件事情，我也覺得很納悶，14 日他們就通報了，為什麼 18 日那個女嬰的父親還會說社會局都沒有關心呢？所以這一點等一下也讓社會局長來答復。還有，我們是不是應該要求保母在公共空間或遊戲區裝設監視器？當然，在家庭裡面的遊戲區，可能他對遊戲區的認定就是公共空間。保母在照顧這個小朋友的時候，在照顧這個小女嬰的時候，甚至我們所認定合格的保母，他們是不是應該都要裝設一個監視器，這個就是我們必須要要求的，讓它可以回歸到一個制度化，這樣才會知道到底有沒有虐嬰，否則我們事後都查不到啊！保母到底有沒有虐待、有沒有怎麼樣，大家都不知道，變成羅生門。所以針對這一點，是不是請社會局長來做答復？局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，其實基本上事件發生的當下，14 日下午，我們家防中心的社工員…。

**王議員耀裕：**

對啊！他就通報了啊！

**社會局謝局長琍琍：**

我們家防中心的社工員就跟居家托育中心的服務人員一起到了案家。

**王議員耀裕：**

那麼女嬰父親怎麼會說都沒有來關心？18 日的時候，他 18 日還說社會局都沒有來關心。

**社會局謝局長琍琍：**

可能我們同仁沒有很清楚的來表達，14 日我們就去了兩次，然後接著以後，當事件發生之後，其實副局長 18 日就有親自…，10 月十幾日的時候，副局長也有去，這是第一個要跟議員報告的。

第二個，保母的輔導機制，我們分成兩種，一種是新手，就是剛要加入我們托育行列的保母，他如果第一年開始收托嬰兒的話，我們一年至少會訪視 4 次，了解他的狀況，等到他服務一年以上以後，我們就會定期…，因為他服務已經達到一個程度了。然後每年對於保母都有 18 小時的教育訓練，他一定要完成這個教育訓練才可以。

**王議員耀裕：**

對，局長，我們現在不是講教育訓練，我們現在講的…。

**社會局謝局長琍琍：**

輔導機制。

**王議員耀裕：**

他在正式的…。

**社會局謝局長琍琍：**

在工作了。

**王議員耀裕：**

已經在照顧一些托嬰，〔是。〕那我們有沒有再加強做查核或者評鑑？

**社會局謝局長琍琍：**

是，這個剛剛我有跟議員報告，如果他是第一次開始收托嬰兒的話，我們托育中心的輔導人員每一年至少要 4 次去看他的狀況，然後當場就指導他。

**王議員耀裕：**

好，那這個保母他今年是第幾年？

**社會局謝局長琍琍：**

他已經 3 年了。

**王議員耀裕：**

第 3 年嘛！〔對。〕對啊！所以他已經有照顧過其他的嬰兒的經驗。

**社會局謝局長琍琍：**

對，他有其他經驗了。

**王議員耀裕：**

那時候都沒有發生一些異樣？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，都沒有。

**王議員耀裕：**

好，那監視器的問題呢？

**社會局謝局長琍琍：**

監視器的問題在 2 年多前其實就有一些家長提出來，那我們也到了中央去討



論，可是因為一些保母團體覺得那是他的私領域，會造成影響，這次社政部門質詢，其實滿多的議員給我們很多的意見，我也有帶回去討論看是用什麼樣的方式來做這件事情，又可以保障孩子在照顧上的品質，〔對。〕還有保護我們這些保母。〔對。〕因為必須要保母自願要來裝設，所以社會局會鼓勵性的讓這些保母願意裝設，社會局有什麼行政協助，〔對。〕這個我們會盡快來處理。

**王議員耀裕：**

我們最起碼也要在公共的空間，也就是讓我們的嬰兒在這邊活動的地方一定要裝設，〔是。〕其他在比較私人領域的，當然我們也沒辦法說要求他嘛！〔是。〕這樣的話最起碼在這個時間點其實保護嬰兒、也保護保母嘛！〔對。〕保母讓他可以有一個很明白的呈現嘛！〔是。〕好，所以這個進度也請局長會後再報告，請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

我們會努力，會後會再跟議員報告，謝謝議員。

**王議員耀裕：**

講到公托，目前高雄市總共有 28 所的公托跟托育家園，這些都是市民朋友現在急需要讓嬰兒可以就近來照顧，目前市政府也規劃 111 年要增加到 45 所，今天也是 110 年的 10 月底了，到明年要增加到 45 所，那目前進度怎麼樣？還有大寮、林園的公托也都非常搶手，排隊候等的民眾也很多。這些大寮林園地區的公托，有計畫在哪一個年度再增加？或者是哪一個地點？是不是請我們局長還是科長答復，局長請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，到目前為止我們有 28 處公共托嬰的機構，明年我們要成立 25 處，所以可以達到 53 處。〔對。〕25 處的經費我們也跟中央…。

**王議員耀裕：**

所以是 53 還是 45？

**社會局謝局長琍琍：**

53。

**王議員耀裕：**

53，好。

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經都跟中央取得經費補助了，所以目前都在依照經費管考的期程在做。

**王議員耀裕：**

那大寮跟林園有增加嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

大寮、林園有各增加 1 處。

**王議員耀裕：**

各增加 1 處。

**社會局謝局長琍琍：**

林園在林園國小、大寮在大寮國中這兩個地方，111 年的年底可以完成的話，就可以再增加收托 60 名。

**王議員耀裕：**

它是閒置的教室嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

都是。

**王議員耀裕：**

還是還要新增加的？

**社會局謝局長琍琍：**

都是閒置的教室。

**王議員耀裕：**

閒置教室，〔對。〕所以整修完就可以進駐了嘛！〔是。〕所以比較快。

**社會局謝局長琍琍：**

這個因為閒置空間它有很多的使照、建照，或者它必須要改善得更多，所以我們這個會努力。

**王議員耀裕：**

所以大寮國中跟林園國小也是在明年度。

**社會局謝局長琍琍：**

明年底。

**王議員耀裕：**

好，這個我們也繼續努力來把這些公托做好，讓我們的父母親能夠有一個安心的地方托育嬰兒。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員一直關心，謝謝。

**王議員耀裕：**

好，謝謝，接著這一次在城中城所造成的死亡跟受傷，大家都非常的悲痛，我們可以看到裡面有很多長輩，我們要了解社會住宅，高雄市政府一直在推社會住宅，社會住宅怎麼樣讓類似城中城或是城中城以外有很多都是獨居老人也

好，或者是生活比較弱勢的，他們沒辦法來租到一間房子，我們在這裡看到這一點，光是一坪大的簡陋空間，也沒有電梯、也沒有外面、也沒有窗戶，這個屋齡很老舊的公寓，一個月行情價大概也都要 5,000 元。那低收入戶一個月才領多少錢？才領 1 萬多元，扣除 5,000 元，剩下 5,000 多元就是他這個月的生活費。所以我們要怎麼樣讓一些房屋讓市政府來協調，讓這一些屋主也可以來把租價降低，讓比較低收的也好、獨居的也好，或是年紀比較大的老人可以順利承租一棟比較安全的房子。這些都差不多一間套房式的而已，沒有很大的空間，是不是也請局長針對這一點，因為時間的問題，我們會後來把這些社會補助問題報告一下，當然這個租金如果再降低，這樣他們領政府的低收，比較有辦法來過生活，不然他現在要如何過？這一點也是社會局要來協調、要來解決的。

另外在 81 期重劃區光武里的部分，光武和忠義的活動中心，我們上次在民政業務質詢，民政局也有積極的在規劃，也跟大寮區公所針對未來的這個綜合活動中心要如何來規劃，當然社會局也要有一些相關的配合嘛！因為這個未來的活動中心也可以做一個照顧獨居的，或者是年齡比較大的，他們也可以來活動中心做一些屬於社會局權管的活動也好、或者照顧也好，這個都可以結合。所以這一點也請社會局再跟民政局、工務局、地政局相關單位，針對 81 期重劃區這一點，在還沒有把公園建設好之前，就把這一個案釐清、建置，這一點也請局長來共同的配合。

在工安的部分，現在的經濟部長上次也到林園工業區，大家共同開會，針對工業區的一些工安事故、污染案件，這些局長也很了解。經濟部長跟所有的工安、石化業者開會，到底聯合稽查有沒有發覺到工業區有一些缺失需要改進的？一定有嘛！我們列出哪一些？哪幾家工廠？哪一些需要改進的？他們有沒有按照這個進度？不要每一次都發生工安事故之後再來檢討，看看這裡哪一間工廠怎麼樣，平常我們就是要做了嘛！既然聯合稽查也都已經進入，針對林園工業區的 23 家石化廠，跟大社仁大工業區的 26 家，這些都已經調查完畢嘛！到底進度怎麼樣？內容怎麼樣？有沒有改善？請局長來作答復。

**主席（陳議員幸富）：**

好，請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝王議員向來對這幾個，尤其是對林園工業區的工安相當重視，其實林園工業石化專區，也是勞工局特別關注的，所以從今年開始，經濟部工業局也組成聯合稽查小組進場。今年度聯合稽查 23 家，一共提出了 1,877 項相關的改善建議，到上半年 6 月底，全部改善是有 1,336 項，剩下的有承諾擬定中、長期的改善計畫，要比較長時間。另外除了石化製程以外，針對整個林園工業區裡

面有 26 家，到目前我們一共進場 354 場次實施檢查，這也會持續針對林園工業區工安的部分，除了聯合稽查以外，平常我們也會加強檢查頻率。以上報告，謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

局長，會後也把針對這些聯合稽查也好、或者平常勞工局去檢查，他們有重大缺失或者是要改進的這一些資料，請再提供給本席。到底他們真的有沒有在限期內改善？這個才是重點，這一些會後請局長把這些相關資料，再來跟本席來做探討。

另外因為時間的關係，這部分也請局長會後提供，就針對大量解僱勞工的廠商，目前有 17 家廠商，為什麼會大量解僱勞工？剛好碰到疫情，包括像海寶也是受到疫情嚴重的影響，所以這些被解僱的勞工，勞工局要怎麼樣來協助這些勞工？

再來，我們現在都是在趕工，尤其一些建築工地也好，或者是其他工安比較會遺漏掉的，這個也要勞工局加強輔導，建築工地要趕工，可是也要顧及勞工的安全，工作場所的安全性，這個就是勞工局要做好的，以上這兩個議題，請勞工局局長簡單的答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

針對可能有受到疫情影響失業勞工的部分，我們輔導除了要符合法令規定他該有的權益事項以外，如果需要調解的，我們也會積極調處。另外有針對補助的，我們極力的幫他申請各項的補助，也提供就業服務，讓他能投入到另外一個場域，能夠繼續在職場工作。〔…〕特別向議員報告，像這邊簡報所談的，我們現在針對某一個區域，或者某一個部分，突然間又有工安事件，我們就類似破窗理論的趕快又再強化、督檢、提醒業者，要繼續再加強。因為工安的東西，你只要一放下，或者稍微一疏忽，馬上它又爆出來了。所以我們會針對某一個地方，有它的區域性，或者是哪一個行業，有它的相同性，我們就趕快極力的採取作為，把它控制，這是我們一直對工安的重視加強，〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝王議員耀裕的質詢。接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

首先要針對城中城事件的部分來就教局長，剛剛不管是喬如議員也好、耀裕

議員也好，都有針對這個部分來就教於局長。我想一開始發生的時候，第一時間這些警消同仁都非常的辛苦，社會局也出動了大概 130 名社工來做輔導，這一部分待會兒都一併來就教局長。我現在手上的資料，到 20 日下午的善款，大概是 1 億 7,000 多萬，是不是先請教局長，目前總善款的金額是多少？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

剛剛同仁給我的數字是到今天上午 9 點鐘，已經有 10,428 筆，總計 2 億 4,595 萬餘元。

**黃議員文志：**

謝謝局長，我想針對後續有很多的，幫括喪葬費用、租屋補助，等一下請局長簡單回答，包括中、長期安置計畫的協助，要怎麼來做這部分的協助？

另外，社工在這次的事件裡面，他們辛苦的程度和他的薪水，當然是比較不成正比。我想政府針對社工的福利制度，也都有在做調升，這一次社會局出動了 130 名的社工，採一對一，包括前幾天我到市殯致意，其實就看到家屬身邊社會局都有派一名志工，在安撫他們的情緒、心靈之類的。我想社工每日密集性的，提供這些受災民眾及傷者、罹難者家屬做關懷陪伴情緒支持，並贈送這些慰問金，我在這裡請局長務必照顧這些社工人員的福利，包括加班時數、加班費的提升，甚至這些津貼，包括社工在完成這個任務之後，他們心理整個部分也請局長要關心到。針對這兩個問題，包括中、長期安置計畫的協助，還有社工的權益，他原本既有的業務和最近可能會超時的工作量，是不是請局長簡單答復一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

先跟議員報告，有關中、長期計畫，市長已經交代都發局，就社會住宅包租代管業務的房間數，找出來提供給社會局跟傷者來看房子做議價的部分，目前總共有 203 間，我們也安排了大概有 6 戶準備要進住，已經有一戶進住了，是一對單親母女。對於社工這一塊，非常謝謝議員對社工的工作上的支持和關心，當天事情發生的時候，我們 130 位社工是集中在火災現場、醫療院所、殯葬處的地方。但是我們也考量到，同仁一對一的情況之下，每天幾乎 7 點鐘進去，到晚上 10 點鐘才出來，然後都在安撫家屬的情緒，我們也看到同仁的工作量，的確是有點超量，所以我們是採輪班制。因此除了第一天 130 人之外，到目前為止，我們已經投入了 361 位同仁進到這裡面，包括在短期安置的旅

館，陪他們去看房子，甚至於在火災現場，目前我們都還要陪著這些受災戶，他如果要回去拿東西的時候，因為現在火災門戶是大開著，如果隨便任何人進去的話，原則是會有一些問題；所以都是社工跟警察陪同上去，所以這個我們動用了 361 名，採輪班制來處理。

加班費的部分，市長也特別指示社會局，對於同仁要敘獎、專案加班處理不受一般加班時數的拘束。另外也媒合了社工師公會的社工一起合作、協助，目前也動員了 94 人次的社工師，來幫忙做一些相關的專業服務。再來是對第一線服務的社工來做減壓團體的部分，今天我們也跟心理衛生公會合作，也要對我們的社工人員做減壓，以上謝謝議員的關心。

**黃議員文志：**

謝謝局長。我想社工照顧災民，市府要照顧社工，這樣才是一個社會正面的善循環。

接下來一樣是社會局，爭取左楠區公托中心的增設，其實 0 到 2 歲的兒童數，我們從這張表格可以看到，其實左營、楠梓區加起來的人口數，是遠遠超過鳳山和三民兩個地區。目前楠梓區有一個公托中心是在宏昌里的活動中心，我想未來左楠區因應高科技產業的進駐，我想人口以及 0 到 2 歲的兒童數一定會增加，包括這個公托的需求可能也會增加。目前中央政府也針對了育兒津貼，在今年的 8 月 1 日從 2,500 元提高到 3,500 元，明年要調高到 5,000 元，其實政府的這些作為，都是希望要讓這些年輕人敢生、敢養。這邊要具體請教局長，是不是未來有機會在左楠地區可以再增設一處公托中心，實現 0 到 6 歲由國家一起養的政策？請局長簡單答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上目前左營、楠梓地區已經有 3 處的公共托嬰中心，未來我們也會看到左營、楠梓的人口一直在成長中，所以有關社會住宅裡面需求設置公托中心，我們也去爭取了，包括在左營區爭取福山段，在楠梓區爭取清豐段，這個都已經有向都發局爭取納入設置。

有關左楠地區，在 111 年我們會再增設 2 個地方，一個是左營的新民國小，一個是楠梓右昌森林公園以及後勁國小，所以楠梓會增設 2 個地方。增設之後，就可以增加收托 103 人。

**黃議員文志：**

謝謝局長，我想因應未來的人口成長，假設左楠區的人口一直的增加，我們這些公共福利的建置都要先提早到位。

我再就教社會局局長，其實社會局最重要的宗旨，就是協助社會這些弱勢，其中這些身心障礙者，特別是重度患者，缺少自理的能力，包括經濟能力，更需要市政府的幫助。我想這個身心障礙者的福利，也就是身障照顧經費，長期是比較不足。舉例本席服務處的服務案件來說，其實他們都會跟市府作申請，市政府可能因為經費或預算也好，每個月的人數都必須作控管，當我們回覆陳情人他的案件是可以審核通過，可是問題是等到他可以領取到補助，時間可能是 3 個月後，甚至是半年。從這個表格可以看到，106 年到 110 年整個的預算，是從 6 億 5,300 萬拉高到現在的 9 億多。可是其實這個預算還是不足的，目前我們調閱到的資料，9 月的資料，已經有 200 人排隊等待申請這個補助，但是每個月大概只能夠提供 50 個名額。換句話說，是不是從 9 月到 12 月申請的，可能就要等到明年才可以領到這個補助。事實上，可以申請這個補助的人，其實都是社會低層生活較貧苦的市民朋友，可能他本身的家庭狀況也不是很好。所以這部分是不是可以就教局長，針對身心障礙者照顧費用補助是不是可以增加，強化我們整個社會安全網？請局長簡單答復。

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實在教養費用補助裡面，送案之後，還要看他的審核資格條件。常常是有人送件過來後就告訴社會局幾月就已經就送了，可是裡面還有補件和財稅等等，並不是那麼簡單的部分，他們都以為送過來就好了，然後就告訴說要拖多久，這個要先跟議員說抱歉。

我們今年的經費 9 億多，已經比前年的經費增加了 743 萬元，在這個額度裡面，我也要跟議員報告，就是除了在公部門的預算裡面，我們也爭取民間捐款，所以在社會救助金專戶有一些錢，將近 1 千萬，也是用在這個養護費用的補助。所以在同仁安排作個案管理時，看到這個家庭的確是需要協助的，我們就會用社會救助捐款，請他們用認養的方式來安排身心障礙者進到養護單位。所以在經費部分，除了會增加，也會用民間捐款，然後會再視其狀況提供其他更妥適的服務，而不一定是要把他送到教養機構。其實有很多，他在家庭享受到溫暖的感覺以後，可能他的生活更快樂。

**黃議員文志：**

謝謝局長。局長，如果這個身心障礙審核通過以後，可能就一直補助到終老，所以這個費用，還是要請局長多多爭取。〔是。〕

接著請教勞工局，近 2 年來疫情下的缺工，導致了非法移工的問題叢生。因為飛機班次減少，導致這些滯台移工遣返困難和新進移工不足，造成製造業的

大缺工，很多都會從看護工轉行偷跑。針對這部分就教周局長，根據這份移民署統計的資料，滯台失聯移工大約有 51,256 人，因為逾期沒有班機遣返，移民署有推動一個「自行到案免具保專案」，造成這個非法移工自首以後，他就可以自行離開這個收容所，這樣是不是就會變成市場的「黑工」？目前台南可能因為有台積電，造成工人需求變高，當然他的薪資也比較高，造成很多看護工就自行落跑。自行落跑以後，他就到移民署登記自行到案，也免具保，所以他可以自首說自己是落跑的移工，然後再轉到製造業賺取較高的薪資。在今年的 1 到 6 月，大概有 2 千多名的家庭看護工轉到工廠，我想這個對看護工的雇主是比較沒有保障，也就是看護工人力大短缺的問題，等一下也一併要就教局長。

我想看護工人力的不足，也會造成另外一個社會問題。其實醫院裡面很多的這些移工，我想他可能是看護工，問題也可能是黑工，他可能不是合格的。本席也有接到服務案件，就是他在醫院，可能隔壁病床或是醫院醫護人員認為他是合法的，可能就會轉介紹給家屬，因為他名片上是印合格的，所以他就聘用了，結果後來被查報，雇主就要被開罰 15 萬到 75 萬元。這個部分，我們針對移工的亂象，勞工局要如何來做管制？請局長簡單答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

確實因為疫情的關係，出入境整個大亂，影響到國內移工，因為產業缺工，誠如議員所說的，很多看護工就要轉，這個問題勞動部也有關注，因為大家反映了，所以從 8 月 31 日開始又有新的規定，讓這些要跨業轉的有一些限制，這部分已經慢慢有改善了。另外，針對移工很多到醫院當看護工的部分，這部分我們從 2 部份來做，第 1 個部分，我們提供短期照護員資訊平台，提供有需要請看護的人，可以到平台裡登記。另外我們從醫院端，如果你的非法移工在這邊從事看護，針對醫院有指揮監督的權限，那你就是非法容留，醫院也是有相對的責任，我們從這 2 個部分來改善目前的問題。

**主席（陳議員幸富）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員文志：**

我們針對這些非法的看護工，勞工局和醫院要如何去協調配合？是不是鼓勵醫院本身內部可以去做舉報的動作？因為被查到是處罰雇主，因為家裡的長輩就生病，所以想要找一位看護工來幫忙照顧，我們以為他是合法的，才聘請他來照顧，結果被勞工局查到後要裁罰雇主。有一些雇主是比較困苦的市民朋友，他們會認為他們很無辜，後來我們再走的這些法制程序，也都沒有辦法，



也都是要裁罰。可是對移工本身，可能就是被遣返回國，或是處逾期居留 2,000 至 10,000 的裁罰，這個部分對雇主是比較沒有保障的。這個部分請局長看要如何和醫院端建立一個機制來配合，當然大家都希望請到合法的看護工。另外，針對我剛一開始提到的黑工的部分，也是請局長要多用心，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝黃議員文志的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）請李議員雅慧質詢，質詢時間 15 分鐘。

**李議員雅慧：**

首先進入今天的主題，最近很多議員都有在關心的，關於兒童是否受到虐待而死亡的事件。其實這幾年，不管是高雄，還是其他縣市，也都會有這樣零星的意外發生，我們不得不替這些孩子來考慮他們相關的一些安全的檢討。首先和社會局就教的是，目前我們調到的資料，以六都來講，從去年有保母登記證的人數突然間的攀升，這可能跟我們的準公共化的政策有關，現在目前合格的保母其實還蠻多，在高雄已經登記 5 千多人了，表示這個市場的需求是很大。

在「兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法」裡有提到，保母每一年都必須要有 18 小時的在職訓練，在這個在職訓練的內容裡面來看，今天要講的是，通常這樣的在職訓練課程，依我們法規的規定，大概的課程，我們可以從表上來看，有 1 至 9 項，但是裡面沒有相關精神和心理層面的在職訓練課程，這個部分我們就會有一點擔心。如果只著重在他的專業，如何來照顧孩子的專業課程的話，在他的精神方面的需求，我們沒有辦法給他足夠的訓練，這樣子他在照顧小孩方面，可能就會受到一點影響。因為保母可能也會有家庭上的因素、年紀上的因素，在睡眠上或是在情緒控管上，都會因為家庭事故的一些影響，間接影響照顧孩子的情緒。如果是在這樣子的狀況下，我們把孩子放在情緒比較不穩定的保母家，又沒有其他人可以監督，家長就會比較擔心一點。所以在職訓課程裡，有沒有必要著重在精神和心理方面的課程，或再提升一些情緒管理方面的課程？等會請局長回復。

這個是我們參考「高級中等以下學校教師諮商輔導支持體系設立辦法」，其實不管是國小、國中、高中，他們目前 107 年訂定的辦法裡，其實是有諮詢輔導的支持辦法出來，而且他們是有一個諮詢平台，就是可以提供給老師，如果在教學的過程當中，他有一些適應的問題，或是跟家長之間溝通上的問題或是人際關係，各方面種種的情緒管理的壓力，他都可以經由這樣的諮詢平台，得到一些幫忙和支持，我想這個不只是學校，或一般的高級中等以下的學校的老師有需求，在面對一個沒有辦法講道理的孩子，他們的照顧者，可能更需要。因為嬰兒 2 歲以下的孩子，是沒有辦法跟他講道理的，他餓了就要哭，他哪裡

不舒服，你也不知道，他沒有辦法跟你溝通。像這樣的狀況，我想保母的相關情緒上的支持是很重要的。請社會局長來回應一下，未來在這課程的部分，我們必須要加強精神和情緒方面的管理課程，也參考「高級中等以下學校教師諮商輔導支持體系設立辦法」設立一個平台，提供給保母諮商，請局長先就這個部分來回應。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的提醒，這個部分我們會來研議處理。109 年登記的保母是 3,062 人；110 年是 3,250 人，所以沒有 5,000 多人，可能是我們提供給議員資料的時候有一點疏失。再來，剛才講的那九大類裡面的第九類，托育人員自我成長及專業發展的部分，就是有關身心社會健康這一塊，在裡面就有…。

**李議員雅慧：**

我有看到，可是那個部分在比例上來講還是嫌少。

**社會局謝局長琍琍：**

我們這個星期就會和 6 個居家托育中心的人員再去研議，怎麼來輔導加強保母人員專業在職訓練的課程，這個我們會再研議。剛才議員所提到的，第一個，心理課程我們會再加強去處理；第二個，我們會比照相關規範來研議有關心理平台諮商的部分，謝謝議員指教。

**李議員雅慧：**

這個很重要，如果這個保母經過這樣的平台，確實他有精神上的障礙，我想他可能在這個部分我們也要有相關的機制，是不是要有一個淘汰的機制？這個部分一併請局長研議看看。

接下來是監視器的問題，這幾天很多議員都在關心監視器這個問題，很多保母可能會認為他的隱私會受到牽制。其實要照顧孩子，一般家長要把孩子放到保母家裡通常都是有很強的信任關係，他和放到學校的概念是不一樣的，保母通常可能都是親戚朋友介紹，有口碑的我們才會放心的把孩子放在那邊。可是現在隨著都市人際關係的網絡不同的變化，很多年輕父母他們可能也沒有辦法探聽這麼多的訊息，也沒有那麼多的訊息來源知道那一些保母比較好，我們可能就是看他有沒有證照就把孩子放在那邊，所以在這個部分還是少了一些信任關係。

這個監視器也不是只有說家長安心而已，對於最近看到的這一起事件來講，因為現在還在偵查階段，他到底有沒有觸法不清楚，但是他自己有沒有辦法提出證據，這個就是不利的地方，如果有裝監視器的話就會有比較具體的證據可

以證實這樣子的過程是什麼樣的發展。再來，我們有詢問過有些保母是站在支持的立場，他認為裝監視器對自己也是一種保護，他對自己的工作是有自信的，他對自己照顧孩子是有自信的，所以這個他們也不反對，當然這個東西要討論牽涉道德等等一些的問題可能很多，但是站在社會局的角度可以來做宣導，提醒保母要對自己和對方家人最大的保障，我們就是來裝設這樣的監視器。這個是一般托育中心他們裝設監視器的管理辦法，請局長能夠一併考慮，未來在這個部分到底要不要相關的管理？要不要規定他們一定要裝？這個你們再去討論，可是初期我認為宣導還是必要的，至少是對彼此的保護，這個部分請局長回應。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們準備用鼓勵的方式，來問問看保母願不願意來設監視器或者錄影設備，然後參考…。

**李議員雅慧：**

托嬰中心監視器的辦法。

**社會局謝局長琍琍：**

我們來研議，因為有時候保母私領域的部分要考慮，這個我們會來做。

**李議員雅慧：**

多一些對話，當然每個人的角度和立場不一樣，可是我想宣導還是必要的。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**李議員雅慧：**

再來是關於城中城，接下來這些比較弱勢的家庭他們到底該怎麼樣來安置他們的生活？這對他們來講也是一個很頭痛的事情，因為很多都是獨居的，他們在高雄市要找到租金這麼便宜的地方恐怕很困難。目前當然社會局有做部分的安置，可是那些安置和補助都是短期的，長期怎麼樣來做安排？恐怕很多獨居的長輩他們可能還是要仰賴政府照顧。在民政委員會質詢的時候我有提出，我們 65 歲以上的長輩人口一直在增加，根據資料目前有 3 千多名的獨居老人，這個數字到底還有沒有所謂的黑數，就是我們沒有掌握到的，在民政系統和社會局可能要做多一些橫向的聯繫，社工最清楚我們社會一些陰暗的角落到底有多少人需要照顧，很多社工在這個部分都是清楚的，怎麼樣和民政系統做連結，這個要拜託社會局這邊多費心。

這個是高雄市的人口結構需要關懷的對象比例，真的很高，社會局承擔的責

任真的很大、很多，範圍很廣，你看從 65 歲以上的老人到身心障礙、到低收入戶、到中低收入戶，這些都要仰賴社會局的照顧，所以這些人口比例占了高雄市的四分之一，真的是很多，你們真的是很辛苦。但是我們還是不得不要求，尤其在獨居或比較弱勢人口的回報系統的建置可能還要再加強，這樣才能夠避免一些憾事發生。最後我要就教社會局，剛才所提醒的城中城這些獨居弱勢的人他們在短期間的照顧之後，目前政府有沒有相關進一步的想法？怎麼樣安置他們做長期生活上的照顧？請局長回應。

**主席（陳議員幸富）：**

請局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員關心我們對關懷弱勢人口部分的加強，也謝謝體諒社會局在業務上推動的辛勞。有關城中城事件之後這些無居所部分的安置，市長已經交代都發局找出社會住宅，還有包租代管的房間大概有 203 間供社會局社工來和這些傷者做這樣處理，目前我們大概有安排 6 戶。

**李議員雅慧：**

你們有掌握到有需求的有幾戶？

**社會局謝局長琍琍：**

我們掌握到的需求數大概 80 多戶，目前已經核定 60 戶。

**李議員雅慧：**

還有很多人需要。

**社會局謝局長琍琍：**

我們還在努力中。有關要加強弱勢人口生活條件和居住環境調查，我們會後，這個星期我們會把社工找回來一起討論，大家在做個案服務的過程裡面，如果覺得這個家戶需要有一些什麼樣的服務需求，我們就會結合民間團體一起來做，有關這個部分我們會看怎麼樣在紀錄表格裡面來記錄，然後提供更妥適的服務，謝謝議員的提醒。

**李議員雅慧：**

最重要是這些邊緣戶他們的去向，這個都要掌握住，和民政局那邊要做一些雙向的溝通，謝謝今天所有社政部門的長官，你們辛苦了。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李議員雅慧的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是李議員亞築、鍾議員易仲、黃議員香菽、李議員眉蓁聯合質詢，質詢時間 60 分鐘。

**鍾議員易仲：**

主席，還有社政部門的各位局處長、媒體好朋友、電視機前的各位好朋友，大家早安。在這邊一開始我想針對原民會獎勵語言認證有提供了 1 個獎金，不管是原住民的語言或者是客家人的語言都非常重要，主席也身為原住民的代表，本席也是客家子弟，我想在母語的部分，我們都有責任要為我們的文化，還有我們的語言去做傳承，所以我們看到原民會編了 171 萬元獎勵語言認證，我相信主席在這過程之中也非常的努力，所以最後我們原民會敲板決定準備要編列這個預算；獎金也非常的豐富，從初級的 2,000 元獎金一直到最高等級的有 1 萬 5,000 元獎金。重點是在這邊看得出來我們原民會非常的認真在推動母語，政府單位很積極地來帶頭，我想大家都會有好的響應。

在這邊本席回過頭來檢視一下我們的客委會，針對客家語言推廣的部分，目前我們做到哪裡？我想根據行政院客家委員會 4 年前的調查，全台灣客家人超過四百五十萬，相當於 5 個人中就有一個是客家人的比例，在客家血源中有六成四聽得懂客家話，其中只有四成六的客家人能講流利的客家話，所以在這個部分，數字看起來還不錯，可是真的講流利客家話的客家人，從這個數字看起來應該不到一半，所以還要加強。對於聽得懂客家話比例，從原有的六成六降到六成四，少了 2% 的百分點；會講流利客家話的部分，也從四成八降到四成六，也少了 2%。所以我想不管是在聽也好，在講也好，客語聽說的能力都逐漸地在下降，所以在本次的調查裡面，我看到將近四成的客家人表示聽得懂客語或者會說客語的機會也慢慢地減少，所以客語跟華語、跟閩南語比較起來，仍然是相對地比較弱勢。

剛剛所報告的調查結果，能講流利客家話的不到一半的客家人，所以對於客家文化，還有客家語言的傳承，這是一個很嚴重的問題，也希望高雄市政府能夠來重視。所有有客家人的各縣市大家都很努力，就像我們的原民會跟高雄市政府爭取獎勵，鼓勵大家一起來學習母語。根據調查，110 年度各縣市政府對客語獎勵的措施，我們發現新北、桃園、苗栗、台中、台南、屏東，還有南投，每一個縣市都有針對客語認證考試發獎勵金，客家的人口相對地比較多，所以不一定比照我們原民會的標準，每個人 2,000 元起跳，我在這邊認為像屏東他們的獎勵方法是每名獎勵 200 元，我怎麼舉屏東的例子呢？因為屏東的財政又比高雄的財政來得困難，既然屏東能夠做得到，為什麼高雄市做不到？我想這個部分是不是請客委會楊主委針對客語認證獎勵金的部分可以做個說明？為什麼我們現在沒有這個獎勵金？

**主席（陳議員幸富）：**

請客委會楊主委答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝鍾議員這麼關心我們客委會客家族群語言的傳承。這邊跟鍾議員做個說明，依據中央客委會的獎勵，他有分成兩大部分，第一個是公務人員（含老師）的部分，第二個是學生的部分。

公務人員（含老師）的部分，當他通過客語認證的時候有分 2 個部分的加分，第一個就是他獲得初級認證的時候可以加分…。

**鍾議員易仲：**

這個是針對公務人員的部分嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

是。我就…。

**鍾議員易仲：**

針對一般學生的部分…。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，學生…。

**鍾議員易仲：**

公務人員的部分，你也幫我講了，我就順便問你，為什麼公務人員有獎勵，一般學生沒有獎勵？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

有，公務人員有獎勵；學生的部分，現在中央也有獎勵。早期的獎勵是通過初級認證的學生，1 名是 1,000 元，中、高級是 5,000 元。

**鍾議員易仲：**

現在呢？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

現在從民國 106 年 5 月 15 日他把這個獎勵金廢止了，轉成客家語言教學推動，希望可以增加孩子聽說的比例。第二個部分是入學的比序加分，他通過初級的時候加 10 分，中、高級加 20 分。

**鍾議員易仲：**

回過頭來，〔對。〕我們回頭來講，106 年改成這個制度之後，我們去參加認證的人數有增加嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

民國 106 年廢止以後…。

**鍾議員易仲：**

我相信主委你也很清楚，〔是。〕民國 106 年是誰改的？李永得主委改的。美濃多少人站出來抗議，為什麼？原本客語在推動的時候有給學生的獎勵，〔是。〕鼓勵我們的學生他們去做客語的認證，大家不是為了他有獎金，所以才去認

證，對不對？我想他的出發點是這樣子。大家是因為認同母語，〔是。〕再加上獎勵金讓小朋友覺得很重視他們，所以他們才比較踴躍的參加認證，是不是這樣子？是一個重視感。但是現在你把他的獎勵金拿掉了，其他客語的縣市他們都還有這個獎勵金，過去是中央有補助，現在雖然中央不補助了，可是他們還是有提撥這個獎勵金給這些去參加認證的學生，為什麼高雄市沒有呢？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

如果本會預算足夠的話，我們會儘量來做。

**鍾議員易仲：**

我建議，〔是。〕我們在這邊建議客委會，你不要在本會的預算，直接在市政會議中向陳市長來幫我們客家人爭取這個預算，原民會也準備爭取，你客委會也要爭取，是不是這樣子？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，謝謝議員，我會努力。

**鍾議員易仲：**

過去我相信主委你在美濃國小擔任校長的時候，你對客語認證的考試非常的清楚，你也非常清楚為什麼現在去參加認證的人數少了這麼多？所以像我們現在中央客委會的辦法，真的有用嗎？還是像過去提供獎勵，讓我們的學生覺得我們的客委會很重視他們？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我覺得有獎勵，當然是一種鼓勵，但是我們基本上還是要從聽、說教學，從他的環境營造做起。

**鍾議員易仲：**

都要嘛！所以你現在有前面的起頭，你有前面協助他們學習的部分，但後續獎勵的部分也不能少啊！

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，我會儘量爭取，謝謝議員的關心。

**鍾議員易仲：**

謝謝主委。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

在這邊也要跟所有的市民朋友說一下，國家語言發展法 108 年就正式宣布成立，台語、原民、客語跟台灣手語都是國家重要的語言，所以在任何場合使用這些語言都應該受到重視。謝謝議員說客家話。謝謝。

**鍾議員易仲：**

謝謝主委。

**主席（陳議員幸富）：**

請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

其實現在大家都在關心城中城的火災案，大家的目光焦點在這邊的同時，還有另外一個在仁武發生的保母事件，我相信很多議員也都非常的關心。其實每一次我們都是發生了之後，才會覺得怎麼又會有這種案子，然後每一次發生過了，怎麼又還會再發生這樣的事件，總是讓人家感到揪心又心痛。為什麼我們不能預防，而是讓它一而再，再而三的發生之後，我們才來做檢討，是不是這當中的過程出現了什麼問題，這是我們今天想要來探討的部分。

尤其是小孩子，他還來不及成長，也沒辦法回應，完全沒有反制能力，我們大人怎麼樣來保護他。所以今天要跟局長探討一下制度面的問題。托育人員的責任險是不是一定要保？在 2017 年底，金管會已經通過所謂的托育人員專業責任險及戶外活動責任附加條款，已經讓居家式的托育人員可以投保，產險公司銷售可以轉嫁個人保母帶小孩風險的個人保母保單。基本的保額，每一個人賠 50 萬，每一個事故賠 100 萬。我知道社會局有補助全市的居家托育人員投保專業人員責任險，每年是 500 元，希望社會局未來是不是可以主動跟家屬跟保險公司來對接，讓家屬得到應該有的理賠。請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，社會局有補助本市居家托育人員專業責任保險費，每年是 500 元。以他的托育處所為投保範疇，如果居托人員在托育的處所內提供托育服務的時候，因為過失、錯誤或疏漏來違反提供托育服務應盡的注意義務時，就會進行保險理賠，我們這個是有戶外的保險，保險額度是 500 元的方案，個人理賠 50 萬，事故理賠 100 萬，最高理賠可以達到 200 萬元。

**李議員眉蓁：**

對，是不是每一個人都這樣保？還是這個是…。

**社會局謝局長琍琍：**

都有，全高雄市都有，3,250 人。

**李議員眉蓁：**

全高雄市都有，他如果要擔任保母就一定要保，所以這個部分我希望不管有什麼事情發生，他至少有一個保障。〔對。〕這個我希望社會局要去追蹤，發生事情的後續追蹤社會局也要去幫忙。〔是。〕謝謝局長，局長請坐。

**社會局謝局長琍琍：**



謝謝議員。

**李議員眉蓁：**

所以我們又回歸到，當然預防勝於治療，既然預防勝於治療，為什麼每次都要在事情發生後再來檢討。我們不想再看到這種新聞，尤其是很多當媽媽的，真的不想再看到這種新聞。所以保母的考核如何做？到底保母的標準在哪裡？其實我看到你們社會局的優質保母選拔，真的是優質保母嗎？其實我看到你們在選拔的過程之中，我看了一下，需要整理一些自述表、家長推薦函、10 張照片，準備十幾項文件。我很好奇的是，從頭到尾他可能只是準備資料給社會局考核，完全就是書面的整理，那就可能跟實務上的差距非常遠。他準備那麼多的資料，全部弄得很漂亮，就像網美一樣，在很漂亮的地方拍照，然後把自述弄得很好，找一個家長推薦，這樣就是你們優質的保母嗎？所以在 110 年度的優質保母人員選拔中，是不是這樣就可以得到你們的優質保母？請局長回答，只要準備這些資料就能得到你們的優質保母嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**李議員眉蓁：**

這個是 110 年度優質托育人員選拔表揚活動，是不是都是書面資料的整理就可以得到了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

第一個就是我們現在保母的管理跟輔導是委託給 6 個居托中心來處理，居托中心會就他所督導的保母裡面，去篩出人員來之後，再共同的去檢視。我知道今年的優質保母裡面有資深的保母，譬如說他已經做了 20 年，當天的時候，他照顧的孩子都一起來。所以我們並沒有針對他是當下做什麼樣的服務，而是這個保母做的年資長、所提供的服務讓社會大眾肯定。

**李議員眉蓁：**

我想請教一下，我們現在表揚優質保母，但如果做得不好的保母，我們有沒有懲罰呢？

**社會局謝局長琍琍：**

有，就有退場機制。譬如說，如果他…。

**李議員眉蓁：**

要怎麼樣才能達到這個退場機制？

**社會局謝局長琍琍：**

如果他有違規事項，就是違反我們相關規定的話，我們會發函依限改善，然後會追蹤三個月，直到他完成改善為止，這是比較簡單的。如果限改沒有改善

的話，我們就會依法來裁罰 6 千到 3 萬元，按次來處罰；情節重大或經處罰三次的話，我們就會廢止登記，就是永久不能夠擔任保母人員。

**李議員眉蓁：**

這樣子得到懲罰的人數大概是怎麼樣？多嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

109 年好像是 4 位，110 年到目前為止是 2 位。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，局長請坐。其實我們只是不想這種事情再發生，當然懲罰出來，剛剛講到被懲罰的人數也不多，都是個位數。這種事情就是不容許發生一次，發生一次就是這麼嚴重。所以每一次這種小孩出事情的狀況，保母是第一線人員，所以絕對不容許出現一次的錯誤，因為出現一次錯誤就會造成許多家庭一輩子的沉痛。所以這個部分我是希望社會局這邊一定要追蹤。

其實居家托育人員後續的在職訓練應該要更慎重，為什麼要這樣講？其實因為居家照顧就是帶去他家，一般送去托兒所或是送去其他公托的部分都有攝影機。現在居家人員可能因為隱私的問題不會裝攝影機。因為現在有單機機型很方便，未來是不是可以有一些居家保母就像做生意一樣，提供更好的服務，希望大家把小孩送到我這邊，可能有些保母可以備註寫他家有攝影機可以看，在小孩遊玩的地方有加裝攝影機。未來是不是某一些保母，他如果自己願意這樣子，等於是好像自己可以有居家攝影的就有加分，還是可以提供這樣子的狀況，讓家長有很多選擇。有的人就說，我的隱私，我不想讓人家看，可是有的人說，我無欲則剛，我就是好好的照顧小孩，有一些遊玩的區域，我們是可以看的，是不是這樣保母就也可以加分呢？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實我們事情發生之後，局內都有在討論怎麼來鼓勵保母能夠加裝監視器的部分，我們會用示範性質的方式來處理，相關的計畫我們在研議中。還有就是保母的在職訓練課程，我們未來也會加強有關心理方面的訓練課程，讓保母在情緒的輔導上面可以更平穩地照顧孩子。

**李議員眉蓁：**

對，就是保母的部分，我們要一直去追蹤，〔對。〕因為有時候她照顧小孩也很辛苦，講真的，當過爸爸、媽媽的人都知道小孩有時候會一直吵。可是他的工作就是這個，她也必須要有情緒上的抒發，到時候希望社會局在這個後續的部分，如果有發現一點點狀況，就要介入，〔是。〕而不要等到憾事發生之

後，再來處理這個問題。

**社會局謝局長琍琍：**

是，謝謝議員。

**李議員眉蓁：**

謝謝，請坐。其實照顧小孩本來就不是一件容易的事情，本來保母對於照顧小孩就是要有這樣的熱情，所以除了原本的 7 個學分跟 126 個小時的訓練課程之外，她有時候會有焦慮的情形，我們是不是應該要更去重視，不是按表抄課，因為這個跟上課不一樣，不是按表操課，她拿到應該要有的學分就好了，後續我希望在這個情緒管理的部分，社會局要多加強。

接下來，我們講到小孩，又會想到老人，其實我們現在老人佔的比例已經非常高，在國際的定義上，65 歲以上老人的人口，如果佔到 7%，就叫做高齡化社會；如果佔到 14%，就已經是高齡社會；如果超過 20%，就已經是超高齡社會了。在 110 年 6 月底，我們 65 歲以上的老人有 47 萬 1,000 多人，佔全國人數的 17%，所以我們已經是高齡社會要步到超高齡社會了，目前我們的狀況是這樣子，所以我們當然要重視老人的比例，大家看一下，我們現在已經來到 17.08%。所以其實高雄市 65 歲以上老人的比例非常的高，我們已經慢慢的要求走向超高齡社會，高雄市中低收入戶的老人，竟然高達 4 萬多人，大概 12 個老人裡面就有一個是中低收入戶。所以高雄市中低收入戶的老人津貼佔了 22 億，身障者的津貼也有 22 億、老農的津貼有 14 億，我們就看到高雄市弱勢的老人特別多。所以社會局今年 10 月的統計，領取老人資格的就有 4 萬多人，其實在這麼高的比例之下，就表示我們的老人沒有辦法在宜居的城市過著享樂、退休的生活，而是經濟弱勢的人這麼多，所以才必須要居住到類似像城中城這樣的房子，反正他可以過下去、活下去就好了。所以未來我們要怎麼照顧這些弱勢的老人，其實是高雄市現在面臨很大的問題，在這些中低收入戶，還有這些弱勢的家庭當中，我們要怎麼樣幫助這些老人可以安享晚年，之後能過著退休的生活。

**黃議員香菽：**

我想眉蓁議員已經從幼講到老，我們都知道現階段面臨到少子化，也面臨到老人化的社會，因為這一次城中城的事件造成了相當大的死傷，就是 46 人的死亡，43 人的受傷，這場大火，我相信大家都非常清楚，燒出了非常、非常多的問題，其中之一就是經濟弱勢族群的居住安全問題，所以也被形容為經濟弱勢人口住在高風險的建築物裡。我們都知道，按照這一次的實價登錄，我們有稍微去查閱了一下，城中城大樓今年 9 月的最低成交價為每坪 2.8 萬元，等於說 27 萬就能買到 9.53 坪的小套房，租金多少？租金之前是每個月 3,500 元，

前陣子因為疫情降到 3,000 元。所以住在這裡面的住民，大多是什麼？大多都是獨居老人，或者中低收入戶的弱勢人口，為什麼？我們都知道，因為很簡單，我們剛才這樣聽起來，就是在這個地方的租金非常便宜，當然便宜之下，在經濟弱勢裡面，他們就一定會去選擇，他們也不會去看這裡到底是安全或者不安全，他們只會想著租金便宜，我能夠有一個棲身之處就好。

社會局謝局長，我聽說鹽埕區的社福中心，好像離城中城滿近的，我不知道就城中城這一塊，我們經濟弱勢的這一塊族群裡面有沒有人是福利人口，我們到底有掌握多少個是福利人口，我們當初在還沒有發生城中城事件的時候，我們替他們做了什麼？我們為他們努力了什麼？局長，是不是簡單答復？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

根據我們手上的資料，在這個城中城裡面的福利身分有 52 人，特殊弱勢的身分…。

**黃議員香菽：**

有 52 人，這比例非常得高啊！

**社會局謝局長琍琍：**

特殊弱勢的有 16 人，在這個地方，基本上他有取得福利身分的話，社會局相關的服務領域都會進去，除了鹽埕社福中心的社工有定期去做服務外，如果他是獨居長輩，就會由長青中心來服務；如果他是身心障礙者的身分，就會由身障個管服務員進去服務。

**黃議員香菽：**

所以照局長所說的，其實在城中城這一棟大樓裡面，有大部分都是社會局可能已經有在列管的，甚至有在關心的。〔對。〕所以這件事情之後，我當然知道高雄市有很多類似這樣的建築物，也是有個別的問題產生，後續社會局有什麼想法嗎？因為畢竟這個部分有很多問題，我們知道這一次裡面可能有經濟弱勢，包括身分不明這一塊，我們能夠去替他們做什麼，因為我們一直在提的社安網，當然這個不是只有社會局主管的，這個是整個高雄市政府很多局處都必須要去做的，我們看到第一期其實也已經完成了，我們 110 年第二期要開始了。

局長，我有看到一個新聞，就是在 13 日城中城大火的前一天，林萬億林政務委員才剛到高雄，針對高雄的社安網，他認為有必要來幫我們加強社安網，所以他才剛到高雄跟高雄市長，包括跟所有社安網相關的局處開會，〔是。〕但是 14 日就發生憾事了。我不知道社安網是怎麼去做的，我們講了這麼多，質詢了這麼多，我真的不知道現階段高雄社安網到底是什麼樣的狀況。我覺得

社安網這個東西，我們是不是應該要針對除了弱勢者是照護之一，包括獨居老人、包括貧窮底線的這些低收入戶、甚至是身分不明的，我們未來到底要給他們什麼協助，我們到底要怎麼做才能夠儘量減少憾事發生。局長，簡單答復。

**社會局謝局長琍琍：**

是，跟議員報告，其實社安網這個部分的計畫，林萬億政委來到高雄，其實是要去宣導有關第二期計畫裡面，比較多的是大概針對精神障礙者住在社區裡面，我們怎麼來加強提供服務。因為現在精神障礙者大概還是滿多的，他不是領冊的，就是他不是拿到身心障礙手冊的精障，而是他在病期的這個部分裡面，還在急性的，他可能因為吃藥，他如果有病識感在吃藥的話，他可以就近在家庭裡面來生活，所以這一塊希望能夠整合網絡之間來提供這個服務。

**黃議員香菽：**

所以局長，他那天下來沒有談到針對弱勢族群這一塊嗎？只有精障這一塊嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

還是有，當然在第二期裡面把精障這一塊的服務加強。

**黃議員香菽：**

比例加強了，〔對。〕變得比較多。

**社會局謝局長琍琍：**

然後經濟弱勢的，或者是獨老的福利身分人，這是要持續，而且是怎麼去把它整合來簡單的派案，等等的這個部分來進行。

**黃議員香菽：**

局長，我想這個疫情造成的結果，就是經濟弱勢者愈來愈多。我覺得這是社會局非常重要的一環。〔是。〕就是你們要非常關心這些經濟弱勢者，包括老人人口的這些中低收入戶，我覺得這是你們最重要的。〔是。〕所以還是要特別拜託，因為在社區裡面這些精神障礙者的這一塊，我知道衛生局也有在做，並不完全是社會局所主管的。〔對。〕我認為該哪一個局處去主管的，這個局處就要扛起責任來，而不是我現在可能在另外一塊，這個無論怎麼樣，你們都要去扛起責任好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，這邊也跟議員報告，其實社安網更大的一塊就是集中派案，這個個案進來的時候，不會因為他的問題個別去處理，而是整合式來處理。所以進到派案中心以後，我們再分出去的話，就是知道這個個案已經社會局、衛生局，或者是毒防局都有在處理，大家就是共管、共訪的概念去做。

**黃議員香菽：**

局長，再請教你一個問題，我們有看到高雄市獨居老人需要關懷列冊的這一

塊，從 104 年到 108 年都是持續在 5,000 多人的人數，在 109 年有降到 3,000 多人。但是老人人口一直增加，獨居老人也相對的同時增加，你們一直有在關懷、一直有在做，但是為什麼數字在減少的方面，好像沒有很明顯的發現有減少還是怎麼樣。這一塊我知道社工人員現在編列了一筆預算，所以社工人員是愈來愈多了，這一些社工人員平常到底有沒有去做這一塊的關懷、訪視，我覺得這個都是你們要加強的。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，高雄市的獨居長輩我們分為兩種，一種是列冊、一種是未列冊。所謂列冊就是我們會一一打電話問長輩，願不願意…。

**黃議員香菽：**

所以現在數字上面的，你們都一一打電話有在關心長輩嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，一一打電話，3,657 列冊的…。

**黃議員香菽：**

沒有列冊的就是所謂的黑數嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不是。

**黃議員香菽：**

我們沒有辦法去關懷到，也不知道他是不是獨居老人，也不知道怎麼樣，你們都沒沒有去做嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有，原則上這些名冊我們都是經過戶政、區公所，以及警政單位去調查出來以後，有 1 萬 4,891 個獨居的長輩。這些獨居長輩，他的子女是週間不在他的旁邊，但是星期假日會回來；或者是他不住在這個區，而是住在別的地方，所以他偶爾會回來。

**黃議員香菽：**

就是沒有在列冊裡面的，就是子女都還在身邊。〔對。〕但是不住在一起的。

**社會局謝局長琍琍：**

對，所以不太願意讓社會局經常去處理他。所以我們有一些是列冊的，針對這 3,000 多人，我們成立了將近 205 個團體一起來服務，就是每天要定期關懷、電話關懷，或者是到他家裡面去。

**黃議員香菽：**

所以是我們的社工自己做，還是有跟其他的社福單位？

**社會局謝局長琍琍：**

除了自己社工之外，我們還連結了社區長青關懷隊。

**黃議員香菽：**

總共有 205 個團隊一起來努力。

**社會局謝局長琍琍：**

對，還有我們的社區照顧關懷據點，還有區公所一起來努力。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長。我還是希望在這一塊上面，能夠多用一點心。〔是。〕畢竟社安網政府也編了非常大筆的預算，而且中央這麼看重高雄社安網的發展，我認為我們還是要多用一點心。〔是。〕局長，請坐，謝謝。〔謝謝。〕

再來，住在高雄的橘世代幸福嗎？勞工局局長，你知道什麼叫作橘世代嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局周局長請答復。

**黃議員香菽：**

因為社會局絕對很清楚什麼叫橘世代，所以我問勞工局局長。

**勞工局周局長登春：**

這個名詞大概在談中高齡人口政策的時候，學者大概都會提到，意思是講年過半百以後，人生…。

**黃議員香菽：**

差不多幾歲到幾歲你知道嗎？

**勞工局周局長登春：**

一般在講半百大概 50 歲以上，或者 55 歲，這個目前還沒有明確的定義。

**黃議員香菽：**

好，局長，其實這一題我已經有洩漏給你們了，結果你還是答不出來，你們的幕僚也沒有幫你去查 google 或什麼。所謂的橘世代就是介於 55 歲到 65 歲之間，為什麼會稱他們為橘世代？因為他就像是秋天一樣，秋天的顏色代表什麼？就像是現在，秋天的顏色就是橘色。所以橘世代等於是說他們準備邁入第三人生，橘世代這一些人其實都是政府遷台以後才出生的，他們的知識水準，包括他們的看法都是非常精準，而且具有代表性。所以這也就是我們所提的所謂中高齡這一塊。中高齡就業，其實這是我們一直在告訴你們的，勞工局對中高齡就業這部分，你們到底做了什麼？我覺得滿可惜的是什麼？局長，你知不知道勞工局的簡報，在高雄市議會網站，議員、高雄市市民都可以在市議會網站去點選你們的簡報檔，包括你們的業務報告。但是不知道是你們的局比較特別，還是別的局比較用心？正常兩個檔案裡面，都會有精細的施政報告書。整本可以很明顯看到你們比較細項的東西，都是文字稿，但是你們的兩個點開，

都只有簡報檔。

局長，你們有什麼東西是不能讓議員知道，或者是不能讓高雄市民知道。還是你們 1 到 7 月，甚至 1 到 8 月，勞工局所做的業務量就是這麼多，所以只有簡報檔，沒有細項的勞工局的業務報告。局長，不知道因為你是新來的，可是你來了也有一段時間了，所以你不了解這個狀況，還是怎麼樣？局長，你知道你們只有簡報檔嗎？

**勞工局周局長登春：**

報告議員，這個我有跟同仁請教過，因為議會給我們的報告時間只有 10 分鐘。

**黃議員香菽：**

不是啊！議會給你們的時間當然只有 10 分鐘，10 分鐘你可以用簡報檔去跟議員報告，但是你們也能夠有另外一份詳細的施政報告書，讓議員可以參考，不然你們有一些數據我們怎麼看？

**勞工局周局長登春：**

我有詢問過同仁，他是說以往都是在簡報檔裡面呈現。如果認為還要一個比較完整的，我們下個會期…。

**黃議員香菽：**

局長，你知道為什麼要做簡報嗎？我跟你報告一下，簡報通常是把一份詳細的資料，濃縮重點的標出來。你覺得你們其他同仁辛苦了這半年的時間，他們所做的東西都不是重點嗎？只有簡報的內容才是重點嗎？局長，我還是建議你，下個會期開始，請回復到跟每一個局處都一樣的做法可以嗎？

**勞工局周局長登春：**

可以。

**黃議員香菽：**

中高齡就業的部分，我也希望你們能夠好好的去做，局長請坐。

**勞工局周局長登春：**

好，謝謝。

**黃議員香菽：**

我想勞工局，還是要拜託你們，拴緊螺絲，不要像這一次的城中城，大家都推來推去。好像每一件事情都不是他們的事，消防局說是工務局，工務局說是消防局，甚至扯到民政局、扯到社會局。我希望勞工局不要做下一個皮球局，好好專注自己該做的事情，把該跟市民朋友、該跟議員報告的東西，都一一地說清楚。我覺得這才是對你們自己負責，也對我們議員負責。局長，我再問你一個問題，橘世代幸福力調查，你知道高雄市六都排名第幾？

**主席（陳議員幸富）：**



周局長請回復。

**勞工局周局長登春：**

報告議員，我這邊沒有這部分的資料。

**黃議員香菽：**

沒有準備資料？〔是。〕社會局局長，謝局長請問你知道嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

第五。

**黃議員香菽：**

好，沒錯，就是第五。這是六都長者幸福力調查，這個是中華民國老人福利協會在 9 月底做的。我們排名第五，代表高雄市等於是六都倒數第二，看了以後蠻難過的，剛才眉蔡議員有特別提到說，高雄市即將面臨到超高齡社會，沒有想到我們長者的幸福度會是六都倒數第 2。很多老人福利的調查也顯示說，拉低幸福感的主因就是孤寂感，2 成 4 的長者因為沒有對象互相互動而感到孤獨。這也是我們一直在講的，建構高齡者友善環境，重視長者孤獨的議題跟社會高齡歧視的問題，都是我們必須要去注意到的。

我覺得政府該做的不是說 65 歲給一個福利卡或者是坐公車可以半價或是怎麼樣？給這一些，長者能夠提高他們的幸福感？我覺得這些都不是。我覺得真正落實的去關心他們，去注意他們身邊周遭的一些問題，我覺得這才是我們應該要做的。所以我還是特別的拜託社會局能夠多用一點心，謝謝。

**鍾議員易仲：**

謝謝黃議員香菽，剛剛也提到高齡化的社會，高齡化的社會之下就會有高齡的城市。

衛福部從民國 99 年起，為了鼓勵各地方政府推動在地的特色，健康城市暨高齡友善城市，特別去設置了台灣健康城市暨高齡友善城市獎，今年也已經第 11 屆了。這個獎分為健康城市以及高齡友善城市兩個部分，健康城市我們不討論，我們主要針對老人高齡友善城市，在這邊做一個討論。這個獎比較特別的地方就是說，他不是侷限在縣市政府參加而已，他是包括地方政府所屬的機關、局處甚至連區公所、鎮公所都可以參加。每一屆這個高齡友善城市獎，又分別有 20-30 個名額，可說是非常的豐富，不得獎其實也不容易。在這邊我做了一個統計，把範圍擴大一點，衛福部的高齡友善城市獎，過去這 5 年總共有 140 個獎，高雄市曾經拿到過幾個獎？請社會局局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

高雄市得獎數是 87 件。

**鍾議員易仲：**

高雄市得獎數？

**社會局謝局長琍琍：**

對，2009 年到這個部分所呈現的資料是 87 件。

**鍾議員易仲：**

87 件，你手上有得獎的資料嗎？〔對。〕有哪一些獎？

**社會局謝局長琍琍：**

102 年的部分，有懷孕婦女…，我這邊說的部分是社會局…。

**鍾議員易仲：**

局長，你跟我說的是同一個獎嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

2009 年到 2020 年台灣健康城市暨高齡友善城市獲獎。

**鍾議員易仲：**

對，高齡友善城市的部分呢？從 105 年開始吧！是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

105 年，我這裡是…？

**鍾議員易仲：**

從 105 年開始啊！

**社會局謝局長琍琍：**

105 年？高雄市我這邊看到的是 214 件投稿件數。

**鍾議員易仲：**

投稿件數不是得獎啊！

**社會局謝局長琍琍：**

投稿件數。

**鍾議員易仲：**

我問你的是得獎件數？

**社會局謝局長琍琍：**

得獎件數 87 件。投稿件數 214 件，得獎件數 87 件。

**鍾議員易仲：**

你說 105 年嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

2009 年開始到 2020 年。

**鍾議員易仲：**

總共從一開始到現在。

**社會局謝局長琍琍：**

到結束。

**鍾議員易仲：**

有得哪一些獎？

**社會局謝局長琍琍：**

如果針對高齡友善的部分，從 2016 年到 2020 年的話，我們得的是 7 件。

**鍾議員易仲：**

2016 年到 2020 年？

**社會局謝局長琍琍：**

對，高齡友善的部分。

**鍾議員易仲：**

總共全台灣有多少獎？這 4 年，也有一百多個獎吧！〔對。〕5 年的時間。

5 年的時間得了 7 個獎，還是 6 個獎？

**社會局謝局長琍琍：**

不好意思！跟議員報告，這是社會局而已。

**鍾議員易仲：**

社會局你得了哪 6 個獎？

**社會局謝局長琍琍：**

得了 11 個獎，從 102 年到 106 年得 11 個獎，然後在後面是 7 個獎。

**鍾議員易仲：**

從 105 年開始，105 年到現在得了幾個獎？

**社會局謝局長琍琍：**

105 年得了 7 個獎。

**鍾議員易仲：**

哪 7 個？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，我們有得到的是 105 年有公共政策是「愛的早，讓礙少少」是有關我們早療服務，還有食物券的溫馨宅急便，以及社區共好同康健的仁愛之家的參獎，再到觸動老寶貝據點升級，以及我們世代新手高雄好孕。

**鍾議員易仲：**

局長，你這一些計畫是包括跟其他局處合作的計畫嗎？還是單純社會局的計畫？

**社會局謝局長琍琍：**

單純社會局的計畫，但是在推動的時候還是要跟其他局處一起來合作。

**鍾議員易仲：**

局長，這 5 年得這 7 個獎，你覺得成績滿不滿意？有沒有可以努力的空間？

**社會局謝局長琍琍：**

我們很努力要再多得一些獎。

**鍾議員易仲：**

在這個得獎部分，我順帶提一下，〔是。〕他不分局處，所以其他的局處包括交通局甚至工務局，他們都有機會去參加這個評比嗎？〔是。〕只要是跟高齡友善城市有相關。

**社會局謝局長琍琍：**

有相關的，對。

**鍾議員易仲：**

有關食衣住行，每一項都有關啊！幾乎是每一個局處他都可以去申請這個計畫，〔對。〕去參加這個評比。但是每一個局處對於老人的福利、對於老人的需求我相信他們不是很清楚。〔是。〕所以社會局對他們提這個計畫的時候，你們有沒有去協助他們？

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們可以努力，因為我們在老人福利促進小組，我們有一個市府層級的老人福利促進小組，我們將來可以把這個放進去，謝謝議員提醒。

**鍾議員易仲：**

好，這個提醒一下局長，局長，你請坐。

我從遠見雜誌裡面我發現他們很關心高雄，他們在高雄做了半年的調查，也就是今年 10 月 15 日，城中城大火的時候，遠見公布了一個他們的調查。2021 年全國友善城市大調查，評比裡面的結果，可以看到宜蘭、台北市、新北市、台中市、嘉義、花蓮等縣市都獲得 5 星的評比，也評列為全國最友善、高齡友善的城市。在六都裡面，台北、新北、台中這三都獲得 5 星的星等，高雄跟台南只獲得 4 星，也就是說，在六都裡面倒數第一、二名。這個不是我做的，是天下雜誌做的，我在這邊提供給你參考，他裡面提到了 10 個指標，檢討高雄高齡友善的問題。第一個問題，針對人行無障礙環境，追求優質高齡的活動空間。這個在講的是指我們很多機構在人行道上沒有符合提供給長輩無障礙的通道，這是在行的部分。可是相信這個部分，我不是不知道這是工務局的業務，可是我們有沒有去協助他們。社會局針對老人福利，說真的所有的東西都屬於社會局為主管單位，可是在裡面有很多細節的地方，工務的部分是他們在施

工、發包。可是你們有沒有針對建構比例、建構該有的範圍、每一年應該需要多少成長目標？你們有沒有針對這一點跟工務局溝通過？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

依照相關法規，譬如老人福利法、身心障礙者權益保障法，它裡面除了主管機關之外，還有目的事業主管機關。

**鍾議員易仲：**

這是你們嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

目的事業主管機關應該要負擔的責任，在法規上面都寫得很清楚，所以這個部分我們就會在老人福利促進會裡面，去提醒相關目的事業主管機關一起來做。

**鍾議員易仲：**

你們在提醒的時候，執行率高不高？我看到的數據，天下雜誌幫你們統計好了，109年市區道路養護管理暨人行道環境無障礙考評，成績不差啦，可是高雄在六都裡面跟台南又是排倒數第二。看看去都差不多，在六都裡面，針對高齡友善的部分，很多都差不多這樣的成績，所以也在這邊提醒局長，真的不行的時候，你們這個委員會再更上面的主管單位是誰？

**社會局謝局長琍琍：**

市府。

**鍾議員易仲：**

主持人是誰？局長，你不會主持人是誰都不知道吧？

**社會局謝局長琍琍：**

因為社會局有13個委員會，是市長。

**鍾議員易仲：**

市長？〔是。〕對嘛！主持人是市長，所以這個就可以提出來請市長做溝通啊！〔有。〕如果市長真的重視高齡長輩的話，我相信這個市長交代下去，這是他可以去協調的，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

有，好。

**鍾議員易仲：**

另外一個，是針對高雄市65歲以上長輩，各項活動參與程度，這個就跟局長這邊直接有關係的，這個部分所做的統計，終身學習參與程度，高雄市是2.58%，也是全國倒數第五；志工活動參與程度也是全國倒數第五；休閒體能

活動參與程度，這個是全國倒數第八。我在這邊提醒局長，我知道社會局針對這三個部分都很認真在做，可是為什麼你很認真在做，你做出來的人家一評比出來，你的成績跟其他縣市比起來，都排到後面去了，所以這個部分局長說明好了。

**社會局謝局長琍琍：**

好，這一點我要跟議員稍微訴苦一下，因為遠見這個資料只有取公部門，但是我們這邊裡面還包括…，它只有取教育局的。

**鍾議員易仲：**

局長，不要訴苦啦！簡單一點，我時間快不夠了，你訴苦你要跟市長訴苦啦！

**社會局謝局長琍琍：**

好。跟議員報告，目前高雄市除了高齡學習據點，其實我們應該有 220 處，而不是像它資料上面所顯示的只有 18 處。

**鍾議員易仲：**

下次他們在做統計的時候，你們在提供資料上，這是哪邊提供的資料呢？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，他自己抓的。

**鍾議員易仲：**

什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

他是從報表裡面自己去抓出來的。

**鍾議員易仲：**

報表有問題，你們要趕快跟他們聯繫，請市府跟他聯繫。

**社會局謝局長琍琍：**

對，這個我們再去跟…。

**鍾議員易仲：**

對，我相信遠見雜誌也是有公信力的雜誌，這不是小的雜誌社，這個也是很有公信力的雜誌社，所以他們的數據如果有問題，你們看到的時候趕快跟他們聯繫，不要老是看到高雄都是在後面。

**社會局謝局長琍琍：**

是，謝謝議員提醒，這個我們會再積極努力去處理。也跟議員報告，高雄市現在已經有 431 處社區照顧關懷據點，其實我們動用的社工就有 2,000 多位。

**鍾議員易仲：**

好啦，局長，這個部分，既然他們的數據有問題，就請你們跟他們聯繫，好不好？謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

李議員亞築：

以上看得出來，高雄市在高齡友善城市的成績其實非常不好，所以我們在這邊探討的是，其實我們一直在探討在地老化，就是現在長照 2.0 跟現在的社會政策所要推動的政策，但是目前來說高雄其實不算是一個很安全的在地老化環境，因為在地老化原則上是要靠著我們的社會福利跟老人機構，還有一些社區來做關懷、來做一些老人配套措施，但是我們看得出來高雄市，無論是老人機構也好，或社區配套措施或是關懷的項目來說，其實都是非常不足的。我們就來看，市區我們就面臨城中城這種大樓的型式，因為大樓會有很多的問題，很多的複雜性還有持有權、所有權的部分，這麼高比例的老人人口，你卻沒有一個社區能關懷，連管委會都沒有，你要怎麼讓長輩在高雄安心的老化呢？

說真的！社會住宅的老人額度，其實到現在還沒有達到 30%，因為我們從城中城的火災來看，老人其實很多是獨居，而且行動緩慢的，城中城死亡案例中，很多都是因為嗆傷的，很多都是因為不知道火災，所以面臨到生命的危險。因此我們一直在強調社會住宅這個部分，就是因為希望老人跟年輕人能一起共住、能一起協助，這樣才能提升社會住宅的公用性，所以我們在這邊希望，以台北老人社區住宅來說，它 10%是低收入戶，5%是原住民，20%是老人、身障跟單親，所以就變成老人實際上可能低於 10%，因此建議高雄市社會住宅，我們現在預計要建 8,800 戶社會住宅，中央規劃 13 案，大概 6,000 戶，高雄市自建是 2,800 戶，所以我們在這邊具體的建議，是不是應該要留 30%比例，就是大概 2,640 戶，專門是給一些老人家做申請入住的？

另外，還有一個部分是樓梯換電梯的部分，因為現在很多老舊住宅沒有電梯，所以造成一些長輩跟身障人士他們沒有辦法進出，連出門都是個很大的問題。新北的部分，就有個友善換居的部分，針對老舊住宅，你是老人或身障者，可以優先申請社會住宅，我們會依你的條件做個申請的動作，也做審核。所以這個部分，等於是針對社會住宅的 30%老人配套跟樓梯換電梯申請案，希望這兩個案子社會局要有很明確的指標跟很明確的方案來做配套措施。

另外一部分是針對城中城募款的部分，大家都知道事情出現之後，市府第一個動作居然是辦募款，居然是辦愛心專戶接受社會的募款。說真的城中城失火原因，到目前還沒有確切的結果出來，但是我們希望跟不希望的是，我們希望的是市府應該事先來做規劃、事先來做預防，而不是事後來募款；因為募款會變成一個很大的問題，其實我們在 731 氣爆就有面臨到善款部分，議會 10 月 22 日通過 731 氣爆專案報告，裡面有很多建議，這個都是用血、用高雄市民的

生命換來的建議，所以也希望善款的建議方式，第一、你們在募款之前先說明用途好嗎？而不是就是「城中城募款專戶」，我們不敢捐的原因是什麼？我們不知道你們要拿來做什麼？我們擔心你們又拿 3,000 多萬來做一個藝術裝置，又做一些莫明其妙我們沒有辦法接受的東西，導致於這次的募款額度非常的低，雖然 2 億還算滿大的，但是跟氣爆來說，比例看得出來，這次的募款也看得出來，捐款人對高雄市政府的不信任。第二、我們希望委託第三方組織來建立善款管理委員會，因為當初，氣爆小組主要都是因為是市府官方在主導的委員會，雖然也有一些災民、一些代表，但是所有的主導權都還是在市府中。所以我們希望這次的善款委員會的組成，要儘量符合「城中城」的需要，跟注意這個問題，第三，我們…

**主席（陳議員幸富）：**

4 位議員聯合質詢增加 8 分鐘。

**李議員亞築：**

我們各局處不能自行挪用善款，因為當初氣爆，就是有挪用去一些機關，市府應該要編預算去做的措施，到最後沒想到居然是用善款去做。無論指定或未指定的用途，善款都應該善款專戶下去統整規劃，因為有些民眾他就是要捐給「城中城」，我可能忘記寫「城中城」、或是忘記寫我要指定要幹嘛？所以它又流入社會局的大水庫，並沒有辦法用在社會局裡面，但是它要變動，又很難去變更。所以這個部分是不是請我們社會局來答復一下說，我們的老人跟我們的善款的這兩個案子，來做一個回復好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員提醒。非常謝謝給我們很多在未來業務推動的一個思考，那這邊跟議員報告，其實在第一時間點我們並沒有要募款。只是很多電話一直請社會局說他要捐款、他要做什麼。我們才跟他講說我們有社會救助金專戶可以撥到這裡面來，我們是因為這樣才做這件事情。

然後第二個就是有關長輩的部分，依照住宅法的規定 40% 以上的比例，要出租給經濟弱勢者，包括低收、中低收、65 歲以上的長輩、身心障礙者，所以社會局一定會依據這個規定跟我們都發局一起爭取社會…

**李議員亞築：**

你們現在規定的比例是多少？

**社會局謝局長琍琍：**

依法規是 40%。



**李議員亞築：**

是老人身障跟單親一起分嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

所有的。

**李議員亞築：**

所有的弱勢？

**社會局謝局長琍琍：**

所有的弱勢、低收、中低收、65 歲以上的長輩、身心障礙者、單親或者原住民等等，都放在裡面。

**李議員亞築：**

所有的…

**社會局謝局長琍琍：**

所有的經濟弱勢者，經濟弱勢住宅法的規定。

**李議員亞築：**

經濟弱勢只有 40%，那你們另外 60%是要給誰？

**社會局謝局長琍琍：**

法規的規定是百分之四十，所以我們依照這個法規的規定，來跟都發局談，社會住宅的部分要依照法規來提供給經濟弱勢的民眾。

**李議員亞築：**

我們要的是說你每個項目都能提升它的比例，這個 40%是最基本的比例，我們可以優化嘛！我們可以讓高雄市弱勢或需要的人有更多的比例去申請嘛！對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

嗯。

**李議員亞築：**

所以目前你們預定的也只有 40%是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

法規規定是 40%，我們儘量去努力。

**李議員亞築：**

局長我在跟你討論優化，你在…，有沒有可能優化？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，優化的部分，我們再跟都發局談，就基本上我一定是按照法規的規定裡面，去爭取這些讓我們經濟弱勢的民眾可以好的居住場所。

**李議員亞築：**

好，我們這邊具體建議，儘量優化比法規還要好，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好。

**李議員亞築：**

我們高雄市在高齡友善的城市已經這麼低分了，希望能提升，盡量的去促進我們高齡友善的城市好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好。另外一個，就是電梯的部分，這個我們會帶給都發局去做研議。

**李議員亞築：**

對，因為說真的，當你的住宅的地方，對老人或是對身障者來說，他們沒有電梯，他們連出門都是一個很困難的事情。造成他們生活上、行動上是一個很大的困境，好不好？既然別的縣市，針對這個部分有一個很友善的政策，我們高雄市也希望能來推動，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，那另外有關那個勸募條例的部分，因為公益勸募條例的施行細則在 108 年 10 月 5 日剛修正，所以我們會依照新的規定辦理公開徵信的時候，我們會去填具捐款的指定用途的項目，然後對外…。

**李議員亞築：**

你們可不可以隨時的公開在網路上？

**社會局謝局長琍琍：**

有。

**李議員亞築：**

你們現在公開在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

在社會救助金專戶社會局網站。

**李議員亞築：**

直接在首頁就可以看到是不是？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**李議員亞築：**

那你們是細項還是大項？

**社會局謝局長琍琍：**

細項。

**李議員亞築：**

細項就是你這筆要花去哪裡？這筆要花去哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

現在還沒有動用。

**李議員亞築：**

現在都還沒有動用？

**社會局謝局長琍琍：**

對，都還沒有動用。

**李議員亞築：**

所以你們大概哪時候會開始動用？

**社會局謝局長琍琍：**

今天社政部門完以後，我們就會開始在思考。

**李議員亞築：**

那你們預計你們動用的範圍跟項目大概是什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

大概原則上，我們就是罹難者，還有罹難者、傷者、受災戶相關的慰助，還有就是喪葬補助、還有租屋補助、以及短期旅館相關費用。

**李議員亞築：**

怎麼會有旅館相關費用？

**社會局謝局長琍琍：**

就是有一些傷者他出來的時候，因為那個房子已經不能居住，所以我們先用緊急短期旅館，後面我們會再用社會住宅，或者是包租代管相關的房屋來協助他做安置服務。

**李議員亞築：**

所以所有的善款都會用在我們「城中城」的一些相關配套措施內嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**李議員亞築：**

好。

**黃議員香菽：**

我想我們今天整個 KK 政線，局長你請坐，謝謝。整個 KK 政線，幾乎是以專案的方式來跟我們社政部門來討論我們所有個高齡社會、高齡友善城市的部分。但是經過我們檢視的結果其實蠻可惜的，我們也蠻難過的，就是無論是民間的老人福利聯盟、或者是遠見雜誌、還是官方衛福部，所做的評比，老實講我們高雄市的高齡友善的程度，真的都是不太及格，所以我們希望各局處能夠

好好地加強。我想冰凍三尺非一日之寒，會發生「城中城」的事件，真的很值得我們共同來檢討，還有我們加緊地來改進。那我們也希望透過今天針對各局處的質詢，大家都能夠更加努力，找到我們未來真正該走的方向，看到底要怎麼改變？然後讓我們高雄未來真的能夠達到高齡友善城市的目標。

那所以在此我就先將我們剛才所講的共同主張，我彙整一次。第一個當然就是，因為在我們 KK 政線裡面，除了易仲議員以外，還有香菽，我們兩個都是客籍的議員，所以我們希望說增加客家語言能力認證測驗的獎勵金。我們希望不只是公務人員有、老師有以外，我們一般的民眾、一般的學生我們也都能夠儘量的把它納入，那剛才也聽到我們主委有講說會努力去爭取。我們希望這個是編列預算進去的，就像原民會的預算一樣，好不好？這個是第一個。

第二個當然就是：優質的保母選拔應更加嚴謹。我想未來不應該僅僅只有書面，因為書面其實大家也都知道簡報要做的漂漂亮亮很簡單，但是實際狀況是不是這個樣子，其實我們沒有去現場看、去評比，其實很難去看到底是不是真的是這樣。所以我們希望在未來不要再讓保母虐嬰等等之類的事情再發生，所以優質保母的選拔應該更加謹慎。第三個就是我們剛一直講的：打造高齡友善城市，那我希望說我們剛才所提出來的這幾點，雖然不一定是社會局所主政的，但是卻都是跟社會…

**主席（陳議員幸富）：**

好，我們謝謝李議員亞築、鍾議員易仲、黃議員香菽、李議員眉蓁的聯合質詢。接下來由我們的李議員雅芬質詢，質詢時間 15 分鐘。

**李議員雅芬：**

好，謝謝主席、所有社政部門的局處長，大家午安、大家好，謝謝、辛苦。接著再來是本席的社政部門質詢，我想從「城中城」10 月 4 日發生到現在 12 天的時間。其實我希望未來我們的專案報告，各局處能把所有的資料都準備好，給我們所有的議員更明確的答案。在城中城的大火裡面造成 46 死、41 傷，我們一直針對後續一些重建的部分都非常關心，善款的部分之前在高雄有發生氣爆案，所有捐助善款的運用很多人都在質疑，未來城中城大火善款的部分我們希望社會局能夠妥善的運用，請教社會局局長，死傷民眾的社會背景社會局有沒有明確的掌握？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

有。

**李議員雅芬：**

現在 41 傷裡面重傷的有多少位？

**社會局謝局長琍琍：**

重傷的 43、罹難者 46。

**李議員雅芬：**

罹難 46、重傷 43，這 43 位全部都是重傷嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

受傷，沒有完全重傷。

**李議員雅芬：**

所以我問你重傷的有幾位？有分別出來嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

重傷他有分住加護病房或…。

**李議員雅芬：**

加護病房有幾位？

**社會局謝局長琍琍：**

14 位。

**李議員雅芬：**

生命跡象都穩定嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

穩定，全部都穩定。

**李議員雅芬：**

局長，到昨天為止善款一共是多少？

**社會局謝局長琍琍：**

到今天早上 9 點為止，總共 1 萬 428 筆，金額是 2 億 4,595 萬餘元。

**李議員雅芬：**

已經突破 2 億元了，〔對。〕根據資料 1014 城中城火災事故專案，〔對。〕

沒錯！這是專款專用。〔對。〕請教局長，這個指定專戶的救助金未來使用的管理辦法，它是依照第一，依據高雄市社會救助金專戶設置管理及運用作業要點規定辦理，還是會比照氣爆案另訂管理及運用作業要點？

**社會局謝局長琍琍：**

因為我們現在是用社會救助金專戶裡面來收指定捐款的部分，所以要不要設或者怎麼樣？我們會再研議。

**李議員雅芬：**

為什麼會問你這個部分？剛才提到第 2 點的部分，針對氣爆專案另外出來一個管理辦法，我們有稍微研究一下，氣爆善款專案的部分有以下幾個缺點，就

是專款專用它的運用範圍太廣，我們看了一下，有產業扶持、就業協助、建構安全城市、災後社區重建、災民法律扶助費用，還有其他災害補助及重建相關的部分。第二點，我們發覺裡面，聘任的這些委員都比較傾向市府的立場。第三個問題就是，這裡面缺乏議會監督的部分，就是所有的作業要點都不需經過議會同意，只要管委會代表同意就可以了，所以我針對這個問題提出來和局長討論，是不是未來有可能朝第一個，社會救助金專案設置的管理辦法運用這個作業要點來往這個方向走，有沒有可能？

**社會局謝局長琍琍：**

議員的意見我們會帶回去參考。

**李議員雅芬：**

接下來，是我對未來的三項建議，未來我們會做專案報告，〔是。〕我們希望管委會的作業要點，這個草案是不是到時候也要向議會說明，可以嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這個不是社會局的權責。

**李議員雅芬：**

這是哪一個部分？

**社會局謝局長琍琍：**

這個應該是工務局，如果是管委會的話。

**李議員雅芬：**

我說的是專款專戶這個部分。

**社會局謝局長琍琍：**

這個是社會局，沒有問題。

**李議員雅芬：**

這個沒有錯吧！是社會局的。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們會處理。

**李議員雅芬：**

我建議未來這些傷者後續的治療或者醫療費用，這個專戶的作業委員裡面是不是能夠把醫師代表也放進去？讓他們能夠提供一些專業的判斷，可以嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

目前傷者 43 位都在醫療院所裡面治療，陸陸續續都出院了。

**李議員雅芬：**

我說的是未來成立這個專戶的委員。

**社會局謝局長琍琍：**

醫師代表我們有衛生局的。

**李議員雅芬：**

希望能夠把他們放進去，甚至是不是能夠有我們議會同仁的代表，不分黨派，是不是能夠有一個監督的力量在裡面？後續就不會有像氣爆以前一樣，有這樣的質疑發生。再來，專款在未來使用的時候，希望多用在災戶的生活補助和醫療救助，還有子女的教育金和生活重建基金，可以嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這些我們都會納入研討。

**李議員雅芬：**

希望我們都正式的把它放進去，針對現在這個城中城的案子，公共使用建物的安全，工務局針對城中城住商混合的大樓建築物裡面的公安，我們都有去審查，針對社會局的部分，在管理弱勢關懷據點或者機構，建物的部分我希望也能夠清查，為什麼？接著看高雄市的托育機構裡面，我們育兒的資源有 21 個地方、公共托嬰中心有 17 個地方、準公共托嬰中心有 45 個地方、計時托育的服務據點有 7 個地方。

再來，高雄市這些老人身心障礙關懷據點，在我們社區現在做得非常不錯，社區的關懷據點目前是 430 個地方、全日型的有 1 個、公立的安養機構有 1 個，還有老人公寓的部分，這些地方大概都是一些老弱的小孩子或老人，或者行動比較慢、比較遲緩，甚至於沒有自主能力的部分。所以雅芬建議，因為審計處在這次的審計報告裡面，針對社區照顧關懷據點未齊備相關設備及物資，及保持空間通暢無阻，這個部分有提出來做檢討，所以雅芬想和局長討論這個問題，到現在我們有沒有加強督導落實辦理緊急狀況發生的一些防護措施？就是社會局所輔導的…。

**社會局謝局長琍琍：**

431 處關懷據點，這個部分我們關懷據點都會有督導的同仁會到現場，大概一個星期會去一兩次，回來會把他們所看到的狀況向我們回報，如果有需要我們就會來協助。

**李議員雅芬：**

因為據點的部分比較多，曾經有發生過城中城這樣的事件，我們把它反推到社會局督導的這些相關單位能夠去加強。

**社會局謝局長琍琍：**

我們會加強。

**李議員雅芬：**

所以這個部分我希望未來能夠把督導的部分做確實，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

剛才議員所談的第3點，加強服務人員的應變能力，這個我們會納入每三個月的聯繫會議裡面，可以做一些在職訓練課程，或者也可以辦一些演練讓大家一起來學習。

**李議員雅芬：**

因為你也知道據點就是一些長者、長輩，他們的行動比較遲緩，如果發生什麼狀況的時候，有沒有辦法做一個緊急應變？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員提醒。

**李議員雅芬：**

我們一起來注意，謝謝局長。接著請教勞工局局長，現在高雄市的勞工有多少位？

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局周局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

大概都維持在138萬左右。

**李議員雅芬：**

如果以火車站為交界的話，南北各有多少你知道嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前沒有以鐵路劃分的狀況，人口比例差不多，鳳山和三民區就在鐵路的兩邊，看它劃分哪一邊？如果平均分的話，人口比例南高雄有稍微多一點點。

**李議員雅芬：**

這個是可以了解的，比如說南部大概，因為他們都有設戶籍，你們也有資料，我覺得了解一下應該不困難，未來市長一直在提路科、橋科，甚至台積電的部分，我相信我們的勞工人口一定會再增加。在上次市長施政質詢的時候我有向市長提到，為什麼會這樣提？因為我們常常在地方跑，就會有勞工反映說我們每次要辦個什麼就要跑到前鎮或是勞保局，要跑很遠，甚至有的人住在旗山也要跑到市區這裡，所以他們就有跟我們建議說是不是能夠在北高雄也好，有沒有辦法增設第二個辦公室？這個部分其實也不一定說你一定要再另外去找一個空間，像各地方都有區公所，或者有哪些公務部門的單位，包含中央勞保局，可不可以跟聯合辦公？其實他們是有比較息息相關的系統，你懂我的意思嗎？就是說這個辦公室設下來以後，有關勞保的也不用跑那麼遠，從旗山跑到高雄這邊來。甚至於有些系統，他不懂的時候就必須要透過一些司法黃牛或者是勞保黃牛去幫他們辦，我覺得這樣對他們的權利是很受損的，所以本席在這裡向



你做這樣的建議，不知道你覺得可不可行？

**勞工局周局長登春：**

報告議員，我們其實在各區都有就服站或者就服台。這個部分，我們來看能不能把就服站台的業務擴大？然後我們來做服務…。

**李議員雅芬：**

其實我們都覺得就服站不夠落實，你看如果就服站能夠真正發揮功能、能夠把你剛講勞工局的部分，還有包含勞保局，雖然勞保局是屬於中央，我知道，但是你要去反映、去橫向作業才有辦法把這個事情給做好。所以我希望這個部分，你是不是能夠把它落實？就是說包括勞保局或者勞工局去做銜接，讓我們的勞工朋友不用辦個證件或辦個什麼事情就要跑那麼遠，有可能嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們來了解看這個業務…。

**李議員雅芬：**

不是了解，我覺得很重要。

**勞工局周局長登春：**

聯繫上能不能建立一個窗口？跟勞保、跟訓就服務，還有等等的，我們看能不能…。

**李議員雅芬：**

你知道我們勞保局有幾個地方嗎？

**勞工局周局長登春：**

它有第一，有第二，2個。

**李議員雅芬：**

在哪裡？

**勞工局周局長登春：**

在鳳山。

**李議員雅芬：**

勞保局哦？

**勞工局周局長登春：**

勞保，對。

**李議員雅芬：**

一個在哪裡？

**勞工局周局長登春：**

2個…。

**李議員雅芬：**

我們局內有沒有其他人知道？

**勞工局周局長登春：**

一個在苓雅，一個在…，2個都在苓雅，原來是在福德路跟中正路口那邊，現在新的在南部聯合辦公室。

**李議員雅芬：**

這2個地方是不是都比較偏在南高雄？是不是？〔是。〕所以我才希望把這個問題點出來，因為你著重在南高雄，其實在北高雄這邊有加工區，還有未來市長一直在推動的這些產業園區，你讓這邊的人、這邊的勞工每次要辦什麼證件、什麼事情統統要跑到南高雄去。對他們來講，是不是太累了？

**勞工局周局長登春：**

我們跟勞動部那邊來看業務的窗口聯繫上能不能再…。

**李議員雅芬：**

局長，你願意做嗎？願不願意做？

**勞工局周局長登春：**

我來跟勞動部那邊研議看看。

**李議員雅芬：**

因為我是真的聽到好幾個勞工朋友這樣反映，尤其他們早上上班、下班那個時間其實都很少了，每次辦個業務還要請假，請假要被扣薪水，又要跑到南高雄這邊來，對他們來講真的是太遠了。不管你用區公所也好或者是就服中心也好，他有現成的硬體在，增設幾個桌子或一些窗口給他們，不用讓他們跑這麼遠，真正為勞工朋友做一點事情，好不好？

**勞工局周局長登春：**

我們來運用就服站（台），把功能性再擴大。

**李議員雅芬：**

我希望你們把這個計畫擬好，3個月、6個月慢慢…。

**主席（陳議員幸富）：**

延長2分鐘。

**李議員雅芬：**

謝謝主席。局長，你稍後再坐。我繼續請教你，現在勞工局就業媒合的部分，我看了一下，7月份辦了167場，參加的廠商有1,083家，創造出來4萬多個就業機會，這就業機會非常的多。我知道你們初步媒合的部分有3,402位，我覺得這個部分的績效好像不是很好，供需嚴重失調。局長，你有沒有辦法來說明一下？

**勞工局周局長登春：**

報告議員，有關這個統計數字裡面，4 萬多是包括我們平常所有的就服站（台），以及業界所提供的工作。業界所提供的，這裡面統計上他的需求可能有重複的，他 1 個缺今天沒有找到，可能下一次又來登記。

**李議員雅芬：**

這樣就變成在灌水了。

**勞工局周局長登春：**

不是灌水，我們要的是實際上有多少勞工讓他有工作機會，他提供的工作機會應該還不是重點，重點是…。

**李議員雅芬：**

我們都知道後疫情的時代來了，可是在這段時間，1、2 年內沒有工作的人應該會有更多人要找工作，所以我覺得你這個數字是不對的，是不是？

**勞工局周局長登春：**

對，…。

**李議員雅芬：**

接著來我們解封以後會有很多人出來找工作。

**勞工局周局長登春：**

我跟議員報告，我們前面的統計數字到民國 109 年，那個是…。

**李議員雅芬：**

局長，我剩 1 分鐘而已，我跟你建議，把這個部分能夠加強去做，讓我們更多的勞工朋友…。

**勞工局周局長登春：**

對，我們一直在加強求才、求職、沒有工作…。〔…。〕好。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝李議員雅芬的質詢。接下來，我們請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席。社政部門的各位局處首長、議會同仁、關心高雄市政各位鄉親，大家午安。我首先要請教社會局，之前有民眾來跟我們陳情長青學苑富民中心更新的教學設備，因為疫情的關係，所以我們都是採視訊教學，因為老師用的白板在螢幕上是會反光的，所以那時候有建議教學設施要改為黑板比較妥當。另外日語班的學生也一直希望能夠多增加一些學習的教材，所以他們有建議是不是能夠用朝日新聞報紙或者雜誌？這 2 個部分，我請社會局。局長，能不能答復一下？這 2 個之前我們建議的，進度如何？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

我請科長回答。

**陳議員玫娟：**

OK，科長。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

謝謝召集人，謝謝議員。有關富民長青中心，因為現在疫情的關係，所以用視訊教學，之前其實有收到民眾說反光的問題，原本是用玻璃材質的，所以會造成反光，我們現在已經改成移動式的白板。

**陳議員玫娟：**

你們什麼時候改的？

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

這個星期。因為上星期有接受民眾的…。

**陳議員玫娟：**

對，那時候我們有陳情過，現在已經…。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

對，我們這個星期就已經請富民長青那邊有改善這個部分了。

**陳議員玫娟：**

好。朝日新聞報紙，這個部分呢？

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

我們後來瞭解是因為日語班學生的需求，所以原則上可能會請日語班的這個班級去討論，是不是他們要去做購置？因為在富民長青，一般大眾在使用書報的部分，可能日文的需求沒有那麼高，所以可能回歸到這個班級他們去討論，如果有需要的話，再去協助。

**陳議員玫娟：**

我希望社會局這邊要來協助，好不好？

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

OK。

**陳議員玫娟：**

謝謝你們。我想落實友善的托育，為了因應橋頭科學園區，還有未來中油桶梓煉油廠要開發招商，半導體產業要進駐，所以就業人口的增加對於公托、公幼的需求持續都在攀升，所以社會局必須要超前部署。

我們之前一直在要求說是不是右昌森林公園這一塊那麼好的場域，有一個閒置的空間能夠辦理友善托育，其實市政府都委會也審議通過公有閒置空間設置托育中心的這個案子。右昌森林公園這一塊其實是相當好的一個地點，我們當

時一直在爭取，希望能夠活化。我想要問一下社會局長，這一塊目前的進度。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。基本上右昌森林公園，我們已經爭取中央前瞻計畫的經費來做處理。目前的進度我們已經完成規劃設計，現在正進行相關的審查申請及備工中，我們預計 11 月可以開工。

**陳議員玫娟：**

11 月就可以開工，那什麼時候可以開始招生？

**社會局謝局長琍琍：**

明年。

**陳議員玫娟：**

明年就可以。

**社會局謝局長琍琍：**

明年年底。

**陳議員玫娟：**

謝謝。我想要落實友善的托育，搶救少子化，我們的設施一定要完善。〔是。〕當然再過來，我請社會局能夠持續的盤點我們左營、楠梓可以運用的閒置空間，或者是低密度的使用空間，能夠闢建長照或托幼的活動中心。我特別舉下面幾個例子，第一個，我們左營明建社區活動中心要活化，其實這一塊場域我們已經講很久了。因為是早期的建物，所以它的耐震係數是不足的，它有安全的疑慮。但是因為我們左營、楠梓的長照、托幼跟社區活動的空間需求相當的大，之前在民政部門的時候我也有提，希望民政局和社會局你們能夠在周邊尋覓一些閒置的空間，或能夠在這塊場域原地修建，當然這塊場地目前是沒有建照的。是不是能夠原地修建，或者是能夠再去闢建另外一個空間，譬如說我們現在那邊有舊眷舍，現在文化局在那邊在做以住代護，也有在做民宿，甚至還有做很多公用的，上次原住民活動也是在那裡使用了一個場址，我覺這個相當有意義。所以我也在希望這邊拜託社會局，是不是能夠在周邊尋覓一些公有的閒置空間，然後闢建一些托育或是多功能的社區活動中心。因為事實上那邊老年化的社區，也是很需要有一個活動的空間。第一個我想提的是這個案子。

第二個就是華夏路跟曾子路這一塊，其實這一塊土地我們已經談了很久，它是一個市場預定地跟停車場，目前已經不再蓋市場。早期在陳菊市長的時候有提到要蓋北長青活動中心，後來韓國瑜市長的時候，我們又提了國民運動中心，現在又在談多功能活動中心。但是我們不知道這塊土地這麼好的地點，位

居於左營新光里有 16,774 個人口，左營菜公里也有 34,981 個人口，加起來有 5 萬 1 千多的人口裡面，都沒有一個活動的空間。包括那邊的人口老化也好，或是幼兒的托育環境也好，我們都希望這塊土地能夠好好的去做活化。所以我們一直希望市政府社會局對這塊土地，我要問的是北長青到底做不做？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

北長青目前在縣市合併之後，它已經不叫做「北」了。再來是因為長照法的相關規定之後，長照的相關業務也移到衛生局去處理。社會局的立場就是我要去設社會福利的用地，可是我不會用到一整棟。所以我們會搭配其他局處，如果有興建的這個部分，我們會跟他談相關的服務措施幫我們留一塊，讓我們可以做什麼，我們現在是朝這個方向來處理。

**陳議員玫娟：**

好，局長，謝謝。我就是要建議你這樣。就是未來這塊土地不管做任何的設施，如同我剛剛講的林林總總，但是我要拜託你無論如何都要幫我爭取這一塊，最起碼都要能夠落實到你講的老人機構或是這些…。

**社會局謝局長琍琍：**

或托嬰，或是一些社福的措施。這些我們會拉進去。

**陳議員玫娟：**

好，就拜託你們這塊地持續要幫我關注。〔好。〕

再過來就是機 20，就是瀝青廠跟水肥廠，它也是位居相當重要的民族路跟大中路口，這塊土地現在我們市政府已經也準備要公辦都更開發，我們也希望社會局這塊土地在公益設施要妥善的利用。就是機 20 這一塊，我在市長施政報告的時候，我也特別建議是不是能把它做長照中心、公托公幼或圖書館，或健身工廠，或是小型的市場，或停車場，甚至養工處同仁的上班空間，這些我都建議過。但是社會局的部分我就是希望在長照的部分，或是公托公幼的部分，是不是能夠也請你們來爭取這一塊的空間來納入？

**社會局謝局長琍琍：**

有，跟議員報告，這個地方我們有去爭取，現在主責是都發局在處理，社會局這邊會有身心障礙者的日間照顧機構；另外一個是特殊境遇婦女的服務據點，我們大概提這兩個。

**陳議員玫娟：**

好，這個部分也拜託你們持續一定要去爭取，因為聽說明年就開始要著重這塊土地的開發了。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們隨時都有關注，府方副市長都有一直追著在處理的。

**陳議員玫娟：**

好，謝謝。所以我在這邊也要請社會局要持續盤點其他的閒置空間，包括我剛剛提的幾個，然後設置相關的社會福利設施。〔是。〕包括我們的老人關懷照顧據點、公共托育中心、定點托育或是長青學院，或是婦幼青少年活動中心，好不好？〔好。〕這幾個點我也拜託你們持續的來盤點。謝謝，你請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝議員。

**陳議員玫娟：**

我再來要問一下勞工局營建業嚴重缺工的議題。我們的資料來源是勞動部、行政院主計處還有 591 房屋整理出來的，還有一些即時新聞有表列的，從 2013 年到了去年的 2020 年，平均上半年、下半年的缺工情況都在 1 萬出頭的數字而已，但是到今年突然暴增接近三倍。這個數字讓人開始擔心，當然這裡面還有很多的問題。因為房市熱絡，全台開工量持續上探，我想這也是原因之一，就是營建業的人力需求大增，也成為缺工最嚴重的一個產業。因為台商的回流、製造業訂單滿手或是建廠需求量大增，加上我們現在有很多公共工程在推動，造成我們營建業嚴重的缺工，建案人力成本都上升，當然就反映在房價上。所以現在左營、楠梓因為耳聞台積電要來楠梓中油這塊場域，就變成整個房價漲聲不斷，當然缺工是一個最嚴重的問題。我想年輕人現在都已經買不起了，現在房價又漲成如此就更難了，買房子變成一個夢而已。所以我想要請問一下勞工局長，針對這樣的人力嚴重不足，你們有什麼因應的對策？

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局周局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝議員。沒有錯，按照我們去年高雄市的求才統計，營造業的人力需求是 6,300 多人，實際上求職的才 1 千多個人，所以求才跟求職比大概接近六倍。所以現在人力需求確實是一個大問題。所以勞工局就積極的跟營造相關的產業建立一個媒合平台，針對需求的人力，我們在職訓這部分儘量擴大能量。目前疫情期間，我們另外一個比較積極的作為就是，針對因為受疫情影響而失業的勞工，我們看看能不能轉介到需要這些人力的產業來，目前我們就儘量往這方面來做媒合。

**陳議員玫娟：**

我們希望人力短缺的問題，造成這些產業的負擔，當然他們的成本價一定是反映在房價上。房價一直暴增，當然因素很多，而人力缺工是最重要的因素，因為過去的勞工一天好像是 2 千元，現在聽說好像已經暴增到 4、5 千元了，

甚至於有的一個月下來都要到 5 萬元的成本了，其實很多業者是吃不消的。我當然希望如果在這個人力上不足的部分，適度的開放移工。我不希望排擠到本勞，但是我也希望適度的要去檢討，是不是有一些比較基層的工作，我們的本勞不願意做的部分，能夠適度的去調整移工的部分。不然其實他們業者吃不消，這個反映就會加在房價上，如此就會造成我們年輕人更買不起房子。就像我們楠梓之前的一坪單價大概 10 幾萬，現在都漲到 30 幾萬了，那真的很可怕。所以希望勞工局就人力這個部分，應該好好去做檢討，怎麼樣來扶植這個產業，讓他們回歸於正常的水準，勞工局你們加油。

再過來，我要講民眾聘用未合法的看護工管控的問題。這個之前在報紙上有看過，一個民眾因為突然媽媽生病，為了臨時要找一個來代工的看護，然後看到醫院有一個名片就聘用了。結果沒想到才一個小時不到，移民署就來通知他雇用非法不明的外籍看護工，就被罰最低 15 萬到 75 萬。我自己也接獲過陳情案子有一個，也是因為他長期在照顧媽媽，但是他剛好感冒沒有辦法到醫院，所以他也是醫院有那個名片，他拿介紹看護工的名片，他打電話去請他來代看護 3 天而已，結果沒有想到也是被移民署盯上了，要罰 15 萬。他也來我這邊哭訴，他也不知道他是違法的，但是因為他在醫院裡面，一般的人不曉得，都認為既然在醫院裡面，一般應該都不會有問題。這個部分我曾經也跟衛生局討論過，希望他們能夠嚴格管控醫院這邊，是不是要適度的去管控非法勞工流竄在裡面。就你們勞工局的部分，非法勞工到醫院去發名片，導致無辜的民眾受騙、受害，勞工局你們在管控的機制上有沒有什麼對策？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席、謝謝議員。有關這一個部分，我們這兩年來加強的宣導，案件已經有減少了。108 年局裡面因為這樣的案件有 25 件，109 年有 13 件，然後今年到 9 月是 4 件，但是每一件因為他的裁罰都很高，對雇主的負擔都很重。所以我們目前在疫情期間，因為這樣子，我們有開發一個平台，提供合法的這些資訊。另外最主要是在醫院裡面，我們現在要跟醫院建立一個窗口，另外針對醫院我們也要加強他的責任。

在就服法裡面有一個非法容留，是針對他的環境場域，醫院是醫院可以管理的，所以如果沒有善盡管理責任，讓非法移工在你的場域裡面出入、容留，那我們也會追究醫院的責任。所以醫院採取管理的尺度會加嚴，我們希望用這樣來避免雇主因為沒有注意到而遭受重罰，這個真的都很重。這邊也趁這個機會呼籲，在醫院裡面，如果像這樣任意散發名片的，可以跟勞工局求證他是不是



合法的，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝局長，我必須要再跟局長講一下，像這種情形你們真的一定要嚴格管控，這個罰款真的太重了。因為雇主一般都是無辜的，所以這個部分，你們應該去跟衛福部那邊，還有勞動部那邊，你們都應該去檢討，是不是在罰則上要有一個分段。譬如他是不經意、不小心的，應該有一個簡單的罰則，而不是一開就是 15 萬，那是很沉重的。我希望這一點，你們能跟中央反映一下，好不好？〔好。〕謝謝。

再過來我要問社會局，城中城火燒，燒出了高齡經濟弱勢的問題。社會局是否有將弱勢的，我有聽說有將這些經濟弱勢的獨居老人安置在城中城，局長你請說，有沒有？

**主席（陳議員幸富）：**

局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

城中城是私人居住，社會局不會去安置在城中城。

**陳議員玫娟：**

因為我們有聽到這樣的訊息。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，絕對不可能。

**陳議員玫娟：**

好，沒有就好。我再請問一下，高雄市目前有多少獨居老人？

**社會局謝局長琍琍：**

高雄市目前我們在名冊裡面的有 1 萬 4,891 人。列冊關懷，就是同意接受社會局定期來電話問安的，或者是送餐服務的，這個有 3,657 人。

**陳議員玫娟：**

所以現在有 1 萬 4,000 多人，結果你們列冊的只有 3,000 多人，這個落差是很大的。

**社會局謝局長琍琍：**

那是要打電話，因為有的長輩他不希望我們去介入，因為有的長輩他有子女，只是不在這邊跟他一起同住，他一個人住在那的房子。

**陳議員玫娟：**

所以像這一次城中城就有這樣的情形，就是有獨居的，但是子女不在身邊。

[對。]變成他一個人出事情了，我覺得這個老人真的滿可憐的，你們其實應該適度要去關照。你們如果有列冊的，我覺得你們應該要…。

**社會局謝局長琍琍：**

有，基本上我們有名冊的話，大概每個月都會打電話問一下他的狀況。[……。]邊緣人。[……。]有一些經濟弱勢的民眾，我們都有跟慈善團體聯繫，慈善團體要發物資，或是有一些宮廟法會的物資，我們都會適時的發送下去。[……。]對。[……。]因為他經濟弱勢，他沒有達到法定的那個部分。所以如果我們的社工評估有需要的話，我們就是用轉介的給民間單位去關懷。[……。]就是長期，如果他的狀況長期沒有辦法改變，那就是長期啊！

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）在還沒有質詢之前，我先處理時間的問題。本次的質詢到最後一個登記的議員黃議秋嫻員質詢完畢再行散會。（敲槌）請吳議員益政質詢，質詢時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

主席、各位長官、各位市民朋友大家午安。有兩個部門就教，第一個是社會局的問題。蒙特梭利我們在教育部門有質詢，當然有特殊教育，現在外國的教法比較有聽到的是華德福、蒙特梭利、瑞吉歐。這三個在台灣都有，當然蒙特梭利進來比較早，大家可能都聽過，但是都沒有深入了解。目前的幼稚園，全高雄市幼稚園最難進的，我上次有問過，局長你知道嗎？我上次有問。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，幼稚園是教育局的業務。

**吳議員益政：**

我知道，我上一次總質詢的時候有問，還是市政報告有問，請坐。就我的經驗，可能還有更難進的我不曉得，就我們在處理選民服務，最難進的是五福路的樂仁幼稚園。零歲就開始要排隊了，出生就開始要排隊了，有的懷孕的時候就講了，他孫子快出生了，可以幫忙排一下。後來才了解它並不貴，一個月才 9,000 塊，跟一般的幼稚園是差不多的。就是因為經費差不多，所以很多人都去排隊，他最主要的特色是什麼？就是透過蒙特梭利的教學法。我問過他們的主持人吳修女，我問你們為什麼這麼受歡迎？他說他們的蒙特梭利老師，一個老師培訓要 100 萬台幣，要送到美國去。為什麼花這麼多錢培養師資，會讓一般來上這個教育，後來慢慢了解，蒙特梭利不只是對教育，他最一開始是針對

自閉症，發展遲緩的一種教學法。現在變成一般教育裡面是一種很好的教學法，其實他原始是為了自閉症發展遲緩。現在整個城市因為高齡化，所以失智老人越來越多，結果他對失智老人的療效也有幫忙。所以這有兩個領域，一個是教育局的領域、一個是社會局的領域。0-2 歲是社會局的業務，包括失智老人，3 歲以上及國民義務教育就是屬於教育局。這樣子的教育法對發展遲緩兒跟失智老人都是有很大的幫忙，但是師資的培養太貴了，所以我們在討論這些方法，也想出了幾個方法。

蒙特梭利教育法最好的就是可以去機構化，他讓這些發展遲緩兒可以在一般的幼稚園裡面，你不用成立一個特殊教育班或是特殊學校，他可以融入一般的教學。但是老師要有這樣的專業訓練他可以同時在正常的班裡面，也可以同時教學，就是去機構化。但是越早加入越好，就是 0-2 歲可能是托嬰，可能是其他教育機構，應該在社會局，所以我們要怎麼連結起來？在想這個問題。怎麼去培養？當然第一個，花錢。就是要出國，現在疫情期間也不方便出國這也是一個問題，但是有沒有這麼多的預算？也是第二個問題。當然要從成本經濟效應來分析是合算的，疫情稍緩的時候，這個計畫還是可以進行。第二個，有一些蒙特梭利的機構原始是在歐洲，現在發展很多是在美國，不管怎樣如果他來台灣開班授課也是一種方案。第三個，因為疫情所以發展很多線上課程，當然如果要取得、要註冊還是要費用，總是比你派到外國更便宜，所以說是現在很好的方案。而且培訓完合格的話，他不只是有利於我們的遲緩兒跟老人失智教育的整個帶班。這樣的資格如果是在海外的話是高薪的，台灣可能還沒有受到重視，至少他的競爭力更強，也許勞工局還可以幫忙一下。讓老師的含金量更高，課程怎麼協助讓他們共同來上課？當然最快的是現有的有資格的蒙特梭利老師，在教育局跟社會局合作去成立這樣師資的培養班，讓既有第一線的可以在職教育。

社會局跟教育局、市政府自己可以訂一個課程，有得到這課程通過的，我們先給資格證明，讓他在受薪跟課程安排裡面，先讓這些合格的有更好的就業機會，有更好的薪資，這不一定要得到那個證書。但是我們希望他更願意進一步得到國際的認證，這是第二步。至少我們這個是現有的來安排課程，這是今天跟社會局質詢。希望把社會局跟教育局共同合作，共同培養這些師資，我們先從第一步做起就既有的、現有的蒙特梭利有資格的老師跟政府合作來培訓，我們既有的在職訓練。第二個，如果還可以的話，協助他們有興趣進一步先在線上註冊，大家在人才、師資培訓的人數、質量都能夠提升。當然比蒙特梭利更好的也可以，我們不是幫蒙特梭利招生，不要誤會。如果有更好的其他機構的教育方法被認證，我覺得是可以往這個方向來走，這是今天第一個，請社會局

局長能夠答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員，這個部分我們研議，以後再來跟議員做報告、分享。

**吳議員益政：**

你們要不要跟教育局直接聯繫。

**社會局謝局長琍琍：**

我們跟教育局一起合作看看。

**吳議員益政：**

看要不要提出一個具體的，第一階段培訓計畫，〔OK。〕謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**吳議員益政：**

第二個，我們現在的公托都不夠，我有請教過，最主要當然是空間，包括經費、人員的薪資，這都要靠中央的前瞻計畫，地方上預算不足，但是機構也是一個。但是怎麼去社區化是更重要，我們只是提一個方案，當然有好多方案也有很多的條件，不只一個，我們在這裡有提到請社會局跟都發局研究一下。你剛剛報告裡面有提到，以後新蓋的社會住宅，是不是一定會有托嬰或是托老的機構放在裡面。第一個等一下請局長答復，到底有沒有？第二個，回到一般住宅，當然你不能強制設置，但是我們可以透過獎勵。所謂獎勵可能就是說，你如果願意在一般住宅裡面提供所謂的托嬰、托幼甚至托老的一個設施，你願意設計這個，但社會局的前題是我這個區域有需要，包括你自己的大樓也好，社區有需要，你可以來申請，不是強迫，你設置一個辦法，你可以來申請。如果你覺得有需要你就可以蓋，還可以取得容積獎勵。但是你蓋的那個部分，要無償捐給社會局，不然你捐一捐、設一設以後，容積獎勵給你了以後取消了怎麼辦？要把那個產權設計的空間，要按照社會局的規範在1樓提出設計，經過你同意跟都發局就可以取得容積獎勵，他捐這個所謂托嬰、托育或托老的這個設施。他要只做他們大樓也可以，他要做隔壁附近的也可以，由社會局來提供跟提出你們的計畫，也請社會局跟都發局了解。這個辦法不用修法，我們現在都市計畫高雄市施行細則24條之2，他就有提到捐贈建築物部分的樓地板面積，做產業、社會福利或公益設施的空間使用，而且鄰近的周遭有獨立出入口，經主管機關包括目的事業主管機關，譬如說，社會局同意。他捐贈部分免計容積，而且他捐證的樓地板面積給予容積獎勵，並以一倍為上限。這個條文社會局跟

很多各局處還不曉得這個條文，請社會局跟都發局去研究這個可行性，我想，這是獎勵不是強迫，你有這個工具增加整個托老、托育的空間就是這樣。你們在跟都發局研究，你不用回答，研究完看怎麼樣再進一步發展這樣，讓建築投資公會去研究這個議題，謝謝。

接下來茂林，我常常講選舉的時候外來的候選人，或是在地的，每一次要選舉第一句話，高雄有山、有海，資源豐富很漂亮。當選之後沒山、沒海，沒有山的政策也沒有海的政策，很少很具體是針對高雄。委員都知道比我們更熟悉，這山區有兩個一個北、一個東，東邊的是茂林有溫泉，原委會上次有得到資金有得到開發，但是我們去考察，上次議長帶隊，我們發現幾個問題，第一個，溫泉挖出來，結果我們只蓋了一個會館，就沒了。我覺得會館要分層分管，讓整個社區都能夠做溫泉的民宿，你要把分管、共管要建立起來，還有所謂的購買辦法，這樣子整個觀光產業才能帶動，這是第一個建議。第二個，我們發現原住民的藝術，在視覺上沒有看到很多，只有在公共設施上面有看到，個別住宅裡面，我上次聽議員有提到，石板屋好幾年前拆掉，都沒有石板屋了，沒有去重視這一件事情。所以我們希望原委會，我們是原委會？

**主席（陳議員幸富）：**

原民會。

**吳議員益政：**

原民會提出一個跟茂林的當地藝術家，跟建築師去協助他們的家園，不管是彩繪或石板的材料，怎麼去修建或重建某些家園有這樣的原住民味道，這是第二個建議。

第三個，他們有很好的美食，有很好的餐廳，但是餐廳都沒有什麼設計，原民會跟中央原委會聽說經費還滿多的，提出計畫來協助當地餐廳的改建、設計，整個餐廳讓人去那邊更有深度、更有趣，像三地門有的3個月前要預訂，月底一開放，2個月、3個月秒殺就沒了，就是因為有特色。原民會幫忙高雄在地原住民有很多很好吃的美食，怎麼精煉化或整個餐廳設計的計畫也請提出來。

第四個，在這裡建議，我們那天去看新館的會館，當然不是現在原民會做的，不管是誰設計的，非常不用心，當年設計這個計畫的主持者不夠用心，我跑到那麼遠，茂林外面的風光這麼漂亮，結果設計是變成市區的洗澡間、洗澡間啊！比不上早期設計的，姑且不說跟現代要有設計過的比，跟那種北投溫泉相比，人家幾十年前的設計都會懂得跟大自然怎麼結合，材料也沒有特色空間設計感，我去那邊跟在市區拿溫泉粉泡一泡有什麼差別？到那邊不只洗溫泉，那是整個環境的設計，所以現在怎麼辦？已經蓋啦，也還沒啟用，也不能重改啊！我現在只能請主委等一下再講，你可能是委外，對委外的廠商提出修建計畫，

容許他修建，看哪一個人可以改得更漂亮，因為政府自己不能改，我要委外的話，我容許你改，看哪一個改的計畫來改建，怎麼提出委外計畫容許他們修建、改建來競圖，然後我們再來委外。這是四點，那一次跟議長、原民會我們一起去考察，議會很多同仁關心，請原民會針對這四個問題可以具體答復，請倒著講，從這裡開始講。

**主席（陳議員幸富）：**

請洪主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好。上次有到茂林一趟的時候，給我們滿多的建議，我先針對建築物整個會館蓋好，的確就吳議員剛剛說的，這個在之前規劃設計的，我上任的時候建築物的硬體已經蓋好了，裡頭如果還缺這些原民的意象，議員也有跟我們建議委外廠商做改建的部分，這個部分我會把意見帶回去區公所，因為它是在部落裡頭，所以跟區公所之外，我還要跟部落的議長、里長經過部落會議，OK的話，也許我們就再爭取經費做裡頭原民意象修建的部分。〔…〕是。〔…〕是，這個部分我會再進一步做溝通。剛剛議員也有提到，有關餐廳的部分，其實我們跟區公所這邊有多次做溝通，就是透過區公所這邊對地方的餐廳來呼籲，是不是整個餐廳的外觀還有菜單的設計上，可以多一點點的原味，我們都會重視每一個業者他們的規劃。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**吳議員益政：**

主委，你沒有聽到我的重點，重點不是鼓勵，是你要給予支援、給予人力、給設計師、給預算，然後導引這樣的計畫。我有這樣的計畫、我有這樣的預算、有找這樣的人才跟當地也想要做的，但是要花錢，而他們沒有錢，也想讓它更漂亮，可是怎麼變漂亮？又要原住民的文化跟整個設計圖騰，又要美學，這些要結合啊！你要提供這樣的人才跟預算、計畫，不是我只會找你來跟鼓勵你，然後看你自己要怎麼做，不是這樣子。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，這個部分我們會跟業者做溝通，如果有這樣的需求，我們跟中央來提出這樣的計畫。

**吳議員益政：**

一定有需要，你要先爭取預算，先討論也可以，然後再找出那些方法跟預算規模再爭取。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，謝謝議員的建議。另外，就這個部分，目前在茂林區，像茂林的大門口，還有現在剛剛準備要蓋好的茂林溫泉大門，我們都有結合當地比較有名的藝術家，叫做烏巴克，包括蝴蝶、百合花等等的藝術都有在做一些結合。

**吳議員益政：**

我是希望能夠普遍到一般的家園，就像我們那天看到的一樣，整個巷道看去兩邊都是鐵皮屋、都是一般建築，沒什麼特色，不然那個尺度是很漂亮的，慢慢上到兩邊住家往山的方向。但是我希望視覺看到都是很多原住民的這些設計，所以家園的部分還是一樣提出計畫，然後跟原委會爭取預算。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，這個部分我們會來努力提這樣的藝術家園計畫。共管的部分，因為現在溫泉預計 11 月底到 12 月左右景觀工程才會完工，剛要準備試營運的階段。共管的部分，目前這個部分我們的確是還沒有商討到，如果部落有這樣的需求，我們是可以再經過部落會議提出，因為它的位置是比較低，像溫泉的位置是在情人谷，所以它是在下面，部落在上面，如果未來要做共管的規劃，可能在牽管的部分會比較困難，但是我們都可以透過部落會議來做討論。〔…〕是。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕好，謝謝議員的建議。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝吳議員益政對社政部門的質詢，也特別感謝吳議員對原鄉產業的關心，以及中肯的建議，希望原民會要好好研究。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

謝謝主席。首先，本席這邊要就大方向跟各位局處首長討論，本席在每個會期都一定會提出來，有關於高雄市公立托嬰不足的部分，還是希望社會局要趕快極力在各區增設，因為這樣才可以減輕所有的育兒負擔。另外，我們也一直在呼籲長輩的日照中心、長照據點、關懷據點應該加以廣設，關懷社會上需要照顧的這些長輩，更重要的是很多的長輩退休以後，他們很需要有長青中心，本席也一直在建議，除了現在的四維路還有富民路以外，也希望能夠再多增設更多的長青據點，在舊中山國小，本席也爭取到請社會局這邊做增設，我們希望讓高雄市的長輩都能夠非常健康，然後充實的度過他的每一天，不要因為年齡漸長而被我們的政府所遺忘掉。

此外，針對勞工局，本席也要再次的要求，有關於建築工地事件頻傳的部分，目前高雄市政府應該在工安意外的預防必須加以強化，避免類似的事件再次發生。並且在針對職業媒合的部分，除了職校生應該可以鼓勵，如果他希望進入職場，政府應該給予他相關的媒合平台，讓職校生直接可以進入職場，如果有

大學生或是年輕人的就業媒合機會，也應該多舉辦幾場提供給高雄市，甚至更多優秀年輕人有更多的就業機會，以及中高齡長輩很多還希望能夠貢獻社會，是不是在這個部分的職業媒合也應該加強？好，這個請勞工局努力。

另外，針對原委會，本席也要特別建議，有關怎麼樣發揮高雄市這些原委會，還有當地原區一些在地特色結合觀光的發展之餘，也希望能夠帶動更多在地的就業機會，這個是原民朋友們希望能夠看到的，發展觀光的同時，不要忘記要帶動相關的這些就業機會，當然客委會也是一樣的。

在這邊本席要針對細目的部分再就教各位主管們，首先本席要請教有關於社會局，最近發生了一件讓高雄，甚至全台灣震驚的城中城事件，相關的細節在這邊本席要跟社會局來探討，政府對於這個事件，我們要如何預防相類似的事件不再發生？針對於本事件請教社會局長，你目前掌握的資料為何？請跟大家說明一下，請說明。

**主席（陳議員幸富）：**

社會局謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。依據我們所提供的資料裡面，設籍大樓的部分，罹難者、傷者跟非死傷的一般戶是 144 人，未設籍的部分有 77 人，所以我們掌握的是 221 人。

**陳議員美雅：**

那麼你們目前出租戶有掌握幾位嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

出租戶的，我們現在掌握就是 77 人。

**陳議員美雅：**

77 人是出租戶，沒有設籍在那邊。〔對。〕好，你知道屋主（所有權人）有幾位？這棟大樓的所有權人有幾位？有的現在沒有住那邊了，但目前傳出有的房子是被占用，甚至是被無權處分的。〔是。〕請問你，你們有去清查這相關的名單了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這個跟議員報告，很抱歉，因為我們比對了公所、比對了戶政、比對了當地里長，還有警察局的相關資料，我們現在弄出來的是我們手上這一個資料。至於說所有權人的資料，我們沒有掌握。

**陳議員美雅：**

請問一下，你剛剛講實際設籍是幾位？

**社會局謝局長琍琍：**



實際設籍 144。

**陳議員美雅：**

144，民政局跟你們提供的資料一樣都是 144。

**社會局謝局長琍琍：**

對，這個…。

**陳議員美雅：**

實際出租，不設籍在那邊，你說 70…。

**社會局謝局長琍琍：**

77。

**陳議員美雅：**

77 位。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們都…。

**陳議員美雅：**

實際在那邊住的是有幾位？

**社會局謝局長琍琍：**

實際住的哦？我是不是先請科長說明一下？不好意思。

**陳議員美雅：**

幾位？好。科長，你知道幾位嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

科長，請答復。

**陳議員美雅：**

實際住在那邊的是有幾位？

**社會局社會救助科林科長欣緯：**

我們目前一一查調聯繫的部分，除了罹難、傷者之外，一般的受災戶 125 人裡面，我們已經聯繫到 106 人，確定有聯繫到的。

**陳議員美雅：**

實際住戶是幾位？你們的資料，目前。

**社會局社會救助科林科長欣緯：**

實際住戶，目前確定的是 106，其他的還在聯繫確認當中。

**陳議員美雅：**

實際住 106；設籍 144。這是你們的答案，是嗎？

**社會局社會救助科林科長欣緯：**

不是，就是有些實際居住，他並沒有設籍在那邊。

**陳議員美雅：**

所以我問你，實際居住。你剛剛講的數字是沒有掌握，還是還在確認中？

**社會局社會救助科林科長欣緯：**

還在確認。

**陳議員美雅：**

是嗎？局長，還在確認。

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**陳議員美雅：**

還沒有掌握就對了。

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**陳議員美雅：**

還在釐清中。

**社會局謝局長琍琍：**

因為很多的，他沒有留電話，或是我們掌握不到電話，或是他還沒有到現場來取物的這個部分。

**陳議員美雅：**

局長，請問事情發生到今天已經幾天了？

**社會局謝局長琍琍：**

10天。

**陳議員美雅：**

市政府有成立專案在做相關的協助吧？〔有。〕有，所以是由市長做…。

**社會局謝局長琍琍：**

做總指揮。

**陳議員美雅：**

總指揮。〔對。〕各局處都動起來了，〔對。〕互相跨局處這樣在協助這個案子。〔對。〕我們聽到這樣也覺得很震驚，以市長為總指揮，各局處都動起來了，到目前為止還是沒有辦法知道實際住戶有幾位，還在陸續釐清當中，這個是現在的現況。〔是。〕那麼你們怎麼去苛求城中城的住戶自己要去做好自己的管理呢？對外，市政府為什麼要放話說是因為大樓沒有成立管委會，所以政府沒有辦法去協助？如果連整個高雄市政府都動起來了，都沒有辦法知道實際在裡面的住戶有幾位了，怎麼可以出了事情以後，發生這麼重大的災害之後，市政府趕發新聞稿去譴責住戶呢？卸責給住戶呢？這是非常不厚道。再加上後

來有住戶跳出來說，確實是有所謂的類管委會的一個自救會組織。局長，你知道有這個組織嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不知道。

**陳議員美雅：**

你從頭到尾都不知道。

**社會局謝局長琍琍：**

只是報派、聽說，因為社會局現在…。

**陳議員美雅：**

事情發生前，你都不知道，社會局都不知道就對了。

**社會局謝局長琍琍：**

不知道。

**陳議員美雅：**

所以你不知道。我再請教你，事情發生前完全不知道城中城的狀態就對了。

**社會局謝局長琍琍：**

不知道。

**陳議員美雅：**

不知道。

**社會局謝局長琍琍：**

知道我們的福利人口，就是我們社會局該做的低收、中低，還有身障的、獨居老人的，這個部分的情形，我們社會局可以掌握。

**陳議員美雅：**

低收、中低，幾位？請說明。

**社會局謝局長琍琍：**

低收、中低的，有福利身份的大概是 52 人，在低收入戶裡面有設籍的有 19 位，未設籍的有 4 位；中低的部分，設籍的有 1 位。

**陳議員美雅：**

請教一下，為什麼會有低收是未設籍在那邊？他是怎麼去辦理的？是由哪個單位去辦的？

**社會局謝局長琍琍：**

未設籍，他的戶口在別的地方。

**陳議員美雅：**

他實際住那邊，也可以申請，所以一樣是里長那邊辦，還是誰辦的？是誰協助的？現在的做法是怎樣？

**社會局謝局長琍琍：**

他自己到區公所去申請，區公所依據他的相關資料裡面去核定，除非他…。

**陳議員美雅：**

是以現居所，不是以他的戶籍地就對了。申請的話是以這樣子，是嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這個，我請科長答復一下。

**陳議員美雅：**

所以局長也不知道是怎麼發放，為什麼他戶口沒有在那邊，但是可以跟社會局來申請，那麼你怎麼會知道他是住在城中城呢？

**社會局謝局長琍琍：**

我們…。

**陳議員美雅：**

資料哪裡來的？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告…。

**陳議員美雅：**

這是一團迷霧，就是當中有太多的疑點需要去釐清了，那麼我們也很想要釐清。局長，我還是必須要幫市民講話，為什麼這麼多的長輩需要政府的協助，但是現在事情已經發生這麼多天，結果市政府還是沒有掌握相關的情形，你們就放任著高雄市有許多的不管是孤老或是需要幫助的長輩，你們完全沒有辦法掌握。每次你們在大會講一些數據的時候，那不是在欺騙高雄市民嗎？

我再請教你，有關於關懷據點。高雄市政府現在有設了多少處？

**社會局謝局長琍琍：**

431。

**陳議員美雅：**

431，好。你們預計達成的目標是多少？470，對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

年底，470。

**陳議員美雅：**

年底，470。請問你，城中城的周圍，你們設了幾處關懷據點？

**社會局謝局長琍琍：**

城中城的附近就是鹽埕區這裡所需要的場地等等的有一些限制，所以據點數不多。

**陳議員美雅：**

幾個？城中城既然你們知道裡面有弱勢的長輩了，有孤老的長輩了，你們既然號稱高雄市設了很多的關懷據點，那麼城中城的據點，你們設在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有。

**陳議員美雅：**

沒有設嗎？〔對。〕會不會太荒謬了？城中城，你們完全都不知道，現在社會紕漏出來，其實我在相關的部門質詢的時候都有提出來要求市政府，跟都發局也質詢說那棟大樓很老舊了，裡面可能有很多的住戶需要，我請相關局處你們都應該要去了解、關心一下，結果你還是沒有掌握到訊息，你沒有聽到訊息，對不對？不知道嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，基本上福利身份的個案，社會局是可以掌握，有去了解，有些…。

**陳議員美雅：**

但是沒有設關懷據點，對不對？〔有。〕你剛才不是講說城中城沒有設。有設，還是沒有設？城中城有沒有設關懷據點？

**社會局謝局長琍琍：**

城中城沒有設關懷據點，鹽埕區的部分有 4 個。

**陳議員美雅：**

好，我繼續問，整個鹽埕有設關懷據點，我問你，城中城的周邊有沒有設？沒有設。

**社會局謝局長琍琍：**

鹽埕區有 4 個。

**陳議員美雅：**

鹽埕區 4 個。城中城有沒有設？你說沒有設。

**社會局謝局長琍琍：**

沒有設。

**陳議員美雅：**

你說沒有設是因為沒有地點。城中城的 1 到 6 樓目前有任何使用的狀況嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有，要跟議員…。

**陳議員美雅：**

是私人的狀況，雖然它是私人產權，但是你們可以去跟當地接洽，有沒有可能可以用什麼樣的一個角落？政府花經費跟他租也好，甚至找別的地方去協助

關懷這些長輩，但都沒有做，對不對？都不曉得。

**社會局謝局長琍琍：**

要跟議員報告，其實據點的設立，我們是結合民間一起辦。

**陳議員美雅：**

另外一個議題，我再請教你，剛才局長有講了，城中城完全沒有去設關懷據點。鹽埕區是一個長輩居多的地方，本席之前有幫忙鹽埕區爭取到長輩的日照中心在舊的鹽埕大樓，但是我一直跟局長講不夠，是不足的。然後局長現在告訴我們鹽埕區的關懷據點就只有設 4 個而已，但是城中城的周邊是沒有設的，沒有設的理由到底是什麼？難道技術上有這麼難克服呢？我請教你，現在城中城，我要求你們的善款要用在災民身上，而且市政府應該要有效發揮關懷據點的功能性。當市長在議會裡面告訴大家說，高雄市關懷所有這些需要受到幫助的長輩，所以會廣設所謂的關懷據點。但是真正需要的，在這麼弱勢的大樓裡面有這麼多需要關懷的弱勢長輩，你們卻完全沒有設。然後社會局今天還跟大家說他不曉得城中城有需要去設關懷據點，這樣子對比意外的發生，有沒有覺得很諷刺？

**社會局謝局長琍琍：**

議員，我沒有說我不知道那個地方沒有設據點的需要，而是說關懷據點我們是結合民間一起來處理，我們也透過公所去了解，要去增設社區照顧關懷據點，可是因為民間…。

**陳議員美雅：**

那是區長的責任囉，區長沒有跟你討論這個部分。

**社會局謝局長琍琍：**

不是區長的責任，而是說鹽埕區民間的力量比較薄弱。

**陳議員美雅：**

我再請教你善款，時間有限，善款你們接下來應該會如何來運用？請說明一下。

**社會局謝局長琍琍：**

我們要討論，我們要開始討論，還沒有動用到善款。

**陳議員美雅：**

善款未來要如何來支用？由誰決定？

**社會局謝局長琍琍：**

我們會討論。

**陳議員美雅：**

誰跟誰討論？誰決定？

**社會局謝局長琍琍：**

因為現在的善款是在我們的社會救助金專戶，所以我們會從社會救助金專戶的委員會來討論。

**陳議員美雅：**

委員會有誰？委員會的主委是誰？

**社會局謝局長琍琍：**

主委是我。

**陳議員美雅：**

委員會的成員有幾位，是哪些身分別？

**社會局謝局長琍琍：**

委員會我們有專家學者，有民間的慈善團體的代表，還有會計師、律師。

**陳議員美雅：**

已經列出名單了嗎？有幾位？

**社會局謝局長琍琍：**

那個早就有了，因為我們的社會救助金專戶是固定的在我們的網站上面。

**陳議員美雅：**

氣爆的時候也是透過那個委員會嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

氣爆不是。

**陳議員美雅：**

氣爆是另外一個委員會。〔對。〕為什麼氣爆是另外的委員會？

**社會局謝局長琍琍：**

所以我們原則上要先討論要不要去設這個委員會，我們在做規劃裡面再來研議。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，再請教一下，這個善款可以設立公共藝術嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不會，市長已經指示這個錢全部用在罹難者、傷者跟一般戶。

**陳議員美雅：**

他們後續的安置都會予以協助，對不對？〔對。〕所以我這邊還是要講，聽起來很難過，是因為其實我想當地的這些民眾應該也都有跟社會局或市政府相關單位，甚至民意代表都跟你們反映過了，城中城的長輩居多，你們應該多一點關懷。但是今天問起來是完全沒有設關懷據點，為什麼沒有結合相關的資源設立關懷據點？這個真的是打一個大問號，對於市政府的施政能力我要打一個

大問號。你們如果不是對外號稱你們已經在高雄市設了這麼多的關懷據點，但是細問下去根本就沒有設嘛，城中城沒有設嘛！再加上剛才局長也講了，善款是不能用在公共藝術上面，但是我們卻看到之前的氣爆善款，市政府居然是用在所謂的公共藝術…。

**社會局謝局長琍琍：**

我的意思是這次的捐款我們不會用在那個上面。

**陳議員美雅：**

所以局長，本席要求善款必須要用在災民後續的撫卹、安置上面。

**社會局謝局長琍琍：**

這是市長的政策。

**陳議員美雅：**

一定要這樣子做到。

**社會局謝局長琍琍：**

市長也指示我們要這樣處理。

**陳議員美雅：**

我們一定會強力的監督，不會讓你們在議會說一套做一套。

**社會局謝局長琍琍：**

我們絕對不會。

**陳議員美雅：**

請問你善款的部分，你們所謂的關懷據點部分，你們還有所謂的巷弄的長照站 404 處，請問你這個是在做什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

這個部分我不會用到善款去處理，關懷據點或者是…。

**陳議員美雅：**

我是說市政府設立所謂的長照站，你們做了哪些功能？

**社會局謝局長琍琍：**

巷弄長照站比較多，據點的功能是社會參與，巷弄…。

**陳議員美雅：**

局長你完全沒有辦法針對為什麼城中城這個事情發生之前，政府是完…。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們社工都有去，所以剛剛我有跟議員講，福利身分的這些個案，我們社工都有去處理服務。〔…〕有。〔…〕事情發生前我們就已經知道那個地方有多少福利身分的個案，所以我們的同仁不定期或者是去做服務的時候都有。〔…〕



**主席（陳議員幸富）：**

我們都是給 2 分鐘，我們都公平。〔…〕好。

**社會局謝局長琍琍：**

〔…〕就是依據住宅法規定 40%。〔…〕對，住宅法的規定。〔…〕我們現在就已經依照市長的指示，由都發局去提供社會住宅以及包租代管的房間，我們開出來 203 間，會由我們的社工輔導個案去看房子。〔…〕給我們的傷者，還有因為這個事件而影響到的實際居住者。〔…〕1014 城中城大火事件。〔…〕實際居住的住戶，因為這次火災所造成影響生活面的個案。〔…〕好。〔…〕好。〔…〕好，謝謝議員，大概明後天我們就會把居家托育中心的工作人員一起找來討論，如何針對這些保母的專業訓練跟管理的部分做一點 SOP 流程處理。另外，針對於這些保母的在職訓練的課程，我們會再研議，包括他心理方面課程要放進去，讓他情緒紓緩的部分能夠再減輕。第三個，我們會針對法規的規範，這些保母有什麼樣的行為時，我們就要確實掌握了解他們的狀況。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議員，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員美雅的質詢，也請社會局將美雅議員關心的資料提出補充報告。接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

主席、三位局處首長和市民朋友大家午安，大家好。本席就社政部門跟所有的局處討論一下。本席在大岡山地區就任市議員之前就一直在推動社會住宅，希望在北高雄成立一座社會住宅，也成功的兌現這個政見。所以未來在岡山大鵬九村 87 期重劃區裡面會興建一座照顧青年跟弱勢的住宅。本席希望了解的是，這個社會住宅未來社會局協助都發局規劃弱勢可以分配到的戶數大概有多少？現在看到城中城事件，就可以知道其實很多的弱勢，有時候並不是我們社會局的資源可以照顧得到的。所以未來這個社會住宅的租金，如果以目前來說的話，可能是一般坊間市價的五成，社會局認為民間那些弱勢是不是可以負擔得起五成左右的租金？針對未來城中城的善款，它好像最近要截止，不知道收到什麼時候截止？這筆金額有沒有超過社會局認定的，為城中城善款設定的額度，如果有超過的部分在運用上面是不是有更多元，有更多的機會去照顧大高雄地區各處有可能像城中城事件的一些弱勢，比如說高雄有很多社會住宅，未來針對這些弱勢的比例，是不是在善款的運用讓它更多元，有沒有這個機會？就教社會局局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

住宅法的規範裡面已經有講，社會住宅的部分針對十多類的經濟弱勢，包括低收、中低、65 歲以上長輩、身心障礙者，或者是單親、原住民等等，它提供的比例必須要 40%，這個我們會把相關的資訊向都發局再爭取。至於城中城善款的部分就只能用在那一棟大樓，因為火災所產生的傷者或者一般戶，實際居住在那邊因為這個大火影響到生活的，他所需要的安置服務，包括可能他需要租屋，這個部分市長已經交代都發局要提出社會住宅和包租代管的相關房間，提供社會局社工來協助這些傷者來看房子，目前提供的房間是 203 間。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長，社會局同仁都辛苦了。我知道從疫情之後到現在又發生城中城事件，市府團隊各局處都非常辛苦，尤其是社會局，本席今天很多問題都是在問社會局，就可以知道社會局的業務量有多大，幾乎每天我們服務處在營運的時候有一半以上都是在找社會局，所以在這邊替北高雄的市民感謝社會局同仁的努力。

在社會住宅來說，剛才本席為了那些弱勢邊緣戶發聲，再來社會住宅成立之後，社會局也有這個意願在 87 期重劃區的社宅裡面爭取托嬰或是托幼，未來托嬰、托幼的部分本席請社會局承諾，在托嬰、托幼的時候也加上臨托，因為本席在上個會期總質詢的時候也一直關心臨托，因為北高雄雙薪家庭非常多、小家庭也非常多，夫妻兩個自己照顧小孩，兩個照顧小孩有時候大家的班別就要輪，當輪班有衝突的時候這些孩子沒有地方去，如果臨時托也容易發生危險。請教社會局局長，有沒有這個規劃？未來我們再努力朝這個方向來執行，請社會局局長回復。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

議員長期一直協作社會局在北高雄部分爭取一些社會福利設施的據點，這個部分我們可以研議。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長。接下來本席要和社會局討論現在北高雄地區，上次在總質詢的時候我問在座局處首長，家中或者鄰居，或者親朋好友有失智比例的有多高？我現在請教現場社政部門所有局處各位長官，你們身邊有失智長輩這種情形發生的請舉手，還不多。本席知道在我的選區常常有很多失智長輩，我不知道為什麼在選區這麼多？而且有愈來愈多的趨勢，平均幾位就有發現行動開始慢慢遲緩，然後講話開始不清楚，最後嚴重到走出去就不知道要回來，走失的情形，

所以失智長輩走失的比例特別高。本席也知道社會局有努力，也常常做一些讓這些失智長輩減少走失的措施，但是在我的選區，或者你在臉書可以常常看到找兩種東西，第一種就是找狗，最常見的是找狗，第二種就是找長輩，走失的長輩，這種問題之下，本席在簡報上面有提到，岡山分局頒獎好人好事，專門頒獎協助走失的長輩回家，現在好人好事都在頒這個，可見這個問題很嚴重。

社會局在這邊守護長輩有沒有什麼更具體的做法？比如說，我常常遇到陳情人他們會說長輩走失了，長輩走失最好的方法不是帶手環，也不是在他的衣服縫基本資料，最重要的是指紋的建檔，有些長輩他不願意做指紋建檔，細問之下為什麼他不願意做指紋建檔？因為他去指紋建檔要走到警察局，是不是社會局這邊有一個協助的方式？就是溝通一下警察局或衛生局，未來失智的長輩指紋的建檔是不是可以由社會局的社工來溝通，因為那些長輩都要去醫療院所就診，那個系統是不是可以共融？讓警察局和醫療院所的系統共融，讓他們能夠在醫院就診直接做那個指紋建檔就可以了，請教社會局局長。

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我看到那個可以和警察合作，表揚願意幫我們帶長輩回來的，在社會局這邊就是剛才議員所講的，我們有安心手鍊，甚至我們也會因為宗教的關係有十字架那個東西，我們都有設置，但是有時候長輩不喜歡帶。剛才議員說指紋的部分我們再來研議，看看和衛生局或者警察局怎麼來處理？如何在各個關懷據點生活輔導員的帶領之下，這些長輩願不願意提高這些比例？這個我們再來努力。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長，下一次部門質詢的時候準備一下你們目前的比例有多少？去年的比例有多少？今年有沒有新增？這樣比較有具體的數據說我們努力了多少？謝謝。

再來，在社會資源的分配來說，高雄市政府的預算第一個最大的預算在教育，市政府的預算就像一塊餅，最大的預算都用在教育，第二個部分就是社會局社政部門這邊的運用，針對這些台灣社會型態的改變，低就業、低收入、低生育、高齡化，在多重困難的窘境之下，面對人口老化加上國民生活最低標準又提高，想必未來我們社會問題會越來越多，在社會問題越來越多的時候就有賴我們社會局像補破網一樣，想辦法把社會治安的漏洞拜託社會局儘量幫忙補起來，所以可以看到很多社會事件的發生。

本席今天要和大家討論的就是惡鄰居，這三個字包羅萬象，遇到好鄰居生活

在這邊會很快樂，常常你可以看到惡鄰居有很多種型態，有的可能是因為停車的糾紛，可能是他家門口的花盆要擺置在哪裡，或者樓上樓下聲音的糾紛，或者蓋房子的時候不小心影響到鄰居，這些糾紛都會導致個案的情形加劇，他不是用報復型態互相報復來、報復去，就是檢舉來、檢舉去，這個也造成社會上很多資源的浪費，也造成各局處人仰馬翻，可見社會局各位同仁，包含局長所率領的各位科長，大家都非常辛苦

本席剛才講的這些都算是一些小事的惡鄰居，還有一些更嚴重的惡鄰居、更嚴重的家庭事件一些安全網的漏洞，在這個會期很多議員都有提到，比如說本席在服務的時候就常常遇到這些老人保護、家庭暴力、身障保護、性侵害、兒少保護，這些案例真的非常多。尤其今年在疫情期間可能因為家人接觸的時間長，經濟壓力，因為那時候沒有收入，收入減少經濟壓力變大的因素，所以在這個暴力的事件來說的話，又比去年同時的時候增加，像婚姻暴力增加了 4,000 多筆，晚輩虐待長輩的比例又曾加兩成五，兒虐增加到兩成，這在在這麼多的社會問題，當然不是社會局的責任，而是很多人的責任，包含本席的責任都是。所以我要就教社會局，如何老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，我們共同來照顧身邊這麼多需要照顧的長輩。尤其是長輩，他們最令人擔心的是行動不便，又缺乏申訴的管道，他們甚至沒有對外聯絡的窗口，如果能走的還好，不能走的躺在床上，怎麼辦？所以在這麼多的暴力之下，還有最嚴重的問題就是精神障礙。所謂壞鄰居最嚴重的大概就是這一個，像社會上有許多精神障礙的個案，本席在網路隨便 Google 一下，就有什麼湯姆熊案、北捷殺人案、北投殺童案、小燈泡案等等，這麼多的個案。

我在這邊呼籲，拜託別讓精神罪犯到處流竄，因為他們不知道自己的犯罪行為是造成民眾心中最痛的一塊。我在這邊要就教社會局，如果面對壞鄰居可能有一個精神方面異常的民眾，對於住在壞鄰居的隔壁，我們有沒有任何的做法？我常常遇到民眾來陳情，他告訴我怎麼辦，我也覺得你只能等他發生什麼事情的時候再來報警，再來通報帶走，因為他也是有人權。所以在這一塊來說的話，本席相當的擔憂，也替身邊遇到壞鄰居的市民朋友擔憂。針對我們這個問題，我想地方、中央在議會這麼多年的反映之下，還有社會局的努力之下，我相信中央也聽到了這個聲音，如何強化我們社會安全網的問題，市長陳其邁最近也有率局處跟中央輔導團隊研議，如何深化社會安全網這個部分，如何打造友善生養的城市。我們簡單就這個部分，包含最近蘇貞昌院長有提高微型保險覆蓋率跟擴大經濟弱勢及家庭的納保，還有法務部跟衛福部要成立中繼站這個部分，請社會局簡要的告訴市民朋友，市長就任這一、兩年來的時間，為強化我們社會安全網，社會局做了哪些努力？謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。議員對於社安網相關業務的推動，真的是非常得清楚，我想其邁市長上任之後，其實在社安網部分的府級會議，他幾乎都是親自主持，在 10 月 13 日的時候，行政院林萬億政委親自帶領衛福部的相關人員來到高雄市，市長親自接待，也說明高雄市針對社安網部分的努力。剛剛議員有提到，如何讓社區精神障礙者能夠不會造成民眾的心慌，其實社安網第二期計畫裡面最大的一個重點，就是要提升精神病人轉介的這塊服務，讓這些精神病人可以在社區生活，所以我們會結合社區的醫療資源。另外，還有一個就是補充關懷訪視的人員，能夠加強對社區精神病人的支持服務。另外一個，未來我們大概要做的部分，就是加強通報，可能跟警政、衛政、教育等，這些單位落實來做，讓個案在社區裡面能夠得到很好的照顧服務。還有一個，就是我們會強化個案服務，將來他不是單一的，他可能是家庭式的服務，而不是個別的服務，這樣子可以更落實了解他的問題出在什麼地方。最後我們希望能夠強化網絡的合作，因為網絡的一起合作，共訪、共管的話，才能夠知道他的個案問題，不是單一的在什麼地方，而是可以整合來處理，以上是這樣，謝謝議員的指導，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

本席就社會局強化社會安全網，也知道社會局做得很多，我希望社會局能加強的部分，就是協助他脫貧跟智力的部分，我知道岡山地區有一個協會叫小太陽關懷協會，這個協會最近要成立工作坊，是不是請社會局專案特別輔導，我們約個時間，主辦科長在哪裡？請主辦科長是不是跟本席服務處開個會，好不好？謝謝。

再來，中央的預算，本席希望強化社會安全網，剛剛局長也說社區守護的力量最大，我知道很多的社區都希望跟中央衛福部寫一些計畫，希望下次中央有計畫的時候，社會局來召開說明會，請那些社區有意願的人，鼓勵他們去寫計畫，好不好？〔好。〕局長，我多鼓勵他們寫計畫，我覺得這個計畫很重要，地方沒有經費的部分，由中央的經費去補，因為各局處都很會從中央挖，當然社會局也不例外，但是未來的社會事件會越來越多，所以我希望大家再加強一下，謝謝局長。

接下來，我要就教勞工局局長，就是職場性侵害的部分，本席最近連續接獲

多起，有的是國營事業的外包，好像大部分都是外包，而且越社會的底層不知道為什麼越容易發生。在我的選區有越來越多這種性騷擾或性侵害的情形，有的是某些公司的外包，有的是新住民的二代，像這些社會弱勢，他們遇到的問題，我們目前勞工局受理的案件有多少？成立的性騷擾、性侵案件大概有多少？我們強化申訴管道，我們目前是用…。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席、謝謝議員。有關職場性騷擾事件，今年度一共有 12 件，有 5 件撤案，還有 7 件的其中 3 件，目前在調查中，已經完成調查的，其中有一件是成立，一件不成立，有兩件是就業歧視評議委員會在審議中，目前有關性騷擾事件統計的部分是這樣。

另外，我們也是藉由多元的管道，譬如藉由車廂或者哪一部分大力的宣導，我們盡量讓大家都知道職場性騷擾是很重大的違反事項，我們從多元的管道來宣導。

另外，針對職業訓練的部分，我們針對高雄產業的引進，按照企業的需求，我們來建立窗口，協助如果要轉換跑道的勞工，我們提供他相關的職業訓練，訓練完以後，我們提供就業的輔導。另外，針對在職勞工的部分，我們有提供經費的補助方案，在 3 年的期間內，他可以選擇按照產業發展的需求，他要增進技能的選項，我們可以提供 7 萬元的經費補助來提升員工的技能，以上報告，謝謝。〔…〕我們再加強宣導。〔…〕我們都可以配合，請議員協助看當地的技能需求跟職訓的部分，我們以在地的需求來研議開辦。〔…〕會，尤其岡山是我們職訓開班的重點地區。〔…〕議員都很關注。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝黃議員秋嫻針對社政部門的質詢。從上個星期 10 月 20、21 日到今天中午，2 天半社政部門議程到此全部結束，針對 2 天半來議員的質詢，提出的問題跟建議希望各單位好好研究；另外，議員要求的資料補充或需要報告的，也請儘速回復。兩位局長、兩位主委、各單位主管及各位議會同仁，大家辛苦了，謝謝大家，散會。（敲槌）