

## 二、第 3 屆第 6 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 110 年 10 月 21 日上午 9 時）

社政部門業務質詢

**主席（陳議員幸富）：**

大家早安、大家好，開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，對於上次的會議紀錄，各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午的議程，繼續社政部門業務質詢，首先請黃議員柏霖質詢，質詢時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席。各位局處長還有各位主任、科長，大家早安。本席在這個會期，事實上應該是這幾年來，我們一直在推宜居城市，那個概念就是為什麼人家會來這個宜居城市？就是我來這邊，無論是環境、生活、就業都很方便才有宜居的可能，但是這只是現況，未來如果要能夠更好，我們需要有一些新的想像力，所以我也長期鼓勵，如果有拜託過你們或者找你們來溝通，我都是一個觀念，怎麼去鼓勵，怎麼去創新，做更有效益的事，然後讓它能夠產生更大的價值，所以想像視野很重要。我也跟很多局長講，你們有機會當局長都應該想一下，有一天我們離開的時候，在這裡兩年、三年，你到底留下了什麼？你們要有一個想像力，不是每天都做那種程序性的，這樣不會有很大的成果。

另外一個是結構的改變，我們要面對人的改變、觀念的改變、事情的改變是有困難，但是要去突破，你有心去面對，一定會有成果，只是大與小、快與慢的關係。那麼我們怎麼去具體量化？這幾年來，我們一直希望市政府根據 SDGs 還有萊比錫憲章，把它化成一些指標，我們今年有成果出來了，給各位看一下。根據這個，我們提到了 3 個，其實應該講 6 個大方向，永續力方面，剛才談到了環境、社會、經濟，但是在國際競爭力上，包括導入有利條件、聯結人力資本，還有創新的環境。事實上現在的社會，最厲害是創新，各位你看看一個效益，如果你 20 年前投資亞馬遜一塊錢，現在是賺 2,000 倍，2,000 倍！現在已經價值 2,000 元。所以這個差別在哪裡？就是那個創新的力量，因為它一直不斷的在創新，從一個只是網購賣書的，搞到現在什麼都可以賣，包括賣水果、賣車子等等，未來還要賣…，什麼都可以做，為什麼？那就是一個服務顧客的概念，它把顧客當做最重要的核心，顧客需要什麼，我都能滿足他，所以就越來越多人使用，然後他們推了很多的技術方法，包括招募會員等等，它的效益就會出來。所以在你們的工作領域內，有沒有什麼創新的可能，事實上很多東

西都是需要實驗的。我跟大家報告，實驗不會每一次都成功！可能 10 次只有兩次成功，不過沒有關係啊！有人會覺得失敗很多次，不過你要換個角度，只要有兩次成功，就可以繼續往前走。

我們有一些指標已經推出來，再給各位看一下，基本上市政府自願檢視報告提出了 5 個指標，有經濟、就業、教育、生活與安心等 5 類。再看細項，你看這個都是聯合國 SDGs 指標，然後我們對應的指標。所以針對未來，各位局長、各位科長們，你們那個局如果有配到相對應的指標，你就會有一個量化，每年就要去填，我今年有沒有比去年進步？明年有沒有比今年進步？那就有一個量化指標，不會只是等什麼？等天下雜誌、遠見雜誌公布到底高雄市民滿不滿意，事實上那個很籠統，有時候他們民調問的也不一定那麼清楚，但是回到這裡，這是很實際的指標。

大家看一下，在經濟面，包括推動園區開發、提升綠色工廠證書等等，這個是不是很清楚？像勞工局管勞檢，這個就很清楚，你去看它有沒有做就知道了，這樣子就會知道我們高雄大概有做了多少？今年假定勞檢 100 家，明年我們希望勞檢 130 家，有沒有達成，數字一翻兩瞪眼，這就是我們可以努力的。你看，包括就業上的指標，跟我們就業有關的，像辦理創業研習課程，它有多少場等等，還有家庭可支配所得差距等。它有很多項，總共有 144 項，我也希望各位局處長，能夠把這 144 項跟我們局有關的拿來研究一下，然後跟科室主管討論，針對這一些我們要怎麼重點去做，因為這一些指標是可以跟世界接軌的，有時候有一些指標是我們自己知道的，跟世界沒有接軌，你也不了解人家做什麼？包括教育類的指標，永續發展、公共化準托育等等，每一個指標都是有意義的。生活面的指標，有人均能源使用量、托育資源據點數等等，這個就跟教育及社會有關係，還有公共污水下水道接管率。安心方面，如果生活得好就安心。

我們今天回到幾個社會局的指標，相對應層面，就業上的包括兒童及少年未來教育與發展帳戶開戶率，這些本席以前都質詢過，我們鼓勵孩子，他存錢，我們跟著對存一些，他就有誘因嘛！原本假定他存了 5,000 元，因為我們也有幫忙一半，可能就變成 1 萬元，他未來就有一筆錢，類似這種概念是值得被推動、被推廣的。教育層面包括婦女大學、志工訓練。生活層面包括持續選定各轄區聚落供民眾避難安置、社福據點涵蓋率。這一些都會成為各局處科室主管未來每年都要去做的指標，這些指標的好處是未來我就會知道我做了多少？我哪裡還可以更好？會有一個基準。要不然，譬如你說，我公共托育有 100 所，那麼 100 所到底是多還是少？我也不了解，搞不好對比很多縣市，我們是很多的，但是也可能是很少啊！它沒有辦法有統一標準，但是經過這個指標設定以

後，它就會有一個很明顯的依據。

生活面的還有包括街友關懷項目、實物救助服務據點等等。我看食物銀行經過社會局輔導，現在食物銀行越來越多，像阿福食物銀行等等，那個都是好事。我跟大家報告，這個社會有太多層面是我們沒有接觸到的，因為我們都有工作，我們都有方向，但是很多人是沒有工作的，有的是他自己不想做，有的是真的也找不到工作，真的窮到銀行帳戶沒有多少錢的也有很多啊！所以我們怎麼樣發揮我們的社會力，怎麼去補足這一塊。安心面包括推動家暴防治宣導等等這一些。我想這一些都是不同的指標，我也希望透過指標的管理，市府各局處很清楚知道我們現在有哪一些指標要對應，然後我們怎麼把這一些可以做得更好。

我常常講，經營就像各位一樣，你們經營局務，或者經營你們的科室，或者主任經營你們範圍的那個場所，有時候有幾件事、有一些事是必須要消除的，有些不需要做的就不必做太多，有一些可以做，可是要做少一點，如果把資源拿來做增加和創造，你的效益就會倍增。針對剛才提到的這一些，因為我提到的幾個都是跟社會局有關的，所以是不是請局長做答復？因為今年提出來以後，明年開始你們可能都會朝這方向，因為要對接，而且自己要申報，局長對這個有什麼看法？請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

非常感佩黃議員在很多資訊上，真的給我們社會局蠻多的指導，我看到這些指標，其實我們局裡面在這個指標出來之後，有一些服務方向大概就是朝這個部分如何來加強，希望不是只有把錢放在上面，而是怎麼樣能夠把服務做好，讓市民朋友感受到，這才是最重點！所以這個部分，我們會依據這樣一個指標去擬定我們的執行步驟，然後一步一步走，希望跟國際接軌的時候，我們是能夠接得上，謝謝議員的指導，謝謝。

**黃議員柏霖：**

好，謝謝，謝謝局長。因為公部門有公權力、有執行力，我們有很優秀的公務同仁，但是有一些事遇到資源不足的時候，怎麼辦？有時候我們就必須借用民間的力量，像本席這幾年推動科丁、推動心智圖，我也都是透過社會局相關單位去通知這些低收入、邊緣戶的孩子來參加。因為這些課程在外面學習很貴，你要叫這些家長再拿出1萬元、2萬元讓孩子去學這些，可能會有困難，但是我們這邊有免費的可以學習。我也透過線上的課程跟所有朋友、關心市政的朋友提到，我們科丁聯盟從今年11月到12月底，我們有將近30個班，都是免

費的線上課程，歡迎各位家長，無論你在任何區域，有時候危機就是轉機，以前我們要推的時候都是要開班，孩子要過來，所以我們就到學校去推，高雄市現在有超過 160 個國小、國中，我們都有去開班。而疫情來的時候怎麼辦？孩子不能來上課啊！老師也不能去教啊！大家都怕感染，對不對？後來我們就改成線上上課，改了之後發現線上上課反而更好，因為這樣子學習就沒有距離了，無論你是住在六龜，無論你是住在那瑪夏，無論你是住在哪裡，你只要網路可以通，有基本設備，你就可以上網去學了。所以有時候危機就是轉機，它就會變成一個新的，可以讓這些資訊教育更普及的一個方法。所以我也拜託社會局，我們除了透過社會資源讓這些孩子在生活上獲得幫助，譬如我們的物資發放等等，有一些是錢的補助，有一些是剛才提到的，我們是輔導他們有多一點收入，除了這些以外，在教育這一塊，因為你們有你們的通路，那個目標市場就很清楚，低收的、列冊的或者邊緣戶，我們有一些免費的課程，當然不只我們的科丁、不只我們的心智圖，我們歡迎所有…。只要是免費的，而且是有效的，經過社會認證的，我們這個是有效的，我希望社會局都同步的讓這些孩子有多一點學習的可能，不然的話，這些課程的花費很貴，我相信我們可以讓資源最大化。

講到這裡，我再提到，我不知道局長知不知道有一個團體叫做福安王爺慈善會，他們從 104 年就在推動微型意外保險保費，它是從嘉義開始做。我說這個團體也很讓人感動，它是一個王爺廟的體系，他們一開始要做 4,000 個名額，今年要做到 1 萬 4,000 個，他們希望在高雄能夠幫助 4,000 位弱勢，就是所謂的邊緣戶，這些弱勢都不用繳錢，他們只要有什麼？他們只要有申報。我跟主席報告，這一次很不幸的，「城中城」大火造成 46 位前輩罹難，其中有 2 位剛好有保到這個保險，這 2 位罹難者的家屬可以領到 40 萬元，他們可以獲得一個賠償就對了。這個慈善會是跟富邦慈善基金會合作，所有費用就是富邦慈善基金會與福安王爺慈善會 2 個團體合出保費，來幫弱勢民眾投保，在高雄市的目標是保到 4,000 個，可以有 4,000 個名額，萬一這些民眾發生意外的時候就有一個保障，像剛才提到的，就有 40 萬元的賠償金，這 40 萬元對一些人來說可能覺得沒什麼，可是對沒有錢的人來說，這 40 萬元就是一個很大的收入，而且主要是他不用繳保費，也不用讓市政府出半毛錢，我們只要行政配合，怎麼幫他們來做宣導。我想，那可能是王爺降駕，要求慈善會要來做社會服務，我覺得這個也是蠻讓人感動的。你看很不幸發生「城中城」這種事，慈善會那個人很自責，一直跟我說，黃議員，如果我們早一點跟社會局合作，搞不好這 46 個人裡面，有 40 位罹難者的家屬就可以領到賠償金等等。沒有關係，逝者已矣，來者可追，我希望這個部分，會後是不是請局長…，我不知道局長知不

知道這件事，我覺得相關科室可以來了解，當然我們要先確認，這個基金會已經做了 7、8 年，保費都是免費的，他們又跟富邦合作，我覺得在公信力上應該是可行，主要是不用動到我們的錢，這個部分等一下請局長先想一下。

還有一個問題是勞工局的部分，我們 9 月底的時候，大量解僱員工的企業有 17 家，有 652 個市民朋友被通報遭解僱，後來勞工局也主動去抽查 48 家，第二輪包括補教、出版業，第二輪再去稽查 20 家，後來也針對會計師、記帳士等等，跟這些廠商有關係的，有做大量宣導，這都是好事，所以希望在就業服務、媒合工作機會、失業申請給付等等，這些也很重要。很多人真的…，我常常講我們要有同理心，今天對你來講，可能會說領這幾個月失業給付沒有多少錢，可是對真的沒現金的人，我說這個社會有一些很可憐的人不是那些被列冊的，而是那些邊緣戶，他的阿公可能留下持分 1% 的土地，一塊什麼都不能動的土地，它的價值就是這麼多，但是他什麼補助都申請不到，這種邊緣戶也很多。所以我們在失業申請給付，甚至後面的就業，新技術的訓練，這一些我們怎麼來做好。所以我先請社會局長來答復，然後再請勞工局長答復，謝謝，社會局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

剛才我看了一下資料，嘉義福安王爺基金會資源的媒合也是議員這邊推薦給我們的，目前我們跟這個基金會高雄市推動用了 4,489 個個案，有四千多個個案在處理。

**黃議員柏霖：**

好，它後面如果有繼續辦理，請協助一下。

**社會局謝局長琍琍：**

我們那時候在跟它談的時候，因為經費預算的部分，我們大概就是用 4,480 個人的額度，如果它願意加碼，我們當然願意配合。我們在執行過程裡面發現，因為這個必須要當事人願意才可以。

**黃議員柏霖：**

對，當然。

**社會局謝局長琍琍：**

所以我們也都是一個一個打電話問當事人，當事人同意我們才會轉給這個基金會，這個部分非常謝謝議員媒合推薦。

**黃議員柏霖：**

就持續來做啦！

**社會局謝局長琍琍：**

我們持續做，謝謝。

**黃議員柏霖：**

好，謝謝局長。請勞工局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局周局長，請答復。

**勞工局周局長登春：**

黃議員的用心，我們感同身受，有關勞工權益的部分，現在尤其疫情關係，會產生出一些勞工權益受影響，我們除了積極調處相關勞資爭議以外，另外如同議員所關心的，針對這些有需求的個案，我們個案來輔導。

**黃議員柏霖：**

好，謝謝局長。像以我來講，很多人說，黃議員，你怎麼可以去推動這麼多科丁、心智圖、何爺爺跳跳屋？我跟大家報告，我們「3D 美力台灣」在高雄，全台灣就是高雄做最多，已經有 2 萬 6,000 多個高雄市的小朋友看過美力台灣。今天不是我們厲害，第一個是我們高雄市有很優秀的公務人員可以配合我們，像教育局相關體系，第二個是我們有很多有愛心的企業家願意出錢，我的工作就是把它統合在一起而已，大家有錢的出錢，有力的出力，我們有志工，還有優秀公務人員配合，這一些事情才能成就，所以我們都要珍惜我們的工作。像剛才社會局長也提到，你看因為我的媒介，就有 4,000 個人受助，其中有 2 個就因此受益，未來我們繼續來努力，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢，也謝謝黃議員柏霖把科丁教育還有心智圖法教育推動到偏鄉，真的謝謝你，謝謝。接下來由簡議員煥宗質詢，質詢時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席。第一個議題要跟社會局討論一下，目前整個「城中城」事件善款的運用，這是到昨天為止整個捐款的款項和筆數，我想數目應該持續增加中，我在這邊先請教一下局長，關於未來善款發放的順序是怎樣發？我們的原則在哪邊？是不是先請局長來做回答？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上捐款的部分，因為現在還在陸陸續續彙整中，到目前為止捐款的筆數，到昨天晚上 6 點鐘的捐款筆數是 6,997 筆，這個我們都會一一建檔之後，會到我們的網站去做徵信公開，目前的金額是 1.8 億元。現在捐款運用的部分，

因為現在都在針對罹難者家屬喪葬事宜做處理，我們的社工是一對一的服務，我們在服務的過程裡面，會去收集家屬或者傷者對於這樣子的過程裡面，有一些什麼樣的需求，我們會再回來研議討論來運用。

**簡議員煥宗：**

我再請教一下局長，目前如果是生存者，或者是火災發生那一天，他就是比較幸運，他逃出來了，對於那些名單，社會局有沒有掌握？〔有。〕他們現在是不是安置在康橋旅館？

**社會局謝局長琍琍：**

基本上就是依個案的需求，他如果有依親的，他就去依親了；如果沒有依親或是沒有地方住的，我們就是安置在短期的旅館裡面。

**簡議員煥宗：**

那些安置在短期旅館裡面的，他們在物資上面會不會有問題？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有問題，他安置期間的食宿，全部由市政府這邊來支出。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長，局長請坐。我比較期待我們每一份愛心都能夠妥善運用在整個受災民眾上面，避免有心人士藉故在這些災民身上撒鹽。

接續的議題也是繼續跟社會局來做討論，就是有關於月經貧窮這個議題，這一個議題我之前在教育部門有跟教育局長先行做過一些討論，就是針對弱勢家庭的部分，或是弱勢兒少的部分，所謂生理用品券的部分。其實這是一個大概的基本統計，台灣生理女性，她們的生理期最早大概從 10 歲開始，她們每次經期來可能要用到這麼多錢，大概是 300 多元，這個金額可能等於一個弱勢家庭一天的餐費。學校目前所做的，包括高雄市政府教育局所做的，他們就是把那些生理用品放在輔導室或是放在保健室，其實我擔心的部分是使用的人容易被標籤化。這個部分我不曉得社會局這邊，如果是放寒暑假的話，這些小朋友怎麼辦？有沒有辦法跟教育局那邊來討論，是不是研究一個方式？因為台南已經有「登月計畫」了，其實台北市也逐步在實施，這部分是不是可以請局長回答一下，關於這個議題，我們是不是可以用生理用品券的方式，來幫助這些受到月經貧窮所影響的生理女性，有一個方法來替她們做解決，請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

剛才議員提到有沒有這樣一個生理券的規劃，這個我們可以來研議，現行我們有 8 處實體的實物銀行與 62 處發放站，我們物品發放的對象大概就是經濟

弱勢的民眾，或者是經過我們個案服務的過程裡面，發現他需要一些物資或等等的，這個我們就會放在這裡面，我們也有 18 個社福中心也在做這一塊。如果經濟弱勢的民眾有這樣需求的話，其實我們是可以放進去。然後我們的物資上，其實是可以來滿足這些如果有需要的话，我們來做這個服務。剛剛議員所提到的生理券的部分，我們可以來研議，如果的確是需要，我們大概可以來研議。

**簡議員煥宗：**

因為我大概是期待社會局跟教育局來做一些橫向的聯繫，因為我比較擔心就像我剛剛講的，目前學校的作法就是把生理用品放在輔導室或保健室，我擔心小朋友過去拿的時候會被標籤化，所以我比較期待就是用一個比較自然的方式，讓那些需要被照顧的小朋友可以得到一些相對的照顧，這樣好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，我們再跟教育局研究，看怎麼樣讓孩子不會有那種標籤化的心情。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長，局長請坐。因為我今天大概都是針對社會局。就是有關於脆弱家庭的心理保健，最近發生很多新聞事件，包括屏東女店員挖眼案，以及之前有發生過一個阿嬤長期照顧 13 歲過動的孫子，因為長年照顧太久了，後來就把他勒死了。

緊接著台北也發生因為鄰居之間口罩的糾紛，其實可以發現這些人的背景就是我們所定義的脆弱家庭。其實過去到現在，從 109 年 1 月到 7 月，高雄市的脆弱家庭通報案件是 3,360 件，可是過了一年之後，就是今年 1 月到 6 月卻成長到 5,968 件，成長倍數達到 1.7 倍，請局長等一下說明一下，為什麼會這樣的成長？目前高雄市政府的做法是這樣嘛！對於低度脆弱的部分，我們前 3 個月至少每個月都會打電話，不一定會面對面，對於高度或中度脆弱家庭的訪視，我們要求前 3 個月，每個月至少會面訪一次，再來我們會做一些評估，再來就是 6 個月之後會做一些定期評估。

我不曉得這樣的次數到底夠不夠？因為尤其是看到我們這整個案件，突然這樣子暴增 1 點多倍，如果依照現行的制度到底夠不夠？這部分是不是可以請局長先說明一下，為什麼高雄市的脆弱家庭通報案件會突然暴增 1.7 倍？以及我們目前這樣的一個規劃制度，到底夠不夠協助這些家庭？在經費跟人力上面有沒有相關的問題？是不是可以請局長回答一下？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

先跟議員報告一下，109 年我們脆弱家庭的通報數會高於 108 年，原因是我



們把脆弱家庭的服務對象再擴大，在中央的定義裡面是，只有針對脆弱家庭那六大指標來做服務，後來我們看到有一些狀況，所以我們就擴大包括社區裡面，他申請低收入戶或中低收入戶，結果沒有通過，需要做複查或審查的部分，這個家庭我們就列入追查，這是第一類。

再來一個是，他的家庭裡面就是低收或是中低收，他的家庭裡面有 6 歲以下的兒童，然後再來就是申請我們兒童發展帳戶的家戶，以及有工作能力，他卻沒有就業的這些個案，還有一個是，在家裡面照顧有風險的身心障礙者的家庭，這幾類我們都放入我們的脆弱家庭裡面來服務，所以我們 109 年的通報數會比 108 年高。剛剛議員有提到，就是說這樣子的一個服務頻率是不是夠？其實我們是看個案的狀況，有些個案可能剛開始被我們列為是中高，或者是什麼樣的狀況的時候，我們經過訪視了解，我們就可以降低他的頻率；或者他原來是低風險的，可是經過我們訪視評估，他是要再增加的時候，我們就會提升。基本上我們的社工都會依據指標、依據他訪視的情況、依據這個個案的家庭情形來做一些調整。所以基本上不一定是照指標這個部分來做處理。

**簡議員煥宗：**

好，就像剛才局長說的，我們是擴大整個面嘛！〔對。〕那其實擴大整個面，我會擔心另外一個議題，因為我們的社工永遠就是那麼多人，〔對。〕那按照這樣的一個流程去走，譬如說我們每 3 個月，有的就要求 1 個月要電訪，有的是每個月要去家裡做訪談，那這樣擴大 1.7 倍的狀況之下，我們的人員有辦法去應付這樣子擴大的量嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

就像我剛剛跟議員報告的，就是我們會依據我們訪視的結果來擬訂修正我們的頻率，當然社工人員不是很充足的情況之下，我們會再去跟我們的民間社工團體一起來合作。包括這一次在「城中城」裡面，我們的人力調配上有一點困難的時候，我們就請民間的社工團體來支援協助我們，我們大概會做這樣的一個整合，網絡之間的合作是非常重要的。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長，局長請坐。接下來就再跟局長討論一下，有關孤獨死這個議題。這是日本一個非官方的統計，在日本每年有高達 2 萬 7,000 人會孤獨死，平均 1 個小時會超過 3 個人孤獨的死去，連外界都不知道。讓人家比較擔心的，在日本孤獨死裡面，人口比例和年齡，就是四成是 59 歲以下，並不是我們想像可能超過 65 歲、70 歲，而四成是 59 歲以下，那根本就不是老人嘛！所以他們這個機構所調查發現，孤獨死其實不只是老人問題，而是社會孤立問題。

那這個是整個高雄市的家戶人口，從過去到現在這 5 年間，1 人家戶的成長

比例，從過去 2016 年的 37 萬到 2020 年的 40 萬，大概成長了 3 萬多戶。這原因會有很多，可能有人去置產，可能有人去多買房子，我想如果排除掉這些，因為有 40 萬戶的個人戶，可是目前社會局針對所謂的獨居長者來講，我們的造冊就只有 3,516 人，到底實際上的數字有沒有落差那麼大？因為整個家戶人口裡面，個人戶 40 多萬人，可是他會有不同的原因，我們在獨居長者造冊關懷的部分是 3,516 人，因為這個數字我是覺得可能有點多，我們到底是如何去認定？因為我們知道我們認定的標準，可能就是他一個人獨居，或者他跟他配偶，可是兩個人可能都超過 65 歲以上，或者可能他一個人在這邊，然後他的小孩沒有住在高雄市，所以數字的部分，等一下再請局長做說明。

針對未來的部分，因為高風險獨居者，我想包括這次「城中城」，其實鹽埕區的 65 歲以上老年人口已經超過 20% 了，而這也不只是鹽埕的問題，大概是未來台灣都會面對到的問題，如何預防孤獨死？我想了解一下目前整個社會局，對於這樣子一個高風險獨居者的相關措施，是不是可以請局長來做回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們對獨居長輩的定義，就像我們剛剛所定的，就是一人獨居，或是配偶兩人都是長輩以上，或者是子女不住在旁邊的，或者是有一些狀況，這些我們列為獨居。所以我們的獨居老人輔導名冊有兩種，一種是名冊出來之後，他可能是符合我們的資格條件，我們就一個一個去問，他願不願意接受我們的服務，或者是怎麼樣？所以我們統計下來列冊關懷的有 3,000 多位，其他不需要我們服務，或者是他覺得他一個人生活得很好，不需要的部分，這個我們大概就列為 1 個月去電話關心，或慰訪一次。

目前我們獨居長輩的關懷服務，我們有 49 個關懷隊都是民間的，以及我們有 118 個社區照顧關懷據點志工、輔導老師來幫我們做，還有 38 個區公所，所以我們總共有 205 個這樣的服務。那在服務的內容裡面，如果他是列冊關懷的話，我們會去問他有沒有用餐需求或怎麼樣？我們就會每天去送餐，然後在送餐的過程裡面，志工會順便問一下有什麼樣的問題需要我們協助？這是我們列冊的部分來做這些。如果是颱風或是低溫特報、豪雨特報的時候，我們這些關懷隊還要積極的去做一些電話提醒跟了解，所以大概是這樣。

**簡議員煥宗：**

局長請坐。我還是必須要提醒，因為我知道社會局這邊跟民間團體，包括華山基金會，他們都會做一些關懷的動作，其實這個現象也是慢慢的發生中。我舉例來說，這次火災所在地府北里，里長過去也自己去處理過一些孤獨死的案

例，那些人有可能就是沒有在我們的關懷名冊裡面，那我比較期待的就是，對這樣的一個邊緣，這個也算是我們所講的邊緣戶的概念，是不是有一個方式可以來預防這些人孤獨的死去？像台中目前正在研發，就是有線電視業者，就是你家裡如果沒有開電視的話，所以有那個系統可以來通報，又透過所謂的 3C 產品來了解整個獨居者的狀況，所以這部分請局長做簡單的回應，因為有些發生的並不是在造冊裡面的人。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們現在要在各里、各社區設置關懷據點的最大用意就是，如果這些獨居長輩不願意接受社會局的服務，可以在在地的志工部分來做關心。然後在颱風時，我們不只多次提醒這些服務團隊要去加強所在地區長輩的一些問題，區公所跟我們之間也做了很多。至於議員提到減少這樣的孤獨死，或者是有什麼狀況，容我們事後回去再研議，然後再跟議員做一些討論，謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝簡議員煥宗的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先，這個應該是大家最近都在討論的問題，我想高雄所有的政務官都會受到這個檢驗，我們就特別來看一下這段影片。

（影片播放開始）

前總統府副秘書長陳其邁：我們政務官本來就是要負擔這個相關的責任，那政務官負責的方式就只有一種，就是「下台負責」！

就是「下台負責」！就是「下台負責」！

（影片播放結束）

**陳議員麗娜：**

這個效果我們是用剪接影片的，所以不好意思就是有這樣人家做過的影片，我們等於是先借用。但重點是講過的這句話，我們的市長講說：政務官負責的方式只有一種，就是「下台負責」。

播放一次就好，大家在很多的場合應該都看過這樣的影片。當然政務官要負責的這件事情大家都知道，嘴上講負責，但真正的負責方式，我們的市長有指出來，其實就只有一個方式，政務官要負責，就是「下台負責」。

那怎樣才算負責？譬如說，如果平常在行政上有疏失、決策有不當，而導致一些業務沒有做好，講真的，有時候要去追究政務官的責任也是很困難。這個

事情有時也要看狀況，如果社會輿論很大的時候，就有可能導致那個政務官下台也不一定，但是一般的民眾幾乎不會這麼去要求政務官。但如果是導致人民的生命財產遭受損失，而且是極其嚴重損失的時候，我覺得政務官就應該要負責任了。舉例來講，譬如社會局最近也有發生了類似的保母虐嬰事件，沒有人會去說社會局局長要下台。那工廠發生的工安事件，其實也滿頻繁的，但是工安事件發生之後，一般私人公司發生工安事件，有沒有人說局長一定要下台？其實被要求的也很少。又譬如前任的局長李煥勳，他上任 8 個月就發生了一件事情，就是 1 到 3 月發生 7 件重大職災事件，有 9 名勞工死亡，其中 4 人因為缺氧中毒，5 人是營造工地的意外，那他就下台了。每一個人下台的狀況，如果是因為負責任，或者是重大事故造成人民生命財產的損失，可能就會造成下台的部分。「城中城」事件死了 46 人、43 人受傷，這樣的重大社會事件，其實民眾的生命財產受到重大的威脅，請問政務官是不是應該要負責任？所以我今天播放了這個影片。

我想政務官大家在位時，當然都有你們的責任在，我想了解一下在場的 4 位政務官，對於這件事情你們認為，我用調查的方式就好了，就是這樣子的一個負責任的方式，我剛剛所闡述的，政務官導致人民生命財產受到重大損失，因為你的施政可能有不妥的地方，或是應作為而不作為的，有可能會造成人民生命財產重大損失；已經造成的話，那政務官下台負責任的這件事情，認同的請舉手一下。4 個人都不認為應該要負責。所以下台負責的這件事情，你們跟市長的角度是不一樣的，市長認為政務官如果要負責任，唯一的方式就是下台。我剛剛把這個定義定的更清楚，4 位政務官既然都認為不用負責，我覺得這件事應該要留給所有的高雄市民去公評。我在這邊深表遺憾，因為政務官本來應該要下台負責的，如果影響到人民生命財產這麼嚴重的地步，要下台負責，你們卻認為不用！就是變成所有的政務官都是有權無責。我還是再次強調，政務官如果有權無責，這個社會就會變得非常可怕，所有的政務官都可以在職務上為所欲為的做任何事情，卻不用擔心後面需要負什麼樣的責任，我認為這是社會價值所不認同的。對今天這 4 位政務官在此所做的表態，我深表遺憾！接下來每個局處我都會再問一次，每一位政務官對這件事情的態度，看看陳其邁市長的所有團隊對於陳市長以前所講過的話，說不定現在市長跟你們站的角度也一樣，市長也認為負責的方式不是下台，或是有權無責這件事情，市長也認為是應該的，我覺得這件事情我們可以再繼續討論下去。

接下來我要請問勞工局，林園、小港地區的石化工安事件非常的頻繁，我想你也都知道，像大林廠就發生過好幾次的工安事件，包括去年和今年，中油林園廠去年就發生 4 件，今年 1 月也有 4 件，所以經濟部工業局和高雄市政府就

成立了一個「特檢小組」，針對這些廠商作聯合稽查。結果成立之後，在 5 月、7 月又發生了 2 次，一次是聯成，一次是台塑林園的聚丙烯廠。我覺得對當地居民來講，就像是不定時炸彈在你家旁邊，這些事件這麼樣的頻繁，目前這個特檢小組我看起來好像是沒有效果，我實在很擔心你們的聯合稽查是什麼？以前我就曾經針對過我們的勞檢所，是不是具有專業能力做過一些調查，你們都告訴我裡面不可能任何專才都有，所以你們要去檢查的重點是什麼？怎麼樣能夠到位檢查所有的安檢？所有的東西是不是有做到一個安全的程度？這些東西你們用眼睛看，有時候可能也不知道應該要看什麼才是重點，如果以這樣的水準，你根本就沒有辦法去做稽核的動作。所以現在跟中央經濟部工業局已經攜手在做的這個「特檢小組」，有沒有功效？我請局長回應一下。從現在開始到年底，其實才短短 2 個月左右的時間，你能不能保證到年底之前，我們林園跟小港的石化廠都能夠平安無事？請局長回應。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關石化業的安全管理，我們過去在石化廠的工安，都是以一般的工安，還是以墜落、感電死亡、被撞等等，其實石化廠的風險是在洩漏、火災、爆炸，這一部分用一般的職業安全的管理方式效果有限。所以目前我們在推動石化業的製程安全管理，就是 PSM，要從它的管線，它的基本開始。以往我們的石化業裡，都沒有基本製程安全的專業人員，所以我們現在要求所有的石化業，你既然要做石化製程，那你必須要有這樣的專人，有專人才能夠推動。所以這部分我們期待採取改變管理…。

**陳議員麗娜：**

所以他們什麼時候可以把這些應該要有的人員安排出來？要怎麼去做管理？這個時間你們有掌控住嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們上上個星期在林園工業區和工業區成立一個安全伙伴，我們要擬訂一個…。

**陳議員麗娜：**

我先不要求你太長的時間，明年度的部分我們明年度再看，今年度的部分，你們會不會把螺絲拉緊一點，到年底之前不要出問題，你能不能保證？

**勞工局周局長登春：**

我們今年都一直在拉緊各業者的螺絲，我們期待他們不要再有事故發生，這是我們努力的…。

**陳議員麗娜：**

那你能不能保證這 2 個月不要出問題，到年底之前不要出問題？

**勞工局周局長登春：**

我們努力的目標啦！議員，你也了解…。

**陳議員麗娜：**

只要你們夠謹慎，下面就會更謹慎。〔對。〕所以你這個態度，連說我要努力做，或說我一定會保證這 2 個月能平安渡過，你都講不出口，是不是？

**勞工局周局長登春：**

不是，我們勞工局沒有辦法幫業者做保證，我們來督導他一定要…。

**陳議員麗娜：**

那民眾怎麼辦？局長，你這樣講民眾不知道要怎麼處理，民眾的安全，在政府管理者的手上，結果你們不能做保證，這些業者又是你們管理的，這個到底怎麼回事？我提出了 3 點，其實承包商的部分很重要，我在這邊也先做提醒。我的這 3 點，譬如老舊設備更新的部分，是不是應該要一家一家的去討論。承包商的管控，其實很多時候都是出在承包商上，承包商的管控，有沒有一個機制可以跟勞工局這邊互相來了解。針對中油提高勞檢的頻率，因為我覺得中油真的非常不友善，在高雄林園和大林廠，就是小港地區，在去年和今年不斷的發生很多的工安事故，不時就爆炸、不時就爆炸，這實在是太惡劣了，如果再這樣做，我覺得高雄市政府可以勒令它停業，不要讓這樣危險的廠商繼續在我們旁邊生活。如果高雄市政府沒有這個決心，像你這樣，我跟你要求到年底前都要平安，你都說不出來，那民眾的安全又更堪慮，所以我覺得這個真的要小心。

另外要提醒你，因為中油本來要 17 年才能整治完畢，現在只要 2 年多，接近 3 年就整治完畢，現在很多的民眾，附近的居民有很多的聲音，譬如粉塵，還有很多的氣味跑出來，其實已經影響到很多居民的生活狀態。17 年濃縮剩 3 年，工法上有很多人質疑，但我的問題是，工安能好嗎？因為大量的機器和人力要進去，他的施工時間是 24 小時運作，所以這樣的工安更要注意。局長，我現在先提醒你們，希望不要發生問題，這個若發生問題，後續我們究責的部分會更嚴重。我還是期待你們大家注意一下，我們還是希望這個社會的政務官能有負責任的態度。

接下來我用一點時間來講一下身障者的 APP，這個部分是我最近在跟很多身障朋友討論的時候，發現高雄市在這一塊做的並不好，那我先給大家看一下，螢幕的左手邊有幾個畫面，比如說在台北市，他有友善好餐廳、友善好交通、友善好捷運之類的，這個是台北市政府跟民間的業者一起結合，然後他們譬如說餐廳的部分去訪餐廳，哪一些地方是可以無障礙，而且服務非常的好，然後

經過身障朋友的認定，他們覺得去那邊是對身障朋友是友善的。還有一些交通，比如說我們的復康巴士、捷運，還有計程車等這些相關的，什麼時候會到達，該如何去預約之類的，在這一個 APP 裡面都可以做得到，我要在這邊提出來的是，其實身障朋友需要的跟平常人是一樣的，就是行要便利，要有休閒的生活。所以我在這裡要和局長提出來討論的是，剛才有一張黑色的是高雄市友善營業場所，這個是社會局的，這個大概是針對身障朋友，按讚人數 358 人，這是一個使用頻率非常低的網站，應該很多身障朋友都不知道，裡面的內容也乏善可陳，所以我要建議局長仿效台北市的樣式，如果可以融合成一個 APP，我覺得會更好，讓所有的功能在裡面。

我另外要特別強調的是，身障朋友其實需要休閒活動，如果高雄市政府，我聽說義大有改裝的巴士兩輛，可以讓身障朋友旅遊用的，本縣市的身障朋友或是外縣市的身障朋友，甚至有更多的巴士業者如果願意改 1 輛、2 輛，我們要怎麼樣去做補貼？讓他們可以接待全台灣的身障朋友來高雄玩，並且設計高雄的無障礙景點，比較有名的，比如說他們想去蓮池潭，他們想去愛河，想去一些很有名的景點，但是他們怎麼到？然後讓這些是專門服務身障朋友，他們到了高雄以後，可以知道去哪邊吃飯是很好的，如果是在高雄市的這些身心障礙朋友，搭大眾運輸系統的時候可以都沒有問題，我覺得這是相當重要的，後續我會有一個公聽會，也會邀請局長來。那我在這邊是不是…。

**主席（陳議員幸富）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝，我在這邊要請局長回應一下，在回應之前，我先把問題講完，因為氣爆的部分，高雄市政府要歸墊 8 億，所以何時歸墊跟如何使用，待會是不是可以回答？我先聽聽看回答，如果不行的話，明天的專案報告再請局長補充也是可以。另外「城中城」的捐款專戶，因為現在有很多朋友都說要捐款，但是我打電話去，聽說只收現金的捐款，物資的捐款先不要，如果依照氣爆的狀態的話，是要成立善款委員會嗎？當時我們在氣爆善款的檢討當中，你們有提出一些看法，所以你們覺得這一次的「城中城」對你們來講，有沒有及時能夠反應如何來處理善款的問題，這 3 個問題請局長回應一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

有關身心障礙者資訊的部分，我們會再去整合，原則上交通局有針對無障礙公車的這個部分…。

**陳議員麗娜：**

那個部分我們去看過了，也做得非常不好。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我想今天議員有這樣的指示時，我們社會局可以來做一個跨整合的會議，看要如何把它整合在一起。另外無障礙景點的這個部分，觀光局好像在 2 年前就有設計這個部分。

**陳議員麗娜：**

是，那你們有可能把它弄成套裝行程，專門為本縣市和外縣市的身障朋友來服務？

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們再來跟觀光局了解，他的流程是怎麼規劃的，然後看怎麼來整合。

**陳議員麗娜：**

好，其實這也是一塊滿大的商機。

**社會局謝局長琍琍：**

對，剛剛議員 show 的友善商家這一塊，是社會局委託身障團體規劃設計，而且他每年都會幫我們去了解高雄市有哪些商家有無障的設計，或者他願意做這個，然後在修繕上面有什麼樣的需求，這個社會局都會來處理。第二個氣爆的…。〔…。〕我們來檢視，謝謝議員。第二個，氣爆的部分，因為法律諮詢的部分，這筆錢我們會再根據判決的結果，再來做更詳細的討論。〔…。〕還沒有，還有民事的部分。〔…。〕第三個，就是這次「城中城」大火，捐贈物資上我們還是有，我們可以做比較合理的分配，〔…。〕我已經跟同仁交代了，不管怎樣我們都收，會給在地需要的，或是有一些弱勢民眾需要的話，也都可以來使用，並不一定就這樣一個處理。至於捐款的部分，目前因為都還在對罹難者家屬喪葬事宜的處理，然後社工同仁針對這次罹難者和傷者的一些問題的回應，還在蒐集中，我們蒐集完之後，會再做比較妥善的規劃使用。〔…。〕對，我們現在的計畫是，先把問題收回來以後，更謹慎的去處理這一塊。〔…。〕因為我們現在是在我們社會救助金專戶捐款的帳號裡面，我們社會救助金專戶原本就有一個委員會。〔…。〕因為我們現在還沒有討論到這個委員會，所以我們現在錢都還沒有動，現在所發的慰問金都是市府相關經費來處理的。〔…。〕是，好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢，接下來請范議員織欽（Pasulang 議員原住民名字）質詢，時間 15 分鐘。

**范議員織欽：**



謝謝主席，在議事殿堂上有史以來能被主席稱呼我的原住民名字，真的是非常感動，很感謝您。主席、社政部門的各局處首長及一級主管、議會的同仁、電視機前面的鄉親大家好。

這一次的社政部門當中，原民會所做的業務報告非常好，雖然我沒有辦法親自在這邊聽到主委的報告，但是我從電視上看到你從容的應答，表示原民會未來的規劃和方向，我覺得這是一個非常讓人家感佩的地方，不僅你們業務清楚的方向，跟時間預期目標等等，非常符合原住民族人期待之外，也證明你這一年當中，跟同事之間的和諧共處，善用各級、各組組長的專業知識，這部分本席給你一個最大的肯定。

其次，10月14日是我個人當中來講，是一個非常難得的機會，也算是歷史性的一次。因為我陪同立委伍麗華在內政部門的質詢當中，他用他最熟悉的族語，也就是我們的（Oponoho 萬山語）來質詢夷將主委，而夷將主委也用他們阿美族族語來回應，其中非常重要的一點就是隨同的同步翻譯，我那一天表現的角色，就如同近期很有名的電視劇「斯卡羅」，而斯卡羅當中有一個隨同翻譯叫做「蝶妹」，他們都說我是蝶妹的角色。我也很榮幸，希望不是最後一次，應該還會有更多次，我也同時希望有機會的話，我們會內的同仁，將來如果有這樣的訴求跟需要，不妨我們4個原住民議員跟市長來爭取這樣的預算，以後我們4個議員就用我們自己的族語來講，然後旁邊有個隨同翻譯，這個翻譯費用就請市政府來支付。我想這樣對我們原住民的尊重，是大大的提升高雄市政府和議會，對我們的一種尊重，所以我期望這樣的方向能夠更好。

再來，我要質詢的是原民會的一些相關業務，因時間的關係，所以我不會要求的很深，首先我請教一下主委，因為這一次「城中城」的火災案，這46名不幸罹難者當中，我們的原住民是不是有在裡面？請洪主委答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請洪主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

在這一次「城中城」事件的傷者裡面，有一位是族人。

**范議員織欽：**

是哪一族？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

是來自嘉義阿里山的鄒族，一位63歲的莊媽媽。

**范議員織欽：**

請問原民會這個部分是如何去協助處理？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們在 16 日的時候就趕緊有社工陪同到殯儀館，接著我們就繼續訪視他的子女，有提供急難救助的補助，還有中央原民會的急難救助、意外保險申請也都有協助，同時現在也有轉介到嘉義的原家中心繼續做輔導。

**范議員織欽：**

好，謝謝。同時我們要特別期望社會局，在這個部分的協助，我們不分彼此，雖然原住民只有一名，但也是我們的族人，也是高雄市的市民，希望原民會有任何的需求，不妨跟謝局長請教，好嗎？謝謝，請坐。

我要再請教的是原民會的林組長，請林組長站起來一下，好嗎？我想請問你，文化健康站的人事費用，你們是怎麼支出的？

**原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：**

有關文健站的人事費用，我們是在中央原民會撥付第一期款 90% 的補助經費之後，我們會在次月的 15 日以前撥付給文健站。文健站就要依期限來撥付給我們的照服員。

**范議員織欽：**

好的，謝謝。假設他們的文健站沒有依照這個時間來支付的話，你們要怎麼處理？

**原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：**

原則上我們會協助輔導、道德勸說，請他依規定來辦理。如果一直持續這樣情形的話，我們會列入年度評分優缺點的參考，以上。

**范議員織欽：**

謝謝，請坐。我這邊有一個建議，因為這個經費是中央原民會直接撥付到高雄市政府原民會，之後再由你們轉付給協會，對不對？我的意思是說，因為這個問題已經持續好幾個月，照服員一直打電話要求我們能正式的關心，這個部分終於在前幾天已經有回復，就是你們有把薪水撥付過去了，是不是？我是希望未來這一部分要加強督導，如果再繼續有類似，因為我聽到的是說，還有分期付款，還有延遲 2、3 個月的，這樣會影響到人家的家居生活，尤其心情上會不舒服，相對的會傷害到那些被照顧的無辜長輩們，所以要特別注意，好不好？

**原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：**

好的。

**范議員織欽：**

接著我要請教經土組，目前你們在原駁館這個地方已經做了一段時間，只是很可惜，因為疫情的關係，不管如何我想要了解的是，目前進駐原駁館的廠商有幾家？你們推銷的這些商品有哪幾個？請經土組的林組長答復，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

請林組長答復

**原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：**

目前我們原駁館進駐的業者總共有 62 家。主要是以伴手好禮、生活工藝、服裝配飾、藝術文化為四大類。整個高雄市進駐的業者有 35 家，其他縣市是 27 家，這個比例也超過一半以上都是在我們高雄市，後續我們會針對進駐的業者，來做產品開發一對一的輔導及後續的行銷，以上。

**范議員織欽：**

謝謝。我們希望能夠把這一些進駐的廠商，或者是商品，透過你們現在很有影響力的這種電子、電商媒體，那種直銷的方式，那個叫什麼？直播嗎？這個方式去處理，我相信會有更多人認識了解原駁館目前在進行的進程。接著這個問題，我當前任主委的時候就非常在乎、非常關心，因為原住民住在都市，尤其是小港區跟前鎮區，還有鳳山，他們缺少一個所謂活動的區域。我一直非常希望現在故事館前面的那一塊地能夠轉化成原住民的運動公園，因為這些都是過去老年人的回憶，跟現在青少年展現活力最需要的一個場所。我曾經在總質詢的時候，請教過教育局局長跟都發局，他們同意要把故事館前面的這塊文小 3 預定地，還有文小 27 預定地，也就是迷瑪力球場旁邊的這塊地要移撥給原民會，這對南高雄原住民來講是一個非常好的地方。假設這個部分都發局跟教育局同意撥出來，因為他們已經同意了，我想要請教教文組周組長，你對這個部分的文小 3 跟文小 27 學校預定地，將來要撥給原民會的時候，你們預計會如何著手辦理？請周組長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

周組長請答復。

**原住民事務委員會教育文化組周組長琪潔：**

謝謝范議員，因為本來涉及到變更土地的使用分區，我們之前已經有正式函文給都發局做為專案性的通盤檢討，在這個土地使用更明確以後，我們希望能夠在議員的協助之下，我們共同來處理本案，謝謝。

**范議員織欽：**

好，希望能夠進行，如果需要幫忙的話，我們 4 個議員可以協助你們，好不好？因為上週吧！還是上上個星期，原民會在左營這個地方有開設一個文創地點，陳幸富議員也曾經跟中央原民會爭取 900 多萬，聽說你們在年底之前就要發包動工了，就是屏山國小對面那一塊地，南高雄是不是應該也需要這個部分，其實非常值得去深入的研究。既然教育局已經同意撥給我們，我們就希望能夠把握住，好不好？

接著，我想請教公建組，這個部分我已經問了好幾次，說實在我已經非常厭

煩了，怎麼說呢？因為 8 月 17 日總質詢的時候，我有問過陳其邁市長，在 10 月 1 日質詢的時候，我也請教過楊秘書長，10 月 14 日我請教過工務局蘇局長，10 月 18 日我也請教過研考會主委，總之我已經問過了 4 次，他們給我的答案都是非常得模糊。所以我希望這個部分將來要移撥給你們原民會主政，是不是給我們一個正確的方向跟目標，好讓茂林區，尤其是萬山這 400 多戶居民的安全問題能夠找到一定的方向，請組長回應好嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

黃組長請回應。

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

萬山避難屋的部分，其實市長有指示秘書長來召開專案小組會議，秘書長也已經有開會做成決議，就是請原民會委託新工處來代辦這個規劃，就是未來萬山避難屋要做什麼規劃。我們規劃完了以後，再由原民會跟中央原民會爭取工程經費，爭取到了再委託給新工處來代辦。目前原民會跟新工處也已經有開過會議來做討論，〔好。〕討論這個避難屋的細節，就是未來要做什麼樣的規劃，也有請公所來提供一些意見，我們現在已經把這個意見給新工處，新工處會委託顧問公司或是建築師，他們規劃完再交給我們，我們再來爭取經費，以上。

**范議員織欽：**

好的，謝謝。也就是說高雄市政府 NGO 跟中央原民會，這 3 個單位共同協尋一些經費，然後交給區公所來代辦，是這樣嗎？

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

給新工處來代辦。

**范議員織欽：**

喔！新工處。好，謝謝，請坐。

**原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：**

謝謝。

**范議員織欽：**

同樣的，這個布魯布沙吊橋也是一樣，這個部分你看高雄市議會議長，還有幾個議員，我們共同去勘查布魯布沙的吊橋，他們也認為說這個部分非常的需要去重建，因為時間的關係，我想這個部分就請組長，你給我做書面的回應就好，好不好？好，謝謝你。

最後我要請教勞工局，因為這個部分是上個月有一位原住民的家庭主婦打電話請求我們協助，意思就是說，他在一間餐廳裡面工作，他做了 5 年的時間，只給他 100 元的時薪，請問勞工局局長，這 100 元有沒有符合我們現在 1 個小時的時薪，目前 1 小時多少？

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

160 元，他已經違反規定了。

**范議員織欽：**

160 元，他給人家 100 元，你覺得這樣合理嗎？

**勞工局周局長登春：**

他已經違反規定了。

**范議員織欽：**

違反了，對不對？所以不但違反，而且他沒有勞保，還有更重要的是，因為原住民有一個活動叫做豐年祭，依照規定是可以請假，但是他的老闆不讓他請假，然後他就去參加部落的活動，結果第二天想要去上班，老闆跟他講說，你不必來了。像這個部分，請問局長要怎麼協助？

**勞工局周局長登春：**

這個部分請議員能夠提供個案資料，我們來查處。

**范議員織欽：**

好，謝謝你。

**勞工局周局長登春：**

謝謝。

**范議員織欽：**

再請教這個部分，首先要感謝勞工局在這件工安意外事件發生之後，你們協助處理得非常適當，也給我們很多的方向，幫助我們受難的另外 4 位原住民族人。我只是想請問一下，後續的部分，因為時間的關係，是不是也請周局長，請承辦的這些業務人員，用書面的方式來回應給我，可以嗎？〔好。〕好。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加兩分鐘。

**范議員織欽：**

好，謝謝，我現在要跟主席爭取兩分鐘的時間，因為高雄市政府原民會這個業務非常的多，但是人員編制非常的少，我上一次在質詢的時候，我跟人事處的處長討論過，是不是能夠針對原民會一些人事不足的問題來增加人員，因為我們都知道，我們來看一下這個，這個我們不看，我們來看六都的比較，台北市政府有 43 個，新北市政府有 35 個，桃園市政府的有 40 個，台中市政府 32 個，高雄市政府才 27 個，這個明顯的不公平。所以我才認為說，高雄市政府的組織編制人員應該要增加才對，因為我們從 6 都來講，高雄市有 3 個原住民

區，我們比他們還多，族群也最豐富、最多元，我們還有拉阿魯哇族跟卡那卡那富族，所以相對的業務非常的吃緊。如果這個部分中央或者是地方沒有辦法去深思考慮，來增加一些人員的話，這對高雄市原住民相關業務的推動是非常、非常的不利，所以我才會請人事處處長能夠深思考慮，是不是可以做一個改變，我們請主委利用幾分鐘簡單的來回應你的感受如何？請，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

請主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝主席、謝謝范議員這麼照顧高雄市原民會，我們在人力上 27 個人數是幾年下來都沒有變，但是的確跟六都相較起來，我們人數是比較少，我們也有跟人事處做溝通，我們也會努力來爭取這個部分，希望議員能夠協助，謝謝。  
〔…。〕謝謝議員。〔…。〕謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

我們謝謝范議員，針對原鄉、都會區原住民族人的需求跟議題提出質詢。接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

謝謝主席，謝謝社政部門所有同仁、團隊，這陣子辛苦了，城中城大樓的火災，這把火燒出了整個社會的邊緣，也看到很多法制的不足，同時也因為發生這樣很讓人傷痛的事故，社會各界的愛心不斷的湧入，就我了解，昨天的新聞是 1.5 億，早上謝局長回答說已經來到 1.8 億，目前這樣的善款都還沒有支出，前天我們好幾個議會同仁和社福團體大家慷慨解囊，一起發揮愛心更多的捐贈，捐贈之後社會各界很在乎的是，到底我們捐贈的這筆款項未來會使用到受災戶，或者後續的安置，各種照顧上面到底有沒有辦法落實？

現在各界都很關注這件事情，這個事件之前高雄很大的災難事件就是高雄氣爆事件，當時因為有成立善款委員會，過程當中做了很多各項的慰助、各項幫助災民，當時成立委員會的目的我相信是公益性、公平性、公開透明性的目的，雖然過程中許多有心人士把它當作政治鬥爭的內容不斷的攻擊，甚至在韓市長時期還要移送調查。根據最新的資料，當時他們送的四大案，其中高雄氣爆善款案已經簽結，查無不法，代表善款委員會在這件事情，它這種獨立性、公正性是經得起考驗的，才會在各種挑戰之下，最後法律的裁決是簽結無不法的狀況。

所以我們就在想，現在愛心捐款已經 1.8 億了，我們有沒有可能來成立善款委員會？比照當時，因為這是一個可以受社會公評，法律查無不法的這種情形，剛才我聽到其他議員在質詢，謝局長提到說現在的機制是社會救助金專戶裡面的一個委員會。請教局長，未來有沒有可能成立獨立性的善款委員會？請

局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

因為現在我們還在針對罹難者家屬和傷者後續關懷的部分，我們也是想聽聽看罹難者家屬他們有什麼樣的需求，我們再來做規劃。所以目前，因為過去社會救助金專戶本身就有一個管委會，也都是學者專家和各界慈善團體，還有一些委員所成立的，目前我們還沒有思考到，我們會再多蒐集以後，等這些事情相關行政事務做完以後，我們再來討論這些。

**林議員智鴻：**

局長，就你的專業來看，既然社會救助金專戶本來就有一個委員會，以前也有，現在也有，當時為什麼還要另外成立一個獨立的善款委員會來做各項善款的運用？

**社會局謝局長琍琍：**

因為過去我們本來也是要在社會救助金專戶裡面來處理，因為金額太龐大了，而且那次事件裡面還有重傷者和一些傷者，所以也要聽聽他們的聲音，經過府方討論以後，覺得應該要另外成立一個管委會，才能夠去處理這麼龐大的金額這樣的處理案。

**林議員智鴻：**

我理解，我不知道你金額太龐大的定義，比如說多少錢？

**社會局謝局長琍琍：**

它 46 億。

**林議員智鴻：**

我知道，標準是在哪裡？幾億以上叫做龐大、幾億以下叫做不龐大？你剛才提到當時是因為金額太龐大所以成立委員會，請教局長，金額龐大的定義是多少？幾億以上叫做龐大、幾億以下叫做不龐大？

**社會局謝局長琍琍：**

我們那時候本來界定大概 3 億、4 億或 5 億就可以處理，結果兩天內就湧進了 10 億以上，後來才緊急說應該要提勸募計畫，本來在我們社會救助金專戶裡面是沒有提勸募計畫的，這個金額一進來之後我們馬上就要趕快送勸募計畫，送了勸募計畫就要成立一個管委會，所以才會有這樣周折的處理機制。

**林議員智鴻：**

我要特別提醒的是，每個人的愛心是同等的，這樣去區別到底愛心怎麼樣叫龐大、不龐大？這樣不是非常恰當，但是我尊重你專業的判斷，我認為依你的

專業判斷，還是要去思考到底怎麼樣才可以讓這些捐款者，不管他捐 100、1,000 或捐 100 萬的人，他都有同等權利知道到底他所捐的那筆款項要給誰使用，要怎麼使用？這個部分請你好好思考，未來市政會議或市府團隊開會的時候，一定要把公平、公開、透明性這樣的原則考慮進去，那種比例的定義，到底怎麼樣才是龐大、不龐大？我認為是其次，怎麼樣讓社會大眾以昭公信，這個才是最重要的考慮點。

局長，當時善款委員會組成是這個樣子，有 19 個專家學者等等，未來它的組成成員，假設有這樣做的話，我認為應該要各個行業別，或者相關之類的，都應該要有很清楚的比例才能以昭公信，依照現行的規範來說，到底這些善款目前 1.8 億，它可以使用到什麼樣的範疇？城中城建物後續的處置，善款可不可以支應？比如說命其強制拆除的時候，拆除費用這筆錢是誰出？請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

現在我們還沒有去思考到善款的支用項目，目前市長指示的是我們會運用在罹難者、傷者和災民的慰問金，還有這次短期旅館的緊急安置費用，以及我們接下來如果他需要有一個比較穩定的生活安置場所的話，我們會給他短期的租屋和依親補助，還有一些醫療的相關費用、喪葬費用以及罹難者家屬從外縣市來，或是從大陸來這些家屬的相關費用來支應這些。

**林議員智鴻：**

局長，你說現在市長要求支用這些項目，可是剛才前面說現在這些善款都還沒有使用，到底這些項目已經付款了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

目前慰問金的部分是用市府相關的經費先處理。

**林議員智鴻：**

類似災津金、二備金等等的。

**社會局謝局長琍琍：**

對，其他的費用將來這個金額一定了以後，大概要給多少慰問金或者怎麼樣？這個我們還要再討論。

**林議員智鴻：**

假設最後這個房舍經過安全鑑定之後，不是危樓不需要強力拆除，假設經過修護補強還有人想要回去住，這筆善款可不可以這樣使用呢？來幫助這些受災戶去做修護補強。

**社會局謝局長琍琍：**

這個我們會納入研議。

**林議員智鴻：**



我是開放性問答，我想知道每一條項目，這筆錢要花在什麼項目應該要有一個規範。

**社會局謝局長琍琍：**

一定會有。

**林議員智鴻：**

你剛才說傷者醫療、死者的喪葬補助、財物損失的補償，以上哪一些可以用、哪些不可以用？有受災戶的安置，未來他們可能有確定的是肇事者，或者是向犯罪嫌疑人求償的時候，會不會有法律扶助的項目？可不可以使用？還有未來他們可能受災之後很多心理上面的創傷，心理安頓計畫有沒有可能可以使用？或者是那邊一樓店家很多營業受影響之後，這些善款可不可以使用到營業項目的補償？請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

目前已經使用的大概是傷者醫療、死者喪助，還有受災戶安置，法律扶助這個部分，市長已經指示法制局要調派專業的律師來協助，所以我們現在已經兩個點，一個是在殯葬處、殯管處那邊有一個法律諮詢櫃檯，就是我們的律師會…，而且如果問題是複雜性的就一對一的律師服務、如果比較單純的解決就可以一對多。然後心理衛生計畫也指示衛生局，所以衛生局現在心理衛生相關人員也都進駐到殯管處跟前進指揮處那個地方，或在旅館安置的地方都已經有設櫃台，所以這個部分都有。其他的部分，我們就蒐集回來，再帶回來討論。

**林議員智鴻：**

好，剛剛前面講的，現在都在做了嘛！〔對。〕現在做的都是不用用到善款就已經可以做，就用市府各局處的預算去做。我現在問的是善款以後可以做的，那個邏輯是這樣，如果現在市府的預算可以做的情況之下，基本上不需要善款去支應了，那樣善款可以支應什麼事情？

**社會局謝局長琍琍：**

對，跟議員報告，是市府給罹難者一些慰問金，市長是說在他辦相關業務的時候，他可能需要一些經費，所以我們送給他是慰助金，讓他先處理。之後社會各界大眾對這樣事件的關心所聚集起來的捐款怎麼來運用，我們還要再討論。

**林議員智鴻：**

就是應該站傷者、受災戶的立場儘量從寬，愛心都集中在社會救助金專戶裡面，但我必須提醒的是社會各界真的很關注他所捐的每一筆款項怎麼花，所以每一筆款項支應的時候，都應該要定時定期，支出多少金額都應該要定期的公布，我認為這是個以昭社會公信的最好作法，這個部分請局長未來多擔待。

**社會局謝局長琍琍：**

這個地方先跟議員報告，目前我們針對每一筆的捐款都一個個打上，然後放到我們的網站上面去做徵信，所以剛剛有講到我們到今天早上有將近 9,000 多筆的資料，我們就一直陸續在請同仁趕快把它登錄，第一個是捐款來源有多少錢，然後有哪些人捐，在這上面都可以看得到。至於之後我們會有哪些計畫或給多少錢，這個部分我們會有一個比較完整比照氣爆相關網站的資訊公開、公平來處理。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**林議員智鴻：**

我們是希望善款可以真的是愛心直達受災戶，他們可以得到最好的慰助。本席是客家籍，我們希望壯大客家，這是我們共同的職志，希望打造共榮城市、厚植民間力量。市長在競選的時候特別提到八大客家政策，包括落實客家基本法，還有增加客委會預算、促成財團法人高雄市客家文化事務基金會轉型為功能性組織、活化高雄副都心鳳山區閒置場域作為客家不分族群文創中心，就是本席選區，以及落實多元共治生態、重視客家人才，還有協調各局處融合客家意象於客庄公共建設，還有擬定右堆一些相關計畫及活化三民區 1 號公園，以意象裝置呈現客家移民史公園。請教楊主委，因為時間不多，我看到你的計畫裡面有提到商請空大開辦客家文化在鳳山的課程，我請教楊主委，這個課程我們稍微去調了資料，好像有一部分的課程是報名額滿，但是有一部分課程是零星少數報名，請教主委，狀況是怎麼樣？

**主席（陳議員幸富）：**

主委，請答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝議員對客家事務的關心。因為我們開課的過程裡面，在學分班部分，它著重在比較知識性的，像台灣客家社會，還有客家歷史跟文化，這樣報名的學分班就好像比較乏人問津。這個課程我們就商請空中大學來幫我們開課，我們就協助招生跟課程的部分，後來我們就想是不是有那種非學分班，比較朝向手做、了解客家技藝的，還有他生活上用得到的，這種非學分班的課程就非常快的額滿。

**林議員智鴻：**

好，我了解。主委，所以你認為比較活潑性的內容會比較吸引人？〔是。〕所以收費沒有影響的意思嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

對，學分班的收費比較高，收費部分是空中大學依照他們的收費辦法來執行，非學分班的課程可能是比較手做、比較技藝性東西的生活課程。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

1 堂課可能只有 2、3 節課，它的收費就比較便宜。

**林議員智鴻：**

好。我要特別建議，因為收費跟課程可能比較嚴肅性，也比較少人參與，我們希望找一些預算，看能不能支持挹注合作的方式，跟鳳山在地，譬如黃埔新村現在變成眷村文化保存很重要的地方，做族群融合式，有語言又有這種歷史文化融合的概念，一種有點沈浸式教學，它是用族群融合意象，我相信這個一定會更有趣，請你再多研議。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

好，謝謝議員的建議。

**林議員智鴻：**

我也要請教客家移民史公園的部分，現在的期程怎麼樣？這邊裡面寫曾經回復過我，9 月 2 日有邀請建築師，9 月 30 日有召集人建議要跟同鄉會開會討論，目前經費到底到位了沒有？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我們其實去年底就已經有向中央申請經費，但是今年初被審查不通過，因為他覺得我們應該要…，就是他的建議裡面，在 3 月份中央特別派員下來，由專家學者來給我們建議，他希望我們的設計方向朝向「先減後加」，恢復公園綠地既有的本質，打除一些不必要的硬體建設。

**林議員智鴻：**

這個過程當中，有沒有請市長打通電話跟中央客委會來爭取？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

我覺得我們先準備好，然後到時候再…。

**林議員智鴻：**

依照市長的量能，他打一通電話，經費就下來了，所以我認為主委可以更積極一點。〔有。〕所以請市長幫忙，拿電話給他打，請他跟主委講。如果沒有經費，請他幫忙爭取經費啊！我相信經費到位，未來的設計跟各項的建築設計…。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝議員的建議。〔…〕好，謝謝。〔…〕謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來請何議員權峰質詢，質詢時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先，還是要向社會局請教城中城事件，城中城火燒事件發生在高雄，大家都很不願意，也是一個很悲慘的事件，我們現在應該要做的是後續的一些處理。請教局長，有關城中城事件發生之後，我們知道社會局啟動 130 位社工人員協助受災民眾，包含做社工關懷、短期旅館安置的這些計畫，然後每天密集跟受災民眾、罹難家屬陪伴關懷這些事以外，我請教局長，因為城中城這次的受災戶我們都知道他本來就是屬於比較弱勢的族群，我們也都有去關心，我們也知道很多弱勢族群，包括有很多獨居老人、行動不便的老人，在這樣的過程中，其實是更需要社會局在這樣的災害之後提供更多的協助。請教局長，除了這些以外，目前社會局還做了什麼？是不是可以請局長回答？

**主席（陳議員幸富）：**

社會局謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝何議員的關心。基本上我們在 10 月 14 日當天就指派將近 130 位社工，分成三個地方去做服務，一個是在火災現場成立前進指揮所，就是有一些住戶可能要關心在情緒上的輔導，之後有一些住戶可能離開原來居住的地方，他又想回去取物的話，這個部分我們基於安全會跟警察局一起去做，所以這是前進指揮所社工要做的。第二個部分是在醫院，醫院是一對一社工，就在 12 間醫院裡面，派駐社工人員要去慰訪這些傷者還有他的家屬，因為家屬的情緒是比較激動的，傷者是在醫療中，這是衛生局會做處理，另外就是有些他可能讓我們短期安置在旅館裡面，然後旅館我們分置了兩個地方，還有一個是在殯葬處，所以是四個地方以後，這些罹難者家屬可能希望能夠了解，譬如說這些罹難者他可能有一些財產、遺產要怎麼處理，或者是有些證件不見了要怎麼來補發，還有一些他可能有工作有勞保可以申請勞保死亡給付或者是國民年金的喪葬補助等。

**何議員權峰：**

好，謝謝局長，你先請坐。我想在 10 月 14 日發生之後，社會局是扮演一個很重要的角色，在目前大概告一段落之後，未來對他們的協助是相對更重要，也看到這幾天在議事廳裡面有很多的同仁也跟你請教到，在城中城我們有個善款，我想請教目前到今天為止收到的善款已經超過 1 億 5,000 萬，是針對城中城的，剛剛林智鴻議員也有提到未來針對善款要怎麼樣來使用，大家也都很關

心，提到善款未來要怎樣來使用的時候，我想要打岔一下，包含這兩天很多在議事廳的議會同仁一再提到這一、二年的四大冤案如氣爆的善款、輕軌的二階、大港開唱、慶富船案，這幾個案子在過去的幾年都是被移送檢調調查，議會成立專案小組，經過了幾年的時間，到最後不是用簽結就是用不起訴來做這樣的處理，我要特別提到氣爆善款的部分，為什麼？局長及社會局同仁都很清楚，過去的幾年不管是被監察院及檢調的調查，在座很多社會局同仁都感受到這幾年下來的煎熬，最後證明沒事的時候讓我對同仁覺得很不捨，在過去執行的時候，我們依照法令及相關的規定來執行，但事後卻受到冤案的調查，也因為這個我要特別提醒，議會針對重大的案件要來成立調查小組，我都很支持，但是要秉持著公開、公正的原則，各黨派的議員大家共同來參與，這樣我想是一個好的方向，但如果是要用抹黑、冤案及政治性的處理來做政治提款機，我覺得是不適合，所以我要請教局長這 1 億 5,000 萬的善款未來要怎麼使用？請局長簡單說明。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的提醒，議會的監督對市政部分的執行我們是很謝謝也會記取大家所給的意見，在這次城中城的捐款裡面來做更多的部分，未來我們大概經費部分的運用還是針對罹難者、傷者跟災民的慰問金的處理，以及未來的安置跟生活扶助還有社會重建上，我們都會再加把勁。市長也有指示都發局的包租代管的社會住宅，能夠讓這些災民有一個比較穩定舒適的房間，都發局也都提供了 203 間，目前社工正在跟家屬、傷者在做聯繫，如果可以的話目前大概已經有 2 戶要準備搬遷，很快速可以這樣處理。

**何議員權峰：**

謝謝局長。超過 1 億 5,000 萬的善款，剛有議員同仁跟你表示這都是民眾的愛心，都是民眾希望幫忙城中城火災之後的相關工作，剛也有同仁跟你提到，除了你剛提到的這些慰問金以外，同仁也提到未來的安置要怎麼做？可不可以用善款？甚至有人詢問你一些相關的財物損失、營業損失，甚至城中城是不是要拆除？要不要重建？可不可以用善款？這個我想尊重社會局的專業，可是就在我尊重你們專業的同時，你們要好好的去利用善款，把善款用到最好，讓市民朋友都能夠有感受。過去幾年很多公務員的同仁受到冤案被調查的情況之下，以過去的氣爆來講，它還有一個委員會可以來先監督各個局處提出的案子，我剛聽你的說法是未來有沒有要成立委員會還不確定，但我還是再次表達尊重社會局的專業，也希望社會局不要因為過去的冤案讓公務員受到煎熬，在這個時候會擔心害怕未來因為這樣再被調查，我希望所有的同仁可以秉持著照顧所有的災民，用你們的專業把每一分每一毫的善款用到市民朋友該用的身

上，不是我會害怕未來還會因為被調查所以就不去作為，在這邊再跟社會局鼓勵，希望你們可以勇於任事，然後把善款做到最好，是不是請局長回應？

**社會局謝局長琍琍：**

這幾天有聽到很多的議員給社會局很多的意見跟指導，我們回去以後會再研議，初期現在大概就是在這個星期把喪葬事宜處理完畢，之後局內會再做一個初步討論再來跟市府報告。

**何議員權峰：**

謝謝局長，先請坐。再來跟局長請教的是上星期發生仁武保母涉嫌虐待 11 個月大的女嬰，我知道社會局已經引用相關的法令把這位保母的保母證照取消了，未來也不能再從事托育，但這個事件第一個到底怎麼發生的？我要釐清以外，最重要的是在市民朋友信任政府保母制度的同時，要怎麼樣去避免類似事件再次發生，我聽到局長在議事廳的回答，也有人跟局長建議，是不是要裝監視器來處理？當然這個涉及到中央的法規，局長也同意要試辦，這個可能要保母、家長的意願以及有沒有涉及到違反法令，我們可以來努力的評估，社會局針對保母制度是不是要有個檢討的機制？從你們的資料看起來，高雄市保母的量能是夠的，在夠的情況下以這個事件來說，社會局的回應是這位保母是在 106、107 年取得相關的執照，然後就依這樣子的核發，所以他也在我們的保母系統裡面。可是在這樣子之後，我們對這些保母有沒有考核的機制？譬如他有什麼樣的狀況？我們會把他做什麼樣的處理？過去沒有看到社會局做這個，未來如何再避免，除了是不是要透過監視器，我覺得保母的考核制度可能也相對重要，在量能夠的時候需要提供最好的保母給市民朋友，請局長回應一下未來怎麼樣來避免這樣的事件？

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

目前高雄市 3,000 多位的保母，我們分請 5 個民間單位分佈在 6 區來做居家托育服務中心，包括他的受理登記、查核輔導跟管理，這是第一個，目前這些居托人員的督導，如果他是初次接孩子的話，我們會比較密集，大概一年內至少要訪視到 4 次，然後首次托的話，大概一個月內我們就一定要看到保母帶孩子的狀況。如果他已經服務一年以上，就表示他的服務狀態是還可以，我們大概就是一年內訪視一次。我們常有聽到一些保母人員在照顧上面偶有疏失的情形，大概第一個是加強專業職能的訓練，第二個，我們也對這些居托中心的人員，如何來加強訪視輔導，這個我們也在做。這幾天議員也給我們很多的意見，我們會再加強相關的專業職能訓練和證照的督導之外…。

**何議員權峰：**

我打岔一句話，在過去的幾年，透過你這樣子的機制，有沒有保母被除照的？譬如他累積了三次或五次，有沒有保母被解除證照的？

**社會局謝局長琍琍：**

有、相關的資料我們再提供給議員。

**何議員權峰：**

我希望這個制度可以建立得更嚴謹一點，真的避免這樣的事情發生，因為現在小朋友都是家長的心頭肉，承受不起再發生一次，所以未來怎麼去避免，這樣的機制怎麼去嚴格管控，希望社會局可以再多努力一點。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝議員。

**何議員權峰：**

再來我要請教一下客委會，我在這很肯定客委會主委的努力，在所謂的新客家文化園區這個場址爭取到一座客家幼兒園，我看資料，我們爭取到將近 2,000 萬的預算，來做整個場域的整理，包含幼兒園的建置，這個部分預計在明年招生。我想請教主委，明年是不是可以如期來招生？而且我知道是要招收 2 班、大概 60 個小朋友，在這樣的招生過程中，我看跟一般的招生是一樣的，所有的小朋友都可以來這邊上課。但是在這樣的同時，我想請教的是，當然我們招收越多小朋友越好，因為這個叫做客家的幼兒園，它也有可能發生全部小朋友都可以來上課，結果沒有客家的小朋友，有沒有可能發生這樣的狀況？或許有可能，所以在未來課程上的設計，除了客家以外，是不是可以讓在地的小朋友做一些在地多元知識的吸收，這部分是不是可以請主委回答一下。

**主席（陳議員幸富）：**

楊主委請答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝主席、謝謝何議員對客家事務的關心和支持，其實這一所叫做客語沈浸的非營利幼兒園，所謂的客語沈浸是指在我們對幼兒使用的語言裡面，只要超過 50% 以上是客語就可以了。所以我們依據教育部訂的非營利幼兒園的招收辦法，它是沒有學區的限制，依據教育部的順位，可能前三順位以後，招收的 60 位名額裡面如果前三順位已經佔了一些名額，剩下的會開放給客屬幼兒或一般的幼兒。這些孩子根據我們的文獻研究，3 至 7 歲是幼兒建立語感最好的時刻，所以這些 3、4、5 歲的孩子進到客家文物館裡面做客語沈浸的教學，它是指語言上的教學，教材我們是用自編的，這些孩子在聽、說的部分，可能就會客、華雙語去混用，讓孩子在這種沈浸的情境下，可以很自然的學會客語，

但是我們沒有非客籍的孩子就不教，是全部都沒有學區的限制，都是歡迎他們來就讀，目前我們也會積極辦理，希望明年的 8、9 月可以順利招生。因為非營利幼兒園是委託公開徵選法人來營運，在這個過程裡面，我們會要求希望有客語背景的師資來經營。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**何議員權峰：**

謝謝主委，多了一所非營利的幼兒園在三民區，我們是支持的，尤其又是這麼有特色的幼兒園，大家也知道，主委針對這個幼兒園未來的規劃其實滿大的，我們希望可以早日來完成。如同剛剛我提到的整體幼兒園的規劃，其實也看到你的計劃裏面，還有要爭取新客家文化園區戶外設施相關的經費，以及剛剛林智鴻議員有提到未來的客家移民公園，我想提到這個的時候，在地我們都支持，尤其我私下也跟你討論過三民 1 號公園，未來客委會要做這樣的規劃我們也支持，因為畢竟這是愛河流域非常漂亮的地方。我只是要再跟主委建議的是，因為整個愛河流域，現在觀光局有要做指定觀光區的部分，這裡其實也涵蓋在它的部分，所以我也跟觀光局談過，希望在爭取這個的時候，是不是可以把觀光局指定觀光區的計畫整個納入，然後把整個愛河流域變成一個特色公園。另外也可以透過愛河指定觀光區，除了這個還可以蓋一些其他的東西，我們可以一併來整合，未來是一個很漂亮的客家移民史公園，也是愛河流域很漂亮的公園，這部分希望未來主委可以統整，共同來爭取未來的公園，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝何議員權峰的質詢，接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

我要請教勞工局長，我們任何一個家裡有長輩的，都很需要外勞來照顧我們的長輩，但是在照顧的過程中，我要說的絕對是中央訂下來的辦法，也是違法的一個事件。我要麻煩勞工局長，我舉一個例子，我要讓勞工局了解這個案例，真的我們要來檢討，我們要向中央去反映我要說的這個案例。這個案例非常簡單，但是現在中央訂出一個辦法，造成鄰居如果吵架，拿政府的公部門作為報復的手段，造成公部門浪費資源、做很多不必要的業務。我要說的是，我們請一個外勞的條件訂得非常細，但是請外勞來是要照顧長輩的，這位長輩平時都要去醫院看病，有時也要載長輩去一些地方，一個外勞在雇主家將近三、四年，都相處得非常好、也非常高興，但是因為被檢舉，所以造成公部門不必要的業務延伸，這是一個很輕微的事件，但是造成這個雇主對我們的勞工局非常不滿，他因為這件事情，叫三立來報導，我跟他提醒，事情可以解決就好，不要



這樣。我們可以去跟勞工局互動溝通，把這個事件可以達到一個圓滿的程度。我舉一個例子，長輩如果要去醫院，兒子一定開車來載他，但是在這個過程中，因為鄰居失和，所以被隔壁鄰居向勞工局檢舉，外勞幫長輩的兒子洗車。當然外勞洗車這是很正常很簡單的情況，況且我們請外勞來不是要侍奉外勞，請外勞來是要照顧長輩的，因為長輩平時要坐兒子的車子去醫院，或是去公園也要用車子載，所以外勞有責任去清洗乾淨這台車子，因為長輩有這個需求，怎麼可能長輩洗車來侍奉這個外勞，哪有這個道理呢？坦白說，確實是沒這個道理，之後你知道浪費我們多少的精神、多少的資源？一旦檢舉，我們就要1、2個人去看這個外勞睡得好不好？吃得好不好？住得好不好？我們僱用外勞是要來照顧老伯，卻變成我們要來照顧外勞，你們還要來看他有沒有床睡？飯吃得好不好？形成變相的狀況產生。我們的政府、公部門又要為了這個事情派好幾個人來，來了之後又有要求，你要罰錢，還是外勞遣送？

這個事情，局長，我要拜託，我們跟中央來研究，一個非常輕微的事件，假設我僱用這個外勞，我家在開機車行，我叫他幫客人換機油，如果是這樣，我就沒話說。坦白講，我講這個就一定是沒話說，我僱用外勞來照顧我爸爸，但是我家開機車行，你幫我換一下機油，這樣的話，我相信這是不行的，我剛才講到洗一台車，這樣就不得了，哪有這種道理？

局長，我拜託一下，當然我講的是違法的，我們不是僱用外勞來侍奉這個外勞，這台車需不需要載老伯去醫院？這台車需不需要載老伯去公園運動？有沒有需要？一定有需要。怎麼可能為了外勞，我要把車整理清潔、整理好，讓他坐得舒適？我載老伯，順便載外勞去散步、去醫院，還要侍奉他，有這種道理嗎？局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局周局長，請答復。

**勞工局周局長登春：**

有關長輩請人照顧的部分，我們請移工來照顧，像剛才議員所講的，勞動部有很多的規定，按照規定，尤其是旁邊有人檢舉，一旦檢舉，我們一定要去查明事實，查的過程當中可能會對當事人產生一些困擾，最主要是相關的問題，我們也要釐清。這一件，你所講的，議員所陳述的，我們還要包括雙方當事人和照顧人的講法，如果說這台車真的是在載被照顧的人，這樣沒有問題。因為這台車本來就是被照顧的人要用的，這是他必要的。如果是這種情形，沒有問題，但是我們也要去查清楚，查了以後才知道事實是怎麼樣。這個個案，我們了解後會處理。

**張議員漢忠：**

局長，你看，我剛才講的有沒有浪費我們的資源？有沒有浪費我們的行政資源？公部門是很忙碌，利用公部門來做他報復的手段，達到他的目的。我講的就是說在局裡面是一堆工作，他一檢舉，你們就講去看看有沒有這回事。假如他是檢舉洗一台車，我相信你們也不必去查。

**勞工局周局長登春：**

跟議員報告。

**張議員漢忠：**

洗1台車，你就去查他有沒有真的在洗車？他洗幾次？是不是每天洗車？這種事情，我們可以直接拒絕他，雖然他有做那個工作，但是我相信這是很輕微的事件，這是很輕微的，怎麼有可能我們還來侍奉這個外勞呢？沒有那個道理，但是你看你們還來查他有沒有睡好？有沒有地方睡？這個外勞在那裡待3、4年了，不就都靠在牆邊睡嗎？不可能。台灣人真的不可能，台灣人是同樣把他當作自己的小孩在照顧這樣，我相信都是這樣對外勞，我們都相信，包括我家也有僱用，包括很多地方也有僱用，一定都是很照顧這些外勞才對，不會造成外勞很大的困擾，但是我麻煩你們在跟勞動部開會的過程中，不要都不敢提起，都由著他們去訂定，中央訂怎樣，我們就順從他。中央勞動部在訂定的過程中，你們去開會也是要提出一些相關的。

我再舉個例，有一天我回去，我簡單講，我們申請居家照顧我的媽媽，我回去說，媽，你怎麼沒叫他幫你炒個菜？說不行，2個小時的時間說不能炒菜。我說為什麼？結果我了解之下，合約裡面沒有訂定炒菜。我說這種東西真的要考慮，我們晚輩要僱用一位來服務長輩的過程中，我們真的要考慮，我剛才才舉個例子，說炒個菜也不行，2個鐘頭的時間，麻煩他炒個菜，說這樣不行，合約裡面沒有那個項目，我說怎麼會這樣？

**勞工局周局長登春：**

這應該是執行的問題。

**張議員漢忠：**

我是比喻，跟勞工局沒有相關，我是在舉個例子，居家照顧2個鐘頭當中，幫伯母炒個菜也說不行，這樣的話，我們僱用那2個鐘頭要做什麼？擦個澡就好了嗎？洗幾件衣服就好了嗎？我講的是這樣。局長，請坐。

**勞工局周局長登春：**

謝謝。

**張議員漢忠：**

社會局長，我們要給社會局很大的肯定，社會局對整個社會的貢獻跟付出，包括公部門，我們都要肯定。在這裡，我要麻煩，社會局應該會面臨到勞保退

休的問題。勞保退休，我相信大家應該了解，政府有補助我們勞保費，但是我們個人也要繳勞保費。個人繳納包括政府補助，我們從年輕一直繳，繳到退休，退休時依照我們的需求領一筆 30 萬元、50 萬元、80 萬元也好，結果他年級大了，真的很需要社會局來申報他是低收也好、中低也好，為了 10 幾年前領一筆勞保退休金就這樣卡住，卡到現在。

我舉個案例，這個案例來到服務處，我看到他們夫婦真的捨不得，他老婆現在失智，他沒有錢去安養中心，當然送去日照，晚上回來，那位太太失智後都會把大便拿來吃，他很痛苦，他沒能力去請居家照顧，但是他要來辦個類似低收，結果卡在他之前有領勞保，判定他沒有辦法。局長，我相信大家都清楚，勞保的錢是我們百姓，當然我們百姓是繳 60%、政府繳 40%，政府有幫我們繳，沒錯，但是大部分都是我們百姓自己繳的。繳那些錢，做什麼？就是留著到年紀大的時候可以養老，但是我們社會很多元，很多的家庭因為家庭需要，他就把整筆，80 萬元、60 萬元也好，領回來做一次使用，有時候需要整理房子，可能他以前跟人借錢要領回來還給人家，種種情況一定都有。這個過程中，卡在勞保領到幾十萬元之後就綁死，他申請低收就申請不過。據我了解，他好像是 68 歲，還是 60 幾歲？如果 65 歲來申請低收應該有符合資格，但是因為他領勞保退休金就不行。局長，是不是我們可以來幫這些，不要說哪裡，全國也好，這種情況一定非常多，我們是不是來討論勞保退休把年齡納入考量？看是領 10 幾年了，還是 15 年前領的，還是 20 年前領的，還是 3 年前領的，是不是我們用他什麼時候領的時間，包括他的額度是怎樣，我們可以來考量。局長，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝張議員，每次在議事廳裡面，張議員都對經濟弱勢民眾的低收身份資格認定一直都非常關心，非常謝謝議員。議員如果有什麼樣的案例都可以交給社工來做處理。針對這個勞保的部分，他當年度退休領取的勞保相關的退休金或是等等的，這在社會救助的相關法規裡面是要列入家戶的動產來計算。可是我們會去看，就像剛剛議員講的，這個人已經退休將近 10 年了，我們就會按照他當年退休提領出來的這筆錢做了哪些債務的清償，或是做了哪些家戶的整理，他提出這些東西或是跟我們說明的話，我們就會把它扣掉。或者是他拿不出這些，或是當初都沒有用這個，而是用在他生活上面的話，我們就會從他領到這筆錢開始，每個月依照我們最低生活費的部分一直扣、一直扣，扣到現在來跟我們申請低收入戶的時候，我們再來算他的錢。不會是用當初領到這筆錢

的金額來算。所以謝謝議員，只要把案子交給我們，我們會再去輔導這個個案。

勞保的部分，我們已經都在放寬，就是他退休的時候開始一直扣減，扣抵到他來申請低收入戶的資格為止。〔…〕好，謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文益：**

接下來我想先就教勞工局長，請你先回答我，公務人員中午的吃飯休息時間有多長，你知道嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

我們是 12 點到 1 點半。

**黃議員文益：**

一個半小時。第二個問題，你認為勞工中午吃飯休息時間多久才合理？我們不講公務人員，公務人員都是一個半小時，其實滿充裕的，那一般勞工中午休息大概多久你認為合理？

**勞工局周局長登春：**

應該是半個小時到一個小時。

**黃議員文益：**

如果半個小時，你認為來得及嗎？

**勞工局周局長登春：**

那是純粹就是只有用午餐時間，沒有休息。

**黃議員文益：**

用餐半個小時真的來得及嗎？

**勞工局周局長登春：**

午餐…。

**黃議員文益：**

有時候買個午餐還要排隊，出去買飯再吃飯，如果不是公司內部的，你知道我要講什麼，在外面跑的勞工要去買個便當，然後安心吃完，半個小時你認為真的來得及嗎？

**勞工局周局長登春：**

那是說已經準備好可以吃的時間。

**黃議員文益：**

只是吃飯的時間，這樣來得及。但是如果還要去買回來再用餐的話，你認為

也是來不及吧！

**勞工局周局長登春：**

這樣應該要比較長的時間，大概半個小時到 1 個小時。

**黃議員文益：**

實務上，來不及。局長請坐。勞基法第 35 條規定，我講的其實是這一條，勞工繼續工作 4 個小時，應該至少有 30 分鐘之休息時間，但實行輪班制的可以彈性調配。在勞動部的勞工在事業場所外工作時間指導原則裡面都有規定，其實都是按照勞基法第 35 條規定，4 個小時要休息 30 分鐘以上，至少 30 分鐘以上才合理。這是勞基法第 35 條衍生的指導原則。其他經常在外工作者，得經主管機關檢討，納入適用指導原則裡面。

我今天要跟局長就教的就是，有勞工來我這裡陳情，這是某家企對的送貨配班表，如果照他的送貨配班表來看，中午這段時間，其實公司沒有違反勞基法。公司就是給他 30 分鐘，他們在外面跑，要送貨，這是公司的送貨員，但是司機來抱怨，在外面送貨送到一半要吃飯，但是如果超過 30 分鐘，可能就違反公司的規定。勞資糾紛就來了，公司會覺得 30 分鐘是勞基法規定的，但是勞工在外面跑，總是要吃飯，每次都因為 30 分鐘卡死在那邊，所以讓我沒有辦法好好的吃飯。然後就衍生了很多糾紛，可能就會資遣或是資方認為這個勞工不適用。我相信勞工局接收到很多這種案子。

所以我要請教局長，這種事情既然你知道，我們也知道，應該是要適度的跟勞動部，到底是勞基法母法要去修法，還是主管機關勞工局就可以要求類似這種連續性的，司機、送貨員他們要自己去張羅吃飯，要去買便當，買吃的，他們的休息時間是不是 30 分鐘太短，至少要 1 個小時，就中午這一段。連續 4 個小時休息 30 分鐘這個不變，但是中午吃飯時間要把吃飯算進去，不是只有休息。所以這個部分我想請問局長，高雄市勞工局能不能用這樣子去約束高雄市各家類似的企業，還是我必須請求勞動部主動提出修法，有沒有修法的可能性，讓全國這種送貨的司機一體適用。這樣子合不合理？是不是請勞工局做最嚴謹、專業的討論、判斷以及提出修法的可能性。局長，你的看法如何？

**主席（陳議員幸富）：**

周局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

勞基法 4 小時休息 30 分鐘，那是最基本的基準，最低不能少於 30 分鐘。現在議員你所談的，跟我們以往碰到的個案不一樣，這個比較特殊。我們碰到的都是把工作時間當作休息時間，尤其是工作場所外面的，像這種送貨員、司機等等。現在我們碰到的很少在 argue 休息時間不夠，是你把工作時間當作休息

時間，然後不給薪。所以每種狀況不一樣。這個指導原則裡面，像這種很難強制，應該是勞資雙方大家認為怎麼樣合理，談好即可，當然不能違反勞基法的基本規定。

**黃議員文益：**

我講的這個案子跟局長講的當然是不同的案子，它是不同的面向，就是你要去保障勞工中午到底能不能安心休息。至於是屬於上班時間還是休息時間，那是另外一個層面的看法，至少在法令裡面就要保障勞工有沒有一個小時的吃飯時間，至於你的吃飯時間要怎麼去運用，那是他的問題。資方有沒有當作休息時間不給薪，那是資方計算的問題，但是在整個母法的架構裡面，我總是覺得如果按照 4 個小時休息 30 分鐘，把它套用到中午這段時間，公務人員都有一個半小時的吃飯休息時間，勞工的部分為什麼就只有半個小時，因為它是含在 4 個小時 30 分鐘裡面，我認為這是有討論的空間，而且有改善的空間。你應該很明確的，4 個小時 30 分鐘就是大原則不變，因為平時就是這樣，但是如果遇到吃飯的時候，吃飯的時間要算進去，讓他有半個小時以上，一個小時以內的時間是合理的。所以如果我們的標準把它訂在中午吃飯休息時間，應該給外送員的勞工不要這麼趕。因為有些公司的生意很好，他們要趕送貨，勞工不願意休息是因為貨送不完，他送不完只好利用自己的時間去送。這個東西如果自願，我沒有話講，但是政府的立場是應該保護這些勞工，在我合理的範圍內應有的權益，有的人體力不好，一個小時的吃飯時間可以不用吃得很趕，可以不用吃到胃潰瘍，可以安心吃到時間到了再來送貨。讓它變成常規、常態性，我認為這是勞工局應該做的事情。所以我再次請求局長，這個部分不就個案去討論，我希望把它變成一個通案，或許還有其他司機不敢講，因為送貨送不完，你給我一個小時也沒用，因為送不完。雖然沒用，但這是政府保障勞工該休息和吃飯時間，這是我們應該要做的。所以局長，我希望你能夠好好的去研究這個個案，然後把它變成通案，跟勞動部討論，是不是送貨員的午餐時間，他們不是吃準備好的，是自己去買飯回來吃的，讓公司最少給他們一個小時的時間。這一個小時不能當成工作時數，你要讓他休息，他如果要吃快一點繼續送貨可以早點下班，那個 ok。但是你至少讓有些人是想好好吃飯的勞工，保障他們的權益，這樣好不好？〔好。〕局長去研究討論。

**勞工局周局長登春：**

針對特定行業中午合理的休息時間的部分，我來反映給勞動部相關規定的時候再來討論。

**黃議員文益：**

什麼時候可以啟動這一部分的研討？你何時可以開始做？什麼時候要研究？

**勞工局周局長登春：**

我們行文給勞動部。

**黃議員文益：**

跟他行文、跟他請教，這個意見反映上去。

**勞工局周局長登春：**

針對比較特殊的特定行業的工作時間，中午休息時間納入一個議題，然後研討出比較合理的指引出來。

**黃議員文益：**

好，局長請坐。社會局長，換你了，安養中心的評鑑與管理，真的有落實嗎？真的能讓人民安心嗎？這是我今天想要問你的一個問題。為什麼要這樣子問？請放一下影片，10月8日的新聞。

（影片播放開始）

旁白：拉著阿嬤的耳朵，先是左右的轉動，接著又抱住阿嬤的頭，左右上下的晃，力道都不小。然後另一個也伸手掐了阿嬤的下巴，還捏鼻子。阿嬤不斷的想要撥掉、推掉對方的手，還一直摸被捏著鼻子，感覺就是很不舒服。但是過程中兩名照護員不停的嘻笑，這段抖音影片被 PO 在臉書社群，也被搜出來這段影片的地點也就是高雄小港區的這間瑞翁養護之家。

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

這是一個案例，接下來我調了一些資料，現在高雄市社會局所管轄的老人福利機構有 154 間，這資料若是不正確，你跟我糾正沒有關係。目前被評鑑需要改善的，不得新增住民有 10 間，瑞翁是其中一間，大順、永康等等的這些。我要跟局長報告是說，其實除了瑞翁以外，這幾年來，我常常接到許多家屬的投訴，有些養護中心，甚至他反映了很多次。社會局去稽查，都安全，沒有事情。但是家屬會說，有些把他們當作家庭代工，有些老人家手腳靈活的，美其名變成一個課程，但是感覺起來都是在幫他們做家庭代工，然後我們去查又沒有。所以我想 4 年一次的評鑑，到底時間上是不是太長、合不合理、評鑑的效果，有沒有反映到真實的養護照顧的品質上面。

第二個案例，我昨天才剛接到陳情，這個陳情函它指名了，就是剛剛我們所講的高雄市大順老人長照機構，結果也是在列管中的。他說這個負責人用養護之家的名義，跟很多人借款，不乏他的廠商、同行，甚至家屬。而且法院判決，都判決他必須償還。借貸是個事實，他為什麼借款成功？因為他有一個老人長照中心在那裡，所以大家都認為他跑不掉。廠商讓他積欠奶粉錢，都一直積欠，

到最後要不回來，然後兩手一攤。我們的補助款、申請款項專款專用，這些人都拿不到。我的意思是說，如果像這樣子，私人對外借貸當然沒話講，但是他已經影響到廠商，影響到醫療、整個養護品質的時候，我們到底有沒有法可管？難道要讓他繼續用這個長照中心的名義，再讓其他人受害。如果這個陳情人所寫的積欠千萬是屬實，這些人，醫院、醫生、同業、藥師、廠商，是屬實的話，我認為安養中心的這一個殼，會導致一個非常大的社會風暴。是不是有什麼管理辦法，如果兩手一攤沒有辦法，那是他私人行為，社會局管不到。但是他的私人行為已經影響到整個的安養中心，不管是聲譽也好、廠商往來也好，或者他成為詐欺手段的時候，我們到底能不能管？能不能讓整體所有的家屬，他都可以安心把長輩送到安養中心。我覺得社會局在這個部分，一定要有很大的責任，從第一個案例到這 2 個實質的案例，請局長回復我。如何讓他解決，有好的管理方法，讓它不再發生，請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員在很多的事務上面，協助社會局一直去檢視再往前走。針對老人養護機構這個部分，針對第一個，我們在事發的當下，我們就有跟衛生所，還有勞工局就到現場去看。其實是外籍勞工對於在照顧上面不是很清楚，所以我們事後也有跟這個機構來認定，將來一定要對這些員工加強教育訓練。社會局這邊也製作了外語的，這些都是外籍，外語的一些相關照顧服務工作倫理的影片，給這些人來看，加強這個部分。

**黃議員文益：**

局長，我先請教一下，現在養護之家、安養中心這些，外籍的照護員比率高還是低？他們都是外籍勞工啊！所以現在是高還是低？

**社會局謝局長琍琍：**

還滿多的。

**黃議員文益：**

大概占幾成？

**社會局謝局長琍琍：**

他聘用的員工不得超過本國籍員工的二分之一。

**黃議員文益：**

不得高於二分之一，就五成以下就對了？〔對。〕管理上只有他們有問題嗎？如果照你講的，但我看那個是故意的，那個說他不清楚是騙人的，那就是一個戲謔的行為。



**社會局謝局長琍琍：**

外籍勞工部分的稽查，就會是勞工局會隨時去。但是如果我們去看機構的話，包括衛生局、社會局去看，我們也是會加強這方面，就跟本國籍一樣，我們也是會有一些稽查的指標。所以我們都會一起注意、了解，然後也會責成機構要加強這些人員的服務對象。

至於第二個案的部分，因為他自己對外面去借款，影響到這個機構的營運，也有來跟社會局這邊協商。基本上他的保證金放在社會局，所以我們要求他必須要保障員工，還有住民的一些服務之外，要趕快把這些經費給還清，否則的話，社會局有一些的補助款不會下去。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**黃議員文益：**

局長，這個案子你們已經知道很久了，法院也判決下來了。〔對。〕但是這些債權人去跟社會局申訴的時候，其實得到的回應是沒有那麼的積極正面，就是兩手一攤沒有辦法。他的補助款是專款專用，所以他們已經循法律途徑，最終判決都下來了，結果這筆錢還要變成呆帳，永遠拿不到的感覺。然後他們還擔心，除了他們是受害者以外，還會不會有其他的受害者？因為這個廠商欠完錢就換廠商。那他沒有錢，這邊會欠，那下個也會欠啊！所以不曉得是安養中心沒有辦法營運，導致他金流的洞那麼大，還是他本身的問題。那是整體結構的問題，還是他個人的問題，不然為什麼他可以欠到這麼多錢，而且還欠到廠商。所以我認為，如果很消極的你要趕快還，也沒有一個協助處理的方式，他會讓整個安養機構，尤其是社會局的名譽會受損很大。局長，這要更積極，看要怎麼去償還這些欠債。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，可不可以請科長答復一下他們辦理的狀況？

**黃議員文益：**

好。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

議員好，大順這一個是機構的負責人自己去對外跟人家借錢，這個跟機構其實是沒有關係的。

**黃議員文益：**

可是廠商有欠到錢，協力廠商說奶粉錢幾百萬都沒有給他，這不是對外個人的行為，這是營運上就跟人家借錢了。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

對，但是現在我們社會局的補助款是補助給裡面的民眾、長輩，他有照顧的事實我們才去撥付這個錢。所以目前他的債權人已經跟法院申請扣押，這個都還在司法程序當中，因為本來就是判決之後…。

**黃議員文益：**

我的意思是說，能不能有更強制的，這樣下去他還是繼續經營啊！你要有鐵腕，你如果不處理好，可能會喪失經營權。你要讓他感到害怕，他不害怕…。

**社會局老人福利科方科長麗珍：**

但是在老福法相關的規定裡面，是沒有辦法就這個部分去做強制歇業的處分。〔…。〕

**社會局謝局長琍琍：**

是。〔…。〕我回去再了解一下，基本上這些機構照顧了這些家民，我們必須要撥這個款給他們。至於這個款不可以由負責人拿去使用，這個我們來後續了解。〔…。〕對，我知道。〔…。〕好。〔…。〕好。〔…。〕謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝黃議員文益的質詢，接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員致中：**

社政是我們整個社會安全網很重要的一個角色，最近一些事件，社會局也很辛苦，我覺得社會局都很努力，我要先肯定局長你們積極的處理，「有則改之，無則加勉」，繼續來支持社會局，這個是比較正面的思考。首先關心幾個議題，第一個，現在虐嬰的狀況，我擷取一些過去的新聞，在不同的縣市所發生，這種狀況因為現在雙薪的家庭父母本身要上班，很辛苦！確實這個是現代化社會必要的一個需求，我認為市府不管是地方還是中央，我們怎麼樣去善盡預防的責任，局長應該很了解這個情形，預防重於後續的補救，怎樣把事前的工作、把這個制度或機制建立好，我想是比後面的補救更加重要。

我注意到台南市現在有推動訂立兒少保護自治條例，就是兒童及少年保護自治條例，這個當然也有順應到聯合國的兒童權利公約，台灣在 2014 年也做施行和加入，像這樣的兒少保護自治條例的構想和思維，我提出來給局長和社會局做參考，這裡面有幾個重點，局長，在草案的第 10 點特別提到紀錄器材，我們不要用監視，我覺得用紀錄是比較好的字眼，就像在托嬰中心、幼兒園、兒童課後照顧服務班、中心等，居家式的托育服務，這些兒少安置的場所是不是來裝設紀錄器材？這樣的規定有在草案第 10 條來作呈現，當然台南市也有開公聽會，有些意見提出來，對隱私是不是有保障、對人權的考量等等。

謝局長，我提出一個概念給大家參考，這樣的一種紀錄器材有一點像我們開車行車紀錄器，這個不是公開傳輸上網、公開閱覽，不是這個意思，這個保母

有這個責任，有這個器材他自己要負影像保存的責任，如果真的發生事情、有狀況，才來做取證，這樣的一種方式也可以避免到隱私和人權是不是有被侵犯不受保障的部分，我覺得這個概念有一點像行車紀錄器，因為發生事情的時候最怕各說各話，很多案子在調查當中我們不要驟下結論，但是這個嬰兒不能自己表意，甚至如果去世了不能替自己講話等等，所以有這樣的器材其實也是對保母、雙方家長以及受照顧者，都是一個最好的保障。請教局長你的看法，第一個，台南市有來推兒少保護自治條例，高雄市有沒有這樣作為？第二個，用這種紀錄器材來作為確保整個托嬰的安全，不知道局長的看法如何？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

有關兒少保護這個自治條例，我們社會局也在研議中，因為在相關的…。

**陳議員致中：**

市長也贊成這個自治條例的方向。

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概會去看，但是裡面的內容我還不清楚，我們會處理。

**陳議員致中：**

局長，大概什麼時候可以看到這個內容？台南市我們的鄰居已經開始在進行了，局長，能不能給社會大眾一個時間表？本會期還是下會期？

**社會局謝局長琍琍：**

因為我們現在還在草擬中，還在會相關局處，會後我們再向議員報告現在大概的進度，因為我們還要再去會局處的意見。再來，剛才議員提到用紀錄器的部分。

**陳議員致中：**

我們不要講監視，紀錄器。

**社會局謝局長琍琍：**

因為有議員已經提及，所以我們會用鼓勵的方式來試辦看看。

**陳議員致中：**

可以用鼓勵，現在沒有強制力，先鼓勵試辦看它的效果，當然這個都不要發生最好，就像我們行車紀錄器的概念，謝謝局長，先用鼓勵來試辦，這是一個好的做法。第二個議題，我要關心高雄市一些老人家，尤其是獨居的老人家，從這一次城中城的火災死傷者多數是高齡，而且是經濟比較弱勢的長者，這個從這次的事故看出這個危機。我們從一些資料看得到，長者他們要租屋會面臨一些困難，這個可能有幾種因素，高齡的因素、獨居的因素，或者經濟的因素，

所以我們對這些長輩很不捨，他們要找一個遮風避雨的空間，面對一些現實上的困難，全台有二成，根據成大的資料統計，60 多歲到 80 歲的長者，二成是沒有自宅，沒有自宅他可能是獨居、和親友同住不同的狀況。局長，這個是我們要重視的議題，加上房東出租的意願可能不是很高，所以老人家要租房子不容易。雙老危機就是老人住老宅，比較老舊的居住空間是不是隱藏風險？加上他是獨居老人，這個問題我想請教局長，我們目前的做法。根據社會局的統計，高雄市目前獨居的長輩 1 萬 4,891 人，大概 1 萬 5,000 人左右，我們有列冊關懷的長輩 3,657 人。

請教局長，對於列冊關懷這個部分我們的作為是什麼？這裡面有沒有可能有一些遺漏未統計的，譬如說黑數的問題，如果是列冊關懷以外的，他也是獨居或者他本來沒有獨居狀況後來變成獨居的，像這樣的狀況怎麼處理？請局長回答，因為他的情狀可能會改變。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

獨居長輩的清查，我們大概每半年會透過公所和警察局去清查有沒有成長或變化？這個數字一直都在滾動中處理。列冊的長輩就是我們長青中心會找 205 個單位一起來做，包括我們長青關懷服務隊、社區照顧關懷據點，以及 38 個區公所一起來，然後就會去做電話問安，還有…。

**陳議員致中：**

到府也會。

**社會局謝局長琍琍：**

電話問安、到府，還有如果他有餐食需求的話我們會送餐，這些等等的服務。至於列冊 1 萬 4,000 多人裡面，我們的服務就比較多元化，針對長輩租屋需求的部分，像這次城中城的案件裡面，市長特別要求都發局要把社會住宅，包租代管的這些社會住宅拿出來，所以…。

**陳議員致中：**

就優先給這些老人家。

**社會局謝局長琍琍：**

經過都發局清查之後有 203 間可以使用，社工會依據我們所服務的對象的需求來做媒合。

**陳議員致中：**

局長，203 間可以拿出來做使用，有需求的長輩…。

**社會局謝局長琍琍：**

我們就會來處理了。

**陳議員致中：**

可能不一定足夠，我們繼續來盤點。

**社會局謝局長琍琍：**

我們繼續。

**陳議員致中：**

謝謝局長。

**社會局謝局長琍琍：**

假如都發局在社會住宅的規劃，社會局也會向都發局爭取，目前我們已經向都發局爭取在凱旋青樹爭取 40 戶 60 床的需求。

**陳議員致中：**

謝謝局長，我們看到你們的努力，應該要盤點更多，幫忙這些長輩解決他們租屋的需求，包括加強訪視，協助他的安置，以及定期檢視的部分，因為這個數字一直在浮動，狀況在變動當中。下一個問題我要關心社工，我們目前有 506 位社工，這個當然是之前台鐵殺警的案子，有時候他突發的情緒，精神障礙的患者而造成的狀況，所以我們想到社工他在第一線值勤，各種狀況可能都要面對，人身安全怎麼保障？當然在必要的時候，社工也會協請警方員警一起來做第一線的工作，所以社工真的很辛苦，他們身在社會安全網第一線。局長，我們有制定社工人員人身安全維護要點，這個是在 102 年就公布，我想要關心的是目前這樣的社工值勤安全應該要加強重視。其中有一個社工安全會議，目前有沒有召開會議做這方面強化的處理？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝關心社工人員人身安全的部分。

**陳議員致中：**

第一線真的很辛苦。

**社會局謝局長琍琍：**

對，非常辛苦，尤其是在這次城中城案件。

**陳議員致中：**

對，長年以來都很辛苦。

**社會局謝局長琍琍：**

大家幾乎每天忙到 10 點、12 點鐘，而且也是對所有的弱勢民眾。〔是。〕本局社工人力是 506 名，我們有補助委託民間社工有 303 名。這些社工，我們

在 102 年的時候就有制定高雄市社工人身安全維護要點，這裡面講我們要召開會議，107 年的時候，副局長有主持開過社工人身安全事件處理小組會議，我們隨時都會依據，社工如果在執行工作的情況之下，有問題可以提到這個會議裡面來討論。

**陳議員致中：**

局長，隨時機動來檢討，我想要做強化。

**社會局謝局長琍琍：**

對，其實有很多會議，包括我們開個案的討論會或我們自己本身一些行政會議，大家都會在上面討論社工遇到的問題，所以我們就沒有很主動去開社工人身安全會議。

**陳議員致中：**

好，謝謝局長。會議是個作法，怎麼樣來強化所有包括局內 500 多位還有其他合作的，加起來 8、900 位這些社工多重視他們的安全，這也是應該做的。

接下來，我要請教勞工局長，我關心育嬰留停這種狀況。當然我們知道少子化、生育率低，怎樣去改善這個狀況，包括提高年輕人生育意願，所以育嬰留停很重要，但是局長你看，這個是統計申請育嬰留停有 14% 的人受到歧視，甚至有 5% 的人受到刁難，後來他可能直接離職，所以有的時候要如何避免看得到，但是用不到、吃不到？育嬰留停我也稍微做統計，高雄市申請育嬰留停比例，女性跟男性我們稍微做個比較，女性是六都來比，局長你看，我們是倒數第二，就是比較低，男性是六都最低的狀況，我這是用育嬰留停初核案件的數量跟就業保險投保做比較，所以請教局長針對育嬰留停比例偏低，我們要怎麼去做改善？請局長回答。避免育嬰的福利沒有得到落實，不然現在的津貼是到八成，還不錯。

**主席（陳議員幸富）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

你說的這個數字，前幾年確實是這樣，有些企業對員工要申請的部分都請他們改其他假，這個部分慢慢來這兩年我們都裁罰，所以已經改善了，在去年高雄市就有 3 萬 5,805 員申請育嬰留停假。

**陳議員致中：**

局長，我們現在改善到什麼程度？我們跟六都來比，現在差不多排第幾名？你有這個數字嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前申請育嬰留職在全國比例中，我們大概占 8% 多。

**陳議員致中：**

跟其他幾都來比呢？因為剛剛我來計算，我們是比較偏低，這個還有努力的空間。

**勞工局周局長登春：**

這個我們會繼續再宣導。

**陳議員致中：**

好，局長，這個我們繼續努力。〔好。〕這是政府的美意，不要變成看得到吃不到，這樣就太可惜了，尤其現在新制來講，育嬰留停的津貼又從現行六成拉高到八成，包括像健檢的次數也都調高，這是很好的事情。

接下來，最後一個問題一樣是勞工局，就是違反勞基法。違反勞基法我看到一些新聞說最高可罰 100 萬，恐罰百萬等等，但是局長我們也知道事實上沒有罰到這麼高的數字，當然這個有裁量的…。

**主席（陳議員幸富）：**

增加 2 分鐘。

**陳議員致中：**

謝謝主席。因為它有個裁量金額範疇，我稍微去看一些資料，其實我們的裁罰金額比較低。局長，你看這個有 2 萬、3 萬、4 萬、6 萬等等，其實都不高，當然新聞報導是比較聳動，但這個問題意思是，我們的裁罰金額是不是比較低，而沒有辦法產生效果？因為裁罰其實有很多不同的情狀，比如這個單位財力、資歷的問題，或它是初犯、連續、累犯的什麼狀況，每一個情節可能都不同，所以我特別去看一些其他縣市的作法，像台北市、彰化縣他們有處理違反勞動基準法事件統一裁罰基準，包括新竹市、桃園市、宜蘭縣他們有訂統一裁罰基準，這個好處是讓我們在做開罰的時候，我們是於法有據，因為我們有基準，中央當然有法令，但有時候它有一些不足的部分，所以我想具體請教局長，高雄市有沒有準備跟其他這些縣市一樣來仿效做統一裁罰基準訂定？讓我們的勞基法要去處理、保障勞工也好，整體來講更有效力，更有力量，請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

裁罰原則其實我們內部都討論過，目前我們是依據勞動部違反勞基法裁罰原則，另外還有行政罰法，我們目前是依據這個來做，大家認為在執行上…。

**陳議員致中：**

局長，你覺得這樣足夠嗎？如果夠的話，為什麼其他縣市要訂統一基準？

**勞工局周局長登春：**

這個部分議員也是法律專家。

**陳議員致中：**

你回去思考一下。

**勞工局周局長登春：**

我們把內部討論的利弊再來請教議員，看看有沒有再進一步需要。〔…〕我們會討論。〔…〕我們內部有討論過，討論過之後，大家認為…。〔…〕對，為什麼不訂，是為什麼，我們再來討論，因為各有利弊。沒錯，所以這邊也沒有全國各縣市都訂，這個再來討論。〔…〕對，可以。〔…〕我們內部討論，再進一步跟議員討論。〔…〕好。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員致中的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝主席。主席及社政部門各局處首長，議事同仁、電視機前面的市民朋友，大家好。首先，本席要對城中城大火事件，對於這次受災及受傷的民眾，還有在事件中出錢出力的市民朋友，還有市府團隊，這幾天來大家都辛苦了，本席在這裡跟你們表示感謝。再來是請教社會局長，局長，針對城中城事件，我知道很多同仁都在請教善款運用的問題，本席跟局長請教，目前所有資助的善款總共多少？有幾筆？數量、金額是多少？局長，請簡單答復，好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

社會局謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

現在目前是 7,050 筆，共 1.8 億元。

**陳議員善慧：**

總共是 1.8 億元？〔對。〕局長，我要跟你建議，因為所有的錢，包括企業以外，還有很多民間團體或私人，因為我們台灣是一個很有愛心的國家，遇到有不幸的事件發生，台灣的民眾都出錢出力。但是社會局要將這些錢好好運用，每一分錢絕對都要花在災民的身上，不能有其他的用途，像昨天電視媒體也在報導，還有不是受災戶的也跑去領錢，還好那位里長發現擋下來，我覺得這種情形不能再發生，我們第一線的人員一定要嚴格把關，不要讓這種情形再陸續發生。為何說善款要妥善運用，譬如像氣爆，我這二天聽到社政部門的質詢說到善款，氣爆案再次被提起，變成藍綠的攻防，這是救災的錢，哪有什麼好藍綠攻防的。我說一個簡單的例子，所有的錢就是要用在災民的身上，不要像氣爆專案，蓋一座紀念公園在那裏、做一個裝置藝術花了 3,000 多萬，難怪有人會質疑，對不對？我們不要在人家的傷口上灑鹽，就是把錢收進來，該給



災民的全部都發出去，這樣社會局的社會救助科也就沒有什麼責任，是不是這樣呢？局長，我的建議你覺得怎麼樣？

**社會局謝局長琍琍：**

是，非常謝謝議員的指教，基本上社會局就是朝這個方向去做。也跟議員報告，報導說我們這邊有發這個錢，基本上是沒有的。

**陳議員善慧：**

我知道，被那個里長擋下了。

**社會局謝局長琍琍：**

我們自己手上有一個設籍的名冊，比較多的問題是，他未設籍，但有實際居住，這個問題就由我們當場的社工跟我們的警察人員會去做確認以後，再註記在我們領款的名冊裡面，所以我們會很嚴謹的去認定發放的金額。

**陳議員善慧：**

謝謝局長。接著要請教一下，因為現在社會住宅的比例較低，前面有好幾個議員都提到，通常住在城中城的人，多半是社經比較低的邊緣人或低收入戶才會去住在那裏，因為我們中央和地方有合力要蓋 8,800 戶，預計興建中的有 3,600 戶，總共是 1 萬 1,400 戶，這些社會住宅社會局和都發局要極力去爭取，可以讓邊緣戶多一點戶數，多爭取一些，這樣社會才會平衡，局長，這個部分一定要跟都發局研議一下。

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，依據住宅法的規定，社會住宅裡面針對一些弱勢的民眾本來就有規範，譬如包括低收入戶、中低收入戶、或者特殊境遇家庭，還有家裡面育有未成年子女三個人以上，還有一些是安置在教養機構，然後安置期滿以後回到家裡面，這也都要給。還有身心障礙者、甚至 65 歲以上的長輩、還有家暴受害者等等都有。所以都發局有興建社會住宅這個訊息出來的時候，社會局都會依照相關規定去爭取一定的比例。

**陳議員善慧：**

很好。再來要跟你討論托育問題，目前高雄市不論是公托或私立的托育中心都明顯的不夠，差不多三成而已、連五成都不到。本席建議局長，針對公托的部分應該可以再提高，包括準公托也好、還是公共托育也好、還是私立的托育中心，本席覺得還有增加的空間，因為目前加起來不到三成，二成七多而已，應該還有增加的空間，局長，這個部分請你再努力一下。〔好。〕

因為北高雄有很大的開發案，包括橋科和中油高煉廠整治，要讓高科技軟體進來，那裏未來一定會蓋很多房子，新生兒可能也會很多。局長，這個部分可以廣設定點計時托育服務嗎？因為北高雄到左營還有設，但是楠梓、橋頭、岡

山、路竹上去就沒有了，因為這裡有很多工廠和公司，有很多家長在那裏上、下班，這是最需要的地方，面對這些，局長，我跟你請教一下，針對北高雄是否可以研議再設置定點計時托育服務的據點，這部分北高雄可以再增加嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的爭取，我們在 111 年的時候還會在左營區的新民國小和楠梓區的后勁國小再設公托，定點計時臨托的部分我們可以規劃，看看可不可以研議放進去。

**陳議員善慧：**

應該廣設一下，未來全高雄市還有增加嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

公托的部分有啊！到明年底我們會設置 23 處。

**陳議員善慧：**

定點計時托育呢？

**社會局謝局長琍琍：**

有再增加。

**陳議員善慧：**

有再增加啦！

**社會局謝局長琍琍：**

都有再增加。

**陳議員善慧：**

好。中央在清豐里有一個清豐安居的社會住宅，一共蓋了 1,112 戶，本席要向局長建議，針對這個部分，我們可以在這裏爭取一個定點托育服務據點嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，因為清豐段的社宅空間還沒有發包，但是我們社會局已經有跟工務局爭取空間來設置公托和臨托，這個部分我們有加入。

**陳議員善慧：**

這是在哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

清豐段。

**陳議員善慧：**

就是在清豐安居裡面嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

對、對。

**陳議員善慧：**

好，再過來要請教局長，這是本席爭取的，就是右昌森林公園設置公共托育機構，目前的規劃如何，何時可以如期完工呢？上次本席有問你，你說在 111 年 5 月，就是明年 5 月可以完工，有辦法嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，右昌森林公園這個部分已經完成了規劃設計，現在正在進行相關的審查申請和備工中，我們大概預計 11 月開始動工。

**陳議員善慧：**

那 5 月可以完工嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

明年 5 月，加緊！工期大概 6 個月。

**陳議員善慧：**

可以嘛！局長，裡面設計得怎樣，可不可以給我？可以嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我請同仁會後再給議員。

**陳議員善慧：**

好，會後一份給我，我了解一下，看裡面的空間設計怎麼樣？〔好。〕

謝謝局長。剛剛郭建盟議員也有針對這個問題非常重視，陳致中議員也非常重視，其實很多議員都非常重視，但是本席剛才有聽到質詢的，只看到二位議員說，所以我會針對這二位議員提出，這是非常重要的。因為現在很多家庭都少子化，好不容易生一個小孩送到保母那邊，結果一、二天就見不到他的孩子，對於父母親來說是非常痛苦的。我也跟那些議員一樣的看法，應該托育中心要設置記錄器，一天裡面孩子的情形、還有保母有什麼動作，有沒有把孩子照顧好，我們都會知道，托育保母加強審查，這個很重要。審查保母的資格，這很重要，一定要比較深入去了解這個人的個性也好，還是他的家庭環境也好，這很重要。局長，我覺得這個部分要加強一下，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝議員。這個部分，我們會再加強。因為每年或是每次的討論會裡面，我們都跟居托中心的管理人員來做這方面，也會針對指標或是針對保母領照的一些資格。這個部分，我們會再加強，謝謝議員。

**陳議員善慧：**

對，要加強審查一下。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**陳議員善慧：**

局長，你請坐。接下來，我要請教勞工局一些問題，針對中油煉油廠污染整治的勞工職安問題。局長，因為那裡如果是中油自己整治預計要 17 年，但是我們市政府工務局接手發包的時候，他是預計在 3 年內，就是在民國 112 年年底就要叫環保局把它全部解列，但是 17 年的時間短縮成 3 年，進去那裡工作的工人一定很多。廠商為了達成交給市政府的合約條件，他一定會趕工。趕工…，我們是希望不會發生，但是我們也是要預防，所以勞工局應該要加強稽查，包括勞工的工安、保險問題一定要有保障。局長，你簡單答復，好嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝議員。針對這一次進場整治工程，目前在開發作業的階段。這一塊開發作業的安全，我們勞工局責無旁貸，所以我們，第一、邀集所有要進場的施工單位，先辦宣導讓他們了解那個環境有什麼危害特性；第二、我們把所有的施工單位及團隊建立群組，輔導他們針對這個的安全要怎麼做；第三、作業期間，我們會加強檢查頻率。他如果違反規定，我們會按照他違反的情節來…。

**陳議員善慧：**

開罰。

**勞工局周局長登春：**

裁處。

**陳議員善慧：**

對。我覺得這些問題很重要，17 年的時間要縮短成 3 年，這是不簡單的，所以會有很多的工人進入那裡。〔是。〕工人如果很多，有時候發生差錯的機率會比較高，所以勞工局一定要盡到勞工局的責任保護勞工，讓勞工有一個保障，這是本席跟局長建議的。

再來，本席要請教局長的就是目前青年就業媒合的人數…。

**主席（陳議員幸富）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員善慧：**

局長，請答復一下。

**勞工局周局長登春：**

今年在 35 歲以下的大概佔五成。

**陳議員善慧：**

五成，人數大約多少？

**勞工局周局長登春：**

什麼？

**陳議員善慧：**

大約多少？多少人？

**勞工局周局長登春：**

人數，裡面的資料…。

**陳議員善慧：**

現在 3,000？

**勞工局周局長登春：**

現在裡面…。

**陳議員善慧：**

3,400 個？

**勞工局周局長登春：**

有差不多五成是 35 歲以下的。

**陳議員善慧：**

局長，再來就是如何透過就業服務站讓年輕人找到工作？年輕人現在都去 104 人力銀行，不然就是 1111 人力銀行，但是都很少去我們的就業服務站，這是勞工局要加強宣傳，讓這些年輕朋友要找工作，也可以去參考勞工局的就業網站。局長，這一點請你多費心一下。

**勞工局周局長登春：**

我們會跟高中職、大專院校合作，在學校駐點、宣導、舉辦博覽會；第二、我們會安排青年課程，去企業參訪，讓他們提前來體驗就業市場的實務。

**陳議員善慧：**

就像以前的建教合作這樣就對了。

**勞工局周局長登春：**

會安排去企業參訪。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長。謝謝主席。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員善慧的質詢。接下來，我們請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

**林議員于凱：**

謝謝主席。在座的局長、主委，大家午安。市府所有的長官同仁，電視機前的市民朋友，大家午安。

第一個問題，我想要就教社會局。最近社會局也非常辛苦，在整個城中城的

案子，對於罹難者以及家屬，還有目前倖存者的專案輔導花費非常多的心力，我看到你們在前進指揮所，還有在殯儀館現場都有很多社會局的同仁跟社工，先替市民和家屬感謝大家，但是我還是想要強調一下，城中城大火燒出了很多的問題，其中一個是包含老人住宅的問題，這裡有非常多是獨居老人或者是弱勢老人住在裡面。這個問題其實去年就已經談過了，高雄市在整個低收入戶的老人是全台灣最多的，我們 1 年的補助預算是台北市的 2 倍，台北市的人口比我們還多，但是我們補助在中低收入的 65 歲老人家的預算卻是台北市的 2 倍。

代表什麼問題？代表高雄市真的老人特別多又低收入，經濟條件不佳的。衍生出來的問題，就是疫情期間晚輩對長輩施暴的案件數也增加，這是去年 1 到 6 月跟前年的數據做比較，這個去年其實也有問過，我現在手邊沒有新的資料。局長，我不知道你知不知道今年在疫情期間，特別 5 到 8 月這個時間（三級封鎖的階段）晚輩對長輩施暴的案件數有沒有因此又增加？局長，你手邊有資料嗎？因為我目前沒有，所以請教一下局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

通報數有增加。

**林議員于凱：**

通報數又增加了？〔對。〕這個事情真的是很嚴重，因為去年就已經有增加，今年又比去年再更增加。〔對。〕局長，請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

這有時候是指標研擬的…，就像我剛剛講說脆弱家庭的指標數，因為我們看到了一些狀況，所以我們把原來中央訂的指標再放寬服務人數，所以那個服務的…。

**林議員于凱：**

所以你的服務對象增加就對了。〔對。〕尊卑親屬虐待案件實際上面通報的數字有沒有增加？

**社會局謝局長琍琍：**

我們沒有分得這麼詳細，只有說通報的人數是有增加的。

**林議員于凱：**

通報人數是有增加。局長，請坐。如果是這樣的話，我覺得我們去年在擔心的問題，今年還是一樣浮現，就是說在疫情緊繃的情況下，家庭的張力提高，長輩跟晚輩住在一起，晚輩有時候受不了或各種情況就對長輩施暴了。這樣對我們的長輩來講，也是一個很不利的的生活條件，我們當然是希望解封之後，老

人家能夠走出戶外，去活動中心跟自己的同儕能夠有一個聚會的管道，也不會整天在家裡面嘮叨晚輩。晚輩當然也不會有那麼大的生活壓力，跟長輩相處的時候會比較和睦，這是我們希望的。

我接下來想要談的就是，很不幸地高雄的長輩可能會越來越多，為什麼？因為現在是老齡化的社會，再加上離婚率越來越高。全國結婚跟離婚的對數，我為什麼觀察到這個數據？是因為三民區公所在 8 月的時候，離婚對數跟結婚對數基本上已經快一樣了，大概是因為鬼月結婚的人比較少，但是這個也是一個警訊。當我看到那個數字，離婚的對數比結婚的對數還要多的時候，我嚇一跳，所以我去翻一下數據，真的發現近 10 年離婚的比率越來越高，高到怎麼樣呢？我們的人口一直在負成長，離婚的對數又很多，所以在少子化的過程當中，獨居長輩越來越多，社會問題就出現。

從這個圖上面可以看到，2018 年跟 2000 年相比的時候，整個高雄市中年離婚的人口，就是 45 到 79 歲的離婚人數多了將近 6 萬人，喪偶的多了將近 3.3 萬人。所以兩個加起來，其實我們中年以上的獨居戶可能比 8 年前多了 10 萬人以上，這多出來的 10 萬人就有可能變成獨居的長輩戶。這當然對社會福利是一個很大的負擔。這個建議是主計處在去年的時候，做了一個婚姻型態變遷分析所提出來的建議，應該要強化年長喪偶人口照護的服務網絡能量。我不知道現在社會局針對這一塊，第一個，人力上面夠不夠？第二個，我們針對整個在防疫期間，親屬間的施暴，晚輩對長輩的施暴，以及未來要面對的這些越來越多的獨居長輩，我們社會局現在社會安全網建構的狀況，以及我們社會局的人力能量是否足夠？是不是可以請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。這個議題我們會帶回去好好思考，因為有關年長喪偶人口這一塊，我們要怎麼來加強，需要努力來思考，再來…。

**林議員于凱：**

目前是沒有注意到這個問題嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

沒有。

**林議員于凱：**

局長請坐。我覺得這個可能也需要去關心，這個要從前端跟後端，為什麼中年離婚的人口會越來越多，這個當然很多社會的價值也會有影響。但是我們怎麼樣從社會局的角度去減少中年失婚的狀況。第二個理由是，為什麼我們 8 年

後喪偶的狀況會比 8 年前多這麼多？這也是一個值得探討的社會問題，一個是離婚，一個是喪偶，都會造成未來獨居老人越來越多的情況。所以我覺得這是一個重大的社會問題。

我也想要就現場的消防人員，他們在城中城大火案之後，可能會產生的一些心理徵狀去替他們講話。這個創傷後壓力的反饋，如果沒有處理好的話，他的反應如果沒有被處理，就會變成創傷壓力症候群，這個影響就會很大。像「火神的眼淚」裡面就有一位主角，就是屬於創傷壓力症候群很明顯的徵兆。他在面對相同情境的景況下，他會整個人無法控制自己。不管是重大事故、同仁殉職、現場家屬的情緒，都是帶給第一線的消防員很大的 PTSD 的來源可能性。打火英雄雖然是我們給他們的 honor，但是褪下了消防衣，他也是一般人。先是人才是各種行業。他是人，所以也會有各種情緒反應，我們要怎麼樣為他們創造友善的諮詢空間？像彰化喬友大火後，彰化縣消防局辦了 14 場減壓團體座談；普悠瑪之後，衛福部提供了關懷專線，但是這些減壓課程到底對於實際上第一線的消防人員有沒有用？他們有的人在回饋說，因為時間安排的關係，所以去上的反而是行政內勤人員，而不是第一線的打火弟兄，這就非常奇怪。徒具形式，不具紓壓效果。所以我現在會在這個場合問，是因為警消衛環的質詢已經結束了，現在可以 care 到這件事情的就是社會局，因為你們比較多心理諮商背景的同仁在。或許你們可以去跟消防局建議，接下來針對城中城大火案第一線的打火弟兄要怎麼樣規劃減壓課程，包含時間的選定也很重要。不要在他們出勤的時候排了這個減壓課程，結果去上課的人全都是內勤人員，那你就白辦了。所以我覺得這是要注意的事情，這個要請社會局跟消防局來做一下溝通，不要讓他們忽略了這件事情，這個是你們的專業，就是心理諮商的這個部分，如何讓消防員能有一個紓壓的管道。

接下來我要請教一下勞工局，因為保全通常是大家比較少關心的行業別，你們今年去抽查狀況，大概有四大違法樣態，第一個是薪資未足額給付；第二個是超出工時；第三個是特休未放和國定假日未休，這四個重大違反勞基法的事項。我想要問既然明年 2022 基本工資又調漲了 5% 左右，照理說，保全人員的薪資也是要按照 5% 的標準來提高，因為他們領的都是基本工資。勞動部的函示跟計算其實有點複雜，以 288 工時的保全人員為例，月薪其實應該是 3 萬 7 千元左右，但是他的計算非常複雜難懂，而且每個保全的工作樣態又不一樣。有 6 天的、有 8 天的、有 240、280、288 小時的，基本薪資都不一樣。到底我們勞工局有沒有讓保全公司、管委會、企業工廠知道這些基本權益？譬如說，我們能不能算出像這樣 2021 的保全工資試算表，告訴保全業，他的出勤天數是幾天、加班天數總工時是多少、應該要給的薪資，依照基本工資的計算多少



的待遇是合理才不會違反勞基法。給大家一張標準的表，他們就有跡可循。所以我具體建議請勞工局核算 2022 的薪資計算表，就是針對基本工資已經調漲的部分，做一個試算表，會同工務局跟經發局，發函給管委會、保全公司、企業工廠，告知他們最低薪資，不符將違反相關的勞基法規，才能夠保障保全同業的權益。我說的這個是保全來反映的，就是他們有些同業根本連基本薪資都沒有領到，我不講什麼公司，但是一定有。他們有些就說不知道基本工資調漲，所以也沒有對應跟著漲。怎麼可能會有這種事？基本工資調漲的政策目標不就是讓領最低那一級薪資的勞工，都能夠獲得實質上面的提升嗎？怎麼會其他業別調了，保全沒調？這個就不合理。所以請局長跟工務局及經發局去努力一下這個事情，發函給各個管委會、保全公司、企業工廠。有些是經發局的工作，發給工廠是經發局；管委會我已經請工務局發函了；保全公司這部分可能就要麻煩勞工局來處理，你們是一個主導的角色。

再來就是提到外送員的權益，最近有一個金鼎獎的作家，他寫了「大港的女兒」，這位陳柔縉女士被機車撞擊之後，三天後死亡。然後新北的中正路，前兩天又有一個外送員被卡在大卡車下面，也是當場死亡。這樣的狀況都是外送員在外送的時候造成的結果。他們在外送的過程中有很多職業的風險，因為他們騎車的里程這麼長，時間這麼長，所以我們才會在去年的時候召開了一個座談會，要針對高雄市的外送平台業者做一個管理。僱傭還是承攬，他要在勞工局認定，去做勞資協商，還是進到法院做勞資和解，這個都是跟他基本的管理規則有關。你要有一個明確的法源依據，法院才知道怎麼辦，或是勞工局你們才知道怎麼調解。但是因為高雄目前沒有這個東西，所以外送員的，第一個意外傷害；第二個外送服務時間的理賠怎麼定義，這個目前都是模糊地帶，因為你沒有一個自治條例。所以如果依照去年送的草案，外送平台業者如果沒有履行第一個意外傷害保險；第二個在時間外，包含他在上班前後 20 分鐘的理賠，他就不能使外送員提供外送服務，這個是白紙黑字明定的。但是因為現在草案未通過，所以我想要請教這個外送員的高雄市自治條例，針對外送平台業者的管理，到底目前的進度是怎麼樣？可不可以請局長做一下說明。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝林議員。有關於自治條例的進度，目前各局處的意見都彙整完了，目前已經送到市府的法規會。

**林議員于凱：**

市府法規會。

**勞工局周局長登春：**

法規會通過後就可以送到議會來審。

**林議員于凱：**

大概什麼時候會送進來議會？

**勞工局周局長登春：**

按照目前的進度應該會在下個會期。

**林議員于凱：**

下個會期，就是要等到明年度了。你這個草案是今年度 3 月送出來的草案，去年就已經提案了。

**勞工局周局長登春：**

報告議員，誠如你剛剛講的，這裡面僱傭承攬關係不明確，這種爭議很多，所以意見很多，我們要慢慢整合。目前大家認為有一個共識，不論承攬關係還是僱傭關係，他最基本的工作安全，第一個要有。第二個，他的權益保障必須要有。慢慢的大家聚焦了，所以現在我們已經都把草案擬完成，送到市府的法規會，這樣一來進度就應該很快。前面意見整合比較慢，整合完程序上就會比較快。〔…〕是。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

好，2 分鐘。

**林議員于凱：**

最後一個問題，我還是要回來請教社會局，因為剛剛好幾個議員都有關心到公托的問題。我一樣關心公托，但是公托你知道在疫情期間，他們其實沒有學費的收入，結果造成什麼？你們的紓困方案補助不夠，結果承接公托的非營利組織，自己還要補貼費用給公托。

我直接試算給你看，某一個公托 5 月之前的收支狀況，他是補助加托育收入，每個月固定 75 萬，固定支出每個月固定 77 萬，他勉強是收支打平。但是 6、7 月間的收支狀況，總共托育收入少了 7、80 萬，但是你 3 個月的補助只給 60 幾萬，總合下來他虧了 10 幾萬。10 幾萬怎麼辦？就是承接這個公托的非營利組織自己去吸收啊！何謂非營利組織，就是他們本來就不是以營利為目的，但是你還是要給他足夠的營運費用。如果以公立幼兒園，市府是全額負擔所有支出費用，這樣公幼沒有後顧之憂。今年我們要推 2022 的公托增加，是陳其邁市長的主要施政目標。你沒有比照公幼一樣給他同樣的支持。你這個紓困不到位，然後他又不是企業，他沒有辦法去做紓困貸款。最後雪上加霜營運困難，沒有人要來承接公托了，即便你蓋了再多公托，也沒有機構要來承接你的案子啊！怎麼辦？

我認為非營利組織不是做志工，應該要徹查各公托經營狀況，該補貼的，就在 2022 的預算把它編足。檢討公共托育中心整體的補助費用，給經營公托的單位合理的利潤。局長，是不是可以做一下回應？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。基本上這個問題，市長親自去公托的時候，也有跟公托的經營人來取得共識，然後有交代社會局要去做一些處理。我們現在也發文給經營公托的單位了解，因為在我們的契約裡面，他們每年營收的狀況，我們是限定在 5% 裡面他可以做調整。但是因應這次事件以後，我們已經放寬，他的盈餘裡面可以有 10% 的運用。然後我們這個公文調查下去的時候，其實沒有多少單位要來做這個，所以都還好。但是我們會再繼續處理，就是他可以使用的經費就相當寬了。〔...。〕對。〔...。〕不是，他們都會有一筆錢，因為怕萬一將來沒有標到這個服務方案的時候，要給工作人員一些相關的費用，他們會有一筆錢放在那邊。所以我們會限定他使用的額度是多少，因應這一次事件我們把它放寬，所以他可以彈性更多。所以這個事後我再請科長跟議員這邊做報告。〔...。〕好。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝林議員于凱的質詢。下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續社政部門的質詢，首先，請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

謝謝主席，主席我採即問即答，被叫到的局處，就自行先站起來。〔是。〕

主席，以及今天社政部門的所有的局處首長，以及關心高雄市政的市民朋友們，大家午安！

首先，請教社會局局長，謝局長，針對這一次城中城大火，奪走了 46 條人命，是有史以來在高雄市所發生最慘重的一次災難，比氣爆還多出這麼多條無辜的人命。我們看到今天市政府把整個救難、救災的平台都編列出來。現在社會局的愛心專戶、募款的專戶，到目前為止看到是 1 億 5,000 萬。我再請教，往生者社會局要怎麼來處理？請局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟召集人還有跟議員報告，罹難者有 46 位，家屬也陸陸續續來。所有罹難者裡面有低收入、中低還有身心障礙者或者一般戶，還有陸配的。針對罹難者的部分，目前是用市府市長的預備金，我們先發了有關的慰助金。這最主要的部

分，是要讓這家屬跟傷者在這一段期間裡面，可以有經費來做一些運用。

**劉議員德林：**

簡單講慰助金是多少？為他們做到什麼樣的處理？簡單的講。

**社會局謝局長琍琍：**

目前慰助金，罹難者是 25 萬、傷者是 6 萬，以及一般戶是 1 萬，就是讓他們自己可以先行運用，還沒有用到善款。

**劉議員德林：**

目前市政府拿出來的經費，挹注到這裡，〔對。〕未來這些善款，我本身也是捐款人，以捐款人來講，我們當然希望這一筆錢，能夠直接落實用到受災戶身上。〔是。〕上次氣爆的過程當中，45 億，大家看到這筆錢用的讓國人沒有辦法去接受。現在募款的當下，怎麼樣落實真正照顧到這些人？這才是今天的重點。〔是。〕

現在是 25 萬，未來會不會增加呢？〔會。〕這個部分是我們的公務預算，後來整個募來的金額，你打算要怎麼來使用？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，未來我們還會再針對罹難者的慰助金，還有受傷的慰問金跟受災慰問金部分的金額我們還會再提高。

**劉議員德林：**

這個部分只是先把眼前生活上必需的生活費，給家屬先有一個周轉的津貼。後面還會持續，我想以國人的愛心，捐款一定會持續，怎麼樣落實是非常重要的？往生者我們讓他能夠安息，民政局把所有殯葬的費用，全額由市政府來吸收。〔對。〕這是每一個局合縱連橫必須要去做的。

我再請教，你身為社會局局長，現在的原住戶還有這些傷者，未來要怎麼樣處理？

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經跟都發局聯繫了，有關社會住宅包租代管的部分，已經騰出 203 間，可以由我們的社工帶者這些家屬，或者是傷者一起去看這個房子，如果他願意的話，就可以住到裡面去。

**劉議員德林：**

現在已經就有這個房子了。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們現在已經就有這個機制了。

**劉議員德林：**

203 戶。

**社會局謝局長琍琍：**

203 間。

**劉議員德林：**

你們不是一對一對口的服務嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們當天總共就出動 130 位的社工，就是一對一的跟傷者、家屬來做聯繫。

**劉議員德林：**

我在想除了往生者之外，這些現住的原住戶，他們在社會上有一些人是很貧窮以及困苦之類的。今天社會局更有義務、有責任來落實更好的照顧，今天不管是捐款者或者是政府，必須要去承擔的責任。我在這邊再一次的跟你強調，未來的走向，以現在來講整個土木、結構、建築，都要做清理。現在城中城大樓還可以住人嗎？所以說，善後是非常的重要，也要非常的落實。

另外，我再請教你，報紙最近這兩天一直提到，善款的救助，我們不能再踐踏愛心者。〔是。〕所謂的原住戶，你們怎麼區分是否是原住戶？有戶籍的是多少？沒有戶籍的你們怎麼樣確認他的身分呢？

**社會局謝局長琍琍：**

是，這邊跟議員報告，基本上我們那邊有設籍，但是那邊住戶的型態比較多元性，有的可能是寄戶，不一定實際居住。所以我們這一次善款的發放是以設籍並實際居住，或者是沒有設籍，而是實際居住。現在就是說，如果他…。

**劉議員德林：**

這個人你怎麼要區分？他除了設籍…。

**社會局謝局長琍琍：**

住在那邊。

**劉議員德林：**

設籍很簡單，〔對。〕戶籍在這邊、人也在這邊，實際上住在這裡的是哪一些？你怎麼做區分？

**社會局謝局長琍琍：**

現在住在這邊受到救助的居民，他被救出去以後，然後他要拿東西就會回到這裡，我們在火災的現場設了一個前進指揮所，也有我們的社工在那邊，他只要來跟我們社工談，說他在哪一層樓有什麼狀況？我們就會會同警察一起到家戶去做…。

**劉議員德林：**

媒體這兩天都在報，我們希望社會上的救助，跟受災戶，我們真的是要落實身分的查核。〔對。〕我希望社會局跟民政局還有警察局，你們要有共同的機

制。〔是。〕當然，真的是在裡面的，我們要對他們更佳的照顧。〔是。〕

另外，所謂的社會住宅，其實電腦裡面一打出來就可以馬上配對，馬上做有效率安置，後續我也希望你們能做好。尤其現在還在醫院跟死神搏命的這些人，這些傷者我們要更加的關注，好不好？未來不管是被煙燻傷的這些，他未來的人生，以及被火燃身的這些人，後續人生的痛苦不是我們能夠用言語表達出來的，〔是。〕好不好？〔好。〕

我再強調一點。針對虐童，一天到晚我們看到這麼多的虐童案件，在衛福部兒虐通報的件數，2019年在全台大概有7萬3,973件。我在這邊請教一下，109年全台灣就有這麼多，現在高雄市這1年有多少？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，這是兒少保護通報件數，今年1到6月三千兩百多件。

**劉議員德林：**

三千多件。光是高雄市就三千多件。〔對。〕社會局社工的能力，這三千多件，到現在能夠處理的，歸納出來有多少？實際上去查察的。

**社會局謝局長琍琍：**

我們兒少保護的社工人員是一百多位，跟民間一起合作的。

**劉議員德林：**

跟民間一起合作的，是什麼樣的民間合作？

**社會局謝局長琍琍：**

就是它有經過相關兒少保護的專業訓練，我們原則上，第一級的是公權力要介入，就是在緊急個案發生的時候，社工一定要馬上介入處理的，這第一級是由政府部門來做。等到案情比較穩定後續的關懷，我們就會轉給民間來做。

**劉議員德林：**

局長，你也知道本席從縣市合併之後、甚至原高雄縣的時候，本席一直認為生育率是一個國安的事件。我們一直在鼓勵，包含之前的陳菊市長、韓國瑜市長以及現在的陳其邁市長，這些都是高雄市的大家長，針對整個的生育率，儘管大家怎麼去集思廣益做鼓勵，可是年輕人並不買單。包含我們的生育率補助，還有各項零到2歲、2到就學、還有小學、國中，一路上來怎麼樣在這上面努力，可是年輕人生育的意願就是很低。你這邊為了生育率在鼓勵年輕人多生產；那邊包含勞工局，也給予生育休假，大家都想盡辦法。可是你看一年三千多件，是一年還是一個月。〔半年。〕一年就將近7,000件，你想想看光是一個高雄市就那麼大，我們在這邊來救生育，每一通、每一通，這些沒有辦法、無助的聲音，這些電話進來，我們大人怎麼去維護，這是第一件。

第二件事情，就是這些保母，你們的平台對這些人的考核，我深入了解，局

長，以前的考核機制包含他的家庭、包含他的家庭背景，我們都有考核，可是現在好像整盤的螺絲都鬆散了，這一點是非常嚴重的事情。你有沒有想到，你們的人力除了針對這個，你們整個機制平台，這些所謂的保母，你們在培訓當下怎麼了解、怎麼來協助、輔導，不能無限上綱地往上提升這些數據，而你們每次出來，都是以個案來感覺很遺憾。本席今天從這個平台拉出七萬多件來凸顯這個，包含本席問你半年多少件？三千多，一年就七千多件。今天社會局到底做了哪些？改善了那些？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

第一個就是會加強我們網絡之間的合作，因為網絡通報，能夠更清楚地做這一塊。然後也會來推所謂家庭守護大使，就是跟我們的管委會或者跟保全公會，因為這些會在這棟大樓裡面，比較能幫我們去注意這些個案的發生，然後幫我們做前面的一個通報。

**劉議員德林：**

第一個，我們培訓機制、輔導機制還有落實的查察機制，落實訪問的一個核實、核查的機制。這個機制怎麼在網狀線做一個平台。從培訓、他的家庭整個的規劃，我們都要很嚴密的一個做法。〔是。〕我們希望社會局，對於每一個案件、每一個無聲的電話求助，它都是代表一個生命。講到這裡，我再次感到遺憾、更感覺心痛，尤其在這一次 10 月 18 日，這個才幾個月？11 個月的兒童。〔10 個月。〕10 個月的兒童，這難道不讓我們心痛嗎？局長，本席在這邊詢問你，念茲在茲，可是在這上面來講，我沒有看到局長針對這個，有一個很完善的說法，當然是時間的問題。另外，我覺得你在這上面的答復，你心裡面產生一個無限的空虛，是不是在這上面，你們還是沒有完善的做好？還是沒有做一個好的檢討跟整個嚴密的過程。這是今天我最主要來詢問你，改善最好的一個方案。我希望…。

**主席（陳議員幸富）：**

再兩分鐘。

**劉議員德林：**

我希望，本席在這裡念茲在茲的提醒，來督導來監督。〔是。〕把未來，我們要怎麼樣做為防範未然的一個機制、怎麼樣做 SOP 的行政流程、還有怎麼樣來做一個整體的檢討。把整個綱領、綱要還有全部的細目答復本席，而且是要落實參照。不是為了應付本席的監督權，在這邊講完了之後，就像煙火一樣，打完了就算了，不是這個樣子。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，社會局是很務實在做這方面。

**劉議員德林：**

在務實的部分來講，怎麼樣做檢討、怎麼樣把這個報告落實得出來。〔是。〕把整個網絡嚴密的檢討出來。〔好。〕好，是多久的時間可以完成？

**社會局謝局長琍琍：**

兩個星期好嗎？因為我們現在大概都在做一些個案的服務，我們希望能夠有更多的時間做這塊的檢討，也要跟我們 6 個居家托育中心的工作人員，一起來做這方面的討論。

**劉議員德林：**

局長，在這上面我知道這個承擔的壓力很重，想想看雄市半年就有三千多件，一年有七千多件，當然你們一百多個人力，怎麼去結合我們社會公益團體或相關保母的單位，大家聯訪的一個機制的問題，包含這些人的身心都要做一個考核、稽查，好不好？〔好。〕這個部分，我希望在兩個星期內，把一個完整的說明報告呈現出來。好不好？〔好。〕以上，

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝劉議員德林的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員慧文：**

謝謝社政部門各個局處首長及市政府同仁們，這兩天，很多議員關心的議題跟本席今天要來關心的，其實都是雷同的。剛剛劉議員也有講有關於虐嬰的問題，包括最近新聞很夯也一直在放送，就是有關於仁武這十個多月的嬰兒，送到居家托育之後往生的事。因為是頭部受創而死，但是因為沒有一個監視的畫面，沒有辦法去了解真相，現在是由地檢署在偵查當中，非常的遺憾聽到這樣的憾事。這兩天議員也有針對監視器在居家托育服務這個區塊，到底適不適合來裝設，我知道依照兒童及少年的福利權益保障法及居家托育服務提供者及登記管理者辦法，我們所有居家托育是照這兩個法規來進行，這法規裡面其實也沒有去規定說，這樣居家托育服務是必須要去裝設這個監視器的，不管是中央或地方，我們是沒有任何法規的。在我們的市府也曾多次召開居家托育服務管理會，包括在去年的 12 月，也在會議當中有把這個議題拿出來討論，我也把你們調出來，在這個討論會當中，其實你有做出一個會議紀錄，裡面也有很明確地去說到，因為依法無據，居家托育中心是屬於私人的領域，恐怕會涉及隱私權、肖像權的問題，所以一直沒有辦法來進行規定它來裝監視器，但是現在在實務上的一個現況，有這樣的一個情形發生，也造成多家長把他的小孩、嬰兒送到這個托嬰中心，他會非常、非常的擔心。

在這裡，我們是不是也能夠來思考，我知道包括昨天郭議員也有提到在於法無據的時候，如果托育的保育員自己願意同意來裝設監視器，是不是就沒有於



法無據的問題了？本席在這裡也要跟社會局表達一下我的意見及想法。我的想法跟幾個議員的想法其實是雷同，目前我們的法規在設定上因為可能大家的看法不一致，是不是能夠修法成功？每個人都不知道。在這個狀況之下，我知道我們托育中心的名單裡面，現在你們是會標註居家托育有沒有設置監視器。第一點，現在目前的狀況到底有沒有提供這些需要托育的家長明確的名單，說哪一些居家托育是不是有監視器？再來我們是不是有可能由市政府來補助，讓他們去建置監視設備？第一、讓他們可以自行去裝設，我們用鼓勵的方式補助他費用。第二、這些已經自行裝置的，監視系統會壞掉。會壞掉的狀況之下，我們是不是也補助維修費，讓他能夠不斷的去更新、維護？不要說因為法規沒有規定，他雖然已經自行裝置了，但是壞掉了也不去做維護，那也是等於沒有裝。

再來，有關於法規的部分，是不是在發生有爭議性的事情的時候，或者已經進入到司法的案子，他才必須提供影片做佐證及事實的還原。是不是在所有規範裡面，大家可以跟這些居家托育的保育人員也說清楚、講明白，今天不是要把你們家裡面的狀況整個都呈現出來，而是真正有發生事情的時候，我補助你，到時候才需要提供這些所謂的影片。大家把遊戲規則說詳細一點，才不會有爭議。在法規不完全的狀況之下，我們可以做這種折衷的方式。我想如果市政府有承諾了他也會放心，不是讓家長無限上綱，要求影片我就一定給，但是在有司法或相關的刑事案件發生的時候再來提供。我們市政府也做保證，這樣保育人員、居家的托育人員才會願意來做這樣的動作。是不是請局長能夠來回應一下，從這個方向是不是可行？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。議員的指教我們一定記住，看怎麼來處理。在裝設跟維修這個簡單，因為是經費的部分而已。但是法規的部分，第一個，如果是這個保母他願意裝設、我們來處理的話，以及是不是要在網站上面來註記這個部分，我們還是要再多徵詢一些相關的法律，或者是再跟一些團體討論以後，訂出比較周延的，否則的話還會有更多不同的聲音。議員的指教我們會列入在業務推動上執行的參考。

**陳議員慧文：**

另外一點，我就是要替鳳山來發聲一下。明年預計有 25 家新辦的托育中心，我瞧了一下，整個鳳山才 1 家。我看小港、前鎮都 2 家、3 家，苓雅也 3 家。其實鳳山是人口數最多的行政區，這樣子開辦的人數真的太少了，地點範圍也太少了。是不是這個部分能夠儘量再去找閒置空間？去盤點這些閒置空間。

再來，針對已經有在規劃公共空間的，包括非營利幼兒園等等，是不是能夠跟教育局，或是已經知道哪一些局處可能有新建大樓等等，是否能夠去跟他們合作共構，能有多元的空間做托嬰中心的使用。我相信由公家、公立的還是比較能夠取得家長的信任。是不是能夠朝這個方向？因為在我的了解，之前也已經有委辦鳳翔國小做一個鳳翔非營利幼兒園，但是因為地址的問題，可能就要另外選址，應該選址地點也差不多有確定。是不是也可以跟教育局去利用非營利幼兒園的空間，是否還能挪出來做托嬰中心的設置？這個部分我想請局長去努力。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，其實鳳山現在已經有 3 處了，明年我們還會再成立 1 處。至於議員剛剛講到鳳翔段，還有跟教育局這邊的合作，在其邁市長的想法裡面就希望能夠一條龍，托教一條龍，就是說從托嬰中心、到幼兒園、再到小學都能夠在那個地方來處理。所以這個也是我們努力的方向。跟議員報告，鳳翔段這個部分要做社會住宅，我們社會局有去爭取要設公托，但這個興建的期程是在都發局處理，所以我們會追著他的進度一起來努力。

**陳議員慧文：**

就是務必緊迫盯人，是不是一定要到了這個地方。因為到時候大林蒲的遷村也是在那個區塊，所以那裡以後的人員進駐一定是非常多。我們就先建置起來，等著人潮的進駐，好不好？我想這樣子的服務才是比較走在前面的。謝謝！

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝！

**陳議員慧文：**

接著下來，我想也是一個社會型態的改變，本席看到天下雜誌的報導，心有戚戚焉。現在獨居的人愈來愈多，天下雜誌有統計，40 歲以上未婚人口逐年增加，而 40 歲以上離婚的比例也是在飆升。到今年 2020 年，單人家庭正式突破了 300 萬戶，也超越核心家庭的 254 萬戶。從這個數據其實可以判斷，我們的社會結構正在發生劇烈的改變當中，會導致發生獨居的情況有不同的因素。有的人可能是屬於崇尚自由、不婚主義的單身者；也有是家人遠赴他鄉工作，因此要跟親人分隔兩地；也有的是本人的個性比較孤僻內向，不容易與人互動，很多種的因素。但是其實我相信他們的內心也都會擔心，有一天他會孤獨地離去。我想也是很多獨居者內心最深層的無奈跟恐懼，但是我們的社福制度在這一個區塊到目前為止並沒有涵蓋。

天下雜誌裡面也有報導，本席看到也覺得非常的難過。這個案例是一個小工廠的老闆才 43 歲，是個住在豪宅的宅男。但是他過世 3 個星期才被發現，他的母親已經往生了，父親老住在療養院，他平常非常的低調，管理費也都有準

時交。左鄰右舍都不認識他，因為他很乖，不會常常惹事，在鄰居的眼中他就是個隱形人。因為他每隔一段時間才會進工廠去看看，所以員工也沒有發現任何的異狀，跟親戚也都不來往，表姊甚至對他完全沒有印象。到後來政府找到他的表姐後，她才勉為其難願意具結去領屍。後來參加他的告別式的才有 10 個人，那個場面看起來真的很淒涼。

我想這個社會福利制度目前大部分來講，都是針對經濟弱勢族群去提供服務，對於獨居這個區塊而言，到目前為止，都沒有去做相關的協助，這些獨居者不見得是缺乏物質上的東西，需要的是能夠關心和陪伴他們的平台。所以現在被譽為全球最重要新一代的思想家赫茲，在其最新的著作裡面「孤獨世紀」中就提到，「孤獨不只是感覺失去愛、陪伴或親密感；也感覺不到同胞、雇主、社群、政府對我們的支持與關心，並與自己缺乏聯結。」

所以在這裡要跟社會局探討的就是，面對如此劇烈改變的社會結構，如何建立獨居者的安全維護系統？如何搭建起獨居者跟社會重新連結的一個平台？我想我們應該要走在前面，提早去部署因應。是不是在這個區塊裡面，高雄市是不是能夠有新的作為？為什麼我今天要提出來？我本身也是 40 歲以上，我本身也是獨居者，這個都有可能反映在現在的單身者身上，我不曉得今天在場有多少單身者？單身的，請舉手。對嘛！我們都是這一類人。是不是請局長回應一下，針對本席剛剛提到希望要一起來關心這個區塊，這也是未來社會變遷的趨勢，怎麼去做社會福利的聯結？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。其實今天早上就有聽到議員提到「孤獨老」這一塊，滿多都是在中老年時離婚而導致單身的區塊。然後未來可能很多都是未婚年紀漸長的部分，也是刺激我們會有更不同的面向去思考，所謂的「獨老」，不見得一定只有 65 歲以上的長輩，所以這也是我們社會局要再去加強。

所以議員給我們的這個意見，我們回去會討論，如何去加強有關「孤獨老」這一塊，但他又不是老年，如何讓他的社會參與功能能夠發揮，讓他不會覺得社會遺棄他或是他自己的這個部分，是我們要努力的，謝謝議員的提醒，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

謝謝召集人陳議員。今天是社政部門質詢，首先請教社會局，一樣也是很多議員提到的問題，局長，根據報紙的報導，近來，也就是上個星期發生的事件，

到現在大家還在議論紛紛，每年不管是在托嬰中心也好，還是居家托育也好，保母虐兒事件每年都有，這也是大家很關心要去探究的問題。

剛剛陳議員慧文就有提到這個，以我個人的看法，我想這是保母托嬰人員身心狀態的問題，第一點就是他的情緒管理可能還有待加強，所以是不是要針對保母每年做一個身心的檢查？因為從托育人員個人的身心狀態、就業環境以及勞動條件，我想他要照顧一個小孩是要消耗很多體力，勢必就會產生這個問題，所以保母的情緒管理和身心健康的問題其實是很重要，等一下我們再一併來探討。

第二點，居家托育即時影像的可行性。剛剛陳慧文議員也有提到的，就是衛福部已經制訂條例，托嬰中心可以加裝監視器。但是我想這個也不是治本的辦法，是不是還是要回歸到第一點身心的狀況？因為居家托育無法概括這個規範，托嬰中心就可以，但是居家托育目前還沒有這個法條。我想既然家長也有要求居家托育中心要裝設監視器，可是居家托育中心選擇拒收，我想如果要這些上班族不斷的去挑選托育中心，我想也是不可能，所以沒有這個規範的情形下，居家托育裝設監視器的可行性，我想也是一個大問號。

局長，目前市面上的育兒監視開發有好幾種，幼兒監視器的開發有好幾種，現在托育中心依據法令可以裝設監視器，但是托育中心是一個破口沒有裝設。目前我們就是只針對局部的，就是在嬰兒床的部分，監視器就只有照嬰兒床而已，就做一個局部性的。像這張圖片所顯示的，就是只做一個局部性的，就是家長透過手機下載 APP，就可以看到小孩的影像，這樣一來家長可以安心，小孩也會受到相當程度的保障，社會局是不是可以針對這個問題去研議看看？以上 2 點，請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。基本上在法令規範的部分，我們去處理。因為剛剛有講說必須要居托人員保母同意設置，我們才能夠處理，所以我們還要再研究。然後是有關設施設備的部分，這個我們會再視狀況去處理。

**林議員富寶：**

這也沒有涉及到什麼隱私權，〔對。〕因為只是照到小孩而已。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，因為孩子是 1 個月到 2 歲，不見得都是躺在嬰兒床裡面，他有可能是站起來的…。

**林議員富寶：**

譬如只照到局部的，嬰兒翻身時，我們就可以透過 APP 即時觀看。

**社會局謝局長琍琍：**

如果他只是躺在這個嬰兒床就比較簡單。

**林議員富寶：**

局部的是不是可以？因為監視器會涉及到隱私權，這樣托育人員就會拒絕，可是如果家長又強烈要求，他們就選擇拒收。但是家長又都是上班族，他們就會緊張，想說我一定要找到一個最好的，所以是不是可以要求他們只做一個局部的就好？平常就不需要，但是在睡覺時間或是其他等等，就做一個安全的措施，讓他的手機下載這個 APP，讓家長知道自己的小孩是否睡的安穩。

因為托育中心已經有法令規範，但是居家托育的部分還沒有，是不是就可以向中央建議，把這個也納入托育中心的規範？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，我們已經也跟衛福部提出建議，而且有召開會議討論，不過與會的民間團體是反對的。所以在反對的情況下，因為是肖像權跟隱私的部分，所以就沒有再繼續。

不過我們可以跟托嬰的團體再討論看看，如果有保母願意裝設的話，這個情況下，我們先鼓勵去示範…。

**林議員富寶：**

托育中心為什麼可以？

**社會局謝局長琍琍：**

托育中心，因為它是公立的。

**林議員富寶：**

公立的。

**社會局謝局長琍琍：**

對，它不是私人的領域。

**林議員富寶：**

不是私人領域。〔對。〕還有就是保母的情緒管理，事實上真的很重要。

**社會局謝局長琍琍：**

保母的情緒管理，因為從這邊也有看到，保母除了考上技術士證以外，然後他只要經過一般的體檢、結核菌、胸部 X 光檢查等等，只是沒有心理衡鑑這個項目，所以我們也會再發文給衛福部…。

**林議員富寶：**

對，身心也很重要。

**社會局謝局長琍琍：**

建議他們把這個放到這裡面去。

**林議員富寶：**

身心就是我們以前說的精神科，現在說的比較好聽，身心有沒有健康，這個很重要。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上，這些保母進到服務領域後，我們每年有 18 小時的在職訓練，有關情緒的管控等，都會在我們的課程裡去做規劃。

**林議員富寶：**

對，這個很重要。（請坐）再來是「完善的社會安全網，危機救援不漏接」，完善的社會安全網，我會聯想到原生家庭的施暴，還有脆弱家庭，都會覺得他們比較脆弱急需救難，因為時代的變遷，我們的托育中心或居家托育可以做一個延伸，把居家托育這個區塊，放入前端的規範，整體服務體系的緊密安全網路，這一點我們可以做得到嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

請局長答復。

**林議員富寶：**

我們過去有強化社會安全網，都會聯想到原生家庭或是比較脆弱家庭，他急需急難救助，但是現在可以把托嬰中心、居家托育的原則，延伸到這個區塊，做一個前端的預防，這個有辦法嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這個在我們相關的服務裡面，如果有民眾通報的話，我們就會派社工去做這方面的處理。

**林議員富寶：**

對，這只是一個延伸而已，我們是強化社會安全網，把它延伸到居家托育這個區塊。

**社會局謝局長琍琍：**

是，可以。

**林議員富寶：**

可以啦！這樣這些托育的家庭，也會比較放心。〔是。〕以上這 3 點，因為每年都會發生這些事情，也是社會不樂見的，家庭失能真的是很傷心。我們如何去預防這個問題，我覺得最重要的還是保母的情緒管理，真的很重要。〔好，謝謝議員。〕

接下來是勞工局，應屆畢業生青年的就業協助，這個很好，這次因為疫情的關係，中央政府對於應屆畢業生的求職處境格外重視。因為疫情的關係，有時

候他們要去找工作也不好找，因為需要面試…等，所以中央祭出相當多的政策，協助青年就業，有青年尋職津貼等，這就是青年協助津貼。我今天突顯的是，大家可以從報紙上清楚知道，畢業後如果有登錄求職3個月，可以領2,000元，若是媒合就業又是領多少錢。在網路或是報紙上說的很清楚，這是發生在就業服務站（台），可能是我們偏鄉的資訊不足，那天有人來跟我陳情，因為他要去申請青年尋職的津貼，但是我們的就業服務站（台），對這個案件真的不了解，甚至要拜託他寫一下就業輔導紀錄，他說我們沒有在用這個，他們也不知道。這個是中央政府協助畢業青年就業的措施，不管在網路上也好，手機資訊傳來傳去也好，報紙也有報導，為什麼我們就業服務台的工作人員，對這個政策還是那麼陌生。民眾去問，問這個人也不知道，問那個人也不知道。陳情人跟我反映，和他一樣是應屆畢業的同學，他到附近的就業服務站尋問，有關青年尋職津貼的相關程序及所需要的文件，市區的人員真的很熟悉，不像我們偏鄉，有這種情形。他跟我說：「議員，連這種青年求職的資訊，也有城鄉的差距嗎？」拜託勞工局，就業訓練中心是不是要加強資訊的傳達，還是人員的訓練，請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝議員。有關我們就服人員，不管是他的專業，還是政策性的、救急的措施，都應該要很熟悉。

**林議員富寶：**

對啊！現在的大學生讓你騙不了的，因為這種東西會在網路上傳來傳去，報紙也會有報導，整個資訊在網路上都寫很清楚，政府什麼時候開始補助，補助多少錢，都寫的很清楚，老百姓也很清楚，為什麼就業服務中心的服務台人員，對這個資訊那麼陌生。他問他同學，他同學說市區的人員，大家都對這個法條真的很熟悉。為什麼連這種很簡單的事情也有城鄉差距。拜託局長，服務台人員的訓練要落實一下，好不好？

**勞工局周局長登春：**

好，我們會加強他們的專業，還有服務態度。

**林議員富寶：**

是沒有提到服務態度，是說連這個資訊他都不知道，拜託一下。

**勞工局周局長登春：**

好，我們來加強。

**林議員富寶：**

謝謝。加強客庄券 2.0 店家招募，主委，我們一共招募幾間店家？

**主席 ( 陳議員幸富 ):**

主委請答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝主席、謝謝議員對客家的關心，客家券現在目前從 8 底開始，想要參與客庄 2.0 可以直接…。

**林議員富寶：**

幾間就好，因為時間快不夠了。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

可以直接在中央客家 2.0 的網站，直接點進去申請合作商家。

**林議員富寶：**

不是啦！我是說…。

**主席 ( 陳議員幸富 ):**

延長 2 分鐘。

**林議員富寶：**

我要問你的是，和我們合作的有幾家。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

這是由店家自行上網申請。

**林議員富寶：**

不是啦！我們要去媒合。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

去年有 265 家。

**林議員富寶：**

你可能聽不懂我的意思，我們客家券 2.0 指定的店家有幾間？我告訴你桃園有 73 家，這是我早上要出門時才查的資料，我們高雄市有 17 間，這 17 間包含美濃、六龜、杉林、甲仙，你聽得懂台語嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

聽得懂。

**林議員富寶：**

國語我不太會講，我只會台語而已。〔好。〕三民區客家籍的有 50,000 多人，鳳山有 48,000 人、左營有 28,000 人，這是你們自己寫的，苓雅 27,000 人。如果我有抽到客家券，我要去哪裡買？他一定要跑去美濃、杉林消費，我們市區是不是可以媒合店家，否則抽到客家券的人要去哪裡買？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**



好，跟議員報告，因為這是中央的規定，客家券的指定店，只能在客庄重點發展區域，高雄的重點發展區域就是在美濃、六龜、杉林、甲仙。

**林議員富寶：**

我們五甲的客家人有 54,000 人，比美濃還要多，美濃才 37,000 而已。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

不是，跟議員報告客家券它是數位，他要…。

**林議員富寶：**

你說要去到客家庄就對了，我懂意思啦！

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

只能用在客家庄，因為它要用抽籤的方式才得到份數，所以不是依照人數去給的，不是每個人都有，是要抽籤。〔…〕我知道，不過這個我們會向中央反映，因為中央規定就用在客家重點發展區域，這個我會把好的意見跟中央反映，謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝林議員富寶的質詢，接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

**宋議員立彬：**

謝謝主席、各位局處首長、各位市民，下午好。本席再講一次，每一個議員在質詢，都準備得很辛苦，並彙集所有的陳情案件、還有百姓的需要，才來議事廳質詢，本席坐在這裡 5、6 分鐘，看到各位官員在林議員質詢時，有些官員也沒有在重視、也沒有在聽，這個非常不尊重。主委，你是客委會主委，連幾間指定的你都不知道，這個有比較離譜一點，你請坐，我沒有說，你不用跟我解釋，你跟林議員解釋就好。我只是在這邊聽到質詢，我覺得你有一點沒有在做功課，本席只是這麼覺得，還有你隔壁這位副局長嗎？我看你也是一直在滑手機，我看你也沒有在看，你聽的懂嗎？或許你們有公事，但是我覺得議員在質詢當中，或許跟你們部門不相關，但你們也是要努力去了解，要看看跟你們的部門有沒有辦法去溝通或連結的，或許你是有公務在聯繫，在看 line，所以本席只是跟你講，請你們以後尊重一點。

再來，本席開始質詢，第一個勞工申訴遭受洩密個資，局長，有沒有這一種情況？

**勞工局周局長登春：**

目前沒有這個個案。

**宋議員立彬：**

目前沒有個案？是目前沒有人去跟勞工局反映，還是沒有發生過，或是你都不知道？有人去反映嗎？有人去申訴說，為什麼我去申訴，公司會知道是我去

檢舉的。

**勞工局周局長登春：**

今年度沒有。

**宋議員立彬：**

請坐。這個是人家傳給本席的，他說目前是在職，向勞工局投訴沒有按照勞基法在走，勞工局真的會幫人申訴嗎？再來看「現在公司已經有查到我去申訴了」，我問他，公司有問你嗎？他說：「約談了，那天約談還跟我說，政府的事沒有他查不到的」。我問他，是高雄勞工局嗎？他說：「當初我是跟高雄勞工局申訴的，我沒有留全名，我只有留一個姓，當初以為真的會被保密，才會留自己的姓和電話」。局長，你回答一下，這是什麼情形？

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝議員。原則上我們執行公務，尤其接受檢舉案件，如果是洩密不只是行政責任，那是有司法責任。

**宋議員立彬：**

局長，這個案件是陳情案件，這是在我的 Messenger 留給我的，我也有協助去幫他、也有經過勞工局。但是他現在已經給公司開除了，也給他一個月的遣散費，他說不想離開，他想繼續做。但是公司叫同仁用霸凌的方式不要理他、逼他離開。局長，本席聽起來非常傷心，也對勞工局感到非常失望，這個公司不離譜嗎？

**勞工局周局長登春：**

議員這邊如果有這個個案，我們會來查辦。

**宋議員立彬：**

他說的「政府部門沒有我查不到的」。局長，到時候我會跟你講是誰，因為在議事廳我不要把個資說出來，身為市政府勞工局，是要保護勞工、照顧勞工，不是出賣勞工。

**勞工局周局長登春：**

我們一年接到檢舉申訴案件的上千件，應該是沒有人會去洩漏機密才對。

**宋議員立彬：**

有可能申訴的這一位當事者，他覺得算了已經被公司開除了，也補貼我費用了，我就離職了，也就沒去向勞工局說，為什麼會知道？他沒有去追究，到底為何公司會知道是他。局長，我是希望勞工局要保護所有勞工、照顧勞工，為什麼會叫做「勞工局」呢？就是保護勞工的局處，才叫做勞工局。勞工局不是

在出賣勞工的，好嗎？所以後來他給我留言說：「現在屬於非常時期目前工作其實有受到壓力」你有看到嗎？我問他，你希望我怎麼協助你？他一直覺得明明會保密的，怎麼會查得到他，局長這個你要檢討申訴人的個資被洩漏，這個是很嚴重的，人家只是沒有回去找你們，不代表你們沒有，這樣你知道嗎？所以本席要提醒你，勞工申訴要謹慎保密，勞工局應給予最有利的保障，局長這個你做得到嗎？

**勞工局周局長登春：**

這個絕對，我一直強調。

**宋議員立彬：**

你跟我講，這個做得到或做不到就好了，其他我不想聽。

**勞工局周局長登春：**

可以做得到。

**宋議員立彬：**

你做得到就請坐，希望你做得到，做不到下一次我就不是這樣子了。徵才辦理，乏人問津，局長你們一年當中，辦理非常多的案件，勞工的就業你們說總共有 44,469 個就業機會，但是實際上送履歷的有 6,362 個，初步媒合 3,402 個，實際做初步媒合的，是我有說要去做，但是不一定會去做的，你們這個資料，請問你們一年舉辦這麼多場，等於每一場總共有 38 個投履歷，你們寫有 20 個可以媒合，初步媒合比例太低了，有 44,469 個就業機會，只有 3,402 個媒合而已，這個比例非常的低，是不是？到底問題是出在哪裡？你們一直在辦就業展覽媒合服務，但是效果出來就是這樣。我們是不是看到底要如何調整？讓勞工和雇主可以媒合到他想要的工人，和他想要的工作。像你們辦了這麼多場了，結果媒合起來才佔百分之零點幾而已，局長這個要如何處理？有需要改進嗎？有需要改變行銷，或改變另一種媒合服務的方式？不然這個太低了，你們寫到創造 4 萬多個就業機會，但是媒合成功不代表他會去工作，媒合成功是代表雇主與求職人員，有意思要去工作而已，而不是一定會去工作了，局長這個有需要檢討嗎？

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**勞工局周局長登春：**

有關求才、求職的媒合部分，我們看要怎麼再讓它提升。

**宋議員立彬：**

儘量幫雇主找到好的工人，也儘量幫工人找到好的雇主，但是這個數字寫出來，事實上是不好看，請再加強業者及勞工互相的需求是什麼？儘量辦每一場

媒合都有好的成果，這樣才有效果，不然花那麼多錢要做什麼？本席的轄區也常看你們在辦啊！但是真正有媒合到的，我看真的不多。本席還沒有擔任議員職務之前，也是有參與需要勞工的工作，事實上你們辦的，都沒有幫助到我，有找一個人來我公司上班的，所以這個要加強。有問題本席會跟局長講，但是你沒有做、你沒有改變，也做得不好，下一次質詢就不是這樣了，好不好？局長。城中城事件的無情大火燒出社會基層的黑暗面。社會局長，我請問你，我們現在的募款金額是多少？

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。跟議員報告，到今天下午 3 點總共有 8,894 筆，將近兩億元。

**宋議員立彬：**

什麼？總共多少錢？

**社會局謝局長琍琍：**

到今天 3 點鐘將近 2 億元。

**宋議員立彬：**

總共兩億。〔對。〕這兩億怎麼使用？

**社會局謝局長琍琍：**

我們還是會用在罹難者，還有傷者，以及相關的一些醫療費用，還有他的安置服務。

**宋議員立彬：**

本席問你，高雄市政府出了什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

剛開始的慰助金，就是死者的 25 萬，還有傷者的 6 萬，跟一般戶的 1 萬，這是由市長的預備金出的。

**宋議員立彬：**

就是高雄市政府社會局出這些錢，對不對？〔是。〕後續就是由善款來處理，這樣高雄市政府很好當。因為百姓、業主捐錢給這裡受難的家屬也好、受傷的也好、還是傷亡的也好，這些錢是外界對他們的關心，不是說這筆錢入到市政府，就用市政府的名義來撥款，聽起來是業界捐款的，但是說起來好像是市政府給人家的，市政府是不是要去檢討，除了這個善款以外，市政府還需要做什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，從事情發生之後，市政府已經啟動各單位的服務，像社會局的

話，大概就是對罹難者家屬的…。

**宋議員立彬：**

沒有，我現在只問你這筆善款而已，我只是覺得氣爆事件也是一樣的道理，善款那麼多，外界的一些善心人士捐了那麼多錢，但是所有的一切都好像是高雄市政府給的，高雄市政府要有另外的作為嘛！因為這些善款是要來幫助罹難者的家屬，或者是傷亡者，我們幫助他以外，高雄市政府又要做什麼東西？不是只有靠善款進來解決而已，難道高雄市政府完全不用負任何的責任。局長，你聽得懂我的意思嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道，可是因為各界捐款裡面可以做得更好的部分，我們當然是希望能夠讓這些罹難者跟受傷者，也有這樣的感受。市政府要做的可能都包括很多項，像情緒的安撫、還有…。

**宋議員立彬：**

對啦！就像你們現在每天早上去照顧家屬這樣，這個我都知道，局長每天早上都要去安撫家屬，跟家屬講你們有什麼需要我們幫助的，你們有什麼其他需求，其實你們是增加家屬的壓力，你聽得懂嗎？所以局長，本席要跟你說，這筆兩億元是民間的善款，〔是。〕不要把它誤為高雄市政府幫這些受難家屬，或者受傷者募款來的，不是，這是我們各界善心人事要去幫助他們的，而不是高雄市政府要去幫助他們的，高雄市政府應該要有另外的作為去幫助這些人，另外拿出一筆錢來協助他們，這樣聽懂我的意思嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道，議員，我們是加強服務的層面，譬如包括後段中、長期的住宿，我們就用社會住宅的包租代管這個部分來協助這些傷者，或者…。

**宋議員立彬：**

沒有，你所說的我都有看到了，〔是。〕我只是告訴你說，這筆善款的觀念，這是民間給予我們來幫助這些罹難者，或者傷者，或者家屬的錢，不要把這筆錢像氣爆事件一樣，高雄市政府自己挪用，想幹麻就幹麻，你了解意思嗎？〔是。〕好不好？〔好。〕講白了就是這樣。這兩億的善款是要來幫助這個事件裡面受傷的人，還是傷亡的人，不能像之前一樣把這些善款當做是高雄市政府的錢，我要做什麼就做什麼，我要買電腦，我要買什麼，不是這樣，你知道嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

知道。

**宋議員立彬：**

好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的指導。

**宋議員立彬：**

照顧長者究竟是誰的責任，政府的角色少不了，裡面很多長輩，就是我那天看到的，在救災的時候，我看到老人家包著尿布，我看到這樣的畫面，我覺得那個大樓已經變成一個死角了，為什麼當時社會局沒有社工去了解這些事情，因為有可能社會局要做的範圍也很大，業務也很多，要一一看到每個角落真的不容易，這個我都能體諒，我也能體諒社工的努力，但是我希望社會局可以付出更多的關心，再用比較多的心力來關心每個角落需要關心的人，〔是。〕好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員指導。

**宋議員立彬：**

局長請坐。所以高雄城中城大樓善款的規劃使用真的要用心，好不好？我再強調一點，這些善款全部是善心人士所捐的，不是高雄市政府的，所以高雄市各單位的任何決定不可以使用這筆錢，都要花高雄市政府自己的錢，好不好？〔好。〕

第二、本席的學區前一陣子有出現一個爸爸的小孩是身心障礙者，因為 19 年來爸爸受不了，所以發生了意外，我相信在座的官員都有看到新聞了，像這種個案的案件，社會局是要怎麼樣去幫助他們。局長，你可以跟我解釋一下嗎？我們的社工是要怎麼樣去幫助這個身心障礙者的家屬？看誰可以回答？

**主席（陳議員幸富）：**

局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，基本上在社區裡面的精神障礙者，他其實分為兩種，一個是他急性的，他可能還可以透過藥物治療；如果到社會局的話，他就是慢性的，就需要做這個部分。這個個案裡面，他是精神障礙者，所以未來在社會安全網的第二期，他就會把精神障礙者在社區裡面的這個部分，拉到我們社安網裡面去做加強努力，所以衛生局的心理衛生這一塊會更積極去做社區精神障礙者的服務。

**主席（陳議員幸富）：**

再增加兩分鐘。

**宋議員立彬：**

我看到你的報告有寫加強家庭暴力安全防護網，對不對？〔是。〕我覺得這是一個非常好的方向。今天這個個案就是因為身心障礙的小朋友，他有暴力傾

向，〔是。〕所以家屬 19 年來，他從 3 歲開始有這種障礙之後，導致家裡的人，包括他的姊姊，每天都生活在恐懼當中，當然他有就醫，也有住院，但是很不幸就是住院完回來沒多久，就發生這件不幸的事情，〔是。〕所以社會局是不是除了應該去幫助這些身心障礙的患者以外，家庭也是很重要的，包括家庭裡面的爸爸、媽媽，還有他的親人，都要去關心照護來解決他們的問題，甚至了解他們需要幫助的是什麼，而不是只有關注單一個案的這位身心障礙病患。所以局長，如果我們多用一份心，就會少一份遺憾，〔是。〕這是社會局對高雄市要負起的最大責任，〔是。〕除了社福以外，社會局要做的事情也很多，所以每個社工都要夠專業、夠用心，要真的叫做有善心，每一個社工一定要有善心，真的為社會來做事情，他真的用心來幫助社會，所以社工是很重要的，〔是。〕我希望這個個案不要再發生了。本席在轄區裡面看到這個案件，很可憐，因為他的家境也很不好，他的喪葬費用都是本席去募款來幫他處理的，我不是說幫他募款的問題，我只是希望這個個案不要再發生，〔是。〕因為這個都是社會黑暗角落的個案而已，其實還有很多，我希望社會局要更用心，好不好？〔好。〕謝謝主席。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來我們請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

**林議員義迪：**

大會主席、社政部門的所有同仁、議會同仁，還有關心市政的所有市民朋友、記者先生、小姐，大家午安。本席今天有幾點跟局處來探討跟建議，首先針對仁武來不及長大的女嬰事件，還有城中城事件發生後，對於弱勢族群跟長輩後續的照顧，這兩件事來討論。這發生在我們高雄市可以說是最遺憾的，因為可以說孩子生下來之後還沒長大就這樣去世了，我們社會局的業務可以說是很沉重，社會局背負著整個高雄人的命運，應該要來討論為了我們高雄市民，怎樣來做一些可以來照顧我們高雄市民，我們社會局可以說是家大事業大，從小孩子要生出來就開始，到走都是我們社會局的責任，本席可以說是看到我們謝局長是很用心，有時候用她休息時間到各地我們的社區，去關心長照，照顧相關事務。這個就是說我們社會局這邊，可以說來關心著我們各區，這些社區的關懷據點，本席可以說是非常感謝，可以說是很用心從擔任副局長到現在，可以說是很照顧這些社區，希望我們繼續來跟我們社區做輔導。本席要跟我們局長說一下，我們永和社區是我們旗山最大的社區，這陣子也已經開始在做關懷據點，如果有比較不懂的地方，希望我們社會局這邊來輔導，有信心把我們永和

社區這個關懷據點可以做起來，我也有跟我們課長說這個他們有比較不懂的地方，希望我們公所這邊，我們社會局這邊可以多多來幫忙，希望我們局長這邊，有關部門這裡對永和社區這個關懷據點，可以幫個忙的盡量來輔導讓它完成。因為這個是社區算是旗山最大的社區有 5、6 千人，希望可以成功做起來，它的地方也可以說是地點很好，希望我們局長可以再繼續，把我們旗美地區東高雄這塊，這些社區可以說現在目前，每一個社區的關懷據點我都有注意都做得很好，局長也都很用心每一個地方都會去看，可以說希望局長這裡對東高雄這邊，這些社區的關懷據點也好，這裡可以再繼續加油一下，這樣好不好局長，請答復一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。議員對於我們東高雄地區的社區發展非常用心，上次才在六龜義寶社區等，真的跟議員說聲抱歉，有關旗山永和社區這個部分，因為它要開始做據點，可是它的社區活動中心稍微有點需要再加強…。

**林議員義迪：**

漏水，有可能會漏水，如果有我們看這邊經費的部分…。

**社會局謝局長琍琍：**

所以議員這邊有交代的時候，我們自己也在衡酌我們的經費，所以我們已經要去爭取了。

**林議員義迪：**

看一看我們經費可以的部分，把社區…。我記得好像我第一屆的時候，有爭取到經費去把它做防漏，不過最近我聽說又再漏了，希望如果這裡要開始做關懷據點，會漏水的部分是不是來把它做個防漏，讓它遇到雨季時比較不會漏水這樣，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

這跟議員報告。其實基本上我們已經在處理了，旗山有個大旗艦的社區發展方案。〔對。〕大旗艦的糖廠社區也有在處理，我們這邊會在努力的…。

**林議員義迪：**

有，我們糖廠社區也做得很好，我們局長都有在關心這些工作，希望說可以再繼續，這些社區有需要做關懷據點的部分，比較老舊的部分希望可以來幫他們個忙，讓他們社區會比較乾淨，當然在那邊吃飯也會覺得衛生比較好，對這些長輩有一個關懷據點這樣也比較好，這樣好不好？

**社會局謝局長琍琍：**



這些社區都願意來成立據點的話，社會局市政府這邊都會支持，謝謝議員。

**林議員義迪：**

好，謝謝局長。再來就是說美濃社區公共托育家園，因為上次在我們美濃那個吉洋國小來成立，現在目前我知道應該是，我們在那邊 9 月 7 日揭牌之後到現在小朋友也不錯。現在可以說在美濃的方面也做得不錯，旗山還是不足，我是覺得說是不是我們旗山，據我所了解還有 4、50 個還在後面排隊，是不是我們旗山可以借用我們旗山學校，如果有空出來的學校的教室，可以利用來做一個公托。實際上是大家會跑到旗山來，因為在我們旗山上班家庭的小朋友，都會來我們旗山因為他們出門順便帶出來，要下班回家順便帶回家，這就是說因為這些家長有來建議說，可以像我們美濃這樣，借用空閒的學校，旗山國小可能是沒有空檔的教室，看是鼓山國小還是旗尾國小可以，旗尾國小應該小朋友比較少，看看是不是來整合看看，如果有需要的狀況，可以借用我們國小的空置教室來做，成立像美濃這樣的公托，給我們這些要來旗山上班的家長比較方便，這樣好不好？我們局長來做個答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。跟議員報告 111 年我們在旗山的鼓山國小要設置公托，我們現在已經爭取到中央的前瞻計畫經費，再加上市府的相關…。

**林議員義迪：**

舊鼓山國小的教室。我是說舊鼓山國小是因為我知道，那是撥給文化局來使用，不過二樓這邊好像是沒有，它在舊的這邊，這邊我知道有老人老年促進會那邊有在用，還有好像是…。

**社會局謝局長琍琍：**

沒關係，我們已經有爭取到經費了。

**林議員義迪：**

爭取到經費了，好。

**社會局謝局長琍琍：**

大概 111 年就可以處理，那邊可以收容 32 人。

**林議員義迪：**

這樣很好，因為那裡剛好在對面，這樣非常接近，我們公部門要來做也比較好管理，謝謝，辛苦了。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**林議員義迪：**

繼續來推動，因為現在的社會就是這樣，因為上班族都比較不喜歡給長輩帶，它要讓老師來教跟著一起上、下班，這樣他們覺得會比較接近，這個希望我們局長要多費心一下，趕快來做好讓我們那裡的上班族，可以趕快來…。

**社會局謝局長琍琍：**

來使用。

**林議員義迪：**

不用在一直排隊抽籤了，像我第二個孫子排到現在都要上幼稚園了，這樣就不用了，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝。

**林議員義迪：**

謝謝我們局長多多費心。再來就是我們瀾濃東門樓，母語是非常重要的，昨天我們客家事務委員會主任委員的業務報告，是用母語來報告的，有很多人說這個女孩子漂漂亮亮的，怎麼說話我聽不太懂，這就是說客家話有些人聽不懂會覺得說是在講什麼。像本席上個會期在質詢時用台語在說，我們原民會主委就是也聽不懂在那邊笑，我是在罵他還在那邊笑，我說要怎麼樣來照顧我們原住民。這是我們主委可以來做一個，好好的來把我們美濃一些文化可以傳承，本席就是說我們客家事務委員會文化主題，花燈的總經費大概 2,600 萬元，申請我們客家事務委員會補助的大概有 2,184 萬元，我們市政府籌備 416 萬元，要來做瀾濃東門樓的主燈，六龜、甲仙、杉林的部落也是有要結合在一起，有嗎？這件事我不知道，我大概有看到，希望今年這次的花燈在高雄，東高雄美濃這邊，杉林、六龜可以結合在一起，帶動整個東高雄的經濟效益，主委，做一個答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請楊主委答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝主席、謝謝林議員對客家鄉親的關心跟支持，這邊跟議員報告，這個燈會剛剛你說的經費，是我們之前申請寫計畫的時候，不過他核准下來的不一樣。他現在公文來說，只給我們 750 萬，另外一個還沒有來。不過裡面有寫一些建議給我們，他說，現在是多元族群融合的社會，不能分客家、原民或是河洛人，不要這麼分，就是要多元族群。

**林議員義迪：**

就是融合在一起。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

融合在一起，所以他希望我們更改計畫，打破以往主題燈區的概念，希望可以實踐多元族群共融這樣子的燈會。

像我們呈現客家的部分，就是會邀請客籍的藝術家，把元素利用科技藝術把他展現出來。〔好。〕讓更多人認識不同族群的文化。〔是。〕在一個主燈，或是散布在各個燈區裡面，〔好。〕在這邊跟議員做一個報告。

**林議員義迪：**

謝謝主委，對美濃的文化希望繼續來推展。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

會的。

**林議員義迪：**

花燈在旗山的部分可能是文化局做籌備，美濃的部分就由客委會這邊，希望楊主委來幫忙結合在一起，東高雄這一次的花燈，來帶動地方上的經濟。謝謝。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

感謝議員。

**林議員義迪：**

再來，我要問原民會主委，他知道他的工作，因為從 88 風災後，二集團的原民，可以說非常不容易。在藤枝的原民在藤枝開園之後還不錯，結果又碰到疫情之後，遇到今年的颱風又把道路沖壞。原民會主委，知不知道有一條 88 風災沖斷的道路？大概是建議修理寶山二集團通到寶來的聯外道路，這一條道路，原民會主委你知道嗎？有沒有走過？請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝主席、謝謝議員，那一條道路我知道。

**林議員義迪：**

知道。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

就是崩塌的林道，〔對。〕另外一個可以通往寶來的…。

**林議員義迪：**

可以通往藤枝對外唯一的聯外道路。〔是。〕從 88 水災到現在有地方壞掉，到目前經過 12 年都沒有整修，是不是主委為原鄉的鄉民爭取經費來幫忙，把這一條道路修理好，如果這一條路壞掉，像這樣做 7、8 個月就斷了…。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

好，沒有問題。跟議員說明一下，照片上的路是二集團往藤枝的路，像這個崩塌處地質比較不穩定，所以現在林務局在做整個修復的規劃。

剛剛議員提到的那個是往寶來另外一條山區的農路，現在我們跟區公所確認那個路是可以通，他們公所有提了一個七千多萬，要增加安全性的計畫到中央，我們也會一起來爭取這個經費。〔...。〕好，謝謝議員關心。

**主席（陳議員辛富）：**

謝謝林議員義迪的質詢，接下來，請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席，各位局處首長，大家午安！首先想要請教社會局，城中城住戶的安置其實從上的星期到現在，我知道你們一直再進行，也非常的忙碌。我也知道現在其實已經收到一億多的善款了，當然希望接下來可以利用這一筆善款，可以做更多的安置跟救助，還有災後重建的工作，在這邊當然也覺得社會局非常的辛苦。這邊還是希望再補充，也提醒一下，因為接下來很多家屬跟傷患需要的是心理的支持，所以希望除了經濟的支持之外，你們也可以提供更多的社福資源，來協助他們走過後面的這一段。包括一些支持性團體的諮商或治療，還有一些一對一的心理諮商，這樣的服務你們也可以做提供。

另外，接下來受災戶的追蹤，希望你們是長久而且是持續的，包括這些後續看護的狀況，還有你們的支持，我相信接下來局裡面都有這樣子的規劃。明天早上就是聯合公祭了，在這邊也希望對於這個事件表達哀悼之意，希望生者平安、逝者可以安息。

好，進到另外一題，這個其實剛剛有很多議員都在關心，我第一時間知道的時候也非常的震驚。當然看到事件的時候，他是說，不慎摔到地上，大家都想知道這個過程到底怎麼發生的所以要請教的是？你們到現在了解這個案件的狀況到地到什麼程度？因為我看到很多議員都在討論說，不是每一個保母在顧孩子的時候都有監視器，所以不知道事件當下到底具體的事實是什麼？變成各說各話，我也知道民間有很多聲音，那就直接強制裝監視器，未來所有孩子在托育的時候都裝。我在這邊要表達，這其實還是要尊重本人的意願。這其實是有關於孩子跟保母之間的人權的一個問題，當然是希望接下來，這個部分的機制還是要再多做討論。

另外，我想知道的是，你們除了以上這些作為，包括第一時間已經廢止了保母的登記，讓他沒有失去資格，讓他終身不得擔任托育人員，然後你們也啟動了調查的機制，目前調查情況到底如何？我知道司法也開始介入調查，除此之外我想知道的是，因為第一時間有跟家屬連絡，家屬反應說保母把孩子不小心摔到地上的時候，第一時間不是打 119，而是打給她阿嬤，為什麼第一時間

不做緊急救護處理，而是先跟家屬連絡呢！這是我想知道，你們程序就是如此嗎？如果你們程序是這樣，不是非常不合理嗎？都已經發生意外，為什麼不緊急救護處理，萬一這時候找不到家人，難道他的孩子處於受傷狀況，這個是一個非常有問題，家屬一直問我們，像這個保母連 119 都不會打，甚至他給你們回應說他確認家屬要送那一家醫院，請問要送那一家醫院是家屬決定嗎？當然不是，是就近治療，所以這個非常有疑慮的，他照顧知能明顯不足，沒有任何機制去管理，然後發生第一時間不是打 119，這個事情就發生了，請局長告訴我們。再討論制度的問題，因為你們現有的制度就是登記制，是上完課，然後有這個認證，就可以拿到保母的證照。然後之後就沒有然後了，就是你們所謂的審查或定期的追蹤，其實對於保母的品質是沒有相關檢驗的，這就是一個很大的疏漏，就會發生保母的品質良莠不齊，就連第一時間發生意外都不知道怎麼照顧孩子。所以這邊想要請教的是，你們接下來，到底有沒有針對保母審查的機制有進一步的處理？像是什麼樣的情況要讓保母退場？是不是要定期的考核？還是一樣上完課拿到證照，這個保母就是這樣可以去帶孩子？然後又有可能發生下一次的意外呢？

所以這邊即便要求，一個是邀請局長馬上告訴我們，目前到底整個調查的過程，案件是怎麼樣的情況？再來，你們在登記的過程當中是不是有任何的審查機制？怎麼會在品質上這麼良莠不齊呢？再來就是，家長需要篩選保母的時候，從社會局這邊是找不到任何資料，提供哪一些是優良的保母、哪一些是我們可以參考的，避免踩雷？這個目前都是民間自己去找而已，你們這邊應該要協助做把關才對啊！像台北市就有一個優良的托育地圖的設計，這個是不是我們高雄市也可以來做。至於這個監視器的部分，當然希望你們接下來跟衛福部討論之後，會有進一步地回復。當然我覺得這個還是要尊重彼此的意願，大家在合意的情況下可以設置的，因為裝監視器都是緩不濟急，更重要的是這個保母的品質到底要怎麼提升，這才是最重要的。以上先請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。其實仁武這個虐童案事件的發生，在社會局來講也是非常沉痛，我們自己也有做很多的討論。這邊跟議員報告，基本上，因為保母是私領域的地方，要加裝監視器、紀錄器等等的部分，我會再做進一步的研議，也可以做鼓勵性的試辦，這是第一個。目前案件的調查，因為他沒有裝監視器或紀錄器，所以在事件發生的狀況到底怎麼樣，我們都不是非常清楚，可是他還是有送到醫院，從醫院治療過程裡面的病歷就可以看得出來，所以我們

今天重大虐童案事件處理的時候，會請律師還有我們小兒科醫師，一起來就整個狀況做討論，然後看怎麼來做後續的處理。那保母的資格…。

**黃議員捷：**

這個什麼時候出來，你們什麼時候要進行討論？因為家屬需要一個真相、需要一個交代，他們現在覺得這個社會欠他們一個道歉，這樣的事情為什麼要發生在他們家？

**社會局謝局長琍琍：**

因為事件已經進到司法單位，所以調查結果，我們會配合司法單位一起來做處理，我們也不去誤導司法的處理，這跟議員抱歉。再來是居托人員的訓練資格，基本上，他一定要先取得技術士證，然後再依據我們現在所訂的保母體檢的項目裡面來做，現在就有一塊，是不是應該要在體檢的項目裡面，增訂有關精神鑑定這一塊，我們也會跟中央來做討論，希望中央把這個放進去也可以來做。再來保母的訓練，一年有 18 小時的訓練，有關情緒的輔導或是情緒的控制，這個我們都在專業的訓練課程裡面有安排，未來我們會再跟我們 6 個居托中心的相關人員一起討論，如何加強保母的管理。現在居托中心對居托人員有違規事項的話，會加強訪視輔導並持續追蹤至少 3 個月；至於這個裡面，怎麼讓退場機制這一塊更積極加強，我們後面會再做更多的處理。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長，我必須要說，你們這個退場機制，都是真的等發生事情才做都太慢了，我希望是更多的預防措施。〔是。〕那請問剛剛第一個問題，家屬想要知道的，為什麼第一個時間不打給 119？誰可以來答復我？為什麼在第一時間沒有做緊急救護的處理？這個沒有在你們基本的訓練內容之內嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

應該是有，第一個時間應該先送救護，然後再來打電話給家屬，讓家屬知道這件事情。

**黃議員捷：**

所以這是不是一個很明顯的疏漏？〔是。〕所以這件事情應該趕快進行處理啊！為什麼麻木到連這件事情都不知道呢？我覺得有非常嚴重延誤就醫的問題。拜託這件事情，接下來，你們跟律師討論的時候，一定要把這個過程、時間點全部釐清，還給家屬一個真相跟道歉。〔是。〕謝謝局長。

再來，要講回捐的案子，當然這跟社會局沒有直接的相關，因為之前已經有太多、太多社工回捐的例子，是由社會局來處理的，然後這個機制我們也都研擬很多遍了，包括從契約、違約的條款去處理，還有退場機制都已經處理好了。但後來我發現更大的問題，現在長照的業務回歸衛生局了，變成我們之前跟你

們討論這麼多機制的原理，變成長照機構竟然不適用。因為這個不是你們直接管轄的單位，所以我看到覺得很無力，會覺得說，我們之前做了這麼多的努力，好不容易讓社工回捐，這樣的情勢可以做一個防堵了，結果還是在其他單位繼續發生，讓人看了，覺得這個社會有沒有在善待社工？為什麼會變成一個單位處理完之後，另一個單位又爆發，怎麼防都防不完。這個案子希望勞工局一併的重視，因為它其實就有很明顯違反勞基法的問題。這是一個長照機構，裡面很明顯雇主讓勞工領的是未足額的薪水，也就是說，他報勞健保的跟他實際領的是不一樣的，這很明顯就是違法。甚至你看它的項目，他的薪資單超傻眼的，全部扣一扣，原本應該要領到三萬多元，結果全部被扣掉是扣到 2 萬 5,000 元，所以他一個月的薪水只領到 9,000 元，這是什麼事情啊！到底在幹嘛？我相信科長這邊都有進場調查了嗎？違法達成這樣，這種高薪低報，然後投保金額不正確的事情，他們裡面 21 位員工就有 10 位有勞資爭議，這樣的事情，我看了真的氣炸了。請問勞工局長，這件事情你們現在處理的情況到哪裡？是不是馬上進場該裁罰的做裁罰，不要再讓這種事情繼續發生了。請局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝。對這家長照機構，我們分兩部分處理，一部分是針對長照的部分我們會同衛生局、社會局一起整個去查；另外針對這邊個案衍生出來的，我們已經很明確了，他是違反了兩條規定，一條是薪資沒有直接給付；另外一條，是他出勤的紀錄沒有完整的呈現。違反這兩條規定，目前我們按照行政程序讓他陳述意見，陳述意見回來，如果還是明確違法，我們就開罰。

**黃議員捷：**

所以現在的階段，是他們還在陳述意見。

**勞工局周局長登春：**

對，我們是按照行政程序。

**黃議員捷：**

什麼時候會有一個裁罰的結果，因為他們現在除了薪水拿不回來之外，甚至這樣的事情都還在發生，一個機構裡面，有一半以上都有勞資爭議，這個你們不用處理嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前我們讓他陳述意見是 10 天，還有一個星期。另外勞資爭議部分，勞工可以來申請調解，我們會全力幫他爭取應有的權益事項。

**黃議員捷：**

好，這一樣拜託局裡面一定要處理，然後跟衛生局那邊，也提醒他們一下。因為衛生局還有好幾案都長這個樣子，謝謝局長。這邊也是麻煩社會局，我這樣要求你們很不太合理，但是還是希望你们可以予以一些行政的協助。因為你們很有經驗，希望把你們的經驗都直接的傳授給衛生局，這樣子好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

好，謝謝黃議員捷的質詢。接下來，請方議員信淵質詢，質詢時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

好，謝謝主席。社政部門主管，議會同仁及新聞媒體，大家午安，大家好。首先我想仁武虐童案，大家一直都非常的關注。對於社會局這一方面，我想是應該儘快地釐清這個問題。我們整個高雄市能知道虐童案件到底是什麼原因？讓這些年輕的父母在需要托嬰狀況時，能多一層的保障。這是大家共同關心的地方。我相信這個議題能夠希望大家儘快處理。另外，我有針對公共托育機構，目前公共托育的機構加起來，大概一百多間。我請問局長，目前托育機構到底有幾個人負責管理督導？局長，請先回應一下，好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

請局長先回應一下。

**方議員信淵：**

100 多間的托嬰中心，目前是多少人在管理這些托嬰中心？有沒有辦法知道？

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概 10 位同仁。

**方議員信淵：**

10 位同仁。

**社會局謝局長琍琍：**

10 位同仁，包括已經立案的管理輔導，還有再來就是籌設的。

**方議員信淵：**

這些人員到底夠不夠，這才是最重要的一個問題。人在經營托嬰中心上，總有疏忽的地方，我們如何藉由政府的一個力量，來加強監督管理，他應該負責任，這是今天我們所要面對的一個問題。有些私人的托嬰中心，本席想知道說，到目前為止，一年大概托嬰中心會稽查幾次？

**社會局謝局長琍琍：**

我是不是請科長答復一下？

**方議員信淵：**

請科長先回復一下，好不好。

**主席（陳議員幸富）：**



科長。

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

謝謝主席。謝謝議員。我們目前的托嬰中心稽查機制的部分，我們一年是至少有二次。當然如果有檢舉或是特殊的一個案件，我們就會加強稽查的次數。

**方議員信淵：**

為什麼要講到稽查部分？稽查是非常的重要。因為父母把寶貝嬰兒送到托嬰中心，他不了解整個托嬰中心的一個狀況。政府才有公權力介入了解整體的狀況。所以你藉由稽核的動作，讓這些良莠不齊的托育中心如何改善以外，甚至如何讓他下架，這也是非常重要的。

本席希望你，針對托嬰中心所管轄，有稽核過的托嬰中心。譬如說，他有瑕疵不改善的地方，我也希望你能公布在育兒網站裡面。讓全體高雄市民朋友都能知道。這樣有沒有辦法？

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

我跟議員報告，因為托嬰中心可以揭露公告訊息的部分是法定。目前法定上面可以公告的就是，有一些違規的部分，在法規規定要公告機構的名稱。另外，可以公告的部分，就是他評鑑的結果。這個部分，我們都有依法在我們的網站上面公告。

**方議員信淵：**

公告的意思是讓我們市民朋友了解，這個托嬰中心整個營運的狀況，到底不符合我們社會的需求跟期待。稽查不符合需求跟期待的時候，如何讓他退場，這才是最最重要的。法律是我們自己在訂的，如何去稽核，這個也是最重要的。針對這個部分，我希望社會局能繼續加強，好不好？

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：**

是，謝謝議員。

**方議員信淵：**

今年 8 月起，整個調降公託中心的育幼比例，到一比四。跟我們私人保母托嬰數，四個人，通通都是一樣。但是我們機構裡面所有的人員，可能都會有輪流休息的狀態。但是私人保母可能就是一個人，他休息的時間也許嬰兒就沒有人照顧了。針對這個部分，私人保母要照顧到四個人，確實對他來講是非常大的負擔。所以針對這個部分，我們社會局是不是可以加強補助這部分。讓這些私人保母可以減縮照顧嬰兒人數，讓他的品質能不能夠再進一步的提升。這個部分，有沒有辦法？請局長回答一下，好不好？

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。其實基本上，居托人員照顧孩子是看年齡。假如說，他照顧是兩歲以下的話，他只能照顧二個。除非他的孩子比較大，他可以照顧四個，包含他自己的小孩在裡面。今天這個因為他是市場機制，所以沒有所謂的補助。我們已經儘量把這個經費在合理的範圍裡面去規範。所以如果我這邊要減少托育人數的話，相對的家屬、家長就要付負擔。

**方議員信淵：**

是家長負擔，我是說社會局要編列預算來補助這些私人保母。就是讓他提高保母品質，我不要讓他一次照顧四個人，也許我們可以減收就剩下三個人，讓他強制只能照顧三個人，這樣子的意思。所以希望朝這個方向來加強這個品質，這樣子而已，有沒有辦法？

**社會局謝局長琍琍：**

我們研議看看。

**方議員信淵：**

研議看看。我們整體的社會資源是有限，但是如何用在民眾最需要的地方，這是我們自己要努力的方向。〔是。〕所以如何照顧這些嬰兒，讓他更有保障。也許減縮是最好的一個方式。所以減收所產生的衍生費用，這是我們社會需要來幫忙協助，這些遭受減收損失的保母。所以才會要求局長絕對要想辦法，擬定一個辦法，如何加強補助這些保母，讓他享受同樣的所得，但是工作量可以儘量減少，照顧少一點幼童。萬一有些保母，甚至為了錢可能就超收。能收四個人他就收到四個人，也許他的能力只有辦法照顧三個人而已。收到四個人，也許對他來講是一種負擔。所以針對這個部分，請局長儘快來研議。〔好。〕

另外，我要請問局長，剛才很多議員也都講到監視器的問題。我們 109 年衛福部已經立法通過，托嬰中心就是要強制裝監視器。

**社會局謝局長琍琍：**

對，高雄市百分之百。

**方議員信淵：**

百分之百。但是居家的這些保母反而是沒有。

**社會局謝局長琍琍：**

對。因為他沒有法規。

**方議員信淵：**

剛才你也講過，是因為私人的領域沒有辦法強制性。但是有時候你想一想，既然是私人領域，但是他有營利的行為，既然都有營業行為就是要強制裝監視器。仁武虐童案就是因為沒有裝監視器，今天才產生這麼多不確定因素。今天

假如有強制裝監視器的話，很快就有辦法來釐清，到底整個狀況是怎麼樣了。所以說，剛才局長回答說，私人領域。本席非常的不贊同，因為有營利就是要公開裝監視器的行為。所以監視器不是平常要公開，只是到達你有需要的時候，如何來保護這些嬰兒孩童。另外，就是要來釐清這些保母的責任是有兩種目的，所以我也希望在高雄市應該針對保母行為，你就是要強制裝監視器，針對這個理念，我希望局長儘快朝這個方向來努力，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，用強制這一塊可能稍微有點困難。我們早上有在講可能是鼓勵性的來示範看看，如果保母願意在他私領域的地方裡面來裝…。

**方議員信淵：**

既然沒有辦法，你就要儘快要求中央趕快立法。

**社會局謝局長琍琍：**

這已經講 2 年了。

**方議員信淵：**

已經講 2 年，是中央不做，還是我們不做，對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

不是，中央也很多團體有一些反對的聲音，這一塊我們再…。

**方議員信淵：**

這個雖然是私領域，但是你沒有公開啊！只是當案件發生的時候，你有這些攝影圖檔可以作為佐證，不是我可以直接就進到你家看到你家整體的狀況，不是這樣子，所以針對這個部分，沒有什麼叫做反對的理由，所以針對這個部分，我也拜託局長儘快來解決這個問題，好不好？〔好。〕另外，我再請問局長，為什麼人口都逐年在減少，但是身心障礙者逐年在增加，這是什麼因素？

**社會局謝局長琍琍：**

65 歲以上的長輩他很有可能因為年紀到個程度，比如他重聽，或是他可能稍微腳不方便而行動不便等等，所以滿大的一塊大概都是 65 歲以上。

**方議員信淵：**

都是 65 歲以上嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

不是都是。

**方議員信淵：**

不是都是？

**社會局謝局長琍琍：**

不是都是，因為現在有可能是交通意外，或工廠一些狀況也有可能造成身心

障礙者。

**方議員信淵：**

代表高雄市整體身心障礙者逐年在增加，這不是個好現象。

**社會局謝局長琍琍：**

全國都一樣。

**方議員信淵：**

相對的身心障礙者生活補助也許從 3,000 多元到 8,000 多元，但是目前衍生一個狀態，物價整體都在上漲，包括基本工資也都在調漲，明年都要調漲了，包括公務人員薪資也都要調漲。所以針對這個部分，身心障礙者是不是也要跟著調漲？是不是這樣？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，原則上低收入戶的標準有提高、有增加，身心障礙者的生活補助也相對增加。

**方議員信淵：**

我所謂的工資調漲的話，是不是補助也要跟著調漲？這樣隨著調漲？

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們只要最低生活費標準調漲，身心障礙者的生活補助也調漲。

**方議員信淵：**

都跟著調漲嗎？〔對。〕這才符合公平正義，不然光物價就壓著讓這些中低收入戶生活更加不好，尤其很多的服務案件都打到我們服務處來，就是因為他不了解為什麼他的中低收入戶被取消了，這才是最大的因素，尤其他不懂，也許家裡的成員因為所得增加了，產生他可能他的中低收入戶反而被取消了，針對這類的問題，我們有沒有應對的方式？有沒有？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們總共有 18 個社福中心，社福中心都有社工，就可以來跟議員這邊或跟個案作說明，都可以。

**方議員信淵：**

作說明？我是說事先的宣導反而更重要。〔OK。〕事先的宣導，你讓他知道你這是什麼因素，你可能要儘量去避免，你的家裡的成員那麼多，有時候中低收入戶本身不知道，身障者也不知道、不了解，所以針對這個部分，我們要積極做宣導。〔好。〕另外一個問題會衍伸出來，假如家庭成員裡面有些所得會增加，但是有些他有所得，他不履行照顧身障者責任的時候，社會局是怎麼來因應？

**社會局謝局長琍琍：**

這邊要跟議員報告，基本上社會救助是以家戶的概念，就是民法關係親屬，就是我要先照顧我的家人。

**方議員信淵：**

假如這些家裡的成員不履行照顧義務的時候，社會局怎麼來介入，有沒有辦法？

**社會局謝局長琍琍：**

我們會由我們的社工來跟家屬做進一步的溝通。

**方議員信淵：**

要提出一個方案出來啊！否則這些身障者好像被遺棄的感覺，好不好？〔好。〕儘快來做。

另外，很多政府的紓困方案，很多朋友都是因為經過這一次的疫情，才知道紓困案有很多的方式，有些身障朋友他打到公所要領這 1 萬元的補助，但是公所反而跟他講，你領 1 萬元的話，你明年可能就沒有辦法領到每個月 5,000 元相對的補助，代表我們的作法是把補助的補助款納入整體的綜合所得，這樣才會產生這個因素出來，這根本就是排擠到身心障礙朋友，所以對於政府的補助應該要排除整體所得，這才是公平的。是不是？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，依照議員這個上面來看，身心障礙者如果是低收入戶或中低，他一定可以拿得到生活補助，3 個月 4,500 元。這邊比較多的大概是無一定雇主或怎樣的這個部分，他可能超過哪些部分，所以他不是講政府紓困金是排除身心障礙補助，而是有些條件。

**方議員信淵：**

所謂有些條件，我跟你反映的意思是您可能領這一筆補助的話，你家裡的所得就超出原有應設定門檻了。〔對。〕我跟你講的意思是，紓困金應該不要納入所得裡面，是因為政府的紓困做補助，不能把它納入平常的綜合所得，這樣才是合理啊！不然你納入綜合所得的時候，他為了領這 1 萬元，身障朋友要領這 1 萬元的時候，有些是在外面做保全、做任何一個行業，這是屬於都比較低收的部分。因為他可能是要領這 1 萬元，也許他可能就超出他的所得，就沒有辦法領這 1 萬元，所以針對這個部分，我才會要跟局長積極建議，既然政府所謂紓困了，就是不能歸類到所得稅裡面了，是不是？所以針對這個部分，也拜託局長是不是…。

**社會局謝局長琍琍：**

因為這是中央的經費，所以我們跟中央來反映。

**方議員信淵：**

一定要跟中央反映啊！〔好。〕很多的不公平是因為中央不了解地方的執行

狀況，當我們遇到這個問題的時候，我們就要積極儘快來反映，讓中央知道哪一些有問題，可能造成這些中低收入戶的不公平。這些反映的時候，也要即時性啊！不要一直拖，拖到最後他根本就沒有辦法領到那 1 萬元，針對這個部分也拜託局長。謝謝主席，謝謝大家，都辛苦了，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝方議員信淵的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）首先請李議員雅靜質詢，質詢時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。社政部門的局處首長、媒體先進，還有電視機前面的市民朋友，大家午安，各位辛苦了。這兩天大家都有聽到一些民意的聲音，尤其在議會裡面更是總是會有一些我們想要請你們協助或是溝通，溝而不通的事情才會進到議事廳裡面來。但是在詢問之前，我要先謝謝客委會，感謝你們，雅靜長期以來對客家的教育、客家的語言、客家的文化其實一直不斷在推動，雖然我不是客家人，可是我喜歡客家的美，不管是文化、語言或公共事務，我真的覺得這是高雄在地其中之一的寶，也包含原住民文化，這都是我們可以去，不是都教育的、傳承的、甚至可以拿來做行銷。簡單講，我們可以拿來做賣的亮點，這幾年下來其實都一直在做，除了從前年、還是去年我們提了，那時候客委會開始動起來，到你手上有動起來以外，其他的真的讓我們客家公共事務委屈了，因為都沒有作為，看不到任何比其他縣市更有亮點的地方，光是高雄市有沒有亮點？我覺得寥寥可數。

所以我要先藉這個機會謝謝客委會，第一個，雅靜一直長期以來想要在市立空大推動，看看有沒有機會成立一個有關客家公共事務或文化事務的系，讓它變成一個學程、有學位的，之前不知道是空大不好溝通，或是以前的主委該做為而沒做為，不曉得，至少就目前為止我們看到從 108 年開始一直推動，當然也回覆說，成立系所有一些什麼樣的困難度，沒關係！至少我們動了，你們有具體回復，至少讓雅靜知道你們窒礙難行在哪裡，然後到了去年 109 年一直到今年，其實我們開始有了一些台灣客家社會及客家歷史文化學分班，或是跟客家語言有關係的課程，再進階到今年 10 月份的時候，在大東會有一些跟客家有關係的課程，雖然不是學分班，可是我覺得至少第一個，我們開始啟動了相關的課程，讓我們客家文化的美和相關底蘊可以讓更多人去分享、甚至去參與。第二個，也終於進到鳳山了，一直以來我們希望在大東文化藝術園區辦一些課程，讓它變成是一個常態性的，為什麼要在那邊？因為第一個，交通方便。

第二個，那邊的腹地其實還滿優美的，不應該只有文化局的相關單位在使用，也可以給我們，因為客家文化有客家文化的美。

所以我要先藉這個機會謝謝我們的客委會努力了這麼多，但是我們有一些執行業務的預算裡面，我覺得你們的計畫寫得太簡單了，雖然我想要在這裡提出來，可是我覺得時間上的關係，我也請我們的主委是不是會後再跟本席稍微聊一下，我記得我們在去年的預算上，我們有提一個客庄創生環境營造計畫，這個計畫裡面我覺得都滿表面，你沒辦法去深耕，其實雅靜為什麼一直在推教育、一直在推語言課程、甚至學分課程，因為唯有透過教育才有傳承這件事情，不然嘴巴說傳承，或是做再多的計畫，但是教育沒有扎根，其實還是就這樣子。所以我期待我們在創生環境營造計畫裡面，可以多一些東西，甚至可以向下扎根，或者可以讓非客家人也可以參與，或者可以讓這件事情面向更廣，這個到時候請主委再跟本席做一個互動，因為有很多的想法，或許我不是專業，可是我們可以透過我們看到的，或是我們也想跟你們一起推動的，我們一起共同努力。不然你們辛苦寫的計畫、要的預算，我會覺得真的不知道在忙什麼。沒有說你們不好，你們很棒，可是我覺得可以更好。在這邊先跟客委會說聲謝謝，也要拜託你們。

再來我想要就教勞工局，請問一下我們勞檢處的主要業務是什麼，主要職掌什麼？

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席、謝謝議員，勞檢處最主要就是在督促業者遵守勞動法律。

**李議員雅靜：**

是不是也是在保障勞工安全，也有含在裡面，因為你們要去稽核對不對？包含哪些場域呢？

**勞工局周局長登春：**

所有僱用勞工作業的場所都是。

**李議員雅靜：**

都算嘛！你舉個例子，遇到哪些你們會去糾正他、輔導他、甚至開罰，局長？

**勞工局周局長登春：**

就是具有高風險作業的場所，譬如會有火災爆炸、高處墜落、機器夾剪的。

**李議員雅靜：**

好，高度風險，如果在工地裏面放鋼瓶，隨意置放有直立式的、有橫的，完全沒有任何的相關設備可以去固定它，這個算不算高度風險呢？

**勞工局周局長登春：**

鋼瓶裡面如果裝的是高壓氣體。

**李議員雅靜：**

就算，因為它沒有固定，對不對？

**勞工局周局長登春：**

它要有固定支撐。

**李議員雅靜：**

這是第一個。第二個，工地裡面放有集合式最少 5 至 6 個油桶，甚至把它取用的那個工具，隨便放置在一旁，這算不算高度危險？

**勞工局周局長登春：**

他如果具有可燃性的。

**李議員雅靜：**

當然啊！油桶啊！裡面還有油啊！

**勞工局周局長登春：**

那也是重點檢查的對象。

**李議員雅靜：**

算不算？算嘛！

**勞工局周局長登春：**

那也是算重點。

**李議員雅靜：**

再來，如果有人孔蓋被打開了，因為他可能在抽水或是作業，可是中途休息，這人孔需要做哪些設施，需要做哪些防護的設備或作為？

**勞工局周局長登春：**

人孔蓋打開以後，四周圍要有防護。

**李議員雅靜：**

如果沒有呢？

**勞工局周局長登春：**

我們檢查如果發現它違反規定，就是要處分。

**李議員雅靜：**

簡單講，現行犯你們才會裁處罰則，還是只要有人檢舉，你們就可以開罰。

**勞工局周局長登春：**

有人檢舉，我們要去現場採證，因為要處分，一定要有明確的佐證資料。

**李議員雅靜：**

我們用錄影的方式，具體講出地點、時間、行為，這樣還不能有具體的佐證嗎？



**勞工局周局長登春：**

如果附有相關的照片或影片，我們可以去現場核對。

**李議員雅靜：**

局長，剛好提到這裡，也跟你提一件事情，你的人力不足，高雄市有多大，有多少大小的工地，不要說是營建工地，大小工地就好，尤其高雄市政府前陣子剛完工的綠廊道，包含還沒完工的綠廊道，這些都算工地，你們有每天定期或不定期去稽核嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們會有不定期的。

**李議員雅靜：**

沒有定期稽核，你們的人來到現場，至少要站半個小時，這些時間足夠他們去幹嘛，他們可能一個星期下來，或是一個周期下來，全部都是東西隨意亂放，造成安全上的問題，不是勞工的安全而已，還有附近老百姓的安全問題，等你們來的時候都收拾乾淨了，因為有人通風報信，這個時候要怎麼辦呢？你永遠罰不到啊！難怪高雄市這麼多的工安事件。

**勞工局周局長登春：**

不會啦！

**李議員雅靜：**

就明明有，剛剛還沒站上質詢台的時候，本席就有拿影片給你看，勞工局怠惰，應作為而沒作為。

**勞工局周局長登春：**

我們去現場不會通知對方。

**李議員雅靜：**

我再請教你，剛剛我給你那個檢舉的影片，我具名檢舉，該罰就要罰，不管是不是高雄市政府工務局，就算是府方公部門更應該要開罰

**勞工局周局長登春：**

如果有明確違反。

**李議員雅靜：**

再來，我想請教一下，本席一直在推動石化業的安衛家族，你們成立了嗎？

**勞工局周局長登春：**

成立了。

**李議員雅靜：**

有哪些作為？

**勞工局周局長登春：**

就是我們安衛家族裡面會擬定年度工作計畫。

**李議員雅靜：**

石化業，本席針對的是石化業。

**勞工局周局長登春：**

他會擬定年度工作計畫項目。

**李議員雅靜：**

局長，沒關係，你不熟悉沒關係，誰知道請幫局長回答，沒關係！請坐，即問即答。

**勞工局周局長登春：**

我請我們勞動條件科科長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

科長請答復。

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

謝謝主席、謝謝議員。跟議員報告，今年有成立 2 個石化業安衛家族，包括中油有 2 個單位。

**李議員雅靜：**

是。

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

中油石化事業部，中油的大林煉油廠。

**李議員雅靜：**

請問一下這裡面有多少成員？

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

我們安衛家族 1 個成員大概都 20 幾家。

**李議員雅靜：**

都有 20 幾家，也就是說 2 個家族裡面大概加起來有 3、40 家，是嗎？

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

40 幾家，40 家以上。

**李議員雅靜：**

40 幾家。〔是。〕好。接下來呢？你們是今年剛成立嗎？

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

對，就是去年議員有關心石化業安衛家族，所以今年有增加這 2 個安衛家族，包括歷年來總共有 5 個石化產業的安衛家族。

**李議員雅靜：**

是，從本席開始推動到現在一共有 5 個了。

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

從縣市合併之後到現在。

**李議員雅靜：**

你們再提供資料給雅靜，好嗎？〔是。〕縣市合併到現在，我跟你說從我提之前，你們沒有任何石化業的安衛家族。

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

石化產業其實在民國 99 年就有台塑，他是率先成立。

**李議員雅靜：**

沒有作為，不然怎麼會有 731 或者其他石化公安事件呢？你要不要去看看去年跟今年某家業者 1 年來了幾家？中油也是，你看到他 2 年期間發生了幾次工安事件？勞檢沒作為，環保局也是。請你們把你們賦予石化安衛家族相關的一些該有的權益、義務、怎麼作為、怎麼去輔導，提供 1 份資料給本席，好嗎？

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

我們會後提供給議員。

**李議員雅靜：**

我再跟你聊聊，好不好？〔是。〕你請坐。

**勞工局勞動條件科陳科長俊源：**

謝謝議員。

**李議員雅靜：**

我想要請教社會局，我們好像目前有 431 處的社區關懷據點，對不對？局長也好或者是社會局同仁，我想大家都應該有聽說雅靜在要求高雄市政府，不管是衛生局或者是社會局，針對於高齡者肌少症的部分，怎麼去讓他減少？預防一些老年人因為肌少症而導致安全問題。既然高雄市已經有 431 處，我有特別提醒過，高雄市社區關懷據點好像只有 1 位具有體適能檢定資格的輔導員，我也有拜託社會局，私底下跟你們討論過很多次，也提供你們方法，甚至一些單位。不曉得社會局這邊推動得怎麼樣？有關於培訓課程，你們辦得如何？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**李議員雅靜：**

體適能指導員。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。體適能這個部分，因為我們認定關懷據點是長輩社會參與、生活的地方，所以我們是會請…，就是說在課程裡面去安排這個部分。輔導員的部分，我們是專業訓練讓他們去受訓。

**李議員雅靜：**

你們的專業訓練是只有 for 社會局自己去訂定的定義，可是如果我們要依照標準，因為不管是我們的巷弄長照站或者是衛生局的，其實你們都有帶課程，不管是律動、手部或者是其他的課程，你們都有，可是大家都不是合格的指導員，我們有輔導生，沒錯，可是你們不是合格的。所以我才會要求社會局、衛生局你們趕快，趁現在中央有一些補助專案的時候，趕快去申請來培訓高雄市的這些生輔員，局長。

**社會局謝局長琍琍：**

這個部分，我們自己的經費就可以來處理這一塊，等訓練到一個程度，需要的話，我們再來申請長照經費。

**主席（陳議員幸富）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。局長，你還是沒聽懂本席的意思。你們開始動了嗎？衛生局動起來了，社會局動起來了嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我們相關的訓練是有放進去在我們每季的…。

**李議員雅靜：**

不是生輔員的課程，不是生活輔導員的課程，而是體適能指導員的課程，從最初階到進階可以指導長輩課程，你最少取得初階，要進一階還要再 1 年的時間才可以考進階。你今年完全沒準備，你明年想說…，你有 431 處，如果我跟你說你統統都不合格不能去成立，你可以成立，但你只能做供餐、只能做關懷，你什麼課程都不能帶，尤其是律動的課程，你不是徒增麻煩嗎？所以我才說拜託你們，課程辦起來、動起來讓這些生輔員是真的名正言順，是合格的。整個高雄市完全沒有合格的體適能指導員，局長。

**社會局謝局長琍琍：**

我知道高醫有老人學程的老師。

**李議員雅靜：**

不是老人學程，你一直聽不懂我的意思嗎？所有的生輔員，中央規定的，不是李雅靜規定的，只要有帶課程或者是師資都要具有體適能指導員的認證，不是資格，他是要取得證照的。局長，你知道這件事嗎？如果你不知道，你坐下，請科長回答好了。局長，謝謝。科長，知道嗎？快。

**主席（陳議員幸富）：**

請長青中心主任答復。

**李議員雅靜：**

請回答。

**長青綜合服務中心于主任桂蘭：**

雅靜議員一直有在關心就是針對體適能指導員這個部分，現階段我們是導入延緩失能的課程。針對體適能指導員，我們初步規劃分 2 個部分，例如我們現在有請現有的據點參與，像輔英目前他有在辦體適能的課程，所以我們有推薦 6 個據點的生輔員去參與這樣的課程，希望藉由這樣的課程先初步的蒐集相關的資訊做為未來我們在培訓的參考。

另外，體健署的部分。議員一直在關心指導員的這個部分，在學科這一塊對於我們目前生輔員的平均年齡而言，其實有一點點困難，可是我們有跟運發局先蒐集相關的資訊，明年他們應該會申請中央的相關經費，那麼我們會推薦在年齡或體力或意願上比較適合的人來參與體適能指導員的培訓，以上。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝雅靜議員的質詢。接下來，請邱議員于軒質詢，質詢時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。我是于軒，開始今天的社政部門質詢。我先講一下社會局長你講的，高醫的，因為我就是那個學校畢業的，我是高齡長照學程的第一屆碩士畢業生。雅靜剛才講的體適能指導員，其實是希望把這樣的指導員帶入社區，跟預防及延緩失能是不一樣的概念，所以你全部把它講在一起，基本上議員聽不懂，裡面你們講的大概比較聽得懂應該只有我，因為我成立過預防及延緩失能的據點，我本身也考過體適能指導員，也做過社區，所以你們不能這樣回答議員。你們社會局現在很忙，我知道，可是你們給我的資料亂七八糟，昨天你們給我的資料連我的名字都寫錯，我跟你們認識不是第一年了，所以我覺得你們要好好地去講。雅靜的用意是非常好的，就是合格的體適能指導員進到社區讓長輩在體適能活動的時候有所防護，因為你考體適能指導員要受很多的訓練的，譬如說心肺功能訓練，譬如說肌肉的伸展性，這些都要上的，好不好？所以把這個概念帶進去，來輔導生輔員這邊或者是這些社區據點的老師，可以讓長輩有安全的運動。這個，社會局要去做，所以你們要把這些觀念在會後跟雅靜議員講清楚，你們把所有的方案混在一起，這是不對的，好不好？有些甚至不歸你們管，是衛生局管的，所以你們要去把它講清楚。

我昨天發了一個臉書點名了幾個局長要下台，你們這邊不要高興得太早，你們的業務也沒有做得多好。市政府失能失靈，社政失能失靈，我認為是造成這次事件很大的原因。局長，我昨天就有跟你講了，我認為社會局應該要下台。我跟你認識很久，我也知道你很優秀。但是這一次城中城的事件，社會局最大

的問題是，那裡不是第一天有弱勢，不是第一天有這樣的事情發生，你隨隨便便只要上 YouTube 去查城中城，就可以查到好幾年前東森新聞，甚至蘋果日報就有做過城中城是台灣的「九龍城寨」，什麼叫「九龍城寨」？就是香港電影裡面的…。你隨便翻一則報導，我剛才隨便去列印，就看到里長講，他說他當里長 7 年已經送走 10 位孤獨死的老人，有些味道很明顯，住戶路過以為是死老鼠，城中城邊緣戶的長輩至少有 20 人，他每隔幾天就要打電話確認平安。所以我認為社政系統失靈，還有民政系統失靈是造成城中城這次悲劇很大很大的原因。當然你們要繼續做，我沒辦法，但是我很清楚的告訴你，我認為你們的社政系統失靈。因為一直到昨天我跟你要的資料，都一直還顯示著，你目前對於城中城裡面的住戶狀況其實沒有那麼清楚的，有設籍以及不設籍的，請問不設籍的這些人，他的戶籍，他的聯絡人，你們社會局掌握了嗎？還是你不是主要的窗口？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。未設籍而實際居住的，我們現在在慢慢整理資料中。因為比較多的大概就是…。

**邱議員于軒：**

你現在是不是開始發租屋補助了？你現在是不是開始發一些補助款了？

**社會局謝局長琍琍：**

有一些補助款是因為我們確認他實際居住在那個地方的。

**邱議員于軒：**

但是你有沒有看里長今天接到記者的採訪，有一些他看到已經來不及阻止了。所以城中城燒出人性的貪婪，房東、前住戶搶申請 9 萬租金。里長很無奈，他被說是擋人財路。所以你到現在都還不清楚的時候，你的錢怎麼發，你如何確保發給對的人？一直到現在我還看到新聞，一個你們以為往生的長輩，結果他沒有往生，他在醫院。所以你對裡面的住戶都不清楚的時候，請問一下你要如何管理好你手上的善款，我們明天下午要進行氣爆善款的報告，對不對？〔對。〕你很清楚知道，其實善款管理得好，會影響到民眾下次捐款的意願。〔是。〕你現在連發放的人是不是住這邊，戶籍地在哪裡，或者是往生者的家屬你們都聯絡得到，譬如說受傷的人你們都沒有統整好，最起碼據我所知我是沒有拿到資料，你也沒有告訴我我不能給我資料，你是說還在清查。那你如何確保你善款的管理？請局長回答。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，就是里長講的這個部分，昨天同仁也有再做一次的澄清。就是基本上如果他沒有設籍，但是實際居住在那個地方，他獲救之後，可能會想要回到他的房間去拿東西，這個時候他跟我們登記，我們就會有社工跟警察人員陪同到他的家裡面去，當確認之後，我們就實際的登列他是實際居住的人。

**邱議員于軒：**

所以是里長誤會才会有這則報導嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

我不曉得，因為我們也看到在當地有很多的慈善團體，或是有很多的宗廟都想發錢給這些獲救的，或者是傷者等等的人。

**邱議員于軒：**

我問你，你社會局的二備金還有沒有？你的社會救助捐款的專戶還有沒有錢？

**社會局謝局長琍琍：**

社會救助金一定有。

**邱議員于軒：**

你的二備金還有沒有錢？

**社會局謝局長琍琍：**

我的二備金是市長的錢。

**邱議員于軒：**

還有錢嘛！對不對？還有賸餘的錢，對不對？〔對。〕我基本上對於民進黨的 SOP 痛恨到極點，發生大事情，然後高層出來講話，蔡英文這次也沒有道歉，陳其邁就每天，我等一下再跟你們講媒體的報導，接下來就開始請大家捐款。憑什麼你們要民眾捐款，還要大家收你們爛攤子，有很多長輩救出來的時候，我聽美雅議員講，他的身上是包尿布，有的是插鼻胃管的。你有沒有掌握裡面到底有多少長輩可能是不良於行的，行動不便的，你有掌握嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這根據我們社福中心同仁的資料裡面來處理的話，在今年申復案裡面有 6 案、獨老關懷有 2 案，我們在長青系統裡面的獨居長輩的關懷是有 6 案。

**邱議員于軒：**

我問你行動不便的部分，他的行動不方便。

**社會局謝局長琍琍：**

因為我的資料上沒有寫他的行動不方便，只有寫…。

**邱議員于軒：**

因為人命對你們來說都是數字。

**社會局謝局長琍琍：**

不是。

**邱議員于軒：**

人命對你們來說是數字，你知道高雄人可怕的是人命都變成是數字了。疫苗死了 800 多個人，也是數字，所以我們說每天下午就是「五漢廢言」，五個人坐在那邊講一堆廢話，報數字。疫苗不良反應通報 895 個，城中城 46 個，他們沒有故事，他們被遺忘，所以只要我們沒有索資就等於不知道。因為他們沒有故事，你不知道這些個案的狀況，你沒有辦法去掌握他們。

**社會局謝局長琍琍：**

議員，因為 46 個死亡的個案，或者是受傷者的個案，或者是現在我們已經追到的，雖然未設籍但是有實際居住的個案，我們總共有 153 件，相關的服務紀錄一拿起來就是厚厚的一份。

**邱議員于軒：**

我當然知道相關的服務紀錄是厚厚的一份。但是如果長輩行動不便，我覺得這是很好掌握的，而且你們基本上都有探訪紀錄。你先請坐。

原民會主委，我昨天有告訴你要問你這個問題，你做過民視的主播，最近有一則新聞，就是陳其邁市長之前接受民視的採訪，謝志偉大使，就是看到國旗會吐血的謝志偉大使，他問當時的陳其邁立委。我很不想點名媒體，可是他這個做法我很難過。請問你對於該電視台，你已經離職了，該電視台把這個影片刪掉，只為了保住陳其邁的顏面，你過去身為媒體人，你有什麼想法？請主委回答。

**主席（陳議員幸富）：**

主委請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝主席，謝謝議員。其實針對議員問到的該媒體影片的部分，內容我不是非常的清楚。

**邱議員于軒：**

你不是非常清楚。〔是。〕等一下我跟曾議員俊傑借時間，我放給你看。就是你的陳其邁老板，人家當時問他，胡志強當時因為阿拉夜店火災的事，他說要死幾個才下台？我就問你們，要死幾個你們才要下台？他說政務官展現責任最好的方式就是下台。沒有人下台，大家都坐在這邊，大家都想做官。你沒有看過，等一下我放給你看，我借時間也放給你看。你請坐。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議員。



**邱議員于軒：**

我跟你們講，城中城最悲哀的是，當人變成數字之後，他們沒有故事了。所以社會局長你要做一件事，你有善款，請你幫這些人留下故事。我今天看了報導著一則新聞，他說城中城裡的弱弱相依，他說人生最後一段，他們是唯一能辨識彼此的人，因為他們長期被社會忘記了。他們被忘記，所以他們沒有故事、也沒有新聞，每一則新聞都是陳其邁在鞠躬，陳其邁要給交代，可是從來沒有給任何交代，所有的官員都坐在那邊。你的獨老訪視是不是真的有落實？我今天收到城中城傷者的投訴，他說他們覺得被監視了。你現在是不是一對一的社工在陪伴？那你就有 46 個社工對不對？那就請這 46 個社工，把這 46 個人的故事寫出來。他們不應該被忘記，不應該因為民進黨想要讓這一件事情淡化，而被忘記。他們每一個人都是血淋淋的，他們都是有故事的，一個人的一生都是會有輝煌、會有低落、會有很多時候的。可是我認為這一次的媒體是惡意、蓄意的要讓他被忘記，只呈現陳其邁很低姿態的道歉，這是不對的。我也是念過傳播的，主委，媒體是第四權，我不像你那麼好運。過去你做記者的時候，就非常的不友善，問的問題就非常的以政黨的立場做出發，果然你今天可以位居原民會主委。我問你一個，請問一下，你知道高雄券怎麼兌換？請主委回答。

**主席（陳議員幸富）：**

主委請回答。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝主席、謝謝議員。

**邱議員于軒：**

就是商家拿到高雄券，他要怎麼去換，換到實體的錢？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

民眾只要消費滿 500 塊，其實就可以…。

**邱議員于軒：**

沒有，他已經有高雄券，他要拿到錢，他要怎麼換？就是商家收到高雄券，我要怎麼將高雄券換到錢回來？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

高雄券是要發放給消費者的。

**邱議員于軒：**

對，那商家會收高雄券嘛！我後續高雄券要換成現金啊！我要怎麼換現金？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

如果要換現金的話，其實可以到高雄銀行這邊去做一個兌換。

**邱議員于軒：**

你的原民區最近的高雄銀行在哪裡？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

都在市區。

**邱議員于軒：**

那你怎麼處理？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

我們目前針對原鄉和部落地區，我們剛好在這一週就要開會討論，要找公協會的部分來協助店家。

**邱議員于軒：**

你看，多久了？你的專業度一直被大家質疑，很多原民的議員要對你提出不信任案。本周要開會，我昨天都幫你問好了，你一個星期有一天，你的原民只有一天有辦法在戶政換到現金。所以我認為高雄券在原鄉的流動率一定很低。我比你更關心原鄉，我去了桃源好幾次，我甚至跟主席桃源那邊都去了。你有沒有想過高雄券的發放，原鄉的民眾會不會因為兌換的落差，全高雄市只有 21 個據點。所以你們都是做官為樂，你都沒有想過你的百姓。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

跟議員報告，我們會協助。

**邱議員于軒：**

局長，你不用提，我剛剛有問，我就知道你沒有用心。所以局長，請你把這 46 個罹難者的故事寫下來，社工會寫社工記錄，會寫探視記錄，他們不應該被遺忘。他們是活生生的人，不能這樣子就過去了，你們可以死皮賴臉不下台，我沒有辦法，我能夠做的就是請你們…。

**主席（陳議員幸富）：**

2 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席，請你們讓他留下些什麼。主委你請坐。請你們讓他留下些什麼。另外我把你們獨老的探訪記錄單也調出來了，你幫忙加一項，因為我們的消防局很不要臉的發了一個新聞，我真的覺得不要臉，他說在年底前獨老跟低收的長輩住警器的裝置率會到 100%。我相信城中城的事件之後，你們一定會加強獨老的探訪，所以請你們把住警器這個項目，放到你們獨老探訪的一個項目。局長，這應該可以做到吧？請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。其實這個問題在事情發生之後，我們首長幾乎每天都在開會。

**邱議員于軒：**

我現在在問你問題，我不要聽你要不要開會，你本來就應該檢討〔好。〕，你本來就應該下台。

**社會局謝局長琍琍：**

是，住警器的這一塊，市長特別要求消防局要在年底之前，針對這些獨老的部分要做處理。

**邱議員于軒：**

所以我請你們去做覆核的動作嘛！〔OK。〕。因為你們會去家訪嘛！〔是。〕你家訪就可以看住警器有沒有裝嘛！〔好。〕而且住警器你知道嗎？他的申請單其實是每個月要自行施測、清潔的。那我不能要求社工去施測、清潔，但是起碼看一下，這個住警器是不是布滿灰塵了。〔好。〕你把它加進去。〔好。〕你在家訪的時候多注意一點，其實你只要多雞婆一點，社工是全能的照顧，但是社工不是萬能。可是只要你多認真一點，你就會發現城中城這個悲劇不是今天造成的，他的獨老的案子很多的媒體都報了，可是社會局卻讓他這樣造成。我非常的難過，也非常的自責，當然我更對各位官員的臉皮之厚大表意外，就是竟然不用下台。...

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝邱議員于軒的質詢。接下來請曾議員俊傑質詢，質詢時間 15 分鐘。

**曾議員俊傑：**

謝謝主席，還有所有社政部門的長官，大家午安。我想針對城中城大火造成嚴重的死傷，各界也紛紛湧入專戶，到昨天 10 月 20 日的下午 3 點之前，總共捐了 6,865 筆捐款，總共金額差不多一億七千多萬，我相信這個數字應該還會繼續再增加。對於外界的愛心，我在這邊表示敬意跟謝意。但是我要提醒我們高雄市政府，對於這些各界的愛心跟善款，要有戒慎恐懼的心。然後讓每一筆錢都能夠落實在受災戶的身上，一分一毫都不能浪費，也要建立起監督與管理的機制。不要像之前高雄氣爆案，人家總共捐了四十五億多，結果有的都亂花，做一個裝置藝術就花了兩、三千萬，所以就讓外界質疑，這個善款亂用。我想請教一下社會局長，到目前為止我們的善款總共是多少？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。到目前為止總共是 8,894 筆，將近 2 億。

**曾議員俊傑：**

已經 2 億了，那速度非常的快。這兩億是不是也是專款專用？

**社會局謝局長琍琍：**

專款專用。

**曾議員俊傑：**

目前我們市府有做什麼規劃？

**社會局謝局長琍琍：**

因為…。

**曾議員俊傑：**

現在有先發給受災戶還是怎麼樣？你可以簡單說明一下。

**社會局謝局長琍琍：**

是，因為現在的善款還沒有完全的結束，所以我們現在先把有關的喪葬事宜先處理完畢之後，而且我們的社工一對一，也會去聽聽看家屬還有重傷者的一些意願。

**曾議員俊傑：**

所以這些錢都還沒有動？

**社會局謝局長琍琍：**

都還沒有動。

**曾議員俊傑：**

都還沒有動？

**社會局謝局長琍琍：**

都還沒有動。

**曾議員俊傑：**

我們有截止日嗎？還是要到什麼時候才可以使用這筆善款。

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概星期六、星期天開始，就開始要做規劃了。

**曾議員俊傑：**

因為明天他們就要…。

**社會局謝局長琍琍：**

對，聯合公祭。

**曾議員俊傑：**

聯合公祭了。我是希望這每一筆錢，我們要有一個管理的制度跟監督。〔是。〕

我想他們亡者的善後，好像都由市府這邊來承擔嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

來處理。

**曾議員俊傑：**

那傷者呢？

**社會局謝局長琍琍：**

傷者也是一樣，他的醫療，還有未來他要居住的地方，我們這邊都處理。

**曾議員俊傑：**

在今年4月太魯閣號，也是有成立一個捐款管理及監督委員會，你知道這個吧？〔是。〕其實我們也可以比照辦理，是不是也設一個捐款管理與監督委員會，有效的管理這筆城中城火災捐款的使用與管理。〔是。〕是不是請局長說明一下，你覺得這個建議好嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

這兩天我們聽到議員的意見，我們都會納進來，然後再來做後續的一些研議。

**曾議員俊傑：**

那個太魯閣事件，他的召集人是由衛福部的政務次長擔任。〔是。〕其實我們也可以做這個單位，這些錢怎麼樣有效發揮，對這些傷者或是亡者的家屬，怎麼去做他們的安置。我想明天的聯合公祭結束之後，傷者他如果出院之後，你也是要安置，因為那裡的大樓也不能居住了。沒有辦法住之後，這個大樓以後是要拆掉，還是說要繼續留著，你知道這個？

**社會局謝局長琍琍：**

這個我就不太清楚，那屬於工程的。那後續的不管怎樣，我們還是一對一個管服務，所以會等到這些傷者已經很穩定的生活，我們才會退出。

**曾議員俊傑：**

我想最重要就是傷者這些安置的問題。〔是。〕那安置的問題，你也要幫助這些受災戶，趕快找到新家可以重新出發，然後重新正常的生活。

**社會局謝局長琍琍：**

這邊跟…。

**曾議員俊傑：**

關於那受災戶居住的問題，我們社會局有朝什麼方向來進行？

**社會局謝局長琍琍：**

先跟議員報告。就是後續的安置的服務，市長已經交代，請都發局就社會住宅的部分，還有包租代管的這一塊拿出203間。所以我們的社工也在跟我們這些傷者還有罹難者，或者一般的影響到生活的個案來看房子，來看完以後就可以來搬，目前我們已經安排兩戶了。

**曾議員俊傑：**

我有接到人家問我一個問題，他雖然戶口在城中城裡面，他到底有沒有辦法使用到這種善款？可以嗎？還是說一定要是受災戶才可以？

**社會局謝局長琍琍：**

他要實際居住，因為我們也有一般戶嘛！

**曾議員俊傑：**

實際居住，如果他只是戶口在那邊是不行？

**社會局謝局長琍琍：**

因為我們發現那邊的住戶的多元性，有的可能是寄戶的，有的可能是有什麼樣的狀況？所以我們社工會了解，還有跟警察會同去了解他是不是實際居住在那邊？來做後續的一個管理。

**曾議員俊傑：**

我是感覺要查清楚。〔對。〕不要讓一些有的人，最近新聞也是報什麼？又出現一些什麼寄戶口的什麼？〔對。〕因為善款金額太大，〔是。〕會讓有其他的聯想。〔是。〕那我是希望能好好的處理。〔是。〕好不好？〔好。〕請坐。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員。

**曾議員俊傑：**

我想要請教勞工局。在今年的上半年，因為工安事件頻傳，我們上一任的局長，他之前是因為健康的因素辭職，才會請現在這個周局長來擔任局長。因為你有做過中區勞檢處的所長，也在高雄做過，要借用你的長處，要讓這個工安事件，怎樣達到零工安、零死亡的目標？不過在這個月 4 日，在高雄市一天內也發生了兩起工安意外，就是一個在小港區工廠維修電動天車，不慎觸電，結果宣告不治。另外一個是在建築工地，然後遭鋼筋插脖子，結果也是沒辦法。所以兩案都遭到市府的勒令停工，並開罰。

根據勞動部統計，全台因重大職災死亡的人數，在 105 年就有 321 人；106 年有 314 人；107 年 285 人；108 年 316 人；109 年 313 人。就是每年有三百多人上下，等於說這個數字代表，幾乎每一天都有發生工安事件，也因為這樣而喪命。

勞動部也統計，全台死亡都以營造業最多，然後第二個就是製造業，然後就是其他。至於災害類型，就是以墜落第一名，第二是觸電，第三是物體崩落。我想請教一下，這個勞動部資料告訴我們，工安死亡事件以營造業占第一位，也占 46%，請問那個局長，原因是在哪裡？來請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席、謝謝議員。有關營造業的部分，因為我們剛才講的，每年度有三百多位勞工生命不幸死亡的，其中墜落災害就大概占了一半。然後因為災害最多的類型就是墜落，然後墜落最容易發生的就是在營造業，所以營造業的災害就會特別高。

**曾議員俊傑：**

我相信這個勞檢是你的專業。因為最近我們高雄市的房地產因為台積電來，你也知道很多案件都搶工、然後搶工，然後又缺工。所以造成很多臨時工來，他的技術或是對工安的知識不是很健全、不足，所以可能造成工安的事件，這樣機會就比較大。像這個我們要怎麼來預防？

**主席（陳議員幸富）：**

局長答復。

**勞工局周局長登春：**

現在我們就是要強化這些業者他的安全的認知。所以針對比較大型的廠房，在進場之前我們都會先掌控好，然後先跟他們做宣導，一個安全危害辨識的能力，然後在施作的過程當中，我們會保持建立一個群組，然後有需要，我們就來輔導。

**曾議員俊傑：**

我是希望局長要加強宣導、加強稽查。因為說實在的，現在真的是欠工欠到不行，因為很多建商的朋友，就是真的叫不到工，當然叫不到工，下包就隨便找一個。所以他根本就經驗不足、知識也不足，所以造成工安的事件會很頻傳。所以我希望局裡在這方面要用心去督導跟宣導，好不好？我時間給邱于軒議員。

**勞工局周局長登春：**

謝謝。

**邱議員于軒：**

時間暫停。好，謝謝。這個給你看的，原民會主委，你回去可以自己看，這個網路上沸沸揚揚的，因為時間關係，幫我回到我的 PPT。我還是要談，我今天收到城中城的傷者的投訴。他說星期五就要被醫院…，他是用趕出去，趕到飯店安置，他說他的挫傷都還沒有處理，出院要自己去做復健，需要氧氣，氧氣的部分還要拜託志工想辦法。他說他躺在加護病房五天，燻了 3 個小時的濃煙，九死一生的活下來了。他是認為星期五就要被趕去飯店，我等一下會把這個資料給你，請你們特別注意傷者。

另外，其實很多的傷者還有罹難者家屬有跟我反映，這位傷者是說他覺得…，我當然不知道是不是真的？可是他講的很清楚，他覺得他好像是被志工跟被

社會局監視，也有罹難者家屬說他們覺得，好像社會局的社工不大希望，這些家屬來跟民意代表這邊接觸。我們現在去接觸，你們也認為我們不要去打擾他們，但是他們有這樣反映，所以請你們特別注意。有的時候不讓消息出來，這種逃避不會是一個最好的方式，請你多多關懷他們。善款的管理也請注意，我希望未來可以成立善款監督委員會，納入各黨派，或是你們有各專業，不一定，但是要有一個監督委員會，畢竟你們的戶政管理失利。我覺得高雄市政府很不要臉，就是之前在戶政管理，這跟你沒有關，這是跟民政局。之前在打疫苗的時候就用說，我們有全台灣獨步全台的戶政管理，所以我們當時疫苗可以打的很好，結果沒有想到，一場城中城燒出了這麼多的問題。

另外同工不同酬的部分其實是在，我有跟局長討論過，你們有發公文去中央，就是在非營幼兒園的教保員，其實他跟托嬰中心的教保員，他們的資格是一樣的，工作的壓力其實是類似的，可是因為中央幫非營加薪之後，差了 5,000 元。這邊如果你局本部預算不夠，請你去跟中央討論，不要讓同工不同酬是中央造成的，這種政策造成人才流失，讓托嬰中心找不到好的托育人員。有的時候反而仁武的這種悲劇，有的時候也許薪資，或者是什麼狀況發生？請你們去檢討。

大寮、林園已經邁入高齡化的社會了，我們 65 歲以上的人口比例非常的高，我們在申請爬梯機的時候，這個影片稍微幫我放一下。你可以看因為爬梯機要去申請不方便，然後一台很重，四十幾公斤。他們要搬來也沒有那麼的方便，所以就變成每天都這樣搬，許多的失能長輩非常的辛苦，請你們多多注意這個問題，包括說你們的網站，我想要了解失能老人居家服務，上下樓梯服務的時候，我點進去看的是社會局的首頁，那麼你們連結在做什麼？所以希望可以提供無縫接軌在輔具的申購跟補助，我自己的外公就遇到這一個問題，我光是要幫他申請扶手，我就搞半天，我還是高齡長照，我自己都搞半天，扶手只補上面那支不補支架，長輩又不是孫悟空拿金箍棒。

另外是實物銀行的部分，局長，你實物銀行的人力應該不夠，因為很多的民眾在反映，他受評估要等 3 個月，林園實物銀行的人也告訴他說，因為人力不足，所以…。

**主席（陳議員幸富）：**

再給兩分鐘。

**邱議員于軒：**

所以評估的時間不夠，評估的時間不夠的話，就是太長了，變成他們 3 個月、3 個月就要再等，這些疫情的時候也有發生過，包括實物銀行的物資可能那時候就沒有那麼充足，很多的民眾就在罵說，我評估要等 3 個月，然後一次拿 3



個月，所以中間可能會有斷層，你現在有多少人在管理實物銀行的評估？就是他申請實物銀行還要做評估嘛！那這個人力是夠的嗎？局長。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局長。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，跟議員報告，這評估是兩個慈善團體，他本身就有社工，應該至少一個都有 4 個人。

**邱議員于軒：**

一個 4 個社工嗎？〔對。〕沒關係，因為我現在來不及跟你索這個資料，但是民眾告訴我，還有林園實物銀行窗口也是這樣告訴民眾的，因為我的助理親自去問，他說因為評估的人員不足，所以他每次要等時間、等評估通過，這是不對的。〔了解。〕愛要及時，而且實物銀行就是要給立即的一些幫助。〔好。〕最後的時間，我再請局長這邊要特別，我們今天有些比較重要的，你獨老的訪視紀錄單，請你修正好內部通過之後，請你拿給我。我跟你的背景應該都類似，我應該還看得懂，請你把環境周圍跟相關的局處討論，在你做家訪的時候，你可以多雞婆一點，但是你不能把這個責任全部丟給一線的社工，但是他如果有問題，他轉出去的 SOP、轉介的 SOP，譬如說轉介給相關的社區關懷的據點，就這些據點去看有髒亂的時候，轉給公務部門、消防部門，或者哪一些是可以協助這些長輩的部門，我覺得這些跨單位、跨局處的機制，你可以透過訪視建立出來，因為它是…。〔好，謝謝。〕

**主席（陳議員幸富）：**

我們謝謝曾俊傑議員跟邱議員于軒的質詢，接下來，我們請鄭議員孟洳質詢，質詢時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

謝謝主席，我們所有社政部門局處首長辛苦了，因為我的議題有點多，我這邊的速度可能就會快一點。首先有很多議員在關心的就是獨居老人的問題。其實我在都發局、工務部門的時候，我其實也有提出這樣的質詢，就是有關於我們獨居老人住在一個，可能環境不是很好，他一個人住，可能他的生活環境沒有無障礙設備，所以變成他可能會困在他自己的居住環境裡面，也很謝謝我們社會局有一個協助獨居老人的服務，像是協助他們上下樓梯等等這些是跟你們申請的話，其實就會有的。但是問題是這樣的狀況，我們社工人力畢竟也不足，我們的條件也是有限制的，所以獨居老人我們要如何去全面照顧，那時候我有跟都發局這邊來研議，看有什麼更好的一個方式。其實我們獨居老人的變化是逐年在增加的，不只高雄是這樣的現象，全台灣都是這樣的現象。目前高雄市

在我們獨居老人的數字來講，我們在六都之中其實是排第三，所以我們整個高雄的獨居老人的狀況其實是很高的。那這一些就是我們獨居老人的話，其實不全部都是需要由社會局協助的，有一些他自己身體健康還很完善，他可以自己去打理自己的，有一些也住在比較好的生活環境。可是問題是，我們還是有一部分的人是住在我上面所說的，沒有電梯的公寓或是沒有電梯的老舊建築物裡面，這個其實是我們應該去重視的。

在我們六都列冊的獨居老人的數目，其實去年是三千多，在六都裡我們也是排行最多的，那我們要如何讓我們的獨居長輩，可以有一個更好、更完善，然後在住家環境，他們更有保障的一個環境跟空間，其實這是我們應該要去思考的。那社會局也有一個服務就是在宅緊急救援連線，這我是看你們的業務報告，然後我有看到的。目前我們其實服務的人次有兩千多人，我順便要問局長說，我們目前所有列冊的獨居老人以及長輩都有用這樣的服務嗎？比率到底是多少？還有到時候真的出問題了，我們會即時的協助嗎？我們城中城的案件，這些獨居長輩到底有沒有在我們列冊裡，就是獨居老人的名冊裡面呢？這也是一個問題，其實我們要保障我們獨居長輩的安全，我這邊也希望社會局可以跟我們的工務部門工務局這邊去做合作、去做連線。因為畢竟工務局那邊，沒有我們可能更完善又更落實的數據，它可能只會對一些老舊建築物等等這些，去做查核等等之類的。我們社會局這邊有名冊，包括獨居老人、比較弱勢的需要關懷、需要注意的這些名冊，還有行動不方便的，這些其實你們都有。我覺得你們應該去跟工務局合作、跟都發局合作，去訪視一下、重新檢視一下他們這些長輩的居住環境，甚至沒有列冊的邊緣戶這些，要不要也再去重新檢視他們的住宅環境。那他們緊急救援系統的安裝，不是每一個都有安裝到？我覺得這個是非常好也希望可以推廣。

還有這個，我有請都發局去研究看看，就是我們高齡友善換居的一個方式。例如說，我們有一些獨居長輩，他們其實是住在，以我的選區例子來講，就可能像民族社區，可是那個空間環境，其實已經不方便長輩去上下樓梯的走動，他可能已經不良於行了，可是他就是那一間房子，他也不可能搬走，那他要取得我們的社會住宅，其實是不可能的，因為他持有一間房子，我覺得這應該也要去重新思考。我們是不是協助這些長輩，去換到我們有電梯的社會住宅、有無障礙設施的社會住宅。那他們原本的房子，我們再去協助，就是把他們包租代管，再推廣出去給一些青壯年朋友，他們行動方便的、可以去居住的，可以便宜的去租給他們，用這樣的方式，讓我們的長輩、獨居的長輩可以住在一個更友善的環境，請局長先回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人、謝謝議員。議員所提的一些建議，我們會錄案帶回去研究。這邊順便跟議員報告，在城中城裡面的獨居長輩大概將近有 14 人，其中只有 6 個人願意接受社會局的關懷服務，所以我們有做這個部分。至於獨居長輩的部分，將來我們也會跟我們的社區關懷隊還有社區關懷據點跟區公所一起來加強。至於爬梯機的部分，我們目前使用的人數大概是三百多人，我們高雄市有 11 台，所以是可以租。因為這個爬梯機的使用，必須要有專門受過訓練才能夠去使用的，所以我也不一定要鼓勵這一塊，至於未來是不是可以換屋，或者是說怎麼樣去加強無障礙環境的部分，我們回去研究以後，再跟議員這邊做報告。

**鄭議員孟洳：**

我希望這裡可以跨局處的去合作，而不是工務局做工務局的、都發局做都發局的，然後你們做你們的，我覺得這樣一定會漏掉很多部分，所以我希望你們可以去全面檢討這一塊。〔是。〕好，請局長坐下。

接下來，其實很多人都有講到城中城善款的部分，我看一下新聞，到今天 9 點我們已經累計了 1 億 8,000 多萬元，其實也有看到有人想要意圖冒領，我這邊也是希望社會局可以更積極地去查核這個部分，還有在善款的部分也希望可以落實在受災戶上面。當然我覺得不應該去影射說這個善款可能之後會被不法的利用，還是等等之類的，這都是一些莫須有的罪名，我們都還沒有去做的情況下，我覺得就只是要如何把這個善款的資訊更公開透明給大家看，不要去灌一些負面的、一些莫須有的罪名就這樣冠在高雄市政府的頭上，我覺得這是非常不應該的事情，你們根本都還沒做，善款都沒用，所以我覺得你們也要警惕，我們善款要如何運用？運用的條件、方式，以及所有的資訊公開透明，其實我覺得都應該要讓市民朋友知道，所以我也贊成成立善款委員會，可以讓藍綠一起來監督我們善款的使用，讓市民朋友更知道我們善款的運用方式。這就是我的建議，局長就不用回答。

接下來，我要講的是像我們的消費者物價指數越來越高了，我們今年消費者物價指數年增率已經創 8 年來的新高，非常的高。其中我們的物價跟民生物資也是非常的恐怖，其實也是一直漲，我們可以看到其中豬肉、雞蛋等等這一些都已經漲 6%、4%，年增率已經非常高了。我為什麼要講這個？因為像國民年金，國民年金的立意良善，就是為了保障一些沒農保、沒公保、沒軍保的一般民眾可以有老年生活給付的簡單保障、最基本的收入。

國民年金每 4 年會檢討 1 次，依照物價波動決定是否要調整，或者是依照目前國民年金給付的狀況來決定是否要調高。國民年金每 2 年也會調整保費率

0.5%，這個比率其實我覺得非常的不符合比例。我認為為什麼給付的標準是4年調1次，國民年金法的保費費率是有規定的，就是我們每2年會調整0.5%一次。我認為這個制度應該要再去檢討，因為我們看剛才的數字，物價是越來越高，我們這個制度可能已經跟不上物價的波動，所以應該要去檢討。前天我有看到立委在質疑說通貨膨脹似乎被低估了，中央也允諾要去檢討。這邊的話，我就希望社會局有一個老人福利促進小組，針對老人福利，你們會去開會，去做推動，雖然國民年金是中央的問題，不過我認為社會局、高雄市政府要照顧弱勢、照顧老人，我們應該把這個問題反映給中央，應該適時地調整國民年金的給付，所以我也希望局長，你也應該要去檢討、去了解一下。面對我們的物價那麼高，我們的國民年金是不是應該調高？這個部分，我認為應該要反映給中央知道。請局長回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝召集人，謝謝議員。其實議員這個提議，我們聽了就非常高興，但是國民年金法，中央在修法的時候，要把這個金額調高，我們有去反映，結果我們反映是反映，他還是照這樣做。這個部分，我們會再依今天質詢的狀況，再發一次文給中央，請他去體諒一下所有物價的，還有經濟弱勢民眾的需求去做這一塊。

**鄭議員孟洳：**

趁現在中央他們要檢討消費者物價指數的計算方式，我覺得國民年金給付的方式，我們也應該去爭取。〔好。〕謝謝，局長。

接下來，我這邊要講一下原民會，其實原住民的年輕人非常優秀，有很多高雄優秀的原住民年輕人。前陣子我有看到我們高雄原住民的孩子，他拿到原住民族委員會的原住民影視音樂文化創意產業補助，然後他出了專輯，我有聽，也覺得高雄的原住民年輕人真的很厲害，他可以把原住民的語言、原住民的生活把它編列成一個歌曲，也跟得上流行，不會死板板的像一般的歌謠之類的，所以我覺得這是一個非常好的補助，中央有這樣的補助，我覺得我們地方應該要更支持他，所以我覺得既然高雄有那麼多優秀的原住民年輕人，但是他們沒有舞台可以去發揮，沒有舞台給他們去發揚光大，所以我覺得原民會主委是不是未來高雄有相關的活動？我們應該去找這些優秀的年輕人，不管是唱歌的、運動的，我覺得應該要讓他們回來高雄有一個服務的機會，甚至有更多的平台可以讓他們去展現他們的能力、他們的實力。請主委回答一下。

**主席（陳議員幸富）：**

請洪主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝主席，謝謝議員。的確高雄原住民的年輕人非常多優秀的，像這個樂團的主唱就是我們萬山部落的一個年輕男生。

**鄭議員孟洳：**

是，沒錯。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

非常的優秀。謝謝議員的建議，我們在活動也會多建立一些青年的平台，讓他們做一些展現。

**鄭議員孟洳：**

對，我認為只要有市府相關的活動都應該找這些年輕人回來，讓他們有一個平台可以去發揮他們的音樂創作，甚至是很多原住民的選手也都非常優秀，這些都是要有一些平台去給他們曝光的，謝謝主委。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議員。

**鄭議員孟洳：**

接下來，我這邊剩下的時間沒多少，我就針對街友的部分。街友的防疫工作其實非常重要，我有看到社會局也是非常積極的在關心街友的防疫。我這邊想要問一下說街友目前疫苗施打的部分，社會局這邊有沒有掌握？到底施打了幾成？意願到底高不高？社會局這邊能不能跟我報告一下？

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的關心。基本上目前的施打率是 50%，不過因為我們也看到街友有滿多是有慢性病的，有一些的擔心，所以我們有跟衛生局協調好，只要街友有意願，我們馬上就帶去施打。〔…〕謝謝議員。〔…〕

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝鄭議員孟洳的質詢，還感謝你肯定我們原住民的青年，為我們青年發聲，謝謝你。接下來，我們請鄭議員安秭質詢，質詢時間 15 分鐘。

**鄭議員安秭：**

感謝社政部門大會主席，以及在場的所有局處首長、電視機前關心市政的所有好朋友，大家下午好。我想大家這陣子以來，尤其是這一週，全台灣所有的焦點都在這一次高雄市城中城火災事件，也是台灣在單一火災事故當中死傷人數…，在高雄是有史以來最多的一次，令人感到非常的痛心以及遺憾。在這邊

當然我們也看到許多的善心人士及善心團體，我們今天有 8,000 多筆善款，大家知道的金額也接近 2 億多元。在這個部分其實我們都曉得在這一次城中城大火，許多善心人士都是自願性的、自主性的捐款。當然我們不管在各大 PTT 或者臉書社團，看到有一些民眾說，社會局有發佈要成立捐款的專款專用戶，可以讓民眾來做捐款，我們看了下面的留言大部分都是說，難道捐這個錢是要讓他們做裝置藝術嗎？或者讓他們拿這些錢來告災民嗎？我相信每一個網友大家原本的心裡對於這樣的事情都感到非常遺憾及痛心，可是自從之前 81 氣爆的事件，那次善款的流向竟然是被市府拿來告我們的災民，甚至為了一些可能賠償不到幾百元的，也拿來作為相關的訴訟費，都被市政府浪費掉了。所以希望社會局在城中城相關的善款運用一定要公開透明。我們有看到 81 氣爆的善款，裡面有一個粉紅色頁面的網頁，那邊都有顯示每一筆善心人士的捐款是來自 7-ELEVEN 的操作、還是來自私人的捐贈、還是公司行號的捐贈，你們都有讓大家了解捐款的每一筆數字及金額。現在隨著時代的進步，網路時代也日新月異，所以希望這次城中城的善款，可以及時讓民眾查詢到現在捐款金額達到多少了，縱使系統上沒辦法及時更新，也請你們可以做一個每小時更新，譬如至今已經 8,000 多筆，現在累積的金額是多了，甚至是公開透明的，讓我們民眾可以查詢，至少讓普羅大眾可以知道目前善款的累積情形，以及後續查詢善款才能夠了解目前是否已足夠，這些都要讓大家有所了解。我也請社會局對於城中城善款的運用上，絕對不要拿來做一些地景、裝置藝術等等，對於災民和罹難者毫無相對關係的，我在這邊特別希望做這樣的請求。

再來就是跨局處的通報機制，剛剛也有其它同仁議員說到，其實我們在家訪的時候，如果社會局的一些社工人員對於中低收入戶，我相信你們都會到府觀察、探訪、跟他直接洽談或聯繫，你們到府跟對方聯繫的時候，其實都可以觀察出來，居家環境堆置的物品是否髒亂不堪，甚至連逃生路口也都非常狹窄，這些其實都是可以透過肉眼直接了解。所以當下如果社工人員有看到這種狀況，對這樣的居住環境覺得不 OK，甚至相關的防火設備也都缺乏，這個其實都必須要即時通報，不要等到事故發生後才重視這件事情，以後才要注意，這些其實都不是所有市民朋友希望遇到的事情。我覺得事情既然發生了，拜託一下，不要特別僅限於現在一些老舊大樓，其實有些比較新的大樓，可能 5 年或 10 年的，也都必須在做家訪的時候要注意到，我說的這個部分必須要跨局處通報，等一下社會局再針對我說的部分做一個答復。

再來，我也想請教一下勞工局，我們在 Google 上的評論，其實你也知道最近萬物皆漲，然後在疫情的期間，很多的勞工朋友現在都還是學徒，也是會被人家請去做建造或維修，所以通常也遇到很多的工安問題、勞資糾紛等等的。

所以很多的勞工朋友打電話去詢問，通常都是不耐煩的態度、沒有效率、甚至大家都覺得你們都是要趕快把電話切斷，趕快要說完，其實說真的，讓我們一些勞工朋友很失望，我希望勞工局在這部分必須要再加油一下。

**主席（陳議員幸富）：**

鄭議員等一下，時間暫停，先處理一下時間的問題，因為現在距離散會時間還有 5 分鐘，我們先等鄭議員安秝、蔡議員武宏質詢完畢後，休息 10 分鐘，然後再等黃秋嫻議員和林宛蓉議員質詢完畢，我們再行散會。（敲槌）時間繼續。

**鄭議員安秝：**

謝謝主席。本席想繼續問勞工局的徵才活動，這個其實成效不彰，我們開缺有 2,000 多個，可是到後來怎麼投遞的人數只有 366 人，為什麼投遞的人數會那麼少？難道大部分來的都是一些保險公司，或者大家說的業務性質，所以才會那麼的不吸引我們的大眾過去找工作嗎？到底是什麼原因呢？還是工作內容不夠好、還是宣傳的部分沒有做足夠。

再來本席就教客家事務委員會，主委，安秝這二年一直陸續都在爭取鳳山要盡速設置鳳山客家據點，不要只有同盟路的據點可以去，因為你們也曉得客家人口數前五名，第二名就是鳳山，三民區現在有同盟路，我們也知道美濃也有滿多客家的據點，不論是私人或者相關的都已經非常足夠，目前我覺得鳳山真的嚴重缺乏，我們希望趕緊設置一個據點。在這張比例當中，大家可以看到已經非常高了，許多客家的好朋友還有我們的好鄰居常常跟安秝說，何時可以有一個客家據點在鳳山地區呢？等一下也要麻煩主委，針對本席所詢問的，本席至少也努力兩年多了，前任主委也有允諾安秝，將在去年年底願意來設立，現在也已經 10 月底了，很快的又要滿一年，大家都知道時間非常快一年就過去了，我希望年底之前能不能趕快設立一下，不要每次都是給我們一些片面的書面資料，說不適合等等的，讓民眾認為你們沒有很努力在找，都是用一些 A4 紙張簡單答復，其實我們一些客家子弟、客家的好鄰居都一直在反映，真的！貴委員會答復的都是這樣子，因為怎麼樣所以不適合，在五甲社福中心有二樓，只有一樓可以運用等等的。我想如果今天你很願意主動去設立，我相信其他局處有一些閒置空間，也一定也很願意讓我們的客家子弟能夠真的在鳳山有一個據點，如果鳳山有一個妥善的地點，也可以跟客委會主動配合，我想讓我們的客家子弟可以盡速有一個鳳山客家據點，讓一些客家的鄉親聚在一起敘敘舊。

再來是社會局的 Google 評論，其實大家可以看到，之前我在 109 年 6 月底也反映過，在 Google 上大家也都一直在反映，社會局一向冷漠，大家也知道社會局接觸的是社會上比較困苦的民眾，他們在申請一些中低收，甚至一些急難救助金時，據我們所知的數據顯示，他們很多的人可能學歷方面沒有那麼

好，可是他們申請相關的補助，以及救助金的時候要詢問社會局，社會局通常都是說，你去區公所申請，一句話就丟給民眾，叫民眾去社會課申請，丟給民眾，民眾就是不知道才會拜託民意代表，民意代表告訴社會局說，針對這個個案可不可以協助一下？多用一點心，不要那麼冷漠，好不好？誰願意這樣子低頭向人家拜託呢？我希望社會局可以幫忙每一個困苦的民眾，還有社會階層比較低的，有一些可能我們沒有注意到的，都是高雄市的市民，我希望不要分階級，好不好？這個部分我希望，謝局長你的經驗非常豐富，我希望針對社會局的效率，有時候對社會比較底層的民眾，讓他們的體會感受好一點，不要讓市民感受到社會局非常冷漠，我們應該要比一般的局處還要熱情一點，因為我們是關心社會最低層一些困苦朋友的局處，這邊要特別拜託。

再來是有關虐嬰事件，怎麼會越來越嚴重？尤其是在高雄，都已經 2021 年了還會發生這種事情，甚至前幾天大家都知道，一些藝人特別幫他們的好朋友，高雄這個，在 18 日有一個女嬰已經離開了，他的爸爸把小朋友的照片等等資訊都公開在臉書上。因為那位女童的家長他們找的是社會局平台推薦的優良保母，優良保母的評鑑應該都有經歷過層層的把關，怎麼還會有這樣子的保母，造成這個女嬰發生這樣子的憾事，我覺得這個比較離譜。社會局局長，如果今天他是隨便找來的保母（某人的朋友在當保母），這樣子我們可以另當別論，再來研議看看有什麼方法，針對這種灰色地帶的保母；可是這位保母是由社會局的平台所推薦的優良保母，怎麼還會有這樣子的情事發生？社會局局長，針對這種虐嬰事件一直層出不窮，一直在發生，到底應該要怎麼處理？我希望社會局等一下針對這個部分給我答復。

另外，針對珍珠計畫，謝局長，目前針對珍珠計畫我們是否還有再繼續？或者是會把它稍微再提升相關的一些可能，我相信已經實施一兩年了，透過一些珍珠媽媽們有一些反映、有一些回饋，你們是否有調整過？等一下請謝局長答復。首先請社會局謝局長答復，等一下請勞工局周局長以及客委會答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請社會局謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，捐款的部分一定是透明公開，我們大概每天下午 5 點的時候會把今天一整天捐款進來的部分，經過資料整理以後上我們的網站。

**鄭議員安秝：**

哪個網站可以查到？

**社會局謝局長琍琍：**

社會局的網站，社會救助金專戶那個欄位，〔 … 〕對，他進了市政府然後



連結社會局就可以看得到了。〔…〕我們直接公開的，貼上去，去處理，他就可以看得出來誰捐了多少錢等等，〔…〕議員，因為現在將近 9,000 筆了，〔…〕我們陸續登記進去。〔…〕我知道。再來，未來的社會福利服務我們希望能夠跨局處網絡的通報，這個我們可以來做。

再來，社會局同仁的服務態度不好，在這邊向議員說抱歉！回去我們會做在職訓練，因為上次議員提到的時候，我們就已經在社會局的員工訓練課程裡面，有加入服務態度技巧的提升。還有仁武這個保母的部分，他是合格立案的保母，不是特優，我們沒有做遴選，〔…〕基本上，他要拿到合格立案的保母證書，第一個，他一定要取得保母技術士證，拿到之後再依據相關的檢查、身體的檢查等等，有些就講到說，譬如這個保母相關心理的、精神的部分，是不是應該也要列入在檢查的項目裡面來做認證？這個我們會和衛福部來做討論。

另外，有關珍珠計畫的部分，我們現在的服務量是 425 案，我們提供個案諮詢還有他懷孕期間的營養津貼，還有家庭訪視和追蹤關懷，以上報告。〔…〕不會，完完全全是用在傷者、罹難者家屬，或者相關後端的安置服務和醫療復健。〔…〕確定。

**主席（陳議員幸富）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

針對剛才我所詢問的，每一位基層勞工都是，高雄市的每位民眾大家都知道，大家都是為了經濟、為了高雄的未來在努力，局長，針對剛才本席說的，這個人員的態度以及就業的徵才活動等等，請答復。

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局長請答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝議員關心徵才活動，根據我們的統計資料，尤其最近這一次目前提供的工作機會大概都是在製造業，這邊可以顯示目前製造業很需要人力，因為製造業裡面可能會涉及到排班的問題，或者工作時間，或者地點，不一定求職者他願意，所以這個部分我們會繼續強化。

**鄭議員安秝：**

麻煩局長針對我們說的，甚至一些企業的篩選都要謹慎一點。再來，請客家事務委員會主委答復，剛才本席所說的，鳳山何時可以進駐？當時已經有確定允諾本席將確定在去年底設置，現在已經將年年底了，馬上就要 12 月了，可否在今年 12 月以前確實設置鳳山客家據點？謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

楊主委，請答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝議員對鳳山據點的關心，沒有一個人不想把事情做好，因為去年年底我才上任，知道這個訊息以後，我們同仁和我都非常積極的向本府各個機關尋求公有的場域，因為這是最適合公有的服務，我們非常感謝教育局提供很多學校的閒置空間，但是不是在四樓就是在沒有電梯的服務據點，所以真的沒有辦法。也很感謝勞工局、都發局、財政局和文化局，這些我們都找過了，我們很希望可以找到很適合的地方，甚至里辦公室、里活動中心，真的都很積極在找，我們甚至想要自己掏錢來租民間的房子，可是，不是租金過高，就是交通不便。我們真的很希望透過議員的關係，也很希望本府的各個機關也可以來協助，提供我們更好的場域，或是有聽到這個分享的人，也可以私下跟我們聯絡，如果議座這邊有更好的空間也歡迎介紹給我們，我們真的很努力，很想圓這個夢，也很希望可以照顧更多鳳山的客家鄉親，謝謝你，我們會繼續努力，謝謝。

**主席（陳議員幸富）：**

好，是不是客委會，會後再跟鄭議員說明、報告。好，謝謝鄭議員安秣的質詢，接下來請蔡議員武宏質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員武宏：**

接下來本席要先就教一下，社會局謝局長，城中城的事件，我相信在這個會期是一個主軸，所有的傷者跟所有的亡者，包括家屬、第一線的救災人員，都離不開經歷這一次的傷痛，本席要請教局長，你知不知道什麼叫做 PTSD？請簡單答復一下。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

災後壓力重大事件的症候群。

**蔡議員武宏：**

局長不錯。大家都在討論這些東西的時候，其實本席再用另外一個角度來說，因為在第一線發生的時候，我相信所有的第一線的救災人員，他們都非常的辛苦，也經歷了現場所有火災的過程，還有包括災後的重建，他們內心的壓力，我相信是沒有人可以幫他們取代的。所以我今天就要跟局長來探討這個問題，就是說創傷後壓力症候群的發生原因，他會怎麼樣？有直接以及間接的經歷，還有目睹創傷事件而引發的。譬如說戰爭、天然人為的災害、綁架、兇殺、嚴重身體傷害、虐待、性暴力、家暴等等，以上有很多的因素會構成傷患或者當事人，他們會有這些原因的發生。我要來請教一下社會局，目前對於城中城

的事件，所有的家屬，我們都是採一對一的社工方式，這一對一方式的社工人員，他們有沒有心理輔導相關的證照，還是他們有怎樣去進行這些災後人員的作為，請局長簡單答復。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上社工一對一跟家屬，或者跟傷患者這邊的互動是在情緒的安撫，情緒安撫之後，有看到他這樣子的狀況，我們就會轉介，如果他有情緒比較焦躁，或是情緒比較亢進的時候，我們就會再安排給心衛中心的心理師來做諮商輔導，所以我們現在是用這個機制來做處理。

**蔡議員武宏：**

所以先由我們社工人員做第一線的了解。

**社會局謝局長琍琍：**

對，先了解。

**蔡議員武宏：**

但是局長，我要跟你報告一下，通常這個創傷壓力症候群的發生，是從發生的點之後，大概3個月才會產生，所以社工人員可以3個月內都一直在訪視這些病患跟家屬，還是傷者嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

其實基本上市長已經指示了，說這個個案的服務必須要持續6個月。

**蔡議員武宏：**

持續6個月。

**社會局謝局長琍琍：**

對，持續6個月，然後在這6個月期間裡面，我們看這個個案的狀況，如果個案有慢慢出現這個狀況的時候，我們就跟衛生局這邊來做互動。

**蔡議員武宏：**

對，這些社工人員，我們有沒有跟他解釋，或者先做前置作業的訓練，就是說什麼叫做創傷後的壓力症候群，有沒有？

**社會局謝局長琍琍：**

這個部分，我們社工一定都受過這方面的訓練。

**蔡議員武宏：**

每一個都有？〔對。〕對啊！因為我覺得這個部分很重要。〔是。〕事實已經發生了，我們也要儘快讓亡者的家屬，包括傷者，甚至住在附近的居民，他們可以早日的走出傷痛，社會局在這個部分責無旁貸，必須要盡全力的來協助

他們，不然後續會發生更多的社會事件，〔對。〕這個部分是我們不希望看到的。局長，所以在這個部分的話，我有稍微去找一下資料，我們創傷經驗再體驗，有可能他會做惡夢，有可能是白天，或者回憶起當時的事件，然後感覺到受創，這種是屬於侵入性的，有時候他越不願意想起，但是他又會想起。這個部分不管是傷者也好，包括第一線的救災人員，包括當時現場所進駐的所有公務人員，或許他們都會發生，但是往往發生的這些問題點，他們可能不知道已經有這個創傷後的壓力症候群。所以有時候經過這些創傷的事件會導致，他時刻都處於警戒狀態，讓人無法專心，甚至他容易易怒、失眠、焦慮，嚴重的話，還會發生一些衝動，還會自我傷害的行為。這個部分就發生在普悠瑪號事件，我們的檢傷員就是這個樣子，他真的沒辦法走出來，他也不曉得，他有這個創傷症候群，所以他選擇了自殘、選擇了輕生，這都是我們不樂見的。所以未來希望城中城事件，後續的所有家屬，包括傷者，社會局要能夠儘量給予協助，必要時我們也可以多請一些心理輔導師，直接面對面的來跟他們做諮詢，需要我們協助的，需要我們幫忙的，我們要趕快讓他走出來，不要讓他在情緒低潮的時候，又再想起這種傷心的往事，甚至我們或許不可能 24 小時都跟在他們旁邊，如果他們有不好的念頭，我們社會事件又會發生憾事。所以這部分局長有沒有辦法做到比較實際一點的，譬如說會後，還是今天本席建議完之後，我們可以把心理輔導師做加強，包括社工我們做加強的教育，讓他們在這個時間點趕快去協助他們，有沒有辦法做到？請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實基本上從星期一，還是星期二，我們就已經啟動心裡衛生這一塊，所以只要社工看到家屬、或者傷者有情緒上的一些反應，就像議員所提的這些症狀的話，我們就會轉介給心理師，現在除了心理師之外，我們還會跟醫院的精神科來聯絡，然後我們的社工同仁會等這件事情，就是聯合公祭完之後，我們大概會針對專業的知能訓練再加強。

**蔡議員武宏：**

沒有，局長，我的意思是說，不要等到社工去了解，我們直接在第一時間就請心理輔導師趕快先去跟他們 meeting，這樣子在初期的症狀或許我們才有辦法去了解，你藉由社工的轉述之後，或許社會會覺得他沒有什麼問題，對不對？所以我才會要求要真正的心理輔導師去協助這些亡者的家屬，〔是。〕還有這些傷者，甚至他們的家屬，外加還有一些附近的居民。因為當下大家看到電視的時候，其實大家都是非常的恐慌，這些或許都會造成他們在晚上睡覺的時

候，或者是他們經歷過現場過程的時候，他們會喚起這時候目睹的一切狀況，所以這部分可能需要局長去多多的宣導，〔是。〕萬一大家有這些症狀的話，我們第一時間請心理輔師儘速的讓他們去了解自己的狀況，然後幫他們做調適，協助他們早日的走出這個傷痛。〔是。〕謝謝局長。

接下來，還有城中城事件後續才剛講完，所以我要請局長正視第一線人員的問題，未來不管是怎樣，我們如果有發生這個狀況，我們都要重視 PTSD，我們希望可以重視，而且去努力的執行。

接下來，我要請教的也是社會局，這幾天議員也都在講虐嬰事件的憾事。我在之前的會期也跟社會局長說，我們在公托方面，或者學校單位、私立單位要加設攝影機。我要請教局長，這些居家的托嬰人員，雖然他是私領域的東西，我們有沒有辦法讓他也去加裝，或是輔導他們去加裝這些攝影機，對於我們的嬰兒也好，幼兒也好，甚至這些保母也好，讓他們都有一個保護的機制在，萬一發生了憾事，我們第一時間可以去釐清相關的責任，而不是等到憾事發生之後，保母和家長各執一詞。我們沒有辦法去釐清這些憾事產生的原因，然後在居家托育相關的法律規範，我們是不是要去修訂？所以這部分是不是請局長簡單答復一下，我們有沒有辦法去輔導，或是讓這些保母知道為了保障自己，也保障未來小朋友的安全，請他裝設攝影機。這部分請局長答復。

**主席（陳議員幸富）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們現在講說他們是私領域，所以居家保母人員不願意裝設的話，我們是沒有法源。但是我們現在會用鼓勵的方式，看看有沒有保母人員願意自願裝設，我們再用這樣的成效來做推廣。

**蔡議員武宏：**

我相信這些保母是經過合格的考照，是認證的優秀保母，但是我要跟局長說的是，這些保母有時候會因為他們的不小心而造成一個家庭的憾事。所以這個部分我們希望用輔導或是修法，看到底是要怎麼做。講一句難聽的話，憾事大家都不願意見到，但是一一次又一次的發生，我們必須就現行的法規去修正，如果不行的話，我們就跟中央建議，這部分我們有沒有辦法跟中央建議？

**社會局謝局長琍琍：**

我們已經有跟中央建議過，中央也曾經開過會，但是因為保母團體有一些意見，所以就停滯了，現在我們可以再跟中央去啟動這方面做討論。另外一個，高雄市也可以用鼓勵的方式讓…。

**蔡議員武宏：**

對，我們可以鼓勵他們，甚至用一些補助也可以。高雄市的保母大概多少人？

**社會局謝局長琍琍：**

3千多人。

**蔡議員武宏：**

這是有執照的嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有立案的。

**蔡議員武宏：**

有立案的有3千多人，所以這3千多人也是為了他們的生計權著想，所以我們跟他們用說明的、用輔導的，甚至跟他們講這種利害關係，大家都不願意樂見，萬一發生憾事希望雙方都有這樣的安全保護機制。

另外，我要請教一下局長，這些保母如果考到證照的時候，他們後續每年有沒有相關的教育課程，這些課程的規範或是編定是什麼？

**社會局謝局長琍琍：**

一年需要上18小時，這18小時的課程裡面，我們可能就會有一些，譬如說他的情緒或，者是居家環境的改善，還有照顧技巧上面的加強。

**蔡議員武宏：**

所以每年都要上課嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，18小時。

**蔡議員武宏：**

每年就只上18小時會不會太少？

**社會局謝局長琍琍：**

他們都還覺得太多了。

**蔡議員武宏：**

如果覺得太多，就表示他們本身的能力很強，但是如果能力很強就不會一而再，再而三的發生這種憾事。

**社會局謝局長琍琍：**

是，這個時數的多寡，我們再研議，因為有時候…。

**蔡議員武宏：**

還是我們的課程永遠都是那幾項，所以讓這些保母每年去上課的都是這些東西，讓他們覺得之前已經聽過了，幹嘛還去聽。我們的內容到底是什麼，有沒有一直在持續的更新，讓這些課程和這些保母人員的專業度越來越精進，可以去應付更多嬰兒的突發狀況？

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，課程大概有 9 種，就包括幼兒的發展、照顧技術、健康照護、環境規劃、活動設計或者是托育服務的概論跟倫理等等這些課程。所以會有不同的老師來講課，就會有不同的概念理念去加強。

**蔡議員武宏：**

這些老師都是我們請的嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們請的。

**蔡議員武宏：**

所以只有 9 種課程，9 種大綱？

**社會局謝局長琍琍：**

這一定要有師資認證。

**蔡議員武宏：**

有師資認證。〔對。〕我希望未來在保母這一塊，我們對保母的授課，18 小時或許他們覺得太多，但是我覺得如果可以多讓他們去上一些課，多了解一些現階段的狀況，因為小孩在各種環境下，每個家庭的成長都不同的，所以他們的經歷也都不一樣。〔是。〕所以這種東西也需要保母的經驗值，外加我們高雄市所有保母，包括師資的經驗值，大家結合在一起共同來討論，而讓所有的保母無後顧之憂，讓家長在把嬰幼兒送去的時候也可以非常的安心。而不是像現階段的恐慌，到底要不要送去私人的保母區域，讓保母照顧，有些人會怕，他們也會怕憾事產生。有些家長是逼不得已，找不到公托，他真的找不到…。

**主席（陳議員幸富）：**

再 2 分鐘。

**蔡議員武宏：**

謝謝主席。所以我希望在未來保母的機制上面，除了課程我們可以持續的更新之外，包括未來，我不知道萬一發生了有沒有什麼罰則？譬如說發生憾事。

**社會局謝局長琍琍：**

有，他可能會被廢照，就是他原來合格登記的證照會被廢照，就是他可能終身都不能再從事居托的業務。

**蔡議員武宏：**

是一次就廢照，還是我們視情節？

**社會局謝局長琍琍：**

視情節的部分來處理。

**蔡議員武宏：**

萬一發生了憾事，或者是情節的輕重…。

**社會局謝局長琍琍：**

那是刑事的部分，在行政的部分…。

**蔡議員武宏：**

我們有沒有公布在社會局的網站上面。譬如說剛才我有聽到鄭議員說，這些是我們社會局所認定合格的保母，這些相關的資訊，萬一他發生了事情，我們有沒有把名單 show 出來？讓這些家長知道哪一些保母是好的，因為畢竟他是考試過的，而且他是社會局所認證的保母證照。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們有註記。

**蔡議員武宏：**

有註記。我希望這個東西未來能公開透明一點，讓所有嬰幼兒的家長可以放心的送到這些保母手上，讓他們更加清楚，讓他們了解這個保母是非常優良的。〔是。〕小孩來到這裡的環境也好，或是所有的生活起居都是會受到非常妥善的照顧。這部分可以嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

可以。

**主席（陳議員幸富）：**

謝謝蔡議員武宏的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

大家為了市政要堅持，提起精神跟專注來答詢議員的質詢。開始開會。（敲槌）接下來請林議員宛蓉質詢，質詢時間包括登記第二次、第三次，共 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

現在也是很晚了，但是我們秉持著對市政的監督，如何爭取市民朋友的福祉，我們市議會是他們背後的力量。我要請問一下各位局處首長、科室主管，有看過這本書的人請舉手。有人看過嗎？沒有看過。我真的很榮幸，也很高興的收到法務部調查局發行的這本「全國安全防護」宣導周刊，我也不知道怎麼一回事，我就收到這本書了。這本書的主題所在就是「台灣的地球退燒計畫」，我們面臨百萬物種生命瀕危的時候，這個是國安問題，法務部調查局他們也看到這個問題的嚴重性，所以他們也有出版這樣的刊物，不過大家都沒有看過。

我要請問一下各位，現場的局處首長、科室主管，何謂「非傳統安全戰略」？

現場有原民會的主委，請問這是什麼意思？你是不是答復一下，你坐在哪裡？

**主席（陳議員幸富）：**

原民會洪主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**



這部分我不是很清楚，請議員指教。

**林議員宛蓉：**

好，不是很清楚，待會你就慢慢的聽。客委會的主委。

**主席（陳議員幸富）：**

楊主委，請答復。

**林議員宛蓉：**

什麼叫做非傳統安全？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

願聞其詳，請議員指導。

**林議員宛蓉：**

好。社會局的局長，你請回答。

**主席（陳議員幸富）：**

謝局長，請回答。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員講，我剛查了，包括像經濟安全、生態環境的安全等等也在裡面。

**林議員宛蓉：**

好。我請問一下勞工局局長，你來回答一下。

**主席（陳議員幸富）：**

勞工局周局長，請答復。

**勞工局周局長登春：**

這一部分是說會導致貧窮化的環境污染、生態污染、還有疾病，因為這樣會導致貧窮化。

**林議員宛蓉：**

好。你講得很清楚，我們慢慢來探討一下。因應氣候變遷，這是法務部調查局發行的，他們很怕台灣會面臨很多的挑戰，所以因應氣候變遷，我國應積極建構非傳統安全戰略。例如以前的傳統大規模戰爭、還有核武戰爭的危險，你看第一次世界大戰、第二次世界大戰死亡那麼多人，非傳統威脅正逐步在取代傳統安全。我們現在來看一下，非傳統安全意指非軍事武力安全，例如流行疾病、COVID-19，為什麼 COVID-19 會產生很多全球的經濟蕭條，也就是變成會貧窮化，糧食短缺，因為我們有很多的極端氣候，不應該下雪的時候下雪、不應該下大雨的下大雨等災害頻傳，環境的污染經過大水的沖洗，很多的因素當然會造成環境污染，組織犯罪、走私販毒也都是，生態的惡化、有暴力性質的恐怖主義，這種叫做非傳統安全戰略，例如我們 2021 年地球暖化，也造成很多國家的氣候危機，很多災難頻傳。

我們再來看一下，全球氣候不只是暖化，現在已經到了焚化的階段，就像中興大學國際政治研究所譚偉恩副教授說的，現在地球不只是暖化，已經是焚化的階段了，所以我們真的要居安思危。氣候暖化、暴雨、森林大火、冰層融化、災難頻傳，我們身為地球村的一份子，難道我們可以視而不見嗎？我們來看非傳統安全戰略，已躍升成為世界各國重要的維護國家安全構想，像美國總統拜登，他也要重返巴黎的協定，他們上一任總統退出巴黎協定，但是美國總統拜登承諾 2050 年美國將實現淨零碳排的目標。我們再來看台灣的總統，台灣的總統也要跟國際接軌啊！國際的共同目標是減少我們的碳排放，我們台灣的正副總統相繼呼應，蔡英文總統說，透過減少碳排放來降低氣候變遷的速度，讓人類跟萬物可以在這個地球有永續生活的環境，台灣朝向 2050 年要淨零碳排目標來努力。賴清德副總統指出，永續發展是台灣要躋身世界的一張通行證，就是讓我們要身體力行、呼應國際趨勢，台灣 2050 年淨零碳排的目標，我們 2030 年預計要徵收碳稅，低碳行為是全民運動，我們地方如何來落實呢？消費行為可以是減緩環境耗損的抑制劑，消費行為也可以是加速環境崩潰的催化劑，做一位減緩環境耗損抑制劑的消費者，我們有權力來選擇扭轉既有市場上的生產模式，我們可以用多一口蔬果、少一口葷食。主席坐在那裡，他是原住民的老大哥，也是非常優秀，他每次看到我，他就讚嘆我，為什麼？我們原住民的好朋友，你們生產什麼？是生產農作物，所以我都在為你們的經濟復甦，在振興你們的經濟，我們若吃一餐的蔬食可以減碳 0.78 公斤的碳排放量，那你們為何不一起來做呢？

再來看我們的全民健保 111 年的核付金額狀況，我們就是付費者，去看病的就是付費者，本席一年到頭從不看醫生，我就是減少醫療健保給付的領航者，但是我們的醫界又覺得說，當然醫界要多收一點錢，但是我們是付費者，我們老百姓覺得盡量少收一點，再怎麼講明年都要破 8,000 億。每個局處都說沒有錢，如果大家都可以來響應周一蔬食日的話，每個人都健康又可以照顧農民、又可以減緩地球暖化，大家的功德很好啊！這次城中城事件，如果大家一起來推動，等一下我再請你們一起來參加。本席苦口婆心講了那麼多，聯合國永續發展目標第 17 項，促進目標實現的夥伴關係，你們都是我們的夥伴關係啊！每個局處大家都一起來做，這就是可以給你們功德無量的最好機會啊！

我謝謝很多的科室主管都點頭，我也謝謝你們有聽到我這樣子的苦口婆心，你們共鳴我也很開心，但是我們如何置入性宣導高雄的法規「高雄市環境維護管理自治條例」，周一蔬食日的概念如何來拓展？本席要社會局做，像社會局有很多仁愛之家及附屬單位，像無障礙之家也好，勞工局也有就業服務站，原民會、還有客委會更加要做，為了你們的同胞，他們都在山上很辛苦、農民也

很辛苦。有一些支持的好朋友他們住在高雄，但是他們家鄉有做農業的，你知道他們在這裡上班，但是為了孝順，他要回去幫忙他的家人做農務，結果為了要採收龍眼，導致脊椎去開刀，很多從事農業的農民都很辛苦，你們身為公務單位應該去幫他們的忙。原民會跟客委會都是一樣，本席要跟你們分享公共政策接軌國際，實現「2050年淨零排碳」的目標，如果你們自己蔬食一餐就可以減碳 0.78 公升。本席上次也都跟你們講，為什麼本席每次都在講？但是我的宗旨跟目標都一樣，每次講的都是不一樣的方法，為什麼我要去找那麼多資料？因為不要讓你們每次都聽到我說要周一蔬食日，但都講同樣的話語，所以本席要去找很多的資料，我很感謝中央拿了一本書給我，我覺得裡面的內容非常的好，你們都可以去要一份。你看我的服務處也是一樣，如果科室主管還是局長有到我的服務處，我服務處外面沒有在賣蔬菜跟水果，但是老外看到我服務處說要去跟我們買水果跟蔬菜，真的是太溫馨了，也因為我長期都在這邊講，有很多我們的好朋友，他們也因為我的苦口婆心，就跟我講議員你在市議會講這些，市政府的人有聽到嗎？有聽到你這樣做嗎？我回答有啊！不過做的比較慢，他說不然我們趕緊跟著做，你知道他們本身都是吃蔬食的，我覺得很感動，我在這裡苦口婆心一次又一次的告訴你們，我們一起來響應 11 月 25 日的地球無肉日，這是民間團體帶頭做，如果是等級一有 3 天就是輕鬆過關、等級二是 7 天就是禁得起誘惑、如果像我是等級三有 14 天，我一定可以捨己救地球，這是本席可以做到的，是不是大家可以一起向環境來致敬！我們全體肅立，拜託大家一起來響應，好不好？〔好。〕如果可以的話就自己去點閱一下，看你們要做到哪一項，慢慢來，沒關係，你如果可以落實周一蔬食日，大家一起來做。

我們來看這次 COVID-19（武漢肺炎）讓公衛素養可以驗證台灣防疫的成效，我們就是戴口罩、勤洗手、保持社交距離，你看台灣人有多厲害，但我們這是台灣高雄的驕傲，我們有這樣的一個法規，你們如果不做的話就很沒面子。周一蔬食日就是公共議題，它可以減緩地球暖化、提昇農業經濟，讓我們的自然萬物平等、自身健康、家庭幸福，你們說對不對？〔對。〕這幾天你們很辛苦，但是我們要把人文關懷讓人類有更美好的未來，為什麼我要一直講？因為這就是普世價值，這個議題我就不再講了，這是趨勢也是潮流。這個大家都可以任重道遠，我們要有愚公移山的精神，所以從日常生活中落實減碳行為，引起共鳴一起做好事，好不好？〔好。〕我們只有一個地球，今天的宣導就講到這裡，但是希望你們怎麼去做，拿出自己的良心。

市府採購住宅用火災警報器，本席在警消衛環的時候也一再的呼籲，但是今天城中城的事件發生了，如果你們都可以，我們就來響應 3 天的輕鬆過關，我

們若吃 3 天蔬食，為這些在城中城的往生者，這裡面有的是老人、年輕人、小孩，還有那些在醫院的傷者，我們為他們祈福、也幫他們祝福，所以多一分火災預防、少一分災害損失，家裝火災警報器是刻不容緩，社會局你們知道現在有多少的低收入戶？這是你們提供給我的資料，如果我們可以不只是城中城，我也希望議會的同仁，發生這樣的事情是無可奈何的，發生事情是要解決問題，以後要怎麼防範，不要打口水戰，這樣很不好，包括 81 氣爆也是這樣，我覺得警報器要編列預算，免費安裝逃生警報器。社會局，沒有發生事情大家放著好像沒事，但一旦發生事情再來急救都是緩不濟急，我們的獨居長者、身心障礙者、低收入戶等社會局要結合消防局共同來努力。

這幾天仁武發生一起 11 月大的女嬰送托死亡案件，到底是意外、還是疏忽或是施虐，你們有好好的去查清楚嗎？局長，擔任居家托育人員有哪些規定事項一定要遵守？第五項每 2 年至少接受一次健康檢查、第六項收托兒童之當日投保責任保險，有做嗎？有哪些人不能從事居家式托育服務？有七項要件，它的第五項是「有客觀事實認有傷害兒童之虞」，它寫的比較籠統，你們本身也是這樣寫。有一個縣市它寫，這是中央衛福部在遵守的要件裡頭寫，有客觀事實認有傷害兒童之虞（包含精神疾病或身心狀況違常者），在其他縣市有這樣的註明，但是高雄市政府為什麼不敢去做？有客觀事實這點會有很多的解讀。局長，這次女嬰送托死亡的案例，每位家長要找保母都是精挑細選，但憾事一再的發生，包括托嬰中心的師生比、居家保母精神狀態把關、不適任教師資訊透明化，這都是你們應該要做的，但是很多的事情，我覺得有時候你們多一份的貼心、多一份的愛，就不會造成很多的憾事發生。而且今年跟去年來比較，我們的人口少了 13 萬 200 多人，出生人數比死亡人數少的情況，台灣人口呈現負成長。

看到前鎮跟小港，重工業區人口老化嚴重，你們要如何關懷前鎮的銀髮族？我們要興建多功能複合式運動場館。當然現在是運發局在處理的，但是我看社會局你們有什麼動作？好像也沒有。我們這個有 3,000 坪的腹地，你要怎麼樣去積極辦理？老人要照顧、小孩要照顧，社會局很忙是沒有錯，但是如果更用心的話，會更好，好不好？這個是跟賴瑞隆委員，我們都有去會勘，這 3,000 坪社教用地，我們要去興建老中青多功能服務中心。這個當然是民政的業務，本席為了全高雄市，還有前鎮、小港的里活動中心，小港等 3 里活動中心 766 萬元、高松活動中心 1,823 萬元，山東、青島里聯合活動中心 674 萬元，這個都是明年要做的，但是我們來看看，這是明義社區銀髮族關懷據點，這是高雄第一個旗艦店。但是電梯到現在都還沒辦法增設，民政單位到現在也辦法增設，那麼社會局呢？這都是你們的關懷據點，你們沒有責任嗎？你們沒有心要

去把它完成嗎？還是你可以透過市政會議的時候提出來講，這都是我們的關懷據點，也是高雄市的旗鑑關懷據點。你看這些老人家，這已經設立 10 幾年，10 幾年前他們可能 6、70 歲，現在 80 幾歲了，你叫他們怎麼爬樓梯上樓？我搞不懂，雖然這是民政系統的經費要去做，但是因為民政系統到現在都還沒編列預算，你是社會局長可以利用市政會議的時候提出來講。這是跟你最有感情的，你還沒有當局長的時候，你在當主秘，還是科長的時候就有這個了，但是你看你放它在那裡無法增設，我看到這個就很難過。

還有鎮陽社區關懷據點，當然鎮陽社區關懷據點也是本席去幫你們媒合的，他們本來是在前鎮的第二公有市場上面，因為那裡也是老人沒辦法爬樓梯上樓，所以本席去媒合前鎮國小來讓他們做關懷據點，但是現在天花板也是剝落了、也是很危險，你看這整個快要掉下來了，這個是教育局的。當然教育局他們也很用心想要去做，但是你們的關心度都不夠，如果我現在要很嚴厲的去苛責你們，有時候看到你們最近忙碌的程度，本席也覺得很不捨，但是工作還是要做。

本席前 2 個會期有講到「時間銀行」，你們又做得如何呢？衛生福利部在民國 109 年推動時間銀行多元培力計畫（試辦），計畫期程從民國 108 年計畫核定日起至民國 110 年，高雄市有做這樣的規劃嗎？初老者可以去照顧老老者，就是說現在有可能是 60 幾歲，他可以去幫助 80 幾歲的老老者。假設我是一個初老者，有閒暇的時間可以透過時間銀行的制度去建構，未來我要使用到的時候也是可以用，累積的時數可以兌換課程，也可以社會觀摩，以後要使用也可以，現在想要馬上用也可以。所以投入社區弱勢長者日常生活所需協助的服務，結合高雄市 470 處關懷據點推動時間銀行，我覺得這個很好，很多的關懷據點都是一些長輩，有一些比較年輕的人，他可能 65 歲退休，有錢又有閒、又可以幫忙，為什麼銀行時間到現在我都沒有看到你們有什麼樣的進度？等一下你再回答我。

現在本席想問一下，等一下社會局的問題比較多，我想跟勞工局局長請教一下，如果透過我們很多的單位，如何去推動周一蔬食日這樣的法規？如果是你的話，要怎麼做？你的就業服務站有 6 處，它是獨立的廳舍，你可以用出書的方式，可以透過很多的方法，你如果有出書可以拓展到社會的層面，你們自己本身，像你們有 28 個就業服務台，也可以向來洽公的人，還是你們自己有看到這個，我們要怎麼取得？你回答。

**主席（陳議員幸富）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

議員一直在推動蔬食概念，我先跟你道歉，上個會期沒有抓到精髓，我現在瞭解了，上一次你也提供給每個同仁。

**林議員宛蓉：**

對。

**勞工局周局長登春：**

大家很認同，所以從勞工局本身現在已經有 5 個單位，2 個單位訂星期一、2 個單位訂星期三、1 個單位訂星期五，從局本部跟所屬機關開始推動。另外，我們再針對公會的體系來推動，就你剛才說的，再把觸角往外延伸的部分。

**林議員宛蓉：**

對。

**勞工局周局長登春：**

如果有…。

**林議員宛蓉：**

勞工局那裡有很多牆壁，你們都可以張貼宣傳。

**勞工局周局長登春：**

所以議員你這裡有相關的文宣可以提供我們。

**林議員宛蓉：**

沒有，我哪有文宣？我又沒有在做生意，哪有文宣？你們要自己去做。

**勞工局周局長登春：**

讓我們從…。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

最後 2 分鐘。

**林議員宛蓉：**

提供是可以提供 idea，我沒有文宣，看你們要怎麼做？這樣好嗎？

**勞工局周局長登春：**

我們再來往外延伸觸角。

**林議員宛蓉：**

這也是我跟市長建議的政策之一，我們大家現在應該要祈福的時候。

**勞工局周局長登春：**

對。我再跟議員報告一下，很多東西如果讓他自己有感受、有意願，效果會比較好，所以現在如果疫情紓緩之後，我也有…。

**林議員宛蓉：**

不能再讓他有意願，這是普世價值，你讓他有意願，他是生活在台灣。

**勞工局周局長登春：**

沒有，我是說我們的員工，員工讓他有認知、有概念。

**林議員宛蓉：**

對，看你怎麼講。像我在這裡講，講那麼多年，你要學一點了。

**勞工局周局長登春：**

對，像你在這裡講，我們都有感受到，其他人沒有，我們就有需要舉辦員工健康講座，講蔬食的課程…。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝。謝謝局長你的誠意。原民會呢？我都在幫你促銷農產品耶！

**主席（陳議員幸富）：**

原民會主委，請答委。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

除了我們本會每個星期一中午有推廣蔬食之外，我們有 27 個文健站，就是長者活動的一個地方，我們也會請照服員這邊持續推廣。我們原民會比較特別是我們有 3 處都會農園，上次有跟議員介紹。都會農園種了滿多蔬菜，還有原鄉的一些蔬菜食材，我們會不定期辦理蔬菜的聚會。

**林議員宛蓉：**

蔬菜的聚會讓更多的朋友去吃你們的蔬菜，不是也振興你們的經濟嗎？

〔是。〕這個你們也要好好的去做。那客委會呢？

**主席（陳議員幸富）：**

客委會楊主委，請答復。

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

客委會現在有兩個據點，一個在同盟路、一個在客文館，我們是每週三蔬食日。不只如此，我們每天早上都是蔬食日。第二個是，我們會優先跟同仁說儘量…。〔…。〕文物館都有跑馬燈，我們都有打，這個是不是置入性行銷。〔…。〕然後每個星期六在同盟路的客文館都有微風市集，都是販賣當地無毒的蔬食，我們也讓民眾儘量要從體內做環保，希望我們一起來努力救地球。〔…。〕

**主席（陳議員幸富）：**

社會局謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，蔬食日的活動我們從 108 年 9 月就開始訂每週二，一直延續到今年。今年 2 月份起，我們還做…。〔…。〕有，我們附屬單位都是一起做，包括仁愛之家、無障礙之家、長青跟社福中心都有。我們現在每週二蔬食日還比賽，分成人數多跟人數少的，分成 A 組跟 B 組，A 組第一名跟 B 組第一名我們都有獎金給他們。我們現在的成果是，今年度包括我們所屬的單位，在宣

導成果部分 197 次、蔬食人次有 1 萬多人次，這是在蔬食的部分。

火災應變的部分，每年消防局都會跟社會局要有關低收入或是身心障礙者、獨老者的名冊，他們會去做住警器的安裝。〔…〕這個我們資料有給消防局，消防局會去做，我們會再跟他們討論怎麼落實。

再來，明義社區這一塊，上次議員已經有會勘，區公所這邊會用台電回饋金來做處理。鎮陽社區的部分，也是會請學校趕快寫計畫，是用台電回饋金來做這個部分。

另外，有關「時間銀行」這一塊，已經有四個單位，有三個是全國性的，一個是我們的路中廟。有關剛剛議員有提到社區照顧關懷據點來推這個部分，我們會來協助有能量的部分來爭取中央的經費做這一塊。以上跟議員報告。〔…〕有，保險的部分是有。〔…〕有。〔…〕沒有，現在可能是保母人員在心理衛生、精神健康這一塊，是不是要把它放到保險…。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕

跟議員報告，基本上運發局在做規劃的時候，我們已經把我們可以做的服務措施有給運發局那邊容納進去。〔…〕好。〔…〕謝謝。

**主席 ( 陳議員幸富 ):**

謝謝林議員宛蓉的質詢，也感謝林議員長期不厭其煩、耳提面命，提醒大家有關氣候變遷、地球暖化的嚴重性，並推動周一蔬食日，健康飲食生活，相信大家受益良多。

我們今天的議程到此，大家辛苦了，下週一上午 9 點繼續開會。散會。(敲槌)