

三、第 3 屆第 6 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 110 年 10 月 19 日上午 9 時）

民政部門業務質詢

主席（李議員眉蓁）：

開始開會。（敲槌）先確認會議紀錄，上次會議紀錄已經放在各位議員同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行民政部門業務質詢，現在請登記第一位質詢的議員李議員喬如發言，質詢時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝。今天是民政部門業務質詢，今天我業務質詢的內容跟民政局和殯葬處有相當的關係，所以我們就請閻局長，你可以看我右手邊的這個圖，109 年高雄市市政府在旗津區有一個舢舨公園的興建工程，這個本來不叫做舢舨公園，是因為興建的時候叫做舢舨公園，我想要請教閻局長，這項工程應該是屬於特色公園的一種，對不對？是吧！等一下你一起說明，請答復這個旗津區舢舨公園的興建是什麼時候發包的？

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

旗津這一個公園是在 109 年的時候，當時各區推動 1 公頃以下由區公所維管的公園做一些改造或是增加一些兒童遊具，這個公園在 109 年 2 月 25 日的時候有在地方召開公民參與的說明會。

李議員喬如：

是。

民政局閻局長青智：

在 4 月 17 日的時候，民政局核定它的經費。

李議員喬如：

這個業務辦理的時候，你還沒有到任嘛！

民政局閻局長青智：

對，它工程發包的日期是在 8 月 12 日。

李議員喬如：

8 月 12 日是發包？去年的 8 月？

民政局閻局長青智：

109 年 8 月 12 日工程決標。

李議員喬如：

109年8月？你到任了嗎？

民政局閻局長青智：

還沒有。

李議員喬如：

還沒有嘛！你先不要坐下，我請教一下，閻局長，你沒有到任最好，這樣子你就比較客觀，你客觀的告訴我，這個是溜滑梯，這個是階梯，這個階梯上去是要看什麼？我有提醒你說這個業務你要了解，這個要給觀光客使用也好、要給在地居民使用也好，他們走樓梯上去要看什麼你知道嗎？你知道嗎？

民政局閻局長青智：

應該是要利用這個斜坡做類似溜滑梯的使用。

李議員喬如：

沒有，它有階梯可以上去，是可以讓民眾上去的，〔是。〕因為現在你們的溜滑梯沒有驗收通過嘛！我先一樣一樣的分析，這個是一個非常失敗的公共工程。你們做階梯要上去看什麼？要看到亮點，要看漂亮一點的景色，如果你在它的對岸，你做這個就可以看海，對不對？上去可以看我們的台灣海峽嘛！可是你這個上去是看什麼？看環保局的垃圾車，你告訴我們市民，環保局的垃圾車有什麼好看的？全國都有垃圾車，他們天天都在看，一天到晚都看到好幾輛，而這個上去就是看我們的垃圾車停車場。

好，第二點，這個溜滑梯為什麼驗收沒有通過，局長，你知道嗎？

民政局閻局長青智：

原本是用磨石子的設計，但是後來因為驗收的規範安全上有所不合格，所以他們就採用人工草皮的方式去做調整，但是可能因為滑下來的速度會太快，所以目前也還需要再做改進。

李議員喬如：

安全要再重新規劃對不對？〔是。〕局長，我在批判這件事，本席在旗津區很多公園都有爭取一些兒童遊樂設施，要設置溜滑梯沒有關係，但是你要知道，全世界的氣候已經變遷了，高雄市的溫度，其他縣市也一樣，氣溫都飆到32、33度，氣溫飆到32、33度的時候，從早上10時就開始溫度這麼高，一直到下午4時，尤其是下午4時的時候，地熱會散發出來，你更不可能讓小孩子從這邊坐著，屁股這樣溜下來，那會燙傷，我不知道這個東西的規劃是代表什麼，海洋嗎？有必要這樣子介紹海洋嗎？我們旗津的海岸是那麼樣的清淨，你隨時可以踩著我們的沙灘去看見海洋，有需要用這個小小的東西去展現我們的海洋嗎？一點也不美，對不對？你在污辱我們旗津耶！你們這樣的建設是在污

辱旗津區！這個代表規劃設計的人不了解旗津，他不懂得旗津的內容，他不懂得旗津真正的美，所以我在這裡要批判，我已經等很久了，因為我看到你們都用圍欄把它圍住，到現在都沒有使用。局長，做這個花了多少錢？

民政局閻局長青智：

之前發包的金額是 300 萬元左右。

李議員喬如：

三百多萬元？三百多萬元的設施能搞到現在還不能使用！好，局長，我再告訴你，這個是什麼？

民政局閻局長青智：

應該是一個舢舨的意象。

李議員喬如：

我還以為這個是可以坐的，你知道嗎？這是一種非常不符合現代創意的設計，這種設計實在令人納悶，這個叫做舢舨嗎？那不是在污辱我們的舢舨嗎？你如果要做舢舨，你那麼小氣放在那邊？你要看我們的舢舨嗎？你要看船嗎？我告訴你，旗津有 3 個漁港，你走到漁港旁邊還可以摸到船，有需要這樣子做舢舨嗎？而且你污辱了我們，舢舨不是這樣設計的，如果你在上面設計很大艘的舢舨，那會醒目，你會眼睛一亮，看到這個舢舨這麼特別，你會上去看一看，對不對？可是你這麼小氣，你設計這個是小孩子玩具嗎？這種設計太離譜了！所以，局長，你們這樣做了，這是一個非常失敗的東西，局長，你的看法呢？這是民政局的，你雖然那時候沒有在位，但是現在你到位了，你就必須承擔這個後果，現在已經這樣子了，你覺得怎麼樣？這種東西你有滿意嗎？三百多萬元弄成這樣，你滿意嗎？

民政局閻局長青智：

我非常不滿意。

李議員喬如：

當然！好，你請坐。我告訴我們的高雄市民，我也告訴我們旗津的居民，我也跟閻局長講，這樣的設計是一個不符合我們旗津文化的設計。你知道我們旗津區的由來嗎？我們都是漁民的文化，如果你把我們旗津人早期捕魚、拖網、靠海維生的文化設計在這裡，這樣子的話，觀光客也好、高雄市民也好，他們來到這裡，可以很簡單的看到你的這些圖騰、看到你的這些設計，可以了解旗津居民的生活與由來，這就是旗津的文化。可是你這個舢舨公園，除了舢舨的展現之外，你也要把舢舨當時是怎麼載客的故事，舢舨以前在旗后有載運我們的居民，後來因為危險，所以我們把舢舨取消掉，用輪船公司來替代，因為舢舨業者也不能替乘客保險，對乘客沒有保障，因此政府花了很多錢把舢舨徵

收。你要讓大家來回顧這個歷史，也要把它的歷史過程設計在這上面啊！讓人家看到舢舨的文化。既然是舢舨公園，那麼舢舨是什麼？舢舨的故事是什麼？舢舨的由來、依靠舢舨生活的漁民是怎麼生活的？可是你在污辱我們旗津嘛！你也在污辱當年從事載運高雄市民舢舨的貢獻，你知不知道？所以這是有夠徹底的失敗！還有這個啦！我不知道這個在搞什麼啦！它離海這麼近，你就去前面看就好了，旗津很美，可是都被你這個設計弄醜了。

再來，弄了這個溜滑梯，而且上面沒有樹蔭，很多這種設施是怎麼樣？不是被玩壞的，而是被太陽曬壞的，因為熱脹冷縮，就會讓原來的材質變質龜裂，都是因為熱脹冷縮。所以我認為這個設計非常失敗，我在這裡要求民政局長，你要好好檢討這個要如何處理。我覺得這個設計完全不了解旗津，這樣子設計這種東西，小氣又醜陋，這是在污辱旗津居民，我真的很不客氣的強烈批判，我們隨便一個公園都比這個還漂亮，對不對？你怎麼把這個搞到這樣？而且到現在還沒有驗收完工，還不能使用，表示它的設計有非常大的瑕疵，所以請閩局長好好的去檢討一下，看要如何把這個舢舨公園再處理得更精緻一點。當然，對於舢舨這樣的設計，我是覺得非常隨便、很小氣，不知道在搞什麼，我都看不懂，這個叫做什麼？這個叫做浪費公帑！

接下來，我要請教石處長，因為我們旗津區是一個觀光島，旗津區本來就是一個漁村的行政區域，政府認為這個地方很美，所以把它設計為我們全國的觀光景點之一，成為 18 大觀光景點之一，就是我們旗津區的海岸公園。由於它離市區比較遠，那些離島的居民，他們有時候要辦法會，或是喪事的法會可能會要焚化紙錢，這個民俗免不了，當然一定就是在馬路旁邊焚燒，他們在馬路旁邊焚燒的時候，環保局就來告發，說你這個不環保，要開罰單，可是要開罰單的話，我覺得政府要減少空污，這個我都支持，但是你要怎麼樣讓空污減少的時候，政府必須要有設施，政府要有公共建設，讓旗津居民可以依照環保規定去焚化紙錢，這樣一來，它不會影響觀光。當時本席也在議會提出，也做了很多次會勘，請石處長針對焚化紙錢設置環保金爐，也謝謝民政部門石處長的努力，也謝謝旗津區在地所有里長的支持，所以今天我們完成了環保金爐在旗津的這個部分，但是我認為這個環保金爐應該讓地方民眾使用可以免費，可以免費！我不知道石處長你的看法，可以嗎？

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

我就問題逐一的來做一個回復，第一個，有關旗津生命紀念館周遭綠美化的部分，這個案子我們向局長提報了 3 次才定案，我們也考量到旗津特殊的氣

候…。

李議員喬如：

你先答復我第二項，我還沒有問你第一項。

殯葬管理處石處長慶豐：

第二項這個部分，因為環保金爐是旗津公所爭取經費來設置的，將來它假如把這個環保金爐與操作人力一併行政委託給我們，我們是責無旁貸，沒有問題。

李議員喬如：

免費的可行性如何？

殯葬管理處石處長慶豐：

免費的可行性這個部分，我們可能還要再跟財、主單位這邊來做一個研究。

李議員喬如：

我建議也把我們旗津區的里長一起邀請過去討論，他們總也是社區的代表，都把他們邀請來一起研究一下，看看這個要怎麼做，讓大家都會雙贏。因為可能回饋金負擔太重，他們深怕影響了居民的權益，但是這個也是居民給它的權益啦！

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。

李議員喬如：

所以，請石處長找個時間，和旗津區所有里長去溝通這個環保金爐免費的問題，好嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

沒問題。謝謝。

李議員喬如：

接下來，我也要再請教石處長，旗津區的生命紀念館，歷屆市長已經做得非常好，也美化了這個環境，但是唯獨很可惜的是它周遭的綠美化、它的喬木數量不足，我們希望是種大棵的樹，希望鋪種一些花草，因為旗津是觀光區，我們很希望人家來的時候，不會感覺它是一個放置祖先骨灰的地方，讓大家不會感覺惶恐，在國外都是這樣，我們把這個生命紀念館規劃做為一個非常有溫情、人性化的場域。上次爭取的時候，我也不知道石處長你在這個時程上、在這個業務上，你的進度現在怎麼樣？什麼時候可以完工？請答復。

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

剛才這個問題，上個會期議員有特別指正，我們對於整個綠美化，我向局長

提報了 3 次才定案，總經費是 132 萬元。概略的配置在這裡也向議員做一個報告，我們依照旗津的氣候與植物學生長的情形，已經做一個妥善的配置，在前面的話，我們會種花旗木，這叫做泰國櫻花；在它的右邊，我們會種黃花風鈴木；在它的左邊和後面，它後面是靠近北邊，我們種這一個…。

李議員喬如：

中洲路那一邊有種吧！中洲路你們有沒有規劃？你們就是有兩邊嘛！一個是旗津路，一個是中洲路。

殯葬管理處石處長慶豐：

有、有、有，現在就是要說中洲路那邊，那邊就是靠近北邊，那邊的話，因為是靠近北邊，冬天的時候北風呼嘯，所以我們就種了無刺魯花樹，這個是常綠的樹種，而且是抗風的，這個樹是會開花的，我們現在對所有殯葬設施的營造是要讓心有溫度的、有溫度的。所以，如果是花旗木的話，它開花的時間是 2 到 4 月，黃花風鈴木則是 3 到 6 月，所以在這個角落按照我們既定的規劃，如果它有正常開花的話，整個花期會有將近 6 個月的時間，我們希望旗津這邊來做一個典範。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

再給 2 分鐘時間。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們這個已經在做規劃設計了，明年只要預算一通過，馬上就可以開始來施工。

李議員喬如：

好，謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

民政部門的首長、市府團隊還有各位市民朋友，接下來有幾個問題要來請教，首先，這一次「城中城」大樓火災事故，這個是讓國人非常難過的，我看到陳市長也有公開宣示，因為目前法令上的缺陷，針對一些老舊大樓，它沒有設管委會，市長有宣示說我們要來提出自治條例的立法，也希望議會一起來支持。我想先請教法制局局長，針對市長宣示要用自治條例來做規範，來把這一個公安、消安的漏洞補起來，局長這邊，你的掌握如何？當然，這是工務部門要來主管的，但是法制局是整個市府法律最重要的幕僚單位，什麼時候可以來完成這個自治條例的立法？請局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

市長前幾天已經宣示這樣子，我們已經有著手。

陳議員致中：

大家都有看到新聞。

法制局王局長世芳：

對，自治條例的內容，我們大概也和工務局討論的應該是差不多了，應該會盡速的提出來。

陳議員致中：

局長，在多久之內可以來提出這個自治條例？因為這個是一個救命的條例。

法制局王局長世芳：

我剛才已經說過，我們大概的內容已經草擬得差不多了，程序上，我們會趕在這個會期來看看。

陳議員致中：

這個會期裡面一定會送出來嗎？

法制局王局長世芳：

我們會來儘力。

陳議員致中：

市民朋友都在看這樣一個自治條例的推出，當然，中央的部分，國會也應該要來修法，但是這個不是我們地方可以主導，國會修法或許緩不濟急，所以我們一定要先來自救，就是來訂定這個自治條例。

另外，請教局長，就法律面來講，制定自治條例當然是一個方式，針對一些比較老舊大樓或是其他狀況，它沒有設置管委會的，這個目前似乎沒有相關的罰則，有沒有可能來訂這個法則，如果要求大樓改善，它不改善，必要的時候，是不是可以用強制的手段，比如說斷水斷電或其他方式，來達成我們希望達成的公安、消安目標，這個部分不知道局長的看法如何？適法性上面可不可以來做？

法制局王局長世芳：

從兩個層次來講，其實公寓大廈管理條例它本身就有說要成立管委會，但是只是它是沒有罰則的，所以目前…。

陳議員致中：

現在就是沒有罰則、沒有強制力這一塊嘛！

法制局王局長世芳：

是，我們自治條例是朝著有罰則的方向來草擬，不然其實就沒有意義。另外，斷水斷電的部分，假如是地方制度法的話，地方的權限是沒有辦法做到這個部分的，我們會引用其他的法律，看看是不是來…，像行政執行法，它假如有急

迫危險的部分，我們會來…。

陳議員致中：

你是想到那個安全上喔！〔對。〕公共安全、消防安全，〔是。〕急迫性的危險。

法制局王局長世芳：

我們會用行政執行法的部分來輔佐他來執行。

陳議員致中：

謝謝局長。我想強制力這一塊是一定要把他補強起來，才能夠避免這樣的悲劇憾事再度發生。

接下來，我想請教民政局的閻局長，首先要肯定民政局的辛苦，因為在這陣子配合防疫的作業，包括疫苗的接種等等，這個很多是相關的報紙報導，里長的電話量、鄰長的電話量可能多 5 倍、多 10 倍，這個都是正常的，因為我們很多的長者不一定有在用手機或是通訊軟體，所以鄰、里長幾乎都是要親自到府來通知，所以里、鄰長的日夜辛勞才可以來完成這樣艱巨配合防疫的工作，所以我想這個要先肯定民政局的辛苦。

所以也要謝謝局長從善如流，本席在上個會期有提出關心，關於鄰長文康的經費差不多 10 年沒有調整了，當然物價也已經不知道漲到哪裡了？但是這一次在 110 年度是 5,706 萬多元，現在編列是 6,084 萬多元，我想這個要先肯定民政局閻局長你們的努力、用心看得到。但是我也要提醒局長，這個我們高雄市現在換算下來大概是 3,200 元左右，但是我們跟其他縣市比，我們還不是最好的，局長，我們的里、鄰長真的是很辛苦，因為我們高雄市的幅員範圍跟其他的幾都來比是非常廣大，雖然我們也有比其他都好，你看新北市、桃園市，他們大概 3,840 元左右，所以局長你是不是可以公開來承諾一下說，我們是不是可以繼續努力，讓鄰長的文康經費可以更加的充裕？請局長做回答。首先也要向你致謝，對里、鄰長的重視。

民政局閻局長青智：

當然里、鄰長在防疫過程中真的是非常辛苦，也服務我們長輩，幫我們區公所分擔非常多的工作。

陳議員致中：

真的，真的是非常多。

民政局閻局長青智：

上個會期議員跟我們指示說，希望鄰長文康活動可以調漲，我們也努力跟財、主單位溝通爭取，當然這次先加 200，已經超過台中市了。

陳議員致中：

這個要感謝局長。

民政局閻局長青智：

我們會繼續努力來爭取，當然也要看國旅相關的品質，我們希望兼顧，讓鄰長能夠得到應有的福利。

陳議員致中：

謝謝局長，指示不敢，我們是反映整個里、鄰長的心聲，同樣里長的文康，我知道在政策上今年因為疫情不辦，但是我是認為說這個福利不要讓他打折，所以想請教局長，這個部分今年沒有辦，我們有什麼配套？譬如說是要移到明年？還是用什麼方式？或是改成什麼樣的禮券也好？或是來做這個配套的補償？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，因為目前還在二級警戒期間，長輩的疫苗也要施打到 11 月初，甚至一般的民眾也大概會到 11 月底，這個整個普及率才會達到一定的程度，所以里、鄰長在地方肩負非常重要的任務，這個時候如果集體出遊，可能會觸犯防疫規範的限制。

陳議員致中：

這個我知道，我認為是有道理的，正在忙。

民政局閻局長青智：

是，所以我們是希望。當然我們市府也在推動高雄券，我們也跟相關單位研究，看看是不是能以高雄券的方式替代？一方面這個福利沒有縮水、沒有收回，二方面也可以把它實際投注在振興我們在地的經濟上。當然如果里長，他希望用高雄券跟家族去旅遊，事實上高雄券的運用，觀光局也有很多的配套方案，我覺得這樣應該是一個可行的方案，我們也會持續跟各區來溝通。

陳議員致中：

局長，這個是已經確定，還是還在研究當中？差不多了？

民政局閻局長青智：

目前應該是朝這個方向，是。

陳議員致中：

好，謝謝。局長我一起問完，關於公務機車的問題，目前已經換了 7 個行政區，38 個行政區還有多數還沒有換，這個部分根據我的了解，有些里長的公務機車也到了使用年限，可能到明年就到了，這個是不是我們會如期來做更換？確保他在公務的使用上是安全的？

民政局閻局長青智：

好，這個原市區的公務機車，因為年限今年是第 7 年，明年可能就是第 8 年，我們的期待是在財、主相關經費的支援之下，希望看能不能在後年能夠做一次

的汰換。

陳議員致中：

所以局長這個還要跟財、主再商量，所以還沒有確定是不是？因為現在里長伯、里長伯母大家都會問。

民政局閻局長青智：

我知道。

陳議員致中：

別的區都已經換了，我知道像我們小港、前鎮還沒有，其他的區還沒有。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，因為原縣區的是合併之後的第 1 年買的，簡單講到今年已經第 11 年了，所以說我們當然是希望如果原市區的可以爭取，在財政許可的狀況之下，是不是在 8 年之後，如果下一屆開始就換新的公務機車，我們會努力。

陳議員致中：

好，謝謝局長。我想要拜託局長全力爭取，因為所有區的里長公務機車一樣都是頻繁的使用，很辛苦，所以我們希望這個要如期更換，來確保它的安全性。

接下來我想關心我們姊妹市的問題，我想請教處長，目前我們有 35 個姊妹市，當然處長你也了解在美國、亞洲這邊是比較多，歐洲的部分我們有一個，所以我想先請教處長，在歐洲的姊妹市你知道是哪一個嗎？那是什麼時候來締結的？因為我們目前是唯一一個歐洲的姊妹市。

行政暨國際處項處長賓和：

歐洲我們現在只有一個姊妹市在德國的礦山縣。

陳議員致中：

是什麼時候締結你知道嗎？哪一年？還是我們哪一位行國處的官員可以幫處長說？歐洲德國的礦山縣。

行政暨國際處項處長賓和：

德國的礦山縣是我們…。

陳議員致中：

處長這有點久了喔！其實我們這個姊妹市有點久，我們最近都是和亞洲的國家比較多。

行政暨國際處項處長賓和：

這礦山縣我印象中應該是高雄縣，應該是當時跟…。

陳議員致中：

來，哪一位可以幫處長來回答？德國礦山縣，我們的姊妹市在歐洲唯一一個耶！你們不曉得是哪一年締結的，這個在我們的網站上面都有資料啊！

行政暨國際處項處長賓和：

在 1993 年的時候。

陳議員致中：

1993 年，82 年 8 月 30 日，〔是。〕處長，在 28 年前，所以我延伸的問題想要跟處長來請教，就是說我在你們的業務報告也好，或者說相關的這些報導，因為這個疫情的關係，確實就如蔡總統所說的，這是一個民主的聯盟，世界加好友，大家是加在一起，事實上大家是更緊密，而不是更疏離。

因為台灣在之前包括像高雄，我們對歐洲國家，我們對於口罩的捐贈伸出友誼的手，這次他們也有給我們疫苗的捐贈，譬如說跟斯洛伐克的這些互動也好，跟波蘭、跟立陶宛以及我在報告裡面所看到，我們跟羅馬尼亞。所以我想請教處長，這是一個非常好的機會，就是說大家攜手抗疫，也增加彼此的關係，我們姊妹市目前的重點，早期美國、亞洲、日本、韓國這些國家，最近也有帛琉，這都非常好。但是就是說跟歐洲國家一塊，其實他們現在對台灣的支持只會增加，不會減少，像最近捷克也變天了，是由這個政黨對台灣比較支持的，包括維特齊議長也曾經來台灣訪問過，他們這個黨現在要執政，包括德國他們新的政府也要籌組，也是主張要來跟中國保持距離，跟台灣，對台海的一個關心比較多的這樣的政黨來執政，所以這個是我們發展歐洲姊妹市一個很好的機會。

所以我想請教處長，在我們的規劃上跟歐洲方面除了早期這個礦山縣，這些跟我們友好互動的國家，斯國也好，立陶宛、波蘭、羅馬尼亞，或是說其他的國家，我們目前有沒有什麼樣的作為？來強化政治先來做姊妹市的締盟。

行政暨國際處項處長賓和：

是，的確在這一次疫情的期間，台灣透過一些防疫外交的做法，除了像日本跟美國當然他們是對台灣捐贈疫苗是最多的，可是其實歐洲是國家數量最多的。

陳議員致中：

國家最多嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

是，包含立陶宛、斯洛伐克、波蘭跟捷克，他們總共也捐贈了台灣大概有超過 89 萬劑以上的疫苗，所以其實我們現在不只是規劃，我們也有實際的作為，正在跟歐洲這些對台友好，甚至跟高雄市有良好關係的一些國家跟城市，我們會加強一些交流，當然希望能更進一步，將來能締結姐妹市的關係。

陳議員致中：

處長，你說不只規劃，已經有在行動了。〔是。〕市民朋友可不可以期待，在不久的將來，我們高雄市在歐洲地區，可以有第 2 個、第 3 個，甚至更多的姊妹市的產生，你有這個信心嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

會，我有十足的信心，我們一定會在短期內，有好的成果。

陳議員致中：

短期內，好，謝謝處長。我想這個大家很期待，因為歐洲地區的姊妹市確實比較少。接下來我要關心智慧城市的問題，請教蔡主委，高雄市的智慧城市，我們當然有很大的雄心壯志，我們希望成為全球智慧城市的典範，現在 5G AIoT 的發展、建置，包括中央的支持，還有很多民間的企業，這些廠商，其實對這一塊，現在都是看好高雄的，對高雄很看好。但是我想要來了解，在本席的質詢裡面也有關心過，希望我們能和台北一樣，我們要有資訊局，跟桃園一樣，那個時候市長說，因為我們局處員額的問題，現在用智慧城市推動委員會來推動，我們也有資訊中心。請教主委，這個 5G 要有爆炸性的成長，啟碼還要 3 年的時間，我在我們的 9 大智慧領域，這是我們高雄市的推動平台，智慧交通到智慧農業共有 9 大項，但是在智慧生活裡，現在會有很多市民會問，智慧生活以後是要如何展現？如何應用在生活中？目前我只有看到一卡通和 3D 地籍資料的應用。

主席（李議員眉蓁）：

延長 2 分鐘。

陳議員致中：

請教主任委員，在智慧生活這一塊，未來要如何來充實它的內容？讓我們的市民朋友更有感受，因為這個智慧化的科技，最後是要應用在生活當中，不曉得主委你的想法為何？

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

智慧的生活這部分，我們分兩部分來講，因為剛才議員有特別提到 5G 的部分，其實現在民眾使用的比較少，因為應用的…。

陳議員致中：

不夠普及啦！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對，比較不夠，所以大家不覺得它的重要性，所以在 5G 的應用裡，我們為什麼要有一個試驗場？就是希望能夠快速的把這些 5G 應用在生活上，也可以在裡面做一些試驗，我們就可以儘速對接到高雄市市民的生活裡。所以像昨天下午，我們的智慧醫療也正式開始啟動，希望透過這樣的方式，在這邊試驗完，可以直接對接到高雄市民的生活。另外，我們在治理的部分，明年度中央也規

劃讓我們可以有 6 個方案，過去是包括交通…。

陳議員致中：

交通、教育、觀光。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對，還有像智慧路燈、觀光，這些是我們持續在努力做的地方，我們希望用這樣的方式，儘快讓高雄可以變成智慧生活、智慧城市治理的宜居城市。

陳議員致中：

主委，希望你能多多支持。〔是。〕畢竟資訊中心，它的人力、物力，主委要多加支持。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，一定。

陳議員致中：

請教智慧城市推動委員會在去年開會後，目前已經開始在恢復規劃和討論了嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

去年智慧城市推動委員會成立後，在今年 2 月份就已經成立專案辦公室，因為疫情的關係，我們開了 56 場的視訊會議，就是我們的局處和廠商，看要如何讓我們的城市治理，可以有更多的智慧 AI 的加入，其實我們透過視訊，已經開了 56 次的會議。我們預計在年底時，我們可以把我們 1 年來的小小成果，在智慧城市推動委員會開會時，也可以同時呈現給社會及委員。〔…。〕是，我們會來努力，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳議員致中，接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

幾個問題就教民政部門的相關局處，第一個部份就是有關電信品質的消費糾紛。在疫情期間，大家使用手機或網路，其實就變得非常頻繁，尤其是小朋友和學生的遠距教學的部分。有兩個案例都是發生在鼓山的內惟地區，這兩個案例是不同的電信業者，第一個是一個長輩，他是住在內惟派出所後面，就是內惟廟正對面那裡，他發現他 LINE 的收訊，沒有辦法正常的去傳遞文字、訊息。他們跟電信業者接洽的結果是，電信業者回復，因為基地台的關係，這位長輩希望跟這家電信業者解約，可是他已經綁約了，可能會有一些違約金的問題。第二個就是靠近舊的中山國小附近，在九如四路 1991 巷，在疫情期間，因為學校停課，小朋友在家用平板，跟老師做遠距教學的視訊，他們發現家裡的網路會有 Lag（延遲現象），解決方式是，電信業者希望他們去裝 WiFi，但是對他們來說，又是另外一筆支出。其實後來電信業者他們也是回覆說，因為基地

台不足，他們會儘速去改善，他們達成的協調是，每個月減免 50 元。可是這部分可能會影響到小朋友的教學品質。

我們來看一下，在這 5、6 年來，對於電信業者的消費糾紛，最大的比例還是通訊品質不佳的問題，高達 61%。這張是某一家業者，在我的選區鼓山、內惟和美術館地區的覆蓋率，這個都在室外，紅色的部分，簡單來說就是你把 4G 手機拿出來，它就是 1 格跟 2 格。你看紅色部分是在哪邊？在美術館區，大概在明誠路和馬卡路的交叉口那邊，那邊的收訊品質非常的不好。黃色的部分，就是 2 格至 3 格；藍色的部分，就是 3 格至 4 格；綠色的部分，是 4 格至 5 格。其實這樣看起來，在內惟和美術館地區這一帶，相關電信業者的通訊品質並不理想，我想就教市政府的消保官，其實這和 NCC 也是有關，我們接受到這些服務案件，我們也是透過立委，再向中央反映。我們也期待，市府對於這些是否可以統整相關資訊，然後再跟中央部會反映，站在把關的第一線，協助市民有一個良好的收訊品質，也避免相關的消費糾紛，請消保官做一個簡單的回答。

主席（李議員眉蓁）：

請答復。

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

關於行動通訊的部分，它本身是一個移動裝置，所以業者在租用的時候，都會說它不保證。但是我們希望它的品質好，還能夠更好。第 2 個要報告的是，以今年來講，到 9 月底，市府消費者服務中心這邊，所受理的案件情形，在第 1 次申訴來講，總共有 231 件電信爭議案。其中有 97 件是關於收訊品質，大約有 42% 左右，低於全國的平均值，但是這還是一個問題，所以我們很重視它。在協調的案件中，97 件有 53 件，大約 55% 是合解的。第 3 點要報告的是，在我們協調的過程中，如果遇到情節顯失公平的情況下，比方說他是攜碼，已經剩下不到幾個月，我們會極力要求業者，予以免違約金的方式來終止契約。甚至我們還致電給 NCC 通傳會。

剛剛議員所提到的，有關彙整相關的爭議類型，我們會依照指示辦理，讓通傳會能夠了解，至少在我們高雄市一些區域的狀況，由小來看大，希望他能關注高雄，也可以關注全國電信業者的收訊品質，能夠監督落實，讓消費者的收訊品質、電信消費的權利得到落實。

簡議員煥宗：

謝謝主任。我比較期待的是，因為疫情期間發生這樣的事情，我們也期待疫情可以控制好，然後遠距教學這種事情不要再發生了，因為大家也是會擔心，所以防疫還是很重要。

接下來要跟研考會探討兩個議題，第一個就是有關於智慧數位看板現況的檢視，我想好不容易 2017 年在哈瑪星舉辦一個生態交通，我們當時也跟內政部申請，就是永續智慧社區創新實證示範計畫，申請兩面電子看板，第一面是在鼓山輪渡站的外面，第二面是在西子灣捷運站附近，目前的使用狀況就是，沒有任何功能。為什麼沒有任何功能呢？其實它的妥善率真的是不高，兩具加起來 50 幾萬，可是每一次修理的經費，我聽的會嚇死人，有的可能接近 10 萬左右，已經有 5 次故障，因為整個高雄可能就是我們的日照日長、日照又大，所以在白天強光照射下，電子看板的效果不一定會好。可是我覺得最近電子看板，很多民間業者在用，我覺得為什麼民間可以用得非常好，然後到公家來，就用得不好。這部分可能要請主委做說明，其實它算是一個高耗能，每個月的電費高達 3,300 元左右。所以從這樣的閒置原因到整個環境，我不知道之後有沒有機會再活化、再使用？因為目前這一塊，我是覺得有比較大的機會，就是在輪渡站外面，我的想法是這樣子，第一個它的位置是有問題的，它的位置不是面對路、面對要進去輪渡站的那些搭乘渡船的民眾，它就是面對輪渡站。

另外，是不是有機會，我覺得這一面看板在整個不管是假期期間，或是整個航運的尖峰時間，研考會可以跟輪船公司做相關的協調，因為畢竟目前輪渡站，它也是缺乏所謂電子看板的設備，是不是請主委做簡單的回答，就是關於這兩面的電子看板，研考會之後大概要怎麼來做運用，請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

誠如議員所說的，就是當初在 107 年設置智慧路燈的時候，我們是申請到了內政部的計畫，然後和廠商一起來合作設置的，的確在我們試辦計畫中，發覺到這個電子看板沒有那麼好用，當然也有可能是在 107 年，整個電子看板的技術，相對來說和現在可能又有一些差異。議員說要怎麼和輪船公司有一些配合，有怎麼樣再活化，這可能會牽扯到這個看板，我們可能要重新的更換，位置是不是要再做調整？這個部分，我想會後我們再和輪船公司討論，看看有沒有其他的可能性，因為還有包括電費，電費其實比較高，但是我在猜，現在如果用 LED，那個的電費是不是有不一樣，我不知道。這個東西我們再來評估一下，看看有沒有可能再做一些活化，不然就把它拆掉算了，如果我們確認它放在那邊是個不適宜的設備，我們就會考慮有沒有辦法把它拆掉。

簡議員煥宗：

因為我覺得好不容易爭取到的東西，真的是要詳加的去做一些評估。接下來還要和研考會討論，有關於高雄市民卡這個議題，我想高雄市民卡這個東西，我們打算明年要推出，是以虛擬為主，然後實體為輔。我看市民卡整個計畫，就是說我們可以用市民卡去圖書館借書、一卡通、要跟高雄銀行來推線上支

付，甚至未來我們進出場館，或是參加一些活動，我們可以用高雄市民卡來做參加。其實我發現到一些問題，我們預計明年總共要招 12 萬名高雄市民卡的會員，就是有 12 萬名的市民朋友願意來下載這樣的 APP，我不曉得高雄市民卡，它跟一卡通的關係到底是怎樣？因為高雄市民卡，我也可以去搭車，可是一卡通現在就是有 85 折的優惠，市民卡到底有或沒有？

另外，我們可以看到其他縣市，他們的市民卡，其實比高雄市走得比較快。桃園是在 2015 年推出，台中市在 2020 年，台南市 2015 年，其實他們對於整個大眾運輸來講，他們有一些優惠鼓勵市民朋友來辦這樣的市民卡。甚至桃園有結合百貨公司，有一個市民卡 6 周年的慶祝活動。所以目前高雄除了高雄市民卡之外，還有其他一些社會福利的卡，甚至包括旗津渡輪，或是給長輩的一些相關愛心卡，我不曉得有沒有利用高雄市民卡的推出，來做一些實體上面的整合，這是第一個部分。

第二個部分，因為研考會是希望這樣的高雄市民卡是以虛擬為主、實體為輔。可是我們要顧慮到有一些人，他用手機的話，他會不會去下載這樣的 APP？因為簡單講，雖然你說是以虛擬為主，可是你還是要有載具，你的手機還是要拿出來讓人家去掃描。所以這部分，我不曉得研考會，你要如何推廣這樣的高雄市民卡？還有和其他局處相關的，或跟高雄市有關的卡，有沒有辦法做個實體上的整合？是不是請主委來做一下回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想我先做個比較簡單的，就是市民卡的部分，其實在明年我們就會和 LINE pay 還有高雄銀行合作。未來就是市民在繳交交通罰款的時候，我們就會有免手續費，當然為了要增加會員，在明年開始，我們會有一些類似紅利點數的發放，就是希望用這樣紅利點數讓市民…。

簡議員煥宗：

大眾運輸上，有沒有優惠？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大眾運輸的優惠，其實這個平台，只要我們相關的局處它有優惠，我們就會整合進來這個平台，所以它也是會有優惠，譬如交通局騎 YouBike 前半個小時是免費，整合進來了以後，我們也是可以一起提供，這是沒有問題的。包括運發局，如果我們到運動中心有哪些的優惠，我們都會整合到這個卡裡面來，這個是我們目前在規劃的方向。

簡議員煥宗：

要怎樣去吸引使用的人？因為你是用虛擬為主、實體為輔。〔對。〕你在虛擬部分，有些長輩你們要如何用誘因，去吸引他下載這個 APP？讓他去參加這

些活動，或是使用大眾運輸的時候，他願意帶著手機，然後 QRCode 掃一下，有沒有誘因讓這些長輩去下載這東西？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我自己覺得長輩，他可能在使用手機這種 3C 產品，相對來說他的門檻會比較高一點，也是因為這樣，所以我們才會用 APP 和實體一起。但是對於這些長者，我想到的確他們可以，本來我們有在規劃，譬如行銷的方式，每天早上固定幾點，我們會發什麼新聞，只要你點閱，就可以拿到紅利點數。長輩對於這種比較有一些優惠的，或是拿到紅利點數之後，可以換什麼東西，他們會比較有興趣的，因為現在還在建置當中，我們同時會再思考有更多的行銷方式，看要怎麼樣讓年長者，他願意跨越這個障礙的方式，一起來使用我們這個 APP，謝謝議員提醒，我們會來規劃。

簡議員煥宗：

最後要和民政局討論，有關於新興社區「鄰」的調整，我們看到這是整個高雄市目前各里人口分布，這部分的相關議題，我在都委會也有提醒過市政府，包括在美術館、凹仔底地區，有些就學的小朋友可能有戶口，可是他沒有學校可以唸，因為整個人口不斷的上升，其實你可以看到整個大高雄市，第三名人口數最多的是「龍水里」、第八名是「明誠里」、第九名「龍子里」都是在我的選區，我們可以看到這邊的「人口數」和「鄰」的數量，是不平均的，譬如第三名的龍水里，它有 3 萬多人，可是它鄰長的編制卻只有 29 人，鹽埕區的教仁里，它只有 2,000 多人，可是它的鄰長編制是 20 人。其實這個不只發生在鼓山，尤其是橋科、台積電下來，未來可能在橋頭或楠梓地區，也都會陸續發生人口極速膨脹的問題，甚至會影響到整個里鄰的服務，我在這邊請教局長，有沒有機會針對新興社區的鄰來做個增加？請局長做回答。

民政局閻局長青智：

當然類似像美術館龍水里這個部分，它的快速成長跟現行里鄰編組裡面的設置標準確實有些落差，但是因為過去標準設置的時候，它可能沒有考量到以現在這種大樓密集地區的一個型態，有可能一棟大樓，譬如說一個鄰的上限是 200 戶，有時候這種地區一棟大樓就 200 戶，它鄰長的工作跟過去傳統舊部落的工作內容跟方式也不太一樣。這個我們一直都在研議是不是有什麼方式可以去改善，也注意到其他 5 都像桃園的上限是 350 戶，它是針對大樓區有另定一個 350 戶的標準，我們的標準算在 6 都裡是比較低的，所以我們在真的不足的部分來做一些檢討，在一個區裡面應該要先去做檢視有沒有辦法做區內的總鄰數的分配量，比較不會像那樣不均衡的狀態，再來檢討這個標準是不是需要做修訂，總之我們超過 2 萬以上的大里其實非常多，包括里跟鄰的部分一直在做

檢討，看用什麼方式來做調整。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席李議員，也謝謝市府所有團隊及媒體記者朋友。跟市民朋友報告，今天民政部門質詢裡面有非常多重大的議題，首先我想針對這幾天令大家非常難過的城中城案，來請教政風處跟法制局長，城中城事件這個大火真的是非常的不幸，有非常多的市民朋友因此喪生，現在還有 10 多人在加護病房裡面，也有很多緊急的市府安置作業跟後續的協助，但是很遺憾的是這樣的大樓在高雄市，甚至在全台灣都絕對不是只有城中城這樣的案件。首先我要請教法制局長和政風處長，市長在大火的隔天立即宣布市府要成立一個調查小組，我看了調查小組的成員裡大概只有 2 位局長跟處長之外，幾乎都是所謂的社會公正人士跟專家學者。我第一個要了解的是調查小組現在的組成跟調查進度為何？就相關的這些了解，發現好像目前只開過一次會，到底現在有什麼樣具體的進度？第二個是在這個過程當中，發現這棟大樓它的土地跟建物本身的所有權非常的複雜，甚至還有些占用的情形，所以市府可能在最一開始掌握的名冊當中，有一些他可能租出去又被占用，占用之後也不知道是誰去住，所以這個部分是非常需要市府跨部門的來做些徹底清查，當然最重要的是要全面盤點高風險的大樓。第四為了防堵未來有類似的狀況發生，其實有很多的法令跟行政的配套是必須全面的來進行檢視，是不是可以先請法制局長，針對現在調查小組的這些相關的進度，以及修法的方向做一些簡要的回應。

主席（李議員眉蓁）：

王局長請答復。

法制局王局長世芳：

我們已經成立了調查小組，承如議員您剛才說的，市府內只有林副市長是召集人，委員的部分只有政風處長跟我，我們主要的部分會來協助一些法令的釐清，其他的都是屬於府外的專家學者，有消防的、建管的。

高議員閔琳：

所以目前只開過第一次會議嗎？

法制局王局長世芳：

我們昨天有開一個會前會就是一個準備會議，〔是。〕是有關怎麼召開、程序怎麼走，大概跟委員也做了些溝通，後續會很密集的來開會，大概進度就是這樣。

高議員閔琳：

謝謝局長。在這個事件發現有很多法律上面的漏洞，譬如說相關的建築法規，我這邊羅列出來的建築法、建築物公共安全檢查簽證及申報辦法、消防法、公寓大廈管理條例、危險及老舊建築物加速重建條例（就是危老條例）、都市更新條例，還有在 100 年訂定的高雄市免變更使用執照辦法等等，有非常多涉及到中央跟地方的法令。我們必須要全面來檢視，譬如說在這次的事件可以發現，當年的城中城大樓就是屬於在公寓大廈管理條例立法之前的老舊大樓，因為法律的關係它沒辦法溯及既往，它就算沒有辦法成立管委會、沒有相關的符合這個規定，都因為不溯及既往而變成了我們在管理上、公共安全上、市民安全保障上的一個很大的社會漏洞。我認為在這個事件當中，當然除了緬懷、悲傷跟祝福罹難者，跟還生存下來的幸存者跟家屬之外，我覺得市府包括中央都必須更積極的面對這個問題。其中，我特別翻了一下公寓大廈管理自治條例的第 2 章第 13 條的部分，就有談到住戶的權利義務，第 13 條也有明列一些規範，譬如說因為地震、水災、風災、火災或其它重大事變，肇致危害公共安全者，就是有很多涉及到公共安全的部分，其實可以在法令上有更周全的配套，這是我未來希望在調查小組之外，市府有一些法規會，能夠針對我列舉的這些所有的法令規章，來做一致性的全面盤整，絕對不是清查高雄市到底有多少老舊建築，到底有多少這種住商混合然後很複雜產權，現在成為燙手山芋沒人可以解決，要都更也很難都更，要危老重建又沒有很符合危老重建的狀況。據我的了解，這棟大樓在火災過後，發現它的結構相當安全，但是它的消防方面還有很多雜物堆積在重要的逃生通道，我們發現這整個法規都必須做一致性的管理，我也希望未來法制局，是不是能夠跟著法規來做高雄市所有相關的自治條例跟相關的辦法，來做更嚴格的審查，以及相關能夠提升公共安全方面的制定，當然在中央的法規上面，我也期待法制局可以把高雄市這次慘痛的經驗跟教訓，給中央也給全台灣有一個比較明確的改善方向，希望未來不要再發生這樣子的事情。

接下來第二個部分，我想談四大冤案！查無不法！非常遺憾我覺得在過去的 2018 到現在 2021 的這 2 年當中，高雄市常常陷在一個口水戰裡，韓國瑜市長當時一上任就徹查前朝四大弊案，結果在這過程裡，我們開了好幾次的記者會，當然國民黨團也開了好幾次的記者會，在這當中很多案件都陸續簽結，甚至根本就查無不法，包括第一個氣爆的善款有沒有不當使用；第二個大港開唱是不是有不當的補助；慶富案是不是有不當的核貸或者是在喬什麼場地造船；甚至輕軌二階是不是決策疑點又是一個弊案。後來查一查發現似乎都是四大冤案，前陣子陳其邁市長也特別針對氣爆事件調查的簽結，特別指出查無不法，也還給包括陳菊前市長，還有相關公務人員的清白等等，是不是可以請政風處

長再次的說明這四大冤案，到底目前檢調辦理偵查的實際狀況為何？請處長來回應一下。

主席（李議員眉蓁）：

請林處長答復。

政風處林處長合勝：

第一個氣爆在今年 3 月 17 日地檢署已經簽結，查無不法。第二個大港開唱在今年的 9 月 7 日地檢署也行文，查無不法。慶富案有一部分涉及到高雄市銀行，在今年的 9 月 10 日地檢也是這部分不起訴處分。第四個輕軌是在去年的 8 月 31 日簽結。

高議員閔琳：

好，謝謝處長。我想再次表達高度的遺憾，其實很多的事情、事實不斷的論辯，然後透過司法的程序確實可以還很多人清白，但是很多時候在政治上的操作、抹黑、製造口水議題，最後都是在浪費社會資源，我也很期待未來台灣的政治生態跟所有相關的這些政治事件，能夠更回歸更理性的適時澄清，然後不是事實的事情不要亂噴口水抹黑，我覺得這讓全台灣人民都遭受一種很不好的政治文化，對事情也沒有任何的幫助。

再來我要特別感謝民政局長和所有區公所，以及第一線的里鄰長和里幹事，在防疫期間真的非常辛苦，我看大家每天都忙到不行，甚至前陣子，還因應開學很多施打疫苗的場地都進行更換，整個大家都人仰馬翻，這兩天又有疫苗到底要怎麼分配的問題，又有一些新的隨時變動，在此我特別表達對地方基層的里長、里幹事及所有鄰長，在防疫期間，對於施打疫苗還有任何包括社區的清除這些防疫的宣導，真的非常感謝大家，他們甚至比我們還要辛苦。

第二個部分，民政局長，有關之前我和你討論過梓官中崙里道路畸零地的部分，目前是不是已經完成改善了？這個有一點是三不管地帶，當時希望民政局可以積極來處理，後續交由市府養工處來進行維管，請教局長後續的進度？再來請教殯葬處長，橋頭殯儀館有很多館內外還值得提升的地方，過去我在議會質詢的時候也私下找你討論，有關館內的交通動線和停車空間，一直都是停車空間不足，交通動線常常會進出打結，讓要前往祭悼的民眾、親屬和往生者的家屬，靈車送葬的隊伍可能會全部打結在一起，當時要求殯葬處做一些整體動線的重新規劃和整理。第二個，停車空間不足的部分，甚至有些停車空間根本就影響到動線，變成併排停車，還是停在那裡，道路路幅就已經非常狹小，我也要求相關的改善，也進行多次的會勘，甚至把旁邊那塊地也建議來做臨時停車場。請教處長，館內部分停車空間和交通動線，館外的部分還有一條道路就是，過去橋頭第七公墓遷葬後的這些舊有的墓道，它雖然是墓道後來也算遷

葬了，後來還是持續有很多鄉親把這條墓道當作一般的道路在使用。處長，這一條道路現在的進度又是如何？第三，前一陣子橋頭殯儀館有關擴充和環評的說明會，再一次引起很多市民和鄉親的疑慮，不是說當時地方所協調的共識就是要暫緩，怎麼現在突然又要環評、又要說明會？當然再一次的說明會，在當天的說明會後，鄉親們都非常清楚這個案子應該是確定暫緩，後續還有一些有關環保金爐的議題？請處長等下一併答復。

最後，我要和處長談一下，還有幾塊公墓遷葬的議題也要持續來追蹤，第一個，因為我們現在橋頭科學園區要開闢，橋頭科學園區開闢它的土地取得除了這些要進行區段徵收，目前正在進行當中之外，還有一些土地涉及到橋頭和燕巢的公墓，目前橋頭、燕巢和橋頭科學園區開闢要使用到的這些土地，我們現在遷葬的進度為何？什麼時候可以完成？因為市長有明確表達，今年底橋頭科學園區廠商招商選地，也就是廠商要進來選我要哪一塊地、我要哪一塊地，我以後要在這裡建廠了，如果來一看，這個公墓還沒有遷葬完，可能會打消大家想要來這邊投資和進廠的意願。

請教處長，橋頭科學園區的遷葬進度，有涉及橋頭公墓、燕巢公墓進度為何？再來，彌陀第六公墓遷葬後，這塊土地到底要怎麼繼續使用？這個議題我問過你非常多次，等一下請處長針對這幾個議題簡要回應。最後請教行國處處長，每一次我都會問你有關城市外交的議題，尤其在防疫的過程當中，我們發現全世界都看見了台灣，全世界都知道 Taiwan can help！甚至在這個過程當中我們也知道，甚至讓很多不同的城市知道 Kaohsiung can help！這個過程特別是在陸陸續續這些時事議題當中，我們可以發現，台灣和歐美國家、日本相關的互動，從過去不管在經貿、教育、文化…。

主席（李議員眉蓁）：

再 2 分鐘。

高議員閔琳：

在經貿、文化、教育各方面都有非常多的互動，在防疫和疫情蔓延的過程當中，我們發現城市之間的互動、協助、友好的交流更顯得重要，並不會因為疫情而更疏離，反而因為疫情讓不同的城市可以有更多的互動交流和互相幫忙的機會，不管是台灣的外交部在這個過程當中捐贈口罩、捐贈防疫物資，包括我們市長，在這個過程當中，當我們台灣需要疫苗的時候，也有很多城市、很多國家都伸出援手。

剛才處長有回答其他議員，一直以來歐洲國家和高雄的互動非常少，像法國的馬賽，我們知道法國的參議員最近即將要來台灣正式訪問，同時他們也引起中國極大的反彈，在這個議題之下，包括立陶宛要和台灣互設代表處的議題，

中國也很反彈，我們從這些議題的背後看到的不是中國反不反彈，看到的是台灣和國際上不同國家進行交流和實質的互惠，以法國來說，最接近高雄的城市我認為是法國的馬賽，法國的馬賽或是捷克的布拉格，布拉格是一個非常民主的城市，市長也非常挺民主、挺台灣，包括斯洛伐克、羅馬尼亞等等，我認為這些國家和城市都是高雄市未來要非常努力的名單，這些名單、這些城市是我們要締結姊妹市和友好城市的名單，我想知道處長的努力在哪裡？有哪些目標名單？以上…。

主席（李議員眉蓁）：

請民政局長回答。

民政局閻局長青智：

梓官長潤橋下的畸零地在議員提醒之後，我有到現地和里長了解它的狀況，請公所依據里長的需求提報相關的經費都已經核定補助，應該在本月就會開工，會儘快完成。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

有關於這個動線現在都已經完全規劃完成，前面有五格停車格，我們已經把它漆成紅線，這個臨時停車場也已經規劃完成，左下角這一張是柏油路刨除路面的配料都已經鋪設完成。下一張，有關殯儀館前面那一條路是通往五林國小，這個在3月就函復公所可以來做整修。

高議員閔琳：

〔…。〕

殯葬管理處石處長慶豐：

對，這個經費是議員跟立委去水保局那邊爭取的，3月份已經函復公所可以來做整修，4月的時候台電有來要求遷移這個電線桿，我們已經函復同意了，8月份農委會水保局也來文要求，是不是同意做一個整修？我們已經正式函復了。

下一張，有關於9月6日在白樹里代天府前的的說明會，最大的結論就是與會的所有議員以及三百多位的市民，還有里長，大家的最大決議就是誓死堅決反對。所以橋頭殯儀館的擴建，現在完全暫緩。

但是對於環保金爐這個部分，因為108年6月15日開的那一次說明會，在地的居民要求空氣品質一定要澈底的改善，所以後續我們依然會繼續努力。

有關於橋頭科學園區，橋頭第9、燕巢第10、第11，總經費2,800萬，現在已經公告完成，而且已經辦理補償費的發放，12月底之前可以完全遷葬完成。

有關於彌陀公墓的這個部分，現在整個都沒有問題了，我們現在準備做一個

太陽能發電，藉由這個設備的裝置，廠商也負責環境的整理，這樣子整個都不會有髒亂的問題。〔…〕是。〔…〕謝謝主席。

行政暨國際處項處長寬和：

確實如高議員所說，在國際的疫情之下，其實我們發現國際各國之間的防疫外交反而會更熱絡，除了像在防疫的作為，醫療資源的互相支援之外，其實也彰顯了我們跟國際友人有一些共同像自由民主人權的這種價值。像歐洲很多國家，像立陶宛、捷克在這一段期間，都跟台灣有更密切的互動跟更深的互相認識。

事實上我們也都朝這方面做一些努力，對於未來姊妹市的合作。〔…〕其實主要的就像這幾次因為在疫情期間，有過互相合作、互相幫助這些國家裡面的城市，我們都會努力去探詢可以締結姊妹市的這種機會。〔…〕

主席（李議員眉蓁）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席，最後我再次提醒處長，剛剛一直在要求你，我們要很明確的，不是亂槍打鳥，就是很明確地列出哪些城市名單？哪些國家？國家很清楚，城市名單也很容易，找地理條件或者是文化，可能在農業上面可以有交流的，教育上面可以有交流的，還是台商比較多的，這些都是很明確可以鎖定的目標。第二個，像我剛剛講的除了捷克布拉格之外，還有法國的馬賽。高雄市的公共腳踏車，當年就是陳菊市長去法國馬賽取經，所以高雄市才有全台灣第一個有推動公共自行車的城市。第二個，我們現在一直在講亞洲新灣區，當時也是陳菊市長帶隊，去考察法國馬賽跟所謂歐洲地中海計畫。所以我想馬賽跟高雄不管在氣候條件各方面，海灣城市上面跟高雄非常接近…。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝高議員閔琳的質詢。接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，民政部門的一級主管，還有市府團隊，還有議會同仁、新聞媒體、市民朋友大家早安！我先針對「城中城」的問題來請問殯葬處處長，因為大家都知道這一次「城中城」大火造成非常多人的死亡，總共有 46 個人死亡，本席在此先對罹難者表示哀悼以外，也感謝這一次辛苦投入救災的這些人員，大家都辛苦了。在此我先請問處長，再過兩天就是頭七了，針對頭七的部分，在相關的準備上有沒有準備好了？請處長先回應一下。

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

從今天早上開始，一直到晚上 11 點半都有法會，明天早上第一梯次的法會，我假如沒記錯是 7 點就開始了。現在整個場地包含外圍都已經搭設完成，今天整個禮廳全部都一起使用，人員的配置都已經完成。

方議員信淵：

我希望處長對這些罹難者都能做到最好的服務，尤其這些喪葬費用，市府是不是全部都做補助？有沒有？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，完全服務、完全吸收。

方議員信淵：

完全吸收。〔是。〕因為住在這裡的市民朋友，大部分是低收入的比較多，〔是。〕所以對於這一方面的補助，相對一定要充分的補助。讓這些市民朋友、這些家屬，可以一起渡過這一次最大的難關。〔是。〕拜託處長針對這個部分一定要全力以赴。〔是。〕尤其要整合社會的資源，給他們一個最好的溫馨，〔是。〕這是殯葬處在最後一個里程給他們最好的服務，也希望大家共同加油。辛苦了，請坐。

殯葬管理處石處長慶豐：

沒問題，謝謝。

方議員信淵：

針對橋頭殯儀館，為什麼還要再提橋頭殯儀館？剛才高議員閔琳也有提過殯葬整體設施的部分，有很多部分需要經過改善才有辦法讓市民很便利。當初橋頭殯儀館的主要用意不是要讓北高雄的人來使用，只是要給橋頭居民使用。縣市合併以後，反而變成北高雄全部的人都擠到橋頭殯儀館來，讓整個橋頭殯儀館好像變成一個重災區。我也希望藉由這一次處長能對橋頭殯儀館如何做一番的改善，那才是最重要的。以前的設施不像現在這麼完善，如何讓到這邊的先人得到最好的服務，這才是我們今天要共同面對的。

尤其橋頭殯儀館以前都是用圍牆圍起來的，我不知道為什麼，可能是因為綠美化的關係，把整個圍牆都打掉，重新改為樹籬，這些樹籬要阻擋後面殯儀館的這些設施，造成居民非常大的恐慌，我相信這個處長你也知道，後面剛好是豎靈區，豎靈區時常都有人在做法會，甚至晚上民眾要走過去，心理上都有一點怕怕的。針對樹籬這個部分，我也希望處長儘快改為一個比較高的圍籬、圍牆，甚至讓裡面跟外面做區隔，讓這個地方看起來不像是殯儀館。要不然附近都沒有居住的人在這裡，而且當初設置這個殯儀館的地點剛好是在橋頭的市中心，不是在偏遠的地方。所以附近的居民都要經過這一條甲樹路，來來去去每一次到這個地方心裡都會稍微怕怕的，尤其附近的學校，學生放學的時候也會

經過這個地方，很多人都不敢從這邊經過。

針對這個部分請處長看要如何改善這個狀況？讓這些居民經過這裡的時候，能安心經過這一條路。請處長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

就這一張照片從左邊到右邊，東林里要到六班長都會經過這裡。這一個殯儀館在許鄉長蓋的時候，緊鄰後面白色那個地方確實是有一道圍牆，而且上面有黃色琉璃瓦。之所以會拆除是因為民眾一直在反映太熱了，空氣沒有辦法流通，所以在前幾年才把它拆掉，既然議員有反映這個問題的話，我們後續會來研究一下，是不是有一個更適當的阻隔方式，避免民眾經過這一條路會有一種心理上的恐慌。

方議員信淵：

處長，我不曉得你晚上有沒有經過這一條路。〔有。〕因為在那裡豎靈都燈火通明，對不對？〔對。〕民眾騎車經過心裡都會有點擔心，就是心裡會害怕，所以我們如何做個阻隔上來，這個非常重要。尤其前面那一塊地現在已經是我們在使用了，以前不是嘛？〔是。〕現在已經是了，你可以做圍牆把整個都包覆起來，讓整個園區在裡面就好了，讓外表整體看起來好像不是一個殯儀館，這才是今天我們要趕快儘快來做的。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。

方議員信淵：

所以多少要花點錢在這個地方，讓附近的居民行經這一條路都可以過得更平安，行車也更順利，這是大家的共同目標，好不好？〔是。〕處長，可不可以朝這個方向來努力？有沒有辦法？

殯葬管理處石處長慶豐：

因為我們這個星期都在服務幾位罹難者，所以我們下個星期會趕快找個時間做現場勘查。

方議員信淵：

好，這個有很多人在反映，今天不是只有 1、2 位在反映，真的很多人在反映此事。還有針對圍籬的部分，我不知道當初為什麼會用福木作圍籬？處長，福木圍籬的樹木落果腐爛的時候，它的味道是非常的臭，像瓦斯味一樣，它像瓦斯味就跟屍臭味感覺會做個聯想，所以經過這個地方的人，有時候觀感更不好。針對這個部分，當初為什麼選這個福木，我也不知道啦，所以針對福木圍

籬問題也拜託處長儘快看怎麼把它移除，最好是移除啦！

殯葬管理處石處長慶豐：

好，了解。

方議員信淵：

不然那個味道你自己去聞看看，是不是真的像本席所講的這種味道，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

好，我們一併來處理。

方議員信淵：

還有針對殯儀館對橋頭地區回饋的部分，當初設定橋頭殯儀館只是我們橋頭人自己在使用的，但是目前為止很多都是北高雄的人到這邊使用，甚至楠梓也都到這邊來了，整體生活品質的影響、房價的影響，還有生活的不便，都是橋頭人在受災，但實際得到真正實質的回饋，橋頭幾乎都沒有。所以在此也拜託處長跟民政局長，對於橋頭人回饋的部分，一定要積極來面對這個問題，尤其…。主席，先暫停一下，好不好？主席，時間先暫停，因為 PowerPoint 好像有點問題。

主席（李議員眉蓁）：

好，時間暫停。

方議員信淵：

好，開始。橋頭殯儀館現在要使用的時候，真正能受到補助總共有 11 個里，但是跟一般市民朋友一樣需要付費的，總共還有 7 個里沒有辦法受到整體的優惠，但是它受到的影響不會比這 11 里還少，因為包括三德、甲南、甲北這三個里每天通勤幾乎都要經過橋頭殯儀館，他每天都要經過，反而他們先人真正要使用的時候都沒有受到優惠。所以對這些市民朋友來講是非常的不公平，針對這個部分，請問處長到底有沒有辦法把橋頭區整體都納進來？針對這個部分，處長先回答好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，有關優惠的部分，依照我們的收費辦法，是依據距離殯儀館 800 公尺裡面，這一些是完全免費的。有關議員希望下面這幾個里是不是一樣可以把它們納入優惠措施，法規裡面第 11 條特別規定，它每 3 年會檢討一次，所以議員剛剛特別指正這幾個里是不是可以一起納入，我們會做一併的考量。

方議員信淵：

處長，我為什麼跟你提到這個問題，因為殯葬的部分不像焚化爐，焚化爐也許方圓 800 公尺會受到落塵的影響，但是殯儀館不一樣，每天車輛進出的動線，包括全區可能都會受到影響，所以你不能用焚化爐那一套作業方式，把它

套到殯儀館裡面來使用，對於這些真正受災受影響的，相對的他都沒有受到補助。所以要做整體的考量，你既然都已經在橋頭使用殯儀館了，你就全區都要受到補助，不能有大小之分就對了。不可能車輛進出時，這個里就不讓它通行，這是不可能的，但是一定要做整體的考量，所以針對這個部分要儘快做檢討跟回應，否則對橋頭來講是真的非常的不公平啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。

方議員信淵：

尤其橋頭殯儀館是非常賺錢的單位，每年為市庫創造快上億的進帳收入，但是實質回饋到橋頭地區真的都沒有，包括焚化爐對有受到污染都有回饋，有賺錢都有回饋，甚至污水處理廠都有回饋。反而只有殯儀館沒有回饋，這個影響更大，不會輸給垃圾掩埋場，所以針對這個部分，我們是不是…，處長先請坐，我先請問民政局長。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝。

方議員信淵：

局長，畢竟你還是他的主管，因為橋頭地區所受到的影響確實非常大，每天幾乎每個人都在抱怨，因為整體北高雄的殯儀館就只有這個地方，進出的人員非常的多，所以它的影響度已經影響到舊部落區的市民朋友了，當然在新市鎮那邊可能影響就不大。但是整體舊部落區的影響都非常大，所以依你身為民政局長，我希望你一定要站在市民朋友的角度來做一番積極爭取，所以這些回饋金一定要補助我們，也要補助一部分給橋頭作為社團還有一些公益活動的使用，針對這個部分局長是不是可以努力一下？有沒有辦法？

民政局閻局長青智：

剛剛議員提醒，我也非常了解過去在合併之前，當然橋頭殯儀館可能是以鄉的角度來興建，因為目前變成它的使用率太過於頻繁，周遭地區都有就近來利用，對橋頭鄉親實在是有增加很多影響，不管是剛剛的收費部分或回饋的部分，我們會願意跟殯葬處研議看看，我們儘量來做。

方議員信淵：

這些回饋金及優惠措施對於整體收入來源是微乎其微，你只是拿出少部分給橋頭地區的市民朋友做回饋而已。

民政局閻局長青智：

是，我了解。

方議員信淵：

我相信做與不做，在於你們市府團隊肯不肯把這一份心放在橋頭區而已。

民政局閻局長青智：

我們會來爭取。

方議員信淵：

橋頭殯儀館已經成立這麼久了，在你的手裡能儘快把這件事情完成，這樣好不好？

民政局閻局長青智：

我們來努力，謝謝議員。

方議員信淵：

另外，藉由短短的時間，請問局長，岡山行政大樓即將要開始興建，興建的過程，這是岡山整體的大事，很多岡山整體的行政區域要把…。

主席（李議員眉蓁）：

再2分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。整體岡山的行政單位都要做個融合，在融合當中，一定要具體的到位，以前所有的不便利性，我希望藉由岡山行政中心的成立，讓民眾能在這裡一次就完成所有的行政流程，所以才要拜託局長，因為你負責統合單位，既然是一個統合單位，它的面面俱到都要把它想好。另外本席還要再建議，就是岡山地區過去有大禮堂，但是因為闢建為公園以後，就把大禮堂廢除掉了，現在難得岡山地區要有行政中心了，我希望這個大禮堂能不能有辦法把它納進來？現在的規劃上有沒有這個部分？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，岡山行政中心是由區公所去蒐集彙整相關機關的需求，當然這個在林副市長多次召集會議討論之後，能夠形成目前初步的規劃，我了解很多地方人士，還是議員都有提醒，既然要蓋了，就是功能上，甚至樓層都能夠一次到位，這部分我們會請公所，包括議員剛剛提醒的這個大禮堂，就是有沒有辦法再去做檢討納入，我請公所來做報告。

方議員信淵：

那是因為整體是由民政局來做統合，再跟市長做報告，〔是。〕包括民意的蒐集都是在你的手裡。〔對。〕所以很多人跟你反映的東西，你都要把它做統合整理，然後給副市長。〔是。〕包括它的停車空間，我也希望停車空間的規劃一定要充足，不要造成…。

民政局閻局長青智：

了解。〔…。〕是，了解，我們再請公所做相關的彙整，〔…。〕是，〔…。〕

好，謝謝議員。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

好，謝謝方議員信淵的質詢，接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）接下來請鄭議員安秭質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秭：

謝謝民政部門、大會主席李議員、在場所有局處首長以及主委，還有所有關心市政的好朋友們，大家早安，大家好。本席鄭安秭今天想就教於行政國際處，也就是 1999 的部分，這個 1999 是眾人所知道的，譬如說大家有一些市政上的陳情都是直接透過 1999，其實我們問過很多人，很多人不曉得行政國際處的機要科裡面，大家看到這邊也有一個科是負責處理相關市民陳情案件，我們也有試著打過去了解，其實說真的，很多民眾不曉得行政國際處的機要科，它裡面有負責接聽市民陳請的人員。我想就教行國處處長，可否方便答復一下，你們機要科的部分跟 1999 有何差別呢？謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

處長請答復。

行政暨國際處項處長賓和：

機要科的主要任務，的確其中有一個部分是處理市民陳情的案件，因為以往有時候會有一些市民朋友們直接跑到市政府，譬如說希望要找市長，或者有什麼陳情，當然以市長的行程不可能隨時面對這些狀況，所以我們機要科有一個任務，就是…。

鄭議員安秭：

所以你的意思是說，它是屬於比較方便直接找市長陳情的方式。

行政暨國際處項處長賓和：

萬一有的時候民眾直接跑來市政府了…。

鄭議員安秭：

所以你們才特別設立這個以及提供電話是嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

不是，這個是有的時候人已經直接來了，我們會由機要科來了解一下狀況跟做後續的處理，其中也有的，譬如說有民眾不是直接來，而是直接打電話。一般來說，其實 1999 是專門受理民眾申訴陳情案件的單位，可是有的市民朋友可能不知道，他會打到市政府的總機。

鄭議員安秭：

我想問你，這個電話 337-3031，民眾到底可不可以打這個電話來反映？

行政暨國際處項處長賓和：

如果有的民眾是打電話到市政府總機，總機接到，請他…。

鄭議員安秝：

不是，我就請教你，這個電話到底可不可以打？因為上面寫的服務電話就是337-3031。

行政暨國際處項處長賓和：

可以打。

鄭議員安秝：

可以嘛！〔是。〕我們現場直接打一次，好，我用擴音。手機語音播放：轉接分機號碼無人接聽，請直撥分機號碼或按9由總機為您服務。好，以上，這是我們實際在現場直接撥出去的電話，大家看到的狀況都是沒有排練過的，直接打過去就是行政國際處機要科的服務電話。處長，你說民眾有時候要找市長都是很急的事情，像這樣的電話打過去都沒有接聽，甚至還要再轉接，大家在轉接當中又耗費更多的時間，所以我們這個機要科等於是虛設，你剛剛在現場也有實際聽到，完全沒有接聽就直接切到總機。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告一下，因為議員擷取網路的這個服務電話是各科室的電話，我們回去會檢討為什麼現在機要科沒有人接聽，因為它並不是一個申訴的專線，事實上機要科的功能…。

鄭議員安秝：

如果這不是申訴專線，為什麼要用服務電話，民眾應該也都會被誤導喔！

行政暨國際處項處長賓和：

其實多…。

鄭議員安秝：

服務電話的意思是什麼？你可以說明一下嗎？謝謝。

行政暨國際處項處長賓和：

其實多數的市民朋友知道，如果有意見要申訴或陳情會去打1999，只是我們有時候會接到一些透過市政府總機轉進來的電話，譬如他跟總機說要轉市長室，這個時候這種電話會直接先進到機要科。

鄭議員安秝：

是，好，等於以後民眾有相關的詢問不可以打這個電話，是不是？

行政暨國際處項處長賓和：

其實我們不建議這樣子，因為機要科還有其他的業務。

鄭議員安秝：

你們是不是應該有一個…。

行政暨國際處項處長賓和：

他不是專門處理市長陳情的案件。

鄭議員安秭：

可是這邊就是寫協助處理市民陳情及協助建議案件，上面是寫這樣。

行政暨國際處項處長賓和：

對，所以我們是協助處理，不是一個專門的單一窗口。

鄭議員安秭：

你們是不是文字敘述上有誤會？還是相關的描述也必須要寫好，不然民眾會被誤解。

行政暨國際處項處長賓和：

好，這個部分我們來檢討，看有沒有辦法可以說明的更清楚。

鄭議員安秭：

還有如果服務電話真的沒有辦法接聽的話，是不是應該要有一個專人接得到民眾的電話直接跟他說，這個電話是我們在負責什麼的，您可以直接打到哪裡，而不是讓民眾打去，卻變成可能沒有人接聽，又要再轉來轉去，又轉到總機，有的沒有的，如果民眾很趕呢？如果這上面的電話不是要讓民眾直接撥打的話，也不要放在上面，〔好。〕或者是更正一下。

行政暨國際處項處長賓和：

是，這個我們回去檢討跟修正一下。

鄭議員安秭：

我覺得這個有點誇張，因為我們也實際這樣子打過，剛剛在現場也直接打了，但是都沒有接聽到，我想所有在現場的人都有聽到這個電話確實是打不通的。說真的，因為大家也了解剛剛是沒有接聽的，我們昨天在服務處也有實際打過，後來就轉接，轉了好多個同仁，最後終於接聽了，他說好，我幫你記錄起來，我5到7天後回復。其實我們如果要更便民的話，相關的機要科，到底實際上要如何來協助民眾，在上面的文字敘述要再表達清楚一點，還有撥打的電話，如果沒有辦法直接聯繫到，也不要放在上面，我覺得是這樣。〔好。〕處長，可不可以即時來更正？

行政暨國際處項處長賓和：

我會請機要科的同仁再來進行處理。

鄭議員安秭：

再麻煩一下，好不好？謝謝。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝議員。

鄭議員安秝：

再來想請教一下我們殯葬的部分，這個也是我們現在許多市民朋友的問題，大家都隨著毛小孩時代的來臨，大家也知道幾乎一些新生代的婦女，他們很多人結婚之後沒有選擇生小孩，他們對於這個部分的想法，既然現在經濟不景氣，他們又沒生小孩子，就選擇養狗或養貓也非常的體貼和貼心。大家也知道寵愛憶生，就是殯葬處的花葬和樹葬，讓寵物到人生最後一條路的時候，有一個選擇樹葬的地點，我想請問一下這個使用成效如何？請處長回答，謝謝。

殯葬管理處石處長慶豐：

這個寵物園區從 2 月 3 日到目前為止，我的資料統計到 8 月份，使用樹葬有 12 位、灑葬有 4 位。

鄭議員安秝：

你覺得這樣的人數是不是確實偏少一點？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個統計是到 8 月份。

鄭議員安秝：

你們覺得登記的民眾有沒有偏少？其實我們聽到滿多的聲音，大家都反映說，我們毛小孩的樹葬費用比人類還貴，像旗山 4,000 元、台北市樹葬 3,000 元，可是大家都知道毛小孩的體積比人類小，牠的費用卻要 4,500 元，這個我覺得可以再調整一下，讓它的收費可以平民化。因為說真的，其實大家都希望自己的毛小孩在人生終點的時候有一個完美的落幕，可是在費用方面不要收取那麼貴的價格，殯葬處回答一下，這個部分有沒有辦法平民化的價格？謝謝。

殯葬管理處石處長慶豐：

首先針對這張簡報左邊的人類收費的部分，我們去年開始修法，今年才全部統一降下來的，有關於整個寵物的殯葬園區，它的主責單位是農業局的動保處，我們是行政委託來管理這個場地，所以整個法制作業包含收費標準的訂定下修，我們會趕快通知動保處來做一個修訂。

鄭議員安秝：

我想這是必須要長期性來看待的，因為大家都知道，現在每一個毛小孩的人生終點，每一個人相當的重視。如果在這部分平民化一點，未來這個寵物已經到了終點，我們民眾生活中想到要去看自己的小寶貝動物的時候，他可以過去那裡看，然後收費也不會那麼高，這個價格我覺得再調整一下，再跟動保處雙向溝通。

殯葬管理處石處長慶豐：

我馬上通知。

鄭議員安秭：

說真的，這個確實是比較貴一點。〔是。〕這個價格甚至跟一些私人的收費都差不多了，謝謝。〔是。〕

再來我想請問，可否試辦人與寵物的樹葬在一起？其實滿多的獨居老人，生前都有交代，如果改天自己百年之後，想要跟自己的寵物放在一起，像這樣子可否建立一個象徵性的試辦區在高雄，處長請答復，謝謝。

殯葬管理處石處長慶豐：

這個還是涉及法制上面的規定，會後我們來做一個研議，因為現在畢竟寵物專區、還有人的專區是分開的，假如民眾有這個需求的話，我們會跟動保處…。

鄭議員安秭：

你也知道很多獨居老人沒有後代，可是在他臨終前都養一隻寵物，如果他的寵物跟他一樣是老狗、老貓了，可以遵從他的遺願，就是在狗狗動物死掉後，不管誰先走，可以讓他們在另外一個世界永遠在一起，其實也是滿好的。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，剛剛議員特別提到一個重點，寵物已經是家人化了，所以我們會找動保處來研議一下，在法規面上是不是可以有這個突破，我們來研議。

鄭議員安秭：

希望大家多去想一下它的層面，確實有這個必要性，未來不管有沒有要用，未來都是必須要去考量到的。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

鄭議員安秭：

尤其是現在的民眾，幾乎人人家裡面都有養寵物，我想請問處長，你家裡有養寵物嗎？狗或貓？

殯葬管理處石處長慶豐：

抱歉！家裡沒有。

鄭議員安秭：

像我就有，很多同事也都有養貓、狗，所以我覺得這個部分，如果真的有養寵物的人，當寵物離開的那一天，就可以跟牠們住在一起，這是一種很好的感受。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。

鄭議員安秭：

謝謝，再麻煩一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

沒問題。

鄭議員安秝：

再來就是「城中城」事件，我想這也是高雄市單一火災，大家都知道是高雄有史以來死傷最多，非常讓人遺憾的一個事件。我想請教一下法制局，你認為是哪個單位應該要負起最大的責任，請法制局長答復，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

有關責任歸屬這一塊，我們已經成立行政調查小組，目前正在調查當中。

鄭議員安秝：

以你過去豐富的個人經驗，你覺得哪個單位應該負起最大的責任？

法制局王局長世芳：

因為我自己也是調查委員，我還沒有看到全部的資料，我也不便發表我的看法。

鄭議員安秝：

謝謝局長，已經那麼多天，很多民眾都想要了解這個事故應該負起最大責任的是哪個局處，我想這個應該是全台灣所有民眾都想要了解的。剛剛局長也說，這部分還沒辦法讓民眾曉得，甚至調查結果也都還沒有一個段落，全台灣所有人的焦點都在這次的事件當中，我希望應該發揮陳市長「緊、緊、緊」的腳步，趕緊讓民眾曉得這個事故應該由誰來負起最大的責任，甚至大家也想要了解，後續這部分要怎麼樣盡最大的責任來協助。再來，因為大家也知道，其實市長有下令清查高雄 34 棟沒有管理委員會的大樓，為什麼以前說沒有管理委員會、以前也說沒有法源，現在為什麼就能全面清查？法制局長請答復，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

之前消防局主要會用消防法去處理，因為消防法終究是沒有成立管委會的大樓。

鄭議員安秝：

我就問你，以前為什麼不能？現在能？

法制局王局長世芳：

就是因為發生「城中城」這件事情以後，很多這種現象在公共安全上有立即性急迫危險的，所以我們現在是以行政執行法的即時強制來排除障礙。〔…。〕當然「城中城」這樣的一個大事件發生以後，我們會用即時強制。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

再 2 分鐘。

法制局王局長世芳：

這部分當然是我們需要檢討的地方。

鄭議員安秭：

這部分我希望法制局去了解一下法源，以及哪個局處沒做好、lose 掉了，你請坐，謝謝。另外我也想詢問一下民政局，我請問一下，我們的人口普查，很多議員在反映，民政局和中央都有做人口普查，既然你們有做人口普查，如果真的有確實落實普查的話，你們應該會曉得「城中城」裡面有那麼多的獨居老人，我相信應該可以查得到，既然查得到，也要主動跟警消單位告知「城中城」大樓裡面有幾戶獨居老人、幾戶低收入戶，主動協助安裝住宅警報器。並不是人口普查的時候你查你的，但是消防通道堆了很多的雜物，不是你的事情，我們只負責查我們的而已，那些當作沒看到，其實在人口普查的時候，發現居住環境很不 OK，應該可以向上反映給其他單位，要怎麼樣橫向聯繫，讓我們的住戶品質可以更好、更安全，消安可以更好，我想這是人口普查人員到現場時可以直接了解的，對不對？如果真的有確實做到人口普查的話，怎麼會沒有發現這些事情呢？局長，你們如果真的都有去調查，應該都會查到這是獨居戶，是一人居住的或是行動不便的，一定都有相關的備註。局長，你答復一下，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

人口及住宅普查是由主計總處抽樣，把相關的資料交給各縣市的各個區公所去執行。他抽樣應該最高是到 15%，所以他不是全面性的調查，它是按照主計處抽樣的資料去了解他戶內的狀況，譬如職業、人口數這樣。〔…〕細節的部分，我們去調資料來了解看看抽樣的情形。〔…〕謝謝議員。這個部分其實不是人口普查的時候來做，這個應該是在平時跟社政單位，包括這些弱勢…〔…〕議員說的就是如果利用人口普查的時候，應該更積極的去把這些資料調查清楚。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議員。〔…〕

主席（李議員眉蓁）：

謝謝鄭議員安秭。接下來請陳議員若翠，質詢時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。15 分鐘的時間，我跟邱于軒共用，即問即答，待會也希望所有民政部門的局處首長能夠針對問題來做回答。首先跟大家問候，大家也辛苦了。

今天民政部門的部分，大家也知道 10 月 14 日高雄有史以來最黑暗的一天，「城中城」這樣的大火燒出了什麼？台灣戰後史上可以說是死亡人數第二多的建築物火災，目前我們已經知道有 46 個人死亡，41 個人輕重傷，據本席所知，

目前有 9 位還在加護病房跟死神在拔河，目前還不知道。這場大火是僅次於 1995 年「衛爾康」餐廳大火，同時這也是高雄市歷來火災死亡最嚴重的。我相信大家也都知道這樣的新聞，這樣的災難，同時在那一天連 CNN（美國有線電視新聞網）都大篇幅播報奪走 46 條人命，當然國際友人也都同表慰問以及哀悼。同時我們相信，因為這一次在死亡的名單裡面，大陸籍配偶死亡的有 3 位，所以中國大陸那邊也有對這一次大火不幸罹難的死者表達了同樣的哀悼。

我要說的是我們的市政府，我發現了一件事情，才短短 5 天的時間，大家可能都忙翻了，沒有注意到這樣一件國際性災難的死亡，我待會要問一下民政局長，我們的公家機關、我們的區公所、市政府降半旗哀悼是忘記了嗎？連這樣的動作都沒有做嗎？民政局長，你回答我一下。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

陳議員若翠：

局長，是大家忘記了嗎？你知不知道我們之前降半旗…，我考你一下好了，我們降半旗的實施規定準則。

民政局閻局長青智：

這個我們有討論過，因為這個案子…。

陳議員若翠：

有討論過，為什麼沒有去做？

民政局閻局長青智：

就是他…。

陳議員若翠：

第幾天了？

民政局閻局長青智：

這不在相關的規範當中。

陳議員若翠：

相關的規範，來，什麼樣的規範？幾天後可以完成？這種事情還要我們教高雄市政府嗎？還要我們講嗎？局長，這個有沒有辦法趕快做呢？

民政局閻局長青智：

好，我們再看看怎麼樣去跟…。

陳議員若翠：

你講再看看，高雄市政府對於發生這樣的國際性災難都沒辦法馬上表示哀悼，像 921、之前八八水災的小林村，有沒有？還有氣爆。我們為了對這樣的事件表示哀悼，大家都做一些動作了，現在我們的市政府是怎麼了？麻痺了，

螺絲鬆了，對這個事情要不要降半旗哀悼，都還得要看喔。

民政局閻局長青智：

我們按照相關的規範來做。

陳議員若翠：

局長，你這樣的態度真的讓我們非常的心寒，遑論本席還要再講這一次「城中城」大火，我想相關責任的負責，可能或許大家因為都在這段哀傷期間在處理事務當中，我想該負責的就要負責，絕對沒有辦法，也不容許你們去甩鍋，要知所進退。局長，你請坐。降半旗的部分，我希望趕快去處理，因為我們的市長也有這方面行政上行使的指導，好不好？對於這樣的哀悼，全世界都已經知道台灣發生了，剛剛講過了，台灣戰後史上死亡人數第二多的高雄「城中城」大火，請大家一定要記取教訓，同時我也希望能夠訂定一個，我們為了要去警惕，研考會是否可以有這樣的一個委員會訂定 10 月 14 日，我提議未來高雄市能不能有一個建築物火災防治日？讓大家在接近這個防治日的時候都能夠時時提醒，同時去執行大樓這方面的相關稽查跟火災防治的工作日，可不可以？研考會主委。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員的建議，我們會回去研議。

陳議員若翠：

去研議一下，避免這樣的憾事再發生。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們回去研議。

陳議員若翠：

可以嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們回去研議。

陳議員若翠：

我認為這個部分大家一定要記取這樣的教訓，不要一而再，再而三的發生這樣令人覺得非常遺憾的事情。〔是。〕你看今天的營建署已經自己承認了，沒有去懲處到這些所謂的老舊大樓跟危樓，自己都承認了，何況是地方呢？主委，請坐。

幕後我也要特別提出來，這次市府緊急的拉警報，就是我剛剛講的，昨天浩浩蕩蕩地帶了很多的局處去做亡羊補牢的工作，去稽查好像 37 棟的危建大

樓，去拆除他們一些可能會影響逃生或者是其他這方面的障礙，但是我要說的是，高風險大樓的總體檢，請問一下開了罰單，昨天開了 9 張罰單，浩浩蕩蕩地在新聞做了一些大的版面。請問一下，開罰單有用嗎？市民在反映，請問一下，這些危樓的住戶，像「城中城」不是老的老，就是殘的殘，弱的弱。請問一下，他有錢去改善嗎？你開了這樣的罰單，類似像這樣的大樓到底還有多少棟？有沒有去做這方面的清查？有沒有去做這方面相關的處置？只是開罰單，我想這個部分一定有必要去檢討。

另外，我還得要再次耳提面命民政局，剛剛前面的鄭議員也有在講，主計處也有講，就是有關這次「城中城」的清查，裡面同址多戶的人很多，而且裡面有 76 個人設籍，但是裡面卻住了 100 多戶，這個部分要不要去查？除了產權不明之外，裡面可能有同址多戶的，或者是有租賃的，或者是不明的，或者是占用的，這個部分有沒有清查出來？民政局長，有沒有去做？你看主計處、審計處裡面都有講了，近年來高雄市部分區域存有 1 址多戶，而且 1 戶多人的情形，可以說完全沒有落實。我們的戶籍清查作業標準在哪裡？你告訴我。

民政局閻局長青智：

這個我們按照戶籍法相關規定來做清查。

陳議員若翠：

局長，你就這樣回答？這樣的一個態度，今天是死了 46 條人命，目前還有很多類似的情況，要趕快去做這方面的落實，怎麼樣去杜防類似像這樣異常的遷入？這個部分我也認為要多多做這方面的防杜，不然我們的戶政是在做什麼？是不是這樣？

民政局閻局長青智：

你剛提醒這些其他的部分，我們會主力來做清查。

陳議員若翠：

局長，已經有很多人在講了？這一次有可能是人禍，但也有可能是官僚作業殺人，所以我希望所有各局處部門，大家一定要在各方面藉由「城中城」所燒出來的大火事件，這不僅是公安問題、管理問題、消安等等這些問題，你們都要重新再去做一些盤點、檢討跟處置。不要每次我們議員在這邊講，結果你們都是消極作為，等到事情發生了再來收拾爛攤子，有用嗎？46 條人命誰要負責任？我希望好好的去檢討一下，謝謝，我把時間留給邱議員。

邱議員于軒：

謝謝大家。這件事情我簡單講結論，官員不仁，視人民如草芥。李登輝往生，台灣很多機關學校降半旗，高雄市「城中城」大火 46 條人命、41 人傷，現在還有 9 位民眾在加護病房為自己的生命奮鬥，高雄市政府麻木不仁、冷血，這

些就是你們民進黨的官員，真的讓人家很氣憤。

我要提出一些高雄市弱勢老人的悲歌，高雄的社宅他們負擔的起嗎？他們當時為什麼選擇居住在城中城？現在只要 2,000 元就可以租一個套房，他們是多麼的弱勢，然後大家看到我們的官員如此的甩鍋，我們在提醒你，你在做戶口普查。我知道你不是主政單位，但是你有沒有看到自己的 PPT，寫得多好聽、多漂亮！健全里政服務網絡。局長，我從昨天就告訴你了，什麼叫做里政服務網絡？那是你們民政局的主管業務啊！法制局王局長，你不是調查小組的嗎？要不要調查一下他的里政服務網絡有沒有斷線？這些社宅可以協助「城中城」的這些長輩嗎？我不知道，但是我知道他們長期被漠視。我知道在林崑海董事長生病的時候，蔡英文就坐專機下來；但是蔡英文在城中城發生的時候，卻沒有第一時間坐飛機或坐專機下來；我知道蔡英文看到拜登的狗死掉的時候，馬上發推特；我看到蔡英文在最後多麼的顛預，才對「城中城」的大火發出對民眾的難過，這就是民進黨的官員，人民何辜？官員何責？民進黨完全執政的承擔在哪裡？中央、地方你們一把抓，法規要怎麼改，誰擋得了你們！促轉會都可以成立了，但是對於「城中城」的弱勢 46 條人命，民進黨真的對不起高雄市市民！

這邊我要拜託民政局局長，你們當初說沒有管委會，我們都接到爆料，這是管委會的收據，上面還有聯絡人的電話，通常我們民意代表都知道，我們要在大樓外牆掛看板都要問管委會。這看板上還有兩個人，一個就是你們民政局轄下的里長，在鹽埕區的里長；另外一位就是我們高雄市議會的議員，都是你們民進黨的，你們可以去問啊，為什麼沒有管委會卻可以掛看板、可以開收據，等到出事了才說沒有管委會、沒有窗口。你好多的機制可以接觸到這些弱勢的朋友，你好多的機制可以事先防範，但是完全失能、完全失靈！46 條人命是人禍。撇開縱火，你們的顛預無能才是真的造成高雄市「城中城」大火的主因。

接下來，我要講大港開唱，昨天政風處在講大港開唱簽結了，昨天還有一個爸爸在臉書上 PO 文，不曉得大家知不知道？仁武有一個女嬰被虐，那個爸爸開頭第一句：「我知道台灣的司法不應該相信。」我跟他有同樣的感受，大港開唱被簽結，我認了，可是我還會再去找到別的方式，廉政署也好，或者是另外的方式也好，它的違法事證很明確，它的合約寫得清清楚楚，所以這個就是綠色的官，你的合約可以亂寫，但是監察院也送不過去嘛！花媽怎麼可能辦，對不對？

明明合約第 15 條就寫了，它的採購事項要符合政府採購法，這邊有法制局，這邊有政風處。政風處長，請問一下，你當時移送大港開唱的原因理由可以講了嗎？現在都已經簽結了，請政風處長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請政風處長回答。

政風處林處長合勝：

當時議座也在議會質詢，質詢完，韓市長當時就指示我們政風處要去調查。

邱議員于軒：

你有調查到合約的部分嗎？它的合約明明就寫著要依照採購法，合約的第6條就寫著，如果沒有依約這樣執行，要收回補助款，罰款只10萬，這些是合約寫的，長期到現在大港開唱的合約都是這樣，你們有把這個合約的資料送過去嗎？

政風處林處長合勝：

當時就針對這個案子，整個去做行政調查。

邱議員于軒：

沒關係，我特別點出合約，我還要再把合約的事情提出來。我們這邊有以前民進黨婦女部的，現在是蔡主委。處長，請坐。幫我播放一下，主席，我要多要2、3分鐘。

（影片播放開始）

呱吉：我要把你們這些高雄人，通通都幹到脫肛，現場有沒有人要被市議員幹的？男生全部把手放下，因為我只有幹女的。

（影片中斷）

主席（李議員眉蓁）：

再兩分鐘。

（影片繼續播放）

呱吉：我不是性別歧視，真的。是因為如果你是男生的話，我會要你幹我。

（影片中斷）

邱議員于軒：

我放給你們看，尤其是研考會主委，你一定要看，你長期在女權人權中奮鬥。

（影片繼續播放）

呱吉：…我覺得那個韓國瑜啊，他就跟男人的龜頭一樣。

邱議員于軒：

這個有沒有違反性別平權？還是女生的權才叫平權？男生的權不叫平權，當台北市市議員要幹高雄市的女生呢！主委，你過去的經驗，你不會跳嗎？這明明就是拿來做政治鬥爭，你們民進黨可以接受，我放給你看，這個就是你所背書的。

（影片繼續播放）

呱吉：龜頭也可以吹。

（影片中斷）

邱議員于軒：

慢慢聽、慢慢看。項處長，你以前是蘋果日報的，慢慢聽，慢慢看。

（影片繼續播放）

呱吉：…然後韓國瑜在選市長的時候，我對他提出很多東西和一些政見，我都不是很能接受，真的。有人相信韓國瑜的政見嗎？

（影片中斷）

邱議員于軒：

這是我沒有辦法接受的，我的家庭教育，我沒有辦法接受用公帑辦這樣子的活動，我沒有辦法接受高雄市的官員顛預無能。

（影片繼續播放）

呱吉：你甲賽啦！

同台表演者：有一個市長昨天說，他在同志婚姻的投票投了反對票，他說他允許同性戀集會遊行，挖幹你娘嘞…。

（影片中斷）

邱議員于軒：

為什麼每個人不能選擇自己對性別的取向？你可以支持，也可以反對，台灣是多元的社會，不應該我跟你講的不同，我就要被你罵幹你娘，這不對的。

（影片繼續播放）

陳柏惟：今天是台灣母語週，我教大家講台語，請問各位，大港你贏了，台語怎麼講？…。

（影片中斷）

邱議員于軒：

你有你的權利，我有我的權益，我有我守護心中的價值。這也是為什麼我一直針對大港開唱，我不是反對大港開唱，我是捍衛高雄市的官箴，你們敗壞那是你們的事情。公務員要有風骨，所有的局長…。

（影片繼續播放）

陳柏維：如果有人講兩岸一家親…。

（影片播放結束）

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳議員若翠和邱議員于軒，接下來是鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲和黃議員香菽聯合質詢，時間是 30 分鐘。

黃議員香菽：

我想人口是一個國家也是一個城市最重要的依據，也是一個指標。你的人口如果越增加越多，當然就代表這個城市越來越有希望、越來越有機會。根據內政部的統計，台灣今年 1 月到 9 月出生人數僅 11 萬 2,407 人，今年每個月出生的人數均少於死亡人數，我相信這是一個非常重要的指標，繼續呈現少子化的嚴重趨勢，也就是生不如死，如果按照這個趨勢繼續慢慢下去，臺灣將連續兩年第二年人口負成長，並且再次創下史上最低的出生人數。

這個很明顯可以看得到，目前台灣確實面臨到少子化和人口出生和死亡不相等的問題，所以自然增減在今年 1 月到 9 月已經是負 2 萬 5,548 人，這個應該是每一個，包括亞洲城市目前都有這個問題。根據國發會去年公佈一個每兩年一次的人口推估報告，分析 2025 年我國將進入超高齡社會，也就是 65 歲以上的人口比例會占 20%，我們附近的亞洲城市，尤其最近的日本也一樣，2025 年他們甚至比我們更嚴重，他們推估自己 65 歲以上的人口會到 30%，韓國和我們差不多，它會達到 20.3%。這樣的問題不是只有發生在台灣，周邊鄰近國家也都面臨到老人化和少子化的問題。

台灣整體出生率，上個會期我有特別針對這一塊告訴研考會主委說，高雄市人口消長的困境，生不如死、入不敷出，尤其在 106 年 7 月，台中超越高雄成為全國第二大會，我告訴你，未來桃園急起直追，台北市也在追，我們有沒有辦法這個小三能夠繼續當下去？我覺得這是一個很嚴重的問題，高雄市也是，截至 9 月，我記得有告訴你我們應該要有一個人口政策，我不知道你們有沒有做？陳其邁市長在這一屆競選的時候提到四大優先，但是四大優先裡面並沒有人口政策，人口政策未來你們到底要怎麼用？不是未來我們產業改變了，或者我們經濟起飛了，我們的人口就會隨之成長。

以我的選區三民區為例，這個是近 5 年 9 月份同期人口數日益流失，近 5 年我用同期 9 月的時間，這 5 年已經少了 9,901 人，短短 5 年的時間，三民區就少了 9,000 多人，到底研考會針對人口政策有沒有下去做一個人口政策分析？如果研考會真的有做這個分析，民政局是人口主管最大的局，你們有沒有針對這一塊下去了解？甚至有沒有去分析 38 區為什麼人口會減少？這一區人口減少的原因是什麼？以三民區為例，近年來三民區的大樓一棟蓋過一棟，越來越多的大樓，照理說人口會越來越多，怎麼會變得越來越少？當然我們的死亡，我們老齡化社會死亡當然會越來越多，但是也不會流失得這麼快吧！研考會主委，針對我上個會期請你做的人口政策分析，你們有沒有去做？請主委回答。

主席（李議員眉蓁）：

主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

的確在上個會期有非常多的議員，包括黃香菽議員都有針對人口政策的部分提醒我們非常多，因為議員的關心以後研考會這邊開始整個在推動。

黃議員香菽：

有沒有在做？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有，我們已經有在做了，整個高雄市人口變遷的部分，向議員報告，今年 1 到 9 月高雄市總共減少 1 萬 4,615 人，這 1 萬 4,615 人當中最大數是因為疫情導致他的戶籍被除籍，總共有 1 萬 677 人。第二個是因為人口老化產生我們自然的人口減少 4,085 人，因為縣市移動，從高雄市移到別的地方。

黃議員香菽：

主委，你有沒有去做人口政策分析？〔有。〕這個分析什麼時候會出來？是不是可以提供給每一個議員做參考？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為我們現在 1 到 9 月的資料還不是很完整，我們先用 2020 年的資料在做，包括我們不同區的…。

黃議員香菽：

分區的部分什麼時候會出來？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果是 110 年的部分，因為我們會去了解區之間的變動，包括在當地比如說托育、托老的設施足不足夠？

黃議員香菽：

主委，我簡單問你，這個資料什麼時候會出來？〔年底。〕年底會出來，38 區都會一一做分析嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們大概會有一個比較完整的報告書。

黃議員香菽：

報告書後續可以提供給我嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們可以提供，但是可能沒有辦法做到 38 區每個區都很完整，但是總體高雄市的情況我們可以做得出來。

黃議員香菽：

謝謝主委，接下來針對民政局，這幾天大家都針對城中城的事件，一場大火燒出一個法令上的漏洞，當然也燒死 46 條高雄市民寶貴的性命，這個都讓我們非常難過，我們想要探討的是，健全的社安網應該從民政局做起，社安網的

網絡非常龐大，它不是只有民政局，包括社會局、警察局等等，高雄市非常多局處都在這個社安網裡面，我們為什麼會提社安網應該從民政局做起？我們都知道民政局主管的就是自然人的戶籍，當然法人戶籍是不是也應該在民政局？民政局的戶政業務就公寓大樓而言，住戶就是所謂的自然人，戶籍當然歸民政局管，這個沒有錯吧！局長點頭了，管理委員會就是法人，依據公寓大廈管理條例相關規定，法人的戶籍照理說也應該要歸民政局管理。

我們都知道公寓大廈管理條例裡面，當然條例不是你們所管的，但是只要成立管委會或者管理負責人，我們都非常清楚。這個是鼓山區的截圖，我們成立管理委員會和管理負責人首次的報備，這個都是在區公所的管轄範圍裡面，照理說管委會就是民政局來管理的。既然這些民政局是他們的主管機關，請教局長，針對城中城這一塊，鹽埕區公所裡面有沒有城中城的報備資料？剛才邱議員也有提到，現在工務局都說查不到管委會的資料，那個管委會就是他們裡面自己成立的所謂自救會，自救會每個月都去收取 500 元的類似清潔費或管理費，等於這個自救會的負責人就是所謂的管理負責人，有沒有去向民政局報備過？等下一併回答。

城中城事件，火災發生後市政府現階段我看起來好像急於甩鍋，甩什麼鍋？都說因為它是 1981 年啟用的，公寓條例是在 1985 年才通過的，所以不必設立管委會，但是事實上公寓大廈管理條例對於這些法令施行前大樓管理組織是有規定的，規定什麼？這個是我們去找到的，第 55 條第一項和第三項都很明確規定，反正總結起來就是公寓大廈管理條例施行前大樓如果沒有成立管委會，主管機關有權利指定召集人輔導成立管理委員會，或選出管理負責人，這個主管機關是誰？就是民政局嘛！不是這樣子嘛！局長。這個是我們去調出的法令，當然從上面的相關規定，大樓條例實施前，公寓大廈遲遲沒有成立管委會，或者是推舉管理負責人，民政局就應該分期、分區、分類，擬訂計畫來輔導這一些公寓大廈。這就是我們剛剛所問的鹽埕區的城中城，有沒有這相關的資料在區公所裡面。這個等一下請局長回復。指定召集人，輔導成立管委會，民政局應作為而不作為，就是我剛才所講的。這個其實你們是可以輔導的，這個其實你們可以指定召集人，為什麼你們不去做呢？

還有，最後一次城中城的戶口調查是什麼時候？局長，去年雖然你們不是戶口普查最主要的單位，戶口普查最主要的單位是在主計處。但是你們去年 10 年一次的戶口普查，高雄市因此還成立了一個所謂的高雄市戶口普查處，最主要的負責人是市長，其他的就是民政局、警察局跟主計處，你們要一併來做這個戶口普查，你們在戶口普查的時候，有沒有針對這一些比較老舊的建築，或者是危險的建築去做特別的調查？最後一次城中城的戶口調查是什麼時候？

我想我們一直都在講說，危險建築，危險建築裡面的住戶到底是很複雜或者是怎麼樣？我相信如果相關機關有去注意到，我相信城中城的問題應該是非常久了，不會是現階段才發生。過去我們就應該預防，預防絕對重於後續我們再究責。我們也不是要跟你究責，我們只是希望後續再有這種危險建築，如果有這樣子的危樓等等之類的。你們是不是可以責成你們的區公所，所謂的戶政事務所，能夠在戶籍調查裡面能夠詳細的去做。所以我們 KK 陣線有一個共同的主張，我們希望危險老舊大樓應該不定期的做戶口抽查。局長，這個有沒有辦法？

局長，簡單答復就好。

主席（李議員眉蓁）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

因應這一次城中城的事務，老舊大樓戶籍抽查，我們願意配合相關主管機關來辦理。

黃議員香菽：

你們應該是要主動做啊！不是願意配合，你們應該是要主動出擊，怎麼說願意配合呢？

民政局閻局長青智：

所謂的老舊大樓的定義，我們按照相關機關的…。

黃議員香菽：

相關機關他一定會去名列所謂的老舊大樓或者危險大樓。

民政局閻局長青智：

有時候所謂沒有管理委員會或 30 年以上這個我們優先來處理。

黃議員香菽：

所以你們願意去做就對了。

民政局閻局長青智：

願意。

主席（李議員眉蓁）：

局長，剛議員講，你搖頭所以你回復一下剛剛議員的問題。

黃議員香菽：

因為你剛剛針對我所提出的法令你搖頭了。

民政局閻局長青智：

剛剛有關公寓大廈管理條例這個部分，因為主管機關是工務局建管處。

黃議員香菽：

沒錯，但是管委會申請是不是你嘛！

民政局閻局長青智：

都由各區公所來做受理這個窗口，但是因為剛剛議員提到，必須要…。

黃議員香菽：

改變主委，選完主委是不是要由你們來受理？

民政局閻局長青智：

推選主委或是管理負責人的時候，還是要靠他們召開區分所有權人的會議。

黃議員香菽：

當然。

民政局閻局長青智：

但是因為城中城的狀況複雜，一直沒有辦法召開，法令上的不足，近日當然都已經在進行這一方面的探討。

鍾議員易仲：

局長，你請坐。我想剛剛黃議員也說明的很清楚。局長，你剛剛有提到，這個公寓大廈管理條例，工務局是主管機關，可是剛剛黃議員香菽說明裡面，有一個很重要的環節就是他申請的單位，還有核定管委會的這個單位，好像是民政局、是區公所，他所有的資料都要回到區公所。

所以現在回頭，我們講回來，到底高雄市還有多少的大樓？你剛剛說你不知道哪些是老舊？哪一些大樓、公寓是沒有管委會？請問局長，你知不知道？

主席（李議員眉蓁）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

針對這個類似的案例，我剛剛有講，是不是最近我們這幾天在清查的？就是有一個標準，他是 30 年以上住商混合、沒有管委會。

鍾議員易仲：

局長，這個不用標準了。你剛剛有提到，對老舊的這個標準有沒有標準？不是我現在的問題。我現在說，沒有成立管理委員會的有多少？我想你說的標準是要用時間去畫一條線。

民政局閻局長青智：

對，我的意思…。

鍾議員易仲：

在 30 年做一個界線，我現在清查 30 年，你現在清查出 30 年的，你清查出來了。30 年內有沒有沒有成立的呢？你知不知道？我的問題在這裡。

民政局閻局長青智：

即便是新建的大樓，他也可能還沒成立，我的意思是這樣。

鍾議員易仲：

應該是針對所有的。

民政局閻局長青智：

我就是針對這個問題的重點。

鍾議員易仲：

第一個，沒有成立，你要怎麼去輔導他們成立？在條例裡面，55 條之 1、25 條之 4 裡面都講得很清楚，他沒有成立我們要去輔導他，再加上如果是 1985 年之前的這一個建築物的話，他在公寓大廈管理條例設置之前的，你們要去協助他啊！要請他去找或指派一個召集人，不是嗎？就算他沒有管理委員會，最起碼他有一個召集人吧！這是一個步驟、一個步驟，你找不到，可是你上面訂得很清楚啊！你要有召集人啊！你沒有管委會，可是你要有召集人。

你現在看到這個問題的時候，連召集人都沒有。我舉一個例子，前一段時間有接到市民的陳情，他透天的房子，後面滲水，漏水進來，他後面是一棟老舊的公寓，也是 4、50 年老舊的公寓，裡面的住戶也剩下不到一半，當初公寓建設的時候，他有做私設的水溝，因為太老舊了，他們水溝開始漏水，那個水漏到人家的公寓裡面去了。這個屋主很佛心，他說，沒有關係，我只需要去找這一個公寓召集人也好或者是管委會的人，允許他能夠來做這個防水，他還要出錢幫公寓做，找不到人，從到尾都找不到人，該怎麼辦呢？遇到這種問題該怎麼辦？

所以在這邊提醒局長，趕快請我們各區做一個盤點，盤點完趕快針對這些沒有管委會、沒有召集人的，你依法總可以強制他們吧！你的規定裡面有啊！你就有這個執法力，你總要他們找一個、推派一個召集人出來，最起碼你有事情你找得到人，是不是這樣？局長，是不是？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，去釐清問題，我們針對的目標，還是對於這些老舊可能有公安、消防有疑慮的部分優先來做處理。主管機關…。

鍾議員易仲：

公安有疑慮的，這個東西你可以講，工務局應該講得更大聲。可是我們剛剛所主張的，跟你建議的部分，除了公安的部分，沒有管委會的、沒有召集人的，沒有代表人的，趕快去找。

民政局閻局長青智：

我跟議員說明，當然法令相關的主管機關是工務局，因為市府是一體的，而且工務局我相信他的人力…。

鍾議員易仲：

是一體的。

民政局閻局長青智：

人力不足，才會委託給各區公所來協助。

鍾議員易仲：

局長，是一體的沒有錯，可是在整個事情，這幾天的答詢，這幾天議員的問題講來講去，工務局、民政局大家推，一體的，市長要出來主持啊！如果一體的市長是大家長。

民政局閻局長青智：

鍾議員，剛剛講的急迫性的，其實我們已經在做了。

鍾議員易仲：

我們在這邊跟局長建議的，針對民政的部分可以加強去做的部分，就是我今天跟你建議的這個部分。

民政局閻局長青智：

是，報告議員，就是…。

鍾議員易仲：

公安不是你的專業，也不是你所屬、你管的啊！既然這樣的話，局長，你做工務局長兼民政局長就好了。

民政局閻局長青智：

對，沒有錯，我跟你報告，就是急迫性的我們已經在做了，跟工務局也會提供相關的資料，公所都會全力來協助。

鍾議員易仲：

配合是本來就要配合的啦！

民政局閻局長青智：

第二件事情是你剛剛有提到沒有管委會這件事，我們應該全面再去協助。

鍾議員易仲：

局長，需要多少時間？能夠針對沒有管委會的、沒有指定召集人的，這邊你需要多少的時間？把高雄市所有的公寓也好、大廈也好，把他們的召集人、管委會給找出來，需要多久的時間？

民政局閻局長青智：

我們跟工務局馬上來清查。

鍾議員易仲：

不是清查啦！我在跟你講的不是要你清查，清查是你本來就要清查了，清查市長也說要清查了。

民政局閻局長青智：

我手上目前沒有這個資料。

鍾議員易仲：

局長，清查是本來就要清查了。

民政局閻局長青智：

我們有清查出來之後，再來回復。

鍾議員易仲：

好。我現在比較想要知道的是清查出來了之後，你們需要多少的時間去把召集人、管委會輔導他們成立？

民政局閻局長青智：

也就是清查之後，我們評估作業的期程，我看最快的時間之內來做協助。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長，最快啦！好不好？

民政局閻局長青智：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

這樣討論下來，民政局應該來做通盤檢討，針對公寓大廈管理條例裡面，有哪一些窒礙難行的地方。研考會，我也可以在這邊建議，我們是不是可以藉由這個 case 做專案研究來發現問題？針對法令上面，就如同剛剛民政局長講的，是一體的，大家分工合作，民政局有民政局該做的，研考會也有研考會該做的事情。針對這樣的事情，研考會有資源可以去研究，包括法制局，在法令上面有哪裡不足的地方需要做修改的，我希望研考會能夠有所作為，能不能針對這個問題去做個專案？請研考會主委回答。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為城中城的事件，市長也非常重視，已經責成林副市長主持一個調查小組，在調查小組的調查過程，當然調查相關的…。

鍾議員易仲：

主委，調查小組是調查，調查小組是去找出它的原因，調查完了之後，還是在調查的過程裡面，你們能不能同時去找出在法令上面有哪一些不足的地方，需要跟中央建議、需要地方能夠修改的地方，我講的問題點在這裡。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，這個部分我們會跟法制局一起來討論，就是在現行的相關法規當中有哪些是我們不足，或是可以透過自治條例再來做一些修法，我們再跟法制局討

論，謝謝。

鍾議員易仲：

好，這樣很好，我就是要你這個答案，什麼時候？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個我們跟法制局，因為市長已經有指示，至少我們有關於管委會自治條例要先擬定好，我們第一步會先把這個部分跟法制局一起來處理，接下來我們會再透過他們調查小組出來，如果相關法令有些不足的部分，我們就後續再來做一些全力的…。

鍾議員易仲：

希望可以同步進行。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題。

鍾議員易仲：

現在高雄市政府最會的就是同步進行，工程也可以同步進行，一邊設計、一邊發包，什麼都可以同步進行，我相信同步進行對你們來講，跟那一些東西比較起來太簡單了，好不好？同步進行。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們會同步。

鍾議員易仲：

在這一邊，再請問殯葬處，這場火災很不幸的意外發生在凌晨，也對這 46 位的亡者來講，他們走得很倉促，也非常的意外，殯葬處也儘量能夠去協助幫忙，讓他們的後事能夠圓滿。殯葬處，請問你們現在所提供的全程殯葬服務，目前所有的後事全部都由殯葬處統一處理嗎？還是家屬負責部分的處理？

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

報告，是的。

鍾議員易仲：

全部嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

全部。

鍾議員易仲：

你們有沒有協調或聘請專門的禮儀公司幫家屬？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個有兩個部分來報告，第一個，有關於硬體設施，這個部分是由公部門這邊全程做協助；第二個，有關於禮儀服務這個部分是由外面的禮儀公司，也是全程免費，完全不收任何錢。我們避免有不好的廠商會私底下跟他們收錢，有特別交代家屬，假如有人跟他們講要收取任何費用，一定要馬上跟社工反映。

鍾議員易仲：

好，謝謝，請處長務必要落實。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

鍾議員易仲：

對家屬要同理心。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

鍾議員易仲：

家屬現在的心情一定是很混亂。

殯葬管理處石處長慶豐：

全力以赴。

鍾議員易仲：

不要讓不肖的業者趁這個機會剝削他們，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

鍾議員易仲：

我在這邊也做個建議，可以要求希望高雄市政府能夠來提供他們所有的塔位、墓地，還有喪葬費全免，為什麼跟你做這個建議呢？你前半段有了，後半段火化了之後，每一個人家裡的風俗、信仰都不太一樣，所以請殯葬處能夠針對每個家庭他們希望的告別式不同的方式，還有他們所有的像土葬、樹葬、海葬等等這種方式，全力的來協助他們，可不可以？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，我們從昨天開始到現在已經有 27 位家屬選擇完塔位，選擇塔位還要…。

鍾議員易仲：

有沒有免費？

殯葬管理處石處長慶豐：

完全免費，而且這個塔位選取還要配合他的生辰八字，現場就有專業的堪輿師幫他算了。我們除了公塔免費之外，現在也有私塔，私人提供的有 107 個塔

位，也是完全免費。假如民眾對於公塔不滿意，要私人的塔位也是有，而且我們除了一對一之外，一直包含 22 日火化完，每一位罹難者的家屬是由一部 7 人座的廂型車逐一的送到進塔。

鍾議員易仲：

好，謝謝，我的重點就是後續的這個部分。

殯葬管理處石處長慶豐：

完全免費。

鍾議員易仲：

都能夠完全免費嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

完全免費。

鍾議員易仲：

好，謝謝殯葬處長。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員，謝謝主席。

鍾議員易仲：

到這邊的城中城部分，所有住戶的資料，請問是不是所有一一都有掌握？請問是不是還有 2 位住戶我們還沒有找他的身份？

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

議員指的是罹難者的身分嗎？

鍾議員易仲：

罹難者的身分。

民政局閻局長青智：

罹難者的身分 46 位都已經確認了，但是因為其中有 2 位是陸配，因為依據相關的規定，他在台灣這邊的親友沒有辦法做認領的動作，所以必須要由他在大陸的親屬過來才能完成。

鍾議員易仲：

這個後續有沒有再協助他們？

民政局閻局長青智：

目前因為跟陸委會相關的溝通，研考會都有全力在協助。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。最後一次的確認非常重要，因為你走到這一邊，大家都非常

遺憾，希望最後能夠幫助亡者的部分也能全力來協助他們，很多亡者生前也過得很辛苦，也走得非常倉促。所以市政府必須要好好配合家屬辦好他們的後事，這場火造成 41 個受傷，他們後續還需要生活，城中城燒成這樣子，後續很多事情也需要來處理，令人比較不解的部分，火災現場管理從第一天就開始，可是當時就一團亂，有一天慈濟基金會進去打算發慰問金給平安的人，但是被社會局擋下來，旁邊另外還有一群路人等著要領，所以政府無法在第一時…。

主席（李議員眉蓁）：

再 2 分鐘。

鍾議員易仲：

無法在第一時間有效去管理，然後去發放，這個是我們還需要再去加強的部分。發慰問金的時候也有很多問題、很多亂象，譬如當時有傷者的鄰居主張，慰問金不應該發給子女，應該發給鄰居，因為他的子女沒有在照顧，所以也造成很多的問題。

我們回想當初 731 氣爆善款問題，當時也造成很多民間團體不信任政府，透過其他不同的途徑去發放慰問金、去發放協助金，所以看出來我們好像欠缺有管理能力的人在現場。這場火勢幾乎燒到 6 樓，套房是從 7 樓到 11 樓，房間還有很多物品都完好，在這種情況之下，本來就應該要有合理的管制，讓住戶能互相保護自己的財產。我想當初市政府有介入協助，也有警員陪同存證、陪同住戶去取自己的財產，可是坦白講，因為那邊住戶太多了，進出的人也非常的雜亂，所以在這個部分，也是市政府要去加強管理的部分。所以在這個部分再次的強調，也請社會局啟動募款專戶，因為很多人覺得 731 氣爆的募款有問題，他們不信任政府，所以希望高雄市政府…。

主席（李議員眉蓁）：

再 2 分鐘。

鍾議員易仲：

所得到的每一分金錢，都用在亡者身上，謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝鍾易仲議員和黃香菽議員的聯合質詢。民政局長，發生這件事情，現在議會都很關心，我覺得這幾天的質詢，每位議員都針對城中城的事件，可是我看到民政局都沒有表現出積極的態度。剛剛議員問，要趕快盤點到底有多少 30 年以上的危老舊大樓，你們來議會備詢，應該早就知道議員會問這些問題，他們想要了解，可是你卻扯新大樓也沒有管理委員會，到底你們的積極度有沒有拿出來，我沒有看到民政局的積極度。今天剛好小組開會，完全沒有看到，

然後工務局、民政局推來推去，一樣的，研考會說市長重視，早就在成立調查，然後研考會又跟法制局相關局處互相推來推去，我都沒有看見針對這件城中城事件，民政小組擺出的積極態度，完全沒有。

局長，你剛剛的回答，完全沒有讓人家感覺有積極的態度，這樣子市長有重視嗎？市長有重視這個城中城嗎？至於剛剛鍾易仲議員講到的捐款，現在民間很多群組大家都想捐款，可是不信任市政府，因為之前太多太多的捐款好像都用在不對的地方，所以我們的市府已經讓人家的捐款產生不信任，要怎麼樣去改變這樣的情形，我們就是沒有表現出積極的態度嘛！所以希望在民政小組這個部分，既然都有相關的問題，我覺得積極的態度要展現出來，局長，好不好？謝謝鍾易仲議員和黃香菽議員，接下來請吳益政議員質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

我接續主席所提的，我建議真的需要募款，因為這是民間的一棟大樓，目前看到的不是政府有沒有失職，不管政府有沒有這麼多的預算來處理，有些預算真的也不容易處理，重點就像剛剛主席講的，過去的氣爆讓人家有很多的質疑，我覺得有很多的原因，因為這是議會監管不到，議會不是愛管、也不想亂管，但是很多的質疑都會匯到議員這裡來。我建議研考會和市長，如果要募款，是不是跟議會推派代表，要懂財經、對會計稍微熟的，不只是政黨代表，我覺得議會的委員會可以設 11 個、13 個、15 個、17 個、21 個委員都沒有問題啊！要跟市政府、議會研究一下，如果要設，是不是由議會代表，這是給你參考，我覺得氣爆整個爭議這麼大的檢討，這是第一個。第二個還是請研考會針對這一次的城中城整體盤點，當然現在要趕快積極處理，譬如消防沒有處理的要趕快處理，我覺得研考會要有一個更大、更深層的討論研究，到底高雄市這些老舊的房子以外的處理，還有未來建築有哪些設施，我覺得這才是宏遠的觀點，不是只是趕快處理違規的事情。還有高雄很多大樓在地下室，是菜市場或荒廢的停車場空間還有很多，到底法令上怎麼去處理？這幾點請研考會靜下來，因為你不是第一線，反而你有時間去思考這個問題，請等一下再答復。

我今天想要就教的，一個危機常常變成一個轉機，就像我剛剛提的，如果研考會能想這些問題，一個危機會變成一個城市很好的轉機。當然外交也是一樣，這次疫情我們得到國際上的轉折點，本來我們在國際上長期以來沒有什麼生機，這次疫情因為口罩的關係，因為我們的口罩建下了善緣，結果得到很多國家致贈疫苗，很多人還不曉得為什麼要致贈、有什麼效果？怎麼去善用這樣的一個未來？台灣長期被地緣政治，中國、日本、美國的國際政治、經濟利益在那邊交錯，在台灣轉來轉去，台灣人民已經被悶住了，看看美國想什麼、中國想什麼，插花一下日本想什麼，台灣人自己想什麼，從來沒有想這件事情。

經濟怎麼跟歐洲之間的一個互動，其實最精彩的是歐洲，可是我們長期變成沒有跟歐洲有實質上的互動，這一次剛巧不巧，除了日本、美國以外，很多來自歐洲，原來市民陌生的國家變成跟台灣這麼好，都搞不清楚，我們有沒有善用這樣的機會。我想請問處長，歐洲有哪些國家送我們疫苗，為什麼要送？你可以跟市民朋友簡單說明一下。

主席（李議員眉蓁）：

處長請答復。

行政暨國際處項處長賓和：

的確如議員所說，這次因為疫情的關係，所以反而在防疫外交上面，我們有看到很多進展和熱絡的互動。歐洲目前我們統計有四個國家曾經送台灣疫苗，包含立陶宛送了 25.59 萬劑的疫苗、斯洛伐克也有送 16 萬劑、波蘭有 40 萬劑、捷克也有 3 萬劑的莫德納疫苗，總共有 84.6 萬劑疫苗。我想歐洲這些國家會慷慨送台灣疫苗，跟之前歐洲疫情比較嚴峻的時候，台灣也有送很多醫療的口罩給這些國家，這是在防疫上的互助。第二個很重要的關鍵，這些國家也跟台灣分享了共同的價值和信仰，譬如自由民主、重視人權，所以才會透過這次因為疫情的關係，才會加速跟這些國家交流和互動。

吳議員益政：

謝謝，請坐。我想這是一個善引起頭，背後還是整個價值邏輯要一樣，尤其這些中歐、東歐國家，以前長期也是跟蘇聯一樣是一個強大的共產國家，跟台灣長期碰到的問題也是一樣。現在中國強大、蘇聯經濟好，對這些中小國家認知的態度又不是把他當作朋友，而是當作小輩，所以整個對待之間就會感受越深。這次疫情之後，重新打破了原來的思維，大家願意在共同價值下，但是我們的共同價值，其實除了疫苗以外還有很多共同價值，沒有實質上的往來，這就是我這次要講的，剛才處長也答了，大概都有說出來。

立陶宛有哪些特色？這幾個國家，處長，可不可以簡單描述？這幾個國家，你認為像立陶宛有哪些特色？就你所知道的，大約講一下就好。

行政暨國際處項處長賓和：

立陶宛這個國家其實大家比較熟悉就是地理上波羅的海三小國之一，立陶宛、拉脫維亞跟愛沙尼亞，波羅的海三小國這幾年在 IT 的產業，像立陶宛特別在智慧城市，新創的產業在國際社會都是很受到矚目的，甚至像另外一個，愛沙尼亞也被稱為數位治理方面是世界上最先進的數位社會，所以這 3 個國家大概有一些相同的特色，就是在先進智慧城市的發展或是數位科技上面都有長足的進步。

吳議員益政：

就你所知，台灣高雄過去跟他們有沒有互動？

行政暨國際處項處長賓和：

以外交上面來說，因為在波羅的海三小國之前，台灣是只有在拉脫維亞設有代表處，最近因為跟立陶宛的關係有快速的發展，所以雙方也可能會在拉脫維亞跟台灣互設代表處。我們當然也會儘量地利用這樣的關係，像高雄市也是以智慧城市做為主要發展的目標，所以跟這些國家會有一些可以交流跟互相合作的地方，我們也會透過這樣的機會嘗試跟這些國家看能不能有機會，譬如說尋求締結姊妹市，有更進一步的合作。

吳議員益政：

你有在想。我想立陶宛是歐洲，我也不知道，一查才知道，我以前只知道愛沙尼亞，現在才知道立陶宛在金融科技、IT、新創公司 1,000 間，200 多萬人口而已，經商容易是歐洲第三，是最友善的。請坐。

捷克，大家都知道，他是…，不是小德國，這樣對捷克有一點，80%的貿易都在歐盟進行。「ŠKODA」，大家知道在台灣「ŠKODA」跟福斯是姊妹車，但是「ŠKODA」是在捷克生產；「ŠKODA」也是捷克的品類，它的建築文化也都是很多觀光客最喜歡去的。其實很多人都不知道捷克是整個前華沙集團的工業重鎮，什麼核能、發電機、火車、重工業、汽車都是在捷克，整個重工業的底蘊是非常強，所以跟台灣的整個交流不是只有觀光文化，要知道這些怎麼去互動，透過捷克怎麼進入歐洲市場。斯洛伐克和捷克以前是同一個國家，汽車代工 1 年出口 100 萬輛車，台灣是他亞洲第二大投資國。波蘭，還有很多故事講。

我們希望疫苗、口罩之後，有和台灣互動的情形。捷克參議院議長、布拉格市長有來訪台；斯洛伐克原訂 9 月要來台，可是好像還沒來，不曉得；立陶宛 12 月國會議員組團訪台。我要講的是說這些來只會到台北，處長應該要把這些要來還沒來的邀請他們到高雄來。處長，等一下再答復。你要把這些…，還是你已經知道有邀請、有計畫了嗎？處長。

主席（李議員眉蓁）：

處長，請答復。

吳議員益政：

你了解 9 月、12 月還沒來的嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

像立陶宛，的確雙方好像都有國家級的…。

吳議員益政：

都要來，我們有沒有邀請來高雄？目前有沒有計畫？

行政暨國際處項處長賓和：

目前並沒有，我們會儘量來努力。

吳議員益政：

請處長，斯洛伐克原來9月要來還沒來，還有立陶宛，去對接一下，跟外交部聯絡，高雄市邀請他們來。要來不是來好玩的，不是來市政府照個相進行內宣，是要來看高雄的產業，未來的、現在的、傳統產業跟哪些對接，請他們來參觀。一個計畫，不是來跟市長照個相就算有來，不是。來參觀高雄，這是第一個請處長跟研考會去研究一下，怎麼去邀請他們來、要參觀哪些事情。請坐。

透過這一次的疫情，在產業上短期、長期要怎麼去跟歐洲做交流？這是一個比較長的。我在這裡建議，研考會以高雄為基準，盤點我們整個跟這幾個國家，不要想太多，就先從有要來的，斯洛伐克、立陶宛、捷克，波蘭如果有派人來，這幾個國家先研究一下，到底他的產業經濟模式、他生產的東西跟高雄哪些產業是可以對接的，我們可以出口到那邊的，他們可以進口到那邊，農業或是畜牧業有哪一些可以互相交流的去擴大。

中國大陸對歐洲是順差很大，我們對大陸是順差很大，可是我們對歐洲是貿易逆差，反而台灣直接出口的很少，可能很多透過大陸再出口給歐洲，現在中國跟歐盟的緊張，不會像以前那麼熱絡，所以有哪些產業是高雄可以直接的。回到高雄，我們本身是重工業，還有很多中小企業，怎麼直接去跟這些歐盟國家，特別是這幾個國家，不要做太大，高雄本身有哪些產業跟他們可以對接的？有哪些交換學生，跟教育局聯絡一下？哪些學生可以交換，就這幾個國家，對接這幾個國家，去想一下。他們對環保、對科技都有一些彼此找彼此的共同點，不只是送疫苗而已，還有一個，不錯，再來互設辦事處，再來呢？不只是外交的一個紅利，我覺得要回到生活的實質，對高雄本身城市的活潑性、未來性跟發展性邁向世界，不要每天在這裡期待，起內訌而已，就是說比較有想像，要不然一下子氣爆、一下子火災，教宗也很關心，昨天教宗還打電話給高雄的主教來慰問高雄市，全世界都知道，大家知道的不是氣爆、就是火災。

高雄本身到底有什麼跟國際的連結？發展讓人看到一個希望，不然每次都是災難，彷彿災難片，拍電影來高雄都不用造景。高雄，我們自己想一想有沒有可能讓人更有希望的一個地方？包括交換學生、國際志工，這都有很多方法，你如果沒有起頭，沒有啟動，高雄就是這樣，選舉的時候才來喊高雄有山有海，當選之後沒山沒海，都沒有政策。北漂，北漂之後呢？講一講，也沒有很具體的，我們不是北漂，南漂，怎麼去國際化？我在這裡很具體，我希望市政府設立一個歐洲交流小組，徵召各局處的人才一起推動高雄，各局處都要一起來配合。剛才講的，是不是姊妹市？我認為還不是最重要，交那些沒有用的，或是名字簽一簽，內宣之後就沒事了。我希望比它更重要的是實質交流，這是這一

次我們重新啟動跟歐洲的關係，以高雄城市外交啟動，不是只為了內宣，真的澈底改變彼此之間的關係，可以昇華彼此交流，把彼此的優點互相交換，這個才是我們對這個城市的期待。這裡是不是可以請研考會主委答復？對我的建議。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

吳議員益政：

感覺你是有大腦的人，有在思考事情。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席，謝謝議員的誇獎。兩個事情，一個是關於這次城中城大火這個部分，我想針對高雄市相關的危險建築可能有住商混合，會有一些是屬於集合式住宅，包括老舊公寓的這個部分，因為類型會不太一樣，遇到的問題可能會不太一樣。剛剛其他議員在質詢的時候，我們也有說，就是說我們可能是以現在林副市長所主導，就是他召集的這個調查小組有一點像是 case study，他先出來之後，我們再來跟法制局一起來研究，看看是不是有一些什麼相關的法令是中央應該要修，有哪些是我們可以用地方自治條例的方式來做處理。這個部分我們會一步一步來做，包括市長也已經說了，第一步，我們先做的就是強制成立管委會這部分就用自治條例先來處理。第二個部分謝謝議員的建議，的確締交姊妹市是第一步，最重要是締交姊妹市之後，大家應該有更多的互動。未來我們也會跟各局處一起來討論，我想不只是歐洲，其實我們還有很多在亞洲或在中南美洲，都有姊妹市，怎麼樣讓我們跟這些姊妹市有更多的互動交流，包括像議員所說的，帶志工或者是交換學生的部分，然後讓高雄有更多元的視野，人人都可以在這裡居住、工作、活動，我想這是我們未來的目標。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝吳議員益政，我先處理一下時間，上午議程延長會議時間，延長到黃文益議員跟韓賜村議員質詢完畢，接下來請韓議員賜村質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

鹽埕區城中城的火燒事件非常嚴重，在第一時間陳市長跟市府團隊趕到現場來做指揮，消防局、警察局全力滅火，警勤全力投入維持交通，這都得到市民的肯定；後面有社會局來做家屬的慰問等等；特別是觀光局，包括住的問題，都來做妥善的規劃；特別是民政局的殯葬處局處長對往生者一對一的服務，做完後都讓市民朋友再一次肯定市長團隊，對這次城中城的火燒事件所做的善後處理，這可以說是本席跟民進黨團，第一個時間來致意也對家屬表示不捨和難過。市長也知道，這種不幸事件的發生，善後的工作特別要加強，要做到讓市民和家屬有所感受。藉這個時間跟民政部門所屬的團隊表示肯定，特別是我剛

唸到的這幾個局處，包括石處長也在現場。我對這兩天的質詢，每一次對議員回應的態度，在他的專業和工作單位上，確實也做了很好的功課，也認真去了解業務，對議員的質詢可以說是充分掌握。這方面我好幾次都講過了，也跟民政局長表示肯定，殯葬處的同仁，大家加油、努力。在這邊再一次跟所有的同仁致意，特別是衛生局也對家屬做出醫療方面的合作，我在這邊也要跟衛生局表達感謝。

接下來，我要請教研考會主委，針對包括相關的電話民調、包括市政的推動，所做的一個依據。捷運到林園這個重大的議題，對林園未來 10 年後會有很大的改變，包括交通便利帶來的衝擊和各方面的生活習性都會改變。我們也期待研考會針對捷運到林園除了捷運局的書面資料往返，跟國發會、中央交通單位溝通以外，市民對於林園的捷運，更期盼在各方面的條件包括時間能夠來加速。我相信這是未來可以讓市長推動捷運到林園這個工程，在時間上以及相關各方面的條件都可以提早，讓我們的市民更有感，不是只是做在我們看得到的。未來很多局處的業務報告，包括大環境、大方向方面，我想針對各區一個重大的建設，往北延伸到岡山路竹、向南延伸到林園，所帶來各行各業的收益，包括衝擊到的是什麼樣的議題，研考這邊是不是這個面向做大。不要說侷限在我們過去現有局處的一些橫向溝通，包括對既有的業務只是做一些調查而已。本席特別點出來，有關交通帶來後面 5 年、10 年的衝擊，未來不管是在各方面，包括學生、包括上班族、包括未來各方面的種種，是不是可以更加強市政推動，讓市長做一個策略，可以更加完整來表示對捷運到林園未來相關的指標，請主委來做一個說明。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我知道議員對於捷運到林園這件事非常關心，因為林園這一條線，其實現在林副市長這邊有一個專案小組在處理，包括後續整個站的旁邊這個都市的開發，要如何來處理，我們都有參加，也會跟林副市長這邊一起來規劃，讓林園可以因為這個捷運整個開通後，未來有更多的發展。當然我們也會來看，在整個規劃過程當中，如果有需要，我想研考會都會協助來做。譬如說，這個民意的蒐集、開說明會還是要用公民參與、民調的方式，我們都會來積極的配合，讓林園的發展或是未來規劃，可以更貼近林園當地的民意。

韓議員賜村：

謝謝主委的說明，昨天捷運局仍然再召開一次國發會的專案報告，對於林副市長指定主要參加的，具有代表性的高雄市政府，又再一次來表示捷運的綜合

規劃，包括之前的可行性研究報告已經進入一個階段，但是這裡有一個問題特別要跟主委來提出，時間是 10 年後完工，如果在明年動工要 10 年後才能完成，這個時間是很長的。一條 12 公里的長度，不管是高架或要全部地下化，現在確定全部要地下化，它必須要 10 年，10 年是一個很長的時間，是不是這個也透過研考會，可以提供剛才本席一再跟你們表示的是市民的感受、市民的民調、市民回應的意思是什麼？這個可以提供給副市長包括捷運局局長，未來參加國發會或捷運到林園相關議題的參考。10 年是很漫長的，不簡單在 10 年後、15 年後，盼望到捷運可以如期來通過，我們不必再等個 10 年。過去高雄市在捷運開始做的時候，它的時間一條紅線和黃線，也沒有一等就要 10 年的時間。在這個時間上，鄉親們很期待，通過全部的程序審查，但是一聽到要 10 年，第一位鄉親打電話來說：「議員，這 10 年的時間怎麼等？現在 60 歲的人要等到 70 歲才可以搭上這個捷運。」所以在這裡要特別跟主委提出時間上要縮短。我們說三、五年就很勉強了，你不是從 R3 的點潛盾一直到林園。如果一輛放下去，潛盾要花 10 年，包括一些其他的設備、機電和土木工程，一定是好幾個點同時投入潛盾機到裡面處理，沒有人說從 R3 弄到林園 12 公里，要弄 10 年。所以我一開始就跟主委提出相關民意的回應，應該要把這些實情回報給我們主管機關交通局還是副市長甚至市長。這樣未來在市政的推動包括民意的掌握，更加有這個方向，以上在這裡跟主委做一個提醒。

再次感謝民政部門所有局處首長，同時向局處長建議，最近如果遇到吉日很多停車的問題，本席早上也有去，確實有點亂，不過改善之後包括停車的地方，前面的部分，假日都有專人在協助，讓議員的公務車可以順利在那裡出入，第一時間向家屬致意，周邊相關的交通動線確實比以前改善很多，但是還是需要再加強，特別是寄棺室可以讓家屬感受到溫暖，感受到殯葬處市府團隊對家屬的陪伴，最後一段路很好的感覺都可以表現出來。未來請處長針對這方面盡量加強，包括一些花圈、花籃等等，有時候會擋住出入口，隔壁比較小，寄棺室很多人就放在那邊，有些交遊廣闊的民眾可能花圈、花籃就會比較多，造成隔壁會向局處投訴不能出入等等這些問題。站在殯葬處的立場，自動解決問題、自動關心，不要讓悲傷的家屬在陪伴他們親人最後一程的時候，為了門口被花圈、花籃擋住不能進出，還要向相關單位投訴。我們每天在那邊的作業人員要更加注意做固定的巡查，發現問題我們就要馬上和家屬溝通，讓雙方都滿意，這樣他們就不用向議員陳情，然後再向殯葬處進一步提出要求，這樣就變成多此一舉也浪費時間，再次勉勵處長，處長辛苦了、各位同仁辛苦了，本席的質詢到此結束。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝韓賜村議員的質詢，接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

這次 COVID-19 的接種，高雄市在長輩的部分造冊到現在表現得很好，尤其是大型的接種站，我們從醫護人員到鄰里長，有這麼好的成績其實是大家團隊合作的功勞，除了醫護人員以外，我們的公務人員，還有很多背後的無名英雄，在整個從 6 月份開始第一劑到第二劑，我們幫長輩做了很多工作，讓他們得以在大型接種站這麼順利的完成，整個大型接種站獲得很多市民的肯定，背後的英雄除了所有府內的團隊、醫療人員以外，在造冊發送的部分，里長和鄰長幫了很多的忙，區公所發揮下去、組織下去，然後一個里幹事負責兩個里，如果單純要靠府內的同仁、公務人員去發送這些通知單，去解釋，讓這些長輩知道怎麼去排隊接種疫苗，帶哪些東西？如果只靠我們絕對沒有辦法的，所以就要仰賴全高雄市 891 位里長及 1 萬 7 千多個鄰長通力合作，造就這一次讓所有市民可以放心讓長輩在大型接種站去施打。

第一劑是 6 月 15 日開始接種，所以就開始非常忙碌，很多人不只民政局、不只衛生局，鄰里長大家也是很趕，明天或者要換地方，很快的鄰里長就把這些通知單可能熬夜然後隔天馬上就發送。醫療團隊我們後來都給實質的補貼獎勵，公務人員大家都很辛苦，可以報加班費，但是鄰里長防疫總動員日夜都很忙。民政局長，我要向你請求，請民政局長在市政會議的時候要幫里長、鄰長，雖然鄰長的人數很多，但是我認為一定要幫他們發聲，因為在這次整個大家團隊合作裡面，很多無名英雄要讓大家知道，我們是肯定他的努力付出，除了口頭鼓勵以外，我覺得還需要有實質的獎勵，實質獎勵要看市政府有哪些資源可以給予獎勵。

局長，到目前為止里長、鄰長沒有人抱怨，大家都「歡喜做、甘願受」，這個是大家為了長輩、為了全民健康著想，但是不可諱言的還是會有些聲音說，如果可以讓他們的努力付出被重視到，除了口頭上的嘉勉肯定以外，給予一些實質的獎勵方式，或許他們會更覺得整體有重視到他們的付出。局長，我知道目前可能都沒有，目前看起來是都沒有，就這樣順順的過，順順的過也可以，但是如果我們做得更完美，讓這些里長和鄰長得到市府的肯定以外，實質的獎勵，局長，你是不是可以考慮和市長、和市府研究，是不是對這些里長、鄰長可以給予實質獎勵的方式？請局長回答。

民政局閻局長青智：

里鄰長在這次的防疫工作，包括疫苗施打替政府單位協助非常多的工作，我會全力來爭取看看有沒有辦法有一些實質的獎勵對鄰長表示感謝。

黃議員文益：

局長，我認為這個很重要，不管後來爭取得到或爭取不到，要看市府有多少可以給他們。但是最起碼身為民政局長，你一定要替他們發聲，在市政會議裡面一定要幫這些默默協助這次大型接種站得以順利完成接種的這些里長、鄰長發個聲，里幹事大家都很辛苦，因為公務人員體系我們可以報加班費，雖然不夠，但是最起碼有一些額外的補貼，里長、鄰長確實都沒有，所以這個要拜託局長替他們爭取，好不好？感謝你。

再來，法制局長，我要向你請教一些法規層面的問題，這是水利局的業務，我要講的是屋後溝，因為屋後溝的接管率大家一直希望提升，所以水利局把這個列為重點項目，但是在整個接管的過程中牽扯出許許多多的問題都沒有辦法去解決，而且有一點政府和人民對立，一直協調，很多議員開協調會，但還是沒有結論。現在有兩個問題要請教法制局的意見，在水利局的內規裡面，屋後溝原則上依照中央法令住戶要自行接管、要付費，維護管理都是住戶，但是我們為了要提升接管率，所以後來我們就協助住戶做接管，這筆費用由水利局、由公部門向中央爭取經費來挹注幫忙。但是我現在遇到一個問題，如果一般有遇到違建，當然沒話講，它要拆，它要給我寬度可以施工，這法源依據是下水道法等等，我們依據這個法源，然後開始做屋後溝一些布建的部分。我們遇到一個個案，它是一間公寓，是合法建物，當初可能大批蓋，在公寓本身的基地裡面沒有任何違建，但是它也蓋滿了，也沒有任何法定空地可以來做這個屋後溝。所以就有居民陳情，他說，一般依照現在的模式，政府來幫民眾付這個費用，但是遇到他們沒有空地，他必須怎麼做？他要改管，等於房屋結構裡面要改管，後來我們就跟水利局來請求，你問一下營建署，類似這樣的案子，我如果自己不是違法的建物，我是合法建物，但是我沒有空地讓你直接從外面施作，我必須改管，那怎麼辦？我可不可以比照政府補貼的方式，由政府來出資做改管？後來水利局就行文給營建署，中央就回文，他說先載明這個付費是應該由民眾自行付費，但我這是因為什麼原因，所以我來幫你付費。好，基於這個案子，他沒有直接來講，他只說如果屋子要改管，還是要由民眾去處理。換句話說，就是軟性的說，你這個雖然合法，但是你要改管，我中央可能也沒辦法用這筆錢。但是我認為水利局在問這個的時候，問的沒有很精準，以至於營建署回這個文回來。

所以我想請教法制局長的意見，像這個部分，第一個，它是在合法基地裡面的建築，它沒有任何的違建，但是它卻沒有辦法不做任何的改管動作而讓外面的污水管接管，它必須內部改管，他認為這樣樣子，你為什麼要叫我付費，一樣都是合法的，我並沒有違法。違法的人自己要付費去處理他的違建，那個沒有問題，但是我是合法的建物、合法的國民，你為什麼不讓我去使用到這一條

的款項，而我卻要跟別人不一樣。所以這個我就不懂了，我想請法制局長給一些想法，或者跟水利局溝通看看，是不是有辦法來幫高雄市民，類似這個不會很多，但是它確實是當初人家就是在合法的建物裡面，而衍生出來的問題，有沒有解套的方式？請局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

依照下水道法，它是本來屋後溝接管，那個是住戶自己的義務。

黃議員文益：

對，住戶使用者付費。

法制局王局長世芳：

對，只是現在政府為了要提升這個接管率，我們政府來做一些補助幫他接管，現在就是它不能從屋後接，它要做改管的部分。當然因為這個費用都是由營建署補助下來的。

黃議員文益：

對，中央核撥下來的。

法制局王局長世芳：

現在可能要看他們當初的補助計畫是怎麼擬定，他們假如沒有辦法接管，其實下水道法是有規定的，假如說我公告以後，你不接管，我還是有處罰的依據，只是我們現在都不是用這個方式，而是用輔導、補助獎勵的方式來做。

黃議員文益：

這個都是針對他不改管的，我現在講的是他願意配合。

法制局王局長世芳：

對，好

黃議員文益：

他也不是不做，他就是都要做，但是你沒有其他方式了，你除了自己建物改管以外，你找不到其他的方式了，〔是。〕他就認為你要公平，因為我也是要啊！我只是需要改管而已，但是營建署給的條文，你這是經過建築物本身需要改管的，那個我就不補助。所以我覺得這個是沒有討論的空間，因為畢竟它不是違法才造成這樣子的結果出來，〔是。〕當初它在建管法裡面就是合法，它一切都是合法，結果因為這樣子而讓他有不公平的對待，你要嘛都不補助，你要嘛補助合法的，你應該要補助我，所以我認為應該替這個部分的民眾發聲，讓他取得一個公平，就是要公平就好了。

第一、合法的應該要公平，一樣是合法的，為什麼他們不用花錢，我是合法

的，我要花錢，因為我要配合政府的政策，現在這個政策給了一個利多讓大家不用付這筆費用，結果我還是得付到。局長，我覺得這個有商討的空間，因為他的這個補助是補助合法的民眾，我就幫你接，他也要接、他也願意接，這個是不是還有溝通的空間。局長，這個法制部分的條文再跟中央探討看看，我認為不會只有高雄市發生，一定是全國都有一些合法的建築物，他會遇到這個問題。局長，這是不是可以有討論的空間？

法制局王局長世芳：

對，這個就是所謂我們都在講的給付行政，只要給付行政的計畫裡面願意把這個部分也納進來，我覺得這沒有違法的問題，這個是可以溝通的。

黃議員文益：

所以這個再幫忙爭取，好不好？〔好。〕再行文去問看看，問得比較詳細一點，這個東西，我覺得公平最重要。

法制局王局長世芳：

我們再跟水利局來研究一下。

黃議員文益：

再來行文，再來問，好不好？爭取一下，謝謝局長。

法制局王局長世芳：

謝謝。

黃議員文益：

最後，局長，還有這個是水利局的內規，內規喔！就是說我要施工，要側牆壁，如果雙側要 80 公分、75 公分，這個不是自治條例，也不是法律規範的，這是施工的要件，結果現在為了這個差一公分，水利局說一、兩公分都不行，就為了那一、兩公分，兩個僵持在那裡。我認為這個是有討論的空間，這個是施作要領的內規，有時候可能差一、兩公分沒有這麼順，但是並不至於沒辦法做，它的水管寬度或許需要 80，但是上面的高度，他們現在 argue 什麼？下面 80 公分沒有問題，有的人削牆壁功夫比較不好，那裡凸一塊、凸一塊，不是很平，他去量，哇！這是 78 公分、79 公分，所以你這條水溝不能做。我認為這要跟水利局溝通看看，這是內規，內規是方便你施工，但是不要去影響到整體住戶的權益，還要求人家削到 80 公分，其實你可以做就要讓他去做了。我這裡也希望法制局跟水利局溝通看看，因為這只是內規，這個是可以改變的，而且是有彈性的，它不是非 80 不可，而是最好是 80，尤其是施工的空間給予雙方，所以這個請局長也一併處理，好不好？這交代給你，拜託！

最後是行國處，行國處在哪裡？好，處長，我在去年 11 月 20 日有跟市長建議，前金區有 4 棟舊的建築宿舍，看是要整建，還是拆除，後來你們就把它拆

除了，對不對？然後在 10 月 12 日完成驗收，我是要請教你，何時會移交給財政局？請處長回答。

行政暨國際處項處長寶和：

這個後續還有一些要變更非公用財產的行政作業，大概 11 月中旬就可以交給財政局。

黃議員文益：

11 月中旬就可以交給財政局，是不是？〔是。〕OK，會有困難嗎？

行政暨國際處項處長寶和：

不會，因為也都已經拆除完成了，只是剩下後面一點點行政作業。

黃議員文益：

就剩下行政作業。好，處長，請坐。好，如果 11 月中旬交接給財政局之後，就是財政局管理，對不對？接下來我要向民政局長請教，其實它這個空地，我想局長一定有去過，就在文西里裡面，它就是一個很狹長的空地，連車子都沒有辦法進去，它剩機車可以通行而已，其實它是一個空地，如果財政局要把它賣掉，或者是標售，我覺得賣相都不好。它這個空地跟原本文西里他們的戶外活動區，其實就是緊連，現在拆光光變成很大塊。然後那邊除了文西里以外，其實文東里、榮復里，都緊鄰這個地方，常常區公所辦活動，或者這幾里有活動，都是借這個戶外的空地在辦活動。我要講的就是說，其實大家都在爭取活動中心，有室內的、這是室外的，室外也是一個活動的範圍。所以我要拜託局長，請民政局長，11 月移交完，跟財財…。

主席 (李議員眉蓁)：

再兩分鐘。

黃議員文益：

跟財政局溝通協調，我也會來跟財政局長爭取，這個把它還給區公所，讓他去維管，如果未來縱使要標售，沒有關係，但是在這之前，我認為很多的公有地，不要每次就只想賣，把它留給市民，留給里民一個空間，它是類似戶外里活動中心的概念，然後讓前金區公所來維管，維管完，他們里民或區公所要辦活動，也有很多用途可以使用。所以這個部分，我只想問局長，請你承諾，這個我們一起來努力，然後來跟財政局長說，因為賣相實在是不好，那是巷子，車子也進不去，車子進去又要倒退才可以開出來，連摩托車也勉強開過去，這個賣也賣不到好價錢，你的空間也不好。所以倒不如這樣看起漂漂亮亮的，它有一些運動器材在那裡，我們讓區公所來維管，希望他們把它維管好，讓里民可以使用，我們一起來爭取，好不好？請局長回答。

民政局閻局長青智：

這塊土地我有去過，我也了解它在里長的協助之下，本來就是一個不錯的休憩空間，現在有機會能夠再把它擴充，就我所了解，財政局應該是原則會同意。當然在公所端，我們會請公所持續追蹤相關的進度，我也會再跟財政局這邊做協調和拜託。

黃議員文益：

謝謝局長，我們就一起來努力，讓前金區這幾個里和整個前金區的區民都可以有一個比較好的活動空間。謝謝。謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃議員文益的質詢。上午登記質詢的議員都已經質詢完畢，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續民政部門業務質詢，現在登記第一位質詢的黃議員文志，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文志：

大家午安。首先我想大家最近都辛苦了，不管是我們「城中城」事件，還是說我們疫苗陸陸續續都在打第二梯次，我想在這邊還是跟各位局處、同仁說一聲辛苦了。

接下來進入我的質詢議題，首先我還是要針對我們里長公務電動機車的使用問題，來就教一下我們民政局閻青智局長。本席針對我們電動機車，在之前前幾個會期都有提到，那首先是代表我們這些基層的里長，感謝我們民政局在今年的 9 月，我們汰換了原縣區的這些公務機車，大概 175 輛。我想以下這幾個問題還是要簡單的就教局長，我想我們電動機車它有一些基本的月租費，包括後續的維修費用，那這個電動機車的月租費不知道是用買斷還是用租賃的？那接下來就是我們換電站的佈點？那再來就是我們里長有沒有這些騎乘習慣的反饋意見給我們市府，或是說針對這些，因為這些電動車算是比較新的科技，它在騎乘上可能一開始油門跟我們傳統油車的油門比較不太一樣，包括發動。這個部分不知道局長這邊有沒有接到我們里長反饋的這些問題？是不是請局長簡單答復一下。

民政局閻局長青智：

里公務機車在交車的時候，我們鳳山共有 7 個區，公司都有專人來協助、指導里長如何去使用，他們有成立一個群組，就是說隨時如果有問題都可以在群組裡面去做發問。當然這樣的一個電動車它也有保固兩年，我知道本來燃油機車跟電動機車可能使用上會有一些的不同，那里長目前為止的反應都還不錯。當然會有一些換電站的問題，比如說比較遠的、比如大樹，它的點可能比較少。

黃議員文志：

換電站可能比較…。

民政局閻局長青智：

我們也有跟廠商要求說，是不是比如在公所、或是區位在比較適中的加油站，都有跟他協調去做增設，以上這邊跟議員報告。

黃議員文志：

好，謝謝局長，我想這個換電站的佈點要比較密集啦！讓這些比較郊區的，像大樹這些地方，換電站可以比較充足，這樣不會說里長騎出去服務完，就沒電了。

民政局閻局長青智：

這部分都有反映。

黃議員文志：

好，局長你請坐，謝謝。我想接下來我要針對我們里政 e 指通 APP 的里長使用度來就教我們局長。我們知道我們 1999 這個話務系統非常的繁忙，處理的案件類型真是五花八門，我想這個里政 e 指通就是希望智慧化我們里長這個通報的報修。到底這個系統能不能有效的紓解我們 1999 的業務量，接下來這邊我有一些資料跟數據，可以讓局長來了解一下。我想這邊在 110 年，1 月到 8 月 31 日，我們里政 e 指通通報的報修數是 7,872 件；我們 1999 的派工案數是 69,197 件，占比只有大概 11%。所以這個里政 e 指通的里長報修系統，到底能不能有效分擔 1999 的業務量？其實這邊我有針對 e 指通的 APP 詢問了幾個里長，里長都覺得它的優點是可以傳送照片，非常的方便報修啦！因為我們 1999 只能用電話來說明我們要報修的地點；但是缺點就是它的處理效率比 1999 還慢。因為它的照片容量只能傳 1 張，所以這個部分等一下可能請局長簡單回復一下，是不是未來這個系統要做更新？

再來就是使用率，左營區有 39 個里、楠梓區有 37 個里，里長註冊的人數，這個比例都還偏高的，還蠻高的，像楠梓區是幾乎每一個里長都有下載這個系統，但是這個里民數，里民註冊的比例就偏低。里民註冊比例偏低是不是代表我們的宣傳不足？再來各區對這個里政 APP 的使用偏好程度也不一樣。在這邊楠梓區的里長總共通報大概七百多件，那左營大概只有 292 件，我們全區是通報 7,872 件，所以楠梓區的比例算非常高，占了大概十分之一。接下來我們看這個圖表可以發現沿海地區，原縣區，使用率又更低，像茄萣、永安幾乎都沒有使用通報的功能，茄萣跟永安；彌陀跟梓官，它的使用率還比較高。民政局是不是有相關的研究來瞭解這個差異性的主因在哪裡？是不是請局長簡單答復一下？

民政局閻局長青智：

其實我有常常看到里長的臉書，他就截圖，他在 e 指通報修，截圖貼上去，證明他有立即在處理里民反映的事項。當然像沿海這邊的話，這個我真的有需要回去來再探討一下，因為都是海線，我所知道海線有一些里長，智慧手機的使用上可能比較不是那麼便利；可能傳統上比較習慣用電話直接連絡公所人員或是相關單位來處理。這個里政 e 指通已經用了 3 年多了，剛也有提到可能這個上傳照片的限制是不是可以做調整擴充？我們來做一些檢討。那當然如果有把這些功能調整，或是讓它更便利之後，我們在各區也來做一些教育訓練，讓里長能夠更方便的使用。

至於里民的部分，當然可能需要它的功能更多元豐富才能夠吸引一般的民眾來使用，這個我們也來檢討改進，跟議員報告。

黃議員文志：

好，謝謝局長，局長你請坐。其實我覺得這個系統不錯，它可以加強里長的報修的使用，有效的分流 1999 的派工量，再來就是我們里長反映後，我們是不是可以反饋給市府民政局？讓它去做一個動態的調整。我想這個系統都已經建置好了，其實我們里長很多里內的活動、里內的工作，如果在辦活動的時候跟里民宣導這個系統，可以給大家下載。當然有一些里長年紀比較大，這些老里長還需要再給他們教育一下。其實這個系統裡面整合了很多，我們點進去其實它整合了各類公務資源的連結。其實我們里民如果有一些問題不了解，不一定第一時間都要打給里長，像最近疫苗又要開打了，里長就會接到很多長輩的電話，什麼時候要換他打？什麼時候通知單會送到？如果我們都可以整合到這個系統裡面，其實它會便於…，因為我們里長只有一個，里民很多，每天都接到這些問題，我們里長處理久了也很辛苦，包括我們的里幹事。所以我們這個裡面的資源整合是非常完善的，包括我們的里民可以去了解里長在我們這個里內目前的這些報修的進度、報修的狀況，都可以從中去了解。所以我想可以去建議民政局，來加強推廣這個 APP 的使用，我想既然都花這個經費去建置了。

接下來針對研考會來探討一下公民參與推動的成效檢討，在高雄市 i-voting 的參與情形，我們高雄市可能都是給機關局處來做參與，在我們的資料上顯示，108 年到 110 年僅有五案的提案。五案裡面，我們楠梓區公所就占了兩案。我本身有去參加 108 年的「優悠歲月，活現楠仔坑」區域文化特色的計畫。其實這是一個很不錯的公民參與式活動，讓地方上的人參與從媽祖廟到教堂，讓外地人知道楠梓在地的特色跟在地的文化，其實這是很好的活動。可是我想我們高雄市公民參與的推動，好像普遍跟台北市比較起來，我們的提案率也好、參與率也好，好像都偏低。其實很多的議員同仁都很關心特色公園，大家都說在興建特色公園之前一定要有公民參與，可是我們系統的建置非常的不完善，

大概只能讓機關提案，還沒有開放民眾提案，所以使用率不佳。其實我們看資料顯示，公民參與網的資料都只有這些會議公開的資訊，不像台北市，台北市就比較像中央的公民參與的網站，可以讓你點選參加說明會，這一欄就是公聽會或說明會有沒有開放民眾參加，是或否，你就可以去點。像我之前有爭取過一個滑板場，後來在區公所辦理說明會，但是來參與的人就不多。這代表什麼？就是我們推廣的力道不夠。如果今天我們可以開放式接受公民參與市民的提案，我想現在市民有一些提案真的是很好，我們都可以採納。對於我們公民參與的情形逐年下降，我想請問研考會，目前對於公民參與推動的成效是否滿意？公民參與接下來推動的具體目標為何？我們要如何精進？公民參與網的資訊，是不是可以提供更多更透明的相關資訊跟相關的訊息給市民朋友。我想這樣參考比較起來，我們跟台北市真的是有落差。我想市民的教育程度或是水準都越來越高，其實他們可以提供一些很友善的一些建議給市府。這幾個問題請研考會主委簡單答復一下。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想公民參與的部分，其實一直以來都有很多議員在關心，今年我們特別也邀請了幾位非常關心公民參與的民間團體，組了一個委員會，也有跟專家學者大家來討論整個高雄在執行公民參與的部分。的確在過去，以黃議員的這張表，大家可以看到，包括各局處和區公所來申請的案件數，過去確實沒有那麼多，而且主要是以公園為主。其他區公所的確很積極又做得不錯的不多，而楠梓區公所的確是優等生。

黃議員文志：

很用心。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

所以今年我們就特別想要改變一個方法，就是除了區公所以外，我們也希望各局處可以開始積極的在他自己的政策當中，都應該把公民參與放進去。所以今年看到雖然我們的案件數減少，但是實際上我們讓每一筆的公民參與經費是變多的。以前比較像是來申請就給經費，現在我們希望比較有一些重點式的培力。譬如說像今年我們就是跟三民區有一個商圈活化的公民參與，比較大的案子，讓他可以做得比較好，可以做個示範，未來就可以讓其他的局處做參考。所以像今年我們有一個三民區的商圈活化、青年局的青年參與培力、旗山的青銀共創的公民審議。因為共融式公園還是我們很重要的案子，以前是一個案子、一個案子來申請，今年我們就整個包給他們一個案子。所以雖然看起來我

們的案件數有減少，但是事實上我們是希望透過不同的方式，讓各局處可以有更多不同的參與，讓公民參與能夠完整的往下推。

至於議員所指教的，的確我們的公民參與網呈現資訊的方式，我們會來做調整，參考其他縣市的網站呈現方式，我們會來做檢討。最後就是其實我們也重新檢討過，所以今年在市政會議有通過了「提點子」，就是由公民提供給我們更多的政策意見，他們只要有一定的人連署，我們政府就會來研議。這個部分我們已經跟國發會針對教育訓練的部分都做好了，我們希望最晚在 12 月就可以把「提點子」的功能打開，讓高雄市的公民參與更為活躍。

主席（李議員眉蓁）：

再 2 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席，謝謝主委。我想主委可以去了解我們的公共政策網路參與平台，他這個平台建置得比較完善。不只是針對這些大型活動的提案，有些市民朋友的提案可能會包括交通、公共政策或是公共議題，其實都是很好的方向。主委請坐，謝謝。

接下來針對府會電子化的互動來請教行國處，我們現在這個會期，包括在場的黃議員捷也都會提到，每次開會，這些業務報告都印一大堆，在本席看來是比較沒有達到節能減碳。我想請教處長，像每個會期結束，服務處也都會收到很多紙本的資料，未來府會是不是可以建置一個平台，包括我們可以先召開說明會，讓有意願用網路平台或是電子化公文的議員朋友，讓他的服務處可以建置這套系統，或者是我們用雲端的資料。否則每次服務處要會勘，就要先打好公文傳真到各局處，局處再回函，然後訂時間，這個流程太繁雜了。今天如果能用電子化的公文，是不是可以電子內簽，看是哪個負責的單位簽上去，用電子簽名，主管也是簽名再回文給服務處，其實很多比較年輕一輩的議員同仁都有建議這一點，否則每次都印一堆這樣的資料，對我們節能減碳真的沒有什麼幫助…。

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

電子化公文的確是可以幫助節能減碳跟符合環保的訴求，事實上市議會跟市政府之間已經可以做電子公文的交換，議員服務處的部分，之前因為相同的議題黃議員捷也有關心過，所以我們曾經跟中央了解，就是議員的服務處可以透過市議會去申請這個憑證的 IC 卡，憑證如果申請過了，其實就可以做後續的電子公文交換。我也會請我們的文書科，後續除了跟議會的資訊處聯繫，看希

望透過什麼說明會，幫助有意願的議員，能夠在服務處建置後續相關的憑證的認證或是公文使用的教學。這部分我們會來進行。謝謝。[……。]好，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃議員文志的質詢。接下來黃議員捷質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

大家午安。首先想要請教的是法制局，昨天有一個議題燒得非常大，就是數位性暴力的問題，到今天立法院都已經開始在討論修法。這邊想要請教法制局的意見，因為這個議題在國外已經非常久了，可是台灣是昨天才開始，因為網紅小玉被發現他是 AI 換臉事件的主謀，大家才注意到這件事情。這個其實是非常大的危機，因為使用在數位性暴力只是其中一環，這種科技犯罪有可能被放在各式各樣的影片。它可以造假把你的臉放在別人的身體上面，然後去講任何的話，可能用你從來沒有講過的話，就來代替你發言，這如果出現在國防、外交或是市政任何一個層次，都是非常危險的事情。

所以我不希望這種科技犯罪的傷害，會出現在每個人的身上，包括我自己也是這個事件中的受害者。可是我們發現台灣目前是沒有法律可以管的，包括昨天我進行提告的時候，發現只有妨礙風化、妨礙名譽可以告，這個罰金其實都非常輕，代表台灣還沒有正視到這個事件修法的嚴重性。這個是韓國發生 N 號房事件之後，就立刻進行修法了。如果散布這種虛擬的犯罪影片，是要處有期徒刑或是非常高額的罰款的，但在台灣都沒有相關的法律。所以這邊想要請教法制局，是不是可以提供相關法律諮詢的管道，就是如果未來又有相關的受害者，你們會提供受害者相關的法律協助嗎？甚至這個新型產業的犯罪型態，你們有沒有法律上任何的掌握，接下來如果又有人遇到了，你們可不可以提供法律上專業的協助？以上，請局長。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

確實數位暴力是滿氾濫的，尤其在科技發達的時候，我覺得這個應該要由法律強制來做一些制裁。有關法制局在法律諮詢的部分，我們是跟研考會來合作的，這邊我們會來洽請律師公會的律師來做法律服務。另外假如有關性暴力這個部分，我不太曉得社會局性暴力防治中心是不是也有在做。假如真的需要的話，我們也會特別跟律師公會那邊，看是不是可以提供這方面比較專業的律師，來幫忙做這樣的法律服務。謝謝。

黃議員捷：

謝謝局長。我希望在場所有的局處都應該要注意到這一個議題，因為接下來

不希望這樣的事情，讓任何一個人再受到傷害，再拜託大家關注這一個議題，然後進行相關的防範措施。

再來要請教的是民政局，這個是家庭跟伴侶的關係制度，這件事情在國外也談非常久了，包括國內也都有伴侶法的討論。它是一個打破目前婚姻架構的另外一種關係，可是因為現在有非常多人他是跟室友住，有各式各樣居住的型態。但是因為他們沒有法律上的關係，所以不能做一些相關的可能是醫療或是一些監護人之類的陪伴，就沒有辦法以法律上的關係去使用。這個不只是在所謂的室友，或者是其他非異性戀的關係之中，可能會需要這個制度。還有很多是不一定適用目前的婚姻制度的伴侶，或者是家庭，包括可能是兩個各自離過婚，他們有小孩的重組家庭，也不希望再結一次婚，或者是已經喪偶的高齡伴侶等等的，或者是現狀不太能出櫃的伴侶，都是有可能的。在目前現行的制度之下，是不是有這個伴侶的制度可以去考慮呢？

我提一個日本的例子，他們有 4 個城市，目前從今年年初開始已經實施這個伴侶關係的制度了，內容有非常多的相關，就是平常日常生活中就會需要的權益關係，包括刑案或是緊急救護、陪伴就醫、住院，或者申請生老病死相關的關係，或是兒童的就學監護，他們都是可以適用的。可是在台灣目前還沒有這樣的制度，我希望地方上可以進行相關的研擬。這個類似的制度就有點像是我們之前的註記，可是我們在同婚過後，註記是沒有辦法使用的，只能接受同婚還不接受的跨國伴侶來使用這個註記制度，我覺得非常的可惜。以台灣來說，類似的制度，還有新北他們有維持伴侶的註記，這個註記雖然可能權益上不如國外有這麼明確法律上的保障，但至少他也是一個關係的證明。所以我希望民政局也可以思考看看，要不要保留我們原本的註記制度，或者去研擬相關的伴侶制度。這是第一個，等一下要請局長回復的

再來另外一個，是你們提供「雄速配」的單身聯誼活動。因為我身邊有許多非異性戀的朋友來反映，為什麼我們的民政局這麼保守，還是只有提供男女之間的這種配對。現在有許多伴侶，他不一定是男女之間，可能是男男或女女，印象中民政局也是非常開放的，也都非常有性別意識才對。為什麼到現在這種聯誼活動，都還沒有開放各式各樣的性別配對呢？這個就是你們今年辦的，20 到 45 歲的未婚男女聯誼。可是這樣的方式已經很傳統了，台北市就已經做了非這麼傳統的配對活動了，為什麼高雄還是這麼的落後呢？所以這邊是希望可以參考台北，這是台北市大同區公所連續兩年，已經做兩年了，他們就是自己舉辦的這個 LGBTQ 的組別納進去，大家都可以來參加。這個當然是我的建議，他們辦的包括把地方上的一些特色都放進去，大稻埕、霞海城隍廟、迪化街商圈，就很多各式各樣的人，那也是一個觀光的宣傳活動。我們鳳山也有很棒的

地景，也希望可以被納入，鳳儀書院、雙慈亭、黃埔新村，都可以考慮。所以希望接下來我們的聯誼活動，除了納入 LGBTQ 之外，也可以納入地方的觀光行程。

最後一件事情是綠園道的改名，這個我今天看到新聞，鳳山有兩個里，他們協議好了要用文亨街來命名，也通過了。當然看到這個消息很開心，因為當初我們在協調這個路名的時候，其實討論了很久，就發現這個其實是有自治條例上的問題，這個我跟局長也討論過很多次，就是現在道路命名的方式，第七條寫到，如果是新闢、廢止或變更的時候，你們是直接通知他們這邊會改成什麼街，以綠園道來說，他們就是直接被改成鐵道街了。其實有很多沿線的居民收到通知的時候很錯愕。第一，他們沒有被充分告知，也沒有足夠充分的討論，住了很久，突然告訴他這裡要改成鐵道街；再來如果他們對於名字有意見的時候，必須要自己去連署，連署到符合你們的標準才可以去變更，對他們來說就很不公平，他們住了這麼久都是用這個名字，然後所有的證件突然就被改了，你們也沒有跟他們講，如果他想要維持原本的名字或者是他想要有更好的名字，還必須自己去連署，那不是擾民嗎？所以我希望的是道路命名的自治條例可以直接做調整，就是因為其實綠園道在開闢的時候，你們是把它當成是一個新闢道路，可是對地方居民來說，那裡根本就不是新闢的，那已經很久了。希望你們至少要有一個把民眾的意見納入的程序，而不是要求他們，反正我們就是要改鐵道街，你們有意見再自己想辦法連署。你們當初就是這樣，對民眾來說你們就是很霸道。希望你們至少把地方的民意先蒐集一遍，大家一起確定好要這個名字了再進行變更，而不是強硬的要求他們接受你們提供的名字。好，以上 3 個題目，先請局長。

民政局閻局長青智：

這個確實我們有討論過了，綠園道在更名的時候，如何去尋求地方的共識。在舊的自治條例，其實在戶政事務所這一端應該就是要去做一個尋求共識的過程。但是過往都因循傳統，可能問一下里長，或是公所開完會就算數，這個已經不合時宜。所以公民參與的機制如何能夠明文的納入在自治條例裡面，我們戶政科規劃來修法。

第二個就是剛才提到伴侶關係。當然過去高雄市也算是率先以辦理註記來解決當時迫切的問題。比如說，剛提到住院必須要簽署相關的文件。後來同性婚姻我們樂見已經合法化，後續還有更衍生如議員所提示的相關問題，其實還有不同的伴侶關係是不一定受到法律的認定。我想我們從法治面，或是說我們再跟相關局處請益看怎麼樣能夠在地方政府的權限之內，是不是有辦法做到什麼樣的程度？我們願意來做討論。

「雄速配」交友平台我們真的可能還要再提升一些關於多元性別。之前議員也有指導過我們，單身聯誼是不是也有同性選項的部分？我們當時的想法是不是我們同志業務聯繫會報，或跟一些團體請益他們怎麼去辦理？又給我們一個借鏡，就是台北其實自己大同公所就可以做…。

黃議員捷：

已經辦過了。

民政局閻局長青智：

我們來參考看看到底是怎麼處理，我們願意來做學習。至於線上的平台，如果說是同性或多元性別，在線上或許更符合他們的需求的話，我們來討論看怎麼樣將他納入。謝謝議員。

黃議員捷：

謝謝局長，最後我要請教的是行國處。城市外交的部分，雖然看到疫情很嚴峻，但是你們還是做了很多的努力，包括今年 9 月我們跟京都有簽一個「高雄協定書」。想要請教的是，因為最近台日友好的關係是越來越緊密的，包括疫苗的贈與，還有很多民間交流的部分；我們接下來是有機會跟京都市繼續締結為姊妹市的關係嗎？這個等一下請處長一併回覆。

另外，我想要建議幾個我們也可以納入考量、可以加深我們之間關係的幾個城市，因為新南向政策都還是正在進行，還有包括接下來有可能會加入的 CPTPP。我希望的是，我們作為一個新南向很重要的地理上的位置，我們不要放棄我們的責任，可以擴大東南亞城市的交流，都包括越南、菲律賓，還有很多在海洋上面的城市都可以列入，帛琉、馬爾地夫，有很多的城市是有機會跟他們去做更多的學習跟交流，來促進我們作為一個海洋城市的一個基底，拓展新南向政策。

CPTPP 就更不用說，這個經貿交流希望城市也可以締結為一個基本的關係，所以東北包括日本，新加坡、馬來西亞等等，接下來都應該要有一些動作了。不知道行國處這邊有沒有做任何的準備？你們接下來的佈局是什麼？希望可以讓市民知道我們在做城市外交的部分，是有做相關的努力。以上。

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

有關京都「高雄協定書」的部分，其實我們一開始也是很積極的希望跟京都能夠締結姊妹市或友好城市，不過京都市已經有一段時間並沒有跟國際的城市締結姊妹市的關係，所以他們的建議是先從友好協定、類似 MOU 的方式，先做一些合作跟交流，慢慢地多建立一些交流的關係。

有關第二個題目新南向，剛剛議員提到的幾個城市，包含越南的峴港、菲律賓的宿霧、馬爾地夫其實都是高雄的姊妹市，帛琉的科羅州也是 9 月份我們才締結姊妹市的關係。本來市長上任以後就是希望跟這些姊妹市能夠不只是表面上的聯繫交流而已，能夠比較有進一步的不管是在觀光文化或是經貿層面上，雙方能有一些合作，這個部分我們也都會透過跨局處的合作，譬如說媒合觀光局、經發局跟這些友好的城市或姊妹城市，未來在交流上能夠比較具體對高雄市或對方會有一些幫助；前陣子我們有跟澳洲布里斯本就在今年度的亞太城市高峰會，市長也有參加線上的論壇，針對很多像經發局主管可以經貿合作部分都有做一些交流，或者像智慧城市這一部分，的確都有在我們的計畫之內。

最後一個有關這個 CPTPP 的部分，這個部分議員建議的幾個方向跟城市，我們也會繼續來努力，謝謝！

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃捷議員的質詢，接下來陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

大家好！有關這一次城中城大樓的火災傷亡非常的嚴重，這邊我也要來請高雄市政府的相關單位，該去清查清楚的責任歸屬，一定要儘快的查出來。目前還有 16 位的亡者是豎靈在景行廳，我也希望民政局應該要全力來幫忙，喪葬費一定要全部免費，再協助他們的塔位及家屬的需求。

再來就是高雄市現在一定有存在不少棟危老的大樓，這些大樓裡面很多居住的幾乎都是在身體上及經濟上的弱勢。他們的消防設施、治安的問題、戶口普查等等，我也希望高雄市政府一定刻不容緩，要儘速的來清查這一些老舊的大樓，因為這一次的傷亡真的非常嚴重，我們都感到非常的難過。

再來我先要請教殯葬處的處長。處長，這是我們寄棺大樓的位置，這個問題今天在這邊跟你反映已經是第 2 次了；這個寄棺大樓的 2 樓跟 3 樓裡面是設了一邊是 7 間的寄棺室、兩面是 14 間的寄棺室，3 樓也是 14 間寄棺室，總共是 28 間的寄棺室。1 樓 14、3 樓也 14，總共 28 間的寄棺室。要上去寄棺室的時候只有兩部大型的電梯，是入殮的時候把棺木推進去，孝男他們家屬再乘坐到他們的寄棺室。只有 2 部電梯，最近 1 部電梯常常故障。如果其他的親友長輩要去捻香的時候，完全是沒有電梯可以搭乘，都是要走樓梯。有一些長輩的關節可能沒有辦法走樓梯的話，怎麼上去呢？難道要請他去搭乘大型的電梯嗎？這個已經講第 2 次。

我希望處長你應該要好好的思考一下，我們高雄市的殯葬場地在 20 多年來幾乎都沒有去做一個好好的規劃、更進步與改善。這 20 多年來的時空背景、人口數、老人化，已經是完全不一樣了。在我們的本館路，還有大社，我在早

上就看到一個情況，在冷凍寄棺大樓的 3 樓，有一面是面向福安堂，有一面是面向塔位的，我們可以看到走廊小小的，有 7 個寄棺室，如果其中有一個在公祭，棺木要從 1 樓的入殮室推上來的時候，就會過不去了，這是早上看到的情形；你看這一群的家屬，他不是在這一排公祭的，他是要繞一個圈，繞到另外一個頭的 32 號，因為 29 號有人在公祭，所以它是完全過不去的，我希望這個問題能好好的改善，因為真的是太不友善了。

我看到這一幕，我覺得為什麼可以去改善的問題，卻造成最後一哩路的公祭辦成這樣子。他在推的當時，就好像在繞圈圈，好像在推一個傢俱，看得心裡真的覺得很不適當。寄棺室的 28 廳裡，我建議就是在這邊可以豎靈，但是公祭最好是在另外一個地方，因為他們現在是從 1 樓入殮好，直接推上去的。這些殯葬處沒有一個規範，就是隨業者的做法，一般家屬他也不懂，他就是看業者怎麼做，他們就跟著怎麼做。就像之前的入殮室，寄棺室是 1 號到 10 號，早期也都是在那邊入殮的，現在入殮室裡，完全禁止公祭。這樣的改善，你看後來大家都覺得，這樣真的非常的莊嚴，不會看到一些不該看到的場景，所以我希望不要在 2 樓和 3 樓辦公祭。後面還有很多的土地，這裡是後方的停車位，事實上，這些停車位距離禮儀廳很遠，像好日子的時候，這些停車位還是沒什麼人在停，因為停的話，還要走很遠，所以這樣的設計，也不太理想。這邊有很多土地，你也可以去思考一下，可以用你的專業去做，這裡是靠近生命館那邊的位置，你也可以去看一下。在 1 樓的平面，旁邊有停車位，看能不能增設可以豎靈和同時公祭的廳，把上面的 28 廳，可以用在我們的廣場，再增設 20 廳或 30 廳的位置，這個應該可以做得到的。處長，我希望這一塊，你能好好去思考一下要怎麼做，因為這 20 年來，幾乎沒有一位處長去做改變，每天都是這樣子，都是固定式的業務在處理而已。

再來是大社，大社也一樣，除了寄棺室的東、西 2 面各有 5 間寄棺室，共 10 間寄棺室以外，其他都沒有了；在這裡的往生者家屬告訴我，他們都是先放在神主，等到有人公祭完了，有空位後，再挪過去。這期間大約都要等個 1 個星期，那 1 個星期也無法在那裡守靈，我們傳統的做法，一定會去陪伴、守靈，這 7 天、5 天都是沒有辦法去陪伴的。我希望在大社這個地方，看能不能在 3 個廳的前面，剛好在入口處的右邊，有一塊空地，應該要再增設，因為現在和以前的環境、時空背景，完全都不一樣了，處長你答復一下，可不可以針對殯葬的這些建設、建築物，好好的做一個規劃？

主席（李議員眉蓁）：

處長請答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

非常感謝議員，完全點出了我們 1 殯現在的困境，1 殯已經使用 39 年了，時間和空間的變遷，已經無法符合現代化社會，對於殯葬禮儀這個部分的需求。我們 1 殯現在正在積極進行改造，我們現在參照的對照者是台北的 2 殯，他們的人口數，還有往生數，和我們高雄市 1 殯是相同的。所以將來整個空間的規劃會有停車塔，和我們所有的禮廳都是銜接的，假如是這個樣子的話，就可以完全改變整個治喪動線的規劃。剛才議員特別點到的這幾個，我們現在能改的，我們會趕快去修正，這是有關 1 殯。

陳議員麗珍：

好。

殯葬管理處石處長慶豐：

有關大社這個部分，大社它是 0.9 公頃，99 年張勝富議員當鄉長的時候蓋的，它的寄棺室有 10 間，不過因為這塊地是都市計畫內的殯葬用地，它的建蔽率受到 60% 的限制，不過議員所提到的這部分，我們仍然會再去進行檢討，但是有關殯葬設施增建的這個部分，我們都會非常小心、謹慎的評估，因為這個畢竟是個鄰避設施，因為我們有其它地方，本來有很多地方的民眾，希望我們再增建、擴建，但是到最後卻是有很大的反彈。不過議員所提到的這些問題，我們會馬上會進行討論和研究。

陳議員麗珍：

好，處長請坐。其實這些都是法規可以研究的，而且不會影響到鄰居、附近居民的，希望你能夠有很快速的作為出來，建議第 1 殯葬所、寄棺室，還有大社寄棺室的增設，請你儘速的處理。

再來是萬年祭，今年是第 21 年的萬年祭，每年的 10 月份都會舉辦一次，這是我們左營的大型活動。左營蓮池潭旁邊的寺廟是全國第一多，也有很多的歷史、文化。今年比較特別，因為疫情的關係，所以我們停辦，停辦的話，我們原本 600 萬的經費，10 萬元用在行政發包，剩下 590 萬，590 萬裡有 290 萬是用在左營「購逍遙」，左營「購逍遙」裡面，可能就是一些美食、振興經濟；再來 300 萬就是蓮池潭的光影展演，這邊我要建議局長，因為我不知道你們的「購逍遙」是要怎麼辦，但是目前為止在左營蓮池潭，如果是在地民眾或是全高雄市、全國的遊客來到蓮池潭時，若是想要去吃在地美食，都不知道要去哪裡吃、去哪裡買？我們左營有很多眷村各省的美食，其實都很好吃，還有左營在地的小吃也很多，可是現在就是零零散散的，沒有一個很集中的地點。所以當遊客來到左營蓮池潭時，不知道要去哪裡購買在地的名產或是小吃，其實到現在都是很模糊的，我希望藉由這 290 萬，能夠做出一個成績，我們都會看，因為這是委外發包讓廠商去做的。

再來是 300 萬的光影展演，就是蓮池潭周邊除了可以佈置漂亮的光影，讓他成為一個亮點，還有周邊廟宇的文化傳統，點綴美化它，我希望這 300 萬也能看出做了哪些成果。因為今年萬年祭人潮沒有來，這個活動是每年重要的活動，我希望局長能夠好好把左營蓮池潭的美食、或是亮點的行銷，能夠好好的把它做好，待會你再一併回復。

這個是立信路的第二戶政，土地有 264 坪，這是 2 樓的建築物，到現在已經是 30 幾年的建築物，這個地點是在新上里，新上里這邊的地點，人口是非常的多，這是第二戶政的辦公室裡面，這個辦公室早期本來是要做里民活動中心，搬來當辦公室了以後，我們里民的活動中心就少了一樓可以使用；這是樓梯，已經很老舊了，這是二樓的一個空間，我希望立信路 22 號的這個戶政事務所，未來是不是能夠重建？因為現在我們需要的空間很多，我們要長照 2.0、要日托、要托嬰，還有當地的活動，所以在新莊這 6 個里人口這麼多，其實也沒什麼空間可以去利用，所以這是一個非常好的地點，我希望局長可以好好思考一下，未來這個是不是看要如何重建。

再來就是里民活動，它是一年一次的，大概是一夜兩天，費用是 3,000 元，現在是萬物皆漲的時候，3,000 元如果要住一晚，還要交通費、餐飲費的話，可能品質都不是很好，希望局長針對鄰里長的活動，能夠再提升它的品質，3,000 元是太少了。因為最近我們看到很多的事情，都是里長和鄰長在幫忙處理，包括疫苗接種，或者是之前登革熱消毒，發一些通知單都是里長、鄰長真的是非常的辛苦，我們應該給他們一個鼓勵。

還有里長的摩托車，已經是從 103 年到現在，8 年多的舊車都還在使用，是不是能夠盤點一下，真正很老舊的車子，就不要再交接給里長讓他們使用，要有一個年限的管制，這三個問題請局長一併答復。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

左營的萬年季，今年因為疫情影響，我們傳統廟會、遶火獅，可能受到疫情的相關規範，比較不適合舉辦。不過我們還是會把經費用在地蓮池潭周邊的廟宇，剛剛有提到是不是針對龍虎塔或相關的春秋閣這邊，我們做一些光影的設計，不過要怎麼設計，我們一定都會和地方做討論。剛剛議員有提示我們美食街，當然包括左營眷村的美食，還有在地的一些特色，我們會納入振興商圈的活動當中，或是集中一些排隊名店，我們都把它集中成市集的方式，利用假日吸引人潮，這個我們來請廠商做進一步的規劃。

剛剛有提到戶政第二辦公室，本來是說希望能夠往上增建，但是經過技師判

定之後，認為可能會影響到結構，當然這個地方的利用度，可能比較不足，像議員提到的，是不是用改建或是怎麼樣？我們再想想看其他方式，再做一些研究。

另外里鄰長在今年以來，包括登革熱還有疫苗的接種，真的是付出非常多的心力幫市政府很多的忙。當然鄰長的文康活動，過去是編 3,000 元，明年是編 3,200 元，有納入在預算裡面，當然也希望議會能夠共同來支持。原市區的公務機車，因為使用年限在規範上，今年是第 7 年、明年是第 8 年，我們目前是跟財、主爭取，希望後年就能夠汰換成新的公務機車，以上跟議員做報告，謝謝。〔…〕我們就一步一步來爭取，感謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

大家午安。我知道最近城中城大火事件，大家都很辛苦在處理，這個也不是現在這個市府所造成的問題。不過我還想要來討論一下，就是在整個法規制度上，其實我看到很多的疑惑，很多奇怪的地方要來請教法制局，建築法下面 77 條有兩個很重要的辦法，第一個是在掌管消防的、第二個是在掌管公安的，這兩件事情分開來看，消防是以檢查消防設備為主，檢查公安的話呢？它就會涉及到建築物整體空間配置，包含防火區劃、建築結構等等的。實際上在城中城大火這個事件，為什麼一樓起火，七樓的住戶會在很快的時間，就被濃煙給籠罩了，這個和它的垂直防火區劃、和水平防火區劃，沒有落實有很大的關係，我等一下會來講。

依建築物公共安全的申報辦法規定，理論上八到十五層樓，它是每三年要做一次的申報；六到七樓，是每 4 年要做一次申報，這是目前建築法 77 條裡面，針對公安檢查申報辦法裡面做的實現，但是它的重點在後面，它依據本表附註 3 規定辦理的意思是什麼？就是當這個公文，在 88 年，也就是 1999 年，內政部發給各個縣市政府，也包含高雄市政府的公文裡面就說：「十五層樓以上的集合式住宅先做公安的檢查，等到十五層樓檢查完之後，十四層樓以下集合式住宅，再視本次申報之實施成果，再檢討訂定檢查簽證及申報時程。」所以也就是剛才那一張表看到的，它在附註 3 裡面，是交由各縣市政府來訂定十五層樓以下，要強制做公安檢查的時間點。到目前為止，據我所知只有台北市政府在 2014 年，他們公告 11 層樓以上的集合住宅，必須要做強制的公安檢查之外，其他各縣市，沒有一個縣市政府公告這個日出時間，也就是現在十五層樓以下的公共集合住宅，不需要做公安檢查，這個工務局給我的回復，也是目前法規上一個很大的漏洞。

到底為什麼濃煙會快速的竄升到七樓呢？結果昨天發現一個很關鍵的證

據，樓梯間的防火門被拆掉了還不打緊，連電梯的電梯門都被拆了，我覺得這個是非常嚴重的事情，當電梯門被拆的時候，它會造成什麼現象呢？原本電梯門是阻火的效果、防煙的效果，當它的門被拆掉之後，整個火勢會循著電梯，像天井一樣直接竄升到高樓層，這就是為什麼濃煙會很快的，從一樓直接竄升到七樓以上住戶樓層的主因，這跟什麼有關？跟公安檢查有關。公安檢查裡面的附件 1，它很明確的告訴我們，在（3）-3 防火區劃裡面，垂直區劃的升降機間，第（8）點，防火區劃的防火門，都是公共安全檢查的重點，如果今天高雄市在 1999 年，內政部那個公文過來之後，我們就已經盤點過一次，在之前就已經發出了公告實施的時間點。如果城中城大樓，現在已經做過公安檢查了，它就不會連防火門被拆了都不知道，這兩個項目，在辦法裡面都是三角形，也就是依公安申報辦法之規定，應該要辦理改善的。如果我們有做過公安檢查，絕對不會放任它的防火門和電梯門被拆掉，而且我們完全不知道，完全也不做任何的改善，這是第一個問題。

第二個問題，我想要請教是誰打開免辦理使用變更的門呢？2002 年內政府修法 73 條，然後全案 73 條裡面的執行要點，全部提升到法律位階，其中包含主要構造、防火區劃、避難設施、消防設備等，都應該在申請變更使用執照裡面要提及。這一個也是一樣由直轄市主管建築機關定之。

我想法制局的王局長，你在市府應該已經有很久一段時間，從法制局基層一路上來，我想 2002 年的時候，局長不曉得有沒有在高雄市政府？請局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

有，那時候我在法制局。

林議員于凱：

那時候已經在法制局了？〔對。〕局長，接下來我要麻煩你回答一些問題。就是 2002 年公告這個之後，高雄市在縣市合併之前的 2010 年 1 月 7 日，才正式公告高雄市建築免變更使用執照辦法，也就是 2010 年之後，高雄市這些免變更使用執照的建物才被指定了，因為是各縣市政府自行公告的。縣市合併之後，在 2011 年 1 月 14 日之後，又修正了一次建築物免變更使用執照辦法，我想這個局長應該都知道。我的問題就是，如果說內政部 2002 年就頒布了，我們在 2010 年的時候，才律定了哪些建築物可以免報變更，那為什麼「城中城大樓」在過去，有沒有辦理過任何一次的變更？局長，就你所知。

法制局王局長世芳：

據我所知，他們是沒有辦理過變更。

林議員于凱：

沒有辦理過變更。我確認第一件事情就是沒有辦理過變更。第二個事情，依據剛才公安申報的那一張附表。G 類的辦公處應該是每兩年到每四年要辦一次公安檢查。這個也是在公安申報的辦法附表裡面所提到的。當時「城中城大樓」，他有沒有辦公處？有。從 7 樓到 11 樓申請登記的都是辦公處。我就要問一個問題了，如果他是辦公處，如果他沒有申請過使用變更，為什麼他不用做公安檢查？2002 年之後，「城中城大樓」就沒有做過任何一次的公安申報和檢查，這個不是一個很大的漏洞嗎？他最後一次檢查時間點是什麼時候？是 2002 年 7 月 19 日，之後就沒有再做過檢查了。

而且根據經濟日報，其實就已經提到 7 樓到 12 層樓，已經規劃為小套房。你看報紙也知道，這個建物早就已經實際上做使用用途的變更，但是他沒有跟高雄市政府做任何的申報，所以他也沒有做過任何的公安檢查。那 2011 年就制定的「高雄市建築物免變更使用執照辦法」裡面，我又想要請問從 2002 年內政部授予各地方主管機關，去訂定建築免變更使用執照辦法之後，為什麼在八年之後的 2010 年高雄市政府訂定了。他的標準是什麼，是否是讓這些危老建物就地合法免申報的一個依據？

第二個是如果在這個標準之下，這些建物不須要進行公安申報，譬如「城中城大樓」的 7 樓到 11 樓，2010 年才公告的建築免變更使用執照辦法，但是「城中城大樓」在這很久之前，就已經把辦公室變成套房，新聞都有寫，市府知道嗎？局長，我想這個我不要為難你，因為這可能是工務機關他們的權責。我會再找時間來請教工務局這個事情，因為他們給我的答復，非常的奇怪。

他們是說，因為這個辦法是在 2010 年，所以這個辦法是後面才公告的，所以所有的這個不溯及既往，只有在 2010 年之後的建物，才要根據公安申報的辦法裡面做強制申報；在 2010 年之前的建物全部都不用做強制申報。他們給我答復是這樣，因為不溯及既往。但是我就有很大疑問，因為 2002 年內政部就已經公告，授予各個地方主管機關訂定建築物免變更使用執照辦法，高雄市政府在 2010 年才訂出了這個辦法，結果他用後面的各個縣市政府制定的這個免變更執照辦法的時間點去認定，在 2010 年之前的建物都不須要做公安申報。

這個解釋，我想局長，我非常的有疑問。因為根據母法中央主管機關訂定的，他在 2002 年就已經訂定。而且如果你真認為他是免變更申報的話，他其實應該是要在高雄市政府 2010 年公告之後，這些建物才會變成免使用變更的一些建物。但是「城中城大樓」擺明的，他就是在 2002 年之前他就已經變更了，但他卻沒有對市政府做任何的申報。這是我覺得一個很大的疑惑，在法律面。

第二個是實際上面一到六樓也沒有營業申報，所以他也不需要進行公安申

報，因為工務局認定他沒有營業的事實。我對這個問題也是非常的疑惑，就是如果一到六樓不做商業使用，作為一個廢棄物堆積的地方，上面堆了都是廢棄的建材、玻璃帷幕，甚至還有欄竿阻擋在樓梯間，讓消防救生非常難以進行的情況下，工務局回答我說不需要進行公安申報，所以依法他們不需要進行檢查。在實務上面來講根本也不符合現在需要的情況。明明他就是因為有很多廢棄建材堆在那邊，導致他的火勢燃燒之後逃生不易，因為主要的樓梯，被一些廢棄物建材給卡住了。

我會具體做一個建議，我有看到早上你在跟陳致中議員作答詢的時候，認為如果要修高雄市的公寓大廈管理自治條例，要訂之前必須要有個罰則；如果沒有罰則的話，這個訂下去也沒有用，局長的態度是這樣，我也認同這個態度，但是我會認為在這個修正管理自治條例，讓大樓有一個合法的管委會之前，其實應該要先把這些公安的漏洞給補起來。是否應該要先公告 15 樓以下的公安申報，到底什麼時候要實施？內政部在 1999 年授權各地方政府機關自己訂定，目前只有台北市在 2014 年公告 11 樓以上的集合住宅需要做公安申報，其他縣市政府沒有一個把時間訂出來的。第二個危老建物因為曾經免辦理使用變更而導致建管單位無法依法檢查，但是剛才講的，廢棄物堆積、防火區劃的漏洞大開，根本就應該要強制的公權力進入。所以我認為在訂這個大樓自治條例的時候，應該要把公安的這個部分納入修法的討論裡面。第三個，就算你有管委會，他的管委會如果還是弱勢的組成，大家無力負擔做公安跟做消防區劃的這些費用，如果他是這樣的一個狀況，就是一定比例的經濟或社會弱勢者，在住宅法第 4 條有針對經濟或社會弱勢者的身分進行定義。用住宅法第 4 條的定義，如果達到一定比例的集合住宅，都是這樣的住戶的時候，是不是應該由中央跟地方主管機關去編定預算，來執行公安檢查。這個我認為這才是解決問題的辦法。因為就算你給他們成立管委會，管委會還是無力負擔的這件事情。如果他真的弱勢到這個程度的話，其實政府跟公權力有義務來介入。除了限期改善之外，必要時應該由政府強制代為履行，再向義務人追討。

這個第二個情況是說，有一些集合住宅的管理權人並不是完全沒有能力承擔這些。只是因為他們迴避承擔這些責任的時候，基於公安的理由，就是須要由政府來強制介入代為履行。最後再把這些代履行的費用，向義務人來追討。我認為這個在「城中城大樓」大火事件之後，我們應該要回過頭來檢視整個高雄，過去到現在兩個關鍵的重點就是，一個是公安申報這件事情沒有落實。第二個是我們使用執照變更是 2010 年才頒布的規定。可是這些大樓很多的使用變更沒有來申報，都是發生在 2010 年之前的事情。

所以這些事情必須要去追究。我不是說要怎麼樣，怎麼樣，誰該來負責。但

是實際上，在過去的確是在法規執行上面有很大的漏洞。不能夠因為工務局說不溯及既往，所以這些事情都是過去的事情，我們向前看。我覺得法制局身為市政府最重要的立法機關，我們應該跟工務局和相關的建管單位，把這個法規面的事情給釐清。因為他們回覆給我的非常的奇怪，我完全看不懂他回覆的邏輯是什麼？我覺得這可能必須要法制局跟工務局去把相關的法規給釐清。局長請坐，也請局長好好努力。謝謝。

最後時間剩下 10 秒。我想要講一下就是，我們最近的那個…。

主席（李議員眉蓁）：

再兩分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。這個可能必須要透過高雄市政府消保中心。我們可能要消保中心去做一下約束。就是這個轉蛋，可能大家不一定有玩手機遊戲，不見得理解。韓國因為這個轉蛋遊戲違反公平交易，被罰了 2,500 萬台幣。為什麼會這樣？因為他的「隨機提供」，告訴玩家有 1% 的機率。這 1% 的機率，玩家會預期 100 次可以抽中一次，但是公司跟他說不是這個意思，之後你每次抽的機率都不一樣。所以因為這樣的誘導消費，可能讓消費者投入大量經費在裡面，就是為了抽中那 1% 的機率，但是卻 100 次也抽不到一次，200 次也抽不到一次。所以最後這個案子，韓國判定他違法，違反公平交易法，罰款 2,500 萬。上個星期立法院也推動一個催生轉蛋法，就是希望有一個第三方的審查機制，去公證這個遊戲業者說的抽獎機率，能夠抽中的機率到底是不是符合實際，或是他是用廣告不實來欺騙玩家消費者。所以我們應該要有一個第三方的驗證機制。這個我請消保處回去研究一下，我們要怎麼樣從高雄蒐集一些手機遊戲的消費爭議案件，進行案例分析。如果中央真的要推動轉蛋法的修法時，高雄也可以根據案例去提供相關的修法建議。以上。謝謝主席，也謝謝各局處長官，辛苦了。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝林議員于凱的質詢。接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。民政部門的局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進大家午安，大家辛苦了。我想剛剛不管是于凱議員或是這幾天我們各位議員各部門的質詢都能聽得到，大家對於公安事件的發生，我們高雄市政府怎麼去因應，還是一直仍然存在推卸責任，沒有在所有的過程當中記取教訓，進而有相關的配套。剛剛法制局長從頭陪于凱議員站到尾，但是我也沒有看到你有具體的回應，剛剛于凱議員有特別提到公安申報的部分。除了公安申報以外，我也想要

請教一下法制局長，只要發生重大事件，重大災害，譬如說像火災這類的事情，又在 5 樓以上的樓層，這樣的樓層我們有沒有在列管？有沒有法可以去列管它，定期做什麼樣的檢查？局長，我們即問即答。

主席（李議員眉蓁）：

請王局長答復。

法制局王局長世芳：

謝謝召集人，謝謝議員。就是剛才林議員有講到的公安…。

李議員雅靜：

針對我的問題回答。

法制局王局長世芳：

就是應該實行的日期，現在中央是規定…。

李議員雅靜：

請問一下針對發生重大災害，5 樓以上的這些建築物，我們有沒有法可以進行列管？

法制局王局長世芳：

他假如是屬於…。

李議員雅靜：

針對我的問題，有沒有法可以列管？旁邊知道的趕快 pass 答案，法制局長不知道這個問題怎麼回答。

法制局王局長世芳：

我們目前是 16 樓以上要申報列管，但是現在有授權地方可以再降低，所以目前我們有在…。

李議員雅靜：

針對發生什麼樣的事情可以列管？

法制局王局長世芳：

在建築法裡面公安的申報就是要列管的，就是我們把他公告了以後，假如現在是 16 樓…。

李議員雅靜：

局長你知不知道現在高雄市政府的消防設備，包含雲梯車最高可以到幾樓？

法制局王局長世芳：

16 樓。

李議員雅靜：

你確定？

法制局王局長世芳：

這個不是我業管，我只是知道…。

李議員雅靜：

你知不知道高雄市政府消防局擁有 16 樓以上的雲梯車等等的設備能量是不足的？

法制局王局長世芳：

這個不是我業管，我沒有辦法回答。

李議員雅靜：

沒關係，我要你管的是就法的部分，怎麼去幫這些公務人員不知法、不懂法，或者是知法犯法的這些人，把他校正回歸回來。還有，跟人民安全有關係的，我也要拜託法制局長跟其他你們在線上有聽到的，或者是你們回去轉達，你們一定要加嚴。為什麼？城中城在 22 年前已經發生過火災了，大家都知道很多的物件經過大火的粹煉以後，燃燒過後，其實它的結構大概都已經質變了。經過那件事以後，我們有沒有去列管？我是舉城中城這個例子，而不是只有城中城這個事件，未來我們面對重大災害，譬如說發生火災之類的事情，我們能不能有法可以列管，除了 16 樓以上？我們針對譬如說火災，能不能列管，每年定期檢查？或者是依其戶數達多少，幾樓以上，戶數多少，我們就可以進行列管，能進行這樣的地方自治法的編訂嗎？

法制局王局長世芳：

那個其實不用地方自治法規，現在的公安檢查辦法裡面就可以了。所以我們現在正在檢討要把樓層降低，將來只要在我們公告的樓層以上的，通通都要做申報。

李議員雅靜：

你們要檢討多久？

法制局王局長世芳：

這個是要問工務局的。

李議員雅靜：

那法制局沒有從旁協助嗎？

法制局王局長世芳：

不是，因為公告是屬於他們的主管業務。

李議員雅靜：

法制局長，你有幫忙協助之責，為什麼你今天會在這裡？因為不管問工務局或消防局，尤其是工務局，永遠得不到正面的答案。我們請教你，因為你專業，你也可以幫忙他們去修訂相關的辦法，可以嗎？

法制局王局長世芳：

有，這個我們一直在協助。

李議員雅靜：

接下來就是研考會的事情了，你怎麼去列管這些該列管的，或者是怎麼去研考，針對這些事情怎麼去加強。這是第一件事情。第二件事情，我還要請教研考會主委，高雄市每一天都會接到很多人民的陳情案件、專案、人民申請等等之類的案件。以去年度來說，不要說去年度，今年度的數字最新，今年截至目前為止，我們有多少公文數？主委。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

議員是問我今年的公文數嗎？

李議員雅靜：

對。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

陳情案的公文數嗎？

李議員雅靜：

不管，全部加起來。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果是全市局處的公文數，我現在手上的確是沒有資料，但是如果是陳情案件數的話，從 1999 這邊進來的，大概一個月有 2 萬 2 千件，從 1 到 9 月為止。

李議員雅靜：

這個算不算是公文？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

陳情案不算是公文。

李議員雅靜：

會不會進到列管？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

陳情案的部分，進來了以後我們會分發到各局處去，的確我們會列管他們有沒有按時去回復給人民。

李議員雅靜：

列管的時間多久？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

陳情案件數的列管時間會依照…。

李議員雅靜：

普通案件列管多久？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個部分我是不是可以請…。

李議員雅靜：

主委你身為研考會的主委完全不知道你的工作內容，還要問別人，那你負責什麼？而且資料是你們給的，你看過的。〔是。〕我要問什麼？第一個，你剛好也有提到 1999，整個螺絲鬆掉了，我請你好好檢討一下 1999 還有沒有存在的必要性。你如果認為它有需要存在的話，你具體的書面說明給我們；不需要的話，請你把預算留下來，因為每一年 1999 花高雄市民納稅的錢相當多，就把它裁撤掉，這是第二件事情。第三件事情，我們每一年每個局處的公文數很多沒有錯，可是我知道都有普通件、速件、最急件等等。請問普通件我們公文管考的時間是多久？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

普通件管考的部分…。

李議員雅靜：

7 天對不對？〔對。〕最速件幾天？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

最速件應該是 1 天內就應該要處理了。

李議員雅靜：

1 天內。但是如果你們的公文常態性都是一個月、兩個月的話，你怎麼管考？你怎麼在你的評鑑過程，你的審核過程中發現？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們大概會從他們的電子系統裡面去發現到公文是不是逾期。

李議員雅靜：

請問你怎麼發現？我已經跟你講是常態性的，但是你在這整份資料裡面完全隻字未提，沒有提到，你甚至還用文字「110 年上半年度較 108 年上半年度減少 0.16 日，110 年上半年度較 109 年上半年微增 0.03 日」這到底什麼報告？有人看得懂嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員。

李議員雅靜：

你在隱藏什麼嗎？你可以跟我們說你超時 7 天的有多少件，不符合規定的、速件、最速件的有多少件你有發現的，你能看得出來的你知道嗎？所有的案件不管是申請案件還是人民陳情案件，有的攸關到生命財產安全、有的攸關到高

雄市產業經濟，每一件來申請的超過 1 個月的，我通通跟人家講這算快的，超過 2 個月的不太正常，超過半年 6 個月的我就說，這就真的不正常要來看要怎麼處理了，超過 1 個月連民眾都跟我說這是正常的，你覺得正常嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個因為申請案件可能不是公文的部分，所以我們在看的是說從他收到公文，到它後來發出公文的那個時間點，所以可能在前面他們在送件的時候到他們發公文還有一些部分是我們沒有去注意到，或者是沒有去檢查過的。

李議員雅靜：

請你重新檢討一下，你剛剛點出一個很棒的問題。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。

李議員雅靜：

從他們收件到發公文的時間是你們所遺漏掉的，這是你們的漏洞，請你們去管考一下這個部分，我先點名水利局、民政局的公文，每一件公文最快都要 1 個月，我現在有收過 2 個月、2 個半月的公文，你要我都可以給你，你都沒有發現，那研究發展考核委員會是不是要裁撤掉？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們會來檢討，就是說…的部分。

李議員雅靜：

這不是今天的問題而已，一個星期內給我一個具體的報告，連民意代表代陳情轉陳案件，甚至發公文要會勘，你們都可以放任這些業務部門 1 個月、2 個月的，發文時間、會勘時間，研究發展考核委員會沒有作為，你們現在唯一的作為就是做民意調查而已，還是做政治導向的，完全沒有政策導向的，一個星期以內請把具體的作為給我，太過分了，你們給我的資料，完全是在繞口令，完全是在擔心我們知道任何你們醜陋的事情，完全沒有在做管考，整份資料都一樣，簡直是複製貼上。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們會給你們新的一份資料。

李議員雅靜：

主委你在台北的時候不是這樣子的，你怎麼墮落到放任你所帶領的研考會發這種東西出來，你害怕什麼？主任委員你請坐，接下來我要拜託民政局。基層建設的部分很多人說，議員你質詢時說一些比較大方向的，不要再說地方的建設、鋪橋造路這種東西大家都知道，我跟你們報告和我們生活最息息相關的，真的是那句路「平燈亮水溝通」，其他都假的，你們每天都沒用到馬路嗎？你

們每天都沒有用到路燈嗎？下雨的時候你們不擔心會淹水嗎？這幾項都跟我們民眾非常有關係，怎麼樣？耻笑我們議員只會顧這些而已嗎？你們民政局做不到、你們工務局也不做、水利局更可惡、研考會也不作為，民政局長，請問一下基層建設小型工程，你一年有多少預算？整個民政局包含區公所。

民政局閻局長青智：

今年度大概 3 億 2 千萬元。

李議員雅靜：

3 億 2 千萬元，高雄市有幾個區？

民政局閻局長青智：

38 個區。

李議員雅靜：

平均下來你知道一個區才多少錢嗎？換算下來一個區不到 1 千萬元，試問一下你現在一個工程案，一條道路短短不到 1 百米跟我說那個要 2 百萬元，僅道路刨鋪不要說別的地方，依鳳山就好了你知道有多少條超過 15 米以上、15 年以上完全沒有刨鋪，完全沒有整修維護過的，也不要說 15 米，6 米以下，我們今天早上才去會勘而已，6 米一下的道路單邊沒側溝已經淹水淹 10 年了，每一次來都說沒有預算，是怎樣？沒有預算去找預算，該做的就要做，給你們那麼多時間了，一個區才 900 多萬元，不到 1 千萬元的預算請問一下區公所要做什麼工作？更何況你是一年的業務，局長好好去檢討一下，未來基層建設該怎麼去執行，才能落實到真的可以解決民眾痛的問題，這是第一件事情。第二檢討過後我要你的書面資料，我拜託你們，工務局我也會提，我們道路的人孔蓋可以齊平，我認同一定要齊平才不會有安全的問題，但是不要下地當我們在搶修、維護的時候，光是在找那個人孔蓋花了我們太多的時間，局長可以嗎？你也去溝通這件事情，我也會幫忙去跟工務局，跟其他包含水利局去溝通這件事情，不要下地我們可以齊平做到安全，因為搶修真的好困難，有時候會錯失一些時間，反而會有…。

民政局閻局長青智：

謝謝議員的提醒我們來檢討〔…〕。

主席（蔡議員武宏）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

局長你知道為什麼我今天火氣這麼大嗎？你們的人不管是在工程建設上，或者是在你們的專業上，其實都沒有表現出來，每一次的會勘你們自己主持的還好，不是你們主持別人邀約的，你們向來都沒有準時過，甚至沒到也沒有請假，

今天你們的人讓本席還有現場 4、50 個人，在那邊最少站了 30 分鐘就是為了等你們的人，你現在民政局是怎麼了？

民政局閻局長青智：

不管是民政局或者區公所，如果是有這種行為我希望能夠好好的檢討。

李議員雅靜：

每一件都跟你說嗎？

民政局閻局長青智：

每一件。

李議員雅靜：

你處理得完嗎？民政局的規矩在哪裡？區公所的規矩在哪裡？另外本席有拜託你們去幫忙，我們各區都有後備體系，這些〔…〕。

民政局閻局長青智：

目前〔…〕跟議員報告，這個案子我知道就是去年在歲入審查的時候，議員都有跟我們提醒，我們其實已經在兵役處的協助，跟公所的協調之下，其實在 8 月的時候已經初步完成，當然議員也有提到有些地點可能不是很適合，像左營就有跟我提出這個地點可能需要再調整，我也要求公所馬上做改善，所以我們不管怎麼樣，就是我們希望能夠提供給後備系統有很好的一個協調跟辦公的空間，這個我們會持續來努力，謝謝議員〔…〕是，謝謝〔…〕沒有問題，我們公所都非常感謝後備系統的協助，我們會協助，真的〔…〕好，沒問題，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝我們李議員雅靜的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝我們主席，也辛苦我們所有民政部門的同仁，首先我先針對行國處，就是我們今年跟帛琉科羅州有締結姊妹市了，我們也很高興跟高雄締結姊妹市的城市、國家越來越多，這個是非常有意義的，因為在疫情這麼嚴峻之下，我們的國際外交其實一直很努力。所以今年看到高雄市跟帛琉的科羅州締結姊妹市之後，我也是非常樂見其成。在 10 月份的時候也有一個好消息，就是帛琉也承認我們的高端疫苗，現在知道許多國家只認定 WHO，如果打高端的話，不一定所有的國家都承認，進去可能還是要隔離的。所以目前像紐西蘭跟帛琉，其實已經有確定，如果有打兩劑高端的話，到帛琉是不用接受隔離，可以直接進去帛琉觀光，其實這是非常好的消息跟資訊。

我這邊想要問行國處，既然帛琉已經承認高端了，高雄市是不是要跟姊妹市科羅州直接重啟國際城市間的交流，我們要不要推動城市間的旅遊泡泡？高雄

跟帛琉之前在締結姊妹市的時候，陳其邁市長有說，想要推動高雄跟帛琉科羅州的直航，這個部分持續推動的近況到底是如何？行國處是否可以回答呢？

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝主席、謝謝鄭議員。事實上高雄跟帛琉的科羅州締結姊妹市的當天，帛琉駐台的大使，還有他們觀光局駐台辦事處的人員，也有在高雄跟我們還有觀光局等單位，有開一個座談會。就是針對姊妹市締結之後，高雄跟帛琉之間有進一步的交流，包含觀光旅遊泡泡的部分。他們也有提到直航部分的議題，市長在接見的時候有特別強調，希望我們能夠協助，一起來推動直航的部分。據我了解，其實包含航空公司，還有旅行社，其實都已經有準備好。民航局也有來小港機場勘查過，因為如果直航的話，要有一些動線的區分，所以這個部分大概都已經勘查過了。現在大概是在最後的階段，等待民航局還有 CDC 那邊同意的話，就可以啟動。

鄭議員孟洳：

我們最快何時可以啟動？

行政暨國際處項處長賓和：

這個時間我這邊是沒辦法確認，因為最後決定的權利是在中央。不過其實後端，像我剛剛講的航空公司跟旅行社都已經有準備好，包含帛琉的觀光局那邊都希望能夠儘快。

鄭議員孟洳：

當然，因為旅行社跟高雄市民，甚至國人，我們一直非常期待。但是如果還要等中央的回復，而進度沒有掌握的話，其實就我們看來感覺好像是遙遙無期。所以是否有一個最新進度可以給本席，甚至能不能掌握何時可以開放直航，可以讓城市間的旅遊泡泡順利的成形。在今年能不能完成呢？。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，我們會跟觀光局合作，儘快跟中央來建議，希望中央審核能夠儘快的放行。

鄭議員孟洳：

好，感謝處長，希望能夠儘快去推動我們城市間的交流。接下來就是昨天晚上跟今天新聞都非常大的，有關於 AI 換臉的技術，拿來做網路犯罪。把一些非常有名的網紅、藝人，甚至是民意代表的臉，就是用去 A 片，然後把他們的肖像做非法的利用。其實這是非常應該去譴責的問題，一個議題。這也突顯了一件事情，就是科技愈來愈發達、技術愈來愈先進的情況下，這種科技犯罪、

數位犯罪，其實是愈來愈多的。蔡英文總統也有公開的呼籲，譴責這樣的行為，中央也確定要進行修法。

這個 deepfake 的意思就是影片換臉，透過人工智慧的技術，去把名人或是一般人臉部的特徵植入影片，去做換臉的行為。有些人會把這個拿來做非法的使用，其實這個是非常嚴重的問題，因為不僅僅只是犯罪。如果今天陳其邁市長的臉，被套入在其他人的影像上面，講一些不得體，甚至是危及國家安全等等這些言論，其實不是他講的，他只是被換臉而已。這個其實都是國家的危機，我覺得這應該要去重視的。

我們都知道高雄的亞洲新灣區要去做 5G AIoT，陳其邁市長也要把高雄打造成智慧城市的決心跟覺悟。隨著科技愈來愈進步，5G AIoT 高雄又是示範的場域。面對這樣的科技犯罪、面對這樣的數位暴力，我覺得高雄更應該拿出一個態度。甚至面對這樣的犯罪，未來我們在這樣科技化的示範場域，要如何去杜絕、要如何去防範？我先請法制局回答，如果單純的只是換臉，但是他沒有像黃捷議員一樣，被拿去套用在名片上面的話，這個有沒有構成犯罪？

主席（蔡議員武宏）：

請王局長答復。

法制局王局長世芳：

謝謝主席、謝謝議員。這個可能會有妨礙肖像權的問題。

鄭議員孟洳：

只有妨礙肖像權，他的罰則呢？

法制局王局長世芳：

這個大概會是民事的損害賠償。

鄭議員孟洳：

沒錯，所以這樣的犯罪，對被盜用肖像的當事人來講，我們今天是找得到那個網紅小玉。可能因為他是在台灣，所以我們抓得到他，如果今天在國外，我們是抓不到人的。甚至今天即使抓到人了，他如果不像是被用在名片，妨礙風化或是更嚴重的事情上面，他可能就只是違法使用肖像權。這樣的情況下，要如何遏制這樣的行為，根本是沒有辦法。所以我這樣問的意思是，我們要突顯這件事的嚴重性，今天不管是市長，或是在場的任何一個民意代表，甚至任何一個局處首長，你們的臉都有可能被換臉，然後被用在影像科技上面。講出一些傷害高雄、傷害國家的言論，這些都可能造成國安的危機，一個非常嚴重的事情。法制局長請先坐下，謝謝。我這邊也請研考會，面對這樣的數位犯罪、科技犯罪、數位性暴力，未來要如何去應對？我們有沒有一個平台可以去協助這些受害者，甚至中央要修法的話，高雄應該要拿出什麼樣的態度？

主席（蔡議員武宏）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席、謝謝議員。我想針對這樣的數位性暴力，我們一定是譴責，而且應該要加重罰則的部分，這是第一個，我覺得這是我個人的立場。第二部分，其實目前警察局已經有一個科技犯罪的偵查隊，我想研考會這邊可以來協助，如果偵查隊有需要關於任何的科技，或者是 5G AIoT 相關的這種應用服務，我們都可以跟廠商做對接，希望高雄市警察局可以更先進、更為有效的科技偵查方式，來杜絕類似這樣的數位性暴力犯罪案件。

鄭議員孟洳：

我記得市政府好像有一個智慧城市，還是智慧…。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

智慧城市推動辦公室。

鄭議員孟洳：

對，推動辦公室、推動委員，〔是。〕我認為應該不只在招商在我們技術上面的運用，我們不只要做這一塊，在科技犯罪方面，我們也應該要去重視，所以我也希望研考會去研擬一下，就是面對這樣未來的科技犯罪，甚至高雄市領先全台灣，就是有 5G AIoT 的示範場域。未來面對科技犯罪，我們要如何走在前面，我覺得這也是研考會未來在推動智慧城市的時候，應該要去做到的。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們會特別請專案辦公室，針對廠商如果有在這科技方面相關的技術，覺得可以一起來合作的話，我們會加強跟警察局的媒合，希望能夠強化警方科技辦案的技術，讓整個數位的性暴力防治可以做得更好。

鄭議員孟洳：

謝謝主委，請坐。接下來，我一樣要講，就是有關於資訊的問題，因為其實像現在的假新聞跟假訊息越來越多。當然中央跟許多民間團體有開發一些 APP，或者是有一些程式可以上去求證假訊息。我們高雄市政府也有爭議訊息的澄清專區，這個我不知道是不是就是假訊息的澄清專區，如果是的話，我覺得是不太有效用，為什麼呢？因為我目前在上面只看到 3 筆，就是有關於假訊息的新聞，似乎我們有沒有定期的去更新最新的假訊息，甚至是影響高雄市民生的這些假訊息，到底有沒有適當的在澄清？我就以自由時報來講好了，自由時報每一天報紙上都有一個假訊息澄清專區，會針對最近的假訊息、假議題放在上面，讓民眾知道原來這個事情就是假消息、假訊息，把正確的知識、資訊帶給民眾，但高雄市政府的假訊息澄清專區，似乎有點跟不上時代，這個我要

請誰回答？資訊中心嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請資訊中心回答。

資訊中心劉主任俊傑：

謝謝主席，謝謝議員。這個澄清專區主要是市府有開放一個功能，讓各局處在官方訊息需要澄清的，可以來這邊發布，其實每個縣市政府、地方政府，包括中央機關，幾乎應該是每個機關都有一個這樣的專區，包括行政院自己都有。

鄭議員孟洳：

這個沒錯，但是行政院的專區是會與時俱進的，就是會把現在最新的假訊息，或是假消息都放上去，看起來高雄市政府似乎是被動的，只是片面接受各局處的消息，把這個消息放上去而已。

資訊中心劉主任俊傑：

原則上各地方政府都一樣，就是他們大致上都是放市府本身的訊息。

鄭議員孟洳：

等一下，我覺得資訊中心主任，你這樣的回答是否有點過度於消極了。

資訊中心劉主任俊傑：

這個專區本來就是給各局處去發布，如果跟各局處無關的假消息，原則上是不會放到這邊來。

鄭議員孟洳：

現在變成只要有假訊息、假消息的話，都是民眾來問民意代表，甚至是議員也會收到這樣的假消息。

主席（蔡議員武宏）：

再一分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席，我們就要跟你們個別局處去求證，民眾沒有一個平台可以去了解、去求證到底這個是不是假訊息。

資訊中心劉主任俊傑：

報告議員，就是你講的那個平台，原則上各局處自己有訊息要澄清，他們要去發布。

鄭議員孟洳：

我要不要告訴你，我最近收了多少假訊息，你們這些假訊息都沒放到上面，目前看起來就是只有 3 筆，所以你們資訊的揭露根本沒有很積極的作為。

資訊中心劉主任俊傑：

我們會請各局處來查，如果…。

鄭議員孟洳：

我覺得你們這樣的處理方式是不太洽當，我認為研考會這裡應該要設一個假訊息的跨局處平台，不是只是被動的，就是今天哪一個局處想要澄清什麼，才發布上去而已，其實任何一個局處只要有接到假訊息，都要放上去。

主席（蔡議員武宏）：

請主委回答一下

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員，的確資訊中心它是先建構一個平台，讓各局處可以上傳，至於議員所提到的，的確因為各局處可能有時候會忽略，其實應該要把相關正確資訊上傳到這樣的一個澄清平台上面，讓更多民眾可以知道，也方便民間團體可以去抓資料，這個部分我會跟各局處的首長，再特別來提醒他們，我也一定會主動，就是我們覺得有一些比較重大需要做立即澄清的這些假訊息，也會來提醒各局處，應該要立即把最新的這些比較重大的假訊息，真的會影響到民眾權益的部分，就請他放在網站上，讓更多的民眾可以即時做一些澄清，謝謝議員的提醒。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鄭議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘，張議員請。

張議員漢忠：

謝謝大會主席、民政部門所有的局長、所有的團隊，以及議員同事、記者先生、小姐，包括在電視機前面最關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡我要拜託民政局也好、農業局也好，據我了解，農業局已經有編預算要來把整個北門里這個地方，在我們的鐵路地下化後，衍生的一些墳墓，為了鐵路地下化，可能有部分先處理完成，因為北門里人的期待包括這個地區，我要讓人家知道，我們整個計畫的位置，在博愛路跟建國路，包括在鳳山溪旁邊的大樓重建，鳳山有 38 萬人口，是 38 區裡面最多的。我期待民政局，最重要的就是說，因為我們了解農業局這個地目，已經編列在我們的分區使用，這是農業局的管區，農業局已經有編列預算，在鐵路地下化完成以後，局長，你了解嗎？我相信有部分是鐵改局管轄的，當然我們會勘完成後，鐵改局一直說，農業局已經編列預算要來趕快完成墳墓遷移的問題，但是要不要請高雄市政府民政局，還是農業局，跟鐵改局聯繫怎麼樣去加快腳步，我相信在座的這些人，你如果看到豬灶（屠宰場）的延伸，這個地方現在是鐵路地下化完成，是不是一個非常的漂亮的地方，還有一些廊道。

鐵路地下化開關完成以後的工程，受到鳳山很多人的肯定。但是這個地方要

怎麼把這些墳墓趕快遷移？趕快加快腳步。我知道這一塊地的分區使用是屬於農地，農地在農業局有編預算。但是我要麻煩民政局長，農業局編預算跟民政局有沒有相關，墳墓分區使用的地是屬於農業局，是不是可以請殯葬處處長答復？農業局編的預算使用在這個地方，是不是高雄市政府管轄裡面？

但是我會勘之後，聽說有部分是屬於鐵改局，不管是民政局也好、農業局也好，是不是我們要加快腳步，把這個地方整個處理好。你看這一張地圖也知道，鳳山這麼進步的地方，我們是不是要加快腳步來完成墳墓的遷移？

民政局也好、農業局也好，是不是有空間趕快加快腳步。我沒有記錯的話，北門里里長一直期待，我們看怎麼樣用最快的腳步來遷移這些墳墓？

其中有一個百姓來拜託我的原因是什麼？他阿公墳墓已經遷移放在塔裡面了。但是阿嬤在另外一個地方沒有遷，一直都很困擾，這個人期待趕快把阿嬤的墳墓遷走，可以放在塔位裡。結果他跟他的弟兄商量，他的弟兄說，你同意要遷，如果破壞風水讓我們造成困擾要怎麼辦？他希望用政府的公權力，趕快將這個地方遷移。假設他們要掃墓就到一個地方就好了，不用一下子到塔位掃墓、一下子還要到墓地掃墓。

處長，是不是有空間？加快腳步把時間縮短，看看需要多久的時間能把這個地方遷移，處長，有沒有這個空間？請答復。

主席（蔡議員武宏）：

處長，請答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員，跟議員報告，北門段這裡分為兩個部分，現在我們有經費的就是在豬灶（屠宰場）旁邊的這裡，0.9 公頃大概有四百多座，已經查估完成的，有 120 萬我們都已經查估完成了，明年的經費有 2,600 萬要再來遷移，這筆土地總共有 16 筆的土地，有工務局、水利局、台糖還有鐵路局的，不過這些都沒有問題了，這是第一部分。

之前議員也辦了一次會勘，在鳳大前面這一個，剛剛講的就是這一筆土地，地號是 1199，這邊的地全部都移給工務局了。工務局的還有一部分是屬於鐵路局的，這個部分他們現在還在協商，所以明年可以做的是靠近豬灶（屠宰場）這邊，鳳大這一邊還有幾門，我們會叫工務局跟鐵路局這邊做一個研商。

儘快。這樣才能畢其功於一役，不然以後北門就是在鳳大餐廳對面這邊，有一些沒有辦法辦遷移的。

張議員漢忠：

處長，你剛剛講得很清楚，我也很肯定你對這裡整個地方的生態非常的了解，但是重點北門里裡面，高旗再過去包括豬灶（屠宰場）的前面，〔是。〕

有很多百姓覺得在鳳山這個地區還有墳墓這麼一大堆。〔對。〕他們感覺鳳山一個城市在進步當中，觀感不是很好。要麻煩處長剛剛說到，有幾個相關單位，有農業局、工務局、鐵改局也好，有很多相關的單位，是不是我們要結合？因為什麼單位都是高雄市政府的。

前面是不是高雄市政府，〔是。〕高雄市政府代表所有的局處。〔是。〕我們跨局處把北門里民眾的期待落實，這裡長久以來都是墳墓要怎麼樣趕快遷移？遷移之後，土地可以整體開發讓它更有價值，這個價值是不是足以達到我們投資的價值，〔是。〕讓高雄市政府投資之後，讓鳳山市民認為高雄市政府真的很讚，〔是。〕處長，你請坐。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員、謝謝主席。

張議員漢忠：

局長，我拜託你，我要講的就是這個地方，高雄市政府怎麼結合整個空間？把這個墳墓解決。以你的看法認不認同？

民政局閻局長青智：

這個非常有必要，因為鳳山人口最多，周邊地區包括綠園道開闢之後，鐵路地下化，我想這些舊有的墳墓景觀應該儘快移除。後續土地的活化利用我們會和相關單位共同來推動。

張議員漢忠：

局長，我的看法就是說，很多東西我們投資，但是我們投資要有價值，我們爭取一筆經費來投資這個地方，把這個墳墓遷移，這個土地的價值我們要利用。〔是。〕局長，是不是？我們投資後一定要有這個價值，整個鳳山的城市就是不一樣。

民政局閻局長青智：

是，這等於是在市中心區，不是在邊陲，所以我們會跟相關單位，看未來的用途如果需要變更，我們趕快做進一步的研究，才不會遷移後就放在那邊，這一點我們會注意。

張議員漢忠：

處長，我再拜託你，其實鳳山人很多在鳳山拷潭的公墓，確實有很多人需求，就是包括鳳山、大寮、林園包括小港、前鎮有可能都到鳳山公墓這個塔位。

據我了解目前鳳山公墓已經飽和，鳳山塔位大概都滿了，鳳山拷潭公墓的塔位目前應該是沒有位置了。我們的預算應該趕快增加鳳山的塔位，不要讓鳳山人為了百年之後塔位的問題，我要放在鳳山都沒有位置可以放，我還要去找鳥松、大樹或找其他的地方。

鳳山的塔位現在殯葬處這邊要怎樣規劃？鳳山的塔位需要爭取多少經費？鳳山的塔位增加多少？處長，請跟高雄市民說鳳山何時又爭取多少經費，來增加鳳山拷潭多少塔位，讓民眾知道民政局殯葬處有在準備？處長，請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

現在鳳山拷潭的塔位是 1,935 格位，神主牌有 334 個，議員，你可能會覺得奇怪，怎麼有那麼多格位？因為大部分都是在邊邊角角，還有地下室，明年有爭取到一筆 898 萬的經費，我們現在正在做整體評估，年底我們會針對 29 座的塔，看哪邊比較不足的，我們會來做逐步的補充。

張議員漢忠：

處長，拷潭示範公墓何時可以遷移完成？

殯葬管理處石處長慶豐：

是，這個要包含現有納骨塔一起說，因為那裡已經使用 29 年了，大概再 4 年就滿了，鳳山以南完全沒有一座公塔，所以這一座塔的壓力現在是非常大。我們現在有逐步在規劃，將來假如基金有成立的話，現在我們在簽呈成立基金，最快後年就可以有基金的收入，將來這個部分我們就連遷葬包含蓋新塔，還有現在這座舊塔也要做整理了。議員時常去那裡走動都知道，那座塔只要是清明節或中元節時，我們自己都有點擔心，因為畢竟結構有一點老舊了，所以將來整個都會做個規劃，遷葬之後蓋新塔，舊塔還要一起做整理，甚至現在也在考量舊塔是不是可以做個外掛式電梯，很多長輩去那裡要上樓看先人的骨灰完全沒有辦法上去，所以現在有個腹案在做這個部分。

張議員漢忠：

好，謝謝。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員，謝謝主席。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝今天大會的主席，現場民政部門各位局處首長，大家好。現場還有兩位議員在這裡，張議員漢忠跟邱議員俊憲，謝謝一直在這裡堅守崗位。剛才聽到石處長的閩南話說得非常不錯又很流利，我給你表示讚許。首先，我要先請教政風處長，主席，是不是可以請政風處長先站起來？

主席（蔡議員武宏）：

好。

康議員裕成：

看第一張，因為今天很多議員都很關心這個問題，就是這四大冤案，我要問處長，你來高雄市政府多久了？何時到任？

主席（蔡議員武宏）：

處長，請用麥克風。

政風處林處長合勝：

106年。

康議員裕成：

106年，請大聲一點。

政風處林處長合勝：

106年10月25日。

康議員裕成：

這四大冤案，我們會講它冤案是因為現在的結果，不管是慶富案、大港開唱案、氣爆善款案跟輕軌二階案，當初都是由高雄市政府政風處，就是在你任內把這幾個案子送檢調去調查，我們也知道最後的結果，你們送檢調調查的對象當然是市府的同仁，對不對？就跟陳慶男無關，市府的同仁針對這個案子有沒有涉案，我們要講的是這個，是不是這樣子？

政風處林處長合勝：

跟康議員報告，當時這個案子是議員在…。

康議員裕成：

你提送的對象是誰？

政風處林處長合勝：

所以我把前面說明一下。

康議員裕成：

是。

政風處林處長合勝：

因為這個案子當時是議員質詢…。

康議員裕成：

沒錯，我是說你們，我只想知道，你不要浪費我的時間。〔是。〕這四個案子移送對象都是市府的公務人員，對不對？我們不要指名道姓，是不是這樣？

政風處林處長合勝：

沒有。

康議員裕成：

還有誰？

政風處林處長合勝：

因為我們當時是一份行政調查報告，是針對那一件事情。

康議員裕成：

針對那件事情做行政調查報告？〔是。〕什麼事情？

政風處林處長合勝：

送出去也是行政調查報告。

康議員裕成：

你送檢調一定有被告，被告是誰？

政風處林處長合勝：

當時就把行政調查移請檢方來釐清。

康議員裕成：

所以都沒有特定的對象，對不對？

政風處林處長合勝：

沒有。

康議員裕成：

沒有特定的對象，就送檢調去調查，那不會太離譜嗎？

政風處林處長合勝：

因為當時…。

康議員裕成：

沒有特定的對象，也可以移送嗎？你們政風處是在幹什麼的？

政風處林處長合勝：

這個我跟議員報告一下…。

康議員裕成：

如果沒有調查清楚，就直接把整個案子這樣送，整個案子也沒有被告是誰，就送給檢調去調查，那要政風處幹嘛？請坐下。

主席（蔡議員武宏）：

處長，請坐。

康議員裕成：

請坐下！這個案子的結果就是因為你們亂送，送到的結果，慶富案調查也查無對象，然後大港開唱、氣爆善款以及輕軌二階案子行政簽結，就代表根本就沒有任何的犯罪事實。就你剛剛講的，你是整個案子送去，也沒有一個特定的對象，應該是這樣。聽你剛剛那樣講，所以不但送得太草率、太離譜，而且讓整個案子過程中間，很多被影射的涉案人這兩三年來過的痛苦日子，我覺得這

個都應該還人家一個公道，甚至要給高雄市政府的全體公務人員一個公道，你沒有一個特定對象送，就是在講高雄市政府嗎？是這樣嗎？講到這裡就好了。如何還人家一個公道，我覺得應該要思考，市政府可以這樣只送一個案子，沒有對象，請檢調去查到底誰涉案？對市政府的政風處來講，實在是太草率了。

接著看我們今天比較關心的是城中城的案子，大家都一直想問兩個問題，第一個，到底有沒有違規使用？第二個問題是如果我們要做公安申報的話，誰要出來做申報的主角？我們先介紹一下，這個我相信很多同事還有官員們都知道，7樓到11樓在民國70年的時候就已經違規使用了，它當時是辦公室，但是後來是以套房在賣，所以有195間有設戶籍在那裡，表示已經有隔間，已經有分戶，當時就是違規使用的狀態，現在它是沒有違規使用，是因為在100年的時候法令就變更了，法令變更的結果就是如果辦公室作為住宅使用，因為住宅使用的使用強度比較低，所以不需要做變更的登記，所以從100年以後，它雖然是登記為辦公室作為住宅使用，就沒有違規使用的問題了。

我們再看下一張，沒有違規使用的問題，再看下一張好了，再看下一張。雖然沒有違規使用的問題，到底城中城7樓到11樓有沒有需要做公安申報，這個問題也需要跟市民朋友報告，中央的規定是16樓以下不用公安申報，也就是它不用申報，就沒有檢查的餘地，這是根據中央建築物公共安全檢查簽證及申報辦法裡面去找出來，中央規定不用申報，16樓以下H2的住宅是不用申報的。我們就會質疑了，是不是這個法令訂得不好？如果這個法令來改，從16樓以下統統要申報，能夠改變事實嗎？所以這是第一個問題，如果修這個法，可不可以改變現狀？可不可以讓這個事情不會發生？

我們再看上一頁，根據申報相關辦法，誰來申報？就是大樓管委會來做公安申報，如果大樓的管委會沒有盡責，我們可以處罰它；如果大樓管委會根本就沒有，就是這一棟大樓根本沒有管委會，它就沒有申報義務人。我們再簡單的講，就是城中城目前因為根據公寓大廈管理條例，它是可以不用設管委會，它沒有管委會，它就沒有申報所以我們就拿他沒有辦法。現在問題又來了，我想問法制局長，我看市長也說要來修改，再訂高雄公寓大廈管理相關既有的這些公寓大廈管理辦法，請法制局長來回答，它的內容會是怎樣？

主席（蔡議員武宏）：

請王局長答復。

法制局王局長世芳：

謝謝康議員的指教。公寓大廈管理條例，在施行前的大樓，依照第55條，它也是要成立管委會，只是它沒有罰則。

康議員裕成：

是，沒有罰則。

法制局王局長世芳：

所以根本它不成立，我們沒有辦法叫它去成立，這個部分因為我們認為建築管理還是屬於自治事項，所以我們現在就是草擬，要對既有的這些公寓大廈，它沒有管委會的，我們想要用輔導，然後管理。

康議員裕成：

我們沒有辦法強制他設立管委會嗎？

法制局王局長世芳：

我們現在要來訂一個自治條例，輔導它成立，假如沒有成立的時候，我們準備用處罰的規定，目前的規劃方向是這樣。

康議員裕成：

處罰誰？是住戶、還是所有權人、還是使用人？

法制局王局長世芳：

處罰的部分，因為這是區權人需要成立的，所以我們會處罰。

康議員裕成：

因為沒有區權人來開區權人會議，所以就沒辦法來成立管委會，所以是要處罰所有權人。

法制局王局長世芳：

對。

康議員裕成：

區權人就是所有權人，區分所有權人。

法制局王局長世芳：

對。

康議員裕成：

如果處罰區分所有權人，他們會因為你處罰就設立管委會嗎？所以罰了會有效果嗎？

法制局王局長世芳：

會有需要很多的配套措施出來。

康議員裕成：

配套措施是什麼？因為我們很急。

法制局王局長世芳：

中央現在也在著手去修法，其實這個牽涉到非常龐大的財政負擔，像這個大樓為數不少，我們會去建議中央，因為現在要修法，我們會建議中央對這些人如果要強制去處罰他，或者要有什麼安置的配套措施。

康議員裕成：

處罰他，他就會成立管委會嗎？可以拖啊！所以還是沒有用啊！

法制局王局長世芳：

我們會建議，像我昨天也講，中央可不可以提供他所謂的第一桶金，就是所謂的管理基金，讓他們有管理基金之後，…。

康議員裕成：

政府不能介入去代為管理嗎？

法制局王局長世芳：

所以我說這個就是會牽涉到非常龐大的經費，管理的部分，我們只能督促他要成立，它要維持到有一定的消防水準、公安水準，但是假如違反的話，我們當然可以排除障礙。

康議員裕成：

他們如果沒成立，你要處罰那些區分所有權人，就是罰錢，那罰他也沒辦法讓他成立區權會啊！

法制局王局長世芳：

確實。

康議員裕成：

那怎麼辦？所以罰錢不是辦法啊！要讓他真的有一個管理機制啊！要怎麼解決這個問題？

法制局王局長世芳：

所以我就說這個應該就是中央要一起，因為地方的財政實在…。

康議員裕成：

等到中央不是來不及了嗎？你說在一個月內要有我們自己的自治條例，但是這個自治條例只是罰錢而已，並沒有強制設立一個管委會的機制，完全沒辦法，還是在那裏原地打轉。

法制局王局長世芳：

對，我知道，其他機制的部分，我們會建議中央來做。

康議員裕成：

我覺得太慢了，已經是刻不容緩的事情。

法制局王局長世芳：

這個部分我們先輔導它成立。

康議員裕成：

你輔導不成就罰錢，他只要繳錢，你也拿他沒辦法，怎麼辦？還是在那裏原地踏步啊！我們這麼著急，我們怎麼在原地踏步呢？輔導、罰錢、接著 do

nothing，做什麼都做不了。

法制局王局長世芳：

我們目前正在做的就是對這些有急迫性的一些妨礙公安的部分，我們先來排除他的危險因子，這些先排除了以後，…。

康議員裕成：

只排除危險因子，其實要做的太多了，消防設備、住警器、環境的維護、其實很多耶！

法制局王局長世芳：

我知道，所以我們能做的我會積極來做，譬如住警器。

康議員裕成：

太慢了、也太籠統了，做的部分幫不上忙。

法制局王局長世芳：

我們單從一個消防設備來講，可能都牽涉到整個大樓的結構，但不是我們的公權力可以去幫他做的。

康議員裕成：

所以公權力能夠做的還是有限，即使我們議會在一個月內把相關的自治條例通過了，頂多只能罰他錢、頂多幫他清除障礙，你還能做什麼？你要到他家幫他裝東西嗎？你可以拆他的東西，幫他裝消防管路嗎？

法制局王局長世芳：

這個沒辦法。

康議員裕成：

公權力有這麼大嗎？我不相信，對不對？

法制局王局長世芳：

這是沒辦法做到。

康議員裕成：

所以頂多罰錢，但是罰錢解決不了問題，所以我們訂這個自治條例，還是不足以解決現況，怎麼辦？

法制局王局長世芳：

所以我們會建議中央，要有很多配套措施出來。

康議員裕成：

我覺得沒有在這個會期趕快想出來，真的緩不濟急，我們這麼焦急，想替他們處理，可是我們除了罰錢，什麼都做不到，好啦！訂自治條例、罰錢啦！頂多是幫他清除走道的那些雜物，其他做不到任何一件事情，政府這樣子真的太弱了。

法制局王局長世芳：

我們現在就是對那些逃生的，我們都已經在做處理。

康議員裕成：

逃生現在已經在處理了，不是嗎？但是你那個自治條例是幫不上忙的，頂多罰錢而已，罰錢他不繳，你能拿他怎樣，管收嗎？他不繳錢，你又能怎樣，加倍嗎？他就是沒錢繳，他不用你，你要怎麼辦？你聯絡得到所有權人來繳錢嗎？送達的過程不曉得什麼時候？所以我覺得市政府提出這個當然是好意，但是實際上是無法解決目前的窘境，怎麼辦？有更好的辦法嗎？在這個會期結束前，能夠提出更好的辦法嗎？

法制局王局長世芳：

我們可能再來檢視一下其他的法規，有沒有其他可以做的。

康議員裕成：

局長，已經幾天了，所有的法規我們也都翻一遍了，想來想去，就算是申報的門檻一直降，降到一樓都要來申報，沒有管委會也沒辦法。現在訂一個自治條例，說要罰錢，罰了錢也是做不到，怎麼辦？最大的問題在這裡，所以我們要共同想，最大的問題在這裡，我們竟然沒有辦法，我們頂多罰錢，再來就是樓梯打掃一下，真的沒辦法做任何事情，再發生一次我們怎麼受得了。（請看最後一頁）這個潛在危險一直在，弱勢、底層社區的危險一直在，不管是做宜居城市或幸福城市，我們真的都沒有辦法幫他們任何一個忙嗎？想了很心痛，局長。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

康議員裕成：

既然沒辦法解決，多說也無益，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝康議員裕成的質詢，接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

主席，我跟陳議員玫娟聯合質詢。

主席（蔡議員武宏）：

曾議員俊傑和陳議員玫娟聯合質詢，時間 30 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席、還有所有民政部門的長官，大家下午好。我想要先針對高雄市的人口數請教一下研考會主委，我想一問一答比較快。

主席（蔡議員武宏）：

請蔡主委。

曾議員俊傑：

主委，我想請教你，我們高雄市的總人口數是多少？請回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

高雄市到今年 9 月的總人口數是 275 萬 1,317 人，在六都排名第三。

曾議員俊傑：

去年呢？去年人口數是多少？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

去年是 277 萬人。

曾議員俊傑：

277 萬人，主委，我覺得要去重視這個問題，我們的人口數在去年是 277 萬，結果今年變成 275 萬，不要說是被台中超越，2017 年 7 月底就被台中超越了，我們高雄市本來是堂堂的第二大都市，現在淪為第三，然後人口快速的下降，到底我們市府有沒有作為啊！你看，一年就少了 2 萬人，到底我們的研考會有沒有去檢討這個原因，請主委回答一下。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席、謝謝議員，因為很多議員關心我們的人口數，所以我們今年有特別研究，我們從今年 1 到 9 月總共減少 1 萬 4,615 人，在 1 萬 4,000 人當中，有 1 萬人是因為疫情不能回來台灣，所以他的戶籍被我們除籍就將近 1 萬人。第二，因為少子化和老年化的問題，因為這樣子我們自然減少的有 4,085 人，剩下有 734 人是因為移動到其他縣市，所以我們也減少了 737 人，這是 1 到 9 月我們人口減少的原因。當然人口減少是事實，其實市長也很努力，就是說要怎麼樣來把我們的人口能做更多的…。

曾議員俊傑：

沒有。主委，人口減少，這個等於是國安危機的問題。如何去增加生育率？如何去讓其他縣市的人來高雄市居住，移居高雄市？我相信這是我們市府要努力的目標。〔是。〕但是你們在那裡查出原因之後，你們要怎麼樣去應對？未來高雄市政府是要怎麼樣讓高雄的人口數再增加？至少也要維持，不要 1 年而已就掉那麼多。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。這個部分，我們大概…。

曾議員俊傑：

現在是回不去了，現在要變成第二大都市是回不去了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

會，我們會來努力。因為有一個數字其實我覺得可以不用那麼悲觀，就是說勞保在高雄市有投保，也就是有在這裡工作的人數是開始在增加。我們勞保的投保人數跟實際居住數來看，很多人是在我們這裡工作，不過沒住在高雄，所以怎麼讓在我們這裡工作的這些人他們的戶籍也設在高雄，這是我們第一個可以來努力的地方。

曾議員俊傑：

主委，我覺得這個要分短、中、長期的目標，〔是。〕看怎麼去協助、去幫忙，讓高雄市的人口一直增加。〔是。〕包括我們現在吵得沸沸揚揚，說台積電要來高雄，這是一個非常大的亮點。未來高雄市不是只有 5G AIoT 的產業園區，包括原本的路竹科學園區，後頭還有橋頭科學園區，包括還有仁武產業園區，包括現在說台積電要來的中油整治園區。未來這個科技走廊，我們也知道可能會增加 4、5 萬戶。〔是。〕我覺得這就是我們高雄市一個機會，對不對？〔是。〕我們除了這個，未來還有下游廠商來，所以要好好地把握，也要去應對我們未來的目標是要怎麼發展，讓高雄市能不能再拼回第二大都市？這才是重要，也是你的工作，是不是？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，謝謝議員的提醒。的確因為我們整個 S 廊帶（科技廊帶）為高雄帶來非常多的就業人口，所以…。

曾議員俊傑：

沒有。主委，你真的要扮演好你的角色。你這個業務算是我們的火車頭，你要先研究高雄市未來要怎麼發展，這是你的工作。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們會針對因為接下來年輕人的人口會越來越多，怎麼樣能夠讓他們有一個住宅？包括社宅的部分、包括托育的部分，讓他們都能夠比較小的負擔，讓他們可以在高雄安居樂業，這個是我們研考會一定要來提出處理的。

曾議員俊傑：

主委，這個要好好地去研擬，研究辦理，好不好？〔好。〕請坐。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我要講到台積電。你也知道因為台積電要來，高雄市的房價可以說是全面性的狂漲。我之前在工務部門也有質詢說台積電如果要來中油那一塊地，應該是楠梓那個區域漲而已，現在不是，是全面瘋漲。只要一推出，包括紅單也好，一推出沒幾天就都 clean 了，所以我要請教行國處處長，我想請教因為

消保官隸屬你，是不是？

行政暨國際處項處長賓和：

是。

曾議員俊傑：

你針對房價狂漲，我們有什麼可以抑制？不然這樣子漲，說實在的，高雄市的年輕人真的連房子都買不起，包括也有聽說本來今天簽約 34 萬元，結果隔一天而已變成 36 萬元，你看這樣對高雄市這些年輕人是要怎麼買得起房子？所以你們消保官到底有沒有作為？請處長答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

處長，請答復。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝主席，謝謝曾議員。有關房價這方面的問題，我們消保室的部分主要是針對如果有產生…。

曾議員俊傑：

處長，簡單就好了。你針對最近這樣狂漲，我們也要知道到底是做假，還是有人在炒作？我們應該有所作為，市府要講你不能這樣一直胡亂炒作房價。

行政暨國際處項處長賓和：

我們消保室的業務部分，會針對譬如說定型化契約的內容有沒有違反公平交易法這部份，我們都會做一些稽查。至於抑制房價，是不是有聯合炒作這個部分，因為也涉及到一些跨局處的業務，市政府其實也有配合其他單位組成聯合稽查，譬如說地政局會做相關的稽查行動。

曾議員俊傑：

處長，我是希望在這方面可以有所作為，好不好？不要房價一直漲，漲得太誇張。請坐。

行政暨國際處項處長賓和：

好，謝謝議員。

曾議員俊傑：

再來，我要講第一殯儀館的事。處長，我想第一殯儀館的交通亂象，每次如果是大日子，我相信在 600 巷這裡就擠得水洩不通，不管是送行車隊或是靈車或是布置的車輛都擠在 600 巷，其實在火葬場旁邊那裡，是不是還有很大的土地？我們要怎麼去活用？不要全部都擠在 600 巷這裡。大日子 1 天如果燒了 90 具，還是 100 具？那是極限吧？差不多這個數目。就造成那邊交通阻塞，不管是送殯的隊伍，還是什麼？我覺得很混亂，每次講好像都沒有什麼改善。動線這個問題，我是覺得都沒什麼改善，包括 600 巷原本就很擁擠，你也知道我每

天都在那裡，600 巷那裡不是有停機車的地方，我覺得是不是可以移到火葬場旁邊的其他土地？請處長答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

曾議員俊傑：

我告訴你，你要把那個地方做分流，因為車輛都擠在那裡，包括機車也停在那裡，再來，靈車為了方便就停著，包括布置式場的，有時候他趕著要弄下一場，其實這些都應該規劃在另外一邊。那一邊比較空曠，你要分流到那一邊去。如果說要出殯了，趕快打電話叫靈車趕快開進來，這樣就不會塞住了，包括布置也是一樣，你想本席這個想法怎樣？來，請處長答復一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。我記得 9 月 12 日那一天剛好農曆七月結束第一個好日子，議員 8 點就一直在催我。現在的話，我們一殯這邊確實在 600 巷這邊是一個很嚴重的問題，包含議員剛才講的機車停車位那裡，那是 4 月的時候，議長室要求交通局，還有當地派出所，大家會勘之後決定要把那裡的車位重新再劃設。

曾議員俊傑：

沒有。我覺得那個觀念很重要，我剛才講的，因為這邊都是民間的，〔是。〕包括我們市府的，所以都在這個區塊。你要分流，就是把它分去另外一邊，是不是把所有的機車都移到那一邊？是不是他進出就從另外一邊進來？就不會擠在 600 巷，是不是？〔是。〕包括火化場旁邊還很多土地，你要怎麼去活用？我覺得你要有計畫。

說實在的，人最後一場告別式，要讓他走得莊嚴，是不是？〔是。〕其實我們的設備都很老舊了，你也要有一個規劃，看要怎樣把一殯，包括動線，包括硬體設備要怎麼改善，是不是？〔是。〕你有什麼想法？

殯葬管理處石處長慶豐：

剛才議員特別講到火化場那邊，那邊在民國 107 年 4 月就全部改，當初那裡是在做露天燃燒，燒庫錢的，那裡早就已經改成是停車場，所以我常在講一殯那裡就是時間變遷產生空間錯置，需要停車場的就是在 600 巷尾這裡，結果我們所有的停車場在哪裡？在東北邊，造成民眾不願意把車子停在那裡，騎機車的人就都擋在這邊。

這 2 天也有很多議員質詢說 600 巷要怎麼解決？所以我們最近一定會再找交通局，因為事實上……。

曾議員俊傑：

說實在，也是因為我們的動線就沒辦法，你說你要把它改成單行道也不可能。

殯葬管理處石處長慶豐：

現在就是單行道。

曾議員俊傑：

對，你還是有留一條，可是如果你把機車停車位移到另外一邊，是不是路就會比較大？說實在的，你也可以控制流量。〔是。〕包括火化場旁邊那麼多土地，你到底未來要怎麼使用也都沒有做規劃。

殯葬管理處石處長慶豐：

那邊正在規劃。有正在規劃。

曾議員俊傑：

我再請教你，你看那些私人的，都比你們還好，我想高雄市岡山區嘉華段土地申請擴大殯葬事業使用環境說明書，你知道這個案件嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

大吉座第二期。

曾議員俊傑：

第二期，你看民間都比你還有規劃，我覺得你要向人家學習，是不是？你有這麼大的土地卻沒有活用，你們到現在都還沒有計畫要做什麼嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在正在規劃。

曾議員俊傑：

有在規劃而已？我覺得你們每次都慢半拍，你針對這個可不可以說明一下，這個案到底是怎麼樣？大吉座要擴建，你要不要簡單說明一下？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們正在送興辦事業計畫書，不過裡面內容有一些不足的，已經退回去了，正在做一個修改。

曾議員俊傑：

他們只是要擴大而已嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

它們是第二期的開發。

曾議員俊傑：

第二期的開發，它們是殯葬用地。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，這個還會再送到殯審會去審議。

曾議員俊傑：

我們有很多閒置的土地要怎麼去活用，我覺得這很重要，說真的，重點就是

把那些流量改去那邊就好，就不會全部擠在那裡了。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，我們會請警察來做一個大執法。

曾議員俊傑：

我想針對城中城大火，說實在的，這個憾事，大家都覺得很遺憾，當然最後的善後很重要，民政局和社會局都要來協助。其實有些民間的支援，希望是有窗口，包括大家要捐款、捐物資，都希望有一個單一的窗口，讓這些災民和家屬可以得到實地的照顧，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

了解，謝謝。

陳議員孜娟：

我進入我的質詢議題，我先問一下局長，你的報告書上面有寫一個，目前重要工作協助發放高雄券，我想問民政局局長，你們協助發放高雄券是發放什麼？是怎樣的高雄券？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

高雄券針對餐飲業的部分，滿 500 可以領。

陳議員孜娟：

是跟你們領嗎？

民政局閻局長青智：

不是，是餐飲業者，本來要向高雄銀行領取做這個活動，但是因為高雄銀行的據點、營業時間和人力比較不足。

陳議員孜娟：

所以你們也協助這個。

民政局閻局長青智：

所有的戶政事務所都協助經發局，在國慶年假之前一直到現在，都有在協助發放，已經達成超過六成。

陳議員孜娟：

發放高雄券不是只有銀行，你們也有做協助？

民政局閻局長青智：

第一次領取高雄券的時候，是由戶政事務所來協助，後續跟民眾發完的時候，他可以回頭再跟高雄銀行做後續的申請。

陳議員孜娟：

好，我了解，那你們的業務真的滿廣、滿多的。我一樣問一下局長，左營明建社區的活動中心，這已經是一個老議題了，因為畢竟那個地方是一個老的社區，而且長輩都滿多的，明建社區有一個舊建物到目前都還存在，它是屬於國防部政治作戰局的財產，坪數有 597 坪，面積滿大的，因為它已經荒置，目前已經缺水、缺電，也算是一個危樓。因為它是早期的建物耐震係數不足，所以一直會有安全的疑慮，目前這個房子也一直都沒有在使用，可是因為它一直閒置在那邊，地方的聲音很多，一直希望能好好的做改進。當然那是國防部的財產，但是當時是委託我們左營區公所在維管。為什麼我們一直沒有辦法做這個建物，因為我們左營、楠梓的長照、托幼跟社區的活動空間需求很大，一直在跟民政局要求。我記得在韓國瑜時代，曹局長還跟我們去會勘過，本來希望能夠原地修建，因為卡到國防部的問題，後來有挪到一個幼稚園的場址，可是也不曉得為什麼後來無疾而終？到現在很多的里長和里民都在問我們，為什麼沒有辦法給他們一個活動空間？我希望民政局可以配合社會局，在周邊尋找公有的閒置空間，比如說舊的房舍，明建里的舊房子不是都有以住代護嗎？現在也有一些委外做民宿，甚至有些什麼館保存在那邊，為什麼我們沒有辦法在那邊借一個場地，來讓我們的市民有一個活動空間呢？局長，有沒有辦法這樣做？

民政局閻局長青智：

我們跟社會局再盤點一下，因為原來的明建活動中心現在沒有辦法再使用了，因為沒有執照也沒有水電又年久失修。因為剛有提到眷村的以住代護，以及是否還有其他的空間可以活化，我們會跟社會局和公所來探討看看。

陳議員玫娟：

跟文化局剛好盤點一下，挪一個空間出來。

民政局閻局長青智：

我們跟里長請教一下。

陳議員玫娟：

我那天去參加原住民的啟用，他們也去找了一個房子出來了，項處長，他們找的舊房子就很有感覺，好不好？是不是朝這個方向來活化？

民政局閻局長青智：

先找一個據點，我們再來看看。

陳議員玫娟：

我們希望能夠這樣一個據點出來。另外我要特別提的是，這個都是老議題，在左營的新莊菜公還有楠梓東林里等 6 個里活動中心的一個設置。以我們左營來講，光是新光里就有 1 萬 6,744 個人、菜公里有 3 萬 4,980 個人合計就有 5 萬 1,725 個人，這麼大的兩個里竟然一個活動空間都沒有，而且那邊大樓林立，

所以里民一再地陳情是不是能夠找一個空間，當時我們好不容易找到華夏路、曾子路這塊市場用地跟旁邊的停車場，當時李四川副市長也跟我們去會勘了3次，有跟我們承諾說會在這個地方做一個國民運動中心，它會是高雄第一座，然後那裡面也已經承諾會留一個空間給我們兩個里當活動中心，但是後來他們下來了，這個案子就沒有了，未來你們要朝向做一些商業價值高的設施或者是長青中心也好，不管你們要做什麼，未來我都拜託你們，局長，要不斷的再去追蹤這塊土地，不管它是做任何功能的考量，都要留一個空間給我們這兩個里來使用，這樣可以嗎？

民政局閻局長青智：

因為這個之前，原本是北長青或是國民運動中心選址的參考之一，後來因為各種原因沒有去實施，這樣的市場用地其實也可以多功能去運用。

陳議員玫娟：

對啊！

民政局閻局長青智：

我想我們也持續來爭取，看能不能開發作其他用途。

陳議員玫娟：

不管它未來要做什麼？

民政局閻局長青智：

對，至少不要用這麼低度的使用在那個區域。

陳議員玫娟：

所以你們要幫我們考量到，讓這兩個里有一個活動中心的空間，好不好？這一定要幫我們爭取。再來就是楠梓這個六大里，加起來大概是五常、中陽、享平、東寧、惠楠、清豐就一共有5萬2,606個人，也是這麼多的里，里長一再的陳情，希望能夠給他們一個活動的空間。這麼大的六大里竟然都沒有一個活動空間，比如現在在打疫苗，他們還要跑別的里去打，不能在他們自己里的空間，他們真的是很辛苦，那現在這個楠梓運動園區旁邊黃色這一塊停車場，當時也是李四川副市長承諾說，停車場要蓋立體的，然後上面的樓層會留下來給這六大里來使用，可是後來這個案子也沒了。所以我也在這邊提醒局長，楠梓運動園區已經如火如荼在進行中，我們都很期待能夠把它弄好，可是未來的停車需求也會很大，所以這個平面的停車場可能也不敷使用，因為周邊也有很多大樓、住家，但是未來這塊土地，請民政局一定要去跟他們爭取一個空間，給我們這六個里來使用，好不好？最起碼要留一個空間給他們使用，不然，我們找不到地方了，可以嗎？

民政局閻局長青智：

原來這是東林的停車場，我來跟運發局請教一下，配合運動中心，這個停車機能由這邊來滿足，然後整個園區如何去重新配置，讓我們里民也能有一些多功能的需求。

陳議員玫娟：

里民的一定要爭取，因為藍田那邊已經有一個足球場、足球中心，它也是挪了一個小空間給藍田里來使用，一樣的道理，好不好？就循這樣的一個模式，拜託你。

再過來就是左營介壽路的道路拓寬，也許沒有你們的事，但是問題是這條路剛好在左營大路的旁邊進去，剛好有一條介壽路 10 巷，這條路的現況，其實它前段是軍備局，後段是政治作戰局的。軍備局的這一塊是鐵欄杆已經圍起來了，因為他從占有戶手上拿回來了，現在退後。結果他一退後之後，中間的電桿、電線剛好都佇立在中間，當時我在工務部門質詢的時候，因為這條路真的很危險，退後之後變成電桿在中間，很多里民不習慣就常常撞到，然後路面又破破爛爛的。我請養工處來處理，結果養工處跟我說這是 6 米巷道，歸區公所，歸民政局來管。所以我要求養工處一定要趕快辦個會勘，我希望如果到時候該是你們的權責，你們也要趕快來處理。目前沒辦法整條路來拓寬，但是現階段的安全措施，如果該是你們的權責，我希望你們可以趕快來處理，因為養工處說這是 6 米巷道，不歸他們的，是你們的。所以今天我要特別提出來，請局長如果到時候會勘一定要重視，看看是不是趕快把路鋪平。當然電線、電桿目前沒辦法移，因為遷移要很大的工程，但問題是你不把這個路面鋪平，安全上會有疑慮。未來在遷電線、電桿的時候，我們會再一併請台電或是養工處來處理，這樣可以嗎？

民政局閻局長青智：

報告議員，如果是拓寬新闢的話應該是養工處，不過沒有關係，我們來會勘，就是把權責釐清，儘快把它處理掉。

陳議員玫娟：

Ok，養工處會辦會勘，我希望該是你們的權責，你們就一定要去扛，好不好？〔會。〕一定要趕快把它做起來，這個我今天先初步跟你提一下。

再過來就是萬年季，左營萬年季是我們左營每年的一大盛事，但是因為疫情的關係，今年決定停辦。當時我們的經費，因為地方的聲音，我記得上個會期有特別跟你就教過這個問題，因為時間的關係沒有辦法跟你好好的討論。當時地方的意見是希望在慈濟宮、啟明堂、元帝廟、北極殿跟清水宮，在這幾座廟宇做一個裝置的藝術來吸引觀光客。第二個，就是我們要設計一個萬年季的 T 恤，其實萬年季的 T 恤每年都有，我那天有講過，就是換顏色而已，每年都一

樣，就是顏色改來改去而已，一點特色都沒有。今年既然沒有辦法做萬年季的活動，是不是能把這些經費好好的花在萬年季的紀念 T 恤裡面，雖然沒有辦法辦活動，但是我們買了一個紀念衫回來，可以有一個紀念的價值。所以你看我們在日本的時候，他們每年祭典的衣服都很有特色，非常好而且值得留存的。我希望我們的萬年季，不要每年就是一件 T 恤，今年紅色、明年藍色、後年白色，只是在換顏色而已，要有一點特色，好不好？〔好。〕我在這邊拜託局長你要花點心思。

再過來就是我們有要請廟宇辦一些特色的祈福平安活動，這個部分我相信我們的廟宇一定也可以辦得很好，我希望你可以全力支持。

民政局閻局長青智：

我們都在朝這個方向籌備當中。

陳議員玫娟：

Ok。還有要行銷我們左營的商圈其實有很多的特色，包括美食、古蹟、文化等等都可以，希望你們就這個部分也要好好的去琢磨，不然今年的萬年季沒有辦很可惜。我們左營的特色，今年就怕沒有辦法帶動這樣的商機出來，一定要藉由這一次的活動好好的行銷。

再來就是左營有萬年季，我看到你們的報告書裡面，目前你們還有寫到一個規劃區域特色活動裡面，鳳山有一個民俗文化的系列活動，還有旗山和岡山有一個台灣燈會、六龜有一個觀光藝文季、美濃還有花海彩繪大地、茂林還有多納黑米季、鹽埕還有一個聖誕點燈、路竹蕃茄節、茄萣有烏魚子節等等，這些區域都有特色，但是我們楠梓呢？左營有萬年季，楠梓現在大家都瘋傳會有一家知名的半導體科技公司要進駐。楠梓其實有很多特色的地方，包括都會公園，包括後勁溪也是很漂亮，現在整治得相當好。楠梓其實也有很多美食，我們每次想要帶朋友去楠梓，到底要帶他去哪裡比較有特色的地方，其實我們想不出來。所以我希望你們好好的花一點心思，楠梓是不是也要好好的規劃出一個特色的活動，就像萬年季一樣，每年固定的辦，帶動一些人潮，行銷我們楠梓，可不可以？

民政局閻局長青智：

我們來盤點一下楠梓在地的產業文史和相關的資源，我們來跟公所和地方探討一下。

陳議員玫娟：

拜託你用一點心思，那麼多地方都有特色，就是楠梓沒有特色，這樣我覺得很對不起楠梓人，因為楠梓確實也是一個很漂亮的地方。

再過來就是我之前也跟你們提過增加里長的勤務加給，我知道這個對你們來

講是有困難。但是我還是希望你們一定要對我們這些很辛苦的里長，我們左營跟楠梓都是超過 19 萬、18 萬多人口的地方，1 萬人口以上的有 8 個里，2 萬人口以上的有 4 個里，有的里小到幾百個人，有的里大到幾萬個人。我覺得這在勤務上真的不公平，同酬不同工。當然我不是要你們去重新分配，我只是希望這幾個里，超過 1 萬人口和超過 2 萬人口的里長，可以有額外的勤務加給給他們。這個我拜託你們，因為我上次也提過了，希望你們好好去研議，用什麼樣的方式給他們肯定。否則這些里長真的很辛苦，你想想看福山里有 4 萬多人口，有時候一棟大樓兩、三百人都很平常，甚至還有上千的。〔好。〕我希望里長的部分你們要好好去重視，包括汰換里長的電動機車。我們里長的公務機車更換年限大概多久？局長。

民政局閻局長青智：

依照規定，使用年限是 7 年，今年應該就是第 7 年，我們是期待後年可以做一個汰換。

陳議員玫娟：

所以現在里長的機車可以來汰換了嗎？

民政局閻局長青智：

沒有一定要汰換，必須要使用到 7 年以上才可以汰換。

陳議員玫娟：

所以不是 8 年，是 7 年以上。事實上現在很多里長的機車已經到達年限了，因為如果擔任第二屆就已經超過了嘛！〔是。〕我在新聞上看到你們 9 月 3 月有一則新聞是綠能高雄，有 7 區的里長騎電動機車來服務市民的一篇新聞。我們也很羨慕，因為是鳳山、林園、大寮、大樹、大社、仁武及鳥松 7 個區，他們的老舊公務車都汰換成電動機車。那麼我們左營和楠梓什麼時候要換？

民政局閻局長青智：

希望能夠爭取到後年。

陳議員玫娟：

後年那麼久？

民政局閻局長青智：

因為像原縣區的都是第 10 年、第 11 年才爭取到。

陳議員玫娟：

是嗎？〔對。〕所以他們也沒有比照 7 年、8 年的年限來汰換。

民政局閻局長青智：

因為他們是縣市合併第一年買的，所以到現在已經是第 11 年了。〔…。〕所以當然還是希望相關的財源能夠爭取到，我們就可以順利做汰換的工作。謝謝

議員。

主席（蔡議員武宏）：

再 3 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我希望電動車的汰換不要拖那麼久，可以的話儘量跟市長爭取一下，因為里長很辛苦，每天都要用這個代步的話，里裡面鑽來鑽去，那個很必要而且又節省，又是綠能產業，我想這是我們政府在推的，所以希望能夠儘快。

民政局閻局長青智：

我們全力爭取。

陳議員玫娟：

另外就是鄰長的文康活動，我上個會期也有提，因為現在 1 個人是 3 千元，尤其這段期間因為疫情的關係，這些鄰長真的很辛苦，當初我們爭取要幫他們優先打疫苗，你們也說沒辦法。但是一年就這麼一次犒賞他們的時間，讓他們好好的休息，好好慰勞他們。但是只有 3 千元，現在整個物價都上漲了，很快的我們的薪資都要提高了，3 千元坦白講對他們而言太不公平了，應該也要幫他們提升。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，明年度的預算，我們爭取到編列 3,200 元。

陳議員玫娟：

一個人嗎？

民政局閻局長青智：

一個人增加 200 元。

陳議員玫娟：

不能再多一點嗎？

民政局閻局長青智：

當然我們會逐步來爭取。

陳議員玫娟：

我是希望再多提高，因為現在物價都上漲了，薪資也跟著漲了，你這個文康費用還是這麼一點點，我覺得對他們也不夠厚道。

民政局閻局長青智：

我們一步一步爭取。

陳議員玫娟：

應該要多慰勞他們一下，肯定他們，不然今年疫情也是都靠他們在協助。我就拜託局長這個部分，你們一定要幫我們爭取，沒有問題吧？

民政局閻局長青智：

沒有問題。

陳議員玫娟：

我要問一殯的設施，剛剛曾議員提到的我就不再重複，但是我記得當時我們的殯儀館有提到要做一個複合式的殯葬大樓工程進度。這是現況，目前是這樣，但是後來我有看到計畫圖，是要在第一預定地那個地方，就是現有的停車場，當時好像那邊要改成一個公祭的場域，然後往上去是二期納骨塔的預定地，整個的計畫是這樣。但是我不曉得現在的進度是如何？後來我看到這個計畫書之後，再過來就沒有聽到有任何的訊息。事實上本來就覺得現在殯葬使用的空間，真的確實不夠。設施上我真的也謝謝處長，每次任何一個設施跟他反映，他很快捷就幫我們解決了。不過我覺得還是要有更好的設施，跟一些經費來補助，不然老是靠他們這樣修修改改，我覺得你們也做得很辛苦。也希望知道這個計畫到底有沒有，我們不知道，因為之前我有看過這樣工程的設計圖。再過來這個改造工程有沒有…。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個部分我們明年有編列 1,000 萬的規劃經費，後續的財務規劃希望能夠以殯葬基金的方式，用自償性的計畫來做支應。所以明年就會有比較具體的輪廓，相關的立體化的殯葬設施，其他的縣市也都有在執行，我們這個殯葬處的部分也都全力在規劃當中。〔…〕是。〔…〕是，謝謝議員。〔…〕好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝曾議員俊傑跟陳議員玫娟的聯合質詢。接下來請童燕珍童總召質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。各位市府的同仁，大家好。我想針對幾個事項要跟民政局討論，上一周的城中城的大火，確實是受到全國的矚目，死了 46 個人，大家內心到現在都還非常的沉痛。同時我想也燒出了高雄的社福，還有法規的缺陷，還有工安的問題、治安的問題，都是我們未來要去努力的方向。我現在要請教民政局，我知道這一段時間民政局非常的辛苦，針對城中城家屬的安置，還有往生者的安葬，應該是民政局跟社會局負責的。我想了解一下，現在我知道一般的規費，像火化、冷凍，還有安葬的費用，是不是也都是由市府來出？是嘛，你在點頭，都是你們出。那募款，不需要募款嗎？你們不用募款，民政局就可以支付，是夠的，這些應該是絕對足夠的。

可是現在有一個問題，你知道人往生火化之後要進寶塔，是不是市政府有公

塔？有公塔。現在我知道有很多的慈善單位，都捐贈了寶塔。我手上昨天就有打電話給我的金鴻山寶塔，他說要捐 46 座寶塔。但是經我詢問的結果，你們本來就有公塔給這些往生的人使用，是不用錢的，甚至管理費也不用付的，但是捐贈的可能需要一些管理費。但是公塔的位置是可以自己選，還是不能自己選，由你們安排？誰負責答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員。我們現在所提供的公塔是完全免費，而且我們從昨天早上開始，就有一個專業的堪輿師，根據他的生辰八字來幫他找位置。

童議員燕珍：

我現在要問的是，你們安排他要放在哪一個塔位，還是家屬可以自由選擇？

殯葬管理處石處長慶豐：

他自己選擇，按照案主他們自己的需要自己選擇。

童議員燕珍：

自己選擇嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

童議員燕珍：

大家選擇的都是要同樣的位置，這樣子怎麼辦呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

同樣的位置，但是他可能…。

童議員燕珍：

因為位置有好有壞，在家屬的心中一定是這樣，那怎麼處理？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，公塔全數讓他自由去選。

童議員燕珍：

公塔全部讓他自由選？

殯葬管理處石處長慶豐：

全部讓他自由選。

童議員燕珍：

如果讓他選的他不喜歡，是不是就到捐贈的那邊選？

殯葬管理處石處長慶豐：

公塔、私塔就讓他自由意願去選擇。

童議員燕珍：

然後他如果不喜歡公塔，就可以選擇捐贈的塔位。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，現在有 107 個私塔位，也一併提供給他們去選擇。

童議員燕珍：

所以量是絕對夠的嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

夠。

童議員燕珍：

我要說的是私塔的部分，他們一定要付管理費的，當然有人願意，可是有些人可能經濟的狀況沒有很好。我在這裡可不可以要求民政局這邊，協助這些家屬，是不是一年免費，一年之後可以幫他們爭取。就是說在管理費的費用上面，幫他們爭取一年可以免費，之後再付或怎麼樣，可不可以做這樣的爭取？

殯葬管理處石處長慶豐：

昨天晚上就已經跟社會局討論好了，他們會從善款這個部分，看能不能爭取部分的經費幫他們支付這個 1 萬 7,500 元。到剛剛我接收到的訊息，並沒有民眾選擇私塔，他們都希望到公塔。

童議員燕珍：

現在還是沒有人選擇到私人的嗎？〔對。〕公塔夠嗎？〔夠。〕如果還有一些市民要選擇私塔的話，這個部分就請你們來協助。

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有問題。

童議員燕珍：

因為有人很在乎風水。〔是。〕以後祭拜方便。〔是。〕這要請你們多協助。〔了解。〕現在如果這些原來的住戶回到城中城去居住的時候，是有提供社會住宅或旅館讓他們住嗎？因為現在整個都是火燒了，這要怎麼處理？請局長答復，有沒有規劃？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個安置的部分，當然臨時性的安置在旅館，由觀光局跟社會局共同來協助。

童議員燕珍：

所以有安排旅館給他們住。

民政局閻局長青智：

對，假設他們現在安置在旅館，社會局也已經提出半年能夠補助租金一共 9

萬，每個月 1 萬 5,000 元的方案。

童議員燕珍：

半年的時間。

民政局閻局長青智：

所以這個是社會局在主政，社會局因為有社工一對一的協助，所以應該都會直接跟家屬，或者受災的這些民眾，直接去探討這個方案。剛剛議員有提到社宅在我們都發局的部分，他們有包租代管相關的資訊，應該都會整體共同來協助這些受難的家庭。謝謝議員。

童議員燕珍：

很好，我想受災戶，這次市政府是難辭其咎，一定要負起這個責任來，我想受災戶的安置跟殯葬上務必要完善。還有就是未來本席也會繼續監督你們後續的安置作業，市政府要有一個負責的態度。同時也請民政局結合里政，還有殯葬資源，還有就是社會局共同來配合把它做好。這是本席的叮嚀，也希望把它做到完善，因為他們已經夠辛苦了，這個我們必須負起一個全責。

第二個，有關於高雄戶籍的查核，目前有非常多的同址多人、同址多戶的狀況。到底要怎麼去改善？我覺得這個歷屆以來，尤其是到了選舉，就很多遷移戶口的狀況。我希望這一次民政局，高雄市在近 5 年當中人口數，由 105 年底的 277 萬多的人，降到 109 年底的 276 萬餘人。而戶數卻由 108 萬的餘戶，增加到 111 萬的餘戶，人口是不斷的在減少，但是高雄的戶數卻不斷的再增加。民政局有沒有掌握這個資訊？還是針對這樣的數據，民政局待會給我解讀一下。

現在 108 年審計部的報告裡面，就針對高雄市的一址多戶、一址多人的問題，就提出了建議，要求你們應該要加強虛報遷徙人口的查察。尤其區公所是按照戶政機關的名冊，來發放各類的回饋金，還有回饋的物資，包括生日禮物、白米、生活補助等等。其中獲撥回饋金的總額是 5,000 萬元以上，而且發放的禮金總額超過 500 萬的人有 13 個區，有 4,007 筆設籍 6 個人以上的情況。所以代表回饋資源較多，而且以按戶或按人來發放這些禮品、禮金的這些行政區，比較容易發生同址設籍，或多戶、或多人的這種異常的現象。

本席要特別提醒民政局，對於同址多人、同址多戶的情況，落實的訪查。人口跟戶數的數據，如果偏離現實，不只是對發放回饋金的公平性，而且對於政策的規劃也有很大的影響。我想請民政局回答一下，目前針對高雄的戶籍異常，需要訪查的標準是什麼？未來你是不是要嚴格的做訪查的標準。

主席 (蔡議員武宏)：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。依據高雄市的規定，一址 3 戶以上，或是說一戶寄居 6 人以上，這個是一個訪查的標準之一。但這不是絕對的標準，即便是只有一個人，只要他被檢舉這是一個虛報的遷徙，幽靈人口，即便是一個人也要查。所以說這個部分是完全按照相關的規定，持續在做，這本來就是應該戶口正確要做的事情。

童議員燕珍：

局長，我想這個事情每年在選舉都會發生，不只是現在，平常也會。所以你在每一戶多人的情況之下，大家只有遷移戶口到裡面，人沒有住在這裡，可是會造成我們很多的不公平，你也曉得。

今天回饋金的發放，都有很多人會抱怨。其實我住你家隔壁，都知道你家的情形，根本沒人住，可是為什麼那麼多人，還可以拿到那麼多錢、禮品、白米，對於需要的人卻拿不到。所以我希望局長你要加強訪查，尤其明年要選舉，遷戶口的人，不斷的又再增加，這個要特別注意。要加強查訪的部分。

民政局閻局長青智：

我們絕對會特別注意。

童議員燕珍：

幽靈人口會特別多。局長你在這個部分，你有做好心理準備嗎？

民政局閻局長青智：

如果針對選舉可能造成幽靈人口的情況，我相信我們在屆時，大概再四個月之前，我們會請戶所特別的注意，如果有相關的情資，我們絕對會會同相關的機關去做查察。

童議員燕珍：

平常的訪查是多久做一次？訪查戶口多久做一次？

民政局閻局長青智：

針對異常的部分，我們會去…。

童議員燕珍：

你們只有做異常的訪查？沒有定期的訪查？

民政局閻局長青智：

沒有。

童議員燕珍：

沒有這個機制？〔對。〕那你如何能夠知道？除非人家舉報。

民政局閻局長青智：

如果有檢舉，或我剛剛提到的特別異常狀況，比如說地址超過…。

童議員燕珍：

你告訴什麼叫特別異常狀況？

民政局閻局長青智：

剛剛有提到，標準就是一個地址 3 戶以上，或是一戶裡面寄居 6 人，沒有親屬關係，這個我們就會去訪查。

童議員燕珍：

所以局長在這個部分，希望你們加強訪查。

民政局閻局長青智：

沒有問題。

童議員燕珍：

因為這個是需要很多人力，我想這個部分，但是不管怎麼說，這都是針對市民的權益，還有高雄市一些市民的福利都影響很大，希望在訪查的部分，還是要落實。

另外，我想一個很重要的問題，也是我每一次在議會裡提。局長，你先請坐。可是我提了好多次，高雄都還是沒有執行。我們高雄市人口遷移跟低婚生已經是非常嚴重的問題，本席這一次要求市政府不論是研考會或者是民政局應該要由專案來委託研究，做為未來政策的參考。

根據最新人口的統計，高雄 110 年的自然增加率是 3.82%，這遠遠超過全台的負 1.09%，社會增加率的負 3.82% 也是僅次於台北，才統計到九月就已經有一萬個人遷出。甚至於高雄在今年的離婚率，1.53%，也是高於全台總計的 1.49%，你看離婚的人有多少？每年都有 6,000 對的人離婚。六都裡面是排名第三，跟台中最接近，低生育、高遷移、高離婚，這些都是我們高雄現在必須要面對的問題。

尤其以去年只有台南跟高雄的自然增加是負成長，高雄近年的自然增加都是比台南好一點，但是都是單是負成長。所以高雄近年的自然增加都是要，像桃園的自然增加仍然是正成長。這個或許跟我們的福利政策、青年政策都有關係，本席在 106 年時就呼籲高雄要著手做相關的研究。但是好像研考會都沒有做，現在高雄仍然缺乏這樣的研究是不是研考會沒有落實？

所以本席在這邊提醒研考會，要求研考會，你能不能針對高雄的人口問題，尤其對於遷移、婚生做一個專門的委外的研究。民政局推出了一個「雄速配」的聯誼活動，也是民政局主動辦理，高雄年輕男女的聯誼，還參考偶像劇的配對方式。也願意透過創新的方式來推動，這是民政局努力的，本席予以肯定。

但是我看到民政局發布的新聞稿，在內文當中，提到高雄市的民政局透過大數據，我真的不懂什麼叫做大數據？什麼叫大數據？我想請你們來解釋一下，來協助配對。但是點入報名，在這個平台裡面，不但只有一個 Google 表單，條件興趣也都是透過簡答來輸入。所以本席想了解，民政局所謂的大數據的配

對是什麼？局長答復我一下，什麼叫大數據，我實在不知道什麼意思？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。我想這個部分用線上的平台，主要是因應像今年疫情，本來我們會辦實體的單身聯誼活動，但是因為疫情的關係。

童議員燕珍：

你們是跟青年局一起辦嗎？合辦嗎？還是分開辦？

民政局閻局長青智：

我們自己戶政事務所也有在辦，今年初有辦，後來因為疫情沒有辦法去執行。所以說我們是想變通的方式，因為沒有辦法辦實體，我們用線上，但線上的平台，第一個，譬如說透過資料的填寫，慢慢累積相當的數量後，我們戶政課的同仁去協助做篩選、配對。我想我們沒有那麼樣的科技進步，但是我們願意去努力把這個部分嘗試用線上來做撮合。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

我想你既然做了這樣的活動，也有需要為高雄做速配的活動，我覺得是要落實。其實任何活動常常都是一個很好聽的名稱，做下去都不夠落實，而且達不到那個效果。也因為人口的減少，也請問一下研考會回答一下，對於這樣的研究報告，你做了什麼努力？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席、謝謝議員。大會其實有很多都很關係我們高雄人口的增長問題。

童議員燕珍：

流失。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們研考會自己內部同仁已經開始針對高雄人口的整個分布，還有移動的部分做一些先啟的調查、研究、分析。先了解一下目前高雄情況，比如說現有的托育，相關的措施在各區的分布是否有足夠。我們都會先來做初步的研究、分析。

童議員燕珍：

我想，說實在我不喜歡人家給我虛答。答的結果都沒有做，本席會追蹤。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們現在已經在做，年底會出來。

童議員燕珍：

你們研考會做出來的結果，要給我們所有的議員一個報告。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，沒問題。

童議員燕珍：

因為事情要落實，〔是。〕因為不落實的結果就是我們高雄是不會進步。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們年底會有一個初步的結果。

童議員燕珍：

有了結果，我們才能知道怎麼改進，才能知道怎麼樣才會進步，這個是一定要
要有數據的。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，沒問題。

童議員燕珍：

主委你要加油。局長，還有民政單位非常辛苦，因為最近城中城的案件，大
家都非常辛苦，也希望我們受難的災民可以獲得最好的照顧，謝謝大家。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝童總召的質詢，先處理一下時間。下午的議程延長會議時間至林議員宛
蓉質詢完畢，再行散會，有沒有意見？休息五分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘，李議員請。

李議員雅芬：

謝謝主席，所有民政部門的局處長官，大家午安，大家好。辛苦了，我看兩
天半的質詢大家也累了，我會稍微用最輕鬆的方式，我們一起來探討左楠地區
的建設。首先，我跟民政局長先報告，從城中城事件發生到現在，以往殯儀館
我們每天都要去，我們發覺殯葬管理處石處長非常認真在執行他的工作，以警
察來講，就是見警率非常的高的概念。每天早上都看到石處長在那裡走動，尤
其在這次城中城意外發生到現在，他也在第一時間能夠掌握，把所有景行廳布
置的工作做得非常的好，本席在這裡也特別讚許石處長。

接著我想跟處長討論，今天幾個議題統統是針對民政的部分，所以可能局長
要稍微撥一點時間。首先，我想跟你討論的是針對國昌里高昌段 49 跟 50 地號
的地坪使用，我們在今年 5 月 6 日有邀林副市長還有相關單位，局長你也有到，
還有養工處、工務局等等都一起到現場。我們當初也向副市長陳情，周邊很多
個里他們完全都沒有里活動中心，我也知道一個里要蓋一個其實是非常的困
難，我們也不敢做這樣的要求，但是應該鄰近幾個里必須要有這樣的規劃，所
以副市長他也承諾透過都市計畫來調整，規劃興建多功能活動中心，並將公園

做適度的整理，然後他希望這裡未來成為楠梓一個新的亮點。同時同年就是今年 5 月 17 日本席在市政總質詢的時候，也向市長質詢過這個案子，市長當初也承諾他會來辦理，因為這個中心未來會規劃社福的功能，我們也希望他是不是能夠跟中央爭取經費，包含社福的一些功能都規劃在裡面，不足的部分是不是由市府來編列預算？所以雅芬第一個請教局長，這個案子目前的進度，它的都市計畫變更了沒有？局長請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

這個案子後續就是由林副市長在府內有召開會議跟相關單位研議，它這個因為是停車場用地的開發，所以它是由交通局做主政。

李議員雅芬：

什麼時候開的會議？

民政局閻局長青智：

應該是在 7 月。

李議員雅芬：

7 月 9 日？

民政局閻局長青智：

最後一次是 7 月 9 日，我所知道的。

李議員雅芬：

有在進行？〔對。〕好。

民政局閻局長青智：

後續交通局在規劃當中，我所知道，它應該是以停車場方式去開發，保留一部分的廣場，會有興建一個附屬設施，這個附屬設施可能跟市長當時所謂社福的部分不是屬於那一個面向，所以可能就不需要由中央來處理。交通局的開發方式已經有簽呈，市府在辦理當中。後續當然是那個附屬設施，我覺得最重要的是附屬設施能夠讓公所…。

李議員雅芬：

附屬設施指的有哪些東西、哪些建設？

民政局閻局長青智：

我是說這個附屬設施應該是公所要來規劃，這個部分我們應該去預先把相關的資源，我們要做什麼方向，把相關的資源做一些籌措。

李議員雅芬：

是。我知道大概在這兩塊基地兩邊加起來是 1,730 坪，我們知道在它原先籃

球場的部分，目前預估所需占地是 160 坪，停車場管理設施建物面積在 50 到 75 坪左右，這兩個部分加起來是 235 坪。如果就 1,730 坪來加減的話，目前還有 1,495 坪，這個部分你們怎麼來使用呢？有規劃嗎？

民政局閻局長青智：

這個部分因為它還是個停車場用地，所以就我們了解，交通局他們還是做停車場使用。

李議員雅芬：

全部 1,000 多坪都是停車場使用嗎？〔是。〕建物は 1 層，還是 2 層？

民政局閻局長青智：

目前應該是只有 1 層。

李議員雅芬：

只有 1 層夠當地的里長他們來使用這個里活動中心，或是多功能使用嗎？有可能嗎？

民政局閻局長青智：

所以我覺得這個可能跟當時的…。

李議員雅芬：

這個部分是不是應該要再下去仔細的協調？因為我覺得如果在這個部分只有 50 到 75 坪，其實它是不夠，就跟我們原先的設計、規劃跟我們的需求是完全不一樣，所以這個部分本席希望局長你能夠再繼續去追蹤、了解。

民政局閻局長青智：

我們再跟交通局反映，因為他們畢竟是主政機關，他們的規劃可能也考量到經費的問題。

李議員雅芬：

我們需要我們要的建設就能一次做到位，你分年下去實施都沒關係，但是不要做一個大家都不喜歡或不適用的東西，本席在這裡希望局長這個部分你能夠多注意。

民政局閻局長青智：

好，了解，我們也持續在反映，我們來跟它爭取，謝謝議員。

李議員雅芬：

好，謝謝。剛剛玖娟議員我們都屬於左楠在地的議員，所以我們一直在針對這個部分，就是在東寧里的部分，為什麼會特別再講？因為這個案子其實在 108 年的時候，我們在 108 年 10 月 23 日有特地去現場看，在同年 10 月 29 日所有的里長，就是當地這五位里長也實際來向副市長陳情，東寧里附近就是在現行楠梓區公所周邊 5 個里，他們是沒有活動中心的，所以它每次什麼宣導一

定都要借區公所的樓上，區公所現在已經不敷使用，它的面積也太小，所以為什麼會特別再提出來講，因為我們在 108 年就講了，現在問題是最近老人家在打第二劑疫苗的時候，在舊部落這一邊就是區公所跟楠梓火車站這邊，總共 5 個里，沒有算到清豐里，這五個里包含東寧、享平、惠楠、五常還有中陽，這 5 個里他們要打疫苗必須要翻山越嶺，爬過我們的百慕達到煉油廠這邊的宿舍來打，所以其實是非常的不方便。如果今天在 5 個里這裡有一個屬於自己的活動中心的時候，是不是就不用這麼麻煩？所以當初我們在找的就是現在的運動中心旁邊，它也是類似跟剛剛講的國昌里這邊的狀況是差不多，它一邊是停車場用地、一邊是體育場用地，現在有一個籃球場，然後旁邊有一個停車場，另外在周邊就是你看到的紫色這個區塊是一個廣場的使用用地，所以雅芬在這裡是不是針對這個案子，我們繼續再來努力，看是不是能夠有辦法來把這個地方比照高昌的模式設置一個屬於在地 5 個里的多功能活動中心，局長，有沒有可能？

民政局閻局長青智：

我的看法，在運動中心旁邊還有一塊廣停，包括體育場用地，是不是應該可以整體做考量？

李議員雅芬：

對，就是類似像我們剛剛在討論的國昌那個部分，它也是停車場結合運動用地，現在這個紫色的地方其實是一個廣場，你把它整體規劃好的時候，讓他們也有空間可以活動，然後裡面籃球場還在，又可以兼具停車場的功能，我們有停車基金可以使用，所以這個部分我們希望未來能夠繼續朝這個部分去做。

民政局閻局長青智：

是，如果還有機會，我們就跟運發局建議這個部分，看是不是能夠納入整體做考慮。

李議員雅芬：

對，因為我希望由你這裡主政或交通局主政，一起來朝著高昌路段持續進行，有可能嗎？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這兩個案子我再親自跟相關的局長來討論看看，有沒有其他的可行性。

李議員雅芬：

因為就現在清豐里來講，是高雄市楠梓區最大的里，大概 2 萬多人。

民政局閻局長青智：

對，土庫地區。

李議員雅芬：

但是這五個里撇開舊部落來說，這五個里他們真的是完全沒有自己的活動空間，全部都是靠區公所樓上，才有這個使用的空間，所以雅芬在這裡想拜託你，局長，我們過去還沒做好的，是不是未來腳步要趕快，因為你們也都知道未來在隔壁的運動中心一做好，再連著市長在講的，台積電或路科進來，這邊整個人口成長一定非常的快，所以我們除了在 108 年有談到這個議題，我們希望未來還是能夠繼續來催生這五個里的活動中心，可以嗎？

民政局閻局長青智：

我會全力來協助。

李議員雅芬：

好，拜託，這不是開空頭支票喔！這個一定要去執行喔！我希望未來能夠一段時間就有一個簡單的報告，或者能夠去跟區長講，你把進度讓區長來跟我們說也可以，好不好？因為我們當地的里長，其實已經從很興奮的狀況到現在整個都冷下來，好像市府一直不關心他們這五個里，好不好？

民政局閻局長青智：

好，我們來協助反映。

李議員雅芬：

謝謝。再接著我跟你討論的，其實都是我們民生比較必須的東西，雅芬是高雄大學在地的議員，其實我們在這個地方來說，里長也一直跟我反映。其實你也知道在中和、中興這兩個里的人口數一直在增加，包括藍田里的部分也是，我們藍田里或許以後有可能在文中足球場那邊去做一個簡單的里活動中心，問題是在我們中興和中和里的部分，你們完全沒有這樣的計畫，所以我大概也找了一下這個地方，就是在我們大學南路、還有藍田路，它就在台 17 線旁邊有一個公園綠 8，面積大概是 1,210 坪，還有一塊公 2 是在德中路和藍田路，面積大概是 1,815 坪左右，都是比較緊鄰我們中興里和中和里的周邊。雅芬想替我們當地的相親跟你請託，是不是也能夠給我們兩個里合併起來的一個活動中心，是不是能夠嘗試去規劃看看。

民政局閻局長青智：

向議員報告，這個我沒有到過現地，我們是不是找個時間去看看。

李議員雅芬：

你看我們是不是找個時間到現場去看。

民政局閻局長青智：

我們來會勘一下。

李議員雅芬：

我們結合當地的里長，然後我帶你一起來看我們整個高雄大學的特定區，因

為過去我們都是一個農漁業的鄉村，高雄大學的成立，我們希望確實能夠把這裡帶動得更繁榮，所以我希望你能夠撥時間到我們現場去看一下，我們實際去走好不好？

民政局閻局長青智：

好，沒問題。

李議員雅芬：

在兩個星期內可以嗎？

民政局閻局長青智：

好，沒問題，我再給議員時間。

李議員雅芬：

你先把城中城的事情忙完，我們再來實際去走一次。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

李議員雅芬：

好，謝謝你。接著這個部分是上次市長的施政質詢的時候，雅芬有特別跟市長提到，因為以往來講，我們楠梓有分東西兩邊，我們區公所其實都一直在舊部落這一邊，等於是說人口的成長包括翠屏里或是藍田里也好，其實我們的人口數整個一直很快的在成長，包括大樓也一直在蓋。所以我有跟市長提到，是不是能夠成立一個楠梓區公所的第二辦公室，因為楠梓分成兩邊，我們舊部落大右昌地區，包括後勁、煉油廠這邊，還有藍田、中和、中興這幾個里全部，辦什麼事情統統都要到楠梓區公所，等於又翻過百慕達州到我們區公所去，其實是有一點遠。所以局長，有沒有可能未來在我們右昌這一邊成立一個第二辦公室，有沒有可能呢？

民政局閻局長青智：

向議員報告，我的理解，我也有找區長做一些探討，當然我們現有的公所是在火車站舊部落周邊，停車腹地都比較小。

李議員雅芬：

沒錯。

民政局閻局長青智：

裡面的辦公空間也很小，我們的一樓包括戶政、社會課都擠在一起，不是很舒適的辦公環境，也不利民眾洽公。第二個，因為在右昌地區或是高雄大學特定區，…。

李議員雅芬：

其實不一定要特定區這邊，右昌或者煉油廠這邊都可以去找閒置空間出來做。

民政局閻局長青智：

其實最快的方式，如果不需要…，能夠找現有的公有土地或機關用地，那會比較加快它的可行性，其實公所也有發現一塊在後勁這邊的機關用地。

李議員雅芬：

在哪一個位置呢？

民政局閻局長青智：

鄰近捷運站，就在後勁站的前面。

李議員雅芬：

喔！好。

民政局閻局長青智：

或許當時的用途，不知道什麼原因沒有開發，我們可以來探討一下，這裡有沒有它的可行性，所以先找到適當的地點，再去做一些基本的作業，我想我們民政局和公所一起來做一些 study，把相關的資料準備好，也讓市長能夠做一個比較充分的參考。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

1 分鐘就可以了。所以未來是可行嗎？

民政局閻局長青智：

當然我們再去做一些功課，我想市長大方向應該是希望能去做檢討，當時你的質詢，我覺得幕僚的作業，我們要提供給他更多的資料。

李議員雅芬：

其實現在楠梓區公所的周邊停車一直是不敷使用的。

民政局閻局長青智：

對。

李議員雅芬：

包括河的上面加了蓋子，讓大家在那邊停車，還是不足夠。再來就是裡面的辦公情形，其實也非常壅擠，在戶政來講，我們都放在兩個派出所的樓上，有一些身障人員要上去就比較困難，都要按服務鈴，你們才能夠下來，有沒有辦法把它做得更完善一點，把整個空間盤治好，把所有我們比較常碰到的，包括國稅局的部分也好、或是稅捐的部分也好，是不是？

民政局閻局長青智：

未來楠梓的重心或許會往所謂的產業廊道這邊去做偏移，或許未來我們可能是以新的行政中心為主，我們以那個方向來做設想，看看有沒有這個可行性和

財務上是不是可以實現，這個我們來努力。

李議員雅芬：

所以你們有去盤點過，在後勁那邊有一塊地方，大概是幾坪呢？

民政局閻局長青智：

我手上沒有帶資料，我們再找公所會後跟你做報告。

李議員雅芬：

是，未來其實我們都希望台積電帶來是利多，其實造成我們很多生活中的不便，包括學業來講，其實都是必須要去超前部署的。所以本席在這裡也跟局長請託，針對一些不管市政單位是直向或橫向的聯繫動作，我們都能夠真正超前部署去把它做好，不然每次要去讀書，我們就有很多困擾的工作要做，還有我們一些食衣住行的部分都…。

民政局閻局長青智：

好，知道，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員雅芬的質詢，接下來我們請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝大會主席，還有民政部門的相關局處首長，大家辛苦了。首先這兩天很多議員都在關心城中城的事件，我今天在這邊也是一開始要跟民政局稍微探討一下，接下來後續民政局的立場和民政局到底能夠給予什麼樣的相關協助，待會也要跟我們局長來做一下討論。

我想這一次的大火燒出了相當多的問題，包括公共安全的問題，消防、建築公共安全，以及相關的管理委員會的法令問題，

其實還有一個部分就是弱勢，還有我們所謂的獨居老人等等的問題。我們看到第一時間社會局也有成立了專案捐款帳號，剛剛我們稍早前有跟副局長一起開了一個捐款的記者會，副局長也在這個會中有提到，目前捐款的款項已經達到 1 億元以上了，在這個部分，後續短時間安置這些原來住在那裏的住戶不是問題。可是我們看到新聞，目前高雄市政府除了需要喪葬費用的家屬補助，還有受傷者的補助，還有一個部分是會用在後續短時間安置這些受災戶，現在訂定半年之內是 9 萬元，不曉得有沒有因為這個善款增加而調整，這兩天還沒有看到相關的新聞，但是目前我手上拿到的資料就是這樣。因為會住在那邊的這一些人，其實我們都知道是屬於比較經濟弱勢的一群人，他們的租金聽說 1 個月只有 3,000 元、4,000 元這樣的金額，我想短時間、半年內我們市政府給予這樣的幫助可以救急，可是後續呢？在高雄市有這麼便宜的房子可以讓他們繼續有一個安身立命的地方嗎？這個部分，我目前是打一個問號。如果是沒有的

話，接下來他們住…，最基本的民生問題，就成了半年之後最痛苦的問題。我不曉得民政局這邊有沒有想到這個問題？有沒有相關的想法或者是已經有具體的方案了？局長，可以回復一下嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝李議員。剛議員指的是安置的部分。

李議員雅慧：

對，或者是民政局究竟能夠為他們再繼續做些什麼？

民政局閻局長青智：

對，就是說剛議員提到租金的補貼應該是一個…。

李議員雅慧：

短時間。

民政局閻局長青智：

誤傳。應該說並不是 3,000 元，社會局規劃的方案應該是 1 萬 5,000 元，補助半年。

李議員雅慧：

我說的 3、4,000 元是他們本來住在那個地方…。

民政局閻局長青智：

我說 3、4 天？

李議員雅慧：

不是，半年，我知道。目前社會局規劃是半年，9 萬元，1 個月等於是 1 萬 5,000 元，沒錯。我指的是說半年之後他們的安置就是一個問題，因為他們以往租的這些房子的價金實在是太便宜了，高雄能夠再租到這麼便宜的嗎？市區裡面恐怕很難。

民政局閻局長青智：

是，所以都發局所謂的包租代管的機制也會進來，而不會讓他們自己去處理。

李議員雅慧：

那麼民政局接下來對他們的照顧是什麼？

民政局閻局長青智：

民政局的部分，我們主要是在里幹事跟里長，所謂配合社政系統整個社會安全網的部分，就這一次城中城火災事故相關的這些受災市民，我們應該建立長期追蹤的機制，不管他是到哪裡去租屋或是到哪裡去居住生活、就業…。

李議員雅慧：

持續做追蹤。

民政局閻局長青智：

我們都長期追蹤關懷去協助他們。

李議員雅慧：

好，謝謝。局長，你先請坐。這個很重要，這個就是我今天想要了解到的，我們民政系統究竟接下來可以給他們的幫助是什麼，明天社政部門，我也是會問同樣的問題，我想對於這一些弱勢族群相關的照顧不能夠因為新聞的風頭上才有動作，後續真的是要替他們多想一些。

再來就是關於這個大樓的產權很難釐清，所以大樓未來的安置到底是會怎麼樣去處理它？其實也有議員建議說是不是可以媒介宗教團體，乾脆就把整個大樓拿來做宗教單位等等的，其實很多人都有很多特別的想法，我覺得都很好，但是我今天還要繼續跟局長討論的是關於 65 歲老人人口黑數的問題，這個是 6 年來高雄市老人人口增加的數字，其實短短的 6 年就已經增加將近 12 萬人，65 歲以上長輩的人口數，它增加的數字是非常大，你看我們總體的人口數是下降，但是因為長輩這個年紀的人口數是增加的，那是另外一個老年化的議題，但是我們從衛福部統計的六都需要關懷的獨居老人人口數來看，高雄市雖然不是最低，可是我認為這裡面恐怕還有一些黑數，就是沒有追蹤到的，老人的人口數目前看起來是六都的第三名，3,000 多名，但是我相信還有更多。

民政局所執掌的工作，包括在區政的規劃，長輩相關福利的職責都是你們的業務，甚至還有防災、救災。這個部分，我不曉得你們到底有沒有在落實？可是我今天比較關心的是如何建立回報機制系統，讓高雄更多還存在社會邊緣的弱勢人口能夠浮現出來，能夠早日被我們看到。這個部分，局長是不是能夠具體的跟我們做一些回應？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，跟李議員報告。其實我們長期以來就是由里幹事系統，他必須下里的時候協助查報相關的弱勢或是邊緣戶，跟社政系統做結合把相關的資源去帶入，當然也是協助里長做相關的關懷。

經常遇到的問題是我會希望我們跟社政系統能有更緊密的合作，包括一些…。

李議員雅慧：

橫向的聯繫。

民政局閻局長青智：

個資上的互相流通，因為畢竟目前很多的個案都是掌握在社會局的手上，可能有牽涉到個案上的一些隱私，有時候里長或許他知道，但他沒有辦法時刻去掌握，我覺得這應該要去做一些改進或用一些比較智慧的系統能夠去做掌控，這樣才會比較能夠及時到位。

第二個就是所謂的生活條件這部分，以城中城這個案例來講，或許如果針對這些弱勢族群，當有發現他的居住條件…。

李議員雅慧：

有所掌握的話。

民政局閻局長青智：

在一個高風險環境的時候，應該要更積極地去引進一些資源來做協助。這個事件讓我們覺得這個部分我們跟社政系統都應該全力去加強來做這樣的工作。

李議員雅慧：

對。這個部分再拜託，一定要全面來做檢討。局長，你先坐。剛剛講到里鄰長跟里幹事執掌的相關工作，我必須要再跟局長討論另外一個問題。你知道現在高雄市很多的里其實有大有小，有些最高已經到了5萬多人，有些只有幾百個人。1個里長，尤其是從5月份到現在，里長、鄰長、里幹事也好，他們為了接長輩注射疫苗或者是幫長輩做一些疫苗的登記等等，業務量是大增、大爆滿。

每一個里不管是面積大小、人口數多寡、範圍都不一樣的前提之下，工作量一下子暴漲這麼多，對一些人口數多的或者是面積比較大的這些里來講的話，他們的工作是相當的吃重。這個問題其實過去不是沒有人在討論，只是一直沒有想到解決的方法，到底是要重新劃分，還是增加人事？像早上簡煥宗議員也有關心，所以是不是在鄰長的部分也應該要有增加的規劃等等，有很多可以解決的方法被討論。因為這個里大小的問題、人口數的問題，同酬不同工長期以來一直是里長跟里幹事面對的問題，如果說整體的規劃是一個大工程，因為還有牽涉到很多的行政工作等等的，這麼大的一個工程不容易進行的話，是不是有可能由里幹事的人員增加這個部分來做考慮呢？是不是局長來跟我回應一下？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝李議員。其實不管是里的劃分或是鄰數的增加，甚至是里幹事人力的增加都是牽扯到財政支出的增加。

李議員雅慧：

當然，對。

民政局閻局長青智：

當然有些區域，比如說它是因為新舊都市發展的過程，腳步不一造成新舊部落交雜的狀況，有些里比較小，有些里因為大樓林立，所以過份的膨脹造成所謂有可能勞逸上比較不均。

李議員雅慧：

不均的問題。

民政局閻局長青智：

當然在現有的辦法裡面是希望在區內做一個總量的調配，但這牽涉到很多因素，甚至地方當然會造成很大的…。

李議員雅慧：

有一些聲音，沒錯。

民政局閻局長青智：

困擾，所以我想我們會著手來…。

李議員雅慧：

最簡單的方式是不是從里幹事的部分做人力上的增加？

民政局閻局長青智：

對，如果 1 個比較，比如說萬人以上的里，像 2 萬人以上應該有 9 個里。這個部分，我會來跟公所討論看看，人力上是不是可以用調配的方式？

李議員雅慧：

對，一定要給他們…。

民政局閻局長青智：

簡單講，是不是大里要多給他一些人？

李議員雅慧：

對，這是最簡單可以解決的。

民政局閻局長青智：

剛有提到萬人以上的里，那幾個區，我們先來做一些探討。

李議員雅慧：

好，謝謝局長。希望你們儘快有一個回復可以讓我知道你們會怎麼做。

接下來，這個問題剛剛玫娟議員、雅芬議員其實也都有關心到，就是未來楠梓區人口數逐年攀升的問題，民政系統的服務是不是也應該要超前部署。我們剛剛講到高雄市整體的人口數是下降的，可是未來楠梓區有可能暴增 4 到 5 萬的移入人口也不說定，因為有橋頭科學園區，有中油未來的科技產業進駐，所以未來 5 至 10 年人口數的暴增是可以看得到的。在這之前，我們的民政系統、服務系統是不是有增加的空間，可以去討論。剛才對玫娟議員和雅芬議員，你都有做一個比較好的回復了，但是我在這邊還要請簡單的帶一下。

可以看到這是我們楠梓區目前戶政事務所分配的狀況，其實你們分配的還算平均，因為我們楠梓區就分這三大區塊。北邊就是屬於楠仔坑舊部落的部分，南邊就是高雄大學周圍，中間那一塊就是中油廠區周圍。其實中間的中楠梓跟北楠梓交界處有一個大家都很詬病的楠梓百慕達的問題，像最近打疫苗，里長就常常要去楠梓百慕達找老人家。因為老人家平常不騎車出門，可是他們為了要打疫苗，必須要跨越楠梓百慕達，所以就在那邊迷路了，迷路不是找警察就是找里長，所以也帶來一些問題。我今天要檢討的是，當然里民活動中心是每一個里長的需求，但是我知道單純為了里民活動中心蓋一棟樓，對現在的財政是相當困難的。有沒有可能目前大家在爭取的里民活動中心，是不是有可能結合我們的戶政系統，甚至是長照中心這樣的行政大樓的興建，可以座落在未來會發展到可能增加 4、5 萬人口以上的楠梓區，這樣子的地方是不是可以給我們一個具體的回應？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，李議員。楠梓的發展重心有逐漸在轉移，原本的行政中心比較沒有辦法去因應提供相對應的公共服務。我們剛剛也有跟其他的議員探討到是否可能在捷運的周邊，如果能找到適合的機關用地，第一個，它的交通會比較便利，公共服務的功能如果能夠集中的話，也比較方便民眾去洽公。至於戶政其實就比較單純，如果要分配比較均衡的話，我們再往右昌或是其他地方可以再尋找新的據點，這個我們一併來做考慮。當然我們比較優先的或許是行政中心的部分，先把相關的可行性做探討，再一步一步的做其他的考量。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝。最後我要跟局長探討的問題就是左營萬年季，左營萬年季今年是第 20 年，其實去年我也跟當時的民政局局長討論過，是不是應該要擴大舉行，可惜去年還不是閻局長，在預算上還是沒有增加。我想今年既然已經停辦了，明年有沒有可能跟我們的觀光局及文化局，整合一下他們的資源，一起把我們萬年季的活動做到最耀眼。如同於剛開始 20 年前的樣子，整個非常風風火火，而且很熱鬧，實際上也帶來了很大的觀光效益。甚至遶火獅，局長應該知道我們萬年季的來源典故其實就是遶火獅，他是有一個故事性在裡面的。但是每年來參加萬年季的人，對遶火獅的概念不是很強烈。有沒有可能明年規劃跟劇場，類似紙風車這樣大型的劇場，一起來結合，然後請他們幫我們安排一齣劇

是跟迓火獅的故事是息息相關的，讓我們的民眾、小朋友能夠知道原來已經辦了 20 年的萬年季，是由這樣的歷史典故而來的。是不是有機會這麼做？

民政局閻局長青智：

謝謝議員。我想左營萬年季舉辦了 20 年，除了它有很豐富的廟會文化活動之外，也是很多在地青年從小就參加萬年季，留下很多的印象。剛剛有提到觀光跟文化，雖然我們在環潭的廟宇做相關的活動，但其實蓮池潭的場域是屬於觀光局，周邊也有眷村、舊城。其實我覺得我們跟觀光局和文化局都很願意共同去思考，其實觀光局也有找我探討有沒有相關的可行性，我們會來做這樣的努力。像紙風車劇團這種比較不一樣的呈現方式，我們已經有在考量，就是它的內容元素是否可以結合，這個我們也會去努力。謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來請林議員宛蓉質詢，因為他有登記第二次和第三次，時間 30 分鐘，林議員請發言。

林議員宛蓉：

謝謝主席。我在質詢主題之前，我想市議會和全國的同胞都很關心城中城的事件，希望受傷者可以早日康復。我要請問局長，大家都有在找一些資源，我那天也跟市長室主任提到仁武的金鴻山金寶塔要提供一些塔位給清寒的罹難市民朋友，給他們一個安奉的地方，不知道局長知不知道？你不用回答我沒關係，你知道嗎？

民政局閻局長青智：

這個訊息我們都有收到，殯管處也有把收到的訊息轉達給相關罹難者的家屬，請他們一併考量。

林議員宛蓉：

多一個考量，多一個選項的地方。負責人也很有心，說要給他們一個專區，不用東放一個，西放一個，如果有選擇那個地方，他要給他們一個專區。我是覺得很感動，我先讓你知道這件事情。

民政局閻局長青智：

好，我了解，謝謝。

林議員宛蓉：

對於城中城的問題，大家都很不捨，但是也期許大家，這是一件不幸的事，有些人都會去做口水戰。我覺得當一個政治人物做正事比較重要。正面正向，正能量去發揮，來關心這些罹難者和受傷者同胞，希望罹難者可以安祥，受傷者可以趕快痊癒。

我今天就進入我的主題。今天有好多的局處，尤其研考會、人事處、政風處、

法制局，你們這幾個局處都是屬於幕僚單位，很多的問題都著重在民政局，所以民政局長也辛苦了。我發現民政局長在跟議員對答的時候，我覺得進步非常神速，也給你一個讚歎。但是希望本席在講議題的時候，不要跟你們沒關係的事情，大家就一直滑手機，這是我不容許的事情。我們要在議會質詢，都要做很多的準備，要找資料、整理資料，還要想盡各種辦法讓市民朋友能夠了解，讓你們執行單位也可以領悟到我們真心誠意的質詢，讓我們的質詢可以讓你們感受到，我請問你們有沒有看到這本書，叫做「清流」？這本書有看過的人請舉手一下好嗎？都沒有看過喔！來，主席，我換一個位置一下好嗎？

主席（蔡議員武宏）：

好，時間暫停。來，時間繼續。

林議員宛蓉：

大家都沒有看過這本書喔！好，沒有看過這本書，那本席就來跟你們分享，這本書是法務部調查局發行的，全國安全防護宣導的刊物，這個問題也是我們的國安問題。臺灣的地球退燒計畫，這個就是讓我們可以去省思，讓我們更了解我們現在百萬物種生命瀕危的一個現象。好，那我們繼續，我要請問一下我們的研考會主委，何謂我們如何來建構「非傳統安全策略」，這是什麼意思？請問你一下。

主席（蔡議員武宏）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席，謝謝議員，這個我的確不是很清楚，「非傳統安全戰略」的意思是什麼？

林議員宛蓉：

好，不是很清楚，那你請坐下。那人事處。

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

人事處陳處長詩鍾：

這不太了解。

林議員宛蓉：

不太了解，好。那政風處。

主席（蔡議員武宏）：

請政風處長答復。

政風處林處長合勝：

謝謝主席，謝謝議員。我想的「非傳統戰略」應該是指現在的那個氣候變遷

部分。

林議員宛蓉：

好，你認為是這樣啊！那你先請坐。好，那我先問法制局好了，法制局局長。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

報告議員，我也不了解。

林議員宛蓉：

不太了解，那民政局局長。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

就我的了解，是有別於傳統戰爭武力對於人類可能造成威脅的相關類似於，譬如說肺炎疫情，或是氣候變遷這樣的一個威脅。

林議員宛蓉：

好，那你有略懂。好，謝謝，那我們不懂的還是有略懂的都來探討這個問題。來，答對了，就是因應氣候變遷，我國應積極建構「非傳統安全」戰略。

我們的第一次世界大戰、第二次世界大戰所死亡的人口有 1,600 萬，有 7,800 萬，人口喔！全世界來講，那我們非傳統安全威脅正逐步在取代傳統大規模戰爭與核武戰爭的危險。所以所謂「非傳統安全」意思就是非軍事武力安全，就是如同剛剛局長講的，就是現在的疫情、環境污染、生態惡化、貧窮化、糧食短缺、走私販毒還有組織犯罪、流行疾病、有暴力性質的恐怖主義，就是這樣。

所以說我們現在地球暖化在 2021 年世界各地災難頻傳，很多的氣候危險，有很多國家都遭遇到因地球暖化造成的因素。那全球氣候已不是暖化而已，現在叫做焚化，這不是本席講的，這是中興大學國際政治研究所副教授譚偉恩，他真的有去研究生態的災難，澳洲叢林大火一燒就燒那麼久，這不是暖化喔！

像今天我們也看到媒體也在報導，以前很多的冰沒有辦法融化，而現在都融化了，哇！我們真的要居安思危。好，身為地球村的一分子，我們可以視而不見嗎？氣候暖化、暴雨、森林大火、冰層融化、災難頻傳，我們可以都閉嘴不說話嗎？尤其研考會、人事處，我不知道你們現在的想法是什麼？

你看拜登總統他也是要重返「巴黎協定」，為什麼？他知道，也承諾 2050 年美國將實現淨零碳排的目標，這是「非傳統安全戰略」已躍升成為世界各國重要維護國家安全的構想了。

我們來看我們的蔡英文總統，他是我們的領袖，以及我們的正、副總統，那

國際共同目標減少碳排放，臺灣正副元首相繼呼應，我們的蔡英文總統宣示，他也希望朝向 2050 年淨零碳排目標。我們的賴清德副總統說，永續發展是要讓我們臺灣擠身世界的一張通行證。這就是本席常常在說的，我們如何去減碳？這都是正副總統說的啊！我們也呼籲國際趨勢，臺灣 2050 年淨零碳排目標，我們 2030 年預定要徵收碳費啊！低碳行為是全民運動，地方政府能夠都不重視，不想要落實嗎？

尤其是我們的民政局，你有這麼多地方區公所，38 區的區長是不是都在現場？只是沒有在我們的議場而已嘛！那他們也都可以去推啊！民政局長你們市府團隊在這一次的疫情當中，和很多其他的單位共同讓我們人民可以健康嘛！我們要打疫苗就是要健康啊！我們如果能夠自己來減碳，我發現我們民政局的副局長減碳的能力很強耶！你們都可以效法他，因為我認識他很久了，他從以前當科長的時候，課長、當主秘、當區長真的非常落實，我不知道他今天也有來到這裡。

好，消費行為可以是減緩環境耗損的抑制劑，我們的消費行為也可以是加速環境崩潰的催化劑啊！做一位減緩環境耗損抑制劑的消費者，我們有權利來使用我們消費者的權利，我們可以扭轉既有市場的生活模式啊！我們如果多吃一頓的蔬食，就可以減 0.78 公斤的碳排放啊！本席在這裡說那麼多，但是我發現你們都看不到。

110 年光是我們付費者，這是全民健保醫療給付的數據，數字真的會講話，我們付費者想說，我們繳少一點，醫界會覺得說這樣可能就要多一點，但是不管是站在什麼角色，在付費者跟醫界來講，明年都要破 8,000 億元，這 8,000 億元真的很好用，地方政府一年只有 1,000 多億元而已，這 8,000 億元就可以用幾年了？

好，繼續，本席講到嘴巴都乾了，研考會、人事處長，我覺得你們不要因為疫情的關係，而影響本席在這邊要求你們要做的工作，因為疫情，我們議員都體恤你們很辛苦，其實都可以同步做橫向聯繫，從市政府的公務人員可以先來帶動，你們是最有力量的公務人員，所以本席希望你們可以用置入性行銷宣導高雄市的法規，讓「高雄市環境維護管理自治條例」週一蔬食日的概念如何去拓展。民政局，你們轄下有很多區公所；政風處，當然你們是幕僚單位，但是你們也要從自己做起；法制局也是一樣；研考會是在研究考核高雄市政府所有的單位；人事處，你們有很多機會跟很多時間拓展這樣的法規；行國處，你們是接軌國際的單位，總統說，是能讓台灣躋身世界的一張通行證，我們可以擠出全台灣唯一有自治條例的週一蔬食日，這樣你們不願意做嗎？

這是公共政策接軌國際，實現 2050 年淨零排碳的目標，區公所待會你們再

回答我的問題。本席也是以身作則，你看我的前鎮區兩個服務處，當然小港的例外，你看我們的前鎮服務處，竟然有老外要來跟我們買水果，因為他覺得我們的水果畫得很漂亮，他誤認為我們那裡是在賣水果的，所以要進來買水果。尤其很多市民朋友支持我的人，有的沒有支持我的人，但他是關心市政的好朋友們，他看到我苦口婆心一再的說，他說林議員說得這麼賣力，因此他們深深感受到，他們也從一餐開始吃蔬食，後來吃到一整天，然後是一天天的增加，我聽到覺得很感動。你們都是政府官員，我希望這個誰啊！我不知道你是誰？你都瞇眼睛了，難道太累了嗎？還是本席講的事情，你覺得不好聽嗎？好，繼續。我要請你們跟我們一起做，響應 11 月 25 日地球無肉日，這是民間團體帶頭做的，他說一起向環保致敬，全民素立！3 天等級的是輕鬆過關，這個都可以上網去參加；如果 7 天是等級二，他就是禁得起誘惑；14 天是等級三，他就是捨己救地球。希望你們可以跟我一起加入，這是民間團體發起的。

這次 COVID-19（武漢疫情），全世界都知道台灣的公衛素養這麼好，我們有驗證台灣的防疫成效，這是我們願意戴口罩，我們也願意勤洗手，我們保持社交距離，這就是台灣人的價值。高雄市沒什麼好誇口的，但這個是我們率先講的。最近大家都在說城中城怎樣又怎樣，城中城也不是因為陳其邁的因素而產生的，這種是很多因素造成這樣子。我們好的可以傳千里，還是壞的傳千里啊？

週一蔬食日是公共議題啊！減緩地球暖化、提升農業經濟、自然萬物平等，以及你家健康、我家健康、大家每個家庭都健康，這不是每個人隨時都可以做，都可以參與的活動嗎？所以我們帶入人文的關懷，人類有更美好的未來，這是本席在這裡一直苦口婆心跟你們講的。因應氣候變遷減少碳排放，這是普世價值，是地球村公民責任跟義務，台灣不能置身事外！

全球百萬物種瀕臨很危急的時候，我們可以選擇我們的行為，如果我們選擇減少一餐的肉食；多一餐的蔬食，我們就會有同理心。如果你是有心的，你是不是就會達成目標，也會心生歡喜，就不會有很多問題產生，如果身體健康了，我們就不會浪費很多健保醫療給付。如果本席在這裡講，你們都覺得沒有感覺，好像跟你也無關，當然你就沒有力量想要去做，是不是？剛剛講了那麼多，這就是普世價值、綠色消費、趨勢潮流啊！

高雄市政府制定「環境維護管理自治條例」，我們落實週一蔬食日的規定，研考會，你的各級機關執行進度如何？你的目標成效又是如何呢？等一下你給我回答，我現在暫時沒有時間。我們從日常生活當中落實減碳行為，引起共鳴，一起來做好事。

本席好像是愚公移山，大家都可以做到，這是我們的任重道遠，我們要有愚公移山的精神，地球只有一個，所以我們每天都住在地球上，我們有心就有力

喔！本席講這一些都是跟每個人息息相關，我們注射疫苗也是要讓我們更健康。本席會談這個，就是看到不知道何時冰層融化了，我們的海平面一直上升，有可能許多國家會面臨滅頂，我們住在台灣這個國家，可說是一個非常幸福的地方。

再來是捷運周邊土地聯合開發，前鎮區公所是黃線的最後一站。沒有時間了，局長，我曾經講過這個問題，但是現在正是因緣具足的時候，這 10 個機關你們怎麼整合興建成為一棟綠色友善聯合辦公大樓？今天可能有點趕，我們快一點。我們在原址興建一棟智慧綠建築聯合辦公大樓，是不是可以這樣做？前鎮舊部落創造了很多經濟奇蹟，寫下歷史燦爛的一頁，我們來看亞洲新灣區，我可能沒有那麼多的時間，我們的亞洲新灣區就是在這個地方，亞洲新灣區 5G 智慧生活圈的機能已經成形了，如何帶動周邊的脈絡？前鎮行政中心扮演的角色非常重要，如何讓行政中心能夠成為智慧型綠建築？

我們再看高雄殯儀館，本席在好幾年前就說過了，我們是不是更名為「生命紀念館」，結合多元文化，增加溫度，讓環境跟氣氛可以更尊貴、圓滿、溫馨的告別處所。這是本席在第 2 屆第 7 次大會的質詢，同時也有提案，我們來看，高雄殯儀館更名及景觀改造進度如何？本席在當時社會局長張乃千，還有代理市長許立明，他那個時候提出的，後來變成誰當市長？變成是韓國瑜當市長，韓國瑜當市長後，現在又變成陳其邁當上市長。殯葬處管轄的「殯儀館」名稱太冷了，你看人家新竹的生命紀念園區，環境多溫馨。這麼莊嚴、肅穆。殯葬管理處更名時程又是如何？這本席講很久了。尤其我們來看看，本席都有認養流浪狗，這個是我們家的流浪狗，但是他現在不是流浪狗，是我們家的寶貝，毛小孩。本席要講的是「為流浪動物開啟另一扇幸福的窗」。如果現在是有主人的毛小孩，他們在往生的這一個階段，大家都會把牠照顧的很好。如果流浪動物要安然走完最後一里路的時候，殯葬處要如何安置？動保處可能抓了一些流浪狗，可能不知道該怎麼處理，這個部分你們有去關心嗎？「眾生皆平等、萬物皆有靈」，讓我們來協助流浪動物的遺體能夠樹葬、灑葬或花葬。這個都是我們去關心的。本席到鼓山和燕巢都是有寵物安置的地方，但是真的是萬物皆有靈。

那個好像是我們以前的區長，這個是九龍寺住持天文師父。這些狗在過去民眾是如何處理，我們不清楚。但是我們對萬物都有平等心，對萬物平等對待，我們都在那邊做法會。在我們做法會的時候，那些狗狗真的很有靈性，都靜悄悄聽我們在誦經。等我們儀式圓滿之後，狗不會講話，但是牠吠了幾聲回饋我們。聽到之後，我們當時都好溫暖、好感動，連動物都知道我們在為牠們誦經，活著的動物就是給牠們有學習的機會，讓往生的動物可以得到安慰。我覺得我

們人呀，真的要發揮同理心，我們要有憐憫之心、悲天憫人之心，在這邊我做一個呼籲。

特別是小港一區一特色，我們沒有那麼多時間，尤其是興仁公園，也是特別感謝局長，本席在這邊講，你也都有給我點頭，我們前鎮的區長、小港的區長，你要聽一下，好不好？讓我們「翻轉鐵鏽帶社區，一區一特色亮點」。本席在這邊講很多，我們市政府也爭取 1,500 萬要來改造興仁公園，我們的市長也說要加碼。我們的前鎮，目前已經有在做了，但是我不知道小港一區一特色，現在又是怎樣呢？

我們來看一下，我們這裡都沒有特色，只有 800 支煙囪，比 800 支煙囪還要多多的地方。沒有那麼多的時間，我們來看看，我一直在說港鐵柔情，家庭園遊日。我們來看看我們的局長，局長這個是你發的文。這是陳其邁市長，局長你很好笑，這個文，你不但沒有去做而且自我設限，自我製造障礙或藉口，為何不全力以赴？你們的回文裡的新住民，我講的是我們小港的地區，一區一特色是可以來帶給我們全高雄市的市民。結果你們自我設限，不但沒有做還給我回這樣子，新住民人數至 110 年 9 月統計多達 2,500 多人、原住民多達 3,600 名。鼓勵提供新二代子女，及帶領有興趣之國人認識多元文化交流機會。110 年多元融合族群嘉年華。局長，你們怎麼回這個文給我呢？你們到底是在幹什麼？本席講，你們可以透過這麼多機關，那麼多國營事業，你們不但沒有去做，你自我矮化、自我設限、自我障礙、自我藉口。局長，這個文是你發的嗎？這個是你裁定要這樣子做的嗎？還是本席在談一區一特色，你根本沒有聽到。

本席在和你談這些事情時，你都點頭表示，表示你認同我，但是這個家庭日是怎麼了？地方都已經幫你找好了，發展地方的脈動，凝聚社區的情感，建議在高雄飛翔公園內舉辦。為什麼我要建議在這個地方，因為這裡有捷運，讓外地的人方便前來。在國際機場對面，有租賃站，有停車場，有很多的地方，有迎賓步道。這個地方這麼好，都幫你們找好了，但是你給我的回文到底是什麼意思，我搞不懂？我沒有時間，先讓你先回答一下好了。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝議員。本來就是說照議員的建議，我們跟公所真的已經提出規劃方案辦這個園遊會。當然剛講所謂的多元族群，是希望說他的內容表演能夠特色可以豐富，包在裡面。

林議員宛蓉：

可以把他納在裡面，可是他…。

民政局閻局長青智：

對，就是包在裡面。本來是要來做，但是因為疫情的關係，一直延後造成無法執行。所以公所的意思是今年先暫緩來進行，在疫情比較趨緩的時候，我們再來做，是這個意思〔…〕是。不好意思。可能是公文寫的比較不好，不好意思。我們會再改進。〔…〕議員，這個是我有蓋章的，我負責。不好意思。〔…〕有，不好意思。〔…〕「前草創創生活節」的部分，我們今年有跟他補助，〔…〕今年 23 和 24 日要舉辦一些魔術和舞蹈表演，這個我們都很支持。讓前草橋這邊可以有一個活化的發展。〔…〕是，我們公所來整合相關的需求。我們來做第一步〔…〕所以第一步啟動，我來請公所研究。〔…〕殯儀館的名稱，我想是配合第一殯儀館園區的改造，一次把他放下去。如果順利的時候再用新的名字做這個館。〔…〕是，有，都有。〔…〕我覺得這個是一個很好的政策。我再來和動保處探討看該如何來執行，這個很好，很有意義。〔…〕其實這個一週一蔬食，我們都有在做。星期一都有和同仁…，各區公所都會配合，我們會再加強，使用一些圖卡，把這些理念隨時隨地都可以…。包括使用社群平台，不管是各區各里，都可以落實到基層，我們會來推動這個概念〔…〕

主席（蔡議員武宏）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席、謝謝議員，很感佩議員推動每週一蔬食這樣子的一個精神。其實為了鼓勵公務人員還有相關的機關，達到每週一蔬食的目標，其實在今年 6 月我就已經有公告獎勵的辦法，就是鼓勵大家。

如果各機關之間包括國營事業，都有一個類似競爭，做最好的我們會給他嘉獎，用這樣子的方式來鼓勵大家。

另外，議員在總質詢的時候也有質詢市長，所以市長也特別責成秘書長要組成一個專案小組，這個專案小組各局處都要來參加。針對各局處怎麼樣去精進這個每週一蔬食的精進作為？都會由秘書長這邊負責各局處成效的管考，還有精進作為的檢討。

這個部分現在都會完全由秘書長來負責督導所有的局處，來促進每週一蔬食的計畫。

主席（蔡議員武宏）：

再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

本席一直再講「高雄市環境維護管理自治條例」，我們推落實週一蔬食日這樣

子的概念、規定。其實也不是為了我自己，〔是。〕我也沒有在做任何事情。

我最近這幾天都看到一些好朋友，他們當農夫，他們不是農夫，但是因為要孝順他們的父母，他們在摘龍眼的時候，為了要回去幫忙他們的家人，去摘龍眼還是去從事其他的農事，被龍眼弄到差一點失明，還有另外一個弄到脊椎骨受傷去開刀，你看他們有多辛苦。他們是最弱勢的一群，我們為什麼不要去多…。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員宛蓉為了全球暖化的意見提供寶貴的意見，今天民政部門的質詢和報告，到現在全部結束。

我要叮嚀各位局處，有關於民政局殯葬處，第一殯館相關的改建的計畫跟相關的命名，包括一些毛小孩的遷葬、公墓的遷徙，這個部分我相信本會的議員都在極力的爭取。我希望在會後可以跟市長報告，議員所提的建議。

有關城中城的案子，我也希望法制局局長，我們要主動積極一點，而不是議員現在問，一個月內要成立自治條例，問題是就現行的法規是沒有的，我也希望局裡面趕快，你們是高雄市政府的法律顧問，我覺得你們是門面，法律都是在你們手上。所以我希望你們可以主動的跨部會、跨局處趕快去做一些溝通協調，趕快針對高雄市所有的危老的條例，趕快把它整理出來，讓高雄市民能夠住的安心。也讓整個人口外移的流失，能夠再度的回來高雄，變成真正的宜居城市。

今天下午的議程到這裡，謝謝民政部門各局處官員蒞會備詢，也感謝本會議員同仁提出各項寶貴的意見。

在這裡期許市政府民政部門各局處，能夠接納並完成所有議員的建議，民政部門業務報告與質詢到此全部結束，謝謝大家。辛苦了，散會。（敲槌）