

## 二、第 3 屆第 6 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 110 年 10 月 7 日上午 9 時 2 分）

警消衛環部門業務質詢

**主席（宋議員立彬）：**

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

還是在這裡謝謝我們衛生局所有的官員，當然，我們的防疫成果不只是靠衛生局，在私底下遇到市長的時候，市長都跟我說，真的，衛生局最累，防疫人員晚上都還在想辦法找出接觸者、做疫調，還在想辦法針對那些沒有照實說出行程的民眾，找出他們可能把病毒遺漏在哪裏的事務上，從衛生局局本部一直到各地衛生所，再由區公所一起來動員，謝謝你們的辛勞，保護了高雄市民的健康，謝謝大家。

今天我繼續針對焚化爐 BOT 案來跟局長做個討論，局長，意見交換，我們集思廣益，找出最好的方法，讓高雄市民長長遠遠的健康不會流失。「百億焚化廠 BOT，合約綁死高雄年燒 130 萬噸，危及市民健康與財政」，這個是我今天質詢的主題。今年 4 月的時候，我那時候下的標題是「高雄年處理 130 萬噸焚化廠政策恐高估，危及市民健康與財政」，我那時候建議你，我們希望焚化廠的 BOT 合約要保持彈性，一定要把未來可能減量的狀況納入合約，不要又被合約綁死，要記得，我們過去被仁武、岡山焚化廠的老合約綁死 20 年，高雄市垃圾即使再少，都要強燒外縣市的垃圾，現在換約以後，我們不希望還有這樣子的危機，這是 4 月質詢的時候說的。

5 月的時候，你們公告了，5 月 10 日的公告內容，我們來看下面這一張，這個就是市長對外承諾的，未來我們岡山、仁武與南區焚化廠最多只會燒 130 萬噸垃圾，這是你們列出來的，這列出來的 130 萬噸，我們來看，如果少於 130 萬噸，會發生什麼事情。我看到你們合約裡面寫的，第一個，廢棄物的交付，全數由甲方一年交付 51 萬噸，無乙方自收量。我就要問了，我們的同仁，如果南區廠交付低於 51 萬噸，那怎麼辦？第一、調度外縣市家用垃圾；第二、從岡山、仁武的事業廢棄物和家用廢棄物挪移過來，不會去調度外縣市的事業廢棄物。第二、如果調度依然低於 51 萬噸，交付不足將補償廠商。這是我們同仁回答我的，沒有關係、沒有關係，這個是我們同仁告訴我的。

從仁武、岡山焚化廠把垃圾拉過來，這個就是我講的，你如果量不足，就是要燒外縣市的家用垃圾了嘛！不足就要燒了嘛！再來，如果再不夠的話，就從岡山、仁武廠搬嘛！否則就是依合約，你要補償人家，這個就是南區廠的狀況。

因為你提到說你會從岡山、仁武廠搬垃圾過來，那麼岡山、仁武廠的情況又是怎麼樣？你挖東牆來補西牆的結果，岡山廠也一樣，就像你們說的，岡山廠年進 37 萬噸垃圾，如果我們交付少於 31 萬噸的時候，在你們先期報告書裡面第四項，未來恐有設定機關判斷次年度有交付量低於原預期時，同意民間機構增加自行接收噸數，抑或就交付噸數部分支付處理費。這在你們的先期報告書裡面第一部分的第 61 頁，或者是彌補售電收入損失，這在你們的先期報告書裡面，可以去翻，第 4 項是這樣寫。

再來是仁武廠的，仁武廠的你們怎麼寫？一樣，年進廠 42 萬噸垃圾，跟你們寫的一樣，甲方在 113 年到 123 年的時候合計要交付 33.6 萬噸，一樣，如果交付不足的時候，同意民間機構增加自行接收噸數。你如果同意民間機構增加，你也知道，它就可以去收外縣市的垃圾了，它要收事業廢棄物和家用垃圾都是可以的。這兩份合約已經都出去了，岡山廠和仁武廠都出去了，俊憲議員就跟我說，岡山廠和仁武廠都出去了，那該怎麼辦？我說該怎麼辦？我們已經說過了，人家不注意，我們也只有後面再加強監督而已。

所以這 3 個合約這樣綁起來的意義是什麼？我們不能單看南區廠 BOT 合約對高雄的影響，我們同時要看包括仁武、岡山等這 3 個廠整體對高雄會有什麼影響？環保局 3 焚化廠委外對高雄市民的影響，第一、未來 25 年，無論市民再再努力做好垃圾減量，環保局被合約綁死，就是要年燒 130 萬噸垃圾。會不會發生這種情形？如果會，我們還來得及，因為我們還沒簽。

第二、未來 25 年，市府給付量只要短少，因為你兩個廠，岡山和仁武廠都有自行去收取的量，一個是 8 萬 4,000 噸，一個是 6 萬噸，兩個加起來就是 14 萬 6,000 噸。這樣加起來就是高雄市未來 25 年，因為你的百億 BOT 是 25 年，只要市府給付的垃圾一年短少 115.4 萬噸，第一個就是犧牲市民健康，拿外縣市的垃圾來燒；第二個就是市庫掏錢，補償廠商。這句話我說的意思就是，如果這個被合約綁死，就可能發生這種事情，拿錢放人，要不然就是犧牲市民的健康，這和 20 年前是一樣的。

第三、未來高雄市政府基於履行焚化廠合約，不再推動垃圾減量。因為你如果推動垃圾減量，不就是砸自己的腳？垃圾都不夠燒，還要去外縣市搬，你高雄市還要垃圾減量？這就是我一直叫你們要做出 40 年的垃圾評估，從年初做到現在，我也不好意思再催你們，我一直都沒有看到。你們都跟我說郭議員，不用煩惱啦！垃圾量不會不夠啦！高雄的垃圾量不會不夠。真的是這樣子嗎？

我們來看以前的處理量需求，高雄的垃圾處理量，10 年均量為 134.7 萬噸，這個數字是你們給我的。我們 10 年的處理均量，其實我們只用到設計量的 68% 而已，你們寫 7 成，實際上我們只用 68%。陳其邁市長允諾處理 130 萬噸，其實進步了 4.7 萬噸，這 4.7 萬噸，高雄市過往有沒有垃圾處理量少於 130 萬噸的？有，105 年和 106 年垃圾處理量是 128 萬噸和 123 萬噸，如果扣掉外縣市的事業廢棄物，105 年是處理 104 萬噸高雄的垃圾加上外縣市的家庭垃圾；106 年是處理 105 萬噸。依照剛才的合約，少於 115.4 萬噸的話，高雄市就要賠錢喔！否則你就要去找外縣市的垃圾來燒了。所以，從過往的垃圾焚化經驗，就會發生兩年垃圾不足而賠錢的事，以前我們不用賠錢，也不用再找外縣市的垃圾來燒，因為有兩個焚化廠是我們自己的。

再來，未來垃圾處理的需求量，未來的垃圾是多還是少？我們高雄市的自有垃圾量一直在下降中，100 年到 109 年 10 年均值是 134.7 萬噸；近 5 年均值是多少？133.4 萬噸，那個曲線一直在往下降。再來，各縣市自有垃圾處理的能量一直在提升，我們長期幫台東、金門、雲林、澎湖、南投處理家庭垃圾，並分擔各縣市事業垃圾。台東焚化廠已經在興建了，明年 7 月開始試營運，未來我們不用再分擔處理他們的垃圾了，他們自己就要處理。再來，我們每天要接收雲林的垃圾，可是雲林現在在做什麼？他們把垃圾資源化，變成燃料棒，賣給台塑六輕，所以以後我們也不會有那麼多垃圾的壓力。再來是花蓮，你們會說郭建盟，我們沒有處理花蓮的垃圾啦！但問題是花蓮過去的垃圾是交給誰處理？交給宜蘭的利澤焚化廠，宜蘭利澤焚化廠的垃圾占滿了以後，中北部的垃圾量就有往南遷的壓力，所以只要台泥開始燒花蓮的垃圾，花蓮自己處理，宜蘭利澤焚化廠的量空出來以後，高雄接收中北部垃圾的壓力自然就減輕了。所以我分析這種種就是說，其實近期各縣市自主處理垃圾的能力在上升中。

接下來，外縣市事業垃圾處理量，足供台積電等廠商進駐使用。有人跟我說郭議員，台積電要來了，你也很高興，但是垃圾如果多出來，我們不用先準備嗎？可以的。局長，你知道我們現在負責處理外縣市的事業垃圾量有多少嗎？一年有 24 萬噸，現在外縣市的事業垃圾他們自己去處理，我們的事業垃圾量，再怎麼樣，我算一算都有 19.66 萬噸的成長空間。台積電，你可以放心來，不用煩惱，所以這些垃圾量，我們是足夠的。

為了這些事情，我們為什麼要犧牲高雄市民這麼多？讓市民被綁住 25 年的健康，讓財政被綁住 25 年，我仔細去看你們報告的理由，第一項理由你們怎麼說？第一個，南區廠廠齡高，營運績效差；例行歲修，難解決問題；空污排放，標準加嚴。你上面寫說處理量僅設計量的 7 成，實際上用 10 年均量來算，10 年均量只達設計量的多少？58%。另外，你再看一個數據，這個數據看起來

你就知道，事實上，這 10 年處理均量，我們有四分之一在處理外縣市垃圾，局長，如果今天我們的操作量已經到了九成、八成，結果是本地垃圾都不夠燒，那麼這代表什麼？高雄市的焚化爐不夠用。可是如果 10 年來我們只用到處理量的 58%，還幫人家分擔四分之一的外縣市垃圾，這代表什麼意義？高雄市的焚化爐裡面，高雄自有垃圾量不足，焚化爐供過於求。

你說南區焚化廠必須要整改，必須要整個更新，你的 20 年跟 21 年，跟我們一樣的仁武廠和岡山廠，他們只做 ROT 耶！ROT 是什麼？是整修改建、renew，你們一樣要求它做到你們剛剛要的效能，為什麼我們自己的，你就非得 100 億元投資下去來做？再來，你們自己在 109 年 7 月所做的評估報告，你們剛才那一頁講的東西都不是問題啊！這個是你們自己寫的報告，沒有寫出任何問題，可是瞬間幾個月就說要重來。

另外，南區廠自辦整改失利，你們說 3 次流標，一個工程 3 次流標，就要把高雄市民的健康綁死 20 年、25 年，那個代價不成比例。到底工程流標是因為價格低，還是因為時程，還是因為危險？你一個 13 億元的工程標不出去，重新找工程專家做檢視，就可以解決的事，為什麼要改成一個百億投資，且危及市民健康與財政的問題？另外你說追求潮流，真的，高雄市不需要追求這種潮流，其他縣市怎麼樣做是其他縣市的事。

所以我最後做結論，調整百億焚化廠投資案的 5 項建議，第一個，因為舊廠操作效能不佳，13 億元工程流標 3 次，跟隨六都委外操作的潮流，所以要綁定 25 年的焚化量，賠上市民的健康與高雄財政。這個代價過高，得不償失，得不償失！

第二個，相對六都，高雄垃圾減量成效，我們的垃圾減量成效不彰，高市府須推動垃圾減量措施，我們的焚化量不宜被合約綁死，你看你現在合約這樣子綁死，一年就是要燒 115.6 萬噸的垃圾，少了你就要賠錢，否則就是找外縣市的垃圾來燒。

第三個，同時…。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**郭議員建盟：**

同時擁有「委託營運」與「自主營運管理」的焚化爐，這個對環保局在制定垃圾管理政策的時候，進可攻、退可守，你的彈性變大，所以我建議要保留一個自有管理的焚化爐。

第四個，請工程專家林欽榮副市長，針對 3 次流標整改工程提出診斷，調整再出發。他一定辦得到，你們標不出去，找林副市長，他一定標得出去，那對

他來講是小事，不要為了 13 億元標出不去，讓市民健康被危害 25 年。

第五個，焚化爐整建工程可自償，自籌款其實可以透過廢棄物清理基金修法，將金融機構融資收入納入基金的收入項目，降低財政壓力。9.5 億元自籌款其實不用算公務預算，我有問過相關的法…。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個部分，我們剛才所說的 130 萬噸，當然，在之前 105 年和 106 年，那時候是因為岡山廠的爐子有問題，所以它整個操作焚化量是下降的，但是我們進場量還是一樣維持。進場處理量的部分，有時候我們就是在儲坑堆置，等到你的量比較…，像之前南區廠，它曾經堆置到整個傾洩平台的門都沒有辦法打開，後來我們慢慢去整個調度，把整個垃圾量平均分配，慢慢增加它的焚化量以後，它才能夠下降，這是一個問題。

第二個問題，剛才所說的 51 萬噸，後來我們再修改，已經下降到 47 萬噸，在 47 萬噸以下，才會給付給相關操作廠商。原則上，今年遇到疫情，我們燒外縣市的垃圾量會下降，但是相對的，今年的家戶垃圾量在 5、6、7、8 月，這幾個月其實是上升的，我們合併起來大概上升將近 4 到 5 萬噸，就是到 9 月份這幾個月，為什麼？因為大家都買回來吃，所以整個家戶的垃圾量其實是上升的。當然，有時候爐子會歲修，歲修的時候，假如未來南區廠已經興建完成了，中區廠要是有考慮到未來除役轉型的部分，那我們剩下 3 個爐子，這 3 個爐子，我們就必須要去思考到遇到歲修或者是臨時的狀況，或是有什麼隨時應變的措施的話，我們必須要去容納這一些量，有時候是水災，或者是有一些必須要去焚化的量。所以我覺得這個部分，必須去考慮到整個爐體，而不是說舊的整改以後就會提升它絕對的效能，這個當然會慢慢提升它的效能，當然，新廠一定有它的優勢，尤其它的排放量一定是下降的，新廠的規定一定是比舊廠的規定還要嚴格的，它的排放量是下降。雖然我們的規劃設計量是在 47 萬噸到 51 萬噸，但這是規劃量，就像南區廠目前的規劃量是 57.6 萬噸一樣，那是焚化量在最高的時候，它有到 48 萬噸，目前是到 38 萬噸，所以這中間是有一些差距的。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**郭議員建盟：**

局長，你剛才說少了 4 萬噸，那就是未來高雄市只要收不到 111.6 萬噸就要賠錢，就要拿外縣市的垃圾來燒。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，南區廠都不能燒外縣市的垃圾。

**郭議員建盟：**

沒有，其他廠要這樣子，局長，這個你要負責。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其他廠我們也有…。

**郭議員建盟：**

我告訴你，我們不可以，你只要答應我，我們不可以讓 3 個廠所定下來的合約，犯以前 20 年合約的錯誤，你現在定的就是，你不要說不是，你不要我找你們的時候，你們都不理我，長期我要找你，都不理我，然後現在就跟我講不會，我告訴你，我尊重你們那是我的性格，但是你們不要把我當傻瓜，每次一次一次講都不理我，不要這個樣子，你這次這樣定，真的會是這樣的結果。不好意思啦！對你大聲。

**環境保護局張局長瑞璋：**

外縣市的事業廢棄物，其實我們每年都下降了，就是說…。

**郭議員建盟：**

你不是…。

**主席（宋議員立彬）：**

局長，你會後跟郭議員解釋，好不好？請下一位黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

主席，警消衛環的局處首長，還有市府同仁、現場媒體朋友、電視前的市民朋友，大家早安！首先我要針對警察局的部分，行人路權：汽機車未禮讓行人這個議題，來跟警察局做個探討。中央交通部推行人本交通禮讓路口行人，在今年的 1 月底也提出一個道交條例修正案，未禮讓行人的罰款從 3,600 元提升至 6,000 元，顯見行人路權的重要性。在我還小的時候，在學校都是教導說，行人行經路口要停、看、聽，造成長久以來我們走到斑馬線要過路口的時候，我們都會看一下有沒有車，而不是車輛禮讓行人。

這個問題在我到國外唸書的時候，其實非常的困擾，我去英國讀書的時候，我們要過馬路站在斑馬線那邊，我們看到車子要禮讓車子先過，但是他們英國的司機坐在車上，是用手指示要我們趕快過去。結果當我回來台灣之後，發現我又不習慣了，因為當我們已經養成禮讓行人的習慣之後，我回到台灣再開車，我開到斑馬線的時候如果斑馬線上有行人，我會停下來讓行人先過，但問題是我們有些汽車朋友就會按喇叭，叫我們趕快開過去。

所以這個是長久以來教導我們的交通觀念所造成的落差，所以現在中央政府也很重視這個環節，這邊有一份資料，這個從 108 年到 110 年 7 月，我們取締汽機車交通違規的件數，總件數 110 年 1 到 7 月是 86 萬 5,174 件。可是局長，我們看右邊這個表格，這邊是 108 年到 110 年 7 月為止，取締汽機車未禮讓行人交通違規的件數 554 件，其實這些比例換算起來大概僅有萬分之六到萬分之七，這代表什麼？其實我們對未禮讓行人的違規取締還是沒有很落實，也沒有很重視。

昨天也有一個新聞，很多的市民朋友也都有發現，也有看到，在楠梓區有個市民朋友綠燈要右轉的時候，發現有行人要過斑馬線，這個機車騎士很有禮貌的停在斑馬線外要等行人先走，後面有一部警車竟然對他按喇叭。民眾禮讓斑馬線上的行人，遭警車按喇叭這個部分，局長，我們真的要再教育執法人員。我們要提倡人本交通，但是執法人員這個觀念可能要到各分局，我們要落實。

汽機車未禮讓行人，這個是全國的統計，從 106 年有 381 人死亡的部分，提升至 108 年的 458 人，路口行人死亡從 106 年 179 人提升至 108 年的 209 人，這個部分對市民朋友的生命財產安全非常重要，為了保障行人的安全，是不是汽機車未禮讓行人的取締可以從嚴？現在中央的法令就是汽車到路口，如果有行人在斑馬線上，我們是要距離斑馬線 3 公尺，其實有很多路口上下班的時候，都有一些警察同仁在現場指揮交通，可能沒有多餘的心力再去取締沒有禮讓行人，但是這個部分是不是請局長簡單答復一下，要如何來做這個取締，並且增加我們執法人員的法治教育？因為我們是第一線，警察同仁如果沒有針對這個交通觀念提升，我們的用路環境也沒有辦法提升，所以請局長簡單答復。

**主席 (宋議員立彬) :**

局長請答復。

**警察局黃局長明昭 :**

首先要跟黃議員報告，我們警察同仁對禮讓行人的機車騎士按喇叭這個案件，經過我們的調查，當時這個同仁在開車的時候，視線被前面擋風玻璃擋住。

**黃議員文志 :**

局長，這個我知道，報紙上面都有說明，因為被擋住了。可是這個部分，其他的同仁要加強這個觀念，只是我想要針對如何來加強汽機車未禮讓行人的取締？〔是。〕你簡單答復。

**警察局黃局長明昭 :**

這個部分我會來要求，因為現在有 6 項重大交通違規，是造成 A1 交通事故，所以這段時間都強調在取締 6 項重大違規，現在這一項也是要列入在我們執行稽查的工作項目裡面。

**黃議員文志：**

好。下一個議題要針對警察巡邏箱 QR Code 電子化，其實這個部分本席在第 3 次定期大會也有提過，在那時候是說在 109 年的 9 月份會試辦，110 年全面導入。是不是請局長簡單說明一下，目前這個試辦的成效是否有達到預期的目標？目前我們巡邏箱如果總共還有 2,900 多個的話，全面導入是什麼時候會完成智慧化、電子化，還有數位化，讓員警在巡簽的時候可以更便利？請局長也簡單答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

有關於電子巡邏箱建置的部分，我們在今年的 9 月已經建置伺服器主機安裝，還有增加到 3,600 個相關巡邏箱的電子設備，這個前面已經在裝設，在今年年底，甚至可以提前到 11 月底之前就可以完成，全面來啟用。

**黃議員文志：**

全高雄市喔？全高雄市全面啟用？

**警察局黃局長明昭：**

全高雄市，是。

**黃議員文志：**

接下來，我要針對衛生局來做一個討論，台灣從去年開始人口一直負成長，低靡的生育率，讓人口危機變成一個國安危機，中央更成立一個少子化的辦公室。但是除了提升生育率以外，嬰兒的高死亡率，也是衛生局要來重視的，從 OECD 各國嬰兒死亡率來看，我們從圖表上可以看到，其實東亞已開發的國家中，台灣嬰兒的死亡率最高，我們逼近 4%，韓國大概只有 3%，日本更只有 2.2%。整個六都當中，以高雄市的問題最為嚴重。我們這邊可以看到左邊這個表格，高雄市整體的出生率是逐年下降。從 108 年的 7.01 到 110 年現在 1 到 8 月的統計，大概是 4.17%，當然這個出生率不是全國最低。可是右邊這個表格，我們的嬰兒死亡率是高於全國平均，全國平均大概是 3.6%，我們高雄市是 4.6%，在六都及全國，我們是高於全國的平均。

所以這個部分可能要請局長來了解，針對這個死因的分析，在心肺衰竭、新生兒的呼吸衰竭以及早產，都是死因的主要原因，其實這些都可以藉由產檢提早診療發現改善。我們從右邊的表格來看，在偏鄉這些地區茂林、桃源、甲仙、美濃、杉林、那瑪夏的嬰兒死亡率是比較偏高，是不是醫療資源不足？一方面是不是也因為高雄市的幅員遼闊，對於偏鄉醫療的照顧量能沒有辦法提升？中央有優化兒童醫療照護計畫，高雄市在今年加入了這個幼兒專責醫師制度，目

前有 136 位醫生加入。這裡具體建議局長，在偏鄉地區茂林、桃源、甲仙、美濃、那瑪夏是不是可以提高獎勵措施？來鼓勵醫師的參與，以提高醫療量能。

再看到明年整個的婦幼健康照顧經費，也是有所提升，111 年增加了 840 多萬元，但是這個預算主要是用於慢性病以及癌症治療。婦幼健康照顧經費比例都是在 20% 上下，對於老人的疾病，我想在高齡社會之下，經費也相對龐大。但是嬰兒的生命權，是不是也請局裡面要來重視，可以獲得更多的關注以及經費的分配。少子化，現在年輕人的生育意願很低，如果嬰兒死亡率可以下降，是不是可以代表我們可以有更多新的生命力？

我具體請教局長，高雄市的嬰兒死亡率，預計什麼時候可以低於全國的總平均數？局裡有沒有初步的規劃、期程是多久？第二點，兒童健康照護是非主流項目，少子化卻成為國安危機，相關的經費可不可以再提升？偏鄉兒科醫生缺乏的問題要如何改善？是不是請局長簡單答復一下？

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員對本市嬰兒死亡率的關心。我們的嬰兒死亡率是千分之四，這 4 年來，其實是有從千分之五點多下降至千分之四點多，這裡面其實有一些已經在介入的工作。尤其是議員剛剛提到的有關於幼兒專責醫師的部分，今年是全國第一次讓各縣市去競爭，我們也做努力，目前只有 10 個縣市有參加，高雄市是其中的一個，所以這部分真的在做努力。那瑪夏的部分，我們從去年開始就有一個專責的兒科醫師，也在衛生所擔任醫師，這部分我們會去努力。

在高雄市這樣的一個死亡率裡面，我們去做了一個分析，也參加了國健署的 CDR，就是兒童死亡回顧的工作。裡面發現到說，其實我們的早產在全國各縣市裡面，是一個比較需要去特別關注的地方。尤其是新生兒死亡，如果出生第一天就死亡，占了三分之一，到了前三天，就將近有 6 成。裡面牽涉到的，尤其是高雄市有一個特色是早產極低體重，尤其是 500 公克以下。這部分，我想透過產檢可能不足以做相關的處理，因為跟全國比較起來，我們的畸形率是沒有像全國那麼高。所以這裡面透過 CDR，我們這兩年正在努力，相關的一些專家學者去做這樣相關的分析。因為這裡面其實牽涉到還有一些社會人文的因素存在，而且以高雄來講，雖然剛剛那個用人口比去算，偏鄉有比較多，但事實上發生的比例，像去年 87 個不幸過世的嬰兒裡面，其實在偏遠地區是占 3 個，多數都集中在都會區跟次都會區。所以這裡面會牽涉到我們整個對孕婦保全到胎兒保全的部分，這變得非常重要，因此孕婦保全部分，至少去年做到是零孕婦死亡。但是接下來是胎兒保全的部分，因為胎兒如果沒有保全好的話，

24 週以下，又是 500 公克以下，其實在醫療界來講，目前要把他救活的機會，其實是非常非常的低。所以我們如何去做這個部分，讓我們來努力。我覺得在這個重要的議題，我們願意繼續投注我們的心力。

**黃議員文志：**

好，還是要想辦法降低這個嬰兒的死亡率。〔是。〕

接下來，我要針對楠梓科技產業園區，也就是原本的楠梓加工區，目前有聽到，因為他們現在都遇缺不補，可能未來會裁撤消防隊。我先針對這個問題就教消防局長，楠梓科技園區這個消防隊，假設未來是裁撤，也不編了，市府是否有因應裁撤來做相關的配套？未來，如果台積電進駐中油廠區，那邊也會形成一個科技園區，我們的消防隊勢必就有存在的價值空間。或者是我們要把目前在科技產業園區的人力，移撥給右昌和楠梓分隊…。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

的確楠梓加工區這個部分，之前他們的消防隊長也曾經跟我討論過這個問題，就像議員所說的，它未來遇缺不補。不過，加工區這些消防人員是非正式消防隊員，他沒有受過正規的消防訓練。所以從過去加工區成立到現在，加工區裡面有救災案件，其實我們都會去支援，而且高雄市消防局就是裡面的主要戰力。其實加上鄰近有右昌、楠梓等等，所以在救災量能是不會有問題。至於議員提到人力能不能移撥的問題，我剛剛就報告過了，他不是正式編制的，所以他沒有受過正規的訓練，所以這個部分就沒有辦法去移撥。但是在量能上，我們會再去充實。

第二點，議員提到未來台積電這個部分，如果整個橋科廠商進駐，這段時間我們已經有跟園區討論，未來會朝在園區裡面再增設一個消防隊。在土地、工程經費，甚至其他經費，園區都會提供我們適當的支援。這個現在是剛在談而已，未來，這個可能性是非常大的。謝謝。〔…。〕對，好，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

局長，你說園區裡面不是正式的消防員？

**消防局李局長清秀：**

加工區。

**主席（宋議員立彬）：**

如果發生火災，誰來救火？

**消防局李局長清秀：**

都是我們調動去支援。

**主席（宋議員立彬）：**

那你們編這個隊要做什麼？

**消防局李局長清秀：**

他們是一個任務編組，是由園區裡面的員工編組成一個消防隊。

**主席（宋議員立彬）：**

不是我們消防局的員工就對了？

**消防局李議員清秀：**

不是我們消防局的，加工出口區是屬於經濟部。

**主席（宋議員立彬）：**

等於就是園區自己編組的。

**消防局李局長清秀：**

園區自己編組。

**主席（宋議員立彬）：**

就是園區自己簡單去處理。〔對。〕好，謝謝局長。

謝謝黃議員的質詢。接著請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

首先就傳統舊部落、舊社區有關住警器的裝置率問題，跟消防局做討論。這是高雄市近 2 年來的一個火災統計案件數，前年 2,700 件、去年 2,800 件，在整個建築物起火大概占了 800 多件。集合式住宅跟獨立住宅達到 77%，簡單來講，大概有 600 多件。

在相關的法規規定，如果是新設的大樓或是集合式住宅，法規規定就很清楚，就是你要裝置相關的住警器，甚至有自動火警的通報系統。獨立住宅就是我們所了解的傳統舊社區，5 層樓以下的公寓也好、透天也好、平房也好，消防法規定你要去裝這些東西，可是它沒有一定的罰則。我們來看關於住宅場所火災警報器目前的執行狀況，六都看起來，執行率除了台中市之外，都高達 8 成以上，高雄市大約 84% 接近 85%，大概還有百分之十幾的住戶還沒有裝好。針對消防署對於高風險群場所的定義，它是針對身心障礙者、低收入戶、獨居老人，以及在高雄常見的住宅式宮廟、私人神壇等等，這個是去年的統計資料。針對這些場域，以整個高雄來講的話，這些場域大概有 12 萬多戶，可是我們目前的執行率、設置率，大概只有 3.8 萬左右，執行率大概 30%，這部分等一下請局長說明，為什麼這部分我們的執行率那麼低？簡單來說，他們在社會上、經濟上是弱勢的，我們用怎麼的方式來去協助他們？

針對這些高風險的住宅，全國總平均在圖片最下面那一行，包括我們看到的數字，高雄市的執行率低於全國總平均。除了這之外，審計單位也有針對高雄

市的執行狀況做檢討，在 108 年有提到設置戶數未達目標。109 年提到，我們消防局這邊沒有掌握到最新弱勢族群的資料。簡單來說，就是跨局處的橫向聯繫不足。我知道我們消防局也很認真，我們有爭取相關的預算，我們要推動，針對這些弱勢族群，推動每一戶至少要裝一個住警器。可是依照大家相關的經驗法則來講，如果要達到標準並合乎讓大家在火災發生時，可以即時的離開現場，其實一戶至少都要 3 個。明顯來說，我們是經費不足，可是我們也在持續的推動，希望可以達到還沒有裝設的這些戶數可以一戶 1 個。我想不管消防局也好，區公所也有跟消防局配合，一起來推動。

針對這個問題，請局長回答是不是有機會可以增加住警器的預算編列？另外針對審計單位對於消防局的一些提示，包括我們執行率不足的部分，以及在跨局處聯繫的部分，他們甚至還提到，消防局沒有辦法掌握整個弱勢族群的資料，這部分請局長說明一下，包括我們去年的裝置率，為什麼只有 30% 而已？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

簡議員非常用心，從這些數據裡面來做一些探討。剛剛簡議員的資料裡，我們可以發現在 108 年、109 年，六都不管是高風險群場所，或是其他弱勢團體的住警器安裝率，基於這樣子，我們過去這一年多以來，我們全體消防同仁也極力的一直在加速在提升這個部分。從剛剛議員 108 年的資料一直到現在，我們現在在整體上已經有提升 20% 至 30% 的比例。包括住宅式宮廟的部分，有提升 57.2%；獨居老人的部分，我們已經提升至 92.3%；其次在低收入戶的部分，我們也提升至 73.89%；身心障礙者已提升至 40.14%。所以這個部分我們一年多以來，全體同仁一直都在積極的努力。有關結合社會局的部分，我們也有針對 108 年、109 年審計報告所指出的缺失，我們有跟社會局掌握最新的資料，所以在身心障礙者以及低收入這個部分，我們一直在積極進行。

另外，我們今年為了特別提升這部分，我們有訂定一個「偵煙宅、雄安心」的計畫，這個計畫本來只是一個被動接受申請，讓符合資格的民眾來申請，但是我們就把它改成主動式的出擊，這個做法，我們也非常感謝區公所、里幹事的配合，我們透過他們的協助，我們把最新資料給他們，透過他們去協助、發放或安裝。所以在這個部分，我們消防局都一直極力的在推動。

**簡議員煥宗：**

我們很樂見到審計單位給我們指教，我們來去做調整，以及跨局處的合作。下個議題再跟局長討論有關「119 安心簡訊」，以及減低拒送率的問題。這是近 5 年來，高雄地區 119 救護車的出勤數字，以去年來說接近 14 萬件；未送

醫件數大約有 3 萬 5,000 件，未送醫比例高達 25%。我們來探討出勤之後，為什麼未送醫？其實有一些原因，譬如有時候發生火警，消防車出勤後，救護車也跟著過去，有一些支援勤務部分，現場可能沒人員傷亡，他就是出勤待命，有時候會發生空跑的狀況。有時候到場之後，跟病患確認狀況之後未送醫，案件數在 3 萬 5,000 件中，高達 2 萬 9,000 件。

我們來了解一下為什麼會有這些狀況？第一個，最大的原因就是拒送；第二個，現場有警察處理；第三個，可能當事人已經在現場往生，還有其他不明的原因。針對拒送的部分高達 87%，這個等一下請局長說明，為什麼會發生拒送的原因？你看 1 年有 2 萬 4,000 件，幾乎就是每天在發生這樣的事情，1 年 365 天可能 1 天大概有 6、70 件，我們的消防弟兄出勤之後，到現場要協助處理，但是民眾拒絕上車就醫。所以第一個部分，請局長了解有關拒送的原因，是不是有一些改善的作為？另外，我們在整個報案的機制，有沒有辦法結合 APP 系統甚至 GPS 定位，以及取消的機制？因為大家現在都習慣用手機，讓報案人可以掌握救護車大概什麼時候會到？降低他的不確定性及焦慮感。請局長簡單說明。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

我先跟簡議員報告，剛你提到拒送的情況，在全國各縣市中是一個普遍的現象，平均每一個縣市拒送的比率都達到 20% 以上，甚至台北市超過 30%。為什麼有這個現象呢？拒送的最主要原因，大部分都是車禍的案件，有路人經過看到車禍，馬上就打 119，其實路人對他的傷勢情況是不了解的，所以有些是我們到現場之後，傷者他已經離去了，要不然就是經過我們簡易的處理後，他已經不需要送醫，比較會有這種現象。我們會強化的部分是，我們要求接受 119 報案的同仁，儘可能在接受報案的時候，把狀況問清楚，但是有時候不是他們不問清楚，而是報案人本身也不知道，所以會有這種情形。

議員剛剛提到報案後簡訊的通知，在我們這邊叫做安心簡訊，這個就是報案人報案之後，我們會用簡訊的方式回撥，報案人可以收到目前救護車出動的情況，甚至它的位置在哪裡。本市目前是還沒有建置，是可以建置，不過因為目前 119 派遣系統裡，我們的網站已經有案件即時連結系統，報案人只要上我們的網頁，他都可以看得到目前救護車的執勤狀況。所以議員提到安心簡訊的部分，我們可以來研究、分析和檢討。

**簡議員煥宗：**

我是比較期待啦！因為現在大家都是人手一台智慧型手機，可以善用手機的

運用方式。

**消防局李局長清秀：**

沒錯！

**簡議員煥宗：**

讓民眾可以很方便的去操作。局長剛才說還要透過網路的登錄，他才能知道目前整個的報案情況。現在手機很方便，我覺得這個部分，大家可以一起來研究，去做一些設置。

**消防局李局長清秀：**

沒錯，當然民眾如果使用手機觀看，那是比較方便，這部分我們來研究。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。接下來就利用這些時間要跟警察局討論，有關於大家都常關心的路口監視器良率問題。大概從民國 95 年開始，高雄市從 98 年開始陸續建構路口監視器，從早期的類比一直到數位，一直到最近的高畫質。其實在我的選區鼓山分局和鹽埕分局，兩個分局加起來所建置的監視器將近 2,000 支，簡單來說，其實有些在類比的部分，連畫面都看不清楚，所以我們也是期待警察局多一點經費來支撐這樣的預算。

這個是高畫質的，這是在鹽埕區的新興街和大公路口。高畫質的，你可以明顯看到車牌，甚至連路牌、周邊都可以看得很清楚。這個是數位的，這個是在火車站前面的站西路，它的畫質可能沒有那麼清楚，可是大概有些基本上可以判別的東西，還可以去判別出來。這是早期的類比，就是最早建置的，從民國 98 年建置到現在，這個是我的選區五福四路和鼓山一路交叉口，就是未來新的鼓山分局對面那一支監視器，大家可以看到東西在動，可是就是很模糊，你要去判斷、判別畫質的話，其實也不是那麼容易。所以民眾在路上遭遇到事故的時候，如果又遇到肇事者逃逸，然後求助警察機關調閱路口監視器，卻發現因為我們有三道系統同時間在運用，你如果是遇到早期類比的話，就會很麻煩，它影像夜間會全盲、鏡頭的解析度會嚴重模糊。另外，老舊監視器統目前就是沒有辦法發揮作用，所以其實很多車禍，我們都要透過鄰近店家他們所裝設的監視器，而我們的警察同仁很辛苦，他們還要一間一間的去問、去拜託調鄰近店家的監視器，再配合我們主要路口監視器，來釐清整個事情的發生經過。

目前我也知道警察局在維護監視器的部分，其實是鼓勵我們同仁可以做修繕，這也是好事情，因為可以敘獎。可是長期以來，我還是會覺得整個警察人力配置來講，這部分警察局有沒有辦法向市府爭取一些經費委外處理？讓員警專注於警察事務上應該要做的事情。再來，這是每個選區都會遇到的問題，就是針對一些監視器統要汰換，警察局也很為難，都有預算經費不夠的壓力。針

對這些問題，是不是可以請局長簡單回答？從早期的類比到現在的高畫質，以及我們是不是有逐年的去編列相關的經費，來汰換這些不堪用的監視系統？請警察局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局長明昭：**

每年都有編列汰換的經費，今年汰換經費是編了 4,995 萬，其中 1,000 萬是建置在車牌辨識，剛才有一個高清的車牌可以看得很清楚，那就是這個系統。如果以 3,995 萬的話，汰換的部分才 670 支，整個高雄市那麼大的範圍，才 670 支。今年我們給鼓山分局汰換了 60 支，由於鼓山分局根據它的交通、治安狀況來做汰換優先順序。剛剛議員有特別提到哨船街和臨海二路這一塊，很抱歉，今年鼓山分局沒有把它列進來建置，我請鼓山分局再看一下，能不能做一個調整？也就是說治安、交通比較不重要的可以移到這邊來，還有就是用移動式的方式來補強，用這種方式來做處理。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝簡議員，下一位請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

警消衛環的同仁，大家辛苦了。這段時間面對疫情防疫的工作，雖然大家不同部門，但都提供了必要的人力協助，包括環保局、警察局、消防局，最重要的衛生局還有疾管處的這些同仁，大家不分自己本來的崗位在哪邊，這段時間大家都很辛苦。

後天就開始 10 月 10 日雙十連假 3 天，所以高雄市會面臨到一個，既讓人期待又讓人擔心的狀況，就是很多國人會來高雄做觀光和消費。所以這 3 天會面臨非常大人流的挑戰，包括 10 月 10 日的國家慶典煙火，要在高雄港區來做處理。所以真的要謝謝衛生局和陳市長，還有很多同仁在這段期間面對很多的挑戰，其中不乏很多惡意的攻擊，包括台北市長也曾經這樣攻擊疾管處說，我們疫苗接種的安排，是所謂的內線交易等等這一些非常奇怪的言論。我覺得要代表市民謝謝衛生局，還有市府的行政同仁守護我們高雄的安全，才有現在這幾天，其實這幾天去餐廳，看到大家都很高興跟家人吃飯不用隔板，那一種感受真的是非常感動。在其他的國家，每天都還是上千人、上萬人確診，台灣可以自由自在在餐廳裡面吃飯，我跟我太太帶著小孩，第一次解禁到外面吃飯的時候，第一口吃下去，覺得那一份食物的味道，真的是很令人感動。

所以我們除了肯定行政部門防疫的成果以外，其實要謹記這一段時間的教訓，雖然我們高雄市是 94-1，為什麼是-1 呢？有 94 為高雄市市民確診，-1 是

因為有一位市民確診後過世了。所以和其他縣市比起來，包括新北市 6,000 多個確診個案，台北市 4,000 多個，以高雄市防疫的成果，其實是讓市民有感，是有目共睹的。當然，這個沒有最好，只有更好。所以在整個防疫過程裡面，是要拜託衛生局和疾管處，其實在這個過程裡面，有什麼樣的經驗法則和我們的行政配套措施，是對保護這座城市市民安全是有幫助的，我們要把它文字化記錄下來，把它留為變成以後在面對這些大型的流行病學，在做相關措施的時候，怎麼樣做才能夠避免錯誤、減少消耗，減少這些行政部門之間溝通所需要的成本？要把它變成類似在行政部門裡面，可以很方便去流傳跟傳遞的一個教材，我覺得這個有必須要替這座城市，留下來一個很重要的資產。像過去衛生局不管是在一些心理諮商、衛生的建立上，或是登革熱防治，其實都有一些比較好的經驗，局長，你也出過書，可以把這些東西做有系統的整理下來。

大家很關心疫苗接種，今天凌晨在民間企業和政府的合作之下，BNT 今天又到了一批，明天可能會再到一批。這個月看來全年齡的開放預約接種，這件事情是可以達到的。難怪中央防疫中心會跟大家說，這個月 7 成全國的接種覆蓋率是可以期待的。我想台灣和其他國家比較，在疫苗的選擇上，是相對的幸福，當然在國際疫苗的取得，還是相對困難的狀況之下，你要讓這一些還沒有打到疫苗的國人，能夠隨時挑選到他自己想要打的疫苗去做選擇，的確有一定的難度。可是我們還是要鼓勵大家，儘量可以去施打疫苗，我們就要把握去打。

第 10 期、第 11 期的疫苗又要開始處理，在這裡真的是要肯定衛生局跟陳市長，對於長輩接種疫苗的貼心。過去我們的假牙政策，曾經流行過一句話說，到高雄裝假牙，長輩們在高雄有假牙政策，讓大家可以好好的吃飯。過去這半年，其他縣市都流傳一句話說，到高雄打疫苗，因為我們對長輩接種疫苗的服務，真的是無微不至，從車子到那邊、下車，再到打完疫苗上車，大家都很擔心這些長輩跌倒，就有一堆人護送長輩。說真的，有一些長輩過去長期以來，看到綠色就罵，其實也都肯定陳市長團隊的付出。

這兩天發生一件事情，我在這邊要詢問衛生局長，台北市發生一件事情，中央配了 12 萬支疫苗給台北市，可是在預約系統卻只有配了 7 萬多支疫苗，結果變成台北市的市民預約不到疫苗，我們高雄市會這樣嗎？因為在預約的時候都會發生一個狀況就是，還是會有一些市民預約不到他希望的時間，或他希望去施打的地點。台北市在台北市議會議員的監督下發現，中央給了 12 萬支，他只放進去系統 7 萬多支，超過三分之一的疫苗，結果是柯文哲市長自己把它扣下來，扣下來要做什麼？CDC 也不知道，中央疫情指揮中心也不知道，結果過去長久時間都在罵中央疫苗不給他，甚至罵高雄市的疫苗是內線交易，結果是怎樣？結果是中央給他十幾萬，他只放了 7 萬多給他的市民去預約，這種

動作是很惡質的，而且一邊扣著疫苗不給，一邊又罵中央給的不夠，然後讓他的市民去罵中央疫情指揮中心，這是很惡質、很惡意的做法。

局長，高雄有這樣嗎？高雄現在處理的狀況是怎麼樣？還是中央配給我們的，就是全部都是配下去在預約系統裡面去做施打？請局長向大家說明。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

在高雄市，我們疫苗的施打就按照市長的指示，有多少疫苗就打多少。

**邱議員俊憲：**

有多少疫苗就打多少。

**衛生局黃局長志中：**

中間會有，譬如在那段時間裡面因為牽涉到醫院、醫療院所的施打，或是在社區施打、在學校施打，同樣的我們會做一些調整，但是全部都放在這裡面，在那段時間全部打完，我們的目的是越早打完越好。

**邱議員俊憲：**

地方首長不要有些是隱形的市長變成隱形的疫苗，遇到事情就罵罵罵，結果自己有的資源…，其實比較起來我要替高雄市民叫屈，在分配的時候，台北、新北都比我們疫苗拿得更多，這件事情其實我們是吃悶虧，我們努力要把疫苗打完，還要被人家說高雄市沒有疫情還跟人家搶什麼？同人不同命，我覺得這樣很不好，不過沒關係！台灣這個島嶼、這個國家我們共同生活在這裡，台北不好、新北不好，高雄不可能會好，我們今天可以坐在餐廳不帶口罩吃飯，台北市、新北市的疫情沒有壓下來，我們也是不可能。所以沒關係！再辛苦，我們也要吞下去，我們共同打拼。

不過有一件事情，我在這裡要向衛生局長陳情，非在籍長輩的疫苗施打，雙北對其他縣市的長輩是很不友善的，我們高雄市的狀況是怎麼樣？你住在高雄，不過你的戶籍在外縣市，你只要事先打電話到區公所，不要說百分之百，基本上大部分都沒有問題，時間地點你說出來，你去長輩的大型接種站出示證明說你真的生活在高雄，我們就給你施打。我就收過好幾個戶籍在高雄，子女在高雄生活居住的，可是他是住在雙北城市的，在過去這一段時間只要政府公告說，長輩我們用造冊的，不用自己去預約，他們都沒有辦法在第一波的造冊或預約系統裡面去做處理。他們詢問雙北的那些戶籍公所，或者衛生所給的答案都是，對不起！我們台北市或新北市在籍的長輩要先處理完，有剩下的才會給你。真的有這樣的狀況，我也反映過給中央的疫情指揮中心，中央疫情指揮中心也說只能尊重地方政府的作為。

這件事情，我覺得很不好，我在這邊也不曉得，局長，如果有這樣的狀況，市民在高雄的這些子弟們，可以透過衛生局來尋求適當的協助嗎？還是他們就是只能等，或者不斷的去找其他的…，我就遇到一個民眾每間醫院打電話去問，每間醫院都說 NO！這個部分到底要怎麼處理？我們一方面鼓勵大家不要跨城市移動，在地去接受疫苗接種，可是那個地方政府不配合、不協助怎麼辦？請局長回答。

**主席（宋議員立彬）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

生活在高雄市所有的人，不管他的戶籍是不是在高雄市…。

**邱議員俊憲：**

我們都要照顧。

**衛生局黃局長志中：**

因為這是一個共同生活圈的概念，更何況這些都是我們長輩，我們應該提供這樣的服務。整個從開始打第一劑到目前打第二劑，只要符合戶籍在高雄市的以外，他只要是在高雄市生活，我們都一律施打，這個沒有問題。

**邱議員俊憲：**

如果其他縣市的高雄市戶籍的長輩遇到人家不理他怎麼辦？打電話到高雄市衛生局求助有用嗎？我們可以來做橋接的工作嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們協助做一個溝通，因為長者跨縣市的移動，有時候他會有不方便的地方。

**邱議員俊憲：**

風險太高。

**衛生局黃局長志中：**

我們會協助他和在地做溝通，這是應該的，畢竟台灣說大不大，南北高鐵一個半小時就到了，所以那種傳播速度非常快，如果任何一個地方失守，全台灣就會失守。

**邱議員俊憲：**

局長，我希望如果有市民反映這個問題，衛生局可以來協助，我相信不多，可是每一個個案貼心的服務，感受都是很深的。

**衛生局黃局長志中：**

我願意服務。

**邱議員俊憲：**

如果以高雄市現在 270 幾萬的市民來算，扣掉 12 歲以下不能打疫苗的，我

們的疫苗覆蓋率是超過 6 成，因為有 10% 的人不能打疫苗，打疫苗會出問題。這些換算起來有一個數字，我們要務實去看，就是高雄市民到底有哪些可以打疫苗的數量，然後我們還需要準備多少疫苗才夠？如果按照局長業務報告講的數字，算起來就是 90 萬上下，扣掉不想打、不願意打等等的因素，以及過去的經驗法則，大概 7 成、8 成願意打，大概至少還要 50 萬劑的疫苗才夠。我相信在 10 月、11 月份，市府應該用最大的能力把這些人的疫苗補足，第一劑的部分把它補起來。

雖然我們看人口覆蓋率五成多，實際上能施打疫苗的，已經打疫苗的比率是比看起來的還要多，所以這個部分我們要期待衛生局和疾管處繼續做。可是在這段時間裡面還是要持續不斷去精進，在唐鳳系統上網之後我們發現一個問題，那時候第一時間有反映給衛生局，有做適當的處理。高雄太大了，天涯海角，縣市合併之後山區和市區距離太大，結果我們在開設這些接種站的區位，和配置給這些接種站的數量，沒辦法滿足特定區域裡面民眾的需求，比如像大樹和大社，他可能就要跑到更市區的地方去接種，因為在地醫療院所能夠胃納的數量可能沒有那麼多。可是我們一邊在追求不要過度的移動，這件事情我們要持續去努力，長期看來，在公共衛生上我們希望疫苗接種是回歸到社區醫院去做處理，大家在社區的診所小兒科醫院就可以做處理，這是終極目標，可是這個還有一段距離要去努力，可能要拜託局長一起來處理。

另外一個，醫院探病的措施，這是 8 月份 CDC 公告的資料，8 月 24 日起在醫療院所探病的措施。局長，高雄市現在還是緊縮的，除了一個陪病者要做 PCR 陰性可以到醫院陪病以外，其他人不鼓勵，基本上也是禁止到醫院去探病。可是這會造成一個問題就是，長期在醫院裡面住的時間比較長的，陪病者的壓力會太大，他的身體負擔會過重，為什麼？如果平常不是夜間、不是睡在醫院裡面，他有探病者去，可以互相替換輪流，變成連去探病都不可以，甚至在加護病房裡面的可能住了多久，他就是完全沒有家人可以在裡面陪伴，尤其是兒童醫院那些小朋友會很辛苦。所以局長真的要適度去解封，不是為了誰，而是說這些陪病者的生活品質和照顧壓力，透過適當的放寬這些措施，在確保醫院院內感染的控制之下，一方面我們餐廳開放可以用餐了，醫院這部分，我覺得應該要適度去檢討，高雄市已經要求非常嚴謹、嚴謹、再嚴謹，可是我覺得在醫院裡面這些就醫者，光高雄長庚醫院就好，長庚醫院一天至少兩千床的病人在那邊，沒有人在那邊替那些…。

**主席 (宋議員立彬) :**

延長 2 分鐘。

**邱議員俊憲 :**

光長庚醫院就兩千床在那邊，沒有人可以和陪病者輪替，那是很累的，他可能連去買一個便當、去洗澡都有困難，所以拜託局長這個要研擬看看。

另外一個，快篩，市府現在已經是七大類從業人員在第一次快篩是市府提供公費，可是後續他們一段時間還是必須有快篩的需求，可是現在外面的快篩試劑還是太貴，選擇性不夠多。局長，我們組一個團，是不是由市府衛生局來提供這樣子購買的團購服務，特定的團體，譬如說幼教幼稚園，其實它固定時間需要多少的量去做快篩，這是算得出來的，在符合公益性跟維持公共安全的狀況之下，市府來統一採購，用更低的價格來提供給這一些需要的市民，甚至設一些幼教老師等等，其實無形中會降低他們的壓力，跟他們願意去主動篩檢的意願。局長…。

**主席 (宋議員立彬) :**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中 :**

有關於醫院開放探病的部分，當然最近一次的專家會議裡面已經有討論過了，專家們對這個有不同的意見，但是當初的決定還是暫時維持。不過也隨著我們疫情更穩定的情況之下，這個是應該要做適度的調整。對於快篩的這個部分，因為畢竟自己去買，有沒有貨都是一個問題，還有價錢的問題。這個部分我們會後看是不是建立一個機制，來協助大家能夠獲得更方便、更便宜、更能夠去落實這些快篩政策的管道。

**主席 (宋議員立彬) :**

局長，我本身住院 5 天，事實上我覺得生病，如果有親屬去探病，其實他的心情是會不一樣的，但是你們現在規定得那麼嚴格，其實如果你的家屬都有經過快篩，就可以進去。譬如說家屬想要去看他生病中的親人，他如果有拿到快篩證明去醫院，事實上是證明他目前沒有感染，你就要讓他去探視。你看整個醫院把大家管制得那麼嚴格，有時候生病，像我中秋節那天住院開刀，也沒有人去看我，是不是？因為家屬還要經過快篩的很多程序，所以既然都慢慢開放了，我們覺得疫情重要，但是生活環境的品質也很重要，好不好？

**衛生局黃局長志中 :**

這一點改進。

**主席 (宋議員立彬) :**

休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖 :**

本席過去這一年來，未來這幾年都會很努力在推一個概念，就是高雄博覽會

這個概念。這個博覽會的概念，就是高雄怎麼可以更好？我們過去都是單向的，我做一條路，我們一個什麼政策，可是一個政策裡面可以涵蓋好多局處，它可以發揮一個最高的綜效，所以它是一個概念。而且未來一個城市的進步，它不會只是政府公部門的推動，有時候民間的力量反而更大。舉例，你在高雄要蓋一個什麼場館，那個效益不大，但是台積電如果要來，整個附近就上來了，就是那個概念怎麼讓公營跟民營能夠結合，而且把公民的力量引進來，最重要是要有想像力。各位在座的局長能夠到議事廳來的都是各個科室主管以上，有科長、處長、局長等等，各位一定要有一個想像力，你在這個位置，你可以怎麼把它做到更好，如果缺乏想像力，你就是日常程序這樣做而已，你不會有很大的創新，所以各位要從腦袋裡面去思考。

高雄這幾年，我跟大家報告，高雄現在最大的問題是我們人口一直少，我們在六都裡面，你看對比 10 年，台中進步多少人，桃園進步多少人，而高雄對比 10 年，我們相對是平均，甚至往下掉一點點，我們沒有顯著的成長。所以我們在推宜居城市，市民會用腳投票，很簡單，看成績單要看哪裡？看總人口數、看總稅收就知道了。看總人口數就是人家願不願意來，住在這裡的人願不願意生育，外面的人願不願意移居高雄。再來稅收，就這一些人他在城市創造的經濟價值有多少，所以移居的城市裡面，我們看左邊的圖，一個是想像視野，所以我也希望能夠有機會…，我們說身在公門好修行，你已經在公門了，各位你有沒有什麼想像力？你在這個位置上，我們對比其他六都的相關位置，我們還可以為高雄市民做什麼，再多做、再多做，我覺得這是一個自我的要求，當然上面有一些結構的改變，預算不足怎麼辦？昨天我們看到警察局的機車 62% 幾乎是逾齡，類似這樣的概念。當然我們有現實的因素，不可能叫市長全部說預算算一算，明年全部 100% 都更新，那是不可能的。但是我們怎麼善用在那個逾齡的過程裡面，我們怎麼讓它妥適率達到最高，而且甚至有民間願意捐什麼把它吸納進來，它就會辦成一個在困境當中，我們找到一條相對好的路。

比如消防局，有一天我就接到一位嫂嫂打給我，他說要捐一台救護車 350 萬，明年放在大昌分隊，那就很好啊！大昌分隊就不用等，明年時間一到，就會有人捐進來。類似這樣的一個概念，如果我們在越多的限制裡面，我們透過公部門的公權力可以去吸引更多人進來。右邊看到的圖是本席一直在推的，昨天本席很努力看環保局的簡報，這個是對的。就是我們透過聯合國 SDGs 這樣的一個指標，我們常常說你身體健不健康？我們也不知道，城市健不健康？你也不知道。怎麼會知道健康？你去健檢，他就給你一堆數字，你的血壓、血紅數、肝等等指數，一出來你就知道哪裡需要修正，如果全部都是好的，那 OK，恭喜你，如果哪裡有不好，我們怎麼去更正，怎麼讓它更好。

環保局局長昨天提這個議題，是對的，各位我們在經營城市的過程裡面，經營你這個局、經營你這個科，一定要有一些基本的想法，有三個，第一個叫管理人性；第二、制度要合理；第三、經營要現代。如果一個管理沒有符合人性，他是做不好的，違反人性的事不要做，然後經營要現代化，要看看別人在做什麼。譬如說昨天提到廚餘，我跟吳議員、林于凱議員，我們三個人還跑到桃園去，有一個 team 他們做廚餘，他們還跟中興大學建教合作，用酵素裡面的菌，就是生什麼菌去改善，怎麼收進來等等一個自動化的流程，結果這個出來以後，又變成類似堆肥的東西。所以那個老闆就說他們那個鄉，所有人只要種樹木或種什麼，全部免費都由他提供，類似這個循環的概念。

各位這就是循環經濟，如果廚餘不處理好，廚餘全部跑去哪裡？跑去焚化爐燒。第一個，沒有燃燒效率；第二個，會增加很多底渣；第三個，本來它是可以用的，經過好好的使用，它是可以用。所以循環經濟的概念是無所不用其極的循環，每一個東西都拆解出它有用的，那個是對的。所以新的技術出來了，這個叫現代化經營，要看看別人在做什麼。我們傳統都是收一收，也不知道拿去哪裡，煮一煮就給豬吃，因為現在豬瘟來又不行了，對不對？不行，你叫這些業者怎麼辦？所以我希望各個局處在經營這個業務的時候，都要去思考現代化的經營。

我現在要提的是警察局所長的部分，大家要知道 30 個人以上的所會加一個副所長，可是這個所長，我跟局長報告，從去年開始到現在為止，去年有兩次招考，今年有三次，每一次報考有 6 個、9 個，還有 6 個、7 個、5 個，然後錄取當然 6 個、9 個，大概幾乎都錄取。局長你想看看，為什麼會每一次考都是個位數呢？然後考完、任用完以後，馬上又要再招考？去年 3 月、6 月兩次，今年 1 月、4 月、9 月。如果這個考試是很好、很吸引人，應該很多人來，錄取以後很多人在候用、在排隊。顯然這裡面一定在制度上它沒有誘因，很多人覺得做這個有做或沒有做，沒有什麼意思，不然就是因為責任過重。我們趕快探討一下，一個就是時間，因為會來做這個都是很有責任感的人，我一定要想辦法做，我才要來，但是他的責任感、他的時間跟體力的負荷是不是超過那個臨界點？

所以我覺得制度的修正，有一個很重要的，包括我剛剛提到時間上的壓力，再來是一個連坐法。我覺得連坐法這個部分，不是你的所裡面的人發生問題，全部都要歸責於你，如果這樣的話，沒有人敢做事。我的意思是，如果這件事是主管明知而不為，當然他要負責任，主管叫你去做，當然錯了，你要負責任。但是如果主管沒有辦法歸責於他，那只要所裡犯了錯，全部都要算到所長，甚至算到分局長，我覺得這個有時候沒有道理。有時候是個人的行為，你沒有辦

法。曾經也有分局長跟我提過，那是很早以前，不是現在，大概是 10 年前。他說發生一個問題，他把所有的一級的叫來，你們有沒有跟誰有互動，大家都說沒有，結果後來發生全部都有，不是小孩會講謊話，大人也會。

我的意思是制度只要合理，所以我要跟局長建議，一個就是當我們在檢討制度的時候，要有合理性，超出的業務不是你們應該做的，或者需要委外的，在業務上該做切割，就應該要這麼做。所以第一個，我覺得連作法的部分應該要調整。如果歸責於這個主管應該要負責任，當然他要負責任。但是如果是私人行為的，甚至跟業務無關的，你們全部都要算在這個所長也好、組長也好、分局長也好，我覺得你們在執行上自己應該去做判斷。所以結論就是，你看這麼多人願意承擔，想來為高雄市的治安在各地區承擔。

第二個，有關面對媒體的部分，如果現在各分局有一個統一的…，因為以前有一個局長他很喜歡什麼事都要跟媒體互動，讓大家全部都知道，好像高雄的警政非常好。事實上警政跟消防一樣，它是一個維護系統，最好你們都不要有新聞，消防局最好都不要有新聞。你們就把基本的城市的運作維護得很好，不是很好嗎？如果常常報導消防局，是不是代表哪裡有火災、哪裡又車禍、哪裡有什麼。最好我們都訓練好，人都不去使用，不是很好嗎？警政也是一樣啊！所以你們在面對媒體，不一定要推每一個所長或者副所長直接上媒體，各分局就可以處理了。我聽說你們的運作，譬如有什麼問題，人家要問所長，所長還要發文給分局，分局處理完再交下去，有時候弄不好又要調整，弄來弄去，乾脆分局自己處理就好了。應該要有一個比較類似專責的機構來處理，畢竟我們不是那一種辦活動的機關，而需要每一個人都要訓練成完全面對媒體。這個我覺得局長也可以在內部再討論一下，就是不要去做不是你專長的事，我們專長的事就是維護治安，把罪犯抓起來，嚇阻這些想犯罪的人不敢犯罪，那是最重要的，我們的重要不是在跟媒體互動。我覺得要有一個專職，但不是每一個都要有一個專責的機構。

針對這一部分，請局長來做答復，為什麼光一個要應聘所長，兩年以內就辦了五次考試，每次都這麼少人？這一個。第二個，我剛剛提到的包括勤務的部分，連帶處分還有媒體的部分。第三個，要增加 30 人以上的副所長，什麼時候這些人可以正式報到，還是已經在運作？再來預算給了沒？這三個問題請局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

黃議員確實是點出了所長目前的困境，所長來講，因為都是大所，員警數多，

30 人甚至 40 人以上的所，那個責任真的很繁重，確實一個問題是在責任相當的繁重。所以考量到他責任分擔問題，上級警政署它有設計第二個副所長的規劃，這個已經通過，而且可以再進用。

**黃議員柏霖：**

已經進用了嗎？

**警察局黃局長明昭：**

還沒，今年才通過。

**黃議員柏霖：**

OK，那就明年 1 月 1 日嗎？

**警察局黃局長明昭：**

有人力進來，就是警大或畢業特考進來以後，慢慢就可以再挑選來運用。所以 30 人以上的所就有兩個副所長，那就可以分擔所長的責任，這是一個責任分擔的部分。第二個是連帶制的部分，我想我們在要求的就是，你有負你的責任，視需不需要是你的監督、你的責任的部分，才會受到一個必要的連帶。如果不是在於你，是員警私底下的生活問題，這個就不能歸責於所長。

**黃議員柏霖：**

我覺得要合理的，不要無限放大。

**警察局黃局長明昭：**

是。另外第三點，業務上的部分，我們儘量回歸到我們專業本能，就是治安、交通這個領域。其他業務的協助，非必要我們就儘量來減。但是有時候是涉及到一些市政府整體的運作，非必要警察不介入的話，難以執行的部分，我們就會配合來執行。不過我們也是盡可能以專業，在本業方面來執行。

對媒體應對的部分，這個確實常有第一線所長直接面對媒體的話，有時候考慮、面向方面可能會比較不足，這個我們必須要慢慢再做調整。有時候要快，所以都要求所長要了解，因為他有到現場去處理比較了解，所以希望由他來說明。但是我剛剛講的面向的問題，有的部分沒有考慮到，但慢慢會調整，整個分局發言人的制度是有建立，但是對外的即時性還是不足，慢慢的我們會調整，以上說明。

**黃議員柏霖：**

好，局長請坐，辛苦了！〔謝謝議員。〕我剛剛提到那三個概念，在制度上我們可以怎麼樣讓它更好，並且管理一定要符合人性，才會很多人願意來為警政打拼，這個都是很好的，所以希望剛剛局長提到的能夠去調整。

最後再回到環保局，剛剛提到你們總共有 144 個指標，到時候就散在各個局處。我希望這個部分也不是單純環保局的事情，事實上這是市長的事情，我希

望你 144 個指標會後給本席。我也希望大家有一個指標，有一個方向，有一些指標不是我們適合的，當然就不需要。有一些真的是迫切的，跟市民宜居城市有相關的，我跟你講，我們只要能跟世界接軌。你看最近講什麼香港有幾萬人移民，如果高雄夠好，那一些人都會來高雄。如果這個地方房價適宜，生活很便利，未來又有很好的就業機會，我相信高雄會真正吸引很多的移民，有消費能力、優質的人口進來。而在高雄本地的子弟，他也去外面念完書，他也會願意回到高雄來，我們的總人口數才會增加。

最後，我跟衛生局長建議一下，屏東那位精神障礙者挖眼事件，我覺得精神疾病不是免死金牌，我覺得該修法的部分要修。昨天你報告的時候有特別提到，我有努力聽，這個部分我希望你們…。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**黃議員柏霖：**

那是一個社會問題，因為現在的媒體資訊太發達，如果有一些精神疾病的就說我有精神疾病，他就好像有免死金牌，就好像什麼都可以做，這是不對的。所以像性侵犯，要醫生說你已經康復，你才可以不接受監治。精神疾病他好像時間一到就解禁了，這是不對的。所以我希望局長針對這個事情來向內部討論，我也希望未來這種遺憾的事不要再發生，因為這是隨機，這好像是炸彈，萬一我們的家人誰倒楣遇到，這不是很可憐嗎？如果我們知道明明可以預防為什麼不做？局長請你簡單答復一下，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

基本上我們從 106 年開始，對那些有暴力傾向的，事實上就跟警察局合作，會去做追蹤。但是這是不夠的，包括我們現在建置的，像我們現在已經爭取到的司法精神病房，全國今年只有兩個爭取到，其中一個就是高雄市。因為這些人，如果你沒有用這樣子的方式去處理的時候，說實在的，連一般的精神病房都有很多的危險，所以這一部分的配套一定要出來，出來之後我們才知道。而且精神病患不是免責，我想這是很多的一些錯誤，但是精神病患也有他的人權，在這裡面我們要有一個完整的制度，來處理這一件事情是比較適當的。容許這個，因為有些還是不夠完備，在這不夠完備的過程裡，高雄市又更邁進一步了。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝黃議員的質詢。請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝，我是不是邀請警消衛環的五位局長請起立一下？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長起立。

**陳議員麗娜：**

簡單的問題請教大家，我請衛生局局長這邊先回應一下，我們國家的中文名稱叫什麼？中華民國，能不能幫他開一下麥克風？

**主席（宋議員立彬）：**

請衛生局長答復。就依序衛生局長、環保局局長…依序答復。

**陳議員麗娜：**

國家名稱？

**衛生局黃局長志中：**

國家的名字叫做中華民國。

**陳議員麗娜：**

如果用英文應該怎麼說？

**衛生局黃局長志中：**

Republic of China。

**陳議員麗娜：**

後面環保局局長，你的回答是什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

跟衛生局長一樣。

**陳議員麗娜：**

麻煩你講一遍。

**環境保護局張局長瑞璋：**

中華民國。

**陳議員麗娜：**

英文。

**環境保護局張局長瑞璋：**

Republic of China。

**陳議員麗娜：**

消防局長呢？

**消防局李局長清秀：**

一樣，中華民國、Republic of China。

**陳議員麗娜：**

警察局長呢？

**警察局長明昭：**

我們的國家叫中華民國，英文叫做 Republic of China。

**陳議員麗娜：**

毒防局林局長。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們的國家叫中華民國、R.O.C。

**陳議員麗娜：**

你們先請坐，謝謝。我就不太清楚就是，有關於這一張國慶日邀請函的部分，對於我們的國名叫做 Taiwan 這個部分，台灣的國慶日、Taiwan National Day。這個我就不太懂，應該是要用一個嚴肅方式來看待它，還是應該要用一個娛樂或是比較歡慶，不需要太嚴肅地去看它。但是每一次都為了這個事情要吵一次，我覺得對所有小朋友的教育，真的是一件不好的事情。我們在這一張綠色賀卡的背面，它寫著民主大聯盟 世界加好友 Taiwan National Day。這樣子的一個到底是要對國際還是要對國內呢？你用 Taiwan National Day 是代表中華民國的國慶日嗎？我覺得這個部分必須要很嚴肅地去看這個問題，就是說，政府機關在處理國慶日的這一件事情，他必須要用正式的英文來處理。如果你想要對台灣這個名稱、對中華民國這個名稱，有所變更的話，請依循正式的步驟來，看要是不是進行全民公投，還是怎麼樣修憲的方式去處理？

以這樣子方式，當我發現這一張邀請函是這種狀態的時候，事實上我個人是覺得相當不妥，而且很容易造成中華民國國民的混淆，也對於小孩子的教育上面是一個很大的問題。我想在這些局處首長，其實年紀上面大概都比較是中上，所以在這個名稱上面也比較不容易混淆，事實上現在很多年輕人是會混淆的。所以也必須要正視這個問題，我對這件事情也正式的提出，我對這個邀請函這樣子的製作，我覺得高雄市政府這一次代表國家來舉辦國慶煙火，製作的卡片是相當相當的不妥，我在這邊要先提出。

接下來進行今天質詢的部分，這件事情要從環保局來講，這一陣子以來這個動作，我已經在市長施政報告表達過我的不滿，但是我在這邊還是要繼續提出來，希望能跟環保局進一步地來討論。這一件事情，局長也相當清楚，當時在 9 月 29 日的時候，我們開了第二次的公聽會，第二次的公聽會開完，我覺得這個程序開始走對了。但是公聽會開完了之後，隔兩天就是市長施政報告，有一堆里長就說要跟著我來，大家當時統計大概有 22 個。我們都準備好了之後，在前一天的晚上，就聽到很多里長主動地打電話來跟我說，我們地方的立委邀請我們到他的辦公室要做說明。後來我知道到立委辦公室現場的有環保局局

長、民政局局長、民政局的副局長之類的。我很遺憾的是，環保局局長在我公聽會的時候，沒有到，然後在地方的第二次的說明會，也沒有到，但是竟然出現在地方立委辦公室裡面，重新再幫里長做一次說明。我不知道是不是因為他們隔天要跟著我來議會向市長來陳情，所以就有這樣子的一個動作，果不其然，效果其實還滿不錯的，最後區長跟主秘再加把勁，最後只來了 7 個里長。

這一件事情，我覺得高雄市政府的處理方法，我不太認同的是，你是要讓民眾了解真實的狀況，還是你要讓民眾的聲音不要發出來最好，這是兩個完全不同的概念。當民眾想要了解了想要來抗議，結果你用這樣子的方式來處理，我覺得這是環保局做了讓我非常不以為然的一個動作。所以經過這樣子的一個狀況之後，當然程序也走完了。但是現在出現的問題是，依照促參法的規定，在公聽會開完之後，如果有專家學者、地方的居民、民間團體，對於這個內容是有反對意見的，主管機關如果不採納的話…，不好意思，我先假設你不採納，因為我一路上的感覺是你們好像不會採納我們的意見。如果不採納的話，應該擬可行性評估報告書，具體說明不採納的理由是什麼。

所以等於我們現在還在第一個階段的可行性報告書，在促參法第一個階段裡。我在這邊必須要先問一下，對於高雄市南區焚化爐要用 BOT 案，政府所持的態度為什麼要用 BOT 案？第一、政府沒錢；第二、用了新的設備，污染比較少，大概是這兩個。我們在這個方案裡，我提了一個，因為政府沒錢，目前財政局有一個可以發行公債，由大家一起來投資，這一件事情可以幫市政府募集到錢。第二個，污染的部分是不是真的有減少？那可不一定。

我在這邊必須要講，我們的第 7 貨櫃碼頭，在 2023 年要營運，它有 600 萬 TEU，所以高雄市小港區大型貨櫃車會增加非常多。南區焚化爐將來要增加四分之一的燃燒量，它的車輛數會增加非常多，這些移動污染源造成小港地區重大的空污，都沒有算進去，你這種地方型的在同一個區域增加那麼多的污染量，你還是做了，你都沒有評估，在整個說明會裡面，對於移動污染源一點說明都沒有。新的設備，一開始一定比較好，一定比 20 年用的老舊設備要好，但是 5 年、10 年過去以後，不一定會比較好。新的設備跟新的規範會一直出來，而且老舊的設備會越來越老、效能越來越差。如果用 BOT 案，你是一定要燒到 47 到 51 萬公噸，所以這是無解的方案。

為什麼我會在這邊反對的原因是，不能在這樣子殘害小港地區的民眾了。小港地區車輛的問題，加上這些污染的問題，房價、薪資水平一直高不起來，這不是他們的原罪。他們背負的是十大建設的工業區污染到現在，這是做出巨大貢獻的地區，但是卻什麼東西都要往這裡扔，所以我覺得這是一件非常不妥的事情，局長坐在這邊，我相信你就會感受到我們的感受。我嫁到高雄就一直都

是住在小港，我深深能夠感受到小港空污的糟糕狀態。

所以對於我所提的部分，我先請問局長，你對這件事情的看法是什麼？會接受我們的意見嗎？你所謂的可行性報告書什麼時候會出來？這個部分是不是先跟我們講一下？不要讓我們這些很有勇氣來這邊抗議的這些人，到最後可能什麼事情都沒達成，讓你們又 BOT 直接走，至少你要告訴我們，你們為什麼不接受，好不好？請說。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對剛剛所說的到立委服務處的部分，我只是再去說明一下，怕有的前一天副局長這邊在開說明會的時候沒有講清楚，所以我再去作說明，讓里長知道。

**陳議員麗娜：**

那你就說明會來就好了啊！

**環境保護局張局長瑞璋：**

那天我剛好有計畫…。

**陳議員麗娜：**

你連說明會都不來。

**環境保護局張局長瑞璋：**

那天我剛好都有行程，所以我沒有到現場。

**陳議員麗娜：**

公聽會你也有行程，怎麼那麼剛好啊？〔對。〕只要是正式的會議，你都有行程，非正式你都行。

**環境保護局張局長瑞璋：**

另外，我再說明焚化爐可行性評估的部分，在公聽會有相關提的意見，我們一定會在可行性評估裡面，說明可不可以接受或不能接受的原因，目前可行性評估我還在草擬當中。剛剛議員所說的，新的爐一定會下降，我們持續上對於處理的量…。

**陳議員麗娜：**

我並沒有說新的爐一定會下降，我說新的爐的數據一定比較好看，污染的數據一定是比較好看。

**環境保護局張局長瑞璋：**

排放量…，對，一定是會比較好。當然剛剛提到我們採購的問題，我們的整體經費來講，剛剛議員所說的就是我們的整體經費不夠，可以採發行公債部分，這個部分因為實際上我們在處理這個的時間會很久，南區廠目前…。

**陳議員麗娜：**

不會，我已經跟他討論過了，如果你們同意，我在這個會期就提修改啊！

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個我們必須要去做整體焚化量的評估。

**陳議員麗娜：**

我這樣講好了，我在這邊抗議，我進行 38 個里的遊說之後，你也不見得能夠快速進行，只要你誠心誠意溝通，你才有辦法能夠進行這個事情，不然的話，如果你今天是這樣硬著要做，那很抱歉，今天這個會結束，我就開始安排 38 區的說明會。

**環境保護局張局長瑞璋：**

跟議員說明，我們持續一直都在跟地方來做說明，我們說明當然就是大家要取得共識，有共識以後，我們才會繼續再做執行，這也是市長跟我們交代就是要這樣子走。

**陳議員麗娜：**

你們的共識就是這些里長不要發聲，這是最大的問題啦！

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，我們必須要讓里民或里長了解我們處理的方向，還有為什麼要這樣子做，以及整個整體北、中、南區三個區為什麼要去設焚化爐的點位，是為什麼這樣做處理的。

**陳議員麗娜：**

局長，你就是睜眼說瞎話，因為那一天真的里長們接到的訊息就是希望他們不要來。我希望能夠儘快看到你所謂的可行性評估報告書，沒關係，後續的部分，我們還是會採取相關的行動來跟環保局反映，希望環保局正視。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們還是會持續去跟里長、里民或民意代表這邊來做說明，謝謝議員。

**陳議員麗娜：**

好，非常歡迎你們隨時來溝通，把正確的訊息給他們。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議員。

**陳議員麗娜：**

後續我還是會進行 38 里的說明。接下來要問衛生局的是，有關於前一陣子 70 期重劃區有說要用 BOT 案蓋一個活動中心加長照中心，我也建議在公九，這個我其實已經從上個會期就開始提了，就是比照 70 期的 BOT 案。我請教衛生局長，針對這個部分，因為前一陣子在 70 期重劃案子的時候，我有去現場

聽，然後我也做了建議，不知道是不是已經有開始進行了？

**主席 (宋議員立彬) :**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中 :**

70 期的部分，現在有一些規劃，但是公九的部分，因為上次我聽同仁轉述議員的意見，我發現我們評估以後，在當地包括它的長照機構，尤其日照部分確實有它的必要性，所以這個部分我們也跟市府做反映，這是很好的事情，尤其前鎮目前還有部分的日照是缺乏的。

**陳議員麗娜 :**

是，而且這邊是亞灣區，所以將來會有很多的需求，希望後續會有看到進度，好不好？

**衛生局黃局長志中 :**

好，我們會努力。

**陳議員麗娜 :**

再麻煩局長，謝謝。剩下一點時間，我想要問的是前一陣子在立法院修法的毒品危害防制條例部分。這個部分來講，可能要牽涉到的是有關於毒防局跟警察局，因為在執法上事實上會產生很多的問題，我擔心的是第三級跟第四級毒品對校園裡面的危害，如果他把它分裝成 0.1 公克 50 包，等於 5 公克，這樣的狀態可能會…。

**主席 (宋議員立彬) :**

再 1 分鐘。

**陳議員麗娜 :**

就會規避掉法律上面的問題，像這樣的情形，當然教育局可能也有責任，但是我們現在可以看到的是，很多執法機關現在不論是在三級、四級，甚至在二級大麻之類的都出現相關執法上面的困難。對於地方上面，我們是全台灣第一個設毒防局的城市，所以毒品的破獲量在去年度也相當的多，像這樣的狀況，我們到底將來怎麼樣來防止？不是只有運輸或是販賣，甚至是持有的部分，我們怎麼樣來協助青少年不要去接觸毒品？中央雖然有 5 公克的容忍，但是對所有的家長來講，是連一點點都沒有辦法容忍，我是沒有辦法容忍有毒品在校園裡，所以這也是為什麼我們要設毒防局最重要…。

**主席 (宋議員立彬) :**

先請哪位？〔…〕請警察局長答復。

**警察局黃局長明昭 :**

我要先報告一下，校園毒品案件在今年跟去年比起來，我們大幅減少滿多

的，這個大概在校園反毒這一塊已經有一定的成效。很重要在校園毒品這一塊是學校一定要主動來通報給警察機關，警察機關這裡才用溯源方式來阻斷它的供給，這是比較重要的。在分裝成 5 公克以下，它如果量多的話，可以構成意圖販賣而持有，這個也是要移送法辦，刑法移送法辦的，這是沒問題，但是我們…。〔…。〕對，因為持有多包嘛！持有多包就是有意圖販賣，這個也是構成刑法，一定要移送法辦。〔…。〕沒有關係，因為毒品防制條例裡是有規定，你有意圖想要賣而持有，即使 1 包是 5 公克，分為 1 公克、2 公克、3 公克這樣很多包，但是他是要販賣的目的，我們還是要用刑法來移辦，以上。〔…。〕對，包括很多像數位的證據裡面都會存留一些證據，這個我們在搜證也可以採用的。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝陳議員。

**主席（宋議員立彬）：**

請毒防局長答復。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

謝謝議員對於校園毒品零容忍的支持，站在毒防局的立場，我當然絕對是零容忍。剛剛警察局有講到，只要是他持有多包的咖啡包，有可能他就是意圖販賣，所以只要是有關販賣、運輸、製造，這絕對沒有幾公克以下而不用刑法的。所以只要是屬於意圖販賣，這絕對是有刑法，沒有重量之分，所以在法律上的修法過程是越來越嚴格，而警方的查緝，其實他們在這個部分的執法也非常的貫徹。當然有一些是藥癮者，那是毒防局必須去做多元的輔導，讓他能夠戒癮成功，跟醫療單位來合作。但是如果是屬於毒品的販賣或毒品的運輸，這絕對是零容忍，絕對不可能有任何空間的，在校園的部分更是要杜絕，這是毒防局的立場。〔…。〕修法之後其實是更嚴格，當然查緝是屬於檢警調的權限，站在毒防局的立場，當然在宣導的部分、在預防的部分，我們會更加強告訴所有的民眾，包括校園內新興毒品、三四級毒品會觸法，而且嚴重性到哪裡，必須做宣導、預防、衛教，這個是我們的重點。〔…。〕當然後端的個案輔導也是我們。〔…。〕對。〔…。〕是，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

我們可不可以請少年隊長來解釋，我們對於少年毒品管制的情況，好不好？

**少年警察隊王隊長春生：**

有關少年毒品的部分，根據警察局的統計，從 106 年之後，我們就沒有在校園裡面查到毒品，今年和去年的比較，今年統計到 9 月份，有關少年涉毒的案件是大幅下降，這個部分有賴於我們各局處的合作，包括在毒品新生人口的減少，以及後端處遇曾經涉毒的這些少年，他可能慢慢就因為我們後端的這個處遇之後戒除掉了，所以在今年，查緝的數量有往好的方向走。〔…。〕

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝陳議員的質詢，我們請下一位李柏毅議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

警消衛環部門質詢，今天的質詢我將針對衛生局、消防局、警察局、還有環保局來做一些議題的探討。首先我針對衛生局，這個星期二我陪 71 歲父親到高雄巨蛋施打莫德納第二劑，在這裡感謝衛生局、感謝高雄市政府、感謝漢神巨蛋、感謝所有投入防疫的工作人員，為什麼感謝這些？高雄 65 歲以上的老人第二劑的施打，我們在上個會期建議市長，市長也答應。市長答應之後，衛生局和高雄市政府的同仁就比較辛苦，包含我們必須要造冊第二劑，包含我們的里長和里幹事必須要去發放第二劑的意願通知，以及回收第二劑的意願通知之後，安排 65 歲以上老人施打第二劑疫苗。

關於 65 歲以上老人施打第二劑疫苗，我也調出數據，高雄市比較慢一點點的原因，我想這不是疫苗的不夠，是因為我們 65 歲以上的老人去到高雄巨蛋之後，他是坐在原位，採宇美町式的施打方式，由第一個詢問人員、第二個護理人員移動的去幫老人施打，非常的貼心，在這裡也感謝衛生局這麼貼心，讓高雄市的老人有比較從容的心理準備去施打第二劑的疫苗。在這邊請問這一段時間防疫最辛苦的，包含黃局長、潘技正，高雄到目前為止，連續第幾天加零，請潘技正回應一下好嗎？

**主席（宋議員立彬）：**

潘技正請答復。

**衛生局潘簡任技正炤穎：**

計算到今天，從 8 月 13 日 2 例確診之後，全部沒有本土個案發生，到今天已經第 55 天了。

**李議員柏毅：**

我的資料到昨天是 54 天，謝謝潘技正宣布到今天是第 55 天加零。所以接著高雄市迎接而來的 10 月 10 日國慶連假，全國也是第 7 天連續加零，再加上過中秋節的大移動之後的兩週，我們希望防疫當然不要放鬆，但是我們也期待整個社會的振興可以趕快開始。

我先問警察局，整個社會上的振興要趕快開始，局長，我剛剛在議場外面，我先請教了楠梓陳分局長和左營黃分局長一個問題，就是酒吧業屬不屬於八大行業？這一段時間因為疫情的關係，我收到很多酒吧業者或者 bartender 調酒師的陳情，酒吧業屬不屬於八大行業？在經濟部商業司的登記裡面，酒吧業是屬於八大行業，因為它歸類在有女陪侍的酒吧業店裡面，如果有女陪侍的話，他的酒吧業是屬於八大行業。所以中央疫情指揮中心在限定某些營業場所的時

候，很容易把酒吧業就屬於八大行業裏面，然而很多酒吧業其實是沒有女性陪侍的，它其實是一些調酒師在吧台裡面提供調酒的服務，但同時也被勒令停業了，同時也因為疫情的關係必須要停業。

所以這一段時間包含台北市很多議員，還有我們議會的同事黃捷議員，其實我們都有對這個問題提出對社會上的提醒，當然，我們要現階段去更改經濟部商業司對於這些行業別的修正緩不濟急，而是在地方的警察執法上面，對於沒有女性陪侍的酒吧業，是把它歸類成飲酒店業還是餐飲業，所以很多酒吧業者，包含很多調酒師其實幾乎沒有薪水、幾乎沒有收入，在這邊也要跟警察局說明清楚。局長，疫情警戒標準維持第二級，仍需關閉的場所裡面有酒吧喔！但是其實現在很多俗稱的酒吧，它叫飲酒店業，它其實是可以營業的。但是我們地方分局的執法認為它是酒吧，你看仍需關閉的場所是酒吧，其實在中央疫情指揮中心的酒吧是指有女陪侍，而跟我們所認知的酒吧不同。我們事後會對經濟部商業司登記的方式提出一些修正，但是在修正之前，對於這些調酒師、這些酒吧的生存，我覺得警察局必須要有一個充分的認識，但是我剛剛抽問了楠梓分局和左營分局，兩位分局長都很清楚、也很了解，他會把有女陪侍和現在沒有限定有女陪侍的業別分清楚，局長，這一個標準，請問你認不認同？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

這裡的第二級標準仍然關閉酒吧業，應該是有女陪侍的飲酒店，才是界定在酒吧業。

**李議員柏毅：**

在這邊也跟高雄市所有單純的酒吧，以及提供調酒服務的酒吧業者，讓你們清楚的知道，我們在疫情指揮中心裡面認定的酒吧，我們市警局是很了解這個執法的標準，這些調酒師可以正常的準備做振興，在 10 月 10 日連假，也希望你們有一些生意可以好好的做。

接下來，最近消防局有一個很紅的劇，我是一口氣在兩天內就追完了，就是《火神的眼淚》。《火神的眼淚》裡面的一些劇情的角色，對議會的議員有很深的誤解，其實裡面有很多我們平時會關心的議題，譬如看到蜂窩或是發現蛇，要打 119 還是要打 1999？這在去年有了一些改變，過去我們也是一直主張要讓這些業務回歸到專業，專業其實是由農業局動保處來做委外，後來農業局動保處有做了這個委外。也就是市民朋友打 1999 之後，動保處委外這邊會在 15 分鐘之內打電話給當事人，會在 60 分鐘之內去到現場，去協助捕蜂捉蛇的業務。局長，你知道這個業務多少錢嗎？請問消防局。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**李議員柏毅：**

一年度編列多少經費？

**消防局李局長清秀：**

捕蜂抓蛇的業務，我們在今年都已經回歸農業局，但是…。

**李議員柏毅：**

在明年度編列多少經費？

**消防局李局長清秀：**

經費是屬於農業局在編列。

**李議員柏毅：**

局長，我知道你要說消防局不用錢，消防弟兄去做不用錢，明年度農業局編列了 525 萬的預算去做這項業務，而且它是開口，就是按件通報數量比較多的時候，它還有可能會增加。過去一、二十年來，消防局的打火弟兄做了這個業務，免錢，所以我還是會跟市長來爭取，過去免費付出那麼多，希望最少 1 年多 500 萬給消防局來做過去的補償，必須要在這邊提出來。當然《火神的眼淚》裡面還有很多感人的小故事，包含救護車的路線、包含安檢的消防弟兄的心聲，我們都做了很多學習，但是對議會還是有很深的誤解，在這邊特別提出來。

最後，我要對環保局來提出也跟市民朋友來做一些說明，局長，我請問環保局很多的工作，包含秋冬減碳，以及我們選區最關心的就是中油廠區整治的時程，當然這個業務是由新工處來發包，針對第 3 區目前已經發包出去，環保局監督的責任跟內容大概是什麼？可不可以請局長先簡單做個說明？我再跟你做一些討論。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對高煉廠第 3 區的部分，目前環保局也有跟環保署要一筆經費大概 6,000 多萬，來做一個整體的監督計畫，除了這個監督計畫的人員以外，我們土水科每天都會跟監督計畫人員到現場去，對於周界的空氣污染的排放，或者是相關周界的空氣品質狀況來做監測，希望能夠要求廠商對於可能產生的污染源降低它的處理方式。

**李議員柏毅：**

你簡短的回答已經回答到我很多的問題，包含這個 6,000 多萬的監督計畫，由環保局委託顧問公司，他可能是針對目前正在進行的土汙整治的業務。土汙

整治的業務，新工處這邊可能也有他的顧問公司跟環保局的立場不一定一樣，但是整個高雄市政府的立場是一致的，我們只能成功，只能在時程內完成第3區的業務，只能在時程內讓第3區的土汙整治可以解列，讓未來半導體產業可以順利，所以我們只能成功。在整個高雄市政府包含環保局，局長，你有在合組工作小組裡面嗎？還是副局長有在裡面？

**環境保護局張局長瑞璋：**

工作小組有。

**李議員柏毅：**

跟市民報告，市長跟市政府都沒辦法說得很清楚，什麼是合組工作小組？也就是針對未來可能會進駐廠區來做設廠、投資，他們也要評估他們的設廠進度，他們也要看環保局對於土汙整治的監控內容有沒有落實？也要看新工處招進來的廠商對於工作的進度有沒有落實？環保局也要緊盯車輛進出的動線、現場的臭味等等，都要去做工作小組的評核。最重要的是在昨天市都委會通過，因為9月15日都發局在中油廠區原本的行政區裡面做了都市變更說明會，在行政區57公頃的部分，昨天通過市都委會的審查。在9月17日楠梓產業園區設置計畫裡面的可行性規劃報告，這張圖其實也非常重要，不關環保局的事，但經發局露了餡，就是9月17日的楠梓產業園區設置計畫可行性規劃報告的座談會裡面，清楚的寫到在111年同步進行招商作業以及同步設廠、交接管理。同步設廠也就是很有可能在明年年中的時程計畫表裡面，明年年中完成特種工業區依據產業創新條例來做招商，在明年年中廠商要完成同步設廠。所以環保局的工作只能成功，只能緊盯目前在今年8月發包出去、9月簽約、明年3月要完成的第3區的工期要趕快完成解列，讓廠商可以進駐，這是環保局重大的任務。

楠梓區很多里長在9月15日參加都發局的變更計畫說明會裡，大家其實不是只有針對行政區來做監督，大家的心力都放在整治區，包含後勁對於污染、油管、交通，包含高雄大學對於交通，以及楠仔坑、右昌、宿舍等，對於當地提出很多的問題，我們也一一跟市長在施政報告的時候提出，希望環保局也要跟上。最後請教局長一個問題，接下來的土汙整治裡面，現在底下的油管要怎麼處理？如果底下的油管沒有處理，會造成以後鐵路地下化沒有空間，這個也建議環保局……。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前它的油管都是在地上的，它沒有地下，地下一般來講都沒有，只有水，

那天有挖到水，水的部分目前還在持續看怎麼去改善，油管的部分都是地面的。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝李議員的質詢。下一位請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

本席先跟衛生局來探討食品安全的另外一部分，因為食品安全攸關於民眾的健康，相對非常的重要，最主要的把關在衛生局，所以衛生局站在食品安全的一個角色相對的非常重要，尤其高雄市是一個美食之都，大街小巷都可以吃得到非常好吃的美食，尤其觀光局都努力的行銷高雄市的美食，但市民朋友在享受這些美食的時候，衛生局到底替市民朋友做了哪些把關？市民朋友想要知道這些餐廳資訊的話，他直接就會想到上衛生局的網站查詢，衛生局也非常的貼心成立了安心地圖，但是本席覺得非常的奇怪，就是安心地圖居然沒有辦法從衛生局的網站去做連結，它等於是獨立的網站，針對這個部分為什麼沒有辦法連結？請局長回答。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分我們再做努力，最近我們所有連結的部分都會受到一些管制…。

**方議員信淵：**

你受到誰的管制？

**衛生局黃局長志中：**

研考會的資訊中心。

**方議員信淵：**

為什麼連這個也要管制？

**衛生局黃局長志中：**

因為這個部分關係到安全性。

**方議員信淵：**

安全性？政令的宣導還要牽涉到安全性？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分我們還要再檢討一下。

**方議員信淵：**

你是不是去販毒還是怎麼樣？不然怎麼會有安全性的問題。國家的政府政令宣導跟你的安全性又會卡在一起，而且你花那麼多經費去成立了安心地圖的網站，設立了居然沒有辦法做連結。這個地圖到底在做什麼用途？

**衛生局黃局長志中：**

我們來檢討，讓它更順利。

**方議員信淵：**

我再請問局長，安心地圖的主要用意在哪裡？

**衛生局黃局長志中：**

主要是讓我們的市民知道高雄市相關的一些餐飲業、製造業等等過去稽查的結果。

**方議員信淵：**

稽查的結果就是如何讓民眾去吃得更安心，所以民眾的食品安全都是在這個安心地圖裡面，對不對？局長，我再請問你，你從安心地圖的網站來看，最新消息裡面你從去年 12 月份開始就不再更新了，也就是在這疫情當中，整個衛生局統統是停擺的，都沒有在工作了。民眾也是要吃，不是說疫情來了，大家就跑去躲起來不用工作，你還有一些政令要宣導。相對在衛生的部分，民眾在疫情當中到餐廳裡面用餐的時候，到底要做怎樣的防範？這都要藉由安心地圖來做宣導，結果你從去年 12 月份開始，快 1 整年，裡面的資訊都沒有再更新。你也知道這個主要的功能是在食品安全上，這邊也標示得非常的清楚，注意食品的安全，防範食品中毒。疫情來了，但民眾還是要繼續吃，對不對？哪一間店到底出了什麼狀況？我們到哪裡應該注意什麼？這個食品安全的網站照理要建立得非常完整，這是非常重要的。尤其是為什麼台灣的洗腎人口會這麼多？衛生局要占很大的部分，責任相對地非常的大。為什麼？洗腎人口為什麼這麼多？我們如何加強食品衛生安全，反而是政府應該要積極去做的，讓民眾吃得更安心，這是我們的責任，對不對？我再請教你，我們目前針對食品安全的部分，到底有多少人力在執行這個狀況？

**衛生局黃局長志中：**

詳細數字，我沒有記下來，從今年開始增加的人力至少有 32 位以上。

**方議員信淵：**

32 位嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對，還有我們的衛生所也有相對的稽查人員。

**方議員信淵：**

照理講，你稽查人員這麼多，到哪一個地方、發生了什麼事？做什麼裁罰？在安心地圖裡面應該都要呈現，不然你這 30 幾位到底在做什麼？對不對？不是拿了放在那裡就沒事，你如何讓民眾吃得安全，那是這 30 幾個人的責任，對不對？所以針對這個部分，我也拜託局長，無論如何你要去強化食安地圖的功能性，你成立這食安地圖，本席感到非常的好，民眾可以知道到底我們吃的

有出了什麼狀況，甚至我再請問你，譬如說你到餐廳裡面去做檢查，到底要檢查什麼？你可以回答我嗎？

**衛生局黃局長志中：**

到餐廳裡面的檢查，包括幾樣，基本是廚房的衛生，包括使用的食材，譬如說本身的一些來源，這些都是，也包括工作人員健康檢查的部分，這是包括在其中的一個部分。

**方議員信淵：**

這非常好，你講得非常好，但是你針對每一間所檢查的結果，有沒有辦法呈現出來？假如這間餐廳是非常好的一間餐廳，我們政府應該給他認證，對不對？我們到這一間餐廳是有機的食品，包括他任何的東西、任何的添加物都是經過我們認證的，都是非常的好；什麼時候去檢查過了，是民眾可以安心的，民眾才有辦法知道這些餐廳到底是不是有問題，這是我們政府的責任，也是這30幾個人應該積極去處理的事情，不然你請這30幾個人要做什麼？對不對？

本席再請教你，從這一點我們就可以看得出來，我們簡單講火鍋就好了，火鍋的湯底到底是大骨去熬成的還是化學添加物？我相信在座所有的政府官員你每天都會遇到要吃的東西。這些東西誰來把關？當然是衛生局來把關。民眾哪有可能知道這鍋火鍋到底是真的大骨去熬成的還是加化學添加物的？當然不知道，誰要去處理？衛生局要去處理。局長，你知道大骨湯只要一滴香，一滴就好，就非常的鮮美，吃起來比大骨熬的還好喝，是不是？這些化學添加物吃到我們的肚子裡面，到底對我們的健康會產生什麼樣的影響？這才是最重要的。有沒有做這方面的探討？這個添加物到底是不是合格的？有沒有？

**衛生局黃局長志中：**

在整個包括網路的販售或是市面上的稽查，這個都是我們稽查的重點。在……

**方議員信淵：**

像這種一滴香是不是合法的？

**衛生局黃局長志中：**

從這樣看，這是境外的，但是……

**方議員信淵：**

從一些食品加工行，甚至淘寶、蝦皮，這一大堆都可以買得到，隨便就可以買得到，是不是？商人為了減少他的成本，只要一滴滴下去就好了，哪有需要每天在那裡熬大骨湯？對不對？甚至薑母鴨，你吃到的薑母鴨，真的是薑母去熬成的嗎？不見得。有時候吃起來比真正薑母熬成的還好喝，是不是？這些都是衛生局要做的，到底是不是真的合法？我剛才問你的這一滴香是不是合法？這化學添加物是不是合法？局長，你還沒有回答我。

**衛生局黃局長志中：**

因為我手頭沒有對一滴香的稽查資料，不過看這個做法，我會懷疑它的狀況。

**方議員信淵：**

懷疑它的狀況？

**衛生局黃局長志中：**

我會懷疑，會去檢查。

**方議員信淵：**

你在食品裡面添加化學成分的東西，不是真正的湯頭、不是食品應該有的東西、不是天然食品的東西，所以我也在這裡拜託局長，你應該訂定我們食品的安全規範，讓第一線人員有稽查的方向，不是說今天來這裡講一講就好了，來這裡打個卡，今天有來處理這些事情，就回去了，剩下的都沒他的事。吃對民眾是非常的重要，所以針對這些不合法的廠商，我們就是要去把他抓出來，假如你認為他是合法的，甚至我們都要標示清楚，你要告知我這一鍋火鍋裡面加了什麼化學成分，你要擺在那邊讓民眾知道，民眾有知的權利，我選擇要不要吃這個火鍋，我是打個比喻，東西太多了。

所以針對這個部分，包括衛生局另外要訂定食品管理辦法出來，針對這些食品，這些廠商他們才有依循的方向，不然就隨便，為了大家好吃、享受美食，你知道在座的大家所吃的是一些化學成分嗎？今天去早餐店買奶茶，真的是有茶葉嗎？真的是牛奶泡的嗎？都是化學成分。你的咖啡牛奶，真的是咖啡下去泡的嗎？即使不是的話，你也要訂定一個管理辦法，在外包裝上面，你要標示清楚說這個含有化學成分，民眾假如要繼續吃下去的話，那是他的事情，對不對？包括我們現在很多食品管理辦法裡面，每一個東西都已經有安全標示，但是對於餐飲到現在為止都沒有一套辦法出來，反而是現在大家每天都要吃的，這些吃下去到最後大家會怎麼樣？洗腎的生意特別好，你是不是和這些洗腎的有勾結還是怎麼樣？相對洗腎的那些診所生意都特別好，台灣為什麼洗腎的人口特別多？這是大家要共同去檢討的。

另外在網路上的食品琳琅滿目，尤其現在疫情當中大家都不能出去，只能上網去採購這些東西，這些網路上的東西到底是不是真的安全？有些是台灣製造的，甚至有些是從大陸來的，這些都是衛生局要積極去管理。不是今天讓他吃了不會死就好，甚至有非洲豬瘟的肉品也是在網路販售，你們到底有沒有在管理？還是只要大家吃不死就好，那是他們家的事，不能有這種想法。我們既然站在這個位置上，你是局長、我是議員，大家都有責任讓市民更健康，這樣子而已，每個局處首長都一樣，哪一個責任，包括警察局長讓我們治安更好，這是大家共同的責任；消防局長也是一樣，讓我們如何住在高雄市更安全？大家

都有共同的責任，我今天坐在這個位置，大家都不用工作，只要領薪水就好，這樣對民眾…。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**方議員信淵：**

所以我拜託局長，苦口婆心，我今天不是要責怪你，只是要讓我們把事情做得更好，讓民眾都吃得更安心。針對網絡行銷這個問題，到目前為止你內心到底有沒有一個好的方式？

**衛生局黃局長志中：**

關於網路的部分，整個在衛福部底下有做全面性相關的一些包括網路的搜尋、網絡的一些稽查，這個在每個縣市的衛生局都有分配它的責任，這是既有的制度。不過議員剛才講的，包括應該提高我們在網路搜尋過程裡面的敏感度，像剛剛議員講到一滴香的部分，雖然我沒有查，不能說它一定違法，但是基本上只要看到它的效果是這樣子的時候，是不是我們應該要有一些懷疑，要去做進一步的了解。〔…。〕

**主席（宋議員立彬）：**

局長，請問現在高雄市洗腎的人口有多少？

**衛生局黃局長志中：**

大概 8,000 人。

**主席（宋議員立彬）：**

整個高雄市 8,000 人，為什麼我們親友那麼多人在洗腎，才 8,000 人而已嗎？

**衛生局黃局長志中：**

8,000 人，很多了。

**主席（宋議員立彬）：**

你們要注意，很多親友都在洗腎，所以你們要注意有關食品的問題，剛才方議員講得很有道理，食品的問題、網路上有很多東西你查不到的、沒有去查的，買回來吃了以後，生病又找不到人，請局長要費心，謝謝。

謝謝方議員的質詢，下一位請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員捷：**

首先請教環保局兩個問題，一個是廚餘、一個是燃煤。廚餘這個部分，因為 8、9 月非洲豬瘟的問題，現在就是所有的廚餘都沒有辦法做原本的利用。我也關注到這個議題，發現高雄現在每天的產出大概有 120 噸，數量滿大的。我也知道現在大社這邊準備要做高速發酵廠，這很好，只是它設計的容許值只有 20 噸，其實滿少的，可是高雄目前還是剩下大概 100 噸必須要進行焚化處理。

大家知道廚餘進行焚化處理，其實是有焚化爐的限制，因為它濕度過高，會影響到焚化爐的爐體，其實是不太好的。我們現在雖然是一個緊急因應的狀況，在非洲豬瘟入侵的這段時間必須急迫的用這樣的處理方式，但是未來不希望有這麼大量的廚餘必須進到焚化爐。所以我非常關心這個議題，想知道接下來到底應該怎麼因應？因為農委會也希望接下來我們不要再回到用廚餘養豬，如果要長期解決這個問題的話，是不是未來都必須要犧牲焚化爐的爐體來解決這些廚餘呢？還是我們有其他的因應方式？所以我想要建議，除了現在大社這個高速發酵廠之外，是不是還有生質能廠的可能？還是目前的廚餘我們有規劃做怎麼樣更進一步的利用？等一下請局長回復。

另外一個燃煤是我一直非常關心的，我很肯定環保局跟隨市長的腳步，市長對燃煤落日這件事情非常積極在進行。可是我知道現在汽電共生廠除了中鋼，其他的民間業者還沒有去處理，我想知道的是，除了中鋼這三部燃煤機組之外，其他民間的汽電共生機組什麼時候可以落日？這個你們應該也要有意識去處理，而不是說那個是民間的就與我們市府無關。更何況去年市長也信誓旦旦承諾說，我們要加入脫煤者聯盟，這個承諾當然很好，希望高雄成為「無煤城市」，可是這個燃煤機組一直都不敢去觸碰是為什麼呢？以上請局長說明，目前燃煤的期程是不是有辦法加速讓它落日？廚餘的處理是不是可以做更有效的利用？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對廚餘的部分，我們目前產生的量確實是 120 噸左右。養豬廚餘在 200 噸以上可以去再利用，這 120 噸完全都到養豬廚餘這裡，因為它許可量大概 295 噸左右，所以目前的方向在 10 月 1 日開始就沒有進焚化爐。在進焚化爐的時候，我們都有做脫水，脫水以後才進焚化爐，所以這個廢水的處理問題已經降低它的濕度和鹹度的問題。另外生質能的部分，雖然我們有高速發酵在大社那邊，其實它處理量不夠多，目前我們有和水利局在研擬可以處理的方向，應該會有一個結果出來，所以這個是未來我們持續要去努力的一個方向。

**黃議員捷：**

太好了！這個生質能廠如果有進一步的進度，麻煩讓我們議會都知道。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好。另外汽電共生燃煤機組的部分，目前是 10 家 15 座，對於台塑它也是逐年要降低減煤，它必須要改它的爐體，還有它的製程。另外一個台合科技，還有中華紙漿，他們也是逐年會改為 SRF 或 RDF 做為燃料。

**黃議員捷：**

逐年到底是幾年？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們目前在…。

**黃議員捷：**

因為台中、新北都已經承諾就在兩年後，非常快，他們就要成為無煤城市，高雄不能落後吧！這個逐年是要拉到幾年？要拉 10 年、20 年嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

因為高雄燃煤的量比其他縣市包括新北和台中的量都多很多。

**黃議員捷：**

所以我們更要加速，沒錯！

**環境保護局張局長瑞琿：**

對，我們才要努力，那我們努力，當然時間我們希望能夠加快。所以這一個汽電共生機組的部分，我們也希望這些廠商，其實在半年…，我記得是在 8 月份，我也找他們一起來開過會，除了秋冬季節減煤以外，對於他們相關的製程或鍋爐的問題去改造，這必須給他們一些時間。所以他們也允諾能夠儘快來處理。

**黃議員捷：**

對啊！那什麼時間？

**環境保護局張局長瑞琿：**

所以在下次會議的時候，因為他們要回去盤點，盤點以後，在我們下一次會議的時候，才會訂他們的 deadline 出來。所以不管哪一家廠商都訂一個，逐步減少多少、到最後是多少。當然目前我們訂的目標，高雄市無煤的目標是在 2030 年。實際上要…。

**黃議員捷：**

所以人家 2023 年，我們比人家要晚 7 年嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有，所以我們現在就是說，我們那個是目標，我們現在是想說我們跟各廠，各個私立的民營化工廠能夠達成共識。

**黃議員捷：**

局長，可不可以這個會期結束之前，讓我們知道跟各個民間的燃煤機組討論的期程。

**環境保護局張局長瑞琿：**

好，OK。

**黃議員捷：**

好。再來要請教衛生局，先不用站起來，我要先肯定衛生局這段時間的努力，因為從 5 月到現在真的是經歷了一場戰役，也讓全台灣的人看到高雄為一個防疫的典範，還有潘技正真的也是很努力，每天都這樣日夜的奔波，所以在這防疫上面一定是肯定的。在這邊我要問的是另外一個問題，因為我知道最近大家都忙著防疫，幾乎重心都在這個上面，但是食安的疑慮，剛剛也有議員提到，這個食安的疑慮，大家還是要顧及。所以我想要請教的是，因為現在疫情期間很多人都使用外送，就是 foodpanda 或是 Uber Eats，可是很多他們在烹調餐飲的地方不是實體的店面，是在所謂的雲端廚房。他可能是在自家準備餐點，然後就請外送來送到消費者手上的。可是這個是不是衛生局沒有辦法去稽查？如果可以的話，目前你們稽查的狀況是如何？可不可以告訴我們？因為這會有一個漏洞，衛生局沒有辦法像日常去餐飲業這樣子稽查、去看他衛生的狀況，但是其實這樣子的廚房非常多，而且愈來愈多。好，以上請局長可不可以跟我們說明一下，你們有沒有注意到這件事？目前的處理狀況如何？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於這類的廚房，當然我們知道是說這些外送平台他們本身要去登錄，他們有一定的標準，但是這標準只是營業登記，不代表他的廚房、設備，後面也許有很多變通的方法。我們現在的處理方式是，我們由外送平台獲得所有他們在高雄市一些商家的基本資料，這個我們總共有 4,000 多家。因為他有在送，所以這 4,000 多家都有，這 4,000 多裡面，其實有些屬於我們路邊可以看得到的、聲譽卓著的，當然我們就不列入考慮。就那些比較屬於不清楚的部分，我們會去用抽檢式的稽查，因為要逐一，其實量也不少，目前是 100 多家，我覺得數目是不夠多。我想這個部分就是透過這樣的方式，因為外送平台有固定的一些餐飲業的對象，那餐飲業的對象名單給我們，我們就去篩選，篩選出來之後按照裡面的一些狀況去做抽查，或是地毯式的稽查，我想這部分我們會再繼續努力。不然的話，只是看到那些很漂亮的文宣廣告，但事實上是怎麼樣，還有他的廚房到底是怎麼樣，這個我們沒有去查，真的不知道，所以我們會去查。

**黃議員捷：**

謝謝局長的承諾。因為就我所知，目前高雄的稽查覆蓋率只有 5%，其實滿低的。我希望接下來也可以意識到這件事情，因為真的不知道我們手上拿到的餐點，到底它的衛生情況如何，你們衛生局到底有沒有在把關？所以這件事情也是提醒衛生局。接下來使用外送的人，真的愈來愈多，這件事情非常的重要。

再來要請警察局，我想要就教的是，因為我接到一個陳情是說，你們有分局

讓基層的員警不能使用車輛出去巡邏。不知道局長知不知道這件事情？我聽到的時候覺得非常的荒謬，到底是…，明明本來就有汽車巡邏的這個組別，大家本來就是會讓基層的員警去進行巡邏。為什麼會以油費太高、油費不足為理由，不讓基層的員警開車出去巡邏？但是這個督導的長官，自己卻開車出去巡視，我的基層員警有沒有騎機車在巡邏。這件事情我聽到的時候就覺得超級扯的，到底是多荒謬的一個規範，會讓這件事情在我們的警察局內發生呢？這個其實警察局都有明確的規範，什麼樣的情況下以使用汽車為優先，什麼樣的情況下是可以開車出去進行巡邏的。為什麼卻會有這種以燃料費不足、油料不足做為藉口，禁止警察在白天開車出去巡邏呢？不知道局長知不知道這件事情？如果知道的話，目前處理的狀況是什麼？為什麼會讓基層這樣風吹日曬說，你們只能騎機車，但是長官自己可以開車出去巡，而且不是巡邏，是長官自己開車出去巡基層的員警，這個到底是什麼狀況啊！

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

我聽了也很訝異，我們油料費絕對是夠。

**黃議員捷：**

對啊！再怎麼省，怎麼會省到我們警察巡邏的油料費呢？

**警察局黃局長明昭：**

是不是方便給我是哪一個基層、哪一個派出所，那我來追查。

**黃議員捷：**

要直接講嗎？可以啊！就是你們的苓雅分局。

**警察局黃局長明昭：**

苓雅分局？

**黃議員捷：**

是。

**警察局黃局長明昭：**

我們督察長在這邊，我馬上請他去追查，到底原因是出在哪裡。油料費絕對是沒問題，如果是這樣要求就太扯了，而且也不合規定，這就要再檢討。

**黃議員捷：**

這個拜託處理完之後告訴我，你們到底現在的規定是怎麼樣，怎麼會發生這樣的事情。

**警察局黃局長明昭：**

OK，好。

**黃議員捷：**

謝謝局長。〔謝謝。〕最後要請教的是消防局，這是一個提醒，因為我看到其他縣市有在使用這個巴騰堡的格紋，它是讓救護車上面可以有更明確的一個反光標示，讓救護車行經的時候，讓大家可以更清楚的意識到，也增加安全性。我認為高雄接下來也可以進行這樣子的試辦，因為這其實是不會花太多成本的，就是上面貼這個反光板而已，其實是有機會減少車禍的發生。我們也知道前陣子鳳山就有鳳山分隊發生令人遺憾的事情，我們真的不希望消防同仁在這麼辛苦出勤的時候，又因為安全性不足等等的原因，造成這樣的悲劇。所以我也努力的在想，到底有什麼方式是可以增加我們救護人員出勤的時候，不只是消防車、救護車，都可以讓大家的安全性再提升，這或許是一種方式，也提供給我們消防局參考。

這個是台北市的例子，他們貼起來就大概長這樣，他們有跟中央公路總局核准，之後就在上面塗上這個紅黃相間的格紋，其實就是可以更明確的讓大家知道救護車正在行經。除了台北之外，台南也做了，台南把 61 輛的救護車都進行改裝。可不可以在這邊直接建議局長，我們先找幾台來試辦看看？看看是不是可以更有效的增加安全性？

**主席（宋議員立彬）：**

局長請答復。

**消防局李局長清秀：**

首先要跟議員報告就是，當然在緊急醫療救護法裡面，對於救護車的裝置，甚至於車身都是有法令的規定。

**黃議員捷：**

是。

**消防局李局長清秀：**

非經衛生主管機關是不可以去變更的。我們目前高雄市的救護車，其實我們本身都有 LED 的，包括爆閃的閃光燈，車身本身也都是有黃白相間的反光貼條等等，其實目前我們的標準是屬於高標準的情況之下…。〔…。〕對，除了車身黃白反光條之外，我們車頂也都有警示燈、有爆閃的閃光燈等等，這個安全性也都是滿高的。當然議員善意的建議，我們會去再做一個評估，確實現在我所了解的有三個縣市目前是有去改裝，我也曾經去問過，改裝一部車花費 6 萬元，高雄市目前 129 部的救護車，這個就要花費 7、8 百萬，所以我們會再評估看看。〔…。〕對，我們會再來做評估，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝黃議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位我們請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

**朱議員信強：**

大家好。首先，在這邊來就教衛生局局長，我們即問即答。等待第一劑的中壯年，本席接獲很多鄉親反映，在鄉下很多等待第一劑的中壯年因為疫苗不足，到處詢問哪邊有疫苗可以施打？這個方面在整個高雄市、包括全台灣省，第一劑普遍率可能不超過三成，包含第二劑的莫德納，現在第一劑打莫德納的人也在等待打第二劑，依照美國他們是 4 到 6 週，台灣是 8 到 10 週，這個是不是請衛生局長幫我們解釋一下？

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分其實訊息一直在改變，昨天下午我們就了解到中央疫情指揮中心，他的發言人莊仁祥所說的，10 月 20 日開始不限年齡，就是 18 歲以上第一劑都可以打到，第二部分是說，今天早上…。

**朱議員信強：**

是每一個國民嗎？

**衛生局黃局長志中：**

不是，18 歲以上。

**朱議員信強：**

18 歲以上。

**衛生局黃局長志中：**

對，就是已經符合 BNT 施打的年齡層，都可以打，在 10 月 22 日，這是昨天莊仁祥下午才公布的。另外一個部分是莫德納的部分，今天早上我們收到的消息是，我們的 65 歲以上到 69 歲，現在開始在預約第二劑。

**朱議員信強：**

之前打莫德納的這些…。

**衛生局黃局長志中：**

就是今天早上，我們才收到的訊息。

**朱議員信強：**

10 週以上的…。

**衛生局黃局長志中：**

65 歲以上。

**朱議員信強：**

10 週以上在高雄市有幾個人？就是等待莫德納第二劑，10 週以上的。

**衛生局黃局長志中：**

對不起，這個我目前沒有資料，但是 65 歲以上到 69 歲，今天早上已經有宣布，他可以開始預約第二劑。我知道大家都等很多很久了，我們這邊中央有新的消息，我們一定第一時間跟大家報告，所以我想剛剛這兩個消息應該是很多的民眾，在等待打疫苗的部分能獲得比較明確的答案。

**朱議員信強：**

莫德納因為可能是欠缺嘛！在這方面在整體上打第一劑的人口，人數是比較多，因為國內的莫德納的疫苗是比較少。至於第二劑，大家在詢問本席的服務處，他說這個預約也沒有用，基本上就是沒有莫德納，你再怎麼預約也是沒有這個…。

**衛生局黃局長志中：**

今天早上有新的消息出來是 65 歲以上。

**朱議員信強：**

現在充足嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我現在只知道那個訊息，因為臨時這樣子的訊息，我在議場裡面沒有辦法證實到什麼程度？但是基本上一直有在做一些滾動式的修正。我想這部分就如同之前市長在議會裡面所說的，從 10 月到 11 月有很多的疫苗會進來，這個部分我想至少已經開始有些大家所期待的部分，已經慢慢補上的。

**朱議員信強：**

好，局長，我再延續上次總質詢跟你請教一下，高端的保護力到目前，在一個科學的數據上，它是有多少的保護力？具體一點。

**衛生局黃局長志中：**

這保護力要看對什麼？有對最原始在武漢當初發生的，也有針對 Alpha、Delta 的，我的了解是說，在 Delta 沒有出來之前它的具體保護力，我們看到的資料是 80%。

**朱議員信強：**

80%。〔對。〕請教一下，現在美國可能在 11 月起，在入境，上次在總質詢也問過，就是說他要是禁止我們台灣的國人包括觀光、包括商業旅遊各方面，他要是不能讓我們進到美國，就是說你沒有打他認可的，他沒有認可高端，他只有認可莫德納、嬌生跟 BNT 三種疫苗嘛！假設台灣的國人在施打兩劑高端以後，在 11 月起不可以入境到美國，這個問題要怎麼處理？

**衛生局黃局長志中：**

11 月起美國有一些公布，對於打疫苗的政策，事實上我的了解他是還在做

一些討論，包括全世界打最多的 AZ 也會在裡面。

**朱議員信強：**

會不會有這個事情發生？他一旦禁止台灣的國人不可以入境美國，這個會造成整個台灣，不管是商業還是觀光旅遊，各方面是不是會影響整個台灣的國人？

**衛生局黃局長志中：**

確實，如果我們打高端或者是打 AZ，目前為止如果按照美國 11 月份的公布，AZ 打最多，還有我們的高端，這部分確實造成困擾，但是我的了解他們還在滾動式修正。所以目前當然我們期待是說，只要是一個被我們認為說可以打的疫苗，爭取到都可以去打，這是我們最大目標。

**朱議員信強：**

好，謝謝。接下來請教環保局局長，目前圓潭大林爐石他清運的進度，根據當地的里長來講速度很緩慢。意思就是說清運的速度，要在這裡就教環保局局長，到底現在清了幾噸？清運的爐石到現在有多少了？請答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個是從去年 11 月開始清運的，到今年 10 月份一共是 11 個月，目前清運的量一共是 14 萬 8,000 多噸。

**朱議員信強：**

4 萬 8,000 多噸。

**環境保護局張局長瑞璋：**

14 萬 8,000 多噸。

**朱議員信強：**

14 萬，這是屬於去年度還是今年度？

**環境保護局張局長瑞璋：**

從去年 11 月開始到今年 10 月。

**朱議員信強：**

我們計算的時程是從去年的 11 月份算到…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

11 月核准以後，就是清理計畫書核准以後到今年 10 月份。

**朱議員信強：**

我們第一年是 10 萬噸嘛！〔對。〕這個在它後端…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

去化。

**朱議員信強：**

後端他儲放的地點，那邊有沒有會造成二次污染的一個疑慮？

**環境保護局張局長瑞琿：**

他現在有去化了 10 萬多噸，所以應該是沒有問題。

**朱議員信強：**

沒有問題。〔是。〕整個工安，當地的里長說在交通指揮這方面是不是督促廠商謹慎一點？因為是砂石車在跑，〔是。〕整個塵土飛揚，這個局長，你要怎麼處理？

**環境保護局張局長瑞琿：**

好，這個我們會加強廠商對交通的指揮能夠加強注意安全，之前也有改一些路線，也有請廠商改完路線，〔對。〕目前好像地方都已經認同。

**朱議員信強：**

當地里長對這個清運好像有一些意見…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

那我們再下去…。

**朱議員信強：**

希望局長跟當地里長溝通一下，整個清運當然會造成交通、造成道路這些污染，是不是他們水車也要每天經常性的灑水。〔是。〕廠商這邊局長有告知嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們會跟廠商再持續追蹤他們處理的狀況，也會告知他們廠商再跟里長溝通看有沒有什麼其他的問題？我們可以一起來解決。

**朱議員信強：**

還有請教一下環保局局長，內門畜牧糞尿資源化中心，在那天也開過一個說明會，當地針對施工期影響周邊居民的安寧，是不是督促廠商敦親睦鄰？我記得就在本席的服務處，因為在說明會的時候，廠商的態度不好，所以我說你要在這邊做生意，要來蓋廠房，態度不能這麼差，這是第一個。

地方的回饋金，在內門它是一個集中式的回收廠，回饋金這方面待會請局長也答復一下。沼液沼渣是否優先回饋內門的農民？這一點也滿重要的，我覺得你在那邊設廠，在豬糞尿經過厭氧處理過後，是不是沼渣沼液優先讓內門的農民先行載運？還有一點，你們是不是有外運的計畫？就是把外面豬舍的糞尿載到現在內門這個處理廠，請環保局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對這個地方回饋金的部分，我已經有請業務科在協助，就是跟廠商能夠怎麼去協調，在地里民他們有什麼需求，我們互相一起來看看能不能達到一個共識。另外一個部分，沼渣沼液的部分目前就是…。

**朱議員信強：**

局長，第一個，你們在那邊，它現在在設廠，連一個告示牌都沒有，大家莫名其妙，你們道路挖得亂七八糟，這個告示牌你們一定要在一個比較明顯的地方。〔好。〕你們不要設在那個廠商廠址那邊，你在外面就要公告，它基本上投資多少錢？是由哪一個承包商標得這個標案？是不是可以這樣做？

**環境保護局張局長瑞璋：**

可以、可以，我們把它設置告示牌。

**朱議員信強：**

好，第二點？

**環境保護局張局長瑞璋：**

第二點，目前就是只有內門的沼渣沼液會進到資源化中心，優先回饋內門區里民，這個沒有問題。

**朱議員信強：**

沒有問題？

**環境保護局張局長瑞璋：**

全部目前都是這樣子。

**朱議員信強：**

不過這個好像是有點看得到、吃不到，我在去年，因為本席也是農業這方面滿了解的，有拜託你們聯絡員再聯絡一些沼渣沼液，申請了一年多，結果都沒有看到沼渣沼液到底在哪裡？這是一個很大的問題，原本高雄市政府環保局說可以，本來是要用錢買，後來說無償提供，經過我聯絡了一年多，到現在都找不到，它的源頭到底現在在高雄市有幾廠在做類似的處理廠？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個我請科長來答復。

**朱議員信強：**

請科長答復。

**環境保護局土壤及水污染防治科黃科長家俊：**

目前高雄市的話有 100 家的畜牧場參與沼液沼渣的這個作業，100 家。

**朱議員信強：**

100 家，對。申請的流程是不是可以簡化一點？〔好。〕基本上要不要用錢跟他們購買？運費方面這些也讓大家了解一下，因為農民很多有需要嘛！因為

它裡面有一些肥糞在裡面，這要怎麼申請？是不是請科長答復？

**環境保護局土壤及水污染防治科黃科長家俊：**

好，這個申請的過程中，會由我們環保局的一個輔導團去進行相關的輔導，提供相關申請資料的填寫，這不用擔心。

**朱議員信強：**

是不是網路可以把它敘述一下？〔是。〕就是申請的要件、流程要怎麼樣，不然都查不到。

**環境保護局土壤及水污染防治科黃科長家俊：**

好，這個部分如果是一些申請更細節的流程，我們會在網路上或是製作成宣導的圖卡，來跟當地的民眾來做一個說明；目前的載運費用都是免費的。

**朱議員信強：**

局長，還有回饋金的部分該怎麼辦？

**主席（宋議員立彬）：**

局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席，謝謝朱議員…。

**朱議員信強：**

車子這樣頻繁出入，當然在當地的光興里，你絕對要一些回饋金，讓地方的一些里民覺得你們在這邊設廠，不管是交通，還是空污、臭味，這些應該都有吧？適當合理的回饋金，我覺得還是有這個必要性。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，這個對環境的衝擊多少，我們看怎麼去用一些方式來改善。當然回饋金的部分，我們可以跟廠商來做一個協商，希望能夠達到居民的需求。

**朱議員信強：**

對，敦親睦鄰很重要，不要常常在那邊工作就…，當然承包商他們為了利益，他們是要賺錢嘛！不過你影響到當地里民的，包括生活安寧這些，我覺得回饋金是有它的必要性。〔好。〕好，謝謝。

還有廢棄物，科長這幾天可能也因為部門質詢快到的時候，局長特別交代，因為我在總質詢到現在，不知道科長是重新換過還是怎樣，整個農業廢棄物要如何探討、研究？在本席選區東高雄都是農業區，整個枯枝、枯葉，包含芭樂、芒果這些，他們要轉作，把它挖出來的東西，第一個，它體積大；第二個，你要叫他們載到哪裡倒？就跟棄土場的意思一樣，你應該要因地制宜，在當地東高雄設置一個由農地，把枯枝、枯葉這些可以載運到那邊處理，環保局這邊可以協助一下，不然局長，我請教一下，要是一個芭樂園3分地，它可能容積需

要 20 台砂石車，這要往哪邊倒？請局長答復。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個農廢的問題，其實我有跟業務科這邊探討過，我們會用相關的經費看怎麼去處理，當然這個業務科應該也有跟朱議員報告過，我覺得處理的方向，我們已經有一些腹案，我們希望能夠儘快來進行。

**朱議員信強：**

局長，我覺得還是要比較具體一點。〔是。〕我們看到現在這個問題是說，我們只是講一講，實際在一個非生物跟生物的東西我們要怎麼分類，你叫一些廠商，我有聯絡、探討很久了，包括農會這邊，農會出面做，他說第一個要件，一定要工業用地，它屬於廢棄物。你要是一般農業的廢棄物，不是我們的塑膠，還是一些網子，塑膠類的當然我們要分類出來，屬於我們可以再經過時間，包括木屑，這些我們可以做啊！〔對。〕為什麼不做？一般你要叫廠商去找一個工業用地來做，來合乎建管的一個規定，我覺得是不太可能。局長，這邊是不是要用心一點？〔是。〕我們就以農地最少要 1 公頃以上，我們第一個要申請農許。農許以後，就跟農業設施一樣，我們是處理農業廢棄物，把它分類出來。因為像枯枝、枯葉它是體積大，整個運費可能比它的重量還多，所以在整個過程中也希望局長在農業廢棄物多用點心，不要每次問一問就不了了之。

局長，這個案子你這邊說一個期程出來，好不好？什麼時候可以決定？因為大家期盼已久。這次經過 86 西南氣流這個豪雨，現在市長也指示說有 1 個月的載運期，把整個農廢的部分載到農會那邊，是不是延用…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們看下個月能不能有一個初步的結果，再跟議員報告。〔…。〕好。

**主席（宋議員立彬）：**

廢管科科長嗎？廢管科科長，你起來答復。

**環境保護局廢棄物管理科萬科長國榮：**

因為議員那天說要約時間，好像還沒有約好，那時候我們的細節會再跟議員當面說明，看這個方向可以不可以，如果可以的話，我們就趕快提計畫，然後儘快看是不是在明年度可以執行這樣子。〔…。〕對，我再跟議員這邊約時間。

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝朱信強議員質詢。我先處理一下時間問題，上午議程到 12 點半散會，但是距離現在散會時間只剩下 9 分鐘，所以本席也建議延長開會時間到黃秋嫻議員結束，請問大家有沒有意見？沒有。（敲槌）

下一位請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

現在本席就警消衛環部門來質詢，首先我要代表我們百萬的高雄市市民向我們這一次高雄所有防疫的第一線，包括所有各局處的現場工作人員，包含我們衛生局、消防局、警察局、毒防局，還有環保局，我相信各局處在協助我們市長做防疫的時候，大家都非常的努力，也非常的認真，本席在選區裡面都有看到，像衛生局，不管是衛生局的人員還是衛生所的人員，在支援疫情的把關，還有針對疫苗的施打分配、檢疫的工作，我都覺得衛生所的人員也非常努力。

針對消防局，剛開始疫情發生的時候，我還記得消防局所有的人員都在第一線衝，那時候所有的設備也不是那麼齊全，防護衣和防護設備都不是那麼充足的時候，消防局的弟兄一樣水裡去、火裡來，第一線往前衝，都沒有抱怨。

再來警察局，在整個防疫的過程當中，協助我們要求民眾，從剛開始戴口罩到所有的防疫、到所有規範的落實，我覺得警察局也非常的努力，他們常常到各大路口，還有我們的菜市場做所有的分流，這個都是警察局在協助。

至於毒防局和環保局，支援各大疫苗施打站，我相信同仁也都非常的用心。在這邊我要給幾位局長，尤其是三位局長，第一個我給衛生局、第二個給消防局、第三個給警察局，給三位局長各 1 分鐘，來表示對所有站在第一線的同仁將近一年來的辛苦，甚至有的還超過一年，為我們市民朋友做的努力，讓我們高雄市成為全台防疫做得最好的縣市，你們都是陳其邁市長的左右手，在這邊我邀請三位局長，代替陳其邁市長感謝所有局處同仁的努力。在這邊首先我邀請衛生局，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

我想疫情的嚴峻，而且我們過去對 COVID 這樣的疾病並不是很熟悉的情況下，我想不只抗疫是全島一命，對衛生局所來講是局所一命。從局到所，加上高雄市幅員廣大，人口密集的地方有人口密集的工作負擔，可是人口比較沒有那麼密集的地方，也有因為地緣關係及聯絡不方便等等，也有他的工作負擔。我想在這種過程當中，防疫不是只有疾管處的事情，防疫是所有衛生局所的事，也是市長說的全高雄市政府的事情，這個部分我想沒有任何一個人願意落後，我們也堅守崗位。我也很感謝，至少在這部分看到我們同仁異動及離職的情況，並沒有因為疫情的嚴峻而比過去更多，反而是更少。同仁真的很辛苦，半夜我們還看到很多次同仁在戰情中心，10 點多或 11 點還在那邊討論疫情，還在那邊匡列整個當事人的個案等等。疫情稍緩，我們絕對馬上做行政人員的

勤務調整，讓每個人回到崗位，除了疫情以外還有很多工作要做，這是我們作為一個醫療人員、公衛人員的使命，謝謝大家。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長，局長非常感謝所有的同仁，所以本席在議會，我相信所有的議員也都會非常支持局長，在針對你們局內人員的升遷和調整的時候，我們會盡量支持你。現在所有跟你站在一起不離不棄，也沒有調單位、也有沒有走的這些同仁都要好好獎勵，謝謝局長。再來我邀請消防局，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**黃議員秋嫻：**

1 分鐘，謝謝局長。

**消防局李局長清秀：**

謝謝黃議員給我這個機會來感謝我們所有的外勤同仁。在疫情剛開始的時候，其實大家對整個狀況都還不是很清楚，所以在整個值勤的風險都是非常高的，雖然本局有成立 12 個防疫的專責分隊，但是他在執勤過程中還必須要穿著隔離衣、防護衣、還有一些裝備等等，不只是辛苦，而且風險也很高。其他 12 個分隊之外的一般分隊，雖然他們是在執行一般救護工作，但是他們也有可能去碰到有染疫疑慮的情況，所以不管是不是防疫分隊，其實他們在值勤的過程不只是危險性，而且也都很辛苦。尤其在我們業務科和緊急救護科整個勤業務的規劃之下，內外勤同仁一致，就是為了這個防疫工作，大家盡心盡力，我藉這個機會感謝我們所有防疫的同仁，大家都非常辛苦，謝謝大家。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長也辛苦了，接下來邀請警察局局長，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

非常感謝黃議員給我這個機會，讓我對我們警察同仁這一段時間投入防疫工作，我個人和我們同仁都認為這一次的防疫工作感到很榮幸，能投入這個工作來守護我們市民的安全，以及相關的工作的執行，無役不與，他們都很盡心盡力，所以利用這個機會真的要感謝他們。除了剛剛黃議員所提的警察工作，在這次防疫的工作是琳瑯滿目，但是他們覺得樂在其中、相當有成就感，謝謝警察同仁這段時間的辛苦，也謝謝黃議員。

**黃議員秋嫻：**

我也要代替市民謝謝三位局長，還有毒防局、環保局局長，因為時間的關係，

就沒有辦法一一感謝。

接下來本席要跟大家討論全民防疫的問題，我知道發生疫情的時候，民眾都很恐慌，只要政府頒布任何一個政策、或是一個做法、或是疫苗到、或是有補償津貼的時候，1922 專線和全民健保行動 APP 都很容易塞爆、塞滿。本席想要跟衛生局說的是，當你們在前線辛苦的時候、在忙碌的時候，其實我也很想幫你們動員志工，因為本席長期在選區裡面，一年都號召七、八百位志工一起辦活動，所以我那時候就一直在想，如果有這個機會，我一定要跟衛生局提醒一下，如果以後不管是什麼樣的情形發生，今天可能因為是疫情、病毒的關係，下次也有可能是因為水災，或情況嚴峻危險的情形發生的時候，本席希望全民都可以動起來。

像那時候衛生所同仁接電話接到爆，包含本席的服務處也接到電話，區公所、地政、戶政我相信也都是，可是我們遇到的一個問題就是我們沒有參加組織，所以我們在組織外，我們的訊息會比較落後。當政府馬上頒布一個訊息的時候，可能我們正在忙我們的選民服務，不一定能夠那麼及時接收到訊息。但是我們都非常樂意成為衛生局的電話轉接站，如果下次有機會的時候，發生事情的時候，或是現在疫情當中還有需要我們的時候，都可以隨時跟我們所有的民意代表，包含主席，我相信大家也都非常樂意成為衛生局的幫手。

再來，這個是衛生局之前，我相信局長應該也有看到，我們衛生所的同仁都非常辛苦。加上新冠疫苗的一劑、二劑，再加上很多問題的時候，衛生所的同仁常常辛苦疲於奔命的時候，他的家人會代為反映這樣子到底要忙到什麼時候？因為衛生局本身的業務也很嚴峻，然後加上現在的疫情，有一劑、二劑，加上未來 10 月份流感疫苗又到，每一年 10 月份是流感非常重要的時期，今年衛生所在一些偏鄉，我也會替他們擔心，因為很多長輩都是直接到偏鄉去施打。這個人力的部分，我要請局長幫忙，是不是在衛生所支援疫調中心、或是戰情室、或是疫苗檢疫站的時候，可以稍微考量偏鄉人力本來就不夠，這個部分的調度要麻煩局長。

除了衛生所的問題以外，本席還要跟局長討論，因為我們這次所有疫情的第一關，除了局長以外，可能第一個就是檢疫股，我想請問檢疫股的人力目前有幾位？可以請處長回答，沒有關係，謝謝。

**主席（宋議員立彬）：**

處長請答復。

**黃議員秋嫻：**

處長，謝謝。

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

目前整個疾管處的編制大概是 40 位，有部分是有遺缺的。在檢疫股的人力是 10 位，目前有部分離職人員的狀況。

**黃議員秋嫻：**

我知道。我想請問一下，因為檢疫股負責的業務非常大、非常多，〔是。〕包含可能民眾有很多問題要問他，會問防疫措施，怎麼防護？津貼怎麼領？登記疫苗要怎麼登記？剛開始是怎麼通知？後面是不是網路通知？還是怎麼去登記？各個醫療院所也都是找他們檢疫股。這個時候檢疫股在醫療院所找他們的時候，他們就是一個倉管人員，他們還要忙盤點，還要忙那些藥劑的保存，有一些甚至要冰存，還要分配、配送，還要再點一下數量，每一種數量少或缺的時候又要再申請。像這整個工作不管是民眾問、院所問，甚至最後是長官問，怎麼統計這些報表？怎麼給？統統是檢疫股的工作，對不對？

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

面對整個疫情，疾管處要同時處理疫情，還有疫苗的部分。檢疫股事實上就是處理整個疫苗運作的部分。

**黃議員秋嫻：**

對。

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

檢疫股的人力相當有限…。

**黃議員秋嫻：**

我剛剛說了，本席問你就好了，我剛剛說的有沒有不是他們的業務？

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

是他們的業務。

**黃議員秋嫻：**

是他們 10 個人的業務，好。

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

我們徵調其他的人力。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。我時間有限，在這當中，我不是責怪你，處長。〔是。〕我的意思是說訊息更新得太快、太雜，讓去支援的，可能衛生所的人也會擔心說不知道要怎麼回答，還有檢疫股的人員也都會害怕，接了電話不知道講得對還是不對。我覺得他們心裡的壓力也很大。到目前為止，我請問他們每天有沒有加班？

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

因應有加班的狀況，我們把人力分成兩班，包括我們…。

**黃議員秋嫻：**

處長，有沒有加班？

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

有加班。

**黃議員秋嫻：**

有加班。

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

絕對是有加班。

**黃議員秋嫻：**

加班的時間，你是不是要考量一下看他們時間會不會過長？或是人力是不是有必要從別的地方調？甚至調一些民間的志工，像我知道黃柏霖議員，他就每天在訓練志工，這個時候志工不用，我們等待何時？當然有一些專業的部分還是要局裡面自己的人做，但是比較譬如說像是貼貼紙或者是把表單分配，數量盤點，剛開始的分配是不是可以找一下志工？在這邊拜託處長，回去的時候是不是可以考量一下這兩個問題？第一個就是偏鄉衛生所的人員去支援你們局的情形；第二個就是檢疫股的問題，好不好？

**衛生局疾病管制處何處長惠彬：**

是，謝謝議員的提醒。

**黃議員秋嫻：**

接下來，我想要就教環保局局長，岡山焚化爐現在正在外包，本席有幾個問題麻煩局長記得要回復，事後書面回復。

再來，我要探討的就是清潔隊人力不足的問題。本席也認為還有待加強，上個會期我也有跟你討論。最後的時間，我要獻給岡山清潔隊的陳淑貞隊員跟司機。這是本席最近在臉書上看到，很多人在講，很多人在鼓勵他，有民眾就講了，是不是可以傳到環保局局長的信箱，讓環保局局長知道去表揚他？這個隊員很認真，每一天他都把他的工作當做很快樂的事，每天遇到人的時候，都很親切的跟人打招呼問候，甚至遇到有些長輩或者是孕婦的時候，他們都會主動過去幫忙拿，甚至告訴孕婦說你不用過來…。

**主席（宋議員立彬）：**

再 1 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

民眾的願望，我都希望局長幫忙。針對環保局來說的話，希望局長是不是可以獎勵一些優良的清潔隊人員？再來，上次本席也有跟局長討論過垃圾車 APP 的建置。這幾個問題簡單的請…，等一下我還有時間的話，我再問。我要跟環保局局長說一下，鄰近工業區的焚化爐要簽約了。在鄰近的工業區，本洲工業

區、永安工業區等等是不是優先簽約？讓廠商能夠優先把垃圾運在本市，不用運到外市。第二個，市民的立場還是希望環保局協助我們，我們儘量少收外縣市，甚至拒絕收是最好。當然環保署有環保署的立場，局長要儘量站在我們高雄市民的立場。

再來，路竹掩埋場使用期限目前…。

**主席（宋議員立彬）：**

你要請局長答復嗎？請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對工業區的部分，它本來就是本市的事業廢棄物，本市的事業廢棄物進廠都沒有問題。目前外縣市事廢的話，我們從去年的 25 萬噸左右，1 年年燒 25 萬噸，到今年 13、14 萬噸，明年開始我們大概就降到 10 萬噸左右，所以每年會下降，到後年就 8 萬噸，所以外縣市的垃圾，我們會儘量去降低。

路竹掩埋場目前就是在掩埋我們的飛灰固化物，假如飛灰固化物掩埋滿了，當然就封閉。發包這個部分，我們來研議，來邀請附近的議員或者是有想參加的議員來研議。〔…。〕因為路竹掩埋場有一定期限，好像剩下的量沒有很多。〔…。〕好。〔…。〕人力的部分，現在就是我們可以進用的人數跟實際上目前的人數有差大概 100 人，我們會儘快來招考相關的清潔隊員，讓我們儘快能夠補實。〔…。〕這個我們會表揚，而且我們每年都會有模範清潔隊員，這個沒有問題。〔…。〕

**主席（宋議員立彬）：**

謝謝黃議員。衛生局長，我請教今年高中生要注射的疫苗總共有幾支？包括 BNT，還有什麼…？對，學生，就是高中生，BNT 完…。

**衛生局黃局長志中：**

高中生和國中生。

**主席（宋議員立彬）：**

還有流感，還有什麼？

**衛生局黃局長志中：**

高中生、國中生，學生注射的部分，我們現在差不多 15 萬支。

**主席（宋議員立彬）：**

不是。我的意思是說我們總共注射幾支疫苗？就 BNT、流感，什麼鏈球菌，總共幾支？

**衛生局黃局長志中：**

現在注射的有 COVID-19、流感，這兩種為主。國二的女生有一個叫做子宮頸 HPV 疫苗，那是國二女生。

**主席（宋議員立彬）：**

再來，B 肝如果沒有抗體又要打 B 肝疫苗，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

沒有，B 肝疫苗沒有。

**主席（宋議員立彬）：**

每個疫苗要相隔多久？譬如說…。

**衛生局黃局長志中：**

現在中央疫情指揮中心有規定，都要相隔 1 個星期。

**主席（宋議員立彬）：**

好，謝謝。今天下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

**主席（陳議員善慧）：**

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，請登記第一位發言的康裕成議員質詢，時間 20 分鐘。15 分鐘，抱歉。

**康議員裕成：**

我以為你要多給我 5 分鐘，讓我高興一下。

**主席（陳議員善慧）：**

等一下妳如果有需要再多給沒關係。

**康議員裕成：**

不用啦！後面還很多人。謝謝主席，也謝謝今天現場所有警消衛環各位局處首長跟辛苦的同仁、電視機前的高雄市民朋友、現場的議員，大家午安、大家好。首先今天想要請教一些問題，要和衛生局長來探討，這些問題長久以來都和你研究過。我們先看第一張 PowerPoint：「醫療平權的問題」。我關心高雄，因為高雄的地形就是很狹長，雖然是分為三山來講，但是旗山的部分就確實特別的狹長，岡山就比較集中，鳳山也相對的集中。看到這次你們提出來的報告，這張報告有提到高雄醫療分布的情形，也有看到旗山次醫療區域每萬人口許可的病床數幾乎是岡山的一半、幾乎是大鳳山地區的一半。別人都每萬人 49 床、40 幾床，但是旗山只有 20 幾床，顯示醫療分布不均的問題在高雄市確實存在。

所以有很多人跟我陳情，尤其是六龜那邊的人都跟我陳情。雖然在陳菊市長任內的時候，已經把六龜衛生所的設備有提升很多，也期許他們能夠就地來享受更好的醫療服務。但是對於復健以及其他的部分還有不足的地方，是可以改進。當然大家都會跟我說，沒有醫生要去，這是最大的問題。像復健的門診 2 星期才 1 次，都不同的醫生。我們知道復健 1 次就要做 6 格、去 6 次，就沒有辦法即時滿足他的需求，這是第一點。第二點，局長，你知道門診那天他們都幾點去排隊？請局長回答。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長請答復。

**康議員裕成 :**

就是骨科門診的時間，他們都幾點去排隊？

**衛生局黃局長志中 :**

報告議員，我不知道。

**康議員裕成 :**

你沒有特別去注意這個問題嗎？

**衛生局黃局長志中 :**

沒有人反映過，所以我不了解。我知道偏遠地區有很多可愛的…。

**康議員裕成 :**

你是不了解還是沒有人跟你反映？

**衛生局黃局長志中 :**

沒有人反映，但是我了解的是，在很多偏鄉的醫療門診普遍一大早就有長者去排隊，這個是常見的。

**康議員裕成 :**

你知不知道要看骨科門診，或是相關的門診以後才可以去復健嘛？

**衛生局黃局長志中 :**

對，沒錯。

**康議員裕成 :**

看一次骨科門診，可以做六次的復健，如果他們兩星期才看一次門診的話，是不是無法馬上銜接下一個療程。你知道多久一次門診嗎？

**衛生局黃局長志中 :**

我大致有些了解。之前時間上時段不大一樣，之前…。

**康議員裕成 :**

現在呢？

**衛生局黃局長志中 :**

之前有一段時間是醫師包括其他支援的醫師比較充分的時分，我印象中是可以每個星期都有。

**康議員裕成 :**

記得開幕的時候，我有去。

**衛生局黃局長志中 :**

後來有醫師離職或怎麼樣之後，是有點狀況，接下來要處理的過程又遇到 COVID-19 的疫情…。

**康議員裕成：**

疫情的關係，全部都停了。

**衛生局黃局長志中：**

我們停止跨機構之間的一些支援，所以那部分當然就會多少受到一點影響。

**康議員裕成：**

但是長期以來都沒有達到早期開幕時的承諾，當時我們都有去到現場，那時是花媽市長，我們在現場時都說未來每星期都有 1 次的復健門診，不是復健的治療，不管是骨科或是什麼科，可以開復健處方的門診每星期都有 1 次，那時候大家都跟我們這麼說。但是已經三、四年有了吧！這幾年來有實現 1 個星期 1 次的門診嗎？有嗎？曾經有過嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我了解的是早期有，後來他們跟我說支援的醫師離職等等，可能在地的醫療資源沒辦法馬上補上去，這都是一個狀況。

**康議員裕成：**

我覺得很可惜，畢竟高雄的地圖就是長形的，不是圓圓的一大塊。六龜、甲仙和三個原住民行政區是最接近的，我們也知道原住民區的醫療，健保有特別的優惠，高醫有去支援。六龜偏偏是屬於城市和原鄉中間的偏遠地區，但是它的資源就比較少。

**衛生局黃局長志中：**

它是屬於定義上面的醫療資源不足區。

**康議員裕成：**

怎麼解決這個問題？我知道現任衛生所主任很好、也很用心，但是總會有很多人跟我反映，他們沒辦法去復健，而且每次門診就只看 60 個左右，門診就是看 60 個，而且這 60 個大部分都是原來同一批的人，這星期掛號、隔兩個星期再去掛號。還有另外一個問題是，都不能事先預約，所以會怕自己排不進這 60 名以內，因此這些歐吉桑、歐巴桑一大早四、五點，天還沒亮就開始排隊，有的拿椅子在那邊坐，我不忍心放那張相片，你不會覺得很不捨嗎？這些長輩在天未亮就排在衛生所前面，因為只有五、六十個門診的名額，而且還沒辦法預約。我們都可以預約，為什麼他們不能預約？

**衛生局黃局長志中：**

這點我不知道，我來了解一下，這要有預約…。

**康議員裕成：**

一定有原因，他不能預約，一大早去排隊搶 60 個名額，這樣不是很辛苦嗎？他們資源已經比別人少了又不能預約，要一大早就去等，一趟路程又這麼遠。

我們都知道六龜比較狹長，接近桃源、旗山這邊。一定是年紀較大的人需要復健，需要復健的人本來行動上就比較不方便，但是他們卻要一大早天未亮就去排隊，一排就排很長，還有限制不能一次掛很多人。

**衛生局黃局長志中：**

不能預約這件事，我再來了解一下，因為…。

**康議員裕成：**

為什麼不能預約？我無法理解。

**衛生局黃局長志中：**

我不能了解，但是如果一個診室有限制人數，我倒是覺得應該可以接受，因為看太多人也不好。但是要預約，還有增加診室這個部分應該是…。

**康議員裕成：**

我自己也有在復健，不是脖子有問題，就是腰椎有問題。對偏鄉的歐吉桑、歐巴桑來講，不能預約實在很不方便，天亮就要去排隊，排隊之前還要騎車騎很遠或是要讓子女載去，你想到不會覺得不捨嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我想包括預約、增加診室的部分，我們再努力，尤其是預約的部分，我想總是…。

**康議員裕成：**

它不能預約一定有原因，不可能無緣無故不能預約。原因是什麼，一定有方法可以去解決。

**衛生局黃局長志中：**

我來了解為什麼不能預約，有預約其實是合理而且必要的。為什麼沒有，我來了解原因再來處理。

**康議員裕成：**

有可能兩星期才看一次，所以大家擠在一起。因為看一次可以復健六次，兩星期才看一次，就一堆人何擠在那裡。

**衛生局黃局長志中：**

基本上一診是 60 個人的話，也不可能全部預約，30 個、40 個…。

**康議員裕成：**

他可以保留新的患者…。

**衛生局黃局長志中：**

對，現場有保留，這是合理的。

**康議員裕成：**

但是大部分都沒辦法預約，除非我聽錯了，但是他們反映是沒辦法預約。

**衛生局黃局長志中：**

我來了解，這聽起來是有狀況的。

**康議員裕成：**

我手上有相片，但是我不好意思播放出來讓你看，我們的市長是醫生，但是六龜的歐吉桑、歐巴桑在天未亮就要去排隊，我覺得這相片如果放出來是不能看的，除非我聽錯，或是我得到的資訊是錯誤的。

**衛生局黃局長志中：**

我來了解看怎麼處理。

**康議員裕成：**

門診的次數可以增加每週一次嗎？其實如果門診次數每週一次，這個問題就會改善很多了。

**衛生局黃局長志中：**

我之前有跟衛生所溝通，他們有做一些努力，他們跟我解釋是因為之前能夠支援醫院的醫師，剛好有一些輪調或是離職等等的情況，所以困難度增加。接下來就因為 COVID-19 的疫情，這部分我就沒有再追蹤。

**康議員裕成：**

你知道我們的六龜衛生所有這樣的設備幾年了？

**衛生局黃局長志中：**

其實是在一百零幾年，它落成的時候我有…。

**康議員裕成：**

它是在陳菊市長揭幕的時候，多久了？

**衛生局黃局長志中：**

我有去參加過。

**康議員裕成：**

對，幾年了？

**衛生局黃局長志中：**

四、五年了。

**康議員裕成：**

四、五年來都沒有改善，還越來越慘，我們有很好的設備，譬如說洗腎的部分就做得不錯。我們有這麼好的設備，但是每個人都來跟我抱怨，其實那不是我的選區，但是就有人來跟我抱怨。我們的市長是醫生，我們有這麼好的醫生市長，我們的資源應該要更好才對。

**衛生局黃局長志中：**

這個我們來了解看看剛才議員說的現象。

**康議員裕成：**

有沒有辦法利用我們市區內的骨科醫師，或請可以開相關處方箋的醫師去支援嗎？一定要高醫、旗山醫院的醫師去支援嗎？他們自己的醫師都不夠了。

**衛生局黃局長志中：**

基本上絕對是可以去支援，但是目前我的了解是牽涉到意願的部分。

**康議員裕成：**

請市長來號召啊！你只能處理預約的部分，增加門診的部分也應該要來處理。

**衛生局黃局長志中：**

我想應該還是要再來強化。

**康議員裕成：**

這是第一個，醫療平權的問題，這是他們跟我說的，我不要說是誰講的，他們說偏鄉例如六龜就以內、外、婦、兒為主，復健是第二個層次要處理的問題，但是他們繳的健保費不是一樣嗎？為什麼我們附近一大堆復健診所，隨時要去看都可以，隨時要去復健都可以，他們就要等很久，還說衛生所是以內、外、婦、兒為主。這樣的說法，我覺得很不公平。

**衛生局黃局長志中：**

其實包括現在復健，如果是跟長照有關的，有一部分其實衛生所的主任也可以開，那是被接受的，所以我來了解一下發生什麼事情。

**康議員裕成：**

是不是因為健保的關係，所以有排擠？

**衛生局黃局長志中：**

沒有，基本上復健所它是單獨一個醫事機構，跟衛生所的健保不衝突。

**康議員裕成：**

所以應該是沒有關係的？

**衛生局黃局長志中：**

應該沒有衝突，因為是不同醫事單位的申請。

**康議員裕成：**

是，請你去了解這個問題，不然總是在原鄉跟都市中間的偏鄉，他們真的沒有受到照顧，繳的費用還跟我們一樣，而且他們多半年齡都比較大。如果是我的父母早上四、五點就要去排隊，我一定會覺得很不捨。

我們看到下一個題目，除了剛剛提到的醫療資源不足的部分，尤其是偏鄉的醫療資源不足，我想就最近屏東的這個案件來請教局長。請你先不要坐下，不好意思，因為我也剩不到幾分鐘。其實我長期以來都有收到陳情，就是有這些患者到處闖禍，但是我們都拿他沒辦法。我們也知道有一定的程序，因為也是

要保障他的人權，總不能把他捉去關或是捉去哪裡，也有一定的程序。高雄像這樣的隱形炸彈的情形如何？

**衛生局黃局長志中：**

屏東那個案件，我們只能從報章媒體披露的…。

**康議員裕成：**

我們不講屏東的案件，我講類似的，譬如說類似的人在高雄。

**衛生局黃局長志中：**

如果類似的情況，他之前已經有一些暴力…。

**康議員裕成：**

我們不評論屏東的細節，因為我們不清楚。

**衛生局黃局長志中：**

就是之前屢次有暴力的部分，其實在 106 年開始，我們的紀錄就已經有跟警察局做聯結，這種案件讓派出所知悉，他們會加強去做了解，這是第一個部分。第二個部分，我們強化的是社區精神醫療的部分…。

**康議員裕成：**

我們常常被陳情說哪裡的公園裡面有奇奇怪怪的人，就覺得每個人都很害怕，我們已經接收到好多陳情了。

**衛生局黃局長志中：**

另外一個是衛福部要有 6 個司法精神病房，今年要成立兩個，我們高雄已經爭取到一個，現在正在建置，預計是在明年的六、七月或七、八月的時候會正式啟用。這部分其實是要補足目前議員關心的那個部分，就是人要收容到哪裡去，人權、醫療、治療都要一併考量，未來在明年中之後，這個會解決一部分。

**康議員裕成：**

我們總不能因為大家會害怕，就把他捉去關起來，這樣對他也不公平。

**衛生局黃局長志中：**

他是需要治療的。

**康議員裕成：**

政府其實應該是保護很多人，包括那些人也是一樣要保護，就要平等的對待。但是大家還是很害怕，看到他在公園這樣四處遊盪，我覺得我們對他的歧視，也是不公平的。

**衛生局黃局長志中：**

我想對有暴力、有傷害性的，我們一定會在未來有一個方案可以解決。

**康議員裕成：**

是，高雄類似這樣的情形多不多？

**衛生局黃局長志中：**

目前我手頭沒有資料，但是都已經透過我們的網絡，包括也跟警察局一起合作，這個都有。

**康議員裕成：**

局長，你為什麼沒有手頭上的資料？

**衛生局黃局長志中：**

因為其實有時候有銷案或是怎麼樣，我沒有馬上知道。

**康議員裕成：**

既然發生了一個這麼讓人心疼的事情，總是要去關心一下高雄的狀況是怎麼樣，局長可以做什麼樣的…。

**主席（陳議員善慧）：**

好，謝謝康議員。現在請下一位劉議員德林發言，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

本席在還沒有計時之前，我想採取即問即答以及叫到的局處自動站起來，在此跟主席請示。

**主席（陳議員善慧）：**

好，各局處首長，叫到的自己站起來，即問即答。

**劉議員德林：**

會議主席陳議員，以及在場的警消衛環各位局處首長和科室主管，以及在場的所有議員先進，以及電視機前面關心高雄市政的市民朋友們，大家午安。首先針對衛生局局長，局長，在你工作報告的時候我特別聆聽，在衛生局的工作報告中，到 10 月 4 日為止，我們的疫苗覆蓋率達到 56.46%，計次的人口比是 68.94%，我們想知道你這個數據是怎麼算出來的？

**衛生局黃局長志中：**

這個是有打過第一劑的，包括打第二劑的加起來，總共是 56 點多。

**劉議員德林：**

我們目前來講，以 277 萬的城市人口比率來算，有到這麼高嗎？你第一劑的覆蓋率跟第二劑的覆蓋率的一個…。

**衛生局黃局長志中：**

有，我們現在總共已經打了快 200 萬劑，將近 190 萬左右。

**劉議員德林：**

就這部分來講，很多人對於疫苗的需求非常大，尤其是莫德納，局長你也知道整個台灣施打莫德納的差不多有 300 多萬劑。現在第一劑打完之後，現在剩下第二劑，從開始施打到現在，本來是間隔 4 個星期的期間要施打第二劑，對

於整個藥效會有更保護力。可是現在來講，不要說 4 個星期，現在已經到達 12 個星期，甚至邁向 13 個星期以上了。所以在這整體的覆蓋率，打過莫德納的非常非常的急，如果按照 300 萬的比率來講，現在還有將近 200 萬人次沒有打到第二劑的莫德納。在這上面來講，以高雄市的人口比例，現在這些人也都是疫苗的孤兒，尤其更是莫德納疫苗的孤兒。這個部分，衛生局採取的是什麼樣的方式？

**衛生局黃局長志中：**

現在這個時間點，我們正在打 70 歲以上長者的莫德納第二劑，68 歲已經開了。今天早上我剛剛接到的消息，登記的是 65 歲到 67 歲，所以一直在做一個滾動式的修正。我跟議員報告，我們第一劑的莫德納總共打了 41 萬劑，打到第二劑是 10 萬多劑，目前正在加緊腳步。

**劉議員德林：**

高雄市的市民打到莫德納的總人口數是多少？

**衛生局黃局長志中：**

46 萬。

**劉議員德林：**

46 萬，現在打了 12 萬左右？

**衛生局黃局長志中：**

對，現在正在打……。

**劉議員德林：**

等於說還有 30 多萬人口沒有打到？

**衛生局黃局長志中：**

對，現在正在打。

**劉議員德林：**

預計呢？

**衛生局黃局長志中：**

覆蓋率是 56……。

**劉議員德林：**

我是說我們的到貨量，現在可以施打到莫德納第二劑的呢？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分因為陸續進來，所以我就沒有辦法。

**劉議員德林：**

所以你沒有辦法去掌握嘛！中央對於整個超前部署的疫情，拿著人民的生命開玩笑嘛！是不是？這就是疫情最重要的癥結點。

**衛生局黃局長志中：**

因為我們希望趕快把第二劑打滿。

**劉議員德林：**

當然希望，我再請教一下 BNT，BNT 現在也進來了，我們也施打了，在 BNT 的第一劑之後，第二劑的有效期是多少？

**衛生局黃局長志中：**

基本上，跟議員報告…。

**劉議員德林：**

還是 4 個星期？

**衛生局黃局長志中：**

是，我們昨天下午中央疫情指揮中心的發言人莊仁祥，他講了我們才知道，10 月 20 日開始就 18 歲以上不限年齡都可以施打。

**劉議員德林：**

對，可以施打，這是第一劑，我認為第二劑的施打是 4 個星期以後。這個部分從莫德納衍生的經驗來看，我們怎麼樣來有效的部署？不要再讓這個事情發生。BNT 可不可以控管到它的藥劑是在最有效期內施打第二劑？

**衛生局黃局長志中：**

因為像昨天開放到全年齡 18 歲以上都可以施打，這個我們是事後才知道的，所以目前中央的整個進度，或是疫苗到的時間順序這部分，我無法掌握，所以沒有辦法回答這個問題。

**劉議員德林：**

本席今天再度跟局長重申，當然整個疫情的防治，在市長的領導之下，在整個團隊，我們看到數字會說話，數字的降低跟掌控，這是功不可沒。可是在疫苗施打這部分，差別就很大了。所以我們藉由莫德納來省思未來的 BNT 能不能再繼續放任這個樣子，我們希望你把這個聲音帶到中央，〔是。〕告訴他人民的生命是政府組成最重要的環節，〔是。〕希望他們不要一天到晚用嘴巴在施政，現在地方百姓內心的惶恐，是生命安全的惶恐。本席在這邊很嚴肅的再表達一次這些人的心聲，讓局長夠能夠體恤，趕快來做強而有力的反映，好不好？〔是。〕在有效的時間內趕快做到他們的需求，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

是，我們拿到疫苗，一定在第一時間趕快幫他們施打。

**劉議員德林：**

好。警察局局長，昨天也聆聽你的工作報告，我們也都知道議會長期以來，對於警察局掃蕩毒品為第一個監督的要件，所以我昨天看到你工作報告裡面的

毒品，你也都知道，我們大家也都知道，真正的毒品危害到國家是有多大的影響。以今天來講的話，毒品可以稱做為萬惡淵藪，這個是非常嚴重的一件事情，所以我們對於毒品的掃蕩和查察，大家都非常關心，包含我們還成立毒防局來相輔相成，由地方法院包含毒防局，我們怎麼樣三方面來配合？看到你這次的工作報告，從去年的1到8月到今年的1到8月，如果按照去年的1到8月，我們破獲的件數是2,973件毒品案，抓到的是3,279名毒品人口，緝出毒品有3,519公斤，對照今年的1至8月破獲2,200件毒品案，減少了773件，抓到的毒品人口數是2,484人，比同期少了795人，緝出毒品的數量，這個問題就特別大了，重量782公斤，比同年少了2,736公斤，這是上面數字呈現的錯誤，還是怎麼樣？你說明一下。

**警察局黃局長明昭：**

那個數據是正確的，其中那個重量的落差很大，是去年查到一個大宗毒品走私案件，個案達1,000公斤以上，所以重量的部分有落差才那麼多，今年確實還沒有查到重大的毒品走私案件，這個是要努力的。

**劉議員德林：**

比去年同期少掉2,736公斤，〔對。〕這個數據是因為去年有查到大宗的，可是毒品的整個數量、大概吸食的人口數，跟稽查的每一年數據都差不了多少。

**警察局黃局長明昭：**

今年的數據，我可以跟議員報告一下，少年學生毒品大幅的下降，減少將近一半以上，所以在學生少年毒品的部分，在反毒的成效上確實有顯現出來。今年的人數會比較少，我是採取製造、販賣、運輸，就「製販運」重大供給源的部分來做斬斷，所以人數會少，件數會多一點，重量的部分確實是個案的影響。

**劉議員德林：**

我看到這個是不是他們都已經化整為零了，還是怎麼樣新的走私毒品，或者販賣的新手法？

**警察局黃局長明昭：**

這個也有可能，但是以今年邊境的管制，還有人之間的交流，今年確實因為疫情，所以比較少，在這個毒品進來的量就相對比較少一點。

**劉議員德林：**

局長，你曾在刑事警察局，你也知道毒品是萬惡深淵，只要沾到毒品，它會帶動的是治安的各項犯罪率會提升，所以毒品的掃蕩是非常重要的，〔是。〕我希望你在任之下，針對毒品還是要繼續加油、繼續努力。剛你也有提到，在整個校園毒品的輔導，包含…，你請坐。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝議員。

**劉議員德林：**

少年隊隊長，剛剛局長講到少年毒品的這個部分，從去年的 1 到 8 月到今年的 1 到 8 月，它所呈現的數據是減少的。

**少年警察隊王隊長春生：**

是，我們統計 106 年到今年，整體少年及學生吸食不管是一、二級毒品及三、四級毒品，它是呈現一個下降的趨勢。

**劉議員德林：**

我再請教你，在少年輔導部分有一個少年輔導委員會，針對這裡面少年的犯罪，〔是。〕委員會裡面的一些輔導員，目前輔導員在貴單位有多少個？

**少年警察隊王隊長春生：**

目前少年輔導委員會裡面的社工有 16 位，不過依照中央給我們的建議，需要增加人力，因為我們少年事件處理法在 112 年針對這些曝險的少年，他不是直接到少年法院去，他可能就直接轉給少年輔導委員會來進行相關的輔導，所以人力的部分需要再擴充、再增加。

**劉議員德林：**

這個人力的擴充再增加，本席在 100 年縣市合併之後，本席有提案要增加，現在我們人員還是不夠，我希望這個不單是止於少年毒品犯罪，一般少年犯罪全部都在這個委員會裡面輔導嗎？

**少年警察隊王隊長春生：**

有關少年輔導委員會，基本上有針對經常逃學、逃家，或者是失學、失養，以及加入幫派有滋事之虞；另外一個就是毒品的犯罪，還有經過我們會議決議，應行輔導的這些個案，我們都會納入輔導。

**劉議員德林：**

每一年考核的資料，因為我們也沒有看過這些資料，所以希望下次有這些資料的對比，提供給我們一下。就是它每一年的資料，我們要有所了解、有所掌握，好不好？

**少年警察隊王隊長春生：**

好，謝謝議員。

**劉議員德林：**

你請坐。督察長。

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

劉議員好。

**劉議員德林：**

你到任多久了？

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

一個半月。

**劉議員德林：**

一個半月，有一段時間了，〔是。〕從分局長出去饒了一圈，歷時兩年多少？

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

兩年半，還沒三年。

**劉議員德林：**

兩年半之後回來就職為督察長，跟你之前的業務中間有一些出入，督察長主要的業務是什麼？

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

就整個警察的勤務、紀律、風紀的各項要求，還有士氣的提振。

**劉議員德林：**

我再請教你，在這兩年多，你能回任到督察長這個位子，我們在這邊表達對你平常工作的肯定，兩年多後現在回任督察長，我在這邊祝福你，也希望你在未來能夠更加把勁。請教督察長，你的工作業務在哪裡？工作報告的第幾頁？

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

督促整個工作報告。

**劉議員德林：**

你督察的業務在工作報告的第幾頁？

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

應該是在 10 幾頁左右。

**劉議員德林：**

剛剛問到你到任一個半月，你的督察業務在 27 頁，你的督察業務裡面所列舉的是非常非常的空洞，今天的這個工作業務報告，我們是很認真的在拜讀，尤其警察局是一個很封閉的單位，你們所有的數據呈現出來都在工作報告裡面，除非在這個工作報告裡面有所瑕疵和隱瞞，這個是非常嚴重。

我看到這個偷竊率達到 102%，這個破獲率有這麼高，我也姑且信之。我希望督察長，我在這邊點出來，你的工作業務是在第 27 頁，你來這邊列席，可是工作報告連在第幾頁都搞不清楚！第 27 頁，你好好的翻一下，裡面太空洞，包括整本的工作報告都非常的空洞，我希望下次的工作報告的內容是非常非常豐富。你在這上面加強了解，如果不足的地方，希望你能夠念茲在茲，對整個督導查察、警察風紀跟各項的督導，希望你能夠加把勁，不要一直往上看。副局長是不是到明年 1 月 16 日要空缺了，好好把位子坐好，我對你的期許很大，

好不好？

**警察局督察室趙督察長瑞華：**

好，謝謝劉議員。

**劉議員德林：**

請坐。毒防局局長，林局長。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

是的，議員。

**劉議員德林：**

我看到你昨天的工作報告，也知道不管是毒防局或警察局以及少年隊，這些的毒品還有串聯要怎麼樣來結合，從法院判定和出獄的這些吸毒者的追蹤到輔導，整個工作都非常繁雜，尤其你又沒有所謂的公權力，你們怎樣來串聯並做好工作？包含我剛剛講的少年輔導，也是你們工作宣導的一部分，局長，但是除了宣導以外，更要加強對於吸食毒品者在未來怎樣輔導他們走向人生更健康的方向？這才是最重要的。請局長回答。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

好，謝謝議員的建議，其實毒防局目前是做行政院公布的一個原則，叫做貫穿式保護原則來進行個案的輔導。所謂貫穿式保護也就是，譬如 18 歲以上的成年人，在監所，我們是會提早入監銜接，先到監所和即將出獄的個案做相關的銜接輔導。所以將來他出獄之後，我們會繼續輔導他，即使是少年犯，也是這樣。所以我們跟少年隊、監所、檢方以及警察局都是非常密切合作的，所以這個是沒有問題，我們都提早銜接了。〔……。〕好，沒問題。〔……。〕好，我們再提供，謝謝議員。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝劉議員，現在請邱于軒議員發言，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

主席，時間先暫停，我也想申請即問即答，好不好？

**主席（陳議員善慧）：**

好，各局處首長即問即答。

**邱議員于軒：**

我開始今天的警消衛環部門質詢，最近高雄有些事件都登上了全國版，現任立委陳柏惟 10 年前肇事逃逸，也有之前的高雄市新聞局長、曾任總統府發言人的丁允恭，酒駕不起訴。我認為在高雄酒駕肇逃應該都要零容忍，任何的公眾人物，如果涉及肇逃跟酒駕，我認為其實是要受到譴責的。

因為這個案子都涉及到公眾的利益，其實丁允恭事件因為他沒有肇逃，他是

酒駕，所以媒體的報導其實非常的清楚，大家都可以看到他相關的判決。現在我想就 10 年前現任陳柏惟 3Q 立委，他曾經 10 年前在高雄涉及的一件肇事逃逸的案子，就教警察局局長。局長，因為當時你不是局長，你可以交由你的屬下來回答這件案子的細節，這點我都歡迎。

我再次要強調，今天是涉及公眾利益，任何人其實不分藍、綠、黨派，今天不管你是不是陳柏惟，我認為只要是肇事逃逸就不應該。我們今天就一件一件的把這個案子做剖析，局長可以嗎？可以。我就開始詢問問題，請問局長，這個是他的判決，其實可以看得很清楚，他是在 100 年 9 月 29 日上午 6 點 35 分在一心二路跟台鋁中巷，等於就是肇事逃逸，造成傷者白先生有顱內受傷及硬腦膜下腔出血的狀況，其實是滿嚴重的。所以我請問局長，當時應該是前鎮分局，對不對？當時警方是怎麼追緝到陳柏惟立委的？因為他是肇事逃逸，他是逃逸了多久？警方是用怎樣的方式追緝到他的？請局長回答。

**警察局黃局長明昭：**

我想酒駕和肇逃都涉及很重要的社會公益，市民絕對是不容許。以這個個案來講，是 100 年發生，距今已經將近 11 年的時間。因為當時我還沒有到任，我請業管單位交大來回答。

**邱議員于軒：**

沒問題，請業管的單位，交大是不是？麻煩交大的大隊長，是不是請你簡單的描述一下，當時是前鎮分局對不對？隊長，我們即問即答。〔是。〕是前鎮分局。他是怎麼樣追緝到肇事逃逸的陳柏惟立委？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

議員提示的這個，經過我們調卷去了解，我們同仁受理報案，趕赴到現場的時候，我們的交通警察是做交通事故的處理，針對現場，我們會先救助傷患，通知 119 救助，會把現場…。

**邱議員于軒：**

警察到現場，傷患還在現場，所以警察到現場是 7 點多，因為是 6 點 35 分發生的，〔對。〕大概 7 點多是不是？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

受理報案之後，我們就會馬上趕赴現場。現場的傷患救護之後，我們會看相關對肇的當事人，發現不在的話，會依照標準作業流程的規定，會移請派出所接續做查證並調閱相關的資料。所以這個案子，接續就是由派出所來做調查的。

**邱議員于軒：**

他是怎樣追緝到陳柏惟的？我看判決書是寫調閱道路監視器，是不是？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

是，根據我們卷的資料跟這個資料，是顯示調閱監視器。

**邱議員于軒：**

你們是怎麼通知他？是通知之後，他主動到案？還是根據車牌查到他，你們是去他家裡、住處或是哪裡抓到他的？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

調閱到資料之後，就通知他到案。

**邱議員于軒：**

他主動到案的？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

是。

**邱議員于軒：**

他主動到案的時間跟上午 6 點 35 分出事的時間，請問中間相隔多久的時間？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

根據我們書面資料的顯示，他到案的時間是晚上的 19 時 15 分。

**邱議員于軒：**

好，所以基本上是已經超過了 12 個小時，對不對？晚上 19 時，如果 6 點 35 分出事。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

對，按照書面的資料。

**邱議員于軒：**

請問你們有進行酒駕的測試驗證嗎？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

如果按照事故處理的話，我們都要做酒測的測定。

**邱議員于軒：**

隊長，我再請問你，超過 12 小時的酒駕測試，當天酒駕的數值是怎麼樣？你個人認為、依你的經驗，超過 12 小時的酒駕測試，測試的結果，你的看法跟你的想法。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

當初這個案子測出來，酒測值我們書面的資料是合格的。〔合格。〕根據我們醫療的一些記載，各種說法都不一樣，但是一般的話，經過一段時間，經過身體的代謝，就會代謝完了。

**邱議員于軒：**

一段時間大概是多久？以你們的經驗。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

我們之前所讀的資料，基本上都是 8 小時。

**邱議員于軒：**

8 小時就代謝完了，依照你的資料，假設有酒測，8 小時也會代謝完，對不對？所以假設他早上有酒測，12 個小時後測不到，我認為是合理的，依照你的資料。沒有關係，他這是肇事逃逸，我個人認為肇事逃逸分兩種，一種是我清醒的，我知道我肇逃；一種是我不清醒，我不知道我有沒有撞到，我就逃走了。如果清醒的就是很可惡，不負責任、見死不救，因為大家可以很清楚的看到這位受傷的長輩，他是顱內受傷跟硬腦膜下腔出血，其實是非常嚴重的傷勢。不清醒的出事，通常我認為有兩種，一種就是喝酒、酒駕；另外一種，很可能是吸毒造成不清楚。所以我不知道，當時沒有進行毒品的測試？有沒有毒品的反應？請隊長回答。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

書面資料是沒有。

**邱議員于軒：**

書面資料沒有嘛！〔對。〕沒有關係。這個案子是 10 年前，可能當時你們沒有這樣做，現在假設有人肇逃，如果是你們抓回來，你們做了酒駕，你們還有沒有做毒品的測試？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

必須要看他的狀況。比如說現場有一些毒品的咖啡包或是吸食器，或是他所顯示出來的是有毒駕的狀況，我們才按照相關規定來辦理。

**邱議員于軒：**

沒有關係，因為這個案子已經這麼久了，但是我認為這很清楚啦！一種肇逃就是我清楚知道我肇逃，是不負責任、無恥；另外一種是我不清楚我肇逃，可能是我喝了酒或是怎樣，但是經過 8 個小時的代謝，依照書面資料他是 12 小時到案，所以本來就測不出來。其實判決書上寫得很清楚，他是未協助救護傷者叫救護車、報警，甚至未留下自身的姓名，增加告訴人傷害增劇之危險，所以這位老先生真的很可憐。

我今天中午發現網路上又有另外一則新聞，也是關於我們陳柏惟大立委的，這是 PTT 的報導。之前他接受主持人陳雅玲專訪，他有說他的父親以前做的是地下經濟，也就是所謂的賭場的場主。這時候我就想「賭」，那會不會有相關的判決？我就去查詢了司法院的法院資料檢索系統，果然被我查到有一個相關的資料，它裡面寫的很清楚，它是說證人及客人陳柏惟，這是判決書寫的，當天查獲打玩賓果星球電子遊戲機台，當日已經輸 1 千元等語。我就去查了判決書，結果發現他也是當時在 100 年的案子，我不知道局長要請誰回答？就是

在鳳山皇冠皇宮娛樂城的案子。局長，我想請問你，還是你要請部屬回答，我都尊重你，皇冠皇宮娛樂城現在還存在嗎？

**警察局黃局長明昭：**

這個是不是請業管的行政科來做說明？

**邱議員于軒：**

好，可以，麻煩一下。

**警察局行政科張科長國讚：**

根據議員提供的資料，我看是在 100 年的，距離現在將近 11 年了。

**邱議員于軒：**

這個皇冠皇宮現在還在嗎？

**警察局行政科張科長國讚：**

我們查了之後，現在已經夷為平地，準備蓋大樓。

**邱議員于軒：**

已經夷為平地，準備蓋大樓？〔是。〕依照自由時報的報導，還有我想跟你們確認，它是不是當時在鳳山的南華路和保泰路上？

**警察局行政科張科長國讚：**

根據議員提供的資料是這麼寫。

**邱議員于軒：**

這其實是自由時報的報導，因為那時候其實我不清楚。沒有關係，因為這個案子比較突然，是剛才陳柏惟大立委，他忽然講的，他說他其實只是打快打旋風，不是賭博電玩。可是我有去查判決書的相關資料，他的確是證人沒有錯，因為這是一個起訴書。我想請問行政科長，平常你們對於賭博電玩的查緝，和快打旋風及湯姆熊的查緝分別，你可不可以簡單告訴我一下？就是你怎麼會去查到？你怎麼判斷它是賭博電玩？

**警察局行政科張科長國讚：**

一般賭博電玩、電動玩具也是向經發局合法申請的，如果是有限制級，從事賭博行為被查到的話，才會以賭博罪來論處。

**邱議員于軒：**

賭博行為的定義是什麼？

**警察局行政科張科長國讚：**

就是有金錢的輸贏。

**邱議員于軒：**

有金錢的輸贏，對不對？〔對。〕我回過頭看這個判決，其實寫得清楚，他說證人及客人陳柏惟，我不能確定，但是因為這個查出來，和他今天承認的這

個案子，我認為是有相關聯的。他說證人及客人陳柏惟承認當天已經輸 1,000 元了，所以依照科長你剛才講的，賭博的定義就是有金錢上的輸贏，這是他的證詞，所以其實很明顯。我再問一個，不好意思！因為我沒有玩過，請問一下，快打旋風有沒有涉及金錢的輸贏？

**警察局行政科張科長國讚：**

一般正常的話，是不能有金錢的輸贏。

**邱議員于軒：**

快打旋風有涉及嗎？因為我只玩過家裡的快打旋風。

**警察局行政科張科長國讚：**

這我也不了解。

**邱議員于軒：**

你也不了解，是不是？因為我也不清楚，到時候就麻煩警方把這些資料提供給我們，好不好？〔是。〕就像你說的電子遊戲場有分電子遊戲場和賭博性電玩，賭博性電玩，我們要加強取締，對不對？〔是。〕我就把這些案子串聯起來，這些是判決書寫的，我希望陳柏惟立委出來澄清，對就對、錯就錯，我查的資料如果不對，我願意公開向陳柏惟立委道歉。但是我是很認真的從司法檢索系統上面查到的，就是在 100 年 6 月 25 日查獲客人，他當時是證人及客人，也就是陳柏惟；自由時報也報導說這個皇冠皇宮電子遊藝場，它的奢華程度直逼美國賭城的拉斯維加斯，每天賭金超過百萬元，占地 600 坪。自由時報報導也寫說，查獲賭博性電玩 542 台，這些都是自由時報的報導，我也是引述相關的報導。它是 100 年 6 月 25 日查獲的，這邊我再跟交大確認，它是 100 年 9 月 29 日肇事逃逸的，對不對？請交通大隊隊長回答。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

書面的資料是這樣寫。

**邱議員于軒：**

好。昨天我們的 3Q 哥也就是陳柏惟大立委，他是說當時我是因為經濟因素，我兼差兩份工。我們很多的立委、很多高雄的議員都去幫他加油，我不知道是肇逃要加油，所以會跑的比較快，還是怎麼樣幫他加油。但是他說，我因為當時經濟的問題，我兼兩份工，從早忙到深夜。但是我又查到了，他是客人，又有剛才組長講的金錢上的往來，這些一切都靜待陳柏惟立委去說明。所以你的經濟問題的產生，你之前也說了，你爸爸所做的就是地下經濟，你都公開承認了。我還是要強調，其實當民意代表，還是要有一些準則要去遵守。這些是我查到的資料，我只是完整的去把它講述，未來我們就靜…。我也希望陳柏惟大立委，可以針對我今天的質詢，好好的回答，因為這些全部都是從司法院的司

法系統查出來的。因為賭博這個案子，我只能說涉賭這案子，事出比較突然，我還來不及向警察局調資料，到時候也麻煩警察局提供給我，皇冠皇宮電子遊藝場在 100 年 6 月 30 日，當時所追緝到的這些案子的資料，請把它找出來好不好？因為我認為涉賭、肇逃、酒駕，這個都是公眾人物不應該去發生的。

接下來我要麻煩交通大隊大隊長，鳳屏路兩旁都沒有停車格，這個你不用回答，因為時間的關係。它的道路邊線和旁邊的紅線是 overlap，所以請你跟交通局好好研議停車格的問題，整條都沒有停車格，可是到中山東路卻有停車格。

這邊還要麻煩黃局長，因為消防隊有設了和發分隊，所以消防人員都補充了，警察人員要不要去做人力補充呢？因為未來和發工業區會有 3、4 萬的人力，還會有很多的外勞，所以這邊麻煩警察局也回去研議。

接下來我要向消防局長拜託，就是高雄的消防人員很辛苦，可是聽說我們的危險職務加給加成，低於台北和新北，對不對？局長，請你簡單回答，我們是不是比較低？

**消防局李局長清秀：**

消防危險加給加成這個部分，我們現在是 7 成。

**邱議員于軒：**

我們 7 成，就麻煩你去爭取，好不好？

**消防局李局長清秀：**

已經有爭取了。

**邱議員于軒：**

爭取有過嗎？

**消防局李局長清秀：**

已經有爭取了，現在還在人事總處那裡。

**邱議員于軒：**

請拜託陳市長，他跟中央很好。接下來衛生局的事情，等一下我給你時間回答，有 42 名高鐵員工假冒身分來高雄打莫德納，我有幾個疑問，為什麼他冒名打莫德納，他會選擇高雄，是剛好嗎？台中人來到高雄而不去台北？台北有好心肝診所，當時有徹查。高雄當時你用網軍攻，我不知道你查的是怎麼樣？所以在這裡你要回答我，為什麼他們會選擇高雄，當然你可以回答不知道，這個案子你後續做的處理是什麼？

第二個，我要給你一張訃聞，這個發生在我的大寮區，因為一位姊姊他打高端疫苗，一個月之後往生了，他原本沒有病痛，只有小感冒，他是 8 月 28 日打高端疫苗，之後就開始身體不舒服，9 月 26 日陷入昏迷、9 月 28 日往生。他現在的…。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

向議員做個回答，高鐵員工為什麼來高雄？我不清楚，但是我知道高鐵的員工有到高雄很多的醫院去，有發生一些事情，這個我們有明確知道。這部分在聯合醫院有這樣的事件發生。〔……〕我們會請同仁注意。〔……〕我們會包括藥害的部分，我們做一些協助。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝邱議員于軒。現在請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

首先要請教衛生局長，局長，這是衛生所所有獎勵金百分之百，是不是 87.5% 在衛生所，12.5% 在市府基金，這個 87.5 的 7 成在醫生、所長，3 成才是員工護理人員分配的基金。但是我們有一個規定，主要這個都沒有問題，就是有一個規定，如果醫生、所長分的錢超過他本俸 5 倍的金額，剩下的錢要上繳衛生局，請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這是從行政院衛福部的規定。

**林議員富寶：**

那是中央的規定，我要請教局長，這個 70% 和 30%，可不可以有一個彈性的調整？應該可以吧！

**衛生局黃局長志中：**

70 跟 30，是目前普遍的百分比。

**林議員富寶：**

對啦！可不可以調整？

**衛生局黃局長志中：**

如果要用行政的力量去調整，不是不可以。但是這會引發很多的問題，所以如果要做任何調整，我想要跟衛生所的同仁充分溝通之後，才能做決定。

**林議員富寶：**

局長，這些都是員工所辛苦的，基層衛生所的護理人員，包括大家都很辛苦，既然有這個規定，剩下的錢也不多。本席是建議，超出的金額回歸給員工分配的基金，這個是非常有道理。因為我們給市政府的基金已經有 12.5%，為什麼超出的金額，還要繳回給衛生局？今天早上我有問你們裡面的同仁，他說他查

出來了，事實上我詢問都沒有人知道，後來有查到這是中央的法規，我說中央法規是不是行政命令而已？這樣市政府是不是自己可以修改？事實上對於我們的員工、同仁也是一個士氣，而這也不多，現在市區只有所長，已經沒有醫生了，只有偏鄉才有醫生，在偏鄉還要下鄉做醫療巡迴，大家都非常辛苦，剩下的金額不多，就獎勵這些員工，這個可以做這樣的考量，可以嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這是中央的規定，按照我個人的立場來講，我認為這個在整個偏鄉地區整個醫療工作裡面，大家共同辛苦的，當然不只有醫療，包括一些衛生保健，但是應該要有一個比較好的配合會比較好，但是因為這個行之有年，而且對每個…。

**林議員富寶：**

這只是中央的一個行政命令而已嘛！

**衛生局黃局長志中：**

包括醫生的部分，他們每個人預期期待都有一定的想法。

**林議員富寶：**

對於醫生的權益沒有受損。

**衛生局黃局長志中：**

中央的規定是這樣，我們還是要去跟中央做討論，看這部分是不是讓我們有空間可以處理？

**林議員富寶：**

它應該是一個規範而已，並不是法律位階。

**衛生局黃局長志中：**

因為是過去大家的共識，所以還是要做個討論，免得對於…，因為金錢的部分要怎麼分配比較適當，不要引起很多糾紛，我想是我們最好的目的，要有個公平正義才會更好。

**林議員富寶：**

好，再檢討看看。還有，我回歸剛剛康前議長提到六龜衛生所的問題，那一天我也有去找六龜的林醫師，事實上林醫師他真的很任勞任怨的做，做得很好。六龜是非常偏鄉的地方，有復健科、有洗腎、有牙醫科。但是我所知道的，說真的偏鄉的醫師不好找，我曾經和旗山醫院院長做過探討，他說議員，事實偏鄉的醫生都要去用拜託的。因為現在年輕的醫生，他寧願少賺個5萬，可以睡晚一點，他就是不願意來偏遠地區，尤其是六龜，如果你從市區到六龜，車程可能要一個多小時。所以六龜的醫生不好找，我那一天有和林鴻所長探討，我知道復健科，他是去拜託衛福部署立旗山醫院，所以我要拜託局長，因為一個所長要去和旗山醫院溝通，可能位階比較不同。局長，衛生局可以出面，怎

麼說呢？兩個星期才一位醫生來，你想要怎麼做復健？我們蓋得那麼漂亮，兩個星期才一次復健，事實對偏鄉的長輩很不公平，拜託局長，這個問題我們衛生局也應該出面幫忙六龜衛生所，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

我剛才所了解的是，骨科是兩個星期一次，現在又多了一個神經內科，一個月一次。所以現在雖然不是每個星期都有，但是比之前改善很多，這是最近的變化。

**林議員富寶：**

做一次復健兩個星期一次而已。

**衛生局黃局長志中：**

還有神經內科醫生可以開，所以平均一個月會有三個星期有醫生在，接近我們的期待，但是還差一點，但是這個部分在過去我們有請醫政科去協調，這部分我再來了解。

**林議員富寶：**

好，因為時間關係，再來是內門的衛生所，我每天都被罵，內門衛生所直到現在都還沒有醫生，拜託一下好不好？每天每個人都在唸，每天都在打電話，我再怎麼解釋大家還是在罵，說真的這對我們偏鄉真的很不利，你可以去找旗山地區剛好退休的醫生或是診所的醫生去那邊兼職，看看是否可行？不然一個內門區衛生所完全沒有醫生，我的壓力真的很大，每個人都在唸，因為溝坪區域醫療完全沒有，拜託局長，我已經拜託你半年了。

**衛生局黃局長志中：**

我們目前有在公開招募，但是之前第一次公開招募的時候，過程中因為疫情關係有受到影響，現在有在公開招募。

**林議員富寶：**

我也知道事實上請人不太容易，但是拜託請再用心一下，好不好？〔好。〕

接下來要拜託毒防局，毒防局林局長，我那天看到你的業務報告裡面的影片，我深有同感。說真的，一位吸毒者出獄後，最重要就是後續的輔導和心理建設。以前我曾經認識一位員工，我壓力也很大，但是我還是應徵他進來，當時整個在旗山街的人對我反彈很大，問我說為什麼你會應徵這樣子的人，我回答說沒有關係，給他機會。還有就是我有一位朋友出獄後，很高興去夜市擺攤做生意。但是很可惜，在這五年裡我的這位員工和我相處的都很好，但是五年後有朋友來找他，我想說慘了，五年後再次又被引誘走回頭路了。在超市的時候，朋友拿了一包毒品給他，他思考了很多天，最後還是禁不起誘惑。所以我在那天看到了你的業務報告裡面的影片，真的是深有同感。事實真的是防治重

於預防，出獄後的後續心理輔導，因為他們都有一個就業障礙，這個就業障礙對他們心理建設最大，因為沒有人要用。

還有一點是我們在旗山的防毒宣導，參加的年齡大約都是在 60 歲以上，我在想他們不會去幫我們宣傳這個。會去聽的人，是不是可以年齡降到 20 歲到 49 歲？因為從統計數據來看，列管藥癮的年齡大約是在 20 歲到 49 歲，是不是下次我們要宣導的時候可以請這些年輕人？社區的那些長輩都是來湊人數聽聽而已，他們回去會幫我們宣傳嗎？不會。他們如果去宣傳也只是被年輕人罵而已。我們的用意很好，但是對象和年齡層是不是還要下降一點？請局長答復，謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

非常感謝議員對毒防局業務很多的肯定。其實剛才議員講的確實也是我們未來要去做重點。之前我們也特別去想到，每次我們所辦的毒防宣導，希望能擴大年齡層以及所有的人儘量可以知道毒品防制的內容。我們現在是推六大網絡，六大網絡裡，當然我們現在大量的都是在社區發展協會或是地方社區，比方社區發展協會，我們最近就辦了大約 40 場。

**林議員富寶：**

對，現在社區大部分都是長輩，是不是我們去思考把年齡層下降？去找團體或是比較年輕的社團，或是學校的社團，年輕一輩的，年齡在 20 歲到 49 歲去做宣導，因為你們和這些長輩宣導，說真的他們左耳聽，右耳出，可惜了我們的用心。局長，這樣好不好？因為我時間關係…。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

議員，我講一點點就好，我們會分眾來做宣導，所以議員所建議的這幾個方向，我們目前也有在做，譬如說宮廟、宗教，或者是年輕人族群常去的或是企業職場，這些我們都會來做

**林議員富寶：**

好。接下來是消防局，李局長，非常謝謝，因為旗山地區沒有下雨的關係，我看消防隊那些打火英雄真的是很拼命。因為沒有下雨，竹子又多，很容易這邊火災、那邊也火災，有時候旗山一天火災很多處，和美濃、杉林、內門都一樣。我有看到市長施政報告，我們今年多編列了 1.91 億，還有你們今年要增加 191 位人力，旗山是屬於偏遠地區，火災發生次數這麼多，據我所知旗山分隊編制 18 人，但是它分兩班，實際上班是上一休一，實際才 7 人，實際上班一班才 7 人，你們想想看，當救護車出勤要 2 人，有兩台救護車，一台出勤後，

裡面就只剩 5 人，如果改天又有火災或是其他勤務，說實在人力真的是不夠了。拜託局長，在人力方面，我聽說你要用除法，也就是 191 人除以 50 個分隊，是不是你可以斟酌一下在比較重要的地方，譬如說美濃分隊、旗山分隊，人力可以增加多一點？如果說內門、杉林，或是甲仙，我們由旗山分隊支援，或是六龜可以由美濃去支援，做一個中心資源。還有就是車輛汰舊換新，你在 110 年降至到 14.23%，明年 111 年要降到 9.13%，我請教局長，旗美地區現在逾齡車輛還有幾台？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**消防局李局長清秀：**

年初旗美地區山林野火，感謝議員也有前去關心，剛才你說的沒錯，山林野火在那個地區，應該就是使用小型水箱車比較適合。所以我們旗美地區包括山區就是第六大隊，全部有 10 個分隊。

**林議員富寶：**

我時間的關係，現在逾齡的車輛有幾台？

**消防局李局長清秀：**

我現在報告逾齡的車輛，我們每個分隊都有小型水箱車，都有配置。逾齡的部分，我們都有按照年度汰換。

**林議員富寶：**

沒有關係，局長，今天的訴求是這樣，因為旗山逾齡的車輛也很多，如同你所說的，110 年我們編列了 1.91 億，但是我們偏鄉，譬如說旗尾山道路差不多是 3 米和 4 米而已，如同你剛才所說的，我們的消防車都是小型的救護車，因為旗尾山有的都是 3 米和 4 米的田園小徑山路…。

**主席（陳議員善慧）：**

再 2 分鐘。

**消防局李局長清秀：**

如同你剛才所提起的，旗山分隊部分，在我們明年 111 年度車輛的預算裡面，我們會汰換兩台，一台是器材救助車、一台是水箱車。

**林議員富寶：**

多一些小型車，好不好？因為據我所知市區裡一班差不多是 10 位，我們偏鄉地區比較寬闊，我們面積旗山比較大，你只編列 7 位，市區 10 位，是不是拜託局長稍微考慮偏鄉一下？不要 191 除以 50，我們是不是可以加 1？

**消防局李局長清秀：**

不會用那個除以 50，191 個裡面，幾乎絕大部分人力都會擴編在我們的分隊。

**林議員富寶：**

因為旗山 7 個，救護車若是兩台出去，剩下 3 個。3 個若是再遇到狀況、火災，哪會有人，拜託一下。

**消防局李局長清秀：**

我們會做妥適的人力分配。

**林議員富寶：**

好，拜託一下，謝謝。

**消防局李局長清秀：**

好，謝謝。

**林議員富寶：**

再來是環保局，張局長，那天我有去參加內門要蓋一個畜牧糞便沼液處理廠，局長，那天為什麼會有那個事情，就是我們溝通上有一點問題。因為一開始他們要抗議的時候，他們都認為我們是要用車輛載，但是他們也不知道局限在哪一個範圍。後來開說明會才知道局限在一個小小的內興里，兩間在中埔里，剩下的是光興里而已，所以不是整個內門。所以他們是怕車子在內門那裡跑，產生衛生、環境的問題，所以這是溝通應該要加強的問題。事實上做這個很好，沒有味道，但是為什麼地方有意見，我們就做一個溝通，好嗎？一定要溝通，再來，...

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

再 1 分鐘。

**林議員富寶：**

謝謝。我們是不是要做金爐焚化爐？在未來推動的政策要做環保金爐嗎？我們旗山地區，那天在媽祖廟有人在談這個問題，由於我們旗山地區是水資源的保護區，我們可以做這個環保金爐嗎？請局長答復。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

環保金爐的部分，目前我們是設置在南區焚化爐跟仁武焚化爐兩座，一座一年的處理量大概 1,100 公噸。假如在旗山這邊設置的話，那個場地的問題，還有相關經費，我們還是要跟環保署這邊申請。

**林議員富寶：**

找一下啦！我們是考慮我們那裡是不是適合？我們那裡是水資源保育區，如果不考慮這個問題，說實在旗山地區要載到仁武、要載到南區...

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，我們來評估一下。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝林富寶議員的發言。衛生局黃局長，內門衛生所的醫生，不要常常讓議員去拜託，同樣都是高雄市的市民，哪有可能那裡的衛生所，還要議員去跟你拜託才有醫生呢？局長，這要加強一下。現在請下一位何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

感謝今天大會的主席陳善慧陳議員，警消衛環部門的市府團隊，市民朋友、媒體朋友，大家午安。今天首先要就教環保局，我看到環保局的業務報告，洋洋灑灑很多，空污的防制等等，我特別挑這一項：高雄市焚化廠委外招標計畫，這個是直接從你們的業務報告截取下來的。看到這個其實就等於是未來高雄市 20 年甚至 30 年，未來高雄垃圾的處理方式。所以看到局長願意持續的推動這樣子的方向，在此要跟局長肯定，因為這個為了解決未來高雄市 20 年、30 年垃圾的處理問題。在解決垃圾處理問題的同時，又要解決空氣污染的問題，降低這些空污的排放量。所以我回來看這個，第一個在我們的中區廠，等一下局長再一併回答。未來你的規劃是中區廠在仁武、岡山招商整建工作完成，以及南區綠能廠完成，投入處理服務後，除役轉型。我記得之前還有提到要在這邊蓋生質能廠，不曉得未來除役轉型之後，這個還有沒有持續在規劃中？等一下請局長一併回答。

第二個，仁武岡山廠的 ROT，我們都知道前一陣子已經招標出去，這個招標出去也是未來 20 年的處理廠商。在這個處理廠商的同時，我們也知道這整個招標案，兩個廠其實都要求廠商要至少投入 6 億元以上的整治經費，來降低整個廠區空污的排放量，包含戴奧辛也好、氮氧化物也好，都會有大幅的降低。我想請教有關這兩個廠招標出去了，那簽約了沒？是不是可以如期的如局長的規劃，在 110 年的 11 月完成並順利的移交？以及我們剛剛講的，未來廠商要投入 6 億元設備的改善，什麼時候來完成？並且真的降低空污的排放量。

另外一個是你們自己寫到的，南區綠能資源示範園區 BOT 案，這個案子這兩天在議會有很多的議會同仁，對環保局提出質疑。可以請局長待會說明一下，就這個 BOT 案，我在這邊聽局長的解釋是說，未來高雄市的垃圾焚化廠，還是要朝高雄市的北、中、南三個區域去做這樣的處理，這個因為有垃圾車調度的問題。除了這個以外，我們知道這個 BOT 案未來一樣可以降低空污、增加發電。這些種種的好處，對高雄市未來空污的好處、對高雄市解決未來 20、30 年垃圾的問題，是這樣子的方向。局長，是不是可以針對這樣子的方向，做比較明確的說明，是不是請局長？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對中區廠的部分，原先我們也有評估生質能廠的部分。後來在地的居民也有一些不同的意見，還有一些經費上的問題，就是保證量跟收益的問題，所以我們目前還在考慮其他的方式來做處理。第二個，仁武岡山廠的部分，目前我們已經核定它是最優跟次優申請人，目前在議約的階段，我們希望在年底以前能夠完成交接。南區焚化爐的部分，當然新廠它的排放量一定是下降的，尤其氮氧化物、戴奧辛跟硫氧化物，這一些一定是下降滿多的。尤其像氮氧化物，原來我們舊廠 75，我們會下降到 50，甚至在 30，規範在 30 以下，這都有可能。另外一個資金的部分，因為目前市府的財政，實際上是有一些困難，假如我們用 BOT 的方式，當然這個我們必須要考量在地居民的意見，所以這個市長也是一直要我們再加強溝通，假如達成共識以後再繼續來辦理。對於創新的技術，或者是未來營運以後有碰到一些相關的問題，如果招標或是什麼樣的情況下，其實對於公務機關來講，它會有一定的程序。假如民間機構它可以很快的去提升它的技術設備，或者是說去改變舊有一些問題的狀況，馬上就可以去更新。其實這一些都是一個比較分析，最主要它在空污的排放量，其實是下降的滿多的，所以對我們環境的助益來講，是一個比較好的方式。

**何議員權峰：**

我剛剛也再次提到，市長未來的政策是希望一年高雄市所有的焚化爐燃燒量是在 130 萬噸以下。在這個前提之下，也是降低空氣污染的排放，以及包含你們現在的推動，包含南區廠未來的新廠，你剛才提到這些空污的確會大幅的降低，我們也希望未來仁武岡山廠可以照期程去做，中區廠也照你們規劃的期程去做。未來維持高雄市北、中、南三個焚化廠的政策，再降低空污，如同你剛剛講的，必須跟居民溝通好，朝向這樣子的方向來努力。為未來高雄市 20 年甚至 30 年的垃圾處理、降低空污，我們共同來努力，也希望局長繼續努力。

再來我想跟局長探討的是，這一陣子大家都很關注的，高雄煉油廠舊廠區土地的活化。我想這個對高雄是一個很重要的地方，我們都清楚過去中油它要自己整治，是要花 20、30 年的時間，現在市府拿過來整治，我們要用 2 年、3 年的時間將它整治完成。為什麼要這樣子來做？我想局長應該也很清楚，主席也是當地的議員，這塊土地對未來高雄市的發展是很重要的地方。當然大家都知道現在可能台積電要進駐，我想這裡不是只有台積電進駐而已，它是未來高雄市產業發展非常重要的一個地方，它是未來高雄整個科技產業 S 廊帶的中心位置，更是當地北城計畫未來發展很重要的地方。加上產業的發展，過去的國

營事業土地未來轉型成高科技的產業，這個對高雄的產業發展是非常重要的。所以我們也期待市府真的有辦法在 2、3 年的時間內招標得到這些廠商，把這些土地整治完成，交給未來大家期待的台積電也好，來發展這個地方。

我在這裡要請教局長，這個土地的整治這麼重要，我們期待市府全力在這樣的期程來完成。但我覺得環保局也是一個監督單位，不曉得對這塊土地的整治過程中，我們用什麼樣的角度來監督，環保局扮演的角色是什麼？請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這塊土壤污染整治的部分，其實環保局是站在共同協助，也在監督的立場，其實那個角色是重疊的。就是我們怎麼去輔導廠商能夠做好污染防制的工作，我們又怎麼去監督他們做好，這個部分是我們一起要去努力的，也希望在兩年多的時間以內，把這塊土壤能夠整治好，儘量能夠朝我們經濟發展的目標去努力。當然環保局對於空污的部分，因為它在土方挖掘的時候，其實會產生一些逸散的問題，我們在周界也會做一些監測，對於現地可能會產生一些像吳義林老師所講的，有一些苯或是 BTAS 的氣體問題。這些部分我們會教導廠商，就是在現地要怎麼先做灑水，或加強介面活性劑或氧化還原劑，或是注入法等其他各種方式，來做一些逸散降低的問題。還有挖掘出來的土方怎麼去覆蓋、吸附的問題，其實這些都必須到現場大家去溝通以後，看要怎麼解決這些空氣污染的問題。

**何議員權峰：**

你剛剛回答得很清楚，就是對這塊土地的整治，我們當然希望它一定要在這樣子的時間內完成。但我們也希望環保局做到監督的角色，在整治的過程中，它是符合我們整治相關的所有法令，未來可以驗證通過，我想這是我們期待的。在這整個過程中，其實環保局是扮演很重要的角色，也希望你們繼續努力做好，讓高雄未來這麼好的土地，如同我們規劃的來發展。

再來我想就教衛生局黃局長，我想看到這個，對於衛生局以及很多市府同仁都是感謝再感謝。因為在過去的這段疫情期間，高雄市在防疫的這項工作，在台灣來說，我們算是做得很好的，所以對你們很感謝。而且在整個過程中，我們整個疫苗的覆蓋率已經將近六成，我們都可以看到醫護團隊跟所有同仁的辛苦。我們的疫苗對於長輩的服務，我們透過民政系統來通知，派計程車來接送，以及很多相關的防疫措施。我覺得我們做得很多也做得很好，這要跟衛生局相關的同仁和市府所有相關的同仁，代表市民朋友做感謝。

在防疫的過程中，在疫苗上，衛生局做了很多的努力，現在疫情逐漸解封，

這好像也跟你們有關係，防疫你們很努力在做。防疫逐漸解封，我們要拼經濟的同時，也需要衛生局長在這個部分，我們怎麼樣確保民眾到這些解封的場所，希望這些場所嚴守規範，維持一個好的場所讓民眾可以去消費。在這個過程中，衛生局怎麼樣盡到監督之責，還是要如何跟警察局配合？現在很多電子遊藝場跟 KTV 都開放了，這個怎麼樣跟其他各個局處配合做一個監督？這部分請局長說明。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分我們都是透過聯合稽查的方式，不過目前我們的立場是這樣，因為畢竟是疫情相對穩定，所以在聯合稽查過程裡面，我們大概是以勸導為主，當然有一些特別的狀況，我們會做公權力的行使。但基本上譬如像以 KTV 來講，過去我們去 KTV 哪有不吃東西，這是經常的消費方式，但是現在變成只能飲用水或是飲料，而且不能含酒精的。當有這樣的規定時，跟過去我們的習慣確實是不一樣，這部分當然也要讓民眾知道，所以勸導是一個很重要的步驟。我想維持一個大家能夠接受、了解，而且願意遵守的規範，這是我們的目的。

**何議員權峰：**

局長說得很好，就如同你講的，在振興經濟的同時，疫情逐漸趨穩的情況下，這個很重要。這個尺度如何去拿捏，就如同你剛剛講的，初期可能用聯合稽查勸導的方式，儘量不要開罰。但是我們也希望他們用儘快的速度，把整個場域做好，讓民眾去的是很安全的消費場所，這點需要未來大家共同來努力。

最後，我要請教警察局，局長，監視器一直是我對於警察局很關心的一個議題。監視器的妥善率過去幾年來，有一年好像比較差，79%多，但是這幾年都在 80%左右徘徊。我要跟局長說的是，監視器這一、二十年來，各個縣市都把監視器都當作是一個很有效的武器，不管是防治安或是幫忙民眾在一些治安的維護上，這是一項很有效的武器。高雄市這幾年，固定的大概都在 2 萬 2 千多支的監視器，這是高雄市固定需要監視器的地方。我們也知道警察局對這個也一直努力在做，還有其他請廠商、民眾去配合的監視器，我們都希望能做到最好。我在此也期待局長，我們不要用 85%、86%、87% 的妥善率來看，差個 1%、2% 沒有意思，我們對這個的期待是沒有最好，只有一直往上的努力，民眾的期待一定是這樣。

第二個，我們也看到現在警察局對於監視器也啟動比較新的科技，包含車牌的辨識系統。我想請教局長，未來對監視器的努力，除了固定的爭取預算以外，我們維持妥善率越來越高以外，我剛剛講的智慧的部分，有關車牌的辨識，未

來是不是也要推動到所有的監視器都有車牌…。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

再 2 分鐘。局長請答復。

**警察局黃局長明昭:**

我們也很期待能走向科技化、數位化。這個費用跟我們現在高清的類比式費用差了將近一倍左右，所以我們以最有限的資源來汰換現在不能用的這些，讓它的功能能顯現，這是比較重要。當然有經費，我們除了一些國營企業、民間企業，還有一些像宮廟宇的話，我們都會儘量用他們的資源來建置比較密的監視錄影系統，來保護民眾。

**何議員權峰:**

所以你要把這個目標定出來，以及怎麼樣提升，我覺得要把目標明確出來，不管是跟市府爭取經費或是跟民間一起共同來努力，我想未來如果你有把目標方向提出來，我們都願意共同來努力，把這個部分做到更好，讓民眾覺得這是警察局最好的政策，好不好？

**警察局黃局長明昭:**

好，這一定會爭取。

**何議員權峰:**

謝謝，感謝主席。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

謝謝何議員權峰的發言。下一位請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

**林議員義迪:**

大會主席，衛環部門的各位局處長，大家午安。我們議會的同仁、記者先生小姐、關心市政的市民朋友，大家午安。本席有幾點要跟各局處做個探討，首先是近來大家都在關心疫情，本席在 10 月 3 日接種莫德納第一劑，高雄市目前大家都在關心疫情。現在本席要了解，目前萊克多巴胺的萊豬進入高雄市到底數量有多少？請衛生局黃局長答復。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中:**

去年我們就訂下 10 倍量檢出，其實 10 倍量檢出，1 年 1,500 件不止 10 倍量，現在我們已經驗出將近 1,100 件了，全部都合格。

**林議員義迪:**

合格。

**衛生局黃局長志中:**

但是我們有做產地標示，產地標示當然查了很多間，其中有一間產地標示不正確，我們有給他做處罰，但是那個不是萊豬。

**林議員義迪：**

目前大家都在關心疫苗，對萊克多巴胺的豬肉，希望衛生局重視…。

**衛生局黃局長志中：**

既定政策我們一定會落實。

**林議員義迪：**

還要好好把關，為了高雄市民的健康，希望衛生局這邊多費心。因為這陣子剛好疫情，大家都非常辛苦，希望對高雄市民能夠多關心，我們來把關讓高雄市民有健康的身體，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

除了防疫以外，我們也是要注意健康。

**林議員義迪：**

是，所以我才說大家都在關注疫苗，反而沒有注意到這一塊。剛才林議員有提到內門衛生所主任，希望趕快找一位來，因為我們接到鄉親反映說有時候都沒辦法去看病，希望局長對偏鄉多重視，因為它本來醫療資源就不足，希望衛生所主任能多協助偏鄉，讓鄉親能夠更方便。內門跟溝坪目前的所長屆齡退休又被我們叫回來暫時兼差，他的年紀也比較大了。而鄉下人睡不著覺，都早起，所以鄉親要看病早上 6、7 點就在那裡等了，希望局長這邊多關心。

**衛生局黃局長志中：**

有，3 月份原本的所長因為一些事情離職之後，我們已經招考兩次了，第一次是 5 月準備招考的，那時候沒有人來，之後又因為有疫情，最近又招考一次，我們會安排一些醫生儘量來提供照顧在地的需要。

**林議員義迪：**

好，請多關心。像六龜也是偏鄉，署立醫院不足的地方，請各衛生所所長可以多關心偏鄉這些長輩，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

我會注意。

**林議員義迪：**

好。再來，本席要提鄉下地方，像旗美地區目前的醫療本來就不足，老人也比較多，因此比較多使用復康巴士，目前在旗美地區大概有多少輛復康巴士？請回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

整體來說，因為我們真的需要一些交通運輸工具，據我了解，在復康巴士部分，現在旗美地區有 18 輛。

**林議員義迪：**

18 輛。

**衛生局黃局長志中：**

還有 15 輛是長照專車。

**林議員義迪：**

長照專車。

**衛生局黃局長志中：**

另外，現在還有屬於社區小黃，那個是另外一個部分。

**林議員義迪：**

有幸福小黃。

**衛生局黃局長志中：**

但是如果需要長照的，就可以用長照專車，還有復康巴士，這樣加在一起之後，比以前更好，但是我們可以做得更多。

**林議員義迪：**

好，日前我問過衛生局，還打電話詢問聯絡員，原來旗山醫院是做居家照顧，但是他們的醫療資源不足就拆掉重建，同時把患者移轉到深水地區靜和醫院，現在蓋好要轉回來，好像有 5、60 位要回來，我聽到有人反映，因為有些人身體狀況比較差，所以希望請院方派復康巴士接他們過來部立醫院，日前也有民眾跟我陳情說，是不是可以讓他們集體回來？但是他們回來也不是能馬上進去，因為回來還要先經過檢疫流程之後，再回去等疫檢結果沒問題，才可以再回來這邊。他們說院方是不是可以用復康巴士接送行動不便的患者？其他身體情況比較沒問題的，他們的家屬就會自行接送。如果真的有這樣需要的訴求時，希望局長這邊可以派復康巴士去深水載他們回來旗山部立醫院，那裡已經建好了，它蓋成 7 樓高的大樓，以前只有 3 樓高，現在增加 4 樓來照顧偏鄉這些老人，而且依病情輕重分樓層來照顧，這樣做真的非常好，以前是全擠在一起比較不適當，現在採分散照顧，這樣對身體比較好的老人家也比較能照顧到。屆時這裡有需要的話，請局長能幫忙，好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

好，因為在這個過程裡面，新建部分怎麼銜接好的過渡期間，如果有什麼情形，我們再去了解跟協助。

**林議員義迪：**

好，謝謝。再來，本席非常感謝這次 111 年高雄市總預算，警察局大概有編 2.3 億爭取購買高雄市所有分局的器材。本席請問局長，偏鄉旗美地區東高雄有六龜分局、旗山分局，兩個分局在這個部分到底分到多少器材？請局長說明，好不好？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

我們這次汰換汽車的部分，109 年度旗山汰換 9 部、六龜汰換 2 部；110 年度旗山汰換 8 部、六龜汰換 6 部。換句話說，這 2 年旗山就汰換了 17 部、六龜汰換了 8 部，這是巡邏車的部分。機車的部分，我們今年還沒有交車的有 100 多部，會分配給各分局。

**林議員義迪：**

好，100 多部。

**警察局黃局長明昭：**

在這次有民間企業捐贈給六龜分局的就有 30 幾部，那個是打檔車。

**林議員義迪：**

有，山上如果不用打檔車，一般機車的動力不夠。因為六龜分局的顧問團大家出錢去買 30 多部，那天捐贈我也有去參加，實在非常感謝這些顧問團，對偏鄉這些警員執勤時，使用打檔車比較實用，至於一般機車在鄉下的分局是比較不實用。不足的部分，希望局長能夠多關心，可以多編一些預算給鄉下的這些老舊機車做汰換，不然要騎上山，真的是爬不上去，謝謝局長。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝林議員。

**林議員義迪：**

再來是消防局，本席過去是當義警、義消退休。因為今年之前沒有下雨比較乾燥，所以旗美地區時常聽到災害頻傳。111 年消防局編列 1.91 億，請問局長，旗美地區的消防車跟設備大概有多少預算？請李局長答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**消防局李局長清秀：**

林議員一直在旗美地區，我們今年初有山林火警，林議員都會到現場去關心，非常感謝。

**林議員義迪：**

好，謝謝。

**消防局李局長清秀：**

有關我們 111 年的預算部分，會用在…，我現在說的是六大隊，包括所有六大隊裡面，我們會用 4,176 萬元去汰換車輛裝備器材，其中有 4 台車，我們會去做汰換，包括旗山 2 台…。

**林議員義迪：**

比較老舊的部分。

**消防局李局長清秀：**

美濃跟六龜都有 1 台，這個我們會去汰換。

**林議員義迪：**

因為這是偏鄉，我是想說我們可以把我們…，因為鄉下的打火弟兄要去執行這些火災搶救，效率會更好，好不好？

**消防局李局長清秀：**

我們超過 15 年的這些消防車，我們會優先來汰換。

**林議員義迪：**

好。

**消防局李局長清秀：**

另外在器材的部分，包括救生、救災，還有山域搜救的器材，我們會用差不多 367 萬元左右的金額去充實。

**林議員義迪：**

地方不足的這些裝備，希望局長這邊關心一下，好不好？

**消防局李局長清秀：**

都會。

**林議員義迪：**

好，謝謝，本席代表我們旗美地區的打火弟兄表示感謝。

再來本席要請教環保局，環保局現在有推動內門的豬屎尿要集體來處理，可以用設備來回收，產生氨氣來發電，用這些設備創造綠能的計畫，大概在 106 年 4 月就已經在內門設點，109 年 12 月 25 日環保局的配合款已經下來了。本席在今年 4 月民眾陳情之後，本席才知道這些事情。本席深入了解之後才知道在我們內門地區，本席那天有經過這間廠商去觀摩，到屏東台糖去觀摩他的養殖場，事實上厭氧化這個是沒有問題，依照目前內門的情況，本席有三點問題。第一點，我們要處理的是豬屎尿，不過下雨的時候，雨水沒有分流，我們的農戶，因為下大雨之後，我們這裡的豬屎尿跟雨水結合在一起，那個數量絕對沒有辦法去處理，這個到時候看要怎麼處理。第二點，我們農戶的污水池領有排放許可證，也就是說我們農戶可自行處理後排放，未來這間公司沒有許可證。

這要如何來跟養殖戶收取這些污水？這些廢水要如何來處理、排泄？第三、我們現在的山坡地，我有去看，他們要做的這個山坡地可能比較…，那個是山坡地，坡度很陡，現在有去會勘過之後，大型的車輛，還是大型的機具要進去到現場，可能比較有問題，希望局長對我們的養殖戶實際要來改善這些豬舍的，雨水一定要分流，不然就白費工夫做這些。希望這部分，看是環保局還是農業局可以來補助農民把雨水分流，這樣一來我們的污水、豬屎水才不會那麼多，請局長答復。

**主席 ( 陳議員慧善 ):**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

那個部分沒有問題，因為我們已經發文給農業局，農業局會補助農民做雨污水的分流，所以這個是沒有問題的。

**林議員義迪 :**

污水跟雨水要分開，這樣我們的污水量才不會太多直接跑去污水廠，這樣要處理比較簡單。事實上我看了屏東那個廠，我們是沒有辦法做，他們投資了 7、8 億元，我們這個才 1 億多元，當然在要求上可能也比較沒有辦法來配合，不過總是要改善雨污水分流，不要讓它跑進我們的處理廠，水量就不會那麼大，好不好？

**環境保護局張局長瑞璋 :**

好，這個沒有問題。

**林議員義迪 :**

看是農業局還是環保局來補助這個。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

我們有發文給農業局，我們會催促農業局看能不能儘快有相關的方案來補助。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

再 2 分鐘。

**林議員義迪 :**

還有一點請問環保局長，旗山掩埋場的稽查人員實際上有沒有在做事情？我覺得旗美地區，我相信局長也知道，常常有人在偷倒廢棄物。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

傾倒廢棄物。

**林議員義迪 :**

我們的稽查人員在旗美地區到底有幾個？

**環境保護局張局長瑞璋 :**

一般來講我們旗山地區有 2 個、美濃有 2 個、稽查科 2 個。

**林議員義迪：**

總共 4 個？

**環境保護局張局長瑞璋：**

一共 6 個。

**林議員義迪：**

這些稽查人員到底有沒有認真盡責在稽查？不然為什麼旗美地區常常有人傾倒廢棄物，一下子內門、一下子杉林、一下子旗山，常常聽到這個問題，希望局長對這些稽查人員應該好好來做交代，因為旗美地區，包括美濃地區也是常常聽到人家在說，美濃這邊都是水源保護區，希望廢棄物不要隨便傾倒，而危害到旗美地區的水源，因為這裡是水源地，好不好？

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，我們會加強巡查，包括這 6 個人看怎麼去分配，時間上每個星期是不是去巡查一次，因為那個地點有時候比較偏僻也比較廣泛，所以我們會加強做……。

**林議員義迪：**

要稽查也不一定要定時間，你就知道什麼時候要去巡查就好了，因為這些偷倒的時間，我認為差不多都是利用星期六、星期日，因為我們都休息，他們都知道這個時間，你們不會去巡查，他們就去偷倒。那天我去溝坪聽人家說，他們去的時候，大貨車跟怪手進去說要去幫他們鋪路，結果去了想說奇怪怎麼沒有在鋪路，結果一台一台進去，一看才知道是在傾倒廢棄物。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，好。[ …… ] ok。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝林議員義迪，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請下一位蔡議員武宏質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員武宏：**

我跟黃議員香菽、鍾議員易仲、李議員眉蓁，我們四位議員聯合質詢。

**主席（陳議員善慧）：**

好，時間 1 小時。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝主席。警消衛環所有的局處首長，大家晚安，應該算午安。接下來我們進入正式的議題，我先請教環保局局長，台積電要到高雄，相信這幾天我們議會所有的同仁對於台積電要來高雄的投資案，大家都非常的樂見。但是我要來跟局長建議，我們為了爭取台積電來到高雄設廠，明年 3 月要完成第一期

的整治，三年內我們要把中油高雄廠所有的土地都整治好，然後由台積電來到我們這邊進行設廠。相對的我們高雄市民，包括高雄市議會一定都非常的全力贊成，也非常的歡迎，我希望市政府可以做好一切的污染整治工作，要讓台積電可以感到滿意，而來高雄投資設廠。但是這一次的台積電，讓我擔心的是在整治的部分，我們市政府好像是一廂情願，到底有沒有符合到台積電所要的標準跟需求？這個部分市政府包括中央投入那麼多的經費，我們到底有沒有辦法讓台積電來到高雄設廠，達到他們的滿意度？這部分請局長簡單答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對中油高煉廠這一塊土污整治的工作，目前由新工處來發包，我們希望在112年底完成污染土壤的整治。目前第三區就是第一期發包的工作已經進行，目前也已經開挖，還有做鋼板樁的圍堵，我相信在開挖的過程當中會有一些逸散的問題。這些逸散的問題，我們會要求廠商去做好相關應該有的防制措施，包括未來可能要做一些熱脫附處理，這些熱脫附的爐子怎麼去做好相關應該要做的防制設備？對於周遭環境的部分，我們也希望在旁邊能夠設置一些監測系統，希望能夠在周遭環境維持一定的空氣品質狀況下，繼續進行這個工作。

**蔡議員武宏：**

我相信市政府的用心，台積電應該也會體會到。所以我要跟局長提醒，我們市政府所有的整治方案，相對的我們一定都要非常深入去了解，讓台積電無後顧之憂，我們要把整個污染，包括未來會產生的一些，譬如像你講的熱脫附、水洗相關的一些配套措施，我們要做到盡善盡美，這樣才不會因為他來投資，而有一些後顧的影響和擔心，這樣可不可以？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是的，我們會努力。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝局長。

**李議員亞築：**

因為中油五輕廠的整治，現在這個狀況是由中油跟高雄市政府工務局來簽訂行政契約，等於說讓工務局來做整治的作業。但是這個地方有一個很奇妙的問題，就是土壤及地下水污染整治法第3條規定，本法所稱的主管機關，在中央為行政院環保署，在直轄市為直轄市政府。所以就變成我們現在針對這個案件的主管機關是高雄市政府，但是工務局也是我們高雄市政府裡面的一個局處，所以就變成土壤及地下水污染整治法的規定，就是來監督污染土地的一個監督

單位，你現在變成監督者，就是我們高雄市政府的工務局要來做污染整治，所以這個是不是符合法律規定？這是一個非常大的疑慮。因為工務局幫市政府包了這個工程，然後市政府又下達明年3月一定要通過第一階段的整治命令，所以就變成高雄市政府在監督高雄市政府，所以環保局這個監督單位到底要怎麼來幫市民把關？這個就好像「校長兼槓鐘」、球員兼裁判的循環規定。請環保局局長答復一下，好不好？你要怎麼來把關？工務局跟你是一個對等單位，你要怎麼針對你代表高雄市政府、代表環保局來監督工務局呢？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個部分，主管機關市政府在102年就授權環保局來做主管機關。環保局站在我們本業的立場，我們必須要去監督這些廠商，包括他們所做的各種措施，必須要符合相關的規定。對於現場開挖必須要去用FID或PID去做監測，在監測的過程當中，如果有發現比較高的污染物或者逸散的情形，我們一定會要求他們去做灑水、加強界面活性劑或氧化還原的方式，去做一些揮發性物質的下降，讓整個空氣品質沉降下來。當然在空氣中濃度可能比較高的時候，我們也會要求他們暫時停下來，等20分鐘或30分鐘藥劑灑下去下降下來以後，我們再請他們持續去挖這個土方。所以這個部分，我們會在周遭或者工地去做好相關的把關工作。

**李議員亞築：**

因為現在高雄市民跟周遭民眾最大的疑慮，就是工務局在施做整治的時候，環保局也要用最高規格來檢視、監督他們。要不然你們就是工務局做，然後環保局監督，民眾也看不到，我們議員也不知道你們在幹嘛！所以我覺得無論是哪一部分的步驟，你們都要公開透明，而且告訴民眾你們要怎麼做，而不是工務局說一套、環保局說一套，你們就是嘴巴講講，我們看不到你們實際的作為和實際的整治計畫，我們只看得到你們說明年3月通過，但是你們卻沒有一個很實際的流程和工程公布給民眾知道。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我相信我們會持續跟工務局一起，不管是輔導的方式或是監督的方式，我們會持續去把這個工作做好。

**黃議員香菽：**

謝謝局長。剛才兩位議員也都針對這個問題點出了重點，我有聽到前面有一位議員在詢問的時候，你有回答說，現在環保局的立場和角色是站在監督、站在共同協助和輔導廠商。我想李議員講得非常清楚，我們如何跟一個對等的單

位，環保局也是市政府的單位，工務局也是市政府的單位，但是當工務局請廠商在處理這個整治工程的時候，如果有逸散物超標了，我想請教我們會不會開罰？局長，簡單答復就好，我們會不會開罰？

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞琿 :**

假設監測超標的部分，是廠商去執行這個工作的部分，當然就是開罰廠商。

**黃議員香菽 :**

所以會開罰，對不對？

**環境保護局張局長瑞琿 :**

對。

**黃議員香菽 :**

不會因為這是市政府在趕工的工程，所以你就不要去開罰了？

**環境保護局張局長瑞琿 :**

我們該監督的立場，我們會站在監督的立場來執行。

**黃議員香菽 :**

好。剛才局長也講得很清楚，我們現階段必須要做的監督，也會持續的監督。我想要請教的是，工務局現在第三區的整治工法，環保局認為妥當嗎？環保局在環保整治這一塊是非常專業的一個局處，所以在整治的方式、方法，包括做法，你們都有一定專業的想法。我不知道你們有沒有去跟工務局討論過。當然我們這幾天問下來，包括市長施政報告質詢，我們也有去提到為什麼台積電到現在還不敢宣布要來高雄設廠，我們也提出了幾個選擇題，當然其中有一項就是在我們的環境整治上面，未來是不是能夠達到台積電所要的？因為現在我們都不知道未來整治到 3 月，甚至是明年你可能說 2 月要解列，這些我們都不知道會不會通過，或者不符合他們要的，所以台積電當然到現在還不敢說要來。

到底工務局現在所要整治的方法，環保局認為是好還是不好？陳市長在說的處理方式不外乎就是把污染的土地先挖起來，然後去其他的地方做熱脫附或水洗處理，所以第三區挖出來的土壤解列是在明年。當然如果是受到污染的土壤挖起來以後，那個地方就會是比較乾淨的，因為污染的土壤都被挖走了。但是在中油公司 2020 年 5 月 21 日，其實有一個簡報資料講到，第三區裡面本身含有的物質就是只有 TPH，TPH 指的就是總石油碳氫化合物，它指的就是原油裡面所包含的有上百種的化學，但是其實相對在污染裡面，它其實是比較低的，跟其他幾個區域比起來，這個地方是污染性比較低的，那它的水污就只有苯。

我們都知道，因為我們最近前些日子有一個公聽會，包括鍾議員易仲在市長

施政報告的時候也有提出，因為過去中油所提出來的，時間相對當然是比較久的時間，但是他們的做法是第三區的土壤挖起來，然後搬到中油五輕廠以外的土地，並不是在這個廠區裡面，然後再去做熱脫附、水洗和生物復育，污染整治慢沒錯，但是可以確保居民不要受到二次的污染。可是高雄市政府工務局這一次所提出來的整治方法，一樣是把土壤挖出，但是是擺放到其他廠區裡面的五個區，再來在五個區裡面去做熱脫附和水洗，這個顧名思義就是把這一塊土壤挖出來以後，再放到旁邊而已，當然這樣速度比較快，但是可能造成的是什麼？當然很可能造成地方的二次污染。局長你剛才才講到，你們現在有準備要去做監測，現在周邊的監測有設置好了嗎？局長，請回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我應該說明一下中油的控制計畫，他們在整個整治的方式裡面，以生物復育為主，〔是。〕生物復育只要先投藥，讓它慢慢去…。

**黃議員香菽：**

那個時間要很久。

**環境保護局張局長瑞璋：**

所以時間會拖很長，其實他挖出來到廠外去的部分應該比較少。〔是。〕以他的 1-1 區來講，目前中殼在整治那一塊，其實他就是在現地做熱脫附跟水洗的工作，所以並沒有像這邊所講的是搬到外廠去。

**黃議員香菽：**

你講的是中殼的這一塊。〔對。〕中殼的這一塊跟中油本來說要做得，好像不太一樣。

**環境保護局張局長瑞璋：**

中油就是以生物復育為主。

**黃議員香菽：**

生物復育的時間會比較久一點，對不對？〔對。〕他們有沒有要去翻土起來？就是挖起來以後，有沒有要拿到廠區外去做熱脫附跟水洗？

**環境保護局張局長瑞璋：**

它比較少。

**黃議員香菽：**

還是有嘛！

**環境保護局張局長瑞璋：**

他都是以現地做熱脫附，就像裕山在中殼這一塊做熱脫附處理，也是在現地

去做處理。

**黃議員香菽：**

這樣子有沒有二次污染的疑慮？

**環境保護局張局長瑞璋：**

所以要做好相關的防治設備，因為他的熱脫附處理…。

**黃議員香菽：**

所以我問你，如果當你在做這一些處裡的時候，有逸散物逸散出來，你剛才  
有回答蔡議員武宏，包括李議員亞築，你都有說要裝監視系統，裝了嗎？周邊  
的監測系統裝了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

監測系統，我們空噪科會去周遭設一些監測…。

**黃議員香菽：**

到現在還沒裝嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，會儘快去做處理。

**黃議員香菽：**

這個場址整治不是已經一段時間了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

還沒有，他們現在才在用鋼板樁而已。

**黃議員香菽：**

他們現在已經開始挖了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

裝鋼板樁…。

**黃議員香菽：**

裝旁邊，但是土壤已經開始在挖，所以你不是應該先去把這些動作都做好嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會儘快來做處理。

**黃議員香菽：**

我們要超前部署，我們不是等民眾發覺有污染，好像有聞到不好聞的東西，  
你們才去做處理，我覺得不應該是這樣子。

**環境保護局張局長瑞璋：**

不會是這樣子，我們每一天都會到現地…。

**黃議員香菽：**

你們是一個監督單位，你們不是工務局的附屬單位。〔是。〕所以你們看是

這一個星期，還是下一個星期以前趕快把它裝好，〔會。〕你們不能等民眾好像聞到了味道以後打 1999 說，不好意思！我有聞到味道，這到底是什麼狀況，是不是要了解一下，你們才急著要去裝。我認為楠梓的居民，雖然我不是那個選區的議員，但是我認為楠梓的居民因為長期受到中油在那邊的污染，他們已經很可憐了，好不容易中油停廠，未來高雄市政府也想要把這個地方變成一個高科技產業園區，我認為其他公部門就應該加快腳步去配合這個計畫，但是該有的監督，我們還是要有。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會，我們儘快處理。

**黃議員香菽：**

我希望我們要儘快處理，畢竟這個工法快，但是效果好不好？其實我們現在不知道，因為過去還沒有做過這樣子的。因為我看《天下雜誌》都寫說這個是有史以來最大的整治工程，而且是 mission impossible，根本就是很困難的。所以我希望高雄市政府，既然我們要做了，就要做到最好，該有的管控、該有的管制、該有的監督，我們還是一樣要搭配到好，好不好？

我還想再請教局長一個問題。站在環保的角度，有沒有可以讓工務局可以加快速度，但是又不會造成二次污染？除了你這一些監測系統，除了先前的作業以外，有沒有更好的方法可以讓這一個整治能夠做到最好的狀況、能夠做到盡善盡美的狀況？局長。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實這個方法很多種，就是假如你在挖之前先把土方灑一些藥劑下去，或者是先做水洗，水洗完之後再去做熱脫附，濃度比較高再去做熱脫附，水洗完的部分…，因為第三區其實比較輕質、碳數比較低的，所以它在水洗過後，它的污染土壤量就會少很多，少很多之後再去做熱脫附，其實它就會比較快一點。

**黃議員香菽：**

局長，我有聽說，我也不知道，就是之前在開挖的時候，好像有挖到一個水管是不是？管線？就是地下水管線。

**環境保護局張局長瑞璋：**

他們要打鋼板樁的時候…。

**黃議員香菽：**

下去的時候有挖到？〔對。〕所以這個也能有效的水洗嗎？就是污染的土壤因為這一個管線被挖到了，所以也能夠有效地達成所謂的水洗嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

它那個不是油管，是水管。

**黃議員香菽：**

我知道，所以也可以這樣子去做到嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

可以水洗，現地的污染土壤可以做水洗啊！

**黃議員香菽：**

但是現地污染的土壤水洗，其實就會有一個問題，就是說會…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒水。

**黃議員香菽：**

就是會有逸散物，甚至會有其他的污染物質跑出來，所以這也是我們比較不想要去做的動作，當然速度可以加快。所以局長，我剛剛請教你的是說，有沒有兩全其美的方法？因為這是環保局的專業，這個問你們可能問不倒你們，但是有沒有更好的方法？

**環境保護局張局長瑞璋：**

跟議員報告，除了現地做處理以外，其實它可以外運，外運去做其他方式的處理，包括做熱脫附。

**黃議員香菽：**

這樣時間就慢了，我們要的是速度快，又有好的效果。

**環境保護局張局長瑞璋：**

所以離廠去做處理，他在廠內處理的量就會減少。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長，我們再針對這個再溝通也溝通不了。這些日子我們有得到一個資料顯示，也就是這個星期一 10 月 4 日下午，陳市長有特別到中油五輕廠聽取簡報，但是他聽取的簡報不是工務局，也不是環保局的簡報，而是直接聽整治廠商的簡報。請問環保局局長，有沒有這一件事情？你知道這件事情嗎？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝黃議員…。

**黃議員香菽：**

有這件事情嗎？有或沒有，這麼簡單的答案，你停頓下來，我也突然不知道要怎麼講了。

**主席（陳議員善慧）：**

有還是沒有，直接回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

市長是要到現場看一下，現地樹木有沒有要移植的問題。

**黃議員香菽：**

這個星期一時的時候，是不是？

**環境保護局張局長瑞琿：**

要移植的問題。

**黃議員香菽：**

就是已經去過了嘛！10月4日。

**環境保護局張局長瑞琿：**

樹木要移植的問題。

**黃議員香菽：**

樹木要移植的問題，他有沒有聽取簡報？

**環境保護局張局長瑞琿：**

他也會想要了解目前大家…。

**黃議員香菽：**

已經去的東西，什麼叫做也會想要了解？有沒有聽取簡報？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有特別的什麼簡報。

**黃議員香菽：**

誰簡報？

**環境保護局張局長瑞琿：**

現場就簡單的說明而已。

**黃議員香菽：**

是廠商說明嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

都有。

**黃議員香菽：**

就是工務局、環保局，還有廠商都有說明，是不是？

**環境保護局張局長瑞琿：**

需要補充的，我們環保局才做補充，工務局會跟市長做主要的報告。

**黃議員香菽：**

工務局跟市長做主要的簡報，廠商做輔助的簡報，環保局也是做輔助的簡

報。好，我想請問當天負責執行的廠商，負責做簡報的廠商是哪一家？因為我們現在有三家廠商。

**環境保護局張局長瑞璋：**

他們都在現場。

**黃議員香菽：**

都在現場。〔對。〕所以只要市長想要聽的，他們都有做簡報給他聽？

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是這樣子，我們現場看有什麼問題可以提出來，或需要我們來做協助，或者工務局有什麼問題…？

**黃議員香菽：**

目前的狀況到什麼程度？你們既然到現場看了，我們站在民意代表的角色，我們當然希望目前的整治情況到什麼程度？你們要跟我們報告，也要跟市民朋友報告，也要讓市民朋友知道說台積電要來了，這一塊場址明年 2 月到底能不能真的解列？明年 3 月能不能如期完工、做完環評？大家都希望知道這一件事情。既然市長到現場去看了，目前的進度是怎麼樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

現在就是在打鋼板樁。

**黃議員香菽：**

就是只有打鋼板樁，〔對。〕所以市長聽取到的簡報，就是只有聽到現在目前場地只有在打鋼板樁，剩下的東西都沒聽到，你環保局要做什麼補充？

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，我說我們現地看到的是在打鋼板樁。

**黃議員香菽：**

我問你的是說，市長到現場聽到的簡報是怎麼樣？市民朋友也想要了解，這一種整治場址，我們也必須要了解你目前的進度到什麼程度？你跟市長簡報了什麼東西？市民朋友也想要了解。

**環境保護局張局長瑞璋：**

剛剛我有跟議員報告的，就是現場廠商會有什麼問題，或者是工務局在協調上有什麼需要市府這邊來做協助的，還有未來廠商可執行的方式是什麼，有什麼困難必須要去協助的部分。

**黃議員香菽：**

他們有沒有保證明年 2 月？

**環境保護局張局長瑞璋：**

他們會盡量朝這個目標完成。

**黃議員香菽：**

有沒有保證？因為這個是市長已經跟市民朋友，包括跟我們全部的議員在議會承諾說，第三區能夠明年 3 月就提供，結果你還說…，我只是問你說他們有沒有保證？你說他們會儘量。

**環境保護局張局長瑞琿：**

會朝這個目標。

**黃議員香菽：**

儘量不是保證。

**環境保護局張局長瑞琿：**

會朝這個目標去做好。

**黃議員香菽：**

朝這個目標並不是保證。會不會？局長，你現場去聽完以後、去看完以後，以你的角度來看，你認為明年 3 月能不能順利？

**環境保護局張局長瑞琿：**

就他們挖方的土方來講，速度上應該是完成。

**黃議員香菽：**

應該是完成？

**環境保護局張局長瑞琿：**

挖方的土方這一塊區域的部分是可以。

**黃議員香菽：**

好，局長謝謝，我再怎麼問都還是這樣的狀況，我也希望就整治這一塊，環保局能夠好好地去做，包括能夠好好地去看要怎麼協助，包括要怎麼監督，我們都要仔細，好不好？〔謝謝。〕

**鍾議員易仲：**

局長，這個部分我再跟你討論一下。剛剛黃議員香菽有問你，就是原本中油要整治的計畫，我們所看到的這個計畫是 17 年。他的計畫裡面跟現在工務局整治的工法最大的不同，除了你剛剛所說的生物復育之外，一個是異地處理，一個是現場處理，對不對？所以這邊我再次提醒，當初中油所提出的計畫，為什麼時間這麼冗長？不是只有生物復育要花很多時間而已，他在異地處理，他把這個土從中油的廠區運到人比較稀少的地方去做處理，在這個部分花了很多的時間，所以這個跟現在工務局不一樣的處理方法。

工務局現在所處理的，就回到剛剛我們議員一直在詢問你的，就是污染的問題。所以剛剛黃議員香菽也請教你，你既然已經開挖了，打樁勢必要挖吧？不挖不可能直接打樁，一定是要挖了之後才能往下打樁，既然你已經挖了，你的

監測系統，你剛剛回答每天都去，你是監測系統嗎？你不是監測系統，你去了到底有沒有污染？你也不知道。我知道你很用心，環保局的同仁也很關心這個事情，每天都去不代表不會污染，所以什麼時候可以把監測系統設置完成？局長。另外一個問題我再請教你，中油五輕園區附近有多少居民？你知道嗎？

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們的人過去其實可以用 FID 跟 PID 去測現場的濃度，我們不只是人去而已，FID 跟 PID 都會去測。

**鍾議員易仲：**

測出來的結果為何？能不能讓大家知道？

**環境保護局張局長瑞璋：**

可以。

**鍾議員易仲：**

測出來的結果為何？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我要再確認一下數據。

**鍾議員易仲：**

逸散的範圍多廣？幾十平方公尺？或是有可能在空氣之中隨著風向帶到附近的社區，有可能嗎？會不會有這樣的情況？

**環境保護局張局長瑞璋：**

當然假如我們做一些防制措施，包括我們挖出來的土方要是去做覆蓋就會減少，再來就是灑水，或者是加強界面活性劑這些東西的防制作為的話，其實它的濃度是會下降的。

**鍾議員易仲：**

濃度會下降？〔對。〕並不代表沒有濃度，並不代表不會逸散，並不代表不會擴散，是不是這樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

會減少。

**鍾議員易仲：**

減少，對。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會降低。

**鍾議員易仲：**

我也知道會減少，沒有錯，可是減少到什麼程度？會不會對附近居民的身體造成影響？我想這個才是在地人想要了解的，現場就有兩位楠梓地區的議員，我們的主席也是，我相信也應該有人跟主席反映，到底他這樣挖、到底現在的工法，你們監測到底做了怎麼樣？到底會不會去危害到他們的健康？我想這是住在附近的居民最想知道的。環保局既然是一個監督的單位，你有辦法讓住在附近的人了解現在的狀況嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

會，我們會把監測的報告儘速公開、公布。

**鍾議員易仲：**

所以這個真的要「緊！緊！緊！」的，我想你真的要「緊！緊！緊！」。工程的部分，你不一定能夠快，但是你在監督的部分，這個真的要「緊！緊！緊！」，不要真的導致附近居民在身體上面出現什麼問題的時候，這個時候大家才在爭論。

局長，我看到《天下雜誌》的報導，他說熱脫附設備就像一個小型焚化爐，要完成高煉廠整治的第一期，3家廠商總共需要4台熱脫附設備，全部都是國產的，目前只有屏東的裕山才有，現在有1台熱脫附設備在中油五輕的第一區。根據這個報導，裕山還要再砸5億元資金做出4台熱脫附設備，其中1台由中油買斷，其他3台都是跟AECOM等同業去租用。這個報導有沒有屬實？局長，就你所了解，我們現在有幾台熱脫附設備？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前熱脫附，AECOM在1-1區已經執行完，這一台目前會移過來3-丙區來做處理。中油買斷的這一台也會放在6-2區供裕山來操作。

**鍾議員易仲：**

中油買斷的那一台現在在哪裡？

**環境保護局張局長瑞璋：**

什麼？

**鍾議員易仲：**

中油買斷的那一台現在……。

**環境保護局張局長瑞璋：**

也是會在現地。

**鍾議員易仲：**

已經在現地了？〔對。〕還是現在還在組裝？

**環境保護局張局長瑞璋：**

還在組裝，快完成了。

**鍾議員易仲：**

目前你們用的就是原本在第一區的那一台嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前有 2 台，裕山現在還在組裝 2 台。

**鍾議員易仲：**

所以現在在用的有 2 台，現在可以用的有 2 台？

**環境保護局張局長瑞璋：**

現在 1 台是 AECOM 那一台，另外中油這一台也在組裝當中，應該很快就可以做試測，設置跟操作許可都已經…。

**鍾議員易仲：**

什麼時候可以試測？

**環境保護局張局長瑞璋：**

差不多 10 月底到 11 月就可以試營運。

**鍾議員易仲：**

所以照你這個時程，到 11 月底的時候，你會有 2 台？

**環境保護局張局長瑞璋：**

10 月底到 11 月的時候。

**鍾議員易仲：**

有 2 台可以使用？〔對。〕這 2 台能不能趕上你這個進度？在明年 2 月之前，如同我們市長所說的，能夠趕上進度在那個時候整治完成嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那一天市長也有說明，就是在現地甲、乙、丙三個區是把土方先挖出來堆置在 1-2、5-2、6-3，這三個場地是會讓這三個區的土方堆上來。這三個區的土方挖起來以後，廠商會先進廠去做驗證調查，調查完以後再送驗證調查報告到環保局，我們再做複驗。

**鍾議員易仲：**

所以你在明年 2 月要完成的是，只有把這些土方挖起來而已？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，土方挖起來的這幾個區塊的…。

**鍾議員易仲：**

處理。

**環境保護局張局長瑞璋：**

去做驗證調查。

**鍾議員易仲：**

處理，是指這個意思嗎？〔對。〕還沒有要做熱脫附的處理，是不是這樣子？

**環境保護局張局長瑞璋：**

熱脫附處理是繼續…，雖然他在 2 月全部挖完，但是這些土方在現地會持續做處理。

**鍾議員易仲：**

土方挖起來之後，就空在那裡？

**環境保護局張局長瑞璋：**

就堆在那邊，堆在那邊一直做處理，就是以熱脫附的爐子在現地做處理。

**鍾議員易仲：**

你挖起來的土方放到四、五、六區，對不對？

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，五、六區，第四區沒有。

**鍾議員易仲：**

你挖起來的土方放到五、六區，你挖空了之後，下面呢？下面要怎麼辦，就空在那裡嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，我們會去做一些整治的方式，看它的地下水有沒有做處理，或是投藥的部分來做處理。

**鍾議員易仲：**

好，你整治完了之後，剩下的這些土什麼時候可以熱脫附處理完，把這些重金屬排除掉之後填回去呢？什麼時候？

**環境保護局張局長瑞璋：**

它是 TPH，它沒有重金屬，最主要碳氫化合物。

**鍾議員易仲：**

好，TPH，在什麼時候呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

在明年 11 月契約完成。

**鍾議員易仲：**

所以從現在開始挖起來，兩台熱脫附開始處理，後面還有兩台會加進來，在明年 11 月份的時候，把這些挖起來有污染的泥土去做處理…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會處理完。

**鍾議員易仲：**

明年 11 月會處理完，是不是？〔對。〕謝謝局長。

我在此再跟環保局請教一下，根據污染場址要解除列管，必須要經過環保主管單位的現場勘查判定。依據這個相關的規定，環保主管機關需要在接獲指定的公告事業提出解除列管申請之後，才會展開現場勘查判定作業。我請問環保局長，請問我們的解列勘查判定作業發包了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們目前已經公告上網。

**鍾議員易仲：**

已經公告上網，所以還沒有發包？

**環境保護局張局長瑞璋：**

還沒有做評審。

**鍾議員易仲：**

已經公告了，我回頭再請問你一下，你明年 2 月之前，能夠確定一定能夠整治完成嗎？在程序上面是應該整治完成之後才發包，可是現在你是先發包，在整治之前就要發包了？

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，議員，應該是這樣子…。

**鍾議員易仲：**

你剛剛說已經上網了，現在才 10 月。

**環境保護局張局長瑞璋：**

議員，我要跟你報告的是，我發包的這個除了是做進場驗證調查以外，其實在平常的一些監督的工作，我們也會請顧問公司一起協助我們去做相關的監督工作，不管是什麼查核或是處理一些…。

**鍾議員易仲：**

所以你現在是要平行作業就對了，是不是？〔是。〕就跟捷運局一樣，現在高雄市政府都用平行作業，我還沒講那天捷運局，捷運局長講什麼基本設計、細部設計，30%、70%的。我一直要提醒高雄市政府注意一點，平行作業，有很多東西你是要一個階段一個階段完成之後，才可以去做下一個階段的事情，你現在又開始在平行作業了，你都還沒有整治完，怎麼在平行作業？

**環境保護局張局長瑞璋：**

議員，這個就是我剛剛一直在講的監督工作其實是很多種，不是只有進場驗證調查…。

**鍾議員易仲：**

監督工作是你本來就要監督，可是你要去針對解列勘查判定作業，你要去做這個程序，需不需要先整治完之後再去做判定？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這是最後的時候，我們才會去做進場驗證調查。

**鍾議員易仲：**

那你現在發包的是什麼？你上網準備要發包的是什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個是在做其他的監督工作，就是看他們…。

**鍾議員易仲：**

我剛剛問你的判定作業，這個你們發包了沒？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這是一起的，這是整個案子一起的。

**鍾議員易仲：**

你怎麼會整個案子一起的呢？你前面還沒有完成，這個你又一起發包出去了，這應該是兩個階段吧！

**環境保護局張局長瑞璋：**

這是一起做的，我請科長說明一下好了，這是一起的。

**鍾議員易仲：**

我再次提醒，不要工程還沒有完成，就已經跳到下一個步驟去做下一件事情。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，那是最後才會去做的。

**鍾議員易仲：**

可是你現在就已經準備要發包了，你還沒有完成就準備要發包了嘛！我再次提醒環保局，污染整治的事情很重要，避免再次污染又更重要，在每一個細節都希望環保局能夠做好你監督的角色，不要球員變裁判，可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

可以。

**鍾議員易仲：**

謝謝環保局。

**主席（陳議員善慧）：**

時間先暫停一下。易仲議員，我補充一下，這部分是環保署撥下來給環保局的，因為我昨天也有質詢這個部分，這部分是包含監督在內。我有強烈要求他們一定要派人每天去監督，這是顧問公司的，整筆包含監督和解列。

**鍾議員易仲：**

是監督沒有錯，但是他後面還有一個審查的程序。

**主席（陳議員善慧）：**

對，監督和解列都在這家顧問公司。

**鍾議員易仲：**

監督是現在要監督，可是他最後會不會通過，這個是下一個環節、是下一個步驟，但是如果全部同步進行的話，到時候的標準在哪裡？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，你私下再跟鍾議員解釋一下。〔好。〕

**鍾議員易仲：**

謝謝主席。

**李議員眉蓁：**

局長，剛才看你回答整段，就是感覺非常的緊張，這樣子我們比你更緊張。如果你這麼緊張的話，這件事情的準確度跟你們監督的狀況是怎麼樣？感覺有時候你講話好像有口難言，到底是怎麼回事。我們今天的標題是「跪求台積電一定要來」，大家現在都有一個期待，台積電要來，他到底來不來？台積電設廠真的有那麼趕嗎？我們是希望他來，可是要真的來，不要趕一趕之後，大家的這個夢破掉了。2月解列、3月環評、4月都更，第三區整治可以開始，但是能不能在2月解編都還不知道，而第三區的都市計畫變更已經開始展開了。所以剛剛提到的程序問題，全部通通都不對了嘛！

9月17日已經辦了第一場公聽會，預計11月高雄市都委會審查通過，明年1月底通過內政部的都委會審議，明年4月底完成整體的都市計畫變更程序。換句話說，現在第三區的污染整治，就要在明年2月解編，3月就要完成環評，4月計畫變更，8月台積電就要來設廠。為什麼要趕成這樣子？而且這個是完美的計畫，是不可能的。局長，你們是環保局，我都一直在講說市府單位就要有市府單位的責任，你們是監督單位，不是選舉單位，不是一直要為了選舉趕支票。局長，舉個例子，你們之前有開罰，很有 guts 的罰過一間公司 500 萬，結果你們敗訴，又要把錢吐出來。這就是你們的 guts、你們的監督，好像是很有力，但是你們手上還是有環評敗訴的案件在，這不是浪費納稅人的錢嗎？你們現在手上有沒有環評敗訴的？請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席、謝謝李議員…。

**李議員眉蓁：**

環評是你們通過的，現在敗訴又要你們去負責任，你們現在手上有這樣的案子嗎？〔有。〕所以你們通過環評，然後敗訴又是你們的責任，而敗訴之後是全民買單。一樣的道理，現在台積電要來了，你們趕！趕！趕！趕到最後，所有的案子都沒有辦法成功的時候，又是全民買單。這樣環保局監督的責任到底在哪裡？你剛剛回答得很緊張，我們聽得更緊張。

現在大家都希望台積電要來，剛剛你講的監測系統都還沒做，是不是要趕快去做？而且你剛剛講的，我們楠梓的居民就是怕污染，請中油不要在這邊，把工廠遷離。可是現在為了要整治，又要楠梓的民眾接受到二次污染，我剛剛聽到的就是楠梓的民眾絕對會接受到二次污染。如果下了一場雨，可能那些污染源全部都會跑出來，而且我們的後勁溪到底要裝多少污染物？完全都沒有考慮到楠梓民眾的心聲，現在房價炒高了，又要接受二次污染，他們沒有得到一些優惠，可是外地人都來這邊炒房。這個就是我們現在想要知道的，台積電到底可不可以順利進場？我們的訴求是希望台積電可以順利的進來，可以順利的在楠梓設廠。可是你替他們這樣趕！趕！趕！為了做你們的政績，最後一場空的話，我不知道你們要怎麼對民眾交代，難道選舉完了又不關你們的事情了嗎？

如同我剛剛講的，現在一般的程序應該是解編之後，才可以開始都市計畫，我們現在已經超前部署，都還不知道可不可以解編，我們就已經在做都市計畫了。我們可以說為了讓台積電方便，我們儘量趕，可是如果最後卻因為程序的問題，你們不會怕，我如果是台積電，我是很害怕的。台積電是一個綠色企業，他能不能進來？他自己也很怕，我相信護國神山台積電不相信你們市政府，他最後一定要通通自己來檢測才會安心。可是如果他自己檢測的結果是不過的話，難道你們又要負起責任，你們怎麼負責任？又是全民買單。

所以局長，針對這件事情，你們可不可以負起你們的監督責任？現在大家都在質疑「校長兼槓鐘」了，是不是可以有 guts 一點，負起監督的責任？監督這些程序，在未來不會被打搶的狀況，是不是可以硬起來，做好你監督的責任？你剛剛講的真的讓我們覺得你好像都沒有準備好。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們一定會做好監督的責任，所以剛剛才會有一個發包 6,000 多萬的計畫，我們儘快來做執行。

**李議員眉蓁：**

局長，反正整個討論下來，我們的訴求就是跪求台積電可以來這邊。我們真的很怕你在程序上被打搶，之後台積電覺得你們市政府是這麼做事的話，他們也沒有信心來。所以這不是一個自我感覺良好的計畫，也不是我們一廂情願，所以我們建議市府是不是可以舉辦一場台積電、市政府跟議會，大家共同協

商，我們議會有什麼可以幫忙他的，甚至我們來幫忙監督，開三方的會議，來幫忙台積電，真的可以在最短的時間順利進入到楠梓。

我剛剛講的楠梓那些二次污染，你剛剛說儘量減低污染，但是不保證不會污染。所以在這個部分，我也希望你針對楠梓的居民，可以給他們一點承諾，好不容易中油離開了，我們不要二次污染。所以局長，在這個部分，你們在監控上一定要好好保護我們楠梓的民眾，不要讓他們再受到二次污染。

**陳議員麗娜：**

不好意思，我接最後一個。局長，剛剛從前面，我前面有一些沒聽到，但是我剛剛跟他們分享了一下。我覺得有一些事情在議事廳上面講，一定要實實在在的報告，我就舉一個例子給你聽。大家都知道氣爆發生之後，當時我們就懷疑高雄市政府可能也有責任，所以一直都勸高雄市政府不要做為代位求償的對象。今天為什麼會講到這件事情？就是中油這塊五輕的場地，原則上它的污染行為人是中油，而污染行為人有沒有消失？沒有，中油公司還在嘛！污染行為人還在的狀況底下，結果今天我們誰去做這個整治發包的工作？從第一題你就講不清楚了。為什麼高雄市政府要發包這個工作？本來一開始是環保局要發包，局長，我在議事廳裡面問過你，我奉勸你不要。我還跟你說，聽說要轉給工務局，果不其然，真的轉給工務局去做。結果工務局接了這個工作，工務局真的是專業的嗎？不是。他是整治專業嗎？也不是。他是發包工程專業嗎？也不是。中油不會發包嗎？也不是。到底高雄市政府搶這個工作是搶什麼意思的，整個在法律程序上面是完全不對的。

我在這邊還是一樣要請大家非常的小心。因為氣爆的事件，回過頭來，在法院的判決發現是高雄市政府的問題時，很多的公務人員要出事的。請問這件事情如果將來出問題的時候，又會害到誰？這個我絕對不是危言聳聽，我只希望大家就是依法來，該怎麼做就怎麼做，這才是應該要有的態度。所以光是法律程序應該要怎麼走的這一點，我再次的做提醒，議員也只能做提醒，真的到最後如果發生事情的時候，我們也盡了應該要盡的責任。

另外，剛剛講到所謂的移地整治或是就地整治，總是要做水洗、熱脫附、生物復育。這三項，該做水洗就做水洗，該做熱脫附就做熱脫附，該做生物復育還是要做生物復育，哪一樣沒做，你能夠解列嗎？也是不行啊！所以大家為什麼那麼急，就是因為你現在做熱脫附的機器進去，全台灣有熱脫附的機器有幾個，大家都很清楚。現在在那邊定樁，然後挖土出來，挖的那些土，真的要做熱脫附的時候，還要一段時間。大家現在擔心的是，到明年 2 月要解列，真的來得及嗎？你的機器進去安裝好再處理那些土，那裡土的量不少，真的能夠在明年 2 月完成嗎？如果明年 2 月不能完成的話，後面的程序怎麼走？如果水洗

的部分有污染的時候該怎麼辦？像剛剛香菽議員有提到日月光的用水管線被挖斷的時候，是不是有那麼一點可能是帶有水洗的作用在？那個不是廠商說什麼便宜行事啊！我們要講的是，那個水一流出來之後，也可能水洗掉一些有污染的東西。高雄市環保局有沒有動作？完全沒有動作。這些水洗出來的東西造成地下水污染，為什麼環保局沒有監督他？怎麼樣去處理他？第一時間都沒有任何反應，只知道挖斷水管這件事情。這件事情，我覺得高雄市環保局在監督的角色上面是失職了。

這個星期一，我們的市長去聽報告，我覺得很奇怪，高雄市有這麼厲害的工務局、有這麼厲害的環保局，什麼都懂，局長說什麼都懂，請問什麼都可以、什麼都懂的狀況底下，市長為什麼要匆匆忙忙的去中油聽廠商的報告？為什麼不相信我們的工務局、不相信環保局，而且廠商還是工務局標出去的呢！難道環保局跟工務局不了解廠商怎麼做嗎？不可能嘛！你們一定是寫好了計畫要他們怎麼做，然後他們應該要怎麼整治嘛！原理是這樣，但是為什麼市長不安心，還要聽廠商的說明，我想大家心知肚明。

這件事情，市長也很擔心從他的嘴巴說出是 2 月，我聽說局長好像講 11 月，兩個時間有落差之下，市長當然很擔心。現在口徑一致了吧！2、3 月就一定要做解列。2、3 月一定要做解列的情況底下，市長不擔心嗎？你到底是怎麼去做解列的？能不能順利的把這些該整治的整治好？問題是這些挖出來的土該怎麼處理？你是挖出來以後，放在旁邊慢慢處理，然後不管 2 月的時間點是不是到了，他可以慢慢處理嗎？還是說挖出來的土，一定要在 2 月之前都處理完畢？首先光是這個疑點，我們都很疑惑。因為剛剛我們都有講，其實全高雄市的市民，我相信心情跟我們現在所有質詢的議員一樣，跪求台積電一定要來高雄。因為高雄很希望台積電來，像台積電這樣大的企業，如果沒有達到國際標準，他怎麼設廠？他怎麼來？光是先整治的部分，我們需要高雄市政府好好的說明一下。所以我剛剛提到有關於土壤挖起來之後，要整個該水洗的、該熱脫附的、該生物復育的都做完了，才可以解列嗎？是不是請局長回應一下？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實應該是這樣子說，每一種工法都可以去做，但是不一定要重複去做…。

**陳議員麗娜：**

我懂。

**環境保護局張局長瑞璋：**

只要去達到它可以低於土壤管制標準就可以了。

**陳議員麗娜：**

不是，所以我剛剛講了，該水洗的就水洗，該熱脫附的就熱脫附，但是生物復育一定要做。

**環境保護局張局長瑞璋：**

就是各種工法。各種工法都可以去執行，只要是達到土壤管制標準以下就 OK 了，我也希望大家能夠一起來努力。

**陳議員麗娜：**

你所評估那麼大量需要做熱脫附的土，來得及嗎？2 月？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我相信在大家的努力之下，一定可以完成這個目標。

**陳議員麗娜：**

這是一個目標，但是有時候也會有出狀況的時候。突然間工地裡面出現什麼狀況、機械出現什麼狀況之類的？所以有時候沒有辦法及時達到目標的原因，其實就是因為有很多突發狀況。現在連 2 月我能處理好這句話，你都沒辦法很篤定，你只能講說大家一起努力。是不是這樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

希望議員也能夠給我們鼓勵。

**陳議員麗娜：**

我一直都給你鼓勵，我就是希望你按照正路來走，不要走旁門左道。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們都照正途走。

**陳議員麗娜：**

好，照正途走是最好的，我們也是鼓勵大家走正途。當然剛剛一直沒有得到你正確的答案，到底能不能來得及？但是我們剛剛講到，還是要解釋一下，就是易仲議員所講的 6,300 萬解列勘查判定費，其實是後面要解列的時候，要把 6,300 萬發包出去，找一群專家學者來看能不能做解列的動作，這是中央補助的 6,300 萬費用，我們也很高興這筆錢是由中央來補助。但是現在做的時候有一個問題，為什麼在現在？因為一般都是做到快要完成的時候，才開始進行這個動作，現在是才剛要開始整治，你就同步做這個動作，未免有讓人覺得你事先畫靶再射箭的那種感覺。

**環境保護局張局長瑞璋：**

跟議員報告，因為不是這樣子。

**陳議員麗娜：**

但是我們會擔心，到時候這群人到底是誰？到時候來作解列的學者專家到底

是誰？這很關鍵，關鍵到什麼程度？就是影響到台積電到最後能不能來設廠？就會這樣子啊！這一路上面的疑問只有一個目的，就是希望台積電能夠順順利利的來，只有這個目的而已。所以我還是要告訴局長，剛剛眉蓁議員有講到，一個垃圾掩埋場燒起來了，全高雄沒有一個地方沒有聞到味道，結果高雄市環保局怎麼查都說沒有污染。然後當市民的壓力來的時候，大家都說怎麼可能？全高雄市都聞到了，你說沒有污染，到最後開了一張 500 萬的罰單。這張 500 萬罰單到最後撤銷，沒有告成，結果這個廠商沒有裁罰到，他還白白的賺了一塊燒出來的地方。

局長，我在議會有提過這件事情，那一塊燒出來的空間，應該要做為公益使用，高雄市政府要把那個量拿回來，到現在為止沒有跟我報告過這件事情，到底後續要怎麼處理？一個廠商他如果不是惡意去焚燒這個地方，他都有管理不當的問題。

**環境保護局張局長瑞璋：**

所以我們有開罰。

**陳議員麗娜：**

但是你們沒有罰成。

**環境保護局張局長瑞璋：**

有罰成。

**陳議員麗娜：**

法院撤銷了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有撤銷。

**陳議員麗娜：**

有，就是這個 500 萬。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有。

**陳議員麗娜：**

有啊！不然我可以把法院撤銷的文給你看。我不知道你們在…，局長，後續為什麼要連結到這件事？就是要告訴你，現在如果做的整治工作是亂七八糟的，或是你草率行事，到最後影響的結果是什麼？就會可能很多整治的工作還要再花一次錢，還要再來一遍。這個事情是我們最不樂意見到的，因為政府單位，如果做這種白工，為了「緊！緊！緊！」，趕！趕！趕！到最後形成的是浪費人民公帑，真的是不應該。

我們需要的是紮紮實實的把這個整地工作做好，把台積電迎來，讓我們地方

有好的發展，這才是好的事情。所以可以看得到的，我們這一路上看到的是倉促、草率，這些過程在高雄市議會裡面，現在已經組織了所謂的監督小組，將來監督小組也會同步來進行，但是我們更需要的是能夠有一個三方的會談，哪三方？高雄市政府、高雄市議會、還有廠商。如果是台積電，那當然是最好，因為大家現在目標都指向台積電要來，因為台積電要來，才把這個工程弄那麼快，原則是這樣，是不是？請局長回應一下。是不是這樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我相信各種廠商覺得高雄的地點很好的話，都會很願意過來。

**陳議員麗娜：**

如果是其他的高科技廠商，有可能用這種速度嗎？我們沒有聽過。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會一起努力把這個污染場址，能夠儘快完成土污的整治。

**陳議員麗娜：**

中油整治那麼多年，什麼時候看你們積極過？當然我們也有整理出來，台積電整個要來的過程，這邊就不詳細的說。但是重點是我們希望促成這三方，能夠共同來做這件整治的工作，這是今天 KK 陣線聯盟最主要的一件事情。就是因為只有在全民的監督底下，好好的把這件事情做好，我們希望開開心心的迎來台積電，所以是不是請台積電、市政府、市議會做三方會商，對於所有的整治工作，怎麼樣去做？一路上我們陪著你們走到底，讓這件事情能夠順利的把整治工作做好，讓台積電能夠安心的來高雄。局長回應一下，你的回答是什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議員的鼓勵，我們希望能夠儘快把中油這塊土地做好污染土壤的整治。

**陳議員麗娜：**

先針對我所說的三方，局長，你的工作不是「五四三」，你的工作是精確的回應，找一個正確的答案，你認為我所說的，你要怎麼回應就好了？三方的會商，好好的去監督，你怎麼回應呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前我們只能先趕快把這塊污染土壤整治好。

**陳議員麗娜：**

局長，回應正答啊！我的題目是三方會商，你覺得這樣的一個方式？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我還是認為，我們應該先把目前的工作做好以後…。

**陳議員麗娜：**

你是錄音帶嗎？不斷的回播。局長，這不是難事，而且這也是應該要做的事。

高雄市議會絕對有完完全全的權利去了解環保局、工務局、高雄市政府在做些什麼事情…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議員。〔…〕我們把工作做好是目前最主要的目標，謝謝議員。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝，現在第一次發言的都已經發言完畢，現在由蔡議員武宏登記第二次、第三次發言，時間 15 分鐘。請發言。

**蔡議員武宏：**

我們所有局處首長辛苦了，主席也辛苦了。接下來要請問衛生局長，疫苗，其實在市長總質詢的時候，我有跟局長探討過，到底高雄市民多久可以打到第一劑所屬的疫苗？上次新聞報導，我們的聯合醫院，既然外縣市的可以來聯合醫院「盧」3 個多小時後，「盧盧」後就讓他們施打，像我們這種疫苗孤兒到底什麼時候才能施打？用「盧」的就可以，我覺得實在不可思議啊！對高雄市民是非常不公平，高雄市民防疫做得這麼好，萬一這 20 幾位高鐵人員是破口而帶進聯合醫院，這個狀況誰要負責？請局長可不可以簡單答復，疫苗到底什麼時候來？到底什麼時候我們全民都可以，高雄市民可以打到第一劑疫苗？請局長簡單回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這兩天其實變化滿大的，我所了解的是，因為包括最近的 BNT、莫德納、AZ 的部分，目前的了解是 10 月 22 日之後，BNT 可以開放給 18 歲以上的全年齡，現在還有莫德納、AZ，這個全部都已經…。

**蔡議員武宏：**

10 月 22 日，確定？

**衛生局黃局長志中：**

10 月 22 日，在昨天…。

**蔡議員武宏：**

22 日，確定？局長，你要確定，在議事廳你不要說謊喔！10 月 22 日，如果全高雄市第一劑還沒有接種的市民朋友接種不到，我會帶他來衛生局找你喔！

**衛生局黃局長志中：**

這是莊人祥發言人昨天在中央疫情指揮中心裡面公布的。

**蔡議員武宏：**

但是你也要去確定。

**衛生局黃局長志中：**

所以我也認為…。

**蔡議員武宏：**

不要讓高雄市民期待啊！

**衛生局黃局長志中：**

我也是這樣認為，因為這是很重要的宣布。我們現在也請同仁已經為了 10 月 22 日要全面開打全年齡的時候，我們要加强這次開打來做積極準備。

**蔡議員武宏：**

所以全面開打是開打 BNT 疫苗嗎？

**衛生局黃局長志中：**

BNT，對。

**蔡議員武宏：**

全部都可以，只要 18 歲以上未接種第一劑的都可以去？

**衛生局黃局長志中：**

對，我目前聽到及取得的訊息是這樣。所以最近這兩天有滿多的變化，包括今天早上又有新的一些變化，包括莫德納可以施打 68 歲到 70 歲，包括 BNT 的部分都有新的變化。

**蔡議員武宏：**

好，我希望局長在這個部分幫我們盯緊一點。不然說真的，聯合醫院那件事是個笑話，大家為疫苗四處奔走得要死要活的，別縣市的人一來，「盧」了 3 小時，聯合醫院竟然讓他們施打，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

這是不對的。

**蔡議員武宏：**

我相信市府也有相關的懲罰機制，也已經在調查了，對不對？〔是。〕這個部分到時候希望可以讓高雄市民了解一下，到底這些人要怎麼處理？

**衛生局黃局長志中：**

對，高雄市民可以安心。

**蔡議員武宏：**

接下來，本席這陣子接到非常多的陳情電話，包括因為疫情期間，所有購物平台的一些機制，造成一些消費者不小心在相關法律上面觸法。但是這些觸法，有時候就是…，這該怎麼講才好，他們是不知道相關的法律跟一些文字上面的修辭，可能造成他們在登打消費或者去販售的時候，被衛生局去查處，或者甚至是被檢舉，但是檢舉完之後，講難聽點，罰單不是 5 萬就是 6 萬，但是

有些民眾會說我就是不知道這些文字的修辭，會導致裁罰。我有請衛生局給我一個資料，就是 108 年稽查裁罰大概 1,131 件，109 年 1,026 件，今年度到 9 月份我們只有 490 件，這些裁罰數據其實對民眾來講、對消費者來講都是一些額外的負擔。

我要跟局長提的是，未來在疫情時代，大家整個消費購物模式已經都改變了，我相信局長你也知道，大家不是打電話，就是上網訂 foodpanda、Uber Eats，還是一些電商平台直接採購或直接在上面登打，或是在 FB 臉書開始販售。但是有時候他們接收到的一些物品跟產品，他們是經由上游的廠商給他們提供的一些相關的資料，來到他們直接用轉貼的方式，或用剪輯的方式直接貼在他們個人的銷售網站，但是他們不曉得這些銷售的網站，或這些文字敘述有可能會觸及到衛生相關的法令。

所以在這個部分，我希望局長，是不是可以跟中央反映？未來在這個部分，我們可以做個機制，因為我相信這個案子一定會越來越多，因為本席已經接到 3、4 件。是不是可以跟中央反映？如果未來電商平台他們在平台架設一些有涉及到不法，或有涉及文字上面一些文字敘述的問題，我們也必須要跟這些電商平台告知，講難聽點，他們要負連帶責任，而不是電商平台架設之後，在上面展售產品，後面的人再截取開始賣，你們都裁罰行為人，結果所有電商平台都沒事，他們還是繼續賣，對不對？這個就表示在平常的政令宣導上面，我們對這些平台上面的廠商，沒有給他很充分的告知義務。未來我希望局長跟中央反映，如果再發生類似的情況，所有的消費者甚至下游廠商因為這樣誤觸法令，我們是不是可以請求連帶的責任？上游廠商也要負責啊！因為他沒有善盡告知的義務，也就是他架設這個平台，讓其他人截取他的產品，當他的下包商、下游廠商去賣，必須告知有一些文字敘述不可以刊登，一經刊登，就有可能被檢舉，甚至被衛生局的同仁查處而被裁罰，這無非是增加個人的一些負擔。所以這個部分，請局長簡單說明，有沒有辦法做到？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

議員的這個主張，在整個電商平台連帶責任的部分，是我們長期以來所期待的，因為包括剛才講到現在電商平台或外送平台是越來越多，這樣的過程裡面，如果電商平台只是沒有責任的讓人家要登什麼就讓他登什麼的時候，事實上會產生很多的問題，所以我們平常做一些宣導之外，其實滿重要的是在這個法規上面應該要做連帶，包括議員剛才所提到各類的法規有它的一些嚴重與否的部分。但是這個部分在這樣的過程裡面，要考慮到對於什麼樣的情境、什麼

樣的平台上面所產生的事情，這個部分的多元考量，我們必須要有裁罰空間的時候，我們就會更適合的去處理。因為法律雖然是在規範違法的部分，可是更重要的是希望能夠保障消費者，也讓這些出售的人能夠知道什麼是可以遵循的，這是我們最大的目的。

**蔡議員武宏：**

就是要讓人家知道他要賣這個東西，他要告知所有的經銷商，甚至他的一些下游廠商，他要跟他們講要 PO 的文字敘述都在這裡，不要擅自增列一些有可能去牴觸到衛生局相關的法令。講難聽點，初犯可以原諒，第二次違法就不能原諒了，因為涉及到一些文字上面的觸法，有什麼醫療行為，還是相關一些行為的那種文字就不行。所以這個部分，我是希望可以跟中央提出一些建議。〔好。〕未來所有的電商平台也好，或外面一般民眾的銷售平台也好，我們都必須要在政令的宣導上多做一些督促，讓所有的不管是消費者也好，或是業者也好，他們都可以遵守衛福部相關的規定，才可以避免他們去觸法。

**衛生局黃局長志中：**

好，我會積極來處理、積極來處理。

**蔡議員武宏：**

再請局長跟中央反映，謝謝局長。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝議員。

**蔡議員武宏：**

接下來我要請教警察局，小港沿海路，相信這幾天新聞都有報導，昨天、前天吧！又發生一個事故。小港沿海路，基本上我有跟警察局調資料，在 108 年的時候，我們的 A1 有 3 件、A2 是 267 件，；109 年 A1 是 8 件、A2 是 245 件；到今年 A1 有 1 件、A2 是 171 件。我相信這個部分，警察局交通大隊或分局應該有做一些統計數據，就是到底這些肇事的原因有哪些狀況？我們有整理大概的肇事主因有四點，第一、未注意車前的狀況；第二、違反號誌管制或指揮；第三、未依規定讓車；第四、未保持行車安全距離。本席要建議的是，既然沿海路每次都是大車，包括一些貨運、貨櫃車、聯結車，他們所載運的東西都是非常重，但是有時候他們的速度開得很快，因為要搶載運數，所以會造成行車跟用路人一些危險因素存在。就這個部分，我前天有質詢交通局，在國道 7 號尚未通車的時候，我們在 113 年要成立一個叫做貨櫃專用道，但是 113 年成立貨櫃專用道之前，現階段到 113 年還有兩年的時間。請教警察局長，在這兩年時間，我們到底要怎樣讓小港居民、或上下班的居民、去那邊工作的高雄市民能夠有一條安全、平安的路？請警察局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

有關於沿海路這邊的交通事故，從剛剛的統計數據來看，是有下降，不過事件發生後我們都感到很遺憾。這個部分除了交通宣導以外、還有交通工程的改善、還有交通號誌以及設備的改善或者設置，這些都是必然的。加強執法，我覺得是可以有嚇阻作用，在執法的這一塊，我也會請我們交通大隊和小港分局再加強執法。相關的工程部分、或者號誌的增加、限速的功能，我再協請交通局來做後續的觀察規劃。

**蔡議員武宏：**

局長，我們裁罰是一種手段，我們要怎樣讓這些開車的可以遵守相關的法令？我們不是要罰他，但是說難聽一點，他們開車的速度都非常快，載的貨物量又很重，有時候重力加速度，再加上離心力，局長，你知道我們從沿海路要往中山路的方向，前些日子有一個大型的滾軸掉下來，那個重力加速度、加離心力，還好旁邊沒有機車，不然說真的，枉死的命不只一條而已，說難聽一點是大家好運。所以我們要怎麼去做一些政令的宣導，包括他們的貨運司機，提高他們駕駛人的素質，還有相關的法令規範，我希望警察局在這個部分可以加強去跟他們的工會也好、或者貨運公司也好，去做一個政令的宣導，讓他們知道行駛在這個路段是非常危險。在 113 年貨櫃專用道還沒有開闢完成之前，我們所有用路人都希望可以有一個很平安、安全上下班、回家的路，這才是高雄市政府和警察局給高雄市民一個很安全的環境。

所以我要建議，是不是請警察局，看是什麼時候跟交通局或者跟工務局也好，我們來做一個現場的會勘？包括剛剛局長你有回答我的，我們是要做限速、還是要增加我們的警力、還是要做什麼？那條路的弧度，不知道局長有沒有去看過？那個弧度真的非常彎，從我們的沿海路要銜接中山路，那個弧度真的太彎了，而且加上前段的號誌燈和後段是有一個距離的，所以從那一段距離開始啟動到那邊，其實它的離心力是非常的大，如果遇到開車速度比較快的，可能貨物又掉下來了。所以在整個路段上面，我們是不是要做一個上面的調整？或者請我們交通同仁、警察同仁辛苦一點，去做這些動作，讓當地的居民，或是上下班的高雄市民，不會因為這樣而驚慌。我的選區在那裡，包括陳麗娜議員也在那裡，我們常常要去大林蒲、要去工業區，說真的，我們開那一條路也非常的害怕，因為用路人開車不會注意到後面到底有沒有車會追撞過來，所以大家一直閃躲，就會分心，分心之後就會造成一些交通事故的發生，這些我們都不樂見。

所以我希望警察局在會後跟交通局來研議，看要怎麼樣改善？包括用路人整個動線也好、號誌上的規劃也好、包括我們交通員警、警察同仁辛苦一點，去做一些處理也好，至少讓我們未來在這一條馬路上，在貨櫃專用道之前，在國七還沒有建造完成之前，我們可以讓這段時間在這條道路上平靜一點、安全一點，這部分請局長簡單答復。

**警察局黃局長明昭：**

我也非常贊同蔡議員的觀點，這個我們跟交通局來辦理，謝謝蔡議員。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝局長、謝謝主席。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝蔡武宏議員的二、三次發言。向大會報告，我先處理一下時間問題，下午的議程到 6 點，因為第一次發言的已經沒有議員登記了，現在距離散會的時間還有 14 分鐘，我們就請登記第二次發言的鍾易仲議員，發言完後就散會，不接受登記了，謝謝。有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

**鍾議員易仲：**

謝謝主席。我在這邊就教一下衛生局長，請問衛生局長，我們現有的制度裡面的長照交通接送服務，是不是可以請局長大概針對這個服務簡單說明一下，包括對象、內容、收費方式？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們長照接送的部分，我們有長照復康巴士、長照專車，但是從今年 9 月開始，我們有一個新的系統開始建置，包括相關的有登記的車輛都可以參與。

**鍾議員易仲：**

你指的這個系統是 APP 的系統嗎？

**衛生局黃局長志中：**

是一個 APP 的系統。

**鍾議員易仲：**

還是有點像 Uber 一樣的系統？

**衛生局黃局長志中：**

接近這樣的系統，我們把它稱為是一個以社會人文取向的交通接送，司機不只是載送顧客而已，過程中還要做一些相關的比較貼心的照顧。

**鍾議員易仲：**

貼心的照顧，譬如說是什麼樣的照顧呢？

**衛生局黃局長志中：**

事實上，因為我們發現到這些乘客，經常出門就醫會漏東漏西，搭乘到一半就說證件忘了帶或是什麼忘了，通常我們會希望從第一步開始，就是連他今天要去哪裡都問一下，他證件帶了沒有，應該帶的有沒有帶。另外一部分就是說，在這樣的過程裡面，對於今天他所接觸到的家屬的心情，因為我們不希望他在車上單獨只是開車，也要跟老人家或長者聊天。

**鍾議員易仲：**

收費方式呢？

**衛生局黃局長志中：**

抱歉！收費方式，我要請長照中心主任說明一下。

**鍾議員易仲：**

好，請主任說明一下。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

有關於長照交通專車的服務，我們現在就是採一個交通資訊平台，這個資訊平台最重要的是給民眾，從以前用電話預約，到現在用線上預約，讓民眾很方便地來預約，預約完之後會通知他預約到了。包括剛剛議員提到它有什麼好處？當這個長輩從他家裡到醫院，我們的家屬都可以透過這樣的 APP，知道他上車、下車、幾點到。

**鍾議員易仲：**

收費方式呢？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

收費方式是採我們的平台，我們設計用 Google 去看他從家裡到醫院最短的距離去乘上 1.1 倍，我們有去算過，之前是用計程車來跳表…。

**鍾議員易仲：**

之前是用計程車跳表，然後只收四分之一的費用，剩下的四分之三是由我們這邊補助嘛？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

對，長照交通服務只要是符合失能的長輩，他每個月大概有補助 2,000 多元。

**鍾議員易仲：**

它是有一個額度的。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

一般戶的話要部分負擔 30%，用這樣的一個計價方式。之前是用計程車跳表的方式，有些計程車我們會擔心他有一些…。

**鍾議員易仲：**

有限制人數嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

沒有限制人數，可以多一位家屬。

**鍾議員易仲：**

如果有兩位陪同家屬的話，這樣子費用會增加嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

就是陪同的家屬會收 50 元。

**鍾議員易仲：**

為什麼陪同的家屬還要收 50 元呢？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

因為我們是希望…。

**鍾議員易仲：**

因為會有這個需求的長輩也好、或者需求者，他勢必需要有一個陪伴者啊！因為他可能失能或者有身心障礙的一些問題，他不可能一個人去醫院嘛！所以他勢必一定會有一位家屬也好、或者照顧者也好，他勢必要有一位陪同他，為什麼陪同的那個人還要多收 50 元呢？你的車費不變，你多增加一個陪伴者，你要多增加 50 元，這個是不是怪怪的啊！

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

我們的長照專車是鼓勵共乘，如果共乘的話，兩位個案都可以…。

**鍾議員易仲：**

共乘的頻率高嗎？我是覺得這個不是很方便，會變成勢必這些長者為了需要用到這個服務，他勢必會有一個家人陪同，家人陪同的又還要多收那個陪同者 50 元，這樣對嗎？他本身就有付費了，不是沒有付錢，雖然你有補助沒有錯，可是他自己也要付費，不是完全免費啊！你不是完全免費提供他這個服務，這個服務是長輩他自己就有付錢，是你有補助他，而陪同者，你又還要去多收他 50 元，這怎麼會…。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

因為補助的是長照的個案，家屬就是要自付 50 元。

**鍾議員易仲：**

我問這個問題，就是希望衛生局長可以回去針對陪同者多收 50 元這個問題，你們可以再去研討一下。因為我覺得勢必長輩要去醫院去使用到你的服務，他一定要有一個人陪伴，他自己本身就不方便，一定要有人陪伴。陪伴者，你要視同跟他為一體，你不能把他們兩個分開，分成兩個個體，對不對？就是因為有需要的人要有一個陪伴者，這兩個是一體的，所以應該要有一體的方式

去收費。你現在等於是把他給分開了，陪伴者去多收 50 元，你聽得懂我的意思嗎？所以是不是衛生局長，你們回去好好地針對這個問題去討論一下？以前小黃跳表的時候，你們有針對陪同者多收費嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

沒有。

**鍾議員易仲：**

沒有，你是新的系統才針對陪同者去收 50 元。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

最主要是鼓勵共乘。共乘的話，第 1 位跟第 2 位都有打折，所以…。

**鍾議員易仲：**

鼓勵共乘是很好，可是我朝一個方向跟你解釋一下，就是 1 台車除了駕駛以外，可以再坐前面 1 位、後面 3 位。基本上會有需要你們服務的長者、有需求者，基本上都會有一位家人陪同，所以你要去做到完全的共乘，其實也沒有那麼的容易。我當然知道你們出發點是好意，可是你也要去考慮到提供給需要者他們的便利性。是不是請局長針對這個 50 元的問題，不要再去跟他的家人去收那個 50 元？

我舉一個例子，像坐高鐵，你能夠拿出身心障礙手冊，搭高鐵就半價，你的陪同者（家人）有一位也可以享受半價的福利，對不對？這是一個個體的概念，所以我在這裡建議衛生局，能不能我們這個專車也是用一個個體的概念，針對收費的制度去做調整？局長，回復一下。

**衛生局黃局長志中：**

當初多元功能的考量跟現在議員提到陪伴者的部分，我是不是重新再估算？重新把它設計，再了解一下？

**鍾議員易仲：**

如果是以一般的對象，當然我們是鼓勵共乘，這非常好。共乘這個概念是非常好，可是現在你的對象是有需要人家照顧的對象，所以是不是還適用於共乘的概念？我覺得衛生局要好好地回去研議一下。

**衛生局黃局長志中：**

我們整個來評估一下。

**鍾議員易仲：**

好，大概要多久的時間？能不能儘快，很多人在反映了，以前不用收 50 元，你現在要多跟人家收 50 元。

**衛生局黃局長志中：**

是不是在 10 月底之前，有一個答案出來？

**鍾議員易仲：**

因為使用者也滿多的，他的補助也是每個月都有一個補助額度的上限，也不是無限使用，所以在這邊謝謝衛生局，10月底嗎？

**衛生局黃局長志中：**

10月底以前。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝。謝謝主席。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝鍾議員的質詢。謝謝警消衛環部門各局處首長，辛苦了。今天的會議到此結束，明天早上9點繼續開會，散會。（敲槌）