

\*\*\*\*\*  
**玖、警消衛環部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 6 次定期大會第 6 次會議**

（中華民國 110 年 10 月 6 日下午 2 時 31 分）

警消衛環部門業務報告與質詢

**主席（陳議員善慧）：**

繼續開會。（敲槌）下午議程進行警消衛環部門報告與質詢，首先先由警消衛環部門各機關作業務報告，每個局處 10 分鐘，現在我們先請警察局局長，黃局長報告。

**警察局黃局長明昭業務報告（略）**

**消防局李局長清秀業務報告（略）**

**衛生局黃局長志中業務報告（略）**

**環境保護局張局長瑞璋業務報告（略）**

**毒品防制局林局長瑩蓉業務報告（略）**

**主席（陳議員善慧）：**

接著進行警消衛環委員會議員的質詢，每位 20 分鐘，請第一位李議員喬如發言。

**李議員喬如：**

今天本席繼續要為我們高雄市民能夠呼吸好空氣，來進行怎麼樣維護人民好空氣呼吸的權利來做一個質詢。所以今天本席要請教張局長，張局長剛剛你在做業務報告的時候，有提到我們的陳市長一上任 1 年多一點點左右，有要求中鋼、台電、大型企業降載減煤 190 萬噸的空汙，這樣的誠意，我們有感受。可是我必須告訴張局長，未來我會讓市長知道，市長是不可能一直用減煤降載的方式去行使還給人民好空氣，那只是一個手段。階段性的任務，讓人民去感受，市長是有誠意的，因為全台灣的產業不可能會消滅，所以這樣的消極方式，只是一個階段性。今天本席要提出說，之前歷年我也一直要求說，要給人民好空氣，要怎麼樣防治空氣汙染？從公務機關出手。所以我想請教張局長，目前高雄市有 4 座焚化爐，這 4 座的焚化爐，請你告訴我，目前他們在空汙防治，在排汙的時候，排煙管髒空氣一直跑出來對吧？你們空汙防治的技術是怎樣？請說明一下，我 2 分鐘給你，你們是哪一種技術，好嗎？

主席（陳議員善慧）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對焚化爐的部分，包括對於粒狀污染物、氮氧化物、硫氧化物還有戴奧辛的部分來做處理。

李議員喬如：

用哪一種技術處理？

環境保護局張局長瑞璋：

是，在硫氧化物的部分，我們會以半乾式洗煙塔的部分。SNCR 的部分，就是屬於對於氮氧化物的一個減量，對於活性碳的…。

李議員喬如：

這 4 座的焚化爐都是用只有這一種半乾洗法的技術嗎？你們沒有其他的技術嗎？我打聽出來好像也不只這個，你們有用傳統的布袋進行除塵嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

袋濾集塵器。

李議員喬如：

有沒有？

環境保護局張局長瑞璋：

有。

李議員喬如：

你們除塵也是用傳統布袋式的喔？

環境保護局張局長瑞璋：

那是針對粒狀污染會比較多。

李議員喬如：

目前就是用這兩種方式？

環境保護局張局長瑞璋：

還有一些活性碳噴注的方式，活性碳是針對戴奧辛來做處理。

李議員喬如：

噴霧式是噴水方式嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

活性碳，是噴活性碳。

李議員喬如：

好，那就是這兩種方式嘛？

環境保護局張局長瑞璋：

大概，就是有 4 種。一個是…。

**李議員喬如：**

這方式用多久了？4 座焚化爐都是用這種嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，目前都是這樣。我們在整改以後，這樣仁武廠跟岡山廠本來是 SNCR 的部分，我們改為 SCR，或者是觸媒濾袋。

**李議員喬如：**

局長，我的意思是說，你這種技術也持續用了 20 年吧？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是。

**李議員喬如：**

是吧！你請坐。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。

**李議員喬如：**

局長，你可以看一下我這個資料的提供，我大概說一下局長你剛剛講的東西。各位市民，這個很專業，所以我手中的資料，我很認真去查，我也很認真要給大家知道，希望我們市政府可以得到更大的資訊。我大概講一下剛剛張局長你說的傳統技術，我調的資料是說，這個使用傳統布袋進行除塵，很難維持穩定粉塵 10 毫克的標準。它的排放標準很難維持的，因為傳統布袋處理的成分複雜，它的煙氣如果常常會受損、腐蝕、破壞的時候，所有的傳統布袋的所使用的材料又經過了多次的逆吹，它的纖維孔隙會逐漸增大，逆吹過程支撐的龍骨摩擦布袋，容易使之耗損，造成過濾的效果遞減。如果說煙氣成分複雜，煙氣的粉塵使它的布袋耗損，它還會形成板結。板結是什麼？我也研究了，這個板結是一種術語，我跟市民講，板結就像是我們身上的衣服，它這個材質，我們身體如果有卡到髒汗，我們如果沒有每天去把它洗乾淨，那麼這個污染的地方，它就無法過濾了，它就阻塞了。所以這個板結，就是這個傳統技術裡面最大的障礙，讓我們在過濾的過程當中，沒有辦法達到我們真正要的。所以才會有議員的質詢，所以南區焚化爐才会有這麼多議員的抗爭，你知道吧？環保團體在抗爭這個。那麼傳統布袋，它的程序還要降溫，它降溫要幹嘛？就是使它的除塵後出流的煙氣溫度來降低。可是它要用來換熱的熱能就較少，那麼熱能回收的效益就比較低了，這有相關的附加價值。

那麼剛剛局長講的傳統半乾法的技術，要透過灑水方式輔助脫硫，你剛剛有講了喔！系統內的水氣含量高，這個使它的後段有產生白煙問題，因為你潑水

之後，它這個溫度有可能產生白煙，這個白煙通常就會夾帶粉塵，所以居民觀感不好，才會抗議。如果要除去白煙，就要加設加熱的設備，提升溫到 120 度。但是你提升溫到 120 度的時候，它的煙氣含水量較高的情況下，布袋就容易產生板結，所以你不管怎樣做都會造成這些困難。所以整體而言，對這個氮氧化物跟戴奧辛還有粉塵，這個要去除的效率有限，所以才會造成我們在空汙焚化爐的防治上，沒有有效的讓我們覺得滿意。

還有最重要的就是說，我們台灣目前的中央政府，用放寬空汙的標準，來讓這個目前的空汙染可以合格。你知道這樣的放寬，這樣的標準，比先進國家甚至於比對岸的中國大陸還要寬鬆。你輸歐洲我就認了，你跟我說空汙的訂定輸中國大陸，我都一直無法接受就對了，因為我們的先進是贏中國的。所以因為這樣的放寬，造成焚化爐的業者都不用去改進，不用去進步就達標了，所以 20 年來永遠沒有改善。張局長，你才到任幾年？我罵了二十幾年，罵到我們陳市長，我感覺他有誠意，罵到陳其邁市長來讓台電、中鋼相關的大企業減煤降載的方式達到這樣；但是那個是手段，你不可能全部都產業消失吧？那麼怎麼辦？就是要革命先進的技術，你一定要改善，你沒有改善，空汙沒有辦法解決。依據你剛剛的這個傳統的辦法，已經不符合時代了，局長，已經不符合時代了。但是很可惜，你沒跟我講到先進的技術，我為了這個，因為我也要進步，我罵了 20 年了，我一定要進步。我去調了一下歐洲國家的技術，為什麼他們在防治空汙可以做的這麼好？有一種新的技術，它叫做陶瓷纖維濾管這個技術，這個東西也很專業，不是我在這邊十幾分鐘就可以說得很清楚的。張局長，我是在這邊要提出建議，給你們政府一個參考方向，我們就是要要求我們的政府，焚化爐要優先做；全台灣都要改進，不是說中央政府放寬空汙標準就解決了。今天我鼓山、鹽埕、旗津的空汙，我不要看你們環保署的數字，評鑑 66，這個 66 本來就是不合格，但是被列為普通合格。如果全高雄市民要看空汙，看我柴山就好，或者你問我，因為我是過敏族，只要空氣不好，我就告訴你。今天柴山都霧霧的，但是站在環保署的標準卻說是普通，那個是沒理的，所以我不看那個數值了。

局長，今天本席要提出來的技術，就是要提供給市政府環保局參考，要求政府的焚化爐要做到降載減煤。我也提過，我也相信陳其邁市長回應民意速度這麼快，可是我要告訴大家，坦白講我們不可能去消滅所有的產業，那要怎麼辦呢？就是你要提升，你要怎麼樣把空汙排出來的時候，抓住戴奧辛、抓住粉塵、抓住氮氧化物，你只要把它抓出來，空氣就是好的。這個技術我是調資料來的，我也很認真去查，現在歐洲國家他們都使用這個，我聽說連中國也有，但我不知道，因為我調不到中國的資料，這個陶瓷纖維技術的設計，它是可以有效的

隔絕黏性物質的粉塵，所以它這一種方式，它產生的材料研究，是可以補強剛剛本席所講的，經過時間的過程，它的品質可能會下降，這樣的下降過程，有可能是疏漏，就會產生防空汙的能力就比較差。它這個保障陶瓷纖維管的能力，我覺得是很專業的東西，但是它最重要的功能是什麼呢？它可以達到超低排放標準（ $10\text{mg}/\text{Nm}^3$ ）來做為它除粉塵、防戴奧辛還有氮氧化物。因為這個本身的材質，我也不知道目前民間的企業有沒有在用，我也不知道，但是我請教很多的專業，到底我們議員在這裡質詢，我就是一直質詢，但是我質詢要改變，我質詢要進步，不能 20 年前的質詢到現在還是一樣都沒變。本席剛剛請教你，我們的焚化爐有 4 座，這 20 年來都在做這些都沒有進步，這樣如何向我們的市民交代。所以我把這個陶瓷纖維濾管技術，大概提供給張局長，給張局長有機會去研究，甚至提供出來讓我們的市長參考，這是新的技術。我們要求民間企業改善空汙之前，政府要率先表示誠意的改善，唯有政府改善，才能帶動民間企業的改善。

所以本席剛剛有說到，你那一種傳統式的方式，不好意思，喉嚨因為今天還有空汙，所以我過敏就會這樣子，講話喉嚨就會不舒服，所以滿麻煩的。這個陶瓷纖維濾管我有查到它的特性，它可以在環境高溫下同步進行除塵、脫硫及去除戴奧辛，後段排放溫度夠高，所以不會產生白煙，有效的抓住粉塵、氮氧化物、戴奧辛這樣的有毒物質，排放出來的空氣就對人民有幫助。所以我們很希望未來在空汙防治的技術，應該要加速的提升，我大概也把兩個技術提供給張局長參考，剛剛我所提到的傳統技術，用布袋過濾去除煙氣的粉塵，在粉塵去除的效益上，為較低極限值。它這個布袋的纖維質，比較容易受損，耐熱性、穩定性、抗腐蝕性比較差。如果陶瓷的我把它專業資料調出來，陶瓷纖維濾管，它是由無機纖維一體成型交織而成，所以它具備了高強度結構，剛性、耐高溫、耐腐蝕、穩定性佳這個特性。所以它才有條件具備更高的粉塵去除的效率極限值。

第二個，它的功能差別，傳統的濾袋纖維材質，它的特性沒有辦法在高溫的環境下，進行粉塵去除作業。我們的焚化爐溫度夠高，有 750 度，對不對？溫度很高，如果沒有 750 度的高溫，戴奧辛就產生了。真的，我長年來就很關心也抗爭過。這個它的特質在整體的空汙防治下的系統，這個效能就受到這樣的限制，如果剛剛提供在我們查的資料裡面，運用濾管的這個技術，它是可以容納接受在防治系統的高溫下，同步進行除去粉塵、氮氧化物和戴奧辛，這樣的去除工作。高溫作業的特性和它賦予的系統，有更佳的實行扮演著空汙的污染物去除的效果。

第三，傳統半乾的技術運行上的系統，它是消耗得比較大，但是它也涉及到，剛剛局長也有說到，它是涉及到灑水環節，因為灑水希望它濾袋的空汙不要跑

出去。但是這個灑水環節系統作業會讓溫度降低，對不對？溫度降低的時候，它間接降低污染物去除的效率，它的限值又影響了，然後容易造成剛剛本席說到的，因為這樣所以它的濾袋板結問題就產生了。如果濾袋板結產生了，你要抓住粉塵、抓住氮氧化物、抓住戴奧辛的功能就沒有了。所以我才會在這裡提出來說，長年來我們苦無辦法，但是有一種新的技術叫做陶瓷纖維慮管技術，我覺得政府應該有一個更寬的觀念，歐洲都已經在使用了，為什麼我們 20 年，我以前質詢也一直質疑，但是那時候我沒有查過，也沒有查到這個資料，這個應該是新的技術吧！我以前都一直在查，也沒有這樣的技術，所以 20 年高雄市政府的焚化爐，防治空汙沒有進步，你沒有進步，你怎麼有辦法滿足人民這個好的空氣的需求？那你就一定繼續的，南區焚化爐就抗爭，對不對？中區接著也會受這樣的影響。我認為在這樣的狀態下，政府的態度要展現，政府就要立即的來研討，你到底要用哪兩座來實施，或者要怎麼做？你總是要去比較嘛！你沒有比較，永遠不會進步。你沒有比較，人民的權益受損，你沒有比較，你怎麼知道改革進步的技術是非常好的。

還有一點再請教，我們的仁武廠是不是委外了？委外了吧！是不是？張局長，這是你們的政策，反正你委外就要負責，也是一樣要監督，但是委外了幾年，還是 20 年嗎？你委外了，要不要要求說，既然新的廠商，也拜託新的廠商要有水準一點好嗎？我反對的啦！張局長，我不客氣的說，我反對仁武廠再委外，一定要留在公家，市長就說：「他接不下來啦！它的技術操作，我沒有人力啦！」所以你要委外，那我就尊重嘛！但是我尊重，你總要對人民有個交代，你今天 20 年委外，你要繼續委外的理由在哪裡？因為他有更進步，有防空汙的技術，他要一套給我們，你還用這一套，這樣委外有什麼意義？就由政府來就好了，是不是這樣？所以我一直期待，希望仁武成為一個標竿、南區焚化爐成為一個標竿，你就用兩個新的來試，就是設備、材質，這些東西你去改變，然後你去做比值的比對，看看防汙怎樣？你一定要做，你不做就無法進步，你看我講了 20 年了，還是這個樣子，你今天叫業界減媒、降載也有限度啊！可是我們想一想，市長的誠意要展現啊！但你可以一直繼續減媒、降載嗎？除非企業關閉，這不是這樣的。先進國家台灣算不算，算。既然是先進國家，我們空汙的防治辦法，就要限制、就要先進、就要符合科技，就是要進步、就是要革命，你要革命就一定要勇敢去嘗試，張局長，請說明答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請說明。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個陶瓷觸媒濾管這個部分，其實對於空汙的排放，尤其是 NO<sub>x</sub>（氮氧

化物）和戴奧辛的降低是非常好。包括它們同等級的東西，除了陶瓷觸媒濾管以外，還有 SCR 以及觸媒濾袋的部分…。

**李議員喬如：**

這個非常專業，我沒辦法在這裡跟你講清楚。

**環境保護局張局長瑞璋：**

所以剛剛議員所說的部分，它的粒狀污染物可以小於 17，其實我們新設的可以小於 5，所以是比剛剛所講的還要低 1 倍，這個部分我們會再持續的溝通。希望就是引進新的技術，對於我們的空汙排放能夠下降，讓我們的市民能夠感受到。

**李議員喬如：**

政府帶頭，好不好？張局長，政府帶頭，民間企業才會跟進，好嗎？希望下次會期能夠讓我看到成果好嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，謝謝。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝李議員喬如的質詢，接著請黃議員明太質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員明太：**

大家午安。在這段疫情的期間，相對大家都更辛苦，在此謹代表高雄市民表達感謝之意。

首先，我要針對警政部分，警政單位在疫情的期間，因為風化場所以及八大行業幾乎都是被禁止，所以從數據上看，我們的治安改善不少，其實這也是一個假象。但是又看到了警政單位這次的人事異動，事實上我也很敬佩黃局長，讓年輕有能力的人出頭天，這是對的事。在這段期間，我的感受就是在執法過程裡面，除了要嚴格執法以外，希望也能夠多多體恤民情。也就是說，在這段期間內，我們付出較多的心力在防疫和交通執法上面，尤其對鄉下地區的交通執法更是比較嚴格，我們常講的就是，因為這些老人家他們不會上網，他們的教育程度也較低，都 7、80 歲的老年人了。如果 7、80 歲這些老年人有重大的違規事項，當然我們也是要執行，針對這些老年人以及農民知識比較不足的部分，我希望警察單位執法時，能夠儘量用勸導來代替處罰。因為鄉下地區有些是貧戶，一張罰單，可能就會讓他哭 3 天，所以很多老人家常會拿罰單來服務處找我，希望我可以幫忙他們銷單，我回答他們現在都什麼時代了，要怎麼幫忙你銷單？根本不可能的事。針對這一點，我希望警察單位在執法時，能夠多加體恤這些老一輩知識較貧乏的老人家。我不是叫你們不要執法，我們也可以用勸導的方式，第一次就先用柔性勸導，下次再犯時，就一定舉發開單，

這也表示了他很「白目」，是明知故犯。因為在鄉下，不論是派出所或是其他等等，也都和鄉親們很熟識，我這裡也要請黃局長是不是能夠多跟我們的員警宣導。

再來就是，在業務報告中指出，我們的監視器系統妥善率高達 85.1%，其實現在很多的刑事案件也因廣設監視系統，所以我們的破案速度非常快。妥善率 85.1%，我認為不夠，我希望我們的目標要放在 90% 以上。而且現在也有很多的治安死角，前幾年就鬧的沸沸揚揚，曾經有一位市長要求所有的里長，針對監視器的需求通通都提報出來，結果需要花 8 千萬，後來就讓它不了了之。我希望針對這個部分，我們也可以多編列預算去做維護跟重點的增設。因為有些地方是新興的社區，新興社區在重要的路口，我看幾乎都有建置監視系統，針對我們的妥善率能不能達到 90% 以上，請警察局長回答一下。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

黃議員所關心兩個問題，第一個問題是交通執法的部分，我先報告一下，據我們今年的統計，長輩在交通事故占的比例是太高，所以針對長輩的勸導和告發是一個重點。沒錯，尤其在縣區的長輩在遵守交通規則方面，的確是有落差。

**黃議員明太：**

遇到違規事件，我們當然是不可以。輕微的，希望可以多考慮一下，可以用勸導的。

**警察局黃局長明昭：**

我想可能要先勸導，如果是屢勸不聽，確實也要告發一次，才會警惕小心，這樣才能改正過來。我也交辦一些分局，尤其是縣區的分局，要朝這方向來做。

妥善率的部分，我想這是一個經費大餅的問題，我也很期盼能夠提升它的妥善率。除了警察局和分局都有編組維修人員，立即就維修，以增加它的可用性。在整個經費的部分，我們也尋求一些國營企業的補助，這個都有在進行。我想這個經費的部分，我會再跟市政府這邊來討論，看能不能再提升一些。

**黃議員明太：**

如果你們有這個需求，像我們茄定的濱海公園，原本那邊幾乎都沒有建置監視器，後來增置了 10 幾組，也是我去請託立委幫忙，請台電來出錢的。所以這個部分，因為這些監視系統能夠讓民眾安心過日子，當然首要治安要好，而治安要好，首要就是監視系統要夠。我請局長在這方面要再多加強，好不好？〔好。〕我們想辦法把妥善率提高到 90%。〔好。〕普及率也要好好的，只要有治安的需求，我們還是要想辦法來增設。如果需要經費，需要這些民間企業



或是國營事業的贊助，我想不論議員或是立委也都很樂意來協助，如果你們沒有提出來，我們也沒辦法協助。這部分我們再加強一下，好不好？〔好。〕

再來是針對消防局，以下有幾個問題，希望消防局能做改善。最近我聽到一些訊息，就是人事晉升的問題。最近發生的一個事件，究竟有沒有其他的原因，我也不想再去追問，但是我希望在我們整個人事的佈局，也是為了我們的士氣，有些人在某個職位上服務了十幾年，也苦無升遷的機會，剛好有一個位子，20 個同位階的人員都有機會晉升，結果升上去的人，我們說難聽一點，是一個連資格都不夠的人，有辦法連跳好幾級，去佔那個位置，這對我們的消防人員或公務人員都是一個很大的打擊，像這個問題，我就不請局長答復。我希望我們能夠避免這種情況發生，畢竟我們的消防弟兄是風險最高的，我們的風險甚至高於警察，在這種高風險的工作環境中，任職在第一線的工作，大家也都希望在上了年紀後，退居幕後當指揮官，不再是衝鋒陷陣的將士。這點我希望局長，不論人事權是在局長這裡，還是市長那裡，我希望能做改善。

再來是很重要的一點，我經常接到很多陳情案件，因為我希望這些比較高風險的工作環境，可以讓他們安心工作，高雄有一堆人在中、北部擔任消防員，台北、台中也有一堆高雄人在那裡擔任消防員，他們的老婆可以帶在身邊，孩子也可以帶在身邊，但是父母呢？沒有辦法！畢竟消防隊員的收入有限，還要將父母接去一起同住，有相當的困難。像這樣的情形，我希望全國能做檢討。高雄市消防局將不屬於高雄市的消防員，讓他可以回到家鄉去工作，讓高雄市的市民，可以回到高雄來工作，這樣他才能安心工作，讓他能夠就近服務。但我們每年開出來的職缺都只有 5、6 個，甚至有時候都沒有。一堆家屬都來拜託，這些也不是我們議員做得到的事，我們還需經過一些遴選的制度，我希望消防局能將這件事向市長建議，或是跟中央建議，我們來做調整。

第三個，我希望消防局能建立一個機制，因為我是義消第五大隊的大隊長，照理說我質詢局長是下士對上士，並不太適當，但是有一些事情我不說也不行。這一次岡山分隊有一位隊員受傷很嚴重，受傷後去醫院就醫，竟然要自己先去籌錢繳交醫藥費，好險還有這些義消可以幫忙募款，否則像這種情形，如果家庭經濟狀況不好的，不就只能等死嗎？因公受傷，因公死亡就不用說了，因公受傷必須要有很多的照護，這樣的照護也不能很安心的去做，你看這情何以堪！這表示政府的失職，人家為我們政府做事因公受傷，結果卻要自己先去籌醫藥費代墊。我們是不是可以建立一個機制，讓這些消防弟兄可以安心工作，請局長針對這點向我答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**消防局李局長清秀：**

針對剛才黃議員所說的第 1 點和第 2 點，我有接收到你的意見，我會來處理。另外，針對消防同仁因公受傷的部分，我也很認同議員的看法，事實上，有一些消防同仁的家境可能沒有那麼好，一下子要拿出這麼多錢…。

**黃議員明太：**

70 萬、80 萬的醫藥費，要去哪裡籌？

**消防局李局長清秀：**

對，所以我現在有去思考一個方向，當他們收到醫院的繳款通知單時，我們局裡直接…。

**黃議員明太：**

…來付款？

**消防局李局長清秀：**

我們先從公款預借。

**黃議員明太：**

好，我同意，我希望建立這個制度。

**消防局李局長清秀：**

…到醫院繳交，這樣就不會讓同仁在第一時間要先去繳那些。

**黃議員明太：**

局長，你這樣說我就安心，不要再讓他們自己去籌這筆錢了。有時候當天非開刀不可，但是要後天才能籌得到錢，看我們的同事還要在那裡多痛苦那麼多天，情何以堪！我們也於心不忍。局長請坐。

接下來請教環保局，張局長上任後，說實在的，環保局改變了很多。過去的環保局長，每任都被我修理，但是張局長上任後，我看一直在改變，不論是稽查，還是各種…，整個隊形都編列出來，甚至連不法的都移送法辦，這點我很欽佩張局長。稽查是我們的第一線，我們的稽查分為 2 種，一種是主動，一種是被動。被動的是檢舉案件，主動查緝是透過我們的專業，配合業務科去查緝。過去我說我們的人力和能力都不足，我知道你現在有一位很強的稽查科長，但是稽查後，後續的處理是一個很大的問題。我有一件事情要請教局長，田寮有一塊土地列管將近 3 年了，我上任後，民眾就檢舉上面有廢棄物，實際上去看，真的有廢棄物，所以將這塊土地列管，列管到現在將近 3 年，總共清除出來的廢棄物有 100 多噸。為什麼業務科會這樣辦事情？我想不通，為了要幫它解除列管，已經辦了 3 次會勘。這 3 次去，環保局的態度就是要幫它解除列管，就是要往這個方向去走。我每次去看完後，都不是這樣啊！你們環保局本身都沒有去掌握，你們來就是為了要幫它解除列管，這個我非常的不同意。好像一個

無限期列管的地方，300 年、500 年隨便你們，一個清除計畫書或一個清理計畫書來，我們就要嚴格去管控進度，要嚴格管控實際執行的狀況，結果並不是這樣，你們的人來，幾乎都是說這個可以解除列管了，表面上都沒有了。我說現在是在做什麼？現在是在護航嗎？這個不可取啊！為什麼 3 次會勘都沒有解除列管，這 3 次會勘都是因為我在場，所以才沒有解除列管，如果是這種情形，我要說這是包庇，我在這裡明白的講，這叫包庇。請局長嚴查這件事，局長你告訴我好不好？

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

這個部分我會持續去清查。

**黃議員明太 :**

三年了哦！

**環境保護局張局長瑞璋 :**

我知道。

**黃議員明太 :**

一片那麼大的土地，竟然只整理出來 100 多噸的廢棄物，一開始還將東西偷載去別的地方，被抓到後才把東西載回來。我覺得不管關係多好，汙染環境的事情，我們一概不容許。局長，我相信你的態度也是這樣。〔是。〕我們既然列管了，就要趕快把它處理好，不然就像無政府沒公權力一樣，任由人家亂搞。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

這個地點我們會再去開挖，看現場地底下是不是還有再去埋。

**黃議員明太 :**

我知道，開挖是那一天特別要求的，因為那一天你們要核准了。我說檢舉人說地底下有埋廢棄物，你知道他們的回答怎麼樣嗎？那是私人土地我們不能給人家開挖；第一次會勘的時候更好笑，說私人土地我們不能進去。我說如果是這樣的話，我就特地去買一塊土地，而這塊地專門掩埋廢棄物之用，因為我不允許你們進去，所以你們不能去查核。講這個真的是…。

**環境保護局張局長瑞璋 :**

這是執行的方式而已。〔…。〕是。〔…。〕

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

再給 2 分鐘。

**黃議員明太 :**

業務科要怎麼樣好好的把這些工作管控好，要怎麼樣完成這些汙染的排除，

這才是重點；不然就枉費稽查科在前面流血流汗，結果最後都是做白工。這一點我希望環保局加強，你已經做到快 80 分了。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝。

**黃議員明太：**

但是這個工作你沒有好好要求的話，你就會剩 50 分，到最後還會不及格，你這個工作若好好做，你就可以達到 90 分。說實在的，你是我心目中的英雄，你敢這樣子做，我很佩服。好，局長請坐。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝議員。

**黃議員明太：**

不好意思，我本來還有事情要問衛生局，因為時間的關係，我先問毒防局。毒防局，我剛才聽到你們的報告，你們都是消極性，都是很消極的作法，所以我說毒防局到底有沒有存在的必要，它是不是在警察局裡設一個毒品防制科就好了，所以這是很大的爭議。我在鄉下很少聽到毒品防制局有任何的作為，你們為什麼不要效法消防局的作法，他們有一個婦宣防火宣導大隊，任何的活動他們就去擺攤。將所有吸食毒品後會產生什麼反應，他的未來會怎樣，包括小孩吃到什麼命的，以後就要包尿布等等，你們要宣導，要結合社區。這一點毒防局一直都沒做，我已經觀察 3 年了，明年馬上就是第 4 年，因為毒品是我最重視的事情，毒品是萬惡之首啊！因為毒品會造成很多的刑事案件，會傷害很多人的性命，所以在毒品的防制，我們既然把它獨立出來了，毒品的防制就要有積極的作為。說實在的，我在路竹，你們何時有去宣導過什麼？所有的活動，番茄節等等都是婦宣隊在那邊擺攤，同時告訴民眾如何防火，遇到火災要怎麼逃命。這個跟民間有切身關係的，但是在社區你們都沒有好好運用，你們也沒有想辦法要積極性去做任何跟…。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

謝謝議座的指導。剛剛我們在業務報告上已經有跟大家報告，我們在毒防的宣導上現在分六大網絡，包括議座所講的社區，當然可能議座沒有看到我們在做，可是不代表我們沒在做，其實我們在學校、在社區…。〔…。〕議座下一次可以來參加我們的活動，你就會知道…。〔…。〕我們剛剛報告上已經有說了，我們光是今年…。〔…。〕不是網路。〔…。〕網路是在防疫期間，但是實體的宣導其實我們一直有在做，所以我們剛剛有講，光是今年我們辦了 400

多場，包括社區、校園。〔…〕我們當然有深入民間，包括到偏鄉、旗美地區、文健站我們都有做。〔…〕毒品防制這個工作是所有家長最重視的。〔…〕我們不會這樣子，我們絕對都是主動深入社區。〔…〕跟議座報告…。〔…〕

**主席（陳議員善慧）：**

黃議員，會後再討論。〔…〕沒關係，這個會後再討論。〔…〕

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們都是主動去跟人家宣導，並不是叫別人來配合我們。〔…〕

**主席（陳議員善慧）：**

局長，好了。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我沒有要跟議座…。〔…〕

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝黃議員的發言。環保局長，針對剛才黃議員明太說的，有關係就沒關係，我覺得很有同感，像在前鎮興邦段那塊土地的整治，你們到現在也還是在想辦法要給它解列，這個跟剛才黃議員明太說的情形一樣，我認為你們要檢討，有關係的就沒關係，這個問題你們要自己檢討。下一位請吳議員銘賜進行發言。

**吳議員銘賜：**

主席、警消衛環的各個團隊，大家午安，大家好。剛才黃議員說的，我要替毒防局長講幾句話，因為我很常辦活動，我都會邀請警察局來跟市民宣導，也跟這些長輩宣導防詐騙，也有請毒防局去宣導毒品的恐怖，或是屋內有一些異味時，當阿公、阿嬤、媽媽的人都要注意，說真的他有可能是…，我認為我們要主動走進去。但是一般我都會通知他們，如果我們辦活動的時候，我們會通知警察局，也會通知毒防局，包括消防局也會來做一些宣導。鄉下比較偏遠的地方，局長可能比較不清楚黃議員。說真的，消防局的組織很好，它有義消還有婦宣隊，這一點各局處可能也要招募一些義工來替你們說一些好話。

接下來，剛才我有看到環保局業務報告提到委外招標的進度，局長，你在下面有寫「目前已經完成召開公聽會和招商的說明會，已經達成共識的正辦理促參招商作業」，這是在欺騙社會，完全沒這回事，不是這樣，哪有什麼已經有共識，大家都反對。首先我要請教環保局長，南區廠 BOT 案，總共已經召開幾次說明會，鄉親的反映如何？主席。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對南區廠的部分，我們召開 1 次公聽會、1 次招商說明會，還有另外 1 次

座談說明會。

**吳議員銘賜：**

局長，我跟你說，我們今年 1 月召開這個公聽會，其實在現場包括基層里長、鄰居、議員，反映都非常不好，在 1 月召開之後，5 月就直接開招商說明會，公聽會才辦第一場，大家的反映都非常不好，哪有第二場馬上辦招商說明會，所以在我們的要求下，就是上個月的 9 月 29 日又召開第二場說明會，在開會當中大家都反對，沒有一個人贊同，但是我覺得環保局好像一直硬要推這個 BOT 案，我覺得這樣不對，今天就算有這個方向要做，你也要得到地方上的認同才好。

局長，我再請教你一下，南區廠一年的垃圾處理量，目前是幾噸？如果我們 BOT 之後的規劃又是幾噸？主席，麻煩請局長回答。

**主席（陳議員善慧）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對南區廠的部分，目前現在舊的廠設計量是一天 1,800 噸，未來新的廠是 1,600 噸，年處理量設計規劃的部分，在舊廠的部分是 57.6 萬噸，在新廠的部分是 51 萬噸。之前在南區廠這二十年當中，燒廢棄物最高的時候大概 48 萬噸，目前二十年了，因為它的效能比較差，所以大概在 38 萬噸左右。

**吳議員銘賜：**

局長你請坐。我們現在一天的垃圾處理量將近 1,800 噸，大概也使用了二十一年，說真的，這些機電因為過去都是高溫、高磨耗、高腐蝕的環境，運轉的效能一年比一年差，效果非常差，在 109 年的處理量，一天都降到 1,200 多噸，所以我們一年處理的垃圾量將近 40 萬噸而已。如果我們規劃用 BOT，一年將近 51 萬噸，比現在多 11 萬噸，排放的標準絕對比過去好，是新的機器會減碳，但是突然處理這麼大量的垃圾，經過焚化爐燒過，你看難道不會影響到市民的健康嗎？放一下影片，這是五年前的南區焚化爐，這些大卡車都載著垃圾大排長龍。

**主席（陳議員善慧）：**

時間暫停一下。開始。

**吳議員銘賜：**

（影片播放開始）

男主播：臭氣沖天，才有民營的垃圾車駕駛向華視獨家爆料說，原因是南區的焚化爐出了大問題了，過去收 7 縣市的垃圾來燒，賺了錢，但是由於負荷量太大，因此這裡的 4 座焚化爐有 2 座都壞掉了，根本

不敷使用，因此現在包括所有的垃圾車必須排隊 1 公里，等候三、四個小時才能燒垃圾。

女記者：這是南區資源回收廠外 1 公里，垃圾車塞車，從 1 數到 10 都還沒完，20 數到 30 輛，一眼望去望不完，實在超誇張，排隊苦等進去南區資源回收廠的垃圾車駕駛，人也等得又冷又疲累。

垃圾車駕駛：很早就要來排隊了，有時候要等 2 個小時，有時候要等 3 個小時。

女記者：為何倒個垃圾要等這麼久，照片會說話，這是南區資源回收廠的貯坑，本來 6 層樓高度這麼深，有足球場這麼大的垃圾坑，一度滿到 26 公尺高，超過警戒值 24 公尺，因此回收廠還緊急發簡訊給垃圾車業者，說貯坑已無堆置空間，從去年 12 月開始，好幾次無預警關閉焚化爐，因此只要焚化爐一開，堆了好幾天垃圾的垃圾車當然趕快來倒，沒想到焚化爐 4 座又壞了 2 座，雪上加霜。

南區資源回收廠副廠長蔡瑞林：最近因為 2 座爐子在維修，所以造成垃圾清運量在警戒的時候，我們的量會一直增高。

女記者：焚化爐吃不消，矛頭指向去年高雄市政府收了 7 個外縣市垃圾，雖然市府已在去年 12 月喊卡，但焚化爐故障問題連連，讓垃圾車駕駛只能等等等，民眾憂心高雄垃圾問題亮紅燈，高雄報導。

（影片播放結束）

**吳議員銘賜：**

這是 5 年前，我們現在如果每年垃圾又多 11 萬噸，絕對還是塞車，垃圾車堵了一整條路，我們說真的，小港的鄉親罵翻了，垃圾放在垃圾車上臭死了，誰受得了。我要請教局長，目前我們南區廠的發電收入，1 年有多少錢？再來，如果改成 BOT 之後，發電的收入 1 年會增加多少？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

那個經費大概 3 億左右。

**吳議員銘賜：**

3 億嘛！請坐。綠能發電依照台電公司的規定，收購價必須要效能達到 26% 以上，1 度綠能的電錢是收 4 元，如果綠能沒達標，1 度是 1.8 元，南區廠 BOT 案的設計規劃發電的效能是要大於 26%，它的發電量要達到 4 億 2,800 度，如果按照這樣，我們一年 BOT 的這個案子，他光是發電的收入，1 年將近收十七、八億，如果他投資 100 億，1 年能賺十七、八億，這樣的本益比超過銀行利息

好幾倍，這是暴利，這樣比開汽車旅館還好賺，嚇死人了。還有燒垃圾的錢，光是發電的收入就這麼多，如果這麼好賺，政府就自己蓋就好了，為何還要 BOT 呢？

我要請教局長，南區廠 BOT 要委外 25 年的合約，一年保證燒的垃圾量是 51 萬噸，如果垃圾沒有達到保證的量，我們市政府一噸要付給他多少錢？付他多少違約金呢？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

吳議員，那個不是 51 萬噸，是 47 萬噸，就是未達 47 萬噸的時候。

**吳議員銘賜：**

如果不夠的時候呢？

**環境保護局張局長瑞琿：**

如果未達 47 萬噸，給付廠商 1 噸 250 多元。

**吳議員銘賜：**

所以 1 噸要付 200 多元。

**環境保護局張局長瑞琿：**

對，但進場的處理費是我們市政府收。

**吳議員銘賜：**

但是他一年的電錢就可以收到 18 億。

**環境保護局張局長瑞琿：**

但是他廠區的用電，還有不管哪一個相關用電，都是他們要自付，剩下的電才會去賣給台電。

**吳議員銘賜：**

他要自付多少？你看他還可以賺多少電錢呢？

**環境保護局張局長瑞琿：**

假如一度 4.5 元的話，剩下 3 億度的電。

**吳議員銘賜：**

這樣還有十幾億，對嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

對。

**吳議員銘賜：**

這樣也非常好賺，你請坐。局長，我們小港已經非常可憐了。我們有臨海工業區、中鋼、台船，還有中油、台電、石化業、鋼鐵業，所有汙染都在那裡，



你又弄一個焚化爐要再燒 25 年，這樣對我們小港人很不公平，是不是再 4 年的期限到了就讓它除役，就把它關掉讓中區去燒。

再來，再怎麼燒都是燒事業廢棄物，民生廢棄物才占 40% 而已，事業廢棄物占 60%。事實上大家都知道，也不用互相欺瞞，怎麼燒也都燒外縣市的，我們高雄市的事業廢棄物沒有這麼多，那些都有黑箱作業。為什麼外縣市的還要轉運，甚至把垃圾倒下來整理後再載進去，也都說是高雄市的垃圾，他們就自己拿回去燒就好了。公司 1 噸垃圾的處理費不少錢，7、8,000 元，我們才收多少而已。局長，你要講給你講。

**環境保護局張局長瑞璋：**

跟議員報告，南區廠是家戶垃圾跟一般事業廢棄物差不多一半一半，事業廢棄物是以收本市的為主，不會收外縣市的。家戶垃圾的部分，我們收 7 個區的，包括林園、鳳山、小港、旗津、苓雅，這幾個區的家庭生活垃圾。

南區廠要是關起來，其實定點定時的垃圾清運，包括我們清潔隊的垃圾清運，時間就會 delay 掉，所以北、中、南為什麼會有南區廠的存在，北就是在岡山，中是在仁武，南區就是在小港這裡，所以為什麼要設定 3 個區域有焚化爐的原因是在這裡。

**吳議員銘賜：**

我們民生的…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

家戶垃圾。

**吳議員銘賜：**

民生的垃圾不能在中區嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

什麼？

**吳議員銘賜：**

在中區燒，可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

時間會來不及，我們清潔隊的垃圾車到每一個區域不是有定點定時嗎？以定點定時，假如送到中區以後，你要回到我們原來收運的時間就會 delay 到。

**吳議員銘賜：**

這樣嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，包括林園，你要送到中區…。

**吳議員銘賜：**

假設小港改成只燒民生廢棄物，可以嗎？事業廢棄物都不收，可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

但是本市的事業廢棄物在量能上，因為中區是沒有在收的，所以量能上在岡山跟仁武的部分，沒有辦法去處理本市全部的事業廢棄物。

**吳議員銘賜：**

這些垃圾都沒寫名字，你也不知道從哪裡來的，局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們一定要去清查產源，看他的上網登記，就是 EMS 系統，我們會去看看它的產源在哪裡，我們才會讓他進來到南區廠。

**吳議員銘賜：**

外面有風聲說什麼人如果介紹進去，1 噸回扣 1,000 元，你知道嗎？你有聽過嗎？沒有，外面的人都知道，很久了，如果要認真講，10 幾年前我就聽過，你只要有本事把他們的垃圾弄進焚化爐，一個月的額度 100 噸，一個月他給你 10 萬元，如果 1,000 噸呢？100 萬元。這生意有人在做，有人在霸占這個市場，你知道嗎？我講的絕對負責任，就都是那些人，就算是換誰當市長，還是那些人在把持。我懷疑情資單位都有掛勾，你知道嗎？有可能你 1 張、我 1 張，裝瘋賣傻，大家都知道，要講得那麼清楚嗎？我們高雄市不知道收多少外縣市的事業廢棄物，你知道嗎？哪有像你講得那麼單純。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有。外縣市的事廢從去年 25 萬噸左右，今年下降，我們收外縣市事廢已經下降到 13 萬噸，未來會持續一直下降，就是減收外縣市的事廢，至少在 10 萬噸以下。

**吳議員銘賜：**

外縣市的就叫他們在他們那裡汙染就好了，對不對？〔是。〕我們的價格就最便宜的，現在 3,000 多元而已，對不對？〔是。〕但是造成的汙染都在我們地方，那不公平。

**環境保護局張局長瑞璋：**

在南區廠的部分絕對不會收外縣市的事廢。

**吳議員銘賜：**

有啦。

**環境保護局張局長瑞璋：**

不會。

**吳議員銘賜：**

我就不要跟你吵架，你說不會。是你不知道而已，所以才說不會。你的辦公

室就在澄清湖附近，你不知道那裡的地方上是怎麼樣，大家都知道，適可而止，我們說真的，但是我希望儘量減量。〔是。〕這樣對我們才公平，我剛才講過，小港的環境有這樣的汙染，我跟你說，我們如果在選舉坐宣傳車掃街，掃街回來整個臉烏漆抹黑就像包青天，事實上空氣很差，如果可以關就關起來，不然就只燒我們百姓產生的民生垃圾，我絕對不會有意見，但是你們這一次要用 BOT 案，我跟你說真的，地方沒人可接受，沒人認同，所以你說已經開過說明會、開過公聽會，我覺得你們還要努力，不是這樣而已。

事實上長期以來住在小港，說真的，房價都不會漲，出門就是這麼差的空氣，加上台積電進駐之後，我告訴你，小港的房子就沒人要買，很可憐，所以本席在這裡堅決反對南區焚化廠 BOT 案，我希望你也要跟市長反映一下，是不是可行？如果地方都不同意，你硬要做，這樣不好。我們也已經汙染 20 幾年了，不然也可以移到別的地方，哪有一定真的要在那裡嗎？好不好？

**環境保護局張局長瑞璋：**

有，市長有說要達成共識以後才會繼續進行。

**吳議員銘賜：**

好。主席，本席質詢到這裡。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝吳議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請韓議員賜村發言，時間 20 分鐘。

**韓議員賜村：**

謝謝主席。警消衛環及毒防局的各位局長跟同仁，大家午安，大家辛苦。首先來就教衛生局黃局長，我們知道中央指揮中心根據 COVID-19 疫情在醫療量能、防疫量能及高接觸風險等等因素，排定九類對象施打公費疫苗。我們知道高中職以下學校及教職員跟校內工作人員，特別是幼兒園、托育人員，以及所謂的相關機構專業人員都納入第七類，其中我們知道很多中小學教師都已經接種完畢。

在這邊我們跟局長建議的就是說打了 2 劑以後，很多大專院校的教授第一劑都還沒有打，現在中小學教師已經完成 2 劑的施打。大專院校的這一些教授、老師，他們到目前都還沒有施打第一劑，我針對這個疫情要來特別請教局長，我們知道在高雄市有很多所大專院校，特別是已經開學了，在第 1、2 週疫情還沒有解封，都是以視訊上課，進入第 3 週以後就開始上學，面對學校 1、2,000 人，每天接觸不同的學生，包括不同的班級。對於教授和老師施打疫苗，我不曉得衛生局這邊有沒有什麼樣的政策，可以趕快向陳市長提出施打排列可以優先。我想針對這樣子的一個施打情況，請黃局長來答復一下。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝韓議員的關心。其實我也有很多朋友在大專院校擔任老師，當初第七類人員的內容裡面是高中職以下的老師，說實在的，他們也和我反映說怎麼會是這樣子。當然我去問了一下，但是沒有問到答案，不過議座所關心的這個議題，確實沒有錯。因為畢竟老師和學生上課的時候，是屬於長期接觸，在接觸的過程裡面，COVID19 的 R0 值是高的，尤其我們之前是 Alpha 到五點多，Delta 變成八點多，這種東西當然應該要處理，之前議座也有和我提醒，現在中央沒有…，我有和他反映，目前中央沒有回應…，如果要注射必須是專案，目前沒有這樣子的專案下來。這個部分我們會繼續反映，因為我的朋友也一直在和我反映…。

**韓議員賜村：**

局長，你剛剛講到重點了，在幾週前我就曾經致電給局長，特別和你提出大專院校的教授和老師施打的順序，因為他們每天對各別的班級，特別是高年齡的教授和老師。

**衛生局黃局長志中：**

確實。

**韓議員賜村：**

你這樣子不施打，怎麼樣去做好這樣子的防疫呢？所以剛才你也講到了重點，會後是不是趕快和市長報告一下，用這樣子的專案和我們疫情指揮中心來做報告。

**衛生局黃局長志中：**

是。

**韓議員賜村：**

趕快針對我們高雄市境內的大專院校的教授，他們特別是高年齡的教授和老師，如果有這樣子的狀況會很嚴重，希望可以趕快有這樣子的結果，好不好？局長。

**衛生局黃局長志中：**

好，感謝議員。

**韓議員賜村：**

接下來，在幾個會期我都提到，有關林園免費健診，局長回應說有在檢查，那個不是啦！那是 40 歲和 45 歲的成人健診，當然我所要求的是市長的政見要兌現。有一些相關費用的編列，包括相關的基金，我想局長都準備了，就是心

臟、肺功能、肝功能和乳癌，這四項是對人體部位最重要的。特別是工業區的所在地，林園長久處在這樣子的環境，好幾個會期過去了，我不知道現在的進度如何？包括他的資格、對象和兌現的日期，局長等一下要給我一個明確的回復，不要再說會後又要如何，這已經是一個既定的政策，也是非實施不可了。林園人已經長期在那邊，我一直要說林園的不好，林園的過去種種，工業區的宿命，我不再談這個，我們要的是針對未來的需求，我們怎麼給身處在大寮、林園工業區的居民，有一個相對的彌補醫療上的健診？針對這一項的進度，我想請局長來做說明，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分市長很重視，甚至他也有找他在台大公衛的教授老師，我們有做一些討論。

**韓議員賜村：**

今年你有編預算嗎？

**衛生局黃局長志中：**

經費已經有了。第一次的經費，我想你應該是說第一次的經費，因為這個不是一次就全部完成。

**韓議員賜村：**

好，居民也不會一次1個月，或者明年實施在3個月內，第一季馬上去做健診，所以費用的編列是沒有問題的。你可以分上下年度，局長是不是有針對這個做預算的排列？

**衛生局黃局長志中：**

有，之前是經費已經有了，我們…。

**韓議員賜村：**

明年1月1日可不可以開始來做健診的部分？

**衛生局黃局長志中：**

如果按照進度順利的話，年底之前就可以了。

**韓議員賜村：**

好，謝謝。局長你真用心。

**衛生局黃局長志中：**

不好意思，因為疫情期間，如果要請人家做一個比較好的檢查結構，需要一些討論，中間過程當然是因為疫情關係，有稍微被耽誤到，我們會努力打拚。

**韓議員賜村：**

當然是因為遇到這波疫情影響，將近一年半、二年，所以相關的防疫政策，包括配合中央，在市長的領導和局長的團隊，確實將我們高雄市的疫情控制的

相當好，包括好幾次的危機化解都處理的相當好，這些都得到市民的肯定。當然針對林園健康檢查的部分，局長要加油一下，明年如期兌現。

**衛生局黃局長志中：**

是的，在年底之前我們就…。

**韓議員賜村：**

包括醫院、包括資格、包括對象，這些都把他明列清楚。我們居住幾年，健診項目是哪幾項？你可以用成人健診把他納入，你這些相關…。

**衛生局黃局長志中：**

絕對不止這些。

**韓議員賜村：**

這些你可以納入，減少我們的開銷，這個可以一併去檢討，請專家做個規劃，針對我們工業區的地方，第一個居住幾年，你不可以只住 3 年就要來享受這些待遇，這些也不可以。

**衛生局黃局長志中：**

是。

**韓議員賜村：**

所以這個整個公平正義，局長這邊也特別替我們關心一下。

**衛生局黃局長志中：**

我們已經開始在做這樣子的處理了。

**韓議員賜村：**

明年要有哦，不要又到年底總質詢再次來問你這些問題。

**衛生局黃局長志中：**

年底，年底。

**韓議員賜村：**

好，如果你在這邊答應在年底。那這個議題我們就 ok 了，我們可以告訴鄉親了，其實在上個會期我們就已經有向鄉親報告了。市長及市政府對我們林園、大寮居民的照顧，政見已經兌現了。好不好？局長，你請坐。

**衛生局黃局長志中：**

是。好。謝謝。

**韓議員賜村：**

我同樣也要對著警察局局長的領導，針對疫情期間有很多和衛生局、消防局配合的業務推動，我們這些警務人員確實非常的忙碌，在上個會期，包括本席及很多同仁都有建議繁重加給，在我們前局長任內，也有討論過繁重加給的比例，目前我們高雄市是領七成，台北領一倍，如果是一級的是 8,435 元，我們

高雄只有 5,005 元，差 2,530 元，當然我們還有分繁重分級，還是較重的、單純的，包括局本部這些其他單位，這也是有分類，這些我們都知道。但是內政部規定之後，108 年之後我們高雄市針對繁重加給這部分，局長我來請教你一下，你是不是也替這些辛苦的警務人員來爭取一些福利。預算的編列，我想在市長的推動，市長對警務人員的用心，我相信他絕對可以做得出來。但是在中央內政部這邊，局長會後是不是再次和市長報告，趕快專案送到中央內政部許可，讓我們可以比照六都，比照台北市來做繁重加給增加到一倍，增加三成，這部分請局長來做個說明和答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

有關於警勤的繁重加給，經過我們議會的反映和爭取，很順利在 108 年就提升為七成，但是高雄市的繁重程度，實在是不亞於雙北的繁重程度。

**韓議員賜村：**

沒有錯，特別是在去年有 3 次的選舉，大選你也知道。

**警察局黃局長明昭：**

對，還有今年各項防疫等等的工作，我們今年也呈報了 2 次給警政署轉內政部，內政部也轉給行政院人事行政總處。

**韓議員賜村：**

局長，你認為內政部會同意我們這樣的提議嗎？

**警察局黃局長明昭：**

內政部是有依照我們的意見來轉呈給行政院人事行政總處。行政院人事行政總處在今年的 9 月份有函文回來，就我們目前的現況、還有警力的缺額，和雙北及其他都的比較，我們還需要再補一些資料。包括我們的交通、我們的治安、還有我們的警力數、還有我們未來的發展性等等，還要再補充資料讓他們來做後續審核。也沒有說不同意，請我們再評估，再做後續一些資料的補齊再來做決定。不過我們一直在努力這部分，照顧我們第一線的警察同仁。

**韓議員賜村：**

局長，假如今年度資料送內政部核准，同意比照台北市，你們相關的文書作業，交通等等治安，你明年的預算怎麼辦？假如同意，你要如何追溯？你在市長那邊要如何報告？他的預備金還是相關預算的支出，你有沒有準備？假如年底同意，或是明年同意比照台北的勤務加給、繁重加給，那你要怎麼辦？

**警察局黃局長明昭：**

我們有把他換算，差不多還要多 2 億。

**韓議員賜村：**

多二億嗎？

**警察局黃局長明昭：**

對。明年度我們是沒有編列進去，因為上面還沒有核准。

**韓議員賜村：**

所以你沒有編列。

**警察局黃局長明昭：**

如果它核准之後，我會跟市府這邊做個研議，看是要動用市長的預備金，還是要用什麼來辦。

**韓議員賜村：**

我相信你如果跟市長報告這個，他會針對警務人員的辛苦，他一定會支持。特別是疫情期間所有警力的付出，包括現在闊別 27 年的國慶煙火，特別是鹽埕區及市中心的新興、前金、苓雅區，這個特別是勤務的加重，假如這個沒有給這些警務人員得到一定的加給，就是同工不同酬。局長還沒有到高雄市之前，我跟前任局長也有提過，他有說要爭取，而市長是在等你的公文往來到一定程度時，市長一定會全力支持。請局長針對繁重加給多加油努力，畢竟在你任內可以推動這個案子，而且還是你親自發公文跟相關團隊合作，來爭取這筆百分之百比照台北市的繁重加給，這個對你的警務生涯可以說是很重大，能在未來讓人留念的局長，好不好？給你鼓勵一下。

**警察局黃局長明昭：**

好，因為行政院人事行政總處的公文下來之後，市長看到就說再整理資料趕快提報，他非常支持，我也在努力中。

**韓議員賜村：**

局長，過去你在警政署有服務一段時間，你的人脈對中央那些人也非常熟，現在同工不同酬，同樣是二線一星、一線三星，而高雄不是經費編不出來，是你們的法令讓我們無法編出經費。這些相關的業務報告，我相信你可以做得很漂亮，讓你的長官跟你以前的同事作參考。如果這個核准之後，對警務人員是很大的鼓勵，我在這裡給局長加油，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

好，繼續加油。

**韓議員賜村：**

希望下個會期我在這裡質詢，而局長在這裡備詢的時候，我們可以看到這件提案順利編列預算來兌現，這樣好不好？

**警察局黃局長明昭：**



好，儘量。

**韓議員賜村：**

局長，有沒有信心？

**警察局黃局長明昭：**

儘量努力。

**韓議員賜村：**

儘量還不夠力，你要跟我說一定沒有問題，我過去在警政署的同事，包括這些人脈，你要支持這筆預算跟通過這條法令應該是沒問題。

**警察局黃局長明昭：**

儘量來努力。盡全力啦！

**韓議員賜村：**

你真的很保守，你應該說沒有問題，我一定全力達成這個提案的任務，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝。

**韓議員賜村：**

好，謝謝局長。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝議員。

**韓議員賜村：**

接下來，我請教環保局張局長，剛才的業務報告，我相信議員都有仔細在聽，特別是改善空品，在業務報告裡面，大發工業區 9 月 8 日有成立夜間巡查、管道抽測，包括架設 CCTV 的查核跟輔導。這個 9 月 8 日成立，我們議員都不知道，沒有通知我們有這個政策推動，包括剛剛唸這麼好的幾個項目的加強，局長跟相關科室應該給我們知道，這是第一項。

第二項，我們在大社南側有架設 FTIR，林園在好幾十年前就有架設了，但是這些設備是不是老舊？有沒有需要替換？偵測的細微度，包括精準度是否足夠嗎？我不知道我們的科室針對 FTIR 在林園周邊的架設，包括水跟空氣的問題，有沒有針對這些做更替？還是現在有進步的科技，我們是不是有跟上腳步，可以在很小的範圍內，包括偵測到很小的空品監測品質？這個請局長，還是科室主管答復？不然局長好了，針對剛才報告的兩件事作說明。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對林園是屬於特殊工業區的部分，工業局對於這一部分的重點監測一定會

有，環保局也一定都會有這一些，不管是 CCTV 或縮時攝影這一些比較科技化的監測。對於感測器，我們主要還是分布在工業區這一部分。

**韓議員賜村：**

局長，我知道，我講的是大發那邊你增加南側的 FTIR，林園是 40 年的工業區了，它的 FTIR 在 20 年前就建置了，本席在當鄉長、鄉民代表的時候，我們就知道有這種監測系統了，但是事隔 20 年，我們是不是有比較先進的科技跟設備可以偵測這裡的空品？局長，這個有沒有做更替？我是要請教你這個問題。都沒有嘛！

**環境保護局張局長瑞璋：**

就是剛剛我講的感測器，空品感測器。

**韓議員賜村：**

你現在要裝設大社的部分，跟大發、林園有沒有同步，然後 CPR 跟經濟部反映，做 FTIR 新設備的建置。局長，你這個沒有處理嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

可以，我們可以跟經濟部工業局這邊再反映。

**韓議員賜村：**

對嘛！所以相關的科室，本席這樣的建議，你們應該有感受到吧？〔是。〕那個東西設在那裡 20 年了，到底監測的效果跟每天監測的日報、月報是怎麼樣？我們也要去追蹤，然後透過管理中心這樣的平台回報給議員、當地的里長，特別是里聯會，來知道所屬的工業區現在空品的品質到底是怎麼樣？有的不知道哪裡來的？

**環境保護局張局長瑞璋：**

以後我們會主動再通報給各相關的…。

**韓議員賜村：**

不然我們就要再加強，我知道最近工業區那裡有很多設備都經過改善，特別是落實工安事件這種政策，勞工局都宣示一定要做到零工安。所以設備的部分，局長要特別注意，不是有回饋就好，也不只是針對查緝來給他們開罰單，這不是我們主要的目的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們主要還是以輔導業者能夠怎麼去改善。

**韓議員賜村：**

對嘛！所以周遭四周圍那些監測非常重要，FTIR 不能不重視，整個公報在我們的網站都可以看得到，假如這個設備失靈了，我們在網站上所有看到的東西都是形同虛設，全是造假！我不是說它造假，而是它呈現的數字是不實際

的，怎麼辦？每天我們看到所有的天氣預報，包括各縣市的空汙報告，是不是有點不實際？局長，這個也要特別注意。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，謝謝。

**韓議員賜村：**

最後，我對毒防局，包括警消衛環的這些業務報告，特別表示感謝。因為對自己業務的努力，特別是消防局，我們知道他們的業務報告有加強火災的預防、強化救災救護，第三項是健全災害防救，包括未來努力的方向等等的業務報告，本席剛才在這裡聽到警消衛環的報告，特別是毒防局剛剛播放的影片，我們都很感動，特別是請一些名人做防毒宣導，讓高雄市這些青少年，特別是高雄市民可以遠離毒品，這可以造福所有高雄市民，讓我們一代比一代更好。我們在毒品防制做得很落實，所以各部門的局長跟所有同仁…。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝韓議員的質詢，現在換宋議員立彬質詢，時間 20 分鐘。

**宋議員立彬：**

謝謝召集人，各位局處長、各位市民朋友，下午好。首先本席先感謝警消衛環所有局處，因為疫情這段時間，警察局、衛生局、消防局、環保局，可以說是幕後最大的功臣。這 4 個局處幫助高雄所有市民對疫情防範跟疫情的處理，有環保局的消毒，有衛生局的注射疫苗，還有警察局的口罩宣導與協助我們疫苗施打，以及消防局在疫情當中，載所有染疫的市民朋友，所以本席代表高雄市民感謝你們。

接下來是本席的質詢，衛生局長，我請問你。高雄市總共有多少人注射高端疫苗？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

現在注射第一劑的差不多有 11 萬人。

**宋議員立彬：**

11 萬人？

**衛生局黃局長志中：**

對，所以裡面有差不多…。

**宋議員立彬：**

本席問你再回答就好，你不用贅述，本席問你什麼就回答什麼，好不好？高端疫苗送到高雄市總共有幾劑？

**衛生局黃局長志中：**

到現在為止，總共將近 25 萬劑。

**宋議員立彬：**

25 萬劑，你說才注射 11 萬劑，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

不是，注射第一劑是 11 萬，還有注射第二劑的。

**宋議員立彬：**

這是接種第一劑，因為現在才剛開始注射而已，怎麼可能注射第二劑，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

有，注射第二劑差不多有 6 萬人了。

**宋議員立彬：**

加起來等於 17 萬人，有 25 萬劑對不對？那代表我們高雄市還庫存 8 萬劑高端疫苗，是不是呢？

**衛生局黃局長志中：**

將近 8 萬劑，因為這個數目…。

**宋議員立彬：**

局長，我再請問你，高雄市還有剩莫德納疫苗嗎？

**衛生局黃局長志中：**

現在莫德納疫苗不是有剩，因為現在我們…。

**宋議員立彬：**

目前衛生局控管的，有沒有莫德納疫苗？

**衛生局黃局長志中：**

有莫德納疫苗。

**宋議員立彬：**

多少劑呢？

**衛生局黃局長志中：**

現在還有 4 萬劑。

**宋議員立彬：**

4 萬劑，都預約完了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

現在都剩預約的部分。

**宋議員立彬：**

包括 8 萬劑高端疫苗，有人預約了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

8 萬劑高端疫苗還沒有完全預約完。

**宋議員立彬：**

還沒預約完，那 BNT 疫苗呢？

**衛生局黃局長志中：**

BNT 現在…。

**宋議員立彬：**

局長，我說的是還有沒有剩疫苗，能不能讓其他市民打呢？

**衛生局黃局長志中：**

現在都有預約的對象了。

**宋議員立彬：**

都有對象了，所以只剩下高端疫苗。

**衛生局黃局長志中：**

對。

**宋議員立彬：**

局長，你想，這樣代表市民對高端疫苗存疑和懷疑，是不是這樣說呢？

**衛生局黃局長志中：**

確實對市民來說，信任度不好。

**宋議員立彬：**

局長，本席還要請問所有在座的官員，有打高端疫苗的請舉手，在座的局處首長，有打高端疫苗的請舉手。局長，你看一下，當然，你們打疫苗的時候還沒有高端疫苗，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

對。

**宋議員立彬：**

但是現在有高端疫苗了，你們家裡面有人打高端疫苗的請舉手。1 個、2 個，謝謝。

局長，本席要說的不是高端疫苗不好，是市民對於高端疫苗的信任度不夠，是不是這樣說呢？

**衛生局黃局長志中：**

是。

**宋議員立彬：**

局長，既然市民對高端疫苗的信任度不夠，但是你又希望市民每一個人都要打疫苗，這要怎麼處理呢？局長，你有什麼對策？

**衛生局黃局長志中：**

當然，對於我們現在所有的，包括 AZ、BNT 和莫德納疫苗，我們會按照中央做最好的分配。

**宋議員立彬：**

我是問你，以目前來說，高雄市民很想打疫苗，但是以上你說的國際組織有認證的 AZ、莫德納和 BNT 疫苗都沒有了，只剩下高端疫苗，但是高雄市政府還要求市民趕快來打疫苗，目前你要怎麼處理呢？

**衛生局黃局長志中：**

目前因為我們還有剩高端疫苗，所以醫院已經在要了。

**宋議員立彬：**

本席要跟你強調一點，你所說的和回答的都是廢話，市民如果今天願意打高端疫苗，高端疫苗也不會有剩餘了，是不是這樣說呢？本席的意思是說，既然大家對高端疫苗沒有信心，你們高雄市政府的官員還希望市民趕快打疫苗，疫苗不夠你們有什麼辦法、有什麼對策嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們會向中央反映。

**宋議員立彬：**

向中央反映。

**衛生局黃局長志中：**

向疫情指揮中心反映，說市民需要這些疫苗。

**宋議員立彬：**

你現在向中央反映，中央有多給我們嗎？

**衛生局黃局長志中：**

目前他們沒有多給我們。

**宋議員立彬：**

這樣等於你的反映是多餘的、等於是沒有用的反映。局長，施打疫苗非常重要，你先請坐。施打疫苗非常重要，本席要說一句話，你希望我們的感染率降低，大家都有抗體，所以都一定要打疫苗，但是市民對高端疫苗沒有信心，所以市政府是不是應該要另外找出路，除了中央以外，是不是高雄市政府要找出路，讓市民施打疫苗。本席那天在質詢的時候也問你，

23 歲到 39 歲的年輕朋友，目前來說，你說高雄市已經施打了 58% 對不對？

我請問一下局長，58% 裡面的人，有沒有 23 歲到 39 歲的比例呢？

**衛生局黃局長志中：**

有一部份有，包括幼兒園的…。

**宋議員立彬：**

對，包括工作環境、還有身體的問題，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

對。

**宋議員立彬：**

但是有佔 2%嗎？

**衛生局黃局長志中：**

現在我的手頭上沒有辦法統計這些。

**宋議員立彬：**

我相信應該沒有這麼多的比例，從 23 歲到 39 歲的青年朋友有打疫苗的，我相信在 58%裡面占不到 2%至 5%，差不多只有這樣而已，對不對？所以局長，本席要為 23 歲到 39 歲的年輕朋友請教你，我何時能夠打到疫苗呢？

**衛生局黃局長志中：**

按照之前市長的回答，以我的了解，大約在 10 月底到 11 月份。

**宋議員立彬：**

10 月底到 11 月份，目前開放到 47 歲對不對？

**衛生局黃局長志中：**

對，還要陸續開放。

**宋議員立彬：**

但是你要等打完第一劑的人，因為時間到了，就要打第二劑了，進來的疫苗還要給打第二劑的人打，那這些年輕朋友要等到何時呢？等到全世界都打完了，才打高雄的市民嗎？你聽得懂本席講的意思嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我了解，市長說的是…。

**宋議員立彬：**

你目前進口的疫苗，可能很多都是要給打第二劑的人，是不是這樣說呢？

**衛生局黃局長志中：**

不是，很多是給打第一劑的人，像最近的 BNT，是給打第一劑的人。

**宋議員立彬：**

這樣也好，但打完第一劑，後續還要打第二劑嗎？

**衛生局黃局長志中：**

也是要。

**宋議員立彬：**

相對的，58%裡面的人也要打第二劑了，是不是這樣呢？你有這麼多疫苗讓這些人等嗎？時間如果一到，第 10 週一過，防禦率就可能降低了，再打第二

劑的效果也不會太好，是不是？我請問局長，後面這些疫苗如果要給打第一劑的人，那打第二劑的人是不是要再等疫苗進來，那這些年輕朋友連第一劑都沒打，要怎麼辦？局長，你想過這個問題嗎？

**衛生局黃局長志中：**

向議座報告，我們現在不了解 10 月到 11 月份會進來的疫苗有多少，所以…。

**宋議員立彬：**

不管有多少，你有想到本席說的議題嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我的立場是，我會向中央反映，應該是打第一劑的人優先。

**宋議員立彬：**

第一劑優先，那打第二劑的人如果超過 10 週、11 週、12 週，要怎麼辦呢？

**衛生局黃局長志中：**

因為 BNT 到時候都還不會超過 10 週。

**宋議員立彬：**

那如果是 AZ 或是其他的莫德納呢？

**衛生局黃局長志中：**

AZ 和莫德納疫苗最近都有進來，所以都開始在施打了。

**宋議員立彬：**

我知道，我的意思是說，如果超過了要施打的時間，有關係嗎？

**衛生局黃局長志中：**

目前醫學上並沒有確切的結論。

**宋議員立彬：**

所以你們都是在欺騙百姓，趕快喔！第 10 週到了，你們要趕快去打疫苗，是不是這樣說呢？你們都是在欺騙百姓。你現在在議事廳說不一定，但是整個網路和媒體都說，第 10 週以上防護力就會降低呢？

局長，疫苗是整個疫情裡面最重要應該做的工作，大家帶口罩已經很久了，尤其在今年度自殺案件是非常的高，本席的選區消防局長應該非常了解，有多少人去跳河了，都是 21 歲到 30 幾歲的年輕朋友，就是因為疫情的關係，因為他沒有辦法紓壓、沒有辦法去做一些休閒活動、沒有辦法去調適自己的心情，所以整天都關在家裡，所以造成很多後面的因素發生。所以局長，疫苗很重要，23 歲到 39 歲的年輕朋友可能是全台灣的人都打完了，才會輪到他們打，本席認為是這樣。所以局長，本席還要跟你強調一次，希望下一次在沒有多久的日子以後，可以看到公布 23 歲到 39 歲的人施打疫苗，這些年輕朋友是家庭的精神支柱、經濟支柱，他們只要染疫，有可能整個家庭的經濟都會沒了，所以局



長，本席要求你、拜託你，從 23 歲到 39 歲年輕人施打疫苗的時程，可以趕快向中央反映。

**衛生局黃局長志中：**

是，這也是我希望的。

**宋議員立彬：**

請坐，但是反映這些都是假的，你們都是同黨的，根本沒有人在幫忙，都是在欺騙高雄市民而已。

本席還要請教環保局長，今年有編列臨時人員的年終獎金嗎？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**宋議員立彬：**

因為以前沒有，從明年開始嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們今年有編明年的預算，臨時清潔人員的年終獎金。

**宋議員立彬：**

本席代表這些臨時的清潔人員感謝你，因為你是歷史上第一個頒發年終獎金給臨時清潔隊員的人。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是市長的支持。

**宋議員立彬：**

我相信這些臨時的清潔隊員一定會為高雄市賣命、打拼。第二點，本席還要請問你，現在正職的清潔隊員獎金是不是 8,000 元？

**環境保護局張局長瑞璋：**

現在正式的清潔隊員清潔獎金是 8,000 元。

**宋議員立彬：**

那臨時的呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

臨時人員本來是 3,000 元，現在提升到 4,000 元。

**宋議員立彬：**

對啦！今年增加 1,000 元，這個本席也感謝你。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

但是本席覺得還不夠，因為同工同酬，同樣的環境、做同樣的事情，但是得

到的獎金是不一樣的。所以既然是這樣，我在這裡要拜託局長，回去可以再思考，看能不能調到至少差距不要那麼大，讓這些臨時的清潔人員感覺他們跟正式的人員是一樣的，讓他心理上覺得來這裡是受重視的，不是有高低之分。局長，本席也是拜託你可以再回去思考，在明年或後年的預算希望可以看到再調高，這樣好不好？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，好。

**宋議員立彬：**

謝謝。局長，請坐。消防局長，請問民國 109 年和民國 110 年的火災數有沒有成長？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**消防局李局長清秀：**

今年火災的發生數在去年 109 年是 2,828 件，到目前為止 9 月底是 2,360 件，總體火災數是有增加，不過在建築物火災發生的部分是有減少，因為去年 832 件，今年到現在為止就是有 490 件。

**宋議員立彬：**

本席有看到你們的報告，但是死亡有多 2 個，這個當然來講意外是沒人願意發生，但是消防局要去宣導一些火災的防範。數字是一個參考，高或低有可能是因為環境的因素導致有時候高、有時候低，但是本席也要求局長，因為本席這陣子常聽到救護車和消防車，聽 1 次消防車、聽 1 次救護車，我就覺得應該是又一次意外的發生，又增加 1 個家庭的痛苦。局長，本席也希望你可以跟我們的隊員、我們的同仁說火災防範一定要確實到位，跟工廠的業者或是到住家去做宣導，希望我們能夠有火災數是 0 的，儘量這樣做，好不好？

**消防局李局長清秀：**

我們會全力去做。

**宋議員立彬：**

請坐。

**消防局李局長清秀：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

再來，本席還要問你，梓官消防隊是不是要遷移到蚵仔寮？有沒有時程？決定了嗎？

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**消防局李局長清秀：**

宋議員，我跟你報告一下。有關梓官分隊，因為之前我們的評估是這樣，以目前北高雄來講，梓官分隊是在民國 82 年蓋的，因為我們顧慮到岡山分隊在民國 78 年蓋的，那個地方很窄，廳舍又很老舊，比梓官還老舊，所以…。

**宋議員立彬：**

局長，你就跟本席說是已經列入時程裡面，還是暫緩？

**消防局李局長清秀：**

目前我們的作法是這樣，因為現在是先處理岡山分隊。

**宋議員立彬：**

比較老舊的分隊先處理，〔對。〕之後再來處理其他可以處理的。

**消防局李局長清秀：**

原則上應該是明年，我們的整體計畫書會就梓官的部分去做。因為目前蚵仔寮中正路那邊有一塊地，現在雖然是公園用地，但是我們可以看要怎麼去處理，也就是岡山分隊這裡先處理完，之後處理梓官分隊。

**宋議員立彬：**

局長，請坐。

**消防局李局長清秀：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

本席要跟你強調一點，梓官分隊遷移到蚵仔寮，但是原本的分隊也是要留著，因為兩邊都是很重要的地方，一個是有港口，一個是人口密集度最高的地方，所以兩邊要怎麼樣調配，我希望局長…，本席也跟你講過，梓官原本的分隊也是一定要留著，是留一輛救護車，還是留一輛消防車，還是怎麼留？你們內部去做評估，好不好？這是本席的希望，也是要求。

再來，警察局長，本月是什麼月？交通什麼月？警察局長，請答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

這個月是交通安全擴大宣導月。

**宋議員立彬：**

是代表這個月的紅單要開特別多，還是基層同仁開的紅單要達到一定數量？

**警察局黃局長明昭：**

沒有這個限制。

**宋議員立彬：**

沒有這個限制。這樣的話，交通月是什麼意思？

**警察局黃局長明昭：**

交通月的重點就是針對比較容易發生的類型去做宣導，當然宣導以外，還要配合執法。

**宋議員立彬：**

局長，宣導是對的，你如果這樣講，這個月的紅單如果比上個月的還要多，我就要找你。

**警察局黃局長明昭：**

是這樣，講實在的，我們的交通事故在 9 月份有增加，所以說這個月除了宣導以外，我們執法也是要併行。

**宋議員立彬：**

對，執法當然一定是要併行。本席講的是說不要因為跟平常不一樣就特意，像梓官一位老伯，比喻來說他要去田裡工作，他家離田埂路不到 100 公尺，結果安全帽沒戴，當然就會被開紅單，是不是？因為他違規，但是他有戴斗笠，因為要去田裡工作。有時候情、理、法要去做一個合理的判斷，是不是這樣講？

**警察局黃局長明昭：**

對，如果說可以勸導的，我們儘量採取勸導。

**宋議員立彬：**

好。局長，我請問一下，岡山分局 A1 和 A2 都有增加，是高雄市最高，但是你有沒有檢討過交通隊的人員夠不夠？目前裡面有 24 個人，對不對？實際上要有 24 個人，但是有 2 個人請假，請育嬰假，是不是？3 個人去警大受訓，19 個人是要怎麼樣應付岡山分局的交通和車禍處理？局長，你知不知道這件事？

**警察局黃局長明昭：**

沒有，當然交通不是只有交通分隊的業務…。

**宋議員立彬：**

車禍肇事，車禍小組要做處理。

**警察局黃局長明昭：**

A1、A2 是交通分隊來處理，A3 都是派出所來處理。

**宋議員立彬：**

所以我就說他的人員不夠，3 個受訓、2 個育嬰，等於剩下 19 個人而已是要怎麼樣負責岡山分局所有車禍小組的現場處理？是不是這樣講？沒有，局長，本席要跟你講的是你有沒有要補人？

**警察局黃局長明昭：**

如果有新人來，要經過訓練，因為車禍處理要有專業訓練，之後會補。

**宋議員立彬：**

優先先補嗎？

**警察局黃局長明昭：**

優先…。

**宋議員立彬：**

他現在是滿編的，你聽得懂我的意思嗎？現在 24 個，沒有錯，但是他有 3 個是去警大受訓，2 個育嬰假，是不是？等於是 19 個人在執勤而已。

**警察局黃局長明昭：**

占缺，現在占住了。

**宋議員立彬：**

對，占住了，現在剩 19 個人不就做死，是不是？局長，占缺的問題，你自己要去思考，有時候編制內的去做支援也好，用支援的方式或是用別種方式，用你們局內人事的方式來做處理，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

好。這個，我跟交通大隊、跟分局來研究，再來調整。

**宋議員立彬：**

本席問你就是希望你趕快補人，講白的就是這樣，趕快處理。

**警察局黃局長明昭：**

好，我知道。

**宋議員立彬：**

讓岡山分局的交通隊有充足的人力可以去幫岡山的市民服務，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

好，我們來研究。

**宋議員立彬：**

請坐。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

其實有很多的事情都是希望局長要自己去做決定，每件事情都讓議員在議事廳跟你們提醒，代表局長要檢討，因為人力夠不夠其實局長很了解，既然有這個問題就代表他們內部在執勤當中有可能很辛苦了，不然他們也不可能反映這些事情。這件事情，我記得在去年就反映過了。局長，讓我拜託一下把它補滿。

最後，再次感謝警消衛環小組所有的局長和科長。

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝宋議員立彬的質詢。因為鄭議員還沒到，我們先請李議員順進質詢，時間 20 分鐘，謝謝。

**李議員順進：**

我想今天藉由警消衛環部門的質詢在這裡就教於各局處，今天有 4 個局處，每個局處希望能夠多督促一下。

我們先請教衛生局。衛生局局長，我們即問即答好了，節省時間。

**主席（陳議員善慧）：**

衛生局局長。

**李議員順進：**

以我 47 年次的，在這個月才打到疫苗，那一天剛好醫生界的朋友邀我有一個活動，我說我要去打疫苗，我說我太太也沒打，我也沒有打，可能我不方便去。他說議員，你太老實了，還沒打。我太太也沒有打，我沒有打，這樣合理嗎？到最後那一天我了解起來，因為我是第 9 類的，我選了莫德納，所以我在 9 月初才打，局長認為這樣是正常的狀況嗎？我是第九類的，我因為為民服務比較辛苦，我是三高的患者，這樣打合理嗎？請局長簡單答復就好了。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，你如果單選莫德納，沒有複選 AZ、莫德納和 BNT 的話，因為莫德納之前供貨有一點問題，比較晚進來，所以是這個問題。如果有複選其他的話，現在應該已經施打到了。

**李議員順進：**

所以不是因為我太老實不會去找其他的管道。

**衛生局黃局長志中：**

不是。

**李議員順進：**

好，那宣導一下就好了。局長辛苦了，我也肯定衛生局團隊這一陣子的努力，謝謝你，謝謝衛生局的團隊。

消防局，我們即問即答，請消防局長。

**主席（陳議員善慧）：**

消防局長。

**李議員順進：**

我們很多的子弟要返回家鄉服務，困難重重，有時候夜間打電話向我們的鄉

親、家長哭訴待不下去了，不然就是想辭職，不然就是壓力大，都希望回來。到底高雄市有多少子弟，在我們的系統中是在外縣市服務的，遇到這樣的狀況，想回來的，局長，我們有沒有什麼管道，我們有沒有什麼原因存在，為什麼他們始終回不來？是不是他沒有管道，還是像我一樣，被選民說太老實，都已經 47 歲了，為民服務到頭髮都白了，卻還沒有打到疫苗。當然我知道原因，我也能體諒，相信政府的制度。但是現在消防的子弟在外縣市想回來卻回不來，又待不下去，局長是不是可以簡單的說明一下原因。第二，透過你的系統，你們不是都有在聯誼，你們可以去聯誼看高雄市有誰要調出去，有誰要調回來，你是不是有協助他們的機制，還是寫一封信給他們，告訴他們如果要回來應該怎麼做。請局長答復，對這方面有沒有什麼對策，市長都鼓勵我們的青年返鄉服務，為什麼我們的子弟都回不來？局長請答復。

**消防局李局長清秀：**

謝謝李議員。我想這個問題是全國共同的問題，因為過去我們南部有很多子弟都是在北部服務，所以在北部服務要回來就受限到名額的問題。現在他們要回來就是有兩種途徑，一種就是行之多年的，由消防署統一調查各縣市的需求，就是有人要去哪個縣市，哪一個縣市的要回來。

**李議員順進：**

這個有沒有公平，這個他們都知道，問題是有沒有公平？

**消防局李局長清秀：**

這個消防署每一年都會辦。

**李議員順進：**

有時候我問你，說有 3 個缺，結果他們在外面傳是只有兩個缺，一個缺是你們什麼要內用等等的。

**消防局李局長清秀：**

所以這就是要透過各縣市的媒合，這個工作就是由消防署在做統調，所以也就是這個方法。也的確有很多高雄的子弟在北部服務，因為名額的關係調回來比較困難，這個也不只是在高雄，要調回來屏東或是台南也是很困難，這個也是的確。

另外一個就是指名對調，現在消防署這個部分也會去研究一個平台，看怎麼樣能夠進一步的讓同仁知道哪些縣市有哪些名額，有哪些人可能要調去哪裡，去做一個媒合。

**李議員順進：**

局長，謝謝，你用一點心在有關於子弟返鄉服務上，市長競選的政見也是希望我們的子弟返鄉服務，但是真的不得其門而入，返鄉的路真的是困難重重。有

的時候因此就斷送一個優秀青年的前途，他要重新回來找工作，可能又要重新面對低迷的心情，家長都憂心忡忡，我想你也要想一個管道。不一定要用警校畢業生，市長的政策既然是要鼓勵青年返鄉，你也可以據理力爭說高雄市的子弟回來，我們要一半是高雄市的子弟。不一定要有關係，請市府的高層或是你們局裡面的高層推薦，推薦就是比較好的才推薦嘛！如果你們有這樣的制度，讓我們的青年回來，不是很好嗎？你怎麼受限於中央，他說這五個全部要警校的，年輕的進來又要重新學習。是不是我們有一些有經驗的，成績比較好的，大高雄市是一個消防重點地區，你應該要據理力爭我們的子弟回來，好不好？

**消防局李局長清秀：**

這個部分我們會再跟消防署那邊去協調、去爭取。

**李議員順進：**

局長請坐。

**消防局李局長清秀：**

謝謝。

**李議員順進：**

謝謝。接下來請教警察局，高雄市有十大的易肇事路口，我想交通改善的策略，到底你們要怎麼做，有沒有很積極的作為。本席的選區當然有比較多的大貨車，但是也常常發生重大的事故，停車場也不足。我今天經過 88 快速道路，早上去一個為民服務案件，要返回我的服務處，經過 88 快速道路，我看下面路邊停滿了遊覽車，至少有 50 部以上。看到大貨卡車、板台車也是一、二十部，沒有地方停都停在路邊重劃區的道路。重劃區的道路 12 米，幾乎被占了 4 米、5 米、6 米，兩邊都有停。局長，這個如果有機會，你們交通大隊要好好的去爭取、去改善、去做建議，是不是增設一些合法的大型停車場來容納這些車子。不要讓都發局或是執法單位認為停在住宅區的土地上，停在農地上，這樣違規就硬開單，然後他們為了要應付交貨的壓力會衍生很多交通事故，造成社會的一些負擔跟家庭的損失。局長，有關這一點，等一下請簡單的說明一下。

第二個，有關高雄市民防義警，到底協勤的經費合不合法？如何運用？如何管制？針對這兩點請局長說明一下，簡單說明，謝謝。請局長答復。

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**警察局黃局長明昭：**

我們每一年都會把易肇事的路段挑出來，常發生的列為十大易肇事路段來加以做交通事故的防制。在防制的部分，當然有針對專案的執法以及宣導，這是在宣導教育的部分跟執法並行來防制。當然尤其小港地區的大貨車停車場不



足，李議員在大會或是在部門質詢都很關注，這屬於交通局的業管，我們會跟交通局討論看看有沒有適合的地點。

另外，第二個部分是有關於義警民防這個經費的編列，在義警民防今年我們是編了誤餐費 443 萬，其中義警是編了 272 萬，民防編了 170 萬，每一個人每一次的勤務都是發放 80 元。

**李議員順進：**

局長，編列預算的狀況我了解，我的意思是他們外面的協勤，他們在外面接受民間委託的協勤，這一部分的經費有沒有在控管，如何的運用才是合法？這個你能不能答復，或是其他的科室可以回答，可能局長沒有了解那麼細。局長，就你知道的答復，如果不行的話請交通大隊答復。

**警察局黃局長明昭：**

如果是義交來講，如果是民間的施工或是相關的活動，他們請義交出來，那個是要民間來支付執勤的費用。如果是馬路上的修繕等等，這個是我們為了交通順暢，我們請他們出來協勤的話，這個有編列預算來支應這筆錢。

**李議員順進：**

你們有編列預算，他們私底下可以向廠商收錢嗎？

**警察局黃局長明昭：**

如果是廠商委託的話，這個錢是要廠商來支付。

**李議員順進：**

你們有沒有在管理？

**警察局黃局長明昭：**

要不要報備的問題，這個我是不是請交大隊長來說明一下。

**李議員順進：**

請交大答復。

**主席 ( 陳議員善慧 ):**

隊長請答復。

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

謝謝議長，謝謝李議員的關心。關於這個問題，義交的部分，我們編制大概現在有 800 多人。市區各種的工程都在進行，譬如現在的輕軌二階，如火如荼的在推展，那承包商是中鋼，我們會派我們的協勤民力去協勤，他協勤費用就由統包商來支付。如果是本大隊所派遣的勤務，譬如我們的尖峰時間，我們的交通崗，一個小時是 200 塊，這個是由本大隊來列冊，直接來做支付，以上。

**李議員順進：**

大隊長，如果他私人接洽的，私廠商的這種協勤，然後在值勤當中發生了災

害、職災，就是意外。我們的義交同仁受到這樣的損害，有沒有保險制度來理賠？他們這個是以我們義交的身分出來執法，但是這個收支有沒有在管控？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

是，謝謝議員。有關於義交的保險，我們從去年開始，市長非常重視義交的福利，我們也編列預算，我們會給他們保險。義交剛剛議員所提到的，他私底下去接的，他並沒有經過我們大隊。但是經過我了解，他們義交有一些部分，他們自己會有去保險。他們所經手的經費，因為跟我們的公務，沒有直接的涉入，所以他經費的運用我們並沒有監管。

**李議員順進：**

大隊長你到任多久了？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

報告，我到任 8 個月。

**李議員順進：**

8 個月，你再了解一下，把詳細的情形再向本席報告好不好？〔是。〕我認為還是有一些漏洞跟一些控管上的疏失，你私底下準備詳細的資料，本席再請教你好不好？

**交通警察大隊張大隊長偉中：**

好，謝謝議員。

**李議員順進：**

請坐，謝謝。這是高雄市的空汙的狀況，2021 年 4 月 4 日有反空汙的遊行，那時候可能環保局長還沒有當局長吧？4 月 4 日你當局長了嗎？

**主席（陳議員善慧）：**

局長請答復。

**李議員順進：**

局長答復，來，環保局。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席，有，我在現場。

**李議員順進：**

你在現場，辛苦了，還是肯定你。〔謝謝。〕但是民間希望環保局出一點心力，然後把空汙的工作做好。譬如我最近看到某一個國營事業單位，有把他們裡面的煙囪、煙道的設備做改善，我想做得相當的嚴謹，這是一個好的現象。本來這家國營企業是汙染的大客戶，而且是眾矢之地，但是我看他們有這樣的作為，我們看得出來，什麼廢棄物…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

廢氣燃燒塔。

**李議員順進：**

燃燒塔？〔對。〕旋轉窯、什麼焚化爐排氣改善，焚化爐旋轉窯的排氣，就是煙道改善。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，那個是中油大林廠。

**李議員順進：**

我看他花了很多的經費。〔是。〕當然他花了這麼大的經費，這麼嚴謹，我們也期望他好好做。應該中油的工程，品質應該也可以，因為這個他要受到監督的。他有這樣的作為，是不是其他的鋼廠、石化廠，或者是其他污染的這種鍋爐，或者是焚化爐之類的，有沒有這樣的標準，現在的標準是怎麼樣？局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們都有要求這些國營事業，希望能夠帶頭去做這些空汙防制的作為，能夠改善空品。當然相關的鍋爐，燃煤的鍋爐現在全部都改善成為以天然氣來當燃料。

**李議員順進：**

局長，謝謝。最近我知道全台有 20 幾座的焚化爐，已經都進入了整備改善的高峰，甚至這幾個焚化爐，幾乎都在新北、台北，還有高雄市。偏偏這些焚化爐，又是一些嫌惡的鄰避設施，大家都希望我們的垃圾要處理，都不希望在我們的縣市，在我們的區、在我們的鄰里來設。我想局長可能要面對這樣的問題，也很頭痛，但是我也相信南區，現在是林燦銘。〔是。〕林燦銘科長應該有這個能力來化解。但是去年竹東的焚化爐要新建，也是要新建，沒有採整改，要新建，但是因為民意的反彈而作罷。將來要興建新的焚化爐可能困難重重，以我們南區的狀況來講，目前雖然林燦銘科長積極的在化解地方上的壓力。但是真的來講，一般的基層、一般小港區的居民，一般的地方意見領袖，不分藍綠，我想都是反對。燦銘科長跟廢管科長現在是哪一位？廢管？

**環境保護局張局長瑞璋：**

萬科長。

**李議員順進：**

萬科長，你也是老小港了，萬科長你們兩位要特別辛苦了，局長也特別的在領導你們，我想也支持你們。但是偏偏這些爐子，本來南區從整改，什麼理由會變成要新建，那新建又這麼樣的困難，將來南區要怎麼變化不知道，民意的反彈。我那一天碰到了小港區幾位綠色的支持者的意見領袖，我就問他們，我說你們都反對了，我看這個爐子要蓋困難重重。我說你們都反對了，不要說藍

色的反對，連綠色的都反對，所以燦銘要特別辛苦了，萬隊長，萬…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

科長。

**李議員順進：**

以前都叫萬隊長，老小港，你們兩個要特別的辛苦，局長也跟你肯定。但是爐子一定要想辦法，面對了垃圾愈來愈多，但是偏偏焚化爐的燃燒量又不足。我想我們現在要努力的，可能不是只有搶著蓋焚化爐，應該是怎麼樣把進去的垃圾量減少，怎麼樣把爐子的燃燒量增加。甚至鼓勵一些多元資源的能源設施要進來，譬如說廚餘，我想廚餘占我們的垃圾量可能五分之一、四分之一，甚至六分之一強。這個廚餘要怎麼讓它脫消，或者是要讓它發酵，讓它成為肥料。要怎麼讓它乾了再進焚化爐，不要廚餘濕濕的整個都下去，所以這個部分，我想我們還有努力的空間。幾個縣市在廚餘跟多元能源設施的爭取跟配合上，我想各縣市都付出很大的心力。你也剛剛到任沒多久，這個也不是在你任內去…。

**主席（陳議員善慧）：**

2分鐘。

**李議員順進：**

謝謝，讓它減少，既然沒有經費，我們為什麼不像台北新店由達合環保公司，他們直接以促參法的這個條例，他們全部出租。錢都達和支付，你們市府沒有錢，達和支付。達和支付之後，達和售電的營利收入，達和全部都聽市政府的調派。當然運作上不是很成功，我聽說台北新店，但是它的設備都是新穎的，只要操作得當、只要管理得當，我想這個政策還是對的。你說我們自己出錢，本來整改好好的，大家都希望整改，蓋一個新爐子，蓋一個煙囪，那個叫什麼？蓋一個爐子，然後再拆一個爐子，南區有4個爐子，〔是。〕有4個爐子，蓋一個拆一個、蓋一個拆一個。你現在用新的爐子來蓋，那地方反彈的聲量很大，我也企盼林燦銘廠長，還有萬國榮萬科長你們要化解這些糾紛，說明清楚。我看幾個科長也都很認真，鄭嵐也在地方上穿梭，也在化解我知道的，鄭嵐也協助化解，因為他也是老小港。局長你要特別辛苦，也特別給你肯定，但是爐子的部分一定要有他發揮的作用，一定要公平、公正、公開，甚至設備要最新穎的，經費要最省的，我想這是我的期待，局長答復一下。

**主席（陳議員善慧）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個部分李議員的想法就是另外一個思維，剛剛所講的就是，一個爐子拆掉再蓋一個爐子，那是以原來主體廠房去做修正，也是以促參的方式來處理，這

個部分是不是能夠這個樣子，我們會來繼續思考。

我們努力看看，能夠用什麼方式？能夠最達到地方民意的需求，也能夠符合大眾的期盼，我們努力的成果，希望能達到小港居民能夠期望的目標。謝謝議員。〔...。〕

**主席（陳議員善慧）：**

謝謝李議員的質詢，向大會報告。我們先處理時間問題，下午的議程到 18 點散會，現在距離散會的時間還有 12 分鐘，建議延長開會到本委員會的議員全部質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有。通過，休息 5 分鐘。（敲槌）

**主席（李議員順進）：**

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員安秭質詢，質詢時間 20 分鐘，鄭議員請。

**鄭議員安秭：**

本席鄭安秭今天要就教環保局，大家也知道愛河是許多民眾，平常在休閒的時候都會過去，不管是在踏青等等的活動，大家都曉得在愛河居多。

愛河通常發生一些水質的變色等等的一些事情，大家也知道滿多的民眾也相當關心。像前幾日愛河也有發生變色。環保局速度非常的快，馬上公布這是一般藻類變色，請民眾安心。

大家也知道，2 天之後公布變色的原因，甚至在 2 周內迅速地來辦理愛河的環境教育，10 月 3 日也設立了變色原因的牌示，讓民眾做教育來了解這變色的原因。

當然我是覺得速度真的是非常的快，但是鳳山溪，大家也知道，也時常的變色，但是鳳山溪經常也有民眾在反映，但是很多民眾也反映說，有時候民意代表向環保局反映變色這件事情之後，後續可能等了 2 週、3 週、4 週、甚至 1 個月，都等不到消息。這讓人覺得很可惜，如果是說鳳山溪靠近大東，大家也知道那邊是民眾最喜歡去的路段，那邊大家也知道平常的水質可以說是嚴重的惡臭，民眾也常常在反映。所以我是希望說，如果鳳山溪真的很努力，應該讓民眾知道一般的變色是正常的，是一般的藻類導致的，是不是也應該來設立臨時的牌面？讓我們的民眾來了解，或是附近學校的學童曉得這個其實是正常的，不需要讓我們擔心的。請環保局針對這個問題，可不可來了解、回復一下？謝謝。

**主席（李議員順進）：**

請環保局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對愛河河邊設置告示牌，我們在愛河沿岸設置了 6 個告示牌。

對鳳山溪的部分，其實鳳山溪在今年我們都有努力在做，從 5 月份開始，我

們對於鳳山溪有一些河道清汙，就是一些汙泥的挖除，還有廢棄物的打撈。

**鄭議員安秝：**

我是覺得環保局既然有努力，應該要讓民眾曉得，也設立一些這種牌示說，其實都有正常的做清淤，你看到的可能是藻類，讓民眾曉得，像這樣的牌示，讓民眾來了解，甚至讓學童了解生態。局長做得到嗎？鳳山溪的話，沿岸你們幫我們設計。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會來做努力，針對我們做的努力去把它呈現出來，讓民眾了解說，不要把隨手的垃圾，或者是寶特瓶丟到鳳山溪裡面，讓我們的河道可以乾淨。

**鄭議員安秝：**

水色變化的部分也可以嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們看看，要先去採樣。

**鄭議員安秝：**

我們不要只針對大型的固狀物，或者是可以丟棄的隨手物品，我們今天來針對像那種水色變化，讓民眾了解說，這個只是藻類，不是說汙染造成的，我希望也可以這樣比照辦理。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們先去採樣，採樣以後建置相關的 data 以後，我們再來做環境教育處理。

**鄭議員安秝：**

再麻煩環保局在這邊一起來努力，讓鳳山溪可以讓民眾更安心在那邊做休閒，因為我想大家知道大東，尤其在沿岸大家都稱為是忘憂森林，也非常的美麗，靠近大東捷運站旁邊那片真的很漂亮，你們也有感覺。希望建議鳳山溪的沿岸到中崙的水資源中心，那邊現在變得比較美了，跟著可以來設立告示牌，讓民眾安心、讓民眾了解，讓學童可以了解生態環境的變化。謝謝局長，你先坐，謝謝。

另外，這次我們 8 月 17 日市政質詢，大家也知道市長有針對鳳山溪稍微提到說，希望鳳山溪上游稽查應該要再來努力，因為我知道，我們相關數據都有顯示有改善。

大家也知道近期有一些台商回流，我們也擔心過去一些台商，不曉得目前高雄市的整個變化以及環境上的治理的努力。大家也有看到貴局提供的上游廠商列管的名單，可是很多都是過去的，有一些是新的，甚至是我們說的，掛羊頭賣狗肉的廠商，可能就沒有列管。這個可能是我們常常在擔心的漏洞廠商的地方，所以我也是希望環保局針對這個部分，大家再來努力一下。

不然有時候一些民眾反映，有一些莫名的不明物體漂流在鳳山溪面上，甚至是有惡臭或是顏色非常異常，跟貴局在反映的時候，也希望你們不要說，通常都是以過去的一些廠商來做校對，有些可能是一些新型態的廠商，從國外回來或從其他地方回來國內。所以我希望針對這部分，我們再來努力一下，不要只有列管的這幾個。因為大家都知道，環保局的人員有時候可以說是日以繼夜都在拚，所以也希望說，我們源頭和相關廠商的管理可以再做好一點，讓我們這污染更有效的降低，這也是民眾相當在關注的。

另外我知道環保局有水質的免費檢測，通常一個月一個梯次都是 20 人上限。自從民眾知道這個屎尿河之後，還有前陣子，從疫情甚至到現在，每個民眾在家裡有時候都想要了解，我們的飲用水甚至使用水的內容物，是不是 ok 的？讓民眾可以更安心來使用。所以據我所了解，大概已經有十幾年了，從 2009 年到現在，大家也知道每個梯次都是 20 個人，高雄市那麼多的人口數卻只有一個梯次 20 人，通常是一個月一次到兩次，上限就是 20 人。我覺得這是一個很好政策，如果可以的話，名額再增加，然後它檢驗的東西數據可以再多一些，像一些縣市還有多了大腸桿菌以及相關的亞硝酸鹽，還有一些都是對食安比較直接影響到的，所以如果可以的話，環保局也增加大腸桿菌這個項目還有亞硝酸鹽，尤其是對於相關人體食安的部分。有時候我們縱使沒有去喝它，可是可能鍋碗瓢盆洗完後乾掉，那個也會直接進入人體內，所以希望環保局如果可以的話，人次再來增加，不要只侷限 20 人。局長，可以嗎？請答復，謝謝。

**主席（李議員順進）：**

局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個部分我們會來研議，因為原則上它有一個保存期限，還有人力的部分，我們儘量能夠增加人力，但是還是要在保存期內可以處理的量。

**鄭議員安秭：**

是，因為這是很好的，大家都知道，當然我們希望說，如果可以的話，不要說整個高雄，聽說只是在三多路那裡，我們自己就是在正修旁邊，環保局本部是沒有提供這個檢驗服務的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，一切都在三多路那裡。

**鄭議員安秭：**

如果可以的話，讓民眾的名額再增加，或者是在其他地點找尋更適當地點，我們也來做這個檢測。我相信讓民眾可以有一個更方便的收取站，對我們民眾是比較體恤。局長，你可以做到嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們儘量來研議，看能夠增加多少？

**鄭議員安秭：**

做到更體恤民眾，名額再增加，這是本席比較希望的。〔好，謝謝。〕因為大家都知道高雄的水，民眾不管是在 PTT 上甚至民間，我相信大家在高雄的市民朋友都在說，高雄的水，大家真的是蠻害怕的。每個人不是載水；不然，就是要裝非常高級的濾水器才能煮沸來飲用。所以我希望高雄的水，大家可以再著墨、再多努力一下，讓高雄的水讓民眾用得更安心。不要說高雄的水，剩下的作用只能用來洗手，大家說真的也不敢…。其他縣市也都覺得高雄的水，還沒有努力到像北部還有一些縣市，人家都慢慢的讓他們的水，可以讓民眾更安心的來使用，這是本席比較希望建議的地方。

空汙也是大家一直在反映的，甚至我們都有看到這個裁罰比率相當的低，甚至有些民眾對空汙的陳情案件，是檢舉再檢舉、一直在陳情。同樣的案件，民眾通常也不會閒到一直去檢舉，通常是真的沒有改善，或是一樣的臭味、一樣的情事又再發生，所以民眾才會再來做檢舉或陳情。我也是希望環保局針對這部分必須要再來努力；不然，有時候民眾對於汙染的情事，說真的，有時那邊傳出來，民眾一直這樣的陳情、檢舉，也是消耗他們的時間、體力，我知道當然對於貴局，也是希望可以趕緊讓我們民眾安心。民眾通常不會閒到一直去檢舉，通常是檢舉完，我們沒有當場或當下去做檢驗，等到隔天下大雨時，那些汙染物流走之後，我們才說要檢測，通常這樣抓龜跑鰲永遠抓不到，希望環保局這邊再來努力一下，也希望讓我們高雄的整體環境可以變得更好。

再來是針對高雄市監視器的故障率，說真的非常的高，民眾在被偷竊或車禍事故遭碰撞後，要調帶時卻發現監視器故障，通常一個路口，調查完只剩下一支老舊且模糊的監視器可以做檢視，這也是民眾常常在 facebook 的一些社團 po 文說，在某某時段，請問有沒有監視器或行車紀錄器影像可以提供，現場如果有監視器，他們也不會莫名其妙希望大家提供。我相信大家都有在地方大小事的社團，甚至是一些行車紀錄器的社團，看到 po 文說某某時段，他的家人、好朋友因為車禍事故導致昏迷或者死亡，但是監視器卻沒有拍到這樣的情事，通常有在用臉書的，滿常看到一些民眾都經常調閱監視器或行車紀錄器的畫面，所以我希望針對我們監視器的妥善率可以再提升一下，有些已經嚴重模糊到，無法辨別性別、身高體重，連輪廓幾乎都拍不出來，只有一個黑影而已，這個也非常的離譜。我們都是為了高雄的治安、為了高雄未來的環境，大家都希望會更好。這樣的情事，每次遇到了車禍甚至被偷竊，萬般無奈，大家也不想，可是又遇到監視器畫面調不到的情形。說真的令人苦惱，也讓一些家屬非



常的痛苦，因為有時候一個家屬被撞昏迷、死亡，卻調不到那個畫面，真的很讓民眾苦惱。

另外鳳山區的監視器故障率也滿高的，有 16.95%，甚至很多都已經超過保固年限 3 年。民眾幾乎是在賭運氣，運氣好有畫面就會慶幸有拍攝到，如果沒拍到怎麼辦？每個人都要上網求助監視器甚至行車紀錄器畫面，甚至向一些店家來求助，看他們的路口有沒有拍到。我覺得警察局可以針對高雄市前五十大、前百大經常肇事甚至還沒有監視器的路口，我們優先來設置監視器，不要讓民眾覺得，這個路口經常發生車禍事故，卻經常調不到畫面，那我們就必須要檢討，不要等到民眾發生車禍事故或被偷竊之後，再來說我們來調調看，然後消耗更多的人力時間，這邊請警察局答復一下，謝謝。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

我想監視器的妥善率，確實對我們無論在辦案或在車禍調取影像是相當重要的一個證據。鳳山的故障率是有點偏高，確實是偏高；不過，我們還是會請鳳山分局的維修小組，派出所每天會檢視，若發現真的有故障要趕快去修，如果沒有辦法修，可能警察局這邊介入來修；真的還不行，請廠商來看。

**鄭議員安秝：**

因為很多都是民眾已經發生事故之後，調閱時才發現故障，最後才來做檢修。都是已經發生事故，調閱畫面後才要來修補，這個都已經比較慢了。〔沒錯。〕我希望例行性都應該檢測、檢修，哪個時段好像這支是模糊的，這個都必須要立即性的，可以嗎？

**警察局黃局長明昭：**

這應該的，因為派出所都有編排每天上網檢視的小組，有發現就要通知來修復。

**鄭議員安秝：**

是，因為我們真的是希望高雄更好、更平安、更順利，這都是我們樂見的未來。不要在 2021 年的年代，監視器拍不到，甚至監視器很多都是 15 年前、20 年前設置的，現在大家透過監視器畫面看到都是黑白畫面，甚至都是很模糊的，解析度也非常低，這個真的對於我們不管是在辦案，像你說的，還有在車禍事故，甚至偷竊、搶劫等等的這些情事，我們都很擔心這些會影響到刑事偵查的結果。局長，再麻煩一下，針對這部分再來努力，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

希望鳳山可以先有效降到 10% 以下，好不好？

**警察局黃局長明昭：**

努力，謝謝鄭議員。

**鄭議員安秝：**

再來是自動體外心臟電擊去顫器，大家都知道 AED 在各大場所，甚至一些學校大家都有看到 AED 滿常出現在校園還有各大場合。可是說真的我們透過民意調查，很多民眾都跟我們反映，它放在那裡，真的旁邊有人發生事情，大家也是打 119 而不敢操作，因為很多民眾不曉得怎麼操作 AED，深怕這個人本來沒事，被電一下卻死了，這也是民眾滿常擔心的地方。如果可以做個教學，像大家都知道 CPR，校園都有在做 CPR 的教學，可是 AED 說真的很多成人，不要說小朋友或是一些學童，很多成人都不會用，不然在場我隨機抽檢一位，看會不會操作？那位穿黃色背心的先生，你會操作 AED 嗎？第 2 排穿黃色背心的，對，您會操作 AED 嗎？

**衛生局藥政科蔡科長智仁：**

報告，AED 上面都有說明書，所以我們會依據說明書一步一步做操作。

**鄭議員安秝：**

如果緊急發生的時候，您可以直接有效，不用看說明書可以直接操作嗎？可以嗎？

**衛生局藥政科蔡科長智仁：**

可能我還是會依據，因為不經常操作，我們還是會依據上面的說明書操作。

**鄭議員安秝：**

好，帥哥謝謝。對，就是像我們剛剛得到的答復，它上面通常會有個說明書，但是大家知道 AED 在操作的時候，都已經是危及到生命了，你不可能還在那邊慢慢看打開蓋子要怎麼使用等等，那個其實在消耗時間，黃金救援時間就這樣錯過了。這是經過我們一些調查，甚至是透過詢問一些局處的同仁，很多還不會操作 AED，滿多的。我是希望針對 AED 全民的教育訓練，可以再多著墨，不要讓很多民眾不會操作 AED。局長，你可不可以做回復？謝謝。

**主席（李議員順進）：**

衛生局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

AED 基本上在操作的時候就有聲音、有說明，不用看那個東西，而且當你做錯的時候，它有防呆機制，但是…。

**鄭議員安秝：**

我希望跟消防局這邊可以一起。

**衛生局黃局長志中：**

但是訓練是好事。

**鄭議員安秭：**

有時候他們在做 CPR 的時候，大家一起來宣導，不要這個是你們這邊，CPR 是他們這邊。

**衛生局黃局長志中：**

這個不會。

**鄭議員安秭：**

這個都必須一起，可以嗎？消防局一起宣導 AED 怎麼使用，請你答復，謝謝。

**主席（李議員順進）：**

局長答復。

**消防局李局長清秀：**

這個部分，我們平常在作救護方面的宣導時都會做，也都會去跟民眾宣導，謝謝。

**鄭議員安秭：**

是…。

**主席（李議員順進）：**

好，時間再給 2 分鐘。

**鄭議員安秭：**

我們都知道，AED 滿多民眾有反映、滿多聲音，我是希望消防局在做 CPR 推廣的時候，我們跨局處一起努力，不要單單說 AED 是衛生局，CPR 這邊又是消防局，只要有關危害生命的時候，都必須一起結合，這樣可以嗎？兩位都可以點頭同意吧？當然我們都希望高雄市攸關到生命危險的急迫時都可以做的更好、拯救更多的性命。

另外，本席也想針對六都的住警器，大家知道很多都是在大樓，原先在新設大樓的時候都有相關的防火設施，可是很多老舊透天厝，尤其是建築物火災的數據，可以看出來都是透天居多。當然住警器通常都僅限一些獨居老人、中低收入，如果可以的話，慢慢普及到一般民眾，因為一些高雄市民，你要他突然買這個，一個透天厝至少要裝個 4、5 顆，這樣要二、三千元，說真的有時候民眾的荷包，尤其現在經濟非常不景氣，希望可以慢慢擴散，讓全民也可以有住警器來索取，可以讓大家更普及化。局長，可以做到嗎？請答復，謝謝。

**主席（李議員順進）：**

消防局長答復。

**消防局李局長清秀：**

在住警器這個部分，我們從 103 年一直到現在就經常極力的去推廣，我希望更多的民眾能夠去認知到自己的財產自己顧。現在消防局在協助推動的是以弱勢族群為主，就是幫他們去安裝，其他的我們還是希望在住警器的部分，能夠更多的民眾去安裝，對自己的安全也有保障。〔…〕好，謝謝。

**主席（李議員順進）：**

謝謝鄭議員安秭的質詢，下一位請曾議員俊傑質詢，時間 20 分鐘。

**曾議員俊傑：**

大家晚安。我要針對聯合醫院爆發偷打疫苗事件，新冠肺炎肆虐，因為疫苗貨源一直都不足，衍生很多的亂象。最近是因為高雄聯合醫院明知道台中高鐵來的 42 位不具接種第二劑資格的人來那邊亂，結果我們的聯合醫院竟然也讓他們施打，注射完不打緊，這 42 位還在臉書 po 文說，他打完還在那邊炫耀要怎麼去處理，讓很多高鐵的人員都跑來高雄要施打，這叫我們情何以堪啊！我在市長施政質詢有講，我們是疫苗孤兒，23 歲到 50 歲想施打都打不到，結果高雄市竟然對疫苗的把關沒有這麼嚴謹。我請問衛生局長。這 42 位跑去這 4 間私立醫院，就是高雄聯合醫院、健仁醫院，還有小港醫院、聖功醫院，結果另外 3 間認為他不是名冊內的就沒打，結果是我們自己公家機關的高雄聯合醫院讓他施打。你想讓我這種連施打都還沒打的、第一劑都還沒打的，情何以堪啊？還有一般市民都還沒打，情何以堪？請局長答復，這件事情到底是怎樣？

**主席（李議員順進）：**

衛生局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分，到 4 間醫院的高鐵員工，據我了解是不同人，這是第一部分。當然那一天確實有這群 42 個人在聯合醫院發生這件事。

**曾議員俊傑：**

這個屬實吧？

**衛生局黃局長志中：**

屬實。

**曾議員俊傑：**

屬實，後來你們是怎麼處理？

**衛生局黃局長志中：**

一開始他們被拒絕，所以才會待在那裡 3 小時的時間，但是因為在現場的時間，聯合醫院後來也有一些報告來，他們有檢討，因為…。

**曾議員俊傑：**

檢討之後，你有懲處嗎？你看人家私立的都有把關，結果公立醫院卻這麼草

率，這是不是我們的管理上有什麼問題，還是怎樣？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分，當然那天去那邊的人數特別多，但是去別間醫院的人數看起來沒有那麼多，有很多人站在那裡三個小時的時間，確實我們也可以了解第一線醫療人員的壓力。當然，這次施打疫苗是不對的，所以聯合醫院確實有寫檢討報告，現在檢討報告寫完之後，我們請他做一些內部的，包括相關的互動、調閱錄影帶。

**曾議員俊傑：**

你有懲處嗎？

**衛生局黃局長志中：**

有，這個會懲處。

**曾議員俊傑：**

你針對這 42 個在那裡搗亂的人，有什麼罰則可以罰嗎？

**衛生局黃局長志中：**

現在我們要去了解，因為還要到現場實際了解，我們第一步先檢討自己以後不要再發生。

**曾議員俊傑：**

所以這個事件還沒有落幕…。

**衛生局黃局長志中：**

不是，主要是一步一步做，因為報告已經出來了，報告出來之後，院長跟我說要開考績委員會，這些都有了。但是另外一部分是，對於高鐵的部分要怎麼看待，還要去現場調查了解；當然這個部分我們也覺得非常不捨，也認為是他們不對，你想一下，40 幾個人站在一個注射師那裡的心理壓力，他們也做不好。

**曾議員俊傑：**

局長，你要將心比心，高雄市民有的都打不到了，有的想要打第二劑，可能還要經過四個月、五個月，到底等到第二劑打下去，有沒有效果也不知道，結果我們的疫苗亂七八糟、隨便亂打，像我們這種守規矩的人，還有一般守規矩的百姓反而打不到，這樣對這些人要如何交代呢？

**衛生局黃局長志中：**

這確實是不好的事情。

**曾議員俊傑：**

所以我們問市長，全部從 23 歲到 50 歲的接種率，何時能到七成呢？

**衛生局黃局長志中：**

今天下午中央疫情指揮中心莊人祥發言人說，10 月 22 日應該可以全年齡施打。

**曾議員俊傑：**

是第一劑嗎？我們高雄嗎？你可以保證嗎？如果 10 月 22 日沒有，你敢下台嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我會去找莊人祥算帳，他今天說的。

**曾議員俊傑：**

我希望講的話是真的。

**衛生局黃局長志中：**

我相信這是對大家都比較好的消息。

**曾議員俊傑：**

像人家想要打，市民有選擇疫苗的權利，不是你們說沒有貨，所以就叫人家去打高端疫苗還是怎樣。

**衛生局黃局長志中：**

在 10 月 22 日，是莊人祥發言人公開說的，說在 10 月 22 日以後，可以全年齡施打。

**曾議員俊傑：**

希望是這樣。

**衛生局黃局長志中：**

我想他不會亂說，我剛才已經解釋說準備全民、全年齡都可以施打，當然是 18 歲以上的，包括我們的醫療院所要加開診次，要準備好。

**曾議員俊傑：**

局長，針對這件事情，你一定要有一個好的結果。

**衛生局黃局長志中：**

是。

**曾議員俊傑：**

該懲處就要懲處、該罰的就要罰，這樣才可以嚇阻其他鑽漏洞的人，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

是，這個我們一定會處理。

**曾議員俊傑：**

好，局長先請坐。再來我要講科技執法，大家都知道現在經濟非常不好，很多失業和待業中的人，辛辛苦苦地為了三餐工作，但是遇到這個科技執法，因為現在科技越來越進步，科技是越來越精準，所以只要一不小心就會收到罰單。我想請教一下我們的警察局長。

**主席（李議員順進）：**

局長請答復。

**曾議員俊傑：**

局長，不好意思！我一問一答就好。局長，如果要開罰單，我們要兼顧情、理、法，當然我們是以規勸為目的，不要以罰則為目的。一年編列十幾億的預算，但是都收到二十幾億，不要把市民當作提款機，本來闖紅燈的照相設備是裝在路面的，現在都改成雷射感應的，而且越裝越多，雖然說有好處，車禍案件減少了，但是越精準，你要考量的地方，像主席那一區的小港和前鎮，很多大貨車和大卡車，可以多加裝一些，因為大貨車發生事故都是非常嚴重。針對這個科技執法，一般市民已經被檢舉達人搞死了，現在還為了科技執法，一直加裝設備，這不是在把市民當做提款機嗎？局長請答復。

**警察局黃局長明昭：**

科技執法會設置在常發生交通事故的地點為主，明年度的預算也會以這個原則來設置。第二個，有關於檢舉達人針對騎樓地的停車問題，我要求他們每一件檢舉案件一定要經過檢視，可以以勸導方式，就不必要開罰單。

**曾議員俊傑：**

局長，我知道檢舉達人是很頭痛的一件事，但是都沒有法規可以來解決這些事情嗎？

**警察局黃局長明昭：**

我向議員報告，根據我們從今年中開始篩濾以後，量減少很多，有些真的符合輕違規，就勸導不告發，還有相片模糊的部分也不告發，所以這樣扣掉的話，數量是減少很多。還有剛剛所講的科技執法部分，我會依照剛剛議員提的，還是以高發地點為主。

**曾議員俊傑：**

局長，那個設置點要以比較容易違規，如果一發生事故會很嚴重的為主。

**警察局黃局長明昭：**

這個也會依照議員的意見來設置。

**曾議員俊傑：**

我再請問一下，這幾天吵得沸沸揚揚的高樹潘姓女店員，在超商當服務人員，因為勸導要戴口罩被挖雙眼，受傷差點失明。我想在超商晚上的時段都是一個人在服務而已，高雄市差不多也有 1,000 多家超商，針對這些人員，我們警方有什麼方法可以保護他們，譬如晚上設巡邏箱或是勤檢查，不然如果遇到突發狀況，他一個人也沒有辦法處理，怎麼樣讓這些事情不要常發生，請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

超商我們列為巡邏點，晚上 24 小時的巡邏點都有設置、列為必要的一個點。

另外如果有什麼危害的話，我們希望不要跟歹徒抵抗，隨時反映，我們警力應該很快就會到達現場，由警察介入來處理會比較妥適。

**曾議員俊傑：**

針對這個也很多元，也遇到很多案件，譬如可能有精障的，可能隨時隨地都會發生事情，針對這個精障人士，有時候衛生局通報了，因為由衛生局認定，可能抓進去關幾天然後又放出來，這些都是不定時的炸彈，像這樣你們都怎麼處理？這個是問局長還是問誰，局長，你先請坐，我先問衛生局長。

**警察局黃局長明昭：**

好，謝謝議員。

**主席（李議員順進）：**

衛生局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於那些有暴力性的精神病患，我們現在的處理方式，尤其是過去曾經有過刀械前科和嚴重傷人傾向的，其實我們都有定期向警察局通報，我們會送資料過去，這是從 106 年就開始做，然後跟警方做連結列管。

**曾議員俊傑：**

局長，我們常常遇到的，就是明明他是有很嚴重暴力傾向的市民，發生事情了，也被你們抓進去看管，但是沒關幾天又放出來，也是讓住在隔壁的人都人心惶惶，你想這個要怎麼解決，有些事情是治標不治本，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

向議座報告，對於有暴力傾向的，剛剛說的有跟警方做連結列管以外，當然這些人如果去到醫院，他是屬於認定強制治療的部分，當然強制治療有一個過程，但是出院之後，後面還有一些是屬於社區強制治療和社區追蹤的部分，現在都有建置。但是議座說，這樣夠嗎？有一部分是不夠的，這是事實，因為有一部分是屬於抗急性的監護治療，監護保護治療的部分就要去司法精神病房，這個部分如果我們拿到…。

**曾議員俊傑：**

局長，如果真的有暴力傾向的，看是弄一個單位，讓他們全部都進去，這樣才可以解決事情。

**衛生局黃局長志中：**

現在我們拿到衛福部的經費，明年大約 7 月份就可以完全設立了，所以後面還有一些配套，配套沒有出來的時候，說實在的，對醫生也困難、對警察也困難，這是真的。

**曾議員俊傑：**



局長，請坐。再來，我要請教，因為 10 月 5 日已經解封了，有自助 KTV 的業者來詢問本席，我想請問警察局長。警察局長，是不是中央流行疫情指揮中心規定說自助 KTV 雖然是開放，但是有條件的開放，客人來店消費只能喝水而已，不得吃東西，也不可以飲酒，是不是這樣？請局長答復。

**主席（李議員順進）：**

局長，請答復。

**警察局黃局長明昭：**

這是中央頒定，警察只是執行。現在是這樣，都用勸導的。

**曾議員俊傑：**

沒有。局長，我跟你說人家也想遵守，但是他沒有規定得很細。好，我請教你，如果今天店家都有貼出只能飲水，什麼都不可以，也沒有賣酒，結果客人自己帶進來，這樣是罰客人，還是罰店家？這個到底是怎麼認定？

**警察局黃局長明昭：**

現在…。

**曾議員俊傑：**

因為客人來消費，店家雖然有盡到告之說不可以，但是如果他執意要喝或是要吃東西，這樣到底是罰店家，還是罰客人？

**警察局黃局長明昭：**

這種情況，因為主管機關確實是衛生局，衛生局會認定，所以我們會將現場的經過搜證好，交由衛生局來做認定，但是現在我們的執行都是勸導，幾乎不開單，我特別跟議員報告。

**曾議員俊傑：**

沒有，因為他們也是關很久了，也是要混一口飯吃，對不對？〔對。〕你請坐，我問衛生局長好了。衛生局長，我剛剛講的情形，這樣到底是罰店家，還是罰客人？

**主席（李議員順進）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

剛才警察局黃局長講的沒有錯，就是現場看，勸導也都有，如果確實有一些問題發生，當然他會處理。我們的認定標準當然有情境的不一樣，但是最重要的是店家也有跟他講了，又有標示，有的人真的不聽，這時候罰店家沒道理。

**曾議員俊傑：**

因為你不可能跟客人起衝突。

**衛生局黃局長志中：**

對，那沒道理，對，罰店家是沒…。

**曾議員俊傑：**

你也是盡了告知，所以裁罰應該是裁罰客人吧？

**衛生局黃局長志中：**

對，店家已經善盡管理之責，你再罰他，這沒道理。

**曾議員俊傑：**

所以希望是朝這個方向，〔是。〕因為店家也是很辛苦。〔對。〕要跟他說也不是，是一定要跟他說，可是他如果不要做，你也拿他沒辦法。

**衛生局黃局長志中：**

對，沒有錯，沒辦法強制他，但是已經善盡管理之責了，我想這 OK。

**曾議員俊傑：**

局長，請坐。再來，我要講焚化爐的事。我想請問環保局長，現在岡山和仁武已經都發包，廠商也都得標了。請問局長。

**主席（李議員順進）：**

環保局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝主席，謝謝曾議員。

**曾議員俊傑：**

已經簽了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

現在是核定最優申請人跟次優申請人，目前在議約的程序當中。

**曾議員俊傑：**

為什麼已經得標那麼久了都沒有簽？原因在哪？局長，你講一下。

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為我們核定公告以後議約，議約的話就是乙方或甲方提出的條件要互相去達成共識。

**曾議員俊傑：**

我先講岡山的好了，岡山有 3 家去標，〔是。〕結果人家開條件最好的沒有得標，條件開最差的得標了，所以我才問你說為什麼到現在你們都還沒簽約？你們議價是怎麼樣？到底簽了沒？還沒有簽嘛。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，還沒有。

**曾議員俊傑：**

都還沒，你打算什麼時候要簽？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們目前在議約當中。

**曾議員俊傑：**

你們都沒有談了嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

在議約當中。

**曾議員俊傑：**

什麼？

**環境保護局張局長瑞琿：**

有在議約。

**曾議員俊傑：**

議約？

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，促參的程序就是在核定最優申請人跟次優申請人以後必須要談議約的程序，議約就是要…。

**曾議員俊傑：**

你不要到最後簽的時候是條件最差的，卻用最好的條件下去簽，這樣不會讓外面的人認為是本末倒置嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

跟議員報告，因為這個是評審會評選出來的，所以我們依照評選會所審查的結果，最優申請人跟次優申請人來做公告。

**曾議員俊傑：**

其實我是要看結果，也在等著看你簽，到底最後你們是怎樣簽？講白的，焚化爐 4 支，說實在…，先問你，岡山已經幾年了？

**環境保護局張局長瑞琿：**

岡山也是 20 年。

**曾議員俊傑：**

好，再問你，仁武幾年了？

**環境保護局張局長瑞琿：**

什麼？

**曾議員俊傑：**

仁武呢？

**環境保護局張局長瑞琿：**

仁武 21 年。

**曾議員俊傑：**

21 年了嗎？〔是。〕中區呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

將近 22 年。

**曾議員俊傑：**

南區也是？

**環境保護局張局長瑞璋：**

南區慢 1 年。

**曾議員俊傑：**

慢 1 年？〔是。〕其實跟車子一樣，使用越久是不是機械會越來越差？〔是。〕說實在的，我是贊成輪流蓋新的，看是 BOT 或是 ROT。為什麼你們一直 ROT？因為你們也沒有那種人員來操作，你們有嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，沒有。

**曾議員俊傑：**

你們也沒有，〔是。〕所以一定要靠外面的。〔是。〕你也沒有經費來蓋新的，所以你才會用 BOT，〔是。〕是不是用這個方案？〔是。〕其實我是覺得你們一簽就簽那麼多年，好幾十年，為什麼不要用 BOT 的方式輪流？我想南區如果 BOT，另外 3 支就讓它休息，不然就讓它繼續燒，等南區如果蓋好，看換另外哪一支，我覺得這樣才比較好，因為跟車子一樣，車子的功能也越來越新，新設備的汙染都會比較低，是不是這樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，新建的焚化爐排放量一定會下降。

**曾議員俊傑：**

它的設備也比較好，空氣汙染也會減少。〔是。〕我想是不是要做長期的規劃？不然像這 2 支再代操作也沒意義，因為相同的設備一直老舊，再操作也是這樣，對空汙也沒改善。

你什麼時候要簽？我剛剛講的這 2 支什麼時候要簽？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們持續都在議約當中。

**曾議員俊傑：**

什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

持續在議約當中。

**曾議員俊傑：**

你什麼時候可以完成也給我一個…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

在下個月以前。〔…。〕

**主席（李議員順進）：**

局長，請坐。謝謝曾議員俊傑的質詢，有關曾議員俊傑對於焚化爐寶貴的意見也是代表民間的聲音，也是本會很關心的議題，我想請局長以及所有的團隊認真的評估，公平、公正、公開的來執行，來招商，以最好的方式。

下一位請警消衛環小組的召集人陳議員善慧質詢，時間 20 分。陳議員，請。

**陳議員善慧：**

大家好。針對剛才曾議員講的，有關於焚化爐的事情，本席再來問一下局長。焚化爐要來整建是因為我們要提升空氣品質，讓它能夠比較永續；第二點就是說，讓發電量能夠好一點。誠如剛才曾議員講的，目前的進度照局長的說法是還沒簽，是在議約。據我了解，評選已經過很久，有 2 個多月了，公布得標的廠商第一順位、第二順位跟第三順位至少也有 1 個半月，岡山、仁武即將在年底就到期了，為什麼目前還沒簽？局長，為什麼目前還沒簽？剛才你跟曾議員答復的，答復得不是很清楚，為什麼還沒簽？

**主席（李議員順進）：**

環保局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個部分，因為這個是促參案。促參案的程序就是這樣，就是說我在評定、核定最優申請人跟次優申請人之後，我們就要有相關的議約程序，議約的程序有一段的時間可以去進行。

**陳議員善慧：**

好，我知道。我們是評審委員評審的，對不對？〔對。〕局長，我是合理的懷疑，因為外面也風風雨雨，為什麼？譬如說，我是聽說的，譬如說某一家的回饋金 1,000 萬元，但是這一次得標的廠商他的回饋金是 100 萬元，為什麼 1,000 萬要對地方比較好一點，他的福利要給高雄市比較好的人，他沒有得到評選，他排第二、100 萬的廠商會排第一，這個問題一直是我作召集人、第一次作議員、第一次作環保召集人的疑問，議員同事，包括主席也在跟我說，善慧，你沒有去了解看看，為什麼條件好的沒中，條件壞的卻中了，我們這些菜鳥議員忽然聽到這樣，我們也不知道怎麼回答。所以局長，我比較不了解的是為什麼條件比較好的不會中，條件比較不好的會中。你剛剛跟陳議員回答的是說，因為是評審委員評審出來的。局長，我請問你，我們的評審委員是怎麼產生的？

**主席（李議員順進）：**

局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

評審委員是依照公共工程委員會的評選名單去隨機 round 出來以後，由我們這邊抽取。

**陳議員善慧：**

隨機怎麼 round 出來？

**環境保護局張局長瑞璋：**

隨機 round 出來就是依照我們設定的條件，看是要財務的、法律的、環工的或空氣的，相關的學者去 round。

**陳議員善慧：**

是環保局圈選的嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

圈選是我們圈選，但是名冊是由公共工程委員會那邊的名單訂的。

**陳議員善慧：**

評選委員會是環保局圈選的〔是。〕局長，這樣我就沒話說了。你如果說這是電腦隨機選的，這樣我就沒辦法對你說了，如果說是環保局圈選的，我就覺得這個稍微有問題。我是希望局長，你局長也做這麼久了，你領導這個局也帶領得不錯，但是有一些工作，我希望局長你要比較深入一點，就是剛剛黃明太議員說那一片土地的事情，跟本席一直關心你一年多的那塊污染場址，你們一直都不公告污染場址，公告完，他整治計畫書送進去了，你們也不審，也不叫他趕快整治，哪有土地污染了，污染行為人要主動整治，環保局卻說不要？不行有兩種標準，以前舊地主，你們就一直催，催人家整治，現在新地主，你們就不讓污染行為人去整治，這一點，我剛好擔任 3 年的議員在想這一件事情，都想不透，想不透到底是什麼原因。局長，針對仁武這件事情就對了，我也是有疑問，就是為什麼好的廠商不能得標，條件比較不好的廠商，他可以得到第一順位，所以這是我合理懷疑評審委員到底是…？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個評審其實不是只有針對財務的部分，他還有營運操作、空汙排放量的問題，還有他籌組的計畫，這一些都是屬於評分的範圍。

**陳議員善慧：**

我跟你說，你們說的營運操作，得標的那一間也不見得比較好，營運操作，仁武沒得標的那一間，也不見得比較差，是不是這樣？你們沒事用一個 ROT 將可以投標的廠商再把它排除之後，ROT 也是環保局設出來的，無緣無故去設

ROT，說市府沒錢，所以要用 ROT 叫外商來投資什麼，那都沒關係，但是我覺得這些問題，局長，你如果有機會稍微去了解一下。局長，來，現在就是要跟你說南區，剛剛李議員還有吳銘賜議員也在說，到底南區要促參的 BOT，到底是有沒有辦法如期完成？局長，簡單報告一下。

**環境保護局張局長瑞璋：**

現在我們持續在跟地方溝通，希望能夠達成共識以後，我們才會持續再進行。

**陳議員善慧：**

有辦法如期招商作業嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會繼續努力。

**陳議員善慧：**

我剛剛在主席台聽說，你們有開過招商說明會。

**環境保護局張局長瑞璋：**

那個是程序，這個是在促參法裡面的程序。

**陳議員善慧：**

我的印象中，你們開第一場就有議員去阻止了，最後是我出來協調的，變成座談會，那是有一場，後面我就沒收到你們的通知要開招商說明會，為什麼你們剛剛跟吳議員說，你們有開一次說明會跟公聽會，還有一次招商說明會。

**環境保護局張局長瑞璋：**

公聽會是在比較早開的。

**陳議員善慧：**

公聽會比較早，招商說明會什麼時候開的？

**環境保護局張局長瑞璋：**

在 5 月份開的。

**陳議員善慧：**

5 月份那一場不是變成座談會了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

招商說明會，座談會。

**陳議員善慧：**

對啊！那是座談會，不是招商說明會，那一場我在場，主席也在場，前鎮、小港區的議員說，你們沒有開公聽會之前，不要開招商說明會，所以在那裡先停下來，停下來都不要讓你們開，最後我才跟高副局長協調說，不然開座談會，他答應了，你們才開座談會，那個是座談會，不是招商說明會。

局長，現在跟你說中油這一塊地，中油昨天還有第四區也公告了，本席是在

地桶梓區，針對中油這塊土地要整治，我實在煩惱到底有沒有辦法如期整治？這一塊土地是水汙跟土汙都有，土汙是比較好整治、水汙就比較難整治了。但是你說土汙較好整治，土汙我也擔心，萬一他土挖起來，載去外面會不會造成第二次汙染？這個問題環保局有沒有去思考？再來，我有聽說環保署有撥一筆 6,000 萬的經費，給環保局去招一個顧問公司專門監督整治這個工作，局長，有嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

有監督計畫。

**陳議員善慧：**

有監督計畫，〔是。〕所以環保署有撥 6,000 萬〔是。〕，你們公告了嗎？公告了沒有？

**環境保護局張局長瑞璋：**

已經公告，還沒有開標。

**陳議員善慧：**

已經公告了，還沒有開標。局長，我建議你，你的顧問公司，你要跟他講，要派一個專人在現場監督，因為怎樣？那裡的土地已經汙染 5、60 年了，從日據時代到現在了，要整治得好，有半導體產業進來非常好，會帶動地方的繁榮，這個大家都高興，問題是，你如果整治得不好的時候，有汙染的時候，廠商也不敢進來，會造成第二次對左楠民眾的一種傷害，畢竟現在的土地漲到沒有辦法去買了。所以本席強力跟你建議，你這個顧問公司要開標的時候，我建議說，你一定要派一個專員，在場內整個整治的過程都要在那裡監督。局長，這個你有沒有辦法做到？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個沒問題，我們每天都會派員去現場。

**陳議員善慧：**

沒問題喔！有辦法在 112 年，這 4 區，後面還有 3 區還沒有招標，這塊土地所有的 167 公頃，112 年底全部有辦法整治完成嗎？有沒有辦法？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們盡力努力在 112 年底完成。

**陳議員善慧：**

現在是會怕，怕校長兼敲鐘，不知道有沒有辦法完成。

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為這是工務局發包的案子。

**陳議員善慧：**



對啦！我們負責監督，〔是。〕我們負責解列，〔是。〕環保局負責解列，要不然環保署還撥那一筆 6,000 萬給你做什麼，〔是。〕希望可以如期來完成。再來，就是目前我們小型的掃街車有比較少，本席建議說，各分隊，因為尤其是左楠地方，舊部落比較多、巷子比較多。本席建議是不是可以左楠這方面，左營多一台、楠梓多一台，要不然我那時候跟市長講的，翠華路頭掃到翠華路尾，剛好一天，你那個小巷子進去，大台的掃街車沒辦法掃，小台的，目前就有這個，這個也不錯啊！局長，這個部分有沒有辦法執行，局長！

**環境保護局張局長瑞璋：**

分配到各區隊一部嗎？

**陳議員善慧：**

對，有沒有辦法？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們來算看看相關的經費，因為這台車至少差不多 300 萬左右。

**陳議員善慧：**

300 萬喔！

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，30 幾個區隊可能比較困難，我們會儘量。

**陳議員善慧：**

要不然兩個區一台，看有沒有辦法朝這個方向去努力。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們想辦法看看有多少經費可以來執行。

**陳議員善慧：**

再來這個垃圾不落地的問題，因為我有接到很多民眾的陳情，這些垃圾都直接丟在路邊，這個公園我有去會勘過，這是清豐公園，清潔隊也很用心，在那裡裝設一支監視器，只裝了 3 天，那裡就沒有垃圾了，沒有人敢去偷丟垃圾了。不要說偷丟，他們是倒習慣了，以前還沒有實施垃圾不落地的時候，他們就放在那裡習慣了，習慣這麼多年了，有些人一下子改不過來，機車騎到那裡就會很習慣的丟垃圾，造成我們的市容非常難看。本席建議環保局，針對比較容易被偷倒垃圾的地方多裝幾支監視器，我們不是為了要開罰單，我們是為了市容的整潔。局長，這個部分跟你建議一下。〔好。〕局長你請坐。

我再來要請教警察局長，局長，在還沒有質詢之前我提出兩件事給你參考。我們警察是有公權力的，第一件就是前陣子有一位婦人來跟我說，左營分區的辦事效率不錯，從分局長、副分局長到交通大隊隊長都很親切。她跟我說，她出了車禍，但是送到醫院之後，警員一直說他是自摔的，她說她明明就是被撞

的，怎麼會是自摔呢？她投訴無門，於是去找分局長，分局長指示副分局長跟左營交通隊的隊長詳查，去調監視器，因為她自己沒有公權力調監視器。所以左營分局長下令之後，交通隊的隊長就去調監視器，播放監視畫面向她證實確實是自摔的。她看到之後就不再說是被撞的，很感謝你們，不然她一直以為自己是被撞的，卻被說成是自摔，她一直想不開。她很感謝左營分局包括分局長、副分局長和交通隊長這麼認真的維護她的權益，也讓她甘願了。所以我們警察是有公權力的。

再來這個也是車禍的例子，公權力是要用在好的方面，不是用在壞的方面。有些人把我們警察的公權力用在外面巴結某人，變成他巴結的對象，我覺得這樣就不行了。車禍事件就交給交通大隊去處理就好了，可以關心沒關係，但是不要打電話去哪一個警察隊或是交通隊說三道四的，那是不需要的。局長，我是跟你建議，讓你了解一下，一樣是用公權力，要用在對的地方，不要用在錯的地方。這是在質詢之前要跟你提的兩件事情，這些都是民眾來跟我投訴的，這兩個正好是強烈的對比，局長，我提出這兩個例子讓你知道一下。

再來要請教局長的是，本市的電子巡邏預計 10 月可以建置完畢，11 月要全面推動，目前建置的狀況能不能如期完成？局長，請簡單答復。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝主席，謝謝陳議員。我們目前設置的進度，到 9 月底已經完成伺服器的主機安裝，總共有 3,600 個電子巡邏箱交貨，這個月在建置，11 月會啟動使用。

**陳議員善慧：**

11 月會全面啟用嗎？

**警察局黃局長明昭：**

對，進度是這樣子。

**陳議員善慧：**

好，謝謝。再來是針對汰換老舊警車，本席上個會期有質詢過，我們現在有跟台灣銀行警用汽車共同供應契約，已經簽約採購了，目前驗收跟移交的情形如何？

**警察局黃局長明昭：**

汽車的部分現在在掛牌，機車我們用汽車的結餘款，我們今年有買 107 輛，這 107 輛車也正在領牌，10 月底會交車，機車的部分 10 月底也會交車。

**陳議員善慧：**

機車的部分 10 月底會交車，汽車呢？

**警察局黃局長明昭：**

汽車也在領牌，最近也會交車了，等驗收過就可以交車了。

**陳議員善慧：**

反正年底會陸續交車。

**警察局黃局長明昭：**

這個沒問題。

**陳議員善慧：**

局長你請坐。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝陳議員。

**陳議員善慧：**

再來請教消防局長，局長，你對於雜誌的這篇報導，你的感覺如何？報載指出我們的消防人員每個月超時很多，平均一個人要扛 1,500 人的安全，針對他們超時的部分，你有沒有什麼看法？

**主席（李議員順進）：**

請消防局長答復。

**消防局李局長清秀：**

這篇雜誌我是沒看到，議座提到的部分，我也知道我們消防機關本來就是工作屬性不一樣，所以我們現在勤務制度上也都會不同。以我們現在各縣市裡面，就只有三個縣市是勤一休一，就是上一天休一天，但是上班那一天就是 24 小時全部都是在分隊，當然他們上班的時數就會比較多，如果有超過的部分，我們就是給他們超勤加班費，一個人可以報到 17,000 元，目前的情況是這樣。一人扛 1,500 個人的安全，我想他應該是以人口服務比去算的。當然消防也是一樣，還有很多的面向我們都還要繼續努力，還要再繼續去爭取。

**陳議員善慧：**

針對剛才吳議員銘賜和李議員順進提到的，讓北漂的年輕消防隊員回來高雄，因為不是只有他們接到陳情而已，我也曾經接過。有時候…。

**主席（李議員順進）：**

時間再 2 分鐘。

**陳議員善慧：**

有時候要跟局長說什麼也不方便，因為你們是有制度的，所以你們要去跟消防署反映這些問題，可以的話，讓高雄的子弟在高雄服務就好了，台南的在台南，台北的在台北，不要再高雄調台北，台北調高雄了。你們是有什麼考量嗎？其實這麼多疑問，你們有什麼考量也可以提出來讓大眾了解一下。這是很多議

員都有接到的服務案件，大概跟你提一下，希望你們跟消防署可以再討論看看。

再來是因應全民防災意識的提升，因為我左楠的舊部落比較多，所以有些房子都比較老舊，希望消防隊配合戶宣，可以配合里長進行用火、用電的訪視，對於老舊社區的民眾提醒一下，如何用火比較安全，如何用電比較安全。因為每一個分隊裡面都有戶宣，這個部分我認為局長要請各分隊針對老舊的部落要落實宣導。局長，你認為呢？

**消防局李局長清秀：**

這個部分，陳議員的建議非常好。我們目前不只是居家訪視，包括去社區做防火宣導，我們目前的作法會配合里長一起去做。里長在這方面很辛苦，也很配合。我剛剛有說過，當然我們盡全力，盡量的去做宣導，能夠提升我們全民安全的意識，這樣對安全才有保障。謝謝。

**主席（李議員順進）：**

謝謝陳議員善慧召集人的質詢，今天謝謝警消衛環委員會所有議員的監督與寶貴的建言，期望警消衛環、毒品防制各局處能夠認真的執行，也謝謝警察局、消防局、衛生局、環保局、毒品防制局今天的報告，下午的議程到此結束，明天上午9時繼續警消衛環部門的業務質詢，散會。（敲槌）