

三、第 3 屆第 6 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 110 年 10 月 6 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

主席（吳議員益政）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

交通部門各位局處首長以及所有市民朋友，大家好。有關今天交通部門的業務質詢，本席也列出了跟局處有關係的議題，也請各位局處首長針對本席所提出的一些問題點來做明確的答復，看看要怎麼樣來執行。首先，先來談到捷運小港林園線，當然是大家所關切的，也是捷運局壓力非常大的一個部分，因為背負著市長的要求以及中央一直給的，就是明年底要動工，可是現在案子還在交通部、還在國發會，中央還在審議，所以這一個時程有沒有辦法在明年底正式來動工？這一點也是所有市民朋友所關切的。不要選舉到了，我們才來說我要做了、要做了，可是等選舉過了，一過又是 4 年。這條線從以前就一直喊說要做，喊到現在，相信可行性研究、該做的、該在前面規劃的，都已經跑了嘛！所以本席在想，這條捷運應該不會再擺烏龍了，這一次應該真的會實現，可是我們的時間，既然答應林園以及所有高雄市民這一條線明年要動工，是明年「底」啦！要加一個「底」啦！明年底要動工，所以這個也是大家關切的。如果把捷運小港站接到林園，未來延伸到屏東，把整個小港、林園的景氣帶動起來，以及各行各業的提升，相信林園的發展會非常迅速，這也是局長和市長都了解的。這一條捷運什麼時候才能啟動？是不是請捷運局長來做答復？

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝王議員一路以來對小港林園線的支持和關心。小港林園線，我先向王議員報告一個數字，我們的基本設計發包是 3.75 億元。

王議員耀裕：

對，發包給台灣世曦嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

對，將近 4 億元都發包出去了，如果不做的話，將來那 4 億元該怎麼辦？

王議員耀裕：

這 4 億元目前中央還沒有核定，那不就我們市政府自己要出錢？

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！所以這個經費一定要通過，一定要執行，因為如果不通過、不去執行，那麼這 4 億元市政府就要自己吸納，這就代表市政府對小港林園線是絕對要做的，因為如果不做，那 4 億元以後要怎麼交代？〔OK！〕

這是要向王議員報告的。目前小港林園線的案子，交通部已經送交行政院，行政院也已交議國發會，國發會在週一的時候有討論、有審查，審查之後，它的結論是原則同意，因為它還有一些小意見，因為我們的 RL7，也就是中油那一站，中油那裡有一個燃燒塔。〔對。〕中油認為離燃燒塔那麼近，要設一個 RL7 捷運站，中油就說你們再往北移一點好不好？可是往北移的話，我們會面臨到一個問題，就是斜率，從地下要爬上來有一個坡度，那個坡度是 3%，我們正在想辦法看要怎麼解決，因為再往北，那邊有一條溪，那個溪的高度就會限制住我們的高度。

王議員耀裕：

那是中芸排水。

捷運工程局吳局長義隆：

對。所以國發會已經原則同意，之後他們會簽報行政院，行政院核定之後，我們開始送綜合規劃與環境影響評估，這些我們都已經做好在等了。〔好。〕中央如果核定下來，我們就馬上送審，原則上我們是希望快一點，由於明年底就要動工，我們也希望不要拖到明年底，能夠提早的話就盡量往前提早動工。

王議員耀裕：

當然！可以提早的話，愈早愈好。

捷運工程局吳局長義隆：

是，所以我們現在全力以赴，要求所有程序都提早準備好，另外就是拜託立法委員，也拜託市長，請中央加速審查。

王議員耀裕：

好，局長，你已經講到重點了，小港林園線是大家共同的期待，這也是本席從陳菊擔任市長時就一直在追蹤的，那時候也是吳局長擔任局長啊！〔是。〕從那時候一直追蹤到現在，包括中間還經歷過韓國瑜市長，接下來就是陳其邁市長，所以大家的目標都一樣嘛！這一條線如果做好，真的，高雄最南邊這邊才有辦法帶動啊！

另外，剛才講到重點，RL7 站這裡有燃燒塔，後面還有一個信昌化工，〔是。〕信昌化工所有設備和工廠是沿著圍牆興建的，它沒有退縮，中油有退縮，但是

信昌化工它沒有退縮喔！所以以後小港林園線如果要興建，是不是就會去撞到信昌化工的設備？如果真的要避開信昌化工，那就會變成捷運從地下要上來時，你們就要走哪裡？就要走雙園大橋的正上方，沒有辦法走旁邊喔！這一點，因為時間有限，你們要針對這邊，看看要如何避開、跳過去，否則到最後整個工程施工到那邊又停擺，那就要傷腦筋了。

捷運工程局吳局長義隆：

這些我們都放在將近 4 億元的基本設計裡面了。

王議員耀裕：

好，會後我們再來討論，〔好。〕請坐，局長。

大家也都了解，我們的捷運還有一條是從林園到大寮，這條是橘線延伸線，因為橘線目前只到鳳山、大寮，到大寮就斷了，橘線最終目標也是要跟紅線來交接嘛！來和紅線做一個交合，交會點剛好是在林園。所以這一條橘線，當然，整個橘線周邊的開發也是非常重要，因為現在大寮有和發產業園區與大發工業區，再下來，南邊這邊。目前如果真的要施工，台 25 線這裡是最好施工的，因為住戶比較沒有那麼多，比較不會影響到居民，而且台 25 線也沒有像台 17 線有那麼多石化管線，所以如果捷運真的要從這裡經過，我們施工的困難度真的會降低很多。目前林園到大寮這一條橘線延伸線沒有在這一次的興建範圍中，但是當然，我們也是要先啟動規劃嘛！目前的進度如何？請局長簡單答復。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝王議員對大寮林園線的關心。我們看得出來，小港林園線和大寮林園線連接紅線和橘線之後就形成一個「南環圈」，目前中央正在推動「半導體 S 廊帶」，這個廊帶是從台南一直下來，可以繞到林園來，因為「半導體 S 廊帶」可以連接到林園，所以我們已經把「南環圈」納入捷運整體路網，我們正在針對這個部分做評估，目前它的排序是排在第 11，由於科技和產業不斷在變化，所以我們會把它納入檢討，去強化它的可行性，然後我們才能針對可行性的部分去做推動。

王議員耀裕：

好，這個部分我們也是要來推動它的可行性研究，對地方整體加以提升，整個把它帶動起來，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

是，目前中央要求我們先針對整體路網的部分去做檢討，我們正在進行。

王議員耀裕：

好，會後也請局長再提供相關資料給本席，〔好。〕請坐。

接著，目前在台 17 線，這個沿海公路都是大貨車、大卡車在行駛，經常發生車禍，對於這個，交通局長也了解，在整個台 17 線，今年也是發生多起車禍，這些事故一旦發生都非常嚴重。時間暫停一下。

主席（吳議員益政）：

時間暫停。

王議員耀裕：

這個畫面怎麼跑掉了？右邊的畫面沒有了，OK 了嗎？好。

主席（吳議員益政）：

請繼續。

王議員耀裕：

一旦發生車禍，你看，這台轎車受到嚴重擠壓，都變成廢鐵了，而車內的人呢？很明顯的，這一定是 A1 車禍，這是很明確的。但是這要如何改善？目前國道 7 號還在進行環評，還沒有核准，不知道什麼時候才會通過，不管國道 7 號的進度如何，當然是愈快愈好，可是在國道 7 號還沒有做的時候、還沒有通車的時候，我們要如何改善台 17 線的交通？整個台 17 線，它的汽車道有 3 個車道，貨櫃車和聯結車幾乎佔滿 3 個車道，小客車要怎麼樣來脫困？這變成整個車道都卡住了，全部都是貨櫃車，小型車要怎麼通過？小轎車一定要想辦法，左邊車道是要左轉的車輛，右邊車道是要右轉的車輛，直行車也都是貨櫃車，小轎車要怎麼行駛？有沒有辦法解決？交通局看要怎麼樣來解決？是不是能夠有一個貨櫃車、重型車輛專屬的車道？讓我們的轎車可以順暢的行走，才不會造成經常就被夾起來。當然，未來國道 7 號是可以來改善的，可是國道 7 號要興建，時間沒有那麼快啊！所以在這裡，交通局要怎麼樣來改善目前台 17 線的車流量？要怎麼樣讓汽機車…，機車還 OK，因為機車道有把它隔離出來，可是小型轎車、汽車該怎麼辦？請局長答復。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對整個沿海路的交通改善，市政府投注了很多精力在做一些肇事的預防。這件事情其實也很遺憾，這是今年的一件 A1 事故，其實我們覺得滿遺憾的。為了改善整個沿海路小車安全的問題，我們現在已經在推動沿海路貨櫃車專用道，我們會去新增一個貨櫃車專用道給貨櫃車專用，這個計畫也獲得交通部補助 14 億元，新工處已經在規劃設計了，預計 112 年完工，這個我們是稱為國道 7 號通車前的一個應變計畫。

王議員耀裕：

起點和終點是在哪裡？

交通局張局長淑娟：

起點是從南星路出來。

王議員耀裕：

終點是到哪裡？

交通局張局長淑娟：

我們會進到中鋼路，然後會到港區第三、第五貨櫃區的管制區裡面，所以包括中鋼路那邊會做拓寬，我會後再提供那個路線資料給議員。

王議員耀裕：

因為時間的關係，會後再請局長針對台 17 線的改善，你再把一些相關資料給本席。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟議員報告。

王議員耀裕：

會後再跟本席這邊，大家來討論一下。

交通局張局長淑娟：

是，好。

王議員耀裕：

因為用路人真的非常危險。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們就努力爭取，然後有 14 億元的經費會去做貨櫃車專用道。

王議員耀裕：

也順便把國道 7 號目前的進度，討論一下，因為時間有限。〔是。〕請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

王議員耀裕：

接著來談到林園地區的觀光，看圖片這裡，我們斥資 3 億 6,000 萬元要興建中芸漁港漁筏泊區，要興建有 100 個漁筏泊位的船渠，現在正在施工中，完工以後，整個林園會帶動起來，因為整個中芸漁港又多增加了 100 個漁船可以停靠的泊位，但是目前林園缺的是什麼？觀光魚市場。左上圖是旗津魚市場，左下角是東港魚市場，還有興達漁港那邊、茄荳那個魚市場，也都非常熱絡。因為現有的林園漁港沒有魚市場，你看，大家都在路邊賣魚貨，真的是情何以堪？不僅造成交通阻塞，衛生條件、衛生環境也不好，所以我們要提早規劃魚市場。

現在海洋局在做的是漁港建設，對於漁港周邊，我們可以結合海洋局和觀光局來做觀光魚市場，要怎麼做，並且與漁港內一些相關設施做結合。當然，局長也有到林園去看過，我們有高屏溪紅樹林生態園區，再加上清水巖的獅子吼坑道，這一些相關的，再結合濕地公園與清水巖，這邊整個，以及包括日據時代原頂林仔邊警察官吏派出所與林園安樂樓等等，這一些都可以把它整個帶動起來，讓林園整個觀光做起來。是不是請局長來做答復？怎麼樣把這個線提早做規劃，讓整個林園的觀光發展起來，請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

的確，其實林園的條件已經很符合一日輕旅行的要件，因為它許多的元素都有，所以是不是這樣？在漁港的部分，我來跟海洋局做聯繫。至於我們上次去看過，還有我們看過林園盤點的這一些點，我答應議員，今年年底我們來做一個林園整體的通盤計畫。因為其實很多的點，像是獅子吼坑道口，這一些如果你要讓旅客來看，在它的環境上是需要有一些好的整建，才會比較適合大家來這裡旅遊，也需要一些協助的器具，例如上次我們爬上那個坑道口，其實它不是一般人可以爬上去的，我們可能要在整個環境上再做一些優化，我們今年會來做這樣整體的計畫。在林園一日輕旅行的部分，我們觀光局還是會繼續再推。林園景點通盤計畫最晚今年年底我們會把它做出來，明年我們找預算，再來把它整個建構完成，我想，這樣子整個環境會比較有一致性。〔…〕好，〔…〕是，〔…〕好，OK！好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝王議員耀裕所提的，他對林園有很多建議，我聽完覺得很精彩，如果每一項都有照這樣做，那是很精彩的，而且整個都有顧慮到，包括林園、大寮那個捷運「南環圈」，如果沒有連起來，實在很可惜，我們當然知道軌道建設是很花錢的，但是我覺得那個要研究一下，那邊有它的運量的。接下來，請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

交通部門各局處首長，大家早安。一開始先來跟觀光局加油打氣一下，接下來 10 月 10 日的國慶煙火是整個疫情紓緩之後全國性的一個大型活動，這個是全國矚目的一個活動，這段時間，我相信局長和觀光局同仁也都進行了相當縝密的安排和計畫了，市民朋友也有很高強度的期待，在這邊先跟各位說聲加油！辛苦你們了。

今天一開始，我先跟交通局來就教一些交通方面的問題。這個是勝利路與新莊一路，新莊一路去年已經有打通了，這個其實也打開了左營新舊部落的一個瓶頸。接下來，這樣子的一個打通之後，車流量增加，勢必會有一些交通上的

瓶頸需要你們去克服，在新莊一路上的人行道中間的分隔島，當地的居民使用上長期一直有微詞，就是認為這個分隔島在他們行車上、行徑上其實有視野上、視線上的障礙，因為打通了之後可能會產生了停車跟車流量增加的問題。停車的問題去年我也有跟你們交通局討論過，去辦理過會勘，希望它的停車格塗銷之後，當然是為了要讓行車更順暢。可是塗銷之後還有一個新的問題來了，就是那邊有一間新的非營利幼稚園，就是圖片上你看到的這個部分，雖然它門口那些停車格都塗銷，可是你看一台汽車它幾乎是占去了 2/3 的機車道。在這種狀況之下，這個非營利幼兒園它預計這個月就會開學，家長在接送學生上下課時，勢必會造成很嚴重的堵塞，而且現在這條路已經變成一個很重要的交通要道，在汽車跟機車的通行上都會有很大的問題，所以這個部分要麻煩交通局跟學校討論如何改善動線的問題。

還有就是分隔島需不需要處理？現在目前博愛路正在打除分隔島，民眾的反映也還不錯，未來至少可以避免上下班阻塞的問題，是不是有考慮往這個方向進行？因為你可以從圖片看到機車道其實大概是 3 米左右，光是分隔島它可能就 2/3 的寬度了，有沒有必要留這麼寬的分隔島，要請你們去做一下評估。

再來也是跟交通局討論一個比較嚴肅的問題，自行車車禍的數字一年比一年增加，綠色運輸是全球的趨勢，在台灣其實已經推行綠色運輸好幾年了，所以我們陸續有捷運、輕軌的路網，因為捷運跟輕軌的增加，公共運輸的使用率就會增加，未來還有捷運黃線，所以在自行車騎乘的安全上是必須要超前部署，必須要去整體的全盤考量。這個是我們去年 YouBike 進駐到高雄之後的使用量，其實這個設置點現在已經是全國第一了，使用的速度也是相當的高。我跟局長討論的就是自行車 A1 發生的數字，這是比較舊的資料，我相信你們可以拿到更新的資料，從 2011~2018 年它是逐年在增加，在台灣一般民眾使用公共腳踏車的習慣，我們也沒有特別為他們準備譬如安全帽，或者是在腳踏車上有特別的一些貼心裝置，譬如鈴噹、更明顯的反光裝置這些都沒有。當然公共腳踏車就是為了方便回家最後一哩路的運輸工具，這個部分沒有辦法照顧得這麼全面，可是因為這樣的使用頻率提高，可能就是造就車禍的原因。再來是讓自行車的使用者在使用的道路上友不友善，這也是最主要的問題之一。在我選區的左楠路也就是左營跟楠梓一個交界的道路，因為在左楠路光是世運站到油廠國小站短短的 600 公尺，就有二個捷運站，這 2 個捷運站都有公共腳踏車，我們可以從這條路上來審視一下目前捷運路網的道路品質，到底是怎麼樣？騎自行車的人所使用的道路品質又是怎麼樣？我們就可以來檢討為什麼這個車禍的頻率這麼的高。這個是我們拍到目前的現況，一般自行車的使用者他們的習慣可能會騎人行道，沒有專用道就是跟機車道一起共用，這是人行道的狀

況，當然跟交通局沒有關係，可是問題是我們要替自行車的使用者來考慮，這樣的路他們當然一定騎到馬路上去，而馬路上的狀況又是這個樣子。所以我今天要跟局長討論的，是不是應該在整體上，尤其是在輕軌跟捷運的路網周圍，要更完善的規劃所謂的自行車道？這是台北目前建置完成的，他們主要在高架橋的旁邊建置一個自行車道，左邊這個是專用的，右邊即便沒有專用道的話，他們也會劃設自行車的專用道，這樣才能讓使用者用得更平安、更安全，這個部分請局長回應。

交通局張局長淑娟：

我首先針對新莊一路的問題，因為當初這個非營利幼兒園應該有經過一些設計審議，對於它的停車接送我們覺得有點遺憾，因為它沒有把它內部化，變成臨了新莊一路是必須在路邊或路外解決。〔對。〕所以我們現在已經先把它路邊的紅線取消，可是如果說它…。

李議員雅慧：

路幅如果不夠寬其實也沒辦法解決。

交通局張局長淑娟：

我應該 2、3 個星期前也有去看過，所以我們現在是想要跟學校合作，用路外的方式來解決，看看它的西側那邊還有沒有一些空地，有些空地都長滿了草…。

李議員雅慧：

其實這樣的接送對家長來說是非常的不方便，我想你應該是也清楚。

交通局張局長淑娟：

對，我是希望它用路外方式解決，因為幼稚園的西側那邊有個空地，現在都長滿了草，我們希望那邊可不可以規劃一個接送區，這個我們再跟教育局討論。另外針對公共自行車，我們也很感謝市民對這個運具的支持，所以在 8 月份也突破 1,000 萬人次，站數其實包括很多議員也一直建議我們要設站，我們現在也超過 1,000 站。在它的路權部分，其實高雄市原來就有大概 1,000 多公里的自行車道路網，只是現在在我們新的計畫裡面，像鐵路地下化之後的 15 公里廊道，我們當初是跟工務局合作要把自行車道佈上去，所以未來你可以從左營一直騎到鳳山，只要火車站那一段通車之後，你還可以跨上面的自行路橋，其實非常方便。

另外為什麼博愛路的分隔島要拆？因為我們有表參道計畫要把人行道拓寬，人行道拓寬後會做出像左邊這張專用道的部分，這個我們也跟新工處溝通，工務局也非常支持，所以未來人行道拓寬之後，整個表參道會有一個專用的自行道，跟人行道是分開的，其實市府也很重視這個議題。另外的輕軌沿線

一定也配一個自行車道，這個現況都已經有了，只是未來進到大順路可能會用共用方式，沒辦法像現在是專用的方式。

針對自行車的騎乘安全這一塊我們非常重視，教育局在學校裡面都有宣導自行車教育，我們現在發現最近主要是電動自行車的問題，因為電動自行車的普遍，造成很多國、高中生未滿 18 歲，他沒辦法考照的那些年輕的小朋友們，怕他會去使用電動自行車，他們路權觀念可能沒有那麼完整，就會發生事故。所以我們在這個星期的道安會報裡面，針對自行車的部分，我們會去做一個專案的討論，希望從學校的部分來加強教育。另外，還有一群是年長者，他們騎自行車或電動自行車，還有外勞的問題，這個部分都會有相關單位來做一些宣導，如果還有一些專案稽查，因為很多人會去改裝電動自行車，這個部分就是監理所要去做專案稽查，所以我們會有多個面向，希望能夠確保自行車事故能夠降低。

李議員雅慧：

謝謝局長，你先請坐。我想最重要的就是捷運路網周圍自行車道一定要加強，你看我剛剛舉例的左營南站、左楠路，其實那兩站就沒有比較完善的自行車道的路網，這個部分必須要再加強。

接著我來和觀光局討論，也是腳踏車（自行車）的問題，觀光局這幾年其實都一直陸續在左營和鳳山，都有辦自行車單日騎乘的活動，也都辦得很成功，參加的民眾一年比一年踴躍。現在鐵道園區又開放了，我想未來參加的人數，一定會更多，我看你們當天自行車的路線，其實也還不錯，就是有貫穿左營的一些特殊景點，包含把綠園道的路線，也都設計進去一直到眷村，這樣子半天的行程，算是滿完善的。除了這樣單次的活動之外，我們一般的民眾，觀光局要怎麼讓熱度持續，讓民眾能夠知道，左營區有這樣不錯的騎腳踏車的路線？剛剛談到自行車的安全，我想除了規劃路線之外，安全也要一併考慮進去。

這個是左營和鳳山目前綠園道的長度，我今天想要和觀光局長討論的，就是未來有沒有可能在左營和鳳山，規劃兩條示範性的觀光路線的完整性，包含自行車道的完整性，這可能要跟交通局共同來討論和規劃，就是真正有一條很完善示範的點，這樣子才能夠再提升讓當地有這樣休閒風氣。

這個是我目前在網路上看到的，工務局所做的 10 條自行車道的路網，可是我覺得有一點奇怪，這個規劃應該是要由觀光局來做規劃，怎麼會是工務局？而且他們規劃的，我覺得太單薄了，有一點不夠細緻，我在台北市看到他們規劃的路線，把周圍的一些相關的景點，都包含在這個簡單的圖示裡面，讓民眾很清楚明白的，說我騎這一條腳踏車路…。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝雅慧議員。剛剛那一條綠園道，從左營貫穿鳳山，這條未來會是高雄最棒的，全國矚目的一條綠廊道，其實這一條不只是我們未來很重要的觀光帶，也是觀光局要力推的。剛剛議員建議的，就是在整個貫穿無阻的自行車道，我們會再做更精進的規劃，這部分觀光局會來做，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝雅慧議員對高雄自行車道的優化和關心及建議，接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席、三位辛苦的局長、市府團隊、還有市民朋友。今天交通部門的質詢，有幾個議題一起來做個關心。首先要請教交通局的張局長，剛剛王議員也有提到，這個是從小港到林園，整個周邊的地區，希望不是永遠的痛，這樣的交通有大車、小車混流爭道，造成這種悲劇，這個只要改善，就不是永遠的痛。但是這個目前是市民，大家共同的感受，我想這也是市府要解決的當務之急。局長，不知道你有沒有掌握，除了剛剛王議員那個圖片 A1 的事故，在昨天下午 5 點半，沿海二路北上車道，又有一件也是死亡的車禍，我不知道局長你有沒有掌握到？沿海二路差不多也發生在這個地點，局長你知道這個事故嗎？你不知道是嗎？回去要了解一下。這個是昨天小港交通分隊通報的，當然這個發生原因還有待查明，但是一樣也是死亡車禍，也發生在沿海二路上。本席服務處就在沿海一路，確實大家每天出門、回家都是危險，希望這個事情要解決。當然長遠來看，就是國道 7 號建置的問題，市長也有說中央會來支持，在 2025 年動工，預計 2028 完工，一樣我們都要關切在完工之前，可能還有 6、7 年的時間，這個要如何處理？剛剛局長有提到，中央有補助 14 億經費，是要來做所謂大車專用道嗎？這個可不可更快的速度提早來完成？是不是請局長簡單說明一下，謝謝。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員。

陳議員致中：

如果早一天，是早一天的安全。

交通局張局長淑娟：

對。現在新工處已經辦理規劃設計，8 月 9 日已經決標了，預計明年會施工，112 年的年終會完工。

陳議員致中：

112 年，就是 2023 年的年終？〔對。〕還有一年半的時間，〔是。〕局長，這個可不可以加速提早來讓它完成？因為這個說真的，每天對於這邊附近的居民來講，不管是通勤還是上班，是每一天的危險，是不是有可能檢討一下，讓它更加速提早來完成，有沒有可能？

交通局張局長淑娟：

我們再和新工處那邊，來做一些檢討。

陳議員致中：

再催促一下，因為這個是人命關天，刻不容緩，〔是。〕局長先請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

陳議員致中：

局長，這個早一天完成，絕對是對所有市民安全的一個保障。接下來我關心停車的問題，當然也要謝謝張局長的重視，包括我們在前幾個會期，爭取台鐵機場臨時的停車場，現在已經在使用了，大家都讚美有加，因為每天都停滿滿，表示附近確實舊部落很難停車，回家找車位不需要再找很久；另外包括崗山仔公園，這個局長也知道快要完成了，這個要謝謝交通局的努力。但是把這個關心放到小港來，剛剛講的是前鎮，小港也一樣是舊部落地區，在漢民這邊停車，一樣停車是一位難求，我想這個小港區公有路外停車場，總共 528 格。局長，但是漢民地區這個地方它沒有，你看上面所列的，在小港其他區域，我想這部分，不曉得局長有沒有具體規劃？要如何解決漢民商圈停車位不夠的問題？不知道局長目前有沒有規劃？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員的關心。我們有初步在漢民公園，評估如果設置地下停車場。

陳議員致中：

漢民公園的地下停車場嗎？〔對。〕評估的如何呢？

交通局張局長淑娟：

我們大概規劃 400 格，因為它要往下挖，它不能往上。

陳議員致中：

經費呢？

交通局張局長淑娟：

經費大概要 6 億。

陳議員致中：

現在有經費嗎？

交通局張局長淑娟：

目前是沒有啦！

陳議員致中：

我現在是講具體的，你不要跟我講未來的。

交通局張局長淑娟：

我們有向交通部提出申請了。

陳議員致中：

這個要向中央爭取經費，是不是？〔對。〕這個其實之前很可惜啊！前瞻那個時候，有一筆是停車場的。

交通局張局長淑娟：

是，真的很可惜。

陳議員致中：

但是高雄其他區域有，前鎮、小港沒有爭取到，我想這個拜託局長再努力，〔好。〕關心一下我們的漢民商圈，局長請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員致中：

接下來我想問，在總質詢我也關心到機車停車格的問題。因為本市大概有 203 萬台機車，我們的市民 276 萬人，當然我們的機車密度是全國最高，以停車格來算，我的計算大概是 21.5 台到 21.8 台機車要搶一個機車停車格；我引用的是交通局對外的說明，以你們的計算，全高雄市有 172 萬個停車格，所以這個是夠的，局長你們講是足夠。

但是我要請教的是，你這個是依照公式推估，說有 172 萬，但是市民朋友的感受還是一樣找不到停車位，不知道要停在哪裡。所以我想請問這會不會和市民的感受有距離？因為你們是用退縮空間以及沿線未禁止停車的道路全部下去計算，是用整個大高雄去做平均。不然我們問個問題，像是小港漢民商圈不好停車的問題，那在漢民商圈附近有多少機車停車格，局長是否可以告訴我們？或者前鎮的崗山仔舊部落、獅甲部落這邊還有多少個機車格，依照你們的公式推算。我們來看這一段影片，這個是繞來繞去也找不到停車位。

（影片播放開始）

記者：繞啊！繞啊！繞了好大一圈，沒車位就是沒車位，就算提早出門，還不見得有位子。

民眾甲：找，要不然就是停很遠。

民眾乙：找到要人命。

記者：華視新聞林宛瑩、許文男高雄報導。

（影片播放結束）

陳議員致中：

局長，你可以告訴這幾位市民，他們講說找不到。但是你講有 172 萬的停車格，局長，這和市民的感受會不會差太遠？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

跟陳議員報告…。

陳議員致中：

公式和市民的感受會不會有距離？局長可以告訴我們，他們為什麼找不到。

交通局張局長淑娟：

算總量就是這樣計算。

陳議員致中：

我知道你們有密密麻麻的公式，但是我講的是市民的感受。

交通局張局長淑娟：

市民的感受是講點的問題。

陳議員致中：

你現在去問他們，在商圈或是鬧區，都找不到停車位啊！

交通局張局長淑娟：

他是講點的問題，我講的是面的問題。

陳議員致中：

局長，是不是有需求不均的問題？

交通局張局長淑娟：

商圈會有供給不足的問題。

陳議員致中：

所以你們不能以那個公式去計算，我的看法是這樣，也供你們參考。你們用那個公式，就說我們有 1、2 百萬個車位，大家要小心！這個會讓市民覺得市府不夠重視民意。民意的共識，這是市民的感受，因為這是大家日常生活的感受，也是我們接收到的，請局長要重視。

交通局張局長淑娟：

其實我也了解議員的關心。

陳議員致中：

你了解我的意思。

交通局張局長淑娟：

我了解你的意思。

陳議員致中：

所以我們就是要好好的去規劃推動。

交通局張局長淑娟：

我們針對商圈，譬如以機車收費來提高周轉率。另外有一些沒有收費的商圈，就是儘量新增機車格位，我們一直做這樣的努力。

陳議員致中：

好，謝謝局長，請坐。我想也要肯定交通局，但是我的建議，還是不要把這個公式拿出來，因為和市民的感受是天差地別。

接下來我要關心高雄市的觀光，現在當然有整個動起來和前進。這是前幾天的新聞，京都，這是台灣人很喜歡去的日本京都，簽署了高雄協定書，我想這個也是城市外交的成就和肯定；也要謝謝周玲姣局長還有陳市長的努力。但是這個部分，因為在 2021 年要把它定位為「日台友情年」，台灣和日本這樣的情誼。當然也有推出了一系列跟日本元素、歷史文化相關，尤其大家關心的帝冠式車站校正回歸，這也是日據時代遺留下來的建築，所以高雄一定留存很多日據時代的文化、藝術、觀光元素在裡面。這一系列的活動，我看到了觀光局推動哈瑪星和風景點單車遊，局長應該也清楚，我想請問的是還有沒有其他的活動，是在規劃中或是預計要規劃？其實我一直不認為只有 2021 是友情年，而是要讓這份情誼細水長流，並且用持續性的活動；也不要一次性的，不然今天的單車一日遊結束後，明天馬上就忘記了。要怎麼樣去加深台日的交流，因為這個畢竟是很好的觀光資源，也是高雄很好的題材，不知道局長有什麼看法，以及未來的規劃？謝謝。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

觀光局周局長玲姣：

謝謝致中議員。其實台日的關係非常的密切，感情非常的好。尤其特別是我在辦的這次台日聯誼單車活動。其實當天不只是在台協會代表有參加，在台灣日本人協會也是全家大小一起參加。

陳議員致中：

興高采烈地來參加。

觀光局周局長玲姣：

對，都來參加。從這樣的過程裡面我們就了解到，其實從 311 海嘯之後，日本人是更感謝台灣。這一次在台灣疫情期間，日本是 5 度捐贈疫苗給台灣。所以我想這種情感的交流，其實已經是…。

陳議員致中：

這個活動很成功，我們覺得很好。未來有沒有有一些相關台日友情的這個…。

觀光局周局長玲玟：

有。其實今年包括我們的火車站移過來，這個也是日本時代留下來的，我們也跟行國處，行國處是主責跟日本外交單位合作的對口，其實我們有一系列的活動和交流聯誼，整年度都會一直持續，一直到…。

陳議員致中：

不是只有今年而已。

觀光局周局長玲玟：

不是只有一個。

陳議員致中：

繼續持續下去，〔對。〕要細水長流。謝謝局長，請坐。我想這個是要持續性的推動，台灣人很喜歡去日本觀光，相對日本人也很有興趣到台灣旅遊，我想這是一個很好的互惠互利共榮。

最後一個問題，我想請教前鎮漁港的改造，中央要花 60 億的經費整治，包括漁港軟硬體的建設設施，希望把它改造成台灣的築地市場，像日本的豐洲市場一樣具有觀光產業的加值？當然這是大家都期待。但是這個問題也關係到，除了觀光局、捷運局、交通局各方面的一個配套，因為市長立下了軍令狀，2022 年底，整個硬體改造要把它完工。這個聯外交通網絡、觀光的推展是不是已經有一個配套？我先請教捷運局吳局長，交通的部分捷運局這邊要怎樣規劃？這個很快，明年 2022 年底，市長責成硬體的部分要完工。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運局吳局長義隆：

大眾運輸當然是運量大、安全和永續，不過經費也很龐大。

陳議員致中：

局長，捷運會延伸進去嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

現在提到的捷運黃線延伸到前鎮漁港的部分，所需經費 130 億。針對這部分，蘇院長去年的 6 月也做出裁示，要求要先納入整體的路網。因為目前沒有規劃整體路網，我已經也把它納入，因為去年年底我們已經發包整體路網的檢討，所以…。

陳議員致中：

先納入，再檢討。

捷運工程局吳局長義隆：

對，為了加速，也不能再延遲。雖然短期可藉由其他的公共運輸、接駁相關

的部分來解決，不過就長期而言，也是需要大眾運輸，才能夠整體發展…。

陳議員致中：

其實觀光要發展，也要讓大家願意出去，交通一定要便捷…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以也很感謝賴瑞隆立委，他有幫忙我們爭取，他向交通部說要移撥 900 萬經費給捷運局，針對前鎮漁港大眾運輸引路部分做整體規劃和評估，要並行…。

陳議員致中：

詳細資料再用書面提供給我。我的意思是捷運局要準備好。〔好。〕請坐。

接著請教交通局張局長，就交通而言，當然捷運是其中一種方式，經費問題以及整個中央的配合。那這個其他有沒有，譬如公車也好，或是其他的替代措施，有助於前鎮漁港未來觀光的發展？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們會有一條接駁公車，巡迴式的，班次也會密集。這個經費會完全由公路總局補貼，這個已經談好了，因為當初…。

陳議員致中：

所以這個錢不是問題。

交通局張局長淑娟：

錢不是問題，公路總局會全額補貼。

另外針對客車，就是以後民眾要到這邊觀光採買時，它的動線以及貨車動線會分流。

陳議員致中：

好，大、小車會分流。

交通局張局長淑娟：

對。還有智慧運輸系統會引進去，包括停車導引都會放進去，所以已經有一個專案計畫，也都大家有討論了，然後定案來推動。

陳議員致中：

是，停車空間也要注意。

交通局張局長淑娟：

有，停車位的空間，現在…。

陳議員致中：

未來觀光活動多時，不要讓民眾找不到停車位。

交通局張局長淑娟：

有，現在增設到 1,771 個。

陳議員致中：

好，謝謝局長，請坐。

一樣的問題請教周局長，以後你們是最重點，就是觀光的元素是什麼，可以讓大家願意來觀光？

觀光局周局長玲玟：

跟致中議員報告，自從前鎮漁港拍板定案的那天開始，我們就知道，所有的國人都會用比照築地漁市場的高標準，來看待這個新型的觀光場域。在硬體建設的後端，我們一路都跟著，未來漁港要滿足大家對觀光旅遊的期待的這一部份，我們現在就會跟上來。〔…〕很大。

主席（吳議員益政）：

陳議員今天談到沿海路的交通，除了國 7 還沒有蓋以前，有什麼方案，可能要請交通局再研究一下。大家都知道沿海的車禍問題，第 2 個是前鎮漁港的捷運，前鎮現在在蓋嘛，設計的時候，有沒有先把捷運出入口先規劃出來，否則現在蓋一蓋，蓋捷運要花 5、60 億，這麼大筆錢，至少你要預留，那個要看後面，照陳致中議員提的，前鎮捷運規劃的時候，現在回頭先把前鎮漁港檢討一下，看看出入口是否有聯結點。謝謝陳致中議員的質詢，接下來請張漢忠議員質詢。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，交通部門的 3 位局處首長以及所有的主管、議員同仁，和電視前最關心市政的市民朋友，大家早安。今天我要講的是剛才陳致中議員所提的停車位問題，我要拜託交通局，我秀出來給大家看，剛才陳議員有講到，我們在 8 月 31 日截止時，市政府交通局的資料中，我們登記的汽車數量為 92 萬 7 千輛，但是停車格只有 86 萬格，我想這樣是不夠的。機車的登記數量約 200 萬多輛，但機車格只有 176 萬多格，這個數字是很明顯的不足。但是因為法規的問題，造成今天執政者面臨到百姓的抱怨。

最近我們這些民意代表、議員，包括主席，我相信服務處不時接到陳情，民眾的機車停在騎樓，就會被拍照檢舉。目前鳳山有一處的騎樓被檢舉得非常頻繁，已經接到 10 多張罰單，這 10 多張中，甚至嚴重到，騎樓要出貨時，因為他是在賣五金的，放個紙箱在那裡，也被檢舉。這個問題，我認為是不是可以適度的開放騎樓停車申請的許可？讓我們的騎樓，可以利用法規來協助百姓申請騎樓使用許可，不要造成百姓的怨言。有時候一戶人家會有 2、3 輛車，騎樓停 1 輛…，你知道嗎？那是我不方便講，有時候我騎摩托車出去，會看到那台車被戴上口罩，這樣真的很累。我舉個例子，有時候剛好車子回來，只是停放一下，也收到檢舉的單子。我希望交通局能適當的找一個法規，讓高雄市的市民朋友申請騎樓許可停放他的車子，避免造成民怨。因為時間有限，就我剛

才說的重點，是不是可以找一個方向，申請停車的許可，有沒有這個空間？局長請答復。

交通局張局長淑娟：

其實我們市府有訂定一個高雄市政府整理機車、慢車停放秩序實施要點，裡面有開放騎樓可以停一排機車，但要維持淨空 1.5 米，那個是現有的規定，不過後來交通部認為，我們這個是抵觸處罰條例規定。最近交通部開完會之後，大家有一個共識，警察局和法制局做一些條文修正後，把騎樓停機車的問題，可以比較有效的解決。

另外，議員所提的停汽車的部份，那是法令所不允許的，因為現在的處罰條例是沒辦法的，它只允許停機車，不允許停汽車。所以會造成汽車必須要停路邊或路外停車格位來解決。像鳳山，我們有一場鳳山運動公園，那裡就蓋了 600 格，明年春節就會開放。

張議員漢忠：

局長，你剛才解釋的這些，真的沒有辦法解決這些問題。

交通局張局長淑娟：

另外，針對檢舉達人的問題…。

張議員漢忠：

我要拜託局長的是，中央一定不允許我們…，但我們一定要努力解決這個問題。〔是。〕不要讓相關責任單位造成百姓的抱怨，民眾都是罵說：「市長到底是在做什麼？」你應該要去了解…。

交通局張局長淑娟：

另外一個層次是檢舉達人的問題，交通部有在正視這個問題，因為很多縣市政府都遇到這種狀況，所以現在會去限縮可以檢舉的項目。違規停車的部份，是在限縮的範圍之內，這個部份只要交通部提到立法院通過後，這個問題就可以解決。

張議員漢忠：

局長，你們和中央要如何去把這些…，我們汽車成長的腳步，在政府無法規劃足夠停格車時，我們真的要想一個辦法，不要讓這些檢舉達人，用這種檢舉的手段，來打壓執政者，拜託局長。

交通局張局長淑娟：

這部份其實我們一直在跟交通部溝通，希望它趕快完成立法的程序。

張議員漢忠：

局長，我還要麻煩你，有許多這樣的問題，像消防法規，在 50 年前，每個人都要蓋房子，在 6 米道路蓋房子之後，就變成無尾巷，因為那只有 6 米而已，

所以我們會在轉角畫紅線，因為何時要發生臨時的重大事故，我們無法預測。但是我們去會勘後，一直要求要蓋同意書，因為那個轉角是他私人的土地，我要麻煩局長，雖然這是私人土地，那是 50 年前，建商蓋房子所預留的私設 6 米道路，轉角處可能是畸零地，或是法定空間是轉角，他為了要在轉角處停車，他就不讓你劃紅線。我們在會勘後，交通局要求建管來會勘後，說要取得同意書。這個同意書是不是利用消防法規直接劃紅線。如果我們不劃紅線，萬一某個時候發生重大事故，這個部分交通局敢負責？還是消防局敢負責？萬一臨時裡面發生一點重大事故，車子是沒有辦法進出的，你沒有在那裡劃紅線，車子是不是就會去停放，雖然可以停放，但是道路也只有 6 米寬而已，你讓他停放在這裡，能剩下幾米？最後能剩下多少空間可以進出。當然這種情況，我們是不是直接去做，不要再要求簽同意書，因為整個大高雄市這種情況絕對都會發生，何時要發生事情，我們沒有辦法負責，何時這個地方會發生什麼問題，任何人都沒有辦法預測。這個部分交通局是不是可以直接去劃紅線，在這一種情況之下，你就直接去劃紅線，我們不一定要畫多長，其實只要劃幾公尺就好了，讓這個轉角的地不要影響到，未來重大事故發生當中的阻礙。局長，這部分可不可以直接去做，你們不要再去蓋同意書了，因為他說那個轉角的地是他的，他怎麼會願意跟你蓋同意書，所以這種情形萬一有發生事故。局長，你敢負責嗎？我相信沒有一個人敢負責。局長，這種道路有可能會發生問題的，我們是不是就可以直接把紅線劃起來，有沒有這個空間？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們曾經這樣做過，最後就是被告，所以這部分還是必須要由工務局去認定它是不是既成巷道，如果是既成巷道，公權力就可以進去，如果不是既成巷道的話，以現在的做法是要取得同意書，就變成這樣子。要不然沒有的話，其實那個公權力進去，我們就是面對訴訟的問題，我們在鳳山也好幾處，就這樣子被地主告。

張議員漢忠：

其實在法庭上，我相信如果你們被告，你們的立場站得住就不用煩惱被告。

交通局張局長淑娟：

但是，是，我…。

張議員漢忠：

法官敢保證說，如果發生事情，法官敢擔當那個責任嗎？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，剛剛聽你的說明，因為建管處認為它不是既成巷道，而是需要地主同意書，我想這是哪一條巷道，我跟議員了解之後，會後跟工務局、還

有法制局來討論一下，是不是有其他的方法來解決。

張議員漢忠：

對啦！局長，我現在要跟你拜託的，就是說因為這個情形，我要說的是沒有任何人有能力去承擔這個責任。

交通局張局長淑娟：

是，這個我們了解。

張議員漢忠：

包括我相信在座的任何一個人都沒有辦法承受這種重大的責任，〔是。〕所以這種事情什麼時候會發生絕對沒有辦法去控制。

交通局張局長淑娟：

對，我們也認同安全第一，所以這部分我們再跟工務局來想辦法解決，包括也請法制局提供一些法律的建議，再來做比較妥善的處理。

張議員漢忠：

謝謝局長。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

張議員漢忠：

其實我們未來要如何防止不要發生任何事件，我現在講的重點是，高雄市也好，整個全國也好，其實這種事件，我們都不願意看到，〔是。〕我們也不願意看到發生任何重大事件，我們一定不願意看到。局長，這個我們真的要去設想。〔好。〕局長，請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

張議員漢忠：

這裡剩下兩分鐘，我拜託捷運局長，因為我很期待黃線的到來，其實我一直比較捨不得的是，當然我們很高興看到黃線已經將要啟動了，但是在期待黃線的啟動當中，我從很久以前就捨不得，我剛才說的停車格問題。我們如果看到長庚醫院那邊的拖吊車把幾十台車載走，我們是多麼的捨不得。因為長庚醫院那個地方確實是沒有停車格，我如果摩托車騎過去，看到那台拖吊車把幾十台的摩托車載去拖吊場，我們看到很捨不得的原因是什麼？我們政府一定要有責任，因為在長庚醫院附近連一台摩托車要停 10 元的停車場都沒得停，他有時候沒辦法就路邊先停一下，結果那裡的拖吊車發現後，就把拖吊的整車載了就走，當然載走的原因是怎麼樣？他是違規停車。因為違規停車造成百姓多麼的困擾，不是那台車的問題，他還要浪費時間，有時候很多拖吊場在哪裡，他也

不知道，就要四處問，為了這個問題，也發生車禍，結果撞到兩隻腳都斷掉了，也有這種情況發生。局長，是不是拜託一下，就是黃線是不是可以在第一階段趕快加緊腳步來完成，就是黃線的衛武營這個區塊大概幾年可以完成，局長請答復一下。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝張議員。黃線的部分，我們現在有 Y4 站是拉到長庚，我們都和長庚討論，就是儘量捷運一進站，我們就可以進入他們的醫療大樓，這樣對長輩來講，他以後可以直接坐車，不用再由孩子接送。另外就是我們去長庚的人，其實他也可以搭乘大眾運輸到達，所以現在黃線的部分，最困難的環評都過了，綜規現在是行政院會交給國發會討論，所以黃線我們是預計明年底動工，在 117 年完工，我們會分標，因為那個金額太大了，工程也太大了，所以我們會分包來加速整個工程的進度。

主席（吳議員益政）：

謝謝張漢忠議員的質詢。其實他提到的，還是騎樓的問題，所以每個議員都提到騎樓檢舉這個問題，也是一樣，我看不管是中央，還是地方，希望自己可以訂一些新增命令或自治規則，因為只要政府有規定，它還是可以做一些免除條例的可能，我覺得這個還是這個會期很重要的事情，請交通局再好好研究一下，不然就議會自己訂自治條例來解決。接下來，我們請鄭議員光峰發言，時間 15 分鐘，謝謝，請。

鄭議員光峰：

謝謝吳益政議員。交通小組所有的官員，還有媒體朋友，大家早。兩個問題來就教交通局，第一個問題，就是 YouBike 的問題，在幾年前本席，包括在場的主席，我們對推廣整個高雄市的腳踏車活動，其實大家都非常得高興能夠在這個節能減碳的部分，特別對提升公共運輸的接駁是有利的。那時候我們一直在想說，到底我們這個 YouBike 應該要不就一次到位，不然就不要做，不然就乾脆把它做得澈底一點，讓在所有高雄市區的 YouBike 點，能夠達到點線面。這個點線面裡面，我要問的是說，看起來我們 YouBike 的點已經大概到 1,000 站，其實我們是非常高興，不過局長，我要問的是，到底我們現在達到 1,000 站之後，我們高雄市的公共運輸量能大概佔現在幾%，請局長回答一下。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，在疫情之前的話，大概 9.7。

鄭議員光峰：

我們現在的公共運輸，就是做捷運、做公車才 9.7%。

交通局張局長淑娟：

對，9.7%。

鄭議員光峰：

那是相當相當的低，在這 1,000 站之前有什麼改變嗎？

交通局張局長淑娟：

1,000 站之前，其實都差不多。

鄭議員光峰：

差不多。

交通局張局長淑娟：

因為 1,000 站是今年的 8 月份才達成，而且 8 月份之前還都是疫情的關係，所以應該看開始復甦之後，可能看半年後會比較準一點。

鄭議員光峰：

對，我覺得真的是做得很棒，也就是在這個政策裡面，把 YouBike 整個用的網路 Net 一樣，讓我們未來的輕軌也好，還有未來的黃線，我看這整個捷運黃線的完成大概到 117 年，但是這段時間裡面，我看起來這整個建置是能夠去把它做一個網路的建構，不過在公共運輸裡面，可能再怎麼樣去聯結公車？讓這些民眾能夠去提升公共運輸，這樣的功能會更好一點，很可惜！我覺得 1,000 站之後，而且它每一個車的班次是 4.1 次。

交通局張局長淑娟：

周轉率很高。

鄭議員光峰：

我覺得都相當不簡單，讓我非常意外，我覺得能夠提升公共運輸，從我們的公車裡面怎樣去建置，因為看起來公車和 YouBike 這樣的連結到底有沒有更強？現在公車當然是委外，已經都民營化，我覺得這一塊要特別能夠再去做一個連結，我覺得 9.71% 的公共運輸比率還是偏低。

在共享運具、推動綠能裡面，局長，我要特別提醒，所有歐盟也好，或者現在零碳政策，未來是一個非常重要的政策，移動污染源來取代固定污染源，讓這些企業能夠在公共運輸裡面去做捐助也好，或者在這方面的交換也好，局長和環保局裡面能夠多一個聯結，讓我們的經費在這一塊裡面能夠多加挹注，綠能不管是我們自己編的預算，再怎麼編也許都不太夠，因為這是一個接力賽，尤其高雄市是機車特別多的城市，如何在共享運具特別在綠能裡面，我覺得交通局應該要和環保局著手來推，怎麼樣去做移動污染源來取代固定污染源捐獻代金的取代，然後去做碳權這樣的概念，我覺得這是非常重要的事情。因為現況所有綠能的推動還是預算，不過我一直在強調，移動污染源怎麼樣去取代固定污染源？然後投入我們公共運輸這樣的策略，我覺得非常重要。局長有沒有

想到這一點？請回答。

交通局張局長淑娟：

因為包括召集人也一直在提醒我們這一點，現在高雄市的電動運具裡面，就是渡輪和電動公車，還有 YouBike。YouBike 因為是人，幾乎沒有碳，完全沒碳的，這三個運具我們當初在電動車的時候有和環保局溝通說，碳權的部分怎麼計算？如果可以有一個碳交易平台，這個是可以有一些收入來補貼，因為現在台灣的碳交易平台還沒有完成，變成現在還在規劃階段，我們會先和環保局做一些了解，因為這一塊不是我們的專業，資訊也不是那麼充分，感謝議員的建議，我們會和環保局做一些了解。

鄭議員光峰：

各縣市包括各院轄市都有做這一塊的規劃，我們高雄市對這一塊也是非常迫切，高高屏來講，高雄市對空汙的管制是市長 4 大前提重要推動的政策，包括空汙防制和交通建設，交通建設和空汙防制是並行不悖，這兩塊裡面你如果推動綠能的話，這一塊我覺得非常重要。高雄市在未來的公共運輸裡面，9.78% 再邁向三成，我覺得是一個重要的里程碑，在移動污染源這一塊裡面應該要著手，未來總質詢我也會來談這一塊，怎麼樣加速我們移動污染源來取代，投入綠能的公共運輸裡面，局長，我覺得這一塊應該要趕快著手去做規劃。

交通局張局長淑娟：

我們會開始，我剛才忘了講，還有捷運系統也是低碳。

鄭議員光峰：

因為捷運系統這一塊未來包括黃線，或者路竹到橋頭，岡山延長到路竹這一塊，還有小港到林園，我看都要到 116、117 年才會完工，還有輕軌大概 112 年，未來這 8 年高雄市會邁向一個更好的公共運輸網，這一塊特別需要經費的挹注，包括 YouBike 或者在電動產能公共運輸裡面，請局長要把這個部分再加強。

交通局張局長淑娟：

我們可以把它做一個整體的計畫之後，然後再和環保局做一些討論。

鄭議員光峰：

這個應該要趕快著手進行，因為未來大概對 2026 年歐盟零碳、淨零碳是非常重要的，我們提早告訴所有的企業，我們有這一塊讓你進來。

交通局張局長淑娟：

他們有三個範疇，第三範疇就是公共運輸，就是和運具有關，之前在台經院我也有參加過一個論壇，他們有提到現在很多企業為了銷歐盟的東西，第三範疇包括員工的綠色運輸都是他們必須要重視的議題。

鄭議員光峰：

應該，包括未來高雄市的產業轉型，不只公共運輸，還有未來的產業園區裡面公共運輸的連結，我覺得都是一個很重要的里程碑，如果很多大型企業、國際型的企業進駐之後，它對綠能、對碳權的需求會更大。局長，可能你們要成立一個小組針對這一塊能夠多加強，因為這一塊非常重要，對高雄市未來空汙的防制和未來整個公共運輸的提升相當重要，請局長要加強這個部分。

交通局張局長淑娟：

我們會召集一個小組來作討論。

鄭議員光峰：

包括環保局這一塊。謝謝，最後，我要講國道 7 號，國道 7 號在馬英九時代唯一對高雄市、對南部最重要的一個宣示，不過他自己就落跑了，還想把這個案子撤掉，後來民進黨上來之後把國道 7 號又恢復，重新來做一個政策上的延續，國道 7 號對沿海路、小港還有未來整個產業的轉型。本席在那邊那麼久了，深感越來越重要，未來如果大林蒲遷村之後，整個循環園區和未來整個工業的腹地，整個大型車輛的需求或者運線是非常重要的國道 7 號。因為市長上任之後我們就一直告訴他國道 7 號是這麼重要，對高雄市未來的產業，還有未來地方小港居民的保護是多麼重要，沿海路上次的車禍我們看了都怵目驚心，每次我們到大林蒲整個沿海路上，實在讓我們覺得國道 7 號是如此重要，不管是對企業、對我們地方的發展、對地方民眾的保障都非常重要。我們在這一塊裡面到底交通局扮演什麼樣的角色？局長，雖然我看起來環評二階是不是剛過？我不知道，在高雄市我們所理解的，或者現在的進度到底怎麼樣？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

國 7 是由國道高速公路局推動的，因為它是屬於國道。

鄭議員光峰：

對，去做主導就對了。

交通局張局長淑娟：

他們負責的計畫，它主要是因為二階環評的時間、範疇界定的時間非常長，到 109 年初完之後它就開始進入整個二階環評報告書的撰寫，目前已經又送給環保署了，本來有一些初步意見，回來之後高公局又修正又送環保署。上星期六院長來視察橋頭科學園區之後，他有指示說希望環評在六個月之內能夠完成，所以現在高公局也很努力，因為市府是地方政府，所以市府也成立一個跨局處的小組，由王副祕擔任召集人，針對年初有一些開公聽會民眾的意見，我們蒐集起來之後，市府的業務範圍內我們會提供一些意見給高公局。

鄭議員光峰：

局長，現況國道 7 號是由王啟川副祕書長召集這樣一個小組，針對國道 7 號

的進度做一個追蹤，跟我們地方上的配合就對了。〔對。〕我們現在地方上的配合到底還要面對哪些問題？

交通局張局長淑娟：

其實在公聽會的過程裡面，當然生態環保是一個議題，因為之前它經過駱駝山和一些遺址，後來有做了修正。再來就是在大寮那邊，他們覺得用地被徵收了好幾次，所以有一些地主是有意見的。

鄭議員光峰：

在這一塊裡面，我們要負責的部分，就是地主的部分或者是生態的部分都已經解決了嗎？

交通局張局長淑娟：

所以有找地政局進來提供一些意見來協助，我們會覺得他們的徵收方式如果對地主好一點的話，地主反對的聲音可能會比較小。因為現在高公局比較沒有考慮到地主的立場，我想市政府可以來協助這部分。

鄭議員光峰：

局長，我想是這樣，我們的對口，當然不是你負責，就是在路線上，我們也會在小組跟王副秘書長做探討。不過如果在整個路線上的專業或者是在這一塊地方上跨局處的部分，我們會持續來關心。不過在路線上，以你的專業，有沒有問題？

交通局張局長淑娟：

現在的路線其實是一個最佳的選擇，因為它的里程包括成本也是比較低的。之前為什麼範疇界定那麼久，是因為走的路線更長，成本更高，現在的路線其實是一個比較直截的路線。它的整合部分，我們後來也跟高屏二快，因為後來高屏二快比它慢都已經先產出來了，所以高屏二快跟我們的…。

鄭議員光峰：

因為經過我們大坪頂這邊嘛！

交通局張局長淑娟：

對，另外就是包括高鐵南延，所以現在有三個介面要在…。

鄭議員光峰：

我們高雄市在大坪頂那個地方有一個交流道嗎？

交通局張局長淑娟：

有，那邊有。

鄭議員光峰：

在哪個地方？正確的交流道是在哪個地方？

交通局張局長淑娟：

大坪頂的部分…。

鄭議員光峰：

沒關係，後續再把書面資料給我就好了。

交通局張局長淑娟：

好，我再提供給議員。

鄭議員光峰：

我剛才跟你問的就是說，整個路線如果確定…。

交通局張局長淑娟：

在高坪 22 路。

鄭議員光峰：

在 22 路那邊喔！

交通局張局長淑娟：

對，有一個交流道。

鄭議員光峰：

22 路那邊還算是很中心的地方。

交通局張局長淑娟：

對，其實他們的交流道選擇還算是符合需求的。那個會後我再提供資料給議員。[…。]

主席 (吳議員益政):

謝謝鄭議員光峰的質詢。你看小港都是沿海路車禍的問題，還有是其他的議題，包括國 7，像國 7 環評的問題也是要處理。但是高速公路的環評有好幾個意義，其中有一個是因為它畢竟會通過小港靠近市區的地方，所以那裡的環境不只是傳統的古蹟或是生態的問題，我覺得真跟市民的衝擊很大。所以施工法可能交通局也能夠提出，否則那是交通部的業務，如果他們沒有生態觀念的話，而且這是在市民很接近的地方。所以不管怎麼樣，環評有很多意見，生態跟環境周遭的規劃，我們高雄市府要有觀點。不然每次參加環保署的會議，市政府去都好像只表達趕快蓋就好了，橋科也是。我們當然是要趕快蓋，但是生態環境也是希望要同時主張，不要只是想趕快蓋就好。你這樣很難說服，這樣反而環評不容易得到大家的共識，至少我們要提出更進一步的看法。謝謝鄭議員的質詢。

接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘，在劉議員德林質詢之後休息 10 分鐘。請劉議員質詢。

劉議員德林：

謝謝主席，在場交通部門所有的局處長，以及在電視機前面關心高雄市政的

市民朋友們大家早。首先請教觀光局長，局長，看到我們這次的國慶煙火，我們還特別製作了一個彩色的書面資料，各點都很清楚。可是在這上面來講，本席除了關心這次在疫情當道之下，我們也是等了 20 年終於輪到我們高雄舉辦煙火了，這也是相當重要的活動，因為國慶是普天同慶，大家共同慶祝的國家生日。然而疫情當道，現在雖然是降為二級，可是我想今天在場所有的議員都對疫情很關心，在群聚的當下，我們開放 2 萬人入場。所以前提是中央在這上面的主體規劃，其實我們地方上面只是做行政協助的規劃，可是這個規劃 2 萬人是我們市府規劃的，還是中央規劃的？請教一下。

觀光局周局長玲玟：

跟議員報告，2 萬人最原始是在我們觀光局這邊，高雄市政府這邊規劃的。因為在我們接到這個案子的最初期是在兩個月前，所以當時是用當下的疫情去評斷，我們希望大一點的面積，大家來可以有比較好的距離，也因為防疫比較嚴謹的關係，所以當下第一階段我們是先宣布，在第一線欣賞的，我們就先公布 2 萬人。

劉議員德林：

所以你也看到，我們一公布出來，在疫情當道之下，這段時間包含市長跟整個團隊，我們共同在努力守護高雄市，在疫情的範圍當中做控管，因此大家心裡面不由得會有點擔心，所以我一直念茲在茲的提醒、敦促市政府，因為來的人是來自全台灣的遊客，所以在群聚當中我們要非常的嚴謹，再一次提醒。也更深層的希望大家在這次國慶煙火日當天能夠讓整體效應更好，更歡樂，除了歡樂和整個經濟帶動的前提之下，能夠提高整個經濟的效能跟效益，這才是我們讓全台灣的人集中在高雄的目的，我們希望把這些也附帶的提升起來。在疫情方面你們要特別、特別的注意，將來如果有任何問題，你們要承擔，這是一個很嚴謹的事情，我要再次的提醒。我雖然看到很多議員提出來質疑跟提醒，但是我還是要告訴你。

我還要告訴你，除了這個，我還有另外一個想法。這個想法是看到每一個點的景色，亞洲新灣區或是自由經濟示範區，整個高雄原市的規劃跟海灣的呈現真的是美麗，也漂亮，這是我們自己的家。可是在這個前提之下，我一直在想，局長也是原市的市議員。縣市合併，我們來檢視一下，看看這麼漂亮的場景，回頭看到你的整體工作報告，除了這上面非常美麗動人之外，不管是建設和最先進都在這上面。可是你這本工作報告講到後面，我就感覺到非常的遺憾。遺憾的原因是什麼？縣市合併已經 3 屆，將近 12 年，可是這 12 年當中，每一年我們都希望督促市政府，在整個預算的結構跟未來整體發展都能夠均衡，可是我們一年一年的失望。看到今年你的規劃跟工作報告所呈現的整體未來的政策

跟願景，更讓我們心裡面感到不平跟遺憾。怎麼樣不平呢？你看看前幾頁，我們也提到動物園，我們一直都想說怎麼樣讓城鄉差距能夠降低。在降低的前提下，怎麼樣藉由空港跟海港的結合，當飛機和船從空港和海港進來的遊客到原市區觀光，然後可以整個帶動原縣區的後花園。不要像以前還沒有縣市合併的時候，在高雄待了一個晚上或是兩個晚上，接著就沿線下去屏東墾丁，然後到台東、花蓮，就跳過了高雄縣。這就是導致我們縣市合併最主要的原因，就是希望能夠藉由海港、空港跟原市的優勢拉抬原高雄縣。讓縣市合併能夠達到城鄉拉鋸戰的提升，能夠發展均衡，可是經過了 12 年我們看不到未來的願景。好不容易呈現了一個新的光景，就是我們的動物園，可是在這個動物園的介紹裡面，哪一個城市裡面還把動物園分做兩個區塊，高雄市的財政有辦法來承擔這個嗎？

另外就是我們用什麼樣的吸引力，把我們整個後花園的區塊，能夠打造出來，包含美濃文化、內門的文化，結合動物園，包含三個原鄉，以及所謂的溫泉。我們的溫泉雖然在八八水災、風災，那個時候讓地貌改變，可是我們一直在那麼多年當中，就是希望當時的溫泉移位我們再找溫泉。現在在寶來國中那邊，已經找到一口，可是一口我們也是希望你們在現階段，輔導這些溫泉業者跟這些飯店、旅館能夠結合，讓整個地方發展能夠趕快起來。你可以看到一個雪隧開通之後，造就了宜蘭、造就了礁溪、造就了他們整體五星級飯店的業者，大家紛紛到那邊去投資，讓現在全台灣只要到北部一定往那邊走。這上面來講的話，我覺得放到原高雄縣這個區塊裡面，到底主政者的內心有沒有思慮、思維在這一塊？局長，我一直在上一次的時候，我也告訴你，我們大家都是民意代表出身，我也希望你重視這一塊。可是看到整體的預算跟規劃，動物園好不容易在內門，我們如果把它結合，把餅做大，讓整個的吸引力，因為觀光未來的路網，是要一個很大的吸引力。這個部分來講，我覺得你把餅做得很小，這不是我們想要的。當大家都願意捐地，在內門那邊，你也看到很多人都願意捐地，把這個餅做大，未來藉由這個動物園吸引所有的觀光客來，然後結合溫泉、結合三個原住民的原鄉。這樣所帶動的抬得出來，整個把它往上拱，這樣不是很好嗎？可是我又一次失望，看到這上面，我不覺得你們在這上面有琢磨、有用心。看到你最後介紹幾個景，包含月世界、包含這些，其實一張照片就帶過，你們沒有用心，真的！我覺得遺憾。你怎麼講？

觀光局周局長玲玟：

跟德林議員報告，其實我第一個會期來，你跟我提的事情，我真的都有放在心上。也許我在簡報的部分，由於跟市議會簡報的關係，所以我的簡報有做得短一點，因為我們的簡報都只有十來分鐘。所以我沒有把這半年多、一年在東

高雄的成果，再做一個更完整的呈現。會後我再把這半年多來我們在東高雄做的事情，補充送給議員，跟你聊一下。其實你提的，從去年到現在，尤其是從去年年底，我們就開始把代言人首次帶到六龜、寶來，去做溫泉冬季旅遊的宣傳。其實這半年多，旗山、美濃整個流行遊程的連線，我們跟很多的旅行社，我們自己局內也宣傳了很多。事實上當地，尤其是東高產業聯盟，大家都很明顯的感受到，比方說我們的六龜之心蓋好了，其實大家都有感受到東高雄的遊客其實已經有回升。比方說你剛剛提到的第二口井，我們也編了預算了。

劉議員德林：

局長，這部分來講，政府扮演的角色是什麼？政策的底定，把這個政策弄好了之後，這整體的範圍、整個吸引力把餅做大。〔是。〕後面自然會有人，我跟你講，這整個的商人，他是可以聞到商機的，這時候他就會主動的，然後結合起來。這上面政府整體的預算的挹注就會降低，這樣子才能夠再拉抬。我再一次在這邊針對這上面，希望我們的後花園它有美麗的風景，也有美麗的山區，很多故事的延伸，跟文化的扎根。包含美濃文化、內門，還有宋江陣，還有其他共同的文化。三個原鄉那更不在話下，美麗的原鄉，它裡面有美麗的一些故事跟文化。另外溫泉，在這上面來講，這溫泉區你造設得太漂亮了！如果都這樣子，我相信全台灣喜愛風景跟泡湯的，所有的都會往這上面來。我再一次念茲在茲的跟局長做各項的引述，希望這上面要加強。包含更讓我失望的，你在 111 年 4,000 萬的挹注去找溫泉，這個太慢了，真得是太慢了！4,000 萬，我們早就應該投資大量的資本，把這個源頭找回來。找回來才能夠創造溫泉用水的問題。好不好？再加把勁。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝議員，我們會更努力，謝謝。

劉議員德林：

真的希望你把這個念茲在茲，尤其觀光局在後疫情之下，觀光是非常的重要，請坐。

觀光局周局長玲玟：

謝謝。

劉議員德林：

交通局局长，剛剛有很多人提到交通的路網，高雄在你的工作報告裡面來講的話，高雄的路網裡面，我請教你七縱三橫，哪七縱、哪三橫？

交通局張局長淑娟：

七縱部分就是國 7 還有高鐵橋下道路，縱的部分是南北向，然後新台 17、台 61、台 88，旗津第二過港隧道的…。

劉議員德林：

這整個整體規劃跟中央未來長遠施政的腳步，或許在這個腳步當中，你我可能都看不到，會不會？

交通局張局長淑娟：

不會啦！因為像國 7...

劉議員德林：

可是我這邊來講，像國 7 到現在才二階環評，有 10 年以上了。

交通局張局長淑娟：

99 年到現在。

劉議員德林：

那十多年了，在這十多年，今天為什麼整個中華民國行政上面的落後，就從這上面可以看得出來。你看到沒有，一個國 7，多麼重要的外環連結，這上面要十幾年。十幾年今天來講你看，今天中國大陸的一個建設，會遇到這個樣子嗎？到底我們在做些什麼？

另外請教你一下，旗津過港隧道現在多少年了？

交通局張局長淑娟：

它年限是 50 年，應該是 123 年到期，後來延壽了 15 年，所以可以用到 138 年。

劉議員德林：

在這上面來講我們有第二條過港隧道。〔對。〕

交通局張局長淑娟：

對，所以我們覺得因為 138...

劉議員德林：

這個評估有評估了多少年？

交通局張局長淑娟：

對不起，議員你剛剛所提？

劉議員德林：

這個第二條又要再評估，又要十幾年的評估。

交通局張局長淑娟：

現在我們開始做可行性研究。

劉議員德林：

大家都知道重視旗津，旗津的過港隧道是如此的重要，也是觀光的重鎮，希望大家都必須要把它放在心上，整體的、大力的趕快推動。

交通局張局長淑娟：

是，所以我們就趕快爭取經費來做可行性研究。

劉議員德林：

當然在這上面來講，剛剛也看到了 YouBike 的 2.0，這部分我必須要對交通局你們在這一段的努力，看到這麼多的點呈現，公共運具大家都在使用，也不錯。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

劉議員德林：

而且也做得非常好。整個的大眾運輸我們希望在整體的規劃，在這上面還要再加把勁。〔是。〕整個車禍 A1 的事件，能夠再繼續加油給它降低。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

主席（吳議員益政）：

謝謝，今天早上大家都很客氣，所以我們時間進行得很順利，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請李議員雅芬，質詢時間 15 分鐘。請。

李議員雅芬：

主席，先等一下。謝謝主席，接下來是雅芬交通部門的質詢。首先，大家辛苦了，我的 PowerPoint，主席，我的時間可以先暫停一下嗎？

主席（吳議員益政）：

時間請先暫停。

李議員雅芬：

好，謝謝，今天本席質詢的時間著重在觀光局的部分，待會局長如果你方便的話，我們就即問即答，15 分鐘而已時間很短。

首先，我長久以來在左營關注的是，左營最有名古蹟、最老的地方，就是蓮池潭。我們希望打造蓮池潭為未來國際觀光勝地，不只在人文，更多的自然景觀它是非常的豐富。所以我們一起來探討，目前在蓮池潭周邊它有纜繩滑水的主題樂園，它也結合了水上的闖關浮台及周邊的假日市集，也有搭配一些咖啡輕食。我仔細的看了一下，今年的 1-8 月遊客人數是 2,070 人，就是 1-8 月的部分，平均一天等於是不到 9 位，在去年的 7,200 人次其實是有一些落差。講真的如果以一個觀光勝地來講，去年一整年，疫情有稍微有一點點的影響，其實 7,200 人，人數是非常非常的少。

一直以來我們都知道我們一直有在開發，像蓮池潭旁邊也有咖啡，也委託民間經營有輕食、點心等等，假日也有一些不定期的活動，也有一些小型的展覽跟教育訓練。在這個狀況下，辦這麼多的活動下，1-8 月有去那邊喝咖啡的，或是活動這些等等來講，有比上面的增加，1-8 月是 9,450 人平均一天不到 40

人次，相較於去年的 4 萬人次，其實落差非常的大。我想請教觀光局局長，我知道觀光局在蓮池潭風景區，有申請一個改建的工程。

觀光局周局長玲玟：

是。

李議員雅芬：

第一、就是北區孔廟主入口處，〔是。〕還有南區牌樓的入口處，那個廣場有做一個空間的營造。好像也要將農田水利會的空間環境，進行一個規劃跟改善，透過整個遊憩的活動串連讓設施更新，也來優化景觀環境，我知道這個工程費大概是 3,800 萬，這是跟中央申請的。

觀光局周局長玲玟：

這個是跟中央爭取的。

李議員雅芬：

好，謝謝。第二個部分，我們希望兒童有地方可以去，第二個部分就是兒童公園有增設滑索的遊戲場，這個也不錯，讓小孩子可以釋放他精力的地方。雅芬請教局長，未來這個改建工程以後，你有沒有預期說，這樣的工程是不是能夠吸引外來的觀光客？那個效應怎麼樣？請局長做一個簡單的答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝雅芬議員，其實蓮池潭他很特別，幾乎是高鐵下來，高雄第一個觀光景點一個大的主入口，但是他更特別的是在我們人口密集的都會區。〔是。〕所以整個蓮池潭環境的優化，其實某一個部分對整個社區的居民來講，他本身是一個觀光等級的提升。我覺得對所有居民生活的層次都可以做很好的提高。〔對。〕

另外，這一次我們在南、北牌樓，尤其是農田水利會因為太舊了，我們把它拆掉了，我們重新跟整個蓮潭來連結，做一個更好的綠帶空間。至於觀光客這一件事情，其實蓮池潭一直是國際旅客心目中在高雄很重要的一個點。

李議員雅芬：

其實我在蓮潭這邊我看到的最多不是國際的旅客，看到最多的都是大陸客。

觀光局周局長玲玟：

對，因為這兩年的確我們沒有國際旅客，〔對。〕對全世界是一個事實。在 2018 年的時候在中央的報告裡，台灣各景點，因為那時候還沒有疫情爆發，那一個旅客的數字幾乎在未來幾年，除非全世界的疫情穩定，在未來的幾年我們不會再看到那樣的數字，但是我們也利用這個時間。

李議員雅芬：

對，我也希望因為現在是疫情時間，〔是。〕已經將近一年多了，好好的用

這個空窗期。

觀光局周局長玲玟：

我們好好地整理它。

李議員雅芬：

對，把它整理好，我一直覺得很奇怪，高鐵其實是創造蓮池潭是最有利交通的條件，但是顯然好像沒有發酵，所以我覺得一直以來，撇開疫情，因為我們長久都居住在左楠，我們服務選民或是其他的都在左楠跑，其實我發覺就是在地地會在那邊跑跑步。

你真正有沒有把它升級為國際版的觀光勝地？我希望來不及做的或是做得不夠的，未來希望在你的任內能夠把它做的更好。

觀光局周局長玲玟：

我跟雅芬議員報告一件事，龍虎塔我上個月接到一個邀約，有一個世界知名的品牌 GUCCI，是女生很喜歡的牌子。〔是。〕他在全世界要做一個同步快閃亮點計畫，他在台灣來高雄他就選擇龍虎塔。

李議員雅芬：

謝謝，是你主動爭取的嗎？你主動爭取的嗎？

觀光局周局長玲玟：

他主動找到這樣子的一個點，其實品牌每一年對他品牌設計的連結點，他們在這一個點的敏感度，會遠遠的超過公部門。我也很高興他們對龍虎塔 image 竟然有這麼強。

李議員雅芬：

但是我們希望這個活動是能夠去延伸的。

觀光局周局長玲玟：

我們會去把他宣傳。

李議員雅芬：

不是真的是快閃以後就沒有了好不好？好，謝謝你。

接著好像是，局長你先站著沒關係，接下來還是你的工作，還是你要請副局長？OK。我們好像有申請蓮池潭，指定為一個觀光區，我知道好像是去年的10月申請，今年9月會勘。本席想知道這個申請指定觀光區的部分，何時會公告結果？你有沒有信心讓它通過，通過的機率有多少？指定觀光區以後對這個地方，它到底能夠營造多少利潤？或者是對地方有多少經營的契機？你是不是做一個簡單的說明。

觀光局周局長玲玟：

指定觀光區，不只是蓮潭本身，它會對整個周遭的環境，包括它經濟的產值、

觀光的產值跟環境整建經費的提升，跟爭取都很大的挹注，當然委員們會很謹慎，所以 9 月 16 日那一天，委員是第二次仔細的會勘蓮潭，那天是江副帶隊的，我可不可以請江副簡單的講一下那一天的進度？

李議員雅芬：

副局長，可以起來說明一下嗎？沒講話我怕你會睡著。

觀光局江副局長俊昌：

謝謝主席、謝謝議員。

李議員雅芬：

局長，你先請坐。

觀光局江副局長俊昌：

委員對蓮池潭指定觀光地區，其實我覺得過的機率很高。

李議員雅芬：

過的機率很高。

觀光局江副局長俊昌：

他們其實還滿認同的，只是他們有建議我們，譬如說，我們在蓮池潭的周遭，像旁邊有一個濕地，

李議員雅芬：

對有一個濕地公園。

觀光局江副局長俊昌：

是可以把它納進來，〔是。〕還有哈囉市場，〔對。〕其實是有歷史，有故事性。

李議員雅芬：

哈囉市場，我也希望能夠弄得更好，其實它是具有保留的價值。

觀光局周局長玲玟：

如果都納進來的話。

李議員雅芬：

對，整個整體都要納進來。

觀光局江副局長俊昌：

他們有建議，這個部分我們會再做…。

李議員雅芬：

周邊公廟那一些，如果能夠也把他們整個都納進來，把整個做的更完善。

觀光局江副局長俊昌：

是，所以…。

李議員雅芬：

未來的經濟效益呢？

觀光局江副局長俊昌：

經濟效益喔！

李議員雅芬：

有信心嗎？

觀光局江副局長俊昌：

有信心。

李議員雅芬：

你要講大聲一點，你說的這麼小聲，我都很怕…。

觀光局江副局長俊昌：

不會，他是希望把蓮池潭周遭現有的一些資源，或者是將來要引進的一些觀光的產業，再具體的寫得更多這樣。

李議員雅芬：

中央會挹注我們多少東西？中央會挹注地方嗎？

觀光局周局長玲玟：

當然通過以後我們在爭取預算的時候，我們當然是會更有把握了。

李議員雅芬：

有把握。

觀光局周局長玲玟：

他們對指定觀光區的預算的挹注。

李議員雅芬：

副局長，你先坐。

觀光局周局長玲玟：

會比一般的風景區，觀光前瞻建設的還要來的高。

李議員雅芬：

好，我們期待。真的好的建設我們在地的人都非常的期待。

接著來，我想跟局長討論一下，你還記得今年我們本來有說一個鐵人三項，其實很多民眾一直在問我們說，今年因為疫情的關係，所以我們停辦，他們很關心，很怕只是曇花一現，明年有沒有可能再續辦，我們希望這個機會能夠保留到明年再來辦，可以嗎？

觀光局周局長玲玟：

可以，那我們就把這筆預算辦保留就是一直到明年，我們再來辦。這個鐵人三項是一定要辦的，這是你我共同的目標，謝謝。

李議員雅芬：

對，我希望這一張支票一定要能夠兌現，好嗎？我再來有一個建議，我們知

道萬年季在我們左營來講，是一個非常重大的活動。其實一直在民政局主辦的時候，我也特別關心一下，它的經費一直在遞減，我覺得這個活動相當可惜，好像「武大郎過年，一年不如一年」，我覺得這樣對我們左營的鄉親是不能交代的，所以雅芬在這裡建議，這個部分我會在總質詢時跟市長再請教一次。有沒有可能，未來由我們觀光局去做這個主政，但是民政局一樣還是在，只是我覺得觀光局可以跟中央申請的經費、條文會比較多，能夠不要讓我們市府拿這麼多的錢出來。如果中央能夠挹注我們，而且市長跟中央關係也不錯，是不是能透過觀光局主政，然後我們跟中央能夠申請更多的經費，來把我們的萬年季辦得更好。

你看一下，萬年季從 99 年的經費是 3,650 萬，到今年 110 年是 600 萬，這個落差非常的大。局長，你覺得有可能嗎？你願意試試看嗎？是不是直向橫向的部分，由局內這邊來努力看看。我知道你有民意代表的衝勁，所以可行的話，你是不是能夠努力看看？

觀光局周局長玲玟：

好，我們來努力，其實那天我在電視全民智多星的節目裡，它考了一個題目就是左營萬年季，那時候我仔細看了一下，顯然萬年季在台灣已經是高雄一個很有代表性的重大節慶，它也不亞於宋江陣，它比宋江陣也許還更有不一樣的故事性。其實我跟民政局長有時候跟市長聊天的時候，因為他是左楠人，所以市長對萬年季這個活動也是非常的重視，他也覺得不應該一年辦得比一年還要再縮小，或者是預算一年比一年低。他也常常叫我跟民政局好好來研究這件事情，所以雅芬議員，我會去找民政局，我們一起共同來努力；我也樂意在萬年季這樣一個眾所矚目的活動裡，我也願意去協助它，可以把它再恢復昔日那樣的風采。

李議員雅芬：

其實如果就觀光來講，萬年季它帶來的，不只是能夠提升我們左營的能見度，更能夠提升整個高雄市的能見度，所以我覺得，應該是觀光局主政的好處會大於民政局。第一、當然民政局的工作已經非常細、非常多，由它來協助，因為周邊的宮廟很多，需要透過民政局來協調，所以我希望這部分能夠努力看看。〔好。〕我期待你的好消息。

接著我想討論一下，我們楠梓即將有一個文中足球場，但是我那天發覺有一個問題就是停車空間的不足。這個足球場是我們國內第一座符合國際標準的足球場，經費是 3 億 5,000 萬，預定今年底明年初會完工，大概在明年 6 月啟用。現在主建築觀眾席是 1,200 人、臨時觀眾席是 3,000 人，停車位汽車是 52 輛、大巴 3 輛、自行車 26 輛、救護車兩輛、轉播車兩輛。這個未來如果要因應我

們國際賽事，顯然是不足，所以交通局局长，針對這個部分有沒有什麼可以因應的措施、或者未來再去加強？再者，這個部分我會後再提，我真的當然希望有改善的空間，再來另外一點就是，自行車的部分在周邊是不是能夠再增加？局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝雅芬議員，針對足球場的停車空間部分，我們再跟運發局做一些討論。然後我們周邊如果有一些現有的停車位，也可以做一些檢討。另外，針對公共自行車部分，我們現在都還是繼續在擴展當中。

李議員雅芬：

周邊沒有腳踏車站，可能要增加。

交通局張局長淑娟：

我們再去做一些會勘，看有沒有適合地方再增設。

李議員雅芬：

那停車場問題…。

交通局張局長淑娟：

我們周邊的停車場一起做一些檢討。〔…。〕，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝雅芬議員，龍虎塔從外國的觀點是一個很精彩的裝置，我們在地的人覺得那沒什麼可看的，外國人是把它當寶貝；還有那些設計師，他們的觀點是很有趣的。謝謝雅芬議員的質詢。接下來，我們請何議員權峰質詢 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝大會主席吳益政吳議員、交通部門的市府團隊、市民朋友媒體朋友，大家早安，首先第一個要請教的議題還是關於國慶煙火，在 20 年後重新來到高雄舉辦的這個活動。有些我想請教一下局長，上星期我聽你在議事廳回答，在國慶這段假期的時間，高雄市住宿業的住宿率，我記得你上星期回答大概七成左右，經過一個星期，國慶假期高雄的住宿率是什麼，可不可以請局長簡單答復？

觀光局周局長玲玟：

跟權峰議員報告，在灣區周邊幾乎已經都是全滿了，全台可能比較離煙火區或者是比較遠一點的地方，還有比較一般的旅宿，現在目前也都在七、八成滿，所以幾乎到了這一個星期，我們跟旅宿業者這邊得回來的消息，大家都還是滿開心的，我們也覺得很欣慰。

何議員權峰：

謝謝局長，請坐。從局長你剛剛講的，就是說這個星期的假期，高雄市這些旅館已經將近全滿了，這表示什麼？表示全台灣有很多民眾，在這個假期會來

到高雄觀光、消費，看國慶煙火。我在這邊要跟局長請教的是，其實國慶煙火第一次的記者會在港灣開的時候，我有去現場參加。我們在現場看的時候，一開始它規劃位子當時就講兩萬個位子，一直到上個星期、一直到這個星期。我想在昨天疫情逐漸的解封，針對這個餐廳又可以不用隔板用餐，我想這個更是會刺激民眾願意出來消費，外縣市的民眾願意來到高雄，這個會越來越多人。其實前兩天，我看局長也在議事廳回答，我們現在對國慶煙火的預估好像已經到了 10 萬人、20 萬人這個數字。在國慶煙火這個假期，除了我們剛剛講的，疫情逐步解封以外，還有一個很重要的，5 倍券在這個假期也可以開始使用、高雄推的高雄券，也在這個假期可以開始來使用，我想這都是可以刺激全台灣民眾，到高雄來消費的一個很大的誘因。我反過來這樣子問局長，高雄準備好了沒有？請局長簡單答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝權峰議員，我們每天都兢兢業業、戰戰兢兢，一方面又在防疫的架構下、一方面又要振興觀光的架構下，我們每天都在為這件事情做準備。所以你要問我有沒有準備好了，我只能跟你說我們往最好的目標，我們每天都在準備。我們現在整個觀光局、整個其他的局處，我們也都進入睡不著覺的階段了，我們不斷的演練、不斷的演練，演練各種防疫措施、演練各種維管、演練各種交維。我們就是希望可以讓不管是市民，或者來高雄消費的民眾，在後疫後第一個這麼大的活動，全國人都在看，所以我們要把它準備好。我們也很感謝所有的業者，我們的旅宿業者推出那麼多的優惠；我們的百貨、餐飲，大家為了政府的高雄券，都推出買一送一、吃多少打幾折。我覺得這件事情讓我們感受到全高雄市市民跟過去這一段時間被疫情影響的所有業者，大家都陪著我們團結動起來，其實這是我們的動力，也是我們不得不把他準備好的很重要的推力。

何議員權峰：

謝謝局長，局長先請坐。我想從你的回答我們知道，不只是觀光局做最好的準備，市府所有團隊做最好的準備，其實我還要再跟你提醒，你剛才講，在這個假期，包含高雄券我們針對性的協助。比如說旅宿業、餐飲業，甚至百貨業，我想他們也都很期待這個假期，期待五倍券、高雄券可以在高雄振興經濟的同時，除了市府團隊準備好以外，我想也要跟這些相關配合的業者做好溝通，他們不是只有期待而已，他們也要做好最好的準備。所以我也可以看到你們做好相關的準備，包含管制線、相關動線林林總總，做了一個很大的篇幅。隨著我們預估人潮會愈來愈多，市府要適度的去做調整。如果真的人湧進這麼多的時候，相關交通的維持、管制線及配套措施，對市府都要做最好的期待。

另外幾個問題再跟局長請教。比如說，我們現在覺得人會愈來愈多，像剛才

局長也講了，可能上看 20 萬人，甚至會更多的情況之下，我在議事廳有聽局長講，我們已經把管制線往外放。雖然最裡面的管制區目前還是維持 2 萬個人，第一個是，隨著疫情的解封，管制區 2 萬個人有沒有要適度的增加讓更多人在這裡面？這是第一個問題。第二個，我們觀賞煙火的地方，除了管制區以外，市府告訴我們有 15 處煙火的觀賞地點。其實這 15 處裡面將區域分開，旗津就佔了好幾處，西子灣這邊也佔了好幾處。這 15 處區域分開其實是相對集中的。我想請教局長，如果真的人數這麼多，大家全部都要擠到這 15 處嗎？我想大概也擠不下。

在整個鹽埕區、駁二附近也好，其實空間都很大，甚至整個鹽埕區有很多的小吃。是不是局長可以也跟所有願意要來高雄參觀國慶煙火的朋友講，除了這 15 處以外，這 15 處圈起來的整個範圍其實都應該是可以看到煙火的地點，也可以在這整個區域裡慢行、欣賞煙火，不一定是整個都擠到這些地點去。局長是不是可以這樣做？

觀光局周局長玲玟：

謝謝權峰議員，其實你這個真的就是最正確、最寬廣的看法。我們這一次港區就是座落在整個旗津區及鼓旗鹽，很大的一塊區塊，鹽埕區也幾乎可以說就是整個在國慶煙火區。如果我們要放寬、放大我們的視野來看，的確就是這樣。我也很希望不管是高雄人還是在地的旅客，不要去拘泥一定要拚那 15 個點，是這種拚法。中午以後就來鹽埕區走走、吃我們的小吃。下午哪一個景點去散步，晚上就近看煙火。

我也跟鹽埕區及旗津區里長們座談的時候，大家也都很期待這個振興效益。我也開玩笑跟大家講，大家也都覺得這個點子不錯。我說鼓勵大家把料備好、把店開晚一點，因為國慶煙火 8 點半就結束了，結束後很多年輕人就會到處去散散步、看看夜景、吃吃消夜，也是另外一個商機，不見得就是大家拘泥在 15 點這件事情，我覺得這才是悠閒的旅遊方式。

何議員權峰：

謝謝局長。除了這個以外，我加一個問題。如同你剛剛講的，大家多備點料的同時，我覺得觀光局是不是也可以做一個整體的配套行程，告訴高雄市民也好，或來自全台灣的民眾也好。比如說，我怎麼樣去做最有效的五倍券、高雄券加成？比如說，今天 2 個人去住這家飯店，我用了 5,000 元可以換到 1,000 元高雄券的加碼，其他的我可以到哪裡餐廳做最有效的運用。我覺得觀光局可以再針對這個告訴很多人做更細膩的處理。這部分再請局長處理。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員建議，這個很好。

何議員權峰：

謝謝，再來我剛剛有聽到副局長有回答高雄在申請指定觀光地區的進度。高雄就是兩個：1 個就是愛河、1 個就是蓮池潭。剛我有聽到副局長說蓮池潭會過，在這邊我要請你確認一下，愛河可不可過？我也很期待，副局長請說明。

觀光局江副局長俊昌：

謝謝主席、謝謝議員。愛河感覺一樣是會過，更有機會，因為愛河周遭的資源更多。

何議員權峰：

你在議事廳這樣說，謝謝副局長，你請坐。我想如同你回答的沒有錯，愛河資源很多，我們也期待指定觀光地區可以早日順利的通過，配合愛河整體未來相關流域的發展跟帶動整個地方的觀光。

再來剩一點點時間，我想請捷運局。每個會期都在這邊跟你請教，捷運局在這 1 年來及未來的確會非常的辛苦，除了現在工程如火如荼在進行中的環狀輕軌、捷運黃線、小港林園延伸線、岡山路竹線以外，我看這 1、2 天還有很多人在議事廳跟局長建議未來高雄的這些路線，我想還是要回來很務實地看。第一個，輕軌成圓。我想局長已經很多次在議事廳公開的答復。第一個，明年底輕軌可以通到所謂的博愛路，跟那個共構。到後年，整個輕軌可以成圓。這邊再跟局長確認一下，是不是這樣的期程沒有改變？是不是請局長確認？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝何議員對輕軌的關心。確實目前都沒有變，今年底就會到 C20，因為配合明年燈會，C20 可以從台鐵接駁，他有 2 站的轉乘站，整個就可用大眾運輸處理這些相關的運輸問題。明年底我們會完成到 C24 的部分，後年會努力讓他成圓。

何議員權峰：

謝謝，一樣明年黃線要動工，這也是很明確的。局長先請坐。這邊我要跟局長拜託一件事情，輕軌如火如荼的進行當中，我們可以看到現在整個大順路段幾乎都封起來。我有去調了今年車流量的資料，之前你們有開過記者會，告訴大家車流量減少 5% 到 20 幾%。可是我特別去調自由到建興這段，最多的甚至可以到 1,000 輛次，所以減少的比例更高，車流量的比例更高。但是我還是要講一句，雖然減少了這麼多，可是其實在巔峰時間大順路段的車流量還是非常的多。這個部分是不是可以請捷運局跟交通局持續和市民宣導，大家可以改道行駛。因為大順路段要封到後年，這其實是滿嚴峻的考驗，希望兩個局處可以再多做努力。

我剛也講捷運黃線的部分，明年可以來動工。我也要再跟局長請教，捷運黃

線要動工，相關 TOD（大眾運輸導向型發展）的規劃在這邊一直跟局長探討過很多次，希望未來局長可以把相關紅線 TOD 的規劃私下再把資料給我。其他這些融入社會住宅、公益場所這些空間，我想你們都已經有納入規劃，有細部的資料再提供給我。另外要提的是，捷運黃線在民族路那邊跟鐵路地下化轉乘站，目前看到的資料還沒有可以從地下轉乘。是不是也建議捷運局，有關可以地下轉乘的，我希望都可以從地下來轉乘，不要浪費地面上的空間。是不是可以請局長簡單答復？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝何議員對於民族路跟台鐵轉乘的關心。這個要立體銜接的部分，當時台鐵在地下化的過程，我們有要求他們要留界面，以後地下化立體連通的部分比較容易處理。

何議員權峰：

謝謝，TOD（大眾運輸導向型發展）和這個相關部分未來希望捷運局可以多努力，有些資料可以私下提供給我。再來要和交通局探討幾個問題，有關市區商圈停車空間的不足，可以看到你們在這一次的報告裡面，高雄市有自己來蓋停車場，在三民區有光武國小的停車場，在高雄高工也有一個停車場。張局長在高雄市很久了，我們剛才講的這幾個停車場都是向中央爭取預算，一個剛好是配合輕軌可以來搭建，除了這個以外，火車站周遭商圈整個沿線停車的問題，還是要請交通局協助來解決，是不是可以在旁邊（雄中）利用學校的土地來蓋停車場？然後解決商圈的問題、解決火車站周遭整個停車的問題，也解決民眾停車的問題，這個部分請交通局多研議。

主席（吳議員益政）：

延長 1 分鐘。

何議員權峰：

停車場的部分請局長等一下回答。另外，交通局也很辛苦，公共自行車 YouBike 在 8 月提早達成 1,000 站，使用效率非常好。請教局長，有關 YouBike 達到 1,000 站之後，下一步我們對 YouBike 的規劃是什麼？請局長一併說明。

交通局張局長淑娟：

針對停車場的部分，整個鐵路地下化沿線當初有盤整過，包括轉乘停車場還有另外有一些路邊的部分都已經劃設，我前些日子有經過，停車率滿高的，因為現在還沒有開始收費，所以幾乎都停得滿滿的。

何議員權峰：

我指的是商圈那一段，可以利用比如雄中。

交通局張局長淑娟：

到了三鳳中街過來這一段，到雄中中間，未來高雄車站地下本身在東側和西側都有地下停車場，包括機車的部分，雄中的部分我們再做一些規劃來看有沒有可行性，就是來研究一下看怎麼樣？針對 YouBike 的部分，當初設定的目標是 1,000 站，1,000 站本來應該是今年年底達成，後來提早之後我們有加碼，不然 1,000 站，合約大概就沒有辦法再新增，所以後來有加碼。目前我們還是以輕軌沿線，以捷運的轉乘包括公車部分的轉乘接駁為主，另外有一些是做加密補班。所以現在在市區包括三民區或是幾個區的密度都比原來的 C-Bike 增加非常多，所以我們現在在站位部分、加碼的部分我們希望繼續增加；此外使用率提升部分是我們下一階段需要去努力的目標，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝何議員的質詢，我先處理時間，上午的議程到 12 點 30 分，延長開會時間到童議員燕珍發言完畢再行散會。（敲槌）接下來由鍾易仲、蔡武宏、李眉蓁三位議員聯合質詢，共用時間 45 分鐘，請開始質詢。

李議員眉蓁：

別讓濱海區成為孤兒，台 61 線延伸到高雄，台 61 線現在已經變成全台最美的公路了，所以大家都很期待，現在因為疫情的關係大家都躲在家裡不能出國，國內的旅遊現在慢慢開始要開放，讓大家可以出去玩透透氣，在國內的部分。大家看到台 61 線現在整個沿海的部分，大家都很期待這個公路，也有人覺得台 61 線不用收費，所以有人說是窮人的高速公路，這個對我們國內的觀光經濟發展都非常的好。

可是目前到台南七股就斷了，變成讓高雄沒有辦法延伸過來，台南的交界是在茄萣、湖內濱海行政區這個部分，讓我們高雄好像變成這條路的孤兒，沒有延伸過來。大家都知道原高雄縣很多農漁產、很多農特產想要銷售出去，如果這一條線能夠延伸到高雄的話，高雄的部分有很多…，包含觀光、包含農漁產的特產、包含一些行銷都可以更容易的發展出去。台 61 線如果可以延伸到楠梓，濱海區就可以整個大翻身，茄萣有一個情人碼頭，現在平常日晚上或者平常日，那邊花了那麼多錢建設，可是卻沒有人在那裡走動，尤其晚上更恐怖，後來有打燈，可是還是沒有人。所以台 61 線這個部分可以延伸到高雄，甚至延伸到楠梓，我覺得對那邊的觀光、對那邊的整個發展會非常好。

台 61 線如果到楠梓，大家知道現在台積電要來了，楠梓的部分現在房價這麼高，楠梓住了這麼多人，幾百棟，未來可能更多的大樓會在那邊設立，而且又是年輕人小家庭，如果延伸到楠梓，整個濱海區一定會大翻身。我在你們的報告第一張第一頁裡面，上面就把這個規劃在裡面，你們現在的可行性評估，請教局長，可行性評估要做多久？這個可行性評估是我們這邊辦的嗎？請交通

局長回答。

交通局張局長淑娟：

因為它是屬於省道，這是台字輩，它是由公路總局在負責做可行性研究，目前已經進入到期中階段，可行性研究已經進入期中階段，現在預計要到後年才會完成期末報告審查。

李議員眉蓁：

你認為這個可行性評估通過的機率是多少？

交通局張局長淑娟：

它目前的益本比，我們看到的報告書大概小於 1，是 0.34。

李議員眉蓁：

小於 1，0.34，所以覺得它的效益不大。

交通局張局長淑娟：

因為它現在的路線規劃，包括在台南也有二條 A1、A2，因為它要避開七股那邊整個養殖漁區，所以它有兩個方案之後，進入高雄端也有兩個方案，所以它現在正在做可行性研究的時候，這兩個方案等於會有四個組合方案，他們正在做一些研究，因為現在大概只是到期中階段，後續可以再做一些討論之後，看怎麼樣把那個 BC 值能夠提高。

李議員眉蓁：

謝謝局長，我剛才講過了，你們把這份資料放在業務報告的第一頁第一個項目，表示你們是很重視的，我希望市府不要對民眾畫大餅，因為大家對這一條路期待很多，一樣的，市長一直講，他和中央的關係非常好，在這條道路上更不應該遺忘高雄，希望局長你們可以去爭取。交通總局做的可行性報告，我希望像你剛才講的，小於 1，0.34，表示它的機率很低，未來我真的希望，在市長和中央的關係這麼好，他一定要幫我們去爭取，如果這條道路可以延伸下來到楠梓，然後再到茄萣、永安這個部分，我覺得整個帶動起來可以帶動我們整個北高的發展。未來如果台積電真的過來的話，整個北高雄就會蓬勃發展起來，這個部分請局長向市長提醒，他和中央的關係這麼好，這一條路絕對不能遺忘高雄，讓我們高雄變成這條路的孤兒，謝謝局長。接下來，未來規劃這個路線也是要聽取民意，到底要沿海還是要怎麼走？到時候如果真的有希望的話還是要聽取民意。

接下來請教最近大家最關心的智慧城市，高雄一直講我們要智慧城市，這個議題我也講很多年了，高雄既然是一個智慧城市，愛河為何沒有防自殺的機制。我們最近新聞一直報導，其實有時候新聞一直報導，大家就會恐慌。不到兩年，愛河就發生 25 起溺亡事件，那觀光怎麼發展，會不會變成一條鬼河，

大家不敢去，這樣觀光怎麼發展？去年到今年 8 月總共有 21 個人溺斃，9 月最可怕，9 月就有 4 個人在那裡溺斃，愛河總共有 25 起的溺斃事件，這樣會讓人對愛河心生恐懼。以前都說要像在法國沿岸喝咖啡，一直是我們對愛河的期待，但是現在愛河就好像一條自殺河的時候，我們花再多的經費，觀光都做不起來。如果沒有把這件事情解決掉，我們建設的經費可能都會白花了。我們看到今年愛河有爭取 7,800 萬來改善周邊、沿線和剛剛我提到的，把它建設觀光發展起來。你看我們爭取的經費，內門有爭取 6 千多萬，衛武營也有爭取 5 千多萬，愛河是最多的，我這樣比較是要顯示我們有多麼重視愛河。可是這樣的自殺事件，讓大家看到愛河會怕的話，我們爭取到這麼多的建設費用可能會白花。剛剛有議員問觀光局，愛河可不可以成為指定觀光地區，剛剛副局長說感覺會過，那表示愛河是一個重點。可是你不能因為這個事件，新聞報導成這個樣子，把我們的愛河變成是鬼河，就如同我剛剛講的，所以這個部分我們要來檢討。

其實防治自殺是有方法的，我們不能說：「人家要去跳，我們也沒有辦法。」我們不能用這種心態。其實自殺防治中心分析這十年自殺的方法，有用工具、吊死、中毒、服毒、跳樓，溺水是排在第五，其實溺水不是排在第一的自殺方式，可是為什麼愛河這麼多。所以在這個部分，我們是不是可以用一些智慧城市的方式去解決，例如設監視器，加強巡邏，把一些比較危險的地方用欄杆設起來。其實還有自殺的熱點，我不知道局長有沒有去探討人家比較容易在哪一段，因為我知道愛河非常的長，也不可能全部圍起來，可是總有幾個地方，會讓人因為心情不好，剛好跳下去也方便的地方。這個部分是不是設欄杆、柵欄和加強巡邏的重點，把它框起來。所以我想請教局長，愛河的這個部分你們有沒有去了解，因為這個新聞跟你們息息相關，到底是哪幾個河段是人家最容易，或是這些人跳下去的點是不是有重複的地方。請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席，謝謝眉蓁議員對這個案子的關心。其實只要有時候早上或晚上同仁回報說愛河有發生這樣的事情，我那天的心情都會很沉重。事實上我們也對愛河，儘管不是整個愛河流域都是屬於觀光局，但是我們有跨局處討論過這樣的問題。您剛剛提的幾個建議很好，也是我們現在要做的，比方說我們開放水域的那幾段，我們的確是像議員建議的，就是用智慧的人工監視器，很顯然的這一段就比較少，而且這一段活動的人多，就比較少發生這樣的事情。看起來的確都是會在比較注意不到的地方，如果他有心的話，就會在大家比較注意不到的地方，或者是利用晚間，或者是在比較上游的地點。所以我們現在會在全線佈置監視器的計畫，另外我們也已經立即的對所有巡邏愛河保全人員，有

給他們做一些專業的教育，比方說他們除了巡邏之外，他們要開始學會去觀察在周邊活動的人是不是在行為上，或看起來的心情的狀態不好，就稍微再多關心，然後再多留意。現在我們也在研擬，是否愛河要增加短期的水上救生員，因為我們現在是靠保全的巡邏機制跟消防局的通報機制在做救援的動作。雖然有時候還是可以成功的救出一些快速通報的案例，但是如果現場有水上的救生員，可能在時效上可以更快一些。我們會積極的來做一些…，比方說比較關懷的巡查動作。

李議員眉蓁：

還有，我覺得可以跟附近左右鄰居宣導，如果在運動的時候看到好像在徘徊或是心情不好的人，儘量可以多關心，如果有問題就請他們趕快聯絡警察，就是宣導大家，做一些友善的宣導。所以如果像局長剛剛講的，智慧監視和加強護欄，我希望觀光局可以趕快去做，不要讓我們的愛河淪為鬼河，你知道這個標籤一貼上去就回不去了，所以請局長在這個部分要多加注重。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝眉蓁議員，謝謝。

蔡議員武宏：

謝謝。接下來我要針對交通局，請問交通局長，目前我們的國道 7 號進度如何？請局長答復一下。

交通局張局長淑娟：

國 7 目前進入二階環評。

蔡議員武宏：

二階環評要多久？

交通局張局長淑娟：

星期六院長來有指示，希望國公局在六個月內完成。

蔡議員武宏：

因為昨天沿海路又發生機車事故，林林總總的大貨車，我們都希望國 7 的二階能夠趕快過，趕快興建完成，不要造成民眾上、下班的恐慌。相對的，有時候我們看到新聞報導會心酸，為什麼前鎮、小港要去大寮、林園的路上有那麼多的危險。針對這個部分，在國 7 還沒有興建完成之前，我們交通局有沒有什麼配套措施要在這段期間，在興建完成之前有沒有什麼改善的做法？

交通局張局長淑娟：

我們現在市府有在推動一個貨櫃專用車道，會從南星路開始，整個沿海路會雙向…。

蔡議員武宏：

開始推了嗎？

交通局張局長淑娟：

已經在規劃設計，新工處在規劃設計了。

蔡議員武宏：

規劃設計，那要多久才會好？

交通局張局長淑娟：

希望 112 年能夠完工。

蔡議員武宏：

112 年？〔對。〕距離我們的國 7 完工還有多久？

交通局張局長淑娟：

國 7 大概要到 117 年、118 年。

蔡議員武宏：

117 年、118 年。貨櫃專用道 112 年，今年已經 110 年，所以還要兩年，這兩年期間，請問局長，你剛才講的 112 年有一個貨櫃專用道要開始啟用，那這兩年，從 110 年到 112 年這中間，我們有什麼樣的作為？

交通局張局長淑娟：

我們現在除了小港分局的部分有一些專案性的計畫在做之外，交通局有幾個智慧路口，就是我們用 AI 的智慧號誌，所以整個沿海路的幾個路口會做智慧的監控，這個計畫在進行當中。

蔡議員武宏：

目前在做了嗎？

交通局張局長淑娟：

已經在做了，現在在做了。

蔡議員武宏：

已經裝設完畢了嗎？

交通局張局長淑娟：

現在在測試當中。

蔡議員武宏：

我希望在國 7 之前，我們的前置作業要趕快去把它做好。不然每天上、下班心驚膽跳的，我們這些當地的民意代表看到都很心酸，為什麼上個班、下個班還要在那邊躲車，貨櫃車那麼多，高雄市政府沒有一個配套措施可以讓用路人有行的安全。所以這個部分希望局長在國 7 還沒有建置完成之前，我們所有的相關配套，期許未來不要再發生這種憾事了。這個部分局長可不可以做得到？

交通局張局長淑娟：

是，我們也會多宣導，因為昨天的事故是機車，9月底那個是汽車，所以我們會多面向去做宣導。其實現在小港分局他們非常的努力，但是…。

蔡議員武宏：

我希望我們可以去跟業者多溝通、多宣導。

交通局張局長淑娟：

對，跟港區的貨運業者的部分，我們勞工局都會去做查核。

蔡議員武宏：

不是，我們要用政令去宣導他們，因為畢竟大家都是用路人。

交通局張局長淑娟：

也是在跟他們宣導交通安全部分的重要，因為我們的監理所也都會進去，針對這些職業駕駛去提醒他要怎麼樣注意那個視覺死角，因為有時候是視覺死角造成的，所以這部分都有同步在進行。

蔡議員武宏：

希望局長在這部分，我希望交通局的同仁跟明天警察部門的警察同仁能夠多用點心，讓高雄市民在行的方面上可以安全無慮，局長謝謝，請坐。接下來我要請教一下我們觀光局長，我們現在振興券即將開始，我們因應著國慶，局長也應該知道我們所有的旅館已經都滿了，但是我在你的業務報告上面居然沒有把防疫旅館放在振興券裡面，我就非常的納悶這些業者當初在防疫期間，他們是多麼配合高雄市政府的一些相關的政策，然後成為防疫旅館讓我們可以在高雄市把所有的防疫守住，結果我們的振興券業務報告裡面我看居然我們把它排除在外，這點是不是請我們局長說明一下？

觀光局周局長玲玟：

謝謝武宏議員給我這個解釋的機會，振興券可以用在防疫旅館，這個是沒有問題的，只是，我們沒有在防疫旅館兌換高雄券。

蔡議員武宏：

為什麼沒有？

觀光局周局長玲玟：

有幾個原因，第一個考量防疫旅館也不是一般旅客可以進去兌換的點；第二個我們的防疫旅館，其實每一房每一天都有接受中央的補助 1,000 元，所以他們本身已經有一個優惠在，已經有一份中央的補助預算在；第三個國人如果在防疫旅館條件符合的話，也可以再向衛福部申請 1,000 元的補助。所以防疫旅館的政策在國人的部分，其實在補助上已經有雙重補助了，如果說來往，高雄券兌換的用意，我們其實是要…。

蔡議員武宏：

是要擴大整個高雄市的經濟面…。

觀光局周局長玲玟：

它換完出來花，如果防疫旅館已經有這兩種補助，它又用振興券抵付，抵付完了又換高雄券，當下又抵付，我們是覺得很可惜，就不會達到我們希望換高雄券立刻出來去周邊商家消費的用意。

蔡議員武宏：

但這是我們氛圍上面的想法，業者他們說消費者進來用的時候，我換給他，他到底要不要出去消費，這是消費者使用者付費，他可以去用的，我們不能把他匡列在那邊，說你們已經接受了雙重補助之後，現在如果所有的消費者進來高雄，他們想要觀光，結果他沒有辦法去領到高雄券。

觀光局周局長玲玟：

因為住防疫旅館是比較沒有辦法出來，他 14 天住完還要 7 天自主健康管理。

蔡議員武宏：

但是還是會收，我說真的，業者還是會收。

觀光局周局長玲玟：

可以收。

蔡議員武宏：

所以就是因為有業者來反映，我發給他，他來住就是振興我們高雄的整個經濟和觀光。

觀光局周局長玲玟：

所以我們也是期待，他既然已經在防疫旅館，已經享受雙重補助了，是不是這 5,000 元的振興券就不要再去抵房價，出來以後也是可以花在別的地方，再兌換高雄券，為高雄市的經濟循環再多一個振興。

蔡議員武宏：

促進高雄市的整個經濟消費能力。

觀光局周局長玲玟：

所以議員真的很抱歉，當然對於住防疫旅館的人他當然會覺得不甘心。

蔡議員武宏：

對，現在另外一個就是說，我們的防疫旅館是配合我們全台灣的防疫。

觀光局周局長玲玟：

我們的防疫旅館都很辛苦沒有錯！

蔡議員武宏：

他們很辛苦，問題是我在業務報告裡面，除了沒看到高雄券的部分之外，我們也沒有給這些原本的防疫旅館一個安心住宿的標章。

觀光局周局長玲玟：

他們的等級在安心住宿之上，其實我們的安心住宿就是把他提高到防疫旅館的…。

蔡議員武宏：

但是一般的消費者說這是防疫旅館，說真的你說他是防疫旅館，你說我會不會去住？

觀光局周局長玲玟：

當然不能住，他是防疫旅館當然不能住。

蔡議員武宏：

我也不會去住。萬一未來在整個疫情結束之後，我們是不是要給這些當初配合市政府的業者，我們給它變成一個模範的旅館。

觀光局周局長玲玟：

它將來就是我們最好的模範旅館，沒有錯。

蔡議員武宏：

最好的模範，因為它配合整個疫苗階段的清消，其實他們做的也很辛苦，疫苗整個大環境之下，他們經濟也受到非常大的衝擊，希望在未來疫情結束之後，我希望觀光局可以把這個用一個比較…，比如說是五星飯店也好，或什麼相關的安心居住的標章，給這些當初為了配合政府政策的防疫旅館，讓更多的市民朋友或者更多的國人，或者觀光客來到高雄的時候，可以選擇這邊讓他們去居住，不然我們真的沒辦法。

觀光局周局長玲玟：

好，我們會做。

蔡議員武宏：

對這個部分再麻煩局長注意一下，謝謝。局長你請坐。另外一個問題就是，其實國慶到來的時候，整個旅館也都客滿了，但是也有很多的日租套房或者一些民宿，我相信局長也知道，在目前我們管制的、列管的，高雄市有幾家日租套房？民宿業者？請局長答復。我們列管的這些資料應該有吧？

觀光局周局長玲玟：

200 家左右。

蔡議員武宏：

200 家左右？所以我們高雄市有一個指標就是 85 大樓，局長也知道 85 大樓前些日子不管是販毒也好，還是有一些染黃也好，其實都在 85 大樓裡面的日租套房裡面，這些日租套房無非都是一些投資客，或是當初真正住在那邊的一些旅客。但是我要跟局長講的是，85 大樓它既然是高雄市的地標，我們為什

麼可以讓 85 大樓變成一個，染毒又染黃甚至又染黑，它到底怎麼了？我們在這個部分我們有沒有去做一個審查的機制，萬一一經查獲，我們要怎樣去做，不要讓高雄市一個那麼大的觀光地標，結果卻變成汙名化，這部分市政府有沒有相關的作為，請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

我想議員應該在最近這幾個月有看到，觀光局跟警察局這邊的聯合稽查，我們有用比較壯士斷腕的機制，我們現在對於這棟大樓的這些非法的日租屋，我們現在是比較嚴格的在稽查。

蔡議員武宏：

對，你看它有 1,000 多間的日租套房。這 1,000 多間有管制嗎？有在我們的造冊裡面嗎？有沒有？

觀光局周局長玲玟：

大部分有。

蔡議員武宏：

大部分有？我希望我們全面。

觀光局周局長玲玟：

因為它有一些日租它不是日租。有一些只要是長租的套房，那個部分就沒有，但是日租的部份我們大部分有。

蔡議員武宏：

對，我的意思是說在未來我們高雄市，它既然是一個觀光景點的地標，其實它風景的 view 也很好，我不希望其他的觀光業者來到我們高雄去居住這個，雖然它便宜，但是講真的，被貼上標籤，如同剛才李議員眉蓁講的，只要一貼上標籤的時候，我們的觀光就會開始慢慢地被貼標籤。所以我希望在未來不管是 85 大樓，或者其他的相關的一些日租套房，甚至一些民宿業者，我希望在觀光局這邊能夠做一個清查，把它建立清冊出來，有一個機制，我們到底要怎樣做，萬一遇到了染黃、染毒或者染黑的，我們有怎樣比較鐵腕的做法？讓這些業者不會因為心存僥倖，或者這些要去租的租用客，它不會心存僥倖而把這些事，造成高雄市一些治安的破口和死角，局長這部分我希望在未來的時候，我看你們就做這…。

觀光局周局長玲玟：

謝謝蔡議員的支持，這部分我們會更積極來做處理。

蔡議員武宏：

對，我希望這個部分再做…，謝謝局長，局長請坐。

鍾議員易仲：

我想不是所有的事情快就好，緊！緊！緊！也不可以便宜行事，不然這個就很有可能造成難以挽回的悲劇，所以市政府為了要加速興建捷運，讓岡山路竹延伸線以及林園延伸線還有捷運黃線，能夠以最快的方法在明年去動工，我想捷運工程局在很多程序上面，用了平行作業的方式，所以我在這邊，從你們的簡報上面，看到你們在施工之前，我們有幾大步驟非常重要，從可行性研究、到綜規一直到基本設計，然後發包之後還有細部設計，我想這每個環節都非常重要，每一個環節都不可以草率，在基本設計…，我們捷運岡山路竹延伸線，以及捷運黃線都已經到了綜規，甚至有些已經到了基本設計的部分，我們的綜規，就發現在岡山路竹延伸線，綜合規劃報告在今年3月4日的時候獲得行政院核定的核定，在隔天我們的基本設計就送進去了。所以這個代表，我們的綜規還沒有核定之前，你的基本設計就已經設計好了，就已經準備在那邊等了。當然節省了很多時間沒有錯，可是我在這邊要再一次的提醒捷運局，有些事情要快，有些事情要一步一腳印。你要做好了之後，你後續才不會花更多的時間，去針對你的計畫去做很多的修改。

捷運黃線也是一樣，綜合規劃在今年8月份的時候送行政院審議，你的基本設計在今年6月份的時候，還沒有送之前，你就已經委託了顧問公司，給世曦工程的顧問公司，已經請他們在規劃了。小港林園線，我覺得捷運黃線差幾個月的時間，可能你在綜規的時候，然後你的基本設計還可以再去做修改，這個修改的幅度，可能相對的在還可以接受的範圍之內。可是我覺得你的小港林園線就比較離譜了，你現在連可行性評估…，通過了沒？還沒有通過，可行性研究還沒有通過，可是你就已經在做基本設計了。局長，這個就有點太快了，不是太快，是非常的快。你可行性評估都還沒有通過，你現在已經在做基礎設計，我不知道這個設計是設計什麼意思的？我也知道你有壓力，就是明年選舉之前，這三條線你都要動工，當然市長為了高雄市的建設，給你們壓力，這個是好的。可是除了壓力以外，我剛剛一直在提醒，每一個步驟都要腳踏實地的做好，才不會發生改天有難以挽回的悲劇，這個大家都不想要。

以前，台北捷運以及高雄捷運黃線、紅線，在動工之前基本設計，還有其他的設計審查，大概都是兩年到三年的時間。所以高雄市這一次用這麼短的時間，一年之內就把這一些都完成，你們真的要特別注意，也要想辦法怎麼樣讓市民能夠安心。其實捷運的設計到後段，基本設計還有細部設計這兩個部分，基本設計是由捷運局這一邊，政府做好，然後拿來招標，接下去由標到的廠商他們去規劃細部的設計。所以你在基本設計這一個部分，你一定要把它設計好，後續的細部設計才不會出槌。所以我這邊調一下過去國內的土木技師公會做過的一個研究，針對統包工程基本設計完成度的問題。它的結論是這樣子，

政府做的基本設計愈仔細、愈完整，這個標準，還有要求愈清楚的話，廠商做細部設計的時候，才不會為了節省成本，或者是為了其他的原因去影響到整體工程的品質，我想這個非常的重要。所以在基本設計的時候，你設計得愈完整、你設計得愈準確，在施工的準確性也才會相對的來得高，也不容易發生失誤，所以在這邊再次的提醒捷運局。

我再這一邊舉一個例子，大家還記不記得高雄流行音樂中心，高流就是一個最好的例子。高流當年是由一個西班牙的廠商，把高流整個案子給標走了。為什麼高流拖這麼久的時間？廠商回去設計完，設計完開始施工，在施工的過程裡面，市政府在細部設計的時候，一直提出要求、一直修改，一而再、再而三的修改。所以看到整個案子，到目前為止最少延滯兩年以上的時間，雖然現在已經完工了。可是我現在是回去提醒高雄市政府，你雖然前面的基本設計做得很快，你發包得很快，可是最後你有不足的地方、你要增加的地方、你當初沒有去考慮到的地方，會發生在你的細部設計。到時候高雄市政府又跟得標的廠商打官司，弄到最後整個工程都延滯。所以我在這邊再次提醒捷運局，我們的工程，興建捷運要加快沒有錯，可是每一個步驟都要做好，都要站穩。捷運局，捷運不是發包之後就沒有你的事情了，你發包完 5 年完工、10 年完工、20 年完工，這個你也要講清楚。不是現在陳市長做市長的時候，這個就很重要，換後一任的市長，一個工程就做得非常久，我想這個也不是市民對我們市政府的期待。所以在這個部分，請捷運局一條捷運做下去，在路上會使用好幾十年，會有無數的人去搭乘，所以請你們在基本設計、細部設計的這個地方，還有品質你們一定要做好。可以嗎？捷運局長，簡單答復一下。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝鍾議員的指導，我們完全認同鍾議員的看法。這裡面其實會面臨兩個，一個是程序，一個是技術。程序的部分，核定當然是程序，我們的規劃內，工程的部分是技術。所以我們在垂直向的部分拉成水平向的時候，其實是用技術來支撐程序。因為很多中間在審的時候，他問到基本設計的東西去。但是如果我們提前做，其實我們在說明的時候，中央就很容易同意我們的部分。所以黃線可以這麼快，就是我們把基本設計的…。

鍾議員易仲：

你這個平行的部分，本席是認同，因為這樣子才可以加快速度。

捷運工程局吳局長義隆：

第二個部分跟議員報告，…。

鍾議員易仲：

局長，我在這邊提醒你一個，雖然通過之後，接下去你還有細部設計。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以整個計畫的…。

鍾議員易仲：

所以你的基本設計是非常的重要，要非常的周詳。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我跟鍾議員報告，整個計畫案的設計，整體而言，我們有基本設計跟細部設計，基本設計我們要經由中央審議。細部設計的部分，必須依據基本設計的一個基本原則，然後再進行往下推。

鍾議員易仲：

這個我們知道。

捷運工程局吳局長義隆：

這裡面基本設計占整個整體設計裡面 30%，

鍾議員易仲：

所以我們很不想看到的一個情況就是，因為當初為了要急著去把基本設計做出來，所以導致後續在細部設計跟得標的廠商，你們互相之間在溝通，或者是在追加什麼東西的時候，去延滯這個工程。

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分絕對是不會。

鍾議員易仲：

因為這個是有前車之鑑的。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們基本設計也是同樣一年的時間，30%我們把它提到前面來做。經核定之後，細部設計的部分，我們基本設計的完成度是 30%，所以後續 70%的部分，統包商在進行細設的時候，他大概要花一年多到兩年的時間去完成 70%。所以這裡面銜接的部分，原則上是用基本設計跟細設，其實實際上並沒有縮短。

鍾議員易仲：

你什麼時候動工？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前基本設計通過之後，接下來辦理發包，基本設計已經完成 30%了，所以…。

鍾議員易仲：

你發包完以後就要動工了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以 30%裡面…。

鍾議員易仲：

你剛剛說還有 70% 的細部設計。〔對。〕你在細部設計之前你就要動工了？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

這個沒有問題，因為我們互相搭配 30% 的部分，其實他可以先完成整個管線調查，相關的前置作業。

鍾議員易仲：

局長，我在這邊不再跟你去爭議動工的時間，你動工的時間，這個由你們市政府去設定，這個都尊重。最重要的是工程的品質。

捷運工程局吳局長義隆：

品質，對、對、對。

鍾議員易仲：

好不好？就像我剛剛講的。

捷運工程局吳局長義隆：

這是我們最重視的。

鍾議員易仲：

不要搞的…。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌當時推動的時候，期程跟進度我們把它放在…。

鍾議員易仲：

三條線同時急行軍。三條線都是世曦顧問公司做的設計，〔對。〕對不對？〔是。〕所以你同時三條，捷運工程不是鋪路而已，這個不是簡單的工程。同時把三條線這麼大的一個量給世曦做設計，一定要用最高標準，好不好？〔對。〕這個是我要跟你說的，〔好。〕我不跟你爭議什麼時候動工？

捷運工程局吳局長義隆：

我們一定要這樣做，鍾議員所說的部分，我們完全認同。

鍾議員易仲：

謝謝局長。下一個問題，我要跟交通局做一個討論，高雄市要發展共享載具，交通局也修正完高雄市共享載具發展管理自治條例。要將電動機車等等的這些共享運具一起納入、一起管理，目前高雄有 5 家共享運具的業者，有 1,200 輛的共享自行車，兩千六百多輛的共享機車，100 輛的共享汽車，總共有將近 4,000 輛的共享運具提供服務。在簡報裡面提到總共將近 4,000 輛的車輛，到 7 月分總共累計租借的次數有 274 萬次，單月最高的租借次數有 24.4 萬次，平均周轉率高達 2.38 次。這個使用量的頻率看起來還不低，滿高的。

目前，我做一個比較，台北市的共享汽車有 1,300 輛、共享機車有一萬三千多輛，規模是現在高雄市的 4 倍，所以我看在這個共享汽、機車的這部分，還有一個很大的發展空間。請問交通局，你們有沒有一個規劃，高雄未來這個載具的目標，總量大概是多少？有沒有規劃過？

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝鍾議員，其實我們當初有一個總量管制的想法，台北也有，台北一萬多他是跟桃園、新北 3 個縣市是合在一起的，你看到一萬多是那 3 個縣市都可以自由移動的總量。

高雄市因為大家都會擔心說，共享運具可能會排擠到停車格位，所以當初有用多少的停車格位加上周轉率，有算一個總量是不超過 1 萬輛的。

鍾議員易仲：

未來就是不會超過 1 萬輛。

交通局張局長淑娟：

如果超過 1 萬輛也不會再核准，因為有一個總量管制的機制。

鍾議員易仲：

你說是總共？

交通局張局長淑娟：

總量。

鍾議員易仲：

總量，〔對。〕不是單一的工具。

交通局張局長淑娟：

不是。是總量。總量就是 total 加起來，譬如說，以後真的 7、8 家加起來的總量。

鍾議員易仲：

可是，你剛剛所提的像台北市、桃園市跟新北他們是共用。

交通局張局長淑娟：

對，一起。

鍾議員易仲：

我所看到的資料，光是新北自己的載具就…。

交通局張局長淑娟：

也是一萬多。

鍾議員易仲：

就一萬多了！〔沒。〕所以這 3 個是重疊的。

交通局張局長淑娟：

對，因為他們是共同的生活圈。

鍾議員易仲：

數字是重疊的。

交通局張局長淑娟：

對。所以他們是可以跨縣市使用的。

鍾議員易仲：

如果是以單一縣市來講的話，台北有沒有總量管制？新北有沒有管制？。

交通局張局長淑娟：

台北也有總量管制，他們的比例…，我記得我們比他更嚴格。

鍾議員易仲：

不是，嚴格是嚴格，多少的數量呢？

交通局張局長淑娟：

台北我記得也是一、兩萬輛。

鍾議員易仲：

沒關係，這個你們回去再討論一下，本席在這邊主要提的就是說，目前共享運具使用的範圍，可使用的這個點，主要是以原高雄市區加上鳥松、鳳山、橋頭還有大寮，以這 15 個行政區為主，對不對？除了這 15 個行政區之外呢？其他的還有很多區，是沒有這個設置點，是不是這個樣子？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，他們業者要提營運計畫，他會投車，投車的話…。

鍾議員易仲：

他們的車子投去非這 15 個區？

交通局張局長淑娟：

不能還車而已。

鍾議員易仲：

不能還車而已？

交通局張局長淑娟：

你可以騎去，只是你還車要回到他核定的地方。

鍾議員易仲：

所以啊！他不能還車勢必要回到這 15 個區去還車，〔是。〕對不對？所以在這邊跟你建議一下，其實高雄，譬如說，岡山、田寮、永安、美濃、旗山，那邊都有很好的觀光景點，是不是能夠研議看看？那邊是不是也能去投少量的共享的載具？〔是。〕能夠方便去那邊觀光的遊客使用。

交通局張局長淑娟：

好，我們在跟業者溝通，因為他們有他們投車的計畫，我們再跟他們溝通。

鍾議員易仲：

好，我覺得這個除了交通局的思維以外，可以跨局處跟觀光局這邊去做一個研究。我覺得這個共用的載具，不是只在市區使用，如果有觀光景點，也能去投放一些租借點，或者有一些車輛可以提供旅客使用，我相信對於觀光也是有幫忙的，局長，謝謝。

講完這個載具的需求，其實有很大的市場，也有很多的需求，可是回過頭來去看，這個共享汽、機車，他們的違規率，還有事故率呢？我看了新北市的資料，新北有一萬七千多輛的共享機車，還有一千兩百多輛的汽車，他的規模是高雄的 5 倍，以他們的統計年初到 6 月份來講，他們共享機車的違規率，是每千輛裡面有 376.8 件，這個新聞都有報導，是一般正常機車的 10 倍；事故率達到千分之六點三。

所以在這邊業提醒交通局，高雄市是不是也有這種違規的情況，所以你們有沒有針對情況，這個違規的數量是非常的離譜。如果是一般機車的 10 倍，所以你看到路上在違規的，幾乎很多都是這一些共享的載具，有沒有法可以去管？請交通局做答復。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們有統計，我們也一直在觀察他的肇事率，他們每個月都要報報表給我們，新北市真的比較高。高雄市每千輛大概是 2.37 件。他是 6 件多，我們是 2.37 件，我們是比他好，可是這個問題…。

鍾議員易仲：

所以如果是正常來講也是一般機車的 2 倍、3 倍啊！

交通局張局長淑娟：

比機車多一點。

鍾議員易仲：

比一般的機車達到 2 倍、3 倍，如果照這個數據看來。

交通局張局長淑娟：

機車的話是 1.9，所以有多一點，所以我在 9 月 22 日，我有親自邀請 5 家共享業者來召開一個，共享運具營運跟道路安全的宣導座談會。所以我們有針對一些業者，如果是一些很年輕的小朋友去借車，他可能有一些違規行為之後，是不是要去剝奪他借車的權利？那個部分我們有跟這些業者做過一些意見交流。

鍾議員易仲：

就是黑名單機制嘛！〔對。〕像新北現在就在討論這黑名單機制。

交通局張局長淑娟：

業者本來就有自己黑名單機制，可是我們覺得他有一些不足。像某家業者對酒駕還可以允許他不知道幾次？我們說不行，酒駕是不能原諒的，所以酒駕部分，一經發現只要被取締的話，馬上被停權，取消他會員資格。我們有跟業者做這樣子的溝通，業者除了這個之外，這個月交通安全月，他們也大力的來配合。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長，私地下細節的部分我們再討論。在這邊，還是跟交通局做一個具體的主張、建議。

主席，再給我 2 分鐘，可不可以？

主席（吳議員益政）：

再給 2 分鐘。

鍾議員易仲：

以新北這個經驗，共享機車違規停車的這項違規，其他的林林總總剛才也有討論了。所以在這個部分也希望高雄市能夠去建立一個更嚴格的管制方法。

〔是。〕好不好？不要讓共享載具的一個美意，反而造成社會上交通的另外一個問題。〔是。〕在這邊請交通局回去，針對增加載具以及怎麼樣嚴格控管載具違規的這一些案子？來做一個討論，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

鍾議員易仲：

接下來，這是我們市有的停車場，我舉這個例子，跟我們交通局來做一個討論。這個停車場在我們鳳山行政中心，旁邊有一個公有停車場。我知道公有停車場要設立，早上主要是提供給洽公的民眾來使用居多，它有開放全日租，每一個月 2,200 元，提供給附近的居民、或者在附近上班的市府同仁去使用。有人跟我反映說，這個停車場他去排隊排了兩年，它排隊的順序都沒有調整過，都沒有往前面，就代表說，你這個停車場全日租的，生意很好都沒有人退租，所以後面的人順位沒有辦法往前面增加。所以我在這邊具體的跟你建議，針對半日租，我不知道交通局之前有沒有做過半日租的方法，針對非洽公時間、下班時間到隔天早上，去提一個方案可以給我們附近的居民，……。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，因為這一場，它的停車率非場高，都滿場。〔……。〕所以剛剛議員建議的是，上班時間當然都滿場，夜間的部分我們再來看。因為現在這一場已經委外，所以看有沒有辦法針對夜間的部分，有一個夜間月票的方式，來解決附近居民的停車問題。〔……。〕好。〔……。〕洽公的，對。〔……。〕是。〔……。〕好，謝謝議員的建議，我們會來檢討。

主席（吳議員益政）：

好，謝謝，休息 5 分鐘。（敲槌）

好，繼續開會。（敲槌）請宋議員立彬質詢 15 分鐘。

宋議員立彬：

感謝主席。各位局處長，大家早。我跟大家報告，每位局處長都很辛苦，但是開會還是要準時，今天如果是市長，我就要罵了，但是局處長大家都很辛苦，所以體諒你們。因為有時候議員在找你們，議員比較沒在找市長，所以我會體諒你們，希望大家要記住。

交通局長，請問一下，本席上次質詢過，10 公分與 15 公分的白線到底要怎麼分？我們到底還是分不清楚。車道、路肩傻傻分不清，造成當地的怪象。請問局長，你有什麼見解？

交通局張局長淑娟：

這是在標誌、標線、號誌設置規則裡面的規定，10 公分就是車道線、15 公分是路面邊線。

宋議員立彬：

你所說的我都知道，10 公分、15 公分的規定我都知道。但我請問局長，當你在行駛、開車的時候，你怎麼去分辨？白線到底是路肩的，還是白線臨停？

交通局張局長淑娟：

這是造成用路人很混淆的一個現象，所以我們一直建議交通部，這個部分要去做一些處理，不過，它因為涉及到全國很多的縣市，還有未來如果改善的話，到底要採什麼標線，這個還沒有共識。

宋議員立彬：

局長，很多道路的使用者，因為我們路肩和臨停的白線，他無法判別的時候就會被取締。〔是。〕所以應該造成很多市民的痛苦和無奈，這應該要去解決。從我上任以來，我一直講白線，我們路肩和臨停的白線要區分，路肩是有標點的白線，還是我們臨停有白線標點，讓大家分得清楚，什麼叫做路肩、什麼叫做標線嘛！局長，你要努力一下，不要再讓我們市民無緣無故花錢。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，其實我們一直在檢討。市區的部分，現在都不會劃路面邊線。

宋議員立彬：

當然，我知道就像紅線一樣，你聽得懂嗎？〔對。〕我們原高雄縣的紅線劃成這樣，你們沒有停車格給我們。你要叫我們的用路人守規矩、守法，但是你們沒有一個合法場地給我們使用者、用路人。你紅線劃一劃，旁邊沒有停車場、也沒有停車格，你叫這些店面如何做生意？這高雄市看不到，原高雄市看得

到，但是到你到原高雄縣看一看，鄉村地方我們梓官那邊，你自己去看一下。

交通局張局長淑娟：

是要因地制宜。

宋議員立彬：

所以你們要討論，不要每次都這樣。百姓來陳情說，我們的門口被劃紅線，我們要怎麼做生意？沒有停車格也沒有停車位，我們要停哪裡？這都是一種困擾。局長，請坐。〔謝謝。〕

這個地方就是省岡農，我有會勘過了，車站和道路旁邊也是在白線上，但是它的白線是路肩白線。所以我請問局長，這個你分得清楚嗎？什麼叫做路肩和車道？你用圖片看，看得出來嗎？

交通局張局長淑娟：

因為視角的關係，我很難看得出來，可能現場可以看得出來。

宋議員立彬：

對啦！我說圖片上是看不出來嘛！所以既然我們看不出來，代表用路人在車上也看不出來，是不是這樣說？這條我已經會勘過了，機車，路肩旁邊，它等於是一個車道，旁邊又是一個機車車道。本席之前會勘說過，我們現在說人車共道，提倡這樣。是不是這一條可以把它劃作人行道，讓我們省岡農的學生下課時，至少有人行道可以走，否則，你叫學生往哪裡走？〔是。〕家長要接學生，路肩也不能停車，是不是這樣說？所以都是違規，是不是這樣說？他沒辦法停車，要如何接學生、要如何接他的小孩呢？你至少要用一條人行道，讓他可以走到合法的停車處；不然，你要叫省岡農的家長，如何接學生下課？

交通局張局長淑娟：

報告議員，其實我們最近跟三工處有一些溝通，所以現在路邊停車格的部分，他們已經開始有一些鬆綁了，所以這個部分，他們已經開始管理，改變他們觀念的話，我想剛剛議員所建議的標線與人行道的部分，我覺得他們應該…。

宋議員立彬：

你看路肩居然比車道還大。

交通局張局長淑娟：

他說他們居於安全上的考慮。

宋議員立彬：

居於安全上的考慮，但那是下課的學生，接送學生的家長，學生從大門口離開去坐公車，又要走哪裡呢？是不是？所以這你們要去做，對不對？

交通局張局長淑娟：

好，我再跟三工處協調，我找一下處長討論後，再跟議員回報。謝謝。

宋議員立彬：

我知道，我跟你講人車共道問題，交通局你要儘速去想個辦法，駕駛人判斷路肩與臨停的路線，也是要趕快去解決，最外側車道直走與右轉車輛容易搶道這些問題。交通局，你們真的要用心一點，在議事廳不要議員說一說像「狗吠火車」這樣，過去就沒事了。我們在這裡不是表現給市民看，我們是把市民需要的地方向高雄市政府所有的官員說，不要質詢過後，大家聽一聽回去就都忘記了。本席沒有辦法接受這個態度，本席在這裡質詢，還又沒有辦法改變的話，當然我們就是走著瞧。所以這通學之路，交通安全最重要，所以我建議人行道這個，局長，去處理一下，好不好？人家的學校都有人行道，可是為什麼在省道那麼多車輛的路肩，還有那麼大的車道，居然沒有人行道可以走。局長，可不可以承諾一下？

交通局張局長淑娟：

好，同仁有跟我回報說，這個已經完成會勘了，〔對。〕大家也覺得需要設置，只是三工處設，還交通局設，還沒協調好。

宋議員立彬：

好，你們趕快處理，好不好？

交通局張局長淑娟：

這部分我會跟三工處的處長來溝通。

宋議員立彬：

趕快處理，已經一年了，好不好？我們的生命很寶貴，但是學生、家長的生命也很寶貴，好不好？請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

宋議員立彬：

再來，觀光局，我們今年舉辦國慶煙火，所以國慶日的連假活動辦得很盛大，但是我看好像都是在原高雄市，到底失落的一角，海線的觀光在哪裡？局長，你簡單答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝宋議員，不要這麼說，其實我們在宣傳的過程，梓官、漁會這裡的遊程裡面，我們都還是有，今年下半年要補的深度觀光旅遊，就是單車旅遊我們都還是有。另外，我要跟你報告一個消息，我本來是想確定之後，再親自去跟你報告，中央有7個案子，就是競爭型的案子，一個案子兩億，他通知我們去競爭的時候，其實上個月我就拍定了，我就是用彌陀、永安、茄萣，因為你在跟我說海線這裡，我們一直欠當地一個很大的建設。所以我現在在做這個案件的

時候，我是很有信心把這個案子拿到，它有兩億多的預算，我就是全部 focus 在這一條海線的觀光帶，所以這部分我都有放在心上，你關心的我都有認真做。

宋議員立彬：

我也代表海線的百姓跟你感謝，但是憑良心講，從合併以來已經 12 年了，海線的建設，坐在這邊的局處有沒有海線的，梓官、彌陀、永安，都沒有，有沒有去過？有去過海線的舉手，梓官、彌陀、永安、茄萣，拜託你們做官員的也要稍微去走走，要不然你們坐在辦公室裡面要怎麼知道百姓的辛苦在哪裡。我們這個海線的風景是很漂亮，但是有可能看不到市政府關愛的眼神，都沒有任何的大建設，是要怎麼樣會來觀光。誰要去看海，每個地方也都有海，但是你們要加上硬體的建設，才有辦法帶動到人群，才有辦法帶動到消費能力，你們都沒有，只有叫他坐車去海邊看一圈，我去西子灣看就好了，我還要跑到海線去。〔是。〕所以海線的建設也麻煩局長儘力一點，彌陀也有一個海水浴場，以前很多人，但是現在廢除了，所以這都是很好的地方，麻煩局長要用心，請坐。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

宋議員立彬：

再一件就是前陳菊市長，當初就任風光的建設，為什麼這次崗山之眼等不到人，局長，說明一下，好不好？

觀光局周局長玲玟：

議員是說國慶煙火，還是…？因為之前疫情的關係，確實是真的沒有遊客。

宋議員立彬：

對，國慶煙火，就是連假這個期間。

觀光局周局長玲玟：

有，其實國慶煙火所有的行程包裝，不管是兩天一夜、三天兩夜，市府自己安排的行程，或者是旅行社的行程，其實崗山之眼都是一個重要景點。

宋議員立彬：

都有，但是局長，我跟你講，我看你們的網頁到現在沒有更新過，崗山之眼竟然沒在行銷，網頁也沒有更新，全台灣的百姓、國外的百姓是要怎麼知道岡山有一個崗山之眼的觀光景點。你把它寫在觀光行程裡面，結果人家也不知道那裡是什麼地方，怎麼會有興趣想去，你的網頁裡面完全都沒有更新，對不對？觀光局，我問過，你回復說崗山之眼只擺放國旗，沒有任何的活動，很可惜這 3 天的連假，這要檢討，好不好？不是只有把行程擺進去，說上面有崗山之眼的觀光路線，但是你沒有行銷，百姓是要怎麼知道崗山之眼迷人的地方在哪裡，我們想要去的地方也是要有動機，如果沒有動機百姓怎麼會想去，是不是？

〔是。〕局長，這個你要加強一下。〔是。〕因為網頁到現在都沒有更新，這就很誇張了。

觀光局周局長玲玟：

好，我們馬上改進。

宋議員立彬：

有可能因為觀光局很多業務，但是我也希望局長要請科長這裡幫忙監督，好不好？我們也不是說他做得不好，有可能他也不知道要怎麼行銷，因為他不是專業人員，疫情當中他也不知道怎麼行銷，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

宋議員立彬：

來，捷運局長，首先我質詢你之前，你要不要道歉？我先問你一下，你要不要道歉？你先不用拿紙，我還沒有要問你，你要不要道歉？

捷運工程局吳局長義隆：

挖到自來水那部分。

宋議員立彬：

我問你有沒有想要道歉？你對本席在議事廳問你的話，你做不到的地方，你有沒有想要道歉？

捷運工程局吳局長義隆：

我們如果做不到，我們會檢討，也很不好意思，我們會盡量檢討。

宋議員立彬：

不是檢討，是問你要不要道歉？

捷運工程局吳局長義隆：

有啊！我剛剛有跟議員報告，如果做不到的地方，我們覺得不好意思。

宋議員立彬：

不好意思，但是都沒有覺得要跟大岡山地區居民道歉就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

當然我們做不好一定要跟人家道歉。

宋議員立彬：

你當初跟本席說，你說岡山捷運第一階段會如期完工，請問一下，你的報告書裡面說要延到 113 年才完工，對不對？岡山土建。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，岡山…。

宋議員立彬：

土建的部分，何時完工？

捷運工程局吳局長義隆：

土建的部分，本來是明年 7 月，因為疫情的關係延一個月。

宋議員立彬：

但你的報告書上面怎麼寫 113 年中完工。

捷運工程局吳局長義隆：

113 年是通車。

宋議員立彬：

是通車，〔是。〕這樣代表你二階，因為你一階的土建跟二階的機電和軌道是分開的，是不是？〔是。〕這樣我問你，你說，你明年土建會做好，明年何時土建會做好？

捷運工程局吳局長義隆：

明年 8 月。

宋議員立彬：

8 月，這樣延多久？你當初跟我 5 月 28 日。

捷運工程局吳局長義隆：

去年 5 月 28 日，因為疫情的關係，他們有提出展期的部分。

宋議員立彬：

你是不是答應本席要如期完工，〔是。〕這樣你要不要道歉？

捷運工程局吳局長義隆：

有啊！剛剛我有講。

宋議員立彬：

你要不要對岡山百姓說，不好意思，我跟你們延誤一下，造成你們的交通困擾，你們的期望已經沒有了。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，通車是沒有改變，因為通車有機電跟軌道的部分。

宋議員立彬：

你第一階段沒完工，是怎麼樣沒改變，我問你，你第一階段已經延展兩個月了，你通車一定也是往後延的嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，通車沒有延。

宋議員立彬：

沒有延，你說 113 年，你也沒在任了。

捷運工程局吳局長義隆：

113年中。

宋議員立彬：

113年通車嘛！對不對？〔對。〕113年，你也沒在任了，我要去哪裡找人？

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我沒在任，我們的團隊還在啊！

宋議員立彬：

單位還在，但是我沒得找人，你答應我的，是不是？局長，講話方面，你做不到，你說做得到，做不到，你跟我說做不到。本席對你昨天的質詢跟今天的質詢，我都有看你的回答，你還是一樣廢話一堆，你很專業，但是在議事廳裡面，百姓要的是很白話的東西，你可不可以做？你有沒有辦法做？什麼時候要把它做好？什麼時候做不好？為什麼做不好？很簡單，技術方面是你的專業，今天你如果沒有技術方面，相信你也不會擔任局長。但是技術方面是跟你的團隊去討論的，在議事廳裡面要或不要，就是要決定、答案。我今天來這裡不是跟你聊天說話的，我要的是我的目的。你土建的部分，你說一樣是111年8月份完工，對不對？〔對。〕再來，第二階段標出去了，〔對。〕第一階段完工完，你就可以馬上去組裝軌道和電機，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

是，軌道已經標出去了。

宋議員立彬：

你確定何時可以通車？113年通車。〔對。〕確定？〔是。〕確定喔！113年，相信你…，是說也不知道你…。

捷運工程局吳局長義隆：

我還在。

宋議員立彬：

不一定，你不一定還在，你們市政府不一定會找你。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，我是說我還在高雄，我高雄人。

宋議員立彬：

你是高雄人沒有錯，但是你沒有擔任局長了，你在還有什麼用，你也做不好。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，如果我做不好在高雄走動也會讓人家吐口水。

宋議員立彬：

你怕被人家吐口水，你現在戴口罩出去應該沒有人會認得你，所以你放心。局長，跟你說那麼多，就是希望如期完工。〔好。〕不要答應本席一大堆有的

沒的，到最後你還是展延，這對我也交代不過去，對我的百姓也交代不過去。我在臉書 PO 文局長說何時要如期完工，結果人家還是留言，議員，你講的話局長都沒有在聽。所以局長，專業是你的問題，議事廳要講的是答案，請你…。

主席（吳議員益政）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請國民黨總召童議員燕珍質詢，15 分鐘。

童議員燕珍：

這幾天大家都在關心國慶煙火所有的問題，因為時間越來越近，有些問題一定要和市府團隊討論，那天我們請捷運公司來做了一些討論。我覺得捷運公司非常有誠意，它也同意在捷運站的冷氣和手扶梯的部分都做了開放同意，希望在三天的假期還有以後的假期都會開放冷氣，讓不管是高雄市市民，還是外縣市來的，不要感受到很煎熬、熱得要命，這個要非常注意，對我們觀光會有非常大的影響，請捷運局要特別監督好，要關心這個議題。這次連假的交通管制計畫，我看了一下，也承諾重要流量的捷運站，就像美麗島站，它是重要的站，希望在全天候的開放，我希望不要只是同意我，到時候沒有做到，我希望在議事廳給我承諾，捷運局局長，你可以承諾嗎？假日連續三天，還有以後假日一定要開放冷氣。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝童議員之前提醒輕軌周邊環境的問題，我們就立即要求捷運公司要立即改善，同時針對國慶煙火相關假日的部分，沒有冷氣的問題和整個周邊環境的部分，我們都已經要求捷運公司一定要配合辦理。

童議員燕珍：

希望給所有來看國際煙火的人留下一個很美好的印象。觀光局，我看了一下你提供的景點規劃，局長，我們那天好像有一點冤枉你，那些景點的髒亂好像是文化局的，但是我還是有這個想法，不管是哪一個局處，大家都是市府的團隊，要互相提醒，所有的觀光景點不管是不是屬於你的，都要把它整理乾淨，要互相提醒，局處之間本來就應該要互相溝通。局長，你曾經答應過我說，夜間觀光也很重要，你告訴我夜間觀光的景點之前，我先要問你旗津的渡輪站，還有旗津的漁港你有一個限制時間，就是當天的 7 點（19 點）到 9 點（21 點）之間不會有渡輪，可是你有沒有想過？萬一 9 點之前人家要回來怎麼辦？會造成很大的壅塞，大家全部擠到 9 點鐘去搭船，這怎麼辦？

觀光局周局長玲玟：

因為渡輪行駛的航線是施放煙火平台的落焰區，所以在施放的期間它是不能行駛的，因為那樣反而是危險的，所以渡輪的部分我們就是把大家帶過來，大概到 7 點整個國慶煙火的活動已經開始了，這個部分的施放平台已經就位了。

所以就商請渡輪到 7 點，旗津大家都 7 點以前進來，為什麼會到 9 點？因為煙火施放到 8 點半結束，結束以後有 30 分鐘的落焰時間，那個是要保障所有人的安全。另外，海底隧道那邊就可以提前離開，我們那天和旗津的里長們討論的時候也是告訴大家說，大家 8 點半結束以後不用急著走，店家大家都把料備好，可能很多人結束了以後才開始要吃宵夜，旗津逛一逛，還有其他的夜景、沙灘可以坐一坐，我們的沙雕也提前把它完成，讓大家在國慶煙火的時候，看完煙火還可以在那邊欣賞一下沙灘的沙雕，這樣子可以在 9 點以後讓渡輪比較安全的方式快速加班把大家載離開旗津，這是我們的計畫。

童議員燕珍：

局長，你是一個非常浪漫、非常重視美感的人，這是一個非常好的理想、非常好的規劃，但是在實務的執行上，你還是要超前部署做好準備，萬一很多人沒有盡如人意，全部要擠在那個時候回去，或者有些人根本 9 點不到就在那邊等船了，也會有，對不對？造成非常多人潮擁擠的時候，你要怎麼去處理這個事情？在人手的增加種種，局長，你還是要思考一下，好不好？〔好。〕我現在把這個問題丟給你，你想的都是非常美好，可是實務上萬一發生，我們一定要做最壞的準備，好不好？〔是。〕這個部分你回去好好思考一下，萬一有提前回去，在那邊等待你們沒有人去向他們解釋，或者疏散這些人潮，這些都是要做的，好不好？

觀光局周局長玲玟：

是，謝謝總召提醒。

童議員燕珍：

局長，還有忠烈祠那個地方我們昨天也有談到，市長說有 2、3 千人可以上去，但是你講的不是只有觀景台，你說四周圍全部都包含在裡面，可是你有沒有想到？上山你們有規定限制車流，但是上去你怎麼知道他是不是住在那裡？難道還要拿身分證給你看嗎？還有中山大學的學生要回到學校也要經過那裡，在這種情況之下，你們要怎麼處理那個人流？你有沒有想到？

觀光局周局長玲玟：

就中山大學的部分，我們和學校已經做過溝通，學校除了學生之外，他們也很樂意開放讓外圍的人進去，因為中山大學有很多漂亮的觀賞點，他們也很熱情歡迎大家。當然我們現在在所有人流的節點…。

童議員燕珍：

中山大學是開放的，對不對？

觀光局周局長玲玟：

是開放的，但是我們一樣是在外圍，我們最重要的節點真的很謝謝警察局和

交通局，他們在專業經驗的判斷，我們會從很外圍，大概在人流到達一定數字的時候，我們就會開始做人流的控管，不讓他們進來，當然車輛就不能進來了。但是中山大學的學生或鹽埕區的居民，這個部分無庸置疑，一定讓大家通行無阻，我們在跟里長說明的過程中，以前已經有經驗了，居民過去只要一個簡單的認證，希望大家把身分證帶著，我就是住在這裡，我們都會從寬認定。甚至在裡面工作的人，他只要能夠提出他現在是工作時間，比方說有工作證或名片，我們都會同意他通行。

童議員燕珍：

所以你這個準備工作，里長的協助非常重要，上次也說你要和里長討論，他們的配合度非常重要，否則到時候會造成民怨，那天要記得要求大家帶身分證，不管你的進出還是處理他的流量，對你們來講會比較方便，請里長協助你們配合這是非常重要的。因為我們很怕到時候上不上、下不下，車子在那邊壅塞會造成你們相當的困擾，交通的管制種種這些都要做好準備，這是本席在這邊提醒的，請局長做好這些相關的配套，這個非常重要。

觀光局周局長玲玟：

謝謝總召。

童議員燕珍：

大家都知道凱旋站的 R6 算是輕軌很重要的一個轉乘站，局長，凱旋站的負面體驗，有些人還是說很悶熱，外圍的人行環境很糟糕，這些有沒有事先去把它整理好？這邊要提醒 R6 捷運站到輕軌站的人行環境，在國慶連假日的時候要做好準備，有沒有做？請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

因為這一站很重要，C3 和 R6 轉乘就在這邊，我們已經請捷運公司這個地區相關的這些，未來國慶的時候會派人引導，環境整理的部分都會提前完成。

童議員燕珍：

這個一定要事先做好，因為很多人都反映那個地方的髒亂很明顯，這個一定要做好，希望你在之前要請相關的人做一些檢視，這個是很重要的一個站。局長，這個我很關心，我上次問過你，你也答應我說，十大夜間觀光景點，我覺得我們白天，你要想到民眾去看煙火只有晚上，白天連續三天一定有很多外縣市的遊客來到高雄市觀光，我們當然要趁這個時候行銷高雄。但是我們過去以往常常為人所詬病的是晚上沒有觀光景點可以去，所以我在你給我的資料上面，我覺得有幾個點，你都沒有規劃在內。像電影館、歷史博物館一直到音樂館，就是在河西這邊都很黑很暗，這裡的燈光一定要再加強，因為現在照明的部分就是我們高雄市民所詬病的。我已經接獲很多人的反映，說：「議員，我

們高雄市是怎樣，都沒有燈，黑漆漆的，晚上烏漆抹黑的。」所以在這個部分的燈光，你一定要加強，即便是晚上沒有開放，它就是我們的電影館，它的外觀也是很漂亮，我們的歷史博物館和音樂館都是在那一條，因為你旁邊已經沒有開店，黃金愛河也沒有了。所以那邊的亮點現在都集中在河東，可是河西那邊太暗了，一定要加強那邊的燈光。局長，可以嗎？局長，你答復我一下是不是可以在那個部分加強燈光？

觀光局周局長玲玟：

謝謝總召，這個部分我們馬上來反映，就誠如總召一開始講的，雖然我們是不同局處，有一些場域是文化局的，但是我覺得您這個建議很棒，我們應該在這個國慶煙火期間，即使已經沒有在用，我們也應該要把所有的場館打亮，這樣整個城市的風貌也會不一樣。

童議員燕珍：

對，愛河沿線才會漂亮，請局長在這個部分加強。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

童議員燕珍：

因為我們所看到的就是你的高雄旅遊網的夜間觀光景點也沒有大港橋，大港橋很漂亮，這個也要把它介紹出來。還有就是海洋流行音樂中心的愛河灣，你只有把它做為名稱，那裡也是很漂亮的地方，這個點希望你能把它介紹出來。同時我覺得鼓山還有幾個軍事觀光部分，是我們最強調的觀光景點，目前你所看到的只有這四個，我看到的只有這四個景點而已，你在旅遊網裡面的只有這四個。可是你忘了還有衛武營，還有鼓山碉堡，還有左營的建業新村和黃埔新村，都是以住代護很好的景點，也可以讓民眾去參觀。所以觀光局絕對不能有一個觀念是這個區不是我的管轄，那裡也不是我的局處，我就沒有把它列出來。因為高雄市的整個觀光景點，我們希望所有的觀光客來到高雄市都能夠去，所以局長，在這邊是不是可以把它們列出來，你列出來之後，他們就要好好的去把那邊的環境整理好。不然如果都不去整理好，就像那天我好像冤枉你了，事實上就是各局處都要配合，你如果把它列出來了，他就不好意思不去打掃，萬一不去整理打掃，到時候觀光客來都會有意見，聲音都會跑出來的。局長，是不是這樣子？

觀光局周局長玲玟：

謝謝總召，我們馬上改進，24小時內完成，謝謝你。

童議員燕珍：

你講 24 小時，我聽了太高興了。我們就趕快把各局處的這些景點，軍事的

觀光景點也是我們高雄很重要的觀光景點，不是只有這四個。我們當然希望來到高雄市的觀光客不是只為了看煙火，好不容易疫情過了那麼久了，大家真的是很悶，我相信大家都非常悶，我想在場的各位也都非常悶，好像沒有地方可以去了。現在我們高雄市事實上，局長也很認真，很用心的打造我們高雄市更多的觀光景點。你看我這樣的細數之下，有這麼多的觀光景點都可以讓民眾去看的。你知道大家最詬病的就是我剛剛說到的，晚上沒有地方可以去，如果你都把它打亮了，都很漂亮了，他們都可以去。他們會在旅遊指南上面可以看到，原來高雄晚上還有這麼多地方可以去。所以局長，在這個部分你一定要加強，在這個部分一定要很清楚的告訴民眾。

還有一點，就是你今年也申請了中央一共 9,800 萬，這 9,800 萬裡面有包含了觀光局的、文化局的、水利局的，應該都是要你們把愛河的環境整治跟觀光設施做好，就是在這 9,800 萬裡面。本來是 8,800 萬又追加了 1 千萬，總共是 9,800 萬。這麼多的錢，你們觀光局好像分配到 1,800 萬，1,800 萬當然不算很多，但是相關局處都要相互的配合。我常常覺得你們橫向的聯繫，各局處的配合，對於高雄市的環境整理，跟觀光的設備和地點都是環環相扣，不會分開的。所以在這個部分，我還是要提醒局長，除了煙火的燃放，我們愛河整條，包括進到中都濕地的濕地公園一直到愛河之心，這整條路都要打造得光線亮一點，還有周遭的環境美化。我常講沿……

主席 (吳議員益政) :

請答復。再 2 分鐘。

童議員燕珍 :

讓我講完。我覺得這幾個點，整個愛河的沿岸是我們目前搭愛之船經過的路線，現在不夠漂亮，你這麼愛漂亮，你這麼重視美，這麼浪漫。所以那個地方是不是可以打造得美一點，讓他們可以變成很美的，全世界都知道的一條愛河。

觀光局周局長玲玟 :

謝謝總召，你也是一個非常高度美學的鑑賞者，所以其實每一次你督促我在整個景點，尤其是愛河沿線這個流域，它也橫跨了過去我們各自的選區。其實周邊現在有很多的愛河指定觀光區，在周邊越走我們其實是越感動，所以我們有這麼多好的地方可以納進來，我們會更努力的來做這一塊，我們都會把它再更精進。

童議員燕珍 :

你有答應我那一條要弄漂亮喔！〔好。〕不然我就邀你去散步，看看那邊美不美喔！〔好。〕那個很重要，全世界真的只有我們有一條愛河，我們真的要珍惜，讓所有的人來到高雄市，知道這個愛河是真的美，我們不要有一個負面

的宣傳，那就不好了。〔是。〕你請坐。

謝謝主席，今天大家都對國慶煙火的燃放非常的重視，所以包括環境、交通、景點都請相關的局處很認真把關，做好超前的準備，還有幾天的時間，沒有做好的趕快去補強，我們一起來努力。謝謝。以上，主席謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝。兩天半的質詢今天就要結束了，在結束之前我再次提醒，這兩天半我聽最多的第一個就是國慶煙火，一方面當然是希望能有更多人來參加，但第二個又擔心防疫安全和颱風，所以這是兩難，又要人多又要安全。第三個，疏散的問題也要注意，不要像屏東。當然屏東是因為地點的關係，單一出口，所以疏散就好幾個小時。第二個談到最多的就是國 7 的興建跟沿海路的車禍，大家都很重視，不管是原縣區的林園或是小港區的議員都有提到非常多，也是以前交通委員會沒有提到那麼多的議題，這次我發現提到滿多有關國 7 跟沿海路的車禍。第三個提很多的就騎樓，現在太多的檢舉達人或是警察，在取締騎樓的部分，我希望我們在中央法令沒有修改之前，我們自己地方政府可以做的一些執行辦法或是法令，我覺得要有一個標準出來，然後陸陸續續再來處理，否則民怨是幾乎每一個民意代表都有收到。我們希望騎樓以行人為主，但是每個社區的狀況有太多的不一樣，城市發展的文化也不一樣，希望把這個做好。其他有關大眾運輸的發展有很多，觀光和交通安全等等問題，請三個局都能夠在質詢之後把它做完彙整。然後不要急著回答議員，不要只是回答寫一寫就好，那些問題認真的想一下看怎麼去解決，議員不是只要你講一講，你有答復就好了，希望那些問題能不能有更好更有創意的解決。最後捷運因為三箭齊發，尤其黃線明年即將要施工，那是影響最大的，包括三民區、鳳山、鳥松、苓雅、前鎮，幾乎全高雄市都會有影響。我們希望藉由這兩次紅、橘線，還有輕軌的經驗，黃線能夠減少不必要的爭議，希望能夠做得更好。所以我們在下個星期二，交通委員會下個星期二下午 3 點，有特別請捷運局邀請顧問公司來做專題報告。如果各位議員對捷運，特別是黃線有什麼具體意見，否則你在這邊坐半天，只有顧問公司說不行就不行了，後面也沒有人答復我們。顧問公司在做第一手的設計，各位議員或是市民朋友有意見，可以反映給議員，我們在下個星期二下午 3 點會請世曦，我們的規劃顧問公司直接做面對面的檢討，設計上的檢討或規範，或是大家有什麼意見可以提供給我們，那邀請大家一起來參加。再次謝謝交通局、捷運局、觀光局所有的同仁，局長、科長，還有各位在後面幕僚的辛苦，謝謝市民關心高雄的交通，感謝大家，散會。（敲槌）