

\*\*\*\*\*  
**捌、交通部門業務質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 6 次定期大會第 4 次會議**

（中華民國 110 年 10 月 4 日上午 9 時）

交通部門業務報告與質詢

**主席（吳議員益政）：**

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程是交通部門業務報告及質詢，首先由交通部門各單位作業報告，先請觀光局長周玲姸作業報告，周局長，請。

**觀光局周局長玲姸業務報告（略）**

**捷運工程局吳局長義隆業務報告（略）**

**交通局張局長淑娟業務報告（略）**

**主席（吳議員益政）：**

謝謝 3 位局長的報告。接下來進行交通委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請林議員于凱發言。

**林議員于凱：**

在座的 3 位局處首長還有市府同仁，大家辛苦了。因為現在不管是整個觀光活動的舉辦，還有我們整個捷運的路網，還有交通，今年整個 A1、A2 事故都有降低，在這裡先感謝各個局處同仁和局長的辛苦努力。我直接進入正題，接下來我們要舉辦燈會，燈會有陸、海兩區，昨天在內門，就是月世界那邊的熱氣球繫留體驗，一推出來售票馬上搶購一空，代表民眾熱度很高，依照去年的經驗，等到疫情稍微解封之後，大家會衝去的地方就是這些自然景觀所在之處，就是所謂戶外的景點啦！所以我們有抓到這個熱氣球的潛力點，就是它剛好在月世界，然後最近又成立了一個泥岩惡地地質公園，也是在內門、田寮那一個區塊，所以我覺得接下來那個區塊是可以好好發展的。

接下來第二個就是配合我們整個節慶，從國慶煙火，一直到明年 2 月份的燈會，其實它是一個連續性的節慶活動，它跟過去的燈會不一樣，它不是一個星期就結束，而是在國慶煙火之後，會再陸續釋放出藝術家的作品。在這整個期間，3 個月內都可以陸陸續續有新的東西讓市民或是外縣市的旅客看得到，我

覺得這個也是一個滿好的規劃方向，只是說現在離我們的燈會還有 135 天，其中有一個重要展區的點就在衛武營，在剛才局長的簡報裡面，我們六大核心的景點建設與營運管理，今年與明年的計畫裡面，衛武營公園是其中的一個重點。衛武營公園也是在地居民親子遊憩、去那邊做活動、甚至去那邊踢足球一個很重要的地方，當然，以高雄的氣候來講，有一個好的樹蔭，讓在那邊活動的人有遮蔭乘涼的地方非常重要，但是燈會畢竟就是一次性的活動，所以如果因為一次性的活動讓我們未來百年的一個好的點被破壞，那就有點可惜了。

我們收到的訊息是說因為要做燈會的一些基礎建設，所以怪手進入公園之後非常粗暴，因為要打一些地下的管線，所以它開始在這個基地範圍內打管線之外，它有去做一些樹木的拉扯。拉扯完之後，導致很多樹根本就不是被修剪，而是被扯斷的，被扯斷的話，這些樹木留下傷痕，它會造成後面樹木在生長的時候會長出畸異枝；第二個，它可能會比較容易被感染。所以這個情況是滿嚴重的，隨便拍都看得到，老榕樹也一樣，這個應該有幾十年樹齡的榕樹，也是一樣被粗暴對待。

現在更擔心的是，這些地下管線的埋設，有些離樹根的距離不到 1 公尺，不到 1 公尺的話，它打到地下去的時候是不是會破壞到樹根？那個我也不太清楚，但是我認為，因為高雄市有農業局和養工處兩個單位，他們都有相關樹木修剪的規範，在觀光局施工之前，這些包商是不是有先徵詢過兩個局處的專業意見再進場施工。我覺得這個是重要的，因為剛才提到，這些樹是未來高雄百年的立基，但是燈會畢竟只有一次，而且現在離燈會只剩下 135 天，我知道有一點趕，但是「緊！緊！緊！」的同時，是不是也要兼顧到施工品質？這個再麻煩局長回去是不是跟施工單位溝通一下，就是在施工前，這些樹木要怎麼處理，跟養工處和農業局請教一下，因為這樣真的有點太過粗暴了。

第二個，我們的新動物園居然出現了獼猴餵食區，這個之前我有跟局長提到，我們這個邱文傑建築師，他是一個非常厲害的建築師，他在做新竹動物園時候，把新竹動物園改造成有很大的亮點，但是畢竟他是以建築師的觀點，所以有些事情他可能不是那麼理解。他說園區要設置 3 處台灣獼猴餵食區，這個聽在野生動物專家的耳朵裡面，感覺到非常奇怪，因為鄰近的壽山自然公園，它是禁止餵食獼猴的，餵食獼猴一次要罰 3,000 元，結果現在變成我到壽山動物園，我可以餵猴子，就變成是一個壽山，各自表述，這是非常奇怪的事情。在環境教育上面，小朋友說為什麼壽山不能餵獼猴，可是我到動物園卻可以餵，這就會變成一個非常錯亂的狀況。到底為什麼不能餵猴子，其實有它的原因啦！因為餵猴子會造成猴子群聚，甚至在馬路上面停留時間增加，牠還會有傳播人畜共通傳染病的風險，所以基本上野生動物專家都是不鼓勵民眾去接觸

猴子的，更是不能去餵食猴子。

這個路殺，就是這一隻小獼猴，牠在牠的家那邊過世了，母猴抱著牠，在那邊非常不捨，7天之後才離開。為什麼這隻小獼猴會被撞倒？就是因為那邊有一群人在餵猴子，然後要拍照，結果就變成小猴子因為感覺到那邊有東西可以吃，所以牠就停留在馬路上面，之後車來的時候，牠就被撞倒，就死掉了。所以餵食野生動物，它會改變野生動物的行為，第二個，那會增加牠在馬路上面被撞擊的機率。當然，你說壽山動物園弄一個餵食專區，它可能沒有會跑到馬路上面的猴子，但是你沒有辦法控制牠，因為搞不好牠那時候待在壽山動物園，隔天牠就跑到壽山國家公園裡面，就因為牠曾經被餵食，所以牠就下到山腳的道路上面，結果牠就被撞死了，有沒有可能？是有可能的，所以我覺得這件事情真的要謹慎思考。

但是動物園和獼猴之間，應該要有一個怎麼樣的相處關係？當然，第一個，現在新的動物園在規劃的時候，餐廳的部分可以妥善規劃，減少食物在獼猴眼前暴露的機會，因為坦白講，人為財死、鳥為食亡，獼猴也會為了吃東西而跟人類起衝突，這個情況就是你如果在這個餐廳用餐的時候，可以不要去讓獼猴有機會介入，它就可以減少人猴衝突的發生。當然，後面兩個其實都是壽山動物園一直有在做的事情，就是有關台灣獼猴的教學，如何去應對獼猴，這個就是壽山動物園其實一直都有在做的事情。

新動物園的規劃，我看到簡報內容裡面，它其實有一張簡報，就是第一張，我們是自由國度嘛！動物園的自由之地，動物園有請一些動物專家或是第三方的 NGO 加入，我是很肯定這個做法，既然有 NGO 與動物專家加入，我想，就可以讓這個動物園的設計，在展場上面、在它農舍的規劃上面比較符合自由之地這個概念。因為我們再三強調，動物園的主體還是動物，如何透過公民的力量，讓動物的照顧能夠更好。

其實上面這個照片是木柵動物園推的動物認養，它是認養的概念，讓市民去認養動物，其實我們也有一樣的，我們有動物的認養卡，這個認養卡其實就是讓民眾出錢，將這些經費投入動物的照顧。木柵動物園是成立一個動物照護專屬基金，只要是民眾的捐款，就是用在動物照護上面，但是我不知道壽山動物園的動物認養卡現在是做到什麼樣的程度，等一下可能要麻煩局長跟我們解說一下。所以我具體的建議，就是在整個新動物園計畫裡面，既然是動物的自由之地，就可以導入野生動物棲地豐富化，這個棲地的豐富化，必須要有動物行為專家的參與，搭配我們建築師的團隊，它才能夠去創造降低人流對動物的干擾。現在新竹的動物園，遊客在看老虎的時候，他就是從地下涵道穿過去，透過一個小小的窗戶來看老虎，像在看顯微鏡一樣，所以老虎看不到人，可是人

看得到老虎，這樣就會減少人類參觀對老虎的干擾，它用的是隔音玻璃，所以老虎也不會覺得到小朋友在那邊吵吵鬧鬧對牠的精神造成很緊迫的壓力。

第二個，整個壽山新動物園計畫，在建築經費上面是 1.63 億元的標案，然後有監造經費九百多萬元，加起來就是 1.7 億元左右，這 1.7 億元裡面，第一個大的項目當然是用在農舍改善與展場的棲地豐富化，其他的項目其實很明顯的就是在交通、人行動線與空中參觀的空中廊橋等等，就是對於人類在參觀視覺上面或整體的設計感會比較有亮點，但是對於動物本身的著墨，其實我們之前在講的，保育員才是動物照顧的主體，可是動物保育員的待遇真的不太像是專業的待遇，所以我們認為在整個新動物園計畫裡面，對於經費用在人跟動物上面的比例，其實應該要再請局長斟酌考量。是不是請局長可以針對剛才所講的，既然新動物園有導入一些動物專家，可是怎麼會出現餵食獼猴的專區？第二個是我們現在的動物認養計畫到底推得怎麼樣？是不是請局長說明？

**主席（吳議員益政）：**

周局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

首先就獼猴專區這個部分，其實在新動物園的規劃裡面是沒有的，所以我剛才也責成我們壽山動物園的主任，去了解一下邱建築師是在什麼樣的座談會或是什麼樣的方式之下，也許是跟哪一些團體，他突然提出這樣的想法。但是在現有的這一個預算裡面、在現有的規劃案裡面，我們是沒有這樣設計的，因為我的看法也和議員一樣，其實對於獼猴不得餵食這一個部分的常識、知識，我覺得大家還是傾向於支持這樣的方向會比較多。

**林議員于凱：**

對。

**觀光局周局長玲玟：**

另外，我們原來的認養基金，我記得我們每一年認養的人都不少，我印象中，如果沒有記錯，每一年好像都會有七百多位認養人，他們就是一年大概捐 500 元的經費，在壽山動物園的捐款帳號裡面，他就指定用途，要作為照顧動物、購買飼料與其他一些補給的費用，也算是專款專用，我們有四季專刊，每一年都會感謝這一些認養人，這是我們目前正在做的。現在新動物園進入工程階段，我們也開始在做未來軟體和行銷這個部分所有的規劃，大家也很期待。

至於動物棲地豐富化，我們原來就有請兩位動物行為的專科老師，他們大概每一天都會在動物園，他們是專職的，每一天都會來看一下所有動物的狀態，這個部分我們有做，但是未來我們會加強。然後，我們召開第一場跟專家的會議之後，因為疫情的關係，我們有稍微延緩，但是我們會持續，後面我們會在

動物園進入更大工程進度的時候，我們會開始再持續的希望跟全台灣的動保專家、動物專家、NGO 團體，以及所有可以再提供給我們意見的人，甚至公民參與，我們有一個節奏，我們會在開園之前跟大家都做好充分的意見交換，其實每一場座談會、每一個意見對我們來講都很重要。

人的部分、保育員的部分，最近我也跟工會聊了一下，我個人也很支持他們，這個部分我也可以協助他們，包括台北木柵動物園也是一樣，因為這是原始的國家人事的結構，我也鼓勵他們跟台北市木柵動物園一起爭取，因為我也很驚訝，台北市木柵動物園的保育員，他們也領一樣的…。

**林議員于凱：**

一樣的薪水啊！

**觀光局周局長玲玟：**

一樣的薪水，所以你可以想像在台北市那樣的物價環境…。

**林議員于凱：**

更辛苦。

**觀光局周局長玲玟：**

那是更辛苦的。所以我也鼓勵他們跟台北市木柵動物園的工會一起爭取，對保育員來說，離上一次立法院為他們召開公聽會，已經是將近 10 年前的事了，從 10 年前到現在，我覺得也理所當然要調整。對於保育員的專業，我們既然要求他們的專業要提升、教育也要提升，那麼適度地在他們的加給和危險津貼的部分，也應該重新考量，所以我會支持他們，也會協助他們未來儘快來爭取。當然，也謝謝議員，然後是不是我們中央的立法委員，不同黨派的立法委員也來要求中央，幫助他們在立法院的公聽會裡面，能夠在他們加給的部分來做一個調升。

**林議員于凱：**

好，謝謝局長。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。

**林議員于凱：**

我會努力。我覺得如果有公民參與的話，一定要邀請這些曾經認養過動物的認養人一起來參加，因為他們一定是潛在對動物園會有幫助的市民。

**觀光局周局長玲玟：**

他們就是關心動物。

**林議員于凱：**

我也是其中一個，但是我去報名認養，沒有人來跟我聯絡，大概是因為我們

身分比較特殊的關係。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。

**林議員于凱：**

接下來其實還有一些議題，我可能會講得比較快。因為現在有愛河微整形的計畫，我知道國美館在去年的時候有一些光影藝術節的計畫，這個是在台北啦！其實現在也有很多世界的潮流，例如阿姆斯特丹也有舉辦光影藝術節，這跟我們國美館是一樣的概念，巴黎的白晝之夜，台北後來也有採用，還有柏林的燈光藝術節等等，其實現在世界趨勢是在做這個事情沒有錯。我們接下來也要舉辦燈會，但是我覺得以燈會來講，今年有規劃綠帶與海岸的結合，但是不要忘記，除了水道與園道之外，之前市長還有提出表參道，就是如何結合水域和陸域，陸域也就是剛剛開闢的綠園道，還有綠園道周邊的商圈，包括後驛商圈、長明商圈等等這樣的商圈去跟他們做配合。實際上，後驛商圈在過去幾年，已經連續辦了3年的雨傘藝術節，我想，這個活動局長如果有去看過，它非常符合我們現在愛河微整形光影藝術節的計畫。

結合商圈行銷，融進光影藝術，形塑愛河的河岸風貌，我覺得這是一個非常好的 idea，細節的話，我可能再找局長來討論一下，看看我們怎麼和今年後驛商圈的雨傘節來作結合，他們在11月就要舉辦，剛好無縫接入我們接下來要推的高雄光影藝術、愛河微整形計畫，這個我再找局長來討論一下。

接下來是針對三民區的交通壅塞，我要來就教交通局這邊。大順路輕軌施工，三民區東西向大回堵，包含九如路、覺民路、十全路、建工路、同盟路與建興路，這些路段都變成東西向的主要幹道。在我們火車站要搬遷的時候，南北向的通道其實規劃得非常好，它的車流提前分流，所以在進行工程的時候並沒有造成很大的民怨。現在東西向這邊，特別是有一些在大順路這個路段，它因為真的非常壅塞，所以導流到其他的東西向路段去，但是現在我們的燈號連續還是以南北向的幹道為主，就是博愛路、民族路和中華路，它有一個連續綠燈可通行的連鎖號誌控制。但是東西向現在並沒有，所以導致東西向的民眾在反映說，他從民族路要走到博愛路，他走同盟路這個東西向道路，本來只要花10分鐘，現在要花到30分鐘的時間，我不曉得這個狀況是怎麼樣，這個可能要麻煩交通局去了解一下。所以，現在大順路輕軌施工，導致東西向大回堵，剛才說的那幾條東西向道路的規劃，它的號誌是不是要去作一下調整？因為它的車流已經變多，變多之後，它的號誌如果沒有調整的話，可能就會造成剛才講的下班時間車流大回堵，這個要麻煩交通局來處理。

第二個是在國道10號的匝道變更之後，有一些路口變得沒有塞了，可是塞

到其他的路口去了，例如我現在要講的就是鼎中路與大中路口，它塞車的情況非常嚴重，因為它只有兩線道，汽機車要左轉往榮總那個方向會大塞車，因為右轉車甚至會堵在左轉專用道前面，導致交警在引導的時候，他甚至要引導鼎中路左轉大中路的車輛，要逆向左轉才能夠轉得過去，所謂逆向左轉就是車輛已經跨越到對向車道去了，這樣的情況其實滿危險的，而且甚至有時候這一個車流還會一直回堵到天祥路那邊去，這樣的情況真的造成交通大打結之外，車輛要跨越到對向車道逆向去左轉，這也是非常危險的事情。所以這個也請交通局是不是去看一下，這個狀況到底有沒有可能做一些其他幹道的分流，這個要麻煩交通局去觀察看看。

再來我想要談的是現在有很多人行道，因為去年開始我們有推動一個行人的友善計畫是統合型的，由林副市長來主持，但是不可能一下子全部做實體人行道，所以就有一個替代性的標線型人行道產生，那標線型人行道其實有很多種樣態。這個是高雄濱山街，就是正修科大後門的那個標線型人行道，它很久了，所以大家和學生用得很習慣，然後機車也不會隨隨便便騎上去，就是一個好的用路習慣，但是你不能期待所有的機車都有好的用路習慣。所以在站西路施工的時候，我就特別要求養工處要把柵欄加上去，因為原本這個站西路上面的標線型人行道是沒有實體分隔的，在車流量這麼大的地方沒有實體分隔就很危險，因為只要一台車騎到人行道上，就有可能造成行人受傷。但是高雄新田路跟濱海路，它有各自的實體分隔是用停車位的方式作實體分隔，我覺得這個也是一個很智慧聰明的設計。新竹的東山街其實也是類似的設計，只是它在路口的那個部分有用一個槽化線創造一個類似內凹型停車格的概念，停車格的內側就是人行道，汽車變成實體的分隔，保障人行的安全，這也是一個好的設計。當然在日本的話，它的人行道如果沒有特別的跟路有一個落差的話，就會加裝實體欄杆，或者是說它會用一個簡單簡易式的路緣石來進行。

最近三民國小的後門，因為要做一個實體人行道，沒辦法，所以我們先做標線型人行道，這後面可能就要再麻煩養工處跟交通局這邊做標線型人行道的時候，是不是就能夠一併考量用剛剛幾個方法，就是簡單的路緣石，或是做螢光軟條的這個〔...〕。

**主席（吳議員益政）：**

請張局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

針對輕軌部分，因為我們一直都在觀察它交通量的變化，目前在東側的部分就是建工跟同盟那個路口因為交通增加，所以它的服務水準是有一點下降，所以我們會再根據實施的週期去做一些檢討，因為過去在中博高架拆除的時候，

那個交雜的部分就是實際一直在做檢討，然後達成一個均衡狀況。我想針對東側部分，就民族路以東的部分我們會再做一些檢討，來看說是不是再讓服務的績效可以再好一點。

另外鼎中、大中，因為鼎中路它就是 4 個車道，現在因為要解決它左轉、右轉問題，其實就單向兩個車道已經全部都用盡了，所以這個部分除非分流，要不然現有的道路條件在沒辦法拓寬的情況之下，應該是很難再有任何好的計畫進來。分流的部分，我們來看一下有沒有鄰近的一些替代道路也來做分流，這也是議員的建議，我們非常認同。

再來標線型人行道，因為這個是在實體沒辦法做之下一個彈性的產物，其實高雄市在推動的過程中也是有很多反對的聲音進來。第一個是說設了之後就會變成沒辦法停車，所以後來我們在哈瑪星那邊還有幾個路段，因為它道路寬度夠，所以我們會讓標線型人行道跟停車格是共存的，可是那個是要有條件。在沒有辦法有停車格來保護標線型人行道的情況之下，其他的一些比較阻隔性的設施，看有沒有可能為了學校部分去做，我們再跟工務局養工處那邊來協調，看看有沒有有一些可以確保學童安全的一些設施能夠進來。我們會來做一些努力。最後就是這個人行道部分，我請停管中心許主任來做一下回答，因為我也是第一次看到這個情況，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

許主任請答復。

**交通局停車管理中心許主任晉嘉：**

目前針對人行道部分，我們考量到確保行人的一個基本通行的空間，我們會在人行道寬度至少大概 3.5 米的條件下，才會以劃設機車整齊線的方式，去規劃機車的停車空間。

**林議員于凱：**

[ … 。 ]

**交通局停車管理中心許主任晉嘉：**

對，至少要確保行人保留 1.5 米以上。[ … 。 ] 照一般的道安規則規定，人行道如果允許停放機車，不過機車要停放的時候，他不能用行駛的方式，他必須要用直接牽機車的方式。[ … 。 ] 斜坡道部分。[ … 。 ] 這個部分目前目測看起來，它的寬度是有大於 3.5 米，不過因為它涉及到導盲磚的部分，會影響到視障行走空間的部分，這個部分我們在現場再確認，看是不是要做一些調整。[ … 。 ]

**主席（吳議員益政）：**

張局長請答復。



**交通局張局長淑娟：**

林議員，其實我覺得這個停車格的話，雖然它滿足 3.5 米，可是因為它不是用降挖的方式，所以除會造成議員所提問題之外，其實這個導盲磚的問題也是會有後續的不良影響，因為它現在看起來路邊的汽車停車格是沒有滿的，所以應該還是以路邊的方式來解決，人行道部分會後再跟同仁討論一下，看這邊有沒有可能是用路邊的方式來解決？不要上人行道，我們來做一些檢討，謝謝。

**主席 ( 吳議員益政 )：**

局長，這個等於引誘犯罪，只要有人把摩托車牽上去有人拍照就可以取締，那也不是為了取締，騎上去就等於跟行人擺明了就是衝突，而且就是用人行道當摩托車道，這個應該要趕快去處理這個個案。事實上它是一個通案，就是有很多地方也是類似，如果你還認為說汽車沒那麼滿，那你們哪一格要退縮，可以使用兩邊？那個再去設計。

全世界的城市都在面對停車跟行人中間，它已經有很多解決方案，像這個是一個很負面的示範，而且最近很多人在檢舉機車騎到人行道，太普遍了，騎到人行道借你過，你如果謙虛一點還沒關係，到了人行道還要他優先，還會按喇叭，還驅趕行人，在高雄變成很普遍的現象，這個就像你剛剛報告裡面提到，斑馬線讓行人，這種推廣了 5、6 年，7、8 年，現在才有改善，現在是連人行道都沒有保障，所以這個也請交通局再提出一個構思。

第二個剛剛林議員于凱有提到的緊急事件，觀光局有提到衛武營為了我們的燈會，結果在施工過程太粗暴，現在是進行式，現在怎麼處理？因為這兩天很多環保團體對這個做很多緊急的陳情，希望聽觀光局的處置辦法，觀光局可不可以補充說明？剛剛于凱議員所問的第一個問題？這是觀光局辦的。

剛剛林于凱議員提問的，有關觀光局為了在衛武營辦燈會，營造商把那些樹木…，你可不可以說明一下？很多環保團體都在關心這個議題。

**觀光局周局長玲玟：**

我們是在 9 月 21 日當天接到通報，其實要感謝野鳥協會的成員，有很多都是長期在衛武營那邊運動，所以其實是他們先發現的，當下我們也立刻去了解。當然目前樹木是沒有受損，可是當天就要求廠商停工了。停工之後，算一算台灣欒樹總共有 12 棵，當天就安排了專家，就是議員提的，因為養工處和我們是同步在施作工程，養工處也的確是比較有專業經驗，他們是做整個衛武營周邊人行道的景觀工程。而我們這裡面要進行的是電力整治及整地工程，因為要在地下配電力樁，上面須再加蓋保護層，將來在燈會時，電力才有辦法延續到每一個地方，所以針對這部分當天就已經做了檢討，而且已經要求廠商做最嚴厲的管控，後續我們也一直請一些野鳥協會跟 NGO 團體，並且持續的跟

他們保持聯繫，也請他們就專業的部分…，當然我們也很感謝他們，隨時都會在衛武營這邊巡察，並隨時提供我們意見。接下來工程的部分，我們都會按照比較嚴謹的節奏來做，這是目前的進度。

**主席（吳議員益政）：**

接著請鄭議員孟洳質詢，不好意思，有一點耽誤。

**鄭議員孟洳：**

首先，針對高雄市的重大工程，就我們的捷運黃線就教捷運局。我看我們的業務報告，目前捷運黃線最新的進度，在 8 月 18 日，環境影響說明書環保署同意備查了。後續，其實我們一直希望捷運黃線明年可以如期動工，我想請問，以目前的進度，捷運黃線預計何時可以動工？動工之後，會不會有施工黑暗期？就是會影響到周邊的攤商店家，甚至是整個交通路線，我也要請捷運局一併回答，有沒有什麼樣的配套措施，以及對店家攤商有沒有什麼樣的補償方案？請捷運局局長回答。

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關捷運黃線部分，目前環評都已經通過，接下來是綜合規劃，交通部在 9 月 29 日已經函送行政院予以核定，所以綜規，其實我們就可以預期到它很快就可以通過了。而我們的基本設計也已經完成，在待命中，所以只要一通過，馬上就可以報請工程會進行基本設計；基本設計的審查，大概是 3 到 4 個月。所以等於說明年就可以辦理發包動工，所以預計在明年年底前，黃線就可以啟動，也期望 117 年就可以完工。但在這 6 年期間，其實會面臨到交通的影響。我們主要是採取潛盾，但是在車站的部分，我們必須要明挖，明挖，就會影響到交通的問題。這個交通問題的部分，整個都經由交維計畫，在這個交維計畫裡面，我們有時也會覺得計畫趕不上變化，所以在這個運作過程裡面，會採取滾動式檢討，同時也會成立一個小組，以隨時因應整個交通的影響，雖然已經有整個交維計畫的部分。

對於這些明挖路段的部分，車站明挖其實也會影響到商家的營運，所以在施工期間，會針對相關的房屋稅、地價稅以及營業稅，我們這些都會函文，就相關的影響範圍，請國稅局、稅捐處針對這部分進行優惠和減免的相關作為，以減少對商家的影響。

我們也會成立小組，傾聽周邊所有民眾受到的影響，希望在這段時間，雖然建置是美麗的，但問題是施工期間對他們產生很大困擾的部分，我們希望把這部分降到最低，也感謝鄭議員的指引。

**鄭議員孟洳：**

請問局長，有沒有確切的施工時間，就是到底何時可以動工？是明年下半年？還是明年上半年就可以動工了？

還有，有關施工會影響到的店家跟商家，你們有沒有去盤點？就是大概了解到底有哪一些商圈、哪些街道的商店家會受到影響，那有沒有去做溝通？或是跟當地的里長居民溝通？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們預計是在明年下半年會動工。因為現在綜合規劃還未通過，所以預計明年上半年綜合規劃通過後，在上半年就會跟店家溝通說明，這些相關的運作跟交維管理的部分，也會再跟他們討論。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長。因為捷運是高雄的重大建設，我希望可以加緊腳步，趕快讓捷運黃線動工，甚至趕快完工，讓我們的軌道建設可以更加的完整、完善。

接著是觀光局，其實我非常開心看到月世界有熱氣球，甚至在愛河也可以體驗到熱氣球，也就是在我們的市區和原縣區，其實都有顧及到。尤其是月世界，其實也是我之前滿常去的觀光景點，有朋友來時，我也會帶他到那邊走走，當地的惡地形，其實也是非常不錯，也很好拍照，現在又有了熱氣球這樣的亮點，我相信一定可以吸引很多的人潮。我這裡有幾點疑問請教局長，例如月世界，就現在的熱氣球預約，其實是非常的踴躍，而且名額都滿了，之後帶動的拍照人潮，可能也非常多，所以在當地的交通動線和停車場，到底足不足夠、有沒有辦法去因應人潮？

再來是愛河的部分，愛河這邊就比較簡單，因為有公車和捷運，就可以比較便捷，大家可能都會利用大眾交通運輸，所以在交通上就不用太擔心。可是月世界因為位在原縣區，路程也有一段距離，所以請問有關交通方面到底要如何管制？還有就是，熱氣球未來也會常態性，是每年一定會舉辦的高雄特色活動嗎？又或者是今年才舉辦？我不希望這樣的活動，最後會淪為煙火式的觀光，也就是現在只是一個舉辦的噱頭，以後可能就沒了，其實是很可惜。我覺得高雄必須發展屬於自己的特色活動，例如大港開唱、黑沙藝術節等等，其實都是可以代表我們高雄的一個活動。請局長回答。

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

月世界，可以說是找到一個亮點，而且是一個不輸國際場景的亮點。就觀光局的立場，我們也希望除了一次性的活動之外，可以多發展出一些常態型的活

動。所以今年我們很謹慎，其實我們試了 2 次，不管是月世界或是愛河，我們試了 2 次，所以基本上算是測試成功，我們也才敢跟全國國人來開放。所以我們的計畫是希望它以後都會是常態型的。今年因為疫情的關係，我們壓縮了 2 個月的時間點，前 2 個月我們就沒有辦法舉行，現在到 11 月的這 24 場，很開心大家都喜歡，所以我們會在試著，因為我們都是排五、六、日，特別說明因為熱氣球的升空有它的時間限制，早上、晚上其實都各自只有 2 個小時的時間，所以它的場次是有限的，現在市長指示，我們趕快加強。暫時這 2 個月，我們可能會研擬在五、六、日之外，我們會在平常日的星期三、四再增加 2 場，到 11 月底測試成功…。在氣流部份，冬天因為東北風比較強，這部份可能要到那時候再來測試看看，有沒有可能再繼續延續。明年觀光局有編熱氣球的預算，這部份也請各位議員先生、女士支持。接下來我們會更優化月世界的場域，讓整個環境，不管是綠化，不管是所有的公共設施，可以再做的更漂亮一點，未來這裡我們要慢慢的精進，推向國門，開啟向全世界招手的觀光景點。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長的回答，還滿期待的。交通的部份，我們要如何去應對？像開車前來的民眾，因為那邊停車場的空間不大，所以這部份觀光局的配套措施為何？

**觀光局周局長玲玟：**

交通的問題，其實是我們最傷腦筋的，因為它腹地有限，在要做熱氣球之前，我們有跟林務局、也在周邊可以的場域，就是走路約 300 至 500 公尺的距離，我們有找到 2 塊場域並做了整地。但是其實那裡我們也希望能作停大型車的停車場，因為熱氣球在旅行社非常的搶手，現在許多國際觀光飯店、五星級的飯店，也都來跟觀光局聯繫，希望他們飯店本身就能切票，就像我們出國去玩，他可以提供他的旅客熱氣球的票。所以在這個部份，我們有增加一些大型的部份，我們試著看看在 10、11 月，在交通接駁的部份，到時候如果需求大的時，我們會請交通局來幫忙，我們來研擬看看，是不是能有更好的接駁，也許是從飯店點，其實現在我們也可以請飯店幫我們做接駁，因為在國外，熱氣球的玩法就是飯店有一個小巴，你住宿在這裡，我就幫你接駁過去，但我們很多的遊客是要去打卡的，所以在接駁的交通班次上，勢必是要增加的。

**鄭議員孟洳：**

對，這個是一個很大的挑戰，民眾那麼殷切地期盼，我希望能做好完善的規劃，甚至未來可以更精進，請觀光局長多努力一下。〔謝謝。〕接下來是關於這個星期即將來臨的國慶煙火的問題，很可惜國慶煙火因為疫情的關係，我們不得不縮小規模，原本預計 60 萬人的活動，現在降載到 2 萬人。這個是為了配合防疫規範，可是對於周邊的商店，不管是飯店業或是商家，還是會有一些

擔心，會不會到時候人潮不如預期，無法帶動觀光效益，那要怎麼辦？觀光局有沒有其它的措施？除了熱氣球外，其它的國慶活動的亮點，吸引外地遊客前來高雄，不只是看煙火，看不到煙火也沒關係，可以去其它地方，也是屬於高雄特色的亮點，請局長回答一下。

**觀光局周局長玲玟：**

其實我們有排了許多3天2夜的遊程，不只是觀光局行銷科在高雄旅遊網上的推薦，各個旅行社也都替高雄排好了很多不錯的行程，而且就我們知道的，目前飯店的住房率，尤其是幾家國際旅館，都來到8、9成的住房，幾乎都滿了。我想旅客來高雄這件事情是一定可以期待的，至於原來公佈的2萬個名額，那是在9月中疫情還沒趨緩時，當下我們用比較保守的方式跟市民公佈，所以這2萬的名額，我們還是會把它抽出來。但是隨著中央對疫情的解封，市長也指示我們佈建了15個很好的觀賞點，我想大家都看得到，這15個觀賞點，我們會有很好的交通維管計畫，一定有很多市民可以享受到這樣好的風景，而且這些觀賞點的視野，其實可能都還比我們抽出來的第一線來得更漂亮。我們昨天也跟2個區域，鹽埕和旗津所有的里長們，做了一些座談和交換意見，其實大家都還滿期待的。

另外，我們也呼籲大家，我們也跟所有的店家說，把你們的備料備多一點，8點半煙火結束以後，來迎接欣賞煙火的觀光客。

**鄭議員孟洳：**

這15個觀賞點，我們有做總量管制嗎？甚至是其它的觀光景點的總量管制，我們要如何去做、如何去應對？其實這大家都還滿擔心的，畢竟南北城市的流動，也擔心疫情加溫，我們也希望可以做好防疫的規範及防疫的準則。

**觀光局周局長玲玟：**

我們堅守一定要在把口罩戴好、戴滿的原則下，其實我們每一個景區的容留點，都可以回到正常的水準，我們不要把口罩拿下來，不要邊走邊吃，其實以現在中央疫情指揮中心的條件，基本上每一個地區的容留數，都可以回到比較接近原來面積可以容留的標準。我們有3階段的管控，現場如果已經達到容留的標準後，我們可能就會往前再做一些限制，這個部份我們和各個局處，交通局、警察局、觀光局及民政局，我們都有做過模擬了。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長。接下來我要問交通局，在高雄的市區，不管是鳳山、三民都有一個普遍的現象，就是停車空間嚴重不足的狀況，以三民區來講，違規停車，不管是機車或是汽車停在騎樓的問題，其實很常被開單、被檢舉。你可以去警察局調一下資料，三民區因為這樣被開罰的，其實算是滿多的。大家也不是刻

意、有意的要去違規，如果今天有停車格或是有停車空間的話，他們其實也是願意去停的，這有一個很大的現象，就是三民區的停車空間是嚴重的不足。我以三民區的高醫附近來講好了，那整塊區域在三民就是我們說的「大港」，那個地方的社區比較舊，所以它的每一條街的寬度也不大，大家會把機車或汽車停在騎樓，也很常造成被檢舉的狀況。可是附近沒有停車空間或停車場供居民停車。尤其是高醫附近也有這樣的狀況，那邊學生多，機車也多，目前高醫那邊也沒有捷運等的大眾交通工具，有公車但是沒有捷運。所以騎機車的情況非常的普遍，導致那邊違規停車的狀況非常嚴重。我覺得交通局應該要針對市區比較熱門的幾個點，規劃路外的停車場或是停車格。我在我們的審計報告也有看到，交通局其實有規劃很多的停車場，可是目前那些停車場，有一些是比較郊區，或是比較沒人使用的，可能是那邊的使用量沒有那麼大。以我們市區來講，其實我們是市區的使用量就很大，但是又找不到空間，是否有在和附近的學校，或者是附近的公園，去想看看是要做地下停車場，或是學校開放，可以給大家去停車等等，這樣的部分請局長回答一下。

### 交通局張局長淑娟：

謝謝鄭議員的關心。針對高醫的商圈，它大概有幾個需求，第一個是就醫、再來就是就學、再來就是商圈消費的需求。其實我們長期以來，都有和高醫做很多討論，希望至少就醫、就學的部分，可以內部化，所以本來他們已經規劃在操場，就是在運動場下面，要蓋地下四層的停車場，這個計畫我們今年四月份，有跟他聯繫。他現在是說，他們要先蓋學生宿舍，學生宿舍下面也會有同車場；另外他們有長照 6 期，這兩個計畫他們會優先合作。所以運動場的地下停車場，會擺在比較後面，這個我們會再和高醫溝通。

另外，其實那一邊公有土地，的確是非常稀少，所以根本沒有一個可以...，除非是三民公園，可是三民公園之前有評估過，因為那邊的老樹非常多，所以大概阻力也會很大。所以我們利用公共運輸的接駁，是我們希望能夠再加強。包括高醫那邊我們設了非常多 YouBike 的站，它的使用率大概是全市的前 10 名，另外未來就是捷運黃線，會在民族路口和十全路口，也會設一站。所以我想要多管齊下，來解決那邊的停車問題。

### 鄭議員孟洳：

我還是希望可以加強，然後去看看還有沒有其他的，例如學校可以做合作，〔有。〕可以改善那邊停車的狀況，尤其是汽車停車空間的不足。

### 交通局張局長淑娟：

現在宿舍的部分，會再提供 120 個出來，機車會有 500 個。

### 鄭議員孟洳：

好，謝謝。還有就是有關於 MeN Go，很高興看到我們 MeN Go 有新的一個方案…。

**交通局張局長淑娟：**

跟台鐵的部分，其實是交通部的政策目標，我們在和台鐵的溝通過程中，他們一直希望是全國一致性，而我們一直希望它可以符合南部，譬如台南很喜歡和 MeN Go 合作平台、屏東也是。我希望台南到屏東，因為也是一個共同生活圈，可以先把它們的閘門，改成可以讀我們 MeN Go 的卡，不過台鐵一直堅持，它整個系統改要全國一致，所以這部分，交通部還在協調我們和台鐵做溝通。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝鄭議員的質詢。接下來我們請第二召集人，方議員信淵質詢。

**方議員信淵：**

謝謝主席、交通部門的主管、議會同仁、市民朋友、新聞媒體朋友，大家早安、大家好。等一下我第一個議題，會針對觀光局國慶煙火的問題，來和局長做一番探討，這個對高雄非常的重要，我知道這一年，觀光局大家非常的辛苦。對於城市的行銷來講，包括國慶煙火，還有未來的燈會，都非常重要。當然站在議會的角度，希望觀光局能做到盡善盡美，把所花的錢，都花在刀口上，這是我們大家共同的期待，相對的觀光局的付出，還有行政團隊所有的付出，我們表示肯定。

國慶煙火在高雄已經等了 20 年了，民眾也都非常的期待。對於國慶煙火的部分，首先我要請教觀光局長，你預計大概會有多少人，去參加這個國慶煙火，是不是請局長先回應一下。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝主席、謝謝方議員。這其實很難估，但是我們心裡是有數，來的人會非常多，除了原有抽籤的這 2 萬個名額之外，大概我們現在開放的容留點，在現有安全的距離下，我們估算的場域，應該可以容納到將近 30 萬人。

**方議員信淵：**

因為為什麼要你去估算？包括現在疫情當中，你不估算，交通動線都沒有辦法做提前的概估。所以無論如何，你就要去參考以前辦過的各縣市，他們如何利用他們的交通動線，讓市民朋友、還有外地的人，都能很愉快的來欣賞這一次的煙火，這是我們大家共同的一個期待。另外請問局長，這一次煙火總共花了多少錢？

**觀光局周局長玲玟：**

這一次的煙火，整個煙火的燃放預算，是由中央國家的慶籌會它們來負責的，因為這是國家的慶典。所以以往國慶煙火到哪裡？所有的預算，都是由慶

籌會來支應；另外，交通部觀光局補助我們 500 萬，去做慶籌會燃放煙火周邊場地布置。

**方議員信淵：**

既然是中央來補助的，大概有多少錢？總要讓市民朋友知道，這一次煙火…。

**觀光局周局長玲玟：**

這一次放放的煙火，我們有比以往更多、更大，所以市政府這邊，我們自己有補貼了一些錢，去增加 12 吋的煙火，所以總預算加起來，應該是花 2,000 多萬。

**方議員信淵：**

花了 2,000 多萬，這個很好。但 2,000 多萬花了，總是要對我們城市的行銷，對於市民朋友，包括做生意也好、住宿、觀光等等整個運輸，大家都能共同的提升，這才是最重要的。〔是。〕所以相對的，本席要請問局長，你針對這一次的疫情，我們主會場是不是有限定了 2 萬人，對不對？這 2 萬人，他的條件是怎樣來產生的？是不是請局長回答。

**觀光局周局長玲玟：**

我們有在主會場第一線的地方，排了 2 萬張椅子，這部分我們是用簡訊的方式來產生，我們也公告 10 月 1 日到 4 日到明天，是我們的登記期。到今天早上，我看來登記要抽這 2 萬個位置的民眾，已經來到了 11 萬出頭，我們會在 5 日下午 3 點，公佈我們抽到的這 2 萬個名額。所以這 2 萬個名額，是保證有座位坐的；另外，就是我們剛剛講的，開放的場域…。

**方議員信淵：**

局長，先針對這 2 萬人來講，其實這 2 萬人，是絕對可以進到主會場，這 2 萬人本席一直講，我們對於高雄的行銷，絕對都要非常的注意，也非常的重要。當初在規劃的時候，這 2 萬人的前提之下，為什麼你不可以和高雄市整體的消費狀況做個結合？也就是說，你如果在高雄消費的前提下，你才有參與這 2 萬人的抽籤，這才能達到整個高雄市的行銷啊！也才能提升高雄市的消費力。也就是說，你只要在高雄市，消費 3,000、5,000 元，你就有資格來參與我們這一次的抽籤，這才是我們最主要的一個目的啊！不然大家都擠到那邊來，這些人為什麼他平白無故就可以參加抽籤呢！對不對？所以我們難得有這個機會，大家一定要想，利用這個機會，如何來行銷高雄？如何振興整個高雄的產業？尤其我們產業正在處於疫情非常慘烈的狀態，人民已經非常的辛苦了，我們感覺非常的可惜，就是你有這麼好的一個機會的時候，為什麼你把它浪費掉了，這才是本席今天跟你講的，一個非常重要的重點，我也希望大家有一個共同的思維。今天不是把我們的事情做好而已，而是要如何讓我們整體高雄成為亮點，



振興整個產業，才是辦國慶煙火的主要目的，對不對？所以這一次可以說是非常可惜，所以我也拜託局長，以後有類似這一種狀況的時候，我也希望站在如何振興經濟的角度，才能讓這些人進入我們的主場館，這才是今天我們所想要的。

另外，我們在國慶煙火之前有公布給大家十大觀賞的地點，後來市長在總質詢的時候，他也提到目前有 15 個主要的地點，到目前為止，還有沒有再增加？我為什麼一直提到這方面，因為高雄港是燃放煙火一個非常好的地點，如何讓民眾都能廣泛的到這個領域裡，來觀賞這一次為高雄所準備的煙火，這才是最重要的。所以我也請問局長，除了這 15 個地點以外，還有沒有另外再想出更好的方式出來，目前有沒有？

**觀光局周局長玲玟：**

當然我們現在還是在持續的集思廣益當中，像同仁都到處去走，因為那天我們燃放時候的定錨點，我們往周邊 360 度來看，其實很多場域還是很可以的，但是現在我們還是鼓勵市民開發自己的秘境。

**方議員信淵：**

局長！

**觀光局周局長玲玟：**

其實我們市區很多大樓樓頂統統看得到。

**方議員信淵：**

對，但是畢竟那都是私人領域，我們上一次在預備燃放的時候，那時候就是讓你測試如何看到這次煙火最好的機會。〔是。〕但是我們完全把它疏忽掉了，非常的可惜。我們不是只是場地的燃放這樣子而已，你要派非常的多人到各個地方去看，〔是。〕到底這個煙火的整個狀況，還有這個地點適不適合。尤其現在高雄市處在疫情當中，我們如何分散民眾，讓我們這一次除了大家能共同欣賞到煙火，在我們在防疫上也可以做得非常好，這才是我們最主要的目的。所以你現在已經都沒有辦法去看，到底目前煙火的狀況如何，因為現在有過一次的施放了嘛！還有沒有放火的機會？

**觀光局周局長玲玟：**

沒有了。

**方議員信淵：**

沒有了，對不對？相對來說是非常的可惜，所以針對這個部分也許大家都沒有舉辦的經驗，沒有關係。但是我們還是要有辦法，請同仁再繼續去看，到底還有沒有其他可行的方案，甚至就是港口裡面的私人領域，我們都要去把它借出來，包括學校也好，因為那個地方也有海科大，甚至我們也可以去借海科大大學校裡面的領域，開放民眾共同來使用，這樣才能分散整個領域的防疫措施，

民眾分散了，對不對？大家也會看得非常愉快，包括我們整個交通的動線，這個都是非常重要。

**觀光局周局長玲玟：**

好，是，我們持續。

**方議員信淵：**

另外，我們高雄港現在媒體也都有報導，很多的安全維護，這個相對都非常的重要，我也拜託局長，針對這個部分利用在最短的時間，該圍籬起來就圍籬起來。如果有這一種狀況的地方，大家擠在那邊的時候，會造成另一方面的危險性，這個也都非常重要，這個安全措施要利用在最短的時間，大家共同趕快來把它處理好。

另外，現在中央宣布的疫情，也開始有點趨緩了，對於我們整個外面的活動領域，現在都陸續的開放了。當初規劃兩萬人主場館的部分，我們來想一想，是不是有機會把這個人數再往上拉高一點，甚至現在可以拉到一半，以前的規劃好像是 60 萬人次，這次的 69 萬人，我們現在到底是不是可以把它拉高，讓所有的朋友都可以進到這個主場館。因為你現在登記的就有 11 萬人了，其實很多人都想到這個主場館，只是他沒有機會而已。針對這個部分，局長，請問是不是可以再思考一下，因為現在疫情已經有趨緩了。

**觀光局周局長玲玟：**

跟方議員報告，其實我們為了這件事情做很多配套方案的調整，一直調整到現在，在這兩萬人的部分，我們其實是把它就原來光是這兩萬人在欣賞的管制區後面，那個管制區就很大了。因為那是在之前疫情比較嚴峻的時候，現在我們已經把管制區一直往前縮，在這兩萬人的位置裡面，我們已經把管制區往前拉，後面全部開放出來做為觀賞區了。

**方議員信淵：**

所以實際可以進場的人數，可不可以增加？

**觀光局周局長玲玟：**

對，所以我們的進場人數可以增加。

**方議員信淵：**

為什麼我今天跟你說主場館要增加？因為你主場館增加，我們防疫會做得比較好，你分散在各地的時候，我們的防疫工作絕對沒有辦法像主場館那麼好，而且視覺也沒有辦法那麼好吧！所以相對的在主場館裡面，我們都可以戴口罩，還有怎樣的來做一番宣導，我相信大家會做得非常好。所以為什麼要把主場館的人數再往上拉，甚至達到 30 萬人，這個都是我們未來的主要目標。針對這個部分，我也拜託局長跟各局處稍微再研究一下，讓我們這個部分的人數

再往上拉高一點，我們的防疫效果也會做得更好，這是大家共同的期待。包括交通動線，請問局長，現在還有什麼問題嗎？整個交通運輸，包括整個停車場這個部分都規劃好了嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

是，我們也都已經規劃得差不多了。

**方議員信淵：**

都規劃得差不多了。

**觀光局周局長玲玟：**

對，跟議員報告，其實因為交通的控管是跨局處的，警察局、交通局、民政局，還有我們，全部都已經開了很多次的討論會議。

**方議員信淵：**

當然主辦單位的規劃很多都掌控在你手裡。

**觀光局周局長玲玟：**

對，都開了很多次會議。

**方議員信淵：**

對啊！成功跟失敗你都是今天最重要的角色，〔是。〕對不對？大家看到最後的結果都在你身上，你這次表現得非常好的話，相對你會得到非常大的掌聲，對不對？大家對你會有非常大的肯定。

**觀光局周局長玲玟：**

所以議員，我的壓力也很大。

**方議員信淵：**

所以你要繼續加油。

**觀光局周局長玲玟：**

好，我們會努力把它做到盡善盡美。

**方議員信淵：**

每天都在想這個問題而已。

**觀光局周局長玲玟：**

是啊！

**方議員信淵：**

哪一個地方、哪一個點疏漏掉了，這才是我們最重要的部分。還有我覺得這一次非常可惜，因為高雄港是我們最美麗的一個地方，今天非常難得在高雄港來燃放這個煙火，對於整體高雄港的行銷，我覺得還是希望加強，尤其高雄港這麼漂亮，在海上觀賞煙火，這是非常吸引人的，我們這一次反而把它忽略掉了。你看一看澎湖的花火節，他們甚至可以包很多船到外面去觀賞煙火，為什

麼交通局這一次會把我們的渡輪在 4 點就停止掉了，請交通局局長回答，還是觀光局局長回答，為什麼？觀光局長，你先請坐。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝方議員，因為煙火施放的需要，所以我們旗鼓航線是 7 點半開始到 9 點必須停航，那是安全上的考量。另外，中洲航線的話，其實輪船公司總共開了 4 艘煙火船，不是沒有開，是有開 4 艘煙火船。中洲航線的話，因為 4 點半船舶調度的…。

**方議員信淵：**

包括我們目前可以使用的船，〔是。〕照理講都要來幫忙高雄市做這一番的行銷，讓所有的市民朋友都可以享受在海上看煙火，這才是最重要的。

**交通局張局長淑娟：**

是，所以我們把觀光船全部都用售票的方式，已經熱賣銷空了。

**方議員信淵：**

包括我們的渡輪船不是 4 點就結束了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

不是，跟議員報告，因為它主要是航道安全的考量，所以會停航，這樣才有船員的人力去做觀光船的業務，所以純粹是安全上的考量必須要短暫停航。煙火船的部分，其實已經有完善規劃，那個票也都賣得光光了，然後就是買到票的民眾可以在港區欣賞煙火，這是沒有問題的。

**方議員信淵：**

這個可能要稍微管制一下，因為可能還有私人包場的。

**交通局張局長淑娟：**

喔！那是私人部分。

**方議員信淵：**

私人包場和我們市府所有的船舶，大家在這個管區裡面都要經過申請，大概停泊的位置在哪裡，這個都要稍微管制一下，不然到時候造成海上交通的堵塞就不好了。

**交通局張局長淑娟：**

那個都會跟航港局和港務公司做申請。

**方議員信淵：**

如何達到最大的效益，是我們大家共同的期待，尤其在海上觀賞煙火是人生最美的時候，你到哪邊去看煙火都不重要，今天在高雄能在海上看到煙火，這是一生中唯一的一次，也許以後就沒有了。所以我也要拜託局長，儘可能把我們所有的船舶極大化，讓民眾都可以買票進入，去觀賞我們這次的煙火，那是

大家共同的期待，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**方議員信淵：**

大家一起加油。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝。

**方議員信淵：**

另外，我再請問觀光局局長，針對這一次的國慶煙火，我們實際上有沒有跟海洋和港口做一個結合，這一次我好像沒有看到大型的郵輪進駐來參與這次煙火的共同行銷，好像沒有聽說，有沒有？

**主席（吳議員益政）：**

觀光局長請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

向議員報告，其實探索夢號現在一直有嘗試即刻要到高雄來，跟議員報告，因為疫情之後，其實全台灣的郵輪只准探索夢號，為什麼？因為探索夢號在去年花了 1 億多，它為了疫情在整個船上的建置，不論是通風設備，它還建置了幾間負壓隔離病房，它通過 CDC 檢核以後，所以台灣目前只有一艘探索夢號郵輪可以集客。

**方議員信淵：**

現在有沒有辦法？

**觀光局周局長玲玟：**

但是目前 CDC 還沒有放行，其實跟議員報告，每次你講的我都很開心，像以前在雪梨把郵輪開出去，從外港看回來，這原來是我們的規劃。

**方議員信淵：**

這是長遠的事情。

**觀光局周局長玲玟：**

對，這原來是我們的規劃，因為郵輪畢竟是太多人、封閉的房子。

**方議員信淵：**

這個沒有看到，真的是人生最大的遺憾。

**觀光局周局長玲玟：**

太可惜了，我也覺得遺憾，我們還是希望努力爭取它來，至於我們港邊遊艇的部分，其實我們已經全面都開放了，這一次也有很多市民可以在遊艇上欣賞煙火。

**方議員信淵：**

這是大家共同的期待，讓這一次成為高雄的亮點。還有要拜託局長，所有大樓外觀的燈光都要打開，讓我們城市的周遭看起來都非常的漂亮，這要拜託局長，把大家共同集合起來，所有的燈光統統…。

**觀光局周局長玲玟：**

亮點。〔…〕好，謝謝，OK！〔…〕謝謝。〔…〕謝謝議員的鼓勵。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請簡議員煥宗質詢，謝謝。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席，我有幾個問題要就教交通小組的一些相關局處，我想這次最辛苦的應該是觀光局，從今年的國慶煙火一直要延伸到明年的台灣燈會在高雄。我想在上個會期其實在小組裡面局長有特別報告台灣燈會的一些籌備狀況，我這邊還是有一些問題要向你請教。我們這次分為二個主燈區，一個是在衛武營，一個是在我的選區鹽埕區，以流行音樂中心為主軸，相關在亞洲新灣區 34 公頃將成為台灣燈會另外一個亮點。剛才在業務報告的時候，其實局長也有講過，這一次我們會邀請法國里昂的團隊，或者荷蘭阿姆斯特丹以及雪梨從事光雕燈光節相關的團隊來到高雄，進行整個台灣燈會的籌畫。我想請教一下，關於所謂的駁二那一帶，和我們所謂的愛河灣這一帶蓬萊商港區，我們燈光規劃的設計方向為何？可不可以請局長來做回答。

**主席（吳議員益政）：**

觀光局長請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝簡議員，其實這兩個場域完全不一樣，博二灣區這一個場域，其實跟國際世界燈節的 Ematch 其實是非常吻合的，所以我們後來就是定調灣區的部分跟國際燈光節的意象和裝置作品來做一些連結，所以議員剛剛提的這些燈節裡面，我們經過半年篩選了各個藝術家的作品，是否適合高雄的場域。過去這一段時間也透過文化局和所有的國際藝術家去做聯結、溝通和往來，他是不是可以為了我們這樣的場域，在原來的創作上做延伸，所以目前我們已經鎖定了幾位很不錯的藝術家和作品，已經陸續準備要進入採購的程序，這個是在灣區這個場域的部分。另外衛武營這邊我也說明一下，衛武營本身的地形、地貌就很漂亮，它有一個世界級的藝術殿堂、單體的音樂廳場域，我們現在計畫它做光雕，它本身就是一個很好的光影藝術品。另外結合地形、地貌，我們去做一些不一樣的策展，所以在這裡會展現比較童趣和魔幻的方式，所以其實市民真的

可以好好期待。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長，接下來也是要請教局長，其實過去高雄辦過很多燈會，我們每次燈會都會有一個主題，大家印象最深刻的就是在愛河國賓飯店前面，那時候燈會所留下的一個主燈在那邊，好幾年之後，每次辦燈會都是類似一次性的活動，其實留下來的東西不多。所以我比較期待的是說，既然好不容易有 7.2 億的台灣燈會在高雄，是不是可以替高雄留下些什麼，不要像過去就是一次性，然後一個主題結束之後，大家煩惱到底主燈又要移到哪裡去擺放，這部分是不是可以請局長說明一下，有沒有辦法在這次燈會之後，包括那次我們在小組裡面有提到，整個綠廊帶延伸到衛武營，尤其是在我的選區駁二那邊，到底有沒有辦法替高雄留下這次燈會相關的視覺？

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議員，其實這也是我們辦這場燈會主要的目標。首先我可以先舉例，透過這一場燈會，其實我們也跟中央要了一筆將近 8,000 萬的預算，這個部分我們就從高流的海音中心一路到愛河，史上第一次在所有的橋體做一個整個燈光的重新設計計畫。我們這次也請來國際上非常有名的燈光藝術家賴雨農老師，他本身也是 101 的燈光設計創作家，所以我們其實可以期待在這個燈會過去後，整個愛河流域的燈光，真的是比照 2015 年的倫敦泰晤士河橋體上所有的燈光計畫，這個就是以後我們要永久留給高雄市民的。駁二也是，我們在這次所有的作品裡面都有幾個面向，其中有一個面向，我們都有傾向某幾件藝術品，它是可以長久設計的，所以這個目標我們是可以努力來達成。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長，局長先請坐。我期待這麼龐大的經費辦了一個活動，我期待有些東西值得留下來的，我們就把它留存下來。接下來繼續跟局長討論的就是有關於愛河指定觀光地區的進度，我想整個從辦公聽會到觀光局長提出這樣的想法之後，從去年 7 月一直到今年，9 月 10 日當天交通部觀光局也到現地做勘查，我想了解一下目前整個狀況，以及我們所遇到的問題。

**觀光局周局長玲玟：**

跟簡議員報告，9 月 10 日那一天委員們有給我們一些很不錯的建議。那一天因為我在開另外一個會，是由江副帶隊跟所有的委員做溝通討論，我可不可請他簡短的回答你？

**簡議員煥宗：**

好，就請江副局長回答。

**主席 ( 吳議員益政 )：**

江副局長，請答復。

### 觀光局江副局長俊昌：

謝謝主席，謝謝議員。當天（9月10日）交通部觀光局的委員提供了相當多的建議，也就是說如何將我們指定地區周遭的一些相關產業把它帶進來，他們也提供給我們一些所謂的觀光指定地區的範圍可以再做一個斟酌，譬如說像蓮池潭他也建議如何秀哈囉市場，其實它有一些故事性。

另外，住宅區那個部分，也就是左營大道的另一側，他認為說機會比較小，但是有一些是可以再考量。愛河周遭的話，他有提供建議說比如像中都濕地或者是駁二其實都可以把它納進來。這個部分，我們再依委員的意見做一個修正。10月14日之後我們大概就會提送修正計畫，之後由觀光局會再做一個審查。

### 簡議員煥宗：

好，謝謝江副。江副，請坐。其實鹽埕跟哈瑪星一帶，交通部觀光局之前已經同意它是觀光地區了，只是沿岸的部分，我期待就是觀光局這邊再跟交通部多一些溝通。

我這邊還要再提出，其實愛河周遭有很多歷史人文景觀的一些相關景點，從愛河之心一直延伸下來，就剛才副座你講的中都濕地，其實還有柴山滯洪池、田町倉庫等等，它的中、下游其實歷史文化的景點非常豐富，可是長期以來我們就發現包括鹽埕區在被交通部觀光局指定為經典小鎮之後，其實我們發現在愛河沿岸不像以前那麼熱鬧，我想這個應該是局長的強項。因為就像新加坡的克拉碼頭那邊就有一些社交、休憩的場域，讓民眾可以在那邊休憩之外，在整個後疫情時代，我們的疫情趨緩之下，其實它可以提供外來的觀光客，以及我們當地自己的市民去做一些休閒。

我們觀察到在愛河河西路一段，從音樂館一直到五福路這一段，目前僅進駐就是有一家類似啤酒屋，過去的環境也不在了，所以這部分我想問一下周局長，你對於這一帶的場域有沒有什麼想法跟期待？我想這樣的一個休憩場域是你擅長的，請局長回答。

### 觀光局周局長玲玟：

謝謝簡議員。其實我前面幾屆當市議員的時候，在那個地方我一直也是用新加坡的克拉碼頭來做愛河的舉例，當然現在我在這個位置上也希望這樣的目標可以達成。現狀就是說這兩段目前我們除了景區跟燈光的優化，在明年的燈會之後，我們儘量在兩段的委外招商上往這樣的方向去邁進。

當然在這個位置上執行才能夠真正地理解說有一些困難是我們要克服的，這個部分我們會努力，比方說愛河的兩岸住宅區其實離太接近，在過去我們只要有音樂，到了晚上9點、10點，我們周遭的民眾就會認為這干擾到他正常的



生活，所以我們要在這個部分去做一些技術上的溝通。對店家來講，他會覺得我不能營業到晚上 9 點、10 點，這樣子我在這裡經營有什麼樂趣？因為我們也希望說它是一個比較能夠夜間的生活。在人的部分，這個也是一個困難點。

第二點，在招商，其實我認為明年愛河的招商會更有利多，透過這一次燈會的整建，黃金愛河拆掉了，所以我們在上面擺上了熱氣球，其實它是另外一個風貌，民眾坐熱氣球上去。雖然月世界是一個風貌，但是愛河這邊上去也很像塞納河，我們也會用這樣新的亮點的方式來讓愛河的周邊在硬體建設之後，明年燈會之後、燈光改善之後、我們再回到看是之前用餐車市集的模式，或者是再邀請兩邊店家加進來，就是真正的住宅、店家也加進來，做為愛河流域未來經營商業化模式的夥伴。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。局長，請坐。我很期待，因為如果透過整個台灣燈會的一些預算規模，就像局長講的，包括連結愛河相關的橋墩可以把它成為一個亮點，我期待這邊可以恢復到往日的風采。

接下來，我想跟交通局討論一下有關於公車安全的部分。我想最近大家都一直不斷地提倡整個大眾運輸，因為為了節能減碳之外，也是希望我們可以擁有比較好的大眾運輸網路，讓市民朋友有不同的載具可以來使用，可是我們這邊看到的，這是目前整個高雄市從 2017 年到去年整個公車的肇事事故數，從過去的 337 件，這 4 年已經到去年的 422 件，整個受傷的人數也從 196 人到 277 人。肇事最主要的原因就歸納出這 4 個原因，這大概都是駕駛人教育的問題，就是沒有保持安全的行車距離，沒有注意到車前的狀況，變換車道沒有打方向燈，沒有依照規定去讓車。

這是我統計出來這兩年來因為我們公車民營化之後，整個這些客運公司的肇事件數，那是用百萬公里為單位來做一個統計。我們可以看到有些客運公司很認真、很負責，他們知道他們有那麼高的肇事率，隔一年之後就馬上降下來了，可是有些客運公司原本他的肇事率沒有那麼高，可是突然倍增。我想問一下局長，你知不知道這個原因在哪邊？以及我們如何去督導這些民營的公車業者？請局長回答。

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝簡議員。其實駕駛的熟練度會是很大的關鍵，目前漢程跟東南他們的駕駛流動率是比較偏高的兩家公司，所以在肇事率的部分看起來有呈現成長的趨勢。我們也感謝議員的提醒，這星期會再邀集業者，因為過去我們

這個都納入評鑑，所以業者應該會很重視這個議題，如果說他有 A1 事故的話都一定要到我們公路客運審議會做報告。

另外還是有業者成長的部分，因為議員的建議，我們最近會趕快邀集業者再做一個座談，來了解他們如果有新進人員進來之後怎麼做駕駛的訓練，讓他可以確保一些行車的安全。

### 簡議員煥宗：

所以局長的意思是說肇事率突然偏高是因為他整個教育訓練的不足，以及人員的流動，所以才會發生這樣就對了。〔是。〕

好，局長，請坐。我想因為公車畢竟是大車，大車其實會有很多視野的死角，包括內輪差等等。我們可以看到在桃園，他們的公車就開始試辦了，他們用 AI 人工智慧避免大車有內輪差或視野死角，在整個桃園市他們布建了 66 台公車來做這樣的試辦，我期待交通局可以來全面檢討整個公車事故的發生原因。另外，這樣智慧科技輔助的部分，我不曉得高雄市有沒有機會？請局長回答。

### 交通局張局長淑娟：

謝謝簡議員。其實這部分我們也有在做，可是我們的技術可能沒有到 AI 這樣的，因為 ADAS 這個系統其實在坊間有非常多的廠商有提供。駕駛輔助系統其實交通部已經規定 109 年就要完全都具備，所以我們現在公車的車上其實當初都有協助他們跟公路總局申請，有基本的駕駛輔助系統，比方說盲點偵測是基本的。我們後來在 109 年 1 月 1 日起要求新採購的車輛必須具備 ADAS。ADAS 是又更上一層，就是很類似桃園這個做法。

我想我會再了解桃園那個 AI 是怎麼在應用，這個部分我們了解之後，因為桃園這個也是申請供應計畫的補助，我們也可以同時來跟公路總局申請相關的補助。

### 簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長，你請坐。接下來也是有關公車路線優化的問題。這個是我們今年統計出來整個高雄地區從 1 月到 8 月 A1 事故大概 130 件，在這 130 件裡面有 46 件是年紀 65 歲以上的高齡者這個比例很高，大概接近整個 4 成，我知道高齡社會來臨，長輩也是會有外出購物以及去相關的地方在交通上的需求，我們比較期待是不是可以建構一個友善的大眾運輸給長輩們來使用，這個部分又回歸到公車路線跟狀況，我們從主計處一個統計專題的分析，這幾年來高雄市公車的使用率在六都來講目前還是排最後一名，不曉得原因是什麼？等下請局長回答。包括市政府也提出從 8 月 30 日開始公車要增班，整個班距的時間是 15 分鐘一班，如果時間上來講的話你請我等 15 分，如果我騎摩托車時速 30 慢慢騎的話，15 分鐘的時間可以行駛到 7.5 公里左右，所以我覺得幹線

公車時間的誘因是不足的，我們可以來看一下我們鄰近的縣市，這個是大台南市的公車，它的公車路線大概就是有 6 大幹線，公車去哪邊有個專門的顏色，這台公車是芋頭色的就是負責去市區，藍色的公車就是負責去海線，綠色的公車就是去其他地方，甚至在今年有請市民一起參與來規劃整個交通的路網。另外在台北市就不用說了，它就是 8 橫 8 縱，它的南北向是綠色的，它的東西向是藍色的，然後就配合它的捷運，我期待整個高雄市的公車是不是有辦法慢慢的去做些改善？包括縮短班距以及公車捷運化，相關的路線我們有沒有辦法比照台南？因為台南今年要請市民一起來參與、來規劃整個公車的路線，因為來參與的人就是平常有需求的人，請局長來做個簡單的說明。

**交通局張局長淑娟：**

針對那個需求，因為那張表其實主計處是一個研究報告，我會再了解一下，可是我覺得可能原因是在我們有 53 條的公車是小黃，一個小黃公車的班次頂多才乘載 4 個人，應該會受那些的影響，我會再了解一下統計的資料來源是從哪裡來，為什麼高雄市是最後一名，因為台南應該不會比我們好那麼多，這個我會再了解，另外因為是疫情的關係，三級警戒時候班次有做調整，這是在 8 月 30 日那時候恢復，可是像現在已經又加密了，所以我們大概幹線公車都是 10 到 15 分鐘，為什麼會強調幹線公車？因為我們高雄市交通運量裡面幹線公車大概占 3 成以上，主要是幹線公車提供一個方便性，讓大家願意使用，其它都是比較接駁部分或是比較偏鄉部分，班次就會用固定的班次來做處理，剛議員提到去年我接任之後我非常重視這個計畫，所以我記得在上次議會有跟議員報告，我們有爭取到交通部應該是 600 萬計畫，所以我們現在也在做整個公車的 masterplan，是由高雄科技大學的老師帶領一個團隊在做，我們針對識別系統、幹線公車還有包括輕軌營運之後，168 還有幾條路線怎麼調整都納入那個計畫在做檢討，上次召集人也有說，我們有預計到交通委員會做報告。

**簡議員煥宗：**

局長請坐。最後也是跟局長討論有關電動公車的普及率，今年因為我們高雄市公車大概 1,000 出頭台，而電動公車只占了不到近 2 成這也是個原因，我們每一家公車的充電樁規格不一樣，以及充電樁它設置的位置很難找，包括前置作業你要跟台電申請那些電，這個都耗很多時間，如果要達到全面換電動公車的話，這必須要克服，...

**交通局張局長淑娟：**

電動公車現在高雄市已經 192 輛，這個部分在全國應該跟台中不相上下，我們今年又申請了 49 輛，所以進度是比雙北快很多的。我想它的問題像在台北為什麼會猶豫不決，它的充電問題是滿大的挑戰，包括交通部也一直希望能夠

跟台電協調。因為現在如果都是採長充式的，就是慢充式的話，晚上一個場站可能 100 台電動公車要在那邊充電，那個電網會負荷不了，所以現在交通部也跟經濟部針對供電的問題怎麼解決，這個是一個滿大的 issue，for 電動車的全面化，就是個很大的 issue，現在我們的業者部分像港都它採的是快充式的，所以它一個充電樁可以好幾輛公車共享，所以他對充電樁的壓力就不會那麼大。可是如果是其他業者採慢充式，因為他一輛車可能掙 2、300 度電的話，那他就必須要有一個充電樁 for 它的需求，現在業者也自己在探索用什樣的方式對他的營運是最方便的，我想這部分我們會持續跟交通部來做了解，它電網部分怎麼解決之後讓我們配合，因為我們每年大概都是 4、50 台電動公車在進來，可以去取得一個平衡。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝簡議員。接下來請黃議員香菽質詢。

**黃議員香菽：**

謝謝主席，我們所有交通部門的市府同仁，大家早安！交通部門的質詢我還是首先針對輕軌二階，如何解決輕軌二階的交通黑暗期？我們都知道過去輕軌二階恢復以後，最讓人家擔心的當然就是整體的交通黑暗期，到底需要多久？我最關心的，我想局長也非常清楚，當然我的選區佔這個大順路整體面積非常的大，又加上我們的路面不寬，中間又有所謂的兩豆樹，長期以來就會一直讓人家去想說若輕軌做下去，在這一段的交通會有非常大的影響，當地的店家也會擔心說，這個影響的期間到底多久？重點是他們也會憂心說是不是輕軌做下去，當地的店家、交通大家會不蒙其利先受其害。現階段在整個圍籬圍上去以後，捷運局應該就有這樣的狀況發生了，應該很多的市民朋友都在跟你們反映，因為現階段的圍籬圍可能是比後續輕軌要做的路面還要寬，這樣子的狀況之下造成可能只剩一個車道而已，現在輕軌工程在做的，包括馬卡大道至裕誠路，是現階段已經在做輕軌工程的，當然沒有這樣的問題，龍德路至博愛路在做輕軌工程以外，還做了箱涵的改建。也是需要一年的時間，但是到了三民區的這一段就是自由路至河堤路、日全街至士良街、大昌消防分隊至建興路，我們現階段這一年圍的只是在做箱涵改建，等於後續輕軌如果要做的話，這一段可能還有一年多的時間要圍，等於說這加起來光是三民區的這段大順路就可能圍了兩年半的時間，兩年半的時間捷運局有沒有再去關心當地的居民及店家？有沒有定期的去跟人家溝通、開會？這是最關心的，還有左轉車道，我記得局長前些日子來服務處的時候，我特別跟你提到前一陣子有看到建興路口跟大順路口，因為左轉彎的關係，或許我們左轉彎號誌燈已經設立上去，但有很多的市民朋友，其實還不知道這個地方有一個左轉彎車道，他會看沒車就馬上轉

過去，轉過去的同時當然直行車也來了，就會造成車禍，我知道交通局跟捷運局都非常的認真，我們也加派了人力，包括也用智慧的系統去隨時的監測當地的車流量是多少？包括當地的紅綠燈，要怎麼樣去測它的時間，要增加時間或是減少時間，這個我知道你們都有在做。但是相關的配套，我認為還有一年多甚至兩年的時間，我們應該要好好的去想想看，到底要怎麼做比較好？

我也跟交通局調了一個九月份的環狀輕軌施工路段周邊的流量，流量圖看起來當然數字非常的漂亮，大順路段的每一個地方，我們的車流量都是減少的。可是你們有沒有實際去看過？當實際用路人，像我本身也是實際用路人，因為我家也剛好住在旁邊而已，所以大順路是我每天必經的道路，不管是南向或者是北向。那個地方雖然你們的數據很漂亮，但是那個地方塞車塞得很嚴重，所以我希望交通局在這個區塊能夠好好的去做。我先來請教一下捷運局，局長，我們預計大順路段，三民區這一段的箱涵改建需要多久的時間？是不是確實需要一年的時間，還是可以縮短時程？局長先請回答。

**主席（吳議員益政）：**

局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席，感謝黃議員。這一段箱涵的部分，我們最遲在 6 月底之前全部可以完成，然後恢復通車。

**黃議員香菽：**

6 月底不就跟你之前提的時程差不多？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，最遲，有的比較早的會提早。

**黃議員香菽：**

所以還是需要一年，還是要到明年 6 月。

**捷運工程局吳局長義隆：**

最晚是那個時候，我們會儘量趕。有時候我也常常會過去跑這一段，這一段的圍籬真的是…，雖然有經由分流，但是影響還是很大。

**黃議員香菽：**

局長，你看下面這一張照片，這個是當地圍起來的，跟我們的人行道根本只剩一個車道而已。〔對。〕機車在行駛其實也非常的危險。〔是。〕所以這樣的狀況我們需要維持多久？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們最遲就是如同剛才所講的 6 月，我們會儘量把它往前。

**黃議員香菽：**

我希望局長你確實，我也知道現在缺工的問題非常嚴重，但是我們如果能夠往前，讓民眾在這一段更方便通行。因為我們無法預測未來輕軌做了會不會是交通黑暗期，但是至少在施工期間的交通黑暗期，我們能夠縮短，越短越好，好不好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

那天去向議員報告之後，回來我就要求統包商來討論。因為他們之前就如同議員所提到的，在博愛路的西側跟東側有兩個工區，但是只有一個下包商，我說這樣不行，要求他們要再增加工班。所以他們現在有另外再增加工班了。

**黃議員香菽：**

局長，你有沒有再持續的跟周邊的店家溝通呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，店家跟大樓的部分，我們都配合區公所，我們跟區公所其實有一個群組，在群組裡面只要有任何訊息，大家要互相支援的部分，我們就會馬上處理。像店家的部分，有些人想要停車彎，但是有些人又不想要停車彎，如果人家不要停車彎，我去設停車彎的話…。

**黃議員香菽：**

我知道，這個確實，我也跟捷運局會勘了非常多次，民眾可能一開始認為這個停車彎設下去會對商家造成影響。〔對。〕可是當你圍籬真的圍下去以後，他們覺得沒有這個停車彎，上貨、卸貨都會很麻煩，所以這個我也知道確實有遇到問題。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以我們如果要去設的時候，跟商家的互動原則上都保持密切的運作。跟大樓的部分，也藉由區公所的協助，他們只要反映任何問題，我們都滾動式的馬上解決。

**黃議員香菽：**

好，局長，謝謝，請坐。我還是希望，既然輕軌二階已經決定要做了，我們的交通黑暗期能夠盡量縮短就縮短，好不好？謝謝局長。

交通局長，針對於外溢的車流量，在這邊看起來，並不是非常的明顯，在這個表格看起來並沒有非常的明顯。因為周邊你們只做了大條馬路，小條的馬路，譬如說建工路等等，你們並沒有去做分析，所以我看不到。但是實際上在那邊走，還是認為因為大順路造成了塞車，所以大家都往別的地方去走，這樣的狀況，我們有沒有什麼好的改善空間？局長請回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝黃議員。其實我們市府林副市長有一個小組，因為之前有佈很多車輛偵

測器和 CCTV，所以是 24 小時在監控這邊，所以這些交通量都是從 VD 蒐集來，不是我們去算的，是 VD 蒐集的。

**黃議員香菽：**

我知道。我指的是因為你們給我們的資料，並沒有連旁邊的小條馬路等等都有去監測到。

**交通局張局長淑娟：**

因為當初有去做改道的導引，所以捷運局的包商有依照我們的建議做大範圍的改道，所以周邊有四條替代道路做導引。因為剛剛議員所提到，我們現在觀察大概是建工路，因為導引的結果，它的交通流量是成長到 16.8%，所以變成建工這個路口的實施計畫可能要調整一下。因為當初可能會以大順為主，建工路分配的到時間可能會比較短。我覺得現在因為有移轉之後，可能時相的部分，或者是時間的周期可能可以再調整一下，這部分我們等一下會後會趕快去做處理。

**黃議員香菽：**

沿線的停車空間呢？

**交通局張局長淑娟：**

停車空間的部分，因為當初我們有跟學校合作，有提供 300 多個空間出來。另外就是我們在高工今年也已經要發包了，所以也會蓋一個將近 500 格的停車場。

**黃議員香菽：**

時間點大概是在後年才會完工嘛！

**交通局張局長淑娟：**

對，那是高工的部分。因為那個也是長期在三民東區那邊一直沒辦法解決的問題，我們透過這次輕軌也可以做轉乘停車場，由停管基金去投資來興建一個立體停車場。

**黃議員香菽：**

好，我希望交通局能夠加強的去監控這附近的車流量，認為有問題的就要馬上去改進。

**交通局張局長淑娟：**

好，也歡迎議員隨時提供給我們。

**黃議員香菽：**

好，謝謝，局長請坐，謝謝。我想進步城市的共同趨勢，大家都在談的就是共享運具，我們也看到交通局提供的資料，現在目前有 5 家業者，也投放了 3,945 輛，而且平均的周轉率其實都非常的高，代表高雄市民已經很習慣的去

使用共享運具。在 YouBike 上面，我們的使用率也是非常的高，8 月底提早達成了 1 千站，站數除了是全國第一，周轉率也是一日 4.1 次，這就代表我們當初把 CityBike 取消掉，換成 YouBike 的這個政策是非常正確的。因為我們都知道 YouBike 騎起來比較輕，而且在調整座墊的方式也非常的方便。我要問的是，當我們的共享運具越來越頻繁以後，我們很多的區域，因為我看觀光局一直在推很多高雄市的觀光景點，但是在共享運具的使用上，其實好像只有偏重在市區地方而已。有很多像岡山這些地方，還沒有共享運具去投放，所以我認為後續是不是有可能加緊腳步去做？因為畢竟觀光跟交通是兩塊結合需要在一起的東西。我們要推動觀光，如果交通不便利的話，其實會非常的不方便，就像剛才有很多議員在提的，月世界推了所謂的熱氣球，但是周邊的交通配套有沒有做好呢？我們要怎麼去這個地方呢？這就是一個點。如果後續我們有共享運具業者願意去投放，或許一開始投的量不要太多，因為一開始投的量太多，可能使用的人也沒有那麼多，可能只有在假日有觀光人潮的時候才會比較多。但是，我們必須先去試試看，你如果不去嚐試，我們要靠市區公車去到郊區，市區公車去到月世界，其實這個都是比較不方便，而且實際上那裡的停車空間也不夠，大家如果都開私家車前往的話，其實停車空間也沒有那麼多。所以還是希望在共享運具投放的這一塊，局長能夠把範圍拉廣。

還有一個就是，當共享運具普遍化以後，我們可能面對到的是什麼？我們的大眾運輸系統慢慢的在建置，共享運具也慢慢的普遍化，未來我們有沒有可能面臨到大眾運輸跟共享運具，兩者可能產生的排斥。我為什麼會這麼說，我們都知道當旅客或者是市民朋友在通勤的時候，我們從捷運下來，已經使用共享運具了，我們還會再去坐輕軌嗎？這種機會就不是很大了。所以未來交通局和捷運局，包括捷運公司，在這一塊的聯繫上可能你們要去想一個兩全其美的辦法，未來我們大眾捷運系統的建置越來越普遍，我們的共享運具遭受到的排擠會是多大的影響？我認為這兩個東西應該是要共生，而不是互相排斥的。局長，我不請你回答，你會後再給我資料，拜託局長在這一塊要去好好想一下，未來這一塊要怎麼樣去做？

接下來國慶煙火，剛才很多議員都有提到，國慶煙火的因應和對策，還有將為高雄帶來多少的遊客與觀光產值？這段時間因為疫情的關係造成國內各大遊憩據點，這個是交通部觀光局 6 月份的資料，它說在這一段三級警戒的期間，國內各大遊憩據點比去年同期衰退了 84.5%，許多縣市甚至衰退超過 90%，當然六都當中雖然我們比台南還要好，可是我們受到的影響也是非常慘重。我們想藉由這一次國慶煙火把過去在這一段疫情期間所受到的影響，店家所受到的一些損失，能夠趁著這一次一次性的，可能一次也沒有辦法，要多次，可



能還要明年的燈會才有辦法，我們想要透過這一次能夠把這些觀光人潮都吸引進來高雄，但是因為疫情所以防疫需要確實，這一次原本可以容納 60 幾萬或 30 幾萬人的國慶煙火活動，但是我們只能有 2 萬人，而且是要在線上抽。

我看到局長提了 15 個景點，這 15 個景點非常好，你們在中秋節的時候有提一個高雄旅遊人潮警示燈號系統，我剛才翻了一下國慶煙火的防疫措施，其實很簡單就是掃 QR Code、帶口罩等等之類的，這是最基本的。但是我看到你們有發一則新聞稿，就是人潮警示燈號系統，我想說這 15 個點，我們是不是也可以和遠傳趕快來做這個系統？可是當我有期待的時候，我點進去看到的是你們的公告事項，這一個系統現階段還在測試當中，僅作參考，我覺得這個很可惜，這一次不是就是這個系統最好的使用時間嗎？怎麼會還是在測試當中？

我希望周局長回去可以指示同仁，趕快把這一套系統請遠傳電信趕快和你們把這一套系統完備，然後在這 15 個點，因為我們沒有辦法去粗估，我們的主場地 2 萬人我們有辦法控制，但是周圍你推薦的 15 個場地，這個人潮，觀光局應該沒有辦法去統計了，因為就是散客進來了，你們也不可能在那邊做實名制，也不可能在那邊量體溫、不可能在那邊掃 QR Code，因為都是零零散散的。所以我希望這個東西，如果有辦法去做的話趕快去完成，畢竟現在距離 10 月 10 日還有幾天的時間，我不知道系統有沒有辦法那麼快，至少讓民眾可以很清楚看到，我現在要去這個點，這個點的人潮是正常的，我去也比較沒有防疫的問題，我們真的不希望…，為什麼我們當初 KK 陣線在質詢的時候提到說，因為防疫的關係，是否能夠把煙火改為線上或者怎麼樣？原因就是因為我們知道疫情期間，我們不希望一個這麼重大的活動變成防疫的破口，所以我希望這個東西要趕快去做、加緊腳步去做。

接下來我要講的是愛河觀光向上走，我本來沒有要講這個議題，因為我看到高雄市觀光局提供給所有這一次三天兩夜或 1 日遊的行程裡面，完全沒有看到三民區的景點，我就在想，三民區不就離愛河煙火燃放點很近的地方嗎？為什麼你沒有把三民區納為周邊可以去觀光的的地方？愛河周邊有非常多不錯的地方，雖然說愛河最近有一些名聲比較不好，看到的都是浮屍等等之類的，但是我們要把它除名、我們要讓它更好，所以愛河觀光向上走，這個是我標出來的幾個景點，我希望局長今天回去，我不知道你們那個三天兩夜或者 1 日遊是不是觀光公司做的？還是你們自己同仁做的？我希望你們能夠確實去走一遍，我因為要去抓這個景點，這兩天我騎著 YouBike 去繞了一圈，本來有影片要給你看，因為時間的關係沒有辦法，但是這些景點都是不錯的景點，我希望局長能夠趕快把它納入。

還有被遺忘的鐵路廊道邊，局長，我有看到你們在裡面推薦迷迷村，其實現

在三民區也有迷迷村，而且這個是陳其邁市府一直在推的，就是鐵路廊道邊，現在才剛畫好的，這個景點如果沒有透過觀光局去推還很少人知道。局長，網美打卡點，我自己也去那邊拍過很多次，拜託局長，是不是針對這個…。

**觀光局周局長玲玟：**

這個點我們自己臉書都有幫忙宣傳打卡過，〔…〕三民區的部分我們就來加強一下，原來我的設想是三民區的深度單車旅遊，我就可以來規劃一個路線，香菽議員不用擔心，從中秋節開始幾波的活動下來，三民區很多人去，像萬豪和義享世界就觀光自由行的旅客來講，它本身就是一個很吸引人的亮點，因為它是今年全台灣新開最大的國際級飯店，它有一個很棒的購物中心，而且它兩個連續假日包括 10 月 10 日幾乎都是客滿的，民眾去那邊旅遊，包括三民區的夜市，也是許多年輕人到高雄市來觀光喜歡去的一個景點，大家喜歡跑夜市，三民夜市在網路上的詢問度也是相當高的，在其他的旅遊宣傳部分我們會趕快加進來。〔…〕三民區有很多好地方，而且到了中都、愛河流域那一段還是有很多傳統的文化景點，我覺得那也是一個心靈洗滌的好地方，這些東西我們會儘快把它加進來。

至於人流測試的部分，的確現在還是一個測試版，但是測試的準確率已經相當高了，只是當初建置的時候我們是把它放在觀光局轄區的景點，至於現在因為煙火和燈會，將來燈會這邊我們短時間可能沒有那麼快在其他 15 個點都能夠佈置，但是像駁二、高流這些大家都會喜歡的地方，可以想見以後都會維持有很多人的地方，這個部分我們看看是不是能夠趕快加進來？謝謝。

**主席（方議員信淵）：**

接下來請召集人吳益政議員質詢，時間 20 分鐘。

**吳議員益政：**

交通部門第一個問題，我們常常談新的題目，我覺得舊的題目一直都沒有被解決，中正和凱旋現在是輕軌和橘線的交接口，然後在公路那邊有也是中正、五福、凱旋的整個交接，還有河南、河北，幾乎在公路上也是很複雜的空間，現在橘線和輕軌的交接點，這個地方剛好捷運和輕軌原來的設計點沒有連接，本來就是當時的一個失誤，這裡公路又是特別多，河南路、河北路，算一算你看有多少條道路，這個如果沒有好好的處理，那個真的是災難。而且我們講的輕軌跟捷運大眾運輸，它不是在做工程而已，它是整個都市環境改造最核心的價值，交通只是其中的一部分而已。所以只蓋輕軌、只蓋捷運，結果上面的這個都不處理，等於只是傻傻的花錢，就蓋一條道路，輕軌 100 多億，捷運一條要 1,000 億，結果我們卻不願意花幾千萬或幾億，把這整個效益擴大，我認為這是我們對大眾運輸很大的誤解。所以蓋好沒有人坐，因為它的使用不友善，

這個問題一直存在這裡，講了好幾年，我們都不願意當一回事去處理，所以我只好在此一而再、再而三的在這處理。中正路、凱旋路這是一個很好的示範點，這個是平交道，一邊是中正路、一邊是五福路，橫的是凱旋路，這邊是中正路。舊平交道放在這裡，是要歷史遺跡保存嗎？我也不知道有沒有這個議題，也不處理，還是就要放在那裡？橫的舊的舊鐵道也放在那邊。當然所有權是鐵路局的，但是輕軌已經拿到所有權了，也交換產權了，用容積交換或用其他財物交換。為什麼那一段就擺在那裡？鐵路局它也不能做什麼，也不能賣或是蓋房子，都不可能，舊的廊道就放在那裡。這一段的人行道到底要怎麼處理，現在既有的劃這一條斑馬線，那這一邊呢？這一邊很多人要到公園，兩邊兩個公園也沒有連結。這一邊到那一邊的使用率，因為這很長，是到公園運動的人多，還是到這邊，整個到底要怎麼樣去連結。等一下請交通局跟捷運局答復，這個部分的連結要不要去做，還是舊的鐵道怎麼去處理。

我上一次講過的，以前我們建議過這裡蓋一條人行步道橋，可以連接穿越中正路，那個可能要 1 億多，那時候我覺得太貴。可是現在輕軌一蓋完，不連接這一邊，到捷運怎麼連接點，都沒有被處理。我看右邊到陳中和墓園太遠，至少到舊大統、南和游泳池那一站，怎麼去串連，一直都沒有規劃。兩位局長的想法，我覺得交通局應該去規劃這個，捷運局的預算看要怎麼編列，或是工務局來幫忙執行。但是我覺得規劃應該要落在交通局，因為捷運局的監管也是交通局。甚至如果預算還夠，當然要爭取中央補助，還是土開處聯合開發，或是工程標餘款。如果做在這裡，這裡也是一個綠廊可以通過，因為這是一個很優質的社區，這裡也是文化中心的節點。這裡是一個舊部落，苓雅區五權里人口的密度，像大家講的大家都搬到北區，人口愈來愈少了。舊的又不處理，難怪這邊人口愈來愈減少，其實南區本身舊市區有舊市區的魅力，但是都沒有去修正、微調。做一個很優良的環境，這邊走路可以到這邊來，到輕軌或直接橫跨中正路，這個怎麼去串聯。

說到考察，在座的局長、議員、科長、長官，已經考察多少次了，就算是沒有去考察，現在 Google 看圖的也有很多，都在欣賞別人的。其實也不用蓋像翠華橋這麼龐大、巨大的結構，事實上都是很輕的，很 light，很謙虛的在這個城市裡面，不要占據這麼大的視野上的焦點，它是藏在樹林裡、藏在哪裡。這樣的思維，尤其剛剛講的南和游泳池的三角公園、北凱旋，或者現在輕軌站這邊的凱旋，它是三個綠帶，它都很輕，怎麼去串聯。不然一直蓋，黃線也在蓋 1,400 億，何不撥個幾億將周遭的幾個連結點處理好。等一下捷運局長也答復一下，黃線到底編了多少錢，來處理這些連接上的細微。不然都只有工程款而已，人行道跟友善的連接都沒有處理，沒有編預算，我們捷運花那麼多錢，還

讓人家看笑話，為什麼高雄人比較不喜歡搭乘捷運。除了騎機車方便，生活習慣以外，我們沒有真正把整個大眾運輸的優勢，人家說的魔鬼藏在細節裡，優點藏在細節裡，我們都沒有做。我一直覺得這個是長期計畫，要長到什麼時候？這個問題輕軌在做的時候，規劃就已經談到了，現在也沒有人處理。現在還在談短期計畫，還在劃斑馬線而已，我真的覺得會受不了。

舊的凱旋舊鐵道我也講過，要繼續放在那裡嗎？也可以啊！討論一下，我常常講的，這種都市脈絡的轉換，也不要急著想要怎麼樣。像今天觀光局、環保團體在講的，跟我們做的那個一樣，不然就是都不動，一動起來動作很快，結果該做的、基本的環境的保存或者是人的思考，或是相關利害人的論壇都沒有。像那天我問市長施政報告時，我說舊的議會、舊的鐵道前鎮調度場，我很怕他們沒有做，也很怕他們說做就做，都沒有好好討論、好好思考，這是我們最擔心的。像舊鐵道，觀光局長也去過紐約 High Line Park，那個舊鐵道它也荒廢 30 年，但是它也不是一下子就變成這樣，想怎麼樣就怎麼樣，也不是哪一個局長、市長說要怎麼樣就怎樣。它也是市民慢慢醞釀，經過幾年的討論、想像，後來彭博市長上來，尊重這幾年人民、公民的討論去做出來，結果使用率非常高。變成觀光景點，沿線整個荒廢的地方，因為這一條精彩的路廊，整個城市不用什麼都市更新，就自動就更新了。我覺得路廊、舊的鐵道，我常常講的，也不要急著想有什麼做法，但是要去啟動討論。不然現在放在那裡有洗車的，可能是跟鐵路局租用的，我也不知道。不然我租一塊做停車場，反正鐵路局就租出去，市政府說那是鐵路局的，我也沒有錢可以買，也沒跟它借，因那一段用不到。鐵路局說有人要租，就一塊一塊租出去。一個城市的主要路廊怎麼會變成那樣，都沒有一個整體性的想像、規劃，放任它沒有任何作為，難怪南區的人都走光光。那裡的議員原本有 9 席，我跟周玲奴第一屆是 9 席，後來變 8 席，縣市合併剩 6 席，現在人口移動又變 5 席。我覺得我們這一區的議員、歷任的市長都要負責，我們該承擔的也會承擔，但是都太放鬆了，我們講了，但是市政府也不認真做。整個南區的生活氛圍，照說舊的城市是要很精彩的，但是那些都沒有做，都放掉了，連一條路也放任在這裡。

我在這裡做具體建議，由交通局、捷運局、工務局及鐵路局一起討論，到底這一條路要做什麼？因為要好幾次跟市民一起討論，所以要辦一個論壇，然後編一筆預算。捷運局要撥款比較簡單，我知道工程款現在都漲價，也不好標，但是你們那裡整理一下，撥出個幾佰萬、1,000 萬來辦這個論壇，讓 1,000 億產生的價值會更高。交通局比較沒有錢，但是交通局有專業，不過這整體還是要交通局來籌設，工務局來施工沒問題，捷運局從整體預算能量比較大的計畫，放入這種人本的捷運站延線，撥出來由交通局來討論，辦一下這個論壇。我先

講到這裡，請交通局先答復。

**主席（方議員信淵）：**

請張局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席、謝謝吳議員。

**吳議員益政：**

交通局若沒接起來做，捷運局就忙它的，工務局也說這個跟我們沒有關係，所以不好意思，就麻煩交通局來做了。

**交通局張局長淑娟：**

中正路、凱旋路行穿線的部分，其實有在跟台鐵協調，那個柵欄要退。還有中正路上的遮斷器，我剛剛得到的訊息是台鐵明年會編預算，所以明年就會拆了。

**吳議員益政：**

台鐵願意怎樣？

**交通局張局長淑娟：**

遮斷器，就是剛剛…。

**吳議員益政：**

要拆。

**交通局張局長淑娟：**

明年有編預算，所以是明年做。所以這部分我們會持續的追蹤，因為這兩個遮斷器台鐵都需要施作。

**吳議員益政：**

他只是拆而已，然後那一段呢？要做什麼？

**交通局張局長淑娟：**

他拆了那一段，路型就可以重新調整。

**吳議員益政：**

這裡不是有租人洗車。

**交通局張局長淑娟：**

那個是在舊鐵路的部分，舊鐵道的部分屬於它的產權。〔對。〕據我的了解區公所區長那邊有一些想法，希望做成人行徒步區或是自行車道，因為這個還是需要跟台鐵溝通協調，剛才議員建議我們要有一些公民參與，所以交通局願意來做這件事情，就是剛才議員指示，由捷運局來補助經費，交通局來辦論壇，類似工作坊，邀請一些專家學者、社區的居民，還有幾個政府部門來討論，包括都發局也可以納進來，一起討論這個廢棄的舊鐵道要怎麼再利用？如何讓它

再生？

**吳議員益政：**

謝謝，請捷運局吳局長回答。

**主席（方議員信淵）：**

請吳局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席、感謝吳議員，吳議員說的我們都心有戚戚焉，我們非常認同。吳議員認為執行結果怎麼會是這樣？首先，第一個，其實 C32 凱旋公園站的部分，剛好在 O7、O8 之間，只是這一段裡面剛好一半、一半，因為 1 公里裡面剛好 500。這個真的在連結的部分、轉乘的部分真的是會有問題。所以林副市長有召集一個對於輕軌沿線環境周遭景觀，不管是人行動線或是轉乘相關這些設施部分，都有開過會，當時有訂短期畫斑馬線，中期的部分是要做人行道加寬的部分，這些大概需要 140 萬。

第二個，就是長期的部分，就是吳議員所提天橋的部分，大概將近九千萬。因為我們的預算都有它的用途，但是其實我們有自償，所以我們會邀集工務局一起討論，不然我先借給你，你們以後再還給我們，先做好，你們再編預算、申請相關的預算還給我們。他們如果不這樣做，我們的預算不能支用，但是我們在這沿線上面有很多都是採取這種模式。因為輕軌一過，大家就馬上顯現出它的問題，所以相關運用的部分我們可以用自償的方式，去跟銀行借款，我借了錢再借給他，他就可以去做，做好了再編預算還給我們。

另外，有關中正路、凱旋路這一段，那時候我也覺得奇怪，輕軌就已經做到這邊了，為什麼不拆除？但是實際上那些不在我們路廊裡面，因為我們的路廊是到凱旋公園接大順路的部分，另外這一塊土地用地上面，他主要是鐵路景觀用地，所以之前也跟工務局反映過。最少因為東臨港線都廢掉了，幹麻還要那個意象留在那邊，而且在整個交通上面都不太好看。之前有跟台鐵反映過，誠如張局長所說的部分，如果我們跟台鐵講，他們會說你們來跟我們租啊！問題是我們用不到，我還要付給他很多租金，所以這方面我們就會協調，我們會會同交通局跟工務局來協調。

**吳議員益政：**

這可能要請交通局跟都發局，比照台鐵機廠變更案去做，看看可不可以免費借用，台鐵可以保留所有權，用回饋事項的工具。吳局長也很懂都市計畫的手段，一樣可以無償借用。這是公家的，不是我們私人要用的，是大家要用的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

如果是公益用，他們一般就不收租金了。

**吳議員益政：**

對啊！這是公益用啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

輕軌進去使用，因為跟輕軌營運有相關。

**吳議員益政：**

對啊！有營運、有計畫當然要付錢，公益用暫時免費先借用。所以政府要有主張。請坐。請局長辦理，辦的時程再跟我們講。

輕軌廁所現在到底有沒有設計？哪一些沿線、哪一些站有要設置？請局長答復。我上次有質詢過，好像也沒啟動。大家會認為廁所一定很差，我講的是附近沒有公共設施，也沒有居民才需要公共廁所，旁邊沒有什麼影響，問題是看你如何這設計？像台南的漁光島，廁所居然成為打卡景點，所以是看你怎麼設計、衛生、營運，不是公共廁所大家都不喜歡，大家不喜歡但是大家都需要。周遭沒有住家、沒有住商才會需要，否則哪有需要，也不是每一站都要蓋，不用，你挑幾站來蓋、來設計，網路有很多抱怨，就依照那些抱怨比較多的站去蓋，等一下請答復這個進度。

第三個，88 快速道路、每天下班塞車造成沒有辦法移動，廠商自己提議周一到周五下午 4-7 點，是不是管制貨車上 88？但是怎麼管制？時間點或者是什麼方式？幾噸以上？請交通局跟大發工業區、和發工業區及林園工業區的廠商聯誼會，還是什麼單位談一下要怎麼樣管制，才不會影響他們進出的點、時間、進出貨，以降低 88 快速道路的衝擊。現在 88 快速道路的需求量太高了，請張局長與跟三個工業區的聯誼會了解一下，這是他們廠商自己提出來的。廠商自己都受不了了，所以他們說他們自己會管制，希望跟交通局、公路總局研究一下，請張局長一併答復。

第四個，也是交通局，共享單車的碳權我們已經講很久了，講 10 年了，今年非常火熱，大家也開始有概念了，連中鋼都說，2025 年要減碳多少？滿積極的，以前跟他們講，他們都很排斥，現在是很好的機會。我希望交通局每年要撥經費，剛剛講的縣區要有很多公共腳踏車，因為怎樣？要錢，廠商的補助款要增加，補助款的來源有限，來源有限。騎公共腳踏車最重要的是計算碳權，每一公里是誰騎的，騎多遠？這個公里數都很容易被認證，當然要由認證公司來認證，所以請交通局還是請環保局來跟廠商洽談，這沒有多少錢，請他們去認證，如果以後取得補助款的是市政府的話，當然碳權是歸市政府。如果是市府自己繳錢的，要歸市民也可以，還是說本身補助款，至少碳權把它計算出來，整批，看哪一個企業要高碳的？他需要繳錢。他要買可以賣給他，這樣可以增加補助來源，這三個問題，請張局長跟吳局長答復。謝謝。

**主席（方議員信淵）：**

先請張局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席、謝謝吳議員，台 88 快速道路就是 188 跟台 25 這個路口的問題，我們最近有做一個專案性的檢討，會從實質部分去做調整，因為台 25 的交通量，南北向的交通量就非常大，再加上從 88 快速道路下來的車輛，我們已經規劃到五、六個週期了，因為安全的關係一直加加到現在 220 秒，我有請同仁再去做一個檢討，因為 220 秒等於你等的週期就 220 秒了，所以你在那邊等就要超過 3 分鐘。假設你這個時相沒有過，就得等超過 3 分鐘，所以我是覺得這樣其實更沒效率。所以我們現在希望時相做一些調整，能夠把周期縮短，再把南北向的問題解決，有一個計畫出來了，我們希望跟工業區那邊及在地的幾個議員溝通之後能夠來推動。

另外，針對 YouBike 共享碳權部分，其實我們也在思考，最近自從年初 G7 之後，其實碳平均稅淨零的整個政策，包括中央單位也在講，哪一年要淨零？要淨零的話，碳權的部分就變成很多企業需要有這個碳權的交易，來作為追求淨零的手段之一。目前我的了解，環保署還沒有一個制度出來，所以要怎麼去認證的部分，雖然我們準備好了，還是需要有一個國內的認證制度出來，我們再去做認證，這樣才可以上交易市場做交易，這部分我們會持續跟環保局和環保署了解，如果國內的認證制度出來之後，我們就會立即來申請。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝局長，接下來請吳局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席、感謝吳議員，對於輕軌周邊廁所問題的關心，因為輕軌本身用的都是鐵、公路廊帶，所以車站本身廁所設置的空間比較不夠，這一部分其實在我們捷運公司的官網裡面，都有針對每一站廁所在哪裡做了指引。但是我覺得吳議員建議的方向非常好，我們常常去歐洲，天氣非常冷，每次都找不到廁所，但是吳議員都會帶我們去，路邊就有投幣的廁所，那個設施本身其實有相當的吸引力存在。所以有關這部分，我們會找環保局、水利局、工務局來共同探討，希望能夠塑造出一個很有特色，同時又可以解決輕軌廁所問題，不必再向商家借或是蓋其他設施，我們會朝這個方向來努力。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝吳局長，也謝謝召集人吳議員的質詢。我們接下來請李議員亞築質詢，時間 20 分鐘。

**李議員亞築：**



主席、交通部門的各位局處首長，大家辛苦了。本席首先要關心的就是捷運岡山、路竹延伸線的部分，因為大家最關心的就是它分一期、二期、三期，現在一期就是岡山捷運到岡山火車站這一段，現在已經在施工了，目前它的工期是三年。但是現在第二期的問題是，它的第一標在今年 9 月流標，所以我們很擔心的是，它會影響到我們第二期的施工及完工的部分，這個部分請捷運局長先說明一下，為什麼會流標、是什麼原因、會不會影響到第二階段的運作，還有第三階段的環評到底通過了沒，到底哪時候可以開始，這部分請捷運局長答復一下好不好？

**主席（方議員信淵）：**

捷運局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席、感謝李議員，有關我們 2A 招標的部分，我們本來就預計要二次，在我們的整體計畫裡面本來就要二次招標，如果整個經費足夠的話，當然一次就可以，問題是對我們來講，其實整個招標策略這樣不宜，所以目前為止我們都採取二次的招標形式。當然確實啦！因為最近物價上揚、缺工，這些影響都會造成廠商是否確定要進來的意願，但是我們整個招標策略運作的部分，其實我們檢討下來之後，我們第二次公告上網的部分，機電已經上網了。另外土建部分我們會繼續上網，我們的工期不會影響，因為我們在 6 年的施工期裡面，我們會依照工序的部分去安排所有運作的部分，所以這個檢討，我們有自信不會影響到。

**李議員亞築：**

所以你第二期預計哪時候會完工？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們 2A 的部分預計在 116 年中，所以本來就這樣預計，也就是 116 年中可以完工通車。

**李議員亞築：**

所以你們建設期大概 5 年嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**李議員亞築：**

那你們有沒有去評估，因為第一期是在市區，它遇到很多問題，還有周邊商家的問題。第二期有沒有預先去規劃，預先去設計相關的配套措施，因為目前第二期有沒有動工，其實一般的民眾還不知道，但是周邊的配套措施好像都還沒有公布。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為我們要招標之後才會同廠商，當然我們有計畫、有交維及相關跟商家配合的部分，我們會在招標完成之後，動工之前會跟廠商及商家溝通，這樣在運作上面才能完全契合。

**李議員亞築：**

等於是發包之後會再重新辦地方說明會。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，同時會滾動式成立小組，因為我們有一階的經驗之後，其實二階的部分，我們會把一階的問題，部分納到二階裡面來。

**李議員亞築：**

希望一階的問題不要在二階又發生，因為再怎麼遇到問題，大概都是那些問題，也希望第二階能夠減低一些問題，要不然大家一直反映也不是辦法，好不好？〔是。〕謝謝捷運局局長。

**捷運工程局吳局長義隆：**

另外 2B 環評的部分，我們已經送交通部轉環保署，因為上次沒通過，切割成 2B 的部分，本來 2B 綜規已經過了，但是因為環評的因素，國昌路以北的部分因為進入路竹市區，所以道路拓寬的問題受到影響，我們現在這部分已經送交通部轉環保署。送進去之後，接下來發包的時候，我們會把 2B 工程招標的部分納到這次招標裡面來，用擴充的方式，也就是說，只要 2B 通過之後，工程就不必再發包，就直接擴充，直接跟廠商說一說就可以開始動工。

**李議員亞築：**

所以等於是說，RK7 和 RK8 可以跟二期一起施作。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，我們發包是作為…。

**李議員亞築：**

但是你有把握環評一定會過嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們是有信心啦！我們也會全力以赴。

**李議員亞築：**

你們上次也說有信心。

**捷運工程局吳局長義隆：**

上次的部分不是我負責的，這一次我們是有信心，所以我把它併入 2A 的發包裡面。

**李議員亞築：**

所以你們預計 116 年會完成所有 RK2 到 RK8 的工程嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

到 RK6，但是 RK7、RK8 的部分會慢一年。

**李議員亞築：**

會慢一年，所以到 117 年會完成。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，到 117 年底。

**李議員亞築：**

好，我們也希望 117 年能看到我們路竹延伸線可以完工好不好，謝謝局長，也希望儘快加速做這個工程的部分，謝謝。〔好。〕

接下來本席要來看的是，好不容易我們有一條捷運延伸線可以開到岡山、路竹，大家最關心的就是沿線不論是都發局或是土地開發計畫，因為其實針對岡山農工或是到我們南路竹，接著就進到路竹市區了。但是這個造成第一是省道寬度不足的問題；還有另外一個就是停車不足的問題；還有很多土地地目無法使用的問題。這個部分是不是可以藉由這次捷運開通來做一個聯開的計畫，但目前好像都還在計畫中，好像都還沒有相關的規劃，還在研討的階段呢？這部分請局長答復一下。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席、感謝李議員的提醒，我們在沿線的部分，從 RK1 到 RK8 的部分總共有 10 處聯合開發，但是我們不能一次全部拿出來辦，因為會演變成任由開發商來挑選，影響就會很大。所以我們現在會針對計畫的期程和工程經費的需求部分逐步去推動。我們第一個要做的是 RK1 的部分，預計在 10 月份會公告，目前其實也有很多廠商很有意願，整個聯合開發的部分，其實捷運只是衍生需求，不是真的目的，真的目的是帶動都市的發展。所以林副市長針對整個岡山、路竹延伸線的部分也召開相關會議，分成三圈，第一圈就是聯合開發，我剛剛跟議員報告的 10 處的聯合開發；第二圈就是配合 400 公尺裡面，其實裡面有公有地；另外就是有一些都市更新，因為舊聚落部分…。

**李議員亞築：**

局長，不好意思！因為時間的關係，所以大概沿線的開發，哪時候可以做一個簡要的計畫說明？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們沿線開發的部分，我們會逐步針對這一些，因為它會牽涉到都市計畫的變更，在都市計畫變更的同時，我們就會跟民眾說明，然後配合他們的…。

**李議員亞築：**

你要辦說明會是不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**李議員亞築：**

預計哪個時候，因為你二期明年就要發包了，發包後做說明嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，這部分會配合發包後說明。

**李議員亞築：**

所以發包後你才會做周邊的規劃，還有都市計畫的變更。

**捷運工程局吳局長義隆：**

都市計畫變更的部分，目前都發局已經在檢討了，我們的部分，因為剛剛有說到三圈，第一圈的部分就是聯合開發場站的部分，由我們自己來負責，然後都市計畫變更也會配合都發局的部分。另外一部分，其它的第二圈、第三圈的部分，目前通盤檢討由都發局在進行。

**李議員亞築：**

現在問題就是因為我們北高雄長期以來沒有一個大建設案及開發案，好不容易有一個捷運延伸線，我們希望能統整，看看是不是北高雄能夠統整，跟捷運一起做一個開發計畫，而不是一區一區下去做，…。〔對。〕變成非常狹隘，所以我們也希望你們計畫能儘快到地方做個說明，讓民眾有一個反映說應該要怎麼大範圍去規劃北高雄的發展。〔有。〕好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來就是剛剛有說到路寬的部分，因為有牽涉到路寬不足的部分，所以捷運局有針對路寬的部分來做一般單層軌道、單層漸變疊式，還有疊式車站，變成說一條線路裡面會有這3種車站，那是不是會影響到捷運運行上的問題？還是會怎麼樣？這個部分可不可以請局長答復說，為什麼會設計做這麼多不同的車站？會不會影響到無論是車速或是安全性的問題？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們的車站有3種型式，3種型式都是因地制宜。第一個，當然像RK1，我們要避車軌，避車軌就只能採取北裝島式，所以避車軌就要在車站後端，如果有任何問題，車子可以有一個停車的地方。

**李議員亞築：**

局長，因為時間問題。就是原則上一條線有這3種車站模式，依你們的專業評估來說…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們絕大部分都會是用側式月台，因為側式月台其實主席也常常提醒，側式

月台就變成車站是在外面，外面就有電梯、相關設施直接上去，不用還要有一個…。

**李議員亞築：**

所以就算路竹段沒有拓寬，你們也是可以，對不對？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。疊式的部分，我們本來就是設定在等公路總局拓寬…。

**李議員亞築：**

沒有。局長，我的問題是就算依目前的現況路沒有拓寬，你們還是可以做車站的，對不對？〔對。〕好，謝謝。因為在地居民最擔心的就是沒有拓寬，我們怎麼做捷運？所以目前的結論就是沒有拓寬，我們還是可以做捷運的，好不好？

另外一個就是捷運站設計的部分。沿線很多捷運站，但是我們希望是站站都要有特色，因為捷運站也不只是一個交通工具，也是一個藝術設計，也是地方設計的一部分。你看義大利拿坡里的車站跟台灣宜蘭的火車站也是配合幾米在地的藝術家做的設計，所以我也希望我們以後設計的捷運站能納入地方特色也好，或是高雄也有藝術家一起來配合，而不是一個單純的捷運站。有設計會讓人想來看，也想要來拍照，也是地方經濟跟觀光的拓展。

第二個部分是要來請教高鐵下聯通道的部分，這部分其實本席在部門質詢每年都會說為什麼台南段已經 2007 年就開闢了，高雄段到底哪時候要開闢？我們已經落後台南 3 年了，高雄的落後哪時候可以跟得上？另外一個也是一樣，就是台 61 線高雄段的部分。其實台 61 線是一個在 2019 年通車不用收費的快速道路，它是連接西岸的一些沿岸景點，但是我們高雄人不懂的點是在於它從新北到台南，為什麼到高雄就又斷了？這個是我們高雄人很質疑的點，無論是聯通道也好，無論是台 61 線也好，都斷在高雄。高雄是沒有去爭取嗎？還是沒有去規劃嗎？

另外就是幸福小黃的部分，因為阿蓮跟路竹現在都剛開始在行駛醫療專線的部分，但是民眾在說，你看光 7 點 37 分就有 2 個站，7 點 40 分也有 2 個站，你上、下車都要有時間，而且到站點要有時間，這種時刻表的安排對於民眾來說很困擾，因為你告訴我，7 點 37 分我到底要去哪個站等？而且在時程上也會造成班次的延誤。

另外就是分區停電的部分，因為我們有可能以後每年都會遇到分區停電，但是關於紅綠燈，那時候就有在探討說紅綠燈是不是應該去檢查饋線的問題？是不是要把它納在 HIJ 這個部分？讓它在交通的部分不要去停電，要不然當初停電的時候，高雄市全部的警力出去支援之外，連義警都出去支援都還是不足

的，變成一個交通的問題，也變成一個地方治安的問題，因為警察全部都去指揮交通了，沒有人可以來辦警察相關的業務。

另外就是月世界公車彎的部分，因為月世界的公車站目前已經基礎建設完成了，但是民眾有在說一點就是我們當初在討論的公車停靠站的部分還是沒有做，只是做一個站體在那邊，但是你們那時候的報告是說絕對不會影響到公車停靠，但是我們就來看，這邊就是遊客中心往外拍的模式，原則上你看旁邊都是車，公車是停在路的正中央，這個部分是影響到月世界交通還滿大的一個問題，所以可能等一下要請局長說明為什麼到最後沒有做公車彎。

接下來就是要來探討月世界公車站的部分，目前公車站的基體已經大部分完成，設計的部分是觀光局來設計，但是目前觀光局還是沒有給我設計圖，大家都很關心這個是因為希望工程能延續，不要停頓之後又影響到我們的觀光景點。

另外一部分就是月世界熱氣球，因為大家很開心能在月世界看到熱氣球，但是愛河跟田寮的熱氣球票數是限 700 張，很多人說當天我等了 2 個小時還是買不到票，本席是在地的議員，我也是等了 2 個小時也什麼都買不到，所以這個部分是不是我們能加開？還有就是因為起飛的時間早上會有 6 點起飛的時段，這部分是不是應該要有觀光接駁車？要不然民眾在問說我要怎麼去到月世界？就只能自己開車嗎？而且這次這麼熱門，所以我們地方也希望是不是每年度都要有做月世界熱氣球這個活動的規劃？另外就是剛剛說的，你沒有相關的交通配套或接駁車的話，停車場在一般假日就是不足，就是會影響到月世界的交通，是不是可以繼續開闢停車場或是你們有相關的配套措施？

另外一個就是月世界營造的部分，因為欄杆長期以來都是木製的欄杆，很容易斷裂，也對安全性有很大的問題，美觀也不足，所以我們也希望欄杆這部分可以結合到月世界特色去做一個意象性的欄杆。還有因為月世界泥土的問題，所以造成園區很容易一下雨就封閉登月步道，一下雨就封閉哪個步道，因為變成樓梯下面的土壤很容易有流失，所以會有安全性，我們去把它維護起來之後再去探討，但是不是能有一個完整性的規劃？讓整個園區的結構能更完整一點。還有休憩的部分，有很多長輩說去那邊要走很久，我走不了那麼遠，可不可以有一個座位？目前只有環湖旁邊的木頭椅子，還有一些路面上的椅子，但是大家是覺得有點簡陋，一個國際級的觀光景點相關的配套措施跟硬體設備卻沒有達到國際級。

另外一個就是我們最重要的月世界玉池的觀光營造，原則上玉池是要有水的，因為有水這部分，觀光局跟水利局一直在探討說怎麼讓它有水？水利局一直堅持說他們就是當蓄洪池，如果我們沒有辦法引水進去的話，是不是可以另外做一個花海營造？最下面那一張圖就是月世界目前的狀況，現在一走進去就

是雜草叢生，民眾一進去想看到的應該是要有水或是要有營造，而不是進去看到雜草叢生這一塊，是不是另外可以規劃說玉池如果沒有水的話要怎麼去做一個意象的營造這樣子？

另外就是因為國慶煙火，去年（2020年）台南國慶煙火是有50萬的人潮，但是現在高雄的煙火限2萬名，而且總預算2,000萬元for這2萬名，你們評估的效益到底在哪裡？2萬名以外，我們也想看煙火，像澎湖的花火節，他們也有在推動海上看煙火的措施，但是高雄在這一次那麼盛大的一個活動來說，相關的配套措施卻好像很少，你現在只要上網查“高雄看煙火”、“高雄海上看煙火”是查不到什麼資料的，無論是配套的郵輪或是其他的，我可不可以自己開私家船？或者是用一些沒有安全性顧慮的漂浮物，我們去申請在周遭看。這個部分其實是一個可以擴大效益的部分，但是大家就只知道能預約，而且限2萬名，其他周遭的效益卻沒有展現出來，這是一個國慶煙火跟觀光設計很大的問題。這部分請交通局先解釋，再請觀光局答復。

**主席（吳議員益政）：**

我處理一下時間問題，因為等一下會超過12點半，我們的會議等到李議員亞築質詢完再行散會。（敲槌）局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝李議員。我想針對高鐵橋下的部分，因為過去我們一直爭取，中央都認為要用生活圈納入，等於市府要去負擔，所以後來經過109年已經確定是省道，所以目前是由公路總局在做可行性研究。不過因為橋科的需要，所以現在186線道到台22線那個3點多公里的部分會優先施作，目前的期程大概是118年會完工。

**李議員亞築：**

118年會完工？

**交通局張局長淑娟：**

對，就是這一段有3點多公里會先施作，大概需要38億。

**李議員亞築：**

哪時候會開工？

**交通局張局長淑娟：**

因為現在開始還要做都市計畫變更跟…。

**李議員亞築：**

就是變更完才會有確切的開工時間。

**交通局張局長淑娟：**

對，還有規劃設計。

李議員亞築：

但是已經確定要完工了是不是？

交通局張局長淑娟：

對，目前掌握的時間是 118 年 12 月。另外針對台 61 線，就是西濱的部分，因為過去是卡在鹿耳門那邊，所以後來台南市政府也在積極爭取，所以我們也覺得如果鹿耳門的瓶頸點可以解決的話，到高雄就沒有問題。不是它不願意到高雄，而是到台南只到十分那裡而已，往南也是一個問題，因為有整個養殖區的考慮。所以後來台南市政府有想出一個辦法之後，我們就跟他們一起共同爭取應該要南延到高雄。目前已經進行期中審查了，可是它的益本比滿低的，所以現在公總也在做一些討論。這是在台 61 線的部分。

另外，幸福小黃感謝議員…。〔…。〕現在在可行性研究。〔…。〕對。〔…。〕不過看得出來益本比不高，現在公總西濱工程處那邊也在做一些檢討。幸福小黃感謝議員在路竹、阿蓮這三條路線的協助。因為它是剛通車，我們那個時刻表其實是用預測，都是需要歷史資料的累積，但因為剛通車，歷史資料是不夠的。所以這部分感謝議員的提醒，我會請我們的公車動態廠商去做一些比較合理的時間預估之後，再去做修正，這個謝謝議員。

分區停電這個問題是台灣頭到台灣尾每個縣市的痛，就是為什麼號誌不是納入在特殊不限電的範圍。像輕軌雖然是在不限電的範圍，可是路口號誌就是會被限電。台電的表達都是說要改成雙迴路的成本非常高，他們負擔不起，所以後來縣市政府都自力救濟都用 UPS，所以我們今年也有編一筆預算，目前第一階段是先設 80 處的不斷電系統在路口，這部分也麻煩議員能夠多多支持我們這筆預算。用這種方式，如果臨時停電的話，UPS 就可以接續上，就不用像我們現在，如果臨時停電的話，不是計畫性的，是臨時停電的話，我們就要趕快調柴油發電機到現場，柴油發電機的數量也有限。所以我們用這種方式來做比較智慧化的管理。

另外，月世界的公車彎的部分，因為我們現在設的候車亭已經吊裝上去了，長度大概只要 4 米 5 就夠了，如果設公車彎的話，整個漸變段要拉到 35 公尺，這樣整個綠帶都會不見。所以我們建議那個彎的部分，我就用路邊的紅線來處理掉，就不會造成現在是並排停車的問題。因為如果要挖彎進去的話，那些綠帶全部都會不見了，就是現在看到的這些草皮，因為深度要 5 米，長度要 35 米。所以後來經過討論之後，大家的共識是直接把候車亭先放上去，我們月底就會完成，觀光局就會去做一些意象的裝飾。並排停車的部分，我們就用路邊紅線來做處理，就是前後會有路邊漸變的紅線來規範大家不要停車，讓公車可以在最外側的車道停車。〔…。〕是。〔…。〕好，這個我們會注意，謝謝議員。



**主席 ( 吳議員益政 ) :**

觀光局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟 :**

謝謝主席，謝謝亞築議員。我先就公車彎這個問題回答，月世界這個遊客服務中心是申請綠建築，綠建築通過，其實這一條綠帶是算在綠建築的面積裡面，所以我們如果為了公車彎把這一塊草皮拿掉，我們就會不符合當初申請綠建築的建築物法規。其實最近我們在月世界找到了一個新的亮點，我的用心真的也不會亞於亞築議員，而且也是因為你長期一直這樣的督促，其實我們真的在月世界有很多的想法。如果你允許的話，其實我倒是認為說，像那個意象設計到現在我也還沒看到，因為我一直覺得它很重要，我也不想要它上去之後不美，或者是它走偏了，我們又要面對很多遊客、觀光客或是在地居民的質疑做得不夠美或是不夠好。再加上未來我們也爭取了很多的預算，包括你一直在爭取的這些設施，這些環境的優化改善，明年月世界整體會不一樣，這方面我很有信心跟亞築議員先做這個報告。如果可以的話，是不是等我們的意象設計出來，我會請亞築議員一起參與討論，我們也利用那個時候再來討論公車還能夠找到什麼樣的方式去停點，而不要影響到兩邊的停車空間。這個部分等設計圖出來，我們再來一起做討論。[ … 。 ] 對，他們那個會先上去。[ … 。 ] ok，好。

另外，這個場次的部分，因為我們今年測試的 10 月跟 11 月的場次一共是 24 場。當然大家都喜歡，對於觀光局來講也是一個很好的鼓勵，所以現在市長也要求要增加場次，在這個時程裡面去增加。我們原來都是規劃五、六、日，我們會增加星期三跟星期四的場次，再增加兩天周間。原來以為周間可能會比較沒有人，但是也許很多遊客並不受限於上班時間也可以去做一個分配，所以這個部分我們會來做。

交通我剛剛也報告過，我們有在旁邊找到兩塊地點，我們最近真的花了好幾個月在旁邊找可以增加的停車位，我們找了兩個地點可以開闢給大型遊覽車，我們也要因應旅行社帶來旅客的遊次。另外，我們會跟交通局接下來再討論，當遊客增加了以後，我們的接駁公車班次或是其他的接駁點。另外也跟議員報告，許多的觀光飯店都已經來跟觀光局接洽，如果允許他們也賣票的話，他們飯店本身就會提供接駁公車。其實這跟國外的玩法就一樣了，我在這裡買票，早上一大早五點，飯店的接駁公車就把我載到現場，玩一玩再接我回來。這樣子就可以再紓緩一下自駕的交通配套的方式。

最後再報告一下，其實燈會，你放心，這些我都會把它做漂亮。燈會的 2 萬個名額，其實也是當初我們在小組的時候，兩位議員也知道，那時候疫情還是比較嚴峻，所以大家都對疫情能開放的人數很小心，所以我們在第一時間才會

用最嚴格的方式公布 2 萬名。但是隨著 2 萬名已經公布了，我們也不能取消，因為現在疫情也慢慢的解封，中央也大幅的降低防疫的嚴格控管，所以我們才會把第一線這 2 萬名壓縮到最少的空間，其他的空間我們都釋放出來，就是做站立區來滿足市民。我們初步保守估計，這 15 個區塊跟我們開放出來的，其實站 30 萬人以上都沒有問題。只要是堅守戴口罩的防疫規則，更不用說在這場域之外的，還是有很多市民很懂得哪一些點可以看到，其實我們可以容納的人不只是這樣子，以上報告。〔…〕我們有開放私人的遊艇和我們的遊艇業者，在遊艇停泊區已經都可以賣票讓大家上去看煙火了，這個部分我們是有開放的，我們唯一差的是大型的郵輪，因為現在只要超過幾千個房間的郵輪都有防疫規定，所以中央只准一艘郵輪叫做探索夢號，只是在這一趟它是不是能夠成行？這個部分我們現在還沒有接到正確的方案，但是對於遊艇、私人的遊艇，還有港區這些船的部分，這個部分是沒有問題的，我們是開放的。〔…〕我們會再宣傳，謝謝。

### 主席 ( 吳議員益政 ) :

亞築提到很多問題，包括資訊不足，因為有很多變動性，請觀光局趕快更新，已經快到了，就是這個星期，把相關的最新規定能夠上網讓大家能夠查得到。第二個，亞築提到月世界觀光，包括建築、公車；亞築建議，交通小組在下個星期安排一個時間去現場會勘，請交通局能夠支援，包括公車停車彎，排定時間再通知大家。第三個，觀光景點的建築一定要很有水準，上一次我們去茂林看那個建築，花那麼多錢，不是觀光局花的，設計那個溫泉館，那個一看大家都搖頭，花那麼多錢蓋一個公共建築，公共建築本身就應該是景點，又是景點中的景點代表，我剛才看月世界那個照片看起來也不怎麼樣。

我們下一次排個時間去現場看，有些用裝修還是用外觀的設計，然後和月世界的整個意象能夠連結，當然我們尊重建築師的專業，但是很多我發現公部門發包的，如果沒有特別把它盯住，主管機關沒有限時、沒有把它盯住，到時候按照流程跑，跑完就是那個死樣子，高雄的觀光怎麼會精彩？應該每個作品，就算一座小橋可能都是國際級，剛才我提到廁所，日本也是找安藤忠雄、隈研吾這種大咖，都是普立茲獎那一級的，他們都很願意做公共建築，就算它是小案，但是它的能見度很高，對地方、對他個人的知名度都有很大的加乘效果，所以不要忽略公共建築。

我們下個星期請亞築、觀光局和交通小組確定時間，那裡有幾個重點要看的，一起去看月世界，月世界很精彩，但是我們都沒有好好利用，這幾年政府也投資了，我們希望在精細度和可看性可以更高。上午的議程到此全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。( 敲槌 )

我們開會（敲槌）。向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢。我們現在先請登記第一位發言的郭議員建盟，發言 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人，交通部門各位官員大家午安。先跟觀光局長反映一下，今天中午疫情再度和緩，所以我們又把解封的條件再度放寬，還是要請局長趕快跟市長反映一下。好不容易 10 多年來煙火在高雄燃放，不僅全國的民眾希望來到高雄看港區的美、看港區的煙火，更有很多高雄在地的鄉親長輩想去港口看高雄的美及煙火的燦爛。但是 2 萬名的限制，如果在疫情許可的狀況下，我們應該及早啟動讓市民知道，是不是可以讓超過 2 萬名的市民或是外地民眾來到港區看國慶煙火，這一點先反映。

今天也讓我們的餐廳可以開放逐桌敬酒，也可以吃合菜，甚至把隔板拿掉了。但是還是有很多商家在疫情期間等不到政府的即時救援。今天開始五倍券、數位券開始來開放領取。8 日的時候紙本也會開始領取，但是看到我 PowerPoint 上面，「不敵疫情衝擊，高雄老字號海寶飯店黯然熄燈」。在高雄餐飲業的經營本來就因為我們的市場相對地沒有這麼大，本來就比別人辛苦，所以都要戰戰兢兢的經營。再加上疫情來，真的讓很多商家受了委屈，許多基層的民眾也因此失業。這個是 9 月 29 日的新聞。9 月 24 日的時候其邁市長去上廣播節目，他在廣播裡面提到一個重要的訊息，他經歷高雄市長落選又補選，他因此感到相當的珍惜，做的時候就要努力的做，有失敗經驗對他來講是成長的幫助，這一點他謝謝韓國瑜市長。我相信陳其邁市長還沒有講的就是，深切地記得，在 2018 年高雄市翻盤，民進黨喪失執政權的關鍵原因就是庶民經濟的問題。什麼是「庶民經濟」？當然很抽象，我念經濟學也沒念過什麼叫庶民經濟。我跟在地的產業、跟我們的民眾從高雄的觀點看，我認為庶民經濟是什麼？庶民經濟其實是低薪、低就業門檻的製造業。有些製造業不一定是服務業，他在製造業只要屬於低薪、低就業門檻的就業機會，基本上是屬於庶民經濟的一環。

另外，非資本性密集的消費性服務業，大家知道服務業有分生產性服務業，也有消費性的服務業，但這非資本性密集的消費性服務業，這些跟製造業前面那 1 項，2 項兜起來所形成的產業經濟及生活圈，這群人的生活圈基本上就統稱庶民經濟。高雄的庶民經濟，對製造業我長期在喊也跟玲玟局長分享過，製造業我們現在看到一些成果，要如何改善低薪就業門檻的製造業？現在我們長期在耕耘，所以高雄多年打下的產業轉型的成果，再加上最新公布的台積電要進駐，這可以帶動高雄製造業的高質化轉型。從台中經驗來看，大概 3 到 10 年，我們的人口經濟會上來，所以製造業的庶民經濟可以跟著轉型。

另外，非資本密集的消費性服務業其實這個就是很困難的地方，怎麼做？其實高雄的消費性服務業有 2 個瓶頸，也跟局長分享過。平常因為高雄市的人口相對比其他縣市沒那麼多，我們消費力也有限，所以我們撐不起高品質的消費型服務業市場。最尖端的服務業，較高級的餐廳其實都在中北部，這是因為高雄的消費力跟人口不足的問題。

另外，高雄的交通便捷，還有我們的夜經濟體質差，平常沒有人，假日我們希望靠觀光客來，但是高雄的假日又常常留不住觀光客，因為我們的夜太無聊了。再加上我們又有高速公路、高鐵，所以民眾常常來逛一下就回去了，去玩墾丁轉頭又回去了。這 2 個問題怎麼解決？當然中、長期製造業轉型還是可以把我們的人口跟經濟往上拉。台中的經驗，前天我們就看到台中夜間的人口就足足多了高雄 50 萬人，所以也造成他們 5 項服務業在 109 年加起來的總數，營利事業消費額就多了我們 500 多億。我們的總額是多少？1,500 億，台中就多了我們 500 億至 2,000 億出頭。所以只要產業環境改善，是能改善我們的這些消費性服務業，能把基礎撐起來。問題是時間要多久？差不多 5 到 10 年，他不像製造業那麼直接，人口要再拉上來需要 5 到 10 年，短期的時間就只好靠誰？這就是今天為什麼我今天在這裡質詢而不是在經發局質詢。

短期就要靠我們觀光局去把觀光客拉進來，但是觀光客拉進來很大的困難就是，這個是我在 4 月時在觀光部門跟你質詢的時候，我那時候提到，我們用各縣市在 6 都後疫情復甦的狀況下，哪些縣市搶得到消費財？我用那些數據告訴局長做了一些結論，我們應該行銷後山秘境，把全國的民眾先拉來高雄，拉來高雄以後怎麼樣？來到高雄如果馬上就回去了；沒有用，最重要是要住在高雄。滾石不生苔，過路不聚財。一定要讓他住下來以後，他才會在高雄消費，但是高雄的夜太無聊了，怎麼讓高雄的夜豐富？這個是我一直跟你討論的重點。

另外，那時提了短期，我們在 4 月的時候討論，10 月馬上要到了，那時候也希望辦一些欣賞煙火的套票、套裝行程，讓大家來到高雄多住幾夜，但是疫情來了，計畫趕不上變化。接下來我又在經發局經發部門的質詢也提到，我希望服務業轉型要從四大場館、駁二的夜經濟專區跟潮文化，建構潮文化商圈的生態鏈，包括一些具體措施，這個都是在今天質詢之前我反覆和市長、和財經部門、和觀光局長反覆討論的，今天看了你的施政報告，你的施政報告列了 15 項重點，我試著用和夜經濟直接相關，你這 15 項到底有多少可以讓觀光客在高雄留宿一夜的？看起來有國慶煙火、台灣燈會、米其林美食行銷計畫、溫泉觀光產業和愛河景觀再造，怎麼樣說它和夜的聯結深？這些活動基本上會讓那些民眾住在高雄，但是其他看起來不是那麼直接，甚至愛河景觀再造也不是那麼直接。

我今天要再和局長反覆的討論，高雄的服務業，製造業我們好不容易等到台積電來了，但是大概也要十年才能看到成果，短期我們的服務業要振興不能靠台積電，我們要自立自強，我們自立自強，局長，你靜下來想，我們如何讓觀光客在高雄住下來？是我們相關局處必須集思廣義想辦法去解決的，我今天的質詢重點是，港都越夜越精彩，讓觀光客留宿高雄，扭轉服務業的頹勢。今天我問局長說，我們相關的這些夜間經濟你們的政策做得怎麼樣？你們馬上補了一張給我，包括短期、中期和長期的計畫，短期你們辦理活動留客，加強旅客服務，寫了 1、2、3、4 項；另外中期規劃旅程及產品，促進發展，長期希望提供安心來高雄的住宿環境，提升硬體設施。

這些個點的重點都是我們的人員馬上彙整，把你平時的想法、一些具體的措施拿出來，但是實際上從你嘴巴跟我講的比這些精彩得多，所以我一直希望局長，我有幾個具體的建議，第一個，事權統合，我上次討論了很多，我希望成立工策會來做夜間辦公室，我現在直接希望建議，由周玲玟局長統合觀光局、經發局、文化局、青年局和工策會辦理夜間經濟發展籌備事務。你這一張裡面所列的事項很多也不是你觀光局自己做得到的，要跨局處，這些需要有人統合，市長說他願意聘任夜間市長，但是到現在都沒有動靜，我覺得事情還是要有人統合辦理。玲玟局長，你就接起來吧！高雄的夜你是長期熟悉的。另外確立目標，我認為短中期文化局也好、觀光局也好、經發局和青年局，還有新聞局相關的這些政策應該都要往留宿高雄一夜來做收斂，每個人做的政策裡面到底對觀光客留宿高雄有沒有幫助？這對高雄的服務業發展有很大的幫助。

另外在行銷策略上，我們的新聞局有 Takao 樂高雄雙月刊，這個 Takao 樂高雄雙月刊是每兩個月出一份紙本，我建議局長，每上半年和下半年都要各有一本潮 fun 夜高雄的專刊，行銷高雄的夜。另外電子刊是每一個月都有一期，我建議每一期都要有專欄來行銷高雄。另外發掘高雄的亮點，盤點高雄經濟觀光亮點的事業，比如說你做的日出的熱氣高雄，然後船舶河港餐飲旅遊，這個都是高雄獨有的，未來你的夜間動物園，還有大魯閣的夜間樂園，這些都是高雄獨有，別人沒有的一些夜行銷亮點，我們應該予以輔導和協助。再來，早一點讓夜間市長就任，除非你一直想卡住這個位置，當然我也樂觀其成，就行銷的角度，有夜間市長對高雄的行銷是很有幫助的，當然如果賦予他有管理的權責那更好，以上建議請局長答復，我的建議你有…。

**觀光局周局長玲玟：**

幾個會期下來和你討論這個內容都很精采，目標我們也都很一致，因為幾個月的疫情升溫，讓台灣人全部轉了方向，我們在防疫上大家一起努力團結，現在得到一定的成果，CDC 的策略目前我們只剩境外，國內到現在今天大家也

稍微安了一個心，的確也解封了一大步，所以這個時候，過去這幾個月除了防疫過程此外，我們在亮點的部分，比方說怎麼思考接下來的旅宿業者怎麼直接對他們？我們的確也是苦思，也超前部署了一些作為，剛才你提到光是留宿高雄這一點，我們並非只有因應國慶煙火和台灣燈會去做留宿高雄的規劃，我們做了很多的動作，比如說月世界，熱氣球必須在這個城市留宿他們才能夠完成的遊玩方式，比方我們在愛河測試熱氣球的時候，旁邊有好幾對年輕人衝出來一直問說，我們可以搭嗎？我就和他們聊天，他們就是周邊的民宿，他告訴我說他們都被訂滿了，其實我們幾個高雄飯店的住宿率，在國慶煙火，之前的中秋連假就已經都有達到八、九成的住宿率，尤其是國慶煙火幾乎都已經來到九成以上了。

我們怎麼去刺激這個住宿率？不是只有針對第一排，我們有配了一些的名額給比較遠方，原縣或離燈會會場比較遠的旅宿業者，我們有配一些位置給他們，就是為了要刺激大家來，因為國慶煙火的位置有限，在第一排有限的比率，他們還是可以去比較遙遠的地方訂那些旅宿，那他們也有機會得到進來參加國慶煙火的席次，這個對旅宿平均的住宿就會有一些成長，在旅宿的部分我們用了很多心思，我們當然會再繼續更精進。其他各個部分接下來如果疫情是朝這樣的方向來，我們的行政就可以朝那樣的方向去，我們很樂意和郭議員繼續探討，並執行這樣的工作。

**主席（吳議員益政）：**

延長 1 分鐘。

**郭議員建盟：**

我還是堅持有關兩個行政事項，我認為是高雄一定要做的，對高雄一定有幫助的，就是我們中、短程的觀光文化相關政策的制定，你一定要去和各局處商量，怎麼樣和研考會？我會向市長要求，我們相關政策制定就是要往留宿高雄來做收斂，不然你投資那麼多，這些人來高雄玩一玩就坐高鐵回去，或者開車回去了，高雄人賺不到錢，夜市這些商圈理事長都很辛苦。另外行銷夜高雄，你只要開始行銷夜高雄，各局處就開始會有他們相關權責，各管理單位就會緊張，因為他必須要提出內容，讓高雄的夜更豐富，才會去建設這些設施，豐富這些內涵，所以有關行銷的部分…。

**觀光局周局長玲玟：**

其實現在高雄市政府都是跨局處的，我會跟各個局處的首長們，我們來討論這件事情，我們會更積極的作為。

**主席（吳議員益政）：**

我們來講好，我們為了讓議員能夠充分發言，延 2 分鐘是沒關係，但是他就

不用再回答，你前面 15 分鐘講完，他回答，你覺得不夠要再補充，把你的意見再說明，我覺得這樣 2 分鐘是 OK，但是把你的論述再完整，不是他說完就算了，你的第 2 次補充發言，還要他回答，如果 2 分鐘一拖就會太久了，所以我們是不是建立這樣的默契？建盟議員，謝謝。下一位請黃議員文志。

**黃議員文志：**

主席、所有交通部門的局處首長，還有相關局處同仁，大家午安。在今天交通部門質詢，首先針對公車運量做個探討，大眾運輸路網的完善是城市進步的象徵，公車是可以延伸路網重要的工具，但是高雄的運量長期不理想，我們只要跟鄰近人口相當的台中做比較，我們的公車運量大概只有它的二分之一，台中日均運量是 36.65 萬人，高雄市 13.52 萬人，在六都公車每日運量，我們只有贏台南，顯示我們在六都的運量是倒數第二名，每個班次搭乘人數我們一樣是六都最低。我這邊有一個統計表格是從 100 年到 108 年，在 108 年我們的數據是 15.68%，跟 100 年做比較，其實我們是有上升一點點，可是我想跟其他縣市來比，尤其是新北市跟台中市他們增加的幅度，張局長，你這個表格可以先仔細看，在新北市增長 39.30%，台中市也是 31.08%，這是從 100 年到 108 年，這個部分局裡不知道有沒有針對公車運量來做探討？如何改善民眾搭乘的意願，請局長簡單答復。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝黃議員。公車因為它是一個公共運輸系統，它牽扯的範圍其實滿廣的，通常交通部對於公車的運量都是自己跟自己比，因為每個縣市的條件不大一樣，所以我們都是跟自己比，然後交通部會定一個目標值，是成長 0.5%。我們其實最近幾年都有達到這個目標值，因為這個是從每班次，高雄市主要是我們有很多公車式小黃，我們的計程車在提供服務，計程車一輛車只能載 4 個人，所以會造成我們在班次上的載客人數受到影響。

**黃議員文志：**

局長，可是你這樣講，我們如果從 104 年來看，其實我們是退步的，你怎麼說我們從 104 年開始往下看？

**交通局張局長淑娟：**

對，因為我們的公車式小黃是一直增加，到現在已經 56 條了，所以我們有把很多公車路線是改成用計程車來營運，會造成在統計上會有這樣的問題，因為這個是主計處專題分析，我們會去了解它的資料來源之外，也會再去做一些檢討我們要改進的地方，我們會進行改善。

**黃議員文志：**

好，局長請坐。每年交通局都有針對公車的優惠，從 106 年冬季空品不良的

免費措施，到 109 年一日兩段吃到飽、MeN Go 卡，其實我們都有針對這個部分來做優惠。我們主要影響搭乘意願常見的因素，我想是旅行的時間，公車間隔的班距跟它的準點率，再來是票價，第三點是可及性跟舒適度。我們縣市合併後，整個高雄市可能幅員遼闊，剛剛局長也有簡單說明，說我們有一些公車改為公車式小黃，這個部分都要考慮進去。

這邊本席具體建議，我們應該要做一個研究報告來通盤了解整個高雄市民搭乘習慣的因素，因為我們已經有捷運了，公車就是要配套捷運，如果一些捷運無法達到的景點，我們應該是要轉乘公車，可是相較之下，剛剛那個數據，我們的公車搭乘習慣其實是比较偏低。在 111 年這邊我們還要新闢高潛力公車路線，除了新闢高潛力公車路線以外，也跟局長建議，我們要針對這些運量不佳的舊有路線來進行調整應對，看如何改善或是如何增加它的運量；再來是加強公車站牌智慧化，便利民眾查詢候車的時間，提升大眾運輸搭乘習慣，才能有效改善空氣品質。

接下來，我想要再針對楠梓交流道南下匝道長期壅塞問題，這邊跟局長具體討論一下，這個影片幫我播一下。局長，這邊有一個右轉道可以走到高速公路涵洞下，繞 180 度直走往鳳楠路的方向，你看這邊的這些機車騎士還是有部分的人是要往前直走，對向有一些從仁武工業區出來的大車要上高速公路，就在匝道口這邊交織，對這些機車騎士是非常危險的，因為我們知道這些大車有視線的死角，而他們卻在那裡穿梭行駛。影片請繼續，他們在那裡穿梭騎車，有的人右轉過去了，有的還是會直走，這個部分其實跟交通局還有相關單位高公局，甚至養工處，其實我們都做很多次的現場會勘跟討論。這個是從另外一個角度興西路這邊拍攝過來的，因為這邊會有三股車流交織，所以導致每逢上、下班車潮，這邊都要派駐不管是警力也好，義警也好，都要在現場指揮，這個未來包括楠梓科技產業園區、中油高煉場都更轉型、橋科環評通過，未來這邊產業都會進駐，人流都會湧入。本席這邊是不是可以具體建議交通局，局長，是不是可以麻煩局內針對交流道做個研究報告，去評估到底目前現況的機車情形？機車其實這邊有一條可以右轉，然後 180 度到涵洞下再直走；如果沒有的話，前面這一台的這邊有一個待轉格，是不是把待轉格塗銷？請局裡相關單位再評估，是不是待轉格就不要了，我們把所有的機車引導到涵洞下，然後繞 180 度直走到仁武的方向，這樣是不是他們就不會直走跟這些大車交織的狀況？我們務必要減少車流。

再來，從仁武出來的這些大車，其實跟交通局研議過很多次，還是要讓他們從興西路左轉再回轉回來，可是興西路那邊有一個路口要回轉回來也是太小，還是直走到下一個路口，主要就是要減少 3 個車流，是不是可以把它併成 2 個？



像中正交流道我們也沒有辦法直接迴轉，我們要走到下一個路口才能迴轉回來，我想這個部分是不是請局裡，針對高速公路的交流道來做一個研究報告。局長這個大概多久的時間？是不是簡單答復一下？

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員，其實楠梓交流道它是鑽石型交流道，那邊機車跟汽車的交織必須要做一些分流，當初是用涵洞方式，希望機車能夠去繞涵洞的方式，可是機車騎士會覺得說他一樣跟…。

**黃議員文志：**

不方便，對啦！他們不想繞那一圈。

**交通局張局長淑娟：**

對，機車會覺得說他還是有路權的。

**黃議員文志：**

可是他們繞那一圈，他們不管什麼時間他們都是綠燈。他們就一直騎，繞過去嘛！其實差不了多久的時間。當然我們也是很尊重機車騎士通行的路權。只是說剛剛你有沒有看到那個影片，你如果上、下班時間，對那邊的機車騎士來說是很危險的，包括大車的視線，都在那邊鑽這個車縫，真的對他們的生命財產是比較危險。

**交通局張局長淑娟：**

所以我們在市區，譬如中正或九如其實會用號誌分流，機車跟汽車是整個分開的，會用這種方式處理。那現在楠梓這邊因為9月份有辦過一次會勘，因為他上面有匝道儀控，所以匝道儀控時間，也要做一些調整，不要說目前的狀況20停20，希望能夠改善。另外平面的號誌是已經都完成了，那導引牌面10月中會完成，另外我要再跟議員補充說，因為這裡現在從鼎金到岡山之間就只有一個楠梓交流道。可是未來在橋科那邊，我們已經爭取到一個橋科聯絡道，所以橋科那邊在351公里會多一個，另外的話就是跟南下鼎金中間還有一個高屏2快，八德二路的交流道也會興建。所以未來在楠梓，鼎金跟岡山之間南北又會各多一個交流道，其實會分散現在楠梓交流道的一個車流狀況，未來會分散。那短期市內我們還是要去做一些交通工程的改善來讓它分流，不要造成很多車，因為現在至少三搶二，再加機車應該是四搶二，這個亂象如果可以做一些分流的話，就會有效的改善。

**黃議員文志：**

因為楠梓目前人口也是一直增加，或者是我們考慮南下交流道匝道是不是可以拓寬？當然本席提供一些意見跟想法啦！那就讓局裡這邊去做評估。

**交通局張局長淑娟：**

好，我們會跟高公局再做一些討論，謝謝。

**黃議員文志：**

好，謝謝局長。接下來我們也是針對觀光局的部分，在這個後疫情時代，我們觀光要如何兼具防疫？來跟周局長做個討論。

局長，我們有一個旅遊人潮警示的系統，我們在7月27日測試版上線，測試階段有七個景點，這個七個景點是如何決定的？是不是請局長簡單答復一下？

**觀光局周局長玲玟：**

這個就是觀光局轄管的七個風景區，我們挑選的。當然除了駁二不是，但是因為駁二也是年輕人到高雄最喜歡的點，所以我們把它放進來。

**黃議員文志：**

局長，現在差不多兩個多月了，何時要啟用正式版？你上面一直都測試版上線，我想測試兩個多月，如果沒問題是不是可以轉正式版的了？

**觀光局周局長玲玟：**

跟議員報告，其實它測試基本上已經是沒有問題，但之所以它是測試版的原因是因為，我們今年沒有經費。所以廠商在我們增加的景點部分都是幫我們做服務的。我們有編列明年的預算，明年以後我們正式建置，那也剛好利用這個煙火的活動期間，我們會來更布點，剛好利用這次去參觀還有哪一些點是大家更喜歡去的地方，我們都可以來建置。

**黃議員文志：**

好，謝謝局長。觀光局這邊有推薦十大煙火的地點，壽山的觀景台、中山大學、西子灣，這些景點都沒有納入人潮的警示，未來我們不只有國慶煙火，明年還有台灣燈會，這些大型活動，我們是不是觀光跟防疫都要兼顧？在管制區內沒錯，我們現在是降載，那管制區外，這個部分是不是請儘速在這些大型的活動周邊景點納入警示系統？局長請回答。

**觀光局周局長玲玟：**

我們儘快來做。當然議員說的也是，也考慮到燈會的部分，燈會那個區塊我們也都會加進來。

**黃議員文志：**

好，謝謝，局長你請坐。我們目前的這個系統上網的話，或者是從手機APP裡面看到，它只有顯示天氣概況，周邊停車場的功能。這邊具體建議，像台北市政府，它有一些附近的車流即時的影像，這些都可以讓民眾來有利判讀人潮的狀況。雖然我們疫情趨緩，目前我們還是需要去了解這些熱門景點的人潮警示的狀況，所以這兩個東西，周邊車流跟即時影像功能，本席這邊具體跟局長建議一下。

接下來，討論到我們蓮池潭兒童公園的特色遊具。首先，本席也是非常感謝我們在7月8日有辦一個溜索的說明會，這邊是不是可以簡單問一下局長，目前期程跟目前的進度？這個溜索何時會完成…。

**觀光局周局長玲玟：**

跟議員報告，其實我們原進度是在年底以前要完成它，但是最近因為全球的船期跟供應鏈有一些問題。在我了解的部分，我們的溜索好像是要在1月，好像船期有點延誤，1月會到，其實前置我們都做好了，我們會用儘快的方式，來把它完成。

**黃議員文志：**

局長你請坐，其實在蓮池潭它目前有兩個小型的兒童公園，中間這個區塊還有很大片的草皮的空間。這個部分，如果可以的話，本席是具體建議局長，再爭取一下經費，把這個草皮建置這些兒童公園，讓它整個設施可以更完善。目前左營有福山藥用、重仁公園、跟這個蓮池潭，我接到很多家長都很喜歡蓮池潭這邊，也覺得觀光局在蓮池潭這個兒童公園的養護非常好。所以這邊還有一大片的空間，我們在不移到樹的狀況之下，來思考看看這個部分跟這個空間，可以再增設什麼遊具來豐富兒童公園的遊具設施，本席這邊具體跟局長建議。以上，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

有沒有要回答？

**黃議員文志：**

不用不用，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

不用回答可以講兩分鐘。

下一位，邱俊憲議員。

**邱議員俊憲：**

好，謝謝主席，交通部門的首長跟各位同仁們大家辛苦了。今天疫情指揮中心又更大一步地去鬆綁了相關的規範。局長，我們從市長施政報告質詢，其實大家對雙十煙火這件事情大家都非常關心，基本上那天應該都是人擠人。然後那一些人，可能中午過後，可能晚餐之前就會出現在這一些相關的場域裡面，吃吃喝喝怎麼辦？每一個人上個廁所怎麼辦？這個都會是很大的壓力跟考驗。

目前為止，現在市府觀光局的規劃還是以兩萬個人的位置來做抽籤，用line綁定個人的資料，然後一個人可以具名實名制的去帶一個夥伴進到場內；真的會讓市民朋友、會讓台灣朋友說，一邊在鬆綁，你這邊又綁這麼緊？那個情感上的拉扯會過大，因為今天疫情指揮中心鬆綁到什麼程度？是連內用的隔板是

可以不用的；吃飯桌菜也可以合菜了；甚至開放…，像我們民意代表過去跑攤最會做的，每桌都去敬酒，現在都可以了。哇！變成吃飯這個口沫橫飛，這個鬆綁到這種程度，結果在戶外我們口罩帶著，結果最好的位置我們還是堅持兩萬個人這樣子，局長真的要審慎去評估。還剩 6 天的時間，現在多少人登記？局長跟大家講一下好不好，現在多少人登記？我相信現在科技很即時的，12 萬人要抽 2 萬而已，局長這個抽出來絕對會暴動啊！真的要很具體地去跟市府還有這些防疫單位，安全當然是最大的優先，可是這個彈性跟配套，局長，我真的是拜託！局長，10 月 10 日、10 月 9 日那幾天，在高雄的相關的一些餐飲餐廳，基本上都是客滿。你要在外面吃飯一定都訂不到位，這代表什麼？代表那幾天很多人都打算好要來高雄玩。所以要怎麼樣…，雖然我們有十大的秘景，不要像去年跨年的時候，一個很奇怪的景象就是，我們在管制區裡面，很緊縮，甚至不能有人；但我們在管制區外，是人山人海，我們也沒有辦法去做有效的管制，對於這個部分，你現在有什麼看法？或是市府有什麼具體的因應？今天中央疫情指揮中心又宣布 10 月 5 日到 10 月 18 日相關的措施，看起來是更鬆綁，那這 2 萬人有沒有辦法增加，請局長跟大家講一下。因為很多人都在關心，已經有 12 萬人登記了。

**觀光局周局長玲玟：**

跟議員說明，當初這 2 萬個位子是因為疫情嚴峻，所以我們用擺椅子的方式，然後把管制區拉很大。所以當初對外號稱所謂第一線的管制，現在已經把它縮進來，到底了，跟這 2 萬的椅子一擺，原來在管制區內的範圍，現在都已經納入 15 個觀賞區了。所以現在空出來的位子，可以容納的胃納量，我認為 30 萬人是沒有問題的。

**邱議員俊憲：**

所以本來是 2 萬人的空間，2 萬個位子還是擺在裡面，可是空間把它縮小了，那多出來的空間可以多 2、30 萬的民眾，用站立的方式。

**觀光局周議員玲玟：**

是。所以像駁二，我們原來也是擺椅子的管制區，但是最後隨著疫情滾動式的調整，我們已經把它公布為最佳觀賞區。這裡，我們認為應該可以容納 6、7 萬人是沒有問題，但如果是純粹擺椅子，跟我們原來設定的最嚴格的 1.5 公尺，這裡只能坐 5、6 千人。

**邱議員俊憲：**

我建議局長，今天質詢結束以後請府內同事幫忙，本來管制的，因為疫情嚴峻管制 2 萬個位子，現在你把它開放出來的空間可以增加，預估用站立的方式在現場觀賞，也是海景第一排的這個位子跟數量，把它具體的弄出來讓大家知

道。這樣的作為其實代表什麼？就是要讓大多數抽不到那 2 萬個位子的市民朋友，覺得自己觀賞雙十煙火的權益相對剝奪感太重；沒有抽到位子，提早到現場，其實效果是一樣的。不過，這到底是在哪裡，以及有多少的數量，拜託局長要具體說明清楚。

**觀光局長周局長玲玟：**

我們會說明清楚。

**邱議員俊憲：**

局長，請坐。過去長期以來，大高雄合併以後有很多的景區，在觀光局的管轄下，我們是持續的期待能夠有更多的資源去更新改善，包括剛剛黃文志議員提到的，像是高雄現有的幾個湖泊，包括蓮池潭、澄清湖，以及在我的選區內的觀音湖，甚至是原高雄市區的金獅湖，針對這一些要怎樣去做更好的改善。可是這些都是要花很長的時間和很多錢，但是每年都是杯水車薪，這也要謝謝觀光局的同仁，澄清湖和觀音湖明年編列的預算，相較過去的幾年，編列真的是比較多了。包括澄清湖附近的一些，現在看日落，除了西子灣以外，其實有很多人都在澄清湖那邊看日落，所以旁邊的這些人行步道等等，感謝觀光局爭取到了交通部的支持，所以明年大概會有 4、5 千萬的預算。

在去年 10 月，我們在議會，身為 2 個孩子的爸爸，有時候外出也要分擔一下媽媽的工作，要幫忙揹小孩。去年我們就發現到一件事情，去到男生廁所要幫小孩換尿布，因為我的兩個小孩都是女生，結果都沒有地方可以換尿布，局長馬上就在我們自己轄管的風景區內，壽山動物園裡面就有這樣的更新設備。

可是我還是要期待觀光局長就是，其實對小孩親子友善的空間需求一直在提高，好像剛剛其他的議員，在一些過去我們不會覺得有需要去擺設這一些小朋友會用到的遊具等等這些設施的地方，現在的需求都跑出來。過去局長在擔任民意代表時，大家在議會也曾經討論到「高雄是不是需要一座兒童樂園」，其實我的想法是這樣，我們不要為了蓋一座兒童樂園去找一塊地，然後弄了很多的硬體，好像說小朋友只有來到這裡才能夠玩到他想要玩的。而是就現有的這些空間裡面，包括澄清湖風景區裡面，像前段期間疫情嚴重之前，有一個用植栽做的迷宮，到現在還沒有開放，其實把適當的幾個設施放進去，我們要打造的是整個高雄市的一些公園、景區都是小朋友的樂園，全高雄市這些觀光的地區都是兒童樂園。而不是只有一個，變成大家都想要在自己的行政區內打造一座兒童樂園，就好像現在的國民運動中心一樣，每一個人都希望他自己的選區要有，這是辦不到的！可是我們要在現有的基礎上去做堆疊，所以要拜託觀光局長繼續努力。

在市長施政報告時，其實產業的發展蓬勃進步，在未來的這幾年是精彩可期

的。可是交通的建設，卻是一條很重要的大動脈，到底在這未來的十幾二十年是順暢呢？還是會變成心肌梗塞住無法動彈，真的就要拜託交通局和捷運局，在未來的 10 年，不管是岡山路竹延伸線、捷運黃線、國道 7 號、小港林園延伸線、高屏 2 快以及高鐵下面平面道路這些，在你們的施政報告裡面都有寫到具體的期程，未來的 10 年這些都會通車。可是這些都是在地下或是高架上面跑的，我們擔心的是在平面上相關的配套，到底能不能跟的上。所以捷運黃線真的是講了很久，從我上一個任期，本來是只有輕軌而已，然後講到黃線，又慢慢的增加了一些站體、路線，用比較省的錢做更多的事情。這一位是三民區非常資深的交通委員李昆澤委員，在立法院也是在問捷運黃線的進度，局長，你的業務報告裡面寫捷運黃線在年底才會核定，太慢了！明年就要正式動工，年底才會正式核定所謂的綜合規劃，太慢了！這個月有沒有可能、有沒有機會？還是現在的進度怎樣？局長，請你跟大家說明一下。主席，請捷運局長跟大家說明目前捷運黃線的核定情形。

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

9 月 28 日交通部才轉呈給行政院，行政院還要交議給國發會，國發會會召開小組審查，審查完後，才會提到國發會的委員會。國發會委員會通過後，又會回到行政院秘書長這邊，最後是院長核定之後，我們的綜合規劃才會確定。

**邱議員俊憲：**

這個速度太慢了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個都是程序的問題。

**邱議員俊憲：**

都是公文的旅行跟流浪，就是實際審議的時間是很少的，都是在公文程序上面的等待。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這些都需要中央的協助，所以我們也都有請立委來幫忙。

**邱議員俊憲：**

局長，要求市府每個星期參加行政院會議的長官們，在行政院會要具體的跟行政院長請求。前幾天行政院長才來我們的科學園區，一次宣布「高雄市只需支付零頭，剩下的全由中央來支付」，我相信蘇貞昌院長和陳其邁市長他們的行政效率不會是這樣子。

**捷運工程局吳局長義隆：**

市長都有在催。

**邱議員俊憲：**

催也是沒進度。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為 9 月 28 日交通部才轉呈給行政院。

**邱議員俊憲：**

局長，如果疫情趨好，我們一起去交通部一趟，再到台北一起爭取。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好，我們一起去找王國材部長。

**邱議員俊憲：**

過去我們也曾經一起努力過，我們再爭取看看，真的要趕快。

也要謝謝市府跟捷運局，促參的推動小組跟軌道的財務專案小組，前陣子在都市計畫公開的展覽說明會上，從都市計畫的圖說裡面才發現，我們列了很多站的站體，其實是要去做聯合開發。像 Y1 捷運黃線的機廠，開發效益就高達 280 幾億，預估可以挹注在建設的經費上有 61 億多，我算了一下有 21 站，這並不是全部，就是目前第一階段有羅列出來的，開發效益就高達 1,200 多億，而整個捷運 1,500 億就可以興建完成。這代表什麼？代表捷運不只是一直在花錢、投錢和燒錢的硬體建設，而是我們透過積極的聯合開發和 TOD，有機會讓自身的財務效益把我們的負擔降到最低，甚至在一些建設的經費上面可以有實質上的挹注。可是我在這邊要替那一些收到公文才知道他們的私有土地要被納入做聯合開發，或者是變成交通用地的這些地主公開的向捷運局長反映，局長之前也當過都發局長，你的專業是都市計畫，並且你也是都市計畫的博士，整個的法定程序上，你會讓市民朋友覺得收到公文第一就覺得是受損，而不是受益，為什麼？如果我的農地要參與聯合開發，我的土地就要先寫同意書，捐 50% 給市政府，這是法定的規範，農地要變更成其它可以使用的，你的回饋就是 50%，可是在都市計畫的這幾場說明會，我從第 1 場坐到最後 1 場，坐了 6 個小時，在環保局的會議室裡，我們聽不到，我們也感受不到，市府對這些聯開，未來要怎麼樣發光、發熱，這些私有地主要如何跟市府合作，能夠共同、共享利益，把這些利益最大化，回歸到每個市民、每個地主身上。所以這幾個要求，我要拜託局長，在這段時間裡，我們要努力，除了法定的公開展覽說明會以外，我們另外要對這些地主做更積極的說明。

第 2 個，這些開發的資訊真的很少，我們要從這些都市計畫圖說裡面，一頁一頁去把它挖出來，那都是我自己整理的資料，其實我們找不到任何…，像這樣把它收融在一起的。針對捷運黃線聯合開發，我們未來整個想像跟財務的狀況

況會是怎麼樣，這些資料真的是太少了。

第3個，這些土地取得的方案的選擇性過低，有些地主，其實他們很用心的去研擬，他們的土地到底要怎麼去主張，有些人提出了區段徵收、有些人提出了是不是小規模的都市更新，用這些土地的所有權，重新配置位置，讓市府在推動公共建設時，他們土地的權益也不會受損。可是在這些都市計畫公展的說明會裡面，其實去的同仁只有捷運局的一位股長，都發局甚至承辦人還是股長而已，他們並沒有辦法去回答現場這麼多地主的疑慮和建議，這個部分也要拜託捷運局納入考量。

另外一個，附近的地主，沒有被劃入聯開的範圍裡面的，其實他們有一些也期待是不是可以主動的加入這些聯合開發的可能？這些其實也都還沒有答案和方案。最後一個，過去在議會期間裡，我一直在講，市民需要的公共設施，並沒有放進去這些站體裡，過去這段時間，舉一個例子，運發局一直在蓋國民運動中心，可是這一些寸土寸金的地方，我們連一個地方都…。

**主席（吳議員益政）：**

那就不回答了哦！延長2分鐘。

**邱議員俊憲：**

像O4站，在舊議會對面那一站，在那個都會區裡面，也許那邊有國民運動中心的需求，可是我們沒有把它納進去，讓開發商一起來幫我們蓋。這一些站，高達1千多億開發效益裡面，沒有任何一個空間是拿來做公共服務使用，不管是區公所，不管是老人日照或幼托，這幾個站裡面，一平方公尺都沒有，一坪都沒有。我們都只有住宅、商業、店面這一些而已，我覺得很可惜。也許我們只需要一個樓層，我們這些捷運站就可以多一個公托，以後的小朋友就是坐著捷運，爸爸媽媽在上班時，把他帶去那邊，下班時把他們帶回家。局長，公共服務設施的需求，真的沒有納進去，我覺得很可惜，真的要拜託你去想辦法。

最後一個Y6站，我們現在的規劃書裡有說，會徵收它旁邊的綠帶，開闢成停車和人行的空間，可是後來詳細問一下才知道，只有捷運站附近而已，沒有全線。你沒整條路去開闢，這個效益會很差，交通局長應該也清楚，那個地方的路型真的是不好。

最後，產業一直在發展，仁武產業園區要開始進入實質上的設廠，高科技產業一直進來楠梓，甚至是未來的路科。交通局長，仁武八卦寮地區的平面聯外道路，現在已經開始塞車了，我們如何去改善？剛剛你也有提，未來國道1號會有一些新設的交流道，國道7路屏東、高雄第2快速道路都會在仁武匯集，可是在上面很順暢，下來平地卻塞在那邊，這個真的要有一個大的計畫來評估，包括仁雄…。



**主席（吳議員益政）：**

簡單回答。

**交通局張局長淑娟：**

針對仁武周遭的交通，因為它未來是國 7 高屏 2 快的匯流地，還有高鐵南延也會經過那個廊帶，所以我們現在有在檢視，未來周邊的交通要怎麼做配套。另外，也在檢視國 10 有沒有可能再往東一點，再去增設一個交流道，這個我們有全盤在做一些檢視。〔…〕有，我們有開始在往這個方向做努力。

**主席（吳議員益政）：**

每位議員的質詢都很精采，我們也希望能夠有更多的對答，市民很喜歡聽，因為時間的關係，如果議員還更好的意見，第 2 次發言，踴躍的發言。接下來請黃文益議員。

**黃議員文益：**

交通局，上次我跟市長質詢過，就是電動汽車充電樁的問題，上次沒有讓你回答是因為時間的關係，所以今天我要再追問，我看你在媒體上也有做出反映。現在我們總共有 116 個委外停車場，已經有 24 場市有公有停車場有建置停車充電樁，現在看到這份整理的資料，突顯一個問題，其實電動汽車是未來的大趨勢，它對於空污、移動性污染源，確實是有效的改善，縱使它是充電，也一樣要花所謂的空污成本在裡面，但是相比燃油來講，它是相對的減低許多。既然這是個趨勢，如果政府部門可以大力的把這個問題解決掉，我相信它的推動會更快。現在高雄市的電動汽車，我得到的資料是大約 1,500 至 1,600 輛左右，但是它成長的速度其實算滿快的，在年初只有 1,200 輛，現在已經成長至 1,500 至 1,600 輛左右。它會遇到一個問題，如果它沒有充分停車的位置，其實電動車會有窒礙難行的情況產生。所以能夠在公有停車場加速來推廣，那是很好的。但是有一個問題，它不夠平均，全高雄市有 200 多個公有停車場，委外的有 116 場，結果現在只有 24 場有，它要的不是單一場次的多，而是要便利性。我看有的一場裡面就有 10 個停車位，但是它現在的量或許沒有那麼大，所以造就燃油汽車沒有地方停，它非停不可。這樣的遊戲規則，是我們要去檢討的，應該要浮動性，如果我的電動汽車增長到某一個程度，我的量可以增加，但是我的平均分佈，是我們要先提前佈局的。如果讓大家感覺不到，我可以來充電，等於我沒有辦法加油，我沒有辦法跑，那他就不會去買那台車。對於空污的品質，就無法有效的改善，所以我要請局長告訴我，既然這個是趨勢，也是台灣、全世界都在推廣的，到底高雄市的公有停車場，何時才能平均分佈充電樁的建置？局長，請先回答這個問題。

**交通局張局長淑娟：**

議員其實你非常關心這個案子，在上次市長質詢之後，市長已經指派王副秘書長，我們會提出一些報告之後，因為這個還涉及到除了停車場之外，停車場應該路充為輔，主要還是家充，家充現在是卡在公寓大廈的一些問題，所以這部分王副秘會召開一個專案會議來討論。我再回應剛才議員所關心的，因為這個電動車是行政院計畫，現在交通部也在跟各縣市政府研討，目前我們有跟他申請明年到 113 年，我們要再增設 200 樁。因為經費的關係，我都是委外的時候要求委外廠商設置，後續的部份，我們自己也會設，現在我們已經跟交通部提一個計畫要申請 200 樁的計畫。另外，它的重點應該是，設了之後，到底要設哪裡？我覺得這個是要去做研究的，因為過去我們是透過委外廠商委外出去，然後要求他設。所以我有委外才會設，沒有委外就不會設，後續如果我自己有交通部的補助經費，我會開始設的時候，我就去評估周邊的點。

**黃議員文益：**

交通部的補助經費什麼時候會來？

**交通局張局長淑娟：**

現在正在申請當中，我再了解什麼時候核定，那是明年的計畫。

**黃議員文益：**

局長，以這個的期程，就我來看，都在後面追啦！而不是一個領先者，委外停車場是很久就委外了，但是電動汽車的開始，其實都已經在跑了。但你只有 24 場，光是委外的 116 場裡面就只有 24 場，這個等於沒有跑在前面，高雄市要成為最偉大的城市，所有的空污，包括未來高科技產業，其實是面面俱到的。

你講的立法院的那個，其實一讀、二讀都還沒有進去，我有去查公寓大廈的充電樁，那個還沒有辦法，很多人有意見還在整合中。所以你要等到那一個部分通過，當然會比較廣泛的家充的部分，但是那個法案還躺在立法院。所以現在市政府可以做的是，如果那邊沒有辦法如期進行，最起碼公部門這邊可以提供的，我們來處理，所以你說經費不足，但是委外，你要來經營高雄市的停車場，你要顧慮到電動車的需求和發展及趨勢啊！所以這是你們要去超前部署的。

**交通局張局長淑娟：**

所以我們才要求委外廠商要去建置，因為上次議員有提出來，說一般汽油車去停的問題，造成電動車要充電的時候，真的沒有辦法充電。這個問題其實從我們開始設了之後就發生了，不只高雄市發生，有很多縣市都發生。所以我們今年的委外，像鼓山國小他就去試辦用智慧地鎖，它會車牌辨識，可是這個成本真的非常的高。因為上次議員質詢之後，我們內部有做一些討論，我們覺得可能要定個自治條例來做規範，比照身障車、或者是母嬰親善停車格位一樣。如果是汽油車去占用的話，我可能就會開罰，我們會朝這個方向去做管理。

**黃議員文益：**

上次和市長有對話，他突然有丟一個問題問我，我就稍微有和他溝通，開罰當然不是我們所樂見的，但是有一些手段，可以讓他不要去佔據到充電的停車位，譬如費率的調整，或者是怎麼樣的勸導，或是讓他沒有辦法進來這個停車場。因為現在我們是在導入所謂的智慧型的車牌辨識系統，所以在這樣的控管上，我們有掌握絕對的控管權，如果是很被動的，他停在那邊，我就去貼個單說你不能停這裡。這樣也沒有什麼，也不痛不癢，那永遠就給他佔據，但是電動汽車要去停要充電永遠也無法充電。所以這個是我們要趕快去進行的。這個部分，雖然我今天沒有要求你給我這案件的時效性，但是我還是希望，局長，我總質詢的時候，我希望有看到一些初步的你的想法跟做法，好不好？這些問題還是丟回去給交通局想辦法看怎麼處理。

再來，我們講到委外停車場，我想到另外一個議題，這是我所整理出來目前高雄市公有停車場有 116 場有委外，你看到前面竝德興業股份有限公司、阜爾運動股份有限公司，這兩家其實他是同一個代表人，換句話說，我可以解讀他是同一個老闆，然後兩家公司，他就包了高雄市 57 場的委外經營；第 3、4 名，日月亭股份有限公司，下面這個俾停事業股份有限公司，他就有 24 場。換句話說，他們這 4 家公司，就包了高雄市 81 場委外停車場，在 116 場裡面有 81 場是他們做的。他們公司所在地都是台中、新北、台北，而我把現在所有的拉出來看，就發現高雄市的在地經營團隊好像寥寥無幾，非常的少，大部分都是被外縣市包走了。接下來我們來看，目前現行委外招標的方法，有價格標、有評選標。好，當然試用情況不太一樣，所以你們採用的方式不太一樣，價格標及評選標，當然有不同的模式，我現在所講的是評選標或價格標也好。停車場其實你所要求的都是大同小異，所以未來我要求充電的停車樁，可以在我的標準裡面，我就可以設進去，這是現行的。所以我現在想到一個問題，停車場委外招標，現行每標大概幾場，合為一標？因為我們有很多停車場，我上次有和你討論過，你說有的停車場經營的不好，所以你一標裡面會把它加加種種，可能 1、20 標或是 2、30 標，未來我不知道你會變幾標。但是在這裡，我要請你要告訴我，之前我們大概一標裡面會綁了幾個停車場在這裡，這是第一個問題。第二個，如果你採用評選標會不會造成複製貼上？就是說我知道高雄市這個評選停車場的整個規範，及遊戲規則被我抓到了、我知道了。所以每一場都是停車場，所以我就把這樣子的經營模式，我就複製貼上去，這樣會造成得標者永遠得標。然後拿不到竅門的，其實他經營的模式也不錯，他也有機會也在民間的停車場經營得很好，但是他始終…，我不敢說有沒有什麼訊息出來，他始終就是拿不到竅門，你說他經營得不好嗎？也沒有。人家也有提出，我也經

營得不錯，但是他永遠得不到標，為什麼呢？因為你是評選標。第三個，如果照我上一頁所看到的，這一些都是外縣市的團隊，你知道這個標案不是幾百萬小數目所能標的，這是好幾千萬耶！也有上億的標案都在裡面，結果高雄市的，我現在說在地的團隊居然都拿不到，所以我就在想，是他們比較厲害，還是高雄在地的停車場經營業者比較無能。局長，這幾個問題，請你簡單回復。

**交通局張局長淑娟：**

其實我們為什麼要委外，因為有一些是已經委外到期了，那我必須要委外，那個委外部分，我就會再把周邊可能有新建的停車場，我就會含在一起。上次議員有跟我提醒就是說停車格的停位數要有一點規模，也不要太大。所以我們現在下半年已沒有，因為我現在手上停車場的部分幾乎都委外，明年如果有到期，因為合約都是陸陸續續到期，到期之後，我們就會定一個規模出來，大概是多少格，會有一個標來做處理。

**黃議員文益：**

你們以前，一標都是 2、30 場。

**交通局張局長淑娟：**

不一定，也有 10 幾場的。

**黃議員文益：**

2、30 場的很多，有的可能是方便，或者是一時貪圖便利我就一起標，但是這樣容易出差錯。所以你還是要回歸到正常、合理的場次範圍。

**交通局張局長淑娟：**

我們是用區域，譬如南區或是哪個區，我們是用區域，因為這樣他營運管理比較方便，所以不會是林園去綁小港這樣做，我們會考慮區域的方式，然後去劃出一個比較合理。我覺得議員的建議非常好，我們會針對它的規模數去做一些檢討，然後讓他在經營上成本也比較可以控制。

另外，那個評選標，因為現在工程會都鼓勵大家評選標，這個都是依採購法，變成廠商他的簡報，或是他的計畫書就非常的重要，我們的評審委員，也不是一成不變，都會變。

**黃議員文益：**

可是會不會變成他用複製貼上？我這一個得標了，我就一直複製貼上，所以完全都是他得標，停車場和其他的標案不一樣，停車場的營運其實都大同小異。你們應該把我的要求，我要求高雄市政府要標準化，我需要幾個智慧停車、要什麼的設備、充電樁有幾個，我要多少人去負責清理維護，把這個標準定下來，而你得標廠商要來經營，可以讓我高雄市有更大的權利金收回來，我當然希望你可以來，只要你符合營運的標準。你要先把標準定出來，譬如我派 3 個

人打掃，但是有沒有打掃，你知道嗎？不知道，我的經營會飛天遁地，所以你要給我做，高雄市錢不用給我這麼多，所以你必須要給我做，說到一片天，結果後來怎麼去考核，我看不到。但是如果你把這個標準化，你該提供什麼樣的服務，你要多少人去維護清潔管理，你的機器設備要到哪個程度，那你告訴我，你可以貢獻回饋我高雄市政府多少錢？價高者得標。

**交通部張局長淑娟：**

是。

**黃議員文益：**

這才對。那你用評選標不錯，我覺得也可以，但是他是停車場一直複製貼上。你看我給你的資料，116 場裡面有 81 場幾乎被二間公司得標。就會發現這問題不是只有單一廠商在哀嚎、在哀怨。所以高雄市應該先照顧高雄市在地經營團隊，除非我們高雄市團隊真的很差，外來的和尚會取經，所以我們來借重他，但是我們也應該要扶植高雄在地的公司，這個是我們高雄市政府要做的事情。所以你一直評選標下去，這個區數會越拉越大，高雄市都只是做一場的，不然就去做民間的。所以說這個東西一定要想辦法去改變，你再繼續評選下去，我告訴你，情形會越來越糟，這個一定要檢討。我給你時間去…。

**主席（吳議員益政）：**

2 分鐘不回答的話，再 2 分鐘。

**黃議員文益：**

高雄團隊救一下，高雄團隊一定要顧，因為我們是高雄市政府，不可能所有高雄市委外都是外縣市拿走，不可能，我還是要顧一下高雄市在地團隊的生存之計，高雄市的經濟高雄市政府先來顧。不然公司都設立在外縣市，繳稅金都被外縣市拿走，然後生意都被別人做去，高雄市團隊都做不到生意，這個不合理。所以請局長，我這幾個問題給你思考，總質詢或許還會再追問，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好。謝謝。

**黃議員文益：**

好，國慶煙火從簡報裡面看到，當日捷運就是鼓勵大家坐大眾捷運系統，不要自己開車，因為也沒有那麼多停車位，所以有免費接駁。我的問題來了，其實國慶煙火的場內防疫規範，看這樣子的容留數其實是 100 分甚至是超過。我的想法，裡面防疫顧的很好，民眾要來這邊，大眾運輸交通工具防疫規範會不會不成比例？我的意思是輕軌、捷運，會不會擠成沙丁魚罐頭，結果裡面沒有問題，卻在來的過程中，大家在車廂裡面擠來擠去，防疫破口不是在我的場地裡面，防疫破口有可能是在捷運系統過程中，所以是不是思考一下，如何可以

讓他成比例？如果覺得 ok 沒問題了，那我內部的人流速要提高才會有比例，不然會形成頭重腳輕的感覺。最後一定要和我們觀光局長讚美一下，熱氣球在 10 月 2 日一上線，我的臉書和我的 Line 都被罵到臭頭，因為秒殺，大家都意見進來了，所以會再增加。所以高雄市需要這樣子有熱度的、有吸引力的觀光活動，今天看起來…。

**主席（吳議員益政）：**

好，謝謝黃議員的質詢。他剛剛提到的那張停車場表，是不是三個字太誇張了，你沒有注意，高雄市政府如果沒有在地化這個政策，我還是講在不違反政府採購法之下，捷運局各局處都是一樣在想盡辦法，當然你說如果我們都排外也不會這樣，但是變成外地人比例占比那麼高，真的是很誇張。我覺得是不是交通局協助經發局給予廠商協助，怎麼做政府的案子。當然你還是有個標準，市政府交通局希望你要做停車場，希望做到哪一些，你需要輔導，請經發局、交通局服務與輔導你都沒關係，你再開放。不然像現在這樣子，難怪高雄市民大家都往北漂，我們自己的錢都不夠多了，結果所有採購都變成不成比例，你說不用排外，但是結果論不成比例。我覺得今天黃議員文益所提的，交通局回去再檢討一下，我還是尊重我們採購法的一個精神前題之下，怎麼去輔導我們在地的廠商，能夠適當比例下得到我們自己的一個合約，不然大家都搬走就好了，要賺錢再回到高雄，公司都設立台北，大家就業都到台北去了。這個都是點點滴滴，不好意思各位局長也是一樣，辦活動也是一樣在想盡辦法，捷運局雖然說有時候發包，他是因為比較國際化，但是他還是有很多以後你們得標之後在地的回饋，還是在地的採購，以前是工業設計合作，這部分也已經談了三十年了，工業在地合作，在不違反政府採購法、在不影響競爭力的前提之下，增加跟在地合作的一個空間，列為你們評審標，那些都是評審標，在地的那個計畫裡面就加 10 分、加 20 分，自己可以訂了。不然高雄怎麼辦，資源都已經有限了，我們不排除也不要違反政府採購法的前提之下，各局處怎麼去想辦法，讓我們高雄在地的公司跟就業機會和營業額增加，這是每個局處首長的一個神聖任務。謝謝黃議員文益的提議和提醒。林議員義迪請發言，時間 15 分鐘。

**林議員義迪：**

今天本席有幾個議題要和我們局處長做個探討。首先是我們大岡山地區和大鳳山地區，北高雄和南高雄的輕軌，現在目前已經都啟動和動工了，因為本席在上次議會總質詢有提出來，109 年 7 月 21 日質詢規劃延伸到佛光山的輕軌，本席有提到是否可以規劃延伸到旗美地區，帶來旗美地區觀光。本席要來問目前交通局或是捷運局的規劃是否有納入和目前進度情況，請相關部門等一下做相關回答。

還有另外一個議題，是台 86 快速道路延伸到內門可行性評估已經通過，延伸進入綜合規劃和環評。再來是國道 10 號 25k，從里港直接延伸到新威大橋可行性評估已經通過，進入綜合規劃，本席想知道什麼時候可以動工？請局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

台 86 延伸到內門旗山的部分，現在已經在進行綜合規劃的期初報告，後續的部分，如果環評跟設計，建設計畫的作業都順利的話，大概施工期間 4 年。目前預計 118 年可以完工，這是台 86。

**林議員義迪：**

台 86，好。

**交通局張局長淑娟：**

國 10 要到六龜新威大橋，這個環評已經過了，現在是在進行綜合規劃，明年會完成設計，然後 112 年取得用地，115 年會完工。

**林議員義迪：**

這個是整條還是…，我記得好像是分做兩段，第一段好像是在高美大橋；第二階段是延伸到新威大橋。

**交通局張局長淑娟：**

全部一起到新威。

**林議員義迪：**

沒有分兩期？

**交通局張局長淑娟：**

沒有，一起到新威。

**林議員義迪：**

就直接做到新威大橋。

**交通局張局長淑娟：**

對。

**林議員義迪：**

因為當時我聽他們評估是分做兩段。

**交通局張局長淑娟：**

後來修正有把它合在一起。

**林議員義迪：**

大概是幾年？

**交通局張局長淑娟：**

這個是 115 年。

**林議員義迪：**

115 年要完工。

**交通局張局長淑娟：**

對，這條比較快，因為他環評已經過了。

**林議員義迪：**

環評已經過了，那土地部分是比較容易取得，因為都是在堤岸…。

**交通局張局長淑娟：**

那個堤岸。

**林議員義迪：**

堤岸，堤防旁邊，評估之後設計到今年評估完？還是到明年？

**交通局張局長淑娟：**

這個是明年會完成設計，後年取得用地。

**林議員義迪：**

112 年。

**交通局張局長淑娟：**

111 年設計，112 年用地取得。

**林議員義迪：**

好，謝謝。再來，就是輕軌的部分。

**捷運工程局吳局長義隆：**

你上次會期就有講到佛光山線，是不是往北延伸到旗美。

**林議員義迪：**

對，延伸到東高雄。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以我們在去年底有發包一個高雄大眾運輸整體路網的部分，我們都有把它納進來，納進來之後，我們現在正在進行的就是整體運輸需求，來算整體裡面，含括旗美線拉過去之後，我們運輸需求的情形是怎樣。第二，就是說我們會針對路線的部分，目前也正在評估，這個如果評估完的時候，我們就會放在整體路網裡面，現在是已經把上次林議員講的這些，我們都把它納進來了。

**林議員義迪：**

有納進來了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，有納進來了。

**林議員義迪：**

因為上次局長有答應也納入進來，〔是。〕那時候好像 109 年。

**捷運工程局吳局長義隆：**



我們已經有把它納入整體路網裡面來評估了。

**林議員義迪：**

希望不要把東高雄忘記了，因為其餘的各區捷運也是都動工了，而且完成的完成，剩下東高雄，希望不要把我們忘記了，好不好？〔好。〕謝謝局長。剛剛本席在外面有碰到一位百姓，這是交通局的管轄範圍，因為這位市民朋友車子停在路邊，因為是停在格子裡面，不過它的車子是逆向，結果被拖吊車拖走，不知道罰了 1,400 元，還是 1,600 元，像這樣子逆向停車的情形算是違規嗎？是不是請局長答復一下，他在外面看喔！

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

因為它的車頭方向是逆向，〔對。〕所以表示車子進入停車格是逆向的行駛行為，所以他是違規會被拖吊。

**林議員義迪：**

就是被拖吊，〔是。〕好像罰了 1,400 元，還是 1,600 元。

**交通局張局長淑娟：**

就是還有罰緩跟拖吊費都要計算。

**林議員義迪：**

對，所以是違規就對了。

**交通局張局長淑娟：**

對，是違規了。

**林議員義迪：**

好，謝謝局長。再來是觀光局，當時局長說這裡是南台灣小溪頭國家公園，開園的時候非常熱鬧，結果開園之後遇到疫情，又遇到盧碧颱風，把藤枝的主要道路沖毀，還有現在南橫天池的道路也都斷了。所以局長對東高雄的六龜、美濃有沒有什麼規劃，讓旗美地區可以帶動地方的經濟，等一下請局長來做答復。

再來，本席在第三次定期大會有提出美濃中正湖要設立發展多功能兒童設施，我聽到預算已經通過了，本席要問什麼時候可以做設計規劃，等一下也是請局長來做答復。

再來，就是田寮的熱氣球非常夯，本席在上次的會期也有提出來，就是杉林大愛後面那塊空地，當時有規劃要做飛行傘，但是到現在一直都沒有著落。其實當時我也有提出來，看是不是做熱氣球來帶動整個杉林的發展，結果現在田寮已經確定了。希望杉林這邊是不是還有機會由觀光局來規劃，讓飛行傘來帶動杉林的觀光發展，這三個問題請局長來答復一下。

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

藤枝的部分，現在已經進入積極的搶修當中，〔好。〕比較順利的話，它預計 12 月就會搶修完成。

**林議員義迪：**

今年 12 月。

**觀光局周局長玲玟：**

對，他這一次動作很快，我們大概 12 月可以搶修完成，跟議員報告，對東高雄這邊的觀光旅遊協助，本來就是我們應該做的事，我們也都沒有間斷。〔好。〕前一陣子我跟東高聯盟的幾個產業聯盟，我們也討論了很多次，就是在疫情期間，我們也希望疫情過後，後來又加上颱風，加上上次的水災，跟六龜、寶來這邊，我們都有保持很密切的聯繫。現在市府跟東高也是有準備要辦比較常態性的大型活動，內容也討論的差不多了，我們會跟交通部觀光局申請一些預算可以來協助業者。

寶來溫泉的部分，我們也都有持續的在協助，像現在的第二口井，他們開放可以營業了，未來我們還有一個引客計畫會到六龜、寶來，包括高雄最近所有的帶狀跟節慶性的活動，在旅遊的景點跟旅遊的遊程，我們都會帶到東高雄，包括旗美地區，這些都是很棒的地方。〔好，〕所以觀光旅遊這邊請議員也多給我們建議，我們都會持續一起做。

其他的，美濃湖這一個水上活動，當然因為前陣子水上活動幾乎是都停下來，現在也重新再開始慢慢的恢復幾個場域，這個部分我們也就趕快持續積極再來研究一下，好，謝謝。

**林議員義迪：**

再來，就是中正湖綜合式大型的兒童設備。

**觀光局周局長玲玟：**

中正湖那個沒有問題，因為預算已經核定了，所以那個部分我們會積極去做。

**林議員義迪：**

對啊！什麼時候可以動工？

**觀光局周局長玲玟：**

我們是預計，其實我們已經開工了，喔！不是，那是蓮池潭，中正湖的還沒有，不好意思，我會後再跟議員報告進度，好不好？

**林議員義迪：**

好啊！

**觀光局周局長玲玟：**

這樣我們會儘量在明年 1 月左右來把它完成。

**林議員義迪：**

如果有要會勘，記得邀我們一下，不要說我們都不知道，好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

是，好。

**林議員義迪：**

讓我們議員可以知道一下。

**觀光局周局長玲玟：**

如果要開工，還有什麼進度跟設計都會跟議員報告。

**林議員義迪：**

對啦！你們要會勘的時候，讓本席還有議員們知道一下，不要說有的人知道，我們都不知道，好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

是，好。

**林議員義迪：**

再來，熱氣球這個部分，剛剛我說的杉林這個。

**觀光局周局長玲玟：**

我看因為熱氣球也是剛開始嘗試，大家都喜歡，最主要月世界，它是跟熱氣球發源地土耳其的地形、地貌是一樣的，所以的確它是比較有話題。我們杉林這裡…。

**林議員義迪：**

我說的飛行傘這個，你們再研究看看，好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

好，我們就再來看一下。

**林議員義迪：**

因為那邊的地形適合飛行，都申請好了，也都是合法的，是不是有機會讓他們來推動，這樣好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

好，我再來負責，謝謝。

**林議員義迪：**

等一下，還有內門動物園，現在的規劃進度，過去是邱副局長來推動，現在邱副局長已經換位置了，現在的進度，內門地區大家都在關心動物園的進度，到底到什麼程度了？請局長來做一個說明。

**觀光局周局長玲玟：**

我跟議員報告，我們業務報告的第 23 頁裡面，我有很完整的內門動物園休閒園區日程，我們辦理到現在開始要準備進入招商階段。今年我們做的是土保（水土保持），明年有 6,300 萬預算開始做第一期初期的建置，如果我們照這個進度，在原本的計畫裡面 112 年 12 月就可以營運。今年現在 10 月是進入公告招商的期間，我們如果選商出來，我也會儘快向議員報告選商和做什麼樣的經營內容。

**林議員義迪：**

選商的進度如何？

**觀光局周局長玲玟：**

現在在公告期間。我們有民間提案，然後公告期間，接下來會進入選商的甄選程序，甄選出來就能夠看到比較完整的內容，我們就會儘快向當地議員報告。

**林議員義迪：**

好，要記得接下來通過後，包括動物園後面台糖 200 多公頃的地看能否結合在一起？我有聽到一些困難，我們當地的議員能夠來協助業者。

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝議員。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝林議員義迪，接下來李議員柏毅，然後李議員質詢結束，我們就休息 10 分鐘，謝謝。

**李議員柏毅：**

今天交通部門的質詢，今天是 10 月 4 日，緊接著我們準備迎接國慶 3 天的連假。隨著今天下午中央疫情指揮中心也逐步在放寬，雖然還是維持二級警戒，跟我們的國人說，疫情我們還是要小心，但是我們逐步地來開放場所，開始跟疫情共存的生活，同時最重要的就是要振興我們的經濟，要在疫情當中逐步地來振興我們的經濟。很好，市議會剛好在連假之前可以來做部門質詢，最重要的是今年高雄爭取到國慶煙火在高雄，今年的國慶有 3 天連假，而且我們在 10 月 8 日也就是連假之前，有預約紙本五倍券的全國民眾，還有網路綁定的全國民眾，都可以在連假來使用五倍券。

高雄最特別的地方在於高雄發了高雄券，過去很多市民朋友也在問我，為什麼不要普發 1,000 元的高雄券？這關係到財政的負擔之外，還有一個很有趣的地方，就是在高雄券的設計，我們細細的把它研究，我們發現高雄券的設計，其實是充滿對於這一次受災非常嚴重，包含計程車、旅宿業者、餐廳業者及包含夜市小吃的業者的滿滿的愛，希望高雄券可以吸引全國的人，來到高雄使用

五倍券再換高雄券，而這些讓高雄券可以賺最多的就是旅宿、餐廳、夜市，這個是高雄券的設計。觀光局周局長，過去你最會行銷整個高雄市，讓外人看高雄市覺得很好玩，我們願意來高雄消費，我們也趁這個時間到高雄來消費。所以議會很多同事對於這一次的國慶煙火，也一直請教周局長到底要在哪裡看煙火？我們提出幾個點，包含西子灣觀景平台、遊客中心、中山大學等等，沒有在 2 萬個預約民眾進來這個場所的外圍，有多少地方可以看煙火？現在所有市民朋友、年輕朋友、全國的朋友都很會 Google，都會想辦法來高雄看之外，我們希望他留在高雄消費，留在高雄消費住宿 2,000 元可以換 200 元高雄券，餐廳也隨著推出很多這種消費，比如漢來美食，你消費 1,000 元，它送你 250 元，另外高雄市政府再送你 200 元的高雄券，等於你去這個餐廳消費 1,000 元，你是賺 450 元，再用這其中的 200 元可以再去夜市換 400 元，這 400 元還可以讓你吃宵夜，看完煙火還可以再讓你吃宵夜，就是一整個這種設計。所以這一次大家很期待觀光局所做的這些行銷工作，可以讓全國的民眾記得戴口罩、記得遵守防疫規定的情況下，來高雄消費，這是高雄市大家都一直在提醒的事情，我們也很期待。

很多人討論到要出國，其實我們都不敢奢望，在今年應該是沒有了，去年也都沒有了，明年會不會有呢？大家心裡也都打一個問號，當然很多人…，但是國內有一家旅行社，我最近參考它的行程，很厲害，你從來不知道一個人在台灣消費三天兩夜可以花到 3 萬元，或是四天三夜可以花到 4 萬元，它把台灣最頂級的旅遊、最特色的旅遊，又改建一整個車廂的火車，然後去做台灣的深度旅遊，我覺得非常的特別，雖然大部分的行程是從台北出發往東走，它也有行程是從高雄出發往台東、花蓮走。我認真地研究這一個行程，我覺得如果我有錢我也想去玩，這個行程非常有特色，我也希望局長可以跟這個旅行社接洽，把他們台北出發的行程可以不要直接往東，先拉到高雄來再往東走也很好。局長是不是可以做這件事情？我們希望把台灣頂尖的消費也帶進高雄，讓他們住一個晚上。周局長，可不可以做個回應？

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝柏毅議員，我大概知道你講的應該是…。

**李議員柏毅：**

鳴日號。

**觀光局周局長玲玟：**

對，鳴日號。我以前常常說高手在民間，其實我們有這些很多很不錯正派經營的大間旅行社，他們手上的企劃其實都很強。鳴日號其實就是來自於日本比較高檔的火車號的火車鐵道旅遊，所以我看過它那一個案子，我覺得非常好，

也可以讓台灣人可以開始展現在台灣有個不一樣的國旅行程。我跟他們都有接觸，我會再找他們來聊一下，我覺得高雄一定是其中不能缺的一站。

**李議員柏毅：**

謝謝局長，你請坐。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。

**李議員柏毅：**

像你的暢銷熱氣球，如果搭配鳴日號，我相信全國一定還是有很多人會來。謝謝局長對觀光局、高雄市做的努力，我們也期待這一次連假有很多的消費，可以真正振興到高雄的旅宿、餐廳、小吃、夜市。

高雄現在正在進行脫胎換骨，就是把過去的傳統產業要變身成半導體科技產業，市長喊出一個計畫叫做「北城計畫」，過去擔任過都發局長的吳義隆局長，北城計畫裡面缺一個東西，局長。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席，感謝李議員。

**李議員柏毅：**

請直接回答，缺一個東西，對不對？

**捷運工程局吳局長義隆：**

大眾運輸本身剛好有南北向的紅線，東西向銜接的部分是比較缺乏，所以我們正在向交通部爭取高雄學園線…。

**李議員柏毅：**

局長，請坐。對，你講對了，但是你要直接講內容，你請坐。北城計畫把中油的污染廠區、中油的行政區、橋頭新市鎮都改成科學園區跟半導體產業，還有變成一些商業中心。北城計畫裡面缺了什麼？大眾運輸。沒有看到軌道大眾運輸進來北城計畫，你可以想像未來的高科技人才有2萬個以上、3萬個以上的高科技人才，甚至家庭，在北城計畫裡面工作的時候，他交通運輸只有南北向，他的大眾運輸只有南北向。所以是時候趕快大力推展我們的右昌高鐵線，還有我們講的燕巢線就是高雄大學線，把東西向的捷運路網圈起來，整個北城計畫的生活中心、生活機能才會完整，局長要推動嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們現在已經跟交通部爭取可行性，就是我們趕快推動可行性評估，才有…。

**李議員柏毅：**

可行性是針對右昌高鐵線、燕巢線嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，我們是針對那個高雄學園線，就是燕巢線的部分。

**李議員柏毅：**

燕巢線的部分，那右昌高鐵線呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為右昌高鐵線的順序排在比較後面，我必須要把它的順序在整體路網上往前調，我才有辦法針對這一段再去爭取可行性研究。

**李議員柏毅：**

我跟市民朋友報告這個概念，右昌高鐵線就是從台積電進來高雄大學，燕巢延伸線就是這個大學線，從橋頭科學園區進來高雄大學，兩條是不是一樣重要，必需品並行？局長，所以市政府是不是要討論，趕快把這兩條路線的計畫都送進去，都來做可行性計畫。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們把兩條路線計畫起來了，把它併起來了。這個部分可能也要李議員幫忙，因為國材部長每次都嫌我太貪心，每次都要送兩條路線，他說人不能太貪心，一條就好。

**李議員柏毅：**

局長請坐。你跟我講到王國材，那我也來講。今年9月18日跟今年的9月13日跟9月27日，我分別遇到王國材部長兩次，都是為了高雄車站，第一次我跟王國材部長，就是我們的前交通局長，以前他都坐在這個位置，跟他講到高雄鐵路地下化之後的鐵路班次加密，他說這個不會花很多錢，這個我們趕快送計畫來評估，局長你有沒有聽到，部長講這個話，交通局張局長。

**交通局張局長淑娟：**

其實這個議題議員從鐵路地下化開始通車之後就一直在爭取，我們也跟台鐵做過很多次的溝通，它目前新的列車是進來了，不過它是分期交車，所以目前最快進度應該是明年2月就可以加密了。

**李議員柏毅：**

明年2月可以加到多密，這個也可以跟市民朋友報告嗎？

**交通局張局長淑娟：**

15分鐘。

**李議員柏毅：**

15分鐘一班？

**交通局張局長淑娟：**

對。

**李議員柏毅：**

在明年 2 月。也就是從鳳山到新左營可以加密成 15 分鐘一班車。

**交通局張局長淑娟：**

我們現在得到的資訊是這樣，因為他之前的理由是說，沒有車，後來，已經買了很多列車進來，就是現在有在東部跟北部跑，現在他說明年 2 月有再交的車就會到南部來。

**李議員柏毅：**

這個非常感謝局長，這個請局長跟交通部這邊加緊來聯繫，希望明年 2 月我們真的可以趕快宣布，我們整個台鐵地下化的部分很厲害，比如說從高雄車站經過三塊厝、經過內惟站，美術館站進來左營舊城再到高鐵站，其實這等於是一條捷運，如果我們趕快來促成，明年 2 月也可以跟我們輕軌的北邊，接凹子底的這段一起連結的話，高雄市多了一個非常、非常好的路網。

**交通局張局長淑娟：**

這樣才是真正鐵路地下化的捷運化。

**李議員柏毅：**

謝謝，局長你請坐。所以吳局長你聽到了，王國材部長其實有答應了，而且跟交通局這邊也在進行中，捷運局這邊還是要努力的趕快把我們的右昌高鐵線，還有我們的燕巢延伸線趕快來做一個路網的規劃，因為我們捷運黃線加上岡山路竹延伸線、小港林園延伸線，一個計畫下來我們可能要看到它通車都還要 6 年、8 年，我們很希望在整個北城計畫裡面的半導體產業、高科技產業進駐之前，真的成為很多人在這裡生活的時候，不但看到捷運已經在興建，而且我們希望可以通車可以使用。局長，你可不可以趕快送？行政院的事情你放心，我們市長很強，一定可以要到相關的經費，局長。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們原先送的時候是針對那個高雄學園線的部分，現在就是我們再把這一段加進來，其實我們上次在送高雄學園線的時候，也有請劉世芳委員幫忙，另外就是高雄學園線本身，其實我們周邊的五所大學，高雄大學的校長也和那個…。

**李議員柏毅：**

局長…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

說帖的部分，他都請五所大學的校長大家都簽名，針對這一部分也都協助我們在推動，所以這一部分我們會積極的去推動，剛剛李議員所講的這兩條線，我們去爭取可行性研究的部分。

**李議員柏毅：**

局長。一條是橋科、一條是台積電。



**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**李議員柏毅：**

要一起把它們聯成路網。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這樣的話，其實也可以把產、學聯結在一起，甚至跟紅線的部分串接，我們可以向北延伸，S 廊帶的部分其實才會完整。

**李議員柏毅：**

好，謝謝。最後跟交通局再建議一件事情，高雄市政府曾經跟港務公司合組公司，造就了今天的棧二庫，打造了大港橋，目前也積極地在招商，包含棧庫群的這些招商，它是高雄最亮眼，最具觀光價值的一個舊港區。高雄車站歷經了 19 年的遷移，旁邊兩棟辦公大樓，一棟可能要做百貨，一棟可能要做旅宿，我希望我們可以建議交通部，我們再來合組一個公司，把這一個真的有高雄味的高雄車站的招商比照…。

**主席（吳議員益政）：**

再給一分鐘。

**李議員柏毅：**

謝謝。最後這個建議，比照大港橋周邊棧庫群的這個招商，讓高雄變得很有味道，讓高雄變得最有觀光價值的地方，希望這個高雄車站曾經有很多高雄人回憶的地方，可以做這一個思考來跟交通部來爭取，不要只有讓鐵路局來辦，這我們很擔心，我們希望有高雄市政府團隊的執行能力一起來做這個招商，局長，是不是可以來建議交通部？

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝柏毅議員。我們會來跟交通部建議，然後做一些溝通。

**李議員柏毅：**

好，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

我們休息 10 分鐘（敲槌）。

繼續開會（敲槌）。現在下一位請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

謝謝主席。謝謝今天交通部門所有的局處官員到場接受備詢，我們都知道這個星期、下星期就是我們重要的國家盛典，國慶煙火在高雄舉辦，我們都知道觀光局現在為了國慶煙火忙碌不已，所以正在傷腦筋，真的是一個頭兩個大，都在想怎麼樣讓高雄呈現出最好的狀態，給國人在迎接後疫情時代振興經濟的開始，就從高雄開始。當然今天我要講的是我們在國慶煙火之後的一個高雄盛事，就是台灣燈會要重返高雄，那要展現出整個高雄城市 20 年來進步的整體呈現，我們回顧到當年，其實高雄也舉辦過國家的燈會，2001 年是鰲躍龍翔，現在那隻鰲躍龍翔的主燈還放在愛河畔；2002 年還有一個馳騫寰宇這樣的燈會，都為高雄在 20 多年前留下一個讓人家非常記憶猶新的一個燈會，這次我們的 2022 台灣燈會更是要展現出高雄整體城市轉型的契機，我們知道燈區有兩個，一個是在駁二，一個就在緊鄰議會旁邊的衛武營，要展現出文化的底蘊，也要展現出城市經貿發展的未來性，這是高雄即將迎接國慶煙火之後的台灣燈會。

當然，我們希望這個城市的盛典一定要辦得好、辦得很棒，各項要準備的措施，當然同時在準備國慶煙火的時候，也應該要有所準備。我們去實地走訪及檢視，當然部分有施工，包括在南京路這一側的衛武營燈區，道路有不平的狀況已經在施工，但是我們後來去了解，像轉個彎到輻汽路，也是有一些斑駁不堪，沒有辦法讓未來在辦燈會有很大規模人潮的時候，在行走安全上的部分尚缺規劃，這部分希望觀光局未來在規劃的時候可以做整合，請工務局也一併來做整頓，是不是請局長先回答。

**主席（吳議員益政）：**

觀光局長請回答。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝林議員，在燈會衛武營區這邊的環境整治，我們有幾個不同的單位來配合，在人行道鋪面的部分是由養工處來執行，就我知道，他們也已經開始在進行計畫了。

**林議員智鴻：**

好，因為整個統整是觀光局在統整，所以可能到最後的整個窗口，大家都會問你，這個部分希望可以來做加強。另外，在我們議會旁邊的衛武營旁邊有一隻綵鳳，這是當時已故的林三郎市長花了好幾千萬在鳳山打造三座鳳凰，這是其中的一座，當然三座有雛鳳、綵鳳、威鳳，這個是綵鳳，代表著鳳山的誕生、成長和茁壯，這有當時的歷史人文背景、當時的契機。但是因為長期以來，似乎他們家族的後代成員都在講，有一點刻意被忽略，是不是可以藉這樣的機會，把這個曾經輝煌的鋼雕藝術，是楊英風大師和他兒子共同創作製造的，可以藉由這次的燈會重新被擦亮，包括夜間的照明、整個城市的意象，可以重新

被注意這件事情，因為它一直坐落在我們交通的要道，是屬於鳳山文化的一環，是不是可以請局長回答。

**觀光局周局長玲玟：**

其實你也一再提這個部分，我覺得的確應該適度賦予它一個重生的機會，比方說像今年年初的高雄燈會，我們也把鰲燈再度點亮了，我覺得這對鳳山人來講是一個很好的印記，所以我們再找時間過去會勘一下，然後來看一下這整體的擦亮，包括燈具的工程，我們來試算一下，好嗎？

**林議員智鴻：**

謝謝局長，我相信這會燃起很多人當年的記憶，也會獲得社會更多的肯定。接下來要跟你探究的是，衛武營是一個燈區，但是對於衛武營周邊來說，它應該是一個大衛武營藝術的聚落，底下這張圖就是在衛武營比較北側的迷迷村，是玲玟局長當時擔任議員的選區，是一個非常像打卡的聖地，是一個很棒的牆面彩繪設計。但是另一側在我們鳳山這邊的五甲社區，它就好像一個城市兩個世界一樣，它沒有被重視到，這邊大樓的住戶、主委看到對巷的迷迷村很羨慕，好多人潮去那邊打卡，是不是可以藉由這一次的燈會，好好把周邊一些有意願的大樓也進行各項的彩繪，把整個衛武營燈會展現出未來大衛武營藝術聚落的開始，是不是可以請局長回答。

**觀光局周局長玲玟：**

向議員報告，其實迷迷村是有一段長時間的醞釀，從一開始的區公所和社區的住民，大家開始不斷的往上，然後藝術家開始加進來，年輕人開始進來，它其實是有一個醞釀培育的過程。當然早期是從區公所開始起來，但是過程隨著更多人不斷的加進來，政府的資源或者更多的協助，藝術家就會看到。我想即使是鳳山五甲社區這裡，我們也都可以利用這個開始有一個起步，但是不是可以一下子整個社區就這樣到位，我覺得還是需要有一些時間點。像議員這麼關心，從現在開始如果是因為這個燈會你也注意到了，我們也很樂意一開始在這裡起步，可以協助一些什麼，所以我們一樣在燈會的規劃後我們來看一下，但我想這個還是要由區公所、民政局等其他的力量大家一起加進來，這樣起步會比較快。

**林議員智鴻：**

萬事起頭難，只要第一件成功，因為燈會這樣的未來性有支持的話，我相信未來一定會做得很好，這是一個。再來，也跟局長探討過，其實這一次燈會對鳳山非常的重要，因為衛武營除了有藝術活動以外，沒有辦過這麼大型的國家盛典，所以在地很多年輕人、很多的青創朋友，都很希望可以一起參與。所以我們因為疫情之後要振興經濟，有高雄券、振興券一起幫忙輔導成立了鳳山廚

房美食聯盟，都是很有特色、很有在地味道的小店家，很多年輕人籌組的團體，我們希望未來這個燈會在規劃的時候，包括專案的遊程、美食的饗宴，是不是都可以納入地方公民參與？擴大更多在地的力量，成為未來台灣燈會在鳳山舉辦的這個燈區一個最重要的社會力量，是不是請局長回答？

**觀光局周局長玲玟：**

這個沒有問題，其實之前我本來在遊程裡面，在我們自行車旅遊的部分，在鳳山場我其實就很希望有這樣的在地團體能夠加進來，再加上振興券、高雄券，我認為他們現在都有機會就加進來，開始跟著市政府，市政府也可以協助他們，大家一起來做，不一定要等到燈會。

**林議員智鴻：**

好，他們真的很期待振興券推出來，自己還紛紛要喊加碼的各項措施，甚至規劃很多深度旅遊的遊程。以前大家來鳳山玩，就是下車站、下捷運站吃個美食就走了，但是其實在鳳山很精彩，他可以下午去黃埔新村、晚上去逛衛武營、還可以去吃美食、隔天還可以在黃埔新村住一個晚上等等的，這些其實都可以把它規劃成一個兩天一夜或三天兩夜的遊程進去，我希望這樣的專案遊程未來可以獲得觀光局更多的支持。甚至他們也有跟我建議，藉由燈會的舉辦，他們希望在黃埔新村這個眷村保留的聚落裡面舉辦夜燈季，可以呼應燈會以外自體的燈會，也希望得到更多觀光局的支持，是不是請局長回答。

**觀光局周局長玲玟：**

這個沒有問題，向議員報告，我們小組結束之後，我就會請行銷科的同仁跟他們聯繫，我們就趕快到局內，大家來談一談，討論看看可以怎麼樣來進行。

**林議員智鴻：**

我是這樣想像，就像台北有辦白晝之夜，前兩天柯市長好像也有去參加，那變成是一個台北的特色。假設我們的燈會是在衛武營的燈區，但是在燈區以外有歷史人文藝術的地方，有一些相關活動的話，我相信會讓這個燈會有更加乘的服務。

**觀光局周局長玲玟：**

是，我們也有這種點亮計畫，就是除了兩個主燈區，其實我們也有在做點亮計畫，所以這個部分是沒有問題的，謝謝。

**林議員智鴻：**

謝謝。還有，不好意思！因為燈會實在太盛大了，有一個影片大家先看一下，這個是東京奧運，他們藉由國際的運動賽會，呈現出這個國家的科技實力和人文素養，以及各項進步的公共建設，我們在影片裡面可以看到這是 1,396 萬人的東京都，你可以看到這個是純綠能的電動車，作為他們警視廳的載具，展現

出他們國家要進入 2050 年零碳排的決心，可以看到這個是無人的自駕車等等的，還有低碳智慧城市交通運具等等的運用，這是他們的形象廣告，在這次東京奧運都有呈現出來，還有這個是氫能電動車、智慧路燈的系統，智慧管控等等，看到這個影片就會覺得說，一個國家這麼重視這樣的盛事，他把全新的科技導入進去，而且用各種綠色材料，包括講台，還有一些選手村的空間都是運用這種方式，還有機器人導覽員都是 IT 的運用，人臉辨識系統也是一環，還有這種沉浸式 VR 看賽事的體驗，影片先這樣。

我是想要說，我們既然要舉辦燈會，怎麼樣辦一個非常有國際性、非常有科技感的燈會？所以我就有幾個具體的想法跟建議，你看這些都是他們實質的運用，這是潔淨能源、氫能源的電動巴士接駁運用。友善環境、綠色材料，甚至是蒐集一些電腦之類的把它製作出金牌、銀牌、銅牌，民間共同發起這樣的力量，大舉地展現整個環保價值，所以我們到底有沒有可能在這一次的燈會裡面，把類似這樣比較先進的元素導入在裡面當作示範，呈現出高雄城市特色跟未來科技感？是不是請局長回答？

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。林議員，你放心，我們有一個 5G AIoT 的市長，其實在這一次的燈節裡面，我們在某一個部分的光雕，在燈節的部分，我們在智慧科技化上面會去做呈現的，也謝謝你提供這樣的想法，在這個部分我們也不能輸。

**林議員智鴻：**

是。

**觀光局周局長玲玟：**

也勢必在接下來我們燈會的視覺藝術向國人呈現的時候，你就可以感受到，我們會在這一塊上面去做用心。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。

**林議員智鴻：**

我甚至希望像在衛武營裡面，南京路口進去有 4 連棟，裡面還有 3 連棟，如果它空間可以騰出來的話，甚至我希望有一整個潔淨能源的示範區，就是氫能的示範區，因為我之前一直倡議說全球的趨勢是在講潔淨能源，美國、日本、歐盟全部在投入這樣的研發預算，如果我們在這個燈會的其中一個室內空間展現出高雄獨具工業城市的條件，把過去的宿命轉為使命，把過去那種污染樣態的城市轉為全新科技應用的印象的話，我覺得台灣燈會也可以展現出不只在欣

賞燈會以外，可以看見高雄科技的價值，這部分是不是可以列入考慮？

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議員的建議。這個建議很好，我們會往這個方向來…。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。謝謝主席，我今天質詢到這邊，希望未來台灣燈會在國慶煙火之後可以持續凝聚城市光榮感，迎向高雄下一個百年的發展，謝謝主席，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝林議員智鴻的質詢。下一位，我們請林議員富寶，質詢時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

謝謝主席吳召集人。今天是交通部門，首先我有一個議題要來請教交通局張局長。局長，我們 1 年補助市區公車差不多幾億元？市區公車的補助。

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝林議員。我們針對公車的營運虧損補貼是 8.3 億元。

**林議員富寶：**

這樣而已嗎？不是 7、8 億元嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，8.3 億元。

**林議員富寶：**

8 億元嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，營運虧損補貼。

**林議員富寶：**

請坐。我記得以前我們還沒有委外的時候，每年的虧損差不多 10 億元左右。

我想請問捷運局長，捷運紅線，未來的黃線跟輕軌的預算大概差不多幾百億元？

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝主席，謝謝林議員。紅線、黃線、環狀輕軌、岡山路竹延伸線，就是延伸下來之後，總共 2,473 億元。

**林議員富寶：**

好，請坐。我現在就是要突顯出來，事實上在市區的交通網很重要，那是一個市區，市區的交通預算動輒幾億元、幾百億元、幾千億元，但是我們偏鄉的

交通呢？

那一天我去寶來的路上，早上 8 點在寶來要捻香，7 點在路邊吃早餐就有好幾個人跟我講，議員，寶來跟六龜真的很不好搭得到車子，很難搭得到，我說不是有公車嗎？他說公車少之又少。

這個就是我們的公車時刻表，你看上面是醫療公車，下面也是醫療公車，這 2 個醫療公車還有沒有在行駛，我是不知道，中間是區間車，區間車第一個有畫符號的，早上 6 時在寶來，來到六龜 6 時 45 分，但是你看下面寫逢週二、週四才有行駛而已，國定假日就停駛，包括寒暑假都停駛，這是那一班 6 時的。再來就是 6 時 30 分、11 時 30 分，這樣而已。他們跟我說，我如果 6 時 30 分沒搭到車就要等到 11 時 30 分，你想他 11 時 30 分坐到六龜要看病或做什麼，要去菜市場也好，已經都收市了，門診掛號也停止了。下午要回去，如果早上看病有看到，11 時 45 分的車搭得到，那沒關係，如果沒搭到就要等到下午快 4 時。

事實上，在市區的交通建設費用動輒幾億元，補助市區公車就是 8 億元，捷運也都幾百億元、幾千億元，但是我們偏鄉所要求的，就是讓我們那裡的長輩方便就好。事實上因為現在偏鄉都是長輩住在家裡而已，年輕人能夠載他的機會很少，雖然我們有小黃服務，也有幸福小黃，說真的，局長，現在六龜有小黃服務就只有水冬瓜，六龜水冬瓜可能你不知道地方，還有新開。你請坐，沒關係。還有新開，新開就是溫泉那裡。還有第三條線就是中興里的尾庄，尾庄就是現在台 27 線要通往大津在拓寬那一條，那裡叫尾庄，就只有這一條路線而已，但是我問的結果，這 3 條路線的執行率都不好。為什麼不好？我也不知道，但是現在我要講的是寶來那裡要出來的公車真的少之又少。

那一天我被一個美濃的長輩罵，你知道嗎？他是去台南奇美醫院看病，有一班車 11 點半要回來旗山的，但是你要知道醫生在看病有時候快、有時候慢，那一班 11 點半的車子他就錯過了，一錯過，他就要等到下午，所以他就要在台南搭區間車來到高雄，再搭快捷回到美濃。他在建議我說，議員，是不是可以跟高雄客運說中間再加 1 班？我開玩笑說只有你在搭而已。我被他大聲罵，你知道嗎？這代表我們偏鄉的交通真的不方便。

你想有時候甲仙也好，內門也好，他從溝坪、寶來、六龜那裡出來，早上如果來旗山看病，看病如果順利，中午這一班 11 點多搭得到就可以回去，如果搭不到就要坐 4 點多的，有時候 4 點多回到寶來已經 6 點多了，有時候老伯比較節儉，中午又沒有吃，你想一位 7、80 歲的長輩為了要到旗山看病，他從早上一直折磨到晚上，甚至於中午他又捨不得花錢，所以我要跟局長說，市區的交通費用花那麼多了，是不是可以施捨一點點來我們偏鄉？我剛剛看到林議員

義迪在質詢捷運局，他說輕軌有到佛光山了，我也希望未來無論五年也好，十年也好，可以來到我們旗山。我上次有說過，我不期待這一、兩年，期待五年、十年後，甚至在我年老的時候可以搭乘輕軌來到市區，因為到時候我已經沒有辦法開車了。所以請局長為我們努力一下。剛才我看到林議員義迪秀出來的圖已經到佛光山了，既然已經做到佛光山，再延伸到我們旗山，說遠也不遠，就是要多花一點錢。張局長，為了偏鄉的交通問題要如何改善，請你說明一下。

**主席（吳議員益政）：**

交通局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝林議員的關心。其實我們一直都在滾動式的檢討，所以像這個時刻表裡面，今年3月份H11的區間車又有再調一次。剛剛議員反映民眾可能還是有比較長的等車時間，那部分我們會邀請議員來辦會勘。

**林議員富寶：**

現在的問題是我們應該在中間的9點、10點再加一班，下午1點多再加一班車讓他們回去寶來。

**交通局張局長淑娟：**

我們再邀請議員一起來會勘，看是要加在什麼時間。

**林議員富寶：**

我在跟你們反映的時候，你們都說有長照巴士。我告訴你們，長照巴士、復康巴士，召集人，我們那裡只有一台而已，「101台」。剛才我跟人家說「101台」，他們還說：「有101台那麼多喔！」101台就是1台。只有1台要預約又不好預約。有時候我們的政策聽起來很好，大家以為六龜有長照復康巴士可以搭，事實上，局長你自己也清楚，不好預約。就是這「101台」。還有我們的幸福小黃，大家都認為還有從桃源下來的幸福小黃，幸福小黃從桃源一路載客到寶來就滿座了，寶來的民眾怎麼搭得上？還有一點，他的時刻表又不明確，這裡是有時刻表，但是它會照這個時刻表走嗎？應該不會吧！所以他的時刻表又不明確。大家都認為政府有在幫忙改善，局長，表面上有在改善，但是我們那裡的長輩還是一直在要求，拜託我再幫忙爭取。不是只有六龜和寶來，包括內門到旗山、溝坪到旗山、甲仙到旗山，因為他們來到這裡要回去時都已經七、八點了。我的構想是能不能像市區有一輛車固定在那裡巡迴，寶來到六龜有固定的時間巡迴，內門也有固定時間巡迴。以前內門有一次很恐怖的經驗，台南客運說不行駛就不行駛，學生不知道，還在站牌等車要來旗美高中、旗山農工上課，這是好幾年前的事情。我才趕快拜託市政府緊急處理，請高雄客運緊急支援。他們說不簽約就不簽約，當時是台南客運在行駛那條路線。



**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，因為現在旗美九區其實我們有層級式，就是有公路客運，像剛剛在寶來的部分是 8033，那個是會到市區，所以他的班次是會有一個主線的服務。另外就是會透過就醫公車，就醫公車就是會到醫院的，會分一、三、五和二、四。

**林議員富寶：**

就醫公車就分別是上面跟下面，就只有這兩條路線而已。

**交通局張局長淑娟：**

再更細的就是稱為公車式小黃。我們就是分這三個層級，假設居民行的…，其實我們是強調行的正義。

**林議員富寶：**

我剛才提過只有三條線而已，從水冬瓜，你可能不知道水冬瓜，水冬瓜就是寶來的荖濃里山上，那裡叫做水冬瓜。新開就是另外一條線，跨過去 133 線道，那條就是新開的路線。還有一條是中興里，就是台 27 線，現在要去大津在拓寬那一條。就這三條路線而已。

**交通局張局長淑娟：**

如果不夠我們還會再開，我們最近有再規劃新的路線，我會後再跟議員報告一下，我們最近還有要再規劃。

**林議員富寶：**

是不是可以再檢討一下，不是只有寶來到六龜而已，包括內門、溝坪或是甲仙，是不是可以做通盤檢討？

**交通局張局長淑娟：**

有，那個市長很重視，所以我們最近有先在美濃，在上個星期有開過一個說明會，我們稱為「鄉下最好行」，我們的公車式小黃會再升級。

**林議員富寶：**

你們取的名字都很好聽，但是做起來…。

**交通局張局長淑娟：**

我們希望他能夠升級，不是固定從這裡到那裡才能搭乘，我們希望是全區預約制的，那個部分已經在推動了。另外，我們希望以美濃當一個示範區之後會往外擴，因為旗美九區這個地方是市長非常重視，也要求我們一定要做到讓我們市民有行的正義。

**林議員富寶：**

因為現在都是長輩在家，有時候也不好意思麻煩年輕人載他們，一定要靠自己，有時候中午沒吃都餓著肚子回家，等晚上六、七點回到家才吃飯，真的很

令人不捨。

**交通局張局長淑娟：**

所以現在交通部已經放寬了，就是連白牌車經過審核之後都可以來提供服務，所以也創造就業機會。這部分我們會透過美濃的公車式小黃 2.0 把這個系統建置起來。

**林議員富寶：**

我知道，美濃那個做的很不錯，再檢討一下。

**交通局張局長淑娟：**

好，我再跟議員報告，然後再檢討。謝謝。

**林議員富寶：**

我要留一點時間給觀光局周局長，我如果沒有問他，會被他罵。局長，現在最夯的是明年的燈會，但是我最擔心的是明年燈會的版圖有沒有我們旗美地區？

**觀光局周局長玲玟：**

你放心。岡山、旗山本來就有地方燈會的地方，我們就用原本屬於高雄市自己的高雄燈會預算去協助大家，會再舉辦得更盛大。

**林議員富寶：**

舉辦的時候也拜託用新一點的燈，我記得有一年，我們旗山都用 2000 年、2001 年的舊燈去鼓山公園展示而已。看看有沒有比較新的，舊的也沒關係，但也要有一、兩個新的。我記得有一次的燈會沒有旗山的版圖，我當時跟陳市長說，他有要求，但是拿舊的去鼓山公園展示，也是不錯。

剛才有提到藤枝，事實上藤枝真的很可惜，每次遇到大雨就坍方…。下大雨就會坍方，這次 500 個…，執行不久又坍方了，我剛才聽到你說已經在趕工，快要完工了。我很希望，上次我有提過，主席也知道，我有提過有一個「樹海之聲」的藤枝森林音樂會，真的有 5,000 人來聽，當時在高雄縣的時候真的很夯。還有茂管處現在規定 500 個人，那天我也跟邱立委在六龜的時候談到這件事情，分配的名額應該要重新做個檢討。藤枝都是外地來的車，六龜受惠不到，你應該知道…。

**觀光局周局長玲玟：**

我簡單的跟議員報告一下，很快的說明。藤枝有一個問題就是他們的水源的儲水量，原本一個水塔的儲水量，一天就是 500 人份。其實我們有跟他們研究，你可以用其他的方式，我們再來用一個儲水塔，它就可能可以再 1,000 人，我們各種方式都彼此來增加。謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝林議員。再次提醒，已經講了好幾次，藤枝在高雄縣時代，我們都很羨

慕高雄縣在藤枝辦幾千人的音樂會。反而縣市合併之後，好像都沒有辦過一場，合併之後水準好像降低了，這對山區交代不過去，這個觀光局可不可以再重新讓山區辦這樣的活動。

第二個，交通局偏鄉地區，捷運像你說的 1,000 億、100 億，城鄉的，當然班次的調度，現在不是講 AIoT 什麼大數據，這個應該小數據就可以算出來。也沒有幾個人，一天大概有幾個人，要坐去哪裡，都算得出來。看是要安排班次增加，還是小黃增加，還是長照，長照一台是不夠，第二台，很多人有捐，優先偏鄉、城鄉捐長照的車，或者現在有些民營的也願意增加，那可能是營運的預算。我覺得還是把那個統計數，不過那個沒有幾個人，都可以算得出來的，一天從寶來坐出來要去高醫、去長庚的，都算得出來。用一個經濟效益最高的班次，去解決這個問題應該不難。所以你們開小黃、開什麼，你們在開那個的時候，有沒有跟當地的議員、跟當地的人去討論。連我們在市區都會接到陳情，更何況是在地的，一定有很多狀況，可能數據沒有算到的，問一下就知道了。這偏鄉的問題，都已經是老問題了，都不能解決，政府要做很多事。像剛才富寶議員講的，鄉下很多好聽的名字，很會命名，但是像這種的不能解決問題。請局長再費心思一下，很多事情可以解決，幾個方案應該並不難。接下來請黃柏霖黃議員，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

謝謝主席，各位局長、各位副局長，還有各位科長。我想這一年來我都努力在推高雄博覽會，基本上它是一個概念。就是說我們現在努力在做每天在做的事情，之後我們有沒有看到更遠的，20 年、30 年以後，這個城市會變什麼。如果都想清楚，我們就會省了很多白工，有時候我們做事都很認真做，認真做並不一定對，你走錯方向，以後還要花更多錢去補救。剛剛主席提到藤枝為什麼森林音樂會沒有音樂？藤枝的道路就斷掉了，很認真去修裡，問題是修理好，雨下下來路又斷掉了，好不容易才開園。所以有一些問題，我們必須要去想清楚，那各位能夠在議事廳都是科長級以上的，都要想一下在你這個角色，我們可以為未來的高雄做什麼。如果每一個人在不同的角色都能夠做得更好，累積起來，我想高雄會是進步更快的一個城市。就像剛剛主席提到的，如果我們偏鄉只有一台，事實上以高雄現在的資源要調度，這個也很容易，沒有的話，叫市長去勸募也會有。這個東西都不難，在於有沒有把這個需求找出來，怎麼去把這個需求滿足，我相信你們也好、議員也好，最重要的是，使用的人也好。所以如何善用公民的力量，由下而上，我們過去是大有為的政府，未來是怎麼跟民眾有一個更好的連結。像我剛剛要質詢之前，我就去衛武營運動，因為現在不能爬柴山，可以爬，但是不能奉水，所以我這陣子都走衛武營。結果就遇

到十幾個人在那邊陳情，我就看到主席在那邊接受陳情，主席要回來主持，就留我在那邊聽他們講一下，我等一下會提一下衛武營的事。

所以我拜託各位科長級以上的想一下，就你這個位置，你可以想一下，更有意象力一點。這個想像其實很簡單，網路 Google 去參觀別人的，我相信都會對你的工作有很大的幫助。上個會期我提一個海洋局有一個海洋諮詢委員會，我說海洋局不是只管你的幾個漁港，可以再做大一點，海洋復育，海洋交流，各方面可以搞得很大，然後組一個委員會。主席，我跟你報告，那個科長真的跑來跟我講，簽了一個公文，海洋局成立一個諮詢委員會，有退休校長，什麼教授全部拉進來，這樣不是很好嗎？讓更多人參與。說實在的也不用花半毛錢，就是一張紙而已，一個聘書，觀光局聘一個什麼委員，我們也不一定要付出席費。現在很多人不差那幾千塊，他要的是你讓我有參與感，這是公民意識的概念。

我們說高雄宜居城市，剛才提到交通問題。我們現在花了好多錢，各個線大家都很辛苦，然後做出來。結果發現如果我們的城市沒有達到宜居，因為少子化人愈來愈少，人口一直沒有進來，我們做那麼多，到底未來這個城市承受得起嗎？這就是一個問題。但是如果我們往宜居城市方向前進，未來進到高雄的未必都是我們的子弟，未來其他的，甚至最近聽說有幾萬個香港的移民。如果高雄是宜居城市，高雄就會成為首選，我們就會多很多有生產力、有消費力，甚至我們推動國外有一個慢城，以前美濃也在爭取慢城。就是讓很多退休的人來這邊，很多人經濟也不錯，原本的家不變，現在多一個可以第二生活的，搬到這裡，這些人都是高消費人口。這一種人愈多，高雄的人口增加，消費力一增加，它的生產鏈、循環鏈出來，大家是不是都有錢賺。所以一個宜居的城市裡面，一個是想像視野，科長想一下，就你自己的工作，你有沒有什麼想像力，我們要多想一下。再來在結構上，高雄的過去，大家都知道公共債務 2,000 多億。所以人家若是說要發什麼錢，要加碼，高雄都力道不足，沒有辦法，我們就是沒有現金，這是現實問題，但是就是要面對，我們要靠其他來補。真的如果要靠錢來的，我們大概很難，因為債務就是在那裡。

聯合國都有很多指標的，萊比錫憲章也有很多規定，大家想一下，我們的權管範圍，像這些指標很多都是交通局的。這一些指標放在我的工作上，我們跟這一些人比起來、跟這一些城市，我們有沒有比較快，有哪一些還可以進步多一點，可以大家多思考一下。這是給大家看，國際的競爭力，還有永續力，我們常講要吸引更多人進來，那未來，譬如高雄最近最夯的議題就是台積電會不會到高雄，那每一個人都希望台積電來。如果台積電來，它一定會帶動很多的人口，我們本身高雄人口的素質有沒有跟著提升。未來又進來很多好的、比較

優值的，有就業，消費能力、工作能力，我們本身高雄有再提升，那高雄就會往這方面前進，這是我們大家共同要去努力的。但是要達到這個過程裡面，大家知道那個過程包括環境的控制等等，這一些都是我們要去努力的。所以三個，一個是未來、一個是維基模式、集合更多人的智慧。現在的人都很聰明，高手在民間，大家有沒有看到消息，南區環保局有公務人員有環保車進去，透過程式，把原本譬如 20 噸，它自動變成 12 噸，因為這樣他們不法所得 1 億，結果沒有人可以破解。最後是有一個民間友人，他是真的很厲害，花了一些時間，找到破解方法才找到。所以我們不一定是自己最厲害，有時候民間的力量各位要善用，然後整合一個平台，我們怎麼把這個做好。

我今天收斂在一個問題，我跟觀光局長請教，一個是上一次本席一直很關心，先跳過去。那個柴山阿朗壹的問題，我不知道後續同仁有沒有到現場看過，基本上這個阿朗壹不用花太多的錢，當時國家公園管理處就有說，他們範圍內的安全措施指標他們做，非國家公園以外的市政府來做。所以我們希望市政府要的是指標，還有一些路線，譬如需要一些繩索的，有一些需要方向的。那這個有一個好處，方向明確，有一個簡單的安全措施，我相信意外的會減少。我不知道觀光局這邊的進度怎麼樣？等一下再報告一下。

第二個，是剛剛衛武營的事，因為我去看確實有很多塑膠管在那裡，他們就說黃議員，當然一開始是跟吳議員提，我就走過去，他說黃議員你看，那麼多管子，是不是全部都要開挖？然後開挖完以後，是一次性的、還是埋在那裡以後還會再用、還是怎麼樣？很多疑慮。我的建議是，當很多人在看我也希望，等一下局長或是副局長也說明一下，因為我相信很多關心衛武營的，這些每天好幾千人在那邊運動的人他們也很關心啊！

有一個地方確實，靠近高速公路的都圍黃線了，那些水管到底是在做什麼？還有那些樹，有一些廠商對樹的處理是很野蠻的，他沒有很溫和的去處理那些樹。我覺得未來各局的發包，對待樹的這一件事情，應該更溫柔一點。

我那天也看到樹邊一棵樹，樹幹上剩下上面幾片葉子，那個不是指你們，是路邊的，這樣是很殘暴的，我覺得應該友善對待這些樹木，我覺得非常重要，針對這兩個問題，是不是請局長先答復？

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

主席，謝謝黃議員，真的友善對待樹木也是我們的本心跟初衷，所以其實這個案子發生的當天，我個人是非常的生氣跟心疼的，工程科他們當下就已經跟廠商做了一個重新整建的 SOP，不允許他們再做這樣子粗暴的動作，當然這個

傷害也已經造成，我也很感謝衛武營周邊在運動的朋友，他們對大自然維護的心都是一樣的，〔對。〕也有一些野鳥協會的成員他們也住在附近，

**黃議員柏霖：**

對，沒錯。

**觀光局周局長玲玟：**

所以我也請工程科拜託他們，接下來…。

**黃議員柏霖：**

去跟他們溝通一下。〔對。〕我們要怎麼做也讓他們了解，彼此之間的資訊不要有介面。〔是。〕是不是會更好？

**觀光局周局長玲玟：**

對，接下來，我們會很謹慎的來處理這一件事情。

**黃議員柏霖：**

還有管線的問題，他們提到那些塑膠管那麼多，當然就是為了要牽線，一方面很安全。他們就有很多有關塑膠管用途的想法。

**觀光局周局長玲玟：**

他們就是電線配電。

**黃議員柏霖：**

是使用一次，明年用完就拆掉，還是…？他們就有很多想法，我是建議說，是不是請相關的，譬如說，科長或者副局長，跟他們做一個說明。你們現有的方式一定有你們的想法，他們的建議有沒有更好，〔是。〕如果更好我們就接受，如果沒有，我們有難處告訴他們我們為什麼要這麼做？只有幾個選擇，我覺得這一些都是可以溝通的。

是不是可以請局長、請副座再做一個溝通、說明，起碼一個說明讓他們有一個參與，好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

好，我們接下來就這樣子做。持續到整個工程完成的過程都這樣做，另外，剛剛召集人也有特別提到，我們也會會後就去了解。是不是整建工程我們把鋪面鋪漂亮以後，以後我們就不要再回挖，我們就讓他埋在那邊。

**黃議員柏霖：**

沒錯，不要浪費。

**觀光局周局長玲玟：**

將來的活動，也許我們就可以隨時使用得到。

**黃議員柏霖：**

好，阿朗壹的部分？

**觀光局周局長玲玟：**

阿朗壹的部分其實就像議員說的，同仁看回來其實幫他們整建那些拉繩都沒有問題的，當然同仁在他自己的立場跟我回報的過程是說，他當然還是會很擔心，因為這不是屬於高雄市政府觀光局的轄管區域，〔是。〕這個是屬於國家風景區的。

**黃議員柏霖：**

你要切兩個部分，一部分是我們的；一部分是國家的。

**觀光局周局長玲玟：**

對，但是我們做了。做了等於是鼓勵大家來這裡用，在危險性上面同仁就比較顧慮，大家也會擔心未來的安危。

**黃議員柏霖：**

有沒有可能選擇一條比較安全的路？給他一些指標。我們意思是，我們只是給他指標方向，不要讓他走錯路在那邊繞來繞去。鼓山的消防隊常常要去那邊找人、救人，這一些都不應該被發生。

**觀光局周局長玲玟：**

OK，好，我們會做，這沒有問題，〔好。〕如何做得更細心，可以讓大家更安全。

**黃議員柏霖：**

好，局長請坐。

接著，交通局，我很認真看你們的簡報，也做得很好，各方面都有去改變。我想努力把他推得更好，我想這是每一個人都期待。

有一件事就是未來是老年化的社會，我們在很多交通規劃的方面，要從老人的角度來思考，包括他們的速度會比較慢，等待的時間比較長，像剛剛林議員富寶有提到，偏鄉看一個病，有時候等小黃都等不到，這一些要怎麼辦？我相信一個、一個來解決，沒有一個解方可以解決所有的問題，那是不可能的。如果我們有耐心的，這個問題來了，怎麼解決？

老人的問題，未來包括我們一直在發展大眾運輸，我們希望所有的長輩，他開車不方便的時候每一個人能夠坐輕軌、坐捷運、坐小黃、坐巴士等等幹線公車，這些大家都要去鼓勵，但是怎麼去考慮這些長輩的使用？尤其是他們行動比較緩慢的時候，請局長答復。

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席、黃議員。其實我們也針對老齡化的課題做一些因應，譬如說，以

前路口紅綠燈的行人號誌，我們是用 1 秒 1 公尺在做設計。

**黃議員柏霖：**

是，現在改了。

**交通局張局長淑娟：**

現在已經改成 0.8 公尺，〔好。〕所以我們會考慮到因為老人的步伐比較小，走路比較慢，這個部分就有做設計。

另外，我們要推一些通用設計，剛好今年有一個計畫在做，因為很多老人家搭公車一直抱怨公車路線圖字太小，他們看不清楚。所以我們希望設計一個通用設計，讓年長者，還是小孩子或是年青人，大家都可以各取所需，所以這部分我們今天也會有新的路線圖設計出來。

另外，其實我們也鼓勵年長者多使用公共運輸，所以現在整個公車也都用低地板公車，就是一直在推低地板公車，〔OK。〕讓年長者上公車只要一階就好，不用像傳統高地板要三階才能上公車。〔好。〕所以我們有幾個面向去改善，提供一個友善的環境來善待我們的年長者。

**黃議員柏霖：**

謝謝局長，最後我問一下捷運局。有關增額容積，你今年已經收到 19.63 億，我想我贊成是聯開，也贊成要積極。因為高雄的財政單獨沒有辦法負擔黃線，你一定靠這個去賺很多錢，但是原本的政策責任還是要去注意一下。就是有關計畫道路應徵收未徵收，還有公共設施保留地有一些應該可以用移轉的部分，是不是請局長再做答復？

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝主席、感謝黃議員。黃議員上次的質詢就有提醒我們，我們目前是朝這個方向在處理。綜合規劃一過，接下來就是要進行增額容積的都市計畫變更，我們會把這一部分納進來，所以沒問題。

**主席（吳議員益政）：**

剛剛黃議員柏霖提到的那個柴山，還是請觀光局針對這次的事件，要怎麼改善？發一個新聞稿，比較正式的。衛武營，對，發一個新聞稿。因為大概問題就是那些，如果說這個說明未來怎麼做，其他那些有意見的，烏會還是反映市民有意見，可以針對現在你們的處置辦法，他們再提意見，這樣比較容易溝通，因為大概知道人家抱怨的地方在哪裡，最主要是你後續要怎麼做，大概讓人家知道，這是第一點。

第二點，觀光局那個柴山，其實你可以跟國家風景管理處一起討論，看哪些是他們要做？要怎麼做？交通局那個觀光船，現在船的生意平常時候也不怎麼好，那個秘境現在去的都是違規，包括我知道很多市政府的長官，私底下帶家



人去也是用爬的進去，都是違規。那邊是很漂亮，但是政府沒有開放，你要看就是違規。我是覺得與其這樣，倒不如看怎麼樣在安全跟保存中間…，我的意思是，乾脆發船，在下午很漂亮的時候，看是要從旗津還是要從星光碼頭那邊開觀光船，有幾個班次到那邊就是看看黃昏。那邊也沒有什麼人游泳就是去那邊看，那邊是最漂亮的，可是我們都沒有去開發。柴山的部分請觀光局跟國家公園還有交通局、輪船公司研究一下看要怎麼處理？我覺得那個地方很漂亮。

義大利有一個小漁村，五漁港，一眼看到那個就是柴山啊！只是他們規劃的比較好，上面有餐廳都是一星級、兩星級的餐廳而已。義大利五漁村去的時候都是人，其實柴山都比他漂亮，我們都不會包裝我們自己。那邊真的很漂亮，謝謝黃議員給我們的質詢。最後，今天的最後一位，我們請鄭議員安秝質詢，質詢完我們就散會。

**鄭議員安秝：**

謝謝大會主席益政兄，在場所有局處首長、副局長，所有的單位同仁，大家下午好。本席鄭安秝今天想就教，最近大家都知道，現在尤其是動保的意識抬頭，今天也是世界動物日，我相信在場所有局處同仁大家或許在家裡可能也都有養寵物，甚至也滿喜歡帶家人一起去，有時候不管是一些餐廳或動物園來觀賞一些小動物。當然本席也是希望，過去大家都知道在高雄市壽山動物園過去時有所聞，要不然是動物吃不飽或毛髮掉光，因為營養不良造成，甚至是皮膚病，很多民眾長期也都有跟我們這邊建議陳情。在這邊當然也是希望，大家都知道目前壽山動物園近期準備要怎麼大翻修、大整理，我們也是希望未來我們的動物福利可以有效地提升，未來不管是在牠們的生活條件、環境、福利都可以比過去還要更好。因為大家都希望在我們的遊客，還有在地高雄市民過去來到壽山動物園的時候，之前大家都真的反映說，跟台北市、各個縣市一些不管是私人的或公家的，這樣相比的話，高雄市壽山動物園這邊的動物過去確實比較不健康一些。所以在這邊本席希望未來在動物的環境條件都可以更好、可以改善，在這邊也是希望觀光局可以來提升。

再來本席請教的是，最近大部分的人都知道黃線捷運在鳳山，當然也有許多攤商、老闆，還有一些在地的市民都長期在反映，擔心我們 111 年，安秝在日前跟過去上任也都陸續在建議，希望可以儘早動工，當然也是要謝謝捷運局願意在 111 年來動工。可是我們在動工的條件之下，也是希望一定要設想到我們的交通黑暗期，一些做生意的，還是一些業者，在地的市民有時候在上下班，甚至在生意上都會影響非常的大。我舉例來說，在五甲像自強夜市、五甲二路，還有媽祖港橋，都是許多五甲在地的民眾平常可能上下班買宵夜，甚至是平日的消費習慣都會在那邊，我們當然也會擔心，在施工期間會不會影響到一些生

意上，民眾不管是採購或一些攤商業者，不管是在他生意上的影響。這邊當然請捷運局長給予在地市民答復，會不會影響到？如果影響到，除了減稅一些稅額上面的減免，還有給予一些什麼鼓勵？不然民眾都覺得，突然把這裡弄得亂七八糟，生意也大受影響。請答復，謝謝局長。

**捷運工程局吳局長義隆：**

黃線的部分，目前環評過了，綜合規劃的部分已經在行政院，所以我們預計明年底會動工。動工的部分，當然一定會有，整個黃線是地下化，所以它路線都是潛盾，唯一影響的部分就是車站，因為我們的車站要明挖，明挖的部分必然就一定會影響到用路人、住戶、商家。這些用路人的部分，其實我們跟交通局都有搭配，我們有一個交通維持計畫，這些交通維持計畫在用路人的道路跟交通維持都有在計畫裡面。但是其實我們也都知道…。

**鄭議員安秝：**

目前除了稅額的減免，好像沒有其他給予補助獎勵。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，針對住戶跟商家的部分，我們也會針對地價稅、房屋稅、營業稅，我們會在整個動工之前那個期程，譬如從動工到完工的這個期程，我們會發文給稅捐處、國稅局，然後針對這些受影響的住戶跟商家，請他們針對這個部分進行相關租稅減免。

**鄭議員安秝：**

另外，有些在地的民眾大家也是擔心噪音上，每天的施工噪音都是個影響。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個我們在環評的時候就有承諾，我們會依照環境影響評估裡面，環評…。

**鄭議員安秝：**

也希望相關的噪音防範一定要做好。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，在動工過程裡面，然後我們會應用相關的部分來降低。

**鄭議員安秝：**

局長，你可以做到嗎？就是把捷運施工期間儘量噪音降到最低。〔是。〕可以給予承諾嗎？可以嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們這個絕對要依照環評當時的承諾事項來進行。

**鄭議員安秝：**

好，在這邊當然是我們很開心捷運即將要在鳳山這邊，當然也是希望它的噪音，還有相關的不管是交通，還是它的空氣污染等等，那些影響都可以降到最低。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，這個都有經過環評的作為。

**鄭議員安秝：**

當然我也會繼續關注貴局這邊的相關，未來甚至一些說明會我也會來了解，也希望多傾聽民眾的心聲，多傾聽在地的民意，大家有時候都有些表達。

**捷運工程局吳局長義隆：**

會，所以我們也會成立一個小組，然後滾動式的。

**鄭議員安秝：**

因為過去大家都知道貴局這邊辦的說明會都是你講一講、資料蒐集完，好像很多民眾反映都不了了之，一些反饋的意見都沒有得到相關的關注。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分我們都很審慎，然後把它納入我們所有計畫裡面做滾動式修正。

**鄭議員安秝：**

好，希望可以傾聽在地的聲音，民意的民聲真的是很重要，

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，我們的存在價值是提供市民好的生活。

**鄭議員安秝：**

另外，像大家也知道前幾天岡山挖破水管，導致影響 4 萬多戶的民眾，也影響停水跟品質，我是希望施工品質一定要加強。〔對。〕不小心挖破水管影響大家，這都是大家所不希望的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

會挖破水管是因為自來水公司給我們的圖在我們施工範圍內沒有那支水管，我們有下去試挖，然後透地雷達都有查過。

**鄭議員安秝：**

要審慎。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，但是我們也因為…，不能說…。

**鄭議員安秝：**

你們可以先試挖，如果…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

畢竟事情已經發生了，所以我們也是很審慎，未來 SOP 的部分，我們都重新檢討。

**鄭議員安秝：**

是，這個拜託一下，這個一定要更加注意，不然這個真的很麻煩。

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有啦，後來他們都沒有停水，他們只有減壓去修復，而且當天晚上就修復完成。

**鄭議員安秝：**

好。因為我想到時候黃線捷運也滿多都會經過一些住戶非常密集的区域，這個也影響到的話，這個到時候大家會民怨。

**捷運工程局吳局長義隆：**

鄭議員擔心的，其實也是我們擔心的

**鄭議員安秝：**

好不好？〔好。〕一起打拼，謝謝。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**鄭議員安秝：**

再來是「高雄愛。月熱氣球」，大家也知道高雄最近有推出在月世界熱氣球，許多民眾在預約上面都滿踴躍的，當然我也是希望觀光局還有相關單位也來評估看看，鳳山能不能也來辦一場？鳳山滿漂亮的，有古井、古蹟，還有一些在地的特色，我希望觀光局可不可以嘗試來鳳山也來辦一場。因為我想熱氣球的高度不會到非常高，在安全上，我相信應該是 OK 的啦。局長，請答復鳳山有機會嗎？謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

熱氣球其實以前企業界在衛武營有試辦過，因為熱氣球要飛有很多不一樣的限制，它包括民航局的限制，它要放在哪裡，是不是在飛機的航道上或航道的多少範圍裡、時間點，其實它有很多限制，這也是為什麼月世界我們很謹慎的一直到測試成功才宣布。

**鄭議員安秝：**

譬如海軍鳳山無線中心這邊，那個地點呢？還是黃埔或一些比較適合點，大家也知道那邊已經有段空曠位置了，像這種可以嗎？嘗試看看。

**觀光局周局長玲玟：**

我們也很希望幫每一個地方都找到旅遊亮點，這個部分我們等月世界的…。

**鄭議員安秝：**

對，來努力看看。

**觀光局周局長玲玟：**

對，我們再評估來看看有沒有什麼點。

**鄭議員安秝：**

因為我想這個是滿好又不錯，過去局處也都沒有想到這個，在周局長上任之後，提出這個不錯的熱氣球是很棒，只是希望鳳山有些市區，如果地點 OK 妥當，也排除你剛剛說的條件之外，鳳山或市區可以的話，也來辦一下，好不好？〔好。〕謝謝周局長。

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

大家知道鳳山真的很美，我相信周局長對鳳山真的了解，過去我們也都在附近活動過，我相信你也知道鳳山真的是很美的地方。如果可以，希望觀光局這邊也來努力一下，我們為鳳山一起來打拼，你看鳳山的廟宇也都是非常漂亮。再來，大家也知道，高雄市在地居民，甚至是一些外來客，大家也都非常喜歡我們的澄清湖，我有看到觀光局的報告裡面有提到要改善，要花不少的金額，中央也有補助，可是大家也知道，說真的，澄清湖的夜間其實滿昏暗的，我自己也常常騎自行車從那邊過去，因為我都會繞著這個澄清湖，觀察一些在地的變化，我發現澄清湖在鳳山靠近正修、還有我們說的文山特區，每一次要到澄清湖的時候覺得非常的昏暗，這個真的必須要再提升。尤其大家也知道，夜間有些車輛比較快，很容易造成一些騎士或是騎自行車運動的愛好者的危險。澄清湖是一個非常漂亮的觀光好地方，所以我希望觀光局、還有相關單位如果可以的話，提升一下它的照明程度，請局長是不是可以給予一個承諾，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

我先去了解一下，因為澄清湖不是觀光局轄管的地方，我們剛剛施做的是在後段，是屬於觀光局轄管的地方，我了解以後，如果它真的是暗，…。

**鄭議員安秝：**

我這個只是一個象徵圖示，在夜間環湖的話，真的都滿暗的。

**觀光局周局長玲玟：**

我們來跟自來水公司討論一下。

**鄭議員安秝：**

還有得月樓那邊也都滿暗的，這個都必須要再提升一下。

**觀光局周局長玲玟：**

好，我們來找相關各個單位，我也會主動找他們，大家一起來討論。

**鄭議員安秝：**

要提升，在夜間騎自行車的運動者，他們也有在反映這個問題，也希望提升一下，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

ok，謝謝。

**鄭議員安秝：**

再來，大家在報告裡面有看到，在愛河方面觀光局有提出整個補助總共有 7,800 萬，整治沿線周邊的景觀、甚至提升相關的建設。另外，鳳山溪大家也都知道，它只是在周遭，我也希望觀光局、水利局、還有相關單位也一起來努力，鳳山溪周邊其實滿漂亮的，鄰近一些古蹟、古城，我希望如果可以，鳳山也一起來努力，因為我看了那麼多，就是沒有鳳山，這個比較可惜。局長，可不可以允諾一下，鳳山也提升一下，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議員，其實各個局處都有我們相對應的指導單位，由我們送案子來建置，當然，我的中央單位是交通部觀光局，所以他會挹注我們預算。

**鄭議員安秝：**

一起幫忙來爭取。

**觀光局周局長玲玟：**

在我們相關的觀光風景區，鳳山也是一樣，如果鳳山溪的周邊要去對應爭取更多的建設，那這個部分可能局內要有相關的計劃，以及提計畫的單位。

**鄭議員安秝：**

因為我相信鳳山絕對可以讓你洋洋灑灑的寫一大堆，它真的是非常有價值的，可以幫忙爭取一下，我們一起來努力讓鳳山更美，成為更好、更值得觀光的好地方。

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

再來是我們的 YouBike，也要謝謝市府交通局，大家都知道在全台直轄市已經破 1,000 站了，目前這是統計到 8 月底。當然也感謝市府，但是大家有在反映，在高中職以下是 30 分鐘免費，但是很多大學生反映，對於公共腳踏車前 30 分鐘卻要開始收錢，過去是可以免費，現在大家也知道，很多民眾在疫情解封後希望可以提升，在減免上繼續來維持或繼續延長免費的時段，請我們張淑娟局長答復一下，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

交通局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席、謝謝鄭議員，其實 YouBike 當初我們在一開始的時候有積極推廣，用 30 分鐘免費，那些經費就是要由市政府來負擔，所以在今年 4 月 1 日

起就取消了。後來我們觀察，其實很多高中以下的學生，他們使用率非常的高，後來我們跟市府做一些檢討之後，在 8 月 25 日有針對高中職以下的學生提供免費，因為這是他們唯一的選擇，所以我們希望鼓勵他們從小就開始培養使用綠色運輸。大專生的部分，因為他本身的自由度很高，所以我們目前還在觀察他們的使用狀況，因為我們最近也跟高雄大學做了一些合作，它那邊的使用率已經提升到非常高了，所以我覺得可能對大學生的部分應該不是用免費的手段，而是用其他的方法鼓勵他們使用。〔…〕防疫的部分，因為現在有好幾個城市都是微笑單車公司在經營，所以其實他們有一套他們的 SOP 之外，我們也會去稽查他們在防疫的作為部分有沒有落實，這部份議員放心。因為現在國內染疫的人，沒有一個是因為騎乘 YouBike 而染疫的，所以這個議員絕對要放心。〔…〕對，所以我們自己也非常重視，包括今年的 5 月份，我還親自到現場看他怎麼清消。

**主席（吳議員益政）：**

再給 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝張局長，希望相關的防疫務必要做好，因為大家都知道腳踏車民眾時常在租借，大家常常擔心這個會成為破口。另外，高雄市交通局也曉得，其實我們在各個學校觀察，有看到交通部的、有看到台北市轉運站的廣告資訊，10 月又是我們的交通月，但是據我們實際觀察，在一些學校只有看到交通部的資訊廣告，以及台北市的，台北市的廣告在高雄，但是卻沒有看到高雄市自己交通局的廣告，在國小、國中、高中、大學裡面，這點是不是務必要改善。我們花了那麼多相關的宣導費用，我希望確實落實在各個校園，從小就紮根，讓幼童或者學童從小就可以了解這個觀念、這個概念，因為我們實際觀察，卻只有看到交通部以及台北市的，卻沒有看到高雄市政府交通局的。張局長，希望這個宣導務必在校園全面落實，請張局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

向議員報告，其實高雄市有成立一個大會報，學校的部分其實是教育局在負責，所以他們無論在導護或者相關的宣導其實都有做。另外新聞局也配合做一些影片的拍攝和媒體的宣導部分，所以我們是有分工，現在交通局在拍…。

**鄭議員安秝：**

你說新聞局，我們都沒有看到有相關的交通宣導部分。

**交通局張局長淑娟：**

其實市府的臉書和交通局的臉書都有露出。另外，我們最近在拍一個百人的交通…。

**鄭議員安秝：**

人家交通部還有台北市是實際廣告，還有網路廣告都有。

**交通局張局長淑娟：**

新聞局也有。

**鄭議員安秝：**

我希望要實體廣告加上網路廣告才有效。

**交通局張局長淑娟：**

另外警察局，其實在中正路路口也都有做一些牌面來宣導交通安全月。另外交通局在負責的，我們最近號召了 100 個交通安全大使，我們正在拍攝一個影片，希望透過 100 個交通安全大使發揮他的影響力，然後把這個交通安全月、還有路口慢看停、行人停看聽這個觀念推廣出去，因為交通部會列管各縣市政府，所以高雄市政府不會落人後，我們也很努力在推動。〔…〕對，這個部分我會再跟教育局確認，他們在校園的部分是提供什麼資訊給學生和家長，謝謝。〔…〕

**主席（吳議員益政）：**

謝謝鄭議員，今天下午登記質詢的議員全部質詢完畢，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）