

\*\*\*\*\*  
**柒、市長施政報告質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 6 次定期大會第 2 次會議**

(中華民國 110 年 9 月 30 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告與質詢

**主席 (曾議長麗燕):**

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳閱。各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，首先請陳市長上報告台做施政報告，陳市長，請。

**陳市長其邁施政報告 (略)**

**主席 (曾議長麗燕):**

謝謝市長的施政報告。我們休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來是施政報告質詢，先由 3 個黨團聯合質詢，每個黨團 20 分鐘，依序為中國國民黨黨團、無黨團結聯盟黨團、民主進步黨黨團，之後再由議員個人質詢，質詢時間為 10 分鐘，首先請國民黨團開始質詢，時間 20 分鐘。

**童議員燕珍:**

主席、市長、所有市府團隊與各位媒體先生、小姐，大家早安、大家好。市長，你知道現在很多人都在找你耶！你知道為什麼找你嗎？我先放一段影片，大家看一下。

(影片播放開始)

陳立法委員其邁：不管是專家或者是這一些官員等等，都提出很多的質疑，在民眾的疑慮還沒有釐清之前，有高達 85% 的民眾反對含瘦肉精的美國牛肉進口，馬總統執意蠻幹，這個真的會讓人懷疑背後真的有不可告人的一些秘密，所以這個部分馬總統必須說明清楚。另外，這個是立法院的一個決議，在沒有完成修法之前，美國含瘦肉精的這些牛肉不能用行政命令開放讓它進來，所以馬總統這種執意蠻幹強硬的做法，恐怕會面臨倒閣的風險，我想，在立法院，我們也會聯絡幾位委員來發動倒閣。

（影片播放結束）

**童議員燕珍：**

市長，大家都在找以前仗義執言的陳其邁立委，因為以前我們的「陳立委」是顧人民的食安、支持公投的，現在我們的「陳立委」已經不見了，所以大家都在找，自從你當了市長之後，大家就覺得「陳立委」不見了。過去陳市長對於瘦肉精的標準只有零檢出，更要政府不要把公投視為洪水猛獸，在立法院的時候，你仗義執言的形象已經深植人心，沒有想到你變成市長之後，你從立委變成市長之後，面對中央藐視民意，要求民眾要接受萊豬，讓公投跟大選脫鉤，人民的疫苗施打不足，振興的政策繁瑣，而且消耗非常多的成本，在這種情況之下，陳市長，你好像一句話都不敢說耶！所以國民黨團在這裡希望陳其邁市長能夠找回初衷，為高雄人民來請命，為了高雄人民，你要硬起來，這是國民黨團對你最大的期待。

我想，市長，健康是不能夠忽略的，我們也知道人民所有的健康也不能有兩套標準，而且過去陳其邁立委在立法院，你也堅持瘦肉精不能夠進入台灣，要求政府不要看見美國壓力就轉彎，更噲聲瘦肉精如果進入台灣的話，我們的總統就必須是下台的時候。過去高雄市議會也搶先全台通過瘦肉精不得進入高雄市的提案，市長，你不斷強調食安要嚴格把關，但是事實上，到屠宰場之後，最後還是要靠店家與攤商的自主管理，甚至於加工食品、市場小販都很難被把關，堅持進口不但是拿人民的生命做賭注，更是增加行政單位與人民的負擔。我想，市長，大家都在找你，今天我們也希望透過國民黨團的質詢，你能夠回到你的初衷。接下來，我請我們的議員來做表達。

**陳議員美雅：**

市長，我想，反萊豬這個議題是關係到全民的健康，疫苗不足也是現在全體國人心中的吶喊，以及接下來高雄市要舉辦國慶煙火活動，本席要先請教你一下，市長，請教你有關於國慶煙火的議題，可以請市長先起立嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳議員美雅：**

市長，有關於國慶煙火的部分，很多人都在說，我們國家的慶典為什麼看不到旗海飄揚？所以市政府預計要怎麼規劃？國慶煙火睽違了這麼多年回到高雄市來主辦，高雄市打算怎麼樣讓大家可以看到旗海飄揚？目前你們旗幟布置的地點在什麼地方？是不是請跟大家說明一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝議員指教。我們會依照慣例，要放國旗我們就放國旗。

**陳議員美雅：**

哪些地點？

**陳市長其邁：**

我會請秘書長再規劃。

**陳議員美雅：**

這邊是不是說明一下在哪些地點？我們的國慶日是 10 月 10 日，現在已經要 10 月 1 日了，你到目前還沒有規劃嗎？

**陳市長其邁：**

我們在機關學校與重要路口都有規劃。

**陳議員美雅：**

有哪些地點？

**陳市長其邁：**

政府機關本來就要掛國旗，所以 10 月 10 日那一天也歡迎大家到市政府廣場來參加升旗。

**陳議員美雅：**

重要道路呢？所有的道路都會放置嗎？

**陳市長其邁：**

我們在重要路口，我們在重要路口啦！

**陳議員美雅：**

表示你根本就沒有計畫嘛！對不對？現在我們在詢問市長，因為高雄市政府長期以來一直都沒有在國慶日的時候懸掛國旗，現在市長又說要按照往例，那麼就是不要懸掛國旗的意思嗎？

**陳市長其邁：**

會在重要路口懸掛。

**陳議員美雅：**

我們在這裡再次呼籲…。

**陳市長其邁：**

因為今年國慶煙火在高雄，所以我們會…。

**陳議員美雅：**

對，所以我們才要求一定要看到國旗啊！市長，你為什麼不能大大方方講說高雄市所有重要路口都要懸掛國旗？哪些地點？請你例舉，哪幾條？講出來一下。

**陳市長其邁：**

我們規劃完整會跟議員報告。

**陳議員美雅：**

現在已經要 10 月份了，然後我們的市長才告訴我們說等規劃出來再告訴我們，好，到底我們的國旗…。

**陳市長其邁：**

這個請議員放心，請議員放心。

**陳議員美雅：**

市長，我們不放心啊！如果不是我們在議會一直在督促你的話，我想，你還是不會去正視這個問題，因為今天在詢問你的時候，你針對高雄市哪裡要懸掛國旗都還講不出來。

**陳市長其邁：**

我剛才有講了，重要路口和政府機關。

**陳議員美雅：**

你這樣有講等於沒講一樣。市長，你是跳針、跳針、跳針，你說重要路口，所以哪些是重要路口？表示你現在根本就沒有規劃嘛！哪些路名你都講不出來，如果你們早就有規劃，今天應該報告也出來了，都沒有，都沒有！好，那麼我們要求一定要看到，市長，這部分你們要去努力。

**陳市長其邁：**

這個部分，秘書長有一個專案。

**陳議員美雅：**

要去做到、要去做到、要去做到！好不好？高雄市要看到旗海飄揚，我們要求陳其邁市長你要去做到。

**陳市長其邁：**

好，謝謝，謝謝指教。

**陳議員美雅：**

另外，我們看到防疫的部分，到底有沒有做好呢？現在高雄市疫苗的普及率，市長，可以告訴大家有多少嗎？

**陳市長其邁：**

到 9 月 27 日是 58%。

**陳議員美雅：**

所以你認為這樣的普及率，防疫已經沒有問題了嗎？因為我們現在看到，目前高雄市政府所公布的國慶煙火觀賞地點有十大主要舞台區，不管是展區的布置或交通動線，你們的網站上都是寫說「尚待建置中」，已經 10 月份了，你們還在寫「尚待建置中」，所以高雄市政府螺絲鬆掉了嗎？市長可不可以告訴我

們，你們所謂的十大地點在什麼地方？

**陳市長其邁：**

我跟議員保證，高雄市的防疫規定是全國最嚴格的。

**陳議員美雅：**

哪些地點？怎麼防疫？

**陳市長其邁：**

我們現在不是只有 10 個地點，是有 15 個地點。

**陳議員美雅：**

哪些地點？

**陳市長其邁：**

要的話，我資料可以提供給議員。

**陳議員美雅：**

你現在可以告訴大家啊！

**陳市長其邁：**

我想，不要浪費議員的時間。

**陳議員美雅：**

如何防疫？所以你講不出來嘛！市長。

**陳市長其邁：**

我講得出來，在這裡啊！你要我唸嗎？

**陳議員美雅：**

講啊！你講啊！

**陳市長其邁：**

好，包括壽山情人觀景台，容留數 3,576 人，建議搭乘輕軌到 C15 壽山公園站，步行 20 分鐘。

**陳議員美雅：**

如何防疫？市長，如何防疫？

**陳市長其邁：**

還有中山大學…。

**陳議員美雅：**

市長，請尊重本席的時間，請問一下，你要如何防疫？這些人湧入的時候，你要如何防疫？你能夠確保如何防疫嗎？如果市長你現在能夠講出來，為什麼你們的網站上卻看不到任何資料？

**陳市長其邁：**

議員，我們就按照中央疫情指揮中心 9 月 27 日所公布新的防疫準則，再加

上我們防疫會議整體的，包括…。

**陳議員若翠：**

市長，會後把你那些資料通通交給我們好不好？

**陳市長其邁：**

好，OK！

**陳議員若翠：**

市長，國慶煙火籌備只剩下 10 天，剛才我們的議員已經有提出來了，在觀光局的網站上面，之前觀光局長有在新聞稿上面講說所有的活動都會公布在網站上面，最新展區服務的資料也都會有這方面詳細的提供，可是我們看到的居然沒有。還有一個就是去年國慶日，街上都沒有半面國旗，可以說冷冷清清，我請問一下，國慶煙火是不是國家級的活動？是還是不是？是不是？今年好不容易在高雄舉辦。

**陳市長其邁：**

所以國外使節都會來。

**陳議員若翠：**

都會來嘛！所以很重要。

**陳市長其邁：**

非常重要。

**陳議員若翠：**

但是到現在，在國慶日的前 10 天，我們看不到半面這方面的國旗，所以我們國家這樣一個慶典是不敢掛國旗嗎？還是不敢拿國旗？你敢當著大家的面現在講一句中華民國生日快樂嗎？你敢講嗎？來，你說說看！你那天有可能這樣喊，來，你講看看！

**陳市長其邁：**

中華民國生日快樂，所以我們要辦好我們的國慶煙火。

**陳議員若翠：**

好，市長，不要「六月芥菜假有心」，我認為我們的國慶煙火在高雄市舉辦根本就是一個假象，真正的是因為明年要選舉了，才來辦這一場國慶煙火，來拉抬你的選情，這個才是真相。

**陳市長其邁：**

我身為市長，我的辦公室就有一面國旗，反而國民黨黨團沒有。

**陳議員若翠：**

好，市長，謝謝你。我告訴市長，市長，你的任期剩下不到一年，高雄市民朋友的生活有過得比較好嗎？我不知道市長知不知道，最近有一個駭人聽聞的

事件，高雄愛河 5 天死了 4 個人，浮屍 4 具，我請問一下，為什麼高雄市短短的時間，那麼多市民去尋短？市長，你有注意到嗎？我有去觀察，結果呢？我們的市政府跟麻木一樣，根本就不關心到底發生了什麼事，結果新聞報導了之後，撈起了第三具屍體的時候，你們才知道事情大條了，趕快出來回應。市長，我請問你，有沒有重視和關心這件事情？我們的衛生局、社會局到底有沒有去了解這個事情的嚴重性？高雄市的自殺率現在是全國六都裡面第一高，是 16.2%；新北市是 15.8%；台北市是 12%。請問一下，這個就代表什麼？高雄市的市民已經快要活不下去了！市長，我告訴你，這是一個警訊，我們希望市政不要去膨風，在那邊浮誇、誇獎、大內宣，我們希望是真正的能夠通通到位。反觀市民的身心健康，他的生活和生計都顧不了了，都沒有辦法解決了，請問一下高雄有什麼光榮感？高雄只剩下「慶記之都」、「天坑之城」，難道還要加上「投河之都」這樣的一個封號嗎？高雄的負債到現在還是還不了喔！我要跟你說，我們青年的失業率，25 歲到 39 歲的失業率還是全國第一，所以我們艱苦人的生活、艱苦人的悲痛與他的痛苦，我希望市長能夠了解。

**黃議員紹庭：**

陳市長，這兩天在立法院，貴黨的蘇貞昌院長對立法院提出了報告，說 3+11 不是破口、執政黨的防疫做得很好，我在這裡，要在高雄市議會請問一下陳其邁市長，高雄人什麼時候可以回到 5 月 15 日之前的那一種生活？陳市長，請你簡單跟高雄市民答復一下。

**陳市長其邁：**

黃議員，5 月 11 日是升到二級。

**黃議員紹庭：**

對，5 月 15 日之前的生活，高雄市民什麼時候可以回到那個時候的生活型態？請陳市長簡單跟高雄市民說明一下。

**陳市長其邁：**

我講過很多次，我們的疫情，高雄市非常穩定，社區傳播的風險很低。

**黃議員紹庭：**

但是現在高雄市民的生活並不是那樣的生活。

**陳市長其邁：**

但是大家都知道，現在北部地區還是有一些零星的感染，這個是風險。

**黃議員紹庭：**

市長，你願不願意跟高雄市民講，因為現在高雄市民生活受到極大的影響，經濟衝擊非常大，真的很多人店面開不下去，你身為高雄市的疫情指揮官、高雄市的市長，請你告訴高雄市民，高雄市什麼時候可以回到 5 月之前那種生活

樣式？市長，再讓你答復一次。

**陳市長其邁：**

防疫新生活…。

**黃議員紹庭：**

什麼時候？

**陳市長其邁：**

很多事情回不去，譬如你要戴口罩、保持社交距離。

**黃議員紹庭：**

市長，我在實問，你在虛答，你就是不願意告訴我們嘛！

**陳市長其邁：**

口罩在一年、兩年內，這個是生活的一部分。

**黃議員紹庭：**

你是說一、兩年內都沒有辦法回到之前的生活嗎？

**陳市長其邁：**

第二個就是要趕快把疫苗的施打率提高，我們假如按照疫苗的配付數跟這個比例來看，到 11 月底左右，大概可以超過七成的疫苗覆蓋率，這樣的話，我們的活動就可以更加的放寬，我們的生活就可以比較不要受到那麼大的影響，我們全體免疫力才能夠建立。

**黃議員紹庭：**

市長，你真的不知道高雄市民現在基層的生活，我本來是因為尊重你是公衛專家，用科學的方法，借重你在議會跟市民的表達，讓大家有一個信心和方向，到底什麼時候高雄市民可以回到過去的生活方式？

**陳市長其邁：**

我剛才已經…。

**黃議員紹庭：**

在本席的轄區裡面，就有一個開了三十幾年的店面，業者說從 5 月份到現在，已經快要撐不下去了，每天都在苦撐。

**陳市長其邁：**

防疫的話，譬如戴口罩，這個很重要。

**黃議員紹庭：**

但是我們的政府一直沒有辦法告訴我們這一些市井小民，什麼時候我們要回到過去的生活？我們最近幾乎已經好久好久都是+0，但是我們看不到未來，所以我想請問一下陳市長，你認為高雄市民要怎麼跟市政府來共同配合，議會願意跟你共同打拚，讓我們回到 5 月之前的生活型態，請市長提出比較具體的做



法，怎麼跟你配合？

**陳市長其邁：**

我們必須根據疫情做調整，以現階段疫情的評估，台北市現在大概比較沒有這種群聚感染，都是一些舊的感染，雖然有風險，但是風險不高。

**黃議員紹庭：**

那麼高雄市的具體做法是什麼？陳市長，請你聽一下，高雄市要做的具體做法是什麼？你是高雄的市長，不要提到別的縣市，你要怎麼讓高雄市民回到以前那個生活？

**陳市長其邁：**

我就是要告訴大家風險在哪裡，我當指揮官，我必須告訴大家風險在哪裡，我們怎麼管控風險，所以戴口罩這件事情、保持社交距離這件事情，短期一、兩年內回不去了。

**黃議員紹庭：**

現在大家都已經在做了，都已經戴口罩了、都勤洗手了。

**陳市長其邁：**

其他生活我們會根據疫情一直來做檢討與放寬。

**黃議員紹庭：**

市長，我跟你講，陳市長，我對你真的很失望，我在這邊問你 3 分鐘，到底高雄市政府，包括陳其邁市長，要怎麼讓高雄市民回到那個生活。

**陳市長其邁：**

我講得很清楚。

**黃議員紹庭：**

你從頭到尾就是實問虛答！

**陳市長其邁：**

也就是打疫苗、戴口罩、保持社交距離這三項。

**黃議員紹庭：**

其實現在的疫苗也比之前打得多，現在也是清零狀態，結果民進黨政府就是政治防疫，升級的時候有一個很清楚的標準，降級的時候模模糊糊，不清不楚，結果人民呢？非常的難過。所以，陳市長，拜託你，高雄市民怎麼回到過去的生活，這是你當高雄市長，你必須要去做的事情。

**王議員耀裕：**

好，公投是我們老百姓為了他的基本權益來提出捍衛，尤其陳市長在擔任立委的時候，你都非常支持公投，甚至 106 年 12 月 12 日在立法院的時候，你還提出公投綁大選。所以在這裡，本席也要問陳市長，現在年底的公投你是不是

也秉持著當初在擔任立法委員的時候，都是講公投就是直接民權，直接民意的表達，可以讓百姓針對中央政府的一些政策，反對民意的政策，我們來提出，讓老百姓可以直接的來反映。所以年底的公投是不是陳市長，你有支持的公投案嗎？陳市長請回答。

**陳市長其邁：**

年底喔？

**王議員耀裕：**

公投啊！

**陳市長其邁：**

市政府沒有地方公投。

**王議員耀裕：**

好，那。他就要說支持啦！來，請。

**童議員燕珍：**

市長，今天其實我們所有的黨團希望你能夠回答一個問題，就是說，您知道公投年底就要到了，對不對？那您是最重視人民的生命安全跟健康的好市長，對不對？那麼我想在年底你願不願意在反萊豬的公投之下，投下同意票？你願不願意？

**陳市長其邁：**

我想投票前，我鼓勵大家都出來投票。

**童議員燕珍：**

那你願不願意投下反萊豬的同意票？

**陳市長其邁：**

根據我自己的判斷，市民朋友大家都出來投票。

**童議員燕珍：**

你願不願意投下反萊豬的同意票？

**陳市長其邁：**

這個議員，這個是公民投票，而且投票是我的權利，所以請議員…。

**童議員燕珍：**

所以市長你都不願意表達嗎？你不願意表態嗎？

**陳市長其邁：**

但我鼓勵大家都出來投。

**童議員燕珍：**

因為全國的市民都在看，所以市長你是不是能夠告訴大家，告訴高雄市民在反萊豬的公投之下，你願意投下同意票？

**陳市長其邁：**

我想現在還沒有投票，我當市長我必須站在市政府的角度來看，公投是行使人民的權利，結果我們都尊重，那請大家就在公投的時候都踴躍出來投票。

**童議員燕珍：**

好，市長我知道你有你的為難，不過沒有關係…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，請就坐。我們要請無黨團結聯盟黨團質詢，時間 20 分鐘。好，各位請就坐，爭取時間，各位請就坐。現在請無黨團結聯盟黨團質詢，時間 20 分鐘。

**朱議員信強：**

好，謝謝主席。陳市長還有市府團隊、媒體先進，還有各位同仁大家好。今天先請教一下陳市長，就我們三個副市長，本來是要輔佐市長推動施政，現在我先來出一個題目，是不是請羅副市長就在座我們三位無黨的議員姓什麼？叫什麼？可不可以請羅副市長答復一下？旁邊不要講。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**陳議員善慧：**

秘書長不要講，安靜就好。

**羅副市長達生：**

陳議員善慧，還有李議員順進。

**陳議員善慧：**

哪一個是陳議員？哪一個是李議員？

**羅副市長達生：**

陳議員是右邊那個。

**陳議員善慧：**

右邊這個。〔對。〕李議員順進呢？

**朱議員信強：**

好。

**羅副市長達生：**

李順進是您，講話這個。

**陳議員善慧：**

好，那他呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

錯了啦！

**羅副市長達生：**

陳議員善慧啦！李議員信富，朱議員信強，朱議員是總召啦！

**朱議員信強：**

羅副市長，無黨聯盟在這邊表示，你對我們議員的不尊重，主席是不是請羅副市長到外面坐一下，等認識我們以後再進來備詢好不好？

**羅副市長達生：**

報告一下議員，剛才有一點小緊張啦！

**朱議員信強：**

麻煩一下主席，羅副市長不要浪費我們的時間。

**羅副市長達生：**

抱歉。

**朱議員信強：**

不要浪費我們的時間，主席。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，羅副市長你剛才把他們三個的名字…。

**朱議員信強：**

這個叫做不用心嘛！羅副市長，這是對一個議員基本的禮貌，你們從去年到今年看過我們三位無黨的看了無數次，連名字都叫錯。

**主席（曾議長麗燕）：**

還認錯。

**陳議員善慧：**

請羅副市長先到外面去，等一下我們要質詢。

**朱議員信強：**

對。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，羅副市長先請你到外面休息。

**朱議員信強：**

時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

好好認一下我們的議員。

**朱議員信強：**

主席，時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間先暫停，羅副市長，你先請到外面認識他們三位，外面我們有介紹哪一個區域有哪些議員，你可以去看看，然後好好的記一下，對啊！就是有相片啊！

羅副市長先請到外面去了解，我們每一個區域到底有哪一些議員，好好的看一下、了解一下，不然民進黨團又問你，你又叫不出來。好，時間開始。

**朱議員信強：**

好，主席。市長，你覺得這個有沒有比較誇張？市長，因為三位副市長應該是要在推動施政、輔佐市長，你看羅副市長到現在連我們三位無黨籍的……，是看不起我們無黨的還是怎樣？是不是請市長答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝三位議員指教。你們三位都很英俊，頭髮看起來都差不多啦！所以這個要加強，我請羅副市長要加強。

**朱議員信強：**

市長，真的啦！羅副市長在這邊……，我們是真的為了整個市府要推動所有的政策，連議員在議事廳…。主席，這個叫不尊重，好不好？

**陳市長其邁：**

改進，要改進。

**朱議員信強：**

市長，這個要加油、要改進，好，請坐。

**陳市長其邁：**

好，謝謝，要改進。

**李議員順進：**

我們太軟弱了，我們無黨的可以說讓市政團隊和我們的局處都看不起，我想我們要自成一格，不要說局處要找我們，我們就要等他。我們如果要找他們，他們連理都不理我們，這就是現在高雄市這麼強勢的一個政府。

早期我們如果去到局處、去到副市長辦公室、去到市長辦公室，市長可能很忙碌、副市長可能很忙碌。但是下午他們馬上就回電過來，問你要做什麼？你有什麼事情？我們馬上幫你解決。

現在不是，現在不要說百姓、不要說你的樁腳、不要說議員，去到市府你們連理也不理，除了當場攔截。你如果說要找他，問你一大堆理由，要安排不安排的。市長我想，市政要回到監督的立場。去年監察院就海音流行中心，一再的變更設計、一再的延宕，綠的在執政的時候，藍的一直監督、一直罵，藍的在執政的時候，綠的一直監督、一直罵。到現在海洋流行音樂中心的進度到底為何？為什麼會讓監察院對我們提出糾正，為什麼會讓西班牙的專業設計公司，對我們高雄市的這種不專業，來影響到他們的專業。甚至花了大把的預算，

一再的增加標次、一再的改變設計，國際上都笑我們海音中心，乾脆改為高雄海洋百貨公司。我想這個在史哲副市長、史哲文化局長，史哲副市長你聽一下，你不要又不尊重了，你從文化局長一直變更設計，到你要求增加一些商業設施，到你讓我們的捷運輕軌要完工的時候，這個被迫可能要延期，你一再的變更設計，你當文化局長變更一次，尹立文化局長變更一次，這樣讓我們的國際標，有向高雄市政府求償的風險及負擔。副市長、市長，你們如何看待這件事情？尤其是史哲副市長，不是我在講，今天就講的很明白，一位副市長都這樣了，我想就講得白一點，副市長是要來輔佐市長的，不是看到無黨的議員，就好像欠你很多一樣，直接把頭轉到旁邊去，看到其他政黨的議員也是一樣。副市長，你太高傲了，我這麼斬釘截鐵的告訴你，市長還不會哦！市長，看到很親切。你看到好像不一樣，好像市民欠你很多，連我們碰到你，你都是這樣的態度，市民碰到你，你會是什麼樣的態度？你為市長增加了多少減分的作用，你知道嗎？我們同仁也有其他意見，我就質詢到這裡，等一下副市長統一答復，就海洋流行音樂中心為什麼有這麼多的評語？為什麼網路有這麼多的負面聲量，在批評高雄市政府，含國內、國外、國際，我想你要藉這個機會來說明表態一下。

**陳議員善慧：**

前幾天我們無黨聯盟到日月潭去考察，看到象山遊客中心，它是日本人設計的，他設計得很好。中央觀光局叫他來設計，並且也完成了，都沒有做任何的改變，如期完工而且還提前完工。高雄的流行音樂中心，經過我們副市長多次的更改，使我們的工期延宕，到現在還沒有辦法完工，就如同李順進議員講的，有很多不分黨派的議員在聊天的時候，都說史副市長很高傲，就是很看不起我們這些議員就對了，針對他本身有認同的議員，他就會覺得他是自己人，其他都是外人，不同黨派。你是陳市長請來擔任副市長的，是在輔佐他的，不是要來架空他的，但是讓我們看起來的是，你就是在架空陳市長，我們的認為是這樣，但你可能不這麼認為。所以我們面對這些事情，今天在黨團質詢的時間，剛才李順進議員也說了，簡單答復後，黨團也有意請你到外面去坐一下，我們只要針對陳市長及林副市長及其他市府團隊來探討就好。

**朱議員信強：**

我補充說明，史哲副市長你摸著良心，我們在走廊遇到好幾次，主席叫他們要有禮貌一點，遇到我們時，我們跟他點頭打招呼，但是他不理我們，有時候是人的基本禮貌，你身為副市長，不光是我說，我至少聽了 10 位議員說過。陳市長不管你做得多好，你身旁的 3 位副市長不用心，我們的市政要如何推動？我覺得困難度很高，他們不是來監督你的，他們是要來幫忙你的，整個高

雄市民都在看，你做市長也沒有比較厲害啊！3位副市長是要幫你分憂解勞才對，這種態度是要怎麼辦？我是無黨的總召，主席，我們一樣請史哲副市長到外面想一下，這不是我們憑空捏造的事，麻煩主席一下。

**陳議員善慧：**

時間暫停一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停，現在請史哲副市長先到外面休息一下，讓3位無黨聯盟的組員來質詢。時間繼續。

**朱議員信強：**

陳市長，我們看到林副市長行程在3位副市長中，他是最多行程的，在這邊無黨予以肯定，3個人裡，還有一個好的，這樣算還不錯了。陳市長，針對剛才無黨議員所說的，不是我們故意要讓你的副市長漏氣。林副市長在所有的業務行程中，他都有在跑，包括工務也做得非常好，在此肯定你。

**陳議員善慧：**

市長，這並不是我們對另外2位副市長有意見，事實上，市政就是需要大家一起共同來奮鬥，不能他們做他們的，好像很大，別人都比他細漢，這樣是不行的，市府團隊不能這樣。接下來要和你探討的是高雄券的問題，我的服務處有許多鄉親，尤其是較年長者，到我的服務處反映，說他們一頭霧水，到底高雄券要如何才能取得？要怎麼使用？我們到底綁定多少公司行號、百貨公司及攤販？他們都看不懂，我想利用這個機會，給市長2分鐘，請你大概講一下，讓市民朋友了解，到底要如何才能領到高雄券的1千元，否則大家都一頭霧水，不知道這1千元要如何領？請市長利用2分鐘的時間，你大概解釋一下，讓市民朋友了解一下，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的指教，9月22日的規則是最後定案的規則。

**陳議員善慧：**

對，本來是9月17日公佈。〔對。〕你們9月22日又更改的。

**陳市長其邁：**

對，這個比較方便，大家在使用上會比較方便，最後大家開會認為，應該要從善如流，就是把2,500元的餐飲及住宿拿掉，這是數位券的部份。

**陳議員善慧：**

但是你綁定的旅宿業沒有幾間啊！

**陳市長其邁：**

我是不是能請經發局長來說清楚一點。

**陳議員善慧：**

好，經發局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

經發局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝主席、謝謝議座。我簡單說明高雄券的發放，我們知道中央的振興五倍券，有分為數位和紙本，數位這一塊，我們結合了 9 家支付業者，發卡量超過 1,600 萬在數位這一段，只要符合名額內並綁定後，在高雄消費滿 5,000 元，就可以收到 1,000 元的高雄券，這一塊我們會主動的用簡訊通知他們，可以用郵寄，在高捷或是在全台的 7-11 都可以領取，讓大家領取方便。另外一塊是…。

**陳議員善慧：**

局長，我知道，因為中央已經有一個數位標章，為什麼我們不要用中央的，為什麼高雄市政府要另外設一個數位標章？這樣是不是會讓民眾越來越混淆，是不是會這樣？因為中央已經有了，我們就用中央的數位標章綁定就好，為什麼市政府還要再另外設置一個呢？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

向議員報告，因為我想對我們來說，就像議員所說的，我們希望讓消費者使用非常簡單，也因此綁定之後，其實相關的計算我們都透過銀行及支付業者來協助，他們直接在後台用相關的大數據確認。

**陳議員善慧：**

局長、市長，我認為高雄券有很多不公平的地方，尤其又發行 20 萬份，還要花費 2 億元，話再說回來 2 億的經費是從何而來？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在今年度我們匡了 2 億移緩濟急來做高雄券的發放。

**陳議員善慧：**

2 億的經費從哪裡來？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

移緩濟急是從各局處，可能因為防疫，相關的活動如果沒有舉辦的話，我們把各局處的費用移緩濟急，透過主計處的協助。

**陳議員善慧：**

這個要不要經過議會，不用嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**



移緩濟急來說，是用既有的預算，把相關沒有使用到的，然後來做這一塊的應用。

**陳議員善慧：**

現在湊這 2 億元，會把各局處的預算縮小嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

明年度我們有另外再編了 3 億元來進行高雄券的發放，也因此在今年這個會期所提出的預算報告書裡面，有來做充分的說明。

**陳議員善慧：**

局長，我認為如果真的要讓市民覺得更便民，就要多宣導，我發現你們這個讓較年長的市民感到很模糊不清，還有攤商怨聲載道的也很多，我覺得你們還有需要再檢討。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝，我們再加強來做說明。

**李議員順進：**

有關五倍券，我想請市長、局長，你們應該要再宣導，透過鄰長、里長、社區理事長，就針對我們的市民朋友，有關五倍券或是高雄券的使用，甚至小攤商、小店舖，他們要如何收受及兌換，我想有必跟我們無黨團聯盟的意見一致，你要再做宣導。透過懶人包或是說帖也好，讓知道的人去告訴不知道的人，這樣比較清楚。我要不要收，例如我是一個賣早點的、我是一個賣菜的，我能不能收？這個到時候會衍生市民的爭議，這是第一點。

第二點，我留一點時間給市長，有關海洋流行音樂中心的進度，有關剛剛兩位副市長的表現，讓市長解釋、督促一下，也讓局處首長有所遵循。

第三個問題，我想請市長知道一下，因為待會不知有沒有時間回復。就是前鎮、小港區有三個大型停車場被迫取消，請交通局長及都發局長注意聽，一個是翠亨北路、中山路、金福路口，台糖翠亨鐵路公園的這一個停車場，有 500 輛的大卡車被趕走之後，現在到處流竄；第二個，前鎮、小港交通的亂源、和最近 A1 流行車禍，慌目驚心的危險畫面一再的產生，第二個停車場，就是台糖的小港紙廠舊址，它原來是閒置的土地，裡面租了 300 多輛的大貨卡車當停車場，現在也被趕走，因為台泥要成立能源中心要建電子廠，這樣 300 多輛大貨卡車，也被趕出來了；第三個就是航空物流園區第一期，大貨卡車也是將近 500 輛，現在也被趕走，因為現在航空物流園區第一期已經解編，已經把這個土地重劃了。以上這三個大停車場造成貨櫃車到處流竄，然後所有的罰單滿天飛，你要規劃給他們有個地方停車，不然這裡也開罰單、那裡也開罰單，這裡也危險、那裡也危險，亂停車的亂象一再產生。市長，針對這幾個問題，請你

答復一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教，高流在 110 年（今年）4 月已經竣工，在 6 月已經驗收完成，這是第一個；第二個，貨櫃車的問題，交通局過去有標租特定區機 7 用地，總共有 4 筆 10 公頃。你剛剛講的我有注意聽，這個大概就是小港地區，最近貨櫃卡車比較多，我拜託林副市長在三天內，把這裡所有土地盤點出來，有的地是港務局的地，我想最近這段時間，請他們有的地方要盡量提供給我們使用，還有台糖的土地，我們來盤點一下，要開會我會邀請李議員參加，這樣比較快，因為你是在地人比較熟悉，把這個實際的問題，我們趕緊來解決，才不會讓這些貨櫃車無處停，在馬路上跑，這樣就很危險，這一點謝謝議員的提醒。  
〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝三位議員的指教，我會請羅副市長加強認識，因為你們三個頭髮都是短短的，也都是帥哥，有時候站遠看不清楚，不會啦！請你們放心，不會大小眼啦！我也很感謝無黨團結聯盟的黨員，對市政府的支持真的不在話下。所以信強兄你也知道，你說美濃國中，我二話不說加錢（預算），我們都是一樣，我想順進兄、還有善慧議員，兩位都知道，我們不會分藍綠、也不會分大黨、小黨，這個請大家放心。請容有一些小差池，這個請見諒，抱歉！

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝三位無黨團結聯盟的議員。接下來請民進黨團質詢，時間 20 分鐘。請羅副市長、史副市長進議事廳。開始。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長、市長、市府團隊、媒體朋友、所有的高雄市民，大家早安。民進黨團的質詢，首先一定要先肯定在這次疫情，多一個誇獎都不為過，在疫情的表現，特別是所有的市府團隊這麼辛苦，我想民進黨團一定要做特別的感謝，還有對高雄市所有的醫護人員，辛苦了，謝謝你們，我們在這裡公開的來肯定。

接著我想市長在當選一年之後，剛剛在市政報告也講到，包括他四大重點，產業轉型、增加就業、交通建設、空污的防治。我覺得在這一年當中，每一天、每一天都在進步，特別在產業轉型裡面，我想剛剛羅副市長不認識大家沒關係，但是一定也要認識我，這個是在人情、在議會的文化，還有這是一個民主

常態，應該要大家互相認識，才能夠有良性的溝通，也要肯定你在產業轉型這方面的努力。當然還有史哲副市長、林欽榮副市長，我覺得都非常非常的認真。特別是在這個產業轉型，高雄市正面對一個所謂的十字路口轉型過程當中，特別是台積電進駐楠梓，我想對於我們的產業轉型、就業，還有未來整個交通的建構和建設，都是非常非常的重要。當然在環境品質-空污的防治，環保局長也是做的非常棒。接下來就由我們黨團成員針對這幾個部分做質詢。

**黃議員文志：**

市長，我想在天下雜誌第 731 期有提到台積電，我想未來不管是不是台積電，我們中油這塊土地未來都是希望有一些國際大廠來做投資。

針對水、地、電的部分，我想請市長簡單回復一下，以用水的部分來說，在中科，假設是台積電的話，日用水量大概是 4.9 萬噸，目前一年整個用電量，大概占全台的 5%，可供全台 300 萬戶一年的用電。所以我想這個水、地、電的問題，不管未來是不是台積電，現在市府這邊準備好了嗎？請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教，我們土地的整治，預估是在 112 年 12 月 31 日完成，這是和時間賽跑。因為在全球供應鏈重組的情況，國際這些半導體的大廠都在加速的佈局，所以我們由羅副市長有一個專責專案的小組，第一個就是進度，然後是水、電的部分，我們都逐一的幫廠商來解決問題。譬如再生水廠的部分，本來是橋頭一座，現在楠梓也要蓋一座，所以再生水總共會增加到 18.5 萬噸，伏流水和地下水大概可以增加 35 萬噸，所以用水這部分沒有問題。

電，我們是朝向專線專網的方式，先解決第 3 區第 1 級的需求，後續包括一些變電所的設置，還有整個高壓電纜，都會在離市區比較遠的，可能比較靠山區這邊來架設。所以大概一方面綠電的開發，專線專網，然後第四個就是再生水的問題，水的問題，也幫他們解決。

**黃議員文志：**

謝謝市長。我想產業未來的聚集，就會有人才的問題。楠梓現在是首購族的天堂，一些在地年輕優秀人才，首購的都會往楠梓區移動。自從天下雜誌 731 期報導完之後，楠梓一坪 18、19 萬，現在都漲到了 20 幾萬，23 萬、24 萬到 25 萬元都有。那麼市政府有沒有針對這些青年回流，或是這些移居的配套因應計畫，還是未來的青年住宅，給這些在地的優秀人才，包括如何產學合作，讓我們在地的優秀青年能夠留在高雄就業和居住，是否可以請市長簡單答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。高房價當然不是我們期待，我們希望產業帶動整個人口結構的調整，譬如我們現在老人化的比率太高，就希望有一些新的就業人口可以進到高雄。我們預估住宅的需求在北高雄的部分，從楠梓，包括路竹，未來大概會有 4 到 5 萬戶住宅的需求。一方面我們透過社會住宅，預計 4 年內興建 8,800 戶，一方面可以調節房市，希望一個合理的房地產價格，能夠讓年輕朋友在居住上可以獲得保障。所以現在六都來看，我們的房價所得比，高雄大概是 7 點多出頭，是六都房價最低的。房貸的負擔比例，我們大概是 3 成，跟桃園、六都來講，是相對比較低的。但是我想維持一個合理，而不過份房價飆漲，我們會透過地政和財稅的手段，會對相關的部分來做把關。

**黃議員文志：**

謝謝市長，我們樂見產業的轉型，當然也希望在地的優秀青年能夠買得起房子。謝謝。

**黃議員文益：**

市長，剛剛文志議員也問到，不管是台積電也好，或是高科技產業也好，來到高雄市是大家引頸期盼的。除了住的問題外，其實市長沒有回答到在地的青年就業如何銜接。我們希望大型企業進駐到高雄，我們高雄在地的子弟，我們有一套方式，可以讓在地的青年就業。所以這個部分等一下也請副市長答復，如何能讓在地的青年可以受到這一份大餅？然後這個利多，除了高雄市整體的經濟以外，就業如何可以跟上這班列車？這個等一下再請你回答。

高雄正在起飛，其實是眾所皆知，高雄這幾年正在轉型期，會愈來愈好，我們對市長有所期待。所以除了高科技產業以外，大家所期待的就是五倍券跟高雄券的問題。市長，當時在議會你提出高雄券，高雄券到目前為止，還有很多市民朋友誤會，誤以為是每一個高雄市民都可以普發 1,000 元，這是千真萬確的！到現在，每天都有市民朋友打電話來詢問什麼時候可以普發。所以我認為我們的一個遊戲規則已經定下來了，沒關係，但是要趕快說清楚講明白，高雄市目前 1,000 元的高雄券，並不是普發每一個人都有，所以也要請市長說清楚。

接下來我們來看所謂的高雄券的部分，以現行你們記者會公告出來的，我們有「直接買、馬上買、馬上兌換」的便利性。所以我們要精準的振興，餐飲業、旅宿業以及 11 家百貨業者是目前我們鎖定可以兌換的店家，然後是「買 500 送 100」、「滿 1,000 送 200」，這是目前的狀況。然後提到領高雄券之後，高雄市全部的店家都可以花費，但是我要領高雄券是要到上述那幾個行業別才可以兌換。還有一個夜市券，「200 元變 400 元」，在夜市就兌換使用，這些是我們

目前的優惠專案。抽獎就另當別論。

接著問題來了，我想跟市長、副市長討教一下，民眾消費即可跟店家兌換實體高雄券，但是你如何去確保店家在兌換時的公平性？這個店家是有開發票的、有消費記錄的我去兌換，還是說憑登錄的，這個要講清楚。會不會在店家操作人員中有人動了手腳，全部都是他們自己的人兌換，一般民眾要去兌換就沒有。如果只是開發票可以換的，那合作的店家數就會變少，就不會有 2 萬多家，所以這個也請一併說明。

第二個，精準振興沒有錯，但是除了剛剛上述的幾個行業別以外，按摩產業、美容業、休閒養生會館，所謂的腳底按摩等等，或者是計程車司機，都是在這波疫情下相對有停業的問題，他們受到的衝擊其實是非常大。所以如果照我們現有的機制，這幾個部分可以去兌換高雄券，會發生什麼情況？市長，會發生排擠效應。就是說我為了要兌換高雄券，就會把 5,000 元都消費到這些可以兌換的店家裡面，那其他不能兌換的店家，他會消費的可能性就會大大的提升。

所以如果我要嘉惠所有高雄市，而且還有高雄市民反映，原來這個不是只有高雄市民獨享，外縣市，我們當然也希望外縣市到高雄來消費，但是他會不會佔據我們高雄市民原本的權益？所以我認為，如果要外縣市來消費，可以，但是在名額上是不是可以給高雄市民一個比較大的優惠條件？所以你的兌換機制要不要增加？譬如說他不是在你們認可的這幾個領域裡消費，他有發票或者是有購買機制，他可以在哪個點，我可以去兌換高雄券，不要說我只有在這裡買，我才可以兌換，結果我去別的地方消費，我不能兌換，這樣你會大大減低他們去那邊消費的意願，這要請你們考慮在裡面，然後配合商圈夜市，這很 OK，200 元兌 400 元，好像目前是不是只能兌換一次，我要請你說明，是不是只能兌換一次？如果只能兌換一次，但是聽說沒有考核機制。正常來講，我現在是憑良心的，我 200 換 400，一人換一次，你如何考核他真的只換一次，還是全部都被他換走，所以這個的考核機制請考量在內。但是是不是城鄉差距太大，有些比較偏遠的原縣區，或者是山區，他們對高雄券這樣的兌換比例幾乎是零，所以他們有些小店家沒有辦法享受到高雄券。我認為高雄券可以振興經濟非常好，但是如何做到公平，是你們未來要考量的，所以這幾個問題是不是請市長，或者副市長，誰可以一併回答，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝黃議員指教。我先講幾個部分，謝謝黃議員的提醒，這也是我們在思考的，就是我們現在還有一種叫八大券，各大部會的，我們也希望這個部

分跟高雄券可以結合，譬如說農委會，或者是其他部會可能涵蓋的範圍會更廣，就是剛剛黃議員講的城鄉差距問題。

第二、就是商圈夜市，基本上，如果你店家的自治會同意，只要蓋章，他一天一次消費 200 元，他就可以還 400 元，所有的夜市商圈，我們幾乎全部都是五倍券，我們幾乎全部都涵蓋進來了，所以夜市商圈的這個部分大概都是這樣處理。

另外一個就是店家只要有稅籍，或者是都不開發票，你任何一種營業登記證都可以。所以簡單講，就是你如果有的是是一個攤子出來要兌換，因為這個兌換是有價證券在換來換去，我們還是希望至少放寬到有稅籍也好，或者是你有營業登記證都可以，你不一定要開發票，有的不用開發票，這都可以，所以我在這裡要做個說明。其他疫情衝擊的這個部分，我們會跟我剛剛講的八大券，我們再來對接，看哪些確實真的是受損的部分，我們再來檢討，我也會跟黃議員來報告。

**黃議員文益：**

謝謝市長。

**李議員喬如：**

接下來，我們要談到觀光，陳市長，剛剛你說到高雄券的問題，我們很希望高雄市政府的行政系統，可以將我們所有高雄券兌領的方向，應該做一個行銷的通路，讓更多的市民了解，就不必議員在這裡一直詢問，所以我覺得行銷高雄券的使用通路，領取這個管道很重要。我覺得市長很聰明，因為國慶煙火在高雄，這是高雄人的光榮，這是高雄人的驕傲，這是高雄人的喜事，也是高雄人的大事情，這不是高雄市政府陳其邁市長的事情。所以我認為我們應該要透過國慶煙火把高雄的熱情帶動起來，市長很聰明，人家是五倍券去綁定其他的行銷，市長是用高雄券去綁五倍券進來高雄市，連結我們的燈會又要來臨了，所以一定會有相當的關聯。在這裡我們要請教市長，原來的場地政府規劃煙火區的範圍是 69 萬人，為了配合我們的防疫，所以縮為 2 萬人。但是我想在這個數字上，有的人認為這樣會不會衝擊到觀光，以本席民進黨團的概念，我們相信市長用高雄券綁五倍券，再來把燈會，還有跟熱氣球也結合在這個節慶裡面一起舉辦，這樣會吸引觀光人潮，那個時候所有的觀光人潮進來高雄市，這很重要。我要跟市長提醒，當我們的觀光景點，剛剛我們也聽了市長在答詢其他的黨團，這個景點一定要透過行政系統的行銷，或者廣告的宣傳告訴全高雄市民跟全台灣的觀光客知道，我不是只有燈會區可以看到這個煙火，也不是只有在高雄港的周邊看得到，我們很多點都看得到。好，也要給市長建議，運用國慶這個煙火，在高雄行銷什麼？就是讓全台灣人知道高雄市在陳其邁市長的

領導之下，我們高雄市民熱情、友善，又有親和力。所以在各個景點都有很多人潮的時候，我們的公務人力是沒有辦法派任去服務這些觀光客的，為什麼？因為人潮很多的地方，外地來的人，廁所在哪裡，他也不知道，路線要怎麼走，他也不知道。所以我想要跟高雄市其邁市長建議，是不是可以做到運用這個燈會在高雄的時候，號召高雄的大學青年，或者社會人士的青年，有機會在連假3天能夠穿著高雄市燈會的制服，來服務在景點區的觀光客，還有服務這裡的市民，我們的煙火區要怎麼走，甚至那個時候我們是不是跟口罩聯結在一起，我們也更需要這樣有活力的市民來參與引導所有外來的觀光客，而對高雄市留下深刻的印象。所以我覺得國慶煙火在高雄市，這是高雄第一個要起跑的開始，我們非常的期待，我們也相信市長都準備好了，但是我們希望在配套的部分，市長是不是可以說明一下，你的景點，所有的總量管制是不是做得妥善？跟這裡交通動線的完備有沒有做好？還有飯店的住房率，目前做得怎麼樣？請陳市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝李議員的指教。我們現在國慶當日的住房率，在觀光旅館的部分大概是73%，這個是比較舊的資料，大概比較靠海邊的海景幾乎全部都客滿了。另外就是我們現在也規劃一些義工的人力，所以我們也會請教育局，還有觀光局，在志工人力招募的這個部分，也能夠根據李議員的建議我們來努力，總之我們一方面活動要辦得好；二方面我們的消費也要增加，我們的這些…。

**主席（曾議長麗燕）：**

再給市長答復。

**陳市長其邁：**

二方面我們的餐飲、旅宿，讓它能夠蓬勃發展；第三、防疫的工作，我們也要把它落實。所以一方面我們會根據李議員的建議，在防疫的工作裡面能夠請更多的志工來舉牌，或者是勸導保持社交距離跟戴口罩這個部分，很謝謝黨團的建議跟支持，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝，我們休息5分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是議員個人質詢10分鐘，第一位質詢的是郭議員建盟，請發言。

**郭議員建盟：**

我繼續延續台積電來高雄設廠傳聞的一些問題，台積電對城市經濟發展有多

重要？對高雄有多重要？我的主題，阿母，高雄出運了，台積電可能對高雄未來的發展，我試著用 6 個數據來描述它可能對高雄未來的影響，只要台積電進駐，大家知道對解決高雄製造業高值化轉型現在面臨的瓶頸有很大的幫助，我們高雄市的人口在流失，它也可以做改善；再來，勞工低薪就業困難，包括帶動整個高雄商業、服務業的發展都有很大的幫助。台積電到底有多強？可以讓高雄飛多高？實際上我們用 6 個數字可以看得清楚，這 6 個數字就是 2010 年的 7 月台積電晶圓 15 廠進駐台中，從那時候台中的人口和經濟產生很大的變化。

我用數據 1 到 4 讓大家可以清楚了解到，如果台積電順利在高雄落地，對高雄人口經濟的影響，我們用台中的數據對照高雄的數據，第一個數字，從 2011 年到 2020 年這 9 年來，兩個城市的戶籍人口，我們看高雄市人口從 277.4 萬一直降到 276.6 萬，是下滑的；我們看台中這 9 年它的人口曲線是怎麼樣？這是台中的人口曲線，我們來看絕對數字，台中從台積電進駐這 9 年間人口成長了 6.3%，增加了 16.4 萬，高雄卻在這 9 年間負成長 0.3%，然後少了 8,000 人，這是第一個數據。相差 5.5 萬人，我們現在和台中差 5.5 萬人。

第二個數據，9 年來整體營利事業銷售額，人口之後，經濟呢？台中 2011 年的時候它的營利事業銷售額是 3.58 兆，2020 年變成 4.38 兆，成長了 8,000 億，大概 22.3%，而我們高雄 2011 年是 4.2 兆，2020 年 4.52 兆，只成長了 3,200 億，大概 7.6%；相對你看，台中的成長量能比高雄強很多。

我們再看一個數據，手機訊號的數據，這是比較科技的統計方式，用手機訊號直接去評估人口，手機訊號有什麼好處？可以即時掌握人口的移動資訊，還有掌握消費主力、商業活動、勞動力分佈，還有顯示就業機會。這是今年 7 月才公布的，市長，這個數字，我們剛才看到我們的戶籍人口數大概差 5.5 萬，但是如果從手機去看，實際台中和高雄的人口數差多少？晚上夜間居住的，台中竟然高達 308 萬，高雄 257 萬，台中和高雄夜間的居住人口，剛才我們是說戶籍人口差 5.5 萬，實際上用手機看差多少？差 50 萬，也就是每 5 個人就比高雄多 1 個人，差這麼多！比戶籍人口多了 9.2 倍。再來我們看第四個數據，這個人口紅利，一個城市晚上比高雄多 50 萬人，它會反映在哪裡？包括我們最痛的服務業，109 年 5 項服務業的營利業銷售額，包括這 5 項，全部加總，台中硬生生也比高雄多了 517 億。我舉一個簡單的例子，好樂迪都比高雄多兩間，錢櫃，因為他們好經營。

接下來這個很明顯可以對高雄的經濟和人口造成效應。但是也有一些台中的經驗沒有辦法複製在高雄的，台中有它獨強的地方，第一個就是台中 2020 年中科的年營業額，在台積電就高達 4,611 億，台積電沒有在高雄，它在三個廠區 2,127 億在新竹、台中 4,611 億、南科 4,578 億。高雄才設廠，所以短期沒有



辦法去期待它的員工數和它的規模對高雄的效應會有台中那麼大。這個就已經占了台積電的五分之二強。再來，中科的人均產值爆強，其實中科不是台積電勇而已，中科還有台積電、友達、台達電、和大、巨大，所以中科的人均產值是 1,568 萬，比所有科學園區的平均產值 940 萬高出許多，所以台中強不是沒有原因的。

我認為台積電進駐對高雄可以平衡南北差距，終止高雄城市發展邊緣化的危機，我們看高雄經濟，我們真的拚了幾十年，我們所有努力的成果，台積電一來可以解決我們很多的問題。看到新聞我覺得這是不可能發生的事情，問題是 9 月 7 日那天的報導，我認為那是「有腳有手（台語）」，市長雖然沒有承認，但是我認為它是真的，台積電是誰？台積電是掌握了全球戰略資源晶片的分配權，台積電的順利營運攸關全球的經濟發展，所以我想說台積電怎麼可能會買一個還沒有整治完成的土地去規劃建廠計畫，這個有一點誇張，這麼重要它不可能開玩笑，它任何差錯都會造成世界經濟的影響。

但是我看到 9 月 7 日那篇新聞，我認為要讓台積電落地本身就是一項幾乎是不可能的任務，在此我要向所有為台積電在高雄落地而努力的官員致敬，高雄拚這幾十年，如果再錯過這個機會，我無法想像我們的春天還有沒有機會再來？台積電對台中、對台南的影響，我們高雄是相當期待的，我認為市長和我們團隊基本上就像在高雄上演一部不可能的任務真實版。第一幕已經完成，最重要的是讓第二幕繼續再完成，在明年的 2 月土污整治完成之後讓台積電順利落地，這個可以說是市長最重要的任務，你要怎麼讓 PART2 演出成功？讓高雄的經濟和人口可以因為台積電所帶來的效益，讓高雄翻轉、讓高雄的子孫不用再外飄，這個任務只許成功不准失敗，市長，你有沒有那個決心？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們吸引像這種高科技的大廠來高雄投資，對於繁榮地方、促進就業真的是非常重要，所以我們招商引資是只許成功不許失敗，所以不管是土地、水電的問題我們都會全力來配合，不管是中央還是廠商都要密切的合作，我們希望…。

**郭議員建盟：**

期待下一個好消息在什麼時候可能我們高雄人再聽到？下一階段的好消息。

**陳市長其邁：**

整個廠區，中油的這個部分可以說區位和整個條件都是最好的園區，我相信這一些國際大廠應該持續的加碼投資，這個我想是對於整個產業的發展也好…。

**郭議員建盟：**

明年農曆過年前我們聽得到好消息…。

**主席（曾議長麗燕）：**

請給市長答復。

**陳市長其邁：**

投資的訊息是要由廠家來做宣布，我們不能越俎代庖，但是我們把我們的工作做好、環境做好，我相信政府還有議會大家共同的支持，這個也是對於招商引資來講，他們很樂意見到的事情，所以我的工作就是解決投資障礙，然後把安家計畫做好，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝建盟議員的質詢，接下來請李議員雅慧質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅慧：**

謝謝主席，還有市府團隊，大家中午好。我在這邊一開始先來肯定所有市府團隊，昨天遠見雜誌有公布一份他們最近做的一項調查，就是 2021 年縣市總體競爭力調查，高雄市從原本 16 名一下子晉升到第 10 名，整體競爭力是大幅成長，這個真的是有展現陳其邁市長競選承諾 2 年拚 4 年的決心跟執行力，所以一開始在這個部分先感謝市府團隊的努力跟用心。

我們現在競爭力已經提高了，剛剛建盟議員也都一直在提醒，我們未來經濟上因為台積電的進駐、有沒有可能進駐的發展，一直到最近，中央因為我們的疫情狀況目前都緩和之下也開始在預約振興券，我看我們現在忙的是要讓這段時間受到經濟影響衝擊的各行各業，如何在發放振興券這段時間得到最多的利多，就是把我們的振興券留在高雄自己來使用，所以我們也有一些加碼的動作。

我就回到服務業的部分，現在很多服務業正在等著這一波振興方案，服務業裡面包含餐飲業，還有旅遊業。旅遊業的部分，最近就有很多業者正在期待，前陣子從 4 月份帛琉代表來高雄跟市長見過面之後都一直在談論，說是不是有可能有一個高雄直飛帛琉包機的旅遊泡泡，從 4 月份一直講到現在，都好像一直沒有成行。這個部分其實業者也準備好了，我們的民眾也在等著旅遊泡泡，因為接下來的這一波振興，除了市場的內需之外，民眾也很期待能夠有個小確幸，目前看起來防疫狀況做得最好的國家，現在應該是帛琉，帛琉現在他們人口數不到 2 萬，可是他們施打第二劑完成的施打率已經超過九成，他們當然對於跟台灣包機防疫的這些規劃，也都做得相當嚴謹，目前台灣只有桃園直飛帛琉，目前的狀況也都一直沒有傳出有疫情的問題，所以現在大家都在引頸期盼南部這邊有沒有可能有這樣的專機？我們了解可能是因為機場規模的問題，所以分流在執行上可能比較困難，但是陳宗彥副指揮官其實也有實際下來我們的

小港機場，然後也是有提出他相關專業上的想法，這個部分看起來也不是不能克服，問題在哪裡呢？這個我們就不得而知，可是我覺得高雄市政府在這個部分，尤其是市長，他應該跟中央那邊溝通是沒有問題的，所以我今天要問市長的是，有沒有支持高雄跟帛琉之間的專機直航？是不是支持這樣的旅遊泡泡？能不能夠讓我們的民眾不要再遙遙無期的期盼這個？到底什麼時候我們可以來個小確幸？今天能不能跟我們承諾，就是我們近期積極跟中央這邊了解到底問題出在哪裡，然後我們甚至可以提出什麼樣專業上的協助，市長是公衛專家，你其實也是帛琉通、你也是帛琉的專家，所以這方面的溝通我相信跟中央那邊應該是沒有問題，我今天就是要請問市長這個部分，市長，請跟我回應有沒有支持高雄跟帛琉這樣的直飛，而且能夠儘速來完成它。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝李議員的指教。我們現在只欠東風，因為我們本來談得都差不多…。

**李議員雅慧：**

東風是什麼？

**陳市長其邁：**

後來就疫情。

**李議員雅慧：**

是。

**陳市長其邁：**

疫情就讓整個旅遊泡泡進度在市場上受到一些影響，所以我們最近也跟包括外交部，還有中央 CDC 跟觀光局現在在合作，其實我們航空公司早就都談好了，就是希望早日能夠順利恢復我們的往來。

**李議員雅慧：**

對，開通。

**陳市長其邁：**

所以再給我們一點時間，在疫情的部分，我們跟中央 CDC 再做一些討論之後，我想很快就可以…，一方面能夠落實我們的防疫；二方面我們也能夠提供更多的誘因。因為畢竟帛琉不管是在邦交、或現在的城市外交，或整個旅遊市場都是非常吸引人，而且他們的疫情控制也非常好，所以再容許給我們一點時間，我們把所有的資源做整合，我們就很快來打開跟帛琉之間的旅遊。

**李議員雅慧：**

好，謝謝市長，市長這樣支持的話，可以讓我們的民眾有多一點希望。接下來要跟市長討論的是 YouBike 從去年 6 月份開始，就是進駐高雄之後，設點的速度其實是出奇的快，目前已經可以算是全台灣之冠，因為其他像台中、台北都還有包含原本舊 bike 的合作，所以高雄點是最多。使用率呢？使用率我們也可以從數字上看到，從去年 6 月份開始到現在，使用率已經超過 1,000 萬次，使用率可以說是很高，大家對 YouBike 的使用是非常熱切，而且我們也常常接到民眾跟我們說，可不可以在我們這邊設個點或怎麼樣，所以我認為未來用腳踏車來代步，這已經是變成高雄市民的日常。我們現在就要來討論一個問題，真的是大家長時間覺得比較麻煩的問題，就是我們的人行步道，人行步道目前很多騎士騎 YouBike 沒有戴安全帽，所以他們慣性都會往人行道上騎，可是高雄市目前的人行道常常都有一些不夠寬或破損等等，待會我都會提到。

我今天除了要講的是人行步道的布建之外，最重要的是現在的綠廊道，鐵路綠廊道已經完成了，而且全長 15 公里，我也有實際自己去騎一遍，我覺得整個高雄市這樣的建置實在會讓市民非常有感，也是一個很好的休閒活動。但是我剛剛講到的人行步道問題，就是目前如果以我們的綠廊道為中心點，它散發出去的腳踏車步道都非常遠。當然有很多民眾他們希望一整天都能夠以自行車來瀏覽高雄市一些景點或當作一整天的休閒活動，所以你們目前規劃的路線其實都跟綠廊道的距離有點遠。在這種狀況之下，就很難在一天裡全家或兩個情侶或夫妻去做這樣的休閒活動，所以今天要提出來的是，是不是可以在以綠廊道為中心點，在它周圍找兩、三個景點做一個完整的自行車步道的規劃，因為目前點跟點之間是沒有串聯的，而我所謂沒有串連就是說沒有完整的自行車專用道，這樣子的情形之下，他們就還是會有一些必須要跟車子爭道的問題，這個部分是不是請市長簡單的回復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們會根據李議員的建議，真的是對城市的觀光或者是城市的美學…，其實讓大家怎麼樣能夠藉由綠廊道跟自行車道來認識高雄，這個非常的重要，我會請林副市長再針對這整個路線的規劃、還有整個界面的銜接，我也了解從左營到鳳山還是有一些界面上的銜接不是那麼好，也有一些市民朋友跟我反映，這個部分我們會很積極的來解決這些問題，謝謝李議員的指教。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝雅慧議員。接下來請邱于軒議員質詢，時間 10 分鐘。

**邱議員于軒：**

市長，在座的所有官員，早上無黨聯盟的質詢讓我真的是有一點好像醍醐灌頂，我一直以為只有我被這樣子對待。史哲副市長看到我是連正眼都不看，羅副市長為了你我去做了名牌，跟你自我介紹我是高雄市議員邱于軒，議長，時間暫停！我同樣地請史副市長出去，我認為我需要留下跟我可以溝通的局處去溝通，因為我是比較資淺的議員，我覺得那些議員的做法非常好，時間暫停！史副市長，請你離開議場。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停！請史哲副市長到外面休息。開始。

**邱議員于軒：**

市長你剛才解釋，我可以了解你的團隊哪裡是你的核心、哪裡是你的離心，一個市府團隊要進步，大家要同心協力，有一句話叫「鐵打的衙門，流水的官」。大家都是來為高雄市民打拚的，韓市長離開之前他告訴我一句「為官一任，造福一方」，所以這句話常在我心，我也把它送給所有的局處首長，羅副市長，為什麼我請你留下來？不是因為你認識我，而是我有事情要麻煩你。我開始今天市長的施政報告，我分成幾個議題，第一個是防疫，陳市長我直接問你，你贊不贊成分區解封？請陳市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

台灣這麼小不太可能分區解封。

**邱議員于軒：**

所以高雄市民如果想要像今天黃紹庭議員的問題，高雄市民如果想要維持正常的生活，打疫苗、戴口罩、維持社交距離。但是現在非常明顯，我們的疫苗數量可能需要大力的補強，美國最近開始打第3劑，拜登他率先施打，有三類人可以先打第三劑，而且第三劑目前只有兩個品牌，一個 BNT、一個 Pfizer，對不對？我相信公衛專家的市長很清楚，您認為台灣目前有沒有必要為第一線的防疫人員施打第三劑，請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們現階段還是兩個原則優先處理，趕快把第一劑覆蓋率增加。

**邱議員于軒：**

高雄現在第一劑的覆蓋率有多少？

**陳市長其邁：**

我們現在疫苗的量，第二劑就是先打你剛講的 1~3 類高風險，我們現在疫苗的數量坦白講也沒有辦法讓…。

**邱議員于軒：**

所以我們沒有辦法打第三劑，對不對？

**陳市長其邁：**

以目前我們剛講的就是兩大方向。

**邱議員于軒：**

沒關係，市長，你先坐。衛生局長最近我們在打高端，請問一下高雄打高端的人口有多少？大致上的一個比例，請衛生局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

詳細數字我沒有把它背起來，不過大概 10 萬劑左右。

**邱議員于軒：**

10 萬劑，跟其它的 BNT、莫德納、AZ 比起來大概比例相差多少？

**衛生局黃局長志中：**

因為我們目前是總共打了大概 170 幾萬劑。

**邱議員于軒：**

170 幾萬劑裡面大概 10 萬劑是高端，對不對？請坐。市長，高端有兩個問題，第一個它沒有通過國際認證大家都知道，但現在是外出的問題，因為疫情後我們要恢復正常的生活，高雄是海洋城市，我認為國際交流、國際貿易對我們很重要，會展的一些商業往來也是國際的行為。台灣目前如果要邁向國際，像高端疫苗在日本可能遇到我們沒有辦法鬆綁這個部分，美國 11 月很可能會有入境上的問題，市長，如果針對市民他有外貿的需要，針對疫苗你有什麼樣的指導、指正或者是提醒？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

全球現在主要的國家，對於入境的這個部分…。

**邱議員于軒：**

你簡單回答。

**陳市長其邁：**

絕大多數都還是用 PCR 的檢查是要陰性，你陰性就是沒有。

**邱議員于軒：**

可是像美國、日本是我們台灣人主要外出的這兩個國家，當然世界不是只有美、日，我是照陳時中說…。

**陳市長其邁：**

美方我的了解是針對這些高風險的國家，在以後他會對疫苗做這樣一個要求。

**邱議員于軒：**

所以你相信美國…，11 月台灣施打高端的民眾有可能不能進去美國，怎麼辦？

**陳市長其邁：**

我想詳細的規定還是要再參酌，我現在是在講通案。

**邱議員于軒：**

我這邊只是提醒市長，我認為高雄市民萬一有去國外的需求，請市長針對這些民眾開一個專案協助他們，不要在 11 月可能面臨到他們沒有辦法出國的狀況。

**陳市長其邁：**

我過去在行政院的時候跟美方談過，不管是在疫苗、藥物或者科技防疫，所以我相信像我們高端跟莫德納都是…。

**邱議員于軒：**

你對他很有信心，對不對？

**陳市長其邁：**

對，…，CDC 他們也會跟中央來…。

**邱議員于軒：**

在座所有官員你們有打高端的請舉手，或者是家人有打高端的請舉手，讓我知道你們有沒有家人是這 10 萬人分之 1，所以都沒有人打高端，你們都是 10 萬人之外。我只是提醒各位官員你們都有編出國經費，你們沒有受到影響，一般的市民會受到影響。昨天調查局長說了一句金句「樹大必有枯枝，人多必有白痴」，市長，必要的時候清君側，您的團隊有些很努力，但是有些要提醒。

天下雜誌做了一個調查，最後一名的是哪個指標，你知道嗎？環保，四大優先，環保落空，我認同環保局的努力，因為在我們大發工業區長期沒有這麼強力的監督，所以你今天把它放在市長施政報告，我感謝你，也感謝環保局團隊的努力，但是我跟你講大發工業區有哪些問題，它多頭馬車，這邊我上個會期就跟羅達生副市長說過，您要跟經濟部召開橫向聯繫，因為大發工業區的主管單位不是高雄市政府而是經濟部。我跟你講為什麼我要求你，在 2019 年的時候有個外銷毛豆的大廠叫做建一強，它因為偷排廢水，它用繞流的方式不進污水廠，我不知道是要省錢還是怎麼樣，所以環保局重罰 200 萬兩次，然後勒令停工，結果你知道大發工業區怎麼回答，不可能，這個廠商不可能做這個事情，羅達生副市長，小的邱于軒議員跟您拜託，請你跟經濟部橫向聯繫，可不可以召開一個針對大發工業區由中央、地方互相的說明，你沒有召開，從頭到尾管

理中心的主任都沒有出來，你那個階層不夠，為什麼我要階層那麼高？因為你要全力的去整頓，不要害你們市長，他兩年拚四年，你不要來兩年睡兩年，拜託一下。

我也麻煩環保局，他也無奈，因為推來推去，主責單位多頭馬車，因為有的時候卡到管理中心、又卡到污水廠，一個局處的力量不夠，要市府的力量，用二年拚四年的魄力，你可以當場承諾我嗎？召開高層的會議，針對大發工業區的空污、水污進行檢討。地勇是 2005 年就開始設廠了，它的截流溝不用機器，用眼睛就可以看得到，一直到我上任，最近才開始做截流溝，所以過去的事情我不講，未來麻煩市府團隊繼續努力。市長四大優先的其中一個就是改善空污、改善污染，台積電要來了，對不對？高雄如果真的春燕起飛，能夠像我們的房價一樣，其實你現在隨便點開房地產的廣告，都說左營、楠梓一字頭的房價不見了，二字頭的房價要起來了，三字頭的…，其實我心裡很難過，因為我會擔心年輕人未來的居住正義。我身為孩子的媽媽，環保問題每天在我周圍啊！對不對？

所以拜託一下羅達生副市長，今天讓你坐在這邊，第一個讓你認識我，我為你做了名牌。第二個，麻煩你召開這樣子的高層會議，協助環保局找到一個法規可以去控告管理中心管理不當，你不可以把所有的壓力給一個局處，因為我跟環保局溝通過，我認同他們的努力，但是市府也要有態度啊！不要遇到中央就軟趴趴的，你是從經濟部來的，你溝通很有力啊！雖然我們的立委不知道在幹嘛，只會偷筆錄，接下來…。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間到了，謝謝于軒議員。接下來請黃議員文志質詢，時間 10 分鐘。文志，我們請史副市長進來，我們請議事組邀請史副市長進議事廳。開始質詢。

**黃議員文志：**

議長、市長、所有市府團隊的局處首長、現場媒體記者朋友、電視機前的觀眾，大家午安。我想，題外話啦！其實各局處的局處首長和議員同仁有時候看到我，都叫我文益，我也都笑一笑，其實叫錯名字有時候無可厚非，我們議員同仁要有這個氣度。

接下來我直接進入市長施政質詢，市長，我以在地鄉親的民意代表身分感謝你，中油五輕廠的過往，不論是後勁的鄉親或長輩爭取遷廠，在 104 年遷廠後，一直等到現在已經六年了，大家都在問這一塊土地要開發什麼？本席在這裡非常肯定市長，我剛才也有說到天下雜誌 731 期有提到，未來可能有台積電會進駐，那也是中央政府力推的南部半導體的 S 廊帶，從南科、路科到楠梓原本的加工區，到未來這邊可能會有一個產業園區。本席比較著重在場地的污染整治



的時程，我想過往中油整治的速度可能以生物復育為主，所以它的速度和期程比較偏慢，剛才市長也說到，如果要等他們整治，可能還需要很久的時間，過去幾年他們只整治了 2%。從天下雜誌的報導裡面指出，我們污染的面積有 176 公頃，約七個大安森林公園大，化學污染的這些土壤大概有 360 萬立方公尺，等於是 1.7 座台北 101 大樓的體積，原本中油的規劃是到 2033 年，現在我們市府拿出態度，希望在 2023 年底之前要完成。

市長，我想這個壓縮了 10 年，我們如何確實整治，還給在地鄉親和高雄的市民朋友一塊沒有污染的土地。在經發局的楠梓產業園區設置的公聽會有提到，第三區也就是要在明年 111 年 3 月解列。我們現在從 110 年 9 月到明年 111 年的 3 月，短短 6 個月的時間，我們能有效地完成土壤整治嗎？我們整治的工法如何操作？在前一陣子議會工務委員會有去現場會勘，市長，我們目前有這四個工法，市長是不是可以簡單答復，你瞭不瞭解這四個工法的處置過程嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

文志，請先讓我處理時間問題，時間先暫停。向大會報告，目前距離散會時間剩下兩分鐘，上午的議程延長到林富寶議員質詢完畢再行散會。（敲槌）請市長答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員指教，這個我瞭解，有四種整治的方式。

**黃議員文志：**

市長請坐。我們離場處理目前好像規定 20%，就是將這些土運出去場外做相關的除污；熱脫附就是將這些高污染的土壤進行熱脫附的處理，揮發出來的污染氣體再經過二次的燃燒，所以多少會有一些相關的空污；再來是土壤清洗，就是用一些清洗劑，把上面的污染物和土壤分開；生物復育就是之前中油一直在做的。我想這些工法其實都有二次污染的可能，不管是離場處理的這些污染土要運去哪裡，還是熱脫附的空氣的廢氣，我想，這邊真的要請市政府在整治的過程務必去研議，他們現在要整治的後續步驟，是不是可以讓在地的鄉親非常放心。我想，未來環保局如何去檢測這些污染的整治，如何去達標也是非常重要的一點，其實我在此建議是不是可以成立一個中油污染整治小組的工作平台，因為我們工程的面積非常龐大，整治的時程非常的急迫，相關單位也非常多，我們現在是由工務局來主導，由新工處發包，未來是由環保局進場檢測，中油公司在這裏面的角色，跟我們發包的這些廠商有沒有一個實際的溝通平台，我們是不是可以從市府這邊建立一個溝通平台，讓這些不管是廠商也好、工務局或環保局也好，有一個對接的窗口。

市長，現在有人跟我反映說，現在要進去整治的這些廠商，每天 7 點半就要

跟中油排隊進場，4 點半之前就要整理機器離開，原本中油場內是規範要騎腳踏車，可能之前有一些油的問題，他們在廠內要騎腳踏車。我們是不是把目前經發局規劃的第一期，明年 3 月要完成，如果跟中油員工上下班的時間撞在一起，這樣明年 3 月我們是不是可以如期完成，還是市府可以提出跟中油協調，我們把要整治的這個地方用圍籬圍起來，跟他們的廠區做一個區隔，是不是請市長簡單答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員指教，我請羅副市長答復，因為他專責在做這個整治小組的召集人，請羅副來作說明會比較清楚。

**主席（曾議長麗燕）：**

請羅副市長答復。

**羅副市長達生：**

是的，議長、黃議員。目前來看的確在我們整治過程當中已經有成立專案推動辦公室，由我親自來召集。另外在底下，我們在中油有設立一個前進指揮所，就近跟這幾個已經在整治的民營企業合作，在現場直接解決現場的問題。

有關於整治區域，目前我們都分別圍籬起來了，不管在交通的動線，還是在整治的這些土堆治辦，我們都有相當的規劃。一切都按照進度在進行，謝謝委員的關心。

**黃議員文志：**

謝謝羅副市長。市長，2 年拚 4 年，這是 6 個月要拚 10 年，所以我想污染整治確實真的要勿求快而整治不完全。產業進駐、相關的都更規劃，務必傾聽周遭居民的心聲，包括宏南社區、宏毅社區，如果有機會是不是可以共同納入整體的規劃？

再來就是後勁長輩最關心的，是不是可以增加生態濕地公園的面積提供居民友善的生活環境？包括市長過去到魯爾工業區，其實魯爾工業區，市長有到過現場也知道，其實這個生態公園的範圍非常的龐大，差不多預留 70 幾公頃作生態公園，我想後勁居民也是希望是不是沿線周遭有生態公園。

再來，這個園區未來是要吸引綠色企業，不管是不是台積電，我想這些國際大廠一旦進駐了，我具體要求這裡是一個綠能的低碳園區，以上是簡單跟市長建議。

接下來，楠梓交通問題的改善。市長，未來如果這些國際大廠進駐中油園區，交通問題也是很重要。因為目前國一要南下，從這一側會有仁武工業區過來的

大車，這些大車要左轉上高速公路往南下，這邊有直行，包括直行的機車，要右轉、要直行的車輛，每天上下班時間在這裡都塞車，這裡塞車都塞到包括分局的交通大隊都派員在那裡指揮，可是我想這個部分是不是交通局、高公局，包括相關的局處可以趕快來討論這個部分要怎麼樣來改善？不要未來我們有這些國際大廠進來，我們的交通問題沒有辦法改善。我想這個部分會讓交通壅塞的情況越來越擁擠，包括未來整個大楠梓地區的人口…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝文志議員的質詢。我們請林議員富寶質詢，時間 10 分鐘。

**林議員富寶：**

謝謝大會主席曾議長。高雄市陳市長、3 位副市長、各局處首長、市府團隊，大家午安，大家好，這一次我有幾個議題要來請教市府。

市長，這一次你們市府團隊事實上在防疫工作做得很好，再次的肯定。剛才羅副市長這個問題，說真的有時候一時之間要叫一個人的名字，包括市長也會，我也會，因為那一天市長在問那個是誰？事實上我常講那個人的名字，一時之間叫不出來，我也很緊張，這是一個很正常的事。

市長，這一次 8 月 6 日的災情，事實上你對寶來很用心。那一天我去寶來，他說市長很好，市長去寶來、去勤和總共至少有 5 次，但是那一天我又去寶來跟他們在聊天，他們說議員，會怕啊，因為在 9 月 24 日那一天下午 4 點沒下雨，山又崩塌，那天晚上 8 點比較寂靜的時候，又一次山崩，大家以為是大地震，他們很恐慌。所以那一天農委會陳主委他有說要在這裡花 2 億元，2 億元做山旁邊這裡，但是寶來居民有在講讓山回歸大自然就好了，他們最希望的是把這裡的砂石拿來填這個地方，這個地方打基樁、建坡堤來保護寶來一街，從寶來一號橋做到寶來二號橋，把整個寶來街做一個保護，這是他們所期待的。

那一天陳主委說要來做山旁邊這裡，我說這個山再 5 年、10 年，我相信也還是會崩塌，所以他們說我們回歸大自然，讓它比較穩定再來做打算，但是現在已經崩塌下來的砂石是不是可以就地取材，挪來這邊建一個坡堤，像現在旗山這個坡堤這樣子，旗山這個是八八水災崩塌後所做的一個坡堤，所以說他們希望把那些砂石拿來保護寶來街，從寶來一號橋做到寶來二號橋，也是要打基樁，打基樁下去才有辦法。在 9 月 24 日沒發生什麼事，也沒下雨，崩塌了 2 次，所以寶來居民他們會怕哪一天這些砂石一直淤積，大水就沖進寶來街裡面去，事實上他們會怕。我是說拜託市長或是水利局局長跟中央作一個協調，是不是來改變作法？來打基樁、建坡堤來保護寶來街，這是第一點。

第二點，我要講大愛園區修繕補助的問題。市長，現在大愛園區漢民是 611 戶，原住民是 377 戶，我也要跟原民會阿布斯主委說你辛苦了，說真的，你幫

原民申請一個前瞻計畫，1 戶補助 10 萬元修繕。你請坐，沒關係。但是大愛園區是當時慈濟用心，他們一起蓋的，那裡是一個凹凸，上個月監察院有去那裡召集原住民，大家來做一個座談會，那些去的鄉親不管是漢民也好、原住民也好，大家都說會漏水，所以大家都需要修繕，但是原民會跟中央要一個前瞻計畫，只有原住民族的住戶補助 10 萬元的修繕費而已，可是要知道的是阿布斯主委你的好意讓 611 戶的漢民大家在反撲，他們說大愛園區是一個大家庭，為什麼只有原住民有，我們就沒有？所以我身為那裡的議員，大家每天打電話來。

那一天監察院去那裡開說明會，大家也都提議這個問題，所以那一天都發局楊局長也在場，你知道，我也跟你建議，是不是要怎麼樣來補救？怎麼樣來補救是不是楊局長答復一下？謝謝，都發局。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

有關大愛永久村漏水的問題，當然已經過了那麼久了，所以大概有一些住戶都有漏水的問題。漏水的問題，我想當時這些是所謂的慈濟基金會、紅十字基金會，還有法鼓山基金會負責捐建的房子，誠如剛林議員講的，原民的部分有 1 戶補助 10 萬元以下的修繕費用；漢民的部分就是有些漏水的部分，目前是沒有這個經費…。

**林議員富寶：**

局長，那些漢民要怎麼去補救？

**都市發展局楊局長欽富：**

有，我在 9 月 24 日已經行文給內政部。〔對。〕請他是不是能夠提供給我們這些補助。〔對。〕

還沒有回來。另外，我們也是洽詢當時捐建的單位，比如說法鼓山基金會、紅十字會，還有慈濟基金會，這幾個基金會當時他們捐建的，是不是他們還有多餘的…。

**林議員富寶：**

賸餘款。

**都市發展局楊局長欽富：**

協助我們來做一些漏水部份。另外，漢民的部分我們鼓勵他做一些太陽光電板，也有防止漏水的部分，太陽光電板也可以受益。

**林議員富寶：**

局長，你可能沒有去看，以前他做的屋頂要做什麼都不可能，事實上那裡 12 年來每間都漏水，原住民委員會一番好意，但是 377 戶每戶 10 萬元，主要

他們抱怨的是，為什麼漢民這裡 611 戶全部都不可以申請。拜託市長，這個問題希望可以做一個圓滿的解決，向中央爭取，因為大愛是一個大家庭，不要分你是誰、我是誰，不要有差別，因為地方分成這樣大家都很累。

水利局，我剛才所說的寶來街那個方案，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

剛才議員提到這個邊坡、護坡下方的保護，我們再和第七河川局、水保局來做溝通。

**林議員富寶：**

市長，感謝你，你在美濃做一個運動園區中心，經費 1 億元；但是旗山人聽到 1 億元都說，我們旗山呢？我說，因為旗山沒有地方，他們說「沒有魚，蝦也好」，那天他們說，我們是不是來蓋一個小型的羽球場或是健身房，年輕人他們只要求兩個就好，請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

一個月內我們找一個合適的地點，也許比較分散一點，因為旗山有很多學校，有一些公共設施我們把它整理好，因為要找一個集中的地點比較困難。

**林議員富寶：**

不好找。

**陳市長其邁：**

但是我們把幾個場地整理好，讓旗山…。

**林議員富寶：**

旗山的年輕人看到媒體說市長要在美濃投資 1 億元，他們問我旗山有沒有？不然最簡單的也要有一個羽球場、一個健身房給他們使用。

**陳市長其邁：**

我們都來把它改善好，羽球場可以室內，有燈光、冷氣，全部都把它弄好。

**林議員富寶：**

羽球場本來我說室外，市民建議室內比較好。

**陳市長其邁：**

旗山不大，運動的設施我們把它做好，瑜珈教室或其他的健身房我們都會來協助，一起想辦法解決。

**林議員富寶：**

現在旗山連一個基本的風雨球場都沒有，已經很努力了，教育局局長，那個還要再努力。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請蔡金晏議員質詢，時間 10 分鐘。

**蔡議員金晏：**

謝謝主席。這個市府團隊早上市長施政報告，我就請教一下我們市長，因為在施政報告裡面有提到這個極端氣候有效治水，就不請市長答復了，那也要拜託市長，7 月 19 日、7 月 20 日、7 月 31 日、8 月 7 日盧碧颱風、8 月 5 日、8 月 14 日、9 月 5 日，這幾次事件高雄市許多的地方都有積淹水的狀況。這個部分當然水利局這邊有講到說極端的強降雨，確實也超過所謂的排洪標準，那到底水溝的疏通，那個其實我相信都會有在做，重要的一點，我覺得你們要去檢查一些包括過去縣市交界的地方，像神農路那裡、包括像鹽埕區這個已經都市計畫五、六十年超過的地方，他的水溝到底是怎樣？搞不好跟水利局看到的圖是不一樣的，我們曾經會勘就有這樣的狀況。

鹽埕埔地上一挖下去，管線單位沒有一個人要承認的，我們遇到這樣的狀況。所以那個在它底下的這個東西，這個部分我要請市長在這邊，我想積淹水這個就科學來講，超過你的排洪標準本來就會有這樣的狀況。但是像鹽埕那種舊部落很多他的 1 樓的地板跟外面的路面是沒有高低差的。積淹水發生在中山路、發生在民生路沒有關係，那個有人行道、有分隔島，但是發生在舊部落，對不起，那個水就進來了。其實民怨是很高的，這個部分要拜託。

我們跟人家講，高雄市的防洪標準每小時大概 70 毫米。如果超過，當然就是另外一個問題，如果沒超過卻積淹水，所以我要要求市府這邊、市長這邊、還有水利局這邊，能夠趕快去檢視一下，尤其我剛剛念的光 8、9 月就有大概將近快 10 場的強降雨。民眾如果 1 年碰到這麼多遍，大家會很不耐煩，這個要拜託市長這邊。

那再來我想提一下這個文中足球場。我請教一下我們運發局局長，文中足球場的預算是多少？侯局長，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

議長、還有蔡議員，3 億 5。

**蔡議員金晏：**

3 億 5？市政府好像出了 1 億 2,000 多萬，對不對？快 3,000 萬。那進度如何？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前在預計完工的時間是今年 12 月。

**蔡議員金晏：**

會不會有狀況？目前，你掌握的會不會有狀況？

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在工期…。

**蔡議員金晏：**

有狀況，點頭是有狀況還是沒狀況？

**運動發展局侯局長尊堯：**

工期有一點 delay 啦！就是從我們來其實就一直在趕工。

**蔡議員金晏：**

那你希望希望 12 月可以完工，還是怎樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

看起來就是目前應該要到明年初。

**蔡議員金晏：**

那他是委外經營還是怎樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

未來是要走委外經營。

**蔡議員金晏：**

那你知道這個場館怎麼來的嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個場館當時在爭取的時候，體育署他希望說在全國做一個足球的一個推廣，好像叫千人計畫還是什麼？這樣的一個概念。

**蔡議員金晏：**

局長，我跟你講，這個叫做足球 6 年計畫，中央編列了將近 43 億，在台灣找 6 個足球發展中心。如果依你要委外，下面這個圖你有看到，它有 2 個草皮。現在世運主場館只有一個草皮，草皮維護經費 1 年要多少？世運主場館。

**運動發展局侯局長尊堯：**

大概 190 萬到 200 萬，就是…。

**蔡議員金晏：**

然後，沒關係，這裡一個是天然的草皮，一個是人工的草皮。

**運動發展局侯局長尊堯：**

人工的、人工草皮。

**蔡議員金晏：**

我們把它算 1.5 倍好了？是不是也要將近 300 萬。〔是。〕營運的成本就在那裡了，這個部分我希望你們要注意招商。那招商，廠商講的是利潤。我剛剛講，這個是足球 6 年計畫，它是足球發展中心，你不能把它拿去隨便亂用，要不然我覺得跟中央的那個是有牴觸的。〔是。〕

那到底能不能？那這樣講回來，光草皮維護，300 萬是保守估計。市長應該知道，世運主場館的使用率高還是低？不高啊！不高的使用率就要 190 萬了。這個如果到時候，不要天天踢啦！一個星期踢一次，你的經費是不是更多？所以說，不要說蓋了這個館，結果呢？我們花了 1 億多。1 億多，我們選區好像還沒有運動中心，這部分要拜託你。好，那個局長你先請坐。

我要跟市長報告我剛講足球 6 年計畫。我覺得這個，我不是反對足球，我講我愛好足球，我相信這裡沒有人會比我還熟。但是我們的目標要不要實際？中央的足球 6 年發展計畫是要在 6 年內 FIFA 排名進入到前 100 名。我們還有幾個國家要趕：香港、緬甸、科威特、土庫曼、菲律賓、泰國、紐西蘭、哈薩克、塔吉克、北韓跟印度，這些都在我們前面，這些只是亞洲國家、還有非洲國家。

我要講的是說，我們發展運動，其實我會這樣看，配合款 1 億 2,000 多萬，市長你現在在拚各區的運動中心，我相信你也拚得很那個。這個資源是相當有限的，我們要怎麼樣合理？當然我也認為足球要發展，但是我們的目標要實際。足球在台灣會不會有職業聯盟？對不起，依我個人來看，我覺得不太可能。你總不會叫古巴跑去踢足球吧！你會叫英國人打棒球嗎？你要跟印度人比板球還是比什麼？對不對？我們只有 2,000 多萬人而已，職業聯盟的經營是要花很多的，所以這部分我覺得市長這邊要好好來看，因為中央送了我們這個，你要養它，你要有決心，你要方法、你的目標也要對。剛我講的，它其實是足球 6 年計畫，它叫做「足球發展中心」。高雄最缺的是什麼？我希望市長能放在心裡，這部分再麻煩一下。

那在資源有限的情況下，我讓市長看一個東西。這是最近世界我們全運會的成績。那看起來最好的一次是在高雄辦的這一次。我們的總奪牌數，這裡的奪牌數是金牌加銀牌加銅牌，那一年是 188 面。那我這裡列舉 2 項其實是我們所謂的小金庫。獎牌拿的比較多，水上運動包括什麼？游泳、水球、跳水。那舉重當然市長也很熟，高展宏，對不對？他們這些選手。我們不是只有這 2 項強，羽球有戴資穎；莊智淵剛在全運會拿下好像是 1 個金牌還是 2 個金牌？因為他先打了，你知道什麼時候要打？全運會何時開幕？其實還沒開幕，好像是 16 日才開幕。這部分我覺得是這樣，剛剛講資源有限，我們要怎麼花在刀口上？那高雄市政府好不容易在應該是 109 年通過這個訓補金，過去其實是只有獎助金，他其實不太一樣。獎助金就是你得到金牌那就是一筆錢。那訓補金是長期



的，雖然它的數額少，但是它長期的來用。

我希望說，市長在針對這部分、在資源有限的狀況下，我們怎麼樣讓我們的，我其實最想問你，但是比賽快到了，我又不想影響選手的權益。我最想問你的是，今年你的目標是多少？你有目標嗎？你有目標嗎？市長。我們至少要比108年還好一點，這個其實都起起伏伏，有時候看你的選手怎麼樣。但這個就要長期的培養，就回歸到我剛剛講的，我們要扶植這些運動選手一定要去做，資源夠不夠，儘量去找民間的資源，有沒有必須在重點項目的培訓？另外還包括什麼？還包括怎麼讓他再起來，你目標要明確，就像如果你訂了110年要拿160面，我們就知道該怎麼做，剛剛足球那個就比較難。市長，你有什麼看法？請市長你也承諾一下，未來這些選手在什麼場合我們都要去關心他，奧運你去看了，但是奧運四年才一次，這些選手這四年來需要人家去關照，他的長期的生涯…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝蔡議員關心，蔡議員對體育賽事都一向非常的關心，也謝謝蔡議員的提醒。選手不外乎是選、訓、賽、輔，我們今年的運發基金編列了1億，就是希望藉由1億的擾動，也能夠吸引民間的資源，大家共同來關心體育，把體育變成一個產業。一方面也可以照顧我們退役的選手，這樣才能夠從他小時候到長大之後，他的生涯可以持續，這其實是我們對於選手的照顧。

第二個是在足球的領域這一塊，因為它還是全球最多人喜歡或從事的運動賽事，所以也特別感謝中央的支持。我是覺得還是應該要從我們的小朋友開始培養，在各級的不管是我們的學校或是社區的足球隊，這些都有一些民間的俱樂部，在其他的縣市。所以我也希望在發展足球運動的過程裡面，能夠充分並且廣泛的讓它變成一個類似我們棒球的生態系一樣。從小學、國中、高中再到社區的這種不同的比賽。

第三、在獎牌的數目，我們也希望就是要訂定一個合理的一些目標，還是要從剛剛蔡議員指教的原來高雄市的一些強項，像水上運動、舉重或者像羽球、其他。〔…〕對，從這些項目來著手，也許在短期內可以看到我們奪牌數的成長，也謝謝蔡議員的指教。〔…〕好，謝謝。〔…〕好，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝。接下來請鄭議員光峰質詢，時間10分鐘。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長。接下來我們要來談的是，就是講到兩個議題，一個議題是，我想

把兩個議題，一個是有關於上一代，我們要講長照；下一代我們要講的是教育的議題。在我們的預算說明會裡面，我也跟市長做一個建議，就是有關於日照中心量能不足的問題，數量不足的問題。我想請教一下衛生局長，因為這個是促參案，在兩次的公聽會裡面，局長有知道這個案子的過程內容嗎？局長請回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議長，謝謝鄭議員。這是 70 期的促參案，基本上它是一個以一層樓 250 坪，然後三層樓 750 坪這樣的規模，要去做一個包括讓我們社區居民的長照…。

**鄭議員光峰：**

局長，你知道內容嗎？就是他們要出來報告這個案子的時候，你知道這整個內容嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我大體上有了解，但是基本上那是一個沒有定案的部分，還是在討論的部分。

**鄭議員光峰：**

對，局長先請坐。我必須要強調，我非常重視是因為在營建署開放公園做日照中心，在所有學校已經找到破頭之後，我覺得可行性能夠從很多不管是大樓或者是學校之外，我想應該公園是一個很適當而且比較確切的日照中心的位置。我想衛生局其實從去年市長批准這樣的一個案子之後，到現在今年 9 月底，下個星期就 10 月，將近快一年的時間，這個進度實在是，我覺得應該打的分數是零分，我會用零分來講。為什麼會這樣子呢？因為這個案子促參的整個過程裡面，長照中心本來的位階就一直沒有 upgrade，所以它對外要經過你們層層包括副局長。所以那一次的說明會裡面，我為什麼要那麼囉嗦講這件事情，是我們應該先把關這個促參的可行性，我們再送出去，而不是讓公關公司先把這個弄一弄就直接端菜出去，也不知道到底這個有沒有壞掉，或是好不好吃，能不能賣的情況下，我們就要端上去說這個要賣多少，應該要怎麼去評價建議。

這個案子最大的不一樣是因為一、二、三樓，包括一樓是一個集會場所，我們社區的一個活動中心，二樓就是一個 C 據點也好、關懷站也好，三樓才是日照中心。也就是說我們這個促參案，未來它就是一個複製的 model。我覺得我非常重視這個 model，到底可行性如何，如果這個可行性非常完整的話，未來包括我們的前鎮原來原住民中心對面的公園，還有好多，像我們的興仁公園等等，超過兩、三公頃這樣有規模的公園，都是一個未來做日照中心很好的一個

據點。那這個 model，整個促參的公關公司，我想把它整個弄得好像非常的漂亮，不過最終就是一個 60 人收案量能的日照。所以當他菜端出來之後，我想我有私下跟局長講過，這樣的案子，我們何嘗不自己先把它做一個修正再送出去。因為在所有的經濟規模裡面，任何的財團也好，或任何的企業來做這個 BOT 案也要划算才會有人來做。所以我會具體的建議說是不是在二樓要加入一個日照，量能才有辦法做到一個經濟的規模。因為在所有的規劃裡面，一樓包括你要做 C 據點也好，或者說要關懷站也好，都可以同時具備在一樓的地方，我覺得那個並行不悖。這個地點非常的好，也謝謝市長，能夠儘速在上任之後，把這個點很快速的，因為這裡是籬仔內、獅甲還有崗山仔附近。你知道有多少人期盼這個地方有一個日照，但是我們的行政效率如此的慢。

那天的過程當中只有一個重點，如果 60 個人的量能沒有再更改的話，本席的意見是說，這個應該我們自己就先準備好了，怎麼會弄出來再來討論這個設施，包括他們怎麼樣去做這一塊的討論。我覺得有企業進來才重要，這是最大的 key point。所以局長，是不是這一塊裡面，到現在為止，本席的建議有沒有做什麼修正？請局長回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議長，謝謝議員。因為原始的提案裡面，顧問公司裡面有一個想法，因為這個地點非常好，所以他們希望是可以比較多元化。可是事實上，經過檢討之後，因為剛剛有強調，一層樓是 250 坪，250 坪事實上對於無論是日照床數等等這些來講的話，我們有做一個修正，這個修正還沒有定案，也是因為透過公聽會，大家更多的意見進來之後。目前認為除了原先的三樓有 60 個床位的日照以外，應該在二樓也至少要 45 到 60 個床位。我們這樣估算過以後，原先 60 的話，整個對 BOT 的話，它吸引力是不足的。但是如果把它制度的擴大，讓好的地點能夠兼具著我們的…。

**鄭議員光峰：**

對不起，局長，因為時間的關係。因為你經濟規模不大，我們要的是因為我們本身沒有那麼多的經費，讓企業來參與做這樣的日照，大家共造雙贏。你看這多漂亮，還有屋頂花園，三樓很多的規模，其實這個錢、錢、錢！money、money、money，但是我們看得很高興，可是實際上不可行。

所以我的意思是說，是不是局裡面，你們自己內部，包括它怎麼試算它的經濟規模，還有他們看起來經濟，他們應該要蓋多少個，最起碼 40 年，你放大到 30 年，你也覺得可行性。他們要來做，總不能一直做功德，那大家能夠去

雙贏，讓業者也好、社區也好、我們也好。我覺得最起碼很大原則的彙整，它是必要的功課，你不能夠放任，這個最大的前題就放在那邊，然後端出來。大家建議了老半天，這個都不可行，那後面怎麼建議也都沒有用。局長，這個東西我想現在如果是這樣，那天的建議是這樣，那我們進度，這個要怎麼辦？局長，你回答一下。

**衛生局黃局長志中：**

跟議員做報告，內部已經做大幅的修正，因為大家的意見以後，我們認為這是一個更好的方向，預計在 10 月底之前會有一個定案出來。這個定案出來之後，接下來就是完成它整個先期作業的規劃就要完成，那預計是明年初就會做。

**鄭議員光峰：**

我想我比較會…。

**衛生局黃局長志中：**

我今天早上也已經要求組織一個內部的工作小組，專門定進度，然後把整個障礙排除掉的一個工作小組。這個部分，我希望在緊盯我們進度的過程裡面，能夠更迅速的完成。

**鄭議員光峰：**

局長，因為這個案子未來它是一個很重要的示範，我們缺錢，但是我們有很大的地，而且公園是一個，我想營建署特別去開放這一個法規，我們要珍惜這一塊。那這一塊裡面，我們這一塊做好的話，一致的複製，我覺得是一個很好的開始。去找學校不容易，很多的大樓更不容易，法規上。上次謝謝市長特別在法規面做一些指示，怎麼樣先去放寬，我覺得這是非常重要的概念。所以趁這個，我希望這 10 分鐘裡面，我單獨就只有做這個日照的質詢，為什麼？

**衛生局黃局長志中：**

議員，我們一定會達成。

**鄭議員光峰：**

未來這個達成之後，複製才是一個重點，才能夠加快這個速度。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝。

**鄭議員光峰：**

要不然我想這個日照一直都找不到，而且我們在明年一樣是停頓在這裡。

**衛生局黃局長志中：**

我不允許這樣子，應該要努力達成。

**鄭議員光峰：**

可能局長要盯這一塊，而且這個小組也早就要成立了。好，謝謝你，謝謝。

議長，我今天的質詢就到這裡，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝光峰總召。接下來請韓議員賜村質詢，時間 10 分鐘。

**韓議員賜村：**

好，謝謝曾議長、陳市長，還有我們的市府團隊，大家辛苦、大家午安。市長從去年就任到現在，一年過一、兩個月，確實這一段時間發生了很多，除了市政推動的業務以外，很多不可預測的事情，像全球的 COVID-19 疫情的發生。包括市長這裡有醫學的專業來配合中央，所以在疫情的控制得到多數鄉親的認同跟肯定，所以我們高雄市民對於疫情這個問題，也有很多鄉親私下聊天都在誇獎市長，這是值得我們高雄市民慶幸跟肯定的，這是事實的事情，包括中央疫情控制中心也做得很好。像我們最近的缺水，我們的抗旱，市長也都提早做準備，69 口的水井，包括伏流水的引用，這都是市長在行政經驗，包括立委，諸多的累積起來，才有今天市政的推動這麼順利，可以給我們的百姓得到一個安居樂業基本的生活。這都是讓我們高雄市民值得肯定的地方。

再來就是紓困，在兩天前也發高雄券，可以照顧這些攤販，夜市裡面這些庶民經濟，包括店家，這都值得肯定。也要招商、也要促進產業的發展、也還要做很多經濟的紓困、振興。確實，市長，這你若是 60 歲還不到，50 幾歲的年齡，市長要拼，但這個身體先倒下去了，都不用做這些了，這都是事實的事情。我也要跟市長分享本席擔任林園鄉長的時候，很多鄉親出外回來，我們有機會都跟他講，這就是我做的道路，這就是我爭取的建設等等的。讓我們覺得，每一個時段經過林園的公園、道路，我們都覺得很高興。心裡面都暗爽，怎麼說呢？我們曾經努力過，我們有留下很多過去林園沒有開發過的地方。所以市政的推動，未來的市長一棒接一棒，這很好啊！我相信市長明年再連任之後，最多再做 4 年而已。4 年之後你如果來到林園，你經過林園，包括捷運在你任內積極推動的，這種的心情，讓你對家人的一種驕傲，包括剛才本席也做了比喻。我們家裡的人，我回去林園擔任鄉長，鄉親對我的疼惜，我們經過了十幾年，看到林園的建設、看到林園的一草一木，看到那裡過去曾經不能推動的，讓我們推動完成，這就是家裡面的人的驕傲。所以在此我要感謝市長，可以在明年（111 年），市長記一下，在 9 月、10 月絕對要將捷運紅線延伸到林園。這是好幾次總統在林園的公開場所，包括行政院沈榮津副院長專案在推動，包括大南方的大發展，南台灣的計畫裡面，我們國發會也都專案推動的。我相信捷運局的局長，包括市長這裡的團隊，對於捷運到林園是所有林園人的期待。我相信這個市長你也跑不掉，我也曾經私下跟你討論過，這件事情如果沒有做，你跟我明年就難過了。所以藉著這個機會給市長再重新一個…，捷運在明年動

工，如期全部地下化 500 多億，一見面你就跟我說 500 多億都花下去了，我說對啊！花下去了，有聽到樓梯響，不知道是否屬實。市長，你再重新說一次，捷運紅線延伸到林園，明年 111 年如期動工，請市長答復一下好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝韓議員指教，很敬佩韓議員對於林園、大寮地區的建設。尤其像汕尾旁邊這個管線整理好、海岸線整理乾淨，這是韓議員一直很關心的。包括淹水的問題、道路的問題，當然最重要的就是捷運紅線到林園這個。下星期一國發會還要開會，我們也希望這個案子可以趕快定下來。但是這個案子中央現在在核定預算，跟大家互相分配的預算的比率以外，當然最重要的就是一車到底，這是市府從頭到尾都非常堅持的。就是以後未來在東港，譬如大鵬灣到林園、到高鐵站，這個可以一部車就可以坐到終點，不要再換車、轉車。這個財務的試算我們也都算過了，所以這部分多出來的預算，有多多的我們市府來負責。第二就是說…。

**韓議員賜村：**

謝謝市長，捷運…。

**陳市長其邁：**

第二就是我們後續的作業，我們現在都提早進行。所以一方面中央、一方面我們地方的綜合規劃，相關的一些計畫，現在捷運局也都照我們的進度在走，我們希望明年這個可以動工。

**韓議員賜村：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

希望趕快在 5 年、6 年裡面，這個捷運可以完工。

**韓議員賜村：**

好，市長，謝謝，你請坐。捷運到林園，這是 1、20 年林園長期以來的盼望，我相信這一條捷運若是過來，一定會改變林園所有的上班族也好，或是地方的發展，都期待捷運到林園。市長也是再一次在議事廳跟所有的鄉親報告，捷運絕對在明年 111 年如期動工到林園。

再來我要跟市長報告，如果你從 88 快速道路下到鳳林路，那一條路一直開到林園，還沒有到林園之前，有一個昭明里跟義仁里，里長許明得今天也有來到黨團，他也很在意、關心這一條昭明里跟義仁里道路的拓寬。我們現在看到圖裡面，從北到南這分成兩個階段。我們期待縣市合併 10 年之後到現在都沒

有在昭明、義仁里做過任何一條道路的開闢，包括公園綠地的開闢。所以這一條路雙邊四周圍的住宅區都蓋滿了，就像一個酒瓶形狀的樣子，我也跟工務局蘇局長做了好幾次的會勘，他非常的支持，就是要分成兩個階段，旁邊還有一個公園，如果可以利用兩個階段的開闢，公園在第二階段開闢，我相信這個可以造福昭明跟義仁這兩個里的里民。你看這是一個酒瓶的形狀，從前面可以從北看到南，市長你可以看到這個現況，這邊是南看回北，所以他的現況是一個酒瓶的形狀，十多年來一直都沒有拓寬。好幾次都跟局長現場會勘，局長私底下也跟我們做討論，我前幾天也跟市長報告，市長也允諾沒有問題。道路的開闢對於地方上的發展跟交通的重要性，市長都支持我們，我們在這邊感謝市長。

這邊是右轉從東看向西邊，另外，第二階段的拓寬，我相信昭明、義仁是離大寮行政區最遠的地方，所以他的吃跟穿包括上菜市場買菜都是去林園，是跟林園最近的兩個里。

有關鳳山水庫義仁里許明得里長也有跟市長講，市長也答應天池路，但是天池路拓寬的業務不是屬於市政府，是自來水公司，長久以來都沒有跟自來水公司爭取經費來拓寬這一條天池路，我今天沒有做這一條路的資料，我想在總質詢的時候再跟市長做一個報告。

最後 1 分鐘的時間，我要跟市長再一次講出我的看法，我常常講我擔任過林園的鄉長，在這一段時間看到過去的建設，心裡開心的心情跟市長你現在一樣。你在這一段時間如果不是你的態度表現出來，還有你的專業，也做不出來，最重要的是在地的情感。

市長，你是高雄人，你用在地的感情做出這些工作，才有今天所有高雄市民，包括紓困、包括振興、包括抗旱、包括 COVID-19 疫情，做的讓高雄市民真的很感動。我也不是在議事廳誇獎你這些事，這是所有的鄉親大家都看得到的。如果今天沒有你醫療的專業，如果沒有你表現出這種態度，如果不是你在地情感的發揮，今天高雄市不是我們想像的可以安居樂業。最後…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝韓議員賜村的質詢，接下來請黃議員明太質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員明太：**

市長、主席還有各局處的首長，還有電視機前面的市民朋友，大家午安！市長就職到現在，我們說實在的，表現也值得肯定的，尤其在今天我希望能幫鄉親感謝交通局，交通局使命必達，你們在我們心目中是一個模範的局處，我們的服務真的是一流的，在這邊跟你們說一聲謝謝。

再來，這個會期最重要的事情，就是整個預算的編列，審查預算是這個會期重點的工作。我看到這一次高雄市政府所編出來的預算，我十分的失望，我很

失望，第一時間我非常的失望，失望之後我想一想，再看清楚一點，我變成是憤怒，我非常憤怒，為什麼呢？上一次的總質詢我有講過，高雄市八千七百多萬平方公里的道路，我們如果全部要刨鋪一次，總共的經費要 305 億。所以我看到今年的預算讓我非常的憤怒，去年、今年還有 3 億 4,000 萬，想不到到了明年剩下 3 億 2,000 萬，我要請養工處處長，你回答一下。

養工處處長，我問你，今年 3 億 4,000 萬你夠不夠用？夠用嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長，請答復。

**黃議員明太：**

夠用嗎？

**養護工程處林處長志東：**

謝謝議長、謝謝黃議員，我跟黃議員報告。

**黃議員明太：**

你夠用嗎？

**養護工程處林處長志東：**

預算是這樣，從縣市…。

**黃議員明太：**

你現在還有多少錄案的還沒有做？

**養護工程處林處長志東：**

縣市合併以後…。

**黃議員明太：**

你跟我說有或是沒有就好了。好，你請坐。

這幾年錄案的還有好幾十條沒有做，3 億 4,000 萬顯然不夠。這個是 8 月 12 日那天下大雨整條路都坍塌，到現在已經兩個月了都沒有修復，為什麼不要修復，請養工處處長，你再回答一下。這個崗安路從大南天要去台 28 縣道，一條很重要的道路，坍塌到現在為什麼還沒有要修復？

**養護工程處林處長志東：**

崩塌大概有 8 米的深度，我們現在已經設計好了，年底會完成，搶修、搶險大概的經費是 500 萬，年底以前會處理完成。

**黃議員明太：**

好，所以講這些預算，3 億 2,800 萬的預算，不是刨鋪的錢而已，還有包括剛剛那種的搶修，依照這樣算起來，高雄市的預算，今年已經到一千五百多億了，這個預算才占了我們預算的 0.2%，千分之二。這千分之二我們的路平可以做得好，我不相信，騙人的。真的是騙人的，我錄案的到現在還有多少沒有



做？最少還有 30 條，我會勘到不敢會勘，因為每一次會勘你們都說錄案辦理，這個錄案辦理簡直就是一個謊言，這根本就是一個騙局，我非常的不認同。

我在這裡希望食衣住行育樂，高雄市政府不要只重樂，我們辦活動的經費編這麼的多，你路平的預算才編了 3 億 2,800 萬。我為我們蛋白區的民眾，在這邊對你提出嚴重的抗議。

再來，我希望我說道路拓寬的時候，我希望這一個影片你先看一下。

（影片播放開始）

民眾：我跟你說這是你大哥賣的。

記者：地主跟工廠的房東吵個不停，為了就是大家腳下站的這一條路，工廠的老闆娘調出了監視器，看到有怪手突然開挖工廠的門口，挖出了一條深溝，連帶水管都挖斷了，貨車也無法進出。原本以為是公家在施工，後來才發現竟然是道路的地主，原來工廠和另兩戶民宅門前的道路全部是對面地主所有，地主要求他們付道路使用費，1 公尺的路開價 4 萬元，後來漲成 10 萬，不付他就挖路。

民眾：我們這裡的土地都是他們兄弟賣出來的，賣的時候有講，我們的土地賣你的路沒有徵收…。

（影片播放結束）

**黃議員明太：**

播放請停止。為什麼剛剛那一個影片，高雄市政府現在有很多計畫道路都沒有開關。計畫道路都沒有開關，建商蓋房子他沒有買道路，道路沒有買，建商這一條路他就留著，一開始地主有同意他們通行，結果一段時間後，卻不讓他們通行，要跟他們收錢，如果他們不給通行費，我就挖它，不讓你過，甚至做一個柵門關起來，你看這是誰的問題？到明年 4 年，我就職剛好 4 年，我們第二選區道路開關的預算是零，到目前為止，都市計畫的計畫道路全部有開關的寥寥可數，那些舊部落的巷子只有人可以通行，車子根本無法通過，屋子倒了，沒有人敢再蓋，因為道路沒有開關，剛看的自由街剩下 20 米沒有開關。這幾年我的錄案有 17 條，都是 20 米、30 米的，打通就可以，結果這麼多年，沒有為我編任何經費。

我一直在想一個問題，我們第二選區到底是不是高雄市民？市長、市政府如果認為不重要，麻煩你替我們建議中央，把這個行政區另外分出來，我們可以叫做路竹縣，我們路竹縣裡面五個鄉，我們自己來自治。竟然 4 年來開關道路的預算沒半毛錢，唯一開關的一條路文化路 170 巷，這一條跟中央爭取經費，總共一百多米，可憐喔！有 5 區呢！5 區這四年唯一開關的道路。我很懷疑路竹、茄萣、湖內、阿蓮、田寮這 5 區的人到底是不是高雄市民？為什麼這麼惹

人怨？為什麼一點建設經費都沒有？這個部分我為什麼這麼憤怒？我每年都在講這些問題，連一小段 20 米的路，開闢起來也沒有多少錢，就是不幫我們做，都說已錄案，每次每條都錄案。如果我要你們現在全部抓出來，錄案是一大堆，但做的沒半條，這不是政府在騙人嗎？你們不必錄案，來我們那邊會勘時只要說，這不可能開闢，因為我們沒有錢，所以你們這些民意代表不必會勘、也不必建議了，沒有用，我就是耍流氓，我就是一句話沒有錢。不對，身為政府不要這樣，連市民基本的安全，要求一條基本道路行的安全，這麼卑微…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。我想在北高雄包括捷運的興建跟整個生活圈的道路，有一些涉及到中央預算的補助，這會呈現在墊付款的部分。我想邱立委和黃議員，對於這個預算也都非常的關心，所以這個部分比較大條的道路，譬如台 29 等等比較大條的道路和交流道，這大概都是中央的預算來支應。道路的預算今年跟去年比，在道路的養護部分，明年是 8.87 億、今年是 8.32 億，這個部分在這個額度內，我們會看哪些部分假如要增加，也會在項目上做一些調整，這個也跟黃議員報告。

另外整體市政新開闢的道路，今年的預算大概是 4 億多，總共有 21 條。如果是地方比較屬於都市計畫裡面的道路，我們也要把整個區域顧好，當然在北高雄，〔…。〕這個有啦！〔…。〕有一些在規劃、有一些要按照這個需求，因為我們高雄市實在很大，黃議員也很清楚，〔…。〕所以這一點應該會勘的，也要感謝黃議員在道路的開闢上，給我們市府很多建議。這一點我也會要求工務局來配合我們地方的需求，希望像剛才議員在講的，有的是袋地嘛！照你講的，可以借路通行的部分，一些相關的生活，民眾比較常使用的，道路路況比較不好，或是對於交通影響很大的這些，我們會全力配合來辦理，這一點也跟黃議員表示感謝。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝。請陳議員明澤質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員明澤：**

謝謝主席，這次市政總質詢，我們看到台南一直在起飛，因為之前台積電駐廠，很快他們現在在沙崙和南科，形成一個叫做新的矽谷，所以高雄也很擔憂。台南一直都有在刺激半導體，還有一些新創產業，當然緊鄰台南市的發展，我們要如何把高雄市做一個結合，我在這裡要跟市長還有各局處共同勉勵。路科包括未來的橋頭科學園區以及中油現在在整治的，我們很期待台積電的駐廠，

我們是否可以來形成高雄的新矽谷，這是我們必須去發展的。我相信如果聽到台積電要來，大家都很高興，沒有人會反對，很少人會反對。當然要注意的是，它會不會產生一些我們必須要注意的環保問題，整體來說，大家都是舉雙手贊成來支持、來認同，十年前台積電就想要過來，但是那時候的時空背景的因素還沒有達到成熟的地步，這一次是中央政府和地方政府極力爭取的，尤其市長你極力爭取，還有總統這邊幫忙推動，所以促使台積電可以落腳，有機會來高雄發展，我相信這是整體很大的產業鏈。所以現在台南進步那麼快，是不是我們這個部分包括路科、未來的橋頭科學園區、未來中油產業園區整治之後，也是納入科學園區的管理。這樣一個整體，市長，你的計畫讓大家感受得到有落實。我們仁武、橋頭和楠梓包括左營、左楠地區，看到都市合併後，大家都知道縣市合併 10 年開始在衍生，可以看到原高雄市院轄市開始在衍生時候，觸角就是我們仁武、包括橋頭、楠梓這邊，所以這個部分，未來還有大廠、大企業來贊助，我相信這是一個很值得鼓舞的，所以市長你這邊廊帶，因為質詢時間只有 10 分鐘而已，太寶貴了，請市長把你的構想講一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教，產業的這個部分我們就先不談，因為帶動周遭的就業人口，其實從路科幾個大廠，像臻鼎、穩懋、華邦，現在設備大概開始進場，有一些已經開始建廠，所以大量的就業人口，大概會在路科、橋科還有中油的廠區，所以都發局有估算，增加的人口大概有 4 萬至 5 萬。我們的計畫是透過整個捷運沿線用 TOD 的方式，一方面也帶動整個都市計畫的檢討，所以路竹地區現在有公告在公展了，希望在地很多議員和市民有什麼建議，我們會好好的做一個規劃，總之在短時間內住宅的需求會非常的高，尤其是在路科，這一點我們會透過重劃或相關的都市計畫變更，趕快在短期間內把土地規劃出來。不然現在路竹地區陳議員也知道，路竹、湖內要蓋房子，土地不夠、容積也不夠，所以很多人都跑到台南住，這樣也非常可惜，所以未來路科帶動整個路竹的發展，我們會加速都市計畫通盤檢討，希望能夠趕上就業人口的增加。

**陳議員明澤：**

謝謝市長。沙崙剛好在湖內隔壁，不遠，說到南科，沙崙就是在台南高鐵旁邊，台南高鐵剛好在湖內的旁邊，過一座橋而已，所以以整體來講，產業的創新和整體的連結都是一體的，所以我們不能讓台南搶在前面，我們這邊包括捷運、包括未來的推動。我現在要說的是，岡山到路竹的捷運在 111 年 5 月 28 日預定完工，還有第二階段已經獲得行政院核准了，這個部分從岡山火車站到

南路科，就是我們講的 RK6，到全線是 RK8，RK6 到 RK8 中間有經過一個很好的都市計畫，就是跟我們剛才講的沙崙連接，這個都是很重要的，我們請教捷運局局長，針對第二階段預定什麼時候完工？還有 2B 階段，從南路竹 RK6 到 RK8，就是大湖在我們湖內區，這個進度是不是可以請捷運局長答復一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝陳議員對岡山、路竹延伸線的關心，現在 2A 在辦理發包，發包的同時，2B 的部分因為上次環評沒通過，我們已經陳報交通部轉環保署，針對環評的部分會先推動 2B 的部分。現在 2A 的發包裡面，我把 2B 也就是 RK7 和 RK8 這二站用擴充的方式，也就是如果後面通過了，就不用再辦理發包，直接併入 2A 繼續做下去，所以 2A 我們預計在 116 年中可以完工，因為 2B 是用擴充的方式，所以後續我們可以再把速度加快。

**陳議員明澤：**

謝謝，因為議題很多，留一些到總質詢的時候再說。我還要針對醫院清潔、消毒流程是不是有落實，請問衛生局長，捷運方面我們在總質詢時再做探討。我要請教衛生局長，疥瘡是不是法定傳染病？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

疥瘡不是法定傳染病，但是如果有群聚就要通報。

**陳議員明澤：**

要通報嗎？

**衛生局黃局長志中：**

單一個案不用通報，但是群聚就要通報。

**陳議員明澤：**

所以我們要落實一些醫療，這次防疫真的非常辛苦，從中央到地方，整體我們做得這麼好，從地方首長到各局處大家都非常辛苦，我知道。但是你認為我們的醫療人員到底足不足，這是未來台灣的一個很重要的問題，包括醫生也好，現在醫生都要納入勞基法管理，但是朝九晚五，如果開刀到 2 點，說他要下班了，這樣要怎麼辦呢？所以這樣的一個系統，我剛剛也說了，我們整體來看我們的醫療系統，真的大家都很辛苦，已經很辛苦了，我覺得人員真的不夠，所以針對這一點，我們台灣應該培養更多的醫護人員，包括我們市長是學公衛

的，這部分應該建議中央的衛福部和教育部，考醫生的名額要適當的增加，這樣才能承受，這個部分是不是可以請教你的看法，我先請問你。

**衛生局黃局長志中：**

現在高雄市在台灣的部分，其實我們整體醫事人員的數量是夠的，但是特殊地區和急重症的部分，當然有一些是需要加強的地方，這部分透過考試的制度、人員的訓練和培養的過程裡面來調配，這樣才能平均。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝明澤議員，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席，市長、副市長、各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家午安。首先我就地方建設的一些問題來請教我們的首長，瀝青廠和水肥廠機 20 的用地，之前我已經有談過，99 年我們停了水肥廠，106 年停了瀝青廠，今年 4 月我們又有辦機 2 的動土，你看一下，目前我相信市長你們應該都知道，現在這個周邊大樓林立，這塊土地真的位居一個相當重要的地方，目前現況瀝青廠還沒有動，水肥廠已經變成是一個綠帶，現在整個綠帶這樣空著。我記得我上個會期有講過，里長的意思是希望可不可以在這塊土地還沒有開發前，先做一些體健設施在上面以外，能夠提供一部分作為停車使用，有沒有辦法？請問林副。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長、謝謝玫娟議員的指教，我想在短期內我們會納入考慮，因為我們還要準備招標。

**陳議員玫娟：**

我請問一下，你們這個開發的期程出來了嗎？

**林副市長欽榮：**

應該是明年就要招商了。

**陳議員玫娟：**

到正式可以動用大概多久？

**林副市長欽榮：**

約莫大概是一年半的期間。

**陳議員玫娟：**

一年半嘛！那這一年半的時間，有沒有辦法提供給我們周邊居民先暫時停車使用。

**林副市長欽榮：**

目前就是希望讓居民多去散散步啊！

**陳議員玫娟：**

其實我覺得那個功能性不大，他們是希望有停車空間，好不好？

**林副市長欽榮：**

居民的意見我們會納入考慮。

**陳議員玫娟：**

謝謝，那就麻煩你了。再過來就是我上次總質詢有特別提到博愛公園改為特色公園，其實博愛公園是相當可惜，它是位居於左新圖書館和捷運站，就在巨蛋附近而已，這個公園講起來是在高級地區。我們這次工務小組考察，7月28日我跟吳副局長去會勘的時候，你看看裡面積水的部分，我今天就不秀出來了，因為養工處已經有做改善了，那個積水很嚴重。再過來就是現況，這是我昨天去拍的，你看看那個公園裡面的龜裂還是很糟糕，樹根都竄出岩石了，包括整個樹根都裸露的，看起來很危險。這個公園我們里長一直在陳情，尤其是周邊園帶的地方都沒有圍起來，所以下雨水泥都滲到人行道，有時候都會滑倒，很危險！就這一塊，尤其是這一塊，我們里長一直在要求有沒有辦法把它填平，供大家來使用，就是要運動或者是跳舞都可以。不然丟在那邊實在也不好管理。對養工處來說也是很辛苦，包括都長滿青苔之類的。所以里長一再陳情，位居這麼高級的地段，結果這樣的一個公園簡陋到不行，而且那麼多的問題，希望能夠再做一個特色的公園出來，林副市長有沒有辦法？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝玫娟議員的指教，我想我們會積極來爭取。營建署每一年都會有這些補助計畫。我想我們把他列入為優先爭取的其中一個。

**陳議員玫娟：**

圓型的地方有沒有辦法先填平，優先做這個部分？因為里民是希望趕快能夠。

**林副市長欽榮：**

特色公園是我們的終極目標。我們希望可以趕快達到這個目標。

**陳議員玫娟：**

終極目標。

**林副市長欽榮：**

可是剛才有些你指示能夠先做的，我們就先很快的，大概也許就在10月底

之前就先把他修補一下。

**陳議員玫娟：**

好。

**林副市長欽榮：**

但是，我還是繼續會依照您剛才指示。其實因為它地點蠻重要的。

**陳議員玫娟：**

對呀！所以我們期待的是，未來它是一個特色公園。但是現階段的一些缺失趕快改善。包括圓型的部分把它填平。因為昨天下午我們有去會勘，結果養工處那邊說經費太多，他們沒辦法做。所以要拜託你們好不好？

**林副市長欽榮：**

是，我們來爭取。

**陳議員玫娟：**

謝謝。好，再過來就是楠梓區 07 公園 A 區籃球場這個地方。地面老舊，照明不足的部分，我們 9 月 11 日那天也有去跟里民會勘。這個場地是位居在加昌路 729 巷 90 弄跟榮昌街口的地方。這也是一個很大的社區，這個地方使用率蠻高的。很多人都在那邊打球，特別的是年紀稍長的人都在那邊打球。所以地面真的很糟，現況是這樣都龜裂了，整個地面都不平且粗糙，加上很多處裂痕。你也知道打球的人最怕就是碰到這個情況，如果去碰到會造成腳很容易受傷，地面不好的話，打球抵擋的動作也容易造成腳受傷。所以他們一直在陳情，那天我們可以看到地面真的很糟，這是一處社區公園裡面的一個籃球場，他們一再提起。我藉著這個機會，謝謝一下我們教育局。中山國小，舊中山國小的兩個球場已經改成類似這樣子，那邊的使用者真的非常高興也特別感謝。我藉著這個機會謝謝教育局，很快的速度幫我們改善。所以這一次我也特別請工務局這邊，林副市長拜託一下好不好？這個部分是不是能夠把剛剛我講那個球場，也能夠儘快用這種，他們講說壓克力鋪成的，下面還是水泥。可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，謝謝玫娟議員提醒。我想這個我們先去看一下，儘快來處理。

**陳議員玫娟：**

好，趕快好不好？因為他們都很期待。

**林副市長欽榮：**

人家在打球，膝蓋都很重要。

**陳議員玫娟：**

那個地面都很糟。

**林副市長欽榮：**

身體也要照顧，所以我們朝這個目標，儘量來籌措經費。

**陳議員玫娟：**

謝謝，接下來就是左營菜公廣場，在曾子路跟文莊路口那個地方。那天我們去會勘，你看地面那麼糟糕。這個地方當初是新工處停管用地，現在移交給養工處。中間都已經塌陷了，補了再補，很多小朋友在那邊玩滑步車，還有很多人在那跳舞運動。所以這個地面也相當糟糕。那天里長也特別要求說，這個廣場真的很糟，修修補補。所以在這邊我也特別拜託，是不是也能夠儘快全面刨鋪，因為養工處一直跟我說他們沒有錢，所以才破一個洞就補一個洞。剛剛那個樣子真的不行，很不 ok。所以我拜託市長，副市長，請你們將這塊地是不是也可以儘快的全面刨鋪，好不好？因為可能經費不是很多但是也不少，好不好？可以，你們點頭了，因為時間關係我就不讓你回答，就拜託這塊也儘快。

我要提的就是高雄券，高雄券我相信目前很多議員也都相當關心。高雄券的爭議最早我們初步的講法就是五倍券。高雄市市長我們很感謝你願意加碼 1,000 元在高雄市用一個高雄券。所以每個人的想法認為說我們有 277 萬的市民，是不是每個市民都有 1,000 元的優惠，這是一個初步的想法。結果沒想到你們搬出來的辦法並不是這樣子，不是高雄市每個市民都有 1,000 元。而只是你們撥了 2 億，算一算也差不多是有 200 萬的市民可以受惠。問題是你給予受惠的人又不限於高雄市民，外縣市人民也可以享用，這就造成了很多人對高雄券有很大的質疑。當然我想我們高雄券的爭議相當多，第一個我們的人民一直在陳情的就是高雄券的宣傳怎麼使用？宣傳太少，很多人都搞不清楚到底要怎麼去使用高雄券。第二個數位綁定又不會操作，尤其是年紀比較大的根本就不會操作數位綁定。再過來信用卡又限定這 5 家，其實很多人剛開始宣傳不夠，大家都以為只要綁定信用卡就可以使用高雄券，後來才發現說原來只能夠這 5 家。包括 LINE PAY，台灣 PAY 才能夠使用高雄券，很多人綁錯了結果沒辦法改。沒辦法改怎麼辦？結果變成只能夠領好食券 500 元，沒有辦法領高雄券 1,000 元，所以想要問有沒有辦法再繼續開放其他的銀行？小攤商跟夜市一樣沒有稅籍證明，一樣不能享受高雄卷。當然你們有一些變通的方法，可是我覺得這個沒有辦法直接照顧到這些最基層攤商跟小夜市，真正基層需要被照顧、被紓困的這些市民。還有剛剛我特別講的，你們的 2 億預算是來自高雄市納稅錢，可是卻沒有辦法讓高雄市民全部人享有這樣的權益，但是外縣市人可以來用。當然你們想說外縣市民來高雄消費提高商機，可是問題是高雄市民認為高雄券本來就是應該讓高雄人獨享。所以我想這個很多部分會造成很多的誤解，



我希望市長是不是好好去研議，有這樣一個初步…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員指教。我簡單講我們的商圈夜市是兩倍，也就是你花 200 元就可以拿到另外的 200 元，加倍給。這個不是只有 5 倍變 6 倍。他是加倍再給。只要有稅籍或者是營業登記都可以。假如在夜市商圈有加入管委會裡面，即使沒有稅籍，沒有營業登記也都可以。只要在我們公告的商圈夜市，我們跟地方的夜市商圈都有共識。所以這個也沒有問題，參加都一樣。其他只是兌換的方式，譬如去餐飲，旅宿，百貨消費，你拿到的高雄券 1,000 元，你還是可以到各行各業，只要在高雄消費就可以。〔…〕都一樣，都一樣，小攤商反而我們在夜市的這個部分，加倍的比例更多。那我也跟議員報告，這個我有講過，我們開店不擔心人家來我們這邊消費，所以儘量花就儘量賺。預算額度，我們現在匡列大概是 5 億，假如不足的時候，再來追加我們的預算來辦理，所以不管是數位綁定或者是實體券都一樣。〔…〕因為全台灣都沒有人去綁自己的實體券，只有我們高雄市提供這個服務，當時我們有先公告有幾家，當時假如你不願意，其實你可以就直接拿實體券。但是即便如此，員額我們現在大概初估是有 10 萬，大概 1 億在數位券的部分，5 億裡面配置 1 億，我剛講過如果不夠，我們就再增加。所以這一點請陳議員放心。〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

玫娟議員，我們是不是…。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。這個私底下，我再跟陳議員報告。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝玫娟議員，現在請吳議員銘賜質詢，時間是 10 分鐘。

**吳議員銘賜：**

議長請等一下，先請楠梓國中的…，請通知一下，帶他進來。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，我們請楠梓國中的高校長，還有林家宏老師進議事廳。請議事組，是不是請他們進來一下？好，請坐。你是校長，還是老師？校長。老師呢？身體不舒服沒到。校長就好，吳議員。

**吳議員銘賜：**

好。

**主席（曾議長麗燕）：**

校長就可以。

**吳議員銘賜：**

沒關係。

**主席（曾議長麗燕）：**

開始。

**吳議員銘賜：**

主席、市長、市府團隊、各位媒體先生小姐，大家午安，大家好，首先我來請教楠梓國中的校長。校長，我請教你一下，到學生家裡家庭訪問是班導師去，還是體育老師去，還是音樂老師去？是不是都在學期進行中去訪問的？議長，麻煩你。

**主席（曾議長麗燕）：**

高校長，請答復。

**高雄市立楠梓國民中學高校長宏上：**

主席、各位長官，還有議座，大家午安。基本上我們如果是導師的家庭訪問大概每個學期基本上是 1 次為原則，如果說孩子有特殊的狀況，我們可能會…。

**吳議員銘賜：**

好。是不是都是導師？對不對？都是導師嗎？

**高雄市立楠梓國民中學高校長宏上：**

基本上是導師為原則。

**吳議員銘賜：**

好。在學期進行中，是不是？

**高雄市立楠梓國民中學高校長宏上：**

我們會排定時間。

**吳議員銘賜：**

有人在暑假去的嗎？沒在暑假吧？

**高雄市立楠梓國民中學高校長宏上：**

有，我們如果說孩子有特殊的話，會有暑假。

**吳議員銘賜：**

好。來，我再請教你，在去年暑假林家宏老師，他是科任老師，是國文老師，去訪問一個小孩的家長。這件事情，你知道嗎？暑假。

**高雄市立楠梓國民中學高校長宏上：**

這個，我有了解。

**吳議員銘賜：**

你知道嗎？他有跟你報備嗎？他不是班導師，是國文老師。你知道嗎？

**高雄市立楠梓國民中學高校長宏上：**

這個，我知道。跟議員報告，最主要是因為在二年級的時候，孩子他有想去學習…。

**吳議員銘賜：**

你請坐。今天他不要來，我告訴你，10月29日部門質詢，我會叫他；11月10日總質詢，我也再叫他來。他是狼師，你知道嗎？色狼的狼，什麼老師！在去年暑假這個老師跑去一個是低收入戶的單親媽媽家裡，藉由訪問加LINE，說他的兒子記警告很多支，如果沒有想辦法銷掉，可能到時候沒辦法畢業，會領到結業證書，還告訴他說台灣造船有台船班，但是那時候是暑假，還沒升上二年級，台船班是要三年級，是要高苑工商才有建教台船班。向這個母親這樣洗腦，這樣胡扯，他的母親是深信不疑。

在今年3月開始每天早上傳女人沒穿衣服的早安圖，每天傳、每天傳，要傳那個就傳給市長或是傳給局長、傳給我就好了，傳給一個媽媽，是有病嗎？更加惡質的是再傳一些不堪的文字，PowerPoint放出來。這種的也在當老師，文字是多麼不堪！阿娘喂！看得羞死了！真的。叫這個媽媽把身體洗一洗，自拍。來，後半場，老哥什麼後台持續，前台不行，後台更激情。還有，什麼用噴出的，不要噴出，要喝進肚子裡。老哥用噴的，妹子用吞的。下面那句話更難聽。見鬼了，我們高雄有這種老師。在今年7月22日跟這個媽媽說我帶你去找一位數學老師，可以把他的警告，包括未來要上台船班都安排好了。要進台船班要有關係，什麼關係？約到學校，這個單親媽媽開一輛車，他就坐上車，在副駕駛座說數學老師去補習班，我們去補習班找他。一上車，右手往人家的胸部摸下去，一直捏，左手一直刷大腿，嘴一直親。他一直反抗，後來說你再這樣，我要報警了，他才說對不起。

今天欺負人家是單親媽媽，太惡質，欺人太甚。一個女人家要養2個小孩，很可憐，老公死了，還要受這種侮辱嗎？今天的受害者如果是學生，要怎麼辦？不就一輩子都完了。他的朋友不滿，替他打抱不平，去學校要找他，他竟然…，這真的是人渣，真的有夠為非做歹，他自編自導，傳一個LINE的訊息給這個媽媽，叫他要回傳。LINE的內容是什麼？「林老師，上次麻煩你傳幾篇下流追求我的訊息，我已經故意讓他看到了，也順利分了。不好意思麻煩你了。」這些都是他自己打的，現在又貼圖貼這個人。這個單親媽媽，他認得，用這樣來騙你這個傻瓜，真的，讓校長替他講話。原版就是這樣，假如人家收到這一張都不會回傳。後面那一張，來。原版是這樣，同樣這一篇，「林老師，上次麻煩你傳…」，「妹子把上面文章回傳給我」「然後刪除」「妹子這句很重要，看

到 LINE 麻煩傳回，我們長官要看」。原稿是這個，剛才那一篇是偽造的，用這樣來欺騙社會。

10 天前人家來我的服務處陳情，我想現在這個社會還有這種老師，竟然議會叫他，不要來。寫這些有的、沒有的，戲弄女性，叫他去拍三級片就好了，是要怎麼當老師？哪有資格？校長，你都不知道他這種品性嗎？他這種行為，你知道嗎？我看受害者一定很多，真的，不只這樣而已。可惡，專門欺負老實人。校長，你簡單答復一下。你現在知道原版的跟他偽造的，有夠厲害，還偽造。昨天 8 點 38 分又傳簡訊給對方，叫他今天 8 點要去學校跟你解釋。要解釋什麼？這個要關到死，這種的準備去大寮監獄，你知道嗎？香蕉案的都關在大寮。你知道這個社會，尤其是這種女性，包括一些學生被性侵，一輩子都看精神科，亂來。針對這個狼師，我請教育局長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**吳議員銘賜：**

要怎麼處理？昨天自由時報才剛又報而已，我們南部一個狼師也是這樣，一審判禁一年，二審就判他一輩子都不能當老師，來，請局長答復一下，看這個狼師，你要怎麼處理。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議長、謝謝議員。我們剛才看到這個內容，我們會馬上組成調查小組配合學校進入調查，還原事實，來把這個事情做妥善的處理。

**吳議員銘賜：**

局長，我麻煩你去調查，聽說這個老師這幾年來換過 3 間學校，學校發生事情都不敢講，都不敢張揚，官官相護，真的，查看看還有多少受害者。我說真的，這種人讓他關到死最好，亂來，而且危害社會，麻煩市長答復一下，好不好？市長，請。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝吳議員指教。我會請教育局調查，剛剛教育局已經說明會專案來調查這個個案，看真實的情況到底如何，然後再依我們整個評議機制來做處理，這個請吳議員放心。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝吳議員的質詢。接下來，我們請吳議員益政質詢，時間 10 鐘。

**吳議員益政：**

議長、市長、副市長，還有各位局處首長，市民朋友大家好。早上發生副市長被糾正的事情，大家好像對你不太熟悉，我想請問羅副市長，你上任後有拜訪過幾位議員。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

是的，議長、吳議員，拜訪議員，我們幕僚都有安排，所以拜訪議員應該也都有不下 20、30 位，陸陸續續。

**吳議員益政：**

對啊！不下 20、30 個，你已經到任一年了，65 位議員，你到任了還不清楚，難怪早上人家這樣質詢你，當然我覺得一開始都很忙，兩年要拚四年，但是我相信每個人都很辛苦，因為你對高雄不熟，至少人要先熟悉，所以還是要趕快利用時間去拜訪議員。

**羅副市長達生：**

是的，跟議員報告，事實上，因為我在業務的推動上…。

**吳議員益政：**

我知道你很認真，可是你真的對人很不熟悉。

**羅副市長達生：**

對，這個部分我會努力請幕僚再加以安排，謝謝議員的關心。

**吳議員益政：**

謝謝。

**羅副市長達生：**

謝謝議員。

**吳議員益政：**

高雄舊議會大家都知道，現在市長一上任非常積極在招商，對產業轉型做很大的努力，但像苓雅、新興、前金的人口一直流失，其實在世界各國老社區人口老化移出是正常的現象，可是人家老社區怎麼樣去轉換，這才是城市更重要的魅力跟價值。當然發展新的產業要努力，可是同時我們去考察任何城市，除了看它新的發展，其實一定是看它舊的社區、舊的城區，怎麼去利用、怎麼去轉型，那個才是真正一個城市更有魅力的地方。我們高雄舊議會在這邊放很久了，但是每一次一開發，要嘛都不動，一動就是一大堆人來看，看的時候就說議會要拆掉，我想林副市長也對這個城市發展比較熟悉，其實怎麼去保存一部分，或者哪部分去整修，我覺得這個是可以去做的，我最怕的問題，這個是史副市長管理的？還是林副市長管理的？沒關係，你們兩個人的效率都很好，我

很怕你們不管就不管，如果管下去就馬上一個人出去處理了。我現在擔心的是，要嘛你們都不處理就放在那邊，要嘛一下子就中央發包出去了，我希望這個是要透過公民的討論，到底住在前金區這裡的人需要什麼空間，不是只有商業價值而已，到底有哪些需求，怎麼發展。

第二個，有興趣的廠商要去招商說明會聽聽大家有什麼 idea，不是我們自己請顧問公司，請建築公司想一想、畫一畫就出去了。這是以前的做法，這個跟哪一屆市長都沒有關係，我這幾年看到的就是這個現象，像這是最新很積極要招標出去的，還有那個什麼 9 年的投資方案，連續 3 次的招標，這是哪們子的投資方案，誰敢投資啊！我投資 9 年之後呢，我可以連續 3 年招標，難道一定是你的，所以誰敢投資這樣東西。我覺得要先討論完，討論包括市民的參與，包括廠商的參與，事後我們有共識再提出招商方案，才能真正符合到底我一方面要保存，一方面怎麼透過這樣的改造案帶給前金區，或者整個高雄市舊市區的各種可能，不管它是回應老人化，或回應整個舊社區的各種都有可能，其實都不要去設想。如果那時候是我想的，我看到它們就想到日本東京的蔦屋書局，但是我不是要叫他來做這些，就是這種空間怎麼帶給整個城市舊社區的轉換，我相信還有很多種可能。我也提過要不要當成金融科技園區，我是要有各種可能，不是聽誰的意見，而是大家一起來討論。所以我就擔心要嘛不討論，要嘛一下子就標出去了，我很害怕，所以請市長，第一個要啟動公民參與，啟動招商的發想來匯集，而且不只辦一次，但是大家要往前動，要不然住在那裡的人每次經過我的服務處，就說那個舊市議會要怎麼辦，那裡很髒亂，你們有什麼想法，一直問一直問，我也不知道要怎麼回答，問到我都沒有辦法回答了。所以請市長可不可以啟動就好了，你啟動公民參與，看要找中山大學、高雄大學，還是樹德科技大學，其實這 3 所學校有很多建築城市方面的專技人才在裡面，由他們來發動或委託他們來做都可以，請市長參考，這是第一個案子。

第二個案子，我希望舊議會能夠啟動先討論，你們不要效率太快，我也害怕，第二個還是一樣，我再提一次，前鎮調度廠，你看周遭，北邊苓雅區，左邊也苓雅區，下面前鎮，右邊鳳山，它是在氣爆區，我們坦白講，氣爆過去了，也理賠完了，都沒有改變，氣爆區只差管線沒有埋回去而已，這個城市的邊陲地帶完全沒有作為，當然我們前鎮的台鐵已經搬走了，現在市政府正在啟動所謂的都市重劃。但是我還是要講一遍，也不要用我們的觀點，也不要我個人的考察觀點，我只是一部分意見，旁邊的市民到底有什麼想法，他們需要怎麼樣的空間，當然廠商是台鐵的業主，但是他還是會回歸給市政府，市政府有很好的想法，當然要尊重地主台鐵的意願。但是我覺得周遭，包括其實氣爆還有一些代墊的，它終究會回到善款，那一個部分，我不是說要用來這裡，而是怎麼

去協助這些受害的居民對城市區域的回復。所以上次日本來看我們氣爆之後，他說氣爆不是理賠完了，把路蓋回去，房子修好這件事情而已，而是怎麼樣讓這樣的區域去做修復，那是一個長期的過程，但是都沒有人接起來，斷了。從陳菊市長到韓國瑜市長到現在，沒有人把它接起來，我希望陳市長把這兩件事情能夠啟動開始去討論，這東西不是像中油急急急，因為這個時期的廠商就需要那麼急，我們這邊既然不急，但是不急也不要動，這樣剛好有空間讓我們去思考這兩件事情，所以這兩個案子，請陳市長是不是可以啟動討論，可不可以請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝吳議員指教。第一個，就是舊的市議會，議會裡面有人說要蓋雙子星大樓的商辦，吳議員的主張，原來我在選舉的時候，吳議員也主張做新創的基地。我想這個還是要再多一點討論，我也同意吳議員的建議要有產業界、民間，大家共同來集思廣益有一個比較明確的定位，這樣才能夠啟動，也必須顧慮到周遭區域競合的問題。譬如說我們現在在亞灣區做 5G AIoT 的新創園區，這一個地方到底適合做怎麼樣的產業發展，可能要在產業的部分做全盤的考量，也要配合地方的發展。所以從下而上，由官方、民間共同的參與，我們來把它弄清楚，否則每次招標的時候，第一個，廠商的方向跟我們不同；第二個，又有文資調查的問題，這個東西就擱在那邊，十年、二十年我看都很難解決。

第二個就是台鐵舊機場的這一塊，它是連結我們市區到衛武營最核心的地帶。之前也有英國數位內容的大廠也來看，這個基地作為一個數位內容發展基地也不錯，但是總體還是要跟整個城市的發展，跟台鐵的部分，大家還是要做溝通。所以這個部分，我們一方面陸陸續續在做城市博覽會的運動也有觸及到這一塊，我們會循一個公民參與的機制，大家來討論說這一塊到底怎麼樣來運作會比較好。

**吳議員益政：**

謝謝。最後我再問一下，請市長再答復，現在疫苗混打是一個可能，外國也都做很多，台北現在台大好像也在做這個實驗，但是好像只有台大做這個實驗，實驗要求一定變成台北在做。我請陳市長是不是跟中央反映，如果我們高雄也願意參與這樣的混打實驗，有配額讓高雄市民也來參與。請陳市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員指教。這個都是計畫，研究的計畫，所以我知道像台大、長庚都有醫護人員參與一些混打的實驗。〔…〕這是要有一個嚴謹的規劃來進行，因為會涉及到疫苗不良反映的觀察、抗體效價的測量。〔…〕我跟吳議員報告，因為時間的問題，我再跟吳議員做報告，我們的專家會議對台灣現在進行的研究我們都有了解，我再跟吳議員做報告。謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝。接下來請李議員眉蓁跟李議員亞築聯合質詢，時間 20 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席跟陳市長帶領的市府團隊。其實陳市長一上任之後，大家對陳市長的印象就是 5G AIoT，就是趕快發展產業，「緊！緊！緊！追！追！追！」當時就有號稱 300 家的廠商會參加我們的盛會，會進駐我們的產業園區，當時就有邀請非常多的廠商，一直要招商。其實在我們的施政報告裡面看到，現在到目前的只有中華系整、佐臻跟仁寶有進駐的意願。所以我們第一個問題就是，在過去的一年，我們到底有多少廠商？到底簽了幾個 5G AIoT 廠商的 MOU，到底有多少？簽了這麼多，實行的到底有幾個，執行率到底怎麼樣？請陳市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員關心。這個大概分成幾個計畫，會根據不同的計畫。譬如說，經濟部的中小企業處是負責新創基地，包括 7 家的國際型加速器跟 44 家的新創公司，這個都已經核定。

**李議員眉蓁：**

市長，我們到底簽了多少 MOU？

**陳市長其邁：**

這個有一些是計畫，就是他要直接去參與我們的計畫，有一些已經跟…，譬如說在台壽大樓，就是仁寶、CISCO 等等，這些都已經進駐了，已經在裝潢了。

**李議員眉蓁：**

我剛剛有講是中華系整、佐臻、仁寶有進駐的意願。

**陳市長其邁：**

這個是在成功大樓。

**李議員眉蓁：**

我們其他的呢？只有這三家嗎？

**陳市長其邁：**



成功大樓現在已經有九成，台壽大樓已經都滿了，軟科一期的廠商也都滿了，鴻海包括他的子公司，做智慧農業的都已經準備進駐。

**李議員眉蓁：**

謝謝市長，市長你先請坐。我想知道我們到底簽了多少 MOU，但是你講不出來，所以不知道到底是有多少，剛剛講的滿了的是哪一些？你剛剛講一期，一期是本來我們那邊就有的廠商。我現在想要請教市長的是，像之前韓國瑜市長的時候，大家都說 MOU 沒有用，MOU 簽了也不一定會進來。現在我們市府簽了這一些是不是也要比照辦理，簽的這些 MOU 到底會不會進來，這個部分請陳市長要多去著墨一下，不是簽就好，不是畫一個大餅給大家，讓大家覺得有廠商會進來。

因為剛剛有講到，為了提供更多的產業園區，其實市府跟經濟部，還有中油公司在特倉三的地方要做高軟二期的基地，其實這個二期的基地有 2.45 公頃，感覺就是好像要把它增加。其實二期畫得很美好，在 7 月 15 日線上招商說明說有 50 多家的廠商要參與，報告書把高軟二期描寫得很美好。但是我們在這裡要問市長，其實高軟一期已經出現了危機，現在又畫高軟二期這個大餅，你知不知道在軟體科學園區 108 年和 109 年有多少公司投資及撤資？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**李議員眉蓁：**

市長，請答復，因為我時間的問題，請你答復，謝謝。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教。我剛剛講的中華電信成功大樓是九成都已經簽定租約都已經進去，不是 MOU，是都已經進廠了。

**李議員眉蓁：**

對，就是我剛剛講的，是中華系整、佐臻跟仁寶確定三家。

**陳市長其邁：**

還有 CISCO，這個都已經進去了。

**李議員眉蓁：**

但是其他的……。

**陳市長其邁：**

整棟大樓，還有他下面的新創公司都進去了，好幾十家。

**李議員眉蓁：**

好幾十家是哪幾家，可不可以告訴我們。

**陳市長其邁：**

你可以去成功大樓看就知道。

**李議員眉蓁：**

議長，時間暫停，我的 PPT 可不可以處理一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停。

**陳市長其邁：**

所以軟科一期也一樣，你可以去現場看你就知道。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停。

**李議員眉蓁：**

ok，可以開始了，繼續。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間繼續。

**李議員眉蓁：**

市長，你剛剛講都滿了，我現在講軟體園區一期，根據經濟部加工出口區的資料，我剛剛問你，你沒有回答我，到底 108 年和 109 年投資幾家，撤資幾家？現在大家看到 108 年投資 19 家，但是撤資 21 家，投資的金額是 1,232 萬美元，撤資的有 667 萬美元；109 年投資的有 32 家，1,106 萬美元，撤資的是 26 家，4,533 萬美元。兩年下來，投資增加 51 家，但是撤資了 47 家。其實投資比撤資只多了 4 家公司，但是金額卻減少了 2,862 萬美元。我講真的，看到這個數字才發現民進黨在這個部分是不是都喜歡吹牛，喜歡畫大餅，讓民眾知道到底這些大餅畫了之後，做不做得出來，「緊！緊！緊！」會不會變成「混！混！混！」。我們現在看到這個數據，這樣的猛畫大餅對高雄的執政真的非常的不利。在這個部分我們要請教一下市長，不是說「緊！緊！緊！」就好，如果「緊！緊！緊！」沒有結果，只是一直畫大餅的話，我們到底未來是如何？

因為時間的關係，你剛剛答不出來，我要再請教一下台積電到底來不來？這件事不是我要問你，是現在我們每天出去，所有看到我的人都問我：「議員，台積電會不會來？」我為什麼要幫你們背書，到底台積電會不會來是我們左營、楠梓的民眾，甚至全大高雄的市民都想要知道台積電到底會不會來？很多時候就是只聞樓梯響，不見人下來，都只是講一講。但是市長，你要知道，很多人聽到這個風聲，就只是在那邊買房子，在那邊投資，在那邊買地。很多建商的房子可能本來賣得還好，可是在這一、兩個月，全部通通都 clean。這樣子是在幫忙建商，還是在幫忙老百姓。老百姓投資之後，結果台積電不來，大

家都把錢投資下去了，最後大家一場空。甚至有民眾已經拿履歷來我的服務處，問我如果台積電來會不會有什麼工作，大家現在已經是瘋狂成這個樣子了。但是市長，台積電到底會不會來？請您回答到底會不會？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教。你剛剛講亞灣區 109 年，我是 8 月當市長，所以那個時間你要查清楚。

**李議員眉蓁：**

市長，我現在因為時間的關係，我想請教台積電到底會不會來？

**陳市長其邁：**

我勸你，你時間查清楚。第二個…。

**李議員眉蓁：**

市長，我現在問台積電會不會來？

**陳市長其邁：**

都一樣，5G AIoT 園區，這整個發展的狀況，假如李議員想多了解，我也會親自帶李議員到現場，包括哪一些廠商要在哪一個區位，做怎麼樣的投資。包括慶富大樓，微軟跟遠傳也會進駐，所以我們現在的辦公空間…。

**李議員眉蓁：**

市長，你請坐。

**陳市長其邁：**

會嚴重的不足，有一些到新創園區的已經超過 4 倍以上。

**李議員眉蓁：**

市長，因為時間的關係，你請坐，謝謝。

**陳市長其邁：**

我們現在還在幫他找地方，這跟李議員做說明。

**李議員眉蓁：**

謝謝，市長請坐。我希望給民眾一個明確的方向，陳市長請坐。

**陳市長其邁：**

台積電的部分，我已經做過很多次的說明。

**李議員眉蓁：**

到底會不會來？如果說過很多次，到底會或不會？

**陳市長其邁：**

我們就是做好投資的準備，歡迎所有的國際大廠來台灣投資。

**李議員眉蓁：**

會嗎？會來嗎？

**陳市長其邁：**

我剛剛已經講，宣布的部分，由廠商來說明。但是我們就是把準備的工作做好。

**李議員眉蓁：**

好，準備工作做好。

**陳市長其邁：**

把安家計畫，水、電、土地的問題解決，吸引更多的廠商來投資。

**李議員眉蓁：**

市長，請坐，準備工作做好，但是人不一定會來。像現在疫情，店開了人不一定會進來，因為疫情的關係。台積電我們準備好，到底會不會來，還是要市長跟大家講。不要現在媒體報得沸沸揚揚，大家在那邊驚慌。炒地皮市長，我現在發現當初你講橋頭科學園區，橋頭的地皮漲了，現在又講台積電會來，左楠的地皮又漲了。未來我看可能 5G AIoT，亞灣區那邊本來就很高了，現在又漲了。市長，你有關心到小老百姓的心聲嗎？現在不是為了建商，地皮炒了建商房子全部賣掉，但是小老百姓的心聲呢？所以在這裡我要拜託市長，到底台積電會不會來，給我們一個明確的答案。不要讓高雄市民、讓左楠的民眾，以為已經發大財了。發大財是要做出實際，而不是用嘴講造成民眾的恐慌。你當初答應的高雄券，每個高雄市民 1,000 塊，可是現在卻打折了。高雄市有兩百多萬人，是不是每一個人都可以拿到 1,000 塊，這個部分你是不是又跳票了，到底有沒有關心小老百姓。接下來高雄券的議題，請李亞築議員。

**李議員亞築：**

主席暫停一下，我們換一下 Power Point。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，暫停一下。

**李議員亞築：**

這一次我們聯合，主要就是高雄券，高雄券 1,000 塊，霧裡看花，花非花，反正我看得霧煞煞，看不懂，還可能花不到。首先遇到的第一個大難題就是數位綁定，數位綁定在 22 日那時候開始的。但是本席在今天質詢之前問經發局，到底限幾名、限量多少、每個配合的廠商限多少？居然沒有辦法給我明確的答復。22 日到今天已經 8 天了，現在連限量的名額都還沒有確定，你們到底在做什麼、你們在黑箱作業嗎？我們就粗估 9 個配合廠商，1 家 1 萬名就好了，我們預計你們限大概 9 萬名。現在已經綁定 63 萬名了，用手指算給你聽，54 萬的人領不到。這樣我們不要綁了，你們數位券那麼爛，根本就搶不到，還不

能解除，怎麼可以爛成這樣。

尤其是很多民眾在問，去消費要怎麼認定，現在你們在官網就說，一、銀行或配合廠商去認定。所以在官網上講得很含糊，高雄設籍還是聽質詢聽到局處回答的時候，我才知道可能要在高雄設籍的企業。但是你看便利商店或是量販場商，他們在高雄的店，並不一定設籍在高雄。所以民眾很難去判定，去消費的店家到底有沒有設籍在高雄。

另外一個問題，因為你限量，所以在開放的那一天，就要當天秒刷 5,000 塊，而且要針對有刷卡機、有數位支付的廠商。所以高雄的一般店家、一般攤販，一些百姓他其實是沒有辦法受惠的，預估你的 900 萬全部振興了企業。接下來紙本，也是複雜到我也看不懂，最重要的一點，為什麼紙本限量跟數位限量都不公布？請史副市長答復，為什麼不公布，限量數為什麼不公布？國人聽得懂嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

謝謝議長、謝謝議員。我們現在公布得很清楚，5 億。

**李議員亞築：**

好，百貨限幾張？

**史副市長哲：**

我們總共的經費目前是匡列 5 億元。

**李議員亞築：**

百貨你限幾張？

**史副市長哲：**

沒有限。

**李議員亞築：**

沒有限？紙本是沒有限的？

**史副市長哲：**

沒有。

**李議員亞築：**

沒有限量，是不是？

**史副市長哲：**

我們匡列 5 億元。

**李議員亞築：**

紙本沒有限量，是不是？

**史副市長哲：**

以 5 億元第一階段用完為止。

**李議員亞築：**

是不是有限量？

**史副市長哲：**

5 億元用完以後…。

**李議員亞築：**

史副市長你就跟我說有沒有限量，現在 5 億元就是有限量。

**史副市長哲：**

5 億元是指整個的高雄券…。

**李議員亞築：**

史副市長你坐下，我不知道講中文你聽不聽得懂，有限量跟沒有限量，就是在 5 億元，就是裡面有限量。

**史副市長哲：**

總共經費是 5 億元。

**李議員亞築：**

請副市長坐下。反正到現在紙本要公布了，還沒有辦法公布限量數，民眾到底要怎麼去消費、做處理。我們看紙本有三個，通路、百貨、旅宿餐飲，我看到百貨的時候覺得莫名其妙。第一、跨縣市的、國外來的，會來高雄振興百貨嗎？高雄市府認定需要振興百貨公司嗎？百貨公司是高消費水平的單位。紙本最快的就是去百貨公司消費 5,000 塊，就直接送你 1,000 塊，這個就是當官的人設計的方案。我一個高雄市民，一年去不到 5 次百貨公司，因為我消費不起。現在民眾要靠這 5,000 塊活下去，你現在叫我這 5,000 塊要去百貨公司花光，才會有 1,000 塊，所以百貨公司的政策，我們是覺得莫名其妙。旅宿，跨縣市的可能會用，但是高雄人用不到，我家就在高雄，我也不會用 1,000 塊去住旅館，我也用不到。餐飲，你叫我一餐吃 500 塊，你們只限百貨、旅宿、餐飲，你的振興範圍太狹隘。其他的人都沒有受影響嗎？到底振興了什麼？尤其是紙本發放，一家店只限 2,000 塊，大概就是 20 份，你們要怎麼管控？到現在連官網都沒有說明。然後說要開說明會，開 12 場，每個選區都一場在地說明會。我們第二選區怎麼樣，不是人是不是？居然沒有第二選區的說明會。我還身為第二選區的議員，尊重一點好嗎？給我加一個第二選區的說明會。

第三、商圈夜市券又是另外換的，看，就是限量、看，就是排隊、看，就是群聚，而且要怎麼管控一換再換的政策。抽獎辦法，一直貼了一個很好看的東西，10 月 10 日要開始，我到現在還不知道要怎麼抽。都已經開始要發了，當初你們在罵韓國瑜振興購物嘉年華，從頭罵到尾的時候，我看跟你們的商圈夜

市券差不多啊！拜託當初罵的人，用相同的標準，來審核你們這次辦的活動好不好？你們到底刺激了高雄什麼？我覺得你刺激到高雄基層人的心。因為我們愈基層愈沒有經濟，這是一場有錢人的遊戲，高雄券只有有錢人能玩，基層的人玩不到。當官的你們振興到百貨公司，振興到一次能夠花 5,000 塊的單位，但是這 5,000 塊我們想的是，我們要靠這 5,000 塊怎麼活過去接下來的這幾個月。你們的政策莫名其妙，還搭了一個高雄金字塔，我看了這個記者會都一肚子火，5 億搭起來的金字塔我身為一個高雄人我可能搶不到，我覺得你振興，振興到什麼？我也感受不到，基層老百姓的心聲在哪裡？你們聽不到，史副市長，你說財政局長在流淚，我覺得高雄市民在流淚，你的經費是從市府未執行的預算裡面撥付的，你是拿高雄市民在市府的預算，去振興百貨公司、去振興企業，一般的老百姓、一般的民眾是感受不到的，我們也搶不到。

我覺得高雄券就是對高雄的恥辱，你振興了什麼？你們所有的配套措施、細項內文完全莫名其妙，連細節都講不清楚，大家都搞不清楚，所以我只能跟高雄市府說，你們高雄券的政策非常的失敗，非常的錯誤。請史副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

謝謝李議員的指教。從統計上我們很清楚的看到，我們在疫情期間受損最嚴重的就是百貨、餐飲跟旅宿，當然不只這 3 樣。我們也特別講了針對其他的部分，我們會進一步推出。並不是振興這 3 個產業而已，最後得利的是市民，因為他是 5 換 1 或是 5 換 6 都是市民得到。

我想我們也沒有只關注有錢人，如果只關注有錢人就不會是商圈跟夜市，200 元換 400 元，餐飲也不會邀請兩萬多家全部參與，所以我想是不是議員這方面還不夠…？

**李議員亞築：**

…。

**史副市長哲：**

餐飲是最嚴重的，所以我們餐飲〔…〕高雄人加碼 1 萬元，我們講得很清楚，5 倍券的消費在高雄就可以加碼 1,000 元，我們從頭到尾的講法就是這樣子，我們也在實現這樣子的講法。〔…〕我們沒有背離高雄人的期待，我們講的就是 5 倍券花在高雄，將會多得到 1,000 元的高雄券，現在正在實施這樣子政策，而且我們的作法是小額，〔…〕我們把重點放在餐飲、商圈跟夜市。

〔…〕我是在高雄讀書的沒有錯，〔…〕我是在高雄讀書，但是我沒有全部在高雄長大這也是事實，〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝眉蓁議員跟亞築議員的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）接下來請王議員耀裕，質詢時間 10 分鐘。

**王議員耀裕：**

謝謝主席、高雄市政府陳市長、副市長，及各位局處首長，還有議員同仁跟所有的市民朋友，大家好！

有關本席對市長的施政報告，本席也提出了一些部門、局處的質詢。首先，這一些都是工務小組有去會勘過的，在大寮區的翁園國小大門口的這一條道路，市長看到這一張相片也會覺得心裡不捨，每天那些學生、家長在那一條路通行，這真的很危險。

前庄路也是很嚴重，前庄路的部分這些都是已經一段時間了，還有大寮區中庄里的四維路，四維路那邊剛好有一個市場跟和春技術學院的中庄分部也是在這附近，這一條是大寮區中正路，中正路就是中興里、前庄里要接大寮捷運，這一條路工務小組都去看過。

這一段是大寮的大發工業區的外圍，這一條光華路有兩段，一段是在工業區的內側，這就是屬於工業區維管；一段是工業區的外側，從鳳林二路到光明路，這一段就屬於市政府維管的。不管市政府要跟工業局，他有周邊道路的鋪設，還是經濟部或是市政府要自籌，這就是市政府自己要做調整。

以上這幾條道路真的都是爛的不得了，在這裡我們當然了解，市政府的養工處在這邊我還是要肯定，他也很用心，不過沒有錢做不了工作。

陳市長，你沒有多撥一些經費給養工處，你要叫養工處怎麼做？也沒有辦法做，這裡的路那麼爛，是不是請市長答復？這裡的路不好，養工處非常認真的做，不過沒錢他要怎麼做？請陳市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝王議員指教，有些路況我會趕緊安排養工處，有些有列冊，有些還需要會勘的…。

**王議員耀裕：**

這些都會勘過了。

**陳市長其邁：**

我利用今年，假如工程款還有剩下，這些趕緊做好，這也牽涉到整體的道路刨鋪預算的分配，這一點我會馬上交代養工處，馬上去看一看，這一點跟王議員報告。第二、明年差不多多七千多萬，在林園地區有一些相關道路有一些回



饋金來處理，王議員也知道，這一點我來協調中油跟其他的事業單位，看在預算上面可以再挪一些預算。

**王議員耀裕：**

市長，除了回饋金，你說到重點，市府的預算本來就有限，你回饋金以外，另外有經濟部工業局，經濟部工業局有一筆，那一筆就是針對工業區周邊道路，這些如果市長你出面，〔是。〕經濟部工業局怎麼可能不支援？

**陳市長其邁：**

是，這個我們來協調一下，再跟王議員報告。

**王議員耀裕：**

好，謝謝。接著這兩個公園，因為公園很多，也知道市政府要開闢公園很非常困難，因為經費的有限，不過有些真的人口非常密集了，你沒有開闢公園，一些周邊的都市計畫區，不管是住宅區也好這邊都已經蓋了，蓋了之後沒有一個公園綠地，那兩個公園綠地還停在那邊，放在那邊荒廢，既然都市計畫區應該把公設都劃出來，已經 30 年了，這邊的地主也願意讓出土地徵收成為公園，不是他反對，如果政府沒有處理，不然乾脆解編還地於民，讓地主可以充分運用他的土地，這是我們的土地正義、公平正義。所以林園公兒 7-3 這個公園也不大，不過，這是一個社區公園，旁邊都是一些住宅區，這裡如果蓋起來，可以讓潭頭、中厝的居民，大家都可以就近來好好運用，所以這也是要來努力的。還有在大寮公兒 3-4，這些本席在好幾個會期都有談到，我們的養工處也有上研考會，在去年會期，我也跟研考會主委說，這條 3-4 整個琉球里全部都蓋得滿滿的，結果這一塊 3-4 跟 3-5 都還沒有開發，不過 3-4 比較優先，因為旁邊住宅區、商業區大樓林立，請問研考會，今年我們編列明年的預算，到底有沒有把這個 3-4 編列預算？請主委答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

主委，請答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

謝謝議長、謝謝議員，關於整個公園開闢的部分，我們是有核定了，今年有新編列的預算給我們的工務局，正在處理。

**王議員耀裕：**

你講有沒有就好了，我們不必說那麼多，有嗎？這個 3-4。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這個部分，因為我們是整個預算編列在工務局那一邊，所以工務局對於大寮這邊要做公園比較方便。

**王議員耀裕：**

你們錢匡列給養工處，讓他們自己決定要開闢哪個公園，是這樣嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

對，我們是用這樣的方式來處理。

**王議員耀裕：**

包括王公國小的周邊道路呢？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

王公國小的周邊道路部分，之前因為幾位地主還沒有講好。

**王議員耀裕：**

地主都同意，怎麼還沒有講好呢？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

在那邊，收到的資訊有些還沒有，我們在這邊的處理方式都是一樣，我們會一次把總預算給養工處。

**王議員耀裕：**

主委，王公國小的周邊道路是很長，我們說是要分期開闢，前面那一期及那一段都 ok，地主都同意。後面的道路錢就比較多，前面那一段是 5,000 萬元左右，市長那時候也有同意，認為學校學生的安全要優先，陳市長本人也有在這邊，光是王公國小的周邊道路已經開闢好幾年都還做不好，又不是 5 億元而是 5,000 萬元。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

不管是公園或是這一次道路的部分，在明年的整個預算裡，我們都有新增的經費，給工務局這邊一併做處理。

**王議員耀裕：**

主委，你跟新工處處長了解一下，我們再來討論。市長交代的，你們都沒有做，到底是要怎麼樣？你們是要陷市長於不義嗎？明年要選舉了。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們都有增加編列預算給工務局，來做整個評估。

**王議員耀裕：**

在這邊，本席要求王公國小的周邊道路，你們要趕緊來處理，市長有答應的，會後再請新工處處長，大家一起來討論。最後就是空污這個議題，市長在今天的施政報告有說，空污這個議題，市政府也很重視，不過，的確證明我們高雄市的罹癌率真的是最高，是其他縣市的十倍以上。當初鳳鼻頭、大林蒲會遷村，是因為流行病學全面，調查後才知道污染的情況，要宜居不要移居，才做遷村。既然這樣，林園的部分鳳鼻頭及大林蒲已經在進行當中，林園的部分，當初也有說到，今年要開始啟動流行病學調查，可是到現在都沒有蹤影。市長跟環保

局長和衛生局長也說，林園這邊也做一個調查。我們林園居民身處在污染的環境當中，要如何確保居民的身體及住在那邊是比較安全的地方，請市長來答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝王議員指教。國衛院在進行石化區周邊的流行病學調查，上次我在議會有承諾王議員，我們今年編列 800 萬元做低劑量、低輻射量 LDCT 的電腦斷層，還有一些特定疾病的篩檢，這個有在做，800 萬元。〔…〕這個預算，我們空污基金專款專用，已經撥給衛生局在進行，這個請王議員放心，我會隨時請衛生局跟王議員報告。〔…〕好。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝耀裕議員，接下來請簡議員煥宗質詢，時間 10 分鐘。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席，我們很高興可以看到今年的 10 月 10 日國慶煙火在高雄，整個晚會是從 7 點開始，8 點正式燃放。在這個疫情慢慢趨緩的當下，防疫很重要，可是我們要促進自己在地的經濟活動，我想這是整個台灣升級之後，在台灣裡面辦的一個最大場的活動，所以有幾個問題可能要跟相關的局處做個討論。在這個活動，原先規劃 69 萬的座席，現在降載為兩萬的座席。其實我擔心的是，可能在管制區裡面有兩萬人，可是管制區外面有可能 50 萬人，所以可能要請市府注意整個瞬間的龐大人潮。之前記者會公布了十大觀賞煙火的最佳景點，其中裡面大概有 8 個地方落在鼓山哈瑪星區，然後旗津區、鹽埕區，剛好都落在我的選區。在這當下，之前我有跟工務局長做一些討論，包括在柴山相關的聯外道路，以及在整個哨船頭那邊的觀海平台、一個欄杆的設施、以及人行步道整個光線到底夠不夠、以及在旗津燈塔跟旗津砲台那邊，也感謝賴立法委員都有爭取相關的經費，那天我們也請文化局去那邊做一些整理，這個部分，我想大家都做好準備要迎接這次煙火的來臨。接著，這是當天記者會所講的，我們從 12 點就開始，進行內外圈的交通管制，12 點到下午 3 點是第二階段，然後第三階段是在下午的 5 點。它的範圍就是包括前鎮、新興、苓雅、前金，以及我的選區鼓山、鹽埕跟旗津，所以有幾個問題，我想請教於相關的局處首長。我現在請教一下觀光局長，旗津、鼓山、哈瑪星、鹽埕有飯店有民宿，當地如果去訂房間，從外地來的觀光客，他們進出會不會有什麼困擾？是不是要出示什麼證件，是不是請觀光局長做回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議長、謝謝簡議員，這個煙火的目的就是要讓我們的旅宿業者，大家有生意可以做，所以我們對當地旅宿和居民的動線不會受影響，他們可以自由進出。我們只要有提供證明，比方說，他是在裡面住宿的旅客，他只要出示所住旅館的證明，這樣就可以，我們的居民通行是無阻的。

**簡議員煥宗：**

好，那中山大學的學生？

**觀光局周局長玲玟：**

中山大學的學生也不會阻礙，阻擋他們。

**簡議員煥宗：**

就是出示學生證。

**觀光局周局長玲玟：**

他們就是出示學生證。

**簡議員煥宗：**

另外的一個部分，就是我不在籍，可是我的工作就是在管制區裡面，這樣的從業人員如何進出？局長。

**觀光局周局長玲玟：**

其實當天是國慶假期，下午的時間是國定的假日，我想工作人員的比率幾乎可以說是微乎其微。

**簡議員煥宗：**

還是有一些服務業，可能 12 點過後還有。

**觀光局周局長玲玟：**

對，他還是有，或者他是輪值的工作人員之類的，他其實也是出示他的工作地證明就可以了。

**簡議員煥宗：**

局長請坐。接著我要跟交通局討論一下交通動線的問題。到時候從下午，大概 12 點、3 點、5 點開始管制，我先關心一下，旗津渡輪那一天的管制時間，請交通局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議長，謝謝簡議員的關心。旗津渡輪因為煙火燃放時間必須做管制，所以會從晚上 7 點半到 9 點會暫停營運

**簡議員煥宗：**

就是從 7 點半到 9 點旗津渡輪就是暫停營運，那旗津的過港隧道？

**交通局張局長淑娟：**

過港隧道我們現在是規劃從下午 3 點會做車型管制，不過還是有一條航線，就是前鎮到中洲這條航線是繼續維持營運的。

**簡議員煥宗：**

那過港隧道下午 3 點管制的話，這個部分可能我們必須…，活動當然是需要警察局去做一些支援，所以我會比較期待就是說旗津那邊因為有一些不在籍的居民，他可能會有工作的需求他必須要進旗津，這部分我們相關在整個勤教的部分，讓第一線的員警跟我們民眾…，因為像上次跨年的活動，還有因為疫情的關係，所以我們都是線上，之前就是有民眾開始反映一些相關的問題，所以我會覺得這部分要注意來重視，你說 3 點過港隧道做交管，萬一他不符合資格的話他要怎麼辦，我車已經開到那裏了。

**交通局張局長淑娟：**

其實我們會鼓勵他轉乘，因為我們會在前鎮站、前鎮高中站那邊開關接駁公車，可以很通暢的進入整個旗津島。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長，局長請坐。接下來我要請教一下捷運局長，我們當天整個輕軌跟捷運橘線的一個班次。

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝議長，感謝議員。輕軌的班次部分我們從 3 點開始就是加班，然後改成 7.5 分鐘一班，另外這段時間，看整個運量的需求，我們會採取區間的加班車來疏運，另外我們也把部分時間延長到 12 點，原本只有到 8 點半，但是我們也是希望讓民眾知道班次其實可以延伸到 12 點，紅、橘線的部分也做相關的加班跟搭配。

**簡議員煥宗：**

這部分我還是想建議輕軌 7.5 分鐘還是有點久。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以我們有區間的加班，7.5 分鐘正常的部分就是從大南環這樣跑，但是主要是 C3、C14，因為這兩頭會跟大眾運輸跟紅線、橘線做接駁的部分，所以這一部分我們會根據整個運量的情形，會在區間的部分來做加班。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長，局長請坐。所以我是期待，因為辦這場活動，市政府承受的

壓力很大，因為還有疫情的一些相關的因素，不過我還是會提醒市政府那一天觀光的警示燈號，然後讓民眾可以在線上知道整個場域的狀況，另外加強跟地方的溝通，尤其是我們上次辦所謂的跨年，其實在鹽埕區公所辦，這部分可能要請民政局這邊跟區公所跟當地里長，不僅是鹽埕的里長，還有南鼓山的里長，及旗津地區的里長跟地方多溝通，他們知道這整個活動如何去進行，最後我想請市長簡單回答一下，關於雙十國慶煙火你有怎樣的一個期待，市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長，謝謝簡議員指教。這個部分，我想在整個周遭的部分，我們會跟里長來做溝通，我記得在跨年的時候，我也把所有鹽埕區的里長都找到市長室來，這一次我想也跟上次一樣，在鹽埕區這幾個里長我大概每一個都很熟，我們也會跟里長再來溝通，原則上在鹽埕區不會受到任何的影響，在進出的車輛跟人員這個也請大家放心。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝市長，市長請坐。除了鹽埕區影響到的還有旗津跟哈馬星，所以要麻煩市長與民政局那邊要加強跟地方的溝通，最後剩 1 分半我想跟經濟發展局討論一下，就是有關於鹽埕公有市場的一個問題，這個是高雄市鹽埕示範公有零售市場，我們可以看到從過去我就一直持續在關心大溝頂商場的狀況，包括第 1 屆議員也提出一些相關的質詢，我們很樂意看到就是在大溝頂旁邊的鹽埕第一公有零售市場，在民間的力量之下以及民間的參與之下，包括我們市府推行的所謂的青銀共市，逐步的有一個成果出來，所以我先請教經濟發展局長，目前你那邊第一公有市場，你要做改建，目前相關的進度為何？廖局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議長，謝謝議座。在整體的相關設計以及規劃，包含供食區以及外部的攤台，或者是攤招的設計都已經完成，近期我們有公告一個標案，希望把上面的木構造等等的把它做的更完整，第一標目前因為經費的關係流標，現在我們正在檢討，希望接著第二標能夠儘快來做處理。

**簡議員煥宗：**

我想第一公有市場已經做一個完整的示範，因為它主要也是由民間發起，公部門適當的介入，然後提供一些資源，不過我們可以看到這個地方很冷清，就是我們這個公有零售市場，目前就是一樓 72 個攤位進駐 64 攤，B1 很可惜完

全都沒有人進駐，針對這個部分，局長有什麼想法？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

謝謝議長，謝謝議座。以目前這塊的話目前中央有一個計畫，可以讓我們來做申請去進行相關的市場改造，目前我們也有跟團隊在規劃，在鹽埕示範市場 B1 這一塊，因為其實已經廢棄了很多年，目前在下面沒有做相關的使用，我們期待可以做相關的改造，跟中央爭取經費然後做大幅度的調整。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝簡議員煥宗。接著我們請劉議員德林質詢，時間 10 分鐘

**劉議員德林：**

主席，在沒有正式開始計時之前，在這邊跟主席要求兩件事情，第一個，即問即答；第二個，被點名的所有局處長自動起立，減少時間的耽擱。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**劉議員德林：**

首先請教在場的高雄市市長，還有我們 3 位副市長、所有的局處長，首先本席在這邊邀請史哲史副市長，副市長我們從今天早上市長施政報告之後，第一我們有一句話講，有一就有二、有二就有三，無三不成禮，是不是。中間只有差一條線就是三，如果說在這個第三個，本席如果要求你到外面，針對整個施政的過程當中做事的態度，要求你這樣做，本席認為還是要給你一個表達的機會，所以在這邊本席還是告訴你，今天前面兩個要求你到外面休息，在這邊你是一個資深的政務官，包含從局長一直到副市長也非常非常的資深，這一點本席要在這邊再度地提醒你，要怎麼提醒你呢？希望你檢討也希望你自己重，對於整個服務的態度，上面主體的表達是希望你能夠稍微檢討，了解嗎？

**史副市長哲：**

謝謝議員的提醒，我會深自檢討改進。

**劉議員德林：**

好，你請坐。請問我們高雄市大家長，我們的市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

陳市長請答復。

**劉議員德林：**

市長我在這邊請教一下，明天馬上就是 10 月 1 日，進入到我們中華民國的國慶，我們中華民國的生日，今天早上我看到我們的議員把這個國慶日，把這個生日，針對這個國旗，本席今天站上這裡，是以中華民國高雄市市議員，我們是經過憲法的選舉，賦予我們選舉是人民的權利，來到高雄市議會來監督我

們高雄市的市政，包含監督我們市長，在這個前提之下，市長面對的是中華民國國旗、中華民國的國父，為什麼在這方面來講，我們還要在這上面，針對我們國慶日是不是歡天鼓舞的，張燈結綵這個結綵是什麼，就是中華民國的國旗，就是慶祝中華民國的生日，所以說這有那麼困難嗎？你是中華民國在中華民國憲法的選舉之下產生的市長，你領的是中華民國的薪水，你領的是納稅人的稅金，所以我們還要在這邊一直針對這個，我覺得很遺憾，你今天也提到一個重點，這一次國慶的煙火是在高雄燃放，這裡面你也講到，我們所有有邦交的使節，都會來慶祝我們中華民國的國慶，而在慶祝中華民國的國慶，這一次是輪到高雄市來燃放煙火，在這種前提之下，沒有看到我們高雄市有任何一面國旗在旗海飄揚，你身為市長情何以堪？你怎麼樣去面對高雄市民？你怎麼樣來團結我們高雄市的市民？今天在我們中華民國的旗幟之下，才能夠真正團結我們所有的團結力，所以我今天聽到這個我覺得非常的遺憾，可是你今天表現的出乎我小小的意料，我希望今天早上你也提到，你說秘書長已經有整套的模式，秘書長在哪裡？

**主席（曾議長麗燕）：**

秘書長今天下午請假去台北開會。

**劉議員德林：**

市長，馬上就要面對 10 月 1 日，光輝燦爛的 10 月，你到底是什麼態度？請你表達。

**陳市長其邁：**

早上我做過說明，國旗對我來講從來就不是問題，我是中華民國直轄市高雄市的市長，所以我們在 10 月 10 日有國慶的煙火，是國家的慶典，這個沒有任何的懷疑，我們會…。

**劉議員德林：**

今天一個國家的慶典沒有國旗飄揚，我們是在慶祝中華民國的國慶，還是慶祝台灣國的國慶？

**陳市長其邁：**

劉議員很清楚，我就任市長在我的辦公室就放了一面中華民國的國旗。

**劉議員德林：**

馬上要面對明天的問題，你今天不是面對我們高雄市。

**陳市長其邁：**

我們特別重視，所以請秘書長要召集工務局、文化局就不同的意象在街頭、特定的機關等等，我們都會懸掛國旗。

**劉議員德林：**



會做就對了。

**陳市長其邁：**

沒有問題。

**劉議員德林：**

簡單一句話，就是會做就對了。

**陳市長其邁：**

我對於國家的熱愛和劉議員一樣，沒有任何動搖。

**劉議員德林：**

今天市長在議事殿堂告知我們，我陳其邁市長就是會做就對了。

**陳市長其邁：**

我從就任市長開始做，到現在沒有停止過。

**劉議員德林：**

懸掛中華民國的國旗來慶祝我們中華民國的國慶。

**陳市長其邁：**

沒有任何問題，請劉議員放心。

**劉議員德林：**

講沒有問題就好了，對不對？

**陳市長其邁：**

沒有問題。

**劉議員德林：**

第二點，這次國慶在高雄舉辦煙火的燃放，煙火的燃放當下，我們現在還在疫情，市長，這個部分你要承擔很大的壓力，如果有十個據點，現在高雄市從中央到地方，地方上有沒有辦法去承擔這個疫情的破口？

**陳市長其邁：**

我們會按照中央疫情指揮中心頒布的工作指引，專家會議訂定的規範，我們原來是 69 萬人，把它降到剩下 2 萬人。

**劉議員德林：**

今天中央如果在這個上面，它制定疫情的每一個階段，它如果造成疫情的破口，這個誰要來承擔？

**陳市長其邁：**

劉議員，我們按照疫情防疫的規定來做，保持社交距離，戴口罩。

**劉議員德林：**

市長，大家都歡欣鼓舞。

**陳市長其邁：**

我們也要學著怎麼樣能夠恢復防疫後的新生活。

**劉議員德林：**

我們都在歡欣鼓舞，本席今天在這邊指教市長是出自於關心，出自於對高雄市。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員。

**劉議員德林：**

因為到時候來的不只高雄市的市民，還有各縣市的市民都會到，在這上面來講，我們一定要做好這個部分，除了慶祝以外，我們必須要做好。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員的提醒。

**劉議員德林：**

市長，今天提到防疫，你帶領的團隊我們以數據來講話，數據呈現的整個疫情，我們算衝擊比較沒有那麼大，這上面來講，我們也要給你們一個辛勞的肯定，這個數據會講話，在這個前提之下你又提到，我們的三個方式，一個口罩是離不開了，在短期之內，有人問到你 5 月 14 日以前，目前來講，我們的口罩、我們的間距、最後的疫苗，我們整個覆蓋率到底數據是多少？你總是要給我們一個交代，你說 11 月份，我們現有的覆蓋率是多少？

**陳市長其邁：**

現在 9 月 27 日劑量人口比是 58%，我們希望…。

**劉議員德林：**

全高雄市有 58% 是第一劑的嗎？

**陳市長其邁：**

劑次人口比就是打了幾劑，用人口去算分母。

**劉議員德林：**

我們現在如果打到第二劑有 58% 嗎？

**陳市長其邁：**

沒有。

**劉議員德林：**

當然沒有，要面對數據、要面對科學、要講實際的。

**陳市長其邁：**

劑次人口比是 58%，我們現在有兩個方向，一個是第一劑要普及，高風險的第二劑也要趕快把他打好打滿。

**劉議員德林：**

市長，高雄市市民的生命財產安全繫之於你的肩膀上，這個疫苗攸關我們經

濟的發展，還有未來各項活動的往前，這個是非常重要的，我希望你念茲在茲。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員提醒。

**劉議員德林：**

引用今天你的報告，當然數據呈現出來，在整個台灣來講我們的城市是比較低一點，我也希望保持這個樣子，未來面對新的挑戰，國慶煙火所帶來的人潮，是不是會產生其他的問題？本席在這邊還是念茲在茲來提醒市長在這上面的佈局，是不是…。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員的提醒，我們會落實防疫的措施，當然最重要的是，市民在疫情流行的時候都能夠配合，這個是我們高雄最了不起的地方，市長沒有很厲害，是市民讓我刮目相看，很多人都羨慕我們高雄，在國慶煙火的期間，包括這些防疫的工作我們都會把它落實來降低這個風險，不過全台灣今天又零本土個案，我看起來還是北部地區一些零星感染的舊案，CT 值也很高，我們會隨著疫情來做整個防疫措施調整，請劉議員放心，也請劉議員指教，〔…〕謝謝劉議員。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝德林議員，接著請張漢忠議員質詢，時間 10 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席，我們陳其邁市長、三位副市長、陳其邁市長所帶領的市府團隊、各局處首長、各位議員同事、以及電視機最關心市政的市民朋友，大家午安！

史哲副市長，我們高雄券如何對接 5 倍券振興高雄的經濟，吸引消費？請副市長說明讓高雄市民了解 5 倍券和高雄券簡單的方向，給高雄市民詳細介紹，讓高雄市民知道 5 倍券來到高雄要怎樣消費？請副市長解釋。

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長請答復。

**史副市長哲：**

有一些縣市是普發現金，有些縣市是抽現金，但是抽到現金之後他是不是在該縣市使用？我們沒有人知道，他可以去其他縣市使用。市長很早就宣示，希望能夠把 5 倍券都吸引到高雄來，也就是說把 5 倍券用在高雄，對高雄的產業、對高雄人的生意反而會比較好，所以我們高雄券有一個特點，就是一定要緊貼著 5 倍券，花了 5 倍券就可以拿到高雄券，這是第一個原則。第二個，我們都很清楚在疫情期間，百貨、旅宿、餐飲的衰退將近 20%，我甚至必須講，在疫情期間賺錢的是批發、零售、大賣場，它的成長率達到 30% 以上。因此在

我們發高雄券的時候要注意，我們怎麼樣把 5 倍券讓它吸引到受損的產業，也就是百貨、零售、餐飲，也就是我們的商圈、夜市，因此我們把高雄券提供給百貨、餐飲、旅宿來發放，其實就是希望幫助他把五倍券搶到他自己的店家來，這個是我們最原始的方法。簡單講，回答議員的意思是 500 元去花在餐飲，你就可以得到 100 元高雄券，你得到高雄券的時候，老闆娘看你還肚子有點餓，就會鼓勵你繼續消費，這張 100 元高雄券又在那裡消費，你如果沒有花在這裡，也可以拿去隔壁消費，全市通用。所以它的設計很簡單，就是幫助高雄把所有五倍券都花在受損的餐飲、旅宿、百貨，以及商圈、夜市。至於其他大家所關心還有其他受損的產業，我們也會來研究對接，謝謝。

**張議員漢忠：**

副市長，早上我有聽到陳其邁市長提到一些比較小型的生意人，當然生意人也很期待他可以得到一點生意來取得他的需求，我也很期待市府團隊要考量到這些做小生意的人，這些比較辛苦的攤商及這些更有需求的店家，讓這些人有生意可做，我在這裡也要感謝陳其邁市長所帶領團隊的用心。

我相信環保局長應該知道我說的鳳翔公園，而我一直提到的鳳翔公園，包括前一天我也有跟陳其邁市長提供鳳翔公園的由來，鳳翔公園的由來是民國 78 年當時鳳山面臨垃圾沒地方倒，當然我們知道過去鳳山垃圾是倒在大寮，在 78 年沒地方倒之後，所以就選擇鳳山鳳翔公園的所在地，當然在倒的過程中，它約占地 2 公頃，倒到最後變成將近 4 公頃土地，因此這個地方變成大家口中所說的鳳山垃圾山。環保局長，我在議會已經跟你提醒將近 2 次還是 3 次以上，我在這裡麻煩局長，我跟你提到請把你的計畫陳報中央爭取經費，再看如何把鳳山垃圾山做改善。這座垃圾山由於經年累月的使用，所以有很多東西跟垃圾掩埋在那裡，也影響所有地下水質的問題，進而有可能污染周邊所有的水質。陳其邁市長如果有了解這個地方，我相信也會用心來爭取經費，看如何進行整個地方的開發，同時增加這個地方的利用價值，也就是將這 4 公頃鳳山黃金地段開發到可以利用土地的價值，我相信這個對鳳山是件大事。

我跟大家說明，第一點，因為這座山有草有樹，又位在鳳山溪邊，所以不時有些在附近的農民、百姓跑來跟我說，漢忠，我們的水溝又堵住了，結果我們找養工處勘查之後，確實是因為那邊的樹葉，包括那裡的土在雨天時常會坍方，一直把水溝堵死，導致時常要去疏通。所以我在這裡麻煩環保局長，我已經跟你提過好幾次了，你有沒有做計畫？計畫做好之後，你有沒有提出計畫到中央爭取經費？還是在議會說完也就算了，是不是有這種情況？

接下來，我提供的這個地方，這是鳳翔公園的門面，我要跟大家說，鳳山真的很需要把這座山的垃圾清除，然後看怎麼處理這些垃圾，是把垃圾拿去焚化

爐燒也好，以及土壤怎樣改善，讓這座山可以恢復鳳山的整個景觀。這是當初設計要從這裡走到上面，這是鳳山誠義里的便道，以前鳳山垃圾山為了爭取不要經過昭南橋，才爭取到這個便道。這是溪邊，而這是我拍鳳山這個地方的照片秀出來給大家看。局長，等一下你是不是回復我跟你提起的垃圾山計畫，到底有沒有計畫送到中央爭取經費？是不是有計畫？計畫到什麼程度？請環保局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對這個部分，環保局其實已經發文給中央發了3次，在去年、今年3月，還有今年9月27日我們又再發文1次，把我們的計畫跟環保署申請相關經費。這次的計畫我們再送上去以後，我會再持續追蹤環保署看看，這邊有沒有可以執行的方向，希望能夠把這個公園符合相關地方的需求。

**張議員漢忠：**

好，局長請坐。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝。

**張議員漢忠：**

市長，依你的看法，這座山是否必須要加快腳步，由我們向中央爭取？我聽說約要10億的經費，但是這10億的部分，我們是不是朝向中央爭取這筆經費？因為花這10億的經費之後，屆時可能價值不止10億，因為土地可能就超過20億、30億的價值。市長，是不是朝這個方向來向中央爭取經費？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝張議員的指教。現在鳳翔公園的面積是4.1公頃，整治的預算大概要8.9億，我們持續跟環保署申請整治的預算，在9月27日我們又再次的向環保署爭取，希望在預算經費上能夠加以支持，讓我們能夠順利把原來的場址能做一些整治加速清理。我們在這個過程裡面也持續的監測，包括地下水的水質，整個環境根據這些檢測的資料，看起來還算是趨於比較穩定的狀態。就誠如剛剛議員所秀的這張影片，是不是給我們一點時間，我們看怎麼樣來做一些…，假如調整治之後，土地怎麼樣來做一些規劃使用？再讓土地或在整個生態的保護能夠獲得平衡的狀態之下，也許會有一些誘因，再加上政府預算的支持，也許我們就可以把污染的問題能夠順利解決。總之這個還是要根據…，因

為整治的預算粗估大概是 8、9 億，也許開挖下去，假如有地下水的問題，也許這個經費又會更高，所以這個部分，也會參酌其他國外像魯爾工業區整治的做法，先做現地的地下水污染整治，然後陸續分期來做整個場址的清理跟復原，也跟張議員做以上的說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝漢忠議員的質詢，接下來請林議員義迪質詢，時間 10 分鐘。

**林議員義迪：**

大會主席曾議長、黃秘書長、陳市長、三位副市長、市府各局處的局處首長，大家下午好。我有三個問題要跟市長探討，旗山區延平一路 708 巷 75 弄開通案，紫色部分是在旗山火車站的後面，這塊土地過去是青果社的用地，後來這塊倉儲用地變更之後捐出 35% 給公部門，目前因為送到內政部做都市計畫變更，那天林副市長和工務局蘇局長去會勘。目前這一條路非常重要，旗山國中在北區的學生要去讀書一定要經過這裡，如果這裡沒有打通，學生上學都要繞一圈，繞到延平路山下那一條路，沒有通學步道，無論是學生上學或是家長載孩子要來上學都非常麻煩，因為後面還有一個心心幼稚園，那裡的小朋友也將近 100 人，所以要請市長或林副市長去會勘之後，是不是可以先開闢這條路，到底什麼時候可以開闢，這條通學步道可以讓學生和家長接送孩子上下課比較方便，請林副市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停，我處理一下時間問題，我們距離散會的時間剩下 3 分鐘，我們等到今天最後一位質詢的方議員信淵質詢完畢再行散會。（敲槌）請林副市長答復，時間開始。

**林副市長欽榮：**

謝謝義迪議員，確實我那一天去的時候，很多的民眾…。

**林議員義迪：**

那是旗山的家長委員會。

**林副市長欽榮：**

是，我也有跟市長報告，這塊地既然已經登記準備為工務局的，只要籌 420 幾萬，因為它是一個脊椎，後面就是火車站，再過去就是旗山老街，所以很值得把它打通，當地的婆婆媽媽們，…。

**林議員義迪：**

因為再過去那邊有一個社區。

**林副市長欽榮：**

所以都要繞路，既然這些地都是我們的，我也跟市長報告，我們優先來調度

經費，才 420 幾萬，所以現在已經開始設計了，我希望快一點，因為這樣可以貫穿旗山頭和旗山尾，這樣旗山就會興旺，因為早先是都市計畫變更後回饋給我們的地。

**林議員義迪：**

它以前是青果社的倉儲用地，後來被財團買走了，然後他們想要把它變更成為建地，就必須要捐出來的。

**林副市長欽榮：**

我非常謝謝林議員義迪告訴我這件事情，我現地去看了，而且發現整個貫穿後，等於是它的經脈全部打通了，它的南邊還有一所旗山國中，有一位媽媽跟我說，他的孩子上學都要繞很遠的路，所以這個打通有觀光的用處、也有通學的用處，對附近也會繁榮，我想我們一起來努力，我會要求。

**林議員義迪：**

到底什麼時候可以開關呢？

**林副市長欽榮：**

我希望明年年中之前就能開關。

**林議員義迪：**

看能不能越早越好。

**林副市長欽榮：**

當然是越早越好，因為這裡已經登記為市政府的土地，我請工務局長去調錢，優先把這裡開關，看看過年前可不可以。

**林議員義迪：**

我是覺得可以越快越好，讓這些學生有通學步道更方便，可以動用市長的私房錢，市長，你答復一下好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**林議員義迪：**

才 400 多萬而已，市長？

**陳市長其邁：**

議長、林議員，剛剛林副市長有說明了，我們的原則就是用地部分的比例如果不高的話，原則上在預算的部分我們會全力來配合，所以剛剛講的有關火車站南側廣場用地這個部分 429 萬，我們目前已經在籌措經費辦理設計作業當中，也謝謝林議員的指教。

**林議員義迪：**

我覺得可以拿市長的私房錢來做，因為這個可以貫穿整個旗山老街。

**陳市長其邁：**

是啊！所以市府的建設也要拜託林議員多多支持。

**林議員義迪：**

會啦！我一定會支持，這是地方的建設，謝謝市長。再來就是昨天市長拜訪國民黨黨團時我有拿給你看，因為這裡上面有一間寺廟，金興社區向北走到崙仔頂跟六龜交界，有一位喇嘛住在那裡，總共有 19 戶。因為這次的風災目前道路斷掉，百姓有來陳情，本席也和杉林區公所溝通過，杉林區公所確實沒有錢，但是向民政局和農業局反映，結果說這一條道路災害的部分是民政局的權責，事實上百姓每天都打電話給我，我也不知道要怎麼說，因為百姓要回到山上的家真的非常困難，他們都要用走的，車輛根本無法通行，他們的訴求是，車輛能夠通行就好。請市長答復，看要怎麼樣處理。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的指教，這個部分在定位上面應該是屬於農路，我們也提報農委會，希望在預算上能夠補助地方政府來做。

**林議員義迪：**

我有聽說農委會已經核准了，在 11 月才可以撥款下來，但是這裡百姓的訴求是說，現在交通根本無法出入，通行非常困難，看看能不能讓車輛先通行，他們的訴求是這樣。

**陳市長其邁：**

我請養工處去評估一下，先把它整理一下，安全性先釐清之後，先帶回做一些整理。

**林議員義迪：**

百姓的訴求是先讓他們的車輛可以通行，然後可以到外面採買。

**陳市長其邁：**

那裡是新社區，大概有 19 戶左右嘛！

**林議員義迪：**

對，在山上有 19 戶，希望市長可以趕快動工，百姓的訴求是說可以讓車輛先通行就好。

**陳市長其邁：**

先做簡易的處理。

**林議員義迪：**

因為中央的災害準備金大概 11 月會下來，大概有 1,200 多萬。



**陳市長其邁：**

我們會優先來做一些處理。

**林議員義迪：**

先去搶修一下，讓百姓可以通行，讓百姓可以到外面採買，不然現在已經將近兩個多月了，事實上他們都是用走路的，車輛沒有辦法進出。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員。

**林議員義迪：**

市長，先拿你的私房錢。

**陳市長其邁：**

沒關係！這個我們會來處理，林議員，你不用煩惱。

**林議員義迪：**

好，謝謝。市長，什麼時候可以做呢？不要再等到 11 月。

**陳市長其邁：**

我請工務局回答好不好？

**工務局蘇局長志勳：**

我會請養工處明天去會勘，機具、人力準備好，我們下星期就會去做。

**林議員義迪：**

越快越好，這是百姓的訴求。

**工務局蘇局長志勳：**

我們明天先去會勘一下。

**林議員義迪：**

好，明天幾點，我跟你一起去看。

**工務局蘇局長志勳：**

明天 9 點半，我會請同仁過去看。

**林議員義迪：**

旗山地區的旗美養護隊嗎？處長，是旗山養工處去會勘嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

旗美養護隊。

**林議員義迪：**

如果要去，請他們跟我聯絡，我跟他們一塊去看，好不好？

**工務局蘇局長志勳：**

好。

**林議員義迪：**

謝謝市長、謝謝局長。再來，上午我要出門的時候，大家一頭霧水，百姓搞不清楚。今天很多個議員同事都在講，因為甲仙、六龜的住宿說要到高雄銀行領 2,000 元，領 2,000 元回去…。

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

首先我想依照他所兌換的五倍券，就是 500 元的五倍券可以得到 100 元的高雄券，對不對？領 2,000 元的高雄券就是應該會換到 1 萬元的五倍券。五倍券換到手上以後，他也要把它換成現金，對不對？事實上我們去年三倍券就已經實施過了。他去哪裡換現金呢？他去相關的銀行可以換。換現金的時候，他同時可以拿到新的高雄券，其實是並沒有增加他的負擔，但是林議員你講得很對，高雄銀行在偏鄉地區事實上是比較不方便，所以我們已經責成高雄銀行跟經發局在當地跟農會，以及相關工協會結合讓它變得很方便。這一點，很感謝林議員的提醒，這個我們應該要解決。〔…。〕對。〔…。〕對，感謝。這個要解決，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝義迪議員。市長，還有蘇局長，剛那條山路，我們大家都看到了，全部斷掉，我跟你講，斷到連走路都是危險的，你們要重視它，這一條路已經講那麼久了，講了幾次了，到現在都還沒有人去幫忙把它處理，讓百姓下山跟上山的時候能夠安全，你看斷到那種樣子，連走都不能走，非常的危險，請市府單位能夠重視這一點。林副市長，拜託你追一下這件事情。接下來，請鄭議員安秝質詢，時間 10 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝主席曾議長。市長、副市長、秘書長，還有所有局處首長，本席鄭安秝，今天是第三屆第六次市長的施政報告質詢，當然大家也知道在陳市長努力推動下，高雄可以說是漸漸邁入全民運動化。

全民運動化，也是要在這邊探討一下。大家都知道高雄的第一座運動園區是在鳳山，目前大家也知道鳳山運動園區，原先是高雄縣時代的體育館去做整修，再來增加一些設施變成現在的鳳山運動園區。鳳山運動園區目前的使用率譬如說泳池，還有一些設施民眾都有反映收費上是十分的高昂，既然要推動全民運動化，又是第一座的國民運動中心，可以的話我們優先做個楷模用比較實惠的價格讓民眾可以更喜歡上運動園區，在未來陳市長，還是未來的團隊在推動第二座、第三座、第四座，民眾就會口碑相傳說收費都很平價，滿實惠的，很不錯。這樣我相信在民眾口碑之間相傳，大家也會覺得高雄市政府所推出的

國民運動中心實在真的很好。因為大家都知道在收費的標準上，譬如說像籃球場 1 小時，離峰的時段就 2,500 元了，我們以一個最近的，台南的永華國民運動中心來相比，人家離峰時段 1 小時也才 600 元，相同這樣比起來，連打個球都要摸口袋到底夠不夠，才能好好打一場球。大家都知道鳳山迪卡儂，在大潤發旁邊，那個雖然是私人的，他們也都免費提供讓在地的市民來打球。

如果鳳山運動園區的籃球場，還有相關的一些設施的收費可以再親民一點、實惠一點，不要讓大家說第一座的運動中心就那麼貴，大家對於未來第二座、第三座，跟未來陳市長講的還有好幾座要陸續來完成，大家可能會覺得天價的運動園區很難接近，很難想像，很難實際來這裡運動。不要讓民眾覺得連運動都還要算時間，1 個鐘頭要 50 元、要多少錢，可能 1 小時又 1 分鐘的時候就變成 100 元了。民眾連運動都要運動得那麼緊張的時候，其實就已經偏離了，我想陳市長你應該也不希望民眾運動一下就緊張的看時間，這個就不是大家澈底想要放輕鬆最終的結果，對不對？市長，請答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

運動中心就是平價，服務市民為最主要的目的，也希望引進民間的活力讓我們的財務能夠平衡。我的印象，鳳山是體育館，那個籃球…。

**鄭議員安秝：**

原本是，縣政府時代是體育館。

**陳市長其邁：**

那個是在室內使用的一個地方。

**鄭議員安秝：**

它是沒有包含冷氣費用，所以就真的很貴。我覺得要再來看怎麼改進價格的問題，太離譜。

**陳市長其邁：**

所以這個部分容我把成本結構試算清楚。

**鄭議員安秝：**

再麻煩陳市長把這邊…。

**陳市長其邁：**

把六都的比較再提供給鄭議員。

**鄭議員安秝：**

是，希望未來我們運動園區可以變成是好接近的，不要讓去運動的民眾又害怕又緊張。

**陳市長其邁：**

謝謝鄭議員指教。

**鄭議員安秭：**

謝謝。請陳市長針對我們收費的標準可以再來調整一下，讓民眾可以更喜歡運動，全民運動化。因為大家也知道鳳山運動園區過去在縣政府時代就是體育館，很多的設施其實說真的也都滿老舊，再去整修而已，所以這樣的收費標準對於一般民眾，真的，有苦難言，大家真的都有在唸。

另外，大家也知道籃球場目前也是未開放的，但是在網站上面也都沒有更新，希望運發局再加強相關的更新跟督促。這個收費標準目前只有在興仁里有這個優惠，整個鳳山譬如說像就近的鄰里也都是一些里長在反映，希望在優惠上可以再多廣泛一些里，不要單單只有在興仁里，因為大家都知道興仁里其實沒有很大，你這樣等於回饋也沒有很多，希望這邊可以趕快來調整，讓鳳山的一些民眾可以更喜歡上我們的運動園區，這是本席比較樂見、希望的。

再來是紅綠燈的問題，也是民眾常常在反映，因為高雄都是棋盤式的路居多，可是有時候我們過了一個紅綠燈，馬上又變紅燈了，所以有時候民眾就在罵。陳市長之前的白皮政見書裡面也有說到智慧交通，希望在紅綠燈上可以再更連貫一點，因為大家都在唸說才剛過一個 200 秒的紅燈，下一個又要等 60 秒，有時候趕上班、趕下班在這裡時間都耽擱了，我是希望在紅綠燈這個部分真的要再來調整，讓它更連貫更智慧一點，不要停等一個紅燈讓民眾有苦難言。這也是一般市民經常性遇到的，像過埤那邊隨便等個紅燈就要 4、5 分鐘。這個是本席比較希望的，當然也是希望陳市長針對之前你的智慧交通這個部分可以再努力一下。陳市長，請你答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個部分，我會請交通局交控中心來做一個盤點，根據車流速，還有不同的時段來做一個比較精準的調整。

**鄭議員安秭：**

希望可以再智慧一些，不要為了一個紅燈等待很久的時間，這是比較不體恤我們民眾的。

**陳市長其邁：**

好，謝謝鄭議員指教。

**鄭議員安秭：**

我想很多里長和民意代表都一直在反映的，我們這次的高雄券，還有五倍券

的連貫系統，很多人都在說綁定數位的人好像白痴一樣。因為大家一開始就搶先綁定完了，結果過了兩、三天才對外公告我們的相關優惠是實體券比較好，像夜市券。一般的夜市根本就沒有辦法用我們的數位券去做消費，所以其實大家覺得還是實體券比較實在。陳市長，如果是你，你要選實體券還是數位券呢？請答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我跟鄭議員報告這個量，過去大家在討論的時候並沒有把這個數量講得很清楚。我們現在這些信用卡大概有 1,600 萬人次的卡片會員，電子支付大概有 1 千萬，所以在普遍性上來講，已經有很大的族群在這裡面。

**鄭議員安秝：**

現在民眾也沒辦法反悔，想要改實體券也沒辦法更改。

**陳市長其邁：**

現在沒有辦法，這是中央的規定。

**鄭議員安秝：**

對啊！所以很多民眾都在罵。

**陳市長其邁：**

像我們是先公布有哪幾家銀行可以，讓民眾可以選擇。

**鄭議員安秝：**

希望能有多一點銀行讓民眾選擇。

**陳市長其邁：**

現在我馬上跟鄭議員說清楚，我們現在有 10 萬的名額，1 千萬的話，就有 1 億，我們的預算是 5 億。所以按照過去數位券跟實體券的經驗，大概是 1：4 或是 1：6、1：7。

**鄭議員安秝：**

如果是你會選哪一種？數位券還是實體券？

**陳市長其邁：**

我在這邊可以承諾，假如 10 萬張，我們的數位綁定不夠，我們再增加。所以不怕你消費，儘量來高雄消費。

**鄭議員安秝：**

夜市券的部分呢？數位券如果沒辦法用夜市券怎麼辦呢？

**陳市長其邁：**

數位券綁定中央就會有好食券 500 元，我們現在就像剛剛講過的有 10 萬個

名額，你 5 千花完 1 千的高雄券，假如不足 10 萬張，大家就真的都來高雄消費，我不怕你來消費，儘量來消費，不足 10 萬張的話，再增加 10 萬張，來滿足你的消費。所以用數位券的朋友在綁定之後用高雄券，儘量來高雄消費，先消費先賺，也可以抽獎。

**鄭議員安秝：**

希望可以補足數位券的不足，如果彌補現在已經綁定數位券的民眾，可以讓他更周全一點。

**陳市長其邁：**

鄭議員，這一點請你放心，因為現在還沒有開始，綁定之後也不一定 5 千元都在高雄消費，儘量來高雄消費，你來消費，我們就大方送。但是以過去的經驗來看，實際上還是會有一點落差。所以我們 10 萬個名額，不足的話我們再增加 10 萬個名額。〔……。〕謝謝鄭議員的指教，我們會遵照鄭議員的意見來辦理。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝安秝議員，接著請林議員智鴻發言，時間 10 分鐘。

**林議員智鴻：**

謝謝主席，謝謝市府的團隊。我先講淹水的問題，雖然上次鳳山大淹水已經是一、兩個月之前的事情，但是其實每一年我們都會面臨到在季節來臨的時候遇到水患的問題。所以我們要落實公共建設，落實一些防淹水措施的執行是至為重要的事情。所以當時我跟在地的里長都共同研商，針對不同的區域做不同措施的期待。在上個月的市政總質詢也有跟市長就教，市長也很乾脆的承諾，未來我們在園試所的南側，要來開闢滯洪池，也要用這樣的滯洪池建設跟原來園試所的設施做總體性的規劃跟改善，希望可以成為市民休閒運動的空間，而且是可以打造成為立體的都市農園。我必須要很清楚的知道接下來的進度是怎麼樣。

我後來去了解之後，蔡局長也很清楚的跟我們說，不會在南側做滯洪池，會做滯洪池是在裡面的漲皮湖，旁邊有一個小貝湖是處理比較西北側的淹水問題，但大家期待的是南側。所以地方的民眾都希望南側的空間可以進行整體的規劃跟改造，但是目前所知道的執行方向跟大家期待的不一樣，也跟市長承諾的不一樣。

這個是現況，這是在赤山地區，這裡旁邊都是圍牆，把裡面的空間跟社區的空間進行阻隔。市長上任之後一直念茲在茲，希望這個圍牆可以拆除，可以讓市民感受到都市裡面有那麼好的綠帶空間，甚至因為遇到淹水的狀況之後，我們希望這裡就結合滯洪池的打造，讓這個社區未來有這個活動中心也好、運動空間也好、甚至公園綠地也好，做綜合性空間的運用。我想要跟市長就教的是，

水利局講的是這一塊，民眾期待的是這一塊，上次我在質詢的是這一塊，到底是哪一塊？可不可以請市長回答，到底哪一塊要來做滯洪池？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝林議員的指教。我們是在比較北邊的那一塊，未來是希望把它挖深做滯洪池。不過，剛剛林議員的指教，因為它畢竟在赤山地區，尤其在北鳳山而言，它是唯一一個非常完整的公園綠地，再往南就是衛武營或是鳳翔公園那附近，北邊這一塊…。

**林議員智鴻：**

當初是希望這個圍牆可以打開，結合這個空間打造。

**陳市長其邁：**

對，這個其實是在景觀上比較欠佳。

**林議員智鴻：**

是不是會朝這邊規劃？

**陳市長其邁：**

我們會根據林議員的建議，短期內我請林副市長再邀農委會就這一塊，怎麼樣能夠結合滯洪池，生活、休閒和農家之樂，有一些開放都市農場等等，這個部分跟農委會好好的來協商，把這一區來做整體的規劃，謝謝林議員的建議。

**林議員智鴻：**

我想請教蔡局長，如果規劃這一塊是不是有什麼困難？之前所期待的方向跟現在所做的不同，是不是有什麼困難？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

其實在剛剛提到的這個園區裡面，主要都還是針對坡地，我們就是要做山坡地的出流管制，所以原來設定的是在北邊的這一塊。另外，下面我們其實有進去裡面看過很多次，裡面其實都有在做相關的種植，我們在裡面其實有管制它出來的整個側溝的開孔，最近都已經把側溝給封掉了，也就是說裡面會有它自己本身的低地滯洪效果。議員剛剛提的這個部分，我們可以再去跟農委會洽談。

**林議員智鴻：**

用地取得會有問題嗎？

**水利局蔡局長長展：**

因為土地是農委會的，所以還是要跟他去談。我們現在用北側的部分是以不

影響他們現有的設施，包含它未來要蓋的，大家有做過很多次的協商。

**林議員智鴻：**

我要特別提醒的是，因為地方的居民很期待，在他們的生活社區的旁邊，這個長期被圍牆阻隔的空間，可以進行綜合性的運用開發，而且又可以解決淹水的問題，這是大家的期待。所以這個部分要麻煩市長跟林副市長，我們一定要找個時間再去確認一下，把這一塊當作整體未來滯洪池建設，解決淹水跟社區空間來營造的可行性，這是目前這個部分。

另外，我要跟市長就教的是，配合國家政策數位綁定的朋友們，現在好像卻成為高雄券的孤兒，為什麼這麼說呢？我們看一下時間序，在 9 月 15 日的時候中央公布了數位綁定的辦法，我們在 17 日高雄市府也公布了「開就賺」的數位振興方案，9 月 22 日中央政府開放數位綁定，好多朋友開始用手機和電腦綁定自己所屬的銀行。在 28 日那一天，我們也去參加記者會，眾所期待的高雄券要上路了，但卻發現好像已經綁定的人變成孤兒了。我們看到網路上好多人的陳情跟留言，「數位券有限制名額，當初不是應該這樣講的嗎？」還有說「這是在懲罰數位綁定嗎？紙本 500 就可以換 100，夜市可以 200 換 400」，「為什麼數位綁定之後，我什麼都不可以參加了」等等很多的流言，其實市民朋友有一些人，他們好像在這一波高雄券的行列裡面變成一個數位孤兒。我們綜合了這些意見，彙整了幾個問題，第一個，數位綁定之後，才發現無法領高雄券，早知道就領紙本了。還有裡面的規定，數位綁定的數量有限，先花先賺的規則。到底先花先賺的定義是，在高雄券所合作的銀行，5 家銀行、3 家行動支付跟 1 家電子票證，到底總數可以多少，所謂的數量有限是多少？這些通路只有 9 家銀行，其他綁定的，譬如說不在這個行列的其它銀行，能不能享用高雄券的這個行列裡面，未來要怎麼做？這是剛剛針對消費者的部分的一些疑慮。我那一天參加完記者會之後，隨即在議會也跟鳳山在地的廚房美食聯盟，這些年輕的、青創的店家朋友們，召開了這樣的說明會。希望幫市府推出高雄券，讓地方可以更接軌，讓執行可以更順暢，所以辦了這樣的座談會。現場這些店家有幾個疑問，他們會想，店家去領了 2,000 元的高雄券，吸引大家來這邊消費，500 換 100，意思是說他 2,000 元要發完的時候，他那一天營業額是 1 萬塊的意思。但是有些店家，他可能那時候的生意比較好，他領了 2,000 元之後，發到第 50 個客人，51 個客人領不到高雄券怎麼辦？這是第一個疑問。

第二個疑問，他可能每一、兩天就要去高雄銀行的分行，拿振興券去換高雄券回來。銀行的業務琳瑯滿目，會不會有業務上衝突的問題，有些要兌匯的業務，又去換高雄券的業務，到底服務這些店家，高雄銀行可以怎麼做？所以我提幾個問題，第一個，高雄銀行的各分行，有沒有可能設立一個單一專責的窗



口，專門服務高雄券在兌換這些店家的服務，請市長回答好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我做幾點說明，第一個，我們是 9 月 17 日先公布有哪些信用卡，還有電子支付，其中幾家的銀行就有 1,600 戶信用卡的使用。所以我們那時候就鼓勵說，譬如你是國泰銀行，我們歡迎你綁我們的高雄券，在你的頁面上就可以點。電子支付也有 1,000 萬的用戶，所以總共涵蓋面這樣來重複算，至少有將近 2,000 萬左右，可以來綁定高雄券。我們限量現在是 10 萬個名額，登記有 63 萬左右，大概不會 63 萬全部都到高雄。初期我們就規劃 10 萬，假如 10 萬已經用完怎麼辦呢？那我們再加碼。10 萬再加 20 萬，所以你選擇數位券的高雄券，你先花就先賺，你趕快花，你 10 萬張就領走。如果 10 萬張領完，高雄市再補嘛！所以我們的策略是希望說，你在高雄消費，錢落地在高雄，我們的廠商、店家，像餐飲、旅宿，這些人才賺得到錢。不然有的抽獎抽中現金，現金拿到外縣市花，這樣我的錢就等於是白花了。所以我們是要照顧這次受困的這些產業，所以再加碼，不管是餐飲、旅宿，或者是百貨，從資料來看，從 22% 到 27% 這些受損的產業，我們優先來照顧這樣，這樣我們錢才會花在刀口上。

另外剛剛林議員的建議，在店內兌換的部分，我們會根據林議員的提醒，我們也有設想到這個問題。我們會再加倍，在高雄券這個部分，它的存量可以更多一點，這樣萬一他生意真的很好的話，營業額多的話，我們就給他更多的高雄券。所以我回饋到這個使用，其實很簡單，在餐飲、百貨、旅宿你盡量花，這個地方你花，我馬上發高雄券給你，我們是更貼近服務。不要說只能到區公所，或者只能到銀行，我們是就近你消費的地方，我們就提供服務，這樣對民眾來講是最簡單的一種方式。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝智鴻議員，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員柏霖：**

市長、副市長，各位局處長，大家晚安。市長，我想最近對高雄來講最大的新聞就是五輕整治。整治的開發運用，原本是 176.7，那 4、5 年只做 2 點多公頃。現在新的計畫本來是 2033 年，現在是 2023 年，兩年多要整治 174 公頃。那麼就從整個期程要加速，很多東西要加速就是動能要進去，才可能有加速。我們這個環評，包括整個環境影響的控制，我們有沒有能力做到，這件事非常重要。

我跟議長報告一下，為什麼五輕當時會希望它遷廠，第一個，就是不斷的製

造污染。然後它裡面最重要是有這個苯，一級致癌物苯。這個東西就是在土裡面，我們現在的整治是要把土拿掉，會有幾個方法，我等一下再說。就是在整個計畫裡面，我們對於環境數據的監控，還有怎麼讓高雄市民能夠安心，這裡面就是提到了，中油如果照它原本，我覺得市政府這個是對的，乾脆我們叫來自己做比較快，錢給我們，我們來做比較快。若是要期望中油做，2033年還不見得能完成，這個策略是對的。就是說我們高雄市政府來做，你給我們錢，我們把錢能夠做到最好，這個方向是對的。但是我們怎麼在不只是工程手段，我跟市長報告，這個不是單純的土地重劃，單純的土地重劃很簡單，土挖一挖，路做一做，路燈、馬路做好就 ok 了。問題不是，這是污染控制廠址，裡面有一級致癌物，可能有幾百噸在裡面。所以要處理這一件事情，就是原本污染的土要變成乾淨的土，台積電才能來乾淨的土上設廠，這是我們共同的目標。我們也希望它趕快完成，最好裡面沒有污染，最好挖起來都乾淨那最好，就不用那麼費心。但是我們必須假設，它是最污染的情況下，我們要怎麼做，第一個要運出去。副市長是行家，光是這些土要運出去，不知道要運去哪裡。第二個，要處理也不知道哪邊可以處理，所以第一個要運出去大概很困難。你看光一個中鋼的爐渣，弄到農田就被告亂放了，何況這個東西是有毒的，這第一個，顯然不太可行。第二個，現地處理，現地處理裡面，你看污染的土要變成乾淨的土，我們是不是裡面要透過很多化學、各種工法處理，然後把土裡面的含量降到可容許的範圍，那中間就需要很多的技術。

所以我們在處理這些污染物的時候，必須考慮到我們在現地處理，市長，我跟你報告一下，第一個，當我們是在雨季的時候，如果做到一半，那個土地都開挖了，大雨下來，像這一次淹大水，那些水退下去是不是流到水溝，流到蓮池潭，這時候這些污染物是不是跟著逸散，這個我們都必須先考慮清楚。再來冬天東北季風很大，我們在開挖的過程，市長我幫你想像，如果整個五輕我們全面來動工，你看那個工地要劃成幾個工區。我們需要有多少個怪手在那邊挖，有多少的機具，我在想台灣到底有沒有這麼多的機具，可以同時處理這麼多，這麼量大的土要把它弄乾淨，我們到底有沒有這個設備，我們的機具。然後我們怎麼有效去控管，我剛剛提到一個，如果下大雨水淹出來，這些要怎麼處理？第二個東北季風揚塵各方面，風吹過來這些有毒的東西會不會逸散，坦白講我不是專家。所以我希望市政府針對這件事情結合環保局，然後成立一個外部專家，我知道新工處這邊有委託一個，就類似顧問公司在處理。我希望市政府另外再從環保單位，我們寧願多花一點錢來監控，因為這裡面有沒有什麼合作關係我不了解，我必須有一個公正、有效、專業的第三方。專業團體來監控，這些數據有沒有被污染，因為這個東西非同小可。我跟市長報告，那個如

果是單純的土地重劃，我們都不用那麼麻煩，沒有污染。問題是裡面都是污染物，所以負責環保、職安各方面的人，在這個工程裡面，林副市長是專家，要加倍。我們不是只要新工處說裡面我們都有編預算，所以來標的工程裡面都會有這樣的相關人員，我同意。但是這個案件非同小可，應該要再加碼，職安甚至環保人員的預算配置還要再多配。因為他不是一般的土地重劃、一般的工程，我們新工處以前修路，地政局我們做土地重劃，這個都很簡單。這個不容易就是因為它裡面有一級致癌物，我要跟大家報告，這是剛剛提到的。

再來，當我們這個污染控制裡面，我們的環評要讓附近的民眾安心，我覺得我們事先都做好，高雄市民相信市政府的團隊，我們相信另外一個在環保上能夠有效監控的一個單位，我們也期待兩年趕快做好，為什麼？因為這對高雄都是好事。沒有人會反對台積電來高雄，但是我們希望市政府在這個事情上做到最好，安全性，未來的發展我們期待。但是在這兩年的過程，我希望附近還有整個大高雄不會因為要整治這個而受到傷害，這不是我們要的；還有未來的廢水污染物，這些都要思考清楚。

再來，就是水電的問題，市長你看這一、兩年來我就推綠電，因為台積電它未來很多上游廠商都希望綠電。所以我們市政府在推綠電這是好事，幾乎很多學校，大概 70% 以上面都放太陽能板，這個是對的。未來如果要綠電，如果你沒有也很難做，所以這個要全力的推動。但是水，我們都先把它考慮清楚，不要那種比較辛酸的就是，曾經有電子廠缺水，用水車接，這是要怎麼載？一車可以載多少？那根本都是沒考慮清楚。所以水電的問題我也希望市政府在現階段，都能夠要分期、分區。副市長是專家，我們考慮清楚，在全面整治的過程裡面，台積電一開始需要多少？是不是先集中把能做的、有效的都完成，然後漸進式的一步一步，你們這部分是專家，我們只是提醒，能夠分期、分區。當然 2 年能夠完成當然是 100 分，但是如果設備、機具各方面有困難，就要分順序，這樣子我們才能夠達到整體目標。

接著高雄有 16 個大學，有國立的，有技術的，有中山，有各個。我希望市政府經發局、教育局相關團隊，未來台積電來到高雄它需要什麼樣的人才？我們可以跟這些大專院校有一個更好的結合。我們先準備未來的人才，2 年、3 年之後，可能 4 年後開始要行動，這些高雄市的大專院校可以轉型。我們儲備未來相關行業需要的人才這是最快的，以前你唸大學的人出去可能可以抵 3 年，現在念大學的人出去，可能 1 年就落伍了。要怎麼因應未來整個高雄產業的變化？包括軟體的發展，在地研究中心，市政府要做的就是全部結合，把這個結合好，大學院校、研究中心、金屬發展中心等等把它結合。未來這些產業對我們能夠產生質跟量的改變，這是我們要的。所以這部分就請市長這邊能夠

注意。

最後一個問題，就是青年住宅的問題，台積電一來，高雄所有，地政局脫標率達到 100%，就是土地漲 100%，代表什麼？地價上去，房價跟著上去，那青年住宅怎麼辦？所以市政府在青年住宅這一塊更應該要加碼，怎麼有效的不讓市民覺得你們只歡迎台積電的人，因為他們比較有錢付得起，剩的人沒有辦法到台積電的怎麼辦？所以青年住宅的問題市政府也要考慮一下，我們要怎麼去搭配？一個城市我們需要不同層次、不同專業的人進來，這個城市才會豐富多元，剩 1 分鐘，請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的提醒，我們會特別注意在整個空污的防治，還有在污染的整治過程裡面，怎麼樣減少對環境的衝擊？這個謝謝黃議員，容我有一些書面的資料再提供給黃議員。

第二個就是說，我們對於科學園區的進駐，是不是會因為台積電而產生排擠效應？不會。反而會因為群聚的效果。像在最近至少有 20 家到 30 家屬於半導體的零件跟材料的廠商，也會進駐到橋科或是臨海工業區。

**黃議員柏霖：**

人潮。

**陳市長其邁：**

更有群聚的效果。我們預估北高雄住宅的需求，包括橋科、路科，這些大廠像華邦、DRAM 大廠、射頻晶片、穩懋等等這個部分。住宅需求大概會有 4 萬到 5 萬戶，所以怎麼樣增加社會住宅的供給？包括透過都更的手段、都市計畫變更的程序、市地重劃的方式，以多元的方式來提供更多住宅的需求，同步的公共服務的量能，包括學校或是社福等等的這些機構，我們也都會同步來提升，這點最後還是特別感謝黃議員對於中油整治的關心，我們會在環保的工作裡面特別加強。尤其對於一些毒性化學物質的處理，也會特別小心，這個部分跟黃議員說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝柏霖議員，接下來請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文益：**

謝謝主席，市長、各位首長，大家辛苦了。今天我想跟市長請教，我們一直在談空污。其實空污也是市長的四大政策之一，空污大家在拚 2050 要碳中和，有些空污政策是中央；有些是我們地方可以自己來做，可以超前的。

所以第一個要先請教一下市長，你看這一次，「高雄開就賺」，你的第一特獎特斯拉，趕上時代的潮流，這是電動汽車。我想要請教你，電動車輛的普及是否可以有效改善空污？簡單回答，電動車輛的普及，你認為呢？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們現在的電動機車或是電動汽車，都可以有效的減少我們的空污，尤其我們居住的生活品質就在道路旁邊，這個就是息息相關，〔是。〕能源的效率上也會比較高。

**黃議員文益：**

謝謝市長，你請坐。接下來我要問的是，高雄市準備好了沒？就是電動汽車的普及推廣之下，現在立法院有一個法案，很多電動汽車的使用者希望在公寓大廈裡面，可以設所謂的充電樁，但是這個法案還沒有過。我要講的是，2030年，我從數位時代網站抓下來的資料，電動汽車的趨勢整個是直線向上的，全球在電動汽車的整個布局以及使用率，其實是一年節節攀升，這是2030全世界電動汽車的趨勢。

再來，我們就要問到說，如果我們高雄市現在做一個調查，很多人不買電動汽車，不是買不起，而是考慮到它的充電不方便，在接受調查的174位受訪者中，有57.9%會認為我如果充電都不方便，我充電根本都有困難，我如何來購買電動汽車？所以這讓市長了解，電動汽車的充電不方便。我們去調資料來看，目前我從交通部公路總局的統計資料，今天我們高雄市有1,405輛，這是交通部公路總局呈現出來的數字，目前高雄市設籍的可能有1,405輛，電油混和車等等不等，就是1,500、1,600左右。

現在問題來了，很多民眾在一般家裡沒辦法充電，都會利用公有停車場的充電樁來充電設備，目前高雄市交通局公有停車場總共有239場，委外有116場，這些是我們現有的汽車格位，有2萬4,747格。現階段我們的立體停車場，因為它在室內，所以維護上比較ok，所以通常都有10格以上，大概10格。平面戶外的大概1格、2格，以這樣的比例總共132格。

我要跟市長報告，很多不是10格可以解決，而是它普及化，所謂普及化是我現在有239場，這裡加起來就1、20場的平面車位設有充電樁的停車位，所以在整個的普及率是不足的，會發生這個問題。立體的大概都10格，那這10格就可以滿足了嗎？你看喔，我們簡單來看，500多格的停車位裡面有10格，也有140格裡面有10格，在平面100多個裡面就1格。市長，問題是應該加速電動車充電樁車位的普及，所以我們從公有停車場做起，如何讓公有停車場

充電樁的車位可以普及化？第二個，遇到一個問題，有民眾來陳情，有些停車位有 10 格停車的充電樁，但是他去還是停不到，為什麼？被燃油車占據了，它占用，我問交通局怎麼辦？交通局給我回復，因為目前中央法規沒有這樣子處理的 SOP，所以被占用我們只能用勸導的，就是委託停車場管理員去勸導他；問題是有時候他停了，管理員沒看到，他就停在那邊，當有充電需求的電動車要進來停車，它沒有地方可停。所以光設立沒有用，不夠普及；光設立被霸占，沒有辦法使用也是枉然，所以市長這個有沒有辦法解決？請市長回答。第一個，如何來普及化？第二個，如何來處理被霸占車位的問題？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。黃議員頭腦非常聰明，願聞其詳，請黃議員指教。

**黃議員文益：**

市長，第一個，我認為普及我們可以來做，譬如平面車位有 200 多個，這 200 多個第一步要做到普及，我不是給很多車位，而是我讓它普及，所以我到哪邊去停車都可以使用到充電樁位，這一塊我們可以來做，這個可以吧？第二個，你如何普及？因為有些委外了，所以你在委外的時候，在整個招標合約裡面就要載明，這裡有多少停車格位就要有多少電動車位設立，他要去做，而不是說我都招標出去了，或是我沒有辦法處理，所以第一個市府可以做就一定是普及化，沒有問題。再來，我普及化了還被占有，我被占據的話，我如果第一次發現這台車輛占據，我除了勸導以外，我有沒有什麼其他設施讓他違規太多次就無法來這裡停，因為你來都亂停，造成我管理的困擾，很多停車場的進入都已經是掃車牌號碼了，它就會有辨識，其實很多停車場是無人車位，所以它的辨識度在那邊了。所以我認為除了軟性的勸導以外，有一個比較強性的方式，你一直違規，我應該可以限制你進來我這個停車場；你造成我停車管理的困擾，縱使沒有法條可以罰他，但是我總是可以管理吧！所以這個部分，我相信市長比我更聰明，你想的方法一定比我更好。所以我把我認為、我遇到的、我考慮到的提供給你做參考，當然希望市府團隊做出更快速的，因為這個問題每天都在發生，我們每天接到民眾的陳情不計其數，所以才把這個問題丟出來，讓市長跟市府加速去處理。市長，我這兩個建議，不知道你滿不滿意？

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員的建議，真的很佩服，我是在想除了黃議員的建議之外，是不是有可能再來設計一下，是不是有特定的停車位是屬於電動機車，假如電動機車停那個位置的費率是不是怎麼樣處理；假如不是電動機車去占用電動機車的停

車位，在費率上怎麼計算，這樣也不是用處罰的方式，用不同的費率設計也許也是一個好的方式。剛剛黃議員的兩項建議，我也請交通局來研究，確實是在普及化或在整個停車場設計規劃的標案裡面，就必須要明載電動汽車的停車位、充電站設置的問題。謝謝黃議員的指教。

**黃議員文益：**

謝謝市長。最後我還是要追問一下，早上黨團質詢我有問到高雄券的部分，其實後來很多議員都一直在問這個問題，我想要探討的是，第一、我們用高雄券吸引大家綁定，然後來高雄花，其實這個沒有問題。但是有一個問題是，我們 5 億的經費扣掉那一些成本，扣掉印刷成本或是抽獎就好，給你 5 億都來做高雄券好了，50 萬人，就是假設 1 人 1,000 元，原本我們的規劃 1 人 1,000 元，5 億就是 50 萬個名額，假設 50 萬個名額，以這個數據來看，高雄市有 200 多萬人，其實光是高雄在地人都不夠換了；換一個思維，應該是我如何讓高雄在地這 270 幾萬人口的 5 倍券不要流到外縣市去，這 5 億光是高雄市的人口就都不夠他們換了。所以讓外地的人來換 OK，可是數量一定要限制，你應該讓更多的高雄市民可以享受到，用我們高雄巿市府預算編列的錢怎麼會讓外人來享受？當然高雄券都在高雄市花，後端沒有問題，前端這個部分，我認為要再考慮到如何讓高雄巿在地的，如果你有多出來的，譬如你有 300 萬份，當然鼓勵他來換，問題是才 50 萬份，縱使全部給高雄人都不夠，我講真的。

第二個，如果不是開發票就可以兌換，比如有雲端什麼的來兌換，會有個現象，有可能黑箱作業；我想這是現實的狀況，自己先換一換，反正我就五倍券換六倍券，我先換起來，他沒有實際的交易…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員的指教。觀念上我們做個溝通，我當然希望要花錢都來高雄花，因為在高雄花，這些受損店家，例假餐飲業、飯店，像飯店就很艱苦，還有我們的旅宿業、百貨都衰退 20% 以上。錢拿到高雄花，高雄人就有錢賺，或另外一種是像其他縣市的做法，在高雄花就抽獎抽現金，抽到現金後卻跑去外縣市花，當然這兩種我們鼓勵這個錢都要花在高雄，對高雄的經濟、受損的企業就有幫助，所以這個是思考的問題啦。所以為什麼在幾個受損最嚴重的產業裡面，我們直接讓它能夠兌換，像在零售跟批發，其實在疫情期間是逆勢成長，所以我們對受損的還是在有限的資源裡優先照顧的地方。

第二個，我再重複一次，就是數位券，現在 10 萬張，綁定的總共 63 萬左右，63 萬會不會全部花在高雄？不見得，但是你假如花在高雄，10 萬不足，我們

再補，讓你在高雄儘量花就儘量賺。預算的部分我們再來籌措，除了 5 億的預算之外，其他不足我們再來籌措，我相信議會也會支持，讓高雄整個經濟能夠更活絡，商家都有賺到錢，這個才是我們的本意。夜市商圈是最艱困，這真的夠艱困，所以 200 元就換 400 元，這個就不是只有五倍變六倍，是馬上就加倍，等於是 5,000 元可以換到 1 萬，這個金額跟我們的出發點都在照顧這些受損的產業。

至於黃議員所建議的還有幾項，這個部分容我們再做一點盤點，我們怎麼樣再來擴大振興的對象，這個我們會好好的來做研究。因為有一些在發放的部分，確實會存在一些技術上的問題，但是給我們一點時間，我們再來擴大紓困的對象。謝謝黃議員的指教。

**黃議員文益：**

...

**陳市長其邁：**

其實黃議員你這樣想，如果你都在高雄花，你也是五倍變六倍，所以你就儘量花，在高雄先花先賺。這個部分我們最主要是要引導我們的資金到這些受困的企業，這是我們最重要的目的，所以 5 億假如不足，我們再增加預算，再追加預算來讓受困的產業能夠獲得幫助，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，時間超過了，我們私下溝通，好不好？後面還有兩位議員，陳議員幸富請發言，時間 10 分鐘。

**陳議員幸富：**

大家平安，大家好。

開始今天的質詢，我想請教一下，剛才很多議員都對振興券跟高雄券有充分的發言，我也要針對在原鄉部落有關於五倍券跟高雄券的部分就教於市府，也就是因為我們的五倍券有兩種，一個叫數位綁定，一個是紙本，因為我們在偏鄉大部分都是使用紙本，因為偏鄉的長輩是不會使用手機、還有網路，因為使用的機率是比較小一點。

再過來，我們以那瑪夏為例，我們那邊沒有超商，只有郵局，因為高雄券在記者會的發表當中，我有聽到史副市長大概講了發放高雄券，到店家消費可以領到印有戴資穎的高雄券，然後拿到高雄券之後，可以視同高雄版的振興券，全高雄市都可以使用。我請教我們業務督導的史副市長，像原鄉要如何領紙本呢？一般來講都是要預約，可是很多老人家、長輩都沒有預約，很多人都問我說，我們要怎麼領，這個是不是幫我答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**



史副市長請答復。

**史副市長哲：**

謝謝議長、謝謝陳議員，我說明一下，高雄券沒有預約的問題，我們是直接提供給餐飲，包括在原鄉的民宿，也是我們高雄券提供的對象。當然我也坦白跟議員承認，在原鄉的部分，畢竟跟都會花的地方有很大的差距，確實是有使用上的落差，所以我們那一天記者會有特別在講說，我們希望高雄券接下來能夠跟八大券，其中包括 i 原券、原民券能夠來對接，這個是不是可以再讓我們有一點時間來強化這個部分。

**陳議員幸富：**

我還有一個問題就是說，像我們沒有預約的，譬如說長輩沒有預約，他什麼時候可以去領紙本？他要去哪裡領？

**史副市長哲：**

跟議員報告，五倍券的部分就依照中央所規定五倍券的方法來領紙本，領到五倍券的紙本以後，他如果去民宿。

**陳議員幸富：**

對啊！紙本我要去哪裡領？

**史副市長哲：**

基本上它就是依我們所設定的餐飲、民宿、百貨，只要花 500 元、1,000 元、5,000 元都可以五倍變六倍。

**陳議員幸富：**

對，我的意思是說，中央政府的五倍振興券，我要怎麼去領取？如果以我現在在原鄉好了，政府什麼時候會通知我，我要去哪裡領？

**史副市長哲：**

這個跟去年的三倍券是一樣的，先上網或者是透過 ibon。

**陳議員幸富：**

我們就撇開網路，剛才第一點，我就說山上的長輩沒有上網、沒有預約的這個問題。

**史副市長哲：**

以在原鄉的部分來講，應該大部分都是利用郵局。

**陳議員幸富：**

政府會通知原鄉的居民到郵局領嗎？

**史副市長哲：**

基本上時間到就可以去郵局領了。

**陳議員幸富：**

是這樣子，請坐，因為我在媒體有看到，像台東縣政府，因為他們有很多偏鄉，就是他這個部落沒有郵局，也沒有超商，他們就是跟警政合作放在分駐派出所，在那瑪夏是有郵局，但是沒有超商。還有一點，像桃源區後山里，因為風災路斷的關係，他們怎麼去領，市政府要去關心一下。

接下來，我再提出我的建議，在上個會期 8 月 5 日總質詢，我在總質詢的時候也非常肯定原民會，也謝謝市政府通過了，就是明年開始原住民族有認證獎勵金，獎勵金的辦法比照最優惠的桃園市政府，可是在提報這個預算的時候，因為委員會就把這個歷年來的平均數，大概需要的經費是 171 萬，可是刪減後變 126 萬，所以原民會請我們議員是不是要研議修改這個獎勵辦法，我們 4 個原住民的議員跳腳，應該是原民會要去捍衛、爭取，而不是要把這個規則修改。我希望市政府、市長是不是可以幫忙一下，就如同我們在 8 月 5 日的總質詢，在那麼多市民朋友面前承諾的事情來補足這個經費，市長是不是可以幫忙？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員幸富：**

差不到 50 萬，這個是感受的問題。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝陳議員，這個你放心，我全力支持，這個預算的部分交給我就好。

**陳議員幸富：**

好，謝謝市長的承諾。再過來，這個場景市長應該非常得熟悉，感謝市長在 3 月 7 日也到了現場，現場的農民也當場向市長陳情，也就是那次蘭吊橋，因為農作物生產運輸的道路過於狹小，那個細節我就不贅述，因為市長都非常了解，這個案件已經從 3 月 7 日到現在，可是市府原民會沒有主動跟我講說到底要做還是不做？每次我回去原鄉那瑪夏，鄉親都會問，市長不是說要做，怎麼都沒有動靜？我想請教市長，經由你們市府的評估，他這個工程費大概需要多少錢？市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝陳議員指教，我們府內最後當然有做過討論，這個 450 萬的第二預備金，我已經批了，就開始規劃。

**陳議員幸富：**

大概是什麼時候可以施工？

**陳市長其邁：**

再給我們一點時間，我會特別請林副市長來督導這個業務，楊明州秘書長也很清楚這個案子，我都有交辦。

**陳議員幸富：**

謝謝市長，也拜託林副市長，謝謝。接下來，我在上個會期的總質詢有跟經發局提到簡易自來水修復的問題，當時在業務部門質詢的時候我又再問一次，說會開一個協調會，原則上會協助本席的建議案件。結果在 9 月 1 日下午，經發局召開一個協調會，我是提案建議人，結果沒有通知我，那個會議紀錄也沒有發給我，也沒有給我的服務處，我是要開議之前，就是我們定期會要開議之前，我跟經發局詢問，才給我這個會議紀錄，我覺得非常不被尊重，你要不要幫我那是其次，可是你要讓我到現場，對不對？我現在就要問了，這個都是會議紀錄，法制局說可以做，但是財政局說要評估，如果有預算而且有急迫性就可以做，可是經發局的意見是說，你們就跟中央提報，但是這個已經提報 3 年，就是沒有，對不對？主計是說區公所那邊有沒有結餘款，你們先做，因為簡易水的業務本來就是經發局，不要推來推去，因為這個是修復而已，沒有多少錢，不要為了 30 萬、50 萬，大家爭來爭去也沒有意義。我想請市長這一塊是不是可以督促經發局來協助原鄉。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我跟陳議員報告，這個部分我們會請經發局全力來協助整個部落，包括剛剛講到水的這個部分，會全力來解決簡易自來水的問題。另外，陳議員所關心的那幾個集會場所，我們都如當時的承諾，我們都一項一項在進行。

**陳議員幸富：**

...

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝幸富議員，接下來請方議員信淵質詢，時間十分鐘。

**方議員信淵：**

陳市長、三位副市長、市府團隊、新聞媒體、還有市民朋友，大家晚安、大家好。大家都辛苦了，快 7 點了大家都還在這邊。

首先，大家都非常關心台積電的進駐，我相信市長也跟大家一樣對台積電都非常期待，但是最近天下雜誌已經大幅在報導，台積電即將進駐楠梓中油的舊廠址，也造成高雄房地產的大漲，甚至地政局在第三季標售的時候，在楠梓高雄大學附近甚至有一塊土地溢價超過 105%，這是相當的恐怖，所以造成整個房地產大漲，對於想買房子的這些年輕人非常辛苦。到目前為止市政府還是不

敢宣布台積電即將進駐，但是我們整體的房價和土地已經都漲了一波了，對於這些年輕人也相對非常不公平。相對於這個資訊不透明化，財團有機會去面對很多的資訊，但是這些買房子的年輕人，他的資訊非常的弱，他不知道他的買點在哪裡，也就是說，他不知道如何去買一間非常便宜的房子，所以政府有一點責任，這些資訊應該要讓市民朋友知道。

請問市長，針對台積電的進駐，到目前為止我們應該如何因應？讓這些資訊給年輕人知道、給市民朋友知道，讓他們有相對的因應辦法，他想去做任何一件事情，買土地也好、買房子也好，如何儘快地讓他進入這個房地產市場？市長請回答好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的指教，方議員的選區是在北高雄大岡山地區，在岡山地區除了北邊的路科、橋科，還有中油的廠區，這個是高雄和台南之間的科技走廊，住宅的需求大概會有 4 萬到 5 萬，這個是長期由產業的發展帶動整個區域的成長。我們也藉由 TOD 的方式來提供整個城市最好的發展規劃方向，所以也藉由剛剛講的多元的住宅策略，像社會住宅，或者透過市地重劃、都市計畫變更來提供更多的住宅需求，來滿足年輕人住宅的需求。

**方議員信淵：**

市長，我講的是如何讓整個市政建設更透明化，讓市民朋友更知道。

**陳市長其邁：**

我們一向都公開透明，請議員放心。

**方議員信淵：**

更透明的話，不要等到進駐之後資訊才出來，你今天不宣布，天下雜誌已經講了一大篇了。

**陳市長其邁：**

這個就好像橋科，橋科有意願登記的廠商進駐，徵求他們的同意，我們就可以發布。

**方議員信淵：**

它已經報導台積電即將進駐中油煉油廠的舊址，他都已經宣布了，我們市府團隊到目前為止，任何一個資訊都沒有，當然對於市民朋友方面，那些財團買地買得很兇，甚至溢價到 105% 了，你看這些資訊是假的嗎？財團也不可能是傻子吧！所以很多資訊相對是對等的。我想不管是任何一個資訊，我們應該公開透明。

**陳市長其邁：**

我們一向這樣做。

**方議員信淵：**

讓這些市民朋友，甚至年輕人更知道目前政府想要做什麼，目前的狀況到底如何，這才是最重要，好不好？

**陳市長其邁：**

我們希望讓高雄能夠成為一個投資、居住、生活的好地方。

**方議員信淵：**

當然，讓市民朋友如何買到一間他最想要的房子而已。

**陳市長其邁：**

我們的方向和方議員一致。

**方議員信淵：**

希望以後對於我們的資訊能夠更加透明，謝謝。

接下來關於振興券的問題，大家都知道行政院推出振興券有三張 1,000 元、兩張 500 元、還有五張 200 元，其實這些方案對於我們一些小老百姓和小攤商其實受益不大，真正有受益到的反而是一些大財團。針對這個部分請問市長，你對於行政院振興方案的印製方式，到目前為止，你自己心裡到底滿不滿意，請市長回答一下，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

這個問題就是，除非是用在地的貨幣，譬如限定高雄的消費券，你才能夠把錢留在高雄，這是最根本的，現金可以拿著四處趴趴走，一會兒去台北花、一會兒去新北花，錢就留不住。

**方議員信淵：**

我是想請問你，對於振興券這種印製的方式，大面額對於小攤商來講都非常的受傷。

**陳市長其邁：**

所以我們就是針對小攤商，針對夜市、商圈、餐飲、旅宿這些最嚴重的產業來提供紓困。

**方議員信淵：**

行政院的振興券，本席也提出強烈的抗議，你既然要振興，不如發現金反而更快。

**陳市長其邁：**

如果發現金，他跑去台北花啊！對不對？發高雄券才可能留在高雄花啊！

**方議員信淵：**

你自己私底下再來發加碼券嘛！

**陳市長其邁：**

發現金他可以跑去台北花，或者換美金拿去美國花啊！所以高雄券只能在高雄花，這樣才是真正幫助高雄的產業。

**方議員信淵：**

振興券 5,000 元也不可能在高雄花，是一樣的作為，所以我們要如何落實救助這些真正受害的產業，你光看旅行業衰退 95%。

**陳市長其邁：**

所以振興券是要救前面這幾項產業，旅宿業、餐飲業就像你現在簡報講的。

**方議員信淵：**

我拿到振興券，我就去大賣場買一買就好了，怎麼可能會用在這裡呢，對不對？你沒有提出更好的方案，如何去拯救這些產業？

**陳市長其邁：**

如果發現金，他剛好拿去買別的東西，要如何幫助這些產業呢？

**方議員信淵：**

對啊！所以我們要思考，花這些錢就是要思考如何救這些產業，這是非常的重要。每一個都會區也都急著如何讓振興券留在自己的城市，對於我們高雄市，市長，你可以說出高雄市到底有什麼優勢嗎？每個城市都有提出來。

**陳市長其邁：**

方議員，以台中和高雄比，台中發現金，錢就不見了，我們發高雄券才會留在高雄花。

**方議員信淵：**

市長，我對於你提出的方案覺得非常的好，也非常的贊同。

**陳市長其邁：**

謝謝方議員的肯定。

**方議員信淵：**

但是我感覺那個份數太少了，你花 5 億，5 億能搞什麼，對不對？對於整個產業真正要振興的話，絕對是不夠的，而且我們現在整個房地產，第三季你已經拿這麼多錢進來了，既然你拿了那麼多錢進來，我希望可以加碼在這裡，一次就要把它救起來，這反而更重要。

**陳市長其邁：**

我跟方議員承諾，假如議會支持，我們就再加碼。

**方議員信淵：**

議會絕對會支持你的振興方案，只要花在市民朋友身上，對市民朋友有受益的，絕對是非常好。回過頭來講這 50 元的高雄券，你要如何防範高雄券會不會變成偽造的，有沒有辦法防範呢？這個相對非常的重要，會不會被人家造假呢？

**陳市長其邁：**

我們這個是僅次於貨幣的加密等級，所以這個要仿造很困難。

**方議員信淵：**

現在很多攤販都怕收到假的。

**陳市長其邁：**

這個你放心，我們有考慮到，這個幾乎等於是貨幣，跟百貨公司禮券的防偽是一樣的，甚至比禮券還要高。。

**方議員信淵：**

所以你要跟攤商講清楚，這個絕對不會收到假的。所以在紙本方案裡面，其實本席還是提出很大的質疑，你看光是高雄券，在餐飲上花 500 元才能抵 100 元、旅宿 1,000 元才能抵 200 元，在百貨公司消費 5,000 元，就可以抵到 1,000 元。整個紙本的方案，其實消費者如果要拿到 1,000 元，他就乾脆去百貨公司全部都消費掉就好了，所以真的可以救到這些小攤商的機會非常的少，你看！你要在小攤商花 500 元才可以拿到 100 元，那是非常困難的，對不對？你如果去百貨公司，…。

**陳市長其邁：**

我跟議長和方議員說明，大賣場屬於批發零售，在疫情的時候批發業增加 33%、零售業增加 1.83%，都是增加的，但是受損的，百貨公司營業額少了 17%、旅宿業少了 22%、餐飲業少了 16%，這就是我們鎖定高雄券要振興的前三項。在商圈夜市這種小商家，你花 200 元可以領 400 元，200 元加 200 元就是 400 元，所以我們對於這些最艱苦的小攤商，我們是加倍，不是五倍變六倍，我們反而增加兩倍，所以如果你把 5,000 元振興券全部都拿到商圈、夜市慢慢花，這樣你的 5,000 元就可以變成 1 萬元，這是我們高雄對小商家的照顧。我也非常感謝方議員的建議，提醒我們注意很多細節，我們也會按照方議員提醒的部分，我們全力來努力，謝謝。〔…〕謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝信淵議員的質詢，下午的議程到此結束，大家辛苦了，散會。（敲槌）