

第 1 號 類別：工務

案由：請審議經濟部補助市政府辦理「全國水環境改善計畫」第五批次案件，所需經費 6,076 萬 9,400 元（中央補助款 4,740 萬元（78%）、市政府自籌配合款 1,336 萬 9,400 元（22%）），採墊付款方式辦理案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：110 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 52 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復文字號：110.12.15 高市會工字第 1100014442 號函

附 高雄市政府提案

案由：為經濟部補助本府辦理「全國水環境改善計畫」第五批次案件乙案，所需經費 6,076 萬 9,400 元（中央補助款 4,740 萬元、本府自籌配合款 1,336 萬 9,400 元），採「墊付款」方式辦理，敬請審議。

說明：

一、依據經濟部水利署 110 年 8 月 9 日經授水字第 11020216910 號函已核定「全國水環境改善計畫」第五批補助案件，其中「愛河沿線週邊景觀再造計畫工程」經濟部同意核定新台幣（以下同）9,800 萬元，又依 110 年 8 月 13 日愛河流域（大港橋至建國橋段）光環境營造計畫第二次跨局處會議紀錄結論，本處分配金額為 8,000 萬元（中央補助經費：6,240 萬元，本府自籌配合款：1,760 萬元），其中水利局已於 110 年 5 月 4 日簽核動支墊付款同意（墊付金額：1,923 萬 600 元（中央補助經費：1,500 萬元，本府自籌配合款：423 萬 600 元））並經高雄市議會 110 年 7 月 14 日高市會議字第 1101200054 號函通過（同意金額為 4,631 萬 5,385 元，本處部分為 1,923 萬 600 元），故本次所需經費 6,076 萬 9,400 元（中央補助經費：4,740 萬元，本府自籌配合款：1,336 萬 9,400 元）經濟部水利署惠請本府規劃設計及工程案者請於 110 年 10 月底前完成發包等作業。

二、上開經費中央補助款新台幣 4,740 萬元及配合款新台幣 1,336 萬 9,400 元，依據「各機關單位預算執行要點」第四十四點第四、六款、第四十五點及第四十六點規定，採「墊付款」方式辦理，先提本府市政會議通過後，再提報議會審議動支，擬於 111 年編列預算辦理轉正。

辦法：本案俟市政會議審議通過後，再函送議會審議。

高雄市政府 110 年度提請墊付執行計畫明細表

提案機關：工務局養護工程處

單位：元

計畫項目	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「全國水環境改善計畫」第五批補助案件	47,400,000	13,369,400	60,769,400	交通部觀光局	已納入 111 年預算
總計	47,400,000	13,369,400	60,769,400		

檔 號：  
保存年限：

## 經濟部 函

地址：臺中市南屯區黎明路二段501號  
聯絡人：賴炯賓  
連絡電話：04-22501227#227  
電子信箱：a200100@wra.gov.tw  
傳 真：

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國110年8月9日  
發文字號：經授水字第11020216910號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如主旨（1101609065\_1\_09112750015.pdf、1101609065\_2\_09112750015.pdf）

主旨：核定「全國水環境改善計畫」第五批次水環境改善案件及水環境改善空間發展藍圖規劃案，請查照。

說明：

- 一、依據行政院109年9月26日院臺經字第1090031056號函核定「全國水環境改善計畫」第1次修正計畫書暨本部110年7月23日召開「全國水環境改善計畫」（下稱本計畫）第十四次複評及考核小組作業會議紀錄辦理。
- 二、旨揭第五批次核定補助案件，請依行政院核定「全國水環境改善計畫」（第1次修正）之中央對直轄市與縣(市)政府經費最高補助比率規定，配合籌編地方分擔款辦理發包。
- 三、本次核定補助之本計畫第五批次水環境改善案件及水環境改善空間發展藍圖規劃案，應依「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」規定及下列原則辦理：

(一)第五批次水環境改善案：

- 1、各核定案件未來將視實際執行進度滾動檢討；除個案已特別規範辦理期程外，其餘原則上僅核列工程案



者，請於110年9月底前完成發包；規劃設計及工程案併同核列者，其規劃設計案請於110年10月底前完成發包。

- 2、請朝設施減量及減少水泥化方向推動，並應融入逕流分擔及出流管制理念；且各階段審查、共學營、評分與複評及考核小組等會議，各單位及專家學者所提審查意見，請各直轄市、縣(市)政府確實納入設計參採。
- 3、各工作項目及單價請核實編列及擬定具體績效指標，建立檢核表嚴格控管，及依「全國水環境改善計畫執行作業注意事項」相關規定落實各階段應辦理之生態檢核、公民參與及資訊公開等工作，並納入相關採購契約規範。相關工作將納入後續考核，請水利署各河川局確實追蹤控管相關辦理情形。
- 4、各核定案件請於設計原則完成後，應邀請各中央目的事業主管機關(本部為水利署各轄區河川局)參與審查；細部設計完成後，請併附生態檢核等相關資料，提報各中央目的事業主管機關(本部為水利署各轄區河川局)審查，經原則認可後始得辦理工程發包。如個案涉及生態等議題，請地方政府透過本部水利署河川局之在地諮詢小組平台，邀集相關生態團體及專家學者，強化專業意見徵詢及意見交流溝通。

(二)水環境改善空間發展藍圖規劃案：

- 1、為利加速後續藍圖規劃工作推動，請各直轄市、縣(市)政府於110年9月底前完成發包作業，工作期限自



決標日起至111年11月底止，並於111年12月底前完成經費核銷結案。

- 2、請本部水利署河川局確實掌握督導，另補充調查部分應要求各直轄市、縣市政府不得重複執行調查，且應視特定關注議題需要予以辦理，以上納入局內控管平台會議，持續追蹤相關執行情形。

正本：國家發展委員會、行政院公共工程委員會、行政院環境保護署、內政部、內政部營建署、行政院農業委員會、行政院農業委員會漁業署、交通部、交通部觀光局、經濟部水利署、各縣市政府（未含臺北市府）、經濟部水利署各河川局

副本：

電 2021/08/10  
交 換 章





經濟部 

# 「全國水環境改善計畫」

## 【愛河水環境改善計畫】

整體計畫工作計畫書（第五批次修正版）

申請執行機關：高雄市政府

中華民國 110 年 9 月

## 目 錄

目 錄.....	1
圖目錄.....	3
表目錄.....	3
附錄目錄.....	4
一、 整體計畫位置及範圍.....	5
二、 現況環境概述.....	9
(一) 整體計畫基地環境現況.....	9
(二) 生態環境現況.....	12
(三) 水質環境現況.....	14
三、 前置作業辦理進度.....	17
(一) 生態檢核辦理情形(說明生態檢核辦理情形，並檢附相關佐證資料) 17	
(二) 公民參與辦理情形(說明召開工作說明會、公聽會、工作坊等公民 參與情形，並檢附相關會議紀錄、照片等佐證資料).....	17
(三) 資訊公開辦理情形(說明資訊公開辦理方式，包含更新頻率、最近 更新日期、及資訊公開網址等).....	18
四、 提報案件內容.....	19
(一) 整體計畫概述.....	19
(二) 分項案件內容.....	19
(三) 整體計畫內已核定案件執行情形.....	27
(四) 與核定計畫關聯性、延續性.....	28
(五) 提報分項案件之規劃設計情形.....	28
(六) 各分項案件規劃構想圖.....	29
(七) 計畫納入重要政策推動情形.....	29
五、 計畫經費.....	29
(一) 計畫經費來源.....	29
(二) 分項工程經費.....	30
(三) 分項案件經費分析說明：.....	32
六、 計畫期程.....	34



七、計畫可行性.....	35
八、預期成果及效益.....	36
(一)九番埤排水水岸環境改善計畫第二期.....	36
(二)愛河沿線週邊景觀再造計畫.....	37
(三)愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫.....	37
九、營運管理計畫.....	38
(一)九番埤排水水岸環境改善計畫第二期.....	38
(二)愛河沿線週邊景觀再造計畫.....	38
(三)愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫.....	38
十、得獎經歷：.....	38
十一、附錄:.....	39

## 圖 目 錄

圖 1 愛河流域概況圖.....	6
圖 2 愛河排水通水能力圖.....	6
圖 3 愛河水環境改善計畫第 1~5 批分項案件位置圖.....	8
圖 4 愛河集水區水質測站位置圖.....	15
圖 5 民國 100~107 年愛河年平均污染指標趨勢圖.....	15
圖 6 愛河龍心橋河段近三年水質營養鹽分析.....	16
圖 7 九番埤排水水岸環境營造計畫願景圖.....	21

## 表 目 錄

表 1 周邊遊憩據點統合表.....	11
表 2 高雄愛河各測站藻類組成和密度調查結果.....	16
表 3 愛河七賢橋旁水質檢測結果表.....	17
表 4 愛河五福橋旁水質檢測結果表.....	17
表 5 愛河水環境改善計畫一分項工程明細表.....	19
表 6 分項工程經費表.....	30
表 7 計畫期程概估表.....	34

## 附錄目錄

附錄一、工作明細表.....	40
附錄二、水利工程生態檢核自評表.....	41
附錄三、「全國水環境改善計畫」之「九番埤排水水岸環境計畫第二期」提案 說明會會議紀錄.....	53
附錄四、「全國水環境改善計畫」之「愛河沿線橋梁景觀改善計畫」提案說明 會會議紀錄.....	58
附錄五、計畫評分表.....	73

### 一、整體計畫位置及範圍

隨著全球氣候變遷影響，極端氣候所造成威脅也越趨明顯，極端氣候出現的驟雨、洪患，已經變成常態化，成為全球化經濟發展下最重要的課題，環境的治理必須用整體環境景觀生態的思維，將傳統灰色基礎設施整合為綠地基礎設施，達到治水、用水、與水共生，才是環境永續之道。

愛河全長約 16 公里，流域面積 56 平方公里。愛河上游的源頭起於仁武區的八卦寮，接引曹公圳的灌溉之水，由高速公路涵洞流至滯總處，流經本市左營、鼓山、鹽埕、前金、苓雅等重要行政區之後注入高雄港，屬於典型的都會型河川。愛河排水集水區除愛河排水外，另有民生路、二號運河、鼓岩、鼓山、九如、內惟埤、寶珠溝、本館、林子埤、九番埤、北屋等十一條排水支線，其中九番埤排水及北屋排水已納入八卦寮地區排水系統，而除鼓山運河排水及寶珠溝排水，其他排水支線皆已列為雨水下水道。愛河排水渠道全段可以滿足 10 年重現期洪峰流量，且除了渠道 0K+951~1K+652(約介於中正橋至建國橋)、4K+401~5K+362(約介於治平橋至博愛路)及 8K+259~10+059(約介於鼎新橋至國道 10 號)外，其餘渠道均可滿足 10 年防洪能力及 25 年不溢堤之保護標準，現況通水能力圖如圖 2 所示。

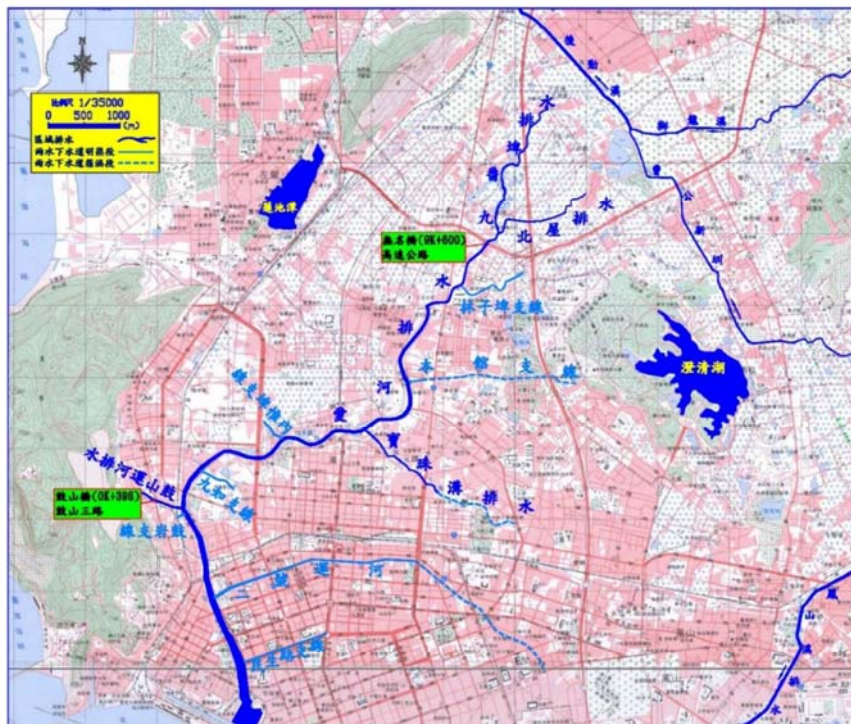


圖 1 愛河流域概況圖

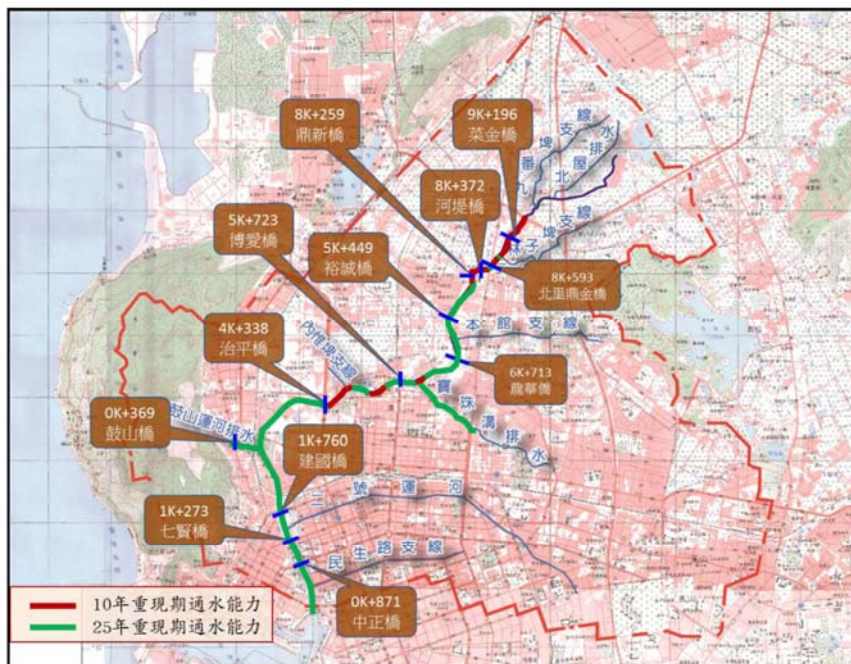


圖 2 愛河排水通水能力圖

愛河除排水防洪已滿足防洪保護標準外另愛河水系於先前水環境核定計畫執行中已針對水質部分進行改善，目前沿線水質水體均有穩定提升，在良好水體下可提供民眾更多親水空間的活動，因此，本次申請辦理「愛河水環境改善計畫」，從高雄市市中心最重要河川－愛河水系，開始著手辦理水環境改造，因此「愛河水環境改善計畫」高雄市府將跨局處合作，除水岸環境營造、污染整治、並將搭配文化與觀光，打造會呼吸的愛河藍帶。夜晚燈光熠熠閃爍及色彩斑斕之美，再加上自行車道與美麗的湖岸景色，提供高雄市民最優質的休閒空間，每個人對於高雄市的第一印象，就是愛河的浪漫氛圍，藉著愛河沿線的景觀再造，建立鮮明的高雄城市意象，對於增加高雄市的觀光資源及經濟發展有相當大助益。

「愛河水環境改善計畫」第五批次主要辦理項目如下（愛河水環境改善計畫第一批、第二批、第三批及第四批分項案件位置圖如圖 3）：

- 1、愛河沿岸整體視覺優化
- 2、水域遊憩親水基地整建
- 3、水岸引水改善計畫
- 3、高雄橋強化水岸環境綠美化
- 4、中正橋強化水岸環境綠美化
- 5、七賢橋強化水岸環境綠美化
- 6、建國橋強化水岸環境綠美化
- 7、大港橋光環境系統營造
- 8、愛河輕軌高架橋光環境系統營造
- 9、愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫



圖3 愛河水環境改善計畫第1~5批分項案件位置圖

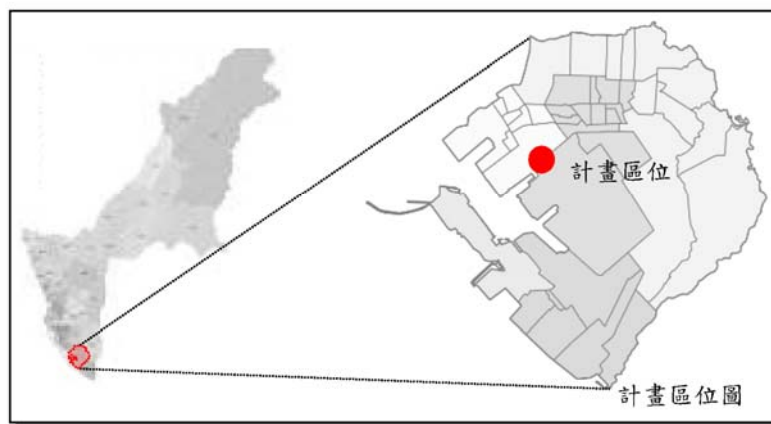
## 二、現況環境概述

### （一）整體計畫基地環境現況

愛河因位市中心商業、餐飲業蓬勃居住人口密度高，沿線屬愛河觀光景點路線，為市府舉辦如燈會等重大活動場地，市府歷年來投入大量人力物力整治愛河主流、支流民生大排、寶珠溝、九番埤及北屋排水，進行集污區內污水用戶接管、雨水箱涵截流、底泥清淤等工作，防止晴天污水流入，減少臭味溢散，為更進一步改善愛河水系水環境，遂進行都市水環境營造提昇計畫，配合整體水岸空間的改造，串聯愛河水域休憩活動，帶動市區觀光價值。

#### 1. 自然環境分析

本計畫區位於鹽埕區為臺灣高雄市一市轄區，位於市內西南端，市中心南端，西北面與鼓山區接壤，東鄰前金區、三民區，東南隔愛河出口與苓雅區相望，是高雄市面積最小的行政區。以下將針對計畫區之氣候、地質及水文等基地現況加以敘述，以瞭解計畫區的基地環境條件。



#### ● 氣候：

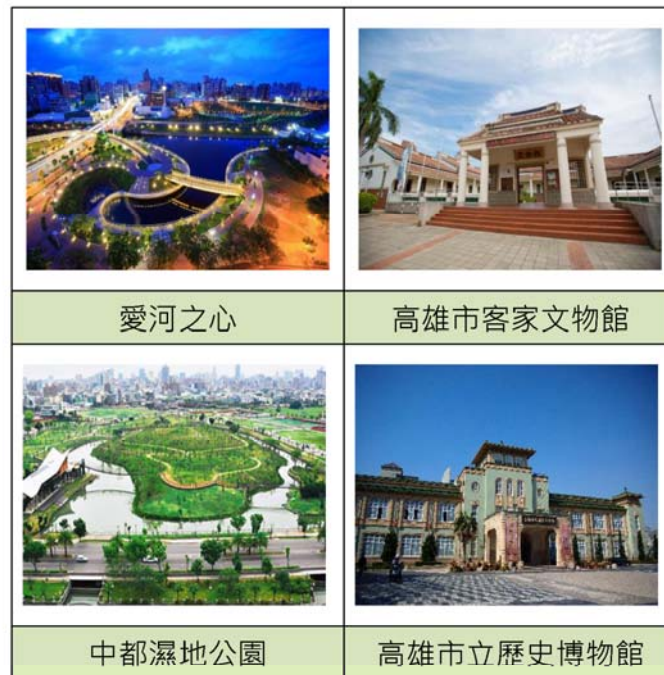
鹽埕區主要是由高雄港建港時的港底泥沙填海造陸而成，地勢平坦，氣候屬熱帶季風氣候，年均溫為攝氏 24.7 度，降雨量全年 1,784.9 公釐，





表1 周邊遊憩據點統合表

遊憩據點	概述
愛河之心	結合水陸觀光、滯洪池與生態整治的「愛河之心」，耗資了一億七千萬打造，位於高雄市博愛一路和同盟一路的愛河中上游，愛河之心是由東湖與西湖構成，兩湖中間興建一座橋貫通，形狀好似一個心形。這裡的自行車道與美麗的湖岸景色，已經是高雄市人的優質休閒空間。
高雄市客家文物館	位於臺灣高雄市三民區新客家文化園區內，是全國首座針對客家族群而成立的文物館。主體為一紅瓦琉璃的三合院式建築，作為展示客家文物及舉辦客家文化活動的場所。
中都濕地公園	中都濕地公園就位在十全路、九如路和同盟路的交界處，串連高雄的綠色生態廊道，這裡也是全高雄占地最大的濕地公園，位置就落在愛河的南側，連結愛河之心就串成一條大自然生態的路線。
高雄市立歷史博物館	高雄市立歷史博物館（全銜高雄市專業文化機構高雄市立歷史博物館，簡稱高博館、高史博）是位於臺灣高雄市鹽埕區的一座博物館，為高雄市政府舊址，其定位為高雄的「城市歷史博物館」。



高雄市愛河的整治是開全國都市河川整治之首例，從 1979 年動工至 1986 年底，完成愛河中游至出海口河岸共 11 處的污水截流站，截斷流入愛河的污水，在非雨季時因污水皆由截流設施收集輸送到中區污水處理廠，經處理後排放到高雄沿海，阻絕了大多數的污染源流入。近年來市府積極改造水質、並進行愛河沿岸親水景觀之改造，提昇高雄市綠色空間品質，整合水資源與綠地資源，恢復愛河自然、清淨之風貌，整合高雄市藍帶與綠帶系統一再造河岸灰色空間之生機，深獲好評。期能整合愛河觀光資源及周遭節慶活動提供民眾一處優質且充滿趣味及安全的夜間環境，為愛河再添璀璨新亮點。

## （二）生態環境現況

愛河屬感潮河川，河水水位受到高雄港海水漲退影響產生變化，除濱海地區外，高雄市四周地勢較高，向愛河主支流做輻射狀傾斜降低。愛河上游仍保留比較原始的河道風貌，岸邊有許多生物棲息，生態景觀豐富。

愛河沿岸常見植物有木棉、黃花風鈴木、雨豆樹、南洋櫻、黃槐、印度紫

檀、阿勃勒、鳳凰木、大花紫薇、白千層、盾柱木、緬梔、黃瑾、水黃皮、紅瓶刷子樹、艷紫荊、黃花夾竹桃、菩提樹、欖仁、茄苳、樟樹、榕樹、印度橡膠樹、黑板樹、大葉桃花心木、蒲葵、福木、粉撲合歡、朱槿、黃金榕、海衛茅、金露花、矮仙丹花、九重葛、蜘蛛百合等，常見的鳥類有綠繡眼、八哥、赤腰燕、小白鷺、翠鳥、麻雀、小雨燕、白頭翁及大卷尾等，豐富多樣化林相及生物食源植物等，營造多樣性生物棲地。

愛河河岸周邊進行綠化植栽扮演小生物的重要棲息空間，在自然生態體系中更扮演調節微氣候及維持生態系等重要角色，有助於當地生態環境之穩固，及增加生態多樣性的自然景觀，愛河現已成為民眾休閒、生態、旅遊的好去處，水岸城市和居民生活變得緊密且融洽。

本案工程範圍非法定自然保護區，無對原有自然生態或水域辦理開發工程，且工程施作過程以對生態環境衝擊較小的方式，故不會造成愛河水域及周圍環境生態破壞。

		
赤腰燕	翠鳥	大卷尾
		
水黃皮	黃花風鈴木	鳳凰木

（三）水質環境現況

依據高雄市政府發布的「高雄市河川水質統計兩優劣分布探討」，愛河流域之列管事業包括醫院、電鍍業及觀光旅館…等共 19 種行業別，約為 179 家，其中以營建工地 107 家所占比例最多，占全流域 59.8%，其次為洗車場 20 家，占全流域 11.2%，其他指定地區為 16 家，占全流域 8.9%。愛河流域以民生污水為主，主要以三民區為主要來源，然中下游目前市府多已完成污水截流及用戶接管，目前以上游北屋排水、榮總排水、D 幹線及沿岸大中一路左右岸、民族橋左右岸…等箱涵為主要污染來源。本市環保局於愛河流域設有 10 處水質測站，由上游至下游分別為後港橋、民族橋、明誠橋、自由橋、龍心橋、九如橋、建國橋、七賢橋、中正橋及高雄橋，測站位置如圖 4 所示。

由高雄市環保局民國 107 年度愛河之監測結果：水溫介於 17.8~33.9°C；pH 值介於 6.6~8.5 之間；導電度介於 552~44800  $\mu\text{m}/\text{cm}$ ；懸浮固體介於 2.5~30mg/L；化學需氧量介於 13.6~69.2mg/L；生化需氧量介於 2.2~39.5mg/L；溶氧量介於 0.7~8.7mg/L；氨氮介於 3.0~7.4mg/L，民國 100~107 年平均污染指標趨勢如圖 5，目前顯示愛河沿線水質均已有一訂程度改善且呈現穩定之情形。



表2 高雄愛河各測站藻類組成和密度調查結果

浮游藻類組成/測站	九如橋	愛河之心	河堤橋
<b>藻類組成</b>			
CYANOPHYTA 藍綠菌	-	-	3.8
CRYPTOPHYTA 隱藻	30.1	80.5	7.7
BACILLARIOPHYTA 矽藻	65	2.1	50.0
EUGLENOZOA 裸藻	-	-	7.7
CHLOROPHYTA 綠藻	-	-	30.8
HAPTOPHYTA 定鞭藻	4.9	17.5	-
Total(%)	100	100	100
<b>藻類豐度</b>			
每毫升藻細胞數(cells/ml)	18,613	44,187	3,934

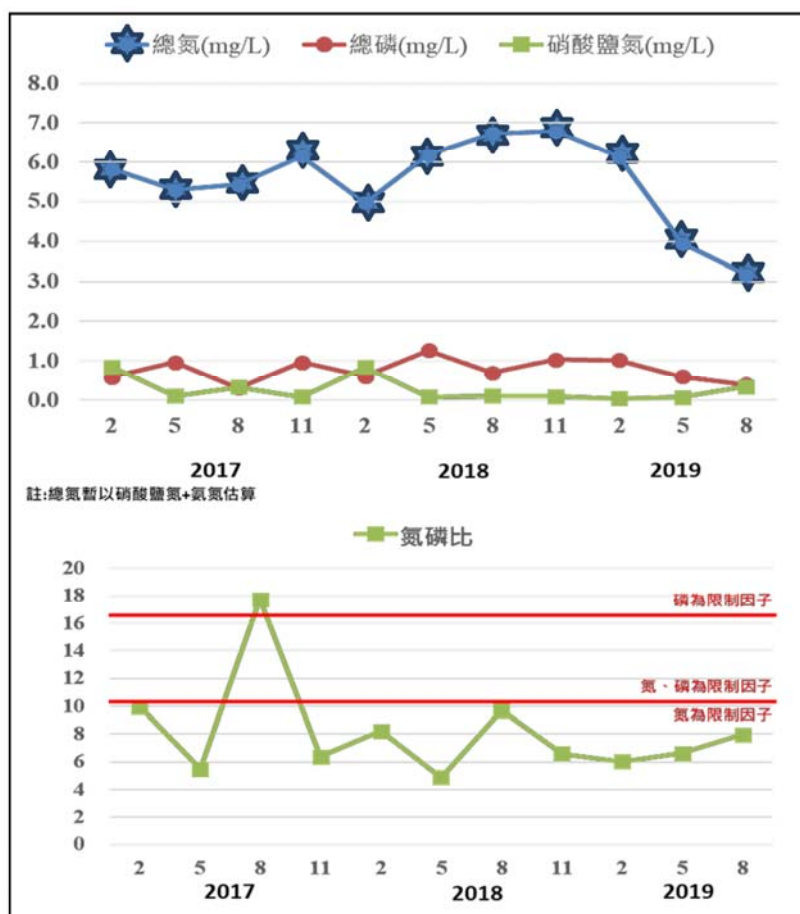


圖6 愛河龍心橋河段近三年水質營養鹽分析

愛河水域於 107 年 11 月 22 日在七賢橋及五福橋旁現場採樣檢驗分析，  
河川水質污染程度為中度污染，檢測結果情形如表 3 及表 4 所示。

表 3 愛河七賢橋旁水質檢測結果表

項次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
檢測項目	氫離子 濃度指 數 (pH)	導電度	溶氧量	生化需 氧量	懸浮固 體	氨氮	化學需 氧量	濁度 (NTU)	RPI	判定河川 水質污染 程度
檢測結果	7.92	45,030	5.03	10.3	35.5	2.39	170.69	4.46	4.5	中度污染

表 4 愛河五福橋旁水質檢測結果表

項次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
檢測項目	氫離子 濃度指 數 (pH)	導電度	溶氧量	生化需 氧量	懸浮固 體	氨氮	化學需 氧量	濁度 (NTU)	RPI	判定河川 水質污染 程度
檢測結果	8.03	21,520	6.09	3.16	36	2.41	281.28	5.10	3.75	中度污染

### 三、前置作業辦理進度

（說明府內審查會議之建議事項、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等公民參與情形、資訊公開方式等項目及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目)

（一）生態檢核辦理情形(說明生態檢核辦理情形，並檢附相關佐證資料)

生態檢核後續委由生態專家辦理工程計畫核定階段之生態檢核，生態檢核自評表請見。(附錄二)

（二）公民參與辦理情形(說明召開工作說明會、公聽會、工作坊等公民參與情形，並檢附相關會議紀錄、照片等佐證資料)

110 年 03 月 30 日假前金區公所會議室召開「愛河沿線橋梁景觀改善計





四、提報案件內容

（一）整體計畫概述

愛河目前已初步滿足防洪保護標準且愛河水系於先前水環境核定計畫執行中已針對水質部分進行改善，目前沿線水質水體均有穩定提升，在良好水體下可提供民眾更多親水空間的活動，因此，本次申請辦理「愛河水環境改善計畫」，從高雄市市中心最重要河川－愛河水系，高雄市府透過跨局處合作，除水岸環境營造、污染整治、並將搭配文化與觀光，打造會呼吸的愛河藍帶。夜晚燈光熠熠閃爍及色彩斑斕之美，再加上自行車道與美麗的湖岸景色，提供高雄市民最優質的休閒空間，每個人對於高雄市的第一印象，就是愛河的浪漫氛圍，藉著愛河沿線的景觀再造，建立鮮明的高雄城市意象，對於增加高雄市的觀光資源及經濟發展有相當大助益。

（二）分項案件內容

本次提案之各分項案件內容執行內容：愛河水環境改善計畫公分為下列三項計畫，分項明細表如表5所示：

表5 愛河水環境改善計畫一分項工程明細表

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
愛河水環境改善計畫	1	九番埤排水水岸環境營造計畫第二期	1. 渠道現況改善 2. 生態緩坡護岸	經濟部水利署
	2	愛河沿線週邊景觀再造計畫	1. 愛河兩岸光環境改善 2. 兩岸植栽環境改善 3. 兩岸親水環境改善(原黃金愛河及敬老	交通部觀光局

			亭廁間整建、敬老亭水域遊憩浮動碼頭增設)	
	3	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫	1. 二號運河及四維路等區域污水管線檢視及整建計畫 2. 明誠路等區域污水管線檢視及整建計畫 3. 大同路及五福路等區域污水管線檢視及整建計畫 4. 建國路等區域污水管線檢視及整建計畫	內政部營建署

1. 九番埤排水水岸環境改善計畫第二期

本案為九番埤排水水岸環境計畫之延續性計畫，近年來高雄市仁武區人口數屬上升階段，湧入之人口有越來越多趨勢，為營造區域水岸水質之環境，九番埤排水尚未改善段之區域，希望能延續第一期計畫持續改善。改善水岸環境不僅增加周邊居民休憩空間，也能使全國水環境改善計畫第三批九番埤礮間處理廠能有效增加取水量，並發揮其效用，建議未改善段能藉由本案改善，不僅營造整體性的水岸環境，也可達到水質改善，也可豐富此區生態環境。



圖 7 九番埤排水水岸環境營造計畫願景圖

## 2. 愛河沿線週邊景觀再造計畫

「全國水環境改善計畫」第五批次整體計畫工作計畫書審查意見回覆表(愛河沿線週邊景觀再造計畫工程)。(附錄七)

「全國水環境改善計畫」第五批次提報案件南區共學營(下午場)會議記錄審查意見回覆表(愛河水環境改善計畫)。(附錄八)

「全國水環境改善計畫」第五批次高雄市整體計畫工作計畫書審查及評分視訊會議記錄審查意見回覆表。(附錄九)

「全國水環境改善計畫」第十四次複評及考核小組作業會議會議記  
審查意見回覆表。(附錄十)

### (1) 總體平面改善位置圖：



## (2) 愛河人行照明改善

愛河水環境及水質改善近幾年已有成效，為使民眾不論是白天或黑夜能更親水，將改善兩岸夜間照明。

愛河河岸邊燈光過去因分屬各機關分批裝置彩色燈飾，導致夜間燈光色彩光源混亂，且部分路段岸邊陰暗，造成河岸邊燈光混亂，因此將全面盤整照明相關設備，經由合理減量及降低光害條件的設計下，達到舒適、節能、環保及美觀的功效。並根據不同空間感及功能性，選擇適當的照度及亮度，令人更友善親近愛河。

**愛河兩岸光環境**為歷年來成為高雄市舉辦燈會及各種活動熱門場域，沿岸設施有賴高雄市政府定期更新及維護，持續維持良好觀光環境，沿線除維持基本照明需求外，本計畫以不破壞原有設施增設燈光效果，使兩岸景觀活化及再現原有風貌並考量燈光色階與演色邏輯之調整與系統整合。

本次提案並非針對現有損壞的照明設備做修繕，現有的照明設備，若符合日後照明設計使用且無需拆除，僅需損壞改善，本局將依本權責整修並維護。



河岸燈光統一規劃：太多的變色 LED 燈並不必然讓河岸夜間景緻優美，透過燈光規劃，讓賞景遊河體驗更好。



### (3) 兩岸植栽環境改善

創造一條綠色路線系統：綠樹成蔭、灌木植被多元豐富，將形成愛河生態運河，並形成生物通道。民眾可以步行在這條碧綠青翠的生態綠帶廊道。

(1) 保留既有喬木，增加更多層次植被，並選以多種類的低中高灌木混合栽植，以創造出豐富多彩及綠葉茂密的步行空間。

(2) 紅色、橙色、黃色、藍色和紫色等更多元的色彩，形成生機勃勃的水岸色帶。

時而開放、時而靜謐，以植栽配合愛河沿線的活動空間，將創造可談話、可沉思、可活動、舞蹈的多元環境。

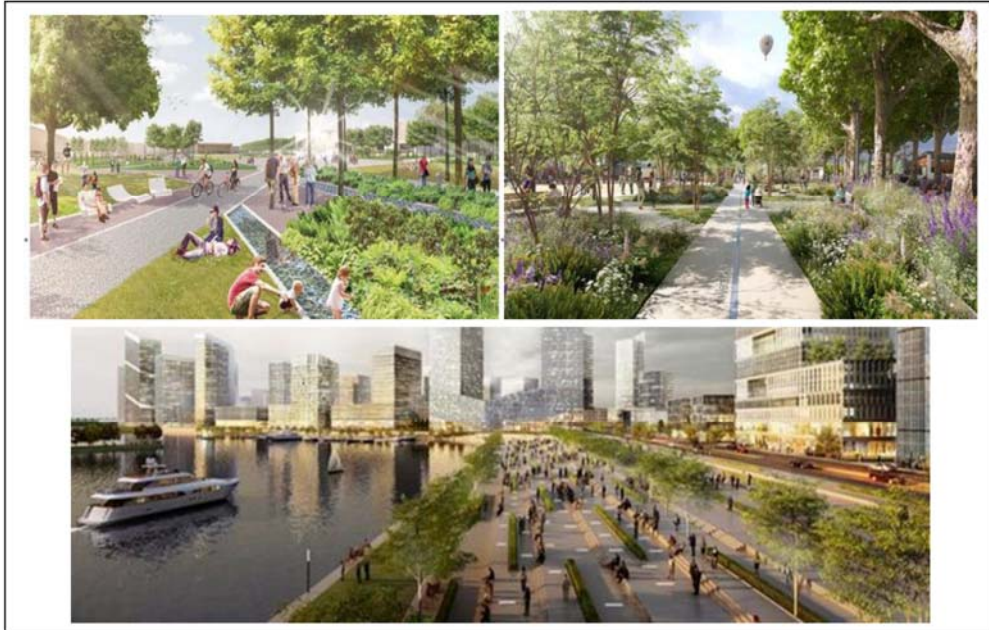
現況照片1：(靠近水域的灌木混亂，養護不周更顯髒亂)



現況照片2：(喬木狀態不優，枯枝或是歪斜影響市容)



改善示意照片：



#### (4) 兩岸親水環境改善

愛河原黃金愛河已結束委外營運，現場環境雜亂，且愛河沿岸無大型休憩展演設施，故本次計畫對原黃金愛河打造展演廣場，提供表演者與參觀遊客舒適場域空間。

因愛河整治有成，為配合「向河致敬」「還河於民」政策，法令鬆綁，開放玩水，市府在愛河畔設有4個水質即時監測系統測站，每個月有人工採樣監測資料，掌握河川污染水質指數(RPI)，提供民眾下水參考依據。因此，設置親水遊憩活動(例如：獨木舟、立式划槳、無動力浮具及浮動碼頭等)服務設施(如淋浴間及公廁等設施)，除了提升民眾遊憩品質及親水的多樣選擇外，更有助於高雄市的水域安全教育與水域遊憩活動發展。



現況照片：(原黃金愛河及敬老亭)



改善示意照片：



### 3. 愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫

截至110年5月，全市完成約1,359公里之公共污水管線。其中主幹管建置達20年以上約15公里，分支管建置達20年以上約344.88公里。

後續將依高雄市污水下水道建設現況，並參照內政部營建署訂定之定期檢視年限，擬訂民國 110~112 年施作 CCTV 檢視及功能提升區域。本計畫以高雄污水系統已屆檢視年限優先辦理，並區分為 20 年以上及 10~20 年分批於 110 年及 111 年執行檢視及功能提升工程。

（三）整體計畫內已核定案件執行情形

批次	分項計畫	執行情形
第一批次	愛河水質改善計畫-南北大溝改善	已完成
第一批次	愛河沿線週邊水環境計畫-污水閘門更新	已完成
第一批次	愛河沿線週邊水環境計畫-污水閘門更新(第二標)	已完成
第一批次	民生大排改善及水環境營造計畫	已完成
第一批次	中區污水處理廠功能提升計畫-中區污水處理廠電力系統可靠度提升計畫(發電機組及變頻器財物採購)	已完成
第一批次	中區污水處理廠功能提升計畫-中區污水處理廠海洋放流管檢修及防蝕	已完成
第一批次	愛河沿線週邊水環境計畫-愛河沿線週邊景觀再造工程	已完成
第一批次	愛河沿線週邊水環境計畫-截流站景觀再造	已完成
第二批次	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫	已完成
第二批次	中區污水處理廠功能提升計畫-中區污水處理廠功能提升(一)	已完成
第二批次	中區污水處理廠功能提升計畫-東沙環礁國家公園(旗津區中興里)水環境改善	施工中
第二批次	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫	已完成
第三批次	愛河沿線污水截流系統及污水管線水位流量	已完成

	監測評估計畫	
第三批	愛河上游(北屋暨九番埤排水)水質淨化現地處理	已完成
第三批	九番埤排水水岸環境營造計畫	施工中
第三批	北屋排水及草潭埤水環境營造計畫	已完成
第四批	愛河流域水質改善調查及規劃	執行中

（四）與核定計畫關聯性、延續性

愛河是一條位在高雄市境內的運河，源於高雄市仁武區八卦寮，流經市中心後於高雄港出海。經市府長期改造後，尤河畔的夜景及親水河岸步道，使其成為高雄市重要旅遊景點。因此「愛河水環境改善計畫」高雄市府將跨局處合作，除水岸環境營造、污染整治，並將搭配文化與觀光，打造會呼吸的愛河藍帶。本次提報的案件強化愛河水質改善、親水環境營造及韌性城市。

愛河擁有寬闊的河道，是高雄深具代表性水域，也是市民休閒遊憩重要場所，兼顧水資源及水環境等需求，其串聯了整個高雄市中心區域，猶如城市的母親之河，更是高雄港灣城市行銷的最佳水域代表，近年來本市市府團隊積極開放愛河水域提供民眾一個友善的親水場域，期待經過水岸環境營造、並將搭配水岸活動與觀光，打造出會呼吸、活力的愛河藍帶。

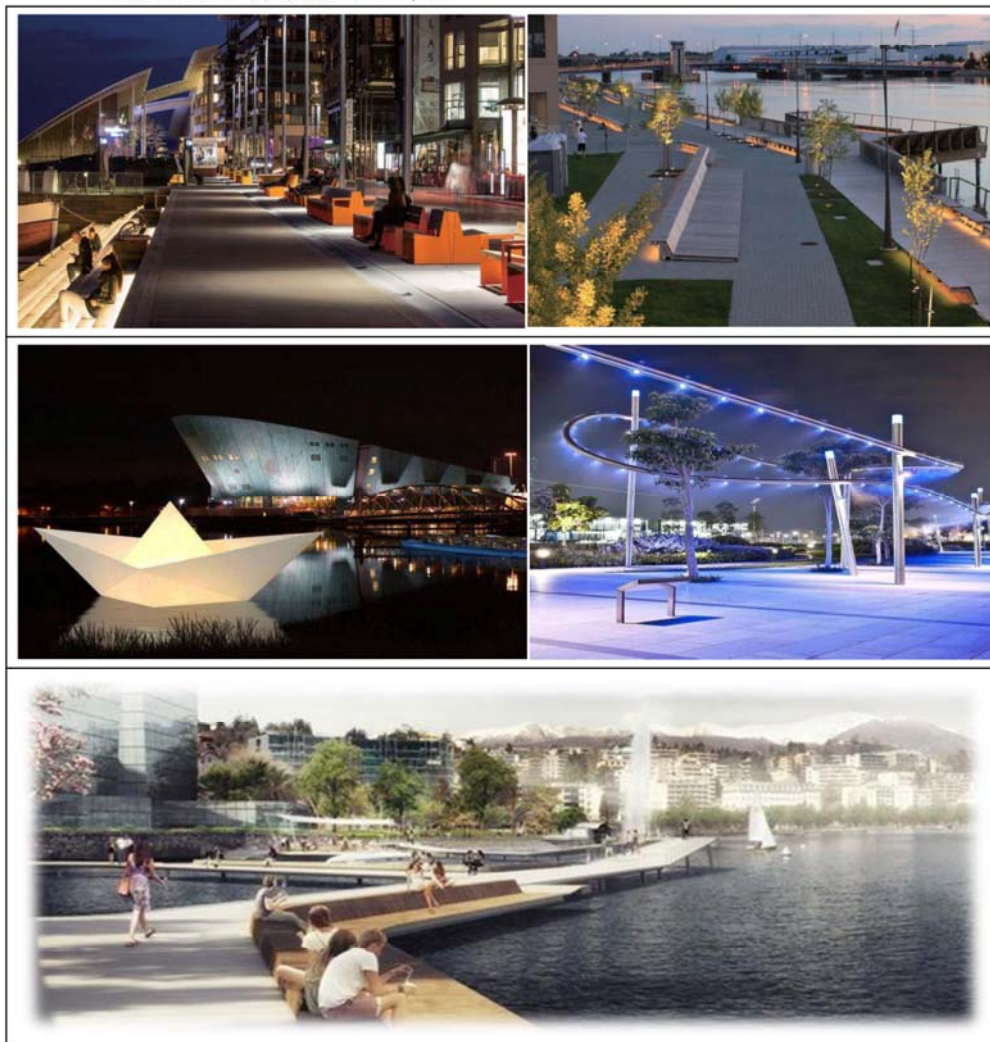
本案規劃基礎，以減量設計、設施整合，提升整體觀光環境，達到遊憩、生活與品質優化目標。

（五）提報分項案件之規劃設計情形

延續已核定計畫辦理之規劃及設計資料，作為本勞務案作業規劃基礎，各已核定之水質淨化及景觀改善和既有之設施將透過本案整體檢討，增加各設施單元橫向操作及連線之效益，相關已屆使用年之措施透過本案檢討退場機

制及操作調整。

（六）各分項案件規劃構想圖  
愛河沿線週邊景觀再造計畫



（七）計畫納入重要政策推動情形

本計畫無納入重要政策推動情形。

**五、計畫經費**

（一）計畫經費來源

本計畫所需經費，包括各主案件項下子計畫分項工程經費概估，並加上工程管理費及其他必要費用約需 163,000 千元，由「全國水環境改善計畫」第 5 期預算及地方分擔款支應（中央補助款約 127,140 千元、地方自籌約 35,860 千元），詳如下表及計畫經費明細請參閱附錄一、工作明細表說明。

（二）分項工程經費

分項工程經費表如表 6 所示。

表 6 分項工程經費表

項次	分項案件名稱	對應部會	總工程經費(單位：千元)											
			110年度				111年度				工程費小計(B)=Σ		總計 (A)+(B)	
			規劃設計費(A)		工程費(b)		工程費(b)		工程費(b)					
			中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔		
1	九番埤排水水 岸環境營造計 畫第二期	經濟部水利署	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	愛河沿線週邊 景觀再造計畫	交通部觀光局	2,479	699	40,908	11,538	33,053	9,323	73,961	20,861	76,440	21,560		
3	愛河沿線污水 截流系統污水 管線檢視及整 建計畫	內政部營建署	4,968	432	17,000	1,478	48,032	4,176	65,032	5,654	70,000	6,087		
小計			7,447	1,131	57,908	13,016	81,085	13,499	138,993	26,515	146,440	27,647		
總計			7,447	1,131	57,908	13,016	81,085	13,499	138,993	26,515	146,440	27,647		

備註：

1. 本計畫水環境改善分項案件之「工程費」，已內含工程監造費用。
2. 計畫經費明細請參閱附錄一：工作明細表

（三）分項案件經費分析說明：

項次	分項計畫	主要工程項目			
1	九番埤排水水岸環境營造計畫第二期	1. 渠道工程：渠道清淤計 180 公尺，與第一期渠道交界面銜接，增加通洪量。 2. 護岸工程：既有護岸改善長度為 380 公尺，採用漿砌塊石護岸型式，有效改善水環境。 3. 照明工程：新增景觀燈計 10 盞，改善既有夜間照明不足問題。			
項次	分項計畫	主要工程項目(分標計畫)	總經費	分標經費	分工單位
2	愛河沿線與週邊景觀再造計畫	1. 愛河兩岸光環境改善(大港橋至建國橋) (1). 愛河兩岸光環境改善規劃設計 (2). 愛河流域橋體(建國橋、七賢橋、中正橋、高雄橋)與兩側沿岸燈光優化 (3). 愛河流域橋體(建國橋、七賢橋、中正橋、高雄橋)與兩側沿岸燈光系統整合	9,800 萬元	8,000 萬元	養工處
		1. 兩岸植栽環境改善(高雄橋至七賢橋) 2. 兩岸親水環境改善(原黃金愛河及敬老亭廟間)		1,800 萬元	觀光局
項次	分項計畫	主要工程項目			經費
3	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫	(1)二號運河及四維路等區域污水管線檢視及整建計畫 (2)明誠路等區域污水管線檢視及整建計畫 (3)大同路及五福路等區域污水管線檢視及整建計畫 (4)建國路等區域污水管線檢視及整建計畫			7,608 萬 7 千元

(四) 愛河沿線與週邊景觀再造計畫分標計畫說明

項次	工程名稱	執行單位	分標經費	自償率	備註
1	愛河流域(中正橋至建國橋段)光環境營造計畫案 1. 愛河流域各橋體(高雄橋、中正橋、七賢橋、建國橋)燈光優化(1,360 萬) 2. 愛河流域沿岸燈光優化(5,600 萬) 3. 燈光系統整合(1,040 萬)	高雄市政府工務局養工處	8000 萬元	30%	後續經費申請及結案等相關事宜由各執行單位分別向交通部觀光局辦理。
2	110 年度愛河沿線周邊景觀再造工程(1040 萬)	高雄市政府觀光局	1800 萬元	30%	
3	110 年愛河敬老亭廁間整修工程(180 萬)				
4	110 年愛河兩岸環境植栽整修工程(580 萬)				





## 七、計畫可行性

### 1、愛河水岸環境綠美化：

本項整體改善構想為-

#### A. 增添河岸色彩

1. 岸邊九重葛增植
2. 開花喬木(鳳凰木、阿勃勒、大花紫薇等)增植
3. 開花灌木增植(蔓馬纓丹、軟枝黃蟬等)

#### B. 優化河岸綠帶裸露草坪

1. 持續綠帶天際線之串聯
2. 減少裸露增植草坪

愛河沿岸經高雄市政府多年努力維護及改造，沿岸既有綠帶及植栽色彩搭配設計，使其歷來皆代表高雄意象，持續優化水岸綠美化設施，提供市民良好遊憩親水空間，加強綠化、穩定發展及改善河川水域環境應屬可行。

### 2、橋梁遊憩廊道透水鋪面斷點串聯

本項工作重點為愛河橋梁兩側沿岸橋梁遊憩廊道透水鋪面斷點串聯，提供市民安全舒適遊憩環境，提高遊客駐足飽覽河岸風光意願。兼顧既有空間及設施串聯並易於後續管理維護，改善方案應屬可行。

### 3、橋梁地景環境系統營造計畫：

愛河沿岸具獨特河岸地貌及風光，使其歷年來成為高雄市舉辦燈會及各種活動熱門場域，沿岸設施有賴高雄市政府定期更新及維護，持續維持良好觀光環境，沿線重點橋梁除維持基本照明需求外，橋上路燈亦考量周遭屬性予以建置，更盡全力保留橋樑建置之初相關設計理念及設施，本計畫以不破壞原有設施增設燈光效果，使各橋梁景觀活化及再現原有風貌，

將愛河流域 6 座橋體(大港橋、輕軌橋、高雄橋、中正橋、七賢橋及建國橋)應考量燈光色階與演色邏輯之調整與系統整合，有考量高雄橋、中正橋、七賢橋、建國橋的電力與訊號設備完成時間較早，從先前設施的維護狀況，以供電設備及控制設備全面更新原則，維持燈光設備的穩定性。

#### 4、土地使用可行性評估

土地使用依都市計畫、非都市土地使用管制規定、都市計畫公共設施用地多目標使用辦法及其他相關規定，已確定土地所有人為高雄市政府公有地。

#### 5、環境影響可行性評估

九番埤排水水岸環境計畫之延續性計畫，改善區域無用地問題，為營造區域水岸水質之環境。改善水岸環境不僅增加周邊居民休憩空間，也能使全國水環境改善計畫第三批九番埤礮間處理廠能有效增加取水量，並發揮其效用，建議未改善段能藉由本案改善，不僅營造整體性的水岸環境，也可達到水質改善，也可豐富此區生態環境。

本案工程範圍非法定自然保護區、水源區，無對原有自然生態或水域辦理大型開發工程，且工程施作過程以對生態環境衝擊較小的方式，故不會造成愛河水域及周圍環境生態破壞。

### 八、預期成果及效益

#### (一) 九番埤排水水岸環境改善計畫第二期

##### 預期效益：

1. 九番埤排水尚未改善段之區域，希望能延續第一期計畫持續改善。
2. 改善水岸環境不僅增加周邊居民休憩空間，也能使全國水環境改善計畫第三批九番埤礮間處理廠能有效增加取水量，並發揮其效用。

3. 豐富九番埤排水周遭環境生態多樣性。

（二）愛河沿線週邊景觀再造計畫

✚ 計畫目標：

本工程完工後，將帶來具體的生態景觀效益：

1. 利用水岸廊道特性，因地制宜地發展為親水遊憩空間。建構兼具水岸機能、文化、休閒、景觀功能之河岸空間。
2. 藉由水岸綠帶的發展，促進地區更新發展，活絡地方的自然及文化特色。
3. 可有效及顯著的提升觀光遊憩機會，創造周邊商圈活絡及提供就業及觀光財務效益。
4. 輕軌沿線已具有完善自行車道，各站體設置地點更為沿線觀光景點提供十分便捷之交通，輕軌行經愛河軌道經由輕軌鐵橋至駁二、哈瑪星等熱門觀光景點，帶來龐大觀光效益，透過本計畫整合愛河觀光資源及周遭節慶活動提供民眾一處優質且充滿趣味及安全的夜間環境，為愛河再添璀璨新亮點。

（三）愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫

✚ 計畫目標：

污水系統有運輸民生污水的重要性，確保用戶接管、污水管線及污水處理廠之「收集」、「輸送」、「處理」及「處置」等四大功能，進而減少生活污水進入愛河，減少水質污染，降低災害損失。另也能達成近年推動之前瞻基礎建設計畫－水環境建設之效益。

## 九、營運管理計畫

### （一）九番埤排水水岸環境改善計畫第二期

未來計畫完成後將由水利局進行後續例行性維護管理，透過專業維護廠商來維持水域及週邊環境之整體管理。

### （二）愛河沿線週邊景觀再造計畫

#### 1. 現行管理單位及土地所有權機關分工：

以機關專業進行後續分工管理，例如：維護管理可由高雄市政府觀光局維管科負責或由工務局(道路工程科、園藝科及公園科或各區養護隊)協助；敬老亭活動中心則可日後委外 OT，由 OT 廠商經營管理。

#### 2. 愛河光環境系統

本計畫利用無線通訊系統兼採避免重覆投資硬體設備、頻寬資源，及防止資安漏洞理念建置，可隨時配合程式編譯遠端控制展演內容；循既設程式定時輪播展演，不使用遠端通訊控制，可節省通訊傳輸費用及電費。

各橋梁燈光設備採用獨立子系統，平時則循既設程式定時輪播展演，透過觀光局、養工處等單位管理，維護相關設施正常運作，並相互配合達成景觀環境改善之目標。

### （三）愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫

未來計畫完成後將由水利局進行後續例行性維護管理，透過專業維護廠商來維持水域及週邊環境之整體管理。

## 十、得獎經歷：

無。

十一、附錄：

附錄一、工作明細表  
「全國水環境改善計畫」－第五批次核定結果明細表

編號	縣市別	整體計畫名稱	分項案件名稱	對應部會	規劃設計費(A)		工程費(B)												總計(A)+(B)		
					中央補助	地方自籌	110年度			111年度			112年度以後			中央補助	地方自籌	小計	中央補助	地方自籌	合計
							中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計						
36-1			九番排污水水質環境改善計畫第二期	經濟部	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
36-2	高雄市	愛河水環境改善計畫	愛河沿線環境改善計畫工程	交通部	2,479	699	40,908	11,538	52,446	33,053	9,323	42,376	0	0	73,961	20,861	94,822	76,440	21,560	98,000	
36-3			愛河沿線污水截流系統污水管線檢核及整建計畫	內政部	4,968	432	17,000	1,478	18,478	39,000	3,361	42,361	9,032	785	65,032	5,654	70,686	70,000	6,087	76,087	
37	高雄市	烏松潭水環境改善計畫	110年度澄清湖周邊環境整建工程	交通部	2,184	616	3,900	1,100	5,000	32,916	9,284	42,200	0	0	36,816	10,384	47,200	39,000	11,000	50,000	
高雄市中心小計					9,631	1,747	11,378	61,808	14,116	75,924	104,969	21,998	126,967	9,032	785	175,809	36,899	212,708	185,440	38,647	224,087

附錄二、水利工程生態檢核自評表

公共工程生態檢核自評表(主表)

工程基本資料	計畫及工程名稱	愛河水環境改善計畫 九番埤排水水岸環境改善計畫第二期		設計單位	
	工程期程	150日曆天		監造廠商	
	主辦機關	高雄市政府水利局		營造廠商	
	基地位置	行政區：高雄（市）仁武（區）； 基地位置 TWD97 座標(180667.117, 2509499.119)	工程預算/ 經費(千元)	15,000	
	工程目的	1. 現況渠底土方淤積改善 2. 坡面改善（新設護岸及坡面工） 3. 現況植栽整理、疏植			
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____			
工程概要	在不影響原逕洪面積情況下，將現況淤積之土方清除，現有護岸重新修築避免土方冲刷流失，並於上游濕地公園側護岸採用砌石減少結構體生硬面與周邊環境融入，以達到良好的景觀效果，朝向防洪、生態及景觀之水岸優質環境為目標。				
預期效益	1. 將渠道改善工程結合周邊景觀、綠地空間，營造優質河畔休憩藍綠帶空間，提升周邊民眾生活品質。 2. 整體環境改善後可提供高楠里、福山里、高楠里等里民優質休憩空間，提升生活品質、均衡區域之發展等。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段(附表1)	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>詳細參與人員詳見附表1之生態團隊組成</u> <input type="checkbox"/> 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <u>本計畫工程範圍即為九番埤濕地公園，濕地環境及人造樹林為須關注對象。</u> <input type="checkbox"/> 否		



決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段 (附表1)	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳見附表1之工程生態評析</u> <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>根據生態資料盤點及棲地評估進行工程與生態之評析，並以迴避、縮小、減輕與補償策略研擬相關生態保育對策，並進行溝通協調，詳見附表1之生態保育對策研擬。</u> <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>本計畫將於計畫階段已編列進行生態調查(108/12/17-18)；另針對已研擬之生態保育原則以與設計單位進行確認可行性(詳參附表1)</u> <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳見附表1之民眾參與盤點</u> <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>於高雄市政府水利局網頁公開</u> <input type="checkbox"/> 否
規劃階段 (附表1)	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳細參與人員詳見附表1之生態團隊組成</u> <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>除相關生態文獻蒐集外，亦於108/12/17-18進行生態調查，詳細生態盤點請參閱附表1之生態資料蒐集。</u> <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳見附表1之棲地環境評估</u> <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳見附表1之生態保育對策研擬</u> <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>納入細部設計意見回復</u> <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>於高雄市政府水利局網頁公開</u> <input type="checkbox"/> 否

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

設計階段 (附表1)	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳細參與人員詳見附表1之生態團隊組成</u> <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>詳見附表1之生態保育對策研擬</u> <input type="checkbox"/> 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>於高雄市政府水利局網頁公開</u> <input type="checkbox"/> 否
施工階段 (附表2) (附表3) (附表4)	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
維護管理階段 (附表5)	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附表1 提報核定及規劃設計階段相關檢核資訊補充

工程名稱	九番埤排水水岸環境改善計畫第二期		填表日期	民國 109 年 12 月 22 日	
評析報告是否完成下列工作	■由生態專業人員撰寫、■現場勘查、■生態調查、■生態關注區域圖、 ■生態影響預測、■生態保育措施研擬、■文獻蒐集				
1. 生態團隊組成：須組成具有生態評估專業之團隊，或延攬外聘專家學者給予協助。應說明單位/職稱、學歷/專業資歷、專長、參與勘查事項					
單位/職稱	姓名	負責工作	學	專長	
逢甲大學水利發展中心	鄭詠升	生態檢核、保育對策擬定、民眾參與	交通大學土木工程博士	生態檢核、生態工程	
逢甲大學水利發展中心	楊文凱	生態調查、生態議題估、保育對策擬定	中興大學生命科學系博士	生態調查、生態評析、生態檢核	
逢甲大學水利發展中心	江鴻猷	生態檢核、植物調查	中興大學森林系碩士	植物調查、植群分析	
2. 棲地生態資料蒐集：					
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高雄市水生外來種動物調查及辨識摺頁(2012)</li> <li>● 高雄市政府提報全國水環境改善計畫-整體計畫工作計畫書</li> <li>● 高雄縣河川魚類誌(1996)</li> <li>● 高雄市 105 年度國家重要濕地保育行動計畫</li> <li>● 九番埤生態濕地公園 FB 社團</li> <li>● 108 年 12 月 10-11 日現地生態調查</li> </ul> A. 鳥類：紅冠水雞、白頭翁、斑文鳥、白喉文鳥、褐頭鷓鴣、大卷尾、小白鶯、中白鶯、黃頭鶯、珠頸斑鳩、紅鳩、麻雀、黑枕藍鶇、蒼鶇、黑冠麻鶇、夜鶇、栗小鶯、黃小鶯、台灣八哥(II)、白尾八哥(外)、家八哥(外)、栗尾棕鳥(外)、黑領棕鳥(外)、青足鶇、鷹斑鶇、磯鶇、針尾田鶇、彩鶇(II)、高蹺鶇、東方環頸鶇、小環頸鶇、喜鶇(外)、小啄木、紅尾伯勞(III)、小彎嘴、黃鶇、灰鶇、洋燕、綠翅鴨、黃鶇、翠鳥、野鴨等。					
B. 爬蟲類：疣尾蝮虎、長尾南蜥等					
C. 植物：狗牙根、象草、蘆葦、盒葉藤、蓮子菜、大花咸豐草、姬牽牛、小葉攪仁、黃花風鈴木、金露花、矮仙丹、水黃皮、苦楝、龍眼、構樹、阿勃勒、黑板樹、緬梔、孟仁草、穗花棋盤腳、正榕、銀膠菊、禾葉大戟、樹薯、毛西番蓮、血桐、樟樹、倒地鈴等。					
D. 魚類：線鱧、口孵非鯽雜交、豹紋翼甲鯰等					
E. 底棲生物：福壽螺					
3. 生態棲地環境評估：					
A. 關注物種：紅尾伯勞、彩鶇					
B. 保全對象：工區沿線胸徑大於 20cm 的大樹					
C. 現地環境描述：九番埤排水全長約 2.3 公里，毗鄰中山高速公路旁，鄰近區域多未開發，生態景觀呈現原始大自然風貌，下游段兩旁各為農田及住宅區。水閘門至中山高速公路段，該段渠道主要為近 S 型埤塘，南岸尚有大量之農田耕作，而北岸則為震海自辦市地重劃區，現況市地重劃工程（道路及公共設施等）已完成；九番埤濕地內鳥類生態豐富。					
D. 棲地環境分析：九番埤濕地內雖水質不佳，但仍有許多鳥類棲息；九番埤排水水環境單一，排水旁步道多為禾本科植物，且多為外來種。於中山高路東側有一芒果園，林相單純。					

附表 1 提報核定及規劃設計階段相關檢核資訊補充

4. 棲地影像紀錄：包括災害照片、棲地環境影像（含拍攝日期）



生態議題	生態保育策略	溝通過程	生態保育措施
本案工程毗鄰九番埤濕地公園，九番埤排水兩岸除有消溪帶外，為爬蟲類或水鳥棲息使用之環境，具生態價值。	1. 九番埤濕地公園不擾動(迴避)。 2. 護岸施作方式建議採取多孔隙緩坡護岸，例如：砌塊石(減輕)。	本案採生態工法施作新設護岸，以達防洪需求、降低後續管理及維持現況生態棲地，以最小影響環境方式處理本案	1. 不擾動九番埤濕地公園。 2. 以砌塊石護岸型式進行施作。
工區沿線胸徑大於20cm的大樹，為當地留鳥棲息使用，具有微棲地功能。	保留工區沿線胸徑大於20cm的大樹。	本案不擾動既有大樹。	保留工區沿線胸徑大於20cm的大樹。

7. 生態保全對象/關注物種之照片：



附表 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	愛河沿線週邊景觀再造計畫	設計單位	
	工程期程	110年5月-111年2月28日	監造廠商	
	主辦機關	高雄市政府觀光局	營造廠商	
	基地位置	愛河流域鹽埕區區段(高雄橋-建國橋段)TWD97座標X: Y: _____	工程預算/經費 (千元) 148,000	
	工程目的	本案規劃基礎,以減量設計、設施整合,提升整體觀光環境,達到遊憩、生活與品質優化目標		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他		
工程概要	於愛河流域(高雄橋-建國橋段)之東西岸,以再塑愛河景觀及生態自然為主,並以增設更多可讓民眾親近河域的各類親水設施;夜間景觀營造出安全、悠閒的人行徒步機會。			
預期效益	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 利用水岸廊道特性,因地制宜地發展為親水遊憩空間。建構兼具水岸機能、文化、休閒、景觀功能之河岸空間。</li> <li>2. 藉由水岸綠帶的發展,促進地區更新發展,活絡地方的自然及文化特色。</li> <li>3. 可有效及顯著的提升觀光遊憩機會,創造周邊商圈活絡及提供就業及觀光財務效益。</li> </ol>			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	<p>是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是</p> <p>生態背景人員:河海生物生態專家梁偉樂</p> <p>生態資料:鄰近之中都濕地,分別有紅樹科的水筆仔、五梨跤、紅茄苳、細蕊紅樹,馬鞭草科的海茄苳及使君子科的欖李。</p> <p>生態衝擊:避免過多水泥硬體設施,過多的人工設施則將會擾動或者破壞生態的平衡。</p> <p>生態保育原則:朝向河川自然工法,豐富</p>	

			<p>河川生態為目標，塑造些淺灘或深潭環境以供生物棲息，生物相豐富後，河川自淨能力也獲得提升。</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	<p>區位：<input type="checkbox"/>法定自然保護區：<input checked="" type="checkbox"/>一般區                      (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)</p>
		關注物種及重要棲地	<p>1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？  <input type="checkbox"/>是  <input checked="" type="checkbox"/>否</p> <p>2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？  <input checked="" type="checkbox"/>是 中都溼地  <input type="checkbox"/>否</p>
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	<p>是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？  <input type="checkbox"/>是  <input type="checkbox"/>否</p>
		採用策略	<p>針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？  <input type="checkbox"/>是  <input type="checkbox"/>否</p>
		經費編列	<p>是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？  <input type="checkbox"/>是  <input type="checkbox"/>否</p>

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

	四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及 議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 生態保育 對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設計階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?	



決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

工程基本資料	計畫及工程名稱	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫		監造廠商	
	工程期程	110年7月-111年12月31日		施工廠商	
	主辦機關	高雄市水利局			
	基地位置	地點：高雄 市（縣）前鎮、苓雅、前金、新興、三民、左營等區（鄉、鎮、市）_____里（村）_____鄰 TWD97座標X：_____ Y：_____		工程預算/經費（千元）	150,000
	工程目的	愛河橋梁周圍水岸綠美化及環境改善計畫			
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input checked="" type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____			
	工程概要	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建			
	預期效益	1. 區段整建：約150,00公尺 2. CCTV檢視：約10,000公尺			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input type="checkbox"/> 是： 生態背景人員： 生態資料： 生態保育原則： <input checked="" type="checkbox"/> 否：本計畫幾無對生態造成衝擊性		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 （法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。）		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是： <input checked="" type="checkbox"/> 否： 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是：愛河水域（工區範圍未入侵濕地棲地）。 <input type="checkbox"/> 否：		

	生態環境及議題	<p>1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？</p> <p><input type="checkbox"/>是： <input checked="" type="checkbox"/>否：本計畫主要為地下污水管線幾無對生態造成衝擊性。</p> <p>2. 是否確認工程範圍及周邊環境的生態議題與生態保全對象？</p> <p><input type="checkbox"/>是： <input checked="" type="checkbox"/>否：本計畫主要為地下污水管線幾無對生態造成衝擊性。</p>
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	<p>是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：本計畫幾無對生態造成衝擊性。 <input type="checkbox"/>否</p>
	調查評析、生態保育方案	<p>是否針對關注物種及重要生物棲地與<b>水利工程快速棲地生態評估</b>結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：本計畫幾無對生態造成衝擊性。 <input type="checkbox"/>否：</p>
	四、民眾參與	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？</p> <p><input type="checkbox"/>是： <input checked="" type="checkbox"/>否：本計畫主要為地下污水管線幾無對生態造成衝擊性。</p>
	五、資訊公開	<p>是否主動將工程計畫內容之資訊公開？</p> <p><input type="checkbox"/>是： <input checked="" type="checkbox"/>否</p>
調查設計階段	一、專業參與	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	二、設計成果	<p>是否根據水利工程快速棲地生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
	三、資訊公開	<p>是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>
施工階段	一、專業參與	<p>是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>

段	二、 生態保育 措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 生態覆核	完工後生態資料覆核比對	工程完工後，是否辦理 <b>水利工程快速棲地生態評估</b> ，覆核比對施工前後差異性。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
五、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
維護管理階段	一、 生態資料 建檔	生態檢核資料建檔參考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 資訊公開	評估資訊公開	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附錄三、「全國水環境改善計畫」之「九番埤排水水岸  
環境計畫第二期」提案說明會會議紀錄

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

高雄市政府水利局 開會通知單

受文者：本局水利工程科

發文日期：中華民國110年4月26日  
發文字號：高市水工字第11032558200號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

開會事由：召開「九番埤排水水岸環境營造計畫第二期」提報計畫  
前置作業說明會

開會時間：中華民國110年5月4日(星期二)上午10時0分

開會地點：高楠社區活動中心(高雄市仁武區高楠四街58號)

主持人：蔡正工程司政芳

聯絡人及電話：張祉凱幫工程司 077995678#2157

出席者：林岱樺立法委員服務處、許慧玉議員服務處、吳利成議員服務處、張勝富議員  
服務處、江瑞鴻議員服務處、邱俊憲議員服務處、高雄市仁武區公所、高雄市  
仁武區高楠里辦公處

列席者：紹騰營造股份有限公司、鴻威國際工程顧問股份有限公司

副本：本局水利工程科

備註：九番埤排水水岸環境營造計畫已提報第一期，目前施工中，  
惟尚有部分渠道段需改善，擬提報九番埤排水水岸環境營造  
計畫第二期(110年全國水環境改善計畫)，故辦理本次提報  
作業前置說明會。

高雄市政府水利局

召開「九番埤排水水岸環境營造計畫第二期」提報計畫前置作業說明會

會議紀錄

- 一、 時間：110年5月4日上午10點00分
- 二、 地點：高楠社區活動中心(高雄市仁武區高楠四街58號)
- 三、 主持人：蔡正工程司政芳 紀錄：張社凱
- 四、 出(列)席人員：如後附件
- 五、 開會議題：

本局辦理全國水環境改善計畫-九番埤排水水岸環境營造計畫第一期，目前施工中，惟尚有部分渠道段需改善，擬提報九番埤排水水岸環境營造計畫第二期(110年全國水環境改善計畫)，向仁武區里民說明整體內容及提報作業說明會。

六、 與會單位意見

1. 仁武區高楠里辦公處：

九番埤排水水岸環境變得很好，仁武區人口數逐漸上升，未來使用九番埤濕地公園人口數也會增加，期許九番埤濕地公園水岸環境改善後，能帶動周邊仁武區民眾休憩空間，希望能仿效蓮池潭、澄清湖成為觀光公園。

2. 江瑞鴻議員服務處：

第一期工程確實有明顯改善九番埤溼地公園周遭環境、水質及護岸安全，請市府水利局積極爭取經費，期盼九番埤排水水岸環境營造計畫第二期能順利爭取經費並如期如質完工。

七、 會議結論

1. 有關建議九番埤排水植物完工後維護管理建議，請顧問公司研擬維護管理方案。
  2. 九番埤公園轉型效仿蓮池潭為觀光公園乙案，將請本府觀光局研議卓處。
  3. 九番埤排水水岸環境營造計畫第二期設計概念以第一期為參考依據，並朝向生態營造、水質及環境改善為目標，後續有關本案設計內容施工前將再召開說明會說明
2. 散會：上午 11 點 0 分

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

召開「九番埤排水水岸環境營造計畫第二期」提報計畫前置作業說明會

簽到單

壹、時間：110年05月04日（星期四）上午10時00分

貳、主持人：

紀錄：張祉翽

出席單位	出席人員	意見	備註
許慧玉議員服務處	許瑞勇	36.2℃	
吳利成議員服務處			
張勝富議員服務處	張勝富	36.5℃	
江瑞鴻議員服務處	江清霖	36.4℃	
邱俊憲議員服務處			
高雄市仁武區公所	曾進丁	36.7℃	
高雄市仁武區 高楠里辦公處	李志能	36.1℃	
本局設施管理科			
本局水利工程科			

林俊祥 立法委員 服務處 許義忠 36.1℃

出席人員	意見	出席人員	意見
謝金匠	36.1°C	黃 成	36.3°C
何遠策	36.7°C	林碧霞	35.9°C
劉金菊	35.9°C	蘇吉美	36.0°C
翁見輝	36.2°C	殷明輝	36.2°C
羅玉英	36.8°C		
呂添丁	35.9°C		
謝文賢	36.5°C		
吳永川	36.4°C		
林城伍	36.8°C		
呂福元	37.1°C		
廖金柱	35.9°C		
林呂權	36.5°C		
李順奇	36.5°C		



## 附錄四、「全國水環境改善計畫」之「愛河沿線橋梁景觀改善計畫」提案說明會會議紀錄

副本

發文方式：紙本遞送

檔號：

保存年限：

高雄市政府工務局養護工程處 函

地址：802721高雄市苓雅區四維三路2號5樓

承辦單位：路燈工程科

承辦人：利冠增

電話：07-3368333#3317

電子信箱：litseng@kcg.gov.tw

受文者：本處路燈工程科

發文日期：中華民國110年4月7日

發文字號：高市工養處燈字第11072486900號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：會議紀錄1份(隨文引入)

主旨：檢送110年3月30日「愛河沿線橋梁景觀改善計畫提案說明會」會議紀錄1份，請查照。

說明：依據「全國水環境改善計畫」執行作業注意事項第十二點辦理。

正本：陳美雅議員服務處、蔡金宴議員服務處、李喬如議員服務處、簡煥宗議員服務處、黃柏霖議員服務處、黃香淑議員服務處、康裕成議員服務處、曾俊傑議員服務處、董燕珍議員服務處、林宇凱議員服務處、何權峰議員服務處、鄭孟洳議員服務處、黃紹庭議員服務處、黃文益議員服務處、郭建盟議員服務處、陳若翠議員服務處、吳益政議員服務處、鹽埕區藍橋里辦公室、鹽埕區壽星里辦公室、鹽埕區府北里辦公室、鹽埕區光明里辦公室、鹽埕區育仁里辦公室、前金區博孝里辦公室、前金區社西里辦公室、前金區國民里辦公室、前金區林投里辦公室、前金區後金里辦公室、前金區新生里辦公室、三民區立德里辦公室、高雄市鹽埕區公所、高雄市前金區公所、高雄市三民區公所、高雄市政府觀光局、高雄市政府水利局

副本：本處路燈工程科

處長林志東



召開「全國水環境改善計畫」之  
「愛河沿線橋梁景觀改善計畫」提案說明會  
會議紀錄

一、會議時間：中華民國 110 年 3 月 30 日(星期二)上午 10 時 00 分

二、會議地點：前金區公所 4 樓會議室

三、主持人：陳副總工程司證元

紀錄：利冠增

四、與會單位與人員：(詳如附簽到表)

五、與會單位意見：

(一)陳若翠議員：

橋梁夜間景觀照明改善，建議將「周圍居民生活品質」納入設計理念。

(二)蔡金宴議員：

橋梁夜間景觀照明改善，建議將「周圍居民生活品質」納入設計理念。

六、結論：

(一)本次水環境所提案之「愛河沿線橋梁景觀改善計畫」，與會人員皆表認同。

(二)陳若翠議員與蔡金宴議員所提建議後續將納入計畫中研議。

七、散會：上午 11 時 30 分

召開「全國水環境改善計畫」之「愛河沿線橋梁景觀改善計畫」提案說明會

時間	110年03月30日 (星期二) 10時00分		地點	前金區公所
主持人	陳登元		紀錄	孔冠增
	單 位	職 稱	簽 名	備 註
1	高雄市議員陳美雅服務處			
2	高雄市議員蔡金晏服務處		蔡金晏	
3	高雄市議員李喬如服務處			
4	√高雄市議員簡煥宗服務處	秘書	林宜庭	
5	√高雄市議員黃柏霖服務處	秘書	翁文德	
6	高雄市議員黃香菽服務處			

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

7	高雄市議員康裕成服務處			
8	高雄市議員曾俊傑服務處			
9 ✓	高雄市議員童燕珍服務處	執行長	童惟融	
10 ✓	高雄市議員林子凱服務處	特助	董恩學	
11	高雄市議員何權峰服務處			
12	高雄市議員鄭孟泓服務處	特助	呂冠傑	
13	高雄市議員黃紹庭服務處			
14 ✓	高雄市議員黃文益服務處		黃文益	
15 ✓	高雄市議員郭建盟服務處		郭建盟	
16 ✓	高雄市議員陳若翠服務處	市議員陳若翠		

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

17	高雄市議員吳益政服務處	吳益政	吳益政	
18	三民區立德里里長			
19	前金區新生里里長			
20	前金區後金里里長	吳益政	吳益政	
21	前金區林投里里長			
22	前金區國民里里長	吳益政	吳益政	
23	前金區社西里里長			
24	前金區博孝里里長			
25	鹽埕區藍橋里里長			
26	鹽埕區壽星里里長			

副本

發文方式：紙本遞送

檔號：

保存年限：

高雄市政府觀光局 函

地址：83001高雄市鳳山區光復路二段132號1樓  
承辦單位：觀光工程科  
承辦人：陳美如  
電話：07-7995678#3420  
傳真：07-7409816  
電子信箱：hiruerue@kcg.gov.tw

受文者：觀光工程科

發文日期：中華民國110年4月14日  
發文字號：高市觀工字第11030946400號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：檢送本局110年03月30日辦理「愛河沿線週邊景觀再造計畫工程」地方說明會會議紀錄乙份，請查照。

正本：陳美雅議員服務處、蔡金晏議員服務處、李喬如議員服務處、簡煥宗議員服務處、黃柏霖議員服務處、黃香菽議員服務處、康裕成議員服務處、曾俊傑議員服務處、童燕珍議員服務處、林子凱議員服務處、何權峰議員服務處、鄭孟洳議員服務處、黃紹庭議員服務處、黃文益議員服務處、郭建盟議員服務處、陳若翠議員服務處、吳益政議員服務處、高雄市鹽埕區藍橋里辦公室、高雄市鹽埕區壽星里辦公室、高雄市鹽埕區府北里辦公室、高雄市鹽埕區光明里辦公室、高雄市鹽埕區育仁里辦公室、高雄市前金區博孝里辦公室、高雄市前金區社西里辦公室、高雄市前金區國民里辦公室、高雄市前金區林投里辦公室、高雄市前金區後金里辦公室、高雄市前金區新生里辦公室、高雄市三民區立德里辦公室、高雄市鹽埕區公所、高雄市前金區公所、高雄市三民區公所、高雄市政府工務局養護工程處、高雄市政府水利局、高雄市政府交通局

副本：本局維護管理科、觀光工程科

局長周玲姣

「愛河沿線週邊景觀再造計畫工程」

地方說明會議紀錄

壹、時間：110年3月30日（星期二）上午10時00分

貳、地點：前金區公所4樓會議室

參、主席：邱副局長俊龍

記錄：陳美如

肆、出(列)席人員如後附簽到單

伍、報告事項(略)

主席裁示：請說明「愛河沿線週邊景觀再造計畫工程」

規劃內容及簡報，簡報結束後，進行提問。

陸、討論事項

一、陳若翠議員：

1. 愛河的兩岸景觀包括綠地植栽如何型塑，應重視沿岸的在地里長意見跟居民的生活品質為主。
2. 呼應水岸引水改善休憩空間，愛河的水質正負面都有，計畫應重視改善水質水體本身。
3. 計畫請結合文化觀光產業，讓愛河更有整體性。
4. 對於植栽的維管跟活動製造的垃圾，應加強清潔並注意河域的週邊觀光。
5. 舊黃金愛河場域的改造應搭配週邊的景觀造景，做整體性的結合。
6. 愛河辦活動時應注意周圍交通的影響，盡量不影響週邊居民的生活品質。
7. 立德棒球場週邊常有活動，居民行經周圍的人行步道時，停靠車輛因為過多易造成治安的死角，大樹的根也多破壞人行步道，針對計畫請通盤檢討，讓行的安全更完善。

二、蔡金晏議員：

1. 因經費預算有限，建議斟酌計畫項目。

2. 建議黃金愛河、仁愛公園及立德棒球場的空間改善應一併納入社區民眾的需求作為評估，像是夜間噪音管制部分，另外高雄橋至建國橋兩岸應思考靜態及動態的影響，以及光害問題等。
3. 計畫應將停車及河域漲潮時水質問題，請交通局及航港局一同納入檢討。
4. 敬老亭週邊的停車問題應考量納入。
5. 下雨時截流溝會打開，燈號部分請水利局注意，有無確實。
6. 針對愛河週邊停車問題，建議可建立網路停車資料，提供快捷便利資訊。

三、黃文益議員：

1. 愛河作為高雄的觀光指標，建議加強沿岸兩邊的燈光營造，並延長夜晚亮燈時間，讓愛河越夜越美麗也更有特色。
2. 愛河是否可釣魚一事，應納入制度規範裡，現場應請保全與警察局配合溝通。
3. 水岸引水改善部分是引入綠地淨化系統，依據花蓮雲山水的經驗，容易因長青苔造成小黑蚊肆虐，因會直接影響周圍居民生活品質，建議這部分應注意如何克服。
4. 建國路至中正路的草地養護現況非常不好，建議整體規劃上，應考量白日景觀營造的完善。

四、吳益政議員：

1. 針對現場可否釣魚部分應確實讓民眾了解。
2. 考量愛河的河才是本體，建議參考泰國湄公河跟法國塞納河的方式，整合海洋局跟交通局，開放小船及遊艇駛入，並針對安全性、收費及管理上，規劃完善的



制度，以人為善，讓愛河共享共存，帶動整個愛河觀光產業。

五、郭建盟議員：

1. 請確認經費核定及計畫時程。
2. 因經費有限，針對兩岸優化部分，確定植栽的重點方向，有無整體性，例如日本配合開花季辦活動，不同時節可展現不同風貌。
3. 針對還河於民部分，對於愛河水質狀況，應考量味道是否會影響民眾遊憩意願。
4. 因愛河為都市計畫區內，規劃過程應會同都發局。

六、簡煥宗議員服務處(林秘書宜庭)：

1. 引水改善計畫應配合水利局共同規劃。
2. 舊黃金愛河場域改善方向應納入鹽埕區居民的意見。

七、童燕珍議員服務處(劉執行長佳融)：

建議考量增加七賢橋至建國橋的亮點營造。

八、林子凱議員服務處(黃特助思學)：

請考量水上活動廠商營運是否與週邊居民生活品質有無衝突。

九、前金區後金里施瑞清里長：

為了讓愛河水岸邊可常辦休閒活動，建議於表演場地設置活動所需電源。

十、前金區國民里謝明致里長：

為避免影響居民生活品質，盡量減少使用擴音器。

十一、三民區公所周益堂副區長：

建議增加建國橋以北規劃。

十二、鹽埕區公所黃國梁課長：

1. 計畫請考量光害影響。
2. 七賢橋至建國橋的引水改善計畫，針對水質淨化功能

部分，請考量異味及噪音有無問題影響。

柒、決議

- 一、針對愛河兩岸電源，將重新通盤檢討設計，讓未來使用者更為便利；展演廣場以舊黃金愛河場域為規劃地點，並將制訂申請規範條件，以嚴加控管使用者的品質。
- 二、第一期(110年)沿岸燈光照明，加強兩岸綠地之安全死角；以及針對黃金愛河及敬老亭部分，將加強優先規劃整建，並將於敬老亭設置水域遊憩及服務設施(如親水階梯、水上浮台、淋浴間等設施)、改善週邊景觀環境，型塑一個有質感的愛河休憩點。
- 三、立德棒球場及仁愛公園皆緊臨愛河場域，後續將研議納入計畫考量。
- 四、因考量甩竿動作較大易影響行人安全，故針對愛河釣魚問題，由現場保全開單，並請警察局配合管理。
- 五、針對愛河開放小船及船餐廳等，將視需求評估修訂愛河管理自治條例。
- 六、計畫核定後，相關設計成果再邀請議員、里長及地方民眾等辦理地方說明會。
- 七、本案計畫屬競爭型計畫，預計今年4月底前向中央提案爭取補助，中央辦理水環境計畫審查後，預計6月底核定。


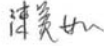
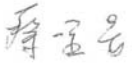
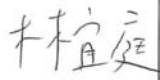

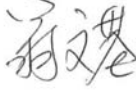
捌、臨時動議:無

散會:中午12時00分

「愛河沿線週邊景觀再造計畫工程」

地方說明會簽到單

主辦單位：高雄市政府觀光局

時間	110年03月30日 (星期二) 10時00分		地點	前金區公所
主持人			紀錄	
	單位	職稱	簽名	備註
1	高雄市議員陳美雅服務處			
2	高雄市議員蔡金晏服務處			
3	高雄市議員李喬如服務處			
4	✓ 高雄市議員簡煥宗服務處	秘書		
5	✓ 高雄市議員黃柏霖服務處			
6	高雄市議員黃香菽服務處			

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

7	高雄市議員康裕成服務處			
8	高雄市議員曾俊傑服務處			
9 ✓	高雄市議員童燕珍服務處	執行長	童惟融	
10 ✓	高雄市議員林子凱服務處	特助	董恩學	
11	高雄市議員何權峰服務處			
12	高雄市議員鄭孟洳服務處	特助	呂冠陽	
13	高雄市議員黃紹庭服務處			
14 ✓	高雄市議員黃文益服務處		黃文益	
15 ✓	高雄市議員郭建盟服務處		郭建盟	
16 ✓	高雄市議員陳若翠服務處	市議員	陳若翠	

17	高雄市議員吳益政服務處	吳益政	吳益政	
18	三民區立德里里長			
19	前金區新生里里長			
20	前金區後金里里長	吳益政	吳益政	
21	前金區林投里里長			
22	前金區國民里里長	吳益政	吳益政	
23	前金區社西里里長			
24	前金區博孝里里長			
25	鹽埕區藍橋里里長			
26	鹽埕區壽星里里長			

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

27	鹽埕區府北里里長			
28	鹽埕區光明里里長			
29	鹽埕區育仁里里長			
30	三民區公所	副區長	周益堂	
31	前金區公所	區長 課長	楊娟華 邱慧萍	
32	鹽埕區公所	課長	黃國榮	
33	高雄市政府工務局養護工程處	科長	顏恩育	
34	高雄市政府水利局	課長	吳文廷	王凱 >159
35	高雄市政府觀光局		夏嘉駿 陳奕榮 王順治	

會議現場照片



附錄五、計畫評分表

整體計畫名稱		愛河水環境改善計畫						
分項案件	名稱	愛河沿線週邊景觀再造計畫	九番埤排水水岸環境營造計畫第二期	愛河沿線污水截流系統污水管線檢視及整建計畫	...			
	補助經費(千元)	148,000	15,000	150,000	...			
所需經費		計畫總經費：313,000 千元(全國水環境改善計畫補助：265,140 千元，地方政府自籌分擔款：47,860 千元)						
項次	評比項目	評比因子			估分	整體計畫工作計畫書索引	評分 地方政府自評 河川局評議會	
一	計畫內容評分 (70分)	整體計畫相關性	(一) 計畫總體規劃完善性 (7分)	整體計畫位置及範圍、現況環境概述、前置作業辦理進度、分項案件、計畫經費、計畫期程、可行性、預期成果、維護管理計畫、及辦理計畫生態檢核、公民參與、資訊公開情形及相關檢附文件完整性等，估分7分。	7	詳整體計畫書	7	
			(二) 計畫延續性 (8分)	提案分項案件與已核定整體計畫之關聯性高者，評予8分，關聯性低者自3分酌降。	8		5	
			(三) 具生態復育及生態棲地營造功能性 (8分)	(1) 整體計畫生態檢核工作完善者，估分4分。 (2) 全部提案分項案件內容已融入生態復育及棲地營造者，估分4分。	8	詳第三、(一)節及四、(二)節	7	
			(四) 水質良好或計畫改善部分 (7分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)、或已納入計畫改善者、或已具有相關水質改善設施者，評予7分。其他狀況自3分酌降。	7	詳第二、(三)節及第四、(二)節	7	
			(五) 採用對環境友善之工法或措施(8分)	包括低衝擊開發、生態工法、透水性材質、減少人工鋪面使用等對環境生態友善工法或措施，估分8分。	8	詳第四、(二)節	8	
			(六) 水環境改善效益 (8分)	具水質改善效益、漁業環境活化、休閒遊憩空間營造、生態維護、環境教育規劃、整體水環境改善效益顯著，估分8分。	8	詳第四、(二)節及第八章	8	
		環境生態景觀關聯性						



		(七) 地方認同性 公民參與及 民眾認同度 (8分)	已召開工作說明會、公聽會或工作坊等，計畫內容獲多數 NGO 團體、民眾認同支持，佔分 8 分。	8	詳第三、 (二)節	8	
(續)	(續)	(八) 重視度及 執行成效性 地方政府發 展重點區域 (5分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育等相關重點發展規劃，佔分 5 分。	5	詳第二、 (一)節	5	
		(九) 計畫執行進 度績效 (10分)	(1) 前各批次案件完工比率(5分)： 完工件數/核定件數：_____% (2) 前各批次案件執行經費總核銷率 (5分)： 總核銷經費/總發包經費：_____% 由評分委員酌予評分。	10	詳第四、 (三)節及 相關彙整 資料		
		(十) 重要 政策 推動性 計畫納入重 要政策或與 相關計畫配 合之實質內 容(10分)	提案計畫納入逕流分擔、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分 10 分。	10	詳第四、 (七)節	10	
二	計畫 內容 加分 (21分)	(十一) 營運管理計畫完 整性(5分)	已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，最高加分 5 分。	5	詳第九章	5	
三		(十二) 規劃設計執行度 (3分)	提案分項案件已完成規劃及設計者，最高加分 3 分。	3	詳第四、 (五)節	3	
四		(十三) 地方政府推動重 視度(5分)	已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，予以加分 5 分。	5	詳第三、 (四)節	2	
五		(十四) 環境生態友善度 (5分)	計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分 5 分。	5	詳第二、 (三)節；第 三、(一) 節；第四、 (二)節	5	
六		(十五) 得獎經歷 (3分)	核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分 3 分。	3	詳第十章	0	
		合計				80	

備註 1：以上各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參

備註 2：上表各項分數合計 100 分，惟其中第一項(九)僅由河川局評分會議辦理評分，故地方政府自評分數欄位總分為 90 分。

【提報作業階段】

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

---

\_\_\_\_\_縣（市）政府 機關局（處）首長：  (核  
章)

日期： 年 月

【評分作業階段】水利署第\_\_河川局 評分委員： \_\_\_\_\_  
(簽) 日期： 年 月

第 2 號 類別：工務

案由：請審議市政府工務局為辦理「高雄市公寓大廈輔導、公共安全申報及防火門改善補助」等項目，所需經費 8,904 萬元，市政府自籌 8,904 萬元，採「墊付款」方式辦理案。

委員會審查意見：一、同意辦理。

二、陳麗娜、王耀裕、鍾易仲、陳玫娟議員保留發言權。

大會決議日期：110 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 52 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復文字號：110.12.15 高市會工字第 1100015509 號函

附 高雄市政府提案

案由：本府（工務局）為辦理「高雄市公寓大廈輔導、公共安全申報及防火門改善補助」等項目，所需經費 8,904 萬元，本府自籌全數款項，採「墊付款」方式辦理，敬請貴會審議。

說明：

一、為增進本市老舊社區防火避難設施之安全性能以及提升老舊集合住宅大樓公共安全並協助本市尚未成立管理組織之老舊社區成立管理組織，本局補助社區項目，分述如下：

(一)提升老舊大樓防火避難設施：針對本局執行「高雄市老舊複合式大樓消防公安專案檢查實施計畫」，查有部分大樓防火避難設施（如安全門）損壞待更新或修繕，因其損壞已涉及破壞防火區劃，是為維護公共安全，本局擬補助經費購買防火門及其門弓器供修繕、更新，概估經費為 2,004 萬元。

(二)補助老舊社區辦理建築物公共安全檢查簽證及申報：本局已於 110 年 11 月 4 日高市工務建字第 11040711801 號公告自 111 年起本市 8 層以上未達 16 層的集合住宅，應依「建築物公共安全檢查簽證及申報辦法」辦理公安申報，因申報需委託專業檢查機構或人員辦理檢查，為減輕本次下修申報規模所新增建築物委託申報費用之負擔，本局擬針對民國 90 年 12 月 31 日前領得使用執照之建築物社區補助申報公安費用，概估經費為 6,150 萬元。

(三)補助尚未成立管理組織之公寓大廈成立管理組織費用：為配合本府訂定「高雄市既有公寓大廈輔導管理自治條例」，針對本市六樓以上尚未成立管理組織之既有公寓大廈，輔導召開區分所有權人

會議成立管理委員會或推選管理負責人，擬補助經費輔導成立，補助項目，包含未成立之公寓大樓辦理宣傳及輔導會議、輔導成立管理組織、協助申請補助計畫、駐點人員及其他費用等，概估經費為 750 萬元。

二、上開所需經費共計新臺幣 8,904 萬元，為加強本市公寓大廈之管理維護，以及提升住戶居住品質及公共安全，依據墊付款支用相關規定辦理，採「墊付款」方式辦理，本案已經市府第 553 次市政會議審議通過，本次提報議會審議動支，擬納入 111 年度辦理追加預算或 112 年度預算，以進行帳務轉正。

三、本案業經本府 110 年 11 月 23 日第 533 次市政會議審議通過。

四、檢附高雄市政府 110 年度提請墊付執行計畫明細表 1 份。

辦 法：俟高雄市議會審議通過後，再依程序補辦預算並進行帳務轉正。

高雄市政府 110 年度提請墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府工務局(建築管理處)

補助項目	墊付金額			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
防火避難設施(門弓器、防火門)	0	20,040,000	20,040,000		111 年度追加或 112 年度補辦預算轉正。
建築物公共安全申報	0	61,500,000	61,500,000		111 年度追加或 112 年度補辦預算轉正。
輔導成立公寓大廈管理組織	0	7,500,000	7,500,000		111 年度追加或 112 年度補辦預算轉正。
總計	0	89,040,000	89,040,000		

第 3 號 類別：工務

案 由：請審議有關內政部營建署同意「茄荳區文化路 79 巷 22 號旁計畫道路開闢工程」補助款調增 320 萬元（含中央補助款 252 萬 8,000 元（79%）及地方自籌款 67 萬 2,000 元（21%）），擬以墊付方式辦理案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：110 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 52 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：110.12.15 高市會工字第 1100015549 號函

附 高 雄 市 政 府 提 案

案 由：有關內政部營建署同意「茄荳區文化路 79 巷 22 號旁計畫道路開闢工程」補助款調增 320 萬元（含中央補助款 252 萬 8,000 元及地方自籌款 67 萬 2,000 元），擬以墊付方式辦理，敬請審議。

說 明：

- 一、依據內政部營建署 110 年 9 月 9 日營署南字第 1103307095 號函辦理。
- 二、旨揭工程，茄荳區文化路 79 巷 22 號旁往東至文化路止，長度約 110 公尺、都市計畫寬 8 公尺，獲內政部營建署補助，於 109 年 7 月簽訂代辦協議書，總經費新台幣（下同）為 657 萬 2,000 元（中央補助款為 519 萬 1,880 元、地方配合款 138 萬 120 元）。
- 三、本案工程於 109 年 12 月 1 日開工，110 年 9 月 27 日完工，施工中因考量安全性及人民陳情調整工序及動線執行等因素辦理變更設計，衍生變更擋土牆形式、臨時擋土支撐及路基強化等費用，本府工務局新工處前於 110 年 8 月 27 日高市工新土設字第 11072222800 號函向營建署爭取經費追加，營建署於 110 年 9 月 9 日審議通過同意調增 320 萬元（含中央補助款 252 萬 8,000 元及地方自籌款 67 萬 2,000 元），總經費提高至 977 萬 2,000 元，因未及納入 110 年度預算，應業務執行需要，擬請准予以墊付方式先行辦理，俟 111 年度追加預算或 112 年度補辦預算轉正。

辦 法：敬請審議。

檔 號：  
保存年限：

## 內政部營建署 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號  
聯絡人：李鎮蒼  
聯絡電話：07-2212425#331  
電子郵件：k15072824@cpami.gov.tw  
傳真：07-2154077

受文者：高雄市政府工務局新建工程處

發文日期：中華民國110年9月9日  
發文字號：營署南字第1103307095號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

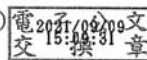
主旨：有關貴處函請調增104-111年度生活圈道路交通系統建設計畫—「茄萣區文化路79巷22號旁計畫道路開闢工程（109-5500-0101-6426-1090）」總工程費案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據本署南區工程處案陳貴處高市工新土設字第11072222800號函辦理。
- 二、貴處檢送變更設計說明表及變更設計圖說各1份，本署已收存。
- 三、本案本署同意總工程費由原核定新臺幣657萬2,000元提高至977萬2,000元。
- 四、本署將俟生活圈計畫預算執行情形適時調整，若修正編列本案工程經費時，再通知貴局掣據請領本次撥付之中央尾款並於年底前完成請款作業。

正本：高雄市政府工務局新建工程處

副本：本署道路工程組、主計室、南區工程處(道南隊)



工務局新建工程處 1100909



\*11072374800\*

副本

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

高雄市政府工務局新建工程處 函

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號6樓  
承辦單位：土木工程設計科  
承辦人：王品皓  
電話：07-3368333#2306  
傳真：07-3353923  
電子信箱：giki6170@kcg.gov.tw

受文者：本處土木工程設計科

發文日期：中華民國110年8月27日

發文字號：高市工新土設字第11072222800號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：調增經費資料1份(詳說明三)(隨文檢送)

主旨：為辦理本處代辦貴署「茄萣區文化路79巷22號旁計畫道路開闢工程」第一次變更設計，所需經費惠請貴署同意經費調增一案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、依據貴署委託本處代辦生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)－「鳳山區頂庄一街銜接寶陽路橋新建工程」等5項工程協議書辦理。
- 二、旨揭工程代辦協議金額計新台幣(下同)6,572,000元，本案主要變更係因承商開挖整地反映週邊長年積水淤積造成地層比原設計取樣之CBR資料軟弱，無法採自然邊坡開挖，故變更擋土牆型式並配合追加臨時擋土設施、增設基層下20公分厚clsm抗地下水及軟弱地層、及人民陳情調整施工工序及動線執行等，衍生所需變更擋土牆、臨時擋土支撐及路基強化等費用，預估增加經費約320萬(含設計監造及工程管理費)，超過代辦協議金額，目前尚無工程標餘款等相關經費辦理變更設計，故惠請貴署同意增加核定總工程經費，俾利後續工程執行。
- 三、檢附變更設計說明表1份(含佐證資料)、變更設計圖說1份。

正本：內政部營建署南區工程處

副本：內政部營建署、本處土木工程施工科、本處土木工程設計科

處長楊素鳳



「茄萣區文化路79巷22號南側計畫道路開闢工程」變更設計說明

項次	變更項目	變更依據	變更內容說明	所需工項	經費(元)	備註	減帳說明
1	1.既有L型牆上牆變更為H型牆上牆 2.近鄰房屋處重方式擋土牆變更為L型牆上牆	1.1109年11月30日 高市工新工第10973371200號函之110年11月24日地土擬議研議會紀錄 2.110年3月4日 高市工新工第11071133600號函之施作完成後應與緊鄰土地增設開口會議紀錄	1.工區邊境為空曠土地，部分積水及些許建物，原由水邊採原土回填，及設計牆上牆於回填牆後採自然護坡開挖，向無設置臨時擋土支撐，經查開挖後反映護坡長年積水淤積造成地面由原設計取樣之CBR資料軟弱，為避免因挖填影響土方及，牆上牆應加強載力及日後土石、沼腳等安全維護問題，故將原牆上牆形式變更及追加臨時擋土設施，以確保開挖安全及維護鄰近地產安全。 2.道路終點地上物拆除，配合人民陳情於110年農曆年後執行，本工程按圖配合拆除工程，執行建築物以下拆除作業及保護措施，配合填築牆上牆、郵房地坪復舊及排水孔設置。	1.0k-023-0k-070之L型牆上牆預估金額2,340,000元，變更0k-020-0k-065之H型牆上牆預估金額1,670,000元，平均高3.4m，全寬8m，長度45m，每米約37,111元，減少費用約670,000元。 2.0k-070-0k-095之重方式擋土牆預估金額330,000元，變更0k-065-0k-106之L型牆上牆預估金額2,320,000元，L1平均高3.32m，L2平均高2.08m，L1長41m，L2長39m，總長度80m，每米約29,000元，增加費用約1,990,000元。	圍 C01、 C01-1、 C01-2、 C02、 C03、 C03-1		
2	1.牆上牆形式改變，等欄間距共構，修正欄間距及欄溝尺寸 2-4.考量牆上牆(追加、型式變更)、砌土土管及動線執行，追加臨時擋土措施及捲設鋪設鐵板	1110年1月13日 高市工新工第110701041100號函之110年1月5日第一次工務協評會議紀錄	1.考量地層軟弱不適合採自然護坡開挖，土因護老舊民宅尚未拆除，追加臨時擋土設施，以保護郵房及施工機具進出安全。 2.道路終點地上物拆除，配合人民陳情於110年農曆年後執行，考量拆除後施工保護措施、施工土序及動線執行，追加臨時擋土設施，以保護郵房及施工機具進出安全。	1.臨時牆上措施-鋼板樁 L=7M、152m，增加費用約1,328,000元，每米約8,737元。 2.臨時牆上措施-鋼板樁 L=9M、36m，增加費用約52,000元，每米約9,778元。	圍 C01、 C03、 C03-1	1,680,000	
3	追加CLSM承載層	1.110年3月29日 高市工新工第11070774300號函之110年3月16日路基回返查驗紀錄 2.110年4月27日 高市工新工第11070967200號函之路基回填材料疑義之承載力試驗重新評估	因週邊長年積水淤積造成軟弱地層，現地採原砂填土回填後，考量施工安全性及後續道路使用耐久等因素，於原配層下增設20cm厚之CLSM，再鋪設設計之30cm厚碎石級配，除可達原設計之承載力，亦可避免地下水位上升時，路基承載力有弱化之虞。	1.增加CLSM承載層，費用約200,000元	圍 C02、 C03、 C03-1	200,000	
				總計	3,200,000		合計監造及工程管理費

高雄市政府 110 年度提請墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府工務局新建工程處

計畫名稱	墊付金額(元)			補助單位	補辦預算情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「茄萣區文化路 79 巷 22 號旁計畫道路開闢工程」	2,528,000	672,000	3,200,000	內政部營建署	111 年度追加預算或 112 年度補辦預算進行帳務轉正。

正本

內政部營建署委託高雄市政府工務局新建工程處代辦

生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）－

「鳳山區頂庄一街銜接寶陽路橋梁新建工程」等5項工程  
協議書

洽辦機關：內政部營建署

代辦機關：高雄市政府工務局新建工程處

中華民國 109 年 7 月

生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)－  
「鳳山區頂庄一街銜接寶陽路橋梁新建工程」等5項工程  
委託代辦協議書

- 壹、洽辦機關：內政部營建署(以下簡稱洽辦機關)
- 貳、代辦機關：高雄市政府工務局新建工程處(以下簡稱代辦機關)
- 參、代辦範圍：本工程技術服務廠商評選、設計圖說及施工預算書審查、招標文件公開閱覽、工程招標、施工、監造、變更設計、工程督導及驗收等採購事項。
- 肆、工程地點及內容如下：
- 一、「鳳山區頂庄一街銜接寶陽路橋梁新建工程」：長度約 65 公尺，寬度 15 公尺（如附圖示）。
  - 二、「大寮區民智街拓寬工程」：長度約 485 公尺，寬度 12 公尺（如附圖示）。
  - 三、「岡山區 10-20 號都市計畫道路開闢工程」：長度約 510 公尺，寬度 10 公尺（如附圖示）。
  - 四、「左營區緯六路(海景街至海富路)道路拓寬工程」：長度約 105 公尺，寬度 20 公尺（如附圖示）。
  - 五、「茄萣區文化路 79 巷 22 號旁計畫道路開闢工程」：長度約 110 公尺，寬度 8 公尺（如附圖示）。

伍、工程經費：

- 一、以洽辦機關核定之各工程總工程費為上限，如下：

- (一) 「鳳山區頂庄一街銜接寶陽路橋梁新建工程」：新臺幣 9,400 萬元。
- (二) 「大寮區民智街拓寬工程」：新臺幣 3,785 萬元。
- (三) 「岡山區 10-20 號都市計畫道路開闢工程」：新臺幣 3,161 萬 1,000 元。
- (四) 「左營區緯六路(海景街至海富路)道路拓寬工程」：新臺幣 587 萬元。
- (五) 「茄萣區文化路 79 巷 22 號旁計畫道路開闢工程」：新臺幣 657 萬 2,000 元。

二、各年度預算俟立法院審議通過後實施，洽辦機關得視代辦機關執行進度調整年度預算分配。

三、以辦理核定工程項目為限，如經費不足時，超出部分由代辦機關自行負擔。

陸、洽辦機關與代辦機關之權責區分表如附件一。

柒、代辦機關辦理事項：

- 一、代辦機關應於收到委託代辦協議書後，擬訂作業預定進度送洽辦機關備查，並於每月 5 日前填報進度表至洽辦機關。
- 二、為推動永續節能減碳政策，請代辦機關在規劃設計上融入綠色工法、綠色材料及綠色設計等觀念，其執行目標以達預算之 20% 為原則。
- 三、請代辦機關依據內政部 98 年 4 月 29 日以台內營字第 0980803106 號令發布「市區道路及附屬工程設計規範」暨內政部 104 年 7 月 22 日台內營字第 1040810606 號令修正部分規定

辦理設計。

- 四、代辦機關依據洽辦機關核定之工程內容、地點及工程經費進行測量設計、繪製設計圖說、編製施工預算書、施工規範。工程招標、施工、監造、驗收決算等事宜依據政府採購法及相關法令規定辦理；有關監辦職權一併洽請代辦機關代辦。
- 五、施工預算書、工程計畫變更、變更設計、竣工及結算等（格式請儘量採用行政院公共工程委員會 XML 格式），均應由代辦機關審查核定後副知洽辦機關備查。
- 六、辦理工程決算後，應將決算書圖 1 式 3 份送洽辦機關備查結案。
- 七、代辦工程如需辦理土壤鑽探試驗時，代辦機關得逕洽專業機構代為辦理，其費用列入工程施工預算內支應。
- 八、基地界樁、地籍資料、道路中心樁成果資料、用地之取得與地上障礙物及地下管線等之拆遷，由代辦機關辦理。
- 九、各項公用事業單位及水利會等配合工作之協調。
- 十、交通管制措施及工地說明會等其他行政事宜之辦理。

捌、工程管理費計列支用事項：

工程管理費由代辦機關依行政院「中央政府各機關工程管理費支用要點」規定計列並依法支用。洽辦機關與代辦機關按比例分配工程管理費（依發包後施工費核算），洽辦機關分配比例為【20】%，作為洽辦機關辦理工程督導、品質查核、抽驗、撥付中央款及核銷支出原始憑證等相關作業費之用。竣工結算後施工費如有增減，致所核算之工程管理費與先前控留有異時，差額部分洽辦機關不再行控留或退還予代辦機關。

玖、其他事項：

- 一、代辦機關施工應依預定進度執行，洽辦機關依「內政部營建署加強地方辦理工程品質抽查作業實施方案」（如附件二）辦理品質抽查作業。
- 二、代辦機關辦理工程驗收合格後，即視同接管。接管後如使用不當而發生損害，一切損害自行處理。

拾、費用之撥付：

- 一、本協議書生效後，視同財源證明，無需先行撥付代辦機關先期作業費。
- 二、中央款撥款程序如下：
  - （一）工程訂約後，代辦機關應將預算書、工程契約書副本等 1 式 3 份連同領款收據函送本署南區工程處辦理第 1 次請款，按發包後總工程費撥付中央款【30】%（含洽辦機關控留之工程管理費）。
  - （二）工程進度達【30】%時，撥付中央款【40】%，工程進度達【60】%時，撥付中央款【30】%。
  - （三）工程竣工驗收後，應將竣工報告、營繕工程結算驗收證明書、工程成果彙編資料報告（附件三）及工程決算書圖各 1 式 3 份，函送本署南區工程處結案，工程決算後如有結餘款（含罰款及違約金等），應依中央款比例一併繳還洽辦機關。
  - （四）各期撥款經費依實際發生權責之總工程經費（含管理費等）按比例核撥。

- 三、代辦機關應設立專戶辦理款項之存管。
- 四、代辦機關應負擔自籌款，若本工程之中央款支罄時，代辦機關尚無法籌措自籌款時，則辦理中途決算，其衍生之問題，由代辦機關自行負責。
- 五、洽辦機關同意各項支出原始憑證存放代辦機關妥善保管，則代辦機關俟洽辦機關函文通知後，應保存相關支出原始憑證存備供查核。
- 拾壹、承攬廠商依工程契約規定終止契約並請求損害賠償時，如該終止原因可歸責於代辦機關者，應由代辦機關負責賠償。
- 拾貳、本代辦協議終止時，洽辦機關應負擔代辦機關已支付之各項費用，如工程已設計完成不辦理施工時，則依代辦機關已簽訂完成之委託規劃設計契約相關規定支付設計費，惟遭民眾抗爭或可歸責於地方政府致工程撤銷者，已核撥之經費應請代辦機關全數繳回外，相關已發生權責經費（規劃設計費、工程準備金等）由地方政府自行籌支。
- 拾參、本協議書如有未盡事宜，由洽辦機關與代辦機關協商後以書面補充之。
- 拾肆、本協議書正本2份，由洽辦機關及代辦機關各執1份。副本8份，由洽辦機關及代辦機關各執4份，副本如有誤繕，以正本為準。
- 拾伍、本協議書經雙方同意用印後生效。



洽辦機關：內政部營建署

代表人：署長 吳欣修

聯絡地址：10556 臺北市松山區八德路2段342號

聯絡電話：02-87712345

傳真：02-87712515



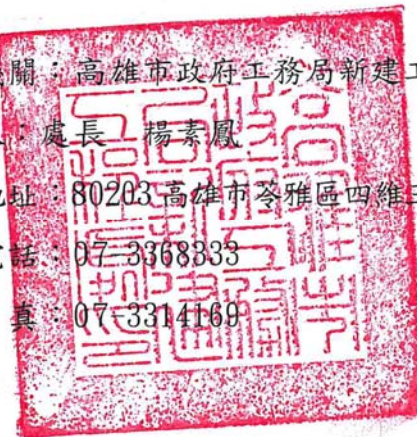
代辦機關：高雄市政府工務局新建工程處

代表人：處長 楊素鳳

聯絡地址：80203 高雄市苓雅區四維三路2號6樓

聯絡電話：07-3368833

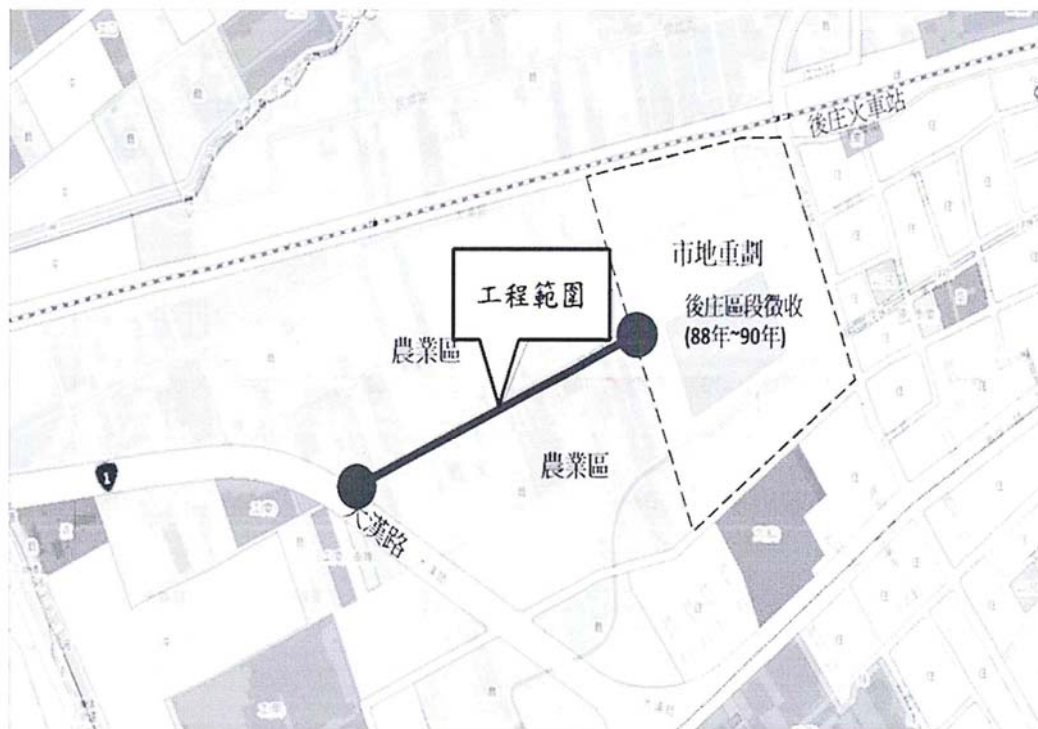
傳真：07-3314169



中華民國 109 年 7 月



鳳山區頂庄一街銜接寶陽路橋梁新建工程位置圖



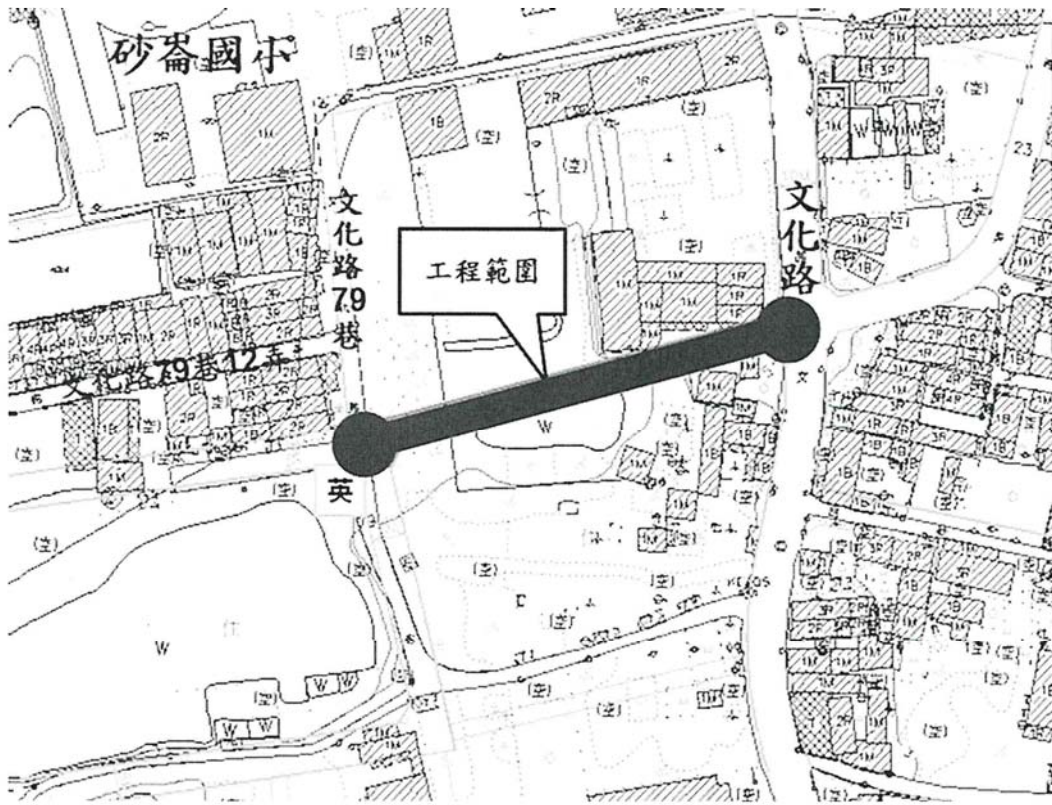
大寮區民智街拓寬工程位置圖



岡山區 10-20 號都市計畫道路開闢工程位置圖



左營區緯六路(海景街至海富路)道路拓寬工程位置圖



茄萣區文化路79巷22號旁計畫道路開闢工程位置圖

「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）」

洽辦機關與代辦機關權責區分表

項次	工作項目	洽辦機關	代辦機關
一	各項作業預定進度	備查	擬定
二	工作月報表	備查	辦理
三	評選技術服務廠商階段		
1	招標文件		辦理
2	評選技術服務廠商		辦理
3	簽訂委託契約書		辦理
四	規劃設計階段		
1	規劃設計方案		審定
2	規劃設計報告書	備查	審定
3	設計圖說、結構計算書、編製施工規範、施工說明書、施工預算書及其他書件		核定
4	交維計畫、道路挖掘許可協調及路燈送審		辦理
五	公開閱覽階段		
1	公開閱覽文件		審定
2	公開閱覽		辦理
3	廠商意見處理		督導及辦理
六	工程招標階段		
1	工程設計圖說、施工預算書、空白標單、施工規範及補充說明書等招標文件		審定
2	工程底價訂定		辦理及核定
3	工程招標：開標、審標、決標		辦理
4	招標程序疑義		辦理
5	設計圖說疑義解釋		督導及辦理
6	契約簽訂作業		辦理
七	施工階段		
1	年度預算需求	配合	審定
2	監造計畫書		審定

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

項次	工作項目	洽辦機關	代辦機關
3	開工報告	副知	審定
4	撥付／核銷中央款	辦理	提出
5	變更設計議定書及修正預算書	備查	核定
6	工期展延（含停復工）	副知	審定
八	驗收階段		
1	竣工報告	副知	審定
2	工程驗收		辦理
3	工程決算書圖	備查	核定

註 1. 招標文件依政府採購法相關法令辦理。

註 2. 代辦機關、技術服務廠商與施工廠商間之權責區分由代辦機關自行訂定。

註 3. 各工作階段名詞定義如下

(1)備查：收執存查，必要時予以抽查。

(2)核定：程序上核准。

(3)督導：督促與指導。

(4)審定：確認辦理者執行工作成果是否符合需求與規範。

(5)辦理：執行契約相關工作事項，製作相關文件以供審核，並針對審核意見辦理後續工作。

(6)配合：會同主辦者對指定之事務協助達成。

(7)副知：副本告知。

註 4. 本權責區分表未規定之工作，依本協議書之規定辦理。





【內政部營建署加強地方辦理工程品質抽查作業實施方案】

中華民國 89 年 3 月 7 日八九營署北工字第 010698 號函頒發

中華民國 92 年 7 月 8 日營署工務字第 0922910092 號函修正

中華民國 96 年 6 月 7 日營署工務字第 0962908243 號函修正

中華民國 97 年 10 月 27 日營署工務字第 0972918567 號函修正

- 一、依據：本署工程品質督導小組設置要點第十二點。
- 二、範圍：以本署補助或交由地方（各縣市政府鄉鎮市公所）辦理各項計畫工程為對象。
- 三、組織：
  - （一）本署品質督導小組內指定為組員之都市計畫組科長、道路工程組課長及下水道工程處課長，分別負責都計、道路組及下水道工程處等組（處）之各該地方辦理工程品質抽查業務之推動。
  - （二）本署道路工程部分之成員以任務編組方式設「地方自辦工程品質抽查小組」，領隊由工程處副處長指派，組員若干人，由領隊自測設隊內工程司及各該區工程處工程抽查小組成員遴選之。小組人員均為無給職。領隊應對各抽查人員選派時機、辦理期程、件數等予以管制。
  - （三）本署下水道工程處及各區分處以任務編組方式設「地方自辦工程品質抽查小組」，領隊由下工處工程品質抽查小組召集人（副處長）指派，組員若干人，由領隊自各區分處內工程司或其他工程處工程抽查小組成員遴選之。小組人員均為無給職。領隊應對各抽查人員選派時機、辦理期程、件數等予以管制。
- 四、各抽查小組依照本署品質督導小組設置要點第五點及督導作業規定，以不定期方式會同地方政府管考單位，赴各工地辦理工程施工品質、進度、勞工安全衛生及工程管理等抽查工作。
- 五、工程抽查後，五日內填報抽查紀錄送各負責推動人員核閱。如發現有缺失或其他情事時，應擬具處理意見及發函通知該機關改善並應

列管追蹤。有關抽查之改善處理等授權二層決行。

六、抽查補助或交由地方辦理工程所需經費得編列預算辦理。

七、都市計畫組、道路工程組及下水道工程處除應於抽查後統計該月抽查成果送工務組彙總，提相關會議報告外，並作為下一年度補助額度之參考，地方工程補助之考評辦法由各業務組（處）另訂之。



生活圈道路交通系統建設計畫成果  
道路建設成果各分項計畫工程彙整資料需求內容

一、計畫名稱：

二、計畫緣起（或目標、目的）：

三、工程概要（分期建設計畫請分期別說明）：

項次	道路工程名稱	起迄說明	工程概況（公尺）		總經費（千元）	
			長度	寬度	工程費	用地拆遷補償費（含安置費用）

四、辦理進度及年度：

一提供用地取得、房屋拆遷及拓寬新闢工程原預計及實際完成時日，若有分期請按分期計畫分述之。

五、工程內容（重要\*\*請附路線圖\*\*）：

一成果圖說摘錄（前述相關資料請提供如 CAD、MIF、SHP、KML 格式之路線圖、細部設計圖或竣工圖檔數值，若有景觀圖說尤佳，請附光碟）。

一施工前/中/後照片提供（拍攝具代表性地點的正側角度照片檔，並於路線圖標示編號區位，附光碟尤佳）

六、計畫成果及效益

一說明本新闢或拓寬工程預期及實際可量化效益（包括服務水準、交通量變化）

一綠色設施

（一）自行車道面積： 平方公尺。

（二）人行道面積： 平方公尺。

一景觀與環保綠色工法

（一）景觀或綠美化面積 平方公尺。

（二）環保綠色工法實施方式說明（最好輔以照片）與實施面積 平方公尺。

一提升經濟、觀光、產業之具體效益（代表性地點，如工業區、觀光景點）

一直接就業創造人數

一都市防災

（一）依都市計畫已公告、或經指認規劃的防災道路建設長度 公尺。

（二）依共同管道法、或依市區道路附屬工程建置之管道長度 公尺。

第 4 號 類別：工務

案 由：請審議有關營建署同意補助「高雄市濱海聯外道路開闢工程（北段道路 0k~2k+100）（第一期）」物價指數波動調增工程費計 2,097 萬 3,843 元（中央補助款 1,698 萬 8,813 元（81%）、市政府自籌款 398 萬 5,030 元（19%）），擬以墊付款方式辦理案。

委員會審查意見：一、同意辦理。  
二、陳攻娟議員保留發言權。

大會決議日期：110 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 52 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：110.12.15 高市會工字第 1100015548 號函

附 高雄市政府提案

案 由：有關營建署同意補助「高雄市濱海聯外道路開闢工程（北段道路 0k~2k+100）（第一期）」物價指數波動調增工程費計 2,097 萬 3,843 元（中央補助款 1,698 萬 8,813 元、本府自籌款 398 萬 5,030 元）擬以墊付款方式辦理，敬請審議。

說 明：

- 一、依據內政部營建署 110 年 10 月 4 日營署南字第 1103311012 號函辦理。
- 二、高雄市濱海聯外道路北段工程，北起橋頭區典昌路南至楠梓區德民路止、長 2.1 公里，都市計畫寬 50 公尺，獲內政部營建署補助，已於 105 年提報市府墊付，總經費為 12 億 1,186 萬 8,000 元（中央補助款為 9 億 866 萬 1,000 元、地方配合款 3 億 320 萬 7,000 元），並已於 110 年累計編列 12 億 1,186 萬 8,000 元。
- 三、本案工程分兩標發包，第一標工程依物價指數波動尚需調增工程費計 2,097 萬 3,843 元，本處前於 110 年 9 月 11 日高市工新土設字第 11072288100 號函請營建署補助，營建署前於同意補助本府工務局新建工程處 1,698 萬 8,813 元及本府需配合自籌 398 萬 5,030 元（附件 1），因未及納入 110 年度預算應業務執行需要，擬請准予以墊付方式先行辦理，並俟爾後年度辦理預算轉正。

辦 法：敬請審議。

附件1

檔 號：  
保存年限：

內政部營建署 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號  
聯絡人：張碧麟  
聯絡電話：07-2212425#337  
電子郵件：ml4cp155@cpami.gov.tw  
傳真：07-2154077

受文者：高雄市政府工務局新建工程處

發文日期：中華民國110年10月4日  
發文字號：營署南字第1103311012號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

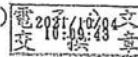
主旨：有關貴處函請本署同意調增「高雄市濱海聯外道路開闢工程（北段道路0K~2K+100）」（工程編號：106-5500-0101-6404-1070）總經費案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、依據本署南區工程處案陳貴處110年9月11日高市工新土設字第11072288100號函辦理。
- 二、本案本署同意第1期工程費8億9,642萬2,495元調增為9億1,739萬6,338元為上限，爾後不再增加總工程費由原核定10億5,221萬9,561調增至10億7,319萬3,404元，總經費（含1、2期）為11億4,346萬8,793元（用地費7,027萬5,389元），中央負擔81%為9億2,620萬9,722元，地方負擔為2億1,725萬9,071元。

正本：高雄市政府工務局新建工程處

副本：本署道路工程組、主計室、南區工程處(道南隊)



工務局新建工程處 1101004



\*11072586900\*

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

高雄市政府工務局新建工程處 函

地址：802221高雄市苓雅區四維三路2號6樓  
承辦單位：土木工程設計科  
承辦人：鄭仲邑  
電話：07-3368333轉2303  
傳真：07-3353923  
電子信箱：cycheng@kcg.gov.tw

受文者：本處土木工程設計科

發文日期：中華民國110年9月11日

發文字號：高市工新土設字第11072288100號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：物調計算表等相關資料(隨文引入)

主旨：有關「高雄市濱海聯外道路開闢工程(北段道路0K~2K+100)(第一期)」因物價指數波動工程費配合調增乙案惠請貴署同意，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、「高雄市濱海聯外道路開闢工程(北段道路0K~2K+100)」因配合水利局黑橋排水改道箱涵施作，工程分兩期發包，貴署於107年5月24日營署道字第1073302867號及108年9月12日營署道字第1083308902號函核定第一期發包工程費8億9,642萬2,495元。
- 二、本案於工程期間，遇物價波動，經依工程契約第十一條及「高雄市政府工務局新建工程處營繕工程案物價指數波動調整計價說明」規定計算工程費需調增2,097萬3,843元(相關計算表詳後附件)，第一期工程費配合調增為9億1,739萬6,338元，超過原核定工程費8億9,642萬2,495元，且目前尚無工

程標餘款等相關經費可支應，故惠請貴處同意增加核定工程  
經費，以利後續工程執行。

正本：內政部營建署南區工程處  
副本：本處土木工程設計科、本處土木工程施工科

處長許永穆

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

高雄市政府工務局新建工程處 函

地址：802721高雄市苓雅區四維三路2號6樓  
承辦單位：土木工程設計科  
承辦人：鄭仲邑  
電話：07-3368333轉2303  
傳真：07-3353923  
電子信箱：cycheng@kcg.gov.tw

受文者：本處土木工程設計科

發文日期：中華民國110年10月14日

發文字號：高市工新土設字第11072586900號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：收據乙紙(隨文檢送)

主旨：檢送貴署同意調增「高雄市濱海聯外道路開闢工程（北段道路0K-2K+100）（第一期）」物調工程費2,097萬3,843元收據乙紙，請查照。

說明：依據貴署110年10月4日營署南字第1103311012號函辦理。

正本：內政部營建署南區工程處

副本：本處土木工程設計科、本處會計室

處長許永穆



附件 2

高雄市政府 110 年度提請墊付執行計畫明細表

執行機關：高雄市政府工務局新建工程處

計畫名稱	墊付金額(元)			補助 單位	補辦 預算 情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「高雄市濱海 聯外道路開闢 工程(北段道路 0k~2k+100)」	16,988,813	3,985,030	20,973,843	內政 部營 建署	爾後 年度 補辦 預算 進行 帳務 轉 正。

第 5 號 類別：工務

案 由：請審議內政部補助本市「地方創生城鄉風貌營造計畫」第二階段補助計畫經費 450 萬元（包含中央補助 355 萬 5,000 元（79%）及地方配合款 94 萬 5,000 元（21%）），提請同意辦理先行墊付案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：110 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 52 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：110.12.15 高市會工字第 1100015605 號函

附 高 雄 市 政 府 提 案

案 由：請審議內政部補助本市「地方創生城鄉風貌營造計畫」第二階段補助計畫經費 450 萬元（包含中央補助 355.5 萬元及地方配合款 94.5 萬元），提請同意辦理先行墊付案。

說 明：

- 一、本墊付案係依據內政部 110 年 11 月 22 日台內營字第 11008169841 號函及「各機關單位預算執行要點」第 44 點 4、6 款、第 45 點 2、3 款及第 46 點規定辦理，並業經本府 110 年 12 月 1 日第 554 次市政會議審議通過。
- 二、依據內政部 110 年 11 月 22 日台內營字第 11008169841 號函核定補助本市甲仙區公所旨案計畫 355.5 萬元，連同本府需自籌之配合款 94.5 萬元，總經費共計 450 萬元，因甲仙區公所未及納入 111 年度預算，應業務執行需要，請准採墊付方式先行辦理，俟 111 年追加(減)預算或 112 年度編列預算轉正。
- 三、檢附本案內政部核定補助函及預算先行墊付執行計畫明細表各乙份。

辦 法：敬請審議。

高雄市政府 110 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：甲仙區公所

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助 單位	補辦 預算 情形
	中央補助	市府自 籌	合計		
「地方創生城鄉風貌營造計畫」第二階段補助計畫	3,555,000	945,000	4,500,000	內政 部營 建署	納入 111年 度追 加預 算或 112年 度預 算進 行帳 務轉 正
總計	3,555,000	945,000	4,500,000		

檔 號：  
保存年限：

內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342  
號(營建署)  
聯絡人：韋理淳  
聯絡電話：02-87712613  
電子郵件：wein823@cpami.gov.tw  
傳真：02-87712624



受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國110年11月22日  
發文字號：台內營字第11008169841號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如說明三（1101235455\_110081698414\_110D2038145-01.pdf）

主旨：為核定貴府「地方創生城鄉風貌營造計畫」第二階段補助計畫1案，請查照。

說明：

- 一、依據本部110年8月27日內授營都字第1100814026號函暨110年10月7日內授營都字第1100815640號、110年10月22日內授營都字第1100816219號開會通知單續辦。
- 二、「地方創生城鄉風貌營造計畫」第二階段補助計畫之中央補助比例，依行政院主計總處108年8月30日主預補字第1080102140號函所頒109年度各直轄市、縣(市)政府之財力級次比例辦理，並依「城鎮風貌及創生環境營造計畫補助執行要點」規定，自111年起逐年調降各級中央補助比率1%。
- 三、本案核定貴府補助計畫總經費，原則依補助標準辦理複審，個案審查內容及額度詳附件。
- 四、若旨揭案核定案件為尚未經行政院地方創生工作會議通過之案件，請儘速函送國家發展委員會召開行政院地方創生

高雄市政府 1101123



\*11005507600\*



報

訂

報

工作會議審查通過，如未獲該會審定，已核撥補助經費將要求執行單位辦理繳回。

- 五、請確實依前揭核定個案經費額度，據以修正計畫內容，連同計畫總表、審查意見回應表、修正後計畫書2份及電子檔1份，於111年1月14日(星期五)前報本部營建署備查。各工程核定補助計畫必要附件，如居民共識協調紀錄或證明文件、土地使用同意證明文件、工程細部設計圖說及工程預算書(不含數量統計表及單價分析表)等，應由貴府會同景觀總顧問查核檢討齊全後，再報本部辦理備查。
- 六、核定補助計畫務期於111年1月31日(星期一)前完成規劃設計之發包作業，並於111年4月29日(星期五)前完成工程發包作業。未於期限內完成發包，本部營建署將辦理執行進度檢討，據以辦理經費調配等相關作業。
- 七、核定補助計畫務應於111年12月15日前執行完成(工程竣工)，請確實依規定妥為規劃執行計畫期程。
- 八、本年度「規劃設計類」及「工程類」補助案件，均需依中央審查委員意見辦理書、圖修正，於發包前請貴府會同環境景觀總顧問(無環境景觀總顧問者，由局(處)首長)審核完成並簽字。
- 九、「規劃設計含工程類」之補助案件，於規劃設計時，請貴府加邀中央審查委員至少2位協助書圖審查，並經環境景觀總顧問審核及簽字後，才能辦理工程發包事宜。
- 十、工程進度達20%及60%時，請貴府辦理該案之現地督導及輔導；若後續有辦理變更設計時，亦請貴府需邀請中央審查委員審查後再行辦理後續工程施作事宜。



- 十一、依行政院公共工程委員會109年11月2日工程技字第1090201171號函頒之「公共工程生態檢核注意事項」規定(略)：「...中央政府各機關辦理新建公共工程或直轄市政府及縣（市）政府辦理受中央政府補助比率逾工程建造經費百分之五十之新建公共工程時，需辦理生態檢核作業」，請貴府確實依上開規定執行。
- 十二、另依經濟部訂定之「出流管制計畫書與規劃書審核監督及免辦認定辦法」第2條(略)：「土地開發利用屬下列開發樣態，且面積達2公頃以上，義務人應提出出流管制計畫書...」，請務必確實依上開規定辦理。
- 十三、請注意遵循行政院相關政策指示，如縮短公共工程工期之招標決標策略、全民監督公共工程、建置雙語環境、建置無障礙環境、兩性平權及防杜設施閒置浪費等，確實配合執行。

正本：彰化縣政府、嘉義縣政府、嘉義市政府、高雄市政府

副本：國家發展委員會、本部部長室、花政務次長室、營建署署長室、陳副署長室、主任秘書室、公關室、主計室、都市計畫組

電 2021/11/23  
交 換 章

決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

「地方創生城鄉風貌營造計畫」第二階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	高雄市	都市發展局	A+B	林業小站改造計畫	3,600,000	2,880,000	720,000	0	<ol style="list-style-type: none"> <li>圍牆退縮及拆除是否與林務局已達成共識?建議公所應協調達成共識後再接續辦理。</li> <li>林業小站提案施作綠美化設施,請確認與林務局屏東林管處委外設計之業務相關內容區別。</li> <li>地方創生應以“人”“物”“產業”為主,本次提案未提及甲仙既有的社群組織運作的主軸與當地相關產業之配合,不清楚未來甲仙與地方創生之相關連結。</li> <li>未拆除牆體之綠美化處理,具體作法如何?應詳細補充說明。(例:造型牆面、休憩石椅、座椅花台...等)</li> <li>地下化或隱藏方式,變電箱及其他設施物處理,未列經費需求。</li> <li>應清楚盤點說明,甲仙地區地方創生事業體有那些,是否能有效共同參與進來。(例:林森路錯巷的民間力量是否可共同參與)</li> <li>既有鋪面拆除運棄/既有圍牆拆除運棄,是否可就地再利用?</li> <li>本案後續規劃設計構想,建議先與林務局屏東林管處達成共識後,再視符合本署「加速地方創生計畫」補助規定之部分提案申請補助。</li> </ol>	
2	高雄市	都市發展局	A+B	街角館改造-甲仙分駐所及客運站周邊環境改善計畫	4,500,000	3,555,000	945,000	3,555,000	<ol style="list-style-type: none"> <li>應明確提出本案工區規劃之項目及目標,車站與分駐所之關聯?是否能取得土地使用同意。</li> <li>分駐所街角館工程之造型花架(15萬元)、造型花台(10萬元),請檢討此2工項之異同及必要性。</li> <li>請公所將人車動線界定明確,計畫書內容看不出客運站仍在運作,而非閒置情況,未來設計時如涉及施工界面協調工作,請公所與高雄客運業者妥善溝通並達成共識,避免後續計畫執行期程有問題。</li> <li>甲仙街角館,解說牌建議可以以QRcode取代。</li> <li>客運站街角館工程務必要與高雄客運妥善溝通並達成共識,避免後續計畫執行會有期程問題。</li> <li>客運站街角館工程「休憩家具工程」(含解說牌、社區地圖、指示牌,18萬元)與分駐所街角工程的「解說牌」(15000元)、「街角指示牌」(10000元)、「特定老樹解說牌」(15000元):數量必要性及單價合理性請檢討。</li> <li>街道家具、解說牌、指示牌設置點經費偏高,社區地圖建議鼓勵社區居民採社區營造方式參與繪製。</li> <li>甲仙分駐所建議去水泥化設計,花台設施如無擋土必要性之功能,建議移除,如有必要可在不影響交通動線下,改採灌木設計。</li> <li>本案總經費450萬,中央補助款355.5萬元,地方配合款94.5萬元。</li> </ol>	
合計					8,100,000	6,435,000	1,665,000	3,555,000		

第 6 號 類別：工務

案 由：請審議內政部補助本市「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第三階段補助計畫經費 1,050 萬元（包含中央補助 829 萬 5,000 元（79%）及地方配合款 220 萬 5,000 元（21%）），提請同意辦理先行墊付案。

委員會審查意見：同意辦理。

大會決議日期：110 年 12 月 14 日

大會決議會次：第 6 次定期大會第 52 次會議

大會決議內容：同意辦理。

復 文 字 號：110.12.15 高市會工字第 1100015606 號函

附 高 雄 市 政 府 提 案

案 由：請審議內政部補助本市「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第三階段補助計畫經費 1,050 萬元（包含中央補助 829.5 萬元及地方配合款 220.5 萬元），提請同意辦理先行墊付案。

說 明：

- 一、本墊付案係依據內政部 110 年 11 月 22 日台內營字第 1100816984 號函及「各機關單位預算執行要點」第 44 點 4、6 款、第 45 點 2、3 款及第 46 點規定辦理，並業經本府 110 年 12 月 1 日第 554 次市政會議審議通過。
- 二、依據內政部 110 年 11 月 22 日台內營字第 1100816984 號函核定補助本府都市發展局旨案計畫 829.5 萬元，連同本府需自籌之配合款 220.5 萬元，總經費共計 1,050 萬元，因本府都市發展局未及納入 111 年度預算，應業務執行需要，請准採墊付方式先行辦理，俟 111 年追加（減）預算或 112 年度編列預算轉正。
- 三、檢附本案內政部核定補助函及預算先行墊付執行計畫明細表各乙份。

辦 法：敬請審議。



高雄市政府 110 年度提請先行墊付執行計畫明細表

執行機關：都市發展局

計畫名稱	先行墊付金額(元)			補助 單位	補辦 預算 情形
	中央補助	市府自籌	合計		
「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第三階段補助計畫	8,295,000	2,205,000	10,500,000	內政 部營 建署	納入 111年 度追 加預 算或 112年 度預 算進 行帳 務轉 正
總計	8,295,000	2,205,000	10,500,000		

檔 號：  
保存年限：

附件 1

### 內政部 函

地址：105404臺北市松山區八德路2段342號(營建署)  
聯絡人：韋理淳  
聯絡電話：02-87712613  
電子郵件：wein823@cpami.gov.tw  
傳真：02-87712624

受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國110年11月22日  
發文字號：台內營字第1100816984號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如說明三 (1101235454\_110081698419\_110D2038139-01.pdf)

主旨：為核定貴府「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第三階段補助計畫1案，請查照。

說明：

- 一、依據本部110年8月27日內授營都字第1100814026號函暨110年10月7日內授營都字第1100815640號開會通知單續辦。
- 二、「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第三階段補助計畫之中央補助比例，依行政院主計總處108年8月30日主預補字第1080102140號函所頒109年度各直轄市、縣(市)政府之財力級次比例辦理，並依「城鎮風貌及創生環境營造計畫補助執行要點」規定，自111年起逐年調降各級中央補助比率1%。
- 三、本案核定貴府補助計畫總經費，原則依補助標準辦理複審，個案審查內容及額度詳附件。
- 四、請確實依前揭核定個案經費額度，據以修正計畫內容，連同計畫總表、審查意見回應表、修正後計畫書2份及電子檔1份，於110年12月31日(星期五)前報本部營建署備查。

電子  
文  
騎!



高雄市政府 1101123



\*11005508100\*

五、「環境景觀總顧問計畫」執行期程以1年為原則，該計畫本部已納入年度績效考評重點項目，請貴府重視並遴選出優秀團隊執行計畫，發揮景觀規劃諮詢功效。環境景觀總顧問除以往年度工作外，請增列(一)籌組跨領域專業顧問加入團隊組職，協助盤整各縣市所轄景觀資源(或檢討景觀綱要計畫)擬定系統性的景觀發展藍圖。(二)依策略藍圖及落實SDGs的發展目標與指導，籌劃本年度提案之方向與內容，並協助相關研擬補助計畫。(三)參與跨局處整合協商會議，提出專業諮詢建議。(四)參酌行政院地方創生政策方針，協助提出至少1處地方創生環境營造之創新作為與提案。(五)協助地方政府檢討城鎮風貌推動成效。(六)辦理研討會及工作坊，將地方創生推動機制納入討論議題之一。(七)參與社區規劃師駐地輔導計畫之運作，提供重要政策引導與協助。(八)協助地方遴選城鎮風貌及創生環境營造計畫，爭取工程會金質獎。

六、社區規劃師（建築師）駐地輔導計畫方向，除以往推動工作外，應加強包含(一)建立機制，整合社造中心及農村再生資源。(二)強化地方創生有關人、地、產觀念之導入、輔導、人才培訓及實作。(三)培訓課程除生活、生態面向創意發想，應再加強在地產業連結與升級的課程與討論，規劃合作社相關課程主題，納入社區規劃師培訓課程，協助推廣、應用及合作交流事宜。(四)社造點提案時，將在地特色產業納入評核項目，如在地食農、特色餐點、手作體驗、社區共餐等。(五)請社造團隊應建立社造點資料庫，建立維管抽查機制，並用競賽或其他創意方式，落實

社造維管工作。(六)鼓勵社區推動社區合作事業，成立社區合作社，共同推動社區活性化工程。(七)落實SDGs永續社區發展目標及策略，並有具體行動方案協助地方執行。

七、有關本部合作及人民團體司籌備處刻正推動「合作事業推動地方創生輔導試辦計畫（111年－112年）」，合作事業示範案及講師等相關資訊可於本部合作事業入口網（<https://coop.moi.gov.tw/cphp/>）查詢。

正本：新北市政府、桃園市政府、臺中市政府、臺南市政府、高雄市政府、臺灣省14縣(市)政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：本部部長室、花政務次長室、營建署署長室、陳副署長室、主任秘書室、公關室、主計室、都市計畫組

2021/11/23  
10:24:56  
電子文  
交換章



決議案（第6次定期大會－議長交議市政府提案）

「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第三階段審查表

序號	縣市別	提案單位	類別	案名	計畫總經費(元)	申請中央補助金額(元)	地方配合款(元)	中央補助數(元)	審查意見	備註
1	高雄市	都市發展局	A	111年度高雄市環境景觀總顧問計畫	3,000,000	2,370,000	630,000	2,370,000	<p>1. 建議市府確立總顧問之位階，提升至府級的專業諮詢顧問，使其可以提供跨局處專業整合、跨領域專業、專家顧問團隊的協助。</p> <p>2. 後續總顧問提案時，可將高雄地質及文化特色納入考量(泥岩環境是高雄的本色，高雄北部多沈積岩，南部臨海地區多高位珊瑚礁)，應依地區特色來發展。</p> <p>3. 名稱為環境景觀督導團“與”總顧問“不同，位階從工務局轉移計畫至研考會之平台功能(整合、諮詢)是否妥適?請市府應再考量。</p> <p>4. 城鎮之心藍圖只列出既有案件計畫，宜針對高雄市「景觀綱要計畫」檢討修正以作為全市景觀發展藍圖之指導。</p> <p>5. 環境景觀總顧問團隊應落實由跨領域專業所共同組成，包含如都市計畫、都市設計、景觀、建築、土木工程、文化、社區總體營造、生態保育、美學或公共藝術等；並擔任市府決策者之「專業諮詢顧問」、為縣市政府與中央及地方組織間的「垂直溝通管道」，同時也扮演府內各機關間的「橫向聯繫平台」；計畫執行階段之角色分別為「企劃階段」—擔任協助提案角色、「執行階段」—擔任設計諮詢角色、「管理階段」—擔任工程維管督導角色。</p> <p>6. 本案總經費300萬元，中央補助款237萬元，地方配合款63萬元。</p>	
2	高雄市	都市發展局	A	111年度高雄市社區規劃師駐地輔導計畫	7,500,000	5,925,000	1,575,000	5,925,000	<p>1. 大學生引入生力軍，創意良好，但應注意與社區民眾結合，了解社區的需求方向，及使用材料之耐久性與地作工法的正確性。</p> <p>2. 應落實地方社區結合並找出當地人文、生活方式及產業，再藉由專業者協助投入，社區營造才有特色，避免單地像學校學生的作業呈現。</p> <p>3. 本部會同司籌備處則正辦理「合作事業推動地方創生輔導試辦計畫」，將於合作事業入口網站擴充「教育訓練-講師資料庫」，並規劃合作社相關課程主題，本計畫後續請配合納入社區規劃師培訓課程協助推廣、應用及合作交流事宜。</p> <p>4. 建議社區規劃師計畫工作項目要求：                      (1)具備社區規劃師計畫專業跨域團隊組織與參與式設計輔導中心。                      (2)建置社區環境空間營造的管考諮詢審查督導輔導行政報告作業。                      (3)盤點社區資源特色，配合空間發展策略規劃方案，構思社區創生執行構想，調整社造輔導操作機制。                      (4)辦理培訓地方人才專業講習工作坊，推廣注重公共性與在地資源的環境價值，課程應納入合作事業及合作社籌組等內容，以鼓勵社區發展和合作事業。                      (5)社區實作工程其雇工購料之要求，須配合準則執行營造以自然為本的城鄉魅力。                      (6)整合地方人才資料庫與軟硬體資源媒合，創造地方創生效益最佳化。                      (7)落實SDGs永續發展目標策略，並具有行動方案帶動地方執行。</p> <p>5. 本案總經費750萬元，中央補助款592.5萬元，地方配合款157.5萬元。</p>	
合計					10,500,000	8,295,000	2,205,000	8,295,000		