

\*\*\*\*\*

## 拾柒、專案報告發言及說明

\*\*\*\*\*

### 一、第 3 屆第 4 次定期大會第 18 次會議

(中華民國 109 年 10 月 30 日上午 9 時 55 分)

「高雄市食品安全衛生管理」專案報告

**主席（曾議長麗燕）：**

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請大家詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程是「高雄市食品安全衛生管理」專案報告，首先請衛生局長黃志中代表報告。謝謝黃局長的報告。

接下來進行議員的質詢，每位議員質詢 10 分鐘，第一位發言的是黃議員捷。

**黃議員捷：**

我看了一下你們這個食品衛生安全的報告，你們今天才提供最新的版本，其實本來的版本問題更多，我看了一下今天早上新的版本，還是發現有很多的疑慮，對於民眾來說會有疑慮的地方。第一個是因為市長一直強調接下來會有 10 倍查驗的能量，但是我發現報告裡面，你們打算新增稽查的人力只有 3 個，檢驗的人力也只有 3 個，請問各增加 3 個，到底如何達到 10 倍查驗的能量？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們現在平均 1 年只有 120 件左右，所以增加 10 倍的查驗能量，1 年大概可以查驗到 1,440 件左右，所以會增加 10 倍以上。但是前幾天我召開食安會議，發現我們在整個檢驗上，現在衛生局有 3 台 LC/MS/MS，現在的狀況假如全開，一天最多可以做 200 件，我也擔心這樣可能在其他的檢驗或者人員調配不足，所以我就要求衛生局在預算的規模裡面優先補人，先把我們這個人力先補足，假如需要 2 個、3 個，就按照我們現在跟中央爭取到的預算，以及未來假如有增加預算，再不足的話，我這個市長，我負責來想辦法。

其他包括 SGS 或者是全國公證等等，總共有 5 家，這 5 家我們也盤點過，大概每一家每週平均都要增加 100 件以上，這些大概有 500 到 600 件，所以這

個檢驗的量能假如我們全開，再加上我們自己的檢驗室全開，這個量能絕對是足夠，跟黃議員報告。

**黃議員捷：**

我知道，我擔心的是，因為你們現在新增的人力其實很少，但是因為以往檢驗的量沒有這麼多，等於是你們這些人全部每個月都要新增檢驗量嘛！但是像剛才市長說的，會不會排擠掉其他原本基本的查核，包括動物用藥本來的查驗，還有其他食品科、檢驗科本來就在做的事情，你們新增這3個人力，雖然有新增，但是原本的人還是要去做啊！這樣子人還是不夠啊！等於是你們原本的人，他們的負擔還變重了，是這樣子嗎？

**陳市長其邁：**

我說每天200件，這個是全量能開的時候的檢驗狀況，是依現有的人力來估算，但是因為LC/MS/MS的機器有一些時間快到期了，我們要去增購設備。

**黃議員捷：**

趕快新增，對。

**陳市長其邁：**

這3個是在我們的預算和我們法定編制裡面要趕快來補齊的，不補齊的情況下，每天最多的量能是200件。我的結論是說，量能其實是夠，但是我們就必須根據像現在農業的農藥，我們公布農藥的殘留大概有七千多項，動物用藥大概一百多項，全國啦！所以我們會根據這個去做比較合理的一些調整，譬如我們在大規模的抽驗的時候，現在可能是萊克多巴胺大家比較關心，我們就增加它抽驗的頻率。

**黃議員捷：**

我不希望因為接下來所有的人力都為了要查驗萊克多巴胺，然後就排擠到原本農藥以及動物用藥檢驗的量能。

**陳市長其邁：**

我現在跟黃議員報告，對，我知道。

**黃議員捷：**

不是說其他的就可以…，可能他們會比較放鬆說，是不是接下來我動物用藥可以比較放鬆，因為你們的量能全部都擠到查驗萊克多巴胺了。

**陳市長其邁：**

我們沒有說所有的量能都全部用在驗萊克多巴胺，我的意思是說我們當然有一些常規的…。

**黃議員捷：**

你剛才的意思就是這樣。

**陳市長其邁：**

我在估算我們最大的量能。

**黃議員捷：**

因為你說會調整嘛！我希望的是你們接下來要補足的，不管是預算還是人力，都不應該排擠掉原本就在進行的動物用藥和農藥的部分。

**陳市長其邁：**

跟黃議員保證不會。

**黃議員捷：**

好，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

所以我們在增加人力，以及增加整個機器操作相關的部分…。

**黃議員捷：**

因為目前看起來都沒有補齊，希望可以再…。

**陳市長其邁：**

這是長期的問題，所以我們就趕快，那天在食安會議，我就下令說要優先補足人力。

**黃議員捷：**

因為明年 1 月 1 日就要上路了，即便是長期的問題，這個也是要「緊！緊！緊！」好不好？

再來是教育局的部分，之前我已經要求教育局，因為現在國中大概 7 成以上都是用團膳，國小大概 1 成以上。也就是說，即便你們要求學校要使用國產的豬跟牛，可能都還是會有一大部分漏掉，那時候要求你們要重新訂定跟團膳的契約，你們也有訂了，只是因為目前還沒有新的版本出來，我擔心的是，因為明年多數學校都已經發包，那會不會有空窗期的問題？也就是說，你們現在才在訂契約，但是人家明年的契約早就都已經出來，而且早就發包了，這中間的過渡期會不會有一段時間？其實學校是充滿疑慮的，請市長答復。

**主席 (曾議長麗燕)：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

大概 12 月 31 日以前，這些契約我們都會全部再檢查一遍。

**黃議員捷：**

也就是可以確保明年 1 月 1 日上路之後，絕對不會有這樣的問題？

**陳市長其邁：**

這個請黃議員放心，我們大概 12 月 31 日以前會處理好。

**黃議員捷：**

好，謝謝市長。再來，有一個小問題，這個國產豬的標章，因為昨天中央已經全國統一，應該是全國要統一發新的標章才對，但是你們這個版本上面還是在發自己的貼紙，昨天應該有一份新的公文是說已經換了貼紙才對吧！是嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**黃議員捷：**

你們現在到底是用自己的貼紙，還是跟中央一致？

**陳市長其邁：**

我們 12 月 31 日一種標章，所以我們現在在換軌。當時為什麼要先訂我們高雄市的標章，第一個，先蒐集資料嘛！

**黃議員捷：**

我知道，超前部署，對。

**陳市長其邁：**

第二個，讓我們可以超前部署，可以知道哪些廠商，在 12 月 31 日以前，我們就可以很快速的找到，你原來是高雄市的，你就可以換軌到中央，我們在整個效率上就可以提高。

**黃議員捷：**

所以會在今年底以前完全換完？

**陳市長其邁：**

對，會完全換軌。

**黃議員捷：**

希望要讓店家、讓民眾都知道目前統一的標章，哪一個是正確的，而不是讓大家覺得…。

**陳市長其邁：**

只有一種標章，就是中央的標章，我們跟中央一致。

**黃議員捷：**

好，謝謝市長。最後一個問題，在第 36 頁裡面，經發局有說現在的夜市攤販無法確認部分食材源頭是不是都是國產豬，這個其實也是很多民眾擔心的。不只是上面豬肉的製品，還有很多是豬的豬趾、豬膠，像是很多明膠製品，其實它也是用豬的油下去做的，像是這種情況，你們接下來要怎麼做？除了宣導這種非常軟性的作為之外，是不是應該再拿出你們更有力的政策，來避免這些事情的發生？

**陳市長其邁：**

我們現在的做法是，攤商尤其是小吃等等這一些，他假如願意貼標章，我們去查驗的時候，當然就會要求他出示肉品來源到底從哪裡來，所以他必須找到他肉品的來源。中央農委會跟我們農業局也合作，大家現在在建構一個可溯源的管理系統，也就是說，當你吃貢丸的時候，你就知道是哪一家肉品公司，肉品公司去哪裡買肉，即便他是去菜市場買菜，那個攤商都一定要有他採購的證明或者來源的收據等等，這樣我們才可以溯源整個去查。所以不管從進口或者是從消費端，大概這兩個端，我們來做整個可溯源系統的一個管理。

**黃議員捷：**

什麼時候會把這個系統建置好？就是讓所有的夜市、攤販…。

**陳市長其邁：**

年底前我們都會做好，現在這個已經跟農委會討論過很多次，已經在處理這一套。

**黃議員捷：**

好，謝謝市長。最後，還有剛才說的，包括一些明膠或者是豬趾類，它可能本身是別的，可能是虱目魚丸或是別的東西，但是它中間的成分也是含有豬的，像這個部分，你們打算怎麼做？

**陳市長其邁：**

假如有用到豬的部分，當然，你要貼台灣豬的標章，假如你可以確認裡面豬的這個部分，當然是可以使用豬的標章。所有的食品，黃議員指教的是所有食品，其實都會碰到這些問題。

**黃議員捷：**

對。

**陳市長其邁：**

不管他有貼標章或沒有貼標章，這個部分就是我們要來加強查驗的部分。

**黃議員捷：**

希望年底前一定要把這個系統建置起來，然後讓所有人都知道，就是到底它可不可以追到最源頭的狀況。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝黃議員。接下來請吳議員益政質詢，時間 10 分鐘。

**吳議員益政：**

我們在推動智慧城市，怎麼不利用這個萊豬的事情來「智慧城市」一下，你要吃虱目魚丸、你要買豬肉，QR Code 掃一下就知道有沒有了，否則智慧城市是在做什麼？這可不可以？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**吳議員益政：**

我要吃魚丸的時候，就 QR Code 掃一下啊！

**陳市長其邁：**

吳議員，這個你也是內行的。

**吳議員益政：**

我不內行、我不內行。

**陳市長其邁：**

我簡單說，這要站在管理的部分來看，因為公共衛生就是民眾要吃飯嘛！所以管理的責任當然是站在政府的角度來做這些事情，要吃的話，到現在，不要說台灣，其他國家管理這個部分通常都是用制定標準、用抽驗的方式。每一樣東西，我舉一個例子，第一個要考慮到整個國情，還有城鄉差距，大概很困難的，譬如一個阿婆在阿蓮種空心菜，他自己在市場賣，這個大概我們在短期內，我們也做不到嘛！這個我必須跟吳議員報告，所以我們就鼓勵能夠增加更多的，像在團膳或者是在整個市場、賣場銷售部分相關標籤的標示。吳議員講的這個是在我們後台、在管理端，這個部分確實是可以朝這樣來做。

**吳議員益政：**

我們做那麼多東西，就表示這個萊豬基本上是負面的嘛！你也同意嘛？

**陳市長其邁：**

你再說一次。

**吳議員益政：**

萊豬啦！開放萊豬，基本上對我們人體是負面的嘛！所以我們要做那麼多事情來防範。

**陳市長其邁：**

農藥或者是藥物的殘留都是要用風險來看，所以在風險值來看是可以接受的一個範圍裡面，假如是 0.01ppm…。

**吳議員益政：**

所以我們現在要花這麼多錢與人力，為了防範這個風險，在我們可接受、可忍受的範圍內，所以我們付出這麼多的人力和經費，你覺得是必要的惡，是嗎？

**陳市長其邁：**

我想，我們政府一定要讓民眾安心嘛！所以一開始，當然，在現階段社會有疑慮的時候就需要去做加強，我們就根據風險的狀況，未來再做調配嘛！

**吳議員益政：**

所以基本上你也同意中央這一次開放，不管基於什麼理由，基於美國跟我們的外交、基於兩岸風險、基於國際貿易，你也同意這一次的開放嗎？

**陳市長其邁：**

我有提到，因為這個政策是必須全面性去做一些考量，從貿易、我們豬的出口到我們整個食品管理的量能是不是足夠，所以這一次我覺得是基於國家整體利益的考量。

**吳議員益政：**

在成本效益分析下，不管是從國家安全、國家經濟或國民的健康，成本效益分析下，你覺得你也支持這個方案嗎？

**陳市長其邁：**

在我們現在現行的台灣豬，跟過去大概 2012 年的狀況已經不同，我認為假如讓我們的豬農可以增加收入，在風險可以接受的範圍裡面，中央做這個政策，我是支持。

**吳議員益政：**

未來我們開放了，像美豬現在占我們市場的 1% 不到，10% 是其他國家，像加拿大豬、墨西哥等等，美豬才占 1%，其中萊豬的比例不知道占多少，不到 0.27% 還是多少。但是我們為了這個零點幾含量的萊豬，為了讓美國的萊豬可以開放，必須要對其他國家也都開放，外面這樣解讀，有不對嗎？變成我為了這 1%，零點幾、不到 1%，我對全世界有含萊克多巴胺豬肉的國家，都變成開放讓他們進口，是不是這樣？這個有沒有疑慮？

**陳市長其邁：**

吳議員，這就是貿易，貿易有時候就是雙方是不是…，譬如國家的一些…。

**吳議員益政：**

最惠國待遇嘛！

**陳市長其邁：**

只是最惠國待遇嘛！對不對？

**吳議員益政：**

所以結論就是這樣，會變成所有含萊克多巴胺的豬肉，本來是沒有開放的，變成要開放嘛！

**陳市長其邁：**

我們要不要開放，跟這個國家要不要開放，這個有我們國家的政策，對不對？

**吳議員益政：**

所以加拿大要不要…。對不起，我再請教，我們現在對美國如果開放，加拿大如果說我也要求要開放萊豬，那麼是要單獨再談判，還是以最惠國待遇，直

接開放了？

**陳市長其邁：**

我們國家訂的標準，有一些國家的肉品，我們現在是不開放，我們不是因為萊克多巴胺不開放，而是因為其他的原因，所以我們不開放，譬如它裡面有非洲豬瘟，我們當然就不開放啊！

**吳議員益政：**

加拿大如果符合跟美國同樣的標準，它可不可進來？

**陳市長其邁：**

我們現在來講，加拿大的豬肉是沒有含萊克多巴胺。

**吳議員益政：**

假設現在我們開放了美豬，它可不可以引用 WTO，也要求我們開放，這樣可以嗎？

**陳市長其邁：**

我們基於整個國民的健康、防疫的需求與國家的政策，我們可以針對不同的國家訂定不同的管制，譬如有一些可以進來，有一些不能進來。

**吳議員益政：**

沒有違反 WTO 嗎？

**陳市長其邁：**

這是 WTO 的規範啊！

**吳議員益政：**

可以嗎？

**陳市長其邁：**

譬如它有非洲豬瘟，它要進來，我就不讓它進來啊！

**吳議員益政：**

對，我現在是說以萊克多巴胺為標準，假設都符合標準，也就是說，它也符合我們對美國開放的標準，那麼加拿大有含萊克多巴胺的豬肉也可以進來嗎？

**陳市長其邁：**

吳議員，我知道你要問什麼，但是加拿大，我就要看加拿大其他的狀況，今天假如它有一些條件是不符合，我當然不讓它進來。

**吳議員益政：**

假如都符合。

**陳市長其邁：**

假如它明天變成非洲豬瘟的疫區，我就不讓它進來。

**吳議員益政：**

那當然！假設都符合，剛好萊克多巴胺可以開放，本來不可以進來，因為開放，變成可以進來。

**陳市長其邁：**

我們現在按照現行的規定，可能可以進來的，含萊克多巴胺就 4 個國家，但是加拿大的養豬業者，他是不用萊克多巴胺的。

**吳議員益政：**

OK！我想這個衝擊，大家不是豬農，對賣豬的…。其實因為我們做這麼多事情來防範，全民就是會怕嘛！所以它會有替代效果，大家一定會減少吃豬肉，如果不減少吃，我看大家也不用怕萊克多巴胺了。攤販相對也會受影響，所以事後經發局，這個開放之後，你 3 個月、半年後去做調查，看看到底差異有多少，這個是後續我們要做的。

我想，除非是運動員，如果你不參加亞奧運的，不會去檢查禁藥的，你儘量多吃萊克多巴胺的豬肉、雞肉的話，更是厲害，這個可以鼓勵，如果真的是這樣的話。以後議會盃可以啦！議會沒有在檢查，我們這個不是專業的。

教育部長也說學生不吃，國防部長說軍人不吃，退輔會說榮民不吃，警政署長說警察不吃，體育部長說運動員不吃，陳時中部長是說我有三高，所以我不吃，全民都不吃，搞半天，真的是！我們當然知道國家安全、國家外交、國家貿易、經貿的一個邏輯、秩序，坦白講這個，用行政命令來開放就是一個錯誤的決策。大家處理那麼多了，現在又要全民來抵抗，雖然沒有像韓國那樣全民抗爭，為了美國也沒有在怕的。我們台灣人就是「軟土深掘」，美國人欺負我們只是剛剛好而已。我可以跟美國交朋友、跟日本交朋友、跟大陸人中國人交朋友，但是要互相尊重，這就是台灣人現在被人看不起的原因，大家都不要，結果我們卻這樣。

所以我們要想一想，高雄可以做什麼？我覺得這才是擔任市長…，我想不能說是無奈，而是要面對國際上的現實，我們有什麼樣的智慧，可以提出高雄人跟人家不一樣的地方？「零檢出」自治條例將無效，法制局等一下來說明一下，到底以中央的標準來看，我是比他高不行？還是比他低不行？還是說要一模一樣才可以？每次我們定個法跟中央不一樣，就說違反中央無效，結果我是比你還嚴格，這樣難道不行嗎？你說不能比他還嚴格，不然我比他鬆可以嗎？等一下回答一下，這法律都是你們在說的，都是你們在解釋的，等一下說明一下。

美國也是一樣，他可以標示不含人工添加物、不含防腐劑、不含促長賀爾蒙。我要請問衛生局，我們可不可以說不含瘦肉精？不含乙型受體素？不含萊劑？好像說不行，那麼哪一種可以？我定哪一種標準才可以？我們現在要立法，議員有好多提案，市政府理論上你們也要提案啊！你們到底能夠做什麼？除了剛

剛你講的這麼多的努力以外，我們的行政作為要不要定一個自治條例？不要每次都由議會來提，市政府有沒有智慧？提出用什麼方案，不違反中央法令，你不要讓我們想，每次都說這個不行、那個不行，不然你跟我說什麼可以嘛！法制局你教我們，你們比較專業，我們沒有你們這麼專業，你們教我們一下，百姓要依靠我們，請就這兩個部分答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

先請農業局長嗎？吳議員你要先請誰答復？

**吳議員益政：**

都好啊！看他們誰準備好就可以講。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長你先答復。衛生局黃局長請先答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員對於這個議題的關心。對於相關標示的部分的話，國外沒有這樣的一個要求，各國是不一樣的。〔…。〕他們現在是自行標示，當然如果我們有法規去規定是可以，可是…。〔…。〕這個是他們自己去規定。〔…。〕

**陳市長其邁：**

我來說明。業者假如他要自行標示，我們當然是贊成，他假如自己要標示的話。所以其實他們會標示這是有機、這個是什麼，但是這不是法律的規定。所以依我們的食品衛生管理法規定，你該標示什麼成分的，應該標示的一定要標示。〔…。〕這個業者假如自己要標示，當然贊成啊！〔…。〕所以要看中央的法規怎麼定，我們現在食品的標示都有一套很嚴謹的做法，也比照國際規範。〔…。〕他怎麼標，這是業者自行的標示，沒有違反規定啊！〔…。〕對，中央食品的標示，它是有一定的規格，規定哪些一定要標示，這個是他超出他的範圍，他自己說我這是有機的，我這個是沒有防腐劑…。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**法制局王局長世芳：**

謝謝吳議員對於這個問題的指教。在我個人看法，依照我們能不能定比中央更嚴的標準的部分，就是說自治權限是不是我們的自治事項，假如說我們的自治事項當然是可以，但是假如不是我們的自治事項，是中央專管的事項的時候，我們地方的自治條例當然就是牴觸中央的法律或法規命令，那這個牴觸的部分就會被宣告為無效。這個部分假如依照憲法來看，憲法第 108 條 18 款的規定，有關公共衛生的部分，他是屬於中央立法並專管的事項，這個部分就是公共衛生。食安法這個是屬於中央的一個權限，所以中央定出來的規定，我們

就不能去牴觸他。〔…。〕不是，就是說我們有牴觸他的部分，我們就是會被宣告為無效。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝吳議員的質詢，接下來請黃議員柏霖質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員柏霖：**

我們的立場大概就是如看板上寫的，瘦肉精的源頭我們要查，接著，校園瘦肉精希望能夠檢出就要罰，然後接著托嬰中心、保母體系、長照體系要禁食這些豬肉，拒絕瘦肉精，那麼為什麼？我們有我們的論述。剛剛局長的簡報裡面有這個，那我們一直在提後半段的，後面進來的我們要怎麼樣去檢驗？我們就會增加很多成本，那如果這些東西沒有進來，當然就沒有後面這些要持續加強驗萊克多巴胺的問題。我也跟市長提到，市長是公衛方面的專家，我覺得為什麼會有很多反對的原因在這裡，我也想透過這個機會，跟所有的高雄市民做一個報告，這個是前榮總台南分院的蘇偉碩醫師，他有來到議會，我有邀請他來開一個說明會。我不知道市長當時你當立委的時候，5、6 年前民進黨立法院黨團邀請他去做專案報告，所以那時候都是聽他的意見，然後反對有很多意見。那麼我要提到的是，公共政策是討論，公共政策不是用舉手的，不是說我們大家都舉手的就是對的，不是這樣，公共政策有一些尤其是科學的部分，它是需要被檢驗的。那麼為什麼這個醫生他這麼熱心？他有傳道家的精神，他每個地方都去做說明會，只要有人邀請他都會去，所以我借用他的簡報來跟大家說明一下。這是瘦肉精，業者、學者擔心這個會擋不住，1 月 1 日就要進來了，因為這個簡報有點時間差，這是醫學中心的小兒腎臟科主任，錢建文醫生的專業意見，就在這上面，就是相關實驗發現，腎臟細胞接觸到萊克多巴胺會產生毒素，會增加氧化壓力，日本也有相關的報導，我想這是這個體系的報告。

我想藉這個機會也給高雄市民了解一下，因為這是很重要的公共政策，因為以後大家都有可能會吃到，我也知道單純的肉進來，以後是不是排骨、爌肉大概不太會遇到，但是加工後的很有可能，因為那個加在裡面攬一攬，例如水餃、貢丸這種有再加工的東西，他有沒有放萊克多巴胺的肉在裡面？我們無從知曉，你不可能像剛才市長說的，你買水餃，你怎麼有可能向菜市場賣水餃的問說，你肉的來源是哪裡？你證明給我看。他是要如何證明給你看？有時候那就是一個信賴的問題，就是說我信任這個攤子、這個老闆，他用的是我們的台灣豬，我信任他所以我向他買，你什麼都要檢驗，我們也沒有這麼多人力檢驗，對不對？主席，就像我們去菜市場買菜，你怎麼可能叫他拿什麼證明給你？我想那也是不可能的，而且你說抽驗，那會增加很多的成本。包括我們現在一直在說的風險評估，因為你知道他寫的是說，連美國很多相關的團體都是反對

的，不是只有我們台灣而已，連美國相關的團體也反對，然後美國消費者聯盟也希望 FDA 把萊克多巴胺撤照。那我再說一下，這個醫生他是精神科醫師，我也曾經問他，你也不是公衛專家，怎麼精神科醫師在做這個事情？他說因為他有去研究這個，它對精神疾病會有相關，會產生很大的影響，所以他花很多時間到處做說明。市長是這方面的專家，等一下再請你說明，我覺得公共政策都是可以討論的，所以美國消費者聯盟希望 FDA 萊克多巴胺踢出市場外面。然後接著他沒有辦法確保對人體無害，所以剛才市長也說，為什麼要訂一個容許值？目前他們認為在那個容許值裡面是可以使用，如果沒有殘量當然是最好，如果有，這個容許值 0.01 到底是不是真正的合理？這個就是科學的問題，這個不是民主我們用投票的問題，萊克多巴胺會造成牛隻的死亡增加，就是因為吃那些藥會增加死亡率，會增加牛、豬的攻擊性，還會導致大腦神經物質濃度的傳導等等，這些都有一些專業的論文報告，會造成自閉症不確定的風險，這些都是美國相關的報導，所以必須要分級而且要有警告標誌。

第一個，市長，剛才吳益政議員提到，我們高雄能不能訂一個比較嚴格的標準，我們站在關心高雄市民生活，因為我們大部分都是吃豬肉，站在這樣的立場，我們能不能訂一個更嚴格的標準？讓我們市民在食的安全健康上可以更安心，我們的標準如果更嚴格，你說 0.01 不會有危險，是容許，如果 0.001 減少十分之一是不是更安全？第一個，我們不能做得到？剛才局長提到會牴觸中央的法令，第二個才是進入到很多議員關心的抽驗問題，我們檢驗的能量夠不夠？是不是能夠有效讓這些業者真正去反映實質的？這個就牽涉到每一個廠商有沒有誠信，我使用的是不是真正的台灣豬，這個問題先請市長答復。

**主席 (曾議長麗燕)：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

簡單講是這樣，像我們的食品裡面也有一些農藥的殘留、藥物的殘留，通常我們評估藥物在食品的殘留，因為有很多原因，有一些是空氣中、有一些是在養牛的過程中，或者蔬菜這些一定會有，一般標準的程序會去看它在動物裡面，比如說 2 年去測量出它的 NOEL，它的無不良反應的 effect level，把它量出來，然後再去算它的 ADI；ADI 算出來，再根據國民健康的數字去算出安全容許量，所以它有一套程序是這樣在做估算。這樣估算的結果在 2009 年、2012 年、2019 年都做過，不管是馬政府或民進黨政府，為什麼說在 2012 年當時馬政府時期當時訂出來，美牛就是 0.01ppm，這個值是這樣訂出來。

所以在 2019 年要開放的時候，衛福部把關又再做一次，包括不同的族群、年輕、孕婦等等，其他的高風險族群也做了一次，訂出來一個合理的安全容許

量，在豬肉的部分就是 0.01。所以你剛才看到很多報告，那個有一些劑量、有一些數字當然是誤植，譬如說你提到蘇醫師引用一篇論文講到 TAAR<sub>1</sub> 這個數字，那個作者已經承認這個數字是誤植 1,000 倍。有一些我剛才很快速看了一次，那些報告我看過，有一些是在它的過程裡面，譬如有一些不同的其他氣喘用藥，或者是它還有很多其他的原因，其實在做科學研究來看，黃議員很清楚，這個必須有專家對於某些因果關係有一致性的看法。基於這樣，我們在很多科學的證據裡面來檢視所有過去的論文研究報告，然後才來做風險評估，訂出來不同的部位有不同的風險管理的標準。

**黃議員柏霖：**

市長，我們在這個地方就是公共政策的討論，既然有學者專家和很多相關專業人士提供不同的意見，我們行政單位就應該接受來討論，到底人家講的有沒有道理？如果是，我們怎麼去捍衛食安的部分？第二個，剛才吳益政議員提到有關從嚴的部分，牴觸就沒有辦法。最後，我們怎麼去檢驗讓高雄市民真的吃得安心？我覺得未來在加工品的部分可能要請衛生局多花一點心力，因為純肉好像沒有辦法做豬排賣給民眾，那個口感不太好，但是加工的豬肉摻雜在貢丸、肉丸、香腸、肉酥裡面，那個機會可能會有，而且它有比例，它不會全部用那一種，所以反而那個地方比較容易摻雜到萊克多巴胺的豬肉，我覺得應該要把重點放在那個地方，這樣才能有效的避免這些業者心存僥倖。

我們前面主觀希望不要進口，總是容許值還有風險，但是如果真的這個命令下來還是要做的時候，我覺得後面的風險上的控管是我們要做的，高雄市民需要的就是我們要把食安…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝柏霖議員的質詢，接下來請郭建盟議員質詢，時間 10 分鐘。

**郭議員建盟：**

首先感謝市長，長久以來高雄市議會的專案報告是看不到市長的，你願意來我給你肯定，這個對高雄市有很大的幫助。剛才我告訴林于凱議員說，這麼久以來，我們坐在這裡看市長答詢，第一次有一位市長看全原文的研究報告可以告訴議員說，你那些報告很多我都看過了，實在很臭屁，我不是在諷刺你。高雄市民面對萊克多巴胺進入校園威脅的時刻，你這樣的專業可以讓我們放心。我現在要提出來的問題很簡單，不是我專業，是我覺得會有漏洞，用邏輯就可以判斷會有漏洞，我們無奈要開放萊克多巴胺，很多複雜的因素我們不用再討論，問題是沒有人可以阻擋我們保護我們的孩子，這一點大家都認同。

萊克多巴胺開放以後，你立刻宣布要用 10 倍的能量來檢驗營養午餐來保護我們的孩子。我在教育部門質詢的時候提出，我們現在講的四項措施要防堵，

但是會造成四個漏洞，這四個漏洞包括食品產地成分標示不實的查驗困難，對營養師來講，這一本所有的報告，市長，只能防君子，但是要防小人很困難，你想想看，如果要防小人蓄意做假標示，第一線的檢驗師要如何判斷？第一時刻沒有辦法判斷，你叫業者提供檢驗報告給營養師，營養師拿到的時候，蔬菜上面沒有寫名字，他無法判斷這個就是那個，他拿 A 檢驗報告給 B 食品，你也無法判斷；再來，肉品抽驗的方式難免一定會有漏網之魚，不合格的檢驗出爐，你送去給 LC/MS/MS 來檢驗，檢驗出來已經是 5 天、6 天、7 天之後，小孩子已經吃下肚了。

所以針對這些缺失，我要求拿快篩試劑和教育局長討論，今天我為什麼要提出來，據我所知，前幾天你開的食安會議當中衛生局給你的報告說，這個檢驗試劑快篩試劑有 5% 偽陽性的問題，讓市長有所卻步。你在報告中說，用 30 件樣品初步測試瘦肉精快篩試劑，有 50% 偽陽性的問題。局長，這個部分我沒有和你對話，我是問承辦人，承辦人也沒有把我當作外人，因為我們都要共同找出方法保護高雄的小孩，所以你不要怪他，我們都是在找方法。

所以我有五點，請邁邁市長繼續研議用快篩試劑讓瘦肉精滾出去的理由。第一個理由，市長，源頭抽驗一定會有漏網之魚，所以快篩試劑它有一個好處就是它可以先驗後吃，建立最後一道的防線。市長，實際上農委會的生化法拿來做果菜市場的農藥把關，已經做了 30 年，現在還在使用，農委會推展 30 年之後反覆強調，這個是唯一一種可以達到先驗後吃的普篩防線，所以我們要我們的果菜市場都這樣做。所以你看，這個快篩試劑都有農委會的標章，所以沒有理由標準不一，不可以我們要做的時候，都說這是對的，我們不要做的時候，都說那樣不好，標準一樣啊！所以我覺得一定要在孩子把瘦肉精吃下肚之前，最後做一個把關的機制，如農委會的果菜生化法～先驗後吃。

第二個，衛生局說快篩試劑有 5% 的偽陽性，我們先不要去討論這個檢驗 30 件是不是標準的。市長，你是醫生，你也知道感冒流感的檢驗，它的準確性有多少？60% 至 70% 而已。為什麼 70%、60%？偽陽性 5% 代表還有 95% 的準確度，這個 60%、70%，我們為什麼要用？因為它可以在源頭上把關嘛！所以你看對流感，人家寫在這裡，這個是網路上寫 6 成而已。另外偽陽性，如果一隻有 5%，市長，第 1 次驗有 5%，第 2 次你一樣再拿去驗一次，他會再乘以 0.5，變成 0.0025，你再驗第 3 次一樣的東西，它的機率馬上會降成 0.000125，這是萬分之 1.25 啊！如果按照現在 261 間廚房，我們每天驗 2 次肉品，總共有 200 天，一年待驗的有 10.44 萬件，按照機率算會產生多少偽陽性？會產生 13.05 件，我們承擔得起。我們如果不要承擔，再給他驗第 4 次就沒有了，就不會有這偽陽性的問題了啊！所以我認為這 60%、70% 偽陽性可以用多測試來控制。

第三個，衛生局稱快篩試劑在瘦肉精含量 3ppb 以下，會有偽陰性的問題，濃度不足、敏感度不足。市長，我更加不擔憂，因為美豬我們現在開放進口是 10ppb。你覺得啦！美國人會佛心來了，我幫你加 3 ppb 就好，其他的 7ppb 送你，台灣人的健康，不會啊！所以他一定會加到 8ppb，8ppb 是現在檢驗試劑容許度。他上面標示 2ppb，我們驗出來說是 3ppb，是 3 倍啊！所以我認為偽陰性的問題是可以解決的，所以偽陰性的問題不在。

第四個，農委會以快篩試劑來測試瘦肉精等類似動物用藥的殘留作法，行之有年，現在還在做。我們所有的魚市場，現在就是用快篩試劑在做抽樣，在驗什麼？在驗一種致癌物的農藥，我質詢稿裡面都有傳給你們。就是這個，95 年起魚市場採快篩試劑去檢驗硝基呋喃的抗生素殘留。市長，你是醫生，你知道檢驗試劑如果要驗病理的，它會受身體的蛋白質、會受抗體因素的影響，會很複雜。但是，如果要去檢驗農藥，農藥就是化學藥品，或者是抗生素，這種定性、定量的檢驗是很普通的，不是像檢驗身體，有沒有懷孕、有沒有得病毒、受分子大小的影響。所以現在台灣的這種檢驗試劑，檢驗農藥也好，檢驗動物用藥，是很普遍、一般的技術，就台灣的技術，你知道台灣的生物技術是很高的。所以你說那個有 5%，我一問廠商說，你們有 5% 耶！雖然我感覺 5%，其實我是可以解決。他們跟我說 5%？馬上拿給我一個中央試驗所的報告，這個報告我再傳給你們。他說他們檢驗出來，這個對比中央畜產會，這在我們屏東，對比出來跟 LC/MS/MS 百分之百吻合。我問他說那為什麼有 5% 的抽驗？他說肉汁在取樣的時候，他可能會有脂肪的污染。所以他認為如果要沿用的話，訓練我們的營養師做正確的抽樣，可以把偽陽性降低。

我講到這裡，跟市長報告，我們所要做的，目的就是為了孩子在最後一關，在學校吃下瘦肉精之前做好把關。所以我認為這 5 個理由，希望市長你慎重評估，即使真的有 5% 的偽陽性，我認為都符合我們的需求，我這裡還有 2 片用剩下的，我現在送給你，送你不是讓你拿回去用的，是要讓你放在桌上提醒你，提醒你慎重評估、慎重評估、慎重評估。如果這樣子的東西能確實在我們孩子吃下瘦肉精之前把關住，我們不要放棄，好不好？拜託你！是不是請你答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**郭議員建盟：**

這五個，你當醫生你應該知道…。

**陳市長其邁：**

謝謝郭議員指教，我先講一個數字，假如我們現在檢驗了 1 萬多件，到目前為止，全台灣 1 萬多件有萊克多巴胺是零，假如 1 萬件，我們檢出 1 件它的陽

性預測值不到 20%，意思就是說，檢測陽性，但真正有的不到 20%，這個篩檢其實在盛行率低的這個部分是沒有效，所以你必須針對高風險的這部分來檢查。所以在檢查的策略上…。

**主席（曾議長麗燕）：**

麥克風開放給市長答復。

**陳市長其邁：**

我解釋一下，所以你要看，除了偽陽性，你要看陽性預測值，還有這個偽陰性，它的偽陰性是 25% 啦！我先說明。所以在訂定檢查或普篩的工具，要考慮到這幾個因素。第二個，剛剛講到流感，流感跟這個不一樣，流感是怎樣？流感會很嚴重，所以站在國家防疫的策略，你要趕快把這些潛在的病人找出來，所以他對敏感性、特異性的要求，跟這個就截然不同。第三個，剛剛講到試劑，這個我也問過，你要做檢查這個部分，前面你要做一些前處理，所以剛剛郭議員所指教的這些，通常是在工廠，在做 QC 的這個部分，因為他標準化、一致化，所以他在前處理，你就要用微波或其他的方式來處理，他有一個前處理的過程。

假如檢查出來是陽性，同樣的我還是…，到底是偽陽性，或者真的是陽性，我也不放心啊！所以最後我還是要去跑 LC/MS/MS，我再跑一次嘛！偽陰性檢查出來，它的偽陰性是 25%，我剛看了一下現有的三種，25% 是偽陰性，我們對於議員所關心的，要達到一個…，譬如說美國，假如我們把他認定是高風險的部分，我們幾乎沒有辦法用這種剛剛郭議員所提供的工具來做檢查。我們衛生局也跟所有的專家做過討論，農委會和衛福部都同樣做過討論，就有關普篩的工具，它的敏感度跟特異性到底要求要多少？到目前為止，我們市面上，包括剛剛郭議員所提到的這個部分，這都是有討論的空間。所以我也希望假如有更好的工具，那更簡單啊！就手給它摸下去，就像驗孕棒一樣，這樣當然方便，它的敏感性、特異性也達到一定要求的時候，這個是可以。我想郭議員這個部分，我們也針對個案去做過討論，確實是偽陽性、偽陰性的問題，跟陽性預測值的這個部分，把它做為普篩的工具，恐怕還值得再繼續研究啦！

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝建盟議員，接下來我們請王耀裕議員質詢，時間 10 分鐘。

**王議員耀裕：**

有關今天的高雄市食品安全衛生管理的專案報告，本席也聆聽了剛剛衛生局長針對食品安全衛生的報告。當然我們這個食安是非常重要的一個環節，現在行政院蔡英文總統就用一紙行政命令，就那麼簡單，好，現在這個萊克多巴胺的美豬，就可以開放進口。這種也沒有經過立法、也沒有經過立法院來討論，

就直接用一紙行政命令，在這裡我先請教我們的陳市長，你針對行政院這一種做法，沒有經過立法院，也沒有經過討論，也沒有讓立法委員有一個把關，你的看法怎麼樣？請陳市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

有關食品衛生安全管理法，針對這個部分母法已經做過修正，在 2012 年做修正，本來就授權衛福部他可以訂定標準，所以它是根據行政命令訂的。

**王議員耀裕：**

可是原本是不得檢出啊！現行的法律是不得檢出啊！現在變成從 110 年 1 月就直接可以開放這些萊克多巴胺的美豬進口。所以本席要請教市長，你針對行政院這一種做法，是不是很粗糙？還是你認同行政院的做法？

**陳市長其邁：**

這個是根據…。

**王議員耀裕：**

不是根據啦！你有沒有認同嘛？有認同行政院的做法啦！

**陳市長其邁：**

我當市長，我要依法行政，對不對？這個沒有認同不認同，法律規定，你就要按照法律執行。

**王議員耀裕：**

所以市長請坐，你也不敢回答。

**陳市長其邁：**

這個沒有不敢回答，公務員就是要依法行政啊！

**王議員耀裕：**

所以大家都了解，只是一紙行政命令而已，就強迫全民大家都要來吃這個東西。所以在整個動物用藥的殘留，多了一個破口，原本是不得檢出的，現在豬肉、豬皮這一些就是 0.01，甚至在豬肝、豬腎，變 0.04，更糟糕，其他的內臟這些胃、腸、心、肺、舌、肚，還有腦、血等等，都是 0.01。大家也都了解美豬進口，大家都已經很反對了，現在連內臟也進口，內臟是真的比肉還毒嘛！因為它的動物用藥，在整個內臟的反應，它的吸收度更多。所以它釋放出來的，以後會造成人體的健康更糟糕，所以在美、加、奧、韓、紐，以及 Codex（國際食品法典委員會），他們也都知道萊豬的內臟最毒，所以他們都規定零檢出，包括 Codex 也是零檢出。不過我們現在這一紙行政命令，已經說 0.01，0.01 就是它的用藥殘留容許量。

所以在這裡我們要如何來防治，尤其我們的陳市長有說過，要加大 10 倍的檢驗量，在這裡本席也覺得，既然要加大 10 倍的檢驗量，不如我們把檢驗標準比中央還嚴格 10 倍，好不好？中央定 0.01，我們可以定 0.001，也是一樣 10 倍嘛！這個 10 倍，陳市長你所謂的 10 倍的檢驗量，我們乾脆在我們的檢驗標準把它嚴格 10 倍，這樣也是同樣 10 倍，陳市長你覺得這樣來做，是不是比較好？陳市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在訂定最大安全容許量或是殘留濃度，就是定在食品裡面，我們前面就是要先定 ADI，一個人可以吃多少？要根據你的飲食習慣，國人的飲食調查，這個每年我們都會做調查，然後來定出你的 MRL，你就定這個數字。所以 0.01 這個是經過科學這樣的證據算它的風險，所以就會訂定這個數值出來。所以剛剛王議員所指教，譬如我們的安全係數，你從這個 NOL 定到 ADI 的時候，安全性係數一般來講，我們就定到 100，我們這一次 2019 年，又把所有不同的高風險族群，我們就定了一次再去排，就把它訂定出一個安全容許值，以及安全的一個試算，這個試算出來，就是算出這個標準。所以你剛剛考慮的，說你是不是增加 10 倍，其實在前端計算 MRL 的時候已經考慮了。

**王議員耀裕：**

市長，你覺得在 0.01 這個容許範圍，吃了真的人體都無所謂嗎？對人體健康都不會影響嗎？你敢保證嗎？

**陳市長其邁：**

王議員，我們現在農藥 7 千多種，那個藥物 1 千多件，譬如說它有一些在食品上面會有一些殘留的，為什麼會有殘留？有時候是你蔬菜要噴蟲、或是怎樣，或是豬有一些抗生素，這個多多少少都會有，在養豬的過程，或者是蔬菜多少都會有。所以我們就會定一個數值、標準值，這個是在你的風險可以接受的範圍，所以我的結論是，美豬的部分，就豬肉 0.01 這個部分，這個風險值是可以接受。

**王議員耀裕：**

可以接受不會危害？

**陳市長其邁：**

不會影響人的健康。

**王議員耀裕：**

可以保證說對人體不會危害，這一點陳市長可以在議事廳講嗎？

**陳市長其邁：**

我說這個是風險，是可以接受，不會影響人的健康。

**王議員耀裕：**

風險，好，陳市長你請坐。大家也都知道，現在高雄市癌症的比例越來越多，當然癌症的比例多，除了空污以外，當然我們的食品安全以及我們所吃的東西，這個也都跟癌症有關係、有關聯。所以行政院就那麼簡單，就一紙行政命令就來開放。好，這裡本席也要要求，我們高雄市的自治條例，雖然中央說地方法規跟國家法律有無牴觸，可是在臺南市市長，他也是站出來說要零檢出嘛！臺南市長都站出來說零檢出了，相信高雄市長更有 guts，也是可以站出來說零檢出嘛！所以在這個自治條例，當然我們黨團也提出了高雄市食品安全衛生管理自治條例，也請法制局針對食品安全的自治條例，大家都要來支持，幫高雄市的民眾多一個把關。

在這裡本席也針對那幾個單位，在衛生局方面，衛生局你在檢驗，剛剛很多議員講到檢驗，市長也說要加大 10 倍的檢驗量，你們在檢驗我們的食用油，也是有檢驗啊！不過食用油你看鬧得那麼大，造成那麼多對人體的危害，該送法辦該關的都去關了，這一種都已經吃這麼久才發現。如果像現在這個呢？你這個現在給大家吃，你說檢驗，你們可以保證百分之百不會檢驗到那一種超標的嗎？或者是夾帶進口的嗎？所以這一點衛生局要來做答復。再來，教育局說要為學童把關，如果這一些廠商他為了要降低他的售價，他可以說他交出來的東西，給你抽驗到的，沒有錯啊！是在你的允許範圍，可是沒有抽驗到的，已經超標了怎麼辦？接下來，農業局的部分，我們的本土豬現在衝擊到我們的豬農，會不會影響到他的權益問題？他在養豬，現在又多了這些萊豬來競爭，萊豬的價錢較低，這樣我們的本土豬，以後價錢也要跟著低，成本呢？我們的血本呢？血本無歸啊！再者，法制局方面，自治條例的零檢出或者是加嚴，比 0.01 再加嚴 10 倍，就 0.001，以上請這幾位局處長來做答復，請衛生局。

**主席（曾議長麗燕）：**

衛生局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝王議員的關心，對於人體健康影響，所有的這些物質分兩大類：一個是要做 dose-dependent 就是劑量依賴；一個是 dose-independent 劑量不依賴，劑量依賴就是目前萊克多巴胺所有的研究，就是它會從低濃度到高濃度的研究，如果是劑量不依賴，dose-independent 就出現不對，所以他會有機會訂出 ADI 跟 MRL 的關係。所以目前我拿到的科學證據顯示這些風險是可以接受，是這樣子的意思。〔…。〕所有的檢驗包括農委會給我的訊息是，進口會是逐體檢驗。

第二、所有逐體檢驗的過程裡面，進口廠商賣到誰哪裡，都會做一個登錄，登錄過程像剛剛的報告，是從製造業、加工業等等一步一步下來，衛生局的部分是反向推，你是從上面下來，我就從下游往上推，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**教育局謝局長文斌：**

按照教育部的規範，我們這邊會從源頭來管理食材，也會透過食材登錄平台，他們送貨到的時候，我們就會馬上輸入溯源的動作，也會加強抽驗，除了抽驗之外，我們也會訓練午餐食材驗收的工作，會加強驗收，透過這些方法，我們全力來做到把關的動作。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

謝謝議員對豬農的關心。對於開放之後，高雄市有推出六個方案，我們主要是照顧豬農的部分，第一個就是降低成本，現在中央有百億基金，高雄現在就開始做了，我們補助消毒水跟豬瘟疫苗，還有生物製劑，現在就開始做，做到年底之後會銜接中央的專案計畫。第二個就是讓豬農的設備升級，升級之後，他可以降低成本，以後可以出口外銷。第三個就是對於國產豬肉的推廣，我們進行台灣豬的標章、高雄國產豬標章，輔導民眾來使用，然後擴大台灣豬。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**法制局王局長世芳：**

自治條例的提案權是議會，我們都會尊重，但是這要送中央，到時候看中央怎麼去處理。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝耀裕議員的質詢。接下來請康裕成前議長質詢，時間 10 分鐘。

**康議員裕成：**

謝謝主席，下一位是邱俊憲，我的 PowerPoint 可以不用準備了。

**主席（曾議長麗燕）：**

等一下，康裕成前議長跟邱俊憲議員兩個聯合質詢，時間 20 分鐘。

**康議員裕成：**

我們還沒講，議長就知道我們要講什麼了。

**主席（曾議長麗燕）：**

俊憲有講。

**康議員裕成：**

我們兩個的時間加在一起 20 分鐘，一起講才夠過癮，10 分鐘一下子就講完了，我的 PowerPoint 不用放了，本來要講的議題，剛剛別人講過了，所以就不再講了。今天的主題，這本報告是食品安全衛生管理專案報告，其實它並不是在講萊豬，題目是食品安全衛生管理專案報告，可是我們發現 99% 的時間都在講萊豬。這個問題顯示我們未來在 110 年之後，會不會像剛剛黃捷議員講的，我們全部都關注在萊豬，結果整個食品安全衛生管理要管理的東西太多太多了，我們會不會關注在那裡而疏忽了其他本來應該要管的問題？這是第一個我要問的問題，看誰要回答。

第二個，我要問的問題是經發局，在這本報告裡最後一頁 36 頁，你說持續輔導攤商標示國產豬肉的產地，但是看你們的報告裡一直說，目前的攤商反映沒有辦法確認部分食材的來源是否百分之百國產豬，既然你現在沒有辦法執行這個問題，那將來如何確保人民安全選擇到我不要吃萊豬，我要吃國產豬？如何標示在這個部分？尤其像貢丸、香腸、肉鬆，他們都沒有辦法做標示，他們也沒有辦法保證來源是如何的，這個如何確保我們可以選擇到？我很喜歡吃肉鬆，雖然我很討厭吃香腸，但我很喜歡吃肉鬆，常常挖肉鬆看電視，肉鬆是我的零食。如何讓我吃到肉鬆的來源絕對是國產豬？剛剛兩個問題，請問誰回答？市長回答嗎？還是誰？第一個問題是衛生局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝康議員的關心，因為大家都關注萊豬，所以報告以這個為主，剛剛的報告是整個盤點我們整個量能。

**康議員裕成：**

我知道，那個剛剛市長有講過。可是總是不要讓市民覺得全部的量能都在弄萊豬，其他該管的沒有管，我們很擔心這個。

**衛生局黃局長志中：**

因為我們跟 SGS 簽訂 MOU，有增加人力等等，為了要其他食安的工作持續進行、不打折。

**康議員裕成：**

謝謝，接著請經發局長回答，我擔心的肉鬆，我吃的肉鬆會不會吃到美國豬？

**主席（曾議長麗燕）：**

經發局局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個問題有兩層，第一層是大家願不願意標示，在一般攤商跟夜市，其實大家普遍來說都非常願意標示，因為這對於他們來說，他們覺得他們的東西品質更有保證。接下來是下一層的問題，他們目前沒有辦法確認豬肉是百分之百國產豬，因為他們沒有之前的履歷等等，現在他們沒有辦法張貼，所以在未來，我們要整合農業局還有衛生局，剛剛市長也有提到未來是在整個產銷的生產鏈上面，希望…。

**康議員裕成：**

有沒有辦法在年底把這個都弄好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們目前已經積極在做盤點，在11月、12月會做線上的系統。

**康議員裕成：**

局長，其實菜市場裡也有賣散裝的肉鬆，它不是什麼牌、黑橋牌，都沒有標示，它就是散裝的，就是在賣已經熟食，像雞肉、烤肉店賣的肉鬆，那個部分有沒有辦法管制？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

最主要他可以確認他的肉鬆上游來源是否是國產豬，所以未來只要把整個國產豬的產銷履歷建置起來的話，每個人都可以拿到上游相關國產豬的認證，這樣子他們在最後的下游，就會願意也可以去張貼百分百國產豬。

**康議員裕成：**

這個部分應該要在12月31日前處理好，讓我們在1月1日可以吃到很好的國產豬生產的肉鬆。剩下的時間給邱俊憲議員。

**邱議員俊憲：**

謝謝康裕成前議長。今天議會開這個會，大家的共識就是很清楚，希望高雄市民的食品安全獲得更多的保障。今天的題目雖然是食品安全衛生管理的專案報告，可是聚焦在最近的顯學，就是萊克多巴胺添加在肉品這件事情上，這個事情是被去脈絡化得太嚴重，包括中央所謂的一紙行政命令、一張公文就要通過肉品張貼，這個是太誇張了。在2012年美牛要進來的時候，食品安全衛生管理的相關法令裡面，不管是農委會或是當時的衛生署，其實都已經把這些規範寫在裡面。我想問一個新聞的問題，我想問衛生局長，萊克多巴胺這個化學物品，在牛肉裡面跟豬肉裡面，人吃下去的效果是一樣的嗎？衛生局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

吃下去是同樣濃度、同樣的效果。

**邱議員俊憲：**

那為什麼美國牛肉，大家吃得那麼高興，美國豬肉，大家怕得要死。所以我覺得這件事情被去脈絡化跟誇大化得太嚴重。台灣人還沒吃到萊克多巴胺的豬肉，還沒有被毒害到的時候，已經被這些政治人物嚇死了。所以這一些事情，科學可以不可以有一定的基礎跟依據？當然政治的討論就是如何符合大多數國人更高的期待，用更嚴謹、更大的能量去規範這件事情，這是可以談論，可是不應該用一些不是事實的論述來恐嚇台灣國人，來獲取政治的利益。

局長，我問你，最近議會有開一個公聽會，邀請一位蘇姓醫師，赫赫有名，結果他說進口萊克多巴胺，空氣中吸到也會有事，會這樣嗎？衛生局長，會還是不會？這不能開玩笑。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前不會，沒有證據。

**邱議員俊憲：**

因為他的說法是會比搖頭丸更可怕，這樣子以後進口有萊劑的豬肉，我想買的不是肉商是毒販了。

**衛生局黃局長志中：**

不僅使用論文的單位是錯誤以外，他對 TAAR<sub>1</sub>，這個的解讀也有出入。

**邱議員俊憲：**

局長，這一段時間包括未來，我相信都會有很多很可怕的這一些論述出現，我們姑且相信都是出自於善意，希望要求政府行政部門能夠做更多的規範。可是過多的渲染和不正確的敘述…，你知道我們去鄉下有位阿嬤說，人家說美豬進來之後比吃搖頭丸還嚴重，議員，這個不能進來，真的很夭壽喔！可是事實並不是這樣啊！所以這些不正確的資訊，局長，這些的危害可能比含有這些不可以含有的食品添加物，對社會的影響更大，你跟警察局跟相關的單位應該要更用力去講清楚，甚至有些法律責任的問題要去處理。

今天一整天在這邊，我相信大家都是不斷的表達很重視、反對、支持等等之類的，可是我想有一個很具體的東西是過去在制定高雄市食品自治條例之後，其實食安事件在全台灣還是層出不窮，過去的經驗其實很多查獲案件都是來自於內部的吹哨者，就是那些業者的員工看到老闆做缺德事，像以前的三聚氰胺毒奶粉、地溝油，甚至像仁武的正義油品混一些次級的，或是不可以用在人體的這些食用油，所謂的吹哨者都是裡面的員工。在高雄市議會通過的食品自治條例第 14 條裡面，其實針對這一些檢舉，所謂的內部吹哨者有一定它的獎勵

辦法，而且是授權讓行政部門另外訂定之。現在社會上既然大家那麼關心萊克多巴胺在豬肉裡面是不是不得檢出，或是台灣的豬不能有，法制局長，這個我們有沒有辦法訂定一個更大的獎勵辦法，鼓勵吹哨者在未來這幾年有更大的動能，在這些業界裡面幫高雄市政府、高雄市民來看管這一些人不可以違法摻一些添加物，可以嗎？請法制局長說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**法制局王局長世芳：**

我們有訂一個高雄市檢舉重大違反食品安全衛生獎勵辦法，在它的第 5 條裡面是，假如我們實收的罰鍰是在新台幣 10 萬元以上確定的話，我們會依實收罰鍰金額 60% 來發給，目前是 60%，它是沒有分什麼類型。假如我們特別要對有含混雜的或標示不實的，這個部分要特別提高它的獎勵的話，我們只要在這邊再把它酌作修正就可以了。

**邱議員俊憲：**

所以在法制上是可行的嗎？

**法制局王局長世芳：**

沒有問題。

**邱議員俊憲：**

接下來的問題就要市長來回答了，市長你可以答應嗎？既然現在台灣包括高雄大家這麼重視未來的豬肉不能用這些東西，我們來訂一個落日條款，從明年 1 月 1 日開始，譬如在 5 年內一經檢舉被查獲者，我們在原本的獎勵金再加 3 成不等，可以朝這個方向去努力嗎？因為這個錢不多，可是是宣示高雄市政府願意更嚴厲用更多資源去抓這個東西，市長你的看法是怎樣？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我同意邱議員的建議。

**邱議員俊憲：**

所以我們可以朝這個目標去實行嗎？

**陳市長其邁：**

食安當然也不限定只有萊克多巴胺，但是基於能夠鼓勵更多的譬如吹哨者，我們覺得這是一個好的方法。

**邱議員俊憲：**

市長，所以你的意思是願意朝這個政策方向去研擬，在 1 月 1 日所謂的開

放美豬，還有萊克多巴胺藥品進口的同時間來處理。

**陳市長其邁：**

對，同意。

**邱議員俊憲：**

謝謝市長。今天議會開這個會，我們不能沒有具體的東西出來，像這個是比較具體的做法，我們可以來鼓勵這些業者、員工一起來看顧高雄市民的安全。

另外一個是要肯定高雄市政府，在專案報告裡面也有寫，像公有市場 484 攤這些販賣生鮮肉品的，在中央前陣子公布所謂的台灣豬安全標章之前，我們就先弄了一個高雄這些豬肉、肉品。我要建議的是，雖然之前中央還沒有訂出一個一致的規範跟標示，我們為了要求高雄市民能夠買得安心、吃得安心，先做這個東西。不同的是高雄的市場不只有高雄人會在這裡買，如同相關的食安規範一樣，台灣的市場就這麼小，這些標章、規範我認為應該要全國一致性，所以在明年 1 月之前，像經發局相關的這些局處如何協助這些業者能夠無縫橋接取得中央台灣豬認證標章，讓台灣甚至高雄的市民在看這個標章就很清楚，我看到這個就不會再有第二、第三種，之前因為過渡時間都人心惶惶，所以這個部分我覺得公有市場那 400 多攤應該是可以很快去處理起來。經發局長，請你答復，是不是可以儘快來協助這些肉商去取得中央農委會的一致性標章認證？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個沒有問題，因為剛剛已經講過，至少在明年 1 月開始我們整個就會銜接中央的標章，所以第一層這個沒有問題。第二層是在現在這個過程中，去輔導現在已經有的，甚至現在沒有的，然後去申請中央這個，這個是經發局的職責，我們全力來執行。

**邱議員俊憲：**

傳統市場裡面的肉攤是台灣國人取得他每天平常食用新鮮肉品，這些所謂的溫體肉最主要的來源。這些量販店不管是全聯、家樂福這一些，其實它的…，剛剛有些議員說是不是掃個 QR Code 就可以知道它，這個其實都有在做，甚至他們也弄一些專區，這一櫃全部就是台灣的肉品，這一櫃是進口肉品，這個都很清楚。肉品、食品安全的管理不是這 1、2 年的事情，我們現在要想辦法的是把原本的規範怎麼樣去適度地更加密？怎麼樣做更有效？這還會繼續討論，可是我覺得不要過度的自己嚇自己。我今天有拿兩個道具來，這一罐是紅茶，這一罐是可樂，這個都是大品牌的，1 年台灣人可能喝掉好幾十萬噸，裡面都含有食品添加物，這些食品添加物也有一定規範的量，吃多了會不會出問

題？當然會出問題啊！有一種東西你喝了之後心跳會加快，有時候你會頭暈，有時會讓你胃潰瘍，那個叫做什麼東西？農業局長，你知道嗎？你應該是不知道，你知道這是什麼東西嗎？喝了會…。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

你講的是咖啡因嗎？

**邱議員俊憲：**

對，沒錯，你怎麼那麼厲害！我沒先洩題給你，這種東西叫做咖啡。任何的食品只要不是天然的，甚至它是天然的，其實對人體都有相關的一些不良反應，只要適量不要過頭。所以這個部分，我在這邊反過來要要求教育局長，我覺得正確的飲食習慣的教育是重點。林宛蓉議員剛剛在現場，我就很佩服他，其實你只要不要吃過量，像這杯水，你喝太多也是會中毒，所以教育局除了在規範我們採用的這些食材、這些團膳、這些所謂的營養午餐不要用到這一些我們不想吃的東西以外，局長，其實我們要想辦法的是透過教育的方式，良好的飲食習慣才能夠避免學童，甚至國人在飲食的過程裡面去使用到過量的東西而造成身體有危害。台灣不可以顧此失彼，美牛、美豬的瘦肉精當然現在是人人關心，不過在過去我們花更多時間關心的是什麼？食品安全是不是有機？這些農產品是不是有農藥？這些事情其實我們平常在家都要去做。

局長，除了大家要求營養午餐不可以用之外，在食品安全這件事情上，我覺得最根本的是養成良好的飲食習慣，這個教育的部分，你能不能去加強？或是在什麼樣子的措施作為能夠去做這樣的事情？教育局長，講一下你的想法。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

過去在學校推廣午餐的部分，就已經有成立營養午餐委員會，午餐委員會其中一項很重要的是飲食教育推動，包括蔬食、在地食材或比較低碳的飲食等等，這些我們都積極在推動，當然我們努力的空間還很多，感謝議員的指正。

**邱議員俊憲：**

教育非常重要，衛生局長來自醫界，市長也來自醫界，台灣國人的健康出問題，有些東西都是來自於不良習慣。台灣很多人洗腎，為什麼？亂吃藥、成藥亂喝，這些東西的傷害都比所謂的這些食品添加物來得更嚴重，可是政府有沒有花更大的力氣去改善？其實有些事情我們是在原地踏步走。所以怎麼去替高雄市民把關的更好，我覺得不外乎是預算、更好的技術、更快的效率去檢驗出

來。可是過去遇到三聚氰胺也好、毒奶粉、甚至食用油，一些大範圍大家使用的食品出了問題要去檢驗的時候，衛生局的同仁都遇到一個困難，因為他沒有司法警察權，他要去查處的時候，他遇到一些壓力、抵抗，甚至有一些可能會有人身安全的問題。

所以市長，這個就要拜託你，因為警察局今天沒有來，過去中央在處理這些食安問題的時候，都是用保安警察去補充這些食安人員的不足。高雄市政府警察局要去做好規劃，這些同仁除了他本身的勤務之外，在處理這些食安的協勤上面，我們要處理好他需要的預算、他需要的休息時間、他需要的訓練等等這一些，而不是讓警察同仁覺得現在又有多出來的勤務要加在他們身上。這件事情，我們現在還有時間好好規劃，我們不用多，明年 2021 年所謂萊克多巴胺的豬肉要進口到台灣的時候，這一年高雄市政府警察局相關可以支援的人力，不只是警察局、相關的局處、包括消保官，我們消保官在整個市政府的編制也才幾個人，是個位數而已，怎麼樣去做更有效的人力調度？市長，這就要靠你來做政治的承諾了，全部市政府有這麼多的員工，要怎麼樣讓大家在原本的工作之外，還可以做更多市民期待的工作，這就是符合你說的 2 年拼 4 年。我們本來只做這件事情而已，現在可以再多做幾項，我們時間就可以補回來。

最後 1 分鐘的時間，等一下要請市長說明未來的查處人力，警察局的部分，我想他們是逃不了，一定會動用到他們，可是他們勤務的分配、休息的時間，甚至相關的常訓這些，市長，你一定要去交代警察局要做好好的規劃，甚至人事處要去幫你盤整到底你有多少人，你有多少幫手可以去做這些事情。我想，社會在討論這些事情，特別是議會，不能去脈絡化得太嚴重，過去我們曾經表達過怎樣的立場，我們個人都要承擔，可是不能好像過去發生的事情沒有發生過、不存在，我們要有更理性、更合乎邏輯的討論在這個社會所發生的。開放進口不等於它一定會進口；開放進口不代表台灣人一定會吃。我無法理解的是，為什麼有人說台灣人一定要吃這種豬肉，很多人都去好市多排隊買美國牛肉，那到底是什麼東西？所以在這裡期待市長，你可以承諾一下…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我在上個星期已經召開過食安會議，我們把所有各局處的同仁都盤點過一次，有一些像學校食品安全，或是現在大家在討論的萊克多巴胺美豬的部分，未來包括聯合稽查的相關作業，都已經有做責任的分工。至於警察同仁，可能我們規劃用在一些強制處分的狀況，就會請警察同仁協助。在疫情流行期間，譬如針對居家檢疫或是其他跨局處的合作，他們已經有非常好的工作經驗。我

## 專案報告發言及說明（黃紹庭）

---

相信未來在食品安全的維護，不僅是局處，包括所有的檢查機關，這個部分我們也開會討論過，怎麼樣在未來不同的業管部門裡面來分工，來落實整個食品的查驗。

### 主席（曾議長麗燕）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員紹庭質詢，時間 10 分鐘。

### 黃議員紹庭：

針對高雄市食品安全衛生，我相信現在市民朋友最關心的，就是含有毒的美豬明年要進到台灣來。我先請教陳市長，你從政 30 年，當過陳立委、也當過其他職務，現在是陳市長，請教一下陳其邁市長，你是站在黨意？還是民意那一邊？市長，請你簡單回答。

### 主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

### 陳市長其邁：

議長、黃議員，我跟你認識也超過 20 年的時間，你應該很清楚我問政的風格。

### 黃議員紹庭：

那你是站在黨意？還是民意？

### 陳市長其邁：

我當然是站在多數民意、公共利益跟國家的利益。

### 黃議員紹庭：

好，謝謝市長。陳市長說他站在民意，本席很開心，我也為高雄市民高興。我再請教陳市長，我知道你很喜歡吃牛肉麵，你可不可以講一下，你喜歡吃的牛肉麵在高雄市有哪幾家？市長，簡單回答就好了。牛肉麵，我在網路上找了一些照片，幾乎你 PO 最多的都是吃牛肉麵，你也說牛肉麵你太愛了，高雄市哪幾家牛肉麵你喜歡吃啊，市長？

### 陳市長其邁：

你這樣問，你的時間會不夠用。

### 黃議員紹庭：

喔！這樣嗎？

### 陳市長其邁：

我是提醒你。

### 黃議員紹庭：

好，你請坐。但是大家都知道市長愛吃牛肉麵，這個沒有錯嘛！市長同意吧！前兩天陳吉仲主委在立法院跟大家說，只要有人類，有化學物質要做到零檢出

幾乎是不可能的。陳吉仲主委講這些話之後，網路上罵翻了。陳吉仲主委身為主管機關的首長，只會講這些幹話！他明明知道美國的豬肉如果用萊克多巴胺去養，會有殘留、會有毒素，我們為什麼要吃含有毒的萊豬呢？結果他居然告訴大家說，你要驗出零檢出幾乎是不可能的。市長，我認為這是講幹話！他要做的就是把關、管理，怎麼可以說要驗出零檢出是不可能的呢？然後陳吉仲主委講，如果零檢出，台灣的牛肉麵店和牛排館都會關門。請教一下陳其邁市長，你支不支持或贊不贊成陳吉仲主委講的這句話，請你簡單答復一下。你支持還是不支持他講的？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

黃議員，我想今天的立法院到現在，蘇院長都還沒有上台，我們高雄市議會就理性多了，可以針對一些議題，市府哪邊做得不好、要改善的，我們也非常虛心…。

**黃議員紹庭：**

陳吉仲講的那句話，牛肉麵店要關門，市長，你支持不支持？

**陳市長其邁：**

我先回應剛剛黃議員的指教…。

**黃議員紹庭：**

我時間有限。

**陳市長其邁：**

假如你說開放美豬是毒豬，那 2012 年馬英九總統開放是毒牛嗎？

**黃議員紹庭：**

當時你當立法委員嘛！有條件的開放 30 個月以下。

**陳市長其邁：**

所以我們必須考量食品安全，除了萊豬的議題之外還有…。

**黃議員紹庭：**

台灣人吃牛和吃豬是 1：6，對不對？不一樣嘛！我就問你，這攸關到你，他們如果都關門，你就沒有牛肉麵吃了。你是否支持陳吉仲講的這句話？

**陳市長其邁：**

我沒有辦法去評論，因為我沒有看他講什麼，但是我的立場就是政府的官員…。

**黃議員紹庭：**

我已經跟你講了，剛剛都唸給你聽了。

**陳市長其邁：**

## 專案報告發言及說明（黃紹庭）

---

剛剛我同意黃議員所講的，政府的官員就是要嚴格把關，這個是我們現在在做的事情。

**黃議員紹庭：**

如果已經知道有毒的豬，你還要進口？

**陳市長其邁：**

但是他的內容，陳吉仲講什麼！我不清楚他的內容是什麼？我沒有辦法評論。

**黃議員紹庭：**

當然這不是你的職責，市長，但是我告訴你，陳吉仲也道歉了，但是市長你在這邊不敢正面的去告訴大家。陳吉仲講的話，你到底是支持還是反對？我認為你好像還在當陳立委，你不大像陳市長。市長，如果你做為一個市長，你要保護高雄人的身體健康、生命安全。你就要非常大聲地講出來，我反對陳吉仲這種論述，我反對陳吉仲這樣的講法。不是把關而已，現在有 7 成的民意，反對萊克多巴胺的豬進到台灣。全世界 160 幾個國家，不進口美國的萊豬，我們中華民國居然這麼勇敢，要進口這種毒豬讓中華民國的人民使用。

所以市長，你現在不是陳立委，你是陳市長。更何況陳其邁市長你現在跟黃偉哲市長在比賽，比賽看哪邊的滷肉飯好吃。陳市長，你剛剛已經講過了，你是民意優先，現在既然高雄市的市民、全台灣的人民，7 成反對萊豬進口。陳市長，我再讓你表達一次，到時候明年 1 月 1 日之後，你贊不贊成萊豬進到高雄市來？請陳市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我剛才講國家利益、公共利益跟民意，我剛剛講是這樣。

**黃議員紹庭：**

所以你要明確地跟大家講，你贊不贊成？

**陳市長其邁：**

第二個，萊豬簡單講，萊豬的風險值是在可以接受的範圍，不會影響人民的健康，這個是根據國際標準跟科學的證據。

**黃議員紹庭：**

根據國際標準，結果國際是 160 幾個國家不進口，台灣要進口。台灣有 7 成的民意反對進口，你既然是站在民意這邊，為什麼不敢違背黨意呢？陳其邁市長。

**陳市長其邁：**

2012 年跟 2019 年不同，2012 年當時美豬在美國使用萊克多巴胺是 66%，6 成到 7、8 成左右。當時美豬進口到台灣是 25%，現在美豬在台灣的市佔率是

1%。第二個，美豬現在使用萊克多巴胺的比率是 22%，所以 2012 年跟現在的時空背景完全不同。

**黃議員紹庭：**

陳市長，我們就不要進口含萊克多巴胺的豬肉就好了，照你的邏輯，是不是？

**陳市長其邁：**

現在台灣的豬肉也可以出口，因為我們防治非洲豬瘟與口蹄疫，我們做得非常好，我們的豬肉非常好吃。所以為了要讓我們的豬農更有競爭力可以聯結國際市場，就整個國際貿易跟爭取豬農更大的利益，這個是整體國家的考量。

**黃議員紹庭：**

陳市長你回答得這麼多，我還是沒有聽到？既然你站在民意這邊，台灣超過 7 成的民意是反對萊豬進口，你為什麼沒有辦法違背你的黨意？你解釋那麼多，你還在繞圈圈，你還是不願意承擔。你今天身為高雄市長，你不是陳立委，你不是去負責執行的官員，你是要去負責把關高雄的食品安全、健康，甚至不要危害到高雄人民的生命。所以市長，難道你要為了高雄市民的身體、生命，而違背黨意有這麼困難嗎？

前兩天黃偉哲市長剛講，他說他不一定要跟中央一致，你有看到這個報導，是不是？陳市長，你們同樣都當市長，你們的 guts 怎麼差那麼多！我跟你講，我怕你明年要跟他比賽滷肉飯你會輸，你不用比已經輸了。為什麼你知道嗎？如果黃偉哲市長跟你講，陳其邁市長，我們臺南市的滷肉飯絕對是不含萊克多巴胺，你要怎麼回應？市長你回答。你要怎麼回答黃偉哲市長，你是不是就輸了，你怎麼回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員關心食品的安全…。

**黃議員紹庭：**

答不出來？

**陳市長其邁：**

大家都喜歡吃台灣豬，包括我在內，而且台灣的肉燥飯就是要用台灣的溫體豬，所以我們一直希望在推動的…。

**黃議員紹庭：**

你怎麼知道明年吃到高雄的滷肉飯，是台灣豬還是美國豬呢？

**陳市長其邁：**

標示清楚，假如你真的認為是台灣豬，你喜歡吃台灣豬，你不想吃美國豬，

在高雄我們可以在管理上落實。假如你喜歡吃台灣豬我們也承諾，你不會吃到你不喜歡的豬肉。

**黃議員紹庭：**

不要再繞圈圈了，市長，你請坐，我剩 20 秒。這個你一直在繞圈圈，我們都喜歡吃台灣豬，那為什麼民進黨還要進口美國豬？最後我們國民黨會提出高雄市食品安全的自治條例，請市長支持…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員。〔…。〕我政策都講得很清楚，這是整體的一些考量，跟 2012 年的時空背景不同。假如按照黃議員的標準，美豬是這種狀況，2012 美牛已經進口，而且它的量數是現在現行美豬的 6 倍。沒有萊克多巴胺的美豬，在市場上大概是 1.2% 左右，它的市佔率本來就不高，所以你假如不想吃美國豬，你就可以不吃美國豬，因為它市佔率就不高，台灣豬比較好吃，所以我們會鼓勵大家多吃台灣豬。對於學校等等這些部分，包括長照機構、醫院等等，我們列了團膳的部分，我們也會鼓勵大家用在地的食材，用安全好吃的台灣豬。〔…。〕我想法令有法令的規定，我必須依法行政，包括中央食品安全管理法跟地方制度法的規定。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

請開麥克風。

**陳市長其邁：**

我請教黃議員，美牛這次修法要不要放進去？你放進去不是打臉馬英九總統嗎？已經吃了 8 年的美牛，從科學的證據、國際的規範，到目前為止沒有一例跟美牛吃萊克多巴胺有問題。所以我們會加強食品的監控，食安我們會嚴格把關。所以我的意思是說，這個是一個科學的問題，政府要做的是把風險的溝通做好。這個我們會努力，讓民眾能夠在吃的部分，他能夠選擇安全又好吃的台灣豬肉，一方面我們會把食品的安全全力地來把關。也謝謝黃議員的支持，謝謝。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝黃議員紹庭，接下來請李議員喬如質詢，時間 10 分鐘。

**李議員喬如：**

議長，我要先發牢騷一下，我對議長的主持議事我有意見。我第一次市長施政報告的時候，我質詢的時候，市長還沒有答復完，你就馬上切掉，一點機會都不給我。我今天 8 點多就來登記，我等到現在，我的質詢時間是 11 點。可

是你在主持議事的時候，你跟有些議員，我不知道你是特別好還是怎麼樣？5個局時間到了，你還讓5個局去答復。你知道5個局答復就10分鐘，就占掉我們的時間。所以議長，要照顧議員多一點時間沒有關係，但是過了，就像剛剛議員講的，吃東西若是吃過頭，不是只有吃萊克多巴胺而已，吃過頭對身體也不好。你主持過度放鬆也不好、太過嚴格也不好，所以我簡單跟你抗議到這裡。議長，你知道這樣差了1個小時，我也沒有辦法做事，我很認真，很早就來登記了。

我就正式進入議題，陳市長，我今天看到衛生局做食品管理的報告，然後市長回應議員的質詢，我相信、我也肯定。我今天不會考你，因為我也考不倒你，因為你很專業，甚至比議員更專業，因為這是你的強項。但是也不能因為你專業，我議員也有我基層的民意要監督，我必須讓市長知道。我聽了很多的議員在講，講到什麼法令的問題，但是有的要選立法委員，有的要選市長，我覺得我不能說是什麼人。講到法令，如果要選立委、選市長的，你要知道，所有高雄市的地制法法源來自中央母法，地制法只能依據母法來修訂，我們來訂定，除非中央母法沒有訂定，那麼地方制度法得另定之，這個法律很清楚，你在這裡要求陳市長去做違法的事情，他怎麼做得到？所以我不希望把食品的安全成為政治的攻防，非常討厭！

我跟高雄市民講我不吃牛，對於豬肉，我吃台灣豬，這是我長期的堅持，因為我愛台灣，所以我在我的臉書發過，豬肉進口跟台灣豬肉應該回歸給消費者、台灣人民選擇，你要吃什麼豬肉就去買什麼豬肉，但是政府要做什麼？政府要做的就像衛生局做的報告，所有檢查的機制針對上游、中游、下游。進口的時候，中央要怎麼檢驗？來到高雄市的時候，你要怎麼檢驗？甚至菜市場，就像剛剛我們同黨的議員講到，菜市場賣的肉鬆在問經發局的時候，我也要告訴你，這個也是很重要，我覺得地方政府稽查非常重要。譬如說滷肉，現在大家都外食，滷肉、滷豬腳、焷肉都是現成滷味，現成滷味要怎麼稽查那隻豬哪裡來的？那個就是衛生局、經發局跟農業局你們要做的，要去做怎樣？將來你在稽查的過程，要怎麼去要求他是不是要有個告示。我告訴你，菜市場上面都有牌子、都有mark，知道從哪裡來的。

還有，我要讓高雄市民知道，我們不是只有這個萊豬的問題而已，我認為剛剛的防腐劑也是問題，瘦肉精也是問題，但是這個是中央母法有規定的，我們就依法去執行，地方政府就是強烈執行到無縫接軌，這是我們要做的。人力不足就來聘請臨時人員去做稽查，人員很重要，你稽查的人員很重要，當然你臨時要專業技師去做稽查，我相信高雄市的專業技師都很高興。當然我必須要講說，我不必替任何什麼瘦肉精？什麼牛？什麼的？我不講這些話，但是我們的

國人、市民要知道，台灣是一個要跟世界競爭的國家，台灣是不能在世界競爭的國家裡面孤軍奮戰的，所以自由經濟貿易一定要展現，任何該進口的就會有進口，但是進口的時候把關很重要，對我們的身體產生戕害的一定要嚴格把關。所以對這一點，我曾經在臉書上也 PO 過我的個人見解，但是我一向強調是有機者，我是有機的崇拜者，希望大家都用有機。高雄市營養師也是要求三章一 Q，也要用有機，市長也講得很清楚，我們大概都不同意用萊豬的豬肉，我們用本土豬，這都很清楚。

但是我最主要提供給市長一個很重要的，今天市長在這裡答復，我們議員質詢，我們都知道，媒體有的有寫了，有的人沒看報紙，可是現在臉書跟 LINE 的假訊息非常泛濫。所以我要求市長，政府很積極，你們市政府很認真，各個配套機制都進行了，人民不知道。人民要知道，靠你們政務人員，夠嗎？我建議市長，未來有關市長你的施政、你的任何一個，包括食安也一樣，人民有權利知道現在政府在做什麼，那麼人民是被告知的、被動式的，我們要積極的去告訴他，民政系統的鄰里小組不能缺席，他是領政府的錢，他就是要替我們政府宣導。今天陳市長對食品管理的看法到底怎麼樣，我保證我們的市民吃了沒問題，所有專業的重點都提出來了，你要怎麼樣送達到高雄市民的家庭讓他看見？我覺得這很重要。

市長，我知道今天衛生局專業的報告內容都非常的完整，也非常的夠積極要去處理，但是市民要知道，因為民意代表在這裡質詢，都是要向我們的民意交代，但是我不知、你知、在這裡的人知，媒體會寫的，有的有看報紙，有的沒看報紙，結果看什麼？看假 LINE 訊息最多，那麼如何讓假 LINE 訊息，不能再破壞我們認真努力為市民把關食品安全的市政府團隊，這個就是希望今天你們在這個報告裡面有寫到的，這個是怎麼去補強你今天的專案報告，要如何達到我們市民放心、安心。陳市長可以說今天我陳其邁 2 年市長任期，絕對保證食安，除非它是有其他掩飾的方式，當然我不能講說百分之百都一定要怎樣，但是最起碼、最基本的百分之九十多，你們的功力要展現讓人民放心、安心。這樣的話，市民就會信賴，不然大家都有戒心又慌張，講到「萊豬」這兩個字，大家都快抓狂，他也不管什麼專業，加上假訊息和政治的一些…，我覺得非常不好。我告訴你，我在議事廳不要講政黨，我很討厭，因為我只考慮人民的權利最大，不分黨派，百姓就是我李喬如要照顧的，也是你陳市長要照顧的。

所以我希望有些議題回到專業性，法律也要弄清楚，中央定母法，你如果覺得不好，拜託你去選立委修法，我們地方政府就是依法行政，即便我們修了法，議長，我也很想修，修了法無效，就被人笑死！市民會笑說這議員真外行，都不知道地制法，修完了，自己都不懂，修那個來欺騙我市民，沒有用，騙我做

什麼。你要做實際的，我們嚴格監督政府。進口豬我支持，我也要求衛生局、經發局、農業局都要完備，並要求市長領導的強勢作風要展現，這樣的話，我相信將資訊送達到人民的手上，人民會信賴。我講完這些，市長，你要補充什麼嗎？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

資訊公開透明非常重要，所以我也會跟相關局處要求，包括去學校查核，還是其他相關的一些資訊檢查，上網這個部分能夠儘量公開，就應該要揭露讓民眾更清楚。第二個，從產地到餐桌，這個是食安要把關，所以除了我們在學校，譬如我們在講的三章一 Q 落實整個生產履歷，從源頭管理到市場的查驗，到整個包括在標識這個部分，我們會依照李議員的指示全力來落實。食品的安全確實是大家共同關心，我們會努力來做。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝喬如議員的質詢。我跟喬如議員說明，我們的質詢是包括答復在 10 分鐘之內，不過我們都會一點時間給答詢者，但是剛剛有議員他希望開放讓答詢的人能夠完全的答復質詢者，所以我們就用開放的方式。如果你還有意見，我現在就規定，等一下答詢者只給 2 分鐘，對市長、對所有的答詢者就抱歉了。

接下來，我處理一下時間，現在已經 12 點 22 分，距離 12 點半結束的時間，我們延長到童議員燕珍質詢完以後，再休息。（敲槌）

現在請林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

**林議員于凱：**

這個議題除了國內食品安全的議題，其實也牽涉到國際貿易跟國際關係的議題。所以它在整個台灣的決策底下，接下來我們必須面對這個事情。當然在過去食品安全上面，台灣有很多的經驗，我們從原料生產、製造到整個產品抽檢，最完整的系統就是 CAS 系統，就是優良農產品的這個系統。但是很可惜的這個優良農產品的系統，它開章明義就講是要國產肉品才能夠符合這個驗證規範。所以這一次的進口豬肉，就不能用 CAS 的標準流程去做規範，所以我們就開發出一個新的國產肉品標章。國產肉品標章當然是讓消費者有一個選擇，我要選擇進口的也可以，選擇國產的也可以。

但是有一個問題，這些標章發出去之後，它後續的稽查怎麼落實？鑑古至今，我們在過去一些食品安全報告的時候，其實這個是在衛生署的年代，這個案子是毒澱粉的那個時候，其實就有一個分析指出，衛生署就是現在的衛福部，它抽查有登記的廠商，沒有登記的廠商依靠地方的衛生局查緝。但是這個

制度是防君子，就是當初發生地溝油的時候，當然國內的大廠它都符合規範，也符合制度的設計，但是為什麼會有黑心油產生？就是有一些地下工廠。這些地下工廠流入的就是一般市井小民，大眾在消費的市場。如果說衛生署就是現在的衛福部，它管的是有立案的這些廠商，現在我們要重視的就是現在沒有立案的地下工廠，在地方怎麼樣落實稽查？而且這個豬油標示，我必須要講，你的肉品標示當然沒有問題，但是最重要的是，從製造加工的加工環節可能出現的狀況，這個工廠它分散在經濟部管轄，在地方就是經發局。有一些肉品就是屬於農委會，就是農業局，環境衛生就屬於環保署，地方就是環保局。

我剛有講這個工廠，要落實全套的制度 HACCP 跟 CAS，它有全廠安全標準化控制。但是因為現在進口的豬肉，它並不在國產的豬肉範圍裡面，所以他們沒有辦法用這個標章制度去對它做驗證。所以它另外開了一個門，叫做國產肉品標章，這個標章它只是提供生產地來源的證明，它並沒有對於工廠進行管制。我現在擔心的是，這些加工品生產的工廠誰來把關？即便說 9 月 17 日，衛福部提出了修法，要求豬油直接性的食用，它必須要標示。如果是用來加工成加工品，譬如說油蔥酥，它也要在油蔥酥的罐子上做標示，但是問題是，這些油蔥酥如果進到消費者的盤子裡面，這些消費者不會知道這一罐油蔥酥的產地來源是美國，這個是一個實際的問題吧！就是進到消費者盤子裡的油蔥酥，他不會知道油蔥酥罐子上標示的產地是美國，他不會知道。

所以我們要落實稽查的原因就是，因為這些沒有登記的非法工廠，常常出現在哪一些地方？就是來自於傳統市場，豬肉攤商所分切的廢棄下腳料，他做為增香跟爆香的原料，就是我們現在關心的加工品這一級～豬油的加工品。我剛剛在早上的報告裡面，看到有一個非常重要的，就是國內購買原料需要保留相關的單據。如果業者他必須要提供他供料下游廠商的清單，如果沒有辦法提供的話，限期必須在一定期限內提供，這個就關係到現在豬油加工製品，這些廠商、工廠有沒有辦法落實管理的關鍵。因為你沒有辦法完全去了解這些工廠生產環境，你就只能在單據上面把關。單據，你說國內購買原料要保留相關的單據，這個在實務上面可行嗎？第二個，業者要提供下游廠商所有的清單給衛生局，廠商會提供嗎？這個能不能請局長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

基本上所有這些規範裡面，我們就是用系統性的方式，包括必須要具備保留單據這些規範要去落實，我想這是目前最重要的。今天不是只有萊豬的問題，今天是所有的規範，大家都沒有去落實，我們的食安就沒有辦法進步。所以保

留單據或是進貨的時候，有一定的標示這一部分可以層層把關的時候，對於製造的商家也是一種保障，這個我們大家一起來處理，我們去稽查的時候有單據，我們也可以反向追溯到上游，我想這是一個基本的精神。

**林議員于凱：**

我剛是看到你們早上投影片第 19 頁，就是關於流向管理的部分，現在最重要就是流向管理，你要出示單據，你也要追蹤它的流向。但是光在這一張表裡面就有很大的問題，你看它有三級的管制優先次序，次優先的這一級，它流向下游的，有本市販售業者 26 家、本市餐飲業者 12 家，結果到更小的圈圈～第一優先，本市販售業者變成 27 家、本市餐飲業者變成 30 家。這個我一看就知道邏輯上有問題，因為你第一優先順序的範圍是窄的，所以怎麼會第一優先比次優先的業者還要更多？麻煩局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

跟議員說明，我們現在有不同系統的來源，包括「非登不可」登錄平台等等這些，第一優先是同仁馬上可以掌握的部分，有些是屬於來自食藥署提供的。我們知道這些食品業者的移動性很高，所謂的第一優先除了進口之外，還有一些東西我們確定它真的是在市內，我們就可以去處理，我們所謂的第二優先是這個部分。

**林議員于凱：**

所以現在是兩份名單，一份名單是食藥署提供給你們的，一份是高雄市政府自己可以掌握的名單。

**衛生局黃局長志中：**

我們會去交叉比對，我們找到名單馬上可以處理的是第一優先，食藥署會定期給我們另外一份名單。

**林議員于凱：**

現在的重點就是，怎麼第一優先的名單比次要優先的名單還要更多？

**衛生局黃局長志中：**

我們在找這些資料的時候，也發現這個問題，其實是包括有分公司、有設廠，譬如說有一個很大型的美商大賣場，它進貨的部分就產生很多登錄的問題，我們只要知道我們就把它抓出來，所以這樣才不會把第一優先跟第二優先…，這樣工作的過程裡面才能清楚地把它掌握。

**林議員于凱：**

我聽起來的感覺是，實際上在流向管理上面，中央跟地方的資料庫並沒有同步，是不是這個意思？

**衛生局黃局長志中：**

我們在食藥署的部分有「五非」的資料庫，因為它登錄的時間還有剛剛跟議員報告的，整個食品業移動的速度其實是很快的，所以才會產生這些落差。但是這些落差，如果我們同時考量的時候，就會比較完整。

**林議員于凱：**

這個可能未來要求食藥署跟地方衛生局，必須要在資料庫勾稽串聯上面，做一個比較全面性的盤點。

**衛生局黃局長志中：**

我也覺得應該是要這樣做。

**林議員于凱：**

感覺資訊有一點落差。接下來，我們既然有很多人力編在檢驗的上面，但是我剛剛有講，實際上第一線加工廠的把關這需要稽查人力，你在驗收這些金流的單據，你也需要有人去抽查，結果我們的人力只多了 3 位。第二個就是擴大檢驗能量經費需求，投影片上面寫說要 5,200 多萬，但是在投影片 23 頁寫的是，已經向中央爭取獲得 1,000 萬經費挹注，這中間的缺口有 4,000 多萬，請問接下來你預估需要 5,000 多萬，其他的經費要從哪裡來？這能不能請局長說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

剛剛有報告說，整個擴大我們的量能過程裡面，我們需要這樣子的經費，但是因為現在牽涉到前瞻計畫，接下來完成的時候，會多給我們 2 個 LC/MS/MS 這是一個部分。第二個，我們也爭取到口頭同意說，要給我們 1,000 萬的經費去做其他的工作。第三個，在整個 MOU 簽訂的過程裡面，和 SGS 等五大檢驗室也有簽訂，在這樣子的方式之下，第一個，可以讓這些資源有效運用；第二個，不會排擠到我們現有其他食安的工作。[ …。 ]

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝林議員于凱的質詢，接下來請陳議員致中質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員致中：**

食安就是國安問題，民以食為天，我們每天都要吃三餐，這個問題很重要，所以市民才會這麼關心。請教衛生局長，目前簡報上這個衛福部的公告，直接供應飲食場所這個原產地的標示規定，它裡面有很清楚的要求。請教局長，我們在市場上有一些非典型業者，譬如學校、安養機構及醫療的照護機構等等，像這種非典型業者，或者像夜市攤商這種攤販業者，這些是不是有辦法納入這個部分的稽查，是不是有紀錄？有或沒有？或是可以怎麼樣來做？請局長答復，因為它顯然不是直接供應飲食場所的定義。

**主席（曾議長麗燕）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對，第一個，這其實是對於整個會使用到的部分，包括從邊境管理以下的所有流向。第二個，我們對這個部分的單據等等會透過權管單位去做處理，長期以來我們對食安工作很大的期待就是，現在都要管、都要清楚。

**陳議員致中：**

局長，剛才提到學校、攤販、醫院、安養都要管，但是管理的過程中，我們有沒有辦法要求他標示出原產地，或者有沒有其他替代方式或做法？

**衛生局黃局長志中：**

目前我們食品科在做的事情不只宣傳，還要輔導他們如何把進貨的來源等等整理好。

**陳議員致中：**

局長，如果只有輔導可能還不夠，因為衛福部的公告是一個強制的要求，當然我們知道非典型業者這個比較麻煩，剛才議員討論很多，很多牽涉到稽查和溯源的部分。我要提醒局長，怎麼樣去加強這些不是直接供應飲食場所，要落實它的稽查，我覺得這個是重中之重。請教局長，目前我們所掌握的資訊，整個高雄市直接供應飲食的場所，我們的家數、母數大概是多少？我們預計從明年1月1日開始要進口，我們有辦法去稽查到的量能可以到幾家？有多少？是不是有這個資料？

**衛生局黃局長志中：**

高雄市直接進口的有44家，這44家往下它有一些製造廠商，我記得是2、3百…。

**陳議員致中：**

輸入、製造、販賣的，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分有一個重點就是，現在農委會對輸入的時候是逐批檢驗，當農委會逐批檢驗的時候，很重要的是看它下游是否會亂添加等等的問題。

**陳議員致中：**

局長，全高雄市直接供應飲食場所有沒有1萬家以上？大約是這個數字嗎？

**衛生局黃局長志中：**

販售、餐飲業加一加…。

**陳議員致中：**

超過1萬家，這個部分剛才市長也有交代，我們10倍數的稽查能量，這個

## 專案報告發言及說明（陳致中）

---

要加強去做。比如我們抓個整數 1 萬家，我們明年可以去稽查幾家？這個牽涉到我們稽查量能的問題，大概你可以去抽查幾成？

**衛生局黃局長志中：**

溫體豬肉不是我們這一次稽查的重點，因為溫體豬肉不會是美豬。

**陳議員致中：**

我們不管那個部分，現在大家關心的是萊豬的部分。

**衛生局黃局長志中：**

萊豬的部分，我們最少是 1,000 家以上。

**陳議員致中：**

1 萬家只有 1,000 家。

**衛生局黃局長志中：**

最少 1,000 家以上。

**陳議員致中：**

局長，這個恐怕還不足，還要再去加強，因為大家很關心食安問題，這個裡面也有一些非典型的業者甚至還不計入，剛才局長說你要用輔導、宣導或者去詢問，你這些來源是怎麼來的？事實上很多都說不出來源，比如很多用到加工食品、料理食品，我想這個是一個問題。

**衛生局黃局長志中：**

這些我們會輔導他，如果你去購買加工食品，那個人也要出具相關食品證明給他。

**陳議員致中：**

是啦，我們現在是用這個方法。

**衛生局黃局長志中：**

我們希望一邊要輔導，一般來講他沒有這個習慣，但是輔導之後，如果還是沒有完成的話，第一個，他不會有標章；第二個，他會被處罰。

**陳議員致中：**

局長，這個也牽涉到稽查的量能和人力，剛才市長說，我們向中央爭取 1,000 萬元，我們整個計畫表希望有 5,000 多萬的預算。請教市長，1,000 萬不夠，我們增加 3 個人，明年開始我們的工作量一定會大增，甚至還有一些我們本來就要負責的稽查，非關萊克多巴胺的工作也是要繼續做，這個計畫 5,000 多萬什麼時候可以到位？或者除了這 1,000 萬已經爭取到的以外，我們是不是有辦法向行政院衛福部爭取更多經費來照顧我們的食安？這個經費上的需求計畫，請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

現在是 1,000 萬的經費到位，我們會優先補足不足的人力，其他器材的部分，我會向行政院爭取，除了百億的基金之外，另外一個前瞻預算我們在爭取中。

**陳議員致中：**

市長，有沒有一個期程？我們儘速可以爭取到這 5,000 多萬的預算，是不是有辦法？

**陳市長其邁：**

現在分成兩個部分，剛才局長報告，先逐批查驗，這個是在邊境管理，我們現在和其他的民間業者也簽訂 MOU，每週最大的量能，大概可以增加到 700 左右。

**陳議員致中：**

市長，這是我們現在的能量裡面去加強。

**陳市長其邁：**

機器和人員，我們後續會陸陸續續到位，長期我們會加強檢驗量能的部分，我們已經在向中央積極爭取。

**陳議員致中：**

我們希望中央可以對地方加強支持，預算上面這個是重中之重的問題。接下來，請教教育局謝局長，現在學校的營養午餐大家都很關心，團膳業者他們自己也講五個難處，他們說肉品的來源，他們沒有辦法百分之百掌握，這個部分怎麼去落實他的標示責任？我知道現在是用簽約的，在我們的合約當中怎麼去規範這個？比如說罰則要如何加重，才會對他有約束的效果？第二個問題，我們當然要求營養午餐團膳一律使用國產豬，但是這個很現實，就是成本的問題，以前可以使用進口豬，可能價格比較便宜，現在一定要使用國產豬，這樣可能會造成他的價格提高，這個會不會有排擠效應？為了照顧到豬肉這個部分，影響到營養午餐裡面其他蔬菜、水果的品質，這個也會影響到我們孩童的健康問題，以上兩個問題請局長說明，第一個，怎樣去落實他的標示、溯源的部分？第二個，因為要求國產豬，所以會造成排擠，他的品質怎麼把關？請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

營養午餐過去都有一個供應委員會，我們會針對這個部分加強後端的食材要求，目前工作手冊已經修訂完成。

**陳議員致中：**

局長，已經修訂完成了嗎？

**教育局謝局長文斌：**

對，工作手冊已經修訂完成，現在是修訂工作契約，契約最近修訂完成，我們會函布出去，請各學校在今年底之前全部要完成契約換約。

**陳議員致中：**

午餐採購契約書的範本，所以在年底 12 月 31 日之前會修訂完成。

**教育局謝局長文斌：**

會要求各校一定要完成換約。

**陳議員致中：**

這個拜託要貫徹。

**教育局謝局長文斌：**

對，一定會完成，這個請議員放心。另外，議員擔心的是…。

**陳議員致中：**

成本的問題。

**教育局謝局長文斌：**

就是經費，因為採用在地食材的部分，如果有比較上漲，教育部有補助可溯源的生鮮食材，目前來講，如果你採用符合規範的話，我們每一餐的學生可以補助 3.5 元，教育部最近還有在研議可以再提高一點，我們會配合這個來補助學校，讓採用在地生鮮食材能夠獲得更多的補助。

**陳議員致中：**

這個要鼓勵，因為他為了配合政策，一律用國產豬、國產的食材而造成成本增加，我們要給他們幫忙，不然這樣對業者也不公平，最後會受害的是我們自己的孩童。怎麼樣加強稽查及落實責任，這一點再拜託市府。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝陳議員致中的質詢，接下來請童議員燕珍質詢，時間 10 分鐘。

**童議員燕珍：**

有關萊克多巴胺，從早上問到現在，我比較佩服市長，就是在中央宣布要萊豬進口的時候，你在第一時間講說營養午餐就一定要用台灣豬，這是你在第一時間有宣布這樣的一個行政命令。萊克多巴胺的美國豬從明年元月份就開放進口，我有幾件事情要請教市長，看你敢不敢做到。臺南市黃偉哲市長宣布說，跟進我們高雄市的營養午餐，一律也跟你的想法一樣都是要用國產豬肉，而且把萊克多巴胺快速檢驗劑送到各學校。各學校的試劑是從 1 年 5 劑增加為 10 劑，也就是讓各學校每個月可以自行檢驗 1 次。萊克多巴胺快速檢驗試劑單價

是 120 元，台南市的全市國中小一共有 152 校自辦午餐，各校是 10 劑，總經費也不會超過 15 萬左右。

高雄市教育局提出食材的把關，就是每學期抽驗食材 2 次以上、聯合稽查 1 次，高雄市有 661 間幼兒園、242 間國小、81 間國中，所以加起來一共是 984 間。請問市長，就算你只算國小有 323 間，每學期 2 次，1 年是 4 次就要抽驗 1,292 次，教育局做得到嗎？第二個，如果你加上幼兒園，1 年要抽驗 3,936 次，怎麼樣去進行？第三個，為什麼不能夠像臺南提供試劑給各學校，然後讓各學校每個月都能夠自行去抽驗 1 次，如果每個學校是 10 劑的話，經費才 118 萬，這樣子編得出來嗎？市長，你可以答復我嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝童議員指教，抽驗的部分，我們按照教育部的規定，包括教育局或衛生局跟農業局，我們會聯合來執行相關抽查業務。學校，因為學校本身校方，我想童議員非常清楚，校方在採購包括員生福利社或採購都有專責人員，他就必須按照包括三章一 Q 方式做查驗。基本上，假如你的食品從產地到餐桌，你可以溯源管理，你自然而然就可以很清楚，更何況這個合約的檢查或未來每學期的聯合稽查，我們也會強力在稽查部分，把萊克多巴胺量能檢查增加 10 倍，來確保我們的學童可以吃得健康。試劑的部分，我再重複一次，因為試劑還要錢處理，就是你要檢查，它不是像驗尿一樣，驗孕棒把尿沾起來這樣就可以。比如你必須用微波或其他萃取的方式，讓他能夠拿到正確的樣本，才能夠做正確的檢測，所以一般來講這種試劑以現代來看，都是要工廠的 QC 在做品管的部分，他們來做處理。

**童議員燕珍：**

所以你的意思是要專人做，對不對？

**陳市長其邁：**

對，所以這個變成在一般的食品工廠他們在做的事情。

**童議員燕珍：**

這個是要落實，我希望市長你同意以後，對每個學校…，因為小孩子、學童的健康非常重要，這個是要落實，市長，剛才就你所說的，我們希望能夠落實。

還有一個是有關教育部第 1090135615 號函的內容，文內提到是「短期補習班，提供膳食或餐飲訂購資訊時，請選擇採用國內在地肉品之店家」，這句話到底是鼓勵性質，還是強制性？除了單純配合教育部宣導，單就兒童課後照顧中心及補習班來說，高雄市還有做哪一些把關？在實務執行上有沒有困難？這

## 專案報告發言及說明（童燕珍）

---

個是不是也請衛生局長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分不是我們衛生局的權管範圍，但是基本上所有列為跟學校有關的都是屬於高風險場域的部分，如果我們去檢查，就是他如果沒有列出來，我們在內部的處理會顯示所有的結果都會公布，就是所有結果都是公布它…。

**童議員燕珍：**

它算不算是強制性？算是強制性嗎？

**衛生局黃局長志中：**

雖然這個文看起來沒有強制性，但是因為我們要透明化，告訴家長說你的孩子在這些地方吃的是什麼樣規格的東西，家長有知的權利，我們衛生局在這部分把關。我們已經陸續把這些最近檢查的部分全部上網公開，公開的部分，就是有符合規定或沒有這些規定的，讓商家自己或至少包括補習班展現出來到底是什麼狀況，這個部分的透明化，其實是對於整個台灣社會來講是一個判斷是非很重要的地方。

**童議員燕珍：**

好，但在這個部分，其實幼兒園，實際上家長並不一定會定期注意到園方的網站，是不是要統一要求？而且用紙本，還有把這些公告張貼在園舍範圍明顯的地方或用通訊軟體，比如用 LINE 來通知家長也更為方便、務實，讓家長能夠安心。教育局長有在嗎？請局長答復，我請教育局長答復，這個部分是不是能夠統一要求用紙本通知，公告在園舍範圍比較明顯的地方，讓家長都能夠看得到，這個是很重要的，讓家長安心，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

針對課後的這些中心，教育部確實有發這個函，我們現在手邊也有，我們會會後再重申，請各校務必要採用在地的 CAS 食材。

**童議員燕珍：**

會要求，要不要公布在學校？讓家長放心，是不是用行政命令來要求學校一定要這樣做？

**教育局謝局長文斌：**

我們會發文請學校把採用在地食材部分公告在網頁上面。

**童議員燕珍：**

好，這個很重要，因為很多家長是不看網站的，謝謝。

**教育局謝局長文斌：**

是，好。

**童議員燕珍：**

市長，我想請問你，因為經發局已經做好國產豬標語給店家、廠商，我覺得這個舉動是標示錯誤，為什麼這樣說？其實當務之急是要設計明顯，然後有警告作用的美國豬標示，非常重要！要讓消費者能夠很清楚知道，這裡的食材是採用美豬，這樣才能夠讓消費者有自我選擇的效果，農業局跟經發局今年你們就發出一個國產豬標示，難道貼出這樣的標示就是獲頒免死牌了嗎？以後都不用再查證了嗎？這家店以後絕對只會真的用國產豬嗎？明年1月的重點是，我們要讓民眾清楚的知道，哪一家店、哪一份食材是使用美豬，所以美豬標示的設計要大，而且標語也要大，要很明顯。如果同一家店既賣國產豬、又賣美國豬，絕對就是要用美豬的標示為主，不可以國產豬來掩飾美豬的標示，這是本席非常重視的。

另外，美豬跟菸品一樣，這是我要就教市長的。大家都知道吸菸有害健康，現在進口美豬已經是不可擋的趨勢，但是癮君子就說少抽一點就好了，跟吸菸一樣。大家也都知道萊豬有害健康，我想市長連你都一定認同，也不希望多吃，甚至希望營養午餐都是用台灣豬，但是政府說少吃一點就好，其實吸菸的狀況跟美國萊豬是一樣的道理，都是在不過量上有爭議，所以美豬的標示也應該向菸品看齊，要說什麼？要說「萊豬食用過量、有礙健康」，這個跟菸品標示的道理是一樣的。美豬是不是也打上這樣的一個標示，因為美豬如果加上警語的標示，我覺得是刻不容緩，而且明年1月就要讓民眾都能夠熟悉。因此要請農業局、經發局馬上要設計這樣的標示「萊豬食用過量、有礙健康」，大家都知道吸菸會有害健康，萊豬食用過量也會有害健康啊！我們可不可以打上這樣的標語，市長？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**童議員燕珍：**

你敢不敢這樣做？這樣沒有違法啊！這樣做民眾會很欣賞你的。

**陳市長其邁：**

向童議員報告，吸菸會導致癌症…。

**童議員燕珍：**

對。

**陳市長其邁：**

所以它致癌的模式是線性模式，它沒有一個標準值說要多少以下、多少以上，所以吸菸多，致癌的風險會增加，它就會隨著比例增加。藥品會有一個標準值，吃這個藥它會有一個 threshold，我們叫 NOEL，就是有害健康的值，所以它會有一個標準。所以萊豬按照風險的評估，現階段風險值是在可以接受的範圍，我們的殘留容許量是 0.01ppm，安全值是在可以接受的範圍，不會影響人民的健康，所以這兩者是不太一樣。但是剛剛童議員所建議的，我覺得非常好，就是在 LINE 的群組，用科技的方式，現在大家熟悉的通訊軟體，能夠在學校和家長的溝通這部分可以更快速，這個意見非常好，我們會讓資訊更公開透明，謝謝童議員。

**主席 (曾議長麗燕)：**

研究看看就不用答復了。好，謝謝童議員燕珍的質詢，下午 3 點繼續開會，散會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程繼續高雄市食品安全衛生管理的專案報告，現在請黃議員秋媖發言，時間 10 分鐘。

**黃議員秋媖：**

今天本席非常開心，看到市府團隊非常的重視美豬要進口引起食安管理的問題。今天有了這樣子的專案報告，本席要感謝市長，在宣布美豬進口之後，全國第一個率先表態，展現出市長的魄力，承諾未來校園零檢出，禁止美豬進入校園。剛剛的簡報也展現說，市長要加強 10 倍查驗的決心，本席在這邊予以肯定。因為市長過去有在中央防疫的經驗，在防疫的部分，以超強的執行力和危機處理的能力，展現首功。所以本席對於市長能夠帶領市府的團隊，能夠平安的度過美豬進來的這個問題，予以高度的肯定。

接下來，第一個議題，本席要探討的是，落實市場上通路的食安管理問題。在這邊我要就教於衛生局局長，關於自治條例的修法，我們與中央是不是能同步？在議會有其他的議員提出與中央不同的意見相牴觸的時候，教育局這邊如何反映？如何落實市長說的關於校園零檢出這個部分？

**主席 (曾議長麗燕)：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於任何的法令，我們是依法行政，所有的事情都一定是法令被核定施行之後，我們才會去執行，我想這個是最起碼法治國的概念。

**黃議員秋媖：**

校園零檢出的部分來說，局長，要不要簡單的說明一下？

**衛生局黃局長志中：**

在校園食安的部分，過往就是教育局、衛生局、農業局一起聯合做相關的一些維護學童食安的部分。對於校園零檢出，我們也秉持著市長所指示的，要 10 倍量的去對豬肉的部分去做處理。但是這裡面會有一些前提，譬如說校園裡面，我所了解包括 CAS 的要求，或是在整個校園裡面，這些跟膳食有關的業者，或是供應食材的業者簽約的部分，要在這個地方要做明確的規範，用本國的台灣豬這是我們的目標。

**黃議員秋媖：**

好，謝謝局長。再來，我就教教育局，針對落實校園食安管理的部分，行政院日前提出了加碼預算 8 億，校園 100% 使用國產豬。本席的選區，有梓官的蔬菜、彌陀的虱目魚、永安的石斑魚、燕巢的芭樂、棗子，還有相當多的雞農、豬農等等。請問教育局長，是不是可以運用這一次，我們在管理食安的部分，在校園的部分也一併將本席說的 3 章 1Q 優先採用高雄的農特產品。還有剛剛本席提到的預算，行政院加碼 8 億，我們如何爭取更多的預算，還有全市的校園既有團膳的合約何時完成？我剛剛聽到大概會是在年底，能不能提前讓廠商有一些因應？我希望教育局的步伐能夠再提早，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

落實 3 章 1Q 這是中央的政策，在午餐供應的手冊裡面，我們最近已經完成修訂。另外，剛剛有提到換約的進度，在 10 月 6 日已經發文請學校立即開始做換約預約的動作，等我們這邊有具體的提條文出來，我們會立即請學校換約。明年 1 月 1 日開始進口，在這個之前，我們都會完成前置的準備工作，這部分沒有問題。

**黃議員秋媖：**

關於加碼 8 億的部分，有出來了嗎？

**教育局謝局長文斌：**

3 章 1Q，我們取得行政院最新的依據，如果學校食材採用在地生鮮可溯源的食材，有符合相關規定的話，本來每一個學生每一餐可以補助 3.5 元，現在可以增加到 6 元，我們會鼓勵所有的學校來申請這個補助，一個學生一餐就可以獲得中央給我們 6 元的補助，如果有差價的話，其實可以彌補過去。

**黃議員秋媖：**

好，請局長注意，本席的選區有農戶反映，他們可能第一次會跟我們買 3 章 1Q 的食材，有了證明之後，他們往後可能採用一般食材、一樣再申請，這個部分麻煩局長多留意，謝謝局長。

再來，今天有很多議員關心經發局針對市場食安的檢驗，因為我的選區有相當多的市場，尤其批發市場也很多。如何落實溯源的管理？還有你明年編了多少預算來加強抽樣查驗豬肉的來源？你們的檢驗是不是能夠跟得上市長的脚步？以上就教於經發局局長，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

關於溯源管理主要有兩塊，第一塊是在傳統市場溫體豬那一塊，因為他們的豬肉都是溫體豬，牠一定不會是進口的冷凍豬，這一塊我們落實相關的標章，相對來說是會變得更容易。另外，今天大家很常討論到的可能是貢丸、肉鬆等等這一塊。這一塊就要結合未來中央相關的平台，結合農業局、衛生局，這整個對我們來說，假設他的肉鬆、貢丸的上游是來自我們的市場，我們會跟市場溝通，他在販售的時候也要提供相關的憑證，或者是有一些機制，可以讓他們在市場購買台灣溫體豬的時候，也可以到他的更下游，有相關的標章去落實。

此外，在加強抽樣這一塊，其實我們會用既有的聯合稽查，再配合衛生局增加相關抽查的人力，一起來做加強的抽驗。

**黃議員秋媖：**

本席剛剛聽起來每一個局處都要聯合抽驗，所以這個部分要增加的人力，要請各個局處衡量一下，是不是要調度資源之類的？

再來是守護高雄養豬產業未來，剛剛有很多關於食安的問題，本席也要請農業局局長多關心一下，大家都在談論我們怎麼預防進口豬肉，對百姓、人民、校園的危害，本席也要請問農業局局長，關於保護台灣的本土豬農，我們如何協助他們爭取百億預算之下，再繼續努力？

農業局這邊管理許多的牧場，還有一些批發市場，這個也是農業局所管轄的。本席的選區燕巢、彌陀、岡山這幾個區域非常多的養豬戶，我希望我們在預防美豬、預防食安的時候，農業局也多協助本席選區的豬農，未來他們在台灣的繼續生存，農業局要多努力。明年編的預算大概有多少進行抽樣的部分？怎麼抽？

**主席（曾議長麗燕）：**

王代理局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

明年的百億基金 129 億分 4 年，大概分成幾類，我們會積極協助豬農做爭取。第一種是保障豬農收入的部分，保價跟所謂的產銷，還有豬隻的死亡保險。第二個是升級，豬舍要升級要花錢，肉品市場也要升級達到國際的水準，這個部

分中央會有專款來協助地方政府跟豬農。第三種是加強查核，邊境查核、正反向的追溯在年底之前會完成好，之後跨局處的合作會保障我們民眾的安全。最後就是要推廣台灣豬，讓民眾喜歡吃台灣的豬肉，這個部分在 100 多億裡面會有包含。地方政府農業局負責的是所謂的溯源，就是國產豬肉的安全管理。這部分我們每年大概抽 2,300 多件左右，包含其他雞肉的部分，加起來 2,400 多件，我們會用我們既有的預算，會在中央支持的預算裡面去擴大來予以支持。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝秋媖議員的質詢，接下來請高議員閔琳質詢，時間 10 分鐘。

**高議員閔琳：**

府跟會都很用心，大家也很關心高雄市食品安全的問題。針對美豬的事情，因為明年 1 月 1 日就要開放進口，會帶來我們所有消費者的食品安全跟國民健康，甚至對本土豬農產生一些衝擊。所以接下來幾個問題，我快速的跟市長還有我們所有的市民朋友、市府團隊來做溝通。

整個美牛、美豬開放進口，我想它都有一定的事件脈絡。今天早上邱俊憲議員說，很多議員很關心，但是都去脈絡的在看待議題。我們都知道美牛、美豬的開放其實從最早，那時候是 2000 年、2003 年左右，美國爆發狂牛症，所以台灣公告禁止美牛，後來事情演變到 2006 年開始有條件開放，因為大家發現狂牛症的原因，是因為在哪個部位會發生腦病變，人類食用後會產生一些困擾、生一些疾病。一直到 2009 年又爆發一次，其實這都是狂牛症。忽然變成豬肉的時候，原因就是在瘦肉精。據我了解是在 2009 年，當時中國上海爆發了大規模濫用瘦肉精，就是超級過量使用瘦肉精，引發很大的食品安全，以及當時的中國人民有很多健康的問題，所以全世界都開始震驚，認為是不是要把它列為禁藥，當時農委會也一度把兩款的瘦肉精列為是不是禁藥或非禁藥，然後引發很多的討論。大家都知道最後事情的演變，有這些時空背景到了現在，我們都知道馬總統國民黨政府開放美牛，大家現在到餐廳吃美牛很開心，甚至很多老饕還指定要吃美國牛。第二個部分，我們很清楚知道時空背景不同，到今天 Codex 有最新針對瘦肉精，也就是萊克多巴胺的這些標準，據我了解我們國內立法的相關標準，其實相對都滿嚴格的，相較於日本。我們國內包括行政院推動這些立法的標準，也依據我們國人的食用、消費、飲食的習慣來做一些調整，譬如說肝、腎，這些是不是就會比別的國家嚴格。

今天最重要的問題就是說，今天我們國人、台灣人民、高雄市民不想吃到進口美國萊克多巴胺的豬肉，我們高雄市政府、中央政府是不是能夠確保我們市民吃不到，他有選擇，讓吃的人能夠清楚地知道。第二個，不要吃的人，我可以全面防堵、保證吃不到。我想這才是高雄市民最關心的問題。但是據我們了

解，今天早上我聽很多的議員質詢，有一些國民黨議員好像指出一些錯誤的數據，也被陳其邁市長打臉說，這個數據好像不對。再來，我們知道因為很多議員也許不是科學背景，但是據我了解，我想市民朋友都知道，陳其邁市長是公衛背景，他本身是醫師；本席過去也是第三類組，就是要念物理、化學、生物，我們都需要做實驗。

我們都有科學的背景，我們都很清楚知道每一個東西過量一定有毒，很多人應該有聽過水中毒吧！多喝水不是很好嗎？但是水喝多了，也會引起低鈉相關的身體不良反應。也就是說，今天萊克多巴胺到底怎麼樣才會引起生病、才會發生問題、影響孕婦、影響精神？根據我們的數據，可能要每天吃 33 片美國的排骨，含有萊克多巴胺的排骨，而且連續吃 5 到 10 年，才會有這些症狀。所以吃的分量、劑量才是真正的關鍵，以及我們有沒有選擇可以不吃。再來，我們也看到中央行政院跟高雄市政府推出很多如何嚴格把關；如何確保這些冷凍的進口豬肉，可以被市民朋友或國民很清楚的辨識，當然現在還要做得多。前面講的是食的安全，過量跟劑量是關鍵，而不是說這個東西有毒、空氣也有毒、什麼都有毒，這個完全都沒有科學根據的。

接下來，我會針對幾個議題來跟市府就教。第一個，早上有一位議員引用這位蘇姓醫師的說法，但事實上，這位蘇姓醫師之前也提出爭議的說法說，如果萊克多巴胺開放進口，最後這個生態鏈、產業鏈、生態系，全部連空氣都會有萊克多巴胺，我想這個是無稽之談。再來他說這個毒性是搖頭丸的 250 倍，後來我們發現這位醫師其實過去就職於榮總的台南分院，一來，他是精神科醫師，二來，他在去年就因為種種的問題被記 2 大過予以免職，現在據我了解，也不是執業的醫師。所以如果市議員或任何的市民朋友要引用任何的數據或說法，必須先確認你的資訊來源是否正確，我想在這邊提出一個澄清。

第二個，也有一些國民黨議員指出，哇！接下來要在高雄市議會通過一些相關食品安全的自治條例。我舉個例子，這是我們上個會期針對行政法人法修法的過程當中，當時我不斷的在跟國民黨議員交火，當時就一直提醒，你怎麼修都沒關係，但是你抵觸中央的母法絕對無效。所以我今天在這裡也提醒，如果大家制定這個自治條例，我們都願意、贊成。但是我再次提醒，尤其是以多數國民黨議員組成的議會必須要知道，不要為了做一些無謂的政治動作、政治攻防，弄了一個自治條例，最後送審，不好意思抵觸無效。所以在這裡我想先做一個提醒。

時間還剩下 3 分鐘，我在這邊要具體的請教市長，根據高雄市檢舉重大違反食品安全衛生案件有些獎勵辦法，早上法制局長也說了，可以有 60% 做為獎金。我們也看到其實中央的母法有定，如果這個人貢獻很大，或是檢舉的吹哨

者，他本身就任於這個公司，其實我們可以有更多的獎勵。我也看到台中市政府在今年5月就已經說了，他們要加碼。我們高雄市是6成；台中市是7成，罰鍰的70%是給這個檢舉吹哨者的獎金。所以我請教市長，如果我們要大力的鼓勵，因為稽查總是有限，還不如全民皆兵，全民一起來稽查，看有沒有哪些不肖的業者，把不好的、我們不想吃的美豬，可以透過檢舉的方式而被鼓勵。這個我想請教市長，高雄市有沒有可能跟進台中市，把檢舉獎金加碼變成罰鍰的7成，這是第一個問題。第二個問題，我想還有特別要談的，行政院現在有一個吹哨者保護法，其實就是揭弊者保護法，現在還在草案中，還沒有通過。未來我們市民如果很熱情檢舉的時候，高雄市政府在母法還沒有通過的過程當中，我們如何保障這些熱心公益吹哨者的人身安全，讓他們的工作能夠保全？這個問題等一下請教陳市長。

有很多標章的問題，其實高雄市過去有在做清真認證，六合夜市現在也有清真認證，也有清真的標章。美國牛誠如前面所講，也有美國牛甚至不同國家牛的標章。高雄市另外還有做綠色友善的餐廳，也做了相關綠色餐廳的地圖。所以請教農業局，我們這些標章，一來是高雄市有自己的版本，中央有中央的版本，我們何時要全面替換？第二個，我們有沒有可能來做100%使用本土台灣豬這樣的餐廳，並且製作相關的地圖，把標章弄清楚。我們在餐廳也處理，我們在菜市場也處理，我們在夜市也處理，我們在傳統的肉販市場也做這樣的處理，這個是不是農業局做得到？我們經發局也做得到？這是我等一下要請教我們兩位局長。

最後是教育局，我想很多的議員已經問過了，教育部長日前也已經發函，不只是全國中小學，幼兒園也一樣，所以包括這些團膳、營養午餐、小朋友的點心，我們有沒有辦法在年底之前，要求全高雄市的學校更換完畢這些契約，而且要有罰則？最後力挺本土台灣豬農，還有本土豬…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

吹哨者條款，大概會包括我們食安法的規定，還有相關的法規，也謝謝你的建議，我再來跟衛生局來研擬看怎麼樣能夠提高，當然高雄市有一個標準，大概算一下怎麼樣能夠再提高相關的獎勵。國民都非常關心食安，也不是我們今天討論的一個範圍而已，它其實還有包括農藥或者是各式各樣的食品，像之前的食用油其實大家也是都非常關注，所以我們來試算一下，我們大概可以提高到什麼，再向議會報告。

**主席（曾議長麗燕）：**

王代理局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

我們國產豬的豬肉標章，之前高雄市已經預先布署，有 1,490 幾間已經發出去，而且也管理的很好，讓民眾能夠就近知道家裡附近哪一地方能夠採購得到 100% 國產豬。今天全國的台灣豬標章已經正式開跑受理申請，所以 11 月可以受理全國的申請，高雄市就會將我們目前已經取得高雄市國產豬肉標章的餐廳跟攤位，我們輔導他們依照新的規定參與新的標章。新的標章申請會在今年 12 月試營運，明年就可以上架，上架開始運行之後，他會製作所謂的 100% 使用國產豬標章的餐廳地圖，也包含在這次的專案計畫裡面，會完成給全國民眾能夠參考，甚至有相關的防偽和其他的檢核機制，讓市民能夠放心。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝高議員閔琳的質詢，接下來是聯合質詢。李亞築議員、黃香菽議員、李眉蓁議員、陳麗娜議員、蔡武宏議員、蔡金晏議員，總共有 6 位，質詢時間 60 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我們聯合質詢總共 60 分鐘。我相信今天很多議員也針對瘦肉精的問題，對市長提出很多的就教，但是市長有時候在回應的時候，我相信很多的市民都沒有聽清楚，到底你對瘦肉精的看法是什麼？瘦肉精真的吃進人體之後是沒有問題的嗎？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

在安全容許量，吃到肚子裡…。

**陳議員麗娜：**

在安全容許量之內吃進肚子裡是沒問題的，是不是？

**陳市長其邁：**

它的風險值可以接受，不會影響人類健康。

**陳議員麗娜：**

風險值是可以接受，表示它還是有風險的意思嗎？對不對？

**陳市長其邁：**

我們在做所有的食品檢驗都是用風險來做評估。

**陳議員麗娜：**

謝謝。剛剛也有議員提到，連續吃個 5 年、10 年，每天吃多少量才會出現問題！表示累積性的，它還是出問題了。我們吃東西，我們一輩子都不吃豬肉

的也有嘛！但是一輩子都在吃豬肉的也有嘛！我們現在平均年齡大概也有 80 來歲，那請問我們吃個 5 年、10 年的豬肉很不容易嗎？應該是很容易才對！我講幾個在一些團體跟一些比較有代表性的人的說法。譬如說美國食安健康團體曾經講過，孩童的肥胖還有過動兒的劇增，瘦肉精是元凶之一。美國的食藥署也有講過，豬隻在 2014 年之前，美國累積 25 萬隻豬，牠吃瘦肉精會發生跛腳、發抖無法站立的狀況，這是對動物，對人不知道怎麼樣？歐盟國家食品安全署也講，沒有辦法證明瘦肉精的產量對人體無害，尤其對心血管疾病和兒童有可能有危害，因此堅持不肯上市。林杰樑醫師我們都很熟，我們很有公信力的一個學者，雖然現在已經不在了，但是很多他留下來的東西，我們都認為是一個非常重要的健康寶典。他說瘦肉精的殘量會引起心悸，會促進心血管疾病等副作用，對心血管疾病的患者根本不用攝取到中毒的程度，就可能致病或致命。不少的國內醫師也呼籲老人、孕婦、幼兒及有心血管疾病的患者，避免食用有瘦肉精的產品。前副總統陳建仁也說，瘦肉精對人體健康的研究證據相當欠缺，無法證明對人體無害，這些都是以前曾經說過的話。

瘦肉精到目前為止，為什麼歐盟國家和中國大陸，還有世界 160 餘國是不願意瘦肉精進口到他們國家？因為他們認為這些對他們國人會產生健康上面的疑慮。今天我聽到了，市長也講了，其實在學校裡面是不用的，今天教育局也到了，其實國訓中心的運動員也不能吃瘦肉精，一驗出來那不得了了，4 年都不能參賽。像這樣子的狀況，我們認為瘦肉精其實在現今社會裡面還有相當大的疑慮存在啊！市長，你當過行政院副院長，今天是高雄市的市長，是我們高雄市人民的保母，是我們最重要的決策者。今天你要不要讓瘦肉精在高雄市能夠進來，所有的市民都在看。事實上大家心裡面是很擔心，一旦開放了瘦肉精進來，全台灣等於對瘦肉精所有的出口國是大放門戶，讓所有國家只要有瘦肉精產品的豬肉都可以進來，而且是全豬進口，也就是我們吃得到的豬肉所有部位全部都進口，內臟部位更不用說，它的這個標準值又比肉還要高 0.04ppm。

所以對國人的食用習慣來講，美豬、美牛大家都知道一樣都進口，但是美牛跟美豬吃的習慣的確不一樣。所以我在這邊還要問一下，大家對於美豬、美牛就講說，其實美牛也進來了，為什麼偏偏講美豬呢？是不是？市長也講，反正美豬現在的進口量這麼少，我用選擇的就好了嘛！我就是愛吃台灣豬，所有的國人就選台灣豬就好了。大家回想看看，當時美牛的情形是怎麼樣，如果不是因為自由貿易的關係，我們要去開放這種東西嗎？當時你也罵翻了啊！不是嗎？今天談的一樣又是自由貿易的問題，如果不是自由貿易的問題，我們有需要讓國人去吃這些東西嗎？吃了這些東西後，要怎麼把關都還是一個問題。所以各縣市現在都在處理這些問題的同時。市長，我想請問到底在這場自由貿易

## 專案報告發言及說明（陳麗娜）

---

裡，我們得到了多少的好處？現在好像又變成行政院副院長了，是不是？請問一下陳副院長，開放美豬全豬進口，到底對我們有什麼好處？對高雄市民有什麼好處？可以請你回應一下嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

陳議員有一些數字是錯誤的，我先指正…。

**陳議員麗娜：**

你就講開放有什麼好處嘛！

**陳市長其邁：**

我先指正，因為你在錯誤的基礎上所做的推論、結論一定是錯的。

**陳議員麗娜：**

開放有沒有什麼好處？你要針對主題。

**陳市長其邁：**

我們都很關心。

**陳議員麗娜：**

市長，我已經從早上聽你講到下午，每一件事情，對於議員的部分…。

**陳市長其邁：**

陳議員，我會回答你的問題。

**陳議員麗娜：**

你只要不想回答…。

**陳市長其邁：**

我們有 1 個小時的時間。

**陳議員麗娜：**

你就是轉個彎，想要耽誤我們的時間，你可以正視的面對問題嗎？

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的指正，這個錯誤的數字，假如你有時間讓我講，我會繼續講，

除非你拒絕聽正確專家的建議，這是第一個。第二個，有什麼好處？

**陳議員麗娜：**

有什麼好處？

**陳市長其邁：**

2012 年和現在不一定的地方在哪裡？之前進口豬肉裡，大概 6 成至 8 成是美

豬，現在大概是 20%，所以市佔率來講，我們現在只有 1%。

**陳議員麗娜：**

市佔率 1%，以後會不會提高？美牛當時市佔率也很低，曾經也有低到非常低。

**陳市長其邁：**

2012 年…，佔進口的 25%。

**陳議員麗娜：**

但是 8 年之後，它成長了 3 倍。

**陳市長其邁：**

現在是佔進口的 10%左右。

**陳議員麗娜：**

這個狀況是會改變的，它不會一直維持這個狀況，你以現今基準去估是會有錯誤的。

**陳市長其邁：**

所以你要去看數字，美豬的競爭力，其實不如其他進口豬肉。

**陳議員麗娜：**

如果往上升的時候，你要不要禁止進口？

**陳市長其邁：**

所以為什麼他在進口豬肉的競爭力會愈來愈低，所以開放含萊克多巴胺的美豬，不會提升美豬的競爭力。

**陳議員麗娜：**

如果是競爭力愈來愈低的東西，為什麼台灣要進口？

**陳市長其邁：**

現在沒有含萊克多巴胺的，它只佔 1%。

**陳議員麗娜：**

請問市長，在美國有三大養豬公司，現在都宣示他們不用瘦肉精。你剛剛也講了，它不是市場主流。它不是市場主流的狀況，表示它是不符合健康的，它是市場不要的東西，為什麼台灣要進口它？為什麼大家要逼我們去吃？你一進口進來的結果，久了以後民眾淡忘，忘了這件事，市政府的把關不會做的那麼好，以我們以往的經驗，過沒多久就鬆散了，民眾一樣繼續吃啊！市長，現實的狀況就是這樣，但是我們要忍到什麼時候？高雄市民要忍受到什麼時候？這是一個現實的狀況，但是為什麼我們要在議事廳裡去欺騙民眾呢？

我們再看一下，六都對於食安的態度是什麼？請市長看一下這張表，我們可以看到，六都對於瘦肉精的部分，幾乎都在議會提出瘦肉精零檢出的法案，不是只有高雄市國民黨團提出，六都都提出了，應該講五都都提出了，只有高雄市目前送議會，但還沒有開始進行。你是學過公衛的市長，結果我們的速度是這個樣子，今天你的位置即便不是副院長，你都應該要為高雄市民把關，應該

## 專案報告發言及說明（陳麗娜）

---

要做給高雄市民看，並宣示我願意為高雄市民的瘦肉精零檢出來把關。市長，我要請你宣示一下，是不是能夠尊重高雄市議會，如果在議會通過這個案子後，高雄市政府全力配合？請市長回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

自治條例的立法，或是修法的權利在議會，我們尊重議會的運作。

**陳議員麗娜：**

所以也尊重議會最後的決定嗎？

**陳市長其邁：**

食安法律有全國一致性的規定，所以我們必須根據中央的法令、客觀的科學證據跟國際規範。

**陳議員麗娜：**

市長，我知道你沒有當過議員，你知道地方制度法，因為中央的立委常常在修地方制度法，你知道地方自治法的精神嗎？

**陳市長其邁：**

陳議員，地方制度法規定的很清楚，它有地方自治的一些權限，地方自治的權限規範在憲法。有關公共衛生的相關事項，在中央屬於全國一致性的規定，這個就由中央統一訂定標準，我們地方可以在中央的授權之下，來訂定相關執行的法規。

**陳議員麗娜：**

你知道高雄市曾經在食安的時候，也有在地方自治法裡，對食安的部分提出和中央不一樣的規定嗎？你知道嗎？

**陳市長其邁：**

我想所有的地方制度法，按照規定都要送中央核備。

**陳議員麗娜：**

是，高雄市就有訂過啊！

**陳市長其邁：**

中央包括內政部就會檢視，地方制度法是不是有違反中央的法律規定。

**陳議員麗娜：**

為什麼你這次不能接受呢？

**陳市長其邁：**

地方制度法裡規定，自治的事項假如違反中央的法規，就會被宣告為無效。

**陳議員麗娜：**

7成的民眾反對瘦肉精進口來台灣。我們可以因為會宣告為無效，所以你就不做任何的努力嗎？你到底是行政院副院長，還是高雄市市長？你現在還沒有搞清楚你的位置在哪裡，你應該站在誰的位置上來說話啊！我非常的不以為然。所以今天列出這張，也讓所有的市民朋友看一下，高雄市對於食安的部分，目前的進度為何？高雄市的陳市長對於這件事情的看法又是什麼？我們必須清楚明白的讓所有的市民朋友知道。

**李議員眉蓁：**

有人說我們會牴觸中央的母法，地方自治法的精神是什麼？我們地方自治法規定的比母法還嚴格，這就是我們地方自治法的精神。我們要改地方自治法，就是對我們高雄市民的責任，對高雄市民做最後一道的把關。我們堅持萊克多巴胺零檢出，難道做不到嗎？高雄市為什麼不能和其它五都一樣，讓我們的首長表態來保護高雄市民。蔡政府當時說依照國際規定的，你知道嗎？有160幾個國家是沒有萊克多巴胺的，只有30幾個國家接受萊克多巴胺。但這30幾個國家，有26個是輸出國，現在唯一4、5個接受國，我們台灣現在成為其中一個。美國最大的輸出國，它賣給對岸的豬肉也是零檢出，為什麼我們就要接受有萊克多巴胺的豬肉？現在我們都在推市場的產銷履歷，我們連喝一瓶豆漿，上面都寫非基改。現在市場上透過QR Code就可以知道它的產銷履歷在哪裡，一掃馬上就知道產銷履歷在哪裡，一掃就知道它的來源是從哪邊來的。為什麼豬肉就做不到？難道豬肉和玉米、蔬菜不一樣嗎？我們要知道它的來源，我們要知道它有沒有含萊克多巴胺啊！民眾才會知道，我的小孩有沒有吃下肚。

請教市長，如果我們連來源都不知道的話，那其他的蔬菜，之前我們努力的產銷履歷都不用做了。未來在我們的市場上，我們能不能做到只要掃QR Code就能知道是否有含萊克多巴胺？你說有標籤，但大家都知道，連口罩國家隊都會出包了，有沒有標籤也沒那麼重要了，或許山寨版的標籤馬上就出來了，未來民眾人心惶惶。你說我們有選擇權，但是我覺得人民更有知的權利，我們要知道，這個豬肉到底是從哪邊來的？我們要知道，這個豬肉到底有沒有含萊克多巴胺？難道高雄市民連知的權利都沒有嗎？你們說檢查、檢查，這個報告的最後一頁，連夜市攤商都說，沒有辦法保證它的來源，這個是你們報告上寫的。

大家都知道在台灣、在高雄，大家的最愛就是小吃，你們自己寫在報告裡，連攤商他們沒有辦法保證來源，這樣我們的民眾到底要怎麼樣選擇，是沒有辦法選擇的。你說我不吃就好了。可是我們吃牛肉跟吃豬肉的比例是不一樣的，更何況大家的最愛內臟豬肝，坐月子要吃豬腰仔，這個是民間習俗不一樣，我們的豬肉是大宗、內臟也是大宗，美國把他們沒有價值的東西，賣到我們這裡。結果毒素殘害最多的內臟，全部就給台灣的民眾吃，我們的生育率已經是全世

界最低的了，再這樣吃下去，我們除了被塑化劑污染之外，現在還要被瘦肉精污染，我們的子子孫孫的未來應該要怎麼辦？你身為高雄市長，你應該要替高雄市民來把關，高雄市的自治條例更嚴格，我認為沒有牴觸母法的想法，為什麼一直馬上就要搬出母法？沒有錯，中央有中央的規定，可是地方上的自治條例是不是要把它定清楚，也請市長做一個宣示，要站出來保衛我們的高雄市民。

**李議員亞築：**

我們在這邊要很嚴肅的詢問陳市長，及今天出席的各位局處首長，你們自己想要吃萊克多巴胺嗎？你們想要讓你們的家人吃萊克多巴胺嗎？你想要讓高雄市的市民吃萊克多巴胺嗎？想要的請你舉手。在場的陳市長、局處首長，你們想嗎？想要就舉手。既然你們都不想要，你們都不敢舉手，你們為什麼要開放萊克多巴胺的豬肉進來高雄市，來危害高雄市民的健康。當初我們的陳市長在做立法委員的時候就有說，瘦肉精豬肉進口的那一天，就是總統下台的時候。現在是不是也可以表達，瘦肉精豬肉進口來高雄的時候，就是我們市長下台的時候。陳市長，你要對高雄市市民做個負責任的態度，做負責任的把關，你說出來的話，你就要敢承擔。陳市長喊出要 10 倍查驗政策，你只要不讓萊克多巴胺豬肉進來我們高雄，你就不用再編 5,000 多萬的預算，你也知道高雄市政府預算非常拮据、非常辛苦，你只要不讓萊豬進來高雄，我們就不用再多編 5,000 多萬，後面你可能還要再追加預算，無論是對我們的預算，或是對市民的健康，萊豬這個政策完全是錯誤的。萊豬不應該進來我們台灣，不應該進來高雄，這部分請高雄市長審慎的評估。

**蔡議員武宏：**

市長，我們黨籍所有議員在質詢，我看你都沒有表態，你到底可不可以表態？  
市長答復一下，你到底可不可以表態為了高雄市民食品上的健康，不要讓萊豬進到我們高雄市，到底可不可以？

**陳市長其邁：**

我想我每次在諮詢的時候，我都很誠懇的回答議員的問題，我有解釋了很多次。剛剛幾位議員的指教，容我有一點時間說明。剛剛李眉蓁議員的資料是有一些錯誤的，75 個國家可以進口…。

**蔡議員武宏：**

市長，你就表達就好。

**陳議員麗娜：**

我們時間有限，明年 1 月 1 日高雄市萊豬要不要進來？你不要那麼執著，幾國、幾國的部分，是一個數字上，你去講那個數字真的有用嗎？數字是冷冰冰的，你也解釋不了萊克多巴胺對身體是無害的。

**陳市長其邁：**

我剛剛一直講，不要基於錯誤的事實來做推論。

**陳議員麗娜：**

其他的你就說明清楚就好了啊！1月1日到底高雄要不要進口萊豬？該回答的你不回答，不該回答的你講一堆，對所有議員都是這個樣子。市長，你真的太離譖了。

**陳市長其邁：**

高雄會做最好的準備，我們會確保食品的安全，保障國人的健康，這個是市長能夠做的事情。

**陳議員麗娜：**

你看不懂題目嗎？明年1月1日高雄市要不要進口萊豬？這個有那麼難回答嗎？

**陳市長其邁：**

議員，大家互相尊重。

**陳議員麗娜：**

我們很尊重你，你尊不尊重議員？

**蔡議員武宏：**

市長，我們是問你，萊豬進口高雄市到底準備好了沒有？

**陳議員麗娜：**

議員講A、你講B，然後議員請你針對問題回答，你就轉個彎回答。

**陳市長其邁：**

我針對問題回答，高雄市做好所有準備，包括源頭的管理、商品的標示到整個校園的查驗，我們都會做好準備，這是我的答案。

**陳議員麗娜：**

這個題目叫做什麼？來，再翻一次。市長，這個如果在考試的時候，只有Yes或No，這個就只有這樣而已，你講不出來。

**蔡議員武宏：**

市長，你剛才說做好準備了，但剛剛我們在你的專案報告裡面，剛剛李眉蓁議員也提了，你在最後面一頁清楚的寫下，所有的夜市攤販無法保證來源，這樣我們的高雄市民要怎樣吃得安心呢？你們送進來議會的專案報告裡面，既然都可以寫出這樣的報告書，那高雄市的小吃、市場攤販，還有一些散裝的肉品，甚至一些加工品，還是副食品，我們高雄市民到底要怎樣去防範呢？這部分是非常的嚴重啊！

市長，你說你已經準備好了，但是你們自己的報告是在自打嘴巴，夜市攤販、攤集場、菜市場，這些加工品，你都沒辦法溯及來源，高雄市民要怎樣相信高

## 專案報告發言及說明（蔡武宏 陳麗娜）

---

雄市政府呢？你們報告書上面都自己在打臉，今天來到議會的專案報告，你們也沒有辦法承諾，也沒有辦法表態，到底要怎樣維護高雄市民在豬肉上的食安健康？包括我們校園營養午餐部分，我現在就教教育局，校園營養午餐的契約，全部都已經換約完成了嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們已經修訂完成午餐工作手冊，已經發布下去了。

**陳議員麗娜：**

是契約。

**教育局謝局長文斌：**

10月7日也已經發布這個訊息，我們在12月底之前會完成換約。

**蔡議員武宏：**

在換約裡面，你們有沒有制定相關的罰則？

**教育局謝局長文斌：**

午餐本來就有罰則，我們會再加強要求廠商一律採用在地的台灣豬。

**蔡議員武宏：**

怎樣的罰則？罰多少？

**教育局謝局長文斌：**

罰則的部分有記點跟罰款，甚至最後如果他…。

**蔡議員武宏：**

第一次發現的時候要罰多少？

**陳議員麗娜：**

針對萊豬。

**蔡議員武宏：**

我們第一次發現使用萊克多巴胺豬肉的時候，你要罰多少？

**教育局謝局長文斌：**

針對萊豬，我們在驗收的時候，就會請廠商提供CAS。

**蔡議員武宏：**

發現了要罰多少？

**教育局謝局長文斌：**

我們會先記點。

**蔡議員武宏：**

只有記點，沒有罰款、沒有罰則？

**教育局謝局長文斌：**

記點，然後…。

**陳議員麗娜：**

就是按照原來營養午餐疏失的記點，你根本沒有針對萊豬去做修正。

**蔡議員武宏：**

市長，這個很嚴重，他違規的時候只有記點，沒有罰則。市長你聽一下，說要記點，但罰則罰多少？本席在問你，罰則罰多少，你答不出來。

**教育局謝局長文斌：**

本來是要等教育部的一致性午餐契約的修訂，教育部目前沒有做這個…。

**蔡議員武宏：**

教育部如果不修訂呢？

**教育局謝局長文斌：**

教育局這邊目前正在研修記點，還有罰則的條文，我們完成之後會馬上會…。

**蔡議員武宏：**

研修什麼時候可以出來？

**教育局謝局長文斌：**

11月底之前就可以出來。

**蔡議員武宏：**

11月底之前就可以出來，相關的罰則呢？

**教育局謝局長文斌：**

最後換約一定在明年1月1日上路之前，全部…。

**蔡議員武宏：**

局長，你剛才回答本席說你全部都換約完了，你現在說最後的換約到12月底？

**教育局謝局長文斌：**

沒有，午餐工作手冊我們已經完成了，針對換約的部分，我們本來要等教育部修訂這個條文我們來遵循。教育部目前沒有，我們就會提早做，最近開始在做這樣的工作，等到這個條約修訂完成，也參考教育部相關的法規規範…。

**陳議員麗娜：**

教育部沒有修訂完成之前，學校是不是就不吃營養午餐啊！

**教育局謝局長文斌：**

1月1日美豬才開始會進口，現在我們前置作業已經積極在進行當中。

**陳議員麗娜：**

你也不知道教育部什麼時候修訂完成？

**教育局謝局長文斌：**

我們就自己修。

**陳議員麗娜：**

高雄市可以先做嗎？局長。

**教育局謝局長文斌：**

對，報告議員…。

**陳議員麗娜：**

可以嘛！是不是？

**教育局謝局長文斌：**

我們現在就是開始在做了。

**陳議員麗娜：**

請你積極一點，不要用這種態度，好不好？

**教育局謝局長文斌：**

是，我們很積極在處理了。

**蔡議員武宏：**

接下來我要問，市長說我們要 10 倍的檢驗，我幫你查了高雄市總共有 661 間的幼兒園，242 間國小、81 間國中，總共 984 間，我們算國中小總共有 323 間，你每學期去抽檢 2 次，一年 4 次，就要抽檢 1,292 次，如果再加上幼兒園，我們一年總共要抽檢 3,936 次，這麼龐大的抽檢。市長，我要請問你，你到底準備好了嗎？檢驗的經費、檢驗的人員、檢驗的相關器材，你到底有沒有訂出 SOP 的流程，讓高雄市所有的小學、國中、高中，未來的下一代，家長可以放心讓孩子吃學校的營養午餐？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個是次數，過去不分藍綠，當時大概 1 年全部驗萊克多巴胺有 120 次，我們在 9 月、10 月就驗了 40 幾次，我有跟大家保證我至少會提高 10 倍，換句話說 120 次乘以 12 就是 1,444 次，大概是 1,400 多次。檢驗量能我們會盤點，萬一發現不足的時候，我們就超前部署跟 5 家，包括 SGS、全國公證檢驗機構等簽訂 MOU。所以 1 個月的量能，我們可以達到大概至少是 700 以上。

**蔡議員武宏：**

一年 700。

**陳市長其邁：**

所以這個檢驗量能就按照我們的風險評估，來看哪一些要優先驗多一點，譬如國產豬最近 5 年驗了 1 萬 600 件左右，沒有驗出任何的萊克多巴胺。

**蔡議員武宏：**

市長，你說 1 年 700，我們這邊查出來 1 年要驗 4,000 次，你的經費大概要花多少錢，你知道？

**陳市長其邁：**

這是次數啦！他可能會看你的生產履歷，或者看其他等等不同的要件，過去學校也沒有每一次都驗萊克多巴胺，去年一整年有關美豬的萊克多巴胺只驗了 1 次。

**蔡議員武宏：**

今年總共驗幾次？

**陳市長其邁：**

今年累計到我上任之後，大概驗了 40 幾次左右。

**蔡議員武宏：**

花費多少錢？檢驗 1 次要花費多少錢？

**陳市長其邁：**

大概 3,000 元左右。

**蔡議員武宏：**

我們這邊的數據大概 4,000 次，一年大概要花多少錢？

**陳市長其邁：**

我剛才已經跟議員報告，預算這個部分請議員放心，假如要加強食品的查驗，市政府會全力來處理這項預算，預算不是問題。驗 1 次 3,000 元，走一次 LC/MS/MS……

**蔡議員武宏：**

市長，高雄的預算很拮据，你現在可以說預算沒有問題？

**陳市長其邁：**

我現在可以跟你保證沒有問題，這個交給我，讓市長傷腦筋。

**黃議員香菽：**

市長，你一直在提預算沒有問題，但是我們都知道高雄的財政確實是非常的有問題，所以我們也希望你能夠說到做到。市長，剛剛我們的同仁跟你討論了這麼的多，而且政府都有跟我們掛保證，包括未來的源頭管理，包括產地等等之類，包括加強檢驗、標示清楚，政府都會幫我們做好把關，可是為什麼還有這麼多民眾會擔憂呢！這個就是你們今天要來做專案報告的最主要目的吧！

剛剛你們的報告裡面，眉蓁議員也有去提到，有 26 個地區目前允許萊克多巴胺加入豬飼料，歐盟是全面禁止的，這個沒有錯吧！這個是你們數據上面的。你們也指出有 75 個國家同意開放美豬進口，就是萊豬進口，但全世界有

多少國家？200 多個，75 個國家等於不到全世界的三分之一，我們為什麼要跟別人一樣，為什麼要跟少部分的人一樣，而不跟多數的人一樣？223 國家是指地區，當然根據農委會的統計，包括你們自己的報告裡面也有說，我們國人每年使用的豬肉大概是 90 萬公噸，這個應該也沒錯吧！但是在萊豬尚未入關之際，台灣每年就已經進口了近 12 萬噸的豬肉（含雜碎），市長，你知道進口的這 12 萬噸豬肉都用在什麼地方嗎？市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

剛剛早上的時候，黃局長也跟議員先進報告，我們現在有 44 家，假如我沒有記錯的話，包括其他國家的豬肉進口業者，總共有 130 家左右的食品加工廠。

**黃議員香菽：**

進 12 萬噸，因為去年 2019 年，農委會的統計是 12 萬噸的進口豬肉，我剛才問的問題是用在哪個地方？市長，你知道嗎？進口的豬肉都用在什麼地方？你剛才說都用在加工廠。

**陳市長其邁：**

都有，你到賣場可以看到，但是因為台灣豬比較好吃，美豬的口味有一個腥味，所以一般在市場上如果真的要吃美國豬肉，大家比較不想吃，那個有一個腥味，大家比較不要。

**黃議員香菽：**

所以全部都用去加工，對不對？

**陳市長其邁：**

不是全部，但是就整個市場機制來看，台灣豬是有競爭力。

**黃議員香菽：**

其實進口豬肉大部分會用在加工以外，就是用在小吃攤的水餃，包水餃可能也會用到，包括肉包、包括滷大腸，這個都會有用到的地方。

**陳市長其邁：**

水餃不會啦！大家假如知道的話，一般市場沒有人用冷凍豬肉包水餃。

**黃議員香菽：**

市長，這個東西我們沒有去檢驗過的，其實不知道，我們怎麼知道他是用台灣豬還是進口豬。我要請教的是，其實我們國人多數把它用在這些地方，就算是混充進去，我們看得出來嗎？我們一般應該是看不出來，這個沒有錯吧！所以你一直在講說 10 倍的查驗，但是在我們的稽查人員人力卻只增加 3 位。而且最重要的是，市長，這個是你們報告上面寫的，因為 110 年我們有獎勵地方

政府食安五環的績效獎金，預算 550 萬編進來以後，我們才有這麼多錢，可是地方政府自己編的預算還是一樣啊！有增加嗎？市長，請回答一下好不好？這個是你們自己的報告，我們地方政府編列的預算並沒有增加啊！

**陳市長其邁：**

這一份報告是在主持食安會議的時候，他們跟我報告，我在主持食安會議所提出來的說明，我要他們把所有人力都盤點一次，我主持食安會議，有哪些要去補強、哪些要做的，就把所有的數字公開透明列清楚。

**黃議員香菽：**

有具體計畫嗎？這 62 位只有檢驗美豬嗎？只有檢驗萊豬嗎？他們應該還有檢驗其他的食品安全吧！

**陳市長其邁：**

這個是長期累積缺了 3 個缺，到我當市長以後，我說趕快補足這 3 個缺。第二個，跟其他民營業者合作，因為這些都是國際級的驗證機構，包括 LC/MS/MS 檢驗器材的規格規範，跟衛生局的 3 部機器都是同等級，最高標準。所以有一些可以委託民間，1 個月可以增加到 700 至 800 件，檢驗的量能不是問題。

**黃議員香菽：**

足夠嗎？

**陳市長其邁：**

包括衛生局現在我也盤點，我剛有講過 1 年驗萊克多巴胺等等事項，大概 1 年只驗 120 件，那是嚴重不足，所以我來當市長，不是只有驗萊克多巴胺，其他也驗…。

**黃議員香菽：**

所以不是只有驗萊克多巴胺，其他也驗？

**陳市長其邁：**

當然。

**黃議員香菽：**

但是我們的人力卻只有這個樣子。

**陳市長其邁：**

所以要趕快補人啊！

**黃議員香菽：**

補人，我們的預算呢？

**陳市長其邁：**

預算，我剛剛已經講過，已經向衛福部申請增加補助 1,000 萬的預算，其他有一些資本支出是列在前瞻基礎建設計畫，這個部分假如說未來這個預算…。

**黃議員香菽：**

所以這個預算是已經到位了嗎？還是必須跟中央努力爭取呢？

**陳市長其邁：**

我能夠跟中央爭取預算，當然花中央的錢啊！我的錢就可以省下來，剛剛議員不是在講財政困難嗎？

**黃議員香菽：**

市長，這樣你也真的很好，因為你來當市長我們才有辦法去爭取到這筆預算，是不是這個原因？

**陳市長其邁：**

不是，這個是常態性的，我們要增加我們的檢驗量能，這個對食安把關有幫助，也拜託議員支持。

**黃議員香菽：**

好，你總共打算能夠替高雄爭取到多少？因為你編了一個 5,000 多萬元，你現在爭取到 1,000 萬元了。

**陳市長其邁：**

我剛剛講這個不是我編了 5,000 多萬元，這個是我們檢驗科告訴我，我請他們盤點…。

**黃議員香菽：**

我們地方所有的局處去討論過後的東西，我知道就是 5,000 多萬元。

**陳市長其邁：**

這個要請議會支持。

**黃議員香菽：**

針對這個預算議會當然會給予支持，但是你能夠從中央爭取多少經費？

**陳市長其邁：**

現在在爭取中，因為有前瞻基礎建設和中央有一定的預算程序，也希望貴黨在中央前瞻計畫，這個也可以支持。

**黃議員香菽：**

所以沒有前瞻就沒有其他的預算可以爭取，是這個意思嗎？

**陳市長其邁：**

我們希望從前瞻這裡來爭取，假如前瞻沒有辦法，我們再來想辦法。

**黃議員香菽：**

好，沒關係。市長，你認為什麼時候可以爭取到位？

**陳市長其邁：**

假如中央沒辦法，市長負責。

**黃議員香菽：**

市長負責，啟動第二預備金，還是怎麼樣？因為你有講到嘛！

**陳市長其邁：**

這個就交給市長傷腦筋，好不好？

**黃議員香菽：**

你9月5日曾經公開指示說衛生局要嚴格檢驗，抽檢數量要增加，檢驗標準從嚴，如果經費不足會動用第二預備金支應。但是我要跟你報告，衛福部陳時中部長在10月14日也曾經在立法院說，面對美豬進口問題會編列上億元的經費。當然這個看得出來，中央和地方都面臨到經費的問題，都是必須要有大量的人力，其實很簡單的一件事，假如我們沒有提這個進口，就不需要面臨到這麼大筆經費的問題嗎？當然這個都是我們在這邊講的，因為一定不可能不進口。我希望未來高雄市政府在陳市長的帶領之下，包括我們的局處要動起來，至少要保障高雄市民食的安全，這才是重點，好不好？市長，可不可以給承諾？

**陳市長其邁：**

這是我的責任，我一定會努力做。

**黃議員香菽：**

好，謝謝。

**李議員眉蓁：**

市長，你當上了市長不是呼口號而已，怎麼聽起來都很像在呼口號，如果真的可以把關的這麼完整的話，像剛剛講的這樣子，人力、經費都不足之下再爭取就可以，講話講的那麼大聲。我請教衛生局長，現在市長已經跟我們宣示說都他負責，在經費人力都不足夠的狀況之下，你怎麼辦？你怎麼達到他的標準？請衛生局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於我們所有的盤點是在增加，因為萊克多巴胺這個檢查的結果會增加多少的人力跟物力負擔的情況下，我們做了盤點。目前為止的情況下，包括透過MOU的部分，包括中央已經承諾給我們1,000萬元的部分，包括剛剛3個人力是另外透過中央食安的部分給我們人力。透過這樣的方式，我們去評估對於整個高雄市食安的檢測，到底要怎麼去做比較好。所有的這些次數或等等的，必須要用科學的方式去把高危險群、高風險群，還有那些不正確的，或是有模糊的，我們都要找出來。但是很明確的就是台灣溫體豬，我們還要拼命去做，這不是很正確的，最重要的方式是整個去做把關，包括透過配合中央農委會現在

所告訴的，我們進口的這些逐批檢驗…。

**李議員眉蓁：**

好，局長，你這樣講人手經費不足到底要怎麼辦？市長對數字這麼精準，我相信他一定會給你們很大的壓力，要把高雄的食安把關好。

**衛生局黃局長志中：**

剛剛你講的是 5,000 萬元的計畫裡面，就有包括 2 台 LC/MS/MS，在未來 2 年內就有了。

**李議員眉蓁：**

所以他現在如果人力、費用不足，我知道以前衛生局很多檢驗常常在出包，我知道衛生局人手不足的時候就打電話過去說，我們要來檢驗了，你們把東西準備好，而不是臨時抽查，大家都準備好等你來檢驗的話，這樣叫什麼檢驗？所以未來如果人力不足，為了交功課的話，就直接跟廠商說把東西準備過來檢驗，然後就交功課。

**衛生局黃局長志中：**

這是錯誤的，而且我絕對不允許同仁有這樣的事情發生。

**李議員眉蓁：**

如果未來有這樣子的事情發生，你要保證嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這是違法的。

**李議員眉蓁：**

對啊！

**衛生局黃局長志中：**

這是洩密的。

**李議員眉蓁：**

這是違法的，對啊！

**衛生局黃局長志中：**

絕對送辦。

**李議員眉蓁：**

所以我希望在這個部分，在人手經費不足的狀況下，有沒有可能有這樣的事情發生？

**衛生局黃局長志中：**

我們現在已經做事前的盤點。

**李議員眉蓁：**

所以這個部分拜託衛生局長，你一定要把關好，很多食材，〔是。〕很多蔬

菜水果也都是這樣，有時候人力不足就請他們準備東西過來，未來你們是臨時抽查，你們有這麼多的人力去抽查嗎？

**衛生局黃局長志中：**

像你講的，這是違法的，任何公務員做這種事情一定送政風、送檢調。

**李議員眉蓁：**

我希望未來衛生局在這方面可以把關好。

**衛生局黃局長志中：**

我不允許這種事情發生。

**李議員眉蓁：**

我們的陳市長對數字這麼精準，對數字這麼要求，我相信在這方面這麼嚴重的事情，你一定要把關好，所以我先提醒你，在未來如果在人手經費不足的狀況之下，我希望不要為了交功課，而把這個數據做出來。

**蔡議員金晏：**

謝謝，我是不是請教法制局長，有人說如果我們現在提案的這個食品衛生管理法通過的話，跟中央有所牴觸，是不是請你說明一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**法制局王局長世芳：**

因為這個我是從憲法來看，在憲法第 108 條 18 款裡面有規定，公共衛生它是屬於中央立法並執行事項，地方的部分，在我們地制法的…。

**蔡議員金晏：**

所以是不行嘛！好不好？

**法制局王局長世芳：**

對。

**蔡議員金晏：**

我再問你一下，剛剛教育局謝局長說學校要禁這個萊克多巴胺，這個法令依據是什麼？

**法制局王局長世芳：**

這個是根據契約的關係來的，因為我們是去採購肉品。

**蔡議員金晏：**

所以我能不能說教育局可以禁萊克多巴胺，但是市府不要。

**法制局王局長世芳：**

那個是基於契約的關係來的，契約自由嘛！那個是私法採購契約。

**蔡議員金晏：**

對，契約，對不對？〔是。〕契約自由嘛！〔對。〕市府也可以針對這部分去做調整。

**法制局王局長世芳：**

但是我們的自治條例是在限制剝奪人民權利義務的部分。

**蔡議員金晏：**

所以契約可以禁沒有違反中央母法的問題，你的意思是這樣嗎？

**法制局王局長世芳：**

對。

**蔡議員金晏：**

是這樣喔！沒關係，好，謝謝。我想這有些矛盾，不過我問一下市長，市長，

你知道三管五卡嗎？三管五卡，答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

管邊境，包括這個…。

**蔡議員金晏：**

慢慢來沒關係。

**陳市長其邁：**

當時管源頭、管邊境、管市場，核、標、開、驗、查，五道關卡。

**蔡議員金晏：**

三管五卡，我是不是問市長一下，今天一整天討論下來，我想不管是民進黨議員，不管是時代力量議員，不管是無黨籍議員，包括本黨議員，市府的態度很明確，我們只能要求在管制上，你講的，如果只能這樣的話，你覺得中央如果沒有做好，我們做這麼多，三管五卡沒做好，你去貼標籤，你去查驗，這樣做得好嗎？如果我不想買有萊克多巴胺的豬肉，可以做到嗎？三管五卡如果沒做好的話，是不是請市長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想三管…。

**蔡議員金晏：**

那不是你該做的，如果沒做好，你覺得我們做這麼多會做得好嗎？

**陳市長其邁：**

我想這個是要中央、地方合作。

**蔡議員金晏：**

中央、地方合作。

**陳市長其邁：**

這個是中央、地方合作。

**蔡議員金晏：**

邊境管理，我們可以做嗎？

**陳市長其邁：**

我想幾位議員都很清楚三管五卡當時是怎麼來的，是當時要進口美牛的時候，馬總統時代的衛生署所提出的三管五卡，所以它必須有中央跟地方之間的合作，我們才能夠把這些邊防的管制做好。

**蔡議員金晏：**

沒關係，我只要問三管五卡，你回答我的問題就好了，沒關係，2012年提的，我幫你回答，你不要浪費我的時間，市長，謝謝。三管五卡，中央如果沒有做好，你覺得地方做再好有用嗎？

**陳市長其邁：**

要一起合作才能夠把事情做好。

**蔡議員金晏：**

中央要不要做得好嘛？

**陳市長其邁：**

我覺得我對中央的效率是有信心。

**蔡議員金晏：**

如果中央有一些問題，你會不會要求？

**陳市長其邁：**

我也認為做好了還要更好，然後也要好好的、很謙虛的、很嚴肅的來面對整個邊境的查驗。

**蔡議員金晏：**

所以市長可以真的做到，不幸進來了，你可以要求中央把三管五卡做好嗎？  
你做得到嗎？

**陳市長其邁：**

我是高雄市長，我可以要求我們所有的同仁務必要嚴格把關，不管是檢驗、標籤，或者是整個生產履歷等等，源頭管理我們把它做好，這個是我市長的責任。

**蔡議員金晏：**

市長，要求中央是一種表態，我不是說你可以去指揮他，你連這麼簡單的問

## 專案報告發言及說明（蔡金晏）

---

題都沒辦法答應高雄市民…。

**陳市長其邁：**

我要守我的本分，我是市長…。

**蔡議員金晏：**

三管五卡是最重要的！

**陳市長其邁：**

我是市長，我當然就我們地方，高雄市我負責的部分我負責，對不對？

**蔡議員金晏：**

你可以…，如果中央出什麼問題，你能不能站出來講？

**陳市長其邁：**

我們會跟中央合作，共同把整個食品安全做好。

**蔡議員金晏：**

市長，要你答復如果中央有問題，你可以跳出來代表高雄市民，你是高雄市長，請中央把它做好，做不做得到？

**陳市長其邁：**

中央的政策，假如在地方沒有辦法落實、執行有疏失，我會跟中央反映。

**蔡議員金晏：**

可以嗎？這個可以嗎？可以喔。

**陳市長其邁：**

中央的政策，假如在執行上…。

**蔡議員金晏：**

我要的答案就是這樣而已，市長，沒有很複雜，我不會挖洞讓你跳。就是希望你表態，因為你說的啊！你手放在胸口說高雄市民有選擇的權利，你會讓他們可以選擇，對不對？所以中央三管五卡做好，其實後面我覺得都是很零散的東西。不過我要舉一個事情，我覺得中央到底做得好不好，我們從一個點來看，農委會也算主責這裡面一個很重要的機關，我先問農業局長，你知道農業用藥規範在哪部法令裡面嗎？畜牧用藥規範在哪部法令裡面？

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

動物用藥的條例裡面。

**蔡議員金晏：**

動物用藥法你熟不熟？

**農業局王代理局長正一：**

還可以。

**蔡議員金晏：**

還可以喔？

**農業局王代理局長正一：**

對。

**蔡議員金晏：**

動物用藥法是規範什麼？是不是在本國國內不能亂用藥？

**農業局王代理局長正一：**

對，主要是規範應符合用藥。

**蔡議員金晏：**

本國國內可以使用乙型受體素嗎？

**農業局王代理局長正一：**

目前不能使用，以後也沒辦法使用。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝。這個我沒有做投影片，2020年（今年）8月28日農委會有個公告，公告內容…，市長，你聽我說就好了，公告內容讓民眾誤解，就是有可能進口含萊克多巴胺的飼料，那個可以用，結果農委會很緊張，趕快去改那個公告，確實有改，對不對？你們跟市長說對不對，對嘛，確實有改。我跟市長報告，2020年8月28日的公告跟2012年的公告一模一樣，台灣不能用乙型受體素，完全就是規範在剛剛農業局長答復的動物用藥法，這代表什麼？農委會從頭到尾都不知道，民眾一說，他就去改那個，市長，我認為中央這樣的情況，其實是有一些狀況，所以我才會希望市長在這裡承諾，中央的三管五卡如果有什麼狀況的話，你可以代表高雄市民站出來。因為就我個人來看，你的源頭、你的邊境、你的市場，市場我們可能要中央和地方合作，源頭、邊境，市長你有辦法去告嗎？源頭要去到美國、加拿大、巴西，你有辦法去嗎？那是中央的工作，對不對？邊境是誰的工作？中央主導嘛。所以我才會希望我們陳市長你都已經拍胸脯了，高雄市民如果不想吃到含萊克多巴胺的豬肉的時候，你可以做到。所以希望三管五卡出問題，市長可以承諾。

最後，市長，我再請教你，你講的現在有科學依據，科學依據Codex是不是其中一個？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

它是聯合國組織，是國際的標準，它下面還有一個專家會議做成決議。

**蔡議員金晏：**

你相信它？所以你應該是相信它吧？我們相信它？

**陳市長其邁：**

我認為在訂定標準的時候，都是必須基於客觀的科學證據來做討論。

**蔡議員金晏：**

OK。

**陳市長其邁：**

所以我們政府在做決策的時候，它不是只有按照一個 Codex 的標準，它還要按照我們的風險評估、國人的飲食習慣跟我們…，包括剛剛蔡議員在講的這些，然後我們再做決定。

**蔡議員金晏：**

市長，你知道最近做出來的風險評估，哪一個族群最高嗎？

**陳市長其邁：**

在 2019 年的風險評估都做過，所以我們訂出來的 MRL 安全容許量就是根據不同…。

**蔡議員金晏：**

最近有 1 份風險評估，你知道哪一個族群的風險最高嗎？

**陳市長其邁：**

這個我很清楚，你假如要問我，我可以講到時間…，假如讓我慢慢講，我都可以講完。

**蔡議員金晏：**

哪一個族群？市長沒關係，你請坐。我跟你說是孕婦，因為內臟類，這個部分我也想不到要怎麼標示，我就在跟朋友聊，孕婦坐月子吃月子餐，難道那個標籤是要貼在碗上面嗎？還是要在醫院外面貼「本院不用美國豬肉」、「不用含萊克多巴胺豬肉」？這個很奇怪，這個細節我真的覺得三管五卡，市長，你代表高雄市民去做好就好。

我們來看看這個，蘇院長說 Codex 時空變化，Codex 現在允許 MRL 殘留值，不過這個真的要看清楚，他的資料來源是網路上一份這個網站叫《Food Safety News》，左上角有寫它的 sponsor 是美國食源性疾病法律的組織，這個標題是說 Codex 最後會採用萊克多巴胺是有允許的，針對牛跟豬，但是也要看裡面，在那一次投票是 69：67，下了一個標註：a big win for the United States' ,Brazil's and Canada's，美國、巴西、加拿大的勝利；下面那句寫，這麼接近的一個投票在 Codex 裡面幾乎沒有，rare (很少)，為什麼？其實 Codex 裡面都是科學家，他們不是政治家，但是有這樣 2012 的一個結果。這位國際消費者組織的 Michael

Hansen 曾經在美國政府機構工作過，他講了，這樣的一個投票讓怎樣？讓 Codex 慢慢的泛政治化，他們商業比科學還多，貿易比科學還多，到目前為止沒有這樣過。所以如果一再要說 Codex，其實從這篇報導可以看出來，在那一次的通過包含太多了，反對的就是剛剛講的，包括歐盟國家，包括中國大陸，反正很多國家就對了。市長，所以我希望市民的健康是你的責任，也是我們的責任，議會我們決定用這樣的食品衛生管理自治條例，我們不外乎是希望把關市民的健康，中央不管怎麼處理，我們也要在這裡請你就像你剛剛講的，中央做不好，你要告訴他們，我們做好三管五卡，讓高雄市民可以真的做到，我不想吃含萊克多巴胺的豬肉就可以不要吃，可以嗎？市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝蔡議員指教，國民黨年輕的議員裡，蔡議員是非常認真問政的議員。

**蔡議員金晏：**

說我很認真，他們都在瞪我了，你知道嗎？

**陳市長其邁：**

我現在因為你問我問題，所以我回答你的問題。

**蔡議員金晏：**

OK。

**陳市長其邁：**

上次流感疫苗我就跟中央反映，這是基於我的專業，地方在做的時候，我就發現有一些狀況，就要跟中央反映地方在執行的狀況，中央後來也做了一些調整。所以蘇院長在講說做錯最怕的是不檢討，所以我們假如真的是哪裡做得不好，高雄市政府假如真的有議員指正未來在整個法令的執行上，我做得不好、哪一個局處做得不好，請議員指正，我們就政策做一些調整，這是第一個。

**蔡議員金晏：**

市長，市政府我們監督得到，中央就得拜託你。

**陳市長其邁：**

第二個是我剛剛有講說，我們是根據國際的規範跟科學的證據，所以後來我們也做了包括 MRL 風險評估，2012 年 Codex 訂的標準就是馬英九總統當時開放美牛的依據。

**蔡議員金晏：**

這不是馬總統做的，我是講這個背景…。

**陳市長其邁：**

## 專案報告發言及說明（蔡金晏 陳麗娜）

---

所以從 2012 年到現在已經 8 年的時間。

**蔡議員金晏：**

那已經很久了，馬總統該救援都救援完了，不用再把他搬出來。

**陳市長其邁：**

我們有很多可以用科學的證據來檢視，包括醫療的報告、包括台灣有沒有任何一例是跟萊克多巴胺的美牛有關，這個都可以做科學的檢測。

**陳議員麗娜：**

市長，你說了這麼多。

**陳市長其邁：**

美豬的問題不是今天發生。

**陳議員麗娜：**

說真的，如果檢查出來有爭議性的部分，或者是…。你先停一下，聽我講，前面我們提過，其實世界上有很多人對於萊克多巴胺的疑慮，但是因為中央決定進口的這件事情，事實上讓七成以上的台灣民眾非常的恐慌，不想要接受。眼看高雄市的檢驗能量就不足，但是市長在的時候，也許跟中央關係好可以拿到錢，如果市長不在位的時候，換了一位市長的時候，那高雄市是不是就沒有錢可以用？就像現在我們對於流感所有的檢疫跟所有居家照顧的部分，其實都被人家誇獎，但是最近雜音又出來了，很多人都說一整天其實都沒有人招呼他們，這種狀況其實非常普遍。市長，做不好的小細節非常多，檢驗的能量不足、經費不足，這是一個事實，你說要把檢驗能量做到足、經驗做到足，我們能夠相信你，但是也請你們在這邊承諾，如果到時候檢驗還有出現的話，誰要負責任，要負什麼樣的責任？市長，你可以說一下嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我說檢驗量能增加 10 倍，過去的 1 年是 120 件，我保證一定會超過 1,440 件，有哪些風險，我來評估。

**陳議員麗娜：**

如果中央你很相信他，那中央先把關一次嘛，對不對？中央把關一次再進來，地方上面照道理來講就沒有那麼多問題，結果地方上面現在還要用 10 倍的能量來檢驗，就知道事實上市長是不放心的，市長是不放心的，對不對？

**陳市長其邁：**

我是要讓民眾安心。

**陳議員麗娜：**

好，你要讓民眾安心，你要用平常 10 倍的力量才能夠讓民眾安心，你就知道事實上這件事情有多嚴重。

**陳市長其邁：**

食安只有好，沒有最好。

**陳議員麗娜：**

所以如果真的出狀況，譬如驗出來學校有在使用，那教育局長要不要下台？如果衛生局驗出來相關的醫院有在使用，衛生局長要不要下台？市長，你不說一下，大家怎麼知道你們會負責到什麼程度，你剛剛講得很大器，什麼事情只要遇到你就可以解決，是不是請你也告訴我們，你怎麼負責？

**陳市長其邁：**

我想政務官上台就是隨時要做下台的準備。

**陳議員麗娜：**

所以你認為做不好就要下台，對不對？

**陳市長其邁：**

如果做不好就要改進，假如真的做不好，就要政策負責啊！我相信我的政務官，都會政策負責。

**陳議員麗娜：**

所謂的政策負責，就是直接請辭下台嗎？

**陳市長其邁：**

可以請議員指正。

**陳議員麗娜：**

因為你剛剛也請總統下台嘛！是不是？那我請問你一下，…。

**陳市長其邁：**

那個是馬總統，所以你們做錯誤的指證。

**陳議員麗娜：**

沒關係，哪一個總統都無所謂，只要政策對。今天如果是小英，你就認為是對的嗎？只因為是馬總統，所以你要讓他下台，小英總統你就不叫他下台。

**陳市長其邁：**

那時候市佔率是百分之二十幾，現在是百分之十幾。

**陳議員麗娜：**

市長，你這樣會被別人嘲笑，明明這個市長好像是很霸氣的，結果沒想到你就是為了藍綠的問題在處理這個問題。市長，藍綠的問題跟我們市民要不要吃萊豬是沒有關係的，所以我們市民現在真的很擔心，今天所談的一切，我們講的，有小孩要注意、有運動員要注意、很多單位宣示他們不吃萊豬，但是老人

家呢？吃不吃萊豬？我們壯年的就一定要吃萊豬嗎？是不是？你說沒關係！我可以選擇，市長說，我很喜歡台灣豬，我一定吃台灣豬肉。請問，有些人會吃到萊豬，他又是誰？他為什麼要吃到萊豬？如果萊豬都不進到高雄來，就不會有這樣的事情發生，所以今天高雄市的國民黨團提出了這個法案，就是希望讓高雄市民知道，高雄市長有意願要捍衛高雄市民的健康，所以在這邊最後還是要…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想這個是一個很簡單的邏輯，假如含萊克多巴胺的豬肉誠如剛剛議員所指的，假如大家對這個濃度標準有意見，從 2012 年進口的美牛到現在就會有問題，沒有任何的醫學的報告顯示，現有的所有狀況是跟這個有關，第一點。[ …。] 這一張投影片其實是講得非常好，包括最後一個紅色的字，這是蔡金晏議員提供的，我們今天是在追求一個 science-based consensus，這是我們在追求的，我當市長，我要做任何的決策，我要怎麼做，對市民的健康能夠極大化，這是我的工作。[ …。] 我們今天藍綠有所不同，容我們在政治上有所不同的立場，但是我相信我們都是在追求一個更健康的飲食環境，所以我也要拜託大家，在未來不管是檢驗的量能，也不是只有針對萊克多巴胺，針對所有包括農藥的殘留，或者是藥品的殘留，或者所有的這些檢查，這些檢驗的預算我們都希望議會可以支持，[ …。] 過去一年沒有編列的預算，我陳市長來，我把它補足，[ …。] 增加檢驗的量能，難道國民黨會反對嗎？我也不相信會如此，所以為了食安的問題，讓我們一起來努力。[ …。]

**主席（曾議長麗燕）：**

今天早上決定給市長以及這些答詢者 2 分鐘的答復，所以給他 2 分鐘，沒有多、沒有少。

**陳議員麗娜：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

我跟你講，今天已經很多人都有意見了。[ …。] 謝謝你們，接下來是鄭安林議員的質詢，時間 10 分鐘。

**鄭議員安林：**

今天是本席食品安全衛生管理的專案報告，本席想就教的就是有關瘦肉精的部分，其實這陣子鬧得沸沸揚揚，全台灣及高雄市民大家對於瘦肉精的部分都是心驚膽跳，因為其實這部分我發現已經到達完全止不住的狀態了。無論在高

雄市議會所有議員再怎麼反彈、再怎麼反對，我看市長還是堅決會讓萊豬來到高雄市。剛剛許多議員也都有反映，六都除了我們高雄以外，其他五都都已經有表態食安相關的自治條例，可是在高雄市的部分，目前是都沒有的，這部分大家一定都會覺得…。

市長，你以前也擔任過行政院副院長，難道說你換了一個位置，相關的一些都不知道了嗎？其實在場的局處首長，很多人都是公衛相關背景出身，也包含我們的市長，其實瘦肉精的壞，你們一定會比我們不是公衛出身的普羅大眾都還要來得清楚，這部分你們一定會掩飾說，瘦肉精對人體的危害，只有吃超過10年，每天幾十片才會超標、才會超量。可是在這部分你們有沒有想過，其實如果在我們一般市民、還有學童，我知道在上課期間都會有教育局把關，可是下課後，其實很多國小學生、國中學生，他們下課就會去附近的一些蔥肉餅店和附近的一些點心、小吃店，買到含有萊克多巴胺的蔥肉餅，還是這個豬排、雞排這種相關的這種炸物，在這個時候呢！我們的學童，就不知道說這個部分是不是含有萊克多巴胺，因為小朋友其實在這部分也不知道，像我們市長還有局處首長，你們有相關的公衛背景，如果這個部分的話對於一些學童，他們在不知情的狀況之下，買了這個含有瘦肉精，他們就不小心吃下肚了，對他們身體危害呢？其實常常人家說我們到最後，會買下萊克多巴胺的人，是誰你知道嗎？窮人跟學生，我知道學生在上課的部分，你們教育局會把關，下課後呢？我請教育局局長你答復一下，針對下課後我們學童要怎麼來避免買到含有瘦肉精相關的食物，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們學校在辦理營養午餐的時候，就是一定按照相關的規定來做…。

**鄭議員安秆：**

我知道你現在說的是營養午餐，我現在說的是下課後嘛，學生很多都…。

**教育局謝局長文斌：**

下課後就是說，除了…。

**鄭議員安秆：**

其實爸爸媽媽就拿給他幾十塊或幾百塊，讓他自己去買點心，下午茶的時間，就是讓他下課後在那邊休息，等著上補習班之前有個空檔，這個空腹的時間要怎麼避免吃到，這才是問題的重點，對不對？

**教育局謝局長文斌：**

我們除了午餐供應以外，我們也有午餐教育、飲食教育，飲食教育包含很多，

## 專案報告發言及說明（鄭安林）

---

包括蔬食…。

### 鄭議員安林：

連我們一般大眾，成人的部分看到這個標籤有時候都不能確定說，這個到底是不是假的標籤、真的標籤。如果說連我們出社會的成年人，都不知道說這個標籤是假的還是真的，對於我們國小、國中部分的學童，他們要怎麼來避免，要怎麼來辨識這個問題呢？

### 教育局謝局長文斌：

鄭議員的建議非常好，因為現在正在制定相關的標章，還在發展中，如果確定了，我們馬上會進行教育…。

### 鄭議員安林：

我在這邊補充一下，學童通常會買的都是比較平價的商品，買比較起來便宜 25 元、35 元，有的比較大間的商店，你說那個比較大間的一些，可能他的豬排店，他的相關認證一定很多，可是價格一定比較貴，對於學生他們一定會買比較便宜的，比較便宜就是 25 元、35 元、40 元。他的選擇上，他們一定不可能選擇比較高額的商品，然後相關的一些標示，健康的，有的沒有的那些相關的都一定比較多，他們在有限的選擇之下，一定會選擇 CP 值比較高，然後比較便宜的。這部分便宜的話，在含有萊克多巴胺的機率，就一定會比外面我們這樣大眾在採購的時候，還要容易買到，這個問題是不是局長你答復一下，像中央這個灰色地帶要怎麼處理？

### 教育局謝局長文斌：

這個建議非常好，我們會建議同學，如果要避免吃到萊豬的產品，要做到宣導，要宣導…。

### 鄭議員安林：

我問你今天一般大眾心理，老闆的話他有比較便宜的豬肉能用，他怎麼會不用，你們這些學生不知道，我就把它摻在裡面，我加一點台灣豬一點含萊克多巴胺的肉品，便宜賣你們，大家吃的很開心，結果吃出病來，教育局要來負責嗎？請教育局回答謝謝。

### 教育局謝局長文斌：

我們會透過飲食教育宣導學生如何辨識，如果有 CAS 這個是台灣豬的一個標章，我們就會鼓勵同學…。

### 鄭議員安林：

你們的相關的宣導及資訊廣告，會比我們現在在外面所有成年人接觸到的，還來的清楚嗎？

### 教育局謝局長文斌：

我們會努力去做。

**鄭議員安林：**

因為這個部分，學童在這個部分的知識上，一定會比我們成年人還要再稍微弱一點，如果這部分沒有加強宣導，讓我們的幼童、讓我們的學童知道的話，又有一些國小1、2年級，爸爸媽媽可能比較忙就會給他50元、100元，請他自己去買個點心，自己再走路去補習班，在這個中間小朋友其實有時候在學校附近，有什麼相關的小吃只要有便宜的部分，豬排還是說排骨，便宜的他一定就買來吃了，他哪有管那麼多對不對，然後現在相關的這種標籤，有夠亂、有夠多，有中央、也有地方都有自己推出萊豬的標籤，是不是應該要趕快來統一把它整個清楚化，不要這樣有這種的、有那種的，到底小朋友是要看哪一種的？局長。

**教育局謝局長文斌：**

我們會針對這個部分，確定之後我們會儘速來辦理，這個相關學童的宣導，怎麼樣去辨識…。

**鄭議員安林：**

我是我們台灣最年輕的市議員，我當然也要替我們所有未來主人翁，國小、國中、高中學童來設想，因為這部分還有幼稚園，這都是未來我們高雄市，大家都非常注重的一個部分，如果讓學童在這麼小就吃到這個瘦肉精，其實是很不好的，你剛剛都說有相關的把關，那個都是在營養午餐方面，在下課後這個灰色地帶，這個時間點的時候，你有想過嗎？局長。還有市長你也可以答復一下，對於這個部分我們國小、國中、高中在這個萊豬相關部分，我們的學童要怎麼避免吃到。在下課後他們在附近學校買的點心，要怎麼不讓他們買到含瘦肉精的豬肉製品？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們還是要加強這個標示，還有加強查驗，讓國人能夠吃到健康，這個當然不是只有大人，小朋友我們當然會特別的關心，所以也謝謝鄭議員指正，我們會在學校的這個附近，來加強我們抽查的這個頻率，來讓我們的小朋友能夠吃得安心。

**鄭議員安林：**

市長，我相信你也知道因為許多學童，現在很多爸爸媽媽比較忙碌，都會給小朋友零用錢請他們自行去買自己的點心、買自己的晚餐。在這個時候，我們要怎麼避免學童自己拿著零用錢，在買他的點心、晚餐的時候，怎麼避免買到

含瘦肉精的相關的食品、相關的小吃、相關的豬肉的製品，這部分其實是所有市民朋友都在關注的一個部分，市長你可以答復一下嗎？如何針對這部分，我們要怎麼避免在這個灰色空間，就是在教育局在學生下課之後的這段時間，我們學童怎麼避免吃到，這是最重要的一個議題，請答復。

**陳市長其邁：**

我剛剛跟鄭議員報告就是說…。

**鄭議員安秆：**

你說只有加強學校周遭，如果有的補習班是在離學校稍微遠一點的地方呢？

那這部分如果他是騎腳踏車，這個部分呢？

**陳市長其邁：**

我們會有優先的順序，譬如說高風險地區優先查驗…。

**鄭議員安秆：**

這個部分應該要求…。

**陳市長其邁：**

不可能天女散花這樣查，譬如說學校、長照機構等等這些，我們會來加強查驗…。

**鄭議員安秆：**

市長，我覺得奇怪，你其實一開始就不要讓瘦肉精來高雄市就好了…。

**陳市長其邁：**

第二個，就是議員所指教學校…。

**鄭議員安秆：**

現在你又花那麼多錢、那麼多人力來阻擋瘦肉精，為什麼你不要一開始源頭就不要讓它進來高雄市，你就跟大家說 Yes, I do., 我絕對不可能讓瘦肉精來到高雄市。這樣一句話就好了，為什麼你就一定要讓瘦肉精來，然後再花那麼多人力，還有花那麼多錢，再來阻擋呢？我覺得這個是很…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在民眾現階段大概開放萊克多巴胺美豬進來的時候，我們會再加強我們的查驗，讓民眾放心。所以包括你剛剛指正的學校，或者是這個補習班、安親班附近等等，我們也會加強我們抽查的頻率。第二個，剛剛鄭議員指教說這個萊豬比較便宜，萊豬沒有比較便宜，美豬進口的有含萊克多巴胺、沒有萊克多巴胺大概都是 78 元左右。假如要便宜，加拿大的豬肉更便宜是 61 元，但是因為不管是加拿大或者是美國這些豬肉，其實口味，跟我們台灣一般的民眾食用

的口味是比較不一樣，我們還是選擇台灣的豬肉比較多，所以請鄭議員放心我們會把風險管理把它做好，也謝謝鄭議員指正。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝安禾議員，接下來我們請黃文益議員質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員文益：**

市長辛苦了，今天一整天下來，其實大家都在關注食安的問題，尤其是美豬的這個萊克多巴胺，我倒覺得說其實市長要做的，就是剛剛市長有提到如何讓民眾安心，中央的政策下來，我們是如何來跟中央配合，然後讓我們的高雄市民都可以有安心的食安問題，這也是我們要追求的，我認為市議會在這個部分其實也應該負責任，就是說我們如何來監督高雄市政府，當你還沒有開始實施之前，現階段我們在超前部署，我們在告訴全高雄市的民眾，未來明年之後我們高雄要怎麼做，目的是什麼？目的不是要跟中央政策卡關，目的是要讓高雄市民認同我高雄市政府的做法，可以很安心的吃到我想吃的豬肉，我們這次豬肉開放進口其實有一個意義，就是說你喜歡吃的你去吃，你不喜歡吃的絕對吃不到，不讓你莫名其妙吃到這些含萊克多巴胺的豬肉，這個是政府要去追求的目標。今天大家不管是有目的也好、沒有目的也好，或是講一些似是而非的理論也好，我覺得市長所呈現出來的，就是高雄市政府絕對會是一個負責任的政府，未來我們一起去把關。當然有一些狀況，只要把民眾的疑問，市長可以很清楚的解答，我相信民眾的疑問會一層一層的解惑，解惑之後大家就不會內亂，而是會去執行、去監督你如何執行到你當初所講的。

所以今天有幾個問題，也是幫民眾來問市長，請市長回答。今天的報告裡面有講到源頭管理，其實在上面都有列到本市的一些源頭。但是東西進來了，高雄市有很多通路商末端，它的源頭並不是在高雄市，當然外縣市不是我所能管到的。如果我們只告訴民眾，對於高雄市的源頭我做好管理，但是有很多在外縣市的廠商，它的加工廠，源頭進來就下去，結果是高雄市的通路商、經銷商去買到這些有萊克多巴胺的加工產品。那是不是在這個部分應該說清楚，針對這一點高雄市如何跟中央配合，如何去做標示清楚？這第一個問題。

第二個，我們現在有標章，有標章的就代表安全嗎？很多民眾也在問，會不會這個標章成為破口、成為它的護身符？結果後續大家在查驗的時候發生很多的問題。第三個，現在對於本土豬我們給標章，不含萊克多巴胺我們給標章。進口的這麼多，一定會有含萊克多巴胺的加工食品，這些要不要公告、要不要讓民眾有知的權益，這些產品它可能有符合萊克多巴胺的含量。當我把這些資訊透明出來，讓民眾不是處於資訊不明的狀況之下，讓民眾完全清楚了解。因為這個狀況讓所有的高雄市也好，全國也好，我們的食品控管是達到一等一的

標準。這個請局長或市長先回答，跟大家說清楚。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這個流向管理的部分，是指我們就直接可以掌握的這些進口商跟它的通路去做處理。但是議員說的沒有錯，因為食品本身的流通性，尤其在台灣很普遍、很廣，所以目前農委會已經在做邊境管理的時候，我們所了解到的，包括每一 batch 進來的批號等等這些，都會變成整個很透明。就像剛剛議員所講的透明化，讓哪一批貨到哪裡，或哪些公司在下游、中游去做處理，這邊就處理。

溯源管理的部分，還有一部分是我們用反向溯源，也因為這樣我們做整個入境、進貨來自於哪裡的部分做很清楚的把關。我想這在整體來講是最重要的基礎，這個也是過去我們在做很多溯源管理裡面，我們希望不只是萊克多巴胺的東西，事實上我們所有的食品都可以做到這樣子。這個是食安最重要的基礎，我想這一次我們做這樣的準備，也是對整個食安的基礎更進一步的發展。

**黃議員文益：**

我們做好了管控，我要不要告訴民眾，哪些產品就在我們的管控之下，它是含萊克多巴胺，我們有沒有辦法做到這一點。還是我們的管控只告訴民眾說，這個是國產豬，這個不含萊克多巴胺。但是這樣子，譬如我有 1 萬家店家在賣肉類製品，你可能只有 5,000 家、6,000 家，但不代表其他的都含萊克多巴胺。我的意思是，我們到底有沒有辦法明確告知，哪些產品在我們的管控之下，它是含萊克多巴胺，哪些它除了不是以外，還是國產豬。這個有沒有辦法做到這一點？就現行法令可不可以？

**衛生局黃局長志中：**

現在包括所有的標章、包括防偽的，包括上面 QR Code，整個都已經在建置了。這個過程裡面就回到議員剛剛談到的這個部分，包括分國、分區，包括我喜歡吃台灣豬，結果你給我的是美國豬。把它分開，分開之後對於我們整個市場上做後市場稽查的部分，就變成很清楚，哪一些是我們的重點，來路不明的也是全部都要做檢查。很清楚是本土豬的部分，我們當然就比較放心，因為過去政府幾年下來，我們本土豬對 21 項瘦肉精的部分，全部都沒有檢查出有問題。我想這樣子對民眾來講，很清楚的一個方向的時候，我想做為一個消費者來講，我會放心。

**黃議員文益：**

我知道我們把源頭控管好，其實可以降低我們的檢驗數量；源頭控管好，其實下面大家很清楚。現在其實有一個問題，我們現在講的是檯面上的合法的食

品加工業者店家就好，但是在台灣社會有很多所謂的地下工廠。就是它進口進來之後，前半段都是屬於合法的流程，到中間之後這些不肖的業者，它開始做加工的手續，做添加。那民眾擔心，這個部分到源頭的時候，源頭都 OK，合法的進口進來。但是就有所謂的地下工廠，地下工廠的查緝上是不是應該建立一個機制，而且要比之前更嚴謹。就是所有的工廠在中華民國的整個法規上面合法去進行，大家當然可以安心。但是確實有太多的加工廠，它有很多所謂的地下工廠，不受政府所規範的，這個大家會擔心它的四處流竄。所以這個我要提醒局長，也要跟市長報告，這個部分其實不只高雄市，我覺得不是只有高雄市一個縣市做得好而已。真的要跟中央密切配合，讓整個台灣的體系，它在食品安全把關上是一致性的，讓大家的疑惑可以降低。

所以我要再追問一下局長，剛才我提到，如果這個食品標章先給了，它現在是沒有問題的。後來它可能誤進口了或怎麼樣，被檢驗發現這個有問題，這個好像含萊克多巴胺，或許不是它本意的，那這個我們要怎麼處理？馬上取消它的標章嗎？還是我們有機會？這個也請局長跟大家說明一下，如果後來抓到這樣子的狀況，我們的處理態度是怎麼樣？

**衛生局黃局長志中：**

如果在邊境管理的時候，我想是農委會它本身要去管理。

**黃議員文益：**

那是邊境，我講的是在高雄市。

**衛生局黃局長志中：**

我們在上後市場管理的時候，如果我們發現有這樣問題的時候，我們目前了解的規則是，它會被取消這個標章。

**黃議員文益：**

取消之後它還有回復的可能性嗎？還是就沒救了，就是沒有了。

**衛生局黃局長志中：**

我想後面都會有一些救濟的方法、處罰等等，但是也有它可以輔導的部分。這個部分因為整個系統正在建置當中，但是我想原則是這樣，就像議員講的正在往這個方向走。

**黃議員文益：**

謝謝局長。市長，你對這個是專家，我們很慶幸市長願意花這麼多時間，今天在議會跟大家講這個食品食安的問題。市長，就你目前所掌握到的，你有沒有信心告訴高雄市的民眾，就現在，包括今天我們所討論過的，萬一有一些不足的地方，高雄市政府的應變態度是馬上就可以處理好。請高雄市民安心的跟著市府的腳步、中央的腳步，我們絕對可以把食安問題把關到最佳狀態。市長

你要不要講一下？

**陳市長其邁：**

我想也謝謝黃議員，我想也請市民朋友放心，我們一定會嚴格把關，然後也會把整個從產地或者是邊境到餐桌，做最嚴格把關的工作。有一些檢驗的量能，我們努力的把它提升，在查驗的頻率，包括在幾個風險比較高的部分，我們也會加強查驗。我想也要請民眾放心的就是說，我們所訂定的安全容許量，這個它的假設就是說，你每天吃 6 公斤吃一輩子，對你的健康並不會造成明顯的影響。但是民眾當然有選擇的權利，假如你喜歡吃台灣豬，像我就喜歡吃台灣豬，不喜歡吃其他國家的豬肉。我們政府一定會做好整體食安的工作，讓民眾能夠吃得安心。[ …。 ]

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝黃文益議員的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）接下來也是聯合質詢，林議員義迪、李議員雅芬、宋議員立彬、方議員信淵共用 40 分鐘。有 9 位嗎？好，重來。林議員義迪、李議員雅芬、宋議員立彬、方議員信淵、陳議員玫瑰、陳議員若翠、陳議員美雅、曾議員俊傑共用 90 分鐘，還有邱議員于軒，9 個人共用 40 分鐘。請發言。

**林議員義迪：**

本席今天要跟市長做個討論，因為本席的選區都在大旗美地區、東高雄，現在家長們非常擔心萊豬的問題，我們的學生在學校是不是會吃到這些東西？希望我們市長和教育局長要來把關，讓東高雄的家長會長們能夠放心。

一般的市場，像在我們鄉下市場的肉攤或攤販可能要買到這個東西比較少，如果有的話，恐怕是在加工業，譬如香腸或是肉乾、水餃、肉包這些加工品可能在加工廠生產，到時候我們衛生局看要怎樣來把關這些萊豬加工食品不要流入校園讓學生來食用？希望我們市長能夠多加以關心，能夠了解萊豬肉品的流向。如果有不肖業者販賣這些東西，我們到時候要能夠公告給高雄市民知道，公司也好、工廠也好如果販賣這些東西，我們要能夠來公告，並加重處罰，像台南市長黃偉哲就很有 guts，他去跟黑橋牌公司說黑橋牌食品絕對要拒用萊豬肉品。請市長回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

假使像香腸或是水餃如果有用到豬肉，這個都要標示是從哪裡來的豬肉。

**林議員義迪：**

要標示一下？好。

**陳市長其邁：**

譬如說加拿大、什麼的都要標示。

**林議員義迪：**

對，要標示一下。

**陳市長其邁：**

包括月餅，如果有用豬油，也要標示豬油是美國的、加拿大的或是台灣的都要標示清楚。

**林議員義迪：**

對。好，謝謝。

**陳市長其邁：**

我們在標示和查驗都會來加強。

**林議員義迪：**

還有我們剛才在講的，我們台灣的習俗做月子都要吃腰子，這也很重要，月子中心或產後護理之家也都要很注意。

**方議員信淵：**

我相信今天的專案小組已經討論那麼多了，市民朋友其實都知道萊豬對於我們健康的影響，我相信在座幾位長官也都知道。你們都可以選擇你要吃美國豬還是台灣豬，大家都有辦法去分辨或選擇，但是最可憐的是誰？市長，你知道嗎？最可憐是這些勞工朋友。你知道這些勞工朋友他每天出門就是努力的去賺錢而已，三餐都是外食，他怎麼有機會去選擇說今天的便當我要吃萊豬，還是台灣豬呢？根本就沒有機會，所以今天美國豬到台灣其實最淒慘的不要說是窮人，最淒慘的就是這些勞工朋友。

針對這個部分，既然我們都沒有辦法，市政府也沒有辦法依循中央的管制，也沒有辦法來對抗中央的管制，所以現在唯一的辦法就是市長這邊一定要拿出你的魄力，如何來管制這些美國豬不要進入到我們的市場？有正確的標示，這才是最重要的。我們最近在檢查的時候，當然都是沒有什麼問題，但是他們在檢查的過程當中，都只是標示沒萊克多巴胺這個成分而已，其實正確的數字都沒有出來，所以拜託市長以後檢查的部分，一定要把標示都顯現出來，含量到底是多少？最重要的是我們衛生局檢查的部分，目前的檢查人力只有 62 位，是不是？局長，現在檢查的人數包含衛生局的食品衛生科 24 人，還有衛生所的檢查稽核人員才 38 位，所以總共有 62 位。這些人員到底有沒有足夠對於市場查核的量能？這才是最重要的。既然大家都要去做查核，這個動作未來是長期的工作，所以拜託我們市政府在這個部分，是不是可以成立一個專案的查緝小組？有沒有辦法？針對這個部分，我還是請市長回答好了，有沒有辦法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

檢驗人員，這個是常態性的，我們要增加我們檢驗的量能，檢查機制…。

**方議員信淵：**

既然是一個常態性的…。

**陳市長其邁：**

所以要增加。

**方議員信淵：**

既然是一個常態性的，你就要把人員要編制的，都要管制出來了。

**陳市長其邁：**

所以…。

**方議員信淵：**

這樣才有辦法持續。

**陳市長其邁：**

所以過去有預算員額，但是有缺額的部分，我們就趕快來把它補起來。第二個就是我們檢驗其實不是只有萊克多巴胺，我們也檢驗很多，像農藥的殘留等這些藥品。

**方議員信淵：**

但是市民最關心的是萊克多巴胺，所以本席才要要求成立一個專案小組來積極做查核。

**陳市長其邁：**

我們會按照方議員的建議，有一些特定的風險地區，譬如說學校好了，我們就跨局處的來做總聯合查緝。

**方議員信淵：**

有沒有辦法？

**陳市長其邁：**

所以也不是只有驗萊克多巴胺，所有從生產履歷開始查。

**方議員信淵：**

你沒有成立專案小組，今天檢查完以後，明年檢查完以後，後年就不見了，這些人有編制就不會了。

**陳市長其邁：**

不會。

**方議員信淵：**

民眾很容易淡忘。

**陳市長其邁：**

不會，請方議員放心。

**方議員信淵：**

但是他的健康無形中就受到傷害了，是不是？

**陳市長其邁：**

不會，我跟議員保證，不會。

**方議員信淵：**

另外一個，市長，我跟你請問，你針對這兩樣的標示，民眾就可以馬上認同你的標示嗎？這個有沒有辦法管制？

**陳市長其邁：**

方議員，我跟你報告，當時為什麼我們跟臺南市去用右邊這個標識，就是說我們現在給廠商，就知道現在廠商在哪裡。

**方議員信淵：**

這是自主性的。

**陳市長其邁：**

所以他來的時候，我們就知道哪裡有哪幾間廠商，在12月30日我們就可以馬上無縫接軌去輔導這些廠商說，你那一張要換這一張，還有什麼條件，我們就可以很清楚掌握。

**方議員信淵：**

所以本席要求的是既然你說都要標示了，一定要有強制性，這個一定要做到。還有假如有標示不清的狀況，市政府要怎麼樣處分？怎樣做一個查緝？不是自主性的動作而已，現在這個部分既然沒有辦法牴觸中央的法令，最重要還是要管制源頭，標示不清的時候，怎麼做一番處置才是最重要的。市長。

**陳市長其邁：**

食安法有規定3萬元以下的罰款，我們會來加強查緝就請議員放心，檢驗量我們會盤點好。

**方議員信淵：**

謝謝市長。

**宋議員立彬：**

本席聽到市長、局長還有在座的各位，大家都說可以把萊豬控制得很好、做得很好、很安全，本席今天整天聽下來也聽不懂，你們說要怎麼安全？市長，本席問你，局長是不是你最重要管理百姓健康的局處？是不是最重要的？市長，回答是不是？市長，衛生局是不是你最主要管理市民健康的幕僚單位？

**陳市長其邁：**

健康防疫來講…。

**宋議員立彬：**

是不是就好？你覺得是不是？

**陳市長其邁：**

是最重要的。

**宋議員立彬：**

是不是最重要？

**陳市長其邁：**

衛生局是防疫、健康最重要的。

**宋議員立彬：**

重要。市長，他是一個食品檢驗保護市民健康的單位，衛生局是非常重要的，對不對？所以市長，我這一次不要問你，我要問衛生局局長。

局長，我請問你，你是主管檢驗、控管市民健康的衛生局局長，對不對？局長，我想請問你，你對萊豬吃進百姓的肚子裡 5 年 10 年以後，會造成身體健康的危害嗎？

**衛生局黃局長志中：**

目前依照…。

**宋議員立彬：**

你只要回答會或不會？會不會有危害？

**衛生局黃局長志中：**

依照目前 MRL 的標準…。

**宋議員立彬：**

我現在問的是未來 5 年至 10 年會不會？百姓檢查出來不會是因為吃了萊豬而身體不舒服或是有異狀，你敢保證不會嗎？

**衛生局黃局長志中：**

科學證據裡面 ADI 跟 MRL 沒有報告說有危害。

**宋議員立彬：**

你回答會不會就好？你不用講專業術語。你也不知道，你不能確定嗎？

**衛生局黃局長志中：**

沒有這種報告說有危害。

**宋議員立彬：**

沒有這種報告說有危害。第二、你身為高雄市衛生局局長，你可以站在這裡保證說，萊豬進來高雄市絕對零檢出，你有辦法保證嗎？還是你可以保障絕對

不會抓到任何一個超標的，你有辦法保證嗎？

**衛生局黃局長志中：**

壞人一定有。

**宋議員立彬：**

你只要回答我你能不能保證？

**衛生局黃局長志中：**

我們會抓出來。

**宋議員立彬：**

你能不能保證？你只要回答我，你能不能保證我說，絕對不會有這些不肖業者？你有辦法緝查到，不會流入到市面。會不會？

**衛生局黃局長志中：**

我們會緝查出來。

**宋議員立彬：**

你只要說會不會？你有沒有辦法保證？

**衛生局黃局長志中：**

有壞人存在我把他抓起來。

**宋議員立彬：**

我現在問你，你有沒有辦法保證？

**衛生局黃局長志中：**

我們會抓壞人。

**宋議員立彬：**

你有沒有辦法保證？絕對沒有這種事情發生，你不要推到別的地方去。

**衛生局黃局長志中：**

有人做壞事，我沒有辦法…。

**宋議員立彬：**

這是不是代表你有沒有辦法保證？

**衛生局黃局長志中：**

要抓出來。

**宋議員立彬：**

是不是代表你沒有辦法保證？對不對？局長，你身為衛生局長，連你都不敢站在議事廳跟所有的市民說，我不敢保證萊豬超標我抓不到，我想市民對你們這個職務非常的失望，本席對你的職務也非常失望。我覺得你繼續在這邊坐著，我問的問題你也不敢保證，所以主席我裁定衛生局局長先離席，到外面休息一下，請主席裁示。

**主席（曾議長麗燕）：**

衛生局局長，你先到外面坐一下。

**宋議員立彬：**

去休息，時間暫停。

**陳議員若翠：**

時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

等一下再叫他進來。

**宋議員立彬：**

主席，裁示一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

有啊！我裁示他先到外面休息。

**陳議員若翠：**

你先到外面休息一下。局長，你既然沒有辦法回答。

**宋議員立彬：**

你不尊重本席的發言，好不好。局長，你先離席。

**主席（曾議長麗燕）：**

沒有關係，局長，你先外面休息一下。等一下再進來，先休息一下。

**宋議員立彬：**

謝謝。市長，其實叫局長離開絕對不是為難你們什麼事情，不用想太多，對於這一件事情絕對沒有政治計畫的問題，是要讓市長知道萊克多巴胺對市民的傷害很深，讓你知道會怎樣危害高雄市的市民。

**陳議員若翠：**

陳其邁市長，你到底是不是高雄市的市長，是嘛！一票一票選出來的。保護市民的生命健康安全，是不是你的責任，是不是？是，還是不是？市長，回答我。是不還是不是？你身為市長，這一點應該很好回答吧！是？還是不是？

**陳市長其邁：**

這個是做為醫生市長的天職。

**陳議員若翠：**

是嘛！我要請問市長，我上一次已經有問過了，請問，萊克多巴胺含瘦肉精的豬肉，對於人體的危害有還是沒有？你剛剛講你醫生的天職，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳議員若翠：**

會或不會？簡單明瞭就好了，不要浪費我的時間。

**陳市長其邁：**

安全容許量不會影響人的健康。

**陳議員若翠：**

那就是會危害，因為這個已經有科學的數據。

**陳市長其邁：**

剛剛沒講清楚…。

**陳議員若翠：**

市長，要捍衛市民的健康跟安全。

**陳市長其邁：**

在安全容許量裡面，在 16 公斤以下不會影響你的健康。

**陳議員若翠：**

市長，我跟你講。

**陳市長其邁：**

這是我的答復。

**陳議員若翠：**

你從早上到現在，從頭到尾，你都沒有針對問題發言，你就只有遵從你的黨意。我要告訴你這是一件非常重要的事情，你根本沒有辦法針對事實告訴我們，你聽我講。

**陳市長其邁：**

2012 年馬英九開放美牛，有沒有顧到人民的健康？

**陳議員若翠：**

你根本沒有辦法，來聽高雄市民的聲音，市長，現在是我的時間。

**陳市長其邁：**

2012 年到現在。

**陳議員若翠：**

市長，現在是我的時間…。

**陳市長其邁：**

美國沒有一件科學證據說，會影響人民的健康。

**陳議員若翠：**

是我們的時間，時間暫停。現在是我的時間，我問你，你再回答，好不好？我要問的就是說，明年萊豬「侵門踏戶」的進到台灣，我想要問的是中央跟蔡英文一意孤行，可以說是黑箱作業，所有的民進黨各縣市首長，哪一個不是畏畏縮縮的，不敢站出來力挺到底。放任所有的市民、所有的老百姓，大家食不

安心、食不放心，所以在這裡國民黨所有的議員跳出來，來為市民爭取，捍衛食安安全，第一個是什麼？第一個防線就是落實零檢出。第二個部分是什麼？第二個部分就是希望嚴格的對市政府，應該要做的稽核跟查驗的部分，我們要來設立第二道的防線。

我要請問你，千萬不要火車過了，才來吹哨子的放馬後炮，因為我們不希望未來有掛羊頭賣狗肉之嫌，掛什麼？掛國產豬結果賣的是美國豬，讓所有的市民健康身體受損。我這邊要問，針對制度面請問你，請問我們現在的人力足夠嗎？市長，請回答。市長，你不要咬耳朵，你回答。市長，我們的人力夠嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳議員若翠：**

市長，不要拖我們的時間，請回答。我們的人力現在足夠嗎？現在的稽查跟抽驗。你認為人力足夠嗎？

**陳市長其邁：**

我們必須根據風險來配置預算跟人力，現階段我們已經跟 5 家簽約，所以每個月的量能可以到 700 到 800，所以我跟議員保證。

**陳議員若翠：**

市長，我後面還有問題，我請問你。

**陳市長其邁：**

10 倍的檢查沒有問題，預算也沒有問題。

**陳議員若翠：**

好，現在政府的查緝的人力，總共多少人？編制多少人？請回答。你不要再五四三，講一些沒有意義的話，你只要講共多少人？多少人？

**陳市長其邁：**

你講的政府…。

**陳議員若翠：**

多少人？高雄市有多少人？人力多少人？你只要回答我就好了。市長，你在拖我們的時間。

**陳市長其邁：**

你應該讓我說明。

**陳議員若翠：**

好，你講。

**陳市長其邁：**

你不讓我說明就拖時間，包括抽驗跟實際查驗人員總共有 76 位。

**陳議員若翠：**

好，76位。

**陳市長其邁：**

包括我們跟委託的民間業者合作。

**陳議員若翠：**

請問增加多少人？萊克多巴胺的美豬1月1日就要開放進口，萊克多巴胺增加多少人查緝？你們這一份食品安全衛生管理裡面有寫！多少人？

**陳市長其邁：**

檢驗的部分，我要求衛生局趕快補足人力，量能的部分就是跟5家業者合作。

**陳議員若翠：**

我要問你的是增加多少人？

**陳市長其邁：**

我們現在每天最多可以做到200個檢驗的能量，最多…。

**陳議員若翠：**

我問你東，你跟我扯西，我說增加多少人？你報告上面寫，查緝的部分只增加3人，早上已經問過了。

**陳市長其邁：**

那是檢驗。

**陳議員若翠：**

我再問你，高雄市每個月抽驗市售的瘦肉精幾件？市長，你身為市長，其他的縣市背得滾瓜爛熟，我考考你，高雄市每個月抽驗的市售的瘦肉精幾件？幾件你還要問別人。

**陳市長其邁：**

我沒有要問別人。

**陳議員若翠：**

幾件？

**陳市長其邁：**

我要把詳細確實的數字告訴你。

**陳議員若翠：**

好，請回答。

**陳市長其邁：**

我先告訴陳議員，過去1年，平均1年只有120件，美豬的部分，去年整年只有1件。

**陳議員若翠：**

市長，你確定嗎？你每個月幾件？

**陳市長其邁：**

我當市長之後…。

**陳議員若翠：**

已經有驗出來幾件？

**陳市長其邁：**

萊克多巴胺，我們現在增加到每個月 48 件。

**陳議員若翠：**

48 件。

**陳市長其邁：**

每個月 48 件。

**陳議員若翠：**

48 件，錯。我告訴你，這個上次衛生局局長有告訴我了，60.7 件，我這邊還要再問…。

**陳市長其邁：**

統計數字是從 9 月 1 日到 10 月 26 日

**陳議員若翠：**

我還要再問，市長感謝你。我還要繼續我後面的問題。市長，我再問你，全高雄市肉品工廠，我們的賣場、餐飲業有登記的，加起來總共幾家？

**陳市長其邁：**

陳議員，我跟你說明，你現在是問我檢驗的量夠不夠，我會跟過去做比較。

**陳議員若翠：**

市長，這個問題，我要順下去問，市長，這個很重要，你要回答我的問題。那就表示你不清楚、你不知道、不了解，現在我問你，全高雄市肉品工廠、賣場和所有的餐飲業，你都不曉得。那你要如何讓市民相信，你有辦法為我們做把關呢？我再請問你一下，會不會發生我剛剛講的，未來你敢不敢保證，有沒有那種掛羊頭賣狗肉的事情？也就是掛國產豬偷賣美國豬的狀況，會不會？你敢不敢保證，我最後問你這一點就好了，敢不敢？

**陳市長其邁：**

2012 年美牛進口的時候，有沒有掛羊頭賣狗肉？這是食安查驗的部分，所以我們必須把它整個生產履歷、溯源管理做好。

**陳議員若翠：**

這是我們選出來的市長。市長不敢承擔責任，我們所有 278 萬的高雄市民選出這樣的高雄市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停。

**陳議員美雅：**

好，時間寶貴起見，我請市長和教育局長，你們一起站起來答復。我即問即答，請站起來，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長和教育局長，你們兩個直接站起來。

**陳議員美雅：**

我即問即答，請尊重議會好嗎？陳市長，這麼尊貴，不能站起來？我們都站著陪你質詢了。好，本席想問一下教育局長，校園裡面的團膳可不可以含有萊豬的美豬？教育局長，請答復。校園會不會嚴格把關？我們的校園可以有美國的萊豬嗎？

**教育局謝局長文斌：**

教育部已經宣布，所有校園裡面一律採用台灣豬。

**陳議員美雅：**

好，你說教育部有下文要求把關校園安全，所以不會有美國的萊豬在裡面？沒有錯吧？你能夠承諾保證吧？好，謝謝你。陳其邁市長，我這邊要請教你了，教育部、警政署、體育署都有公文。還有像教育部，剛才教育局長也明確地講了，他們可以用發公文的方式直接說，校園內體育選手、警察的團膳裡面，不可以有萊豬。我要問問陳其邁市長了，當你口口聲聲說，為了高雄市民，我可以拼生命，有這種氣魄的時候，我要真的問你了，你不要說一套做一套。你敢不敢承諾說，高雄市國民黨團在座的幾位議員都是提案人，我們要求高雄市關於萊豬進口是要零檢出，我們不讓這些美國萊豬進到高雄市，陳其邁市長，你敢不敢承諾？

**陳市長其邁：**

我們現在校園不是只有說進口…，我們是只能用國產豬。

**陳議員美雅：**

我說全體高雄市。

**陳市長其邁：**

只能用國產豬，只能採用在地的食材，這是學校衛生法的規定，我會把食安把關工作做好。

**陳議員美雅：**

我說高雄市…，你是教育局長嗎？陳其邁！陳其邁！我再確認一下…。

**陳市長其邁：**

你要不要聽我回答？

**陳議員美雅：**

陳其邁！請問你現在到底是立法委員嗎？你現在在反質詢我？陳其邁！請問你現在是行政院副院長？你要幫中央講話！陳其邁！你到底是不是高雄市長？

**陳市長其邁：**

議員，你要給我時間回答。

**陳議員美雅：**

陳其邁先生！我現在還沒有問你，你反質詢，你以為你現在是立委嗎？

**陳市長其邁：**

只提一個非常簡單的邏輯，我告訴陳議員，在 2016 年就已經開放美牛進口，美牛的平均進口量是美豬的 6 倍。

**陳議員美雅：**

我現在問的是有關於萊豬的問題，我想…。

**陳市長其邁：**

我們對於進口的肉品食品，不管是牛、不管是豬，我們都要嚴格查驗。

**陳議員美雅：**

主席，是不是請制止陳其邁先生藐視議會的行為？我再次地重申，剛剛本席的問題是說，當教育部可以下令要求校園反對用所謂的萊豬，身為高雄市長的陳其邁先生，你可不可以也有這樣的膽量，敢為高雄市民拼出來，跟高雄市民說我敢跟中央說 NO，高雄市民的健康，我做為一個市長，我願意來保護。所以對於國民黨團提出的，零檢出高雄所有的肉品，我要求萊豬瘦肉精的檢出是零檢出，我陳其邁做為一個市長，我同意、我支持、我捍衛國民黨團提出來這樣的法案，是真正為高雄市民。但是從剛才陳其邁先生一直「烏龍鰱桌」的在講以外的，我想所有市民都聽得非常清楚，他不敢具體承諾這件事情。他不敢具體的說我要捍衛高雄市民健康。我再問你，…。〔…。〕我沒有請你回答，請你尊重我，你現在是立委嗎？為什麼要對陳美雅來反質詢？我現在的身分，我背後的代表是高雄市廣大的市民，我們想要為高雄市民的健康把關。所以市長，我們尊重你，也請你針對我的問題回答，好不好？請你不要再反質詢我。

接著我現在請問你，針對國際的互惠原則，我們不希望訂的任何的進口事項是喪權辱國的。我想要問一下，當所有的國人對於萊豬，在對身體不管是學童，一定會造成影響，不然的話，教育部不會下文要求教育局，全部不可以使用含有萊豬而要用國產豬，所以表示萊豬會不會對人體造成影響，我想答案已經呼之欲出了。那麼在這樣情況下，我們不禁要問問政府了，現在政府，中央是民進黨執政、高雄市民進黨執政，我要問一下為什麼你們執政後，一定要開放美國

的萊豬，來傷害國人的健康？請問你在國際上，我們獲得什麼利益？陳其邁市長，前行政院副院長，請你告訴我們，到底交換什麼國際上的利益？美國會讓中華民國重返聯合國嗎？不然，我們為什麼要對美國這麼低聲下氣？請你回答一下，交換了什麼利益，來出賣高雄市民的健康？

**陳市長其邁：**

開放美國豬肉含萊克多巴胺，這是遵守國際的一個規範。

**陳議員美雅：**

遵守哪一個規範？

**陳市長其邁：**

我們台灣豬肉既然要開放，當然也是因為我們跟 2012 年整個情境不同。

**陳議員美雅：**

我們現在為什麼要開放？現在的原因是什麼？

**陳市長其邁：**

我們防疫成功，我們的豬肉好吃有競爭力。

**陳議員美雅：**

我這樣講，當今中央跟地方…。

**陳市長其邁：**

我們必須跟國際規範接軌，這樣才能提升我們豬農的競爭力。第二個，我們也可以做到跟美國的貿易…。

**陳議員美雅：**

陳其邁先生，請不要占用我的時間，你現在變立委了嗎？主席，請裁示。市長，如果你不想要回答的話、如果你不針對問題回答的話，請你離開這邊。我們要的是你捍衛高雄市民健康的這個態度，不是要聽你「烏龍鰈桌」。我們這邊要再次地重申，我們國民黨團要求，陳其邁你要硬起來，我希望你是我們的高雄市長，要捍衛高雄國民的健康，我們要求零檢出。

**邱議員于軒：**

陳市長，請問一下，你是不是覺得很無奈？其實你心裡很想講，我身為高雄市長，我要捍衛高雄市民的安全，所以我要堅持零檢出。你想不想回到你 2012 年陳立委當時？市長，請簡單回答。是或不是？你會不會覺得很無奈？中央一紙命令下來，其實你身為食安的專家，身為一市之長，你很想講一句，我陳其邁市長為了高雄市民的健康，我就是要堅持零檢出，是不是？請回答。你心裡有沒有這樣想過？

**陳市長其邁：**

我會為市民食安把關，這個是我在政治工作領域裡面一個非常重要的事情，

## 專案報告發言及說明（邱于軒）

---

我也相信科學的證據。假如在國際規範跟我們的風險評估跟醫學的一個報告裡面，現在假如 MRL 安全容許…。

**邱議員于軒：**

市長，其實大家很清楚知道，市長，這是我的時間，其實你很清楚的知道，所有的科學、許多的科學的證據都指出，瘦肉精的確有可能會造成孕婦畸胎、兒童過動。

**陳市長其邁：**

這在風險評估裡面有做過。

**邱議員于軒：**

所以我們現場在座的所有高雄市的國民黨團提案聯署，要求增修高雄市的食品安全衛生管理自治條例，甚至我們增設罰則，如果有驗到，我們希望裁罰 6 萬到 10 萬元。市長，你可不可以支持我們？你可不可以為了高雄市市民的食品衛生安全，有 guts 一點說，我支持你，就像你 2012 年，你全力抵擋美牛一樣。而且你一直說 2012 年，不要忘了，台灣人吃豬肉是牛肉的 6 倍，我們基本上每天都可能吃到豬肉。

**陳市長其邁：**

現在吃牛肉是豬肉的 6 倍，因為美國豬肉比較不好吃，每年美牛進口是 6 萬噸，豬肉是 1 萬噸，1 個月。

**邱議員于軒：**

你說台灣人現在吃牛肉是豬肉的 6 倍，你確定嗎？你確定這個數字嗎？你確定喔！對喔！我是吃美國的牛喔！

**陳市長其邁：**

所以邱議員也吃美國牛肉，對不對？你也吃美國牛肉嘛！

**邱議員于軒：**

所以市長，你很清楚知道在台灣目前的狀況，我們吃豬肉的比例很高、很高。

**陳市長其邁：**

現在美國豬肉是美國牛肉的六分之一。

**邱議員于軒：**

我再提醒你，沒關係，市長，我問你，市長，現在萊克多巴胺濃度，未來的安全容許值，肌肉是多少？豬肉的肌肉是多少？

**陳市長其邁：**

你再重複一次，我剛剛沒有聽清楚。

**邱議員于軒：**

未來新規範 2021 年 1 月 1 日生效之後，萊克多巴胺濃度的安全容許值，在

豬肉方面，牠的肌肉容許值是多少？

**陳市長其邁：**

0.01ppm。

**邱議員于軒：**

是 10ppb？

**陳市長其邁：**

ppm。

**邱議員于軒：**

0.01ppm，可是他說要 10ppb？

**陳市長其邁：**

0.01ppm。

**邱議員于軒：**

不好意思喔！他們說是 10ppb？

**陳市長其邁：**

ppb，10ppb 就是 0.01ppm。

**邱議員于軒：**

是一樣的，我知道，但是還是有四捨五入的問題。來，我問你，腎臟是多少？

**陳市長其邁：**

0.04，Codex 是 0.09。

**邱議員于軒：**

你確定嗎？我這邊的資料腎臟怎麼會是 90ppb，來，肝臟是多少？

**陳市長其邁：**

邱議員，這個一項一項，我可以很清楚的告訴你。

**邱議員于軒：**

市長，我要告訴你的就是，牠的每一個…，這個是非常重要的，第一個…。

**陳市長其邁：**

我希望議員能夠掌握時間，你要一項一項問我，我可以很清楚的告訴你實際標準數值。

**邱議員于軒：**

市長，我是要告訴你，這個指標民眾非常非常的不清楚，你的肌肉、你的腎臟、你的脂肪、你的肝臟，其實每一個濃度的標示都不一樣。

**陳市長其邁：**

因為要做這個安全風險評估，所以會不一樣。

**邱議員于軒：**

所以我有找到當時 2012 年你是陳立委的時候，你有講一句，當時我欣賞你陳立委，你有說，如果標示不含瘦肉精等於叫消費者自己去判斷，你說如果沒有標示不含瘦肉精等於是叫消費者自己去判斷是不是含瘦肉精，這是全世界最荒唐的食品管理。所以市長，當時的陳立委告訴我們，其實民眾是沒有辦法去了解到底有沒有含瘦肉精的，所以這也是為什麼國民黨團在這邊要捍衛零檢出，市長，請你們支持我們，好不好？陳市長有 guts 一點，支持我們，拜託陳市長。

**陳議員玫瑰：**

陳市長，我從早上聽到現在，每次我們在問你的時候，你都把責任推給 2012 年馬英九時代，我不曉得當時的陳立委，你是不是搞不清楚狀況，因為你當時是反對美牛進口的，你知道當時的馬英九總統要進口美牛，他最起碼有做過說明會、公聽會，有在立法院開過會，而且他進口的是牛肉，不含內臟，也不含任何牛肉以外的東西，只有牛肉而已，可是現在的蔡總統政府，你們是要開放全豬喔！除了豬肉以外，內臟、骨頭全部都進口。你一直講馬英九時代，但是最起碼馬英九是透過民主方式，那你們呢？一紙行政命令就要強行讓老百姓來接受你們的指令，我覺得這個實在是太過於霸道了吧！也不夠民主，這完全違背了民進黨的精神，所以我在這邊提出，我覺得很遺憾你們這樣的一個指令。

我也要問一下，剛剛我們一直在談校園，其實我記得前陣子，你們有開一個記者會，你們邀請農業局、教育局，還有衛生局跟學者，有簽署一個校園營養午餐要使用國產豬的宣言。好，我想要請問一下陳市長，你敢保證這個宣言，他們不會用到國產豬以外的豬嗎？就是我講的美豬，你敢保證嗎？

**陳市長其邁：**

我想台灣是一個法治的國家，假如違反法令規定，我們一定會嚴格執行法令，我也可以跟議員保證，校園是我們特別執法的一個，如果違反規定，我們一定是用最高的懲罰。

**陳議員玫瑰：**

你怎麼知道，我跟你講，沒有，所以市長，你是不敢保證了嘛！對不對？你不敢保證當時你們開這個記者會的宣言，你敢保證嗎？你敢背書嗎？

**陳市長其邁：**

我們會從源頭到餐桌，我們會做所有的管理，就學校的這個部分。

**陳議員玫瑰：**

所以你們這個宣言是流於形式而已，是不是？只是一個宣言嗎？

**陳市長其邁：**

假如違反規定，我們一定會從嚴，這個是我可以跟你保證，而且在整個檢查、

查驗、標示，包括整個食安的把關，我們一定會全力來做。

**陳議員姍娟：**

但是市長，我跟你講，標示產地不代表瘦肉精的含量，標示產地而已，不能夠代表含量，你要我們民眾自己選…。

**陳市長其邁：**

按照食安法的規定是 6 萬元到 2 億元的一個罰則，所以這個部分是非常嚴謹，我們一定會嚴格執行法律。

**陳議員姍娟：**

市長，你要民眾自己去透視這個國產豬的標示來做選擇，問題是如果它標示這個國產豬的整個標章以外，如果牠混了其他的豬，你能夠檢查得出來嗎？如果牠混在像夜市裡面，大家一直在講的香腸、肉乾、丸子，你能夠檢查得出來嗎？因為已經煮熟了，對不對？

**陳市長其邁：**

跟議員報告…。

**陳議員姍娟：**

你們自己的報告書裡面也講到說，你們沒有辦法規範啊！

**陳市長其邁：**

跟議員報告…。

**陳議員姍娟：**

這是你們自己講的，早上到現在很多議員都在談這個問題，你怎麼會讓老百姓承擔這麼大的風險，要你簽一個自治條例，這是市長應該要做的啊！我們議員跟你一起來努力把關我們的食安，保護人民的健康，可是我看到你們都一直閃閃躲躲，你都不敢啊！是不是？因為你們讓我們感覺，你們還在護航中央的政令，對不對？是不是？

**陳市長其邁：**

我們會跟議員一起努力，我知道陳議員很關心校園食安問題。

**陳議員姍娟：**

不要老是把它扯到馬英九，馬英九只開放牛肉，肉而已，不像你們現在惡質到連內臟都出來，你知道我們做月子要吃內臟。

**陳市長其邁：**

因為美國牛肉裡面含有包括牠的內臟，抱歉，內臟有普利昂蛋白，所以都不開放。

**陳議員姍娟：**

沒有，牛肉而已，我想內臟是你們美豬，你們開放…。

**陳市長其邁：**

不開放的原因不是萊克多巴胺，因為它就是一個普利昂蛋白會造成狂牛症。

**陳議員玫瑰：**

市長，我請你尊重我們的質詢，好嗎？我們在問你，沒有請你回答，請你不要回答，好不好？

**曾議員俊傑：**

市長，這個萊豬瘦肉精的豬肉，其實大家都知道，也有很多專家學者都知道，這對人的身體是有危害的，包括我們的民調 66.4%也贊成台中市這個食安自治條例繼續來推動，可以說這裡的民意超過一半都不贊成美國萊豬進來台灣。我相信一個有為的政府一定要保護我們的生命財產安全。人家講的，錯誤的政策比貪污還可怕，今非昔比。我跟你講，今天如果是國民黨當中央，我相信不是這樣而已，我也覺得奇怪，大家都知道這個政策是不對的，為什麼民進黨這些縣市長都沒有一個人敢出聲，沒有一個人敢反對。所以我說的，今非昔比，不要兩套標準，你今天的身分不是立委了，你現在是高雄市市長，你一定要替高雄市民來把關身體，現在真的要開放了，你都不出聲，我希望高雄市長陳市長，你要硬起來，替高雄人去跟蔡英文政府講，這是不對的。

**李議員雅芬：**

好，謝謝，市長，辛苦了。我從今天一整天聽下來，聽到的問題都是法條，聽到的都是中央的規範。很簡單，我身為一個家庭主婦，一個職業婦女，其實我們現在連味精都不放，然後我們從明年開始卻要讓下一代來吃這個瘦肉精，從剛剛您一直提到說三管五卡，你說的三管五卡，我想請問你，這是高雄市的政策嗎？

**陳市長其邁：**

三管五卡是從中央到地方，從源頭到餐桌…。

**李議員雅芬：**

這個我都知道，這個上網查就有，但是我不懂所有的政策都是中央，高雄只是希望零檢出這個動作，我們卻做不到，市長，你身為高雄市最高的父母官，可不可以請你照顧我們的下一代，能夠有一個最具體的作為，讓高雄的小朋友能夠吃的安心、吃的健康，所以在這裡我們希望能夠推行高雄零檢出的政策。所以在這裡特別請市長能夠來呼應，好嗎？

**宋議員立彬：**

市長，其實今天一整天我們民意代表看顧的是市民的健康，今天跟你就教跟討論，是因為我們希望高雄市民的健康是受到保障的。你身為市長一定要來捍衛高雄市民的健康，捍衛這些豬農的生計，舉例來說，你們說不會傷害到豬農，

為什麼還撥 100 億補助金？既然你說不會傷害他們，既然你說要出口了，互惠嘛，所以照理說他們應該要賺大錢啊！為什麼還要拿 100 億來補助這些豬農？是不是這樣？是不是代表這些因素都有不確定性？這個政策到底對或不對，沒人敢保證，這也是我為什麼請衛生局長出去休息的原因所在，因為沒有一個人敢保證，這種東西到底對高雄市民有沒有傷害？這種東西高雄市民到底是不是要接受？

到現在為止，今天這個專案報告還是沒有結論，沒有一個結論讓市民朋友知道，萊豬我們可以吃或萊豬我們不可以吃，萊豬到哪裡我們可以吃或萊豬到哪裡我們不能吃。到現在為止，我相信很多市民還是一頭霧水，還是有很多市民擔心，明年 1 月 1 日我們到底會不會買到萊豬？我們會不會吃到？我們的身體會不會受危害？到底我們 5 年、10 年後的身體會不會壞掉？到底這個政策會不會讓 20 年後的子子孫孫受災殃？這個沒人有辦法決定。市長，所以今天我們幾位議員質詢你這些事情，就是要你了解、深深的了解，萊豬對高雄市的重要，對市民的重要啦！最後我們喊個口號，拒絕萊豬！

**聯合質詢議員：**

拒絕萊豬！

**宋議員立彬：**

捍衛食安！

**聯合質詢議員：**

捍衛食安！

**宋議員立彬：**

陳其邁市長硬起來！

**聯合質詢議員：**

陳其邁市長硬起來！

**宋議員立彬：**

拒絕萊豬！

**聯合質詢議員：**

拒絕萊豬！

**宋議員立彬：**

捍衛食安！

**聯合質詢議員：**

捍衛食安！

**宋議員立彬：**

陳其邁市長硬起來！

**聯合質詢議員：**

陳其邁市長硬起來！

**宋議員立彬：**

因為我們幾位議員怕你忘記，所以想把這一塊標語送給你。美雅姐，你代表我們一起送過去。

**邱議員于軒：**

市長，壞人我們來做，我們一起來捍衛高雄市的食安。

**宋議員立彬：**

拒絕萊豬！

**聯合質詢議員：**

拒絕萊豬！

**宋議員立彬：**

捍衛食安！

**聯合質詢議員：**

捍衛食安！

**宋議員立彬：**

陳其邁市長硬起來！

**聯合質詢議員：**

陳其邁市長硬起來！

**主席（曾議長麗燕）：**

OK，好。〔…。〕可以了，好。〔…。〕我們意思到了、意思到了。〔…。〕好啦！〔…。〕休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我先處理時間，向大會報告，目前距離散會時間剩下 3 分鐘，下午的會議就延長到李議員雅靜質詢完以後再行散會。今天是專案報告，所以每個人 10 分鐘，我們就不給第二、第三次。（敲槌）

現在請林議員智鴻質詢，時間 10 分鐘。

**林議員智鴻：**

在場的市長跟局處首長，今天食安報告的議題討論一整天，我相信這個議題其實它應該用更不一樣的層次來看。食安的問題，看起來像是食安問題，其實這個問題是牽涉到整個台灣整體國際的問題。現在美國在大規模發展印太戰略，台灣就是在美國印太戰略下很重要一個環節，從地緣政治、從國際局勢上，台灣都不可以置國際於事外。這是一個最大的架構，我們要先去釐清一件事情，接下來會有貿易的問題，也會有其他各項食品交流貿易等等問題。我想請教，單純就食品安全，萊克多巴胺的美豬進來台灣這件事情，它是有國際標準

的，我請教市長，你認為這是一個科學問題，還是一個政治問題？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

通常食品的安全是屬於科學的範疇。貿易的談判涉及到經貿的往來，譬如我對你要不要開放，你對我要不要開放，我要加入國際組織，我要遵守國際規範，這個是政治的問題。

**林議員智鴻：**

好，很清楚的揭示，萊克多巴胺美豬進來到台灣，這是一個科學問題。好，我們要來探究科學問題，我請教衛生局黃局長，依照科學的計算來說，現在國際容許值的萊克多巴胺進來到台灣的話，先不論到哪個國家，有進來的國家，一天一個人他吃多少公斤，連續吃多久，才會有可能有這種問題？再來，萊克多巴胺它是水溶性，還是脂溶性？請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

首先回復議員，萊克多巴胺基本上它是一個水溶性的藥物，它在人體裡面只有很短效，大概半小時至 4 個小時。至於它對於人體可接受程度裡面，我們是從 NOEL 所謂的沒有可看到副作用的程度，乘以 1% 變成 ADI。ADI 這樣子的量，再去看這個國家人民的飲食習慣等等，這些習慣變成他們講的 MRL 部分，所以這樣部分的結果，算出來一個人大概可以承受的是在 10ppb 的話，是 6 公斤的豬肉，或這樣的肉類，這樣是屬於安全的範圍內，它是這樣計算出來。

**林議員智鴻：**

所以吃多久？

**衛生局黃局長志中：**

基本上這個算法是他可以吃一輩子。

**林議員智鴻：**

連續吃一輩子？

**衛生局黃局長志中：**

對，當然不可能一個人就一天吃 6 公斤的肉。

**林議員智鴻：**

好，我再問你一樣科學的問題，如果一個人一天吃 6 公斤的滷蛋連續吃一輩子的風險，跟一個人連續吃一輩子有萊克多巴胺的美豬，哪一個風險對身體風險來得大？

**衛生局黃局長志中：**

這個其實沒有人做過這樣比較，不過…。

**林議員智鴻：**

對，所以這是一個極端的推論，對不對？〔對。〕意思就是說核心的問題，是在於任何一種食品都不可以單獨一種食品，每一天吃很大量吃到最後，沒有人做這種事情。所以我認為國民黨今天一整天下來的操作只有一個目的，叫做政治操作製造恐慌。台灣豬很明顯的經過美國豬已經進口 20 年來，台灣豬現在還是市佔率超過 9 成，美國豬一成，誰可以告訴我說，如果萊克多巴胺豬，大家都認為它有影響的情況之下，它的市佔率會超過現在美國豬的市佔率呢？所以這個科學無法推論的情況之下，我認為今天國民黨所做的一切動作，就是一個政治操作、就是有政治目的，我認為這件事情很清楚的，我們回歸科學問題，局長，你先請坐沒有關係。

好，剛剛局長很清楚的明示了，也是很多科學家說，沒有做過這樣的報告說，對人體有風險，所以這件事情我們就回到國際的標準，接受整個國際市場，台灣不能置國際於事外，這樣的原則必須很清楚的確立。再來，未來要進口了，當然總是在國人之中會有一點恐慌感，也很擔心被國民黨這樣製造恐慌之後，總是有人很擔心會不會買到加工品含有萊克多巴胺美豬等等的。我要請教一下行政問題，未來 1 月 1 日美豬進到台灣之後，第一關就會在關口進行查驗，這個部分有誰對這個比較了解？是不是請市長來回答？就我了解，現在美國豬跟未來含有萊克多巴胺的美國豬一進來台灣的話，在關口就會進行查驗，這是第一步。再來，今天中央報告每一個局處所做的事情叫做末端查驗，就是它到底流去哪裡？有沒有到市場上、有沒有到學校裡面去，做了各項的管制措施查驗等等，中間有一個環節我想要確定一下，就是它進來之後的流向去了哪一個貿易商？哪一個加工出口商？會不會有做流向的管理？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝林議員的關心。農委會現在正在建構一個完整的相關流向的管理平台，可以從進口商、加工、畜牧業加工廠等等一直到餐桌，會從海關這邊開始，或是從餐桌雙向來做雙重的查核，大概在年底前就可以完成。

**林議員智鴻：**

所以目前整個中央政府都已經在做準備，進來之後的流向及流到哪裡之後的標示，都是為了保障國人健康的措施，都在準備中。我相信我們必須要對政府有信心，這是何等之大的事情，沒有任何一個人會想要拿台灣人民的健康當作

犧牲品。再來，從科學家的分析裡面，也沒有任何一個研究報告說，吃了萊克多巴胺的美豬立即會有安全健康的風險，不會立即，長期累積下可能還不知道，當然也不會有人去做每一天吃 6 公斤，連續好幾年或吃一輩子的事情，不會有人做這種事情。

再來，我在基層、在市場上所聽到的聲音，我問很多的媽媽，他們會不會擔心？他們說，平常消費的習慣都是去到市場的肉販買台灣溫體豬，他跟攤商之間是有彼此信任的機制、彼此認識的，所以基本上不會有這種問題。現在比較大的爭議就是，進來的加工品到哪裡去了？餐廳、夜市等等的，當然這部分我希望要解決大家的恐慌，因為其實從科學上吃那麼多量都沒有辦法驗證立即對人體產生風險的情況之下，我們應該要解決的是恐慌的問題。所以我在這邊也要呼籲國民黨，你們現在一切操作就在製造台灣人的恐慌，是在對台灣的豬農沒有信心，台灣豬好不容易拔針成功可以出口，台灣豬口感好吃是世界有名的，台灣都吃不夠了，現在可以出口了。所以我覺得台灣豬非常有競爭力，在台灣的整體市場接受度來說，美國豬一點都不用害怕，我們自己不需要去製造恐慌嚇台灣人民、嚇自己人，這是不需要做的事情。

所以我需要再請市長做一個很正式的政策宣示，給你一點時間，剛剛好像在詢答的過程之中，你有很多專業的部分，譬如說 2012 年你當時為什麼要講那句話的時空背景，跟後來為什麼整個民進黨也好、整個全國也好，都是去傾向接受 Codex 的標準，這是有時空背景的轉變，是不是請市長再做一次宣示，也替自己解釋這一段時間以來一直被誣衊、被扭曲的事實，是不是請市長解釋？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

基於國際標準跟科學的證據，假如含萊克多巴胺的美豬的安全容量是在 0.01，它的風險是可以接受，不會影響人民的健康，請大家放心。市府也會全力來把關，不管是從源頭到產地到餐桌，加強查驗標示、溯源管理，我們會全面性的幫市民把食安把關的工作做好，來落實相關的工作。

**林議員智鴻：**

謝謝市長。最後 15 秒的時間，我想跟大家打氣建立信心，大家在公部門服務非常不容易，面對各項的議題、不同意見，請大家一定要多擔待，但是我相信大家的心都是一樣，不會把台灣人的健康…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝智鴻的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅靜：**

## 專案報告發言及說明（李雅靜）

---

我想要請教一下市長，我們正面回答、不要迂迴、都坦蕩蕩的，所以也拜託市長，甚至待會點到名站起來的，你們直接回答就好了。市長，剛剛其實不管是國民黨的議員或者是民進黨的議員，其實有兩派意見，甚至市長的立場也從2009反對到現在你可能是贊成的，我不曉得。如果真的不小心如同蔡總統所說的，含有萊克多巴胺的美豬，你也允許開放讓它進到高雄來，你會天天吃美豬嗎，市長？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**李議員雅靜：**

你敢天天吃嗎？

**陳市長其邁：**

我再重複一次，我喜歡吃台灣豬，所以我沒有必要回答我要選擇吃什麼樣的豬肉。

**李議員雅靜：**

沒關係、沒關係！

**陳市長其邁：**

我會基於我的口味，但是美國的豬肉含萊克多巴胺，假如MRL在0.01的標準之下，這個是不會影響健康，請市民大家放心。

**李議員雅靜：**

市長，我的意思是說，誠如剛剛不管是衛生局局長或者上一位議員質詢的，他說萊克多巴胺是水溶性的，可能在體內停留的時間不會造成身體的影響，不管你個人的喜好是什麼樣的豬肉，都不管！你願意、你敢不敢天天吃含有萊克多巴胺的豬肉，請市長回答，敢或不敢？撇除個人喜好。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

這不是敢或不敢的問題，是我喜不喜歡的問題。

**李議員雅靜：**

撇除個人喜好。

**陳市長其邁：**

我要吃什麼食物，這個是我的選擇，政府的責任就是為食安把關，訂定一個標準，並嚴格執行法律來確保國民的健康。

**李議員雅靜：**

但是我們看不到。

**陳市長其邁：**

所以我喜歡吃台灣的豬肉，我再重複一次，這個不是敢不敢的問題。

**李議員雅靜：**

市長，你真的是鬼打牆耶！本席剛剛提了，撇除個人喜好，你能不能、你敢不敢、你願不願意天天吃含有萊克多巴胺的豬肉，願意嗎？如果你再不回答，我就把它當成是你願意。或者你不願意？不回答，那就是不願意囉！

好，衛生局局長請回答，以你剛剛的回答，明年1月1日開始，你願意天天吃含有萊克多巴胺的豬肉嗎？願意嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我向議員做一個報告…。

**李議員雅靜：**

願意嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我沒有吃過啦！

**李議員雅靜：**

願不願意？本席問你願不願意就好。

**衛生局黃局長志中：**

如果有的話，我願意吃吃看，到底口味怎麼樣。

**李議員雅靜：**

你願不願意天天吃？

**衛生局黃局長志中：**

我願意吃吃看口味怎麼樣。

**李議員雅靜：**

天天吃、天天吃，吃一個月就好，衛生局長願意天天吃。農業局局長，你願意天天吃含有萊克多巴胺的豬肉嗎？願意嗎？

**農業局王代理局長正一：**

我吃台灣豬。

**李議員雅靜：**

你吃台灣豬喔！所以你不願意，謝謝。經發局局長，你願意天天吃嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實我在美國念書的時候有吃過美豬。

**李議員雅靜：**

沒關係！進到高雄之後，你願意天天吃含有萊克多巴胺的豬肉嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

## 專案報告發言及說明（李雅靜）

---

就我過往的經驗，真的台灣豬比較好吃。

**李議員雅靜：**

你願意嗎？願意嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

未來還是會天天吃台灣的豬肉，謝謝。

**李議員雅靜：**

這裡除了衛生局局長以外，沒有人願意、也沒有人敢天天吃萊克多巴胺的豬肉。市長，連你都不敢吃了，為什麼你要強迫甚至不幫高雄市民把關，拒絕讓萊豬進入高雄呢？我也很想問一下剛剛那位議員、甚至民進黨的議員，你願意讓你的家人吃，包含你的孩子們、包含你家的長輩，吃含有萊克多巴胺的豬肉嗎？看了整份專案報告，裡面並沒有明確的加嚴去把關，只有一個中央規定，如果真的進了含有萊克多巴胺的美豬，你要標示產地、你要標示產地，我一直在提，高雄市有沒有這樣的的能量去標示它的劑量，讓民眾更放心買，讓民眾更覺得我住在高雄是安全的、我住在高雄是幸福的。市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**李議員雅靜：**

含有劑量這件事情能嗎？我們可以從嚴，不一定要…。

**陳市長其邁：**

食品分成肉品跟蔬菜，農藥的部分有 7,000 多種；動物用藥也有 1,000 多種。

**李議員雅靜：**

沒關係啊！我講的是你願不願意…。

**陳市長其邁：**

按照食品衛生管理法的規範，我們會分區、分國做好標示，讓民眾在選擇豬肉的時候可以很清楚知道，他吃到的來源是什麼，這也是國際食品的相關規範。

**李議員雅靜：**

好，市長，謝謝你，沒關係！高雄市願不願意帶頭？在中華民國帶頭、在台灣帶頭做第一個，除了標示產地以外，還標示劑量，可以嗎？願意嗎？市長。

**陳市長其邁：**

從 2012 年開始…。

**李議員雅靜：**

可不可以？你只要說可不可以？

**陳市長其邁：**

美牛，馬英九就帶頭，讓我們從過去到現在 8 年裡面沒有科學的證據，…。

**李議員雅靜：**

市長，你從 2009 年就跟蔡英文主席，跟現在的蔡總統上街頭去反美豬、反美牛了，你為什麼現在還要帶頭引進含有萊克多巴胺的美豬呢？你有一個壞習慣，本席沒有要你回答的問題，你很喜歡回答；本席要你回答的，你統統迂迴不回答，真的！難怪好多人欣賞，我不是叫你陳其邁市長，是叫你「麥裝死」市長，「麥裝死」！你要裝到什麼時候？我剛剛都很具體的建議，市長，我從頭到尾提問題，而且我具體的建議，能或不能？你也可以說，給你一點時間去研議，你們有沒有足夠的能量、你們有沒有足夠的經費，更何況中央有 100 億，如果你們願意做，這些經費你們都可以拿來造福我們高雄市的市民，帶頭做給其他縣市看，甚至我們是走在前面的，為高雄市民的食安在做把關，連最簡單的這個問題你都沒辦法做到，當什麼市長。難怪本席之前在詢問陳其邁市長的時候，你一直提韓國瑜，你真的是夠了！衛生局局長，能不能？我們有沒有這樣的的能量，讓這些進來的美豬是可以標示劑量的呢？除了產地以外。

**衛生局黃局長志中：**

按照目前邊境管制，每梯要驗的情況下，當然可以驗出來那個量是多少。

**李議員雅靜：**

可以嘛！對不對？高雄市可以帶頭做嗎？讓它變成是一個自然的、必須的、應該要做的事情。

**衛生局黃局長志中：**

那個是要在中央相關的法規標示，如果有的話，當然是可以。

**李議員雅靜：**

我們有 100 億的預算，局長，我不知道這麼專業的你，能不能認同本席，如果真的地方擋不住中央，甚至當時蔡英文當主席的時候，帶頭去抗議的美豬要進到台灣、進到高雄，你能不能幫忙也建議專業的市長，他是醫師啊！你也是，能不能建議一下，除了標示產地以外、也標示劑量，讓大家知道我們所進的這一批美豬含了多少劑量，局長，可以嗎？

**衛生局黃局長志中：**

如果法規規定的話，是 OK ！

**李議員雅靜：**

所以你能訂一個自治辦法出來，或者依據高雄市食品安全衛生管理自治條例裡面去做修改嗎？或者你們可以提修正案，我想議長絕對會馬上交議的，可以嗎？局長，可以嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們是按照食品衛生安全管理自治條例。

**李議員雅靜：**

對嘛！你可以修正這個條例，然後幫我們加這些相關的辦法進來，除了產地以外還要有劑量。局長，你還有一個問題，包含經發局，你知道高雄市有多少大大小小，不管是量販業者、菜市場、路邊攤等等之類的，你真的能管轄得到嗎？如果誠如剛剛市長所說的，你一天只能夠做到檢驗 200 個樣品，整個高雄市全部檢驗完，經過一輪要多久的時間你知道嗎？局長，你算過嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我算過。

**李議員雅靜：**

緩不濟急啊！…。

**主席（曾議長麗燕）：**

2 分鐘給局長答詢。

**衛生局黃局長志中：**

其實所有的標示就是按照中央法規來進行，我們就按照中央法規的規定之後，我們就這樣系統性的去處理，我想這是一個最好的方式。〔…。〕最大能量，對。〔…。〕根據去年的 102 件到 120 件的部分，當然我們今年可以擴充到 10 倍的檢驗量，讓所有市面上的檢驗，我們是從源頭管理開始做，所以同一個源頭的我們當然不需要重複去做，所以這個當然有一個系統性，我剛剛也跟議員報告，按照中央法規規定的部分我們加快去做，這樣我想會比較有科學化的根據，而且民眾也比較信服。〔…。〕不是，是按照整個風險管理部分；從邊境管制所獲得的資料裡面，因為同一個源頭的我們不需要重複再驗。〔…。〕這不是普篩的問題，是按照系統性取樣的問題。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝雅靜議員的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會第3屆第4次定期大會

# 食品安全衛生管理

## 專案報告

報告日期：109年10月30日

## 目錄

食品安全衛生因應進口豬肉產品管理作為 【衛生局】 .....	1
美國含萊克多巴胺豬肉農業局相關作為 【農業局】 .....	23
因應美豬、美牛開放進口校園食品及午餐食 材管控作為【教育局】 .....	28
開放進口豬肉因應作為【經發局】 .....	34

高雄市議會第3屆第4次定期大會

## 食品安全衛生管理

專案報告修正版

日期:109年10月30日

## 食品安全衛生 因應進口豬肉產品管理作為

高雄市政府衛生局

## 簡報大綱

1、食安法規規定

2、現行管理

3、未來因應

4、檢驗量能評估

## 食安法規相關規定

## 食品衛生安全 - 乙型受體素 萊克多巴胺 ( RACTOPAMINE ) -容許量現況

➤ 依現行規定豬、雞、鴨、鵝不得檢出，牛(肌肉部位)安全容許量0.01ppm以下，其餘牛可食部位為不得檢出。

### 品項 食安法違規相關行政處分

豬、 檢驗超出殘留容許量：第15條第1項第5款「動物用藥殘留標準」，  
牛肉 違反者可依第44條處新台幣6萬元以上2億元以下罰鍰。

#### 標示：

(1) 未標示「原產地」，依食安法第25條規定，違反者依第47條規定處3萬元以上300萬元以下罰鍰。

(2) 標示不實：可依違反食安法第28條第1項依同法第45條規定處新台幣4萬元以上400萬元以下罰鍰。

## 食品衛生安全 - 乙型受體素 萊克多巴胺 ( RACTOPAMINE ) -容許量現況

肉品品項	萊克多巴胺的殘留容許量 現行規定	110年1月1日起 萊克多巴胺的殘留容許量
------	---------------------	--------------------------

豬 不得檢出 豬肉、豬脂、豬皮 0.01 ppm

豬肝 0.04 ppm

豬腎 0.04 ppm

其他可供食用部位(例如胃、腸、心、肺、舌、肚、腦、血等部位)為 0.01 ppm。

牛 牛(肌肉部位)安全容許量0.01ppm以下，其餘牛可食部位為不得檢出。

檢驗超出容許量：食安法第15條第1項第5款「動物用藥殘留標準」，違反者可依第44條第1項第2款處新台幣6萬元以上2億元以下罰鍰。

## 專案報告發言及說明

### 豬肉產地標示及動物用藥新法規說明(110.01.01施行)

標示	動物用藥殘留限量
• 直接供應飲食場所供應食品之豬肉及豬可食部位原料之原產地標示規定 (109.9.17.衛授食字第1091302814號公告)	• 修正「動物用藥殘留標準」(增訂萊克多巴胺(Ractopamine)在豬之殘留容許量。(修正條文第3條)) (109.9.17.衛授食字第1091303002號令)
• 包裝食品之豬肉及豬可食部位原料之原產地標示規定 (109.9.17.衛授食字第1091302807號公告)	
• 訂定「散裝食品標示規定」(109.8.28.衛授食字第1091302628號公告109年9月17日衛授食字第1091303073號修正第5條)	

### 110年1月1日起開放30月齡以上美國牛肉進口

本景乙型受體素107-109年件數及檢出統計

	件數(件)	檢出件數(件)	檢出檢體名稱	檢出項目/含量(ppb)
107年(7項)	155	2	牛五花肉(未標示產地)	Ractopamine / 1.0
			美濃養豚牛肉燒烤片	Ractopamine / 4.77
108年(21項)	191	2	美濃冷凍牛肋條	Ractopamine / 9
			美濃冷凍牛小排	Ractopamine / 3
109年(1-8月)(21項)	64	0	未檢出	
總計	410	4	備註： 依108年5月9日衛貿食字第1081900642號公告修正 「食品中動物用藥殘留量檢驗方法 - 乙型受體素殘留量 殘留分析」，檢出限量飼料均為1 ppb，內臟肉為5 ppb。	



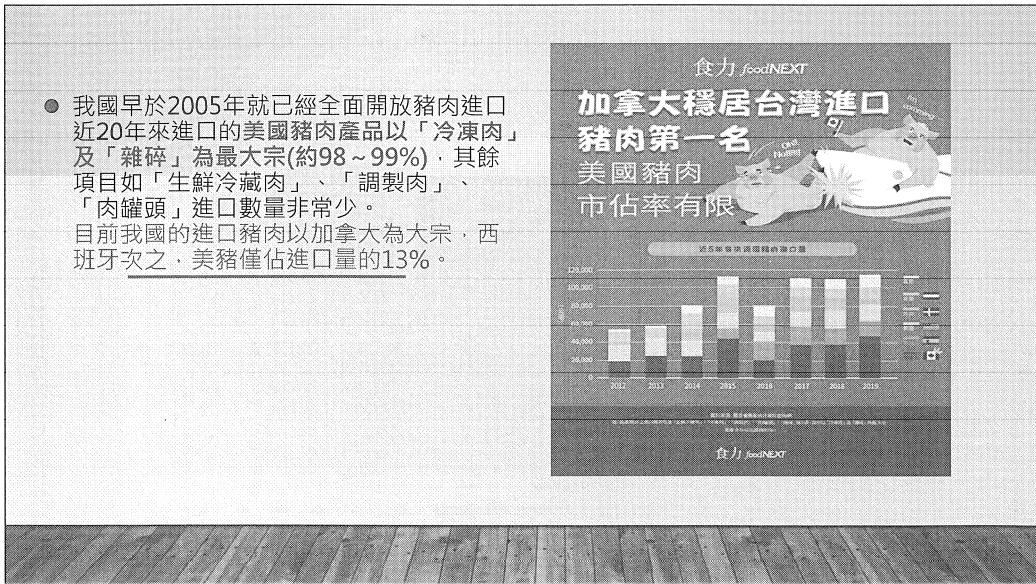
目前26國(地區)國家允許萊克多巴胺加入豬飼料：

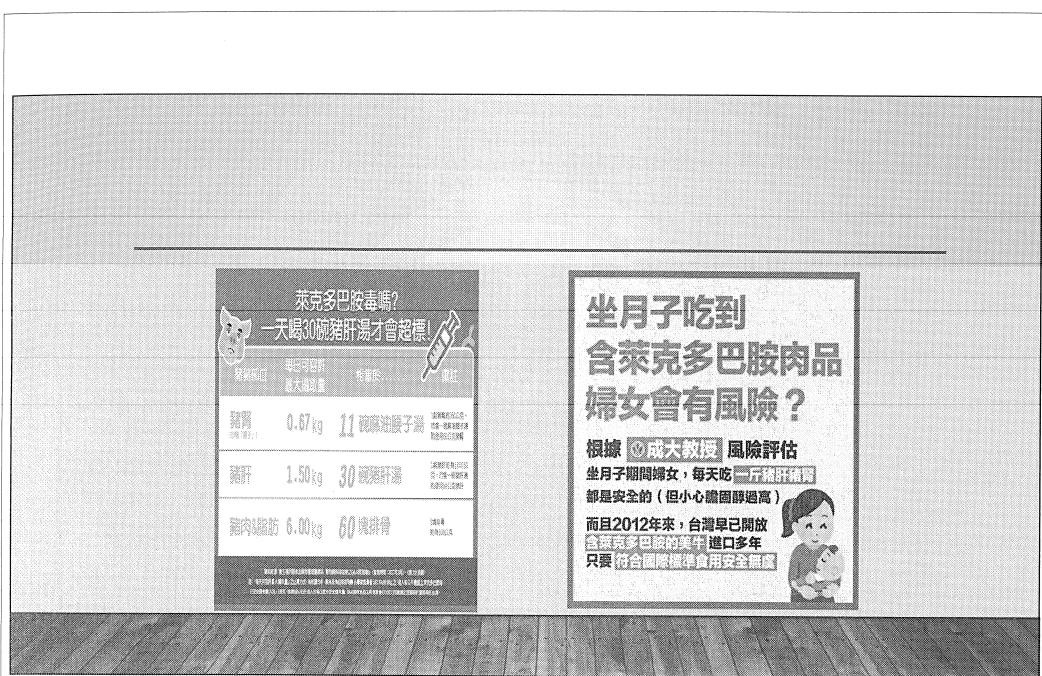
- 1.允許加入豬飼料: 美洲(17個)：美國、加拿大、墨西哥、玻利維亞、巴西、巴拿馬、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加、瓜地馬拉、厄瓜多、薩爾瓦多、宏都拉斯、尼加拉瓜、祕魯、委內瑞拉、巴貝多。  
其它地區(9個)：澳洲、紐西蘭、印尼、馬來西亞、菲律賓、南非、南韓、泰國、香港。
- 2.歐盟法規反對所有非治療用途之動物用藥，故禁止萊多巴胺使用在畜產動物。

各國豬肉及牛肉訂定萊克多巴胺限量標準

各國萊克多巴胺限量標準									
	台灣	CODEX	美國	加拿大	澳洲	日本	韓國	紐西蘭	
豬	腎臟	0.04	0.09	-	0.09	0.2	0.09	0.09	0.09
	肝臟	0.04	0.04	0.15	0.04	0.2	0.04	0.04	0.04
	肌肉	0.01	0.01	0.05	0.01	0.05	0.01	0.01	0.01
	脂肪	0.01	0.01	-	-	0.05	0.01	0.01	0.01
	肺部	0.01	-	-	-	-	-	0.09	-
	○內臟	0.01	-	-	-	-	0.04	-	-
牛	腎臟	-	0.09	-	0.09	-	0.09	0.09	-
	肝臟	-	0.04	0.09	0.04	-	0.04	0.04	-
	肌肉	0.01	0.01	0.03	0.01	-	0.01	0.01	-
	脂肪	-	0.01	-	-	-	0.01	0.01	-
	○內臟	-	-	-	-	-	0.04	-	-

註／1.單位ppm (百萬分之一)  
2.○「內臟」指其他可食部位，台灣的定義為肺、腸、心、肺、舌、肚、腦  
資料來源／衛福部 製表／陳雨森 ■聯合報



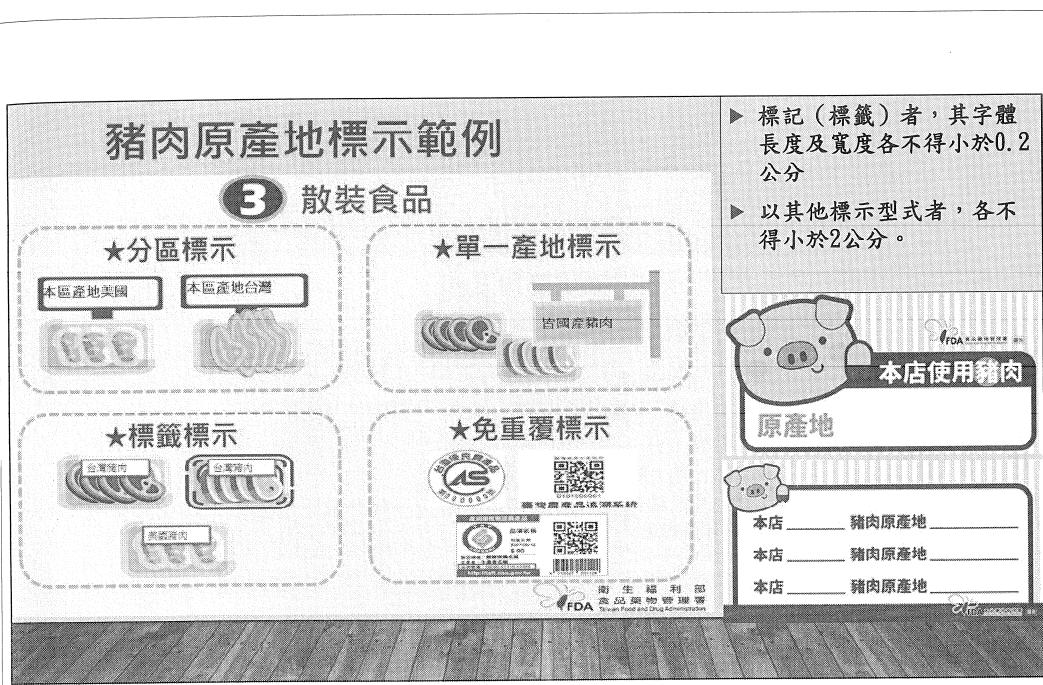


販售散裝、完整包裝、直接供應飲食場所之肉品均須標示原產地國



## 專案報告發言及說明



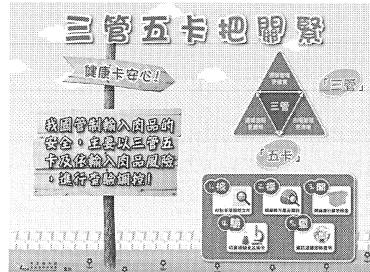


## 現行管理

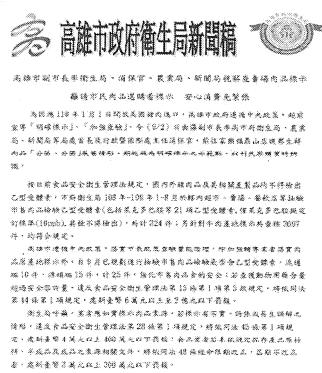
## 現行中央肉品管理政策

### 中央管理策略

- 輸入肉品之三管五卡措施
- 三管：管源頭、管邊境、管市場
- 五卡：核、標、開、驗、查等五道關卡  
(核對證明文件、明確標示產品資訊、開箱檢查、食品安全檢驗及資訊即時查明等程序)



109.9.2由羅副市長率本府衛生局、農業局、新聞局等局處首長及行政暨國際處主任消保官，前往家樂福鼎山店視察生鮮肉品「分區、分國」展售情形，期能做為明確標示之示範點，以利民眾購買時辨識。



支持在地豬農 肉品選購看標示  
安心消費免緊張 多選購國產豬



### 執行市府研考會因應美豬進口專案追蹤管考點

時程	重點事項	完成事項期程	完成事項
109.9-	規劃輔導餐飲業者豬肉標示	至109.9.30	完成印製豬肉產地標示
109.11	完成所屬轄管之本市立醫院、有供膳長照機構、護理之家等使用豬肉餐飲場所標示。	至109.10.30	完成本市立醫院、有供膳長照機構、護理之家等販售豬肉餐飲場所標示回報。(本局醫政、長照、健管科)
		至109.11.30	持續提供農業局名單給各區衛生所完成產地來源確認
109.12	辦理生效前記者會 本局規劃統籌，並請經發局、農業局、教育局、行國處（消保官）、新聞局配合辦理。	12/1-11 12/14-18 12/21-25	籌備記者會、確認辦理地點、出席長官 請經發局、農業局、教育局、行國處（消保官）、新聞局成果提報彙整、籌備記者會圓卡確認 記者會辦理
110.1	辦理過年前記者會 本局規劃統籌，並請新聞局、經發局、行國處（消保官）配合辦理	110.1	規劃結合三鳳中街年前記者會辦理

### 本府各局處執行研考會指定權責場所 國產豬肉標示貼紙之產地來源標示情形

局處	權責場所	發放情形
衛生局	市立醫院9家	市立醫院已全數完成檢核，其中3院未供餐，6院已完成標示，並已向本市自設廚房之長照機構及後護理之家宣導及發放標示貼紙
社會局	仁愛之家等7社福場所	經營點點2單位需要標示，已完成憑證查核及標示
行國處	四維行政中心及鳳山行政中心共11場所	10家使用國產豬已完成國產貼紙標示，1家非完全使用國產豬亦已標示產地
教育局	學校午餐及員生社	學校午餐已請學校加註於菜單，預計110年1月教育部校園食材登錄平台上線後可直接於系統顯示查詢產地憑證，幼兒園已函請各園確認豬肉產地後標示
民政局	第一殯儀館OK便利商店	已完成憑證查核及標示
觀光局	動物園、愛河等委外廠商餐廳	待查核憑證後發放
運動局	青少年籃球場(福利社)	經營點無相關場所需標示
經發局	39公有市場	已發放29個公有市場
捷運局	捷運站體內廠商	待查核憑證後發放
人事處	蓮潭文教會館	已完成憑證查核及標示
財政局	稅捐處餐廳	待查核憑證後發放
客委會	客家文化園區、牛埔庄生活文化館、美濃文創中心等3餐廳	經營點僅3個供餐場所需要標示，2場已完成憑證查核及標示，1場輔導取得憑證中。
海洋局	蚵仔寮漁貨直銷中心	已調查有4家使用豬肉原料之業者，已完成憑證查核及標示
勞工局	R7cafe咖啡館	業者已自行製作標示完成
農業局	物產館、果菜肉品批發市場、高雄首選電商	已完成物產館及3內品批發市場憑證查核及標示
文化局	文化中心等內部餐廳	已完成5家，其餘查核憑證後發放

## 專案報告發言及說明

衛生局查核本府農業局委託區公所發放國產豬肉標示貼紙之產地來源確認情形

• 報告機關：高雄市政府衛生局

• 執行日期：109年9月26日-10月21日

• 稽查成果：

業別	農業局發放家數 (統計至109.10.21)	已查察產地情形 (至109.10.21)
市場攤商(經發局已確認)	665	902
其他局處(本府局處已確認)	237	
餐飲販售業(區公所發放)	545	506
合計	1447	1408 (查部分為民宅或非營業性、節慶期間營業業者計17家，已以電話告知依豬肉產地標示規定。)
完成率	97%	

108年-109年10月乙型受體素抽驗概況

高雄市政府衛生局108年至109年10月26日乙型受體素抽驗概況

類別	108年	109年1-8月	9月1日-10月26日
牛	25	12	33
豬	102	44	43
加工肉品	0	2	20
總計	127	58	96

每月抽驗量能 10.58件/月 7.25件/月 48件/月

檢驗結果 全數檢驗合格 75件檢驗合格；21件報告待出

註：本局每月抽驗肉品量能由每月7.25件，提升至每月48件，已提升6倍檢驗量能

108年-109年10月抽驗國產、進口豬肉檢驗乙型受體素概況

國別		108年	109年1-8月	109年9-10月26日
國產	國產	99	37	23
進口	加拿大	1	2	2
	西班牙	1	1	10
	美國	1	1	1
	丹麥	0	1	4
	英國	0	2	0
	法國	0	0	1
	荷蘭	0	0	1
	澳大利亞	0	0	1
進口小計		3	7	19
總計		102	44	43

109年9月起衛生局輔導本市業者豬肉來源產地標示統計

一、主題：本市食品餐飲、販售業、製造業肉品產地標示宣導成果

二、報告機關：高雄市政府衛生局

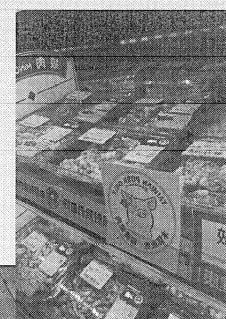
三、執行日期：109年9月2日-10月26日

四、輔導情形說明：

(一) 已於109.9.29完成本市各大賣場 ( Jason、家樂福、旺來興、愛國、全聯、好市多等賣場 ) 輔導肉品產地標示。

(二) 目前持續積極辦理各區餐飲業、攤販等業者輔導產地標示。

對象	執行成果(累計)				件數調整說明
	家數	件數	國產	進口	
販售業	103	1304	1301	3	➤ 製造業者經查核為前店後廠或商品直接供應予消費者則改計入餐飲業。
餐飲業	542	1010	998	12	➤ 輸入業者如經查核其雖屬輸入業但所售肉品非自行進口僅經銷者改計入販售業。
製造業	38	87	76	11	➤ 輸入肉品為屠體後續截切為各部位出售者依輸入型態合併計為1件
輸入業	13	18	0	18	
合計	696	2419	2375	44	



### 未來因應作為

#### 食品業務-稽查人力及預算

因應美豬進口及維護市民食用肉品安全:食品衛生稽查人力：目前衛生局所人力共62人。

- 衛生局食品科現職24名，尚有正職職缺3名待補，38區衛生所衛生稽查38名（總計現職62人，另2位高考錄取即將離職）。
- 110年獲得食安五環績優獎勵金挹注食安預算555萬元,使本局得以續聘用10名臨時人力。
- 衛福部已向行政院積極爭取增加查驗人力、經費，目前人力規劃以直轄市增加3人為目標。

單位：仟元

年度	中央	市縣自編預算	合計	備註
108	5041	2822	7863	中央補助款係承攬食藥署強化
109	5574	2822	8396	食品輸入查驗計畫及獎勵地方
110	6114	2822	8936	政府食安五環績優獎勵金

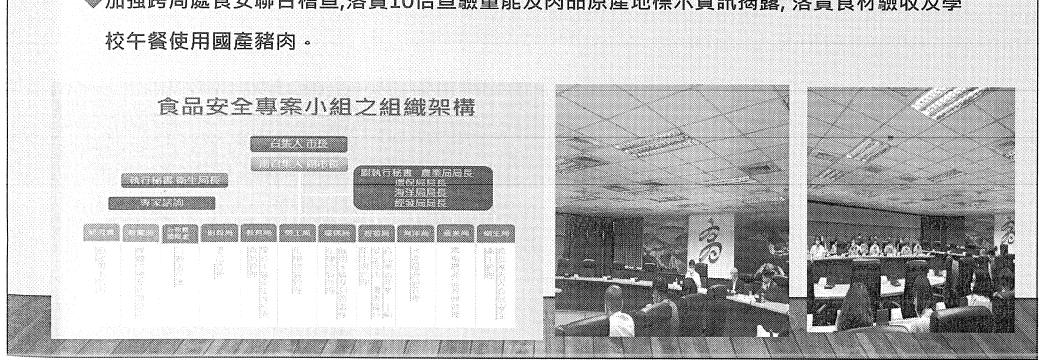
註：1.106年起無中央補助款項，地方政府以採購法第105條第1項第3款承辦中央相關計畫。

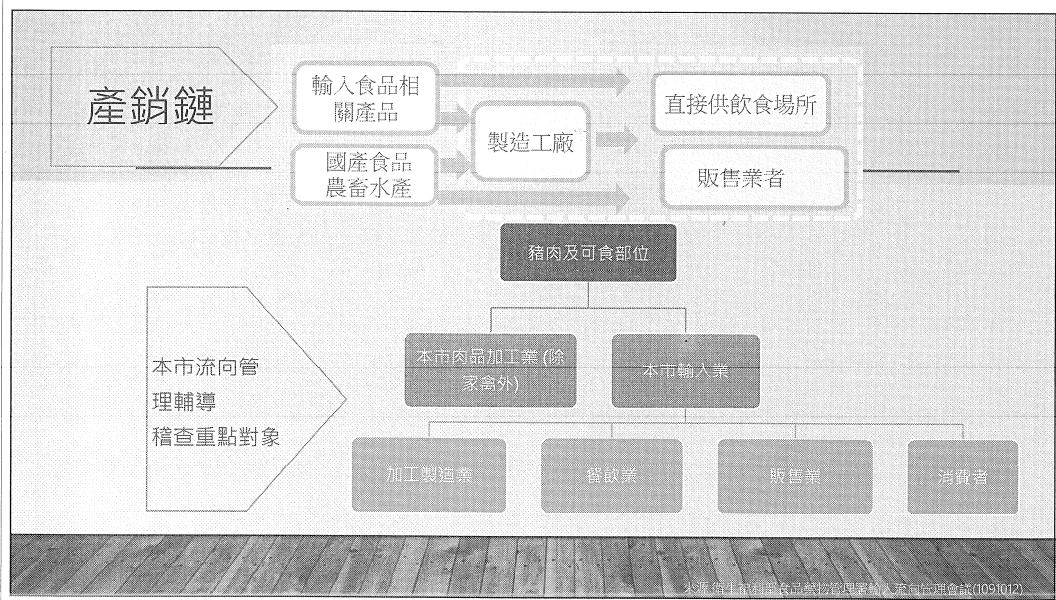
2.積極爭取獎勵地方政府食安五環績優獎勵金得以挹注食品科10位委辦人力。



109年10月19日召開109年第三次食安小組專案會議

- ◆由市長主持,本府農業局、教育局、衛生局、經發局等11局處參加,並邀請行政院食品安全部辦公室許輔主任與會並提供食安諮詢。
  - ◆針對因應美豬輸入進口由本府農業局、教育局、衛生局、經發局等局處報告目前及未來作為
  - ◆加強跨局處食安聯合稽查,落實10倍查驗量能及肉品原產地標示資訊揭露,落實食材驗收及學校午餐使用國產豬肉。





衛生局110年規劃進口美國豬肉產品稽查作為		
市售餐飲、販售端	本市輸入肉品業者	肉品加工製造業者
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 持續加強市售餐飲、販售業之肉品抽驗、檢驗市售肉品是否含乙型受體素-萊克多巴胺 (Ractopamine)</li> <li>➢ 各區衛生所持續輔導及稽查本市餐飲及販售端進口豬肉品標示「品名、原產地(屠宰地)」，確認後核發衛福部食藥署核發之標章或提供標示貼紙讓業者依肉品原產地如實標示。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 列冊管理有進口輸入牛豬肉的輸入業者，確認業者是否如實辦理食品追溯追蹤之肉品溯源進口申報。</li> <li>➢ 抽驗輸入業者之豬肉、牛肉產品，確認是否含乙型受體素-萊克多巴胺 (Ractopamine)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 優先針對本市肉品加工製造業者使用之進口原型牛及豬肉抽驗。(以美國進口優先抽驗)</li> <li>➢ 稽查使用肉品，調查其來源，確認製造業使用肉品的來源如實申報食品追溯追蹤系統。</li> </ul>

第一階段(輔導訪查)-執行項目與重點			
食品業者登錄	產品標示	食品業者應保存來源文	產品流向追蹤
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 確認登錄資料是否正確</li> <li>• 業者登錄之營業項目(製造及加工業、餐飲業、販售業、輸入業、物流業)，登錄完整，且符合實際營業情形。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「豬肉及豬可食部位原料」原產地(屠宰地)/國標示。</li> <li>• 輔導業者進口之含豬肉及豬可食部位原料產品於販售時，應正確標示原產地。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 使用之原料應有可追溯來源之相關資料或紀錄，包含輸入原料有無食品輸入許可。</li> <li>• 國內購買原料也須保留相關單據。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 對針自美國、加拿大、紐西蘭及澳洲等4國輸入之豬肉及豬可食部位產品進行流向查核，業者提供下游清單(現場未能提供者，限業者於一定期限內提供)。</li> </ul>

來源：衛生福利部食品藥物管理署輸入流向管理會議(1091012)

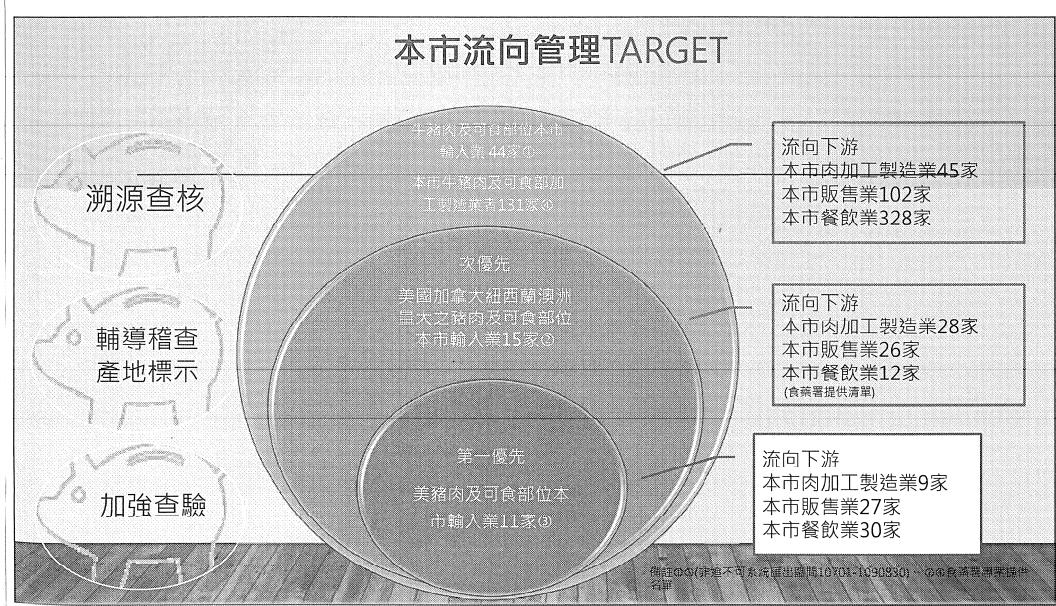
## 專案報告發言及說明

第二階段(實地稽查)-執行項目與重點		
食品業者登錄	產品標示	來源及流向
<ul style="list-style-type: none"><li>確認登錄資料是否正確。</li><li>業者登錄之營業項目(製造及加工業、餐飲業、販售業、輸入業、物流業)，查核登錄是否完整，且符合實際營業情形。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>查核含豬肉及豬可食部位原 料產品是否依 規定正確標示 原產地。</li></ul>	<p><b>製造及輸入業者：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>□查核追溯追蹤資料是否符合規定。</li><li>□查核輸入之豬肉及豬 可食部位產品之下游資料。</li></ul> <p><b>下游販售業者：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>□保存來源文件。</li><li>□查核輸入之豬肉及豬可食部位 產品之上、下游資料。</li></ul>

來源:衛生福利部食品藥物管理署輸入流向管理會議(1091012)

項目	月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	本局例行性肉品抽驗計畫之欲抽驗場址：												
1.針對高風險族群優先執行抽驗：長照護理之家、月子餐供應業者、學校、幼兒園及托嬰中心、醫療機構													
2.賣場、超市、市場、飯店、大型連鎖餐飲店等、攤販、小吃等小型業者等													
依據食藥署執行後市場動物用藥監測專案													
依據食藥署特定業別、節慶等專案排定肉品抽驗計畫													
稽查人員教育訓練													
抽驗資料統計彙整													
定期資訊公開													

-18-



## 專案報告發言及說明

豬肉、牛肉及其可食部位原料原產地標示之製造業者、輸入業者輔導訪查行動			
管理業別\二階段完成數	業者母數	產地標示及溯源(家數)vs抽驗(至少件數)	
		第1階段即日至 109.12.31	第2階段110.1.1- 110.12.31
高關注使用肉加工製造業	131	61	70
肉類加工業	90	35	55
動物油脂製造業	2	2	2
烘焙炊蒸食品-包子	30	15	15
膳食及菜餚-冷凍熟水餃	9	4	5
牛豬肉及可食部位輸入業	44	15	29
★自美國加拿大紐西蘭澳洲輸入業者	15	15	
牛豬肉品及可食部位輸入業	29		29

安內	攘外
<ul style="list-style-type: none"><li>• 加強市售端及餐飲端稽查肉品標示符合性及肉品抽驗</li><li>• 含牛豬肉及可食部位進口輸入業及製造業溯源管理</li><li>• 完整肉品包裝來源產地標示符合性查核</li><li>• 呼應市府政策從高關注肉品加工業及加工品加強查驗</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 台灣今(109)年自口蹄疫疫區解除</li><li>• 第三方機構召開肉品及其加工品業者輸外作業說明會</li><li>• 輔導本市肉品工廠GHP與品質管理提升國產肉品外銷競爭力</li></ul>

## 檢驗量能評估

### 現有檢驗人力及預算

- 衛生局檢驗科編制正職15名(科長1名、股長3名、技士11名，尚有正職職缺1名待補)、中央補助研究助理3名，依檢驗業務區分為食品檢驗股、公共衛生檢驗股、藥物檢驗股等三股，負責各項檢驗業務。
- 因應明年開放美豬進口，為提升檢驗量能，積極向中央爭取人力及經費補助。

108-110年中央補助及市府自編預算彙總表

單位：仟元

年度	中央補助預算 (預估或核定)	市府自編預算 (含補助計畫地方自籌)	合計	備註
108	7,662 6,472(前瞻補助)+ 1,190(委辦計畫)	11,755 10,137(市預算)+ 1,618(前瞻自籌)	19,417	1.中央補助款包含： (1)前瞻基礎建設計畫-食品安全建設-強化衛生單位食安稽查及檢驗量能計畫(強化衛生單位食安治理檢驗效能及品質)。 (2)中央委託地方衛生局檢驗計畫。 (3)獎勵地方政府食安五環績優獎勵金 2.市縣自編預算包含前瞻計畫地方自籌款、市府促參獎勵金分配及市預算。 3.110年前瞻計畫包含因應萊豬檢驗相關經費，中央補助2,704仟元、地方自籌676仟元，共計3,380仟元。
109	10,062.5 5,920(前瞻補助)+ 4,142.5(委辦計畫)	11,622 9,862(市預算)+ 280(促參)+ 1,480(前瞻自籌)	21,684.5	
110	5,278 2,704(前瞻及萊豬補助)+ 1,125(委辦計畫)+ 1,449(食安五環獎勵金)	10,820 9,862(市預算)+ 282(促參)+ 676(前瞻及萊豬自籌)	16,098	

## 本市肉品萊克多巴胺檢驗量能評估

◆因應美豬開放進口，落實市長10倍美豬查驗政策，本局經評估乙型受體素的檢驗量能為自行檢驗60件/月，未來規劃委外送驗60件/月以上：

	每月檢驗目 標件數	一年檢驗目 標件數
自行檢驗件數	60件/月	720件/年
委外檢驗件數	60件/月	720件/年
合計	120件/月	1,440件

◆惟實際檢驗件數仍需配合本局(食品衛生科)實際抽驗規劃。

◆為超前部署擴大檢驗量能，本局於本(109)年10月6日與本市食品安全實驗室策略聯盟中有意願且通過相關認證的實驗室簽署「加強查驗進口肉品含萊克多巴胺殘留容許量合作備忘錄」(MOU)，啟動產官檢驗合作與交流機制，各簽署實驗室瘦肉精檢驗量及通過認證情形如下表列：

簽署MOU之 策略聯盟實驗室	1週/件數 (含發報告)	通過認證
中央畜產會	100	TFDA/TAF
台灣檢驗科技 (SGS)	150-200	TFDA/TAF
全國公證檢驗	150-200	TFDA/TAF
歐陸食品檢驗	100	TFDA/TAF
騰德姆斯	100	TAF



43

### 擴大查驗進口肉品乙型受體素(含萊克多巴胺) 提升檢驗量能預估經費需求

◆因應美豬開放，落實10倍美豬查驗政策，提升檢驗量能預估所需試劑耗材、人力、維護費、委辦費、儀器等需求，積極向中央爭取相關補助。

科目	需求	品名	單價(元)	數量	單位	金額(元)	
經常門	試劑耗材	標準品(含內部標準品)	700,000	1	年	700,000	
		試劑耗材(分解酶,分析管柱,離心管)	242,000	1	年	242,000	
		檢驗人力4名(碩士學歷)	667,471	4	人年	2,669,884	
		維護費	儀器維護費(11年起需求)	3,115,792	1	年	3,115,792
		委辦費	策略聯盟(MOU)委託檢驗費	2,520,000	1	年	2,520,000
					經常門小計	9,247,676	
資本門	儀器	液相層析串聯質譜儀(含八年保固)	18,500,000	1	臺	18,500,000	
		前處理設備：高速落地型離心機	800,000	1	臺	800,000	
		前處理設備：均質機	277,000	1	臺	277,000	
		前處理設備：高速組織研磨振盪均質器	980,000	2	臺	1,960,000	
		前處理設備：固相真空萃取裝置	51,610	2	臺	103,220	
		前處理設備：快速濃縮蒸發裝置	480,000	2	臺	960,000	
		前處理設備：氮氣產生器	850,000	2	臺	1,700,000	
		高解析質譜儀(含五年保固)	18,500,000	1	臺	18,500,000	
					資本門小計	42,800,220	
					經常門及資本門總計	52,047,896	

44

## 因應**110**年美豬進口人力及經費挹注情形

- 依本市109年第3次食安專案會議決議，已簽請增加3名檢驗人力。
- 已向中央爭取獲同意1000萬元經費挹注，以因應明年美豬開放進口後之稽查量能及人力所需之經費。



**美國含萊克多巴胺  
豬肉進口  
農業局因應作為**

高雄市政府農業局







**豬農權益維護**

**養豬戶座談會**  
瞭解養豬戶的訴求

□ 8/29：養豬協會幹部座談  
□ 8/31.9/1：六場養豬農民座談會  
□ 9/20：市長、主委與豬農座談

↓

彙整農民意見  
爭取中央經費支持



**六大行動方案**  
放心養・雄挺你

1.降低成本      4.豬隻保險  
2.輔導升級      5.拓展外銷  
3.安心經營      6.地產地銷



開放美豬進口 免驚!!  
放心養 雄挺你 六大行動 挺豬農

1.降低成本  
降低生產成本：降低飼料價格  
2.輔導升級  
降低技術風險：提供技術升級  
3.安心經營  
降低環保風險：環境友善操作  
4.豬隻保險  
增加補助比例：降低經營風險  
5.拓展外銷  
協助加工製品：拓展外銷市場  
6.地產地銷  
辦理食安教育：支持本地供應鏈

市民吃得安心 保障農民收益

### 高雄獨家協助方案陸續推出

#### 畜牧場防疫

補助  
消毒劑每場6,000元  
豬瘟疫苗一豬一劑

- ✓落實生物安全防護措施
- ✓提升豬隻育成率
- ✓降低生產成本



#### 畜牧場環保

對等補助  
除臭生物製劑  
上限10,000元

- 減少鄰近民怨
- 農民安心養豬



### 食安把關 推廣國產豬肉總動員

#### 國產豬肉推廣

認識在地品牌  
支持在地農民

辦理推廣活動，藉由食農教育推廣愛用國產豬肉：

- 9/5「我最會煮PK賽」
- 9/19「揪夯畜產同樂會」
- 10/22「高雄國際食品展」推廣高雄好豬



#### 國產豬肉標示

超前布署  
商家民眾習慣消費



- 9/8印製本府「國產豬肉標示」貼紙供店家自主登記領取張貼。
- 9/18協請經發局及本市餐飲業職業工會，對店家進行宣傳。
- 9/21.9/28召開「為提升本市店家使用本府國產豬肉標示策進會議」，請局處就主管權責下有販售豬肉及其製品場所協助宣傳發放。
- 截至10/21止領取張數為1,492張。

食安把關 推廣國產豬肉總動員 (標示銜接)

**支持雄合咱回味的國產豬肉**

**有配套**  
明年萊豬即將  
越前部署推廣國產豬  
民眾店家都安心

**有管控**  
店家申請「國產豬肉標示」  
需登記才能申請領取

**有稽查**  
建置領取店家資料庫  
供市府團隊持續把關追蹤

TAIWAN PORK ONLY  
本店使用 國產豬肉  
— 安心支持國產豬 —

臺灣豬識別標章決選出爐  
11月開放申請明年底全面上路

冠軍得主 林勳勳先生

Facebook: 陳吉仲

配合中央『台灣豬』標章於11月上線受理申請  
本府國產豬肉標示貼紙將於10月底停止發放

配合宣導有意願申請的業者直接申請『台灣豬』標章，方便消費者統一識別!

高雄市經濟發展局

因應美豬、美牛開放進口  
校園食品及午餐食材管控行為

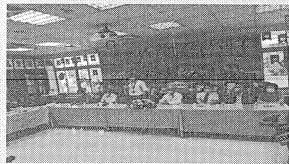
高雄市政府教育局

高雄市政府教育局  
EDUCATION BUREAU, KAOSIUNG CITY GOVERNMENT

-28-

## 報告大綱

- 1 ▶ 學校食品及午餐食材 使用規定
- 2 ▶ 校園食品販售與午餐食材 因應措施及精進作為
- 3 ▶ 幼兒園食品及午餐食材 使用規定及相關措施
- 4 ▶ 兒童課後照顧服務中心及補習班膳食食材  
使用規定及相關措施



## 學校食品及午餐食材使用規定

### 學校衛生法第23條第3項

- 學校供應膳食其食材應優先採用中央農業主管機關認證之在地優良農業產品，並禁止使用含基因改造生鮮食材及其初級加工品。

### 學校餐廳廚房員生消費合作社衛生管理辦法第19條

- 學校供售食品應依相關法令與供應食品之廠商訂定書面契約，載明供應之食品應安全衛生，並依第九條規定登載詳實供餐資訊及違約罰則。

### 教育部109年8月28日臺教綜(五)字第1090127370號函

- 各級學校供應膳食，一律採用國內在地豬肉、牛肉之生鮮食材。

### 學校外訂盒(桶)餐採購契約（參考範本）第8條履約管理第34點食材管理

- 肉類應優先採用國產CAS標章或生鮮豬肉追溯(QR Code)之產品。
- 並依規定提出供貨商出貨證明資料，以便機關隨時抽查。

**本市學校食品販售與午餐食材採購  
因應措施及精進作為**

The diagram illustrates various measures for school food vending and lunch ingredient procurement, including:

- 多重把關食材品質 (Multi-layer quality control of ingredients)
- 加強午餐聯合稽查 (Strengthened joint inspection of lunch)
- 加強午餐人員驗收知能 (Enhanced knowledge and skills of lunch staff for acceptance)
- 修訂午餐食材採購規定 (Revised lunch ingredient procurement regulations)
- 宣導低碳飲食概念 (Promotion of low-carbon diet concept)
- 臺灣優良農產品 (Taiwan Good Product)
- 校園食品販售契約規範 (Regulations for campus food vending contract)

一、修訂午餐食材採購規定  
\*\*一律使用國內在地豬、牛肉及其加工品\*\*

教育部宣布

教育局修訂學校午餐工作手冊

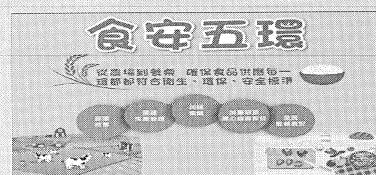
教育局修訂午餐採購契約書範本

爸爸媽媽免煩惱  
營養午餐無美豬!

學校於109年底完成午餐採購契約修訂

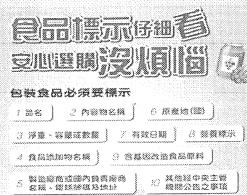
## 二、多重把關食材品質

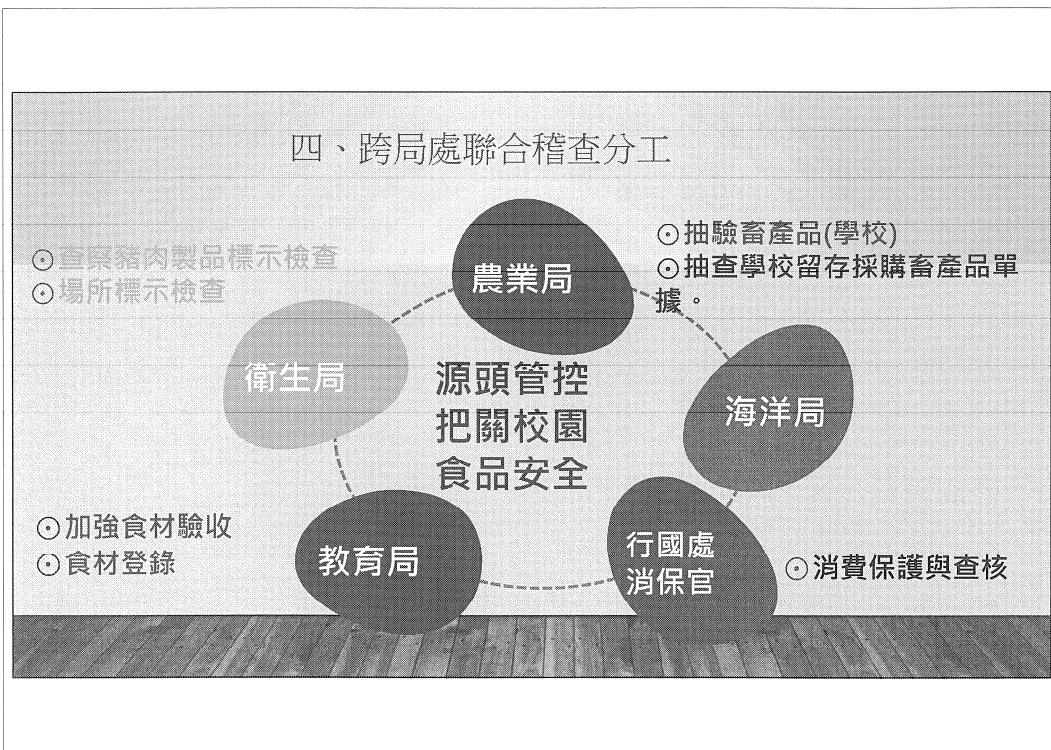
- ◎一律使用國產三章一Q之在地豬肉。
- ◎送貨時提出產品檢驗合格證明文件。
- ◎學校每學期至少抽驗食材2次以上。
- ◎教育局、農業局、海洋局及衛生局聯合稽查學校、團膳午餐至少1次；農業局及衛生局抽驗學校食品。
- ◎落實政府推動食安五環之源頭控管、重建生產管理、加強查驗、加重黑心廠商責任、全民監督食安，保障學生及全民食安。



## 三、辦理研習提升午餐人員驗收知能

- ◎透過研習，教導午餐驗收人員，注意食材包裝標示應符合規定。
- ◎驗收豬肉及其製品標示「原產地(國)」及「屠宰地(國)」為臺灣。





## 六、宣導低碳飲食概念

◎持續推動學校午餐採用在地食材政策。

◎透過飲食教育宣導食材「選當地、食當季」

--低碳飲食減少碳排放及縮短食物里程，讓環境永續發展。



**生產** → 1. 選當季食材  
種植當季食材可減少肥料及農藥的施用，避免生產非當季食材時，需要額外的用水、冷藏、保溫等所需能源。  
日本一項研究發現，選用當季或非當季食材，在食材生產部位的碳足跡可能相差10倍。(1)

**運輸** → 2. 選在地食材  
可縮短食物里程，降低交通工具的排放量(2)

**加工** → 3. 選精簡包裝、少人工加工的食材  
可減少加工過程及未來處理廢棄物時所耗用的能源；選用自然加工(如日曬、風乾)則不在此限。

**運輸** → 4. 購物時少使用交通工具  
5. 購買適當分量

**販售/購買** → 6. 遵守節能原則烹調  
可進一步減少額外耗用的能源及水。

**食用** → 7. 當量減少產生垃圾  
避免焚化及掩埋增加溫室氣體排放。

(1) 本根據江等, 2006。  
(2) 物物關係：各指其從生產地送到消費者手上所需要的距離和時間。

資料來源：行政院環境保護署「國民低碳飲食選擇參考手冊」(www.100%green.gov.tw)

### 幼兒園食品及午餐食材使用規定及相關措施

教育部109年9月26日臺教授國字第1090118943號函

- 請各幼兒園供應膳食應採用國內在地豬、牛肉之生鮮食材

各幼兒園應採下列方式落實執行

- 以明顯可辨明方式揭露或公告餐點使用國產豬、牛肉之標示(如門首公告「本園一律使用國產豬、牛肉食材」之文字)。
- 幼兒園每月(週)菜單公布時，應同時載明食材來源一律使用國產豬、牛肉，並於自有網站公告。
- 無網站者，應以紙本通知家長，併同張貼於園舍範圍明顯處，充分揭露豬、牛肉食材來源資訊。

## 兒童課後照顧服務中心及補習班 膳食食材使用規定及相關措施

參照學校衛生法第23條第3項規定

- 供應膳食其食材應優先採用中央農業主管機關認證之在地優良農業產品。

教育部109年9月17日臺教社(一)字第1090135615號函

- 各地方政府所轄之兒童課後照顧服務中心供應膳食食材，如有使用豬肉、牛肉之生鮮食材，應採用國內在地食材。
- 短期補習班如提供膳食或餐飲訂購資訊時，請選擇採用國內在地肉品之店家。

依據教育部規定辦理宣導和後續事宜

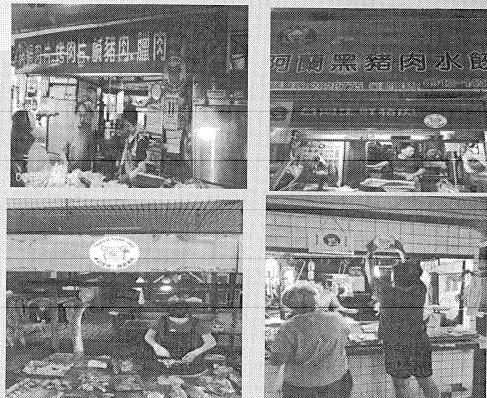
- 已於109年9月18日將前述資訊公告「全國兒童課後照顧服務中心資訊網」和「補習班資訊管理系統」，並將配合教育部持續宣導。

## 開放進口豬肉因應作為

高雄市政府經發局

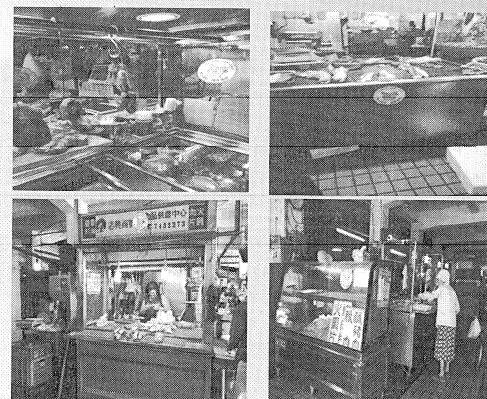
## 公有市場國產豬貼紙張貼情形

- 本局向農業局領取500張國產豬肉標示貼紙，協助供本市公有市場484位豬肉攤商領取發放。
- 截至109年10月16日止，計已領取455張貼紙張貼，其中包含純豬肉攤369攤、熟食86攤。



## 民有市場國產豬貼紙張貼情形

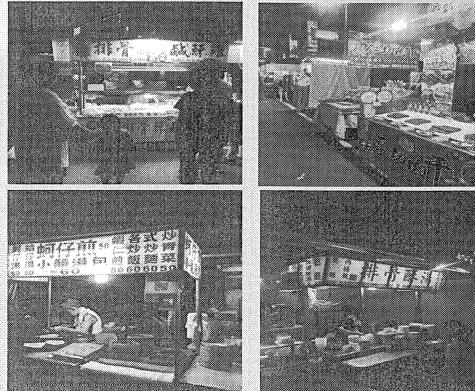
- 本市民有市場計51場，本局已向全數市場管委會宣導完成，鼓勵販售豬肉食品攤商至各區公所登記領取國產豬肉標示貼紙。
- 經統計目前已張貼162張。



## 夜市國產豬貼紙張貼情形

- 本局已向8大夜市管委會宣導，鼓勵販售豬肉食品攤商至各區公所登記領取國產豬肉標示貼紙。
- 經統計目前已張貼105張。

\*8大夜市：六合、光華、忠孝、興中、自強、吉林、凱旋青年、瑞豐



## 持續輔導攤商標示國產豬肉產地

- 公有市場豬肉攤商普遍支持本府國產豬肉標示措施，除配合執行政策外，也能讓消費者安心購買。
- 夜市攤商反應無法確認部分食材源頭是否100%國產豬肉，如貢丸、香腸、豬肉鬆、豬腸、豬肚...等，故表示暫時不予張貼，以免觸法。本局將續宣導攤商含豬肉及豬可食部位原料明確標示原產地。

