

\*\*\*\*\*  
**拾壹、警消衛環部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 4 次定期大會第 11 次會議**

（中華民國 109 年 10 月 21 日下午 2 時 30 分）

警消衛環部門業務質詢

**主席（李議員順進）：**

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程開始進行警消衛環部門業務報告及質詢，首先由警消衛環部門各機關做業務報告，每個局處時間 10 分鐘，各首長在報告的時候，順便介紹在議事廳內與會各單位的業務主要負責人以及主要的幹部。接著進行警消衛環委員會議員的質詢，每位 20 分鐘。第一位請林議員于凱發言。

**林議員于凱：**

第一個，我想請教消防局，因為局長之前來拜訪的時候，就有提過我們有一個很重要的拉繩，可以讓我們打火弟兄在火場的時候有保命的一線。因為我們在火場的時候都是透過無線電來通訊，那個通訊設備有時候是掛在腰際，他們個人有個人的固定方法，但是有一個很好的設備，就是無線電的拉繩。我們都知道到火場的時候根本看不到，一定要用無線電通訊，如果這個無線電在衝火場的時不慎掉落，那很可能就會失去我們作業的先機，以及整個消防隊員的安全性會有很大的風險。所以我們看到桃園市在今年 4 月份，有採購無線電的拉繩 1,670 組，其實這個費用不高，我們去查一下報價，一組大概 700 元，以高雄市的外勤人員 1,300 人左右，總花費不用到 100 萬。所以局長對於消防人員的安全、基層打火弟兄的安全，我們可不可以花一點點小錢，保障他們大大的安全。局長，可不可以承諾我們明年度來採購？請局長回復。

**主席（李議員順進）：**

局長，請答復。

**消防局李局長清秀：**

謝謝林議員對消防議題的關心。誠如議員剛所講的，上次我們有討論到這個議題，這個議題的確對我們現場同仁的搶救安全，非常的重要。所以我們在今年有先採購部分，這個產品可能跟議員現在提出來的有點不太一樣，但是功能是一樣的，我們叫做伸縮扣。未來我會朝向，儘量就是包括我們所有在災害現

場搶救的同仁，希望都能夠採購給他們，非常謝謝議員的關心。

**林議員于凱：**

這個伸縮扣一樣可以固定，長度大概多長？

**消防局李局長清秀：**

就固定在我們消防衣上面，所以不會掉落。

**林議員于凱：**

這個再麻煩局長，明年就簽採購，給我們消防弟兄每人一組。再來是廟會活動，這其實是市民很大的困擾。我們當然是支持好的廟會文化，但是如果有一部分廟會活動導致擾民，甚至民眾在事後發生非常大的抱怨，還有產生他們住宅上面的危險，這可能會讓整個宗教文化的美意被打壞，我們不喜歡少數的違法活動，去破壞整個宗廟文化的優良傳統。所以我們現在要有一些防制方法，針對這些比較過度活動行為，我們要怎麼樣去管制它？當然市府一定會回答說，我們都有事前宣導，如果在現場違法的話，我們就事後裁罰，大概會有這樣的回復。但是現在裁罰有用嗎？我們去年三民東區有一個廟會遶境活動兩天，那兩天我接到二十幾個民眾陳情，陳情完後我去追蹤，事後的確有開罰。環保局、消防局、警察局總共開罰超過 50 萬，這個數字已經不小了。但是在座的這些相關機關～環保局、消防局、警察局，我們開罰完之後，這些廟會明年就不會再出現一樣的違法樣態嗎？還是會，我們私底下都知道，這是罰不怕的，那要怎麼控制它呢？

現在最大的問題是我們沒有一個申請的制度，高雄市輔導友善的宮廟作業要點裡面有提到說，你如果需要申請就找各個主管機關申請。爆竹煙火找消防局、路權申請找警察局，但是不需要跟民政局申請，但是它是主管機關，今天民政局沒有在這邊，我就我們現在可以討論的來講。這個違反法令或是未配合本要點的輔導情節，民政局的輔導辦法裡面有兩個措施，第一個是做為明年度補助經費的參考。第二個，是列入年度建築物公共安全檢查的優先對象。一個是胡蘿蔔、一個是棒子，你如果沒有好好的管制你的廟會活動，我就去檢查你的建築物，這個是一個變相的警惕，但是實際上面有沒有用？我認為這件事情必須要去做一個比較全面性流程的檢視，所以去年的時候，我有提一個案子，就是要求我們參考台南市的經驗，繪製廟會活動申請流程圖，及針對過去一年曾經在宗教活動有重大違規的宗教團體，隔年要嚴加審查這兩點，那是我邀請民政、消防，警察局跟環保局來的時候，其實有局處是認同這樣的做法。我現在要請問消防局，目前民政局有沒有找你們來訂定這個活動申請流程圖，或者是加嚴審查的部分？局長，民政局有沒有找你們討論過？我先請教一下。

**主席（李議員順進）：**

請消防局長答復。

**消防局李局長清秀：**

針對廟會遶境的部分，我們市政府處理的機制，就是剛剛如林議員所講的，包括警察局、民政局、消防局，我們會先成立一個 LINE 的群組，大家在這個群組裡面，我們事先就會針對這些部分去做討論，就是針對這個活動，我們要怎麼去強化一些作為，這個目前是有在做的。

**林議員于凱：**

這個是在事前我們知道的情況底下？〔對。〕那是不是每個宮廟都知道，它要去辦這個廟會活動的話，它的申請流程是什麼？這個我們有沒有一個標準的流程圖，告訴我們這些宮廟團體？有沒有？

**消防局李局長清秀：**

因為現在如果是屬於廟會施放的爆竹煙火，它是屬於民俗宗教的部分，是不用跟我們消防局做申請的。但是如果我們遇有這個訊息，我們當然也會派出我們消防人力去現場做監控，然後去…。

**林議員于凱：**

所以現在就是我們沒有一個統一的申請窗口，就是它如果要放煙火的時候，去找你們消防局。但是整個活動的規劃，它不需要申請，意思是不是這樣？我現在的問題點就是在這裡。台南市有一個廟會遶境活動的申請流程，裡面很清楚的，你這個要跟區公所申請，跟警察局申請的流程圖都非常清楚，但是高雄沒有。台南市甚至還規定了一些，它如果違反了哪些樣態，要做什麼樣的裁罰基準，都有這一張表出來。我去年就是希望民政局能夠把這張表和流程圖做出來，但是到目前為止，這張圖都看不到。看不到的話，就回到你們各主管機關身上，它沒有一個總的統合單位。我現在想要請教的就是，即使我們有另外一個自治條例，不需要修訂你們的作業要點，我們市議員自己可以來修。針對高雄市大型群聚活動安全管理自治條例，我請問局長，A、B、C 三樣，A 是演唱會、B 是廟會遶境、C 是跨年煙火，哪幾個活動必須要事先跟消防局申請的？局長，要不要來作答一下？

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

如果按照我們大型群聚活動安全管理自治條例裡面的規定，包括演唱會或者跨年煙火，這都要提出申請。

**林議員于凱：**

局長，請坐，答對了，我們的演唱會和跨年煙火很不安全，所以要先來申請

大型群聚活動安全管理，但是廟會遶境活動很安全不需要申請，這個民眾聽了會接受嗎？不能接受啊！我去聽演唱會的風險，比廟會到我家樓下放鞭炮的風險還要高，怎麼可能嘛！大型群聚活動安全管理自治條例，是 1,000 人以上持續 2 小時的活動，包含定點區域的高空煙火，其他認定有危害公共安全危險的表演，都是屬於在這裡面。但是…，我等一下再講「但是」。它的第 4 條裡面就有規定要檢附下列文件向主管機關申請安全許可，這個安全許可內容包含的項目非常詳細，包含你的安全管制行為、交通管制、建築物的危害、消防安全，以及爆竹煙火燃放等等的內容，全部都要在這個申請安全許可的內容裡面，所以你有辦法提前管制這些大型活動的安全。如果它違反活動申請內容的話，主管機關有權力命令其停止活動。但是我現在有沒有任何法源依據，可以命令一個已經明顯違反爆竹煙火管制的廟會遶境活動停止活動，沒有法源，抱歉！沒有法源。為什麼會沒有法源？因為它在這個自治條例第 3 條裡面排除民俗遶境或大型宗教慶典活動，把宮廟的遶境活動排除在這個自治條例之外，所以它不受管束，然後排除的理由是主管機關得依其原有標準作業程序因應。

我現在就是要問，原來的標準作業程序是什麼？我上個會期就要求民政局把作業流程圖、裁罰基準訂出來，到現在沒看到東西，現在民意代表遇到這些問題的時候，我們怎麼跟選民交代？輔導宗教活動友善環境要點裡面就有說，就是剛剛講的，你們各自去找警察局跟消防局申請，民政局我不是統籌單位，不用找我申請，結果導致民政局沒有辦法命其停止活動，對於日後活動申請也沒有准駁權。今年我重大違規已經被裁罰 50 幾萬，我明年一樣跟警察局、消防局申請，你們通過我就可以來遶境，民政局完全置身事外，這樣的做法對嗎？既然宮廟民俗活動涉及交通、爆竹法規，要受到法規管理，為何單單涉及大型活動安全管理的時候，它可以被排除在外？我這個會期會針對這個自治條例來進行修法提案，我希望我們針對這些宮廟的活動，好的宗教活動我們給他們支持，但是一而再，再而三地屢勸不聽的教廟行為，我要有法源來約束它的申請。不要說今天他屢勸不聽，結果我的方法還是只能繼續勸導，他永遠勸導不聽，因為他就不想聽啊，那有什麼用？你只能在申請的時候，對它加嚴審查，不然你有什麼方法可以對我們的市民交代，沒有！所以這個請在座的環保局、警察局、消防局支持我這個會期要提出修法。

再來，我想要幫環保人員講一些話，我們上個會期的時候有提到，是不是因為清潔隊交通事故遭追撞有 3 成，很多，所以我們是不是定點清運？局長在笑，定點清運可能實際上面要規劃，就是整個垃圾車流程要通盤的重新跟市民公告，這是一個大工程，我知道，但是我們的清潔隊員他們還是很希望一件事情，是不是我們可以分天分類？台北市現在的做法是二、四、六回收立體型垃

圾，一、五回收平面型垃圾，當然這個做法我知道民眾要先分類好，清潔人員就可以免站在回收車上面進行分類。因為過去我們的資源回收車有 2 名隨車人員，但現在我們有一些資源回收車只有 1 名隨車人員，他站的位置剛好跟車行駛方向是反向，因為他要在那邊整理垃圾，然後垃圾車是往這邊開，所以他光要站在那個位置上，一般人就站不穩了，何況他要上面做所有的資源垃圾分類，那個動作非常的辛苦。所以今天如果市民我們自己可以先做兩個分類，我把你的平面垃圾跟立體型垃圾先分好，我們在不同的回收天，譬如一、四，我就一跟四回收不同的資源垃圾，是不是我們就能夠減少這些清潔人員在車上已經逆向、都已經背對車向，還要再做垃圾分類這個辛苦，這個也幫他們講一下。

改變一定會帶來不便，但是如果好的改變，這些方便是不是可以被討論、被解決的？我覺得應該跟民眾他們說清潔隊員很辛苦的這一面。再來，定點清運開始做，我們才知道問題點在哪裡。長年人力不足的問題需要被解決，現階段現場執行，如果要做這樣的分類有什麼樣的困難？哪裡需要更多的人手？是不是需要提前多久的宣導？這些都要先規劃出來，我們才有辦法討論後面的事情。所以麻煩局長，明年度我們是不是來規劃看看，定點的清運在人口密集區試辦？這些資源回收分天分類的做法，一起來考量看看，來規劃統籌辦理，這個麻煩局長。

再來，一個高雄市民的心聲，現在台灣人都很關心的事情，台南學甲的爐渣回填案，其實只有 40 萬噸，結果我們高雄的轉爐石填在農地已經 7 年了，數量 99 萬噸，現在挖下去好像還不止 99 萬噸。清運計畫是去年核准的，在 3 年內要清掉 99 萬噸，第一 year 要清掉 10 萬噸。但是我們知道手邊的數據，它從今年 4 月份到 9 月份，包含 10 月份總共清除 5,500 公噸，這 5,500 公噸離今年底 10 萬噸明顯是執行率不到 5%，超過 5% 一點點，但是今年如果年底的清運量不如預期，環保局要有什麼做法？這個請局長等一併來回復。

再來就是一個離譜的事情，我們知道這些轉爐石是誰生產的，就是中鋼委託它的子公司中聯來處理，中聯在 108 年度訴字第 53 號判決裡面，廢清法明顯的指出判決理由，依廢棄物清理法第 71 條第 1 項及第 30 條規定，應由原告，原告就是中聯公司跟萬大公司、建發營造公司負連帶清除責任。實際上面我們現在在清除的是誰？是萬大提清運計畫正在執行當中，建發已經破產，你找不到它了，中聯呢？它針對剛剛那個訴訟判決提出一審的上訴，就是它一審判決確定，它現在上訴到第二審，在行政訴訟當中。但是可以因為行政訴訟上訴，就可以暫停不用負責嗎？還是因為萬大現在出來承擔，中聯就沒事情了，是這樣嗎？其實萬大也還在上訴，為什麼萬大要負責清運責任？生產者他可以製造後不理嗎？行政訴訟法裡面就明明白白跟我們講說，處分之執行不因其提行政

訴訟而停止，所以照理來講，中聯它有清除的義務，不因它他現在提起行政訴訟而終止它清除的義務。現在到底是最大的公司不下來負責，叫萬大去清，萬大就是一個規模沒有很大的清運公司，你要叫它 1 年清 10 萬噸，清不完怎麼辦？所以我想要請教局長，目前中聯對旗山轉爐石這個案子，他們到底有沒有要出來負責？環保局跟它溝通的是什麼？能不能請局長說明？

**主席（李議員順進）：**

請環保局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

林議員，針對旗山爐石的問題，首先我先說明台南的爐石是屬於電弧爐的氧化渣跟還原渣的部分，是屬於廢棄物。中聯的爐石部分，因為它剛開始是屬於產品，因為錯置地方屬於廢棄物。當然以剛剛來講，就是萬大公司目前清運量是 6,400 多噸，6,400 多噸是今年這個月 10 月份它清 5,000 多噸，前面 4、5 個月都只有清幾百噸而已，跟我們的清理計畫書是有相當的差距。當然依照清理計畫書它必須要有後續執行，就是去化包括去做級配料或什麼方式的話，它的去化目前是還沒有做。這個部分的話，假如依照給我們的清理計畫書是有很大落差，我們可以說廢止它的清理計畫書，我們會要求中聯公司必須要繳交所謂代清理處理費用，大概 89 億。我想中聯公司應該不會繳交，不會繳交我們當然就是要請中聯公司來做這個清理計畫的執行。所以我們會強迫中聯公司一定要出面來做這件事情。

**林議員于凱：**

所以萬大如果沒有辦法完成它的清運計畫，中聯理論上要提交 89 億的代清償費用，如果它沒有提出的話，接下來就是中聯要負責清運，是不是這個意思？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，我們會要求它，除了再要求它提出這個 89 億代清理費，我們也會同時要求它要去做清理的動作。

**林議員于凱：**

我覺得這樣子才合理，不能說它是生產的業者，結果它丟出來之後交給下包的廠，它自己完全沒事。這個真的講不過去，局長請坐，謝謝。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝。

**林議員于凱：**

第二個，我們現場看這個能夠分辨說它是轉爐石還是土方嗎？我覺得一般人肉眼大概看不出來，它實際上需要用專業儀器叫做 XRF 篩測，每 500 噸要篩測一次，即便現場外觀可以初步判斷，但還是要定量篩測來加以確認，這是清

運計畫書裡面提到的。但是呢？我現在看到的問題就是這一車載走的土方含轉爐石，到底有多少是土方，有多少是轉爐石？環保局自己知道嗎？主席可以再給我 1 分鐘嗎？

**主席（李議員順進）：**

時間再 1 分鐘。

**林議員于凱：**

謝謝主席。這個到底要怎麼確認裡面載走的有多少轉爐石，或是有多少的土方？有沒有第三方的監督單位在場？其實這個現場應該是要秤重，XRF 量測了以後大概有多少比例？它載走 100 公斤，檢測出來比例 20%，那就是 20% 是轉爐石，其他 80% 不是。但是我實際去現場看過，並不是每一袋都有這樣做。現在環保局是要求其他委託案的廠商去現場監督，但是我覺得不能這樣子，因為它也要有一個專門在負責第三方驗證的單位進現場來監督。我知道他們現在開挖深度大概 2 到 3 米，但是實際上面依據這張圖，轉爐石回填的深度大概是 3 米到 17 米左右，所以現在很有可能他們載走的都是表土的土方，這個環保局要嚴加注意，要有第三方專業監測單位…。

**主席（李議員順進）：**

謝謝林議員于凱的質詢與對環保局和消防局的指導，謝謝林議員。下一位請鄭孟洳議員質詢，時間 20 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

首先我要針對上個星期的新聞，請教一下消防局，消防署有統計自疫情開始以來，我們全國各消防機關載送一次確診病患達六千多人，前三名分別為高雄市、台北市跟台中市，高雄市是最多的。但是我們並沒有獎勵或是津貼給消防員，各地的狀況也不一。我知道那時候市長有說會馬上進行檢討，後續的處理情況到底是怎樣？請消防局長簡單的回答，好不好？

**主席（李議員順進）：**

消防局長答復。

**消防局李局長清秀：**

謝謝鄭議員對消防議題的關心。這個議題市長非常重視，所以他馬上在我們的防疫會議裡面，公開宣布要核發消防的津貼，我們如果是經過確診的案例載送一趟就是 2,500 元，疑似的案例一趟 1,500 元，謝謝。

**鄭議員孟洳：**

所以這是已經確定的嗎？

**消防局李局長清秀：**

確定的。

**鄭議員孟洳：**

我們會補好補滿嗎？

**消防局李局長清秀：**

是。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長。接下來也是有關於消防，跟衛生局也有關係。前陣子在上個星期，我們澄觀派出所所長，因為心肌梗塞昏倒的這件事情，後來經過派出所的同仁還有救護人員進行搶救，最後是沒有事情，現在正在療養中。這個問題讓我有一個很大的啟發，像心肌梗塞突發性的或是心臟方面的疾病都是非常突然，有時候說發生就發生了。我們有一個黃金搶救時間、有一個關鍵的時間，當然我們如果手邊有 AED 或者是有救護人員，或是一般民眾懂 CPR 等等這些知識，就可以儘快的進行搶救。可是有很多遺憾的事情，我們可能會找不到 AED 在哪裡？或者是說我們身邊沒有懂 CPR 等等這些的人員，可能就會有遺憾的事情發生。這個是我針對內政部在去年所做的一個統計數據，衛福部去年有做過十大死因調查，我問一下衛生局長，你知道前三名是什麼嗎？

**主席（李議員順進）：**

請衛生局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝主席、謝謝鄭議員。我們十大死因，第一大死因是癌症，第二大死因是肺癌還有心血管疾病，這兩個其實是在這幾年是前後都有在互調。

**鄭議員孟洳：**

謝謝我們的局長。我們的心臟疾病近幾年來都是在前三名。每小時以台灣醫療的統計數據來講，每小時有 2.5 人猝死，有 75% 是死於心因性猝死症。這是個非常重要的數據，因為我們現在也面臨極端氣候，有時候可能像秋天或是冬天也會忽冷忽熱，對我們的長輩或是有這些心血管疾病的人來講，他們是非常高危險的群眾。每年也有 2 萬多名患者在送醫前就停止了心跳，其實如果救護車上配有緊急醫療救護人員予以電擊，患者的存活率可以從 1% 提升到 5%。現場如果有 AED 急救設備的話，更可以提高存活率達到 38%，這些都是一個非常關鍵的搶救時間。

在我們消防機關上面的數據，其實高雄市消防局在接獲通報之後的反應時間，已經算是很快了。以高雄來講，我們擁有很大的醫療支援，我們的救護資源也非常豐富，人口密度又高的情況下，我們的反應時間至少都還要將近 6 分鐘。所以如果在這段期間，我們有民眾發現，路倒的這些需要急救的患者需要 AED 施作的話，我們可以先去做的話，是可以在這關鍵 5 分鐘去把他搶救回

來。所以這也代表說我們一般民眾要如何知道說，我們附近哪裡有 AED 或是 AED 施作方式等等這些其實都是非常重要。這個是 104 年到 108 年，高雄市緊急救護急救成功率的概況，我們每年幾乎都有二千多名無生命徵象的通報，基本上我們急救成功的人幾乎都有 2 成多，這裡面也有很多就是靠 AED，或是當場有去做施救，在關鍵時間把他救回來。

在六都中 AED 的數量，根據衛生福利部有個資訊平台，上面記載所有 AED 在公共場所分布的據點，高雄市所記載的數量大概是 899 個，以 10 萬人口要配置 AED 的數量來講，我們的 AED 的比例，在六都是倒數第二。我也看衛生局的這一份業務報告，裡面有提到目前本市 AED 的總數是 1,670 台，其中 467 台是設置在交通的要衝，長距離的交通工具、觀光旅遊景點等等，有 1,000 多台是自發性設置私人自宅、公司行號、高中以下等這些學校場所。可是這上面公布的和衛福部所公布的這些場所的點，其實是有所出入或是有所差距。監察院也有對於 AED 的設置，提出一些糾正的問題。這個是我跟衛生局主管機關所調的資料，就是高雄市政府公務單位所有設置 AED 的數量，也可以看到我們的公部門也非常用心，幾乎很多的據點都有 AED。可是它實際上是放在哪裡呢？就是一般民眾真的急需用到的話，我們可能會找不到。舉例來說，我今天在學校附近發現了一個需要急救的人，但是我要去尋找這個 AED 時，我卻不知道放在學校的哪個地方，或是學校已經關門了，我到底要如何拿到 AED 這個器具可以來協助救助呢？

監察院提出幾個 AED 設置的檢討事項，有一個非常重要的問題，就是我們檢查和抽查的比率非常的低，為什麼呢？因為我們的 AED 有設置在不同的主管機關，例如設置在學校、環保局的大樓可能也有，其他文化場館、文化局的展演廳、或是演藝廳也有這些設施。可是問題是到底誰要去檢查 AED 的狀況，或是去了解 AED 到底有沒有過期，或是它的設備有沒有損壞，它到底還能不能用？其實這些都沒有一個統整的單位去做維護和管理。目前是全部仰賴衛生局去做普查和檢查，所以這個也顯示了一個問題，因為在我們的資料上有寫，前年針對設置的抽查，有去抽查文化中心或是火車站、捷運站、君鴻國際酒店等等 17 處。可是以衛生局的報告，我們有 1,000 多個點設置 AED 的話，問題是我們才檢查 17 處，那個比率其實是非常低的只有 1%。所以要如何確保所有的設備都是完好的，衛生局可能要去思考到底要怎麼提高檢查率？或是需要所有主管機關一起來協助，我認為這必須跨局處的溝通，而不是單由衛生局在做這樣的事情。

另外檢討事項也有提到 AED 的管理員未接受相關訓練或是久未複訓，這裡面報告有提到，有指名像環保局、或是 102 個場所的 102 名管理員，都沒有接

受相關的訓練；衛生局的 158 個場所的 158 名管理員，也超過 2 年都沒有接受複訓，這個也是一個問題。就是我們這些管理員到底要如何安排他們要在定期的時間內，接受這樣的測試和檢驗及訓練，才能確保他們有這樣的操作能力，也可以確保大家在使用這樣的器材的時候，是不會有問題的。

再來，裡面的設備老舊或是電池耗材，這些都是超過有效期限，這個也是一個問題。我剛剛也有提到，像我們設置的數量和衛福部的資料庫所提供的這些據點，是有所出入等等，這個也是一個問題。還有一點很重要的問題是說，這個使用率是不高，監察院所調查的報告是說只有 5%，我覺得這有很大的一個問題，就是很多的病患，或是要協助病患急救的這些人是找不到器材的。所以我們要如何讓這些器材更好找，或是如何透過有效的方式可以讓第一線的人，知道器材放在哪裡可以施以急救，這個也是非常重要。

我在這裡要提出一個比較具體的建議，我是希望我們可以擴大裝設的範圍，例如我們不知道某某場館到底有沒有這個設備、或是學校到底有沒有這個設備，可能一般民眾不清楚，可是通常遇到事情發生的時候，第一個會去找的地方就是派出所。我是希望如果要擴大這個普及率，可以讓民眾在第一個時間可以反應過來的，除了醫療院所、衛生局、衛生所這些地方等等，其實派出所是非常重要的。所以我希望高雄有 113 個派出所，在這些地方也都可以設置 AED 的裝備。甚至是如果我們的經費不足的情況之下，是不是可以利用承租的方式，不用一次全部採購，到時候如果用承租方式，這樣後面的維管、養護等等這方面，也可以和業者再去說明及商量，這樣派出所還有公家機關的壓力，可能也不會那麼大。所以我覺得這是可以去思考的，因為畢竟 AED 增加據點，是有必要再增加的。

還有我們要如何要求各主管機關，對於 AED 的檢查和定期回報，還有維護的情形，我們真的應該要跨平台、跨局處的合作，而不是這個只有衛生局一個單位的事情而已。我也希望可以結合科技，來提高 AED 的能見度。因為目前我們要知道的話，是要透過衛生署的資訊平台才知道我們有設置的這些點，可是我看其他縣市，例如台北、嘉義、台中，他們都有開發 APP 出來了，他們開發 APP 出來之後，民眾可能透過報警、或是打給 119 的時候，119 這邊也可以回報附近哪裡有最新的據點，有 AED 可以使用，你可以去哪邊拿。或是 AED 的設備可以發出警告的訊息，讓附近可以使用的人，在第一時間可以知道有人需要這個器材，我是不是可以把這個器材送過去，甚至直接去做急救的動作。AED 的宣導與訓練，我也覺得非常重要，因為有時候路人發生路倒或是昏到的狀況，第一時間可能醫療常識不足的話，我們會打 119 報警，可是當場要急救，我們可能會害怕，或是操作這些器具可能也會很擔心，所以我覺得對於公

民的教育、公民的宣導，這個也是非常重要的，甚至可以透過警消的宣導，我們可以結合這些業務，跟里民、市民朋友去做更詳細的宣導，加強他們的概念跟使用器具的知識，請衛生局長回答。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝鄭議員對 AED 的關心。的確你指出的都是目前 AED 面對的問題，衛福部是因為有法定的場所需要裝設 AED，所以登錄的是那個部分，我是覺得這部分事實上不足。我過去的了解，像剛剛議員提到電池老舊、訓練等等，很多廠商是賣 AED 還是租賃這件事情，事實上變成是一個在過程裡面不夠清楚的部分，最理想的狀況是電池大概 6 年就老舊了，包括廠商應該負責租賃、負責訓練等等這些，這是一個最直接方式，因為民間普遍設置的時候，很多的機關、很多的個人、公司，這個是很好的一個方式。

另外對於複訓的部分，事實上目前的觀念已經開始改變了，基本的生命救命術裡面，大家都會把 AED 放進去了，我們在推廣 CPR 的部分，其實我們稱之為 BLS 的部分，這部分應該要進一步推廣，在進一步的時候，是不是有行動的 AED 的概念？包括我們的公車，透過剛剛議員所談的，已經有但是卻沒有好好去處理，是我們衛生局的責任，應該要宣導試用，透過 APP 的方式來連結，譬如行動公車巴士，在附近最短的距離，有誰在那邊，由他可以過去看的話，那是最快的。這方式我們之前都有考慮過，我想需要一點時間，我們會來努力。

**鄭議員孟洳：**

之前有考慮過，但還沒去做嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為這裡牽涉到包括你要把系統連結，還有包括民間在跟廠商做的時候，目前因為八大場域之外，我們沒有很…。

**鄭議員孟洳：**

我覺得很可惜，因為我覺得需要有效率一點。局長，可不可以 1 個月內給我回復，或是具體要怎麼去做，甚至我所提的…。

**衛生局黃局長志中：**

我們來做這個規劃看進一步怎麼精進，因為我們 AED 的量是夠，只是使用的方式，大家會去使用的一個獲得性的部分，其實是需要提升的。

**主席（李議員順進）：**

謝謝鄭孟洳議員的質詢，下一位請警消衛環委員會第二召集人宋立彬議員質

詢，時間 20 分鐘。

**宋議員立彬：**

本席要就教消防局。局長，消防局裡面的人力跟設備都是消防局最重要的戰力，你有認同嗎？局長，請回答。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

謝謝主席、謝謝宋議員的關心，這個部分當然是認同。

**宋議員立彬：**

認同。設備跟人都是消防局最佳重要的財產，是不是這樣講？〔對。〕局長，我請問一下，在今年前朝李副市長有跟中央做一個消防車老舊汰換問題，我請問局長，現在的進度是怎麼樣？

**消防局李局長清秀：**

目前消防車老舊問題，在 109 年，就是今年跟明年，我們已爭取到中央 3 億 2,000 多萬，高雄市政府也配合編列 1 億 6,280 萬，就是會汰換各式車輛 26 輛。

**宋議員立彬：**

全部嗎？〔是。〕所有的之前有跟中央報請汰換老車這部分，明年底就全部能汰換完畢嗎？

**消防局李局長清秀：**

不是全部汰換完畢，是汰換 26 輛。

**宋議員立彬：**

就是 26 年以上的老車嗎？

**消防局李局長清秀：**

15 年。

**宋議員立彬：**

15 年以上的老車 26 輛嘛！

**消防局李局長清秀：**

我們本來 68 輛，這 2 年的預算下來，可以汰換其中的 26 輛。

**宋議員立彬：**

其中 26 輛就代表明年能汰換 26 輛，對不對？

**消防局李局長清秀：**

是，今、明年。

**宋議員立彬：**

這也要感謝前朝幫你奠定一個好的基礎，是不是這樣講？是不是前朝的官員

去跟中央申請，是不是？所以你今天來做局長，才能在明年的預算編列到汰換老舊的經費，是不是這樣講？你認不認同？

**消防局李局長清秀：**

這個當然也是要高雄市政府能夠全力支持，包括明年的預算也是在今年編列。

**宋議員立彬：**

局長，我的意思是說你今年能夠汰換 15 年以上的消防老車，中央的經費補助以外，加上地方的經費，這一件的政策也是要感謝前朝李副市長，當時去跟中央爭取預算，明年能讓我們汰換掉 26 輛老車，你認不認同這個說法？

**消防局李局長清秀：**

市政府一直都對消防這部分非常的關注、非常的關心。

**宋議員立彬：**

局長，我是問你認不認同？認不認同過去前朝這件事，前朝有做出貢獻？說白的就是這樣。

**消防局李局長清秀：**

是有。

**宋議員立彬：**

有啦！我跟你講這件事情，浪費我 3 分鐘，謝謝局長。本席要講的是好的政策不分黨派、不分顏色，只要是好的政策，局長，你要拿出來跟陳市長報告，事實上這個政策就不錯，不要因為前朝或是某某市長或是跟我們不一樣的黨派，就把這麼好的政策換掉。老舊消防車的汰換是因為之前韓市府團隊去跟中央爭取明年汰換所有 15 年以上的老車，明年底應該可以完成吧？可不可以完成？可以。

局長，我再請問一下，這陣子公務人員很多因為臨時身體的疾病，或是有一些心肌梗塞等等突發狀況的健康因素，是不是因為我們的業務過多、人員不足的關係，造成他們壓力大，造成他們休息的時間不夠，讓生活品質變壞？所以我就教消防局長，現在編制是多少個？

**主席 ( 李議員順進 ):**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

我們現在的編制人力是 1,614 位。

**宋議員立彬：**

現在目前編制，那實際人數？

**消防局李局長清秀：**

實際是 1,576 位。

**宋議員立彬：**

那等於是少了 38 位，能補齊嗎？

**消防局李局長清秀：**

我們現在已經有獲得擴編 171 位的員額。

**宋議員立彬：**

就代表能超出原本編列的人數，是嗎？

**消防局李局長清秀：**

就是在擴編的情況之下。

**宋議員立彬：**

不是，剛才我問你，局長你說差了 30 幾位，現在擴編 100 多位，等於多了差不多 7、80 位，那代表已經超出預計我們編列 1,614 人的人數，是不是比 1,614 位更多？是不是這樣講？

**消防局李局長清秀：**

就是等於我們的編制就會有隨之擴大。

**宋議員立彬：**

對，就是比原本實際預算編制的人還多，是不是這樣就減輕消防局所有基層的也好，或是消防局各科室人員的業務壓力，和他們的工作時間不會超時，是不是可以這麼說？

**消防局李局長清秀：**

這個是有幫助的。

**宋議員立彬：**

局長，我剛要問的重點就是消防局的業務很多、很廣，也是保護我們百姓生命財產，所以消防局要保護百姓之前，要先保護自己的身體，你們的身體不健康，就不可能有辦法保護市民的財產安全。這樣聽懂嗎？局長。〔對。〕聽得懂對不對？〔是。〕我希望每個單位就是實際編列多少人就是多少人，如果人員不足，就做為檢討、改進。再來，本席在去年總質詢問過，你知道梓官蚵仔寮漁港嗎？蚵仔寮漁港內有很多的漁船，還有一座加油站，漁船都會去那裡加油，結果我們消防局設置的點是在梓官。我問過之前的局長，他說相距大約相差 5 分鐘。有一個案例是，漁船著火，整艘燒掉的時間大概是 2 分鐘而已，所以你們從梓官到蚵仔寮漁港要 5 分鐘，時間上可能太久，我之前就有建議在梓官漁港旁邊，也就是蚵仔寮，是否可以設置一個梓官分隊？

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**消防局李局長清秀：**

梓官分隊這個部分，我剛在業務簡報裡面就有提到，這是我們努力的一個方向。梓官分隊在之前，土地其實都已經有取得，所以這個我們會繼續來努力。

**宋議員立彬：**

局長，這表示有可能嗎？〔對。〕預計在什麼時候？

**消防局李局長清秀：**

我們現在是在做整體的計畫，當然整體計畫之後，還要透過預算的編列，所以…。

**宋議員立彬：**

你說的我都知道，編列預算、土地取得、送件我都知道。我要講的是，你身為一位消防局長，在這件事情上，你預計要在什麼時候完成？是展現局長你夠不夠積極、行動夠不夠，以及部屬是否清楚局長想要做的事情，所以我才會問你預計在什麼時候能夠有一個初步的計畫出來？

**消防局李局長清秀：**

如果說一切都順利，這個流程這樣下來，應該也要 2、3 年。

**宋議員立彬：**

要 2、3 年啊！有沒有辦法再快一點嗎？

**消防局李局長清秀：**

一般的流程。

**宋議員立彬：**

你是說到完成差不多要 2、3 年？〔對。〕完成嘛！成隊是不是？〔對。〕可不可以儘量快一點？我覺得很多事情是礙於我們一些程序、法律等等的規定，其實我們可以去解套，就是想辦法去解決。局長，你都當上局長了，很多事情其實也不需要本席講的太明白，你自己應該就有辦法來處理了，對不對？它的編制是怎樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

編制？

**宋議員立彬：**

就是梓官蚵仔寮分隊的編制。

**消防局李局長清秀：**

任何一個分隊，我們都會按照轄區的地理條件、很多種建築物狀況去做人力配置。

**宋議員立彬：**

我的意思是說，梓官本來就一個分隊了，對不對？〔對。〕我是說梓官蚵仔寮漁港旁邊這一個消防分隊裡面的編制？

**消防局李局長清秀：**

裡面的編制，我們到時候會再討論。

**宋議員立彬：**

意思是到現在還沒有一個規劃就對了？

**消防局李局長清秀：**

因為現在我們都還沒有興建。

**宋議員立彬：**

還沒有，你心中也沒有想法就對了？

**消防局李局長清秀：**

所以我們會努力。

**宋議員立彬：**

好，希望局長加把勁。〔好。〕希望在我們的漁港旁邊能夠有一個消防分隊設置在那裡，可以讓漁民和住家安心，好不好？〔好。〕好，謝謝。

我想就教環保局，局長，本席之前在市長的施政報告質詢時有問到，就是我們的傾倒之亂，有沒有解決之道？局長覺得怎麼樣，有沒有解決之道？你心中有沒有一個辦法、想法，怎麼來解決這些不肖業者，不論是在燕巢區也好、或是高雄市的任何一個區域做傾倒的一個行為，有沒有任何想法？局長。

**主席（李議員順進）：**

請環保局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個非法棄置的部分，我們最近跟橋檢地檢署有成立一個相關的平台、群組，只要一發現這些有非法棄置情形的話，我們就會馬上通報到地檢署做緊急處置。當然針對北區這一部分，可能燕巢、岡山、仁武這一部分，有一些非法棄置情形的話，目前我們在稽查科有多成立了一些隨時可去巡察的相關人員，我們希望在巡察過程當中，可以隨時去發現這些可能非法棄置的情形。

**宋議員立彬：**

對，局長，你剛剛講的這一些，我們就是加強巡邏，或者是跟檢調配合，如果有人舉報我們才去做。我現在的意思是說，環保局有沒有什麼政策或手段，讓這些業者不敢進來高雄市非法傾倒這些非法的廢棄物，有沒有想法？比如說要以法令來限制，或者是重罰，或是其他的加重罰則這些作為，讓這些不法業者不敢。局長，講白一點，就是合法業者進來要花 10 萬，我來這裡非法傾倒，如果被抓到，有可能就要花 30 萬，當然他們就不敢進來偷倒，你懂我的意思嗎？局長。〔是。〕你聽得懂嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我知道。

**宋議員立彬：**

所以我說環保局要去想想看，到底要怎麼做才能讓這些不法業者不要進入高雄市亂傾倒，不管任何條件。局長，我還是要告訴你，這些業者為什麼會在這邊傾倒？為什麼會把這些鍍鋁鋅的渣，或是一些爐渣等等有毒的廢棄物，為什麼會這樣亂倒的原因，就是因為他們後端到底有沒有處理的方式。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，就是因為他們認為要進掩埋場，或是進焚化爐焚燒，這個部分他沒有這個量；沒有量的話，他就會想辦法要棄置的情形…。

**宋議員立彬：**

局長，現在我們這邊的業者也越來越少，對不對？他的量越來越少，這些爐渣或是鍍鋁鋅渣也好，它沒有地方放，就只有亂倒，對不對？如果我們的環保局能夠讓更多的合法業者來幫他們處理這些，比如說把有毒變無毒之後，做掩埋等等，我們開放能做這些的合法業者。如果環保局能開放，找個適合的地點、地方來做這些，讓這些業者後續能交給這些合法業者的話，我相信這些不法業者應該就不會再非法傾倒，這樣懂我的意思嗎？局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，本來他的廢棄物流向，一定就要由合法的清除業者來清運或處理。

**宋議員立彬：**

對，所以我說最重要的就是後端，〔對。〕之所以他們會非法傾倒，有可能就是不願意花錢合法化，因為要花很多錢，對不對？我亂傾倒被抓到，本來我要花 10 萬，可是現在被抓到只罰 3 萬，當然我就會去偷倒，因為被抓到還可以省下 7 萬，這樣懂我的意思了？〔是。〕我們後端這些合法的廠商，至少我們把價錢降低，能讓合法的這些廠商降低成本以後，相信這些業者應該也會願意到登記合法廠商那邊去做處理，不會再像現在這樣非法傾倒了。

所以本席剛剛才會問局長有什麼想法，意思就是你要有一個想法，除了可以讓這些不法的非法傾倒業者不敢進入高雄市以外，還可以依正常合法的管道去做，這樣了解了嗎？局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

知道。

**宋議員立彬：**

回去跟我們專業…，因為這是你們的專業，本席不是念這方面的，我不清楚，所以我會跟你們就教，你們回去研究、研議一下有沒有更好的方法來幫助高雄市這些業者？我們不要讓他們傾倒，不要讓他們來破壞高雄市的土地，好不好？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我相信在我們強力的打擊之下，這些非法棄置業者應該比較不會敢進入高雄市區。

**宋議員立彬：**

局長，這些之前我都有請你看過，這些都是租廠房堆置廢棄物，好像都是鍍鋁鋅渣，堆棄之後，人就不見了，而且都用人頭，如果你要告他，他就是身無分文，你也拿他沒有辦法，頂多就是罰款，反正也是沒錢繳納，是不是？所以這個是不對的，所以環保局應該看看要怎麼加強後端的管制，好不好？〔好。〕

警察局，局長，最近看到我們的基層員警非常辛苦，在本席的選區裡面，前幾天也有一位所長因為健康因素發生心肌梗塞，他也是本席選區的選民，本席也希望他可以健康趕快出院。請教局長，針對基層員警這個部分，你覺得有沒有過勞的問題？

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

謝謝議員對我們同仁服勤時數的關心。首先藉這個場合說明，前面鄭孟洳議員也有提到。這一次他是在值勤當中把人帶回來，有糾紛。他是到一個釣蝦場把人帶回來，到了辦公室時，他整個發生癱軟躺下去。剛好同事在旁邊，當然第一個先打 119，把他抬下來在等 119 的時候，他也發現我們同仁會 CPR，就馬上把他做 CPR 的急救。後來我們陪市長到醫院探視之後，榮總的醫師說這次是 CPR 救的快，所以讓他恢復的快，當然我們也感謝議員對這個議題的關注。

第二個就是有關我們有沒有過勞的問題？應該是去年 2 月，警政署就有一個通盤的規定，希望各分局要因地制宜，就同仁服勤的時數要做一個研究。第一個，有幾個原則，就是要注意到他一天要有充足的休息時間，不能分段；第二個，當然假如你能夠有一段式，但是我們警察局也經過討論，如果要做一段式服勤的話，派出所大概要有 30 個人以上才夠條件，所以人不夠，你要做一段式的，事實上是有困難的。所以現在兼顧到同仁不能夠深夜勤，連續服勤 4 個小時，這是個原則，所以在深夜勤的時候，有時候會分兩段式，但是不管怎麼做，我們都要透過同仁的溝通、調整，來做最後一個選擇。

**宋議員立彬：**

局長，主要是這些警察同仁真的很辛苦，尤其是基層的，就以本席的轄區來講～梓官派出所，他要管轄的東西那麼廣、那麼多，事實上也真的很辛苦，業務也很繁重，又要保護我們所有人民的生命財產安全，又要維護社會秩序，真的很辛苦！所以局長，我希望不要有過勞的事件再發生，希望每個基層人員和

所有警務人員都能平安健康的退休，好不好？〔好。〕這是我昨天剛好看到的捨命護駕，警察悲歌。我跟大家報告這個影片，我昨天早上來，我不知道是哪個大官經過，原本是綠燈的，結果突然按紅燈，這兩個警務人員出來擋車，因為他不敢讓車過去，這是拼生命啊！局長，有時候我覺得很不捨啊！那車還在動，他就馬上跳下去說不要過、不要過。所以我要說的是，政府官員、主管、市長、總統、行政院長等等，這都要保護沒有錯，但是有時候基層同仁是用生命在保護他，所以我希望局長回去要宣導一下，儘量以本身安全最為重要，好不好？

**警察局劉局長柏良：**

藉這個場合跟議員報告，我們最近攔車追車也發生過事情，所以警政署也為了確保員警的生命安全考量為先，所以規定沒有必要，不要追車。

**宋議員立彬：**

好，局長，我讓你很充分的解釋了，請坐。

**警察局劉局長柏良：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

衛生局長，怎麼清查我們的瘦肉精？

**衛生局黃局長志中：**

目前我們在檢驗室已經有實驗室增項…。

**宋議員立彬：**

沒有，怎麼稽查嘛！你檢驗室人員有沒有多增加？

**衛生局黃局長志中：**

我們在整個人員的部分…。

**宋議員立彬：**

沒有，本席之前聽你說是中央補助經費，派人員給你們對不對？

**衛生局黃局長志中：**

對，現在是中央…。

**宋議員立彬：**

如果中央沒有補助給你呢？你怎麼稽查？

**衛生局黃局長志中：**

中央目前是告訴我們說…。

**宋議員立彬：**

我意思是說，中央如果沒有經費、預算給你們，高雄市怎麼稽查？難道就放棄了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

當然不是這樣子。

**宋議員立彬：**

我問你們，中央…。

**衛生局黃局長志中：**

如果中央沒有給我們，我會跟市長報告。

**宋議員立彬：**

比喻來講，如果中央這個月給你，下個月不給你了，局長，你怎麼處理？你沒有編預算啊！

**衛生局黃局長志中：**

我想這是最重要納稅民眾的事情。

**宋議員立彬：**

本席到現在還沒有看到你所有衛生局預算有編列稽查瘦肉精，對不對？我再問你，如果傳統市場的絞肉全部絞在一起了，你叫市民怎麼去判斷它是美豬？還是台豬？

**衛生局黃局長志中：**

目前我們有三個方向，第一個方向是標示清楚；第二個方向是溯源管理；第三個就是檢查。〔…。〕

**主席（李議員順進）：**

再給 1 分鐘。

**宋議員立彬：**

局長，傳統市場裡面，我有美豬、台豬兩種絞混在一起，我怎麼標示，我叫你拿筷子去分肉嗎？是不是？你有沒有看過什麼叫絞肉？

**衛生局黃局長志中：**

我看過。

**宋議員立彬：**

我問你，台灣豬和美豬如果摻雜在一起，你要怎麼辦？你要怎麼標示嘛？我要做肉燥，我要絞在一起，台灣豬和美豬如果絞在一起，你要怎麼稽查？

**衛生局黃局長志中：**

按照農委會給我的訊息是，從溯源管理裡面就有開始這樣子…。

**宋議員立彬：**

我跟你講，溯源，那一天在立法院已經報告過了，什麼叫溯源？陳時中部長也坦白講，無法稽查，對不對？因為絞在一起了，你們怎麼稽查？是不是？我是說絞肉，我沒有說其他的不能稽查，我是說絞肉。所以局長，自己的城市，

自己要照顧，該編的預算你要編，你如果常常靠中央，中央如果不理你，你要怎麼辦？自己的城市，自己要照顧。局長，總質詢的時候，我還要再問這件事情。

**衛生局黃局長志中：**

好，謝謝議員。

**主席（李議員順進）：**

謝謝警消衛環小組第二召集人宋立彬議員的質詢與指導，辛苦了，謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位登記質詢的是方議員信淵，時間 20 分鐘。

**方議員信淵：**

本席第一個議題，針對流感疫苗跟衛生局局長來做一番探討，每年 1 到 10 月份就是流感疫苗施打季節。在一個月前，本席看到衛生局召開記者會說高雄市要超前部署，所以採購了 70 萬劑的疫苗。為了鼓勵民眾來施打疫苗，還舉辦 65 歲，還有學齡前施打的抽獎活動。去年全高雄市一共接種了將近 73 萬人次，大家不要忘記了，去年是從 11 月份才開始施打，今年放寬到 50 歲就可以施打了，所以除了人數增加以外，還包括時間更長，以及我們疫情當中產生的各種因素，民眾施打的意願增加，所以實際我們今年跟去年比較出來，我們實際才增加了 9,000 多劑。這個 9,000 多劑，我請問局長，你到底是怎麼做決策的？為什麼當初只採購 70 萬劑而已？

**主席（李議員順進）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝方議員的關心，那個計算是從它的流感 R0 值去算的，我們整個可以採購到的並不是只是高雄市，那個是依中央整個採購的疫苗去分配，R0 值在流感疫苗是 1.33，所以算出來的結果，它只要涵蓋率在 25% 以上，它就具有群體免疫力，我們過去增加了 9,000 多劑是包括有些特殊的狀況。

**方議員信淵：**

局長，今年中央是依照 3 成疫苗的接種率，不是你剛才說的 2 成半，所以他實際採購的數量是 700 萬劑，依高雄的人口數 277 萬人來計算的話，假如依 3 成的涵蓋率來算，高雄市應該分配到 83 萬劑才對，所以總共短少了 9 萬劑的疫苗，所以這 9 萬劑的疫苗民眾到底要跟誰要。針對這個部分，請問局長這個部分到底是如何來處理？

**衛生局黃局長志中：**

因為我們的百分之 26 點多這個部分，其實在全國跟其他的直轄市來講，前 3 名都差不多是 26 點多，所以它並沒有達到 30%。

**方議員信淵：**

專家學者的評估是這一種疫苗的涵蓋率，只要達到 25%到 35%，整個涵蓋率就幾乎可以滿足了。但是高雄市是用最低標的 25%來接種，這 25%的話，包括國外的專家學者就認為不一樣了，流感疫苗的接種率要達到 4 成，才有辦法真正達到群體的免疫力。所以今年高雄市的接種涵蓋率只有達到 26.62，這 26.62%的話，實際比中央疫情的評估 3 成更少，所以造成今天民眾施打不足的狀況。本席請問局長，針對這個狀況，我們後續應該要如何來處理才是重點，請局長稍微說明一下。

**衛生局黃局長志中：**

因為中央配給我們就是這個數字的情況下，我們要做的事…。

**方議員信淵：**

這個數量是中央配給我們的？〔對。〕不是我們實際自己採購的嗎？

**衛生局黃局長志中：**

不是自己採購的，我們是用地方配合款。

**方議員信淵：**

也就是說中央給我們的配額比實際上還短缺，為什麼說短缺呢？因為當初依總購買量的 3 成來計算，如果依 3 成來計算的話應該要達到 83 萬劑才對，實際才給我們 74 萬劑的話，還是不夠啊！所以針對這個部分，我也拜託局長一定要極力來爭取，不然你面對這個問題以後怎麼處理？我們沒有辦法自主性來採購嗎？一定要配合中央的採購才有辦法嗎？

**衛生局黃局長志中：**

自主性採購部分，因為全世界的疫苗在年初採購的時候，量都分到各國去…。

**方議員信淵：**

高雄市在訂定這個標準的時候，沒有辦法自主性來訂定我們到底要多少量嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們拿不到那麼多疫苗。

**方議員信淵：**

拿不到那麼多疫苗？〔對。〕中央在推算這個疫苗的時候，絕對有徵詢到我們高雄市政府嘛！〔有。〕就是高雄市政府沒有積極把這個疫苗的數量實際反映出來，所以今天才會造成比中央實際的狀況還少。所以本席還是拜託局長，既然有外國的專家也講過，一定要達到 4 成的涵蓋量才夠，所以針對未來的一年，是不是有辦法用 4 成的涵蓋量來做計算？

**衛生局黃局長志中：**

我們希望能夠至少 3 成以上，其實就是很好的事情，只是這部分我們會…。

**方議員信淵：**

有沒有辦法用 4 成的涵蓋量來做處理？

**衛生局黃局長志中：**

這要看我們國家最後跟國外藥廠總體採購量買到多少，我們去分配，但是這裡面我們一定要去爭取市民的權益。

**方議員信淵：**

照你這麼講，高雄市政府根本就沒有到底要採購多少量的自主性，尤其他分配給我們的根本就不足，依他 3 成的量根本就不足。這些量造成民眾今天的排擠，今天很多的民眾幾乎都打不到。尤其大家都知道這次的疫苗在施打當中，衛生局很極力的在推廣民眾來施打這個疫苗。尤其對於社區，院所都走入社區來施打疫苗，這個用意非常的好，反映也非常的好，所以民眾施打的意願非常的高。尤其大家都知道這次剛好還在疫情當中，所以相對的需求量也特別多，所以造成很多民眾根本就打不到。包括我們那一區的甲北里，他們就藉由我們社區的廣播器來廣播，結果來施打的人數超越他們想像的多。這樣問題就產生出來了，民眾根本就打不到，民眾打不到的時候就責怪里長。為什麼會責怪里長？因為里長根本就沒有辦法爭取到充足的數量。但是實際上的錯誤是我們衛生局，把所有的罪過都轉到里長身上。所以本席希望衛生局這邊要給里長跟防疫人員一個公道，就是要跟所有的民眾說清楚、講明白，到底是為什麼缺乏疫苗？疫苗到底為什麼當初會缺乏？未來應該怎麼辦？針對這個部分，衛生局是不是可以積極儘快來做善後？

**衛生局黃局長志中：**

我們真的很抱歉，造成里長被誤會等等。我們未來的處理的第一步，還是要讓四大高危險群儘量施打疫苗，這個部分我們會趕快去落實。

**方議員信淵：**

所以在整個疫情當中，今天造成施打的排擠效果，大家都搶著要，但是卻搶不到。搶不到疫苗，現在衛生局也沒有積極的作為嗎？現在也沒有辦法嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為我們針對的是四大高危險群，所以譬如像 60 歲以上的老人…。

**方議員信淵：**

所謂的四大高危險群之外，以前 50 歲以上的可以施打，現在卻沒辦法施打，所以這些人員變成處在一個高危險群當中了。所以針對這個部分，我希望下一次我們在做防疫工作的時候，要做一個積極完善的規劃，快一點把這個疫苗做一個充分的準備，這可不可以？

**衛生局黃局長志中：**

是應該要做好這樣的次序，讓民眾放心，所以我想這部分我們要改進。

**方議員信淵：**

謝謝。針對這個部分，大家看一下這張圖片。大家都知道這是在等垃圾車，民眾非常的辛苦，為什麼這麼辛苦？因為本席在議會質詢的時候都一直提到垃圾車 APP 的這個部分，好不容易高雄市政府的垃圾車網站已經有便民查詢了，但是現在只限於在網路上面，如果只限於網路上面，在使用上絕對有其不便利性。所以高雄市在 110 年，就是明年的 1 月份是不是要正式啟用 APP 的系統？所以針對這個部分，本席是希望局長這個部分不要跳票了，要真正落實民眾的便利性。為什麼我一再的強調要有 APP 垃圾車的系統？因為民眾不用一直待在家裡，垃圾車到的時候出來就好，不要整條街都是等著要倒垃圾的民眾。除了非常辛苦以外，整條街都在等垃圾車，對於市容也是非常難看，尤其對於有些來不及倒垃圾的民眾，他可以藉由這一套系統知道就近到哪一個清運點去倒垃圾。也就是說，他假如今天來不及倒垃圾，也可以到別的地方去倒，這套系統對於我們來講是非常的重要，所以透過 GPS 來打造高雄成為智慧城市，這相對非常的重要。但是也是有民眾在反映，這個 GPS 定位有時候會不準確，不準確到底是因為我們駕駛把它關閉呢？還是 GPS 的不穩定性太高了？針對這個部分請局長先回應。

**主席（李議員順進）：**

請環保局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對 APP 的部分我們會儘早，目前前置作業都已經進行了，剩下後端的處理，我們儘快在年底以前看能不能上線。關於是不是有一些 GPS 會被關掉的問題，我想應該不至於這樣子，有可能是網路上或是操作頁面的問題，我會請相關的廠商或業務單位執行看看，看哪些問題存在，我們會把它改進。

**方議員信淵：**

儘量把這個穩定性拉高一點。〔是。〕另外，再請問局長，我們的垃圾車有很多的功能性，功能多樣化，本席今天要建議的是燈箱廣告，如何增加市府的稅收？我們在座的幾位議員都知道，每到選舉的時候，大家都很喜欢跟著垃圾車跑，為什麼？因為民眾都會出來，民眾出來就會增加他的曝光度，就可以直接跟民眾接觸。所以針對燈箱的廣告，這個是不是可以納入未來執行的方向？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個之前其實我們有研議過，但是因為廠商有考慮成本的問題，這個後續我們會再進行規劃，進一步的做這一部分的處理。

**方議員信淵：**

好，希望這個部分儘快來做處理，也增加我們市府的稅收。謝謝局長。

我針對新冠肺炎的部分來跟衛生局長做一個探討。大家都知道全國新冠肺炎的感染率，全球就占了 4,000 萬人、全球死亡超過 100 萬人，可以說相當的嚴重，台灣還好，是大家共同努力跟政府的用心，我們共同努力的方向。所以我們真正落實通力合作以外，把病毒隔絕在境外，只有發現一些零星的境外移入的個案，這值得我們大家共同為這些防疫人員來鼓勵跟肯定。但是未來秋冬快到了，大家都知道有可能下一波就會帶進來，這個大家要共同努力。這一波以高雄市來講，在本市發現總共有 64 例個案，還好絕對沒有本土的案例，這是非常好的。但是控管的人數裡面，包括居家隔離和居家檢疫，總共加起來將近 2,000 位，這 2,000 位到底市政府有沒有辦法做一個控管？請局長回應。

**主席（李議員順進）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

這 2,000 多位的人員，基本上第一個包括從民政系統里幹事的部分，還有從警政系統，…。

**方議員信淵：**

人員的配置夠嗎？

**衛生局黃局長志中：**

配置都夠，包括設立電子圍籬等等。另外，我們還有所謂的集體檢疫所，除了這些以外，還有另外二個地方有設。這些都是有相關的保護措施，所以我們才能知道有沒有人違反居家檢疫、居家隔離，出去趴趴走。

**方議員信淵：**

所以我們對於居家檢疫及防疫旅館隔離的民眾，確實都有一套 SOP 吧！對不對？

**衛生局黃局長志中：**

是。

**方議員信淵：**

包括現在人員也是絕對沒有問題吧！

**衛生局黃局長志中：**

目前沒有問題。

**方議員信淵：**

為什麼這幾天發現一件居家檢疫和非居家檢疫的旅客混雜在一起的案件呢？針對這個部分本席一直非常納悶，當初進來的時候，防疫人員幾乎絕對是有通報，居家檢疫的人員幾乎都有通報，但是市政府為什麼會把這些人員跟這

些旅客混雜在一起，這個部分是不是請局長先回應一下？

**衛生局黃局長志中：**

好，我們有檢討過，其實在裡面住宿需要居家檢疫的人員，他們都有通報到我們觀光局去做…。

**方議員信淵：**

居家檢疫旅館就只能做單純居家檢疫嗎？不能住一般人員。

**衛生局黃局長志中：**

對。

**方議員信淵：**

那為什麼有混雜在一起的情形呢？

**衛生局黃局長志中：**

事實上我們之前也陸陸續續有去這家旅館檢查，之前都沒有發現，但是在雙十連假的時候，…。

**方議員信淵：**

當天還有剩 945 個房間，照理講，防疫旅館那時的房間數量非常充足啊！為什麼會讓這些人跑到一般旅館去呢？一般他到了旅館，絕對會通報他的位置在哪裡，〔對。〕我們人員絕對知道這間是不是屬於防疫旅館，問題是出在哪裡，這間非防疫旅館可以讓防疫人員進住呢？局長，你先回應一下好不好？

**衛生局黃局長志中：**

這部分我的了解是，包括里幹事和警察局發現之後，都有通知我們的觀光局，在發現的時候應該是叫他要移出，這部分並沒有做到落實，所以我想這部分…。

**方議員信淵：**

就代表我們在防疫上絕對出了很大的漏洞，在執行上…。

**衛生局黃局長志中：**

這就是我們需要檢討的地方，沒錯！

**方議員信淵：**

所以本席才會提出來，防疫絕對不能有破口，如果有破口，對高雄市的防疫會非常的傷，拜託局長，針對這個問題不要去責怪任何人，只是為什麼有這件事情發生，大家共同來檢討，未來不要再次發生，這才是最重要的。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員，這個我們全部有檢討，把我們的稽查方式也做了一些改變。

**方議員信淵：**

有時候該懲處也是要懲處，該罰款也是要罰款，這些防疫旅館如果沒有真正

做到防疫行為的話，該怎麼處置，衛生局這邊也要積極做一個處置。

**衛生局黃局長志中：**

好，我們已經有處理了。

**方議員信淵：**

另外，針對口罩的問題，因為時間上的關係，本席簡單問局長。因為我們岡山地區你也知道現在口罩非常缺乏，一些基層防疫人員的口罩都是藉由市政府來發放給他們，這些衛生局在第一線的防護人員，以前一天大概…。

**主席（李議員順進）：**

時間再 1 分鐘。

**方議員信淵：**

發到 2 片的數量，但是從 6 月開始民眾可以自由購買以後，這個數量到現在 9 月份為止，一天有時候配額不到 1 片，我為什麼要提出來？因為防疫期間還沒有結束，但是口罩就開始減量了，對於第一線的防護人員，相對他們非常的危險，如果市政府不配發給他們也沒有關係，你要明確告訴他們只配發到什麼時候，叫他們儘快去採購，而且採購時市政府要積極介入，協助他們採購，這樣才有辦法讓這些防疫人員有固定的數量可以使用，針對這個部分，局長有沒有積極的做法？

**衛生局黃局長志中：**

第一個，我們會管控口罩的部分，一定做到數量充足，有不足的地方我們會檢討。第二部分，如果有必要的時候，包括我們會對整個高雄市…。〔…。〕是。〔…。〕這應該要有。〔…。〕對，我回去了解一下目前這個狀況是怎樣，我們會馬上改善。〔…。〕

**主席（李議員順進）：**

謝謝方信淵議員對各局處的質詢與指導，下一位請本會相當優秀的國民黨團總召蔡武宏議員質詢，時間 20 分鐘。

**蔡議員武宏：**

我要針對警消衛環的部分，先就教警察局長高雄市的治安。高雄市的治安在最近可以說躍上了全國的版面，林林總總一大堆。本席就近期來講，從局長到任以來，洋洋灑灑發生了很多治安事件，但是局長你做得非常好，也非常有魄力，有些立即性的，經過我們基層的員警也好，經過我們的刑事同仁也好，能夠在第一時間迅速破案，這個部分本席給你嘉勉。另外，本席也要期許你，在近期的這些治安事件當中常常發生的，就像剛剛局長你在業務報告說的，有關鬥毆的事件、毒品的事件，你列為第一重點，本席想要請教，你在列入重點的時候，你有怎樣的作為？請劉局長答復。

主席 ( 李議員順進 ):

局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝蔡議員對我們治安議題的關心。剛剛從治安事件一連串的發生，我們看得出來從 9 月 22 日前鎮引發到鳳山的事件是 0 點 30 分，在 3 點的時候鳳山分局就已經抓到 10 個人，在當天晚上總共抓了 20 個人，送到地檢署偵辦，時效上是很快。9 月 25 日又發生一件在地檢署前面，有一個人刺到另一個人，背上刺一個洞，媒體是講隨機殺人，引發媒體關注，新興分局在 6 個小時就到他的住所把他抓回來。接下來是 9 月 29 日，我們苓雅分局在 3 點的時候，酒客喝酒鬧事，結果也帶回派出所處理，後來我們事後調查，在派出所處理過程當中有疏失檢討的地方，所以引發二度外地的人，台南的人跑到我們高雄來，針對這個九如茶行來搗毀它的車輛，再跑到酒店第二次的打破玻璃，然後就被媒體報導。當然我們在 3 個鐘頭之內就越區跑到台南抓了人，在當天晚上就已經抓了 4 個人回到分局，這 4 個裡面有 3 個被收押。

再來就是台南殯儀館發生槍擊案，台南人跑到我們高雄來躲，台南向我們協調請求支援之後，我們在 3 個小時之內也把他抓到，我所講的這一段就是在街頭鬥毆的部分，這以往是不告不理，也就是傷害案告訴乃論，後來改成社維法來做處理。社維法也不痛不癢，行政院經過修法在今年的 1 月 15 日公布，把刑法 149、150 這兩條，對於三人以上在公共場所公然鬥毆，就引用 150 條這個法令來處理，在 1 月 17 日開始生效。所以我們全國各局都在針對這個事情強力打擊，就是希望能夠對這種街頭鬥毆，引起不必要的紛爭，影響民眾的生活品質等，能夠有效的壓制，所以我們全力在做這個事。

另外在 10 月 18 日星期日，很遺憾在我們美麗華舞廳在 7 月 10 日發生過一件酒客殺死一個人之後，在 10 月 18 日又發生這個管理不善，造成酒客在店門口鬥毆這個事情，我想這個分兩個層面來看。第一個，在鬥毆的部分我們已經有規定，希望在第一時間要趕到現場，對於這些人要即時的逮捕，假如跑掉了，要在最短時間把他抓回來；抓回來在清查過程，假如他是屬於幫派分子、組合份子，這個我們一定用三打的概念把他向上溯源、刨根。就以左營分局 7 月 31 日那個例子為例，我們除了現場抓人以外，我們對於他聚集的場所，我們申請搜索票也去抓了毒品~196 包毒咖啡，之後發現幕後也有一個是通緝犯，我們也是把他抓回來。我想這個就顯示我們警察機關，對於這些暴力分子在街頭公然鬥毆引發的問題，我們絕對是零容忍，一定把它向上刨根，這是第一個部分。

第二個部分就是美麗華這個案子，美麗華的案子，我 7 月 17 日報到之後，

我們也請警察局各個分局轄區的業者，希望業者能夠做好自主管理，業者拼經濟，我們拼治安，我們希望創造雙贏，也讓高雄市民眾的夜生活能夠有一個安全的環境去休閒。但很不幸的，美麗華舞廳又發生事件，所以它自己貼了3天休業。我聽了之後，經過我們的初步了解，我個人不以為然，不能就這3天就混過去，我認為這個一定要求分局徹查，希望能夠把這個打的人抓出來，找出來什麼原因，到目前他們還沒復業。我在這邊也謝謝議員對我們的關心，但我們對於業者，尤其是在酒店裡面或者是在一些夜店裡面有毒品的，我們警察局絕對是不能容忍。至於其他合法業者，我們希望他要做好自主管理，保護好他的顧客，當然我們警民合作，他有問題隨時跟我們合作，我們及早去把這個問題消彌於無形，謝謝。

**蔡議員武宏：**

好，其實我會講出這個重點是因為，除了我們基層的員警，包括我們的警察同仁非常的辛苦，這麼積極來破案。其實我有稍微去了解一下相關的事證，其實最終的部分就是我們的錄影監控系統。因為我們的錄影監控系統發生了極大的效應之後，才可以把這些犯罪嫌疑人立即的逮捕歸案。就這個部分我還是要就教一下局長，高雄市目前的錄影機、攝影機的妥善率是多少？

**主席 (李議員順進)：**

請局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

我想這個議題在歷次的定期會都有受到關注，我們今天最新的統計到9月底是81%，我到135個派出所，我都會關心這個議題，這個妥善率是變動性的，我們警察局有一台機器，每天都在監控中，它今天哪個有故障、哪個沒故障，它每天都出來…。

**蔡議員武宏：**

局長，我知道，不好意思打斷你。我在你的業務報告裡，明年你有增加1,000多萬元監控系統設備的經費，但是就目前還沒有修復完成的，在年底之前有沒有辦法把它全數修復完畢？年底之前這個部分有沒有辦法做到？

**主席 (李議員順進)：**

局長，請答復。

**警察局劉局長柏良：**

我們現在有2萬2,907個鏡頭，我們現在事實上是沒有辦法都修復好，因為逾期5年的太多了。所以我來了以後，我已經要求各分局要借用民間資源。第一個，我是提出包圍圈的概念，派出所所長你要在你的轄區裡面做好這個包圍圈，假設你的轄區有人在這邊犯案跑出去，找不到他的行蹤，你要想辦法把他

抓出來，假如民間有監視器角度調整好之後，這樣可以補足我們的不足。這一個部分目前統計記起來，我們已經有 965 個地方接近 1,600 個鏡頭都拉出來，當然靠這個不夠，市長在今年這一次也多撥了 1,000 萬元給我們做更新的措施，總數接近快 4,000 萬元。這個部分因為有壞的一定要修，需要增加的要設置，所以在這個部分我們是有在處理。那假如真的私的、公的都不夠的時候，我們有 126 組機動的攝影機，可以補足到亟需要放的地方。我想這樣子來做是暫時性來做，因為事實上我們之前有檢討過，假如要完全更新，考量到市政府的財力是無法一次到位，這一點我必須要誠實來向議員報告。

**蔡議員武宏：**

局長，謝謝。但是本席現在要建議的是，如果不足的部分，需要跟中央爭取經費的，我希望局長可以請局裡面的同仁趕快編定計畫去跟中央申請。因為治安好，所有的觀光客、所有的市民朋友，他們才會到我們高雄市來消費。你如果治安不好，經濟就不好，所以這個部分我在這裡勉勵局長，在治安上面能夠多用點心，因為你有魄力才會來到我們高雄市，也因為你有魄力，這些基層的重大治安事件才可以一一破獲。這些東西非常感謝你，我希望以後在中央爭取經費的部分，希望你可以極力去爭取，讓高雄市可以變成一個安全的城市，謝謝局長。

**警察局劉局長柏良：**

謝謝。

**蔡議員武宏：**

接下來，我要來請問衛生局，剛才我們的方信淵議員也有問到，我們流感疫苗的接種，目前我們的進度進行了多少？請局長答復。

**主席（李議員順進）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們流感疫苗進度，按照各個不同年齡層不一樣，老人的話是到 43%。

**蔡議員武宏：**

到目前為止才 43%？

**衛生局黃局長志中：**

老人的部分。

**蔡議員武宏：**

不是大家在爭疫苗不夠嗎？為什麼才 43%？

**衛生局黃局長志中：**

43%是因為老人優先，過去都打到 50%，目前還繼續在打。

**蔡議員武宏：**

才短短幾天而已，之前口罩之亂，然後現在疫苗之亂，上個星期高雄市的里長有帶隊來陳情說，現在我們的流感疫苗不夠。10月18日衛生局有發一篇新聞稿說，社區接種站全面暫停，被基層的民眾罵到臭頭。光是這個疫苗，就你們給本席的資料，老人家要接種疫苗，在今年高雄市就多了1萬6,000多人。既然都發現老人的年齡層逐漸增加，為什麼衛生局沒有去跟中央極力爭取，這個疫苗我們要多一點？而跟其他的縣市…，幾乎跟去年差不多。還是你們的橫向勾稽沒有辦法，要跟民政局去要老人年齡層的資料嗎？

**衛生局黃局長志中：**

在今年年初的時候，這些都是有爭取，所以今年才會多了將近1萬劑。我們爭取到的疫苗，其實跟六都比較起來，我們是第3名，跟其他2名都是26%多。

**蔡議員武宏：**

如果照局長講的，這樣我們的疫苗是夠的啊！

**衛生局黃局長志中：**

沒有，中央的規劃裡面…。

**蔡議員武宏：**

第一批中央給我們的疫苗是多少？第一批到高雄市的疫苗總共多少？

**衛生局黃局長志中：**

抱歉，第一批我沒記得。

**蔡議員武宏：**

第一批你不曉得？

**衛生局黃局長志中：**

30幾萬劑。

**蔡議員武宏：**

我們申請73萬劑？

**衛生局黃局長志中：**

我們預計全部是73萬劑。

**蔡議員武宏：**

有沒有第二批？

**衛生局黃局長志中：**

有。

**蔡議員武宏：**

第二批什麼時候？

**衛生局黃局長志中：**

他最後一批是到 11 月 3 日。

**蔡議員武宏：**

最後一批？

**衛生局黃局長志中：**

他是分好幾批，我記得好像分六批還是七批。

**蔡議員武宏：**

分六批，所以到 11 月 3 日 73 萬劑才要給我們高雄市？

**衛生局黃局長志中：**

對，因為他沒有辦法全部一次出貨。

**蔡議員武宏：**

這部分我希望局長要極力去爭取，高雄市的老人家愈來愈多，這種流感的東西攸關市民朋友生命財產的安全。我希望不要分那麼多批，現在執政黨是你們民進黨，地方也是民進黨，我覺得你們必須要趕快去爭取。市長說 2 年拼 4 年、「緊！緊！緊！」，這個疫苗也要「緊！緊！緊！」。攸關高雄市民生命的安全，這不是開玩笑的。人口一直流失，這對高雄市也不是一件好事。所以局長你要趕快跟市長去研擬，看怎麼樣去跟中央爭取更多的疫苗來到高雄市，照顧到高雄市的市民朋友，這才是首當要件，可不可以？

**衛生局黃局長志中：**

我們會努力，因為它牽涉到整個都要冷藏、冷送這些東西，所以它設備的量，從中央送出來會有一定的量。

**蔡議員武宏：**

這些設備就是車輛運輸…。

**衛生局黃局長志中：**

所以從中央過來的時候…。

**蔡議員武宏：**

所以車輛增加，當然疫苗就會增加。我的意思是說你們去爭取更多的劑量，不管中央用什麼樣的方法，就是要趕快讓高雄市這些老人家、幼兒，他們可以施打的量趕快把它補足。

**衛生局黃局長志中：**

對，這些高危險群，我們要努力。

**蔡議員武宏：**

不要拖到 11 月份，那都太晚了，這段時間如果高雄市民受到流感，發生什麼比較重大的…。

**衛生局黃局長志中：**

10月3日那批主要是針對我們的學生。

**蔡議員武宏：**

對啊！學生是未來的主人翁，這也是市長講的。所以我希望不管是老人、年輕人、小孩、幼童，我希望劑量能夠迅速的趕快補齊，讓高雄市市民可以享受這個福利，不要造成恐慌。

**衛生局黃局長志中：**

我們會儘量努力。

**蔡議員武宏：**

接下來一樣要就教衛生局，明年1月1日萊豬要開放。這兩個標誌，請問一下局長，有沒有雷射標籤？有沒有防偽標誌？

**衛生局黃局長志中：**

我現在所了解的是沒有雷射標籤。

**蔡議員武宏：**

如果業者私印呢？有沒有處罰？業者自己去印呢？

**衛生局黃局長志中：**

這個是違反規定的。

**蔡議員武宏：**

以假亂真的有沒有？

**衛生局黃局長志中：**

這違反規定的。

**蔡議員武宏：**

有規定，如果以假亂真，他根本就沒有申請，也不是用這兩個標籤，他自己用雷射去列印，貼在他的店鋪。

**衛生局黃局長志中：**

所有沒有按照公部門標章的都是算違法。

**蔡議員武宏：**

我光看到你的業務報告，我真的是…。你們這份業務報告，局長，業務報告你有看過嗎？

**衛生局黃局長志中：**

有，我有看過。

**蔡議員武宏：**

萊豬是何時要進口？

**衛生局黃局長志中：**

萊豬是明年1月1日。

**蔡議員武宏：**

我們在明年 1 月 1 日之前，從以前到現在我們有沒有萊豬？

**衛生局黃局長志中：**

我們現在都有在檢驗。

**蔡議員武宏：**

有沒有瘦肉精？

**衛生局黃局長志中：**

現在目前為止…。

**蔡議員武宏：**

有沒有進口？

**衛生局黃局長志中：**

我們目前沒有進口。

**蔡議員武宏：**

目前沒有，你的報告上面寫 105 年到 109 年 8 月，抽檢萊豬瘦肉精部分，你竟然全數合格，當然全數合格，到現在都沒有進來，當然會全數合格啊！

**衛生局黃局長志中：**

因為我們也要保證，跟大家說我們的台灣豬沒有這件事情。

**蔡議員武宏：**

台灣本來就沒有，台灣豬有，現在就是全國版面了。這份報告，我覺得你們真的是在糊弄高雄市民，萊豬在明年 1 月 1 日進口，你現在就開始在檢驗，然後把以前的數據，根本高雄、全台灣都還沒有瘦肉精的部分，你們就把它寫得沸沸揚揚，寫得很漂亮。

**衛生局黃局長志中：**

因為有 21 種瘦肉精是都不對的，在這個過程裡面我們要去告訴市民，目前在檢查都沒有問題。

**蔡議員武宏：**

另外我再請教一下，萊豬進來的時候，我們檢驗的經費、預算到現在有沒有編列？

**衛生局黃局長志中：**

中央有答應要給我們經費，包括人力跟檢驗費。

**蔡議員武宏：**

多少？

**衛生局黃局長志中：**

目前還沒有告訴我們，但是已經在陳核當中。

**蔡議員武宏：**

我看你們上面寫說 1 個月可以跟檢驗單位配合，1 個月的量可以達到 60 件。這個會不會太少？

**衛生局黃局長志中：**

目前包括我們簽 MOU 國家認證的檢驗室裡面，我們一個月至少可以達到 100 件以上。

**蔡議員武宏：**

100 件以上。

**衛生局黃局長志中：**

我們目前做的是我們自己的實驗室，最少做了 60 件。

**蔡議員武宏：**

你覺得夠嗎？高雄市民現在嚮往瘦肉精不要在高雄市，所有這些萊豬的部分不要在高雄市。結果你一個月受檢 60 件，光是這些攤販、業者、餐飲業，這邊銷售端就不只 60 件了。你一個月要驗 60 件，等你驗好的時候，人家都已經偷渡了，加工品、一些食品都偷渡了，你要怎麼檢驗呢？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員做個說明，因為接下來有很多溯源跟反溯源的機制…。

**蔡議員武宏：**

溯源是中央講的，如同剛剛宋立彬議員說的，肉絞一絞，加工品混在一起，有沒有辦法驗出來？

**衛生局黃局長志中：**

加工廠本身它所使用肉品的來源，我們可以去了解。

**蔡議員武宏：**

來源了解歸了解，假的也是很多啊！像我們的校園午餐，你們每個月要怎麼樣落實去抽檢？你們有沒有訂定辦法出來？有辦法嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們是跟教育局去做定期…。

**蔡議員武宏：**

定期是多久？教育局一定說你們是稽查單位、你們是檢驗單位，你們是把關的，你現在推給教育局。

**衛生局黃局長志中：**

對他們豬肉的來源，我們會做抽檢。

**蔡議員武宏：**

抽檢是怎麼抽？一個星期抽，還是每次營養午餐都抽？

**衛生局黃局長志中：**

我們按照它來源的部分，如果它是一個溫體豬肉，因為溫體豬肉不會是進口豬，那冷凍豬肉來源的部分，我們會全部抽。

**主席（李議員順進）：**

時間再給 1 分鐘。

**蔡議員武宏：**

謝謝主席。我要跟局長報告，現在營養午餐，從中央到地方…，市長也說營養午餐不能有瘦肉精。

**衛生局黃局長志中：**

對。

**蔡議員武宏：**

但是這些營養午餐，有學生家長來跟本席反映，他不要他的小孩吃營養午餐了，因為他怕吃到瘦肉精。所以這個部分會對高雄市所有的家長造成人心惶惶。另外，高雄市還有一些嬰幼兒的副食品，我們有公托、有托嬰、有很多的保母，這些小朋友他們在那邊吃的副食品，這個我們有沒有辦法把關？

**衛生局黃局長志中：**

這部分我們對於副食品來源的部分，過去都有一個輔導的過程。

**蔡議員武宏：**

輔導？如果抓到呢？違法呢？

**衛生局黃局長志中：**

違法會按照我們食安法的部分去做處罰，基本上他們設立公托、設立幼托的部分，他整個在設立過程裡面，那些人員的配膳等等，都要透過之前成立的輔導，還有所有的稽查。〔…〕是。〔…〕好，我們會努力，謝謝。〔…〕

**主席（李議員順進）：**

謝謝議會國民黨團總召蔡武宏議員對各單位的質詢與指導，謝謝蔡武宏議員。下一位請無黨團結聯盟總召朱信強議員質詢，時間 20 分鐘。

**朱議員信強：**

首先要來請教，自從韓國瑜市長去任，我覺得我們在議會包括國民黨、無黨都滿理性問政。首先來請教警察局局長，高雄市所有的派出所所有多少？之前韓國瑜市長，我們聽說東南西北，請局長來答復高雄市有幾個派出所？以東南西北各在哪裡？算跟你考試，這算很理性，看新出爐的局長對高雄市的基層員警有沒有照顧、關心？主席，請局長答復。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

總共我們有 135 個派出所，我到任以後已經統統跑完了。

**朱議員信強：**

跑完了？

**警察局劉局長柏良：**

是。

**朱議員信強：**

都沒有漏掉嗎？

**警察局劉局長柏良：**

沒有。

**朱議員信強：**

沒有？

**警察局劉局長柏良：**

是。

**朱議員信強：**

以東是哪一個派出所？

**警察局劉局長柏良：**

東是梅山派出所。

**朱議員信強：**

好，這樣 90 分，請坐下。肯定局長對治安的貢獻，打擊犯罪也是警察局局長的責任。這陣子街頭砸店、砸車的事件一堆，可以很迅速的處理，在這裡本席給我們警察局長予以肯定。

環保局張局長，要來請教你這個問題，我們所有的局處長看到這張圖，這張圖是從 Google 抓出來的，這個是大林爐石的現址，它埋在離楠梓仙溪，現改名為旗山溪，我看到 578 公尺是到溪中央的距離，實際距離差不多 500 公尺，5.2 公頃，可能土地的深度有 20 幾米，整個爐石埋在這邊對我們的地方，不單是對旗山大林里，整個對農作物的損害是非常的大，在強鹼進入地下滲透到地下水，我不清楚對整個農作物受到損害有多大。

從民國 102 年到 103 年有將近 100 萬噸的爐石埋在這裡，我們看到環保局都沒動作、沒清除、沒開罰，這些業者到現在無法去處理這些爐石。我在這裡請教警察局長，所有的大林爐石載運的車次有 2 萬 6,000 趟，在當時核准的單位是哪一個單位？要是以警察局局長你的經驗，2 萬 6,000 趟的車次，我們在旗山分局也好，在中聯，包括中鋼運輸到旗山這一段距離，核准單位是哪一個單位？是不是要核准單位向在地的分局，還是向我們局本部這邊來個公文，包括

地政局、農業局，還有經發局、環保局等等？結果在 2 萬 6,000 車次的爐石沒有核准之下，我們旗山的鄉親一頭霧水，他說為什麼可以這樣載？包括交管，也沒有人交管，整個交通的秩序是真的危害到地方。請問局長，在一般正常的情況之下，環保局是不是要知會警察局？請局長答復，警察局。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

從這個 PPT 看起來，對環境是傷害很大，但目前可能沒有這個規定，我們…。

**朱議員信強：**

沒有硬性規定嗎？

**警察局劉局長柏良：**

沒有這個規定。

**朱議員信強：**

局長，你剛到任，類似這種情形，在整個分局來講，美濃的大峽谷也是因為在當地包括分局，包括派出所沒有在管理這個區塊，整個砂石業在美濃形成一個大峽谷，將近 10 幾個地方應該有 300 多萬噸，所以希望局長還在這個部分可以注意一下，整個車次太多是不是有合法？

**警察局劉局長柏良：**

這個環保的問題，剛剛環保局已經提了，我們跟橋頭地檢署已經有一個聯繫平台，早上我到地檢署開會，也還提到這件事。當然法規不足、聯繫不足、不夠的地方，我們公部門一定會檢討。這件事情既然突顯出來了，我想幾個個案，旗山分局也好，都有抓了幾個，岡山分局也抓了幾個，我們跟地檢署還是會持續的就抓到的點找源頭，向上溯源，這個我們會努力。

**朱議員信強：**

謝謝局長。在這邊請教環保局長，在現場部分，這些類似大峽谷都是有列管的坑洞，那時候核准的單位是哪一個單位？請環保局張局長答復。

**主席（李議員順進）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個沒有人核准他們可以去填…。

**朱議員信強：**

沒有核准，為什麼 1 年可以載 100 萬噸？為什麼沒有人核准？環保局在這方面的裁罰，有嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為當時……。

**朱議員信強：**

你們都沒有一個監督、監管的機制嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

因為當時爐石是屬於產品，後來在法院判決的時候，才因為它是錯置在農地，才改判為是屬於廢棄物。

**朱議員信強：**

爐石既然視為產品，坑洞本來是列管，又是產品，他向什麼單位申請的？高雄市政府嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

產品是經濟部工業局。

**朱議員信強：**

工業局？在地方政府沒有申請嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有。

**朱議員信強：**

沒有？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有。

**朱議員信強：**

直接由中央核准的公文嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

那認定屬於產品的話，是經濟部工業局核定的。

**朱議員信強：**

假設是產品？可以任意堆置、傾倒在農地上嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有，不可以。

**朱議員信強：**

這是一個很簡單的問題。

**環境保護局張局長瑞琿：**

不可以。

**朱議員信強：**

不可以？

**環境保護局張局長瑞琿：**

對。

**朱議員信強：**

不可以。請問環保局長，那時候你任職在環保局什麼職務？

**環境保護局張局長瑞琿：**

主任秘書。

**朱議員信強：**

主任秘書。那時候轉爐石在地方，包括他們協會，包括地方的民眾，大家都有檢舉，你們的裁罰是多少？

**環境保護局張局長瑞琿：**

當時是以區域計畫法來移送的。

**朱議員信強：**

移送，到底罰了多少？

**環境保護局張局長瑞琿：**

所以地檢署，不是，地政局裁罰的。

**朱議員信強：**

對，那麼你們本身環保局有沒有裁罰？

**環境保護局張局長瑞琿：**

沒有，那時候我們沒有相關的依據可以去裁罰。

**朱議員信強：**

為什麼？

**環境保護局張局長瑞琿：**

因為廢清法裡面沒有規範這一塊。

**朱議員信強：**

現在…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

後來在 100…。

**朱議員信強：**

等於你們是後知後覺就對了，你們是要依照判決才知道這個是產品…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

後來廢清法修改以後，我們才可以認定它視為廢棄物。

**朱議員信強：**

所有的非作物放在農地一樣也是廢棄物，這個最基本的…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

對，是後來在廢清法修改以後，才認定這樣子是屬於廢棄物。

**朱議員信強：**

對，所以在監察院的糾正文很明確告訴你，在區域計畫法裡只要非農地農用，它一定是廢棄物。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是。

**朱議員信強：**

這個是很明確。他糾正以後，我覺得沒有終止這些載運的動作，還繼續在 1 年之間（民國 102 年到 103 年）把 100 萬噸的爐石回填在大林，造成地下水的污染。那個地下水，我們看第一張，500 公尺就到旗山溪，旗山溪是一個水質水量的保護區，本席在上個會期也講過了，這些水流到哪邊？是流到大樹的攔河堰，攔河堰是往澄清湖自來水廠第七管理處。局長，請問強鹼會不會經由地下水的滲出，影響到整個大高雄市市民的民生用水？

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前我們地下水監測都符合管制標準。

**朱議員信強：**

管制標準？

**環境保護局張局長瑞璋：**

是。

**朱議員信強：**

都沒問題？〔是。〕好。請問那天衛環小組在現場會勘的時候，他說不只 100 萬噸，剩下的 300 萬噸，請問環保局長，300 萬噸是什麼東西？扣除 100 萬噸的爐石。

**主席（李議員順進）：**

請張局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實這是萬大公司自己說的，在現場我們沒有看到其他的廢棄物，假如有，這 400 萬噸多出來的 300 萬噸就是屬於非法棄置，自己運送進來，假如有發現這種情形，我們會依照廢清法第 46 條來移送萬大公司跟地主。

**朱議員信強：**

到現在也差不多 1 個月了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前現地所看的並沒有其他的廢棄物。

**朱議員信強：**

局長，那天我們有看到一件廢棄物，以 5.2 公頃來講，深度 20 米來計算，你

可以算出來它到底是 400 萬噸還是 100 萬噸，這是很簡單的問題嘛！環保局是一個權責單位，為什麼沒有算出來？面積乘以深度，有幾立方都可以算出來，你們都不願意處理，放了 7 年，103 年到現在，大家都不願意動，請問一下他到底運了幾噸出去了？

**環境保護局張局長瑞琿：**

他現在暫運出去是 6,400 多噸。

**朱議員信強：**

期程第 1 年是 10 萬噸，〔對。〕，1 年到期，運 10 萬噸 OK 嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

目前以他的清理計畫書是不合期程的，所以我們會廢止他相關的清理計畫書。

**朱議員信強：**

是不是要取消他的清運計畫？

**環境保護局張局長瑞琿：**

廢止他的清運計畫。

**朱議員信強：**

怎麼廢止？什麼時候要廢止？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們最近就會廢止了。

**朱議員信強：**

最近是什麼時候？

**環境保護局張局長瑞琿：**

這 2 天。

**朱議員信強：**

已經廢止了 7 年多都沒有動作，7 年多以來經由法院判決，整個旗山，這個是很嚴重的問題，是不是？〔對。〕大林爐石 11 度多強鹼，這對整個農地跟農作物是不友善的，可以放在旗山溪的旁邊。本席倒覺得要有一個積極的作為，不要消極性的。我們那天看 1,000 多噸…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

目前是 6,400 多噸。

**朱議員信強：**

以這個期程來講，我看是不可能完成。

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，所以我們這 2 天就會廢止清理計畫書。

**朱議員信強：**

好，監察院督促行政機關注意改善，監察院的糾正是這樣嗎？局長，對不對？

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**朱議員信強：**

糾正案是不是這樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

糾正案，是指哪一個部分？

**朱議員信強：**

糾正案，本件大林爐石經由監察院糾正過，糾正是對事，對整個高雄市政府，〔是。〕是不是針對高雄市政府？有沒有改善？已經7年了，至今都沒有改善，爐石還是躺在那邊，鄉親期盼早一天把爐石清走，〔是。〕把農地恢復原有可以耕作，不要讓農民耕作像台中的鎘米，什麼重金屬的含量太高，會造成整個在農業區，農民、農業方面的損失，也會直接影響大高雄飲水的安全性。局長，這方面真的要用心。

**環境保護局張局長瑞璋：**

會，我們會積極來辦理。

**朱議員信強：**

都沒有動。

**環境保護局張局長瑞璋：**

有，我們都有積極處理。

**朱議員信強：**

謝謝。衛生局黃局長，你本身也是專業的醫生，請問萊克多巴胺俗稱瘦肉精在台灣是禁止的。注意聽，台灣規定台灣養豬戶不可以使用瘦肉精，不得驗出，我們卻從美國進口美豬進來，更可惡的連內臟也要進來。請問局長，萊豬牠的ppb跟內臟的標準在哪裡？請答復。

**主席（李議員順進）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

萊豬目前中央公布的標準，肉的部分是10個ppb。

**朱議員信強：**

10個ppb。

**衛生局黃局長志中：**

如果是內臟的部分，像腎臟是40個ppb。

**朱議員信強：**

就等於 0.01ppm

**衛生局黃局長志中：**

0.01ppm 沒有錯。

**朱議員信強：**

所以中央政府一意孤行，執意要讓美豬進來到台灣，整個校園的午餐還有我們本身…，台灣的中央政府真的很奇怪，我們在基改作物上面，規定農民不可以種，偏偏他就進口基改的農作物。去年巴拉刈不可以用，現在有開放固殺草又可以用。衛福部跟農委會兩個單位跟這個性質都一樣，跟豬肉一樣。美豬進來，它有一個標準值在容許度裡面，萊克多巴胺它可以。你叫養豬戶不可以用瘦肉精，抓到 30 萬起跳，這個對養豬戶、農民公平嗎？衛福部規定巴拉刈說，喝了是會死，結果現在開放固殺草，局長，你知道嗎？固殺草的殘留比巴拉刈還毒。

我們看到萊克多巴胺，這個東西吃了對小朋友、孕婦，還有對心肺功能、心血管患者都有一些危害性。以你的專業你認為這個東西吃多了會怎樣？還包含內臟，腎臟跟肝臟可能就是美國豬肉進口到台灣最多的兩個品項，當然豬肺這些都沒有，肝臟、腎臟含的 ppm 多少？剛剛沒有答復，肝臟跟腎臟它的 ppm 是多少？

**主席（李議員順進）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

肝臟跟腎臟是 0.04 個 ppm。

**朱議員信強：**

為什麼是 0.04 個 ppm？

**衛生局黃局長志中：**

因為它在整個萊克多巴胺新陳代謝裡面，它會在腎臟跟肝臟囤積比較多。

**朱議員信強：**

它囤積比較多，我們的政府為什麼要進美豬的內臟，台灣豬的內臟在台灣市場，我認為它的供應是沒有問題的。整個內臟進來，它的殘留值又這麼高，坐月子炒麻油的，直接傷害到小孩跟國人的食安。為什麼有 0.01 跟 0.04 的差別？

**衛生局黃局長志中：**

目前我的了解，雖然我不是農委會專家，基本上我了解肝臟、肝腎不可能進來的原因，是因為冷凍之後再去煮麻油雞，不能吃啊！

**朱議員信強：**

不能吃，那要做什麼？

**衛生局黃局長志中：**

因為被破壞掉…。

**朱議員信強：**

不然政府要進這個內臟要做什麼用？請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這部分它開放允許，以我的了解…。

**朱議員信強：**

它到底有沒有進口？1月1日？

**衛生局黃局長志中：**

1月1日它開放可以進口，我們了解目前在市面上，這個是沒有市場的。

**朱議員信強：**

沒有市場，局長，你錯了，內臟早已經就開放進來了，只是有沒有含萊克多巴胺。美國豬的內臟已經很早之前就進口到台灣，不是明年的1月1日，你了解嗎？內臟的殘留是這麼的高，以局長你的專業，你認為進來，對台灣的人民有幫助嗎？是為了買比較低價、廉價的內臟嗎？一個豬肉進來台灣就嚇死人了，你還做這些，對不對？局長，請問一下，內臟你敢不敢吃？

**衛生局黃局長志中：**

基本上，我不吃內臟。

**朱議員信強：**

你不吃。〔對。〕請問在座的局處首長呢？敢吃萊豬內臟的局處首長，請舉手。都沒有人要吃嘛！表示我講的是對的。

**主席（李議員順進）：**

時間再1分鐘。

**朱議員信強：**

謝謝主席。在台灣說到豬是一個不公平的待遇，基改作物、除草劑現在又來一個萊豬，規定台灣人不得使用，卻又從外國進了一大堆的東西，這些東西要銷往哪裡，沒有人看得到，怎麼檢驗、怎麼標示，統統沒有人知道，因為它的殘留不一定，你們不是每一個梯次都抽檢；每一個海關在清關的時候，每一個貨櫃清點。建議是不是在高雄市的食品安全管理辦法裡面，包括校園、公部門是不是零檢出？局長，請答復？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員說明一下，其實在校園的部分，我們要用CAS的產品，基本上我們了解就是不會有。

**朱議員信強：**

就是零檢出就對了？

**衛生局黃局長志中：**

CAS 不會有。

**主席（李議員順進）：**

謝謝朱議員信強對各局處的質詢與指導，我先處理一下時間問題。向大會報告，下午的議程法定時間到 18 點散會，現在還有三位議員沒有質詢，預計我們的質詢時間到 18 點 30 分左右，建議延長開會時間到李順進議員質詢完畢，再行散會。有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）

下一位請登記發言的無黨團結聯盟幹事長陳議員善慧質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員善慧：**

本席要來請教警察局長，高雄市平均一星期都有一篇治安的新聞，之前的李局長永癸，就是因為高雄市的治安不好，所以才換成現在的劉局長。本席要請教局長，針對一日三打，打完茶行打酒店、打完酒店再打人，對一日三打的問題。局長，你是否有一個更好、更積極的方法，將高雄的治安變得更好，不要讓高雄市的市民在開車、騎車，甚至街上走路時都很危險。局長，你就是因為高雄的治安不好，才有辦法來高雄市接任局長，但是你上任之後，本席也不覺得高雄市的治安有變得比較好。有時候個人的感覺不一樣，但是在我個人的認知上，是跟李局長也差不多。但是沒關係，你才上任不久，你要有決心看以後要怎麼整頓高雄市的治安，不要讓一日三打的事件再度發生。局長，請你簡單說明一下？

**主席（李議員順進）：**

請劉局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

在治安事件發生前，如何做好預防的工作；如何能夠針對各種性質不同的案類來做分析，我們局裡面都在做大數據分析，希望能夠蒐集甚至做預測；對於 AI 的 5G 使用，現在也正在努力朝這個方向來做。當然資料做得好之後，還是要回歸到人的問題，所以我到任之後，也一再強調，在我書面的報告也特別提了，希望透過我們的訓練，讓員警的專業能夠有所提升，面對問題的時候能夠在第一時間做回應，這個是對第一時間所做的處理。剛剛議員的指教，我們的數字在工作報告也特別提到，各項的客觀數據都是下降，破案率都是上升，而且我們的民意調查在去年年底，是高雄的歷史新高；但是跟其他縣市、六都來比，分數還是最後，在我的報告裡面也有特別提到。我來了之後，在這個改善空間很大的前提下，除了做了專業的破案、預防的要求以外，對於同仁面對民眾的報案，要同理心來做接待，有被害人的案件發生，要做好被害慰問並告知

進度，甚至要求各分局派出所，要經營 891 個里長，共同來為我們的治安努力，發現問題在哪裡，我們警察就到哪裡，希望能夠讓大家對警察印象的改善。

**陳議員善慧：**

局長，我的意思就是要防範，不要等到事件發生後再來處理，這樣上媒體版面就不好了。因為人口對治安的好與壞也是有關係，目前楠梓區的人口急速在增長，局長，你看 PowerPoint 藍色的部分是屬於加昌派出所、綠色是屬於右昌、深綠的是屬於後勁、這邊是屬於翠屏。這加昌所在高大特區這邊有中和、中興和藍田三個里，那裡的人口數在這幾年來急速上升，但是加昌派出所在加昌分局裡面，它要到這三個里的路程，坦白說是比較遠，但是那裡的人口很密集又急速在成長。你看它在 5 年內成長三分之一，我們要防範於未然，它 5 年內有辦法成長三分之一，目前這裡的大樓又很多。本席建議，在加昌派出所現在有 29 個警勤區，光是藍田、中和、中興這三里就有 8 個，那裡的人口又一直在成長，以後可能是楠梓區最大的地方，會超越清豐里。所以對於這邊的治安問題，我建議局長，如果可以的話，在市政會議時跟市長報告一下，紫色那個地方是都市計畫的機關用地，目前閒置在那裡，不要等到以後市政府賣出去了，變成沒有土地。如果可以的話，這邊來爭取一個派出所，因為以前的援中港就有一個派出所，後來被裁撤，那時候高大特區還沒有重劃，所以把援中港裁撤併入到加昌派出所。但是經過那麼多年，高大特區也開始一直在發展、人口數一直在增加，所以本席建議在這裡新建一個派出所。局長，你認為有這個需要嗎？

**主席 (李議員順進)：**

請局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

今年 10 月 19 日，警專畢業生有 58 位來報到，我先讓他們到各分局的缺去報到完之後再集中運用。現在保安大隊和交通大隊派到所謂舊縣區的部分，統統到交通大隊去處理，因為他們以後派到派出所都要處理交通，所以這些人都支援到交大。派到高雄市的 10 個分局統統在保安大隊，保安大隊的功能就是希望能夠機動支援。剛剛議員的指教，我要分析先說明這個，就是治安有需求時，保安大隊先支援。現在第二個問題是說，我們的人力能不能再增加一個派出所？這個可能要再跟議員做報告。

**陳議員善慧：**

局長，你增加派出所就是加昌原有的人員，把那些人調到那裡而已，你跟我說那麼多有關係嗎？你簡單答復有需要或沒需要，這樣就可以了，好嗎？

**警察局劉局長柏良：**

議員，現在 29 人分成兩個派出所，人就變少了。

**陳議員善慧：**

你就跟我說沒需要就好了。

**警察局劉局長柏良：**

可以研究。如果有人、地方有需要，我們可以研究。

**陳議員善慧：**

我有跟你說明，現在人口成長很快，那裡大樓林立，如果你有時間開車去看，你說研究，研究就是目前不需要啦！

**警察局劉局長柏良：**

我們找個時間一起去看。

**陳議員善慧：**

好，可以。這個是監視器，這支監視器已經壞掉了，但是目前還掛在那裡沒有拆下來。局長，你知道這三位維修監視器的人是誰？請簡單答復，我的時間有限，你知道這三位是誰嗎？主席，麻煩請局長答復。

**主席（李議員順進）：**

請局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

可能是我們警察的維修同仁。

**陳議員善慧：**

警察同仁，好。警察的勤務已經很繁忙了，你還叫這些同仁去維修監視器。像剛才那支壞掉了，也不拆下來，為什麼我知道那支壞掉了？因為那裡發生事情，有民眾向我陳情，拜託我去調閱監視器，結果我去派出所調閱時，他們說議員，那支監視器已經壞掉了，它已經沒在用了。我說沒在用，你們為什麼不拆下來？你們掛在那裡是想嚇唬人嗎？因為市民會以為有監視器，所以會去調閱它。真的沒有裝的話，編預算該裝就裝，一整年的交通事件開那麼多紅單。可是一說到監視器…，主席，你比我好，因為我排最後一名，而你是倒數第二名，這是前鎮的妥善率，排後面的是我們楠梓，我是最後一名，你是倒數第二名，我們都在警消衛環小組，你是召集人，排在倒數第二名。你看我們同樣是高雄市民，為什麼我們這兩區會這樣子？局長，這個實在差太多了，有百分之七十多、八十多的，唯獨我們兩個區～一個 55%、一個是 59%。局長，你有辦法給我們承諾嗎？至少明年幫我們多裝幾支，讓我們能 60 分及格。局長，可不可以？

**主席（李議員順進）：**

請劉局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

剛剛也特別提了，我們的預算是有限的，今年市長上任之後，多了 1,000 萬是新增的，在維修費的部分多 1,600 萬。你剛剛所說的，現在我手上的資料，我們的妥善率是 81%，全部來講，2 萬…。

**陳議員善慧：**

妥善率 81%，可是楠梓 55%、前鎮 59%。

**警察局劉局長柏良：**

會變動，有修理好就提高，壞掉就變低。

**陳議員善慧：**

我知道，我的意思是不要差太多，能幫我們多裝幾支，壞掉的拆下來，該換就要換。局長，好不好？

**警察局劉局長柏良：**

好，我們共同努力。

**陳議員善慧：**

召集人，你自己也要知道，你倒數第二名，我是倒數第一名，所以預算的部分，我們要加强。

再來，我請教毒防局，局長，行政院有編 150 億的毒品防制經費，局長有沒有跟中央爭取？你要怎樣拓展毒防局的業務，讓毒防局的能見度提高呢？我當議員快 2 年了，有時候市民都還不知道高雄市政府有一個毒防局，局長，請你簡單答復，你幫我們爭取多少給高雄市做防毒經費？毒防局要怎樣來宣導？請局長答復，好不好？

**主席（李議員順進）：**

請毒防局長答復。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

很感謝陳議員對毒防局的支持跟重視。因為確實在行政院反毒策略 2.0 版之後，行政院將編 150 億在做毒品防制工作。在這 150 億當中，議員上面這個就有秀出來，就是有關於識毒的部分，這是屬於前端預防，還有戒毒的部分，是屬於後端的輔導，然後還有綜合規劃，還有毒防基金，這幾個項目確實都可以向中央申請，但是必須要寫專案計畫。所以我上任之後就有指示同仁，希望同仁趕快寫這方面的專案計畫來向中央爭取經費。因為確實毒防局本身的預算也不多，但是我們未來新的年度要做的事情，尤其在前端預防這個部分，我們必須要去加大它的深度跟廣度，所以我們也希望中央能給我們一些相關的經費。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

謝謝。

**陳議員善慧：**

因為剛才我有聽到你的報告，你有擬定要在各里試辦，我有看到你說 2 個區，就是鹽埕區跟田寮區。本席的意思是，因為你也是從基層出身的，更是左楠出身的議員，我希望局長可以的話，左楠應該也可以試辦。因為毒品危害社會非常嚴重，其實社會治安問題有一半是毒品要負責任的，真的，如果沒有毒品的話，今天警察局長也不會這麼辛苦了，所以防制毒品是非常重要的。我建議局長，假如可以的話，請多舉辦也多多宣導相關知識，讓高雄市民能夠更加了解，謝謝。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

感謝陳議員這麼好的一個建議，確實在前端的預防方面，是目前行政院、中央非常重視的一個第二級毒防計畫。其實我們知道，如果前端的預防做得好，後端的個案就變少，所以我們也希望從前端的部分做預防，還有緝毒溯源。當然緝毒溯源部分，是屬於檢警調的一個權限，毒防局在這個部分也會加強來做更廣度、更深度的預防宣導，所以我們在網絡上就要建構一個綿密的毒防網，這也是為什麼我上任之後希望能夠先試辦。因為我們年底確實毒防局的預算比較少，所以比較少的情況下，我們就想先做試辦 30 里，選擇 2 區，因為這 2 區區域是比較小，他們的里數比較少。但是陳議員今天有提到左楠區，左楠區總共有 76 里，76 里的經費是不是容我回局裡，再去了解我們相關的經費。因為確實年底的預算可能經費上會比較有限，我們去了解一下，會後我再來跟陳議員做相關的討論。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長。環保局長，我請教你，環保局跟毒防局在業務上有什麼關係嗎？簡單就好了，有沒有？

**主席（李議員順進）：**

請張局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

應該沒有很大的關係。

**陳議員善慧：**

應該沒有，我就感到很奇怪，為什麼吳家安副局長跑到毒防局當副局長？局長，你也有當過毒防局副局長，以前環保局代理局長跑去毒防局當副局長，一個這麼好的人才，吳家安是個人才，他是環工所碩士，你看大林爐石這件事，他當代理局長時沒有簽准，他不敢簽，它等到王珣當局長的時候，王珣就簽准了，你看這位好人才卻被調去毒防局當副局長。

環保局長，我告訴你，這是後勁溪生態稽查和維護，這是近 3 個月嚴重污染的情形，都在仁武橋和經建橋，尤其是經建橋這裡。本席建議局長，後勁溪是一條很漂亮的溪流，但是常有人在偷排污水。我建議環保局，是不是可以成立一個…，我知道有巡溪志工隊，如果環保局可以的話，請組編巡守隊不定時去巡查，因為發現業者在偷排時，我們去通報稽查單位，等稽查單位來到這邊的時間可能就已經偷排完了，所以效率比較不好。因此本席建議局長如果可以的話，能不能編列專門巡查後勁溪的編制？這是後勁溪，你看旁邊這是都會公園，都會公園是一個很漂亮的公園，但是後勁溪這裡常常會被偷排廢水。所以我希望環保局和水利局可以稍微配合一下，就像我跟觀光局及水利局提到的一樣，後勁溪也可以配合水利局發展觀光，環保局也可以配合水利局，將後勁溪整治得漂亮一點。

再來是高雄管線問題，前一陣子前鎮乙烯外漏，初步研判是地下水污染所致。但是環保局現行要求公布的主要為 IP 檢測，這個管內的不是萊豬，不要以為這是萊豬。它的缺點有這些，最小可辨別厚度是 0.05t，但是如果彎曲幅度過大就無法檢測了，它的成本也很高，它的缺點很多。為什麼環保局目前只准用 IP 去檢測？像這個自來水…。

**主席（李議員順進）：**

時間再 1 分鐘。

**陳議員善慧：**

這是自來水的檢測方法，用這個方法可以測漏。但是 IP 只能測薄厚而已，不能測漏。為什麼環保局不開放給更多可以檢驗管線的方式來檢驗？為什麼獨用 IP 呢？局長，這個部分請簡單說明。

**主席（李議員順進）：**

張局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對剛剛所說的 Intelligent PIG 或是 Smart PIG，目前在實務上來講，算是比較有可信度的檢測方式。目前還有一些緊密電位法，還有超音波檢測的就是 Lamb Wave 那一種，還有一些管壓測試的部分，目前有這幾個方式在進行。假如有更先進的方法，我們環保局會再研議看看，看有沒有比較更好的方式，來納入我們可以去做檢測的方式。〔…〕是。〔…〕好。

**主席（李議員順進）：**

謝謝陳議員善慧對警察局以及環保局的質詢與指導。有關陳議員善慧對於左楠、前鎮地區監視器的裝設率和妥善率偏低，甚至是墊後的誠實建言，即日起請警察局全面的檢討與補強，以對重工業區左楠、前鎮等地區居民的交代以及

保障。請警察局即日起全面的檢討監視器的裝設率和妥善率。

謝謝陳議員善慧的質詢。下一位請林議員宛蓉質詢，時間 20 分鐘。

**林議員宛蓉：**

我針對剛剛我們的主席跟陳議員善慧的議題，因為我今天的議題也比較多，我利用短短的時間提一下，我們前鎮崗山仔地區有很多監視系統都是故障的，故障的也沒辦法維修，局長也考慮一下，看怎麼樣去做全面的檢討？當然高雄市有很多區都欠缺監視系統，謝謝。

進入今天的主題，今天最多的局處首長和科室主管都在這邊，我把衛生局放在中間，衛生局是要扛著我們全市的健康，人民的健康是非常重要的。我要請問局長，你剛剛看到很多的蔬果有沒有覺得很震撼？何謂「見賢思齊」？你回答一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

見賢思齊就是看到人家做得好，我們也認真的做好。

**林議員宛蓉：**

對，看到人家做得好，我們也要做好；看到別人做不好的時候，自己不要墮落。你請坐。你講的對一半，「見賢思齊」這是孔子說的話，也是後世儒家修身養德的座右銘。「見賢思齊」就是看到好的榜樣，自己覺得很震撼，驅使自己努力趕上；「見不賢而內自省」則是說壞的榜樣對自己的教益，要學會吸取教訓，不能跟別人墮落下去。這個就是給大家一個省思。

接下來我們來看一下 2020 健康城市的評比，高雄市的健康評比輸給台中。高雄市都維持在第 3 名，台中去年是第 2 名，今年也是第 2 名。為什麼我們一個直轄市，他們是改制之後才趕上的，其他四都最近幾年才變成直轄市，但是我們高雄市卻輸台中，這樣是不是很丟臉。局長，你有什麼看法？在康健雜誌 2020 健康城市的評比裡，有四個構面的調查，我們在社會經濟排第 1 名；醫療服務排第 5 名；健康環境排第 5 名，但是我們的整體成果是排第 13 名。在整體成果裡面，我們的嬰兒死亡率也是排第 13 名，我們的三癌篩檢率和平均壽命也都輸人家；規律運動人口比率也輸人家；癌症死亡率也是第 13 名。這是 19 個縣市評比，我們排第 13 名，是不是很丟臉？成人的肥胖比率也很高。局長，你看到這個有什麼想法？有沒有想要把我們高雄市變成健康的城市？

我們來看看，拼經濟，也要拼健康，預防勝於治療，從源頭減少罹癌風險。衛生所在地方上是第一線，是民眾健康促進的傳導者，衛生局是一個指導單位，你對大高雄市民的健康促進有何作為？局長，我發現你在這個區塊，我覺

得你對於健康促進沒有什麼作為。你是一位醫生，生病的時候要吃藥。但是沒有生病的時候，我們對健康促進這個區塊，我覺得你沒有什麼作為。我們來看一下，你等一下再回答，這是 2005 年的時候，穿綠色的是本席，這位是韓明榮局長，他應該是你的前輩吧！本席在這邊要說，他能夠在我們的高雄市政府辦一場健康嘉年華，現在陳其邁市長又把你遴聘進來當局長，你對健康城市，對健康促進有什麼想法？有什麼想要做的方法？你請回答。

**主席（蔡議員武宏）：**

請黃局長答復。

**林議員宛蓉：**

這個是我以前的相片，跟現在比有沒有比較老啊？

**衛生局黃局長志中：**

一樣很有活力。

**林議員宛蓉：**

不需要講得這麼嚴肅，我是讓大家笑一下。

**衛生局黃局長志中：**

整個健康城市裡面，分成幾個部分…。

**林議員宛蓉：**

就是這幾個部分，我們就得了第 13 名，我們是最「丟臉」的。你有什麼想法？運動也是一個健康促進的方法，健康的飲食也是一種嘛！〔對。〕健康的飲食、充足的睡眠、適當的運動、愉悅的心情，這就是健康促進的方法。但是本席發現你對健康促進都在做什麼？看別人有沒有生病，都是在做健檢的部分，我們投入很多的心力。我請問我們的大林蒲，我跟主席的選區都在大林蒲，大林蒲也是我們的選區之一。我們大林蒲的市民朋友，砷在體內是飆高的，就是健檢出來，砷在他們的體內是飆高的。但是你都是開藥給他吃，砷在我們體內已經是重金屬，但是你又開藥給他吃，藥物就是以毒攻毒，你怎麼沒有告訴我們的市民朋友說，砷已經飆高了，你要如何去把砷的毒素排除？除了吃藥以外，還可以有很多健康飲食的概念給他們，你真的要把我們毒死嗎？

我們小港有 800 支煙囪，都是在毒害市民朋友，我發現你也沒有給我回答些什麼？要怎麼做？

**衛生局黃局長志中：**

向議員報告，砷的部分目前並沒有開藥給他吃。

**林議員宛蓉：**

目前沒有開藥給他吃，那你做什麼？他要怎麼把砷排出去？

**衛生局黃局長志中：**

現在有兩方面，砷造成他們健康什麼影響？我們會陸續做檢查，這個都有編計畫，到底…。

**林議員宛蓉：**

你們有編計畫，那為什麼砷在體內那麼多，你們要好好跟他們說，怎麼樣吃健康，食物是最好的醫療。你自己就是醫生，但是我發現你們當醫生，就是開藥給病人吃才能夠收錢。本席一直在跟你說，你在這裡 2 年多的時間，我也跟你探討，自然醫學的醫生在做什麼？他不是開藥給人家吃，他是叫你吃什麼東西會幫助你健康。我發現你們在這個區塊，我覺得你們健康管理科的都不動如山，至少人家韓明榮局長也常常辦活動，透過活動就有很多民眾出來；透過活動給他一些感染和觀念，但是你當局長 2 年多，我沒有發現你在做什麼？

我們來看癌症研究專家李威廉，本席有提過，你有沒有聽過這個？有嘛！我現在不再做簡報了，我現在就直接問你，現在美國血管新生基金會的會長是李威廉，他提出一項癌症治療的新思維，吃抗癌食物來贏得對抗癌症，他就是用食物為自己做化療，其實不只是癌症。李威廉醫師說，糖尿病、阿茲海默症、肥胖、心血管等 70 多種疾病，都可以用飲食來預防或加速痊癒，應該他是前輩。

武漢新冠肺炎感染是不挑人的，但是哪一群人一旦發生感染之後會更嚴重，當然就是心血管疾病、糖尿病、慢性病的人、高血壓的人會比較嚴重，因為他的抵抗力差，又容易產生併發症，這不是我說的，這些都是醫學前輩說的。我們再看一下，英國首相強生，他體重 110 公斤，算是很胖了，175 公分，也算是很高大，人家說又高又壯。他得了新冠肺炎之後，他深深有體會到肥胖的人會引發心臟病或糖尿病，這有很重要的關聯性。英國首相強生說，他得了之後，他覺得要有飲食的觀念，要主動鼓勵他們國人減肥，並推動改善國民健康的政策。我們邁邁市長是醫師，你是他的幕僚，你應該有更多的想法給他一個建議啊！因為他日理萬機。我來請教你一下，高雄市環境維護自治條例裡面，我請局長唸一下，你對這個有感嗎？你唸一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請黃局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

為提升蔬食飲食節能減碳，減少食用肉類所造成的二氧化碳排放量，鼓勵從飲食中落實節能減碳，藉此減緩氣候變遷之影響，明定蔬食日推動對象。

**林議員宛蓉：**

這是 104 年本席去推動這個法規的，109 年的你再唸一下。

**衛生局黃局長志中：**

在第 7 條修正，為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一日為蔬食日，

推動對象包含本市轄內中央及地方各級機關學校，國營事業及各工業(園)區。

**林議員宛蓉：**

好，我們來探討一下，為什麼我會把國營事業和工業園區納進來？又把中央納進來？因為工業園區光是在小港就有 800 支煙囪，我就去拜訪中鋼、台船很多公司，我說你們來加入我們的周一蔬食日，我問看看他們有何感想？他說很好啊！我說你們真的太明智了，因為你們工廠每天都在排二氧化碳，讓我們整個高雄市的人吸廢氣，你們要善盡社會責任。我們高雄市這樣子的自治條例已經又修正了，你們有沒有看過自治條例的修正公文，有看過的人請舉手。怎麼不敢舉，請舉手。環保局你們有舉手，結果其他的都沒有舉手，但這個法規是我們共同制定的，當然不是你啦！是以前陳金德局長到現在，你也是有幫忙，因為那時候你是副局長嘛！局長，今天就是要問你這個區塊，你真的讓我非常漏氣，你們是在挑釁喔！你們是在挑戰龔陳其邁市長嗎？為什麼這個法規是環保局制定的，是法制局、環保局跟本席一起努力打拼出來的，竟然你們的毒防局也沒看到、消防局也沒看到，警察局也沒看到，衛生局也沒看到，你是要挑釁我們的陳其邁市長嗎？你請站起來，你回答一下。

**主席（蔡議員武宏）：**

請張局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個我們有公告，而且我們有做第四類的發行，都有發給各機關。

**林議員宛蓉：**

前一陣子我就有問，他們說主秘就決行了，如果這樣子的話，局長你們都沒有看到，這是高雄市政府的法規。衛生局局長，如果你們制定的法規，你要發給各局處，在這個法規制定之後，你們不跟人家互動，那這個法規的主要精神是什麼？我們制定一個法規的主要精神是什麼？

**衛生局黃局長志中：**

當然這個法規的制定就是要落實。

**林議員宛蓉：**

什麼？

**衛生局黃局長志中：**

要落實這個法規，要去做。

**林議員宛蓉：**

對，要落實，我們的法規制定就是要落實。你們是要把關全民健康的局處，本席在這裡講了那麼多次，以前我跟你們講都是用宣導的、做簡報的，我現在不再做簡報了，直接問你們。你要怎麼做？

**衛生局黃局長志中：**

其實這個部分，我從上個月開始，我們局裡有專屬的營養師群，我就找他們開會，然後改變他們的工作模式，因為透過營養師活潑的設計、多元的設計，包括過去我們這樣做，像蔬食日我們也有訂，但是看起來，就像議員講的，這個成效我也覺得不滿意。

**林議員宛蓉：**

不滿意，你說這句我最愛聽了。

**衛生局黃局長志中：**

我們要改變，看看用什麼方法，有什麼策略出來。但是這個部分。我目前是開始啟動，需要一點時間來架構、醞釀一下，因為有效的方法還需要去設計、創意一下。

**林議員宛蓉：**

你剛才說的最後那一句，我覺得你們是要真正去落實它，好不好？

接下來警察局，本席發現你們總局有做這樣的實施，感謝前局長蔡俊章局長，他那時候跟本席有這樣的共鳴，也有去推動，但是你們各分局都沒有去推動。還有消防局，今天是警消衛環部門，你們是高雄市最重要的角色，身體若是不好，你們要怎麼去值勤，所以對檢康飲食的概念一定要有。

接下來這個是 KoKo，我們來看一下，牠說人類很可愛，可是人類太笨了。大家來看一下我秀的 PowerPoint。

（影片播放開始）

記者：還記得牠嗎？一隻會比手語的大猩猩 KoKo，透過簡單動作向人類傳達救救地球，刻不容緩。

（影片播放結束）

**林議員宛蓉：**

其實在推動這個健康飲食，我要給你們一個觀念，本席不是要你們吃素，我們的議員就問我說，議員，你怎麼叫市政府的人來吃素？我說阿彌陀佛，我不是要他們吃素，我要讓他們有健康飲食的概念，才有健康強壯的身體。健康跟財富哪一個比較重要？一定是健康比較重要。如果我們健保給付不要逐年攀升，從 2,300 多億到現在破 7,000 億。我們的地球暖化，你看，KoKo 說給人類的一個訊息，牠說牠很愛地球，很愛人類，更愛大自然所有的一切。今天我的時間也不允許我再講。

我今天要跟你們探討，環保局你們有去做環保教育車的宣導，你們做得真的不夠好。我們來看看，所以剛剛說見賢思齊，就是說人家做好事，我們就要去…。

**主席（蔡議員武宏）：**

給林議員 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

2 分鐘。

**主席（蔡議員武宏）：**

1 分鐘，後面還有多人，都 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

好。你看慈濟，慈濟說在環保界也有變形金剛，他這兩部貨櫃車，你知道嗎？他變成最潮的行動環保展覽館。行動環保教育可以讓人很便利，也讓人很有趣，也很有感，寓教於樂。他做這樣子的宣導，環保局長，如果有機會的話，因為我今天真的時間不允許，有時間的話，我們一起去看他們的行動環保教育車。一個人做是榜樣，一群人來做是力量，所以我很感謝慈濟上人。也希望透過今天的機會，讓大家，你們是市政…。

**主席（蔡議員武宏）：**

謝謝，感謝林議員宛蓉這麼寶貴的意見。接下來請警消衛環第一召集人李順進議員發言，時間 20 分鐘。

**李議員順進：**

本席多年以來，一直在問政上比較強調要給大家新鮮的空氣，要給鄉親們安全回家的道路，要顧勞工婦幼的尊嚴權益，我想我也一直在這個方向在努力。希望能夠借由相關的會議場所或是質詢的場所，能夠提醒各局處的同仁，能夠苦民所苦。給最基層生活的百姓一個安全回家的道路，和一點點的尊嚴，以及生存的新鮮的空氣，這是本席努力的目標。

今天進入本席主要的議題，我首先要問消防局跟環保局。剛剛消防局在簡報裡面有談到黎巴嫩首都貝魯特城，貝魯特這幾年，尤其是今年 8 月份的一個工業區的倉庫油槽爆炸案，讓經濟陷入危機的貝魯特以及黎巴嫩政府，陷入了空前的一個危機。這個傷害造成了 135 個人的死亡，將近 5,000 人受傷，30 萬人無家可歸。經濟的總損失將近 880 億台幣，也就是美金將近 30 億，這麼重大的損失讓我們引以為鑑。

109 年 6 月 15 日我們化工群聚的地區，就是小港臨海工業區中智街、中亨街，以及中林路等等。有一家叫做必丕志高科公司，火燒冒煙消防意外，本席有截錄幾個畫面出來，雖然不是很清楚，但是消防車 4 台、救護車 2 台、環保人員的稽查車 1 輛，還有台電的斷電工程車 1 輛，被拒於門外。本席從旁邊去觀察那個油槽，一般的化學槽、儲存槽，一個緊靠著一個，不曉得有沒有符合一般的物品，或是危險物品存放的標準？會不會造成像今天消防局長你在報告裡面

所講的黎巴嫩 8 月 21 日貝魯特氣爆案，在倉庫、在油槽裡面儲存了 6 年，2,000 多公噸化肥的硝酸銨爆炸案。這造成這麼嚴重的損失，讓黎巴嫩所有的市民驚恐，也對於政府無能的作為產生了失望。

我們高雄市會不會步上這個後塵？我想很難講。這個化工群聚的小港區，6 月 15 日必丕志的這個事件，讓我們有所警惕，包括中油大林廠、必丕志高科公司、三福化工、昭和化工、新和化工、台灣志氯化工等等這個區域，我前幾天有去市政府的馬上辦中心去了解，據說 1 到 10 月份，還是 9 月份？有 900 多通的檢舉電話。到前天台灣志氯化工，台灣志氯非常賺錢，蓋 1 間賺 2 間，沒幾年就賺大錢的公司，凌晨 3 點鐘 9 個警報器響 5 個，讓我們的居民人心惶惶，到底是什麼原因？他為什麼敢這樣的作為？把我們的消防車、救護車、環保車、台電斷電工程車拒於門外，我一直很懷疑，我們消防局對於這些公司的管控、安檢、環保局的稽查，甚至我們監管單位對油槽的檢測，我都存在懷疑，不要演變成黎巴嫩的貝魯特事件，讓我們市民朋友驚恐的對我們的政府失望，陳市長要保佑我們這 2 年國泰民安。

在這裡我希望環保局、消防局，尤其是消防局，趕快去查清楚這些油槽到底都存了什麼東西？這些油槽為什麼一個緊接著一個？到底有沒有合法的使用執照？油槽裡面存的是不是他們申報的一般物品？還是危險物品？這個是油槽的狀況，我一直都懷疑那個棚子底下還設了很多中小型的，不是我們空照可以看得到的。局長你要不要去了解一下？要不要去關心一下？局長，簡單答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請消防局李局長答復。

**消防局李局長清秀：**

像剛剛李議員所指的這家公司，我們都會持續再去做檢查，我們會去做。

**李議員順進：**

他拒我們的消防車、工程車、稽查車於門外，有沒有違法？

**消防局李局長清秀：**

這個事情，我有去了解，我們的人車到現場的時候，該公司他們已經自己把火勢撲滅，我們的人員有去確認整個在安全上已經沒有問題，所以我們離開，是這個情況。

**李議員順進：**

你們根本沒有進去。

**消防局李局長清秀：**

是有進去。

**李議員順進：**

有進去嗎？是事後才進去嗎？當場…。

**消防局李局長清秀：**

到現場因為他們已經撲滅了，但是我們的人還是進去做確認，是沒有問題。

**李議員順進：**

發生意外怎麼辦？像那個油槽這麼近，這家公司的油槽這麼近、這麼鄰近，這個如果萬一有危險呢？他是真的有火災，有冒濃煙。

**消防局李局長清秀：**

對。這個部分，我們的人有進去確認，有進去確認沒問題。

**李議員順進：**

你還是要加強一下稽查，有關這種化學油槽的，你自己在黎巴嫩貝魯特事件有說明，不要演變成我們高雄市真的有那麼一天，那 5 間、6 間的工廠包括李長榮化工群聚在那裡，還有中石化工都是在那裡，你看今年就有 900 多通的檢舉電話，環保局長，有沒有這一回事？請答復。

**主席 ( 蔡議員武宏 )：**

請環保局張局長答復。

**李議員順進：**

還有前天晚上凌晨 3 點台灣志氣的警報器大響，9 個響 5 個，有沒有接到這樣的訊息？局長答復。

**主席 ( 蔡議員武宏 )：**

請張局長答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們針對今年 1 月到 10 月份，有關空氣污染的通報案件一共是 60 件，但是整個通報案件數將近 1,000 件是沒有錯，就不是有關空氣污染的部分。

**李議員順進：**

在臨海工業區嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

小港地區。

**李議員順進：**

將近 1,000 通，沒有錯吧？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對。

**李議員順進：**

人心惶惶！

**環境保護局張局長瑞璋：**

但是跟空氣污染有關的是 60 件而已。

**李議員順進：**

跟空氣污染有關的才 60 幾件。〔是。〕你還是要注意。〔是。〕我們的南區股在那邊也很辛苦，〔是。〕每天都機動。現在是哪一家外包公司？稽查人員，駐廠的稽查人員。

**環境保護局張局長瑞璋：**

環佑公司。

**李議員順進：**

環佑公司，又是環佑，怎麼每次都是環佑呢？1 年一、二千萬元，檢舉電話那麼多，結果查了幾件？

**環境保護局張局長瑞璋：**

還有技佳，2 間。

**李議員順進：**

還有技佳。我只是提醒你，局長跟副局長們，大家團隊都很認真，我也要鼓勵你們，環保工作跟消防一樣重要，是不是把能夠從輕處理的就從輕處理？如果像這種惡性的，業者要拼經濟，但是我們也要拼安全，不能說完全不給業者生存的空間，但是也不能有這樣的意外。

我剛剛忘了跟局長報告，像中油大林廠，我就覺得很奇怪，他們裡面的派系太多了，只要派系喜歡這個包商，他們就全力的來協助他，不管他發生怎麼樣的事都沒有事，如果不是他們喜歡的包商，那你就慘了，他就刁難你。然後常常發生工安的意外，就是這樣，因為中油是採包工不包料，料還是要由中油來供應，你沒有料供應給他，他就沒有辦法做，下班了，他隨便做，隨便做就出了問題，當然這個還是人為的。希望環保局拿出一點魄力來，中油前天還被你罰了 500 萬元，他們不會怕，越罰越升官。越罰越升官啊！聽說現在 2 個廠的廠長都要高升執行長或者是副執行長，所以光罰款他們是不怕的，他們罰款是給高雄市政府面子，但是我們還是會擔心，罰款不能解決問題，目的不是要罰款，是要他們改善。〔是。〕我對你很有信心。〔謝謝。〕你從基層、科長到主秘、副局長，到現在的局長，跟吳家安一樣歷練都相當的優秀，我們也希望你們，尤其是你的團隊，認真的在工安的維護上來努力，處罰不是重點，我們是希望處罰之後他們能夠改善。

再來請教消防局，我一個好朋友，他們夫婦倆個都當義消，連兒子都當義消，應該也是局長的好朋友，伍雲龍大哥夫婦倆個在我們的消防隊面前，因消防員找不到消防栓，找到了消防栓卻沒有水，夫婦倆就這樣葬身在 2 樓裡面，這個 2 樓我還去過，你們的義消兄弟都找我去那邊泡茶。晚上你們那邊比較偏遠，

也沒有什麼商家，沒有什麼店家，伍中隊長就提供了水餃、點心給我們的義消和警消。但是很可惜的，在一場火災的意外死在了裡面，他太太目前可能是救回來了，但是女兒走了，伍大哥也走了。我現在來請教消防栓的維護跟保養的權責機關是誰？請局長答復。

**主席 ( 蔡議員武宏 ):**

請李局長答復。

**消防局李局長清秀:**

按照我們相關的規定，消防栓是由自來水公司他們設置，但是消防機關基於救災的需要，所以我們都會到每個分隊去做效能的檢查。

**李議員順進:**

我再請問局長，現在的消防栓有的都要求地下化，消防栓地下化的鑰匙在誰那邊？在哪個單位？在我們消防局，還是在自來水公司？

**消防局李局長清秀:**

那個沒有鑰匙的，不用鑰匙，我們的同仁去，就可以直接做檢查。

**李議員順進:**

你們可以直接去就做檢查嗎？〔對。〕你剛剛講，目前維修是台水公司的責任，〔對。〕是不是？〔是。〕我們跟台水公司列管的消防栓，在數據上有沒有差異，差異了多少支？

**消防局李局長清秀:**

數據上的差異是有，因為水公司所轄管的跟消防局去看的消防數是不一樣的，在差異上面會有七千多支。

**李議員順進:**

差異七千多支？

**消防局李局長清秀:**

但是消防局有建立一個消防栓水源管理系統，在這個水源管理系統裡面，自來水公司一樣可以從這系統看得到資料，換句話說…。

**李議員順進:**

我們多久普查一次？

**消防局李局長清秀:**

4 個月會去做一次性能的檢查。

**李議員順進:**

普查的時候，自來水公司有沒有參與？

**消防局李局長清秀:**

普查的時候他們沒有參與。

**李議員順進：**

沒有參與，七千多支的差異，難怪消防員找不到消防栓，找到了消防栓沒有水。

**消防局李局長清秀：**

這個部分我特別跟李議員報告，就是我剛剛有提到我們的水源管理系統，我們在每一部車上面的平板電腦都有水源管理系統，所以我們的車輛一出去，我們的同仁可以透過這一台平板電腦，馬上就可以顯示出來他附近哪些地方有消防栓。

**李議員順進：**

局長，我想議會的同仁都是這樣的要求，尤其是對義消兄弟的離開，我們有所不捨跟難過，但是也給你們一個警惕。在普查上面，是不是也要能夠要求台水公司來配合普查？讓兄弟們知道消防栓在哪裡？不要找不到消防栓，找到了沒有水，代表我們平常沒有落實。我們愧對了義消伍中隊長夫婦，我想你心裡面應該也有所感觸。

**消防局李局長清秀：**

李議員剛剛提到的部分，也是我們現在在努力的，就是希望把消防栓的檢查回歸到自來水公司。這個部分我們上個月有提到消防署，希望…。

**李議員順進：**

好，希望你在這個方面要努力，在消防署這裡…。

**消防局李局長清秀：**

我們會繼續努力。

**李議員順進：**

要求他們來配合普查、要求他們來配合作業，不要到時候增加我們檢查的不便，以及檢查的困擾，甚至增加我們人力的浪費跟成本。局長，請坐。

**消防局李局長清秀：**

謝謝議員關心。

**李議員順進：**

我現在要請教毒防局。毒防局，我想毒品防制是我們目前的重點工作，剛剛警察局長也有報告，毒品的防制以及街頭暴力的嚇阻，局長的方向很正確。我想簡單的請問毒防局長，你的歷練也是很完整，而且也是一位德孚眾望的議會議員先進。局長，你剛剛的報告，你宣示一下，讓我們的市民朋友也知道，現在毒防局要整合所有毒品防制的功能與機制，什麼叫做三斷？什麼叫做三減？什麼叫做三降？毒防的策略，請局長簡單答復。

**主席（蔡議員武宏）：**

請林局長答復。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

感謝讓我有機會提到「333」宣示內容。行政院所頒布的行動策略 2.0 的「333」，這個三減就是減少供給、減少需求、減少傷害；三斷就是斷他的金流、物流和人流；希望能夠達到三降的目標，也就是降低新生人口，也就是降低初犯、降低再犯以及降低致死率，所以這個「333」的內容是這樣來的。

**李議員順進：**

局長，你要統合各局處，因為你之前在議會的關係，跟市政府的領導階層也很熟，希望能夠在你的任內，對於毒品的防制能夠全力的來支持警察局，包括社區的毒品、包括學校的毒品、包括偏鄉的毒品、包括青少年的毒品等等，這樣的作為，希望局長能夠協助各局處做努力，並借重你的專長。局長，你請坐。

他山之石，可以攻錯，攘外必先安內，高雄市雖然這幾年，尤其是今年，幾個分局分別都有破獲網路軟體訂貨宅配以及 foodpanda 送貨的幾個案子，這個相當的嚴重。但是在毒品防制與警察局的警紀方面，我們也要注意。雖然我們這裡有成績，但是我舉個例子，去年高雄港保三警察，為了千萬的佣金指導毒梟來運毒，二審判了 12 年，我想讓所長跟警員有所警惕，攘外必先安內。第二個，今年 6 月台東警察局前蘭嶼所的所長，趙所長長期投資股票、期貨失利，也涉及跨國走私運毒，棄職潛逃，二審也判了 7 年 6 個月，這個是屏東警察局辦的，為什麼是屏東警察局？我認為在港口 6 貨櫃中心跟 7 貨櫃中心裡面的問題很大，那個時候那個門…。

**主席（蔡議員武宏）：**

再給李順進議員 1 分鐘。

**李議員順進：**

謝謝主席。我覺得 6 貨櫃中心跟 7 貨櫃中心裡面的問題很大，為什麼這個案子屏東可以破？那是因為我們很多就業人口從屏東來。我曾經去看過，港口出入的門根本沒有管制，管制區跟貨櫃區就直接進來，工人帶著東西就走。

局長，我認為攘外必先安內，除了你自己的同仁，雖然你有破案的成績，有破案的經驗，但是我們一定要先要求好我們的員警，不要發生這兩種事件。警察局指導運毒，貨櫃挾帶走私 1,500 公斤的毒品。前所長這個也是一樣，也是很大的一個案子，這個判了 7 年 6 個月，足以讓我們警紀做一個借鏡，警察的生活包括我們…。

**主席（蔡議員武宏）：**

請劉局長答復。

**警察局劉局長柏良：**

我想風紀為先，我到任之後，督察室內部有改組。我們會把人做為重點的要

求，這是外部的。我們也會要求各主管、各級主官管，對於這一些有可能產生的風紀誘因，每個月都有在做檢查、做檢討。我相信我們方向調整以後，我們只要有決心，在議員的指導下，我們會做好這一件事情。〔…。〕

**主席 ( 蔡議員武宏 ):**

感謝第一召集人李議員順進寶貴的意見，下午的議程到此結束，明天上午 9 點繼續警消衛環部門業務質詢，散會。(敲槌)