

\*\*\*\*\*  
**玖、財經部門業務質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 3 次定期大會第 4 次會議**

（中華民國 109 年 5 月 20 日上午 9 時）

財經部門業務質詢

**主席（陳議員麗珍）：**

開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒  
有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程是財經部門業務報告及財經委員會的議員質詢，首  
先是財政局的業務報告，再來是經發局，接下來是主計處報告，再接下來是青  
年局報告。接著進行財經委員會的議員質詢，每位議員質詢時間 20 分鐘，第  
一位請郭議員建盟發言。

**郭議員建盟：**

財經議題比較生硬，但是該討論的東西還是要透過數字來跟大家聚焦，今天  
鎖定的議題主要還是高雄的經濟景氣問題，以及我們接下來的因應方式，還有  
我期待經發局針對未來景氣要做的事情有哪些。我的主題是高雄經濟的寒流恐  
怕下半年會來襲，高雄市政府準備好了嗎？4 月 28 日的時候，我在臉書上面  
PO 了一個文，因為那時候財政部的營利事業銷售額出來了，所以我做了一個  
六都的比較，我臉書 PO 完以後，我發現到這個數據上讓我比較訝異的是，高  
雄的成長率從去年的第二名掉到第六名。其實在 106 年的時候，我們是六都第  
一，怎麼會掉得這麼厲害？所以我去看了一些相關數據，我發現其實整個大環  
境，包括中美貿易戰、包括陸客不來造成 108 年那一整年景氣下滑，對高雄的  
製造業產生很大的衝擊。所以我在臉書裡面也是這樣子寫，也是這樣子說明，  
我那時候期待經發局應該去做一些因應。我寫完以後，大概到傍晚的時候，媒  
體記者打電話來，說經發局做了一些澄清，這些澄清裡面有一些重點，他問我  
的看法，因為那時候我沒有看到，他電話裡面告訴我一大重點，我聽到了這幾  
個字以後就印象很深刻，馬上讓我想了解一下到底怎麼回事。

你們提到製造業掉了 7.51%，但我們整體銷售額只掉 2.59%，顯示這股逆勢  
的過程裡面，高雄市有強者支撐。所謂強者支撐就是別人不好，我們比較好，  
所以我們有辦法在這一波逆境裡撐得住。但是實際是怎麼樣呢？我就趕快去看

數字，到底我們所謂「強者支撐」的產業在六都裡面的表現是怎麼樣，有比人家好嗎？有沒有撐起高雄的經濟？所以，108 年高雄市有強勢產業支撐嗎？這是 102 年到 108 年六都的營利事業銷售額，當然最高的是台北市，實際上它更高，這裡因為是縮短了，它是獨大，高雄始終都是在第三，綠色的這一條。但是在 108 年的時候，局長，我們往下掉，原本是去年第二、前年第一，我們成長率往下掉，但是掉了多少？我們掉到六都裡面唯二的負成長，而且墊底，掉得比人家多，就是從第一名掉到最後，為什麼這麼劇烈變動這麼大？本來第一名，掉到第六名，我認為可以看數據研究一下。

接下來我們來看你的澄清稿裡面，第一段是最重要的。局長，不知道你有沒有印象，你們局裡面第一段寫到的就是 2019 年我們是 4 兆 6,863 億元的銷售額，但是特別提到，在第二行的就是農林漁牧整體銷售額是 111 億元，排全國第二名，代表過去市府在爭取農漁業訂單的時候受肯定。我覺得這一段如果放在農業局的業務報告裡面是恰當的，但是在我們討論整體高雄經濟的時候會出現一個問題，它的比值太低，4 兆 6,863 億元中的 111 億元，這占比不到 0.2%。我不是說農林漁牧業不重要，我相信你們也不會這樣子去解讀，但是如果在考量經濟的時候，這個應該是在後面順帶提一下，怎麼會放在第一段？所以代表應該是沒有什麼好的東西可以說了，所以才會提這個出來。

結果我後續再看你說的「強者支撐」，你們說第一個是不動產業，好，我們看六都的不動產，這是六都的不動產業，最上面的一樣是台北市，高雄市排在第四，你說我們強烈支撐有 20.79% 的成長，有沒有人比我們好？有啊！台中市比我們好，是 22.66%，所以應該是整個台灣都不錯，我們也普普，我們叫做「強者」。另外，藝術休閒也一樣，全台灣都往上揚，我們成長 13.2%，有沒有比我們強的？也有，台南 13.98%，但是這個比例比剛才更低，我們農林漁牧整體銷售額剛才說是 111 億元，這個銷售額才九十幾億元，這個也很低。

另外製造業，局長你看一樣，你說我們好，別人比我們更好。住宿餐飲業，你說我們也很強，我們住宿餐飲業，別人比我們更強，還有資訊及通訊傳播業等等，我怎麼看的結果都是這樣，在六都的比較裡面滿失望的，就是你說的有「強者支撐」。但是整個六都比較起來，應該說高雄有強者支撐，讓我們的經濟數據好看，實際上是全台一致，別人好，我們也好，不過別人不好的時候，我們更慘。所以有沒有「強勢支撐」？我們直接說，台灣好的，高雄一般般，例如你講的不動產業；台灣一般般的製造業，高雄跳水下滑，這個是 108 年的經濟實況。

這個數據會讓我比較想要往後去了解的就是為什麼高雄大好大壞？局長，為什麼高雄過去可以第一名，這次卻掉到第六名？我是跟你討論經濟，我沒有討

論任何其他因素，高雄的經濟景氣循環，就算最短的我們算 8 年，你還不到兩年，你就算有責任，也才四分之一的責任。但是遇到這麼大的景氣變化，包括現在又有武漢疫情，包括去年的整個經濟下滑、貿易戰，這個是過去都沒有的經濟局勢啊！要為高雄市看出來什麼樣的經濟問題啊！所以為什麼驟然間高雄會大好大壞？為什麼我們沒有辦法像別的縣市，人家好的時候，人家一樣平平的好，差的時候又支撐得了，為什麼高雄會上下變動那麼大？當然，原因其實是你心裡可能也知道。

所以我覺得這個報告，局長先回來檢討一下這個報告，我覺得報告拿出來有一點是在粉飾太平，沒有去面對問題。我覺得經發局是經濟發展的指揮官，你應該去看到，好的我們怎麼好，要怎麼繼續保持，不好的我們要想辦法。指揮官是什麼？就是像疫情指揮官。你看，最會粉飾太平的最近就是誰？譚德塞啊！出問題了不去面對問題，然後造成全世界遭殃，當然，我們沒有那麼嚴重。我的意思是說，經發局對經濟的預測和掌握，對高雄整體經濟發展扮演著，面對問題然後提出措施做因應的一個角色，我在這裡絕對沒一點政治性，連說經發局一點點都沒有。我是說整個產業環境，因為你們就是開始不著邊際的在那邊抹粉，我認為這個心態其實可以調整，我認為高雄要大器一點，看自己的問題，把自己的問題長遠解決，不需要為這樣子一篇報導，那些媒體會問我說這個是不是代表發大財破功？這句話我連用都沒有用，寫都沒有寫。所以我期待局長你在領導經發局的心態上，大器面對我們高雄的經濟問題。

如果照這樣看，我覺得高雄會大好大壞的原因，主要是我們有三個支柱，包括半導體、石化業和鋼鐵，這三個如果不好的時候我們就慘了，這三個如果好，我們就第一名。這三個如果不好的時候，高雄沒有其他產業可以支撐，這個是代表從過去到現在，產業轉型的過程裡面還有很大的增進空間。所以，局長，比較重要的是看到 108 年的問題，那麼 109 年的經濟狀況是怎麼樣？是經發局的責任，要告訴高雄市政府各局處去做因應的，否則看這個數據幹什麼。

108 年，台北 13.53 兆，人家往上走，新北也往上走，也有 5.03 兆，就只有台南和高雄往下走，4.68 兆，一個關鍵原因，中美貿易戰、原物料下滑，還有陸客不來，今年中美貿易戰難轉圓，11 月川普改選之前不會有轉圓的餘地。再來是兩岸局勢短期難有進展，大家應該也可以理解，現在更慘的是武漢肺炎疫情來襲，高雄去年就已經比較差了，現在又有武漢肺炎疫情，我認為高雄在 109 年到 110 年的經濟體質會脆弱而艱困，從數據看起來是這樣子。

所以，局長，接下來你要怎麼因應？你要好好想想，要把這個警訊發出來給各局處，到底有沒有這種狀況，其實你還有功課可以做，現在這個時間做不到。我認為積極推展前瞻建設工程帶動內需，今年開始我們前瞻工程正好中央撥的

錢要動工，當工人沒有工作可以做的時候，剛好可以用我們內需工程去做財政的推動，這個可能不是經發局主要的業務，財政局應該很清楚，這個是最簡單的財政政策刺激內需。還有，社會局的社會救助要準備好，臨時就業方案這些東西都要準備好，這些資訊我認為你必須要更精確的去掌握。

局長，因為我們剛才看的那些數據比較，很簡單，都是從營利事業家數及銷售額得知的，在財政部的網站就有，要拜託我們的同仁，你可以做得更細，現在因為只公布到 1 月，所以我看不到武漢肺炎疫情以來，其他各產業的消長概況。它也可以看到每個月高雄的營利事業銷售額，它裡面有 20 大項、96 分項，96 分項裡面再有大概六千多細項，你如果把六都所有銷售額，請我們內部做個統計分析，可以看到高雄市在面對這一波疫情還有整體經濟大環境的時候，我們哪些產業是可以有抗疫能力的、是有辦法因應的。這些我認為經發局要趕快就這個數據持續觀察下去，現在只公布到 1 月，還有 2 月、3 月、4 月、5 月，都可以調出來觀察，這個你們要去做，做出來就大概像這樣子。可是我這個只做大項，我只調到 1 月的，你要把 96 分項，我認為起碼 96 分項你要去做，目前只有公布 1 月的，所以我只做 1 月。

另外，局長，又看到你們說要紓困，這個紓困裡面，我認為地方政府的紓困原則，由於我們的財政能力跟政策工具不夠，沒有像中央那麼有錢，也沒有全國一致的法令可以支撐。所以我認為應該秉持一個原則—地方救急、中央救窮。急和窮的差異在哪裡？急，我認為是這筆錢我們丟出去還拿得回來，這個叫「急」；「窮」的原則就是這筆錢就拿不回來了。高雄市的財政沒有能力這樣子丟下去拿不回來。

所以，我聽到你要用促產基金撥 5,000 萬元，其實我現在看不到任何細項，我只是儘量拼湊，但是重點我要提醒你，我看到你說你要投入在觀光、文化、商圈等這些，5,000 萬元除以 277 萬人，一個人是多少錢？如果你要普發的話，每個人只有 18 元而已，而上次我們的消費券全國每個人是 3,600 元。所以可以說這是不可能有效果，也不可能這樣處理的，我看你是要對特定人發優惠券、酷碰券或振興券，你要對特定人，你要做 5,000 萬元的發放。我會考慮到這 5,000 萬元，你的政策效果是怎麼評估的，你發下去要多少成果？再來，你是要讓這 5,000 萬元產生乘數還是只是發生消費替代？這應該不是你要的吧！你要去期待它產生乘數。

接下來，你發放的對象和方法都會影響後續的效果，所以，從你給我的 A4 資料裡面指出，你們要做抽獎、優惠折抵還有住宿抵用。第一個，你要抽獎的話，它比較屬於一種消費的誘因，你如果送汽車，可能對大家就會有誘因，可是你要送幾台？我認為現在疫情這種狀況，你應該不會去送汽車吧！所以，你

這個送獎品的誘因就很小。再來，優惠折抵，這個就是消費替代了，這個會不會造成乘數？我認為抵用券去夜市裡面抵用，還併一張抵用券，它是不是本來你發給誰，他本來就會去夜市嗎？他如果本來就會去夜市，他所造成的抵用效果是有限的。接下來，消費抵用住宿，他本來就要住飯店了。

所以我大膽的認為，假設這 5,000 萬元，我說一句不好意思的，假設我是局長，我可能會拜託主計處，主計處常常做統計調查，家戶統計調查每年 2,200 個嘛！我認為會有乘數效果的是大概你每個人要發 500 元，5,000 萬元除以 500 元，大概會有 10 萬人收得到。也就是每 27 人，大概 1 個人收得到，誰收得到？就從當初主計處隨機抽樣出來，當初你也沒有給人家好處，就從那裡、從最近的挑 10 萬個出來發給他們，一家戶 500 元，隨機抽的，這樣子才能造成乘數，這樣子你去換算，他有乘數的效果。現實上他去消費，像這樣子 5,000 萬元只要限定在夜市的話，你幾乎可以造成可能是 7,500 萬元或者是 7,000 萬元的效果。如果照你原來那樣子發，其實就是幫高雄消費放放煙火而已，當然，我沒有參與你們內部的討論，但是其實消費券大概擔心的就是這些問題。

所以拜託局長，我剛才講的，未來我們經發局對經濟問題發表的態度大器一點，把高雄所面臨的問題要點出來而且要因應。第二個，有關下一步高雄景氣問題的預測，你們要再去弄清楚，還有未來實務的預測你要弄清楚。接下來，針對這個 5,000 萬的振興經濟要去考慮它的效果，不要讓這筆錢只是挖東牆補西牆，沒了！這個都是我們的納稅錢。以上問題，請局長答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員提供這些專業的數據給我們參考。第一個，剛才我在報告中也特別提到，其實統計這件事情，在經濟數據裡面，有總額、有成長率有和去年比較，和 5 年平均，所以我覺得它的討論非常複雜，我們選擇哪一個數據就代表哪一個意義。我們在新聞稿回復的時候，只是從一個客觀的數據陳述高雄整個經濟的發展，剛才議員特別提到關於在裡面所代表的一些意義，是我們經發局內部要去檢討經濟發展的策略，第一點我要說明。

第二點，高雄整個產業最大的問題就是產業集中，剛才議員特別提出來，我們在電子零組件、石化業和金屬零組件，占了高雄產業營銷額將近五成到六成，這五成到六成一個波動，就會帶動整個高雄經濟的衰退或者成長，數字非常的大。從六都來看，台北是商業城市、台中是中小企業聚集，工具機、自行車各種產業群聚，這裡面各有各的特色，剛才議員的意見可以提供我們整個策略，所以我們在去年就已經提出來，高雄未來的產業轉型是希望能夠做整個產

業結構，一方面把金屬產業能夠轉型到高值化的一些產業，包括一個循環材料的利用和新材料的開發，或者航太或者生醫材料、生醫產業的發展。

另外很重要的一點就是，整個高雄已經有二百多家的軟體業者，我們在數位產業這一塊怎麼來做硬體的加值，跟我們的硬體產業結合。最近也有一些逆勢成長的產業，有一些產業最近也接到了一些訂單，因為這是個別廠商我就不提。不過，我認為未來在軟體和硬體上面的整合和發展是未來的趨勢，這也是經發局的重點。議員建議我們要蒐集相關經濟數字，不止我們內部蒐集，目前也在跟幾個法人，他們提供中央相關數據的資料，我們也在內部做一些檢討，根據他們提供給中央的數據資料，我們再做進一步的檢視。

有關於紓困方案的部分，我們把持一個原則，提出幾個重點，第一個，我們財政的確不足，確實是救急不救窮。第二、我們是補中央的缺口，也就是中央做不到或者沒有照顧到的我們來照顧，這裡面特別提到一點，為什麼我們會提出抽獎和優惠折抵？因為發票的消費…。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，因為時間的關係，其他的部分請你以書面來回復郭議員，因為我們的時間是 20 分鐘，後面還有議員在等候，請你簡單報告。

**經濟發展局伏局長和中：**

最後，我講發票的問題，針對有發票的部分我們抽獎，沒有發票的商圈和夜市，我們就是用消費券或抵用券來促進商圈的消費，我們預計從 6 月 1 日就會正式開始。以上，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

各位局處首長，議員質詢的時間是 20 分鐘，其他時間有需要回復請簡單答復，或者以書面回復。繼續請陳美雅議員發言，時間 20 分鐘。

**陳議員美雅：**

針對今天的財經部門，本席首先就高雄市的幾個議題和大家討論，我們比較著重兩大面向，第一個是產業紓困，振興經濟，這當中包含商圈的振興、攤商的紓困，還有我們看到有關稅務減免。高雄市政府也編列相關的經費給予業者們協助，我不曉得它整個擴及的範圍、層面、內涵為何？很多市民也很想要了解，等一下請財政局長或哪一個單位針對稅務減免做專責說明。

另外一個大議題是我們新成立青年局之後，非常希望未來青年在高雄，除了高雄在地的子弟以外，也希望展開雙手，歡迎所有的年輕朋友把高雄市當成他們有願景的城市。我們希望青年築夢，市政府未來能夠當他們的後盾，當然中央政府我們很希望能夠共同參與，協助高雄的青年能夠逐夢成功。我們也特別調閱相關數據，109 年 3 月全國的失業率是 3.72%，當中讓我們怵目驚心的是，

大學生的失業率居然高達 5.3%，所以青年創業或是青年就業在台灣目前已經面臨到非常嚴峻的考驗。這些大學生和這些青年朋友畢業之後，他如何和職場做結合？等一下請青年局長及經發局長針對青年就業及青年創業做說明。

另外，市長最近提了一個方案，他呼籲高雄的優質企業能夠暖心相守挺青年，這個部分可能和經發局、青年局也有相關的關係，請你們針對韓市長既然宣布，有優質的企業願意釋出優質的職缺給高雄的青年，但是我們發現好多的年輕朋友不曉得這樣的狀況。所以在這個關鍵時刻怎麼當青年的後盾？待會兒請你們說明。我們還看到良好的環境來拼招商，我們要創造優質的就業機會，看到市政府提供的數據是逐年在成長，但是為什麼很多的議員和市民，對於經發局明明做了非常非常多的招商成效，但是大家可能沒有那麼清楚。我們看到整體的招商成果可以創造 1.8 萬的就業機會，甚至超過，這些到底落於哪些產業？讓高雄朋友有信心，告訴他們，經發局長待會兒這個部分，請你詳細向大家說明。

本席特別要強調，政府應該要更努力的招商，我們要留住人才，希望提供更多元化優質的就業機會給高雄的朋友們，不論他的年齡層，當然我們剛才說很重要的一個部分在青年。但是不要忘了在整個就業市場當中，不分年齡層都非常重要，甚至有二度就業、中高齡他們要就業，經發局和勞工局有沒有相關的配合措施？待會兒請簡單說明。我們也看到推廣會展產業，伏局長，你上任以來我們看到增加的狀況，但是我們現在更要了解，本席參加這些青年朋友的座談和業者的座談，我聽到他們有一個心聲就是，到底要如何協助高雄的產業，能夠拓展國外的市場以及通路？我們辦了很多會展相關的產業，後續的通路、後續的國際市場要怎麼協助他們？等一下請伏局長給高雄的朋友們一個方向，或者未來他們可以怎麼做、怎麼來參與？

我們也看到經發局在最近的宣傳上面很成功，我聽到青年朋友說，好像 10 元就可以去擺攤，目前具體到底是多少費用？他們的申請資格為何？向高雄的朋友說明，我們怎麼樣讓舊市場活化？用很便宜的租金讓青年朋友就能夠創業，然後幫助傳統的市場也能夠做轉型。我也看到了這一次的報告當中，經發局在有關市場公廁的部分，也做了非常多的改善，但是並沒有全面性的改善，對不對？我們看到目前只有 6 處的公有市場，還有 10 處的公廁有做改善，我們希望能夠儘量全部予以協助，還有你們的遠程規劃為何？本席要特別感謝，在本席轄區內的內惟公有市場，之前有講過，有一些公共的設施，其實從前朝時代爭取到現在，都沒有辦法。很欣慰的是去年經費有撥下來，協助整個公有市場的設備改善，我想政府如果有在做事，人民會有感受的。我希望伏局長能把這部分，再詳細的說明一下。

「舉辦特色商圈節、促進經濟消費」這個部分，高雄市有非常多的商圈，我們在前幾天也到旗津的商圈視察，聽到也看到了，當地確實沒有什麼觀光人潮。伏局長，旗津有在地的觀光特色有海，那麼所謂的特色商圈，我們要如何輔導協助，讓他們的产品能夠更加的多元化，這個部分有沒有什麼技術性的協助及配合？我們除了促進許多人到高雄觀光外，也能夠帶動高雄的經濟消費。我們也希望能夠打造新創基地、重視體感科技產業，這個待會都請簡短向大家說明，把你的願景、把你對高雄的抱負等等，把高雄看得到希望的部分，都請你們說明一下。

針對高雄市的各局處，本席剛才講了，可能一個政策出來，也許涉及到勞工局、經發局、青年局，或是一個政策出來了，可能又涉及到不同的局處，很多的市民會無所適從，廠商、業者及青年朋友，他們會不曉得。所以在這邊也特別呼籲未來希望能夠整合高雄市的資源，單一窗口、多元服務並簡化繁瑣的程序，讓高雄成為一個更加友善的城市。我知道目前已經朝這個方向在做了，待會請針對紓困的部分，現在大家最關心的是這個部分，紓困的單一窗口，市長也宣示了，待會也請你們說明一下。

接下來請大家針對細節的部分來討論，我們看到「青年創業、逐夢未來」，青年的創業貸款，青年局有宣布了一項政策，宣布最長的貸款期限為 7 年，貸款的利率低是多低呢？你還說有利息的補貼，到底現在辦理的情形為何？另外，市長也宣布投入 5,000 萬振興經濟，請問目前振興經濟，相關局處的進度為何？針對市長之前宣布，投入 5,000 萬的振興經濟計畫，待會要請你們說明，今天財經部門特別針對這個部分要就教。商圈創造商機，這次新冠肺炎的疫情，可能衝擊到商圈的營業，所以這 5,000 萬振興計畫進度為何？公有市場，市長也宣布會租金減半，減輕攤商的負擔，並且我們也看到市政府說要協助稅務調降，詳細內容為何？也請說明一下。

待會請高雄銀行說明，市府和高雄銀行專案合作推出「市民首購高雄住宅優惠房貸專案」，內容到底為何？高雄銀行扮演什麼角色？你們是如何協助高雄市民，讓他們能夠在首購負擔得更輕。針對市長號召優質企業暖心相守挺青年，市長宣布請經發局、青年局及勞工局攜手合作，邀請高雄在地優質企業，率先向青年朋友釋出 500 個職缺。請問現在內容到底為何？市政府也宣布有關青年打工，會增加更多的名額，這些狀況的內容為何？也要請你們說明。

財政局長，你肩負著一個非常艱巨的任務，最後要請你說明一下，針對高雄市負債三千多億，本來你們提供給我的數字，一年大概是 21 億的支出，但是今天早上我看到你們的報告，又增加了，這個對高雄的財政來講，是一個很沉重的負擔，到底要怎麼解決呢？第二個問題，財政收支劃分法，在前朝的時候，

我們就一直聽到市政府的官員告訴我們，一定要中央修法，才有辦法解決高雄財政困難的問題，這些人從高雄市政府高升至中央後，目前的進度為何？有沒有在中央協助我們，來解決高雄的財政困境？

接下來我有幾個問題，請局長們簡單回答，首先請教經發局長，請你針對剛才本席所提的，招商商圈和暖心相守挺青年的相關問題，還有你的會展業務，你要如何來推展？告訴高雄人招商的成效，確實是做得到、確實也看得到，提供高雄市民更多的優質就業機會，請簡單說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員給我們機會說明這段時間的成果。第一個，有關就業的部分，最近的報紙也特別提到，美國已經認為今年是全世界，大概對美國青年來講，是最難就業的一年。所以我們特別推出暖心相守，其實高雄很多企業在去年的投資案裡，有創造了很多的就業機會，所以我們這次特別邀請這些企業們，公開對高雄的學子或年輕人說明。事實上，高雄還有很多的就業機會，歡迎大家來高雄開創未來的世界。我們這次開了 500 個職缺，有將近 30 家優質的廠商，包括電子零組件業、製造業、服務業都有來參與。

剛剛有提到，我們創造 2,272 億的投資中，大概帶了 1.8 萬的就業人口，其中我覺得最多的是電子零組件業。最近幾個高雄產業升級裡，電子零組件的比例最高，像國巨、日月光、台郡等，這些 Apple 的供應鏈，或是全世界在電子零組件的大廠，都在高雄擴廠或是新增產線，這是第一個。第二個是服務業，目前也有一些產業到高雄，有一些旗艦店的設置，我想未來都會逐漸把這些就業人口做拉抬。我們也跟這些廠商反映，一定要把薪資拉高，希望整個產值及年輕人的薪水、福利要提升，才有辦法吸引年輕人，這是第一個。

第二個，有關會展的部分，分成兩部分，一個是如何去國外參展，另一個是如何把人帶來高雄發展。到國外部分，我們目前做幾件事，第一、現在已經有的平台－航太、扣件、生醫，我們每年都有帶廠商到國外去，有些產業沒有受到服務，這點我們會再來加強。但在另外一塊，尤其今年因為紓困的關係，大家開始在規劃線上會展，因為我覺得現在可能會造成旅行上的困擾，所以我們目前也在規劃，邀請一些法人、研究單位來推動線上會展，把台灣優質的產品，透過網路行銷到全世界。另外，把人帶到國內的部分，我們今年會辦 ICCA 的國際會展，已經宣布我們會延續來辦，雖然今年的人數可能無法像往年那麼多，但是他們也承諾今年會在高雄做一個具體的宣言（Kaohsiung Protocol）。這個高雄的具體宣言，會代表整個會展產業時代的變化，他希望能像京都議定書

一樣，讓「高雄」這兩個字能夠在會展產業長久留下去，這個也是我們努力的方向。我想再說明一下紓困的部分，現在市府成立了一個紓困的關懷服務中心，專線電話是 07-8220300 這是單一紓困的窗口，如果有任何對於紓困的問題，打這支專線，我們有十幾位同仁會互相來做說明跟介紹，我想這是…。

**陳議員美雅：**

局長，你們臉書也有做公布吧！

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我們在經發局或者市府的各個網站都有公布。另外，我們也體諒一些年紀較長的長輩，因為他們千里迢迢坐計程車或各種方法，花了很長的時間到區公所，去辦理中央相關紓困的一些申請，後來發現，這個申請，他不具資格，就非常的沮喪。所以我們目前成立了紓困專車到各個市場，針對大家的疑問先做說明，不用到區公所去做這個說明。

**陳議員美雅：**

好，局長，因為時間有限，所以我現在也請你把這個 5,000 萬元的振興經濟，以及剛才本席所提的這些相關問題，請你都用書面來做答復，〔好。〕謝謝。

我是不是請青年局長，請你 1 分鐘簡單答復，因為時間的關係。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

我就簡單說明對於青年就業的部分，還有就是已經推出的這個青年貸款跟議員做個報告。青年就業的部分，其實我覺得透過實習機會，讓青年可以在學校裡面更早進入職場，這是一個非常好的方法，所以我們在今年光是公部門的實習，我們就希望可以增加到近 400 個實習的機會，提供給大專學院的學生。

**陳議員美雅：**

那也有人來詢問說，到底你們的窗口在哪邊？他們要跟哪個單位來聯絡？是你們…。

**青年局林局長鼎超：**

其實都是青年局的話，可以到臉書上，或者是直接打電話給青年局。

**陳議員美雅：**

直接到青年局的臉書回那個詢問就可以，是不是？

**青年局林局長鼎超：**

是，其實我們回復的速度，大概目前小編的人員都有二到三位，〔好。〕所以我們回復的速度也都相當的快。〔好。〕另外，我們還有一個比較創新的做法是跟青創產業合作，所以跟青創產業這邊，預計要拿到大概 100 個實習的名

額，青年局也會有補助，也會補助他們這些實習的費用，跟青創產業原本的實習費用來做個結合。

**陳議員美雅：**

請問你們現在實習應該不限大學生吧！年齡有限制嗎？

**青年局林局長鼎超：**

目前是大學生為主。

**陳議員美雅：**

高中？一定要大學生。

**青年局林局長鼎超：**

對，目前是大學生，但是暑期工讀就沒有限制了。

**陳議員美雅：**

暑期工讀沒有限制年齡，是不是？

**青年局林局長鼎超：**

對，沒錯！

**陳議員美雅：**

好的，局長，因為時間有限，所以針對於青年築夢，政府當後盾，就兩大部分，你們會有一個青年的獎勵金…。

**青年局林局長鼎超：**

公部門實習，築夢…。

**陳議員美雅：**

部門實習，還有一個築夢的獎勵金，然後還有青年低利率的貸款創業基金，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

對，目前貸款的，之前政府已經有降碼，所以目前我們的利率是 1.91%。

**陳議員美雅：**

好，你這些部分，我也請你用公文答復給我，〔是。〕我們也會在臉書上公布這些相關訊息，讓更多的青年朋友能夠知道，好不好？

**青年局林局長鼎超：**

是，沒問題。

**陳議員美雅：**

謝謝。我們是不是請財政局長說明，最後再請高雄銀行答復，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

針對陳議員問的三個問題，第一個部分，我們對於稅捐減免的部分，稅捐稽徵處在 2 月就開始啟動一些減免的機制，目前我們減免的房屋稅，到 5 月的時候是 1,256 萬元，我們的牌照稅大概減掉 6,057 萬元。再來是娛樂稅，從 4 月到 6 月減 30%，目前減的幅度是 485 萬元，所以累積金額是 7,789 萬元左右。當然如果包括我們租金的減免、權利金的減免，外加品管基金的減免，加總起來金額已經達到 1 億 6,710 萬元左右。

第二個部分，就是有關於高銀的青年首次購屋貸款，目前應該是全省利率很低，我們原來是 1.58%，後來因為央行降息，變成 1.33%，我們高雄銀行又把利率降成 1.1%，最長可以貸款 40 年。目前首次購屋貸款的部分已經有 120 戶貸款，總共貸款的金額是 7.35 億元左右，這是到 5 月 8 日的統計。

另外，財政收支劃分法，目前包括審計部要求的負債，我們是 3,320 億元左右，因為財政收支劃分法 20 年都沒有改，我們一再的提出來，也針對全省的五都十五縣，提出我們的看法。我們認為應該要把營業稅補助給地方的比率，從 40% 提高到 50%，這樣每個縣市地方政府的餅都可以做大，收入的分配可以增加。另外也要修改一點，就是中央給我們補助款項裡面的統籌分配款，加上一般補助款，他每年要求一個成長的上限，如果我們地方表現良好，你限定一個成長的上限，就算我營業稅金額增加，他也撥不進來。所以這部分下星期立法院財經委員會小組來，我們也會跟他提，上次監察委員來，我們也跟他提這個部分，一定要重視地方財源不足的問題，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續請黃紹庭議員發言，時間 20 分鐘。

**黃議員紹庭：**

財經委員會其實就是高雄市的經濟發展，到底要怎麼樣再繼續往前走，首先我很鼓勵把青年局放在財經委員會。因為等於是把青年局，你在定位上就是如何幫助高雄的年輕人，可能在創業，甚至從一個育成之後，以後成長會變成一個企業，所以我非常同意韓市長的理念，把我們的青年局放在財經委員會。林局長你也是來自創投業，你也年輕，我相信你對整個青年局的業務執行上，還有青年人需要什麼？包括育成、包括如何去獎投，我覺得你都有一定的實力在。我記得韓市長在選舉的時候，他跟高雄人講要重視青年人，他很希望在高雄要募得 100 億元的青年創業基金。我想請問林局長，你們去年 10 月 1 日成立青年局到現在，到底現在高雄市的青年創業，甚至青年創業基金，現在執行的情況是怎樣？請你簡單的說明一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

林局長請答復。

**青年局林局長鼎超：**

有關於青創基金 100 億元的部分，其實這 100 億元是逐步到位，所以我們第一年是 25 億元的目標，目前我們的公務預算也有編列了 3 億元的青創基金。另外，我們還有青創貸款 7 億 5,000 萬元，以及我們有簽了 MOU 的這些公司，還有一些有答應我們的這些企業，總共是 25 億元，total 加起來是 35.5 億元。

**黃議員紹庭：**

所以後面這 25 億元也是要提供給我們青年創業的貸款？

**青年局林局長鼎超：**

是，我們本來要在 2 月 19 日有個高雄創世代的活動，就是希望可以透過這個活動，有些跟我們簽 MOU 的，或者已經答應我們的企業，來跟我們的青創企業做一些媒合。

**黃議員紹庭：**

也就是只要高雄的年輕人，他如果在創業上有貸款的需要，外界的資金也可以來支付這樣子的貸款。

**青年局林局長鼎超：**

25 億元基本上是投資的部分，但是我們貸款的部分是 7 億 5,000 萬元。

**黃議員紹庭：**

所以整個的青創基金加起來，現在有 35 億元。

**青年局林局長鼎超：**

35.5 億元。

**黃議員紹庭：**

現在執行的貸款大概有幾件案件跟多少金額？

**青年局林局長鼎超：**

已經申請的案件是 74 件，目前核准的案件是 67 件，所以我們合格率大概是在 9 成左右，目前核貸的金額是 7,735 萬元。

**黃議員紹庭：**

所以已經有核貸了 7,000 多萬元。

**青年局林局長鼎超：**

已經有核貸了 7,000 多萬元。

**黃議員紹庭：**

就等於在短短四、五個月的時間內。

**青年局林局長鼎超：**

如果以年的話，其實今年的目標應該可以達到 180 件左右。

**黃議員紹庭：**

好，謝謝。我在這邊也希望呼籲高雄想要創業的年輕人，能夠跟青年局來多做一些接觸。在過去的市府時代，的確沒有專責的青年局來幫青年朋友做這樣的一個育成，或者是這樣的補助規劃，所以我希望局長可以繼續再努力去做。

其次講到高雄市的產業發展，我覺得像我來自市中心的苓雅區，我先講到高雄市政府從前朝到現在所規劃的多功能經貿園區。據我了解多功能經貿園區，它整個第 3 次的通盤檢討，有可能在今年底就要送內政部，明年 1 月份整個第 3 次的通盤檢討，多功能經貿園區就要頒布實施。那多功能經貿園區被外界稱之為高雄的信義計畫區，也就是對於未來高雄市的商業，整個的貿易，甚至是金融，人家說會在高雄的多功能經貿園區裡面，蓋一些超大型、超高型的建築。在這邊我要先請教財政局局長，你對於多功能經貿園區，我們第 3 次通盤檢討幾乎都要公布實施了，招商的部分你有信心嗎？局長，你簡單答復一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

多功能經貿園區現在是由都發局在做規劃，都發局規劃是一種願景，希望引進的一個產業。當然招商是一場多元條件的配合，包括第一個是市政府所提供招商的配套條件；第二個是老百姓跟企業界對高雄當地未來發展的信心。以我們去年招商進了 2,212 億來講，事實上高雄市還是有很多產業也是不錯的一個焦點，畢竟我們土地的價格還是比台北、新北來得比較低。

**黃議員紹庭：**

我請問你，你對未來的多功能經貿園區有信心嗎？

**財政局李局長樑堅：**

如果市政的運作能夠在一個平穩的狀態之下，減少很多無謂的干預，我相信在市政府團隊積極的招商引資之下，配合經發局跟都發局的規劃，我相信我們應該有信心來盡全力的推動。讓整個苓雅地區，甚至包括前鎮地區，整個商業、金融、產業能夠聚集繁榮跟興盛。

**黃議員紹庭：**

局長，你講的就是我的心聲。我住在苓雅區，苓雅、新興、前金這 10 年的蕭條非常的快，在地的高雄人都知道，過去是市中心，現在已經逐漸在沒落了。但是我覺得你的信心，我替你捏一把冷汗。局長，過去 20 年高雄市增加了幾棟 A 級的商辦？你算給我聽聽看。

**財政局李局長樑堅：**

像中鋼那棟產業大樓也有。

**黃議員紹庭：**

中鋼，還有呢？

**財政局李局長樑堅：**

最近 THE ONE，也有部分是住宅加上商業在裡面去做整合的。

**黃議員紹庭：**

THE ONE，就這 2 年？〔對。〕你講的都是這 2 年？

**財政局李局長樑堅：**

對。

**黃議員紹庭：**

而且在那個區，你覺得為什麼投資企業不到高雄來蓋商辦，你只出兩棟。台北市有多少棟在這幾年一直增加？

**財政局李局長樑堅：**

它主要增加在內湖地區，跟原來的信義及東區的部分。

**黃議員紹庭：**

你覺得為什麼高雄市的商辦成長這麼慢？

**財政局李局長樑堅：**

我覺得跟高雄市本身既有的產業結構也有關係，因為高雄市畢竟還是從重工業裡面起家，我們的勞工人口還是相對比較多。所以高雄必須要有新興產業能夠注入，高雄的城市競爭力跟知名度能夠相對去活化，曝光度能夠提升。所以我覺得韓市長來以後，讓高雄市的知名度能夠去提升，可是相對就有很多紛紛擾擾的事件影響高雄未來的發展。

**黃議員紹庭：**

局長，你認為只要靠知名度，人家就會來租我們的辦公大樓嗎？

**財政局李局長樑堅：**

當然我們市政運作的效率跟效能也要能夠展現出來，讓廠商來投資的時候覺得比較不會有阻礙。另外還有一些相關產業發展的配套措施能夠一起整合，包括我們人才的引進，還有很多關鍵的產業鏈都能夠一起加進來去做整合。

**黃議員紹庭：**

局長，明年多功能經貿園區就要第 3 次通盤檢討開始，你的產業如果明年還沒有辦法開始熱絡起來，還是沒有人會去進駐啊！局長，第一個，商辦沒有辦法熱絡，因為我們的租客不夠。很明顯的，沒有人要來租我們的商辦，沒有人要租，投資客就不會蓋，這是供需問題。我們市政府本來該做的就是如何讓租客可以引進來。我今天要講的是，多功能經貿園區已經開發這麼久了，也經過三次的通盤檢討，你剛剛講到產業，沒有錯，產業是可以把很多的租客帶進來。好比現在的仁武、大發工業區，包括明年開始的橋頭科學園區，他們的企業總

部、研發中心都可以跑到我們的多功能經貿園區來。局長，問題還是要有人願意先去築這個巢，鳳才會進來，所以我不知道財政局在這個方面，你要如何幫助多功能經貿園區也好，或者幫助都發局，在他從事整體規劃的時候，財政局可以做什麼樣的幫忙，局長你有沒有想到？具體一點就好了。

**財政局李局長樑堅：**

經發局本身有編一個促產基金，促產基金裡面…。

**黃議員紹庭：**

我講財政局的部分，經發局我當然…。

**財政局李局長樑堅：**

因為那個促產基金要由公務預算裡面編列進去，這裡面可以提供租稅的減免，包括房屋稅的補貼，還有一些其他投資的挹注。我們財政立場是收稅的，我又不是做為…。

**黃議員紹庭：**

財政局我就跟你討論一下，財政局有沒有什麼樣的方式？我舉個前提，如果大家要到多功能經貿園區裡面去開發、去蓋商辦、去蓋大樓，請教財政局有什麼配套措施，有還是沒有？你有沒有想過這個問題？

**財政局李局長樑堅：**

如果以開發來講，我們可以提供的部分是從促產基金裡面去提供租稅減免。因為很多地方稅的訂定是由中央的法規訂定，我們沒有辦法直接給他做租稅減免，只能透過促產基金給他做相對的補貼。第二個是在土地的提供上，因為我們管的是全高雄市政府所有的財產，如果這些市有土地轉為所謂非公產土地的時候，我們可以積極來提供，有廠商想要來投資的話，可以提供完整的說明，做產業的分析。因為我們的非公用土地開發科就是在做協助招商引資，像在北高雄的龍華國小，那個投資 350 億，就由富邦人壽來投資，就是我們去具體招商引資的部分。在漢來百貨正對面的那一塊土地，那也是我們去招商，他預計要投資 54 億左右。

**黃議員紹庭：**

局長，我跟你講多功能經貿園區，你就不要扯太遠。我再扯回來，在稅賦方面有沒有一些彈性的部分？我想多多少少，譬如說地價稅、房屋稅，到底可以到什麼樣的彈性？什麼樣的減免？對於多功能經貿園區，對於未來高雄市所仰賴的金雞母，可以做一個特區型的，或者是一個指標性的案件來做彈性上的幫助，你才可以吸引進來。我舉個例子，你剛才提到中鋼大樓，請問中鋼大樓現在所出租的辦公大樓，一坪一個月可以租多少錢？

**財政局李局長樑堅：**

我猜大概 1,000 元左右。

**黃議員紹庭：**

1,000 元左右。

**財政局李局長樑堅：**

對，高雄市一般來講大概是 400 到 600 之間。

**黃議員紹庭：**

那算是比較高的，搞不好目前高雄市它算是最高的。

**財政局李局長樑堅：**

它算是比較高的，因為它是鋼骨結構的建構，相對住宅品質…。

**黃議員紹庭：**

比較新嘛！

**財政局李局長樑堅：**

對。

**黃議員紹庭：**

一坪租 1,000 元，我請教一下，你知道他一個月要繳的房屋稅和地價稅大概多少錢？

**財政局李局長樑堅：**

這個可能要問一下稅捐處長。

**黃議員紹庭：**

你請坐。處長，請問一下，你估計中鋼大樓它一個月的房地稅大概要多少錢？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答復。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

剛才提到租金大概一個月 1,000 元左右。

**黃議員紹庭：**

對。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

因為中鋼本身土地也滿多的，有關地價稅…。

**黃議員紹庭：**

就直接算大概多少錢。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

應該會有 300 至 400。

**黃議員紹庭：**

300 至 400，夠嗎？我幫你算過了，差不多要 500，你講的也差不了。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

差不多，剛才可能會提到說要 500，因為中鋼總部房屋的建造成本比較高。

**黃議員紹庭：**

沒關係，你請坐，處長，謝謝你。300 至 400 還算是高估，為什麼？他不可能滿租，他沒有滿租，搞不好加倍變 600 至 700。局長，他收 1,000 元的租金，600 至 700 交給高雄市政府，誰敢來投資。我請財政局回去要想一想，合法範圍內，我們怎麼樣去幫助這些投資者願意到高雄來投資，不是讓都發局把土地限制把它解編了，他就願意來，天下沒有這麼好的事。

伏局長，剛剛財政局長一直指向你，請問促產基金裡面的規定，就這個房屋稅跟地價稅，我們現在促產基金裡面怎麼個獎勵法？局長簡單答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

如果來高雄投資到一定的數額，我們會有一些房屋稅…。

**黃議員紹庭：**

你直接講現在房屋稅跟地價稅減免是怎麼樣，你知不知道？

**經濟發展局伏局長和中：**

最高補助 200 萬。

**黃議員紹庭：**

最高補助 200 萬，分幾年？

**經濟發展局伏局長和中：**

5 年，1 年 40 萬，5 年 200 萬。

**黃議員紹庭：**

1 年 40 萬，5 年 200 萬。局長，你有沒有聽到剛才財政局講的，中鋼大樓一年算一算他的房屋稅大概要 1,000 多萬。一坪如果算 500 至 600 元的話，乘以樓地板面積大概要 1,000 多萬，差不多吧！1,000 多萬只補助 40 萬，你認為誰會來？請問一下局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為中鋼非常有錢。

**黃議員紹庭：**

中鋼非常有錢，所以我們是要找有錢的來投資就對了，沒錢的都不能來高雄市投資嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

議員，我剛才是開玩笑，我認為真的應該要加強投資的誘因。

**黃議員紹庭：**

要加強投資的意願。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為最近有一些來跟我們談，他最主要的考量也是一些投資的誘因。

**黃議員紹庭：**

非常好。

**經濟發展局伏局長和中：**

我在這裡也補充說明一下，在多功能經貿園區裡有 70% 是國有的土地，因為國有事業的租金都很僵化，我們也很希望國有事業能夠帶頭降租，因為他如果不…。

**黃議員紹庭：**

你認為只有降租的問題而已嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，因為我們最近…。

**黃議員紹庭：**

我們連地方稅都沒辦法解決，你要請他降租。

**經濟發展局伏局長和中：**

可是我們…。

**黃議員紹庭：**

他要降租，但是依你的地方稅他還是不會來。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們的個案提出來的就是這樣的需求。

**黃議員紹庭：**

局長，我給你一個數字。我去查了六都所有的產業獎勵辦法，台北、新北、台中的地價稅前五年都是全免，房屋稅都是收一半，而且沒有上限。什麼叫做收一半沒有上限？你一年 40 萬元，你去算一算就好了，如果台北、台中他收多少錢？這叫誘因。局長，我們這個產業叫做…。

**經濟發展局伏局長和中：**

促進產業發展條例。

**黃議員紹庭：**

促進產業發展條例已經是五、六年前的版本，你這個版本如果對於傳統產業的獎勵可能沒有什麼問題，因為傳統產業是蓋工廠，他的房屋稅一年搞不好上百萬了不起。我們多功能經貿園區就是未來高雄市所謂的信義計畫區，你還用這種促進產業的條例，我告訴你沒人敢來。所有的企業講的是財務平衡，你不

要說他賺錢，至少財務要平衡，像剛才這個例子，我收的租金一半，六、七成繳給市政府，還不包括我的管銷、成本、土地、建造費用。我問你誰敢來高雄呢？我們這個過時的促進產業發展條例到底是不是需要修改？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我們…。

**黃議員紹庭：**

局長，你認為呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

是，我們今年會提出修改，但是因為我們 1 年的預算額度只有 1 億元，所以可以做的部分也只能做補助的部分。稅的部分，真的還是要請財政局，我還是請財政局好好研究，不過這一點我們會討論。

**黃議員紹庭：**

你不要又踢回去財政局了。

**經濟發展局伏局長和中：**

不是，我剛剛講…。

**黃議員紹庭：**

他指你，你指他。

**經濟發展局伏局長和中：**

經發局這一塊是從補助的角度，給他們稅的補貼，剛剛講的我 1 年最高 40 萬元，但是我的總預算額度只有 1 億元，所以我再怎麼補，我不可能…不補。

**黃議員紹庭：**

局長，我懂，我鼓勵你。你編 1 億元，若 1 億元都能夠補到大企業來，那也算第一步，但是我們現在規定 1 年補助 40 萬元、5 年補助 200 萬元。我告訴你，你走到天涯海角都沒人會來，所以我要跟你講的就是，這個促進產業發展條例一定要配合現在再去修改，這樣我們才有辦法招商招得了，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**黃議員紹庭：**

至於財政局，我剛才跟財政局長講過了，我們沒有辦法違背中央法令，你頂多說你獎勵他，在中央的法令範圍內你收低一點，可能本來 1‰ 會變 0.5‰ 等等在法令的合法範圍內，我可以接受，這也是我們可以做的方向。局長，我希望經發局可以把補助、補貼的辦法做得比較實務一點，不然怎麼有人要來？什麼叫高雄的信義計畫區？我看喊到我孫子出生了也沒有。俗話說「偷雞也要蝕把米」，我們的米是在哪裡？如果說你連前面幾年先把人家吸引過來，用這種

補貼稅賦的方法讓人家願意來蓋大樓招商的話，我請教財政局長，你前面三、五年沒收到房屋稅跟地價稅沒有錯，你後面是收 30 年、50 年，更何況要有一個帶頭的，你沒有第一個來成立的話，哪有第二、第三間進來呢！是不是？所以我希望財政局跟經發局，既然都發局已經對於土地的限制解編，以及開發上面有訂定相關的法令，我希望我們的財經單位對於如何讓企業願意來高雄真正的投資，要制定配套及適合的新補助辦法。否則的話，我告訴你，講到最後都沒有辦法有人進駐，高雄的信義計畫區、高雄的曼哈頓都沒有辦法，我只有請我們的…。

**主席（陳議員麗珍）：**

財政局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

財政局的立場來講，因為地方稅很多是中央制定法規，中央裡面以前像社會住宅，他就要求訂一個法規，我們就可以直接辦理去做減免，所以如果在促產條例裡面能夠把補助金額修改，譬如說你可以改成企業第一年來投資，我給你補助房屋稅的一半，類似像這樣講。〔…〕當然那個法律的條文是以前市政府自己訂定。〔…〕對，因為從我的立場上，我沒辦法直接給他做減免。〔…〕那個是法律的規定。〔…〕那個部分是在制定地價稅跟房屋稅條例的時候，我們在那個地段要去做選擇跟調整，給他降低才有可能。〔…〕

**經濟發展局伏局長和中：**

希望能夠努力把這件事情擴充，因為我剛才特別提到 1 年 1 億元的預算，如果沒有辦法增加預算，其實很難照顧全面，可能 1 家、2 家就已經把這個預算用完了，所以我們會努…〔…〕對，因為我們現在訂定的辦法比較是全面性，我希望如果這個相關的預算可以增加，我想我們比較有針對性的能夠提升。〔…〕好，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請陳議員若翠發言，時間 20 分鐘，陳議員若翠發言完，休息 10 分鐘。

**陳議員若翠：**

剛剛大家已經聽到了非常多的議員對於財經部門的質詢，市政府未來如何透過一些開源節流的措施，降低各部門的成本效益，積極有效地去減列我們的這些負債，改善我們的財政狀況，其實大家都非常的關心。

一開始在這裡我要請大家，尤其是財政局長看一下，有沒有注意到這一張？上個月高雄好過日，我在上面有做記號，好過日協會 PO 了一張圖在臉書，他用高雄市 109 年 3 月的長短期債務的數字做了比較，2018 年、2020 年做了一個比較，PO 圖放在臉書上面，不僅把我們的短期債務誇大了，更可惡的是什

麼？刻意的誤導高雄市民對於負債的了解。大家知道現在很多的事情人家要把你妖魔化，你就要注意。混淆模糊什麼？高雄前朝的負債累累，3,000 億元債留子孫，同時他們用什麼？用最簡單的方式、最簡單的數字乘以 4 年就認為韓市長上任以來舉債增加 136 億元，這麼誇大又不實。而且在臉書裡面講說可能要多舉債 500 億元，這個說法明顯完全不確實。對於市政府，我剛強調這一年多來的努力，各種開源節流，改善財務運作的努力相當不公平。財政局長，這樣對嗎？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**陳議員若翠：**

局長，你有看過嗎？

**財政局李局長樑堅：**

他那個臉書出來以後，我們當天就給他回應說你這個說法是不對的。為什麼不對？因為他是用 109 年 3 月份的短債，因為我們…。

**陳議員若翠：**

對，他就是把短債誇大了。

**財政局李局長樑堅：**

因為短債的部分在 1 到 3 月，各位知道我們要發年終獎金、要發考績獎金，還有不休假獎金，所以 1 到 3 月我們的收入本來就不足，短債那個數字是浮動的，其他各個縣市都一樣，他用那個數字減掉 107 年的數字，真的是胡扯。第二個，是用我們六大非營業自償基金的部分，剛剛我有報告的就是裡面有一筆產業發展基金。事實上和發產業園區可以賣的土地已經全部完銷，因為開發公司的錢我們要提早先給他，2 年以後這些進來投資的公司就會把錢還給我們，事實上那個是具有自償性的。所以我們多借的那個七十幾億，2 年之內廠商所繳的錢可能比七十幾億還多，我們是有增加收入，他們刻意的去做一個誤導，其實我們去年真正要舉債的金額是 10.39 億。

**陳議員若翠：**

局長，你們有注意到了嘛？

**財政局李局長樑堅：**

我們有立即回應，報紙也有報導。

**陳議員若翠：**

我的時間有限，我想市民都非常關心未來這個債務如何解決？我做了高雄市債務狀況的比較，拿了前市府 107 年和 104 年的財政比較，你可以看到這 3 年期間，高雄市 1 年以上的債務增加 41.27 億，沒有滿 1 年的債務是減少了 122.14

億元。到了 108 年度的決算表，我們看到韓市長上任第一年的決算，高雄市 1 年以上的債務僅增加 10.39 億，這個已經是高雄市縣市合併以來，年度新增長期債務第二低的一次，局長你在點頭，我有查出來最低的一次。106 年高雄市當年曾經實質還債了 10 億元，我想有努力、沒努力都要講出來。說實在的未滿 1 年的短期債務是做什麼？我剛剛講了，有心人士用這方面混淆視聽的方式，把短期債務擴大了，未滿 1 年的短期債務是做什麼？是調節庫款收支用。當然每一個月因應收支的狀況時時都在改變，剛剛財政局長說明，高雄市 108 年較 107 年減少了 15.42 億元，也是合併之後最少的 1 年，這個部分該鼓勵的、該關心的，我們大家都很關心負債啊！絕對不可以被有心人混淆跟模糊。

有些議員說也沒減少多少，拜託！我們為人民省荷包這一點非常的重要，但是我也勉勵財政局長，還是要努力還債，錢不能越欠越多。我們還是希望好好的努力，這一點我提出來做反映，當然最重要的還是在開源節流。我相信前面幾個議員大家所提出來的，還是希望如何開源？如何節流？創造財政的收入，其實說實在的就是減少、解決市府財政困難的主要手段，高雄負債真的那麼的高。當然本席也認為，我相信前面也有議員提過，趕快請中央儘速完成財務收支劃分法的修法，能夠讓我們爭取合理的建設經費來做補助。局長，這一點一定要趕快去做。

另一方面，我也不斷的強調高雄市政府要自立自強殺出血路，透過招商引資，這個很重要，還有推動促參，財政局是促參的窗口，趕快要求各局處提出一些促參的計畫。設定地上權及標租、土地公辦都市更新，這些都是好方法，都是開源，因為節流畢竟有限，我們還是一起來努力如何調度，當然該節省的我們還是要節省。

本席肯定財政局局長的努力，這一年半以來你一直四處奔走籌錢。我有幾個問題希望財政局長簡單的回答，因為時間有限。針對高雄市今年整體財政的赤字改善有什麼績效？今年有沒有什麼創新的做法？還有大家最關心的，新冠肺炎疫情之後對經濟的重創，我想市府的稅收鐵定是減少的，今年課不到多少稅，市府的財政有沒有預估跟因應的對策，有沒有好方法？另外這也是大家非常關心，也是我們私下討論的，今年有一些預定的活動，去年已編列的預算希望今年舉辦的，譬如說規劃舉辦大型的國際活動，國際遊艇展，還有本席知道的國際會議協會年會及全球港灣城市論壇，這些可能因為這樣而延後或者是取消了，我們已經核定的經費呢？局長，這個是要重新規劃還是要做調整？以上這三點是不是請局長簡單做報告跟說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

今年的財政赤字，我們預估是 64.2 億，但是碰到肺炎疫情，說真的要達到很好的財政績效，事實上有它的困難，不管是全世界、中央跟地方大概是這樣。稅收減少我剛剛已經報告過，我們現在預估稅收減少的部分，以稅捐稽徵處來講，1 到 5 月減少的金額大概是 7,798 萬左右，幅度還是在可操作範圍。問題是現在還有其他的地方稅在減少，像 1 到 4 月以財政局的收入來講是 72 億，比去年的 80 億還是少掉一些，所以我們要繼續努力。

再來針對以後的大型活動，有些活動已經取消不能辦了，當然一定要調整。大家都知道後疫情時代，我們如何來有效振興？對於當地老百姓跟企業所面對的困境，雖然財政收入還是要穩健，基於刺激地方能夠活絡的立場上，我們也是傾向於如果這些經費可以去挪置，然後去辦更有意義且可以刺激消費的活動，產生市民、企業以及外地老百姓有更多人願意來高雄消費，我們應該還是要樂觀的期待。當然有一些該節省的我們還是會節省，如果一些必要的支出我們還是要支出，如果是一些不必要的支出，該去做節流的部分我們還是會去做節流。我相信我們跟經發局、觀光局會做好一個通盤的規劃，各局處也針對他們活動的調整辦理，都有擬訂一個很好的因應計畫，以上說明。

**陳議員若翠：**

有擬訂的辦法這個最好，這個部分議員也會好好的監督，因為未來因應疫情的影響，我想很多百工百業，包括各局處很多的大小活動因為這樣停止辦理。未來如何再去做更好的協助？後面的一些推動或者是發展，相對的對這方面的規劃跟調整的方向，這個部分我們會加以來做督促。我還是要講，求人不如求自己，與其被動不如自己要先開始。

經發局今年具體的效益跟成果的推展，本席列了這三項，招商重大的民間投資、新增就業機會。本席知道局裡面成立了高雄市工商發展投資策進會，這是為市府跟企業重要的溝通橋梁，可是這一年多來本席還沒有看到多大的成效。待會是不是請經發局局長說明一下，我相信有很多的市民，有很多的議員還不曉得這個策進會到底在做些什麼？

另外，本席非常關心的，空間的活化如何提供產業的用地？有沒有具體的績效執行規劃，在疫情衝擊之後的配套方式，未來有沒有因應的作為？我想這個部分我們要提出短中期。局長在報告裡面也有寫，今年的招商引資成果是非常的好，108 年到 109 年 4 月重大投資金額累計 2,538 億，新增就業機會預計超過 2.1 萬。我們不希望只是表列上面的數字而已，希望可以真正去推動。局長，我講完之後你再回答。

當然最重要的，苓雅、新興、前金可以說是受到這一波新冠疫情最衝擊的區

域，這個區域的餐飲、賣場、百貨、娛樂、商圈無一倖免。局長，我跟你討論過了，本席的轄區就是現在的重災區，真的是重災區，有很多的業主真的是苦哈哈。上週韓市長宣布 6 月開始將分三個階段解禁，戶外、室內還有校園的公共場域，我想一旦解除了，請問針對商圈、夜市、文化、觀光這四大領域，你祭出 5,000 萬的預算要來辦振興的活動，這個也是大家非常關注的，5,000 萬能夠做什麼？局長，對很多業者來說，這個是粥少僧多，5,000 萬真的很少，振興的方案能夠持續多久？不夠了怎麼辦？局長，是不是可以再多想辦法？我們來編列多一點預算，可不可以呢？還是說很多的部分，包括你現在已經開始公有、民有的市場，有做點亮、擦亮這方面的特色計畫，很多的活動可不可以不要一次性的？能夠常態性的去做一些持續的推動，不是說為了因應疫情才來推，我們先前很多的一些方案，本席認為效益都不夠大。

另外就是大家最關心的，高雄愛情摩天輪卡在哪裡，卡在交通部，而港務局說沒有人投資，是不是昏了？局長，這個出入很大，我也去走過愛情摩天輪的場域，去年經發局非常努力在這個部分的招商說明會等等，緊鑼密鼓的在做，很用心的在推動，我們也都非常期待愛情摩天輪，但是現在愛情摩天輪卡關在交通部。李副市長說不要阻礙高雄的進步和發展，沒有錯啊！現在港務局說因為沒有人投資，這到底是怎麼回事？這個出入可大了！事實是什麼？待會兒請局長說明清楚事實到底是什麼？可不可以做？我相信這個東西就是市長引頸期盼的，如果未來我們有這樣好像兩個戒指環繞在一起的愛情摩天輪，如果可以成為高雄市新的地標，對未來的一些投資、經濟建設發展各方面，我相信前景絕對會更好。但是一旦卡關，局長，截至目前本區土地的開發不到 3%，所以李副市長才會說真正影響高雄進步和發展，這個部分待會兒請局長說明。

今天是 520，我們同樣不能夠忽視的一個問題，蔡英文在兩岸關係上面一直挑釁大陸，兩岸經濟合作協議的 ECFA，ECFA 今年 9 月到期，非常可能不再續約了。局長，這個部分有沒有去注意到？這會對高雄的產業造成很大的衝擊，我們這裡都是工業區、都是產業，在中央束手無策的情況下我要問，市府如何自救？怎麼救？求人不如求自己。好！這個疫情添加了非常多的變數，我們的經濟發展到底現在怎麼樣？怎麼做？怎麼減少我們的損失？業者能夠怎麼減少、避免損失，現在業者是「剝咧等」！局長，就我剛才幾點，請說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對我們經濟發展長期的關心，先回答第一個問題，有關工策會的部分，工策會是在去年的 7 月 25 日正式成立，由市長擔任召集人，經發局是其

中的委員之一，當然是由我們來籌備成立，它最主要的任務就是希望主動出擊，去了解業界現在遇到…。

**陳議員若翠：**

有促進哪些？我們來聽聽看好嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

這段時間已經有 3 家廠商落實了投資，大概投資了 8.9 億，這裡面有一些成功的。另外，他們已經拜訪了一百多家的廠商，而且協助了很多廠商，有 25 家佈建了一些管道會來做投資，他們的成效算是非常的好。廠商遇到任何問題、有任何投資的障礙就轉給經發局，透過我們同仁來協助排除這些投資的障礙，這是工策會最主要的工作。另外有關紓困的部分，我再一次說明，我們整個時間是從 6 月 1 日開始到 8 月 30 日，總投入金額是 5,000 萬元，大概有三個部分，第一部分…。

**陳議員若翠：**

這 5,000 萬為期 3 個月？

**經濟發展局伏局長和中：**

6 月 1 日到 8 月 30 日，這個部分最主要就是，第一個就是購物嘉年華，如果你發票累計滿 500 元就可以去登錄抽獎，抽獎的獎品非常好，每天都有抽，日日抽、周周抽和月月抽，我們希望透過這個購物嘉年華能夠鼓勵大家的買氣。第二個，因為這個是發票，所以對商圈和夜市的幫助可能比較少，所以我們特別針對商圈和夜市推出消費券和抵用券，也就是你來參加各個商圈的活動就可以得到消費券和抵用券，這是第二個部分，我們專門針對商圈和夜市來推動的。第三個部分，我們希望外地人來消費，所以我們和在地的觀光旅館合作…。

**陳議員若翠：**

局長，我了解，時間有限，趕快回答我這個，愛情摩天輪我們做不做？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們一定要做，因為有兩家來投資，這個部分我昨天已經特別說明一定會推動，而且只要…。

**陳議員若翠：**

所以港務局是說謊了，沒有人投資？這句話對嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

完全不合乎事實。

**陳議員若翠：**

那就是假的，是有人投資的嘛！好！你來回答我這個問題。

**經濟發展局伏局長和中：**

ECFA 的部分，高雄因為扣件業、金屬製品業受兩岸的貿易影響非常大，這一塊我們目前協助的方式，一方面積極拓展歐洲、美洲的市場；另一方面在東南亞的合作部分，南南合作的部分我們也會積極來協助產業界。〔…。〕

**主席（陳議員麗珍）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請康議員裕成發言，時間 20 分鐘。

**康議員裕成：**

在這裡等了 30 秒，等某大局長進來，請問經發局長，早上你這份簡報裡面，有一些數字我看得不太清楚，所以這裡即席問一下。第 8 頁下一頁變第 13 頁，是有人把我的釘錯了嗎？就是第 9 頁經濟發展策略的部分、施政成果二，我想請問你，你有特別說到 108 年，請站起來，我們去年 108 年的投資總額是 2,212，這個單位是億元，也成長了 95%，我請教你，就這個部分，台商回流的部分是不是也算在這裡面？占了多少？占幾趴？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

108 年大概是 1,400 億左右。

**康議員裕成：**

台商回流是 1,400 億，所以占了百分之多少？在 2,200 億裡，其實 1,400 億是台商回流，所以台商回流所占的成長率大概是多少？

**經濟發展局伏局長和中：**

回流成長率嗎？

**康議員裕成：**

不是，在這個成長率裡。

**經濟發展局伏局長和中：**

六成左右。

**康議員裕成：**

六成左右，下次這個部分可以多說明一點，不然覺得那個數字不是那麼精確。其實我們也非常想知道，在這一陣子去年、今年，在韓市長主政之後，我們台商回流的金額是多少？成長是多少？它的原因是什麼？這個都是可以共同探討的原因。我另外再請教，第 35 頁在紓困振興方面，你也特別提到在第二點我們的策略方向裡，有特別列出來市府可動的財源，請問市府可動的財源，預定的金額是多少？財源是從哪裡來？

**經濟發展局伏局長和中：**

目前的財源是從我們的促產基金裡面、促進產業的方案裡面，預計要提出…，在本來的規劃裡是提供 1 億來做高雄齊心防疫貸款的利息補貼。

**康議員裕成：**

是利息補貼？

**經濟發展局伏局長和中：**

另外我們在度小月加碼的部分，會有一些產業來高雄，在這一段時間如果你有來高雄投資，我們另外給予一些加碼的補助。

**康議員裕成：**

所以加碼補助也在 1 億裡嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

是另外的 1 億，所以總共是 2 億的預算在這裡。

**康議員裕成：**

是 2 億的預算，所以你看隔一頁，就是第 37 頁四的部分，有提到利息補貼 1 億，這個 1 億就是你剛說的 1 億，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

就是利息補貼那 1 億，就是促產基金。

**康議員裕成：**

所以另外 1 億在這本的簡報裡是看不出來的嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

是，沒錯！我們沒放這裡面，可能時間的關係，但是另外後續可以補充給議員。

**康議員裕成：**

因為我們也相當的關心。紓困很重要，尤其現在疫情已經趨緩了，我在這裡也不需要戴口罩，因為議事廳裡也沒有其他的人，我跟你的距離又那麼遠，所以已經可以不用戴口罩了。但是我們主要關心的是未來在紓困振興方面，如何扶植我們高雄，不管是在地產業或者是中小企業或者是包括各行各業，我們希望經濟可以儘快的復甦，所以這個部分其實如果有相當規劃也應該讓議員知道，這是我對今天早上簡報所提出來的問題。

接著進入我今天準備的，這個部分我要請財政局長來回答。我們看第一張 PowerPoint，也請財政局長，剛剛稍微遲到 30 秒的局長。其實我們也知道時間排得很緊湊，20 分鐘而已，相關的局處首長，我們都需要去做一點其他的事情，包括上廁所或處理一下公務或處理一下人家的事情，所以有時候不能夠準時，我們都能夠理解。我也要講一下，不然我在這邊一直等，為什麼還不開始？這個 10 分鐘真的不太夠，我能夠理解。

我想知道過去韓市長一再…，我很想講誇大、誇口也好，但是畢竟他就說要

高雄發大財。那發大財，我們就比較想知道促參案件的成果如何？這個表裡頭的 107 年，我們一起探討一下數字。107 年促參案件的金額是 479.8 億，我這個資料是引自於我們的報告，就是財政局在第 3 屆第 1 次定期大會報告裡的數字，希望我沒有引用錯誤，第 1 次定期大會的數字。再來是 76.58 億相關的數字，也引自財政局在第 3 次定期大會裡面的報告。這兩個數字我們看出來就是有落差。這麼大的落差，我想請問你現在狀況如何？請回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

首先剛剛遲到 30 秒跟你說聲抱歉，因為處理一些公務的事情。

**康議員裕成：**

這個能理解。

**財政局李局長樑堅：**

107 年那個金額主要是因為龍華國小，富邦人壽有來投資 350 億的金額，108 年我們從招商跟開發的案件總共有 5 件，比較大件的是漢神百貨正對面，佛光山和平萬壽公司來投資大概 54 億左右。

**康議員裕成：**

我問你中間的落差在哪裡？

**財政局李局長樑堅：**

中間的落差是因為 107 年有一個大案子。

**康議員裕成：**

最主要是大案子占了多數的金額。

**財政局李局長樑堅：**

對，因為裡面有三百多億。

**康議員裕成：**

所以確實 108 年我們招商就是 76.58 億元。

**財政局李局長樑堅：**

107 年那時候在全台灣排名是第二名、108 年我們大概是第三名，其實我個人覺得招商本來就不是那麼容易。

**康議員裕成：**

再看下一頁，一起來討論我們的心得。這是從你的業務報告裡舉出來的，我其實把相關的資料引用到今天你提出來的簡報版，所以我們可以看到 108 年的 4 月、109 年的 3 月跟今天你提出來的報告，相關的數字都是從你們的業務報告裡所引用出來的。我們可以看到已簽約的促參案，這都是你們的報告提出來

的，從 21 件到今年 3 月的 21 件到今天突然多了 1 件，我請問你，從 3 月 19 日到 5 月 20 日所多出來的 1 件是什麼？

**財政局李局長樑堅：**

停五的方案，它做多目標由一功營造來投資 3.5 億，在上星期剛簽約。

**康議員裕成：**

那辦理中就因為那邊多 1 件、這邊少 1 件，是這樣嗎？辦理中的數字 11、11 再來是 10，就是有 1 件跑到上面（已簽約促參案）了，是這個意思嗎？

**財政局李局長樑堅：**

對，就是原來 11 件裡面都是我們列管的促參案件，因為那個促參案件停五已經簽約了，就視同已經完成，所以我們就把它減 1 件下來。

**康議員裕成：**

所以過去一年只增加 1 件？就是你剛說的停五那 1 件嗎？

**財政局李局長樑堅：**

那個還有開發案，因為我們…。

**康議員裕成：**

已簽約跟辦理中的，我現在是針對已簽約跟辦理中的。

**財政局李局長樑堅：**

因為在財政部的計算有兩種…。

**康議員裕成：**

不要講財政部，我用你的報告，我們直接用你的報告來計算，因為你把它認為已簽約跟辦理中，沒關係，那就是 21 件。21 件突然增加 1 件，在這兩個月內突然加 1 件，這 1 件就是從以前辦理中的跑出來的，對不對？〔對。〕那你過去這一年來只增加 1 件，其實沒有增加，只是從下面跳到上面。

**財政局李局長樑堅：**

其實還有 1 件。去年的話還有一個鳳山體育園區 OT 的案子。

**康議員裕成：**

但是它並沒有在你 21 件或 11 件裡面，對不對？

**財政局李局長樑堅：**

那個 11 件裡面應該已經結束了，因為那個部分已經辦理完成。

**康議員裕成：**

所以過去一年新增的案件到底是哪一件？所以過去一年只增加 1 件嗎？

**財政局李局長樑堅：**

就是鳳山體育園區的 OT 案。

**康議員裕成：**

金額多少？

**財政局李局長樑堅：**

大概九千多萬而已。

**康議員裕成：**

所以局長，我們過去一年促參的成果就是這 1 件嗎？在你的報告裡。

**財政局李局長樑堅：**

不只吧！如果純粹從 ROT、BOT、OT，這種叫促參，還有一種叫做開發案。像你剛剛看到的那一個 470 億裡面有包括開發案，像龍華國小也叫開發案，因為財政部在計算是把這個部分全部納進來。

**康議員裕成：**

你自己的報告為什麼不用統一的標準，跟財政部的一樣。

**財政局李局長樑堅：**

我們底下還有一個開發案。

**康議員裕成：**

是的，所以請你要說清楚。過去這一年的成績不管是招商，或是人家回來投資，你們都認為是成果之一。但是它來源不一樣，它的專有名詞也不太一樣，包括我們招商完是不是應該以促參案為主，對不對？到底是廠商自己回來投資或是廠商自己在高雄投資的，這算不算是高雄市政府的業績，拿來說我有這麼多招商引資的成果？我覺得計算方法，人民會感覺不一樣，因為你們在玩數字的遊戲。但是沒有關係，只要有人願意來高雄投資，是不是高雄市政府的功勞，我們都會贊成。有這麼好的成績是不是你的功勞沒有關係，那是另外一回事。你想要說的是什麼？我們來看下一頁，你要講的是這個嗎？

**財政局李局長樑堅：**

後面有一個，不是。

**康議員裕成：**

怎麼跑到這裡來了？還有一頁，再回到上一頁。你想要講什麼讓你說一下。

**財政局李局長樑堅：**

還有一頁是講有關開發的案件，因為財政部在計算是包括我剛講的 BOT、OT、ROT 的案子，在這樣的開發案，像我們的土地去做標租或是有人來做地上權設定，那個全部都算在財政局要報給財政部的，也就是全台灣在計算的那個標準裡面。你剛剛提到的部分是跟經發局，經發局很多都是像投資工廠、設置工廠那一種招商引資案，跟我們這種促參案性質是不太一樣。

**康議員裕成：**

對，所以我剛剛也先問他，剛才他說的二千多億的部分，剛剛有特別問二千

多億，其中 2,200 億裡有 1,400 億是台商回來投資，剛剛也特別問經發局長，因為我覺得有點困惑。接下來，我想問青年局，這個到底是怎麼一回事？報紙報 11 億，可是你們今天最新的簡報說 35 億，請你說明差別在哪裡？在之前 5 月 11 日蘋果日報的報導，邱議員俊憲、簡議員煥宗他們也講過很多次了，跟今天你們最新簡報資料是 35.77 億，到底中間的差別在哪裡？為什麼突然之間數字不一樣了？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對於青年局青創基金的關心，中間的差別就是在於我們有跟民間的這些企業簽署 25 億青創協助，就是一起來協助。

**康議員裕成：**

MOU 是不是？

**青年局林局長鼎超：**

對，MOU。

**康議員裕成：**

你既然講到 MOU 就順便問一下，MOU 的金額是多少？你剛剛說 25 億，對不對？〔對。〕所以剛剛 11 億加 25 億就變 35 億，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

應該是說 11 億是…。

**康議員裕成：**

回到上一頁，原來之前是 11 億，然後你又加了 MOU 的 25 億，是這樣的意思嗎？

**青年局林局長鼎超：**

其實創業補助經費 2,500 萬應該是在青創基金 3 億元裡面，所以應該是 10.77 億，就是募資的 2,667 萬。

**康議員裕成：**

好，其實 MOU 只是 MOU 而已，還不是真正的契約。

**青年局林局長鼎超：**

但是它有配合，就是在高雄有辦活動的話…。

**康議員裕成：**

高雄市的 MOU 太多了，真正有成果的變成真正的目標進來，還是有一段距離，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

我們本來在 2 月 19 日要辦一個大型媒合會，其實跟我們簽署 MOU 的或是已經答應我們的，都有邀請他們一起來投資高雄的青創。

**康議員裕成：**

好，MOU 還沒有真正的實現，就是一個夢想，但是沒關係，加油。再來，同樣是你的問題，之前韓國瑜公布要有小額捐款，將來選後要捐給青創基金，我相信在旁邊的邱俊憲針對這個問題也問過很多次了，後來最近又說要等罷韓結束再公布，我想問你的是，捐給市政府的青創基金有這麼大的壓力嗎？

**青年局林局長鼎超：**

目前…。

**康議員裕成：**

最新的狀況為什麼還要等罷韓結束再公布？所謂的罷韓結束是說罷韓成功了，被罷掉了就不公布了嗎？壓力到底在哪裡？為什麼要等罷韓結束才公布？這跟罷韓什麼關係？

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，目前市長已經有捐獻 100 萬到我們的青創基金裡面，目前已經有捐獻 100 萬。

**康議員裕成：**

是。我之前引述的是 5 月 15 日相關報導，除了之前去年的，所以 750 萬是包括你的 100 萬嗎？

**青年局林局長鼎超：**

這個我不太確定，我要去跟…。

**康議員裕成：**

金額多少不知道，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

這個我可能要跟市長室確認，但是他有捐到我們的青創基金是 100 萬沒錯。

**康議員裕成：**

好，我們也看到 4 月份的時候有一些青年政策交流平台上線了，我看了一下，你們的議題討論度全部掛零，怎麼回事？是我看錯了，還是怎麼樣？

**青年局林局長鼎超：**

這個應該是 5 月 15 日，我們是 5 月 15 日，但是在之前我們有給青諮會委員去做測試的那個，所以其實在…。

**康議員裕成：**

對，回應都是零，怎麼回事？

**青年局林局長鼎超：**

之後我們會加強宣傳的力度，而且跟議員報告，我們這個是有兩個介面，一個是討論區，一個是點子，另外一個介面應該都已經開始有在討論。

**康議員裕成：**

好，這個部分要做好，至少我去看的時候幾乎是掛零，覺得有些失望。

**青年局林局長鼎超：**

這個我們會再加強宣導。

**康議員裕成：**

因為我對局長有很大的期待，我在質詢的過程，其實對你也相當的有禮貌。

**青年局林局長鼎超：**

我很感謝。

**康議員裕成：**

但是希望能夠為高雄的青年多做一點事。我們看失業率，這是我引自 1 份報導，我們的失業率，108 年、109 年青年失業率看起來是節節高升，也是特別提醒你，為什麼從 9% 變成 12.5%，還增加了 3%，尤其是 25 到 29 歲的失業率也是 7.9%，這個都相當的驚人，而且其中可能還會有黑數，所以請局長能夠針對失業率應該好好的來加油。我把剩下的時間借給邱議員俊憲。

**邱議員俊憲：**

謝謝康前議長。李樑堅局長，最近你的 4 張 A4 手稿，讓大家覺得你是市府中算是良心者，也是吹哨者。最近我的服務處和很多議員的服務處，都收到很多市府在宣傳相關市政的資料，甚至研考會跟新聞局同一份資料不同的格式都寄兩份，而且寄很多，像這樣子花費市府預算去做這樣的事情，當財政大掌櫃的你，我覺得你應該看了會覺得心很痛。今天我收到一個戶政事務所同仁傳出來的求救訊號，他說市政府韓市長現在下令，預計要對家家戶戶寄送相關的市政宣傳品，讓我們不禁懷疑這是不是在寄送所謂的反罷韓，或是按照局長你寫給市長的，說要針對這一些市政的東西要去加強宣傳，你覺得這樣適當嗎？這樣有沒有違背個人資料法？這些預算又是議會所同意的嗎？這樣子挪用適當嗎？局長，如果按照你寫給市長那 4 張裡面，戶所裡面的同仁現在很為難，他們認為這樣有違反行政中立法，甚至有個資法的問題，局長你認同嗎？如果市府要這樣做，打算要這麼去做，你認同嗎？你會怎樣去建議市長？如果按照你寫給韓市長那 4 張裡面，你會怎麼去勸說他？這樣做好嗎？

**財政局李局長樑堅：**

跟主席、邱議員做個說明，我們財政局管的是歲入，歲出是主計處在做管理，每一個局處都有它的業務。

**邱議員俊憲：**

局處要花錢還要四處奔波籌措，當然你會很仔細處理。

**財政局李局長樑堅：**

你當過市政府官員，你也知道，支出的部分是主計處在控管，每一個局處有它的科目，你知道那個科目叫做業務費。

**邱議員俊憲：**

好，我重複我的問題，韓市長現在打算下令要戶所提供每一戶的資料，要去大量寄送這些市政宣傳資料，我們認為甚至是反對罷免的這些宣傳資料要給高雄市市民，你覺得這樣適合嗎？

**財政局李局長樑堅：**

邱議員，當一個市政府運作的績效也好…。

**邱議員俊憲：**

我相信你對市長很忠心，你給他的建議也是很中肯的，4 張 A4 你寫的出來，這件事情你怎麼看？你公開的跟大家講。

**財政局李局長樑堅：**

我覺得市政的績效也要讓老百姓知道，這個也是合理，像前朝的時候也是積極的把一些市政運作得很好…。

**邱議員俊憲：**

家家戶戶都寄，叫做合理？

**財政局李局長樑堅：**

是不是家家戶戶我不是很清楚，因為那個是其他單位在執行的業務事項，他並沒有來知會我們做這樣的業務處理，每一個局處應該基於他自己的職責去做他應該做的事情。

**邱議員俊憲：**

我在這邊很明確指出，韓國瑜打算現在用這樣的方式，去面對剩不到 20 天，即將面對高雄市民重新決定是不是要讓這一位市長，繼續在這個位置上執行他的權利跟義務，如果高雄市政府用這樣的方式，根本是侵害人民的個人資料，違反行政中立。我這邊也要公開的呼籲，檢調甚至內政部主管的單位應該要主動介入去調查，韓國瑜不要再為難地方的這一些基層公務人員，我相信有非常多公務人員。因為所謂的大家不要出門投票的這個韓粉呼籲，變成現場的這些人有苦說不出來，變成大家不敢去投票，這就是韓式民主。我在這邊謝謝前議長借我時間，讓我把這件事情在這邊公開呼籲，以上。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請李議員雅靜質詢，時間 20 分鐘。

**李議員雅靜：**

我先就教大家幾個問題，應該各局處都會有。我先問青年局，從你到任就是我們青年局成立到現在，你覺得你幫高雄的青年，或者是說你覺得青年局的亮點，你做的亮點在哪裡？局長。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝雅靜議員長期對青年局的關心。其實 10 月 1 日到任之後，我發現我們有很多的資源，大家都自己在做自己的事情，其實我們短期就是希望可以把這些資源做一些整合，所以我們在一個月內也成立了「青年創業推動聯盟」。我們也發現很多青年朋友在創業的時候的第一桶金，在第一桶金借款的時候…。

**李議員雅靜：**

「青年創業聯盟」是什麼？

**青年局林局長鼎超：**

「青年創業推動聯盟」就是目前我們結合產官學的 31 個單位，包含學校的 15 個育成中心、7 個民間育成中心、5 個政府的共創基地，還有 4 個公協會，我們希望結合這些產官學的資源來協助青年做創業的工作。

**李議員雅靜：**

所以這些都是我們的合作夥伴？

**青年局林局長鼎超：**

這些都是我們的合作夥伴。

**李議員雅靜：**

我覺得局長你還要再加強的是宣傳，很多青年朋友不知道，我覺得這個是我們要加強的。再來，我剛剛有聽到有些東西是靠簽 MOU 來的，你剛剛有提到這些廠商業者，你有鼓勵他們來投資高雄嗎？

**青年局林局長鼎超：**

當初簽 MOU 的時候是他們主動來跟我們簽的。

**李議員雅靜：**

他們主動的？所以他們也有開始投資高雄了嗎？〔對。〕所以經發局知道這件事情嗎？

**青年局林局長鼎超：**

應該是投資我們這些創業的朋友們，投資青創的朋友們。

**李議員雅靜：**

你剛剛講了一個很對的，什麼事情都是單打獨鬥，可是你有沒有把我們的平台串聯起來，經發局是一個很好的平台，或許他也可以幫這些青年朋友，他們

有沒有導師，你有沒有成立青年創業的導師團？我覺得這是一個很重要的輔導的角色。青年朋友創業的成功與失敗，有些是經驗，有些是靠運氣，既然市府有青年局、經發局，有招商的相關單位，這些都是很好的資源，我覺得可以共同來使用，好嗎？〔好。〕局長請坐。

我想要請教經發局，局長，到任以來你覺得高雄市有什麼創新的作為？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前大概有幾件事，我想是我們比較有亮點的。第一個，我要感謝很多產業界對高雄的信心，因為和發產業園區在一年之內整個完銷產 1 用地，這一點就看得出來大家對高雄的投資非常的有信心。我們預計五月底就會開幕…。

**李議員雅靜：**

除了和發以外呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

第二個，就是現在我們針對市場的活化，我想傳統市場的老舊是一個很大的問題，所以我們鼓勵年輕人青銀共創，到市場去做推動。目前鹽埕第一公有市場已經有一些初步的成效出來了。

**李議員雅靜：**

這也只是一個區而已啊！還有沒有比較讓高雄市民有感的東西呢？局長，你的亮點在哪裡？難怪每一次質詢，只要有你在，人家都點名你。亮點在哪裡？

**經濟發展局伏局長和中：**

我想經濟的發展是需要時間的。我要在這裡特別提到，其實這些投資案就是代表未來經濟的發展，如果沒有這些投資，未來高雄的產業發展反而會受到限制。到目前為止，我們有 2 千多億的投資，我想這些投資都代表未來…。

**李議員雅靜：**

都是確實有落實在高雄投資了嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們每一個投資案的計算跟以往的不一樣，不是你宣布就算投資，我們是有簽約、有動土、有買地，才會計算在這 2,538 億裡面。

**李議員雅靜：**

局長，很好，我可以建議你，不管在未來有哪些投資，或是有哪些大型企業，也許我們可以用一個投資地圖之類的，讓不管是想要找工作或是投資，或是未來青年局這邊也有想要創業的，或許有一些產業可以變成是一個鏈接，我覺得這是可以共同來發展的。我為什麼特別一直問局長這件事情，新冠疫情造成高

雄經濟，不能說是蕭條，但有一定程度的影響，後新冠疫情的經濟發展，我們有沒有超前部署或者是預應呢？局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

從紓困的部分，我們每一個都是超前，現在振興的部分，我們目前為止馬上就要實施的規劃，就是 6 月 1 日開始做振興的方案。我剛剛也報告過，就是第一筆 5 千萬；第二筆我們最近會送議會，因為這一筆錢就是市長一直在強調的 5 億振興方案，這個因為要追加預算，所以要報議會同意。所以我們是 5 千萬加 5 億，5 億我們會報議會爭取同意，5 千萬是用我們現在的促產基金。

**李議員雅靜：**

5 億？你的 5 億要做哪些事情？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們最主要是要促進整個高雄的經濟發展，一方面希望中央有 100 多億振興方案的消費券能夠到高雄來消費。所以我們等於是加碼，不只是促進高雄在地的消費，我們也希望吸引台灣各地的民眾來高雄消費，這樣才能有效促進高雄的經濟發展。

**李議員雅靜：**

局長，對不起，我覺得這些方法都很好，可是我們要怎麼樣把一些產業、就業、創業留在高雄，我覺得這是你們要去想的，不是辦完活動，或者是消費完以後就沒有了。第一筆的 5 千萬，我剛剛聽了一下，「購物嘉年華」也是辦完活動就沒有了，其他活動也是辦完活動就沒有了。我們有沒有什麼東西是可以讓人來了再來，甚至留在高雄，創造不同的經濟，後經濟的一個發展。局長，你懂我的意思嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我了解，不過在上半年這四個月，其實所有的產業都受到非常大的影響，所以我們第一波一定是要先從前四個月這些產業所減少的收入，來做創造經濟。剛剛議員特別提到有關留住產業和人才的部分，其實我們在既有的促產基金都有在修改，我們希望它如果能夠加碼投資，就給他們做一些加碼的補助。所以我剛剛提到，我們最高一年可以補助到 200 萬，讓這些廠商能夠進駐高雄來做加碼投資的部分。我想這一塊也是我們目前正在積極推動的部分。

**李議員雅靜：**

是針對原本在地的，還是針對招商引資的加碼？

**經濟發展局伏局長和中：**

只要加碼投資都可以，不管是在地的或是外地來的我們都鼓勵。

**李議員雅靜：**

局長，我們認真思考，有一些經濟的發展真的是要靠硬實力的，而不是只有軟實力的一些辦活動，這些一系列性或是只有曇花一現的活動。我們沒有這麼多錢可以揮霍，中央有錢是他們的事，最好可以給高雄，但是如果他們沒有辦法給，甚至卡我們的建設的時候，拜託你，在我們有限的預算裡面，你怎麼做到位，讓這些產業可以形成一個商圈，或許是一個產業鏈，或一個就業的鏈接，好嗎？局長，這個要拜託你。

我要藉這個機會先謝謝我們的經發局，在雅靜上次會期的建議之下，高雄市終於有一個平台、一個窗口是針對重大投資的，是不是？我記得有建議你們。多少錢屬於重大投資？然後在重大投資的這些案件裡面，能不能成立一個窗口，未來我們就是要去追蹤他。我在你的業務報告裡面，好像有看到你們成立一個單一窗口，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們其實在重大投資的部分，過去這一年來開了相當多次的會議，只要遇到法令的障礙，我們就提供窗口進行跨局處的協調。過去可能在各局處各自解決，但是現在由經發局擔任單一窗口來做解決的動作。

**李議員雅靜：**

所以你們是什麼時候成立高雄市政府重大投資案件推動小組？

**經濟發展局伏局長和中：**

這個重大投資案其實過去都有在做，但是問題是過去很少召開，我們去年開了很多次的會議。

**李議員雅靜：**

原來以前前朝鬼打牆，現在才正式啟動就對了，局長，為什麼我要特別提，就是因為真的有重大的投資，人家看重高雄的地理環境要來投資。我也不諱言跟你講，人家本來要投資在前鎮、小港的 137 億，打退堂鼓了，就是因為我們沒有定期去追蹤、關心，甚至去輔導人家，或者是在行政作業上幫人家，所以很多的投資業者都會覺得高雄市的投資環境很不友善。所以我要拜託局長繼續去督促推動小組，真的要落實單一窗口，好嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

好。

**李議員雅靜：**

再來，我真的對數字不是很清楚，我對數字沒有那麼厲害，可是我還是要請教你，高雄從第 3 屆開始截至目前為止，對於招商真的有落實投資高雄的，而且開始設立的有多少家廠商？

**經濟發展局伏局長和中：**

抱歉！我手上沒有這個資料，但是金額的部分我剛剛特別強調，只要動土簽約的我們都有統計，大概是 2,538 億的投資，如果跟 107 年比，單就 108 年我們成長了 95%，還有很多沒有計算的，譬如很多石化業的研發中心朝高值化，很多他們的投資都還沒有計算在這裏面。

**李議員雅靜：**

也就是說，未來高雄的產業可能朝向比較高端化的產業發展，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們希望往這條路來走，因為高雄現在的傳統製造業，未來將面臨競爭，還有青年薪資的提升，我們都需要往高附加價值的產業發展。

**李議員雅靜：**

是，雅靜要在這邊特別拜託局長，高雄其實長期以來都被人家貼了標籤，我們是一個重污染的地方、空氣污染非常嚴重，所以未來如果有重大投資，務必要把環保這個區塊，尤其是空污、水污納入第一優先考量。為什麼？因為以現在的技術和設備，其實排放標準可以達到一定水準以上，不能說零排放，但是我要拜託局長和環保局一起做配合。因為來投資我們非常高興，未來可以創造更多在地的就業機會，讓北漂和未來的年輕學子願意來高雄，甚至已經在高雄就業的人可以有更不一樣的就業機會，而不是只有作業員而已。

我覺得局長也要幫我們做一個健全盤點式的考量，看未來要怎麼去處理。還有一個，本席記得有跟你聊過，鳳山市屬於人口密集區，鳳山居然還有工業管線，也就是還有油管經過我們人口密集度滿高的地方，我有請經發局研議看看這些管線有沒有機會去做處理，畢竟這些管線從下地之後到現在是完全沒有更新過，我相信不只是鳳山，甚至其他區域或許也有，針對這些管線要怎麼處理？

**經濟發展局伏局長和中：**

向議員報告，我們大概分二塊，第一塊就是既有工業管線的管理，事實上我們有一個管理條例，而且是 24 小時在全面監控所有的管線，是不是有洩漏或是任何壓力異常的狀況。如果有任何狀況我們就會處理，這是管理面的部分，我們要求所有相關的業者必須負起責任，我們也會定期督導和稽查，這是第一點。第二點，剛剛議員提到這些管線的遷移，目前搭配前鎮儲運槽遷到洲際二期，在我們內部管線會減少一些工業管線。當然既有市區的部分，因為這一塊的管線，如果沒有配合廠的遷移，可能會有一些難度。我想議員的建議，我們會逐一來檢討，希望把這些既有管線做加強或改遷到人口稀少區，我想這一點我們可以來努力。

**李議員雅靜：**

局長，能不能提供有關於經過鳳山的管線，我要麻煩你們提供資料，是什麼

時候下地的，他們是什麼時候定期檢查，這些管線有沒有更新。因為我所知道這些管線經過的道路，其實有一直在挖掘或者重新刨鋪等等之類的，甚至有一些橋墩移平工程，我需要這些資料，因為我們擔心、也期待不會有 731 的事件。我們會很擔心，如果管線在地下我們看不到，你們也沒去注意，不知道什麼時候要發生事情，不要說你們有監控系統，就是那些監控系統會害死人的。因為這些管線早期都是幽靈管線，那套設備根本無法在第一時間看到發生問題了，沒有人是有那個敏感度的。所以我要拜託局長是不是可以幫我們去做盤點？看每一區怎麼去協商，研討看看如何讓這些管線遠離我們住宅區，或者下到更深、或者用怎麼樣的方式處理，我不知道，但是我拜託你們要做一個研議，畢竟早期埋設的地點可能都是沒有住家的地方，但是現在不一樣了，這個拜託局長好嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們提供資料，而且我們開始研議計畫要如何更新，再向議員報告。

**李議員雅靜：**

好，局長，謝謝。最後一個問題還是要就教於你，先謝謝你，我還要謝謝市管處，一路走來陪著好多臨時攤販，走過一些風雨，也輔導他們跟著經發局成長，我得先謝謝經發局，尤其在伏局長上任之後，他們更是有所感。因為你們不再是把所有的問題丟給攤販去解決，你們是跟著他們成長，這句話是昨天某一位主委跟我說的，我把它完整的送給你們，謝謝你們，你們的用心服務，他們有感受到。

可是還是有一些問題點卡在公部門，不管是市府的哪個單位，我一直在說，如果這個法沒辦法形塑原來要給高雄市民的樣貌的時候，這個法就是惡法。局長，是不是可以再去檢討高雄市臨時攤販自治管理條例哪邊是可以做修正的？或者你可以去參考別的縣市是怎麼做，所以才能這麼順利，如果有一些是窒礙難行的，我們如何去解套？不然永遠卡在那裏，你要叫這些攤販不要做生意嗎？還是要把他們趕到哪裡去？我們寧願把它做一個集中的管理，未來經發局想要辦什麼活動，或是形塑成什麼商圈，其實這些都是我們配合的對象。局長，我要拜託你，以前的條例有很多我不知道用意在哪裡，可是我看 LINE，這部分如果集中管理是要讓我們的市容更好，但這個法如果公有地和私有地都要拿到同意書，同樣都是公部門，只要不妨礙交通或是安全出入問題，公部門要同意書嗎？我不知道！但是我要拜託局長幫我們協調一下，可以嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

如果有任何問題我們來協助，我們一貫的立場就是輔導取代理管理，不過因為公有地牽涉到國有地、市有地、還有各種國營事業的土地，這部分我們想辦法

做一些溝通和協調。因為管理條例是議會同意的部分，我想這部分也要跟議員做一些溝通。

**李議員雅靜：**

你們還是要再研議一下，檢視條例裡面哪些是可以做微調的，沒有那麼硬的，或者哪些是可以替代的，好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

好。

**李議員雅靜：**

局長，謝謝，也謝謝主席，各位辛苦了。

**主席（陳議員麗珍）：**

向大會報告，上午的議程是到 12 點 30 分，今天上午的開會時間延長到邱俊憲議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？確認。（敲槌）

請邱議員于軒質詢，時間 20 分鐘。

**邱議員于軒：**

我第一個問題要問財政局局長李樑堅，為什麼我的 PPT 不見了？主席時間暫停一下好不好？

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續。

**邱議員于軒：**

你早上跟黃紹庭議員的對談，剛好我有在那邊聽，我有一點嚇到。你說你是管稅的？

**財政局李局長樑堅：**

管歲入。

**邱議員于軒：**

對，可是其實你的工作內容很多，你知道嗎？你做財務分配、預算控管、債務管理，包括一些菸酒什麼的，這都是你管的，其實在預算管控的時候，你主導高雄市整個發展的方向。所以今天早上我聽到你跟黃紹庭議員的對談，我是有一點嚇到，我想讓你知道你的工作內容其實是非常重要的。高雄市目前的負債有多少？

**財政局李局長樑堅：**

3,320 億。

**邱議員于軒：**

3,320 億？

**財政局李局長樑堅：**

對，我們是依照 108 年決算的部分，包括審計部說或有可能未來發生的…，像我們欠勞健保的錢，欠台銀 92.35 億的錢，這個都是我們要予以支付的債務。

**邱議員于軒：**

但是以前呢？就是勞健保的費用？

**財政局李局長樑堅：**

勞健保在明年，像去年也是還了一些錢，今年再還、明年再還，就全部都還清了。明年要編最多，明年要編 58 億。

**邱議員于軒：**

明年要編 58 億去還？

**財政局李局長樑堅：**

去還健保的錢，我們欠人家這麼多錢，明年全部都會結清。

**邱議員于軒：**

所以你的工作內容很多，並不像你早上講這樣的。

**財政局李局長樑堅：**

我是說財政局是管歲入，支出的控管是在主計處。

**邱議員于軒：**

當然，但是你在管歲入的時候，整個財政上的分配，是掌握到整個，你就像一個掌舵者知道嗎？沒有錢沒有辦法辦事。巧婦難為無米之炊，米都在你手上，所以這邊我覺得你要稍微注意一下。

我想請問一下，我看你的報告，你覺得你的任內最滿意的招商成果是哪一件？以目前你做財政局局長。

**財政局李局長樑堅：**

應該是漢神百貨那一件，因為那件裡面它超過底標一倍，他願意來投資 54 億，那個是屬於公有土地的開發案。所以去年能夠有 76.59 億，那一件占的比率是滿大的。

**邱議員于軒：**

他未來有預計是朝什麼樣子發展？

**財政局李局長樑堅：**

因為那個和平萬壽是屬於佛光山的，他們會做一個整體的規劃，會投資 54 億，內容裡面他沒有完整的計畫書送過來，大概只是先講要投資約估 54 億左右的金額。

**邱議員于軒：**

所以在成功路、漢神正對面。

**財政局李局長樑堅：**

對，那個 400 多坪的停車場。

**邱議員于軒：**

400 多坪的那個土地。

**財政局李局長樑堅：**

那個停車場…。

**邱議員于軒：**

所以高雄市的經濟還是有目共睹的。

**財政局李局長樑堅：**

招商的部分，我們的成績去年是全國第三。當然 107 年我們有一個富邦人壽的投資，在龍華國小設定地上權的投資案，那個有點是富邦的第二營運總部要去建置，所以投資金額超過 350 億，所以那個是比較大的金額。

**邱議員于軒：**

但今年有受疫情的影響嗎？

**財政局李局長樑堅：**

我們現在的招商案件是兩件，就是停 5 的多目標的規劃，一共要來投資 3.5 億。還有一個部分是旗山糖廠的一個農業區的案子，那個投資 1,500 萬。

**邱議員于軒：**

農業區，那個是要變成農產品出口的。

**財政局李局長樑堅：**

對，它有一個區域，大概要投資 1,500 萬。說真的，今年整體來講，台北的狀況，因為他們的土地真得是寸土寸金，我們南部的土地相對的還是比較便宜。因為疫情的影響，廠商的投資真的會有一些遲緩，他要去做多元的評估，所以一開始前面那幾次的招商案都不是很成功。我們是滿希望後疫情完了以後，廠商對高雄的投資信心能夠增加，更願意大膽的把錢投進來，去做促參或是投資案子。因為我們跟經發局是互相的，他們是做招商引資，我們是公有土地的促參跟所謂的開發案，事實上是有一點區隔。

**邱議員于軒：**

是，但是你們非常重要，畢竟你們負責公有地的活化。

**財政局李局長樑堅：**

對。

**邱議員于軒：**

我會建議你們把相關的案子，把它表列出來，因為只寫在你的業務報告，而像一些對市民的報告或是對外的新聞，其實是看不到這些資料的。今年我覺得是整體，可能是國際的情勢，所以我自己有稍微整理了一下國際的情勢，像 IMF

也說，今年全球 GDP 也會下調，可能是因為疫情的關係。可是主計長也說，今年的保 1 是沒有問題的，當然在立法院也進行很多的攻防，很多都覺得目前台灣的經濟情勢可能會受到很多的影響，面對未來可能就是全球化的經濟衰退，不知道我們準備得怎麼樣。

我要詢問一下經發局長，整個振興方案可不可以稍微說明一下，我那天有稍微詢問市長，就像剛剛雅靜議員講的，有一個 5,000 萬，另外一個 5 億還要送議會核定。到底你的進度為何？目前執行的方式是怎麼樣？你稍微解釋一下。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員，尤其對我們經濟發展的關心。我想紓困，目前因為有一些程序要跑，我們預定實施日期是 6 月 1 日，因為還需要製作相關的 App 跟一些抵用券。

**邱議員于軒：**

這 5,000 萬，你要用 App 去做就對了？

**經濟發展局伏局長和中：**

我剛剛講那個發票的部分，第一個發票的部分，你要到 App 上面去登錄你的發票，因為是累計，不是單筆消費 500。如果 100、100 這樣累加，超過 500 就給你一個抽獎的序號，然後每天抽現金，應該說消費者…。

**邱議員于軒：**

如果那些商家是自營商沒有開發票，要怎麼辦？

**經濟發展局伏局長和中：**

這就是第二部分，商圈、夜市沒有發票的部分，我們就是用消費抵用券來發放。因為商圈夜市都有一些活動，或者快閃，你去那邊消費的時候，玩活動我們就會給你消費券，那這個是等同現金，不是抵用。如果你玩活動拿到 50 或 100，當場就可以拿這個錢來買飲料或餐食。

**邱議員于軒：**

可是一個商圈譬如像林園好了，林園是有老街，可是我們本身沒有一個管理的自治會，那個是算商圈，那個可以用嗎？林園的商圈可以使用你的方案嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

只要是合法的攤集場都可以。

**邱議員于軒：**

所以他就不限商圈，基本上高雄市的商家都可以用。

**經濟發展局伏局長和中：**

都可以，沒有限制，商圈跟攤集場都可以。

**邱議員于軒：**

所以這個是類似消費券的政策嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

差不多，因為如果是抵用券，你必須先花 100，這 50 塊等於只是打 6 折或打 7 折，我們現在目前規劃的，是可以直接拿來當現金使用。

**邱議員于軒：**

所以基本上它是等同現金嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

可以這樣講。

**邱議員于軒：**

因為蘇貞昌中央打死不發現金，他怕民眾存起來。

**經濟發展局伏局長和中：**

但是他限制在商圈還有夜市使用。

**邱議員于軒：**

有限期間嗎？是什麼時候到什麼時候，就類似像禮券的方式。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，目前是 6 月 1 日到 8 月 30 日。

**邱議員于軒：**

所以只有 2 個月。

**經濟發展局伏局長和中：**

3 個月。

**邱議員于軒：**

你不打算延長到年底嗎？因為後疫情時代…。

**經濟發展局伏局長和中：**

那個就是我們現在要申請 5 億的部分。

**邱議員于軒：**

5 億的部分，所以你目前 5,000 萬的經費只足以到 8 月底？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

你後續希望可以延長到多久？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們後續希望能夠延長到 10 月或 11 月。

**邱議員于軒：**

10 月到 11 月，那為什麼 5,000 萬跟 5 億這數字差很多？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為現在政府還沒有全面開放，所以我們現在是想先帶動及刺激一下這一段時間的景氣。那後面的 5 億，方案裡面包括農業局、漁業局、文化局，相關產業都有進來，目前…。

**邱議員于軒：**

農業局、海洋局啦！我們沒有漁業局。

**經濟發展局伏局長和中：**

抱歉。

**邱議員于軒：**

海洋局是買魚貨嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，他們有提出農漁產品。

**邱議員于軒：**

那文化局是做什麼？

**經濟發展局伏局長和中：**

文化局針對這些藝文表演，我們會有補貼票價的差價。

**邱議員于軒：**

所以發放的標準是不限，只要是高雄市市民。

**經濟發展局伏局長和中：**

高雄市民就可以。

**邱議員于軒：**

小朋友也可以嗎？還是一定要成年人，因為有時候 500 元的發票可以給我的小朋友。

**經濟發展局伏局長和中：**

都可以。

**邱議員于軒：**

譬如像我一家五口，我可能就可以有很多的貢獻。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，沒有限制年齡。

**邱議員于軒：**

沒有限制年齡，所以只要他是高雄市市民就可以嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

只要在高雄在地消費就可以。

**邱議員于軒：**

只要在高雄在地消費，所以外縣市的來都可以，跟你們以前推廣的高雄幣有

差別嗎？你們以前有推一個高雄幣你記得嗎？它是一個電子支付的方式，你們要把它結合嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

沒有，我們沒有用電子支付的方式，單純你有消費不管是發票，你只要輸入你的序號就可以了，發票號碼就可以了。

**邱議員于軒：**

因為你之前有推這個系統，我希望你們還是要橫向整合，你剛剛有回答我林園商圈的問題，也是希望你可以振興。接下來因為時間的關係，我要問你最矚目的問題－摩天輪的進度。我稍微有整理一下，108 年的 8 月那時候的招商說明會，因為土地歸屬的關係，你說需要中央點頭。108 年 12 月就有一個公開設計圖，還有一個進度說明會，那時候就表明了被交通部卡住。109 年 5 月 6 日港務局有說土地可取得，可是沒有收到計畫，甚至有人說沒有人來投資，你們就說港務局是在掩飾他的行政怠惰，所以它已經「不是一個摩天輪」，而是變成「一個羅生門」，到底是有沒有計畫？有沒有人投資？下個進度，我把時間給你，請你完整的說明到底責任歸屬是卡在誰身上？林佳龍都說他搞不清楚狀況。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員給我這個時間，我…。

**邱議員于軒：**

雖然交通部跟他的 App 一樣愛亂放話，可是你也要講真話。

**經濟發展局伏局長和中：**

我也覺得非常無辜，我覺得市府用 8 個月就可以舉辦公開招商說明會，很多人都說我們會跳票。我必須要說事實上我們才執行 1 年半，誰可以知道未來 2 年半做不出摩天輪，所以我覺得這裡面其實一開始就已經先設定，這個摩天輪是被某些人刻意的卡住，才会有今天這樣的狀態。

**邱議員于軒：**

某些人是誰？

**經濟發展局伏局長和中：**

擁有這個決定權的某些人。

**邱議員于軒：**

擁有決定權的某些人？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為這些土地…。

**邱議員于軒：**

你說決定權就土地所有人嘛！

經濟發展局伏局長和中：

土地所有人。

邱議員于軒：

土地所有人是誰？

經濟發展局伏局長和中：

土地所有人目前是港務局。

邱議員于軒：

港務局主管機關是誰？

經濟發展局伏局長和中：

交通部。

邱議員于軒：

交通部。

經濟發展局伏局長和中：

對。

邱議員于軒：

所以你有沒有送計畫？

經濟發展局伏局長和中：

我們其實在這個過程裡面，包括外商來高雄，我們都有跟土開公司做討論，而且都有會議紀錄可查，所以我認為港務公司完全沒有了解，我們在協商過程裡面做的努力。

邱議員于軒：

會議紀錄，你有副本 1 份給港務局嗎？還是給港務公司？

經濟發展局伏局長和中：

我覺得一開始的出發點就不一樣。過去土開公司的做法就是先有一個投資計畫，然後針對這個投資計畫來做一個標案來開發。

邱議員于軒：

是。

經濟發展局伏局長和中：

因為這個案子有兩家國際公司的投標，所以一開始就認定它是一個公開招標案，因此我們只是把這塊土地拿出來之後，任何人都可以對整個摩天輪提出好的建議。像目前這 2 家的投資金額從 20 億元到 100 億元，因為每一家的估算方式跟做法不一樣，產生的效益有 100 到 500 億元，所以這件事情，我們看的很簡單，就是怎麼讓高雄更好，這個開發計畫，事實上連圖都已經出來了，我覺得這個根本沒有否定的機會。另外，他們也成立了一個專案小組，也組成了

國際開發團隊…。

**邱議員于軒：**

你說他們就是預計要來投資的 2 家廠商？

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**邱議員于軒：**

目前 1 家是加拿大…。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，1 家加拿大、1 家美國。

**邱議員于軒：**

1 家美國。

**經濟發展局伏局長和中：**

美國的部分有結合 1 家遊樂園的設計公司，它是全世界很多知名遊樂場都有參與做設計…。

**邱議員于軒：**

就是他們的 IP…。

**經濟發展局伏局長和中：**

JRA，我想大家都可以去網路上查。

**邱議員于軒：**

是。

**經濟發展局伏局長和中：**

他們總裁特別來高雄，他也對高雄的這幾塊土地，他甚至講說其實他不只要基地 3，基地 1、基地 2、基地 3，他都願意投資，所以應該是說現在只要交通部願意，馬上就可以看到整個後續的發展成果。可是交通部一直要求廠商，廠商連土地在哪裡都不知道，他要投哪一個開發計畫？他要投 1 呢？還是 2 呢？還是 3 呢？所以我覺得現在交通部也好，港務公司也好，港務局也好，都在做所謂的刁難或者是恐嚇，反而會造成這些廠商讓他們覺得我們…。

**邱議員于軒：**

廠商給你的反映是什麼？

**經濟發展局伏局長和中：**

他們就一直很關心，包括昨天上午還打電話來問，為什麼這個案子到目前為止都還沒有任何的進度？我有跟他說明目前就是在交通部，立法委員也來關切，也給他們一個月的時間，希望能夠儘快讓這個案子能夠推動。我想廠商的意願還是非常有的，我們一直保持聯絡。

**邱議員于軒：**

好。希望廠商可以持續保持對高雄投資的熱情，不要被交通部潑冷水，畢竟交通部部長頭腦都不大清楚。

我再問一下和發產業園區目前的進度，因為之前有說鴻海要來和發投資，可是我又查到這個新聞，就說他目前的用水量增 1 倍，所以我了解目前鴻海、和發之間的進度，還有水量的這個議題，我不大了解，請局長說明。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想分三點來說明，第一個，有關鴻海的進度，因為鴻海從上次我們非常積極在 3 個月之內，就已經確定高雄的投資，地也買好了，甚至中間因為有一些出入門口的問題，我們還召開重大投資會議來幫他做協調。

**邱議員于軒：**

我再跟局長確認，鴻海在和發園區那邊已經購買了 1 塊土地。

**經濟發展局伏局長和中：**

1 萬坪。

**邱議員于軒：**

1 萬坪的土地。〔對。〕是用購置的方式嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

已經購買了，只是現在建廠的部分，因為這一次疫情的關係，是有一些延後，不過我們還在溝通，他們說要等這個疫情告一個段落，有持續的在做工廠圖面的建置，但是具體的動工還沒有…。

**邱議員于軒：**

所以還是有持續的進度？

**經濟發展局伏局長和中：**

有在進行，對。

**邱議員于軒：**

這個自來水的用量，這個…。

**經濟發展局伏局長和中：**

第二個，自來水的部分。最主要是因為這個園區裡面有一些電子廠的投資，用水量很大，環評委員的要求是希望能夠利用再生水。但是要把再生水廠移到和發園區，那個投資非常的龐大，所以目前已經協調一些公司，原先已經有在做再生水的，我們來做抵量的部分。這部分，會再跟環評委員做溝通，所以…。

**邱議員于軒：**

什麼抵量？這我不懂。

**經濟發展局伏局長和中：**

就是說他沒有被環評委員的要求限制，他本身有在做再生水，所以他所生產的再生水來抵和發園區的再生水。

**邱議員于軒：**

到這邊沒關係，你會後給我資料，這個是我比較不了解的。

**經濟發展局伏局長和中：**

好。

**邱議員于軒：**

我在查資料的時候看到林園在民國 105 年，有通過一個高值化的什麼石化專區，那個是什麼？又是什麼東西？

**經濟發展局伏局長和中：**

這一點，我跟議員報告，我想這個案子從民國 106 年，那是工業局的一個…。

**邱議員于軒：**

經濟部工業局的案子，我了解。

**經濟發展局伏局長和中：**

工業局的案子，對。

**邱議員于軒：**

是。

**經濟發展局伏局長和中：**

他在民國 106 年就曾經要協議價購周邊的一些土地來做開發。

**邱議員于軒：**

目前的進度呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

他現在有提高一些協議價購的金額，還在跟附近的居民做溝通。

**邱議員于軒：**

所以基本上這是經濟部工業局的案子，我們經發局是沒有在…。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們沒有在裡面，是幫他們代為公告。

**邱議員于軒：**

就幫他們代為公告而已，對不對？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

因為我很擔心忽然又多了一個工業區，和發已經是把我們的高中用地拿去用了。接下來就教青年局局長，你一直在推青年局公部門實習，那有沒有可能實

習生來我們議員的服務處實習？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝于軒議員對於青年局的關心，公部門實習其實一直是承襲之前的一些計畫下來的，就是各部門的實習計畫，其實…。

**邱議員于軒：**

是高雄市政府各部門的計畫嗎？

**青年局林局長鼎超：**

對，高雄市。

**邱議員于軒：**

有到中央的部會嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有。

**邱議員于軒：**

沒有？

**青年局林局長鼎超：**

沒有，因為這個計畫本來原本是勞工局，現在移交給我們來做執行。其實是每一個部門都有一些實習的名額，因為行政和立法這預算是切開來看的，所以如果議會有需求，我們可以幫忙宣傳。

**邱議員于軒：**

沒有，我是說議員服務處，因為其實像我是有長照專業的議員，我本身也是社工，所以都在找一些社工的實習生，我們是在做社區獨老探訪的部分。其實台北市議會推很多，他找很多政治系的大學生，把他們派去各個議員的服務處，但這個薪資由議員自付，我覺得這個是青年局可以發展的。

**青年局林局長鼎超：**

我回去參考台北這邊的做法看他們怎麼樣執行。

**邱議員于軒：**

因為我們也希望可以跟年輕人接觸，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

好，謝謝。

**邱議員于軒：**

接下來，你在做創業輔導，你有沒有想到長照這一塊？

**青年局林局長鼎超：**

有，長照部分其實我有去拜訪輔英科大，輔英科大的長照，我覺得做得相當的好。

**邱議員于軒：**

是。

**青年局林局長鼎超：**

我們現在有碰到一些如果創業者是有關於長照部分的話，其實我們會轉介到輔英科大那邊。

**邱議員于軒：**

輔英科大其實是在做教育訓練，我會建議局長你可以跟一些既成的長照中心，他們的本身也是有年輕人的需求。〔是。〕因為長照是非常好創業的，譬如現在居家服務，你只要三、四個照服員就可以做一個家庭托顧，所以我是建議你可以跟一些既定的長照機構合作，也不一定跟輔英科大去做合作。

**青年局林局長鼎超：**

好，明白。

**邱議員于軒：**

所以我覺得這一塊是青年局可以多面向去努力的。〔好。〕而不是說我看到都是一些比較大的企業，其實高雄有很大部分是中小企業，像長照機構本身，像我自己，我的日照社區很多很多，都在跟年輕人合作，所以希望局長可以多多推廣這一塊。

**青年局林局長鼎超：**

好，沒問題，謝謝議員。

**邱議員于軒：**

謝謝大家，大家辛苦了。

**主席（陳議員麗珍）：**

休息 3 分鐘。（敲槌）

**主席（邱議員于軒）：**

繼續開會。（敲槌）接下來請財經委員會召集人陳麗珍議員發言，時間 20 分鐘。

**陳議員麗珍：**

今天我要針對高雄市的負債，現在我們都知道只要注意高雄市負債的人都很擔心，因為現在已經達到 3,320 億的負債，一些民眾會提到其實都很擔心，剛才聽到李局長的結論，在於怎麼樣的開源節流？在減緩高雄市的負債，當然是有很多的方向，你要去想辦法找錢這是最重要的開源，怎麼樣去跟中央爭取經費、招商引資？

但是現在一年度的預算，光是人事費用就超過 50%，還有其他的鐵路地下

化，還有前瞻基礎建設都是要付很多錢的階段，所以我們也很擔心。我會提到這個數字，這一次選議員的時候，也有一條政見就是，在市長任內達到一個目標，零負債、零債務，就是任內可以做到這個。

我們看到 108 年度預算執行的狀況，其實也要給我們市府團隊跟財政局李局長一個肯定。怎麼講？歲入在 108 年預算是 1,269.43 億、決算數 1,285.9 億，等於是超收 16.47 億，達成率是 101.3%，加上市府團隊的努力，歲出摺節了 38.6 億，等於 108 年度的舉債是 10.39 億，是縣市合併以來第二低的一年。這樣的成績，真的是感到非常的有信心能夠達到目標，在市長任內是零負債。

我們看到 100 年到 109 年淨舉債以及一年以上受限債務明細表，可以看到在 100 年決算，舉債是 141 億多；101 年是 160 億；102 年是 114 億多；103 年是 105 億多；104 年 84 億；105 年 20.02 億；106 年終於有償還而且不必借錢可以還錢，所以還了 10 億，107 年借了 31.3 億，而 108 年度是需要目前的市府團隊，還有財政局長李樑堅的努力。人說如何管理錢是最重要的，我們把財務縮小到一個小範圍，就像一個家庭怎樣的開源節流生活開銷？怎麼樣去做財務管理？當然最基本的就是我們的收入一定要多於支出，這樣子家庭才不會有負債，生活才會比較好過，所以高雄市目前這樣子的一個債務，事實上有在注意的人會非常的擔心。

在這裡我要請局長，你對於未來財務當然是要找錢，土地的活化、使用，增加收入也好或是修改財政收支劃分法，其他等等的很多的面向，這是非常重要的。就像是市政府扮演最重要的角色，請你答復你的做法、規劃跟心得，請簡單答復。

**財政局李局長樑堅：**

跟各位報告，在 108 年的歲出入的決算來講，歲入的部分是增加 16 億多，歲出是減少 38 億多，所以原來要舉債 65.46 億，少了 55 億，我們實際上所產生的歲出入決算大概是差 10.39 億，是 100 年以來第二低。這裡面其實有一點可惜，因為原來有編一個歲入預算是標售土地的部分，可是市政府並沒有同意我們去出售，還有一個都更基金 6 億的錢也沒有繳進來。不然這兩筆的錢進來，去年我們就達到零舉債的部分，甚至還有一些錢可以去還一些債務。這個部分也不是財政局一個人的功勞，主計處是管歲出的部分，他們也做了很多的努力，各局處大家也是積極的開源節流。譬如說我們每一個月都要報告各局處去爭取中央補助預算，很多錢不一定要由我們編公務預算去支付，如果中央有補助更多的錢，我們要編的錢就更少。所以有一些開源節流的效益來講，很具體明顯的就是怎麼去爭取中央經費的補助。

第二個部分是財政收支劃分法，已經 20 年沒修改了，地方尤其是像營業稅，

營業稅撥付給我們的就 40%，中央拿走 60%，所有的服務都是讓地方服務，我覺得有點不是很公平。所以我們用了很多的努力跟方式，希望中央在今年真的有機會在連任政府上來以後，在立法院將 20 年沒有改的財政收支劃分法，能夠去做一個調整及修正，能夠把更多的錢撥付給地方做公共建設。

當然在節流的部分，我們的人事費用真的是偏高，所以希望市政府對於人事費用的控管，還有一些相關的支出面，還是可以做更多的努力，因為一定是要開源節流，不然市政府要做很多的公共建設。昨天市長又答應在北高雄要蓋一個運動中心，北長青那個區段，那個也要錢啊！還有很多地區來講，希望既有的道路要鋪設，那個也要錢！如果還要做土地徵收，經費是更加地可觀。開源節流是跨局處共同努力合作，我相信在市長的帶領之下，我們有這個信心，有這個目標，大家一起共同努力，錢能夠省下來用在需要的地方。

收入部分尤其是土地活化，我相信地政局、都發局這些單位，也希望他們做更多的努力，因為我看到台中市就很羨慕。台中市的局長就告訴我，他們土地重劃能夠造成挹注市庫的部分可以有 2,000 億的錢，我們歷年來向地政局賣的所謂的抵費地，抵價地大概累計起來五、六百億，跟台中比較起來還是有很大的落差。高雄市還是有一些土地重劃的部分，還是有很多努力的空間，所以我覺得開源節流不是財政局一個人的工作，是大家跨局處共同努力，朝向這個目標來去做推動跟發展，以上做一個簡單的說明。

### **陳議員麗珍：**

剛剛局長有報告，我們賣的土地很少，要不然不用借 10 億多還會有餘額，真的是非常的不容易。因為現在高雄市的財政這樣，整個要怎樣去把錢找出來，然後大家來節省，我知道局長一上任就成立一個開源節流的小組，我想這個小組應該有發揮到它具體的效應，我們也期待未來高雄市不只是零舉債，而且還可以越來越減緩債務。

再來，我要請教經發局，這一次新冠肺炎的疫情影響到各行各業，包括餐廳和飯店，這是首當其衝，還有夜市、商店等等。現在我們提出紓困的機制很多種，有補助 100 萬的、10 萬的、3 萬的、1 萬的，很多的制度，我不曉得局長對於這樣的做法，你們的成效如何？最近你們有沒有做到讓民眾很了解，因為我們都知道，要來申請補助的也不一定是懂得裡面的一些流程，請局長答復。

### **經濟發展局伏局長和中：**

第一個，因為目前的紓困方案非常多，有中央、有地方，所以造成民眾很多的困擾，最簡單的方法就是打我們的單一窗口 07-8220300，這是市府成立的專線，有專案人員來解說。因為面對的包括整個紓困方案，包括文化部、交通部、經濟部、勞動部都有提出紓困方案，不要說一般的市民，大部分包括局內的同

仁要去完全了解，而且每天都在變動，其實變動的非常大，所以我們建議直接打這個紓困專線的電話。第二、目前我們已經有紓困專車到各個市場去做說明，不要讓這些長輩們跑來跑去，如果有任何問題可以問市府人員。

**陳議員麗珍：**

局長，另外一種是有關住宿的優惠，是不是能夠宣導清楚一點？很多民眾都很想了解。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前交通部推出來的第一步是踩線團，先針對旅遊業可以到處……。

**陳議員麗珍：**

時間的關係，對於紓困這一塊，我希望局長能夠再積極的加強。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們會來做宣傳。

**陳議員麗珍：**

現在我們也接到很多民眾的案件，希望你這邊要多加強，可以讓這個紓困儘快，不要拖到 6 月份。再來是有關招商引資，我們都知道大寮的和發工業區現在已經 100%完銷，也已經在啟用了，現在最看好的就是仁武這個產業園區，還有橋頭的科學園區。局長，仁武的產業園區已經在去年的 10 月報編，我們希望它能夠趕快發展完成使用，未來預估它的產值也有 972 億，這個可以為高雄市增加六千多個就業機會，所以這個專案和橋頭科學園區兩個專案，我希望局長一定要積極辦理。還有一點，招商的時候，我要強調高學歷、高失業率，你也知道，高雄市符合年輕人的工作類別非常的少，我在基層拜訪很多民眾的時候，真的很多優秀又有學歷的年輕人都在家裡，父母親也叫我不去問他，因為他們不喜歡讓人家問。所以現在很多有才華、有學歷的年輕人真的是出路比較窄，我希望藉由市政府的經濟發展，能夠帶動給他們多一些機會，因為時間關係，這個就不用答復了。

再來是有關青銀共市，在菜市場共同來做生意，這個部分高雄市是全國第一個辦的，把閒置老舊的菜市場活化，讓年輕人有機會，現在高學歷賣雞排的很多，還有賣紅豆餅的。高學歷的也有名校畢業的，他們反而放棄他們所學，然後出來創業做生意，所以我們就想到，其實對於高雄市青銀共市這樣的改造給予局長肯定。

在這裡我要建議局長，目前高雄市總共有 42 個公有零售市場，左營區有 3 個、楠梓區有 1 個，其他區域都還有存在，對於傳統市場我要做一個建議，因為現在連鎖超商和賣場興起，民眾的購物習慣都改變了，所以這些傳統市場就漸漸的沒落了。事實上，這些傳統市場是很有價值的，要把它保存下來，就像

我們去日本，他們的傳統市場會讓我們想要去逛。如果有超商和傳統市場，我寧可選擇去逛傳統市場，因為它和在地文化結合，然後在社區裡面做一個觀光景點也好，它是我們生活一路走來，我們從孩童到長大，這是我們生活的記憶。這些為什麼會慢慢沒落？因為沒有去整頓，比如說因為它建築老舊、排水不良，它的設施，包括人員的進駐，所以就慢慢凋零了，很可惜！我希望局長能夠朝向傳統市場的活化，像鹽埕區這樣的做法，可以把這樣的傳統市場活化，然後讓一些年輕人去進駐，現在很多年輕人也是來服務處委託說，看有沒有街頭藝人的攤位等等？也是一位難求，還要抽籤，真的是想要做事情但機會都有限。

這些傳統市場，我們現在還有 42 個，可以好好給它規劃不同的特色，然後帶動小吃進來，甚至年輕人他們也可以進來做。現在年輕人他們只要有多於他上班所領的收入，我想他們都是願意創業的，因為創業不容易，要資金、要人脈，還要很多的資源，包括自己的專長。我自己也是這樣走過來，所以我希望給與年輕人，因為現在工作不容易找，如果他們肯出來打拼，這個毅力和勇氣我們應該給他一些協助，對這些傳統市場，請局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

這個是很有意義的一件事情，剛才議員舉例鹽埕區那個，它旁邊是一個 70 歲的阿嬤賣香腸很多年，旁邊是年輕人，所以兩個互相經驗交流，青年的創意和活力可以帶動市場新的開始。剛才議員提到有關左營地區的部分，我們也會努力來促成相關青年的進駐。

**陳議員麗珍：**

左營果貿市場旁邊的鐵路地下化現在都已經完成，還有左營車站非常的漂亮，但是我們有一棟是有電梯的，非常老舊，而且現在攤位剩下不到 50%，所以我希望這些市場應該要好好的把它整頓，活化改造。還有楠梓區楠梓路 116 號這個市場，其實這個市場也是很有歷史，可以去改造它，這周邊也發展得很繁榮。這兩個市場，左營區和楠梓區的，還有其他的公有市場，其實都可以朝這個方面去做，才不會讓它閒置、荒廢，很可惜！這些都可以有一個創意。

再來，我要請教青年局局長，青年局是去年 10 月成立，我們一直很關注你有做出什麼樣的績效出來？年輕人給他一個專門的窗口讓他想到要創業，因為早期沒有這樣的局處，要創業要資金、要人脈或者要專長，現在他有一個窗口可以去找，而且辦公室就在世運主場館，非常清幽，地點真的很恰當，因為年輕人去到那邊就覺得很有希望。在這邊我建議局長，年輕人剛要出來創業非常困難，尤其是白手起家，那天有一個民眾來找我，想要做一個滷味生意，大概要 9 萬、10 萬的價錢，我說剛剛好可以找青年局，所以像這樣很多的青年，

一個小資金就可以讓他們去做。我覺得年輕人，剛剛局長有談到說舉辦了幾場的演講，我們年輕人在學校都沒有修到學分，到底自己的興趣在哪裡、專長在哪裡？有些人已經 50 歲了，要我幫他找工作，我問他說你會什麼？他講不出來；你喜歡什麼？他也講不出來。很少找到他喜歡的和他的專長，其實這一點也是需要我們去協助他。包括我很多周邊的朋友也是這樣，因為這是他們大學學分沒有修到的。局長，對於這樣青年的一個座談、或者是演講、或者是他們的貸款方面，我們應該要主動多去發揮，不是被動的，請你答復。

**主席（邱議員于軒）：**

局長，請回答。

**青年局林局長鼎超：**

麗珍議員對於創業還有青年人的關心，其實非常的了解…。

**主席（邱議員于軒）：**

繼續讓你答復。

**青年局林局長鼎超：**

好，謝謝。青年局成立到現在，其實我們一開始，就像我剛剛跟前面幾位議員報告的，我們已經有成立一個平台，把產、官、學的資源全部整合。剛剛議員有提到其實我們還有針對課程，它會比較傾向於法律、行銷或這種稅務的創業課程，我們現在已經開始在舉辦。預計今年會辦 75 場，現在已經舉辦了將近 30 場相關的創業課，都歡迎還沒有創業的青年朋友可以先來聽一下，創業其實並沒有想像的那麼簡單。目前我們青年創業貸款的進度，平均一個月大概 15 到 20 案的速度在審，其實我們跟其他的縣市來比，我們的案件算是比較多的，主要原因是青年局的創業貸款不需要擔保品、保證人只需要負責人本人當保證人，這個真的是減輕滿多的青年創業家的一些負擔，所以目前已經核准了 67 件，然後貸放出去的金額是 7,735 萬。貸放出去比較多的產業是回到剛剛提到的，比較多的可能是餐飲業或滷味這樣的小吃也都有，可是我們會視情況而定，然後給他相對合適的金額。

另外我們對於輔導的創業，有安排 70 位的創業的導師及顧問，另外也有跟學校合作，希望在他們還沒有創業前，都可以得到相對適合的輔導。謝謝。

**主席（邱議員于軒）：**

休息 1 分鐘。（敲槌）

**主席（陳議員麗珍）：**

請邱議員俊憲質詢，時間 20 分鐘。

**邱議員俊憲：**

現在時間是 1 點了，等一下在這 20 分鐘過程裡面，大家只要有身體不適想

要上洗手間，或者肚子餓到受不了想要吃東西，就自己出去沒關係，我都 OK！現在是財經部門質詢，市長前天、昨天的施政報告質詢，在回應議員的質詢時，還是不斷的在強調過去負債 3,300 億、有 5,000 個洞。如果我們按照財經部門今天提供給議會的這些資料，2019 年就是去年的決算來看，高雄市負債法定一年短期基金、自償性等等，甚至未來應負的責任，全部加起來就是 3,330 億以上。如果是用坑洞，去年一整年「1999」有派工的是 1 萬 3,709 件，如果按照韓市長的邏輯和計算標準，6 月 6 日如果韓市長被罷免成功，接下來不管是哪一位來接市長或代理市長，他也可以說韓國瑜留給他負債超過 3,330 億，道路坑洞超過 1 萬 3,709 個，這樣的說法公平嗎？這樣的說法好嗎？

財政局長，其實從你上任之後，我們都很理性地在探討財務結構的問題，有很多我們一起要共同爭取的方向，包括財稅劃分法，中央補助給地方政府這些分級等等的問題，局長，我還沒有請你回答，你先坐沒關係。韓市長這樣去說前朝，其實他就是說陳菊留給他 3,300 億的負債，這樣是一個不公平的說法，因為這是一個累積性、結構性、政府制度設計下留下來，不管是誰執政，都會面臨到這個問題。結果韓市長還是用這樣的方式，我相信李樑堅李局長你知道我在講什麼。今年 6 月份如果真正被高雄市民罷免，選出另外一個市長叫韓國瑜下台，國瑜元年留給高雄市就是負債超過 3,330 億、坑洞 1 萬 3,709 個，這就是韓式的標準、這就是抹黑、扭曲。在過去市政發展的過程裡面，大家本來要共同承擔的一些問題嘛！

我們很在意的，過去韓市長怎麼講高雄又老又窮。大部分的同仁在韓市長接任之前，也都在這個位子上，韓市長的又老又窮也是在指責各位。現在高雄市，我跟大家說更老更窮，去年高雄市新生兒的人口數，第一是跌破兩萬人，這是韓國瑜執政第一年的成績。這個招商的成果，財政局每一年都很辛苦，都是同一群同仁，除了局長換人以外，其餘都沒有換人。去年 5 件 76 億多、今年上半年 2 件 3 億多而已。我相信今年在中國武漢肺炎的肆虐之下一一定會很辛苦，成績不會太好，可是我們不能因為這樣的大環境來苛責同仁有沒有努力，我們要看其他國家、其他城市的表現。可是我要去強調的是過去韓國瑜說高雄市又老又窮，我們在招商一樣的評比、一樣的主責機關裡面，過去的成績是怎麼樣？2015 年 260 億、2016 年 119 億到 2018 年也有 478 億，這是不爭的事實，這就是韓國瑜的又老又窮。結果他自己執政之下，去年的成績 76 億 5,800 萬，能說不好嗎？其實在客觀環境下在全台灣其他縣市的評比裡面，我們還是前半段，可是如果按照韓國瑜的標準，他是不是要為他過去所謂的窮老，來替過去這些一起努力辛苦的這些財政局和市府同仁，他是不是欠這些同仁一個很深切的道歉呢！他不能一邊拉著他現在所成立的說，我做得很好；結果一邊在苛責過去

成績其實是比他更好的，卻笑人家又老又窮，這就是為什麼那麼多的高雄市民還有在野黨議員，沒有辦法接受韓國瑜繼續在這個位子上來服務高雄市民，因為他的標準不一、他的邏輯錯誤，他都是口號來治理而已。

韓市長說他如果被罷免掉，最大遺憾是雙語教育沒有辦法繼續推動。我跟大家說，韓市長可以放心的走。雙語教育在兩年前，中華民國國家早就制定全台灣每一所學校去努力發展的方向，就是雙語教育、國際教育要接軌。韓國瑜有沒有在市長這個位子，這件事情都會做，結果又用這件事情要來騙高雄市民說，他如果下台，高雄市的雙語教育會因他的下台而停止。我跟大家說不會。可是有一件事情，他必須要負起責任的是，他選上市長的時候說高雄首富，發大財；選總統時說台灣安全、人民有錢。我們發大財了嗎？沒有啊！前兩天議員在質詢，高雄市的家戶所得還是評比最後面，發大財在哪裡？韓市長這件事情，才是真的需要跟高雄市民來做最大的道歉。去年的9月高鐵要延伸到屏東經過高雄市路段的時候，我第一次真的肯定韓國瑜對這件事情的說法，任何的重大政策宣布之前應該要參考專家學者的意見，財務的評估是不是適合才再宣布。那時9月的時候，我也公開說，如果韓國瑜市長每一件市府要做的事情，能夠按照這樣子他對別人的要求，高雄市政今天就不會演變成這樣，今天他也不會走到被人家罷免的地步。

推動愛情產業鏈－愛情摩天輪，從韓市長上任一直在講，我一直在追，我也公文去跟經發局長問過，我也去參加過他們的公聽會，公文上面寫這樣子，完整的學者專家評估在哪邊？財務規劃在哪邊？到今天為止，我們聽到的都還是只是說有潛在廠商要來投資高雄，是中央港務開發公司要卡韓國瑜，所以不同意。那這個案子的財務評估在哪邊？去年9月市政會議說的完整招商計畫在哪邊？經發局長，在我個人的總質詢之前，你有沒有辦法提供給議會完整的招商計畫？不是1張A4紙、2張A4紙，用張紙呼籠的寫一寫而已，完整的招商計畫要符合財政局在做這些招商、促參的規格，評估效益、財務規劃、可行性這一些等等。我們在政府部門工作，這些都是很基本的標準要求而已，你有沒有辦法提供這樣的資料？請問經發局長。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我剛剛看到那個文是108年7月你要的文，我們8月就已經舉辦過公開招商說明會，這是第一點。第二點，我們事實上也有委託專業顧問公司針對摩天輪計畫做過評估，我們本來預計12月要公開招標，標案的範例都已經做好了，所以這一部分也是沒有問題的。第三個…。

**邱議員俊憲：**

所以你可以提供給議會嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

第三個，我要再強調一次，這個案子基本上我們採取的方式，就是國際的公開招標，所以沒有道理這個時候就決定是哪一家、哪一個設計圖得標，我覺得這個是沒有意義，而且沒有道理，這樣會造成…。

**邱議員俊憲：**

這個也是我們的疑問，可是韓市長在施政報告的時候拿著那個圖說，如果按著那個雙環有多漂亮啊！

**經濟發展局伏局長和中：**

我們有兩張圖，跟議員報告…。

**邱議員俊憲：**

好像就是要給它做一樣啊！

**經濟發展局伏局長和中：**

我們有兩張圖，但是每一個人不同的選擇。

**邱議員俊憲：**

是，好。你剛剛說的那一張公文是去年的事情，這一張公文是這個會期你們回給我的。愛情產業鏈，我要求的東西白紙黑字透過議會的議決，大會通過的提案，愛情產業鏈具體的規劃跟效益是什麼？貴局給我的資料就是這一張，沒有再多了，就這一張，難怪市民會覺得市長說出來的話會嚇死人，做出來的卻笑死人啊！市政報告那麼大篇幅在講的愛情產業鏈，結果議會透過正式的議決跟市府要的資料還是這樣，這不是在瞧不起我個人而已，這是在瞧不起高雄市議會，這也是讓高雄市政府自己的行政效能蒙羞啊！韓市長講得那麼漂亮、天花亂墜的愛情產業鏈，主政機關經發局所提供給議會的資料，居然是 1 張 A4 紙這樣簡單的幾點，這就是市政府現在在強力推動要給高雄市民發大財的旗艦計畫－愛情產業鏈，這是在開高雄市民的玩笑嗎？沒關係！6 月 6 日高雄市民會做出一個決定。這個完整的招商計畫，局長，你剛剛說有委託顧問公司，沒關係，你就提供給議會。

韓市長好不容易在前兩天，把大家爭議很久的迪士尼說辦不到，對方跟他說要有 1 億的人口，所以他辦不到，他願意收回這個政見。現場的經發局長、主計處長、青年局長還是財政局長，在過去這一段時間，從韓市長宣布說要收回迪士尼這個政見承諾的這一段時間裡面，你們有沒有跟韓市長做過任何有關迪士尼開發投資的任何討論？不管是公開、私下打電話或傳訊息都好，有嗎？有的，請局長舉手一下。經發局長，有嗎？還是你要答復？請經發局長。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

迪士尼樂園是一個概念，事實上我們在這一段時間跟很多…。

**邱議員俊憲：**

不是一個概念，迪士尼就是迪士尼。

**經濟發展局伏局長和中：**

很多遊樂園開發商來找過經發局討論，當然我們要選擇適不適合。

**邱議員俊憲：**

局長，我問你，市長說的，對方說沒有 1 億人口沒辦法辦，所以他願意收回，

〔是。〕對方是誰？

**經濟發展局伏局長和中：**

那是迪士尼公司。

**邱議員俊憲：**

迪士尼公司？〔對。〕你有一起參與嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

那一次我沒有參與，抱歉。

**邱議員俊憲：**

你沒有參與。

**經濟發展局伏局長和中：**

但是我有參與其他遊樂園來高雄投資的討論。

**邱議員俊憲：**

經發局長，這麼重要的事情你沒有參與，難怪李樑堅局長要寫 4 張紙給市長。

**經濟發展局伏局長和中：**

這可能跟…。

**邱議員俊憲：**

該分工的，該跟誰說的，局處要很清楚。摩天輪，沒關係，局長你說要開國際標，不是說哪一家廠商來拜訪我們就給他，這正確，我認同。免稅區呢？在這一次市長施政報告裡面有寫礙於法律的規定，市府其實已經調整施政方向是朝免稅商店，這個在去年市議會開會的時候，我也跟局長討論過，免稅區遙遙無期，在哪些地方透過適當方式變成免稅商店吸引國際遊客願意來購買，提高消費力，這才是短時間內可以辦到的。韓市長終於這樣子改了，結果明天議會也有發公文給我們議員，立法院經濟委員會要來考察高雄市，還有一個要市政府經發局，局長，我相信這個簡報你也應該做好了，也請你提供給我們，要求

市政府在高雄市要設置免稅區這件事情要進行簡報，議會轉給我們的開會資料上面有提到，希望局長也能夠提供一份資料給議會，你的施政報告裡面說做不到，你明天要去跟立法委員報告的到底是什麼？結果議會的議員又都不知道，這個請局長會後提供給我們。

賽馬、賽車呢？市長要不要收回去？賽馬這件事情，在這一次韓國瑜白紙黑字的施政報告裡面，也說不可行了，韓市長要不要收回去？在第一次臨時會，這一本我還留著，首富經濟、籌設南海資源開發股份有限公司。經發局長，這件事情有嗎？有任何討論嗎？有任何進度嗎？請說。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

南海資源開發，我們一直持續在進行，我們也召開過很多次跨局處跟專家的會議。

**邱議員俊憲：**

幾次？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們內部跨局處會議至少召開過兩次以上，專家…。

**邱議員俊憲：**

很多次，兩次以上？1年半兩次以上？

**經濟發展局伏局長和中：**

我說至少。

**邱議員俊憲：**

至少兩次？

**經濟發展局伏局長和中：**

等於說是我自己親自主持就兩次，其他的我…。

**邱議員俊憲：**

市長有參與嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

沒有，因為這是我們經發局主政。

**邱議員俊憲：**

這是市長對議會的報告，1年半進度零嘛！你覺得南海資源開發公司市長說要做，要不要收回去？

**經濟發展局伏局長和中：**

我覺得還有開發的機會。

**邱議員俊憲：**

還有開發的機會，好，也請你會後提供給我們會議的紀錄。像這樣子說的跟做的落差這麼大，這就是高雄市民對於現在高雄發展最大的困惑跟不滿。認清問題，提出對策，對症下藥，而不是隔空抓藥！

局長，我在這邊還是公開再一次說，我很誠摯的建議你，我不反對舊港區相關土地開發，要怎樣去跟中央要求更大的合作空間，甚至土地釋放給高雄市政府，我們私底下見面的時候，我都支持這麼做，可是如同摩天輪，去年我們在參加相關會議的時候，我也很公開的講，最大的爭議就是土地所有權不是高雄市政府自己說了算，土地不是我們自己的，現在是卡在土地可以使用嗎？是交通部港務公司決定說好或不好，這件事情我們都還沒取得共識，還沒有取得人家同意。在1年多前我們就大張旗鼓說，主席，有一個人要來我這裡投資，不過我看上的是你家的土地，所以想在你家的地蓋房子，但現在我無法開發，結果卻說因為你不把土地給我，所以是你的錯。現在就是這樣的情形，人總是有情緒的，港務公司的同仁會接受這樣的說法嗎？土地所有權是我的，高雄市政府要來蓋摩天輪，我都不知道，然後說是在卡他，這樣有道理嗎？問題的爭議點就是土地所有權開發許可，並不是高雄市政府自己說了算，局長，這是我們要共同去努力突破的最大爭議點。現在土開公司是洪東煒前副市長在那邊，這是現在市府跟他們要去談最大的槓桿在那邊，要怎麼做？我期待局長能夠努力去做出有具體的東西，不是愛情摩天輪，是舊港區怎麼引入新的商業開發行為，讓整個舊港區的土地這麼寸土寸金，離高雄港、離市區這麼近的地方能夠有好的商業活動。

高雄缺摩天輪嗎？夢時代就一個，義大也一個啊！它們是大家在排隊等著要坐嗎？沒有啊！你真的是需要蓋一個新的摩天輪來吸引觀光客嗎？並不是，而是整個附屬機構裡面能夠提供更多的商業行為、遊憩等等，並不是只有摩天輪，可是因為韓國瑜講了愛情摩天輪，就變成這件事情只有摩天輪。

武漢肺炎的事情，我跟局長私底下也講過，捷運少2百萬人次的旅運量，小港機場的人次也少95%，局長剛剛在答詢其他議員講的，5,000萬到底能做什麼？你剛剛又說要辦追加預算進來，我實在是太不懂，是提墊付案進來，還是追加減預算？因為我請教過主計處長跟財政局長，我個人主張是我期待市府提振興方案等等，這些防疫需求的專案追加預算進來議會審，大家能夠很精準的去討論，尋求到市民需要的東西到底是什麼？可是我真的看不到市府現在到底是不是決定要這麼做，要追加預算，就要有財源收入，財政局就要去籌錢，是要5億，還是10億？剛才經發局長你說要多5億的預算出來，這5億要財政局長去籌，財政局長你籌得出來嗎？搖頭，苦笑啊！雖然你帶著口罩，可是我

看得到你在苦笑。5,000 萬，如果以 19 個商圈來講，一個商圈就是 260 幾萬而已，局長，這一定不夠，這到底要怎麼做？我真的是不知道，因為你們都沒有講，然後韓國瑜市長前兩天又說要 5 億到 10 億，不管是消費券，還是什麼，財源從哪邊來？要對誰做？效益是什麼？時程是什麼？局長，現在有具體計畫嗎？還是還在討論中？有具體的計畫嗎？有，請你明天就提供給我，如果你說有的話。局長，請答復。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

不管是 5,000 萬或 5 億，事實上我們都已經有提出一些方案，當然這個程序還是要走，我剛剛講過。

**邱議員俊憲：**

程序還在走，市府還沒有做最後的定案。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們是依法在做，包括我們現在做 5,000 萬，也要做公開招標的動作，我覺得這些…。

**邱議員俊憲：**

公開招標 5,000 萬？

**經濟發展局伏局長和中：**

不是，我是說我們要做勞務委託或財務委託都需要有一些動作，這個部分都有規劃，我們持續在進行。

**邱議員俊憲：**

好。所以又是老問題，韓國瑜又把一個市府還沒有定案的政策拿出來要做政治收割。聽起來是你有規劃，你有方案了，不過還沒有決定，還沒有確定，什麼時候要做不知道，財源從哪邊來不知道，可是韓國瑜已經跟你講我要花 5,000 萬，我要 5 億到 10 億，議會同意了嗎？沒有！因為就韓國瑜一句話說我要做，所以大家都相信他會做，而且會好好的做，加上是高雄市民需要的，這就是高雄市政目前最大的問題啊！我還是再重申一次，在紓困的這些事情，真的是要很實際的去統計實質上影響到底是什麼？主計處長，真的要拜託你，不管是因為這件事情的失業或收入減少等等，這一些讓我們有效的預算能夠提出具體計畫，錢要花在刀口上啊！

另外一個，MOU 的數字，市府現在都說增加很多，結果實際上統計出來，90 幾億跟國外、中國也好，新、馬簽約的到底多少？主計處長，我在這邊公開要求你，不管你找農業局，還是找誰，要把它正式統計出來一份市政府要給

議會的正式報告。包括失業率的東西，勞工局自己自創 3.64% 的失業率，就差了 800 多人，根本是統計誤差，用這個來自我麻醉說現在高雄市失業率很好，荒謬啊！

青創基金，剛剛青年局長有說北漂青年的實際狀況，局長，去年你有答應今年會有案子說實際上有多少，我這個數字給你參考，如果以雙北和桃園是所謂的北漂，韓國瑜執政 1 年，北漂的狀況是沒有更改善的，還是一樣漂出去…。

**主席（陳議員麗珍）：**

好，各位局處首長針對邱議員俊憲的質詢，各位用書面來答詢。今天上午的議程進行到這裡，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續財經部門業務質詢，現在請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

在武漢肺炎疫情肆虐全球，台灣整體的防疫都做得不錯，也因為疫情的影響，所以在整個經濟方面都受到影響。在疫情趨緩之後，國人最關心的就是振興，到底要怎麼振興？我看到市府經發局也有提出促產基金，花了 5 千萬。我想說 5 千萬這麼大的數額，到底實質的計畫是什麼？我發現只給我兩頁，兩頁還沒有寫滿，只有一頁半，就簡單的一頁半資料，就要動用市民的 5 千萬。我想先請教伏局長，短短一頁半的資料就要花 5 千萬，到底這一筆 5 千萬是怎麼來的？請伏局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

伏局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

那個 5 千萬是從我們促進產業發展基金裡面，原來就有將近 1 億的預算，是我們今年的預算。

**林議員智鴻：**

只有 1 億嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

1 億的預算。

**林議員智鴻：**

我看這個預算書裡面，整個預算數是 2 億 6 千萬喔！

**經濟發展局伏局長和中：**

2 億的部分，有 1 億是等於廠商來高雄投資，我剛剛講是屬於招商的部分。

1 億是屬於我們在…。

**林議員智鴻：**

基金來源已經有 2 億 9,000 萬了；基金用途就有 2 億 6,000 萬，這個資料有錯嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

那個是基金現在的…。

**林議員智鴻：**

是不是高雄市促進產業發展基金？

**經濟發展局伏局長和中：**

那是基金的餘額。

**林議員智鴻：**

不是，上面是寫「基金用途預算數 2 億 6,000 萬」。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為我們促進產業發展基金裡面，我們最主要的兩大筆支出，一個是在產服的這一塊，就是有關於…。

**林議員智鴻：**

所以用了哪一條名目？這邊有促進產業發展獎勵補助計畫 7,254 萬；數位內容 800 萬；地方產業維新加值 3,450 萬；促進會展產業發展 5,000 萬；建構商業品牌 1,600 萬；策略及重點招商引資 2,500 萬。5,000 萬到底是哪一條項目來的？

**經濟發展局伏局長和中：**

那個是支出面，事實上主計處給我們的，就是今年有撥 1 億進來給我們做利用。剛剛有幾個都是…。

**林議員智鴻：**

這個基金用途寫得很明確啊！今年度有多少錢？

**經濟發展局伏局長和中：**

有一些譬如說剛提到的，像我們在做地方型 SBIR 促進產業發展的一些項目，在其他…。

**林議員智鴻：**

不是，5,000 萬到底是哪一個名目出來的？預算書寫得很清楚啊！

**經濟發展局伏局長和中：**

第一筆。

**林議員智鴻：**

第一筆的促進產業發展獎勵補助計畫？〔是。〕所以 7,254 萬花了 5,000 萬要來做振興，是不是這樣？

**經濟發展局伏局長和中：**

我可不可以請招商處處長來做說明，好不好？因為這個部分是…。

**林議員智鴻：**

沒關係，不然你就幫忙補充，讓伏局長知道。

**主席（陳議員麗珍）：**

請說明。

**經濟發展局招商處陳處長杏怡：**

我跟議員報告，我們的促產基金大概主要分兩個部分，一個是 1 億元，是針對投資的補助，其他 1 億多會是應用在經發局的專案計畫裡面。議員想關心的是 5,000 萬的來源，主要是今年因為疫情的關係，有特別跟市長爭取 1 億元，我們先跟市府爭取 1 億元，來進行紓困的一些辦法。其中有一個部分是針對這些產業，他可能跟我們的銀行貸款，由市府來協助他們的補助。

**林議員智鴻：**

不是，5,000 萬的來源是很多重的，湊起來的意思嗎？

**經濟發展局招商處陳處長杏怡：**

它都在這裡面。

**林議員智鴻：**

都在這個基金預算裡面？

**經濟發展局招商處陳處長杏怡：**

對，我們先跟市府爭取 1 億，要來協助…。

**林議員智鴻：**

這個基金本來就是編好，去年通過的，不是嗎？

**經濟發展局招商處陳處長杏怡：**

對，今年因為疫情的關係，先跟市府爭取，會在明年的預算補回來。

**林議員智鴻：**

所以今年 5,000 萬要花的是促產基金條例裡面的錢嘛！〔對。〕所以用的條例就是促進產業發展獎勵補助計畫 7,254 萬裡面的 5,000 萬拿出來花。〔對。〕可以這樣講嘛！對不對？

**經濟發展局招商處陳處長杏怡：**

可以這樣講。

**林議員智鴻：**

我想要請教一下，目前看起來整個預算就 2 億 6,000 萬，是拿其中的 7,254 萬裡面的 5,000 萬出來花。我看一下你們給我的資料項目，是寫說「特規劃辦理高雄振興購物嘉年華活動，項目包括好禮抽獎，單筆消費滿額憑發票參加抽獎，優惠折抵，憑抵用券消費、立即現折、消費抵用等等」寫了很多，這邊寫到「振興購物嘉年華活動，是因應新冠病毒疫情衝擊，提供本市的餐飲、零售、

百貨、賣場等店家所需，以刺激消費。」我們看到上面這個是 2017 年的資料，「高雄購物節」，這邊其實也有寫到「集點換好禮，登錄發票抽大獎」。我想請教一下，今年本來也會辦購物節的意思嘛！對不對？沒有辦購物節，拿以前的東西出來辦，是不是？請局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我說明一下，2018 年的時候是有舉辦「高雄購物節」，但是我們去年就沒有辦理購物節。

**林議員智鴻：**

所以方案都是一樣嘛！

**經濟發展局伏局長和中：**

今年沒有編這筆預算。

**林議員智鴻：**

所以就是以前做的事情，今年又拿出來重新做。

**經濟發展局伏局長和中：**

不能這樣講，因為這筆基金是針對產業發展的用途，根據特殊需要來做。我們沒有規劃這件事，表示今年我們並沒有特別要做購物刺激買氣的部分。

**林議員智鴻：**

原本那筆錢是要做什麼事情？

**經濟發展局伏局長和中：**

原來就是我們在促進獎勵投資，有一些廠商來高雄投資，我們希望能夠帶動長期性的產業發展。

**林議員智鴻：**

所以，如果沒有疫情發生的話，我們這筆錢原本要做什麼事情？

**經濟發展局伏局長和中：**

就是在高雄帶動產業的投資。

**林議員智鴻：**

計畫要做什麼事情？

**經濟發展局伏局長和中：**

如果他來高雄投資，我們就有一些加碼的補助項目，或者是…。

**林議員智鴻：**

所以原本就已經有計畫，還是原本沒有計畫，但是有錢在那邊？

**經濟發展局伏局長和中：**

今年因為我們這一筆經費是先運用，因為振興經濟非常的重要，尤其這個疫情來得非常突然，所以我們是先用這筆錢來做振興。剛剛我們處長有特別提

到，明年主計單位會把這筆錢再撥回我們基金來做持續的運用。

**林議員智鴻：**

所以是用這筆錢先來做振興，先墊付的意思。

**經濟發展局伏局長和中：**

先來做振興，因為我們沒有編這一筆預算。

**林議員智鴻：**

但是為什麼明明這筆預算總共有 2 億 6,000 萬，甚至這個項目有 7,000 多萬，為什麼只有拿 5,000 萬出來？振興的概念應該是本來沒有要做什麼計畫，另外生出一個計畫出來去幫助民間，為什麼只有 5,000 萬？而且就是很敷衍的給了兩張紙，就要花 5,000 萬。既然要花錢幫助民間做振興，為什麼只有 5,000 萬？明明有 2 億 6,000 萬的預算，不管是地方產業維新加值有 3,000 多萬；促進會展產業發展有 5,000 萬，會展基本上都沒有辦，為什麼不是把錢拿出來，幫助會展產業的補貼也好，其他相關的活動來刺激地方的消費也好，為什麼不是撥 2 億出來呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為我們原來報給議會的預算就是原來有它既定的用途，像會展，我們就是補助大家來高雄舉辦會展相關的活動。

**林議員智鴻：**

對，現在因為疫情的關係嘛！

**經濟發展局伏局長和中：**

所以我們把它挪了一部分，當然我們分階段，因為這些基金本來是促進產業發展，過去我們比較集中在製造業或是服務業的一些投資，或者是一些研發補助帶動一些長期性的發展。但是因為這一次疫情的關係，我們特別把這一部分的經費，用特別的方式讓它來運用，可以刺激短期的買氣，讓買氣回到高雄，振興商圈跟夜市。

**林議員智鴻：**

實質上，因為疫情的關係，像會展產業就是已經沒有辦法展覽了嘛！都受影響了，為什麼不是拿出來補貼呢？多拿一點錢出來有什麼困難嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

但是因為目前這個疫情還沒有完全…，因為目前我們的中央防疫指揮中心還沒有開放 100 人以上可以舉辦相關的活動…。

**林議員智鴻：**

不是，事情是發生了這樣…。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，所以我們是分階段，後面我們另外還有…。

**林議員智鴻：**

意思是說 5,000 萬未來會加碼？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，上次市長有特別提到，我們後面還要再…。

**林議員智鴻：**

預計還要再加碼多少？上限多少？

**經濟發展局伏局長和中：**

目前跟議會提出來的規模，我們目前已經在籌劃，大概至少應該是超過 2 億以上。

**林議員智鴻：**

2 億以上嘛！所以未來的錢會從哪邊來？

**經濟發展局伏局長和中：**

這個要報議會，未來也是先由…。

**林議員智鴻：**

因為你這個預算裡面就有 2 億 6,000 萬，如果你搬 2 億出來，趕快先解決民間現在遇到的困難，這不是皆大歡喜嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們有一些研發補助案已經開始在做審核，這個已經早就公告大家來做投資，所以這部分的錢已經公告出去，我不能再拿已經公告出去的錢來做重複利用和使用。

**林議員智鴻：**

公告扣掉之後，還有多少錢可以拿出來運用？

**經濟發展局伏局長和中：**

就我所知道，譬如說度小月加碼的部分，目前有 1 億多的申請已經進來，要來高雄做投資。

**林議員智鴻：**

度小月加碼也是促產條例裡面的錢嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**林議員智鴻：**

所以扣掉 1 億多只剩下 1 億多，再扣掉 5,000 萬，還有多少？

**經濟發展局伏局長和中：**

詳細的數字我可不可以會後補給你，因為我們今天會計室主任沒來，我們都

經過內部的計算才會提出，我想我們也是本著量入為出的精神在做規劃，我們不會額外去做我們財務上做不到的事情。

**林議員智鴻：**

可是剛剛前面講的是因為疫情的關係，請市長趕快核准。

**經濟發展局伏局長和中：**

5,000 萬是我們目前可以拿得出來的經費。

**林議員智鴻：**

所以你們基金的預算裡面就已經有 2 億 6,000 萬，朝未來更大規模來讓民間紓困、振興也好，更可以有感，可不可以？

**經濟發展局伏局長和中：**

我剛剛已經講過，其實我們有一些已經公告，而且整個刺激經濟有短、中、長期的方案，我們目前針對短期，在這三個月而且是非常急，現在正好 6 月 1 日大家都知道是後疫情時代，所以我們先把這 5,000 萬拿出來，後續如果要再追加預算，我們會再向議會做報告。

**林議員智鴻：**

所以你目標就是 2 億？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，會 2 億以上。

**林議員智鴻：**

在今年度 2 億以上會做紓困。

**經濟發展局伏局長和中：**

我向議員報告，目前這個方案裡面大概有涵蓋觀光局針對國人來高雄旅宿的，也給他一些獎勵和補助，還有經發局針對商圈、夜市消費，如果你買一定程度，希望鼓勵大家來高雄消費。但是我們下一波的振興方案可能就會涵蓋文化、農、漁、水產相關受挫比較嚴重的，還有會展。

**林議員智鴻：**

你的意思是說，經發局這個基金有可能在各局處其他的預算裡面、其他基金裡面再拿錢出來補助？

**經濟發展局伏局長和中：**

不會，因為我們這個要報議會的，所以一定要用追加預算的方式，就是要由財主單位再額外追加這一筆，因為如果這筆錢花完之後，以後我們要協助產業長期發展的費用就會受到影響。

**林議員智鴻：**

局長，現在大家期待振興的時候應該趕快加緊腳步，這個很重要。早上你在

業務報告裡面有提到說，有 55 場輔導訪視作業，就是市場活化的部分，有 46 場合法申請、9 場未達門檻。我想請教的是，因為在地方上有一些比較小的攤集場、小市集已經成為地方的一個文化，他們的數量可能沒有達到 30 個可以成立管委會，未來他們就沒辦法申請，在放棄申設之後，他們持續在那邊做生意、過生活，也沒有去影響其他人，你會怎麼處理？

**經濟發展局伏局長和中：**

我想要先跟議員報告，我們現在根據的是攤販自治條例，這個是經過議會落日條款，就是到去年的 11 月 11 日，所以我們現在依據的條例，都是依據議會的來做執法的動作。那為什麼是 30？因為當時我們設定要發起自治會必須要有 30 家以上，因為他們沒有達 30 家，所以沒辦法組成自治會，這是第一個原因。第二個，因為我們在裡面還有一個要求，就是說這些是在道路上的，基本上要經過附近住家的同意，不然會影響住家本身的生活。

**林議員智鴻：**

但是如果住家也沒有不同意，已經成為一個文化了，也沒有達到 30 家數額的門檻？

**經濟發展局伏局長和中：**

如果住家同意，然後議會也同意的話，當然我們可以往這個方向來努力，不過因為這是議會通過的條例。

**林議員智鴻：**

他們其實可以依照現有既定的地方上的文化，繼續在那邊營業都不會受影響。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，要議會同意，我們是依據議會制定的法律來執行。

**林議員智鴻：**

另外扣一扣大概有 37 家是符合資格要申請的，我看自治條例裡面有一項說要加入特定的協會，假設他們也都合法申請過了，但是因為地緣關係、因為地方的屬性沒有加入協會，他們還是可以營運嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我剛才已經特別強調這是因為議會制定的法律，主要是要經過攤販協會合法申請。

**林議員智鴻：**

我想特別強調的是，這些在基層的攤商都是辛苦的人，他們其實都是這樣在度生活，不要用太霹靂的手段、太強硬的手段，讓他們感受到好像被追殺一樣，要保障他們的生活權，好不好？也要同時…。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

接著請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我想先問一下財政局長，其實我對於這一、兩天來，針對你的新聞的部分，其實我有很大的質疑，我從市長上任到現在，看到市府內部無數的文件還沒有披露之前就曝光的事情，在我當時要陪著市長去拜訪馬來西亞和新加坡的時候，還沒有確認的行程也流出去，各種各樣莫名其妙的狀況在高雄市政府出現這種的情形，代表高雄市政府內部其實是一團亂。從市長上任到現在其實從來沒有停過，對於這些事情我再也沒辦法接受市長的「愛與包容」去處理這樣的事情，所以如果各個局處遇到這樣的事情沒有辦法去制止他，這也是議會不能夠容忍的。因為你們自己出的亂子，從你們市府亂、亂到市議會、然後再亂到社會大眾去，是非常非常地不應該的，所以這些事情不應該要趕快把他制止嗎？尤其是所有在場的政務官，沒有一個執政團隊的政務官不捍衛自己的執政權，你們賦予的是雙重的責任，一個是對於行政上面的責任、一個是在政治上面的責任，都必須要負，如果今天你們在這個位置上面，你們沒有把這些事情做好，請問一下你們來這裡是做什麼意思的？你們隨時都可以換人了嘛！是不是？今天就是希望所有的團隊能夠有所表現，你們要捍衛的東西是什麼？是我們做得比別人好，但是不是只有每天把所有執政的狀況告訴大家就好了，內部行政如果出了亂子也是不行的，所以也是考驗大家各個局處首長在行政能力上面是不是能夠掌握得好。所以像這樣的資料只有在少數幾個人的手機中流傳，到最後可以變成跑到《周刊王》去，跑到某議員的手上去，這些線都非常好抓，如果再抓不出來這到底是誰，我們是不能容忍的。

我也要拜託局長，針對這些事情不要小看它，不是只有你的內容洩漏出來的問題，我想你的內容在所有執政團隊看起來都是相當正常的內容，而且是捍衛韓團隊繼續努力的一個正常內容，不需要害怕，但是問題是這些內容怎麼流出去的，反倒顯現出來你們內部行政人員的問題、管控的問題，所以這些問題必須要抓出來。我還是要問一下李局長，對於這件事情我認為應該要繼續再追究下去，所以請局長給我一個回應，你這件事情後續要怎麼做？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

主席、陳議員，我向你們做一個回復。我想政務官基於讓市政運作能夠更有效，給首長做一個建議，我覺得是必要性的部分。誠如你剛剛講的，我們除了

負責我們自己局內的專業業務之外，我們在有空閒的時候…，那天我回應媒體說，我是禮拜天就是母親節那天在家寫的資料，我也是講真的，因為他說我不是在上班寫的，我根本沒有在上班寫，我是禮拜天在家裡寫的一個資料。當然，傳遞的過程發生這樣的事情，我個人也是覺得非常遺憾，當然就我所知的一些方式，我會盡量做一些調查，我適時也會向長官做一個報告。

**陳議員麗娜：**

我希望你們能夠研擬一定的人員去查這件事情，這件事情如果有一個水落石出，都可以告誡做這些行動的人，告訴他們不要再這樣做了，好好地將現在的市府做好，所有的工作做好才是市民之福，不要再搞這些小動作，好不好？再拜託局長。

接下來我要問的是經發局，這件事情是老案子了，但是我必須要講，對於高雄市的迫遷案，其實在陳菊任內幾乎每一件我都有參與，但是每一件迫遷案都讓我覺得非常非常地心痛。我在三民果菜市場的迫遷案裡面，面對著陳菊，請他接下我的陳情書，但是陳菊市長不願意接陳情書，我當下覺得怎麼會有一個市長不願意接民眾的陳情書。當時傷害的是所有在在地的這些被迫遷戶，還有果菜市場所有的這些攤商，兩邊都傷害，到最後得利的是誰，就是高雄市政府獲得了一條，就是借用三民果菜市場的地去開闢的一條道路，而成為高雄市政府的政績，但是它犧牲了所有人民的利益，沒有得到一個良好的溝通。

所有的迫遷案，拉瓦克也好，我剛講的三民果菜市場也好，所有的迫遷案唯一到了韓國瑜市長還有留下的，那就是前鎮第一公有臨時市場，當時沒有被處理掉。當時我們都知道其實它所需要的是，在復興路跟中華路的這一塊市場用地，是一個非常精華的用地。即使把這一塊土地變更為商業用地而不是市場用地，然後可以讓它去做招商，這是他最大的目的。但是他忘了當他要處理這塊土地的同時，他對於當時歷史上所留下來這些攤商，他應該要怎麼處理？所以我在這邊覺得前鎮第一公有市場的迫遷案，其實一開始是一個騙遷。我在這邊短暫的先闡述一下內容，也讓伏局長再重新了解一下到底這個過程的狀態，也希望你們能夠深深的去體驗到民眾內心所需要的是一個什麼樣的解決方案。

在民國 78 年的時候，中華路還沒有開闢，這個地方叫做西甲市場，極其熱鬧。所以很多外地來做生意的人，拿著土地、房子來那邊換一個攤位，或是買一棟小房子有一個小店面做生意，生意好到不行。但是很抱歉，他就在中華路上，所以歷屆的市長都要溝通請他們搬走，然後能夠讓中華路開闢。所以我們可以看到市府在 78 年的時候也表示過，前鎮第一公有市場在新市場還沒有興建完成之前是不予拆除。所以民國 78 年的時候說了這句話之後，其實中華路都還沒有辦法蓋，表示市府要先做第一公有市場的興建，但是第一公有市場遲

遲都沒有興建。到了民國 86 年是吳敦義的時代，那時候請攤商移到現在修文街的臨時市場去，當時就是因為吳敦義告訴攤商，他會好好的在 6 年內把這個前鎮第一公有市場蓋好，然後把他們轉移過去，請他們從西甲市場移到第一公有臨時市場，是這樣的一個狀況。

所以所有人是把所有的身家財產奉獻給高雄市政府，但是他今天換來的是什麼？他今天換來的是高雄市政府跟他說，因為舊市場已經沒有商機，這種傳統市場沒生意了，請他們搬走，依照現在攤商的退場機制，一個攤商是用 30 萬請他們退，大概就是這樣子的一個過程。試想所有這些攤商的擁有者，在這些歷史的過往裡面遇到這些事情，誰能夠服氣？因為一路上，事實上說真的，都是高雄市政府的承諾，但一路上面都沒有達成。民國 86 年吳敦義的承諾，連 6 年內很抱歉；又跳到謝長廷時代了，跳到了謝長廷時代這個案子就突然間不見了，沒有人再理會他們。所以前鎮第一公有市場也沒有蓋，也沒有人跟他們談，所以他們一路做生意做到現在，有的能繼續做，幾乎大部分都不行了。最近因為前一陣子的迫遷，所有的民眾跟市政府不斷的向法院提告，其實對所有的攤販來講，跟市府告沒有可能會贏的。

市府的說法實在太奇怪了，我舉一個例子，民國 86 年吳敦義市長說，修文街口用地興建臨時市場，請市場管理處配合市場自治會，調查只要配售國宅、無意願到臨時市場營業之攤商，對該等攤商由市場管理處保證在原市 48 用地興建大樓完成後，有同等分配的使用權，這是當時吳敦義市長講的。如果我們從字面看，似乎每一個攤商都還有他的權利在，但是高雄市政府上了法院時的說法就變成不一樣，他認為這件事當時是針對所謂的市場管理處來說的，並不是對攤商，所以對攤商並沒有責任。我只能講民眾跟政府打官司永遠都是輸的啦！從這些年代裡面的過往，我實在不能忍受的就是這些過去的過程裡，在韓國瑜選市長的時候，所有的攤商都非常支持韓國瑜，希望他選上之後可以改變這個狀態，但是選上至今，我好幾次帶了這些攤商到局長室去，大家去協商做什麼？到現在依然沒有任何結果，積極度也不夠，讓大家望穿秋水，但是官司還是繼續在進行當中。我相信如果依照現今的法令，打到最後可能還是高雄市政府贏了，但是高雄市政府輸掉了誠信。

從以往我們在講執政是有延續性的，從以前 78 年到現在，所有的政府騙了這些人，到現在韓團隊上來之後，竟然不能找到一個適當的方法來解決這個問題，這是讓我覺得非常非常地遺憾。在這一次的官司裡面，最後提出四個要求，我請局長看一下，第一點是要確認原有舊市場的攤商，所有攤商的所有權的資格還在。你應該知道我在講什麼，因為進去的攤商還不到 100 個，但是原先有的攤商應該有一百三十幾個，所以所有攤商的資格是不是還在這件事，我待會

兒請局長回應一下。第二點，撤銷 105 年臨時攤商的使用決定，你撤銷的這個決定以後，現在我們才有一個基準點重新再談，你不撤銷的這個東西，我們都沒有辦法談，好像這個市場已經不見了，在你們的文件裡面已經沒有這個市場了，所以這些民眾該怎麼辦呢？是不是？第三點是確認新的市場建立之前，攤商仍保有臨時市場攤位的使用權利，這跟第二點其實是連結的。第四點是確認新的市場興建以後，攤商還有進駐經營、安置跟居住的權利，這是攤商的要求。我請伏局長回應一下，也希望你今天能夠給攤商一個希望，讓他們能夠有繼續認為他們還有跟市政府溝通的機會。

**主席（陳議員麗珍）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員長期以來對前鎮第一臨時公有市場的關心。我想在這段時間，議員也來過經發局好幾次，我們本身也在他們上次來陳情之後，邀請好多人開過好幾次會，針對這個議題來做一些討論。我可以了解這 20 年來，大家一直不斷的爭議，我們一直在尋求一個在法令面上可以通融的空間。我一直認為，的確這是 20 年來大家一直爭議不斷的，當時的承諾現在已經時過 20 年了，到底政府應該怎麼來面對這件事情？所以我們一直在找可以解套的空間，我一一針對這裡面幾個問題先做一個簡單的回復。第一個，就是市場外的原舊市場的攤商，到底還有沒有攤商的資格？因為當時有一些人是有領搬遷的補償費，所以這部分的認定，我們可能還要…。

**陳議員麗娜：**

你們當時的費用名稱不叫搬遷補償費，你可以回去查一下。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，當時可能名稱…。

**陳議員麗娜：**

所以你硬要說，它字面上是叫搬遷補償費也不行，你不具法令權力可以這樣說。

**經濟發展局伏局長和中：**

沒錯，所以這就是為什麼現在大家在觀視的原因，因為大家對法律的見解，都有很多的說詞，因為我是後來者，所以我一直保持中立，我認為這件事情，不管在法跟理，還有情之間，都有可以討論的空間。所以上次議員來了之後，其實我們內部也開過很多次會議，我們一直在尋求可以解套的方法。但是到目前為止，說一句實在話，我們內部還是沒有辦法達成共識，這也是為什麼還沒有去跟議員報告的原因。我們還是會持續針對這個問題來尋求…，其實我覺得

真正關鍵，還是在法，如果今天從寬認定後，對未來會有一致性的要求，後面會造成很多執法上的困難，這也是為什麼現在我們一直沒有採取進一步動作的主要原因，這點再跟議員做一次溝通。我想我們的心是一樣，我覺得這件事情，應該要有一個對雙方都有共同協商解決的發展。〔…〕好，我們再來找，而且這裡面也牽涉到很多跨局處，包括都發局在市場用地的這一塊，我們會跟府級長官報告並做討論及協商。

**主席（陳議員麗珍）：**

休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李眉蓁議員發言。

**李議員眉蓁：**

大家都知道，這次新冠疫情的情形，非常的嚴重，高雄的財政收入已經是非常的困難，又加上疫情，大家都人心惶惶。我們都知道，這次疫情來的讓大家措手不及，最普遍的影響是，各行各業都叫苦連天。在高雄有幾個知名的店，像渝香園在高雄經營了三十七、八年，在 3 月 28 日宣布歇業；高雄的百貨，在 1 至 2 月時，普遍業績也都掉了三、四成。在 3 月的時候，有餐飲顧問集團分析，有的業者甚至還掉了 8 成的業績，這是非常可怕的，這不僅影響到業者的營收外，他們的員工也都沒有收入。大統和平店在 3 月也歇業了，還有高雄知名的寒軒集團陽明店，也在 4 月 10 日暫停服務，這些都是比較大型的餐廳及百貨業。本席還有認識一位提供醫療器材給醫美的朋友，他說因為大陸客沒有辦法過來的狀況下，生意也少了 7 成，也打垮了一些診所。各行各業隨便講、隨便舉例，幾乎都是有受創的。

請問財政局長，新冠肺炎的疫情，對高雄的衝擊到底有多大？如果像這樣百業蕭條的話，我們的財政稅收，一定會跟著減少，我們有何因應的方法？中央因為新冠疫情的衝擊，主動調降小規模的攤商、小吃店，在 1 月至 3 月的查定銷售額，預估減收營業稅 1.9 億，這樣的紓困方式，對高雄的幫助到底有多大？請財政局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

李局長請答復。

**財政局李局長樑堅：**

跟李議員報告，發生新冠肺炎疫情後，很多行業都受到影響，應該說百工百業。我們所看到的服務業，如餐飲、觀光、運輸、航空運輸業，這是具體的。其他關聯的相關行業，因為老百姓不敢出來，也受到一些影響。以稅收來講，造成的衝擊，我們 1 至 4 月的收入，以財政局來講，地方稅收 72 億和去年的 80 億比，少了 8 億左右，還好我們的統籌分配款沒有降，收到 96 億。另外一

個部分是，一般補助款及專案計畫補助款的部分，因為今年有特別爭取到前瞻基礎建設的經費，所以那個部分，還比去年多了幾十億。整體營收來講，我們 1 至 4 月的稅收是 378 億，比去年的 334 億，還增加了 0.7 左右。

地方稅的部分，很明顯的看到，房屋的交易量有下降，包括房屋稅和契稅，很明顯的都減少了。娛樂稅就更不用講，我們接著在今年的 4 到 6 月，針對 2,233 家的業者，也減收他的娛樂稅。到 5 月截止，我們現在減收的金額，大約 485 萬左右。房屋稅就比較多一點，我們針對旅宿業者來講，大概少了 958 萬左右；其他一般行業，大概少了 298 萬，總共是 1,256 萬左右。另外一個部分是牌照稅，很多民眾就不開車了，車子就停駛，我們大概少了 6,057 萬左右。地方稅以稅捐處來講，實質的稅收大概少了 7,798 億左右。可是中央財政部減收營業稅的部分來講，減收的 1.9 億，分配給地方後，算到我們高雄市，大概會少 750 萬左右的金額。如果疫情結束後，經發局、觀光局、文化局等，很多相關局處也開始動起來，要針對未來的振興，希望能有一個報復性的消費，或是爆發性的消費，我們來做好一些因應的機制。如果消費帶動起來，我們希望下半年就能有一些錢補進來，包括房屋的交易，大家也比較有信心，願意繼續來投資購買。包括來高雄投資的人，也因為疫情結束後，看到高雄未來的發展潛力，也希望能持續加碼投資。所以市政府一定要做好超前的部署，經發局也擬列了 5,000 萬，後續可能還會有加碼一些經費，希望高雄市的能見度跟疫情過後的觀光、餐飲消費能得到適度的提升。

**李議員眉蓁：**

所以等於我們現在的稅入減少那麼多…。

**財政局李局長樑堅：**

我們總稅收的部分，我剛跟你說明過，我們 1 至 4 月的總稅收是沒有減少的，我們是收了 378 億，比去年的 334 億，還增加了 0.7 左右。但是地方稅，因為我們稅收的收入有包括稅課收入、非稅課收入以及補助收入，補助收入那塊裡是有比去年來得更多。但是不可諱言，我們預估今年的稅收，如果疫情持續沒有緩解的話，稅收是一定會減少。還好台灣還有很多善良的人，做了很多的善事，所以老天爺比較眷顧台灣，希望疫情能夠在 5 月底前，完整的舒緩。

**李議員眉蓁：**

現在稅入減短，不知道中央的補助會有多少，除了借貸…，我們也不見得一定要去借貸…。

**財政局李局長樑堅：**

我們有一些經費，因為沒有辦活動，還有很多部分也會跟著做減少，所以我們開源節流的動作還是會持續加以辦理，我們要善用中央的專案補助款，還有

一些額外的款項有下來，包括衛生局、教育局、經發局都會去申請很多相關的補助經費，希望能夠補助一些差額。

**李議員眉蓁：**

因為這一次的疫情加上高雄市的負債，我們這一次真的是雪上加霜，希望這個部分局長能堅守住，精算一下，高雄要還負債又來了這個疫情，希望高雄市的財政可以維持好。其實在疫情的期間，剛剛局長有聽到，經發局也有協助許多的中小企業紓困，這段期間輔助的有哪一些成效？尤其觀光業的影響是比較大，怎麼樣規劃一些觀光的亮點，還有協助觀光旅遊產業走向智慧化、科技化、優質化。再來，這一次因為疫情的關係，我們雖然沒有外客，可是國內旅遊應該會增加滿多的，經發局應該重視的面向，還有一些中央的補助，怎麼樣去避免浪費，來對業者有實質的幫助，本席知道中小企業有一些銀行、高雄銀行、八大公股銀行紓困專案的週轉金，上限是 100 萬，年利率最高為 1.58%，為期一年紓困的利息補貼。

我想請教經發局，除了這些措施之外，還有哪一些紓困可以提供給民眾，因為看起來紓困的案子好像也滿少，而且很多民眾去銀行辦理的時候，有的銀行也是一問三不知，所以在這個部分，我請問局長，除了這樣的措施之外，我們是不是還有其他紓困方案？請經發局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

這個我們分幾個層面來講，第一個，我們從 2 月 5 日開始就已經全面性的針對市場攤商租金做減半的計收，我們最近紓困 2.0 也提出來，在工業區廠商的場地設施維護費，我們也是減半計收，我們一直延續到一級防疫中心解除為止。這一段時間我們也感同深受所有的產業受到的影響，這第一個有關公有場地減租的部分。

第二個是有關於貸款紓困的部分，因為經發局面對企業界的部分，所以齊心防疫貸款到目前為止，高雄銀行已經核貸的有 340 戶，貸款 2.7 億，由高雄市政府補貼第一年的利息，所以第一年 1.58%，剛剛議員提到的部分，利息是由高雄市政府來支應。

**李議員眉蓁：**

所以他只要有申請到 100 萬，第一年的利息不用繳。

**經濟發展局伏局長和中：**

全部由市府來補貼。

**李議員眉蓁：**

可以申請由市府來繳。〔對。〕是他要申請，還是銀行就直接會…。

**經濟發展局伏局長和中：**

由八大行庫或高雄銀行直接來承辦，然後再送進市府，我的了解目前高雄銀行也非常的配合，他們幾乎能夠儘量幫助大家就儘量，所以通過率非常的高。

**李議員眉蓁：**

現在申請是滿多的。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們通過的是 340 戶，我得到的資料是不通過的比率非常的低，大概沒有超過 5%，我們儘量能夠照顧市民的需求，這也是我們共同想法。第三部分就是有關振興部分，剛剛有特別提到觀光旅宿業的部分，目前我們的做法就是第一個馬上會宣布針對觀光景點跟文化景點會提供免門票，我們希望吸引大家來高雄觀光旅遊。第二個就是針對來高雄住宿的部分，我們會提供住宿每房抵用券，鼓勵他們到商圈跟夜市做消費，這是目前經發局提出來的一些方案。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。剛好遇到這個疫情，大家要共體時艱，剛剛財政局長也講未來或許會有一些報復性的消費，大家悶久了，必須要出來。其實這一、兩天我在外面走，我看到有一些人都已經開始慢慢走出來，沒有像之前這麼蕭條。所以在這邊我希望經發局也是準備好，要讓這些準備要出來的一些商家，可以協助他們的，希望經發在紓困當中可能有一些商家重創的，希望未來疫情過後，經發局也準備好了，可以協助商家度過這一關。

接下來請教青年局，青年局是韓市長政見中唯一增加的局處，非常受到各界的矚目，所以本席知道局長帶領青年團隊，很努力辦理青年的各項服務，青年創業也涉及到很多問題，經費來源、創業基金，還有地點的選擇、行銷通路的規劃，有專家的建議跟指導，所以在這一年多以來，青年創業有青年局做單一的窗口。請問青年局長，目前在資源整合方面，青年局做了哪些事項？怎麼樣打造高雄市成為青年創業基地，而不是孵化、養成而已？這個部分請青年局長回答，因為做了一年多，我們新的局處到底有沒有有一些成果？請局長回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝眉蓁議員對於青年局的關心，尤其在創業的部分。青年局的初期是先整合府內的一些青年創業的相關資源，目前府內青創空間總共有 5 個，都是位於南高雄比較多，但是他們可能比較在乎的是進駐率的問題，年底的時候將會有第六個共創基地，第六個共創基地主要是讓新創產業可以跟傳統產業可以做一

個媒合，這是我們第六個共創基地。另外在輔導的部分，我們有一個 70 個團隊導師顧問團，現在也開始進行一對一，甚至一對多輔導的機制。另外我們舉辦一些講座、論壇，預計今年可以辦到 75 場，目前已經執行了快 30 場，其實應該可以再辦的更多，但因為疫情的關係，所以我們有一些場次已經取消了。

另外一個是「創業 O'star」的部分，我們結合高雄 5 個大學的育成中心，他們是比較有一些制度的育成中心，分別就其地域性還有在行的一些產業，我們做一些分類，我們也會結合更多學校更多資源，希望可以帶到高雄。再來是資金面的部分，其實我們貸款已經從 2 月就已經開始進行第一批的審核，6 月準備再做第 5 次的審核，前 4 次的審核已經有達到 67 間的核准，如果把它年化，其實今年的案件數應該可以達到 180 件到 200 件，其實我們前 4 次的審核速度應該已經有超過一些縣市青創貸款的審核件數。為什麼我們申請的案件數會比較多？是因為我們跟其他縣市不一樣，我們沒有要求這些青創的朋友提供擔保品，我們也沒有要求這些青創朋友去跟父母親或是他們的家人來當保證人，就只有他的負責人本人當保證人，所以這個也可以大大的提升青年創業第一桶金的取得，以上跟議員做報告。

**李議員眉蓁：**

其實青年創業最主要不是你給他錢就好了，我覺得青年最重要是後續…。

**主席（陳議員麗珍）：**

因為後面沒有人登記，再 1 分鐘給李眉蓁議員。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。局長，我發現之前高雄也有一些小蝦米的政策，可是我們不是一開始給他地方、給他錢，我覺得最後的輔助才是最重要。我舉例有一些設計科的人出來，你可能幫他辦一、兩個活動，可是後來就丟著不管，這樣子也是做不到他後續的延續，所以我是希望青年局不僅給他後續的輔助，比如他要開通通路，我們也要幫他找一些產學合作，幫他走下去。我發現每次青年起頭都很漂亮，結果在創業前期或是中期就結束了，我覺得這樣也很浪費基金給予他的幫助，所以未來中、後期，希望青年局可以協助這些青年在這個部分。

**青年局林局長鼎超：**

了解，謝謝議員指教。

**主席（陳議員麗珍）：**

今天下午的議程全部結束，各位局處首長及團隊，你們辛苦了，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）