

## 二十一、第 3 屆第 2 次定期大會第 46 次會議

（中華民國 108 年 11 月 28 日上午 9 時 2 分）

### 市政總質詢

（張議員勝富、林議員宛蓉、黃議員紹庭）

#### 主席（陸副議長淑美）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請張議員勝富進行市政總質詢，張議員，請發言。

#### 張議員勝富：

今天我要談的是石化廠的治理，美國和台灣不一樣的地方在哪裡？主要是美國廠區四周都有監測，監測揮發性有機物，我們台灣卻都沒有。社區監測方面，監測設備費用，南加州石化廠是 100% 自行負擔，大社工業區石化廠是我們政府負擔 100%。社區知情權方面，也就是工業區要做什麼事情，南加州石化廠每個月會開一次會和地方溝通，我們則是都沒有。污染熱點社區方面，南加州石化廠有，我們沒有。風險治理方面，也就是災害如何預防，我們的宣導沒有像美國做得那麼好。

我為什麼要談這個？就是大社工業區、仁大工業區降編的問題，大社工業區 25 年來，82 年發生氣爆遭受抗議的時候，當時的中央政府由江丙坤擔任經濟部長，他們有來協調，承諾 25 年後要降編為乙種工業區，所以這 25 年以來，工業區內所有工廠廠內的設備都沒有更新，全部都沒有更新，你看這段時間就 25 年了，而工業區設立到現在已經四十幾年了，四十幾年前。他們還是跟人家買中古設備來設廠，你看那些設備到現在至少也有七、八十歲了，一樣還是在大社工業區、仁大工業區做生產，對周邊居民造成空氣污染。

廠商答應我們的是 25 年後要降編，但是現在他們又有意見了，我們將他們從特種工業區降編為乙種工業區，他們說不行，要改回特種工業區，我覺得這樣也真是莫名其妙。政府當初和石化廠老闆大家在國賓飯店說好了，這是大社百姓的訴求，就是要求你們降編為乙種工業區，我覺得現在廠商都沒有遵守對大社百姓的承諾。目前有要討論做變更，108 年 11 月 7 日內政部營建署專案小組會議，他們討論到大社工業區與周邊社區之間的關係與影響，一、大社工業區與周界聚落的發展關係、在地居民在大社工業區的工作比例、大社工業區污染的相關分析、大社工業區歷年的災害類型與防治紀錄。二、降編甲種、乙種工業區的影響，目前大社工業區由特種降為甲種、乙種分別對環境分析的影響，以及用水計畫。三、遷廠的分析，若大社工業區遷廠，尋找土地的條件、

地目、規模與遷廠所需的時間。

這些問題，他們第二次的會議，市府應該也有收到他們開會的結論，不知道我們市府的態度如何？我要呼籲市府，這是 25 年前政府對百姓的承諾，不管現在營建署發文說要如何如何，我們市府的角度是怎麼樣？我希望市府要跟大社居民站在一起，因為政府的公文被百姓看到了，百姓改天就會來說，你們市政府沒有意見，你們要變更為甲種、乙種都可以，我覺得這樣也不行啊！我希望市府的角度就是要和百姓、居民的角度一致，要維護大社百姓生活的權益，不要再有空氣污染的問題，他們就是希望改為乙種工業區，因為乙種工業區沒有煙囪，沒有煙囪就比較沒有污染的問題，所以我希望市府的角度要和百姓一致。上次在高雄市開會應該是李副市長召集的，我要問你的態度如何？請李副市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請李副市長答復。

**李副市長四川：**

這個案子是在 83 年，當時經濟部答應 20 年後要遷廠，不是 25 年，但是內政部都委會做成決定，107 年要降為乙種工業區，這一個是很明確的，現在已經在內政部開了第三次專案小組會議，這個工業區是經濟部在做經營管理，原則上誠如張議員談的，內政部還是會問地方到底是什麼樣的態度，現在地方的態度很清楚，如果降為乙種工業區，就是逼石化廠要搬遷，或是它要去做所謂的升級，做一個比較輕材料循環產業的部分。

**張議員勝富：**

他們可以高值化，〔對。〕他們可以改變做比較高值化的東西，做乙種工業區能夠生產的。

**李副市長四川：**

我們要用都市計畫的手段，逼著他去做改變、去做升級。那一天，我們做成決議以後，大社石化廠裡面的員工也有來抗議，那一天是禮拜六，我也跟他們坐下來談，我說我和你們這些員工都站在一起，但是現在真正要站出來的是那些老闆，因為這幾十年來，所有工廠、所有設備，就是剛才張議員談的，幾乎都沒有去做升級，也沒有去做更新。當然我們現在的都委會，包括我們市政府，都希望以都市計畫的手段逼迫這些石化廠能夠做一些所謂的工業升級，或是把它轉變為比較低污染的工業。

**張議員勝富：**

這二十幾年來，大家就是為了這個等到現在，現在就是希望市府的角度要和我們一樣，希望它改成乙種工業區，而乙種工業區就是廠商本身自己要升級，

而他們目前的角度和態度，李副市長，你也知道，那些老闆的態度如何？他們就是能生產就生產，他既不改變，也不做其他動作。我們為什麼要求一定要降為乙種工業區的原因就是這樣，如果降為乙種工業區，就是逼迫他們要改變，不要讓大家在進來大社、進來楠梓的時候，所看到的就是每支煙囪都在那邊冒煙，是不是？這是他們答應的事情，我希望市府的態度要一致。

**李副市長四川：**

都委會的態度當然就是市政府的態度，我們還是會朝這一個決策和內政部做研擬，一定要用都市計畫的手段，才能逼著他們去做所謂的升級。

**張議員勝富：**

對，可是他們有時候還是會發文來問我們市府嘛！我希望市府的角度要和百姓一致。

**李副市長四川：**

了解，謝謝。

**張議員勝富：**

空氣濾淨機及冷氣機的補助不同調，這是怎麼一回事，你知道嗎？因為大社有觀音國小、嘉誠國小、大社國中和大社國小，大社國小離工業區比較近，距離僅有 0.5 公里，離得比較近，但是在觀音國小和大社國中讀書的，他們住在離工業區 300 公尺的地方，不過學區不一樣，大社的中里里、觀音里、神農里屬於觀音國小的學區，大社里、保安里、翠屏里還有保社里，你看保社里離工業區有一小段距離，但是補助是補助大社國小，觀音國小、大社國中和嘉誠國小就沒有補助，我覺得這個也很奇怪，我們住在那裡距離工業區近的，只是學校離工業區比較遠，我住在離工業區 300 公尺，但這個學區的學校卻沒有辦法裝設雙機，而學校離工業區比較近、但是百姓住得比較遠卻有補助。我認為每一間學校都應該獲得補助，為什麼？因為工業區就在大社，你也知道大社空氣不好，這個問題我希望教育局要有一個辦法，像焚化爐回饋基金就有分，1.5 公里內的都有補助，現在雙機補助卻不同調，只有大社國小有補助，你想想，住在離工業區最近的孩子卻無法獲得補助，他們的學校沒有裝設冷氣機和空氣濾淨機，我覺得這樣的補助方式也滿奇怪的。

我們的補助，像你現在補助大社國小，它也一個頭兩個大，過去的校園配電線路是否可以承受？它現在無法裝機，一裝下去絕對跳電，因為大社國小是近百年的學校，以前的線路沒有辦法承受這些設備，你們補助他們裝設冷氣機和空氣清淨機，配電線路必須先做更新啊！如果沒有給它這些更新的錢，機子放在那裡，學校也沒有辦法處理。所以未來教育局要補助學校裝設冷氣機和空氣濾淨機，要考慮到學校的配電有沒有辦法負荷，如果沒有辦法負荷，你一樣要

先編這筆經費讓它先做電力改善嘛！改善完之後，機子再到位。像大社國小，你雙機給我了，可是我的配電沒有辦法負荷啊！教室要裝雙機，你看總共有幾間教室？全部加起來一定沒有辦法承受這些電量，所以我希望教育局未來要評估好，讓在工業區附近就學的學生可以在教室內呼吸新鮮的空氣，未來教育局要如何做？請教育局長回答一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請教育局吳局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝張議員，尤其你對大社地區的關心，我們都收到了。我向你報告一下，就像你說的，學校的配電線路是否可承受？我們給學校的經費統統有包括電力改善，有時候電力改善的錢比買雙機還貴。像小港國中，我們給它電力改善的經費差不多是 1,300 萬元，它所有雙機買起來裝好只要 1,030 萬元，但是電力改善要 1,200 多萬元，我們都會找電力技師先去看，它的契約容量要多少等等，然後讓各校去發包、去做。大社國小的經費是列在今年，因為它在 500 公尺範圍內，明年只要預算一過，明年年初 3 個學校，就是你所關心的 3 個學校，包括大社國中、觀音國小與嘉誠國小，明年初就可以動工，預算一旦通過，我們會要求學校儘早開始做。

**張議員勝富：**

你說明年度編列觀音國小、嘉誠國小與大社國中的裝機預算嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

對，3 所。大社有 4 所嘛！觀音國小、嘉誠國小與大社國中的預算 109 年度就列進來了，因為很多議員建議我們用 AQI 值去算會比較準，所以我們重新盤點 AQI 值以後，明年我們會挑 68 所學校一次做，這 68 所裡面就包括你們這 3 所，沒有問題。

**張議員勝富：**

對，這樣比較公平，因為這些學校也都在工業區附近而已。

**教育局吳局長榕峯：**

用 AQI 值來算比較好。

**張議員勝富：**

有家長反映，為什麼大社國小有，觀音國小卻沒有，嘉誠國小也沒有，大社國中也沒有，所以是明年會有嘛！

**教育局吳局長榕峯：**

明年會有。

**張議員勝富：**

明年配電線路的問題也是要先處理。〔有。〕大社國中、觀音國小與嘉誠國小，這些都…。

**教育局吳局長榕峯：**

就是你說的這3所都有。

**張議員勝富：**

這些學校校齡都很久了，它的配電線路要先評估好，先改善好，雙機再進去，〔對。〕好，謝謝局長。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝。

**張議員勝富：**

有關烏松區長春路開闢工程，市府已經發包做第一期，再來是第二期。你看這個路面，現在我們如果開闢好應該是雙向道，而第二期是怎麼樣呢？是單線道，也就是單線通行，會車困難，但是你已經開闢的是雙向道，我們希望第二期可以開闢成雙向道，目前第二期的經費還沒有編列，百姓都在討論，市府好意開闢這條道路，就是因為它原本有危險性，所以政府幫你開闢、幫你拓寬，但是既然要拓寬，為什麼不一次做好？你拓寬這一段，後面那一段一樣是單線道，後面那一段沒有多長，沒有幾百公尺，為什麼不整個一次性做好？那邊的里民一再反映，這裡算是大竹里，大竹里有兩個村莊，一個在山上，一個在山下，有時候里民要互訪，還有農產品種植的問題，我雖然住在山腳下，可是我種植的地方是在山上，尤其是凌晨如果要到山上的農園很危險，為什麼？因為會車困難，有時候要倒車讓對向車先過，但是道路兩邊是陡坡，非常危險。這些問題，大竹里里長和很多里民都在反映，希望工務局能夠改善這個問題，請工務局長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請工務局吳局長答復。

**工務局吳局長明昌：**

第一期工程剛才議員有講了，我們已經發包施工了，預計明年7、8月會完成。第二期工程，剛才議員說的也沒有錯，這條路我也走過，不過長春路也滿長的。

**張議員勝富：**

我的意思是說把單線拓寬為雙向，因為後面差不多都是雙向了，就剩中間那一段沒有，我們第一期已經開闢雙向道，就差中間那一段，沒有幾百公尺，這裡只要開闢好，全線是不是就都是雙向了？〔對。〕這樣就不會那麼危險，因為中間那一段最危險，兩邊都是陡坡。

**工務局吳局長明昌：**

我請新工處去現場了解一下，看看這段長度有多長，需要多少經費，我們再跟市府內部討論，找經費來開闢。

**張議員勝富：**

因為百姓反映很久了，好不容易第一期在做了，他們當初的想法認為市府應該一次就可以做好，沒想到我們是先做這裡，中間那一段沒有做到，你聽得懂我的意思嗎？

**工務局吳局長明昌：**

應該是經費的問題，第一期就花費 4,000 多萬元，將近 5,000 萬元了，第二期不知道要多少錢，我們來了解一下。

**張議員勝富：**

這個道路的問題，希望你們趕快去看，趕快解決。

**工務局吳局長明昌：**

對，我們也希望整條都能夠拓寬。

**張議員勝富：**

趕快完成，因為那邊的住戶已經反映應該有幾十年了。

**工務局吳局長明昌：**

我們現地去了解一下，看看需要多少經費，我們內部再來討論、再來爭取。

**張議員勝富：**

拜託工務局長，趕快去處理一下，好不好？

**工務局吳局長明昌：**

好。

**張議員勝富：**

謝謝！我們慈恩堂的神主牌位不足，目前 2,578 座牌位已經滿了，現在百姓要買牌位卻沒有牌位。再來就是說，我在這裡買塔位，卻叫我要去橋頭、仁武申請牌位！民眾想在這裡買塔位，卻說仁武還有神主牌空位，橋頭也有空位，民眾在這裡買塔位，當然連神主牌位也在這裡一起買，到現在大約二年多已經滿了，裡面都沒有改善。但是慈恩堂裡面的空間是夠的，希望民政局去了解一下，看看哪裡可以再找一個空間做神主牌位。不能說我把塔位放在這裡，卻要我到仁武申請神主牌位，或是橋頭還有空位，我的塔位放在這卻要我兩邊跑，我覺得這怪怪的，怎麼會這樣呢？希望民政局看要如何處理這些問題？不然這裡沒有神主牌位了，民眾詢問，卻告知仁武還有，或是橋頭比較新，那裡也有。不過我把塔位放在這裡，怎麼可能把神主牌位拿到那邊放呢？所以等一下請民政局長回答一下，這要如何解決？

**主席（陸副議長淑美）：**

請民政局曹局長說明。

**民政局曹局長桓榮：**

針對這件事情我已經有要求殯管處，把所有的空間重新盤整，包括橋頭和大社有空間的，其實今年我們有把祖先的牌位優先增設，包括有幾個點，當然這個部分我們再會勘看一下，看看空間要如何增設，這個部分我們會努力。

**張議員勝富：**

因為慈恩堂裡面還很大，因為裡面塔位的部分還可以做，慈恩堂裡面除了神主牌位不夠，塔位也是個問題。因為現在中間的部分已經賣完了，剩下高的和低的。那邊屬於大社中里里，那邊的百姓去看，位置剩下高的和低的，雖然便宜很多，我也不要，他們說這樣怎麼買？他們是看方位的，看看哪一個位置比較好，他們一看位置太高、太低這樣不行，變成在地的居民還去買私人的，因為不夠啊！不過其實它的空間很大，塔位可以再新設，不然百姓只能買剩下高的和低的，大家就變成去買私人的，公家的原本可以讓百姓方便，我們可以新設，因為這都可以賺錢，我們講真的，慈恩堂讓市府一年收入有好幾千萬元，有 5,000 萬元嘛！對啊！你看一年收入 5,000 萬元，從合併到現在就有 5、6 億元了，你把裡面新設，別讓百姓去卻看不到他喜歡的位置，合併後我們把他們買塔位的條件放寬，錢不用這麼多，以前有比較貴，變成在地人要買卻沒有位置可以買，因為剩下位置高的和低的，這怎麼辦呢？連我們里長的媽媽要放在那裡也看不到位置，只好放在私人的。

所以塔位的問題也要請你們評估一下，其實它的空間還很大，看局長何時有空我們一起去看，我覺得這一定要做的，因為讓百姓便利，原本不用花那麼多錢，現在他卻要花那麼多，有些是看方位的，不能勉強他們只能放高的或低的。我的感覺就是說有些人就是有特定的方位，如果我們可以新設就新設，請局長回答。

**民政局曹局長桓榮：**

這個部分我們來努力，其實大家比較習慣放在中間這幾層。

**張議員勝富：**

我知道。

**民政局曹局長桓榮：**

所以我們為了要有效利用，當然我們有不同的折扣和優惠，至於我們的空間要如何有效利用？我們一起來評估看看，因為我們現在上下的空間其實還閒置很多，這個部分我會找時間和議員重新討論。

**張議員勝富：**

因為那裡的面積很大，新設也不會花很多錢，而且新設後市府也可以多收入，是不是？〔是。〕不要有些百姓看一看之後又去買私人的，那不就被私人的賺走了嗎？對不對？新設之後中間的價格一定比較高，我們的收入也會增加，現在剩下高的和低的，我們的收入就比較少了，如果新設下去，我們的收入就會增加了。你聽得懂我的意思嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

知道，我們找一個時間去看。

**張議員勝富：**

好，我們改天找一個時間一起去看，還有神主牌位。

這個就是 107 年 8 月 28 日仁武區淹水的範圍，淹水的面積差不多 53 公頃，淹水的範圍到曹公圳兩岸，我們的曹公圳只要一下大雨，水位一上漲，兩邊的下水道都沒有辦法排出去，這樣曹公圳絕對溢堤，溢堤後淹水深度大約 30 到 50 公分，這其實不只 50 公分，因為我有去看過。你看這些相片，這都是那個時候拍的，現在水管路已整治約 4,470 公尺，為什麼整治後還是淹水？我講的就是 8 月 28 日豪雨，在仁武灣內里仁雄路、仁光路、八德東路、澄合街、仁忠路一帶，降雨量 1 小時 6.8 毫米，3 小時 116 毫米，我們市府有什麼樣的方法可以改善這裡？現在天氣的變遷非常大，過去的防洪、排水應該已經不符合現在的標準了，因為現在雨愈下愈大，因為以前下雨量沒那麼大，防洪標準沒那麼高，今年也有淹一點點，前年淹得比較嚴重，今年比較沒有那麼嚴重，不過大家看到豪雨也會怕，我們要加寬河道來解決這些問題，因為即使要挖也挖不下去了，是不是？因為淤積你們也都做了，所以我覺得一定要想辦法來加寬河道，因為現在的天氣變化無常，下雨就像用臉盆倒的，防治工作裡面要面臨的問題非常多，未來市政府要如何面對氣候變遷的問題，如何把災害降低？

那時候大雨，我的車子沒辦法過，我那時候去看，淹水最深的仁雄路差不多到這裡，淹水後車子根本開不過去，為什麼呢？那些水漲起來，然後到了台塑那裡的河道縮減，但是這裡的河道都做好了，剩那裡沒辦法過去，當沒辦法過去的時候，這要怎麼樣來處理呢？這是那裡的百姓一直在反映的。再來，水利局長，在仁雄路稍微過去那裡，也就是澄觀路這裡，那時候有講要做一個地下箱涵下去抽水，就是讓水流進去箱涵再把水抽出去大排水溝，因為水到這裡沒辦法流下去，所以水整個溢上來，市政府水利局有很多都有在做，我希望把河道拓寬的這些問題，我們也要看怎麼樣去做，從前年的事情到今年也一年多了，所以我們要積極一點，你們要趕快對這些問題去商量怎麼樣來解決，要不然百姓會很擔心，像今年下雨也有淹水，不過沒有前年那麼嚴重，但是這也是淹水啊！是不是？水利局長，這些問題你們要怎麼樣處理？怎麼樣解決？請局



長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

謝謝議員關心仁武地區。剛才議員所秀出來的照片，那是上游的部分，確實如同議員所說的，下游台塑這個地方，我們有發現 6 個瓶頸段，這 6 個瓶頸段，我們今年解決了一個，而且我們也疏濬了，那剩下的 5 個瓶頸段，有一個是高速公路局的橋孔，它要 5 年才能解決，其他的部分我們現在都已經在細部設計當中了，所以議員所說的這個問題我們也在積極的推動。

**張議員勝富：**

台塑那裡呢？

**水利局李局長戎威：**

對，台塑這個地方我們現在正在做設計，台塑有兩座管架橋也會影響壅水的部分，所以這個我們請台塑必須要抬高加寬。

**張議員勝富：**

對，台塑答應我們需要多久的時間？那個還有泥土的問題。

**水利局李局長戎威：**

對，它還有污染的問題。

**張議員勝富：**

對，所以我們做了，但是他們都沒動，也都沒有處理，你說我們有計畫好了，我們有計畫好…？

**水利局李局長戎威：**

報告議員，我們每個月都跟台塑有一個聯繫的會議，我們會要求他按照進度來配合我們一起做。

**張議員勝富：**

我跟你講，不是你現在說有開過會議，這個聯繫會議已經開過很多次了，我們要訂一個時程出來要求他們，而不是每次開會說有要做，我們要怎麼樣趕快把這些東西做處理，處理到現在，他們連動也沒動。

**水利局李局長戎威：**

好，我們回去把這個…。

**張議員勝富：**

水利局長，你要跟環保局長兩個人看這個情況怎麼樣去做，你們要聯合啦！你不是單方面自己做就好，沒那麼簡單，因為台塑泥土的污染他們說要處理，但是處理到現在已經多久了，這個你要跟環保局長聯合看要怎麼樣去配合，就

是把這些污染的泥土要如何趕快去做處理，我們這裡來設計要怎麼樣把河道拓寬、怎麼施作，他們一邊來趕工，你來做設計，如果你自己單方面趕工，你要花很久的時間，說不定趕工到明年還不會完工。

**水利局李局長戎威：**

我們明年是不會做好的，我們現在正在做設計，我會跟環保局一起來把這件事情解決。議員，我們積極來處理。

**張議員勝富：**

李四川副市長，我說的你應該聽得懂，請你跟他們說要怎麼樣處理會比較快。

**主席（陸副議長淑美）：**

請李副市長說明。

**李副市長四川：**

謝謝主席、謝謝議員。原則上我們現在跟水利局，尤其我每個月就 68 處易淹水的部分，針對這個部分，我們在明年的防汛期之前，現在在處理的有兩個，一個是現在有一些瓶頸段的，以前有做一些陸橋都打掉…。

**張議員勝富：**

我知道。

**李副市長四川：**

第二、你剛剛講的，以前水漲起來的時候，我們所有房子室內的水流不進去，所以我們那天把國產署的土地去做類似…。

**張議員勝富：**

有，我有一起在那裡，我知道。

**李副市長四川：**

對，那一天大概就已經把它做…，這個就是所謂治標，暫時的處理，最起碼如果像這麼樣的大雨，也許以前淹的比較厲害，現在可能可以把災害減低。最重要的就是剛才張議員談的那個部分，下游的部分，尤其是台塑那一塊是最大的瓶頸，這個我會跟水利局還有台塑討論，當然現在有按照進度開會在做處理，但是那個速度確實是太慢了，我會再來加強，而且必要的時候我會找台塑高層來討論，看能夠做怎麼樣的方式，我們儘速來把它做處理，因為沿線我大概都去看過了。

**張議員勝富：**

對，因為我也有去看過，所以那段瓶頸是最難處理的。李副市長，你對水利方面也很專業，我們局長在講台塑這裡，我說的就是要配合環保局長，因為它有整治的問題，如果要整治這裡，也要看這裡的情形是怎樣，這樣速度才會比較快，不然單方面水利局自己做，我覺得這樣不會比較快，就…。

**李副市長四川：**

當然這個都是市政府的工具，相關單位的這個部分，我會再來研擬一下哪種狀況，可以讓速度能夠加快。

**張議員勝富：**

對，兩個局處去協調一下，看可不可以趕工讓速度快一點，之後不要又有淹水的情形，所以我們趕快來把它做好。

**李副市長四川：**

好，謝謝。

**張議員勝富：**

謝謝李副市長。我們大社也一樣是淹水的問題，大社大新路、三中路口的淹水，中里排水未來要如何改善？就是大新路的排水跟三中路的排水，你們有做地下箱涵讓水排出來，它們排出來的水是相連接的，相連接出來的水再從大新路排出去，所以百姓、里長，大家都在講說，那裡是兩條路的水進來卻沒有辦法排出去，在沒辦法排出去的情形下，未來在溫鼓這裡，那裡有一個墓地也徵收了，未來這裡是不是可以來做有一個滯洪池，溫鼓埤跟墓地這裡，看可不可以來做滯洪池，因為那裡本身就有一個池塘在那裡，這個我也說過了，我們這裡要先處理讓山上的水直接流到這邊來，不要直接從我們大社裡面進去。再來，這裡如果做好了，就再把大新路下面兩個相連接的地方，看可不可以拓寬，讓水不要積在那裡，因為大新路地下箱涵下來的水跟大新路出去的水到三中路再排出去，所以這兩個地方相接的下面看可不可以來做拓寬？百姓說最嚴重的地方就是那裡，因為兩條路的水一起排進來，這都是山上的水整個從這兩個地方匯流進來，因為三中路也是兩邊，一邊是從中里排水這邊下來，另一邊是從三奶和大新路這邊跟中華路這裡過去，所以未來希望李副市長如果有空的話，我們跟水利局局長一起去現場會勘，看這個問題要如何解決，因為這些水從三個地方一起流進來，這些水根本就沒辦法排出去，單靠一個地下箱涵是不夠的，所以他們的建議是說那裡要來做拓寬。水利局長，這個應該也跟你建議過了，你的見解是怎樣，請水利局長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

中里排水，我們現在正在辦理整體的規劃，議員提到的兩處滯洪池，我們是納在規劃裡面，我們是希望長期來推動，現在可以做的部分大概就是清疏，然後側溝的一些加強目前也正在做。

**張議員勝富：**

這裡的水就是從那裡下去的，我們大社區東側和平路二段一帶，每次如果遇到強降雨，它的排水就有問題，你看就是從這裡先積水，水積到大社這裡下去，這個原因就是兩邊側溝的問題，我講很多遍了，你們在清淤的同時，它的側溝不夠寬，所以水排不出去，結果就變成整個水從大社裡面進來，你聽得懂我的意思嗎？

**水利局李局長戎威：**

了解。

**張議員勝富：**

所以和平路的兩邊你們要怎麼樣來改善？

**水利局李局長戎威：**

報告議員，這個我們原來已經發包了，後來廠商因為自己的因素…。

**張議員勝富：**

你發包的是那一段而已，因為是整條道路淹水，有好幾公里長。

**水利局李局長戎威：**

我曉得，我們會針對它的瓶頸部分先來改善，現在因為廠商已經終止契約了，所以我們會另外再發包。

**張議員勝富：**

還終止契約！你們要趕快做處理，因為這裡只完成一小段，所以夏天雨季就沒有人敢通行，連汽機車都不敢通行，什麼原因？因為逢雨必淹無法排水。

**水利局李局長戎威：**

好，這部分我們再來重新檢視一下，再跟議員報告。

**張議員勝富：**

你們要趕快解決這裡的問題，〔是。〕不然我們也可以一起會勘，我可以帶你們到山上看水是從哪裡排到這邊來。

**水利局李局長戎威：**

好，我安排個會勘，再請議員給我們指導一下。

**張議員勝富：**

好。報告主席，本席的時間借給簡煥宗議員。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，簡議員，請發言。

**簡議員煥宗：**

謝謝，時間先暫停，請播放我的投影片。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，時間請暫停。好了嗎？

**簡議員煥宗：**

好了，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，請繼續。

**簡議員煥宗：**

首先我先請教葉副市長，今天下午 1 點 30 分有一個重要的「橋頭科學園區對外聯外道路友情路動土典禮」，我想了解一下高雄市政府派哪位長官出席，是不是可以請葉副市長回答？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

我想請李副市長來回答好不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

好，請李副市長答復。

**李副市長四川：**

謝謝，下午這個部分，原來營建署希望在今天下午舉辦動工，因為我們全部都在議會進行議程，上午是總質詢，下午是預算審查，所以我也跟工務局講不能和營建署協調，等議會總質詢結束後再來舉辦。第二個，這個工程才剛發包完成，原則上能不能延後再一起舉辦，但是大概在上個禮拜的時候他們就發函文說明，確定今天由內政部和科技部自己舉辦。〔好。〕我們也正式回文，因為我們在定期會審議期間，如果結束的時候可以來辦理…。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝副市長，請坐。很可惜，因為下午還是繼續審議內政部門的預算，跟工務單位並沒有關係，所以我希望如果我們真的重視投資的話，這樣的動工典禮，我們的長官真的要多參與。

接下來，我要為觀光局長抱屈，代理局長您很可憐，您的前局長潘局長已經離職了，然後忙著辦理 12 月 21 日的「挺韓」大遊行，準備和高雄市民來對幹。那你的主秘因為財產申報不實，也躲起來了，那我想的是這樣，每一個人到任高雄市政府之前，每一個人的身家狀況都不一樣，相信有一些可能自己經濟條件比較好的政務官，其實他們就誠實的申報財產，也就沒有這一方面的困擾。可是他卻一再地閃避，他除了閃避之外，他也很厲害，就是他留下一個攤子給你收拾，也就是上個禮拜我一直和你討論有關哈瑪星的音樂祭。這個音樂祭，我看它的說明需求書，上個禮拜我也跟你討論過，你說要用什麼中華藝術文化為基底來辦音樂祭，可是我發現這個音樂祭好像今天下午要開幕，變成一個不

廢音樂的搖滾節。什麼叫「不廢音樂」？後來我去查了一下，它是源自荷蘭的一個 TGGL 的電子音樂趴，然後在英國有一個城鎮叫做 Yas Town boy 音樂祭，然後在亞洲地區只有日本的富士音樂祭效法其精神。舉辦這樣的音樂祭，這完全和你上個禮拜以及過去所投標的說明需求書完全不一樣啊！我也覺得很厲害，這樣的一個音樂祭，預算可以從 300 萬元再擴充 1,000 萬，變成 1,300 萬元的音樂祭；然後廠商在一夕之間也很厲害，他的心臟也很大顆，可以由你原來的需求說明書，然後轉變引進這樣一個的環保音樂祭。引進這樣的環保音樂祭我也不反對，可是你 3 天要燒掉多少錢？三天就要燒掉 1,300 萬元。

過去在這段期間，高雄市政府以及高雄市議會某些議員把大港開唱逼走之後，我想韓國瑜的年輕選票就一直掉下去了嘛！而你們就急就章的辦了這樣的音樂祭，3 天就燒掉了 1,300 萬元！當時你們講大港開唱一年補助 500 萬元是弊案，我請教政風處處長，一個投標案裡面的說明需求書這樣 180 度的轉變，上個禮拜我的質詢，我想你也知道，他講說要以中華文化藝術為基底，也許我期待的，我就簡單的一個比喻，也許你要辦個音樂祭，你跟大家講是國樂，後來可以轉變為交響樂團，這樣還有廠商敢投資，我也覺得很厲害，處長要不要回答一下，這樣的說明需求書會不會有問題？

**主席（陸副議長淑美）：**

請處長答復。

**政風處林處長合勝：**

謝謝，一個招標假如有重大的改變，在招標之前應該去延長其等標期，就讓所有要來參與招標的廠商…。

**簡議員煥宗：**

好，處長，請坐。觀光局長，我請問一下，處長剛剛講的，你有沒有做到？

**主席（陸副議長淑美）：**

請觀光局邱代理局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

在上個禮拜的答詢中我有講過，以「中華文化為基底」只是一個概念，它不是一個像 spec（規格）這麼準確的…。

**簡議員煥宗：**

好，局長。我再講你們要辦什麼，你們裡面有選秀節目呢！你們裡面還有什麼？還有一個「無國界的音樂亂鬥」，從香港、日本、新加坡、泰國和韓國請來音樂工作表演者來做表演，你們邀請獨立樂團進來，這跟你們之前講的完全不一樣啊！過去一個好好的大港開唱，而且經營了十幾年，品牌已經建立起來，市政府一年只補助 500 萬，就被高雄市政府和某些特定議員追殺成那樣，

你這 3 天燒掉 1,300 萬，是不是又是另外的一個弊案？

處長，請再繼續說明，如果有變更的話，他要做怎樣的程序？政風處處長。

**主席（陸副議長淑美）：**

請林處長答復。

**政風處林處長合勝：**

這部分應該是由主辦機關，他實際上的內容及一些言述，應該由主辦機關來認定。〔好。〕那剛剛談的是在招標之前…。

**簡議員煥宗：**

好，處長，請坐。我真的覺得是這樣，你們把大港開唱給封殺掉之後，急就章的花了 1,300 萬、用 3 天的時間免費請大家去聽，而且你們用 3 個舞台，幾乎就是仿照大港開唱的形式啊！我覺得你這個演唱會乾脆就搬到小港好了，你把大港開唱封殺掉，又模仿大港開唱的一個演唱會把規模縮小，你乾脆就叫「小港」開唱！我會覺得是這樣，好好的一個獨立音樂祭辦了十幾年被你們封殺掉之後，你們又弄了一個這樣的音樂祭，然後你的採購需求說明書裡面，又跟事實上呈現的東西是完全不一樣！上個禮拜我也跟你講過我很期待，你說以中華藝術文化為基底辦音樂祭，結合什麼動漫、cosplay、雜耍特技，我也很期待你可以把這樣的元素帶進去哈瑪星，也許新舊文化之間會衝撞出火花來。可是我所看到的是，你們去仿效一個從國外已經實行的，叫做不廢音樂祭的環保概念的音樂祭，把它引進來哈瑪星，跟你之前講的完全不一樣！我再請問局長，你們辦的時間是 12 月 13、14、15 日，請問韓國瑜會不會來？請觀光局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請邱代理局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

謝謝，這個上個禮拜我已經回答過了，我們沒有規劃，沒有這個規劃。

**簡議員煥宗：**

你沒有規劃？〔對。〕我要奉勸觀光局，你們從以前到現在，代理局長真的很辛苦，你必須要去收拾這個爛攤子。過去辦跳愛河、辦光頭節、旗津春吶、婚紗走秀，現在又弄了一個很奇怪的音樂祭，是不是一次性的？請局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請邱代理局長答復。

**簡議員煥宗：**

這是不是一次性的活動？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這個部分我們是行銷哈瑪星…。

**主席（陸副議長淑美）：**

會後請邱代理局長詳細向議員答復，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請第二位質詢的林議員宛蓉進行市政總質詢，林議員請發言。

**林議員宛蓉：**

進入今天的主題，請教葉副市長，職務代理市長的葉匡時副市長，請問這一面旗是哪一個國家的國旗？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

中華民國國旗。

**林議員宛蓉：**

好的，那你就先站一下。中華民國的國旗，國旗飄揚、國格顯赫，我們的國家是需要有尊嚴的，國家國旗象徵一個國家立國的精神。副市長，你看一下 PowerPoint，本席今天為什麼要做那麼多的 PowerPoint？因為你們不知道，可能你們也沒有看到，所以我今天把實際的現況告訴所有的局處首長、葉副市長，國旗如果不適當的擺放是會破壞草皮。不適當的國旗放置，零零落落、雜亂無章，亂放一通，我們的國旗如果擺放過低的話，給人的觀感是隨便，感觀不好，但是如果適當的擺放，將國旗懸掛在燈桿上，明顯又整齊、美觀，中華民國台灣的國旗，代表著民主與自由。如果我們的國旗高高掛，副市長，機場出來的中山路是條康莊大道，是一條很漂亮的中山路，但是我們的中山路，被你們…，你看一下，亂擺一通。副市長，這樣子的擺放，我們現在正在選舉的高雄市長韓國瑜，他是不是心虛？他自己最清楚，他怕人家說，他是口中愛中華民國，口中愛這面國旗，但是他心中擁抱的是中國的五星旗，你看他為了急就章，我們高雄市的市民朋友，很多外地朋友要來插旗的時候，不能隨便亂插啊！他必須要跟養工處申請。剛剛國旗這樣子的高高掛才能展現出，台灣是一個民主自由的國家。國旗擺放好的話，觀感是不錯的，對不對？是很好的。這個就是現在藍營社團造謠、抹黑，這些中華民國的國旗是在陳水扁總統 2004 年就職的時候，國民黨的支持者，他可能是不滿，將國旗隨意丟棄後拍照，當時就抹黑陳水扁，現在又拿來抹黑蔡英文總統，我覺得實在是胡搞瞎搞。

我們要來看看，小英總統手持國旗也被…，這個是燕子和禿子，一個漢子…，漢子比較不會亂講話，燕子和禿子的照片中明明是蔡英文總統，這不是蔡英文嗎？這是蔡英文手持國旗。他說中華民國蔡英文總統，從來不曾拿過國旗，這是燕子和禿子一個鼻子出氣，造謠、做假。韓國瑜市長請了「韓假」全台灣走



透透，他去台南的時候和洪秀柱同台、同框，但是他堅持九二共識，九二共識是在騙人的。洪秀柱他說支持一中同表，他們和習近平是中共同路人，葉副市長你請坐，我尊重你。

葉副市長及在場的局處首長，這些在市長底下的人，你們要自立自強、自立更生，否則他說過的話，你們就要幫他承擔。韓國瑜市長又痛罵蔡英文，領導者做不好，應該要一頭撞死，怎麼有這種市長啊！這種市長實在是太會說壞話亂說話。記者問他，你的民調這麼低，市長聽到後迴避不答，他是六都市長最後一名，還是連莊的，他這個是不是在罵自己啊！簡直是莫名其妙。韓市長背棄高雄，落跑去選總統，市民感嘆「成事不足，敗事有餘」，每個人都想築夢，但是我們築的夢是要踏實的，他是棄我們高雄於不顧，請假、缺席，政見跳票、翻臉不認帳、推翻自己所言、胡言亂語啊！他只會做什麼？這一年的政績是清水溝、鋪路、爬樹，他還有什麼政見啊！他還有什麼政績可言？亂七八糟，講話口無遮攔。這對是驚世夫妻啊！教壞「囡仔大小」，韓國瑜說小英總統和賴清德前院長是蓋被子的潘金蓮、武大郎。哇！這個真的是令人頭痛啊！怎麼有這樣子的總統候選人？有這樣子的市長？我真的沒有看過這種人，我等一下再講，我們的台語文化也形容不出來，也講得不「輪轉」。

我們來看一下，副市長及現場的局處首長，那一天預算要交付的時候，劉德林用這樣子卑鄙的行為，都是要用拳頭啊！現在的總統候選人也說外館 200 個，他說要變成 200 個拳頭。在市議會是要用拳頭的嗎？你看劉德林，明明本席就跟他說你不要碰我、你不要碰我！他卻一直勒著我的脖子，他實在太可惡了，這種人還要做議員、做什麼議員！他還在擦血。你知道嗎？他是自己摔倒撞到的，撞到他自摔又拉人，自撞又跑去把我推倒，硬推拉著我的脖子，把我硬推倒地，這是什麼社會！好，我沒有時間再講這些了，切入正題。為了捍衛台灣民主與高雄的尊嚴，宛蓉受傷事小，但是高雄的民主受傷事大，在 2019 年也就是今年 10 月 31 日的時候，是高雄最黑暗的一天。因為民進黨議會黨團以最和平的方式，來凸顯「沒有市長、沒有付委、沒有預算」的立場，我們用這樣子表達韓國瑜規避議會的質詢，卻遭國民黨用暴力攻擊。宛蓉為了捍衛台灣民主與高雄的尊嚴，竟然被國民黨劉德林暴力相向，鎖喉、強推、硬壓，導致本席摔倒在地面造成腦震盪、雙膝挫傷。宛蓉為了捍衛高雄的尊嚴，受傷事小，希望是最後一個犧牲的議員。

我們來看看韓國瑜一年的政見，不是政見是政績，執政團隊一年成績單吊車尾，還連莊實在有夠漏氣！在這邊坐的官員，你們要自立自強、要自力更生。政策不是光說不練，是做出來的！接下來，要如何提升民調？本席要來談一個台灣文化永續傳承，語言是傳承文化的基本工具。原住民委員會的主委在哪

裡？好，請問你，我們當時會有原住民委員會，你們是為了要保全，要把原住民的語言保留，那麼你們的預算編列多少？

**主席（陸副議長淑美）：**

請原民會吳主委答復。

**原住民事務委員會吳主任委員慧琴：**

議員是講今年還是明年 109 年？

**林議員宛蓉：**

今年。

**原住民事務委員會吳主任委員慧琴：**

今年的預算是五億多。

**林議員宛蓉：**

是五億多，好，那客委會？

**主席（陸副議長淑美）：**

請客委會主委答復。

**客家事務委員會黃主任委員永卿：**

我們是一億一千多萬。

**林議員宛蓉：**

一億一千多萬，是今年還是什麼時候？〔明年。〕今年呢？

**客家事務委員會黃主任委員永卿：**

今年是 6,730 萬。

**林議員宛蓉：**

明年是一億多？〔對。〕本席要講的是，你們也站一下好不好？我沒有要質詢你們兩個，我對你們兩個很肯定。因為當時就是原民會還有客委會，你們知道一定要捍衛你們的本土文化，都是本土文化的一員，好，你們兩位請坐。全世界尚存的語言有六千多種，其中卻有近半數約 2,500 種將消失，聯合國公約規定，公民與政治權利在國際公約 25 條，基於平等原則，不同語言身分的人在法律上必須得到保障，不受歧視。

目前我們台灣的本土語言，會讀和會寫台語的人已經少之又少了。我請教葉副市長，請看這上面三個：「三家誅」、「三腳督」、「三家株」哪一個是正確的？知道的人請舉手，剛好是有民進黨、國民黨、親民黨等現在三位總統候選人叫做「三家誅」，就是三組正在彼此互相競爭著，哪一個正確？知道的人請舉手，都不知道。好，「三家誅」這個才是正確。再來，我們來看一下，我請問下列兩個：「鬮稀」、「飯籬」，知道的人請舉手，都不知道。所以你們就知道，現在的台語文化會講不會讀，又不會寫的人很多，台語是有字的。我們來看一下，

這兩個叫做「鬻稀」（hāu-hia）和「飯籩」（p̄ng-lē），主席你應該有聽過，我們小時候說「鬻稀」和「飯籩」。

**主席（陸副議長淑美）：**

有說過「鬻稀」

**林議員宛蓉：**

「鬻稀」和「飯籩」。俗話說「民以食為天」，光是我們從《教育部臺灣閩南語常用詞辭典》中，可找到至少 26 種的烹飪動詞，大家都不認識這些，光是烹飪的動詞就有 26 個，沒有半個人認識這些字，包括本席也不識這些字，沒有看過它也不會讀、不會寫。光是講，現在都已經沒有人要講了，目前台語正處於存亡的關頭，台語本應是高雄市最多數族群所使用的語言，卻反而最為弱勢，有能力使用台語流利表達意見的人愈來愈少！本席今天就是要來讓葉副市長，因為你的母語應該是中文，也就是所謂的國語、華語。

接下來，韓國瑜市長說：「母語請你回家學，不要在學校浪費學校的時間。」韓夫人李佳芬說：「能夠在家庭做的工作，不要來到學校做。若是家庭有能力推展母語，任何語言都不會消失！」這兩個真的是驚世夫妻。我們看看如何來扭轉母語流失的危機？台灣很多人都知道要保護環境生態，包括本席也一樣，我知道要如何保護、搶救我們的環境生態，但是每個人包括中央和地方，都沒有學會保護自己的語言，這個是讓人很痛苦的事情。美國有線電視新聞網（CNN）說，政策是保存語言重要的助力，若有政府支持，再加上民間努力，瀕危語言也有復興的可能。

本席要說的是，本土語言斷層在十幾年前，就有很多人緊張，所以本土語言如果斷層，是一個很不容忽視的課題。原民會、客家委員會，他們當時就是有危機意識，進而積極保存他們的語言與文化，所以語言不單是溝通的工具，更是承載文化的載具。所以在生活當中語言是用生活與智慧來對外溝通的橋梁，在全球化及國際化的潮流下，唯有保存在地獨特性的文化，才能吸引世界的目光來創造自我的價值。發展台灣的語文文化有多樣性，包括原住民語和客語都是本土語言，但是大家都會說華語，多樣化必須要實際行動的，台灣文化需要被分類、被研究、被保護，也能夠成為資產給大家來運用。我們必須要成立「台語委員會」。葉副市長，今天你代理市長的職務，我們可以成為全台灣第一個成立台語委員會的城市嗎？本席要來催生台語委員會。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

我先澄清一件事，我的母語不是國語，我母親是浙江大陳島人，所以我從小

是和媽媽講大陳話，我是進小學以後才開始學國語的，學校裡也從來沒有教過大陳話，但是我的大陳話還相當流利。所以韓市長的意思是說，母語的重點一定要媽媽爸爸一起跟小孩溝通使用才會有效。

**林議員宛蓉：**

但是現在 40 歲以上的媽媽爸爸他們都講華語，就不會講母語，像原住民語、客語、台灣閩南語現在就是很少講，但是它是有字的。

**葉副市長匡時：**

第二個，閩南語、台語確實有非常多典雅的文字。

**林議員宛蓉：**

本席沒有時間讓你回答，你請坐。本席非常尊重原民會、客委會，我們來複製原住民及客委會，以他們推展的經驗，運用在台語需要建置及推廣機制，所以本席要來催生「台語委員會」。

接下來，促進地方經濟發展，改造前鎮漁港成為國際級的漁港，蔡總統和行政院長在 10 月的時候分別來到前鎮漁港，市長他也沒有去，沒有關係！行政院長和總統覺得前鎮漁港是全台灣最大港。但是到目前為止，我很感謝林英斌當時擔任海洋局長的時候，本席針對這個議題講了四年多，在林英斌局長的時候，我真的不是逼他，是監督他要把這件事情當成重要的事情，我很感謝趙局長，他很積極的推動。局長，98 年 9 月行政院核定，將前鎮漁港及周邊劃出商港範圍外，都發局局長你也注意聽，到現在市政府仍未將範圍規劃納入都市計畫，導致現在範圍內的民眾權益受損，更影響地方的整體發展。如果中央政府要挹注，那天局長也有去，說預算無上限，如果這樣子的話，我們打造前鎮漁港成為可媲美日本東京豐洲市場成為觀光漁港。

我們來看看，周邊地區因無都市計畫使用分區，將無法配合中央的政策，打造前鎮漁港成為可媲美日本東京豐洲魚市場，今年海洋局要來做這樣的執行。本席一再的講，我們有爭取到 1 億多元，5,000 多萬元要來改造前鎮漁港，草衙漁港的好朋友現在都在觀看，現在海洋局西南側的停車場要改造成為籃球場等運動設施，林林總總我沒有機會說明。本席之前一直反映污水處理廠、漁工安置所要趕快拆除，讓我們前鎮漁港門面老舊的圍牆，趕快改造成穿透式圍籬，讓整個破舊的景觀趕快排除。我們改造前鎮漁港中央再加碼全額補助，蔡總統、行政院長分別在 10 月的時候都有來到漁港，視察前鎮漁港的時候蘇院長表示，要做就做到最好，提高預算，中央全額補助，但一定要做出有品質的漁港。趙局長，要做就要做到最好，你現在有什麼藍圖？有沒有辦法把它做到最好？請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

這個部分我們當然有信心可以做到最好，也感謝中央的重視給我們這麼多的補助，更重要的是自己本身有一套規劃。你剛才所講的，有關於前鎮魚市場的部分現在重新做一個檢討，那天蘇院長說這個地方他希望能夠蓋大樓，不過那天我有向他報告，你也在場，因為那個地方有航高限制，所以不能蓋太高，但是我們會往旁邊，就是以比較大的範圍來規劃。

**林議員宛蓉：**

你會做到讓中央可以補助你，〔當然。〕預算無上限，所以你們一定要好好規劃。

**海洋局趙局長紹廉：**

我們目前正在重新檢討這個地方的規劃，那天說無上限，甚至說兩倍都可以，不過我們會做一個合理、最好的規劃。希望那邊做一個好的水產品、大型的批發超市和熟食的地方，讓大家都能夠來這邊好好享用最好的前鎮魚市場。

**林議員宛蓉：**

我們帶入觀光，因為韓市長都要賺大錢，他要賺大錢但是「賺大錢先生」今天不在。都發局局長，本席剛才所講的，到現在都市計畫都還沒有納入，你們現在有沒有做什麼檢討？

**主席（陸副議長淑美）：**

請都發局林局長答復。

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分我們從兩個部分，目前…。

**林議員宛蓉：**

簡單答復就好，你要積極，如果中央要挹注經費，我們地方本身沒有納入都市計畫的範圍以內，就沒有辦法做；如果中央給預算，我們漁港有很多市民住在那邊，雖然有房屋卻不能把戶口遷進去，很可憐！居住要有居住事實，戶口不是要遷去那裡嗎？他們在那裡居住 40、50 年了，沒有戶口可以遷，這個要怎麼辦？這個你要積極。

**都市發展局林局長裕益：**

擴大都計我們絕對配合海洋局跟中央漁業署的需求，未來會配合擴大都市計畫程序來辦理這個部分。第二個部分，目前在推行高雄市國土計畫裡面，我們會預留未來的發展空間，目前是把它規劃在城鄉發展 2-3 的規劃。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝局長。接下來，臺灣囝仔及長輩是咱的寶！我們來看人口危機，因

為 2019 年出生人數減少，總人口數是 2,359.3 萬人，2020 年人口數趨勢會慢慢越來越少。政府多年來不斷鼓勵年輕人生育，一直無法提升目標，年輕人怎麼樣才敢生？所以很感謝蔡總統的 0 到 4 歲孩子補助 2,500 元，明年也要加碼做這樣的規劃。高雄市長照服務網絡「在地老化」長照政策，大高雄有 38 區、891 里、人口數 277 萬多，長照旗艦店有 52 處，長照專賣店有 390 處，長照柑仔店有 313 處（小港 9 處、前鎮 13 處）。再來是找回生命力，讓我們的高齡化可以托老又托幼，讓年輕人願意生孩子也願意結婚，他快樂的結婚，願意生小孩也能夠扶養。我們的老人呢？老齡化要預防失智、延緩老化，大家都知道如果不趕快關心這一塊的話，長輩們都以看電視和睡覺度過每一天，他真的會加速老化。我們為了要鼓勵前鎮的長者參與樂齡課程「活躍老化」，讓長輩喜歡動、願意動，活到老、學到老，就怕不知道，哪裡學習比較好！

我們來看前鎮，因為我時間不足，所以本席也在小港催生森林公園，我也感謝相關單位，俗語說：「誰做的政策就要感謝誰」。小港複合式中心「幼青銀共融」是韓市長答應本席的，因為之前我已經一直在推，它是韓市長答應本席的，所以這個政策我會銘記在心。但是大前鎮有 18 萬 7,652 人，在崗山仔、草衙有這麼多人，尤其是草衙部落，為什麼本席今天會做那麼多 PowerPoint 的資料？就是要讓葉副市長了解，因為你對前鎮、小港不熟悉，你可能沒有去過幾次。讓社福綜合中心來活化社教用地，它是前鎮唯一一塊社教用地，本席長期一直在地方走動，最近又積極去看他們，這塊地有 3,000 坪，我們有 3,000 坪可做為「閒置土地再活化，社福一把罩」用地。這個位置剛好在哪裡？就在前鎮高中站，勞工局長在這邊，就在勞工局對面有 1 塊 3,000 坪社教用地，因為我時間的不夠，所以先把這個議題拋出來，我後續再跟你們進一步探討社教用地，現在也是本席關注的議題。至於住在社教用地附近的長輩們，你們要好好研議怎樣來補償他們，屆時要用最優渥方式來補償他們。這是前鎮唯一一塊 3,000 坪社教用地，過去前鎮是沒錢沒地，現在本席幫你們把這塊土地找出來了，我現在沒辦法讓代理市長回答，今天我先把這個議題拋出來，它有 3,000 坪腹地，希望市府好好規劃。

請問副市長，這個地方是哪裡？民眾忍受塵土飛揚！以前陳菊市長把過去高雄市公園弄得真的很美，就是陳菊市長任內它變得很漂亮，反觀韓國瑜市長上任後，你知道這個地方是哪裡嗎？不知道。養工處長、工務局長，你們知道這是哪裡嗎？不知道。請回答好不好？葉副市長，你知道嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

不知道。

**林議員宛蓉：**

不知道，好，我告訴你，這是崗山仔公園，而崗山仔是前鎮區人口最密集的地方，在民國 100 年 1 月 20 日的時候，崗山仔公園改造之後是這麼美輪美奐。這裡又是哪裡知道嗎？這裡知道是哪裡嗎？不知道，答案揭曉，這個叫興仁公園，它整個表土裸露。我們來看，這個也是興仁公園，因為我不曉得你不知道，這是 98 年 4 月 6 日興仁公園在本席催生之下也是美輪美奐。你看一下，這裡又是哪裡？不知道，全都不知道，一問三不知。

副市長，我要跟你探討，你們的工務局、養工處，對於本席說的事情都沒有在聽，李副市長也跟本席承諾說他們會去做。小港一號公園，還有剛才的崗山仔公園、興仁公園，你知道在十幾年前都有改造過嗎？但是這些地方現在都沒有看到美輪美奐的樣貌啊！就是這樣荒廢的場所，如何處置？如何處理？講那麼久了，你知道本席講了又講，結果你們卻怎麼樣？不要說、不要聽、不要看，擺爛！之前前朝政府的時候就有規劃 2,500 萬要改造，結果到現在已經 1 年了，都沒有看到你們有什麼動靜，我真的說到氣死了，俗語說「氣死驗無傷」。

公園的定義與設立的宗旨是什麼？副市長，你來講一下，公園定義和設立宗旨是什麼？你講一下，好不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

當然是讓附近的民眾有一些休閒，還有散步等等做一些戶外活動的場地。

**林議員宛蓉：**

我們來看小港一號公園、興仁公園，公園定義當然你講的也是對，但是你講的不夠周全，就是提供社區居民散步、遊憩、欣賞、環境教育，並調解社區凝聚力等功能。目前要如何規劃？你們竟然兩手一攤都說沒錢，沒錢就無法做事。本席來告訴你，何謂食物森林？副市長，請你答復什麼叫食物森林？不知道。

**葉副市長匡時：**

我不清楚。

**林議員宛蓉：**

不清楚，好。食物森林是什麼？食物森林起源於美國西雅圖必肯食物森林，創辦人為了要保護自然資源，又能兼顧全人類的利益，利用香草食物種植一座可以吃的森林。公園不是只能種樹木、種花，也可以種一些可食的東西，創辦人利用原有的高低落差，在小小的一塊土地種出人工植物群落。

我說沒有創作力、沒有創意也要有學習的能力。主席，這樣的議題，本席已

經在部門質詢的時候講過，但是到現在都沒有給我一個真正的答復，或是想法，真的是群龍無首。市長不在群龍無首，有幾個局處都不知道要做什麼，我真的替你們感到悲哀。

新竹市環保局跟梧桐基金會合作，成立全台第一座食物森林示範區，他光選定 295 坪的土地，就可以打造一座城市食物森林。他爭取環保署環教基金補助 100 萬元，食物森林可以壯大食物、壯大人民，這是必肯食物森林的標語。本席要講的是，高雄市政府能夠跨局處共同合作規劃，因為可以利用公有綠地，透過在地志工與環保公益組織的合作，來推動社區居民參與都市的綠化，不分年齡一起參與食物森林的維養工作。這是新竹，他們自己種、自己做、大家一起來吃，他又可以將環境教育引進我們的日常生活，他們種了很多的植物。

食物森林可以種樹也可以種食物，這是一個很先進的想法，官民有正向的合作結果，可以創造出的效益遠大於單純的種樹。過去市政府養工處，只要有市民種樹，就會趕走他們，把樹拔光，不然就要開罰單，我們要創造新的思維，沒有創造力也要有複製力，也要有學習力。它可以環境綠化、物資循環、食安教育、身心療癒。種菜真的可以讓我們身心療癒、生態保育、環境教育、資源共享、寓教於樂。

本席建議，剛剛本席有講三處—小港一號公園、興仁公園、崗山仔公園。而新竹才 295 坪。我們小港一號公園有 3,900 多坪、興仁公園有 2 萬 700 多坪、崗山仔公園有 4,700 多坪，是不是可以有食物森林，這三座公園也可以成為示範區。讓我們翻轉都市公園單一景觀效益，讓城市人也能享有田園之樂，跨局處合作規劃。加上結合民眾共同參與，可以凝聚居民之間的情感，大家可以定期舉行食物豐收派對，達到休憩安全一起聚餐，發展環保教育跟友善的環境，這是非常有價值的事情還可以傳遞教育。

我們的政策就是要講你所做的，做你所講的要誠正信實，要如何提升民調？本席講了那麼多，你們應該要去做。

接下來看前鎮河的污染，前鎮河以前在吳敦義的時代，真的是又臭又髒。這個是以前郭玟成委員當立委的時候，本席當議員，會同觀光局來巡視前鎮河，這個是當時的情景。

在陳菊用心整治下，以前是美侖美奐、河水清澈，景觀煥然一新，當然包括謝長廷市長。我知道水利局局長也很認真，但是因為上頭的人不在，你們群龍無首，韓國瑜執政下的前鎮河下游重現早期黑墨水景象，「烏趁趁」(oo-s ô-s ô)、「烏嘛嘛」。這個講法就是台語文化，教育局長你在哪邊笑，教育局局長，我肯定你不會講，你會不會講？我剛剛講出來了。

**主席（陸副議長淑美）：**



「烏趑趑」。

**教育局吳局長榕峯：**

「烏趑趑」。

**林議員宛蓉：**

現在前鎮河就是「烏趑趑」、「烏嘛嘛」，還有浮油這個是油喔！這裡還有死魚，在前鎮河的下游，剛好在鎮興路、鎮東一街，那個地方有人偷倒油。包括漁港都有人去偷倒油，環保局你們到底是怎麼了？有市民去報案，備案之後，環保局我也不知道要如何講你們才好，你們看這都「烏嘛嘛」，有死魚、浮油。你看這是過去謝長廷市長把前鎮河改造得很好，包括愛河，這是現在韓市長執政之下前鎮河下游的景象。副市長，本席講了那麼多，因為我的議題很多，我的 PowerPoint 也很多，為什麼我會做那麼多？因為你們局處首長都沒有到現場看，包括你們都不關心議員質詢事情，所以本席就要做那麼多的資料有圖為證。

另外我要講警察局，韓國瑜市長他也回應我，前鎮街派出所有一個閒置空間，它是一個老舊不堪危險的建築物，你們到現在…。剛剛分局長也很積極地說，報告議員我們要拆了，你們怎麼拆？分局長也很緊張，他是當你們的馬前卒啊！我現在要講的就是，不是拆而已，是要整地。葉副市長這個是小事，韓市長已經講了好幾個月了，上次的質詢已經好幾個月了，到現在小小幾坪的閒置空間，已經是危樓了，你們到現在還沒有去拆除，有沒有經費我不知道。我知道警察局很窮經費很少，但是你們可以動用的就去動用，好不好？請葉副市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

剛剛你提到很多市政方面的問題，因為時間的關係，我們會以書面回答，很多東西我覺得確實是很好的建議，包括像食物森林等等這些，我們會跨局處來處理。關於台語委員會，應該是這樣說，因為現在 32 個局處已經到上限了，也有人說要成立新住民委員會，也有人說要成立科技局，所以應該要整體的去評估。

**林議員宛蓉：**

沒關係，只要有關心這個議題，相信都可以去實現，雖然我們已經到上限，但是有些可以去整合的。像原民會本身的預算很多，我們一定要支持他們，客委會的業務可能是比較少，我們看怎麼去處理。今天本席所講的，包括…。

**主席（陸副議長淑美）：**

會後請副市長、各局處首長把資料彙整之後交給林議員，林議員的建議請研

議辦理。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員紹庭進行市政總質詢，黃議員請發言。

**黃議員紹庭：**

歡迎大家來共同持續的關心高雄市政。第一次總質詢時，我跟韓市長做一個很重要的建議，就是高雄雖然財政很差，但是最可怕的數字是平均每個市民朋友，可以分到的建設經費只有 7,000 元台幣，是全六都最低的。我在上個會期做了這個建議之後，也很感謝韓市長、財政局長、主計處長和所有的市府團隊，把高雄市民現在的建設經費提高到一個人將近 1 萬 5,000 元。這是一個很實質的，對於市政推動，增加資本門的非常正面的作法，所以我在這邊要特別稍微回顧一下，第一次市政總質詢在財政方面的建議。

今天第二次市政總質詢，本席要在這邊提的是跟我們經濟發展有相關的。首先，韓市長說：「人要進得來。」但是人要從哪裡來？這是我今天要跟各位做的探討。我想來高雄大概有兩種人，第一種人就是像觀光客或是投資客，他們來這邊是來消費，增加市庫的收入，如果是投資客更好，他可以在這邊投資，增加就業機會。但是不管是觀光客或者是投資客，對於高雄來講，他們都是短暫的，都不會長期住在高雄市。我今年 50 歲在高雄土生土長，從出生到現在，高雄就是我的故鄉，觀光客來可能三、五天就走了。第二種就是我要講的，韓市長既然說「人要進得來」，我希望市府團隊要努力的是，讓人進到高雄來能夠住得下去，如果要住得下去，最簡單的一句話就是要找到工作，簡單講就是這麼一句話。我看葉副市長在點頭，我相信我們的理念是一樣的，你到高雄來找不到工作就留不下來，除非你來養老，高雄市民會往外走，最簡單的一句話也是找不到工作。中國古代叫做「逐水草而居」，哪裡有水草就往哪裡走。

我的第一張 PowerPoint 給各位市府團隊看一下，過去這 20 年，剛好也是民進黨在高雄市執政的時期，整個全國主要城市人口的變化。從 1999 年到 2018 年，很清楚的高雄市在這 20 年當中只增加了 6,700 多人。如果看其他北部及中部的城市，甚至本席把新竹縣市也提出來，大家簡單比較一下。整個台北、新北、桃園這個生活圈增加了將近 100 萬人，再往南一點的新竹縣市增加了 20 萬人。高雄市在這 20 年當中是台灣的直轄市，一年的預算在縣市合併之後將近 1,400 多億，比任何一個新竹縣市，甚至台中、台南的預算還要多上幾百億，甚至是倍數的。但是高雄市在這 20 年當中，居然只增加了 6 萬多人。請問民政局長，高雄市一年現在大概有多少新生的嬰兒？局長，大概多少人？

**主席（陸副議長淑美）：**

請曹局長答復。

**民政局曹局長桓榮：**

大概 2 萬零 100 人。

**黃議員紹庭：**

2 萬多人。所以過去 20 年，高雄新出生的嬰兒大概會有多少人？大概有 40 幾萬人。死亡人口大概多少？

**民政局曹局長桓榮：**

大概 2 萬 1,500 人。

**黃議員紹庭：**

我手上的紀錄，過去這 20 年高雄市出生了 48 萬人，死亡了 36 萬人，正負是 12 萬。我們不管整個社會的變遷，表示這是一個很嚴重的什麼問題？請問社會局長，這些局長當中你是最老面孔的，你是老高雄人了現在擔任社會局長，你認為為什麼高雄市這 20 年只有增加 6 萬多人？

**主席（陸副議長淑美）：**

請黃局長答復。

**黃議員紹庭：**

你認為答案是什麼？

**社會局黃局長淵源：**

是由於經濟衰退，整個都是往工業方面去走，然後污染嚴重。

**黃議員紹庭：**

所以人口？

**社會局黃局長淵源：**

就搬離了。

**黃議員紹庭：**

不是因為我們社會局的福利不夠好？

**社會局黃局長淵源：**

應該不會。

**黃議員紹庭：**

你現在當社會局長，覺得我們社會局的福利有比其他的縣市差嗎？

**社會局黃局長淵源：**

應該不會比其他縣市差。

**黃議員紹庭：**

不會？〔是。〕甚至應該更好喔！〔對。〕因為高雄市過去本來是直轄市，所以我們的福利是比別的縣市好，中央補助多嘛！所以不是因為社會福利不好。請問警察局李局長，局長你跑過那麼多台灣的縣市，你覺得高雄市不適合居住嗎？你覺得高雄市宜居嗎？住起來怎麼樣？

**主席（陸副議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

高雄好居住，有山有水，氣候又好，不會太冷。

**黃議員紹庭：**

為什麼人口成長那麼慢，還跑出去？

**警察局李局長永癸：**

要找到工作。

**黃議員紹庭：**

找不到工作，你也是覺得找不到工作。不是因為高雄市的治安不好？你覺得高雄市的治安好不好？

**警察局李局長永癸：**

治安很穩定，因為我們全般刑案的發生都逐年減少。

**黃議員紹庭：**

我們的全般刑案是逐年減少？〔是。〕所以你有把握在六都裡面名列前茅？

**警察局李局長永癸：**

沒有，就是治安穩定。

**黃議員紹庭：**

不像外界說的這邊每天晚上聽到槍聲？

**警察局李局長永癸：**

現在都沒有。

**黃議員紹庭：**

所以高雄市社會福利不錯，治安也很好，但是人就拼命往外面跑，20 年增加 6 萬多人，北部增加了 100 萬人，尤其是在縣市合併之後，各位看這個數字更可怕。縣市合併之後整個高雄市的人口變負成長，還減少 900 多人，從 100 年到去年高雄市整個人口減少 900 多人，但是你會發現中北部人口還是在增加。請問研考會主委，很多人說少子化造成高雄市人口的減少，可是我在別的縣市看不到，你做為研考會主委，對這個有什麼看法？

**主席（陸副議長淑美）：**

請研考會李主委答復。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

應該是經濟發展的就業部分，但是我們希望鼓勵更多的人，社會移動到高雄來定居、工作、就業。

**黃議員紹庭：**

所以就是經濟問題。我就很想問，高雄人口外流主要原因到底是什麼？根據剛剛各位的答復，除了沒有就業機會外，我要和葉副市長探討另外一個比較專業的問題，我覺得是低薪。在高雄說找不到工作有人不服氣，他說高雄有很多就業機會，報紙上有很多都在刊登，但是較為低薪，為什麼是低薪，同樣的工作可能在高雄拿到的薪水比在中北部還低，這叫低薪。新聞局王局長以前在台北媒體界的工作，和高雄市媒體界的工作可能薪資就不一樣，那我為什麼要留在高雄工作，我可能就搬到北部去了，就是因為低薪，這和經濟發展也很有關係。整個講起來高雄市過去 20 年，就業人口的成長就是一直在往下掉，我請問台中來的勞工局局長，你這 10 年在台中看到是怎樣的一個狀況，請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請勞工局王局長答復。

**勞工局王局長秋冬：**

台中最主要這 10 年的變化是中科的設置，中科不管是在西屯園區或是后里，基本上吸納了很多就業人口，還有後來開發的精密機械園區一期、二期，也增加了很多的就業人口，大概人口數在這方面是生產人口增加的很大助力。

**黃議員紹庭：**

所以局長來高雄擔任局長之前，你算是來這邊找份工作嗎？〔是。〕你現在算南漂嗎？

**勞工局王局長秋冬：**

對，所以我對高雄市是有貢獻的。

**黃議員紹庭：**

你有貢獻。

**勞工局王局長秋冬：**

對，增加一個。

**黃議員紹庭：**

你來之前都是在台中嗎？〔是。〕你在台中發現就是有了科學園區，精密機械園區。〔是。〕所以就業機會就變多了。

**勞工局王局長秋冬：**

對，會有幫助。

**黃議員紹庭：**

就有幫助。所以很明顯從剛才的數字，到現在整個台中市人口數的增加跟就業人口的增加，都是在這幾年是非常突飛猛進的。

**勞工局王局長秋冬：**

對。還有都市行銷在過去台中市也比較強一點。

**黃議員紹庭：**

我這邊簡單做個小結論，民進黨高雄執政 20 年，就業人口成長最慢，高雄人用腳來投票，什麼叫用腳投票，他搬到別的地方去了，現在這個時候不是用手投票的時候，你若住的不好，沒有辦法生存你就搬走了，這叫做用腳投票的年代。我剛剛跟各位局處首長分享，縣市合併到現在，高雄市的人口即使一年多了 2 萬多的新生兒，整個人口數還是減少了將近 1,000 人，高雄人在用腳投票，高雄人搬離了高雄。但是當然韓市長跟團隊來，就是希望讓人再走到高雄來，講這個之前我要先跟各位探討一個問題，講經濟發展一定會講到整個城市能夠有多少產值和生產總額。請問葉副市長，行政院主計處每 5 年會做一次正式的工商普查，你的概念中最近一次 105 年，我先給你看這個數字，105 年行政院主計處工商普查的結果，全國成長 5%，台北、台中、新北，都比 100 年增加的從 10 幾%到 11%不等，葉副市長你知道高雄市成長了多少嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

我的印象中有 6%左右吧！

**黃議員紹庭：**

成長 6%。

**葉副市長匡時：**

對，是這樣子吧！

**黃議員紹庭：**

就比他們差一點。〔對。〕我希望你這個專家到高雄來，對高雄的產經研究一下。105 年往前推，高雄市的工商普查生產總額減少了 3,900 億，請問經發局局長，你對這個數字有什麼樣的看法？

**主席（陸副議長淑美）：**

請經發局局長答復。

**黃議員紹庭：**

你知道這個數字嗎？

**經濟發展局局長和中：**

我沒有看到以前的數字，只知道去年的數字。

**黃議員紹庭：**

去年什麼數字？

**經濟發展局局長和中：**

去年高雄的製造業大概是 4.8 兆元，是產業才對，不只是製造業的生產總額。

**黃議員紹庭：**

你那個是銷售額。

**經濟發展局伏局長和中：**

銷售額營銷，因為要工商普查才有生產總額。

**黃議員紹庭：**

這個要工商普查 5 年一次。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，沒錯！

**黃議員紹庭：**

局長，我先和你建議以後不要再用銷售額，〔是。〕銷售額有產銷不一的狀況。什麼叫做產銷不一，中油以前總公司在台北，〔對。〕所有的發票掛在台北，高雄市一毛錢都分不到，帳面上沒有數字，你注意聽，在 105 年中油把總公司遷到高雄之後，高雄市的營業所得就是你講的銷售額……。

**經濟發展局伏局長和中：**

營銷總額。

**黃議員紹庭：**

馬上增加了 600 億。葉副市長、伏局長，所以不要再用銷售額去說明，高雄市的經濟發展到底好還是不好，我建議你用主計處用的工商普查數字最為準確。但是葉副市長你注意看這 3,900 億其實減少在哪裡？減少在工業。工業減少 5,000 億，而服務業是成長的，我們每天的吃喝玩樂、上餐廳、到超市、到醫院這些行為都是成長的，但是高雄市的工業減少了 5,000 億。伏局長你還想試試看回答為什麼減少嗎？我直接幫你講好了，因為過去 5 年國際的鋼價下跌，還有油價的不穩定，造成了高雄市的工業產值降低了四、五千億，這代表什麼含義？葉副市長我再請問你一個問題，依你對高雄市產經的了解，在高雄市產值前三大的工業是哪三大？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

應該是金屬業還有石化業，這二個是前二個。

**黃議員紹庭：**

第三名呢？

**葉副市長匡時：**

電子業吧！

**黃議員紹庭：**

電子業。高雄市的工業產值前三大，我剛已經講了，高雄市過去降低減少了 5,000 億的工業產值，所以我先跟各位分享一下高雄市的三大產值。我按照產值的大小，石油化工第一、金屬產業第二、電子資訊第三。葉副市長，105 年所做的工商普查第一名的化工、第二名的金屬、第三名的電子占了高雄市工業產值的 31% 跟 13%。我要讓葉副你再看民國 85 年，20 年前高雄市製造業、工業是長什麼樣？你看看，有沒有似曾相識？幾乎長得一模一樣，金屬業、石化業、電子資訊，一樣的東西完全不變，而且整個金屬加石化占 70%，就是高雄市現在的產業結構，完全沒有改變。這個也是高雄市現在最大的產業問題，一樣停留在 20 年前，鋼鐵、石化、重工業，還有逐漸褪色的加工業。

副市長，還有各位局處首長，一個城市是有生命的，當你的人口一直外流，人一直移出去，沒有人了，這個城市就會死掉了。葉副，你到過美國念書很久，我想很有名的幾個例子，像匹茲堡，像汽車大城底特律，你都非常深有同感，因為你在美國待了很久。匹茲堡以前也是重工業，但是最近做了醫療，做了交通樞紐，是整個美東地區的 hub，所以匹茲堡的人口又開始往上走。我今天點出最嚴重的問題是有沒有新的產業？我請問主管經濟發展的經發局伏局長，你認為高雄市現在有沒有新的產業？局長，你簡單答復一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前我們的新興產業大概就是所謂的生技醫療、醫療器材跟航空工業，最近在慢慢地成長當中。

**黃議員紹庭：**

一年產值多少？

**經濟發展局伏局長和中：**

航太業大概將近 100 多億元、200 億元，生技產業大概…，如果是依金屬醫材大概 80 幾億元。

**黃議員紹庭：**

局長，你每次如果跟我講產業，我一定問你說產值多少？〔是。〕我會抓來跟這個比。局長，你要記住我講的這個話，經濟發展是這個城市要走下去的基本動能，這個家 270 萬人，你不要找那個 100 億元、200 億元的告訴我是高雄市未來的產業。局長，我先這樣跟你講，你先請坐，後面再跟你補充。

但是剛剛我在人口上面有看到一個數字，就是台中市。剛剛勞工局王秋冬局長有講到，台中市在這 10 年為什麼人口可以增加三、四十萬？我跟各位分享一下，這是我剛才的結論，沒有新的產業就沒有新的就業機會。民進黨在高雄



執政 20 年，高雄的產業停滯不前，青年人口大量外移，因為沒有工作只好外移，我剛有提到合併這 10 年當中，台中市增加了 13 萬人，相對地高雄市是減少了 1,000 人。

再來，這個是 20 年前台中市的工商普查結果。王局長，那時候你應該在台中，那時候本席也幾乎還在台中念大學，那個時候台中最有名的就是精密機械，還有製鞋、腳踏車，我應該沒有講錯吧！但是後來製鞋搬到大陸去了，腳踏車也到大陸去了，但是在那個年代台中市 1 年工業可以生產 7,000 億元，機械占了 2,600 億元，民生工業 1,300 億元，是前兩名。我們來看一下民國 105 年的現在，我不要再叫你們猜了，越猜越沒面子。台中市民國 105 年調查出來它的生產，製造業多少？葉副市長，2 兆 750 億元。成長了 3 倍當中，第一名揭曉，電子資訊業，現在產值 5,000 多億元；第二名，金屬 4,200 億元；第三名，機械 3,500 億元。電子資訊，王局長，你跟大家講一下是哪一家公司到了台中去。

**主席（陸副議長淑美）：**

請王局長答復。

**黃議員紹庭：**

你知道嗎？

**勞工局王局長秋冬：**

台積電、大立光，這些都來。

**黃議員紹庭：**

台積電、大立光，之前如果有在買股票都會很爽。財政局長，台積電現在 1 股多少錢？你知道嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請財政局李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

我的股票都被監察院管制，不過應該破 300 元了。

**黃議員紹庭：**

破 300 元啦！

**財政局李局長樑堅：**

對。因為它從 220 元到 260 元，然後一路突破到 300 元，因為最近業績不錯。

**黃議員紹庭：**

業績不錯。你先不要坐，我請問一下，台積電，半導體公司，這是我以前的公司，我在那邊當了幾年的經理。台積電現在市值多少？局長。

**財政局李局長樑堅：**

超過 1 兆元。

**黃議員紹庭：**

市值喔！

**財政局李局長樑堅：**

市值，8 兆元；營業額，1 兆元。

**黃議員紹庭：**

全世界超過 8 兆元的有幾家公司？你知道嗎？

**財政局李局長樑堅：**

我是知道它進入到在 IC 產業裡面應該是前三名。

**黃議員紹庭：**

全世界公司價值 8 兆元以上就 20 間，台積電就是第二十間，所以它現在擠入全世界第二大企業。第一個，市值超過 8 兆元；第二個已經被你答完了，年收入超過 1 兆元。

我請問一下稅捐處長，你要不要猜猜看他一年繳多少稅？

**主席（陸副議長淑美）：**

請處長答復。

**黃議員紹庭：**

你要不要猜猜看？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

營所稅的部分是在新竹市繳，就是北區國稅局，所以大概好幾百億元。

**黃議員紹庭：**

好幾百億元？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，營所稅的部分。

**黃議員紹庭：**

沒有差太多，350 億元這個如果財政局長跟主計處長聽到就很爽，當然不是全部在高雄，這個是中央拿去，我們可以分一些地方稅。

我請問經發局長，你印象中台積電有多少員工？你知道嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請伏局長答復。

**黃議員紹庭：**

我們玩猜猜看，如果你不知道的話…。

**經濟發展局伏局長和中：**

幾十萬人吧？

**黃議員紹庭：**

4 萬 3,000 人。

**經濟發展局伏局長和中：**

4 萬。

**黃議員紹庭：**

平均 1 個員工的年薪多少錢？

**經濟發展局伏局長和中：**

應該有 200 萬元左右，應該，因為我有很多朋友在那邊。

**黃議員紹庭：**

4 萬 3,000 名員工，平均年薪 200 萬元，平均喔！是從總經理到下面作業員，平均是 200 萬元。你畢竟還是業界來的，還是有點概念。

我再問一個跟人口有相關的，我問民政局長，等一下，我現在先問一個問題，經發局長，我再問你一下，台積電 1 個員工可以創造幾個多出來的就業機會？

**主席（陸副議長淑美）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為半導體產業鏈牽涉設備、材料，還有一些周邊的延伸，商圈的帶動，我想他應該至少大概有 1 個可以創造 7、8 個左右。

**黃議員紹庭：**

我記得我過去在矽谷上班的時候，那時候在矽谷估算出來的，1 個工程師那時候是創造 6 個就業機會，但是我最近看這一本《天下雜誌》，我今天題目都從這邊出來的，我看一本最近《天下雜誌》在介紹台積電這家公司，台積電每增加 1 個員工，他創造周邊 9 個工作機會，所以剛剛我們在跟王局長探討到台中的問題，為什麼台中的人口數會增加？因為每一個就業人口他都需要服務業，他的小孩要上課，生病了要看醫生，吃飯要到餐廳，週末要去 shopping，全部的服務業就上來了，所以工業帶動了服務業，台積電在台中就是最好的一個例子。生活穩定就生小孩，曹局長，你知道台積電的公司一年可以生幾個小 baby 嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請曹局長答復。

**黃議員紹庭：**

這個問題有點難，因為你也還沒生小孩。生了嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

我 2 個。

**黃議員紹庭：**

你 2 個。

**民政局曹局長桓榮：**

以他的員工來算出生率大概有 2,000 多人吧，因為如果以出生率 7% 來看，大概 2,000 多人吧！

**黃議員紹庭：**

真的是民政局長，一年台積電寶寶有 2682 人，等於是台灣一年生 20 幾萬人，每 100 個有一個是台積電生出來的寶寶，我介紹這間公司是跟大家說一個故事，尤其是葉副市長請看，99 年的時候，張忠謀到台中跟胡志強市長，胡志強市長去找張忠謀到台中去投資的，在那邊動土，然後 101 年就第一次量產，產值就達到了 300 多億元，然後 106 年的時候如果大家還記得，他公布他的環評過關要再投資 7,000 億元在台中，他讓台中市未來還可以增加，光這個投資就增加了 10 億元的稅收，最近的數字 107 年去年，它的產值達到了 4,000 多億元，請了 8,000 個員工在台中市，大家看一下，台積電 100 年的時候整個中科產值只有 2,900 億元，100 年的時候那時候台積電還在動土，從 101 年、102 年、103 年到最近 107 年，台積電的產值衝到 4,600 億元的時候，中科就已經是 7,400 億元，台積電本身在中科就貢獻了 8,000 個員工，帶動的就業人口至少 7 萬 2,000 人以上，我要講什麼？我要講的是我不介意高雄市政府去發展什麼產業，葉副市長、李副市長包括伏局長，我們尊重也歡迎所有產業，但是高雄市的 2,700 萬元，你要向你嘴中的 100 億元、200 億元去靠這增加就業機會，這是民進黨的做法、前朝的做法，我對你的期待很高，你知不知道現在高雄有幾個科學園區？伏局長你要不要簡單答復一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

伏局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前有一個在南科高雄園區。

**黃議員紹庭：**

在我們主席的家鄉，在路竹，還有一個軟科你忘記了，成功軟體園區。

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**黃議員紹庭：**

你知不知道我們路科一年的產值有多少？我還是問你產值。

**經濟發展局伏局長和中：**

路科大概 800 多億元，七、八百億元。

**黃議員紹庭：**

七、八百億元，你有沒有看到現在中科多少？中科已經到達了 7,000 多億元，中科的時間跟路科差不多，甚至更晚，我再問你，你知不知道軟科一年多少？高雄市的軟科。

**經濟發展局伏局長和中：**

軟科大概三、四百億元。

**黃議員紹庭：**

三、四百億元，你回去多做點功課，這個是全國科學園區，高雄市的路口 612 億元。

**主席（陸副議長淑美）：**

伏局長請坐。

**黃議員紹庭：**

伏局長請坐。這是從科技部抓下來的資料，高雄市的軟科只有 89 億元，我給你另外這個數字就好了，南港軟體園區是 8,000 億元，我們是 89 億元。我還是一樣那句老話，產值高、工業發達，你提供夠多的工作，然後提供高薪，我們不是在談低薪，我在跟你談怎麼樣高薪，所以高雄市唯二的兩個科學園區，一個生產 600 多億元、一個生產 89 億元，跟其他的科學園區比起來差距太遠了，這是要努力的方向。如果你換成每一個人的平均產值，低到可以…，所以薪水絕對不會高，低薪跟高薪的差別就在這裡，你不可能要公司賺不了什麼錢又要它給你高薪嘛！是不是這樣講？

我剛才講台積電，台積電在過去 10 年一共在兩個地方設廠，一個是我剛才講的王秋冬局長的台中，以及 106 年在台南南科設的 3 奈米廠，99 年在台中設了 28 奈米。這就是現在那個產值 4,600 億元的，前年我跟陸副議長還在這裡請陳菊市長加油的，但輸掉了，設的 3 奈米廠在台南，高雄失去兩個轉大人的機會，轉大人大家聽得懂吧？轉大人就是說我們如何把高雄市從傳統的重工業要變成一個新形態產業的城市，我們這兩個機會都失去了，實際上就是這樣子，這都是我跟陸副議長還擔任議員的時間，很可惜！如果當年的中科是設在高雄，不管設在路竹、設在小港、設在哪裡，只要高雄市政府規劃得好，招商成功，台積電 99 年如果是設在高雄市，我跟大家講現在的高雄絕對不是這個樣子，產業帶動了城市的發展，產業決定了人的去留，這就是一個最好的例子。

但是科學園區等於產值的保證嗎？當然不是，大家想一想我剛才秀給大家看的陸副議座的路口竹園區，一年才生產 600 多億元，為什麼？產值取決於你的產業設定跟你有沒有專業招商，不是我設了一個科學園區，人家來了就可以賺錢，我就有稅收了，人就進來了，這沒有專業，這一點都不專業，我後面這

15 分鐘要跟經發局探討一個問題，高雄市政府為了要促進產業發展，鼓勵產業投資，創造就業機會，活絡地方經濟，設有促進產業發展基金。我請問伏局長，現在執行狀況怎麼樣？可不可以請局長簡單答復？

**主席（陸副議長淑美）：**

請伏局長簡單答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想這個促進產業發展基金，最主要就是對於來高雄投資做一些獎勵的動作，研發總部設立，這幾年我們目前總補助核准的金額達到大概 4.5 億元左右，實際的達成率大概只有 5% 左右，5% 到 10% 這個數字。

**黃議員紹庭：**

達成率是 5% 到 10%。

**經濟發展局伏局長和中：**

是。因為我們是核准它投資，就是根據它進用的人數、勞工的人數或者到這邊就業的狀況，我們再核給實際補助的金額。

**黃議員紹庭：**

請問局長，我們從民國哪一年開始有這個促進產業發展條例的補助？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們現在有的數字是 102 年。

**黃議員紹庭：**

102 年開始，那時候是議會通過這個自治條例。〔是。〕所以每一年高雄市政府投了多少錢到這個基金裡面？

**經濟發展局伏局長和中：**

一年大概，因為看它的補助，我們今年是 5,000 萬元，去年大概是 1 億元，每年根據它的…。

**黃議員紹庭：**

每年大概是 1 億元或是 5,000 萬元。

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**黃議員紹庭：**

然後讓人家來申請，從 102 年到現在一共有多少核定的廠商已經被核准可以來補助，一共幾家？

**經濟發展局伏局長和中：**

核定的…。

**黃議員紹庭：**

有核定的廠商有幾家？

**經濟發展局伏局長和中：**

對不起，我沒有詳細的數字，大概應該有四、五十家應該差不多。

**黃議員紹庭：**

60家，那核准的金額你說大概4億5,000萬元，那現在已經有請領的金額，局長你知道嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

目前請領的金額大概是1億9,700萬元。

**黃議員紹庭：**

1億9,700萬元。所以這樣大概有多少的執行率？

**經濟發展局伏局長和中：**

43%左右。

**黃議員紹庭：**

43%，局長你請看，我們每一年促產基金核准的額度，從之前高雄市政府每一年會撥1億元到基金裡面，然後讓廠商來申請，從102年到107年總共已經核准了60家廠商，4億5,700多萬元，但是就像局長你講的，在過去的執行上面到現在為止，只請領了1億9,000多萬元，整個執行率只有43%，局長或葉副市長你會不會覺得很奇怪，你有錢補助給人家來開公司，人家還不來領。副市長，你覺得這可以怎麼解釋，為什麼錢要補助人家來高雄市，讓企業進來，創造就業機會，活絡經濟，但是錢拿給人家，人家又不來。葉副市長你有什麼樣的想法？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

常常有一些公司，後來可能請用勞工，他自己本身碰到一些困難，進用的不理想，所以他就沒辦法來領這個錢等等的，有很多的因素。另外過去我們講補助都比較偏向於小型的一些 start 類型的企業。剛剛你講台積電那一類的是已經 establish，已經既定的非常大的企業，他們很多大企業，他也不需要這個錢，所以兩個方向是完全不一樣的。

**黃議員紹庭：**

今天質詢的最後我也希望市政府、希望葉副市長，你主管經濟的，對促產基金一定要做大力的改革。很多細節我再請教一下伏局長，伏局長，高雄市政府編了4、5億的促產基金，讓大家來申請，可是實際的執行上面只有百分之四十幾。剛剛葉副他不清楚，那我請教你一下，根據你的了解，沒有再申請的理

由大概是什麼？就你了解。

**主席（陸副議長淑美）：**

請伏局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我先強調一下，這個數字是廠商來提出申請，申請了之後，我們會核可給它 5 年的數字，就這 5 年內根據它達成的狀況來請領補助的金額。這裡面包括租稅的鼓勵，來這邊租場地的鼓勵，還有勞工進用人數的鼓勵，這都有在裡面。這個請領金額未到這個數字，就表示他當時申請的計畫，跟他後來實際執行的狀況是有落差的。這裡面包括勞工進用的人數不足，他還沒有到這個人數，所以他就沒有來請領這個款項。

**黃議員紹庭：**

勞工進用不足，是高雄市沒有人在工作，還是高雄市沒有這些人才，局長你認為呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

這個有幾種，一個當然他可能投資的進度變緩慢，或者是因為他找不到相關的人才，我覺得這兩個都有可能。

**黃議員紹庭：**

我覺得這個事實上，跟我們外面聽到的差滿遠的。我們講的是高雄市找不到好工作，那高雄市很多人才、高雄市很多專業。高雄市政府花了這麼多錢，過去民進黨時代，你說給他 5 年的時間申請，今年 108 年，那 102 年核准的，為什麼執行率只有 56% 呢？為什麼 103 年只有 52% 呢？局長，這些所有被核准的廠商，都是經過審理的，對還是不對？

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**黃議員紹庭：**

都是經過小組審理的、專業人士審理的對不對？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，但是這個是累計金額，我剛剛講 102 年核准了 9,700 萬，它可能在 5 年內分年。

**黃議員紹庭：**

現在還不到 5 年嗎？你數學有沒有算對啊！

**經濟發展局伏局長和中：**

沒錯，所以我會說…。

**黃議員紹庭：**



107 年就該領完了，我直接問你一個問題，有沒有公司核准之後就倒掉的，有還是沒有？

**經濟發展局伏局長和中：**

當然有一些後來沒有來申請，後來就完全沒有實際來請領的。

**黃議員紹庭：**

所以當時審理這些廠商的時候，到底有沒有很嚴謹、很專業呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們是根據他符不符合我們申請的條件，聘請外面的專家跟府內的專家一起來做審核。

**黃議員紹庭：**

局長你不要說你們，那時候又不是你。局長、葉副市長，我在這邊就是要提這個東西。這個促產基金是我們在前任、前前任，102 年那個時候通過的自治條例，希望幫助高雄的產業發展，組了一個小組委員會，在審理很多的案子，怎麼樣提撥費用。你看 102 年撥了將近 1 億，103 年撥了 8,000 多萬，結果才領了五成。這表示什麼？這表示當時我們到底怎麼去執行這樣的審理的動作？到底人家來找我們要錢的時候，我問一下局長，據你了解，這 60 家被補助的公司裡面，大概是哪一些產業別？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們的統計大概是以數位內容，因為過去這一段時間，高雄市政府非常鼓勵數位內容產業到高雄來發展，所以我們是以數位內容、電子商務、軟體類居多。

**黃議員紹庭：**

數位內容，還有呢？比較大宗的。

**經濟發展局伏局長和中：**

電子商務。

**黃議員紹庭：**

電子商務？〔對。〕我在這邊就要跟局長討論一下，葉副市長麻煩你也聽一下，葉副市長你是產業的專家。數位內容我先不談，你補助電子商務，可以帶動什麼樣的產業，麻煩你跟我說一下。如果是你，因為這個是前朝核定的，你補助電子商務對高雄市的產業有什麼幫助跟發展？局長，就你的了解，你對電子商務的了解。

**經濟發展局伏局長和中：**

我要回答應該是投入產出比，我覺得議員關心的可能是投入產出比，我投入一塊錢，可以得到多少回報。電子商務其實基本上是希望帶動整個高雄，現在譬如說農漁產品或其他工業製品，在電子平台上的一些推動。目前我們也在協

助做電子平台的推動，那有可能他的投入產出比，就個別產業而言，其實是偏低的，這裡我必須承認。

**黃議員紹庭：**

電子商務到底可以帶動高雄多少的經濟發展？可以創造多少就業機會，這不是我們在做促產基金最基本的目的嗎？〔是。〕電子商務現在網上那麼多直播，你知不知道過去幾年我們編了多少錢給電子商務？局長你知道嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

大概是 8,700 多萬。

**黃議員紹庭：**

葉副市長你看一下，高雄市過去的促產獎勵，第一名數位內容，補助了 9,000 多萬。

**主席（陸副議長淑美）：**

局長請坐。

**黃議員紹庭：**

電子商務補助了 8,700 多萬。我在這邊一再的跟伏局長討論，這樣到底對高雄市的經濟發展有什麼樣的幫助？我不敢說完全沒有幫助。到底我們要的產業是什麼樣的產業？我們剛才已經看到的數字，我們是鋼鐵、石化，有一些電子。那我們不能夠漫無目標的在補助啊！葉副市長你想不想講一下，你認為高雄市的產業方向應該是在哪裡？

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長說明。

**黃議員紹庭：**

葉副市長，我聽聽看你的看法。

**葉副市長匡時：**

我一再的在很多地方都強調，我們應該對我們既有的很大的一些產業，怎麼樣讓它高值化，然後升級轉型，這是最重要的一個基礎。譬如說石化業、金屬業等等，其實絕對不能放棄他們。譬如像日月光這樣的公司，剛剛你提到台積電，事實上日月光的產值絕對不低於台積電。它事實上不斷在做高值化，這個過程中可以帶動非常多，好的工作機會，那這些我們應該非常重視，這是我覺得第一個要注意的。接下來就是新興的產業裡面，你剛剛以匹茲堡做例子，我自己在匹茲堡待了 7 年，所以我非常了解。這裡面的關鍵是它有兩個非常好的大學，一個是我的母校卡內基美隆大學，一個是匹茲堡大學。所以它就在 AI、電腦、醫技、醫療這方面有非常大的成就。我們高雄現在在做醫療生技這方面，我覺得有很多的機會，因為我們現在有滿多的醫院在這個地方，這些我認為可

能從產值來講會是比较大的。我想你一直關心的，可能怎麼樣有一些比較大的產業、產值，比較大產值的一些公司或是產業進駐。那這個部分確實我們目前還沒有找到新的，但是不管是航太，它現在就產值來講還是偏低的沒有錯。像遊艇業、造船業大家講很多，其實產值也不是特別的高。

### 黃議員紹庭：

所以葉副市長，我這邊看到，我從你那邊的講法，我至少看到你對一些產業各個方面的探討，或者要走哪個方向，我在這邊希望我總質詢後，還有伏局長你們主管高雄市的經濟發展，到底高雄市未來的產業要往哪裡走？還有要發展什麼樣的產業？你們是龍頭，你們從哪裡發展，人家才有辦法跟隨，連高雄市政府正式獎勵的補貼方案都做得零零落落，還有人剛被核定完，公司馬上就不見了，結果是搬回台北，破產了。

局長，我都不想問你有幾家，我手上都有資料，我看你大概答不出來，不過這個都不是你任內做的，這是我們前朝從 102 年到 107 年，我們花了 4 億多元，高雄市最重要的基金發展產業做得零零落落，我說過了，走的走、逃的逃，很多，我不是說全部，但是到底增加了多少產值？增加了多少就業機會？留下了多少高雄人？讓高雄人不用遠離他鄉，我真的不知道，我也沒有 idea，我們促產的獎補助金執行率很低，我們審查的過程到底有沒有嚴謹？

第二個，我們獎勵的範圍，好像沒有看到什麼叫做重點產業，就剛才看到的，我們補助最多的是數位內容，再來是電子商務、觀光休閒，但是成果不明，追蹤考核機制在哪裡？我問過經發局完全沒有對他們做過考核，錢給人家也不知道做得好或壞，也不知道到底有沒有效果，你是在做凱子嗎？錢給他就不管了嗎？葉副市長，我希望過去 20 年綠營在高雄市這個促產的效果不好，我們產業停滯不前，我希望新的政府上任後要有一個新的方向，所以希望是不是我們的當務之急可以召開經濟發展會議，把重點發展的產業列出來，引進大型的產業，就像剛才葉副市長講的，葉副市長，你願意這樣來試試看嗎？你可不可以簡單答復一下。

### 主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

### 葉副市長匡時：

事實上我們今年已經辦了 8 場在地產業的座談，包括石化、金屬扣件，或者造船業等等的，所以經濟論壇這方面我們一直在做。我覺得你剛剛提的另外一個也是確實過去 20 年，因為高雄沒有好的科學園區繼續發展，所以沒有大的企業進來是比較嚴重的失誤。這個也是為什麼韓市長現在非常強調要開始走自由貿易經濟特區這個方向，也是因為在走科學園區那套老路，其實特別是跟國

際產業，還有先進服務業方面很難接軌，所以為什麼要有自由貿易經濟特區這樣的概念，也是從這個角度去思考的。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，謝謝黃議員。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。  
（敲槌）