

### 三、第 3 屆第 2 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 108 年 10 月 17 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

**主席（黃議員香菽）：**

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

針對交通部門業務質詢，首先捷運方面，高雄捷運延伸林園這一條路線在前任高雄市長陳菊任內，本席就一直催促爭取捷運延伸到林園，前任市長只做了一個路線規劃，後來就停擺了，接著在韓市長當選以後，韓市長也很積極推動，才有這一個可行性研究案。在 10 月 8 日召開說明會的那一天，我們林園地區參加的人數非常多，就像這張簡報所秀出來的，整個會場坐到八分滿，所有市民朋友都沒有離席，本來副局長主持到 8 點半要結束，後來延長到 9 點，大家都還有很多聲音要表達。林園地區、小港地區也有很多議員來關心，他們都非常期待這條路線，因為這條路線如果沒有趕快做，就沒有辦法還給小港、林園地區居民居住公平正義，因為這裡承載了工業區長期衍生的污染，捷運局也知道這條線非常重要。

會中有幾點，等一下要請局長答復，第一點，就是大家都在反映的，如果要輕軌，還要再跟捷運系統換乘車廂，這樣子大家都不要，既然有心要做了，我們就是捷運車廂一車到底，不用再換車廂，不用在小港又要換乘到林園的輕軌車廂，這是第一點，這個是重點。

第二個重點，到底是要採全部都是地下跑到林園跑到底，還是要有一段是地下、有一段是地上？我們來看這一段，目前高雄捷運在世運主場館和油廠國小段是高架的，在橋頭那一段是高架，在高架方面，我們考慮到未來如果在林園、在台 17 線做高架，會不會影響到周邊住戶、店家的生意？大家考慮的是這個。所以如果做高架，我們要考慮台 17 線、沿海路兩側店家和住戶的進出，或是要顧及到他們如何做生意、怎麼樣來做銜接，這點也是我們要考慮的。

如果全部要地下化，會卡到林園台 17 線有一段是工業管線，當然工業管線的深度不像捷運那麼深，可是一些進出的動線可能要避開，這個都可以克服，很艱困的工程技術都已經可以克服了，更何況這一些管線要做局部的遷移，應

該都可以。所以在這裡，本席也針對林園捷運來表達，希望讓這一條捷運趕快儘速完成，因為選舉快到了，中央不管是現任總統或行政院長，一直說要全力支持，蔡英文總統有說了、蘇貞昌院長也說要爭取林園這一條捷運線，既然中央有說了，高雄市政府也要趁這個機會乘勝追擊，趕快把這個捷運路網及可行性研究儘速提報到中央，看看交通部到底要不要核准，是要自己打臉還是又要說謊騙百姓了呢？所以也請捷運局趕快看可行性研究案什麼時候可以送交通部，讓所有市民朋友共同來關注，請局長答復。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝王議員長期對林園建設的關切，這一條捷運線，我和議員一樣感同身受，因為我去林園好幾次，原則上我們也尊重鄉親，鄉親的聲音我們也聽進去了，鄉親的建議我們也統統考慮進去了。第一個，鄉親的聲音是說我們不要輕軌，我們要捷運，我們的可行性研究就是以捷運的方式一車到底，從小港一直到林園，絕對是一車到底，這是我向議員保證的。

第二個，我們原來的路線規劃本來就是地下接高架，地下有 5 個站，高架到沿海路有 4 個站，我也請鄉親們放心，到時候設站的位置我們會和大家討論，我們會找適切的位置，只要有土地、有空地的，我們會考慮設站，並會進行相關的聯合開發，希望用聯合開發的模式促進整個林園地區商業發展，或是整個市容我們也希望做一個改造。

另外，我們也宣示決心，上個月我們也發函給交通部，希望這條線能夠全額專案補助，我們在等交通部善意回應。另外，我也希望在這個月底就把可行性研究報告送給交通部，讓交通部給予我們一個善意的回應，看看它是不是真正要為林園鄉親做出這一條捷運線。

**王議員耀裕：**

這個月月底嗎？

**捷運工程局范局長揚材：**

對，這個月月底我就要送出去。

**王議員耀裕：**

就要送交通部？

**捷運工程局范局長揚材：**

對，沒錯。

**王議員耀裕：**

這就展現高雄市政府公部門、韓市長團隊的積極度，本席也給予捷運局肯

定，我們繼續努力，因為我們的市民朋友，包括民意代表，都要做高雄市政府的後盾，你們是打先鋒，我們繼續共同監督並且進行推動，謝謝局長。

**捷運工程局范局長揚材：**

謝謝。

**王議員耀裕：**

如果有進一步的進度，請再向本席做回報。接著在交通局的部分，這個公車路網是捷運還沒有延伸到林園，小港到林園的幹線公車就是紅 3，還有林園到大寮捷運站就是仰賴橘線公車，這兩條公車路線之前也有增班，增班以後還有一些不足的部分，現在尖峰班距每 10 到 15 分鐘一班車，尖峰時間是不是可以再增加班次以輸運人潮？在離峰時間，因為小港到林園還有一段距離，離峰時間如果有班次是客滿的，我們也要適度的做調整，這個部分等一下請局長答復。

另外，國道 7 號的部分，目前第一階段環評結果是怎麼樣？因為現在交通部要開始進行第二階段環評，這一些路網和捷運林園線有一部分可能會重疊，以後要怎麼避開或是怎麼結合，就是捷運局和交通局要跟交通部做一些建議案，才不會日後國道 7 號做下去了，又影響到捷運系統，這樣就枉費我們的辛苦，這一點也請局長特別關心。針對這兩項，是不是請局長答復？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝王議員對這個問題的關心，有關於公車的部分，如同投影片提到的，我們希望把這些路線、路網做優化，針對林園的部分，我們推出幹線公車，班次有增加，現在一天大概是 60 班，目標希望做到尖峰時間 10 到 15 分鐘一班，從 9 月 1 日就開始了，也請王議員能夠幫我們跟鄉親多多宣傳。

**王議員耀裕：**

好。

**交通局鄭局長永祥：**

當然，我們會做後續的檢討。有關於國道 7 號的部分，其實我們在議會上個會期結束的時候就去拜訪過高公局局長，我們表示怎麼樣能夠讓進度更快一點，我也和他討論到國道 7 號，目前實質上已經進入二階環評，因為必須要做一些監測，另外還要製作報告書，大概要到明年底才能召開審議會，因為它要做報告書才能夠開會，如果到那個階段，他也希望我們地方民意的力量能夠展現出來，在審議過程中讓支持的聲音也能夠表達出來，這個部分他們也希望我們能夠在某些程度上來合作，讓這個案子可以往前推。

**王議員耀裕：**

它的路線和林園捷運…。

**交通局鄭局長永祥：**

目前的情況都還是按照原來之前的規劃，但是剛才有提到跟捷運局的部分，如果在出口或末端有界面的部分，我們會再跟捷運局保持密切聯繫，看看後續怎麼樣來處理。

**王議員耀裕：**

接著在觀光局的部分，韓市長也一直在推軍事觀光，在林園地區也有很多戰備坑道，這些都是在日據時代就有的，從清水巖這裡，包括清水巖、海軍陸戰隊一直到鳳鼻頭，以前蔣中正前總統也有來這個城牆視察過，這是紀錄照片，目前文化部也將這個城牆列為遺址保存下來。下面有一些坑道，這邊是台灣海峽，也就是鳳鼻頭港，可以延伸到清水巖，整個戰備坑道，誠如韓市長所說的，這些戰備坑道如果好好開發、好好做整修，可以讓它重新呈現。觀光局針對這一些議題、這一些目前的設置，當然就開始要很積極的來做。

另外是在清水巖的後山，也就是在林園、小港和鳳鼻頭交界處，這裡還有一個文化部的國定遺址，有四、五千年歷史的國定遺址也在這裡，那個戰備坑道旁邊就是我們的國定遺址。剛才說捷運如果延伸到林園要看什麼？可以看這個四、五千年歷史的國定遺址，如果做開發，它正好位在林園、鳳鼻頭和小港交界處，在中門里中坑門，這個國定遺址，目前文化局也爭取到經費，也有試挖掘，的確這些都是我們國寶級的國寶，有四、五千年歷史，所以來到這裡不怕沒有東西可以看，林園的觀光地點，只要觀光局把林園的清水巖結合國定遺址，再結合鳳鼻頭舊城牆來做串聯，相信可以風華再現。

以前清水巖在高雄縣時代是八大名勝觀光風景區，只是清水巖整個產權是私人所有，目前地主也開放讓所有居民使用，都沒有收租金，我們可以看看怎麼樣來做結合，或是把那些觀光地區的用地取得，因為上面有五、六十公頃，真正屬於景區的差不多有 2 公頃左右，我們只要那 2 公頃就可以了，不用將五、六十公頃的用地全部取得，前任局長曾局長以前也和清水寺管理委員會協調過…。

**主席（黃議員香菽）：**

再給 1 分鐘。

**王議員耀裕：**

這個也要請觀光局再來看看用地要怎麼協調，或是怎麼樣來做一、二公頃觀光地區用地的取得，然後做全面性的規劃、全面性的開發，請局長答復。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

謝謝議員對林園整個軍事觀光的關心。現在林園觀光大概有三個地方，第一個地方是鳳鼻頭，它比較麻煩，它是被文資法列管，所以它要開發要有一定的程序，這個比較麻煩。第二個地方就是鳳桂尖，我們今年 5 月剛去會勘過，它整個是磚造的結構物，它的結構現在扭曲得滿嚴重的。現在比較有可能是清水巖這一塊，剛才議員也提到，以前我們在處理清水巖這一塊，因為是私人土地，我們都朝價購的方向去走，我坦白說價購的方向是行不通，因為這個私人土地我們有去估算過，這樣的土地如果是價購…。

**主席（黃議員香菽）：**

讓局長的麥克風有聲音。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

價購需要到 7 億元，剛才議員提到一個非常好的方式，我們用租的，我們在想是不是可以套用內門紫竹寺的方式，內門紫竹寺 11.5 公頃，我們後來是用租用的方式，等於是用 1 元的租金去租，這個部分我自己會來談，談完的結果，如果有需要王議員協助的部分，我們也會一起來談，朝租用的方式來進行。〔…。〕是。〔…。〕好，沒問題，謝謝。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝王議員耀裕的質詢。接下來請劉議員德林發言，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

首先，我延續剛才王議員耀裕說的，市長宣示高雄為三軍官校的軍事要地，也是設置官校的一個重要指標，在這個重要指標裡面，除了剛才王議員耀裕說的路線，還有一個是在鳳山的明德班，也就是無線通信台，那也是日據時代南太平洋非常重要的一個發射台，也就是無線發射台、一個無線電整體設施，裡面包含十字碉堡，為了盟軍欺瞞敵軍，它建造這個十字碉堡，對整個歷史和軍事都有非常大的參觀性。所以今天市長宣示推動軍事觀光，我在議會也有提出這方面的主題，可是我並沒有看到觀光局在這上面非常用心來著手怎麼樣結合文化、觀光。我在這裡請教一下，有誰去過明德班？好，你來回答一下，你到明德班參觀過，你來回答看看。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

為了推動軍事觀光，我去過一次，我覺得那個環境很好，可是沒有開發太可惜。一般人不會進去，裡面真正精彩的是剛剛議員所講的十字碉堡，它裡面有一個很大的維修庫非常壯觀，我覺得這個地方絕對有開發的魅力在。

**劉議員德林：**

也就是以南太平洋來講，包含韓國、日本本島，現在僅存的就是無線通信的明德班，文化局一直有著手這個區塊，可是文化觀光跟軍事怎麼樣結合去創造？包含所謂的觀光，我記得 8 月份潘局長在鳳山做一個導覽，鳳山的未來怎麼樣在觀光局的規劃之下能夠更好？讓大家能夠在我們鳳山做一個最重要的文化觀光，包含文化、觀光、軍事，怎麼樣來結合，讓路線能夠很順暢。鳳山還有很多的古蹟、廟宇文化，這都是非常好的地方。我總覺得觀光局不是非常的用心在這一塊，局長你講。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在在開發區域觀光的概念，我們有一個「一心三線」的部分，一心就是以軌道為中心，鳳山是非常特別的，在一心裡面有三個蛋黃區，鳳山是其中一個非常重要的，而且鳳山是整個區域裡面唯一有五個捷運站的區域。我們現在把鳳山定位成軍事跟古城的發展區域，整個鳳山是從清代的東便門開始到平成砲台到澄瀾砲台，一直到剛剛講的日據時代明德訓練班這個部分，再到黃埔新村，它是整個延續的，所以我們在發展軍事這方面的素材是非常豐富的，我們有一個乘風而騎，因為剛剛有講要發展區域旅遊，捷運下來怎麼用自行車然後做深度旅遊。我們在 11 月或 12 月的時間，就會以軍事旅遊這個主題，把所有軍事的部分做串聯，因為在地方有一個協會，我們的區域旅遊想發展一個概念，就是有一個區域發展平台，由政府跟地方協會來合作，就不只是一個活動性的。

**劉議員德林：**

怎麼樣的協會？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們有一個古城協會。

**劉議員德林：**

古城協會。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，古城發展協會，我們在跟他談的過程中，很希望有年輕人願意投入在這一塊，區域發展的概念，因為我們以前做的都是活動性的，活動結束以後就沒有了，我們希望把這個軍事旅遊的概念或是整合食宿遊購行，把鳳山整個食宿遊購行盤整起來，變成一個定期發展的觀光產業發展概念，不是活動結束就沒了，我們希望它是一個定期可以讓民眾去報名、有導覽的地方。

**劉議員德林：**

鳳山還有一個黃埔新村，〔對。〕孫立人當初來到台灣最早落腳地就是黃埔

新村，然後挑選到現在陸軍官校的校地，黃埔新村現在已然有規劃，可是這個規劃跟屏東相比，我們老是落在別人後面，所以在一個眷村的文化裡面，沒有注入靈魂，那是非常可惜的。我也希望在這上面，包含黃埔新村、明德班，還有官校，怎麼樣來連結，還有我們鳳山的打鐵街，這些都是非常好的地方，〔對。〕都非常有它的原始性，包含鳳儀書院、龍山寺都是很接近的，〔對。〕就這樣一條路線走過來，這是非常好的一條線，這部分本席在這邊再講一遍，希望觀光局能夠更加強一下。好不好？〔是。〕可以跟文化局再做更密集的連繫，怎麼樣做導覽，怎麼樣共同努力去創造一個景點，好不好？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好的！我們 11 月、12 月有一個遊程出來，我們也邀請議員跟黃捷議員都一起來參與這個遊程。

**劉議員德林：**

11 月 2 日、3 日是眷村文化節，局長也可以到明德班去參觀，好不好？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好，謝謝。

**劉議員德林：**

交通局，我們在 10 月 10 日看到一連串外送平台外送員密集的車禍，讓我們有所省思，在這部分高雄整個外送的市場，我們有沒有去評估大概有多少車輛在外面這樣子流竄？有沒有這樣子來做？如果沒有，我再請教一下，今天以外送的比例來看看我們高雄市，從交通部門相關的捷運、輕軌路線當中，局長有沒有去審思一下，高雄有 277 萬的人口，請局長答復，我們的摩托車到底有多少數量？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**交通局鄭局長永祥：**

我們現在有 200 萬輛的機車。

**劉議員德林：**

200 萬輛的汽車？

**交通局鄭局長永祥：**

200 萬輛的機車，90 萬輛的汽車。

**劉議員德林：**

汽車有多少？

**交通局鄭局長永祥：**

90 萬輛。

**劉議員德林：**

90 萬輛，汽車增加的滿多的，當時我問的時候是 80 萬，現在是 90 萬。也就是本席在這邊論述的，既然有 200 萬的機車族，大家可以看到我們在講捷運、輕軌，看到工作報告裡面我們講到的路網，包含小黃現在也投入，各項大眾運輸工具都在運作。可是到現在路網的綿集，第一個，這些年延續下來，從捷運到輕軌各項的路網，可是目前還存在 200 萬輛的摩托車，有沒有看看大眾捷運在啟動的時候，能不能下降？第一個能夠讓我們的空污減量，各項的安全指數也能夠下降，當然也必須要肯定交通局在這段時間，對於整個交通的規劃配合路平專案，從 5 月份以後大家可以看到整個交通安全事故都持續下降，所以從路平到規劃，還有最重要的環保局在做二行程回收的工作。我記得在 107 年有一個團體呼籲機車族兩段式左轉，從 107 年開始努力，在今年 4 月份我們也看到，交通局也規劃放鬆了幾個路段，包含左營、前金、前鎮、三民、小港、新興、岡山等行政區段，共有 31 個路口排除兩段式左轉，在這上面我們也看到交通局的回應跟整個改善。

我常常看到一個問題的呈現，有些路段機車、汽車還有大型公車，當大型公車要停車靠旁邊的時候，機車就行駛到汽車道，甚至到了快車道，這個看起來非常非常危險。所以機車族一直在呼籲要一個路權，在這個路權的導向，除了各項設施的配套，機車的路權也是相當的重要。我們現在既然沒有辦法把它降低、改善，還是回歸到大眾運輸，可是在有些點還沒有這麼方便的前提之下，摩托車還是高雄用路人長期以來的選擇，所以整個交通要分很多類型和很多年齡層，我們也希望回應一下整個交通最大的用路族群－機車族，交通局在這上面是否有規劃？請局長答復。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回答。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝劉議員對機車問題這麼深入的觀察，200 萬機車使用者，當然是我們所關心的議題，所以我們有辦了機車公民咖啡館，針對機車使用者能夠把問題直接跟我們反映。我們做整理了以後，有些路權問題，剛才您提到 200 萬機車在路上，我們真的必須正視它。雖然需要去推大眾運輸，但是在這個時間上，還是必須去考量他們的權益。開完公民咖啡館以後，把這些議題整理出來，我們針對專家工作坊的研議，從專家的角度來看怎麼做有效的解決，我們整理出幾個議題，剛才您有提到像兩段式左轉的議題，事實上開放兩段式左轉，其實有考慮到不同使用者的需求，因為機車使用者很多像 18 歲剛考上駕照就去騎車，也有很多高齡的駕駛，他對風險的認知比較不一樣。所以到路口的時候，



他要兩段式左轉或是直接左轉，事實上我們的調查分析 30 歲上下是有差異。基本上開放直接左轉，但還是有維持兩段式左轉的待轉區空間，也就是轉彎的時候，我們是開放他可以直接左轉，也可以兩段式左轉，這個牌子都會留著，讓路權相對比較有空間。我們還會陸續觀察，所以劉議員您所關心的問題，我們除了這個之外，待轉區的空間我們也會再檢討。

**劉議員德林：**

局長，從 4 月份到現在有沒有做評估？

**交通局鄭局長永祥：**

有做整體分析，目前大概有增加 2 件車禍。

**劉議員德林：**

就是開放 31 個。

**交通局鄭局長永祥：**

對，有增加 2 件。

**劉議員德林：**

希望這上面要做整體的研討。

**交通局鄭局長永祥：**

我們會很細緻的來做分析，然後做追蹤調整。

**劉議員德林：**

我希望機車族路權的規劃，現在應該就可以著手來研討、研擬，是不是有些路段真的必須要有他們的路權，要不然真的是滿危險的，好不好？〔是。〕以上。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝劉議員。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝劉德林議員的質詢，接下來請陳若翠議員發言，時間 15 分鐘。

**陳議員若翠：**

今天我同樣是針對交通業務，大家都知道現在我們在推行智慧化，智慧交通也是大家非常關心的一環，我知道交通局在 10 月 21 日，將開放電動機車在高雄施行共享運具，我在局長的業務報告裡面有看到你向下推展，8 月 22 日你們已經做了發布和制定。對於推動低污染、省能源、智慧化的運輸工具，未來要怎麼樣達到智慧交通更好、更新的選擇，讓城市可以節能減碳，這樣的目的我相信是值得肯定的。但是延續剛剛劉德林議員講的，目前高雄市有多少輛汽機車，正確數字我講一下。我查出高雄的汽機車加起來大概有 289 萬 8,766 輛，這和剛剛局長回答的差不多，你剛剛說高雄機車差不多 200 萬輛，汽車差不多 90 萬輛。其實我們在六都裡面排名第二，僅次於新北市，因為新北市的人口

數比較多，有 320 萬人。所以未來移動污染源是空污重要的因素，我們也非常關心這一部分，未來可能是吃電不吃油的年代，對於共享運具的推動和發展我們非常關心。

局長可以看得到的，每一平方公里機車的密度是高達 677.5 輛，如果未來推動電動機車，局長應該了解，現在統計電動機車，高雄大概有多少輛，占總機車數量的多少百分比，你知道嗎？這部分我在網站上查不到。局長，我想要提醒的是，未來我們又加入了這些電動機車，包括原有的機車，如果未來電動機車占了 1% 或 2%，未來推動的話，因為有的自己本身有機車，我問過了，有時候他可能汰換了二行程，但不見得會換電動機車，我想這表示對電動機車的認識度、信任度、接受度還不足夠。在這裡我順便做調查好了，請問在座的各位，因為之前 APP 電動機車也推行一段時間，知道並用手機私下去騎過這個電動機車的，請舉手好嗎？有去騎過的嗎？都沒有。局長，電動機車下個星期 10 月 21 日開始正式上路了，大家都非常想要去體驗，這個應該不是年輕人的專利吧！但是我覺得非常奇怪，我昨天問 10 個人，10 個都沒有騎過，不知道大家是不曉得這個訊息，還是怎麼樣？這表示我們在這個部分的消費使用並不普及，局長待會兒請你回答一下，我認為問題可能是我們的宣傳不夠，或許可能是我們剛在做這方面的推展，因為台北、包括桃園，連台南首善之都，現在都已經開始在加強共享運具的一些好處，也四處在做宣傳，這部分很多人都不知道的話，局長要推動共享運具，我覺得還有一段距離。

請問目前有幾家在經營，未來設了這幾個點，還有包括設在哪裡？未來我們提高這個騎乘的使用率，要如何去運用，本席還是比較關心要如何去擴及運用這些行銷網絡，讓更多的人使用這些更好的選擇，就是共享智慧交通的新選擇。台北市和高雄市不一樣，因為高雄都是用立槽式接線，未來充電的設備你要怎麼用，是不是有一些獎勵？這部分請局長簡單扼要的回答，未來包括收費的標準，我知道你們這個都已經制定了，自治條例裡面都有制定一些收費標準，不過我查起來是現在新北和桃園，收費好像每分鐘 2.5 元，台南府城最近也是剛開放，好像每分鐘 1 元，這個收費標準是不是有統一？這部分請局長來說明好嗎？下個星期要上路了，共享電動機車的部分你要怎麼樣去制定、怎麼樣規劃？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝陳議員對共享運具的關心，我們覺得這是未來的一個趨勢。所以上個會期謝謝各位議員的支持，我們有通過共享運具的自治條例，為了要有效的掌控

整個未來的成長，局裡面在整個市政會議有通過一個管理辦法，特別是 oBike 經驗，讓我們覺得必須要有個有效的管理。高雄現在有兩家業者，不過那是電動自行車，外型看起來像機車，有 Gokube 跟溜馬兩家，本來 Gokube 是 200 輛已經要求希望成長到 400 輛，溜馬現在是 50 輛。目前電動機車大概就是這兩家…。

**陳議員若翠：**

所以統統都是接線充電的嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

不是，只有其易是接線的，其他是電池的，那不一樣。但是現在為了要解決剛才議員提到的這些充電和接線可能需要用地跟相關議題，因為這部分跨相關局處，我有跟葉副市長報告，可能需要有一個跨局處的協調，請他來主持，業者在未來推動時有什麼樣的需求，我們會來協助處理。

**陳議員若翠：**

我還要提醒未來共享電動機車有可能會造成幾個問題，我們最關心的行人安全問題，還有包括停車空間的問題，這個部分要一併向下做更好的規劃。

**交通局鄭局長永祥：**

基本上我們已經在做一個總量的想法，參考各縣市，我們自己也在推估多少格位跟多少的機車總量進來時，不會產生過大的衝擊，不管是自行車或是電動機車對環境影響相對是比較正面，我們也會持續來協助廠商，讓更多人能夠知道，因為投放數跟點位都有關係，如果有規模以後大家騎車比較方便，這個部分我們持續再努力。

**陳議員若翠：**

謝謝局長。如果可以也給我一份大概的書面資料。對於這個部分未來不管是管理問題、法規問題，或剛剛本席提到的停車問題、公共安全的問題，未來交通局有沒有事先做好考量的，有沒有數據？具體妥善的管理方法是怎麼樣？這個部分在管理自治條例裡面應該都有明列。但是我覺得有一些因素真的要好好去把關，不要像之前 oBike 熱潮過了之後，留下一些很難解決的問題，當然還是要了解避免影響用路人的權益，比如停車權益等等之類。

**交通局鄭議員永祥：**

謝謝議員。

**陳議員若翠：**

另外，我要再就教局長，上個會期提到中華路跟五福路的圓環，我已經有參與好幾次的會勘，在上次的會期我有提出來，希望交通局可以完成幹道的重新規劃，你看圖片中我有畫起來，中華路跟五福路的圓環現在是碩果僅存，但是

這裡發生的問題就是汽機車的用路安全，機慢車跟汽車道分流又合流又直行，我覺得這個很容易發生危險，過去跟現在已經不曉得有幾個里長一直跟我反映，我相信交通局也已經會勘了幾次，在圓環裡面容易造成機車跟汽車，譬如機慢車要轉彎，汽車要往前，有時候常常會有一些擦撞的風險，每一次開車的人都要非常仔細跟注意，這個部分有沒有必要重新再評估？為了用路人的安全，明年可不可能編列預算來做這樣的改建？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**交通局鄭局長永祥：**

這個問題我們也是非常的關心，其實交通局已經完成這邊的改善設計規劃，我們有道安會報…。

**陳議員若翠：**

有沒有一個規劃圖或者沒有一個初步的開始？

**交通局鄭局長永祥：**

已經都有了。主要的規劃設計我們都已經做好了，目前的想法就是明年度希望請工務局進場施工。

**陳議員若翠：**

好。這個部分請局長注意一下，因為用路道路的安全，我希望明年有一個嶄新的中華路跟五福路，讓行人用路有一條平安的路，謝謝。我接下來還要針對觀光局的部分，剛剛本席已經有提到了，未來使用智慧性能的交通工具都放在都會的熱區，觀光局也要去了解，供騎乘除了通勤族要增加使用率之外，遊客在捷運或者是景點之間的轉乘需求，這個也是非常重要，譬如在高鐵或是在六大熱門的捷運站，像美麗島站、中央公園站以及周邊的景點，我看到大部分洋洋灑灑很多都是針對比較外圍外圈區的，剛剛劉議員在講的時候，局長也有說明，自行車有做一個串聯觀光的都會區，但是市中心是不是也要納入，因為高雄市區也有很棒的景點線，像我們那邊的旗津海岸線、愛河沿岸、壽山動物園、柴山一些很棒的故事、高雄港碼頭乘渡輪、看夕陽、到百貨商圈吃小吃、享美食，這些山海河一線的公共交通路線，觀光局怎麼樣來搭配這些共享的運具，規劃出一條讓大家覺得更高品質的低碳旅遊，這一點待會就教觀光局。當然觀光局也要做各局處跟民間協會的後盾，因為現在很多地方希望人進來，各方面提出一些相關活動的辦理都跟觀光局有關。未來這個部分包括本席提到運動賽事也好、會議展覽也好、藝文影視活動、郵輪觀光、宗教文化、各方面的醫療真的要具體規劃跟成果出來，好不好？

我最後要提到的就是光之穹頂，待會也要請捷運局好好的回答一下，本席之

前有去詢問過捷運站，捷運站的店鋪給我的回應是大概高達 88% 的承租率，這麼高的承租率，可是人呢！這一點待會捷運局也簡單給我答復。觀光局的部分，我希望中央公園利用城市光廊，局長，以前在附近大家一提到城市光廊，大家都會想到城市光廊在中央公園，運用光跟藝術把非常單調的街道復活起來，但是現在已經暗淡無色彩了。我們也希望未來觀光客會指名到這邊來旅遊最吸引他的就是藝術走廊、城市光廊，我有去找到圖片，人家的城市光廊是這樣，多麼的大器啊！我們的城市光廊，我大概找了兩張小截圖，我希望未來重新定位跟改造城市光廊，再用光圈或其他主題創作，讓中央公園可以復活過來，百貨商圈、小吃全部都在附近，還有…。

**主席（黃議員香菽）：**

再給 1 分鐘，因為後面很多人登記，謝謝。

**陳議員若翠：**

這個部分能不能變成讓大家都願意來遊玩的景點之一，未來有沒有活動預算或者計畫可以編列？我請觀光局長來回答，再請捷運局針對剛剛的問題，如果沒有回答到的，麻煩也請書面給我答復，謝謝。

**主席（黃議員香菽）：**

請觀光局局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

議員對於觀光真的很清楚，我回答三大主題的問題，有關市區低碳旅遊，整個市區策略跟郊區不一樣，我們市區是用旅遊卡，所以我們有發行一張叫「好玩卡」的產品，好玩卡集結所有公車、捷運、輕軌、自行車，所有運具我們會集結在裡面，我們再集結一些特色…。

**陳議員若翠：**

什麼時候推出的？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

104 年就推出，我們現在已經發行了 11 萬張。

**陳議員若翠：**

使用率高嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

有需要就來買，我們現在已經賣了 11 萬多張。所以市區的低碳旅遊是沒有問題的，因為我們會把所有的運具集中在一張卡裡面，只要一卡就全部通，這是市區旅遊的部分。第二個是特色旅遊，就是剛剛議員所提到的運動觀光、會展觀光、醫療觀光、郵輪、還有宗教觀光，這個部分我跟議員報告，這個我們全部都有具體的時程表，我們現在已經在控管，比如郵輪觀光，郵輪觀光最大

的問題不是團客，因為團客下來，旅行社就會載走，主要是那些散客，因為郵輪停靠高雄，不要講郵輪靠港 4 到 6 天的部分，其實很多都是下船 4 到 6 小時不知道要做什麼，他也不喜歡去很遠的地方，我們這個地方缺乏一個產品行銷，因為他下來 4 到 6 小時，走了以後高雄是什麼，不知道。

我們會在 12 月發行一個郵輪好玩卡，就是以這個好玩卡為主角，因為我們大概都做過調查，他要的地方就是什麼？就是郵輪下來以後搭輕軌，由輕軌去串聯他的購物，所以有兩端，一個是夢時代，一個是棧貳庫，所以這部分我們大概已經把所有的商業行為都整理好了，我們在 12 月就可以推出賣給這些郵輪客。在 12 月我們也會搭配，因為郵輪下來，有時候整船都是團客，我們就會搭配整個郵輪的特性，如果他下來是散客最多的，所以我們會挑在 12 月有一個郵輪的船次來發行這個卡片。這只是一個舉例，包含宗教觀光也是一樣，在蓮潭的部分也一樣有推出好玩卡，我們在 11 月會推出，我們推出 7 條的散步旅行，這 7 條都有不同的宗教觀光導遊來做導覽，這部分我們都會有具體的成績和結果。

最後一個是中央公園，其實我看到以前觀光局集結了幾十個藝術家，然後花了 500 萬，在中央公園五福路那邊有一個藝術家公共藝術的聚落。就像議員所講的，它的範圍不夠大，所以我們觀光局現在打算怎麼做？因為這個地方就像議員講的周圍太暗，我們希望把市集都引進來，希望能夠打造一些特色貨櫃。第一個，貨櫃本身就是燈光。第二個，它本身就是一個藝術品；再來，它也有商業行為，人潮可以進來。我想就可以集結這三個很大的優勢。而我們現在也和工務局在談論這一塊，因為土地都是工務局的，如果觀光局要使用就要和他協調，至於我們協調的結果，我也會向議員報告，我們希望在今年會有一個具體的結果，可以把這個標案發包出去。〔...。〕是，沒問題。〔...。〕好，謝謝議員的指教。

**主席（黃議員香菽）：**

陳若翠議員，捷運局的部分，是不是請他們在會後再書面向你報告好不好？〔好。〕好，謝謝。

接下來請鄭議員安秝發言，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

本席鄭安秝今天要就教有關觀光局的部分，請教局長，我剛才聽到鳳山有推出一個好玩卡，鳳山好像只有推出一個而已對不對？只有鳳儀書院。但是我們鳳山有很多好玩和很多古蹟的地方，為什麼鳳山只有推出一個？這是本席感到非常納悶的地方。我看到我們的好玩卡裡面至少有 18 處的景點，可是鳳山好像被邊緣化只有一個，對不對？局長。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

其實好玩卡我們後來在推鳳山時有推過，因為捷運到的時候，鳳山有太多的小巷，它要透過自行車去串聯，這個部分對很多外地來的旅客而言他並不清楚，所以我們 12 月推出的「乘風而騎」，就是要推廣這個概念，也就是怎麼騎腳踏車來玩鳳山。我們 12 月的主題會把鳳山所有的軍事和舊城這樣的元素…。

**鄭議員安秝：**

你說什麼時候會推出？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

12 月，到時候會邀請議員一起來參與。

**鄭議員安秝：**

今年 12 月會推出？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，今年 12 月。

**鄭議員安秝：**

整個行程會再更改內容，還是有其他的嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

12 月會有一個「乘風而騎」的計畫，我們這個「乘風而騎」的計畫是推廣怎麼用腳踏車做深度旅遊，我們在鳳山的主題…。

**鄭議員安秝：**

我想請教對於中老年的觀光客，還是說有什麼的…？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

中老年的部分，其實他們騎腳踏車會比較困難，所以中老年的部分可能就是借重大眾運輸，譬如說捷運直接到，因為鳳山很特殊，它有五個捷運站，我們現在和捷運公司有合作，也就是這五個捷運站，步行距離裡面可以到的點有哪些，我們就會直接在捷運站的地圖裡面做公告。另外在交通局這裡有一個文化公車，現在交通局也正在做文化公車的調整，我們希望把它調整到老年人也適合。

**鄭議員安秝：**

好，請坐。請幫我播放影片，謝謝。

（影片播放開始）

記者旁白：陸客自由行禁令 8 月 1 日上路，先前發放的差不多快消化完，真正的影響最近才剛要開始。

陸客：滿可惜的。

記者：怎麼說？

陸客：我們還有很多朋友沒有來過。

記者：會不會希望大家都來？

陸客：肯定的。

記者旁白：為彌補空缺，只好力推國旅，利多措施也一波波。現在行政院人事行政總處打算鬆綁公務員國民旅遊卡的使用，從明年元旦起放寬，平日就可以刷國旅卡。目前國旅卡使用限制多，公務員得在休假日才能刷國旅卡，如果平日要刷，必須請半天以上才能刷卡，不少公務員認為很不方便，人事總處考慮未來平日也可刷卡，像是平日下班後，或平日請假二、三個小時，隨時都可以刷。

商家：這樣業績會變的比較好。

受訪者：多一個項目的話，我覺得對他們應該有幫助，對我們也有幫助。

記者旁白：由於公務員一年至少要強制休假 14 天，國旅卡刷卡的額度有 1 萬 6,000 元，目前全台大約有 35 萬名公務員，每人都刷卡的話，一年至少就有 56 億元的消費商機。不過要提醒考試院，修改公務員請假規則，需要考試院配合。為拼觀光，各部會也都動起來，農委會提供自由行旅客農業體驗抵用券，團體旅遊體驗優惠，再來國家森林遊樂區，12 歲以下兒童不限次數免費入園。原民會也加碼，自由行旅客到原民會認證的店家消費，並使用台灣 Pay 付費，可以獲得 500 元的電子折價券。客委會則是鼓勵團體旅遊到十大客庄小鎮，每人每天可以獲得補助 500 元，想做觀光大作戰，希望透過這些優惠促銷，提高國人出門旅遊意願，刺激到各地的消費買氣。東森新聞中心在台北採訪報導。

（影片播放結束）

**鄭議員安秝：**

好，謝謝。相信局長也看到了，現在國旅卡也是各縣市都在爭搶的市場，這是一個很大的大餅。我想請教的就是，你講的鳳山除了「乘風而騎」以及大眾運輸的部分，難道就沒有其他的了？譬如古蹟深度旅遊，或是廟宇文化宗教之旅等等的，都沒有相關的嗎？還是只有我看到的在鳳儀書院而已？這部分是不是應該要來考慮增加鳳山其他的景點？譬如海軍無線電訓練所，我們鳳山其實還是有很多景點都可以來納入考量。鳳山只有規劃鳳儀書院，真的是太少了！很可惜鳳山是人口數最多的地區，應該也要讓其他的觀光客了解鳳山究竟有什



麼樣的魅力，可以讓那麼多的居民願意在這裡居住，並且也是高雄人口數最多的地方，就讓大家一起來看看鳳山的魅力之所在！

我這裡也要請教一下，我發現我們這個金額的統計是不是…，我請問一下，這樣子優惠起來，我發現你們好玩卡是賣 990 元，這樣總共是省了多少錢？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這一套 990 元是輕軌 2 日。輕軌 2 日我們是這樣子，你只要開始，就是有 2 天是捷運輕軌吃到飽，還有 19 家的票券，譬如鳳儀書院也在裡面，就是搭乘全市的輕軌和捷運都可以吃到飽，因為當時整個意象是在亞灣區，可是我們覺得可以把它拉到鳳儀書院。

**鄭議員安秝：**

我發現推出的活動內容都在旗、鼓、鹽，鳳山還有靠近原高雄縣的都比較少。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，有關鳳山這邊我是不是可以跟議員補充一下剛剛的問題，「乘風而騎」基本上是一個活動，我們希望把這個能見度先帶出來，就是鳳山能夠用腳踏車去旅遊，比較長期的是我們希望鳳山的觀光產業能夠扎根，所以我們現在正在推區域觀光的概念。我們政府部門觀光局會跟地方協會來合作，合作推什麼呢？就是議員剛剛指教的軍事文化之旅，而軍事文化之旅就涵蓋從清代的一些軍事設施到…。

**鄭議員安秝：**

我們看到的鳳山，只有排在後面的鳳儀書院。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這是另外一個軸向，我剛講的是…。

**鄭議員安秝：**

而且大部分的景點都是在旗、鼓、鹽，他們因為物超所值，所以大部分都到旗、鼓、鹽旅遊，反而覺得不用為了一個鳳山還要特別到那裡去玩，大部分都是集中到旗、鼓、鹽和駁二那裡，這樣對我們原來的良善立意，是不是就本末倒置了？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在的好玩卡大概有 20 種產品，這 20 種產品裡面，這個是其中之一，它的重心是在輕軌沿線，我們覺得輕軌沿線裡面也可以把它拉到鳳山，當然在這個方案裡面，鳳山確定不是主角，我們要把鳳山當成主角的方式，要跟地方協會合作，來推一個比較能夠深耕的，然後地方導覽可以介入的深度旅遊，但

不是用這個好玩卡來推動。

**鄭議員安秝：**

是，了解。我想問一下，像這樣子全部的優惠，你們有沒有算過至少替市民省了多少錢嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我如果沒有記錯的話，原價應該快 3,000 元，應該是 3,000 多元，因為這個部分全部有 19 家票券，包含輕軌、捷運吃到飽，所以整個原價加起來，我們用 990 元是要去跟所有的廠商談後續的清分，這比較複雜。

**鄭議員安秝：**

因為你們廣告是寫說替我們的觀光客全部加起來的價錢總共省了 3,161 元。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，3,000 多元。就是原…。

**鄭議員安秝：**

實際上其實是 3,061 元。〔對。〕你們的數字其實是錯誤的，所以麻煩你們要再更正一下廣告。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好，我們可能是用票面價。

**鄭議員安秝：**

沒有，我用的也是票面價去計算的。〔好。〕你們的金額有沒有錯？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好，我們再算一下。

**鄭議員安秝：**

麻煩你們再更正一下。你們原本的內容應該有一個是 85 大樓觀景台？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好。

**鄭議員安秝：**

對不對？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

沒錯。

**鄭議員安秝：**

反而又加了一個 150 元的項目，這樣相差是 100 元。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，我知道。

**鄭議員安秝：**

所以你們廣告的部分是打錯了，〔是。〕再麻煩你們更正，不然有的時候，我們會有一些比較精打細算的族群，他們會覺得說不對啊！這樣是不是被騙了，還是怎麼樣。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好，謝謝。

**鄭議員安秝：**

麻煩你們更正一下，謝謝。你們自己看一下，這是你們的廣告 3,161 元，只要 990 元，但實際上是 3,061 元。再麻煩你們更正一下金額的部分。〔好。〕那個數字真的不對，我們等一下上去網站看那個廣告應該還在。這個價錢是 3,061 元不是 3,161 元。〔好。〕麻煩局長，還有我們的同仁上網去看看，85 大樓原價是 250 元，現在又加一個 150 元，反正就是相差 100 元。〔好。〕

再來，我要請問交通局長，這個是之前，我想你應該也有在 Facebook 的社團上面看到，他們罵我們市政府團隊說，紙糊的公車就在我們新堀江，大家也都知道新堀江是我們很多大陸遊客，還有一些國外遊客最常會去的地方，就像我們一般人到台北都會去西門町的意思是一樣的。但是像我們高雄的新堀江，大家看到這樣子的公車站牌，我知道這是臨時的，但是你看到這個樣子，你有什麼意見要表達，請你說說看。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**交通局鄭局長永祥：**

的確這雖然是臨時的站牌，我們還是有一定的要求，我們希望還是不要太過簡陋，我們基本上是有一個規範，是 120 公分到 180 公分，而且是用 PVC 的輸出，因為之前有些情況是碰到下雨的時候，所以我們…。

**鄭議員安秝：**

那時候怎麼沒有想說等我們新型的站牌先做好，然後再整個把它拆掉，你們都還沒有準備好，就很急著去做。

**交通局鄭局長永祥：**

因為它施作的時候，還是需要有一些空間在。

**鄭議員安秝：**

是，也不應該做這麼簡陋，這個好像一般…。

**交通局鄭局長永祥：**

所以他沒有按照我們的規範，事實上，後來這個廠商有被我們扣款。

**鄭議員安秝：**

這就像一般國小、國中在剪裁。

**交通局鄭局長永祥：**

這個廠商沒有按照我們的規範，後來有被我們扣款。

**鄭議員安秝：**

是，因為這個你在臉書的社團也看得到，大家都在罵，哇！怎麼這麼草率，就一個站牌，人家會覺得你上任 10 個月，這個站牌做成這樣，嚇都嚇死了，對不對？像這樣的站牌，別說你，大家看到都覺得很訝異。做事情不要做得太草率，敷衍了事，連基本的防雨也沒有，用一張紙貼成這樣破爛。

**交通局鄭局長永祥：**

所以我們有規範，事實上是用 PVC、用立柱來處理。

**鄭議員安秝：**

他沒有按照我們的規定來做？

**交通局鄭局長永祥：**

對，他沒有按照我們的規範去做，所以被我們扣款。

**鄭議員安秝：**

他也沒有用相關防水的材質，對不對？不然怎麼紙會爛成這樣。

**交通局鄭局長永祥：**

所以我們的規範就是用 PVC 可以防水，簡易的防水。

**鄭議員安秝：**

未來如果像這樣的情形，是不是應該要依照我們最基本的要求，就像你說的臨時站牌也要用 PVC，對不對？〔是。〕如果做成這樣，讓其他的觀光客看到，嚇都嚇死了，高雄最起碼在大家的印象中是第二首都，就是很好的城市。就像新堀江是我們的觀光景點，幾乎大部分的遊客都想要來這邊，看到這個樣子，我想大家也不禁納悶的說，我們市政府團隊在做什麼？人家會很納悶，也很生氣。這樣的情形，本席不樂見未來再看到這樣的情形發生，局長做得到嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

可以。

**鄭議員安秝：**

可以喔！好，謝謝。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝。

**鄭議員安秝：**

最起碼我們那個站牌，如果真的要用品去貼，至少也用一個防水的材質，還是用塑膠的封膜把它封住，都沒有！只有一張紙貼住而已，好像小學生在貼美術作品的樣子，是不是太過於草率啊！像日本也曾經有過設置臨時站牌，可是

日本有用防水的設備，為什麼我們連最基本的防水材質都沒有用，如果廠商不做的話，我們交通局這邊都沒有一個相關監督的方式嗎？竟然都是我們市民發現，然後跟我們市政府 1999 回報，你們都沒有主動去監督嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

我們還是要有一個定期巡查的機制，我們剛才就跟科長在討論這個部分，一定要加強巡查。

**鄭議員安秝：**

這個部分是被爆料公社爆料後，我們才發現竟然公車站牌是用紙貼的，我想沒有人希望是這樣，但是我們市政府團隊竟然自己沒有發現，而是被我們市民朋友發現。局長，這部分我真的覺得有點不應該，〔好。〕是不是？

**交通局鄭局長永祥：**

我們會來加強巡查的頻率，未來在這種所謂的公車站牌，或者在施工的過程中，這種過渡期部分的設施，我們都會來加強巡查品質。

**鄭議員安秝：**

不能太過於草率！〔好。〕這樣子大家還以為這是 KUSO、還是惡搞亂貼的，對不對？〔是。〕你自己看了覺得怎麼樣？

**交通局鄭局長永祥：**

當然不滿意。

**鄭議員安秝：**

對啊！也不雅觀。如果你到別的國家，看到人家的公車站牌是這種品質，你做何感想？

**交通局鄭局長永祥：**

品質有待改進。

**鄭議員安秝：**

對啊！這樣子是不是未來有關巡視的部分應該要再加強，不是隨便這樣做。〔好。〕再麻煩你們，好不好？加油。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝。

**鄭議員安秝：**

謝謝，本席的質詢到這邊。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝鄭議員安秝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請下一位登記發言的林議員智鴻，時間 15 分鐘。

**林議員智鴻：**

我這邊要先針對交通的問題來做一些就教，之前我在總質詢的時候，也有提過在鳳山的中崙地區，中崙路、中崙一路交叉路口的狀況，我們先請看下一頁，這是現場街景圖的照片，我有一些影片也播給局長看，當時承諾的情形，我們看下一頁，當時市長有答應要請李四川副市長跟相關單位一起來了解，到底中崙路現在的問題要怎麼解決？

（影片播放開始）

交通局鄭局長永祥：我們這些交通安全的議題，我想我們儘速來安排，短期的這個部分先儘速來安排會勘，我們用號誌先來解決，但是就長期來說，可能還是要配合整個都市計畫做道路的拓寬。

林議員智鴻：謝謝局長。目前短期只能用交通號誌，長期來說需要拓寬，是不是請市長再責成哪一位副市長或秘書長、副秘書長或哪一位局處首長做總負責，可以嗎？

韓市長國瑜：現在我們專案會請李四川副市長針對中崙路做個專案。

（影片播放結束）

**林議員智鴻：**

這是當時的質詢畫面，市長也有要求要進一步做改善。再來，我們看到車禍量其實持續都有在發生，是不是先請局長回答，現在改善的進度怎麼樣？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝林議員對這個問題持續的關心，我們已經有請我們的同仁跟服務處的同仁一起到現場去會勘，因為在會勘的時候，我們也認同這個地方的流量及交通安全上的風險，的確是比較高，所以我們未來是希望能夠在這個地方做一個號誌，因為設號誌的時候，我們還是希望由區公所協助取得立桿同意書，目前已取得，我們希望明年能夠進場施作。

**林議員智鴻：**

所以進度是已經取得立桿同意書？

**交通局鄭局長永祥：**

立桿同意書。

**林議員智鴻：**

接下來是怎樣？

**交通局鄭局長永祥：**

希望明年能夠進場施作。

**林議員智鴻：**

就是經費的問題嗎？〔是。〕這樣預計要花費多少經費？

**交通局鄭局長永祥：**

看它的線是做高架還是地下，如果是做地下大概就一百多萬。

**林議員智鴻：**

我希望局長可以趕快把這個預算編列進去施作。

**交通局鄭局長永祥：**

這個我們會盡力來推動。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。下一個問題也是針對交通的部分，這個是在新強路跟新強路181巷巷口的現況，那裡上下班和上下學的時候，新甲國小周邊都是家長會通過的地方，還有旁邊又是高速公路的涵洞，所以車流量在整個上下班和上下學的時間都是高峰期。我們發現現在交通局對於施設號誌上面的制度，當然是會測一些車流量來做依據，可是周邊的民眾一直不斷的反映和需求，認為說都已經同意希望這邊趕快施作，因為實在發生太多的事故，這個部分我們希望是不是請局長可以回答，這個部分的路口趕快再進行整個車流量的重新計算，還有去檢討到底這樣的制度跟民眾直接的反映，怎麼樣取得權衡？因為發現制度上面無法跟民眾的反映直接達到密切的接軌，所以造成持續的民意反彈，對當地的里長來說更是很困擾的一件事情，所以我想請局長回答這個部分怎麼解決？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**交通局鄭局長永祥：**

關於這個路口我們也覺得的確滿重要，所以我們有請同仁過去，當然設置號誌還是有一些規則，目前的流量相對起來是比較沒有到達要設置號誌的條件，不過既然有這個問題，我們會近期內安排再去檢測，只要它有到達那個門檻，我們就會來進行後續的。

**林議員智鴻：**

據當地住戶跟里長的說法是當時要求周邊住戶都要簽同意，目前已經都同意完成，剩下流量部分要做再度的確認，所以這個部分要再做安排？

**交通局鄭局長永祥：**

這個我們會儘快再安排後續流量檢測，它如果能夠到達門檻，我們就可以來做下一個階段。

**林議員智鴻：**

好，謝謝局長。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝林議員。

**林議員智鴻：**

我們發現今年 1 月到 8 月 A1 車禍的人數，今年比去年算大增，其實我們可以發現高雄這種車禍狀況是六都之首，是最嚴重的。之前我在社政部門針對敬老卡的使用率跟社會局長就教，我們發現敬老卡發存量已經累積三十五萬多份，但是實際使用率大概是只有 27.3%，當時社會局是告訴我們說老人家使用的狀況這麼低，是因為整個公共運輸交通路網的不完善，所以造成老人家都不太想使用，我當時跟他爭取希望他們研議，讓敬老卡功能可以多一項計程車的服務來補貼。重點是其他的局處會認為，是因為整個交通公共運具的服務量能不夠，也不夠綿密，造成這樣的結果。所以我想要請教局長，這個部分你要怎麼改善？我們後來發現除了老人家以外，我們去做進一步的年齡層分析，我們可以發現 20 到 24 歲年輕族群死亡人數也是不斷在攀升當中，所以不只是老人家的交通公共運輸，年輕人、大學生常常也會發生騎機車死亡的案例。有一些照片、有一些事件都不斷發生，所以局長有什麼具體作為可以讓車禍的發生率降低，讓老人家使用公共運輸量也可以提升，讓性命可以得到更多的保障呢？

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝林議員對整個交通事故的關心，其實我上任以來覺得這個問題是非常非常重要的，雖然我們今年的事故很明顯的成長，但你如果有看那個趨勢圖，其實全國都是在增加，因為我們本身的公共運輸使用率本來就比較低，所以這個部分比較高，我們用力去改善。有關於剛才提到兩個部分，一個是老人的部分，一個是 18 歲到 24 歲的部分…。

**林議員智鴻：**

年輕人。

**交通局鄭局長永祥：**

老人的部分，我們都知道老人家早上很早起來就會去運動，以前我們都是用閃光閃紅的號誌，所以這個部分我們已經來做，就是把它調成紅綠燈的 3 色號誌來保障他們，如果必要過這些馬路的時候能夠有些保障。當然我們會做一些宣導，我們宣導不只有去樂齡中心，我們可能去一些宮廟，他們常常在聚會的地方，我們提供這樣的教育宣導，希望至少你看得見我，我看得見你，就是他在衣著上面，當然這個不太容易，但我們持續在做這樣的改善。

有關年輕人的部分，我們發現這個部分真的是，當然全國的比例都很高，但是我們的部分，我那時候花了點時間拜訪幾間超過一萬人以上的大學，直接去找校長跟他們整個在校安推廣的團隊，我跟高雄市監理所所長帶他們的團隊一起去，告訴他們看看我們能夠提供什麼樣的宣傳資源，譬如教他們怎麼防禦性



駕駛，在學校課程上面怎麼來協助，特別是透過跟學生社團或是學生會的合作，因為大一進去其實都聽學長、學姐的，怎麼樣來協助他們，這個部分我們努力的在做。

**林議員智鴻：**

這個請局長再積極多做一點，儘量減少年輕人這種車禍案件。

**交通局鄭局長永祥：**

是，我會很積極推動這件事情。

**林議員智鴻：**

接下來一樣是交通相關的資訊，我們發現現在因為在比較都會區、人口密集區常常車位是一位難求，除了公有停車場以外，路邊停車格，常常都是大家要找停車位很不容易找。我們發現在桃園跟台北市都有這樣的停車 APP，如果我是一個駕駛人到這個周邊可以知道哪裡有停車位，所以有這樣的系統，他們提供路邊停車的資訊服務，還有詳細剩餘車位，還有顏色清楚做分級。我們來看高雄的狀況，高雄的狀況其實有 APP 沒有錯，可是只有公有停車場有什麼停車位，但沒有做顏色分級，也沒有提供詳細剩餘車位資訊，也沒有身障或母嬰車位的相關資訊。我們發現台中目前的做法跟高雄不太一樣，台中是用這種地磁式，就像在地面上面的可以用 Sensor 感應方式，高雄軟體科學園區部分是用立柱式，立柱式對於一般店家來說，可能他會認為那是路沖，還是會有影響門面的問題。

我們是不是有什麼方法將智慧 APP 的功能更完善，而且可以增加路邊停車格使用這種地磁式鑲在地面下的方式，來改善整個用路人、駕駛人找停車位的問題，是不是可以請局長回答？

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝林議員對這個問題的關心，的確我們也發現到這個情況，我們的 APP 已經在做更新，希望能夠提供即時的格位，透過我們的收費員在現場能夠即時傳送回來。

**林議員智鴻：**

其實收費員的時間效率不是很高。

**交通局鄭局長永祥：**

短期來說是這樣，當然你剛剛所…。

**林議員智鴻：**

對，他是直接用科技的設備，直接用 Sensor 的方式。

**交通局鄭局長永祥：**

沒有錯！但是這種地磁式的話，基本上它只能告訴你占用與否，它沒有辦法

告訴你車牌的資訊，所以如果是地磁式，你還是要配合收費的部分。

**林議員智鴻：**

占用與否其實是可以提供周邊…。

**交通局鄭局長永祥：**

它可以提供格位的資訊，就跟我們去 Costco 的時候有綠燈和紅燈，它只告訴你占位與否，而立柱式它是可以拍車牌，它可以告訴你怎麼收費，你可以用你 APP 裡面的電子支付就把它付掉了，所以它的功能也比較多。剛剛你講的沒有錯，就是說這個立柱式的方式，有些鄰近的住戶…。

**林議員智鴻：**

立柱式的功能是在於駕駛人可以在周邊看 APP 馬上知道哪裡有停車格，開車不用繞了兩三圈還在找？

**交通局鄭局長永祥：**

沒有錯，功能相對來說就是精緻。

**林議員智鴻：**

我能理解，所以取一個權衡點，讓駕駛人比較好找停車位。

**交通局鄭局長永祥：**

所以我們現在就還在…，因為每一家的技術都還沒有成熟，所以為什麼我們都還在試辦，還在觀察其他縣市的處理方式。就目前台南做的立柱式，因為它做在人行道上，你要找到適合的場址去做這一件事，其實格位也不太容易找。所以這個部分我們都一直努力地在做，另外年底的時候我們在澄清湖就會有一個標案。

**林議員智鴻：**

找市區的地方，澄清湖是比較觀光區。

**交通局鄭局長永祥：**

長庚醫院那個地方的周轉率也高。〔對。〕未來如果成功的時候，我們一定是會…。

**林議員智鴻：**

一個示範區位於比較市區，常常需要路邊停車的地方，做一個示範區。

**交通局鄭局長永祥：**

當然，技術上我們希望相對成熟。

**林議員智鴻：**

想辦法解決啦！好，謝謝局長。

**交通局鄭局長永祥：**

是，謝謝議員。

### 林議員智鴻：

接下來，我要跟觀光局來探討，之前市長在我總質詢的時候，有承諾未來鳳山整體性的發展要革命性的突破。但是在上次市長施政質詢的時候我問…，當然現在局長是代理局長，當時潘局長任內所不能達到的事情，是他的問題，不是你的問題，我們希望你是一個做事的局長，可以把鳳山的整體觀光，當作你施政很重要的成績單。

我想要提出現在鳳山整體的狀況，你看鳳山的地理位置、環境條件和文化條件，有 160 個文化據點，有不同的層次、不同的類型。在國外的案例，像波士頓有自由之路，用歷史的景點當做一個串接，當作整個城市觀光的亮點。我們看到在國外的案例裡面，其實鳳山有鳳山溪，在其他城市有很重要的河流、溪流，像首爾清溪川、三島市源兵衛川，台中的綠川、柳川，高雄的愛河，甚至京都的鴨川，其實都是城市生命的來源，都是城市觀光的亮點，有水的地方我的理想應該是乾淨跟清淨的。

所以像鳳山溪雖然有河岸的造型，但是它無法親水，無法更貼近這個水域的活動空間。鳳山也有過去歷史的城區，也有嶄新的公共建築，像衛武營前一陣子才辦邊緣人市集，還有前幾天才宣告一週年的記者會，都是鳳山的資產。所以我期待整個鳳山未來突破性的發展，是不是可以把鳳山打造成城市博物館，所謂博物館不是蓋一棟硬體建築的概念，而是把歷史建築跟嶄新的公共建築做一個整體的結合，推動城市的深度旅行，沿著鳳山溪去旅行也好，或是把當地的特色小吃全部串接起來，有更多資訊讓各國家來的背包客來到鳳山深度旅遊，可以實質消費，帶動庶民經濟，而不是團客的方式。所以我們需要更多的資訊，結合鳳山未來新的火車站，新的站體即將要蓋了，還有曹公祠、衛武營，各個不同的歷史建築，把它結合起來打造鳳山成為城市博物館。請局長回答，你的想法是怎麼樣？

### 主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

### 觀光局邱代理局長俊龍：

之前跟議員聊過，議員對鳳山觀光的了解真的是令人印象深刻，就剛剛議員所講的新舊共榮，其實對鳳山是一個非常好的註解。因為整個鳳山是高雄全區裡面唯一有五個捷運站跟兩個國家級的藝文中心，這是新的部分，舊的部分更不用講，我們有從清朝的建築一直到日據時代，所以我們現在已經把鳳山定調為…，我們現在在推「一心三線」，就是以軌道為中心的三個蛋黃區，就是一心的三個蛋黃區，鳳山是一個非常重要的區域。

鳳山我們要推廣這個區域觀光的概念，我們現在有三個行動方案，第一個，

就是地方創生，我們希望地方創生可以跟地方協會或是在地的年輕人可以合作，地方創生有兩個基本的精神，我們就是要凝聚社區的共識，和吸引年輕人能夠回流，我們希望能做到這一點。

第二個，我們希望做到產業可以培厚，所謂產業培厚區的意思就是，我希望把鳳山的食宿遊購行這個部分，做一個整體資源的盤點。譬如說食的部分，眷村美食現在已經整理了 11 家，還有很多市場的小吃，這個部分都可以整合成為鳳山美食，變成鳳山的特點。

在基礎建設的部分，就是包含剛剛講的行的部分，有些步道、有些腳踏車道是不是可以把它建置好，最後整個包裝起來，我在這邊也懇求議員，因為我們現在對鳳山少一個品牌。譬如說我們現在發展「一心三線」，東線我們的品牌就是東高慢食旅，如果議員同意的話，我覺得剛剛議員有用到一個城市博物館的概念，我們是不是可以把這個地方，這個品牌給我們用，我們用這個概念〔…〕對，我們希望對「一心三線」這一塊區域觀光，每一個地方都有一個很清晰的品牌。這一個新舊共榮城市博物館的概念，剛好跟我們現在要發展的部分不謀而合，我們現在要把它品牌化，我想可以跟議員一起來做一個討論。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

今年可以說是高雄市的觀光年，自從韓市長跟新的團隊上任之後，在觀光的推廣上面，推廣得非常好，觀光效果也非常的大。

我們高雄這次就名列國際訂房網 2019 年春節亞洲人最愛的城市排行第 5 名，國人在亞洲最愛的城市則是排行第 1 名，這都是很大的亮點。

在數據上面也有很多的亮點，上半年度高雄的住宿人次來到 458 萬的人次，比去年的同期增加了大概 80 萬人次，住房率也較去年同期成長 9%，本市的主要觀光遊憩景點的人數，也來到 1,940 萬人次，跟去年相比也成長了 17%。捷運的乘客數量，今年日均搭乘的數量也來到歷史新高，來到 17.9 萬人，對此，我們要給觀光局熱烈的掌聲，為高雄帶來了很多的觀光人潮，也讓我們看到很多的亮點。因為大家的努力所以高雄的旅遊會越來越好，才有機會可以讓在地的產業能夠發大財。就像市長講的人進的來。但是在觀光的方面，我們不能只報喜不報憂，人是進來了，我們有提供這些外地的遊客，讓他們可以留下良好的印象，未來他們還會想要再回到高雄觀光嗎？我想這個是我們需要去思考的，顯然在某些細節的部分，還是有一些問題。

在今年 3 月份的時候，有一則新聞，有一個女網友趁著 228 連假帶著家人來到高雄旅遊，事後他在臉書留下一些對高雄的缺點，像是公共廁所又小又髒，

還形容裡面很糟糕。提到內涵的部分，高雄還有很大的進步空間，因此也期待高雄除了在拼經濟的同時，不要忘記提升旅遊觀光的內涵。女網友在 2 月 27 日到 3 月 1 日，與家人一行六個人到高雄觀光旅遊，4 天花費 12 萬元，他認為高雄市的公共建設富麗堂皇，軟體內涵的部分確實還有很大的進步空間。他舉例，像在西子灣雖然遊客很多，可是公共廁所又小又髒，他的媽媽長年坐著輪椅，上殘障廁所卻無標示，坐式的馬桶他也覺得不夠清潔，也沒有馬桶蓋，他覺得很糟糕，83 歲的老人家覺得這樣很辛苦，女網友本來接著要去崗山之眼，可是上網查詢了一下，因為那一天是假日，他聯繫相關單位，當天沒有人接電話，他查不到坐輪椅的長者適不適合去崗山之眼觀光。我想這名女網友提出的這些看法、想法，應該都是出於善意，應該不是韓黑。在他所提到的這些點上面，我覺得我們應該感謝他為高雄的住宿率和遊憩景點的人數的貢獻，同時也針對這個個案還有遭遇的這些問題，我希望觀光局能夠具體的拿出辦法來解決。譬如他說西子灣公廁髒亂，崗山之眼缺乏對殘障朋友友善的公告等等，甚至有因為高雄的住房率提升了，而有不合理住宿價格上漲的種種問題，我想觀光局要做的還有很多。

我想要請問一下觀光局，多久沒有針對遊客數較多的觀光景點的公廁做評鑑？有沒有針對我們全市的觀光景點，在網站上面刊登對於殘障朋友需要的訊息？另外，有沒有消保官針對房價做過了解和調查？我剛剛提到的這三點，在前一段時間的新聞上面也都有出現過，高雄絕對有非常好的實力和能力來做好觀光，缺乏的就是把事情做好的決心。雖然我們表面的建設都建設得非常好、非常漂亮，可是我相信如果要成為一流的觀光城市，除了表面的建設以外，觀光景點的內涵及小細節的部分也是非常重要，希望觀光局能夠針對內涵的部分提出具體解決的方案，趕快對民眾的意見做出回應和改善，不要讓民眾以及到高雄觀光的觀光客，認為他們反映的都好像是「狗吠火車」一樣，請觀光局長做一個回應。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

其實我們也很感謝這位網友，訊息出來的時候，他提的兩個問題我們馬上就解決，第一個是針對西子灣的廁所，因為那時在維修所以沒有開放，我們今年也去環保署申請了整建的經費，也核定下來了，我們明年的工程會針對西子灣的公廁做整個拉皮及改建，這是第一個。第二個，其實崗山之眼是我們新設的風景區，一定是用無障礙的部分去設計，只是差別在我們網站上的資訊沒有那麼清楚，所以網友…。

**鍾議員易仲：**

所以在網站上面的資訊，你們要去做加強。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

沒錯！所以現在只要進去崗山之眼的官網，馬上就可以知道無障礙的路線，包括怎麼上山、怎麼去遊園，這部分整個無障礙路線大概已經在網路上面建置完成。另外議員提到的公廁評鑑部分，現在由第三機構環保局統一來做全市的公廁評鑑，每季一次，我們針對自己的管理，大概每 2 小時就要清理一次，像旗津特別假日我們會有隨時的檢查，這是屬於公廁的部分。無障礙的部分這次我們也知道，現在在旅遊網已經有一個無障礙的地圖，我們在今年年底之前會開發三條無障礙旅遊，其中一條就包含崗山之眼，因為我們也邀請無障礙團體整個來看過一次，是不是符合無障礙團體的需求，我們就會公告在我們的旅遊網，這是第二個。

**鍾議員易仲：**

像局長說的，這個要完全符合無障礙者的需求，常常我們自己規劃、自己想的，卻不知道殘障朋友是怎麼使用？實際上真的殘障朋友在使用的時候會造成他們不便，這個時候反而變成另一個問題。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

所以旅遊包含三大元素，第一是遊程，遊程的整個路線上必須是無障礙；第二包含無障礙餐廳；第三是無障礙的旅宿，這三個元素就會在我們路線裡面做整體的規劃，這是第二個。第三是針對房價的部分，其實現在每一個旅館的房價上限都要報進來核准。如果說旅客有客訴…。

**鍾議員易仲：**

過去有沒有報進來核准呢？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

一定有。

**鍾議員易仲：**

為什麼還會有房價漲幅很大的情況？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

漲幅的部分大概都是這樣，因為他會先報一個房價，他一般在賣的時候會有一個優惠價，一般我們遇到的狀況是這樣，如果遇到連續假期，一般就會把優惠價反映回來原來的定價，對旅客來講會認為原來是住多少…。

**鍾議員易仲：**

過去有反映回來原價之外，還有超過定價的情況啊！

**觀光局邱代理局長俊龍：**

超過定價我們一定罰。

**鍾議員易仲：**

這個部分請觀光局這邊多注意一下。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

是。

**鍾議員易仲：**

謝謝局長。說真的，今年是高雄的觀光年，我們韓市長上任之後為高雄帶進來很多觀光，我希望觀光不是只有在今年而已，在未來的幾年、甚至十年、二十年，這些觀光都還能夠持續成長，謝謝局長。

下一個部分針對捷運局，我們大家都知道捷運黃線是陳菊時代因應前瞻基礎建設計畫的驚喜，不論是環狀輕軌或是捷運黃線都可以說是「無心插柳柳成蔭」的代表作。在捷運紅線、橘線完工之後，再加上台鐵地下化計畫定案，市府將重心擺在促成環狀輕軌上面，當時延伸到路竹段大家都覺得遙遙無期，甚至後來的捷運黃線，很多市民都不敢去想，任誰也沒有想到蔡政府在前幾年推出了前瞻基礎建設計畫，將原本輕軌黃線無痛升級成地下化的捷運黃線，對高雄人來講像是天上掉下來的禮物一樣。從 104 年底都會延伸黃線可行性的研究案跟顧問公司簽約，經過三年多的時間，才在今年 5 月份通過行政院核定我們黃線的可行性研究報告，目前正在進行的是綜合規劃的階段，我相信一切都是朝著美好的階段。

我們當然也知道，捷運黃線對於高雄的重要性不同以往，捷運黃線的建置，可以去補足都會核心區軌道路網的缺口。未來十字加環狀都會區軌道的路網、捷運黃線、橘線還有輕軌以及台鐵，各增加了兩個軌道的轉乘站點，合計總共軌道的轉乘站點高達 19 處，沿線服務的人口達到 48.3 萬人，不會與現在的服務重疊的部分高達 33 萬人，使高雄公共建設發展的便利性有很大的發展，而且可以大幅提升高捷服務的可行性，提升都會核心的交通機能，也擴大從三民區、新興、苓雅一直到鳳山、前鎮、鳥松這幾個人口比較稠密的區域，為他們帶來便利的交通。我想，這個完工對捷運運量的提升會有很大的幫助。可是問題來了，以前是中央和地方同一個政黨在執政，去年高雄政黨輪替之後，造成中央和地方是不同政黨的狀況，偏偏不是每一個總統都可以像過去馬英九總統一樣，對反對黨比對自己的本黨待遇還要好。事實上高雄過去很多的建設都是在馬英九的時代，中央大比例的補助得到很多的興建。韓國瑜市長在第一次行政院院會他去參加的時候，他也向中央提出對捷運黃線案的支持，還有請求，也代表韓市長對於捷運黃線是非常重視的。但是在今年 5 月份的時候，大家不要忘記，鬧出了一個高雄捷運延伸小港、林園可行性的研究案，當時交通部不

肯補助 800 萬的經費。所以市長只好由我們的第二預備金來支應，也讓大家對黃線蒙上了一層厚厚的陰影，還有很多的問號。在這邊想要請問局長，中央會不會在綜合規劃的這個…。

**主席（黃議員香菽）：**

再給 1 分鐘。

**鍾議員易仲：**

萬一有的話，我們高雄該如何來因應。會不會捷運黃線必須要等到中央跟地方同一政黨執政的時候，就是等韓國瑜當選總統的時候，捷運黃線才會又繼續的進行，才有辦法繼續順利的推動。在這邊請捷運局長做個說明。

**主席（黃議員香菽）：**

請捷運局長回復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝鍾議員對於捷運黃線的看法，原則是這樣，這一條捷運黃線本身就是列入前瞻計畫，它也是國家重大建設。我們是秉持著優化路網，高雄好行，因為我們對於高雄整個建設擊劃未來的前景。當然在今年 5 月的時候，黃線也獲得可行性研究的核定，後面我們加緊趕快進行綜合規劃。這當中我們也希望能夠聽取民意，看看對於這一條線行經的地點，民眾到底有什麼樣的看法，包括設站、還有包括紅、橘線跟台鐵的路線。我們把所有的意見放進去之後，在明年初把綜合規劃端到中央的時候，中央可以用比較客觀重大建設的觀點來核定我們這個計畫。〔…〕…。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝鍾易仲議員的發言，接下來請李喬如議員發言，時間 15 分鐘，請。

**李議員喬如：**

今天我要透過業務部門來討論，當你的業務執行之後，政治人物要不要承擔政治責任。我要請教捷運局范局長，我先告訴你捷運的背景，因為你才剛上任，你不知道以前的背景，但是事務官會比較清楚。記得美術館路 C20 到 C32，就是美術館路跟大順路比較有爭議，那個時候我也接受老百姓的陳情。我先請問范局長，上個月不是說輕軌車廂都到了嗎？你答復。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝李議員的關切。

**李議員喬如：**

車廂到了沒有？



**捷運工程局范局長揚材：**

車廂，依照合約里程碑已經陸續抵達了。

**李議員喬如：**

已經抵達了，你們現在已經在操作了？

**捷運工程局范局長揚材：**

現在正在進行相關的整合測試。

**李議員喬如：**

你們就已經簽收了，是不是？表示這個車廂就要營運了對嗎？

**捷運工程局范局長揚材：**

已經做好了，已經都運到台灣。

**李議員喬如：**

做好了，你都沒有動，放在那裡要變成倉庫嗎？就是要做了對不對？

**捷運工程局范局長揚材：**

我不曉得從哪邊聽到它沒有動，它每天都在測試。

**李議員喬如：**

新建車廂都來了，就是路線包括了 C20 到 C32 的路線，整個都要用了嗎？

**捷運工程局范局長揚材：**

我跟議員說明一下，本身我們整個的捷運輕軌…。

**李議員喬如：**

你簡單就好，因為我的時間有限。

**捷運工程局范局長揚材：**

我知道，我簡單講，我們現在沒有爭議路段的有 12 個站。

**李議員喬如：**

我們有爭議路段，我現在要跟你談爭議路段。

**捷運工程局范局長揚材：**

總共 6.4 公里是屬於二階的。接下來一階本身…，我們就把二階的車廂，在二階路段測試好之後，也要移到一階。我們將來是整個大南環來測試。

**李議員喬如：**

反正你二階的車廂已經有了。

**捷運工程局范局長揚材：**

沒錯。

**李議員喬如：**

范局長我告訴你，我跟你講背景，這個輕軌是中央馬政府跟地方的陳菊市長，不同政黨的共識的重大交通建設。我們在本區的議員面臨什麼？因為在

101 年的時候路線變更，本席有做社區報報，發給美術館路的公民去了解，結果沒有回應。那麼沒有回應，市議員是不是認為百姓都沒有反映就表示接受，所以那個時候都沒有聲音。好，當動工的時候，抗爭就來了，抗爭來的時候，找了國民黨的議員，也找了國民黨立委，也找了本席。本席認為它的軌道太接近美術館路，所以我才提議應該是市政府要吃虧，路線可以往北移，將美術館稍微切掉，犧牲政府的土地，你不能犧牲人民的權益，這是最好的方式。所以捷運局申請了，就在前朝申請到交通部，交通部駁回，我不知道那時候的方案是怎麼樣，竟然會駁回。

那個時候剛好正逢選舉，我很坦誠，我接受陳情的時候，我跟美術館的公民坦白講，輕軌切掉不要蓋，這個我能力做不到。因為早期 101 年的時候，我給你們社區報報的時候，你們沒有反對，現在要動工了，我的能力只能幫你們建議將美術館的路線往北移，減輕你的衝突。我是一個誠實的民意代表，我若是做不到，我就會跟選民說這不是我的能力所及，我做不到。但是當時要選舉，國民黨的部分議員跟要選立委的就在現場說反輕軌，不要蓋，就意識表態。你怎麼樣都沒有關係，但是當你從事這樣的行為的時候，後面要不要承擔政治的責任，要！你要告訴美術館的選民，我今天連任之後，依然站在你的立場，這個叫做誠實，不能當選之後就丟著要落跑了。我告訴范局長，現在輕軌已經幾個月了，你們也研討了，報告說你們要聽取專家的建議。當時韓市長要選市長，競選期間也跟我們要競選連任的議員，跟現任的左楠的立委，到現場拉布條。韓市長說他若是當選市長，一定會把美術館路、大順路停掉。但是現在已經到 10 月份了，快一年了，你們還停留在那裡，造成中鋼要告你們。

我在上個會期也要給韓市長機會，因為你當選了，你要對大順路、美術館路的人表態，你到底要蓋、還是要換路線、還是要停蓋？市長說年底要看專業的報告來處理。范局長，不要騙人了，市長是高雄市最有權力的決策者，這個叫行政裁量權，你有膽在選舉時說不蓋，那麼你當選之後，你不可以再欺騙市民、不可以再欺騙大順路、不可以再欺騙美術館路，包括我們這一區的陳美雅議員，你現在要選立法委員，當時你在美術館路拿布條怎麼寫的？好，如果你現在當選了，市長你也當選了，那麼你的行政裁量權要展現，你現在不擔當又要丟給你專業報告的專家，那個專家是你們市政府遴選的，我知道結果，但是我今天要提出的是什麼？政治人物要勇敢面對，問題是你會造成什麼現象？難道你當時沒有評估會造成你今天所有的損失，當中鋼提起訴訟，市政府敗訴，因為那個是有合約的，敗訴之後賠償金，真抱歉，不是民意代表賠，也不是韓市長賠，是高雄市的納稅人要承擔這筆重大的賠償經費。

我要提的是什麼？叫做政治責任。本席當時接受陳情，我告訴你，有的議員

不敢管，但是我願意面對，因為我沒有反對輕軌，我為什麼沒有反對？中央國民黨馬英九要支持把錢給民進黨陳菊市長來做，原來這就是中央跟地方的重大建設，什麼人敢反對！但是當時的路線是在哪裡？是在愛河兩側，不是在美術館路，我當時支持的是在這裡，是民國 101 年變更路線，所以我警覺重要才發了社區報報，告訴美術館路的大樓，投遞了都不看，現在才來抗爭。抗爭了怎麼辦？我李喬如面對，很坦白的講現在要叫我去搞停建不蓋，我告訴你，我真的做不到，即便你選票不投給我，我都要接受這樣的命運，因為我不能騙你們。當時我告訴你們，你們沒有提出來，民國 101 年提出來變更路線回到原點有可能，但是你沒有反映、民意沒有反映，民意代表就沒有辦法做主張，所以我只能告訴美術館路的人，坦白說我李喬如議員現在可以幫忙什麼？我幫忙減少美術館路居民生活的衝突，往北移，政府犧牲自己的土地，不能犧牲人民的權益，因為太近了，汽車行經軌道上來就會出現危險，所以市政府那時候同意把這個案子送去，交通部駁回，我不知道什麼樣的理由，然後現在換朝代了，還沒有解決清楚。

換朝代的時候，我們就面對現在的市長你要承擔政治責任，因為你選舉的時候，跟美術館路的人講、跟大順路的人講，我韓國瑜當選市長絕對停建不蓋，你敢講就要敢承擔，當時在美術館路拉布條的那些議員，當區的議員，鼓山、鹽埕、旗津的議員，你以為這樣講就不用承擔責任嗎？現在你要選立法委員了，市長韓國瑜先生當選了，你要不要兌現當時跟選民的承諾？這一路的輕軌不蓋了，你要不要落實？難道你現在要繼續騙嗎？說等韓國瑜市長當選總統之後再把這個路線擋起來，因為我現在沒能力，我當總統以後就有實力，繼續這樣嗎？去年就是這樣，今年難道還要這樣嗎？不然為什麼你不告訴我？這麼簡單的事，你現在不面對議事廳，向李喬如的質詢宣布要蓋、不蓋、換路線，這麼簡單，早就評估出來了，然後你把你的行政裁量權丟給學者專家扛，最沒用的政府。

如果說政府執政不用承擔政治責任的話，不好意思，市政府外包，市長也外包不用選。當選之後，哪一個政治人物不用對自己曾經講過的話。承擔責任？我李喬如就敢跟美術館路的人承擔說你叫我要停建輕軌，我做不到，這麼重大的建設，而且還是國民黨的馬英九政府撥錢給高雄市的。這樣的現況，我都面對，我只能權衡對大家損害最低的方式，就是往北移，可是現在當時為了選票欺騙美術館路、大順路這裡所有的議員也好、要參選立委的議員也好或是要連任立委的也好，為你當時的欺騙承擔政治責任，要不然停建，中鋼提出訴訟的所有賠償金，不好意思，你不能用我們高雄市納稅人的錢，高雄市沒有發大財就要先賠這筆錢！你以為這樣就了了嗎？人民公開譴責要求當時要選議員的

時候在美術館路、大順路騙票的民意代表要履行承諾。為什麼履行承諾？因為現在高雄市國民黨執政，請你展現多數黨執政的裁量跟意志，履行你當時欺騙美術館路跟大順路選民的責任。

我今天談的透過業務就是要談政治責任。局長，你剛來不知道以前的故事，我要讓你知道有這個狀況，韓市長你要面對，不要說這個是中央要處理，是民進黨不配合，等我選上總統，等我選上立委，我們去中央再幫你翻案。不好意思，真抱歉，市民沒這麼笨了，因為現在你們可以宣布的就宣布，造成的損失，市長跟那些要選立委的民意代表全部都給我負責，那叫政治責任。要不然每一個人都要做政治騙子來傷害高雄市民，我做不到的都敢面對了，我就是覺得做不到才要北移，不成功大家想辦法，你卻說停建，停建如果造成損失，沒關係，現在你執政了，就要展現承諾。

局長，今天在輕軌的部分，我代表美術館路跟大順路的選民在這裡重述他們心情，他們現在非常不能原諒當時給他們承諾的韓市長，現在當選了，他不行使他的裁量權。因為你當選了，你說如果當選就要停建，你在沒有辦法的情況下，那些議員當時還說我如果當選會幫你處理，席次已經占多數了也沒處理，再來又要選立委了，但是不要只說議會決議，現在議會是國民黨占多數，你依然可以行使你的多數權，大家承擔政治責任就好。對於輕軌搞到這樣的狀態，我非常不諒解，因為有政治人物在這裡為了選票，為了製造分裂，為了一大堆的手段，不顧與人民的權益而拖延到現在所產生的損失，到時候你們這些人去負擔。

最後，我要請教交通局局長。因為我時間有限，我簡單的跟局長陳述一下歷史，因為你們都新到位的。因為你們都是新進的政務官，我必須再講一次。高雄市輪船，旗津渡輪從哈瑪星到旗津免費，我要告訴高雄市民，也要告訴局長，這個免費不是天上掉下來的，是當時高雄市的污水處理沒有人要讓它設置，所以當時…，也是國民黨執政，當時就把這個案子丟到旗津，在旗津做污水處理廠，旗津人反對，就抗爭拼得頭破血流，我當時還沒當議員，在當議員的秘書，歷史我都看得清楚，拼成功之後跟市長、市政府談判協商，污水處理廠要處理高雄市的污染，要設置在旗津可以，談條件。第一、回饋金一定必然的；第二、所有旗津的居民坐渡輪免費。這個是政策，對不對？這是政策，到現在我在上一次會期，在前朝的時候我也是再提出來要求，那時候是代理市長，我提出來，但是沒辦法，提出來…。

**主席（黃議員香菽）：**

延長 2 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席。

**主席（黃議員香菽）：**

不客氣。

**李議員喬如：**

我提出來之後還沒有解決，哇！換別人執政了。那時候換別人執政，我依然很堅持，不同的政黨，我依然堅持我的理想，我還是要提出來說有這樣的現象，是怎麼樣造成的歷史背景，但是我們認為一直用補助款的方式不恰當，那時候一直延續下來，許立明副市長也認為有道理，所以說要擇案，因為選舉就延宕了。但是我現在還是要提出來。局長，這個預算不應該是用補助的方式，因為這是政府的決策，你要設置污水處理廠是要跟旗津居民談判的，那麼就應該用編列公務預算的方式來補足輪船公司，讓輪船公司可以很清楚的知道自已的成本和價格。局長，你做得到嗎？用公務預算編列。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝李議員長期對這個問題的認知和關心，我們也發現輪船公司滿足了旗津居民最基本的運輸服務，所以我們也認同。

**李議員喬如：**

那是旗津人犧牲的，政府該給我們的。

**交通局鄭局長永祥：**

我們也在努力做這件事，之前嘗試用公務基金，我們今年嘗試用停管基金的方式，逐年能夠來編列類似的一個償債計畫，來解決他們長期累積的問題。因為如果沒有解決，後續的人還是要去處理這些問題，目前還在溝通，一定要來正視這個問題。現在開始來解決，如果有長期虧損的公司，事實上它的服務品質、安全，甚至員工的福利都會受到影響。〔…。〕

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝李議員喬如的質詢，針對李喬如議員剛才所說的輕軌二階爭議路段後續處理，在 12 月 2 日高雄市議會會有一個專案報告，也請李議員當天早上 9 點 30 分記得過來。下一位登記發言的是李議員雅慧，時間 15 分鐘。

**李議員雅慧：**

首先在前幾天的農林部門，我就有正式的跟每個局處首長宣布說，接下來因為當時市長沒有宣布說他要開始請假，可是他前天已經正式宣布說他要請假了，這個話題我在每個部門還是會持續問。就是說，接下來我們每個局長，會不會成為韓市長輔選的一個團隊，我想請每個局長一個一個來回答我。就是未

來會不會加入韓市長的輔選，就是他競選的時候幫忙他輔選，會不會運用我們高雄市的行政資源，來做他的輔選團隊？請交通局長先回答？

**主席（黃議員香菽）：**

請交通局長回復。

**交通局長鄭局長永祥：**

李議員，我既然是擔任交通局長這個政務官的位子，我會以市政的任務為主，把這個任務做好。

**李議員雅慧：**

我想每一個人都有自己的人脈在，未來有沒有可能會製造巧遇，剛好韓市長在某個行程裡，因為巧遇就幫他站台一下，會有這種巧遇嗎？

**交通局長鄭局長永祥：**

我想我還是以市政為主，我站台不見得對市長有這麼大的幫助。

**李議員雅慧：**

好，謝謝局長。請教捷運局局長。

**主席（黃議員香菽）：**

請捷運局局長回復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝李議員對這個議題的關心。我來高雄服務主要的是為建設大高雄，優化路網，高雄好行，我們也是秉持著行政中立和依法辦理的方式來進行。你說會不會巧遇？這個就很難講，因為我本身做的是工程上面的，我當然要到處走走。

**李議員雅慧：**

因為最近有人巧遇了，所以我特別想要強調這一點，會不會有這種巧遇的狀況？沒有關係，謝謝局長，我知道你很希望未來能繼續幫忙我們高雄市，為高雄市來努力，我也可以感受得到。請觀光局長也來回應這個問題。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

報告議員，我不會，我是事務官。

**李議員雅慧：**

我想這也是現在很多高雄市民的心聲，既然高雄市長自己也宣布請假去參加總統的選舉，高雄市接下來的市政就跟大家息息相關。能不能繼續把我們高雄市政維持，能不能做好，我不曉得，維持是起碼的，這個行政中立真的非常重要，今天一開始特別強調這一點。

接下來，我想就教觀光局局長，我在這次觀光局的業務報告裡面，我看到我們 108 年 1 月到 6 月，高雄旅客住宿人次達到 457 萬多人次。因為上次觀光局的業務報告，前潘局長有立下一個很大的目標說，今年他要突破 1,000 萬人次

住宿的觀光人數，不曉得這個有沒有機會達到，因為看起來 1 月到 6 月還不到一半，有沒有機會呢？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

謝謝。目標，我們大概還要繼續努力。潘局長講的時候還有一個潛在的因素還沒有發生，就是 8 月的時候整個陸客限縮來台，這部分對整個旅客量造成很大的影響。

**李議員雅慧：**

目前看起來有沒有機會？沒關係，他已經請辭了。他當時是說如果沒有達到的話，他會請辭觀光局局長。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

1,000 萬，說實在這是一個很嚴峻的考驗，因為我們以前是 800 萬。

**李議員雅慧：**

因為前觀光局長，他總是有一些很獨特的想法和意見，他對於高雄的觀光，他都自己創造一些話題，包括觀光代言人、愛情產業鏈、光頭日等等這樣的政策，到年底你們還會繼續實施嗎？現在已經 10 月份了，10 月份的觀光代言人是寶可夢，接下來是 11、12 月，你們現在有物色到對象了嗎？會繼續延續這樣的政策嗎？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們代言人的政策今年確定會延續，11、12 月我們還在洽談，因為我們希望代言人可以跟每個月的觀光主題契合，所以我們 11、12 月還在尋找適當的對象。

**李議員雅慧：**

所以你們明年也許會有不同的方向了？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

明年的部分，我們會全面來檢討所有的成效。

**李議員雅慧：**

愛情產業鏈、光頭日、一生一世等等這種活動還會繼續嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們上半年是集中在整個議題行銷，讓大家可以看到高雄，我們也看到成績，其實國際觀光客包括剛剛議員所講的，國際觀光客也成長 23%，所以下

半年我們從現在開始做觀光產業的扎根，我們會有不一樣的軸向和重心。

**李議員雅慧：**

如果有什麼新的企劃，希望可以給我們參考看看，謝謝。接下來我想要請教的是 10 月 9 日金曲之夜的演唱會，還有 10 月 10 日國慶升旗典禮，我們都可以看到主持人在台上高喊著，我們要把韓市長送到總統府。然後 10 月 10 日的國慶典禮上，他在那邊高喊「總統好」，對於這樣的狀況，觀光局局長怎麼來應對？我想有我們觀光局相關經費在裡面吧？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們在這個畫面看到的是 10 月 10 日，確實這個部分有我們的經費在裡面。

**李議員雅慧：**

金曲之夜是指導單位？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們是指導單位。這個部分是因為歌手突然之間的言論，然後 10 月 10 日是主持人的部分。

**李議員雅慧：**

金曲之夜是沒有補助的，只有這個是有。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這個是有，對。

**李議員雅慧：**

有經費的部分，你們有裁罰嗎？〔有。〕裁罰的金額是多少？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在裁罰的部分跟會計、政風正在討論，因為我們要從合約去看哪一條來處理會比較好。我們現在可能有兩個方向，一個是減價收受；第二個是看違反合約的哪一條？

**李議員雅慧：**

有沒有大概抓出一個金額？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

現在金額還沒有確定。

**李議員雅慧：**

合約都已經簽過了，怎麼會抓不出一個金額？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

因為他們這邊在研究怎麼樣裁罰比較好？如果有具體的，一定會有一個正式



的簽，我們一定會把這個部分跟議員做個報告。

### 李議員雅慧：

這個就是我剛講的行政中立的問題，我們就是一個行政資源，結果你們在那個場合喊「總統好」，這個就是我剛剛的前提，一開始問大家，我們未來任何一個活動要有相關的限制，尤其是觀光局。我覺得過去有很多類似的經驗，就是在觀光局的活動當中有類似這樣子，好像站台或者助講或者有一些選舉的因素在裡面，這個都不是很好的觀感，在這邊特別提醒一下。

接下來要和局長談蓮池潭的兒童公園，這座公園是觀光局做的，沒錯吧！上個會期我已經有提過，針對它的沙坑還有旁邊攀爬有一點像地景的裝置，這個部分目前為止遮蔽一直都沒有改善，那時候我很希望能夠有一個比較完善的遮蔽物，不然這個兒童公園剛蓋好，是北高雄市第一座特色公園，很多的親子團都非常喜歡，只要假日人都超多的，可是你們沒有發現現在人越來越少嗎？有沒有去檢討這個原因？打造一座公園要花費不少錢，結果現在去玩的人數慢慢減少，很可惜！主要原因我敢保證 90%以上都是覺得那邊太熱了，全天候南部哪一天不熱的，所以你這樣子完全沒有遮蔽，想要用那種浪漫的想法，就是用樹蔭遮蔽，但是它的正上方完全沒有遮蔽，即便移植再多的樹過來也沒有用。

這個部分我在 6 月份有到台北去考察，這是台北的舞蝶公園，當時我有問他們公燈處做這樣的遮蔽要花多少錢？其實很便宜，幾十萬元就可以完成了，剛才我給你看的這個兒童公園，它這樣子的造價不知道多幾倍了。我認為既然你有這樣好的設施，要讓很多人一來再來，你必須要考慮到這個設備的實用性值不值得投資？遮蔽對南部來講絕對是值得投資的。所以要拜託局長重新考慮遮蔽的部分，看看是不是可以再增設？另外，有沙坑就一定要有洗手、洗腳的區域，小小的區域就好，旁邊要有水龍頭讓人家可以清洗，這是特色公園的基本配備，有沙坑就一定要有水，這個部分希望局長能夠考慮進去。

再來，它的旁邊有一塊這麼大的空地，我們目前正在進行規劃的公園裡面都沒有提到溜索，溜索在其他外縣市已經非常普遍了，也很受小朋友歡迎，所以這塊空地到時候是不是請觀光局一起來會勘，評估看看有沒有機會來增加一個溜索的遊具？把這個地方變得更好玩，讓小朋友很愛來玩，這個就是溜索的型態，有坐、有站增加一些趣味性。

再來就是親子自行車的部分，上個會期我有提過，可是觀光局完全沒有下文，不曉得你們對親子自行車的想法？局長前幾天在某議員的質詢也有提到，未來蓮池潭你想要規劃成低碳旅行，所謂的低碳旅行就是像自行車、腳踏車，都是屬於低碳旅行的部分，在蓮池潭走一周大概 3.5 公里，如果以一般人的步伐慢慢散步，走一周大概 50 分鐘至 1 個小時，可以發展很好的微旅行、輕旅

行。我在那邊居住二、三十年以上了，我一直覺得那邊不只這樣的發展，應該有更好的發展，現在既然你們有做腳踏車步道了，未來腳踏車步道要怎麼樣規劃？讓去那邊玩的人能夠更便利，像親子不可能他們一家大小 4 個人帶著 4 台腳踏車去，所以這種親子自行車我覺得在那個地方很適合發展，也會成為蓮池潭另外一個亮點。在這邊我再次強調，等一下請局長回應。

再來，要和局長討論旗津。我和李喬如議員同時接到很多民眾反映，你看這張圖，紅色括號就是目前公廁的數量，一共有 6 座公廁，在最左邊的 5 號和 4 號最接近旗後砲台、燈塔和旗津的老街。照理講，從渡輪站過來走到這邊最接近的廁所就是 5 號或 4 號，我們看一下目前 5 號和 4 號的數量，4 號男廁所只有 2 個、女廁所 12 個，可是 4 號目前是關閉的，所以現在有 6 座流動廁所在那邊；5 號男女廁是 2 座和 5 座。如果依照建築技術法規來看，男女公廁的比例應該是 1 比 3，可是如果有特別的狀況，比如說像這種觀光景點，它應該要提升成 1 比 5，就是有 1 個男廁所就要有 5 個女性的便器，相關法規都有規定，顯然這個是不足的，這是今天特別要向局長反映的。

我們今年 1 月到 8 月旗津的觀光人次有 450 多萬人，人次很高，可是廁所這麼少。還有洗腳的地方民眾要找也找不到，我上個星期才去，看到一個管理員拿著水龍頭在那邊幫民眾沖腳，因為民眾都找不到沖腳的地方到底在哪裡？所以相關的標示是不是應該要更清楚一點？還有淋浴設備只有 3、4 座其實都不夠，傍晚巔峰時間都大排長龍，我覺得很可惜！像這樣子的觀光景點，我們的公共設施這麼不友善，我會覺得這個部分要研議增加公廁和淋浴的部分。還有現在臨時的流動廁所在 50 公尺外就聞到味道了，管理顯然不好，所以這個部分特別提出來和局長討論，等一下請局長一併回答。

最後，請教交通局局长，2040 年之後行政院有規定就禁售燃油汽車了，相關也提出很多鼓勵的配套，希望民眾…。

**主席（黃議員香菽）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅慧：**

相關的配套行政院目前也是有在進行，像貨物稅減免的部分，當然他們也希望地方政府有相關配套措施，慢慢的，因為 20 年的時間說長不長、說短不短，目前我們電動汽車的數量只有 274 台，和現在燃油汽車來比較真是微乎其微，我也看不到我們有比較具體的配套措施，目前電動汽車的優先停車格，是優先還不是特定給電動汽車使用的，停車格只有 100 格而已，然後充電的地方只有 17 個，然後都在比較不熱鬧的地方，我覺得這樣子很難鼓勵高雄人來汰換電動汽車，因為電動汽車的價格比一般燃油車還要高，所以這個要怎麼鼓勵呢？

不能只靠中央貨物稅的減免，請局長回應，我們目前對電動汽車汰換的相關政策你有什麼想法和計畫？請局長回答。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**交通局鄭局長永祥：**

電動汽車的數量的確比較少，我們有在考慮到成長的部分，現在汽車停車格有 100 格之外，機車有 200 格，另外，充電樁的設置目前只有 17 個樁，未來希望能夠成長到 40 樁。

**李議員雅慧：**

未來是什麼時候？

**交通局鄭局長永祥：**

今年年底，因為現在就是價格的問題，電動車和一般柴油車的價格差很多，當然價格越來越近的時候，這個部分的速度就會做調整。

**李議員雅慧：**

所以現在還沒有更具體的誘因。

**交通局鄭局長永祥：**

我們會看數量的成長，然後做機動的調整。

**主席（黃議員香菽）：**

觀光局長請回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

兒童公園水的部分我們會來做，溜索的部分我們在澄清湖有做，我們看它的效果怎麼樣，再把這個經驗移轉到蓮池潭，這個部分我們會找經費來做。蓮潭親子腳踏車的部分，因為它的車道在 12 月底會完工，這個部分我們一定要做，只是我們現在找廠商，因為旗津這個部分有一個好的經驗，可能要回到三輪車，三輪車交通局有一個管理規範，我們會把這個路線畫出來，如果我們有廠商就會去招標。

在旗津 15 號公廁的部分，因為現在 15 號公廁我們都拿到經費，我們現在在改造，所以廁所的男廁、女廁部分，我們會做個調整。洗腳池如果是標示的問題，我們馬上來改善；淋浴間在 15 號公廁最熱區的部分，我們已經有 21 間，現在就是我們有多少空間大概都可以把它設上去。現在來看我們熱門活動的時候，大概都還可以應付需求。流廁比較臭的部分，我們會加強來管理，這個沒有問題。〔…〕對，我們有男女廁，還有室外。〔…〕對。〔…〕好，因為現在女生是 9 間，男生和室外部分有 8 間，這個部分，如果是女生比較不夠，男女廁可以做隔…，我們再現地看看有沒有調整空間，因為那個地方的淋浴間

就是要有空間，還有水的部分，這個要增建會比較困難，說實在的，因為它還有水路要拉的部分。〔…〕對。

**李議員喬如：**

…。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

是。〔…〕對。〔…〕好，沒問題，我們馬上清除。〔…〕好。

**李議員雅慧：**

…。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

OK。〔…〕遮蔽的部分，這邊要用樹還是要用什麼其實我們考慮很久，因為我在崗山之眼就是用這一套，崗山之眼我們遇到兩個問題，第一個，日照。崗山之眼也被嫌很熱，結果我們設了以後，因為崗山之眼面積很大，我們花100多萬去設了以後，結果正午的時候因為日照的原因，它的遮蔽跑到旁邊去了，還是熱。第二個部分，因為在兒童公園裡面的落葉很大，這個部分在清理落葉是一個很大的問題，所以後來我們也是有評估，因為議員給我們建議，我們也知道，我們評估過後還是決定用樹木做取代。樹木的部分，因為現在那個地方我們也在儘量評估看日照…，因為這個遮蔽物跟日照角度有很大的關係，我們會去觀察看是哪一個地方。因為最熱的時候，那個地方夏天的正午跟下午會很熱，就是我們的樹要種在哪裡很重要，可能還是會朝種樹的方式去進行。〔…〕對。〔…〕好，我們再來評估一下，因為這個部分我們真的有評估過，有執行上的困難。〔…〕對。〔…〕好，謝謝議員。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝李議員雅慧，針對李議員雅慧提的，局長，如果不足的，會後再給李議員雅慧書面資料，先休息5分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我先處理時間問題，上午的議程到12點半，延長開會時間到第一次登記質詢的議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？但是已經到12點半了，不好意思，因為已經超過時間了，如果講不到的議員是不是可以跟其他議員借用時間，好不好？因為第一次發言的時間剛好已經到12點40了，不好意思喔！有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）

接下來請下一位登記發言的蔡議員武宏，時間15分鐘。

**蔡議員武宏：**

首先，我要就教觀光局，特色商圈可以帶動人潮支撐經濟，如果可以持續這樣就可以永續發展，然後引領我們的旅遊風潮，提升我們的消費經濟能力。高雄市是一個充滿魅力的城市，而組成這一面其中一環正是高雄市有非常多的特

色商圈，在各個行政區都有，為了營造這些特色商圈，觀光局也都陸陸續續在這些特色商圈裡面有辦一些相關活動，也掀起一些讓高雄市民可以知道的這些特色商圈景點，就這個部分，我要就教觀光局，目前特色商圈高雄市總共有幾個？是不是可以請觀光局答復？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

不好意思，因為商圈，經發局是主管單位，我們是負責行銷，就我所知，好像是三十幾個。

**蔡議員武宏：**

三十幾個。〔對。〕這些特色商圈雖然是經發局在主導，但是觀光局未來在這些特色商圈會辦一些相關活動，這些活動會帶動全台灣，甚至來自世界各地的人來高雄市來消費，所以這個部分，我希望局長跟經發局可以很密切配合，橫向是非常重要的，公務部門不能說我觀光局就負責行銷，經發局就負責主導特色商圈，這樣對高雄市整體經濟效益是非常不好。所以在這邊也希望局長在未來這些特色商圈，不管是交通局也好，觀光局也好，甚至捷運、新聞局，這些相關局處橫向作業一定要做好，因為現在有捷運局、輕軌在跑，這些都可以讓世界各地的遊客，甚至來自台灣各地的遊客可以了解整體高雄的旅遊文化。

另外，我有上觀光局網站去看，我找不到所謂的高雄的特色、高雄的小吃、高雄的旅遊，怎樣讓世界各地的人打「高雄市觀光局」可以看得到高雄市到底有哪些景點是好玩的？有哪些東西是好吃的？這個部分我在網站上好像沒有看到，是不是請局長答復？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在整個高雄旅遊對外網站是高雄旅遊網，現在高雄旅遊網大概分成食宿、遊購型這五個分類，我們來做分別的介紹，特別是在美食部分，因為我們最近也辦很多十大美食，所以我們在旅遊網也開一個十大專區，在裡面都可以知道每個十大商店在哪裡。

**蔡議員武宏：**

但是在這個部分我剛剛進去的時候，我就不會查高雄旅遊網，我就直接點高雄觀光局，但我看不到高雄的旅遊網站在哪邊？我覺得網站的頁面必須要去調整，讓所有要來高雄觀光的人，一點進去就看得我們有高雄旅遊網，甚至我們可以帶領他說，我們有哪些景點是好玩的，景點是非常漂亮的，甚至景點

的附近有哪些美食、有哪些小吃，有哪些特色，我們都要把它登入在這裡面，讓所有的人進入到高雄市政府觀光局網站時，我們可以非常明確、非常透澈告知所有來高雄觀光的人，這個部分局長可不可以去著手？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我跟議員補充報告，現在高雄旅遊網的 FB，我們有 38 萬的粉絲，他的搜尋數如果在手機你打高雄旅遊，高雄旅遊網一定會跳到最前面，或是打高雄，高雄旅遊網也會在前面，因為他整個粉絲的使用量比較高。至於連結的部分剛剛議員提到的，如果打高雄市政府觀光局這部分是不是有一個連結，這個部分我們再來看看，可以從別的地方直接連結到高雄旅遊網。

**蔡議員武宏：**

對啊！這個部分剛剛局長講的，旅遊網只有 38 萬人瀏覽。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

粉絲。

**蔡議員武宏：**

粉絲

**觀光局邱代理局長俊龍：**

粉絲數有 38 萬。

**蔡議員武宏：**

但是觀光局將近 3,000 萬個人在瀏覽，所以這個落差就太大了。觀光局有三千多萬人瀏覽。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我知道。

**蔡議員武宏：**

結果你的旅遊網只有三十多萬人粉絲。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

38 萬粉絲，就我一個也是粉絲，可是我一天瀏覽一、二十次，現在 38 萬粉絲的瀏覽數，一天也是幾千，這個數目我要在查一下，可是一天的瀏覽數量也是很高，38 萬是人、帳戶有 38 萬多的帳戶。

**蔡議員武宏：**

未來在各局處，交通局、新聞局、捷運局也好，這些相關的局處，未來我們的網站上面如果可以告訴高雄市民所有的資訊，或者是想要到高雄來觀光的，包括捷運局也一樣。要讓其他人點閱進去，可以馬上瀏覽到他想要的資訊，這才是對大家好，現在是資訊時代，大家都是用網路去查，不會有人打電話去觀光局問，高雄市哪邊可以玩的，對不對？而且現在大家用臉書或用 IG，大家

都會問來問去。有些朋友就會經由粉絲跟臉書來問我高雄有哪個地方好玩？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們也有經營 IG。

**蔡議員武宏：**

像這個部分我們要多多的宣導，讓大家知道來高雄可以馬上點、馬上查，你來高雄絕對不會無聊，高雄就是一個好吃又好玩又具有相當特色的城市，這樣子好不好？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

好，沒問題。

**蔡議員武宏：**

謝謝局長，麻煩局長繼續努力。接下來，要就教交通局，目前規劃設置路外、路邊停車場，鼓勵民間興建增加許多的停車格，以解決民眾的停車需求，這樣子也可以促進市庫收益，符合公平正義原則，使用者付費。但是我看到交通局的報告截至 108 年 7 月分為止，分別有公有路外立體停車場、路面、路邊還有風景區的停車場設置停車位，這個部分有沒有辦法去符合目前高雄市所有車輛停放，是不是請交通局長答復。

**主席（黃議員香菽）：**

請交通局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝蔡議員，供需還要看收費的情況，跟使用的頻率，看看不同的區域，我們有不同的作法，我們有計時收費跟計次收費，讓他的周轉率能夠提高。

**蔡議員武宏：**

但是我還知道也有免收費的。

**交通局鄭局長永祥：**

對，我們再看看他的區塊，相對平日沒有那麼高。

**蔡議員武宏：**

我覺得要符合公平正義，有些免費，其實我們應該使用者付費。

**交通局鄭局長永祥：**

我們會來檢討，儘量能夠滿足…。

**蔡議員武宏：**

我看有很多路邊停車的還是在巷子附近的，怎麼停都是那些附近的住戶，解決他們停車方便，市政府提出這個善意，本席是非常認同，但是有時候使用者付費，你有用到的話…，甚至有一些業者他們長期占用路邊停車格，造成有些要找朋友聊天或是在商圈附近要停車，都被占用了。

**交通局鄭局長永祥：**

所以我們會依循議員指導的，使用者付費的這個原則來做後續的處理。

**蔡議員武宏：**

就我知道，也有一些公有免費停車格，收費停車場距離太近，譬如說他可能過兩條街，從路頭走到路尾就有免費的，前面是收費的，旁邊可能有民間的，他當然會去爭那個免費的，收費的他就不會去停了。所以這部分我們必須要研究一下相關的問題，要如何去處理？免費對高雄市民是非常好的，但是有時候區域性的範圍不一樣，風俗習慣不一樣，你這邊免費，那邊又用使用者付費，相對的比較不好。

**交通局鄭局長永祥：**

我們會來處理。

**蔡議員武宏：**

另外，也有一些路邊停車格遭到長期占用，這部分交通局有做什麼處理？

**交通局鄭局長永祥：**

如果長期占用，我們有一個管理規則來做處理。

**蔡議員武宏：**

管理規則是請業務科還是？

**交通局鄭局長永祥：**

如果超過 15 天，我們就會做拖吊的動作。

**蔡議員武宏：**

15 天是開單員去開單 15 天，還是你們現場拍照 15 天？

**交通局鄭局長永祥：**

開單。

**蔡議員武宏：**

如果路邊停車開單員沒有去開，是不是多一天？

**交通局鄭局長永祥：**

我們巡查的次數還相對頻繁。

**蔡議員武宏：**

相對頻繁，所以 15 天一到我們依法就是拖吊，如果他 15 天把車移開，移到前面那一格，他還是繼續占用，甚至我看到有很多也沒有掛車牌，這個部分我們要怎麼處理？

**交通局鄭局長永祥：**

如果沒有掛車牌，警察局就會來處理了。

**蔡議員武宏：**



沒有車牌…。

**交通局鄭局長永祥：**

直接就可以處理。

**蔡議員武宏：**

收費員找到的時候直接通報警察局嗎？還是？

**交通局鄭局長永祥：**

直接通報警察局，如果沒有車牌的情況。

**蔡議員武宏：**

直接通報警察局。另外跟局長討論，有時候我在路邊看收費員，他們是很辛苦的。但是有些收費員說真的，他們為了節省油錢，現在有些收費員使用電動車，為了要運動，他要收這一整排的時候，他就把摩托車停在機車道上面，開始用走路的開單。我覺得這會造成用路人機車騎士或是汽車用路人，有時候相對會有危險性。這部分我們是不是可以請他們顧及到自己跟用路人的安全，他們如果要開單就騎到車子前面拍照、開單，他們占據在機車車道上面，這相對是危險的。再來，未來是不是請他們要開單的時候，站在人行道上，不要走在馬路上面。本席有時候騎車或是開車過去，看到都覺得危險。因為車子在開的時候講一句難聽一點，速度有的還滿快的，忽然你去撞到，而造成收費員的傷害這也不好，畢竟他們是為市政府工作，這部分我們可不可以要求他們？

**交通局鄭局長永祥：**

這部分在教育訓練的時候，我們會要求他們不要有這種情況。

**蔡議員武宏：**

這部分麻煩局長。另外，我想就教局長，高雄市資源共享腳踏車－oBike，局長知不知道？

**主席（黃議員香菽）：**

局長，請回答。

**交通局鄭局長永祥：**

我們現在有在做移置、在做保管，後續會做一些清算的動作。目前已經拖吊五千多輛了。

**蔡議員武宏：**

拖吊五千多輛，拖吊後這些腳踏車放在哪裡？

**交通局鄭局長永祥：**

放在公有停車場裡面。

**蔡議員武宏：**

這些是業者的私人財產。

**交通局鄭局長永祥：**

我們也根據行政程序法去要求他做後續處理。

**蔡議員武宏：**

當初他跟高雄市政府申請腳踏車共享資源的時候，我們有沒有訂定一些相關的契約？

**交通局鄭局長永祥：**

那時候應該是沒有。

**蔡議員武宏：**

那時候沒有，它現在已經退場了對不對？

**交通局鄭局長永祥：**

它已經退場了。

**蔡議員武宏：**

退場了。它所帶來那些腳踏車還放置在高雄市所有的大大小的路上。

**交通局鄭局長永祥：**

我們做後續拍賣的處理。

**蔡議員武宏：**

問題他影響高雄市整體的市容觀瞻。

**交通局鄭局長永祥：**

沒有錯。

**蔡議員武宏：**

對啊！所以我希望未來如果有這種方案，還是大眾資源共享，我們必須要定義一個很完整的規範。

**交通局鄭局長永祥：**

我們在上一個會期，議會通過共享運具的自治條例，這自治條例裡面要求，業者要投放進來的時候，一定要交權利金跟保證金。

**蔡議員武宏：**

權利金跟保證金。

**交通局鄭局長永祥：**

保證金跟權利金是，如果他有像 oBike 這種狀況的時候，我們會拿這個錢做後續的處理。權利金的部分營業有獲利，這個部分也可以回饋到市庫的收入來。

**蔡議員武宏：**

保證金跟權利金，他後面的退場機制的期限要多久？

**交通局鄭局長永祥：**

基本上進來，我們同意是給 5 年。

**蔡議員武宏：**

同意給 5 年，如果他在 5 年之內，舉例來說，他可能只做 3 年就做不下去了。

**交通局鄭局長永祥：**

這個部分我們有一個審議辦法，定期的來稽核他們的服務品質

**蔡議員武宏：**

如果 5 年到要退場，你要限定他 3 個月之內，還是半年之內把所有屬於它公司財產的部分，讓它在高雄市消失。

**交通局鄭局長永祥：**

我們在期限到的半年前就要求他做改善。

**蔡議員武宏：**

我覺得退場機制很重要，雖然造成高雄市民不方便，但是後續如果他經營不善，或是沒辦法經營，把所有的腳踏車留在高雄市的街道上面，我覺得這對高雄市整體的市容觀瞻不是很好，這部分再麻煩局長。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝議員對這個問題的關心，我們來改善。

**蔡議員武宏：**

另外我再就教一下，目前在高雄市中華路有試辦二個科技監控取締的兩套器材，局長你知不知道？

**交通局鄭局長永祥：**

就在 Costco 附近、中華路那個地方，其實這個目的不是為了要取締，因為它是要監測使用者的交通行為，譬如高雄式左轉，必須要知道他的行向、還有他的車牌，所以那個攝影機是希望分析這個行為。

**蔡議員武宏：**

我覺得這個部分本席是認同，因為可以讓用路人遵守道路相關……。

**主席（黃議員香菽）：**

再給 1 分鐘。

**蔡議員武宏：**

謝謝主席，這部分因為你們是示範，開始實施了嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

現在我們只是分析他的行為模式，他如果有異常行為的時候，我們會有看板告訴他。

**蔡議員武宏：**

我要向局長建議，這個東西是好事啊！問題是讓大家看到這個東西，第一個，你要有明確的告示牌告訴民眾，他們已經違規了，等你照到的時候他也來

不及了，我們是要提醒用路人請遵守相關的道路規則，這是第一個。第二個，為什麼會用在那邊，因為本席在那個轄區常常去看，那邊有大型的賣場，有好市多、家樂福、夢時代、MLD、IKEA，那邊只要一到假日，甚至辦一些活動的時候，那邊交通全部癱瘓，…。

**主席（黃議員香菽）：**

局長會後再跟蔡議員說明，可不可以？因為時間的關係，不好意思。謝謝蔡武宏議員的質詢，接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

**朱議員信強：**

首先請教一下交通局的鄭局長，偏鄉大旗美地區現在的幸福小黃，他們要支付的是由區公所支付 15% 對不對？主席麻煩請局長答復。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

有兩種情況，目前有 37 條路線裡面有 28 條是交通局自己來負擔，因為這是公車轉乘。另外偏鄉的部分，就是山城九區的部分，目前的方式由中央補助 85%、區公所補助 15%，山城就是原鄉區茂林、桃源、那瑪夏部分只有補助 5%，中央補助 95%。

**朱議員信強：**

請教一下，現在就剩下旗山幸福小黃還沒通嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

旗山已經通了，現在是那瑪夏還沒有通。

**朱議員信強：**

九個區裡面只有那瑪夏還沒有通。

**交通局鄭局長永祥：**

對，那瑪夏。

**朱議員信強：**

現在區公所整個預算只靠水資源回饋金，所以要再負擔這 15%，只有今年，還是明年度開始一直都是照現有的慣例再支出這 15%？

**交通局鄭局長永祥：**

因為中央補助的部分，目前就我們理解，大概計畫執行的年度是到明年底，但是後續補助偏鄉小黃的部分應該會持續，只是補助百分比的問題。我們有考慮到政策的永續性，財源的部分其實我們也希望地方提出來，地方有地方的需求，我們會盡力來協助，基於財政上永續性的考量，像區的部分我們希望也能夠分擔，如果要求的路線數或當班數比較密集的時候，我們會考慮到地方

能夠負擔的額度，我們現在有訂一個辦法。

**朱議員信強：**

局長，高雄市政府在交通局這方面，真正補助到區公所的經費是沒有的，所以你叫他負擔 15%，我覺得是沒有道理。

**交通局鄭局長永祥：**

就山城這幾個區，我們有跟幾位區長在談這件事情，我也請下面的科長再訂一個辦法。

**朱議員信強：**

有的區長說叫他們支出這筆 15%，為什麼高雄市政府交通局不幫忙支付？

**交通局鄭局長永祥：**

地方如果配合區來提的時候，我們會真正考量他的需求，我們會訂一個上限，其實對區來說都是 10 萬元以內，如果以後他的路線或是班數想要增加，超過 10 萬元，這個時候我們就會考慮來協助。

**朱議員信強：**

是整個年度 10 萬元嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

對，整個年度 10 萬元。

**朱議員信強：**

如果超出 10 萬元以上，就由交通局這邊…。

**交通局鄭局長永祥：**

我們現在打算用這樣的方式，因為這樣才能夠地方真正考慮地方的需求，不然如果都不用錢，每個區都會來爭取。我不是說這樣不好，而是我們要考慮永續性，因為我們有考慮到未來的中央如果不是補助 85% 的時候，我們怎麼樣讓這些路線能夠繼續維持住，這是我們要考慮到的。

**朱議員信強：**

謝謝局長。我請教一下觀光局邱代理局長，恭喜！你也很專業！

現在要發展觀光，十八羅漢山運動公園，在之前的區公所花了幾千萬，在十八羅漢山的右邊，本席建議在六龜橋下來的濟公廟，因為以前六龜有泛舟和漂流，觀光局不要只會辦活動，那個沒用，實質上不會吸引觀光客到六龜，在前一次我們有辦過泛舟還是漂流。因為本席覺得那邊的地形、地貌不錯，甚至在十八羅漢山那邊可以做一個攔河堰，可以供給新威、新興、新寮三個里的農田灌溉，這樣水利會就不用花 3,000 萬在那裏做一個入水口，如果從那裏的護岸做到大津，把那邊清除一下。因為我不是專業，如果清除三米，太陽東照或西照，讓十八羅漢山可以倒影在湖面，那裏也有咖啡廳，茂管處現在已經在那裏

做了，包括新威苗圃的串聯，做出一個亮點，讓遊客可以進到六龜。

我們現在都在說觀光，上個月我帶一位日本的董事長去看，他想找一塊遊憩用地，花賞溫泉公園裡面只有 1 甲多的地，他的要求是要找一塊 15 甲的腹地，高雄市政府一直都無法幫忙。在國土規劃裡面的國土保育地都包括在六龜裡面，包括老濃你們也規劃到國土保育地裡面，你們都沒有規劃一些遊憩用地，還常說要吸引觀光客到六龜泡溫泉，結果沒有啊！你們規劃國土保育地的時候，整個六龜的觀光都亂掉了，包括美濃，你們說要以農業來帶動觀光，以前美濃有波斯菊、杉林有向日葵，做了這麼多，我的意思是說你沒有做出一個亮點。所有寶來溫泉區的交通非常不方便，我們看到六龜的十八羅漢山在茂管處這邊有做整體規劃，但是我們觀光局呢？光是用說的，沒有規劃一個大的地方，所有業者要申請一個合法的地方，從 30 年前申請到現在，133 縣道你們也不讓它開闢，這個部分當然是工務局的事。局長，整體六龜現在的情形，本席希望若是溫泉我們現在是鑿一口井還是兩口井呢？主席，請局長回答。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我請問一下是針對溫泉的部分嗎？

**朱議員信強：**

溫泉的部分。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

一口井。

**朱議員信強：**

我想要在蘇羅婆那邊再打一座井。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這部分跟議員做個報告，有關溫泉井的部分，這個我個人都非常擔心，因為現在我們溫泉井的經費，其實市政府沒有什麼多餘的工程經費。我們在寶來第一口井的經費是交通部觀光局；現在交通部觀光局整個政策都變了，就是我們也很著急，因為沒有一個溫泉區是只有一口井的，我很坦白跟議員報告，我們一定要有第二口的備井。其實我們物理鑽探的部分，整個泉脈我們都很清楚了，大概要在哪裡打井都知道。只是現在我們缺乏鑿井的經費，現在交通部觀光局不補助鑿井，所以我們也在思考，是不是明年用我們自己的預算，找看看有沒有錢。

**朱議員信強：**

對，地點要在哪裡？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

第二口井的位置，我們現在還沒有很明確要在哪裡，但是跟現在的寶來是同一個脈源。我們只要保留一個距離，因為現在這一口井的明確位置還沒有出來，很有可能也是在蘇羅婆那邊。因為我們現在這口井…。

**朱議員信強：**

因為花賞公園的那口井是在北邊。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，沒錯！

**朱議員信強：**

南邊有很多業者也反映，那邊也要鑿一口井，讓所有的業者大家能夠有溫泉。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在所想的位置也是在那邊，因為現在從寶來那邊拉到蘇羅婆那邊，真的是太遠了。

**朱議員信強：**

還有內門動物園聯外道路已經開闢，動物園我們已經說第二次了，這次是第三次了，到底有沒有著落呢？這是內門的鄉親一直聽信市政府，騙到現在 8 年了，聯外道路現在才通，通了以後，動物園要蓋嗎？請局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我在這邊跟議員很明確的回答，我們是確定要做。為什麼確定要做？就是有兩個大家都知道，第一個，市政府韓市長這邊已經核定了，後續整個未來開發的整體計畫，這是第一個。

**朱議員信強：**

現在進度如何？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

第二個部分就是，觀光局在明年，因為這個分兩個部分，一個是聯外道路，聯外道路是今年年底會開工，開工以後，明年工務局已經編了 1.5 億來開發這條道路。我們的部分就是接續要去做園區的設計，我們明年也編了 929 萬開始要做設計，我們後年就會進入園區的施工。

**朱議員信強：**

局長，那裡預估要做幾公頃？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在是 11.5 公頃。

**朱議員信強：**

11.5 算小型的，先做就對了。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，我們先做，若是效果不錯再擴增。那時候會選內門這裡，就是因為 11.5 公頃旁邊就有 200 公頃，旁邊還有一塊是實踐大學，現在開發計畫也過了。所以我們有三塊地在這裡，可以做一個綜合性的開發。

**朱議員信強：**

現在進度有在跑了嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

有，確定。

**朱議員信強：**

再過來獅形頂朝天五穀宮，經費 900 萬已經下來了，現在也在設計了，可能打算年底要開工吧！獅形頂是美濃神農大帝的廟，它整體在東邊。我有跟地方區長提到，針對東邊這裡竹林太多，是不是這部分要麻煩局長，請區公所寫一個計畫，我們跟中央跟林務局反映，因為那是林務局的土地，將那些竹子砍掉，換種一些原生種的相思樹或是桃花心木，類似做一個園區。那個廟的景點可以看到高美橋，可以看到美濃所有的田園。所以在觀光這一塊，我覺得在地方大家一直在想，高雄市政府可以做些什麼嗎？錢花了一堆，包括美濃的故事館、文創館花了 1 億多，都沒有作用。現在市政府負債 3,000 多億，錢要怎麼使用，我覺得不只市政府各局處，你們自己去看，你要聽地方的聲音。包括農業，一些農特產品，農業局跟觀光局我覺得應該要結合，所有的伴手禮－內門的龍鳳酥、旗山的香蕉蛋捲、這些東西，包括美濃的白玉蘿蔔，我覺得是共同去舉辦。在此也麻煩局長，改天觀光局不要去搭舞台了，像美濃農會現在的總幹事做得很好，它有白玉蘿蔔、澄蜜香番茄，有毛豆季，你們乾脆將資源挹注給它去辦活動。我說的意思是，以前我做理事長，所有的舞台搭起來，要做就做對農民朋友有益處的，不是搭起來鞭炮放一放，舞台拆掉，什麼都沒有。

所以一個動線，偏鄉就有九個區，希望觀光不要只有喊口號，所有的農業，做觀光一定要有東西可以賣。農業將它帶動起來，甲仙的芋頭、筍子，那裡的筍子都送去愛之味加工，為什麼不叫甲仙農會幫他們做，我了解所有的公務人員要他們自己做沒有效果，地方的農會要緊密結合，包括甲仙農會、六龜農會。六龜現在的芒果、蓮霧知名度都有，蓮霧也靠外銷，不讓它到中國大陸，讓這些農民朋友的蓮霧價格可以穩定。

所以觀光這個部分，在整個偏鄉不用去改變太多，硬體不要做太多。在國土規劃這方面，改天我會請教都發局，在這個部分要規劃，觀光事實上一直要人家進去，要蓋飯店也沒有，容積也不夠。主席，包括我們中正湖，大家說要蓋飯店，他說可以啊，土地買大一點，容積要 15 米，15 米要怎麼蓋飯店。他有



遊憩用地，但是高雄市政府這邊要針對地方來做，不是墨守成規要照這樣做。還說人口數的比率要高，人口要增加，都市計畫的農地才可以開放，我說再等一百年也沒有辦法開放。局長，針對這些觀光的問題，鄉下地方你要怎麼串聯，南橫現在也要通車了，要到埡口，這個局長知道嗎？

**主席（黃議員香菽）：**

局長，請回答。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

現在南橫的時程一直在延。

**朱議員信強：**

不是說年底？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，本來是在年底，不過那個山坡我有去看過，不好意思我做工程的，我都有到那邊去看，他那個山坡還不是那麼穩定。所以是不是這個年底，我個人來看，這個要看他們在工程上怎麼樣去克服。〔…。〕對，應該會再延。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝朱議員信強的質詢，接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

針對交通部門的質詢，首先本席要就安全性的問題跟交通局長來討論一下。旗津，現在旗津的居民最重要，也是唯一的一條能夠經由陸運來通行，就只有過港隧道。但是過港隧道從民國 73 年通車到現在，123 年的時候就會到期了，它的使用年限只有 50 年。當地的居民已經反映很多次了，應該要加緊儘快興建第二條的過港隧道。為什麼呢？因為在這幾年當中，第一條過港隧道總是修修補補，常常會變成要封起來，然後因為要修復，所以當地的居民非常的惶恐也會擔心。我們高雄應該要參考，台灣目前有橋梁因為不明的原因斷裂了，但是它的檢測報告又都是安全的。所以我們不曉得針對高雄的第二條過港隧道，到底目前爭取的進度為何？這件事情本席已經在議會當中，向市政府爭取很多年，我希望不要罔顧當地居民的權益，現在才有高雄的民進黨立委跳出來說要爭取，執政這麼多年了，中央、地方都是民進黨執政，這麼多年了，這個事情都不解決，現在才在談。

局長，本席希望看到韓市府團隊在本席爭取以後，其實我有看到在今年你們有發公文要求中央要儘速來規劃第二條過港隧道，所以我現在要替旗津的民眾來問，到底什麼時候？我們第二條過港隧道的進度為何？現在中央的態度到底是怎樣？講給全高雄的市民知道一下，時間有限，請你 1 分鐘內回答，謝謝。

**主席（黃議員香菽）：**

局長，請回答。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝陳議員長期對過港隧道的關心。的確我們已經有發文過去，所以交通部在今年 5 月 29 日跟港務公司、航政司邀集相關的單位來做討論。我們具體的在會中裡面建議我們地方的民意、觀光、港區貨櫃的發展，還有經費等等相關問題，提出我們地方政府的想法。另外，我碰到港務公司陳總的時候，我有跟他提到這個問題。另外…。

**陳議員美雅：**

你的結論到底為何？中央到底編列經費要來興建第二條過港隧道了沒有？

**交通局鄭局長永祥：**

他們還在研議當中，但是我具體的去跟他們建議要有我們地方的需求，畢竟這是中央的權責，不過我們已經一直在…。

**陳議員美雅：**

局長，我現在要你回答的是，因為你算是一個監督的單位，不是我們高雄市現在編預算要做，是中央要來做，問題是當我們議員在議會建議要求，我也有看到確實你有發公文去要求中央要做，你現在不用替中央來講話，你現在是要替我們高雄市民來講話，高雄市民有這個需求，不過中央現在給你的回答是到底要做還是不要做，預算編了嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

現在預算沒有編。

**陳議員美雅：**

預算沒編嘛！

**交通局鄭局長永祥：**

他們目前的作法還是想要做延壽的方式。

**陳議員美雅：**

他們現在還要修修補補，說再延壽個 15 年到民國 138 年。

**交通局鄭局長永祥：**

民國 138 年，目前的想法是這樣，沒有錯。我們有具體…。

**陳議員美雅：**

中央有沒有可惡、有沒有糟蹋我們高雄人？旗津這裡當初支持他們民進黨是支持多少？結果現在第二條過港隧道為了旗津當地的居民、為了高雄市民、為了所有觀光客的生命安全，我跟你們調資料，港務公司回復是什麼？說人力，每天都有在做巡查，隨時在監測這條過港隧道。我們這邊要問了，過港隧道的安全性與否用肉眼是可以判別得出來嗎？這個是現在中央對待高雄市的態度

嗎？局長，請你再發公文，再把人民的心聲跟中央反映，好不好？

**交通局鄭局長永祥：**

好，沒問題。

**陳議員美雅：**

甚至你具體把我的名字寫進去都沒有關係，因為我覺得這個涉及到人命安全，非常重要，甚至我到目前為止沒有看到過港隧道每年檢測的報告為何，我們看不到，而當地居民很擔心、有疑慮，所以我覺得這個部分請你也去追蹤他的檢測報告，哪家公司檢測的？會不會他們檢測出來都說安全可以延壽，但是後來會出現問題？請中央對這個部分要非常嚴謹、負責任來看待，好不好？局長，要麻煩你這個部分一定要落實去做，保障人民的生命安全。

**交通局鄭局長永祥：**

好，沒問題。

**陳議員美雅：**

第二個部分，本席這邊要請教捷運局，時間有限，所以都麻煩你針對目前的進度、有沒有發公文跟中央要求來做一下說明，什麼時候發的公文？中央答復為何？目前捷運黃線的進度到底是怎麼樣？因為它會經過高雄市很多的行政區，所以我們想要知道，待會你針對這個部分說明。局長，黃線，還有針對於目前二階輕軌到底目前的情形是怎麼樣？

在這邊我先補充講一個部分，我覺得很遺憾的是什麼？竟然有一些是在前朝的時候規劃的，可能會去侵害到人民的房屋、財產，但是我不知道為什麼，市府會有某單位去配合綠營的人士到地方放謠言，說這不是前朝的時候規劃，是韓市長規劃要去拆民宅等等之類像這樣的話，我覺得此風不可長。局長，我希望你們下面的所有人員，大家是要為人民來做事，不是為特定政黨來做事。這個部分，本席在總質詢也會再提出來。

至於捷運局，我對於你們予以肯定，是因為我覺得你們都是非常負責任的態度，本席在追蹤的時候，我記得我有跟局長反映說，中央到底經費要不要撥下來？他們的理由為何？到底現在卡在什麼部分？因為這會涉及到未來整個進度會不會延宕？還是如期如質的進行？我也聽到捷運局長非常負責任的態度說，你們有發公文去向中央表達高雄市的立場，這個本席都予以高度的肯定，所以我待會請局長說明一下，現在捷運紅線的延伸線，甚至上次本席在大會當中有問到關於二階輕軌，譬如 30 億的二階輕軌車廂進來了，但錢，中央到目前為止還沒有下來。林園延伸線，當初蔡總統來高雄的時候，信誓旦旦一定會給我們，但是到目前為止，我們連 800 萬元的規劃費都還要高雄市自己來負擔。捷運局長，請你針對剛才本席說的這幾個部分簡單答復一下，來，1 分鐘

的時間，謝謝。

**主席（黃議員香菽）：**

局長，請答復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝陳議員對於幾條路線的關注。黃線目前是這樣，在今年 5 月 14 日中央終於核定我們可研，所以目前進行綜合規劃，我們也廣開公聽會，爭取當地所有 6 個區里民的意見，我們把它修改成最適切的路線，希望在明年年初的時候，能夠送到交通部儘速核定，再推動整個黃線的進度。

第二個就是有關紅線部分，目前捷運紅線延伸線，我們在可研、綜規跟環評都已經核定了，我們在 9 月的時候已經發函給交通部，希望能夠轉呈行政院趕快來核定整個紅線延伸線的推動，我們現在還在等這個核復的函，這是目前進度，核復之後希望能夠明年年底就開始來動工。

對於輕軌進度，目前分為兩階段。第一個就是屬於大南環部分，也就是沒有爭議路段有 6.4 公里，再加上配合原來 8.7 公里的營運路段，總共有差不多 15.1 公里，目前我們是希望明年年底能夠完工。對於民宅部分，我們是以不拆民宅為基本，然後維持整個通行。

**陳議員美雅：**

局長，到這邊先停一下，我很欣慰聽到你說這句話，因為在前朝的規劃會去拆到民宅，但是本席有跟你們反映，當地的民眾在陳情絕對不要去動到他們的房子，因為他們從頭到尾都不知道，我非常的欣慰，我跟李四川副市長也反映這個事情，也跟你們反映這個事情以後，你們有重新去做規劃跟調整，以不去拆民宅為優先的考慮，目前還是會朝這個方向來進行，對不對？

**捷運工程局范局長揚材：**

我們現在改變月台的型式，我們用這個來進行。

**陳議員美雅：**

好。本席也要求你針對於這個部分，要正式發一個公文給本席，好不好？你們的定案目前方向為何？讓人民可以安心，因為他們很煩惱，他們說捷運局二、三年前規劃的時候，預計是要拆他們的民宅，但是都沒有告訴他們，他們都不知道，我覺得這個會侵害到人民的信賴保護以及他們的財產權，我很欣慰我們新的局長上任以後有考量到這一點，請後續公文答復給本席。

接著，因為時間的關係，我們跟觀光局這邊來討論一下。觀光局長，我想要瞭解目前愛河的沿岸觀光有沒有辦法去結合地方的特色？愛河是高雄市非常引以為傲的以愛情為名，也是我們發展愛情產業鏈、推展觀光非常重要、非常棒的點。但是我們現在想要建議，因為很多的觀光客，甚至有民眾在反映說他

們到愛河周邊去逛完以後，除非高雄市政府有規劃特定的節慶，在當地有一些特色市集、有街頭藝人表演，或是有一些表演活動的時候人潮才會變多，不然平常的時候可能到晚上就會比較昏暗。所以我想要建議觀光局長應該要聽到這些業者的心聲、人民的心聲，觀光客他們希望看到的是一個更活絡的愛河商圈，局長，我們周邊有鹽埕區，鹽埕區那邊有很多五、六十年在地的特色小吃。所以對於愛河的觀光，可不可以也告訴這些觀光客們，到哪些觀光景點去吃吃我們當地的美食、小吃，甚至在愛河西岸這邊的鹽埕、鼓山有非常多的地方特色老店，還有駁二、軍事遺址等等這些景點，我希望你們在這個配套的規劃、標示和行銷要做得更好一點。

在愛河的東岸看到有苓雅、新興、前金這三個區，我們有很多特色的商圈，我希望你們可以規劃一下。來高雄觀光的人一定要過夜，讓他們知道高雄不是只是走馬看花就離開，而是值得他們過夜，細細的、慢慢的旅行，好不好？我在這邊要特別提醒你，新興、苓雅、前金、鼓山、鹽埕和旗津這裡，在高雄的購物商圈有 22 個，其中 11 個就在本席剛剛所提到的這些區域，你看三多商圈、新堀江商圈、玉竹商圈、南華商圈；青年路的家具街、鹽埕珠寶街、新興的婚紗街、興中的花卉街、鹽埕堀江商圈，甚至還有現在在推的鹽埕區的算命一條街、還有巨蛋商圈、旗后商圈等等，在目前整個台灣好像外國的觀光客都驟減的情況下，高雄怎麼樣達到結合觀光，然後讓旅客、商圈和市民都能達到多贏的局面。因為很多商圈跟本席反映，市政府長期以來在這個行銷上似乎對他們來說，挹注沒有那麼大。所以局長，我想要看到這個部分，你們要怎麼去創造多贏的局面？

另外，最後一個問題，我們要怎樣創造一個友善的觀光環境？讓大家對高雄有好印象？因為高雄跟以前相比，觀光客確實有增加。但是他們到高雄來了以後，我們怎樣積極吸引觀光客，創造更多的友善光觀環境，這當然包括便利、清潔等這些都很重要，我們希望未來能有無障礙空間和乾淨、亮潔的公廁。局長，你有沒有去看過公廁？甚至有些公廁連掛包包的鉤子都沒有。這麼簡單的一個貼心小設施，這麼多年都沒有做到，所以我希望你去檢視一下。乾淨是最重要，甚至你們可以去參考一下日本，為什麼他們的公廁可以這麼乾淨，甚至他們的衛生紙是可以直接沖馬桶流掉也不會造成阻塞，所以你們應該去研究。我記得中央之前也曾經推過，高雄是不是可以去爭取一下預算？

**主席（黃議員香菽）：**

再給 1 分鐘，因為後面還有人排隊，不好意思！

**陳議員美雅：**

前面的人也都 2 分鐘，我想比照一下可以嗎？

**主席（黃議員香菽）：**

好，再 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

謝謝主席。所以在這個部分我們也想要看到，像硬體設施的維護和修繕，還有多國語言的導覽和旅遊資訊；中央在針對譬如公廁整個修繕有沒有相關的經費補助，我希望市政府這邊也能夠爭取一下。中油，我最近聽民眾說，他們有把廁所做整個改建，很多民眾看了後都覺得非常乾淨，對中油的印象整個都有改觀，我也希望未來高雄市能夠做到這個部分。甚至現在有很多的銀髮族，不管是日本或台灣現在都邁向高齡化，我們怎樣把高雄市打造成一個適合銀髮族來旅遊觀光甚至居住的城市，我覺得很重要。針對以上這幾點，是不是請局長簡單答復，怎樣讓觀光結合商圈？包括新興、苓雅、前金、鼓山、鹽埕和旗津這些地方，請說明。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

謝謝議員的關心，議員對整個觀光脈絡應該非常清楚。這三大的主軸，第一個就是愛河，我們現在推廣愛河，是跟輕軌、愛河、旗、鼓、鹽這一脈絡一起推廣，我們也推廣一個商品叫做輕軌周遊二日，推廣給國外觀光客，國外觀光客很喜歡自由行的產品。在愛河的部分，愛河欠缺兩個，一個是燈光、一個是人潮。燈光的部分，我們已經跟工務局協調，就是前瞻計畫是不是優先來做，LED 的部分優先做在愛河，這是第一個，這是一般的燈光。第二個，再做吸引人潮的部分，現在我們有幾個具體的方案，第一個部分會有水舞噴泉，已經在做設計和爭取經費。第二部分，我們希望有特色貨櫃，特色貨櫃就是一個公共藝術，要有燈光可以把愛河點亮。第三個，我們在愛河北段已經完成發包，我們會把新的水域遊憩設施，因為蛋黃區是有愛之船和貢多拉船，其他地方我也希望有水舞活動，這是愛河的部分。

商圈發展的部分是由經發局主政。它現在有一個商圈輔導的計畫，我們會搭配他的行銷。其實南華商圈的光頭日，我個人認為它是一個很好的議題行銷，它喚起大家對南華商圈的重視，南華商圈後來也因為這樣子，人潮進來以後，他們把它改成東協一條街，用另外一個特色來經營。我覺得每個商圈一定要有它自己的特色，這樣才會吸引大家過去；不然每個商圈都一樣，有什麼好去的？這是第二個部分。第三個友善環境的部分，我們現在配合國際的重點在推動，第一個是智慧化的資訊，現在大家用手機，我希望進到高雄以後，就自動推播，所有的觀光資訊都在手機裡面，這是第一個智慧化的部分。第二個，剛剛議員

有提到無障礙，今年下半年我們會有三條無障礙的路線會出來，我們會針對無障礙的路線、無障礙的餐廳和無障礙的旅宿，這部分我們會做個整合。針對公廁更新，剛剛議員說這個問題真的很重要，我們今年也跟環保署爭取到 8 間公廁的預算，在更新的過程中，包含一些貼心的置物架以及女廁隱私性的問題會做全盤的改善。還有無障礙的廁所，這部分也一起跟議員做個報告…。

**主席（黃議員香菽）：**

局長，解釋不足的會後請提供給陳議員美雅。接下來請童議員燕珍發言，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

我請教一下交通局，因為現在道路的智慧管理，交通局確實也設置了監視系統有 321 處。路況的監視系統還有你們業務報告也提到，車牌的辨識系統和車輛的偵測設備。我們這邊可以看到高雄市交通的即時系統畫面，每個監視器都有標示在哪一個路口，很清楚。不過我要請教一下交通局，路口的監視系統有 321 個地方，每一個地點的監視器都正常嗎？可以正常使用嗎？而且監視器的維修狀況到底是如何？因為我們常常發現，很多交通事故發生的時候，一追究起來監視器都是壞的，這個維修的情況到底是定時檢修，還是怎樣檢修這些監視器？上星期本席也特別上網看了一個即時的畫面，發現有很多地點的監視系統都還在維修當中，而且比例還不少。監視系統如果在正常保養時，沒有訊號是可以理解的。如果是你的機械故障或網路造成的，就都要去了解情況了。每一個路口的狀況隨時都會有變化，這個路口監視器有協助治安的功能，所以我剛提到每次發生治安的問題時，就發現我們的監視器是壞的，所以往往在這個情況之下沒有辦法去追蹤，甚至變成一個治安的死角，本來是要幫助解決問題的，反而造成一個問題，所以局長，是不是簡單給我做一個答復？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝童議員對這個智慧運輸的關心。的確，我們因為前一陣子颱風跟下雨的關係，有一些設施故障，我們有 321 處，目前大概有 81 處是有異常的故障，所以我們有跟市府爭取到災害準備金 400 萬元的經費要儘速來做一些修復，讓它儘速的能夠維持到正常運轉的狀態。

**童議員燕珍：**

未來的話，是不是要定期檢視呢？

**交通局鄭局長永祥：**

我們都還會定期的去檢修。

**童議員燕珍：**

你一定要訂定一個時間，否則常常發生交通事故的時候造成民眾很多的困擾，〔是。〕很多的民眾就沒有辦法求償，因為沒有監視器，這個部分，局長，你是不是要加強檢視，好不好？〔好。〕在維修的部分趕快做好，目前有 80 幾處是損壞的，〔對。〕所以要趕快督促他們維修好。

**交通局鄭局長永祥：**

目前已經在簽呈發包中，我們會趕快來做這件事情。

**童議員燕珍：**

請局長趕快督促。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝議員。

**童議員燕珍：**

請他們速度要加快，因為這是有關民生問題，〔是。〕請坐。再請教一下我們的鴨子船現在委外給港都客運股份有限公司，這個公司接管以後，他確實很努力在維修鴨子船，我們的鴨子船很多人看到的時候都是在生鏽當中，很多是壞的，當然這間公司接手下來以後，他就要購置相關維修的一些備品，還要落實維修改善的作為，而且要有效的提升它的妥善率。鴨子船在 108 年 1 月到 7 月，載乘量是 973 個人，總共營收是 17 萬 9,100 元，船票往往一開票就賣光了，已經變成我們高雄市觀光景點很重要的一個指標。

局長，一個月的鴨子船平均只有 139 人次，這樣的參觀人數是偏少的，過去我們這艘鴨子船花了很多的錢從國外引進來，但是那時候是非常的熱絡，甚至還做了鴨子船的步道，你知道鴨子船是水陸兩用的，那時候還特別為了鴨子船做了步道，當然現在已經沒有看到了，甚至我連鴨子船都很久沒有看到了。可見得這個鴨子船在使用率上是有很大的問題，其實我有一個建議，如果這艘鴨子船沒有辦法有這個效益，你們就估算一下成本，如果他的收入是負的，廢掉好了，就不要再做了，何必浪費呢？對不對？如果鴨子船不能造成我們觀光的亮點，它會變成一個只是為了滿足過去的記憶，我們交通局不好意思把它弄掉，還是怎樣，可是它如果是負成長，而且沒有一個進步空間的時候，它一直讓我們的財政預算呈現赤字的時候，你還要它做什麼呢？我們以後可以用更好的來取代啊！局長，我在這邊跟你做這樣的建議，等一下請你也答復我。我們這艘鴨子船已經在修復了，到底要修到什麼時候才會修好呢？它的營運對我們高雄市的觀光到底有什麼樣的效應？然後實際觀光的人數、收入，也都有很大的成長空間，如果你評估起來是做不到的，局長，你就大刀闊斧吧！我們會支持你的，局長請回答。



**主席（黃議員香菽）：**

局長，請答復。

**交通局鄭局長永祥：**

的確你對這個問題的關心跟關注非常的專業，其實時間已經很久了，過去當然有它的一些功能跟角色，到現在為止，因為它…。

**童議員燕珍：**

但是以後壞了，你還要買新的，這不可能嘛！它就報廢了，對不對？

**交通局鄭局長永祥：**

因為目前這兩艘船都有一些狀況，其實航港局也通知我們要做一些特別的檢查，在1號船的部分。2號船因為它的電腦機板跟柴油的箱拱故障，我們也在調貨，所以我也跟港都客運的董事長討論過這個問題，他也是認為他的階段性任務事實上已經差不多了，我們跟觀光局來討論後續有些什麼樣新的亮點，我們來做一個嶄新的服務，因為鴨子船的這個部分真的是太舊了，所以我想我們會來做澈底的檢討。

**童議員燕珍：**

所以局長，我也特別提出這個空間，否則我看你也不敢隨便把一艘船給廢掉，對不對？但是如果真的不行的時候，他的成本又那麼高的時候，幹嘛浪費呢？局長，沒關係，你可以做這樣的思考，好好的評估一下。

另外是鴨子船觀光收入的問題，我提到觀光局這邊，也提到三民區金獅湖的風景區，長久以來都是本席特別關注的一個議題。我也很高興，我們金獅湖風景區的整建工程，榮獲了2018國家卓越建設獎，還有最佳環境文化類的金質獎，就是提升了風景區整個景觀跟休憩的一個環境。其實我都是一點懷疑，這個建設是過去前朝得到的這個獎，我也不知道怎麼得的，其實我對這個地方是有很多的意見，它真的有這麼好嗎？我們實際去看一看，還是有滿大的距離。目前金獅湖在辦理這個老舊步道的整建跟北區公廁，還有園區的照明，這些公共服務的設施，我待會請問一下局長，這些工程到底什麼時候完成，過去金獅湖一天到晚在維修，每年都有很多的經費下來，修來修去花了很多錢，我記得有一年還花了4,000萬元，也不知道修到哪裡去了。局長，現在你應該很深入，我想請問一下局長，金獅湖的蝴蝶園，也是本席長期關心的一個地方，尤其對於這種生態教育，它是具備非常重要的地位。我們這個園區大概有1,500餘隻的各種蝶類，也是我們全國規模最大的網室型蝴蝶園，所以這個蝴蝶園在108年1月到7月的旅遊人數是2萬8,847個人。從9月1日開始，又開始免費入園，如果有收費的情形有接近3萬人來參觀，在開放不收費的誘因之下，我希望觀光局對於金獅湖的宣傳能夠加強，尤其很重要的教育，你可以跟教育局來

協調，把這個訊息能夠充分的宣傳到各中、小學的學校，讓這些生態教育，如果你把它做得更好的時候，你有這麼多的經費去做話，照理早就應該做得很好了，以前這麼多的錢都沒做好，對不對？

所以局長，你加強一下，現在我們特別關注，而且有經費在做的時候，把它落實，過去都是不落實的，拿了很多錢不知道用到哪裡去了，所以希望這次局長把它落實，然後跟教育局，你們發公文把你們所有園區拍個照，讓各學校知道它是值得參觀的生態教育園區，這個高雄生態教育園區是全國唯一的園區，你去那邊看到蝴蝶翩翩飛翔的時候，你真的會很快樂，因為那個是有生態教育的意義。那麼自然的一個環境生態，現成的東西擺在那裡，為什麼我們不把三民區唯一的一個景點把它加強，而且又是一個生態教育的場域，局長，這個待會你回答我。

還有我想請問一下，現在的貢多拉船跟水上計程車，還有廠商引進到台灣首艘營運的貢多拉船，打造了 20 人座的大型新船來擴大船隊的規模，並且促進愛河水域遊憩的載運量，也能夠更具多元化，這個也是結合了周邊業者的設計，配合它的優惠方案吸引更多民眾來體驗這個浪漫的愛河之旅。本席常常有一個感覺，我們生為高雄人，愛河是所有全世界的人都知道的，全世界只有一條愛河就是在我們的高雄，我們在網路上都會看到的，所以一直以來，不管哪一個市長，只要是接了市長，都會強調愛河的觀光景點，大家來到高雄市一定知道愛河，也一定會去愛河。可是局長，你覺得我們愛河周邊的設施好嗎？周邊的環境好嗎？值得看嗎？我看連你都搖頭，所以應該在這部分，我們要加强它的景觀設計，我建議周邊的這些業者，給他們一個比賽的機會，大家來比賽把它布置起來，這樣整個愛河的周邊環境，讓大家來評比嘛！我們來評比看看，他們就會使出渾身解數，他也希望生意好啊！否則現在愛河的晚上河邊是黑漆漆的一片，目前還有一個黃金愛河喔！黃金愛河一旦熄燈，局長，你能想像嗎？那是一個什麼樣的情景，那是黑壓壓的一片，晚上的觀光客只能到哪裡？夜市，永遠就是夜市，都沒有一個好的景點可以讓他們去參觀，是不是能夠創造奇蹟，局長，如果能把這件事情做成，本席就會非常的讚佩你。

愛河周邊的景觀長期以來，從謝長廷時代，本席就提到了，因為旁邊那個地方的業者很想要生意好，所以周邊的環境要讓他們做好、讓他們去比賽，你把它設計出來，它的招牌、它的景觀，每個商家都可以去做，那麼我們整個周邊的景觀會非常的漂亮，晚上燈光的照明也非常的重要。局長，你應該知道那邊照明是很暗的，現在我也知道你們在強化這個部分，但是希望很快的能夠看到強化整個周邊環境的景況。這個是希望局長能夠像你說辦一些什麼觀光產業鏈，你們 4 月 13、14 日所辦理的野餐派對，你辦的這些活動都是短暫的，沒

有辦法讓觀光能夠起來，流於辦活動而已，它不是一個長久的東西。局長，這些暫時性的東西，沒有辦法讓我們的夜間觀光聚落變成一個區塊，讓大家都知道愛河那邊晚上也可以去，白天還可以划船，這是本席特別希望你做的。關於捷運的話，我可能沒有時間，我等到總質詢再說。這個留一點時間給你說明好了，好不好？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長說明。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

謝謝童議員長期對金獅湖的關心，這也是鞭策我們一直在改進的動力。金獅湖這個部分，其實童議員很清楚，積水很嚴重，只要一下大雨就積水，所以我們這一次全面的來改善整個…。

**童議員燕珍：**

排水工程。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對，整個排水的部分，我們今年會把它改完，年底一定會改完。第二部分，議員所關心的蝴蝶園的部分，我們現在有個方向，我們要把它改成不是網室的蝴蝶園，我們希望把全區變成蝴蝶生態園區，我們會用這個概念來做，所以我們今年年底會有一個蝴蝶劇場。蝴蝶劇場就是我們希望吸引學校的幼稚園、小學，他們有一些表演都可以在那邊，人可以進來。蝴蝶的蝶種，蝶種也是我們現在一直在尋求企業能夠投入的一個部分，這個部分就是我們針對蝴蝶園的一些想法，就是它是一個生態園區。

**童議員燕珍：**

多鼓勵。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

對。第二個，在愛河的部分，議員說的真的很有道理，我們現在也希望活動的部分，我們盡量減半，做的東西是可以留下來的，所以我們現在有兩個目標，第一個，我要加強愛河的燈光；第二個，人潮要能夠引入，所以在兩個目標底下，現在河東我們會有一個計畫，招標案已經出來了，我們希望有一個特色貨櫃的聚落。特色貨櫃，第一個，它是公共藝術；第二個，可以把燈光打起來，把它亮起來；第三個，人潮可以進來，所以河東我們做特色貨櫃。河西的部分，因為我們以前做野餐車野餐的時候，大家評價非常的好，所以我們現在會有假日三輪餐車的市集會在裡面。那些用地，我們已經跟養工處這邊借好了，我們現在只是剩下這些三輪餐車的業者要把他帶進來，這是河西的部分。河中的部分，當然我們希望有一個水舞噴泉，我們現在也在招標，我們在做設計招標的

動作。除了水上的部分，剛剛議員有說到貢多拉船、太陽能船，我們現在也希望引入，這個標案已經也決標了，現在我們在做籌劃，就是說在愛河北段的部分，我們希望有一個比較輕型的，人力、非電力的部分，一個輕型的水上遊憩設施，也把獨木舟跟 SUP（立式划槳）引入在愛河北段的部分，跟現在的蛋黃區這一塊有一個區別。大概這是我們整個對愛河的一個規劃，全部都在做、都在上標裡面，或是標案已經決標。

**主席（黃議員香菽）：**

延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

局長，你非常深入，我也覺得你都在做，希望很快的能看到成果。交通局我希望除了鴨子船之外有另外的亮點出現，多去思考一下，我相信有很多想法的。

我再簡單的說一下我們的捷運，捷運的部分，我想問一下輕軌捷運未來的第二階段是不是有依照原計畫來施工，因為我看到你們業務報告裡面有提到，未來照原計畫進行的話會有很多的做法，我也看到包括跟台鐵地下化的 3 處通勤車站－鼓山站、美術站、科工館站進行轉乘，結合紅、橘線的路網將有效的提升軌道路網。我想問一下，這樣看起來好像是要按照原計畫去做，是嗎？我想瞭解一下輕軌是不是按照原計畫去做？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝童議員對輕軌二階的關切。沒有爭議的路段還是繼續在做，我們希望明年年底能夠完成大南環通車。至於爭議路段，我們已經傾聽民意了，也開了 5 場公聽說明會，原則上我們還是會依照公聽說明會裡面的一些論述，我們交給專家學者委員會來討論，目前已經評估 9 個方案，我要跟議員提到 9 個方案裡面，事實上如果是依照原路線、原施工的方式是不可行的，因為民眾的聲音實在是爭議非常大。第二個，就是屬於高架跟地下的部分，這個東西因為造價太高，也列入不可行。現在針對後面 6 項的這個方案，我會在 12 月 2 日有個專案報告跟各位做一個報告。另外，我們也希望年底前，能夠把整個輕軌二階的決策方面做一個論述。

**童議員燕珍：**

所以 12 月 2 日會向民眾做清楚的報告，剛也聽到我們主席說了。

**主席（黃議員香菽）：**

對。

**童議員燕珍：**

12月2日，謝謝局長。

**主席（黃議員香菽）：**

謝謝童議員燕珍的質詢，接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

今天我們交通部門質詢，我針對最重要的捷運紅線，目前岡山、路竹，還有湖內延伸線的興建進度。這一條紅線南向，我們都希望從小港延伸到林園，這一條在我們這個會期都有討論，我相信應該有落實的機會，捷運局也是很重要，包括你的責任非常的重大，因為有一些困難必須挑戰跟克服的，我知道不是我們喊說興建就興建的，我們在落實一定要跟中央的預算，還有整體地方的結合都要克服，我也相信局長你有這個能力，但是我要講的是北高雄。

我們是屬於北高雄，岡山大地區、路竹大地區，包括湖內、茄萣、阿蓮、田寮。當然岡山路竹延伸線是帶動未來整體的計畫，大家都知道捷運是在文明、進步的城市裡面才會有的，所以高雄也很慶幸，在歷屆市長的努力，還有謝長廷落實政策執行發包，當然之前就規劃下來，但是我們都市裡面的捷運，這條紅線從小港到岡山是賺錢的，紅線目前的延伸案都有一些規劃，我覺得在日本或者在一個國家裡面，除了要有入口數，還有捷運，捷運要怎樣？捷運要長遠規劃，如果能夠有一個長距離，譬如一條路線有 40 分鐘至 1 個小時的車程，這就是一個動線的規劃。橘線為什麼虧錢？它東西線沿途的人口和路線，譬如說雖然不是很狹長，但是無法規劃到 40 分鐘以上的車程，甚至三、四十公里的整體規劃，所以未來紅線我也希望捷運局來加強。黃線的規劃，目前是從大寮到西子灣這條路線比較短，未來是不是可以做一個延伸？讓我們捷運的整體動線更完美。

我現在要講的是岡山到路竹，局長很清楚，RK7、RK8 就是從路竹到湖內，這個部分分為二階段，所以我們很多的民眾也很恐慌，因為這一條如果完成，未來它是往台南整體都會區來發展，這個概念很好，高雄結合到台南，有可能到屏東變成 500 萬人口，五百多萬的人口那是一個很好的城市發展，國際上就會看到 500 萬都市捷運的連結性，南部很需要，我相信不分地區，高雄市 280 萬、台南市 200 萬，合計 480 萬，再加上屏東就五百多萬，這是一個很好的南部交通網。目前大家的隱憂就是，第一、環評；第二、依階段切開 RK8 和 RK7，這方面是不是能夠去落實？局長，這一點你一定要做追蹤，目前的進度怎麼樣？請局長說明。

**主席（黃議員香菽）：**

請局長答復。

**捷運工程局范局長揚材：**

感謝陳議員對岡山路竹的關切，這一條線經過大家努力之後，今年得到綜規和環評的同意，目前我們已經把相關核定的文件也送到部裡面，希望能夠轉陳到行政院，讓院長能夠馬上批核，我們就可以馬上動工。我們現在想到，如果能夠在今年年底前核定的話，我們希望能夠在明年年底前就開始動工，這是我們首要的目標。

**陳議員明澤：**

這是第二階段，我們講的是北岡山到南路竹。

**捷運工程局范局長揚材：**

至於路竹和湖內這兩個地方，因為涉及到整個路竹市區裡面公路總局有一個拓寬計畫，拓寬計畫預計明年會提出來，明年提出來之後，我們就會馬上進行相關的環評，我們會同步來進行，希望能夠爭取到後面這兩個站，也能夠同步在明年或後年得到環保署的核定，這樣我們就可以依照…，雖然是全線核定、分段施工，但是我們可以結合到原來 2A 的 5 個站繼續來施作。

**陳議員明澤：**

我們是怕會夭折，民眾擔心只到 RK6，結果 RK7、RK8 剛好停工，這個都是因為政治因素或者怎麼樣？之前市長在的時候，我們提出質詢，他有支持一定要延伸到 RK7、RK8，前任市長整體的規劃，就是一次性到北高雄之北－湖內。這個路網不知道你的看法有沒有支持？或者在這方面有沒有獨特的看法？針對這條路線如果要做第二次環評的時候，我們一定能夠克服，請局長表示你的看法。

**捷運工程局范局長揚材：**

我們這邊主要是優化路網，讓高雄來好行，整個紅線我們是把它打造成一個經濟的命脈，串聯南北整個高雄，原則上這一條路線，我們不是只想延伸到湖內大湖站，我們希望能夠往北和台南結合，最近我們也拜訪台南市政府，他們也有他們整體路網的規劃，希望台南捷運能夠延伸到高雄，來做一個最實際的效應。我們另外提出來從湖內能夠延伸到台南的高鐵站，那也是另外一個想法，我們已經把我們的想法充分和他們溝通，只是後續整個工作怎麼來進行，我們會進行細項的討論。剛才議員提到屏東我們已經和他們談過了，包括大寮怎麼延伸到屏東市，還有潮州，這個我們有提出相關的可行性給他們，整個南高屏有這些重點。

**陳議員明澤：**

大寮的捷運如果延伸到屏東你支不支持？

**捷運工程局范局長揚材：**

對於整個路網的規劃我們是支持的。

**陳議員明澤：**

高鐵左營案 500 多億希望能夠延伸到屏東，這樣會不會牴觸到整體的發展？因為共同發展是最好吧！是不是？

**捷運工程局范局長揚材：**

高鐵這一塊就不是我們的業務，這個可能要交通局來回答。

**陳議員明澤：**

請教交通局，這一條路線你應該可以克服吧！配合整體的高雄市我們怎麼協助？高鐵從左營到屏東。

**主席（黃議員香菽）：**

請交通局局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

它功能上比較不一樣，不過因為高鐵目前還是只有在可行性分析的階段，我們覺得它進入後續階段…。

**陳議員明澤：**

要經過我們地方你總是要有意見、有看法啊！這樣的規劃應該是可以克服吧！能夠配合中央嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

地方上還是希望能夠進入市中心區，如果就高鐵這個案子。

**陳議員明澤：**

有時候徵收的問題你不要太樂觀。

**交通局鄭局長永祥：**

所以我們希望多聽聽專業和民意。

**陳議員明澤：**

總質詢再說，接著請黃捷議員發言。

**黃議員捷：**

請教觀光局，我在市長施政質詢的時候，也有提到觀光局的部分，局長上個會期答應我很多東西，而且答應的非常爽快，但是現在局長落跑是不是市政跟著「落鏈」？因為他上個會期答應我的東西，到現在完全沒有任何白紙黑字的報告給我。上次我說彩虹經濟的效益評估，請他特別強調不要給我說帖、不要給我一頁 A4，要給我非常完整的東西，結果你們在提案回復裡面，連一頁 A4 都不到，連說帖都不是，不知道現在觀光局到底有沒有針對彩虹經濟的效益評估進行相關的研擬？這件事情局長都已經答應了，為什麼到現在是不是完全不放在心上，還是他落跑了市政就不用管了呢？

上個會期我都講過相關其他國家的例子，包括關島、日本相關他們的經濟效

益，我在上個會期的總質詢都提過了，請代理局長可不可以具體要求這些相關同志友善的店家、相關的彩虹景點或者主題的旅遊套裝行程，還有友善的評分認證制度可不可以回去研擬？然後回復我。

另外，鳳山觀光的部分我也有提過，他承諾我們鳳山的觀光，早上劉德林議員也再提一次相關的套裝行程，到現在都沒有看到，結果你們給我的東西都是以前的舊計畫，根本就沒有任何新的東西，也就是過去這半年你們就是在浪費我的時間、浪費市民的時間，提的東西完全沒有在做。這兩項可不可以再承諾我一次？什麼時候可以給我？

**主席（黃議員香菽）：**

請局長回復。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這兩個案子我們都不用評估，我們已經在做了，因為彩虹觀光這個部分我們有兩個方向要做，第一個部分…。

**黃議員捷：**

我知道，你都有告訴我，但是方向現在做了什麼？沒有啊！

**觀光局邱代理局長俊龍：**

比如說兩性的婚姻市場，這是我們第一個要做的，這個部分高雄現在只有 3 家在做，資料我會提供給議員。第二個部分很重要，兩性的旅遊要過來一定要有一個踩線，要知道哪些環境對兩性是友善的。

**黃議員捷：**

局長，我必須先糾正，不只兩性，現在我們都講多元性別的友善觀光，不只是兩性，這個部分彩虹經濟的效益可能局長要再回去了解一下，到底這個包含的範圍，然後它實質的內容是什麼？可能和你目前認知的有一點誤差。那鳳山觀光的部分呢？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

鳳山的觀光我們分兩個階段來做，第一個階段還是停留在活動，我回答過其他議員，現在鳳山很重要的一塊區域觀光的概念，12 月我們會推動乘風而騎在鳳山。

**黃議員捷：**

這個不是以前就有了嗎？可不可以先承諾，接下來你們會繼續推動，要有新的東西，而不是拿過去早就在做的事情，騎腳踏車這個早就有了，好不好？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

乘風而騎 12 月是全新的，我們用軍事、文化來串起整個觀光的意象。

**黃議員捷：**



請局長私下向我報告。

**主席（黃議員香菽）：**

接著請邱議員俊憲發言。沒關係，你講，我等一下會給你時間。

**邱議員俊憲：**

觀光局長，我們即問即答。上個月小港機場的國際旅運人次和架次有多少，你知道嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

這個部分我手邊…。

**邱議員俊憲：**

我提供你數字好了，50 萬旅次和 3,428 架次，小港國際機場這個數字應該沒有錯。如果是這樣的數字，你認為小港機場是國際機場嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

當然還有很大的空間，因為它就在…。

**邱議員俊憲：**

它是不是國際機場？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

它定位是。

**邱議員俊憲：**

是嘛！交通局長，你認為小港機場是不是國際機場？是或不是？

**交通局鄭局長永祥：**

是，但它還可以有成長的空間。

**邱議員俊憲：**

好。所以小港機場就是一個具有國際旅運功能的國際機場，這個是很確定的，我想這個事情要確定我們才有討論的空間，所以韓市長離開了高雄市還在講這件事情，我覺得很可惜。另外一個，請捷運局長回答。

**主席（黃議員香菽）：**

捷運局長請回復。

**邱議員俊憲：**

昨天晚上葉匡時副市長在網路上直播，對於輕軌二階的爭議，基本上外界關心這件事情的朋友們，是認定葉匡時副市長宣布二階爭議路段死刑了。原方案不可行，地下、高架也不可行，那就是改路線。他昨天講的話，大家的認知就是這樣，所以…。

**主席（黃議員香菽）：**

比照辦理，再給 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席，預算審查的時候我們會仔細再探究。局長，你能不能答應，現在已經開了幾次專家學者的會議，我們不要曝光那些專家學者的名字沒關係，那幾次的會議總有會議紀錄吧！能不能現在提供給議會？

**捷運工程局范局長揚材：**

可以。

**邱議員俊憲：**

今天下班前能不能提供給我們？可不可以？

**捷運工程局范局長揚材：**

可以。

**邱議員俊憲：**

因為我覺得葉匡時副市長根本在踐踏議會跟市政府之間的信任和溝通方式，局長，你在議會大家對於二階有爭議質詢你，我們都願意給你時間，年底前你會提出正式的評估來決定要怎麼做。可是葉匡時副市長昨天根本就是在打假球，開了那麼多次的說明會，議會大家質詢了那麼多次，都不比葉匡時副市長昨天在網路直播時講得那麼果決，二階就是不蓋了，要改路線了。那麼這麼多人花時間討論和提供的建議都是假的嗎？根本是在踐踏民意，根本是在蔑視議會。連專家學者的評估和討論的會議紀錄之前都不敢給大家了，葉匡時居然還敢說基本上應該是這樣的方案，地下、高架不可行。這樣怎麼是在處理攸關幾十億，攸關高雄市的大眾運輸系統，是不是能夠完整的爭議事情呢？結果在韓國瑜市長請假的第二天，葉匡時就敢講這種話，這是一個負責任的市政府嗎？那麼多議員在這裡質詢你捷運局長，局長你真的很辛苦，你的回答我們都能接受，就是大家再繼續討論，12月之前，甚至主席也有說12月2日專案報告大家來談清楚。可是昨天葉匡時副市長這樣講，我就不知道專案報告要講什麼，因為已經定案了嘛！所以今天下班前把家學者的會議紀錄…。

**主席（黃議員香菽）：**

局長請回復。

**捷運工程局范局長揚材：**

我要跟邱議員解釋一下，我們是聽公聽說明會裡面整個民眾的意見，傾聽民意。我們後續的幾個評估方案，8次的專家學者會議裡面就是在論述整個民眾的意見，包括9個方案。〔…〕但是這9個方案裡面，他昨天有提到3個方案，第一個原路線原方案是不可行的，這是大家都知道，因為有爭議。第二個就是高架、地下本身因為造價太高，沒有實益，也不可行。剩下6個方案，我會在12月2日在這裡談。〔…〕沒有，我們也要放到專家學者會議裡面去討

## 交通部門業務質詢及答復

---

論。〔…。〕現在目前討論出來，至少可以去掉 3 項。〔…。〕

**主席（黃議員香菽）：**

我想會後再跟邱議員討論。還是跟邱議員再報告一次，12 月 2 日有一個後續的專案報告，那個時候我們大家可以好好來討論，因為有一整個上午的時間。

交通部門業務質詢已全部完畢。很抱歉！今天因為質詢的人比較多，所以耽誤到大家的時間，大家辛苦了。散會。（敲槌）