

三、第 3 屆第 2 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 108 年 10 月 8 日上午 9 時）

教育部門業務質詢

主席（陳議員慧文）：

開會。（敲槌）請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 2 次定期大會第 10 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天繼續進行教育部門業務質詢，登記第一位的是陳議員若翠，質詢時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

今天我要針對三個關心學生安全的問題來請教教育局，大家也知道，就是兒少的網路安全，現在網路發達，造成兒童過度依賴和使用，這種時代的運用可以說影響性非常大。兒盟今年針對全台 10 至 14 歲國小國中學生進行一項 2,000 份的問卷調查，這些調查數據真的會讓一些父母產生焦慮。這項調查裡面，超過八成的兒少擁有自己專屬的手機，超過八成，有 82.7%，擁有手機的平均年齡竟然只有 10.1 歲。有近九成的兒少，快接近九成，超過 87% 的兒少有社群軟體帳號。局長，我不曉得你知不知道，平均每個孩子擁有 3.8 個社群軟體帳號，這表示什麼？這表示現在智慧型手機愈來愈發達，社群媒體也是愈來愈快速崛起、蓬勃，但是這當中所衍生的，小朋友上網網路安全危機和漏洞是不斷在推陳出新。在這當中，我也發現了五成兒少是天天上網，每週上網時間平均是 16.1 個小時，近三成一週間每天上網時間至少 3 小時，假日每天連續上網比例更高達八成，近三成休假日平均上網時間更超過 5 小時，使用手機或平板電腦上網比例已經超過 56%，超越桌上型電腦或筆電的使用率 48%，比 48% 還要多，這表示人手一機，行動上網已經變成什麼？社群行動上網已經變成小朋友的主要休閒活動之一。

本席非常關心這個部分，因為這個會暴露什麼？暴露青少年在上網過程當中有一些隱私曝光，也容易讓一些成人網友有機可乘，所以我們常常看到有一些包括引誘這些兒少逃家或者去做一些不該做的事情。我們了解起來，有將近一成三的兒少認為上網跟網友談話 3 次就覺得已經變成不是陌生人，這個非常危險，還有不當的內容。當然，我們在網路的世界什麼都看得到，但是一些相關的犯罪，暴力的或是一些血腥的，經常都在網路上面透過照片、影音隨手可得。當然，最重要的，我要提到的就是網路霸凌，網路霸凌的部分，我覺得有時候真的很難處理，我們民意代表在自己服務的範疇裡面，常常有時候家長父母也

會哭訴有關網路霸凌的事件。我這邊有一個調查數據，有將近一成五的兒少曾經被社群、網友或同學騷擾攻擊或惡意批評，這個比例將近一成五。

最近我不曉得局長有沒有看到一個新聞報導，彰化有一個老師，他在班級的LINE 上面煽動學生、鼓吹學生孤立同班同學，而且還要求學生做他的眼線、打小報告，等同群體霸凌，讓孩子嚇到每天在哭，間接的，我覺得形成這樣一個非常嚴重的問題。我要請問教育局長，局長，這個我就要讓你來回答了，教育局長是不是有重視到這個部分？第一個，我們兒少的網路安全問題，我也要問一下這個業務的管理是屬於哪一科？就是有關兒少網路問題，是哪一科管理的？是資訊安全中心還是校園安全室？資訊中心嗎？局長，是資訊中心嗎？好，我想問的是有沒有提供適當的防護機制？107 年和 108 年我們高雄市校園霸凌事件通報或是確認案件到底有幾件？局長是不是可以回答？或者是相關科室來回答？

主席（陳議員慧文）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

陳議員，你說的問題真的非常嚴重，資訊在目前來說，我自己當校長時就發現，我們所有的小朋友至少有 3 個帳號，包括 Facebook、IG 還有 LINE，至少 3 個，你說平均 3.8 個，這個數據確實是對的。但是資訊很重要，有三個地方，第一個就是隱私權的問題，學校在教導的時候，一定要求孩子維護隱私權；第二個是霸凌非常嚴重，我自己也處理過我以前學校孩子霸凌的事件，主要的是學生跟學生之間說你不要跟他好、他怎樣怎樣，都講很難聽的話，就是所有的東西統統被下載下來；第三個，像 IG，他們誤以為 24 小時就抹滅掉了，錯了，它隨時可以抓得到檔案，因為凡走過必留痕跡。我自己在經營私立學校的時候，我是嚴格禁止學生上課使用手機的，進了教室手機就要拿一個手機盒收起來，抓到記小過一次，公立學校比較難做，可是也有辦法管制，只要家長願意配合學校，學校經過校務會議通過，其實是可以管制的。

陳議員若翠：

局長，我想要問的是有關兒少網路安全的部分，你剛才說的都在這上面，最重要的是防禦機制，防禦機制要做出來。

教育局吳局長榕峯：

防禦機制的部分，我們一般在校園裡面，校園的網路是校內的、教學用的，是封閉的，但是還是可以透過自己手機的網路往外接，所以學校應該要做的第一件事情，至少在學校的 8 小時內不能使用手機，因為他沒有必要使用手機啊！進入校園，學校就應該訂定一個校園規範，你不要讓他使用手機，他可以

帶來學校，但要關機收起來，放學再發還給他，我覺得這個是學校第一個要做的，這樣子至少在校園裡面可以減少學生使用手機的狀況，這是第一個。

第二個是網路成癮的問題，回家以後父母親根本管不住孩子，所以網路成癮的問題是比較嚴重的，亞洲大學副校長也調查過，網路成癮的少年太多了，怎麼樣戒掉網路成癮，其實跟戒毒一樣，他們現在也發展一套，把網路成癮戒掉。第三個，更重要的是你叫他不要使用、不要使用，你有沒有推動其他的？所以我們一直希望推動一些戶外的，像登山、騎腳踏車等等，我們鼓勵學校多成立這些社團，你要轉移他的注意，而不是告訴他說你不要用、不要用，你必須用別的項目來取代，這個是我們努力推動的方向。

陳議員若翠：

我為什麼要點出來這個部分？我剛才說過了，行動上網已經成為主要的休閒活動了，未來學校或家長或老師，我相信可以從小朋友一些平常行為舉止去了解這個部分，我認為這個部分是可以及早砌成一個安全網的，好不好？

第二個部分，就是我要說的，如何給孩子一個安全的校園環境？大家也知道現在校園開放了，開放所衍生的一些問題，我不曉得教育局同仁是不是也有特別注意到這樣的一個狀況？我們校園一些維護的人力也好，或者是經費問題也好，局長，真的是嚴重不足，常常有校長向我們反映，包括市長所說的，現在校園的仿真毒品做得跟真的一樣，那個什麼咖啡包啦！糖果啦！現在新興毒品滲入，小朋友都搞不清楚。

還有，校園有一些不良幫派的部分，我剛才說過，網路上的直播主、網紅等等，類似像這樣的，可能也有侵入到校園去招收一些不懂世事的小朋友，讓他們加入做一些不正當的、不恰當的事情。我認為一個安全校園的環境，治標治本的部分，真的需要教育局長你來回答一下，如何給孩子安全的校園環境？以及有關校園開放的部分，未來各級學校維護人力還有相關經費編制的問題。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

校園開放安全維護確實很重要，可是我們校園開放絕對不是在上課時間，學生進入校園之後和學生放學之前，校園是不開放的。

陳議員若翠：

所以這個就有漏洞了嘛！包括現在有些校園假日也都開放給社區民眾使用。

教育局吳局長榕峯：

平常上課時間不開放，例假日或早上和晚上，因為校園是公共財，本來就要開放給社區民眾使用，尤其我們又沒有國民運動中心，所以當然要開放，但是

在校園安全維護部分，第一個就是監視器夠不夠？如果不夠，就是教育局負責；第二個，學校必須要安排適當的保全人員去巡邏。

陳議員若翠：

有沒有這樣的編制經費呢？

教育局吳局長榕峯：

學校缺經費，我都跟所有學校校長說，我說你缺人、缺錢就來找局長，業務找科長，我都劃分得很清楚，只要校長來找我要經費，合理的我統統會想辦法幫他達到，尤其校園安全部分，他如果缺監視器的經費，現在監視器愈來愈便宜，這些都沒有問題。

陳議員若翠：

這一點我私下找局長好好的來研究一下，好不好？

教育局吳局長榕峯：

好，沒有問題。

陳議員若翠：

我還是希望第二點的部分，給孩子安全的校園環境，就是有關校園開放的問題，還有毒品滲入的問題，局長，除了光靠宣導，學校在老師的部分可能也要做一些什麼樣的行動讓孩子好好的去辨別。還有包括我剛才說的，網路直播的侵入也希望能夠注意一下，好不好？

第三個安全的部分就是健康視力的部分，因為我們現在也要開始推動數位學習，學童視力健康有一個非常嚴重的問題，我不得不提出來，我前幾天去看了眼科醫師，他說現在的學齡兒童每兩個就有一個近視，國小學童有六成五以上都是近視眼。天啊！現在台灣真的成了近視王國，近視不僅發生得早，而且看到的幾乎都是高度近視，這個可能也跟現在的小朋友、小學兒童使用 3C 產品比較過度有關係，在每天近距離用眼過度的情況下，有什麼樣的方法來改善？因為未來學生視力健康才是真正的競爭力，當我們在拼學習力的時候、當我們在拼競爭力的時候，是不是也要特別關注這一點？

我這邊要提到一個有關兒少新聞共同票選，我去 Google 搜尋，第一名居然就是「兒少睡眠不足，近視風險增九成」。針對這一點，孩子睡不飽、睡眠不足是造成視力惡化的主要因素，這個情況愈來愈嚴重，我想要請問局長，我們各個學校有派醫師定期檢查國小學童的視力，除了這個之外，有關學童視力保健公共衛生計畫，高雄市教育局目前是如何規劃的？請你來說明。

教育局吳局長榕峯：

有三個重點，第一個重點，從幼兒時期，3 歲以下，我們要求幼幼班不得使用 3C 產品，3 歲以下孩子眼睛還沒發育完成，3 到 6 歲幼兒園必須少使用 3C

產品。大家都覺得 56 吋、65 吋螢幕對孩子很好，錯了，不應該使用，只能用繪本，由老師來唸，這個是我們跟幼兒園園長開會，我們主動要求的。

小學的部分，我們要求學校每個教室都要有單槍投影機、都要有螢幕，但是要少用，不是說不能用，能夠不要用就不要用，為什麼？因為用了太多，孩子會依賴，回家再加上上網，眼睛惡化非常嚴重。3C 產品發達以後，有兩個行業最賺錢，一個是電子業，另外一個就是眼鏡相關行業，他們大發利市。所以在這個部分，我們希望學校功課不用出太多，課外的或者是戶外的課程要多上，要帶孩子多多在外面運動、看綠色樹木等等，所以我們很希望學校留很多草皮，其實那對學生會比較好。我覺得只能少看 3C、少使用 3C 產品，多到戶外活動，我們鼓勵正當的休閒活動，才能有效降低近視。

主席（陳議員慧文）：

陳議員，需要增加時間嗎？好，再給 1 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。我還是要強調，未來我們除了有派醫師定期檢查國小學童的視力，現在好像有開放到國中一年級，我希望國中一、二、三年級都可以做檢視，因為這個部分可以說真的是愈來愈嚴重。這三個校園相關的安全問題，剛才所說的一些防禦機制，或是小朋友過度使用網路的問題，希望局長都有一些治標治本的策略，來做這方面項下的關心，當然，這個部分也要用對方法，這個最重要，所以這個部分也希望真的可以幫兒少安全砌好一個非常好的防火牆，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳議員若翠的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是劉議員德林，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

主席，我採即問即答，被叫到的就直接站起來回答。

主席（陳議員慧文）：

好，所有局處嘛！

劉議員德林：

好，首先，教育局局長，你的工作報告中，前提寫到「立足高雄，邁向國際」……。

教育局吳局長榕峯：

是。

劉議員德林：

非常好，請問立足之本在哪裡？

教育局吳局長榕峯：

立足之本就是做好教育，扎根我們整個教育的現場。

劉議員德林：

我們怎麼扎根？根在哪裡？

教育局吳局長榕峯：

從三部分來講，第一個，校園環境的建置，也就是你要讓孩子在一個健康安全校園，所以我們做「雙機」，在 4 年之內要把所有學校的冷氣機和空氣清淨機裝好，這是物質的。

劉議員德林：

但是這個不是根，也不是本，教育的根、教育的本，在今天來講，最近不管是國人或整體社會上面，我們可以發現從一個大港開唱，然後延伸到我們中華民國的所謂的行政院長，對於四維以及八德都能夠講成這個樣子，就這個部分來講，不免讓我們所有的國人，以及藉由這個主體來審思一下，我們教育之根本在哪裡？局長，你在讀書的時候，你的校訓是什麼？

教育局吳局長榕峯：

禮義廉恥。

劉議員德林：

禮義廉恥，在民國幾年的時候，我們政府頒布禮義廉恥，為共同的校訓？

教育局吳局長榕峯：

這個我就不記得，但是我小學，我們就會背禮義廉恥。

劉議員德林：

今天在場的所有人讀書的時候，學校的校訓是「禮義廉恥」的請舉手。

教育局吳局長榕峯：

那你就把我們年齡分辨出來了。

劉議員德林：

請放下。也就是我們從小一起成長，這個就是我認為教育的本質，就是根。如何讓我們的小朋友，讓我們的年輕人了解什麼叫做禮義廉恥，這個才是教育真正的根，也是我們中國文化的一個本－四維八德。我記得我小學的時候，我是信班，我們忠孝仁愛信義和平，我們照樣用這個八德來做一個分班，而不是 1 班、2 班、3 班。從大港開唱，來延伸整個教育體制，我看到了在九月份相關的團體對於禮義廉恥的研討會，也就是在韓市長上任之後，在福誠高中推動之下，把禮義廉恥的匾額掛上去，當然在每一個學校的教育，跟每一個學校的專注，每一個校訓都不一樣，可是我們都尊重。我希望今天提出來，教育的根、

教育的本質，如果說要立足高雄，在這個教育的本質之下，局長，你剛剛講軟體、硬體，我認為我們是不是應該要審思一下，請你簡單答復。

教育局吳局長榕峯：

剛才我還沒講完，我講的是硬體、軟體，還有另外一個就是你講的，教育它真正的價值觀，這個就是最近我們六個家長會長協會共同發起，希望學校能夠把「禮義廉恥」再掛回去當做校訓，他們覺得這個才是推動教育的根本，所以謝謝劉議員你也很支持這種做法，我們現在也很努力推，但是教育的現場一定是講究認知性、價值性和自願性，我們沒有強迫學校這樣做，但是很多學校這樣做，包括台中市教育局來取經，他們現在有 50 多所學校，也把「禮義廉恥」掛回他們的校園。

劉議員德林：

所以說在禮義廉恥、尊師重道、待人的進退，還有我們的五常、五恩，這個都是我們教育基礎的根、基礎的本。其實軟體、硬體是附在附加價值上面，經過時代的進步、時代的需求，我們一步一步的在這上面希望藉由軟體，在整個資訊化、電腦式的教育，怎麼樣在最短的時間讓我們的小朋友，讓我們年輕人能夠在老師指導之下能夠用最快的時間理解，可是我們忽略了教育本質的根。〔是。〕包含五常，局長是不是？〔是。〕我希望從這個事件來反推，我們是不是輔導，教育不要遇到政治，教育遇到政治好像不可觸動。一個父母將小孩子生下來之後，要怎麼樣反哺？要怎麼樣在教育的情況之下，對於社會的認知，這才是真正最重要的，是不是？〔是。〕

我在這邊提醒一下，我希望局長不管是台中教育局來取經，全台我們也看到今天在中華民國立法院的議事殿堂，行政院長講出這些話，我相信國人自有審思的方向，我們不希望這樣子。今天身為高雄市的教育局局長，身為高雄市的市長，已經率先領軍來做了，在這上面我希望該輔導的輔導，整個教育體系真正的扎根，這才是最重要的，好不好？〔好。〕希望各校對於這個部分，天地君親師，尤其老師，我們也希望對於老師的地位、老師的尊重、老師的尊嚴、老師的教化，怎麼樣教育我們的下一代，把我們下一代教育好，我們才能夠了解這裡面所有規範，好不好？〔是。〕文化局長，局長。

文化局林局長思伶：

是！

劉議員德林：

看到你的學經歷非常完整，針對高雄市在上一屆率先實施行政法人，在行政法人這個部分，所規範的各項事務，你認為行政法人現在適不適合在現有的高雄市成立？

文化局林局長思伶：

有關於行政法人的成立有它的背景，我來高雄市三個月不敢斷言說，行政法人在高雄市合不合適？但是這三個多月因為有收到各方的意見跟檢討，也有贊成的，也有提出檢討的，所以我們文化局就在上個月開始擬定行政法人成立，因為有的一年有的二年，有的二年多的檢討計畫。

劉議員德林：

你有沒有仔細研究一下，不管之前送到我們議會各項的法規，還有一些現有的事務排序下來，你有沒有真正的去了解？

文化局林局長思伶：

有，我從自治條例。我們大概從法規上已經做了一番了解，也請各個行政法人內部做了檢討，目前正在進行學者專家在行政法跟自治條例上的研究，後來會提出一個整體報告。

劉議員德林：

我們到場所有的行政法人館長、執行長請起立。潘館長，還沒有成立之前，你是文化局幾職等的？你的職務？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

之前在文化局擔任十職等主任秘書。

劉議員德林：

主任秘書。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

是！

劉議員德林：

即問即答，答就答吧！

行政法人高雄市電影館楊代理館長孟穎：

我是電影館的代理館長楊孟穎，我之前在文化局影視發展中心。

劉議員德林：

影視發展？接下來，快一點，時間有限。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

我是高美館館長李玉玲，我是專業聘任。

劉議員德林：

之前有沒有在文化局？

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

沒有，我是從台北來的。

劉議員德林：

好！

行政法人高雄市立歷史博物館王代理館長御風：

我是史博館館長王御風，我是從高科大借調過來的。

劉議員德林：

高科大借調過來，好！

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞阡：

我是流行音樂中心代理執行長，我是副執行長李鏞阡，之前在文化局擔任秘書。

劉議員德林：

擔任秘書。請問一下圖書總館館長，你現在的薪資是多少？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

薪資，我的薪水表上面好像是 9 萬多，坦白講我不很清楚，9 萬多左右。

劉議員德林：

這裡是 12 萬。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

那個是行政法人的薪資表。

劉議員德林：

我現在就在問你行政法人的薪資表，你在講什麼？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

我自己的薪資目前是 9 萬多。

劉議員德林：

你現在是領這個行政法人的薪資啊！〔不是！〕還是領你本身的薪資？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

公務人員的薪資。

劉議員德林：

公務人員的薪資，那這個部分法人的薪資表是針對誰？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

那是針對未來行政法人進用各個職等，我們會列出相關職等的薪資表。

劉議員德林：

今天大家把行政法人在現有的情形之下，來做一個討論，也看到審計處對於這三個行政法人所列出來的洋洋灑灑的，你們有沒有看過？請問一下館長針對整個結算財務跟預算的執行，你們是怎麼做？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

我們還是依照行政法人相關的規定。

劉議員德林：

法人裡面的規定，是不是每一年的決算要正式公開，你們從 106 年成立之後到現在有公開過嗎？〔有。〕公開在哪裡？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

我們 106 年、107 年都已經公開在網站，107 年為什麼會比較慢，是因為 107 年我們必須經過市政府的評鑑之後，然後我們把評鑑結果、決算結果，在董事會通過後送市議會備查，市議會在今年的 6 月份備查。

劉議員德林：

館長，這個法令、法規漏洞百出，在漏洞百出的前提之下，我們會繼續好好的做一個檢討。流行音樂中心，你之前是副局長？

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞旡：

不是，我是文化局的秘書。

劉議員德林：

文化局的秘書？〔是。〕那你現在？

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞旡：

現在是流行音樂中心的副執行長。

劉議員德林：

你的薪資也還是秘書的薪資？

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞旡：

我是依照行政法人的薪資，但是我有點忘記我秘書的薪資是多少，對不起。

劉議員德林：

如果按照薪資表裡面落差那麼大，這是第一點。第二點，我們每一年的決算，還有各項應該要報議會，這上面來講的話有沒有做？

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞旡：

有，這個程序都依照規定進行，而且網站上面也都公告這些公開資料。

劉議員德林：

我記得現在流行音樂館的網站還沒有處理好。

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞旡：

跟議員報告，我們在 10 月 2 日的時候，辦裡了 CI 跟網站的發表會，所以所有的資訊在上面都已經可以看到了。

劉議員德林：

我再請教一下潘館長，現在針對第一段的法規裡面所規範的，法人如果要融資借貸，需不需要進到議會來？要不要經過議會的同意？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

要經過董事會。

劉議員德林：

董事會完了之後，要不要經過議會同意？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

這個坦白講我要查一下。

劉議員德林：

你要查一下？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

是。

劉議員德林：

連自己的法規你都不知道，還要查一下。要不要？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

跟議員回報，規定是不能融資借貸的。

劉議員德林：

不能融資借貸，確實是這樣子嗎？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

是。

劉議員德林：

只要融資借貸要經過議會的同意。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

是不能融資借貸，所以也沒有這個問題。

劉議員德林：

沒有這個問題？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

是。

劉議員德林：

在法規上面來講，圖書總館跟機構，圖書總館的法規跟流行音樂中心的法規，這中間又有落差。落差在哪裡？副執行長。

行政法人高雄流行音樂中心李代理執行長鏞旣：

我們都是針對法人的母法去進行所有條例的制定，唯一會有落差的應該是因為流行音樂是市場面跟商業行為比較多的，所以在這一個部分的規範，會稍微多一些適合市場進行的方向。

劉議員德林：

我認為整個的規範跟這個是非常的倉促，也看到這個洋洋灑灑審計處所列出

來的，你們有沒有看過審計處所…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

劉議員德林：

有沒有看到審計處，不是我寫的，也不是我講的。各館被審計處列出來所有的缺失，你們是怎麼做法？有沒有針對這個做一個改進，現在的狀況是怎麼樣？我因為時間有限，我希望針對審計處給的指導跟檢討，把所有審計處列出來的，各館全部把資料，審計處的資料我有，針對所有的改善跟各項的數據，這個就是你們各館改善的情形跟狀況，給我一份資料。好不好？針對審計處的事情，以上。

主席（陳議員慧文）：

謝謝劉德林議員的質詢。登記下一位是陳議員麗珍，質詢時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

今天是教育部門也是非常重要的部門業務，我首先要請教教育局長，現在市長有推了一個雙語教育，英文教學。英文教學之前我也一直在建議，一個小朋友從三歲開始，他的記憶力是最強的，而且是不會害羞，你叫他講什麼，你教他發音，他就是會跟著，比較容易教。而且 KK 音標是從小他的發音會比較標準，所以我們一直在推廣，我們要學英文一定要年紀愈小，當然他學習的速度一定會更好。現在市長已經有推動這樣的雙語教學的學校，從國小開始就要有英文課，排入英文課，也經過將近一年的時間了。現在高雄市英文雙語教學的推廣進度如何？請局長簡單答復。

教育局吳局長裕峯：

我們雙語教育市長非常重視，所以我們主要的從四個面向去努力的。第一個，加強與國外高中跟大學的連結，也就是我們可以同意，我們的高中開設國外的課程。第二個，鼓勵高中開設美國大學的先修課程，也就是 AP 課程。第三個，我們增聘外籍老師，所以我們今年總共聘了 33 位的外籍老師。第四個，對於比較小的學校，我們是用共聘的老師，所以我們目前在這學年開始，我們的成果是從去年原來 4 所的實驗小學，現在變成了 24 所。裡面包括 3 所的國中、21 所的國小，同時我們還有 16 個學校，是叫做重點的英文實驗學校，也就是這個是做為明年度預備來做為實驗學校的。

再來，我們是鼓勵很多學校進行不同的英語的計畫。最後一個誠如你講的，愈小的小朋友，他的喉嚨可以發出二百多個音，大人成年人發音就發得很少。所以我們有限度的開放幼兒園，尤其是私立幼兒園可以教英文，但是他的課程和他所聘的師資，要經過教育局的審查，我們就同意他在幼兒園的階段開設英

語的教學。我想透過這個方式，會讓我們的孩子能夠在很自然、很開心、很有意願的環境下，學得一個很好的英文。

陳議員麗珍：

主席，時間先暫停一下，我的投影片有問題。

主席（陳議員慧文）：

時間暫停，我有看到，還是請職員一張一張幫你操作。

陳議員麗珍：

我們現在可以看到，剛剛局長有答復。當然我們很重視雙語教學的推廣，現在這邊有一個圖，我們看到現在高雄市全部才有 24 所的學校，在推廣這樣的雙語教學。這裡的 24 所學校在美濃他是成績比較好，裡面就占 9 所學校，大寮就有 3 所學校，其他就是七賢國小、成功國小，旗山國小，其他還有 3 所國中。我們看到這裡，幾乎這 24 所學校的雙語教學都是在比較集中幾個區而已。我希望局長，其實我們這樣還是不夠普及化，既然要做雙語學校英語教學的推廣，我們應該要普及化，平均的在各區，各區應該至少要有一所學校或兩所學校，然後慢慢的讓學校多參與，這樣雙語教學可能就會愈來愈順暢。你答復一下，是不是能夠把雙語教學在各區普及化？

教育局吳局長榕峯：

我們今年是第一年的推動，雖然是站在去年的基礎上，我們今年的推動是自願性，學校寫方案來申請，我們看學校的意願和學校老師的配合度來挑選。明年我們會針對區域，所以明年我們的規劃，就是市長講的，明年要 48 校，後年再翻一倍 96 校，大概是二分之一的國小全部在推動，我們會有計畫性的處理，就像你講的一樣。

陳議員麗珍：

謝謝局長，我們期待它能夠趕快普及化。〔是。〕因為很多的小朋友都是急迫需要，我們都知道英文教學補習班的費用都不低，要減輕家長的負擔，我們希望能藉由學校就可以學到英文教學。

再來是公立幼兒園，如果是年輕的夫婦育有 1 至 2 名的小孩，他還是雙薪家庭，如果還要負擔幼兒園每年上、下學期的註冊費及每個月的固定收費，實在是負擔不起。所以他們現在都在等待市府能增加名額，讓他們能順利進入公立幼兒園。我們都知道，去年大家都想進入公立幼兒園，但是名額非常的少，我們也計畫逐年增加名額，但是目前增加的名額和想要就讀的人數，還是差距很大，這點我希望教育局能重視，趕快增加名額。

請教局長，在新莊一路、華夏路，也就是勝利國小後方有一塊空地，這是文中 17，他現在正在興建非營利幼兒園，這個非營利幼兒園，我們之前也有討

論過他是一個非常大的綠地，這裡只有蓋教室嗎？請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

文中 17 非營利幼兒園，預計會招收 10 班，已經在今年的 7 月 25 日動工了，在 109 年 8 月 1 日完工後，我們就可以提供 258 名入園名額，共有 10 個班。

陳議員麗珍：

如果只有 258 個名額，一定是不夠的，未來如果空地夠的話，我們應該可以再去檢討，再增加一些教室，因為這裡的土地夠大，我們之前也規劃，這麼大的土地只有蓋 10 間教室，旁邊的綠地還可以提供給家長去種一些蔬菜或是綠美化的休閒運動，也可以跟小朋友一起來做一些休閒運動，如種菜、種花的活動。這個局長可以記錄下來，這塊土地可以再多元化利用，除了增加班級數以外，也可做為其他用途。

民國 106 年中央農委會開始推動 4 章 1Q 的安全食材，希望全國的營養午餐，小朋友都能吃到很健康、很安全的食材，所以才推 4 章 1Q。4 章 1Q，簡單的講，4 章分別為有機蔬菜、產銷履歷、CAS、吉圃園，他就是屬於有機的食材、蔬菜、水果；1Q 為可追溯廠商來源的紀錄。所以我們都希望全部的營養午餐都能使用 4 章 1Q 食材。現在我們的執行率約 90%，這是非常好的成績。如果學校營養午餐吃的是有機蔬菜的話，中央補助每位小朋友 3.5 元，所以小朋友吃愈多獎勵愈多，這也是農委會希望小朋友吃到健康的食材。現在問題來了，營養午餐有分三種，分別是公辦公營、公辦民營及民辦民營。公辦公營就是自己在學校的廚房請廚工，自己來做營養午餐；公辦民營就是提供學校的廚房，給民營業者作業；民辦民營則是在外面的中央廚房將營養午餐做好後，再送到學校，我們分成這三種方式來提供營養午餐。

現在有很多業者陳情，我覺得這個也是有道理，局長也可以做一個平台，出面向國稅局溝通，因為現在每位小朋友補助 3.5 元，在民辦民營的部分；他有課 4 章 1Q 補助款，大約課徵 25%，非常高的課稅。對於民辦民營或民辦公營 4 章 1Q 的補助，每個小朋友 3.5 元就沒有課稅，這樣是一個不公平的做法。同樣都是小朋友吃的有機蔬菜，每個人補助 3.5 元，民辦民營則針對 3.5 元裡去課徵 25%。我們都知道，補助業者的 3.5 元又被課稅的話，那他採購的食材，勢必會從 3.5 元裡，去節省 25% 的課稅金額，對於這樣不同版本的課稅，是不是教育局應該要去溝通、協調？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請回答。

教育局吳局長榕峯：

議員我跟你報告，可能民間業者跟你的報告是有問題，這 3.5 算是獎勵金，

所以沒有繳納營業稅 5%。國稅局這 3.5 元，用來購買食材也好…等，把它當成收入，所以他有整個納入營利事業所得稅去計算，可是不見得一定扣到 25%，所以用民間業者可能跟你陳述的 3.5 元乘以 25%，他等於少掉四分之一，其實沒有。

陳議員麗珍：

局長，這個業務你要詳細了解一下。〔好。〕即使有扣營業所得…。

教育局吳局長榕峯：

有扣…。

陳議員麗珍：

也不應該扣得超高。

教育局吳局長榕峯：

我懂。

陳議員麗珍：

你想想，同樣都是在採購有機蔬菜，如果他被扣得很高的話，他的權益影響還是歸到小朋友食材的額度裡，我希望局長能做深入了解。

教育局吳局長榕峯：

下一次局處首長會議，我會親自跟部長談。

陳議員麗珍：

應該不要影響到 4 章 1Q 要補助的金額 3.5 元，這樣才能夠真正保障兒童安全食材的購買。

教育局吳局長榕峯：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

局長，我希望這幾個問題能給我答復。請教運發局，現在左楠區的人口愈來愈多，大家對於運動也愈來愈風行，不管是慢跑、腳踏車、打球都很喜歡，只要是找到自己喜歡的運動，都希望能夠每天運動，這個都是一個非常好的習慣。現在左楠地區人口很多，如果要找一個運動中心…，除了私人的以外，其實我們也需要，不管是左營也好、楠梓也好，我們應該找出運動中心的建設。運動中心其實有幾個地點都很不錯，譬如新莊一路、華夏路，旁邊還有一塊現在在打壘球的空地，那裡也可以去做評估；旗楠路 160 號，剛好在東寧路和旗楠公路的三角窗，這裡有 1 萬 5,000 坪的土地，這裡也可以做評估。因為目前這個園區有四大項運動，分別為自由車場、射箭場、射擊場、游泳池，我覺得這塊土地的使用率也不高，因為都是選手在使用，這樣子的話，有點浪費這塊土地，我希望局長能好好的規劃一下。是不是能分為中長期、短期，眼前先把

他整理出一塊土地，讓當地的居民可以有一個運動的地方，等一下你一起答復。

接下來是文化局，局長，我要建議一下，孔廟是一個非常漂亮的景點，包括他的建設等都非常的美，還有柳樹剛好是在蓮池潭旁邊，不管是早、中、晚，都非常的美。但是之前本席建議能夠在原有建築物裡面去做一些品茶、泡茶，或是讓民眾有歇腳的地方。結果現在是把孔廟門面的廣場，做了商用的用餐或者是飲料店，我覺得進去孔廟…。

主席（陳議員慧文）：

再給 1 分鐘。

陳議員麗珍：

局長，有空的話可以約個時間，我們到孔廟看一下，一個門面這麼漂亮，進去右邊可以看到蓮池潭，之前在停鴨子船的這個地方，左邊就是孔廟，這樣進去整個景觀都破壞掉了。現在已經都建好了，地板也做得很厚實，大概做了 60 公分厚度的 RC，那個算是很危險，而且一點美感都沒有，我希望有補救的機會，把它做好一點。因為這樣整個地理方位都破壞掉了，我們約個時間到孔廟去看一下，我先請運動發展局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

有關楠梓運動園區，我們有做一個整體的規劃，也有考慮訓練和民眾每日休閒的功能，比較快的在楠梓游泳池的部分，在 10 月 15 日就會進行投資意願的說明會。所以如果順利的話，會把這個地方做為運動中心，議員所關心及建議的這些功能，都會列在裡面做考量，所以我們都有按部就班在往前推進。〔…。〕是，有做整體規劃，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

文化局林局長要回應嗎？

文化局林局長思伶：

孔廟的部分，我們再邀請議員過去看，還有會請博物館的館長一起去了解，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，登記下一位是李雅芬議員，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

我們先來看一段影片好嗎？

（影片播放開始）

李議員雅芬：有很多人跟雅芬反映，就是你競選白皮書裡面沒有體育政

策，競選時的政見發表會裡面，也沒有提到體育政見，就職之後呢？除了參加幾次的職業開球，還有中等學校運動會開幕，從來沒有為體育政策發表談話。所以他們都認為市長你心中好像不太重視體育。

韓市長國瑜：我非常重視運動，事實上在年輕的時候，我從鳳山跑步到澄清湖來回。所以我從年輕時候就熱愛運動，絕對不是沒有政策白皮書，就代表我不重視運動。現在我們特別請運動發展局程局長來，他也是這方面的專家。所以藉這個機會可以告訴市民朋友，我們一起來提倡運動，然後多多運動身心。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

謝謝。我想大家應該都有聽到，市長說他很重視運動。但本席就覺得很奇怪，為什麼我們本年度歲出預算是 5 億 8,000 多萬，比較上年度的 11 億 4,000 多萬，相較之下短少了 5 億 5,000 多萬。我想請問程局長，為什麼會足足少了這麼多，你可不可以稍微解釋一下？

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

謝謝議員非常的用心有看到我們的差距，實際上因為我們之前有九項前瞻計畫在 108 年度執行，雖然在 109 年有增加兩項的前瞻計畫，所以這邊會有明顯差距，這是主要的。

李議員雅芬：

是前瞻的問題嗎？〔是。〕所以本席在這裡嚴重的想像這就是中央卡韓的問題，你要不要再幫韓市長說明一下？

運動發展局程局長紹同：

這個我不是很清楚，但是我覺得高雄是一個運動的重鎮，包括剛剛陳議員也有質詢關心楠梓運動園區有 18.5 億的整體規劃，實際上這部分我們真的有賴中央的補助。然後高雄的運動場館都十分老舊，非常需要中央給我們支持。

李議員雅芬：

未來我們還是要努力，〔是。〕另外有一個問題，請教為什麼這次的體育活動補助也少了 1,000 多萬，像今年本年度是 1 億 5,000 多萬，相較上年的 1 億 7,000 多萬，這也短少了 1,400 多萬，請教局長，這是為什麼？

運動發展局程局長紹同：

這個可能是我們列這個名稱造成議員的誤解，實際上目前在國際賽及運動愛

台灣這部分，它都有 1,000 萬，再加上所謂的培訓費用及全民運動會，加起來其實是超過推廣體育活動的預算。所以我們在這部分是沒有減少，我們可以再提供給議員一些比較細的資料。

李議員雅芬：

有沒有辦法找更多的補助經費來源，您個人在這部分的話，有沒有辦法？

運動發展局程局長紹同：

我們有再增加。

李議員雅芬：

有再增加，謝謝你。從我去年要參選的時候，我就主張、一直主推國民運動中心，因為我不了解為什麼過去 20 年來，高雄從來沒有設立這樣的運動中心。所以我一定會一直追著你，一定要幫我們把運動中心蓋起來，今天想請教你，從上次的會期到現在，這部分的進度到哪裡了，可不可以麻煩說明一下？

運動發展局程局長紹同：

我想運動中心一直是運動發展局在市政方面的重中之重。所以目前進行的是三個運動中心的可行性評估，在 10 月 15 日就會先邀請我們認為潛在的廠商來參加我們的投資意願說明會，這個說明會之後，會納入投資商的一些意見之後，我們來做調整，希望提供一個好的投資條件給我們的廠商，然後應該在明年 4 月份，整個可行性評估結束的時候，我們招商就應該也算同步的可以完成。因為按照傳統的運動中心的概念來講，實際上要收支平衡，以目前在高雄的狀況，可能要 35 年才能夠回本。以傳統運動中心，我覺得在高雄 BOT 是不可行的，所以我們現在一直在推，並修正左營運動中心 2.0 的版本，能夠擴大商業使用空間以及提高容積率，這部分會積極的和內部，例如向都發局爭取放寬這方面的一些限制。

李議員雅芬：

我也希望未來的多功能運動中心也能夠結合里長及地方社區的一些需求，物盡其用的把它發揮到最高境界。再來，麻煩你看這一張照片，你知道這裡是哪裡嗎？

運動發展局程局長紹同：

這是中正停車場對面的青少年籃球場。

李議員雅芬：

對，沒錯！

運動發展局程局長紹同：

NIKE 認養的。

李議員雅芬：

對，你很清楚。所有來這裡打過球的人都知道，這裡是籃球界主稱的「籃球界聖地」，有 10 面球場都是免費的使用。你剛剛講由 NIKE 來認養，他們也都會找人來清潔打掃。這個地方我們都知道，是目前籃球場使用率最高的，包括小皇帝詹姆斯、小飛俠布萊恩等，都在這裡秀過他們的球技，應該沒錯吧！〔是。〕很多球友來這裡打過球，都引以為榮，而且非常喜歡這裡。所以接下來我請你看這個，因為我有很多朋友都在這裡打球，包括我自己的小孩，他們說有時候隔天一大早去打球的時候，現場就是這麼髒亂，因為球場是打到 12 點，可能到晚上的時候沒有管理，所以現場便當、菸蒂，東西丟得到處都是。本席在這邊跟你提醒，我們知道有菸害防制法跟廢棄物清理法，我不知道你看到這個有什麼感想？

運動發展局程局長紹同：

我也很痛心。第一個，我想跟議員報告的是，打掃是由運發局負責的，所以三名清潔人員是我們這邊的，我們早上 8 點鐘跟中午跟下午，到晚上關門前，我們都還會做一次整理。〔謝謝。〕所以運動場所是不可以吸菸的，這是一個規定，我們因為沒有強制力，我們只能柔性勸導打球的民眾。我覺得一個運動的環境要靠我們共同來維護的，像這些垃圾，我相信也是球友們自己留下來的，所以我們整體要能夠提升。第二個，吸菸的問題，是不是考慮未來能夠用監視器的一個方式，能夠直接來取締，打掃我們一定會努力去做。我覺得這是特例，不是每天都這樣子。

李議員雅芬：

打掃是最下策啦！〔對。〕當地的球友給我一些建議，因為我們有菸害防制法也有廢棄物清理法，是不是聯合衛生、環保來成立一個稽查，我們以先勸導再開罰。其實這樣對其他的球友是相當的不公平，是不是考慮看看？〔好。〕你們再考慮一下。

接著我想跟你提，楠梓東寧里有一個籃球場，因為這一個是屬於南高雄，我發覺北高雄沒有這樣的籃球場，我也找了兩個地方，一個在楠梓區東寧里籃球場，還有一個在世運主場館的籃球場，這兩個地方是不是能夠考慮，我們也來努力，把它弄得更好，類似像風雨球場一樣，可以給我們更多北高雄的民眾也有一個打籃球的地方。

運動發展局程局長紹同：

第一個，因為它跟世運主場館是一體的，整體的設計，我在考慮把上面變成風雨球場，會不會整個外觀視野被破壞。

李議員雅芬：

我們可以設計漂亮一點，比較融合地方的感覺。

運動發展局程局長紹同：

可以嘗試看看。

李議員雅芬：

應該可以去改變的，可以考慮。

運動發展局程局長紹同：

另外東寧里對面有一棟大樓，如果蓋起來，會不會居民也抗議？

李議員雅芬：

風雨球場蓋好後，是不是噪音就比較不會那麼大，其實中正籃球場旁邊有很多的住戶，但是我看大家打得非常開心，讓北高雄的年輕人也能享用這種福利，你是不是考慮看看？

運動發展局程局長紹同：

因為我們現在也在跟太陽能公司合作做這個板，我們來勘查看看，然後也請他設計看看，有沒有辦法能夠解決上面一些疑慮的問題，我們來努力。

李議員雅芬：

是，麻煩你，謝謝，讓北高雄也有這樣的球場可以使用。接著我要請教教育局長，我跟陳麗珍議員都非常關心雙語政策，就是韓市長在競選期間有承諾要推動雙語教學，所以在 107 年有 4 所國小先推，就是七賢國小還有苓雅區的成功國小，旗山有旗山國小，路竹有蔡文國小。我請問局長，在推動雙語教學的部分，老師、學生還有家長的反應是如何？請回答。

教育局吳局長榕峯：

李議員，謝謝你關心這個問題，其實家長是最歡迎，孩子是非常的開心，會申請的學校，老師都非常願意做，以我們前一陣子去參觀成功國小，我們只給他一位外師，自己家長募款，再聘第二位外師，所以他們可以開出的課程節數就非常多，小學一年級連社團加起來是 17 節課，小學二年級可以開到 14 節課。成功國小原來招生不足，現在就爆滿了，對於學校的經營和老師在學校教學的士氣是有效的提升，所以今年我們從 4 所學校擴張到 24 所，有 3 所國中、21 所國小，這裡一個重點就是學校有意願，我們就投入外師。明年會到 48 所，後年會到 96 所，但是明年和後年我們會用規劃性的，也就是這個區都沒有需要申請，我們也會說服學校，至少一個學校來申請，我想這樣子才能夠帶動所有區的孩子能夠樂意去學習，我覺得這是很重要，從基層開始扎根。

李議員雅芬：

局長，你剛講得很好。3 所國中、21 所國小，總共 24 所。〔對。〕我請教一下，這裡為什麼都沒有左營、楠梓？

教育局吳局長榕峯：

這個我就很抱歉了，左營地區自己就有用課餘時間聘請外師，是家長會出錢。第二個，第一階段是有意願的學校，所以你可以看得出這 24 所學校，大多數不是在非常市中心，他們體會到少子化，如果他們不跟別的學校有所區隔，不做努力，學生會流失得更快，所以他們願意投入。像美濃地區 9 個國小全部跳下來，因為他發現他們那邊的孩子愛念書，他們是不是用這個綁住，不讓孩子外流。我覺得每個區有他自己的想法，左楠地區明年一定會有許多學校申請，你放心。

李議員雅芬：

對，所以我在這裡替左楠地區的國小跟國中的學校還有家長拜託你，我想左楠的學校也非常需要來推動，希望你列在第二階段，能夠幫左楠的學校帶進去。再請教你，你預計大概多少時間可以把高雄市全面化的推動雙語教學？

教育局吳局長榕峯：

雙語教育大概要 4 到 5 年，要按照我們的進程，慢慢要 4 到 5 年。

李議員雅芬：

經費呢？

教育局吳局長榕峯：

我們目前用 4,700 萬，大概 4 年以後要到 1 億。

李議員雅芬：

是，我們一起來努力，我覺得小孩的教育不能等，我自己是 5 個小孩的媽媽，我已經享受不到雙語教學了，我希望我的孫子…。

教育局吳局長榕峯：

造福其他的孩子，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李雅芬議員的質詢，登記下一位是黃文志議員，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文志：

我直接進入我的質詢，首先一樣要跟教育局長來探討校園雙機規劃的期程。這幾天陸陸續續很多同仁都有針對校園雙機規劃的期程，108 年度 34 間，我們經費是 2.7 億，109 年度是 54 間 2.8 億，110 年度預計規劃 168 間 8.9 億，規劃期程的目標是先工業區後市區、優化工業區周邊，再來是優化市區的學校。我請教局長，左楠地區安裝的期程在哪一個階段？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

楠梓地區今年有 8 所學校已經裝了，剩下來明年有 4 所，110 年有 4 所。左

營地區今年和明年都沒有，他主力放在 110 年。不過，我跟黃議員報告，因為前兩天很多議員在問，我們覺得當時先工業區後市區，這個原則是對的，可是不能用距離來量，我們回去重新思考，用 AQI 的值來算，所以我們明年第二期程的學校，可能有少數會變動，因為用 AQI 比較科學化，很多議員都提出來，我們覺得這是對的，我們會去修正。

黃議員文志：

局長，空污是沒有分區域，不是說工業區附近學校的空污品質就比較嚴重。像左營楠梓地區，雖然目前中油煉油廠已經遷廠了，周遭還是有仁大工業區，當然它的空污是會做一個飄散的動作。剛才你有提到說，我們 108 年度是 8 所學校，109 年度是 4 所學校，這邊有楠梓國中跟楠梓國小，其實如果以距離來講的話，他們應該是要放在今年度，我想局長對這個區域可能不是很了解，我們是在地的民意代表，我們會比較了解，所以如果楠梓國中、國小可以做一個調整，我會代表所有的市民朋友來感謝局長。

另外就是左營區在今年跟明年都沒有被安排到，鳳山區的話是明年度，我們原本表定的期程是明年度有 4 所學校，三民區這兩年也都沒有，我想跟局長報告的就是，左營區因為它的交通流量特別大，所以左營區的空污品質也是比較高，尤其在大中陸橋跟翠華路上，其實周遭學校的空污品質也是比較嚴重，所以剛剛局長也有針對說，會對依 AQI 的品質來做調整，本席在這邊也予以肯定。局長，針對這邊編列的預算，我們明年度是 2.8 億元，後年度預計編列 8.9 億元。局長，我知道你昨天有回復邱俊憲議員，如果市長到中央的話，我們兩年就可以完成。局長，我想請教雙機的政策是市長的政見，還是總統的政見，請局長答復一下。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

這個是市長的政見，這個也是市民的期待，太需要了。

黃議員文志：

局長，這是市長的政見，市長的政見應該是他要儘速去落實的，而不是像你昨天講的說，等他到中央兩年後，兩年內就可以完成，如果這樣我就選總統就好了，我選他當市長要做什麼。局長，本席講一句比較難聽的話，我要讓你當局長幹嘛，是不是這樣講。我覺得這個編列的預算有很大的問題，假設預計後年度可以編列 8.9 億元，你們為什麼不把一半的經費挪到明年度，甚至到今年度，我知道你們今年度有一些經費是跟廠商做募款的動作，所以局長，我想你這個部分，因為市長現在要拼總統，你不要跟著他人浮動，你要針對市政，

怎麼樣對市民朋友是最好的狀況去做一個調整，而不是像昨天回答邱俊憲議員說，如果市長到中央，兩年內他就可以完成。我覺得你們身為局長這是很不可取的，所以我在這邊也跟局長建議，雖然我們做這個雙機的政策是治標不治本，難不成到冬天，體育課就都不上了嗎？校慶都取消了嗎？其實這是一個治標不治本的動作。本席也有接到很多市民朋友跟我們反映，希望左楠地區可以儘速來做，你說一些電費的部分，可以由家長來負擔，家長也都同意，只是這個期程要儘快。

局長，這邊也針對你的夜宿，本席予以肯定，因為我看你其實都是到一些郊區的學校做夜宿的動作，可是我想夜宿這種行為，像市長要選舉讓他去作秀就好了，你當局長盡好你的本分就好，因為我看到你這邊第一站，六龜高中完全中學補助合唱團 30 萬元；第二站，華德工家午餐全面補助；第三站，路竹高中、永安國小，補助永安國小 30 萬元設圍牆。局長，是不是會吵的孩子就有糖吃？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

你完全會錯意了。我必須要講的是，六龜國中和寶來國中每年要募款 600 萬元，他們明年去比利時需要 600 萬元，教育局才出 50 萬元，學校的孩子平常只要出來比賽，光是一次的交通費就要 5 萬元，所以學校需要到處募款，我補助 30 萬元，這是補助學校合唱團出去比賽的費用，如果全國比賽都比不了，你怎麼去比利時比賽？很幸運的，學校已經拿到比利時的門票了。

黃議員文志：

局長，我了解。

教育局吳局長榕峯：

永安國小，如果有空我可以帶你去看，它的校門口沒有門、沒有圍牆，學校到現在還發包不出去，總共要 200 多萬元，我補助 30 萬元，他們的學校操場上面都是白色的，是什麼？都是鹽巴，所以那個學校你看了都會掉眼淚，我們的城鄉差距是很大的，我不是作秀，我跟議員報告，我真的很努力去了解他們。

黃議員文志：

局長，我了解，剛剛本席有說，我肯定你去郊區學校的這些動作。

教育局吳局長榕峯：

是，謝謝。

黃議員文志：

問題是，難不成你跟學校都沒有溝通的管道，一定要用夜宿的方式來當面跟

他們座談。

教育局吳局長榕峯：

我願意犧牲我在家睡覺的時間，我去跟他們學校座談是進步的做法。

黃議員文志：

局長，我知道，你請坐。

教育局吳局長榕峯：

還有一個資料是錯的，我從來沒有答應華德工家午餐全面補助，我從來沒有說過，所以媒體寫的資料是錯的，因為你質詢了，我要特別跟你報告，也藉這個機會讓媒體知道，我從來沒有答應華德工家午餐全面補助，我反而是答應茄萣國中，補助他們 50 萬元買國樂器，因為他們的學生流失到台南去了。

黃議員文志：

好，局長，你請坐。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

黃議員文志：

局長，腳踏實地就好了，我們做任何事情腳踏實地，不要因為市長的因素做其他的考量。

接下來，請運發局局長。局長，我們在上個會期有討論過楠梓運動園區，其實剛剛很多左楠的議員同仁也都有討論過，再請教局長，目前楠梓運動園區究竟會不會增設國民運動中心？請局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我們有積極在做，這個運動中心 2.0 的版本是比較有可行性的，我們目前沒有經費，所以要民間來投資興建，我們希望能夠透過內部市政府的合作，能夠調整、能夠釋出利多、能夠有一些誘因、能夠創造雙贏。所以目前來講，我們 10 月 15 日會召開一個投資意願的調查說明會，也歡迎議員來參加，我覺得我們可以逐步來推動，這個運動中心是楠梓運動園區的游泳池那一塊，我們抱以希望是可以做成的。

黃議員文志：

好，局長，我在上個會期也有跟你討論到滑板場，這個部分我想先讓你看一下，這是我去國外考察的滑板場地，其實他們的鋪面也好，整個是比較平整的，然後主要是在橋墩下方，這是在倫敦眼附近。另外這個場地是在倫敦塔橋附近，其實一樣，它是在軌道的下方，就是橋下。我上個會期跟你提到的一樣，雖然目前市政府規劃在龍德新路可能會有一個戶外的場地，這個經費可能還是要麻煩局長，拜託再去爭取一下。我想未來還是朝向要有一個橋墩，雖然高雄

目前拆掉很多的橋梁，但還是要去考量這個部分，畢竟有一個類似像這種場地，它是可以風雨無阻的，我想對運動人口就會提升。尤其這邊旁邊是一個住宅區，可是它的大門有寫僅限於 9 點到 5 點的使用，所以我跟局長建議橋梁下方，非住宅區，另外就是公園旁小型的區域。

局長，10 月 25 日到 27 日零四嘉年華，我時間剩不多，局長請你簡短回答今年預期的成效，明年度是否會持續地舉辦，成為高雄市常態性的競賽，請局長簡單回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

運動發展局程局長紹同：

這是由民間的台灣賽車國際交流協會承辦，執行長也是在地的高雄人，我們預期成效，3 天來講大概會有 10 萬人以上來參與，整個賽車運動的推廣會獲得一個好的成果，也會有觀光經濟的效益，國際宣傳高雄的效益也會有。至於，明年會不會繼續辦，那要看這一次實際具體的成效如何？因為我們目前沒有編列這樣子的預算，這個牽涉面會比較廣，會不會變成常態，這個還需要評估。

黃議員文志：

局長，如果不會變成常態，就像市長的賽馬變馬術，F1 賽車變成零四活動，乾脆考慮不用辦了。再來，局長，請問一下你知道這是什麼？

運動發展局程局長紹同：

很流行的滑步車。

黃議員文志：

對，這是目前時下其實很多年輕的家長，讓小朋友玩的滑步車。滑步車可以從 1 歲半、2 歲一直可以到 6 歲，他可以建立小朋友平衡的能力、增強腿部肌肉運動能力，他必須靠小朋友的雙腿，自己在滑行滑動，強化他反應的速度，他轉彎、煞車都要靠他的雙腿，還可以養成他的獨立性，畢竟他自己在賽道上，自己扛著腳踏車，自己跟其他的朋友做比賽，再來減少使用 3C 產品。為什麼這個很重要，我想其實周遭很多朋友，可能在我們吃飯的時候，拿手機給小朋友看卡通，這樣小朋友比較能安靜的吃飯，我想養成小朋友良好的…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席。可以讓小朋友養成一個運動習慣，減少 3C 產品的使用。

局長，這是楠梓園區，你應該知道這個地方，我們有會勘過，在這邊有 4 座探照燈，在那個園區玩滑步車的家長，我在這邊代表他們跟局長說一聲感

謝。因為上次家長有針對夜晚的燈光照明不足，跟局長做反映，這是目前夜間照明的概況，他們就可以在比較平整的場地練習。

針對場地的建議，目前高雄沒有合適的場地，就我所了解，我們目前有的場地，有一些家長會帶小朋友到比較大型的停車場；廟宇前的廣場，廟方有時候不一定會開放給他們使用；楠梓運動園區前的廣場，通常一次練習的家長跟小朋友加起來大概一、兩百位，其實這是一個滿可觀的數字。

本席跟局長建議，賽車改成滑步車比賽就好了，為什麼？我們可以針對各里的閒置空間來做一個改善，促進親子關係，發展相關產業鏈，促進觀光，因為小朋友要比賽家長一定會帶出來，請局長好好考慮一下。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃文志議員的質詢，登記下一位的是陳議員美雅，質詢時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對教育部門的質詢，本席首先針對運發局來提一些建議。局長，讓你看一下現在高雄，這是本席之前在苓雅區正大里跟里長還有社區的長輩去現場會勘，我也很感謝主秘也親自到現場，了解這整個的規劃情形。我想知道從會勘到現在已經有很長一段時間了，現在居民一直詢問到底它的進度為何？你先簡單一分鐘時間答復，到底目前苓雅區正大里，長輩健身器材，其實是所有的社區民眾都可以用，小朋友應該也是可以用，這些相關施工進度為何？你簡單答復。

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

陳議員美雅：

苓雅區正大里。

運動發展局程局長紹同：

我了解從 8 月 2 日勘查到目前為止，我個人到運動發展局大概半年…。

陳議員美雅：

趕快給我期程，期程說明一下，我時間有限。

運動發展局程局長紹同：

是，我比較訝異，目前時程，這個文還在副市長室，我們到時候跟養工處用開口合約的方式，儘快…。

陳議員美雅：

今年能不能做？

運動發展局程局長紹同：

可以做。

陳議員美雅：

今年預計什麼時候完工？

運動發展局程局長紹同：

在 11 月左右應該可以。

陳議員美雅：

儘快好不好？〔是。〕其實我一直在追這一件進度。

運動發展局程局長紹同：

我也是。

陳議員美雅：

所以我說儘快。〔是。〕11 月是不是？〔是。〕我希望 11 月就可以看到社區公園他們能夠儘速完工，健身器材趕快設置，這些長輩已經等很久了，好不好？可以吧！

運動發展局程局長紹同：

我親自來追。

陳議員美雅：

後續進度隨時跟本席做說明。〔好。〕不好意思！因為時間的關係，我請每一位局長答復的時候，針對問題來答復。期程、時間、數字，讓民眾很快的就能了解。

因為尊榮長輩，高雄已經面臨高齡化的社會，所以長輩的比例新興、前金、鹽埕超過 20%，苓雅、鼓山現在也邁向 20%，所以未來我們這些長輩，如何讓他們非常健康、優雅度過每一天？這是本席極力推動。我們推動了很多社區長青學苑，甚至本席參加社區活動，譬如說前金、鼓山還有新興等等其他的一些區域，體育會辦活動的時候，我居然發現好多好多長輩都非常樂於參與，而且他們在做這些表演的時候，他們是非常的自信、有成就感。我突然覺得他們本來是七、八十歲，突然都變成十八歲的年輕朋友一樣。

運發局長，本席還是要在這裡建議你，當社區體育會舉辦相關活動的時候，我希望你能極力地協助他們，因為可能在經費上常常不足，可是我覺得這個經費都不會多，鼓勵他們多辦活動給他們一個成果展的表演，這些長輩就非常的開心，好不好！這可不可以承諾一下。

運動發展局程局長紹同：

可以的。

陳議員美雅：

可以，好。另外有一個部分，剛剛其實有其他的議員有提到小朋友的滑步車，本席在今年有參加一場高雄市首辦的，其實在日本經常在辦，我居然發現台灣第一場辦在高雄，可是市政府完全沒有任何的機關代表派人過去。本席有受邀

到現場看了。我覺得那一些小朋友玩得很開心，家長也很開心，為什麼？因為那耗費很多體力，可是小朋友他會從滑步車這個運動當中，他可以消耗他的體力，但是他還必須動腦筋，如何贏得這樣的賽事？所以我覺得這個是非常值得推廣的。就本席所知，這個協會今年還會持續辦。我是不是可以請局長，如果他們需要協助，你們盡量協助他們。

運動發展局程局長紹同：

運發局自己也辦過一場。

陳議員美雅：

真的嗎？

運動發展局程局長紹同：

也非常成功，在我們局慶、周年慶的時候辦過一場，也是跟這個協會合作的。

陳議員美雅：

也是跟這個協會。〔對。〕我預計他們好像會在 11 月分還會辦一場大型的，我們結合辦更大，讓更多小朋友能夠參與，好不好？

運動發展局程局長紹同：

很好。

陳議員美雅：

會後你是不是來本席這邊針對細節大家來協助一下。

運動發展局程局長紹同：

好，沒問題。

陳議員美雅：

我們盡量推廣出去，讓全高雄市的小朋友都能來參與這個活動，而且我看到小朋友在運動的時候好開心、好快樂，我覺得高雄是一個非常健康的城市，太棒了！我們極力來推廣，好不好？

運動發展局程局長紹同：

好，沒問題。

陳議員美雅：

謝謝。最後一個問題針對國民運動中心的期程，本席跟運發局安排過要去現場看，我們最主要去看的是苓雅有一個場地，對不對？這次也在你們的評估當中，第一座的國民運動中心在苓雅區，我想知道今年你們預計舉辦的說明會是幾月份？

運動發展局程局長紹同：

10 月 15 日。

陳議員美雅：

10月15日會舉辦，我們希望儘快，因為我們看107年統計的數字，運動人口的比例高雄市34.5%，可是我們到目前為止還沒有一座國民運動中心。局長，我覺得這個非常重要，這也是韓市長一直在推動的一項重要政策，所以我希望今年10月份看到你們真的動起來，看到這個期程，好不好？一定要跟社會大眾宣布，甚至新聞局也要去宣布這項活動，好不好？

運動發展局程局長紹同：

也歡迎議員來給我們指導，會有很多廠商過來。

陳議員美雅：

謝謝。接著本席要請教教育局長，局長，我覺得市長對你的期望非常深，因為高雄現在已經在推廣雙語教育，甚至夏令營、冬令營我們都在辦全英語的上課方式，市長也很希望未來的第二語言還能夠增加日語方面，我們都很希望各國的語言，如果能在高雄市豐富起來是非常棒的事情，讓高雄成為國際化的城市。另外還有一個問題，很多的家長認為他們在高雄甚至在台灣，很多小朋友沒有辦法充分利用到公立幼兒園、非營利幼兒園、兒童遊戲場、兒童運動公園，其他這些可能是運發局和養工處必須來協助的。我針對公立幼兒園、非營利幼兒園的部分，局長，從你上任到現在，韓市府團隊到底針對這個部分有沒有增加，有沒有實現當初政見的承諾，有沒有增加你說明一下，公立幼兒園增加了多少？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

向議員報告，公立幼兒園我們今年增加3個班、75位學生；明年我們會增2個園所、199班，所以會增加3,147位學生；後年110年我們會增加202個班，所以總共是1,425位學生。我們公立幼兒園今年是75位，因為今年預算已經編了，明年開始這三年我們會花2.85億的人事費，會增加4,767位學生。在非營利幼兒園部分，今年我們增加了724位學生、5個園所，明年最多16個園所會蓋好、會處理好，大概會多2,846位學生；110年會有4個園所、966位學生。也就是在108、109、110這三年，我們總共會增加將近1萬1,000個公共化的教保服務，就會增加1萬1,000位學生；在非營利幼兒園的部分，今年就有130個園所、有1萬6,363位學生，所以我們今年的評價教保服務已經達到53%，但是我們還不滿意，明年我們會到達63%，後年110年我們會到達67%，我想會到達70%，因為有很多的一般私立園所想加入我們的準公共化，所以我們確實在這部分是進步很迅速的。

陳議員美雅：

局長，所以你要告訴高雄市民，你擔任局長以來，有聽到高雄年輕父母親的育兒負擔，所以我們在公立幼兒園、非營利幼兒園增加了，你可不可以給我一個數字，服務多少人？

教育局吳局長榕峯：

3年我們會增加1萬1,000位學生。

陳議員美雅：

所以這3年就是從今年開始連續三年已經規劃好了，會增加1萬多個人數，對不對？

教育局吳局長榕峯：

對，這是在公共化部分，就是公立的，因為非營利視同公立的，然後準公共化…。

陳議員美雅：

就是減輕年輕父母的經濟負擔。

教育局吳局長榕峯：

是。

陳議員美雅：

我覺得這是非常重要的，因為在前朝的時候我們聽到很多家長反映，要抽中公立幼兒園好像比中樂透還要困難，所以我真的希望這個部分真的要落實去做，我不知道這樣的數量到底夠不夠，如果我們聽到聲音說不夠，我們還要持續增加，至少目前我們聽到3年內會增加服務1萬多的人數，這是一個好的方向。另外一個部分，我覺得未來這些老師們的師資，請你們適時的去協助，很多北漂的青年，也許也可以增加他們回到高雄來就業的機會。

教育局吳局長榕峯：

我們今年就有處理了，去年才開35個缺，今年國小和幼兒園我們開了119個缺。

陳議員美雅：

所以連小學都有了，對不對？太好了！

教育局吳局長榕峯：

所以我們讓北漂老師回來，其實我們今年就在做，我們讓168位孩子回到高雄市服務，我想這個媒體都有登，但是登的不大，至少讓168個家庭可以團圓，我覺得這是非常重要的。

陳議員美雅：

對，要陸續，其實很多流浪教師都會覺得高雄市遲遲都沒有開出任何的缺，他們就算想回高雄服務也沒有辦法，我很欣慰聽到這樣的數字。另外我這邊補

充提出一個問題，這可能跟社會局有關係，很多保母在反映他們帶自己的小孩或帶自己的孫子獲得的費用，跟帶別人的小孩收到的費用是完全不一樣的，當然這是社會局未來可能必須要檢討的，我只是把這個議題拋出來，其實一個政策出來，我覺得應該要公平性的通盤考量。局長，當然我們在公立幼兒園的部分及各方面的福利部分，我覺得除了家長以外，這些師資的福利我們都要照顧到。

教育局吳局長榕峯：

是。

陳議員美雅：

另外文化局的部分，文化局長，我先把問題問完再讓你答復。本席在美術館、農 16、瑞豐社區這邊，我一直在推動希望有一個特色型的圖書館，甚至是一個複合式的圖書館。其實推動這麼多年，在前朝時代常常告訴我們，第一個沒有場地，第二個沒有預算，所以沒有辦法成功的推動，但是這邊的人口數非常的多，所以我現在希望鼓山、鹽埕、苓雅、前金、新興，有沒有辦法把現有的圖書館，第一個能夠翻新；第二個是不是能夠增加館藏的部分；第三個我們希望在本席剛剛講的美術館、農 16、瑞豐社區這裡，是不是有辦法能夠有一個場域，提供給社區民眾當圖書館使用，因為這邊都是非常優質的社區居民，大家非常期待有圖書館。另外一個部分，像美術館、農 16 這些區域，我們有農 16 森林公園在那裡，未來有沒有可能多舉辦一些藝文活動，譬如小朋友很愛的劇團，可以去現場表演說故事或表演兒童劇，讓小朋友除了去公園以外，我們有現成很好的場域，譬如兒童美術館也都在這個地方，還有我們的農 16 森林公園，甚至其他像文化中心在苓雅、前金、新興這邊也可以去利用，所以我希望這幾個區能夠特別規劃一下，譬如兒童劇團的表演或是草地音樂會等等。

局長，你承諾一下，關於圖書館的翻新和增加館藏，以及在北鼓山這邊能夠趕快尋覓圖書館的場域，甚至兒童劇團的表演或是草地音樂會等等，或是蚊子電影院，我覺得這些都可以結合現有的大型公園，然後再結合音樂或是藝術的表演，讓大家更能夠親近這個藝術好不好？文化局長可不可以承諾一下。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

文化局林局長思伶：

謝謝議員的建議，有關於在文化中心或適當草皮的這些地方辦理文藝活動，我們來規劃、來增加。有關於蚊子電影院這件事情，是因為在過去有一個發展的歷史，因為我們考慮到…。

陳議員美雅：

兒童劇團可不可以？

文化局林局長思伶：

兒童劇團我們可以來規劃，因為它需要一點時間，也要跟劇團來聯繫，至於增加圖書館的館藏，以及在哪裡可以再多新設圖書館，我請圖書館館長來做一個整體性的回答好嗎？

陳議員美雅：

好，本席建議的這些點是不是能夠優先趕快到現場看一下，好不好？

文化局林局長思伶：

我們會優先來看這些地方。

陳議員美雅：

好不好？

文化局林局長思伶：

好。

陳議員美雅：

局長，因為你剛到任，很多人對你有很多的質疑，但是我希望給你一點時間，我們把成果做出來，先從…。

主席（陳議員慧文）：

需要延長時間嗎？〔…〕需要潘館長回應嗎？不要嗎？〔…〕好，文化局事後將有相關陳議員美雅所要求的資料來做一些答復，謝謝陳議員美雅的質詢。接下來本席邀請我們的第二召集人黃議員捷來主持，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員捷）：

繼續開會。（敲槌）下一位，我們請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在由秋嫻在第 3 屆第 2 次定期大會的部門質詢，首先我要請教我們教育局局長。針對翻轉中輟生的機制建立，我想要瞭解我們目前教育局有沒有針對中輟生來做統計？像中輟生的輟學人數跟復學人數的比例，男生的比例偏高，還有國中的輟學率跟國小相比也會偏高，單親的又比雙親、失親的家庭要高。當然我知道我們從 103 年到 106 年的統計，中輟生的人數在我們教育局的管控之下，全省可能都有比較好的趨勢，但是我還是希望 85% 的中輟生復學率不能就像國教署說的，我們加把勁提升到 100%？對我們這些學生的九年一貫到 12 年義務教育都能夠掌握好這些學生中輟的狀況，儘量不要有中輟生產生。

我知道我們中輟生大概有這幾個因素，我相信大家都非常的瞭解，有個人的因素、家庭的因素、社會跟學校的因素，我覺得這些因素都是我們需要去掌握的，教育局跟學校都需要做一個掌握。針對這個掌握來說，本席有找到我們高雄市之前針對國民中小學中途輟學學生通報實施流程圖，這流程圖有 2 頁，這

是第 1 頁，因為字比較小，教育局等一下可以跟市民朋友說，針對國中小的中輟生目前我們怎麼樣來協助他們？我們的流程是怎樣？

就本席知道，我們目前很多學校都在說中輟轉介學生的方式可能就是利用轉戶籍，然後用轉學來讓這個不良的學生轉到另外一所學校去接受其他學校的輔導，但是在這過程當中，因為我們縣市合併之後可能有合併之後的做法，那麼時間也經過了將近 10 年，在這 10 年我們教育局這邊是不是有需要提出來再重新檢討？包括我們過去認為非常好的就是零拒絕，從這個學校轉到另一所學校這種制度，因為過去是怕被轉入的那個校方可能有不同的意見，所以我們之前設計的是對這個學生有零拒絕的輔導機制，這是第一個，我覺得這個是不是應該可以再讓它更完善一點？第二個，專任輔導老師績效的制度建立，目前我們專任的老師是不用上課的，他只要專心針對學校二、三級的學生來進行輔導，但是他在輔導的過程當中，我們教育局有確實的掌握他對於需要輔導的學生的一個責任制度。

我希望教育局針對零拒絕跟專任輔導老師，應該在建立的績效制度上面再做一個討論，在這邊希望我們中輟生的 SOP 制度，過去高雄縣市未合併之前，原高雄市會由原學校提出來，經過高雄市的學生諮商中心由專任督導來做一個會議的統籌，在這個專案會議裡面會把新、舊的學校都找來跟學生家長代表開會，再來評估這個學生適不適合轉校，還是留在原校做輔導？像以這種機制來說的話，我覺得也應該再討論一下。請問教育局長，目前針對我們國中小學中途輟學學生的通報追蹤實施流程圖，目前實行的情形如何？第二個部分想請教育局局長研議我們中輟生轉學的一個 SOP，以及專任輔導老師績效制度是不是可以再重新做一下討論？因為也滿久的了，如果局長覺得是 OK，那麼我們預計多久來建立這個 SOP 跟績效制度的連結？

主席（黃議員捷）：

我們請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

非常感謝黃議員提出來中輟生這件事情，目前我們高雄市在教育部的整個體系，中輟系統裡面我們的績效是六都裡面最好的，我們復學率大概是 91.21%，每個月我們教育局學諮中心會將高關懷的個案列出來，所以透過我們局裡面跟相關的單位進行檢討，每半年市府會開這個程序，統統是按照 SOP 流程，但是我必須要講的是徒法不足以自行，制度面再好，人要怎麼做，我承認這個是非常難。

我當校長的時候，我自己輔導一個中輟生，我動用了三個人力，我、輔導主任和導師，那個孩子中輟，其實他不算中輟，因為高中沒有中輟生的名詞，只

是我們類似用中輟，就是他中途不念了，我們讓他回來，他還是醫生的孩子，輔導了 2 年，我只跟他說你想回來就回來，但是考試要考，你不考，我會寄考卷給你，最後一年他回來了，等到他快畢業的時候，發現他學測考得非常差，他還打電話給我，拜託我幫他寫推薦信。所以我要講的是徒法不足以自行，我們按照 SOP 流程，針對特殊的個案，我們教育局國中科科長會出面來協調學校，因為學校都很怕收到中輟生，所以都是推來推去，我相信你關心的一定是某些個案累積起來，所以這個制度沒有問題，是怎麼樣針對個案進行輔導，這個我有經驗，我們科長有經驗，我會讓我們科長直接找校長談。真正要對中輟生負責的是誰？校長。校長跳下去，輔導室、學務處才會幫忙。

黃議員秋嫻：

對，當然我們高雄市目前對中輟生復學的比例辦得非常好，在這邊想請教局長，如何再提升？有沒有辦法？

教育局吳局長榕峯：

提升？

黃議員秋嫻：

我要針對的是這一項。

教育局吳局長榕峯：

那就是很簡單，我們就拜託校長好好的把中輟生放在校長室，自己來處理。

黃議員秋嫻：

請問一下局長，對校長來說，因為現在學校的校長對學生的直接輔導可能都沒有經驗，沒有像局長你這麼好，就我所知還有一個專任輔導老師，專任輔導老師的績效連結是不是也可以…？

教育局吳局長榕峯：

可以，所以我就講至少要三個人，校長要盯住這件事情，這個輔導老師就是主任輔導老師，如果高中的話是主任輔導老師要負責，再加上一個專任輔導老師。

黃議員秋嫻：

我們現在對於專任輔導老師有一個績效的考核，或者我們怎麼去評比他的工作做得好不好？我希望局長…。

教育局吳局長榕峯：

專任輔導老師和一般老師一樣，他在學校…。

黃議員秋嫻：

希望會後請國中科向我說明。

教育局吳局長榕峯：

我會請國中科向議員報告。

黃議員秋嫻：

第二個要請教局長的是，108 新課綱今年 9 月上路了，目前在高中職、國中、國小都是一年級開始實施，現在學校有反映回來幾個問題，可能師資、設備、排課，或者是對學校未來升學招生明定的規則不了解而覺得有壓力。中央 108 課綱開始上路了，是不是請教育局協助學校、學生和家長能夠完整了解 108 課綱？108 課綱比之前的 9 年一貫、12 年國教更精進的就是針對素養部分的提升，它是素養導向，希望學生在求學的過程到最後都能夠表現在他的行為上面，得到一個很好的反饋。

我想了解目前教育局對 108 課綱做了哪些措施？現在很多學生家長都不知道 108 課綱，教育制度在修改過程當中，他們希望有這個機會能夠更了解 108 課綱的內容，請教局長做了哪些準備措施協助 108 課綱上路，讓家長更了解？請局長回答。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我如果講出這個答案你聽了可能會很詫異，不太高興，我講得很坦白，家長不需要了解 108 課綱，這是教育部過慮了。課綱的改革是要告訴學校未來發展的方向，以高雄市來講，我們很早就準備好了，我們是沒有問題的，是有些縣市有問題，以我們老師的能量，從今年光是我們展現自主，4 月 21 日到 5 月 25 日我們辦翻轉教育節，教育部的次長下來看，他希望教育部在台北要辦一場，他到現在還辦不下去，我們的老師很懂得怎麼樣跨領域學習，還有整個學習輔導的機制。

黃議員秋嫻：

局長是要告訴高雄市民高雄市準備好了，我們進入 108 課綱。

教育局吳局長榕峯：

學校準備好了，家長不需要了解那麼多，孩子的學習就讓學校來負責。

黃議員秋嫻：

前面提到學校的師資、設備、排課的問題和以後招生的部分，教育局都協助學校準備好了，所以應該是沒有問題，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

高雄市沒有問題。

黃議員秋嫻：

108 課綱上面還有一些問題，局長，我覺得提高家長來參與學校，因為現在校長和老師都要備課，就是公開讓人家觀課，教育部也鼓勵家長來參與，然後

提高一些回饋的意見。教育局如何檢視 108 課綱的執行？每一所學校的校長是很有心希望來推動，教育局這邊有沒有一些想法？針對後續 108 課綱推動之後，往後我們要怎麼樣去檢視高雄市的執行狀況？

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

今年是 108 課綱推動第一年，從 4 月份開始學校就必須把課程計畫拿來，我們全部都檢核過，有些修正完以後 8 月 1 日正式學年開始，所以是沒有問題的，課綱的推動沒有問題，有問題教育局會去協助，譬如生活科技師資不足，我們會跨校去支援，這個沒有問題。

黃議員秋嫻：

我希望教育局來討論，是不是有一些辦法可以鼓勵學校的老師和校長，讓他們可以繼續落實 108 課綱，謝謝局長。

再來是市長的政見，關於教育的部分要改善空污、水質，還給市民一個乾淨的飲用水和空氣。局長，目前我們有裝設雙機的預算 2.7 億元，我們可能先採用在工業區，然後才是市區。本席選區位處偏鄉，可能需要教育局投入更多的資源，包含本席選區裡永安有興達發電廠，它是整個高雄市碳排放量數一數二前幾名的所在地；再來，橋頭是全高雄市，甚至是全台灣 PM 2.5 最高的。針對本席這幾個選區，包括附近地區，拜託局長在雙機安裝的時候可以儘量照顧到原縣區的部分。

教育局吳局長榕峯：

黃議員，你很關心這個，我們同意這個指標要修改，因為很多議員和你的想法一樣，希望用 AQI 比較準，不能用區域，因為空氣是流動的，我們會依照議員們的想法去修改第二期程，明年的學校我們會微調，會是以 AQI 為主。

主席（黃議員捷）：

謝謝黃議員。接下來請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

針對幼兒政策請教教育局局長。局長，社政部門我有講到托育政策，托育和幼兒是連接性的，所以要一致，市府的政策也要一致。目前高雄市幼兒園的資源，公立、非營利、準公共幼兒園一共 363 間，私立幼兒園總共 293 間，公立幼兒園含非營利幼兒園總共 233 間，這個是包含 2 歲的專班 11 間，準公共化幼兒園共 130 間、私立幼兒園共 293 間。本席認為這些人數和班數應該是不足的，建議教育局局長，是不是能將公共化幼兒園的簽約率普及化？讓更多私立的幼兒園可以加入幼兒教育？局長，你認為這個政策好不好？

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

陳議員，我知道你非常關心幼兒教育，永芳國小非營利幼兒園你也有去參加動土，確實如你講的，目前整個加入準公共化我們達到 53%，但是公幼的部分，公幼和非營利幼兒園偏低，現在大概達到 26%。我們的計畫案市府已經核定，3 年以後在公幼的部分，我們會增加 4,767 個學生，我們會增設 2 個園所、202 班，3 年以後我們要透列 2.85 的人事費在處理這個區塊，所以公幼會增班。非營利幼兒園的部分，因為明年 16 個園所會成立，包括今年我們增加了 724 人，明年會增加 2,846 人，後年會增加 966 人，將來非營利幼兒園總共會有 6,286 個孩子入園，然後我們的公幼會有 1 萬 8,000 人，再加上準公共化和私幼，就完全足夠所有的孩子，3 年以後我們的比例會到達至少 67%。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。全高雄市 2 歲兒童大約有 2 萬 1,566 人，本席請教局長，針對 2 歲專班的班級數和就讀 2 歲專班的幼兒，你有沒有大約掌握？

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

幼幼班這個部分確實略有不足，因為幼幼班就是 2 歲到 3 歲，就像你講的它要銜接托育的部分，在這個部分，我們的原則是會以社會局辦的托育班級，我們會直接先銜接為主。因為 2 到 3 歲的叫做幼幼班，他們有一個非常重要的規定就是它的盥洗室，也就是它的廁所一定要設在教室內，所以要改目前的國小教室，我們是逐年在處理，因為它不像 3 到 6 歲可以用小型馬桶，它可以不設在教室，幼幼班要設在教室。我們現在要做的是怎麼樣讓幼幼班擴增，怎麼樣在國小幼兒園處理這個區塊，好嗎？

陳議員善慧：

局長，我是說你要掌握他的人數跟班級數量，這樣才有辦法規劃。

教育局吳局長榕峯：

我知道，這樣才有辦法銜接。

陳議員善慧：

對，到底需要幾班？

教育局吳局長榕峯：

是，我會掌握。

陳議員善慧：

局長，再請教你一個問題，目前左楠的國中小以什麼標準來裝設冷氣的？怎樣才可以優先裝冷氣？

教育局吳局長榕峯：

我們目前是以工業區周邊 500 公尺裡面，因為第一階段我們面臨的是，有部分捐款來自工業區大的工業用戶，所以我們以工業區周邊 500 公尺。明年度我們會重新微調，因為原來我們也用工業區的 1 公里之內，但是很多議員都說不對，他們覺得還是用 AQI 指標為主。

陳議員善慧：

局長，我跟你報告，因為鄰近煉油廠的油廠國小歸納進去。

教育局吳局長榕峯：

油廠國小今年。

陳議員善慧：

莒光國小也有。

教育局吳局長榕峯：

油廠國小今年，莒光國小也是今年。

陳議員善慧：

右昌國小呢？

教育局吳局長榕峯：

右昌沒有。

陳議員善慧：

右昌沒有？

教育局吳局長榕峯：

右昌明年。

陳議員善慧：

右昌明年嗎？

教育局吳局長榕峯：

明年。

陳議員善慧：

你確定嗎？

教育局吳局長榕峯：

確定。

陳議員善慧：

確定喔。

教育局吳局長榕峯：

我回去還要用 AQI 算完再跟你報告。

陳議員善慧：

我要跟局長說，因為莒光跟右昌國小鄰近 500 公尺而已，局長剛才跟我講明年可以納入，希望局長明年能夠兌現，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

陳議員善慧：

我現在要請教新聞局長，新聞局是高雄市政府裝修的門面，前一陣子有些新聞報導，我覺得新聞局修飾用詞都是負面的。我先跟你說「LOVE 高」的事情，這個是目前新聞局強力推動的「LOVE 高」，這個是我們的「彩帶高」，「彩帶高」是從民國 99 年開始使用，它也是 2009 年多國來台參加世運會的高雄市「彩帶高」Logo；假如你上到 Google 搜尋引擎，第一個出現的卻是「LOVE 高」，而不是我們的「彩帶高」，這到底是新聞局的問題，還是 Google 的因素？這個到底怎麼一回事？請局長簡單答復。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

新聞局王局長淺秋：

目前我們的市徽還是一樣是「彩帶高」，基本上「彩帶高」是由市政會議所通過的一個市徽。

陳議員善慧：

我知道。

新聞局王局長淺秋：

目前「LOVE 高」是屬於新聞局希望為新團隊、市府新的氣象充滿愛跟歡樂的城市，這樣的品牌定位做的一個設計。我分享一個小故事給你聽，好不好？

陳議員善慧：

不要說太長，我的時間有限。

新聞局王局長淺秋：

我跟來參訪的老外介紹說，這個 Logo 代表中文的高，又是英文的 love，他就說 It's so funny. I'm interesting.這是一個行銷的概念，一個故事的行銷。

陳議員善慧：

好，我知道了。

新聞局王局長淺秋：

如果要改市徽是要有程序，所以我們現在在市政會議上的決議是說，會跟市民都溝通試用一段時間，大家可以接受才有可能去改，因為「彩帶高」還是一

個經過正常程序通過的市徽。

陳議員善慧：

好，本席認為不用改，因為這個市徽已經用 10 年了，不能改朝換代，高雄的市徽就要換，對不對？不是換國民黨執政就換國民黨認為較好的市徽，然後把舊有的市徽汰除，我覺得這樣不好。因為市徽就是代表高雄市，它要一直延續下去，市府的政策也是要一直延續，怎麼可以改來改去呢？你剛剛說要更換，我覺得這種東西不要改。局長，我提醒你，你剛才也說這是經過市政會議通過的東西，所以不能輕易說改就改，也不是換個朝代就什麼東西都可以改，政策是要有延續性。

新聞局業務是包括政績宣導、城市行銷、新聞發布等，也是代表高雄市。前一陣子有些新聞報導，讓我覺得局長的發言非常不恰當，第一個，人家說市長中午才出門，你就說市長是首長制。我請教你，台北市長柯文哲每天早起出門搭公車上班，他是沒責任還是太有責任了？第二個，議員問你說市長會不會請假？你就說不知道就好了，你卻回說，你可以保證不會離婚嗎？請假和離婚相去甚遠，我們說話不要口直心快，尤其你是高雄市新聞局長，你說的話就代表高雄市，所以我們說話要三思，不要急著回答。第三個，日本學者來訪一事，你用錯誤資訊給韓市長，害韓市長在日本學者面前說錯話。如果不是你先說我們沒有遲到，是對方遲到的話，市長也不會這樣說。我們要把正確資訊傳達給市長，市長才不會失言，況且市長是代表高雄市，你給市長錯誤的資訊，害市長漏氣，也等於是讓高雄市漏氣。局長，新聞局對外發布新聞時，你要三思而言，不要一時嘴快就說，因為現在的身分和選舉時不一樣，現在是在執政，不像當初在打江山，我如果是國民黨員的話，我一定會懷疑你是不是民進黨派來的，不然為什麼你老是幫市長回答負面的話，這樣真的很不好。新聞局長，這一點請你多加注意，以後發言要謹言慎行，你是高雄市發言人，請謹言慎行，謝謝。

我請教運動發展局，有關公立游泳池和國民運動中心，以左楠為例，左楠地區市府自管游泳池 1 年虧損約 1,000 多萬，請問運發局局長，全部公立自管游泳池 107 年總虧盈是多少？針對這個問題，你有沒有配套來做改善？局長，請回答。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

運動發展局局長紹同：

謝謝議員的關心，公部門的運動場館實際上有配合減免，有一些是配合培訓，然後又是提供全民使用，所以以服務民眾為目的之下，很難以盈虧來當績

效。剛剛議員提的是我們三個游泳池的虧損狀況，實際上已有兩難的情況，當然現在 OT 是一種方式，我們委外經營用比較企業化的方式，能夠投入人力跟物力改善服務品質，能夠真正有收入進來，不然包括現在鳳山運動園區委外，在價格的訂定就有很多民眾反映價錢太高，我現在有一點在兩難之間。

陳議員善慧：

局長，現在公立游泳池虧損連年，本席建議可比照其他縣市將游泳池改為國民運動中心，規劃更多公立游泳池進行改建評估，讓現行的游泳池可以有更多的可能性。楠梓游泳池現在是 BOT 在興建，也可以改成複合式的，你覺得這個有可能嗎？簡單回答。

運動發展局程局長紹同：

可行，10 月 15 日我們會有一個投資意願的說明會，也請議員來給我們指導，我們希望來推動這個 BOT 的方式。

陳議員善慧：

接著是文中 1 足球場…。

主席（黃議員捷）：

延長 2 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。它位於大學路跟援中路，它是學校預定地，本來是文中一預定地，現在改為足球場，教育部體育署已核定 2.38 億元補助，採用 OT 方式營運。局長，這裡總共有兩百多公頃，是文大重劃區、鄰近 3 個里－藍田、中興、中和，目前這 3 個里都沒有活動中心，足球場如果要興建一定會有硬體，本席在這裡建議局長，你挪一個空間給這 3 里做活動中心，這 3 個里現在的人口數很多，但是都沒有活動中心，要辦一些社區活動或是社團活動都要向廟方借場地，這很不好，局長，你有辦法嗎？請簡單答復。

運動發展局程局長紹同：

第一個，我沒有跟體育署徵詢過他們的意見，他要按照整個設計圖的功能來做使用，當然能夠提供里民一個好的服務空間，我們一定會努力來做，但是我們現在的困難點是很難說我們把他專門指定就是一個里民活動中心。我們現在能夠做的就是…。

陳議員善慧：

多功能。

運動發展局程局長紹同：

我們以彈性的方式把空間能夠讓里民優先使用，我們沒有辦法讓它做為專屬的里民活動中心，體育署這邊是不太同意的。

陳議員善慧：

好，規劃一個空間出來。

運動發展局程局長紹同：

里民提出申請，我們就可以優先讓它做多功能的使用，這個我們可以來推動。

主席（黃議員捷）：

陳議員，繼續質詢 2 分鐘。

陳議員善慧：

不好意思！因為下一位質詢的議員還沒來。

我要請教文化局，局長請看一下，這個是哪裡你知道嗎？台北的北門。

文化局林局長思伶：

北門。

陳議員善慧：

這張照片是台北北門的晚上，這是它辦活動的時候。這個你知道是哪裡嗎？

文化局林局長思伶：

這是高雄市的南門。

陳議員善慧：

是，舊城啟文門。

文化局林局長思伶：

舊城。

陳議員善慧：

你看舊城的晚上和台北北門的差異，這是我晚上專程去拍的，同樣都是古蹟，為什麼台北市的北門晚上可以裝飾得這麼漂亮，高雄市的南門就不行，南門也是古蹟。在這裡拜託局長撥一些經費把它旁邊裝飾一下，可以連結左營的見城計畫帶動左營觀光，局長，好不好？

文化局林局長思伶：

議員，那附近剛好有三個工程在進行，我們一定會來做整體的連帶觀光。

陳議員善慧：

對，因為我們有見城計畫，連帶南門（啟文門），將這些連起來晚上會很漂亮，觀光客會去那邊打卡，〔是。〕無形中就有人群在那邊。

文化局林局長思伶：

南門口的公園景觀現在正在做，我們會一起規劃。

陳議員善慧：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（黃議員捷）：

謝謝陳議員，接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席黃捷議員，我今天直接切入教育部門的質詢內容，第一個部分，幾件事情要請教新聞局局長。

最近新聞局好像變成韓國瑜市長眼中的第一頭號大紅人，特別是在潘恒旭局長離職以後，似乎王局長表現得非常傑出。可是我們一連串看到新聞局，從高雄市政府應該去推展市政新聞的一個局處，忽然變成韓國瑜市長個人的發言人，一天到晚在幫韓市長頻頻的失言、說謊，還有一些亂七八糟的言行舉止來幫腔，幫他解釋。最近有幾個最重要的議題，第一個，到底傳說中的追蹤器請問哪裡去了？是不是可以請王局長回答一下。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

新聞局王局長淺秋：

我們在當時的記者會已經說明得非常清楚了，當時我說明的是，的確是有相關的跡證、疑似跡證，我說的就是事實，我沒有說有任何在引擎蓋裡面所發現的物品。

高議員閔琳：

不過相關的報導指出，我不太確定到底是你第一時間說錯了，還是媒體報導錯，如果報導錯，你有沒有更正，還是事後你再來幫忙圓這個謊。我們還看到當時本會陳麗娜議員說謊，說有追蹤器在引擎蓋上面。我們看到台南市也一樣，國民黨的謝龍介議員一直在操作說有、有、有，我有看過。我不太知道高雄市新聞局是這樣搭配國民黨籍的議員，不斷的說謊、造謠。把沒有的事情說成有，只為了韓國瑜的一句謊言，說他被國家機器弄得很厲害、很害怕。於是新聞局現在要幫忙說謊，說有、有、有，疑似可能有。

我現在請教局長，如果疑似可能有，為什麼市長不提告？請王局長回應一下。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

新聞局王局長淺秋：

我從頭到尾都沒有說謊，我說的就是事實，我也沒有跟媒體說在引擎蓋裡，我也更正了…。

高議員閔琳：

那就是韓市長說謊了。

新聞局王局長淺秋：

市長也沒有說在引擎蓋裡，他是說疑似有這樣的疑慮，如果我們把當時的文

字還原，所以第一時間的確有媒體引述錯誤，所以我還跟媒體要求澄清，他新聞下架了，但是同時十幾家的媒體、網路媒體不經過查證就直接抄了報導了，所以當時…。

高議員閔琳：

所以現在局長，你的意思是說，每一家媒體都對你不公平，新聞報導非常偏頗的意思。

新聞局王局長淺秋：

我沒有這樣的說，而是現在習慣數位網路媒體用抄的不查證。

高議員閔琳：

局長，既然你說疑似、可能有，我再一次要求局長，包括要求韓國瑜韓市長，儘速提告，有就趕快查，為什麼不敢告，顯明就是扯了一個謊，自己沒有辦法下台階嘛！第一點，追蹤器到底在哪裡？還是根本子虛烏有，沒有追蹤器。第二個，我們再來看看岡山溺斃事件，我很不願意講這個事件，因為這個事件就發生在我的選區。當天早上很多市民朋友到韓市長的臉書留言，包括我，請問一下豪雨來襲韓市長起床了沒，有沒有主持相關的災情會報，有沒有到防災中心？大概 9 點多、10 點，我接到市民朋友跟我反映，立刻趕到岡山發生溺斃事件的現場協助，當時我們還不知道是不是發生溺斃事件，當時我們忙著緊急聯絡家屬、陪伴家屬，協助看看有沒有什麼救災的可能性。但第一時間 10 點我們看到什麼？韓市長跑去阿蓮、田寮看一個水已經退的地區，我不知道市長跑去那邊作秀幹嘛！同一時間我們岡山這邊發生溺斃事件，消防局知道、水利局知道，為什麼水利局知道？因為這就是水利局的工程沒有做好交通道路維管設施，所以讓我們岡山市民失去一條生命，所以我今天非常的生氣，結果在這個時間，身為一個民意代表的人，接獲民眾陳情立刻趕到現場去協助，結果我看到同一時間 10 點半，我們的王局長在做什麼，你說「請議員少噴點口水」。

我想，這部分也許是你個人對於局裡面各個局處事情沒有掌握得很清楚，但是我必須要說，今天高雄市政府韓國瑜市長的市府團隊裡面，確實就是各個局處都搞不清楚狀況，橫向聯繫史無前例的差，然後這個時候水利局也知道發生人命事故，可能應該找不回來了，消防局也知道、救難單位都知道，但是我們的民政局長自己是岡山人，他還忙著陪韓市長去阿蓮、田寮，一大堆的官員包括岡山分局長全部統統去，所有一級主管統統去陪市長作秀，然後新聞局長忙著批評高議員。我覺得非常遺憾，發生這樣的事情，我們都覺得很難過、很不幸，但是我覺得局長你應該做好，至少應該先確認現在高雄市發生了什麼事，什麼事最重要，什麼事要立刻給韓市長建議。

我覺得這件事情真的是非常荒謬，不只是這條人命不應該因此喪生，最重要

的是，各個局處第一時間你們身為這些幕僚，你們怎麼沒有讓韓市長知道。第一時間立刻被市民朋友批評，說因為豪雨來都沒什麼作為，我們新聞寫得很清楚，韓市長緊急改行程到了阿蓮、到了田寮，還有路竹、阿蓮、田寮區的議員在幫韓市長介紹這個地質很容易淹水，到現在還要國民黨的議員幫韓市長上課，已經荒謬至極。到現在我們看到，身為市長幕僚的局處首長忙著拍馬屁，而不是忠實誠懇的告訴市長，現在你改行程到那邊去作秀，還不如立刻改行程到隔壁的岡山區看看救災的情形，也給市府消防局人員加油打氣、也讓家屬安個心，結果沒有，然後新聞局忙著噴口水，還說高議員在噴口水，這個我覺得非常的無法接受。

再來第三個，最近日本的雜誌，前一陣子我特別到日本去做台日交流，原因是我是上一屆高雄市議會國民外交促進會的副會長，高雄市舉辦了台日交流第一屆由台灣高雄來主辦，總共 700 多位日本的地方議員來到高雄市，所以今年換個城市舉辦的時候，我們必須前往吸取交流經驗，結果這麼多日本的議員，富山縣的議員、和歌山市的議員，甚至議長都在問，為什麼你們高雄市的市長換了人之後，怎麼那麼愛遲到，為什麼會有遲到的事件？日本人覺得不可理喻、無法相信、不應該發生，他們覺得怎麼會有這樣的事。甚至就在我們出發的前一、二天，高雄市議會上演全武行，竟然國民黨籍陳美雅議員誣賴我罵他，部分的韓粉說我辱罵他，可能疑似罵三字經的話，這些東西子虛烏有，根本不曾發生過，然後不斷的造謠，後面是李眉蓁議員從後面推打，這些畫面清清楚楚，等一下可以放給大家看。所以我今天這個質詢不是要指責哪一位議員，而是要告訴大家，這些事件連國際和日本的議員都在關注，為什麼韓市長愛遲到？為什麼議會變成要抽籤才能質詢？為什麼議會要有不斷的交叉辯論，甚至要防堵國民黨團的杯葛？民進黨團質詢的時間為什麼需要國民黨團和其他黨團的人干擾，別人都覺得非常的荒謬可笑。再來，遲刻魔事件，第一時間我們又看到了，王局長竟然又在那邊鬼扯，說作者可能是小英基金會的人，立刻又被作家打臉。

所以我想今天非常明確，韓市長和韓市府的整個團隊到現在，包括行政國際處剛補了人，觀光局局長拍拍屁股走人，50 億商機講完就走，環保局長看不下去也先走了，還有無數的局長統統不斷的輪、不斷的消失、不斷的落跑、不斷的換人，到現在人還沒補齊。所以我前面講的第一個題目，我想請問局長，請問一下新聞局的定位和你自己的定位到底是什麼？是不是可以用簡短的 1 分鐘答復。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

新聞局王局長淺秋：

報告主席、報告議員，我自己定位為一個專業經理人，我是用我的專業到高雄為高雄市民服務，是高雄市民的公僕。

高議員閔琳：

謝謝，局長回答非常好。但是我今天講的這些例子，主要是要告訴局長，局長你過去也是新聞人，我覺得你在幫忙韓市長的過程當中，已經漸漸失去你出生於新聞人，過去曾經是主播專業的那個王淺秋了，我對你感到非常的失望！我本來非常期待你可以幫助高雄市政，有一個正面的形象，結果我今天發現，新聞局的定位變成韓國瑜個人的傳聲筒，變成新聞局長自我的定位，我們開始打了很大的問號，難道新聞局長王淺秋變成韓國瑜競選總統的辦公室發言人嗎？這個問題我希望局長好好的去思考。韓市長也許總統不會當選，但是王淺秋這位專業的女士還要在台灣的社會繼續的工作生活，展現你的自我和自信，甚至你的專業，所以我不希望局長為了幫韓國瑜市長選總統，搞到最後自己都不認得自己了，我覺得沒有必要，而且我覺得身為同樣的女性，我覺得非常遺憾，我不希望你迷失了自己。以上是第一段質詢，後面還有 2 分鐘，時間先暫停一下。

主席（黃議員捷）：

好，時間暫停。

高議員閔琳：

謝謝。主席，我想請問一下，因為我有登記第二次和第三次，我是不是可以一起質詢，因為我不確定後面有沒有議員要質詢。

主席（黃議員捷）：

因為後面還有一位曾麗燕議員要質詢，如果曾麗燕議員覺得 OK 的話，我們就讓時間合併，看曾麗燕議員要先質詢第一輪發言嗎？好，我們就把二、三次發言直接合併在一起，再多 15 分鐘，這樣好嗎？

高議員閔琳：

謝謝大會主席，也非常感謝曾麗燕議員，從曾議員身上我們可以看到，其實在議會的殿堂，大家是不分藍綠、不分政黨在為高雄市民發聲，甚至大家都有同事的情誼，包括跟局處首長也一樣。我不曾公開去辱罵過任何一個公務人員或局處首長政務官，從來 never，就是就事論事。

今天第二個部分我想請教教育局，局長，我直接切入性平教育的部分。我相信這幾天也非常多的議員問過你了，同時上一次的質詢裡面，我們也針對你的工作坊的問題，還有性平教育如何去堅持的問題，有請教過你了。那我想請教一下彩虹媽媽的問題，其實在我從上一屆質詢，當然那時候局長不是你，我就

開始注意到這個問題。我一直認為高雄市不管是熱心的媽媽、爸爸、志工，大家都很熱心、很好，但是他們只要進入到校園教育的場域，我覺得他們必須要有一定的教育的專業，同時當他們在傳授他們的知識經驗的時候，甚至個人的觀點的時候，是應該要有一套完整的審查機制。前兩天包括黃捷議員、包括簡煥宗議員非常關心，本席在這邊請教一下，因為彩虹媽媽進到校園，甚至我們也看到全台灣有很多類似這樣的彩虹媽媽，或者是宗教團體，特定的團體進入到校園裡面去傳授他們想要傳授的東西。

在我們現在的教育基本法明定，公立學校第六條就規定，校園教育不得為特定的政治團體、宗教信仰從事宣傳或活動。第二個，性別平等教育法跟施行細則都有規定，推動校園的性別平等教育教材內容，應破除所謂的性別偏見，避免性別歧視跟尊卑的觀念，呈現性別平等及多元之價值。可是我們看到國小早上的晨光時間，很多的家長、志工，雖然他們很熱心，但是他們所傳遞的這些訊息是錯誤的。譬如說他會告訴小朋友，如果你不幸，還是你很幸運，發生了性行為，如果你是女生，你就整個人壞掉了，你整個人就不值得珍惜了，然後甚至要人家守貞或不守貞，甚至有一些變成晨光時間在那邊讀經。我想請局長簡要的回答，就是經過這兩天這麼多議員的垂詢跟關心，目前教育局到底有沒有一個具體的審查機制？請局長簡要的回答。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

彩虹媽媽的全名是台灣彩虹愛家生命教育協會，他是用生命教育的名義進入校園。但是我們會特別要求學校，這一次很多從北部開始，包括立法院都在質詢這件事情。我們會要求學校確實做好課程的審查計畫，同時除了課發會要通過以後，他們在晨光時間進入校園，必須要有老師陪著，而不是由校外人士。我一直記得我以前在實驗中學，我有 42 個國小的班級，我們也有很多的媽媽進去，都是在教繪本。就是教繪本說故事給孩子聽，那麼我們沒有讓家長以外的人士進入校園。我要講的是，只要是非學校老師授課，都必須經過課發會的同意，同時教材事先審查，那麼老師要跟課。我們這個公文會再重新發一次，來要求學校。

高議員閔琳：

局長，你是什麼時候開始要實施這一套方式？

教育局吳局長榕峯：

他原來就有這個機制，是不是學校沒有確實落實…。

高議員閔琳：

本來就有，那就是學校沒有落實才會發生這麼多爭議啊！

教育局吳局長榕峯：

可是我現在接受到的反映是，高雄市並沒有人跟我反映，今天是從北部延燒過來的。

高議員閔琳：

怎麼會？以前就有了。

教育局吳局長榕峯：

以前我還沒來。

高議員閔琳：

現在是你在當政我告訴你，你現在要好好做一套審查機制。

教育局吳局長榕峯：

議員我跟你報告，我回去我下個禮拜會發文，要求學校按照國教署 106 年 2 月 14 日的公文，確實依照那個公文的機制去審查，而且一定要跟課，好嗎？

高議員閔琳：

好，謝謝局長，你這句話我們有信心，但是我們會非常嚴格監督，是不是你有照著承諾來進行。我想今天非常的明確，我再次的提醒局長，一、請你落實教育基本法跟性別平等教育法。第二、審查機制跟家長參與機制，其實家長本來就有參與的機制，但是務必要把這些晨光時間，到底上了什麼內容，讓家長知道、讓家長參與。第三、教材跟內容要進課發會，你剛剛已經承諾了。第四、老師一定要跟課。所以這四個要求請局長務必要做到，那我們未來，我們很多議員一樣會非常關心監督，你有沒有確實做到。因為我們不希望看到台北市有一些團體，他們做了一個民調，發現晨光時間，雖然家長主要都是在擔任志工，但是有高達 23%，這個是台北的數據，都是彩虹媽媽、大愛媽媽、慈濟媽媽、讀經媽媽，各種的宗教。我想居於這一些教育應該中立的角色，請你做好你該做的審查，還有避免這種奇奇怪怪不正確的資訊進入到校園。

第二個，我也分享一個過去我在台大昆蟲系的時間，其實我們會有一些相關的科普教育的實習課程。我們會去國小，當時我在台北的龍安國小，我們早上就帶了很多活體的昆蟲，或者是很多的標本去學校，當然在教授的陪同之下，我們去教小朋友。我講的是除了這些志工媽媽，當然家長可能是熱心陪伴。我們其實可以利用高雄市既有的資源，譬如說現在高雄市有很多所大學，包括中山大學的公事所、政治所，有一些公民教育的課程，或者有一些科學教育科普的課程，我們可以運用。我們更積極的跟這些大專學校來合作，譬如說早上晨光時間可以更多元，更有趣，甚至也讓孩子們及早透過不同的晨光時間，去探索他對課程的喜愛。我覺得這反而是比較好，如果你一直依賴這些家長，可能

提供知識專業度不夠的，你還不如找大學來合作。我覺得這可能是一個很好的方向，提供給局長。

第二個部分就是校園霸凌跟處置，我們知道在前幾天大概是 9 月 18 日，高雄市有一所高職發生霸凌事件。坦白講我們都知道現在霸凌事件，大概是現在教育界跟校園裡面最重要的問題。我想請教教育局針對這些相關的霸凌事件，有沒有啟動相關的調查程序，後續的輔導如何，有沒有怎麼樣去跟所有的學生做統一性的輔導。特別要講的是，我們為什麼今天除了關心兒童以外，我要扣回最前面的主題。我們現在台灣社會上，有很多的韓粉。韓粉常常不論是在實際真實的社會、真實的生活裡面，還是在網路上，不斷的霸凌跟他意見不相同的人。這些不相同的人有可能是市井小民，有可能是老百姓，可能是隨便一個網友，也可能是今天坐在這裡每一位認真監督高雄市政的高雄市議員。我想今天大會主席黃捷議員也一樣，本人一樣，好幾位都曾經有被韓粉霸凌的經驗。所以我們今天在講，小孩要怎麼教，從教育、從家庭開始教。但是如果當大人、韓粉、社會，都沒有好好教好大人，然後大人不斷的在示範，原來我可以在網路上這樣霸凌人家，我可以辱罵人家，我可以沒有任何的證據隨便的指控、抹黑、造謠。我想請教局長，到底當大人都很會霸凌別人的時候，我們在校園裡面怎麼去教小孩，防止霸凌跟不要霸凌別人。是不是可以請局長簡要的回答 1 分鐘就好。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

霸凌的事件我們非常的重視，9 月 10 幾號發生的事件，我們也表達關切，因為那是國教署的學校。

高議員閔琳：

我知道。

教育局吳局長榕峯：

我們只是有跟學校說要小心的處理，而且要關注這個孩子未來的後續輔導。第二個，我倒是要跟議員報告，是不是韓粉我們不知道，其實有不同團體或是不同認同，什麼事件說要認同這個人，什麼事件他不認同，他就會用網路或 Facebook 寫，那個確實也叫做霸凌。但是不要歸咎只有韓粉，或什麼粉。

高議員閔琳：

當然，局長你先請坐。

教育局吳局長榕峯：

你不能只舉例韓粉，我覺得這樣是不公平的，那像我什麼粉都不是。

高議員閔琳：

局長，沒關係，你先請坐。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

高議員閔琳：

我想網路的霸凌當然不會只有韓粉，但是韓粉在整個現今台灣的社會、新聞媒體、網路社群，大家都很清楚最嚴重的一群人就是他們。甚至我們在議會質詢還會有韓粉衝進我們民進黨團辦公室，還會有韓粉在這個議場、這個議事廳外面的簽到處來叫囂，我不太知道過去有哪一位民進黨支持者曾經衝到國民黨的黨團辦公室裡面，所以我覺得今天不要再辯論這東西，韓粉確實是現在社會一個很大的問題，有一些偏激的支持者，支持不同的政黨、不同的意識形態也許都有，但目前我們看到已經造成社會問題跟社會對立最嚴重就是韓粉，而我們的韓市長從來不去約束他的支持者，我覺得這個也要請我們教育專業的局長，回去好好跟市長溝通，如果他未來是我們國家領導人，那麼他必須要好好的去規勸、約束、喊話要求韓粉停止霸凌。

接下來第二個題目，涉及我們的體育局，我們現在岡山的網球場過去一直都讓橋頭國中來代管，岡山、橋頭是我的選區，我們都知道岡山和橋頭是一個孕育棒球運動很重要的地方，包括高苑工商、壽天國小都是長期以來台灣棒球選手的發源地。基層的這些棒球運動跟教育其實非常的重要，可是我們現在看到岡山的這個網球場其實已經請橋頭國中來代管也是要讓他來使用，甚至我們還花了錢整建過了，結果怎麼現在荒蕪一片？我們當時請橋頭國中來會勘也是不了了之，前陣子在9月底我跟地方的立委邱志偉再次的來這個地方會勘，我們當場包括運發局、教育局同仁都有到現場，我現在是想要請教局長，假設如果橋頭國中沒有興趣，也沒有多餘的能力或心力想要去代管這塊地方，我們是不是乾脆就把岡山的網球場，跟旁邊壽天國小已經在使用的棒球用地整合成一塊？這一塊我們就改由壽天國小來代管，讓他們來使用，當然橋頭國中的學生還是可以使用，我們換一個更加積極在推廣棒球教育跟棒球運動的學校來代管，我是不是可以請我們的運發局長先簡要的回答？

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我想我們這個可以來推動，就是把它變成風雨式的一個棒球場。

高議員閔琳：

沒有，我的問題是現在是橋頭國中代管。

運動發展局程局長紹同：

對。

高議員閔琳：

我們是不是可以把這個代管的程序退回，譬如說到教育局？還是怎麼樣換成壽天國小來代管？

運動發展局程局長紹同：

壽天國小好像他們沒有那個意願。

高議員閔琳：

你們垂詢過了嗎？可是是家長，還有包括學校這邊都有這樣的反映。

運動發展局程局長紹同：

這個部分，我可不可以請我們副局長來回答一下？可以嗎？

高議員閔琳：

好，請。

主席（黃議員捷）：

請副局長答復。

運動發展局周副局長明鎮：

我知道議員很關心這一塊，我知道…。

高議員閔琳：

簡要就好。

運動發展局周副局長明鎮：

我很快的講。議員你去跟他們會勘過以後，其實我有跟鄭英俊教練討論過，他認為他現在人數在減少，所以他對這一塊在他的想法不是很積極，所以後端我有跟橋頭國中陳順在教練那邊、跟鄭英俊教練這邊，我跟他們講我們要找時間然後跟體健課討論，因為這邊是學校在用。

高議員閔琳：

我知道。

運動發展局周副局長明鎮：

如果需要申請，邱立委都有協助在中央那邊 push，所以我們後端會再跟他們做一些討論，再來確定怎麼使用。

高議員閔琳：

好，因為接下來就是國慶連假，我們就在國慶休假日後一週趕快找這兩個學校、找相關的單位，大家一起來協調，看是要壽天國小代管呢？還是橋頭國中呢？還是要什麼方式？因為這個地方不能這樣荒廢在那裡，好不容易有這塊地方，如果有訓練的需求，我們有風雨球場的需求，那麼不如就把它好好的活用，

好不好？

運動發展局周副局長明鎮：

好。

高議員閔琳：

謝謝，這個再請我們運動發展局處理。第二個就是我上次也有提的，最後局長再統一跟我回復就好了。上一次我有提，我們整個大高雄市合併之後開始來重視運動基層、全民運動、身體健康等等，後來發現為什麼我們鳳山的這個運動場都已經完成了，岡山、北高雄沒有半個，其實非常多市民朋友跟我反映，在這邊我上次的質詢已經要求過局長，但是後來也沒有具體的下文，是不是等一下最後統一簡單的跟我來做一個回應。

第二個是我想北高雄、大岡山地區非常多市民朋友需要運動，他們也想要有公立的這一些運動休閒場所跟中心來培養他們好的體能，所以我想這個部分我們責無旁貸，如果鳳山有了，那很簡單，岡山也要有，那有什麼地方？你們去找地啊！比如說現在大岡山這個大鵬九村第 87 期市地重劃裡面有沒有公有空間？有沒有公有地？能不能弄一塊空間？弄一些甚至是建築物、某一個就來做這些市民的運動中心，我覺得這都非常容易辦到，可是我很遺憾，從上次的質詢到這次沒有看到局長任何的進展。

再來就文化局，我先問你一個問題，我們市民朋友很關心我們大岡山空軍眷村的文化保存。請教一下局長，之前我不斷地垂詢也拜託立委、拜託文化部給我們一些經費，我們文化局也要配合申請相關的計畫，現在開始做了之後，市民朋友看到醒村，這個怎麼會怎麼突然塗這麼白的油漆？我想請教一下局長說這樣修復的方式，當然我們知道醒村不是在這些建物裡面被定為古蹟，它不是古蹟，但是它這些修復的方式是不是有一定的工法？可不可以讓我們的市民朋友可以免除這個疑慮？是不是請我們兩位局長簡要回答？運發局先。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我想 87 期重劃區大鵬新村這個位置，我們可能要等重劃完之後再依政策來進行規劃。我想運動中心一直是我們運動發展局推動的一個重點，我們一定也會想辦法能夠讓我們各區都能夠有這樣的運動中心，來提供給市民一個運動空間。

高議員閔琳：

好，我希望下一次我在質詢的時候，可以看到你們去找哪些可能的空間，好嗎？

運動發展局程局長紹同：

好，謝謝。

高議員閔琳：

謝謝局長。接下來文化局，謝謝。

主席（黃議員捷）：

文化局長，請答復。

文化局林局長思伶：

有關於剛剛照片這一張，我們首先在修復的時候一定會諮詢文資委員的意見，部分新做的這個牆面跟周圍的舊牆，這一次有色差，我們去了解是因為舊的這個牆面歷經數十年它有青苔，所以我們所用的材料，我們讓專業的廠商現在反而是把舊的要清洗，新的用的材料跟原來的是一樣的，可能因為有新、舊，所以就產生了這樣的一個誤會，我們也會在相關的訊息或網站來做一個說明。〔...。〕謝謝。

主席（黃議員捷）：

謝謝高議員。現在時間是 12 點 8 分，我們先處理一下時間的問題，接下來由第一次發言的曾議員麗燕跟第二次發言的邱議員俊憲質詢完畢後再行散會。（敲槌）現在請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

我今天要先來說我們新聞局，新聞局在我們的報告書第 19 頁，新聞局辦理「光影高雄」攝影比賽收到 660 件作品，超過 2,000 名網友參與，2 萬人按讚，媒體露出 39 則，效應近千萬元。本席要給我們新聞局掌聲，不僅是因為這個活動那個時候我有參與，而是我們新聞局在活動中加入了接地氣的在地元素。本席看了整本的報告書發現最成功的、CP 值最高的就是這個活動，你們讓這一群偏鄉的小朋友們走秀，給他們表現的一個舞台，小朋友都非常的感謝我們的新聞局，我也謝謝我們的新聞局局長。本來你們是想要花錢請網紅來做行銷，但是經過本席的推薦，希望你們能夠運用創意找來我們在地有愛心的美少女，跟這一群偏鄉的小朋友跟我們的韓冰小姐一起走秀，這是一個很棒的選擇。本席希望未來你們的活動也都能夠這樣，透過一個活動把更多高雄優質的在地人、事、物推上檯面，這樣一個活動的效應才能被發揮到最大。對於本席的意見，請局長回應。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

新聞局王局長淺秋：

在經費有限的情況之下，我們儘量不要花大錢，如果能夠邀請這樣優質的美少女，又可以是在地的代表，加上偏鄉公益的小朋友一起來，有一些成就感，一起來為高雄行銷，那是非常棒的一件事情。非常謝謝議員的推薦，我相信這

是一個非常成功的結合。

曾議員麗燕：

最接地氣也最能讓在地人有表現的機會。新聞的操作不見得一定要請網紅或大明星，這個都要花費大筆的預算，就像這一次的活動你請來韓冰，加上剛才提到的美少女，這一群來自偏遠地區的小朋友，是一個非常成功的組合，不但把活動推向大眾，更是節省了大筆的代言費，因為我推薦的這個活動，讓這位美少女獲得高雄市社會教育貢獻獎和家庭教育貢獻獎，這位美少女才 17 歲，打破最年輕的得獎紀錄，非常有意義。

如果一個活動能夠成功帶動那麼多的好事發生，我們的 CP 值最高，讓這個小朋友及他的家族得到這個獎，創造這麼多的價值出現就是一個好的活動，對不對？希望可以提高能見度，這個活動是非常成功的。過去很多局處大部分都用這種省錢的方式去找一些民間團體來表演，像新聞局這樣能結合地方好人好事，與需要舞台的小孩子一起創造新聞、創造價值，是一件很難得的創新，希望以後繼續保持。我們也希望各局處能夠仿照，然後大家一起來加油！

接下來要談到幼兒園，幼兒園的問題層出不窮，本席在整個問政的過程中，曾經針對這個幼兒園經常出狀況提出一些質詢，希望教育局在管理方面能夠做改善，讓這些幼兒園的問題能夠降低，但是我不知道問題出在哪裡？還是有層出不窮的問題產生。現在是少子化的社會，每個家庭大部分只生一個、兩個，所以社會局和我們的政府都鼓勵年輕人能夠多生產，增產報國，我們在地方上也一直在推動，希望年輕人能夠為這個社會貢獻一點心力，多產。幼兒都是家長的寶貝也是心頭上的一塊肉，有些從 0 歲開始就要讓小朋友去接受教育，花大錢從 0 歲或者從幼教開始，他們就把他送到幼兒園接受教育，去學習一些東西。

如果這是一個不好的幼兒園，它不關心教育只知道賺錢，然後幼兒常常受到體罰、性平事件、不當管教、幼生的衝突層出不窮。8 月份有看到媒體報導有關腸病毒，這個幼兒園有確診病例的時候，幼兒園又沒有去通報，讓腸病毒繼續衍生，這是很痛苦的疾病，小朋友最容易受感染。因為沒有通報就會讓小朋友互相傳染，傳染給同學以後，其他的小朋友家中可能還有兄弟姐妹，他回家又傳染給其他的小朋友，這是一件非常嚴重的事件。但是為什麼在我們的幼兒園卻一而再，再而三的發生？楠梓這一家幼兒園在去年就已經發生過隱匿的事件了，這一次因為更大的傳染產生，到最後我知道是有 12 個病例。如果你有去通報，採取一些措施並做隔離，我想就不會傳染到 12 個小朋友。去年大樹也有一家幼兒園一樣也發生腸病毒病例，也是沒有通報，那麼多幼兒園發生這種事情他不願意通報，為什麼？這個就是我們教育的問題。我們來播放一段有

關腸病毒的新聞報導。

（播放影片）…沒有聲音…。

主席（黃議員捷）：

時間先暫停。如果資訊室沒有辦法處理的話，我們是不是就用這個畫面請曾議員口頭說明？沒有辦法解決嗎？請曾議員直接用口頭說明，時間繼續。

曾議員麗燕：

讓他們再試一次，抱歉。剛剛在放的時候還有聲音，我們不曉得這裡的音響的問題，還是…。

（影片播放開始）

華視新聞主播房業涵：但是家長擔心的問題真的發生了，先開學的幼兒園就發生園方刻意隱匿腸病毒疫情，而且還交代老師不能張揚。怎麼這麼過分？投訴的郭媽媽跟我們說，去年就因為園方的隱匿，讓他的女兒被感染之後，回家再傳染給他的小兒子和小女兒，沒想到這個孩子的班上已經有 3 例確診病例了，園方還是沒通報，第一時間也沒停課，這讓家長痛批園方根本不把小孩的健康當一回事。

華視新聞旁白記者邱君萍：腸病毒讓不少家長聞之色變，但是高雄楠梓這間幼兒園卻被家長投訴隱匿疫情。

投訴郭媽媽：接到停課的訊息，大家就是一頭霧水，因為我們根本就不知道有腸病毒。

華視新聞旁白記者邱君萍：突然被通知停課家長覺得莫名其妙，這位郭媽媽說是透過家長 LINE 的群組，大家聊天才知道事態嚴重，園方還要老師低調。

投訴郭媽媽：我就說為什麼第一例沒有講，老師是有口難言，因為老師就是奉命行事。

華視新聞旁白記者邱君萍：郭媽媽說 8 月 23 日已經有小孩感染，接著 8 月 26 日又有 1 例，8 月 27 日中午又有 1 個確診，園方卻一直到 8 月 27 日晚上才通知家長停課，郭媽媽痛批園方真的太誇張。

投訴郭媽媽：這個攸關小朋友健康的事情，怎麼可以開玩笑呢？

華視新聞旁白記者邱君萍：被家長指控隱匿疫情，園方出面否認。

華視新聞訪問記者陳信仁：你們有通報嗎？

被投訴幼兒園園長：有啦，我們有通報。

華視新聞旁白記者邱君萍：然而記者實際求證主管單位，衛生局表示園方確實延遲通報。

衛生局疾管處潘簡任技正炤穎：這 10 個個案的幼童分散在 5 個班級，後

面有 2 個班級有明顯群聚感染狀況，到目前為止是沒有接獲比較具體通報狀況。

華視新聞旁白記者邱君萍：傳染力高的腸病毒，高雄這間幼兒園第一時間沒有通報，還讓孩童們繼續上課，還好家長們互動即時得知，否則疫情恐怕還會擴散。衛生局表示，園方隱匿疫情明顯違法，將依法開罰 3,000 元到 1 萬 5,000 元罰鍰。記者邱君萍、陳信仁報導。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

教育局，平常幼兒園都覺得學校跟家長很煩，更有「怪物家長」、「直升機家長」等等的稱謂，覺得家長很喜歡管學校的事，那是教育的最大問題。但現在這間楠梓學校，還好是家長在群組裡發現這個情況不對，才把整個延誤通報腸病毒的事件爆發出來，結果後續到底是怎麼處理？等一下請教育局長再告訴我，到底是管理出什麼問題？

下面也同樣是一個幼兒園事件，本席接到民眾的爆料，這一家幼兒園是在前鎮，它非常的誇張，跟我爆料的是一位離職教師，曾在這所幼兒園裡面當教師的。在這個幼兒園裡面師生比是 1：18，1 位老師要照顧 18 位幼教的小朋友，我們都知道照顧法跟幼教法裡是 1：15，應該是 1：15，它已經到 1：18，這就有點違法。這所幼兒園的財務應該有問題，常常讓老師領不到薪水，當老師應徵的時候約束合約要綁半年、1 年，還有未滿 2 歲的他也接收，所以會造成很多問題。可是我們又看到它在評比時又能夠通過，聽說過去也常常評比沒有通過，我不曉得有沒有通過它怎麼可以繼續營業，這也是一個非常大的問題。我們的幼教一直發生問題，我不知道我們政府…。

主席（黃議員捷）：

再 2 分鐘。

曾議員麗燕：

這個是幼教最大的一個問題，我們是不是需要快點解決，不要讓事件出來以後，我們才要來處理每一個事件，這樣子的話，我們太對不起家長，太對不起國家未來的主人翁。為什麼會這樣子？我倒要問局長看看，我們幼教的幼兒園評比到底是多久一次？評鑑多久一次？做稽查多一次？怎麼可以讓幼兒園一而再，再而三的發生類似管理不好的事件？我現在請教局長，因為我怕等一下時間不夠，現在第 9 屆立法院通過師生比，從本來 1：15 現在要降到 1：13，我們現在是 1：15 在管理，還是 1：13 在管理 3 歲到 6 歲這個 range 的管理？

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

針對曾議員提的，楠梓那個幼兒園經過衛生局給它開罰，它延遲通報罰 3,000 元，隱匿病情罰 6 萬元，那間幼兒園已經開罰了。

曾議員麗燕：

已經開罰 6 萬元。

教育局吳局長榕峯：

6 萬元，它總共要繳 6 萬 3,000 元，就是延遲通報沒有停課罰 3,000 元，隱匿病情罰 6 萬元。

曾議員麗燕：

你知道…。

教育局吳局長榕峯：

這個我不清楚。〔…〕今年的已經開罰了，衛生局裡面的檔案已經給我們了，它確實依照規範去開罰了。〔…〕當然我們也會提醒其他的幼兒園要注意，因為腸病毒畢竟對幼兒來講傷害非常大，而且小朋友不注意的時候，如果是重症病患會影響一輩子，我們會再提醒所有的幼兒園。第二個，你講的前鎮這個幼兒園，我們一般對幼兒園的評鑑，私立幼兒園有 436 所，我們大概 5 年會巡迴評鑑一次，5 年一定會評到一次，如果評鑑沒有通過，會追蹤到評鑑通過為止。但是針對特別有提出來或有人投訴的幼兒園，我們可以隨時去抽查。這個園所我們在 9 月 11 日已經發文給它，行政裁處罰負責人 6,000 元，我們現在在等待他的回復，沒有回復就 6,000 元先罰了。同樣的我們用他未具教保員的服務人員資格去教學，罰負責人 6,000 元，行為人我們一樣也罰 6,000 元，但是他有這種情形我會請幼教科列入再去做評鑑，這個是針對個案我們可以這樣處理，主管機關有這個權責。

另外，目前教育部法規裡面，還是 3 歲以上是 1：15；2 歲是 1：8。〔…〕沒有，目前還沒，〔…〕還沒有通過，他們還在討論，如果通過中央法規命令會頒布，我們就會照那個來處理，目前還沒有。〔…〕跟議員報告，我們要依法規去罰，〔…〕但是我們可以多次罰。〔…〕我們會努力去盯住這些不守規範，沒有認真…，〔…〕我們努力去達成好嘛！〔…〕努力。〔…〕不會，我們最近就會去查這一所幼兒園。〔…〕好。〔…〕謝謝。

主席（黃議員捷）：

謝謝曾議員，接下來請邱議員俊憲第二次發言，時間 10 分鐘。

邱議員俊憲：

我借用黃議員天煌的位置，等一下有一些時間給高閔琳議員，他針對一些議題還沒有發言完畢的部分。

昨天我是第一個質詢，昨天 7 點就來議會登記，很幸運抽到第一個，昨天用比較和緩的口氣來詢問各位首長跟同仁一些問題，還是重申「誠信」很重要。

教育局局長，昨天我請教你雙機，市長承諾 3 年內要完成這一件事情，我一開始真的相信你說，沒，沒有這種事情，市長沒說過；你還說你有打電話給教育團體針對某一些報紙，結果還好，鄭孟洳議員、其他議員說明明就市長白紙黑字寫當選後 3 年內，局長你這樣子就是我在質詢前一直在講的，在議會裡面我們都信任每一位首長公開回應議員的每一個問題，可是你們講的，像昨天那個我就覺得很遺憾，局長你怎麼會是這樣去講那件事情。昨天我們對職棒的場館這些認養的問題，昨天下午運發局局長也很辛苦，我也語重心長地跟你說這些事情，我們要達到一定成果再來講，比較不會有其他的干擾。

我們剛剛講完昨天下午，你們局裡面的主秘說一定會來投，結果到晚上又沒有來投。像這一些事情就不需要有這一些無謂的紛爭，其實這一件事情應該是一件好事情，大家一起來共同努力。過去之前的市政府，第一次當議員，我們也非常認同澄清湖要好好的去發展，我們也去看了非常多次，我們也共同爭取很多預算，去把場地整理更好。所以這一些我還是要再呼籲一次，誠信很重要。難道我們在議會裡質詢到最後，我們的問題他們都要白紙黑字書面回復給我們才算數嘛！不能這樣子，很多事情很辛苦，不是議員幾句話就可以講完。在這邊也是鼓勵運發局長，我們一起再努力。

局長，我還是用時間跟你強調一次，18 億多真的是一筆很大的預算，18 億的預算是多少你知道嗎？新聞局加上運發局一整年的預算都沒有這麼多。這是一筆很大筆的錢，不是你講有信心這三個字就可以說服議會，就能夠相信你這一件事情會完整的完成。這邊要請主席裁示，局長，在你審預算之前能夠提出一個完整的規劃，你說 4 年也好、還是市長說 3 年也好、或是你昨天說韓市長當總統 2 年就會完成也好，怎麼樣預算去分配？怎麼樣預算去籌措？真實的狀況提出一個白紙黑字的說明來給議會，不然在預算審查的時候，我們會努力地來檢視這一些事情。

另外一個是吉祥物的問題，過去的議會我、簡煥宗議員都主張過吉祥物太多隻了。日本很多地方政府曾經也推過一個運動，把吉祥物消滅掉，甚至把它們合體。所以吉祥物能不能代表這一座城市，每一個人見解不一樣。可是我要講的是，在今年的預算，吉祥物設計花 80 萬，票選活動花 40 萬，共 120 萬，花了這 120 的效益到底是什麼？不是只創造一隻新的公仔來做一些活動的推廣，這個效益我期待新聞局會後提供給我們，它量化的東西到底是什麼？它能夠衍生出來經濟效應也好或是行銷上面的，我相信局長你有你的看法，我也尊重。

另外一個，我看到新聞局有一項業務，這個題目是昨天的 PPT，你們昨天已

經有看到了，網路聲量的彙整暨即時回應的建議案，局長這個內容到底是什麼？以往比較少看到有這樣子的一個工作內容，他得標的廠商剛好很湊巧，剛好是韓市長競選的時候，執行網路上某一些業務是同一家廠商，它就是我樂活科技股份有限公司，我查了一下招標的過程好像也只有這一家公司來投標。

局長，你能不能簡單講一下，這個案子到底在執行什麼？

主席（黃議員捷）：

局長，請答復。

新聞局王局長淺秋：

我剛剛就任就發現，現在網路型態的與媒體報導的是完全不一樣的生態，以前就有新聞網路媒體監控的預算，但是他沒有辦法即時把大部分的網路新聞加以蒐集，所以這個方式是能夠立刻列表，儘快把現在發的推播、即時新聞或者是所有的即時輿論的新聞做一個彙整，建議哪一個特別負面需要趕快做回應，或是建議哪些對市政影響比較深的。

邱議員俊憲：

這一件事情不是本來新聞局編制內的同仁應該做的事情？

新聞局王局長淺秋：

現在的量太大了，我們服務科同仁光媒體服務就已經非常崩潰。

邱議員俊憲：

我們有一個要征服宇宙的市長，因為市長現在的狀況變成你們的量會很大。

新聞局王局長淺秋：

所以我們服務科的同仁非常辛苦，現在媒體需求量、報導量真的非常大，所以需要來源來做回應、蒐集。

邱議員俊憲：

OK，好。主席能不能裁示一下，局長能不能會後，這個一定一段時間有一個報表或是什麼？能不能方便提供一份現在在服務的資料給議會看看到底執行的東西是什麼？這應該不是祕密，看看這一些內容到底是什麼？是不是真的如同局長說的能夠達到這樣子的效益。

市長的聲量很大，媒體也很關注，可是我要提醒新聞局局長，不見得都是正面的。現在已經不是在選舉了，過去的觀光局局長說只要有聲量就好，不管是白的、黑的、什麼顏色的，只要是講到韓國瑜我都要，可是現在他是行政首長，我相信在網路上批評他的人也很多，也有人批評我們這一些在野黨，這都是多元社會民主政治正常的，可是聲量大，不見得就是一件好事情。

最近很多朋友都在討論，局長，這個新聞我曾經也在新聞局的群組裡面公開跟你們同仁、跟你也說過，如果你認為這是假新聞，這些媒體在網路上的報導，

其實都還是存在，你有正式去函或有要求他們下架、更正，你有發過正式的聲明說，這一些某某媒體在幾月幾日的一些報導是過度解釋，韓市長並沒有講過這樣的話，你有正式行文去給這些媒體嗎？有還是沒有？請你說明。

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

邱議員俊憲：

有還是沒有。

新聞局王局長淺秋：

關於這一則我沒有，因為我們當時內文也不是這樣說的，也不是招標。

邱議員俊憲：

你請坐，所以沒有。這麼長的時間裡面，韓市長他在享受媒體形塑，我們很有魄力，8月要動工了，我們拿出來質疑的時候，很遺憾，我在這邊也要抗議，新聞局說我們質疑這些事是製造假新聞、是韓黑假新聞。議會的問政我們都有憑有據，如果你過去對這些說8月要動工這一件事情，你都不去更正，議員根據這一些報導質疑市長的承諾是不是真的成真的時候，新聞局的態度是罵議員是「韓黑」，你是為政治服務，我想這不是一個正確的態度。我們願意聆聽也願意接受更多其他不同的說法，包括是不是挖石油，你們指名道姓，不是高雄市議員邱俊憲，你們指名道姓邱俊憲應該去了解看看實際內容怎樣再來評論。

現在是「天地顛倒反」，應該是議會要求行政部門來說明，怎麼會變成議員說明給行政部門聽，我覺得最基本的民主ABC，在這一次議會裡面，在韓市長當市長的時候整個本末倒置了，我覺得這樣很遺憾。我在這邊算是嚴正的抗議、遺憾，局長，一開始你來的時候有到我辦公室，我們有談過很多次，我真的很敬重你的專業，我也不想對你個人有什麼樣子不好的評論，在韓市長下面當首長很辛苦我知道，可是專業跟事實是怎樣，我們不應該因為政治立場不同，而有奇怪的表達，我覺得真的很遺憾。

剩一分多鐘，我請高議員閔琳發言，不用。好，所以新聞局局長，我覺得剛剛很多的議員也都在探討市長的一些事情、行程，或者對外的一些說明，到底是高雄市政府的新聞局能夠代表韓市長、還是高雄市國民黨的黨部、或者是他的競選總部、還是他的發言人、還是國民黨籍的議員說了算。其實讓高雄市民真的非常的困惑。市長要不要請假，這個問題是在他的心中，我相信非常多的朋友心中也有答案了，可是怎麼樣能夠對得起高雄市民一票一票選出來的民意，我想局長，部門質詢等一下就結束了，接下來要審預算，市長如果不在，我真的很擔憂，每一個部門要去執行所謂市長承諾的預算，那要怎麼審核下去，難道我們要按照市長請假的比例來刪除這些預算嗎？新聞局局長，我期待

你去思考一個問題，現在反正觀光局長也不在了，目前都是代理人，市長也在擰節這些行政成本，如果新聞局跟觀光局，你覺得有沒有機會把它合併變成觀傳局，這個問題在預算審查的時候，我也會再來請教你的看法，我想很多地方政府也有做這樣的調整，我想很多事情…。

主席（黃議員捷）：

好，謝謝邱議員。我們在座的議員都給各位局處首長很深刻的建議，我們都語重心長，希望大家真的都可以一起讓高雄變好。不要再分什麼黨派，然後再有這些政治口水，我覺得對市民來說，不是市民之福。感謝在座各位認真的議員，還有市政府同仁也很認真的回應、還有我們的市民朋友，這個會期的教育部門業務質詢，就到這邊全部結束，散會。（敲槌）