

### 三、第 3 屆第 2 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 108 年 10 月 4 日上午 9 時）

#### 財經部門業務質詢

#### 主席（黃議員天煌）：

市府團隊、各位議員，還有市民朋友，大家早安！開始開會。（敲槌）

現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 2 次定期大會第 7 次會議紀錄。請問各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告上午的議程，繼續進行財經部門業務質詢，現在請第一位黃議員捷發言，時間 15 分鐘，黃議員請。

#### 黃議員捷：

首先要請問青年局局長，一樣是經費的問題，其實滿多議員問過了，這個 100 億元的青創基金到現在到底進度到哪裡？為什麼還是遙遙無期？韓市長有承諾說 100 億元的青創基金裡面，有 70 億元是由民間募集的，30 億元由市府編列，目前看到這 70 億元民間募集的進度，竟然只有 2300 萬元，也就是 0.3%，請問這四年內到底要怎麼樣籌到 70 億元？等一下請局長給我們一個具體的說明，這四年的期程你們的目標要怎麼樣來落實？另外，30 億元市府編列，到目前第一年編列了 3 億元，也就是說難道接下來三年你可以募集到 27 億元嗎？市府編列 27 億元來補足剩下的部分嗎？現在，一樣市府編列的只有 10% 而已，這些進度其實都是遠遠的落後，我要問的是總共 100 億元，你們的目標只有達到 3.23%，請問四年內是可以做到嗎？韓市長他是把這個當成一個口號來騙選票，還是他施政的效率真的很不彰？

另外韓市長其實也有承諾說，他的競選經費的餘額會用在青創基金，他的 1,500 萬元為什麼沒有被放在裡面？所以他說說就算了嗎？可不可以等下一併的回覆我？韓市長承諾的，選後的結餘為什麼沒有被放進來？

再來除了經費的部分，我也要討教的是政策的部分，為什麼目前看到青年局大部分都只有負責協助創業而已？青年局的業務不應該只是創業，就一個年輕人來說，其實我們也很在乎其他的部分，如何在這邊就學、就業？韓市長自己也提過要讓年輕人可以留住，在高雄、在農業上面深耕，甚至我們很在乎的是高雄的居住正義，在去年韓市長的政策白皮書裡面也寫的很清楚，青年局裡面包含的部分不只是創業，還包括就學、就業、留農、住宅等相關政策都應該要被納進你們局處的編列，但是目前你們就只有一直在談這個錢你們籌到怎麼樣了，你們會給怎麼樣的優惠利率讓年輕人來申請，但是其他我們卻看不到給我

們希望的地方。

再來，其實上次局長來的時候也有提過說，你們現在有找很多大專院校的育成中心要來合作，到目前有沒有一個整合的窗口？還有，中央有教育部的青年發展署，這些青年的事務應該要在市府有一個單一的窗口，讓年輕人知道說我要找誰，就可以統一回答我的問題？而不是各自為政，讓學校的育成中心永遠是學校的育成中心，我要找青年發展署的時候，是不是也可以透過青年局這邊來協助？所以要建議青年局應該要成立一個單一的窗口，不管負責的業務可能是中央的，地方也應該要盡力協助；或者是需要學校的資源，這裡也可以提供諮詢。

再來，這個其實也有人問過了，青年局既然已經都成立了，為什麼到現在連官方網站都沒有？你們說 10 月底才會成立，那這個對年輕人來說可能就有一個空窗期在，在這個期間要怎麼樣讓年輕人找到你們？或者是他們要得到相關青年局的資訊，要去哪裡找？到現在都還不得而知？也就是你們現在就算做得再多，大家也看不到。

另外你們青創的補助辦法，現在是不是還沒有定案？還是說現在如果有一個具體的方式了，是不是就應該趕快讓大家知道，還是大家現在連要從什麼管道找到你們都不知道。另外就是既然你們網站還沒有成立，這邊也建議一下，其實中央經濟部就已經有相關的網站，他們在青創產業上的支持，是透過產業的分類，就是你對什麼產業有興趣，直接點進去就可以了。你對人工智慧或是其他金融科技有興趣，你可以用產業來分類，接下來的網站上也應該有這樣的分類，讓大家可以快速的找到需要的資源在哪裡。

最後有一個很重要的部分，青年參與公共政策，這個其實是我非常關心的，如何讓年輕人參與我們公共政策的討論，促進我們這個地方的青年政策可以更完整，但是我看到你們公共參與預算 1 億 6,300 萬元裡面，公共參與的預算只編了 30 萬元，請問這 30 萬元可以做什麼，這 30 萬元是用來做什麼？你寫得非常的籠統，等下一併告訴我，這 30 萬元真的有辦法讓我們可以有一個管道，或是有怎麼樣的平台來參與我們公共政策的討論嗎？

桃園市的青年局其實有成立很多東西，你們可以去參考一下，包括青年諮詢委員會、青年的桌長，他們有培訓，可以在政府和民間之間，他們有年輕人的社群，透過這些培訓出來的桌長做一個溝通的橋梁。然後他們自己也有在地深耕的青年計畫，這些其實都是我們早就應該要知道，並納進我們可以參考的部分，為什麼他們 2014 年就已經成立了，我們比他們晚了五年，我們的編制和內容卻是更陽春、更簡陋，你就算是跟桃園市照抄也好，其實都比現在好，我不知道為什麼我們如此的不進步？就必須要請局長正視我們年輕人參與公共

事務的培力。

所以以上這些建議可不可以請局長簡短的答復我，包括說現在 100 億元青創基金、公務預算，還有民間募集的部分，這四年內你們規劃的時程是什麼？除了創業之外，包括就學、就業、留農、住宅政策，你們完整的白皮書，還有你們政策的想像是什麼？可不可以具體的給我一份這樣的報告？再來單一窗口，還有網站以產業分類，甚至設立讓青年參與公共事務的管道，這些都要請局長一併簡單答復。

**主席（黃議員天煌）：**

請局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對於青年局的關心，現在一一的為議員做答復。100 億元的創業基金，現在政府的部分，3 億元的預算已經編列了，其實我們是把它當作一個資金池來看，我們是 7 億 5,000 萬元的貸款，7 億 5,000 萬元的貸款前三年的利息是完全補助的，就算到了第四年其實利息也是比現在大部分縣市的 2.565% 還要低，也會比較低。另外就是 70 億元民間募資，民間募資的部分其實有分，有捐贈的、還沒有捐贈來的，目前捐贈的是 5 筆，是 2,467.7 萬，然後民間另外還沒有捐贈進來，但是也願意配合我們高雄青創的政策一起推動的，目前確實是有 20 億元，有 2 家創投公司跟 1 家民間企業，他沒有捐贈進來是因為他們有他們投資的方案、投資的考量，還有他們的專業考量，但是他們都會配合我們的政策一起推動，然後當我們辦路演的時候，也會邀請他們一起來參與，讓這些資源可以挹注到我們高雄的青創上面，那另外…。

**黃議員捷：**

所以會進到青創基金嗎？

**青年局林局長鼎超：**

不會進到青創基金。

**黃議員捷：**

這樣韓市長的政見要怎麼落實？

**青年局林局長鼎超：**

那是已經確定是要給高雄的青年創業，這個是有一些簽 MOU 的，這是沒有問題。

**黃議員捷：**

這個目標，你只要告訴我這 100 億，你們目前有辦法籌到嗎？什麼時候可以籌得到？

**青年局林局長鼎超：**

其實 100 億是市長這一屆的承諾，第一年的話，目前是 25 億，因為還要看有沒有足夠的案源，還要看績效。如果案源和績效核可，也表現得還不錯的話，我們再去跟財主多申請一點，或是再向金融單位多申請一點貸款。

**黃議員捷：**

所以做得到嗎？

**青年局林局長鼎超：**

希望可以做得到，但還是要看我們的績效。所以第一年 25 億，應該是沒有太大問題，這是目標，就是在這資金池有 25 億。

**黃議員捷：**

明後年增加多少？

**青年局林局長鼎超：**

我們看一下績效逐步檢討，我們會採取滾動式檢討的方式，去看我們現在的績效，然後再向財主或民間募集。

**黃議員捷：**

韓市長競選經費的部分。

**青年局林局長鼎超：**

目前其實第五筆就是市長的競選經費，他已經捐了 100 萬，但是他有另外捐到社會局及其他社福部門。

**黃議員捷：**

但是他有承諾這 1,500 萬大部分都會用在青創基金，我不知道這 100 萬算是 1,500 萬的大部分嗎？

**青年局林局長鼎超：**

他希望可以捐到其他的社福部門，做其他的社會…。

**黃議員捷：**

所以就是違背他當初的承諾嘛！

**青年局林局長鼎超：**

他有他的考量。

**黃議員捷：**

好啦！不用幫他背書，他就是違背他的承諾了。請問其他的部分，不好意思我等一下還有經發局要問，可不可以儘速的回復，問題三、四、五應該沒有問題吧！

**青年局林局長鼎超：**

三、四、五沒有問題。

**黃議員捷：**

請提供其他政策的報告，這有問題嗎？

**青年局林局長鼎超：**

這沒有問題。

**黃議員捷：**

感謝局長，請坐。接下來請教經發局長，我要講的是農地污染，昨天也發生了讓我們很悲傷的事情，其實違章沒有登記的工廠，一直是長久以來的問題，包括過去高雄，甚至鳳山也有很多污染的事件發生。現在更嚴重的公安問題，這些未登記的工廠一定是現在必須要處理的。其實過去這些未登記的工廠還有很多的黑數，包括管線埋在地下，或是污染過程短暫，讓環保局沒有辦法稽查。主要是這個未登記工廠名單不完整，以高雄農地轉用的類型，就以工廠最多，比起住宅或是農舍有 36% 都是工廠，這些黑數其實都還不知道，現在就算列管的有 1,700 多家，我們還是有很大部分是沒有掌握到的。

其實工輔法通過後，農委會有撥經費要補助清查各地未登工廠的方式，這個計畫已經開始了，我知道高雄從今年 5 月開始要調查，會在 10 月清查完畢、11 月就可以拿到報告，是不是可以當這個報告出來之後，要主動提供給環保局，甚至可以告訴議會你們現在清查的結果是什麼？讓我們高雄人都可以一起掌握這樣的狀況，而不是讓這些公安事件或是污染事件繼續發生。這些工廠就算你們開始列管之後，還是有污染問題，因為他們排放的必須要符合規範，符合放流水標準等等。在高雄這些未登記工廠，你們有列出哪一區，包括岡山、大寮，有很多他們是群聚工廠，這些量幾乎就等於一個工業區了，也就是他們污水排放量很大，未來是不是有相關的輔導規劃？包括是不是要有共同管溝，還有污水處理廠，或是你們會怎麼樣來輔導他們進行這些污染的管理，這個是我必須要知道的。所以還有很多的問題，希望等一下局長也一併告訴我，目前這些未登工廠污染的輔導改善計畫在哪裡？是不是會提供他們相關設備的建議，或是你們接下來會如何管控？

還有摩天輪的部分，因為這個大家都很關心，到底高雄為什麼還要第四座摩天輪？我們已經有三座了，這個新的一座和前三個到底差在哪裡？我們真的有這個必要性，要再多一個很像購物中心裡面的摩天輪，它帶來的效益是什麼？請局長一併告訴我，這個愛情摩天輪帶來預估的經濟效益、就業機會，還有你們評估的標準是怎麼來的？以上請局長簡單答復。

**主席（黃議員天煌）：**

伏局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我簡單先回答未登記工廠，現在預計的進度是到 11 月底，我們有 6,600 的

坵塊要調查，目前已經調查 4,000 多筆的資料，它主要是用空照圖找出農地上的工廠，然後我們人員到現場親自訪視。11 月完成之後，預計明年 1 月 1 日開始，針對這些未登記工廠來做輔導，這是第一個。愛情摩天輪的部分，目前…。

**黃議員捷：**

這個輔導計畫可不可以送一份到議會，讓我們知道你們進行輔導的計畫是什麼？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們會看狀況，因為這個牽涉到一些廠商的資料。

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝黃議員質詢。第二位，請陳致中議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員致中：**

同樣的問題，我想先請教現場四位局處長，在 10 月底議會會進行市政總質詢，韓國瑜市長他也已經公開說中間有一段時間他要去美國訪問，他會在總質詢請假。我想請教現場的四位局處長，議會總質詢你們會跟進請假也不會來備詢，或是一樣會到議會來備詢？以及如果韓市長他因為要選總統，他現在要請假去跑選舉，會不會因為市長不來議會備詢、不來市政府上班，而影響到現場四個局處業務的推動及執行。先請教財政局長，會不會影響？你會不會來備詢？

**財政局李局長樑堅：**

我們在分管業務上面有一個副市長，我相信他們…。

**陳議員致中：**

你會不會來議會備詢。

**財政局李局長樑堅：**

一定會來議會備詢，因為這是法定規定，副市長也會帶領我們財經部門完成相關的工作。

**陳議員致中：**

謝謝。請教張處長，你會來議會總質詢備詢，或是你會請假？會不會因為市長他落跑，而影響到主計處的業務？請回答，謝謝。

**主計處張處長素惠：**

我一定會在這裡。

**陳議員致中：**

謝謝。會不會影響你們的業務？

**主計處張處長素惠：**

不會。

**陳議員致中：**

好，謝謝。請問林局長。

**青年局林局長鼎超：**

一定會來議會備詢，不會影響到業務。

**陳議員致中：**

請伏局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

市長已經在市政會議宣布，市政和選舉分開。

**陳議員致中：**

我問局長，會不會來備詢？

**經濟發展局伏局長和中：**

我會按照市政推動，因為到時候會發生什麼狀況我不知道，但是我一定以市政為優先。

**陳議員致中：**

你不一定會到，是嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為往年有一些 ICCA 論壇，我們要去爭取，但是我一定不是跟市長出國，這件事可以讓議員…。

**陳議員致中：**

謝謝局長，我希望大家說到做到。因為總質詢一個會期才一次，希望大家是重視的，確實議員在這裡代表民意來監督市府，這個我們也要對民意負責。

接下來要請教青年局林局長，首先歡迎來到高雄市服務，我相信經過這兩天第一次到議會備詢初體驗，請教局長，你這個還適應嗎？

**青年局林局長鼎超：**

還可以。

**陳議員致中：**

議員有黑你嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有。

**陳議員致中：**

有沒有雞蛋裡挑骨頭，或雞蛋裡挑鋼筋水泥，會不會有這種感覺？

**青年局林局長鼎超：**

不會。

**陳議員致中：**

大家用詞會太嚴厲嗎？

**青年局林局長鼎超：**

不會。

**陳議員致中：**

或是心態有偏差嗎？

**青年局林局長鼎超：**

不會。

**陳議員致中：**

我相信你雖然是韓市長任命，但是你還很年輕、很有前途，我看你的背景、學經歷，是非常優秀，也是很顯赫，我們也希望你能來高雄服務青年局，我在這邊不要問你青創基金何時到位，事實上我也知道你現在也說不出一個所以然，因為確實進來的才 2,000 多萬，所以這個部分，我先不問你，也希望林局長好好打拼，因為你來到高雄，不希望只是一個階段性或是過水，希望你真正到高雄，跟高雄的在地青年一起打拼，因為過去有幾位局處長，來沒幾個月後就跑去選舉了，這個讓大家很失望，所以我們希望林局長真的願意來打拼。再來是政務人員，就是說你的薪資是領市民的薪水，希望你為市民做事情。青年局的網站，剛剛黃議員有提到，目前還沒有設，我希望青年局這邊要加速，因為確實要跟青年溝通，做青年的窗口，難道要用飛鴿傳書嗎？我想這個很多議員都很關心，希望青年局這邊當做一個當務之急，儘快去完成，希望青年局加油，這個團隊加油，不要辜負大家的期待。

接下來我要請教經發局伏局長，在你的施政報告裡也有提到，今年 1 到 8 月重大民間投資金額是 1,840 億元，也要請貴局提供資料給辦公室，但是比較奇怪的是，1 月到 3 月我也有拿到資料，但是今年這份資料裡面的名稱都是打圈圈。我要問局長，現在這些對高雄的投資是涉及到商業機密或者是有什麼軍事機密，還是有不可告人的地方，這個其實有的已經見諸報端，為什麼這上面都用圈圈代替，是什麼意思？請局長簡單說明。

**經濟發展局伏局長和中：**

1 到 3 月是商總主動公布，並不是由我們來公布，由市府公布的話…。

**陳議員致中：**

所以提供給我的資料，上面是完整的名稱…。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為當時商總已經對外公開了，我們才可以對外公開，我提供的資料非常清楚，把產業別跟公司的第一個字，還有動土的時間，我們都是確定的。

**陳議員致中：**

局長的意思是商總沒有公開，所以你不能公開？

**經濟發展局伏局長和中：**

這些有些是沒有公開，我並不知道哪些公開、哪些沒有公開…。

**陳議員致中：**

所以這個都是商業機密嗎？這對高雄的投資，韓市長可以當做政績使用。〔對。〕這個說不通，因為裡面多筆的資料，不要說公開，根本媒體都報過了，媒體都寫出來了，包括楠梓園區鑽石場域聯合投資的動工，報紙都寫出來，包括國巨都寫出來，上面有包括海霸王、台郡科，這些重大投資企業都已經寫出來了。議員索取資料，我們不會濫用，做為問政參考之所需，大大方方開大門走大路，這又不是法院的公告，上面打圈圈要保護當事人、訴訟當事人，這個沒有必要，難道資訊給媒體 OK，不敢提供給高雄市議會 66 位議員，我看局長聽到都覺得好笑。我覺得你們回去自己檢討一下，這個沒有必要。

第二個部分，我要請教局長，在 1,800 多億裡面，局長掌握到多少？全部都是韓國瑜市長就任以後，他去打拼、招商來投資的，還是其中有的是中央有幫忙、主導，但是挹注在高雄或者是其他的來源來的，1,840 億裡面多少錢是韓國瑜市長去爭取的？請伏局長回答，多少錢是韓國瑜市長爭取來的？

**經濟發展局伏局長和中：**

在 1,840 億裡面，其實我們大概大部分都有做到…。

**陳議員致中：**

有數字嗎？有多少是韓市長爭取來的？

**經濟發展局伏局長和中：**

大概是五成左右，其實我並不能給你完整的資料，因為我自己也沒有做這個工作。

**陳議員致中：**

五成左右。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為只要來高雄投資都算是對高雄有幫助。

**陳議員致中：**

當然，如果他願意來，對高雄都好。〔對。〕你說大概五成是韓市長去爭取，我也幫你算，我們大家來討論一下。行政院副院長陳其邁，今年行政院有一個歡迎台商回台投資的行動方案，裡面提供很優惠的融資，所以反應很好。副院長陳其邁也有講，今年台商返鄉投資可以拼到 7,000 億，衝破 7,000 億的大關。來比對經發局提供的資料，裡面這 5 筆比較大筆，局長，你過目一下，後面你們自己也有註明，這個是經濟部所核准的台商回流申請案，意思這是中央核准

的台商回流申請案，有 35 億的、有 165 億的、有 356 億的、有 406 億、也有 283 億，這 5 個投資案加起來差不多是 1,245 億。

所以局長，67%將近有七成是中央台商回流投資方案挹注在高雄，真正如果是韓市府主導的大概 478 億，有一部分是在前朝陳菊市長任內，就已經談好，可能在韓市長任內動工的 117 億，所以有七成。局長，七成是中央台商回流投資方案，當然投資在高雄都是好事，但是我們要提醒經發局，這個不要隨便吹牛，不是因為韓國瑜市長就任爭取 1,800 多億來投資，其實中央幫忙主導的，占了六成七。所以我們希望韓市府或韓市長不要再說中央在卡韓，非但沒有卡韓還幫助高雄，我相信中央地方是一體的，經濟發展的成果也是全體市民共享。再講卡韓，說實在的不厚道，包括今年的預算，中央補助計畫型的補助九十幾億，將近 100 億，投資 1,200 多億，這一點我要先指出來，也讓全體市民了解。

接下來要請教財政局李局長，有關於高雄的財政，當然我們知道有困難的地方，我相信這也是局長來的主要任務，因為你是財政的專家。但是我們要問局長的是，在今年的歲入其實有增加 131.95 億，當然裡面中央計畫型補助，就是有專用的用途占了 94 億，但是扣掉這個，其他的部分還有 37.81 億，將近有 40 億，或許是市府可以比較自由來運用，因為我們的歲入有增加，但是歲出並沒有降低它的規模，所以我要問局長一個關鍵的問題，高雄市政府打算什麼時候開始償還債務？比如你就任第一年，今年顯然沒有辦法還，明年有沒有辦法開始還？還是能夠還多少？不敢說一次還 100 億、1,000 億，但是千里之行，始於足下，不曉得局長什麼時候可以開始還債？是不是可以請跟大家說明？

**財政局李局長樑堅：**

我來財政局大概 9 個多月，第一個，我會先盤點目前面對的債務結構內涵是什麼？會產生債務的原因是什麼？事實上市長那時候的答復也講得很清楚，像今年 108 年歲差短 65.46 億，如果我今年的決算，在明年決算出來，如果我有多餘的錢，譬如我經由開源節流，我有剩下錢，我們就會去執行還債任務，你說每年要執行還債的金額多少，你也知道…。

**陳議員致中：**

局長的意思是說「如果」。

**財政局李局長樑堅：**

如果決算是…。

**陳議員致中：**

「如果」，所以不知道什麼時候開始還債？

**財政局李局長樑堅：**

我們有去做 10 年的債務結構，當然最理想的狀況，第一個是中央經費給我們多多補助，包括修改財政收支劃分法。第二個是我們要透過開源的手段。第三個是透過節流來控管支出的方式，你也知道捷運黃線又要啓動，鐵路地下化的錢也要到齊，說真的短期要償還大量的債務，那是不太可能的事情。

**陳議員致中：**

市長的意思是短期內不可能還債。

**財政局李局長樑堅：**

我講的是償還大量債務，可是如果說我 108 年度的決算，決算和預算是不一樣嘛！

**陳議員致中：**

我知道。

**財政局李局長樑堅：**

很多決算，如果說今年我有 65.46 億的歲入、歲出短差，可是我經過開源和節流有 70 億，我就有多餘 5 億的錢去還帳。

**陳議員致中：**

好，所以還在努力中，意思是說如果有賸餘，可以還，但是我覺得你們的企圖心還是不夠！歲入增加，但是，局長，如果說是很容易的事情，就不用再來拜託你，你是專家呢！所以我們希望聽到的答案是說財主單位有規劃我們怎麼樣去還債？我們何時可以開始還債？我沒有說大量還債喔！你就算是先還 1 塊錢，紮紮實實的還 1 塊錢，也是還債。我這邊提供台南市政府的例子給你參考，賴清德市長就任的時候，承接前面的債務也有 1,007 億元，但是在賴市長去接行政院院長之前，7 年的時間，台南市還債 175 億元；「還債 175 億」也不敢說非常巨大、非常大量，但是起碼有開始做了，舉債空間增加到了 722 億。所以我們要跟財政局具體建議的是，紮紮實實的去還這個債務，也不是要你玩數字遊戲，不是叫你玩大挪移。難道台南可以做的，台南做得到，高雄做不到嗎？韓國瑜市長這樣不就漏氣了！台南能，高雄能不能？或者是說，台南比高雄還有錢，或者是中央撥給台南的預算補助會比高雄來得多嗎？我相信不是嘛！所以請財政局…。

**主席（黃議員天煌）：**

感謝陳議員致中的發言。接著請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員香菽：**

我想大家對於青年局都非常的有興趣，剛才前面兩位議員都有針對青年局去詢問，那我今天不針對青年局提問，但是我要跟青年局林局長特別講一下，我知道你非常的辛苦，你從今年的年中就已經到高雄來籌備我們的青年局，青年

局也在 10 月 1 日正式成立了。但是我們還是希望，這畢竟是我們韓市長的政見，所以我們也希望青年局局長多多加油！我記得我在上個會期的總質詢有特別的提到，我希望青年局不是只有協助高雄青年的創業，包括我們青年的就業，還有青年在高雄的住房等等之類都是青年局應該要去做，但是好像還沒有看到這一塊，希望林局長多多加油。我知道你也籌備的非常辛苦，所以給你肯定；還是請你加油！

我們也都知道，高雄的財政問題一直都是大家在討論的事情。我們也都知道這一次預算編列，財政局長也是編列的非常辛苦，但是我們看到了一件事情，雖然辛苦，可是我們的財政局在編列預算，除了經濟發展支出跟社會發展及環境保護支出裡面，我們看得到財政局的努力，因為包括了污水下水道的清淤，財政局都有增加了這一塊的預算。我記得在前一陣子有跟著市長下到下水道，去看了我們下水道目前的狀況，我下去以後，其實我有點被嚇到了，坦白講我覺得明年我們高雄市政府還是必須要著重在下水道清淤這一塊，畢竟高雄人已經淹水淹怕了！所以這一塊還是必須要多多加強。

當然，我們看得到我們的歲出，也看到我們的歲入，有一個重點我想要來請教局長，我看到在今年的歲入裡面還有一筆 10 億的印花稅，我們也知道行政院在 9 月 12 日通過廢除印花稅法，而且行政院也要求了立法院，要在這個會期排入最重要的一個議程，所以勢必一定會通過這個案子。那也代表了實施 85 年元老級的印花稅法可望在明年走入歷史。我們可以看到，其實高雄市從 103 年，除了 105 年的 8.7 億以外，105 年因為剛好實施了房稅合一，所以那一年收的比較少以外，其實看得到每一年都有將近 10 億的收入，這對我們高雄市，因為這個是百分之百的地方稅，對於高雄市財政困難無疑是一個幫助。但是，如果明年在廢除以後，而且在我們的歲入其實已經編入了，是不是無疑是一個雪上加霜？

所以我想請教財政局長，我有三個質疑要來請教一下，印花稅法每年成長約有 3%，廢稅以後怎麼算？因為中央政府說「沒有關係，印花稅法我們廢除了，後面就是由我們的統籌分配款，我們的計畫型補助來補足這一塊。」印花稅法如果平均每年成長約 3%，補足的這一塊要怎麼去計算？還有廢除後，無論是用統籌分配款，還是補助款來彌補，主控權還是在中央政府。未來，如果中央不認帳了，那我們要怎麼辦？我們不是就沒有辦法去解決這個事情？第三、印花稅是屬於地方稅，其實依照憲法規定，要不要廢除印花稅法應該由地方來決定，中央應該沒有權利說廢就廢，所以中央侵犯了地方的財政權，是不是有違憲之虞？還有最後一個問題，我想請教局長，針對中央要廢除印花稅法，你在這段時間有沒有做過努力？財政局有沒有相對應的辦法要來解決這個問題？

請財政局長回覆，謝謝。

**主席（黃議員天煌）：**

請李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

好，跟黃議員做個說明，第一個，印花稅是地方重要穩定的稅收來源，我們今年編列預算是 9.1 億，明年是 10 億。當初中央行政院長蘇貞昌說要廢除地方稅的時候，我們六都十六縣所有的財政局長都強烈表達反對，但是行政院還是做出決議「要廢除」，就是回應資方團體的一個要求。後來財政部有召集會議，我也有出席，我是代表六都十六縣第一個發言，那我有表達強烈的意思。第一個，廢除以後，這個是地方稅的部分，你不能夠說廢就廢。而且你不能用特別統籌分配款，因為那個本來就是地方的錢，拿這個錢是挖東牆補西牆，我們也強烈表達反對，所以他可能會責請主計總處用其他預算編列給我們。第二個，我們也表達說，地方稅這個印花稅也逐漸在成長，所以你在補助給我們地方的時候，一定要維持每年成長的比例。比如說可以參考營業稅的增長比例，能夠有一個對應的公式，那每年一不一樣？第三個，我們也提到說，你會不會給我們補助兩年，以後就不補助了？財政部的長官講說，不會這樣子。因為以前也有前例，就是營業稅撥補的部分都有持續的。那如果說他哪一年不撥補，我們一定會請所有六都十六縣，我相信不是只有我會反彈，是所有六都十六縣的財政局長一定會全部去反彈，請他們一定要履約執行這個事情。

第三個部分來講，就是地方稅這個印花稅，財政部賦稅署署長有來說明，當初這個印花稅的稅則是由中央來制定，所以它有權利來廢除。我們個人是覺得不以為然，因為那個是地方的一個稅收，你要尊重地方的一個意見。因為現在立法院還沒有審核通過，所以我們今年到現在收入是 6.89 億，其實台北市是最慘，台北市有 49 億，我們是 10 億。所以這個部分的因應辦法裡面，我們跟稅捐處長這邊都有強烈的表達，我自己也把寫的意見投稿在聯合報。另外，我去開賦稅署的會議，我跟賦稅署長都有表達強烈的意見，因為稽徵成本很低啊！是地方穩定財源。而且審計處也說我們自己都不會去自籌財源，我們都有反映，希望要責請跟審計處表達這樣的意見。對地方的權益，我們絕對是力爭到底，絕對不手軟！也不會因為中央講怎樣，我們就一定去遵從辦理。這個跟黃議員做這樣的說明。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長。我還是希望說我們能夠…，畢竟地方稅百分之一百都是屬於我們，高雄市本來財政就是困難的，我們還是希望能夠力爭就去力爭。

還有一個問題，我想請教一下局長，龍華國小舊址的地上開發權，目前的進

度，我們也都知道在 107 年 3 月份，已經由富邦人壽取得了 70 年的開發利用。除了這個以外，我也想請問你，目前的進度以外，還有同時辦理的蓮潭湖畔的地上權開發案，就是在舊左營國中那裡，我們也是同時辦理的，可是目前好像都沒有看到它任何的進度，招標幾次了？然後進度是什麼？是不是有困難？未來如果在招標的過程當中是不是有做短期招商的可能性？局長請回復，謝謝。

### 財政局李局長樑堅：

跟黃議員做個說明，舊龍華國小是我們去年招商成功的，由富邦人壽得標，它得標完了以後，就去了解相關龍華國小地上的設施，〔是。〕所以從去年到現在，財政局是由開發科成立單一窗口，來針對要掌管接手開發這樣的一個案子做跨局處的協調。目前是在拆除一些設施，因為它原來是一個國小用地，上面也有一些設施，他們目前在拆除這些相關設施，預計在年底的時候會提出來做一個都審，另外還要環評的相關…。

### 黃議員香菽：

局長，你也知道它那個地理位置比較特別，因為未來整條大順路，商圈都應該慢慢在成立了，所以未來的整體開發對大順路影響最大，我也希望局長在這一塊能夠趕快加緊腳步去催促他們，該怎麼樣做的就儘量協助他們。

### 財政局李局長樑堅：

我們是單一窗口，事實上它有碰到一些問題，我們都立即跨局處處理，我也會打電話給其他局長，很快速的解決他所面對的一些問題。〔是。〕第二個部分是在左營國中，左營國中收回來以後，我們在 104 年 9 月、12 月，跟 105 年 5 月曾經招商過，那時候招商是用設定地上權，並沒有成功。〔是。〕後來 107 年改用促參的方式，是由觀光局來主辦，後來觀光局提出來，希望改由我們財政局去做招商的動作。在我們的促參小組會議裡面是李副市長主持的，希望我們協助 3 次的招商。〔是。〕你剛剛有提到過的，如果是短期的能不能去承租，目前市政府的作業是由我們財政局主辦，我們會辦理 3 次的招商，如果在 3 次招商不成功以後，我們就會去研擬是不是有些既有的方式要去做調整跟改變。

### 黃議員香菽：

局長，我想請教一下，3 次的招商需要多久的時間？

### 財政局李局長樑堅：

大概要到明年。

### 黃議員香菽：

所以還有一年多的時間才會去完成就對了。〔對。〕我也希望能夠考量一下，看有沒有機會是短期招商的部分，因為畢竟有一筆收入，對高雄市政府的財政

也是有一點幫助。

**財政局李局長樑堅：**

其實它上面還有一些地上物，鄰近還有一所南區兒童之家，底下有一個水利會的水圳，還有就是南區兒童之家以後的遷移。南區兒童之家是預計在 110 年要遷移，遷移完後有些地上物會不會規劃為文資，大概還有一些協議。但是其他空地的部分，我還是跟黃議員做說明，如果我們在招商過程之中有碰到一些困難，像廠商的反映不太理想，事實上之前會招商不成功，我們已經研擬那些問題，因為當初廠商是要開發 5 星級的飯店，〔對。〕但市府有限制他開發的規模，很多廠商反映說你的規模有點限制，我們現在可能會把這個條件取消，回歸到都市計畫裡面相關業種業態引入的一個方式，這樣的方式，讓我們嘗試來努力看看，是不是有其他的業者願意做投資。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長。其實這兩塊你也非常的清楚，在上一個會期的議會裡，其實這兩塊地是吵得沸沸揚揚的，因為做得並沒有很好。

接下來，我想針對我們的營造商圈新亮點，讓老商圈繁華再現。針對這一塊，我要來問一下經發局。經發局局長，其實你也知道受到商業的重心移轉，還有消費型態的改變，包括電商的崛起等等之類的，我們很多的傳統商圈都已經沒有像過去這麼好了。這張圖是昨天請我的助理去三鳳中街跟安寧成衣街拍的，我們可以看到，其實平常在這兩個地方都是沒人的，這非常的可惜。為什麼我會這樣講，我們都知道其實只要是在火車站旁邊的商圈，絕對是每一個縣市最熱鬧的地方，但是我們不樂見看到這樣子，當然過去可能因為鐵路地下化施工的關係，所以造成那邊的商圈有一些沒落，但是現在鐵路地下化也已經通車了啊！正好是可以討論振興我們商圈的一個時機點。

我想要請教一下，因為我們知道各個國家商圈都有一些特色，我也舉一個例子，我不知道局長有沒有去過台北的華陰街，其實華陰街是在京站的旁邊，就是在台北車站的後站，那邊有京站，然後一個地下街，它過去其實跟高雄市成衣街的那個模式是非常像的，它那個地方都是賣一些皮件，有一條徒步街，但是現在也因為商圈沒落的關係，所以文化部有去那個地方設置所謂的老屋重建，他們用畫漫畫的方式把它畫成漂亮的兩棟樓。我認為因為那個地方有漫畫去進駐了，所以就有一個特色形成，我也希望未來是不是高雄市的這一些商圈，包括三鳳中街、包括安寧成衣街，能不能有特色加入到裡面去，你認為應該加入的特色是什麼？等一下也請局長回復一下。

再來，我覺得商圈最主要還是要行銷，市長一直在講，人進得來，貨出得去，高雄才有機會發大財，也一直在倡導庶民經濟，我們可以看得到高雄市商圈行

銷的補助費用，其實從 101 年的 1,000 萬元到現在，當然中間不是局長任期的期間，也不是國民黨執政的時候，當然有降到 300 萬元。今年 108 年就是 400 萬元，我不知道你明年編了多少？我們可以看到，申請的件數越來越多，而且通過的件數也越來越多，所以 400 萬元到底能不能變成商圈行銷完整的費用，我也是希望局長…。

**主席（黃議員天煌）：**

請伏局長答復。其餘的可以用書面來答復黃議員，你簡單答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想商圈的部分，我們現在也在極力的推動，包括剛剛議員提到的，我們在鐵路地下化後的長明商圈附近，現在也開始有一些原創的基地，也希望透過一些彩繪來帶動商圈的繁榮，還有營造商圈的特色。

第二個，就是我們舉辦一些活動，我想 10 月到 12 月高雄市有很多活動在推廣會來帶動商圈的繁榮。剛剛有關預算的部分，我想明年度希望儘量能夠挪…〔…〕對，我們希望以後能做一些協助，〔…〕是。

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝黃議員的質詢。其餘未答復的請經發局用書面答復黃議員。我們現在請張議員漢忠進行質詢，謝謝。

**張議員漢忠：**

我在這裡要麻煩財政局長，其實我今天要講的重點是草衙段這個地方，因為過去可能農業時代，很多人比較沒辦法去賺錢，應該都會來從事拆船業，所以拆船業的人口都集中在草衙生活。當然這個過程當中，我今天要講的重點就是，因為我們長期幾十年來，那個地方是市政府的市有財產土地，當然我們也是鼓勵這些比較弱勢的一些家庭，要如何取得一個地方居住。市政府也很用心，經過議會長期的討論，也有給草衙段這裡所有的居民用最優惠的辦法，讓他們可以取得自己居住的地方。

但是財政局的業務報告說，我們一些百姓已經想盡辦法來取得土地以後，目前剩下十幾戶還沒有完成，有多少沒有完成？我要向局長提供的是，還沒有完成的這些百姓是因為經濟狀況不好導致沒有辦法取得。我要講的重點是，可能有一些財團會利用這些弱勢者，譬如給予他們急需的 30 萬、50 萬元，來取得土地的權利。我們現在有一些窗口在協助這些百姓，本來一星期開放幾天的協助，現在減少到變成一星期只有一天。局長，這些人到現在沒有辦法取得土地絕對有原因，是不是請財政局費點心力去了解這些人的情況。當然我們已經採取了最優惠的措施，但是我們要怎麼去了解這些需要者的情況。我們現在讓他們分期付款是二十年還是三十年，是不是我們可以針對他們的需要來延長，好

讓他們可以取得土地？這是一件不好做的工作，我怕財團趁機以 30 萬、50 萬元的價格來向這些弱勢者取得土地權利，這是我比較心疼的地方。局長，我們是不是可以朝這個方向檢討，來了解這些真正需要的百姓，我相信你們也了解這些百姓的過去史，他們在幾十年前跟漢忠一樣，講到這些我都會流眼淚。因為我來鳳山時是 15 歲，晚上以兩塊木板放在機車上就這樣睡著，共睡了四、五年，這是「甘苦人」的過程。後來老闆才提供鐵床讓我們睡。我把這件事提供給局長做參考，對於這些人，局長，你如何去了解他們的情況？請答復。

**主席（黃議員天煌）：**

請李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

謝謝張議員對新草衙地區這些 3,062 戶居民的關心和關注，它是一個歷史的問題，所以高雄市政府在 104 年制定一個新草衙的自治條例，用當初 84 年的土地銷售價格，大概一平方米才三萬多元，真的是相當的便宜。目前的進度跟張漢忠議員做個說明，目前有來價購的是 2,503 戶左右，另外繳補償金的有 200 戶、承租戶是 207 戶，所以現在累積起來是 2,910 戶，目標已經達到九十五點多，還沒有去辦理的就是不符合資格的。現在是這三種，第一個是自己買的、第二個是辦補償金、第三個是承租的，剩下 152 戶。剛剛你講的這個案明年 6 月就要到期，我們現在的做法是這樣，我會督請我們的非公產管理科，針對這 152 戶，剛說有的財團會藉機用權利交換的方式來收購，這個我會督請我們的呂科長，針對這件事儘量召集這些住戶過來跟他們說明。第一個，我們有請高雄銀行給他們滿優惠的貸款。第二個，如果你們真的買不起，你可以先繳補償金，金額就會比較少，讓他能夠負擔得起。只要你有來做這些補償金或承租的動作，未來時間到了，明年就到期了，你以後也是同樣可以買，只是你買的價格沒有辦法像當初很便宜三萬多元的價格，我們會跟他們說明，要他們最好不要把權利賣給財團，因為賣給財團以後，你以後要買就很困難了。

我們會儘量找到這 152 戶，然後跟他們辦一個說明會，向他們說明權利和義務。再來如果他們是中低收入戶，看看是否能尋求社會局支持的部分。另外高銀本身也成立一個慈善文教基金會，透過這個慈善文教基金會，我會督請高銀提供一些相關的協助。第一個如你所講的，他至少先去承租，這樣對他以後要住的保障比較有幫助。張議員對這些的人關心我很感動，我也會責請呂科長去從事下面相關的說明動作。

**張議員漢忠：**

我要說的是剩下一小部分的人沒有去辦理，到底是經濟上或訊息上不了解而無法取得，我希望能多多去關心這些人。第二點，我要提醒的是我們服務的過

程，我跟同仁聊天當中常在說，其實這是政府的幾個政策所造成的畸零地，很早並沒有市府地，為什麼現在變成有幾坪是市府地，百姓他們不了解，所以接到單就會責怪這是賊政府，我希望在開這張單以前要先跟他們溝通清楚，不要讓百姓誤會。百姓不了解為什麼他住的地方會有3坪是財政局的地，前高雄市很多這種情形，但是現在有可能慢慢地在清查，現在已經清查到一個階段，清查到他的土地是財政局的土地，所以中央的法令規定要追究五年的補償金，這五年的使用補償金對百姓是很優惠的。在優惠當中，我們要怎樣讓百姓了解，這個土地有可能你在使用時，過去不知道這是財政局的地，被清查到之後就是要繳五年的使用補償金，以後每年都要去繳這些使用補償金。局長，我要提醒的就是這個。

經發局長，在這裡我要麻煩你，鳳山共同市場在重劃完後，以前它是很有歷史的共同市場。現在我們很高興，10月1日國防部無償撥用市場用地，我們已經把這個程序完成，並給共同市場管理單位去開發。我要拜託局長的是，原來的共同市場，現在的所在地，在都市計畫完成後，就規劃成為我們的停車用地。停車用地過去全部都是國防部的土地，現在已經協調到一個階段，土地也是無償撥用給高雄市政府，當然這個市場在簽約後，要完成也將近要兩年的時間。完成後原來的市場就拆遷，拆遷完成後，將來就變成停車場用地，這個停車場用地，是不是我們來跟交通局協商？未來交通局要做停車場用地也是要規劃，是不是我們和交通局研議怎樣承租給共同市場管理停車用地，取得土地怎樣去規劃停車場？讓整個市場的停車動線可以完善。局長，這個方向我們是不是可以來和交通局合作？未來把這個方向腳步同時進行，市場拆遷完成以後，很快的就讓市場的停車用地可以取得規劃，把動線規劃一個非常好的工協市場停車用地。局長，是不是可以和交通局朝這個方向來協助？

**主席（黃議員天煌）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對鳳山共同市場的關心，這一塊目前已經捐贈，未來市場用地已經變更為停車用地，我覺得一個好的市場未來停車也是一個很重要的因素，如果停車位不足的話，市場的發展會受限，未來我們會和交通局協調，儘量讓停車場能夠規劃作使用。

**張議員漢忠：**

局長，我們的時間點要提早規劃，有可能市場拆除完畢才交給交通局規劃停車場，可能它的腳步會太慢。

**經濟發展局伏局長和中：**

時間會來不及。

**張議員漢忠：**

會耽誤停車場的動線，現在重劃完成之後，那邊很需要這個環境，當然共同市場規劃好會有另外一個風貌展現出來，拜託局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們會和交通局協調。

**主席（黃議員天煌）：**

接下來請方信淵議員質詢，請發言。

**方議員信淵：**

本席要和林局長探討青年局成立的問題，首先恭喜青年局在 10 月 1 日終於成立了，人家說創業維艱，全部的過程都在林局長身上，從沒有到有、生出來。林局長，在這個過程當中你的感想如何？請回答。

**主席（黃議員天煌）：**

林局長請答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對青年局的關心，因為一開始都是一個人在走這些社團，還有走一些公會、協會，籌組的過程中我們開了 7 次的籌備會議、2 次的公聽會、走了 14 間大專學院，應該有 10 間以上的公眾空間，還有一些座談會，其實是滿辛苦的，如果能為市民做一些事情，這都是我們應該要盡的責任。

**方議員信淵：**

為什麼要問你這個問題？成立青年局你就和年輕人未來要創業一樣，就是創業維艱，這個過程非常辛苦，相對你才知道未來年輕人要走入這一行他創業的過程，你才知道如何去協助他，這個過程走完了，也希望你用這個過程的辛苦和煎熬來協助未來青年如何創業，這個才是最重要的。高雄市繼桃園市青年事務局我們是第二個，這個不簡單，這也是韓市長最重要的政策，尤其青年北漂的問題，還有公務人員也是非常大的問題，拜託青年局對於青年返鄉，包括公務人員返鄉服務的議題要多一番協助。

如何利用這個平台讓他們能夠輕鬆回到家鄉來工作，這個非常重要，尤其現在工作在哪裡，人就往哪裡走。過去高雄市 70 年代幾乎人口都往高雄來聚集，但是現在不一樣了，高雄人幾乎都北漂到台中、桃園甚至台北，完全不一樣。相對的，青年局如何拿出對策出來？這個更重要，尤其高雄市總共有 18 所院校，每年有 3 萬 5,000 個畢業生，這些畢業生未來如何投入職場？甚至創業，這個也非常重要。局長，針對目前大專畢業生如何利用我們現在的平台來協助這些年輕人參與未來的就業，甚至創業，我們如何做一個平台？針對這個部分

請局長回答。

**主席（黃議員天煌）：**

請林局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

針對創業的部分，高雄市政府青年局擁有第一支地方型的青創基金，這個是其他縣市沒有的，唯一的中央就是國發基金，但是國發基金的平台目前挹注高雄市當地的青創比較少，我們擁有自己的基金，還有我們和其他縣市可以做比較的青創貸款和補助，補助包含利息的部分，還有辦公室房租的部分都有補助。為了打造一個好的青創環境，希望可以讓高雄市的青年創業的人留下來，也可以吸引更多外縣市想要創業的人進來高雄一起創業，因此來帶動就業機會。

**方議員信淵：**

局長，這個我知道，我想要清楚的地方是，現在年輕人從學校出來，我們如何早一步在他要開始創業之前做協助？這些大專院校每年 3 萬 5,000 人這個部分，我們要如何利用這個平台進入校園協助他做未來的人生規劃？這個才是最重要的，包括青年局所有的人員如何派員到各個學校做訪視、做宣導，這個也是非常重要，是不是？

**青年局林局長鼎超：**

針對大學育成中心，比較大的大學裡面都有育成中心，育成中心我們現在有一個 LINE 的群組，只要需要我們做一些輔導，或者需要他們來幫忙，我們都會即時來和大學的育成中心聯繫。

**方議員信淵：**

局長，利用你現有的人力，青年還是最重要的，在校生更重要，所以還是要進入各個學校做輔導、宣導，派員趕快和學校作媒合。另外一方面，青年局現在最重要的除了資金以外，本席更想要知道，青年創業以後，他開發出來的產品青年局如何扮演媒介的角色？讓青年更容易創業成功，這個才是最重要的，請局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

這個部分我們有和幾個公會、協會協調，包含工研院的創新協會，還有高雄在地的產發會，因為他們都是一些產業界優秀的業者，我們會和他們合作，希望他們可以幫這些青年創業，可以輔導甚至幫他們鋪通路做一些銷售。

**方議員信淵：**

局長，有空可以去大陸看看，我覺得這一方面大陸確實做得比我們更好，它開發一個產業園區，都是新興的產業園區，裡面就有青年產創基地了，就是利用青年的構思生產出來的產品，並和周圍的產業園區做一個媒介，這些年輕人

很快就可以得到任何一個產業媒合，相對的這個非常的重要。現在經發局都有成立很多產業園區，我也希望青年局藉由這個機會能叫市政府提供一個更好的地方，在產業園區裡面成立青年產創園區開創新的產品。針對這個部分，有沒有辦法？

**青年局林局長鼎超：**

有，這個部分我們一定會跟經發局合作。

**方議員信淵：**

針對這個部分也拜託經發局能跟青年局共同協助，讓這些年輕人在開發新產品方面，能很快受到政府的媒合，很快的得到我們的協助，謝謝。

另外，青年局都知道青年創業最重要的就是資金的問題，但是過去青年創業的力道，政府對他們的照顧好像永遠都不足，過去市政府對青年創業有 200 萬的額度，現在應該還有吧？但是跟台北市比較起來，這個永遠都不足，過去台北市對青年的創業，它每一個創業和一個計畫除了 200 萬以外，利息的補貼是全額補貼。針對這個部分，請問局長，未來市政府的規劃對於青年創業的補助，目前規劃是如何？請局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

貸款的部分，我們是 3 年，我們是前 3 年有提供補助。

**方議員信淵：**

3 年是稍微有點不足，既然有要做了，任何一個企業在草創期間，你也知道非常辛苦，一個企業要 3 年或一個產品要 3 年就能成功是非常困難，能打平已經不錯了。所以這 3 年只是一個低利率貸款或無息，這個有點稍微不足，能不能像台北市一樣，它是達到 5 年，甚至有擔保的達到 7 年，這樣反而更能照顧這些年輕人，留住這些年輕人在高雄創業。這個有沒有辦法？針對這個部分，是不是回去再思考一下？

**青年局林局長鼎超：**

我們會儘量…。

**方議員信淵：**

能朝這個方向，因為畢竟創業維艱，你也知道，你現在也是年輕人，所以你更了解年輕人現在創業的艱困，確實非常的困難。尤其你要開發一個產品，甚至經營一個事業是非常的困難，現在整個國家經濟這麼低迷，要發展一個產業確實非常困難。針對這個部分，請局長回去思考，能達到跟台北市一樣，甚至超越台北市，這個我們要共同努力的。

另外，我要請教局長，年輕人返鄉到高雄來，最重要的是安心成家，對不對？〔是。〕針對安心成家部分，相對就是買房子，對不對？〔對。〕他才有辦法

定居在高雄，所以針對這個部分的安心成家，我也希望是不是藉由青年局低利率貸款給這些青年才俊，讓這些人達到來高雄發展企業，有沒有辦法？

**青年局林局長鼎超：**

9月30日高雄銀行開記者會，有關於青年首購的部分，青年首購目前它的貸款期限大概是全台灣最長的40年，通常30年跟40年相比，你除以480個月和360個月，其實每一個月平均的本金就會低很多。

**方議員信淵：**

局長，你講到貸款40年，我現在跟大家報告，所謂40年，它是全部都沒有資產的，沒有資產才有辦法達到40年，而且你要年所得的10倍，也就是你年所得10萬才能貸到100萬，你要1,000萬的貸款的話，你就是要年所得100萬。針對年輕人要年所得100萬才能買到1間透天的房子，這個確實非常的困難。所以針對你講的40年部分，這個部分也要請財政局長跟高雄銀行大家共同來研議，是不是可以放寬，讓這些青年可以非常輕鬆購買房子定居在高雄，這才是最重要的。針對這個部分，是不是請局長回去跟財政局，還有各部會稍微再研究一下？

**青年局林局長鼎超：**

好。

**方議員信淵：**

安心成家甚至有些城市是免利息，它可以提供5年或3年免利息，這個相對都非常好，所以拜託局長針對安心成家部分也要積極籌劃。

**青年局林局長鼎超：**

好的，謝謝。

**方議員信淵：**

因為時間的關係，本席還有一點時間跟經發局做個探討。針對活化傳統市場部分，這個部分過去本席也講過很多次，很多荒廢的傳統市場，想藉由青年人創業來活化市場，這個也非常的重要。文化局過去曾經和經發局做過一個合作案，在鹽埕區第一公有市場裡面推出「青銀共市」活化傳統市場，這個意義非常的好，也非常成功。針對這個部分，我請問局長，目前推廣的狀況如何？請局長回答，好不好？

**主席（黃議員天煌）：**

伏局長，請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

鹽埕第一公有市場，我們這一次示範推出有關於青銀共創概念，其實辦了很多的活動，對當地居民也有很深的影響。因為這個活動的成功，所以目前在本地

市其他一些市場，我們也開始類似推動這樣的發展。我們現在在各個市場，已經有一些低租金方式，希望能夠讓青年進駐。

**方議員信淵：**

很多荒廢的市場如何去活化，這個反而更重要。

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**方議員信淵：**

好…。

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝方議員信淵的質詢。向大會報告，我們等黃議員文益質詢完畢後休息 10 分鐘，我先跟大家預告。接著請黃議員文益發言。

**黃議員文益：**

我今天針對幾個問題跟大家互相交換意見，先放一段影片，請播放。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：河的右邊有「羅密歐-茱麗葉」的故事，左邊有「梁山伯-祝英台」的故事，我們加一個愛情的摩天輪，我們把motel（旅館）跟摩天輪結合起來。亞洲任何年輕人度蜜月，歡迎你來高雄，上去 1 個小時，做你愛做的事。

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

經發局長，這個有沒有印象？沒有白紙黑字，但是卻有新聞影片。當初市長在選舉的時候，告訴大家他對愛情摩天輪的定義，是把 motel 的概念跟摩天輪結合在一起，讓它有一個噱頭，我覺得這個確實是一個創意。時至今日市府一直要推愛情摩天輪，也辦 2 場說明會，我也去參加過其中 1 場，請你告訴我，現在的方向跟市長當初所告訴選民的，有沒有一樣？

**主席（黃議員天煌）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對摩天輪的關心。這個部分我們沒有排除，因為我們用公開招標的方式，也有 1 家廠商提出類似的概念，不過最後要透過公開招標的機制來進行。

**黃議員文益：**

這個不是沒有排除，這個概念是市長要推的愛情摩天輪，這個在你的條件裡面，你就應該完成這個；而不是說未來廠商沒有這樣的計畫，所以我的愛情摩天輪沒有辦法照著這樣做，這個是不對的。因為我們的市長說，他的愛情摩天

輪是把 Motel 跟摩天輪結合在一起，然後發展愛情產業鏈，如果你的摩天輪只是一般觀光的摩天輪，那就放在愛河兩邊或是高雄港，這個是市長說的愛情摩天輪，最後它就會變成一個走味的愛情摩天輪，它就變成一般觀光型的摩天輪，最後就可能是我們放煙火的摩天輪。

我要告訴局長，全世界所有的經濟發展，摩天輪當然很重要，但是它絕對不是一個非常重要的一個因子，少了它或許會覺得少了東西，但是絕對不會因為一個摩天輪把所有的經濟都帶起來。我覺得市長有一點高估摩天輪所帶來的效益，高雄市有幾座摩天輪？統一夢時代也有一個摩天輪，它的視野也可以看到高雄港，你認為統一夢時代的營業額是靠他的摩天輪帶來的嗎？我告訴你絕對不是，但是缺了它真的不行。如果你所建造出來的摩天輪沒有把條件設定好，市長就是要 Motel 加摩天輪合在一起，上去 1 個小時去做你想做的事情，其實這個很危險，這是危險舉動。如果做不到就請你勇於跟市民講，市長的承諾不好意思，現實狀況做不到，技術上做不到，因為 1 個小時在上面不曉得會發生什麼事？做那麼愛做的事情，萬一發生狀況沒有人可以救得下來，所以愛情摩天輪胎死腹中。我覺得你要勇敢的告訴民眾，不要讓人家有期待。如果只是一個觀光型的摩天輪，你如何期待？就是因為它放在愛河旁邊就可以發展愛情產業鏈嗎？我覺得這個真的要跟大家講清楚，局長，有沒有問題？

### 經濟發展局伏局長和中：

我覺得市長說做愛做的事，沒有特別講做什麼事？

### 黃議員文益：

不要支吾其詞。

### 經濟發展局伏局長和中：

我要特別強調，因為高雄有愛河，所以這一個摩天輪一定跟愛情有關，這是我們原來設定的主題。

### 黃議員文益：

我建議不要因為政治把你的專業泯滅掉，這個是一個專業的東西，如果因為市長的政治承諾，卻要讓你們專業人士把你們的專業度泯滅掉，我覺得非常可惜。請你聽我的忠告，不能做，做不到，就勇敢的講，不要一直在畫大餅，等到市長總統選舉完才告訴大家，不好意思！這個沒有辦法做。所有的投資廠商都沒有辦法做，我告訴你英國有想做他的愛情摩天輪，不好做，技術上很困難，做不起來，到現在都沒有辦法做。

工策會，市長今年 7 月 25 日成立一個工商發展投資策進會，我請局長告訴我，這個是團體對不對？它不是政府法定組織對不對？沒有錯嘛！它的人事費、業務費總共要一千九百多萬。原本經發局的招商處有 4 個約聘僱人員，他

的人事費用是三百多萬，這邊砍掉補來這邊。局長，我覺得這個錢編得太多，我講真的，高雄的財政不是不好嗎？你幾乎全額補助這個團體，而且它並不是所謂公務人員的位階。接下來我要請教你，工策會在招商中辦理什麼位階？單一窗口嗎？是嗎？他是單一窗口嗎？只要所有的招商缺水、缺電、五缺全部找它，它有辦法處理嗎？你告訴我，工策會有沒有辦法處理這些問題？

**主席（黃議員天煌）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

工策會主要扮演的角色就是主動招商，其實在它成立這幾個月，它已經主動招商了一些廠商，去拜訪廠商。

**黃議員文益：**

招商的過程中會發生問題嘛！廠商會丟問題出來嘛！

**經濟發展局伏局長和中：**

有公權力的部分會交給市政府，因為它不具有公權力，它只是負責了解廠商投資遇到的問題。有缺水、缺電跨局處協調，會有我們公權力的介入。

**黃議員文益：**

你會不會是疊床架屋，消耗預算？

**經濟發展局伏局長和中：**

不會，我們有做確實的分工。

**黃議員文益：**

你原本就有一個單位，你經發局就原本在做這個工作了。

**經濟發展局伏局長和中：**

跟議員報告，我們去年接待的場次跟今年 265 場，已經成長大概將近一倍，所以我們現在的人力是…。

**黃議員文益：**

你先暫停一下，局長跟主計處之前的業務報告有講，高雄市政府之前是沒有工策會的，我們招商的成績在六都也是名列前茅。〔是。〕所以招商的成績不是因為有沒有工策會而有所影響，代表原本市府的努力對於高雄的招商是有目共睹的，有成績的。如果你成立一個新的單位，是期望他越來越好，如果你只是把資源重新編列，而且編列更多。原本三百多萬的人事費用可以處理這麼多招商的成績進來，我現在花一千九百多萬，大家是拭目以待，到底這個工策會所扮演的角色是什麼？

我告訴你招商遇到很大的問題，他沒有單一窗口，廠商投資遇到問題沒有人可以解決，我相信工策會角色的扮演他只是傳遞，最後還是要回到公部門，所以

這樣子的機構，我坦白講我非常的擔心，會不會淪為其他縣市的工策會，因為工策會有很多油水，他編了這麼多的預算，會不會淪為這樣子，大家拭目以待。

我覺得市長的政見我們支持，但是千萬不要淪為只是要實現他的政見，所有的錢投到那邊，到最後說高雄市的財政多不好。光是看到這樣經費的改變，我就覺得高雄市是很有錢的政府單位啊！你可以把原本該做的事情，你再多花這麼多錢，結果他們都不具公務人員資格，他未來要做協調溝通的部分，還是要回到公務體制裡面，但是他卻沒有一個定位讓他可以去指使、指揮。不好意思！都沒有。他就是去做銷售員，去招攬廠商，有問題他沒有辦法處理，我要回報高雄市政府。高雄市政府要不要處理不知道？因為他不可能凌駕你們之上。他的概念是不是就是這樣子？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為工策會的召集人是市長，所以他確實具有跨局處來處理。

**黃議員文益：**

你覺得市長現在有空處理這個事情嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為他是直屬市長，所以可以跟市長報告。

**黃議員文益：**

我告訴你工策會的名單，企業界大老，有兩個是議會同仁，我不懂為什麼議員會在裡面？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們含括了產官學界，因為也要大家的意見。

**黃議員文益：**

產官學為什麼只有國民黨議員？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們有徵詢過議會議長的建議案，我們當時是…。

**黃議員文益：**

我告訴你這個是球員兼裁判，議員是監督市府的施政，你現在加進了兩位議員，紹庭議員是這個單位的召集人。如果你把監督者放進裡面，球員兼裁判，處裡的時候我不曉得該怎麼監督，這是我對工策會的看法，我沒有否認工策會。但是我覺得整個資金的運用，第一個，苦民所苦，高雄市沒有這麼多錢，你偏偏要這麼用。講到苦民所苦，青年局局長，你的揭牌儀式預算編列花了50萬，實際花了多少錢？50萬花光光嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有，花了25萬。

**黃議員文益：**

25 萬。〔是。〕一個揭牌儀式，在預算裡面編了 50 萬，我就覺得觀感很差。〔是。〕為什麼要編 50 萬？看到 50 萬我就想到潘恒旭，一個光頭節要花人民 50 萬。一個揭牌儀式就只是…，青年創業嘛！你現在是全國在看的楷模，你應該苦民所苦，甚至不要花錢，5 萬、10 萬辦好，這只是一個成立的揭牌儀式，你要花到 25 萬，我都覺得多，我講真的。〔是。〕這個對於青年創業的影響，我覺得不是很 OK。你的預算，你確定你花 25 萬，所以其他的 25 萬沒執行要繳庫？〔對。〕

整個的委辦費有 400 萬，在你初期裡面青年返鄉就業移居政策工具委託調查的研究規劃，你編了 100 萬要去做。你在執行規劃又編了 250 萬去做，這個編列預算太浮編了，我講真的，你剛剛成立，你要好好的去思考。〔好。〕高雄人民的錢如何編預算？你要不要把錢花在刀口上，縱使要做你要不要花到 350 萬去做同一個規劃、一個執行。350 萬就這樣沒有了，如果你完全執行，我覺得這樣子的作法不會帶來示範效應，這只會讓人覺得說高雄市到底有多少錢？怎麼會這麼好賺？你還沒有開始，這些錢就出來了，所以我要告訴局長，你是新上任的我們不能苛責，但是從預算書的編列裡面，我就認為你應該苦民所苦。這個請播放一下。

（影片播放開始）

新聞記者旁白：韓國瑜出訪新馬第四天，就傳來好消息，有台中企業家要捐鉅款幫助高雄青年創業，好消息不只這一個，在新加坡商談會場，有兩位企業家現場響應捐款，詩肯柚木捐 200 萬台幣，而電子製造商赫比國際更捐了 50 萬新幣，約合台幣 1,160 萬。

（影片播放結束）

**黃議員文益：**

不好意思！我剛剛講話比較大聲，不是要找人打架，不要誤會。

市長出訪新加坡就已經很喜孜孜地告訴大家，人家有捐進來了。我調了資料有入帳的，這些都是他之前講的，3 月份入帳的，5 月 31 日 1 萬元美金，剛剛你們再補了 9 月 30 日韓市長捐了 100 萬。我不曉得是不是 100 萬，沒有錯嘛！入帳了嗎？入帳了，好。總 total 是 2,400 多萬，我要告訴局長，市長說要募多少？70 億，不要說 70 億，從 3 月份到現在已經 10 月份了，你夯不啞才募到 2,400 多萬，從他的效率來看，你當一個局長你不會擔心嗎？就只有這個樣子，未來你真的可以募到更多錢嗎？還是就像上面所顯示的，其實 6、7、8、9 月都停滯的，而且是市長自掏腰包的，我很擔心你的狀況，募不到錢。你這邊有創投、私募基金、民間企業，你來找我時我很關心一件事情，這個東西是不入

我們基金的，這我可以接受，問題是你沒辦法去 control 的事情，你沒能力 control，他會跟你配合、跟你合作嗎？沒有任何公開的儀式，也沒有半個明細，我很擔心你是一廂情願認為這些人會支持高雄市的青創，結果你是連看都看不到，台中民間企業不願意具名，到底他是誰？沒人知道。有沒有這家公司、會不會變卦？沒有人知道。我告訴你我們去查了，這個穀神星資本我們查不到，可能我們搜尋很差，但是我們在網站一直查，就是查不到這是什麼來歷，10 億元！他是要投資 10 億嗎？他有資本 10 億元，還是他要給高雄市 10 億元？為什麼這麼重大的事情新聞媒體沒有揭露，我們也查不到他的來歷。我告訴你，如果預期達不到目標，你要去募款嗎？你會去募款嗎？局長，青創籌不到錢，我問你要不要募款，不然你們沒有錢啊！你要去募款嗎？

**主席（黃議員天煌）：**

局長請回答。

**青年局林局長鼎超：**

主席、議員，政府單位不能自己去募款。

**黃議員文益：**

沒有啦！市長自己也有去募款，不然那些錢是怎麼來的，你告訴大家。請坐。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝。

**黃議員文益：**

不然那些錢要怎麼來，也是市長說要募款的，所以你們不要去募款。台灣創速本來就是一個創投，他線上投資寫報告就可以了，我想不懂，媒體報導今年度他完全沒提到要投資高雄市的青年局，完全沒有，我們是蹭人家熱度嗎？我不懂啊！到底是怎麼樣？他完全都沒有講，到底他跟高雄市的青創基金如何結合？其實…。

**主席（黃議員天煌）：**

林局長，針對黃文益所問的問題書面回答，還是要簡單答復？議員說書面答復。好，謝謝黃文益議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是陳善慧議員，請發言。

**陳議員善慧：**

本席針對青年局有一些問題想要請教，因為現在全國最夯的城市就是高雄市，高雄市最夯的局處就是青年局。在陳市長的時代有設立一個毒防局，毒防局的業務又跟教育局、警察局、衛生局都有重疊。韓市長的時代也成立一個青年局，青年局有一些業務也跟經發局、勞工局有衝突到。所以本席針對這個問題請教青年局長，如果業務有衝突到，你們要怎麼去做？第二個，青年局對青

年有什麼定義？請局長簡單回答。

**主席（黃議員天煌）：**

請林局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝陳善慧議員對青年局的關心，行政院頒布青年是 20 歲以上 45 歲以下的人。

**陳議員善慧：**

20 歲以上、45 歲以下，如果剛好年齡在這個邊緣，就不算青年人了，就沒辦法輔導他，是這樣嗎？

**青年局林局長鼎超：**

也是可以輔導，但是申請貸款時 45 歲是一個上限，但還是有辦法，譬如經發局有小蝦米貸款、中小企業貸款，這些都可以去跟經發局申請，如果要創業的話。

**陳議員善慧：**

這就是我剛剛說的稍微重複的地方，局長，人家說凡事起頭難，青年局剛剛創立，我們很多議員都很關心青年局，因為青年局目前全國只有桃園市有而已。第二個就是在南部的高雄市，所以我們很多議員都很關心青年局以後的發展，希望局長和青年局所有同仁能夠在一年之內拼出一些成績，讓高雄市民看一下。局長，你一年之內可以拿出一些成績給我們市民看嗎？

**青年局林局長鼎超：**

可以，會有成績，一年內絕對會有成績出來。

**陳議員善慧：**

因為青年局的設立不只是一要創業而已，其實就業也非常重要，因為勞工局也有就業的系統，所以我一開始就跟局長強調，你們部分的就業項目也跟勞工局衝突到，未來青年局在這方面要怎麼去區隔？譬如跟勞工局衝突到的，或者跟經發局衝突到的，局長有什麼方案可以區隔？

**主席（黃議員天煌）：**

請局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

這部分其實就像議員當初講的，不是疊床架屋，勞工局其實就業的部分已經輔導很多年，所以我們局裡面也有原來勞工局的同仁，這部分青年局強調的是創業，但是創業的業者需要有就業人才，我們也會跟勞工局做一個搭配。像經發局有一些共創空間的部分，我們也會跟經發局的共創空間做一個配合，如果有青年創業者需要有空間，我們就會把它引導到經發局去申請空間。

**陳議員善慧：**

局長，你的意思是說我們青年局所有的人才，包括勞工局、都發局、經發局的人才都在裡面了，所以你們是統籌所有局處成立一個青年局，這樣還算不錯，雖然稍微重複，但是工作分配細膩一些對市民比較好，加油！本席對你們抱著期待。創業基金我就不再多說了，因為有很多議員都有針對這件事情說了，沒有關係，凡事起頭難，慢慢來。接著請教經發局局長，針對我們台商回流投資，目前要建廠，一定需要很多土地。局長，針對這個部分，經發局準備好了嗎？

**主席（黃議員天煌）：**

伏局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員尤其是對產業投資的關心。目前我們可以提供的土地，和發產業園區目前還有四成可租的用地，可以拿出來給台商回台使用。仁武園區我們預計今年開發完之後，應該是後年 110 年就可以開始來做進駐的動作，仁武園區大概有 47 公頃。橋頭園區大概有 262 公頃，應該是在 112 年就可以讓廠商進駐。現在廠商來接觸，我們市府經發局可以幫忙來媒合用地的部分，他有需要跟我們說，我們會找土地讓他來做投資建廠的工作。未來高雄的國土計畫裡面，我們可以提供的用地大概有 2,300 公頃。

**陳議員善慧：**

這樣是土地足夠，只要台商肯回來。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們來媒合。

**陳議員善慧：**

土地都有？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**陳議員善慧：**

這一定要說真的，不要台商回來要找土地又找不到，這樣也無法建廠啊！

**經濟發展局伏局長和中：**

這我們要幫他找找看哪一塊比較適合，有的規定要環保等等的，他自己要找土地可能比較困難，我們來處理比較簡單。

**陳議員善慧：**

就是直接找經發局，經發局再去找適合他的土地。

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**陳議員善慧：**

針對仁武這裡，何時可以開始營運呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

仁武現在收到環保署的環評修正書，它已經通過了，我們預計應該是年底就辦一個說明會，然後明年開始做土地徵收。我們最快應該在 110 年的年初開始，就可以讓廠商來做登記跟未來進駐的開發。

**陳議員善慧：**

謝謝局長。再請教一個問題，譬如說市政府的土地，我們是用出租的對不對？

**經濟發展局伏局長和中：**

仁武差不多有八成是用賣的，不是出租的。

**陳議員善慧：**

用賣的？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**陳議員善慧：**

因為若是出租的，有時候人家要建設就比較不敢投資下去。

**經濟發展局伏局長和中：**

有出租的，有賣的，賣的占八成左右。

**陳議員善慧：**

賣的占八成，租的占兩成。

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**陳議員善慧：**

租約的租期都是訂多久？

**經濟發展局伏局長和中：**

租期沒有規定，20 年。

**陳議員善慧：**

最少 20 年以上。

**經濟發展局伏局長和中：**

還可以再延期，那個沒有關係。就是我們一般簽約都是 20 年，但是還可以再延，如果有需要的話。

**陳議員善慧：**

就是我們市政府的合約最多可以簽 20 年，如果它需要可以再延約。

**經濟發展局伏局長和中：**

可以再來延，再來討論續約。

**陳議員善慧：**

好，謝謝局長。再來就是農地工廠納管的事情，像昨天台中的工廠火災，兩個消防局人員殉職。現在台中市政府說那是倉庫，那不是工廠，廠商說那是工廠不是倉庫。局長，像這種情形，經發局對倉庫跟工廠的認定，是怎麼認定的呢？

**主席（黃議員天煌）：**

伏局長請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們也非常關心，我覺得這都是大家不願意見到的狀況。現在經濟部有提供給我們六千多筆高雄市要清查的區塊，目前我們已經清查了四千多筆，在年底之前，我們會把高雄在農地上的這些工廠去認定，我們的人員會親自到現場去看，它到底是不是被認定為是工廠。一般我們看工廠，最重要的是它有一些生產的設備，它有生產一些東西，所以我們人會到現場去看它的工廠裡面有沒有在生產。

**陳議員善慧：**

局長，這樣有可能就地合法嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

就地合法，現在按照中央的規定是這樣，中央在 7 月 24 日已經公布了工廠輔導管理辦法，它現在就是認定未來在農地上的工廠，如果它是低污染的，而且是在 105 年 5 月 20 日以前設立的工廠，就可以來申請輔導。再來它有 20 年的落日，就是 2 年的納管、3 年的輔導，20 年的落日，就可以在那個地方使用 20 年，但是前提是它必須是低污染的工廠，不能造成農地的污染。

**陳議員善慧：**

不會造成農地污染的就可以 20 年，輔導它就地合法。

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**陳議員善慧：**

因為若是就地合法，人家就不用遷廠、不用再找土地，省去廠商很多的麻煩，這樣對我們的經濟發展也比較有幫助。

**經濟發展局伏局長和中：**

但是它要繳一筆管理費，大概一年要 2 萬到 10 萬的這個範圍。

**陳議員善慧：**

廠商若有賺錢，繳錢是應該的，他們應該不會計較這個。也感謝經發局，

本席有提一個臨時攤販集中市場申請合法的，經發局也大力協助，本席在此感謝經發局。

接著我要請教財政局，印花稅剛才有很多議員都說過了，因為這個算是歲入的，歲入今年編 10 億，去年編 9 億 1,000 萬。但是行政院要廢除了，我剛剛也有看到財政局局長回答我們議員同仁，說我們有很積極在爭取。因為我主要也是要問，你有跟中央爭取嗎？因為我們高雄市就欠人家很多了，現在這 10 億若是再被砍掉，相對的我的建設就少 10 億了。剛才我有聽到你跟議員同仁回答說，你有跟六都及其他縣都有去爭取，本席剛才也聽到你的回答，所以這個問題你就不用回答了。

再來還債，你看我們一年以上的債務未償餘額是 2,415.98 億；短期的是 66.04 億，平均高雄市市民每個人要負擔將近 9 萬元，目前我們自償性債務未償餘額是 292.68 億，局長，這樣財政局的財務真的是很緊的。所以像台北市政府柯文哲上任，這四年來也是多少有還一些債務，那財政局有規劃這四年我們所能償還的債務，有辦法嗎？局長。

**主席（黃議員天煌）：**

請李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

跟陳議員做說明，我來了以後就盤點了我們所有的債務，你剛剛所寫的部分，一個是財政部要公告的事項，事實上還有兩筆，一個是我們清理基金，因為現在公車處民營化，那要 200 億。再來就是我們欠勞健保的錢，還包括公務人員 18% 的錢，還有一筆是私校的退輔 63.36 億，那個加起來 345 億，還有一個是 206 億的，我們現在公告債務加潛在債務總共是 330 億。其實剛才議員也在問，我們怎麼來還債，我們還是開源節流。我一再的說明，像我們今年的歲差短是 65.46 億，如果透過我們開源節流的手段，真的把錢給省下來，我們有多餘的錢，我們就會做實質還債的動作。明年雖然編了 64.2 億，如果透過開源節流，有錢剩下來我們會實質還債。但是也要跟議員做說明，未來捷運黃線如果要啟動，鐵路地下化的錢都已經陸續要償還，所以在短期之內要償還大量債務是不太可能，甚至還是會擴大負債的總額。可是如果我們能爭取中央財政劃分法的修改，還有透過我們積極招商引資，讓地方稅能夠增加，其他一些開源節流的手段，不管是土地活化、招商引資、促參的部分的推動，我們希望能夠爭取這些財源，在未來能夠編出來的預算是可以達到歲計平衡，短期之內是有困難性。

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝陳議員的質詢。下一位請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

我想有關於 9 月 30 日高雄銀行呼應高雄市長韓國瑜的政策，宣布了配合高雄市政府的經發、都發跟青年的三個局處推出三大專案貸款，也就是所謂的「金融三箭」，配合高雄市政府的招商、住宅，還有青年政策，提供高雄市優質、優利的專案貸款，要吸引很多的企業進駐高雄，有安居的住所之外，也讓高雄市民可以圓創業的夢想。我看到這個政策，本席認為是兌現韓市長的政策，應該給予支持跟推廣，但是我們身為民意代表，還是要以監督市政府的作為來做一個提醒。韓市長說錢就是企業的血液，沒有錢就沒有辦法創業，也希望能夠幫助各地的企業，還有年輕的朋友和一些無助的無殼蝸牛，讓他們達到理想的目標。

我們看這三箭的狀況是怎麼樣？第一箭是談到「高雄市招商企業的融資專案」，對於資本額達到新台幣 3,000 萬元以上，而且設立登記在高雄市的工商企業能夠提供這個優惠低利貸款的融資環境，還擔保這個貸款的利率從年息 1.5% 開始算，信用貸款利率是年息 2.18%，從 6 月份開辦到現在確實是有很多的企業家已經陸續在申辦，希望能夠提高我們企業投資的意願，但是本席有些擔憂，因為我看到了一些資料，就是經發局的統計資料－高雄市最新的經濟統計簡表，其中有關於高雄市的企業登記，各位，你們可以看 PPT 上面，解散、撤銷跟廢止的家數當中平均每個月有 500 家到 700 多家在辦理撤銷，今年 8 月竟然有 1,538 家不經營了。那麼在公司登記的家數裡面，今年 1 月份有 8 萬 6,219 家，到了 8 月底的時候是 8 萬 3,568 家，在半年內公司的家數就少了 2,651 家，也就是說公司的減少一定會影響到稅收跟就業的機會。我們來看看僑外投資的部分，1 月份是 972 家，8 月是 1,011 家，增加的數字是 39 家，但是天下雜誌在 9 月份公布的縣市民意調查當中，他把城市競爭列為評比項目，項目中的經濟力、外籍專業人士年增率是負成長，-8.95%，所以是六都當中的最後一名。我們要吸引更多的外僑和外國的投資增加城市競爭力來創造更多的商機。

局長，我想請問，本席非常盼望這支箭能夠發揮它的功能，既然箭已經射出就要看到它的成效，這樣的政策也要能夠持續的宣傳，那麼到底局長你認為這支箭發出去以後，多久可以看到成效呢？

**主席（黃議員天煌）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想我先要澄清一件事情，公司的減少事實上是我們因應經濟部的要求，經濟部在去年年底要求我們在今年要處理多年未營業或者…。

**童議員燕珍：**

只有徹查就對了。

**經濟發展局伏局長和中：**

有 9,600 多家，那是歷年他都一直沒有營業，所以我們在這一年要把它處理掉，所以我們…。

**童議員燕珍：**

整個徹查過就對了。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們就要求撤銷。

**童議員燕珍：**

所以減少。

**經濟發展局伏局長和中：**

所以 9,600 家我們逐漸每月在處理，如果扣除這些，我們…。

**童議員燕珍：**

那是減少了多少家？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們實際淨增加，反而是淨增加 1,159 家。

**童議員燕珍：**

反而是增加了。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，因為那個是他們多年未營業，我們今年一次把它處理掉。

**童議員燕珍：**

所以新增加的並沒有列入。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，沒錯。

**童議員燕珍：**

所以你徹查之後，結果是增加的。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我們實際上到目前為止新設立的 3,598 家，剛議員提到 2,400 家，所以扣掉之後，我們就是淨增加了 1,100 家。

**童議員燕珍：**

1,000 多家嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對。

**童議員燕珍：**

所以它是成長的。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們的公司家數如果扣掉這些多年未營業的，事實上我們的公司家數還是有在成長。

**童議員燕珍：**

好，可能在你們的業務報告上要說明。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們會再做說明，謝謝。

**童議員燕珍：**

對，你們要說明，否則的話，我們會有錯誤的資訊。

**經濟發展局伏局長和中：**

後續，剛剛提到貸款的部分，高雄銀行現在推出來的是針對營運週轉金或者在營運的部分有一些貸款的部分，我們本身過去也有一些商業貸款針對中小企業，我們是針對設備購置，因為中小企業在購置設備的時候會有需要一些貸款，另外還有一筆就是用中小企業商業貸款，但是那個要擔保。高雄銀行在這次因為考量到大家有一些營運週轉上的需求，所以那一塊就用信用貸款的方式來做。

我們這一次是有特別的優惠，根據不同的需求在貸款上有不同的協助，考量我們產業界的一些需求，我想這兩個是有差別，一個是要用設備來抵押，一個是用你的信用來做貸款，所以就不需要購買設備後再來提出抵押的動作，用信用就可以借。

**童議員燕珍：**

所以條件是放寬了。

**經濟發展局伏局長和中：**

放寬了，對。

**童議員燕珍：**

好，謝謝。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想對產業界有很大的幫助。

**童議員燕珍：**

好，希望我們很快地可以有很明顯的成效出來，如果這個方式做了這樣的改變的話。

我要問一下高銀，因為高銀在第二箭也是市長射出來的「安居高雄市民首購優惠房貸專案」裡，只要設籍在高雄市的市民購買高雄住宅，提供貸款期限最

長是 40 年，寬限是 5 年的貸款，提供最低 1.6% 的優惠利率，讓想購屋的市民得以時間減輕貸款壓力，但是貸款期限 40 年確實是比較少見，多半我所瞭解都是 30 年左右，不過在市面上也不是只有高雄銀行有，其實很多的銀行都提供 30 年房貸的專案，而且在房貸的利率方面針對優質客戶最低已經可以殺到 1.56%。40 年房貸也有永豐、合庫、星展、王道銀行他們都有提供，利率是略高一點，它的寬限期最長是 3 年，貸款成數最高是 8.5 成。

所以我想請問一下，高銀的總經理有來嗎？有，想請你回答一下。貸款利率，我們目前最低是 1.6%，那會因為條件不同就會給不同的利率，我也聽過很多人在抱怨說高雄銀行因為有慶富案的事情，要跟高雄銀行貸款都是非常難，降低利率是非常的難。我就請問一下高雄銀行總經理，利率的多寡取決於什麼樣的條件跟狀況？

**主席（黃議員天煌）：**

請總經理回答。

**高雄銀行陳總經理長義：**

謝謝議員對本行推出的這個優惠貸款的關注。各行庫的利率是不太一樣，有的是 1.6% 的，有的是 1.6% 以上，我們這邊 1.6% 是一價到底，這個是其他行庫比較少的，我們的寬限期有 5 年，等於說青年購買房子的初期，一般收入比較低，我們寬限期 5 年，他的負擔會比較少，這個是市面上…。

**童議員燕珍：**

這是一定的。

**高雄銀行陳總經理長義：**

利率，我們是一價到底，我們初步推動是用 1.6%，以後如果說市場環境利率有變動的時候，我們會再做檢討。

**童議員燕珍：**

還做調整嗎？

**高雄銀行陳總經理長義：**

再檢討。

**童議員燕珍：**

就視情況做調整。因為這有牽涉到什麼呢？因為現在我們馬上成立青年局，那麼第三箭，金融的第三箭就是「雄速貸專案貸款」，也是配合 10 月份青年局的成立，提供青年創業貸款來滿足我們在地青年創業的資金需求，高雄銀行為了照顧小微的企業，讓勇敢的人都有追夢的本錢，也推出了 50 萬元的簡易貸款，所以等一下局長跟我說一下這個簡易貸款到底會產生什麼樣的效能？這 50 萬的資金對年輕人的創業會產生什麼樣的效能？

10月1日本席參加了高雄青年局的揭幕啟動，也滿高興的，因為青年的問題一直是本席長年期在推動的，過去附屬在研考會下面的青年委員會一直都沒有動。我聽到一些議員逼問你，對於青年的未來，你會提供什麼樣的方向來幫助到年輕人？事實上，這個青年諮詢委員會很早就成立了，可是一直都沒有動，也沒有經費，所以它形同虛設。因此韓市長才決定一定要設立青年局，來協助青年人創業貸款，你也收到了，因為在這個部分青年的創業是最重要的。本席很高興有催生到青年局，讓青年有很多發聲的機會，但是青年是沒有嬰兒期的。你也知道，今天很多議員都給你很大的刺激，希望你馬上成為一個有績效、有功能的局處。但是我們都知道需要給你時間，但是時間不能太長，因為在此之前，你們的籌備工作已經做得滿久了，所以你要馬上按照既定的目標和施政來服務年輕人。創業和就業是很多人非常重視的年輕人問題，本席當然也很擔心。不過，本席對於青年參與公共事務，我一直是延續的關注。我也看到你們青年局的業務報告，提到了青年參與公共政策的做法，去年在本席的建議，市政府成立了青年事務委員會，那是在逼迫之下終於成立了。但是當時也沒有給這些委員很多的表達，以及參加公共事務的方式和機會。去年可能是選舉年，青年事務委員會就被當成一個樣板，它並沒有實務做出來，也沒有讓青年真的參與。

現在青年局已經掛牌運作了，本席希望新的局長你能夠有所作為，對於年輕人的意見要多採納，然後還要給他們管道和機會，這很重要。你不要成立一個局處，結果青年人根本沒有機會表達他們的意見。我看到香港反送中的抗議活動一直在進行，這抗議事件背後當然有很多不同的因素和它的背景，但是很多青年投入反送中、也有青年支持香港政府的政策。雖然不同的立場，但是年輕人都站出來，反映出他們對於時事和政策的關心。局長，你也是年輕人，你應該最了解青年人的想法和需要。我們常常在講希望北漂的青年回來，但是我們是不是有給他很好的環境？青年局今天既然已經成立，大家對你都有很大的期許。我今天也不會逼問你，有多少資金到位了？有沒有做了什麼？我覺得必須給你時間，但是不能太長，因為你沒有嬰兒期，你要趕快追上，我們高雄也是一樣，因為民意是如此。你要多了解年輕人在想些什麼，我們韓市長團隊的施政才會更精準，也才會更貼切民意。其實青年局跟其他局處的業務也有很多相關的地方，也需要跟各局處去互相連結、互相請益，不是只做青年局想做的事情，很多業務都是相關聯的，都要搭配的。局長，你在這個部分心裡面有什麼樣的規劃？你認為我們現在高雄市年輕人最需要的是什麼？最期待幫助解決的首要事項是什麼？你要怎麼開始做？

**主席（黃議員天煌）：**

請林局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝童燕珍議員對青年局的關心。首先，我針對第一個問題 50 萬的部分，很多青創都是很微小的，它可能就四個、五個，其實 50 萬對小型的青創公司有很大的幫助。當然種子期也有可能在 10 個、15 個的時候，高雄銀行貸款的額度上限應該提高到 100 萬了，本局提供青年貸款的上限是 200 萬。如果需要比較快速的申請過程，可以去找高雄銀行的「雄速貸」，我們這邊是有 200 萬的額度。剛剛議員有提到公共參與的部分，我們目前是希望可以聽到更多面向年輕人的聲音，所以原本規劃是 27 位，今年有…。

**主席（黃議員天煌）：**

為了公平起見，童議員，是不是請林局長用書面答復，好不好？

**童議員燕珍：**

…。

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝童議員，下一位請陳議員玫娟質詢。

**陳議員玫娟：**

首先，我要就三個議題跟我們部門來討論，第一個是舊左營國中的開發案，再過來是舊龍華國小的開發案和灣市二的 BOT 案。我們先就舊左營國中的案子來探討，之前都是由觀光局在主政，一直都委外不出去，那時候真的也是傷透腦筋。不過，我很高興這個案子已經回歸到專業的財政局來處理。我先提一個要注意的部分，就是有關於舊左營國中這一塊，在這個角落也就是三牛牛肉麵對面三角塊這個地方，有一個原住戶搬遷的糾紛案，現在這裡已經把它劃設為公園用地和道路用地，他們的經理認為有被前朝政府騙了，不過也成既定事實了。但是那邊的住戶一再要求，希望能夠透過舊左營國中的開發案，一併來討論它這一塊，而不要單獨先開闢它們成為公園或道路用地，因為目前這個問題還滿大的。局長，既然這個案子已經歸併到你們財政局這邊來了，我也希望你們未來在開發這個案的時候，對於舊左營國中這些原住戶的問題要一併思考進去。

再來是南部兒童中心搬遷的問題，我剛有聽到局長對黃香菽議員的答復，也很謝謝你們都有在注意這個案子。我想知道舊左營國中案子目前的進度，局長，請你簡單的答復。

**主席（黃議員天煌）：**

請李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

目前是觀光局委請我們在協助招商，但是我們要釐清它現在招商面對的問題。第一個，兒童之家是不是能夠如期在 110 年完成，另外兒童之家的建物會不會超過五十年，文化局有沒有要保留棟數？第二個，水利會有一條圳溝也有通過，你剛提到邊邊角角的部分，上次你在總質詢的時候也有問過市長，工務局也有跟你回復說，新庄仔路不要馬上拓寬到勝利路，因為邊邊角角那些住戶的一些權益問題還沒有釐清。

**陳議員玫娟：**

對，還沒有解決。

**財政局李局長樑堅：**

因為我們在招商之前會把這個問題做一個整合，跨局處也會來召開一些相關的會議，釐清以後我們才會訂一個比較完整的招標文件。我們去檢討上一次，因為上上次要招標的是五星級飯店，當初要求開發的規模比較大，所以我們提出說不要照這樣子，我們回歸到都市計畫可以引進的類別，希望這樣能夠比較順利的招商出去。上次李副市長囑咐我們要招商 3 次，如果招商 3 次不到，我們會重新研議一些相關的內容。

**陳議員玫娟：**

謝謝財政局長，畢竟是專業，你們也要去檢討過去為什麼觀光局招標不出去的原因，我希望你們要做修正。

再來，我要談的是舊龍華國小舊址的開發，我知道富邦已經得標，目前都有在進行。我今天問的三個案子，可能這個案子是最順利的，目前已經都在進行中，所以我就不在這邊提。

接下來是灣市 2 用地這件事，我們來看這個。我之所以會設這個議題，而且幾乎每一年每一次的質詢我都要提，這個應該是說我們整個高雄發展都往北移之後，漢神巨蛋商圈形成，其實大家都非常的羨慕，因為整個中心點已經從市區挪到左營來，左營巨蛋的周邊都在發展，整個地價和生活機能都相當的好，過了大中路之後就變得很低迷，那時候就覺得同樣都是左營新莊地區，為什麼巨蛋那邊那麼好？但是大中路以北就冷冷清清，所以那時候我在議會一再的要求，希望我們能夠把大中路以北市政府用地閒置的空間能夠做活化，很高興後來找到這個市場用地－灣市 2。這一塊就在重平、華夏和重和路這個三角窗，那個地點相當不錯，可是這個規劃案進來之後，那時候是規劃地上 15 樓的旅館，1 至 2 樓是做市場功能，地下室是停車場，還有旁邊有一個立體停車場，3 樓到 5 樓是一些特色商店。

這個案子一推出之後，菜公和福山里的里民都相當高興、相當期待，這個案子如果可以趕快推動的話，可以把那邊整個帶動起來。因為高鐵設站之後並沒

有讓當地的商圈活絡起來，反而是地價稅增加，那邊的居民相當反感。所以我們期待這樣不錯的建物能夠在那個地方呈現。當時簽約，目前你看到除了廠商，這兩位不要講，所有的成員只剩下我一個，其他的高升的高升、離開的離開，都不在這個位置上了。所以這個案子到底誰在追？只有剩下我還在繼續講，每次部門質詢我講到這個案子就很生氣，真的想要發脾氣，這個案子真的太久了，103年2月24日簽約，預計107年2月23日要建置完成，大家很期待的一個發展能夠出現，結果現在108年10月了，還是荒草一片。

我要講的是，為什麼政府的執行力如此不良？經發局，你們到底在做什麼我也不清楚，這個案子已經講那麼久了，我每一個會期幾乎都在談這個，你們都告訴我說業者怎樣、業者怎樣？你們考慮的只是業者的立場，有沒有考慮到市民的期待？我們每次去參加那邊的大樓住戶大會都被人家轟，都說我們在騙選票，畫大餅給人家看，結果到現在只聞樓梯響，完全不見人下來。經發局你們一定要趕快加油，現在已經改朝換代了，大家對韓市長的期待，因為市長一直要拼經濟讓每一個人都能夠發大財，我們不敢發大財，我們只要地方更好、讓人民過得更好就好了。

拜託經發局，到底這個案子進行得如何了？最新的消息告訴我說，業者還在變更設計中，變更設計到底要變多久？總是有一個期限吧！103年的案子到現在幾年了？該完成的東西到現在還是荒草一片。當時我還告訴你們，如果你們沒有辦法做，乾脆開放給民眾停車，也許就不會有人有意見。結果你們不要，去年來告訴我說，他們6月份就要開工了，6月份經過一年了還是一樣，還是荒草一片。局長，這個我一定會追到底，我一定會追到他動工為止，請你告訴廠商不要繼續唬弄我們，人民的期待是有限度的，不要一直敷衍，現在既然你們有新的計畫出來，我希望趕快追蹤下去。

再來是探討果貿市場的相關問題，我的服務處和我的家都在附近，果貿市場交易相當頻繁，而且是一個非常好的市場，我今天要談的是二樓的閒置空間、停車場外面空間的整理，還有市場管委會之前也鬧出一些糾紛的問題，和公廁的使用，我先把這四個議題列出來。果貿市場的二樓已經閒置很久了，曾經有人跟我們說可不可以活化這裡做長照或者老人的活動空間，畢竟果貿社區的長輩真的很多，因為那是舊社區，希望有一個活動的空間。

後來我質詢的時候，經發局告訴我說好像也有人要來做超商，不管怎麼樣，我希望這個活化要落實，現在到底怎麼樣了？因為那個天花板和工作台都很舊，環境相當不好，當時有一個業者想要來做長照，但是看到這個地方…當時曾局長告訴我說，裡面的拆除整理都要由廠商出錢，他們就卻步了，想說這個不知道要花多少錢，所以後來就沒有再進行下去了。我希望這個活化空間可以

儘快，我覺得很可惜，這麼好的地方都沒有好好利用，我們建議看看是要做一些社區老人的活動空間、長照的關懷站，或者超市、大賣場都可以，我覺得那個是一個相當好的地點，請經發局趕快來督促這件事情。

再過來市場外面有一個停車空間，這一塊過去都停的很混亂，有榕樹在這邊，聽說地磚都隆起了，我期待這個地方你們要儘快去處理，當時你們告訴我說你們和交通局在談，把它整理好之後要收費，我希望你們收費的同時能夠考量攤商的使用權，畢竟長期是他們在使用，是不是應該有一個優惠的方案給他們？周邊這個面向中華路，這邊的路已經拓寬了，地下道填平了，未來這邊的流量很大，我們期待這邊的空間充分利用，把它劃設一些停車格讓來這邊購物的人可以使用，後面也有一個空間，希望經發局可以儘快好好規劃這塊地。

接下來，市管委會的糾紛和公廁的使用，這個案子在我要質詢之前，經發局已經答復我了，管委會當時鬧得沸沸揚揚，因為管委會沒有透過公開的選舉選出一個會長，造成很多的糾紛，謝謝市管處已經把它處理好了，謝謝你們的用心。公廁的部分，當時為了要管理用磁扣，造成很多人抗議，10月初已經開放了，也謝謝你們的努力。這兩個議題已經都處理好了，我就不在這邊討論，也給予你們肯定，謝謝經發局的努力和市管處的用心。

再來，我要談摩天輪－天津之眼，那天市長和我們做市政考察的時候，局長親自在那邊秀了很多世界各國各地的摩天輪，我就不再重複使用，我今天要提的是天津之眼，我們去北京的時候有特別去天津看，這個很漂亮！這是夜景，相當的美。市長既然有這樣的政策出來，我們也期待摩天輪愛情產業鏈，這個是最具體表現的，高雄市不是沒有摩天輪，夢時代那邊也有一座，我覺得能夠展現出這樣一個特色的當然愛河是首選，天津之眼這個感覺就和愛河的感覺很像，我們曾經建議在七賢陸橋附近，因為那個橋很低，我們一直建議，當初很多愛之船、貢多拉船都過不去，因為它的橋太低了，過不去，很多觀光船到那邊就卡住了，只能往回走。所以我那時候一直說，是不是七賢陸橋能夠打掉重做？希望能夠重新改做，如果要改做是不是一併把這個列入進去重新來做？這也是一個很好的點，這是我們一個方案。第二個，因為天津之眼它可以裝 48 個透明的座艙，一個座艙可以容納 8 人，那時候我們去新加坡，我和市長去新馬的時候，市長還特別要我們去看摩天輪也是類似這樣子，轉一圈的同時你就可以創造 384 人的觀光產值，這是值得我們去觀摩的。

剛才我講愛河，再過來要講我的故鄉蓮池潭，蓮池潭在這幾年雖然已經有做了很大的改變，但感覺就是覺得它沒有像愛河或旗津那樣子，好像一下子因為市長上來後整個觀光人潮都進來了，愛河有，旗津也有改變了。但是蓮池潭到目前為止，感覺好像還是沒有什麼起色，它的地理位置很好，因為它剛好在高

鐵站出來，所以我們一直希望，如果摩天輪除了愛河那個點以外，是不是我們也建議在蓮池潭這個地點，地點就是半屏山前面這邊有一個孔子廟，孔子廟跟這個地方剛好有一個小湖，在這個地方橫跨起來，剛好呼應整個景色，也很漂亮。因為我們的蓮池潭其實現在整個景觀看起來是相當不錯，但是一到了傍晚以後就冷冷清清都沒人，為什麼？因為那邊好像感覺沒有什麼亮點出來。或者規劃在以前的風景管理所，現在叫做物產館，物產館旁邊這裡有一個…。

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝玫娟議員，我們請經發局書面答復，好不好？下一位請陳議員麗娜質詢。

**陳議員麗娜：**

首先，我要先請教財政局，在網路上面最近其實傳了很多有關於高雄市財政的問題，但我覺得高雄市財政一直以來在外面被講得已經有點模糊掉焦點了。到底高雄市的欠債是多少？然後高雄市提報中央跟地方上面的所有短期也好，還有所謂的基金的負債，各方面的負債全部加起來，到底是多少？你們可以簡單列 1 張表，然後對外依照那張表來讓大家清楚明白。我常常在講說你負債多少這件事情是逃不掉的，你用一個方法說跟用另外一個方法說，你永遠就是欠那麼多錢。你只是可能這邊沒算，那邊沒算，或中央只是要你提報多少，如果你要真正了解這些負債是多少，你勢必自己要很清楚。另外，你每一年繳出去的利息錢會因為你沒有報就不用繳嗎？是不是？如果每一年要付二十幾億的利息，你也要跟市民朋友作報告，為什麼 1,300 億的統籌分配稅款進來之後，整體的預算進來之後，我們有二十幾億要繳利息？你必須要跟市民朋友作報告，是不是？我現在當場問一下，各個局處在你的預算 1 年超過 20 億的請舉手。財政局，還有嗎？財政局是因為你們自己內部有，當然是有啊！對不對？財政局不用講，其他局處能夠有 20 億預算的，簡直就是…，是不是？看教育局有沒有，我不知道教育局，教育局可能有，因為它是預算最多的，社會局、教育局之類的，其他的要達到 20 億的規模，你說經濟發展很重要，你有 20 億可以給一個局處用嗎？但你每一年要拿二十幾億去繳利息錢，就知道這個嚴重性有多大。

我請局長簡單回應，你是不是應該要做一個讓全台灣民眾都了解高雄債務的狀況，一個清楚明白，不用在外面再嚼舌根啦！因為我有聽到一個說法說，陳菊任內總共借 100 億，但是他還 120 億，我也很想要問，如果這個數字真的存在的話，請問為什麼我們從吳敦義的時代是負債 600 多億，到現在我們還能夠負債 3,000 多億。局長。你是不是回應一下，這個說法對嗎？

**主席（黃議員天煌）：**

李局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

跟陳議員做個說明，債務本身的產生它是浮動的，財政部要求我們公告的是長債的部分和短債。目前 1 到 8 月我們長債部分是 2,416 億，短債的部分是 66 億，總共加起來是 2,482 億。另外，額外要求我們要公告的是非營業特種基金，有 6 項，那個加起來接近二百九十幾億。除了這個之外，我記得上次在質詢的時候，你也問我說實際上的債務是多少，還有包括 2 筆債務沒有放進來，就是清理基金。你也知道公車民營化我們借 200 億，200 億要不要還？當然要還。

**陳議員麗娜：**

我問你，這些借的錢要不要付利息？

**財政局李局長樑堅：**

當然要付。

**陳議員麗娜：**

是啊！

**財政局李局長樑堅：**

另外一個部分是審計處有公告，像我們欠勞健保的錢。第二個，我們欠的 18% 跟台銀借的 92.35 億，另外一個是私校退撫有 9 項 62.36 億左右。到 8 月為止，我們這些公告的債務加上潛在債務是 3,333 億。我也跟你說明，事實上那些所謂的清理基金、非營業特種基金，其實它每個月的債務是浮動的，因為有時候我們會有一些處分資產，那個基金裡面的額度就會跟著減少，所以你說有一個固定，沒有，它是浮動是彈性，但是我們每個月可以公告的就是財政部要求的。如果議員要求，我們也可以把每個月浮動的部分都 PO 上也沒有問題，這是第一個。第二個，債…。

**陳議員麗娜：**

你是不是可以截至 9 月份為止做一張比較明確的說明，簡單讓社會大眾能夠明白的？

**財政局李局長樑堅：**

我們會把那個表提供給陳議員做個參考。第二個，負債的部分，我再說明一下，我們現在累積的長債是 2,416 億，那是從蘇南成市長的 409 億，到吳敦義市長的 73 億，到謝長廷市長的 595 億，到陳其邁加上葉菊蘭的 199 億，到縣市合併有移轉 182 億的錢進來。再來就是陳菊市長是 96 年到 107 年，總共累積的債務是 1,035 億，許立明市長的時候他是 31 億，因為他有代理一陣子，107 年度的決算，我們應該要再舉借債務是 31 億左右。

**陳議員麗娜：**

所以總共在後續就有 1,060 幾億。

**財政局李局長樑堅：**

對，沒有錯。

**陳議員麗娜：**

1,060 幾億。是不是有真的還 1,200 億？

**財政局李局長樑堅：**

沒有，那 1,200 億我們有發新聞稿。第一個，因為像預算在編列的時候，我們有一個公共債務法，每年依照稅課收入裡面要提撥 5%，那個叫借新還舊，像我們去年只編 37 億…。

**陳議員麗娜：**

借新還舊就不用講了。

**財政局李局長樑堅：**

對，那個實質沒有還債，他是把它累積起來，那個 600 多億，他說他有去還，那個錢是沒有去還債。

**陳議員麗娜：**

只是利息錢的差異而已，所以必須要說清楚講明白。

**財政局李局長樑堅：**

我們在新聞稿有澄清了。

**陳議員麗娜：**

我覺得玩數字遊戲，對我們一點意義都沒有，因為你的利息錢還是照付，你的債還是掛在那個地方。我現在最大的問題是，26 億本來可以拿來做很多事情的，但是現在是一拿到所有預算之後，我們就是要繳二十幾億的利息錢出去，對所有的高雄市民公平嗎？是不是？

**財政局李局長樑堅：**

跟陳議員說明，以財政局所編列的債務利息支出是 21.12 億，另外還有其他的部分，大概加起來是 22.45 億。但是也跟議員說明，為了要讓我們支出減少，我們也不斷在詢價，希望能夠借到更便宜的利率，所以實際支出沒有 21 億，大概是 4 億左右。

**陳議員麗娜：**

你後續必須要給我一張比較清楚的清單，我們再來向社會大眾公布，讓他們能夠了解。在這邊另外還有以前港務局都會給 3.5 億，就是要讓周遭只要有受到港區的這些損害道路、硬體設施，甚至做綠美化。但以前高雄市政府整個都拿到大水庫裡面，直接就請財政局放進市庫，但是真的有沒有 3.5 億都用在該用的地方，沒有人可以評估得出來。有做但是做多少沒人知道。所以港區這邊的抱怨是很多，我希望將來這個 3.5 億能夠恢復正常，用在該用的地方。局長，

這個你們應該跟我有共識，它應該可以這樣做，對不對？局長。

**主席（黃議員天煌）：**

李局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

港區裡面明年編的預算要挹注給我們是 3.43 億左右，當然我會請主計單位，因為以前其實我有回應另外一位議員，也已經說明過了。因為這個預算明年已經匡列了，我們會跟副市長來討論，會不會參酌其他縣市執行的做法，是不是要提撥一部分的金額給 9 個影響的行政區？還是提列一些個別的計畫。目前事實上匡列所做的部分是做水利改善、道路改善，還有綠美化、空氣污染的部分，還有 9 個行政區裡面有一些區公所的預算，我們也有編列給它。只是各位議員覺得好像都沒用在那邊，實際上是有，但是因為有好幾位議員…。

**陳議員麗娜：**

比例上面是不對的，我真正要提的是它當時的主旨不是這樣，你就必須要按照它的規範來，它本來就是要組織一個委員會，然後由委員會裡面討論這 3.5 億要怎麼用，如果可以的話，是不是討論應該要讓它回歸正常？

**財政局李局長樑堅：**

因為明年預算已經匡列了沒辦法改，我也答復李喬如議員，我們會跟副市長來討論，這個經費裡的配置到底要怎麼樣均勻，在 110 年有一些不一樣的分配方式。

**陳議員麗娜：**

希望你們能儘快做，不一定要明年，很多人都在看著這一筆錢，本來是應該他們用的，所以這個部分我覺得還是有討論的空間。

另外這邊要請教經發局，因為在這一年的報告裡，其實都沒有提到中美貿易戰的部分，但是中美貿易戰對高雄會有很大的影響，尤其是將來整個產業的布局。但是我沒有辦法感覺到經發局對於這一方面，是不是對將來的整個產業布局有任何的看法？我們都知道台灣出口大陸大概占到四成，對美國大概是一成左右，所以中國大陸跟美國大概就占了五成以上的出口比例。所以重不重要？當然很重要。我們知道高雄就是一個很重貿易的城市，所以你如果不做這個事情，將來是其他縣市得利，為什麼？因為現在有很多在中國大陸的直接就想回來投資，為什麼會這樣？大家都知道在大陸就是很多的稅都加重了。但是在台灣有很多美國的訂單願意轉到台灣來做，是因為台灣它不在這一次中美貿易戰的部分，所以有加分。小英講台商的資金回流大概可以上修到 500 億，不知道有沒有這個金額？

但是之前提到了很多的招商，很多我們自己提的部分，譬如說鴻海、海霸王、

漢翔、台郡、高全存等企業，講到有 300 億的部分。我想問局長，這是直接投資還是間接投資，大家都說韓市長來了有很多投資，到底是什麼樣的一個投資？你可不可以說明一下？請局長答復。

**主席（黃議員天煌）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們實際上從 1 月開始，商總、工總當時宣稱來高雄預計投資金額，大概 2 到 3 年內有三、四千億，那時候說到四千多億。

**陳議員麗娜：**

怎麼樣的一個投資模式？

**經濟發展局伏局長和中：**

有的要設立研發中心、物流中心以及要做製造跟動工，實際上從 1 到 8 月有動工、有購地是 1,840 億，我剛剛 3,000 億的數字是預計這兩、三年要投資的，但是實際上已經有 1,840 億。

**陳議員麗娜：**

一千多億，1,840 億，目前正在進行當中。

**經濟發展局伏局長和中：**

動工、購地。

**陳議員麗娜：**

好，其實還有很多需要布局的東西，可能還要看得更遠。譬如說鴻海當時有跟市長講過，未來把高階網通跟伺服器的部分放在高雄，他到底來不來？現在的進度是怎麼樣？因為鴻海其實在高雄有黃牛過一次，你是不是可以講一下，他這一次要不要來？

**主席（黃議員天煌）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前我們得到最新的消息他還在進行，只是說…。

**陳議員麗娜：**

他還在進行什麼？評估嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為現在建廠設計規劃裡面，他在和發園區大門的出入口，跟我們原來的設計有差異，所以他希望和發…。

**陳議員麗娜：**

所以我剛剛講的這些東西，高階網通跟伺服器是要放在和發嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，他購地了 1 萬 2,000 坪，購地的款已經進來了。

**陳議員麗娜：**

計畫已經送進來了嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，購地的款已經進來了。

**陳議員麗娜：**

購地的款已經進來。

**經濟發展局伏局長和中：**

他希望我們幫他協調。

**陳議員麗娜：**

建廠的款呢？建廠的計畫呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

建廠的計畫應該還沒有。

**陳議員麗娜：**

還沒有送到高雄市來。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，因為牽涉到園區大門的設計要做一些修改。

**陳議員麗娜：**

我覺得你們要積極一點，去拜訪一下董事長，我們有意願他來，他也承諾了。

要不要來高雄投資，我們全力來配合，這樣行嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

可以。

**陳議員麗娜：**

局長，請你再努力。我們都知道高雄有五缺一缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才，對高雄來講各式各樣，這五缺不是只有台灣，高雄在工業區的地方還是非常的缺。所以將來這些問題各個局處的配合度，大家還是要認真努力去討論怎麼做。

自由經濟貿易區是市長很重要的一個政見，但是我不知道你們的看法怎麼樣？因為自由經濟貿易區主要提到國際醫療、金融專區、國際教育三大產業重點。在這個部分想要了解的就是說，你們目前對於自由經濟貿易區的概念是什麼？經發局想要怎麼處理這一塊？請局長回應。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想已經在立法院提案階段，目前高雄市政府的態度就是，我們儘量吸引國

際企業來高雄投資，也蒐集他們在台灣投資遇到的一些障礙。譬如說我們剛剛提到國際教育的部分，最近拜訪餐旅學校，他們現在只能發類似結業，不是畢業證書。

**陳議員麗娜：**

你是說藍帶嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

藍帶學院。第二個，是他的學生進來，每一個月都要出去一次，因為他不是真正的學生。

**陳議員麗娜：**

他如果能夠放在這個區塊裡面，那就可以成為一個真正的學生。

**經濟發展局伏局長和中：**

他就可以長期待在高雄。

**陳議員麗娜：**

是，就是這樣的一個概念，最重要還是中央政策一定要通過，我想高雄有這樣的能量，但是如果中央不給這個計畫，我們也沒辦法做。在這部分我覺得有很多有關中央的部分，但經發局還是要繼續努力。

另外，最後一個要提醒的有關於在前鎮轄區內的前鎮公有第一臨時市場，這個問題一直都卡在這個地方還沒有辦法解決，但是我還是期待回到一個人本的概念。當時在反迫遷案子的其中一件，在陳菊任內最後的一個階段點，高雄市出現了一大堆反迫遷案件，我希望這一件事能夠有一個圓滿的結局，好不好？

**主席（黃議員天煌）：**

謝謝陳麗娜議員的質詢。下一位請何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先要請教李樑堅李局長，這一兩天聽到你在議會的很多答詢，包含剛剛回答陳麗娜議員，陳菊市長任內是借了 1,000 億左右，許立明代理市長借了 30 億左右，我想這都是很客觀的數字，我知道局長你是來自學界，我覺得你是講真話的局長，都很理性地把事實呈現告訴我們大家。

首先，我想請教有關於抵費地的概念是什麼？局長你可不可以先回答我，什麼是抵費地？

**主席（黃議員天煌）：**

局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

抵費地是地政局辦理市地重劃後要分配給市政府的，市政府要把抵費地出售以後，去償還以前開發的一些相關公共設施的費用，這個就是抵費地。

**何議員權峰：**

我想剛才局長講得很清楚，抵費地就是地政局透過開發所換來的土地，再把土地賣掉挹注市府，可以再去作新的開發。局長，我剛剛就講了你是很理性、很客觀的陳述這個事實，所以我們來看去年韓國瑜市長在選舉的時候，大聲地說都不賣土地，也說前朝賣土地，賣了多少多少，賣掉一個梵蒂岡，其實很大的部分就是抵費地，是不是？

**財政局李局長樑堅：**

還要跟何議員做一個說明…。

**何議員權峰：**

我們知道就好了。

**財政局李局長樑堅：**

我們在 96 年到 107 年抵費地大概賣了 400 多億，屬於財政局的；讓售跟新草衙大概是 80 億；標售土地的部分是 149 億，所以加起來大概 600 多億。

**何議員權峰：**

我說很大的部分是抵費地，〔對。〕其實就是用抵費地這個概念，我們不要說市政府賺錢，就是做新的開發，拿到土地把土地賣掉。所以我不懂過去韓市長說，選前一定不賣土地，現在他上任之後的第一季，其實他也很堅持沒有賣土地。據我所知，局長有去跟他講其實不是這樣子的概念，就是可以賣抵費地，所以韓國瑜市長今年就說，今年的財政撐不下去了，所以必須要處分抵費地來挹注市庫，才可以把今年的收支做一個平衡處理，我想是這樣沒有錯。我剛剛也一直講局長是理性講實話的人，這樣子某種程度上就會打臉韓國瑜市長說大話，說他不賣土地，實際上抵費地就不是這樣子，所以在你的建議之下，他也開始賣抵費地了，只是我要跟你檢討的是，你願意賣抵費地了，可是為什麼賣的坪數不低，賣的平均價格是比過去陳菊任內平均的單價要少了很多，是時機點不對還是怎麼樣呢？你被逼迫沒辦法了，所以趕快賣、趕快挹注市庫，我想這不是一個最好的選擇。我剛剛講了，抵費地的概念是什麼，既然都要處分抵費地了，應該是要用更好的模式把抵費地的價格創造最高，這樣對市府的財政才是更有意義的，是不是這樣？請局長回答。

**主席（黃議員天煌）：**

李局長請答復。

**財政局李局長樑堅：**

抵費地的權責機關是地政局，但是我也稍微了解整個高雄市的…。

**何議員權峰：**

他是用大水庫理論進到市府啊！

**財政局李局長樑堅：**

沒有，它是用平均地權基金的預算，譬如 7.5 億要繳給市政府，事實上我所了解到的，地政局自己也有發一個新聞稿。之前在賣土地的時候，事實上如果你去回顧整個房地產的變化狀況，三年前高雄市整個房地產狀況是非常好，前五年之間很多抵費地賣的都是蛋黃區，像農 16、高美館附近的區域，那個區域相對的價格其實有比較高。後來主要土地處分完了之後，我們還是請地政局擇取有一些未來比較有潛力開發的區域，我們價格的訂定，一定是經過財審會審議通過，也會請估價師提列這些完整的價格，能夠站在最高時點去賣，這當然是我們期望的目標。

**何議員權峰：**

沒關係！所以我還是回到剛剛講的概念，抵費地你認不認同賣？

**財政局李局長樑堅：**

因為要去償還之前開發的費用，一定要賣啊！那不是祖產。

**何議員權峰：**

是啊！那不是祖產，你這句就回答得很對。過去在選舉的時候，韓國瑜市長說我們都在賣祖產，但是你現在就說得很清楚，那不是祖產，某種程度上你這樣說，是不是也在打臉韓國瑜市長過去說的話。所以我剛剛說你是一個誠實、理性的局長，我也很感謝你在這邊講了這樣的實話，告訴我們抵費地不是祖產，賣抵費地是沒錯的，因為過去所花的現在賣掉來償還，我想這個概念跟局長探討得很清楚。

我想再跟局長請教一個部分，明年度的預算跟今年相較，中央會多給 100 億的相關建設經費，照之前的說明會沒有錯嘛！我想問局長的是，明年度的預算 1,400 多億，中央多給了 100 億。我們也看到明年資本門的編列如果照這樣算起來會超過 20%，過去都沒有達到 20%，這部分的差距是不是中央多給 100 億，把它灌注到資本門裡面，所以資本門可以因為這樣的支出變成 20%，是不是這樣子？請局長說明。

**財政局李局長樑堅：**

因為 107 年預算比較早編，108 年事實上我們各部會都有在爭取中央補助預算，可是那個部分要採用墊付，所以在 109 年度中央會再補一些錢給我們，我們把 108 年、109 年，包括前瞻基礎建設去爭取到的預算，包括一般專案計畫去爭取到的補助預算，實質的增加是 19 億。但是在一般專案計畫補助款，確實比 108 年的預算從 174 億增加到 269 億，增加了 94 億，所以我在做簡報的時候也謝謝中央的支持，但是我更希望中央一本初衷，未來重大建設還是持續給我們挹注。

**何議員權峰：**

我在問你這個是不是就是資本門的預算，中央給的是不是大多數都是資本門的預算？

**財政局李局長樑堅：**

也有一些統籌分配款的部分。

**何議員權峰：**

是或不是？

**財政局李局長樑堅：**

沒有錯啦！那是在專案計畫補助款所增加的經費。

**何議員權峰：**

謝謝局長。我剛剛問你，中央給的很多錢其實都是跟資本門相關的預算，是這樣沒錯啊！有人說過去在資本門裡面都達不到 20%，我們很希望可以建設高雄，但明年度的預算，像我剛剛問你的，從中央多給的預算裡面很多都是資本門的預算，所以讓高雄明年度資本門的預算可以超過 20%，我想這是一個事實，我也認同局長剛剛講的就是這樣。我要講的是很努力地跟中央爭取預算，中央也願意給，所以不要再說中央是因為韓國瑜市長就要卡韓，我想這個邏輯不太對，我很理性的跟你探討這個問題。中央的確多給了 100 億的預算，很多的錢就是來建設高雄，也因為這樣子讓高雄明年度的資本門比例可以超過 20%，我想這是一個事實，在這邊再跟局長做一個澄清和確認。

接下來，我想請教經發局局長。市長過去很多的政見，包含大機場、太平島挖石油、自由經貿區、摩天輪，我要跟你探討的是摩天輪，這幾個大的建設裡面，看起來很多都不是高雄市可以自己做主導的。愛情摩天輪看起來是可以自己來建，可是我們看到你在前一陣子招商的計畫裡面這四塊土地，分別是由高雄市政府和中央共有的；也有高雄市政府和唐榮公司所共有的，這個不是高雄市可以百分之百主導的土地，事實是這樣。所以我很擔心你提出的這四個點，就跟剛剛我說的一樣，太平島挖石油好像要由中央去執行；國際大機場也要中央來規劃、評估；自由經濟貿易區更需要中央來通過；你的愛情摩天輪規劃的這四塊土地，其實都不是高雄市可以自己說了就算，可以自己來做的。剛才陳玫娟議員講了一個地方，說要建在愛河旁邊，那是高雄市可以自己處理的，但是你提的地點不是在這邊，我想請局長說明一下，這不是你自己可以來處理的，未來這個摩天輪怎麼蓋下去？請局長說明。

**主席（黃議員天煌）：**

請伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

這四筆土地基本上是土開公司和港務公司提出來的，我想當初成立土開公司的目的，本來就是由市政府和港務公司共同來開發這些土地，我們當然可以提出對這些土地的訴求，不然就不需要成立土開公司。

**何議員權峰：**

你們可以百分之百處理嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

土開公司也在做這件事。

**何議員權峰：**

第二個問題，我也希望做更有效的處理，據你透露最有可能的一個點其實是在夢時代附近，68 那一塊接近夢時代，離夢時代大概 3 公里左右，我想請問，夢時代就有一個摩天輪，高雄市現在有幾個摩天輪，局長你知道嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我的了解是兩座。

**何議員權峰：**

兩座。如果這個地點這麼接近，效益其實是差不多的，這個摩天輪蓋了，未來的經濟效益是什麼？我們不希望未來真的蓋在這裡了，結果它是曇花一現，大家坐完就沒了，不想再去坐了，我想這對高雄市的長遠發展不是一個好的方向。如果局長蓋摩天輪是為了滿足韓國瑜市長的政見，我覺得這大可不必，要做更有效率的評估，而不是為了韓市長這麼多的政見都是說大話，為了讓他少一個說大話的政見，你就硬要蓋一座摩天輪，我覺得這不是高雄市民之福，也不是我們希望看到的。所以這部分我希望局長可以好好的評估和規劃，要不要蓋？大家都有各自的意見，剛剛陳攻娟議員提的地點也很好，也有很多地方可以做思考，要做愛情產業鏈，要滿足韓市長的政見，其實還有很多更合理的規劃可以來做評估。我希望局長不要只是一味的要滿足韓市長的政見「愛情摩天輪」，隨便找一個地方蓋，就說已經蓋了，這不是說大話，這個不是市民之福，希望局長可以好好的思考。

接下來我想請教青年局局長，我們看到民調公布，40 歲以下的青年對韓市長的支持度是越來越低，我想請教局長，對於青創基金的籌措及未來具體的規劃，局長你有什麼想法？不然韓市長的青年民調愈來愈低，這些相關的具體規劃，如果不能夠吸引到年輕人，我想市長是很慘的。不要說他要選總統，可能連市長都做不下去，局長是不是可以簡單回應？

**主席（黃議員天煌）：**

請林局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝何權峰議員的關心。有關於青年青創基金的部分，其實我們有 30 億，市府把它分成四年籌措，這是韓市長這一屆的政策。第一年是 25 億，現在市府有編列了 3 億，然後還有 7 億 5,000 萬的貸款，前三年的部分是補助的。另外還有捐贈進來的是五筆，是 2,400 多萬，還有一個是我們跟民間募款，希望他們可以共同來支持這個政策的，有 20 億三家廠商。

### 何議員權峰：

你剛剛都有講到重點，基金的來源是這樣，但是我認為民間的 20 億，他就不會捐到你的青創基金裡面，所以要把它算在 70 億裡面，這個是大家可以再來探討的。另外第二個，市府編了 3 億，按照市長的政見，他四年要編 30 億，今年編了 3 億還差 27 億。如果按照高雄市的財政狀況，明年編 3 億了，剩兩年你要再編 27 億，我想財政局長坐在這裡，未來的兩年，高雄市的財政狀況，有沒有可以再挹注你 27 億，讓你編入這個部分，我想這是值得商榷的。所以我要請局長，希望你可以去…。

### 主席（黃議員天煌）：

謝謝何權峰議員。相關問題如果有不了解的，請青年局林局長跟何權峰議員再私下去說明一下。下一位質詢的是鄭光峰議員，請發言。

### 鄭議員光峰：

首先請教財政局，局長，以前做副校長應該很好做，因為可以去批評時政，局長是非常優秀。不過我先問一個假設的問題，今天你如果是當市長的話，土地政策或是負債情形你會怎麼做？因為這是一個很實際的問題，學者出身來當政務官，我講真話如何改善高雄市政的財政？你之前講的，過去不管批評哪一個執政黨，當然民進黨也執政了二、三十年，負債了，大家批評過去時代的負債。局長，你若是做市長，現況土地不能賣，你如果當市長會怎麼看？1 分鐘給你。

### 主席（黃議員天煌）：

請李局長答復。

### 財政局李局長樑堅：

我沒有要當市長。

### 鄭議員光峰：

假設啊，我就講假設。

### 財政局李局長樑堅：

我只講財政局所轄管的土地的政策，其實這樣在挹注的收入來講，土地是可以多元的手段。

### 鄭議員光峰：

講重點。

**財政局李局長樑堅：**

一個是土地活化，我們也可以去做促參。

**鄭議員光峰：**

講重點，你如果當市長，這 3,000 億好了，要怎麼改善高雄市的市政？不然你來當局長，不如回去做副校長。

**財政局李局長樑堅：**

我們也會透過中央財政收支劃分法的調整修改，它是可以挹注經費。

**鄭議員光峰：**

第一個是財政劃分法，第二個呢？

**財政局李局長樑堅：**

第二個部分，我們地方稅也可以增加。第三個…。

**鄭議員光峰：**

地方稅是什麼稅？

**財政局李局長樑堅：**

就是我們七大稅收啊！現在土增稅跟契稅，事實上是很明顯有增加了。

**鄭議員光峰：**

這個現在就可以做了嘛！

**財政局李局長樑堅：**

現階段裡面我們 1 到 8 月，事實上實質稅收有增加…。

**鄭議員光峰：**

我說你地方稅收增加的部分，現在就可以做了吧？

**財政局李局長樑堅：**

現在都陸續有在…。

**鄭議員光峰：**

哪一部分是增加，在過去前朝沒有的？

**財政局李局長樑堅：**

目前的收入跟去年比較來講，我們是增加了 22 億，1 到 8 月在土增稅跟契稅的部分有明顯的成長。

**鄭議員光峰：**

換市長的關係，還是因為你的關係？

**財政局李局長樑堅：**

因為房屋交易有活絡的話，這些相關的稅會增加。

**鄭議員光峰：**

跟這個沒有關係，對不對？

**財政局李局長樑堅：**

因為很多人也看好高雄。

**鄭議員光峰：**

副校長，我叫你副校長好了，現在用副校長的心情跟你探討。如果你現在做市長，剛剛講的第一個那個是中央是靠別人，你現在如果要做，這 3,000 億要怎麼做？不然你這個位子，今天已經第三天了，大家問的都差不多，你到底要怎麼做？我想用假設的問題，因為我覺得你就是學者出身，市長對你有期待才會要你來做局長。

**財政局李局長樑堅：**

我想一樣的就是回歸到…。

**鄭議員光峰：**

第一個財政劃分法是中央，第二個地方稅，第三個還有什麼？賣土地？

**財政局李局長樑堅：**

土地要活化啊！我們促參業務要積極去推動，像現在在規劃中的案子，促參案有 11 案，土地開發案有 14 案。

**鄭議員光峰：**

所有非公共土地這樣的活化，我想要更積極一點。你如果要這樣講的話，所有的通盤檢討，所有的公共、非公共土地，或者甚至供公共使用的，已經有都市計畫裡面的土地，譬如說這是市場用地的，通盤檢討趕快去做一做，這個標不出去，你就用便宜一點，我覺得這是最積極的，局長。

**財政局李局長樑堅：**

那個是一個可以參考的方向，但是我想土地銷售價格，一定是經過財審會去審議通過，它要根據估價師提供估價的價格。

**鄭議員光峰：**

局長，那個按照你們自己的程序去走，我的意思是說，你全面要去把收入增加，現況我們高雄市負債，積極面是什麼？你在這個位子，你想要怎麼做的？現況活化還是不積極。

**財政局李局長樑堅：**

我舉一個例子來跟你講，像龍華國小給我們挹注的經費就是 73 億。

**鄭議員光峰：**

那是以前的政策。

**財政局李局長樑堅：**

但是每年它會繳交權利金跟租金給我們。

**鄭議員光峰：**

我是說以現況的活化要更積極一點。

**財政局李局長樑堅：**

我跟你報告幾個數字，現在規劃中的促參案件，預估是投資 17.6 億，另外就是土開，相關設定地上權，還有其他的開發案，我們預估是要引進資金 553 億，那可以提供給我們權利金加租金的收入，是接近 300 億的金額。

**鄭議員光峰：**

局長，在你的這個位子上，你總是說我的腦海裡面，今年預估大概可以幫市府增加多少收入進來，減少多少債務。然後在這四年當中，你跟市長報告現在負債 3,000 億，但是我來之後希望怎麼做，你有沒有跟市長報告這樣的概念？

**財政局李局長樑堅：**

我有跟市長報告過，把債務結構跟他講，我們跟財主單位有擬定了一個十年財務債務的一個規劃。我們在適當時機…。

**鄭議員光峰：**

這個規劃有對外嗎？

**財政局李局長樑堅：**

還沒有，因為要跟財主單位研擬。

**鄭議員光峰：**

這個就是本席好奇的地方，因為一個學者從政，你有很多的 idea 沒有錯，實際上有碰到很多阻力也好，或者政治的因素也好。你可以大聲的講，這樣做可以跳脫藍綠的紛爭，這樣做可以將高雄市的債務更降低啊！

**財政局李局長樑堅：**

我想會盡自己的專業跟能力，然後去跟市長做一個完整的簡報，讓他能夠支持。

**鄭議員光峰：**

這份報告可以給本席嗎？

**財政局李局長樑堅：**

現在還在跟財主單位會談當中。

**鄭議員光峰：**

現在都快一年了。

**財政局李局長樑堅：**

因為每年變動條件的估算有滿多的，包括捷運黃線的經費，我們要估進來，包括鐵路地下化的經費要估進來，這樣你的歲入、歲出裡面，你要做更精準的掌握跟了解，我們提出來的財務規劃才會更…。

**鄭議員光峰：**

局長，你就用 3 個版本給我，這個有進來的，這個沒有進來的，這個都進來的，3 個版本都給我總可以吧？

**財政局李局長樑堅：**

我們會跟財主單位去做一個更合理的評估。

**鄭議員光峰：**

沒有，我是說這個報告，你可以分三種版本給我看一下，沒有問題吧？

**財政局李局長樑堅：**

我們會跟財主單位合作，等市長、市政府核定以後。

**鄭議員光峰：**

局長，我的意思是你想什麼，你覺得有多麼大的魄力，你剛剛講的這個資料一份給我。剛剛講的黃線要增加多少，這是過去的政策，我們要去執行的。好，這個有黃線的，這個有輕軌要做的，你把這些所有的變數，幾個版本都給我沒有關係，我覺得是針對公共政策來討論。因為大家最後終究還是誰賣多少地，這個是私人的地，這個是畸零地。局長，這個枝節大方向是什麼？我要的是你的大方向，我是要這個資料。

第二個，我請高銀董事長，董事長，我覺得到高銀當董事長，我不知道現在的 EPS（每股盈餘）是多少錢？我們預期今年的 EPS 是多少？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

應該是…。

**鄭議員光峰：**

不是應該，你當董事長不能應該啊！一定有財測，你是上市公司的。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

應該是 8 毛。

**鄭議員光峰：**

8 角就對了

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對。

**鄭議員光峰：**

應該是 8 毛。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對。

**鄭議員光峰：**

這個 8 毛 OK，沒有問題，明年呢？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

明年這個變化很大。

**鄭議員光峰：**

不對，董事長，你現在應該要知道明年大概要多少，要做這樣的規劃了。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

明年我是打算 1 元。

**鄭議員光峰：**

對啊！所以你應該要講到這個數字。所有的投資者應該會看，我買股票明年大概會是多少。這是一個趨勢，你的股價現在是多少？今天。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

應該是 9.6 元左右。

**鄭議員光峰：**

還不到票面值，對不對？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是。

**鄭議員光峰：**

如果要達到票面值，你覺得你來當這個董事長能夠做哪些工作讓投資者有信心？每股盈餘 8 角，如果按照本益比，這個好像是偏低，對不對？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

可是比定存好多了。

**鄭議員光峰：**

我知道，我意思是說從 EPS（每股盈餘）來講，怎麼會只有到 9 元？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是。

**鄭議員光峰：**

我說如果你要努力讓這個股價能夠到 10 元以上，你有沒有努力的方向？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

有。

**鄭議員光峰：**

講一下好了。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

希望就是那個…。

**鄭議員光峰：**

不是希望，你要怎麼做？我講你要怎麼做？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

改善我們的資產品質，就是減少逾放的發生。

**鄭議員光峰：**

這個不是積極面，你覺得要多哪一個業務？你可以開發多少來增加營收？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

因為本行的資本額就偏低，所以變成你做的很多業務，因為金管會都有很多限制，譬如說對土建融的融資不能超過我們淨值的 2 倍。

**鄭議員光峰：**

董事長，因為你剛來，我的問題是說當這個董事長，你這樣，我來當也可以，因為我說如果股價要 10 元以上，你要怎麼做？你進來高銀要領導高銀，讓同事說換這個董事長耳目一新。這個股價，因為你來當董事長，就像張忠謀在台積電，當他退休的時候股價是有波動一樣，我講的是這個概念。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是。

**鄭議員光峰：**

董事長，我再問一遍，你現在當董事長，預估明年 EPS 是 1 元好了，要增加二成的營收，那麼你要多哪些業務？因為高銀的型態是一個靠市政府做很多包括代收的業務，或者很多業務的客戶幾乎都是市政府本身，董事長。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

現在少多了，以前多的時候有大概 800 億元。

**鄭議員光峰：**

講正題。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

現在才 100 多億元。

**鄭議員光峰：**

我是說董事長你要做多少業務？不然你今天在這裡，你總是要講你的抱負吧？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是。

**鄭議員光峰：**

對啊！

**高雄銀行朱董事長潤達：**

你說什麼業務？業務有存放款、有…。

**鄭議員光峰：**

請坐。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

有外匯，還有投資……。

**鄭議員光峰：**

主席，董事長這邊，我要你提供預期明年你要增加哪些業務的報告，要增加你營收的這個報告給我，這樣就好了。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是，好。

**鄭議員光峰：**

請坐。經發局，我下一次私下再跟經發局做一個討論，剩下的時間交給我們總召韓議員。

**韓議員賜村：**

謝謝鄭議員光峰。我們的召集人黃議員，我想剩下的時間來就教稅捐處李處長。李處長是我們前朝留下來唯一的……，還有我們主計處長，2位，不簡單。我想大寮分處是從鳳山跳脫出來，他的業務包括林園，我想我們的業務當然包括房屋稅、地價稅、契稅，還有燃料稅等等業務量也滿大的。

我要就教處長，大寮分處自從鳳山跳脫出來以後，現在的業務量怎麼樣？業務量大呢？還是小？

**主席（黃議員天煌）：**

處長，請回答。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

因為目前我們大概有12分處，整個大寮的業務在整體稅捐處的業務裡面大概排在8至10名之間。

**韓議員賜村：**

算中等的就對了。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

差不多在這之間。

**韓議員賜村：**

我要跟處長這邊建議，林園新區公所已經建立了，舊區公所也很多閒置空間，包括以前的代表會、里長聯誼會、區公所本棟，所以那裡的閒置空間很多，未來在繳費的期間，像我們有很多稅，我舉個例，自來水公司他們也是常駐在那邊，一個星期三天的上午，在那裡做什麼？做一些額外的服務，自來水申請案件，包括繳費，逾期的有時去超商無法繳，他還要來到鳳山繳。所以有這麼多的稅，七、八種稅當中，我們未來在繳稅期間能在林園找我們區長，區長一定很願意來提供，房屋不用租金，只要你派1個人，甚至2個人在繳費期間到那裡設聯絡處或是分處，掛個牌營運，第一個，可以打開我們的知名度，我們

稅捐處各處在每個區服務我們鄉親；再來，在繳費期間讓很多不方便的人，雖然現在都電腦化作業，但是人工報稅還很普遍，所以在這裡建議處長，是不是在今年度因應繳稅期間到林園掛個牌設立分處，最起碼不是讓你要有完整的編制，像大寮這樣沒有必要，我們派二、三個人，電腦安裝一下、電話設立一下就可以服務林園 7 萬多人，包括工業區、包括中小企業也很多、包括親鄉有的在繳費期間往往疏忽了忘記繳費期時間已經過了。

我想這樣的政策、這樣的服務案件，我不知道處長對我剛才提出的這個建議有沒有興趣？有機會落實嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

謝謝韓議員對我們林園、大寮鄉親在稅務服務的部分非常的重視。你剛才提到的就是說是不是在林園區公所這邊成立一個服務處所的事情？

**韓議員賜村：**

對。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

以往我們對比較偏遠地區有一個視訊合作，目前林園的部分是跟戶政事務所…。

**韓議員賜村：**

我知道，這個我有…。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

戶政事務所在處理的。剛才提到了，我們目前也有行動辦公室或者一些…。

**韓議員賜村：**

處長，這個比較不實際，你講的這些都是附屬在別人那裡的，像你們附屬在區公所那棟大樓裡面跟其他的單位接觸，我是覺得這個不實際，我希望你在林園的閒置空間掛個牌，來正式服務我們在繳稅期間疏忽忘記繳稅或是要服務案件。因為大寮那個分處是國民黨過去留下來的一個地點，那個是透天厝，那裡又是大寮最熱鬧的地方，我們召集人黃議員就知道，那裡很窄，民眾停車就不方便了，還要進去洽公更加造成不方便。林園那裡有 7 萬多人，還有 24 家中小企業，10 多家上市公司，當然很多鄉親有報稅的需求，我想來林園設立一個，這樣比較直接，是不是我們今年度來辦理一下？如果有業務費用的顧慮，我會請區公所支持你，你還要什麼？你也不用…。

**主席（黃議員天煌）：**

處長，韓總召的建議不錯，大寮、林園也是我的選區，我認為韓總召提這個是正確的，你不用整個都搬過去，派一、二個人在那裡，那裡有閒置空間可以利用，好不好？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

謝謝。就是韓議員剛才所建議的這個部分，我可能進一步就我們內部還有議員所講的，我們再來研議看看，怎麼樣對民眾的納稅服務能夠比較方便，這個部分讓我們稅捐處這邊再整體做一個研議。

**主席（黃議員天煌）：**

這個有需要。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

先這樣跟議員報告，細節上我會再進一步做整體的研議，會跟你回復這個問題，以上。

**主席（黃議員天煌）：**

好，謝謝韓總召和鄭議員光峰。早上的議程到此，下午 2 點半準時開會，謝謝。（敲槌）

**主席（邱議員于軒）：**

現在宣布開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

我看到了我們高雄市政府經濟發展局為了鼓勵年輕人創業，所以就推出青年創業試驗市場基地的計畫，讓想要創業的青年只要提出一些營運的計畫，一年只要花 10 元，你就可以租一個攤位，那一年花 10 元租這樣的一個攤位，讓年輕人覺得很有吸引力，其實這只是收個意思而已，因為一年 10 元跟免費的道理是一樣的，讓想創業的青年先體驗一下市場的環境，然後花一點小錢，就可以自己來當老闆，所以也同時讓我們一些市場的蚊子館能夠活化起來。我知道經發局有這樣的計畫，所以經發局青年創業試驗市場的基地，第一波招募的時間是即日起到 10 月 31 日止，現在大概還有剩下一個月的時間，共有楠梓、鼓山、新興、三民、中華、前鎮、鳳山、梓官、大寮大發、大樹九曲堂，這 10 個公有市場有 152 個攤位可以申請，所以只要設籍於高雄 20 歲到 45 歲的年輕人，提出市場環境說明、營業計畫，就有機會獲得這樣子首先當老闆的機會。這個計畫看起來感覺還不錯，也會讓大家覺得我可以試試看，或者我有各種任何的創意，就可以當一下老闆試試看那種感覺。

所以在這邊我要請教經發局長，在傳統市場內讓想要創業的年輕人，這個構想其實很不錯，我知道在國內有很多傳統市場要轉型跟創新，例如，大家看一下，這個是台北天母的士東市場，它現在也是轉型變成這樣，然後現在把它轉型整理得還不錯，所以現在很多人，也吸引年輕人去購物、打卡，這個想法我覺得很不錯，像你這樣讓年輕人進來會注入很多的創意，他們會布置新的市

場，然後現在大家都流行到處去出國旅遊，大家想去逛的也一定是它的市場，大家對市場傳統的概念，其實已經不是像以前這樣黏黏膩膩的，甚至很多市場裡面可能也會有冷氣，所以如果未來只要這個攤位改變一點點，或者因為剛剛講的那幾個地方，可能都已經是被遺忘的地方，但是我們如何把這地方也不要做得不上不下，如果想把它變成一個亮點，可能也是要花一些時間去努力。

接下來，在左營的果貿市場，昨天剛好市長有去那邊辦了一個活動，其實那個活動中心是在 3 樓，可是我們 2 樓的市場，這個果貿市場有 3 個樓層，但是 2 樓也是被荒廢掉了，大家都知道果貿市場是一個老的社區、老的市場，在星期六、星期日的時候，也會有跳蚤市場在裡面，所以這個地方荒廢掉，我覺得經發局是不是也有計畫要活化，這個地方已經清空，而且我有請助理去裡面看，就是還滿可怕的。所以既然有 10 處市場要開放給年輕人承租，是不是這個空間也可以往那個方向去思考，而且它假日本來就有跳蚤市場，所以是不是可以把這樣子的計畫帶進去我們果貿裡面，這兩個問題請經發局長回答。

**主席（邱議員于軒）：**

經發局長請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

議員對我們的關心，讓我們有機會說明一下，我們對於市場活化的一些做法。確實，我們的市場因為現在生活型態的改變，有一些傳統市場已經比較沒落了，甚至大部分都是年長者在經營，所以我們希望透過年輕人的活力，能夠讓他進駐到這個市場，帶動市場的改造。我們第一批選定了 10 個公有市場，就是希望把這公攤讓年輕人進來，事實上之前我們在鹽埕有一個叁捌旅居，它就是整合了好幾個攤位，讓年輕人重新布置跟裝潢，讓當地的市場有更多的變化，然後大家願意進來享受不一樣的市場型態。

另外一個像扶輪社，高雄的扶輪社也協助我們把市場重新布置跟裝潢，弄得更漂亮，所以我們很希望藉由公私協力的方式，讓我們的傳統市場有不同的新風貌，這 10 元的租金只是一個開始。另外一個，我們也希望學校的老師能夠帶著他的學生，像現在高師大已經認養了我們的林德官市場，高師大也希望這個林德官市場現在空攤率很高，它是整個市場，怎麼樣用學校老師的創意跟學生的創意，能夠讓林德官市場重新再活起來，所以我覺得這些都是我們目前在推動市場活化的做法。

有關於果貿市場的部分，這一塊 2 樓的區域，其實陸陸續續有一些單位來找我們談，第一個是談到說要做超商，整批，然後甚至把整個果貿市場的外牆去做修飾，但是因為在市場調查的部分，很多在地的攤商不見得同意。目前我們在 9 月 23 日已經公告標租，預計 10 月 7 日要開標，大概已經有一家要做長照

中心，因為他考量到在果貿這個社區裡面有比較多的年長者，所以他們想要在 2 樓做長照，我們已經在 9 月 23 日公告。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，你請坐。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝。

**李議員眉蓁：**

其實真的就是要把很多的蚊子館活化起來，如果他有他的規畫當然非常的好，我還請助理跑去看 2 樓，真的是滿可怕的，等一下大家開完會下班，有時候在路上…，真的連那些小攤販或什麼的，現在都有很多人做文創啊！以前或許我們認為的雞肉飯，就只是雞肉飯而已，但是他現在也做得很文創，現在就是這樣走文創、文青，大家就有打卡的景點了，所以往這個概念去創造新的市場，但不是因為我付你租金便宜就讓你自己去弄，我覺得還是要有一些溝通，然後整個市場把它經營起來，而不是說租金便宜，這樣大家可能會覺得只有 3 分鐘的熱度，10 元租金有付跟沒付一樣，所以搞不好我租起來又不去弄了，這個部分我希望在後續還是要努力去追蹤，謝謝局長。

現在大家最關心的也是在我們財政的這個部分，大家對青年局都有很多的關注，我覺得青年局，大家都會想到青年創業，或者是青年的貸款，還有未來青年就學創業投資的這些部分，大家可能著重在這個部分，都想要看到對於青年其實還有很多元化的部分。

在青年局的業務報告裡面提到「港都青年國際化風潮」，為營造高雄青年樂於接觸國際交流研習事務及跨文化體驗學習活動，針對高雄青年會不定期舉辦一些國際文化的交流活動、國際青年創業工坊，還有青創的產業體驗活動，或外語商業的會話研習營等。其實我也常常接觸到國外的一些朋友，他知道未來我們高雄有一個高雄青年局，也會想要跟我們的青年局來做一些交流。我就看到中國一項活動，我覺得還不錯，就是大家來集思廣益做一個參考。在 2018 年舉行的時候有來自美國、英國、法國、韓國等 37 個國家的 103 位外國青年參與，呈現了 103 部以「工匠·傳承·創新」為主題的紀錄短片，在這些外國人拍攝的這些主題，從上海高鐵的維修到雲南建水豆腐這一類的，這些短片通過中國的 12 個省市自治區，然後表現出不同的區域風貌，也表達出他們這個國家的特色，還可以跟那些外國人做一些交流。

其實青年局的綜合規劃可以負責這些政策的規劃，我覺得這個也可以用拍影片的方式，現在年輕人也很喜歡用這樣拍拍寫寫，可能一支手機他就可以記錄很多的東西，這個部分除了可以呈現我們高雄的建設以外，因為高雄說大不

大，說小不小，裡面有很多文化和特色，是不是對於這樣來推廣外交的構想，青年局長，你對這樣的概念，快速的用青年的創意把高雄順利推出去，請青年局長回答。

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

這個主意我們有想過，就是邀請不管影像或者文創，邀請來自各個國家的年輕人來高雄，可能會找像眷村這樣的地方，讓他們在那邊產生一個聚落，有想過這樣的計畫。另外我們也有一個補助的方案，把年輕的青創業者送出去參展，參加國際的一些展覽，像時裝週等等，讓高雄的青創年輕人更有能見度。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，當初市長會選擇你是因為你可能和別人不一樣，你有國際觀，身為青年局長你應該把我們高雄市的青年帶出去，不要讓高雄市的青年像井底之蛙，我希望局長可以從這個方向去考慮。

最後一個問題要講到高雄市的財政，這是 107 年度的總預算執行結果，高雄市總預算的執行結果，107 年整體的歲入、歲出相抵短差 31 億 2,000 多萬、106 年歲入歲出賸餘 12 億 9,000 多萬，相較之下，我們收支失衡的情況非常惡化。局長，新的市府團隊在 107 年 12 月 25 日才上任，舊的市府已經把錢都花光光，甚至還欠了那麼多錢。107 年歲入、歲出失衡情況惡化，補助收入短收，以前年度的歲入沒有結清這麼龐大，我們除了開源節流，如果不有效的把錢賺進來的話，這樣子我們到底要怎麼運作下去？收支惡化，這些補助收入短收也不是我說的，這是審計處的資料，大家都懂怎麼開源節流，可是財政的狀況就是這麼惡劣，對於這樣子的差短 31 億多，我們應該節流的部分要怎麼向市民說清楚？

另外開源的部分，現在在促進民間參與公共建設的成效到底如何？對於市政府市庫的收入到底幫助有多大？現在已經過了第三季了，到底財政局如何交出好的成績單？我知道財政局壓力很大，但是這也是沒有辦法的事情。局長，在促參當中，7 月簽約的規模，最大的促參案件是交通部推動的這個 635 億元，六都中，以台中居冠、台北墊底，高雄港第 7 貨櫃中心 S1 到 S5 碼頭及附屬設施的案子，單一案就 363.75 億元，占全部投資規模的 57.3%，一個案就占了整體的一半以上，所以高雄市在這個部分是不是還需要努力？針對這兩個問題請財政局長回答。

**主席（邱議員于軒）：**

請財政局長回答。

**財政局李局長樑堅：**

我們在 107 年的決算裡面歲差短原來編的是 69.02 億元，實際結算是 31 億多，我們在支出裡面有減少 49 億，可是歲入有少了 11、12 億左右，所以這個部分開源節流還是有效果，也持續在推動。108 年編列的歲差短是 65.46 億元。早上也回應一些議員關於地方稅的部分，1 到 8 月我增加 22 億元，其他支出的部分，我們希望透過主計處共同合作控管各個單位的支出，這樣就可以把原來編列的 65.46 億的歲差短能夠壓低。我甚至報告說如果有更多的錢進來，我還可以再還一點錢，這是我們在努力的部分。

招商績效，目前高雄市在六都裡面，1 到 8 月的績效是排第二名，我們有兩個案子，一個是鳳山體育園區，第二個是捷運鳳山國中站公辦的都更，總共投資 19.2 億，加上鳳山這個運動園區的 3,000 萬，總共 19.5 億。未來我們還有 25 個案，其中 11 案是促參案，這裡面預計投資 17.6 億，能夠收的權利金和租金是 59 億元。另外後面還有 14 案的開發案，預計投資金額是 553 億元，預計可以收到的權利金和租金，這是預估，我們要努力招商，我看有幾個案子像停 5 的案子，漢來百貨正對面也有一塊地上權，還有都發局的特貿 3，還有…。

**主席（邱議員于軒）：**

謝謝李議員眉蓁。接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅芬：**

請教青年局的部分，韓國瑜市長在競選的時候開的 10 大支票裡面，第 8 條是成立青年局，催生青年創業基金。韓國瑜市長他非常重視青年未來的發展，在競選的承諾裡面要成立青年局，為青年創業、就業營造更好的環境。市政府的青年局在 10 月 1 日正式掛牌成立，韓市長曾經為青年局的局長設下標準，他的標準就是不能超過 40 歲的青年才俊，也必須要擁有豐沛的國際企業人脈，並且要熟悉如何運作來扶助我們青年創業。當時不少人質疑，這種人要去哪裡找？從 10 月 1 日成立到現在，林局長，你有這麼好的背景，在自己的專業工作上有相當大的成就。雅芬很好奇，你是什麼意願來接任局長？因為這是一個吃力又不討好的工作。請局長答復。

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局長答復。

**青年局林局長鼎超：**

剛退伍我就在中國信託銀行裡面幫助企業做貸放款的工作，後來進入創投協助青創，當初市長交付我這個工作的時候，我的想法就是希望可以幫助高雄的青創，讓他們有更好的環境，然後帶更多的資源下來。

**李議員雅芬：**

一個新的市府單位成立，大家都要寄予厚望，很多人都和我一樣，希望青年

局在最短時間能夠立竿見影的成效。請教局長，你花多少時間籌備青年局？

**青年局林局長鼎超：**

我們全部大概花 5 個月的時間，第一位青年局成員報到的時間在 8 月 27 日，在那之前我們有召開公聽會，也開了 7 次籌備會議，為了讓青年局籌備之後可以符合大家的預期。

**李議員雅芬：**

這個時間非常短，你在這麼短的時間內能夠從零到有，凡事起頭難，你這一步已經成功，未來還有更多的任務等著你去完成。局長，看你這樣推動整個青年的計畫，你的報告我也看過了，請局長仔細敘述青年局未來短期、中期和長期的規劃，可以為我們的青年帶來什麼樣的願景？

**青年局林局長鼎超：**

我們短期的計畫是希望可以建立投資的媒合平台，這是第一步，我們也希望邀請民間的創投基金一起來加入我們來推動協助高雄市的年輕人，再來我們會定期舉辦一些論壇、路演，然後讓更多的投資者可以看得到高雄青年創業的部分。中期的部分，我們希望可以成立投審會，趕快讓基金的部分可以投資到高雄青創的朋友上面。長期的部分，就是希望被我們投資的創業公司，它成熟之後把股份買回去，我們可以把他的資金再幫助下一個高雄的青年創業家。

**李議員雅芬：**

在短期跟中期、長期的部分，你有設定多久完成短期、中期跟長期的時間？讓整個運作能夠很順暢。

**青年局林局長鼎超：**

目前短期是希望可以在今年年底前可以完成這個事情，包含媒合平台，我們會舉辦路演，還有一些活動；中期的部分，希望可以在 1 年內；長期的目標，因為投資青年創業，大家也知道失敗率很高，也是希望給他們大概 2 到 3 年的時間，如果他們成熟之後，他們可以把他們的股份買回去，讓我們把這些資金再來幫助下一個青年創業家。

**李議員雅芬：**

我昨天聽人家講說已經 1 年了，到年底就 1 年了，青年局好像沒有什麼成就？這個時間應該是有誤，因為我們 10 月 1 日成立，到年底短短應該差不多只有兩個月的時間，所以你剛剛講的中期應該是 1 年。

**青年局林局長鼎超：**

對，中期大概是 1 年的時間。

**李議員雅芬：**

所以我希望把這個時間說清楚，讓人家知道說 1 年是在明年的什麼時候？

**青年局林局長鼎超：**

明年的 10 月 1 日。

**李議員雅芬：**

明年的 10 月 1 日嘛！

**青年局林局長鼎超：**

是，明年 10 月 1 日。

**李議員雅芬：**

我希望今天沒有來的人，大家都知道這個時間。接下來，請問青年局的編制是 37 人嗎？現在是不是這樣？

**青年局林局長鼎超：**

對，是 37 位。

**李議員雅芬：**

因為我們的業務非常繁瑣也很雜，有沒有擴編的需求？

**青年局林局長鼎超：**

目前 10 月 1 日左右我們大概是 20 位同仁，因為有開放一些給北漂的公務員回來，目前我剛剛收到履歷是 200 多份。

**李議員雅芬：**

很好，要篩選。

**青年局林局長鼎超：**

所以我們可能要把這些人補進來之後，我們再來視整個狀況看是不是有擴編的需求。

**李議員雅芬：**

是，謝謝。高雄的青年創業基金，本年度它編列多少預算？籌措多少基金可以供青年創業貸款？因為市長競選的時候，大家都知道一直在吵著說，你既然承諾青年創業基金要籌措到百億，我希望你今天在這裡能夠很仔細的說明，讓所有的年輕朋友都知道這個訊息，請說明。

**青年局林局長鼎超：**

百億基金是市長這一屆的承諾，所以第一年我們的目標是 25 億。

**李議員雅芬：**

第一年就是到明年 10 月 1 日。

**青年局林局長鼎超：**

對，明年 10 月 1 日。

**李議員雅芬：**

第一年是明年 10 月 1 日。

**青年局林局長鼎超：**

對，明年 10 月 1 日目標是 25 億，目前有編列 3 億的預算，外部的資源有 3 家公司願意來配合我們推動青年創業部分，那個資金的規模大概 20 億左右。我們還有 7.5 億青創貸款來協助，也都會同時來協助高雄青年創業。

**李議員雅芬：**

到明年 10 月 1 日為止是這個部分，就是我們剛剛所謂的中期部分。〔是。〕我再請教你，青年創業基金的貸款補助額度有沒有上限？怎麼申請？就是那個額度有沒有上限？

**青年局林局長鼎超：**

貸款額度是 200 萬。

**李議員雅芬：**

200 萬。

**青年局林局長鼎超：**

對，貸款利息是前 3 年全額補助。

**李議員雅芬：**

資格呢？

**青年局林局長鼎超：**

什麼？

**李議員雅芬：**

資格。

**青年局林局長鼎超：**

資格是公司一定要設籍在高雄 5 年內的公司，資本額是 1,000 萬以下，對象是負責人 20 歲到 45 歲。

**李議員雅芬：**

20 歲到 45 歲，200 萬。

**青年局林局長鼎超：**

對，200 萬。

**李議員雅芬：**

我再請教你一個問題，像青年諮詢委員會委員人數目前是多少？需不需要擴編？我希望這個部分能夠讓很多年輕人來參與我們的公眾事務，有沒有這些遴選辦法？有沒有考慮？

**青年局林局長鼎超：**

是有的，目前的委員數是 27 位，但是我們預計會擴編到 50 位，因為我們認為這樣子才能聽取更多各界的聲音。遴選的規則其實有自行推薦的，也有社團

的負責人他們推薦，或是像學校的老師推薦，大概是往這三個方向走。

**李議員雅芬：**

高雄市如果是 20 位應該是不夠，所以就像你剛剛講的，應該至少要 50 位才夠。因為年輕人的想法真的是千奇百怪，我也非常的重視，大家常常講說要多給年輕人機會，但是有時候或許他們不知道怎麼做，所以局長未來的任務非常的重要。我再請教你最後一個問題，你怎麼樣來促進高雄青年創業跟就業吸引外來人才，就是北漂的人才返鄉為我們高雄來打拼？

**青年局林局長鼎超：**

創業首先當然是資金，還有場地的部分，場地部分我們會結合包含文化局也有一個場域，像經發局也有三個場域，我們青年局也有一個場域在，但是每一個場域有自己的特色，所以我們會依照青年創業它的產業別，去幫他安排他適合去的共創空間。然後我們會跟勞工局合作，也跟學校來合作，就是看他們需要什麼樣的人才，我們來做一個媒合的動作。

**李議員雅芬：**

我希望你能在高雄市為我們把非常有能力的年輕人統統找出來，為我們高雄一起來發展。剛剛眉蓁議員也講得很好，其實我發現高雄有非常多閒置空間，現在其實少子化，有很多空間都是空出來的，你怎麼樣運用讓這些小單位空間租給年輕朋友，或是讓他們有一個可以發揮的空間，我覺得非常的重要。所以在這裡本席也拜託所有的財經部門，就是把高雄市現有的閒置空間統統把它清出來，不管是給弱勢團體也好，或給現在市長最重視的青年朋友也好，然後讓這些年輕人有更好的國際事業觀，在這裡非常謝謝你。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員。

**主席（邱議員于軒）：**

謝謝雅芬議員，接下來請曾議員麗燕進行財經部門業務質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

財政局為了解決我們財政的問題，我們開放建築競標冠名，這是一個非常好的政策。當然也有人會諷刺說「這個不就是中國常常在搞的那一招」、「頂新地溝油愛河」、「旺中市市長有創意」，但這個我們都是尊重。財政局為了過去的市長留下來那麼多的債務，我們一定要努力去彌平這一些財政的困難，當然我們常會講開源節流，開源節流是最能夠增加我們財政的收入，但是我們也要想盡辦法，把所有能夠想到的我們都去努力。所以財政局提出創新籌措財源方案來解決財政困難，我們都可以很了解政府需要更多的財源來建設地方，但是企業因為他的企業賺錢，他也很想要留名，所以大家都有得到好處，我們提出冠

名的方案來讓大家申請，但我還不知道這個成效如何，因為剛開始而已，我想我們應該也有一些的規範。

這一個冠名不只我們市政府提出來，國內外都已經有很多的例子了。就像國外有這個卡內基音樂廳、迪士尼音樂廳、杜比劇院、三得利音樂廳等等，這個杜比劇院過去它是柯達，等於是柯達劇院，那個時候它以美金 7,500 萬元去爭取，去投資然後爭取來的一個名字，在 2012 年它倒了，倒了以後美國的 CIM 地產公司就跟這個杜比來做協調，等於由杜比來得到這個實驗室的名稱。他們也有達成一個共識就是，有的可能就是說是不是一輩子啦？有的可能是在你的公司成立到最後結束都是用你的名字，但是杜比公司跟美國 CIM 地產公司他們只有 20 年為一個期限的約定。不只國外有這一些，我記得我們前幾年不是在中央公園那邊有蓋一個是李科永是不是？圖書館，是不是？局長，這個應該也是企業它想要留名，它想要有這樣子一個圖書館，把他們的…，全部的一些可以留下來供大家欣賞的一些名品，成為一個圖書館。我們也很清楚在前幾年市圖總館成立的時候，也是用這種方式，那個時候我們也曾經捐了 100 萬元，其他也有很多的公司願意留名，就像光陽機構它也因為要留名，光陽應該是在 7 樓吧？華立是在 8 樓，那還有那個隆興，隆興也是我的好朋友，他們也都捐了一樓一樓，所以都用他們的名字做為光陽館、華立館、隆興館，隆興應該是用他爸爸的名字。

所以過去在高雄，前朝也都有冠名的工作了，那還有一些民意代表在揶揄這件事情，我覺得我們都尊重，我們做對的事情就好，但是我覺得我們有這一個方案，那我們必須做到比較細膩一點，我們是不是考量如果世界上的國家對於這一種冠名贊助有不同的做法，只要管理得宜，在這個管理方面我們做的好，還有我們不要造成這個名稱混淆，市政府應該再比較細一點的思考，企業本身的形象跟法律的問題，如果遇上頂新地溝油的事件，這一種引發社會大眾的反感，或者是被判刑的企業，我們是不是要有取消冠名的權力，我想這個是我們必須細膩考量去做取消冠名的動作，我想這個是必要的，那我聽聽局長的看法。

**主席（邱議員于軒）：**

請財政局長回答。

**財政局李局長樑堅：**

謝謝曾議員對於我們在財政創新手段提出冠名權的部分，希望能夠挹注市府的收入，對於這個相關的方案提出很多的見解跟看法，在國外冠名權他們推動實施的案例比較多，國內台北市有推動過，現在還沒有任何一件，他們有活動冠名權，比如說富邦的路跑案，我們高雄市在今年 5 月 21 日的時候提市政會議有通過，當然你所提到的，如果有委託冠名的企業，我們這裡面有一些條款

規定，比如說有違背法令，違反公序良俗的、涉及到政治宗教的，那個部分都是會被排除的部分，那你剛剛提到的就是說，他給我們冠名的企業結果在這個期間被判刑，那我們可能在契約的訂定上…。

**曾議員麗燕：**

是不是要取消？

**財政局李局長樑堅：**

我們會訂定這些相關的條款，事實上我們也很慎重來辦理，所以我們現在也去盤點目前各局處提供給我們一些可以冠名的建築物，大概目前提供給我們有9件，我們財政局自己有去框了7件，像世運主場館、立德棒球場、澄清湖棒球場、原住民故事館等等這些，這個是先把可以去冠名的建築物先釐清出來，因為公家的辦理機關是不能冠名的。

**曾議員麗燕：**

不可以。

**財政局李局長樑堅：**

學校也不能冠名的。

**曾議員麗燕：**

對。

**財政局李局長樑堅：**

以前如果是屬於捐助的，像李科永圖書館、像在市立總圖裡面不管是長興、隆興鋼鐵、光陽，他們捐贈了…。

**曾議員麗燕：**

華立。

**財政局李局長樑堅：**

他們是捐助來興建，那個本來就排除在外，現在這個他不是要捐助，他可能直接付一筆權利金，那我們有規範期間是五年，五年以後這個可以再做延續再去做調整，當然這個是一個嘗試性，各位也知道現在企業要有企業的社會責任，上市櫃公司都要提供企業社會責任報告書，所以我們也鼓勵不管是在地企業、其他的企業，如果願意來協助高雄共同發展，把他們良好的企業形象冠在這個建築物上面，我覺得是創造雙贏，謝謝。

**曾議員麗燕：**

局長，除了這個冠名權的努力以外，因為我們的財政還是非常的嚴重，我們還有什麼更好的方法來讓我們財政收入增加？

**財政局李局長樑堅：**

開源的部分來講，我們會積極爭取財政收支劃分法的修改，第二個部分我們

對內就是積極招商引資，希望能夠增加地方稅，像我們今年 1 到 8 月，我們地方稅的七大稅收增加 22 億元，明年預算我們也就增加編列 12.2 億元的部分。

**曾議員麗燕：**

是。

**財政局李局長樑堅：**

我們也推動促參，還有活化我們閒置的土地，因為以促參來講，剛剛我也跟李議員有做說明，以今年來講，我們有兩件促參案就 19.5 億元，後續在促參的案件有 11 件，如果能夠招商成功預計投資金額有 17.6 億元，可以挹注權利金跟租金是 59 億元。另外有 14 件的開發案，這個開發案來講，我們希望能夠引進的投資金額是 553 億元，那麼創造的權利金跟租金的收入大概有接近 240 億元。我們現在年底可能有幾個案子有機會可以成功，一個是交通局停五的案子那是民間自提；第二個是我們財政局在漢來百貨正對面也有一個地上權的設定案；第三個是都發局的特貿三，那個是跟台電裡面合作，那個可以挹注的金額也滿大的；再來就是世運主場館有部分的設施也要委外去經營，所以我們這個業務是積極不斷的延續展開跟推動。

再來就是土地的活化，所以我們也對一些被占用的、違規使用的，還有我們也要求教育局要整理閒置的空間，因為我們高中、國中、國小總數也很多，面臨少子化如果它已經不符合設校的需求，也不符合團隊學習的功能，我們也希望能夠做適度的檢討，這樣活化出來的國中小用地，讓我們可以開創的部分…。前一陣子有議員也提到國際商工，那個原來編的是住宅區，後來改成交文教用地，可是現在少子化，那裡也沒有多少學生，如果能夠收回來去做活化使用，可以挹注給市政府的收入也會很大，所以我們都是各方面…。支出的部分，我們一定和主計處一起共同努力，支出的部分要做控管，當然還是需要議員給我們多多的支持。

**曾議員麗燕：**

謝謝局長有那麼多的方法要讓我們的財政能夠增加。從過去到現在我都一直關心商圈及夜市，因為這些商場都是一些弱勢在經營，如果一個商圈倒了，我想就有很多家庭沒飯吃，所以我一直重視這一塊。當然也倒了好幾個商圈了，我也一直提醒經發局要努力的去幫忙，讓他們有再生存的空間，但是舊的團隊好像都沒有辦法。現在新到任的經發局長，你要領導經發局，對於這一塊我希望你也要用心。

第二個，不能只有拿錢出去做補助的動作，也不能只是去辦活動，我想可能辦活動的當下會有人潮，活動辦完之後就又要恢復原來的，過去我也舉了很多的例子。我覺得我們要以創意的方式去改變現在原有的經營模式，看要用比賽的

方式或是加入年輕人，我想年輕人的創意跟以前老年人的經營方式一定會有不一樣的地方。我想也有很多的商圈，就像南華商圈的主委，他也很願意接受市長去幫忙這些年輕人創業，他說只要年輕人有創意，有好的點子，他都願意提供不用租金的攤位讓他進來，他現在也有改變，有一些新住民姊妹來加入他們的攤位…。

**主席（邱議員于軒）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

他也很用心。6 月 20 日我們辦了光頭日的活動，活動當天有很多人，隔天就又沒有人潮了。所以我想要聽聽局長對於這些商圈一個一個倒、一個一個沒了，就像六合商圈，大家都知道他的客人減少了，聽他們講大概少了三分之二，如果再這樣繼續下去的話，可能也會要收起來了。局長，你有沒有好的點子，或是有些什麼方法，有哪些創意可以幫助這些商圈跟夜市的人潮再度成長？

**主席（邱議員于軒）：**

經發局長請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員，確實商圈不能單靠補助，補助只是一時的，其實商圈本身應該要發揮商圈各個特色，以及商圈有新的潮店或是名店能夠進來帶動整個商圈的繁榮。所以目前我們除了導入學校去協助在地商圈的理事長，能夠給他一些不同的想法，不要再用傳統的思維經營商圈之外，另外我們在各個商圈也在找一些空屋來做原創的基地，就要讓年輕人進來，就像南華商圈的理事長願意把他的空屋提供給年輕人進來，我覺得這樣可以…。

**主席（邱議員于軒）：**

謝謝曾麗燕議員，接下來請高閔琳議員質詢，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

今天的財經部門質詢，我就直接切入重點，我想這幾天大家很關心的就是新創立的青年局，所以前面我會從青年局的業務開始就教林局長。首先恭喜林局長，這麼年輕就可以就任高雄市政府第一個青年局的局長。但是大家也知道您在青年局的業務報告裡面提到，「鼎超會義無反顧，來力挺我們高雄的青年。」

接下來我有幾個問題就教局長，你要怎麼力挺我們高雄的在地青年，還有包括怎麼力挺北漂青年，讓他們能夠回到高雄就業？所以第一個先就教局長有關青創基金 100 億。這個議題前幾天在韓國瑜市長的預算說明會裡面已經有提到，我當時也就教市長，為什麼市長說青創基金 100 億，然後編到市政府裡面卻僅僅只有 3 億？我們很清楚不打迷糊戰，就是當時市長所說的，30 億是由

市政府來編列、70 億由民間來募資。所以今天市政府總共應該編列 30 億，可是我看到今年的預算裡面只有 3 億，這部分我想講得非常清楚，等一下也要請局長來做說明。

首先簡單的介紹我們的林局長，其實我們都知道局長的背景非常雄厚，那一天我在市長施政報告也提到，高雄有非常多的優秀青年，當時市長能夠順利的當選，也是因為有非常多的高雄青年，甚至北漂的青年花了 3,000 元的高鐵票專門坐了高鐵，就是為了要投韓國瑜一票。可是卻讓這些青年學子看到，市長怎麼用了一個家庭背景這麼雄厚，過去還曾經擔任連勝文特助的局長，同時我們都知道局長的背景非常特殊，包括您的母親現在也是大慶證券董事長，我們都知道大慶證券市值是 38 億；父親也是非常有名的球場業者，我想你們家庭背景這麼雄厚，我們並不仇富，但是我們擔心的是，局長能不能真正像韓市長所說的「苦民所苦，真的知道世上苦人多」，辛苦的年輕人很多，您生長在這樣的家庭背景，您知道青年的需求嗎？我是不是請局長簡要的回復。

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝高議員的提問。我們現在是編列 3 億元沒錯，但是我們還有 7 億 5,000 萬的青創貸款，也在扶植我們的青年創業朋友，一起來讓他們得到他們的第一桶金。也希望他們透過青創基金，這個貸款前三年是免利息的，所以也降低了他們初期的壓力。

**高議員閔琳：**

局長，我剛剛的問題還沒有要請你解釋這 3 億的問題，我主要是問你的家庭背景這麼雄厚，過去你的資歷又是擔任富家公子連勝文的特助，你目前至少 30 幾歲吧！

**青年局林局長鼎超：**

37 歲。

**高議員閔琳：**

剛好跟我同年齡，我是出生在一個平凡的家庭，我的一生目前 37 年都靠自己努力奮鬥，甚至我是政治第一代，我靠自己不斷的在公共議題努力，所以我今天能夠當選成為高雄市的直轄市議員，我們不講階級對立，也不講貧富差距，我要講的是您有這樣優渥背景，你能不能去體會到。像我也很幸運啊！我過去可能比較會念書，可能可以透過學校教育的方式，高等教育進入一個比較好的社會階層，但是很多的年輕人可能學業貸款，他要負責這個東西，家裡經濟環境不好，他可能連上學都沒有辦法上學。現在我們所看到這些相關青年局的業

務，好像都是青創、創投，聽起來很流行，可是你有沒有想過北漂青年跟在地青年，有多少是有創業的需求，以你這樣的家庭背景，你如何去苦民所苦，去感受年輕人的辛苦跟年輕人所要背負沉重的經濟負擔，以及他們除了自己努力以外，政府如何看到青年人的需要去幫助他們，讓他們能夠有一個階級的流動。

這個部分我是想問你，你的家庭背景這麼豐富優渥，怎麼去體會要靠打工辛苦的年輕人，也許他不像閔琳，我可能很會念書，我可以透過高等教育的方式來進行階級流動，有些人不擅於念書的呢？他如果是技職體系的年輕人，他如果又沒有找到一技之長呢！他如何在高雄市就業，如何在高雄找到適合的工作，如何在宜居的高雄城市感受到韓國瑜有在關注這些青年人，所以我請教青年局長。

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，我從軍中退伍之後，我就到中國信託去工作了，在中國信託工作四年到五年，其實我接觸到任何的產業，包含電子、傳產，其實都有接觸到，之後有進入到創投，其實我們有投資青創，其實我對於青年創業的部分是有經驗的。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。剛剛這一段話其實不是要給局長壓力，我也要告訴你，我們青年局的業務，就像昨天本席在社政部門質詢，為什麼社會局裡面還有很多青年發展、青年培力相關的業務，現在都還放在社會局裡面，但是事實上我們很清楚知道，有很多的業務應該在青年局 10 月 1 日掛牌，開始進行這一些業務，這些東西要回歸青年局，青年局的業務也絕對不是只有局長你擅長的，還有很多例如青年發展、青年公共參與、青年職涯發展、青年休閒活動規劃等等，這一些都是局長未來要努力的，我對於你在青年創投、金融方面的專業，我也相信、我也願意期待你未來的表現，但是其他部分，你不能只做一樣就說你是青年局局長，這是我對於你的期許，我們年紀也很相近，所以我相信未來我們還有很多機會互相來討論。

再來，這個我們之前已經講過了，韓市長說他要在民間募資 70 億，加上市府編的 30 億，總共 100 億，可是我發現目前民間的募款應該募的 70 億，我請教局長，70 億到底是怎麼勸募的？

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局長回答。

**高議員閔琳：**

怎麼募款呢？

**青年局林局長鼎超：**

有分捐入市庫跟非捐入市庫。

**高議員閔琳：**

那是依據什麼樣的法令來進行捐助，是依據勸募條例嗎？

**青年局林局長鼎超：**

捐入青創的專款專用，目前有五筆。

**高議員閔琳：**

是依據我們的勸募條例嗎？局長，你剛一直說是嘛！

**青年局林局長鼎超：**

就是捐到青創基金裡面。

**高議員閔琳：**

那是依據什麼法令？局長，你有勸募的計畫嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有。

**高議員閔琳：**

局長，我告訴你，前面已經跟市民朋友交代很清楚，青年創業基金 100 億，預算 30 億，現在市政府只編 3 億；募款 70 億，目前只有 2,368 萬，這個表格是做給大家看。你剛剛告訴我說應該、好像、可能是依據勸募條例，又說不太清楚。我現在要告訴你，勸募條例如果是依據勸募條例來進行青創投資，這些要贊助高雄市的年輕人，根據勸募條例第五條，本條例所稱勸募團隊如下：公立學校、行政法人、公益性社團法人、財團法人。最重要的第二款，各級政府機關（構）得基於公益目的接受所屬人員或外界主動捐贈，不得發起勸募，除非遇到重大災害或國際救援時，不在此限。

所以我剛剛特別問，局長，青創基金我們都很支持，但是我們都要依法行政，請問局長，是不是依據勸募條例來進行勸募青創基金的行為，你說是又好像不是，然後我再問局長，我們有沒有勸募計畫呢？你也回答好像沒有。所以我這邊要提醒局長，不管你用什麼樣的方式，局長，你怎麼會不知道地方政府機關，你身為青年局的局長，一級的主管，你竟然不知道地方主管機關不得主動發起這些勸募的行為。所以我要提醒局長，你是新任的局長，不要帶頭違法，這件事情你也不是第一個犯錯的，你不要壓力很大。環保局也是，之前針對空氣污染就說學校要裝雙機，一樣的問題嘛！你們都擔任行政首長，竟然不知道依法行政，竟然不知道不能有違反法令、違反勸募條例的相關規定，所以以上我要特別告訴局長，青年局林鼎超局長原來不知道主管機關不可以主動發起勸募。

**青年局林局長鼎超：**

這我知道。

**高議員閔琳：**

你不要再拗了，在剛剛的對答，顯然你就是不知道，你請坐。目前總共募到 2,367.7 萬多，我們現在到底是編多少？

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

我們編列 3 億。

**高議員閔琳：**

3 億是不是？〔對。〕可是我們來看一段影片，因為我看到之前韓市長跟你講的不一樣，你說編了 3 億，但是韓市長在今年的 2 月 27 日對外宣稱青創基金已經兌現了，他在台中說有 12 億，這個是中天電視台，我們所說的紅色媒體講的，市長說的那段話，我們放給大家聽。

（影片播放開始）

記者：出訪新馬第 4 天就傳來好消息，有台中企業家捐巨款要幫助高雄青年創業。

韓市長國瑜：人是英雄、錢是膽，金錢就是血液，所以我要幫你們找一個資金，大概已經找到一個很大的數字，12 億左右。

（影片播放結束）

**高議員閔琳：**

韓市長 2 月 27 日對外宣稱已經募到 12 億了，既然市長說 12 億，那為什麼市庫只編 3 億，我請教林局長。

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，那是我們邀請民間機構還有創投一起協助高雄青年創業，所以這筆錢不會…。

**高議員閔琳：**

你的意思是前幾天你回答其他議員的嗎？民間的部分沒有要進入市庫嘛！〔是。〕我們再看另外一個影片，再放第二段影片，韓市長在 9 月 23 日又突然從 12 億變成 20 億了，我們市民朋友看一下，只放重點就好了。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：民間游資、創投、天使基金約估 20 億。

（影片播放結束）

**高議員閔琳：**

所以很清楚，現在韓市長或是林局長畫了一個很大的餅說，雖然 70 億沒有募到，但是好像目前有 12 億又可能是 20 億，這個東西現在在哪裡，我們也不

清楚，哪一些公司也沒有列出來，一下 12 億，一下 20 億，到底是幾億？沒有人知道。所以這些東西不管是 12 億還是 20 億，通通不會進入市庫，對嗎？〔是。〕目前我們有看到你有編了一筆 3,600 萬，這也是要幫助青年創業，你可以不可以簡單說明那是什麼東西？

**青年局林局長鼎超：**

就是明年從民間募資的，會進來市府的。

**高議員閔琳：**

什麼意思？

**青年局林局長鼎超：**

3,600 萬其實有包含 5 筆、2,400 多萬的捐贈進入市府。

**高議員閔琳：**

沒關係，我剛剛已經點到聯合勸募的法令，請局長回去一定要看清楚，地方政府機關不能主動發起，但是你自己去翻法條，不要說我沒有告訴你。接下來就是你剛說的 3,600 萬，如果一間公司投資上限算 500 萬好了，你這樣是不是大概只能幫助 7 到 8 組的年輕人？

**青年局林局長鼎超：**

其實還有貸款的部分也可以協助，所以我們會做…。

**高議員閔琳：**

好，至少就這部分只能 7 到 8 組，請問一下北漂青年總共大概有多少的人口？

**青年局林局長鼎超：**

北漂的青年，我們會編列預算請學術單位來做評估。

**高議員閔琳：**

大概是 30 萬到 50 萬不等嘛！那也是韓市長說的。他去年選舉一下說 30 萬一下說 50 萬。所以我只是要凸顯一件事情，局長你們現在所做的政策對，但是遠遠不夠！你的 3,600 萬元只能幫助 7 組到 8 組的年輕人，可是我們光北漂就 30 萬人，在地青年有幾萬？不知道…。

**主席（邱議員于軒）：**

休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）在議員質詢之前，本席有個意見，因為剛才高閔琳議員問的問題其實頗尖銳的，他把我們目前青年局的青創基金募款跟捐贈，其實我也沒有那麼的清楚，是不是請青年局局長利用時間將剛才的問題做一個完整的回復，因為高閔琳議員會有第二次的質詢，我們請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

主席，跟大家報告，跟所有的市民報告，青年局在基金的部分，不是勸募的，

而是有接受民眾的捐贈，都是接受民眾的捐贈，而非勸募基金。

**主席（邱議員于軒）：**

所以都是民眾主動要求要向市府這邊捐贈的嗎？

**青年局林局長鼎超：**

是的。

**主席（邱議員于軒）：**

好，等一下高閔琳議員如果有進行第二次詢答的時候，本席也建議青年局局長就這件事的觀點跟高閔琳議員進行意見的交換，為了高雄市青年的未來會更好。接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席…。

**主席（邱議員于軒）：**

不好意思，第二次發言只有 10 分鐘，謝謝鄭議員。

**鄭議員孟洳：**

首先我先請經發局，其實這幾天我聽我們的議員同仁一直都有提到商圈發展的部分，其實商圈發展在各個縣市都是非常重視的一塊。因為商圈會隨著我們的生活型態等等的不同去進行做改變，市場可能就沒有像過去這麼的活絡，商圈的發展也會隨著生活型態做區域性的移動。所以目前像左楠那邊可能就比較活絡，可能有些地方就會稍微比較沒落。我要跟經發局長講的是，我的選區是在三民區，其實高雄三民區長期受到鐵路地下化的影響，對我們的商圈影響非常大，我請問經發局長，你知道我們三民區有哪一些商圈嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

長明商圈、後驛商圈、大連商圈。

**鄭議員孟洳：**

對，其實你舉的這些都是三民區最具特色的商圈，那我們還有一個是大家都知道南北貨的集中地，就是我們的三鳳中街。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，三鳳中街。

**鄭議員孟洳：**

對，那也是我們三民區最引以為傲的。其實這些商圈對我們三民區來講，我們都很引以為傲，可是鐵路地下化對商圈的發展影響非常大。我有看到經發局的業務報告裡面提到，在我們高雄市商店街的行銷活動補助辦法，101 年到 108 年的商店街行銷補助概況，其實可以看到 106 年、107 年、108 年所補助的金額都 400 萬而已。其實我要坦白講，高雄那麼多的商圈都是需要在地活化，需

要經發局的鼓勵和協助的，我坦白講這個預算實在是有點少，你看這 400 萬要給整個大高雄縣市區，整個大高雄商圈的發展，你這樣的經費，你認為補助夠嗎？我相信每年可能都不太夠。

**經濟發展局伏局長和中：**

是，沒錯。但是…。

**鄭議員孟洳：**

我這裡就簡單明白扼要的跟你說，高雄鐵路地下化，我覺得你們應該要去針對鐵路地下化沿線所有的區域，包括三民區、鳳山區、左楠區，這邊的商圈你應該要去統計一下，針對沿線的商圈是不是可以擬定一個「有關鐵路地下化周邊商圈的行銷活化」？甚至訂定一個特別的補助辦法，未來不管是我們鐵路地下化正式完工之後，我們的綠園道做好了之後，如何結合我們的商圈去做活化？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們現在的作法是這樣，確實如議員所說，我們的預算實在是有點偏低。但是因為所有的預算，其實中央有一些活化的預算，所以我們現在是用我們的槓桿效應，我們找了很多學校的老師來輔導這些…，因為我們的商圈不會寫計畫書去申請政府的補助案，所以我們現在找學校的老師和商圈的理事長以及理事們討論，這個商圈該怎麼來創新、來活化，然後我們來申請中央的預算，這是第一個。

第二個，有關鐵路地下化幾個主要的商圈，包括後驛、大連和長明，目前我們有找到一個中衛發展中心，因為他是專門在輔導培訓課程的法人研究機構，所以我們也請他們在這幾個商圈幫忙這些理事長們去做一些討論和創意。我們順便把裡面的這些空屋建立一個媒合的機制，我們希望讓年輕人能夠進來這些商圈，然後讓他們的一些想法能夠讓商圈做一些改變。我覺得還有一個很棒的就是，比如說我們現在有幾個理事長，像後驛，他就用一些雨傘的概念…。

**鄭議員孟洳：**

沒有錯！裝置藝術。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我覺得那個慢慢的讓大家對我們的商圈有不同的看法。

**鄭議員孟洳：**

對，可是我這裡想要強調的是，因為鐵路地下化沿線的商圈在這段施工期受到的影響非常大，所以我希望經發局可以著重，除了我們剛剛講的這些計畫，未來你再去評估一下，針對鐵路地下化沿線周邊的商圈如何去進行活化？其實我們不只要如何去行銷推廣它，包括我們商圈的停車空間，停車空間有了，人家自然就會進來。〔對。〕甚至是我們鐵路地下化做好了，這些車站的指引方

式、指引牌，甚至我們的車站是不是可以結合我們的商圈去做特色？或者是綠園道等等之類，是不是可以結合我們的商圈去做一個具有意象或是活化的一個功能？其實經發局你的角色非常重要，你要去結合不管是我們的交通局，可能中央的鐵道局，或者是捷運局等等，我希望你們可以合作，針對我們商圈沿線的發展，然後著重這一塊，是否可以答應我？

**經濟發展局伏局長和中：**

我想這一部分，上次我和三鳳中街理事長討論的時候就有特別的提到，不管是停車場、商圈的指示牌，前不久我們才安排過一次會勘，我們也跟台鐵局一起來，後續我們會照這幾個方向來推動。

**鄭議員孟洳：**

經費的編列，我們也希望可以再針對鐵路地下化沿線的商圈，因為其實他們受害真的非常嚴重。這裡是否可以再來擬定一個特別的補助辦法，或是跟中央爭取一些特別的行銷補助等等之類的，不然你這個 400 萬真的有點少。

**經濟發展局伏局長和中：**

好，我們來研究辦理。因為我們這 400 萬的經費就是已經用在那個地方，〔對。〕如果我們可以透過老師提出一些計畫跟中央爭取的話，我們一定盡力來進行。

**鄭議員孟洳：**

好。接下來我要請問青年局局長，因為在韓市長之前要籌備青年局的時候，他有提到很重要的一點，就是希望協助我們高雄在地的子弟跟年輕朋友，不管是創業、就學，還有就業等等問題去做改善，請問局長你知道我們今年勞動部所公布的，台北和高雄的平均工資分別是多少嗎？

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

這個我再回去確認一下。

**鄭議員孟洳：**

沒關係，我直接跟你講，我們高雄跟台北落差一萬多元。高雄的平均薪資是 3 萬 3,864 元；台北是 4 萬 4,461。你可能認為 3 萬 3,000 多還算可以，可是你要想，這個不是社會新鮮人，所以社會新鮮人出來就業以後普遍的薪資其實是更低的。韓市長去年在選舉的時候有講一個大概的數字，就是大概 2 萬 2,000 元到 2 萬 8,000 元，其實我們現在平均工資調漲了，也不可能是 2 萬 2,000 元了。我要講的是年輕人一畢業之後就會面臨一個壓力，其實現在台灣有 87 萬人都有學貸的壓力，這個你認同嗎？你認同嘛！所以其實很多人一畢業就負債

了。這個負債我大概算一下，假如以私立科技大學一學期 5 萬來算，8 學期的學貸就 40 萬了。8 學期要分 8 年繳，很多人到結婚生子可能還在繳這個學貸。所以其實我想要跟我們的青年局長說，是不是可以去跟我們的高雄銀行研擬看看，針對我們就學貸款的利息是不是可以進行補貼或是補助，可以減輕我們青年學子的學貸壓力。畢竟社會新鮮人一個月的工資可能 2 萬 5,000 元到 2 萬 8,000 元，以我剛剛說的標準，就是 8 學期 40 萬的話，其實每個月要償還 4,000 多元，2 萬 5,000 減掉 4,000 多元，如果還需要撫養父母的話，甚至他如果結婚又有孩子的話，其實那個生活壓力的負擔是非常重的。這個你可以認同嗎？

**青年局林局長鼎超：**

認同。

**鄭議員孟洳：**

所以本席是希望你可不可以針對青年學貸的部分跟高雄銀行，或是財…。

**主席（邱議員于軒）：**

延長 1 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

跟財政局長去思考商量看看，是不是可以針對高雄青年學子的就學貸款利息去做補貼或是補助，多少可以減輕年輕人的壓力。我也期許你，不管是就業或是就學的問題，就業的部分我們高雄普遍面臨低薪的現象，這個也是你要去跟勞工局長研議看看，如何提高社會新鮮人的基本工資，因為這個才是真正對年輕人或是對社會新鮮人最有感的方式，可以答應我嗎？

**青年局林局長鼎超：**

可以。

**鄭議員孟洳：**

謝謝。

**主席（邱議員于軒）：**

謝謝鄭議員孟洳，也請青年局局長給鄭議員仔細完整的書面資料。接下來請高議員閔琳進行第二次的質詢，時間 10 分鐘。

**高議員閔琳：**

接下來我回到上一段，局長，我剛剛的這一張投影片就是要告訴你，依據聯合勸募條例規定，主管機關不可以主動，但是可以被動接受捐贈，所以你要很感謝你身邊這些幕僚都非常的專業。但是我對你的期許不是這樣，因為你過去在業界有豐富的經驗，但是你進入政府的體制，你成為行政首長之後，你必須要知道依法行政，你必須要趕快熟悉你的業務和相關的法令規定，所以這是我對你的期待。

我們看一段影片，韓市長當時還有說青創基金、青年創業等等，說高雄市政府要占股。我們看一下影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：我一直講青年創業基金，只有一個條件，在這個撥錢的過程幫助年輕人的時候，高雄市政府一定要占你的股份。

（影片播放結束）

**高議員閔琳：**

所以市長在他過去競選的網站，以及很多對外的發表都說，如果市政府有幫忙青年創業，高雄市政府一定要占股。所以我現在的問題是，請問局長，是不是未來只要是使用到青創基金成立的公司行號，我們高雄市政府有沒有都要占股？這是第一個問題。第二個問題，占股之後假設這家公司的盈虧，賺錢的時候大家都很高興，但是如果虧錢的時候，是不是市政府要負責？請局長簡單的回答就好，高雄市政府要占股嗎？

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

有分兩個，一個是補助，我們就補助他，就不占股了；另外一個是占股。

**高議員閔琳：**

什麼樣的狀況要占股，什麼樣的狀況不要占股？因為就市長所講的全部都要占股，有什麼樣的條件？

**青年局林局長鼎超：**

我們有一個補助的部分，其實在我的業務簡報裡面有，如果是補助的話，有獲得國際創新比賽，或者是經濟部多項專利，或者是兩家大學機構推薦，只要這三個符合其中一個就可以來申請補助。

**高議員閔琳：**

所以剩下的是要占股的嘛！〔是。〕你在業界那麼熟，你也知道青年創業其實很難。不要講青年，任何人在現在全球景氣這麼差的狀況下，創業都很難，100個創業中有沒有成功10個就很厲害了。我想請教一下，這些小型的青年創業團體如果虧錢了，請問市政府占股，市政府要不要負責呢？

**青年局林局長鼎超：**

我們會去輔導他。

**高議員閔琳：**

這些錢是他要付，還是市政府要負責？

**青年局林局長鼎超：**

只要還沒有倒，股份還會在。

**高議員閔琳：**

你們是繼續輔導他，直到他賺錢為止嗎？保證賺錢是嗎？

**青年局林局長鼎超：**

我們會找其他很多管道來輔導他，看他碰到什麼樣的問題。

**高議員閔琳：**

我只是要告訴你，韓市長常常有很多創意，天馬行空，但是回歸到政府的體制，在高雄市政府裡面，大家都是一、依法行政；二、實際如何做。就像我們那一天請教韓市長，你可以挖石油，我們也不反對挖石油，重點是你要怎麼挖石油，你的南海探勘公司接下來的相關計畫是什麼，有沒有相關的預算，還是沒有預算，只是一個研究？這些是我們身為議員要監督，要聽到的東西。選舉可以端很多牛肉，但是選上了以後就是要告訴市民朋友，告訴議員，你們要怎麼做，方案是什麼，實際怎麼執行，預算要怎麼規劃，所以這個是很重要的事情。

接下來，剛剛我也跟你提到北漂青年、在地青年的就業、創業、職涯發展，誰負責？如果韓國瑜市長今天已經確定要落跑去選總統了，市長落跑，接下來這些青年的業務是你要負責嗎？請教林局長，是你要負責嗎？

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

其實我們都有跨局處的來協助這些相關事務，包含北漂青年或在地青年的創業及就業，我們會跟經發局、勞工局以及其他相關的局處一起來負責。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。這樣子就回歸到我前面所講的，假設韓國瑜市長落跑，甚至韓市長在明年可能三月的時候被罷免成功，這些青年局的業務，我不知道是誰要負責，難道是林鼎超局長？你有說過「鼎超義無反顧，帶領全局人員為在地的青年服務，要為高雄的青年撐起一片大傘。」我就想問，如果韓市長落跑，局長你所提的這些，是不是也即將統統落空？我知道這是一個非常尖銳的問題，但是必須要面對的問題，我們今天就是要為在地青年發聲。而不遑多讓，局長你是北部的人，你是台北的年輕人，你可能不了解南部青年的需求跟他們所面對的困境。

所以我今天才要特別告訴你，市政府應該編的 30 億，現在只編 3 億，剩下 27 億，我請財政局幫你的忙。請財政局幫忙想想看，到時候 27 億要怎麼逐年編列，這是第一個。第二個，剩下 70 億，如果韓市長不負責，那林局長你總該負責了吧！假設現在高雄市政府占股，如果公司賠錢，是不是又是身為青年

局的林局長要統括來負責？再來是北漂青年 30 萬，誰要負責？總不能韓市長落跑，青年局剩下林鼎超一個人負責全部的事情，還是說針對青年所提的政策，全因市長落跑，所以青年政策將落空。這一段的質詢，我相信你我都是年輕人，我很期待你能夠有更好的表現，除了你業界豐富的資歷之外，這一些依法行政，是政府體系裡面應該熟悉的，你要趕快上手。第三個，你要真的能夠知道世上苦人多，這也是韓市長一再掛在嘴邊的「莫忘世上苦人多」。很多辛苦的年輕人，需要我們高雄市政府有這個新的青年局，甚至我們的局長好好的來為青年人努力。以上這些質詢很尖銳，但是我希望讓你有新的刺激和想像，期待你接下來的表現。

接下來在財政局的質詢之前，先看一下財政局的一段影片，時間還有 3 分鐘。  
（影片播放開始）

財政局李局長樑堅：以補助收入來講，我們 109 年度的補助收入是 416 億。這裡面我們可以分成兩個，一個是一般性補助款，一般性補助款的部分，我們是從 142 億增加到 147 億，大概增加 5 點多億左右。專案計畫補助款的部分，是從 174 億增加到 269 億。所以我們也滿謝謝中央跟…。

（影片播放結束）

#### 高議員閔琳：

這個是我們那天在預算說明會上的現場，我們局長就說謝謝中央。可是因為局長你身為學者，我特別要提醒你，因為韓市長已經要落跑了，明年可能不幸又要被罷免了。可是你身為一個在財經專業領域的學者，你有學者的風範，就是要中立講實話。不只是對高雄市民講實話，對市議員講實話，也要對韓市長講實話。而剛剛你就講出了一個實話：「感謝中央的補助」。我們看到這幾年高雄的財政雖然一直都不好，我們中間有很多是基於縣市合併而來的債務。你現在當家了，你就知道高雄市的財政真的不好管，誰當家，誰辛苦。所以我希望局長能夠平心而論，就是說陳菊執政這幾年的時間，淨舉借年年下降，尤其是在前年公共支出大部分處理完之後就年年下降，平均下降那麼多。可是我們看到韓市長這本總預算卻是發大財完全破功，包括錢一樣照借，只少借了 1 億；地一樣照賣，單價還更低，賤賣；中央多給了 100 億，預算執行率堪憂。前兩天我看到陳議員也有指出，其實中央的補助，你們有提到好像民間的企業有投資高雄 1,800 多億，結果發現其中 67% 都是因為中央的政策讓台商回流幫助了高雄。以上這一段我只是想讓局長等一下可以簡單的回復，是不是不要再說中央卡韓了，應該是中央地方如何一起努力讓高雄變好。我們沒有人要卡韓，我們只希望高雄更好。這個是希望局長能夠再重申你在預算說明會上講的那句話

「感謝中央補助」。

第二個部分就是剛剛要請教局長，青創基金 3 億編了，我們應該要編列 30 億，還有 27 億，我們未來打算逐年怎麼編？我們要幫助青年局跟幫助高雄的青年，我們有沒有規劃未來要怎麼去逐年編足這 27 億，是不是請局長簡要的回答。

抱歉，主席，因為我有登記第三次發言，我是不是能夠接著，還是有沒有其他議員登記第二次質詢？

**主席（邱議員于軒）：**

因為下一位是陳議員麗珍，我們是不是先請陳議員麗珍表達他的意見。

**高議員閔琳：**

好。

**主席（邱議員于軒）：**

陳議員麗珍你是要先讓高議員閔琳進行第三次的質詢嗎？好，我們就直接進行第三次發言，時間 5 分鐘。

**高議員閔琳：**

好，謝謝。最後再請財政局長回答，因為也只剩下 4 分 57 秒。所以我的兩個問題就是一、我們剩下 27 億要怎麼逐年編列，讓青年創業，至少在市政府這一塊是補足的。第二、中央到底是對高雄好還是對高雄不好？希望你能秉持著一個學者中立的角度，負責任的告訴我們市民朋友，也不要再欺騙我們的社會大眾，又製造更多政治的紛爭和口水跟社會對立。這是我對你的期許，你等一下最後再回答我就好。

接下來我要請教經發局，常常看到新聞都說高閔琳是頭號韓黑，但是我最近看新聞，我是不以為然，我覺得市議員的工作就是要監督市政。所以過去陳菊市長或是許立明在擔任市長的時候，其實我的問政一直都是很犀利的，這也是為什麼我一直都是公督盟評鑑的優質議員。不是說誰執政我就放水，而是不管誰執政，我都非常嚴厲，甚至非常尖銳的去監督。所以我今天要講的就是，最近大家一直說高閔琳還有幾小福都是頭號韓黑，我不認為我是韓黑，我是就事論事。但是我前兩天看到一則新聞，台中盧市長公布一個數據，六都的公司成長率，台中好棒棒第一名。但是仔細看，天啊！為什麼我們高雄市又是最後一名，又是六都倒數第一。在相關的數據中，天下雜誌的報導，高雄市在 22 縣市中排最後一名；中國時報艾普羅的民調幸福指數，高雄完全沒上榜；接下來盧秀燕才是頭號韓黑，竟然公布韓國瑜的高雄市，公司成長率在六都中最後一名。所以這個部分我想要請經發局長來說明，為什麼我們會輸給台中市呢？過去不是說高雄要發大財了嗎？怎麼現在韓市長上任後突然變成最後一名？這

是我的第一個問題。

第二個問題是我們最近的工廠管理輔導法三讀通過，局長你應該知道我們高雄市，尤其在原高雄縣的部分有很多未登工廠，或是違章工廠。這些在中央法令一通過之後，他們也有一個喘息的空間，跟被中央及地方政府所輔導的空間，譬如說因為他的營業項目、生產項目，可分為高污染、低污染，可以輔導轉型，還是一定要遷廠的。母法通過了，相關的子法和細則，好像規則都還沒有出來。我現在有一個很重要的問題想要請教局長，因為很多業者也很痛苦，他們也想要合法，他們的背後都是無數的家庭，他們也很擔心。因為不管是依照區域計畫法，還是依照都市計畫法，只要這個工廠是在區域計畫內外，現在工輔法雖然已經通過了，但是它還是違章，它還是有可能被檢舉，被檢舉之後可能就是要求你要限期改善，然後要求你要強制執行、強制拆除。依照現行的法令，區域計畫法或都市計畫法，第一次我先罰你 6 萬到 30 萬，看你違法的面積；第二次、第三次，按照法令的規定，都是必須移送法院來進行強制拆除跟強制執行的。可是現在對於這些業者來講很痛苦，現在中央三讀通過，好像有一個希望，可以好好的讓政府來輔導，使其慢慢合法，或者是讓我有一些時間去找工業用地來遷廠。但是我們現在看到的是，如果又被檢舉的時候，這些業者會不會被我們經發局移送法院強制執行、強制拆除？還是說在這個青黃不接，其相關的子法規定，且中央和地方在相關的業務還沒有釐得很清楚的灰色時間裡，我們的市政府是不是能夠有基於信賴保護原則，基於法令過渡修訂的期間，能夠給予這些在地的業者，他們願意合法化，他們願意配合政府，我們是不是在法定要強制執行的規定上，有沒有一些緩衝的時間？這是第二個問題。

第三個問題很簡單，但是只剩下 10 秒，我可不可以跟主席多要 10 秒就好？

**主席（邱議員于軒）：**

好，可以。

**高議員閔琳：**

謝謝。前幾天我們在經發局…。

**主席（邱議員于軒）：**

延長 10 秒。

**高議員閔琳：**

前幾天我們在岡山的壽天宮前面辦了一個「體感重裝部隊」活動宣傳，活動非常好，來參展的這些業者都非常好，也是非常好的…。

**主席（邱議員于軒）：**

高議員，是不是讓他們用完整的書面回復。你前面兩個問題，主要是針對財政局跟經發局，我覺得這兩個問題其實滿重要的，第一個是關於補助款的部

分，我請他們簡單的用 30 秒，各個局處簡單的回答。至於你的體感重裝的問題…。〔…。〕謝謝高議員閔琳，財政局長是不是就剛才高議員閔琳提到的補助款問題，簡單用 30 秒進行回答。謝謝。

### 財政局李局長樑堅：

我想對於明年編 3 億，後面的 27 億要怎麼做。我們當初跟市長有一個共識，70 億的部分，林局長也講得很清楚，如果外面的業界認同高雄、愛高雄，願意協調高雄的青年創業，他們允諾可以提撥一定的額度，在他們自己的公司運作，其所提供給高雄市年輕人來講，我們都認為涵蓋在 70 億的範疇，70 億它可以比這個更多，它更多我就要編的比較少。

再來，我們有創投，創投如果投資給青年所創的公司，他如果有挹注、他有賺錢，事實上他也會回饋，我們有參股，我們可以分配股利。所以林局長也講得很清楚，未來依照你實施績效跟申請的狀況，它有分兩塊，一塊是我直接投資你公司的，另外一塊是給你做利息的補貼。他有一些相關投資回饋的時候，事實上也可以減少我們相關的補助的收入，當然我們會衡量他們的績效，漸進去編列相關的款項，這跟高閔琳議員做一個說明。

第二個債務的部分，我還是要澄清，從 105 年開始能夠減債的幅度，就是稅差短的幅度是越來越小。我們也知道建設不能停、福利不能少、人事砍的經費又有限。在野黨又跟我講說社會福利，法定社福又不能減，其實我承擔的壓力是很大，我們也是儘量在可能的預算編制之下，我們提供給高雄市民一個發展的未來，尤其要解決淹水、路平的問題，所以我們在明年度的經費裡面特別是強化在這個地方，當然我也跟水利局長談過，今天如果淹水可以解決，事實上你以後編的預算就更少，我們就可以把錢省下來，或把錢用在其他的地方。

### 主席（邱議員于軒）：

感謝財政局局長，因為時間的關係，請經發局局長回答。陳麗珍議員請稍等。

### 經濟發展局伏局長和中：

我簡要回答，第一個，有關於公司登記的部分，我早上已經解釋過，因為經濟部要我們勒令解散有九千多家。所以 1 至 8 月淨增加數是一千一百多家，我想這是歷年公司為營業需要，我們在最近短期處理，所以有淨增加的部分。第二個，有關於工廠輔導這一塊，如果是 105 年 5 月 20 日之後的工廠，即檢即拆；105 年 5 月 20 日之前的我們依法彈性處理。

### 主席（邱議員于軒）：

謝謝局長。接下來請陳麗珍議員進行第一次質詢，時間 15 分鐘。

### 陳議員麗珍：

很高興高雄市政府的青年局已經正式成立了，我那天有到場全程參與成立大

會，看到青年局的辦公室，我就感到未來很有希望，局長會把這個局處的業務做得相當的好，很多的青年會受益。

高雄市多年來也會關心青年業務，但就是沒有個很專門的平台，有一些專門的人員來關心青年，我也關心高雄市年輕人的失業率，他們的失業率是非常的高，尤其高學歷就高失業率。在基層常常聽到民眾提到他的小孩畢業後去找工作，一、二年過去都沒有很順利，就灰心躲在家裡，不想踏出家門一步。我常想大學沒有修到的一個學分，我覺得運氣比較好的人，他一出社會，一下子就遇到他的專業、專長，跟他的興趣，一下子就馬上可以上手找到他人生的方向。但是有些年輕人就沒有那麼幸運，找工作也不順利，所以就有很大的挫折感，因為沒有一個專門輔導的一個平台，看在眼裡覺得很捨不得這些年輕人，都是很優秀、很有才華的年輕人，他就是缺乏資訊的平台，或是有人可以引導他的方向。

以我個人的例子來講，我很慶幸一畢業就找到我自己有興趣的工作，我的一些同學他們到現在，甚至 50 歲還在找工作，他叫我幫他找工作，我問他你的興趣是什麼？你的專業是什麼？他答不出來。我常想人生有時候 10 年、20 年一晃就浪費了，所以今天青年局成立，我非常肯定市府的一個做法，當然我對局長的期待也很高。最近我們關心 100 億資金的籌募，我想青年不是出來找工作，就是有膽量一點的就自己出來創業，創業如果家裡一下子沒有辦法拿錢出來幫忙，他勢必要貸款。這一筆貸款，銀行一定要相當價值的質押，才有辦法貸款。今天青年局的創立，他要輔導青年，當然第一個一定要有資金。資金是不是足夠幫忙年輕人，因為年輕人不是只有幾百個，甚至如果我們的制度做得好，上千人、幾萬人我們都可以幫助他們。

第一、最近那大家最關心 100 億資金籌募，相關的資訊請局長答復，請詳細說明你的做法。

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對青年局的關心。有關於百億資金的部分，我們分成 30% 市政府資金，我們有 3 億元的資金已經編列了，另外它是一個資金池的概念，所以我們還有 7 億 5,000 萬的貸款，而這 7 億 5,000 萬的貸款前 3 年的利息是青年局的預算補貼的。另外還有民間資金，民間資金還有分捐贈和非捐贈的，這加起來大概有 20 億。雖然沒有捐入我們的財庫裡面，但是它們都會跟我們的政策一起來推動、來協助高雄的青年創業，所以目前民間的資金跟政府的資金加起來已經有 30 億了，這樣已經達到韓市長承諾的 100 億，第一年已經達到 25 億

以上的目標。

**陳議員麗珍：**

局長，請問青年創業貸款額度上限，以及申請的一些要件，請你也說明一下。

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，目前額度上限是 200 萬，公司需要註冊在高雄，年紀是 20 歲以上 45 歲以下設籍在高雄市的年輕人，另外公司成立時間不能超過 5 年，資本額在 1,000 萬以下。再來，申請人他需要有 20 個小時創業課程的認證，才可以來申請，也才可以撥貸給他。

**陳議員麗珍：**

聽局長這麼講，貸款的條件不會很嚴苛。

**青年局林局長鼎超：**

比起其他縣市，算是優渥的。

**陳議員麗珍：**

應該要放寬貸款的條件，讓他們很容易可以貸到這個款項，約束太嚴格大家又沒有信心了。〔是。〕請問我們不是有一個大概二十幾個人的諮詢委員會，諮詢委員會現在人數是多少？

**青年局林局長鼎超：**

原來規劃是 27 位，未來可能增加到 50 位。

**陳議員麗珍：**

這個諮詢委員會的業務大概是什麼？你可以說明一下嗎？

**青年局林局長鼎超：**

包含青年公共參與，我覺得青年來參加事務委員會不是只有單純的青年公共參與的部分，其實我們希望他加入一些公益社團，讓他們可以多接觸公益的活動，或是公益參與的部分也希望他來參加。

**陳議員麗珍：**

除了公益的社團以外，剛剛本席有講到，有一些青年人不知道自己的方向；或是不知道現在的產業發展的趨勢；或是不知道自己的專業或是性向等等，希望能夠做一個輔導或引導，有沒有這樣的課程？

**青年局林局長鼎超：**

我們有一個創業輔導科，未來會舉辦一些相關的論壇，或者是一些相關的課程，如果有這些需求的青年人，可以來洽詢我們的創意輔導科，尋求一些相關的課程。

**陳議員麗珍：**

局長，我覺得你這個要多作宣導，因為輔導是很重要的，可以讓年輕人知道，如果他真的沒有對口可以了解更多的面向，可以透過青年局，有什麼問題都可以向你們諮詢。再來，你對青年未來的創業有什麼規劃，可以讓北漂青年能夠很容易回到高雄市來就業，來安居樂業買房子跟工作，你可以說一下你未來業務發展的規劃嗎？

**青年局林局長鼎超：**

其實以前談到創業環境，大家都喜歡往台北市去的比較多，因為台北市有足夠的資金跟空間，其實高雄我們想要打造一個創業之都的概念，所以我們提供了資金還有空間，其實最重要的還有輔導，輔導內容包含了會計的輔導、法律上的輔導、還有商業上的輔導，譬如行銷方面的輔導，主要是希望可以讓這些創業的環境都深耕在我們高雄，不只讓高雄的年輕人想要留在高雄創業，而且讓中南部、甚至北部的年輕人想要創業的時候，都可以來高雄創業。

**陳議員麗珍：**

最近很多民眾來本席的服務處說，希望他們的小孩在北部的能夠回到高雄工作，為什麼呢？雖然北部的薪資有稍微高一點，但是如果跟父母或妻子、兒女分開兩地住的話，他多出的房租或者在那邊的開銷會更大，如果他想回到高雄來，他不敢把北部的工作辭掉，他怕高雄很難找到工作，所以目前我們也希望這一批年輕人，或者未來應屆畢業的青年人是可以留在高雄市安居樂業，不一定要離鄉背井到北部去工作。

再來，我要請教經發局局長。局長，因為我們左營區蓮池潭是一個非常棒的地方，各方面的條件都很具足，不管是高鐵、台鐵、捷運三鐵共站；旁邊還有半屏山；周邊的主場館，還有全國第一多的廟宇都是在蓮池潭旁邊，所以蓮池潭這幾年有做一些建設沒有錯，但是我們有沒有注意到，到晚上的時候人潮很少，因為晚上很暗，大家如果要到那邊去的話，也不知道哪邊是最吸引人的大目標。之前蓮池潭有一個小組，為了要促進蓮池潭的發展，市政府跨局處由觀光局、經發局、工務局幾個局處成立一個小組，我不知道現在這個小組還在不在，因為有這個小組在，我們的發展是跨局處的，不是單一個局就可以做得很完整，包括我們現在蓮池潭對面舊的左營國中校舍，整片連貫起來一直到我們的半屏山，還有到高鐵路周邊，應該是串連起來的，包括現在我們的鐵路地下化已經完成了，上面的綠廊道已經在做建設了，所以未來蓮池潭勢必是全高雄市左營區最好的一個亮點。局長，你是不是了解我們左營區蓮池潭未來的發展，請你答復一下。

**主席（邱議員于軒）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我本身就住左營，而且我很多朋友住蓮潭會館附近，他們晚上都會去逛蓮潭，我覺得那是一個很棒的景點。因為現在蓮潭整個的開發，這個聯合小組是觀光局在主政，後續我們會跟觀光局反映，把議員的意見反映出來，我們再跨局處來討論未來要怎麼來推動相關的工作。

**陳議員麗珍：**

對於蓮池潭對面舊的左營國中校舍的發展，你有沒有去做一個…。

**經濟發展局伏局長和中：**

現在財政局有一個活化的計畫已經在推動，就是有關左營國中舊址的部分，或許可以請財政局長說明一下。

**陳議員麗珍：**

請財政局長回答一下。

**主席（邱議員于軒）：**

請財政局長回答。

**財政局李局長樑堅：**

跟陳議員做一個說明，左營國中現在是一個促參的招商案，因為之前是觀光局在招商，已經有招商幾次，從地上權的招商三次沒有成功，後來轉成促參，現在我們財政局有答應他要三次招商，如果招商成功，我們有修改一些原來的相關規定，譬如蓋一個五星級飯店要有一定的規模，我們就回歸到都市計畫法的相關業種業態的規定，希望如果能夠具體招商起來，就可以連同原來的物產館變成是一個帶狀的發展，這樣對於整個蓮池潭的成長及推動就會帶來比較實質的效益。

**陳議員麗珍：**

局長，請問一下，你剛剛講的你們的規劃，你可以講得更清楚一點嗎？未來你們的規劃是什麼？包括前面的空地，是不是可以稍微說明一下。

**財政局李局長樑堅：**

因為現在是在做招商的動作，實質的廠商還沒有招商進來，那是觀光局移轉給我們的，我們會檢討現況的問題，把一些問題釐清以後我們就會對外招商。當然，廠商有自己的一些想法，因為這個還牽涉到一個南區兒童之家 110 年要遷移，遷移之後那塊土地才會釋放出來，我們也許會分兩階段招商，就是南區兒童之家先不要放入招商，原來空地已經先處理掉的先去招商，南區兒童之家的土地如果收回來，我們再去做第二階段的招商。當然，廠商如果能夠進來，

對於左營蓮池潭地區形成一個帶狀的觀光廊帶，應該是有一定程度的幫助。

**陳議員麗珍：**

局長，我也要在這邊順便跟你建議一下，因為可能這也是跨局處的業務，我們現在舊的左營國中後面的勝利路，可能現在要開闢拓寬了，但是剛好會拆掉目前 5 間活動中心跟教室。上個禮拜有很多民眾來向本席陳情，因為我們現在都是高齡化社會，大家都知道到 2026 年大概全國的高齡化就會超過 20%，所以我們要未雨綢繆，假如能夠在你規劃中或者在招商的同時，因為我們舊的校舍坪數非常大，後面沒有差那 5 間的活動中心，這個你可以去做一個考量，可能這個要跨局處，包括跟我們的工務局還有社會局，因為是樂齡活動教室建築物還非常的好，是不是這幾間教室能夠把它保留下來，這個你可以做一個記錄，到時候你們開會時，我還會做詳細的提出。

在這邊我也要跟經發局長建議，楠梓區其實是高雄市未來發展的新陣地，我希望在那邊能夠在經濟發展方面有一個比較具體的方向，現在楠梓區的幅員非常的大，但都是一塊一塊的，東楠梓、西楠梓、清豐里、東寧里都是一塊一塊，沒有真的把它整合起來，我也希望在未來我們楠梓區能夠有一些比較經濟的、密集的、獨立性的，能夠讓楠梓區有一些目標比較顯眼的…。

**主席（邱議員于軒）：**

是不是請經發局長將陳麗珍議員針對在地的意見做完整的書面回復，好不好？謝謝陳麗珍議員。下一位登記發言的是李亞築議員，李亞築議員因為目前是登記第二次和第三次質詢，本會目前沒有其他的議員登記質詢，所以我將兩次的質詢合併，質詢時間 15 分鐘，請李議員亞築發言。

**李議員亞築：**

本席李亞築要在這裡建議茄荳區興達港漁市場的廁所，因為興達港漁市場在大發路，是北高雄非常著名的觀光景點，它單日的觀光人潮就可以超過 1 萬人，不過因為那裡的廁所很久沒有整修，所以本席在上個會期總質詢時有提出廁所改善計畫，非常感謝交通局能夠提供他們的場地讓經發局來研議改善計畫。我在這裡要誇獎我們的經發局，他的改善計畫不只是廁所的地坪面積有增加、設備也有增加、還有無障礙廁所也設置了，所以我在這裡要非常感謝經發局對於大發路發展進度的規劃。現在大發路的漁市場最關心的就是工程的進度，因為現在那裡如果沒有廁所，觀光景點的人潮不知道要到哪裡去上廁所，經發局跟我回應說，明年的 7 月份可以完工，現在本席在這裡要請教三個問題，第一、我們廁所的計畫是否有加入地方的特色，因為以前舊的廁所雖然很簡單，但是牆壁上也有畫魚、海洋和地方特色的東西，所以我也是建議是不是

我們廁所的規劃可以融入地方特色的營造，以後在大發路可能也是一個觀光景點。第二、在我們過渡期，舊的廁所拆掉，新的廁所還沒有建好之前，是不是要設置流動廁所讓我們的觀光人潮可以有地方可以使用廁所。第三、最重要的是當我們廁所規劃完工之後，我們的清潔維護的單位是誰，是不是請經發局長就這三個問題回答一下。

**主席（邱議員于軒）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想議員非常關心我們茄苳興達漁港這個廁所的問題，上次議會我們也和交通局一起討論過這個議題。第一個，有關於這個廁所的設計部分，我先回答工程進度，因為我們總經費大概 300 多萬，我們目前已經請台電來做相關的補助動作，我們已經報給台電，計畫書都送過去了，我們自籌款 10%，90% 希望由台電來做獎勵補助的部分，所以預計在他們通過之後就可以來完成。我們現在的預估進度就是包含他們的審查和所有的時間進度，希望在明年的 7 月可以完成。第二個，有關於設計的部分，我們會跟設計師來討論，我們當然希望可以把興達港的特色可以加進來，我們會把他加入設計裡面。有關於過渡期間廁所的設置，因為目前廁所是交通局負責，我們來協調一下在建造期間，廁所是要在什麼時候拆、什麼時候保留，我們會來做一個完整的討論，或者是該設置臨時廁所的話，我們再來補強。第三個，有關於清潔維護的部分，事實上蓋好之後，我們上次有和管理委員會討論，希望我們來蓋沒有問題，但是也希望管理單位由市場自己來自主管理，因為隨時有任何問題管委會可以就近馬上來處理，譬如說燈不亮，不用再等二、三天時間的來往，所以我想這部分市場管理會已經同意，如果將來蓋好之後會由市場管理委員會自己來做自主管理和維護，這個部分我們已經和他們討論過了。

**李議員亞築：**

好，感謝經發局對我們大發漁市場的重視。接下來本席要來詢問工廠管理輔導修正案的問題，因為本席第二選區有很多廠商有這樣子的困擾，因為我們那邊比較鄉下有很多農地工廠的部分，我們臨登的部分大概明年 6 月 2 日就屆期了，很多廠商針對這個問題，想說他們工廠之後就沒有辦法繼續經營該怎麼辦。立法院在 6 月 27 日有通過工廠管理輔導法的修正案，7 月 24 日有公布施行，他們是針對 5 月 20 日未合法的工廠有做一個界限，5 月 20 日後未合法的工廠一定是限期拆除，那 5 月 20 日之前的分為低污染和中高污染的。低污染的部分，行政院細則還沒有完成，所以針對低污染的還在審議，那中高污染的，

他們說是有輔導期限的問題，那輔導期限過後，他們是強制拆除嗎？那關於輔導期限有沒有一個明定的法定時間，是不是可以請經發局長答復一下？

**主席（邱議員于軒）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想議員對這個議案已經非常清楚，的確我們 105 年 5 月 20 日之前的未登工廠我們有二年納管、三年輔導、二十年的落日，所以只要是在 105 年 5 月 20 日之前的低污染的工廠，經過我們的納管輔導之後，可以有二十年可以申請為特登工廠，那如果是 105 年 5 月 20 日之後的新設工廠，即報即拆，只要一發現或是有人檢舉，我們發現就要立即拆除，這是中央的法令規定。有關於低污染的認定現在是由經濟部、農業署和環保署共同在討論中。在這個低污染的界限由這三個單位討論，現在還沒有公布。中高污染的部分，我們後面就要輔導工廠願意把它的製程達到中央標準，如果達到中央標準就可以繼續存在，如果沒有達到中央標準，那還是一樣要面臨拆除的命運。

**李議員亞築：**

中高污染的輔導期限有明定嗎？好像目前還沒有這個規定，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

目前我個人是還沒有看到輔導期限。

**李議員亞築：**

那可能要等施行細則。

**經濟發展局伏局長和中：**

等經濟部規定出來。目前高雄市政府預計的推動日期是明年 109 年 1 月 1 日，如果選區的選民有任何問題的話，目前我們在中政府的一樓和我們的本洲工業區都有設置聯合服務中心，大家可以在那個窗口詢問相關問題，另外我們最近也會辦一些說明會，讓更多人來了解相關議題。

**李議員亞築：**

感謝我們經發局長，接下來我就是要說明，如同經發局長說的有二年納管，三年改善計畫，十年取得登記，二十年落日條款。但是有很多細節我們相關廠商還不了解，我想請問假如我們二年內沒有申請就要現場強制拆除嗎？第二點，如果我們二年申請了，可是我們三年內沒有辦法提出改善計畫，這個情況要怎麼處理？還有第三個，我們特定工廠登記通過後他說就地合法，就地合法的問題是我們農地就變成工業地了嗎？這個部分請經發局長回答一下。

**主席（邱議員于軒）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

好，我先回答第一個問題，因為他的法令規定是二年內要納管，如果二年內你沒有提出申請，確實就沒辦法變成特登工廠，所以你一定要在二年期限內來申請接受納管，但是那個輔導期限三年，所以相當於你有五年時間讓你去做輔導，但是他在十年內可以來取得特登工廠，所以我們會有前五年不管是納管還是輔導，讓你去接受這個輔導，那二十年的時間讓你在這個期間內都不會受政府的法令裁罰，那農地就是農地，它不會變成工業地，所以最多就只有二十年的落日條款，再過二十年就是 129 年了，有可能那時候社會已經有很大的變遷，我想生活產品各方面都會有很大的不一樣，到那時候可能這個公司就要找到其他的工業區或是其他的地方來做其他的投資或生產。

**李議員亞築：**

所以他們就地合法只限在這二十年內，並不是在二十年之後就地合法？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，二十年內都合法不會被接受任何相關的裁罰，只要他取得特登工廠的證書之後，他就不會被裁罰。

**李議員亞築：**

好，接下來我們工廠管理輔導法現在已經修正，剛剛有說還在擬定施行細則，裡面有一條是施行細則公布之後，我們地方政府可以有管理輔導計畫，本席在這邊建議說我們是不是在擬定輔導計畫之前先在各個地區辦理協調會，讓廠商和民眾能了解，並去了解他們的問題和需求在哪裡，我們才可能有一個完整的輔導計畫，在輔導計畫核定之後，因為還要再送中央核定，核定之後要在各地區都辦理說明會，因為在本席選區內很多相關的民眾和工廠有在詢問，所以本席建議在我的選區內協調會和說明會一定至少要辦一場以上。這邊請經發局長答復一下。

**主席（邱議員于軒）：**

請經發局局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為按照我們目前的規劃，我們要舉辦十場以上說明會。我想我們會根據最多群聚的地方來辦說明會，如果議員的選區這塊有很多的未登工廠，我們會優先來辦理。

**李議員亞築：**

好，謝謝經發局長。接下來我要詢問青年局，本席在這邊要讚賞我們韓國瑜

市長，因為他真的實行他所說的話，他真的做了青年政策，真的成立我們的青年局。青年局在 10 月 1 日才成立，目前才成立 4 天而已，眾所期待，我們的青年局真的是需要時間去規劃、去發展，但是青年局目前編制人員大概 37 位，那他有諮詢委員會還有眾多委員會的編制，編制的人數跟範圍，很多人在疑惑是不是足夠，是不是可以去推廣青年局，讓各個年輕人都了解這個青年局到底在做什麼。

第二個，我們在網路宣導的部分，因為目前青年局只有臉書的粉絲團，那不是網路宣導之後，青年局有後續的規劃，因為目前是數位時代，而且年輕人在網路宣傳上也是非常重視的。請青年局在網路宣導這一塊，可能也要加強宣導。

第三個，說明會宣導，因為本席的選區算是比較偏鄉一點，我們那邊也有很熱血、很有理想，想要創業的年輕人。但是青年局的說明會活動大部分都在市區，所以我建議是不是可以在高雄市各個區域辦個說明會，我也希望在第二選區至少也都要辦一場以上，請青年局局長答復一下。

**主席（邱議員于軒）：**

請青年局局長回答。

**青年局林局長鼎超：**

謝謝議員對青年局的關心，目前青年局的編制是 37 位沒有錯，10 月 1 日前…，目前是 20 位，有 15 位是讓北漂外補的部分。其實我們會等所有的人員補齊之後，我們會視情況，如果真的需要擴編的話，我們可能再跟市府來做討論。另外青年諮詢委員會，目前的編制是 27 位，我們會擴編到 50 位，可以讓更多的，包含新住民、原住民，更多的人進來青年諮詢委員會，聽取更多的聲音，而這個遴選機制將會在 12 月底前完成。

網路宣導的部分，目前只有臉書粉絲團，但是我們現在包含網站，可能在 10 月底就會正式開幕。因為它裡面可以收件，就是收貸款的案件，所以會比較複雜一點，需要比較長時間，而且我們 9 月 25 日才確認廠商，所以這個部分要等到 10 月底的時候，才會看到第一版的網站出來。

至於說明會的部分，我再來跟同仁研議，一定會有一場到議員這邊召開，這個沒有問題。

**李議員亞築：**

我們感謝青年局，套一句市長說的話，看著你有福氣，高雄青年發大財，也希望我們選区的青年也能透過青年局發大財。辛苦主席，本席質詢的時間到此，謝謝。

**主席 ( 邱議員于軒 ):**

謝謝李亞築議員。我想他剛才提到工廠的說明會，還有青年局的說明會，其實非常的重要。像我的選區大寮，其實在工廠那邊也是非常重要，也請兩位局處，如果有辦說明會的話，在我們大寮、林園這邊也多辦。

今天財經部門業務質詢已經全部質詢完畢，感謝各位議員跟財經部門的各位局處首長跟相關人員。散會。( 敲槌 )