

二、第 3 屆第 2 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 108 年 10 月 3 日上午 9 時 3 分）

財經部門業務質詢

主席（邱議員于軒）：

開會。（敲槌）請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 2 次定期大會第 6 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

我第一個想要請教的是庶民經濟，如何讓商圈發大財？大家都知道韓市長一直在執行庶民經濟，商圈就是其中一個，這個絕對是庶民經濟，如果是局長，伏局長如果你是商圈的執行長，你覺得一個商圈繁榮起來要多少預算？

主席（黃議員紹庭）：

請局長發言，請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

我個人的看法當然是多多益善。

林議員于凱：

多多益善，總是有一個預算大概多少？

經濟發展局伏局長和中：

因為每一個商圈它的大小跟規模不太一樣，但是我覺得裡面要做的事也很多，包括基礎建設，還有一些行銷推廣的費用等等，我想應該…，這個很難估。

林議員于凱：

如果要讓一個商圈重新從軟體介面，再加上硬體介面，我看一年大概 200 萬跑不掉。

經濟發展局伏局長和中：

一個商圈啊！

林議員于凱：

對，對！

經濟發展局伏局長和中：

我想應該愈多愈好！

林議員于凱：

當然是，好，謝謝局長！我們知道現在高雄可以申請經發局新提出的競爭

型方案的商圈總共有 28 個，但是經發局一年編的預算是 400 萬元，所以一個商圈如果競爭型可以最多拿到 80 萬元，像以前沒有競爭型的商圈最多就拿到可能就 5 到 20 萬元左右，這個對商圈來講完全不夠。你看台北市，39 個商圈一年的補助金額是 1,800 萬元，我們 28 個商圈一年是 400 萬元，這個真的是遠遠不及台北在對商圈的重視程度。

接下來我想要談的就是從硬體介面來說，因為之前有開過商圈的會議，經發局的同仁也有列席，副局長也有列席，所以知道。我今天想要特別提出來的是，我們假設未來三年的目標是外國的觀光客，或是外地的觀光客來到高雄的商圈消費，最重要的就是什麼？交通、公共運輸的介面，因為他們不會是騎摩托車、不會是開車，一定是坐大眾運輸來，大眾運輸下來之後民眾的需求是什麼？第一個，它的指標要清楚；第二個、它的步行環境要友善。步行環境友善這個部分，我們會在另外在交通委員會的時候來做質詢。

我們在這邊請經發局協助的就是，下了捷運站之後要怎麼去商圈？這個地圖標示就非常重要。你看像台北的萬華夜市，一下來了之後就非常清楚的指標，哪邊有哪些店家，萬華商圈也是，然後這個是日本的上野商圈，在地面上就是跟你講說商圈如何去走，有什麼特色店家？把一個商圈的故事包裝出來，用商圈地圖的方式呈現，我們期望經發局可以協助商圈來做這件事。第二個就是說除了經發局之外，我們也認為青年局在商圈這個角色相當的重要，像我們現在鐵路地下化之後，火車站周邊有很多的商圈，它就是所謂的高雄的蛋黃區，現在也有城中商圈的計畫。重點是這些商圈怎麼樣吸引人？一定要有特色的店家進駐，這些老的經營者，上一輩的經營者可能沒有一些比較新的想法，可是我們需要年輕人進去裡面，比如說你在裡面開一個有特色的咖啡店，開一個特色的青創小店，開一個特色的古早味的店、童玩的店，這些都是年輕人才有的創意，所以如果我們青年局可以跟經發局來協力攜手合作，由青年局或是經發局編列一筆專款的預算，去補助青年願意到商圈進駐的店租就好，我們只希望補助他的店租，店租成本很高，對青年來講創業成本固定的支出就是店租占 60%，這個真的太重了。所以我們希望做到這兩件事，第一個地圖的標示；第二個，有一個專款預算協助青年到商圈裡面去創業。

我們接下來要談的就是店租的問題，你看看現在中央公園、美麗島、高雄火車站，你去走一圈就知道有多少的空店面，這個空店面空在那邊不是沒有人要租，是租不起，因為在那邊這個店租持續在一個高水準的狀況，但是你也知道最近幾年高雄市內的消費並不是那麼的好，所以當店租沒有降，可是消費下降，這個店家就經營不起來了，所以我們接下來要談的是如何來改善高雄空屋、空店的狀況。

高雄的空屋率是六都第二高，僅次於桃園市 10.53%，高雄空屋數更是跟新北唯二破十萬戶的空屋，這個是非常嚴重的事情，你說高雄庶民經濟要起來，但是我們空屋、空店都這麼多，我們新的建商蓋起來的房屋，餘屋率是僅次於新北跟桃園，全國第三。

我現在要來請教財政局，我們目前用單一稅率在課，一般住家的房屋稅課徵就是 1.5% 到 3.6%，但是在高雄不管你有幾間房子，就是被課 1.5%，中央已經授權以戶數為基準，可以設累進稅率，只有房屋戶數可以訂定差別稅率，像台北、桃園、宜蘭，一到三戶是課徵 1.2%，四到五戶是 2.4%，六戶以上的課徵 3.6%。財政局你可能會講說我如果要課類似囤房稅這種東西，可能會對於我們在做房地產的一些市民朋友有壓力，但是我要告訴你這個壓力有多少？4 棟以上，高雄持有 4 棟以上房屋的人口數占不到 0.5%，100 個人沒有 1 個人，所以你的壓力沒有那麼大，加拿大當初要推動囤房稅率法的時候，用的是什麼？不是用空屋就課稅，抱歉更正，他不是說你有多少棟以上的房子就課累計稅率，而是用空屋，如果一年有六個月是低度使用，低水、低用電，加課 1% 稅金，一年之後多收了多少？將近於台幣 9 億，這 9 億你就可以回去推我們想要推的居住正義，讓年輕人、讓這些店家有比較便宜的店租，空房驟降 15%，過半回歸租屋市場，讓房子真的回到有人使用的狀態，這非常重要，所以青年跟庶民我們都需要更公平的稅制，購屋市場你要把這個餘屋給去掉，活化交易，然後讓交易價格合理化。租屋的市場，你可以透過租稅的調整，擴大供給市場、抑制租金、提升整個租屋的品質。

空店稅是我接下來要談的部分，就是跟剛剛提的商圈非常的息息相關，空屋的持有成本過低，導至於這些持有空店的屋主，他寧願把店空在那邊，也不願意把店租出去，因為對他來講我有很多間，半年不租對我來講無所謂，所以大家有錢拿錢去投資房市，而不願去投資我們真的產業，跟我們創業者的需要，所以你的經濟體沒有辦法活絡，因為錢全部堆積在房地產上面，同時因為你投資房市的關係，導致房租愈來愈高，這個是一個負向循環，一來一往之下導致空店面愈來愈多，大家就會覺得是不是不太景氣，市內的消費不太景氣，大家覺得在高雄是不是整個狀況往下掉，這個對於庶民經濟是一個非常嚴重的打擊。

我們回過頭來看中央的法規規定，非住家用房屋，供營業等等營業用途，3% 到 5%，如果是供人民團體非營業用途的話，是 1.5% 到 2.5%。高雄地方的房屋稅徵收自治條例，我們就依據中央的規範去定我們自己的範圍，住宅用的是 1.2% 到 1.5%，我們是 1.5%；非住家用的我們是 3%；營業用是 3%；供人民團體及補習班的是 2%，我整理出一張表，目前的狀況是這樣。但是我們希

望的是什麼？住家用的和現在中央現行的稅率一樣，不用調整，如果你是持有 4 戶以上，而且是沒有出租，我強調的是沒有出租，因為我們是希望讓房子可以租出去，所以不是 4 戶以上就課 2.4%，而是 4 戶以上，而且沒有出租才課 2.4% 的稅率；6 戶以上且沒有出租，課 3.6% 的稅率。第二個，降低空店比率，我希望可以把非住、非營、空店的部分，另外切開來看，因為非住、非營、空店和人團、補教都是一樣課 2% 的稅率，財政局有沒有辦法，其實我請教過法制局的意見，他們認為可以分類出來，就是空店和人團、補教業可以拆開來看。空店，現行課的最高稅率為 2.5%，這是我們希望高雄市財政局可以著手來研擬的，我不是要對囤房課稅，而是對空屋、空房去課稅，促進空屋、空店的釋出，做有效的利用，這個才是對高雄的經濟有幫助的事情。請局長研擬戶數制定累進稅率，出租則免累進稅率，沒有出租就要。空店稅，未出租的，你去評估，把他課 2.5%。

接下來請教第二預備金，第二預備金目前的執行進度，今年編列 4 億，截至 8 月底已經簽准了 3 億 6,000 萬，90% 用掉了，剩下 9.5%，我還沒有算 9 月的，到 8 月底已經用掉一整年的三分之二，已經花掉九成的預備金。根據預算法第 70 條，到底有哪些項目是符合第二預備金的支出？最主要的是新增的業務量或是臨時的需求，基本原則為必須且緊急，因為第二預備金的使用比較彈性，所以只要市府核准，並送到議會備查，我們就接受了。既然有彈性，你的把關是不是要更嚴格？我們來看第二預備金所支出的項目，包含汰換 LED 燈，你也拿第二預備金；澄清湖 ROT 的委外作業，你也拿第二預備金；立德棒球場的委外，你也拿第二預備金；工商策進會的成立，花了八百多萬，也是用二備金；回饋金不足，你也用；市民整合支付的系統，你也拿二備金；最離譜的是，林園行政中心去年已經確定今年會完工，為什麼不編年度預算？你拿編的第二備金支付房屋稅。請教主計處，對於以上我剛才提到的這幾筆，使用二備金的支出項目，處長你同意嗎？符合預算法第 70 條嗎？請處長答復。

主席（黃議員紹庭）：

請處長答復。

主計處張處長素惠：

我想第二預備金的動支，各機關動支時，一定要簽出理由，它符合預算法哪一條的規定，所以每個案子都會清清楚楚的列出來，當然同仁在審核的時候，也會很嚴謹的把關。

林議員于凱：

這個通不通過的審核是在主計處嗎？

主計處張處長素惠：

應該說簽出來後，會簽財、主各方面的意見，綜整至市長核准。

林議員于凱：

為什麼林園行政中心的房屋稅會編在二備金的支出？

主計處張處長素惠：

因為你臨時提這個案子，我不太清楚…，他原來是停車場，後來出租才有稅金的，這是臨時增加的。

林議員于凱：

原本在 107 年時，不確定林園行政中心的用途？

主計處張處長素惠：

當時是停車場

林議員于凱：

我有去查，他只有編土地稅、地價稅的部分，他完全沒有編房屋稅，可是行政中心在今年一定會蓋好，他怎麼會沒有編房屋稅？

主計處張處長素惠：

因為那個時候沒有估到，他裡面都會簽理由，這個案子我查清楚後，再跟你報告，好嗎？

林議員于凱：

像這個臨時要成立策進會，花掉八百多萬，這個用二備金，處長認為合理嗎？這個沒有辦法事先規畫？或是他有臨時緊急的需求？

主計處張處長素惠：

每個案子都會簽的清清楚楚，因為你臨時問我，我是不是在會後準備資料後，再跟你說明，好嗎？

林議員于凱：

我希望之後主計處在核准第二預備金的使用時，要回歸預算法第 70 條，它要有必要且有急用，你才能夠核准。

主席（黃議員紹庭）：

延長 1 分鐘。

林議員于凱：

你這樣的使用方式，根本就不符合預算法第 70 條對二備金使用的原則，我知道過去有可能都是這樣的狀況，但是財政局現在在做擲節支出的方案，我覺得二備金的使用要更謹慎，尤其到年底，還有將近 3 個月的時間，第二預備金幾乎都要用完了，萬一在年底出現重大需要使用的時候，市府怎麼辦？還有過去一些機關核准動用二備金支用，結果年底全數申請保留，這代表他根本不是緊急的用途，結果還是核給他了。這個都是非常具有瑕疵，不只我提出，審計處

在 107 年決算報告書裡也有提到這件事情，請主計處長留意一下。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝林議員于凱的質詢。下一位請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

財經部門對高雄市而言是一個非常重要的局處，在韓市長就職以後，他一直在推高雄市的經濟發展、招商及各項庶民經濟，讓所有的市民朋友、全台灣以高雄為傲而共同努力。在這裡本席請經發局及財經部門的各單位，大家共同來努力，以達成讓高雄市脫胎換骨。首先是經發局，大寮區現在民有山子頂段市場用地的 BOO 案，也在大寮區公所開過會，目前這個案子的進度，以及以後的開發效益為何？請局長簡單答復。

主席（黃議員紹庭）：

請局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對大寮區的關心，第一個，興建超級市場案，他是在今年的 7 月 29 日提送投資計畫書，預計投資 1 億元，1、2 樓做超級市場、3 至 14 樓做住宅。我們在 9 月 2 日已經辦過公聽會，9 月 24 日加開說明會，預計 10 月 7 日會舉辦第一次的審查會。那天在說明會的時候，大家最關心的是周邊私有土地、廣場及停車場用地、兒童及公園用地，業者有承諾會主動和這些地土洽談。

王議員耀裕：

最主要是要讓地方發展，所以我們也樂觀其成，在民間業者投入以後，他的回饋機制，他要如何照顧、回饋地方，這個是最重要的，讓 BOO 案能儘速達成。接著這篇台灣時報在 9 月 22 日的報導，就是在林園工業區域範圍裡面有一塊地，這塊地在五福三路，也就是五福里，這邊里長和里長聯誼會主席在這裡掛了白布條：反對市府暗度陳倉、百姓家業受殃。再來，報紙說這裡要做瀝青工廠，還有市府同意奸商污染地方，富鑫滾蛋。現在已經知道富鑫取得這塊土地，然後已經掛布條，掛到現在還在掛，變成市政府被罵到現在。依本席了解這塊地位在工業區，但工業區所屬管轄機關是經濟部工業局，如果富鑫要做瀝青廠或要設置其他的設施，是不是要先向工業局申請，之後再送經發局及建管單位，程序是不是要這樣才對啊！怎麼程序都還沒有開始，就說市政府同意了。所以這一點我要請局長澄清一下，不然附近的居民說韓市長暗度陳倉，韓市長有同意奸商污染地方，有嗎？這點請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

這家公司原來預計在 10 月初要開股東會議，後來因為颱風大雨的關係，所以延到 10 月 14 日，目前還在評估是不是要蓋工廠，這是我回答的第一點。第

二點，剛剛議員講得對，因為它位在林園工業區裡面，所以相關規定必須取得林園工業區的環保相關許可。所以目前沒有依照…，因為他也還沒有建廠，後面的工廠登記也還沒有來向市政府申請，所以這部分程序還沒有來到市政府。

王議員耀裕：

他們公司有來拜訪過經發局及相關單位嗎，有沒有？

經濟發展局伏局長和中：

沒有。

王議員耀裕：

都沒有，對嗎？〔對。〕所以掛布條說反對市府暗度陳倉、反對市府同意奸商污染地方，這是不是事實？局長，是不是事實？

經濟發展局伏局長和中：

至少在經發局這一塊，我們確定是沒有。

王議員耀裕：

所以我們要做慎重的澄清，這個要先看工業局怎麼樣，工業局又不是高雄市政府可以管轄，這一點市政府也要發布新聞讓大家了解，現在有這篇 9 月 22 日的報導，我們又都沒有下文，這個經發局也要表示意見，市政府相關層級也要表示意見，不要讓人家胡亂抹黑。我覺得這樣在地方上真的會導致誤認，大家認為市長已經同意了，事實根本沒有啊！這一點請經發局嚴格把關，當然這塊土地要做什麼用途，要回歸工業區的條件限制，工廠設立的一個方向也要按照程序，也不是像白布條所說的，什麼暗度陳倉，好像私相授受，這樣我們要嚴格把關，會後請經發局針對這個議題來做個新聞澄清報導。

再來，大寮和發產業園區，也是高雄市政府所開發的產業園區，本席也去過好幾次，現在這個產業園區，據本席所了解裡面的土地，大發基地及和春基地裡面的土地幾乎要銷售一空，這表示企業對市政府有信心，我們開發的工業區可以招商引資，讓我們的台資企業可以回流，這值得肯定經發局的努力。當然之前就有講和發園區引駐，大概可以提供一萬個就業機會，目前我看還有一些工廠正在興建當中，針對未來的就業機會，請經發局要創造就業機會，以及工廠在那邊設置以後，需要我們協助這一些回流的台資企業，及世界各國的企業來進駐，能感受到台灣高雄真的是一個友善的城市。而且和發園區是低污染的園區，所以那邊以後的發展條件是非常好，所以請局長針對和發園區要繼續推動，讓就業機會，可以讓在地的居民或是高雄市民有一個很好的就業環境，這個會後再請經發局提供資料，謝謝。

接著，大林蒲、鳳鼻頭遷村之後，這一塊經濟部工業局規劃未來要做新材料循環產業園區，目前工作計畫重點，我們當然希望新材料循環產業園區的概

念，是要讓低污染的材料循環利用，當然這個很好也很肯定，不要到最後進來的又是一些重污染產業，這樣就枉費我們遷移，我們就是希望把這些重污染工廠遷出之後，讓這裡可以提升經濟產業結構，讓附近居民可以來這裡就業。所以這個請經發局長到經濟部開會的時候，一定要嚴格把關，當然工業局的條件及現在的計畫重點是如何？可是當初設立這個園區，就是規劃為低污染的產業，這點請經發局長做個答復。

主席（黃議員紹庭）：

局長請回答。

經濟發展局伏局長和中：

有關新材料循環園區的規劃部分，目前市政府已經成立遷村推動的辦公室，但是我要在這裡說明一下，行政院在 108 年 6 月 5 日決議原則通過。但是到目前為止，事實上還沒有實際的核定，但目前市府先在做遷村的相關推動，我們是希望這個預算趕快撥下來，我們可以來做遷村意願的調查，才可以做進一步的後續工作。因為整個時程是希望在 111 年完成遷村相關的動作，然後在 117 年可以提供給廠商來做使用。

王議員耀裕：

目前廠商條件限制，有沒有做區隔出來了？

經濟發展局伏局長和中：

目前是工業局在規劃，因為這個是由中央整體規劃，但是市政府會來協助及對於地方的環保及綠色製程的要求。

王議員耀裕：

對，一定不要讓重污染工業再進到這個園區，〔是。〕不然開闢這個園區就失去意義了，因為又回到原來重污染產業。

在整個工業輔導業務，當然在 109 年的 6 月 2 日工廠的臨時廠登就截止屆滿。中央有一個新的法令，就是特定工廠的法令，現在剛好一個空窗期，在 109 年也就是明年 6 月 2 日，就是取得臨時工廠登記屆滿之後，最後又變成違規工廠。這樣工業局及經發局在整個業務輔導，要怎麼樣來辦理，因為他們也想提出申請成為合法。但是現在中央針對特定工廠的部分，還沒有完全正式來推動，所以目前只有草案當中，這一段空窗期要如何來輔導，不要動不動就開罰單，罰到最後那些工廠也做不下去，這一點再請局長答復，特定工廠的部分。

經濟發展局伏局長和中：

我簡單說明，我們過去是用臨時工廠登記，過去到市府申請的有 1,500 多件，核准 1,000 件，大概三分之二通過率，這是未登工廠變成臨時工廠。議員剛剛特別提到，行政院有一個新的法令，就是從明年開始，我們把未登工廠能輔導

成為特登工廠。針對原來臨時工廠的部分，我們會在兩年內協助他換發成特登工廠，如果是特登工廠就有 20 年的落日期，也就是他可以 2 年納管、3 年輔導，20 年。

王議員耀裕：

局長，所以這一段空窗期還沒有接得上，我們就是用輔導的手段，不要動不動就開罰，罰到最後那些廠商大家都…。

經濟發展局伏局長和中：

所以現在大家如果有問題，在市府一樓聯合服務中心跟本洲工業區有設服務窗口，可以來跟我們接洽，我們來輔導、協助。

王議員耀裕：

謝謝局長。接著在青年局的部分，市長真的沒有跳票，10 月 1 日成立，所以大家期待青年局，市府也編列 3 億元的預算，當然這 3 億元的預算還是不夠，不過我有看到青年局要結合其他的外部資源，擴充到 20 億的資金來協助高雄青年創業，打造整個高雄創新就業的條件，請局長簡單答復。

青年局林局長鼎超：

是的，目前市府是有編列 3 億的預算，還有 7 億 5,000 萬貸款的額度，貸款部分有補助利息，還有一些空間的部分都有補助。在 20 億的部分，青年局未來也是當媒介的平台，希望可以把資金提供給青年創業的朋友們去使用，讓他們來申請，讓這些民間的企業透過青年局，可以知道高雄有很多的青創業者在這邊，可以讓他們獲得資金。

主席（黃議員紹庭）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員耀裕：

現在都開始在推動，〔是。〕我們把這些回鄉的青年，或是在地青年創業的情形做一個調查，如果還有一些需要做調整、需要協助，青年局剛成立也要符合青年人的期待，他們要創業或是有困難點，我們要怎麼樣協助他來解決，會後也請局長再提供一些書面資料。

青年局林局長鼎超：

好，沒問題，謝謝。

王議員耀裕：

最後一個印花稅的部分，行政院拍板在 6 月份提出評估報告，要具體建議廢止「印花稅」，大家都知道印花稅在整個台灣有 120 億的稅收。在高雄的部分將近有 10 億，10 億的缺口要如何來因應，高雄市都找不到錢建設了，減少這 10 億就更少了，請局長答復，怎麼因應？

財政局李局長樑堅：

跟王議員做一個說明，印花稅的部分，目前行政院雖然通過要在立法院審查，但什麼時候廢止還不確定，財政部有邀集六都十六縣的財政局跟稅務局開會。第一個，中央要確保 10 億…，我們今年的預算是 9.1 億，預估會收到 10 億，明年也是編 10 億的預算，這個錢要保證不會透過特別統籌部分來補助給我們，所以由主計總處尋其他的財源來補助給我們，而且我們還要求每年要有成長率。印花稅幾乎各縣市都在逐漸成長當中，所以他補給我們就比照之前營業稅貼補的方式，所以對我們的財源來講會確保，可是就市政府立場來講，因為這個是地方稅，一個滿穩定的收入，我們都是表達反對立場，不要廢止，可是行政院已經拍板，最後還是要看立法院審議的結果。

財源的部分，明年 10 億一定會透過其他非特別統籌的款項來補助給我們，所以這個部分應該沒有問題。〔…〕不，這個我們都有強烈建議一定要區隔出來，不然對我們地方稅源衝擊是很大。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝王議員耀裕的質詢。下一位是鄭議員孟洳，質詢時間 15 分鐘。你們要共用時間還是…。

鄭議員孟洳：

我的時間跟李喬如、李雅慧，我們的時間是排在一起，所以我們三個人的時間共用 45 分鐘。

主席（黃議員紹庭）：

共用 45 分鐘。

鄭議員孟洳：

要一起共同，我們就先請李議員雅慧發言。

主席（黃議員紹庭）：

再來是鄭孟洳、李喬如、李雅慧議員聯合質詢 45 分鐘。

李議員雅慧：

我的影片可以先放嗎？不好意思，時間可以先暫停。

主席（黃議員紹庭）：

時間暫停。

李議員雅慧：

首先，我在這邊先表述我們三個在場的議員，包括孟洳議員跟喬如議員，對於青年局的成立是非常支持，而且對於未來青年局帶給高雄市青年朋友的幫助，我們也都相當的期待，所以今天的聯合質詢，我們會把很多的重點放在青年局。在上個會期，如果林局長有關注高雄市議會的質詢，應該也不難知道上

會期觀光局局長，他在部門質詢是非常熱門被質詢的人物，從昨天下午開始的質詢，我相信林局長應該有感受到很多議員在質詢都沒有漏掉你，也是顯現大家對青年局種種的期待。

一開始我先請教林局長，韓市長在選舉期間，一直喊的口號就是要讓北漂青年能夠回來就業，創造更好的就業環境，所以對於北漂青年的人數究竟有多少？目前為止，局長掌握到了嗎？

主席（黃議員紹庭）：

局長，請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝三位議員對於青年局的支持，剛剛議員講到有關於北漂的人數，其實有 8 萬人的數字，有比較多的數字。

李議員雅慧：

局長，你個人掌握的數字是多少？因為這跟你未來要發展政策目標是一個關鍵的重點。所以局長，你個人掌握的數字是多少？

青年局林局長鼎超：

我認為應該有超過 10 萬人以上。

李議員雅慧：

數字是從哪裡來的呢？

青年局林局長鼎超：

數字是包含戶籍在高雄，但是投保單位可能是在外縣市，另外有一些遷出的人口，遷出到外縣市的人口，其實我們就統計不到他們的數字，不過他們可能也想要回來高雄。

李議員雅慧：

所以 10 萬跟幾萬，剛剛局長有講過 8 萬這樣的數字，過去在選舉期間，市長一直講 30 萬或可能有 50 萬這麼多，其實人數多寡會取決於未來政策目標跟預算到底要下多重的手，才能讓北漂青年回來，這其實有相當關鍵性的連帶關係。所以這個部分，我第一開始就是想要了解這個部分。

再來，我看昨天也相當多的議員關心到韓市長最近青年的支持度，其實不是很理想，有很多議員對你提出質詢，也是期待未來青年局的創立之後，在這一塊青年的選票上能夠為韓市長加分，重點關鍵也是在於局長未來政策的實施，才能夠幫他提升，可是問題是明年 1 月 11 日就要選舉了，從現在到明年只有二個多月的時間，二、三個月的時間，你目前的預算也是要明年才能夠開始實施，除了部分的行政預算跟人事的預算，今年有少部分可以用，其他的預算大部分都是在明年才可以開始用，你要怎麼樣在這麼短的時間，有限的資源

裡面能夠幫他加溫？能夠加分多少？

像目前你們能夠執行的政策、執行的業務內容也不是非常的明確。昨天我有請教你，你說青創的課程，還有青創的貸款，這部分的業務今年就可以來做了，我是比較保留一個懷疑的態度，這樣究竟能夠幫我們的韓市長加分多少？其實這樣種種的現象來看，你們未來這幾個月的時間，我是比較擔心大家對你們的關注、期待，會比實際上得到的成果比較沒那麼理想。

我再接著來講，你們青年局目前已經揭牌了，有很多的業務青年朋友都非常期待的，青年朋友 99.9%，不要說 99.9%，我敢說 100%的青年朋友每個人大部分資訊來源都是手機，包括現場的各位也是，我們目前為止還找不到我們青年局的網站。揭牌了，青年朋友開始對青年局產生了興趣跟好奇要去找相關的訊息，目前沒有，連電話、專線也沒有，現在要在網路上找你們青年局的電話、諮詢的專線也沒有，也找不到，我們都找過了。

再來，連我們高雄市政府的官網也沒有青年局相關的訊息，只有一個由經發局代發的新聞稿而已。相關你要怎麼樣來申請這個貸款、流程、表格什麼的，這方面訊息都是沒有的，揭牌之後大家都還在等你們什麼時候才可以給他們這些東西。接下來，這個是青年貸款，這是從你們青年局的臉書上抓下來的，有很多青年朋友就開始在問相關的申請流程是什麼？你們的回復是說目前我們還在跑程序當中，所以只能夠在 10 月底之前可以公告，這樣的訊息一切都不明確，讓人家感覺到一頭霧水，所以我相信這幾天你們的工作人員也都很辛苦，小編就說他這幾天回復到非常的厭世，所以這部分就是說你們不要太急就章，急著揭牌，揭牌之後很多東西都沒有在軌道上，這樣讓大家對你們一開始大張旗鼓的揭牌有一點失望。

我在這邊想要鄭重的請教一下我們的局長，青年局真的都準備好了嗎？我們的北漂人口剛剛局長有回答，他掌握的數字是 10 萬人，未來針對這 10 萬的北漂人口，你們要怎麼樣循序漸進的讓他們回來高雄就業？就像是你們一開始成立這個青年局時候，我也覺得非常的有創意，就是讓你們局處裡面的職員一半以上是任用北漂回來的。這一點，我很肯定，這個部分你們有很細心的想到了這個部分，但是未來還有 10 萬的人口，你們要怎麼讓他們回到我們高雄來創業、就業？

再來就是如何讓民調加溫？這個等一下請局長補充一下，就我剛提出的質疑，你們現在到年底能夠執行的預算就這麼少而已，就只有人事跟行政的費用，你們怎麼樣讓民調加溫呢？再來是我們的網站跟專線何時可以上線？這個青年朋友一定都非常關心，所以這部分待會請我們局長來說明一下。

還有單一窗口的部分，這個也是我們青年朋友非常關心的，現在青年局的

位置是在左營區世運主場館的尾翼，距離鳳山行政中心有非常遠的距離，如果有一些跨局處的業務需要他們去填寫資料或者是要詢問的話，這一些就會造成青年朋友必須要跑來跑去的困擾。所以是不是在我們青年局裡面就有一個單一窗口可以做諮詢，可以做所有的文件流程、跑程序，這些都能夠由單一窗口來完成，所以這部分請局長來向市民朋友說明一下。

主席（黃議員紹庭）：

林局長，請答復。

青年局林局長鼎超：

第一個問題，我剛剛已經回復了；第二個問題，我們是高雄市政府青年局，其實我們規劃的應該是高雄市年輕人長遠的規劃，尤其是創業的部分。因為我們專責在創業，今年年底前基本上我們會完成包含青年事務委員會的重新遴選，包含貸款部分，還有包含我們基金投審會委員遴選的審查，讓他進來遴選，然後我們應該會舉辦有 1 到 2 個論壇，還有競賽都會在今年年底前完成，這是我們希望可以在 12 月底前完成的部分。

網站的部分其實從 9 月 1 日我們陸陸續續才有同仁進來，一直到 9 月 25 日我們跟網站的廠商已經簽約了，昨天也跟網站的公司確認主視覺的部分，預計在 10 月底前就可以有正式的網站上架了。專線其實已經有成立，也有放在我們的臉書上，我們臉書其實在短時間之內就已經有成長，目前大概有 2,500 個。

李議員雅慧：

這就是青年朋友對你們的期待。

青年局林局長鼎超：

是。專線的部分在這邊我也可以跟議員報告，我們是 582-1020，絕對會有同仁，因為我們現在目前 10 月 1 日到任大概只有 20 位，有一些幹部都已經在這裡，不過我們一定要確保打過去一定會有同仁來接，這個絕對是沒有問題的。

至於單一諮詢窗口，跟議員報告，我們 20 位同仁是來自市府大概 8 個局處，有跟我們比較相關的包含經發局，包含勞工局就業的問題，其實我也積極爭取教育局看是否可以請同仁過來支援，然後我們有海洋局、民政局其他同仁在，只要有跟青年相關的業務，但是非本局相關業務的話，我們都會幫他轉介到相關的局處，確保他們可以得到滿意的答復。

李議員雅慧：

所以局長你的意思是說等於是有一個單一窗口的意思嗎？

青年局林局長鼎超：

我儘量可以朝這個方向。

李議員雅慧：

個人還需要跑一些程序嗎？包括貸款，包括…。

青年局林局長鼎超：

只要是我們專責的，我們會處理，例如貸款的部分，我們跟高雄銀行配合，高雄銀行的總行可以收件，包含我們青年局本部這邊也可以收件，貸款的部分。

李議員雅慧：

好，謝謝你。局長，你請坐。

青年局林局長鼎超：

謝謝。

李議員雅慧：

接下來的時間，我們就交給兩位議員。

鄭議員孟洳：

我這邊可能需要跟局長一問一答，問題也都不會很難，只是要跟局長確認一下青年局的狀況而已。

首先青年局的成立，我們大家其實都非常的期待，我本身身為年輕人看到我們所做的青創、青創貸款等等，這些都是非常有吸引力的，我對青年局是抱持非常大的期待。首先，我們先看一下這個影片。有聲音嗎？

（影片播放開始）

韓市長國瑜：30 億的預算，民間募 70 億，總共 100 億。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

我相信韓市長在選市長的時候，他會吸引廣大的年輕人支持，有一大部分就是他的青年政策，尤其是這個百億的青創基金，這個對我們來講是非常有吸引力的。我這邊要請局長回答，我跟你做一下確認，因為韓市長剛剛影片所講的，就是 100 億元的青年創業基金，裡面目前會有 70 億元是民間募資，有 30 億是公務預算，對不對？局長，請回答。

青年局林局長鼎超：

市長說的這個青年創業基金，我覺得應該把它當作一個資金池來看。

鄭議員孟洳：

沒關係，我沒有要叫你一次到位的編列 100 億，所以我就是針對這個，目前韓市長所講的是不是這樣？70 億的民間募資和 30 億的公務預算，是不是？

青年局林局長鼎超：

我們有設個上限 30 億，希望逐年編列。

鄭議員孟洳：

那 30 億就是公務預算，對不對？就是我們市府要編列的公務預算 30 億，對

不對？

青年局林局長鼎超：

我們逐步到位。

鄭議員孟洳：

我知道，我沒有要叫你一次到位，你就跟我說是還是不是而已。

青年局林局長鼎超：

我覺得重點是我們可以把資金找到 100 億。

鄭議員孟洳：

局長，我現在沒有跟你說一次到位的問題，我就跟你說這兩個部分到底是不是，所以我們的目標就是百億青年創業基金，對不對？

青年局林局長鼎超：

我們重點目標就是百億。

鄭議員孟洳：

接下來，我們播放一下影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：唱衰的繼續唱衰，我們擠出 3 億，加上銀行 7 億 5,000 萬貸款是 10 億，民間游資還有創投天使基金大概約估 20 億，為什麼要雞蛋裡面挑骨頭呢？

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

我沒有要挑骨頭，只是要再確認一下他所講的東西而已，就是裡面有提到 7 億 5,000 萬是青創貸款，〔是。〕然後裡面有 20 億可能是創投天使基金或是民間游資 20 億，大概預估是這樣子。〔是。〕我這邊再做一下確認，加上公務預算目前我們所編列的是 3 億，7 億 5,000 萬就是剛剛韓市長講的青創貸款，另外還有 20 億就是創投、天使、民間游資等等之類的，對不對？我再做一下確認，就是我們確實有編列預算 3 億到我們的青創基金裡面，〔是。〕我們青創基金裡面的捐贈收入，我覺得我們也滿厲害的已經募了兩千多萬，我們明年度的預算是 3,600 萬，對不對？〔對。〕接下來我要問的是，我們的總目標是百億的青創基金，百億的青創基金裡面有 30 億的公務預算和 70 億的民間募資。我想要問的是，目前我們已經編列了明年的 3 億，109 年度的預算 3 億。第一個問題，未來的三年我們如何去達到 30 億的目標，因為目前 3 億其實是十分一而已，所以我們要去思考一下後面這段期間，我們如何去編列，是明年再追加預算呢？還是要逐年編列？這樣算起來的話，27 億我們一年還要再編列 9 億，後面的三年。70 億民間募資的部分，我們目前明年的規劃目標是 3,600 萬，

是不是？

青年局林局長鼎超：

對，募資的情形是這樣。

鄭議員孟洳：

目前已經有兩千四百多萬，看起來也快達標了。我有個問題就是，局長，你是不是可以跟我解釋一下，民間募資、創投天使基金，就是韓市長講的 20 億，20 億的來源到底是哪 20 億？這些資金已經到位了嗎？就是已經到我們的青創基金裡面了嗎？因為目前我在預算書裡沒有看到這一筆。

青年局林局長鼎超：

在民間這個部分，因為我們現在簽 MOU 的有 3 億是高雄創速，穀神星投資未來會在高雄設立公司，預計有 10 億元，還有一家台中企業，他協助我們的大概是 12 億，希望都可以來幫助高雄創業。因為資金要靈活調度，所以我們會讓它在外更靈活地來協助高雄青年創業。

鄭議員孟洳：

他們的資金不會到我們的青創基金裡面嗎？

青年局林局長鼎超：

我覺得只要真的能幫到高雄青創的這些朋友們，就可以了，因為我們會做這個媒合、媒介的角色。

鄭議員孟洳：

我現在要問的是我們的青創基金，我一直以為它會到我們的青創基金裡面，所以這 20 億到底有沒有到位？

青年局林局長鼎超：

它會在外界協助我們。

鄭議員孟洳：

現在有沒有到位？有沒有這筆錢？

青年局林局長鼎超：

現在是有這筆錢，但是不會進入我們…。

鄭議員孟洳：

這樣你們的目標很大。

李議員喬如：

不會進入市庫嗎？〔不會。〕自治條例有規定創業基金，你要看一下，你們制度裡面有規範到，所有的青年創業基金一定要扶助到市庫裡面使用，而不是有另外體制外的東西。

青年局林局長鼎超：

那是公務預算 3 億元的部分，一定會在這邊。

鄭議員孟洳：

沒有，你的捐贈收入、創投投資等等也是在我們的基金規劃裡面，所以我現在的問題就是在這裡，你這個 20 億到底從哪裡來？你剛剛解釋說，這 20 億有兩家創投公司，還有一家台中的民間捐款。這些數字都非常的龐大，所以你這個只是一個媒合的角色，其實不會進到我們這邊。那麼你 70 億的民間募資，以這個距離來看，你後面三年要編列的預算是有點龐大和吃力的。

青年局林局長鼎超：

向議員報告，其實 70 億的部分主要是做媒介，我們主要是做民間媒合的角色，共投的概念。

鄭議員孟洳：

你這樣不行，青創基金就是青創基金，你這樣講的又不一樣，怎麼又跟韓市長講的不一樣。今天不要一直覺得我們在害他，我只是要針對我們的青創基金裡面的百億目標，你的百億目標是我們不能管的，你那 20 億也不是在青創基金裡面，是你隨便說給就給的嗎？那些目標，你這樣一講全部都亂掉了，你知道嗎？所以照你的說法，你的青創基金只有我們的公務預算。那麼公務預算，你要編到 100 億嗎？不對嘛，我告訴你，我覺得你要回去看一下我們青創基金的自治條例，〔好。〕你去看一下。我後面要問你的是，以公務預算來講，是我們市政府自己編的，我就不給你募款的壓力。我們自己編的部分，後面三年你會逐年編列到位嗎？就是以我們的 30 億為目標。

青年局林局長鼎超：

議員，抱歉，剛剛的問題是…。

鄭議員孟洳：

公務預算 30 億。

青年局林局長鼎超：

我們會逐年檢討，看上一年的人員績效。

鄭議員孟洳：

後面三年你要怎麼編？這樣你一年就要編 9 億，我們的財政局長眉頭可能要皺了，這個資金的壓力其實是非常龐大的。然後你又跟我說這 20 億，我本來想說這 20 億，韓市長還滿認真的在招商，可是你卻跟我說這 20 億不是在你的青創基金裡面，這樣的話，韓市長就不能把它混為一談了。接下來，我還要問一個，就是青創基金要投資的對象，既然是青年創業那一定是我們的種子期或天使期，對不對？當創業的時候。〔是。〕這邊是我跟你要的資料，你的業務報告有提到說要如何去投資，我們要投資的部分，其實裡面就有提到說，投資

我們是用跟投的方式，是以獲得天使投資的個案，所以今天我要接受青年局的青創基金投資，我以為是你們去審核完了之後，就是以韓市長的說法，審核完了有一個投審會，投審委員去審核完了之後，我符合資格，我可能就可以接受市府資金的援助，但是現在不是，我還要找一個天使投資來投資我，之後我才有資格去申請青創基金的投資嗎？

青年局林局長鼎超：

向議員報告，基本上，我們制度是採國發基金的制度，也是用跟投的方式。

鄭議員孟洳：

我現在要講，我們跟國發基金比起來，我們的優勢在哪裡？

青年局林局長鼎超：

我們還有一個貸款，可能還沒有把它匡進去。

鄭議員孟洳：

貸款，我們等一下再講，好不好？我們現在就說這個。

青年局林局長鼎超：

貸款的部分，其實我覺得投資補助輔導跟貸款是一起的，如果他沒有辦法先拿到天使投資…。

鄭議員孟洳：

我們就以基金投資來講，基金投資跟國發基金投資比起來，我覺得都是大同小異，我們的誘因並沒有好到哪裡去，這一點我們先記得，我要問一下，局長，如果這個投資審核過了，我們所編列可以投資的金額額度是多少？

青年局林局長鼎超：

一家最多 500 萬。

鄭議員孟洳：

一家最多 500 萬，所以我們就是以 500 萬為一個單位，還是可以更少？

青年局林局長鼎超：

不見得，看審查的標準，看委員那時候的標準。

鄭議員孟洳：

最少是多少？

青年局林局長鼎超：

最少，目前沒有設下限。

鄭議員孟洳：

沒有設下限。

青年局林局長鼎超：

目前最多就是 500 萬元。

鄭議員孟洳：

所以就是我申請過了就有 500 萬元。

青年局林局長鼎超：

沒有，就是 500 萬元以內，在 500 萬元以內。

鄭議員孟洳：

你這樣的話，又跟韓市長講的政見不一樣了，請播放影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：會有一個審查小組，學者、專家，還有我也跟工業會、商業會溝通，請他們派工業會跟商業會的高手來指導這些年輕人，如何把商品市場化，500 萬元新台幣為一個單位，將來可能我們用投資，年輕朋友創業你不要害怕，你不用再回去借錢，或者怎麼樣等等，我們投資你。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

我告訴你，我聽到韓市長的話，我都想要去創業了。

青年局林局長鼎超：

那是一個上限。

鄭議員孟洳：

所以其實你這樣的話，你那個標準又不一樣了，你這樣的話，你就變成是 500 萬元以下，可是韓市長他的標準是以 500 為一個單位，我今天審核過了，我就是 500 萬元為一個單位喔！所以你這個目標的方式，其實跟韓市長的目標，還有他的政見是有一點落差的。我為什麼要提這件事，其實為什麼青年的選票會一直掉，或是青年的支持度會一直掉，因為跟我們預期想的，或是我們原本抱著很大的期望，跟我們預期想的是有點不太一樣的。像今天如果我要創業，我要去申請高雄市政府的青創基金投資的話，我還要去一個天使投資，你剛剛說，你是參考國發會的國發基金。

青年局林局長鼎超：

國發基金。

鄭議員孟洳：

對，國發基金的天使投資，〔是。〕其實他們後面已經放寬標準，你知道嗎？

青年局林局長鼎超：

其實我們主要也是，就是我們最大的優勢是針對高雄在地註冊的方式。

鄭議員孟洳：

你知道它後面有放寬標準嗎？

青年局林局長鼎超：

我知道後面有放寬標準。

鄭議員孟洳：

所以它可以協助的金額跟它放寬的標準，都比我們好太多了，我們的優勢到底在哪裡？另外還有一個就是，我們青年創業基金裡面的青創投資，青年創業基金現在的話可能就是 3 億元，我們編列的預算是 3 億元，〔是。〕然後加上捐贈收入的話，可能預算是 3,600 萬元，對不對？所以是 3 億 3,600 萬元。〔對。〕那裡面可能我們要包含的部分有我們的青年投資、青創投資，然後青創貸款的補助，還有利息補貼，青創基地的營運等等之類的都有，所以其實我們包含的範圍都是針對青年，也非常好，就是所有的東西都有涵蓋到了。我現在要問的就是，我們青年創業投資的部分，我們編列多少要去投入我們的青創投資？

青年局林局長鼎超：

是這五大項嗎？這五大項全部嗎？

鄭議員孟洳：

不是，我們青年創業基金就是包含了這些，〔對。〕裡面的基金 3 億 3,600 萬元，〔對。〕我們有分配的額度多少？青年創業投資分配額度多少？

青年局林局長鼎超：

2 億元。

鄭議員孟洳：

2 億元嗎？

青年局林局長鼎超：

2 億元在這邊的部分，然後還有…。

鄭議員孟洳：

可是我怎麼看那一本是 4,000 萬元。

青年局林局長鼎超：

沒有，那是明年，但是如果明年…。

鄭議員孟洳：

我就是問明年啊！

青年局林局長鼎超：

對，那是明年。

鄭議員孟洳：

我說我就是問明年。〔對。〕109 年度你們的預算編列是 4,000 萬元，〔是。〕4,000 萬元的話，以 500 萬元為一個單位，就以韓市長講的，以 500 萬元為一

個單位好了，我們可以扶助多少個人？或是多少企業？

青年局林局長鼎超：

就 8 家。

鄭議員孟洳：

8 家。你剛剛說的就是，你回答李雅慧議員的北漂青年有 10 萬人，假如我們不是每個人都要創業好了，我們今天有一半，我們要多少才可以完成這個目標，你有沒有一個預期，就是我們要扶助多少年輕人？或是我們要去扶植多少企業，高雄在地的年輕青創企業？

青年局林局長鼎超：

議員，其實不是只有基金，還有貸款的部分。

鄭議員孟洳：

我現在就跟你講基金的部分，好不好？

青年局林局長鼎超：

對，基金的部分。

鄭議員孟洳：

所以你的預期效應嘛！國發會的國發基金它都有預期的效應，它就有每年要扶植多少企業，天使基金投資就有每年要扶植多少企業，你這邊呢？

青年局林局長鼎超：

我們每年貸款的話，就有 500 家公司。

鄭議員孟洳：

不要說貸款啦！我們就說企業投資。

青年局林局長鼎超：

企業投資就是 8 家，如果是 500 萬元來算的話。

鄭議員孟洳：

我們最多就 8 家而已。

青年局林局長鼎超：

沒有，就是 8 家以上，因為我有說過那個金額是可以調整的。

鄭議員孟洳：

你這樣的話，真的要達成韓市長的目標，太久了，真的是沒辦法達成目標。

李議員喬如：

林局長，你剛剛回答孟洳議員的，你說你的上限是 500 萬元，沒有下限，〔是。〕剛剛你答復的，這樣是錯的。如果你上限 500 萬元出來，你沒有下限的話，我請問你們，你們要怎麼樣來評估它的預期效益？你們以後怎麼樣向我們的大會報告？怎麼可以沒有下限呢？你們的規劃裡面本來就有的上限，就要有

一個名額，多少錢？多少人？你要有這樣的預估，然後你才能夠做預估的效益，這是剛剛鄭議員所講的。

青年局林局長鼎超：

有，這部分我們會視情況來調整，因為其實我們才剛上任…。

鄭議員孟洳：

你知道我們現在的基金都已經成立了喔！〔對。〕我們基金成立了，我們自治條例也成立了，我們現在青年局也成立了，你現在給我的答案全部都是一個模稜兩可不標準的答案，怎麼會是這樣呢？

青年局林局長鼎超：

基金的部分，我們還有成立辦法才會過。

鄭議員孟洳：

你們投資沒有一個標準嗎？

青年局林局長鼎超：

有，我們…。

鄭議員孟洳：

有一個標準，你現在怎麼不能回答我你的下限跟你的預期效益，還有你一年真的只要扶植 8 個企業嗎？

青年局林局長鼎超：

其實貸款也會扶植到。

鄭議員孟洳：

我們就不要算貸款嘛！我們今天以…。好，你說你這個是參考國發基金的那筆天使投資預算，〔對。〕你自己去看，它就有說，它每一年就是預計去輔助多少的企業跟它的預期效益到底是多少，這個一定有的，你貸款歸貸款，我問你，你的貸款預期效益是多少？

青年局林局長鼎超：

500 家，如果以一家，因為我們一家最多是 200 萬元，其實我們如果算 150 萬元的話，我預期是 500 家。

鄭議員孟洳：

那離我們的目標還是有點距離啊！所以其實我要跟你講的是，目前我們所要做的事情，其實跟我們的目標還是有點差距，我希望的是說，因為青年局的成立跟青創基金的設立，對我們年輕人來講是一個非常大的吸引力，我們也希望透過這個可以在高雄發展、可以在高雄創業，青年局的設立也是以這個為目標，不是嗎？你的退場機制跟投資週期呢？你這裡有沒有設？

青年局林局長鼎超：

有，目前這在我們的成立辦法裡面，週期大概是 3 年。我們大概投 3 年之後，再來檢討，希望被投資者可以買回，或是跟投的…。

鄭議員孟洳：

我們的退場機制呢？

青年局林局長鼎超：

是大概 1.5 倍。

鄭議員孟洳：

1.5 倍嗎？

青年局林局長鼎超：

用 1.5 倍，用當初的 1.5 倍買回。

鄭議員孟洳：

我還有一個問題就是，其實這個表格整理得非常好，這個就是我們的青創貸款，也是你剛剛一直在講的，可是我發現了一件事情，我們好像沒有比台北市好太多，就只有一個時間比較長而已。

青年局林局長鼎超：

還有擔保品的部分，他們大部分的某個…。

鄭議員孟洳：

對，就只有這樣，今天我的疑惑是，我的利率沒有比較好，我其他條件沒有比較好的情況下，我為什麼要北漂回來呢？台北的比例都比較好，我去台北就好了啊！你這樣怎麼吸引北漂的青年回來呢？

青年局林局長鼎超：

其實台北最大的問題是因為房租很高，這是高雄市非常有競爭力的部分。

鄭議員孟洳：

可是以誘力跟吸引條件來講，他們的比較好，所以我要跟你講的是，我們今天的誘因並沒有比台北的好，我們現在要吸引的就是北漂青年回高雄，北漂青年回來，我們要做的不管是我們青年創業基金的投資，或者是我們的青創貸款，我們每一個的條件應該是要比外縣市還要好，我們才可以吸引這些人回來高雄。所以我要講的就是我們的業務報告裡面，其實最大、最終的目標，我們青年局最大的目標就是青年在地就業、在地創業，然後高雄可以成為全台青年就業的一個城市。〔是。〕可是我目前所看到的是都沒有耶！就是我們的誘因還是什麼，其實像我們的青創基金，我們有國發基金，我剛剛也提過了，國發基金，你的條件其實是差不多的，可是你青創貸款的誘因，跟台北比也沒有真的好太多，尤其是利率的部分，我覺得我們的利率跟時間延長，我們要負擔的利息，其實就是非常的重。

青年局林局長鼎超：

主席，我可以稍微回復一下嗎？

主席（黃議員紹庭）：

請局長答復。

青年局林局長鼎超：

這裡跟議員報告一下，就是基金的部分，其實國發看得更遠，一定比我們更遠，因為他每一筆投資基本上是上千萬元的。另外貸款的部分，如果把租金算進去，我們還有補助租金的部分，只要是來高雄市公辦的共創空間租用的話，我們補助一半的租金，如果就營運成本來考量的話，其實台北市的青創，他們光是在租金這一部分，其實都比高雄高很多，而且我們前三年有達到是免付利息的，所以其實…。

李議員喬如：

好，林局長，你答復不足的…。

青年局林局長鼎超：

我待會書面報告。

李議員喬如：

你待會就用書面完整一點報告好嗎？〔是。〕林局長，本席也要讓你知道，我曾經是青年創業的青年，我申請過青年創業貸款，雖然我的工廠沒有成功，但是我們都如約償還成本。剛才李雅慧議員、鄭孟洳議員所提出來的問題，包括本席在內，我們最大的重點是，我們非常支持青年局協助高雄市的青年，或者高雄北漂的青年返鄉創業，我們非常支持。重點是我們對韓市長不信任，因為他曾經說了很多語言支票，現在人數都和林局長所說的衝突了，沒關係！你們私下自己去喬，誰對誰錯？問題是我們很怕，我們也不知道韓市長 110 年還會不會在高雄市擔任市長？我也不知道你這個創業的工作是不是可以完整？

前面兩位議員所提到的我們來繼續討論，青年局的創業基金站在基金規模、人力的需求、預期的效益這個很重要，但是在報告書裡面我們看不見很完整。OK！我們體恤一下，因為你是新的局。鄭孟洳議員提到國發基金，國發基金必須讓局長了解，國發基金原來提撥 309.32 億元，在 62 年就開始了，撥出來做一些和我們類似相同的業務，這個國發基金現在有多少？8,000 億元，40 年來國發基金成長 26 倍。重點在這，局長，你們青年局基金的預算，公務 3 億元，你說還有一個 7 億多元，這樣好不好？但是你未來要募款，你現在募到 2,000 多萬而已，對不對？你未來要募款的我們看不見，但是我現在要告訴局長，在人力的部分，國發會國發基金的配置人力只有 32 人，請問青年局多少人？

青年局林局長鼎超：

編制 37 人。

李議員喬如：

你們這樣的規模用到 37 個人，國發基金做到 8,000 億元才 32 人，所以我懷疑這是選後酬庸還是怎麼樣？當然我們也希望高雄市的北漂青年能夠如期來到這裡服務，不過我們要負責一個工作，政府要當作你在管理一個企業一樣，用最少的人力成本創造高雄市民最大的利益。

我繼續和局長討論，北漂青年有兩種樣態，第一、他高雄北漂之後戶籍不在高雄市。第二、有在高雄市，最重要的是我沒有看到你這個條件的設限，所有高雄市的預算只能用在設籍高雄市的市民身上，我們擔心他回來的是因為要搶這個大餅，反而不是我們北漂的青年，而是台北或其他縣市空降把戶籍設在這裡，所以你的要件裡面並沒有寫清楚，你要申請南漂回來的北漂青年，你必須戶籍設在這裡，或者你要在這裡設籍一年以上，才可以享用政府這樣的基金協助你創業。重點是什麼？我們要照顧真正有在高雄市納稅的市民，當他的戶籍不設在高雄市，你南漂到北漂，你就沒有盡到高雄市納稅的義務，你憑什麼用高雄市民納稅的這些錢來協助你創業？局長，對不對？

青年局林局長鼎超：

對。

李議員喬如：

這是重點，戶籍你也要設定 1 年或 2 年，高雄市很多回饋單位、使用福利的單位都有限制，包括老人裝假牙都限制戶口要設在這裡 2 年才可以享受，不然所有空降進來的人會稀釋掉我們真正要協助扶助的北漂要南漂回來的青年。剛才你回答兩位議員說，在你這個預算基金也好、公務也好，你說 50% 要用在北漂的南漂青年嗎？你剛才這樣回應嗎？

青年局林局長鼎超：

我剛才沒有這樣說。

李議員喬如：

可能剛才我誤解你這樣回復，請問局長，20 歲到 40 歲，我告訴你，經發局中小企業也有在辦青創，它所謂的青年是 20 到 45 歲，高雄市設定 20 到 40 歲，當然我不知道要怎樣認知？我們希望給多一點，如果 45 歲也是青年的話，也可以考慮。如果沒有界分，高雄市 20 歲到 40 歲的青年有 80 幾萬人，80 幾萬人不可能每一個都會來創業，假設三分之一好不好？我們都很高興，如果三分之一加上林局長和韓市長喬不定的北漂要南漂回來的青年的數字，因為你就是不確定，本席沒有辦法幫你點到重點，像這樣的分配方式，你這個預算或基金，

你的分配是在高雄市 20 至 40 歲這些青年占百分之幾？你要用到北漂要南漂回來的青年占百分之幾？請局長說明。

青年局林局長鼎超：

我們真的是鼓勵，就像剛才議員講的，不是每一個人都要創業。

李議員喬如：

你告訴我你的比例要怎麼分配？

青年局林局長鼎超：

議員提的這個問題，我們會拿回去做檢討。

李議員喬如：

所以你還沒有做好。我告訴你，剛才雅慧議員和孟洳議員講對了，青年局急就章馬上掛牌上市，什麼規劃都沒有做好，然後議員在這裡，因為很多青年打電話來詢問，詢問之後我們代表民意在這裡提出質詢，這樣的話就沒有辦法滿足年輕高雄市民的資訊，既然你都急著上市也沒有辦法，你們是政務、我們是建議、監督，我們希望會後你必須把很多規劃完整做到非常清楚，可以嗎？〔可以。〕包括我剛才提到的一些現象。

最後，請問林局長你們的對象都出來了，基本要件，因為當時我申請的時候是申請工廠登記，申請青年創業貸款，我們那時候是 50 萬，因為你沒有底限所以才會批判說，沒有底限是錯誤的，沒有底限你就沒有辦法評估、預估效益，下個會期是明年的三、四月，你必須向議會做報告。這樣你就做不出來，這樣子空轉，我們民意代表就沒有辦法對高雄市民負責，相對的，政府也沒有辦法負責，好不好？到底它的條件是怎樣？請你詳細寫清楚。因為我昨天上網查了很多資訊，雅慧議員和孟洳議員為什麼那麼認真？就是上網找不到你規範的條件，這樣子我們沒有辦法回應。包括他到底租房子就會補助，還是要申請工具、設備等等嗎？這些你都要寫清楚，好不好？

青年局林局長鼎超：

好。

李議員喬如：

最後，我在這裡仍然堅持要告訴高雄市政府團隊，我們三位議員，尤其李喬如是很強烈的，我堅持我的信念，我必須告訴財政局，我還是要回到那一天市長的預算報告，因為市長不用心、沒有耐心聽我講重點，我是要提醒市長，市長，你的團隊把我們的錢、我們的權益都混在大水庫裡面，損害到我們的權益。港務公司餘額分配的說明裡面，它的信念很清楚，它所提撥的餘額分配、使用辦法給高雄市政府規定是臨港的，臨港的鼓山、鹽埕、旗津，還有前金、新興、苓雅和林園，鳳山我就找不到為什麼臨港，這一點我有意見。

第二、財政局長，你是大掌櫃，你是負責預算的，因為市長沒有用心聽我講話，請你在市政會議的時候提出來說，港務公司這個，當地的議員很強烈要求，主席也是來自苓雅、前金、新興的議員，我相信他絕對不會把 3 億 5,000 萬，讓你併入大水庫給大家使用，這是我們的權益呢！所以今天我的重點是要求局長返還鼓山、鹽埕、旗津、苓雅、前金、新興，以及林園該分享港務公司移撥的盈餘 3 億 5,000 萬。明年沒有機會，109 年你們都處理好了，我希望 110 年要清楚的讓我們在這個預算的分配上，3 億 5,000 萬只有鼓山、鹽埕、旗津、苓雅、前金、新興、林園能夠使用，其他區都不可以使用，而且公務預算該要建設的你要建設，不可以用這個把它混為一談。局長，請答復。

主席（黃議員紹庭）：

局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

跟李議員說明，因為台灣港務公司盈餘提撥分配辦法，它有一個分配辦法，主要是錢用在跟港區相鄰的我們有 9 個行政區，這裡面要用於空氣污染、道路興建、水利的改善及綠美化，其他包括新北、台南、台中、花蓮這些經費很多也都是用統合統支。我剛剛也了解到，因為從 102 年來現在的支用方式都是在鄰近區域裡面，有工務局、水利局、環保局的這些相關單位會用，還有我們的民政局，民政局用在這 9 個區有些基層工程建設，其實錢都有撥進去給它。

主席（黃議員紹庭）：

再給 2 分鐘。〔…〕你要 1 分鐘就好？

李議員喬如：

2 分鐘嗎？

主席（黃議員紹庭）：

好，2 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。局長，你要知道我的重點，我們就是要強烈討回這 3.5 億的專款專用，而不是局長講的這個就要融入那裡，不用市政府給我們的建設經費，就要用這種方式，這個對這些區域不公平，這是相當不公平！本席剛剛講那麼多，就是我要專款專用，這本來就是港務公司的精神，是要回饋這幾個區。因為港務局在這裡干擾了我們的行政區，非常的吵，非常的辛苦，馬路上卡車不停的跑，所以它才會撥這些回饋金。我的意思和重點就是要回歸專款專用，政府該給鼓山、苓雅、前金、新興、鹽埕等區，該建設的我們當然不能缺席，你們可以給別區建設，為什麼不能在我們這裡建設？但是我們不同意該建設的是從這個基金。主席，你有認同我的看法嗎？

主席（黃議員紹庭）：

有。

李議員喬如：

好，有認同。你在市政會議要把它處理好，我明年會再找你。

主席（黃議員紹庭）：

我們讓局長再答復一下。

財政局李局長樑堅：

謝謝李議員對於這 9 個行政區的關注，我大概有兩個說明，第一個，民政局本身每年其實…，像明年來講，我有編 1 億 4,000 多萬的經費，在相關的 38 個行政區可以用。我知道你所在意的特別關注旗津、鹽埕這個區域，這個裡面一個是我們有匡列 3,600 萬；第二個，我也會請…。

李議員喬如：

局長，我會去查，我會去查民政局給這幾個區到底是編多少預算，我會用 3.5 億來除看看。

財政局李局長樑堅：

總共經費是 3.43 億，但是因為它有不同科目。你的建議我會跟主管的副市長，我們會跟他研議。

李議員喬如：

是，我們就是要專款專用。

財政局李局長樑堅：

第一個，他會參考其他縣市支用的方式。第二個，我們一定會很認真審慎，針對這個受影響區域一些相關經費能不能更有效的配置在這裡面，我們會去做研議再給你相關的說明。你也提到過，因為明年預算已經編了，所以沒辦法去匡列，可能在 110 年希望能夠有一個好的方向出來，大概就這樣。

主席（黃議員紹庭）：

好，謝謝局長，也謝謝鄭孟洳議員、李雅慧議員，還有李喬如議員的質詢。林局長，高雄市過去這幾十年來都沒有青年局的成立，所以也讓這些青年朋友沒有任何的窗口可以在高雄市有這麼好的機會，在我們看來還是一個非常完整的青年創業基金設立，包括貸款和各個方面，我希望能夠好好地做好，做一些成績，讓市民朋友可以滿足他的期待。

下一位請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

本席在這裡就今天的財經部門來請教、督促所有團隊，希望能夠重視地方的意見，也希望能夠聽到百姓真正的聲音。第一個，大家都知道最近選舉非常忙

也很熱鬧，大家在關心的事可能聽到的都是給誰吐槽、給誰消遣或給誰抹黑，我們要怎麼辯白，我們要怎麼來解釋等等，在中央真的聽到國政、富國利民政策，在地方真正聽到興革意見的，我想非常少。可能有些是急就章，有些是臨時成立、臨時應付了事，所以高雄市政府不要犯這種錯誤，讓市民朋友灰心。在市民朋友這麼多選票的支持下，是希望有一些地方興革的意見，當然短期間看不到成績，我希望能夠打下很好的基礎，為高雄市民造福，這個才是基層百姓想看到的。

首先，請問財政局和青年局，我前幾天到高雄市政府看到高雄銀行舉辦一個青年創業貸款說明會，本席也沒有時間全程參與，只概略了解一下就離席，因為另外還有重要的行程。我知道我們有資料顯示，有關助學貸款的部分，高雄市大概有 20%、30% 的學子都用這個管道來求學。畢竟南高雄是工業重鎮，所以勞工朋友比較多，家庭比較困苦，需要這一筆錢來就學的有 20%、30%。除了助學貸款，學雜費、生活費也是可以貸款，現在有一種叫做學生創業活動，在校期間來參加這種活動的，我想成績是不理想。我們除了助學貸款之外，還有一種學生創業的貸款，可以說還沒有進入社會以前都已經負債，這個是大家知道的。根據教育部的資料，全國有 80、90 萬青年申請學子貸款，本席也在這裡談過好幾次，希望高雄銀行、財政局研擬把我們的利率降低的一個建議。

另外，既然現階段市政府認為我們有少子化的危機，認為我們有國安的危機，怎麼樣留住我們的青年？怎麼樣讓我們的青年能夠在高雄市在地就業、在地就學、在地的生活、在地繳稅？這個是市政府大家要共同努力的。如果真的碰到私立學校這種高學費的政策，其實我們希望靠助學貸款來就學、來學習，希望能夠來報答家人這種求學意願的青年，也就是所謂的技職體系青年，在私立學校技職體系的青年更嚴重，他們的這種高學歷、高學費政策，也導致他們的負債更重。所以本席在這裡要請問財政局長、青年局長，你們對於我們鼓勵高雄市青年學子畢業之後，如果在地就學、在地就業、在地繳稅，他沒有北漂，甚至拒絕北漂，甚至他是符合我們生養第二胎、第三胎，生到第二胎、第三胎的父母，怎麼來栽培第二、三個孩子呢？目前雙薪家庭、單親家庭來講，實際上是很困難，財政局長你答復一下，你有沒有什麼樣的準備？你有沒有什麼樣的想法？你有沒有什麼樣的作為，在短期之內讓市政有一個興革的亮點？

財政局李局長樑堅：

跟李議員做一個說明，第一個，助學貸款在教育部的規定裡面，家戶所得是 120 萬元以下，你就可以申請助學貸款，對於還款利息的部分，教育部也有一個彈性的作法，高雄銀行也是承接高雄市學生貸款主力的辦理單位。當然是不是要去寬免相關的利率，我想銀行也有經營成本的考量，是不是予以酌降。第

一個，要看教育部的政策有沒有相對補貼；第二個，高雄銀行本身對於利率的訂定，是不是要優惠高雄年輕人？跟你做說明的部分，在那天的「金融三箭」，事實上有提供跟年輕人有直接關係的是兩個，第一個部分是首次購屋，首次購屋貸款來講，我們提供的幾乎是現在目前最低的 1.6%。你是首次購屋住宅，這個有四個條件，很簡單，第一個，你沒有房子、高雄在地居民，它也沒有規定年輕人，一般住民都可以，另外，所得負債比 10 倍以下就可以來申請。這部分我們有匡 10 億的額度，如果說這個額度不夠，我們也會責請高雄銀行不能再增加相關的額度。

李議員順進：

簡單答復。

財政局李局長樑堅：

第二個，就是針對年輕人的貸款，年輕人的貸款除了剛剛青年局所提供之外，我們有跟中小企業信用保證基金合作，如果你開的是一個微型企業，公司人數是 10 人以下的微型企業，信保基金可以承擔 95% 的風險。高雄銀行跟信保基金可以貸款一個人有 100 萬，而且是免擔保，其實對年輕人想要創業是一個很好的資助。

第三個，為了讓年輕人能夠願意回來住、願意生小孩，在明年的生育政策來講，韓市長這邊有加碼，第一年生的小孩有 2 萬元，以前是 1 萬元，增加到 2 萬元的生育津貼的補助。

李議員順進：

我現在講的是青年創意貸款，你的部分私底下再提供書面資料給我。我問一下高雄銀行，如果像局長講的符合這些條件，他是屬於在地青年，他留在在地就業，他在地繳稅，甚至實質的在地生活沒有北漂。他就讀我們的市立技職體系高學費的貸款政策，他喘不過氣來。董事長、總經理，高雄銀行可不可以直接買下債權，高雄市政府可不可以向銀行買下債權，你們要幫助年輕人，你買下債權，債權也是高雄銀行的，你不要讓他逼債，走投無路他就北漂，到台北賺比較多錢，他為什麼要留在高雄市？如果他符合這樣子的狀況，在地繳稅、在地生活、在地就業，董事長你為什麼不把其他銀行的債權買下，買下之後還可以延長他的還款期限，甚至免除他的債務，不可以嗎？不可以這樣來幫助青年人嗎？你講那麼多，青年局也成立了，財政局也講那麼多，你有沒有拿出一個實際的辦法，董事長你簡單答復。青年局也答復一下，你要不要向市長建議，市長為了你們這個團隊編了那麼多的預算，籌劃那麼多的預算，能夠支援財政局、支援高雄銀行買下這些學子的債權，免除他的債務，寬緩他們的債務？

主席（黃議員紹庭）：

李議員，時間暫停一下，你先消消氣，各位同仁還有列席的主管，旁聽席是金門縣議會，由洪允典議長跟 20 位的貴賓，我們鼓掌歡迎他們到高雄市議會。時間繼續，請高雄銀行董事長跟青年局局長回復李順進議員的問題。

高雄銀行朱董事長潤達：

謝謝李議員的指教，實際上本行辦理就學貸款，剛剛議員所提到的技職學校都一樣、都可以，剛剛局長也提到，只要你家庭所得 120 萬以下，你有幾個子女都沒有問題，而且利率都有優惠。在學跟畢業後 1 年是 2.16%，這個是由政府編預算來支付的，畢業滿 1 年以後，還款的話目前是 1.15%，實際上這個利率是非常的優惠，萬一他畢業以後，年收入每個月還沒有達到 3.5 萬，他還可以申請延期償還，還可以延 4 次。

李議員順進：

董事長，我希望你針對問題，我們都知道這些問題，你能不能幫這些欠台灣銀行、欠玉山銀行、欠土地銀行的學貸，高雄銀行可不可以出面買回債權，我以後再還給你高雄銀行，我在地生活、在地就業、在地繳稅，解決高雄市的國安危機，這才是我們根本的辦法。依據教育部的資料，有一、二萬人逾期還款你曉不曉得，這一、二萬人的逾期還款，他的壓力有多大，我們的青年會幸福嗎？你研究一下，書面資料給我，本席的時間有限。青年局你等一下答復，我順便一起講完。

大林蒲要遷村已經拍板了，中央也準備好了，地方也準備好了嗎？配合的進度跟期程如何？我要問一下經發局，這是大林蒲的大事紀，2019 年還是法規的研議期，我真的很擔心，剛剛經發局局長還報告說，預計 2012 年還有 10 年完成，這個 10 年的變化太大了，在這個 10 年當中會不會因為政黨的輪替再度生變，我們真的是很擔憂。

本席這裡有幾個問題要問經發局跟財政局。本席的看法跟本席的希望跟鄉親全體的願望，第一個，早一點搬出來，不要讓我們為了成全經濟發展，讓我們的鄉親一直在那裡受苦，什麼時候讓我們早一點搬出來？搬出來後我們的房子蓋得起來嗎？經發局跟財政局你們都責無旁貸，你們是負責的主政單位，都跟我們說沒錢。蓋得好、住得進去嗎？我們全家那麼多人，你叫我們隨便蓋一個房子，我們住得進去嗎？我們希望無負債的遷村，不要因為遷村讓我們有負債，我們原來留在那裡生活得很好，支持國家重大經濟建設、重大的發展，我們都樂意、都支持，但是不要讓我們負債。財政局、經發局你們在適當的會議，一定要反映這個意見，一定要訂這樣的辦法，甚至是公平的遷村。摒除一些炒地皮、摒除一些假居民，這裡我要提醒經發局跟財政局的相關單位。

沿海土地遷村完後，剛剛隔壁選區、隔壁行政區的議員也很關心，你不要遷

完村，讓另外一個區還要再遷村，就是希望遷村完後的土地規劃是一個無污染，是一個綠色循環使用的園區，不是把所有的重污染，所有有毒的工廠全部遷到沿海，讓他自生自滅。這個是行政院編了 1,045 億 6,000 多萬的經費在 12 年內要完成，不要因為花這麼大的錢造成遷不完的村，隔壁也吵著要遷村，剛剛我們選區的議員也在講、也在關心，不要遷完村污染更大。請青年局先答復，不好意思！主席，時間多給我 2 分鐘讓他們回答。

主席（黃議員紹庭）：

沒關係！讓他們回答完，我再給你時間。青年局長請答復。

李議員順進：

青年局長請回答。

青年局林局長鼎超：

向議員報告有關青年學貸的部分，青年局主要專責是在青年創業部分，我們也很辛苦的爭取 3 億元青年創業基金，我們會努力去幫年輕人爭取，看是不是能放寬青創學貸，包含期限拉長或利率更低，這部分我們會儘量去聽取年輕人的聲音來跟銀行溝通。〔…。〕是。〔…。〕

主席（黃議員紹庭）：

我們再給李議員 2 分鐘。

李議員順進：

免除他的債務，是不是可以這樣？青年局有沒有這樣的想法？要不要幫青年人講話？

主席（黃議員紹庭）：

局長請回答。

青年局林局長鼎超：

我覺得這個因素有很多，我們去看看後面他們逾期的原因再來做討論。

李議員順進：

謝謝。請高雄銀行繼續答復本席剛剛的看法，因為時間比較急，我先把問題講完。

高雄銀行朱董事長潤達：

其實就學貸款，教育部從 65 年到現在，它的機制就是我剛剛報告的，在學期間只有給他利息的優惠，畢業以後給他 8 年的時間來償還，實際上對青年朋友非常優惠，至於議員建議由我們去買單，這個損失誰來負擔呢？

李議員順進：

他留在高雄市，生活陷入困難，然後造成地方發展的延滯，或者北漂的問題更大，你既然要幫助年輕人就要拿出一些辦法，財政局是高雄銀行最大的股

東，說要支持我們青年人，他已經有困難了你還不幫助他，你拿去放給土建融的那麼多，幫助我們青年人有什麼關係呢？

高雄銀行朱董事長潤達：

我想議員的建議看看能不能納入目前的信保機制。

李議員順進：

你研究一下、財政局也研究一下。

高雄銀行朱董事長潤達：

好。

李議員順進：

財政局長，你對遷村的看法怎麼樣？

主席（黃議員紹庭）：

局長請回答。

財政局李局長樑堅：

遷村案主要是中央負擔所有的經費，財政局沒有編列任何預算，主要是由經發局和都發局來主政，不是由財政局來參與相關的財務規劃。當然你提到希望 10 年能夠興建完成，我想都發局和經發局也在積極跟中央爭取相關的建設經費，財政局如果需要我們去參與協助的地方，我們會盡量提供專業性的建議，但是目前市政府沒有要編任何預算投入這裡面，以上說明。[… 。]

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心。大林蒲遷村案，市府可以做的部分我們目前盡量都在進行，最大的問題是，從行政院 6 月核准原則同意到現在，事實上它的整個計畫還沒有被核定，雖然市政府已經成立了遷村辦公室，但是因為遷村調查預算都還沒有核撥，所以我想整個進度確實有受到一些影響，所以我們也希望中央能夠趕快核定後續的預算？讓我們儘快地進行。

主席（黃議員紹庭）：

我們再給李議員 1 分鐘，1 分鐘內就結束好嗎？

李議員順進：

謝謝。財政局說我們整個遷村政策，經發局、都發局在研議，不然你們也說來讓我聽聽看，市民都在聽，你們主政，什麼時候可以搬得出來，你一題一題答復看看。什麼時候能搬出？你針對這幾個議題答復。

經濟發展局伏局長和中：

按照原來的規劃應該是在明年遷村調查的意願要完成，完成之後我們就可以進行搬村和建村的相關動作，但是我剛剛已經強調，因為現在經費還沒有被核定，所以目前整個計畫還在延宕。經發局負責的部分，我們會依照剛剛議員的

建議，大林蒲遷村之後，新材料循環產業經濟專區因為是工業局的，我們可以要求他…。

李議員順進：

局長，你的資訊有一點落後，我認為你應該…。

經濟發展局伏局長和中：

因為上一次我們有去參加當地居民的座談會，我們大概都有聽到一些當地居民的聲音，那時候的規劃好像很多人都提到，未來在機場附近會提供一塊土地來做相關遷村的動作。〔…〕我再跟議員報告，經發局負責的部分是屬於新材料循環經濟專區的部分，都發局才是負責遷村，但是後續我會跟都發局要求一起提供議員相關的資料，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝李順進議員，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

有一句話說「當家方知持家難」，當高雄的財政米缸非常拮据困難的情況之下，今年財政局有聽到我們基層的需求和需要，所以本席發現，我們今年度的回饋金中油、台電捐獻收入減少之下，還能夠增加公共設施，包括水資源、社福補助、公園路燈、監視器、消防配比、警用車的汰換等編列，這一點我先要給予肯定。財政局局長，這是我到網站上面截至 8 月公布的數字，這是我們最新的負債嗎？這個債務是對的嗎？

主席（黃議員紹庭）：

局長請答復。

財政局李局長樑堅：

跟陳議員做一個說明，這是財政部要求我們公告的，這裡面有分成二項，第一個是財政部公告的長債和短債業務，總共是 2,482 億，第二個部分是我們有一個非營業的，有六大基金是 292 億，其實還有包括二個部分，一個是三大清理基金，一個是公車處的，還有一個動產質借所以以及…。

陳議員若翠：

局長，你簡單回答，我只要知道不包括隱藏性的，這是目前真正的最新負債嗎？

財政局李局長樑堅：

這是公告的數字，還沒有包括潛在的債務。

陳議員若翠：

OK！謝謝。我剛剛已經開宗明義講了，李局長，今年對於財政的編列考量和籌編的情形，我們有看到你在財政報告上面有編列 1,401 億，歲入歲出的短

淨舉借 64.2 億，已經是 100 年來最低了，這一點要給予肯定。債務還本是 40 億，融資調度 104 億是彌平，所以這一點也是今年你特別強調的，已經比 108 年度再減 1.2 億，這一點是本席要提出來的，這個部分是我們需要多努力的，但是也值得肯定。但是我今天要提出兩點，我們的舉新債還舊債的部分，本來就是常見的，而且也是財政部分經常可能會用到的一些手段，但是本席要講的是，我們省下的利息支出，這一點除了值得嘉許之外，我還要特別強調，舉債償還只是延緩償債的義務，對不對？局長，你應該不反對。

財政局李局長樑堅：

當然。

陳議員若翠：

所以財政我們仍然要開源計畫的措施為目標，所以我們也希望…，這一點是我今天要提出來的，我們未來開源還是我們最重要的目標。當然還有民進黨的議員，我要特別提出來，就是中央已經有補助將近 100 億了，除了舉新債之外，外面所講的，照樣在賣土地，土地被說平均賣得比前朝低。其實上次我有請教過局長，其實賣的是讓售地、剩餘土地、畸零地，以及可能前朝市政府市長新草衙土地的一些抵費地。這一點批評市政府的財政執行效率差，局長，你認為這個公平嗎？我是覺得不客觀，你來說一下。

財政局李局長樑堅：

我們對土地的出售應該分三個區塊，第一個部分是地政局本身，它有辦市地重劃，這個部分裡面賣的抵費地跟抵價地，但是那不是所謂的市政府的財產。那個是因為它賣了土地必須要去償還，在平均地權去做市地重劃或區段徵收所要給付的費用，有剩下的錢，它有一半部分的利潤可能會分配給市政府。第二個，土地叫做所謂的讓售，讓售是一些畸零地、狹小溝的部分。像我們以今年來講，整個出售的收入大概是接近 1.8 億左右，這 1.8 億裡面平均每一筆大概是 24 平方公尺，那個都是很狹小的。平均交易價格大概是 10 萬 3,000 元左右，因為這個是要經過財審會審定，經由估價師裡面來認可我們交易的價格。

陳議員若翠：

所以並沒有所謂土地被賤賣這個部分。

財政局李局長樑堅：

沒有，那應該是由財審會裡面審議，而且每一個地段區位的條件狀況不同。像地政局他們也有回復，因為之前賣的可能很多都是屬於精華地段。那麼這一次今年裡面，第二季、第三季所賣的土地交易價格，地段不同，當然交易的價格一定是不一樣，沒有什麼賤賣，一定要經過一定的程序。第三個，所謂的專案讓售就是新草衙，新草衙是在 104 年所制定的專案讓售的價格，那個每平方

米的交易價格是 3 萬多元，那是議會通過的。但是屬於我市政府自己財政局的標售土地，我到今年沒有一筆賣掉。

陳議員若翠：

謝謝局長，我們就是要聽到這個部分。我們也希望請我們的議員不要再文不對題，好嗎？我想政府每一年必須要負擔的，我再講一次，每一年要負擔的還本跟付息的支出，以高雄來看，雖然我們一年以上的債務未達債限，可是我們每一年，如果以剛才最新的債務來看，每一年還是要將近 20 億元的利息支出，這不是一筆小數目。我想嘗試減債未嘗不是一件好事情，這個部分我要特別提出來，當然高雄市如果量入為出，開源節流，還是在於這個開源。將舉債專用的部分，用於比較大型公用這樣的建設，而不是用於在彌平這些收支的差距，我想高雄的財政會更加的穩健。我這邊要特別提出來一點，今年稅課收入的增加是 42.36 億，局長，我這邊特別要提到一點，我們各個局處在各方面努力，其實也有爭取，在寫一些向下的計畫案，向中央來爭取經費，而不是用增稅，或者是像以往收一些交通的規費來填飽市庫。我這裡有劃了一個印花稅，局長，這個印花稅，中央少了印花，有沒有卡到我們市政府？非印花稅其實如果少掉這個，高雄全年會少掉多少億？聽說將近 10 億的衝擊，你等一下回答我。我這邊要反映的是，因為說到地方稅，現在已經有很多市民在反映，我們市政府在課徵末代印花稅這件事情，你等一下回答我。連公司跟小包的一些承攬工程合約也都課印花稅，在這個非常時期，這種做法說實在的是不是可以思考一下。人家有的民間企業荷包的心聲，這一點就像市長說的苦民所苦來做一個反映需求。所以未來印花稅的部分，局長，這個部分有沒有什麼可以做補充說明的。

財政局李局長樑堅：

印花稅目前我們今年編列預算是 9.1 億，明年是編 10 億。行政院雖然有通過，立法院還在審議。我們有去財政部開會，因為印花稅也是地方非常穩定的稅源，所以我們六都十六縣都強烈表達，這個稅源的流失，依照財政紀律法第 5 條，一定要給我們補足。那財政部也同意，會由主計總處用其他的財源，所謂用其他財源，不要用到我們原來地方應該收的錢，像特別統籌的錢，這個是六都十六縣的財政局長，地方稅務局長都有強烈的反映。第二個，每年還要維持一定程度的成長率，所以明年就算立法院通過，財政部會責請主計總處，把這個財源補助給我們，然後還有一定成長率的要求。另外你提到一些小型工程要貼花的部分，事實上我在報紙也提起過，印花稅是可修不可廢，像統一發票裡面那種零星貼花的部分，財政部講一講就可以把它修掉，就不用再貼花。還有你剛剛提到的小型工程，其實這個都是可以研議探討的空間，可是現在行政

院看起來是勢在必行。對於我們地方稅源的保障，我相信六都十六縣，我是第一個發言的，我是代表六都十六縣第一個發言的。他們都有聽進去我們的聲音，一定會補足我們需要的財源，而且每年都會有成長，以上跟你說明，謝謝。

陳議員若翠：

希望局長對這一點一定要極力的爭取。高雄的財政真的每一分錢都是花在刀口上。因為本席時間有限，我現在要講到苓雅、新興、前金這個特色夜市商圈的部分，我要就教伏局長。伏局長，上任 10 個月了，市政對於整個經濟推動發展向下的投入，市長一上任，帶著大家一直拼招商行銷，成績我們有看到，但是好像還有一點可以進步的空間。天下雜誌在調查當中，我們高雄有「五力」都不太夠力。經濟力、環境力、施政力、文教力、社福力，這「五力」都在全國十名之外、六都墊底。我要說句公道話，硬生生的被人拿來否定了，否定什麼？說我們的市政團隊在拼經濟是沒力的，無心施政也無力施政。所以我們在拼經濟，高雄發大財是空話、是廢話、是謊話。經發局長，我想這一點關乎我們高雄，現在大家都有這個決心開始要拼經濟了，你待會好好來說一下。我們希望你不要有那種打落牙齒和血吞的感覺，我想這個部分局長你會有感受，但是市民更有感。

所以未來招商引資，目前的成效在哪邊？未來要怎麼做？還有產業推動發展可不可以做得更好？我為什麼要提出來苓雅、新興、前金的特色商圈，我這裡有八間都是商圈跟夜市。我先前也有就這個部分提出我一些具體的看法跟做法，我們也希望未來在商業推展計畫的向下，這個雙蛋黃區我又把它拿出來，雖然大家每次看到這張照片都會笑，我們的新興區、苓雅區－南高雄雙蛋黃區。我們希望未來蛋黃區跟蛋白區是可以一起來努力的，當然我們也要拼新興、前金、苓雅的轉型升級。我在這邊要特別的強調，希望未來可以在屬於我們新、前、苓的部分，除了我們商圈的推動、商業的推動之外，能不能夠有轉型升級的機會？待會如果有這方面具體的計畫或是成效，也跟我們講一下好不好？讓你有多一點的時間。

商圈的市場輔導管理在你的報告裡面有講到了，你提了幾點，轉型升級的部分，你現在已經開始推動學界要進駐商圈，還有公有市場的輔導計畫，這個向下列實的部分怎麼做？還有閒置空間的創生基地，產業合作共享、共通、共建，還有社區鏈結，未來是不是可以結合會展的形式、展銷的形式，做一些什麼樣更落實的部分，這個部分我們講的產業鏈都需要趕快的掃除一些障礙、摒除一些制度，我們一定要大開大放，一定要開放下去，這個錢才會進來，這個是我們期望的。我為什麼會覺得這個非常的重要？其實就是希望這個區域能夠拼我剛剛講的轉型跟升級，因為我這邊沒有工業，都是服務業，一定要協助我剛剛

講的這些夜市商圈，看有沒有辦法能夠重視輔導這些區域的發展特色，經發局在這邊所提的，能夠儘速地加速這方面的進度，這個也攸關我們的觀光、旅宿方面的活動發展。

因為我的時間有限，所以我一起講，包括青年局的部分，我不希望是只有辦一次性的活動，因為我們希望未來經濟發展的部分，向下除了要落實之外，也要注重在各個部分怎麼樣讓人潮可以回流的一些計畫，在各區的夜市商圈找到它的特色，讓大家能夠真正的發財。當然發財的部分上次有提到所謂創客的培育，我待會也要請教一下青年局，青年局剛成立，以青年創業為主軸，對不對？也恭喜接任的林局長，未來銜接市長的青年政策非常的重要，當然經濟發展的部分也要跟青年一起來協同，鼓勵年輕人，拉年輕人一把…。

主席（黃議員紹庭）：

延長 2 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝。這個部分我們當然也要替年輕人來解決問題，然後真的可以帶動我們創新的這些產業。我想要問的是，林局長，有人在講你吃不了苦，這一點我相信你絕對不同意，對不對？我想這一、二天在議會上的震撼教育，我也看到你不停的拜訪地方產業，你能不能真的了解我們創業青年的需求，待會我請你詳細的說明你未來具體的青年成果要做到如何？你的團隊未來可不可以奠定我們青年的永續發展政策？真的可以落實我們市長未來對於青年的這個部分，真的可以創造我們的期許－「青年首都」，也能夠邁向首富經濟這個部分。我也要聽聽看，我不希望我們剛成立青年局就馬上有人來唱衰，我不希望看到這個，批評說怎麼只有貸款？怎麼只有跟款項有關？我覺得這都不公平，未來這個產業鏈的部分必須要給青年局有一些醞釀的時間，讓青年局勇敢的邁出一大步，這個部分是不是先請經濟發展局伏局長說明，再請青年局局長。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對我們商圈跟市場的關心，我簡要幾個說明。第一個，針對天下雜誌的調查，事實上他有客觀跟主觀指標，剛剛提到的幾個經濟力或者行銷力等等都屬於客觀指標，他的統計是去年的資料，不是今年的資料，我想第一個要說明。第二個，雖然是如此，但是我們還是非常努力希望高雄的產業跟商圈能夠拓展起來。

陳議員若翠：

局長，我常常覺得我們的行銷不足，要大聲一點，有類似像這樣的事情都一定要講出來說明白，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

好。我們到目前為止 1 到 8 月的招商是 1,840 億元，關於議員關心的產業商圈發展，我們最近統計發現高雄的市場商圈有人潮的轉移，現在大部分都移到北高雄跟東高雄，事實上在中高雄這一塊人潮的成長率比較低，所以未來我們有六個主要的工作要做，第一個是引資源產學的合作，目前已經有 9 個商圈、6 個市場由學校來協助，分別針對不管是貴婦市場，或者樂齡老年市場，或者是 Halal 認證等等，由學校老師來經營各商圈的特色。第二個是透明店，我們除了形象打卡點的設置之外，每一個商圈本身也要有一些特色跟名店的引入，這一塊我們會來做一些協助跟媒合的機制。第三個，我們希望有一些亮點，所以目前我們也是在導入一些體驗的科技，讓更多人在商圈購物跟享受美食時能夠體驗一些新的科技跟享受舒服的生活。第四個，我們需要「育人才」，因為我們商圈可能都已經經營一段時間，所以現在二代要接班，我們希望也能夠給二代們一些新的觀念，引入國際在不同商圈市場經營的概念，所以我們在人才的部分也開始跟二代來做一些培養。第五個，我們希望能夠「串旅遊」，旅遊能夠幾個串在一起，我們希望 19 個商圈能夠整合在一起。最後一個，我們希望透過一些活動來展現我們的商機，所以從 10 月開始，我們在昨天的記者會也特別宣布高雄從 10 到 12 月會陸續展開「高雄酷起來」跟「高雄亮起來」兩條主軸的活動，從 10 月到 12 月都非常的精彩，我們歡迎大家或者議員一起來參加，謝謝。〔…。〕

主席（黃議員紹庭）：

鼎超，你簡短答復一下。

青年局林局長鼎超：

好，我簡短答復一下。其實這五個月來我走了大概 10 多間的大專學院，還有拜訪各產業界跟協會、工會，主要就是希望我們青年局做為一個青年創業媒介的平台。我覺得青年創業不是只有單純的投資資金，輔導這一塊也很重要，包含法律的輔導、會計的輔導，最重要的是通路和行銷，剛剛議員有提到行銷的部分，我相信只要是對青年創業或是青年就業有所幫助的，我一定會全力以赴，謝謝議員。〔…。〕

主席（黃議員紹庭）：

謝謝陳議員若翠。下一位質詢是吳議員益政，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

青年局最熱門，青年局在前天剛成立，跟你恭喜，也跟高雄市民恭喜，但是大家看新聞又看到一個所謂的 100 億元到底什麼時候到位，很多批評者或看衰者就從這個角度，其實我們在看這個青年局也好，高雄的整個創業空間也好，其實還有很多比 100 億元更重要的事情。高雄市雖然很窮，但是我們不是剩下

一張嘴，我們有的是土地，有的是創意，你怎麼把這些整理？

我們接下來探討，這些數字其實我不用再講了，Google 都有，高雄市是六都裡面薪資第五低的，我們從這張圖來看，最右邊橘色的是高雄市，反正跑在最前面一定都是台北市，不用管什麼顏色。薪資在最低的，未滿 2 萬 5,000 元的、未滿 3 萬元的，高雄市還可以跟別人比；超過 3 萬元、3 萬 5,000 元以後，高雄市幾乎是最低的，這是高雄現在的一個情況，青年的就業表述，不管是服務業，服務業當然是台北市最強。

今天要跟大家提的，我會請青年局、經發局都去買一本 Megao 這本雜誌，我不是替他推銷，這是高雄市一群失業的年輕人，但是有的會撰稿，也會編輯，有人會畫插畫，有人對高雄的社會情況非常有興趣，他們沒有工作，自己也沒有資金，也沒有辦公室，自己籌劃一個雜誌探討高雄的問題，也探討高雄整個生活的真實狀況。如果今天要開會就去他阿嬤的家，明天去誰的姑姑家，誰家有空間就到誰家，就這樣在去年才出一本，非常熱銷，可是他們沒有錢出第 2 本，過了一年之後最近又出了第二本，我們在開玩笑說變成年鑑，但是他談的問題非常真實。這一期是流行的《高雄發財夢》，他就問為什麼發財？探討這個議題很真實，不要說看了喜歡就是挺韓的、不喜歡就是黑韓的，不要這麼沒水準的來看一個問題。我覺得大家可以去看一下，他們年輕人怎麼樣去實踐這樣的理想、又碰到什麼樣的困難？如果這樣子的話找到青年局，青年局可以給什麼樣的幫忙呢？有一個案例，我覺得《大雄誌》的啟示，就是一群年輕人在高雄創業沒有錢也沒有辦公室，青年局到底可以做什麼？以這樣的案例來說。我盤點高雄這幾年我所碰到年輕人創業，還有高雄資源等幾個相關的議題，跟青年局、經發局、財政局大家來研究，包括高雄銀行。

第一個，我說高雄窮得只剩下土地，我們的土地比別人更多，相對的也比較便宜，這是我們的優勢。我自己也跟很多人講，我們的左營眷村合群有一大片閒置在那裡，讓里長痛罵，因為沒有人整理，我們保存了但沒有人用。我覺得這裡給青年局使用滿好的，合群新村又在世運主場館的附近，走過去就到了。那邊就可以提供給青年，不管是做為工作創新的場所或工作辦公室都非常好，所以怎麼去規劃，要跟文化局好好研究一下。第二個是舊市議會，如同我講的，文化局還是把它空在那邊，文化局那時候很強勢，沒有人要的，它看喜歡的就是文化局的，財政局也不能講話。我建議把舊市議會併給青年局，也不用急就章，但是要去思考這些可以做什麼？舊總圖書館，舊市政府本來要把它賣掉，我們一直擋、一直拖，好不容易拖到政黨輪替，你們現在不賣也很好，要去設定也不好設定，其實那些都是很好的青年創業空間。舊總圖書館做為創新辦公室，最主要是群聚效果，它才會形成產業鏈。

柏林是全球藝術創意聚集之地，第一個設想的就是柏林，世界有名的藝術家或創意者，不管是在倫敦、巴黎、北京比較有名的，它都比別人較有水準，為什麼？因為在柏林有一個辦公室，所以它變成一個藝術創意人才的表徵，為什麼？它提供很多開放的空間，東西柏林合併之後有很多舊空間，本來傳統的資本主義要把它拆除掉蓋新的做都市開發；可是那邊很多創意的人才，很多人來自外鄉，不管是低收入、創意者在那邊一起抗爭，這個照片就是抗爭的故事，現在還是在那邊，後來被保存。很多藝術家、很多有創意的年輕人可以用很便宜的租金住在那裡。這是十字山在柏林的南邊，很多藝術家會在那邊，不只是這個區域，柏林整個空間就容許很多的可能，有很大的包容性，所以很多人願意到這邊來，它是一個房價低廉的地方，吸引移民，青年聚集，創新文化都會在這裡。不管是在酒吧或藝廊，很多年輕人都在這邊生存或開店，譬如開咖啡館。我們有這麼多的閒置空間，這些對創意的人，不要說北漂，全世界到處遊歷有創意的年輕人看到這種東西就會飄過來，連世界有創意的人就會飄過來，你說北漂的會不飄回來嗎？在高雄的又會想飄出去嗎？包括裡面有很多舊的空間叫做 Betahaus，是他們的創新空間，也是一個舊空間提供給他們做辦公室。對於年輕人或創新公司，很多大企業提供他們的設備。我們岡山的五金工廠、大發工業區或者做航太的這些產業可以提供很多設備、觀念或資源，這樣的一個空間讓年輕人做的東西、機器設備都可以整個到位。

我們講合群新村，整個空間閒置在那邊養蚊子，範圍很大。舊市議會也是放在這裡，蓋一個捷運站 1,800 億空在那裡，這麼好的一個交通地段、location，歷史建築，原高雄市的議員都知道後面有 50 間的研究室，每一間都是 10 坪左右的套房，這就可以做為辦公室來成立一家創新公司，那麼就有 50 家創新公司進來了，只要稍加裝潢不需花很多錢。舊總圖書館比柏林的 Betahaus 更漂亮，還有演講廳可以容納三百多人，你要演講或辦公的場所那裡都有。這些你把它拆掉、賣了它的土地，那麼上面的建築是歸零。在思考上，經發局、財政局、青年局，不是叫你不要賣而已，是要你好好再去善用那個空間，它對創新人才是多麼大的吸引力。

第二個，比 100 億更重要的是創新採購，比照綠色採購，跟政風處研究一下，若是年輕人，我們鼓勵他來高雄，他創新做的產品，我們政府要怎麼優先採購，用評比的方式比照綠色採購為優先。不然他做的東西沒有人要買、沒有人要用，他沒有辦法去實驗 try and error，因為他不知道什麼地方做得不好，為什麼市場不接受他的產品。所以對他最大的幫助就是政府採購，跟他們購買來使用，用了以後才知道有什麼缺點。綠色採購和創新採購當然會有一些缺點，我們可以更新，讓年輕人創新的產品有機會上市場，有機會去檢討它整個問題點

在哪裡，這是第二個部分，就是創新採購法要怎麼去更新。

第三個政策支援，我們高雄市已經有很多政策支援，第一個是環境管理自治條例第 13 條，這都是我們訂的。為了改善空氣品質，主管機關可以推廣低污染運具及清潔能源車輛，劃定低污染運具示範運行區，這是在說什麼呢？旗津要低污染的車，你不必通過車測中心、不必再研究到開發、要撞幾輛車才可以用，不受交通部的管制，我們高雄市可以實驗，也許在哈瑪星、也許在加工區、也許在澄清湖，我有設計一些乾淨的能源車可以在那邊跑，你要讓它有很多的政策支援可以去實踐，這是比 100 億還重要的事。高雄市有通過一個高雄市實驗建築辦法，很多創新的建築師所想的東西在高雄市不受建築法規，你可以實踐五年拿到臨時建照，這是全台灣創新的法令，青年局長要知道、經發局長要知道，否則年輕人創意的來源…，我們的資源在這裡，不是 100 億到不到位的問題。

去年或前年高雄銀行金融處，也是我們議會建議跟金融科技，金融科技要做東做西，法令說這不可以，這是銀行的業務。高雄銀行是全台灣最小間的銀行，我們雖小但還是一個完整的銀行，它有銀行的法人資格。很多新創公司無法做的，你們就可以做。他有很多產品我們不懂，你可以去投資它、用它。你可能只要投資 500 萬、1,000 萬就好了，你可以蒐集這些人才。以來高雄開金融公司來講，你可以透過金融沙盒予以協助，有的一定要銀行，你覺得不錯，你們高雄銀行就可以做了，你們就可以投資跟它合作。高雄銀行本身就是一個銀行。就像軍官俱樂部，全世界少將、上將進去，不好意思，我是少尉也可以進去，因為我也是軍官，這是軍官俱樂部。你們有銀行牌，銀行牌是全世界通用的，licence 是合法的，你可以很大也可以做很小，一家小公司也可以打敗全世界的一個大通公司。你比不上大規模的銀行像富邦、玉山，但是你如果有金融科技產品可能會打敗紐約更大的金融公司，因為現在都是在創新。創新對高雄銀行是致命的吸引力，你好好運用，這比 100 億還有價值。

像這種電動車，我們高雄可以上路嗎？不可以。可是如果我們劃定區域，哪一些可以，它就可以上路。很多在發明製造這個的，這在外國歐洲、美國叫做輕型的汽車，它對於節能、友善空間、車禍的降低都有很大的幫忙，但是我們台灣都不可以，在高雄也都不能上路。如果你出國，大家很喜歡去歐洲、日本，覺得他們很厲害，他們並沒有比我們厲害，只是我們自己死腦筋不讓這些上路，如果我們修改法令讓這些可以上路，那些創新公司要不要來？全世界的人才要不要來？米蘭這個實驗建築展也是一樣，建築師有很多小案子、大案子，高雄可以去創新，很多建築師也願意來高雄。

第四個就是對接平台，很多年輕人創業，他的東西要賣到哪裡？最後還是要

回到產業，產業最缺乏的是什麼？我們為什麼會低薪？因為我們產值不高的時候薪水、年資就不高，如果有創新的工作和傳統產業結合，他的創新觀念、創意可以和傳統的產業結合，傳統產業可以得到一些創意，他本來就有生產能力，他只是沒有較新的創意，怎麼去結合？所以青年局和經發局最重要的，大發工業區、螺絲廠、加工出口區和來高雄的這些創意家要進行交流，晚上辦聚會讓他們互相認識，讓他們去參觀工廠，工廠去看藝術家、設計師在做些什麼？你們要辦這樣的活動，讓他們整個去對接。

像這個就在衛武營旁邊，藝術家做的咖啡館、藝廊，它的擴張網就是大發工業區的產品，它是妹島和世最愛用的，他很多得獎產品都是大發工業區幫他做的擴張網，那也是我向他們介紹，他們才知道有這個藝術家，才知道台灣高雄有這種廠，他們都不曉得，所以經發局和青年局很重要的就是做這件事情。希望把我講的這四個政策，對接空間的整合，包括政策的整合、包括整個對接的平台、綠色創新採購，這四件事情請經發局和青年局答復，財政局和高雄銀行你們對金融科技做了多少事情？現在有什麼創意？有什麼想法和企圖心？請一併回答。

主席（黃議員紹庭）：

請局長簡單答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員這麼專業深入的分析未來我們可以做的方向。第一個，有關綠色採購和創新採購，中央已經有一些規定，未來我們來強化落實，甚至高雄可以專門來針對…，過去我在研究機構也覺得我們做創新的研發，應該也要協助他們做市場通路的行銷。第二個，有關場域的開發，事實上我們也一直苦於經發局目前手上可以適用的場域非常少，而且該開發的都開發了，我們未來會和財政局府內根據跨局處一些可以開發的場域，我們希望能夠做一些協調，讓各局處有適度的開發。第三個，有關人才的交流，剛才議員提到我們和青年局或許有一些既有的工業可以和創新的業者來做一些交流活動，我們未來可以來推動。

主席（黃議員紹庭）：

請青年局長答復。

青年局林局長鼎超：

剛才提到青創採購的部分，之前中央好像有一個青創採購法，但後來沒有實施。這個部分我們青年局有在想，我們會去看原本它設的一些規則，或許高雄市政府可以來做第一次的試辦。另外就是場域和聚落的部分，幾個公共空間目前他們已經都有一些特色，包含一些數位、AR、VR，青年局在 11 月的時候會結合公辦的這 5 個共創空間，我們會開始定期辦一些聚會，讓這些人才可以互

相認識，讓他們的資源可以串接起來，也可以讓他們的產品更強，讓他有通路可以銷售出去。剛才議員提到眷村的部分，還有舊市議會和舊圖書館，這個部分我回去會和同仁再研議，然後我再以書面補充給吳議員。

財政局李局長樑堅：

舊市議會那一塊現在是文化局在管，之前我們去拜訪一些大型的金控公司，看他們要不要來設立一個金融科技專區，上次你有提過，我有去拜訪富邦希望他們來看一看，因為高風大樓那幾棟可以切割成一間的單元，讓年輕人能夠進駐。現在我們也在檢討公有非公用，或者公有的區域，像現在很多國中小的閒置空間也可以有機會切割出來，讓年輕人可以進去做一些青年研發創業的場域。這個部分我們會責請相關的土地管理單位，場域應該有大型的場域，還有一個是既有的小型場域，我們會結合青年局和經發局，讓場域可以釋出更多。事實上，青年創業可以在遍地開花的方式，就可以把高雄青年的創業和研發能量能夠適時的擴展。數位金融的部分是高雄銀行在推動，我們之前針對市民卡的部分，希望高雄銀行結合這些新創的金融科技團隊一起整合，讓高雄銀行的功能和角色能夠積極去擴展。你剛才提到實驗建築法，我們市政會議已經有通過了，所以你這個想法在工務局已經有幫你去落實了。

另外，我也很認同你剛才提到的新舊產業平台對接，高雄是傳產居多，高科技的產業還有這種新創事業怎麼做有效的連結？這個才是讓年輕人能夠擺脫低薪，高雄最需要的就是三高，高薪、高附加價值和高技術研發的企業能夠進來，我們年輕人才能夠擺脫低薪，3萬元、3萬5,000元以上的工作能夠增多，這樣才能夠真正解決高雄面對的問題。

高雄銀行朱董事長潤達：

謝謝吳議員的指教，的確本行有數位金融處，這也是未來整個銀行發展的方向，我們會加強數位金融處的功能，看看怎麼異業合作，本行也可以研究考慮成立高雄銀行的創投公司，這方面的方向非常正確，我們會馬上來研究。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝吳益政議員。下一位是李柏毅議員，質詢時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

部門質詢比較沒有那麼大的壓力，時間上可以暢所欲言，所以先感謝你。今天財經部門是整個高雄市民對高雄市的財政，不只是市政府的財政，包含市民朋友和年輕朋友，還有做生意、開工廠等等討生活，是最關心也是最重要的部門，當然也是市政最重要的焦點之一。上個會期在這邊也和財政局等等有做相關討論，包含土地的問題，當我們在媒體看到有人在批評高雄市賣土地的時候，我今年終於在預算報告的時候聽到李局長清楚的說明，這個大家都知道，

賣土地有幾種？第一種，抵費地；第二種，市地重劃之後的土地；第三種，畸零地等等，這是不一樣的，不是賣祖產，你說得很清楚，但是過去 9 個月期間我沒有聽到你講。

所以當人家在批評過去陳菊市長在任的時候，他所賣的市地重劃之後的抵費地每一季平均 13 億元，大家在罵他的時候你沒有跳出來講。當你今年真的要去執行編一本預算出來的時候，你出來講了，第一季，韓國瑜市長宣布高雄市政府不賣土地，接下來第二季、第三季可能你有向他提醒，地政局這邊如果不賣的話，我們明年度要編預算會有困難。好！我們就開始公開標售，沒有人會質疑高雄市政府的文官在標售上面會有什麼漏洞，這都是公開招標，大家來互相競價，不會說低的會得標，高的不會得，不會，沒有人質疑你賤賣。我認為你賣的時機，為什麼你第一季不賣，第二季、第三季開始要編預算才趕快去賣土地？對不起，你的時機上可能會錯失一點點，全盤考量比較好，你第一季不賣，突然第二季開始要賣，第三季要賣，當然價格有差，區位也不同，所以現在包含青年局也要聽著，現在青年民調低的原因在哪裡？市長說大話，整個市政府團隊要把這句話圓回來多難啊！要把挖石油圓回來很難啊！你要把摩天輪圓回來，OK，經發局很努力做了很多工作，到現在你才知道過去十幾年的努力，不是高雄市政府要在港務公司的土地上面蓋什麼摩天輪，你自說自話沒人理。

經過 2016 年中央、縣市全部都民進黨執政之後，合組這個開發公司才有機會，過去你連要拆高雄港一片圍牆都很困難不知道你記不記得？不曉得在場有沒有人經歷過？現在的流行音樂中心，它目前正要招商的 13 號碼頭外面有一片圍牆，你以為那是天上掉下來就這樣看得到海嗎？沒有。要拆那一面圍牆也經過很多困難。你以為輕軌可以從海邊路過去鹽埕區，大家看到很漂亮，這樣很簡單嗎？那也是經過十幾年努力來的。所以你在大話底下的執政，其實是很辛苦的，他說他不要賣土地，你有沒有遇到困難？你很苦啊！所以要慢慢轉回來，但是我認為你們轉的速度非常慢，一直在影響韓國瑜的民調，轉快一點嘛！說錯就認錯，趕快跟市民朋友說不是，這個應該是怎樣，不要硬拗。李局長，重點不是 70 億、30 億怎麼編，重點是年輕人覺得你就是胡謔、騙人！如果你今天真的要做得好，你不要在那邊轉轉轉，年輕人看不下去。你算最年輕的，但是二十幾歲在想什麼，三十幾歲在想什麼，他就覺得你騙人啊！

局長，第一本預算裡面，我在你開預算說明會的時候，其實我們提出幾個質疑，我看你也非常想回應，我提出第一個質疑，你們在批評過去陳菊舉借的時候，我們過去每年平均舉借減少 12.5 億，最重的舉借是因為縣市合併之後，中央把整個高雄縣涵蓋進來，整個補助太少了，所以那一年是舉借的高峰，從

那之後每年逐步舉借減少 12.5 億，你們市長一直批評舉借，結果呢？進步 1 億。所以你過去打人，現在人家就會批評你，你第一年只減少 1 億，跟過去每年減少 12.5 億要怎麼交代？你有進步嗎？

第二個，賣土地的事情，人家會批評說過去賣的價錢還比較好，我就說你第一季不賣，賣第二季、第三季，第二季、第三季加起來的平均還比過去人家 12 年的平均賣得還要多，但是均價比較低，你要怎麼說明？你如果第一季的時候不要宣布不賣，是不是你過去不要罵人家賣土地，或者別人在批評你賣土地的時候，財政局要出來說明，你出來說這個叫市地重劃之後的抵費地，不是賣土地，這個是市政府把如果私辦是財團得到的利益，而市政府把它拿來做公共利益投入建設，你就說清楚，今天可能韓國瑜的民調不會那麼低。因為他罵人的東西現在都被回打。

第三個，中央補助多 100 億，這是全台灣直轄市算最多。第四個，這個可能沒有財政局的事，但是對於明年的主計處來講，主計處長就要講一些難聽的話給市政府了，到 8 月為止重大工程落後六都最多，這代表什麼？有可能明年是會被檢討的，有可能明年會被主計檢討，主計檢討之後，相對的也是影響到明年你們要去中央爭取經費的額度。所以一連串下來，沒有辦法怪你們，但是要怪誰？在一個大話執政下，市政府要實在編列預算書去執行，去公開讓市民朋友知道的時候，就是檢驗了，所以在這邊局長要不要簡單回應一下？

主席（黃議員紹庭）：

局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

我來當財政局長以後，我們是很認真的去檢視我們目前所面對的債務結構。

李議員柏毅：

局長，我問你一個問題……。

財政局李局長樑堅：

我知道，就是說……。

李議員柏毅：

我請教你一個問題，當外界在批評賣土地的時候，你為什麼在預算說明書時才說明？你沒有辦法說明嗎？你沒有辦法請同仁說明嗎？你沒有辦法請同仁發新聞稿說，這是市辦重劃之後的抵費地，不是賣祖產，還是你不想要？你任由他們去罵，日後再來說嗎？

財政局李局長樑堅：

沒有，地政局其實有出來作說明，他也有發新聞稿。

李議員柏毅：

所以他發新聞稿，你就不用發了嗎？

財政局李局長樑堅：

因為地政局是管平均地權基金…。

李議員柏毅：

我們能不能要求你，遇到這種你就出面說明？

財政局李局長樑堅：

事實上在上次議會有議員質詢我，我也有很認真的說明，第一個，土地的銷售本來就有分三個區塊，第一個部分是平均地權基金裡面所銷售的抵費地、抵價地，那個部分是要扣掉相關的處理費用，所以勢必一定要賣，我所理解到台南的地政局今年也標了一百多億。第二個是讓售，讓售事實上是一些狹小溝，那種是因為整體市容…。

李議員柏毅：

對，局長，重點就是這個，我就是希望你說明，當別人在亂講的時候你要說明，我以後如果看到人家在電視台上講這個，我就發給你請你說明，對不對？這樣才是真話，這樣才不會害人，你現在都害到你們自己啊！

財政局李局長樑堅：

土地的部分，屬於我們自己賣的讓售土地跟所謂新草衙…。

李議員柏毅：

這個事關…。

財政局李局長樑堅：

那個其實我們都有去做一些說明，地政局當然是針對它的銷售土地狀況。另外我也再稍微回應一下，在以前…，我把數字跟各位做個呈現，96 年到 107 年抵費地、抵價地大概賣 460 幾億，這個屬於讓售和新草衙的部分，總共賣了 80 億，屬於高雄市自己市有地的標售是賣 149 億。但是今年我編列的預算是 8.8 億，就是讓售和新草衙的部分是 8.8 億，可是我標售 11 億的土地，我現在都沒有賣，11 億的土地我並沒有賣。我剛剛講過要根據市政府的財政狀況，如果年底裡面缺口還是很大，我們還是會簽給市長，希望同意讓我們來賣這個土地，因為預算編列下去要能夠達到這個部分…。

李議員柏毅：

好。

財政局李局長樑堅：

對不起，也跟你作說明，105 年我們所編列歲差短的預算大概是 79 億，在 106 年是 73 億，107 年是 69 億，108 年是 65 億，事實上你就發覺到前面的部分，那個折減的幅度是比較大，後面幾年，你們各位也清楚，鐵路地下化的錢

要到了，捷運延伸到路竹、岡山的錢要到了，可是我所理解到的是，之前這幾年沒有編很多錢。再來是勞健保的錢…。

李議員柏毅：

你要這樣算我也可以跟你算，今年的健保費為什麼少了？

財政局李局長樑堅：

不是這樣…。

李議員柏毅：

整個財政一定是這樣子，你要去控制整個財政，包含地政局的財政，包含你這邊手上的財政，這樣才是財政，你不能說地政局就沒你的事，全盤都是你的事，包含健保費，包含你講的鐵路地下化、捷運等等，全都是你的事啊！既然全都是你的事，你怎麼可以講土地要賣或不要賣，你剛剛講的很好，如果到年底有困難，還是要賣嘛！但是我是真的建議你，賣土地還是賣這些抵費地，不是說有需要你就賣，這是做長遠的規劃，包含上一個會期我建議你的，民生路…，剛剛吳益政議員提的建議我覺得也非常的好，但是到底要怎麼做？趕快，不要放在那裡。

財政局李局長樑堅：

市立總圖那一塊，我們先用地權，如果大家對地上權的意願…。

李議員柏毅：

地上權就是沒有責任，就是放在那邊看誰要。

財政局李局長樑堅：

沒有，如果大家對地上權的詢問度都很低，沒有人要標，我們還是會簽，因為議會也有同意讓我們用標售的方式去做這個處理，〔是。〕我想這個是議會之前有通過的議案。另外，再跟李議員說明，我們讓售土地…。

李議員柏毅：

我們等一下再來討論，不好意思！我剩下兩分鐘。我還有兩個局處要問，跟你討論也討論很久，因為你的專業，但是我希望你不是只有財政局，你是負責整個高雄市政府的財政狀況，所以你也講出了土地要視情況來處理，這個我們當然也會嚴格監督。

青年局，我有很多想要跟你討論的，包含青年創業等等的，包含你們現在的位置子，旁邊有左營很重要的資產，也是高雄的資產，就是眷村文化保留園區。整個眷村文化保留園區、跟整個青年創業基金、跟整個青年基地等等的，高雄市有很多適合發展的地方，但是目前為止你最重要的工作，包含韓國瑜的民調低，低到年輕人都不相信他，年輕人覺得都是騙人的，這 100 億到底要怎麼來？年輕人覺得太扯了。當然你要幫他轉彎說 30 億我要分成 8 年，8 年編 30 億，

另外 70 億到時候民間資金怎麼樣投資，或是經過你們的創業投資基金等等的，去做到另外這 70 億。我想你這個轉彎，年輕人是聽不下去的，這跟韓市長讓年輕人聽下去的那個話語差太多。但是我們還是希望青年局能夠幫年輕人做一些事情，不是只有當高雄市政府的另外一個人事室，幫青年拿履歷、幫青年…。

主席（黃議員紹庭）：

你要讓局長答復，還是怎樣？再 1 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席。不是只有讓青年教師回來，我想這經過全國教師的互調，這都需要滿漫長的時間，你不是人資局，你是青年局，包含青創基金裡面。我問你如果是擺攤的、餐車的要怎麼提計畫給你。要跟庶民青年連得上，而不是坐在那邊等計畫，不是只有拜訪大企業。真正的庶民青年他們在想什麼？需要什麼？擺攤的可以跟你借錢嗎？擺攤的你要輔導他嗎？你聽得下去嗎？你會去看他嗎？等等的這些我希望你都可以做到。

局長，我們剛剛少講一項促參，促參也不是只有財政局的事情，經發局也不是只有管理工業區，我們很期待橋頭科學園區的進度…。

主席（黃議員紹庭）：

請青年局簡單回答一下。

青年局林局長鼎超：

謝謝柏毅議員的建議，這個部分我們都會拿回去局裡面做討論。針對剛剛的幾個問題，我們幫助的對象絕對不限產業，像你剛剛說的餐車、擺攤的，如果有這樣子的青年請跟我講，我也願意跟他們展開座談。

青創聚落的部分，目前市府有 5 個大的共創空間，都有自己的主題，包含數創、文化、AR、VR，我們會讓這些聚落開始形成一個循環，讓大家可以開始做一些交流。其實我在這 5 個月籌備期間，我已經走訪了 14 間學校，跟各個育成中心都有達到共識，希望大家可以把優秀的人才，或是他們優秀的師資來跟青年局做一些配合。

人才與企業的部分，我們跟一些協會、工會也有達到一些默契，未來這些協會、工會都會參與青年局的一些運作。協會跟工會大部分都是一些中小企業的老闆們，這些也會進來提供一些資源，提供一些輔導給大家。

眷村的文化，我們會跟文化局做討論，看未來能有什麼樣的發展。青年局的網站 10 月底就會正式開設，以上跟議員報告，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝李柏毅議員的質詢，下一位請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

首先討論高雄市今年可以用的總預算規模。大家都知道高雄市的財政非常的困難，大家都知道高雄市現在的負債是 3,300 多億，預算規模只有 1,465 億，相比新北市的 1,787 億、台北市的 1,683 億，比這些都比不上，就連台中市 1,414 億，高雄市也好不到哪裡。

高雄有非常好的發展條件，在過去民進黨執政的 20 年下，預算規模 1,400 億，都沒有什麼發展，反而負債增加了 3,000 多億。在這樣的情狀之下高雄市的財政是全國最惡劣的。我相信在這個會期之前，財政局編預算之前，很多人都很煩惱這個會期要編預算，明年的預算財政局能編得出來嗎？甚至還有人看衰說，韓市長的團隊明年的預算可能編不出來。但是我們看到事實，市府團隊很用心，財政局也非常用心，很認真地把預算都編出來了，看來也做了非常充足的準備。也讓人看到這一次編的財政跟過去編的都不太一樣，我在這裡鼓勵財政局以外，我在預算裡面看到了幾個問題。

人家都說 109 年高雄市的財政編的很特別，首先我們知道 109 年所編的歲入是 1,401.38 億元，裡面包括稅課收入 778.11 億元；非稅課收入 206.53 億元；補助收入 416.74 億元。我跟 108 年做了一個比較，整體的歲入總共增加了 131.95 億元，這個增加的幅度大概是 10%，其中稅課收入增加了 42.36 億元；非稅課收入減少了 9.83 億元；補助收入增加了 99.42 億元，主要成長的項目與增加的金額為地方稅 12.2 億元，中央核定的總財源 14.75 億元以及計畫型的補助 94.14 億元。首先，請教財政局局長，稅課收入增加了 42.36 億元，主要是增加哪一些項目？

財政局李局長樑堅：

跟鍾議員做說明，主要是地方稅增加 12.2 億，國稅的部分增加 30.1 億。

鍾議員易仲：

地方稅增加 12.2 億，裡面包括哪一些項目？

財政局李局長樑堅：

地方稅有包括 7 大稅收，增加幅度比較大的就是土地增值稅，還有包括契稅的部分，這個部分增加的幅度有比較多。

鍾議員易仲：

我在這邊做了一些功課，土地稅、土地增值稅…。

財政局李局長樑堅：

土地增值稅從 78 億增加到 87.35 億。

鍾議員易仲：

地價稅減少嗎？

財政局李局長樑堅：

因為之前有調低一些相關的區域價格，所以從 129 億降到 126 億。

鍾議員易仲：

國稅的部分呢？

財政局李局長樑堅：

國稅主要是我們的遺贈稅，我們預估會增加 3 億。第二個部分就是統籌分配款的部分，我們從 306 億增加到 334 億，增加了 28 億，所以加總起來增加了 30 億左右，加上我們原來的 12.2 億，總共是 42.36 億。

鍾議員易仲：

謝謝局長，剛才局長有提到土地增值稅增加了 9.35 億，地價稅卻出現了減少 3.2 億，為什麼會出現一個增加、另外一個是減少，這個代表明年高雄的土地是看漲還是看跌？請局長做說明。

財政局李局長樑堅：

以 108 年 1 至 8 月來看，我們土增稅增加幅度大概增加百分之二十幾，增加了 13 億多，也就是說以今年來講，整個土地交易和房屋交易總量很明顯是趨於增長的部分。地價稅是因為有些區段，包括議員有在反映我們訂得過高，為了要降低部分市民的負擔，所以我們把部分地價微幅下調，明年也還要再調整地價的部分，所以那個部分伸縮會少一點點的錢，大概從 129 億降到 126 億左右，那是局部的區段我們有調降。

鍾議員易仲：

不是所有的，是針對局部的地方。

財政局李局長樑堅：

對。所以對於未來土地價格，以目前來看，最近大概有消息出來，像很多建商也積極在獵地，像高雄一些在地的大建商也積極購買一些相關的土地，因為我們一些重大建設都陸陸續續在推動，包括鐵路地下化、橋頭科學園區的興建、仁武產業園區的興建，很多建商也是看好高雄未來的發展，所以土地的購買交易總量以 1 到 8 月來講是明顯增加。

鍾議員易仲：

所以土地交易頻繁，建商願意進來投資，相對的未來的房價也會越來越貴是不是？

財政局李局長樑堅：

房價交易事實上是看供需的部分，因為房屋的部分有分豪宅和一般二、三房的交易價格，目前新屋市場的價格大概是 20 萬以上，21、22 萬左右，中古屋的交易價格相對就比較偏低，豪宅交易總量目前看起來也沒有增加那麼多，因

為要看新區段的發展。我剛剛提過，像楠梓、橋頭目前交易總量明顯有在增加，還有仁武，因為仁武現在劃為高雄市之後，跟高雄市銜接的地段也很多，之前還有人在講國道七的興建，所以像鳥松、仁武地區，目前透天的交易總量和價格也明顯的增長當中，以我們六都來講，我們的平均交易價格就贏台南市，但是我們還是輸給台北、新北跟台中、桃園。

鍾議員易仲：

剛好青年局長也在這邊，青年局長，雖然這個不是你的業務，只要是跟青年有關的事情，都希望你未來在開會的時候能夠替青年人發聲。我們現在房價有可能會越來越高，交易越來越熱絡，可是重點是這些購買的族群是不是年輕人，我覺得這個是未來青年局可以替青年朋友著想的，好不好？

我再請問一下財政局李局長，財產的售價為何減編了 8.63 億？還有另外一個就是我們的交通罰鍰，為什麼編的預算比之前還要少？在這邊看到 109 年度財產售價編列 19.41 億，比 108 年減少 8.63 億，最近這十年最低，其中這個標售 8.8 億僅占歲入總額的 0.63%，顯然標售土地並非是市府主要財源的籌措手段，這個部分跟前朝的預算編列有點不一樣，請問局長為什麼有這樣的轉變？

財政局李局長樑堅：

財產售價來講，108 年編了 28.04 億、109 年編了 19.4 億，這主要的差別是，第一個，我們讓售跟新草衙的部分今年是編 9 億，去年是 8.8 億。第二個，在土地標售的部分，我們 108 年編 11 億、109 年編 8.8 億，比去年下降。再來之前 108 年度港務局用到我們前鎮地區相關的土地，那個有編 8 億多，但是這個土地已經編完了，明年就沒有再編，所以我們財產售價的部分也逐漸在調降。也就是說市政府未來的財務結構，我們也希望儘量以擴徵地方稅的創收為主。第二個，爭取中央專案的補助，還有統籌分配款的增加，所以我們也一直跟財政部反映要修改財政收支劃分法，要把營業稅比例撥給地方的 40% 提高到 50%，我們經由土地占我們整個總支出預算的比例，事實上是很低的，如果以明年的 19.3 億，那個就占 1.39%，其實占我們總的歲入來講是很低。交通罰鍰今年編 15 億，明年也是編 15 億，我們今年大概收到 19.12 億左右，所以並沒有比以前少，大概都是維持 15 億左右的狀態。

鍾議員易仲：

107 年的決算數是 16.43 億。

財政局李局長樑堅：

預算和決算不一樣，預算是我編 15 億，可是真正去執行以後，交通局和警察局積極去推動「交通大執法」，我們違規的件數還是比較多。但是事實上交通大執法是為了降低老百姓騎機車或開車時發生的事故，我們也不希望向市民

罰錢啊！你只要遵守交通規則就不會做實質的處罰。我們去年一樣編 15 億，決算是執行完成了，我們才知道是 16.43 億，108 年也是編 15 億，我們 109 年的預算也都編 15 億，如果按照比例來看，108 年我們編了 15 億，現在執行的幅度大概是 9.12 億左右，那個相對的幅度跟現在達到預算的程度應該也不會增長很多，我覺得 16.43 億大概是 15 億到 16 億的決算，大概是這樣子。

鍾議員易仲：

謝謝局長。另外一個就是計畫型補助增加了 94.14 億，在 109 年度計畫型的補助收入編了 269.01 億，相較 108 年的 174.87 億，增加了 94.14 億，為什麼會增加那麼多？包括明年、後年中央政府也是會補助我們高雄這麼多嗎？

財政局李局長樑堅：

我們在今年的歲入來講，屬於最後一個項目叫專案計畫補助，我們預估明年能夠拿到 269 億，比今年的 174 億大概增加 94 億多，主要來源應該就是，第一個，我們之前有一些補辦預算要增加進去。第二個，是拿到前瞻基礎建設的補助經費。第三個，我們各局處寫計畫書得到中央的認同跟支持，很多計畫是要寫競爭型的計畫，這是要跟全省六都十六縣一起共同競標的部分，所以我們局處同仁也非常努力。我在這個預算說明書裡面提到，中央如果能夠支持認同高雄市的建設發展，我們希望他能夠一本初衷，持續給我們認同，因為中央在前瞻基礎建設第一期編了 4,400 億，第一年、第二年、第三年、第四年都會逐漸去編列這些經費，我們也希望各局處在每個月的市政會議都會去點撥每一個局處爭取中央建設補助經費的件數和金額，如果在六都裡面比例比較低的，或者執行拿到金額相對比較差的，各局處就要去做檢討。所以各局處本來就是持續根據市政的發展，你要擬定相關的計畫要撰寫好，而且還要有創意，還要有競爭的內涵。

鍾議員易仲：

競爭型的計畫，你預估明年會比今年成長多少？

財政局李局長樑堅：

因為我們明年預算已經有先框住了，可是部會裡面有時候會有一些賸餘款，賸餘款的部分就會提列給各局處再去寫計畫書，所以明年可能還是會有一些墊付款，就是拿到這個計畫，但是我們沒有編列預算，在 110 年再補辦預算給我們去做，這就是增加的部分。我相信目前市政團隊對於撰寫計畫書來爭取中央建設的經費，大家都是責無旁貸、全力以赴。

鍾議員易仲：

謝謝局長。第五個問題，中央核定補助的總財源，為什麼明年可以增加 14.75 億呢？在 109 年中央核定的補助總財源 451.36 億裡面，含統籌分配 308.93 億，

營業稅專案補助 9.9 億，及一般性補助 132.53 億。相較 108 年核定的 436.61 億，增加了 14.75 億。請問一下局長，我們高雄一直…。

主席（黃議員紹庭）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

設算的這個公式不合理，但是為什麼最後還增加了 14.75 億，請局長說明一下。

財政局李局長樑堅：

這個要感謝我們財政局的同仁，我們去財政部開會的時候，在六都，用六大法定社福的公式計算，我們去年就增加 4,000 多萬。我們同仁也據理力爭，因為計算公式不盡合理，所以後來有再參考我們的意見，把這個經費再提撥給我們，市政府也對他們做了獎勵。我一再的強調，預算的爭取是不分你我，包括朝野的議員要共同努力去爭取，包括我們市政團隊，還有財主單位大家共同努力。因為預算多了我們才能夠做更多的建設，做一些相關社會福利的提供，以上。

鍾議員易仲：

感謝財政局非常力大的為高雄爭取財源，在這邊再次為大家加油打氣，謝謝主席。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝鍾議員易仲。下一位質詢的是林議員智鴻，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我想要先請教經發局的伏局長，請教一下韓市長對高雄的經濟總目標是什麼？先請你回答。

經濟發展局伏局長和中：

市長提出來就是貨出、人進、發大財。

林議員智鴻：

高雄發大財是總目標對不對？

經濟發展局伏局長和中：

對。

林議員智鴻：

所以對高雄來說，招商的工作是第一要務，至為重要對不對？

經濟發展局伏局長和中：

對。

林議員智鴻：

好，接下來我要請教的，伏局長，你有沒有上過高雄招商網的網頁？

經濟發展局伏局長和中：

我沒有。

林議員智鴻：

你是局長，招商至為重要，自己招商你沒有上過這個網頁。

經濟發展局伏局長和中：

我們內部有內部的管考的機制，我不用…。

林議員智鴻：

局長，不可以推給內部管考，你有沒有自己上過招商網頁？

經濟發展局伏局長和中：

我不用每天去檢查我的網頁哪裡有問題。

林議員智鴻：

你隨時手機拿起來、電腦打開，去了解高雄招商網發生什麼事情嗎？

經濟發展局伏局長和中：

因為我們定期的資料更為詳細。

林議員智鴻：

局長，我們看一下這段影片，這是早上九點多，我們已經發現兩、三個月了，早上九點多錄的影片，現在請播放。進入網站裡面招商的網頁，新聞更新 8 月 19 日，今天已經 10 月初了，沒有新的產業資訊告訴我招商多麼重要。再來，我們助理想要了解高雄的招商網頁裡面有什麼功能，想要了解創業的資訊，你看一下接下來發生什麼事情。我們還想要了解更多的創業資訊，點下去之後，還要依照這個規定，輸入這個驗證碼；點下去之後可以看到什麼？系統繁忙。意思就是說，這個系統根本就沒有辦法幫助一個想要了解高雄有什麼招商條件、招商環境資訊的人可以找到資料。繼續看下去，接下來我們想說要怎麼解決，我們想要試著從這邊連到經發局的官網，show 出結果 404，找不到。這是什麼樣的網頁，什麼叫做招商最為重要，高雄發大財，假的。連這個網頁最基礎的入口網站，都讓人家找不到資訊，請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

我們今天上午也有發現我們的網站有異常，事實上我們自己都在上議會的網站都有問題。

林議員智鴻：

局長，兩個月前我的助理已經發現了，我說再等等看，局長剛上任，看看有沒有辦法改善。昨天晚上再看還是一樣，我說再等等看，看今天有沒有可能改善，這是早上錄的，還是這樣的狀況。

經濟發展局伏局長和中：

如果是輸入的問題，可能是我們今天早上網站有問題。

林議員智鴻：

我們繼續看下去好不好？外語版，對於外資的招商來說，也是很重要的事情。結果我們看到的什麼？外語版的網頁文字改了沒有錯，但是裡面的影片是什麼？我們看一下。一樣是中文版，對於一個外國投資人，不管日商、美商、英商等等要來投資的人，他怎麼會有這種能力，很快速的知道我們高雄有什麼產業條件呢？我們影片先到這裡。局長，我具體跟你要求，一週內解決這個問題可不可以？

經濟發展局伏局長和中：

可以。

林議員智鴻：

這到底是高雄招商網還是高雄出包網，一週內解決。

經濟發展局伏局長和中：

可以。

林議員智鴻：

好。接下來還是要請教經發局局長，在八月底的時候，經發局舉辦了愛情摩天輪招商說明會，愛情摩天輪、愛情產業鏈是韓市長很重要的政策。舉辦的這招商說明會，先不論說我去跟你們要資料，裡面到底有哪些人參加這場招商說明會的企業財團，你們說因為政府資訊公開法不得提供，這些吵不完。因為我從外部的消息知道說，你們自己沒有辦法有信心提供這些完整的資料，因為這些人到底要不要投資都不知道。你們的手法是，因為政府公開資訊的法條規定不可以提供，也說怕他們有意的投資人會被干擾，我先不跟你追究。我跟你具體來討論，這是你們的版本內容，我請教伏局長，基地 1：4-8 號碼頭棧庫群及後線，這是其中一個基地，有什麼具體計畫？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

因為我們這一次整個提供四塊基地，原來土開公司在基地的棧庫群有他們的一些規劃，我們一直在跟土開公司討論，希望把它公開出來。

林議員智鴻：

局長，這個條件你們資料是寫說，它可以允許使用社教、文康、社區醫療、觀光旅遊業、餐飲業等等的。沒有什麼這一塊土地的具體規劃，到底要蓋什麼飯店，幾間房間，幾星級飯店，摩天輪多大。

經濟發展局伏局長和中：

這次招商的目的就是希望由業者來提出，那這一塊都市計畫的使用區分可以做這些事情。

林議員智鴻：

沒有關係，第一個你講不出來我懂。再看下一頁，基地 2：16-18 號碼頭呢？

你的具體計畫是什麼？

經濟發展局伏局長和中：

一樣啊！我們這一次提供的土地，就是希望業者來自己設計。

林議員智鴻：

所以不管說基地 1、基地 2、基地 3、基地 4，都是希望業者提供計畫，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

是。

林議員智鴻：

局長，我要跟你繼續就教，我們看到接下來幾頁裡面，你們是採取設定地上權的模式來招商開發，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

是。

林議員智鴻：

所以這個同意權是在誰？

經濟發展局伏局長和中：

我們最後要送到港務公司。

林議員智鴻：

所以同意權不是經發局，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

是。

林議員智鴻：

好。再來，你直接在本計畫裡面講到，2019 年 12 月要公告招商，2020 年 1 月要決標。請教一下，現在航港局、港務公司跟你達成共識了嗎？這個時間點要公告招商的條件，這時間點有辦法實行嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我們這個所有的預估，都是根據過去開發的經驗來做預估。我想只要沒有其他意外的條件，我們這個是委託技師公會來做相關的規劃。

林議員智鴻：

局長，你知道問題的邏輯在哪裡？

經濟發展局伏局長和中：

過去的開發就是如此的形成。

林議員智鴻：

就我的了解，你在 5 月的時候，有跟港務公司和航港局做協調會，他們內部表達很清楚，並無足夠空間供市府規劃摩天輪開發基地。他們在會中清楚的表達，你們至今到底有沒有達成共識要開發摩天輪？

經濟發展局伏局長和中：

我們在 9 月 1 日董事會已經通過。

林議員智鴻：

通過什麼？內容是什麼？

經濟發展局伏局長和中：

開發計畫，我已經把摩天輪放入開發的項目裡面。

林議員智鴻：

開發計畫是不是說，土開公司的高雄市政府的代表，可以成為整個開發計畫討論的窗口，是不是這樣？

經濟發展局伏局長和中：

沒有，把這個計畫列為招商的項目。

林議員智鴻：

列在招商的項目裡面？

經濟發展局伏局長和中：

對。

林議員智鴻：

到底航港局、港務公司及經發局取得共識，要直接依照這個時程，進行公告招商了嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我剛剛已經講過，我們是依照過去的規劃期程，如果沒有其他的意外，我們過去的規劃期程就是如此。

林議員智鴻：

局長，具體計畫沒有，跟中央航港局、港務公司沒有共識，你這樣公告招商，最後會有什麼結果？

經濟發展局伏局長和中：

我們…。

林議員智鴻：

投資人什麼心情，你知道嗎？這叫欺騙投資人。

經濟發展局伏局長和中：

不是。

林議員智鴻：

投資人想說土地所有權人跟經發局都還沒有達成共識，確定要哪一塊進行招商，他為什麼要投資？

經濟發展局伏局長和中：

議員，我覺得土開的模式跟我們比較大的不同，過去都由土開來主導整個基地的開發，這一次我們跟土開在董事會提出來，就希望提供基地給廠商自己來規劃他未來想要開發的形式。

林議員智鴻：

局長，這叫做…。

經濟發展局伏局長和中：

我覺得這個速度會比原來這樣的規劃…。

林議員智鴻：

行政作業邏輯的問題，都還沒有取得共識就直接說要公告招商，投資人是怎麼想？投資人一定想說你都沒有共識、都沒有辦法有具體的明確方向。

經濟發展局伏局長和中：

我想…。

林議員智鴻：

航港局同意了嗎？你有共識了嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我想我們這一段時間，那一天我在說明會裡面說明 9 月 6 日董事會通過，9 月 20 日土開公司也來跟市府表達跟我們積極推動這些土地的招商是一致的目的，我想這個都有會議紀錄可查的。

林議員智鴻：

局長，我想表達的是說應該都是百分之百都確認完成再做這樣公告程序，才不會讓投資人感到受騙、感到惶恐、感到不知道有沒有明確的方向需要去投資，你懂這個邏輯嗎？現在問題是說到底航港局有沒有確定要用設定地上權的方式來進行開發？還是航港局只是說要等經發局、等開發商提供具體計畫再來說？

經濟發展局伏局長和中：

跟議員報告，事實上這整個開發計畫，我們都根據土開公司送給交通部跟我們市政府協議的 20 工區開發計畫，我們完全根據這個母計畫來做推動，所以我們並沒有違背原來母計畫的規劃。

林議員智鴻：

局長，時間關係，這個問題跟你探討到這裡，我想表達的是說必須百分之百確認彼此中央、地方之間的合作關係，再來對外做公告招商這樣的資訊才不會讓市場上的投資人感到惶恐、感到擔憂、感到沒有未來性，這是我想表達的重

點，好不好？

接下來，我想表達是說經發局的業務報告裡面洋洋灑灑寫得很漂亮，說高雄市的就業表現，民國 108 年上半年失業率已經降到 3.7%，就業市場趨於穩定，但是我想談的青年失業率是一大隱憂。去年（民國 107 年）高雄市 9.28% 低於全國平均，25 歲到 29 歲的部分是 6% 也低於全國平均，但是到今年（民國 108 年）的上半年已經超過了全國平均，15 到 24 歲是來到 12.5%，高於平均 11.7%；25 到 29 歲也 7.98%，高於全國平均 6.5%。我想要請教青年局林局長，你現在正式上任，明年度開始進行市政，你的總體青年失業率的目標降低多少？明年度的話，你的目標要降為多少？

青年局林局長鼎超：

這個部分，我還要回去跟同仁再研究一下，但是我們會盡量來增加就業市場…。

林議員智鴻：

我懂，你要訂目標，這不是回去跟同仁研究，你是政務官，你的施政目標，你要讓高雄市 15 到 24 歲以及 25 到 29 歲青年失業率的目標降到多少，降到 5？還是降到 6？

青年局林局長鼎超：

我覺得還是看一下，我還是要去看一下母數的部分。

林議員智鴻：

那麼我給你一個具體的要求。

青年局林局長鼎超：

好。

林議員智鴻：

降到低於全國的總平均，可以嗎？

青年局林局長鼎超：

我儘量努力，我努力。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。

青年局林局長鼎超：

謝謝。

林議員智鴻：

局長，繼續請教你，早上有好多其他議員在跟你做青年局業務的相關請教，我們赫然發現說原來除了青年創業基金、青年貸款，還多了一個外部的小金庫，不用進基金的部分，以後用作媒合的方式，有 20 億元。我想請教你，到

底現在青年局的業務範圍裡面有哪些錢是可以幫助青年創業？不論貸款、不論投資他們也好，到底有哪些錢？

青年局林局長鼎超：

目前編的預算 3 億元是青創基金，然後…。

林議員智鴻：

不是，我是說那些錢的來源。

青年局林局長鼎超：

對，我跟議員解釋一下，就是 3 億元的青創基金，跟 7 億 5,000 萬元的貸款是來自跟高雄銀行的合作，另外我們還有找了外部的投資人 20 億元。

林議員智鴻：

20 億元不用進基金嗎？

青年局林局長鼎超：

對。

林議員智鴻：

依照「高雄市青創發展基金收支管理運用自治條例」，本基金來源，中央政府補助款項收入、本府循預算程序撥入之款項、捐贈收入、投資收入等等，哪一條告訴你可以用外部的錢來進行這 100 億元的實行？

青年局林局長鼎超：

他不是捐贈給我們，他是在外面跟我們一起做共投。

林議員智鴻：

所以意思是說你等於是幫韓市長加施政目標的意思，他的 100 億元應該加 20 億元上去，120 億元，對不對？

青年局林局長鼎超：

不是，是外部的 70%，20 億元在外部。

林議員智鴻：

不是，不是，韓市長講 100 億元是在基金運用裡面，包含公務預算的編列跟招募款來的錢在基金運用裡面，在你的權責範圍可受議會監督，你自己可以運用的，不是媒合的，要達到 100 億元。

青年局林局長鼎超：

它是一個資金池的概念，所以外部的 70%…。

林議員智鴻：

我跟你談，你的資金池，我能理解你的邏輯。重點是說韓市長講 100 億元不是資金池的概念，是在市政府能力的範圍、基金運用，還有公務預算的編列可以運用範圍裡面的 100 億元，不是外部的 20 億元加進來叫 100 億元，你懂嗎？

青年局林局長鼎超：

我懂，我懂你的意思。

林議員智鴻：

所以意思是未來韓市長要花 120 億元來幫助青年創業。

青年局林局長鼎超：

市長 70% 的民間募資是來自於我們來做媒合而動作，那 20 億元是來做媒合的。

主席（黃議員紹庭）：

延長 1 分鐘。

林議員智鴻：

我想要表達的是說 100 億元不可以把 20 億元納進來算，因為基金的這個運用管理自治條例裡面，它的來源很清楚，所以你可以運用範圍是依照條例的運用範圍，其他媒合那些不能算，若要算的話，再另外加上去的，不可以算在 100 億元裡面去，這是第一個。

再來，我們看下一頁。我看到你的業務報告裡面講到說天使基金要先確定投資再跟投，青創補助還要國際創新設計比賽前三名，還有我發現你不管行業別都是用同樣的標準來做這樣的補助，但是我們發現其實桃園青年局他們做法是有國際物流產業、雲端產業、文創產業等等的，他有分不同的類別，有 500 萬元的週轉金，還有創業準備金分門別類。我想跟你談的是因為每一種產業你要去設定好到底高雄的策略產業是什麼，每種產業的型態不一樣。

青年局林局長鼎超：

是，〔…。〕明白。〔…。〕好，我們會回去研議，謝謝議員。謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝林議員智鴻，謝謝青年局長、伏局長，我想韓市長已經一再地有對外說愛情摩天輪好像自從上次你們開的那個會議之後有更多國家的開發商有興趣，我希望你可以儘快把它做好，好讓整個高雄港的開發可以更完整、更完善，這也是市民的期待。今天上午的會議到此為止，散會。（敲槌）

主席（李議員亞築）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請簡議員煥宗發言，時間是 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我第一個題目就要就教於經濟發展局的市場管理處，就是有關於旗津中興市場的空間活化，因為這個案子大概在我當選議員之後就不斷的在追蹤。這是目前整個旗津中興市場的一個外觀，外觀看起來還很 OK，不過它市場的二樓面

對海的那一邊其實是有一些狀況，包括雜草叢生、原木棧道以及其他的樹木需要去做一些整理，這些事我過去質詢所留下的一些紀錄從 104 年一直到現在，包括新政府上來之後我也問過，所以我現在還是想請教市場管理處的同仁，就是關於這一塊，上一次是說，好像有長照機構願意來進駐，我想了解目前整個進度如何？如果真的是長照機構進駐的話，二樓的空間你們會不會跟養工處和相關單位去做一個適當的處理，是不是可以請市場管理處的處長來做個回答？

主席（李議員亞築）：

請處長回答。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

目前中興市場的二樓裡面，因為它符合一些法規的部分，所以我們也在做一些…，基本上除了符合它的基本設施以外也要符合它的使用用途的變更，所以我們有做這些相關的項目，至於議員剛講到木棧道部分是屬於工務局的部分，我們會擇期邀請工務局來看看這個部分怎麼去做一個搭配。

簡議員煥宗：

好，謝謝處長。處長，目前整個狀況就是在一些法規跟行政流程的處理中。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

正在施作，施工項目裡面…。

簡議員煥宗：

那有沒有預期什麼時候會好？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

因為它還有這一道補強的部分，所以這部分我們也有申請到補強的經費，在上個星期發包，大概 12 月底之前會做一個初步的完成，明年一、二月份才會做室內裝修。

簡議員煥宗：

所以目標是看明年大概春節過後。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

是。

簡議員煥宗：

好，謝謝處長。還滿不錯的，因為整個閒置空間的運用，經濟發展局從這邊可以去發想去弄一個長照中心，其實那個時候你們提這個概念，我也覺得真的是滿意外的，那也不錯就是可以利用當地的閒置空間，因為老人化的問題在台灣來講，真的是需要去重視。

接下來跟局長討論一些問題，第一個算命經濟，鹽埕堀江舊商場，過去觀光局有在那邊做了一個算命一條街，我知道這不是你弄的，這是已經離職了的那

位做的。對於算命，我個人有一些不太一樣的意見，所以我也投書媒體講一些我個人的想法。我覺得一個商場或商圈的重建，或是說要找回過去的往日風華，其實很多面向可以去做，那你把這個東西硬拉去堀江那邊做，我還是覺得怪。好，包括七夕我也知道，鹽埕商圈這邊有推出一個免費算命的部分，那我先請教局長，因為我知道你有去參加活動，你覺得鹽埕堀江舊商圈去推這樣的算命一條街，成效如何？未來你還會繼續做嗎？是不是可以請局長做個回答。

主席（李議員亞築）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對堀江商圈的關心。事實上，因為那裏面本來就存在一些算命的攤位，我覺得既然是它已經有一個長年的歷史，我們應該讓這些歷史能夠繼續地延續，所以上次在七夕的時候，商圈理事長就說我們來繼續這個算命一條街，我們也就一起來推動這個活動。當時我們也做了一些了解，有很多外地的遊客也特別來，因為那一陣子的新聞蠻大的，我也不小心被波及，有很多遊客到現場去做一些算命的動作，未來我還是認為有兩件事情是商圈改造很重要的事，第一個就是原來的特色我們該維持要維持。第二個，這些舊商圈要賦予它新的生命跟靈魂，所以我們會持續引入一些名店，讓這個商圈的特色能夠展現出來，目前我們有跟中山大學合作，他們有大學社會責任的部分，有一些老師和活動，跟在地的市場和商圈希望能夠結合來帶動舊地的發展。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。我還是要提醒局長，整個商圈尤其是鹽埕堀江商圈連接的整個大溝頂，很多的民間團體他們會利用星期六、星期日，在我們鹽埕第一公有市場舉辦一些活動，我現在講這個是希望你們現在先不要介入，有空可以過去看一下，看民間怎麼去做處理，尤其是他們那邊有一攤，在阿進切仔麵對面有一攤日本料理店，你現在要訂位可能要3個月後才有辦法訂得到。很多民間的力量願意資助這樣一個商圈的再造，我們先去看，我有時候也會擔心公文跑太快的話，真的是會害到人家，讓民間他們先結市之後，我們再去做一些輔導。

接下來就是局長講的，你上新聞了，因為你跑去算命，然後你說希望摩天輪8月可以順利，讓高雄可以發大財。其實我也很好奇，你這樣子一個東西去問算命也許是有趣，你等一下再告訴我算命師怎麼跟你講。很多政策韓國瑜市長講出口之後，難道我們這些局處長要去算命嗎？譬如說F1賽車來不來？迪士尼來不來？局長是不是也要去算命，我是覺得政策還是要靠評估跟溝通而不是算命，所以我想了解一下那天算命師怎麼跟局長講，局長你覺得目前任內一些政策需要靠算命來解決問題嗎？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員給我這個機會澄清，我要再說一次，上一次就是七夕算命一條街的活動，我們舉辦活動完，理事長就邀請我去免費算命，我想這些命理師也都是義工來幫忙推動我們商圈的活動，於是就順便請我坐下問我要算什麼？我在想說這麼多電視記者媒體，總不能算桃花吧！也不能算個人的什麼。旁邊就有人說你就算一下高雄未來的經濟發展好了，我就順勢地提出。我想這一點要特別提出，沒有人光天化日之下、在電視媒體下在算命的，我應該是有史以來第一個在媒體下算命的。第二個，我想要說明，那個算命師說我看起來福福態態應該拜彌勒佛，我覺得當然我們尊重任何的宗教，另外他也說那你未來高雄的城中…，是講中部地區，他沒有講高雄，他說中部地區是還蠻適合發展的，所以那時候大家就想高雄的城中地區可能是城中。我也跟他稍微提到說我是中部人，他說那你回台中也不錯，大概狀況就是這樣。

簡議員煥宗：

那你要回台中嗎？

經濟發展局伏局長和中：

沒有、沒有，他是叫我回台中，找台中的彌勒佛。

簡議員煥宗：

好。我覺得有這個機會，讓局長可以去做說明，因為其實那天我看到也很訝異，不過我還是期待有些東西你們要去做一些評估跟溝通。接下來要跟你討論有關於愛情摩天輪的事情，好讓我們回憶一下韓市長他口中講的愛情摩天輪，這都是我從媒體上面對於他的發言剪接。一開始愛情摩天輪的定義就是一個摩鐵的摩天輪，他說給年輕人上去一個小時做你愛做的事情，那我知道這個政策不斷的修正再修正。好，接下來在跟陳其邁的辯論會中，他有講到法國有 3 個建築師已經在設計愛情摩天輪，裡面甚至洗澡都可以，我為了這個，真的有去翻資料有查到，有一家法國的公司叫做 SCAU，我不會唸那個法文，有 3 個建築師他們就設計一個膠囊，那他們如何設計呢？他們很厲害，他們設計那個摩天輪的概念是用水車的概念，用河流去帶動摩天輪，然後每半個小時轉一圈，裡面就是一個膠囊旅館，可是因為所需的經費太高了，在法國沒有人會去投資，而且又被法國當地的法令所局限住，這個案子真的有設計師可以設計，可是目前沒有人要做，因為太貴了，而且又被法令給限制住了，這個也是之前韓市長講的摩鐵摩天輪。

我在 8 月 30 日也有到鹽埕的飯店參加招商說明會，我覺得已經修正到有點太誇張了，我自己以為的摩天輪，就像法國一樣很浪漫，像膠囊旅館的概念，可是現在讓我感覺以商場開發為主，在商場蓋一座摩天輪，告訴大家這就是我

的愛情摩天輪，我的愛情產業鏈。這樣子的話，會不會跟夢時代有所衝突？因為夢時代本身就是一個商場，他也有設置摩天輪，現在你又要開發蓋商場，你又裝一隻摩天輪在那邊。第一個，我會擔心你們對打；第二個，和之前講的東西又完全不一樣，而且是經過好幾次的修正。那時候你們說有三十幾家廠商來，有很多的國外代表來，其實我自己感受到現場的氣氛是，他們反而比較注意整塊商場的開發，我不曉得是不是這個樣子，這個部分是不是可以請局長回答，如果你做的跟夢時代一樣，變成分散既有的商圈客源？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

議員做了很多的功課，法國確實有這樣的旅館摩天輪在推動，我們當時提出來的招商計畫分成四塊基地，大家可以根據自己設計的特色來選擇，你要什麼樣的基地來做愛情摩天輪。真的不好意思，因為這個未來是公開招標，我不能洩漏他們設計圖的概念。基本上，我認為他們現在提出來的這些摩天輪，大概都和愛情有相當的關聯性，到時候設計…。

簡議員煥宗：

有怎樣的關聯性，摩天輪就蓋在那裡，轉一圈就下來了。你說坐上去會充滿了愛，然後下來我就會愛你嗎？

經濟發展局伏局長和中：

因為那是招標項目，我如果說出概念，大家都會去模仿，到時會被…，我們就等到那時候再…。

簡議員煥宗：

這個也是我擔心的，之前講的東西真的是太大了，政策一直在轉、一直在變，累死你們這些替他做的人。原先他講的東西也沒有辦法達成，你現在弄的東西，讓我擔心會以商場開發為主，再蓋一座摩天輪放在那邊就交差了事。生意人很清楚，生意人重視的是哪邊可以開發，哪邊有利益就往哪邊走，這個部分真的要請經發局注意一下。

最後 2 分鐘，還是講一下青年就業及創業，我們新任的青年局局長，我想大家一起有機會可以為高雄來打拼，我們就一起打拼，畢竟都是年輕人。這個是選前，在我的選區哈瑪星代天宮，那時候就是一群北漂媽媽在政論節目上，哭得死去活來，真的是嚇死我，很多人不曉得怎麼辦，小朋友都在台北念書，一直哭說小朋友想爸媽、想回家，北漂青年到底有多少數字，這個我們不用去討論，我要講的是，高雄市政府能幫這些北漂青年做什麼？

韓市長說他要去募 100 億，他只有編列 30 億的預算，所以他要去募 70 億，可是今年看到預算書，只進了二千多萬，整個青年發展創業基金，就是吸引這些北漂的青年，願意返鄉投票，投給韓國瑜最重要的原因。大家想一下，如果

真的有那 100 億，如果青年貸款可以貸款來創業的話，多少高雄的年輕人可以受惠？可是目前的狀況，未來你要編列 30 億，你是會這樣子編？你的募款落差那麼大，這樣的問題，局長你要如何解決？請局長回答。

主席（李議員亞築）：

青年局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝簡煥宗議員對青年局的關心。目前是編列 3 億，這個部分我們會逐年檢討，檢討前一年的業績及案源的部分，如果業績和案源都足夠的話，我們會再和市府爭取。民間的募資，目前確實已經有 20 億的民間募資，包含創投的部分，還有一些是企業的部分，不過因為他們有一些投資的考量，還有一些專業背景的考量，所以他們會在外協協助高雄青年創業的部分。但是和我們的政策推動是一致的，我們都是要幫助高雄的青年創業。

簡議員煥宗：

你剛才講的那 20 億，我很好奇，我會後再跟你…。

主席（李議員亞築）：

接下來請劉議員德林發言。

劉議員德林：

韓市長在去年的 12 月 25 日上任後，當時的預算，因為在整個選舉過程裡，它的時效、時間都沒有辦法在他上任時，來實施 108 年度的預算，109 年度的預算已經送到議會來審議，不管是高雄市議會，還是高雄市民，都想知道高雄市市長的施政，如何在預算中做一個展現。在整個預算的編列，主體放在那邊 3,300 億，一個專業的民意代表或是專業的財政經理人，對於預算的編列，說實在的，真的是要傷透腦筋來做預算的編列。尤其在這次的預算編列，不管是社福的增加、資本門的增加，都能夠顯現出來，這本預算是用用心。長期以來，我們都知道，在彙編預算的時候，財主單位都會列出根據的法規，法規都是要求所有編列預算要覈實編列，我們長期對於覈實編列，和舊有的陳菊市政府的一些官員在做一些討論，在預算裡是不是覈實編列？常常會發生一種情形，那種情形叫做蠟燭兩頭燒。在浮編的部分，歲入的浮編，拉高歲出，結果到了年底決算的時候，錢進不來，等於是這邊要借、那邊要借，這是非常、非常不應該的。

今天的財政跟預算，它是一個數據、一個數字，這個數據和數字才能呈現出來整體預算實施的規模，不管經資門歲入、歲出，這個能顯現出來，都是用數據和數字來結合的。在這前提之下，我對於今年度編出來的預算，光是覈實編列，我要鼓勵財政局和所有財主單位。我們身為民意代表，鼓勵勝於責難，在

鼓勵的前提之下，希望大家好還要更好，尤其在賒借部分，我們今年也減少了一億多，也就是在 100 年的時候，財經小組當時在議會正式提案，希望每一年在所賒借的預算裡，都能夠降低。所以在縣市合併後，我們的數據是要往下走的。雖然這次的 1 億 2,000 萬，可是我們的歲入、歲出的數據已經往上拉高，也更可以看得出來，資本門的投入。所謂資本門的投入，我們希望資本建設能夠帶動地方，不管他的投資也好，還有各項的公共安全也好，這才是人民之福。因為人民對政府最大的期盼，就是政府能夠讓百姓免於恐懼，在安全的狀況之下無虞，所以公共投資和公共建設是非常重要的。去年韓市長上任之後，不管是看不見的兩水下水道清淤、以及各項的建設都能夠顯現出來，城市的發展非常重要的就是一些建設上的問題。有關於建設我看到這次總預算及現有的預算，我想請教財政局長，在 108 年度整個歲入、歲出的平衡，目前你上面寫到 8 月 31 日，到今年年底你的收入和支出，你的歲入會不會達標？請答復。

主席（李議員亞築）：

財政局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

向劉議員說明，目前 1 到 8 月的總收入，因為我們原來的歲入是 1,269 億，目前是達到 700 多億，達到 61 點多趴。其實我要從兩個層面來分析，第一個層面是地方稅 1 到 8 月是增加 20 幾億，其他統籌分配款部分，本來就按比例來撥補給我們，那個是固定的稅。

劉議員德林：

那是沒有問題的。

財政局李局長樑堅：

再來就是非稅課收入，我們也是按計畫裡面加以徵收。我想主計處和財政局對於歲入裡面，各單位應該要達標的部分，我們都有按期在做控管；另外，在一般補助款及專案補助款的部分，我們都有在覈實進度。所以今年雖然我們還是有編列 65.46 億的稅差短，我個人的理解，今年的稅差短一定會降低。

劉議員德林：

預估降到多少？

財政局李局長樑堅：

當然最理想的狀況是零舉債。

劉議員德林：

我今天就想聽到你這麼專業的局長，是不是能夠給我們期盼零舉債。這是政策的問題，因為我在想韓市長上任之後…。

財政局李局長樑堅：

因為不讓我賣土地啊！

劉議員德林：

對於處分土地，市長是持非常保守的態度，這是我能夠感受出來的，所以明年財產的收入，它是下降的，〔對。〕而且下降的滿多的。

財政局李局長樑堅：

我們財產售價部分，也是 10 年來最少的。

劉議員德林：

所以我今天為什麼要講覈實、沒有浮編，我就是看到幾項的數據，今天才能夠站在這裡和你們討論我們的未來。當然我們希望整個財政收入及支出，要達到最基本的平衡，所以這段路還是有待加強。希望財政局所帶領各單位，讓我們舉債能夠成為零是最好的。

財政局李局長樑堅：

我們會積極開源節流，我們和財主單位會共同合作，主計處就支出的控管；歲入的部分就是開源，財政局會積極來辦理。

劉議員德林：

好。主計處長，你在業務報告講 93% 在歲出的部分；去年是 90%，今年是 93%，還有沒有努力的空間呢？

主計處張處長素惠：

這是資本支出執行的部分，我想先向議員報告，我們到 9 月底為止，整個執行率是占分配數 90%。資本門的部分當然各機關提出來，就是在 5 月的時候，預估今年達到 93%，其實 93% 已經算是非常高了，我想各機關現在都…。

劉議員德林：

預算的支出，你有沒有做控管？還有很多人說我們執行率太低，這應該不是事實吧！

主計處張處長素惠：

我們執行率目前是 90，應該是不錯了，而且在資本門的部分，比去年可能還要進步了三個百分點。

劉議員德林：

資本門在各局處執行的時候，我們也會給予最大的壓力及努力的方向，我們監督、你們執行，〔好。〕一個行政、一個監督，我們希望把這個達到最好的狀況。

經發局長，針對經濟發展是現在高雄市民首要的環節，包含韓市長：「人進得來、貨出得去、高雄發大財。」我在想這個口號，它是目標值，並不是我今天這樣講，明天就發大財。所以在整個市府團隊組成之後，我們也看到不管是

經發局預算的顯現及用心，也看到 10 月 1 日青年局正式成立，在預算來講當然經發局還囊括了青年局 4.64 億的預算，我相信這兩個是共同要去努力的方向。

我首先請教局長，蔣經國總統在民國 62 年的時候，當時他當行政院長推動了十大建設，高雄不管是中鋼、中船、石化業、高速公路、機場等大型的建設，帶動高雄脫胎換骨的經濟起飛。在 102 年 3 月 27 日，當時中央政府宣布「一空五港」的經濟示範區，原有的高雄市推動是港區，現在變成經濟示範區，這個經濟示範區當時我也問過陳菊市長，你對於經濟示範區的未來及意願如何？他是同意而且希望自由經濟示範區能夠座落在高雄。所以在那個變化的當下，今天我們主政者韓市長上來也提到自由經濟示範區，在自由經濟示範區開大門、走大路的驅動之下，就是從民國 62 年到現在，這是一個翻轉高雄最大的契機，所以現在韓市長又針對這個來做主體目標及政策。我上次問過經發局，這個部分經發局本來有規劃設計，現在這些規劃設計要怎麼樣繼續；另外，青年局要怎麼樣搭配經濟發展，把我們專業人才能夠吸引回流，然後經發局在投資的部分來協助青年。另外要怎麼樣讓這些專業的經理人或是專業的年輕人回來之後，我們有一個安定的青年住宅或者各項的配套，這方面的發展及配合，請經發局長簡單的回答。

主席（李議員亞築）：

經發局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝劉議員對高雄產業發展的關心，而且提出很重要的觀點，我想市長非常有遠見，提出自由經濟貿易區是有他的原因。最近大家看到美中貿易大戰、香港的反送中事件，我們確實在最近的接待裡面，發現有非常多的投資者願意來高雄。高雄的環境海空雙港，又距離亞洲各主要城市非常近，所以一直希望來高雄投資。如果我們當時能夠順利推動自由貿易經濟示範區的話，我相信對於吸引國外的投資客到高雄，會有非常大的幫助。剛剛有提到 102 年的自由貿易示範港區……。

劉議員德林：

那是之前高雄市推動的港區。

經濟發展局伏局長和中：

港區這一塊，事實上「五海一空」，高雄市做得最好，因為高雄目前的進駐率已經達到百分之九十九左右。

劉議員德林：

當時所規範的自由經濟示範區「前店後廠」我們不要再論述，我希望韓市長

還是把這個做為最重要的，像是這次的工作報告裡面沒有呈現。會後我希望經發局做火車頭，還是要針對未來，今天市長既然已經宣示他的政策，經發局是不是要跟著後面來規劃，你規劃的遠景、如何按部就班來做，沒有看到。你呈現出自經區的規畫跟未來，在整個全球化的挹注之下，大家才能看得到啊！這個部分是很重要的。

經濟發展局伏局長和中：

我們今年有委託專案的研究報告，已經有一個初步的規畫，後續可以提供給議員做參考。

劉議員德林：

對，今天主政者既然宣示，未來可能是國家的政策，在這上面我們自己還沒有做一個足夠的準備，這個是不行的，加強腳步要往前走。青年局，我剛剛本質的論述，請簡單答復。

青年局林局長鼎超：

議員是指哪一個部分？

劉議員德林：

...

主席（李議員亞築）：

現在請曾俊傑議員發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

青年局是韓市長重要的政見，在 10 月 1 日成立，成立之後造成很大的轟動，大家對青年局有很大的期待。青年局在六都只有桃園市跟高雄市，桃園市政府在 104 年 4 月 1 日就成立，也有一段時間了，當時鄭文燦市長有一個口號「想逃離台北，請到桃園來」、「想築巢築夢，請到桃園來」，強調桃園市是一個年輕的城市，市民平均年齡是 37 歲。所以市政府應該負起責任給年輕人舞台，給年輕人力量跟支持，給年輕家庭無論在生活跟工作、學習方面，會給他更大的協助，所以桃園市是讓北部年輕人築巢築夢的第一首選。

高雄市民平均年齡，當然不像他們那麼年輕，我們的比較老化，我先請教局長，高雄市到底有多少北漂的青年？請局長簡單答復。

青年局林局長鼎超：

跟議員報告，目前有 8 萬，也有 40 萬之說。

曾議員俊傑：

你們自己有沒有做一個統計？

青年局林局長鼎超：

青年局是有編列一個預算，邀請學術單位來做這樣的統計。

曾議員俊傑：

所以到現在還沒有一個數據出來？

青年局林局長鼎超：

對，現在確實還沒有一個數據出來，但是我們確實有要準備請學術單位來做這樣的研究，因為有一些設籍是在高雄，有一些其實是從高雄移到北部或其他縣市，但他們也想要回來，我覺得這個部分都要統計在北漂回來的數據裡面。

曾議員俊傑：

我們有學習的對象，但是也要有一個比較獨特的做法出來，讓高雄市的青年局可以贏過他們的功效。這次青年局有編制 37 名，局長是不是有表示要開放 15 位給北漂的青年回來高雄服務，有沒有這個策略？

青年局林局長鼎超：

有，其實昨天已經截止了，目前是開放 15 名。

曾議員俊傑：

我先問你，37 名減掉 15 名就有 22 名，22 位已經就定位了嗎？

青年局林局長鼎超：

目前還沒有，像有一個科長是遴選北漂的科長，他預計 10 月底，他就沒有在這 15 個開放的缺額裡面。

曾議員俊傑：

針對這 15 個開放的缺額裡面，進度是怎麼樣？

青年局林局長鼎超：

10 月 2 日昨天已經截止收件了，目前收到 90 件的履歷表。

曾議員俊傑：

你要如何篩選這些北漂人選？

青年局林局長鼎超：

因為有一些職缺是有職系的，我們也會召開遴選委員會，我會請科長以上的幹部當遴選委員，然後挑選他們適當的科員、助理員、書記、辦事員。

曾議員俊傑：

這個什麼時候才能全部就定位？

青年局林局長鼎超：

希望可以在 11 月底之前，我們趕快來開遴選委員會，之後…。

曾議員俊傑：

我覺得是不是拖得太長了，還要等到 11 月，等於說青年局是成立一個招牌而已，根本裡面就沒有實際的人員在運作。

青年局林局長鼎超：

跟議員報告，還要看別的單位要不要支援，我們預計希望給他們兩到三個禮拜做交接。

曾議員俊傑：

我是覺得這樣是不是太匆促了，你都還沒有準備好就成立了，結果你要拖到 11 月底才能就定位，這兩個月不就變成空窗期？

青年局林局長鼎超：

是不會空窗期，因為我們現在已經有開始跟各大專學院、工會、協會洽談，下個禮拜就要跟幾個協會來談他們關於…。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得這個月之前就趕快處理好，所有的人趕快就定位，好不好？〔好。〕拖到 11 月底，拖了兩個月，我覺得做不出東西來，因為大家都在關注你這個局處，好不好？

青年局林局長鼎超：

好，沒問題。

曾議員俊傑：

青年局已經開了一個首創，把一些需要的職缺開放給北漂的青年回來高雄自己的故鄉服務，我相信其他的局處也是可以跟進，我覺得這個方法不錯，讓北漂的青年可以回高雄來服務，可以減少北漂的人數。我再請問青年返鄉的工作，居住移居津貼是在經發局嗎？

青年局林局長鼎超：

是在勞工局，明年 3 月會移撥給青年局。

曾議員俊傑：

明年 3 月。移居津貼 2.0，從 102 年到 106 年共有 1,185 人來申請，通過的只有 686 人，我覺得比例怎麼差那麼多，到底是什麼原因？

青年局林局長鼎超：

因為預算問題，每年預算只有 1,500 萬的預算。

曾議員俊傑：

1,500 萬的預算，所以比例是預算不夠的問題。

青年局林局長鼎超：

對，一個申請者是 12 萬。

曾議員俊傑：

這怎麼來審查？

青年局林局長鼎超：

我們未來會重新針對申請條件，因為有一些可能是大企業，會針對幫忙協作

青創，如果他可以帶更多的人回來，我們會優先補助。其實這個部分我們同仁也都在討論，看今年申請的數據，明年再做一些條件上的修正。

曾議員俊傑：

局長，你們的廣告還要再加強，〔是〕我看很多年輕人不知道這個局處、很陌生。我是希望在你們就定位之後朝這個方向。你們網路平台做了沒？

青年局林局長鼎超：

目前網站的部分是 10 月底之前一定會好。

曾議員俊傑：

是 10 月底。

青年局林局長鼎超：

對，粉絲團已經成立了，粉絲團有提問題，我們都及時回復。

曾議員俊傑：

所以真的要趕快動起來，讓高雄市很多人要青創、貸款、創業，政府給他一個補助、給他一個希望，局長加油。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員。

曾議員俊傑：

青年局選在世運主場館當辦公室，再請教局長，為什麼要選在那裡？世運主場館的辦公室是比較適合運動發展局，我不知道為什麼局長會選在那裡？其實有很多閒置的空間，像以前高雄市的舊議會，其實那裡也不錯，因為你未來要做的工作也是要跟很多局處合作、配合才能推動。你現在好像被發配到邊疆，你看世運主場館離我們市府各單位都很遠。

青年局林局長鼎超：

向議員報告，選那邊主要是它前面有一個比較大的空間，其實運發局在平時、週六、日有辦一些活動，我覺得有很大的空間是可以做一些青年的活動運用，包含街舞的比賽或者電競都可以搭棚在外面辦活動。另外，我們只是占用整個運動場後面尾翼的部分，上半部是青年局、下半部我們想要做一個共創空間，可以讓青創朋友直接進駐到這邊，跟我們政府溝通是零距離的。

曾議員俊傑：

是這種考量，局長先請坐。剛才談到這個空間的問題，我想要請教財政局，局長，高雄市有很多閒置的空間，是不是有一個平台來做整合？財政局是管所有高雄市政府的財產，為什麼本身沒有一個空間再利用的資訊整合平台？如果我有這個構想，如果我想到要做什麼，問財政局有沒有什麼適當的地方，可以讓我們市府推動一些政策？請局長針對這個問題答復一下。

主席（李議員亞築）：

財政局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

跟曾議員做個回復，目前土地資產雖然是歸財政局在轄管，我們有公用財產管理科，也有非公用財產管理科。針對低度閒置的設施，事實上有一個平台，在網路上都可以查到相關的資訊，很多單位也會來跟我們詢問，我們就會提供適當的資訊。

曾議員俊傑：

局長，現在就有這個平台了嗎？〔有。〕我覺得是要做一個整合，因為很多空間都沒有利用，像學校每年也可以提報還有幾間空間可以使用，然後讓你這邊做一個統合，不管是做養老或公托都有地方可以做。

財政局李局長樑堅：

據我了解，現在資料上已經提供給 120 個單位，不管公托、公幼，很多閒置的空間已經都在提供這個部分，我們直接來做媒合。當然每一個區域適用做什麼業務，也需要雙方搭配才能夠整合，我們每年都也有在做定期更新，公產在網路上都可以查得到，而且本來就有一個平台來做提供，這個沒有問題，本來就已經持續在做的事情。

曾議員俊傑：

局長，希望可以做得更完善一點。〔好。〕這樣比較可以好好利用。再來，我請教經發局，市長說的愛情摩天輪，上次我們去市政考察，你有報告得很清楚說有 4 個地方，我想請局長再詳細地報告給高雄市民聽，針對這個愛情摩天輪的招商情形，到它整個完備的時程，可不可以答復一下？請局長答復。

主席（李議員亞築）：

經發局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝主席、議員給我這個機會，我再一次完整的跟市民介紹。摩天輪在 8 月 30 日舉辦公開的招商說明會，總共有 40 個廠商、70 個人員來參加，裡面包括法國、英國、美國的團隊也有一起來參加。我們當天公布 4 個基地，包括 4 到 8 號碼頭、16 到 18 號碼頭、20 和 21 號碼頭以及中都磚窯廠附近，總共 4 個基地。為什麼要提供這 4 個區域，最主要就是希望讓所有的團隊，可以利用他們的設計找到適合的點。我們舉辦完招商會之後，9 月 6 日在土開的董事會議已經把……。

曾議員俊傑：

局長，你挑選這 4 個地方是要讓廠商來選嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對，我們這 4 個地方因為有不同的設計，廠商可以根據它不同的地形，找出一個最好的適合愛情摩天輪設計的方向，所以我們是由他們來選。在公開的招商說明會之後，我們有打電話了解一下，大部分的人都非常屬意 16 到 18 號碼頭，正好是我們愛河出海口的位置，那個地方…。

曾議員俊傑：

我覺得不要讓他們的選項太多，其實考察那天看到最好的，就是你剛剛講的那個地點是最好的，如果可以的話就直接在那個點，看有沒有廠商有興趣要來投資？我覺得這個比較快，不然在那邊選地還要選廠商。

經濟發展局伏局長和中：

不會，現在接下來的動作現在已經有，剛講法國、美國和荷蘭，還有香港和日本，他們都表達興趣。接下來他們的設計圖完整之後，我們就會找土開公司一起來討論，確定它的位置之後，我們就辦理公開的招標說明會。

曾議員俊傑：

局長，這個愛情摩天輪依你現在的時程，什麼時候可以完成？

經濟發展局伏局長和中：

按照我們預定的進度，預計今年年底的時候可以舉辦公開招標，把這個規格列出來，明年 4 月的時候預計就可以完成簽約和議價，我們整個時程應該在…。

曾議員俊傑：

所以到蓋好應該到明年底了吧？

經濟發展局伏局長和中：

應該確定在明年的二、三月，大概就可以知道哪一個團隊可以得標，如果順利的話。

曾議員俊傑：

局長，這個要趕快落實市長的政策，因為這是其中的一項。最重要的是要招商引資，所以我一直想知道，之前市長一直招商有一千多個廠商、工總說要來投資，我很怕他去選總統之後，他們都有所疑慮。你現在可不可以簡單說，目前為止要來高雄投資的廠商有沒有減少，或是還有不確定的因素？請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

向議員報告，到目前為止，商總、工總來投資的金額…。

主席（李議員亞築）：

現在請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先我要請問財政局局長，我記得上個會期我有問你，因為你那時候要來高

雄市服務的時候，報紙說韓市長邀請李局長，是要來替我們償還高雄市 2,300 億的負債。但是你說應該沒有那種能力，這的確是一個很高標的困難度，你要還那些負債是不簡單，但是你說要穩定高雄市的財政應該沒有問題。但是我看今年所編的預算，在 9 年內應該是歲入和歲出最高的，最主要的是我們所借的剛好差 1.26 億，我只是要講一個道理。事實上，每個議員做久了都知道要編這個預算，歲入和歲出的平衡加加減減都一定要賒借，要借就要看財政單位、主計單位和各單位如何去壓縮、如何去平衡預算。106 年我們有結餘 10 億，但是你們也沒有去感謝前朝，這些局長還有主計處回我一句話，因為是稅收的增加，你們沒有去感謝財政單位和主計單位，調紀錄來看，我記得很清楚。所以看你們今年怎麼編？說真的我今天只是講個理，剛剛我聽說，局長，目前為止，議員質詢你的，有沒有罵你債留子孫，有沒有說你敗家子，有沒有？請答復。

財政局李局長樑堅：

在議會裡面應該沒有人講過。

林議員富寶：

以前的財政局簡局長就是因為每次編預算的時候都要借錢，每次借錢就被議員指指點點說他是敗家子、債留子孫，被罵得身體不好後過世。雖然這次的借錢，借了差不多一點多億元，但是我沒有看到有人在罵，也沒有誰罵你，但是我印象很深刻，以前如果要借錢，有一年借六十多億元，也是罵到不行，大家都在罵說，你敗家子，你債留子孫，但是這次才差一百多億元，這次你們的歲入跟歲出可以最高，我知道因為明年的前瞻計畫多了一百多億元，對不對？是不是？請局長答復一下。

財政局李局長樑堅：

前瞻計畫因為從去年開始編列，我們都有積極在撰寫計畫書來爭取這個前瞻基礎建設的錢。

林議員富寶：

對，是不是多了一百多億元。

財政局李局長樑堅：

是，多了一百多億元。

林議員富寶：

多了一百多億元，也沒有人來感謝中央。

財政局李局長樑堅：

累積起來，大概從 107 年到現在有一百八十幾億元。

林議員富寶：

對啦！也沒有人感謝中央的前瞻計畫給我們這麼多，所以今年為什麼我們的

歲入、歲出多那麼多。但是那天我也聽到議員講，在誇讚財政局，今年的資本門多增加 1%，多 1% 你們也沒跟他回答，多 4% 你們也沒回答是中央的前瞻計畫資本門多了 66.63 億元，那也是多 4%，超過那些。你們有沒有去誇讚這些工作人員，他們辛辛苦苦寫計畫去跟中央要前瞻計畫下來，你們有沒有人去誇讚他們，也沒有。除了議員誇讚說你們很厲害，明年編的預算資本門就是多 4%，但是也沒有去跟你們的團隊說，事務官誇讚大家很認真，大家很勤快跟中央要錢，所以前瞻計畫明年有多出一百多億元。剛剛我聽到議員的質詢，大家都在誇讚財政局，誇讚你們編預算大家都很用心、很傷腦筋、很認真、很用功沒有浮編。局長，我說給你聽，今天如果換個位置，我跟你說如果是陳菊時代，我們要借六十幾億元，議員一定又在那裡說，你們浮編、敗家子、你們怎樣，我講真的。所以我剛剛問局長，到目前為止應該沒人任何一個議員跟你們說這句話，但是說真的，有些罵人的議員，有的也做很久了，他們也知道編預算一定也要收支平衡，你要收支平衡，多少要借一些錢，借一些錢之後是看我們財主怎樣去拿捏、怎樣去控管。

李局長我說給你聽，張處長真的很強硬，你要多跟他要一塊錢是拿不到的，他是把關把的很緊，因為在高雄縣時就很會把關了。我說給你聽之前的局長，簡局長對高雄市開源節流，他真的傷透腦筋，說真的，他是做得要死要活，卻吃力不討好，結果被罵到不行。因為他身體不好，所以我今天是要來說一個理而已，講一個理字而已，我看你們的大綱大同小異，都差不多，不管你們的稅收哪有不一樣，統統都一樣，沒有什麼差別。但是我要跟局長講，這個如果是以前就會被罵到不行，你知不知道？目前的稅收，如果是以前也會被罵到不行，以前編列預算的進度，在第 3 頁，現在的稅課情形，像以前的統籌款，我印象很深，以前有議員在質詢簡局長的時候，因為他在罵為什麼我們的預算編那麼多，中央統籌款怎麼樣，怎麼還沒有到位？簡局長再怎麼跟他解釋說上面的公文下來了，這個應該沒有問題，只是還沒有實施下來而已，也是被罵到不行。但是今天這本你們沒有人質疑，今天我是來說一個理字而已，我大概看一下事實上是大同小異。你剛剛說歲入增加 24 億元，增加這 24 億元是哪裡來的？你解釋一下，好不好？謝謝。你說明年的歲入有增加 24 億元？

財政局李局長樑堅：

109 年來講我們的稅課收入，包括統籌分配款是增加 42.36 億元，〔對。〕其中裡面是地方稅增加 12.2 億元，另外統籌分配款加上國稅的部分增加 30.1 億元，所以總共加起來有 42.36 億元。我講的是稅課收入，就是比較 109 年預算與 108 年的預算。另外也再跟林議員做一個說明，其實我都有感謝財主單位大家共同努力，我也提到說，謝謝中央政府在補助預算上給我們的支持，我也希

望他一本初衷。

林議員富寶：

我第一次聽到的。

財政局李局長樑堅：

沒有，我之前都有說明，在那天的預算說明會我也都有說了。

林議員富寶：

因為那天我沒來。所以我說給你聽，有時候我看到這本預算真的很感慨啦！像上次如果要借錢，借多少？簡局長、主計就解釋，我們的舉債上限多少？我們還有多少？但是也沒有人聽進去，也是繼續一直罵敗家子、債留子孫，也是一直罵。因為我那時候坐在前面，聽到耳朵快爆炸，我趕快出去，不然我一定成了神經病。所以事實上說真的，我昨天在網路看一個報導，因為韓市長說太平島挖石油案，就是陳菊市長的舉債，我說真的，我在外面都跟他們解釋，大家都說陳菊市長舉債 2,300 億元，大家有沒有去解釋？在陳菊市長之前，有蘇南成、有謝長廷、有吳敦義，他們那些人以前就舉債 1,300 多億元了，對不對？主計請回答一下好不好？你講一下。

主計處張處長素惠：

對，他們之前就有很多舉債。

林議員富寶：

對，我跟你說真的在外面口口聲聲說陳菊市長舉債 2,300 億元，但是你們要有良心，你們應該要講蘇南成市長、吳敦義市長還有謝長廷市長，因為捷運的問題，所以以前就舉債 1,300 多億元了。他舉債 1,300 多億元，12 年來他要還那些負債，一年要多少錢？處長一年的利息要多少？你算一下好嗎？要不要 20 億元？

主計處張處長素惠：

預算大概都編 20 億元。

林議員富寶：

20 億元，請坐。還有那時期計畫型的補助，事實上真的減少快 1,000 億元，減少 800 多億元，勞健保 300 多億元，那些都是減少的。還有一點，10 年來編利息 18% 的，總共編了 400 多億元，所以你加起來算一下，大家要有良心，事實上那時候的財主真的很認真。因為在陳菊市長之前，照這樣舉債 1,300 億元，還有馬英九時代，對我們高雄市計畫型的補助短缺，所以我要講給財主聽。事實上從今天要申請的中央前瞻計畫也是有給我們，以前不是連舉辦個世運錢也不給我們。說真的，所以從 10 年利息的補貼 430 億元，還有高雄縣市合併 230 億元，處長，對不對？請答復一下好不好？那時候是不是高雄縣市合併，

我們的負債他核 230 億元，對不對？

主計處張處長素惠：

你是說那個…。

林議員富寶：

高雄市合併前的舉債。

主計處張處長素惠：

我們當時是償債 160 億元，對。

林議員富寶：

那時高雄縣的舉債。〔對。〕160 億元，我記得那時候是 230 億元。所以在這裡要跟局長講，我只是在說一個理而已，因為換個位置大家換個腦袋。到目前為止，我還沒有聽到過有人罵財主什麼話，事實上你們也是借，雖然減少 1 億多元也是要借貸，當時要借貸也有解釋，舉債上限是三千多億元，我們還有 600 多億元，但是沒有人要聽，大家就開始罵了。你 600 多億元，今年不是又要借，又開始罵了，600 多億元剩下幾年可以借？我剛才看你們的收入預算，好像才百分之六十幾，這樣可以嗎？你們實質收入的第 2 張，108 年歲入預算，到目前為止你的歲入合計才 61%，補助收入 67%。局長解釋說中央有發文下來要處理，你們就開始在那邊爭吵，大家要保持理智向鄉親說明。局長，大家將心比心，剛才聽議員稱讚你們沒有浮編預算，有沒有浮編，議員大家都很清楚。

青年局局長，你們業務報告最後面的最高借貸是 200 萬元，高雄市的條件最嚴格，視情況加徵具資力之連帶保證人，這個保證人我最反對。台北市是視情況、台中市也是視情況，我們是不是可以比照？現在要叫人家連帶保證比殺死人更嚴重，我們不要去害別人，很多人因為這樣家破人亡，就是為了蓋一個章。所以這個條件是不是要刪除掉？請回答。

青年局林局長鼎超：

這個部分…。

主席（李議員亞築）：

請韓賜村議員發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

第一個議題就教經發局伏局長，有關和發產業園區開發以後，相對的一些招商很不錯、很順利，除了招商的工作以外，其他的有沒有進展？或者進一步經發局做一些局處相關工程的配合？有沒有？請局長答復。

主席（李議員亞築）：

經發局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對和發產業園區的關心，和發產業園區到 8 月底為止已經把產業用地全部售出，售地的部分最近有一些廠商來找我們已經沒有了，但是租的部分因為當時有保留 20%，租給一些本來是在農地上的工廠，如果他需要的話，我們有建標準廠房讓他租，目前租的部分大概到了六成，還有四成可以租。另外是產二的用地，產二的用的是屬於商業區用地，就是裡面辦超商，這部分一般在工業區都比較慢，所以這一塊目前還有空間可以來使用。

第二個，和發園區的規劃是智慧園區的規劃概念，所以我們和中華電信有合作，未來園區內部的管理將會用智慧園區的管控方式來控管和發園區，不管是污水、空污或者裡面的交通管理等等，我們都會有智慧管控的裝置在裡面。

韓議員賜村：

局長剛才談的都是一些業者進駐和發以後相對後續業務的推動，對業界有幫助的，類似中華電信、污水相關設備的改進，這個是絕對要的。有一點可能局長疏忽掉了，等一下我的問題提問完以後，請局長跨局處和相關單位聯繫，包括中央。

首先是 88 快速道路南下到大發工業區有一個匝道出口，前面是鳳林路，只有兩個匝道可以下來，林園工業區 3 至 5 千人的流量，走鳳林路就是從大發工業區下來。另外，包括大發工業區、萬大，整個上班時段尖峰時間的汽機車的流量，包括大貨車，相對交通號誌的秒數控制，主幹線、支幹線上班時間幹線都一樣的秒數，下班時間主幹線也一樣的秒數。再來是它的指示牌，還有汽機車的分流，未來是不是要規劃單行道進到園區？包括往大寮、萬大的左邊，包括往林園右邊的，這些交通方面的規劃，經發局在這方面是束手無策也從來沒有注意到。很多進駐工業區的廠商都私下問我，這些除了經發局來規劃以外，公務單位包括高公局、包括 88 橋下照明燈的亮度，白天還可以到晚上就一片漆黑。包括往屏東方向的周遭動線和流量，汽機車包括大卡車、聯結車等等，經發局從來沒有在主管會報跨局處和公務單位提醒，這是很嚴重的，未來和發產業園區大量的人口進駐以後，現在就已經很壅塞了，以後會更塞。

另外，88 快速道路延伸到林園，民國 95 年到 100 年我有幸當林園鄉長，我就一再推動請立委幫忙，後來會勘過以後，民國 95 年、96 年的時候，它以流量等級沒有達到第一級，不宜做這樣的規劃。經過 10 年後的現在，流量大到上下班都擠爆了，如果 88 快速道路可以延伸到林園，可以給林園帶來一條快速便捷的交通，汽車和大貨車都可以行駛的快速道路，這個你也要藉在中央會報裡面向中央提醒，這一條道路的建構讓林園工業區的貨車、汽車、機車，能夠很快速的分流並縮短時間。台 29 線靠近高屏溪，如果快速道路建構可以跨越高屏溪，把橋面靠近高屏溪這邊，土地取得是沒有問題的，這麼久了從來沒

有人關心過林園交通瓶頸的突破，包括建構一條 88 快速道路的延伸，能夠讓林園很多上班族，包括貨運這些運輸工具能夠快速回到他要去的的地方。局長，針對我剛才所提的問題請局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

當地的交通狀況在理事長會議的時候有反映給我們，當時也召開過一次會議。指示牌的部分我們已經有在處理，後續再評估對當地交通流量的影響。剛才議員提到交通流量的影響、秒差的設計，我們預計 10 月 7 日會找交通局和工業區的服務中心，還有當地的公務機關大家一起來討論，討論完之後會向議員報告處理的結果。

韓議員賜村：

謝謝局長，除了剛才就教的議題以外，我一再要求上班族最重要的交通流暢、交通安全能夠保護他本身，包括整個動線的流暢，能夠很快速讓他進到工作地點工作，能夠縮短時間。我一再強調，88 快速道路下面往工業區那個十字路口特別寬敞，大概超過 30 米、40 米，橋下照明的亮度確實不夠，那個一定要加裝 6 盞燈在四個方向，能夠在夜間有足夠照明。像冬天一到 6 點很快天色就暗了，如果這個能夠加設的話，未來對這些員工也是一種保障，這是一個交通的問題。

另外，第二個議題也就教局長，除了剛剛我提到 88 快速道路的延伸，你有什麼辦法能夠很快的時間跟工務單位提出，讓這一條 88 快速道路延伸到林園，能夠造福到林園的鄉親，包括造福到工業區裡面所有產業的這一些廠商。請局長能夠說明。

經濟發展局伏局長和中：

這個我就真的要跟副市長反映了，因為這個牽涉到交通的部分，事實上我們目前的分工，內部的園區最近因為有一些廠商進駐之後，對園區原來設計的進出口有一些影響，所以我們最近會召開一次跨局處會議，來討論和發園區大門開的位置。至於 88 延伸這一塊，既然議員有這樣的反映，我會帶回去跟市府的長官來作說明跟報告。

韓議員賜村：

局長，因為你開發一個工業區，特別是產業園區，不管是市府也好或中央也好，未來造就這麼大的歲入和利潤，你說要來爭取 1 條便捷的快速道路通往林園，特別是林園工業區，我看它光石化工業區 24 家，1 年的產值將近 5,000 億。我們一直在爭取 R3 的延伸，那是另外台 17 線的沿海路，這邊帶狀的大概創造 1 兆產值，單林園石化工業區就 5,000 億，包括中油在那邊。林園石化工業區跟大發、和發，包括萬大工業區，建造 1 條快速道路往林園，這樣的要求並不

過分，而且這已經存在將近 20 年。從 88 快速道路開通到現在，沒有人來幫我們推動，包括在地的立委也不懂，什麼都不懂。如果 1 年推動不了，第 3 年、第 5 年現在第 9 年有努力爭取了，早就啟動這樣的一個建構機制，市政府也從來不關心，林園邊陲啊！我常講這樣的比喻，從高雄市中心到美濃、旗山不到 30 分鐘，從市中心到林園平面道路包括停個紅綠燈要 40 分鐘，這樣的城鄉差距有多大？又有工業區長期創造的稅收，林園人長期被這樣的遺忘，這一點我真的是很不甘心。林園沒有快速道路，沒有便捷的捷運，我們 1 年有這樣的稅收，林園人情何以堪！

今天的部門質詢，我特別要跟局長拜託，你在跨局處的會議要特別提，和發開發了以後，周遭除了招商的狀況以外，周遭交通的流暢跟建構快速道路，包括把周遭的地理環境能夠連結，這會造就和發未來的地位，讓它地位能夠提升。如果園區裡面設備再好，可是交通混亂，每一次到園區可能就要塞車，每一次上下班就是塞車，包括員工上班的意願都會大打折扣。這一點我拜託局長，一定要幫我們發聲。

經濟發展局伏局長和中：

好。

韓議員賜村：

另外，我也要特別來…。

經濟發展局伏局長和中：

我跟議員報告，交通問題是我們開闢工業區非常重要的議題，剛剛議員的反映我們會處理。88 道路因為這牽涉到中央，所以地方跟中央會一起來，我如果有機會參與會議也會極力來爭取。

韓議員賜村：

沒有錯，當然這是高公局在負責，我想說一直沒有這樣的單位來幫我們發聲、幫我們提出。我是藉由今天經發局開發和發產業園區，能夠藉這樣的機會也替周遭的區域，包括交通順暢來發聲，我的意思是這樣，那個不是你的責任。

經濟發展局伏局長和中：

好，我來反映，我也會跟工業局說，旁邊很多工業局的工業區，我們也都會一起解決。

韓議員賜村：

從來沒有啊！你們就是各管各的，包括我剛才講的這些交通號誌問題，如果我不在私下跟你提出的話，今天你也不會這麼爽快、這麼順暢的回應說，我馬上找交通局來做秒數調整。主幹線流量這麼大，你給它一個 60 秒，支幹線下班以後不需要同樣的 60 秒，你也可以把它縮短，上下班包括離峰時間的管控，

這個很重要，讓汽機車能夠順暢、流暢，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

好，謝謝。

韓議員賜村：

未來期待能夠有一天看到 88 快速道路延伸到林園，真的我們會很期待。接下來，我要就教新任青年局長，林局長年輕又很有福態，我 Google 看你的學經歷很不錯，曾經在國外留學過，這麼年輕就有這麼好的學經歷，能夠來到高雄市服務。我們也期待局長，未來在有限的資金能夠投向未來創業在經濟上比較拮据的這些年輕子弟，能創造他未來的一番事業。如果借用這 100 萬，能夠創造他未來人生的一個起點，能夠贏在起跑點，這一些未來的年輕人對局長會更加景仰。局長扮演這樣的角色，我想聽聽局長未來對整個局處的推動是怎樣的概念，我想聽局長的論述。

青年局林局長鼎超：

未來我們除了原有的業務，包含像青年事務委員會，還有青年移居津貼，原有市府的青年業務繼續推動外，也包含投資、貸款、補助、輔導，尤其輔導可能更為重要。因為在青創界裡面，大家都說輔導勝過於直接給他資金，所以我們會聯合一些學界的老師或產業界的業師，來給予這些青創朋友適當輔導。像青創可能常會碰到法律上的問題、會計上的問題，尤其是他們可能生產之後產品賣不出去，通路上的問題，這個部分其實也是青年局未來會放比較多重點，貸款和基金的部分也會同步一起進行。

主席（李議員亞築）：

現在請黃議員秋嫻發言，時間是 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在是秋嫻針對第 3 屆第 2 次定期大會財經部門的質詢，首先在這邊本席要感謝市府地政局跟經發局，協助本席選區眷村的大鵬九村裡面欣欣市場順利遷移，日前市場已經完成開幕，營運上目前也是非常順利。在這邊特別感謝市府這幾個局處的同人和局長，順利的幫我們把岡山眷村的美食保留下來在欣欣市場裡面。未來市場的經營管理、行銷跟衛生的處理，這邊我也希望經發局的同仁，尤其是市管處的同仁，能夠多多去觀摩全省做得不錯的，像台北士東市場。那個市場的營運和管理是不是安排一個時間去考察，將考察的結果帶回來，做為日後高雄市所有市場在做更新或在做興建的時候的考量、考評，我在這邊感謝。也要歡迎電視機前面的好朋友們，大家有空來岡山吃美食，欣欣市場裡面的小吃真的非常多，而且都非常的有特色，歡迎大家來。

再來，我要跟大家報告的是，岡山地區有一個非常重要的產業，就是螺絲聚

落。這個產業在大岡山地區來說，綿延 20 公里總共有七百多家的螺絲工廠。這七百多家裡面來說，企業有大、中、小，一個企業平均 50 個勞工來計算，大概就有三萬多個家庭，這三萬多個家庭跟七百多個企業主來說，都是台灣在民國 60 年到 90 年，經濟起飛重要的幕後推手，也是功臣。當然有光鮮亮麗的一面，也有背後他們不為人知辛苦的一面，為了帶動台灣的經濟起飛，為了他們的企業求生存，可能抵觸了一些法令，在這當中今天就是要替他們來跟市府相關的局處來做探討。

目前這些企業主跟勞工他們關心的有兩大議題，第一個議題，是目前市府在 107 年 12 月到現在為止，市府已經強制拆除了 5 家，是在 105 年 5 月 20 日所蓋的農地工廠。我想請問一下經發局，未來還有其他待拆除的案件嗎？

主席（李議員亞築）：

經發局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我可不可以請工輔科科長回答，因為這是比較細的問題，我請吳科長回答。

黃議員秋嫻：

好。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲璋：

謝謝議員。拆除 5 間農地工廠是在 107 年 12 月，是在工輔法修法之前，農委會依照保護農地的行動方案，當時是由本府的農業局來執行的。現在工輔法修法之後，是明定在 105 年 5 月 20 日，農地工廠要予以斷水、斷電跟拆除，目前相關的程序，是否還要給予這些工廠改善期，還是要立即執行？目前中央還在研議中，我們會依照中央的規定來予以執行。

黃議員秋嫻：

從 107 年 12 月到目前為止，市府沒有排任何一個要拆除的行程。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲璋：

沒有。

黃議員秋嫻：

我希望在這當中過去被拆的那 5 家，其中有一家就是本席選服案件，我覺得要替這些企業主發聲。政府做很多政策推行當中，中央做中央的；地方做地方的；百姓做百姓的，我覺得沒有一個統合，所以造成民眾有僥倖的心態。我跟今天的主席一樣，我們的選區都是相當多螺絲業界的企業主，我替他們講一下話，他們是在很多的狀況之下，可能違反了法令沒有錯，但是政府要執行的時候，是不是要一而再，再而三、三而四的宣導，今天被拆的這 5 家，真的是很可憐，企業主都面臨破產，公司裡數百個員工家庭都不知道怎麼辦？

未來如果市府還有拆除規劃，往後真的一定還有，因為現在在蓋的我看還有，等一下跟市府探討，經發局是不是有一些方法，想辦法來宣導，不要在農地上蓋工廠了，再來罰鍰、再來斷水、斷電，這個宣導是不是夠的，我請經發局這邊要注意一下，謝謝科長，請坐。

第一個是目前沒有排拆除工廠預定的計畫。第二個是這些勞工跟業主非常關心，今年 7 月公布的增訂工廠管理輔導法，第四章第 28 條之 1 跟之 2，針對這些未登記與特定工廠的管理輔導，自公布施行日起半年內要將這些未登記工廠，擬訂管理輔導計畫要報請中央核定。請問經發局針對這個條款，目前辦理的進度為何？如果有一些進度，是不是事後提供一些相關文件給本席以回報鄉親，謝謝。

主席（李議員亞築）：

經發局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我過去也在金屬中心服務，對扣件業非常關心。我想第一個就是未登工廠的部分，目前總統已經公告實施，事實上經濟部對於低污染工廠的部分還要再認定，由經濟部、環保署跟農業署在認定當中，所以我們預計的實施日應該是明年的 1 月 1 日，109 年 1 月 1 日會正式來實施。

黃議員秋嫻：

實施日從明年開始算半年內，到時候有任何相關進度，麻煩經發局局長到時候跟我們這些相關選區的議員，做一個進度的報告，謝謝。

這個在網路上都可以看到新訂的工廠管理輔導法，我想請局長就這一張表格告訴現在電視機前面的市民朋友，自從 105 年 5 月 20 日之後，這個管理辦法怎麼樣協助工廠合法？剛局長說，現在這個條例還在認列低污染跟高污染的部分怎麼做處理？這個簡單的流程麻煩局長跟市民朋友講一下。

經濟發展局伏局長和中：

我們現在的切分點就是以 105 年 5 月 20 日為切分點，105 年 5 月 20 日之前在農地上設的工廠，都可以來申請我們所謂的特登工廠，都符合這個資格。105 年 5 月 20 日之後的，就不能作為工廠，這是第一個條件。

第二個條件，105 年 5 月 20 日之前的必須是低污染的工廠，低污染的工廠剛剛已經說過了，現在正在認定當中。如果是低污染工廠認定之後，他就是 2 年納管、3 年輔導，有 20 年的落日期。也就是你在 2 年內提出申請，我們會 3 年的輔導讓你成為特登工廠，你有 20 年的機會在現有的場址變成特登工廠繼續營運。如果是污染的場址，如果實在不能改善他的製程，不能變成低污染的製程，他也是要面臨斷水、斷電、拆除的動作。

目前市政府在做的事，我們目前在做坵塊的調查，原高雄縣內有六千多家工廠，我們已經調查了四千多家，看他到底是屬於未登工廠還是不屬於未登工廠。

黃議員秋嫻：

有一個調查的進度，〔對。〕在本席的選區內麻煩局長告知這個進度。

經濟發展局伏局長和中：

好，我們到時候如果有進度再跟議員報告。

黃議員秋嫻：

很多這些業主比較關心的一些議題，譬如說建蔽率還有到時候要繳回饋的部分，這個部分我相信業者有很多心聲。現在本席希望經發局可以更主動，本席選區裡面有很多工業區，就針對每一個工業區，就今年 7 月 20 日工廠輔導管理的部分再跟工業區的廠商、業者講，把他們的問題先蒐集起來，我們再到中央反映，到時候在執行上面的落差跟認知不會太多。因為現在很多業主覺得 520 之後就安全了，520 之後就 OK 了嗎？

經濟發展局伏局長和中：

不一定。

黃議員秋嫻：

不一定，有一些不知道的還是很多，現在來說 520 之前蓋的，低污染跟中高污染這個部分的認列，我希望局長多給予協助，我相信要協助的很多，拜託局長。

經濟發展局伏局長和中：

好。我可不可以跟議員補充一點，目前議員選區的廠商，如果有任何意見，有兩個服務點，一個在市府的 1 樓聯合服務中心，一個在本洲，我們有設立服務窗口，有任何任問題也可以來跟我們聯絡。議員剛剛提到辦說明會，我想我們會主動來辦理。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。剛剛這個表格，局長跟市民朋友講得非常清楚，既有工廠我們怎麼輔導？中高污染的怎麼輔導？我現在還有一個問題，105 年 5 月 20 日以後再蓋的工廠，怎麼處理？針對 520 之後再蓋，包含本席到目前為止還有接到服務案件問說能不能蓋？他還要再蓋？這個部分我相信未來問題也會陸陸續續浮上來。今天在行政院來說一刀就劃定 105 年 5 月 20 日那邊判生，不是完全能生存，在醫院還在等待到底能不能夠繼續生存下來，然後 105 年 5 月 20 日之後真的判死嗎？這些如果真的判死，我都還是希望市府能夠幫忙這些民眾發聲，除了幫忙他們發聲以外，是不是我們現在要去宣導。我們覺得中央政府他有捍衛台灣農業的一個決心，本席非常支持，也覺得政府這麼做是對的。但是在這當中有一些業者，或者是一些建築業者，還有廠商和一些農民地主，他們

對於法令不了解，在這當中有些溝通要蓋的時候接觸到的業者，我們是不是也針對這些業者去宣導，要求他們幫忙告知給地主，以免往後還有很多的農地工廠，520之後的下一波要換他們來陳情嗎？別的縣市政府怎麼做，本席可能沒有辦法管，但是高雄市政府要怎麼樣下決心，來支持中央政府推動捍衛農地的政策，經發局這邊有沒有辦法？我想請教一下局長。

經濟發展局伏局長和中：

我想這個法令的規定應該是5月20日之後，新設工廠都不能再允許成立，但我想未來可以輔導他進入我們的工業區，我剛剛有提到和發工業區還有四成可租的土地可以來建廠，另外還有仁武工業區…。

黃議員秋嫻：

局長，不好意思，我說的是怎麼樣去預防農地繼續蓋工廠？

經濟發展局伏局長和中：

我們會加強宣導的部分，我們來進行，我會請我們工業區來處理。

黃議員秋嫻：

我知道我們經發局這邊常有在參加，譬如說是營造、營建、建築業他們的一些會議，或者是發文或是通知他們，因為廠商要蓋不管是營造業還是土木包都有可能，這些是不是我們要再去加強宣導？

經濟發展局伏局長和中：

好，我們再主動宣導。

黃議員秋嫻：

以免又有下一波，又要再陳情的狀況。本席在這邊非常感謝我們市府所有局處，尤其是我們財經部門對我們市政的努力，在這邊予以高度的肯定，非常感謝各位，局長請坐，謝謝。

主席（李議員亞築）：

休息20分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續進行財經部門業務質詢，現在請陳美雅議員發言，時間15分鐘。

陳議員美雅：

有關於我們財經部門的質詢，本席這邊要特別針對高雄市民關心的議題來和大家討論一下。首先是針對高雄市政府現在對外公布的數字大概是負債三千億以上。那麼我們到底要如何第一個解決這個負債的問題，除了中央挹注給高雄市的相關補助之外，我們還有沒有什麼樣的辦法可以讓高雄市自己創造更多的稅收？但是如同本席在前朝的時候，就一直在反對我們不應該把人民當成提款機，因為我看到了今年還是如同前期一樣，我們市政府這邊所編列的罰款及賠

償收入，這邊預算書編列了大概是 20.87 億元，我們認為高雄市如何解決目前高負債的問題，但是不應該像前朝一樣把人民當成提款機，所以相關的這些補助收入到底要怎麼讓高雄市不要只有編這個罰款及賠償收入，我們是如何創造很多積極的自有財源，接下來幾個議題會跟大家討論。還有我們的經發局是否真的能夠為高雄市打造一個良好的招商環境？我們這邊來探討一下。再來，我們要請青年局針對於目前高雄市非常重視的，如何創造青年在高雄的就業機會，以及如何創業等等相關的議題，來跟大家做討論。

首先，我們來看一下拼招商，到底目前為止拼的結果如何？109 年 1 至 8 月高雄市重大民間投資的金額累計有高達 1,840 億元，我們看到這個數字很漂亮，並且告訴我們新增就業機會超過了 1.5 萬個。局長待會你是不是說明一下，我們新增的這些就業機會到底是哪些產業別？目前 1.5 萬個招商的機會都已經有充分就業了嗎？如果是的話，高雄市應該會呈現一個非常活絡的產業環境，但是我們現在會聽到部分的民眾或是部分其他陣營的人會提出質疑，所以局長待會你可能要請詳細的說明一下。

本席特別要針對於選區的居民們，他們的聲音要提出呼籲。像我們希望創造商機、繁榮商圈，特別是本席的選區—新興、苓雅、前金、鼓山、鹽埕、旗津，其實我們高雄購物商圈有 22 個，半數（11 個）在以上這些商圈。你看三多、新堀江、玉竹、南華、青年路的家具街、鹽埕的珠寶街、新興婚紗街、興中路的花卉街、鹽埕堀江的商圈、巨蛋商圈、旗后商圈等等，在本席的選區裡面有非常多的商圈，以前這些都是在高雄市非常具有繁榮指標性的代表。但是我們聽到太多的商家現在一直在反映，當民進黨長期在高雄執政以後，他們這邊的觀光人潮是日益遞減，人愈來愈少，我們這些曾經引以為傲的購物商圈，目前在高雄市有褪色了。所以經發局在這個部分來講，你們是如何提振商圈的？我們看不到具體成效。局長待會針對這個部分你必須要來詳細說明一下。我們調閱了相關數字，在 108 年 8 月底以前，高雄市舉辦的會議場次次數跟以前比沒有增加反而降了，所以當你們在公布相關的數字告訴我們說，高雄市有這麼多的投資機會，但是我們並沒有看到具體成效，為什麼這些會議場次反而是減少的，經發局長一分鐘時間請你答復一下。

主席（李議員亞築）：

經發局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對我們產業發展的關心。第一個問題，針對 1,840 億元的機會，目前主要的投資大概在電子業、製造業、生技產業比較多，舉例來講好像…。

陳議員美雅：

局長，不好意思，因為時間有限，所以我們必須要很簡短的答復，詳細的請你用書面。我們民眾要問的是說，如果你新增就業機會超過 1.5 萬個，我們可以看到很多北漂青年都能夠返鄉在高雄就業，為什麼我們看不到這樣子的願景呢？1.5 萬個機會非常多，所以應該民政局呈現的人口增加數是會大幅度的成長，為什麼看不出來呢？局長。

經濟發展局伏局長和中：

因為我們這個都在建廠當中，要等到建廠完才會開始真正招聘員工，我想這一點是可能大家要等待一下的。

陳議員美雅：

要等幾年呀？如果像你這樣講。

經濟發展局伏局長和中：

應該明年就會慢慢浮現這個增加就業人口的機會，因為目前大部分的廠…。

陳議員美雅：

局長，我要求你們必須給本席詳細的這 1.5 萬個就業機會，它的產業別各是哪些？不要只有看得到，而高雄的青年朋友是享受不到的。我要看到你們如何去做宣傳，高雄市因為有這麼多投資的機會，所以我們能夠創造出增加 1.5 萬個就業機會，是讓北漂的青年能夠回來就業的，但是你說還要等明年才能夠看得到，我們是希望今年看到成效啊！你們沒有一個說帖或說法出來，很多人會質疑說高雄的經濟就是沒動嘛！所以韓市長的口號會被你們…，本來這是個非常立意良善的，讓大家知道說其實高雄的商機活絡起來了，但是為什麼人民無感？我覺得經發局你們在這個部分來講你們必須檢討一下，怎麼樣讓民眾有感覺確實我們有增加就業機會了，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

好。

陳議員美雅：

我不要聽到你的理由，說要等到明年、後年。

經濟發展局伏局長和中：

我們來加強說明，不過事實上大家都在建廠。

陳議員美雅：

好，針對商圈的部分，你詳細的資料和時程表都要提供給本席；1.5 萬個就業機會以及他們投資的產業別到底是哪些，因為我覺得高雄市民對高雄市政府呈現高度的期待，我們要鎖緊你們的螺絲，我們希望看到成效。

這個商圈的部分，你們現在到底花了多少經費協助商圈做宣傳？為什麼人潮還是沒有起來？為什麼？

經濟發展局伏局長和中：

我想最近大家感受到商圈人數減少，主要應該都是觀光旅客的減少，目前因為大陸、香港和東南亞居民來高雄的旅客人數是有一些被限縮而減少。

陳議員美雅：

那要你們經發局做什麼呢？經發局是不是有一個科室專門在協助商圈的繁榮？你現在把它丟給觀光局來做，你覺得這樣的說法合理嗎？你們要去做檢討和報告，你不能說大環境可能限制了陸客，蔡英文政府他們政策的關係導致很多陸客不來了，或是東南亞的客人不來了，然後你說這是觀光客的關係，我們商圈的繁榮你們就擺爛嗎？不行！我要求你們針對這些商圈的繁榮提出方法，要能夠讓商圈的人馬上感受得到，不然現在商圈的人都說苦哈哈，換了政府不是應該要帶動當地的整體發展，我們希望看到成效。局長，我覺得你的態度太消極了，不要再找理由卸責，我要看到成效，所以我要求你們一週內把相關的資料提供給本席，不然大會總質詢我一樣會追著高雄的經濟發展來作探討，因為我覺得這個非常非常的重要。高雄市民、全國的民眾都在看，大家希望看到我們的商圈整個蓬勃發展起來，帶給民眾很多的商機和願景，我給你一星期的時間，詳細資料請局長向本席說明跟報告。

這個會議的場次為什麼反而降了，我給你時間，你再整理一下資料跟本席報告好不好？因為時間有限，謝謝，請坐。

經濟發展局伏局長和中：

好。

陳議員美雅：

接著我們來探討另外一個議題，高雄負債 3,000 億，局長，上次因為時間的關係，所以我有給你時間讓你回去準備，請你現在在大會跟大家說明一下，高雄市現在負債這麼高的同時，每個月到底利息要付多少？你簡單答復好不好，針對數據來答復。

財政局李局長樑堅：

如果我們編列預算 21.12 億，一個月的利息就要 1 億 7,500 萬。

陳議員美雅：

對，所以我們每年是 21.12 億。

財政局李局長樑堅：

21.12 億再加上其他的基金，加起來是 22.45 億。

陳議員美雅：

好，22.45 億，這是每年我們要支出的利息，一個月就要 1 億多的利息，很龐大、很沉重。你要怎麼解決高雄高負債的問題？我們要怎麼樣增加自有的財

源？你請說明一下。

財政局李局長樑堅：

我想我們是透過幾個手段，第一個，中央還是要去喊話，要修改財政收支劃分法，能夠把營業稅的補助比例…。

陳議員美雅：

局長，你們有沒有跟中央反映了？

財政局李局長樑堅：

我們參加中央的行政院會都有提過，我跟財政部開會的時候，我也一而再，再而三的提，如果依照我建議的意見，一年可以增加 47 億。

陳議員美雅：

局長，謝謝，我聽到你很積極的回答，我希望看到這一份公文，我們用數據讓全國民眾知道。其實高雄市政府長期以來背著這個高負債。我們在前朝的時候都聽到陳菊市長說，因為財政收支劃分法對高雄不公平，所以中央一定要修法，而他現在已經到中央去了，我們希望看到要有成效，如果現在真的如財政局長所講，在行政院會也都提出來了，那他們為什麼不去提案？為什麼不去做相關的修法？現在的行政院副院長不是很關心高雄，為什麼這個部分沒有來協助高雄解決根本的問題呢？

局長，我很肯定你這一點，請你把你們在會議當中提出來相關討論的會議紀錄、還有公文提供給本席，我們希望透過數據讓大家知道高雄市政府很努力，但是現在卡在中央的部分。請你說明一下目前我們到底要怎麼解決在現有財政收支劃分法還沒有修法之前，我們要怎麼樣增加自有財源呢？

財政局李局長樑堅：

我想韓市長來了以後也積極招商引資，像剛剛伏局長也提到，我們 1 到 8 月增加 1,840 億的投資，能夠創造就業量，還有房屋稅、地價稅、營業稅、營利事業所得稅都有增加。

陳議員美雅：

這個今年有看到了嗎？

財政局李局長樑堅：

我們 1 到 8 月的土地增值稅，還有契稅很明顯是增加的。

陳議員美雅：

今年是增加的嗎？

財政局李局長樑堅：

對，1 到 8 月我們大概增加 22 億左右，在地方稅的部分。

陳議員美雅：

謝謝局長。我請你把這些數字用公文答復給本席，因為剛才伏局長說，都要明年才看得到成效，但是其實財政局長有講，今年在某部分的數據呈現是看得出來的，所以我們用數據來講話，讓大家都知道其實高雄是有在進展、有在進步的，好不好？

財政局李局長樑堅：

好，沒問題。

陳議員美雅：

我希望你們提供詳細的資料，好不好？

財政局李局長樑堅：

OK！

陳議員美雅：

我們再看，計畫很多、構想很美，但是我們的經發局或財政局在橫向溝通上面是不是順暢？高雄銀行董事長今天有沒有來？董事長，我要再了解一下，本席給你 30 秒時間跟我們大家說明一下慶富案，你現在內部調查了，現在到底有沒有什麼新的事證呢？請你來就是要調查出真相對不對？請你說明一下。

高雄銀行朱董事長潤達：

我來以後也對慶富案做了一個專案調查，另外，當然也發現一些違反徵授信的規定，因為市長請政風處函請地檢署重啟調查。

陳議員美雅：

所以有查到新事證，對不對？有查到新事證嗎？

高雄銀行朱董事長潤達：

不是，因為新事證要地檢署才有權力。

陳議員美雅：

董事長，本席是慶富案專案調查小組的成員，當初我們在做專案調查報告之前，我們到高雄銀行，那時候你還沒有來接董事長，我們去調閱相關的資料，但是受到百般的刁難，我們就覺得很奇怪，現在高雄市政府已經改朝換代，想不到我們要去調閱相關資料的時候也很困難，他只能讓我們在現場看，那麼龐大的資料我們只能在現場參閱，即使如此，我們在這麼困難的情況下，我們還是揪出了幾個非常奇怪的點。所以我希望你能夠針對目前…，當初我們在調查的時候，為什麼他能夠在那麼短的時間，大概不到 4 天的時間，17 億的履約保證函火速就通過了，甚至他們開會因為這樣也改了時間，到底為什麼？我們到現在百思不得其解。第二個部分，我們當初去想要聽他們最後決議的人，請問一下在高雄銀行最後核貸的決策單位是哪個單位？

高雄銀行朱董事長潤達：

是常董會。

陳議員美雅：

好，常董會 17 億的核貸案，我們居然聽到可能在短短幾分鐘就敲定了，我不曉得我們聽到的到底有沒有完整，我希望這個部分你們內部調查清楚，為什麼這麼龐大的一個核貸案，我們看不到你們詳細調查的內容就通過了，到底誰是幕後影舞者？並且很多人在質疑說獵雷艦案難道慶富父子兩人就有辦法把所有的這些銀行團、高雄銀行，還有整個政府都玩弄在股掌當中，背後沒有勢力介入嗎？大家非常質疑，所以董事長，請你趕快給本席詳細的資料，到目前為止你們調查的進度為何？我在總質詢會繼續追這個案子，慶富案全民都在看，好不好？董事長，期許你這個部分。

最後的時間，我是不是請青年局長承諾一下，高雄的青年在這邊是可以看到未來的願景，可不可以？請答復。

青年局林局長鼎超：

可以，一定可以看到未來的願景。

主席（李議員亞築）：

接下來請林議員宛蓉質詢，林議員宛蓉有登記第一次、第二次、第三次發言，目前因為後面沒有議員登記，所以三次質詢時間共計 30 分鐘，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

本席當議員也好幾屆了，在政治的這個領域當中，也三十幾年了。我覺得有些人在議會，他只會有嘴巴說別人，自己也霧煞煞。我覺得政治人物應該要理性問政，誠、正、信、實，說你所做，做你所說，這是一個政治人物應該有的風範。本席也跟韓國瑜市長這樣講，但是只要是政治人物，都要有這樣子的風範。因為現在是新的團隊，我要來請問一下，高雄市議會、高雄市政府，在本席這樣的推動之下，我們為了因應現在時代的地球暖化，也來響應我們體內、體外的環保。我來請問一下，有響應週一蔬食日，還是一週就自己設定一天的或是一餐的蔬食的局處首長、科室主管，有做到的請舉手。我看看，主計處長，那很好。有舉手的，我給你們讚揚，沒有舉手的或許你們是剛上任的科室主管，或許你是剛從別的地方來擔任我們的首長，那沒有舉手的，本席希望你們也趕快跟進。

我就進入今天的主題，我們的青年局倉促的成立，韓市長這樣的講話，讓很多年輕朋友感覺聽了很高興，也覺得很有希望，很有遠見，有很好的方法跟方針，那我們就倉促的成立了青年局。我們青年局的局長，你準備好了嗎？

主席（李議員亞築）：

青年局局長請答復。

青年局林局長鼎超：

主席、議員，我 5 月 1 日就過來，在這五個月期間，其實我去了 14 所的大專學院，也跟很多的共創空間的朋友們開座談會，並且召開了 2 次的公聽會，還有 7 次的籌備會議，然後蒐集各方的資料，就是為了希望在青年局成立之後，可以馬上來做一些活動，還有做一些成績出來。

林議員宛蓉：

正式成立是最近才成立？

青年局林局長鼎超：

前天。

林議員宛蓉：

但是你已經在市府裡面，還沒成立之前，那時候也是當局長嗎？

青年局林局長鼎超：

不是。

林議員宛蓉：

等於說你在這邊去了解，整個程序上都在跑、在運作。

青年局林局長鼎超：

然後把未來的方向、未來的方針…，因為我們青年局第一個職員進來大概是在 8 月 27 日，8 月 27 日才有正式的成員開始陸陸續續進來。

林議員宛蓉：

局長，韓市長說你看起來很福相，說你屬於經濟藍、知識藍的朋友，所以韓市長為了要延攬你來，就必須要去把一些經濟藍，還有你的知識藍的好朋友也延攬進來。所以可以跟連勝文接軌，未來他也期待獲得這些經濟藍、知識藍的支持。因為你的背景非常的響亮，你來當然有你的專才，我想還沒有做，我現在也不批判你，那我們就拭目以待。青年局主要就是要讓我們高雄外漂、北漂的子弟回到高雄，可以有創業資金，市府也編列了 3 億元外，還有 7 億 5,000 萬可以青創貸款。這樣子畫一塊大餅，叫做車輪牌的大餅，畫得這麼大。那我們青年局成立以來，目前有多少人，有多少年輕人提出創業的需求，有沒有？

青年局林局長鼎超：

目前其實有很多人在詢問相關的資料，包括如何申請貸款，包括如何申請基金。其實在這 5 個月之間，我跟很多的育成中心還有共同空間的這些經理、主任，他們幫我開了座談會，其實很多人是很期待這個部分。

林議員宛蓉：

很期待，那是在詢問，可是都不知道如何來申請。

青年局林局長鼎超：

有，其實網路上…。

林議員宛蓉：

你們現在都是在做輔導的階段？

青年局林局長鼎超：

沒有，其實要過一些…。

林議員宛蓉：

如果是一個好的政策，應該是大家都在那裡等，因為你 5 月就來了，應該趕快要來申請了。就像很多的店家，好吃的店家，好吃的東西一定是要排隊，你現在也已經來 5 個月了，所以我們期待有更多的人來申請。

青年局林局長鼎超：

好。

林議員宛蓉：

你請坐。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員。

林議員宛蓉：

尤其目前景氣不是那麼好，我們市長說貨出去，人進來，尤其現在許多年輕人，一畢業就去服務業上班。尤其高雄市新堀江的商圈，以前都是人潮非常多，但是現在也不如從前。如果我們現在光靠嘴巴講，不實際、沒有去落實，我想年輕人他想要創業，而我們畫一塊大餅，又不好申請的話，我想可能會很慘。很多的租、售，以前人家說售、租很多，是不是？新堀江的商店真的是大家都苦哈哈。我們現在就來看看，剛剛是針對青年局，還會跟財政局、經發局都有相關，要振興經濟，要讓產業大家都有前途，有錢賺、賺大錢，這就是市長所講的。但是現在有這樣嗎？已經幾個月了吧？從去年的 12 月 25 日就職到現在，也將近 10 個半月了。

接下來，我們講到市場用地，市場用地如何讓它活化？帶動地方經濟、提升土地資源的運用。目前我們很多的市場，傳統市場，經發局局長，對於我們的市場，市場有民營市場、公有市場，還有都發局劃定為市場用地的這一些土地，我們如何好好的來檢視它。局長，你請站起來，你是高雄人嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我在這邊住 32 年。

林議員宛蓉：

在高雄住 32 年，那對高雄市的南北東西應該都很了解。

經濟發展局伏局長和中：

對，有一些了解。

林議員宛蓉：

那很好，這樣子我們問起來就可以接地氣。高雄市的市場有民有和公有，還有規劃的市場用地，本席要來跟你做探討。因為現在很多民間的傳統市場已經不符合現階段的使用，因為現在大家都去量販店、大賣場或是比較大型的超商。我們的市民朋友在早期大都是走路，不然就是騎腳踏車，現在都是騎機車、開車，大家都屬於雙薪，上班族比較多，所以傳統市場是不是要來做一個探討？

這是前鎮的允棟市場，民國 58 年左右成立，見證了 60 年代到 80 年代在加工區、拆船業的繁榮歲月，當中扮演了非常重要的角色，但是現在時空背景不同，很多的人口外移，地方產業沒落，攤商陸續移出，我們市場的興盛就不再，現在這個市場已經老舊，在我們的工務局認定為危險的建築物。允棟市場的土地、建物是屬於私有的，攤商分為東西區，東區有 60 個攤台，西區有 60 個攤台，現在目前遇到的問題是允棟市場的建築物已經拆除了，有一些補償的事宜。

經發局，雖然這是民間的，但我們政府要有一股穩定的力量。我們的市政府，你知道嗎？他們以前買一個攤台等於是現在的 1 棟樓房，他為了三餐在那裡做生意，但是現在整個都拆光了，你應該把地主找出來，就像我們公有市場有退場機制來補償他們。我們現在目前允棟市場光是建築物的補償事宜，有些人沒住在那裡，可能住在別的里，這個是屬於鎮榮里的。當時只補償了幾個人，他們都叫人要登記，很多人根本都人事已非，大家都沒住在那裡，雖然在那裡做生意的也有，這件事情不知道我們經發局局長瞭解嗎？因為我要找你好像也找不到，後來是副秘書長他來主持，所以我們有在前鎮區公所開一個說明會，但是這件事情，經發局長從來都沒有跟本席有所互動，雖然這個市場是屬於民間的，但是我覺得你們根本都推來推去，市場管理處說這個屬於什麼單位，大家推來推去，後來是副秘書長出來主持的，到現在你們好像也沒有後續的動作。

我們來看一下，今年因為有登革熱確診病例發生，而且它又老舊，工務局認為它是危險建築，所以我們現在東西兩側都已經拆光，他們在那裡做生意的人要怎麼辦？你們應該要去督促他們去鋪平，格位劃好，有在做生意的人還可以進駐去做生意，他不做生意，要怎麼辦？市政府要養他嗎？要喝西北風嗎？局長，本席今天又提出這樣的質詢，看你要怎麼來跟我們做對話？

蓋允棟市場的這個人叫做朱允棟，就用允棟做市場名，除了允棟市場，還有一座允棟橋，這雖然屬於私人的契約，但是市府不能完全不關心他，大家都沒飯吃，市政府不用來關心嗎？局長，你說你是高雄人，住在高雄三十幾年，你不知道這件事沸沸揚揚嗎？

經濟發展局伏局長和中：

議員，要回答嗎？

林議員宛蓉：

你等一下再回答。

經濟發展局伏局長和中：

好。

林議員宛蓉：

好，我繼續。局長，你簡單給我回答剛剛那個問題。

經濟發展局伏局長和中：

是，因為上次議員有跟我們聯絡過，這個部分也是後來我們就請我們市府來統一，因為我們是負責市場的管理，但是因為這個牽涉到私人的契約，我們覺得這應該從社會的角度來看這個市場的沒落，我們來做一些協調跟推動，所以這個拆除當時是因為這一個市場已經鋼筋外露…。

林議員宛蓉：

好，你不要跟我講那麼多，我就跟你講你們是不是應該市府內部橫向的去做溝通，是不是你們要把這個地主找出來？本席在這裡今天當面跟你質詢，如果這個土地有要做任何使用的時候，要跟我們申請建照或者是任何執照的話，一定不准，不能給他通過。因為他要把這個問題處理好，他沒有處理好，我們不能任由他兩手一攤都不用管，過去他跟人家收那些錢要怎麼辦？你請坐。

經濟發展局伏局長和中：

我想我們未來會依法來處理相關的工作。

林議員宛蓉：

好，謝謝。局長，今天要跟你探討的問題有三個，未來傳統市場何去何從？它有民有市場，例如民有市場用地是在瑞福路、瑞泰街 140 巷、崗山東街，這屬於你們劃定為市場用地；還有明芳民有市場，這個是在草衙一路 162 巷 7 號內、草衙一路 176 號內，就在這個區塊。剛剛這個瑞福路、瑞泰街，現在你們劃定為市場用地，現在都在種菜，你知道這個區塊的土地價值，1 坪應該都有六、七十萬元，你們把它劃定為市場用地。明芳民有市場現在是變成一個簡易綠化，這個也是本席請我們的區公所去做，因為地主都不知道跑去哪裡了，有時候這種的都很複雜，地主都不知道跑去哪裡，那也是老舊危險的建築，我們後來也協調把它拆除，不然那裡都是登革熱孳生源，還有很多的流浪狗、流浪貓都在那邊跑來跑去，也吵死人了，後來也是本席去協調的，之後又請區公所去做簡易的綠化。

我們來看興東市場，興東公有臨時安置市場是在景德路跟南寧街口，這個是

閒置的空間；還有漢文兒童遊戲場，原來是二苓 5 號市場用地，也是本席在都委會的時候去做變更，現在變成一個鄰里的兒童公園。接下來，還有二苓市場 6 號用地在鳳福路跟鳳陽街口，目前在當停車場用地。我就把 PPT show 完好。這個是當時，大概有 300 坪，因為我們去把它做個使用的變更成為公園綠地，現在你看變成一個綠地、鄰里公園。興東市場這裡以前在吳敦義的年代，有一處是在路上做生意，後來就為它媒合做一個臨時安置。因為這裡的興東市場旁邊，就是現在的家樂福，那邊都高樓林立，有很多的量販店和賣場，所以現在的傳統市場已經沒有人再去了。後來也是本席去媒合，很多傳統市場賣菜賣魚的都是阿公、阿嬤級的，他們的孩子也不可能做他們的工作，大家也都有工作。後來這些阿公、阿嬤也是我們幫他們做一個公有市場的退場機制，並妥善處理，讓他們很開心。

本席講那麼多是針對前鎮、小港，因為本席是前鎮、小港所選出來的議員，相信我們的主席還有很多高雄市議員在很多選區都有類似這樣的問題。我們是不是把所有的市場用地做個普查並通盤來檢討，如果不適合的，人家一塊土地在那裡，你把它規劃為市場用地，讓它就無法使用了也閒置著，我覺得對這個土地的活化也不合現在的邏輯和現況。我們經濟要活絡，就要讓更多人來住我們高雄。所以本席要跟你提的是，讓我們閒置的土地再活化，可以帶動整個地方經濟、提升我們的土地資源運用。本席要跟局長探討的就是說有民有市場、有公有市場，公有市場有比較老舊的，你可以把它補強或做個帶動，像辦活動也可行，如果幫它辦活動就可以讓它形成一個亮點。很多市民朋友和本席覺得傳統市場也不錯，在傳統市場採買很有感情、溫度，而且他們的東西又很新鮮。到那裡的都是左右鄰居，大家會互相打招呼、關心、寒暄問暖。到大賣場有不同的情景，大賣場什麼東西都有，但是沒有那個溫度，大家都匆匆忙忙，有的是在上班的，所以步調都很緊張，但是傳統市場我覺得那個溫度很好。

所以本席要說，公有市場如果生意不好的，你是不是要把它挹注，幫它帶動一些活動讓他們更有商機。市場沒有生意的像剛剛那個，你們可以提出它沒有市場用地的可能性，那麼你是不是要提出讓都委會做一個通盤考量，這是本席給你的一個建議。土地使用分區把它當作市場用地，所以應該解編就應該解編。本席覺得他們都是比較弱勢的一群，如果本席沒有替他們發聲的話，怎麼辦？局長，你住在高雄三十幾年，你應該對高雄有一個感情，對我們這些弱勢者的市民朋友，尤其是傳統市場，你也應該多加關心。你說大賣場、家樂福、全聯還有好市多，很多大賣場聚集如山，他們也是在振興經濟，我們也都願意也很支持，但是對於在這些比較辛苦的老百姓，你要如何改變，讓他們有錢可賺，不需要賺大錢，讓他們可以養家活口就夠了。我請局長答復一下。

主席（李議員亞築）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我分幾個部分回答，剛剛提到公有市場與東市場的部分，目前已經退場，並交給財政局作土地活化利用的部分。民有市場，目前都發局按照剛剛議員的建議，都在通盤檢討。上次市長有提要把它做土地區分，到時候是不是要還地於民，這一塊都發局已經在做檢討，我想應該是會往這個方向來做努力。第三個，有關於現有市場活化的部分，我們現在在推動的，包括希望青年團體可以進駐我們的市場，協助市場舉辦一些活動，這些我們都陸續在進行當中。我們現在也邀請高雄一些學校的老師和學生，來協助就近的市場做一些活化和利用，今年已經篩選出 9 個商圈、6 個市場來做規劃。我想最近這段時間，我們應該可以看到一些未來市場改變的成果。目前我們有一些示範的計畫正在進行當中，包括在西子灣附近的市場，這些我們都有新的改變和風貌在進行和推動當中。

林議員宛蓉：

好，謝謝。主計處和財政局，你們都是守護財政、開源節流最重要的單位，但是主計處處長，過去本席一直在推，怎麼樣讓市民朋友更健康，不要太浪費醫療健保給付。你們為什麼都不去編一點預算給我們的衛生局或環保局，讓他們對於地球暖化的情況，給市民朋友做一個宣導和課程的安排。主計處處長，你在高雄市已經很久了，從來都沒有在做本席在講這個區塊，你都聽很久了，你本身也是茹素。因為過去的市長沒有這樣的想法，所以你們也都沒有編列。但是現在的韓市長，我在對他第一次的市政質詢的時候，就拋出這個議題，我相信他應該可以顛覆過去傳統的思維，但是已經也快 11 個月了。財政局和主計處你們有沒有互相橫向溝通，有沒有想要編一些預算做這樣宣導的課程，來讓我們高雄市民有健康飲食觀念？主計處處長，你答復一下。

主計處張處長素惠：

你在這上面推動得非常好，其實我也很讚嘆，我想各機關裡面都有一些相關的經費，像我們主計處有一些活動，我們都會慢慢去宣導，而且我們同仁吃素的真的很多。

林議員宛蓉：

你們不要認為本席在講吃素，吃素這是太落伍，本席不是在講吃素。因為你吃素就講吃素，你說吃素就要全台灣全世界的人都吃素，不是這樣，你要讓他們的觀念改變，讓他們在飲食這個區塊做改變。你身為主計處處長說吃素，吃素並不是不好，但是吃素也不是說很好，要怎麼吃出健康，把它吃出讓我們的民眾有更好的…。

主席（李議員亞築）：

不好意思，林議員，我們黨團協商說明就是在時間內做答復，請他書面給你答復好嗎？現在請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

追求一個城市的進步非常重要，城市進步裡面一個非常重要就是永續財政，所以本席很堅持每年我們的賒借是可以高一點點，但是不要高太多，為什麼？上個星期很多議員都用這張圖來質疑高雄市政府，我向大家報告，為什麼這邊會有一個很大的曲線？因為 101 年本席在高雄市議會提出兩個，一個叫減債計畫、一個叫減赤。副局長那時還是科長，你們都在這個地方，我想要讓一個縣市首長把可以賒借、可以舉債的能夠降下來，那一年降了 57 億元。接著每年再提一個減債，每年再找 10 億元，我給他初估，這樣子七、八年來大概少借了 500 億元，這 500 億元不是我們的資產，那只是借，以後還要付利息，未來子孫負擔很大。

財政局長、主計處長，永續財政最好做到當年能夠平衡，因為我們和其他縣市不一樣，高雄市政府韓市長所承接的是一個債務要付利息超過 3,000 億元的市政府，我們今天如果都沒有債務，說實在的，你們根據公債法一年可以借 100 億、200 億，你們儘管去借沒關係。問題是我們前面的債務付利息就是那麼多。那一年我就要求議會一定要通過減債、減赤，在大會做決議，所以今天一直往下降，後來能夠達到平衡，為什麼六十幾億？因為裡面有三十幾億就是強制還本。

接著歲出不可能 100%，所以我們容許它一點空間，你不可能百分之百平衡，這樣差不多可以平衡。所以前年真的首度高雄市政府累積賸餘 10 億元，這是 20 年來第一次年度結算有剩錢。就是一個概念，所以永續財政我要拜託大家，這是民脂民膏，每一塊錢我們都想要辦法把它發揮到最高。為什麼會討論這個？我們的錢得來不易，我們和其他縣市不一樣，高雄市政府的債務等於新北加台北，等於其他二十幾個縣市加起來就是高雄市的債務。為什麼？過去每一年都是一百多億、一百多億在借。

這一次財政和主計，因為這些都是你們編製的，我覺得有幾個亮點要稱讚你們。第一個，歲出的資本門，那天市長施政報告質詢我有提過，九年來第一次超過 9%，今年是 20.07%，在那之前每一年，從 108 年往前推都是 16、15、15、14、14，然後到 101 年是 16.19，所以這八、九年來只有今年超過 20%，這是好事，我們希望更多的錢來投資，但是資本的觀念開始在改變，資本不一定說要蓋房子、一定要買物品那個才叫資本，而是如何讓它發揮更高的效益。

我們繼續看第一個，我們怎麼讓資本門真的有效的運用，然後編得更落實，

第一個就是增加 100 多億元，所以我們今年的歲出是多的，裡面有一個計畫型補助共 94 億元，這個要鼓勵所有高雄市的公務人員，因為大家願意用你們的創意去參加競爭型補助或者中央核定的補助，這些錢才會進來，這裡面有 94 億元，這個要鼓勵。所以我要建議財政局和主計處，我們要研究一個獎勵辦法，你這個局處如果能夠為高雄爭取多少錢來，我們不要每次只是發獎狀，實質的給一點公假、給一點獎金，對不對？你看民間企業為什麼會有提案獎勵制度？因為你只要提一個案能讓公司省多少錢，公司就給你多少比例的獎勵。

重賞之下必有勇夫，大家就會很努力去拼，拼的結果是誰共享？全高雄市民共享。這個 94 億元計畫型補助，這個要靠認真用心的公務人員，如果 94 億元，我們明年又增加呢？那當然更好。所以局長要想一下獎勵，我有一個很深的感觸就是，人什麼時候會進步、會改變？被獎勵的時候。被罵都不太會改變，各位想看看，從小到大你被老師罵、被誰罵，你有沒有因為被罵而改變？很少。大部分都是被鼓勵，老師說這個做得很好，所以我下次還要繼續做，做得更好。所以善是會被循環的，良善的鼓勵。局長你們回去要想一下，這個 94 億，未來明年可不可以變 100 億、變 120 億？這個就要鼓勵、要爭取了，拜託大家。

歲出資本門剛才提過，第三個就是淨舉借的部分，本席要再次強調不能再高過，每年要逐漸下降。如果我們要隨便花錢很簡單，我們的額度還有 500 億，明年可以多借 100 億了，對不對？這樣沒有意義啊！因為未來的世代各位要想看看，未來的世代老人越來越多、長輩越來越多而孩子越來越少，可以預期繳稅的會越來越少，各種福利支出、安老、養老、養護的會越來越多，你說未來的財政怎麼辦？如果我們把時間快轉，30 年後我們在座大概都 80 歲了，那未來怎麼辦？未來的世代，高雄市政府怎麼撐得起來？我們要審慎思考，這個財政紀律一定要有，所以我希望主計、財政這個部分不但不能上漲，而且還要逐年下降。

錢放在哪裡去了？經濟發展。經發局局長很靈活，那天榮譽指導員來拜訪我說，他們想和高雄市政府合作，過去 8 年來不得其門而入，他們來向我陳情，我就向局長陳情，我說人家要來做志工有什麼不好？而且要當榮譽指導員要經過考核、受訓，本身還要有一定的資歷。他願意一個星期花 3 小時來和高雄市政府的企業做志工，我就是專門在推展志工，我們推的那個志工是社會福利類，而這個是專業性的，我還沒有告訴局長，我先向他的同仁建議，局長一下子就說好，那就不用討論，接下來我們就想辦法怎麼對接。這個是好事。

各位，我們未來可以用的公務員的人力一定會越來越少，不會越來越多，可是你們要做的事情是越來越多，不會越來越少，因為社會越多元、越分工，越來越多，所以要怎麼辦？就是要靠民力，尤其是志工，專業的力量。所以本席

對局長很爽快就答應這個要做，我們怎麼來對接？怎麼讓這個事做得很順利？然後來照顧高雄好幾萬的中小企業，給他們一點建議、輔導，不要說輔導，起碼資訊的流通這個就很有幫助了，這個配合得很好，這邊還有高雄銀行，介紹來高雄銀行貸款，輔導他們，不只是借錢。

我常講鼓勵人家創業是風險很大的一件事，大家知道創業失敗的機率遠大於成功，為什麼？因為成功的比較少、失敗的比較多。所以不是亂鼓勵人家創業，而是要輔導、要給他們一些方向、給他們一些經營的指導，這樣成功機會才會高，這樣才有意義。所以本席對於局長願意很快的來和榮譽指導員作對接，然後讓這幾個、幾百個榮譽指導員，企業的、專業的志工，他也算志工的一種，來輔導我們高雄市好幾萬的中小企業，這是好事，所以要拜託你後續繼續再對接。

經濟發展，之前有一個教授我也很景仰，他寫一本書叫《分配正義救台灣》，我說分配正義還不夠，如果餅沒有做大你怎麼分都是那麼少，應該要創造，像你們今年編的預算有很多都是增加，經濟發展增加 34 億元，社會環境保護增加了 48.5 億元，還有水利，高雄市民過去都被淹水淹怕了，增加了 55 億元，增加了 100.91%，針對清淤、回收、BOT 等等，所以各位一定要發揮創意。在市長施政報告質詢的時候，我告訴他三件事，第一、做事要符合邏輯，如果一聽就覺得不合邏輯千萬不要做，絕對不會成功。第二要有創意，我們可以去參考別的縣市怎麼做，高雄可以怎麼做？可以怎麼做得更好？接下來就是執行力，怎麼把它做到更好。所以這個部分，我也要跟主計你們在編製預算的過程，當然這最重要是市長的決策，因為高雄市確實過去淹水淹得很嚴重，所以你看你們在水利這個部分，排洪、清淤、水質改善投入了這麼多錢，這是好事。

最後一個是提升路平及公園維護增加了 28.88 億元，未來高雄要怎麼路平，我要跟大家報告，當我們沒有錢我們怎麼去創造。我舉例來說，都發局，我們現在已經很少有機會可以再編預算去徵收土地、徵收道路、徵收公園，為什麼？因為現在要用市價，所以幾乎不可能了。所以我們要加大力度，把那些公共設施保留地該解編的要解編、該撤銷的要撤銷、該還人家的還人家、該減額的要減額，我們透過不同的工具，他們有預估到明年底約有 950 億元價值的土地可以還給地主，各位不要看這 950 億元，這會對高雄市很多產業發展投入一個很大的動能，為什麼？因為它現在凍住了啊！我阿公留一塊地給我，那個公園預定地 50 年都不能動，我現在可以透過減額、撤銷或者任何公平正義的辦法，我拿到錢我可以投資，我可以改善生活，我可以去做我想做的事，那個錢就會流動，而且就算是解決不公不義，以前政府都很怕人家說話，你知道嗎？為什麼怕？我減編給你，萬一有人要用，各位，未來是一個少子化的社會，我們的菜市場、我們的學校，未來很多用不到那麼多，所以有時候平衡那三個點，公

平、正義跟可行性這個中間要去處理，我剩 3 分鐘，我先請教財政局長，針對本席提到計畫型補助，我覺得你們跟主計可以研究一下，有一個更好的獎勵辦法，是不是請答復？

財政局李局長樑堅：

主席，還有跟黃議員做一個說明，目前市政府裡面有發獎金的是招商，撰寫計畫裡面現在大概就是用獎狀。

黃議員柏霖：

獎狀。

財政局李局長樑堅：

獎狀的部分比較多，我剛剛也在講，就是比較偏向於行政獎勵，我跟我們副局長到時候也會再商量，看要用什麼更具體的方式，然後讓願意撰寫計畫書去爭取中央補助經費的人來得到實質的獎勵，當然你要突破啦！因為大家招商，很明顯的就是把廠商也招進來，〔對。〕可是寫計畫書是爭取中央預算，他認為那個不是額外去增加，很多人在認為上，所以也要跟主計處這邊再溝通。

黃議員柏霖：

就溝通啦！獎勵都是好事，比原來的進步。另外，本席也關心的就是自由經濟貿易示範區，這個是跟經發局有比較大的關係，因為本席除了在議事廳辦很多公聽會，我甚至還陪著當時的經發局長到韓國仁川、釜山。我覺得我們跟國外最大不同是，人家在談就趕快做，我們是談很久了都還沒有做，所以我們那時候去到現在又隔了八年了，那時候現在的招商處長跟我們是一組的，那時候是科長現在已經當到處長，我們的都還在討論中。不過沒有關係，我們高雄要準備，我覺得未來高雄應該會是第一個有機會成立自由經濟貿易示範區，我們怎麼讓它公平、讓它自由化、讓它國際化，讓裡面很多的人、什麼白領人事，然後錢進出方便。當然我們也是要適度的管制，這個都有方法，因為這個不是台灣第一個發明的，這是全世界已經好幾百個了，所以都不是問題，重要的是有沒有心去推動。因為如果照原本我們高雄那些重污染、重工業的，你說一次要轉型到相當高階的那些，比如第 3 級或者 3.5 級的產業，大概會有困難，所以這個部分也要拜託局長，目前有沒有什麼進度或想法？請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

我們現在自由貿易區，立法院現在已經在立法，所以我們這邊可以做的是，我們都盡量吸引國際的廠商累積更多的案例，怎麼樣讓大家知道在台灣發展商業或工業招商上實質的問題，我們會透過招商引資，希望更多的國際企業到高雄來，〔好。〕然後我們會蒐集相關的案例，在立法修正過程裡面再做一些修正。

黃議員柏霖：

好，那蔡指員那個部分，是不是請相關…。

經濟發展局伏局長和中：

好，我們已經在約時間了，會持續跟這些人討論。

黃議員柏霖：

謝謝。所以也要拜託大家，我們高雄的財政是需要被創造，因為我們講真的，這個包袱這麼大，你說要一次去解決，甚至有人逼市長說，你什麼時候把債務還清，我說不要增加就很厲害了，不要說還清了。所以我們必須要務實去看待我們本身的財政狀況，然後盡可能做到最好，包括有一些社福，議員說被刪什麼，我希望第一時間各局處要出來說明對跟不對，如果不好的資訊，我們當然要給他嚴正的聲明，如果人家建議的對，當然自己就要改善，我覺得這樣才能讓高雄進步。

主席（李議員亞築）：

明天上午 9 點開會，散會。（敲槌）