

\*\*\*\*\*  
**拾、財經部門業務質詢及答復**

\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 2 次定期大會第 6 次會議**

（中華民國 108 年 10 月 2 日下午 2 時 34 分）

財經部門業務質詢

**主席（邱議員于軒）：**

現在宣布開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程是財經部門業務報告與質詢，首先由財經部門各單位業務報告，報告後由財經委員會議員進行質詢，每位議員發言 20 分鐘。

感謝各位局處，接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（黃議員紹庭）：**

繼續開會。（敲槌）現在開始財經部門業務報告質詢，第一位請郭建盟議員質詢，時間 20 分鐘。

**郭議員建盟：**

今天利用 20 分鐘的時間和財政局及主計處繼續討論有關我們債務執行的實際狀況。今天我要討論的是「盼財政紀律法的緊箍咒，助高雄安度 112 年捷運黃線支出的高峰難關」。我的助理刻意也畫了局長的圖，不過他的功力較差，不能夠把你慈悲的威嚴畫好，請你包容。

我們進入主題，為什麼會來討論這個問題？8 月 26 日市長親自主持的這個報告裡面去提到說，我們可能在 2022 年會面臨舉債上限 9 成的這個困境。事實上你們 2022 年等於是 111 年，111 年實際上時間很短，這個讓人看了很擔憂，我大概在 105 年的時候，曾經看了那時候的收支，然後也曾經發出警訊說我們可能會在 113 年的時候面臨到財政「苗栗化」。質詢完以後，事實上我跟我們的財政局跟主計處同仁，包括我們的老局長簡振澄我們做了很多努力，這幾年我們做了很多努力。我相信我們局裡面的同仁都知道，我們也做了些成果，包括在 106 年盡可能把差短縮短，但是現在新的挑戰來了，就是前瞻計畫。前瞻計畫有很多我們期待的建設，那些建設我們看得到補助，但問題是我們吃不吃得到？這是讓人很擔憂的事情，所以我們如何去面對這新的挑戰？

另外也要跟局長再討論的，就是有關財政紀律法。財政紀律法的通過我相當重視，因為它是一部由曾銘宗立委主動去發起的提案，它不是行政機關的提

案，所以它是一個由外而內，立法者要監督行政機關的一套立法。當然這套法不是那麼順利，這套法在立法的時候，財政部基本上不會太支持的，因為我平常很好處理的，無端的卻要把我綁手綁腳，哪有人願意被綁手綁腳的？但是這個提案委員相當堅持，都是很多小組、財經委員會的委員去提出，那民進黨多數，執政黨看了這個法也支持，這個法就通過了。但是這個法通過以後，實際上是被打折再打折。我還是要和局長分享的就是，你是一個改革者，曾銘宗委員包括相關的委員賴士葆委員，他們長期在財經裡面看到應該要怎麼去改革財政問題，所以我是去看原本的立法草案，看那個草案都有立法精神，去對照最後我們法源出來以後，到底變形到什麼程度，以及還保留了什麼樣？但是原立法者他的立法原意到底是什麼？這部法，是我相當期待也希望跟我們財政局同仁分享的一個過程，我也希望透過這個法，能讓高雄的財政紀律更為嚴謹，讓高雄的財政長長遠遠的永續，這是我這個質詢的一個重點。

所以我們直接來看今天質詢的重點，我們來看財政紀律法這個法的緊箍咒，這部法，我看它的內容，它大概有 19 條、約 12 項的財政限制，那這 12 項的財政限制，有一些真的我看起來是我們高雄長遠以來不會去觸碰到的，但是有 8 項我認為對高雄、對長期在高雄市政府的財經小組的官員，我認為這些法律有它的效果在。第一個，他有 8 項約制的效果，第一個可以杜絕政治人物濫開建設、濫開政策、濫開減稅的支票，這個法做了限制。你只要這樣做，先去找財源來，不要光一張嘴胡亂謔，大家到處去開支票，然後錢要從哪裡來，都沒有人知道。

再來，抑制變相的小金庫基金增生，要成立基金，基本上要有成立的必要以外，還要新闢財源，要有財源才可以。再來，編列預算的時候，應該重視財源與債務清償。你們在編列預算的時候的預算說明內容，到底今年為什麼會編多？變少？來來往往差了什麼？最重要的，你們要新增的政策的財源在哪裡？還有針對現有債務的清償計畫是什麼？要做說明。另外，排除專款專用確保歲入穩定。這些過去我們都很喜歡，各局處也很喜歡，他自己的收入他自己花，不夠的你們再補助，那大家都要這麼玩的話，高雄市的歲入怎麼辦？再來，防止虛編歲入短絀增加隱密的債務，大概是在第 10 條裡面，只要虛編歲入，或者是歲入短收，你們必須要再做預算減編，所以將來就沒有虛編的空間了。再來，力求建設效益，讓建設花在刀口上。所有的建設、所有的政策都要有成效評估，並要公告。再來，明訂債務資訊的揭露，這個包括跟所有基金的舉借，但是我們現在的基金很厲害，全部集中收支，好像破了這一條一樣！那我認為這一條，基本上人家的立法原意要去看一下。再來，擬定中長期的平衡預算計畫，這個是我差不多已經提出有 10 年了，不太容易期待到，也知道你們為難在

哪裡。但是有這個法，你們今年我也知道，是想盡辦法要通過這部中長期計畫。

它對高雄，我認為會產生四大，這 8 項會產生四大的約制成效。第一項成效，拒絕債留子孫。這個不能再開選舉支票，濫開選舉支票，小金庫也不能成立了。從財政紀律法第 5 條、第 6 條、第 8 條，政治人物只要開建設跟政策減稅的支票，或成立基金的法律案，預算其實都是法律案，應該先指明稅收損失的金額或財源籌措的方式，並尋求國庫撥補以外的新增財源，並不是由國庫直接撥款給你，不是，要增加新增財源。就這個法的規定，當然包括韓市長今年所推出來的青創基金，包括一個教室要裝雙機（空氣清淨機和冷氣機），再來有關生育補貼。這些當然都是好政策，沒有人會反對，但是照這條法源的意思，你必須去說明新增財源在哪裡。我跟我們的同仁討論：「我哪裡有縮銀根，我今年一樣是舉債 64 億，還比去年少，所以我額度沒有增加，我今年有新增的歲入，這全部都是新增的啊！新增歲入去做的。」馬上轉彎了！

我認為不是這樣子，所有新增的歲入，應該去彌補過去不夠的財源，今年明明新增了 64 億，你要針對這 64 億是不是賒借。從這個法來看，好像不見得不能賒借，說我的財源從賒借來的。但是我期待，局長你應該也會認同，我們最期待的財源從哪裡來？就好像 105 年把 65 歲以上老人的健保費做排富，我們節省了多少錢？節省了 4 億元，假設你能排富，委屈這些比較有錢、負擔得起的長輩，把省下來的 4 億元做青年創業基金、幫教室裝雙機（冷氣機、空氣清淨機），還是生育津貼補助，這樣對財政才有幫助，這條法源是這個樣子。不是讓財政或是主計再去解釋，反正只要賒借沒有增加，這個就是舊的財源，不是啊！不要這樣轉彎，否則再怎麼樣的法，對你們都沒有用，大家皮皮的就過去了。

杜絕虛編歲入短絀，增加隱藏債務，財政紀律法是你的歲入短收，就應該辦理追減，而且你們的支出也要跟著追減，這樣子就可以讓短收的隱藏債務不會再發生。但是實際上，這種債務有沒有？我們很多，我相信副局長都有跟局長報告過了，歷屆的市長都有累積，尤其是縣市合併的時候最多，有 167 億，這些隱藏債務有多少？你們明明知道的，其實各縣市都有，我們高雄市也很多，236.45 億佔現在的負債的 1 成，這些錢要注意的是，花掉的在付利息的錢，這些錢是隱藏在我們的債務，在付利息的債務，如果你算付利息債務是我們現在的二千四百多億，還要加上 236 億。你們現在是放在短債，放在 1 年的短債去支出。另外，還有用現金集中收納控管，但是我認為這個都會出問題，什麼叫出問題？我們待會再聊。

杜絕建設的浪費，把錢花在刀口上，財政紀律法說，政府應該公告公共建設及重大施政計畫選擇，還有替代方案來做成本效益分析。要做什麼建設，不能

行政單位說了就算，要在預算審查之前，就要把相關的效益評估、分析，全部做出來，讓民眾去檢視，這個建設到底符不符合效益。我最常舉例的就是，現在來看真的是相當心痛的建設，就是 100 年的前鎮之星自行車道，前鎮之星我上次質詢才說多少錢？工程費 1.8 億，結果我去看不止，還有土地徵收費 1.1 億，前鎮之星計畫目的是什麼，為了降低自行車及行人穿越馬路的危險，使本市自行車道系統更加完善及安全，可以提供更加完善的交通空間，吸引外地自行車愛好者。這個目的花了多少錢？2 億 9,630 萬，屏東的單車國道大約 40 公里，花了多少錢？花了 1.9 億，我們做一條自行車橋就花了…，人家鋪了 40 公里，卻還可以少我們 1.06 億。為什麼我說剛剛那條法律有用？如果當初工務局能完整的把評估預算放在網站公告，包括我們議會的議員一定會看到，一定會去跟當初的市長及相關決策者報告，說這條的效益是不符合的，因為這個預算是逐年編列，第一年編一點點而已，你根本就看不出來，誰會反對自行車道？但是完整編列完，執行完畢後，花了 2 億 9,630 萬，你看現在有多少人在騎？再來可能是誰會犯這種錯？青年發展基金也不過才 3 億而已，我們卻閒置在那裡。所以這條法律，在你們新編所有的建設時，一定要嚴格的去做法益的評估及公告，讓所有的審查預算及關心的人可以共同來參與，這個可以防止計畫失控、浪費、浮濫，這個有很大的幫助。

終結舉新還舊，以債養債的劇碼，局長，這在紀律法第 13 條，政府應該提出中長期的平衡預算目標及編列相關歲入、歲出的結構去做調整並公告於網站，我覺得這條實際的效用，不僅只是字面上的意義。局長，上次財政局被人家批，怎麼市長就任沒多久，馬上借三、四百億，你們馬上跳出來說，沒有啦！這個是正常的舉新還舊，大家誤會一場。請你們靜下來想，舉新還舊怎麼會對？舉新還舊就叫以債養債，我們高雄當然是以債養債啊！舉新還舊有還到新借的錢嗎？高雄市政府現在實際上都在以債養債、舉新還舊，沒有實質還債，除了那個 10 億而已。我們竟然把舉新還舊、以債還債，當做是正常的事情，而且還覺得很光榮，趕快跟市民講。如果你今天多還債了，我們才要幫你鼓掌，怎麼會是以債養債。所以我們只要有中長期計畫，我們就不會允許你們以債養債，我要你實質還債，這個計畫做出來，有一定的效用。這條法有這 8 項效果，從字面上來看，一定是好的法，但是這帖藥來得太慢，為什麼？因為我們的債務已經逼近債限了。我認為現在最重要的是，如何協助高雄渡過 112 年的財政難關，你們現在公告的，除了你們講的重大支出，你去看我們的預算書裡，實際上我們中長期資本支出裡，除了捷運地下自付額 113 億，還有捷運黃線等等，這裡加起來大約四百多億，將近五百億。可是你去看我們的中長程計畫，當然這裡包括中央的補助金額在內，到了 113 年底的時候是最高峰，可是這裡

的總額是多少？2,802 億，我相信扣掉中央補助，我們自籌可能要將近 1,000 億，我們有那麼多錢嗎？比你們寫的還多。所以這個問題，我們應該要如何克服？到底財政紀律法救得了我們嗎？我不那麼悲觀認為 112 年一定會爆，我不認為。爆了會怎麼樣？爆了就很慘，我們的預算就要送到公審會去審，種種的影響都會…。最重要這個城市從此…，我認為債限瀕臨九成以後，就沒有承擔風險的能力，萬一天災、大災難一來，這個城市就破產了，我們沒錢可以支應。

局長幾個問題請教，1 億以上的新興建設，我認為你們應該嚴謹的去公布新財源，不要再像以前一樣，能拗的就一直拗。接下來應該要按季公布一年期短債及「納入集中支付之現金」裡實際上去償債的金額，這個我希望你們能自律公布，實際上都是用這些錢去週轉，那二百三十幾億都從哪裡支付？就是用我們的短債跟現金在付的。紀律的話就是按季公布，到底哪些去付債務了。再來依法公告 109 年各項建設、施政成本分析與效益，我知道你們有在做，盡可能在這個會期提早做完，因為這個關係到我們能不能安然渡過這次的財政危機，效益一定要分析，我們才能審預算。另外，中長期平衡預算計畫一定要公布，這幾點請局長答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

謝謝郭議員對於財政的關注，我覺得滿感動及感佩，因為你分析的也滿到位的。依我個人來講，因為 4 月 10 日財政紀律法公布以後，我們也在仔細的研讀，事實上我們也去問了財政部，其實他們很多施行細則還沒有落實。相關各個六都十六縣也在摸索要如何去制定？當然就我本身來講，我是從學校到市政府來服務，我也不希望債務一直持續的累計，以後建設當然繼續推動，可是到時候達到 90% 上限的時候要怎麼辦呢？所以我要求同仁要針對 10 年長期債務的發展計畫，我們也擬定了幾個財務的目標，第一個就是希望了解整個債務結構的原因。第二個，什麼時候可能在最差的狀況之下，債務會達到 90% 的上限。因為達到 90% 上限的時候，大家都不用玩了，所有的錢必須經過財政部來核定。第三個，怎麼找出好的解決策略和方法，所以我們在 8 月 20 日辦了財政創新的研討會，也希望借助一些專家學者，當過財政部長的、還有其他相關局處人員，能夠一起來參與研討，連同我們專業人員一起來討論。

事實上在編 109 年度預算的時候，我也在思考，第一個如何達到議會對我的要求，議會要求是從 100 年的 166 億逐漸降債，降債的部分是縮短歲出入的差額，我們也是遵照這個目標，努力加以達成。也向郭議員報告，在 108 年我來當財政局長之後，一定是力行開源節流，所以我們和主計單位一定共同來落

實，要如何減少支出。

第二個，開源的部分我剛剛也做了報告，地方稅的部分，經發局、韓市長都積極在招商引資，所以地方稅的收入，它實質是有增加的，其他部分的一些收入，也是實質增加當中，這個部分就是開源。節流的部分，就是主計處和我們一起來共同努力，所以我滿希望在 108 年結算結果出來之後，我們原來預估是 65.46 億，我希望能夠把這個額度降低，降低就不用再舉更多的債務，明年度雖然編了 64.2 億，我們也是用這個方向及目標繼續來努力。雖然編的是 64.2 億，可是我也希望能夠把 64.2 億壓到最低，最好是零，甚至如果還有多餘的錢，我們就比照 106 年度，還可以去實質的還債。當然各位朝野都看到，朝野對市政府的要求是各方面，你也是在野的政黨，你也看你們同黨議員的要求，非法定社福不能減、人事不能減，相關的部分…，〔…〕在我的任內，我當然不希望去到這個…，事實上我們現在初步預估，因為我們和主計單位還在琢磨當中，所以歲入、歲出要怎麼做合理有效控管，我們現在初步預估出來是 112 年，所以不是 2022 年、是 2023 年。如果最差的狀況，那一年會有機會達到 90% 上限，可是後續還是透過很多手段，第一個，我們要積極修改財政稅收方法；第二個，地方稅透過招商引資、產業能夠活絡、就業能夠活絡，稅收就能夠增加；第三個，有效節流我們也會力行郭議員你們所講的，非法定社福怎麼樣來適當的檢討，對於衝擊能夠適度的減少。

第二個部分，包括行政區劃、包括里鄰調整、包括國中、高中、國小總數竟然是六都最多的，這個是大家要共同努力的一個方向，因為少子化是不爭的事實。要怎麼來減少這個支出，是大家要共同努力的目標，相信郭議員你剛剛提過的幾點裡面，第一個重大的計畫要公布成本效益，這個部分我們會責請研考會，希望能夠加以提供相關的資訊；第二個，10 年的償債計畫，如果我們跟主計單位彙整完了以後，經由市長簽核，我們會提供相關的資料給郭議員做了解。

再來，就是你剛剛提到的，是不是在財政紀律法裡面有很多小金庫產生，其實我們是力求在避免。青創基金的部分，也許等一下主計處也可以做一些補充說明，不過因為明年地方稅，我們今年是編了 409 億，明年是編 421.2 億，也就是說我們預估稅收有實質成長，所以我們有這個錢支持市長的政策，當然也嘉惠當地青年，我想大家應該會共同來支持。不過有一些重大的建設，或者一般的建設應該要審慎的做好成本效益的分工，包括中央。我相信你有很多好朋友在中央，其實也要督促他們大家共同努力，如果大家有這種觀念，我覺得我們的財政一定慢慢的越來越好，我們也知道未來的重大計畫，真的要花很多錢，所以我們也會一再的提醒給市長及各局處的相關單位報告，我在市政會議一定會做完整的說明，讓市長和局處知道我們面對的困境和壓力，希望大家真

的能夠把錢放在刀口上，謝謝。

**主席（黃議員紹庭）：**

第二位，請黃天煌議員質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員天煌：**

首先針對未登記的工廠管理輔導法的修正，我想和經發局做個探討，這個法案是什麼時候通過、什麼時候開始實施，請伏局長簡單答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對市區工廠的關心，目前這個法案已經在今年的 7 月 24 日經總統公布實施，正式的實施因為經濟部在擬定細則，我們預計是在明年 1 月 1 日開始，就會在高雄市來落實。

**黃議員天煌：**

以前是工廠臨時登記，那是 103 年展延 6 年到 109 年，到明年中就到期了。所以未來就沒有臨時廠登，未來就依照未登記工廠輔導法的規則辦理，我想請教，什麼樣的行業是在輔導法裡面，才可以申請資格？由什麼單位認定這個行業可以申請，請伏局長簡單答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

目前的規範是，一定要求未來特登工廠要低污染的工廠，這是第一個條件，它必須是低污染。第二個，105 年 5 月 19 日之前設立的工廠，是可以來申請特登工廠；105 年 5 月 20 日之後新設的工廠，是不能來申請未登工廠；第三個，有關於哪些行業可以來申請，其實有一些目前在工業局主管機關及縣市政府都可以提出來，但現在還在討論，目前還沒有確定擬定相關的辦法，但是先決條件一定要低污染。

**黃議員天煌：**

有限制低污染才可以，是中央或是地方認定這個行業是可以的？

**經濟發展局伏局長和中：**

中央會定出相關的標準，但是要由我們地方執行。

**黃議員天煌：**

針對 105 年以前的可以申請，105 年之後不可以申請就屬於違章工廠，未來違章工廠是工務局去執行，或是經發局、農業局，針對農地違章工廠，未來取締的機關在 105 年以後，是由哪個機關去執行的？局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想我們後面的部分，因為這裡面牽涉到消防、工安相關的規定，未來我們

應該會由市府來組成聯合的稽核小組，我們經發局會跟組成的稽核小組來認定這個工廠是否合法。

### 黃議員天煌：

聯合稽核小組，既然 105 年之前已經可以就地合法，我希望 105 年之後，市政府針對這個部分也應該嚴格去執行。剛才局長有說，未來業者要申請的條件、資格和相關事項、程序要進行，包括消防、水利、環保，或許牽涉到農業局的農地、地政局土地重劃的相關問題。我希望當這些業者提出申請時，這個程序是否可以簡易化？讓這些中小企業的業者可以方便申請。否則政府這麼好意制定工廠輔導法，結果卡在地方的執行，因為這個案申請進來或許到我們經發局，經發局又轉到相關局處，相關局處卡到環保問題又轉到環保局，或許會因一些進行的文件不足被退件，這樣一來一回就要好幾個月。一個局處可能卡幾個月，那麼經過很多局處時，或許一個個案的申請可能一年都沒有辦法通過。所以經發局是不是可以統籌各局處做一次性的審查？所有的局處都聯合一起，來針對他們局處的每一個問題做審查，那樣是不是可以這樣簡化他們的流程，來節省他們的時間？讓業者的申請可以趕快通過並且正式合法化，這個部分向伏局長做一個具體的建議。另外這個案推出後 20 年，在這 20 年內都可以來申請，這 20 年內就是明確指 105 年之前，105 年以後有包括在這 20 年裡面嗎？因為我看所定的法律規則非常含糊。你說 105 年以後剛剛有說都不可以，那麼為什麼 105 年之前可以申請從實施開始進行到 20 年，我感覺很矛盾，這個部分是不是請局長簡單答復一下？

### 經濟發展局伏局長和中：

根據我們目前的資料是規定，特定工廠登記有效期間為本法施行之日起 20 年，意思就是說，它的有效時間是以開始實施工廠輔導法開始算 20 年，不是從 105 年開始算。

### 黃議員天煌：

就是你這個案核准後 20 年，〔對。〕那麼 20 年以後呢？會不會像以前在 103 年時又展延 6 年直到 109 年？那麼 109 年後業者會無所適從，不知道 109 年後又能怎麼樣？現在同樣的問題又出來了，所以這個問題還是沒有解決，就是這個案申請通過後 20 年，那麼 20 年以後呢？難道又要再申請一次延 20 年嗎？

### 經濟發展局伏局長和中：

目前中央沒有規定，但是如果我們從明年 109 年開始，那麼 20 年就是 129 年，所以意思是說，那時候產業可能有很大的變化，我想到時候可能有新的辦法出來。現在說 20 年以後會怎麼樣是很難說，但是現在法令的規定是到 129 年之前，只到那一天而已，所以工廠在這段期間要去做改進，或去找個工業區



好好來生產。大家賺錢之後會去投資新設備、新廠房，我想應該是這樣，129年後產業都不太一樣了，可能大家都自動化用機器人在生產。

**黃議員天煌：**

但是局長，這些中小企業當然希望這個問題可以一次解決，結果政府給他們的就是「拖」，我給你從 103 年到 109 年 6 年的時間，現在這一次給你 20 年的時間，20 年以後又要受制政府法令的規範。我覺得這是對中小企業比較不公平的地方，我相信中小企業對我們台灣的經濟，也是貢獻很多並付出很大的努力。這個部分既然為他們專門修法卻又留一個尾巴，我覺得非常不理想，所以未來中央如果有召開相關的會議，請伏局長能夠來反映，就一次把它做解決。既然要開放讓它就地合法，那麼特定工廠就是特定工廠，以後就是合法，但是你卻還要限制它 20 年，這個部分，請經發局與業者互相探討。

另外，青年局正式掛牌成立營業，青年局正式成立，相信是市政府和韓市長對我們青年朋友一種重視的象徵標的。重視年輕人包括幫他們完成就業、創業、投資和相關的補助，或者協助他們結婚、生兒育女、買房子種種問題。青年局成立以後，我們多層面積極的去關心年輕人，我想這個部分所關心的，就是讓年輕人直接來參與公共政策的這個過程裡面，不知道青年局你們的想法，或有什麼方式或比較好的平台？因為年輕人有很多的想法和創意，要如何讓他的意見可以融入我們的公共政策，從創想到制定、執行、完成，要如何讓這個公共政策更加完善化？青年局的成立，我相信很多人對青年局有很大的期望，不知道局長可以提供什麼方式或任何的 platform，讓年輕人可以很快地來參與我們公共政策所有的相關事宜？局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

向議員報告，這個部分其實青年事務委員會是去年成立、今年重新遴選，人數大概 27 人。為了要聽取更多的聲音，這次我們擴增到大概 50 位，希望有原住民或新住民的聲音可以進來；客委會這邊，我們也會請他們推薦一些名單。現在跟青年溝通的平台，包括網站、青年有話要說、還有 FB 已經正式成立，FB 的小編每一天都有在回應青年朋友，對於創業、就業或是貸款的一些相關問題，都有即時在回應。另外我們也會透過一些活動，包含一些論壇或講座跟青年直接面對面溝通，目前大概是這樣。

**黃議員天煌：**

大家對成立青年局的期望很大，我希望市府要確實落實，讓年輕朋友了解市府真的有在重視青年人，不是創立一個青年局的口號而已。所以這個部分，我希望局長雖然肩負重擔，但是你要積極一點，因為可以透過各種管道宣導，讓所有年輕朋友知道市府非常重視高雄市的年輕人，包括他們非常多的想法和看

法，青年局要怎麼去做。這個部分，請青年局長這邊要加油。

另外，我要跟青年局和高雄銀行探討，韓國瑜市長有推出「金融三箭」，「金融三箭」裡面有跟高雄銀行，以及經發局、都發局、青年局等三個局處合作，推出利率和貸款空前優惠專案貸款，它是企業招資、首購優惠房貸及小額貸款。「金融三箭」全部有 50 億，目前這 50 億都有編列，如果反映很熱烈積極的話，這 50 億花完了還有辦法增加嗎？或是錢沒有了，後續會再增加嗎？請青年局或高雄銀行簡單答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

董事長，請答復。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

我們推出的「金融三箭」，不管是招商企業的貸款，或市民首購的優惠貸款，另外是雄速貸專案貸款，額度用掉的話，我們還會增加。

**黃議員天煌：**

50 億用完了，還有再增加？〔是。〕增加最高的額度是無限？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

無限。

**黃議員天煌：**

就是無限。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對。

**黃議員天煌：**

這個部分要讓市民朋友和年輕朋友了解，50 億花完還有嗎？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

有。

**黃議員天煌：**

它可以提供給企業、年輕朋友借貸和優惠措施的部分，50 億花完還有。我再針對安居首購族貸款方案，首購族貸款是鼓勵年輕朋友，就是讓年輕人可以首購房子的優惠貸款，而且貸款年限 40 年，這個實在非常優惠。如果夫妻結婚之後，他們兩位都是年輕人，但是先生已經首購後，他的太太就不行貸了，這個部分我們鼓勵年輕人是兩個都可以吧？但是為什麼先生買了，太太不行，有這個規定嗎？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

這個倒還沒有想到。

**黃議員天煌：**

還沒有想到？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對，不過我們是以房子來認定。

**黃議員天煌：**

以房子來認定。〔是。〕以房子來認定，先生可以買 1 間，太太也可以買 1 間，為什麼夫妻兩人只能買 1 間？是不是？這是公平還是不公平？好像公平又好像不公平，我覺得這個部分…。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對議員提出來的問題，我們內部再來研究看看。

**黃議員天煌：**

這個部分是不是要研究一下？〔好。〕為什麼只有一個行？兩個都是年輕人，為什麼先生買完之後，他太太就不能買？這個部分，你查一下再跟我書面答復。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

好，謝謝。

**黃議員天煌：**

另外是雄速貸專案貸款，簡易貸款是 50 萬，它的年利率 2.5% 多，你覺得有沒有比別家銀行的利率高一點？董事長，有沒有？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

應該是還好。

**黃議員天煌：**

還好？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

對，這次推的優惠貸款最起碼跟各銀行比起來，我們應該算低的。

**黃議員天煌：**

低的。〔是。〕50 萬是上限嗎？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

現在提高到 100 萬了。

**黃議員天煌：**

現在提高到 100 萬。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

這個是要送中小企業信保基金保證，他們的額度提高到 100 萬。

**黃議員天煌：**

這個類似信用貸款嗎？〔對。〕類似信用貸款，有人連保就會送了。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

不用。

**黃議員天煌：**

不用？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

線上申請，不用連保。〔…〕對。〔…〕那樣才有意義。〔…〕對，100 萬。

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝黃天煌議員，下一位質詢的是邱議員俊憲，請發言，時間 20 分鐘。

**邱議員俊憲：**

在議會裡面討論這件事情「誠信」很重要，每位首長包括市長講過的話都要負責任，我們並沒有辦法要求每位首長在議事廳裡面，答詢或答應的一定要白紙黑字，如果在議事廳裡面所講過，我們要探究這些事情到底是不是真的被承諾過，到最後都要說你沒有白紙黑字，我就不認帳，這樣討論會很痛苦。

這一張表是我從預算說明會裡面，主計處所提供的資料重新再做出來的。預算不外乎是歲入、歲出，歲入今年 1,400 多億、歲出 1,465 億，比去年增加的金額大概是這樣，增加的金額當然一定有人給錢，或是你從稅收哪邊收，不可能從天上掉下來嘛！歲入增加 131 億多裡面，中央的國稅給的或是補助給的，多的就是 108 億多，地方稅就是 12 億多。歲出，要多花的呢？中央也是給了 100 多億，地方負擔 15.34 億。這個表很清楚，明年度整個高雄市政府地方總預算能夠收進來的錢和能夠花出去的錢，是中央給的還是地方自籌的，這張表一清二楚。結果市長說什麼？市長說中央補助都沒有，什麼都沒有，這張主計處做的表，又是怎麼一回事呢？這些的確從國庫撥到地方政府的稅收或補助款，為什麼韓市長在議會裡面針對預算、針對中央是不是補助，他有這樣的認知就算了，也許這些局處給他的資訊不是那麼完整吧？你不要講什麼，在新聞報導內容的最下面我沒有特別標示出來啦！「某些民進黨的議員近乎用嘲諷的修理…，不斷的潑墨水」，我們從剛剛講到現在，我們哪裡有嘲諷？哪裡有潑墨水？我們希望就事論事，事實的呈現是怎樣，做不夠的，我們一起跟中央要求沒關係，到底是誰在潑墨水？「誠信」真的很重要！如果政務首長、市政府的公務同仁，甚至市長沒有誠信，這個政府怎麼運作下去？我們在議會裡面怎麼樣監督得下去？怎麼樣通過這些預算給你們去執行這些工作呢？

所以明年度的預算規模 1,500 億，收入就是歲入又加上賒借 104 億，支出又要加上債務等等，明年的確淨舉債要 64.2 億，這個是不爭的事實。這也是印證了韓市長在選前不斷的在苛責過去的政府要借多少錢，怎樣又怎樣講了很多，自己當家就知道有多麼痛苦，這個家要持守好是不簡單的。可是我們聽不到他一句道歉，或是覺得他現在自己當市長了，跟過去的狀況，能夠將心比心

能夠體驗到，自己擔任行政首長之後，要擔負的這個責任跟壓力有多大！我們看不到他這樣子的態度。

當我們拿一樣的標準來檢視他，來探究這些問題的時候，他怎麼說？他說我們抹黑、他說我們唱衰，多荒謬的一件事情！結果在預算說明會的時候，在有限的時間內，我也公開地請教韓市長，這 1,500 億預算裡面到底有多少是屬於韓國瑜市長承諾他上任之後要做的，過去陳菊她做不到的或是過去沒有做的，他當上市長之後他要給高雄市民的，我拜託主計處給我所謂的新興計畫，什麼叫新興計畫？就是過去沒有編列過的預算，不是延續型的。今年要開始審明年的預算裡面所編列的，經常門 1,000 萬以上的多少？5 億多，資本門 58 億多，也許會更多，因為這些只有 1,000 萬以上的規模，資本門就是 58 億 2,000 萬，加起來就是 63 億多，算 70 億好了。結果整本預算書 1,500 億裡面，韓市長他新編的預算裡面，大概不到 5%，換句話說就是韓市長明年的第一本預算書，有 95% 就是按照過去陳菊及許立明前代理市長所編列的預算書的邏輯跟內容去規劃，說了一大堆，到時候什麼事都是他做的。預算說明一切，5% 不到，過去有在做，現在有在做，他做好，我們給他拍拍手，可是他有什麼資格說人家過去沒有做。95% 的預算就是跟過去一模一樣，甚至是延續型的，這是不爭的事實，白紙黑字的預算，一分一毫白花花的銀子就是這麼多。明年的預算，韓國瑜市長他自己所謂的新興計畫，占的預算就是不到 5%。

我想韓市長在這一次的施政報告裡面，講了他覺得高雄要發大財、全台首富，一定要有四個一：一定要有捷運線、要有國際機場、要有循環產業園區、要有自貿特區等等，我問韓市長他的預算編在哪邊？因為我從這裡面的預算看不到相關的編列跟匡列，結果他說只有 100 萬的研究預算。裡面其中兩個部分是跟經發局相關，我也跟經發局的同仁說自貿區的預算在哪邊？給我一張 A4 紙寫了很多說明，證明一件事情沒有編預算，沒有預算就沒有具體的施政作為。這很簡單，這是在行政部門你要求公務同仁要去做事情，最基本的一個邏輯。他沒有編預算就不可能去做這一件事情，這一件事情就不可能有任何工作的產生。除非市長用另外的預備金，或者沒有匡列預算要從其他預算挪進來，要騙人沒看過預算書，不曾做過工作。

所以「誠信」真的很重要，如果市長送來議會這一本施政報告裡面寫的東西，連一毛錢的預算都沒有編，我們怎麼能夠期待他明年能夠做任何事情呢？況且明年他是不是還在這裡？不曉得啊！這一段時間紛紛擾擾，議會跟行政部門很多的溝通本來應該都很理性的，結果我們提出的質疑、提出的一些建議都被韓市長簡單的兩個字叫做抹黑，甚至新聞局說我們是黑韓，真是莫名其妙。在這個地方在野黨本來就是扮演一個批評跟嚴厲檢視的角色，難道要學其他的議會

同仁在這邊唱歌、歌功頌德嘛！

這是一個邏輯錯誤的市政府，所以局長在你還沒上任的時候，我們曾經有機會溝通過一件事情，北漂青年這一件事情，市長選舉前造成非常大的轟動，也有非常多的人關心，可是我現在還是問不到答案，到底多少人？是 1 萬人？3 萬人？我曾經計算過，那時候主席也探究過我的計算方式，7 萬人是有一定的學理跟根據的。可是韓市長說大概 30 萬到 50 萬人，青年局局長昨天上任、正式成立了，我們如果要解決這個問題，第一件事情很重要就是要有共同的認知，到底這個問題有多嚴重！你認為多少人？怎麼計算出來？青年局局長能不能簡單跟大家說明一下。

**青年局林局長鼎超：**

其實這個部分我們在預算書裡面有編列一個預算，去請一些學術單位來做研究，未來可能計算的時候就用這個標準來計算。

**邱議員俊憲：**

你個人認為呢？講一個數字嘛！

**青年局林局長鼎超：**

這個我真的…。

**邱議員俊憲：**

3 萬個人跟 30 萬個人的問題是差 10 倍。

**青年局林局長鼎超：**

議員你提到的…。

**邱議員俊憲：**

韓市長說 30 萬你認同嗎？

**青年局林局長鼎超：**

議員你提到的這 8 萬人，應該是用投保的戶籍地來計算嘛！市長可能是用戶籍已經移到台北了，但是還是想要回來。

**邱議員俊憲：**

你認為哪一個數字比較合理？

**青年局林局長鼎超：**

我覺得這個我們交給公信機關來處理。

**邱議員俊憲：**

局長，你一定會有心裡面的盤算，這個是一個社會現象，一個浮動的數字。〔是。〕幾萬個人跟幾十萬個人，那個是完全不一樣的心態，〔是。〕你認為是幾萬個人比較合理，還是幾十萬個人比較合理？

**青年局林局長鼎超：**

這個…。

**邱議員俊憲：**

我知道你為難，你不方便回答，請坐。我想韓市長過去真的講了這樣子的話，30萬到50萬一點都不誇張，局長，你要對市長有信心，一點都不誇張，你要說不誇張啊！因為這個問題是你這個局未來要去處理的。當初我們曾經算過7萬人，韓市長說我打臉許立明，沒關係，局長你說有委託專業的機構要來探究出來。我覺得還是有一點遺憾，速度有一點慢，這個問題選舉前市長如果那麼重視，計算出真實的社會現象所需要這個政策的人數是多少？不應該等到你上任之後才來做，這件事研考會或是勞工局或是市長用他的預備金其實都可以去進行的。

這一張是市長最近說他的施政亮點，北漂，青年局留了一半的職缺回來，編制37個人。這邊我要跟青年局跟主計處長抗議一下，現在還沒有滿編，其實新的局處應該一次就給他足夠的人力，現在只抓了幾個。10月1日成立，人數也不齊，科長也還沒來，這個實在是有一點遺憾，成立就應該給你足夠的人力跟編制讓你做更完整的事情。員額編制37個，國小老師119個，留給要回來高雄的這些人。依照韓市長講的，我們有30萬北漂青年，結果放在他施政成果跟亮點的跟議會報告，在排施政考察的時候跟議會報告，北漂青年工作改善加起來不到200個。如果真的問題像韓市長所說的有30萬人，改善不到200個人，他敢拿出來說嘴，他敢拿出來說這是他的施政亮點。

局長，你剛剛有說編了預算，到底要多少人？我們能改善多少？相對的施政措施是什麼？你跟我同年次，我期待你，我也相信你有這個能力跟邏輯去把這件事情搞清楚，而不是一句話而已，北漂30萬人，再過來要怎麼處理？沒有了。這不是一個負責任的政治人物或是負責任的政府應該做的事情。我們又拿韓市長自己講過的話，在宣布這麼大的政策之前，是不是應該要有一些財務評估等等的。再來，說好的百億青創基金呢？昨天其實是青年局也是高雄市大好的日子，終於成立了一個專責青年事務的一級機關，這一件事情過去我在市府擔任幕僚的時候，也曾經爭取過，很遺憾當時的支持沒有像現在局長，有這麼多人支持你，所以成立不了。我們只有青年事務委員會，而且還不一定開的成會，結果昨天市長一句話讓整個事情都失焦了。

這一盒是我今天準備要送給你的禮物，市長說什麼？市長說我們質疑他100億的基金，到底是不是能夠編足，在他市長任內不管是一任還是兩任，到底能不能把它編足？他說我們雞蛋裡頭挑骨頭，甚至挑鋼筋水泥，這一盒雞蛋有10顆，等一下我送過去給局長，一半給青年局局長，一半給經發局局長，經發局局長也管鋼筋水泥、鋼鐵業。我覺得很遺憾！100億的青創基金是韓市長

親口說出來，答應給高雄市市民，有多少年輕人因為他這一句話投票給他。

高雄市議會不分政黨，本來就是要求韓市長什麼時候能夠把這件事情完成？結果他說什麼？我們在抹黑，我們都沒辦法給祝福，我們雞蛋裡挑骨頭，我們在雞蛋裡挑鋼筋水泥。我們根本不是在挑鋼筋水泥，也不在挑骨頭，我們是要把雞蛋裡面壞掉的挑出來。局長，這個等一下我送給你，我希望你要記住，議會裡面本來就是在挑這些問題，而不是像韓市長講的那些。我相信昨天你站在韓市長旁邊，他所講出來的這些回應，你的表情告訴我，你心裡有很多不同的感受。我相信你會用你的能力和過去的經歷，給高雄的年輕人更多的幫忙，我在這裡很期許你；我也很肯定你。在過去這些時間裡面，你為了這件事情找了很多人去溝通和了解，可是昨天的「雞蛋說」，讓我們很不為意，所以今天特別準備這盒雞蛋，我本來想說一個月後滿月了，應該煮紅蛋來請大家吃，但是市長的「雞蛋說」，這是很諷刺啦！可是我覺得我們要共同記取這件事情，不應該用這樣的態度來看待這次公共政策的討論。

市長又說完整的捷運線，這件事情我就要拜託財政局長了，其實黃線的地方說明會和公聽會已經展開了，我跟捷運局長也講過很多次，本來應該在市長的施政報告時跟他講，可是他跑掉了，不給我們問，我只好對著你財政局長講。捷運黃線最快 7 年後才蓋得好，沿線這些可供開發有潛力的土地、空間，怎麼樣用 TOD 導向，事先完成開發的可行計畫，而不要像現在的捷運紅線和橘線，都是等到捷運蓋好之後才來做，這件事情的主責單位也許還是捷運局…。局長，你也是學過交通的，捷運局現在腦袋裡 99% 只想著一件事情，就是怎麼樣把它蓋好而已，這些的開發和財務的操作，我拜託財政局長，用你的專業，下一個會期之前，財政局擔起這個責任，沿線有一些跟其他的公共運輸交會的，或經過人口密集度高的地區，像經過四維行政中心或鳳山行政中心這些商圈比較密集的，是不是財政局主動提供協助，TOD 的開發是不是有一些潛在的地方我們可以先做？我們讓財務的收入可以提早在捷運黃線還沒有完工，還沒有運行之前就可以來做，才不會有其他議員擔心的，建設那麼多沒錯，可是地方也要負擔相當的預算，到最後我們真的沒有錢去做。所以建設如果確定，在還未蓋好的過程中，我們應該要竭盡一切的辦法，能夠先收進來的收益，我們就趕快來做。這件事情不能只有捷運局的事情，包括財政局、地政局、都發局、民政局等等，反正經過這條線附近屬於他的土地，都應該共同打拼來做這件事情。高雄市政府的市庫才不會那麼困難，不用等到 7 年後，有些地方真的是寸土寸金，那是市中心的土地。所以這件事情要拜託局長，這個你就不用回答了，你一定會去做，我拜託你明年下一個會期偕同捷運局來做。

經發局，你說的自由貿易特區這件事情，還有你的愛情產業鏈，結果今年 8



月份我們看到有一個 310 萬的標案，就是愛情城市的品牌，我相信這是因應愛情產業鏈所弄出來的。局長，你的施政報告裡面看到葉副市長召集，這個我覺得是借殼上市，其實就是各局處在做的事情把它收容，用一個大的框架，說這就是愛情產業鏈，然後把它包裝上市。我覺得沒有不好，可是怎麼做可以更務實，而不是拿這件事情講得好像其他事情就不重要，我覺得有一點可惜。包括愛情摩天輪，在 9 月 3 日市政會議紀錄裡面，市長的裁示居然是什麼？請經發局儘速提出完整的招商計畫，我們的招商說明會已經辦完了，結果市長的裁示是要你們提出完整的招商計畫，代表什麼？代表對外宣稱有多少家廠商來聽這個招商說明會的當下，根本都還沒有完整的招商計畫，那也沒關係！既然市長終於開金口在市政會議裡面做這麼清楚的裁示了，那就拜託局長趕快去完成吧！為什麼會有 8 月份摩天輪是不是要蓋這件事，到今天這個當下，這些網站上面的資料都還掛在上面，不管是市府幕僚表示，還是他們自己多加詮釋，就是 8 月份高雄市政府要動工、要建了。結果我提出這樣的質疑，新聞局說什麼，我邱俊憲做假新聞，我高雄市議會議員邱俊憲做這件事情是黑韓新聞，我要求市政府去函給這些媒體更正報導，到現在也是沒有啊！憑什麼市政府說我是假新聞，我覺得很可惜、很遺憾。如果這件事情能成，我也跟經發局長私底下溝通非常多次，是不是愛情摩天輪要蓋還是港區裡面複合式的商業發展，我們認同一起來努力，可是就是因為這些，不是我們愛去挑剔愛去講這些，都是韓市長自己說的，怎麼可以說我們亂講呢？所以這部分等一下可能也沒有時間讓經發局長來回答，等一下會後請經發局長說明愛情摩天輪最新的進度和規劃到底是怎麼樣？

最後，青年局的業務報告，今天第一次看到這麼完整的業務說明，其實青創未來要給年輕人幫助不會只是兩大類，一個是投資、一個就是貸款。局長，我要跟你說的是你在簡報第 7 頁裏面青創事業的部分，如果按照你列的標準，韓市長前幾天講的，他過去曾經想過要用充氣式的皮箱或是風力汽車。如果他用這兩個 idea 要來跟你申請這個青創基金，很遺憾！韓市長是不夠格的，他是沒有資格的，為什麼？因為他必須要先獲得天使投資的個案，他必須要符合國際創新比賽的前三名，這太難了、這真的太難了！這個我覺得有點錦上添花，我們沒有辦法去從這麼多裡面，他也許還沒有受到肯定當中直接給他幫助，我覺得雪中送炭的比例看不到。如果韓市長當初是沒有得過任何獎，他拿這兩個東西要來跟你申請這個，不好意思！韓市長無法申請到青創基金，所以這個部分要拜託局長，…。

**主席（黃議員紹庭）：**

再給邱議員 2 分鐘。

### 邱議員俊憲：

感謝黃紹庭議員，願意捍衛我們的質詢權，再給我 2 分鐘，謝謝你。

我想未來青年事務委員會也將撥到局長的管轄裡面，我想青年局的業務很清楚，其實是著重在創業的部分跟一些公共事務參與的部分，可是青年事務不只這些而已，所以我有一點擔心，針對未來的青年事務委員會的討論，不應該只有局裡面負責的業務，應該還有其他的，包括社福、包括文化、包括教育等等這些，雖然幕僚機關可能掛在青年局，可是其他局處要怎麼樣更有效的把這些業務在這個平台裡面做更好的溝通，我想這樣子才會讓年輕人覺得這座城市是在乎他們的。我覺得編多少預算是一回事，整個社會氣氛跟市府是不是重視年輕人的發展，這件事情是看感受的，而不是只消費年輕人，或選舉的時候才拿出來。像選舉之前說北漂有幾十萬人，我現在問你，結果市府沒給一個答案，這樣要怎麼討論、預算要怎麼編？我覺得這是非常務實的東西，選舉已經結束了，不過市政要如何有正確的認知、做對的決定、做適當預算的編列。局長，就是適當的預算編列，才讓這些事情能夠有效地解決或改善市民朋友遇到的問題，以上是我這一次向財政部門的建議。拜託財政局長、經發局長和青年局長，會後能夠給我一些書面的說明跟規劃，包括未來黃線的興建裡面土地的開發，不一定是你們自己做，押著捷運局一起做也 OK，反正那個東西一定要做出來就對了。副局長，你不要滿臉憂愁，這件事不是你們自己去做而已，以上。剩下 10 秒鐘，我這盒雞蛋一定要送給青年局長，代表我們對他的歡迎。

### 主席（黃議員紹庭）：

不要丟我就好了。我想，邱議員，我們請經發局長把愛情摩天輪跟你質疑的點，讓經發局長大概說明一下，好不好？局長，請說明。

### 經濟發展局伏局長和中：

謝謝主席、謝謝議員對愛情產業鏈的關心，我想要先說明一下產業鏈的代表，其實是一個上、中、下游或水平的整合，葉副市長主持召集，就是希望把我們各局處在推動愛情相關的活動整合成一個完整的產業鏈，我想這不是在談什麼個別把它彙整起來，這件事我要特別說明，這是產業鏈的部分。在摩天輪部分，我剛剛特別提到完整的招商計畫，事實上我們在上一次公開說明會的時候也特別強調，希望在年底的時候就要做公告的招商，因為我們上次的說明會是聽取大家的意見，然後 12 月的時候，會提出招標的條件跟做法。所以事實上我們還是按照既定的行程在做推動，這一點我也做一個補充，到目前為止，現在來表達對摩天輪投資有興趣的廠商，已經從原來的加拿大、美國跟法國，又新增了香港跟日本。所以持續在 update 我們的資料庫，我們陸續會再跟土開公司，還有港務公司來做溝通跟協調，謝謝。

**主席（黃議員紹庭）：**

好，謝謝邱議員。我覺得局長，如果議員同仁對於這麼大的一個議題想知道更多，我建議你們可以把這些說帖就準備給所有的議員們，這樣好不好？這樣會避免一些誤會。下一位質詢的是康議員裕成，時間 20 分鐘。

**康議員裕成：**

謝謝，我很關心在記者席上有一位很熱心的民眾，請跟我們揮揮手，他一直在替我們直播，可以請主席介紹一下這位貴賓是誰嗎？

**主席（黃議員紹庭）：**

不知道。我們有一位在直播的朋友？

**康議員裕成：**

對啊！一直在直播的這位熱心的朋友，我很歡迎你照我，但是請把畫面照得漂亮一點，這個我比較在意，請問你是哪一位？讓我們看一下你的臉，你都不好意思讓我們看你的臉嗎？議會的 camera 可以照他一下嗎？請問你哪一位？可以讓我們的主席來介紹你。

**主席（黃議員紹庭）：**

揮個手，讓 camera 對著你一下。

**康議員裕成：**

很辛苦，非常辛苦的一直在這裡直播，我們應該要讓高雄市民朋友知道，有一位熱心市政的朋友一直在這裡直播，你不好意思讓我們看到你的臉嗎？但是你一直照我，我真的很想知道你是誰？不好意思讓我們知道嗎？可以請議會的同仁去問一下嗎？也請主席等一下就循一般的往例來介紹貴賓，我們可以給他拍拍手，好嗎？〔好。〕主席，你請工作人員問他是誰，正式的介紹，我們正式的在議事廳給他拍拍手。

**主席（黃議員紹庭）：**

工作人員去詢問一下吧！

**康議員裕成：**

我沒有惡意，我真的沒有惡意，我很高興市議會這麼開放能夠讓每一位市民，不管他是誰都能來直播，這是我們的榮幸，所以我完全沒有惡意，我反而是希望讓市民朋友知道有人在這裡直播，所有的議員、所有的同仁都沒有惡意，而是歡迎的。我們把他當成貴賓來介紹，等一下請主席在我的時間結束之前，來介紹這位貴賓，我們一起給他鼓掌，好不好？〔好。〕主席，好喔！不要說你敢拍人家，然後都不敢讓我們知道你是誰？這樣很可惜，我看好像是杏仁哥啦！是不是？

我開始我的主題，雖然時間已經過了好多分鐘。我想今天大家都比較想質詢

的是青年局長，畢竟今天是你的處女秀，大家都很想知道你對青年局的成立有什麼看法？我們也知道韓國瑜市長是高雄市第一個成立青年局的市長，雖然過去有青年事務委員會，但是青年局確實是第一個。顯然的你擔負了很大的責任，你的責任會是什麼？你應該也想一段時間了，你也知道大家都會問你什麼。所以剛剛有講北漂青年回來的問題，青年局如何協助青年創業的問題，以及青創基金會如何的籌設、進度如何、如何的使用，是否公開透明、是否上網讓人家知道目前進行的情形，這都是你很重要的責任。我相信你也應該有相當的準備，當然一定還有疏漏，總是才剛上任第二天，我們不可能那麼強求，所以我想先問你幾歲？給全台灣青年人一個鼓勵。

**青年局林局長鼎超：**

37 歲。

**康議員裕成：**

好，請坐下。一個 37 歲的年輕人，確實是年輕人，也一表人才，能夠在高雄市擔任青年局長，我覺得會是全国青年們想學習的榜樣。我想先問一個問題，我們來看一下，我想問你怎麼看韓市長的青年民調，根據 9 月 23 日聯合報的民調，它調查出來說，40 歲以下的人，只有 25% 要支持韓國瑜，40 歲以下的人，竟然有 70% 的人不喜歡韓國瑜。10 月 1 日又有一份 TVBS 的民調，20 歲到 29 歲的年輕人只有 22%，降了更低，22% 支持韓國瑜；在 30 歲到 39 歲，就是屬於你這個年齡層，局長的年齡層，其中有 29% 是要支持韓國瑜的。我要問你的是怎麼看這份青年民調，其中前一陣子有一位媒體人叫趙少康，他說韓國瑜在 40 歲以下幾乎沒有票，我是引用他的說法，你如何看待這份民調？請你回答。

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告。我覺得民調是起起伏伏的，其實青年局的成立，主要就是…。

**康議員裕成：**

我不是在問青年局的成立，我是問你怎麼看這份民調，你用青年局長的身分，你回答怎麼看這份民調，你可以替他解釋啊！也可以替他說明啊！你是他的局長。

**青年局林局長鼎超：**

是，民調起起伏伏，我相信青年局之後一定會幫他爭取更多的支持度回來。

**康議員裕成：**

當然這是你的目標，但是目前你接手的時候就是這樣，這都是你還沒有當青年局局長之前的民調，對不對？〔對。〕10 月 1 日是昨天，昨天做的一定是之前的民調、印象，所以我才問你，你怎麼看待這份青年民調？

**青年局林局長鼎超：**

我覺得市長有很多的政策可以透過青年局來爭取更多經驗和知識，所以未來如果青年局成為高雄市政府對青年單一窗口的話，我覺得可以讓更多年輕人知道市長在推動的是什麼樣的政策。

**康議員裕成：**

我請問你，你認為市長需要讓大家了解他做了什麼？可是他已經做 11 個月了，這跟你有沒有成立青年局無關，他已經做了 11 個月了，竟然拿不到青年選民的支持，你覺得他哪裡要改進，這是你要做的地方，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

這是我要做的地方。

**康議員裕成：**

你要做的地方要怎麼讓 22% 變 50%。

**青年局林局長鼎超：**

是，對。

**康議員裕成：**

至少要達到 50% 才能當選，這是你的責任啊！所以我想請問你，你一定要先了解為什麼會有這份民調，到底哪裡做不夠？你有一個目標，雖然說這個做不夠、那個做不好、那個做得很爛，你才知道要如何改進，所以哪裡做不夠？

**青年局林局長鼎超：**

這我再去了解民調背後的資料。

**康議員裕成：**

沒關係，就用你的想法，你跟那個民調的背後無關，民調已經告訴你數字就是這樣，幾乎 40 歲以下的人二十幾人支持他而已，那一定是有哪裡做不好，我就請問你哪裡做不好？誠信嗎？剛剛邱俊憲議員也講到誠信，還是說謊嗎？還是講大話嗎？還是吹氣球膨脹嗎？你聽得懂嗎？吹氣球膨脹。

**青年局林局長鼎超：**

我聽得懂，對。

**康議員裕成：**

如果你不知道他缺點在哪裡，你就沒有辦法改進，請問缺點在哪裡？

**青年局林局長鼎超：**

其實我相信市長，大家可能覺得他講的一些政見都還沒有落實，但是至少我們青年局的成立會確實落實，畢竟包含青創的貸款，然後還有一些基金，都陸續的將會推出，然後…。

**康議員裕成：**

他既然都已經成立了也宣布說會成立，為什麼民調還沒起色，不管 9 月 23 日跟 10 月 1 日都已經知道，也已經宣布了，大概六月的時候宣布，我們會有青年局在 10 月 1 日成立，也幫你們組織都變更了，組織自治條例也為你們變更了，為什麼還沒有起色？

**青年局林局長鼎超：**

可是還有些政策還沒推動，我們 10 月 1 日才…。

**康議員裕成：**

已經過了一年。

**青年局林局長鼎超：**

沒有，我說我們…。

**康議員裕成：**

如果以市長的任期來講經過了四分之一。

**青年局林局長鼎超：**

但是我們青年局有一些青年的政策確實還沒有推動，因為昨天才剛成立，所以給我們一點時間。

**康議員裕成：**

是耶！市長的任期已經過了一年，快一年了，是不是跟青創基金始終沒到位置有關？

**青年局林局長鼎超：**

青創基金我們是逐年來檢視、逐年來增加。

**康議員裕成：**

當初說的 100 億元呢？

**青年局林局長鼎超：**

那可能是市長這一屆的承諾。

**康議員裕成：**

是啊！

**青年局林局長鼎超：**

對，這一屆的承諾。

**康議員裕成：**

如果沒趕快兌現的話，民調會一直是這樣，我替你擔心，如果你現在開始接的爛攤子只有 22% 的支持度，怎麼辦？

**青年局林局長鼎超：**

我們就儘量爭取。

**康議員裕成：**

你如果沒有檢討缺點，你怎麼去幫他進步。〔是。〕如果你都不知道缺點在哪裡，你怎麼幫他進步，所以哪裡需要改進？

**青年局林局長鼎超：**

我們會儘量趕快來落實。

**康議員裕成：**

這樣子的局長令人擔心！如果你連他的缺點在哪裡，哪裡做得不好，哪裡做得很爛，哪裡做得還不錯，你都分不清楚的話，你怎麼幫他加油呢？

**青年局林局長鼎超：**

我覺得其實…。

**康議員裕成：**

你怎麼幫他加分呢？

**青年局林局長鼎超：**

是，我覺得現在的民調低可能是他的一些政策目前還沒有落實。

**康議員裕成：**

所以政策沒有落實，對不對？你終於講真心話了。

**青年局林局長鼎超：**

但是目前我們 10 月 1 日青年局會去落實…。

**康議員裕成：**

青年局長說韓國瑜有些青年政策沒有落實。

**青年局林局長鼎超：**

這一屆的承諾，我們會儘量加強。

**康議員裕成：**

這一屆才過四分之一，承諾都沒兌現，已經快一年了，承諾沒兌現，光是 100 億剩下 3 億就差很大了。我是好心的跟你說，我也很溫柔的跟你說，你一定要知道缺點在哪裡，青年人對韓國瑜市長的看法是如何？你都答不出來。我已經講了 10 分鐘了，你都還答不出來，只有講到一個政策沒落實，所以民調反映不佳，這是我剛剛為你所做的結語，是這樣嗎？你剛剛真的有講這句話啊！

**青年局林局長鼎超：**

我說我們會加強。

**康議員裕成：**

你剛剛說政策沒有落實，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

其實 10 月 1 日之後，很多的青年政策就會開始慢慢落實。

**康議員裕成：**

在 10 月 1 日之前的政策都沒有落實，對吧？

**青年局林局長鼎超：**

需要一點時間去推動這個政策。

**康議員裕成：**

剩下 3 個月，你哪些政策可以落實？在你手上喔！

**青年局林局長鼎超：**

包括青創貸款的部分。

**康議員裕成：**

你可以到年底就變 100 億嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有，貸款的部分開始會動。

**康議員裕成：**

貸款的部分，剛剛黃議員天煌問的問題也滿好玩的，兩個人，什麼可以不可以，你站在年輕人的角度，你覺得該怎麼辦？夫妻只有一個人可以借錢，我先跳到黃議員天煌的問題，夫妻都要買房子，只有一個人能貸款。剛剛他有問這個問題，雖然跟你無關，但是我想你用年輕人的角度來回答這個問題。

**青年局林局長鼎超：**

其實我們的青創貸款是針對公司…。

**康議員裕成：**

你覺得黃議員天煌講的有沒有道理？

**青年局林局長鼎超：**

有道理。

**康議員裕成：**

年輕人為什麼只能有一個人貸款，另外一個人就不行？難道是老公老婆要在家裡先打一架再來處理嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有，我們是針對青創業者。

**康議員裕成：**

很多年輕人的經濟也各自獨立，這個房子我買了，貸款之後還是我的。

**青年局林局長鼎超：**

貸款的審核，這是銀行的權責。

**康議員裕成：**

所以你如何替年輕人爭取這個？我用黃議員天煌的問題來問你。你如何去跟他說，剛剛回答的是他。



**青年局林局長鼎超：**

我覺得我們可以再跟高雄銀行商量這個問題。

**康議員裕成：**

我用別的議員的問題來問你呀！

**青年局林局長鼎超：**

這個部分我們可以跟高雄銀行商量。

**康議員裕成：**

雖然跟你無關，可是你是站在年輕人，高雄市青年局局長，你如何替黃議員天煌的那個例子，如何去替年輕人爭取，去說服高雄銀行？

**青年局林局長鼎超：**

其實在這幾個月裡面，很多非青年局業務的部分，我都有在幫忙協助。像這樣的業務，我來跟朱董事長協調…。

**康議員裕成：**

你請坐下，我們花太多時間在你回答不出來的問題上。你如何看待韓市長青年民調不佳的問題，你答不出來，下次總質詢我還會再問一次，你準備好。而且在總質詢之前，青年民調應該還會再出來一次，看你要怎麼回答，你先準備好，我會再問你。

看下一頁，你很重要的任務就是幫助青年創業，這是青年局成立的首要任務，這是去年 yes123 和 1111 人力銀行針對年輕人創業所做的民調。先看上面的部分，yes123 的部分曾經對上班族做民調，有 93% 有創業的夢想，最後只有 30% 有付諸實行，這 30% 付諸實行的裡面有 51% 收手或轉手，就是失敗了，只有 23% 還在做，最後有 62% 的人是處於沒有回本的狀況。這是針對青年創業所做的民調。1111 人力銀行是針對 40 歲以下的人做民調，有 76% 的人說很想創業，或者已經在創業了。但是只有 7.6% 的人付諸實行，其中 41% 還是不成功，58% 還在經營，這個部分我們給他加油。最擔心的部分是最後黃色的部分，有 62% 的人是負債收場，平均負債 26 萬多。這個告訴我們什麼？看下面的標題－「青年創業維艱」，真的很困難。你一定要了解這個狀況，你才能幫他們。我請問你，一般的青年人不像你這麼好命，很年輕就擔任創投很重要的幹部。但是一般年輕人沒有這個資歷，也沒有這個背景，我請問你怎麼幫他們？請回答。你看有那麼多人是失敗的。

**青年局林局長鼎超：**

我知道，但是失敗其實有很多原因，包含他們財務的部分以及法務的部分，其實我們有四大項－投資、貸款、補助、輔導，其實我們比較重視的是在輔導方面。輔導方面我們有聘請專業的律師，這些律師可能不是民法的律師，是公

司法，或商業法，或智財法的律師來協助這些青年創業家去渡過初期的部分。  
很多的青年創業家都很專注在他們技術本身，但是他的…。

**康議員裕成：**

畢竟還是紙上談兵，給你一段時間好好做，到時候再來問你做了什麼，有成效沒有，這就是我對你的期許。

我早上問了社會局一個問題，他們有針對中低收入戶的高中生來辦理貸款的帳戶，那個帳戶叫做溫暖帳戶或是青年帳戶。我問社會局一個問題，現在有青年局了，這樣的業務是否要移到青年局？他竟然跟我說對，明年這個業務要移到青年局。我跟他說，青年局成立顯然還沒有準備好，你也還沒有跟他溝通，對不對？他也說對。我請問你，以後相關各個局處跟青年有關係的業務都移到你這裡來嗎？你們之間都沒有溝通嗎？幫助年輕人讀書就學的一個帳戶，就是有些人會幫他，大家把錢放在那裡，每個月會資助他多少錢，這種青年的溫暖帳戶或是夢想帳戶要移到你這裡來嗎？社會局是這麼說的，那其他局處呢？請回答，這問題務實一點了吧！

**青年局林局長鼎超：**

短期是中低收入戶，中低收入戶目前還是在社會局，其實我們有很多業務是跨局處的合作，包含跟運發局…。

**康議員裕成：**

我只針對社會局長說青年發展帳戶將來要移到青年局，還斬釘截鐵的跟我說明年，可見各個局處因為你們的成立，彼此之間其實都還沒有溝通過，對不對？

**青年局林局長鼎超：**

這個部分我會跟黃局長溝通，然後我們會逐步的來跟他…。

**康議員裕成：**

其實各局處都有負責跟青年相關的業務，〔有。〕你知道其他局處哪裡有跟青年相關的業務嗎？

**青年局林局長鼎超：**

像經發局的小蝦米貸款、中小企業貸款，其實都跟青年局有相當的關係。

**康議員裕成：**

所以經發局會把相關業務像社會局一樣都移給青年局嗎？請回答，換你回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

其實我們在貸款的業務上面會分類，屬於青年的部分…。

**康議員裕成：**

不一定是貸款，跟青年有關係的業務。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，跟青年有關的，像我們的基地裡面有三個創新基地，但是創新不見得只有青年，所以我們會把跟青年有關的部分跟青年局協調。但是有一些…。

**康議員裕成：**

是協調還是整個業務撥過去？

**經濟發展局伏局長和中：**

看他是屬於哪一類的業務，像我們創新業務就沒有移過去，還是我們自己在經營創新的基地，這一塊…。

**康議員裕成：**

今年的創新業務還是在經發局是嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

沒有青年那兩個字，創新的基地在經發局。

**康議員裕成：**

創新有可能是中年人，有可能是年輕人。

**經濟發展局伏局長和中：**

沒錯。

**康議員裕成：**

但是年輕人還是你在負責，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

創新的部分是在我們這裡，有一些他們會自己經營自己的場域，像我們有移撥一個…。

**康議員裕成：**

你們兩個如何協調？年輕人還是在他那裡，你們青年局要做什麼？你做創新，他做青創，是不是這樣？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們現在在單一窗口裡面，因為有很多人，我們從需求者的角度來看，因為他打電話進來，我們要…。

**康議員裕成：**

所以是不是疊床架屋？所以是不是彼此都還沒有準備好呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為主要是看我們市民的需求，他打電話進來，我們會根據他的…。

**康議員裕成：**

市民沒有辦法決定他要打給誰。

**經濟發展局伏局長和中：**

所以就由我們來判斷，我們單一窗口來決定我們的服務項目。

**康議員裕成：**

所以有可能是在經發局，也有可能是在青年局，但是想要求救的人不知道要去問誰？

**經濟發展局伏局長和中：**

就打到我們的服務窗口，我們會來做分配。

**康議員裕成：**

服務窗口誰在管？主管機關是誰？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們各有各的服務窗口，經發局有經發局的服務窗口，原來打電話來經發局的我們會告訴他，你屬於哪一類，是屬於青年局…。

**康議員裕成：**

請坐下。青年局長，我再請你回答，除了經發局，其他的局處有沒有跟青年有關係的業務，是不是都移到你這裡來？

**青年局林局長鼎超：**

沒有全部到我這裡來，譬如說運發局，大家可能覺得電競是跟青年有相關的業務。但是問題在電競的部分，我在 8 月的時候就有協助一個電競的團隊，介紹給運發局，我們就一起把這個活動做好了。然後像街舞的活動…。

**康議員裕成：**

勞工局呢？你也在勞工局跨足過。

**青年局林局長鼎超：**

勞工局就是協助青年就業的部分。其實我們局處有包含九個不一樣局處的…。

**康議員裕成：**

加油！因為剩下 30 秒而已，我不想要多用時間，請你回答，你對於韓國瑜的青年民調不佳有什麼看法？把 30 秒用完，請你講，你要講多冠冕堂皇的話都可以，請你回答。你認為他的民調不佳是不是事實？青年的部分，你不要昧於事實，你如果昧於事實，你就是無法幫他。

**青年局林局長鼎超：**

我們會透過…。

**康議員裕成：**

目前為止是不是事實？未來不知道嘛！

**青年局林局長鼎超：**

民調目前是比较低，但是民調是高低低，起起伏伏的。

**康議員裕成：**

你剛剛說是因為政見…。

**青年局林局長鼎超：**

我們會幫他落實他的政見，謝謝。

**主席（黃議員紹庭）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（邱議員于軒）：**

繼續開會。（敲槌）現在請黃議員紹庭進行質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員紹庭：**

今天針對財經小組有一些問題要跟各位就教。剛才在當主席的時候，聽到有人問到底高雄市有多少北漂的青年，如果把這個再放大來看，不是只有北漂青年。高雄市在過去這一、二十年，高雄市的人口到底流失多少？流失或是減少多少？我給各位看一個數字，民國 100 年到現在為止，整個高雄市和其他各個城市人口的變化，我給各位做個參考，以這個作為引言。你可以看到，這個不是因為知道剛剛康議員要問那個問題，也不知道邱議員要問那個問題。100 年到現在，100 年是縣市合併，高雄市是我列在這個表上面，六都之中唯一一個人口負成長的，從民國 100 年的 277 萬 4,000 多人，到今年 108 年 1 月的 277 萬 3,500 多人，高雄市的人口減少了將近 1,000 人。我們看兩個比較指標性的城市，桃園和台中，桃園在這 8 年期間增加了快 20 萬人；台中市增加了快 14 萬人。所以剛才有人在問到底高雄市有多少北漂，與其這樣問，你不要只看年輕人北漂，如果在高雄找不到工作，不要說年輕人，三、四十歲的，甚至五十歲的都要離開高雄，我覺得這是一個定律。

從古到今都是逐水草而居，只要沒有工作就必須離開這個地方。我常說 60 年代、70 年代為什麼高雄會成為全台最想要移居的地方，因為當時高雄市的工作機會最多。所以我用這個表格來回答很多議員問的問題，北漂青年有多少？至少高雄市在過去這 8 年的時間，人口是沒有在成長的。可能抓的時間點剛剛好就是減少 1,000 人，但是相對於其他的城市，高雄市人口的確是在停滯當中。我讓青年局長回答一下，他今天最紅。局長，你覺得一個城市如果人口不會增加甚至倒退，你覺得原因出在哪裡？就你的看法回答。

**青年局林局長鼎超：**

很多產業上的問題、經濟面的問題以及就業市場的問題都有可能，少子化的問題也是。

**黃議員紹庭：**

如果少子化，別的城市不會增加嘛！〔是。〕你來自台北，台北增加了 1 萬 7,000 多人，新北增加將近 8 萬人，台北下面的桃園增加將近 20 萬人，合理的

解釋就是桃園因為台北的物價高、房價高，所以擠到桃園去，譬如說林口、龜山，這個地理位置你很清楚，所以少子化在我們今天的討論上是不包括在裡面的。但是你講的就業機會和經濟，很可能就是人口移動的原因。所以產業發展與經濟活動是都市生存、延續最基本的要素，人口的遷移取決於產業發展的狀況，所以很清楚，高雄市產業的發展和經濟的活動是很大的問題。

我們這一個小組叫做財經小組，財政、經濟就是這樣子，高雄市這個城市的延續性怎麼樣？我們常常在講永續經營，在座的有兩個局長是教授，財政局長和經發局長都是教授。做什麼事情都要永續經營，這才是對市民最負責任的態度。但是我們的產業發展在高雄的情況到底怎麼樣，剛好就教於財經小組。我要考各位一個問題，請問經發局長，你認為高雄市現在家戶平均所得在台灣排第幾名？局長要不要猜猜看？高雄市每一戶的平均所得在全台灣排第幾名？

**經濟發展局伏局長和中：**

就我的了解，在六都裡面我們應該會領先台南。其他的部分，我們可能就稍微有一點落後了。

**黃議員紹庭：**

所以你認為我們排第六名？

**經濟發展局伏局長和中：**

第五名。

**黃議員紹庭：**

第五名，就是贏台南。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，六都裡面。

**黃議員紹庭：**

你覺得六都之外的我們有贏嗎？以高雄市的經濟，我們每戶的平均收入，你覺得對別的縣市我們有沒有輸的可能性？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為每個城市的特性不太一樣…。

**黃議員紹庭：**

就你的直覺，不只是直覺，你是搞經濟的，坦白講第五名有沒有很爛？你請坐。你說第五名，我讓你看 107 年底全國各個城市平均所得，高雄市排第七名，為什麼第七名？你注意看有兩個重要的城市在裡面，一個是新竹市、一個是新竹縣。全台灣平均家戶一年是 124 萬左右的所得，台北市當然是第一名 164 萬，它是首善之都，但是第二名是新竹縣，第三名是新竹市，都還不是六都。新竹縣和新竹市才多少人口？連百萬都不到，高雄市是第七名，而且最可怕的是高

雄市是低於全國的平均。局長，你想試試回答為什麼新竹市和新竹縣的平均每戶所得會高嗎？你想不想回答看看？再給你一次機會。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為科學園區聚落在那裡。

**黃議員紹庭：**

因為科學園區聚落在那邊。

**經濟發展局伏局長和中：**

還有兩所非常優秀的大學－清華和交大，所以他們的就業就近在竹科發展，有很高的地緣關係。

**黃議員紹庭：**

我想科學園區還是主要的原因，是不是？〔是。〕因為有科學園區，所以新竹縣、新竹市的城市平均每戶所得跑到全台灣的第二名和第三名，會不會追過台北我不敢講，但是的確確這是一個趨勢。新竹縣、新竹市有科學園區，科學園區是哪一年開始的？民國大概七、八十年左右，對不對？經發局長你是不是高雄人？台中人，到高雄幾年？

**經濟發展局伏局長和中：**

我 76 年來的，32 年了。

**黃議員紹庭：**

你 76 年來的時候，高雄的經濟好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

不會很好。

**黃議員紹庭：**

76 年就不太好了。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為那時候我沒有經濟的概念，所以…。

**黃議員紹庭：**

絕對比現在好。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，那是一定的。

**黃議員紹庭：**

你當高雄市經發局長，你認為在歷史的角度上，高雄經濟發展是什麼時候？

**經濟發展局伏局長和中：**

應該在加工出口區那一段時間。

**黃議員紹庭：**

那一段時間是什麼時候？60年代。

**經濟發展局伏局長和中：**

70年代。

**黃議員紹庭：**

60年代還是70年代？

**經濟發展局伏局長和中：**

中鋼、台船設立那一年代。

**黃議員紹庭：**

60年代還是70年代，局長你看，高雄市在民國70年的時候，我們每戶的平均所得，如果我抓桃園和新竹出來比，我們還是領先他們的。在全國的時候還是高於平均值，到民國90年還勉勉強強、還可以，也是贏過桃園和新竹，當然台北、新北就不用講。但是也比全國多。107年，就是我剛才列的第一個表，高雄市平均已落到第七名不講，而且比全國的平均還低。局長，高雄市的平均家戶所得，整個經濟力為什麼會越來越弱？

**經濟發展局伏局長和中：**

我個人的看法，其實這幾年我們的產業發展有一些停滯，因為產業並沒有重大投資在高雄，大部分投資都落在北部和中部地區。

**黃議員紹庭：**

沒有重大的投資，這你講到了，高雄市60年代有什麼樣的產業？局長，你跟大家說明一下？

**經濟發展局伏局長和中：**

60年代那時候就是鋼鐵、石化、造船還有一些加工製造業。

**黃議員紹庭：**

哇！我還沒有秀這個PowerPoint，人家還以為我們兩個套過招了。60年代高雄市就是這四樣，鋼鐵、石化、造船和加工業。60年代，在座不知道有沒有從小到大都在高雄？本席就是。我在高雄出生、長大，我叫做五年級生，所以這個時代我經歷過。很多人可能不是高雄這邊出生、長大的，我是市區出生、長大的。我小的時候，高雄市真的是「高雄錢淹腳目」，那時候叫做鋼鐵、石化、造船、加工業。可是到底現在高雄市的產業方向在哪裡？我昨天跟貴局調了一份資料，就是我們高雄市從104年開始有一個產業發展基金，一年編列1億，要來輔導、獎勵企業到我們高雄來，像你講的投資，我看執行也不錯，執行率都很高。局長，你了解，對我們這些主要的產業，高雄市政府每年花了上億元的經費補助，給到高雄做獎勵投資的，以什麼樣的產業最多？局長，你知道嗎？



**經濟發展局伏局長和中：**

最近這幾年在數位內容上是比較多。

**黃議員紹庭：**

數位內容上最多。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，比較多一點。

**黃議員紹庭：**

從 102 年開始數位內容就很多。〔是。〕就你的了解，數位內容是我們高雄市未來要發展的產業方向，是或不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

數位內容的確是未來的科技趨勢，我覺得未來數位內容會是我們其中一個方向之一。

**黃議員紹庭：**

我們其中一個方向之一，〔對。〕你對他的期待很高。

**經濟發展局伏局長和中：**

因為我想以我們過去的工業基礎，如果能夠再整合這些軟體技術，未來會是一個全新的。因為過去的數位內容，青年創業比較早期都放在遊戲內容上面，我覺得這一塊或許我們可以更精進，再加上硬體的投資，我們過去比較偏軟體，如果可以結合我們既有工業的強項，兩個整合起來…。

**黃議員紹庭：**

局長，我們高雄市最新一次，中央行政院主計處做的普查報告裡面，高雄市的工業生產值最高是哪個產業類別？

**經濟發展局伏局長和中：**

應該是石化業。

**黃議員紹庭：**

石化業是第一名；第二名呢？〔鋼鐵。〕第二名是鋼鐵；第三名呢？〔電子。〕電子，那數位內容排第幾？

**經濟發展局伏局長和中：**

應該還排不進去吧！

**黃議員紹庭：**

你在跟我說數位內容，局長，我要告訴你的是，高雄市完全沒有產業方向。第一點，你剛唸到的石化、鋼鐵，那是 60 年代高雄市的產業內容、產業方向和主力。到現在 107 年高雄市還在做鋼鐵和石化。我要你做的第一件事，過去我們在補助這些獎勵的企業裡面，到底有沒有把我們自己要發展的產業方向訂

清楚？在你給我的內容裡面，核准金額跟投資金額的比率，有的居然高達 10%、50%，這是什麼樣的一種投資？我們到底有沒有一個產業的方向？我記得我看到一個非常離譜的數位內容的補助，補助了 25%。局長，我認為最可怕的是，高雄市不知道產業發展的方向在哪裡？這是我覺得最害怕的。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們未來一定是有我們既定的，因為我們現在在發展精密機械，這其實是全球趨勢，要發展產業基本上還是要有通路還有市場上的關聯性。目前航太業和精密機械業都還在持續的成長當中，而且成長幅度遠大於我們現在既有的傳統產業。第二個，我們發展這些產業還要考慮到未來綠色和環保製程。當然電子零組件，現在有日月光、國巨和台郡的投資，這次在我們和發產業園區的招商裡面，也有台郡和鴻海在和發裡面投資，所以這一塊我們並沒有放棄，我們持續在招商當中。

**黃議員紹庭：**

你這樣回答我，未來高雄產業的方向，我會對你非常的擔心。一開始我問你說，新竹市和新竹縣的人口為什麼成長那麼多、家戶所得為什麼那麼高？你回答我四個字，你還要再講一遍嗎？你回答哪四個字？

**經濟發展局伏局長和中：**

半導體產業、電子產業、科學園區。

**黃議員紹庭：**

回答了科學園區，你知道高雄市的科學園區在 107 年的產值是多少？

**經濟發展局伏局長和中：**

高雄園區大概 800 億左右。

**黃議員紹庭：**

有 800 億嗎？你手上沒有資料。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，我手上沒有資料。

**黃議員紹庭：**

450 億，107 年。你看別的地方，這個是為什麼高雄市從民國 60 年在台灣的產業是頂端，因為當時是重工業、加工業，從民國 60 年、70 年到現在，高雄市一路往下走。從 60 年、70 年高雄的鋼鐵業、石化業到今天，剛剛局長你自己親口講的，還是高雄市產值最高的兩種產業，就表示過去這幾年來，高雄市政府怎麼幫高雄市來制定產業政策和產業方向。局長，台北市本來是一個沒有製造業的城市，它是靠著 15 到 20 年前馬英九總統當市長的時候，他做了內湖園區的科技走廊還有南港軟體園區，現在大概有 5 兆的產值。新竹科學園區不

用講了，這是最有名的，70 年代就開始，有一兆兩千多億。台南和最新的台中，台中大家都知道有兩個最重要的廠在那邊，一個叫友達、一個是台積電。我今天要提的一點是說，當你在這個位置，你要幫高雄市訂定未來的產業發展方向，我不知道你們到底用什麼樣的方式去把這個產業找出來，我不知道，我是聽你講，我也願意讓你試。

我從民國 96 年擔任議員，陸陸續續到現在十年過去了，我只看到高雄市的人口繼續出去，高雄市家戶的平均所得繼續往下。為什麼？因為在高雄賺不到錢，所以留不住年輕人。局長，我今天跟你探討是非常嚴肅的問題，我們的產業方向在哪裡？我們招商是什麼樣的企業要來高雄？我願意給任何的產業機會，但是也得給我自己一個留在高雄的機會，所以我很嚴肅也很認真的要告訴經發局，包括未來的青年局。你們真的有很多招商的方式及鼓勵投資的方法，讓人家進到高雄市來的話，我們到底有什麼樣的政策、什麼樣的方向？你連政策、方向都沒有，你怎麼知道有誰可以進得來，如何往後發展。局長，請你先說明一下，等一下請青年局長也大概補充。

**經濟發展局伏局長和中：**

第一個，我先說明一下科學園區，其實科學園區的成立，基本上背後要有非常龐大的人才庫。早期我想從聚落逐水草而居，到人才可以在新竹發展。所以我想第一個，我們在高雄要發展，要有一些條件，我們要發展高雄的科技園區，一定要很努力。最近我去參加德國的一個創新展，他們也提到，過去早期創新的排名，前面都是這些數位內容。但是最近他們發現全世界的創新在推動的項目，最重要就是智慧跟加值，跟我們目前高雄市要推動的，就是現在既有園區的轉型…。

**主席（邱議員于軒）：**

因為時間已經到了，可不可以簡短回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想我們未來會往智慧加值跟年輕產業的創新一起來努力，這是未來高雄主要的發展方向，我們未來在策略上也會做調整。

**主席（邱議員于軒）：**

青年局長，請回答。

**青年局林局長鼎超：**

我就分為兩部分，傳統產業的部分，其實我覺得可以跟青創產業做一些媒合，讓產業再升級。或是我們可以引用一些外部的資源，包括像微軟他們有一些 AI 的加速器，或是他們有一些相當的科技，來跟我們傳統產業做結合。青創的部分，其實我們提供的空間還有資金，希望可以留住高雄年輕人，並且邀

請外縣市想要創業的年輕朋友一起來加入高雄，提高青創的成功率跟就業率。

**主席（邱議員于軒）：**

謝謝，接下來是本席的質詢時間，請黃紹庭議員來主持會議。

**主席（黃議員紹庭）：**

請邱議員于軒質詢，時間 20 分鐘。

**邱議員于軒：**

首先，我想針對高雄市的財務黑洞跟財政局長做討論，因為高雄市的財政狀況，大家都知道非常的辛苦。前幾天有個新聞說，我們因為財務的狀況，有議員指控我們刪減老人的健保費，其實追根溯本就是我們目前的財務整體狀況不佳。其實上個會期我都已經問過局長了，我問他說目前高雄市最大三個財務黑洞是什麼？他告訴我，第一個是人事成本；第二個是我們的非法定社福跟福利一直的擴增；接下來是我們未來很多的公共建設要推動。我們的先天不良，我相信到局長手上的時候，我們本身的財務狀況就不好。但如果後天又沒有辦法去做調整的話，我不知道高雄市未來的財政要怎麼樣往前進。另外，如果沒有辦法節流，這邊我想請問財政局長，請問一下這三個方向，你有針對其他的局處去做過討論嗎？我上個會期就問你這個問題了。

**財政局李局長樑堅：**

我想我來當財政局長，當然第一個要先盤點我們債務的結構，從債務結構我們才能夠了解原因，然後提出改善的策略。第一個，我們也跟市長報告，就是我們目前財政碰到的困難以及解決的策略。市政府本身由秘書長主持一個開源節流小組，這裡面就臚列一些改善的策略。人事的成本也跟議員報告，我們明年的預算大概人事加上退撫是 684 億，占我們 1,465 億相當大的比例。我們社會福利總金額大概接近 306 億，比今年的 265 億還高，這裡面包括我們的六大法定社福，是全台灣六都最高的。非法定社福大概有 39 億，包括社會局、衛生局，還有其他的像警察跟消防的部分。所以說真的，我們要去負擔這些相關的基本的經常門的支出，壓力就很大。以我們 108 年來講，我們的基本經常門是占 84%，真的剩下來只有 16% 的錢，能夠去用公共建設的投資。但是我來當財政局以後，我們當然要積極開源節流，所以我們針對明年預算的編列來講，我們是積極的來爭取。第一個，地方稅的部分，我已經督請稅捐處的處長，也謝謝韓市長來了以後，這個房屋交易量確實有增加，所以我們的地方稅，在明年我們預估要增加 12.2 億。

**邱議員于軒：**

局長，因為我時間有限，第一個，我想問你，今年的人事成本你有沒有動？

**財政局李局長樑堅：**

683。

**邱議員于軒：**

不是，你今年有沒有去做任何人事這邊的檢討？

**財政局李局長樑堅：**

我想以市政府來講，針對我們編制內的跟所謂的約用、約僱，這裡面有一個人事精簡的一個比例的方案，它還是有在精簡，只是說我們今年又新增兩個單位，一個是青年局、一個是公…。

**邱議員于軒：**

所以人事成本沒有辦法做檢討。福利目前你又擴增之下，未來的公共建設，高雄市的財政非常的辛苦。回到我的投影片，你沒有辦法節流，你要增加收入，但是你的稅課收入增加。什麼叫做稅課收入？上個會期我也問過你了，什麼叫做稅課收入？

**財政局李局長樑堅：**

就是地方稅加上國稅。

**邱議員于軒：**

就是從民眾身上拿了錢，你同不同意？

**財政局李局長樑堅：**

這裡面其實民眾也有享受這些相關的…。

**邱議員于軒：**

當然，但是從民眾拿錢，你非稅收入卻減少，所以換句話說，你沒有辦法節流又沒有辦法開源。那要怎麼處理呢？我們高雄市真的要苗栗化了嗎？我們真的要破產了嗎？

**財政局李局長樑堅：**

跟邱議員做一個說明，事實上我們地方稅是有在增加的，就是七大法定稅收的部分，像今年來講，我們 1 到 8 月大概有增加 22 億，七大稅收。明年的稅收，我們地方稅也有增加。

**邱議員于軒：**

我從你今天的簡報，基本上我看到你著重於稅務的成長。

**財政局李局長樑堅：**

對，但是我還有…。

**邱議員于軒：**

當然可能是因為房屋及土地交易量這些問題，但是我還是期許你多多加強非稅收入。這個表格是台北市非稅收入的成長表，最高到四成，我們今年到幾成？

**財政局李局長樑堅：**

這個以我們非稅課收入來講，我們今年是 216 億，明年是 206 億。

**邱議員于軒：**

我們幾成，我只要成數就好，不用給我金額。

**財政局李局長樑堅：**

大概不到兩成。

**邱議員于軒：**

不到兩成，所以我們退步了，我上次問你是兩成多，我們退步了。這邊要請各個局處多加努力，財政局也要多多努力啊！局長，好不好？接下來還稅於民，沒有錢我幫你找了一筆錢。大港開唱，不好意思，這邊請稅捐稽徵處的處長，基本上它有門票收入、補助收入，另外我又發現了它還有減免娛樂稅以及營業所得稅，對不對？處長。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關大港開唱的部分，它根據文化部的規定，所以它有申請營業稅的部分減免，還有娛樂稅減半。

**邱議員于軒：**

好，謝謝。營業稅跟娛樂稅減半，娛樂稅是地方稅，雖然不多，可是我可以努力一點，這是我做議員努力的；財政局，你該努力的，你要去做。所以現在他申請的減免辦法裡面，有哪幾個他適用的細則？是不是請處長簡單描述一下？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

根據文化部的文化藝術事業減免規定裡面講到的，如果損害國家利益或者民族的尊嚴；另外的就是違背國家政策或法令；第三個，如果妨害公共秩序跟善良風俗的部分，它是不符合這個減免規定。

**邱議員于軒：**

不符合減免規定，可以怎麼樣？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

目前我們是都還沒有碰到這樣的案例，這個根據文化部有關減免的規則裡面是有提到他是不符合的。

**邱議員于軒：**

所以這邊我們就有錢可以回來，這邊可能要中央跟地方一起來努力，一起來認定到底脫褲子夾筷子，把女性內褲套頭上，罵X你娘，全高雄市女生的要站出來，男生他不要插，這邊算不算違反善良風俗？這邊要請中央跟地方去努力，當然前提是文化部這邊要先去幫他認定，我們是配合文化部的規定，對不對？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

這個部分可能是要主辦的機關，要去處理這個…。

**邱議員于軒：**

是，這邊後續我會持續去追蹤，也請未來假設有機會我們把這筆錢追回來，追一點是一點，要不然高雄市的財政很辛苦。處長，請坐。

接下來，我要請經發局長，我關心的是和發產業園區的進度，因為時間有限，你回答我的問題。第一個，和發工業園區位在哪裡？原本的地主是誰？請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

它的位置在大寮跟和春，我們有一個大發基地跟和春基地。

**邱議員于軒：**

原本的地主呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

原本的地主有一些是私有的，也有一些是台糖土地。

**邱議員于軒：**

私有跟台糖土地嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

2014 年送經濟部當時主要發展的產業類別是什麼？以及你們開發這個的目的是什麼？

**經濟發展局伏局長和中：**

當時主要發展的項目應該是一些精密機械產業。

**邱議員于軒：**

你確定嗎？我手上的資料是綠能，沒有關係。我問你，他們是不是使用了我們大寮的高中用地？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，其中有一塊，但是當時我們有問過。

**邱議員于軒：**

沒關係，他是使用了我們大寮的高中用地，所以現在高雄市大寮區沒有高中，因為經發局拿去蓋和發工業區，所以當時高雄市政府根本就不 care 大寮的民眾，他們只要工業區在我們那邊長出來。他是不是為了工業區，連帶要增設一個污水處理廠？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

他目前回饋大寮居民什麼事項？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們有一個活動中心的回饋。

**邱議員于軒：**

所以你只蓋了一個活動中心。

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

你犧牲我們的高中用地，只蓋了一個活動中心。活動中心未來可以造福多少民眾？我不知道，但是最起碼我知道工業區很可能帶來潛在的風險，全台灣人都知道空污、水污，以及我們這個地方只要我們有孩子是高中生，就永遠都沒有辦法在大寮就學，因為我們再也沒有機會增設一個高中了。

另外，你今年光是為了和發工業區要付多少利息？

**經濟發展局伏局長和中：**

因為我們這個部分…。

**邱議員于軒：**

沒關係，你告訴我金額。

**經濟發展局伏局長和中：**

詳細的數字我不清楚。

**邱議員于軒：**

我告訴你將近 9,000 萬元。財政局長，利息將近 9,000 萬元，我們最近在爭議的老人健保費 1 億多元，這邊就 9,000 萬元。另外，好像鴻海要來那邊投資？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

他目前投資的進度有受到影響嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，他已經買地了，現在最大的問題是員工出入口的交通動線設計，目前我們在幫他解決當中。

**邱議員于軒：**

所以他買地了，但是還沒有建設。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，地已經買了，還沒有開始動工。

**邱議員于軒：**



還沒開始動工嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

所以基本上對我們大寮而言是成事不足，敗事有餘！你現在忙著用污水處理廠，所以這就是我的高中飛走了，來了工業區。民國 103 年核准，所以我們大寮的良田跟高中已經被犧牲，本來規劃是綠能產業，現在變成金屬製造業，而且我們大寮又多了一座污水處理廠。我今天在跟你們股長討論的時候，我說多了一個污水處理廠，過去我們大寮就發生過大發的公安事件，潮寮的事件就是因為污水處理廠，所以民眾心裡會害怕。光是利息，我就要付 9,000 萬元，而且我們只有一座上寮活動中心。上個會期局長清清楚楚答應我，我們能夠要什麼？你都已經蓋下去、已經投資下去了，當時我不是議員，我只能在地方倡議，什麼事情都沒有辦法做，現在我是議員了，你們已經投資下去，我沒有辦法做什麼，我只要你回饋鄉親，把工作機會回饋到鄉親。結果呢？我問你這個字怎麼唸？

**經濟發展局伏局長和中：**

騙。

**邱議員于軒：**

好。這是我上個會期的業務質詢，我等一下會把那一本送給你。

**經濟發展局伏局長和中：**

是。

**邱議員于軒：**

裡面清清楚楚寫到，如果有服務中心是不是可以優先聘用符合工作資格的大寮子弟？你說當然，結果這是你 8 月份的徵才廣告，根本就沒有，完全沒有。請問一下經發局，你除了拉雞屎在我們大寮，你可以幫我們生雞蛋嗎？你可以對我們大寮民眾做些什麼嗎？你的 PPT 都在講說和發工業區對高雄市貢獻了多少經濟產值，我知道，可是我很心痛，因為是拿我們大寮民眾的高中用地去換來的，你犧牲我們的教育機會。副局長，你在點頭，你當時是大寮區長，你們都是共犯，都沒有辦法做什麼，所以我只要求你回饋一點工作機會到大寮，你也做不到。請問一下，所以我們這本業務質詢報告是要丟掉嗎？還是怎麼樣？局長，我給你一個機會回答或者是澄清，或者是你覺得你未來該怎麼處理。

**經濟發展局伏局長和中：**

報告議員，和發的所有廠商都正在建廠當中，我想我們可能有一些誤會，當時我的回答是我們希望整個園區的…。

**邱議員于軒：**

我跟你說，你要不要仔細再看？

**經濟發展局伏局長和中：**

好，如果…。

**邱議員于軒：**

上面寫的是服務中心喔！

**經濟發展局伏局長和中：**

好，因為…。

**邱議員于軒：**

沒關係，我這本會送你。

**經濟發展局伏局長和中：**

好，我再仔細的研讀，但是我要跟議員報告，因為服務中心到目前為止我們的編制只有 4 位，包括主任、副主任、新聘 2 位員工。

**邱議員于軒：**

我告訴你…。

**經濟發展局伏局長和中：**

未來服務中心的編制是 10 位。

**邱議員于軒：**

局長，你沒有做到就沒有做到，做不對了就承認、改進，高雄市才會進步，你不要硬拗，我這個 PPT 全部寫得清清楚楚，我要不要唸給你聽？我把它唸給你聽，因為你說你忘記了，難怪黃議員紹庭會擔心你對高雄市未來的產業目標不清楚，你連說過的話都不清楚了，更何況是你對於高雄市的產業目標、大方向怎麼會清楚？當時我在 4 月 11 日質詢，我說針對服務中心未來人才的聘用，當時你說沒有問題。我們是針對服務中心人員的聘用，你知道我為什麼針對服務中心嗎？因為當地工廠很多是金屬製造業，說實在的製造業是第一線的研發人員，我並不是說他們不重要，但是很多時候青創、很多時候我們想要高階管理人才的工作在我們大寮少之又少，所以我才會這樣來爭取。

你都完全否認你過去說過的話，那麼是不是麻煩你的幕僚幫你重新整理一下？讓你回憶一下，好好的想一想你當時答應我些什麼，我寫得清清楚楚是服務中心，雖然它的工作機會很少，可是對我們大寮的年輕人是一個突破點，他在那邊工作可以接觸到更多的廠商，可以拓展他的國際觀，因為你所有的青創基地、你的什麼三創、高雄點都在市區，我們原高雄縣是你們的私生子嗎？你放個工業區在我這邊，上個會期我請你答應我的，好不好？局長，請你照顧大寮的民眾，請你告訴大寮的民眾，你設了工業區你會照顧他們，你不會只是要

從大寮賺錢，你把我們的高中用地拿走了，你犧牲了教育，成就了高雄市的經濟發展，等你看完當時整個的質詢，我們再來做討論，白紙黑字清清楚楚。局長，請坐。

接下來我要問青年局局長，有一個青年發展基金，市府編列 3 億元預算，很多議員質疑韓市長跳票，因為當時說要編 100 億元，現在只編了 3 億元。我要告訴你，3 億元對我們來說真的很辛苦，你問財政局長就知道，這 3 億元真的是縮衣節食好不容易弄出來的，所以你真的要好好做，高雄市未來青年的發展在你的手上。但是市長真的有跳票嗎？我不認為，因為我們有一個國家發展基金的天使計畫基金，局長，它編幾億元你知道嗎？

**青年局林局長鼎超：**

天使計畫是 10 億元。

**邱議員于軒：**

它現在編為 20 億元，國家發展基金的天使計畫基金就編 20 億元，可是它的運作方式是拿來補貼利息，我對於你們金融三箭沒有那麼清楚，因為民進黨的議員一直說市長跳票，而忽略了整個政策對高雄市青年未來的創業是有很大的發展。所以你如果把這 3 億元拿來作為利息的補貼，回推到你的本金，你甚至可以比照天使計畫基金的做法，他說 100 億元可以當作 100 億元的規模，而不是你真的要拿 100 億元出來。局長，你知道嗎？

**青年局林局長鼎超：**

沒有錯！其實 3 億元裡面有一部分是做利息的補貼。

**邱議員于軒：**

我告訴你其他縣市的做法，還有教育部現在很多基金的做法，目前創投基金的做法你應該比我更清楚。據我了解這筆錢是拿來補貼利息的，所以如果依照 1.5% 的利息，你回推過去你的 3 億元，其實你背後已經準備 200 億元的資金來照顧高雄市的青年了。我今天要說的是，身為幕僚，今天我們要幫忙的是高雄市民，市長講的是希望照顧高雄市的民眾，你如何幫他達成是各位幕僚的工作啊！未來我希望可以和青年局一起來召開公聽會，因為大家現在看到高雄的青年局只想到沒有錢，可是青創是只有錢嗎？應該不是吧！青創是除了錢還有前輩的經驗，甚至相關資訊的透明化，甚至可以幫忙我們和各個部會的聯絡加速，所以很多事情是可以做的。

今天我要告訴你，100 億元不是代表你真的要有 100 億元，如果你真的有 100 億元，財政局長的頭髮應該全白了吧！對不對？因為回到第一張投影片，我們的人事聽議員說不能動、福利又說不能砍、公共建設又要推行，你這邊又要 100 億元，連我們國家都只編 20 億元。局長，好不好？

**青年局林局長鼎超：**

好！這個部分我們會來討論。

**邱議員于軒：**

另外，我有一件想要勉勵你，大家對於你的到任有…。

**主席（黃議員紹庭）：**

延長 1 分鐘。

**邱議員于軒：**

對你的到任有很多的聲音，大家都聚焦在你的家世背景，也許你有很顯赫的家世，這一點是你天生下來的，但是現在要靠你的努力創造很好的成績，我們會協助你，因為我幫忙你等於幫忙高雄市的青年。所以光是「金融三箭」的政策你要解釋清楚，你要解釋的是政策，而不是解釋你的家世背景，當然很多議員會聚焦在不同的角度，請局長簡單說明青年局未來重要的發展業務。

**青年局林局長鼎超：**

剛才議員提到輔導的部分很重要，我們會聯合各大專學院的育成中心，還有民間的共創機構，然後組成強而有力的導師團來幫忙輔導青創業者，再來貸款給他們或者補助他們相關的金額。

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝邱議員。下一位質詢的是李雅靜議員，時間 20 分鐘。

**李議員雅靜：**

我要先謝謝財政局，鼓勵財政局所有團隊，為什麼？目前而言高雄市政府負債 3,000 多億元的狀況之下，我們在建設經費、人事經費的編列在有困難的狀況之下，明年的預算還可以再少 1 億元，很多人說減少 1 億元好像減少很多似的、有什麼好囂張的，現在提出來是怎麼樣？向大家報告，我們是負債 3,300 多億元，幾乎完全不能借錢的狀況之下，我們最好不要借錢，然後減少預算編列。在這個狀況之下，財主單位除了總預算減少支出 1 億元以外；還有一個，我更要感謝財主單位的支持，我們一直向市長說，市長來了以後重視到高雄的基層建設，不只工務局的預算多了，連我們長期關心的水利工程預算更是多了 100%。不知道大家有沒有這個感受，縣市合併到現在雅靜在議會第 9 年了，看了好感動，看到那一份報告，我的眼淚真的快要掉下來了。曾幾何時高雄的水利工程這麼困難，看到預算被增加了 100%，高興成那樣。

所以我要藉這個機會謝謝財政局的努力，中央、地方兩邊跑以外，我也要藉這個機會請教財政局局長，這 3,300 多億元裡面，在花錢媽任內他到底幫高雄市帶來多少負債？講清楚、說明白，因為外面現在開始在謠傳，陳菊並沒有幫高雄市帶來那麼多的負債，我還有印象，這是陳菊市長自己在議事廳，就在局

長現在那個位置他自己說，李議員，我沒有幫高雄負債 3,000 多億元。的確他沒有，他自己說，我只有負債 1,000 多億元。局長，真的是這樣子嗎？

**財政局李局長樑堅：**

向李議員說明，我們的債務有分兩類，一個是財政部公告的債務，以公告債務來講，陳菊市長是從 96 年到 107 年，他累積的舉債總共是 1,035 億元。我們現在到 107 年底是 2,416 億元，這個部分是從最早開始蘇南成市長、吳敦義市長…。

**李議員雅靜：**

沒關係！我只要知道陳菊市長到底…。

**財政局李局長樑堅：**

這個部分一個是我剛才講的公告債務。第二個叫潛在的債務，潛在的債務就比較難以去做估算，這個裡面大概有 900 多億元。

**李議員雅靜：**

當時陳菊市長答復本席說，在他任內只幫高雄負債 1,100 多億元，這個答案是對的嗎？

**財政局李局長樑堅：**

那個 1,035 億元是所謂的長債，但是不包括潛在的債務。

**李議員雅靜：**

他說 1,100 多億元，我記得數字很好記 1,111，沒有全部加起來。

**財政局李局長樑堅：**

那個是 1,035 億元。

**李議員雅靜：**

電視機前面的市民，我把這樣的事情還原，陳菊的確幫高雄負債 1,000 多億元，建設在哪裡？請大家仔細去監督，然後看看我們高雄到底哪裡轉變了？回過頭來，這 1,000 多億元裡面有放在我們的產業嗎？有讓高雄的子弟可以在地就業嗎？請教經發局局長，因應中美貿易大戰，整個大環境的經濟都在改變，不只是產業鏈也好，甚至進出口一些相關數字變化，我不知道財主單位甚至經發局，你們的敏感度到哪裡？截至目前為止，中國跟美國貿易這兩強的較勁其實還是持續不斷，高雄你把它置身事外嗎？高雄有一個高雄港，我們很多靠出口、進口，財政局對於這個議題有重視嗎？你對於這樣的中美貿易大戰，我們抓到多少的契機？或許任何一個點都是高雄的轉機，因為高雄的產業長期以來沒有發展，甚至原地踏轉，甚至靠一些隱形冠軍的出口量，我們才有那些稅進來。財政局長，我想要請教，在高雄整個產業鏈裡面，不管是它的技術也好，或是它相關的穩定度，或是它的研發也好，在經發局這裡，我們做了哪些事情、

哪些準備？請局長回答。

**主席（黃議員紹庭）：**

局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員對我們產業的關心。我先報告，中美貿易大戰，我們最近才剛辦完一場座談會邀請很多專家，認為發展高雄的機會在哪裡？第一個，我想先談一下，這一次台商回到台灣的總數大概有 6,000 億…。

**李議員雅靜：**

回到高雄的呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

回到高雄有 1,200 億，大概占其中的五分之一。

**李議員雅靜：**

這邊的台商從哪裡來？

**經濟發展局伏局長和中：**

大部分都是從大陸回來。

**李議員雅靜：**

大陸回來？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，大部分。

**李議員雅靜：**

真的有投資在高雄的呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

就是 1,200 億。

**李議員雅靜：**

1,200 億。〔是。〕是因為中美貿易，還是因為我們高雄換了一位首長，他看到不同的場景、願景而回來高雄的呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

這個當然也有從這一塊來，因為我們實際上 1 到 8 月總投資額是 1,840 億，已經超過去年的 1.6 倍。剛剛講的台商回台那個數字其實是 1,200 億，但實際上有一部分都還沒有含在我們這 1,840 億裡面，目前資金真正到位的可能只有 400 或 500 億左右的數字。

**李議員雅靜：**

我要請教局長，針對這些你給我的數字還滿多的，1,840 億，可是你剛剛又說真的到位已經到高雄才 400 多億，你怎麼去追蹤讓這個預估的 1,840 億是真

的可以落實在高雄投資，然後讓高雄有更多的就業機會，不然空談啦！

**經濟發展局伏局長和中：**

我釐清一下數字，我剛剛講的意思是，現在有好幾個數字，一個是台商回台投資的數字是 1,200 億，基本上那個數字經過投審會通過的數字，1,840 億是今年的 1 到 8 月我們實際統計有動工、有簽約、有購地，實際發生行為的。

**李議員雅靜：**

是我們在地的產業、在地的業者，還是全部都是台商？

**經濟發展局伏局長和中：**

一部分是。譬如這裡面有包括…。

**李議員雅靜：**

我只要知道台商回流的有多少，我們抓到了多少？還是就像前朝一樣，明明有一個 130 億的投資案，他就讓它放水流了。我也要請教局長，我在上個會期就有提到，有一個日商要投資高雄產業 130 億，你們去接洽了嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

我後來有再去接洽。

**李議員雅靜：**

那個是會後我要再跟你就教的。〔是。〕針對你剛講的這些，不管是 1,840 億，還是 1,200 億，到底台商在高雄投資多少？

**經濟發展局伏局長和中：**

1,840 億裡面，台商的部分應該占七到八成。

**李議員雅靜：**

七到八成，七到八成差很多。局長，我們怎麼吸引這些台商，甚至外資來到高雄投資？我們的優點在哪裡？

**經濟發展局伏局長和中：**

其實高雄的產業是有非常雄厚的基礎，事實上我們最早就發展材料產業，所以不管是鋼鐵、石化，其實這個基礎非常雄厚。

**李議員雅靜：**

你的確講到了，我們擁有化學材料、石化材料，還有 IC 封裝三大產業的完整產業聚落，可是我們抓到了什麼？台積電來到高雄了嗎？沒有。

**經濟發展局伏局長和中：**

台積電到台南投資了。

**李議員雅靜：**

所以我一直想要請你們藉著這樣的一個教訓，高雄又因應中美經貿大戰的狀況之下，我們抓到什麼契機？我們有什麼配套措施？截至目前為止，局長，你

還沒有正面向本席回答。高雄因應這些相關的產業，我們有沒有什麼配套措施吸引他們來到高雄投資？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們在獎勵台商回台投資的部分，基本上我們有些營運總部回台投資都有一些獎勵補助的誘因。

**李議員雅靜：**

不只是台商，還有外資。

**經濟發展局伏局長和中：**

對啊。

**李議員雅靜：**

難道你要排除外資嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

沒有，事實上我們歡迎。

**李議員雅靜：**

高雄不是只有產業完整以外，我們的交通，陸海空都有，有哪一個縣市是陸海空都有？只有高雄。我們到底幫在地做了哪些產業分析？我們可以怎麼去形塑？我再請教局長，你在推動的過程當中，你有沒有發現高雄少了些什麼？我們相較於別的地方，我們的弱勢在哪裡？

**經濟發展局伏局長和中：**

目前我們比較弱的是我們在周邊的資源產業發展上，像中部的發展就是以工具機為主，新竹、桃園地區就是以航太業為主，目前在南部地區確實是缺少一些市場跟通路的發展。

**李議員雅靜：**

局長，你沒有講到重點。

**主席（黃議員紹庭）：**

我處理一下時間，時間暫停，我們等到李雅靜議員質詢完，今天再結束會議。  
（敲槌）

**李議員雅靜：**

謝謝主席。局長，你一直沒有講到重點，高雄缺什麼？如果今天台積電回過頭又說他要擴廠想要來高雄，你要怎麼爭取它？它能來高雄投資嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

目前我們最缺大概就是土地。

**李議員雅靜：**

講到一個重點，缺土地，然後我們怎麼因應？



**經濟發展局伏局長和中：**

我們現在採取的方法，第一個，當然在國土計畫我們有爭取一些新的產業用地取得，我們在國土計畫有規劃一些土地…。

**李議員雅靜：**

所以我要拜託局長，你也講到一個重點，這是本席要跟你提的，因應國土計畫要下放到縣市了，我們怎麼讓高雄市產業所需的土地可以比較充足，而不是趨於劣勢的，永遠都是被台南撿去或是屏東撿去。還有一個你沒有講到，在上次台積電要來，甚至其他業者要來高雄的時候，經發局的人員、市府的相關團隊回人家哪句話，我不知道你有沒有聽說過？他說除非你能帶著空污量來，不然好像沒辦法去發展，是不是？〔對。〕那一句話講得好酸喔！

**經濟發展局伏局長和中：**

我們現在有被限制高屏地區的空污總量管制，這也是現在高屏在發展產業的另外一個限制，現在因為五輕關廠之後，其實是有一些控流量，但是目前是由環保署在掌握。

**李議員雅靜：**

所以未來只要來高雄投資的，你們都要跟廠商說高雄有空污總量管制，你如果沒有自己的排放量，請你到別的縣市去嗎？局長。

**經濟發展局伏局長和中：**

我們沒有這樣講，我們現在都積極…。

**李議員雅靜：**

你要怎麼因應？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們會協助他取得。

**李議員雅靜：**

當初你們就是這樣回人家，所以人家轉頭去台南，轉頭就去屏東，屏東甚至給人家更優惠的土地、優惠租賃條件，甚至是免稅，高雄能給人家什麼？局長，晃來晃去已經 10 分鐘過去了，還講不出個所以然來，你們這幾個月是在空轉嗎？局長，請回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

我要強調空污總量管制這個議題，其實那麼多廠商來投資，我們都有在協助他取得空污總量的問題。剛剛提到的是台積電來高雄設廠的問題，這兩個是不同的議題，因為台積電當時評估台南跟高雄，是過去他們已經有評估，包括不管是人才的取得，還有用電、用水跟土地的用量都在一起評估，我覺得這兩個是不一樣的。

**李議員雅靜：**

台南能協助的，高雄憑什麼不能協助？高雄不管是在傳統產業、石化產業、鋼鐵業，甚至科技業，我們算是很有名氣的，我們也做很久了，這些都是我們的強項。

**經濟發展局伏局長和中：**

所以我們現在…。

**李議員雅靜：**

為什麼光是一個土地、一個空污量，我們就把這些比較高端的科技業就排外了呢？

**經濟發展局伏局長和中：**

所以我們一直在爭取，我們有跟環保署討論怎麼把這個空污量發回由地方政府來控管。

**李議員雅靜：**

所以目前有什麼具體的作為嗎？

**經濟發展局伏局長和中：**

現在環保署在檢討，其實這個法令在中央，包括本洲跟和發工業園區都面臨很大的環保議題，我們都有親自參加出席，為我們的廠商爭取，如何讓我們的廠商不要因為環評的額外要求而造成投資的困擾。

**李議員雅靜：**

局長，空污量跟土地是你未來招商要面對的問題，這是整個高雄市最大的問題點。如果你不想方設法，甚至利用其他的一些優惠來吸引外資也好、台商也好，回流到高雄，未來高雄真的沒機會了。不要說北漂的孩子回到高雄，連現在培訓的青年學子想要在地就業也沒辦法，成立 10 個青年局也沒有用。

**經濟發展局伏局長和中：**

不過我想大家現在也很關心在地的綠色跟環保製程，我覺得我們在這兩者之間要取得一個平衡，高雄既有的這些產業如何協助它轉型升級，維持現有就業率的提升，我覺得還是一樣很重要。

**李議員雅靜：**

我們回過頭講一些產業，譬如說剛剛講到土地不足的部分，既然已經土地不足了，我們還有一些工業區被迫要降編，我不知道局長在這些區塊努力了哪一些事務？降編的同時有一些產業勢必被迫遷廠甚至關廠，高雄的確有很多業者已經遷廠了，遷到哪？遷到大陸；遷到哪？去美國了。你說要台商回流，反而這些業者都已經往別的地方去了。未來我們還有什麼發展性？局長，你能懂我的意思嗎？我要拜託局長，我知道你們才剛來，可是團隊並不是才剛來，經發

局不是今天才成立而已，它不像青年局，團隊裡面提出什麼樣的一個建議，讓你可以積極的不管在土地上，或者是在空污量上，甚至未來因應產業鏈怎麼串聯？我們要怎麼輔導他們，我覺得這都非常的重要。

你不管是在未來的產業威脅上或是機會上，我們都沒有扣上，附近鄰近的韓國，最近常常來高雄不是嗎？來談什麼？有關 IC 關鍵材料短期的配合。最近日本也常常來高雄，來高雄做什麼？他們也有一些 IC 關鍵材料跟原料的需求，所以他們尋求的是一個長期的配合。我們怎麼把這些業者從短期變成長期，由長期讓他落地生根變成我們在地產業，我們有抓到這樣子的契機嗎？我想沒有。截至目前為止這些業者都自己在摸索。這是雅靜今天要特別提到的，我擔心高雄的產業就這樣子慢慢沒落了，因為什麼？因為土地不足的問題；因為環保的議題—空污量的問題；因為內部行政作業冗長的問題，還有我們永遠少了一個管考制度。

我一開始有問過重大投資是多少錢？你們說 2 億就會管考，真的有管考嗎？並沒有，你們完全沒有管考，你一個月一次還是一個禮拜一次，完全都沒有，所以這些業者自己一直不斷的摸索，到最後他們撤資了。130 億撤資了，不要說你們有去追蹤，真的是要撤資了。

**經濟發展局伏局長和中：**

130 億的投資案，當時有中油的投資在裡面，中油的董事會把這個案子從那個董事會撤資了，所以導致這個投資它想要再進來也有一些困擾。

**李議員雅靜：**

局長，我能不能去究責這個案子到底以前是誰接洽的，為什麼不去重視它？130 億帶來的產業鏈，我說產業鏈喔！不是只有就業率。產業鏈有多少產值你知道嗎？我要你去查一下，當業者來經發局的時候，找不到局長、找不到科長、找不到人的時候，到底是誰接洽的，後續他怎麼做？做得不好該怎麼究責？

**經濟發展局伏局長和中：**

我們會後提供書面資料給議員。

**李議員雅靜：**

要多久的時間？

**經濟發展局伏局長和中：**

兩個禮拜，好不好？

**李議員雅靜：**

兩個禮拜，好。局長，等你的答復。其實市長一直在講庶民經濟，高雄有很多觀光夜市跟一些露外的臨時攤販集中場，我們一直在討論針對這些條例要展延，可是我們內部又不作為，就是不積極的去輔導他們就地合法。局長，你怎

麼看這件事情，有什麼積極的作為？

**經濟發展局伏局長和中：**

我覺得輔導攤販合法化這一件事情，有幾個主要的問題，第一個，廠商不會寫計畫書這件事情，我們有要求學校來幫忙，寫出一個標準範本，把這整個作業的簡化，不需要再委外就可以自己來填寫。我想這個是我們立即可以做到的第一件事。第二個，我們如何協助他在跟當地住戶居民溝通的這一塊，還有公有設施的取得，我想未來我們會有減化的程序來做後續的處理。

**主席（黃議員紹庭）：**

再 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

你真的有看到目前攤集場的困難點，這些人如果真的會，真的這麼厲害，他們不用擺攤，他們不用去拼庶民經濟，感謝你真的是苦民所苦，這一句話絕對不是口號，在你身上光是這個庶民經濟我看到了，但是還是要拜託你們要有更積極的作為，這個地方如果因應這個專案需要人力的時候，我也請局長，不管你是要編臨時的預算也好，或者是你要從經發局的哪一些單位加派人力給市管處的相關單位也好，讓他們有更多的人力趕快同時去進行，而不是永遠就只有看到股長一個人很辛苦，好嘛！也請你去慰勞一下現場的第一線人員，謝謝局長、謝謝主席。

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝李議員雅靜。伏局長，剛剛李議員也有談到整個的招商，跟本席在質詢時的題目很類似，我們兩個長期都在財經小組，前朝的時候真的看到太多經發局所設的很多獎勵等等的，很多什麼樣的研議案，但是局長我還是要很認真的跟你講，這一種產業發展絕對沒有辦法立竿見影，一定要花時間的。

本席已經給你看了很清楚的數字，你也知道科學園區在台灣整個過去 20 年的經濟發展，所帶動的所有效益。第一點，你要去追蹤橋頭科學園區，中央的進度到底到了哪裡？我覺得這絕對會是高雄未來產業發展的重要方向，絕對不要低估了科學園區對地方的帶動，遠一點從新竹科學園區、台南科學園區，到 10 年前的台中科學園區，我都認為台中的房地產跟景氣的活絡都是因為台積電的進駐。

我剛剛又翻了一下你給我的資料，你去翻 105 年，我們居然有一個補助案，補助他 1,100 多萬，他來投資 1,000 萬，你回去找一找，你把這個報告寫給本席。我們對於產業的補助跟招商，他投資 1,000 萬，我們補助 1,100 萬，這是什麼樣的理由呢？難怪本席會懷疑我們補助了將近 5 年到 10 年，結果經發局到底扶植了什麼樣的在地產業，數字會說話嘛！所以人口外移，經濟不成長。伏

局長，你做為發展經濟的龍頭，我們對你的期望很高，至於我剛剛提 105 年補助的案子，105 年的第四案，他只投資了 1,024 萬，高雄市政府補助了 1,165 萬，麻煩將本案詳細的報告會後給本席。

今天會議到此為止，散會。(敲槌)