

\*\*\*\*\*  
**捌、市長施政報告質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 2 次定期大會第 2 次會議**

（中華民國 108 年 9 月 26 日上午 9 時 35 分）

市長施政報告質詢

**主席（許議長崑源）：**

開會。（敲槌）上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，今天的議程是市長施政報告與質詢，請市長上台報告。

**韓市長國瑜施政報告(略)**

**主席（許議長崑源）：**

市長、副市長、列席的各位官員、議會副議長、各位議事同仁、敬愛的市民，大家早安。首先，感謝大家在本人生病這段時間，對我的關懷和關心，病體漸漸好了，但是要跟大家報告的就是說，今天很沒有禮貌，戴眼罩來主持會議，請大家見諒！（鼓掌）休息 10 分鐘以後，再由民進黨團進行質詢 30 分鐘。

**主席（陸副議長淑美）：**

各位同仁請就座。繼續開會，接下來請民進黨團進行質詢，民進黨團請開始，計時。

**李議員喬如：**

麥克風試驗，這個聲音還太小，請音控室調整，OK！這樣可以，這樣可以，謝謝！

**鄭議員孟洳：**

今天很榮幸，可以在這裡看到我們的韓市長，還有市府團隊，大家辛苦了！我是民進黨團議員鄭孟洳，在這邊我要先請教韓市長，市長，你能不能跟我保證，未來在我們議員的總質詢時候，你都會出席？不要請假？韓市長請回答。韓市長請回答，主席請裁示韓市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

你現在是要請韓市長回答嗎？

**李議員喬如：**

問他要不要請，你現在是在浪費我們的時間是不是？

**主席（陸副議長淑美）：**

好，市長請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝主席。謝謝民進黨黨團議員的質詢…。

**鄭議員孟洳：**

簡單扼要回答好不好，你會不會請假？

**韓市長國瑜：**

我剛才才報告了 30 分鐘，好不好？好，我現在講話速度會稍微慢一點。

**鄭議員孟洳：**

會不會請假？會，或是不會？

**韓市長國瑜：**

目前為止還沒有規劃請假事宜。如果有請假…。

**鄭議員孟洳：**

那你能不能跟我保證總質詢的時候，你不要請假？

**韓市長國瑜：**

如果有請假的準備的時候，一定會跟議會報告。

**鄭議員孟洳：**

本席的總質詢時間是 11 月 12 日，你能不能保證說 11 月 12 日你不要請假？  
這個是我們市民的權利，這樣你就是忽視我們三民區所有市民的權益了啊！請  
市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

市長請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝鄭議員。我再報告一下，目前為止…。

**鄭議員孟洳：**

11 月 12 日，可不可以保證能出席？

**韓市長國瑜：**

目前為止…。

**鄭議員孟洳：**

不要忽視我們三民區市民朋友的權益。

**韓市長國瑜：**

所有高雄市民朋友的權益，我都非常重視。

**鄭議員孟洳：**

那你總質詢一定要出來啊！

**韓市長國瑜：**

目前為止沒有…。

**鄭議員孟洳：**

你如果沒有辦法做保證的話，你就坐下不用回答了，謝謝！在這邊我要跟韓市長講，你知道我們現在高雄人出去都會被笑呢！被笑什麼？笑說我們高雄市沒有市長了，笑我們市長施政滿意度排名是最後的，天下雜誌民調出來，2019年高雄市的滿意度，施政滿意度最後一名，五力的滿意度，施政、經濟、文教、環境，全部都是最後一名。韓市長，你不覺得說，今天讓我們的高雄人顏面無存嗎？連艾普羅民調所做出來的，我們高雄在六都裡面也榜上無名，這個是非常丟臉的，非常羞恥的事情。

韓市長，現在我們高雄被笑說沒有市長啦！簡報下一頁，高雄發生事情的時候，請問韓市長你在哪裡？請問你在哪裡？我們登革熱疫情大爆發的時候，出現群聚疫情的時候，韓市長你在台北參加總統的造勢；在我們因為大雨有淹水、有道路坍方、甚至有人口失蹤的時候，你也在忙選舉。甚至說不管是登革熱疫情，還是我們的淹水疫情，高雄市出現重大事情的時候，你都在忙選舉，韓市長，這個時間表清清楚楚啊！就連你的市府團隊，社會局長辭職去選立委了，觀光局長辭職幫你選舉了，你的市府團隊、你的局處首長也在忙選舉，市長你忙選舉，市府團隊也忙選舉，這樣你到底把高雄市民放在哪裡？你到底重不重視高雄？你有沒有看重高雄？你說當總統之後，一個禮拜 3 天在高雄上班，我幫你算過了，你在表態選總統的時候，算到你表態選總統之前，你平均一個禮拜真的上班 3 天，那我還能相信你說你之後當了總統以後，你還真的會重視高雄嗎？你當市長就沒有重視高雄了，你還會重視高雄嗎？

我在這邊呼籲韓市長，你如果要選總統，如果要選舉，請你專心的去選舉，辭市長，你專心選舉，我們今天給高雄市民一個交代，我們一了百了，你辭市長一了百了去選總統，什麼事情我們都不會管你。韓市長，我今天準備了一個辭職書在這邊，也方便你簽，所以如果你覺得說，你要對得起高雄市民，我覺得簡單一點，辭一辭去選總統，不用浪費你的時間在高雄，你現在也都沒有心思在高雄了，我現在拿過去給你。

**李議員喬如：**

好，就麻煩市長比較有魄力一點，國民黨黨團不用這樣啦！我們男生去幫忙，請你們尊重我們的質詢權，時間停止，停止時間質詢，時間暫停，時間暫停，我們會抗議喔！時間暫停！時間暫停！

**陳議員慧文：**

主席時間暫停，怎麼可以這種「奧步」，這是我們民進黨團的時間。

**李議員喬如：**

這是民進黨團的質詢時間，如果要這樣，等一下我們也不讓你們質詢，請時間暫停，主席請時間暫停，你們影響我們的質詢權，這是我們的時間，好啦！繼續啦！

**陳議員慧文：**

主席你主持會議不公平，主席時間請暫停。

**主席（陸副議長淑美）：**

媒體畫面沒有了，請你們可以繼續質詢。

**李議員喬如：**

打開麥克風。

**陳議員致中：**

主席要暫停時間啊！

**陳議員慧文：**

這樣子我們怎麼質詢？

**李議員喬如：**

打開麥克風。

**陳議員致中：**

國民黨團不要用「奧步」！這是我們黨團的質詢時間。

**李議員喬如：**

有夠丟臉！國民黨團有夠不要臉！

**陳議員致中：**

用「奧步」！不要臉！

**李議員喬如：**

時間暫停！

**陳議員慧文：**

時間暫停！

**陳議員致中：**

主席你要喊暫停啊！暫停時間！

**李議員喬如：**

時間暫停！主席，如果你們要這樣子，待會兒我們會用同樣的方式…。

**陳議員致中：**

等一下他們質詢，我們同樣…。

**李議員喬如：**

暫停時間！

**主席（陸副議長淑美）：**

各位同仁，我們請理性問政。

**李議員喬如：**

暫停時間！

**陳議員致中：**

暫停時間！

**李議員喬如：**

暫停時間！

**陳議員慧文：**

暫停時間！

**主席（陸副議長淑美）：**

請繼續質詢。

**李議員喬如：**

暫停時間！暫停時間！我們沒有辦法質詢啊！

**韓議員賜村：**

主席！

**李議員喬如：**

主席！

**韓議員賜村：**

主席你這樣的話，我們民進黨沒有辦法質詢。

**李議員喬如：**

主席，你們國民黨執政真的要這樣子玩嗎？

**韓議員賜村：**

時間是不是要調整一下，主席？

**李議員喬如：**

全國人民都在看，你們這樣子…。

**主席（陸副議長淑美）：**

各位同仁…。

**韓議員賜村：**

時間暫停一下好嗎？主席。

**李議員喬如：**

時間暫停！

**主席（陸副議長淑美）：**

你們繼續質詢啊！

**李議員喬如：**

時間暫停！

**韓議員賜村：**

這樣要怎麼質詢！主席？

**李議員喬如：**

時間暫停！

**林議員宛蓉：**

暫停時間！

**主席（陸副議長淑美）：**

大家請回座，離開前面…。

**林議員宛蓉：**

時間暫停！

**主席（陸副議長淑美）：**

請坐回自己的位子上。

**韓議員賜村：**

主席，時間暫停好不好？

**李議員喬如：**

時間暫停！

**主席（陸副議長淑美）：**

時間沒有暫停的。

**李議員喬如：**

時間暫停！走開！

**鄭議員孟洳：**

強姦民進黨的時間！

**李議員喬如：**

走開，走開！

**主席（陸副議長淑美）：**

各位同仁，請回座。

**李議員喬如：**

時間暫停啊！

**陳議員慧文：**

可惡！

**李議員喬如：**

丟臉啊！高雄市國民黨多數執政，丟臉啊！

**主席（陸副議長淑美）：**

休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）除了質詢的黨團以外，各位同仁請就座。我們在議事殿堂，希望每一位議員都尊重大家的質詢權，請大家就座。

**李議員喬如：**

主席，時間要恢復到 25 分鐘，剛剛那個時候干擾他…。

**主席（陸副議長淑美）：**

請大家趕快就座，我們每一個同仁都請尊重發言的同仁的質詢權，所以不管任何黨籍在質詢都請尊重一下。各位同仁，請就座。請就座。好，本席再重申一次，請各位同仁趕快就座，我們繼續進行我們的議程。好，我們繼續開會。

（敲槌）

**韓議員賜村：**

主席。

**主席（陸副議長淑美）：**

繼續請民進黨團進行質詢。

**韓議員賜村：**

主席。

**主席（陸副議長淑美）：**

請發言。

**韓議員賜村：**

主席，我請你把剛才在議事廳脫序行為的時間，我們尊重你是主席，結果剛才你也沒有處理時間是要休息或是阻止同仁的行為。包括議員的質詢時間，鄭議員拿一張牌要給市長簽名，在立法院會議也是常常看到，至於市長要不要簽名或是接不接受，也無關緊要！國民黨團用這種行為和動作來阻擾我們的鄭議員，你做為主席也不做處理，你就讓時間繼續了十幾分鐘…。

**主席（陸副議長淑美）：**

本席剛才不是已經裁示「休息 5 分鐘」了嗎？你們到底要不要繼續質詢？

**韓議員賜村：**

在那邊亂了 5 分鐘，你有處理嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

你現在繼續發言，本席就視同是你的質詢時間，好不好？

**韓議員賜村：**

你把時間恢復 5 分鐘好不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

請繼續計時。民進黨團請繼續質詢。

**韓議員賜村：**

主席，把時間調整一下好嗎？恢復 5 分鐘好嗎？我們再來繼續質詢好嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

你們現在趕快進行質詢。

**李議員喬如：**

如果這樣子，以後永無寧日。主席，你要這樣子，永無寧日！

**韓議員賜村：**

主席，請你不要為了 5 分鐘做出這種無理的裁示好嗎？

**陳議員致中：**

溝通理性就好了！

**主席（陸副議長淑美）：**

那你們理不理性啊！我已經裁決「休息 5 分鐘」，現在繼續開會，時間繼續走，看你們要不要…。

**林議員宛蓉：**

主席，你時間要還給我們啊！還給我們 5 分鐘啊！

**鄭議員孟洳：**

恢復時間，你剛剛有尊重我們嗎？

**韓議員賜村：**

如果是許議長來主持，我想許議長也不會這麼做。〔…〕副議長，難道可以這樣嗎？「5 分鐘」真的有這麼嚴重嗎？我想如果許議長當主席，相信他不會這樣對待我們，你何必這樣！

**主席（陸副議長淑美）：**

每一個的時間都是一樣，沒有特例，請你們繼續質詢。

**韓議員賜村：**

5 分鐘，剛才這種脫序的行為，你難道不用還我們 5 分鐘嗎？這有道理嗎？5 分鐘你也不肯嗎？

**高議員閔琳：**

副議長，請你好好公正主持這一次的會議。韓國瑜不會當選！韓國瑜準備落跑！陸淑美副議長你還在護航這種人。

**主席（陸副議長淑美）：**

高議員，請你針對議程繼續質詢。

**高議員閔琳：**

沒有那麼必要把你的政治前途浪費在韓國瑜這種人的身上，等一下國民黨團質詢，我們用同樣的方式教訓國民黨！



**李議員喬如：**

好，我們繼續質詢。

**林議員宛蓉：**

市長，你這樣阻擋，你不需要質詢啊！所以不珍惜時間啊！

**李議員喬如：**

好，主席，你打開麥克風，你時間計算好了我們再發言。陳若翠的位子要打開麥克風，他沒有打開。主席，這樣你也不要做嗎？主席，時間一直在跑，麥克風請打開。

今天是全國、中華民國各個議會最黑暗的一天，國民黨多數逼迫、要求、干擾，不給我們個人的時間質詢，醜陋到底！我在這裡譴責，你們故意不讓監督的在野黨民進黨議員好好的監督，韓國瑜市長你用這樣的方式，我們相信高雄市民會用選票告訴你們今天的行為。我從來沒有這樣氣憤過，我們也當過執政黨，我曾推過吳敦義嗎？有這樣搞的嗎？民進黨執政時有用這樣的動作阻擋過國民黨嗎？大家動作上就互相尊重一下，大家都要對自己選區的支持者交代，但是你們用這種行為，天理不容！我告訴你們，你們會下地獄！我從來沒有這麼氣憤過！你影響我們有質感的質詢，我們只是要提醒市長。

**韓議員賜村：**

主席，我在此慎重的向你拜託懇求…。

**李議員喬如：**

請在電視機前的朋友，請我們高雄市媒體的記者女士先生們主持公道，用你們的第三公權力告訴全國人民，高雄市議會的國民黨用中華共產黨的方式執政。我要繼續質詢了。

**韓議員賜村：**

主席，懇求你把時間還給我們好嗎？

**李議員喬如：**

不用！不用！不用！不願欠這個情，我們就看著辦嘛！讓你們執政，讓你們蠻橫。這個是韓市長和張善政的影片，聲音沒有出來，你也播放吧！你一邊播放，我一邊講。

我來說明，張善政是韓市長的國政顧問總召集人，和韓市長一起召開國政說明會。市長，恭喜了，張善政表明說要當你的副手，所以今天我要讓你看看，你副手的動機是什麼樣的亂七八糟。他說的國教住宅，我相信你坐在旁邊都聽不懂，我看你的表情，好像聽不太懂，像在打瞌睡一樣。他說什麼你知道嗎？高雄市民你聽聽看，你當我們高雄市民是笨蛋嗎？我們都不是那麼笨，不要愚民，大家要找地方住，住的條件是年輕人結婚後，希望生孩子後，住在好學區，

在那邊住下來，不用載來載去，不用遷戶口就能在好學區就讀，這是在說什麼瘋言，沒有人聽得懂。你知道這樣的論述違反了 12 年國教社區化、優質化、均質化的教育理念，如果連這個都不知道的話，是要如何選總統呢？你說的好學區又是什麼呢？好學區是什麼？難道還有壞學區嗎？好學區的思維是什麼？你所謂好學區的定義也沒說出來，你剛才的影片中沒有講到，只講口號而已，開支票市長也開習慣了，我本來要很有氣質的來講這個議題，結果被你搞到心情不好。

如果用這種好學區的思維，那個叫做要讓教育永遠分化城鄉，無法翻身嘛！你們在說明會有沒有講清楚到底要如何蓋？要蓋幾年？蓋幾戶？土地在哪裡？土地會剛好長在好學區嗎？我再舉一個例子，市長，你知道高雄市鼓山區美術館中山學區是不是好學區？如果依你們的論述應該是好學區吧？張善政的論述說，年輕人把戶口遷去那裡，就是住在好學區，住在那裡也不用遷戶籍，也可以在那裡就讀，美術館的中山國小，年輕人當時也是因為這樣子而搬進去，為了要在那裡就學。市長，你知道中山國小，現在每年有四百多名就齡學童無法進入就學，市長，你身為市長，你要解決的是這種問題，不是開空頭支票。

市長，你從參選一直到現在，你所有的問政態度、表現，你說話都不算話，因為電視媒體都有報導，你的政見都跳票，全國施政最差的就是你，讓我們高雄市丟臉沒面子，備詢態度最差。市長，你是我看到歷史以來，所有總統參選人裡面最不及格的。

### **陳議員慧文：**

本來我們民進黨團是要非常理性的來點出問題，好好的質詢，結果剛剛的那一場鬧劇，可以彰顯副議長主席的主持，真的不公平。本席擔任議員這麼久，第一次看到這種主席，主持的這麼不公平。接著我要針對今天本黨所要質詢的內容，趙少康先生在前幾天接受訪問，他說韓國瑜市長在這次總統大選當中，幾乎拿不到 40 歲以下的選票，你知道為什麼嗎？因為年輕人都認為，支持韓國瑜是很丟臉的，在同儕之間是會被笑的。韓國瑜市長，你當選時如日中天的聲勢，可以說是一人救全黨，襲捲全台灣。才短短 9 個月的時間就走下了神壇，變成全黨救你一人，就如剛剛荒謬的場景一樣。但是依本席來看，為什麼你會這麼快的走下神壇，只有三個字，那就是「太貪心」！太貪心讓你原形畢露，我常常講不要自不量力，結果你偏偏要自不量力，你既然要吃瀉藥，你就要有能力把你的身體顧好，但是你又無法顧好。依我看你現在的情形，包括市政也好，未來你要選總統也好，我認為你已經沒救了，病入膏肓了。

你要想想看，你當時為什麼會當選，是你當初在北農當總經理的時候，因為大家對你都不了解，你離開政壇很久了，當你在備詢時，你高度的表現你的韓

氏風格，讓大家覺得你很幽默，你很有 GUTS，覺得你有期待、有能力。但是短短的時間，你就原形畢露，在選舉時，你可以包裝，公關公司可以把你的本質、內涵都包裝起來，讓人看不到你的內涵、看不到你的知識，所以你可以用一碗滷肉飯、一瓶礦泉水，來包裝你的庶民形象。你可以靠簡單易懂的口號「貨出得去、人進得來、高雄發大財！」讓高雄市民相信，你是有能力改變高雄市。你還說了很多很有創意的政見，如愛情摩天輪、迪士尼、太平島挖石油，大家都認為很稀奇，聽起來符合網紅，符合年輕人要的口味，所以你才有辦法一炮而紅。不過在你當選後，這些都必須讓人一一檢視的，所以你才會這麼快的走下神壇，包括你的內涵不夠、你沒有心、你太貪心了。你當選市長沒多久，就準備要選總統，你的選情到目前為止，都是你一而再，再而三的失言，你自己是自走炮，你對自己的政見都是隨便說說的，但是你沒有考慮到底做不做得得到。所以我們現在來開箱，檢視韓市長為什麼可以從被供奉在神桌上到走下凡間，甚至將被打入地獄，因為一切的一切，都是你自己太貪心、不用心、不用功、出爾反爾、說話不算話、亂開支票、大話說一堆、口號喊一大堆。我們先來檢視第一個，我們開箱的道具又被弄不見了。

**李議員喬如：**

被國民黨團撕毀、破壞，這不是中國共產黨的行為嗎？

**陳議員慧文：**

我現在才知道…。

**李議員喬如：**

你們這樣子搞…。

**陳議員慧文：**

我們的道具呢？

**李議員喬如：**

議會裡的執政還要開嗎？

**陳議員慧文：**

道具在哪裡？

**李議員喬如：**

你們議會執政還要開嗎？沒關係，我們沒差，你們要這麼玩嗎？隨便你們玩…。

**陳議員慧文：**

我們的道具呢？連這個也可以毀屍滅跡嗎？太過分了。我先講摩天輪，主席時間請暫停，因為我們剛剛道具都被藏起來，準備好了嗎？好，我們一一來開箱。這都是韓國瑜市長曾經開的政見，然後跳票或者他沒有做到、他食言。第

一就是摩天輪，雖然他剛剛在市政報告的時候有講，已經可能會在 16、17 碼頭，但是不要因為要兌現，而做一個沒有效益的摩天輪。因為那個摩天輪憑良心講，所有的人都知道到它是沒有風景的，所以它會沒有經濟效益，會不符合你的愛情產業鏈，你不要因為要做就做，因為你不要讓人家笑說你跳票。

第二個，賽馬場也是你當選的時候，在中華民國工商建設研究會座談會的時候，你說要賽馬的產業鏈，結果也是被打臉，因為博弈條例沒有。所以這個也都是你亂開支票，然後你做不到，現在說要推動馬術。第三個，你自己愛膨風說漫威公司看你的故事非常有啟發性，說要把你的故事做為他們的電影、要畫漫畫，結果原來是一場空，這些都是你自己講的，這個被人家打臉自爆。再來阿諾，你上任前黨員大會會後採訪，你在 12 月份的時候說 3 月份的時候可能阿諾會來，讓很多年輕人非常的期待，結果才發現是一場空，到現在還是羅生門，讓年輕人的期待落空。第五個，迪士尼也是你開的支票，不過你後來又說不是想蓋就蓋，沒有那個空間蓋不出來。你明明知道這個是不可能、不容易成行，你也開競選支票就是要騙選票。再來太平島石油，高閔琳議員說你竟然有開這個支票。至少要編列預算，然後去可行性評估，結果你也自己打臉、被人家打臉，很腫吧！接下來是塞子、浴缸，你常常發明一些人家聽不懂的話，我說真的到目前為止，很多年輕人都說他們也都聽不懂你的塞子和浴缸，這個也是你失言又扣分了。

再來，之前明明高雄的治安，大家一直都有跟你反映治安慢慢的在變壞，包括你為了選舉，記者媒體問你連千毅他們鬧了三天了，你身為市長你要怎麼處理？你竟然避而不談，這樣的態度讓人家看了非常的寒心。你本來是可以加分的，但是你卻避而不談、不敢講，造成你是扣分的，因為市長是沒有決心要掃黑，沒有決心要把高雄的治安變好。接著登革熱，其實你們一直講陳菊市長的任內有一萬多例，那是剛開始發生，但是後來慢慢找到方法之後，在去年的時候已經是個位數的個案了，今年到目前為止已經 56 案又變嚴重了。這表示你一樣在這個市政上是不用心，又扣分；還有雜草叢生，很多民眾包括在場所有議員，都有接到民眾的陳情說，現在常常看到哪個公園、人行道都是雜草叢生，這個是市政府基本要做的。就好像我們民眾在家裡洗衣煮飯，平常要去維護的東西，你也做不到、也做不好。歧視移工也是你自己失言，怎麼瑪麗亞都變成老師了，然後又講我們的鳳凰飛走了、來了雞，這樣對這些移工是多麼不公平。你又講要讓高雄發大財，到目前為止包括新堀江商圈，這幾天的新聞，在這之前本席去問新堀江的商圈，他們都是支持你的，對你是有很高的期待，在 1 月份的時候他們還覺得是可以期待的，今年到現在他們說營業額減半。所以韓國瑜市長，你失職。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝民進黨團，繼續請無黨團結聯盟發言，無黨團結聯盟請準備。請問準備好了嗎？請計時開始。

**李議員順進：**

今天無黨團結聯盟的議員藉這個市長施政報告時間，要用寶貴的 30 分鐘來向市長、副市長及團隊請教一些事情，希望市政團隊可以重視、落實、認真、打拚，來回報市民的支持。

首先，本席在此要向市長及局處長提醒，前天媒體有很多報紙都用頭版的新聞，踢爆環團說高雄市的水質是全台灣最壞的。中央和地方我想數十年來都責無旁貸，依據資料調查是從去年的 1 月到今年的 7 月，橫跨兩任高雄市政府，我想大家都責無旁貸。現在中央忙著在抗中保台、地方忙著在重返執政，我們市民朋友都支持及祝福。但是也希望在民生相關的議題上，市長要特別重視，即使環團檢測所提供的檢測資料，不管有沒有正確，畢竟高雄市排名是最後一名，市長這是一個警訊。我們也要預祝市長高升中央，也祝福及支持，但是不管市長你到哪裡，這個都是你擺脫不了的責任，你要怎麼樣還給高雄市民一個清潔的環境、一個可以飲用的自來水、一個好的生活，不管你在中央或留在高雄市，我想這個責任你都要擔起來。

市長，你看著我們無黨聯盟的議員，你點頭和搖頭就好了，你承不承認這是你的責任，將來不管你到中央或是留在地方，市民都希望你給我們一個良好的生活環境，一個可以飲用的自來水。不要像環團所講的：「喝高雄市的自來水，就跟喝藥水一樣」。你願不願意來為我們把關，你願不願意為我們追蹤、落實。不管你到中央，你點頭或搖頭就好了，謝謝。三個相關局處經發局、環保局還有水利局三個單位局處的首長請站起來，會後是不是把最近環團把高雄市的水質列為最差的前因後果或將來你們要怎麼做的資訊，向我們無黨議員提出報告，可不可以？好，可以，點頭，請坐。謝謝，我們大家等著看，也預祝市長進入中央，幫我們解決台灣自來水質最差的問題。

再來，什麼叫做政黨補助金？現在中央和地方好像也很亂，中華民國從民國 97 年改單一選區兩票制後，才有政黨補助金。政黨補助金當時超過 5% 就有，但是經過兩次的修改後降為 3%，每個政黨可以因為你的政黨票領 50 元的競選補助，並可以連續領 4 年。民國八十幾年的時候還有選罷法，聽說民進黨的前主席許信良夜奔敵營去找李登輝，李登輝總統認為民進黨太窮了，應該把補助款增加，那時候的政黨補助款一票才 5 元。我們英明的李登輝總統提高了政黨的補助金為 50 元，所以造成了現在政黨補助金那麼多，也造成我們財政的負擔。104 年本來是 5% 下修到 3.5%。民國 105 年就是去年總統的選舉有 18

個政黨登記，都是要來搶政黨票、都是要來領政黨補助金。106 年這幾個小黨又把它下修到 3%，我看將來無黨的也可以、統促黨也可以、共產黨也可以進來領補助款了；市長，我們也有補助款了。各政黨補助金的情形，97 年國民黨黨部領 2 億 5,000 萬、民進黨領 1 億 8,000 萬。97 年國民黨是馬蕭配，個人領 2 億 3,000 萬；民進黨是長昌配，謝長廷和蘇貞昌領 1 億 6,000 萬，我看是正的領走了、副的領不到，這是政黨的補助款。101 年國民黨領 2 億 9,000 萬、民進黨領 2 億 3,000 萬。101 年馬英九是馬吳配、民進黨是英嘉配，101 年蔡英文跟蘇嘉全，他們政黨領了 2 億 3,000 萬、台聯也有人領了 5,800 萬、親民黨也有人領了 3,600 萬。105 年民進黨最高是英仁配，蔡英文跟陳建仁配，政黨領 2 億 7,000 萬；國民黨是朱玄配，政黨領了一億六千多萬；親民黨也有三千多萬、時代力量也三千多萬、新黨也兩千多萬，大家都那麼有錢。大選個人馬蕭配領 2 億 3,000 萬、長昌配也領了，這是他們個人領的。民進黨大家都領幾十億的，難怪大家都那麼喜歡成立政黨，立法院現在還在研究要把 3% 降到 2%。我跟市長報告、我跟未來有可能當選總統的報告，連我們小黨也都可能有了。

**陳議員善慧：**

韓市長，藉著這個問題，剛才順進議員講到政黨補助金的問題，尤其我們候選人本身也有一票 30 元的問題，韓市長在去年年底的大選得到 89 萬票，也領了相當多的補助金。本席在這裡要替無黨聯盟請教韓市長，如果你參與這次的總統選舉，這 30 元的個人補助金，你有辦法全部捐出來做公益嗎？市長，不管你是否當選，你有辦法承諾把這條 30 元的補助金捐出來做公益嗎？因為你要選總統就要破釜沉舟，我一定要當選，錢是身外之物。你跟我們無黨黨團簡單答復一下，你不答復沒關係，你就依照剛剛李議員講的用搖頭或點頭表示就好了。以上。

**主席（陸副議長淑美）：**

要請市長答復嗎？

**陳議員善慧：**

請市長答復，市長，你簡單答復一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝無黨聯盟的質詢，非常感謝。關於政黨補助的問題，政黨法第 19 條和第 22 條已經規定得非常清楚，政黨享有政黨補助金來健全政黨運作以及促進政黨政治的良性發展。但是我們國家經過這一、二十年來，總統大選二十多年下來，發展成熟大概到某一個程度，未來甚至包括憲政體制、政黨補助類似像

這些重大的議題，可能要到另外一個檢討的階段，大家要共同來思考。

各位議員所質詢的，我個人如果參與選舉之後，每一票補助 30 元，事實上，我家裡面默默做捐助的事情也做了幾十年，只是我從來不講。所以未來這些所謂的補助款，我個人還是會跟我的家人一直不停的來捐贈，這大概已經有 20 年以上，就是從我第一個小孩出生之後，我們都一直在默默的捐助。包括外來的政黨補助以及個人的，不是，我講錯了，是選票的補助，我都會一直不停地做該做的。只是說做這件事情，我們不習慣大張旗鼓地跟大家報告，我覺得講這個沒有意思，二十多年來我們都在做，未來也會持續把這筆錢用在教育跟弱勢族群，這是兩大捐贈的主題，好不好？跟大家報告。

**陳議員善慧：**

市長，你的意思是你會捐出來做公益。

**韓市長國瑜：**

公益分好多種，但是我個人比較重視弱勢族群和教育，所以大部分的費用都會往這兩塊…。

**陳議員善慧：**

好啦，時間有限。

**李議員順進：**

謝謝市長，現在民間在籌組廢除選票以及政黨補助金的聯盟，我想他們的理由，第一個，選舉補助金形同竊取我們人民的稅金，有人高興來投票，可以放一天假，但是不曉得我們的荷包失血。總統大選，你們得一票，政府要補助 110 元給你，九合一選舉領 5 張票，我們荷包要失血 150 元，所以不公平，他們主張要廢除。國家人民怎麼可以出錢養政黨，政黨大家力量那麼大，在那裡乾坤挪移，你反對我、我反對你，有那麼多的資源，基層生活沒有辦法改善，政黨惡鬥為反對而反對，議事國事空轉，花人民的血汗錢。你們選一選，個人領兩億多，政黨也領兩億多，從選罷法開始一共領走了一百五十多億，所以財政負擔那麼嚴重，我想這是劫貧濟富，讓社會觀感不佳。市長剛剛的發言，我尊重，我也認同，以上，謝謝。

**陳議員善慧：**

再來有一個問題要跟市長探討。市長，你有可能會成為中華民國的總統，所以你的格局一定要高一點，尤其你在發言方面、為人處事方面應該要更有高度。本席舉一個例，日本東京大學兩岸研究小組的學者松田康博來議會訪問的時候，是因為我們市府的聯絡出了問題，所以造成日本學者時間被耽誤到。市長，我認為你是要選總統的人應該要更有高度，以後無論是如何，因為我們是主人，他們是客人，客人來到我們這裡，他們遲到了，我們主人也要沉默承受

下來。我們不可以在媒體前面說已經等誰等多少時間，這有失總統候選人的高度。這是提醒大家要共相勉勵。因為我覺得新聞局針對你不對的地方，都不稍微提醒，只是一直替你做修飾，這是不好的。確實是自己不對就要承認不對，誰都會碰到塞車、大家也都有可能遲到，我不是說你遲到的問題，如果以後再發生這種情形不可以說客人遲到等等，我們是主人，我們等客人是應該的，尤其你是總統候選人應該要有高度，這一點我們要共同勉勵。

### 朱議員信強：

首先恭喜韓市長代表國民黨參加 2020 的總統選舉。非常累！本席看到南部人比較熱情，太陽這麼大，大家搞得像菜市場一樣，對市政不關心，大家為了政黨亂搞。韓市長，藍和綠，我們無黨籍來看要怎樣才能持平？剛才李順進議員說，我們領 30 元，本席建議，如果你當總統是不是可以把這個辦法廢除？既然要選舉，我們無黨籍的出來選舉要靠自己，除了個人候選人以外，30 元，政黨再補助 30 元，市長，這個你知道嗎？我建議把選舉的補助款廢除。

市長這段期間非常辛苦，要顧市政還要顧總統，剛才民進黨的議員同仁說，你要不要請假？我認為市長要勇敢一點，選總統不是那麼簡單，我在第一選區選議員，選區很廣，你要勇敢一點，該請假就請假，比照朱立倫模式。請假有什麼關係，經過議會大家同意，選總統又不是選市長或選議員，剩下 3 個月的時間，我請市長勇敢說出來，不要躲躲藏藏，直接說我要請假，我要拼總統！這樣好不好？請市長答復。

### 主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

### 韓市長國瑜：

謝謝朱信強議員的質詢，關於請假的事情還沒有規劃，如果有需要請假會向議會誠實的報告。

### 朱議員信強：

市長，我覺得不要再拖了，剛才有內門的鄉親和一些里長特別交代我說，感謝高雄市政府把七、八年以來沒有完成的動物園聯外道路完成，內門的鄉親今天很多人來到旁聽席，非常感謝韓市長。

### 吳議員益政：

市長要帶職參選也好，或者辭職、或者要請假，經過擔任地方市長，你知道高雄市的問題，大家有很多爭議，不管是什麼爭議，現在我覺得你要參選總統有一個別人沒有的經驗變成你的資產，但是你要怎麼去善用？就是知道高雄財政的問題。小說家維吉尼亞·伍爾芙曾經說過，女人需要自己的房間，還有一筆屬於自己的錢，才能真正擁有創作的自由。高雄最近的新聞，為了錢，登革



熱為了 5,000 萬，一個行政院長和一位院轄市市長為了 5,000 萬在吵架，最近中央好像說今年的統籌分配款多給地方 100 億，難道我們高雄市民要感謝中央嗎？我覺得人民的主體性都不見了，我們不是要吵數字，應該要看結構的問題，為什麼會發生這個結構？你看這畫面，為了登革熱可以吵一個月，我們的新聞資源、整個人民的焦點沒有討論公共政策，為了 5,000 萬，本來這個地方自己就可以承擔的，為什麼高雄市沒有辦法自己承擔？為什麼還要向中央要 5,000 萬？這是整個中央、地方財政結構的問題，以後遇到這種問題我們自己處理，要怎麼處理？就是結構要改變，不是一筆錢、一筆錢去吵架。

高雄要面對很多，剛才你講的報告，其實市長向大家報告，靜下來再做，我相信會很精彩，這個會期就不會輸給新北市市長，但是因為你要參選總統，你要兩頭燒，兩頭燒要付出成本，既然要付出成本，我們就把這個問題帶到中央。

現在來討論高雄為什麼大眾運輸會不好？公車班次不足，沒有錢、缺少錢，交通事故傷亡多，我們的車禍率全台灣第一名，因為大眾運輸不足，大家只好自己開車、騎機車，當然交通規劃也很重要。我們的就業機會少、低薪、店面空屋率高、少子化、平均壽命低於台北 5 年、教育經費不足，要推廣，雖然有很好的雙語教育，但是那個也是一部分而已，全面推廣需要多少錢？空污、排碳都一樣，都是錢的問題，如果沒有把這個結構更改，每次碰到什麼問題就在那邊吵架，說什麼南電北送，對高雄不公平，這些都是白講的，剛才提到自來水的問題，那個要花多少錢？還是錢的問題。

我認為高雄真正的核心、真正的問題是我們的財政能力無法自給自足，這個有兩個原因，中央地方財政分配不佳。從我大學開始就說統籌分配要修改，改到現在二十幾年了，蘇貞昌當過屏東縣縣長，他也當過台北縣縣長，難道他不了解嗎？為什麼他不改？萬一你真的順利到台北，你會改嗎？韓市長。結構上更要改，而不是說如果我去當總統，我絕對會特別照顧高雄，不需要，把結構改變就好，這個才是你參選總統我看到的最高正當性之一，如果你沒有提出這個方案，在我個人看來一點正當性都沒有。如果你可以把這個結構改變，不止高雄市，六都縣市當然有比較弱勢的縣市政府，再怎麼另外特別款補助，整個財政改革讓高雄自給自足才是方法。

以德國的案例，它是分稅，它有聯邦稅、邦稅，邦就是省，地方稅，它還有共享稅，除了自己有自己的稅以外，還有一筆共享稅，共享稅佔全部的百分之七十，大家講好按照比例分配，不需要公式在那邊分來分去。一下子為了 5,000 萬，登革熱本來地方就要承擔，我為了 5,000 萬還要向你要，你給我 100 億、給我 1 億，我會感謝你，豈有此理，這些錢是誰的？這是百姓的錢，我們都忘了公民才是主體，中央地方只是分工而已，不是誰給的錢，而且中央錢就是太

多了，浪費貪污的空間更多。我們這些沒有錢的很認真，每一分錢都要很認真，這個是錢的分配不足，造成台灣整個財政經濟不佳，事實上人民也沒有照顧到。它就是分成不管什麼稅我就分多少成，個人所得稅、綜合所得稅怎麼計算？我要招商招什麼商？我要付出什麼成本？必須準備水電、準備學校，人家才會來，我地方可以自理，不要搞得好像輸者全輸，贏者全拿，不是全拿，不只是政黨，就變成某派系、某些少數人的利益，而不是真正能夠分配，大家照規矩走，台灣的政治整個會更進步。

以高雄徵收的稅率，中央在高雄徵收的國稅，貨物稅 490 億，和桃園市幾乎同等，綜合所得稅 310 億、營所稅 450 億、營業稅 605 億，其他稅包括證券交易稅有 115 億，我只算前面四項就 900 億，超過 1,800 億，如果能夠對分，我們可以分到 900 億，如果前四項對分一人一半，今（109）年中央給我們統籌分配款的一般性補助、計畫型補助，包括前瞻計畫總共 740 億元。如果按照能夠獨立自主的分配方法一人一半，我也沒有占你的便宜，差 160 億元，重點是我們可以得到一個自主權。我說過女人、男人都一樣，政府都一樣，地方政府都一樣，你如果沒有自主的財源，空間我們有，高雄縣有，高雄市有，我沒有自主的財源，我怎麼有創造力？我想做這個又想做那個，但是錢有限，我就要去賺錢。無論我想做什麼或高雄市要發展什麼，我們自己可以想像，不然我們的想像都要依賴政府、依賴中央，連個登革熱我們市長還要跟院長去吵那個 5,000 萬，這是結構問題，在那裡吵老半天！

市長，你有一個國政顧問團，但是要說重點，我不是說他們沒有說重點，我是說感覺，我相信你的國政顧問團沒有我們的財政局長、研考會主委了解。當然你市政、選隊把它分開，這是對的，但是專業沒有分的，人是要分的，專業要分享提供給你的國政顧問團，要說重點，不是高雄市，整個六都地方跟中央如果能夠財政改革，那個真的中央換政黨才有意義，不然換政黨做什麼，只是換一群人去那裡亂來，國民黨也執政過啊！馬英九執政 8 年，他失去過政權也贏回過，但也沒有更好，他做得不好又換一個小英政府，一樣沒更好，滿意度也很低，確保下一次上去會更好嗎？結構沒有改變，誰上去都一樣。

我認為是中央跟地方不分黨派的，不是說有政黨或沒有政黨，老是抱怨一些有的沒有的，是整個結構沒有更改才是問題。所以財稅分配是城市要有自己的錢，才有創造我們城市的自由。這是我們的看法，也是無黨籍聯盟的，我是親民黨，這是我們在黨團共同的意見，我希望市長可以做個答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝吳益政議員，也謝謝無黨籍聯盟，吳益政議員剛才的質詢非常的深入，非常的精彩，而且真正講到重點的重中之重。我們現在整個憲法設計，的確是有偏向中央集權這樣的精神，但是隨著民主化的浪潮、地方自治，地方的需求聲浪也越來越大。財政收支劃分法讓我們有一個很奇怪的感覺，所有人在做地方縣市長的時候都哇哇叫，拜託趕快調整財政收支劃分法，若干年之後，這個縣市長搖身一變成為中央的大官，對中央財政收支劃分法他內心就開始慢慢抵制它，不希望修改，所以益政議員剛剛講的就是重點。

我參加行政院會的時候，我也是這樣子講，坐在正前面一排全部抗拒財政收支劃分法，坐在我們這一排幾個縣市長全部大聲說，拜託、拜託，趕快修正。所以這裡面未來我們到底要怎麼做？我舉一個最簡單例子，全台灣里長大概有7,760位，里長現在還沒薪水，里長沒有薪水，像過去這些是不是我們在整個思考中央跟地方分權的時候，我們自己有很多該檢討、該改進卻沒有改進。所以我在這裡跟吳益政議員報告，我覺得已經到了真正要全面檢討，尤其是你剛剛所提的共享稅，這個讓地方稅收多，而營業稅被中央收走的城市能夠運用共享稅，大家會覺得心服口服。否則我這個地方這麼多的產業，這麼多城市的負擔，我收不到這個稅，這個地方的人民是心裡不服氣的。所以這一點我跟益政議員、無黨籍聯盟報告，我一定會納入我的思考點，而且未來也一定會把我的構思和想法跟大家報告，非常感謝你們。

**吳議員益政：**

謝謝。

**李議員順進：**

市長，兩黨輪流在執政，這一、二十年來土地、房屋一直漲，薪水回流到二十年前的水準，真的很可憐！年輕人不敢結婚，晚婚者不敢結婚，結婚後無法養家活口又離婚的，老人失智一大堆，這是社會問題。為了年金改革片面改革別人，不改革自己，政黨補助費是越領越多，不要每次選舉就國庫通黨庫，趕快拿多一點，趕快搬進來我們黨裡面喔！每年可以領2億多，國民黨、民進黨差不多是這個金額的選票，1票50元，每年可以領每票50元，一個政黨每年可以領十幾億。你們要當黨主席就想辦法，你們自己去維持你們的黨，不要來卡我們百姓的稅金，不要來增加我們的負擔。市長上任之後，有機會到中央一定要為我們的市民朋友來講話，就像市長講的，莫忘世上苦人多，世上可憐人非常多。當然鼓勵小黨參選，讓參選多元化，這個是合理，但是補助款是不是不要那麼多，1票50元，然後你們想當黨主席的人自己去繳稅金，你們自行想辦法，如果你們還領百姓的錢，這是不合理的。市長，我們是無黨籍聯盟，再來是陳善慧議員發言。

**陳議員善慧：**

市長，你如果有機會當總統，我希望無黨籍聯盟建議的政黨補助費一定要做檢討，不要你們兩黨都拿政黨補助費去養一些智庫在台灣搗亂，這是浪費人民納稅錢。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝無黨團結聯盟的質詢，現在請國民黨團準備。請問準備好了嗎？可以開始了嗎？計時開始，請發言。

**曾議員俊傑：**

謝謝主席。國民黨團針對早上民進黨團的質詢，我們在這邊嚴厲的譴責暴力。我希望高雄市議會殿堂是一個講道理的地方，是一個論是非的地方，我們嚴厲的譴責像潑咖啡、潑水，甚至丟杯子的事情和丟預算書造成人身安全的問題，我們在這邊嚴厲的譴責！我也希望民進黨團理性的問政，回歸市政，不要兩套標準。

**邱議員于軒：**

請幫我準備下一張投影片，這個是大港開唱的開箱文，我不知道現場的各位觀眾，還有網路上的民眾以及現場所有的官員有沒有看到，我們把大港開唱抽絲剝繭，我們花了 5,000 萬所扶植的高雄品牌，等一下的節目就讓大家赤裸裸看到，什麼叫做高雄的驕傲、高雄的品牌。請幫我播放影片。

（影片播放開始）

歌手：我等一下把你們這些高雄人通通都幹到脫肛，現場有沒有人想要被市議員幹的，男生全部把手放下，因為我只幹女的。韓國瑜跟龜頭到底有哪些相似之處呢？首先，外表就不用說了。第二、韓國瑜能屈能伸，龜頭也是能屈能伸。第三、韓國瑜只要一講到政見就很會吹，龜頭也很會吹，差別在於最後吹出來的是政績，還是什麼沒都沒有。

（影片播放結束）

**邱議員于軒：**

市長，這個就是高雄市政府文化局所舉辦的大港開唱的內容，國民黨籍議員要撥亂反正，想要從裡面找到不法，這樣子的節目不需要監督嗎？他們說我們查水表，時代力量的議員、民進黨籍的議員串聯起來，避免我們撥亂反正，所以市長你的上任他們是害怕了，他們害怕你撥亂反正，裡面還有更不堪入目的，我沒有辦法再播出。譬如說脫褲子、用下體夾筷子，把女性的內褲套在頭上。各位所有的民眾，還有網路上所有的民眾；全台灣電視機前的民眾，請你們看這個是花我們納稅義務人的錢所補助的高雄品牌，上台的人還有市議員的

候選人。這個叫做補助嗎？這個節目叫做扶植藝術嗎？重點是不需要監督、不需要審查，所以這個叫做送錢，赤裸裸地送錢。

民進黨政府對於過去的真相，你忘記了嗎？你害怕了嗎？所以貪心的是民進黨，是他們貪婪的心試圖妨礙中華民國的進步。所以我也期許撥亂反正是全民都期待的，我們國民黨團一定會捍衛高雄市民的權利。

**陳議員美雅：**

市長，高雄市政府跟文化部補助相關的活動，我覺得音樂活動沒有問題，大家都樂於補助，但是如果有人在上面爆粗口，然後文化部說這叫藝術，我接到家長的陳情電話，我們來聽聽看這到底是不是藝術？他們說在場的女生，有誰要被我那個的，那個字太粗穢了，我沒有辦法講出來，這樣子羞辱高雄市的女性，警察局局長要不要處理一下，有人在公開的場合羞辱了高雄的女性。我們再重申一次，音樂團體的表演我們非常的支持，但是有人爆粗口羞辱高雄、侮辱高雄市的女性，我們覺得不行，我們還聽到什麼？他在上面講說韓國瑜的頭，像男生生殖器官的那個，什麼頭，文化部覺得這個叫做藝術，如果今天有人在這個台上，假借一個非常棒的音樂舞台用了粗口，他說蘇貞昌的頭，就像男生…，比照這樣子來講的話，他們還認為是藝術嗎？所以民進黨不要兩套標準，他告訴我們下一代，這樣爆粗口叫做藝術，所有的家長是沒有辦法接受。

高雄市是一個非常重視藝文氣息的，我們支持音樂但是反對有人爆粗口。現在是不是播一下影片，有人說看到民主之恥，我們聽一下。

（影片播放開始）

康前議長裕成：不能光看一個人講 60 分鐘，來決定這是好還是壞，有時候 60 分鐘講的不好，給他一、兩個小時，也不一定會說得好。

（影片播放結束）

**陳議員美雅：**

是不是再播一次讓他聽得到。

（影片播放開始）

康前議長裕成：不能光看一個人講 60 分鐘，來決定這是好還是壞，有時候 60 分鐘講的不好，給他一、兩個小時，也不一定會說得好。

（影片播放結束）

**陳議員美雅：**

好，這個是在前朝陳菊當市長的時候，高雄市議員 60 分鐘質詢的時間，被砍了 15 分鐘，剩下 45 分鐘，所以請民進黨不要昨是今非。我們認為議員的質詢權要捍衛，但議員質詢的目的是要為高雄的進步發展；是要為高雄人民來發聲，但是我們看到的是什麼？

最近我一直在追這個案子。在民進黨的時代，陳菊執政的時候，二階輕軌車廂 30 億元，軌道還沒有做好，車廂居然就進來了，現在還擺著。軌道建設目前還沒有完成，但是中央要補助高雄市的 30 億元沒有下來。有沒有任何一位民意代表為了高雄目前負債 3,000 億元，中央對高雄應該要有的補助，沒有給我們，有沒有人發出一句怒吼，民進黨有沒有人發出一句怒吼，綠營的人士有沒有人為高雄市要經費。高雄市的立法委員都是綠色，都是民進黨籍，我認為應該是要不分黨派，要為高雄來講話，這才是正確的，但是我們沒有看到。

我們還看到什麼？氣爆案有沒有被濫用；善款有沒有被濫用，慶富案為什麼一個 5 億元資本額的公司可以有 205 億元的聯貸，錢跑到哪裡去？這當中沒有任何一個政府機關的人要被調查，到底問題出在哪裡？就憑慶富他們父子兩個就有辦法把整個從高雄市地方到中央以及所有的銀行團騙的團團轉，這是台灣的政府嗎？這是現在目前中華民國政府存在的行政辦事效率嗎？我們不相信，所以當中絕對弊案重重。如果不是高雄市改朝換代，換了市長，我們永遠沒有辦法調查出真相，因為在前朝的時候，當我們希望組成專案調查小組，調查氣爆、慶富案都被民進黨多數否決掉。

我們這邊要講高雄要進步，我在最後會有一個總結，大家看到高雄市在韓市長來了以後，有沒有做了建設，有，但是我們有沒有更加要努力的空間，有。我在最後兩分鐘我會加以論述。所以我們就事論事，應該要就市政來做檢討。市長，韓市府團隊有做得不好的地方，我們也絕對會嚴格監督，但是我們就事論事。我們反對謾罵式、辱罵式，像剛才在議事殿堂，有人先對我們做推擠，用言語粗暴的言論，對我個人做羞辱。當我們對他們制止無效的時候又對我襲胸，這樣子的行為我們表示遺憾。邱于軒議員那個時候在我旁邊，你有沒有聽到他們對我做個人的言詞羞辱。

**邱議員于軒：**

他直接辱罵你垃圾，非常重的人格抹煞，重點他還說在議事殿堂他有言論免責權，這種議員請大家仔細看他的嘴臉。

**陳議員美雅：**

我們再重申一句，我們希望就事論事，為高雄市民的福祉；為高雄市城市的進步我們來發聲，但是我們絕對反對辱罵式的言詞。

**陳議員麗娜：**

市政是延續的，市政不是只有現在的市政才是市政，以前延續的市政如果沒有糾正回來，市長你還是沒有辦法做事。每一件事情從你上任到現在，有多少的事情在市政府裡面坎坎坷坷的，要找個資料老是不對，要跟人家溝通一件事情沒有辦法做溝通，我們常常在講陳菊任內橫向聯繫有很大的問題，但至少人

家是自己人，常常緊密的連結在一起，晚上一起開會都不會出差錯。但是我們自己出了什麼問題，重點是以前的問題如果沒有解決，在各個局處裡面發生的這些事情，還有以前的弊案，市長，如果你不想解決這些事，我們的市政就沒辦法再延續。731 氣爆要先感謝大家，731 氣爆終於正名回來了，不要再叫它 81 氣爆了。各位，現在叫做 731 氣爆，因為它發生在 7 月 31 日的晚上，如果陳菊政府連 731 的名稱都可以改，他還有什麼不能改的東西呢？是不是？

在我們查氣爆善款的過程裡面，我先跟市長報告，裝置藝術我先用高雄市政府公園的景觀工程來算，內政部營建署的估計，大概一平方公尺也只有 1,880 元，高雄市政府高一點，2,000 元一平方公尺，如果以裝置藝術的面積 1,939 平方公尺來算，差不多就在 365 萬元到 380 萬元之間，我們這個工程花了多少錢？2,400 多萬元耶！還不含設計費，這個有沒有問題？市長，你要不要查？律師費花了 6,000 多萬元，還有其他的雜七雜八的，差不多花了 1 億元左右。律師費出了什麼問題，法制局的評論寫出來了，根本不需要這麼多的律師費，所以為什麼前後出現這麼大的差異？市長，這些都是人家捐的善款，你要不要查？以前的政府出了什麼問題，為什麼要去委任這些律師花這麼多錢，然後還把我們災民的錢七扣八扣，到最後給的錢不是災民原先修繕的錢，如果他修繕房子是 100 萬元，結果只給 16 萬元，你覺得公平嗎？一堆災民都遇到相同的情形，你們有去注意這些情形嗎？後面的善款還有剩下的，還有人需要照顧的。

市長，這件事情你要怎麼撥亂反正？濫用的情形非常嚴重。前一陣子我們掀開了無數的局處，告訴你有很多局處亂花錢，觀光局、消防局還有都發局拿去換什麼桌椅，拿去買一些有的沒的，還有蓋房舍的、出國的，這些事情能夠向廣大的市民朋友做交代嗎？完全沒有辦法做交代，高雄市如果下次遇到災難需要別人幫助的時候，這些善心人士還會捐錢嗎？你不需要撥亂反正嗎？這些事情實在是太多了，譬如說觀光局所有的這些指定善款只有 17% 用在災區上面，其他都跟災區無關，這些事不用糾正嗎？市長，發生的事情實在是太多了，一筆爛帳，光是針對這些善款我們查的部分都在市政府裡面，但是這些事情如果沒有往上查，這個市政府能夠再往前走嗎？累積下來的這些東西，難道所有人都視而不見嗎？我再舉一個例子，消防局有一筆錢 2.9 億元，這筆錢是來自所有的善心人士直接捐到消防局去的，沒有進善款專戶，這筆錢不在 45 億 6,000 萬元裡面，所有的社會大眾知道嗎？這筆錢該怎麼處理？市長，這一筆爛帳你要怎麼去撥亂反正？從這邊看到陳菊政府當時所有的團隊已經跑到全台灣，上至高官當所有公營團體的董事長，這些人占據全台，我們還能讓他這樣下去嗎？市長，你跟我們說，你要怎麼做？

**李議員雅靜：**

我想讓市長等一下有講話的時間。誠如剛剛麗娜議員講的，剛剛那一筆消防局的善款真的沒有進到社會局裡面，他們拿去哪裡？拿去蓋房子、拿去買沙發，如果這筆善款是用在警消、義消第一線人員身上的，只要是跟安全有關係的，你買了什麼，甚至是多買來庫存的，我想沒有人會有意見，大家甚至都會贊成，為什麼？因為我們擔不起再有一個人發生性命安危的事情，但是來自全台灣各地捐的善款，不是要捐來讓你們蓋房子；捐來讓你們買沙發；捐來讓你們去日本考察的，日本考察你們自己就有編預算，你們的預算花到哪裡去了，先告訴我，你們花到哪裡去了？你們本來蓋房子就有編工務預算了，你們卻拿善款去蓋房子，那你們本來編的預算拿去哪裡了？政風處從頭到尾都不管，本席嚴格譴責你，完全沒有善盡你的義務責任，當他們都不知道怎麼做的時候，政風要本於預防啊！你都沒有。我在所有的文件裡面，並沒有看到你政風處有寫任何的文字，隨便讓他們胡亂搞，這是剛剛說的消防局。

再來，我想要請教一下政風處，不管是市府任何一個跟採購有關係的簡章，是不是都要會政風處，請回答？

**主席（陸副議長淑美）：**

政風處長請回答。

**政風處林處長合勝：**

跟各位議員報告，要看各機關，有時候要公告經費…。

**李議員雅靜：**

你不能強烈要求只要是跟採購、跟錢有關係的，都已經動到採購法了，政風處沒責任嗎？你沒有預防之責嗎？那高雄市政府要政風處做什麼呢？

**政風處林處長合勝：**

跟李議員報告…。

**李議員雅靜：**

市長，本席強烈建議，高雄市政府的政風處可以裁撤了，拒絕使用這個處長，整個推出去，搞什麼，連最基本的簡章你都沒有去看。我再請教你一個問題，辦法和條例還有法哪一個是上位，哪一個位階比較高？

**政風處林處長合勝：**

當然條例比較高。

**李議員雅靜：**

以採購法…。

**政風處林處長合勝：**

法比較高。

**李議員雅靜：**



採購法比較高對不對？

**政風處林處長合勝：**

對，採購法位階比較高。

**李議員雅靜：**

所以只要跟錢有關係的，如果是採購法比較嚴謹，我們應該要用採購法對不對？

**政風處林處長合勝：**

議員，我先跟你說明一下…。

**李議員雅靜：**

我先說、我先說，本席沒有請你回答。市長，我們的裝置藝術裡面，這個文創中心居然是用公共藝術設置辦法及文化藝術獎助條例第 9 條下去規定的，我跟各位報告，這裡面規定公有建築物，公園不能當公有建築物。再來，第二個條件是政府的重大公共工程才可以設置公共藝術，跟各位報告，重大工程最少要有 2 億，這個案子只有幾千萬，所以政風處，我就點出這兩個地方，這個案子自始至終就是有問題的，你沒有預防，你還沒有除弊，所以我要求市長是不是針對這件案子徹查，如果是政風的問題，政風該換，如果是前朝不管是史哲或尹立，他們有問題的，該究責就要究責。

**黃議員柏霖：**

市長，除弊非常重要，但是興利對高雄市民更加重要，本黨團非常肯定你這次預算的編製。市長，你看 PowerPoint，從縣市合併九年來，第一次首度資本門超過 20%，市長你看一下，去年是 16.5%，今年你編到 20.07%。市長你看，我們把資料調好了，從 101 年 16.19%、102 年 15.79%，你看這八年來，全部大概都在 15%、正負 1%。但是你編到了 20.07%，我想我們要給你肯定，為什麼？資本投資就是希望高雄未來生生不息，讓我們有更多的預算來讓高雄未來有更大的發展，我看到你編在哪裡？

第一個，經濟發展佔了歲出 15%，比去年增加了 34 億元，我們看到了社會發展及環境保護，佔歲出 8.5%，也增加了 48.5 億元。我們又看到了什麼？高雄市民最擔心什麼？以前下大雨會淹水，你在水利設備裡面做了什麼？加強防洪、清疏、水質改善，比去年增加了 55.42 億元，跟去年相比增加了 100%。接著我們看到你為了路平，為了所有公園的維護，我們花了很多的公共設施，如果管理維護費用不夠，那些設備也等於沒有用，而且會造成工安，發生危險，所以你增加了 28.88 億元，大約增加了 39.87%。你把錢放在這裡是要讓我們高雄市民活得安心、讓高雄市民未來發展有希望、讓我們的高雄能夠永續發展、讓高雄能夠在水質、水量、水生活各方面保有更好的生活品質，所以國民黨團

非常肯定你這樣的一個預算編制。市長，你有什麼樣的想法，你說明一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長說明。

**韓市長國瑜：**

謝謝，資本門突破 20%，其實跟其他縣市來比還是不夠的。今年我要求市政府所有的團隊，因為預算不夠，財政非常困難，事實上每個局處基本都刪減了 3%。但是我還是讓資本門預算增加了 4%，就是希望未來幫高雄市民朋友打造一個更好的城市。路會平、水溝會清疏，然後燈會亮，各方面的經濟發展能夠更好，這些也就意味著單位會越來越忙碌，包括水利局、經發局、工務局，環保局、都發局會更忙碌，可是他們一定要做，因為高雄市民朋友期待很高。

另外一點，剛剛陳麗娜議員、陳美雅議員、還有李雅靜議員所質詢的，真的是發出很多人的心聲，很多善款捐贈人士，以及其他的民眾都在問一個問題，高雄市的氣爆案善款到底是怎麼用的，如果這個問題我們沒有交代清楚，我們高雄人沒有辦法讓大家認同，這個打一個問號之後，對高雄的形象並不是很好。所以我覺得氣爆善款案，還有剛剛陳美雅議員特別強調輕軌二階的購車案，我們都已經請政風處移送檢調偵辦，我們希望檢調的偵辦結果出來後，讓市民朋友跟廣大的善心人士能夠了解，到底這些錢是怎麼用的，合法、合情、合理，這個一定要對所有的民眾做一個交代。消防局這邊也要將剛才所提出來的這個問題，把資料迅速交給議員，所有議員要調閱的資料必須是如實的，然後請議員來指正，這個沒有問題。高雄市政府從我上任以來，我跟各位議員報告，四個字—沒有祕密，各位對市政府所有用的錢、所有的用人、所有推動的政策，我們沒有祕密，我認為所有的政策只要攤在陽光下，清清楚楚，議員了解，市民朋友也能了解，這才是一個負責任的政府，所以各議員要調什麼資料，市政府百分百全力配合，請大家放心，再一次感謝國民黨黨團。

**邱議員于軒：**

市長，本黨團另外要求，大港開唱已經是全民心中的疑問了，所以我們要求政風處詳加調查並將所有的疑點，移送檢調，這邊我要請主席裁示。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們就把大港開唱的相關事宜，請政風處仔細調查，再回復本議會。先請政風處將調查結果告知議會以後，如果有不法，我們再移送檢調。

**邱議員于軒：**

市長，我想知道你的態度。

**韓市長國瑜：**

謝謝邱于軒議員、謝謝國民黨黨團，我想要讓政風處來進行通盤了解，了解

後如果有不法的行為、不法的可能性，我們會移送檢調。第二、你剛才放的那個片子，過去我沒有看過，我沒想到他們的表現當中會這麼粗俗、下流不堪，這個已經不是藝術了。第三、高雄市本地還是有很多年輕朋友充滿了理想、充滿了創意，我覺得高雄市政府有責任，讓本地這些文創樂團的藝術表演有一個舞台，以及得到一些經費的贊助。我想除了調查大港開唱之外，對高雄市本地的年輕朋友，我們應該更有具體的辦法來協助他們，整個高雄的文創事業能夠藉著年輕朋友的努力，讓大家刮目相看。

**邱議員于軒：**

繼續扶植高雄的文化。

**韓市長國瑜：**

會的。

**邱議員于軒：**

讓真正屬於高雄的驕傲開花結果。

**韓市長國瑜：**

我已經交代文化局了，〔是。〕要加速開發高雄本地有在地元素的，本地的高雄子弟，他們這些文創，我們市政府這邊會從旁協助，〔是。〕我已經交代了。

**陳議員美雅：**

市長，其實我之前也聽你講過，你說看到有的人是為了反對而反對，然後羞辱韓國瑜，他說這還事小，更重要是你不能忍受他們羞辱了高雄市所有團隊的努力、羞辱了高雄市民，這是你不能忍受的。所以市長，我也記得你講過，你非常感謝高雄市民給了你這個機會，你一定會捲起袖子好好的為高雄做成績。所以我也要讓大家看一下，當然我覺得現在還必須要努力去做什麼？我們的空污，我還是需要市長要給予承諾，做得還是不夠，我們必須要重拳打擊空污，我們的招商，我們創造更多的青年就業機會還是不夠，我覺得這都必須要努力，所以我們現在雖然也看到了路平，我又看到了清淤，看到了下雨的淹水速度可以比較快的退散，這些都是逐步看到進步。但是市長，我們待會兒最後要你承諾，你一定會要求團隊們為高雄市民努力，讓人民過好日子、讓高雄持續的經濟發展、讓高雄進步、讓生活在高雄的市民有城市的光榮感、讓我們成為驕傲的高雄市民。

市長，待會兒要把你的決心講出來，我們可以看一下到底高雄市政府團隊們做了些什麼？我們播放一下影片，大約 50 秒，我們只是截取一小段而已，因為太長了。你們做了很多，但我覺得都要繼續繼續地努力。「醫療觀光·量身打造」，更重要是我們為了下一代，市長有做了所謂的雙語教育，讓不管他的

經濟狀況如何都讓我們下一代的小朋友能夠跟世界接軌，「數位雙語·國際接軌」。並且有「校園雙機·安心學習」，讓我們的小朋友在空污比較嚴重的區域也有雙機可以使用。「青年城市·北漂返鄉」，我覺得這個要繼續努力，讓高雄創造更多優質的就業機會，逐夢踏實，希望高雄市變成青年最友善的城市。我們也要深化我們的國際交流，高雄我們的眼光絕對不能只是在台灣，我們的眼光要放向世界、要跟世界做朋友，我們不要鎖國。

所以最後我們希望優質問政，所有的議員在議事廳絕對要就事論事，就高雄市政、就高雄要爭取的所有經費，我們希望大家的問政都能夠就事論事，所以我們最後會用一個標語，然後來表示我們的問政，以及宣示我們未來要打造高雄市成為一個更加進步的城市。請我們的總召。

**曾議員俊傑：**

民進黨！

**中國國民黨黨團：**

不要再亂了！

**曾議員俊傑：**

民進黨！

**中國國民黨黨團：**

不要再亂了！

**曾議員俊傑：**

民進黨！

**中國國民黨黨團：**

不要再亂了！

**曾議員俊傑：**

我們國民黨團今天的市長施政報告質詢到這裡為止。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝我們的國民黨團，向大會報告，上午開會的時間已到，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告與質詢，按照各位議員抽籤的順序發言，每一位議員質詢的時間為 15 分鐘，請第一位李議員雅芬發言，李議員請。

**黃議員香菽：**

不好意思，主席，我和雅芬議員的 15 分鐘，兩個人總共是 30 分鐘，我們要給國民黨團共同使用。

我想經過早上的黨團市政質詢以後，我相信市長也了解到非常多的東西。其

實這陣子我們都知道市長被抹黑得相當嚴重，不只是人身抹黑以外，也包括政見上的抹黑。很多人都拿著當初市長選舉的十大政見，講說市長其實沒有做得非常好，但是我們現在手頭上其實有一份資料，是市長的十大政見落實的現況檢視，我們認真的去檢視了以後，我們發覺其實很多的東西，市長包括市府團隊其實都有一一地在落實。我想先藉由這個機會，先請市長就十大政見落實的程度，是不是先和我們所有的市民朋友以及議員報告一下？市長請。

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

我們所有的工作是全面性的推動，當然也包括所謂的政見。事實上，接觸到新的市長工作之後，會發現到會有很多問題，然後我們必須要面對克服。目前為止，我們十大政見的落實，簡短扼要的向香菽議員報告一下。現在路平的部分，大概已經刨平了 203 條，昨天最新統計再加 17 條，大概 220 條的道路已經刨平了。完成下水道中小排區域的側溝，將近 2,930 公里，接近 3,000 公里；清疏量 72 萬噸。我們觀光人數，從 1 到 6 月 30 日統計，大概有 460 萬人的觀光客，比去年同期成長 21%，1 到 7 月份的景點，前往休閒旅遊的觀光客大概有 2,238 萬人次。農漁產品的外銷達到 9,618 公噸，比去年同期成長 80%，漁產品產銷增加 11 萬公噸，比去年同期增長 22%。我們新增加的重大投資「人進來，貨出去」，大概投資金額已經達 1,840 億元，就業的機會最少增加 1 萬 5,300 個；空氣品質的良率，大概提升到 78.9，要持續再加強。另外，我們也成立了工業策進投資發展委員會，還有大家所注意的青年局，我們會加大力度幫助高雄的青年創業，以及就業問題；還有住房以及公托等等相關的問題，這些都會注意。

至於其他方面，我想數字是非常龐大，到時候再送書面請議員好好的看一下，不管是路平、優化、南南合作，還有觀光特色的高雄以及各方面，我想資料非常多，大概保守估計，我們自己認為大概有 100 個亮點，好不好？

**黃議員香菽：**

是，謝謝市長。我想市長剛剛其實講的非常多，在十大政見落實的。包括昨天，其實我們高雄市議會也有主辦一個市政考察，由市長和我們的副議長帶領我們去看了許多許多的亮點，我相信這個是現在讓市民朋友非常有感的東西。而且誠如市長剛才所提的，包括我們招商引資的部分，是過去沒有做得這麼好的。但是因為韓市長以及韓市長的團隊努力之下，能夠讓高雄現在的招商引資部分越來越好，包括我們的旅遊、推廣觀光的部分也越來越好。還有我們的交通路網，我們的捷運，我們也都知道黃線，我們才剛開完全部的公聽會，未來

我們送完計畫以後，黃線要做應該也是非常的快。我也希望市長在兌現政見的時候，也要特別的注意很多的點，因為我們看到非常多的政見在兌現的同時，但是還有一些是要繼續再努力的。我也希望我們的市長以及市府團隊，能夠繼續再加緊腳步努力，因為我看到大家是那麼辛苦的打拼，甚至我們還有一個副市長因為力拼市政生病去住院了，我們看到了其實是非常的難過。但是你又這樣的被抹黑，這是我們所有國民黨團的議員都不樂見的事情，所以我希望你們在拼市政的同時，也要好好的照顧自己的身體。我也希望，因為從今天早上可以看到高雄市議會整個的狀況，不管任何的政黨都要回歸到市政，回歸到理性的問政，這樣才真正對得起高雄市的市民、高雄的好朋友們。

### 李議員雅芬：

我想請問市長，從你上任 9 個月的市政成績，到現在包括路平、清淤的部分，你是做到汗流浹背，卻被罵到狗血淋頭。像我，我就覺得很有光榮感，但是有些人為什麼一直在問你，一直講說你是「落跑市長」。雅芬想請問市長，是什麼動機讓市長想要參選總統？選上總統以後，未來怎麼幫忙高雄轉型，讓高雄的市民對未來有更好的光榮感？請市長答復。

### 主席（陸副議長淑美）：

請韓市長答復。

### 韓市長國瑜：

謝謝李議員雅芬的寶貴意見，這個問題在我心裡面已經縈繞很久了，事實上推進參選的聲浪非常的巨大，不光是國內，海外都是一樣。剛開始的確是並沒有想要選總統這件事情，聲浪大了之後，做了市長逐步發現好多的問題，如果要把南台灣的生命放出來，要把高雄創造為我們講的「打造高雄·全台首富」，我需要三樣東西，但是目前我始終感覺不出來。第一、我需要中央鉅額的補助，大量的補助高雄，這一點是非常的困難。如果中央不給我們補助，我要拜託中央給我們政策，如果政策不給，拜託中央給我們高雄祝福。但是我感覺補助、政策和祝福三樣，從整個中央的執政，我感受不出來。

如果說高雄負債 3,300 億的情況之下，想要輕裝上陣全力來幫高雄脫胎換骨，這個沉重的財政壓力，我對高雄未來的發展非常的憂心，光一年的利息錢就要 20 多億。我們各部門、各局處明年度的預算，基本上都縮編。可是我們縮編的預算，市民朋友對我們的期待是這麼的大，我們該做的工作又不能放鬆。那中央的補助是沒有辦法，大額下來絕對是不可能，事實上這 100 億，很多都是我們各局處真的是用計畫，一個一個踏破鐵鞋千拜託萬拜託下來的。就包括登革熱，為了幾千萬元的登革熱，我們真的是跟中央，基本上都在空中，大家都看得到，在空中大戰。如果不能給我們大量補助，可以給高雄好的政策

嗎？包括自由經濟貿易區、包括國際大機場，我覺得我時常被中央打臉，「時常被打臉」。事實上，有的時候各局處、各部會，以及民進黨的某些議員，不是全部，某些議員近乎嘲諷跟羞辱，如果不給政策，可不可以給祝福？我有的時候連這個都感覺不到。現在高雄市市政府團隊不停的擦亮高雄的招牌，希望海內外的觀光客儘量來高雄觀光旅遊，但是有一群人，不停的潑墨汁，抹黑高雄，我們一點點事情都被放大。前兩天的治安事件，事實上我們警察局的同仁是非常的辛苦。

**李議員雅芬：**

感同身受。

**韓市長國瑜：**

然後台東外海撿石頭可以撿到海洛英，這兩天在新北海岸撿到海洛英，如果今天是在高雄的海岸線撿到海洛英，各位議員我們摸著良心講，今天市府團隊會被罵成什麼樣子？同樣淹大水、颱風天，高雄淹水很快就退掉了，30分鐘就退了，可是所有的人都在修理高雄，眼睛不看著屏東和台南。所以我覺得有三件事情，一個是中央有沒有辦法給我們大額的補助來幫助我們，如果不能補助，可不可以給我們政策？不給政策，可不可以給我們祝福？我覺得這三樣東西都沒有。因此今天走到這一步參選總統，我會全力以赴，我有信心，我是非常有信心，如果能夠贏得這場選舉的勝利，我一定會加大力度照顧高雄。我認為過去中央對高雄的態度都是你要錢，我就把錢給你，你要100，我給你90；你要100，我給你80；給完，感覺責任就了了。可是今天高雄不是光需要補助，高雄是需要把這個生命力完全放出來，帶動整個台南、屏東，整個南部生命全部起來，和北台灣，兩個引擎拉，讓台灣整個往上衝，因為整個南台灣的資源太豐富了，可是沒有被帶動起來。我覺得我有信心可以讓整個台灣，未來南北會像雙引擎一樣帶動，我有信心，一定會對高雄加大力度的照顧，我個人對整個南台灣是非常有信心，會全力來照顧，全力來服務。

**李議員雅芬：**

謝謝市長，希望未來你到總統府上班時，記得多照顧高雄。本來這些東西是可以給書面資料，但是你當市長到現在，我還沒求過你事情，我想拜託你，針對大右昌地區的淹水情形，我一而再，再而三，不只向副市長，還有水利局局長，希望未來大右昌地區，不要再有淹水的問題。像這次719淹水事件，造成整個大右昌地區淹水，我現在讓市長看幾張照片，這個水都超過膝蓋，還有家裡面通通都淹水。這次的淹水真的是…。這是地下室，你的家裡不用淹到50公分，你只要5公分，就可以把地下室變成游泳池，這是整個地下室的狀況。所以雅芬在這裡向市長報告，這次的淹水，雖然是天災，但我相信應該有人禍

的因素在裡面，所以本席想要詢問水利局長，針對這個問題有沒有辦法因應？有沒有辦法來檢查？請局長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請水利局局長答復。

**水利局李局長戎威：**

這次 719 的雨量，每小時達到 120 毫米，遠超過我們設計的容量 70 毫米，所以其實這次是天災的成分。議員質疑是不是有操作上的問題，我們現在想委託技師工會，一個第三公證的單位來進行淹水成因的調查，讓我們知道到底是什麼樣的原因造成淹水，做為我們未來整治的參考。

**李議員雅芬：**

針對居民的部分，我想代表大右昌地區拜託市府團隊，是不是能夠補助居民裝水閘門？

**水利局李局長戎威：**

水閘門這件事情，我們在今年 8 月份的時候，陳報了公文給營建署，希望營建署繼續補助水閘門，但是營建署說已經沒有這樣的計畫了。

**李議員雅芬：**

那我們地方呢？地方是不是能夠補助？

**水利局李局長戎威：**

這個部分，市府正在評估中。

**李議員雅芬：**

局長，每逢大雨大右昌地區一定淹水，我希望在你的任內能夠把淹水計畫做個統籌計畫，以解決淹水的問題。

**水利局李局長戎威：**

可以，我們正在努力這件事情。

**李議員雅芬：**

我希望在這個會期能夠解決，可以嗎？

**水利局李局長戎威：**

可能在年底時會有初步的計畫向議員做說明。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

市長，前幾天有一篇報導，報導高雄市自來水的清晰度及水質，我們是墊底，你知道這件事嗎？知道。這個調查是從 107 年 1 月至 108 年 7 月，統計各縣市自來水水質的評比，我們高雄市是墊底的。在 2015 年有一個新聞雜誌報導，



陳菊市府冷漠，轉爐石入侵水保區，這個水保區裡有高屏溪上游、旗山區流域，在高雄市大林里長期被業者回填重金屬的轉爐石。市長，轉爐石是一種重金屬，現在有很多不肖業者把它填到農地裡，長久以來的累積會造成水資源的破壞。所以這幾十年來，從前市長謝長廷、前市長陳菊到你的內任，現在的水資源還是這樣，這十多年來的困難點，市長你要想辦法去突破。

在 2013 年時，大林里也有發現一個施工單位告示牌寫著，八八風災的旗山土方堆置區，結果到最後居然是中鋼轉爐石回填的，中鋼也是南部最大轉爐石的製造商，他們產生了轉爐石。請問環保局長，我們對於中鋼轉爐石，你們有什麼處理方法？中鋼企業是否有回報他們的轉爐石是如何處置的？

**主席（陸副議長淑美）：**

請環保局吳代理局長答復。

**環境保護局吳代理局長家安：**

謝謝議員關心這個議題，我們對旗山大林段這個區域遭中鋼轉爐石填埋的部分，我們會再持續的追蹤，目前我們針對當時的行為人，以及另外一家中聯公司進行司法訴訟當中，也要求他要提出清理計畫書，如果他不願意提出清理計畫書，我們請他把錢送到環保局，由環保局代為執行，這個還在司法訴訟當中，我們在持續進行當中。我再補充一點，對於剛才議員關心的地下水、土壤污染的部分，我們有在定期的做檢測、分析，到目前為止都還算正常，並沒有造成土壤和地下水的污染。

**宋議員立彬：**

好，謝謝，代理局長，對於中鋼的轉爐石，你一定要有一份書面報告給本席。你要去了解中鋼的轉爐石現在是如何處置的，環保局要掌握轉爐石該何去何從，不要再污染高雄市的土地，不要讓高雄市 277 萬的市民喝到有污染的水，可以嗎？

**環境保護局吳代理局長家安：**

是，我會盡力。

**宋議員立彬：**

局長，加油。市長也加油，請你保重身體，加油。

**王議員義雄：**

主席，這個時間是由我和陳議員幸富共用。我是理性問政、回歸市政，等一下我報告的內容也是針對高雄市市長的施政報告內容。在施政報告的資料裡第 6 頁有談到南南合作，南南合作是什麼，我在這裡報告一下。這個「南南合作」在世界上開發中國家，大部分集中南半球與北半球南部，這些國家為了擺脫已開發國家的控制，發展民族經濟，展開經濟合作，就是「南南合作」，聯合國

訂9月12日為「南南合作」的日子。本席在施政報告書裡面看到市府團隊針對「南南合作」這個區域，大力行銷本市農漁特產及相關的加工商品，也成立了跨局處的會展推動辦公室來積極輔導與行銷本市會展業務。並且打造所謂的「一心三線」的特色觀光旅遊路線，結合特色伴手禮，行銷在地農產、農業，建構通路的平台。所謂打造一心三線旅遊的行程，建議觀光旅遊路線是否納入原鄉文化的產業深度旅遊行程？等一下請農業局或是經發局也可以在這裡報告一下。

針對「南南合作」、「一心三線」，本席深表認同與支持，本席在上個會期也因應市長推動高雄市產業振興的構想，提出成立所謂的原鄉產業鏈推廣辦公室的計畫，來結合產、官、學、商資源的平台，專責來推動與發展有關原鄉地區的文化、農產、旅遊等經濟產業，也希望市長要給予重視與支持，並將原鄉產業鏈的發展計畫納入本市經濟發展計畫的一環，真的不要忘了我們原鄉的發展，是否請市長簡單的回應。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

三個原鄉是我們最關切的，所以明年度新的預算，我要求原鄉的預算不能刪減，不光是如此，我們還希望儘可能多給予原鄉補助。因為原鄉的確是面臨到很多的困難，像教育、醫療、建設、經濟發展，包括那瑪夏在八八風災時那個意象的圖案流失掉了，這要怎麼辦呢？我們一問，大概需要一筆錢，所以明年度我們會來編列，就希望儘可能讓那瑪夏的精神象徵能夠有個代表性，這個都代表我們的原鄉。今年底以前我們也希望幫原鄉的原住民同胞打造一個有原住民特色的商圈，讓原住民不管是文創高手、藝術高手、煮美食的高手能夠進駐這個商圈。然後把原鄉的商圈或是夜市做得轟轟烈烈的，市政府所有相關的局處會幫忙推動，這也是我們對原鄉的關切。

第三、我們覺得原鄉面臨到很多問題，可能不光是我們用這些力量可以解決它的。原鄉其中還有最大的問題，就是原鄉的同胞會種東西，但賣不出去，這個是非常頭痛。所以我覺得我們還要輔導原鄉，怎麼樣把原鄉的農產品以及相關的產品能夠賣出去，像我們最近到茂林地區看到很多手工藝製品，做了賣不出去，原鄉面臨到一模一樣的問題。當然經過我們推銷之後，他們接到兩大張訂單，但如果我們沒有去呢？沒去就沒有人知道了。所以我覺得未來原鄉在生產和銷售的時候，市政府這邊要多用力，原鄉的朋友也要配合，種的東西儘可能迎合市場的需要，不能孤芳自賞，自己種得很開心但賣不出去。所以我們各方面都會配合原鄉，預算不會減少，交通、建設、醫療、教育等方面，我們一

定會特別重視，還有經濟發展以及產銷的問題，市政府有這個決心，一定要幫助原鄉的同胞共同創造一個比較好的生活。

**王議員義雄：**

本席也看到施政報告書提到「深化國際交流」，是否也建議市長與相關的局處長官，思考來推動我們國際間的少數民族交流的可行性。另外，我也是從報告書裡面看到，有提起城鄉交通運輸服務的措施，就公車搭載效率的不足，啟動公車式小黃計程車載客的服務，也設置「偏鄉好行」交通運輸整合平台，這是創新的便民服務方式。這也讓本席想到原鄉原住民老人關懷照護日托的據點，也就是所謂的「文健站」，就是文化健康站，老人家往來住家與文健站的交通運輸問題，是不是能夠補助文健站的交通運輸費，由文健站來執行接送老人家往返文健站的業務，或是規劃支援接駁車輛等方式，請市長能不能交付相關的局處來研議？在市政報告書裡面也提到空污的防制，本席建議編列預算補助交通指揮人員，是指執行交通指揮勤務的員警與義警同仁辦理健康檢查。交通指揮人員長期曝露在車輛排氣當中，無形中吸入車輛的廢氣最多，實應提供健檢福利。據本席了解，現行的補助健檢條件是以年資來核定，是不是應重新研議實施辦法，請市長交由相關單位長官研議。

市政府在 10 月 1 日成立青年局專責青年業務，本席也建議納編原住民青年，舉辦原住民青年論壇，相關的規劃請市長交付相關單位研議，以上請市長說明。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

你剛剛所提的我們會請原住民委員會還有交通局研究辦理。另外對於原鄉的青年，我覺得你提的也是非常合理，我們一併納入研究辦理。麻煩你轉達原鄉的青年朋友，也可以多多來運用我們即將成立的青年局，我們非常歡迎所有的青年朋友一起加入創業及就業行列，請轉達，謝謝。

**王議員義雄：**

謝謝市長。

**陳議員幸富：**

我在擔任高雄市議員之前，我是高雄市警察局的一員，在這裡我要針對高雄市警察局，對前幾天直播主的糾紛引發的治安事件，同仁的努力，以及三天之內就可以把一干的嫌犯逮補還有拘提，表示非常的肯定，我也看到前鎮分局長自己穿著防彈衣，身先士卒，這都是我們應該要給他肯定的。

再來，我針對原鄉的問題，因為時間不多，我就直接講了。高雄市的原鄉是直接轄市民最多的，有茂林、桃源、那瑪夏，除了拼農產品之外，也要拼觀光，

因為我們在今年原鄉民宿的業者有接到觀光局稽查的案件，所以我在這邊希望我們的市長能夠責成我們的觀光局、原民會，以及建管單位，針對中央民宿管理辦法修訂第 13 條，原住民地區可以用結構安全鑑定文件代替使用執照，讓部落的民宿業者能早一點可以合法申請到民宿的執照。這一點我特別要請我們的市長能夠展現新政府的行政效率，責成專人來做這個協調，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝以上質詢的議員。接下來，我們請登記第三位，康議員裕成質詢，康議員請發言。

**康議員裕成：**

等一下，有沒有無線的麥克風，我們人比較多，也跟主席先報告一下，時間先別開始，我們需要兩支無線麥克風，然後我們幾個人共用 15 分鐘的時間，也同時拜託主席，我們先確認一下，來個君子約定，我是不是可以請主席裁示，我跟市長之間的對話可以即問即答，所謂即問即答就是不用主席說請市長回答。請主席裁示，因為畢竟我們只有 15 分鐘，我會準時在第 15 分鐘的時候結束，如果中間每次都讓主席那麼辛苦的說請市長回答，其實相當的占用我們的時間，也請主席能夠特別的體諒，你看今天每一個人 15 分鐘都是兩個人在質詢，就是因為我們可能會問不到，我們很擔心，這個部分我們就來個君子約定，請主席裁示。

**主席（陸副議長淑美）：**

康議員你也當過議長、也當過主席，我想我們的議事規則就是主席請任何人發言，他才可以發言。

**康議員裕成：**

沒有，過去我主持的時候，劉議員德林說他要即問即答，我都同意，你可以調錄影帶來看，所以主席我們不用爭執這個。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們也不用爭執這個，你就是問問題。

**康議員裕成：**

我們就來一個君子約定。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們該請任何人回答，我們就請任何人回答，這樣好不好？不用再爭執這個問題了。

**康議員裕成：**

我以前都讓劉德林議員甚至其他的議員，只要他要求即問即答我都同意，秘書長在這裡，他應該也可以作證，這是很謙卑的要求、很溫柔的要求，我們

就來個君子約定，副議長，15分鐘而已，你如果再說請回答就占去3秒了。

**主席（陸副議長淑美）：**

我希望每一位議員你們的質詢時間，我們都是很公平、公正，還有按照議事規則來進行。

**康議員裕成：**

副議長，你應該記得很清楚，劉德林議員質詢第一句話就說，主席，我要即問即答，我統統都說好耶！

**主席（陸副議長淑美）：**

那你就一直問，他就會一直回答你了啊！就不需要我再說請任何人回答了啊！

**康議員裕成：**

對，就請你不要再講了，這樣我覺得會讓我們的議事效率更高，我們來一個君子約定，不要等一下又再吵這個枝微末節的事，好嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

你如果要講這個問題，你還是儘早進入主題，我們計時開始。

**康議員裕成：**

我等一下就即問即答，謝謝。今天的市政府團隊，首先我們幾個人共用時間是因為時間真的不夠用，沒有辦法讓所有要質詢的議員能夠充分上場，所以我先把時間讓給高閔琳議員來發問。

**高議員閔琳：**

謝謝康議員。今天是高雄市議會，也是高雄市民主跟地方制度史上最黑暗的一天，我現在想要先澄清一些事實，也請我們的議事組先播放一段簡短的影片。今天早上在議場，在現在這個現場到底發生了什麼事，我希望所有的高雄市民，現在正在看轉播的，請你們看清楚，到底是誰先動手打人，請播放。很明顯就是國民黨籍的陳美雅議員。這一段影片我也放在我個人的臉書，歡迎大家去搜尋、去收看，好，我就播放到這裡。

我想今天高雄市議會，高雄市從過去的民主聖地，竟然走到今天，在國民黨執政期間，國民黨在議會占多數的現況下，在韓國瑜當市長的高雄市，竟然讓高雄市變成是一個治安敗壞，讓高雄市議會變成黑道、流氓、暴力的一個議會，我感到非常的沉痛。我們都還記得，韓市長在擔任立法委員的時候，在立法院也是出手動手打人，也是一樣找一堆人包圍立法院，而事隔這二十幾年，今天再次上演。韓市長已經不是過去的那位立法委員了，可是他當上了高雄市長，在他當高雄市長的期間，高雄市跟高雄市議會卻出現國民黨用多數的暴力、肢體的暴力。言語的暴力，不斷的干擾、不斷的阻撓。在議場內我們看到民進黨是極少數的，我們想要捍衛民進黨團質詢的權利，卻遭到阻撓、卻遭到肢體的

暴力。在議場外我們再次看到，不知道是不是韓市長號召的韓粉，又再度的對高雄市議會的議員進行辱罵、攻擊。我想這些事情清清楚楚，要讓所有的高雄市民跟全台灣的人民看清楚，高雄的經驗，讓全國台灣人民看清楚這個落跑市長、落跑議員、動手打人暴力的政黨，我們要不要讓他下台，以上，謝謝。

**康議員裕成：**

接著我們請簡議員煥宗跟何議員權峰質詢。

**簡議員煥宗：**

好，接下來下一張投影片，這個是我們高雄市議會每個議員抽到的質詢時間，上午鄭孟洳議員已經問過市長了，在我們議會個人的總質詢時間，一個人是 50 分鐘，從 10 月 31 日開始到 11 月底，我想在這邊請問韓市長，你會不會出席？會或不會就好，請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝高閔琳議員和簡議員的指導。跟高閔琳議員報告一下，你抹黑韓國瑜沒關係，但不要抹黑高雄市，這一點非常重要，高雄市現在大力招商引資…。

**簡議員煥宗：**

市長，你針對我的問題。

**康議員裕成：**

你針對問題回答。

**韓市長國瑜：**

我馬上會回答，我要不要按次序？

**康議員裕成：**

如果…。

**韓市長國瑜：**

高議員剛剛質詢，我要不要回答？

**康議員裕成：**

不用，沒有，只是闡述事實。

**簡議員煥宗：**

不用，請回答我的問題。

**韓市長國瑜：**

我目前沒有請假的計畫，如果有，會跟議會報告。

**簡議員煥宗：**

那就是你有要請假，在計畫啊！你已經在想要請假了嘛！其實今天會有這樣

的紛爭，包括在預備會議，主席也講過，如果我們 15 分鐘問不到，我們的 50 分鐘絕對可以問到市長。可是市長你今天這麼講，所以我聽起來，你就是要有計畫的請假嘛！你只是好或不好？你會不會出席？這是個市長應盡的責任，以及你對 89 萬市民朋友的交代。89 萬市民會有支持你，我們議員也有人支持我，所以我們必須要貫徹我們監督的權利。我再問你一次，這一段議員總質詢的時間，你會不會出席？會或不會？

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

再一次跟簡議員報告，我對高雄市的交代，絕對不是只有投我票的 89 萬市民，是對 278 萬市民，都會有交代。

**簡議員煥宗：**

那會不會出席嘛！你敢保證嗎？

**韓市長國瑜：**

請放心！目前為止還沒有請假的計畫。如果有，一定會跟議員報告。

**簡議員煥宗：**

所以你有計畫要請假了嘛！好，請權峰發言。

**何議員權峰：**

我想請教一下人事處處長。處長，我請教你，如果未來從 10 月份開始，韓國瑜市長要請假，他還有沒有事假可以請？如果沒有假可以請，假設未來他的幾個月都要請假，是不是全部都是無薪假？請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請處長回答。

**人事處陳處長明忠：**

報告議員，依照我們公務人員請假規則，不用扣薪的事假有 7 天。

**康議員裕成：**

他是不是無薪假？你回答這個就好。

**何議員權峰：**

他請完了，他是不是無薪假？如果假設未來的幾個月他都要請假。

**人事處陳處長明忠：**

韓市長的假，他有法定 7 天是不用扣薪的事假。

**何議員權峰：**

他早就請完了。好，你請坐。

**人事處陳處長明忠：**

還有 14 天的休假。

### 何議員權峰：

再來請教你一個問題，四年前朱立倫市長參選總統請假的時候，他其實是用一個公文報到行政院人事總處，人事總處同意他請假，就把最後的五十幾天都請完了。從這點看起來，韓國瑜市長如果未來幾個月要請假的話，其實他只要一紙公文到行政院，行政院一定要同意，他就已經達成請假程序了。所以市長，你不要在這裡跟我們說沒有規劃，你只要一紙公文去，他們就會讓你請假了，你不要在這裡說你沒有規劃，不要在這裡騙人了。你如果要當落跑的市長，沒關係，你看今天這麼多議員來到這裡為了要質詢你，五十多位議員來這裡登記，結果卻只有 12 位議員可以質詢而已。你要當落跑市長，不要把整個高雄市議會拖下水，讓國民黨把持的高雄市議會陪你做落跑的事情。你當落跑市長就算了，不要把一些優秀的國民黨議員也帶去當落跑議員，去選立委，未來你是落跑的市長，也害國民黨變成是落跑的政黨。

### 康議員裕成：

接著，我想要請我們幾位議員送一本天下雜誌給市長跟幾位局處首長，請送。這本天下雜誌做了市長個人的施政滿意度以及整個城市的競爭力，施政滿意度，我們知道市長你是敬陪末座，但是這個過程中間，我們看到您說了很多的謊話。我首先請拿到雜誌的市府團隊，翻開第 63 頁，如果你們不要翻第 63 頁，我請你們看我的 PowerPoint。請看第 63 頁的左下方，我們放大來看，請陳鴻益秘書長唸出來上面說什麼，請站起來。雜誌上的 63 頁左邊框起來的地方，把眼鏡拿下來，請趕快看，我也請下一位研考會主委準備，你看第 89 頁，請你唸第 89 頁。請陳鴻益秘書長唸出來上面怎麼寫的，紅線的部分。

### 主席（陸副議長淑美）：

陳秘書長請發言。

### 康議員裕成：

陳秘書長請唸紅線的部分，研考會主委請提早準備第 89 頁。

### 陳秘書長鴻益：

縣市民意調查說明，本項調查進行時間為 2019 年 7 月 18 日至 8 月 22 日。

### 康議員裕成：

暫停，我們這次民調做的時間是 2019 年 7 月 22 日跟 8 月 6 日。請繼續唸下面倒數第三行，是由誰來做的評比，是不是學者專家參與評比？你要換副眼鏡了。

### 陳秘書長鴻益：

四家專業團體。



**康議員裕成：**

上面有寫請學者專家來做評比，所以很確定的，這份民調是在 7 月 18 日到 8 月 6 日之間做的。這份民調，我們市長的施政滿意度是敬陪末座。市長要檢討，今天不是來跟你吵架的，今天是合理而且很理性的溝通，希望我們能夠讓城市更好。接著，我們要看的是 89 頁，請主委您看第 89 頁，請你看我畫起來框框的地方，我們來看 PowerPoint 的放大版，請你把我畫紅線的部分說明一下，我們高雄市整個城市競爭力為什麼會不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

主委請答復。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

天下雜誌的調查是這樣，他的競爭力是下降一名…。

**康議員裕成：**

你照文字唸，你要解釋等一下再解釋，文字是怎麼寫的。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

施政力我們是上升兩名；環境力和文教力及社福力是持續，所有總體的成績是持平的。

**康議員裕成：**

請照文字唸，你眼睛有問題，應該要換眼鏡。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

不是，我是要跟你解釋一下天下雜誌…。

**康議員裕成：**

我只叫你唸，請坐下。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

如果要唸叫工讀生就可以了，不需要這樣子。

**康議員裕成：**

請坐下，主席，他占用我的時間，請坐下。

**主席（陸副議長淑美）：**

研考會主委請坐下。

**康議員裕成：**

我替你唸，局處首長的眼鏡都有問題。它說我們城市有一個客觀指標，客觀指標其實是用去年的，我們是排名第二。但是因為民調排名墊底，分數又太差，第二名的整體客觀指標被拉到整個城市的競爭力又變最後。所以韓國瑜市長，我真的很煩惱，我希望有一個好的市政成績，讓你去選總統的時候有好的狀況。所以在這裡我真的很卑微的要求市長，可以給我們三個道歉嗎？我想要看

你的表情，可以給我們三個道歉嗎？我還沒講完。

第一個道歉是因為你個人的施政滿意度最後一名，你真的對不起高雄市民，你難道不需要跟全體高雄市民道歉嗎？你要不要跟高雄市民道歉呢？市長，我要用我的雙眼看你的兩隻眼睛，你的表情我都要注意看，你要不要道歉？我只問你，請針對問題回答。你要說明等一下可以一起說明，我給你說明，但是你要不要道歉，請先回答。因為我要你回答三個道歉，全部問完，你要怎麼講我再讓你講，要不要道歉？好，不回答，沒關係。

接著，我要求你第二個道歉，剛剛講了，除了你個人的施政滿意度很差以外，這麼差的施政滿意度拖累了整個市政府的形象，整個城市的競爭力變墊底。請問市長，你要不要再跟陳菊市長道歉呢？因為你都推給陳菊市長，明明剛剛唸出來的，我們是因為你的民調太低才拖垮整個城市，天下雜誌也出來聲明了，市長施政滿意度今年的民調無關前任。可是你一再的跟媒體說那是前朝的事，跟你無關，人家都出來打臉你了，市長，難道你不需要跟陳菊市長道歉嗎？你要不要跟他道歉？你看著我，你要不要跟他道歉？你看著我，我在問你。總統的格局不應該是人家在跟你講話時，你在看下面。

我接著問你第三個，我再跟你要第三個道歉，剛剛說了，天下雜誌都出來打臉你了，你還一再一再的說謊，所以這樣說謊成性的韓國瑜，把高雄民調拉為最後一名，你難道不應該為你長期以來不斷說謊的慣性道歉嗎？你要不要為你一再說謊來道歉呢？韓國瑜市長，要不要道歉？請看著我，要不要道歉？一再說謊要不要道歉？時間只剩一分多鐘了。韓國瑜市長你欠我三個道歉，第一個要向高雄市民道歉，要不要？第二個，你要不要向陳菊市長道歉？因為你都賴給陳菊市長。第三個，你一再的說謊，你要不要為一再說謊的壞習慣向高雄市民及全體國民道歉呢？市長欠我們三個道歉，所以在這裡，我們要共同的請求你，民調最後要道歉！賴給花媽要道歉！一直說謊要道歉！民調最後要道歉！賴給花媽要道歉！一直說謊要道歉！市長，我們對你有很大的期待，不是在跟你作對，但是同樣的場景，去年的民調也是這樣，在這裡，許立明市長也被問過，他很謙虛的解釋了。但是他從來不會推給別人，可是你一直一直推給前朝，而且還公然說謊，而且還把責任推給陳菊市長，又從來不跟高雄市民道歉，我們覺得好可惜。韓國瑜市長，請問這三個道歉，你哪一個道歉要先講？

**主席（陸副議長淑美）：**

本席宣布休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鍾易仲議員發言。

**鍾議員易仲：**

主席、市長、副市長，還有市府團隊，我把我發言的時間給我們國民黨黨團

發言，第一位請香菽議員先發言。

**黃議員香菽：**

我想針對剛才民進黨團的聯合質詢，也針對天下雜誌滿意度的調查報告，我想請研考會主委針對這個事情先做一個答復，請研考會主委，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請研考會主委答復。

**研究發展考核委員會李主任委員銘義：**

我要回應的是在天下雜誌這樣的專題裡面的第 76 頁，天下在調查中詢問受訪者，覺得哪個縣市長的施政表現最好，韓國瑜市長是在全台灣裡面位居最好的首長裡面第三名，這在天下雜誌 76 頁。另外我要跟各位高雄市的民眾報告，事實上高雄市在這樣的經濟表現裡面，在經濟預算是小降一名，施政力是上升兩名，還有它的環境力、文教力跟社福力等，五力裡面是持平，所以總體部分的成績是持平。另外我們也針對這樣的指標進行檢討，在 9 月 17 日就已經持續在修正檢討之中，每年都更動這樣的指標。最後要跟大家報告，天下雜誌雖然有一萬四千多名抽樣的民眾，可是在二十幾個縣市裡面，每一個縣市的抽樣民眾都不達 1,068，所以它不到信心指數 3% 這樣的誤差率裡面，他自己承認最高的誤差率是 7%，因為民調裡面有 7% 誤差率，它是非常可怕，因為民調每年只差一點多，所以名次上的升降我們可以理解。只是把主觀指標、客觀指標在一起去評比，這樣的民調我們稱調合式民調，不符合民調的基本原則。這是我的意見，謝謝。

**黃議員香菽：**

我想研考會主委剛才已經非常清楚的說明天下雜誌滿意度調查的部分，所以我覺得很多事情，我們還是一句話回歸理性、回歸市政。剛才我們看到民進黨質詢的時候，沒有針對市政議題在做答詢，尤其他們針對了三個民調最後要市長道歉，賴給花媽要市長道歉、一直說謊要市長道歉。其實我很想講一件事情，我想請教一下，那高雄市負債三千多億，花媽要不要跟高雄市民道歉？那五千多個天坑，花媽要不要跟高雄市民來道歉，在他離開了高雄去當了秘書長以後，好像什麼都沒有他的事了。還有我們的高雄市議員，以及高雄市綠色的立委一直在唱衰高雄，好像都不讓高雄更好一樣，那要不要跟高雄市民道歉？我覺得這個都是值得我們要去探討的東西。我也希望我們能夠慢慢的，既然我們是高雄市議會的問題，還是要回歸到市政，回歸到專業。

**鍾議員易仲：**

我也接著香菽議員剛才所提到的，也是要回歸到市政，所以我今天就幾個議題想要跟市府團隊這邊做一個討論。昨天我們有去做考察，有三大施政的亮

點，我相信三大施政亮點，應該不只三大，其實昨天的時間非常的有限，兩個多小時、三個小時，能夠做的是可以看到比較明顯三大的施政的亮點。我覺得其他縣市也有非常多的亮點，他山之石可以攻錯，我也希望市長你也可以安排一個行程，可以到其他縣市去做取經，拓展整個團隊的視野，快速累積施政的效能。第一個，我建議你可以到台東去做觀摩參訪，台東在前縣長黃健庭縣長在施政的時候，他的觀光旅遊做得非常有特色，我覺得這也非常值得高雄市的團隊能夠去台東跟他借鏡。第二個，現在高鐵延伸到屏東，這個已經是既定的政策了，我們的捷運紅線一直延伸到林園，未來會到東港、到大鵬灣。所以也請市長、請市府團隊能夠安排，能夠到屏東市、到東港鎮去做實地的考察。未來整體的捷運規劃起來，由高雄連接到屏東，也希望這個發展能夠發展得更好。

另外一個登革熱的防治，高雄市跟台南市我們緊鄰隔壁，常常他們有疫情會帶過來我們這邊，我們這邊有時候有疫情也會帶過去他們那邊。希望可以針對防疫的交流，互相把登革熱消除的經驗，能夠高雄市跟台南市做一個交流。

捷運紅線向北延伸由岡山到台南，我也希望市長能夠帶團隊到原高雄縣交界處那邊，甚至到台南市跟當地的市民，聽聽看他們的心聲，聽聽看他們對於這個捷運延伸的看法。台南還有很多文化古城、文化保存，這一些也都值得我們去取經，台南的農業、養殖，這個也都是大縣，這個跟我們高雄縣也非常類似。未來如果能夠把高雄市，還有台南市農、漁業能夠結合一起，我們一起到國際上面去拓展我們更大的市場。我相信這個不是只有把我們的視野只看到高雄市而已，我們能夠去把其他的縣市去串聯起來，把好的經驗帶回來高雄，也把高雄好的經驗去跟他們分享。

再來雲林、嘉義也都是農業大縣，也都跟高雄一樣，也都有很多的農業。尤其那邊很多高雄人的原鄉，市長你有機會帶著我們的團隊去，跟當地的雲林、嘉義這邊縣市的人做交流，也可以讓我們在高雄這一邊發展的雲林、嘉義的人，也可以回去跟他們做一個互動、做一個交流。還有農業、水利這些參訪，我相信如果有這樣子的參訪，有這樣子的交流，我相信高雄市的市政，未來市長你在施政的時候、你在規劃的時候，你的視野能夠打得更開，在這邊以上是本席的建議。把時間給下一位的議員。

### **陳議員美雅：**

謝謝易仲他的時間借給本席，剛才我們看到民進黨許多的荒腔走板，其實韓市長我現在有一點體會你的心情，就是黑你的人，我剛剛聽到他們一直要你，說韓國瑜你要去跟蘇貞昌、要去跟陳菊，要去跟中央道歉。我很納悶，高雄市議員不是應該要為高雄市政來發聲，中央有任何沒有給高雄的補助，應該去跟中央抗議。中央給高雄的相關補助，天經地義，我們只要努力，告訴他我們的

需求，他既然對外承諾說會照顧高雄，不要只有嘴巴講，給高雄實質的幫助。三千多億的負債怎麼解決？民進黨的議員，你們有任何一個人出來講過這句話嗎？沒有，我們看到他怎麼樣？一直在罵韓市長說謊。今天在議事廳拿咖啡潑我們國民黨的議員，你看看，雅芬，你的手讓大家看一下，在今天推擠當中他的手也受傷了，本席在今天被民進黨的某位女性一直用言詞辱罵，逼近三字經的言詞辱罵，我要求他，請他不要做這樣的行為，議事殿堂這麼神聖的殿堂不要做這種事情，不要言語暴力。結果呢？我就碰了他一下希望制止他，他居然對我襲胸，我可能要檢查一下有沒有瘀傷？內傷可能很嚴重。

韓市長，高雄因為你能見度漸高，但高雄也因為你上演了一場議場的現形記，這些以前從來沒有在關心高雄市政發展的人，他們的發言、他們在議事廳羞辱你、羞辱我們國民黨的議員，沒有關係，全國的民眾、高雄的市民們用你的選票為我們伸張正義吧！這個社會沒有公義、沒有真理嗎？他們可以把白的染成黑的，然後告訴所有的人說這是黑的，可以這樣子嗎？韓市長，我們是帶有使命的，我們是要讓這塊土地更好的，我們不是要讓這塊土地像他們所說的一樣這麼樣的下流、這麼樣的沉淪，我們不要，我們要用正面的能量來對抗邪惡的力量，不管他們再怎麼樣的羞辱，不管他們再怎麼樣抹黑、怎麼樣的栽贓。

韓市長，用你的高度，一直以來有人質疑說韓市長你是一個…，剛才他們在議事廳辱罵你說「落跑市長帶著落跑議員」。民進黨是多麼的兩套標準，他們這一次提名還徵召現任議員去選立法委員，有沒有？他們還敢在議事廳用同樣的標準來羞辱你。去年他們市長選舉初選的時候，多少是現任的立法委員跑去參加市長的初選？那不叫落跑嗎？現在還不是又回來要選立委。高雄市的立委都是民進黨籍的，當韓國瑜市長為了高雄市的防疫經費去跟中央鞠躬哈腰，你去拜訪這些民進黨立委的時候，有人給你好臉色嗎？他們以為他羞辱了韓國瑜，孰不知他是羞辱了高雄市民，防疫救命經費不分藍綠，蚊子會叮藍，也會叮綠，我們可以有政黨，我是國民黨籍，他們可以選擇加入別的政黨，但是為了高雄這塊土地，我們不分藍綠，所以我在這邊特別針對今天他們的荒腔走板，剛剛我在門口的時候遇到一些今天早上來旁聽市政的民眾，高雄市民跟我說美雅議員，我如果沒有在這邊從頭看到尾，看到媒體播出的片段還真的會被誤導，我從頭看到尾。他們就在上面，我想早上的可能也還都在吧？我就跟他們說把真實的聲音傳出去。

韓國瑜真的沒有做事嗎？高雄市空污很嚴重。市長，我一直跟你強調，高雄因為中央的能源政策問題，因為他們在火力全開燃煤發電的同時，全台灣有多少人得到了肺腺癌？當我看到家屬們跟我說美雅議員，中央他們為了選票，只會打恐共牌，他們販賣恐懼，他們犧牲國人的健康，能源政策完全不清楚，

但是火力全開燃煤發電，犧牲了國人的健康，多少人得了肺腺癌？我最近在拜訪很健康的年輕朋友也得到肺腺癌。韓市長，我鼓勵你，你如果真的選上總統，空污的問題，你一定要解決。空污的問題要解決、要重拳出擊，我個人的名譽事小，我被民進黨羞辱沒有關係。韓國瑜市長，你被羞辱也沒有關係，但是羞辱我們高雄市民、阻礙我們高雄進步就是不行，我非常沉痛的講這句話，空污要重擊。

**宋議員立彬：**

我們放一下影片。我們請高雄市民來看看這段影片。

（影片播放開始）

陳菊：我會善盡我市長的責任。

記者：外傳陳菊 3 月 17 日訪美回來後就會北上接任總統府秘書長，儘管傳聞甚囂塵上，陳菊依舊沒有鬆口。高雄市議會 3 月的定期大會不會是陳菊最後一次的施政報告？

陳菊：這是我今年最…。

（影片播放結束）

**宋議員立彬：**

看完影片，昨是今非，我們給所有的高雄市民看看，昨是今非。民進黨口口聲聲的在說我們市長去哪裡？做什麼？選什麼？但以前呢？我相信民進黨裡面有更多像我們前陳菊市長一樣落跑，這不叫落跑，這是…。

**主席（陸副議長淑美）：**

接下來，我們請登記第五位陳慧文議員發言。陳議員，請。

**陳議員慧文：**

先等一下，因為等一下我之後還有郭建盟，我們是連在一起的，所以我們 30 分鐘共用，可以嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

郭議員建盟，同意嗎？

**陳議員慧文：**

好。等一下包括我本人，還有林宛蓉議員，還有郭建盟議員就是共用 30 分鐘。

**主席（陸副議長淑美）：**

好。

**陳議員慧文：**

等一下我就可以開始了。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，請開始。

**林議員宛蓉：**

剛剛本席聽了有議員說荒腔走板，我覺得真的是俗話說的「作賊的喊捉賊」，真的是睜著眼睛說瞎話。今天打人的人還能夠在這邊講得那麼大聲，要比大聲，大家都來講。

我覺得這是市議會最傲慢的一天，今天如此的混亂，主席是混亂的源頭，就為了要護航我們的市長，我們要爭取我們的發言權，他竟然在這裡阻撓，最好笑的就是今天國民黨團利用我們民進黨在質詢的時候搗亂，手執牌子說民進黨在亂，結果是他們在搗亂我們，我覺得這是什麼社會？俗話說作賊的喊捉賊。今天電視上都有在報導，講得一清二楚，打人的還喊救人，這是什麼社會？

主席陸淑美議員，今天我覺得你在主持議事不夠公正、不夠公平。我們今天大家都在這邊開會，國民黨來搗亂的時候，你應該要制止，時間要暫停，他們在搗亂的時間，你竟然沒有把時間還給我們。主席，你們這次總統的初選，你押錯了，現在要來示好，是不是？我們大家都是人民選出來的，要來爭取發言權、質詢權，還要這樣子。過去我們如果有登記都可以講到完，過去的康議長在主持會議的時候講到滿、講到完，現在 6 點就要準時下班，這是什麼議會？全台灣有這樣的議會嗎？所以我表示抗議。

**陳議員慧文：**

我想我也是延續林宛蓉議員他這樣子的一個角度跟立場，首先我感覺今天真的是我們高雄市議會有史以來最黑暗的一天。這個源頭真的一切都是來自於韓國瑜市長你要選總統。因為現在你的選情是全黨要救你一個，所以國民黨團才不得不使用多數暴力，並傾盡全黨的力量來更改我們議會的規則。有哪個議會是每天 6 點要準時散會，然後頂多只可以延長半個小時。包括今天早上和今天下午跟明天，議員質詢需要抽籤，抽籤還不打緊，還要看老天爺到底要不要給這個議員一個好籤。我們議員接受市民朋友請託監督市政、反映民意，竟然議員還要抽籤看老天爺要不要給好籤，真的是荒謬、荒謬。國民黨團一直都講說民進黨在當議長的時候跟現在是雙重標準、昨是今非，包括今天開記者會也是同樣的講法。

我要在議事廳的現場再來重申一次，在 104 年康議長他自己也重申了好幾次，在當時因為縣市合併有很多的為難，因為從 44 位的議員變成 66 位，但是他又希望能夠讓議員們在各種的議題都能夠充分表達，所以就講出這樣子的方式。本來議員本人的總質詢時間是 60 分鐘改成 45 分鐘，同時間在部門質詢的時候，原來都是兩天改成了兩天半，也是要讓議員在各種多元的議題中能夠充分的表達。當時康議長提出這樣子的修正版本也在最後進入到表決，當下最後

一次的表決，全場具名總共有 37 位的議員，國民黨議員也有好幾位都在議場裡面，他們也沒有表達他們的反對。我們調資料當時在現場的國民黨議員有陳美雅議員、陳麗娜議員、許慧玉議員、吳益政議員、楊見福議員，我們的資料裡顯示只有一位議員反對，這個議員是誰反對？其餘的議員都沒有意見，這樣子怎麼會是昨是今非呢？怎麼會說昨天的我們是兩套標準呢？

我想會有這樣子一連串的荒腔走板，源頭真的就是韓國瑜市長你要選總統，黨團傾盡全力要救你，包括我們的陸副議長，我跟他認識很久了，從高雄縣議會開始，他就是我的陸副議長。這也是我認識那麼久以來，第一次看他主持會議這麼的不公平。我也可以講早上的衝突，陸副議長我不得不說你也是幫凶之一。因為你嚴重偏頗，當鄭孟洳議員只是要拿著辭職書給韓國瑜市長簽署，所有的國民黨議員一哄而上把他團團圍住，甚至要將他的辭職書搶下來，當現場已經鬧哄哄的，身為主席應該要趕快維持秩序，當我們要求主席時間暫停，請主席主持議事秩序時，主席你卻是說時間繼續，嚴重的忽視我們民進黨法定的 30 分鐘質詢時間，這在以前是前所未見。長久以來我所認識的陸副議長，我第一次看到他不公平的主持議事。在這裡我要譴責陸副議長是不是你有壓力，因為你自己的女兒黃韻涵要選立委，所以你現在不得不對國民黨所提名的總統候選人，表達你的忠誠、你的團結，所以韓國瑜市長是後面的影武者。但是你為了要拉拔選情不得不遵照韓國瑜市長的指示。韓國瑜市長一直都在媒體說尊重議會、尊重議會，但是明眼人都知道這一切是因為韓國瑜市長你要選總統，所以整個高雄市議會才會被嚴重扭曲。

### **林議員宛蓉：**

主席陸淑美議員，本席建議你應該為今天的事件懺悔，剝奪議員質詢的時間，有人說過一句話，「仙人打鼓有時錯」，如果能夠恢復議員質詢時間，這樣應該就不會成為議會的罪人。可以去學習王金平院長的圓融度，這是本席給你的建議。

### **陳議員慧文：**

上個議題先告個段落，接著是關於教育，在今天的議場裡，我有提出一個非常沉重的題目。昨天和今天我都看著媒體，有一幕我真的非常寒心。昨天是高雄市議會的市政檢驗考察，到達學校的時候看到國民黨議員教天真無邪的學生，等一下看到韓國瑜市長時候要喊總統好，如果有喊總統好就給你糖吃。我看到那一幕我真的非常寒心，真的讓人家感覺這是馬屁文化，小孩子是多麼的天真無邪，他不懂，他很高興有這麼多的長官，包括市長和議員們都來到他們的學校考察，竟然有國民黨的議員是這樣子教他們說，等一下講總統好，那一群學生本來已經想好說要講市長好，但是這位國民黨議員一直跟他糾正要講總



統好。

再來本席也接到家長投訴，投訴內容有關於左營國中，左營國中有自己編的一套美語教材，這套美語教材是發給今年一年級入學的新生，美語教材每人一本，我不懂為何在美語教材有一段序言是這樣，我唸給大家聽看看，是由左營國中莊錦源校長所寫的一段序言。這段序言一開頭是寫 2019 高雄市市長的願景，貨出得去，人進得來，高雄發大財，要實踐願景，知己知彼是基本的要素等等，美語教材的序言裡面需要寫這樣子嗎？這個是不是讓我再一次見證，真的是馬屁文化無上限，我想這樣子的一個教育方式，我們常常講政治不要進入到教育，但也因為韓國瑜市長你要選總統，一大堆的馬屁文化都出來了，我可以說上梁不正下梁歪嗎？在這裡，我想我對韓國瑜市長真的是苦口婆心，本來本席一直對你還是有一些期待，但是你一而再，再而三的荒腔走板，講大話、講錯話，然後言而無信的一些言行舉止，並且政策跳票。不只是本席，大家對你的期待一點一滴的流失，雖然我們是不同政黨，但是我們都是比較理性問政，都希望能夠為高雄市好。我也很少用這樣批判的言詞去批判任何市長跟局處首長，但是我看到這裡很難過，請市長回應。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳議員的質詢。昨天到成功國小最重要是看高雄市勇敢的踏出一步，中英文雙語教育。高雄市政府在財政非常困難的情況之下，我們還是籌出了 4,700 萬，讓今年 24 所學校實施中英文雙語教育。明年希望能到達 48 所，我們希望 2021 年能夠達到 96 所，所以昨天的重點就是高雄一定要推動中英文雙語教育。在我出來之後，我完全不知道什麼事情，一些小孩子在說的時候，我說拜託，叫我市長就好。這是我第一時間的反應跟第一時間的回答。我要跟陳議員很誠實的報告，昨天的重點就是如此。

左營國中的這一本美語教材，我不知道你剛剛所說的上文是什麼，下文是什麼。如果「貨出去，人進來」，需要培養高雄下一代的國際移動能力，所以下一代高雄的孩子一定要中英文聽說讀寫都很流暢，這個文在邏輯上是合理的。如果是很突兀的冒出剛才你講的那一句話，那我也會覺得突兀。所以我不知道它的上文和下文。

第三點，我快速講完，我希望市議會能夠全力來支持政府這個政策，我們培養下一代更強大、更優秀。謝謝。

**陳議員慧文：**

如果你要，我這裡有。剩餘的時間給郭議員建盟。

**郭議員建盟：**

市長，我等一下會儘可能留 3 分鐘給您，再請您儘可能答復我所跟您討論的有關庶民經濟的問題。沒有 PowerPoint 我沒有辦法質詢，時間可不可以暫停？

**主席（陸副議長淑美）：**

時間請暫停，PowerPoint 請準備好。

**郭議員建盟：**

謝謝。第一個，我今天質詢的背後，我會講得很快，因為時間不夠…。

**主席（陸副議長淑美）：**

郭議員可以開始了嗎？

**郭議員建盟：**

可以了，謝謝主席。

**主席（陸副議長淑美）：**

請計時開始。

**郭議員建盟：**

高雄的庶民經濟到底出了什麼問題？是我發想今天質詢的目的。高雄的營利銷售額是全國第二，但是我們在天下雜誌的調查裡面，我們的經濟力卻是最後，我也很訝異，問題到底出在哪裡？另外，我們喊了 20 年的產業轉型，成效究竟怎麼樣？另外，我們高雄的經濟政策始終都是重製造業而輕服務業，到底造成服務業有多麼不完善的狀況？再來，為什麼台中的人口會追過高雄？這五個問題是我發想質詢的原因。所以市長，當要討論這五個問題要如何解釋呢？一定要有數據，有數據才有辦法比較，所以經發局的數據大概在十天前就送過來，並請他轉交給市長。我們很簡單的用財政部的統計資料庫跟我們高雄市的資訊數據，原來要用十九大產業，因為有四大產業的數據不完整的問題，所以我們就用十五大產業的銷售額加上高雄市的就業人口，我們可以算出人均產值，用這個人均產值再加上銷售額的排序。譬如說農、林、漁、牧業的產值低，就要把它打折，就這樣分 20 等分，最高的 20 分，最低的 1 分。這樣比較出來，我們看到六都的經濟數據，細節我不再討論，我們看到完整的數據以後，市長，接下來請您稍微注意一下。天下雜誌評比我們是全國倒數，經濟力最差的。但是實際上我看到的數據是我們高雄市在產業能力上，我算出來的綜合分數，滿分 40 分，最低 0 分的狀況下，我們是 13.55 分，比台北差不少，沒辦法，台北就是強。但是要注意的是，台中是 9.08 分，所以跟我期待的沒有太大落差，我稍微鬆了一口氣。問題是再詳細看高雄市這幾年轉型的成效怎麼樣，由我提供給您的數據，有時間您再注意看一下。

高雄市的產業概況，我們的服務業就業人口大概占 60%；工業大概 35%。

但是我們的銷售額卻是顛倒過來，我們的服務業只有 2.17 兆、占 45%；工業是 2.63 兆、占 54%，就業人口少，但是我們的產值高。回過頭來，細看高雄市的產業概況，有一些數據值得注意。這些數據第一個，高雄市有三大在六都前段班的優勢產業，包括製造業，包括電力及燃氣、用水供應及污染整治業等這些，但是這兩個的產值太低，可以不用看，其中我們的製造業獨強，強在哪裡？包括鋼鐵製造業、化學原材料、塑膠、半導體和其他金屬製造業，你有沒有注意到石化不見了，下面一個是電子零組件，再來才是石化，這就是我們產業轉型的成果。所以這三大獨強，實際上只有製造業獨強。

但是我們要看我們弱的，也就是我們要努力的地方，我們弱的地方在人均產值六都末段班的有六大服務產業，這六大是哪六大？實際上十大服務產業裡面，我們只有批發零售跟運輸在六都裡面還可以，其他七大產業全部在六都的平均之後。更嚴重的是你把台北算進來，台北很高，研考會主委很清楚，你把台北平均進去的話，大家都在平均之後，你把台北拉掉，我們還有六大產業是在五都的平均之後，比五都的平均都差。是這六大產業，包括金融、住宿、不動產等。

其中我們就業人口最多的，請市長注意，是其他服務業和住宿餐飲業，這兩大「慘」業有多慘？我們就業人口大概占十八萬多，這就是我們庶民所從事的產業，18 萬占就業人口的 14%。是哪些工作？汽車美容、美髮、家庭用品維修、殯葬業、餐飲業、短期住宿業，還有飲料業，這個就是你最重視的庶民經濟所在。確實從經濟數據裡面看到，我們的庶民經濟是差到不行，是全國最差的前幾名。有多慘？市長，你看一下比較的數字，這三大優勢產業和六大弱勢產業比較起來，製造業做 1 天，服務業要做 7 天，產值差那麼多，他做 1 天，人家要努力做 7 天。再來看剛剛的數據，台中人口為什麼會追過高雄？市長，這可能不是唯一的原因，但是從綜合分數看來，台中的七大服務業，我們的是 0.63 分，人家的綜合分數是 0.92 分，所以如果我們沒有製造業撐上去就倒了。高雄的經濟會非常糟糕。

市長，回過頭來我們剛剛的主題，高雄庶民經濟到底出了什麼問題？你看到了問題，也在這次選舉把我們民進黨打輸了，但是我們還沒有明確看到我們發展庶民經濟的策略和方向。高雄「艱苦人」很多，我們要如何改變？有多嚴重？照剛剛的數據看來，製造業做 4 天，服務業要做 1 個月，差別這麼大，你要不要改革？你要不要去面對？一定要去面對，否則我們一直說要產業轉型，我們轉去哪裡了？怎麼轉？你也看到問題了，包括你也提出是不是透過愛情產業鏈，藉由一個觀光主題把整個產業鏈拉動起來，這是一個方法，你的 100 億元方案，但是這需要時間，這真的需要時間，會不會成功我還不知道。所以我今

天的質詢主題要趕快進入，待會要請你答復。

我要請工策會應併聯 250 億元的四大場館建設，讓我們的服務業朝高值化轉型，不要再讓我們的服務業這麼低薪，都要去北漂做工作，你要讓青年南漂我們要有高質化的服務業讓人做，怎麼做呢？我舉一個例子，這四大場館裡面包括我們的衛武營，上個月才得到 TIME 評選為「全世界一百大」需要去參觀的場館，結果還是很低調。你知道大家知道全台灣現在最好的國家音樂廳在哪裡？中正紀念堂嗎？NO！在高雄衛武營，現在全台灣最好的國家音樂廳在衛武營，全亞洲最好的風管，管風琴在哪裡？在高雄衛武營，那個管子有多少你知道嗎？9,085 支像脆笛酥那個管，那個天天吃要花 25 年這麼久，所以我們都不知道。

我們來看人家的場館，人家畢爾包也是後工業城市，人家怎麼翻轉的？人家透過這個，人家也是重工業城，1970 年整個衰敗以後，它就像美國的底特律衰敗以後機會來了，1991 年美國古根漢花了 30 億元的預算去畢爾包，在國際競圖上才 30 億元，建了一個古根漢畢爾包博物館，瞬間變成什麼結果，它讓造價 30 億元每年吸引 130 萬的觀光客拯救畢爾包的經濟，是後工業城市翻轉的一個典型。

但是現在我們的衛武營真的很低調的，低調的靜靜的在那邊，很低調的在那一邊。在你期待摩天輪經濟發展以前，不只衛武營完工，我們還有四大產業－衛武營 170 億元、旅運大樓郵輪產業 45 億元、海洋流行音樂中心 68 億元、會展中心 30 億元。會展中心是國際化的商展，旅運大樓大船入港，可以帶給高雄更大的經濟發展。海洋流行音樂中心，我跟局長也分享過，市長，海洋流行音樂中心有什麼用，有用啊！那時候我們本來只有兩個副市長，我們要增加第三個的時候，長官在問增加誰好，我開個玩笑但是我是肺腑之言，我認為兩個人最好，一個是五月天、一個是江蕙，因為只要他們兩個來高雄辦演唱會，高雄市一個禮拜到 10 天，飯店跟夜市擠得滿滿滿，捷運跟過年一樣，我們有海洋流行音樂中心 68 億元，地標級啊！這些加起來 250 億元，未來沒有來這裡演唱不是 A 咖啊！所有人都要來這邊唱。

所以我認為我們高雄經濟正好透過你剛剛那個原理，你要透過摩天輪發展服務業是一樣的，這是在你任內蓋好的，我們不能讓它放在那裏閒置，中央有 250 億元撥在我們高雄，我們要拼起來，否則我們高雄就是阿斗啊！我們放著這些變蚊子館的話，那是我們的責任，雖然是中央管理，但是只要在高雄的事都是你韓國瑜的事，沒有辦法推。再加上衛武營會帶來什麼成效，包括賣門票種種種種。我認為誰該來負責這個事情，我建議由工策會，因為高雄沒有服務「服務業」的機構，沒有！大家都在拼，我們的招商局也是製造業，重點都在

製造業。我認為工策會正好可以跨局處，它又是民間單位，它又可以去跟人家對話協調，所以雖然它的管理單位不一樣，但是我認為我們用心，因為它在高雄，「泥中有你、泥中有我」，都是在高雄，它好我們就好。所有的事情不要去分中央，全部的事都是你韓國瑜的事情，想辦法我們放低身段就去拜訪那些首長、那些長官、那些總監，我們就是想辦法要把高雄搞定。

所以市長，我有具體要求，我希望將四大產業經濟發展列為我們的法定業務。我有四個問題重複，我們的經濟不能再重製造業輕服務業；另外四大場館經濟，我們必須要讓服務業高值化轉型，驅動整個城市經濟；還有將四大場館經濟列為工策會組織法的法定業務；希望四大場館的經濟，起碼你要在工策會的業務報告裡面報告它，把這四大場館怎麼樣跟高雄經濟串聯起來，這是我們要看到的。

最後一個，市長你不管會不會站在這裡面對我們答詢，我們每個人都很認真的在為高雄進步在做對話，你務必要…，萬一你不在了，你一定要授權跟我們對話的代理人，並有權力做主，否則高雄的進步會有所延誤。這一點請副議長趕快請市長做答復，盡可能答復，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝郭議員建盟，每一次聽您質詢我都覺得您準備的非常扎實，真的，而且非常用心，謝謝你！我相信高雄市民朋友跟你的選民一定會為你覺得非常的驕傲。高雄市的服務業產值占 40%，但是就業人口占 60%，這就是低薪的困境，把高雄服務業搞慘了。我們真正的所得產值大概只有在 0.7 左右，我舉一個例子，要嘛就是我們整個台灣腦子轉不動，要不然就是我們的法令、想法跟不了潮流。藍帶，全世界最好的法國藍帶到高雄餐旅學校合作，居然畢業生沒有辦法拿文憑，沒有辦法拿文憑，所有的外籍生來高雄餐旅學校讀藍帶，每一個月要出國一次，因為管制，他讀九個月他出國要九次，是不是我們有問題啊？我們會有這麼傻的一個規定嗎？

**郭議員建盟：**

四大場館經濟能不能…。

**韓市長國瑜：**

我知道，四大經濟我們一定會做。

**郭議員建盟：**

四大場館經濟。

**韓市長國瑜：**

但是議員，我時常換位思考，如果你是觀光客跟投資客，我要問你一個問題，你為什麼要來高雄？一定要從這個角度來分析問題，我們才會…。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們請韓市長會後再詳細的書面答復郭議員。接下來請簡煥宗議員發言。

**簡議員煥宗：**

不好意思！時間先暫停。麻煩準備無線麥克風跟投影片的筆。好，我們可以開始了。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，請計時開始。

**簡議員煥宗：**

我們今天要來跟韓市長探討的就是北漂青年的問題，在我選舉之前我還印象很深刻，在哈瑪星的代天宮，韓市長參加一個政論節目的活動，現場我看到有一群北漂媽媽在那邊，然後哭得很傷心。所以我一直在想針對北漂青年到底高雄市府做了什麼？從過去的定期大會也跟市長討論過你的募款進度跟編列的預算，可是到頭來我們發現當時那些北漂青年為了投你一票，花錢從台北坐高鐵回來然後再坐高鐵回去，台北到高雄的高鐵票對一個年輕學子來講是一個很沉重的負擔要兩千多塊。可是在那些北漂青年還沒有回來的時候，我們的市長竟然要先北漂了，所以我不曉得之後你如何對得起在哈瑪星代天宮前面哭紅雙眼的那些北漂媽媽，我想已經有一個北漂媽媽出來反對你了嘛！我想你也認識，所以接下來我交給李議員柏毅。

**李議員柏毅：**

市長，我今年 42 歲，我在上一次總質詢的時候，上一個會期 4 月份，我在這必須要把編這本總預算的你的市府團隊，就我知道是李副市長四川跟之前的楊秘書長明州兩個主持，今天很遺憾兩個人都沒來參加，因為我要誇獎他們。你答應的雖然你是選舉的時候說青年創業基金 100 億元，政府 30 億元，你個人要去募 70 億元，你上個會期答應我 3 億元，我在這裡要誇獎李副市長四川跟楊秘書長明州，3 億元真的有放進去，但是你負責的捐款呢？你負責的呢？我們只有看到 2,368 萬元。你選前說 70 億，現在放進去這本總預算的 2,368 萬，你要負責嗎？

**張議員勝富：**

韓市長，你選前有說過，你有承諾你捐助的錢若有剩，你要將捐助的錢放入青年局。目前青年局才 2,600 多萬，而你的選舉補助款就 2,600 萬了，你說捐助的要捐出來，但是目前你有捐出來嗎？有嗎？你要捐嗎？市長，2,600 萬，是不是？你有要捐出來嗎？你有說要捐助的，你有說啊！我們北漂青年回來也

是一票一票蓋給你，一票 30 元，89 萬票，這也是你說你要成立青年局，大家挺你，是不是？那你要不要捐出來？

**邱議員俊憲：**

市長，我想最近大家在質疑你的一些主張的時候，你最近一個新的說法是，強調要白紙黑字。青年創業基金這個 100 億，的確你在議會的報告裡面也很清楚的提出來，你要對外募資要 70 億。可是現在的實況，你在送給議會的申報裡面，你自己也寫，就是 2,000 多萬。這個金額是多少？是比你透過這一次高雄市市長選舉你所拿到的選票補助款還要少。過去你也曾經公開的大聲承諾說要把你的選舉選票補助款捐出來。市長，明年 1 月也許你會去當總統，可是這 100 億的基金勢必看來是不可能照你的承諾，會有 100 億的規模可以成立。那至少你按照你說過的承諾，你把你的選票補助款、選舉補助款 2,677 萬，勇敢一點、大方一點，捐給這個青年創業基金。

市長，你願不願意呢？市長，剛剛研考會的主委也有回應了，剛剛國民黨團也問了，天下雜誌的評比，的確，全台灣的民眾對於市長的喜好，也許在排名前面，這是這個調查的事實。可是裡面的另外一個事實，在社會福利等等這些施政的評比裡面，在六都裡面，市長，你的滿意度跟其他縣市的首長比起來也是在後面，我們不能只承認某部分的事實。為什麼會有這樣的狀況？韓市長，因為你還在說大話，因為市民朋友認為你不實在，包括這一次你對議會所做的這一本施政報告，很可惜！議會這一次用限縮每一個議員質詢的機會，變成大家這一次沒有辦法好好去檢視這一本，從早上到現在大家沒有辦法好好去檢視這一本，裡面很多個部分其實是很荒謬的。包括在第 13 頁，你還是寫要推動賽馬活動，可是你那一本大本的施政報告已經說了，如果沒有博弈產業，賽馬是不可能推動的，可是你還是寫在裡面。賽馬是賽馬、馬術是馬術，這不能混為一談。

市長，其他的你對北漂青年、你對青年局講得好像是你的政績一樣，你在第 69 頁寫了你到新北市去開了徵才，結果實際上的成績是如何？投履歷的不到 83 個人，這是勞工局、媒體上面所報導的。結果你把它放在對議會的報告，說這個很努力、很好的成績，讓人匪夷所思啊！裡面還包括你講的鐵路地下化的拆遷，你隻字不提的是中央的補助 75%，4 億 3,500 萬白花花銀子的中央就給你了，可是你對中央的這一些，你不斷地就是用兩個字－「卡韓」，甚至眼睛看不到。市長，這就是為什麼高雄市民在一些民調的評比，針對你個人的部分是不滿意的。我們多期盼市長，過去的種種這一些，如果你真的是講錯或做不到，哪一天你真的是誠懇的摸著你的良心說對不起，我辜負了大家的期待，也許今天你的總統選情不是這樣子。很多問題的根本，就在於市長你對市民的

承諾、對市政的承諾，根本就是海市蜃樓。

預算說明會的時候，我們也具體的提出來，你會要求蘇貞昌院長在重大的政策宣布前，要有妥善的評估、要有財務規劃。可是你在上一個會期，對於媒體的專訪的時候說了「四個一」，到現在我們還是沒有看到你完整的評估以及財務的規劃。在預算說明會的時候我請教市長，預算編在哪裡，你說規劃費 100 萬，這都是你說的，我們也很認真的去看預算書裡面。今天青年局的問題是什麼？你說好的 100 億，好啦變 3 億。明年的 1 月 11 日總統大選，我相信很多支持者都相信你會成為他們未來國家的領導人，那這件事情誰會接著繼續做呢？100 億的承諾就是落空了。那你能做的，你現在口袋裡就能做的，就是這一個 2,677 萬你的選舉補助款，是不是就按照你之前的承諾，除了捐給一些社福機構，所謂的珍珠媽媽等等這一些以外，來支持高雄的北漂青年，讓他們能夠回來。就算你現在可能未來 1 月 11 日之後，換你要北漂去了。沒關係，至少留一些未來在高雄能夠真正幫助這些年輕人的部分。

真的很可惜！在議會裡面每一個議員的選區，每個人的背景狀況都不一樣，我的有農業區、有工業區，如果市長你願意在這邊好好的聆聽每一個議員，不管是支持你還是反對你的意見，比起你去下鄉聽到的聲音都還要多元，這对你絕對是有幫助的。可是在議會限縮民意代表的質詢權這件事情，你用「尊重」這兩個字，這有失你的高度，也有失你未來可能成為國家領導人的高度。你過去也擔任過民意代表，一票一票選出來的質詢權，不應該用行政措施來限縮他的權利。這兩天，我其實很敬重陸淑美副議長，我們長時間在議會裡面，其實都很理性的來探討這一些。這兩天那麼多位議員的質詢權被剝奪，是沒有任何彌補的方案可以讓他們質詢的權利回來的，這個比讓某些人不用加班來得重要嗎？我想議會是在解決問題的地方，結果我們這兩天，包括今天早上，高雄市議會變成全台灣在看我們是在製造問題的一個地方。我覺得很遺憾，我覺得很羞愧，我覺得我對不起我的選民。我今天早上六點多就來這裡了，我七點就登記了，昨天要不是議事組更改了，今天本來下午先登記先發言的這個慣例，我應該下午第一個 15 分鐘就是我應該來質詢韓市長。可是因為議事組的一張公文傳真到議會裡面全部 66 位議員，一票一票市民選出來的，就要接受這些行政規範，變成我們會失去我們的質詢權利。

在這一本裡面，我們看到實實在在真的跟過去不一樣的就是青年局。市長，你能不能很清楚的答復？你離開之前明年 1 月，我們假設你會當上總統，你的選舉補助款，在你的口袋裡面，已經在你的財產申報裡面，是你可以去主張怎麼去使用的，你有完全主張的權力，2,677 萬你是不是捐出來，捐到這個青年創業基金裡面去，去彌補你對於企業你說要去募款來的這個不足。副議長，是



不是可以請市長針對這個部分答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長請答復。

**韓市長國瑜：**

各位議員質詢有幾個特點，非常值得市政府來關注。北漂媽媽的心情，目前為止教育局放出了大概 119 位小學老師，17 位國中老師的缺，希望北漂、外漂的高雄子弟，歡迎回到高雄。

**邱議員俊憲：**

市長，不好意思必須要打斷你…。

**韓市長國瑜：**

邱議員不要急。

**邱議員俊憲：**

對不起，因為我們只剩 3 分 49 秒，我們沒辦法…。

**韓市長國瑜：**

邱議員不要急，我們尊重其他的議員。

**邱議員俊憲：**

對不起，我一定會急，因為我們必須把握這 15 分鐘。對不起，是不是能夠就請你回答你的選舉補助款 2,677 萬，你是不是願意，你可以自己作主的這個財產，你就捐出來給這個青創基金。拜託你回答這個好不好？

**韓市長國瑜：**

這個問題我一定會回答，而且我立刻就可以回答。

**邱議員俊憲：**

就回答這個，因為我時間就剩這些。

**韓市長國瑜：**

但是我必須要…，簡議員剛剛所提的這個很重要，北漂媽媽，大家引頸期盼自己的孩子回來。在新北市我們勞工局所辦的，也是一樣…。

**邱議員俊憲：**

副議長，沒關係。

**韓市長國瑜：**

簡議員所質詢的…。

**邱議員俊憲：**

我們就請市長書面答復給我們就好，對不起，市長你請坐，你辛苦了，你請坐。

**韓市長國瑜：**

你不是要聽，我要答復你捐款的事情嗎？

**簡議員煥宗：**

要不要捐？

**韓市長國瑜：**

我到底要不要回答？

**高議員閔琳：**

要或不要？

**韓市長國瑜：**

猶太教有一句很重要的話，為善如果讓人知的話，善行要打折扣，所以從…。

**邱議員俊憲：**

謝謝市長。你願意…。

**韓市長國瑜：**

邱議員，我還沒有答復，你為什麼這麼急？

**邱議員俊憲：**

因為我們時間被限縮，6 個議員、7 個議員要…。

**韓市長國瑜：**

時間絕對夠，我大概再用 30 秒。

**邱議員俊憲：**

因為我們還沒問完我們的問題，市長，請坐。

**韓市長國瑜：**

從今年 1 月 8 日開始…。

**邱議員俊憲：**

市長，你辛苦了，請就座。

**韓市長國瑜：**

我就開始在捐款了，好不好？

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長，請坐。來，繼續。

**高議員閔琳：**

好，最後剩下 2 分半。我想特別再次跟韓市長講，今天我們這麼多議員一字排開，有多少是現在的高雄青年？我們是六年級、我們是七年級，都是所謂你最需要關照的高雄青年。在去年選舉的時候，我們看到有無數的北漂青年，照你自己在新聞媒體上所講高雄市有 30 到 50 萬的北漂青年，如果你所說的這個數字是真實的話，那麼我取個中間，有 40 萬北漂青年當時在 11 月 24 日這一天是特地買了高鐵票 3,000 元，甚至還要揹負著學貸，就是為了投給韓國瑜，然後韓國瑜順利當選了，成立了青年局，我們卻很遺憾看到北漂青年 30 萬、

40 萬、50 萬，你卻用了一個家財萬貫，學經歷背景其實並沒有特別出色，唯一值得一提的亮點就是他曾經擔任過連勝文特助的林鼎超來擔任局長。

我想問韓市長，難道北漂青年 30 萬、50 萬，沒有半個比林鼎超更好的人選嗎？難道高雄在地的青年，你都找不到有金融背景、青創背景的高雄青年嗎？韓市長，你知道你已經讓很多、很多的高雄青年對你失望嗎？然後我們只看到這一場選舉，高雄沒有發大財，但是韓國瑜大發選舉財，同時承諾給北漂青年、高雄青年的青創基金嚴重縮水，從 100 億元變成 3 億元，然後口袋裡的錢也不願意捐給年輕人，也不願意為高雄青年做最後一件事，在你落跑之前。所以在這邊我請韓市長好好的思考青年問題，也思考為什麼現在你的青年選票民調這麼低？用人，還有你的態度，最後為什麼韓市長剛剛在我們上一段的質詢裡面不願意道歉、不願意為高雄市政變成全國 22 縣市倒數第一來道歉？為什麼韓市長你不願意道歉？最後 3 秒，請韓市長道歉。

**主席（陸副議長淑美）：**

本席宣布休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

**劉議員德林：**

大會主席，我們陸副議長。

**主席（陸副議長淑美）：**

劉議員，請等一下。接下來，我們請登記第八位劉議員德林發言。

**劉議員德林：**

首先針對高雄市長在這段時間，我曾經想到了一句話，市長在當選的當天晚上出來感恩也感謝，除了感謝高雄市民以外，有一句話我現在誠如千斤、萬斤的重擔在肩上，在這九、十個月當中，我們看到市長頂著 3,300 億元的負債帶領著整個市府團隊，在這幾天當中把我們看到的、最重要的、所期盼的這一次（第二次）定期大會，我在想 12 月 25 日，去年的總預算等於是前朝所編列，因為時間的關係沒有辦法編列，所以在這一次的預算裡面我們呈現了幾個面向。從這些面向裡面來講，一個政府的施政，我們在這麼多年後政黨輪替了，原高雄縣 33 年、原高雄市 20 年，可是政黨輪替的當下，高雄市民想要什麼？想要興利，在經濟的帶動之下，我們希望人民過得富裕；我們要除弊，在民主政治的殿堂當中，民主政治的制度之下，市民要看到整體的除弊，我們也看到在這兩天，不管是慶富案、氣爆案、各項的重大案件，高雄市民都希望高雄市政府的大家長市長以及高雄市議會秉持著監督的態度來除弊，這是很多市民的心聲。

除了除弊之外，本席要在這邊講這兩天的預算從預算說明會出爐之後，我內

心感到看到這個預算，我在想人民組成政府，政府重大的責任是什麼？重大的責任是要保障人民生命財產安全為一個最重要的前提，也看到了這十幾年下來，我們的資本門資本投資也就是資本建設，我們一直在一個低水準的狀況，而在這一次我們看到了資本建設能夠提升，在這麼困難的財政結構之下，我們看到資本門提升。也看到了水利局在水患的侵犯之下，我們增加了 1 倍的預算，也看到了整個工務體系，我們在整個的道路、路燈、各項的建設最貼切百姓安全的氛圍，讓我們的預算呈現了十年來經資門的這個資本門的最高，這就是代表說今天一個首長在施政的方向、標的是非常清楚，所以說在這上面來講，除了基礎的建設以外，我們更可以看到各局處對於在這段時間的認真，不管登革熱的防治，大家可以看得到。

我在這一天當中，聽到整個議會的論述都在講希望市政要回歸在議會好好的做建言跟監督。可是我現在發覺有一句成語叫做「積非成是」，我們不管這 2 天大家可以看到：「哎啊！你看到了沒有？國民黨是多數暴力，把我們這一次所有的監督權利跟時間給湮滅掉。」可是再放眼回來 104 年 3 月 25 日把槌子敲下去的那一刻，我相信今天所有的事實都會還原，我們今天早上也放出來當時砍掉高雄市 66 個議員監督的質詢權，一個人是多少？15 分鐘，算算 66 個是多少分鐘？今天我們捫心自問，當高雄市民給中國國民黨機會能在高雄市有過半的席次，我們做了哪些事？當民進黨在我們的黨團建議是不是能夠把質詢的時間拉到 50 分鐘或者 1 個小時？我們的許議長崑源在當下就已經承諾我們應該要這樣子做，結果因為時間的排序，所以我們增加了 5 分鐘，變成 50 分鐘，顧及到議員的監督問政以及建議把時間從 45 分鐘拉到 50 分鐘。拉到 50 分鐘，大家都知道這 5 分鐘代表多少？代表 330 分鐘，也就是將近 6 個小時。可是今天我們換回來是所謂的積非成是，在這個狀況之下，你看到沒有？一直在論述、一直在論述，讓所有的高雄市民能夠感覺，副議長，是否將找機會把所有當時用多數暴力來把這個時間改掉的這些民意代表，我們的錄影帶直接呈現在高雄市議會的殿堂，這樣這個話題能夠呈現給高雄市民來看，讓他們知道什麼叫做昨是今非。這個我們可以做個理性的辯論，我們事實勝於雄辯，這一點我不需要再論述。我希望在你們一直、一直、一直的論述之下，我們希望還原現況，把當時 104 年 3 月 25 日所有的資料，所有在論述的那些民意代表，把他都呈現出來，這是最重要的。

第二點，我馬上回歸問政，剛剛我們提到青年局，青年局是一個非常重要，待會市長會針對青年局或者經發局長來做答復。大家都知道在市長上一次施政報告的時候，我針對「四個一」，我要求市長，我建言市長，我擁護市長出來選總統，因為你那「四個一」如果是在高雄市長的任內是沒有辦法，世上苦人

多，今天從基層的名義來拱市長出來帶領中華民國衝出未來、找出希望的一條道路，百姓看得到。今天看到所有在野黨用所有的民調，高雄市民心中一把尺，今天整個的施政團隊到底好跟壞，大家都有一把尺，而不是以民調來做主體的論述，做主體的羞辱，這個不對的。

所以回到市政我們可以看得到，我先講自由經濟示範區。所謂自由經濟示範區，我們要向中央爭取，可是我們地方到底做了哪些？我們自己也要做準備。我記得在 102 年 3 月 27 日中央宣布「一空五港」自由經濟示範區的時候，我曾經問過陳菊市長，我問陳菊市長說，針對自由經濟示範區是未來高雄市最大一個經濟輪轉、翻轉最好的契機，你是贊成還是反對？當時的陳菊市長是贊成。所以我們當時在推自由貿易港區，而今天能夠擴張到自由經濟示範區，自由經濟示範區又代表什麼？代表這個特區能夠在法令鬆綁狀況之下，還有其他各項我們當時就有做個規劃，待會經發局長作說明，我在這邊簡單講。

另外，剛剛講到青年局，我也請經發局或市長報告。我們今天看到這一次財政這麼拮据狀況之下，我們編 3 億，可是在這 3 億以外，我深入了解好像有很多企業都願意捐款，在這個上面我們希望經發局做好解說、論述，讓市民和年輕朋友藉由自由經濟示範區的特文、特貿、特倉，還有經濟的範圍、範疇，以及我們的稅務降低能夠造成一個平台來跟全世界接軌，跟全世界來競爭，也就是達到前店後廠的規模來提振高雄市經濟的未來，這是非常重要的。我現在請經發局長簡單把未來自由經濟示範區，青年局怎樣結合自由經濟示範區來帶動高雄市人才回流，讓我們的經濟能夠往上發展，尤其市長這一次增加編列 34 億對經濟發展主體的決心呈現出來，在這一次的未來，我們希望聽到經發局長簡單的說明。

**主席（陸副議長淑美）：**

請經發局伏局長答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝劉議員對青年創業跟經濟發展的關心。我首先報告青年創業現在我們整個規劃的狀況，10 月 1 日青年局就會成立，而且目前各項籌備工作完全都按照我們的進度來進行。第二個，有關創業基金的部分，目前市府公務預算編了 3 億，但是我們在民間的募款，當然因為市府不能主動募款，所以在進市府專戶的有 2,336 萬，但是我們跟很多加速器、很多創業基金聯繫的結果，他們願意在高雄，目前已經答應在高雄資助青年創業的部分也已經超過 20 億，所以大家不用擔心我們資金的部分。

**劉議員德林：**

超過 20 億，也就是和我們的 3 億加起來 23 億，是不是？

**經濟發展局伏局長和中：**

對，目前的數字是如此。

**劉議員德林：**

市長講的 100 億是分 4 年，我希望你們再努力把它創造為 25 億，好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

是，這個目前我們非常樂觀，因為事實上已經有非常多的創業加速器。

**劉議員德林：**

我也希望在爭取自由經濟示範區前提之下，高雄市先準備好，我先問我們自己要準備好，好不好？

**經濟發展局伏局長和中：**

好。我針對自由貿易特區也稍微說明一下，因為自由貿易港區，高雄是所有六都裡面推動最成功的，目前高雄港的進駐率已經超過 97%。但是自由貿易港區它有一些限制，前店後廠，後廠只針對科學園區跟加工出口區的部分，對一般工業區或市屬工業區沒有太大的助益。因為國民黨團在立法院已經提案了，我們現在的做法就是積極在招商，然後累積案例，最近我們在醫療觀光、教育上都有一些實際的案例。

**劉議員德林：**

未來如果中華民國的國民給市長機會，我相信在中央立法院能夠過半，在這個部分的前提之下，整個稅率翻轉修正，高雄市應該才能夠真正確立所謂的自由經濟示範區。接下來請童議員燕珍發言，時間不多。

**童議員燕珍：**

好，我儘量在時間之內。今天早上整個的質詢過程，民進黨形容是史上最黑暗的一天，我要說是史上國民黨被羞辱最嚴重的一天，市長被黑。連議員也被黑，連副議長也被黑。我們現場有非常多的高雄市民在看，今天童燕珍不是對號入座，但是我必須說明成功國小那件事情，我必須要把事實還原。當天市長要出來之前，我相信市長還記得小朋友跟你說總統好，你馬上糾正說不要，叫市長好。市長，是在之前有小的小朋友說要市長好，我就說你們要等市長出來說市長好，大的小朋友就說，我不能說總統好嗎？我說沒關係啊，你講總統好沒關係，市長馬上就出來了，結果市長你馬上就出來了，我就說 123，小朋友叫總統好！市長馬上說，你們不要叫，然後小朋友要送市長出去的時候，小朋友到門口我還要求小朋友說，市長再見，小朋友就跟市長說…。

**主席（陸副議長淑美）：**

接下來請陳議員致中發言。

**陳議員致中：**

今天我跟黃文志議員共用時間，必須要自力救濟，因為議員的質詢權受到嚴重的限縮。韓市長，以你的口才、以你的反應、以你的聰明才智，其實不需要這樣，再怎麼辛苦也只是兩天而已，26、27 就兩天，你來施政報告，議員對你質詢，再來你就會請假了，所以我在這裡也不要問你。我 11 月 18 日總質詢，我有心理準備無法問你本人，因為你一定會請假，你只是不敢承認，現在不敢講，因為怕現在說會被人罵，所以你說你還沒有規劃好，規劃好會跟議會報告，說這個豈不是廢話，現在不敢講而已，怕現在講了之後被人罵，所以你說你還沒有規劃好，規劃好會跟議會報告，說這個不是廢話。你已經打定主意要請假了，何必要計較這兩天，你就讓所有的議員大家可以暢所欲言，以你的口才、反應、機智你也不會被考倒。所以國民黨團實在是不聰明，對你來講也沒有什麼好處，你的選票不會因為被護航而增加，與其早上的施政報告，看稿讀了快一個小時，不如把那些時間給各黨團的議員，可以好好代表民意質詢你的時候，你從哪裡跌倒就從哪裡站起來。

我知道你之前在議會講被叮得滿頭包，所以你的心情很鬱卒，但是你這一次本來可以扳回一成，我覺得這個是大可不必。所以現在變成社會的印象是你被掩護落跑，這個對你也不公平，所以總質詢的時候我們已經沒有辦法質詢你了，所以這個施政報告跟質詢的時間，我覺得應該要尊重每一個議員的質詢權。不需要大開民主倒車，我相信我的話很快會應驗，因為你到時候就會請假，如果你有辦法不請假，變成我是雞嘴變鴨嘴，到時候我不能交代，但是我認為你一定會請假，所以躲的了一時，逃不了一世。

韓市長，你是堂堂正正的總統候選人，何必在這個地方甘冒大不韙，拖整個國民黨團的議員下水，實在是沒有必要，所以台灣話有一句不知道你聽得懂不懂，愈怕愈會遇到，你越不想接受監督質詢，最後還是會遇到。我有信心你在明年大選投票日以後，你還是得回到市議會。當然現在大家在提罷免，你還沒有被罷免之前，你還是要面對議會所有民意的監督跟質詢。不是我們喜歡問你，因為你是現任的市長，你掌握資源、掌握權力，我們要爭取地方的建設，我們要為民意發聲，我們一定要問你，不然要問誰？所以你不必要做這種事情，我想不透，變成罪魁禍首、變成始作俑者、自甘墮落。現在最近在做民調，好像朱立倫市長跟你搭配，你的民調比較高會上升。但是我們要告訴韓市長，如果你要這樣自甘墮落，你要繼續這樣自我毀滅，十個朱立倫也救不了你，十個韓朱配也救不了你。你以前是不可一世，以前是意氣風發、自信滿滿，現在躲這種質詢，我是覺得沒有必要。我把話講得比較重，沒有必要這麼孬，就大大方方直球對決。

我上一次在總質詢請教你，我覺得我們也滿有建設性的，我們有很多的對話

是可以推動的方向，你何懼之有，除非你自己作賊心虛，這一點我們還是要嚴重的譴責。這一次限縮議員質詢權的反民主，大開民主倒車的行為。因為時間有限，所以我們本來準備的資料可能沒有辦法全部都講。

市長，誠信問題，當我們要用誠信要求一個人的時候，我們必須先確定對方知道「誠信」這兩個字的意義。我不曉得韓市長的字典裡有沒有「誠信」兩個字。高雄國際大機場這是你講的，你說大概要花 3,000 億到 4,000 億，然後你到中部去演講，我們聽一下這個影片。

（影片播放開始）

韓市長：一方面彰化跟雲林都是一體的，所以中部未來迫切的需要一個大型的國際機場，這個騙不了人的，沒有一個現代化國際大機場，任何城市的發展都非常困難，我們高雄也一樣。

（影片播放結束）

**陳議員致中：**

中部也要開國際大機場，我要請教韓市長，這個可能是你的政見。韓市長把國際大機場當作 BUS 招呼站，還是小黃招呼站。一個國際大機場可能要 3,000 億、4,000 億，中央政府每一年的總預算才 2 兆 1,000 億，你要蓋兩個機場要 8,000 多億，前瞻計畫做這麼多事情全部也才花 8,800 億，所以韓市長說要蓋兩個國際大機場，我想不通，可能要你釋疑。中部的機場還是高雄的機場，你到底要蓋哪一個？還是你到中部隨便講講，還是你在欺騙高雄市民，請市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**陳議員致中：**

中部也要蓋，南部也要蓋，你是不是全國都要蓋機場。

**韓市長國瑜：**

剛剛你說議會限縮議員質詢權，市政府這邊我們沒有參與，完全是尊重議會的決定。

**陳議員致中：**

請市長回答後面的問題。

**韓市長國瑜：**

議員不要急，因為你剛才提這個我必須要做一個澄清，市政府完全尊重議會。

**陳議員致中：**

我尊重你所講的。

**韓市長國瑜：**

第二、你用字遣詞太過嚴厲，我們並沒有不誠不信，這一點你一直講誠信、



誠信，我覺得我並沒有不誠不信，我必須要把這個話同時講清楚。第三、今天早上跟議會報告市政府的施政報告，是因為資料非常的多，所以我把這個資料很實在的報告完。

**陳議員致中：**

市長，我的時間有限，你先回答南部大機場、中部大機場，你要先蓋哪一個？

**韓市長國瑜：**

陳議員說我用看稿機，不是的，我是非常尊重議會很實在的報告。

**陳議員致中：**

市長，你一直在拖別人的時間，實在是沒必要。

**韓市長國瑜：**

我不會拖你的時間，請放心，我理想中整個台灣的建設，高雄最需要一座國際大機場。

**陳議員致中：**

所以中部跟南部哪一個要先蓋？

**韓市長國瑜：**

不是先跟後，如果能夠一起蓋就一起蓋，但是政府不會有這麼多錢。

**陳議員致中：**

市長，謝謝你的答案，請坐下，我後面還有問題，我聽得懂你的答案。

**韓市長國瑜：**

事實上可以採用…。

**陳議員致中：**

兩個大機場要 8,000 多億，這根本不可能。

**韓市長國瑜：**

可以結合國際投資基金，可以這樣子做，就像我剛才舉高雄…。

**陳議員致中：**

你不要說大話、開大支票。市長請坐，我繼續後面的問題，我還有很多要請教你。兩個國際大機場要花 8,000 多億，你說要國際投資，如果國際投資有效果，拜託一下青創基金 100 億，你當初誇下海口說你要負責 70 億，這一筆錢先補齊，再來講後面的。

另外，我們要問一下市長，你說你要重啟核四，你也去簽了這個公投，但是你說你有兩個條件：安全要沒有疑慮，人民要同意。這兩個要件要成立，但是市長知不知道核四廠位在地層斷層帶上面，這個是在經濟部中央地質調查所，他有科學的證據，所以它根本是在一個危險地帶。韓市長，在你的能源政見裡面說如果你當選你要重啟核四要商轉，全國人民聽了嚇一跳。你可以保證核四

廠安全無虞嗎？核四廠位在地層斷層帶，你能保證嗎？如果你沒有辦法保證，你講這件事情你不是陷台灣全國於危險的境地。再來，核廢料你要如何處理？韓市長你有想過嗎？你講話都不用評估的。核廢料怎麼處理？雖然現在有的送到外國，但是經過二十年還是會回到台灣，我不知道你知不知道它的半衰期多久？那是百萬年來計算的。全世界甚至歐美國家、日本、美國這麼進步，他都沒有辦法處理核廢料了，你現在說你要商轉。核一至核三的核廢料都處理不完了，還加上核四廠，難道你要放在高雄嗎？難道你要將這些有毒的核廢料放在高雄嗎？高雄市民能接受嗎？

我們真的要問韓國瑜市長，不好意思！這就不能再問你了，你真的是這四個字。韓國瑜的關鍵字，第一個，鬼混的「混」。你一天跑不到一個行程，我算過了是 0.84，第一個關鍵字混，以後要搜尋韓國瑜上網 Google 這四個字。第二個，就是「跑」，你市長才做幾個月就落跑去選總統，而且連議會要監督你，大家代表民意要監督你你也落跑，第二個落跑。第三是用「騙」的，你的摩天輪、你的石油呢？你的阿諾呢？你的迪士尼呢？包括我總質詢跟你要的，大林蒲做致癌物砷污染，追蹤的三百多萬，市長你坐在那個位置當場答應的。三百多萬現在衛生局也還沒有編出來，所以其他你說什麼我都不相信，你也是坐在那個位置上，你說你摸心臟保證，我本來要問你一國兩制，但是沒有時間，你說你摸心臟保證要捍衛中華民國、反對一國兩制。太平島開發石油也是你親自說的，你都可以否認了，你要反對一國兩制；你要捍衛中華民國；你要維護台灣人民利益，誰能信啊！誰會相信你的話，所以你不要說人家抹黑你，是你自己咎由自取。後面時間交給黃文志議員。

### 黃議員文志：

市長，我簡單問你，我們議員同仁問你會不會請假參選，你都說目前沒有規劃，當初我們問你有沒有要參加國民黨的總統初選，你也說目前沒有規劃，只是目前沒有規劃，但之後一定會規劃吧！我進入我的主題，上個會期其實我們很多議員都有關心電動機車，市長你在 8 月 22 日的直播說電動機車要加碼補助，韓國瑜 22 日表示，他承諾上台後會對蔡政府明年的補助縮水，他要給更高額的補助 1.5 萬元。市長，你知道現在中央補助多少嗎？市長請回答。

### 主席（陸副議長淑美）：

韓市長請答復。

### 韓市長國瑜：

我請交通局回答這個問題。我來答復陳致中議員的問題好不好？可以答復陳致中議員的問題嗎？

### 陳議員致中：

你答復黃議員的問題。

**黃議員文志：**

市長，你沒辦法答復就請坐。

**陳議員致中：**

你不用再打分機了。

**黃議員文志：**

不用請交通局長了，你請坐。

**陳議員致中：**

交通局長以後會來，你以後不會來了。

**韓市長國瑜：**

陳致中議員，因為你問核四的問題我覺得很重要，我相信高雄市民及全國民眾都在看。

**陳議員致中：**

你先回答黃文志議員的問題。

**韓市長國瑜：**

我知道，我講核四問題要有兩個前提：「安全無虞、人民同意」。

**陳議員致中：**

但是公投連署書上面是沒有前提的。

**韓市長國瑜：**

議員，我向你報告，台灣不是全世界第一個用核電的國家，台灣也不是用最多的。

**陳議員致中：**

但是我們國家很小啊！你不能和其他地方相比。

**韓市長國瑜：**

核廢料如何處理的問題，先進國家都有很成熟的技術，我講的兩個要件麻煩你注意一下，「安全無慮、人民同意」。

**陳議員致中：**

韓市長你有辦法處理核廢料嗎？你沒辦法處理。

**韓市長國瑜：**

因為我覺得這個問題太重要了，我一定要澄清。

**黃議員文志：**

韓市長你先請坐。市長，我向你報告，現在中央政府就補助 1 萬 5,000 元了，你在 8 月 22 日開直播說要補助更高額，你一樣補助 1 萬 5,000 元而已，你跟我說要補助更高額，我們這些年輕朋友聽了非常難過。你知道我們議會同仁有幾

位在騎電動機車嗎？包括貴黨的蔡武宏議員、蔡金晏議員、李柏毅議員，還有我本人，本席都是騎電動機車跑行程。市長，請問一下今年高雄市政府環保局有編列補助電動機車的預算嗎？環保局長，你要答復嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

我們請環保局長答復。

**環境保護局吳代理局長家安：**

我先回答議員前面的問題。

**黃議員文志：**

你回答有沒有編列就好。

**環境保護局吳代理局長家安：**

中央明年補助每一輛重型電動機車是 5,000 元，後年是 3,000 元。

**黃議員文志：**

補助縮水了我知道。市長，明年高雄市政府沒有編列電動機車的補助預算，現在韓市長是在打臉韓總統候選人嗎？市長你曾經說過，鬼混的政治人物都要下台，讓你當市長了，你連預算都沒有編列，你這樣不叫鬼混，什麼才叫鬼混呢？鬼混的定義是什麼？今年我讓你當市長了，你預算都沒編列，那你當上總統會編列這個…。

**主席（陸副議長淑美）：**

接下來我們請曾俊傑議員發言。

**曾議員俊傑：**

報告主席，我跟邱于軒議員聯合質詢，現在給黨團雅靜議員質詢。

**主席（陸副議長淑美）：**

時間請開始。

**李議員雅靜：**

我想要就早上的一些議題來就教市府的其他局處。第一個先感謝市長，尤其是你率領的副市長，對於高雄市淹水的問題水利局非常重視，我給予很大的肯定，但是我要請教一下，主計處處長在嗎？請問在你的定義裡面，天災怎麼定義？請回答。

**主計處張處長素惠：**

照字面是一個天然的災害。

**李議員雅靜：**

什麼樣的狀況才算天災？

**主計處張處長素惠：**

應該要有強烈的大風雨。

**李議員雅靜：**

時雨量 120 毫米，算不算天災？

**主計處張處長素惠：**

這個有一定的定義。

**李議員雅靜：**

你先跟我說算不算？我們我們的平均時雨量是 70 毫米，120 毫米的時雨量算不算天災？處長請回答。

**主計處張處長素惠：**

應該算吧！

**李議員雅靜：**

好，你記住這句話，這算天災，為什麼這樣講？市長，本席跟你報告，我們鳳山行政中心前面那一條光復路，從我有記憶以來逢雨必淹，尤其這幾年強降雨特別多，處長你請坐，不好意思！逢雨必淹，本席從以前到現在一直不斷要求水利局去檢測一下到底哪裡出問題了，還有一段到了正義路其實是不通的，因為原高雄縣和高雄市那裡剛好隔起來就不通了，還有一些水路年久失修，還有一些年久根本沒有清淤。在 719 的時候，我要先謝謝水利局李戎威局長，為什麼要先感謝他？他跟他的科長分開跑，他自己在市府鳳山行政中心前面看水路，我只跟他提過一次，除了在議會提過一次，私底下又提過一次，那裡淹水淹得非常嚴重，逢雨光復路沿線一直淹到鳳山醫院附近，每次都淹進屋裡非常嚴重，他來看以後，馬上就叫科長提計畫，聽說在爭取預算的過程當中，我們處長說時雨量 120 毫米不叫天災，但我要謝謝副市長，你的果決讓我們這個案子可以成案，未來我們期待在水利局局長率領之下，只要易淹水的熱點地區都可以一一解決水患的問題。聽說這個案子已經在著手規劃設計，我在這裡要特別拿出來說，謝謝局長、謝謝市長對於水利工程的支持。尤其今天早上也有提到資本門，市長果決勇敢地讓它一步到位，至少水利局增加了 100% 的預算，我看了好感動，從來沒這麼感動過，以前的 100% 可能是辦活動，文化局、觀光局或新聞局，從來都沒有水利局的份，聽說以前要動用到第二預備金也沒有他們的份，水利局的所有工程，不論是救災都不能動用第二預備金，聽說要用災準金也非常難申請。

所以我在這裡要特別提醒市長，這個區塊不是每天下雨，但最近這陣子都是強降雨，拜託市長繼續堅持下去，讓每個淹水的地方在我們市府團隊的努力之下可以慢慢的消失，第一個是感謝水利局和市長。再來，我要請教一下法制局，你知道公共藝術設置辦法嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

法制局長請答復。

**李議員雅靜：**

你知道嗎？

**法制局吳局長秋麗：**

知道。

**李議員雅靜：**

還有一個是文化藝術獎助條例，你知道嗎？

**法制局吳局長秋麗：**

知道。

**李議員雅靜：**

第 9 條規定什麼，你可以簡單唸一次嗎？

**法制局吳局長秋麗：**

應該是公共建築物…。

**李議員雅靜：**

公有建築物。

**法制局吳局長秋麗：**

對，公有建築物。

**李議員雅靜：**

早上我有提到，它說「公有建築物應設置公共藝術，美化建築物及環境…；政府重大公共工程應設置公共藝術…」。什麼叫公有建築？就是現況裡面其實有建築物了，是這樣解釋嗎？

**法制局吳局長秋麗：**

所有的公有建築物必須是政府機構的，第一個，公有就是政府機構的。那建築物…。

**李議員雅靜：**

公園算公有建築物嗎？

**法制局吳局長秋麗：**

它如果沒有建築物就不算。

**李議員雅靜：**

完全沒有。

**法制局吳局長秋麗：**

沒有。應該要符合建築執照的才算是公有建築物。

**李議員雅靜：**

所以在文化藝術獎助條例的第 9 條裡面規定，公有建築物應設置公共藝術，

其實這個就已經被排除了。第二個，它提到政府重大公共工程應設置公共藝術，美化環境。局長，什麼叫重大公共工程？

**法制局吳局長秋麗：**

要 5 億以上。

**李議員雅靜：**

5 億以上是不是？局長請坐。市長，我跟您報告，也跟各位市民朋友分享，在我們的氣爆善款裡面有一筆費用叫做「裝置藝術公園」，這裡花了我們的善款幾千萬，到底它有沒有符合文創中心所簽的，它是利用文化藝術獎助條例第 9 條。剛剛法制局局長講得很清楚，第一個，公有建築物，它已經不符合了，因為公園裡面完全沒有建築物，它是不符合這個條例去設置公共藝術的。再來，重大工程要 5 億才可以，這個項目也沒有。所以本席主張這個裝置藝術理當應該回歸到我們的政府採購法，它的位階我早上也問過政風處長，他也覺得政府採購法才是母法。除非你的辦法或是獎助條例是優於母法，更嚴謹的情況下才是用它。處長，你認同嗎？請政風處處長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請處長答復。

**政風處林處長合勝：**

這部分認同。

**李議員雅靜：**

你認同嘛！請教你在這個裝置藝術的採購裡面，你簽了什麼意見？

**政風處林處長合勝：**

因為當時這一件在…。

**李議員雅靜：**

你不要說完全沒有會你，這太不可思議了。

**政風處林處長合勝：**

裝置藝術沒有會到政風處。

**李議員雅靜：**

你不覺得很不可思議嗎？這不是幾千元的採購案件，這不是幾萬元的採購案件，這還涉及到我們的善款。

**政風處林處長合勝：**

跟議員報告，文化局辦理裝置藝術這個案子沒有會到政風處。

**李議員雅靜：**

市長，政風處處長失職，嚴重失職，你沒有做到預防。

**政風處林處長合勝：**

是不是容我跟議員說明一下，文化局在辦理相關的採購時，在採購法裡面的規定是以文化局為主軸，政風單位政風處不會去管到…。

**李議員雅靜：**

文化局裡有沒有政風室？文化局局長請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

局長請答復。

**文化局林局長思伶：**

文化局有政風室。

**李議員雅靜：**

請問一下你們的政風室是做什麼用的？

**文化局林局長思伶：**

政風室在我們重大的標案或是重大跟法制有關的時候會會他。

**李議員雅靜：**

幾千萬的採購案算不算重大？〔算。〕要不要會政風？

**文化局林局長思伶：**

資料上我需要查一下，因為當時我不在任職期間。

**李議員雅靜：**

我跟你說我翻過了，完全沒會政風，還有政風處處長也說沒有會政風。如果今天有會政風，他會發現他引用的條例不對，自始至終他都不可以用這個辦法，甚至條例來做採購，他只能用政府採購法。如果今天他有會政風，政風沒有發現這個問題點，第一個，政風你該怎麼自處？第二個，不管是在第一任的局長史哲或是後來接任的尹立，歷任的兩個局長，那麼多的處長，那麼多的行政人員，你們都沒有發現錯誤嗎？這一連串下來都沒有人失職失責嗎？局長，你怎麼認為這件事情呢？在裝置藝術公園上，你覺得我們該怎麼去看待呢？你已經引用錯誤的條例了，你沒有用採購法，文化局所有的工程幾乎都規避採購法，我不知道文化局到底在害怕什麼。請局長回答。

**文化局林局長思伶：**

報告議員，因為這個案子我沒有參與，可不可以容我回去了解一下所有的資料再跟您報告。

**李議員雅靜：**

我是不是可以拜託市長，您責成政風處，該怎麼辦就怎麼辦，是不是給我一個時間點，你查得怎麼樣要告訴本席，要讓市民大眾朋友們都知道，錢真的不是這樣花的，政風處的主任不是白幹的。市長請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**



李議員雅靜，我們是不是請政風處長先答復好不好？政風處長請答復。

**政風處林處長合勝：**

裝置藝術這件事情，文化局在辦理的時候是用公共藝術辦，不是用採購法辦。政風處在調查的時候…。

**李議員雅靜：**

處長，我已經跟你說他用公共藝術是不對的，因為他引用的條例既不是公有建築物，也不是政府重大公共工程。

**政風處林處長合勝：**

我知道，議員，你先聽我解釋。我們政風處在調查整個案子的時候，才發覺他在辦理的時候不能用公共藝術，應該要用採購法去辦，我們的看法是這樣。所以最後這個案子，我們把相關疑點也移送給地檢署偵辦。

**李議員雅靜：**

所以你有發現。〔有。〕我請問你，你什麼時候發現的？

**政風處林處長合勝：**

在整個調查的時候。

**李議員雅靜：**

也就是說在韓國瑜市長，甚至在議會的要求下，你去查的時候才發現這個荒謬的點，對不對？〔沒錯。〕蓋過章的，不管是那時候的史哲局長或尹立局長，你要怎麼作為他們呢？

**政風處林處長合勝：**

現在整個案子已經在地檢署偵辦。

**李議員雅靜：**

你用什麼名稱移送這些人呢？對於這個案件，你用什麼名稱移送呢？我沒有要你說明內容，那太專業了，你用什麼移送？

**政風處林處長合勝：**

當時把行政報告裡面我們看到的疑點，全部移請地檢署參偵。

**李議員雅靜：**

就整本送他們，你沒有用什麼名義，他們會受理嗎？

**政風處林處長合勝：**

已經受理了。

**李議員雅靜：**

什麼案件名稱？是貪污、背信，還是什麼，我不懂，所以我要請教政風處處長。

**政風處林處長合勝：**

跟議員報告，因為我們調查出來所發現的疑點…。

**李議員雅靜：**

你不要跟我說什麼調查不公開，什麼名義絕對可以說，你用什麼條例去移送這件事情？處長。

**政風處林處長合勝：**

最後就是我一直跟議員報告的，我們就是把整個行政調查報告裡面所發現的疑點，全部移送給地檢偵辦。

**李議員雅靜：**

主席，處長在鬼打牆，我們請市長回答好不好？您能不能幫我們追蹤這一件？

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝李議員雅靜的關切。所有善心人士的捐款，遇到災害的捐款，都是希望用在受災戶的身上，我相信每一個善心人士都是一樣的。氣爆案之後的善款，一直讓很多人都覺得怎麼會變成這個樣子。所以在這裡我要宣布幾件事情，第一、我們市政府這邊責成葉匡時副市長，馬上研究所有市政府相關列為機密的，全部要解密。從現在開始，高雄市政府沒有機密，歡迎議會的議員隨時可以調閱我們所有的資料，我們絕對不會用機密兩個字來阻擋大家。這一點葉匡時副市長回去以後馬上跟法制局以及政風處來協調，我們召開專案會議，所有全部解密，高雄市政府不可以有任何秘密。這是第一個。

第二個，我們政風處也講過，氣爆案這個專款已經移送檢調，我們靜等檢調的調查。未來整個請檢調調查完案子之後，我相信可以讓社會大眾進一步了解。因為這個案子如果不釐清，對高雄市的形象影響太大。我想這是我們釋出最大的誠意，市政府所有的公文全部解密，沒有祕密，因為我們非常光明磊落的。特別跟李議員雅靜報告。

**邱議員于軒：**

感謝市長，你撥亂反正的決心讓我們非常期待。在文化局裡面找不到採購法，一直是大家都知道，公認的笑話。

我覺得今天整個質詢，大家對於市長很多的政見其實抱持著非常大的疑問。民進黨議員從來不給市長舞台講清楚，國民黨議員要給你舞台，他們又誣賴我們護航。所以市長，我將針對幾個比較有爭議性的問題，希望你具體回答，我會給你時間。

首先第一個問題，大家最有興趣的，我知道那天太平島石油這個議題，造成很多社會的紛擾。而且民進黨的議員是用挑釁式的問話，希望你沒有辦法完整的論述出來。市長，現在是非常神聖的議會的場地，是不是請你完整的論述，

關於太平島石油這個議題，你有什麼想法？你的前提是什麼？高雄市政府的角色是什麼？中央應該做什麼？以上，市長請回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝邱于軒議員給我這個機會來澄清一下。事實上競選高雄市長開始，當我了解到高雄市負債有三千多億新台幣，我就非常的頭痛。那思考一個開源、一個節流，所以這個時候一直在想，才想到太平島的事情，這是第一個重點。第二、太平島到底有沒有石油？這是第二個重點。第三、中國石油公司有沒有去探勘過？有的，兩次。第四、石油屬於誰的權責，開採是中央的權責，所以我講的前提非常的清楚。我當高雄市市長，我不可能腦袋壞掉了，高雄市政府成立一個部門去開採石油，我不是腦袋壞掉了嗎？石油是中央的。我講得非常清楚，行政院認為這個石油要開採的時候，行政院下達決心，周邊國家地區大家都達成共識，決定開採的時候，千萬不要忘記，太平島是屬於高雄旗津中興里。在這個時候高雄財政非常困難，如果中央真的有機會要開採，可不可以分給高雄一杯羹，重視我們財源的困難。這是我原始的講法，怎麼會到最後我變成開採石油了呢？

人家說看到影子就開槍，就如同看到一個影子就生一個孩子，我現在連影子都還沒有看到，就被抹黑成我要開採石油，而且還死扣著我不放，說我是異想天開。所以我那一天才會跟議員說，你把話講清楚，我韓國瑜當高雄市長有說過高雄要開採石油嗎？這第一個。第二、南海資源開發公司，我們為什麼要思考這個公司要不要成立，就是從高雄外海推出去，經濟海域有 200 海浬，這裡面有沒有資源，有沒有很寶貴的礦產—可燃冰？這一塊海域基本上從來沒有高度的去探勘、了解，如果高雄市政府有這麼好、得天獨厚，外海說不定裡面就可能有寶藏，這個時候才有南海開發，跟太平島石油是完全不同概念。但是有心人士把它扣在一起，就純粹的抹黑，所以我今天感謝邱于軒議員讓我再次的澄清。我希望議會能夠支持，市政府這邊也能夠努力跟中央配合，到底我們整個海域的外面，有沒有可能有資源？如果開採到資源，對高雄的財政一定有巨大的幫助，我只是一切為了高雄好而已，謝謝。

**邱議員于軒：**

感謝市長你清楚的論述，所以如果依照某位呲牙裂嘴的議員的講法，高雄市政府可能要編一個叫做分一杯羹的預算，所以真的是滑天下之大稽。

第二個問題，我要問財政局局長，因為我們有些民進黨的議員搞不清楚預算書怎麼看，這點是非常可惡的。他不懂什麼叫做短差、什麼叫做舉債，所以這

邊是不是請財政局長，你回應一下某一些議員他的謬論，說高雄市政府還是持續在借錢。這邊請財政局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請財政局李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

跟各位說明，預算只是一個預估的財政收支狀況，一定等年度結算完以後，才知道會不會要借錢。所以我們在 109 年編列是 64.2 億，是十年來的最低點，也遵照議會的要求。所以那一天有議員提說，這個 64.2 億的錢還是在舉債，市長那一天也回應的很清楚，109 年整個年度都還沒有結束，你怎麼說我就要借錢。借錢只是一個預估要借錢，但是如果年度透過開源節流，我們地方稅的收入有增加，我們的支出有控管，我們就有機會把 64.2 億，可能就不用再借了。甚至如果開源節流狀況更佳，就是結算更佳的話，我們還有機會還錢，那天市長也做了說明。

**邱議員于軒：**

感謝局長，所以換句話說，某些議員對預算、決算都看不懂，拿似是而非的言論來抹煞大家目前的努力，這點我為大家抱不平。

市長，我要在最後問你一個問題，大家都知道高雄市政府目前的財政非常的辛苦，我們今天能夠做到這樣子的成績，真的是各位局處首長的努力，國民黨團對此代表肯定。但是市長，因為未來你即將角逐大位，以我們高雄市政府目前招商引資的狀況，基本上我們對於國家的稅收是有很大的幫助的。但是裡面很多的稅是國稅，沒有回到地方。市長，請問一下，你有沒有辦法針對這個事情，依照你的高度，去提一些具體且可以為全國各縣市解決的方式？這邊我要請市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長請答復。

**韓市長國瑜：**

邱于軒議員問到一個非常重要的要害問題，就是現在地方民主的聲浪非常的巨大，財政收支劃分法要不要重新調整？現在地方政府被綁住了，像前不久印花稅又要取消，我們市政府大概一年要損失將近 10 億新台幣，這些都在在的讓我們地方政府覺得有志難伸。所以未來面臨到整個民主化的浪潮，整個地方在中央集權式設立的精神辦法，以及這樣子的型態，是不是要有所調整，我覺得要面對它。整個我們憲法的設計精神，的確是有偏向中央集權這樣的精神。可是面臨到六都一個一個成立了，以高雄來說，高雄市成立了將近十年，我到偏鄉地區一蛋白區去拜訪，他們幾乎所有的人都一個聲音，為什麼合併之後，

我們感覺我們生活沒有改善。那我們變為院轄市，到底目的何在？所以我相信高雄這種狀態，其他五都都會面臨到。所以既然地方的聲浪已經愈來愈大，那中央集錢又集權，這樣的型態要不要改變？這裡我跟邱于軒議員來報告，我覺得已經到了全面檢討，我再重申一遍，其實到今天台、澎、金、馬，村里長 7,760 位左右，還沒有薪水，有的里將近 5 萬人，有的里可能才 50 個人，你想想看 5 萬人、4 萬 5,000 人的里長，他的紅白喜喪事以及他面臨到的問題，跟 50 個人、100 個人的村里長，他要怎麼做？所以我覺得整個要全面開始檢討，財政收支劃分法，我覺得我們要面對它，以及整個 22 個縣市的建設，大家都面臨到非常辛苦的狀態。未來如果我有機會，我一定會面臨這個問題，然後來提出檢討以及改進，謝謝。

**邱議員于軒：**

感謝市長會願意針對全國的稅制的分配，其實常常我們在地地方上遇到的問題就是資源分配不均的問題，才會造成城鄉發展的不均勻，所以也希望市長持續放在心上。基本上我再問一個問題，是剛才陳致中議員想要問，但是他不讓你答，就是關於核四的這個問題。台灣的能源政策一直都是左右台灣經濟發展的非常大的議題，我知道你針對了興達電廠，你有最新的決策方向，是不是請市長利用這次的質詢，也是很清楚、很完整，慢慢的論述關於核四，以及目前你對興達電廠的決策，市長。

**主席（陸副議長淑美）：**

請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝主席，如果容許我的話，我先請陳雄文副市長針對興達電廠報告，後面我再來報告，好不好？

**邱議員于軒：**

沒有問題，好。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳副市長答復。

**邱議員于軒：**

副市長，請你簡單講一下，是什麼時候做這個決定的？

**陳副市長雄文：**

興達電廠因為已經承諾未來現在的四個燒煤機組，未來要逐步的汰換成為燃氣機組。而燃氣機組這個汰換還需要時間，所以在這個過渡期間，我們跟興達電廠是談過了，就是在每年 10 月以後就開始進入空氣污染嚴重的這 6 個月，

每年它四個機組要停爐兩個，總共停 6 個月；另外兩個機組要減煤 35%。所以在這樣子的情況之下，我們估計在整個冬季期間可以減少兩千多萬噸污染物的排放，還有硫氧化物跟氮氧化物的排放，這些可以讓高雄市的空氣品質會有明顯的改善，以上說明，謝謝。

**邱議員于軒：**

所以基本上興達電廠現在有幾個機組你要暫時停機？

**陳副市長雄文：**

現在總共四個機組，從 10 月 1 日就有兩個機組要停爐，一直要停到明年 3 月底，就是停 6 個月。

**邱議員于軒：**

感謝有魄力的作出這個決定，為高雄市的空污而努力。市長，最後麻煩你就能能源政策簡單講。

**主席（陸副議長淑美）：**

韓市長請答復。

**韓市長國瑜：**

關於核四我再三表達，安全沒有顧慮而且台灣人民多數民意同意之下，如果我有機會在中央服務，我會重啟，無庸置疑。廣大的台灣人民為了能源政策，大家公說公有理、婆說婆有理，說實在的，沒有這麼多人民有這麼專業判斷。可是有一個問題，很多人民都要了解，為什麼有新車不開要開舊車？核一、核二、核三都 30 年了，繼續在使用，核四是新的，居然把它停止使用，這個廣大的人民沒有辦法接受。如果核一、核二、核三已經使用年限到了，我們未來後續怎麼檢討它、提升它、改善它，這是一個挑戰。第二、花了二十多年的時間，花了接近 4,000 多億到 5,000 億，蓋了一個新的，然後民眾也反映了，大多數民眾能夠接受，突然我們把它廢止掉了，請問我們要怎樣來說服台灣民眾？我們這 5,000 億台幣不是丟到水裡面去了嗎？這一點我接觸到很多民眾，他們不見得是能源專家，他們和我們聊天，世界上有這麼傻的政府嗎？新車不開，開舊車。所以我覺得我講得很清楚，安全如果有顧慮，當然不能啟動；廣大的人民不同意，也不會啟動。

**主席（陸副議長淑美）：**

向大會報告，今天下午的開會時間已到，本席宣布散會之前我在這邊重申，我希望各位議員在議事廳裡面針對市政來關心，儘量不要有任何肢體衝突發生。今天民進黨議員在質詢的時候，本席一再的請各位議員回座，而我也重申很多次，大家都不回座，本席也裁示休息 5 分鐘，時間也暫停了。所以，本席

希望爾後在議事廳裡面，不管哪一黨的議員在質詢，我們都要尊重其他人的發言權，請大家能夠回歸市政，理智的問政。

今天議程到此結束，本席宣布散會。(敲槌)