

十六、第 3 屆第 1 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 108 年 5 月 24 日上午 9 時 1 分）

市政總質詢

（江議員瑞鴻、邱議員于軒、鍾議員易仲）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請江議員瑞鴻質詢，請發言。

江議員瑞鴻：

韓市長，我今天要先和你討論一些地方基層建設以及我的選區裡面水患的問題，市長，你現在先不用起來回答，等一下我會留時間讓你答復。先請問警察局長，這是烏松區松藝路交通事故統計表，104 年這條路開通之後，104 年 A1 死亡車禍有 4 件，A2 車禍有 57 件，A3 事故有 3 件；104 年到 107 年總共發生 257 件交通事故，包括死亡事故。我知道這條路前年就有設置自動測速照相機，到今年 108 年，交通事故發生的情形有改善嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

警察局李局長永癸：

松藝路這一條路車禍比較多，因為它車禍多，所以我們做了一個專案勤務的規劃，透過這個規劃來加強取締，尤其是未依規定讓車、未減速慢行還有一些超速的，108 年就沒有發生 A1 死亡車禍了，A2 車禍件數維持，A3 事故也是維持，現在我們全力加強這個路段的整頓，我們報請交通部核准，讓我們裝設一個行車平均速率的偵測設備，來加強一些超速車輛的取締。

江議員瑞鴻：

據我了解，像你說的，測速照相機設置之後，事故也沒有減少很多，我知道警察局可能也是好意，為了人民的生命安全，要減少交通事故發生，現在你們好像又爭取了一筆經費，應該是補助 500 萬元…。

警察局李局長永癸：

400 萬元。

江議員瑞鴻：

要在這條路裝設區間測速，你知道這條路的車流量嗎？在傍晚下班時間，包括汽機車、貨車等等，南北向車流量超過 3,000 車次。請問這條路的區間測速哪時候會開始實施？

警察局李局長永癸：

6月30日要發包，差不多9月會裝好。

江議員瑞鴻：

裝好之後大約什麼時候會開始實施？

警察局李局長永癸：

9月，9月就要開始作業了。

江議員瑞鴻：

好，我請教你，實施之後車禍事故如果沒有減少，你覺得裝設這個會有用嗎？

警察局李局長永癸：

應該有用，但是我們不會只靠這個區間測速照相和自動測速照相來改善，這段期間我們會加強大執法，我們規劃勤務、規劃交通人力與交通巡邏，對於違規車輛我們會加強取締，透過取締慢慢養成市民守法的觀念，所以目前A1死亡車禍都沒有再發生，已經產生效果，這是我們勤務的部分，區間測速照相設置之後，應該會更好。

江議員瑞鴻：

區間測速設置之後，機車超速取締也包含在裡面嗎？

警察局李局長永癸：

目前是先取締汽車，機車的部分我們再來研究。

江議員瑞鴻：

目前只有取締汽車而已嗎？

警察局李局長永癸：

因為汽車和機車都有車牌號碼，有車牌號碼我們就有辦法運用區間測速照相來取締。

江議員瑞鴻：

我舉例來說，高雄市有十大肇事路口…。

警察局李局長永癸：

十大易肇事路口。

江議員瑞鴻：

對，像松藝路，用這筆經費設置區間測速等於也是在試驗，對不對？未來如果效果不錯，這十大易肇事路口你們會裝設嗎？

警察局李局長永癸：

如果效果不錯，我們會再向交通部爭取，交通部有道安會報，道安會報如果覺得我們實施的效果不錯，他就會再撥經費讓我們裝設，但是他可能沒有辦法一次撥十個路口的經費，它會一個一個慢慢撥。

江議員瑞鴻：

本席請教工務局長。

主席（許議長崑源）：

工務局長。

江議員瑞鴻：

松藝路從仁武通往烏松，這條路總長約 1.8 公里，它就像北宜公路一樣，1.8 公里九彎十八拐。我知道自動測速照相設置之後，車輛速限是 40 公里，很多民眾投訴，他們從仁武騎車騎到有照相機的下坡路段就放開油門慢速滑行，但是車速還是超過 40 公里，我知道警察局和市府是為了維護市民生命安全，才裝設這個測速照相機，但是未來區間測速設置開始取締之後，你看這一條路彎彎曲曲、九彎十八拐，這是政府造成的，你看開關這一條道路對嗎？九彎十八拐，上坡又下坡，油門催足上坡之後，馬上又變下坡了，然後又遇到彎道，你看這種路會不會發生車禍？

工務局吳局長明昌：

工務局新工處開闢道路都是依照都市計畫道路來開闢，這條路是在山坡地上面，我在這裡出入也有二、三十年以上了，最近我們已經將整條路的柏油重鋪好了，所以江議員會擔心可能路比較平，騎士就會騎得比較快，再加上上下坡，自然就有可能超速。

江議員瑞鴻：

局長，我的意思不是這條路路面平不平。

工務局吳局長明昌：

我知道。

江議員瑞鴻：

我是指這條路的環境…。

工務局吳局長明昌：

道路彎彎曲曲會造成車禍。

江議員瑞鴻：

會造成車禍發生。我剛才說警察局也是好意，市府為了維護市民在這條道路上的交通安全，才設置這個測速照相機，限制速度讓市民不要騎那麼快，但問題是政府開闢出來的道路，卻讓民眾常常收到罰單，民眾也在抱怨說政府是不是在搶錢？因為道路是你們開闢出來讓百姓使用，但是這種道路的環境就是這樣，你們還設測速照相機針對市民超速來罰錢，到底政府是在搶錢還是在維護市民的生命安全？

工務局吳局長明昌：

我們是依照都市計畫道路來開闢，當然有安全上的考量，你看剛才那個照片，它中間也是有一些交通錐，也是有一些橫向的標線來引導用路人要放慢車速、減速慢行。

江議員瑞鴻：

局長，用自動測速照相機及區間測速其實都是治標不治本，本席建議，我知道總長 1.8 公里裡面，兩邊應該都還有一些市府地，是不是拜託工務局來進行規劃設計，看看是不是有些部分可以截彎取直，不要有那麼多的彎道。

工務局吳局長明昌：

我們再來研究好不好？因為如果要再變更路線會牽涉到都市計畫變更，我們來研議看看有沒有這個機會，如果有市府地可以來截彎取直，因為路型變更要送交通局道安會報，我們送會報請委員提供意見，委員的意見如果認為有這個機會來做都市計畫變更，我們就可以把道路截彎取直。對於交通安全可以改善，我們一步一步來做，並且研議看看，好不好？

江議員瑞鴻：

好，感謝局長。仁武區竹後里為什麼人口一直在減少？因為它的四周圍都被一些化工廠、石化廠包圍，所以這個村莊的人口一直在流失，生活機能也變得很差，空氣也不好。最可憐的是竹後里只有一個公園，當年可能為了美觀導致設計錯誤，你看這些花台有一些稜角還有磚塊，民眾和小朋友去那邊運動，如果跌倒可能會去撞到導致受傷，所以本席在兩、三個月前有向工務局反映，工務局的速度也很快，已經把這些花台都打掉，但是打掉之後，這陣子因為下大雨造成這個地方積水，你看還有一些馬達和管線裸露，這些都是不當的，民眾去那裡運動，尤其晚上視線不好是不是很容易被絆倒？人行步道有一個高低差，當初的設計入口處立了幾根柱子，現在有的老人行動不便坐輪椅會由外勞推他出來，入口處這樣，輪椅也推不進去，拜託工務局可以著手規劃，稍微把這個公園重新整理一下，進行規劃設計改善，好不好？

工務局吳局長明昌：

剛才照片中有花台，事實上經過上次會勘，目前正在整理這些花台，就是要把花台打掉。

江議員瑞鴻：

花台已經打掉了。

工務局吳局長明昌：

對，打掉之後造成旁邊的土變得比較低，日前下雨我們也發現那裡有積水，這些問題我們都有記錄下來，我們趁著這次整理時會來做改善，這是第一個，就是整個花台和草皮泥土裸露等等，我們會進行整理。第二個，我們正在改善

園燈的問題，剛才江議員說的，包括馬達旁邊的安全問題，我們會做一些綠美化與保護設施，讓它美觀一點，我們會一併檢討，並且把它改善好。

江議員瑞鴻：

工務局在設計之前是不是可以邀請當地竹後里里長一起來參與？既然市府有心要用經費重新改造這個公園，是不是也邀請里長，聽聽看他的概念是怎麼樣，好不好？

工務局吳局長明昌：

沒有問題，我們會邀請他來幫忙提供意見。

江議員瑞鴻：

好，接下來要請教水利局。

主席（許議長崑源）：

水利局長。

江議員瑞鴻：

記得去年發生 828 水災，全國所有媒體焦點都在報導仁武淹水，當時韓市長參選時也非常關心，也到現場看，尤其是仁光路整個淹水，水淹到民宅裡面的高度差不多到膝蓋這麼高，水災發生到現在也快一年了，水利局有沒有規劃未來要如何改善曹公圳與灣內里的水患問題？

水利局李局長戎威：

這個計畫從我上任之後，我就當做最重要的工作在做，我們目前發現有四個瓶頸段，包括八漕橋、台塑段、高速公路橋與仁武橋，這四個瓶頸段還沒有打開，我們今年度會做的事情就是把台塑段的部分做疏濬，今年我們有一筆預算，我們會立刻來做疏濬。第二個，曹公圳本身的護岸，我們也會局部來加高，這是今年可以做的，未來我們會持續把台塑段拓寬，將八漕橋改建，並且讓仁武橋多一條箱涵。

江議員瑞鴻：

本席在這裡向你建議，我們仁武灣內的地理環境，鳳仁路以東是仁心路，仁心路到灣內國小也是灣內里，灣內國小後面有兩塊台糖用地，記得去年水災發生之後，中央政府也說全台只要地方政府興建滯洪池等等需要用到台糖用地，一定都會無償提供。我的建議是一旦下大雨，東邊的水都會流向鳳仁路，尤其是國道 10 號橋下，一旦強降雨，我記得去年我和當地的所長也在那裡幫民眾推車，因為車子浸水拋錨了，沒有辦法行駛。我的意思是水都流往那邊，每到雨季曹公圳的水很快就滿，仁光路灣內新部落等於是一個窪底，上面的水流下來，曹公圳的水溢上來，就會造成淹水。本席建議可以利用灣內國小後面這些台糖用地，反正台糖用地可以無償使用，是不是由市府找經費來做兩個滯洪

池，以紓解東邊的水，讓大水減少流向鳳仁路，避免造成灣內新部落淹水。就像我剛才說的，曹公圳的水一旦滿溢，東邊的水又流向這邊，灣內新部落就等於一個窪底，所以常常淹水。我們可以來做檢討，未來是不是從這個方向來規劃兩個滯洪池？

水利局李局長戎威：

這邊再補充一下，剛才我說的是主流段的整治，我們把瓶頸段打開，接下來，議員剛才所問的是鳳仁路、澄觀路這附近淹水的問題，這附近我們目前也已經有一個規劃案正在執行，我們會把議員所提到的這個部分納入整體規劃裡面來做。

江議員瑞鴻：

就像我說的，市府這邊是不是可以來規劃設計這兩個滯洪池，並且設計滯洪池生態，平常沒有下雨時可以提供民眾運動休閒使用。

水利局李局長戎威：

我們來規劃。

江議員瑞鴻：

感謝水利局。我再請教工務局，高雄高爾夫球場都是什麼單位在經營？

工務局吳局長明昌：

高雄高爾夫球場現在一樣由它原有的經營團隊經營。

江議員瑞鴻：

它的合約應該是…，我有聽科長說合約好像快到期了。

工務局吳局長明昌：

6月到期，我們正在重新簽約當中。

江議員瑞鴻：

我聽說現在球場的會員有人很擔心，如果未來向市府續租，會產生會員的問題，譬如會員也會擔心，因為這個高爾夫球場土地是市政府的財產，但是經營者不是市政府，依照我所知道，會員有分成黑牌、白牌，黑牌就是正式的會員，我聽到外面的行情，一支黑牌差不多 500 多萬，白牌 200 多萬，黑牌和白牌的會員，他們怎麼區分本席不太了解，但是那天科長有跟我報告，好像有 900 多個會員。會員煩惱的是，公司沒有財產，財產是市政府的，這個會員證賣出去，未來如果公司沒有賺錢，不繼續經營了，那麼這些會員要如何保障？局長，現在又要開始續約了，這些問題當然是公司和會員的問題，但是未來如果發生這類的問題，所有的會員將近 1,000 位，到最後也是向市政府陳情，這要如何處理？因為過去台鳳球場也有發生過公司向銀行借錢結果被拍賣，後面標售到的人沒有涵蓋會員在裡面，這會衍生後面的問題，我的意思是這次簽約的時候，

是不是可以請這間公司提出未來要如何保障會員呢？

工務局吳局長明昌：

跟議員報告三點，第一、這是高雄高爾夫俱樂部向我們承攬的，現在到期了，到期之後提出要續約重新簽約的要求，當然我們也要求在他的經營計畫裡面，就是要把剛剛江議員擔心的，譬如原有會員的權利，或是原本在那裡上班所有員工的權利，要納入他的契約規範裡面，來保障所有原有會員的權利和員工的權利，現在我們還在研究。

江議員瑞鴻：

現在還在擬定合約。

工務局吳局長明昌：

對。

江議員瑞鴻：

我向局長建議，既然財產是市政府的…。

工務局吳局長明昌：

當然。

江議員瑞鴻：

他若要繼續簽約，是不是簽約的時候也要擬定一條要如何回饋我們的市民，因為我們的市民也有很多人在打球，既然財產是市政府的，他們若要經營也要看看他們用什麼回饋辦法，這樣好不好？

工務局吳局長明昌：

這我們來檢討，因為他們經營也要付出成本。

江議員瑞鴻：

當然。

工務局吳局長明昌：

如果有賺錢可以回饋給市民，我也是樂觀其成，因為這本來就是屬於我們…。

江議員瑞鴻：

我講的回饋不是要他們拿錢出來。

工務局吳局長明昌：

我知道，例如說到那裡打球有優惠，或是去那邊消費有優惠，這就等於在回饋。

江議員瑞鴻：

議長，在這個高爾夫球場和工務局簽合約，我建議議會是不是成立一個監督小組？不然真的很多會員在抱怨，擔心他們花這麼多錢，未來這間公司如果沒有賺錢而跑掉。

主席（許議長崑源）：

會員就沒有了。這是真的，市政府應該要想看看有什麼辦法可以事先防範。

江議員瑞鴻：

議長，我建議議會也來成立一個監督小組，這樣好不好？

工務局吳局長明昌：

在契約規範裡面，我們會就權利義務，他們對市政府的權利要交什麼東西，例如保證金、抵押金或是什麼特約的條約，我們會在這裡檢討，當然這是市政府內部，包括財政局…。

江議員瑞鴻：

我們現在討論的重點是要如何保障這些會員？就像我說的未來如果沒有賺錢就放掉了，這些會員的錢要找誰討呢？

工務局吳局長明昌：

當然我們也有參考台北淡水高爾夫球場，他們也是公家的土地委託民間經營，一些球場經營的模式，要如何轉交給另外一個合約的時候，他的權利要如何轉交其實我們都有參考很多球場。

江議員瑞鴻：

他們說要續租，當然也要提出一個比較詳細的計畫。

工務局吳局長明昌：

我們會開會把糾紛減至最少，把市政府的權利提到最高，這是我們對這個案子的原則。

主席（許議長崑源）：

局長要和法制局研究看看，現在江議員的意思是對於這些會員有時候沒有保障，事實上這有時候說倒閉就倒閉，我們研究看看要如何對雙方都有保障？其實這個是高雄市的土地，業者給一些優惠也是應該的，對不對？

工務局吳局長明昌：

所以我們內部再來檢討一下。

江議員瑞鴻：

議長，我建議議會成立一個監督小組，你看可行嗎？

主席（許議長崑源）：

江議員，因為那是私人…。

江議員瑞鴻：

我不是說要監督高爾夫球場…。

主席（許議長崑源）：

我們可以監督市政府。

江議員瑞鴻：

監督市政府工務局要如何簽合約，我的意思不是要監督球場，是要監督市政府要如何簽這個合約？我們是不是也要成立一個監督小組來關心這件事情，好不好？

主席（許議長崑源）：

我們可以來參加意見，他們互相簽約的內容。局長，簽約內容給議員們看一下，他們的建議如果對市民是有益的要納入檢討，事實上這是應該的。因為已經發生過很多這種案子了，會員的錢收一收結果倒閉了。有時候他們是可以打一輩子的球，結果經營三年、十年突然倒了，這對消費者完全沒有保障。

工務局吳局長明昌：

現在我們比較放心的就是要來經營的團隊是原有的，原有的就有他基本的會員，所以人員都沒有新的。

主席（許議長崑源）：

你們和他們訂定辦法的時候，讓議會知道一下，好不好？

工務局吳局長明昌：

好。

江議員瑞鴻：

感謝局長，因為時間的關係，研議後私底下…。

主席（許議長崑源）：

私下說明，好。

工務局吳局長明昌：

程局長還要向議員答復。

江議員瑞鴻：

怎麼樣？還要報告？

主席（許議長崑源）：

簡單報告一下。

運動發展局程局長紹同：

我們這邊就是從我們的專業來協助工務局來消除議員的一些疑慮好嗎？

江議員瑞鴻：

這不是我的疑慮，是那些會員在為他們的權利煩惱。

運動發展局程局長紹同：

好，我知道。

江議員瑞鴻：

因為會員如果沒有來向我訴苦，我也不會說這些問題，這是經營者的問題。

既然是市政府的土地，這也是要避免以後對市政府帶來麻煩和困擾，我們要如何預防，這是本席在這裡會提出來討論的情形。

運動發展局程局長紹同：

我知道，謝謝！

江議員瑞鴻：

現在請環保局。

主席（許議長崑源）：

環保局。

江議員瑞鴻：

我們仁武區的人口數一直以倍數成長，尤其合併八年以來，仁武區的人口增加差不多 1 萬 2,000 多人，我剩下的選區大社、大樹、烏松，幾乎八年當中成長一、二千人而已。但是我們仁武區的清潔人員到現在應該都還沒有補足，尤其這一屆 16 里所有的里長也有寫陳情書來環保局，你們應該也有收到，是不是要增加清潔隊員，為什麼里長要求清潔隊員要增加呢？因為人員不夠，仁武區的人口應該在明年就破 9 萬人了，你看只有 65 位清潔隊員，再加上 10 位約僱人員，共 70 幾個。有時候里長去清潔隊說哪裡的居民要做什麼，他們真的不是不出來做，是人員真的調派不出來。若是要以人口比例來說，以桃園市來比喻就好，他們 846 個人口數就可以聘一個清潔人員，像新北市 761 個人口數就可以聘一個清潔人員。而高雄市仁武區，以比例來說一定是不夠的，你未來要怎麼補齊清潔人員呢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝江議員對清潔隊人力不足的關心，我們預計在今年的 6 月底到 7 月會公告對外來招考清潔隊員。這個時候我們大概順利的話，他們進來後就會分配到各個區隊去，先把人力不足的問題先解決。

江議員瑞鴻：

若是以人口的比例，仁武區最少還要再補 35 位，我要拜託局長幫忙補齊。

環境保護局袁局長中新：

我們儘量。

江議員瑞鴻：

你儘量，里長、民眾說要清掃哪裡，或是哪裡環境不好，他們的人力派不出來，導致里長被里民罵，他們不會罵你，被罵的是里長，造成里長的困擾。重點是這個環境不夠人力來維護，環保局這邊要趕快將仁武區的清潔人員的人數

補足，這樣好不好？

環境保護局袁局長中新：

我們按照議員的建議來辦理。

江議員瑞鴻：

還有一點，議長，我訴苦給你聽，縣市合併從 100 年開始到 105 年，環保局欠仁武區焚化爐回饋金多少錢？

環境保護局袁局長中新：

這部分我先跟議員報告一下，這裡面有牽扯到我們編列預算，譬如以今年 108 年撥付的回饋金，它是去年編列的預算。

江議員瑞鴻：

不是。局長，我是說 100 年到 105 年，說起來你們很可惡，因為當時焚化爐設在仁武的時候，因為當時民眾出來抗爭不要焚化爐設在那裡，後來抗爭完大家就協商，廠商燒一噸就要回饋 200 元。但是到合併之後，譬如說今年燒的噸數回饋七千多萬，它的錢有進到環保局，結果你們編列出來的少了一千多萬，這筆錢是不是被你們侵占了？

環境保護局袁局長中新：

跟議員先報告一下，先讓我解釋一下，今年我們要撥付的回饋金是去年編列的，但是去年是用前年的，前年使用來編列的。

江議員瑞鴻：

局長，你聽我說明，我的意思是 100 年到 105 年，你們都少編列出來，等於 8,600 多萬。之前我擔任里長的時候就有發現到，我也是跟公所提出這個疑問，到最後我記得上一屆張勝富議員才跟環保局提出這個問題。到 106 年、107 年才正式編列一噸 200 元的回饋金出來，都正常這樣編列。我說的意思是過去欠的 8,600 萬你們要怎麼還？今天這筆錢不是市政府編出來給仁武區的回饋，這是廠商污染地方回饋給地方，錢匯進市府環保局，結果你們編出來的金額是不一樣的，這不是被侵占了嗎？這 8,600 萬你們以後要怎麼攤還呢？

環境保護局袁局長中新：

因為這些數據是之前的，我所了解，不足的時候我們都會向市府這邊來爭取，但是不一定每次都會爭取到。所以這個部分我們來努力，今年我們來努力看看，因為這個預算編列跟實際支付中間有時間差。我們都有向市府去反映，有向市府去爭取。

江議員瑞鴻：

局長，我說的意思是，這 8,600 萬你們擬定一個計畫出來，怎麼將這 8,600 萬分 2 年也好、3 年也好、4 年也好，要怎麼還仁武區一個公道。

環境保護局袁局長中新：

這部分我們要研議一下再跟議員報告，因為這和財主有關係。

江議員瑞鴻：

這無法研議，錢被你們花掉了還研議，譬如說今天人家寄 1,000 萬要還款，你還我 800 萬，200 萬你先花掉，你 200 萬不用還我嗎？局長，我說的意思你聽得懂嗎？

環境保護局袁局長中新：

我知道，但是這個要編列預算，要財主單位的支持，這個是有實際上的一些問題存在，而且這是過去的一些狀況，我回去了解一下。

江議員瑞鴻：

甚至你也可以這麼做，譬如說有新的垃圾車、吊爪車，是不是從仁武區優先處理，基於這一點讓所有仁武區的里長認為環保局有誠意要來解決這筆 8,600 萬的問題，你們以後再來擬定這一筆錢要怎麼來攤還，這樣好嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們了解狀況之後再跟議員報告，好不好？

江議員瑞鴻：

好。

環境保護局袁局長中新：

我們儘量來做。

江議員瑞鴻：

感謝。現在請警察局局長。

主席（許議長崑源）：

警察局局長。

江議員瑞鴻：

我剛才講仁武區在高雄人口成長的比率差不多是排名第三，你看仁武區的人口現在將近 9 萬人，合併到現在差不多多了 1 萬 6,000 多人。你看過去只有 2 個派出所，但是想不到仁武區的人口比例會成長這麼快，你看剩下的有 3 區，他們有 3 個派出所。大社人口集中只有一個派出所，沒有再增加，烏松區有 3 個派出所。仁武區才占 2 個派出所，若是用人口比例來換算警員員額，這後來變成民眾在保護警員。本席在這裡建議，未來拜託警察局是不是可以增設派出所，仁武有分南、北、西三個方向，等於我們地方上講的三個區塊。是不是在南邊這裡，就是灣內、大灣、赤山跟拷潭這裡，仁慈、仁和，是不是可以增設一個新的派出所？拜託局長這邊去找經費，幫我們增設一個派出所這樣好嗎？

警察局李局長永癸：

有關仁武區發展到現在人口有 8 萬 8,000 人，原本我們設 2 個派出所，一個是仁武派出所、一個是澄觀派出所。仁武所那一區剛好 3 萬 3,000 人，澄觀所差不多 5 萬 5,000 人，所以澄觀所人比較多，原本澄觀所的警力是 29 個，我們馬上撥 11 個，現在是 36 個。仁武所原本人數是 21 個而已，我們增加 4 個給他們，以因應目前快速成長的人口數，所以現在他們交通跟治安的維護尚稱正常，還勉強可以。至於要成立一個派出所，按照我們的規定，不光是人口增加這個因素，還有包括工作的繁重，以及交通治安實際成長的狀況，以及都市發展的趨勢等等的條件。它的條件總共有五大項，所以這五大項我們都要兼顧，要成立一個派出所要重新詳細的評估，我們再研究好嗎？

江議員瑞鴻：

好，再拜託局長能夠為了仁武區所有市民的治安設想來擬定一下。

主席（許議長崑源）：

局長，若是照江議員的那些資料，是真的很需要，你看大樹 4 萬多個是 3 個，鳥松區也 4 萬多個有 3 個派出所。

江議員瑞鴻：

議長，我跟你報告，就我所知，在我們那裡的八卦、大灣、赤山，現在還有 20 棟大樓要蓋，這是不是要增設下去。

主席（許議長崑源）：

你想四萬多個、3 個派出所，八萬多個只有兩個，照理應該是要重新調整才對。

警察局李局長永癸：

我們再詳細評估。

江議員瑞鴻：

感謝局長，接下來請教民政局局長，你知道仁武區八卦里的人口有多少人？

民政局曹局長桓榮：

1 萬 9,168 個人口。

江議員瑞鴻：

將近有 2 萬人，這個地方算起來等於是仁武和過去的市區離的最近，隔一條高速公路而已，〔對。〕結果你知道他們現在有一間活動中心你們也去過，活動中心是什麼樣子？

民政局曹局長桓榮：

是比較舊一點。

江議員瑞鴻：

不只是舊的還是鐵皮屋。〔對。〕這一間活動中心是以前區公所花錢臨時搭

建的，讓他們可以在那裡有一個活動的空間。但是以前的人口沒有那麼多，現在的人口一直成長，現在將近要破 2 萬人口了。是不是可以拜託民政局，可以籌措經費，增設蓋一個活動中心？

民政局曹局長桓榮：

現在活動中心的規劃，目前都是朝向綜合福利服務中心，這個部分我們會跟社會局共同來評估，如果有適當的地方或是剛好經費充足，我們就會朝向這個方向思考建設。目前議員也知道八卦里有 2 個社區活動中心，一個八卦社區……。

江議員瑞鴻：

那個不是政府的財產。

民政局曹局長桓榮：

目前我們就是希望整合多元使用，包括社區的關懷據點，還有社區活動中心，我們會先把它結構跟使用健全起來。未來經費充足的時候，我們就會來思考這個部分。

江議員瑞鴻：

我等一下會說到愛河整治最後一哩路。如果要整治愛河源頭的最後一哩路，到最後那個活動中心一定要拆掉，拆掉以後八卦寮就沒有一個正式的活動中心了，是不是建議局長，要真的去籌措經費，可以蓋一個正式多功能的活動中心，甚至可以提供五和里、高楠里這裡的民眾一個活動空間。

民政局曹局長桓榮：

這個部分我再跟社會局一起來研議。

江議員瑞鴻：

局長，我現在請教你一個問題，那天有一位議員質詢你的時候，我覺得有一句話你回答的很不適當，你先請坐。

主席（許議長崑源）：

農業局長，請發言。

江議員瑞鴻：

農業局長，我請教你，農會跟農業局有什麼樣的業務往來？

農業局吳局長芳銘：

農會基本上是一個獨立的法人，我們對它是相關的主管機關，對它有相關輔導的職責。

江議員瑞鴻：

你們就是站在輔導的角度去關心他們是不是？〔對。〕是不是有一些農民如果市府或是政府要推動的事情，如果要拜託農會幫我們一起推動一些事情，譬如說種一些農作物或是種什麼比較好？是不是都透過農會這個管道來輔導他

們。〔是。〕好，你請坐。

民政局局長，我建議你，那一天有議員質詢你，你回答一句話真的很不好。高雄市 38 區包含漁、農會應該超過 38 區，38 個漁、農會，我記得那一天你回答一句說要交代公所，在業務上他們如果要申請什麼補助都不要幫他們辦？你不能因為議員跟地方上有什麼個人恩怨跟你講什麼？你卻連其他的農會都一起牽連。你有講這一句話嗎？

民政局曹局長桓榮：

農會好像沒有？

江議員瑞鴻：

怎麼會沒有？你那天回答大樹農會的問題，有沒有？你不是交代區公所以後，農會以後要申請補助款或是其他的事情，交代區公所都不能幫他們辦理？

民政局曹局長桓榮：

感謝議員，上回講的是南資局的經費補助。

江議員瑞鴻：

我講的意思是知道你是針對一個區，你講那是那一個區的問題，但是你不能引述到 38 個區。譬如說他如果需要中央補助款，需要透過市政府的，你卻都不要幫他辦理。

民政局曹局長桓榮：

這不是這樣講，因為那天我有講，因為農委會有講只要是非營利公益法人，農會也算。所以它可以單獨跟南資局來申請補助，公所就不用經過這個程序。

江議員瑞鴻：

我現在不是說南資局的問題，我現在說的是有很多的農會，尤其是山區的農會，它需要靠農產品、靠農民有賺錢的時候才可以拿錢去存。他們的收入都要靠推廣農產品，他們很窮，譬如說一些硬體壞掉要申請補助修繕，你們卻不要幫忙他們。

民政局曹局長桓榮：

如果有空間需要我們幫助，我們一定會去協助它。

江議員瑞鴻：

我現在的意思是說，未來有這個問題的時候，是他個人跟地方上的問題，你不要把話說死。講什麼以後農會的業務都不能辦，這些話農民聽到了會很痛苦，尤其這一次韓市長，有多少農民支持他，那些人聽到會不難過嗎？我是說以後你如果遇到這種問題，你個人先去了解清楚，不要話講的那麼快，造成別區的困擾。到時候如果別區的區公所遇到這種業務不敢辦要怎麼樣？在這裡建議你好嗎？

民政局曹局長桓榮：

謝謝。

江議員瑞鴻：

請教教育局局長。

主席（許議長崑源）：

教育局局長。

江議員瑞鴻：

我們的準公托在 8 月 1 日要上路，〔對。〕這是中央的政策，要鼓勵民間的幼兒園跟幼稚園跟政府一起配合準公托，政府也有補助，我請教你，未來教育局這裡 1 年編多少預算補助？是不是 1 年 1 萬的補助款，有這一筆經費對不對？

教育局吳局長榕峯：

江議員，現在沒有 1 年 1 萬這個補助？現在是平價教保服務，分三個部分，一個部分是準公共化政策；第二的部分是非營利幼兒園、第三個部分是公立幼兒園。但是在準公托這個部分，最近國教署打電話來，大概六都裡面我們的意願最濃。我們目前第一階段有 86 個園所要考慮加入，加入後每一個小孩每個月繳 4,600 元，其他的錢是中央政府跟市政府對分，不夠的錢是對分。所以每一個小孩只要繳 4,600 元。

江議員瑞鴻：

譬如說，以前還沒有準公托的時候，市政府也有一筆預算補助…。

教育局吳局長榕峯：

一個孩子 5,000 元。

江議員瑞鴻：

一個學期 5,000 元，〔對。〕1 年是不是 1 萬元。

教育局吳局長榕峯：

對，我不會算。

江議員瑞鴻：

我的意思是講，準公托如果 8 月 1 日實施之後，這一筆是不是可以不要減掉。

教育局吳局長榕峯：

我跟議員報告，這一筆預算教育部規定，加入準公共化政策以後，縣市政府不可以在中央給的錢之外另外給錢，他有明文規定落日條款。

江議員瑞鴻：

有落日條款？〔有。〕本席的意思是講，希望市政府要補助的這一筆預算不要減掉，你現在已經回答我這是中央的政策。

教育局吳局長榕峯：

中央都有公文來。

江議員瑞鴻：

這樣我了解了，是不是可以拜託教育局，趕快推動這一塊。〔有。〕這個學期快要結束了，都拜託民意代表幫他的孩子要讀什麼樣的幼兒園？是不是這一個部分推動後，可以讓經濟比較不好的去讀準公托的幼兒園，是不是可以減輕他的負擔，拜託教育局趕緊去推動。

教育局吳局長榕峯：

高雄市的回應比較好，所以國教署想用我們做廣告。

江議員瑞鴻：

感謝局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

江議員瑞鴻：

水利局，你今天向我報告說，北屋排水等於是愛河最後一哩路，我記得去年你們有開記者會說要整頓愛河最後一哩路，那麼你們現在規劃到什麼程度？

水利局李局長戎威：

向議員報告，愛河最上游的部分，我們現在還是會持續來辦理。剛才議員有提到北屋排水用地問題的部分，地政局會去辦理，辦好後我們就會來施工。至於沒有用地問題的部分，我們大概也爭取 2,800 萬的預算，現在已經完成細部設計，8 月份就會施工了。還有議員所關心的南埤滯洪池，這個部分我們已經向中央爭取預算，目前已經提報當中；也就是說整個來講，我們還是會持續對愛河的上游，很努力、積極地來推動整治的計畫。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

江議員瑞鴻：

我請問韓市長，你就任沒有多久，鴻海集團的郭台銘董事長有來拜訪你，我記得他有說未來要在高雄投資無人工廠，也跟你簽了 MOU。市長，是不是有跟我們市府簽 MOU？

韓市長國瑜：

剛剛關心的問題，我跟你報告，不管是愛河整治或警力…。

江議員瑞鴻：

市長，不是啦，我先問這些。

韓市長國瑜：

我說 30 秒鐘就好了。高爾夫球場和安全的公園還有農業輔導以及一起幫農民推銷農作物，我們相關單位全部都會檢討，到時候再向你報告。另外鴻海集團，今天的訂金已經正式打進高雄市政府，大概在 3,300 萬左右。我們跟郭董事長簽約的時候就是簽 MOU，他說要來高雄投資一個智慧工廠，預計要有三千多個工作機會。上星期議會在問這件事，他們在過程中派人員來跟我們接觸了三次，今天錢就到了，土地錢的訂金已經到了，我們預計幫他找 1 萬 2,000 坪的土地就在和發工業區，所以我非常感謝鴻海集團，只要來投資我們，我們都很感謝。

江議員瑞鴻：

市長，我現在不是要你感謝誰，我是有一個疑問，因為鴻海集團過去在陳菊的時代也說要來投資，結果已經投資到你任內了，據我所知他剛在那邊設一間辦公室。市長，我講的意思是，你認為他未來真的會來我們高雄市投資嗎？

韓市長國瑜：

我剛剛有向你報告，他今天的訂金已經有進來了。

江議員瑞鴻：

有確定就是了。

韓市長國瑜：

對，今天土地訂金三千多萬。

江議員瑞鴻：

我現在是在關心，市長常在說高雄發大財，發大財也是要有有人來投資，既然你說他已經把土地訂金拿來簽約了，相信電視機前面有很多市民朋友都有聽到，也覺得很高興。

韓市長國瑜：

他預計要創造三千多個工作機會，我們市政府的立場和議會也是一樣，外商來投資，我們一定拍手歡迎而且大家都很高興，所以我們還是很感謝。這樣好嗎？向議員報告一下。

江議員瑞鴻：

我剛剛講的，你只要回答一些有關我們地方基層方面就好了。譬如我剛說的水患、活動中心、警力派出所這些問題。

韓市長國瑜：

議員，我剛才不是向你報告了嗎？你剛才說愛河整治、警力派出所不足、高爾夫球場的簽約，還有一個安全的公園、農業的輔導，你剛剛講的這些問題，我們相關單位都研究了，然後統一跟你報告。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

江議員瑞鴻：

我現在要跟你討論的重點是，記得你去年選舉時，828 水災你也有到現場是不是？這是不是很急迫的？我剛剛有建議…。

韓市長國瑜：

滯洪池，還有滯洪池。

江議員瑞鴻：

是不是這一塊要先交代下去，因為老闆不說，屬下也不太會去做。

韓市長國瑜：

你剛說的拷潭兩個滯洪池，我們立刻研究辦理台糖的土地。我想事實上不一定要花很多錢，一樣可以把滯洪池建好，我們水利局會專案處理，仁武的污水…。

江議員瑞鴻：

我的意思是說，土地不一定要花錢去買，土地就有了。

韓市長國瑜：

我們會跟台糖協調，這是一個非常好的建議，非常感謝你。

江議員瑞鴻：

感謝議長。

主席（許議長崑源）：

市長，我用 1 分鐘跟你建議。剛才江議員有提到公幼，這是目前高雄市最迫切的。我在質詢時也有問之前的教育局長，高雄市的公立幼稚園如果要普遍化需要增加多少預算？他回答我說 2 億就可以了。為什麼 2 億可以解決這麼多小孩子的問題卻不去做？為什麼 2 億就可以了？因為學校地方都已經有了，只要一位老師的費用，我有請他們的聯絡員要求教育局去評估，他們跟我回報說，只要 2 億就可以改善這些問題，所以要趕緊去做。很多家長到我的服務處拜託到用哭的說，要讓一個小孩讀幼稚園都沒有辦法，如果念私立，一個月要增加一萬多元的負擔；如果這真的只要兩、三億就可以解決，那麼要趕緊去處理，這是最重要的，好不好？休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員于軒發言。

邱議員于軒：

市長，各局處長還有議長，我先喊時間暫停，我要請備詢的人員進來、列席的人員進來。

主席（許議長崑源）：

時間暫停。

邱議員于軒：

文化局是不是請流音中心的人全部到現場。

主席（許議長崑源）：

請進來。

邱議員于軒：

感謝你們，來，請坐。我再確認一下小編有在現場嗎？執行長，小編是小編群還是小編一人？我所以請執行長來，我跟市長、議長報告，我上次約兩點到，我說我要約小編，結果到了現場才跟我說小編沒有來。我約人一定有原因，我很擔心這次會有同樣的狀況，因為總質詢對每一位議員的時間是很寶貴的。我可不可以請執行長讓我了解一下，小編有沒有到現場？

主席（許議長崑源）：

有沒有？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

謝謝議長、謝謝議員，今天在我左手邊第二位就是小編群的代表，他也是小編之一。

邱議員于軒：

所以你們還是小編群嘛！小編沒有全部來，他可不可以代表所有的小編去做發言？〔可以。〕好，謝謝。我時間繼續。

主席（許議長崑源）：

好，繼續。

邱議員于軒：

這是我的總質詢，市長，14 題，因為我以前做過小小的記者。你說要克服帶職參選，昨天你接受聯合報的訪問，我看聯合報的報導說，你心裡已有市長人選。因為是總質詢，我就簡單問一個問題，這位市長人選有在現場嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱于軒議員，因為你現在請了小編在這裡，一下又跳到我這邊，我跟不上你。

邱議員于軒：

不好意思。

韓市長國瑜：

我心裡面有人選，但那是一個假設性的狀態，所以在我的立場不方便回答，謝謝邱議員能夠理解和諒解。

邱議員于軒：

沒關係！所以可能在、可能不在；不過，我希望像你一樣愛高雄。接下來，我今天談的主題很簡單，我談的叫做公平正義。什麼叫做公平正義？我的立場就是，我們年輕人從政基本上多少有一點理想性，如果你沒有為了政治要做那些的話，最起碼是有理想性的，所以我是要求突破這個狀況。我從政都是為了追求這個公平正義，所以我要求在場的各位局處首長全部站起來，請大家站起來，這位是黃俊英老師，每個人從政都有一個 Mantle，他就是我的 Mantle，他的過去不用再講，可是我認為很多高雄市民會懷念他，因為做實事說實話說真話的人不多，所以是不是請各位局處首長站起來，我們幫他默哀一下，可以嗎？這樣我又要喊時間暫停了，各位局處首長，時間暫停，議長。

主席（許議長崑源）：

誰，教育局長嗎？

邱議員于軒：

大家，每個局處都站起來，大家都站起來。

主席（許議長崑源）：

為什麼？

邱議員于軒：

我覺得要幫黃俊英老師默哀。

主席（許議長崑源）：

喔，好，大家站起來，可以。

邱議員于軒：

請大家站起來。

主席（許議長崑源）：

這個是好人。

邱議員于軒：

議長有跟他，請大家站起來，我們真的要幫他默哀一下，那另外我要提醒大家，黃俊英老師從政的一些問政的觀點是非常非常好的，大家可以去參考，我的政策很多等於是參考黃俊英老師的，那各位局處首長也請你們，把一個好人跟公平正義放在心裡，因為那是你們未來從政，還有你們執行任何業務的初衷，我知道你們業務很困難很複雜，很多議員可能會有一些不合理的要求，或是地方有一些不合理的要求，那各位請坐，謝謝你們，感謝你們。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有高雄文藻科技大學應用華語文系師生蒞臨本會，大家鼓掌歡迎。請繼續。

邱議員于軒：

謝謝，所以你看我們的資訊也是很多年輕人在看對不對，他們未來假設涉入政壇，這個就是一個，也許是一個參考的方向，哲人日已遠，典型在夙昔。

接下來我要談網軍的問題，我始終認為黑韓、黑高雄，必須恐懼。其實這個議題很多議員都說是國安議題，其實也是造成市長你紛紛擾擾，我自己也是，只是我不會哭泣然後跟記者說：「我幾點需要去報案、麻煩媒體來採訪我。」我們就是走正常的法律程序。這個是一個網站叫做「高雄點」，但是我跟市長講，我們在報警後還是被騷擾被攻擊，可是相對的承擔。我覺得每個做民意代表的都要去承擔，因為近了廚房就不要怕黑。我相信市長的抗壓性比我很高，這個是高雄毒防局，我們上禮拜再討論，結果他說什麼毒品進來然後高雄發大財，這個怎麼可能在我們高雄市發生的事情，我不懂，所以這真的很奇怪，不過我真的很感謝鳳山分局，因為他 24 小時之內就破案了，他就找到這個相關的人。

其實我本身的選區是林園分局，他們也是很認真，所以我下一個就是說，我希望市長，這是另外一個「政治腦殘中心」，到現在還抓不到，林園分局告訴我抓不到，他發文去臉書，臉書不提供他，可是鳳山分局是用那個釣魚的方式，我這邊是很感謝我們警察局李局長永癸，在發生事情的時候我相信這次攻擊是全面性的鋪天蓋地，包括我們議長也有被攻擊，我是不知道議長怎麼處理，不過我是認為不對我就告，而且我會告訴你說什麼時候，你就限期下架，你下架我就沒事，但是你持續放著我就直接提告。感謝局長。也麻煩市長，我建議找到這些的偵查隊隊員，你可以來個嘉獎，因為這次的紛擾，我是覺得個人事小，可是他是用烏賊戰在打高雄的市政，就比如說毒防局，不好意思！毒防局長我只是舉例，我不知道你在哪裡？我不是說你的局處，有一個聲音說你的工作其實是別的單位可以去負擔，但是另外一個聲音是說，你也是個很重要的局處，可是在我們討論的時候，它就說毒品進得來，高雄發大財。我不認為這是一個理性的網站，它認為它是監督市政，另外很多人說，這個網軍是境內還是境外，這邊我要請教一下警察局長，你們以前抓到的網軍都是境內還是境外，警察局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

感謝議長、感謝邱議員，我們抓到的都是國內的。

邱議員于軒：

好，謝謝。所以抓到的都是國內的嘛！抓到的都是境內的，我要讓你知道這

個是自由時報民進黨的說法，它就認為中共網軍亂台，反串韓粉恐嚇某些人，可是很明顯，我們高雄特偵組抓到的全部都是境內的，所以我認為這是一個，比如說你談他是境外網軍，也許又是一個模糊焦點，我不知道，不過我認為這個網軍，的確是造成很多人很痛苦，就比如說你會不勝其擾，或者你像我一樣這麼樂觀，我看不高興我就封鎖不然我就提告，我覺得每個人處理壓力的方式不同，可是的確造成社會動盪，議長你的抗壓性也很高，對不對？如果我是你，我就跳起來了。

接下來我要談，因為市長有個論述，台灣好，高雄才會好，那是因為你管的是高雄，我管的是我的區域，所以我認為高雄好，我的大寮林園才會好。所以我先從大方向來跟你提，我先提文化局，為什麼我今天會請海音，現在是變「高流」了對不對？不能再叫海音了。我要講文化局黑幕重重，我會講黑幕重重不是沒有原因的，第一個，這個是之前，你知道嗎？我覺得做民意代表有時候，尤其像我這個年輕人，有時候一捅就捅到那個馬蜂窩，因為我們沒有在地的一些利益糾葛，所以我就去質詢大港開唱，我質詢的重點很簡單，高雄市政府補助 800 萬元，文化局長一直告訴我說是文化部補助的，可是明明文化部就告訴我這是委辦的，所以是你們決定的，公文都有了，然後某位就上台講一些不雅字眼，這個不雅字眼是連聯合報都認證，連自己舉辦的單位這個出日音樂都認證，對不對？

你告訴我是言論自由，我覺得不合理，所以我要質詢，因為是我們高雄品牌的活動，我認為很合理，我也不認為我有逾越我議員的權利，就是權限，接下來我就說到網軍攻擊，然後可能就是開始造成一些誤會，藍綠就開始，因為畢竟剛好出現這些東西，這麼剛好，擲筭都沒有這麼準，就這麼剛好，就整個被帶風向，叫作抵制高雄藝文活動。這時候我就有敏感度了，當你在打一個東西的時候，你的小議題會擴大，渲染到那麼大議題的時候，代表這個背後一定有狀況，因為大綠小綠一起打，裡面真的非常多議員，也有很多，譬如有些人在現場，直接回，還有就是韓議員賜村的助理，甚至之前還有黃議員捷也都回應，就針對這個議題，我就覺得很奇怪，大綠小綠一起打，大家呢，所以這個是地方的網軍、議員再加上委員，因為鄭運鵬都加入這個戰局，我覺得這個問題到底在哪裡？我不懂。

我花了很多很多的時間，在此也感謝文化局，跟他們要資料，雖然有時候都會先給我薄薄的一張，然後再慢慢給，不過我是很認真的，我全部都看完了，大港開唱，他主辦單位是高雄市政府文化局，所以我質詢你，局長，我質詢你，因為你是主辦單位，另外一個叫做出日音樂，他的特點是什麼，我跟市長講一下，第一個，他補助金額超高的，從 120 萬元後面漲到 8,000 萬、1,000 萬，然

後他完全不用公開招標，我不知道為甚麼委辦到高雄市政府文化局的就不需要公開招標，你告訴我說補助外，可是你補助外，難道這個是由出日音樂全部完成嗎？並沒有，他要有下包對不對？他用舞台不用公開招標嗎？我不懂，你告訴我那個藝文活動採購原則，因為你把它拆成四包，真的是太棒了，文化局如果你真的這麼有心要扶植在地的音樂公司的話，我希望各位局處首長效法，因為我為了核銷社會局的 2 萬元，我被退件退得要死，裡面自籌款多少？補助款多少？全部要寫得清清楚楚，我覺得這個是應該的，你跟政府拿錢，而這個錢花在哪裡，你要讓我們知道。我跟大家報告大港開唱完全都不用，然後預算編列問題真的很奇怪，他有編，他說 2017 年它需要請工讀生，我不相信這個大港開唱不需要工讀生，他有編流動廁所，我也不相信它不需要流動廁所，因為它在哪裡辦？文化局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

邱議員于軒：

在哪裡辦？大港開唱，2017 年在哪裡辦。

文化局王代理局長文翠：

在駁二。

邱議員于軒：

好，請坐。所以你有編駁二，我們是在整個駁二，你們有放流動廁所，不好意思照片有拍到，可是他最後支出是零；重點是沒有請工讀生，然後他有雇主責任險，很好笑，我不知道為什麼會有這些問題？大家有機會去比照他的結案報告，你就知道一句名言叫做天下文章一大抄，八成都類似，甚至 2018 年的結案報告和 2017 年，連年份都懶得改，等一下我會告訴執行長，為什麼會和你有關係？然後我就去 Google，沒辦法只能做鍵盤柯南，我去解析出日音樂，發現 2014 年它有一個量身訂做的標案，它設立的時間是 2014 年 4 月 7 日，2014 年 11 月 25 日高雄市政府新聞局有一個標案－閃靈暮沉武德殿 MV 高雄拍攝花絮案，就是閃靈樂團，閃靈樂團大家應該都很清楚，市長，你知道閃靈樂團嗎？知道，他的主唱是誰你知道嗎？不知道，林昶佐委員你知道了吧！有背景的。出日音樂的負責人是誰？汪子驤，他是閃靈樂團的鼓手，他的資本額只有 200 萬，他負責大港開唱數十年，他有換公司，可是高雄市文化局超級可愛，2006 年的公文上面寫說，雖然他換了很多公司，其實都是同樣的製作團隊，這個是你們公文白紙黑字寫的，這個是高雄市政府新聞局的標案，這個叫做量身訂做，自己的 MV 自己標，當然也自己拍，不好意思，這個叫做標案，標案理論上，這也許是剛好，很湊巧，不過我覺得很奇怪。

主席（許議長崑源）：

法制局長和政風處長要仔細聽。

邱議員于軒：

我覺得很奇怪，因為自己有在做招標，而且我的金額很少，再次重申為什麼我出入政壇，因為一個一百多萬，社會局都不核給我，就卡在那邊，我也是求助無門，最後去找黃柏霖議員，對不對？不懂，也許人家很厲害，捷運局長聽一下，我在教你怎樣爭取預算。這就是大港開唱的補助金額，2010年120萬；到了2017年2018年它漲到1,000萬，1,000萬，我的媽呀！全部都是同一個團隊，而且根據三立新聞的報導，這些公司的老闆是誰？全部都是林昶佐，他不用招標、任意編預算，結案報告天下文章一大抄，甚至文化局幫他拆成4包，而且裡面更好笑的是，其中有一個製作費，製作費裡面有補助他做紀念品來賣，然後再來賺錢，重點是大港開唱很多很多的贊助單位，有台灣高鐵、虎航等等。

請問文化局，你知道大港開唱2019年有多少贊助單位嗎？你知道嗎？你補助他800萬，知道補助多少金額？還是補助什麼樣的形式？局長，你不用看報告，因為你的報告都沒有，我全部都看過了，你答不出來，我也問不出來，只有出日音樂知道。你答不出來，資料我全部都看過的，你送到文化部的資料我也全部看過，我不會隨便質詢，我是連中央的資料都去調。你看，這個就是錢，捷運局長，你不是要爭取800萬嗎？人家很會爭取，去找出日音樂拜碼頭，真的，雖然它是向高雄市政府要的，不過那些人現在都上去了，去問人家怎麼請的？等一下我告訴你們更扯的，全部和他有關，大港開唱2006年開始固定廠商不用公開招標，而且特地分包規避採購法，高雄市政府不需要採購法，採購法丟掉、燒掉算了。

然後高雄電影節的御用策展人叫做黃皓傑，文化局長，你認識吧！黃皓傑你們永遠都用他，對不對？你應該認識，都是他，文化局很固定、很死忠，永遠都是他。另外市長被批評的就是春天吶喊，之前辦的蘿蔔瑞克公司負責的也是他，然後執行長，你之前也是他的辦公室主任，對不對？所以全部都和他有關，這些資料網路上全部查得到，全部都有，這個是三立新聞的報導。Google這些公司就可以知道他得到什麼樣的標案？市長，為什麼你春吶會被罵，也許你擋了人家財路，不知道，也許吧！以前都是他辦的，高雄電影節全部都是他辦的，都不用公開，他是御用的，為了掌握活動的一致性，這就是我們的文化局，我聽說以前的預算就是文化局先掌握，然後其他再來說，好像是不清楚，因為我沒有在那邊，我不知道。

楊明州秘書長以前是副市長，因為我找到很多公文你有蓋章，我沒有問你，

私底下告訴市長這件事情。只要講到這個案子很多議員就站起來說，高雄市政府要抵制議員活動，高雄市政府就是瞧不起高雄人，我不懂這個和抵制議員活動有什麼差別？我希望每一毛錢都是好好的花在高雄人的身上，閃靈林昶佐說，高雄永遠是台灣的高雄，7年沒有來高雄，當然不用來，你的公司就是負責這個標案啊！所以他拿高雄的錢辦活動，還打臉高雄、罵高雄。請大家去查，我 Google 就查到這麼多，然後再拜託立委提供資料給我，我就查到那麼多，所以有心要去查，有很多可以查。

所以我覺得這個是合理的，大綠小綠在高雄合挺其邁，而且大港開唱陳其邁也有上去，多好的一個舞台，挺會做事不作假的陳其邁，我是林昶佐委員，我當然挺他，對不對？就是因為沒有挺他，我們才有機會改變；就是因為有改變，我們才有機會看到真相，我只是掀一點而已，因為我力量有限，我只是一個小小議員。可是各位局處首長，回到剛才黃俊英老師，我第一張的簡報，公平正義，這是你要去追求的，我不知道你會不會畏懼壓力？或者是為了官位？我個人是不會，因為我有專業，去哪裡都行的正、坐的直，請你們去查一下這個案子。

接下來，不好意思今天請你們來，高雄流行音樂中心執行長，以前高雄蓋了很多建設，他們用一個觀念告訴我們，高雄人值得，我當然覺得高雄人值得，我從台北嫁來高雄，在高雄生了根，我生在台北，未來會死在高雄、未來會葬在高雄，我絕對不會離開高雄，所以高雄這片土地我比誰都熱愛。我不喜歡來議會，喜歡去廟口陪人家泡茶，去和那些耆老交換心得，這個才叫做生活。可是以前的政府都告訴我們，當你要世界級的文化設計，你才有可能召喚世界級的表演團隊，這是你說的，意思就是要花很多的錢打造世界級的文化設施，以前叫海音現在叫高流。你知道它特殊到怎樣嗎？因為它的特殊設計所以它沒有辦法制定單價。李副市長，你是工務出身的，一個東西沒有辦法制定單價，就沒有辦法推估它的預算，意思就是可以喊價，我覺得這個造價需要多少就可能補助多少，所以目前追加預算到多少？請執行長回答。

主席（許議長崑源）：

請執行長說明。

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

議員剛才說追加預算，追加預算其實並不是高流追加預算。

邱議員于軒：

高流 total 的預算是多少？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

我知道的總共原來的預算大概是 50 億，又追加了 14 億多。

邱議員于軒：

好，請坐。50 億追加 14 億多，總共 64 億多，大概硬體、軟體 64 億。市長，高雄的土地長了一個 64 億的建築物，好棒棒、拍拍手，我很期待它的落成。但是這變成攻擊我的方向，是因為我質疑它的執行率的問題，我真的質疑。我覺得沒有錢很難處理事情，真的，因為我每次去討東西都沒有錢，不然就沒有地，我跟環保局長討一個 U-bike 或 C-bike 在我的選區，告訴我沒有錢、沒有地。然後我要鋪路告訴我沒有錢、沒有地，我等一下再跟你們講，然後地政局的同仁用生命告訴我沒有錢。柯文哲說過台北市的議員素質比較高，高雄市議員素質不高，我不同意，我質詢是連台北市的議員都看的，所以我很認真做功課，他說北流年燒 3 億，10 年才回本。我跟市長解釋一下它的背景，這個是當時為了要扶植音樂產業，還有促進在地的文化效益跟觀光，所以蓋了北流跟高流，所以這兩個是互相輝映的，台北、高雄各蓋了一個很漂亮的建築物。台北議員會擔心一年要燒 3 億，10 年才會回本，所以議員就質詢擔心成為財務的黑洞。但是市長我在這邊要告訴你，你知道高流的自償率是多少嗎？6.75，我們營運 10 年。執行長，我們的自償率是多少？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

營運 10 年的自償率要到 60% 左右。

邱議員于軒：

60% 的意思是什麼？我們還是虧。接下來執行長我再請問你，是不是這個 64 億都拿完了，我們就要自負盈虧？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

是。

邱議員于軒：

好。市長，這個我們要自負盈虧，而且它設計非常的特殊，現在來的藝文活動是因為它還有一個向下計畫叫做軟體配套措施。所以基本上是你拿錢請他們來唱歌，你拿錢請周邊的這一些商店辦活動，當你沒有錢的時候，我不知道還可不可以辦？我在談的是市場規模，今天並沒有不讓高雄的藝文產業去生根。我從小學音樂，做過鋼琴老師，以前我去打工，去當 YAMAHA 的鋼琴老師，一個小時 900 塊還要被人家抽成。所以我熱愛音樂，所有的小孩都學音樂，我喜歡這個環境，我高興高雄要有一個音樂之都，海洋音樂之都多美。可是自償率，當你今天是官員的時候，在做任何建設的時候，請你思考不要債留子孫，這個是我的觀點，可是沒有人去抓這一塊。接下來監察院針對這個案子提了糾正，文化局長，請問一下，你知道監察院提出糾正嗎？

主席（許議長崑源）：

請說明。

文化局王代理局長文翠：

我知道。

邱議員于軒：

請問你們針對這個糾正案做了哪些事情呢？

文化局王代理局長文翠：

我們幾次去文監察院說明，另外…。

邱議員于軒：

內部沒有做任何的事情嗎？

文化局王代理局長文翠：

我們內部有懲處。

邱議員于軒：

懲處什麼？

文化局王代理局長文翠：

懲處當時的主辦人員。

邱議員于軒：

所以這個主辦人現在去哪裡？

文化局王代理局長文翠：

在文化局。

邱議員于軒：

他真的是倒楣，因為是第一線的人懲處。這是監察院的報告，這完全不是我寫的，他引用文化部放任高雄市文化局恣意審查，影響政府形象，遭國發會評為丙等，所以高雄市政府有明顯的疏失。重點是裡面講的，文化局罔顧連防火區劃都被破壞掉了，而且罔顧專業，所以新工處講的話都不算，因為文化局講了算。這是監察院的報告，這不是我說的，變成海洋百貨公司。所以執行長，監察院後續調查出來的執行報告，跟你之前的是不合理的，我給你世界級的文化設計，可是你要照世界級的文化設計去走啊！你當然可以說不關你的事情，可是我認為你要概括承受。韓市長現在不就是概括承受前市府的事情嗎？包括那個箱涵，大家都說是因為我們沒有鋪好。拜託，那些人都半夜 2、3 點去鋪，看了我都很難過，我的選區那邊，嫁來 11 年都沒有鋪過，韓市長一上任，大寮馬上就鋪路了。所以人家講連窮鄉僻壤都鋪，我就上去抗議了，我的選區怎麼會是窮鄉僻壤，我最熱愛的區域。

所以我要跟你講，你們的執行是前後矛盾，接下來我請問兩位小編，你們不用回答，你們就聽我找到的資料，這全部都是找到的。管理鬆散！養老鼠咬布

袋！第一個，你出國不用寫報告，我就不知道為什麼？研考會主委、市長，我們去兩岸要不要寫報告？研考會主委請回答。

主席（許議長崑源）：

研考會主委。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

出國當然要寫出國報告，一般都是這樣。

邱議員于軒：

你們不用寫，文化局幫你寫，裡面沒有你，而且我跟你講，幫你寫最好上面要有你們的名字，沒有你們的名字，所以等於沒有寫。我教你，下一次 copy 就可以，把你名字打上去，你沒有寫報告，花公帑出國不用寫報告。接下來大家可能看不清楚，我唸給你們聽，為什麼我要請小編到現場，因為我有想先透過關係跟他們講一下說不要這樣做。他寫什麼你知道嗎？就是講冰冰姐代言的事，還有金銀河的事情就是燈會，他寫說用質感打敗拜金主義。我問你什麼叫做拜金主義？我不懂啊！然後又一直講，是來自高雄，這全部通通寫啊！說我們沒有質感。我告訴你，你的質感跟每個人的質感，質感是每個人定義的，對我來說白冰冰小姐他的生命就是一個質感，他生命裡面的文化底蘊，你們可能還沒有做媽媽，一個媽媽經歷女兒這樣子的狀況還能夠這麼樂觀，這個就是他的質感。而且重點是他不是公務人員，來批評我們，觀光局長，他說你是拜金主義。另外還講真的是謝謝花媽，等金銀河時還講說不怕不怕，人家說還好不是韓流，等金銀河結束之後來這邊壓壓驚吧！這是你督導的，執行長。觀光局長，我跟你講，不要人家來罵你，文化局自己就罵你了，網路上都有，小編還一天到晚去跟人家互動，而且重點是我請他請不來。

我要跟議長報告，為什麼我今天請他們到現場，我想要先私底下講，他告訴我年輕人二十幾歲，我體諒，因為自己年輕的時候也很衝啊！會做一些不好的事情，雖然我是良家婦女還是要講一下。可是他跟我約 2 點，也不打電話來說沒有辦法來，一直到我到現場的時候才說沒有辦法來，我是每天吃飽太閒等你們是不是？不懂，這你們寫的，然後寫感謝花媽政府。不好意思，你們是公家單位，不能做這樣子的表態。他們就是行政法人，所以這就是為什麼我當天故意點一下行政法人，就有議員站起來跳說我們沒有做功課，我這是在戳戳看，戳這個馬蜂窩看哪隻蜜蜂跑出來跳。你寫用質感打敗拜金主義，你講的話跟丁允恭有什麼差別，有什麼差別？你的質感是什麼？什麼叫做拜金主義，我不懂。所以觀光局長，你跟文化局再討論一下，你當時設計的初衷，因為我很怕他們代表高流去發言，到時候又做了哪些事情，而且還說好險我不是韓流，韓流關你們什麼事，你們是高流。對啊！你要在網路上去宣傳高流的活動，你去

跟人家講這些做什麼，我不懂。重點徵才非公開，他不用公開徵才，107 年決算書第 7 頁就寫得清清楚楚，歷經數次公開跟非公開徵才。年輕人每天在 104、1111 投稿徵才，你們非公開徵才，而且 108 年預計要聘用 60 人，還沒有開幕，執行長你什麼時候開幕？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

我們開幕的時間因為工程的延宕，其實是一延再延，本來是 107 年年底就要營運。

邱議員于軒：

好，沒關係，你請坐。你是預計 108 年 12 月要開幕，對不對？

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

現在是預計 108 年 12 月。

邱議員于軒：

好，請坐。我告訴你工程延宕的原因是，監察院的報告寫得清清楚楚，是因為文化局，並不是因為新工處，你自己去看報告，而且你是規避監督啊！因為你在 108 年預算的第二項，我問你，你有沒有想要看前年執行成果的概述，你就寫著，本中心 107 年 1 月 1 日設立，尚無前年年度執行的成果。可是據我了解，你好像是 104 年就開始有軟體的配套措施了，是不是 104 年的軟體配套就出來了嘛！對不對？執行長。

高雄流行音樂中心廖執行長偉程：

對，那個是在文化局裡面。謝謝。

邱議員于軒：

好，對，請坐。所以我根本完全不知道你們做了哪些，因為你在議會給我的資料，這是在議會給我的資料，像我這樣自己跟中央要資料的，而且這是跟港灣土地開發有關係的。市長，所以你推的那個人會那麼辛苦，我認為這背後可是有相關聯的，而且你浮報預算啦！這個是我要告訴捷運局局長的。我跟你講這兩頁有顯示就是，他計畫書裡面寫的，預計金額是 800 元，800 萬元寫成 800 元啦！文化部還是給他錢，而且給 800 萬元，所以捷運局局長，你有兩個老師可以拜，一個是日出音樂、一個是海音中心，接下來，他出國 5 天就編列預算 100 萬元，然後政府也補助他 100 萬元。我剛剛才問研考會主委，我們一群人 7 天花了 91 萬元，我們去海峽兩岸，而且累得要死。市長，你看一下他們的行程，到 5 點 30 分就結束了，不像你早上一大早起來，連吃早餐的時間都沒辦法，我跟曾麗燕議員兩個人要去上廁所也都沒有辦法，所以你幹嘛那麼拼啊！人家都有辦法申請到那麼多錢，我們去跟他們請教一下，所以莫忘世上苦人多喔！這個幫我點一下，為什麼我會對這樣的事情這麼痛心，先花一分鐘

聽他們唱歌：「原來恁走甲這呢畏，朋友的感情煞來哄戲弄，失望的心情無底放，閃爍的目框內塊講白賊」，先停好了，因為我的時間有限。這個是一個年輕人，他寫信給我已經寫很多次了，他說他沒有力量，因為想要替南部創造一個阿卡貝拉的舞台，可是他經費不足，所以要到人潮眾多的市中心去到處募款，他說我們想要表演，想要爭取經費，所以到人潮很多的市中心去募款，因為我們只敢募款。這是年輕人寫給我的信，我剛好在看海音中心的案子，我好痛喔！今天如果是有關係的人，他寫錯都還是可以申請，假如沒有關係的人，我自己就是沒有關係的人啊！所以我申請 2 萬元，社會局跟我退 N 次。市長，這就是我們高雄市政府，這是年輕人寫給我的信。

接下來，我談歷史博物館的徵才人員，因為局長以前在歷史博物館服務過，他的徵才招考是數名，但是他想請就請，他寫數名，我不知道 104 人力銀行可以這樣刊登，我要徵數名，我懷疑你徵數名？沒有關係。我們來看他徵的是執行專員，還有助理專員，可是他公告的薪資跟實際上給的薪資是不一樣的。譬如說實際上，我簡單講就是徵會計，可是他原本的薪資只能給 3 萬 8,000 元，可是這個會計的薪資卻給他 4 萬 8,000 元，我也不知道為什麼，所以我們會不滿嘛！我要談的是，這個行政法人就是缺乏監督管理機制。市長，你有五點，我也有五點，第一、針對此案，很訝異文化部毫無作為的放任由高雄市政府文化局文山會海、恣意更改設計，追加預算。第二、在高雄流行音樂中心這件案子裡，我深刻體會到只要關係好，中央補助才會更好，只有文化局能夠枉顧專業改變高流的設計後，高雄流行音樂中心才能真正的改變為「牴觸防火區劃」損害「國際形象」的「高雄海洋百貨」。第三、針對目前高雄流行音樂中心虛編其「軟體配套計畫」之預算、尚未開幕便大舉徵才，我沒有辦法接受主管機關文化局的瀆職和浪費公帑。第四、長期以來文化局內政治權貴和行政法人等熱衷於非公開徵才和規避議會監督，離專業已越來越遠，甚至員工公開於臉書粉專「歌頌花媽、詆毀市府活動」，管理鬆散且毫無制度，所以文化局和其轄下機關之改革刻不容緩，希望高雄市政府體察民意並重視社會脈動。第五、高雄流行音樂中心落腳在高雄、興建和初期軟體補助計畫在文化部，未來將自負盈虧、自償率更只有 6.75%，對於高流的發展與守護，高雄市政府應負起責任，只希望能夠帶動高雄的碼頭再生與港灣開發。這是我的五點聲明，針對高流中心，請文化局、政風處相關局處趕快辦理。

接下來，我認為不是針對個人，是針對高雄市政府組織來做個總體檢，因為我都覺得沒有錢，有些局長要跟你說抱歉。第一個，行政法人制度，我要求要檢討，一定要檢討，因為我們監督不到。市長，如果監督不到，除非像我這樣一直去追、一直去看，我看了一個月。接下來，青年局、資訊科技局，市長，

毒防局到底要不要存在？你還沒有辦法回答，對不對？市長，要嗎？你要回答嗎？我時間有限。

韓市長國瑜：

謝謝邱于軒議員的質詢。關於前面文化局的問題的確是很嚴重，我上任這幾個月以來，接到非常多的告誡、通知、訊息，有退休的前高雄市政府的高級長官，他在遙控文化局，然後用文化局的資源跟文化局所有的人員，繼續做政治上的一些設計，這是我聽到的。

邱議員于軒：

市長，我給你看到的…。

韓市長國瑜：

我必須要講，你剛剛講的問題很嚴重，高雄市政府退休的高級長官，現在還在遙控，這是我聽到的。第二、中央高級長官每一個星期來一次高雄，成立打韓小組，他們召開會議的地點在旗山，我都知道，這是第二個訊息。第三、退休的高級長官結合某些議員在議會，讓新團隊的臉掛不住，當然新團隊整個被打趴在地上，然後出洋相，所有的一切目的，就是四個字「政治利益」，我都聽到了。可是為什麼我一直不講話，因為很重要的一點，我相信人心是善良的，這一點最重要，如果高雄市政府的新團隊一心一意為高雄市打拼，我相信這些公務員會感動，因為基於這個，我會一直給時間。

邱議員于軒：

市長，不好意思，因為我時間有限。

韓市長國瑜：

不是，這個比你那個重要很多，你剛剛一直在講文化局，因為文化局已經被賦予太多的政治聯想，〔是。〕而失去了文化局本身設立的目的，因為在外面的聯想太多、太多了。所以我為什麼不動，邱于軒議員，我跟你報告，〔是。〕我相信這些公務員的素質都是存在的，哪些人每一個星期召開一次打韓小組，連市政府的官員有幾位，我也知道，我不為所動。他們檢查韓國瑜市長這個團隊的一言一行，所有的公文、所有的講話，包括市政會議能夠讓韓市長團隊出洋相的，就儘量發揮，我不是不知道，我非常清楚某一部分，但是我都不為所動。我認為這整個風氣起來了，高雄市一片欣欣向榮的時候，這些人會收斂的，因為大家的心地是善良的，這一點是我最重要的認知。我為什麼不動，你看我到今天都不講話，有的人質詢 10 分鐘、20 分鐘，把它剪接成一、二十秒來打，有的議員秘書在網路上打，包括市政府自己的官員在網路上，剛剛你講的，發表的這些言論，我也都不講話，那並不代表我傻，是因為我們善良，真的不是我傻，我們相信人性是善良的，也希望文化局能夠改變，因為時代變

了，我更相信，我也拜託這些只是謠言。可是據我所知，是有相當的真實性，所以我寄望今天文化局王代理局長在這裡，以及我們流行音樂中心這些同仁都在這裡，不要再搞政治威脅了，你們就只要為設立的目標好好的去做。

邱議員于軒：

沒有錯。

韓市長國瑜：

高雄市民希望耳目一新嘛！希望有不一樣的感覺，這是我所聽到的很多聲音，新的文化局局長即將報到，我也希望文化局同仁能夠配合新的局長，讓人家感覺高雄市文化局不是為政治服務的，是真正在文化領域弄文創的，給市民更多的文化推廣，搞那些政治幹嘛呢？

邱議員于軒：

市長，毒防局…。

韓市長國瑜：

毒品防制列為高雄市政府重要工作之一。

邱議員于軒：

重點，好。

韓市長國瑜：

還有青年局，請放心。

邱議員于軒：

謝謝市長，可是我是覺得新的文化局長會很辛苦，所以你才花那麼多時間去找，裡面真的很可怕，要搬開的石頭一大堆，但是還有一個科技資訊局，這個我是覺得還滿好的，這個是高雄市政府的組織架構。桃園有成立，因為現在是一個智慧城市、大數據的城市，所以我先說沒有針對哪一個局長？我是覺得新聞局可以降為新聞處了，新聞局長，有沒有人在議會對你質詢過，新聞局長，你有被質詢嗎？有喔！有被質詢。因為我的觀念是這樣子，就是說每一個都是分機，可是你對我來說好像是市長的手機，既然是手機的功能你就變為手機，不一定變成一個分機，這是我的想法，我會提案，因為我覺得資訊科技非常的重要。尤其這一次中美貿易大戰，很多都是科技廠商來，很多的人才會回來，甚至我知道熱錢到年底是幾千億，我很擔心是跑到房地產，高雄的房地產真的被炒起來不是市民之福。

大寮、林園期待新局，你只要回答我 Yes, I do.還是 No，愚公移山行不行？上次人家抗議，520 陳情之後，目前的進度？昨天還是這樣。都發局局長，昨天還是這樣，影片我不放了，沒時間放，昨天還是這樣啊！

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

邱議員于軒：

我問你移不移？你說 Yes, I do.還是 No，你先回答 Yes, I do.還是 No。

都市發展局林局長裕益：

這個我們會依法排除。

邱議員于軒：

Yes, I do.，請坐。它幕後的黑手很多年了，市長，不要當人家的代罪羔羊，104 年就檢舉了，都沒有處理，104 年喔？以前是誰執政？執政了那麼久，以前在地的是誰？結果我們被罵最慘，我服務處電話也打爆，旁邊還有一個瀝青廠的空污，環保局局長，這個也都有檢舉，多年的沉痾沒有人處理。

民政局局長回饋金公開透明可不可以？你要回答 Yes, I do.還是 No。

民政局曹局長桓榮：

當然我們都研擬好完全公開透明，包括系統在 32 區回饋金…。

邱議員于軒：

你告訴我這樣對不對？它只是把網頁用回饋金連結，寫基礎建設維護費 800 萬，800 萬就這樣寫出去，這就是林園區公所，大寮區公所有進步，我在盯著真的有進步，我這邊跟大寮區公所肯定。

它 106 年花了多少錢？寫柏油路、柏油路，柏油路根本不知道那一條柏油路在哪裡？鳳山前面的柏油路也是柏油路，大寮的柏油路也是柏油路啊！所以你公開的等於沒公開，你只是寫上花了 800 萬在基礎建設跟維護，你做在哪裡不知道？

民政局曹局長桓榮：

現在有新的系統，有新的畫面，〔是。〕已經研擬好了，全部 32 區有回饋金的區，〔好。〕都完整的公布。

邱議員于軒：

謝謝，很好。缺乏監督管理機制，就是我講的 330 萬，就是大發工業區的回饋金，這個很有意思，我收到兩個局處的公文，民政局告訴我歸環保局管，環保局跟我說他不能管，所以兩個互踢皮球。這邊我要請市長，因為不只我一個議員質詢回饋金，可不可以針對回饋金成立一個監督小組，因為很多區域都有問題，顯然民政局叫環保局處理，環保局說不關他的事情。這個東西我一追就被丟東西，好險謝謝高流沒有丟我東西，可是等一下我的網路會很精采會被潑糞，市長，請回答。

韓市長國瑜：

這一陣子回饋金的部分，檢調單位已經開始偵辦了，在過去明明是回饋金，

拿去買紅酒，買了紅酒去贈送之後，很多名單的這些人，他們有不一樣的看法，我們尊重檢調的調查。但是本身市政府要做什麼？回饋金必須專款專用，〔是。〕這一塊請政風處整個草擬，一定要有新的辦法，〔好。〕回饋金絕對不能被隨便挪用。

邱議員于軒：

所以我的資料可以送去政風處嗎？

韓市長國瑜：

對，我們已經正在研擬，還有好幾個案件，市政府應該會採取新的辦法，包括大家非常關切的善款。〔是。〕一大堆民眾都在罵、都在懷疑高雄市政府善款到底用在哪裡？政風處一旦有新的事證，我立刻移送檢調偵辦。

邱議員于軒：

好，謝謝市長，大魄大力改革。我要跟你們講，莫忘世上苦人多，我剛才講那麼多，花了那麼多錢，養工處你經費不夠，鋪路的厚度不夠，台北市是 10 公分，李四川副市長對不對？一般台北鋪 10 公分，高雄 5 公分。你告訴我 10 公分嗎？可是我這邊的資料是 5 公分喔！你簡單回答一下。

主席（許議長崑源）：

副市長，你順便跟高雄市的百姓說明一下，到底柏油路要多厚才算是標準的。

邱議員于軒：

議長，我時間暫停。

主席（許議長崑源）：

好啦！等一下，沒關係。

邱議員于軒：

可以讓我延長喔！謝謝。

李副市長四川：

謝謝議長、謝謝議員。我想道路的銑鋪到底是 5 公分還是 10 公分，要看現況去做決定，如果它是新做的道路，像現在林園鋪的是 25 公分，一般的如果確實是已經一、二十年都沒有鋪，路面的狀況相當的不好，我們要鋪 10 公分，原則上表面部分，我們鋪的就是 5 公分。

邱議員于軒：

但它這次是鋪 10 公分不是嗎？

李副市長四川：

重點是台北市跟新北市一樣，要看現況的情況去做處理。在這裡我都一直認為，不管你是鋪 10 公分、5 公分、25 公分，重點在於施工的品質。〔是。〕如果你鋪的是 25 公分，說實在的是隨便做，沒有按照標準的 SOP 施工，說實在

幾天照樣雨下了還是會有破洞。所以重點是，這一次所有的議員一直在講預算的問題，我認為預算是一個很重要的來源，但是有了預算其實不是唯一的，最重要有了預算還必須要注重施工的品質、施工的步驟。

為什麼去年花的十一億多，都是在鋪路，但是今年我看養工處到現在為止花了五億多，我想今年的掌聲絕對比去年好。所以我在這裡要拜託包括議會所有議員，還有高雄所有市民，給我們團隊不必要給掌聲，只要給我們一點點鼓勵，還要給一點點時間。因為時間我們只來了 5 個月，我想養工處所有工務局的團隊，在這 5 個月日夜的拼，包括瀝青廠，說實在的已經排到 6 月底了。當然有很多的道路都必須還要再做整修，除了預算以外，我們一定會把這一塊做好，我在這裡也要跟所有的媒體說明，其實道路如果有破洞，說實在的能夠及早發現，都是好事，不要到後來的那種狀況，發生重大的災害，這是我們不想發生的。所以在這裡我還是再一次拜託高雄市市民，包括議會多給我們一點時間，多給鼓勵，讓我們的團隊把高雄市所有不管積水、淹水道路品質的路平，能夠把它做好。我想政府最基本的工作，就是路平、燈亮、水溝通，這三件事情如果做不好，這個政府連基本的建設都不及格，以上報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

三位先離開。加 5 分鐘。

邱議員于軒：

5 分鐘？

主席（許議長崑源）：

5 分鐘，後面還有人，不是你最後一個。〔好。〕你如果最後一個？不好意思，後面…。

邱議員于軒：

我應該要調一下。現在很多議員都在質詢環保局就是經費不夠，局內沒有辦法請人，大家很辛苦。

接下來這個是地政局土開處的人寫信給我，他說他們用了十餘年的車，零件鬆脫，他們都要爬高山，可是沒有錢換，沒有四輪傳動爬高山，所以他們拜託行政國際處這邊，請處長了解一下這個案子，他說那個會危害生命，這個叫做死諫。所以錢是看你怎麼花、怎麼挪。

接下來我們談一邊一國、一國兩制，這條大寮路一邊是柏油路一邊是石頭路，市民反映說這邊是高雄而這邊是屏東，副市長，這條大寮路只鋪一半，說是經費問題沒有錢繼續鋪路，這樣不如不要鋪，做了反而被人家罵。這邊是環保局就回答 Yes, I do. 還我乾淨可不可以？整治空污我不知道你的重拳在哪裡？它下雨天還偷排廢水，稽查員的工作量合理嗎？本身陳情案件有降低，但

是你裁罰金額變高，你也是要去了解一下。空氣盒子的建設也是大寮、林園很需要的，真的是時間的關係。大寮、林園的天空都是電纜，沒有人去做整併工作。另外，教育的邊陲地帶，昨天教育局長有去我們地方，都不通知我們議員我不懂，所以你的預算我們議會不需要通過，因為你不懂在地的需求，你不用回答，我沒有時間讓你回答。中芸國小路面不平我想要告訴你，你剛好來這裡我帶你去看不行嗎？你不告訴我們你要來，我們在地的就是知道在地的問題，我們也是在地人選出來的。然後從廚房到教室走道沒有遮蔽物，抬飯是淋雨的。這是我女兒台北學校的圖書館，這是我們大寮圖書館，書都破破爛爛也沒有錢去更新圖書資源。另外，這四點我已經沒時間唸了，基本上我就是希望大家好好建設大寮和林園，我們不是工業區，我們也有民眾生活在那邊，請你們對我們多一些回饋，我們也貢獻很多 GDP，林園有石化工業區，大寮有大發工業區。

市長，未來我祝你鵬程萬里，請記得大寮的紅豆，此物最相思，接下來我希望你可以立足高雄、胸懷民心、放眼台灣、征服惡鬥，大家一起加油，公平正義一起來追求，我時間借給宋立彬議員。

宋議員立彬：

市長，5月20日當天在彌陀夜宿的時候，我們有答應要處理毛小孩的事件，最近這兩個禮拜，在5月22日有個年輕人26歲，因為閃避毛小孩而死亡，昨天已經在殯儀館。所以我們沿海地區真的毛小孩事情很多，我們不是不喜歡毛小孩，我們是很喜歡毛小孩，但是我們要怎麼處置棄養毛小孩所衍生的問題，棄養的問題是否要嚴重加罰，讓棄養者不敢再棄養。你看照片這是我家住家前，在我的車庫旁邊總共有八隻野狗，上禮拜我就和動保處說這個要處理，民眾和毛小孩在搶道很危險，這十多天在派出所報案的案件，一、二十件全都是和毛小孩搶道。我希望能原本岡山收容所這裡讓毛小孩有個安全的家，也還給市民安全的環境，這些照片全都是，這是魚塢，這是受傷自摔連人帶車掉到魚塢裡面，一個重傷在加護病房，前面那一位已經死亡。我們不是不喜歡毛小孩，我們要的是一個健康的環境，能讓毛小孩安定穩定的環境，也讓市民有一個安全穩定的環境，我們是要共存的。市長，在我們沿海地區太多太多案例，所有網路的語評一直在罵……。

主席（許議長崑源）：

再2分鐘。

宋議員立彬：

這是一件看起來很簡單的問題，可是是一件複雜的事情，毛小孩到底要何去何從？我們沿海地區的道路，何時要還給我們市民乾淨和安全。市長，我剛剛

是聽到事件，馬上跑過來和市長提問這個問題，十幾個人發生事情，直到現在有些住院的、有些昏迷的、有些已經死亡等等。我要重申一點，我也很喜歡毛小孩，只是我們怎麼去解決毛小孩棄養的問題，以及繁殖衍生出來等等的問題，市長有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝宋立彬議員，沿海地區流浪犬的問題，我們初步估計沒有任何科學的精準，大概至少有 6 萬隻。6 萬隻的流浪犬，現在我們燕巢的收容所都已經滿了，所以在沿海地區我覺得必須要再設立，這是第一個。第二個就是說設立的速度，跟流浪犬成長的速度會同比例還是不同比例，一定是不同比例。所以我們設置速度趕不上流浪犬增加的速度，再過一段時間你可能又會質詢，明明設立這個流浪犬收留中心，怎麼還是越來越多，因為它增長的數字…。

宋議員立彬：

我知道，但還是要解決。

韓市長國瑜：

議員，我知道你很關心。第三個，除了設置流浪犬收容中心在沿海地區之外有沒有其他方法，事實上我們一個多月來都有討論這個議題，有沒有辦法真正的能夠把流浪犬，像你所說的毛小孩問題降到最低，設立收容中心肯定是一種方法，但是夠還是不夠，我的擔憂是我們設置完畢後，流浪犬越來越多，這樣的話我們設置的目的可能要開始重新再訂一個目標。所以我們來思考一個問題來解決，你要的沿海地區，我們回去會立刻研擬來處理，沒有問題，這是我們應該做，後續越來越多流浪犬我們該怎麼辦？還有市區部分也很多，不光是沿海地區，我們會來思考一個方法，謝謝。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

宋議員立彬：

這不是開玩笑的，毛小孩固然重要，但是我們市民的生命和生活的環境也一樣重要，我們要並行共存的，市長，已經太多件了，所以不能再一直等一直等，要研擬應該要趕快解決了。

韓市長國瑜：

宋立彬議員請回去跟沿海地區講一下，市政府一定嚴肅處理這個問題，而且列為優先處理，我們一定會這樣做，我們立刻辦理。

宋議員立彬：

好，市長這真的不能開玩笑，我自己的車庫裡面至少有七、八隻毛小孩，你剛才看的照片是我家車庫，是我自己的車庫，這我家門口。市長，你應該知道，所以這不是毛小孩與人的問題而已，而是我們是怎麼去幫助毛小孩，以及市民有一個安全的家和道路好不好？動保處上個禮拜已經有過來研擬過了，也找了一塊地方要先安置沿海地區的毛小孩，現在動保處又說沒有經費…。

韓市長國瑜：

議員，經費我們立刻調撥，評估多少經費列為優先案件立刻處理，你放心我們立刻處理。

主席（許議長崑源）：

市長，縱容不公不義的公務人員，就是對高雄市人民非常殘忍，這和愛與包容是兩回事，該處理就要處理。如果一位公務員不奉公守法，只聽從上司去做不法情事，這樣公務員的準則在哪裡？如果你要愛與包容要看情況，對這些不公不義的公務人員愛與包容，你就是對高雄市人民非常殘忍。我曾說過任用人不管是幾職等，不可這樣亂來，如同我上次跟你建議的公幼，這是所有高雄百姓都受惠的，增加二百班可以讓六千個孩子進入公幼讀書，又再增加四百多位老師就業的機會，評估起來二億多就可以執行，結果這個卻不做。剛才聽邱于軒議員質詢內容，錢這樣浪費花費，什麼才是最重要的？我請李四川副市長針對裝置藝術，請第三方專業公證鑑定人員，當日黑函就出來，說許崑源排行榜第一名、高雄國民黨黑金門議會，許崑源又名列前茅，沒有把我排第二位，我還算不漏氣。說真的，對不守法的公務員，我們絕對要下重手，該查就要查。我剛才提出的，法制局長和政風處長要好好聽一下，不要每件事情都需要議員提醒，你們還要考慮動或不動，這對高雄善良的百姓真的是一件很殘忍的事情。休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（許議長崑源）：

繼續開會。（敲槌）接下來請鍾議員易仲發言。

鍾議員易仲：

我們高雄市政府的市府團隊，目前應該是全國能見度最高的一個團隊，被各種疑難雜症拷問的程度，就像被六扇輪追殺一樣，也真的很令人嘆為觀止。本席雖然為執政黨的一員，問題當然也不會太客氣。在這邊我們先來一個高雄學堂，首先請市府團隊為我做一個解答。有人說高雄市早就有自由貿易港區，應該要鬆綁、應該要自由的，也都自由、鬆綁了。請問局長，知不知道高雄的自由貿易港區是什麼時候設置的？請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中：

自由貿易港區是在民國 92 年，也就是西元 2003 年設立的。

鍾議員易仲：

所以是第二個答案，2003 年。我們在 2003 年的時候，高雄就有自由貿易港區設置管理條例，通過後也實施了高雄自由貿易港區，到現在已經 16 年了，但是在這 16 年的過程裡面，我們是否有看到高雄的經貿發展變得比較好呢？所以從這邊可以看出來，我們過去 2003 年通過的自貿區是非常有侷限性的。有人說自貿區的倉儲物流還有轉口的前店後廠等等，應該有的都有了，其實根本不需要市長你所提的自經區，所以本席在這裡要請問，如果有國際性公司想要投資符合自貿區優惠的會展中心和旅館，請問下面哪個地方容許投資？這一題請研考會主委回答。

主席（許議長崑源）：

主委，請說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

其實都不行，因為都不在自貿港區的範圍裡面。

鍾議員易仲：

主委非常清楚。在自由貿易港區設置條例第三條裡做了很多的限制，限制指的是行政院經過核定，要在國際的航空站以及國際港口的管制區域內或者附近。所以以上提的這幾個地點，都不適合設置其他項目的產業，所以自由貿易區的範圍只有在高雄港，不但限定很多國際投資者以及很多的新產業到高雄投資的意願；也對高雄整體經濟發展的幫助相對的侷限。

再請問，既然高雄自貿區只有在高雄港，那麼下面哪一個產業，或業務可以在高雄港區裡面申請設置，而且享有自由貿易港區相關的優惠呢？請李局長答復。

主席（許議長崑源）：

請說明。

鍾議員易仲：

可能比較暗，看不清楚，是不是？第一個哈佛大學的分校；第二個 Google 的資安中心；第三個東京大學醫學院的分院。

財政局李局長樑堅：

如果在自由貿易港區裡面，目前都沒有辦法設立，除非是現在國民黨提的版本，才有機會可以設立。

鍾議員易仲：

所以就是過去 2003 年自貿港區的條例裡面限制非常多，總而言之，在它所

設立的自由港區事業有提到貿易、倉儲、物流等等，除了這些以外，其他的通通不許做。目前最夯的是智慧科技、教育、醫療、農業加值等等其他的服務業，在自貿區裡面通通不許做。自貿區條例在 2003 年通過，其實效應並不是很大，因此馬英九總統在 2008 年的時候，他提出自經區的概念來加以強化；雖然高雄當時已經有自貿區了，但是陳菊市長在 2012 年也承諾要向中央爭取設置自經區。只是當時民進黨、時代力量逢中就怕、逢中就不要，所以要做自經區，我想只能等到國民黨執政。在這邊我請問韓市長，如果你參選總統的話，會不會把自經區納入你總統參選的政見裡面？會不會把高雄列為全台灣第一個自由貿易經濟特區？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝鍾議員易仲對自由經濟貿易區的關切，這個自由經濟貿易區對未來高雄經濟的衝刺發展，或許會帶來極巨大的良好機會。我個人參不參選總統都不是現在能夠決定的，因為我們自己黨內有一套機制在 6 月上旬會詢問，會不會變化目前為止要到 6 月上旬才會明朗。但是我要誠懇的建議下一任總統以及現在的行政院，能做趕快做，因為自由經濟貿易港區，我們高雄大概有 97%，都已經滿了，而且我們希望它升級，升級之後你剛剛所表述的學校教育、甚至將來的金融、醫療都是可以進駐高雄，這個對高雄未來是非常重要的。所以我們一直在強調、呼籲和拜託，如果自由經濟貿易區要試點試辦的話，請行政院優先選擇高雄，因為我們發現高雄產業的動能已經不足了，這個時候如果有新的特區出來，或許會帶新的動能過來，然後人才、金流、資訊各方面彙整在高雄。其實有一個例子很簡單，如果現在這個不改的話，那麼像全世界首富比爾蓋茲也沒有大學畢業，連他來台灣創業都有可能於法不合；蘋果手機的革命創造者賈伯斯也沒有大學畢業，所以變成來我們這邊創業都沒有辦法了。因此我覺得我們應該考量，把自由貿易經濟港區提升一個版本，就是所謂的自由經濟貿易區。目前全世界至少有 4,000 個類似這種經濟特區、自由經濟貿易區或者自由經濟特區等等，我覺得高雄可以做全台灣第一個試辦的重點，如果成功，推到台中、推到全島，這個對未來高雄和台灣的競爭力一定會有很大的幫助。謝謝鍾議員易仲。

鍾議員易仲：

謝謝市長，你回復得非常清楚，經過剛才理性的討論之後，我們發現原來自貿區的範圍只有限定在原本的高雄港，原來自貿區能夠做的產業也是非常的有限，所以市長也希望這個新的版本，把原本自由貿易港區的版本提升為自由

經濟貿易特區，我相信這是很多高雄人對你的期待，原來自貿區是 16 年前過時的產物，所以早就已經不符合我們高雄經濟發展的需求。很多人過去都認為自貿區什麼都可以做，每一項都有，已經夠用了，因此他們很反對自經區，所以如果不是故意反對，就是自貿區和自經區的功課沒有做好，傻傻分不清楚。

本席在這邊鼓勵市府團隊，為人民摘取甜美的蜂蜜就必須要忍受無情的螫刺，各位首長入公部門就得要有修行的準備，重點是一定要替市民把甜美的經濟蜂蜜摘取下來。第二、應該做的事情，不要受到這些似是而非的花招影響，我們同樣把我們的市政做好，不要因為別人說怎樣就影響到我們的步調，我們唯一的目標就是讓高雄市的市民發大財。第三、讓成績來說話，我相信只要把成績拿出來就什麼都不必多說，我們現在需要的就是趕快加緊腳步，趕快把我們的成績拿出來，在這邊和大家互相勉勵。

時間過得很快，市長和新的市府團隊就職已經 5 個多月了，在這段期間大家的工作都很辛苦，也有不錯的成績，但是也受到很多不理性的對待及委屈，我們還是以大局為重，我相信市府團隊都會忍辱負重，以良好的執行力和規劃力替高雄市民實現高雄發大財。人人都想發大財，但是高雄發大財之前，本席比較煩惱的是，市政府要先活得下去，如果市政府破產的話，因為總預算編列不出來的話，泥菩薩過江自身難保。所以要怎麼幫市民發大財是很重要的，比較不幸的是，因為前朝留下來很多爛帳，變成我們現在的執政團隊不但在稅收的部分，在經濟、產業的發展都比較不夠，這個負債還有未來的給付高達 3,333 億，每一年我們貸款的利息就要繳 24 億，在這些情況之下，明年市府團隊第一次編列預算，我比較煩惱的是，我們的預算可以編得出來嗎？

根據財政局所提供的資料，高雄市負債的借款還有未來給付的責任報告，截至去年 12 月高雄市的負債借款，未來給付責任總共是 3,333 億，裡面包括四個大項，高雄的負債還有未來要支付的高達 3,333 億。我們可以看到，108 年的法定總預算也才 1,334 億元，代表整個市政府的公務人員，包括高雄市的建設全部停擺、薪水不付，我們最快也要 3 年的時間才能把這些負債還清。現在高雄市政府的預算規定在 7 月底要編列出來，所以現在各局處都緊鑼密鼓在準備，明年總預算的規模還有全年的歲入、歲出大概有多少？相信財政局局長心裡有數，請財政局局長報告，明年總預算的歲入、歲出之間短差，大概是多少？因應這個短差，高雄市是不是要用增加舉債的方式？或者是不增加舉債就有辦法能夠去處理？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

財政局李局長樑堅：

我們編列 109 年的預算裡面，財政局管的是歲入、歲出是主計，108 年的預算是 1,334 億的歲出，歲入是 1,269 億，今年的歲差短預估是 65 億，以 109 年度的預算來講，除了基礎的開銷、必用性的支出、延續性的經費，還有包括市長政見部分的落實，預估我們只能先循 108 年度的歲出預算來做估算，因為議會以前有決議要求我們每年的歲差短不能夠低於…。

主席（許議長崑源）：

每年減少 10 億。

財政局李局長樑堅：

像 107 年歲差短是 69 億，108 年是 65 億，所以我們今年可能朝歲差短的目標是 65 億以下，也許編 62 億左右，就是歲出歲入的差短，這個歲差短對財政局來講確實是超高難度的挑戰，目前我們如果單靠中央統籌分配款，其實它每年增加的幅度有限，地方稅收還好今年可預期應該會有逐步增加。但是我們土地活化的部分，還有一些差額要去做努力，市府裡面當然希望能夠開源節流，節流的部分人事經費的控管，外加社會福利的支出…。

鍾議員易仲：

局長，土地的部分大概短差多少？

財政局李局長樑堅：

土地今年編列是這樣子，以我們財政的出售是 28 億，但是這 28 億，包括讓售 3 億、新草衙的土地 6 億，還有龍華國小的權利金回饋 8 億，還有市有財產出售 11 億，總共 28 億。另外一個是平均地權要挹注給市庫的資金是 37.5 億，加總起來原來 28 億裡面，新草衙是一個正常的收入，龍華國小 8 億也是正常收入，3 億加 11 億加上 37.5 億，如果市政府沒有同意出售，或者平均地權基金沒有進來，我們今年的短差就會達到 51.5 億。如果 109 年度的預算，平均地權基金沒有辦法繼續挹注，或者我們部分的市有財產沒有辦法出售，我們歲入就會面臨相當程度的挑戰。

鍾議員易仲：

不管怎麼樣，話說回來，市民會選擇韓市長，就是希望韓市長可以提出一個對策，要撥亂反正，高雄市的財政被過去幾任的市長和政府搞到這麼殘破的地步，用普通的方式應該很難改變高雄財政的困境。所以本席提出三個建議和市府團隊討論，請市長拿出霸氣用這三個來救我們的財政。第一個，財劃法應該要修，早就應該要修了，高雄市的財劃法已經喊 20 年了，大家看這個財劃法，每次只要政府沒有錢就推給中央，因為中央的財劃法過去修正的不公平，所以對高雄不公平，高雄市上上一任的市長也是這樣說，後來去當行政院長，財劃法有修嗎？我相信大家都沒有看到；我們上一任的市長也是說要修財劃法，有

修嗎？現在當秘書長也是沒有修啊！

韓市長，不管未來你有沒有選總統，希望你能夠把財劃法列入你的政見裡面，或者如果有人請市長去幫他站台，請這些立委的候選人都可以承諾，他們如果當選立委，第一個就是要優先修正財劃法，是不是請市長可以在這邊做個承諾，他們如果不答應的話，市長你就不要幫他輔選、不要替他站台，這樣好嗎？市長。

主席（許議長崑源）：

有道理，市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝鍾易仲議員，金錢不是萬能，沒有金錢萬萬不能，高雄市政府現在最缺的就是錢。所以議會結束之後，我會去行政院院會開會，我希望代表高雄市民表達幾個很清楚的訊息給行政院，而且我不希望太龐雜，讓行政院覺得高雄怎麼那麼囉嗦，怎麼講了那麼多，又很長。不必，就是幾個重點，像自由經濟貿易區你提到了，大機場也會，還有一個就是財劃法的修正。我們很希望行政院能考量，就是把營業稅 40%，考量提高到 45%，這是我會跟行政院來報告的。第二個，我們現在抵費地這一塊，逼到最後我們也不得不處理，我們財政缺口大概明年度有 65 億左右。第三、我要建議觀光稅這一塊，這個名詞可能要改變，就是我們不管是海內外來高雄旅遊的，如果聽到觀光稅有一點敏感，我們是不是考量如果觀光客源到一個程度，我們來一個類似，只是類似，這個都可以討論，譬如一個城市建設費用等等。假設一天 1 塊錢美金，大家感覺這個可能不是非常貴，但是如果你把觀光稅加進去，可能來的觀光客就會覺得高雄怎麼這樣對我，所以這些方面我們會很審慎。有幾個管道，市政府這邊一定要面對，也跟鍾易仲議員報告，我會去行政院院會親自跟行政院長提出報告，非常感謝。

鍾議員易仲：

所以市長你剛才所提到，包括抵費地、非公有市有地的部分，市政府這邊都會評估未來怎麼去做出售，市長，是不是這樣子？

韓市長國瑜：

對，我們正在評估，我們要考量到要把它出售。

鍾議員易仲：

所以在這一邊謝謝市長，在此我也是一個概念、一個想法跟市長跟大家溝通一下。其實過去我們把祖產跟非祖產的部分，當然祖產的部分我們不能賣，但是在市長你剛剛所說的，抵費地還有非公共市有地的部分，那個都是因為平均地權基金先投入出去，等於說是投資出去回收回來的部分。那個部分如果沒有

處理的話，那部分長久而言會變成高雄市財政的困難。市長你剛才也有講到觀光稅的部分，市長你會用其他的名義，用其他稅金的方式來收這些稅嗎？

韓市長國瑜：

對，我跟鍾易仲議員補充一下，你講的祖產這一塊土地，我們不會去碰它。

鍾議員易仲：

當然。

韓市長國瑜：

但是我們新出來的，因為地權基金投資的這些抵費地，還有一些畸零地，我們會去處理，這是不一樣的概念。

鍾議員易仲：

所以我說的這是非祖產的部分，我剛才所說的是非祖產。那非祖產的部分應該處理就要處理，若是賺錢也是給市政府的，不是市長你個人的，也不是團隊的。

韓市長國瑜：

市政府所屬的土地不會輕易來處理，因為這些土地也要幫子孫留下來。

鍾議員易仲：

所以這是祖產，我們把它定義為祖產，另外其他的就是非祖產的部分。

韓市長國瑜：

對。

鍾議員易仲：

謝謝市長。剛才市長有提到觀光稅的部分，我在這邊還有一個建議，不管未來來高雄是收觀光稅也好，或是其他名義的稅金也好，是不是可以把所收的稅金能夠專款專用。譬如去年 2018 年的時候，高雄觀光旅館住宿的總客人數，觀光客有 64 萬多，所以假設收 100 塊的話，一年可以收 6,400 萬。6,400 萬對於高雄整體的財政而言，幫助說真的不是很多。但是如果把這 6,400 萬投入專款專用，做高雄觀光的建設，我相信這個一定會創造更大的觀光效應。這個部分，請市長可以跟市府團隊做一個研擬。

韓市長國瑜：

謝謝鍾易仲議員關切高雄未來觀光客進來所謂的城市建設費用等等，這是一個代名詞，這個分兩部分，第一、要經過議會通過，要遵照議會通過之後，有沒有什麼方向跟規定。第二、專款專用完全沒有問題，只要議會同意的話。第三、觀光客的成長如果沒有到那個級距跟門檻的時候，我們不會貿然實施，因為我們不能殺雞取卵。只是說我們一直在研究，這個應該不只 6,400 萬，以我的評估…。

鍾議員易仲：

照去年的數據來講的話。

韓市長國瑜：

對，假設一天 100 塊的話，我想這個收入以今年來講，可能應該不止這個數字，還要高很多。可是現在我們不敢貿然實施，就是怕到時候讓人家感覺不好，這一點我們還在拿捏。觀光局潘局長我們也都有研究過這個問題，我們要看觀光數字的成長情況，大概也不至於要收到 100 塊錢，這個可能要稍微低一點，這是感覺的問題。特別跟鍾易仲議員報告，我們會非常謹慎小心，謝謝。

鍾議員易仲：

下一個，我想要跟市府團隊討論的就是高雄的高雄馬，高雄在前高雄市府團隊就喊出，要讓高雄成為運動城市的口號，也為了實現這個理想，特別把體育處升格為運動發展局，所以運發局可以說是任重道遠，大家也都希望高雄的運動發展能夠有一個更好的成績。在以前我們去運動，其實都是強健體能，但是現在全世界的體育運動都在轉型，過去的體育教育轉為運動新創的產業，我們可以看到統計的數據，2019《數位時代》雜誌它有報導，健身相關產業產值，從 2015 年的時候是新台幣 16.6 兆元，2017 年的時候提升為 18 兆，一直到現在 2019 年都還持續的在成長。運動之所以可以去帶動這個產業的發展，主要是運動有很多的器材、產品、服裝的需求，甚至還有比賽，會有一些入場觀賽的需求，所以會產生很大的賽事轉播的需求等等，這些需求足以構成一個運動的市場，一個非常龐大的產業的供應鏈。台灣在運動產業的配件還有設備、紡織方面都擁有很多的專利、很多的技術，可惜一直沒有發展出一整套完整的運動產業。高雄又有非常多的運動場，我們高雄有全台灣最大可以容納 5 萬人的世運主場館。可是在 2009 年世運會之後，高雄幾乎就沒有比較令人印象深刻的國際水準的國際賽事，好像就只有剩下高雄馬。

高雄馬的比賽從開始到現在已經第 10 屆，今年是在 2 月份的時候開跑，將近有 2 萬多人的參賽者參加，其中有十幾個國外城市代表團，將近一百多人來參加。高雄市一直號稱高雄的高雄馬的特色是什麼，我們的特色就是我們的市民他們非常的熱情，幫忙歡呼加油，但是不能改變的一個事實就是高雄馬還不夠國際化。我們可以看到國際間馬拉松的比賽非常多，最頂級的是「馬拉松大滿貫」的六大賽，每一個都有每一個的特色。譬如說亞洲最大的東京馬拉松的比賽，就是參賽者扮演馬拉松的嘉年華。波士頓就是比速度，有速度的門檻。倫敦就是全世界最大的公益兼募款的馬拉松。柏林的賽道非常直、非常平。芝加哥賽事的管理，世界有名的，服務很好。紐約馬拉松，穿越紐約每一個區域，可以看到紐約市的整個市景。所以每一個都有他們的特色，再加上國際田徑總

會 2008 年的時候，推出路跑標籤分級的制度，把全球馬拉松賽事分為金、銀、銅三個等級。在這邊請問一下運發局長，台灣五大馬拉松，有哪些獲得金、銀、銅的標籤，高雄有沒有獲得過？

主席（許議長崑源）：

請答復。

運動發展局周副局長明鎮：

台灣目前是萬金石馬拉松，它今年取得銀質認證，高雄馬是一個標準的城市馬，因為它總共通過高雄市九大行政區，跟高雄市一些重要景點，這是歷年來針對整個賽事規劃的狀況。

高雄馬一直發展就是以嘉年華會的方式處理，因為如果要認證，必須強力管制 6 小時，強力管制 6 小時以高雄市目前的交通狀況，跟市民的接受度，恐怕是比較困難。如果你要取得認證，另外一個標準就是，必須要有國際一級的人士來參賽，這一部分你要認證就必須要去邀請他們出席，就要出席費，以高雄馬比賽最好的成績兩小時十六分多，其實就算是一級人士都來比賽，我們歷年來從來都沒有發過邀請費，我們把相關的經費放在給獎金跟嘉年華。特別是結合高雄的一些特色，讓外來的民眾可以好好來跑高雄。

另外，剛剛有講到整個國際化的情形是這個樣子，最近幾年陸陸續續國際人士進來，去年已經達到七百多人，我們去年有跟 6 個城市簽 MOU…。

鍾議員易仲：

這個是累積的嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

不是，是單一年。

鍾議員易仲：

今年的。

運動發展局周副局長明鎮：

對，總共有三十幾個國家及地區。

鍾議員易仲：

今年嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

對，沒有錯。

鍾議員易仲：

2 月份辦的那一場？

運動發展局周副局長明鎮：

2 月 17 日。

鍾議員易仲：

有多少位？你再說一次。

運動發展局周副局長明鎮：

接近七百個。我們未來能夠繼續發展，讓嘉年華更熱鬧、讓特色更出來，希望能在國際上多做一些宣傳，目前我們在香港、日本、印尼、泰國等都有做一些媒宣，希望多邀一些國際人士來參與高雄馬。另外，剛剛有講到我們跟 6 個城市有簽了 MOU，未來透過他們的管道，他們也可以透過我們的管道媒介相互宣傳，希望能夠把高雄馬越來越推向議員所提到的國際化，這個是我們努力的目標。另外一個就是，除了辦馬拉松，我們也會辦一些會展，就是產業博覽會等等這些，希望也能邀一些國際上比較知名的人士進來參與討論，讓高雄馬有更多的元素在裡面，希望能更提升國際地位。

鍾議員易仲：

副局長剛才提到，主要的就是高雄的高雄馬，未來朝向獲得全球指標性的金、銀、銅認證的目標來進行。因為高雄也有非常好的條件，就像你剛才所說的，我們把經費留在把活動辦得更好，所以我們不會特別把經費去邀請國際級的跑步人士，一些知名的人士來高雄參加，讓他們自發性的覺得高雄馬辦得很好。自發性的來高雄參加，再加上剛才所提的，也是我要跟你們提的，就是把高雄的馬拉松做出它自己的一個特色，包括馬拉松的博覽會。馬拉松的博覽會在全球很多國家，他們的馬拉松比賽的同時他們都會做 3 至 5 天的展覽跟博覽會，我相信高雄有這個條件，可以吸引更多馬拉松愛好者能夠來到高雄，除了參加馬拉松以外，他們也可以參觀博覽會，另外也能為高雄的觀光帶來更高的效應。

另外一個要跟大家討論的議題就是，黃埔軍校在高雄的鳳山有 95 年的歷史，學校不但是國家人才的搖籃，在軍校的周邊眷村的文化，更是高雄很重要的文化資產。以博物館和「以住代護」等等保存眷村的方式，其實可以做的就是凍結歷史，把過去歷史文物凍結起來，保存記憶，無法保存過去黃埔軍校的黃埔精神，百年的變遷也讓我們的距離真的是越來越遠。

全台列管的眷村總共有 886 處，高雄的鳳山陸軍、岡山有空軍、左營有海軍，在高雄左營的明德新村設立的「再見捌捌陸」－台灣眷村文化園區、眷村文化館，文化局在 2014 年的時候開始推動「以住代護」，讓人進去住順便保護，這樣子一系列的計畫。也媒合了一百多戶進駐在左營建業還有鳳山的黃埔新村，現在也開放眷村可以經營民宿，也增加收益，可以挹注眷改基金。

但是眷村最動人的不是我們看到的硬體，是那一些可歌可泣的老兵故事、國家的情懷還有眷村的生活，這個都是非常非常可貴的。如果可以讓這一些眷村

動人的故事、場景能夠重現，不但有保存的意義，甚至可以為高雄創造出很大的商機。我分享一個「平遙古城」，「平遙古城」它在山西省是一個非常有名的古城，有 2800 年的歷史，也是中國保存最古老、最完整的古蹟。「平遙古城」它很特別的是，它除了原本古城的保存以外，它在 2013 年推出了一個「又見平遙」的實境劇場，是非常成功的把平遙的文化，還有它的精神，甚至它創造出非常非常多的經濟效應，也變成新的旅遊的里程碑。它實境的情況，假設我們在議會開會，觀光客可以走進來，可以在這邊去體驗當時當下議會開會的情形，可以感受到議長有魄力講話的震撼力，就像這樣子實境的感受，所以「又見平遙」的這個劇場是經營的非常的成功。

「又見平遙」主要是敘述清朝末年，兩百多個鏢師到俄國去營救平遙城內票號唯一血脈的動人故事。其實它最重要的是劇場裡面它沒有傳統的舞台，它也沒有觀眾席，以邊走邊看的模式，讓觀眾隨時跟上劇情的發展，走在鏢局裡面、走在街上。大家想一下，如果是把這場景能夠搬到黃埔新村，能夠搬到眷村，好好的推廣，我相信這個一定非常的有賣點。再加上我們看到平遙，5 年的時間有 236 萬的人次觀賞，1 年票房的收入達 5 億台幣，留在平遙住宿、吃飯的遊客也是增加。所以我相信這個如果有機會能夠規劃，高雄市也可以藉由黃埔新村，我們有這麼好的硬體，能夠來推廣這個精神，透過這樣的方式，把我們黃埔的精神以虛擬實境的感受，來吸引中國大陸遊客以及更多的年輕人進來這裡參觀，我相信這個對文化的推廣有非常大的幫助。除了看眷村的故事以外，在現場也可以踢正步，我們可以看到刺槍術、也可以看到裡面有很多的部隊在移動，包括踢正步、閱兵等等，甚至可以一起澎湃的來唱我們的軍歌，譬如唱「夜襲」。如果我們高雄市真的做起來，也要請市長晚上有空到這裡幫我們唱一首「夜襲」，我相信這樣會非常有賣點，其實每一個國際大城市在晚上都有很多的景點可以參觀。

所以我們現在高雄市比較欠缺的就是，如果遊客來到高雄，不知道晚上要去哪邊玩？晚上除了逛夜市譬如六合夜市、瑞豐夜市以外，還有沒有其他地方可以去？所以我建議「又見黃埔」這個戲劇，如果我們來推動的話，可以變成我們高雄市晚上一個非常好的景點去處。你看紐約有百老匯、泰國有天使劇團、巴黎有紅磨坊，所以如果未來高雄有一個「又見黃埔」，我相信對於高雄的觀光會有很大的幫助。不知道市長你的看法如何？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝鍾易仲議員，你提的點子實在太棒了，第一個是對於眷村的緬懷，1949

年之後透過大江大海有一、兩百萬的國軍進來，每一個人、每一個家庭、每一個部隊都有他的故事。你第一個重視眷村、第二個緬懷失去的歲月、第三個就是我們一直在推動的觀光。我和觀光局始終覺得我們的觀光元素不夠，高雄市的觀光元素真的不夠，第一、過去可能沒有加得太多；第二、因為我們本身的優勢沒有挖掘出來。所以前天我思索如何在愛河旁邊，把所有的建築物全部調動起來做一個愛情的燈光秀，用建築物做支撐，然後把燈光放進去，這也是一個方式。再來是軍事觀光隧道，但是我還沒有想到把眷村用舞台劇的方式排演出來，現在我們土地也有，就在鳳山。

鍾議員易仲：

鳳山市有土地。

韓市長國瑜：

正好對面有明德館那麼大的一塊地，這裡面將來有各種跟軍事元素、歷史典故等有關的黃埔故事，把它變成觀光元素，過去我還沒想到，所以很感謝鍾易仲議員的提出。我們有場地，也有編劇者，將來各種像炮仔操、機關操等各方面還有夜襲、歌舞舞蹈、各種正步，如果把這些變成觀光元素，光是黃埔子弟、黃埔精神、黃埔內涵，我覺得一定會吸引很多觀光客過來。我們現在就是要這些觀光元素，非常感謝鍾易仲議員的提出，這是非常具有建設性的，市政府會立刻來研議處理，而且列為重點工作項目，非常感謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長重視，我在這邊也跟市長做一個建議，像你剛才所說的，編劇有了、場地有了，但是如果市府在經費上面可能有問題的話，我建議可以用 BOT 的方式，由我們市府提供場地、劇場內容，然後由 BOT 的廠商來承包，之後政府也可以收權利金，所以對高雄市政府的壓力相對不會這麼大，這是我的一個建議。

在以前高雄的都會區還沒有合併之前，原高雄市就分成南高雄、北高雄，但是縣市合併後納入鳳山，鳳山目前是全高雄人口最多的一個區域，總共有 36 萬的人口。高雄都會區過去就出現南高雄、北高雄，現在再增加新的東高雄，形成三個發展的核心區。只不過過去東高雄的建設，相對的遠遠不如南、北高雄，希望市長以及我們的市府團隊能夠來正視發展失衡的現象。我相信市長，你把辦公室從原本的四維行政中心搬到現在的鳳山行政中心，代表市長你有心想要把高雄第三個精華區鳳山區發展起來，所以也希望市府團隊能夠擬定宏觀的高雄新東區的發展計畫，讓高雄發展的軸線能夠慢慢往東邊前進。

過去高雄市的發展從南高雄起步，南高雄一直是高雄政經中心。南高雄的建設太多了，包括百貨公司、商場、機場、港口全部都是在南高雄，再加上這幾

年亞洲新灣區的成立，更讓南高雄的發展變得更火紅，算一算平均起來在這六百畝的範圍裡面，就出現高雄展覽館、市立圖書館總館、旅運中心、流行音樂中心、環狀輕軌、軟體科學園區、台鋁生活商場等非常多的建設。我相信北高雄的人非常羨慕南高雄有這麼多的建設；相對的，東高雄更為羨慕。其實北高雄的建設在這 20 年來的發展上，包括農 16、凹子底、漢神巨蛋、美術館特區等等，甚至在商圈進駐以後，北高雄也成為很多高雄市民想要搬進去居住的地區。所以南高雄發展很久、北高雄也發展起來了，希望未來的重心能夠放在東高雄。東高雄可以說是落後一大截，沒有百貨公司也沒有商場、商圈和文創特區，唯一有的是衛武營、大東文化中心，但重點是這邊的建設對居住在鳳山的市民來講，它就只是一個很大的公園、一個綠地而已，對於鳳山整體經濟的幫助，相對的，它的外溢效果並不是很大，所以要把高雄東區發展起來，非常重要的就是在於交通的部分。

我們高雄市從高速公路進來以後，往右邊轉就是進高雄市康莊大道，往左邊轉就是進入東區的鳳山，看到的路卻一條比一條小。鳳山是老社區，過去在規劃的時候，路就沒有規劃這麼寬廣，但是慢慢地現在整個鳳山的人口大幅增加，所以是否可以請交通局針對鳳山做一個整體的交通評估，看是要從什麼方式或哪個方面去做改善？不知道局長是否有常去鳳山？如果你常去鳳山就會發現，鳳山每逢上下班時間幾乎都會塞車，並不是車輛很多，車輛多是其中一個因素，但是另外一個因素是路太狹小；再加上停車不方便，不知道要停哪裡，雙線道路在路邊停滿後，機車可停的空間也減少了。你說要驅趕他們，不讓他們暫時停車，但是你們卻沒有辦法提供一個好的停車地點，所以這個問題是環環相扣的。希望交通局能夠為鳳山地區做一個規劃，看要怎樣來改善鳳山的交通。局長，你說好不好？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請交通局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝鍾議員對鳳山交通建設以及車道寬度、停車空間問題的關心。有關道路系統的部分我們會和都發局來合作，未來在都市計畫擬定和都市計畫通盤檢討的時候，針對這些道路的寬度做妥善的規劃和設計。有關於停車的部分，鳳山這個地區確實是地狹人稠，我們嘗試和運動發展局合作，現在在鳳山體育園區下面有爭取到中央前瞻基礎建設計畫裡面，就車場的部分有爭取到一個計畫，目前初審已經通過，大概有 600 個汽車停車位，未來我們會試著找一些公有地來發展更多可能的路外停車場空間，以上回應。

鍾議員易仲：

謝謝局長，希望交通局能夠費心去找一些比較小的土地來規劃停車場，改善鳳山的交通問題。

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

鍾議員易仲：

請教都發局局長，鳳山段鐵路地下化以後，新生土地全部都規劃成綠廊道，對不對？請都發局長答復。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

地下化之後，從左營到鳳山全部都有綠廊道的計畫。

鍾議員易仲：

這個綠廊道的計畫有沒有可能？從左營到鳳山這個綠廊道總長是多少？

都市發展局林局長裕益：

面積大約 71 公頃。

鍾議員易仲：

71 公頃全部都要做綠廊道嗎？

都市發展局林局長裕益：

綠園道是配合整個鐵路地下化之後南北兩側都市的縫合，現在府內有相關的分工，包括工務局和水利局，針對不同的路段進行南北兩側和東西兩側道路銜接的設計，目前都在進行規劃之中，我們都發局配合進行審議的工作。

鍾議員易仲：

局長，我建議你把綠廊道開放規劃一些停車場，增加停車空間，如果有足夠的空間，購物中心也可以，甚至像亞洲新灣區那樣，有一些公共建設能夠進來，如果可以的話請評估有沒有可行性？

都市發展局林局長裕益：

如果是購物中心商場，在新建的鳳山車站大樓它本身就是一個商業大樓，未來包括市民的活動中心，還有電影院和相關的文創，百工百業的店鋪都有，包括停車空間、停車場都有。相關綠園道的部分，未來我們會和工務局養工處研議綠園道路邊停車位的可行性，我們會來進行討論。

鍾議員易仲：

本席查了一下資料，根據內政部營建署統計，到今年 3 月底，台北市總共推了 1,241 件都市更新、新北市有 254 件、台中 82 件，連台南都有 83 件，可是為什麼高雄只有 19 件？高雄都市更新的效率和其他六都比較起來相對比較

慢，鳳山本來就是比較早開發的地區，街區的規劃空間比較小，老舊的房舍很多，鳳山的人口 36 萬是全高雄市人口最多的地區，理論上鳳山應該是要廣辦都市更新的地區，但是去年 2018 年 9 月份的時候，鳳山才出現第一個，鳳山在高雄首見的公辦都更，高雄捷運鳳山國中周邊公辦都更更新案，這是第一件，我不知道為什麼？請教市長，為什麼高雄的都更速度推展得這麼慢、這麼差？

韓市長國瑜：

鍾議員，目前鳳山有一個都更案在進行，我們覺得的確是慢了一點，未來的都更我們會加快速度，包括和各個廠商的配合，我們一定會加快速度，特別向議員報告。

鍾議員易仲：

市長，未來有沒有可能在鳳山 1 年推出 1 件都更？4 年 4 件有可能嗎？

韓市長國瑜：

鍾議員，我現在不要硬性規定 1 年 1 件或 1 年 2 件，這樣講到時候我做不到怕對你還有對鳳山居民不好交代，我們全部盤點，可以的話，我們一定會加快速度來推動都更，這樣講比較客觀。

鍾議員易仲：

請市長盤點一下。

韓市長國瑜：

一定會的。

鍾議員易仲：

加快都更的速度。

韓市長國瑜：

應該的。

鍾議員易仲：

謝謝市府團隊，大家辛苦了。

主席（許議長崑源）：

散會。（敲槌）