

十五、第 3 屆第 1 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 108 年 5 月 23 日上午 9 時）

市政總質詢

（黃議員明太、曾議員俊傑、蔡議員金晏）

主席（陸副議長淑美）：

開會開始，首先請今天第一位市政總質詢的議員，黃議員明太質詢，黃議員請發言。

黃議員明太：

就任五個月了，任期也過了十分之一，我相信這段期間鬧得沸沸揚揚，大家都在關心韓市長有沒有要選總統？我想這是高雄市議會，我不會去關心你要不要選總統，但是我很關心你有沒有把高雄市市長做好。市長在這五個月之間，你覺得你做得怎麼樣？你可不可以自己打個分數？現在先不用打，等我質詢完再打，可以嗎？因為這裡是高雄市議會，我也不想站在市議員的立場去談總統的選舉，我覺得沒有意義，你如果沒有把高雄市市長做好，我相信你總統也選不上，所以我第一個主題要請你回歸市政。大家都在講，我們一個新的團隊，不能苛責，在臨時會的時候，我也提過，剛就任嘛，我們整個高雄市政府指揮官換了，但是部隊是沒有換的，所以我們的市政應該是要無縫接軌，市長認為對不對？市政不能一天荒廢。

第三點我要講的，我希望韓市長不要辜負高雄市民的期待，90 萬票不是 90 萬人喔！你當選了，包括沒有投給你的也是對你有很深的期待，包括我，我這一票沒有投給你，但是我很期待你把高雄市的市政做好，你只要把高雄市的市政做好，我對你是敬佩的。這幾十年來，我們高雄市累積了非常多的問題，我想叫你五個月來解決也不可能，但是你講的要讓高雄市發大財，發大財是我們市長的政見，也是你的期待，但是我認為我們還有比發大財更重要的事情，有沒有？你認為我們高雄市民的生命、安全有沒有比發大財更重要？我認為除了發大財之外，我們高雄市民的生命、安全要先顧好，當然我在第一次臨時會質詢的時候，我提到了我們行政效率的提升，那個時候市長有承諾要訂一個標準的 SOP，我到現在沒有收到，市政府沒有給我任何的回復，但是我看有沒有提升？部分，我只能說部分，為什麼呢？有沒有訂，我不知道？即使訂了，有沒有落實？訂好看的？還是訂假的？我在這邊舉一個例子，我們的十年老車汰舊換新有領補助。這一筆補助…，市民的老車淘汰了，等這筆補助來買新車，你知道等多久嗎？市長你知不知道？可以回答嗎？請市長回答一下好不好。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝明太議員，前面你問的我要不要回答？

黃議員明太：

不用。

韓市長國瑜：

好，那我們請環保局局長就老車補助的申請款項時間的問題給你報告一下。

主席（陸副議長淑美）：

我們請環保局袁局長中新回答。

環境保護局袁局長中新：

你問的是二行程車，還是指柴油車？

黃議員明太：

柴油車。

環境保護局袁局長中新：

柴油車，是一、二期的嗎？

黃議員明太：

對，現在有申請補助的，我自己也有一台，多久可以領到錢？

環境保護局袁局長中新：

我不是很清楚，抱歉！

黃議員明太：

我跟你說，六個月。從申請到領到錢六個月，什麼原因我不清楚？是中央的問題？還是地方的問題？我相信這筆錢沒有撥款下來，我們不會接受申請，但是我們申請，竟然是六個月才拿到錢，你要叫這些駕駛老車的辛苦司機等六個月，肚子餓六個月，我覺得不妥，局長你請坐。

現在我們看到圖片上的是我們市政府在路平的政績，鋪得都很美、很漂亮，當然路底有一些小瑕疵，還是怎麼樣，不是我們從新刨鋪可以完成的，所以最近下了雨，有一個大窟窿，機車騎士受傷，然後市長被罵了，其實我覺得我們現在做的是路平，刨鋪只是表面，路底有什麼事？這個不是刨鋪以後，馬上出問題馬上知道，但是我們知道刨鋪了以後有窟窿，這是有問題的，然後趕快研議怎麼來處理，我要講的是，上次市長給我的答復是從蛋黃區先做，這一點我必須要跟市長表達其他的看法。

當然蛋黃區很多朋友在走，很多觀光客在走，所以我們整理得漂漂亮亮，這沒有問題，目前這個是湖內區民族街的一個巷子，這個巷子大家看到在這個路

的邊緣跟路的右邊，路的右邊是泥土和一些碎石，所以這個柏油跟這個泥土中間的落差大概 5 公分，像這種危險路段我們應該都要知道，機車只要騎到這邊，馬上摔倒。母親節前夕，一個母親載她的兒子要去趕火車，經過這個路段摔倒，剛好在一部卡車的旁邊摔倒了，母子兩個一起命喪輪下，我講到這件事就非常難過。所以我很痛恨我們的市政府不作為，明知道危險，但是一定要等到出人命了才肯施作。雖然現在已經施作好了，但是付出兩條人命的代價。你要她的老公怎麼過母親節？

再來這個是第二選區最北的茄苳，這條路都沒有重車經過，茄苳路是茄苳居民通行的主要道路。幾十年來，這條路龜裂成這個樣子，沒有重車輾壓就自然龜裂成這個樣子，民眾反映在這裡有一條大裂縫，如果機車騎過去一定會摔倒。我 5 月 10 日請養工處來會勘，得到的答復一樣是先錄案，但是這個縫先修補，今天是 5 月 23 日，我昨天晚上還去看過這裡，結果還是維持原狀。這種公務人員，市長，這是你帶的團隊，這樣子怠忽職守，把百姓的生命視為無物，這個要不要撤職查辦？如果發生事情，我一定告他業務過失致死，因為我已經早就跟你說這裡會發生危險，你知道而不作為。這個要不要查處？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員明太。我們現在從蛋黃區逐步往蛋白區鋪，有很重要的原因是因為誠如你剛才所言，我們的資源跟財政真的是比較…。

黃議員明太：

我剛剛說過跟市長有不一樣的想法，就是因為事有輕重緩急。

韓市長國瑜：

對，向議員報告，這段時間工務局系統對於路平專案執行得非常認真，這點要特別向你報告。

黃議員明太：

我知道很認真。

韓市長國瑜：

但是危險的路段，即使是蛋白區，我們也要優先鋪設，這個原則不會變的，在此向你報告。茄苳路二段的部分，我回去之後馬上來了解，我馬上會跟工務局進行了解，如果可以的話，我建議我們工務局和養工處跟你報告一下會勘之後的狀態，我們花個一分鐘的時間報告…。

黃議員明太：

不能每一次都等到出人命才要來施作。

韓市長國瑜：

我知道，人命第一，我了解。我們先請工務局會勘之後這十幾天下來有做什麼腹案跟你報告。請主席請工務局回答。

黃議員明太：

好，市長請坐。這個也是茄苳路，這些都是沒有重車輾壓的，都是自然龜裂的，這忠孝街；這是白砂路；這個是仁愛路，這一條也是茄苳重要的道路。整個蛋白區的道路到目前為止，我們第二選區從去年 12 月就任到現在就鋪了兩條馬路，5 個區鋪了兩條馬路，一條是復興路；一條是中正路，都只有短短的一段，做交代的而已。我當時就有提過，我們那邊有很多載螺絲的車輛經過，因為路面跳動，整桶的螺絲會掉下來，而造成很大的危險。所以復興路這裡有鋪了，但是我感覺只是對我們第二選區的選民交代一下而已。包括有很多路段－國昌路、大仁路、延平路、華正路、華中路，包括湖內最主要的道路中正路、湖中路，這些都是很急需要去做的。這些路段不施作，早晚會出事情。所以在這裡我希望市政府不要分蛋白區和蛋黃區，我們這些蛋殼區的更可憐，輕重緩急請市政府好好的規劃一下，不要再這樣子。

接下來我要提到教育的問題，這是一位家長的心聲，「跪求私立幼稚園，還有哪一家可能會有今年小班的名額？」這是路竹一位年輕家長的心聲。這是今年路竹公立幼稚園的招生情況，幾乎是滿額。我們的公托，高雄市立路竹幼兒園中籤率只有五分之一，抽籤的中籤率只有五分之一。其中有一家沒招滿，這一家沒有招滿，這一家本來是很大的幼兒園，因為這裡的人口非常多。但是這所小學學生數減少得很厲害，當然也因為之前有出了一些問題，民眾對他不信任，這個教育局長應該知道。除了這所大社國小之外，其實都是額滿，這個窄門太難擠進去了。

教育我認為是國安問題，孩子沒有教育好，這個國家也沒了，所以教育的工作從幼教就非常重要。阿蓮區除了復安國小以外，因為復安國小這邊的人口非常少，孩子非常少，年輕人都外流，所以阿蓮這裡幾乎也是額滿了。我們再看看路竹區這些家長為什麼會這麼著急？你看瑞生、一新、孟莊，這些比較好的幼稚園，你們知道要什麼時候去登記嗎？局長，我讓你看一下，這裡有一個家長說，路竹區的小孩出生報完戶口就要記得去幼稚園預約名額。這不是危言聳聽，我自己兩個孫子在路竹真的沒有幼稚園可以就讀，所以跑去阿蓮就讀，我媳婦每天來回接送他們要花一個鐘頭，目前以阿蓮來講，因為這裡人口外流滿嚴重的，這邊百姓大部分都是務農，所以私立的幼兒園還夠用，但是整個路竹完全是不夠用的。路竹的公立托兒所總共占招生名額的 38.6%，阿蓮的公立幼

稚園只有 16%，我們市政府也一直鼓勵年輕夫婦多生孩子，以我們目前低薪的狀態，生一個孩子送到私立幼稚園，他們讀得起嗎？一般的家庭根本讀不起，公立的又這麼少，很多國小又有閒置的空間。我剛剛講的大社國小，以前我念的時候，一個年級有 5 班，現在一個年級只有 1 班，等於六個年級空出幾間教室？這些教室我們可以拿來做什麼用途？現在我們只會叫年輕夫婦多生孩子，要怎麼生、怎麼養，連就學都有問題，所以這個部分我請問市長，能不能在你的任內推動將幼教納入國民教育，高雄市能不能這樣推動？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我已經跟教育局長討論過好幾次了，剛才也有一個腹案出來，向議員簡單報告，我們有一個方法，如何儘可能滿足年輕家長，我們簡單報告一下，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

黃議員講得非常有道理，我們也承認我們公立幼兒園的數量在阿蓮是偏低的，但是在路竹高達 38.6%，其實算是全市裡面數一數二的，可是還是不夠。我想我們用兩個方案趕快去處理，第一個方案，現有的公立學校如果有空間，我們協調來增班，但是我們會用約聘僱的方式來聘請教保員，因為現在不論公私立的大學或公家的醫院都是用約聘僱的方式。

黃議員明太：

局長，上次我也跟你反映過，現在這些公托和公幼都不是約聘僱，現在都是臨時人員。

教育局吳局長榕峯：

臨時只有 54 位，那個我們會慢慢處理。

黃議員明太：

這 54 位領的是外勞的薪資喔！

教育局吳局長榕峯：

我懂，那個我們知道。

黃議員明太：

那樣教育品質不會好。

教育局吳局長榕峯：

議員，我再向你報告，第二個，在很多孩子沒有幼兒園可以念的區塊，包括

阿蓮、路竹，因為路竹比較嚴重，我們來專案協調私立的幼兒園，看看有沒有辦法專案增班，只要它的空間夠。

黃議員明太：

我接到的反映是教育局不讓他們增班。

教育局吳局長榕峯：

不會。

黃議員明太：

那天一新的園長就跟我抱怨，他們想要增班，可是教育局不准。

教育局吳局長榕峯：

只要場地安全、夠大，我負責、我向你負責。

黃議員明太：

像有一家已經蓋好了，孟莊上次還找我要跟貴局協調他們增班的事情。

教育局吳局長榕峯：

我來處理。

黃議員明太：

這個應該要趕快推動，你們還在計較他的廁所怎麼樣等等，緩不濟急，你看，今年他們又沒辦法招生了。

教育局吳局長榕峯：

我懂、我懂，我負責處理好不好？

黃議員明太：

好。

教育局吳局長榕峯：

最後一個，有時候有些學校有閒置空間，可是不見得有招生需求，譬如大社國小，人家都不去念啊！他那邊空間很多。

黃議員明太：

你知道為什麼大社那邊有 2 萬人口，結果小學生全部跑去別的地方念，這個教育局應該要改善啊！

教育局吳局長榕峯：

我懂，我知道啦！

黃議員明太：

我也是大社國小畢業的。

教育局吳局長榕峯：

就讓我來處理好嗎？

黃議員明太：

好。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

黃議員明太：

我希望局處首長不要在議員質詢時隨便答應，做得到就做，做不到就跟我說做不到，不要下一次我又再問一次，因為我們一屆才有八次總質詢的機會，我很珍惜總質詢的時間。接著，目前第二選區這五個區有沒有公立的游泳池，這個請回答一下好不好？

主席（陸副議長淑美）：

我們請運發局局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我們目前沒有公立的游泳池在這裡。

黃議員明太：

私立有沒有？

運動發展局程局長紹同：

私立有幾個。

黃議員明太：

在哪裡？路竹本來有一個，因為那是違建，所以被拆掉了，哪裡還有？這五區哪裡還有？茄苳、湖內、阿蓮、田寮。

運動發展局程局長紹同：

現在沒有。

黃議員明太：

對啊！一個都沒有啊！

運動發展局程局長紹同：

目前是沒有。

黃議員明太：

對啊！局長，請你掌握清楚。

運動發展局程局長紹同：

是。

黃議員明太：

請問教育局，這五區有幾間高雄市管轄的學校？

主席（陸副議長淑美）：

教育局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

議員，你真問倒我了，我趕快統計一下算給你。

黃議員明太：

沒有關係！

教育局吳局長榕峯：

我可以回答你，這五個區域的學校都沒有游泳池。

黃議員明太：

我知道。

教育局吳局長榕峯：

因為教育部規定，102 年之後不得蓋游泳池。

黃議員明太：

好。運發局的局長，我不知道副局長有沒有向你報告，幾個月前，我和邱志偉立法委員認為，這些學校完全都沒有在教游泳課，每年的冬天這些小孩子去戲水，經常被淹死，而且水上運動的游泳項目，以亞洲人來講，這是我們可以去發展的一個項目，連一個游泳池都沒有，學校也沒有辦法教課。所以我跟邱立委協調高雄科學園區，科技部同意本來要在高雄科學園區的體育園區裡面蓋一個游泳池，可是那邊滿了，所以那個時候我們請高雄市政府能夠提供一個場地，經費由高雄科學園區來核撥，完全由他們來出錢，但是到現在都沒有下文，協調會開完，到現在完全沒有聽到任何一個下文。這個我們連自己出半毛錢都不用，只要負責提供土地、場所，還有負責以後的營運管理，不可以讓這些學校的體育課有一個上游泳課的地方嗎？這個我覺得對高雄市民來講是一個很重要的事情。我是旱鴨子，每次看到水我就怕，因為我掉下去穩死的，我念的學校都沒有游泳池，也沒有辦法去學游泳，既然有這麼好的機會，他們都把錢撥出來要給我們了，高雄市還不趕快接受。這一點，請市長能不能給我們一個承諾？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員明太。我們想法一樣，變成一個很諷刺的現象，四面環海但是很多人怕水，這是不對的，應該每一個小朋友都會游泳，這是我的認知。如果科學園區這邊願意出費用的話，市政府全力配合，我們努力爭取，好不好？

黃議員明太：

這個在 3 個月前開過協調會，運動發展局也有來參加，如果以後我們開這個協調會，局處來都是參加完回去就丟著，那麼以後開會有什麼用？

韓市長國瑜：

明太議員，你放心，我在這裡承諾了，我們會全力爭取，謝謝。

黃議員明太：

好，請坐。我今天要講的第五個部分，就是第 2 選區的整個都市計畫都是有計畫、沒有動，這個是茄苳區的整個都市計畫圖，我給各位看看幾張圖片。這是白雲里，茄苳的白雲里，白砂路是他們的重要道路，白砂路的每一條巷子我都去照相。這個是萬福里，大家好好的看，看他的房子、看巷子的寬度，我都有叫一個人在那邊做比對，這是福德里、嘉賜里、嘉安里、嘉樂里，這是從茄苳路，每一條巷子都照相，有的巷子只有一個人能走。這是嘉樂里、嘉泰里、和協里，這也是和協里，大家看看這些巷子、看看這些房子，嘉定里、保定里，大定里，這是光定里、吉定里，這是崎漏，15 個里都在這裡。

剛剛大家有看到那個屋況，還有巷弄的寬度。我要請問一下消防局，你剛剛看那個巷弄，你們有沒有辦法救災？消防車進得去嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請消防局長答復。

消防局黃代理局長江祥：

如果像這種狹小巷弄，我們在平常也會做定期的救災演練，會透過移動式的消防幫浦延伸水帶進去救災。

黃議員明太：

那邊有消防栓嗎？

消防局黃代理局長江祥：

消防栓是從馬路。

黃議員明太：

我知道。

消防局黃代理局長江祥：

從馬路接進去。

黃議員明太：

剛剛有很多小巷子，你們的救護車進得了嗎？

消防局黃代理局長江祥：

這個部分可能救護車沒辦法。

黃議員明太：

好。我請大家看看這裡的屋況，這個都是幾十年的老房子，他們的電線都老舊了，這個發生電線走火的機會非常大，一燒起來消防車進不去，救護車也進不去，那不是叫他們等死嗎？你們知道這邊住多少人嗎？光是這邊就將近 2 萬人口。

消防局黃代理局長江祥：

我再向黃議員做一個補充。在火警的部分，我們對老舊社區都有定期在跟他們做救災演練，然後…。

黃議員明太：

那個沒有用啦！哪一個人在發生火災的時候還在想你的救災演練？這個不是你的責任，我只是要你告訴我說這個能不能救災而已，你請坐。請問市長，像這種在茄苳大概 2 萬人口，在湖內從中正路到二仁溪這個區塊也有將近 1 萬人口，在路竹的社中、社東、社西、下坑、竹園這幾個里也都上萬人口都是同樣的情況，幾十年來我們的政府都視而不見，都有都市計畫而沒有推動，道路也沒有開闢。最近，不要說近 3 年，我看近 10 年整個計畫道路只有拓寬，茄苳只有 1 條，其他的計畫道路都沒有動，最近我看路竹的社中里那邊有一小段大概 200 公尺，那個可能會動，是之前李長生議員爭取的，我認為政府要這麼被動嗎？

這裡屋舍老舊，巷弄狹窄根本就無法救災，這裡還有一個很嚴重的問題，為什麼沒有辦法做？這個土地都是政府的，不是中華民國的就是高雄市政府的，幾十年了他們房子都不敢翻修，翻修以後建照發不出來，使照發不出來，這裡有多少無照的建築？完全沒有消防檢查，各方面都沒有，比貧民窟還可憐。這個請韓市長看怎麼來解決這個問題？看怎麼來維護？不只是維護我們百姓生命的安全而已，還是促進地方繁榮，這才是真正的發大財。這五個區，包括阿蓮也有，青旗里、中路里那邊都有類似的情況，整個都市計畫的推動、這些道路的開闢，跟百姓生命攸關的，市政府是不是要趕快做？請市長答復，好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員明太。我們會通盤檢討屬於中華民國政府很多未登錄地以及市政府的土地，這個部分到底是要怎麼處理？然後你剛剛所提的這五個區塊，這些老舊的、造成公共安全損失的以及不敢翻修的等等，我會請都發局統一來通盤檢討，檢討完畢之後跟在地黃議員及幾位民意代表來報告，我們來思考一下。現在還有一個很重要的重點，我們的財政非常的困難，所以如果市政府再擠出很多的錢在這些方面，說實在的真的是很困難，即使困難，我們也會先去做檢討，好不好？

黃議員明太：

市長，事有輕重緩急，我剛剛說的，人民的生命比什麼都可貴，這個攸關鄉親的生命安全，我們一定要先維護。你如果生重病需要錢去就醫，你不借也不

行，你沒有錢當然也是要借啊！不是嗎？

韓市長國瑜：

明太議員，我跟你報告，在上個星期跟議會承諾，大概一個月之內，把整個高雄市所有公共安全全部要做個澈底清查，針對剛才你所表述的老舊社區這一塊，我們的公共安全檢查一定會非常嚴格，這一點先跟你保證。也就是對人命的重視，我們想法都是一樣，好不好？

黃議員明太：

因為每次我們的通盤檢討一檢討都是好幾年，都還沒有做，市長換人了，所以一拖 30 年了，剛剛看到那些房子的屋齡都 40、50 年了。韓市長，你如果能解決這些問題，你當中華民國總統，我覺得理所當然啊！你要去選，我甚至退黨幫你助選，因為我只看誰會做事。如果大家都不做事光占著一個位子，要這些行政官員做什麼？領國家的俸祿，我剛剛講明知應為而不作為，因而肇事是要移送法辦、撤職查辦的。

最後一個，這是在蛋白區，我這五個區是太多社區活動中心，社會局長上個月跟我在岡山里那邊有做一個揭牌儀式，那個建築把它蓋得漂漂亮亮，但是裡面沒有冷氣，老人家吃飯汗流浹背，然後一個登革熱的宣導，鄉親們都拿扇子搨風順便打蚊子，所以他們很喜歡選舉，選舉的時候就有很多扇子。當時社會局長有跟我承諾要爭取裝冷氣，那個是房子已經蓋好了，但是還有多少像社南里的？它有 8,000 人口，也是我的在地里，總共 8,000 人口，這個活動中心是鐵皮屋，有沒有使用執照？社會局長可以回答我嗎？這個有沒有使用執照？沒有嘛！

主席（陸副議長淑美）：

局長要答復嗎？

黃議員明太：

他直接搖頭了，也不要占用我太多時間，我就知道沒有啊！太多沒有了！所以他們現在要經費希望能裝冷氣，社會局、民政局這裡因為是違建，所以沒有辦法撥經費，對不對？我先講完，你叫我們的鄉親在鐵皮屋裡面，下雨滴水在這裡聚會，還有很多很多，我只照 1 張而已，因為這個是第 2 選區最大的里，竟然是這種的設施，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝明太議員對地方的關心，尤其對基層的社區建設、社區活動中心及社區關懷據點，我看到議員個人都出錢出力，所以那一天我們一起到阿蓮社區關懷

據點，我看到議員對老人在這個部分幫他們爭取建好一個關懷據點，但是它裡面的確要冷氣設備相關的需求。所以那天我有跟議員報告答應說，第一個，我來找地方幫忙，因為我剛好有認識一兩位地方人士，讓他們能夠愛鄉親對地方來回饋，這是第一部分。第二部分，關於我們目前有很多的確在社區，不管是活動中心或老人活動中心，目前都沒有使用建照部分，上個禮拜有跟民政局長召開雙首長會議，民政局長也有邀集 38 區，然後到場有十幾區的區長一起共同針對這些建照執照目前沒有取得合法使用的部分，有整個來做盤點。未來在補照的部分，我們希望能夠花 5 年到 7 年的時間，陸續慢慢就這個部分配合府內，至少這是一個機會。

黃議員明太：

5 年到 7 年是天文數字呢？

社會局葉局長壽山：

我跟議員報告，我們一步一步來，當然是希望現在、明年、今年…。

黃議員明太：

你們忍心看那些長輩在那邊汗流浹背嗎？你們忍心看他們這樣來市區開會？你辦一個登革熱宣導，或辦一個什麼座談會，他們來就是滿頭大汗，你們看得下去嗎？我們的政府不能都說沒錢啊！結果哪有花多少錢，最後大家都來找議員，議員都應該要自掏腰包嗎？

社會局葉局長壽山：

再跟議員報告，我們去看的這個社區先用個案來處理，我剛才是說整個通盤部分，希望整個在高雄市…。

黃議員明太：

我剛剛跟市長要求事有輕重緩急，事是有輕重緩急！

社會局葉局長壽山：

這個我有…。

黃議員明太：

像現在有的里人口少集中在一起的，你可以 2、3 個里就是一個活動中心，也不一定每一個里統統都要有一個。當然我們的經費有限，這個我清楚，但是你不能因為已經應該要做的事情老是說沒錢，沒錢就不要做了，用你們這些官員幹什麼？

社會局葉局長壽山：

我那天有允諾之後，議員離席之後，跟區長在這個部分有個基本共識，就是我們幫忙某個程度的經費，我們不要做分離式的，不要裝中央空調。但是…。

黃議員明太：

對啊！夏天到了，只聞樓梯響啊！

社會局葉局長壽山：

這個部分我們再…。

黃議員明太：

因為我們要拼有感，高雄市政府的團隊從韓市長上任以後，就是要拼有感，什麼是有感？讓所有的百姓統統感受到高雄市政府是會照顧百姓的，這個叫做有感。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員，請市長答復好不好？

韓市長國瑜：

明太議員，冷氣的費用我們會去籌措出來，我跟你特別報告。

黃議員明太：

我先給你鼓掌。

韓市長國瑜：

你不用鼓掌，這是我們應該做的，不敢當，不用。

黃議員明太：

讓這些長輩真的不要這樣子啦！

韓市長國瑜：

我知道百姓的辛苦。

黃議員明太：

然後沒有使用執照的，民政局說那個就不能設，那個都是市政府蓋的。

韓市長國瑜：

我知道，我告訴你…。

黃議員明太：

市政府蓋的竟然沒有使用執照，是不是可以請建管處這裡經過什麼樣的程序把它補照完成？

韓市長國瑜：

議員，我們雙管齊下，炎熱的夏天到了，我們先把冷氣裝設起來。

黃議員明太：

因為你沒有使用執照…。

韓市長國瑜：

在現在有限的經費，我們擠出一筆錢來做，這一點我已經在議會承諾你。另外，整個使用執照部分，我們會通案來檢討，這樣好不好？你千萬不要鼓掌，謝謝。

黃議員明太：

最後還有 1 分鐘的時間，我剛剛一開始請韓市長要打個分數，你已經就職快十分之一了，我今天的質詢先提出這些問題，我也想聽聽韓市長對你的政績滿意度怎麼樣，你要給自己打幾分？

主席 (陸副議長淑美)：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃明太議員，我不能給自己打分數，給市民朋友和外界打分數，這是第一點。第二點，工作再多、再累、再忙都是應該的。第三…。

黃議員明太：

我自己來幫你們打個分數好了。

韓市長國瑜：

冷氣要不要算在內？

黃議員明太：

什麼？

韓市長國瑜：

冷氣。

黃議員明太：

我就總體的，你們在想、在思考的、想要做的，想的這方面我給你們打 80 分，但是實際上做出來的，我給你們 20 分，但是你只有十分之一而已嘛，20 分搞不好你這個任期滿了，會拿到 200 分也不一定。但是我現在要跟各位團隊講，現在我的看法是不及格的，不只不及格，不要延續既有的公務人員那一種混飯吃的思想，你明知道要做的，你要站在公務員的立場，你領的是國家的俸祿，你領了這些錢以後，你不做事心裡過得去嗎？我每次看到那個破碎的家庭，我自己話都講不出來，要苦民所苦，這是我對市政府的團隊一個很深切的期待。我也希望市長，你有幾位很好的副市長，我對市長的能力，我不清楚，因為你沒有做過行政首長，但是你的副市長我是很肯定的，我對他們是肯定的。那現在你能做的好不好要看你自己的表現，你如果做不好要選總統，我覺得多講的、多說的，把高雄市長做好，這才是你重要的工作，謝謝。

主席 (陸副議長淑美)：

謝謝黃議員，本席宣布休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著請第二位質詢的議員，曾議員俊傑質詢，請發言。

曾議員俊傑：

謝謝主席。第一個議題我要討論觀光議題，全世界有一些地方視為結婚的勝

地，每一年也都有選出十大的結婚勝地，他們有一個共同點，大部分都是在海邊或是城堡，為什麼它們都會在海邊或城堡，因為那些地方都很浪漫，所以讓許多新婚的男女滿足他們從小的夢想。我今天要跟大家討論的是結婚的議題，這個議題跟韓市長之前的政見愛情產業鏈有相呼應，所以我訂一個題目是「來高雄結婚吧！」

大家都知道高雄的地標與愛情相關的有很多，所以一提到高雄就想到我們的愛河，不管是在高雄人或是台灣人，甚至是外國人的心目中，愛河是我們高雄很知名的一個地標，也是我們高雄的代表。所以愛河這個意象的利用有很多想像的空間，而且在愛河的周邊也很多與愛情有關的設施與印象，例如在旁邊還有一個真愛碼頭，真愛碼頭這個真愛跟愛情也是很有相關性，如果從愛河沿岸跟你的情侶一直走到真愛碼頭，那可以說是非常非常的浪漫。在愛河還有行駛的愛之船，情侶搭著愛之船遊愛河，我相信也會增加他們的感情。如果再往愛河的上游，就是在我們三民區跟鼓山跟左營交界那邊，有一個愛河的愛河之心，愛河之心就代表著愛情之心，見證彼此的真心、真情、真愛。

所以要怎麼把這些地點串聯起來，我有一個想法，也就是市府要怎麼去包裝要怎麼去行銷。我舉例來說，現在我們高雄市都有辦集體結婚，辦得也不是很有亮點，剛剛我說的這些設施，如果我們高雄市辦集體結婚，從真愛碼頭出發然後讓新婚男女搭著愛之船遊愛河到我們的愛河之心，或者是由愛河之心上船，搭愛之船遊愛河到真愛碼頭，在愛河之心讓我們的韓市長在那邊見證這些新婚伴侶，這個串起的愛情產業會是多好的想像。這樣的行程會不會吸引很多人來高雄結婚，我覺得這樣很好，我們一開始至少可以 99 對，或是 520，或者更多，辦的越成功的話一生一世，甚至 999 也是長長久久，我相信依我們現在市長的名氣，應該很多人會來參加，所以這個包裝很重要。

再來，我們高雄市的內門區，大家都知道內門是出總舖師的地方，每年高雄市政府都有辦總舖師的比賽，我們可以想像，比賽如果前 10 大或前幾大的總舖師，如果跟我剛剛說的愛情產業再串聯起來，你證完婚之後晚上換在真愛碼頭，那裡腹地很大，請內門的總舖師來辦桌，這樣有沒有噱頭，真的很有噱頭，又可以推廣觀光，一開始是以我們高雄市民為主，如果辦得好的話，可以吸引各縣市或是國外的觀光客來我們高雄結婚，我覺得很有看頭。市長，我剛剛說那麼多，你覺得這樣的包裝，在我們高雄市你也推了很多什麼軍事觀光、醫療觀光，我覺得這愛情觀光、結婚觀光也是不錯，你覺得我的建議怎麼樣？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾議員俊傑，問世間情是何物，直教人生死相許，愛情是充滿著魅力的，幾乎無法抗拒，所以上任之後，唯一的河，愛河是在高雄，所以這方面我們真的做了很多很多的努力，我想請我們創意最高，而且全力投入我們觀光局潘局長，簡短跟你報告一下，後面我再來補充。

曾議員俊傑：

好，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請潘局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

謝謝副議長，謝謝曾議員的指教，我們會試著把曾議員剛才提的建議，我們跟民政局一起來合作，先試著暖身做一檔大的，然後再從裡頭來…。

曾議員俊傑：

局長，現在也是每年都有在辦集體結婚吧？

觀光局潘局長恒旭：

對。

曾議員俊傑：

一年是一次，還是兩次？

觀光局潘局長恒旭：

沒有，每個月都有。

曾議員俊傑：

每個月都有。我覺得可以搞得盛大一點，你的想像力這麼豐富，你應該可以辦得很好，然後請市長來加持。另外，還有在棧貳庫，我相信要製造一個景點很不容易，有一個熱點半年裡在我們高雄市讓打卡的人數高達百萬，潘局長，你知道是什麼熱點嗎？

觀光局潘局長恒旭：

旋轉木馬。

曾議員俊傑：

對，你很厲害，局長，為什麼做了半年之後就收起來，它的原因是什麼？

觀光局潘局長恒旭：

其實這個是土開公司跟智崴的創意，這個旋轉木馬的贊助商是智崴，當時它跟土開公司只有簽半年的合約，這個旋轉木馬是從馬尼拉，菲律賓馬尼拉的一個遊樂園租過來的，因為合約只有簽一年，而跟土開公司的合約是半年。我們後來其實有跟智崴公司重新去談，他們現在提出兩個方案，一個是一樣跟遊樂

園租一個旋轉木馬；一個是全新打造一個新的旋轉木馬，由於上個月智崴的董事長換人，所以現在他們的管理經營階層跟我們在談這件事情，會重新再把合約擬定。我跟議員保證，現在我們有好幾個點在尋找，所以可以確認的是，只要他們的經營團隊繼續 support 我們，我們的旋轉木馬在愛河附近可以重新營運。

曾議員俊傑：

我希望這個可以趕快來做，因為真的很有亮點，年輕人又很喜歡，但是你地點也是沒有選定嘛！

觀光局潘局長恒旭：

因為原來在棧參庫那裡是跟土開公司有合約。現在我們有跟工務局吳局長討論，看看愛河附近的地點，我們找一塊市政府比較好的地，而且風景比較好的地方。因為如果要永久經營的話，希望不是用租的旋轉木馬，雖然租的比較便宜，而全新打造的需要時間，但是可以比較永久。

曾議員俊傑：

我希望這個可以趕快再延續下去，找好一個定點。其實我們高雄市有很多景點，也不一定要同一個地方，你可以換地方也順便行銷我們高雄市的景點，我覺得這樣也很好，請局長趕快來努力。〔好。〕

市長，你剛不是還要補充一下愛情產業鏈？

韓市長國瑜：

謝謝曾議員俊傑。心理上愛情當然有很大的魅力，但是事實上在推展觀光上，我覺得高雄最具有潛力的元素就是愛情。我們要思考，我們一定要換位思考，如果俊傑議員談戀愛，熱戀的時候人不住在高雄，是住在北部或是海外，為什麼會選擇高雄而不選擇夏威夷？為什麼選擇高雄，不選擇越南的下龍灣？就是我們有什麼可以吸引人家來，只有這樣去思考，我們的觀光產業和愛情產業才能夠找到正確的方向。我們要先問自己，除了愛河之外還有什麼？是空洞的、單薄的，還是很無趣的，我們都要思考，我們要開始加元素。所以這裡面有瓊瑤女士做我們的愛情總顧問，因為海峽兩岸所有的華人，愛情小說的代表是瓊瑤女士，所以他希望我們也能夠成立一個愛情公園。公園裡面，李四川副市長也跟我商量，就像東海大學和美麗島站這樣彩色的玻璃，放一個類似結婚的場所，歡迎青年男女來我們這裡談戀愛和結婚。

第二、我們一直講愛情摩天輪，事實上有好幾家在跟我們接觸。如果有愛情摩天輪，或是某一位立法委員跟我推薦的在上面搭愛情纜車。然而這些元素夠不夠？不夠。我自己知道絕對不夠，再來就是音樂的表演，除了這些硬體之外，昨天我接觸到一個人，他認為沿著愛河旁邊所有的建築物，昨天晚上我特別感

謝他，全部布置跟愛情有關的東西，請每一棟大樓的住戶都同意，把所有的愛情故事沿著愛河旁邊的大樓做燈光秀。這筆經費高雄市政府不用出一毛錢，他們幫我們全部設計好，用節省下來的電費攤他們的成本，高雄市政府不用出一毛錢，我昨天晚上特別感謝他。因為他們在巴西、西班牙和深圳都空前成功，現在選了愛河。如果我們把愛情的燈光秀再弄出來，我們的元素又多了，這是我們一點一滴要加進去的。我們自己要一直不停的檢討，觀光局長選了十大 Motel，你在愛河旁邊散步完，談完戀愛以後，晚上想找一個地方住，我們把高雄的十大 Motel 都選好了，歡迎青年男女選擇我們的 Motel。所以我們這是配套，俊傑議員，我們不能單一，單一因素是不夠的，我們吸引人的魅力是不夠的，所以我們一點一滴在做。現在還有一個百貨公司很多年不經營，因為響應這個，所以找我們經發局，他們可能把百貨公司全部變成愛情百貨公司。也就是熱戀的男女只要進到這家百貨公司，所有跟結婚有關的全部解決，這個創意就很厲害了。所以我們一定要好好運用我們的愛河，把我們高雄的觀光元素提升起來，一點一滴我們一直不停的在做。包括算命，將來青年男女喜歡算命的來，可能在愛河旁邊就有曾半仙、韓半仙幫你算一下。我們都要加這些要素進去，使得愛河變成全台灣獨一無二的愛情神聖旅遊之地。如果我們做到了，我們才敢說可能有點小小的成功。跟曾議員俊傑報告，我們是要做一整套的。

曾議員俊傑：

謝謝市長。我相信市長很有 idea，真的需要我們市府的包裝，其實有很多的元素、景點也是要靠包裝，不管是新婚男女來到高雄結婚，或是觀光客來到高雄，我相信高雄市的食衣住行都可以帶動，希望市府好好加油。

我下一個議題要提的是老屋改建，食衣住行當中住的問題很大，從數字來說的話，內政部的統計資料裡面，2016 年六都超過 30 年的屋齡，第一名的是新北市，有 65 萬戶；第二名是台北市的 57 萬戶；第三名是高雄市的 47 萬多戶。如果再經過十年，也就是 2026 年的時候，第一名還是新北市，躍升到 103 萬多戶；高雄市經過十年增加了 26 萬多戶，變成 73 萬多戶；台北市是 70 萬戶。我想老屋在不管是都會區或是各地區，隨著逐年老舊，老屋也會變危屋。新北市是台灣房屋老化最嚴重的地方，新北市政府工務局的做法是，如果民眾有老屋結構安全的問題，他可以選擇先到工務局使用管理科申請老屋健檢，都是免費的做初步判定。如果要進一步的檢驗，就要請屋主或是區分所有權人自費尋找結構技師，如果被判定為危樓就可能必須要拆除。城鄉局都更處申請危老重建計畫，如果未判定為危樓，則同樣可到都更處申請整建維護補助，也就是我們俗稱的拉皮，如果資格符合就可以通過補助。我想這六都差不多，存在的問題也都很多，要申請補助的程序相信也很繁雜。包括我的選區三民區也是很

早開發的社區，在三民區裡面超過 30 年的危樓也很多，有很多老社區。高雄市政府工務局，有沒有全面去檢驗這些老屋在居住上是否有危險，到底有沒有列清冊？請工務局回答。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局長答復。

工務局吳局長明昌：

對於全市老屋的健檢，事實上建管處也有在做調查，實際的數據我再提供給議員，甚至我們也有一些補助的規定。

曾議員俊傑：

局長，這些房子以後要怎麼處理？政府有什麼政策，未來要怎麼協助這些老屋重建或是補助？請局長答復。

工務局吳局長明昌：

這個應該是牽涉到所謂都市計畫的議題，是不是請都發局林局長說明一下這部分的計畫。

曾議員俊傑：

林局長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

都發局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

議員關心的都更和危老的部分，我跟議員報告，事實上我們為了協助民眾自辦都更和危老的部分，最重要的關鍵在於住戶所有權人的意願，所以目前都發局也向中央爭取都更的補助經費，民眾可以提出申請，是針對 20 年以上的合法建物，如果這個社區有都更和危老改建的意願，可以向都發局申請。為了加速都更和危老的改建，都發局也委託專業團隊成立都更的輔導團，輔導團做什麼？就是針對全市有意願配合都更、危老改建的社區住戶，我們會到社區進行說明，把民眾相關的都更及危老法令諮商的問題，還有相關的申請，以及要如何申請，我們都有…。

曾議員俊傑：

局長，你們應該有做一個總清冊和總整理，只要是超過 30 年以上的房子要做一個整理，你們應該也有初步去檢驗過吧！你們也要告訴房屋所有權人他的屋況現在是如何，我覺得這個你們要告知。

都市發展局林局長裕益：

當然、當然。

曾議員俊傑：

我覺得你們的宣傳好像不是很夠，很多人都不知道這個有補助，你們到底有沒有在辦理宣導或是什麼的？如果再經過六、七年，高雄市就變成第二名了，但是這些問題如果沒有解決，它是會日積月累會越來越多，如果發生地震就很難說了，造成的傷害會有多嚴重啊！

都市發展局林局長裕益：

這個輔導團因為剛成立，接下來我們會加強宣導，第一個，我們會召開記者會和行銷。另外，今年度至少會有 30 場到各個社區，依照極度有意願的社區，我們會優先辦理，希望把資源用在最需要的地方，這涉及到民眾的權益，都更的權益及危老的權益。議員剛剛關切補助的部分，現在中央補助的標準是整建的規劃費可以全額補助，工程補助的部分，可以補助到 45%。

曾議員俊傑：

局長，我覺得你在這邊講，很多市民都不知道他可以申請什麼補助，我覺得你們的宣傳不夠，要讓百姓知道嘛！你們本來就有做總整理，應該跟房屋所有權人說明，如果房屋結構有疑慮，政府可以協助什麼等等。

都市發展局林局長裕益：

我們現在就是正在規劃接下來的行銷，宣傳的效果先出來，接下來一場次、一場次進行，包括鐵道地下化後的沿線列為最優先，鐵路地下化沿線的兩側各 300 米範圍之內，我們都有盤點出來，我們會跟當地的里長和關切的議員來配合。

曾議員俊傑：

局長，還有一個問題，社區的老化，很多老舊公寓早期蓋的時候都沒有蓋電梯，都是爬樓梯，高雄市在去年就已經進入高齡社會，很多老人家都居住在舊公寓裡面，其實台北都有很體貼的補助，就是老舊公寓電梯的改建有補助，我覺得這是很好的政策，我們高雄有了嗎？請局長簡單答復。

都市發展局林局長裕益：

這部分是不是請工務局來答復。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局長答復。

工務局吳局長明昌：

向曾議員報告，目前我們有這樣的補助辦法，一般實際上的公寓來講，大部分都是預防…。

曾議員俊傑：

高雄市有辦過任何一件嗎？

工務局吳局長明昌：

有，大部分會反對的都是一樓的居民，因為不同意一樓後面…，而這一定要全部的住戶同意，只要一戶不同意就沒辦法申請，所以我們還是會繼續推廣，現在有這個計畫，也有補助的計畫。

曾議員俊傑：

局長，三民區有很多老舊的社區公寓，我看從三民區先試辦，你的看法如何？

工務局吳局長明昌：

我們來輔導，現在有這個政策，而且有這個補助經費，幾乎每年都有剩下錢。

曾議員俊傑：

都有剩下錢，但是有可能很多人都不知道，你們有很多的補助市民都不知道。

工務局吳局長明昌：

我們會加強宣導。

曾議員俊傑：

不然至少要讓里長知道，因為里長對他們的里內比較清楚，應該讓里長知道有這項補助，讓他可以幫忙你們去做宣導，好不好？

工務局吳局長明昌：

好，謝謝議員。

曾議員俊傑：

我覺得這個問題真的要正視，不然會越來越嚴重。接下來我要講，在這個月份的天下雜誌有報導一篇文章，標題寫「郭台銘拼經濟」跟韓國瑜市長說好了，鴻海要將深圳和天津部分的產線移師到高雄，郭台銘董事長接受天下雜誌的專訪時，他說中美貿易戰之下，鴻海計畫將深圳和天津部分的產線移師高雄，台灣可望成為鴻海未來高階網通設備、伺服器的中國以外市場製造中心。另外在高雄軟體園區有一個很大的計畫，他在受訪的時候說，他在一個月內會下來高雄決定設廠的用地。韓市長那天有聽到簡報說他會把集線器和閘道器等，要把天津和深圳的一個廠搬回高雄。我相信中美貿易戰打得這麼火熱，台灣是一個很好的地理位置，郭台銘董事長說好了要把部分的廠遷來高雄，他說跟韓市長說好了，有沒有這件事情，我請市長答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

韓市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾俊傑議員，是有的。郭台銘董事長在二個多月前就來高雄，大概在三月份的時候，第一次見面相談甚歡，他說他有意願想把大陸部分的工廠遷到高雄，也是因為中美貿易大戰，還有鴻海公司本身的產業布局，我們也表達了感謝、也簽了 MOU。他特別允諾，將來大學畢業的碩士和博士都會有不同的待

遇，也是應該相當不錯的，大學畢業他講的是 4 萬 2,000 元加 8,000 元共 5 萬元，碩士大概在 6 萬元，博士在 8 萬元。

曾議員俊傑：

郭台銘董事長有說希望高雄市政府協助他什麼需求嗎？

韓市長國瑜：

當然第一個就是土地，所以他也派了高階幹部來跟經濟發展局談了三次，他們預計要 1 萬 2,000 坪的土地，我們市政府也非常誠意，因為所有的投資者來高雄，市政府都是張開雙臂熱情歡迎，那三次大家相談也非常愉快。我們重申一遍，我們非常希望鴻海公司能夠選擇高雄做為他的生產基地，這裡面當然也包括網路、通訊，還有各種智慧工廠，大概預計需要二到三千位工程師，這是非常好的事情，所以我們也希望如果鴻海有這個計畫來投資高雄，當然希望能夠加快速度，我們市政府這邊全力配合。

曾議員俊傑：

市長，現在進度如何？你們有沒有派人去接洽或是怎麼樣，因為他也算是一個龍頭企業，如果他要進駐的話，我相信很多下游廠商也會跟進。

韓市長國瑜：

當然，所以我們非常重視。

曾議員俊傑：

其實高雄市民也很想了解現在進度是怎麼樣？他有沒有跟高雄市政府繼續接洽？還是他已經看好土地在哪裡了，或是怎樣？

韓市長國瑜：

我們陪他看過土地，也接待過三次，代表他們也很積極、我們也很積極，土地的狀態我們也幫他找好了，我請經發局長向議員簡短報告一下，謝謝。

曾議員俊傑：

好，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

我們請經發局伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心。鴻海已經看好和發的一塊土地，大概 1 萬 2,000 坪左右，目前的內部程序我們已經談好，大概 5 月底之前他們會把整個申購的程序送到府內來，到目前為止一切持續進行中。

曾議員俊傑：

所以還有持續在接洽當中嗎？

經濟發展局伏局長和中：

確實，而且他們已經表達他們要在 5 月底之前送件。

曾議員俊傑：

我希望我們要積極一點，像這種大企業，之前前朝也說人家要來投資，結果一點都不積極，連見面都不見面，我們高雄市真的欠的就是產業，產業很重要。如果產業要進駐高雄就是這五缺一缺地、缺水、缺電、缺工、缺人才，所以這五缺是我們市府要去幫忙他，怎麼讓我們的產業落地生根，所以很重要，包括市長講的，全國工業總會要來高雄市投資大概 1,600 億元，高雄市政府到底準備好了沒有？我覺得很重要，如果沒有準備好，到頭來還是一場空。

局長，針對這五缺，有這麼多企業要來投資，我們到底是否足夠…，我們人才的欠缺有沒有在做？

經濟發展局伏局長和中：

其實高雄在水電的部分都沒有問題，因為我們現在的用電量跟實際發電量只占了八成左右，所以還有二成餘裕的用電量可以使用；另外在水的部分，事實上目前台南跟高雄的水都是相互支援，其實我們本身水完全…。

曾議員俊傑：

所以這五缺只是缺人才吧？還是？

經濟發展局伏局長和中：

對。人才…。

曾議員俊傑：

土地應該也有吧？

經濟發展局伏局長和中：

土地的部分，未來 10 年我會提供產業用地 450 公頃左右，經貿用的產業用地大概 230 公頃，所以我覺得土地的問題也不是目前遇到什麼立即性的問題。

曾議員俊傑：

其實現在局長應該有接洽很多的企業。

經濟發展局伏局長和中：

是。

曾議員俊傑：

應該都知道 A 企業欠缺 500 個工程師，或是 B 企業什麼行業欠缺…。

經濟發展局伏局長和中：

主要是…。

曾議員俊傑：

你現在要弄一個人才庫。〔是。〕什麼企業缺什麼人才要趕快先做功課，準備好嘛！可以讓我們高雄北漂的子弟可以回來高雄家鄉工作，這很重要。現在

很多人要來高雄投資，大家都拍手叫好，所以希望我們市府要準備好這五缺，非常的重要，如果缺一就不可了。

經濟發展局伏局長和中：

我舉鴻海的案例。鴻海來高雄投資其實是看到我們高雄科技大學有模具系，跟他們未來的人才需求有關聯性，所以他也是希望未來跟在地的大學能夠做一些連結。我們未來會協助所有來高雄投資的企業，在人才上跟在地的一些學校，我們有 18 所大學，我想這裡面有很多可以提供給這些未來企業投資的人才所需要，當然我們也會引進一些國際上的人才。

曾議員俊傑：

局長，我覺得你要再多接觸，因為現在工總那邊那麼多企業，包括國巨，類似鴻海這些，到底進度如何，大家都很關切，你有空也要跟大家報告一下，讓市民知道一下，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

好。

曾議員俊傑：

進度到哪裡，這很重要。

經濟發展局伏局長和中：

會，我們 5 月底之前會有好消息。

曾議員俊傑：

好，局長，你加油。再來我要講微型消防。消防是各國各城市共同要面對的問題，在今年 3 月我有去北京或南京參訪的時候，不管是餐廳或是風景景點都有看到這種設施，微型消防。它就是簡易的設施，裡面就包括有一些基本的消防戰鬥服、水槍、水帶、滅火毯或是消防服，它雖然小但是五臟俱全，最少 6 個人就有站長、副站長、消防員以及控制室值班人員，24 小時都有人在這邊值班，如果有一點小火苗隨時就可以馬上撲滅，我覺得這是值得我們學習的地方。我想請教消防局長，你聽過微型消防站嗎？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

我們請消防局長答復。

消防局黃代理局長江祥：

謝謝副議長，謝謝曾議員。微型消防就是剛剛才聽議員你報告，剛剛議員有提到餐廳的部分，本市針對餐廳都會訓練他們自衛消防編組，餐廳本身有他們的消防設備，在我們的要求算…。

曾議員俊傑：

局長，我是要問你是不是知道有這項東西？你可能也不知道。

消防局黃代理局長江祥：

不知道。

曾議員俊傑：

不知道。

消防局黃代理局長江祥：

因為我沒有去過大陸。

曾議員俊傑：

因為時間有限，我希望你回去的時候再 Google 一下，我是覺得這個建議不錯，包括現在大陸都用微型消防車，我覺得這個很實用，為什麼很實用呢？因為小巷弄它都可以進去，機動性非常的高，所以未來對我們的消防可以增加很多救災的能力。

消防局黃代理局長江祥：

這個我們再來…。

曾議員俊傑：

針對微型消防站，未來在餐廳工安、消防的部分也可以向他們學習，我是希望你去研究看看這個是否適合我們高雄，我是覺得不錯。

消防局黃代理局長江祥：

我可不可以跟議員大概報告 1 分鐘？

曾議員俊傑：

好。

消防局黃代理局長江祥：

目前來講，因為大陸可能地比較廣，消防據點可能比較遠；高雄市來講，我們的消防據點大概都 3 到 5 分鐘，我們在劃那個範圍大概 3 到 5 分鐘可以到達每個轄區的地點，我們高雄市在接到火警報案的時候，大概都會一次派遣 3 個分隊做一個強勢作為，因為為了要救火、要救人，所以我們都是採取強勢作為，一次都 3 個分隊同時出動，儘量在 3 到 5 分鐘火災進入全盛期之前能夠到達火災現場來處理災害。

曾議員俊傑：

局長，我這個建議你回去再研究辦理一下，我是覺得還不錯。

消防局黃代理局長江祥：

我們再研究看看。

曾議員俊傑：

好。再來我想請教一下市長。市長，你來高雄市已經 5 個月了，我相信你的認真以及態度廣受我們高雄市民的愛戴，我相信這 5 個月以來你所有的政績，

我覺得超過前朝一、二十年來的政績，包括你去新加坡或去大陸接了很多農漁產品的訂單，可能將近 80 幾億元，我相信我們高雄市的農漁民都很高興，也對韓市長很肯定，包括你也一直在接這些大企業、一直歡迎這些大企業來我們高雄市投資，包括我剛提到的全國工總，他要來投資高雄的 1,600 億元，我相信這是高雄市從來沒有過的。你真的非常的認真，可能因為政治的問題，前幾天有人問你說如果 5 人小組找你的時候，你會說 Yes, I do.，我要跟市長報告，其實我們去跑行程聽了很多地方人士說，他們都很希望你留在高雄，因為你真的是太好了，從來沒有一個市長這麼認真，他們都很惜才，因為高雄已經爛很久了。

市長你也知道，你一上任壓力真的很大，你背負了 3,000 多億元的負債，要怎麼樣去生財？怎麼去養這些負債？我覺得壓力很大。說實在的，如果市長你真的被國民黨徵召去選總統，你勢必一定是帶職參選，在明年 1 月 11 日市長如果當選了總統，那麼勢必高雄市要面臨的就是市長的補選，所以我要跟市長分析、跟你報告的是說，我知道你的壓力很大，但是要分析給你聽的是說，如果你當選了總統，高雄市的市長補選，你也要想到那一步去，如果我們高雄市長補選真的又輸了，我要跟市長報告，這次高雄市長的選舉有 89 萬多的市民支持我們高雄市長，也是對韓市長有所期待，我知道大家對你很期待，那麼我們身為高雄市的民代一定會替高雄市講話，當然在外縣市有這些人都很希望你去看總統，但是語重心長的說，如果真的要補選，市長要補選，你的接班人沒有找到適合人選的話，我很怕我們高雄市又回到了原點，這是我語重心長，也是我最怕的地方。所以不管怎麼樣我們都尊重市長的決定，但是我希望你真的要想好。未來不管你當總統也好、當市長也好，希望對高雄市要有個交代，包括你如果參選總統，市長，你的接班人很重要，如果要參選就兩個都選中，如果一個沒選上，我想也是完蛋了。包括你如果當總統搬來高雄市上班，每星期上三天也於事無補，說真的啊！在這裡語重心長跟市長報告，其實我們在外面共同的朋友，請我跟你轉達，但是我們大家都尊重你的決定，可是你要想到後面的問題，這是我要告知你的，好，我講這樣就好了。市長，你要回答嗎？還是不要？不然市長，你簡單講一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝曾俊傑議員的關切。我知道你心理上比較複雜一點，我的立場其實非常清楚，就是兩個重點。第一、如果被徵詢，我說 Yes, I do.，如果不被徵詢當然就沒有辦法了，這是第一個問題。第二個問題，如果真的在那個狀態之下，國

民黨必須要有一個機制，就是誰贏誰輸都不知道，因為它有一連串的假設，所以我現在的立場也只能講到這裡，最重要的一點是，我不會離開高雄的，這一點很重要。我們發現到一個很奇特的現象，凡是當中南部的市長，都迫切希望有機會能遷都。然後當中部的市長，都希望遷都到原來的中興新村，當南部的市長很容易提出一個請求，就是能不能遷都到南部來，但是過幾年之後，這些市長任期結束了，這個議題就消失了。所以我才想到這個問題，我不會離開高雄的，我也希望下一任總統能夠認真思考我的建議，一個星期不要說5天，至少3天坐鎮在高雄，往南看看屏東，再看看鄰近的台南、嘉義要怎麼發展，因為南台灣的生命力跟競爭力一旦激發起來，就是南北整個都衝了，整個南台灣絕對可以變成全台灣最有錢、最有資源、最有活力的地方。可是我感覺到很可惜，就是說到心啊！當了總統之後，心有沒有在南部，還是說要多少錢我補助你，有一個交代就好；還是說心思真的在南部，然後要喚醒南台灣的生命力，這是很重要的。所以我請曾俊傑議員跟你的朋友，還有選民溝通一下，我不會離開高雄的，這一點特別跟你報告。因為我已經進來了，我感受到了，我也傾聽到這裡的民意，也發覺到我們的優點，好不好？

曾議員俊傑：

市長，我相信你從上任到現在所有的態度，大家都對你很肯定，因為你真的很用心要讓我們高雄市變得更好，然後打造全台首富。但是我想到下一步，我們的接班人很重要，我們很擔心的就是接班人的問題，不管你要不要參選，或者真的參選，你的接班人一定要當選，這是很重要的，如果沒有當選就回到原點了。我要跟市長提醒的就是這一點，這麼簡單而已。

韓市長國瑜：

謝謝俊傑議員，我們現在攜手合作，先專心衝高雄經濟、衝市政，好不好？謝謝。

曾議員俊傑：

好，謝謝市長。我其他的時間給孜娟議員。

主席（陸副議長淑美）：

我們請陳議員發言。

陳議員孜娟：

市長，我特別借俊傑議員的時間，先謝謝曾俊傑議員。我想我們希望能夠為在最前線、最辛苦的清潔隊員請命。我想我們每天在享受美食的時候，在家裡有一個很清潔的環境，所有的垃圾都是委託我們基層裡面最辛苦的這些清潔隊員，但是目前我們面臨到一個問題就是，我們的清潔隊員嚴重不足，我現在在這邊特別提幾個例子給市長聽一下。我們左營現在清潔隊裡面有一位隊員的眼

睛已經視網膜剝落了，他到晚上眼睛的視線根本不清楚，可是他很想要調到白天班來，可是他沒辦法換，因為晚班、白班都缺人缺的相當嚴重，所以隊長跟我說，只能看白班有沒有人願意跟他調換，可是問題是人喬不出來。

第二個，有一個人也是白內障，他也是晚班，他也沒辦法異動。另外還有一個案例就是，他住在左營，但是那個人在阿蓮清潔隊上班，他每天早上要從左營騎機車到阿蓮上班，然後晚上拖著疲倦的身體再回到左營來，他一直想請調回來左營，但是左營缺人，阿蓮也缺人，等於整個高雄市清潔隊員的人力是嚴重不足，我們左營過去在人力最充裕的時候，大概有 230 人到 240 人，到了後來，因為退休潮的關係，慢慢遞減到能夠勉強維持運作的員額，大概有 200 個人。但是市長，現在我們左營區隊只有 159 個人，也就是比過去大概減少了 8、90 個人，你想把這 8、90 個人的工作量，分擔給這 150 人以外，大家的年紀也慢慢在增長，而且很多人都有職業病，所以他們真的很辛苦，但是這個問題我一直跟我們環保局局長講，可是沒有辦法，因為經費的問題。

其實在上一屆的時候，我們一再跟市政府爭取人力補充的問題，當時的清潔隊員，我跟市長大概報告一下，我們的職工總編制人員，大概是 3,251 名，目前我們隊員大概的缺額，目前的正式人員喔！我講的是正式人員，大概表列上是 193 名，從 108 年到 111 年的統計，如果屆齡要退休的清潔隊員，大概會達到 669 人，也就是我們現在在六都裡面的比例是占第三個。今年我們正式人員大概缺了 193 名，到了 111 年，我們大概會缺了 669 名的正式人員，我們的臨時人員在 100 年的時候有 802 個人，但是到今年 108 年只剩下 314 個人，也就是已經遞減了將近 500 個人，所以在這種嚴重人力不足之下，我們 104 年又以不增加編制員額的原則下，從各區的清潔隊調撥 100 個人到我們登革熱防治隊裡面，所以真的是雪上加霜，所以他們的人力是相當的吃緊，而且是非常的嚴重。

過去我們一直在爭取，然後 107 年上一屆議會的時候，我們環保局終於也擬定要擴編 100 個人，但是我們那時候的意思是說，如果把這 100 個名額，讓臨時人員晉升為正式人員，再從外面補 100 個臨時人員進來，本案在去年 8 月 17 日許代理市長已經同意了。可是到今年 108 年 1 月 9 日，在我們市政府裡的員額小組審議決議裡面，要以不增加總預算為原則，因為控管員額出缺的這個決議，使擴編員額沒有辦法執行，如果要用 100 個正式人員幾乎等於不增反減的情況下，將用 200 個臨時人員去換 100 個正式人員，我們人力都已經那麼吃緊了，你還要用 200 個臨時人員去換 100 個正式人員，這行不通啊！這樣更糟糕了，所以這個案子我們也一直希望市政府趕快去擬定，是不是能夠用 100 個臨時人員去換 100 個正式人員，這是第一個問題。

第二個問題就是，現在人員那麼嚴重的不足，雖然我很高興聽到我們環保局這邊，已經預定今年 7 月份要招考，那要招考的時候，他們就是要把正式人員的 193 名缺額補齊，但是要補齊的情況下，當下臨時人員很焦慮，因為過去我們在上一屆議會的時候，我記得陳菊那個時候，我們用了兩次，就是由臨時人員先從內部考試，然後排序排出來，譬如說我們退休了 10 個人，將由排序前 10 名遞補為正式人員，如果退休了 15 個人，再由排序第 11 名到 15 名，又再遞補上去，就這樣一直由臨時人員來遞補，然後臨時人員出缺時，再對外招考臨時人員來遞補，這樣的情況下就很吃緊了，但是這次環保局跟我們答復說，因為中央認為這樣不公平，然後認為正式人員考試要全面開放給大家都有機會。

當然我想基於公平的原則上，我們認同，可是對這些現職的臨時人員，坦白講，他們在那邊做 3、4 年以上的人幾乎都有職業傷害，你知道他們每天要搬物品，他們的筋骨、手腳受傷的人一大堆，還有我剛剛講的眼睛出問題的。但是他們也沒有辦法，為了工作他們硬撐著，如果你用他們和外面的人公平競爭，外面的人是身強力壯又年輕又高知識分子，你說要跟我們內部的臨時人員來公平競爭，坦白講對他們是不公平的。我也感謝環保局研擬說，如果是臨時人員可以給他加分，我們也很感謝，那天在議長室由議長主持，環保局也釋出善意說，不然臨時人員是不是能夠有加分的機制，你如果進來一個月就加 0.1 分，但是現在最多我們算過大概四年只能加 6 分，你想這些臨時人員大家都老弱殘兵了，你叫他們再跟外面的人競爭，就算加 6 分，對他們也沒有效。

所以他們又一再來陳情，希望議長幫忙，也希望我們幫忙，可不可以請市長也幫個大忙，讓他們能夠有一個保障名額，也就是正式人員招考能夠保障現有臨時人員的名額，譬如你們現在要考 193 名，這 193 名裡面有沒有辦法挪出一個額度來保障現有臨時人員，讓他們能夠有晉升的機會。不然如果統一公開招考，這些人要考大概都是墊底了，因為他們的體力沒有辦法比的過外面年輕身體力壯的人，他們筆試也許也沒有辦法。所以在這邊我們要特別為這些最辛苦、最勞苦功高的基層清潔隊臨時人員請命，請你們協助。他們現在都在看電視，市長，他們希望得到你的關愛，因為他知道你最著名的是庶民經濟理念，也是最照顧基層了。他們很期待，可不可以在這邊能夠正式聽到你給他們善意的回應？能不能保障現有臨時人員，在這次考試機制裡面，能夠有一個保障名額給他們？我也要希望等一……。

主席（陸副議長淑美）：

先請袁局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員對清潔人員的關心，目前高雄市環保局清潔隊人力是嚴重不足，我到區隊去看他們，每一個區隊都是講這樣子的話，平均年齡 52 歲，所以剛剛講有一些個人的病痛，確實是有些不太適合在晚上工作，但是其他的人也有類似的問題。跟議員報告，我們現在預計 7 月會正式對外招考，招考的人除了這 193 位正式職員之外，還有 669 位儲備人員，我會一次招考，預計大概會有 800 多人左右，這個都會儲備在那邊，只要有空缺就會遞補了。至於臨時人員，目前我們是有 314 位臨時人員，現在都是滿額沒有空缺了，就是希望這些臨時人員也都有機會考到正式職員，至少也能在儲備人員的名單裡面，等到有出缺的時候，臨時人員就可以遞補上去，因為他已經在儲備人員名單裡面，所以應該還是有比較大的機會。環保局能做的，當然我們可以加強他們，因為他們的年紀比較大可以加強他們的考試技巧，比如說我們的考題大概會有題庫；另外，還有獨立再出的題目，這樣合併起來考試，我們是對外招考。〔…〕7 月。〔…〕快的話會 6 月底，慢的話會 7 月初，我們就會對外公告。因為這次招考又要招 800 人，我們預計會有 9,000 到 1 萬人來考試，相當大的一個考試，這個環保局本身沒有能力做，所以我們要委外辦理，也希望能夠公平、公正、公開，謝謝議員的關心。〔…〕

主席（陸副議長淑美）：

還要請市長答復嗎？市長是不是也答復一下？

韓市長國瑜：

他還要再質詢。

主席（陸副議長淑美）：

再給 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我先問環保局長，你剛剛講未來會有 800 多個名額來考試，這些人全部都是正式人員嗎？

環境保護局袁局長中新：

對，因為它是儲備，我們會來篩選。

陳議員玫娟：

儲備，也就是這些儲備的人，是在工作崗位外面 hold 住，等你們通知，還是在裡面了？

環境保護局袁局長中新：

沒有，他還是臨時人員。

陳議員玫娟：

也就是你剛剛講的 314 位臨時人員不算，你們現在要招考 800 多個，進來有

193 個是正式人員。

環境保護局袁局長中新：

正式的，對。

陳議員孜娟：

剩下的都在清潔隊裡面擔任臨時人員嗎？

環境保護局袁局長中新：

不是，他是一個儲備人員的名單。

陳議員孜娟：

所以他沒有工作嗎？

環境保護局袁局長中新：

這樣講好了，儲備人員的名單，如果由外面招考進來的，就沒有工作，但如果已經是我們的臨時人員，他當然還是做原來臨時人員的工作。

陳議員孜娟：

所以你們還是只有 193 個名額而已，你們只是讓他在外面等，講明白點，在家裡等到你們通知，是不是？

環境保護局袁局長中新：

沒有，就是這個臨時人員考到了，如果他不在 193 名裡面的話，他還是持續做他的臨時人員工作，因為它有順位，一旦補上的話，他就變成正式了。

陳議員孜娟：

你講的是臨時，我講的是外面考進來的人，就沒有嘛！對不對？

環境保護局袁局長中新：

沒有，外面考進來的人就沒有。

陳議員孜娟：

所以你還是維持在 193 個名額而已，你還是沒有增加人，聽起來好像是 800 多個，實際上還是 193 個人而已。所以那些人還是在外面，並沒有在我們的職場裡面工作協助。

環境保護局袁局長中新：

對，那是原來…。

陳議員孜娟：

好，謝謝局長，我懂你的意思。市長，所以我現在要拜託你的是，剛剛局長講得很清楚，雖然我們的計畫很大有 800 多個人，但是這只是一個計畫，真正錄取的還是 193 個人而已，所以對人力上還是沒有幫助，還是 193 個人。第二個，臨時人員的部分，雖然他考上以後，還是留在臨時位子。但是他們的意思是說，他們等那麼久了，他們希望有一個正式的職位，所以他們期待是不是能

夠讓他們在這次的考試有個保障，讓他們能夠有一個名額，一定的…。

主席（陸副議長淑美）：

最後請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳玫娟議員關心本市清潔隊員的福利和工作的權益，非常感謝。身為市長也要謝謝所有清潔隊員平常認真的付出，讓我們的高雄市更乾淨、更美好，非常感謝。再來，既然考試一定要公平、公正、公開，否則就不要辦考試了。如果委外辦一場考試之後，造成裡面題目外洩、考試不公平，引發出來的後遺症是不得了的。所以你剛剛所提的，我們既有內部的臨時人員考試予以加分，加到多大的一個分數，然後儘可能保障他，因為他們已經付出若干年的服務及體力的消耗，這一點，我可以跟環保局長共同再來商量和思考一下。最後，193位清潔隊員先報到，因為畢竟還有600多個後補，我們再看狀況，因為我們的編制是紮紮實實存在的，如果真的有需要，既然有600多位已經在stand by了，我們再調動進來，看每一個區清潔工作的壓力，我們再來視狀況隨時儘可能把人力補齊。請玫娟議員回去跟拜託妳的這些選民和清潔隊員講一聲，既然要考試，我們一定要堅守公平、公正、公開，這一點請能理解。既有的臨時人員，我們儘可能酌予在加分這一塊來幫助他們和協助他們，好不好？謝謝。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

本席宣布休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請蔡議員金晏質詢，請發言。

蔡議員金晏：

我這一個會期總質詢大概會聚焦在一些項目上，我們看到第1頁的封面，左邊這個是日本的國家戰略特區，它也是一個經濟特區的概念，待會我就會大概說明它的一些相關內容，它的目的在做什麼，跟我們市政府提出來的自由貿易經濟特區會不會有什麼關聯。另外一個議題是跟都市更新、都市再生相關的，我先講一下右邊這張圖。這裡是中正路，這裡是地方法院，對面這裡有一塊都是鐵皮屋、矮房子，這一塊是機關用地，在這裡已經限建五十幾年了，現在都有人住在這裡，這個待會兒再講。其實高雄市很多類似這樣的地方，我們也看到，像李副市長是從新北市下來，新北市也好，台北市也好，推了很多都更。這個都是現在我們的都更條例所衍生出來的結果，像高雄市這個案例適不適用？還是有更具遠見的做法，我待會兒會來講。

我想先釐清一些問題，因為最近在議會針對包括自貿區、橋頭科技園區、南部國際機場，甚至是一些用人的事情有一些爭議。我先請教經發局長，你可不

可以先說明一下自經區也好，自貿區也好，自貿港區也好，重點的差異性在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員的關心。自經區、自貿港區和自貿區的差別，我先講自貿港區，自貿港區是民國 92 年我們成立的，它的實體區域就是六港一空，台中港、蘇澳港、高雄港還有桃園的空港。它的實體就是做倉儲物流和簡易的加工，這是……。

蔡議員金晏：

所以產業別就是倉儲物流。

經濟發展局伏局長和中：

倉儲物流和簡易的加工，是在實體的區域範圍之內。

蔡議員金晏：

他只能在你剛剛講的港區的範圍之內嗎？

經濟發展局伏局長和中：

是。自經區是在民國 101 年由政府提出，就是要做貿易示範區，分為第一期和第二期。但是當時的構想是希望除了這些實體區域，能夠加上一些虛擬的場域，能夠擴大實施的範圍，但是後來在立法院沒有通過這個條例。

蔡議員金晏：

沒有過嘛！就是前店後廠的概念。

經濟發展局伏局長和中：

前店後廠的概念是在自經區的時候。自貿區是在今年 4 月的時候由立法院國民黨版本提出要成立自由貿易經濟特區，這個部分主要也是希望能夠針對區域的鬆綁。不過高雄市主要也是希望除了原來的這些功能之外，我們也是希望能夠加入醫療、教育等等，能夠讓高雄未來的發展更好。但是這些最後都是屬於立法院的權責，未來高雄市政府會繼續找專家學者開公聽會討論。

蔡議員金晏：

就我個人看法，如果地方要提出這樣的建議，市長在議會回復答詢的時候也提過，其實所謂的經濟特區，大概就是把傳統的經濟模式去做一個改變。因為畢竟經濟活動到現在，這中間所衍生的種種法律、制度的限制其實是越來越多。在現在國際競爭日新月異的情況下，沒有很快速的應變是不行的。例如新創產業、AI 產業，或是金融產業，你要他去符合過去的法令，真的需要花很多的時間。也許這個法令這裡要修一下解套，也許那個法令要修一下解套，你在修的過程中，又有其他的利益團體覺得這樣修改不行。所以我的認知是，自

由貿易就像市長曾經講過的，我們是在人流、金流、物流、法規上做一定程度的鬆綁，當然所謂的租稅優惠也是在法規的部分。然而地方政府有一個很重要的地方，到底我們需要什麼樣的產業？到底我們的區位在哪裡，我個人覺得現階段最重要的是在產業跟區位，至於剛剛講的那些，我覺得都是技術層面的問題。待會兒會來講日本的部分，到底人家是怎麼做的。因為畢竟日本的這個戰略特區，從 2012 年或是 2013 年一直發展到現在，過了五、六年，我們看到日本的安倍首相也一直在忍，所以代表它也帶給日本一定程度的刺激。

再來我想問一下地政局長，橋頭科技園區，現在市府有什麼需要來做的？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請地政局長答復。

地政局黃局長進雄：

目前的部分，現在市府裡面的分工，工程的部分是由新工處在幫忙做建設。都市計畫變更是由營建署，因為需地機關是營建署，所以都市計畫是他們在做。高雄市政府是代工的性質。

蔡議員金晏：

科技園區的部分開始做了嗎？

地政局黃局長進雄：

現在是由科技部在主導，還有一些前面的評估，那個都是科技部跟…。

蔡議員金晏：

興辦計畫過了沒？依你的了解，整個科技園區的計畫過了沒？

地政局黃局長進雄：

現在好像正在評估而已，還沒正式定案。

蔡議員金晏：

在審查中。我這樣問好了，我們橋頭新市鎮是什麼時候開始有的？

地政局黃局長進雄：

據我了解，真正很密集是在去年的時候。

蔡議員金晏：

整個新市鎮呢？不分期的話，整個新市鎮當初是什麼時候提出來的，你知道嗎？

地政局黃局長進雄：

那是很早以前了。

蔡議員金晏：

在 83 年中央就有兩個新市鎮，一個是新北市的淡海新市鎮；一個是我們的

橋頭新市鎮，這中間有分期，對不對？

地政局黃局長進雄：

對，第一期的部分就是在…。

蔡議員金晏：

第一期區段徵收是什麼時候做好的？

地政局黃局長進雄：

區段徵收是在民國八十幾年的時候。

蔡議員金晏：

所以大概在十幾年前第一期區段徵收就已經做好了。

地政局黃局長進雄：

對，目前他們有很多地方的土地，營建署都已經標售出去正在大興土木的，那是高楠公路以西的部分是第一期的。現在做的是後面…。

蔡議員金晏：

都市計畫是誰的權責？

地政局黃局長進雄：

都市計畫目前是營建署在做。

蔡議員金晏：

還是要跑營建署。

地政局黃局長進雄：

對，因為新市鎮的權責單位本來就是營建署。高雄這邊是代工的性質，地政局的部分是一些公益性、必要性的評估報告，我們已經送了，送到他那邊併入都市計畫變更的程序裡面去。往後如果都市計畫變更通過之後，接下來那些區段徵收的工作，包括抵價地的分配，還有目前幫忙在聯外道路的協調，希望先行提供使用…。

蔡議員金晏：

區段徵收的費用也是中央來出嗎？〔對。〕是不是中央出？

地政局黃局長進雄：

中央出。

蔡議員金晏：

所以一定要等科技部把這個產業園區的計畫通過，才有這樣的問題，我們才能去做區段徵收。

地政局黃局長進雄：

沒錯，我們才有後續的工作。

蔡議員金晏：

這所謂的第二期，過去是什麼分區？

地政局黃局長進雄：

就是高楠公路以東的部分…。

蔡議員金晏：

我說使用分區，它是商業區、產業用地，還是住宅用地，還是怎樣？

地政局黃局長進雄：

原來高楠公路以東的部分是所謂新市鎮的後期，後期裡面有分為三個區，一個是住宅區；一個是浮動分區；一個是現在在做的科學園區的產業專區。

蔡議員金晏：

那個都市計畫過了沒？

地政局黃局長進雄：

當時整個新市鎮是有通過，只是現在產業園區的部分，現在要再重新規劃的時候，目前正在變更都市計畫。

蔡議員金晏：

所以目前在都市計畫的階段也還是在做變更嗎？

地政局黃局長進雄：

對，產業園區的部分。

蔡議員金晏：

還沒正式通過嗎？

地政局黃局長進雄：

目前還沒有。

蔡議員金晏：

所以相關後續的徵收工程等等，其實還沒有到那個時間點。

地政局黃局長進雄：

要等到都市計畫確定和科技部的產業園區計畫確定了以後，我們才能進行後續的徵收工作。

蔡議員金晏：

局長，謝謝。我想橋頭科技園區大家一定是樂觀其成，這樣的產業園區，包括後續我也會提到包括 AI 也好，物聯網產業也好，是不是高雄有需要來做這個工作，這個產業用地當然是一個…，如同市長常說的，我們的產業用地不夠。我們當然希望這個過程結果能夠快點出來，不過因為那天有議員質詢再加上總統也下來看，我覺得整個鋪成似乎是有一些政治的味道在裡面，畢竟就像我剛才問我們局長，市政府其實現在也是等著中央的科技部計畫要通過以後，科技部計畫可能還要環評，環評要多久時間我就不問了，會不會問題又進入二階像

打入十八層地獄可能好幾年不能翻身。我認為探討這些議題的時候應該是要想怎麼讓高雄市往下走，而不是用一些不一樣的角度來看。再來想問一下交通局局长。最近在吵南部國際機場，因為你也剛來沒多久，你知道南部國際機場在什麼時候就有人在提？

主席 (陸副議長淑美) :

我們請交通局长答復。

交通局长鄭局长永祥 :

就我所知道這已經是很久以前了，就民航事務來說中央主管機關是交通部民航局，所以其實在過去不同政黨的縣市首長事實上都有這樣的一個想法，中央也陸續有在做南部機場評估。

蔡議員金晏 :

好，我讓你看南部國際機場計畫第一階段場址評估報告，交通部運輸研究所 1993 年 3 月，離現在已經 26 年。如果說高雄市真的需要這個國際機場，那我們是原地踏步 26 年，國際機場到底有沒有需要，我覺得有各式各樣的說法。我在 2012 年和前市府團隊去洛杉磯出國考察，看了一間國際物流的公司叫 Aries，應該是牡羊座的英文，看完回來後還是現在這樣，就像大家討論小港機場宵禁的問題，這個在國際運輸國際物流上都有一定程度的限制。回歸到這個問題的本質，我想從那時候有幾個選址，東石國際機場在嘉義，七股在台南，彌陀是填海造陸，甚至是南星計畫都有提出來，但是也許陸陸續續的在不同報告裡，我在教填海造陸隨手可得這些上課資料，這些資料都很久。到底高雄要不要踏出下一步，我想這是一個很重要的關鍵。去年有一位外交官在日本關西國際機場發生不幸事件，日本關西國際機場就是填海造陸，我們也可以做，也不止日本可以。新加坡、香港這些都是海埔新生地或者是填海造陸，要不要去做而不是去討論說怎樣，包括 2016 年的時候陳市長也在議會答詢陳信瑜議員，未來高雄也需要這樣的國際機場，包括剛剛講的自經區、自貿區也好，馬政府時代提出自經區的時候，我想當時應該是五都的市長應該也沒有人說我不要自經區，我先請教一下研考會主委，我們高雄市有哪些行政法人？

主席 (陸副議長淑美) :

我們請主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

行政法人目前上看資料上是三個。

蔡議員金晏 :

美術館，圖書館，流音中心是不是呀！

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

流音中心也是。

蔡議員金晏：

謝謝主委請坐。當初在審行政法人的時候，坦白說我個人認為行政法人這種方式可以用在某些領域上，包括我待會要講的，日本在做都市更新，他是一個 UR 機構，他就是行政法人，那時候圖書館爭取要行政法人化，印象中也找了有三間還是四間的大學圖書館主任來跟我們講說，畢竟圖書館要聘用的人必須是圖書館科系的，但是現在公務人員要進到體制來自然就是要經過考試，但也許考不上，所以他們要的圖書館專業圖書管理專業人才是進不來的，我們因為這樣最後也給他通過了。但是像這些行政法人裡面到底過去有多少曾經在市府裡面擔任機要，後來有了行政法人又到那邊去擔任主管職。我先講我的看法，我覺得事情只要做的好，我們不會去分他是誰的人，即便就像我知道有一位他是念政治系的但他到這些行政法人去，我們知道行政法人圖書館、美術館、流音中心跟政治系有什麼關係？我也看不懂。所以這幾點希望說未來當高雄市想要踏出這一步的時候，我不希望大家是帶著有色的眼鏡來看兩套標準，如同像市長用人在半個月前也是風風雨雨，我想這樣永遠就像市長在講的就是在鬼混，所以我也花了大概 20 分鐘的時間在鬼混。

接下來我想回到正題。這個可能會比較重要一點，這是日本的國家戰略特區，在他的網頁上一開始他就寫這個戰略特區的法令是要去改革岩盤規制，他的結果是經濟社會的構造成感，不好意思因為日語如果用 Google 翻譯可能會有奇怪的字出現，所以直接貼日文原文，坦白講我日文也不是很好，不過都有漢字應該不會差到哪裡去。增加產業國際競爭力形成國際經濟活動據點的行程，就是靠規制改革去實施。所謂規制改革是怎樣？或者我們講岩盤規制是什麼？岩盤規制簡單講在日本，他們認為所謂的岩盤規制就是過去所衍生下來的相關法令制度之類的，他是不容易去把它撤銷或者是修正。剛才講很多利益團體，役所就是比較屬於地方政府，業界團體對於改革如果強烈反對的話，當你要新創或者有比較新的思維、做法要做的時候，他是做不下去的。那他們主要在哪些地方容易遇到這些問題？就像剛剛我們講的醫療、農業、教育跟用人。

這樣的狀況我想在高雄在台灣也常常發生，我們常在講我們的法令從政府來台慢慢實施到現在，其實我們的法令架構對於一個活動的限制已經是這樣疊來疊去了，如果我們要讓一個新的事情合法的話，你必須整個由下而上或由上而下去改，我們也知道這樣的修法一定是相當不容易的，就像我是念海洋工程，我們台灣中華民國的海岸管理法立了 20 年，大概在 3 年前因為不分區委員邱文彥老師主推才推過二十幾年的法令，海岸管理法管什麼？就管海邊，那海邊這個法令一下去，可能本來在那裏做民宿或做遊憩的都限制到了，所以一定很

多人抗議，就像這樣的問題在台灣也常常發生。譬如以前那個應該還在吧！鴨子船水陸兩用車子，我不知道市長有沒有看過鴨子船，那個鴨子船要讓它合法上路是經過大概二、三年的時間，因為我們現成的法令是沒辦法有水陸兩用車可以在路上跑的。其實這個鴨子船是議會的議員去國外考察回來的經驗，好像是美國吧！我忘記是哪個城市。人家的鴨子船是圓圓的很可愛，因為我們的法規限制，只好把它做成方方正正的，像這些種種的制度，你要去改真的不容易，因為真的疊太久了、架太久了，你要從哪裡去突破都很困難，所以日本也一樣面對這種情況。像去年高雄市政府本來要在 ICLEI 無車日的時候引進一套無人巴士，一台小巴士，陳市長也有去坐，但是我要請問一下交通局長，無人巴士現在台灣可以合法上路嗎？

主席 (陸副議長淑美) :

我們請局長答復。

交通局鄭局長永祥 :

目前都還是在測試的階段，所以還不能。

蔡議員金晏 :

有沒有法規說可以還是不可以？

交通局鄭局長永祥 :

目前都沒有。

蔡議員金晏 :

要合法就要有法令來規範。

交通局鄭局長永祥 :

現在都是在封閉特定的場域才可以做這件事情。

蔡議員金晏 :

謝謝。所以還得在封閉的場域，所以像這些種種，現行的法規跟我們未來可能面臨的新創產業 AI 和 IoT 這些，如果真的要發展，其實 AI 最簡單就是數據分析，但這些數據會不會影響我們講的隱私權這些。所以日本這個特區就是想要解決這些問題，他大概從 2012 或 2013 年開始陸陸續續指定了幾個分區，包括震災後的仙北市、仙台市，它有一些不同的法令鬆綁；包括一些農業縣市新瀉市，它有針對農業去做的法令鬆綁；包括在大都市的東京、關西、大阪這裡，也有不同的智慧城市等等的做法；包括沖繩，其實有好幾個點。

它的作法是怎樣？它分成二個層次，第一、所謂特別區域的區域會議，它是由中央、地方和業者三者去討論，形成一個所謂的區域計畫，裡面包括區域的認定，就是我的區位要在哪裡。區域計畫的制定，就是裡面包括相關的產業，包括後續有什麼法規會衝突到，必須要協議討論的，這個區域計畫出來以後，

再送到由中央主導的國家戰略特別區域的諮問會議。當然，日本的制度跟我們不一樣，日本是總理制，我們現在我也不知道是什麼制？半總統制吧！像這樣的總理制，它裡面的成員除了相關的官員，我們剛剛講區域計畫認定相關的大城，也包括後續法律有可能要改革、要決定有衝突相關的部長，也就是他們相關的大臣，裡面也有相關的重要專業人士，由地方提案到中央來決定，在所謂日本國家戰略特區的大框架下去運作。所以我們可以看到這個就是由地方的需求提報給中央，中央再來做。

這裡面大概有哪些事情呢？其實這裡面有一個概念也相當重要，就是所謂的監理沙盒，畢竟在這些所謂的法令的不同，跟既有的產業有相關衝突的時候，什麼叫監理沙盒？沙盒就是小孩子在那邊玩，它什麼想法都有，但是在這個區域外面有一個框框把它包住，我們從外面來監管它，台灣是有案例的，待會我會講。其實這裡面很多，總共在這幾個區裡面，包括相關的事項 58，總共認定的事業數 321，裡面包括新潟市、沖繩這些。以農為主的有所謂的農家餐廳，簡單講譬如台灣的農地能不能蓋餐廳？不行。但是他那塊農地蓋餐廳，農家生產的作物可以在現場提供，包括民宿的開放，甚至像相關的都市計畫，為了加速整個都市的再生，他也做鬆綁的動作，甚至剛剛講的自動車。

我們再來看一些具體的案例，他們相關的法規鬆綁可以做到什麼程度？我們先講下面，下面比較單純，它可以讓公務員到民間去做類似實習或類似交流 3 年，這是上個月的事情而已，它的第一例，在福岡市有一位公務人員到民間去 3 年，到時候他還可以回任公務人員，這樣制度的開放，包括整個超級城市。大家都知道其實竹科的重點是什麼？產、官、學三個合作所造成的一個盛況，所以我們講我們要 AI、要 IoT，或者是相關的產業，他在東京有一個超級城市的規劃，這裡面很多東西都是透過 AI、透過物聯網去讓人的生活跟這些技術去作結合，連薪水都可以用電子支付。我想這個在現在的法規是做不到的，包括我們台灣也是，台灣的法規也不能做到電子支付，包括後續他們希望利用無人機去作郵件的投遞或是包裹的運輸等等，就是在他這個特區裡面，在監理沙盒的概念裡面，只要允許的話，我跟旁邊是不一樣的，可以去做這件事情。

這個本質是什麼？就是市長常在講的，我們應該是要打開圍牆勇敢跨出去，去面對這些事情才是我們要做的，所以我是不是請教市長，你認為日本這個也發展五、六年了，但它還在進行中，目前這個超級城市是他們還在審議中的一個案例。像這些未來在市長心裡面的自由貿易經濟特區，你有沒有什麼想法？透過這樣的日本案例，我們的下一步可以怎麼走？是不是請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

這個是我第一次聽到日本發展的戰略，所以我不好去評論。但是不管怎麼樣，據我們所知道，大概在三年之內英國完全就是無人駕駛，人家已經進步到這個程度，應該新加坡也會很快有智慧城市無人駕駛的時代來臨了，當然現在卡了一個保險的問題，也就是說，無人駕駛發生車禍誰來理賠，但是他們已經開始如火如荼的在推進。我們高雄市離智慧城市，說實在的一定會有一段差距，我們要奮起直追，但是以高雄市現在的狀態，靠自己己身的力量，說實在的我們相對比較單薄，尤其是在財政非常困難之下，可是我們還是願意去推動。像我們明年底第一個要做的是，還有 18 萬盞的路燈，我們全部要用人工智能路燈，我覺得這是我們可以做的。第二就是我剛剛所講的，在不花大錢的情況之下，甚至別人願意花錢，像我們沿著愛河旁邊，把整個愛河全部用大樓一棟一棟把燈光加進去，像這個是不花大錢的。18 萬盞路燈這個智慧情境也是希望往智慧城市來邁進，現在我們 60 個工人在巡這個路燈，里長、民眾打電話來，這是落伍的，這已經落伍了，將來就是一個 APP 管制。

第三個，觀光局潘局長也在研究，將來觀光客進到高雄來，每一個觀光客手上都有個手機，第一時間，市政府觀光局研究，可不可以就一個訊號打進去，就能顯示所有高雄好吃好玩的？我們所做的跟議員報告都是點點滴滴，達到所謂智慧化的城市，我認為還有一個很大的落差；第二、未來自由經濟貿易區為什麼歷屆市長都要爭取？現在全球保守估計全世界大概有 4,000 個所謂的經濟特區、自由經濟貿易區、自由貿易經濟區、自由港區，全世界有 4,000 個，如果自由經濟貿易區是降低競爭力，傷害自己本國的產業跟農業的話，為什麼這麼多國家要推？這不是矛盾嗎？第三、我們高雄現在這個情況，如果中央政府要推自由經濟貿易區，要找一個示範點，我們希望優先選高雄。第一個，南台灣的門戶在高雄；第二個，我們非常的困難，現在經濟產業的動能不足，我們感覺到高雄未來一定要有新的動力要進入，如果自由經濟貿易區給我們，用境內關外的概念，人才、關稅，還有金融的行政程序大幅的降低。用境內關外的概念，如果真的高雄市自由經濟貿易區能夠成立，點跟線跟面，未來可能台中或其他全島都有可能，這事實上也是賴清德院長講的，所以大家都有這個概念，包括前任的市長也在講，就是希望讓高雄的經濟有重新的動能，那麼自由經濟貿易區未妨不是一個很好的選擇。所以站在市政府的立場，我們不是行政院，議員你不是立法委員，你跟我所討論的沒有辦法最終定案，所以我們不能角色錯亂，也不能目標錯誤，也不能認知錯誤。

我覺得過去這段時間高雄市議會討論似乎有犯了三個問題，第一個，我們角色認知不對，因為這不是最終決定；第二個，認知不對，就是說好像議會一定

要把市政府這個概念、想法打趴在地上，完全打垮，使得市政府很糗，好像提這個點子是很荒謬的，代表議會的成功，這是不對的，因為我們是要攜手合作的；還有一個，我覺得比較可惜的就是高雄市的立法委員為什麼都不講話？尤其是民選這幾位立委，你要站在高雄未來發展，如果有自由經濟貿易區，我們四大推動－醫療、教育、金融、高端製造，這幾個大推動下去，為什麼何樂不為呢？為什麼不給高雄這個機會？為什麼高雄民選 9 個立委都不講話？假設今天我韓國瑜是民進黨的坐這裡提這個，保證全部支持，就像彌陀機場一樣，我們現在才發現議會的議員把我批判得一無是處，自己兩年前也連署要求彌陀要機場，這是什麼意義呢？就是政黨不同，你就儘量攻擊、儘量批判，所以今天的我可以否定昨天的我嗎？高雄的確需要一個國際大機場，已經 26 年了還在討論。

我要跟金晏議員報告，我們今天提出高雄自由經濟貿易區是真正誠心誠意的希望行政院能夠支持，來思考未來台灣的競爭力以及高雄的競爭力，所以我身為高雄市長有這個責任把它提出來，再一次希望議會能支持我們，我們兩個拳頭加起來然後請立法院趕快審議，就是這樣子，好不好？謝謝。

蔡議員金晏：

就像我講的，高雄的下一步一定要跨出去，機場也好、自貿區也好，我想這個在國際上，剛剛市長也講，普遍很多的案例，包括我們到深圳前海自經區，他們下一階段是怎樣？他的金融公司設在那邊可以選擇要用當地的法令或是要用香港的法令，我想市長應該還有印象，這就是要擺脫傳統過去這些經濟活動所形成的制度規範往下一步走，我們講的新金融產業、新創產業，剛剛講的這些如何再有一個更有效、更具體的方向出來，我們給他地方、給他法令讓他能夠做，我想這個是自經區一個很重要的概念。所以接下來我們到底有沒有在做？中華民國有兩個案例，它都是所謂的創新實驗條例，第一個就是剛剛跟交通局長講的，「無人載具科技創新實驗條例」，去年就審議過了，不過還沒有公布施行；另外一個是「金融科技發展與創新實驗條例」，去年年初到目前為止，這是 4 月的新聞，不，這個月初的新聞，有幾件案子，但是我覺得這些都很零散、很瑣碎，它不是一個產業全面性的概念，只是一個相關的示範，所以要怎麼把這樣一個所謂監理沙盒的概念套到我們的自貿區來，讓它更全面推動，我想這可能是我們下一步必須面對的問題。好，自經區的議題就先討論到這邊。

我講我們的都市更新跟都市再生，左上角這個是在鼓山區，它在河邊街，它叫愛河濱商城，這房子應該三、四十年了吧？去年還發生一些也不能算工安意外，因為房子老舊，整個混凝土塊就從上面掉下來，它的狀況我相信已經差不多到所謂危老，這個案子我在 2014 年質詢過，包括鐵路地下化，這個愛河濱

商城就在鐵路地下化愛河的旁邊，它在這裡。另外是鐵路地下化園道周邊，這裡有幾張是技師的鑑定報告，因為鐵路地下化造成它的沉陷最多可以到二、三十公分，這在 2017 年我有拜託那時候的市政府，畢竟我們現在的制度，地方的公務機關對於中央的工程並沒有直接監管，而是由中央的公共工程委員會來監管，但是他在中央，地方根本沒有人管，所以造成這邊的民眾，如果你們大概去年年底到現在有經過這一段，那個橋墩還在的話，綁了白布條在抗議，那時候我有拜託當時的陳市長和工務局長來協助他們，為什麼我要講這個案例？待會我再回過頭來說。

另外，包括所謂國有土地的占用問題。我們的旗津區是狹長型的，有好大部分將近百分之八、九十是公有地，甚至有些是公用地，民國 84 年的新聞，那時候在當立法委員的張俊雄，後來當行政院長就在講旗津土地的問題，講到現在還在講，包括我剛剛講的這個，中正路、成功路、法院對面這一塊所謂機關用地，密密麻麻的矮房子在那裡。我跟市長報告，愛河要發展觀光，愛河在這裡，這裡我想是市長也是局長所謂愛河產業鏈很靠近的地方，像這樣的問題要不要處理？可不可以處理？能不能處理？

這是日本在做都市更新，他可以做到換地，他的權利移轉其實是很有彈性的，當然他有一個所謂的 UR 這個行政法人在那裡做平台，在那裡做財務試算，譬如兩塊土地的權利整合，作為一個溝通的平台，但是市政府目前來講是沒辦法介入這些事的，這個未來要不要做？要不然這些問題永遠都在，甚至我們用一個更大膽的想法好了，台泥就在旁邊，台泥現在有很大一片因為都市計畫變更所獲得的住宅建築用地，跟它換地有沒有可能？這個只是一個想法，法令上等等之類的，我不知道行不行得通，有沒有這樣的平台？因為這些房子真的…，大會結束有機會再找市府，還是副市長我們去那邊看看。我們有都更學會，他們很想做這裡的都更，但是我們要有一個概念，會一直住在這麼破舊的房子，他的經濟狀況怎樣？你如果不去幫他，沒有一種新的方式去做的話，這個地方永遠就是在那裡。鐵路地下化、輕軌從這裡經過，這裡是一個很好的區位，有沒有可能去換土地？其實不是一定要這樣做，但是我們應該要有新思維。

當初 2014 年是我提的，我是提說，我們是不是有辦法把它的分區做變更？它是住 3 變住 5，還是怎樣，那個是不是更大膽？日本可以做到換地，有沒有可能這樣做？我想制度都是我們這些人去訂出來的，就是看你要不要去做。所以這個問題是不是請李副市長來說明，畢竟你在台北、新北市有做很多都更的案子，但是我用我比較粗淺的看法，就是過去我們看到的一些都更案子，其實它還沒有真正牽涉到真的要去做一些幫助，日本它有透過都更讓道路變寬，還是等等的做法，或這些防災型都更，是不是請李副市長可以答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

剛才所談原則上必須要都更比較老舊社區的部分，不管在台北或新北市大概有幾個手段，第一個，當然我們都談都更，但都更確實要把它辦成不是這麼簡單，因為要所有的人都願意接受這個部分。

蔡議員金晏：

溝通。

李副市長四川：

第二個，剛才講的用地，假設它是機關用地，原則上現在那塊機關用地如果還沒有徵收可能要解編，不然你也沒有辦法進行下一步的都更。所以都發局碰到這種的狀況要重新把它做規劃，包括剛才曾俊傑總召在談的，所謂的「危老」，其實在新北我們走的比營建署更進一步，只要我們去鑑定它是危樓，因為危老一個是危險建築，一個是老舊建築物，老舊建築不見得就是危險建築…。

蔡議員金晏：

危險的。

李副市長四川：

只要鑑定是危險的建築，我們一定限它要更新，不然的話，我就去拆。但要拆的時候，當然我們用了棍子絕對一定要蘿蔔，我們進到都更裡面就不走程序，我就直接給它容移獎勵到最高，這樣的時候大概就可以發展整個都更來推行，包括在新北我們也有一個叫做防災的都更，那一個面積不必劃得那麼大，但是只要有影響到我們的消防或是有安全問題的部分，我們就可以去進行。所以剛才蔡議員所談的這個部分，我們可能可以到現場，包括我會找都發局和相關局處，我們來研擬用什麼樣的方式，如果它是機關用地，第一步一定要去解編；假設這一個不是機關用地，可以循都市計畫手段把它做個處理，再讓它走到都更的程序，我們來研擬，看能不能把這一塊的部分做個處理。

蔡議員金晏：

好，謝謝副市長。這樣的問題我是不希望我們就任它在那邊自然發展，其實這個都不是一個有為的政府需要做的，我們必須要去面對這些問題，儘早解決，提供高雄市民一個安全安心的居住環境是我們的責任，我希望除了這些以外，其實高雄市還有很多地方必須要去面對的，這個也必須來做。

最後，我再提鐵路地下化，當然也要先跟工務局相關單位，包括新工處、水利局在陸陸續續的陸橋拆除，還有地下道填平都陸續到位，而且用儘量減少通行上影響的方式去做，如期如質把它做好。但是後續園道上面的，包括馬卡道

路，我應該沒記錯的話，這個從去年 10 月還是 11 月一直封到現在，最新的消息是要封到年底，因為雨季來了，可能有些工程也不好進行，所以像這些我希望工務局這邊相關的單位，包括新工處、水利局代辦的部分，能夠儘量在品質上、速度上把它做好，畢竟很多東西是去年規劃出來的，在這過程中又有一些改變，包括路型的變更，道路寬度的變寬，還有一些排水設計改善等等，這個我們都知道。但是居民有時候會比較不耐煩，這些希望我們到時候在安全無虞的情況下，儘量儘早進去施工，不要再有任何的問題產生，這個要拜託工務單位去做的。謝謝市長和市府團隊，接下來林義迪議員有一些問題要詢問。

主席（陸副議長淑美）：

林議員，請發言。

林議員義迪：

我有兩個議題要請問市長，針對大旗美地區就是原高雄縣這一塊的農路，據我瞭解，我們 1 年約編 4,000 萬，對農路確實都有在會勘，結果都沒有在施作，請市長多多關心這些農路，因為農路有 2.5 米、3 米寬不等，現在 6 米以下是民政局管轄，請市長幫忙讓農民能夠把農產品搬運出來，屆時也能賣個好價錢。第二點，前幾天雨季有颱風，導致美濃這些稻田都倒伏，目前約六成已經成熟了，其餘的還沒有，前兩天農委會主委也有來視察，希望市長多關心農民種植的農作物。請答復，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我本來就排定今天下午 2 點 40 分到美濃看農損，已經排好了，就是關心農民，我怕他這一次損失太重，我去看完以後，我們再來看怎樣能夠幫助這些美濃的農民朋友。

林議員義迪：

好，謝謝。

韓市長國瑜：

第二個，針對農路的問題，因為資源和預算的有限，我們就雙管齊下。第一個，就是比較有危險，而且立即明顯、破損嚴重及非常嚴重，我們優先把這些農路修補好。第二個，我們也向農委會來申請，如果議員這邊針對大旗美地區有一些比較危險的農路部分，歡迎提供給市政府這邊，我們研究之後來辦理。針對農路的問題，我們就雙管齊下，好不好？謝謝義迪議員。

林議員義迪：

好，謝謝。

主席 (陸副議長淑美):

蔡議員還要繼續嗎? 謝謝蔡議員和林議員。本席宣布今天的議程到此結束，散會。(敲槌)