

十四、第 3 屆第 1 次定期大會第 37 次會議

（中華民國 108 年 5 月 22 日上午 9 時）

市政總質詢

（李議員雅慧、黃議員天煌、李議員雅靜）

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員雅慧質詢，請發言。

李議員雅慧：

在總質詢之前，我先利用一點時間來謝謝我們的市府團隊，今年 1 月份召開臨時會的時候，我向市長提出我們在全國最大里福山里應該要有一個指標性的特色公園，我們的工務部門很快就有行動，和我們一起去會勘，並且做了很多討論，當中研考會也給了我們一些協助，所以我們的進度還不錯，到上個月工務部門質詢的時候，我又再次向工務局長提出要求，未來不管公園是要新建或重建，都應該要納入全民參與的部分，而且只要有兒童遊戲場的部分，還要把兒童的表意權納入參考，局長對於這部分也相當支持，所以在前天晚上，由養工處主辦的第一場公聽會就舉行了，市民朋友都很滿意，也很開心，希望日後也繼續這樣子延續落實民意的基礎，這是我今天要特別提出來的部分。

接下來，這是一個風景區的夜景空拍照，我想請問一下市長可以看得出來這是什麼地方嗎？這其實有一點難度，如果市長不知道就搖頭就好。

主席（許議長崑源）：

龍虎塔。

韓市長國瑜：

蓮池潭。

李議員雅慧：

不錯，市長真的值得鼓勵，你看得出來。看這一張照片就更清楚了，這就是龍虎塔，其實很多人幾乎已經把蓮池潭和龍虎塔劃上等號，我剛剛秀的這兩張照片是晚上拍的，它自有它的風情在，不是只有白天漂亮而已。這個部分，今天我就利用這兩張照片把資訊提供給觀光局長，也許你晚上沒有機會到左營區的蓮池潭逛一圈，可是我提供這兩張照片讓你去發想看看，在愛情產業鏈之外，有沒有可能在左營區有更多關於觀光的發展，但是我今天沒有要跟你談愛情產業鏈的部分。

接下來，我今天主要的用意是要和大家討論看看左營蓮池潭除了龍虎塔地標

之外，有沒有可能形成一個環潭的小旅行的一個想法。我用紅色圈起來的這些地方都在環潭周邊，左營蓮池潭環潭一圈大概是 3.5 公里，要做一個半天的小旅行時間綽綽有餘，可是很可惜，目前遊客都只到龍虎塔，他不會到其他地方，我圈起來這些點包括春秋閣、啟明堂、五里亭，甚至還有也算滿有名的孔廟及高雄物產館，還有之前左營國中的舊校地，也就是現在你們想辦法要 BOT 出去的那塊大的場地，這樣子整個繞一圈，其實它具備可以環潭的條件。

就本席長期的觀察，為什麼大家只對龍虎塔有印象？其實在龍虎塔旁邊有一座龜山，龜山旁邊有一個海光停車場，很多旅客不管是開車來或是搭遊覽車來，都會停在那個停車場裡面，然後步行走到龍虎塔，在龍虎塔大概逛個二、三十分鐘，上個廁所，買個伴手禮，然後就回頭上車，就走了，問他們說你對蓮池潭的印象是什麼，他們的印象就只有龍虎塔，這很可惜，真的是很可惜。

所以今天提出來，我們有沒有可能再用什麼樣的方式把蓮池潭的觀光效益再更擴大一點？在蓮池潭的斜對角有一個哈囉市場，緊鄰著孔廟，市長有聽過哈囉市場嗎？你知道嗎？

韓市長國瑜：

我知道。

李議員雅慧：

其實我們過去的市政府對於蓮池潭也不是沒有努力過，過去甚至還有五塔環狀系統的國際級纜繩滑水場，還有水上彈跳等這些水上設施，可是也許它是季節性的設施，所以這種東西業者就很難經營，因為他可能有季節上經營的困難，這些設施有一段時間可能很盛行，可是一段時間之後就又沒落了，蓮池潭的觀光就一直沒有辦法發展起來。

今天我要跟市長說的就是哈囉市場，它其實很有條件發展成為觀光市場，前幾天的質詢其實市長有提到觀光市場，而且你的想法應該是屬意舊果菜市場來發展，但是我覺得哈囉市場有條件，待會兒我也會提出說帖讓市長參考看看。

我們來看一下現在國內一些比較成功的案例。這是台北市天母的土東市場，市長應該有去過吧！這個是在國內比較早開始改建的一個案例，而且很成功，這個市場也是一個模範型的環保市場，它的屋頂有太陽能板，雨水可以做回收，也是滿成功的一個改造市場。這是新竹市的東門市場，東門市場在新竹人口中，他們說這是新竹最老舊的市場，入夜之後有如鬼城，這是新竹人自己說的。經過改造之後，你看，充滿了文青風，市府也很貼心的做了這個手扶式的電梯，方便長輩上下樓。自從 40 家青年創業工作團隊進駐之後，活動也很多，他們也曾經在這個市場舉辦過「辦桌」，這個市場也就開始熱絡起來。再來，這是台中，我們由北講到南。台中的第六市場其實是在百貨公司樓上，但是它

的物價跟一般市場的波動是一樣的，它沒有比較貴，環境也是很乾淨，也是一個很成功的傳統市場，它不算改造，但是也是一個很成功的案例。再來是台南明年 2020 年之後會完工的新化果菜市場，你看它那個建物，其實很多人說它可以媲美我們高雄市的衛武營，確實它的建物看起來是很新穎的，它的樓頂是一個很有特色的山丘梯田屋頂，未來可以提供休憩。

看完國內的，我們再來看一下國外成功的案例。這是巴塞隆納，他們的政府在 2011 年編列 1.33 億歐元預算整修 25 個公有市場，短短兩年之間他們就提出一個很驚人的數字，他們一年創造 6,500 萬人次的消費，創造 10 億歐元的營業額。你看它當初整修的預算編了 1.33 億歐元，營業額幾乎將近 10 倍，這是一個很成功的案例。再來是韓國，韓國有一個全州市南部市場，它也是一個青年創業基地，是只要觀光客到全州市就一定會去造訪的地方，在青年進駐兩個月之後，市場整體營業額上升 20%，算是很不錯的成績。

我們再回過頭來看看我們剛才說的哈囉市場的現況，這是助理去拍的幾張照片，它的公共廁所只有一間，整個市場的公共廁所只有一間，而且還是男女共用，還有電線外露的問題。市場內因為光線不足，所以感覺很陰暗，地板又有濕滑的狀況，因為物品多，有時候會放在影響走道的地方，就會影響整個市場的動線。市場場外的地方停車空間又不夠，其實這個市場的生意很好，很多人都喜歡騎機車去那邊採購，因為東西便宜，但是在停車空間不夠的情形之下，不是只有人在吸廢氣，連那些蔬果也都在吸收廢氣。

這個部分就是我今天要來說服市長的，希望市長能夠來思考看看，將哈囉市場升級為新型觀光市場。市長在前一陣子很喜歡說一句話，這句話我換個說法送給你，如果高雄一定要有觀光市場，拜託請選擇左營好嗎？謝謝。接下來是我的說帖，第一點，哈囉市場有絕佳的地理位置，我剛才說過，它就是在蓮池潭旁邊，緊鄰著孔廟，它離三鐵共構的左營站大概不到 1 公里的距離，地理位置很好。

再來，它有故事性，有旅遊經驗的人都知道，我們可能曾經因為一個地方的故事，所以會對這個地方有嚮往，你會產生想要去旅遊的動機和動能。哈囉市場的故事我在這裡簡單向大家做介紹，民國 47 年的時候，當時的政府為了輔導退伍軍人就業，於是就建造了這個第四公有市場，也就是現在的哈囉市場，那時候一半交給民間經營，另外一半就讓這些退休軍人抽籤，讓他們去經營，當時有很多美軍都駐紮在左營區，他們平常採購都會到第四公有市場來採購。當時的攤販當然不會講英文，可是他們很熱情，看到外國人都會「哈囉」、「哈囉」這樣打招呼，「哈囉市場」就是這樣來的，所以它其實是有一個故事性的。

再來是青年創業，這也是市長最重視的，因為市長一直在說北漂青年應該要

回來南部，未來市府也即將要創立青年局，在市場創業對青年來說成本是最底的。像新北市侯友宜市長上個月就曾經說過，他說 4 年內要改建 3 座傳統市場、改造 8 座傳統市場，這是他的一個政策目標，而且他也提出了個很好的方案，就是後面說的這個「青年頭家x菜市榮光新北就挺你」計畫，這個計畫是只要你提出的計畫是符合市府所要的，攤位就以 1 元租給你一年，租期甚至可以到兩年，青年朋友一定會很想要參加，這就是一個很好的創業機會，所以只要有新型的市場，我相信青年朋友都很願意去創業。

再來就是剛才說的解決交通亂象的問題，說到這裡，是不是請市長稍微回應一下我的看法？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅慧議員的質詢，今天這個質詢可能影響會很深遠，二十多年前，我不知道你有沒有到過台北火車站？

李議員雅慧：

沒有。

韓市長國瑜：

二十多年前，台北火車站就是傳統的賣賣台鐵便當，假日的時候很多外國的勞動力會盤據在火車站，當時就有商人覺得為什麼要把這個商機放棄掉，於是就在台北火車站 2 樓成立一個微風廣場。

李議員雅慧：

市長，可能要請你簡單講。

韓市長國瑜：

沒有，哈囉市場跟這個是一樣的，微風廣場成立之後生意好得不得了，現在說我們高雄需要不需要一個現代化的觀光市場？如果把舊有的已經 58 年的市場改建為現代化的觀光市場，開始重新帶動人流，也許可以 24 小時營業，我的意思是說，你剛才說的哈囉市場我們會去做，而且立刻做調查研究。

李議員雅慧：

好，謝謝。

韓市長國瑜：

因為我們迫切需要一座現代化的觀光市場，迫切需要，這個跟台北火車站 2 樓改建的意思是一樣的，就是原來舊有的、不堪使用的、好像已經退流行的，因為我們用心思去改建它以後帶來新的人流，台北火車站是一個非常成功的案例。哈囉市場經過你的質詢以後我們開始注意了，我們迫切需要一個現代化觀

光市場，將來哈囉市場如果被選上了，不管是採取 BOT 或 OT，這個改造影響是很大的，因為我很急著要建一個現代化觀光市場，好不好？跟李議員也是一樣，我們馬上來會勘，我們立刻來了解，好不好？謝謝。

李議員雅慧：

謝謝市長。我剛才提到環湖的概念，如果將來這個市場成立了之後，也許我們也可以設立一個環潭小巴士，就是可以形成像日本河口湖這樣子環湖的一個概念，如此一來，我們左營區的觀光業才能夠再更加的發展，這樣才能夠「人進來，發大財」。

接下來是蓮池潭隔壁的兒童公園，它這邊有一點小問題，我想要麻煩觀光局局長幫我們留意，就是這個蓮池潭兒童公園其實不是養工處做的，是觀光局去年做的，因為我們高雄缺乏像樣的特色公園，所以這個特色公園算是滿成功一個案例。這個公園只要一到假日都是人潮很多，幾乎都是爆滿的狀態，那個沙坑還有這個攀爬網，我們可以看得到，它上面完全沒有遮蔽，如果到了夏天，天氣這麼熱，孩子在這個地方玩，很快就被曬到脫皮了，這個部分，局長是不是可以幫我們加以改善？觀光局局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

觀光局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

可以，我們來改善。

李議員雅慧：

謝謝局長。再來就是剛才說的環潭的概念，在我們還沒有其他配套措施之前，我在這裡再提一個建議，就是親子腳踏車的設立，整個蓮池潭有兩個 C-Bike 站點，可是大家都知道 C-Bike 是給大人騎的，兩年前台南就開始設立親子腳踏車，也就是設有小朋友的腳踏車，我們蓮池潭這個地方其實超級適合大人帶著小朋友騎著腳踏車繞一圈，除了來特色公園玩之外，提供這樣子另外一項選擇也是很不錯的，也提供觀光局局長來做研議參考，好嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

觀光局潘局長恒旭：

好。

李議員雅慧：

謝謝局長。接下來，我們來討論一下教育幼幼班，公幼和公托不足已經是長年的現象，教育局局長也接到很多陳情，可是本席發現一個更需要急迫去解決的年齡層，就是 2 歲幼幼班的問題。我們首先先來看 0 到 2 歲幼兒現在的人學

率，目前 0 到 2 歲的孩子將近有 4 萬人，可是他的入學率是 7.1%。3 到 6 歲幼兒人口是六萬七千多人，入學率是 23.3%，以上是指平價幼兒園的部分，也包含非營利幼兒園。

2 到 3 歲這個階段，入學率只有 1.6%，非常低，而且它的狀況是怎麼樣呢？公幼的部分，在上市區完全沒有幼幼班，唯有的 8 班都是在原縣區，入園人數只有 79 個孩子，而非營利幼兒園也才錄取 264 人，對於這些 2 到 3 歲的孩子，家長就陷入不曉得要把他們送到哪裡的困境，我覺得這是現在更急迫需要去解決的。當然，我有和教育局局長討論過這個問題，你們給我的回復是現在會優先對接設有公共托嬰中心之行政區或鄰近行政區，優先規劃 2 歲專班，對於這個，我很感謝局長的承諾。再來，教育局又說預計至 110 年，會增設到 47 班，提供 744 名 2 歲幼兒入園機會。市長，你覺得這 744 名比照剛才說的 2 到 3 歲孩子至少有 2 萬多名，這樣子成比例嗎？有這麼多孩子的家長希望能夠進到平價幼兒園，可是我們的比例卻這麼低，這個是不是也要思考看看有沒有其他解決、因應方式？因為大家也知道孩子在 2 歲的時候，其實他不太會表達，家長的心態是他們也不太敢隨便把孩子送去給保母照顧，因為不太信任就不敢送，只好就是兩個夫妻選一個，看誰要離職在家帶小孩，這樣就會造成就業率降低，社會的消費力也降低等等的循環，會產生這些問題，所以我們必須要來正視它。

所以，我是不是請教育局局長來研議看看，如果法規允許的狀況之下，2 歲幼幼班有沒有可能變成專班？就像 0 到 2 歲的公托這樣子。它不需要一定要附設在幼兒園裡面，我知道幼幼班有一些硬體上的法規，所以他可能現有的公幼或者是非營利幼兒園沒辦法增設幼幼班，就是有這方面的限制。可是如果法規允許之下的話，能夠把它單獨拉出來，就是現在很多學校、社區的閒置空間，這些是不是可以只收 2 至 3 歲的專班呢？然後就為這個來量身打造，是不是請教育局長回應一下？

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。我想市長一直在強調的就是「每一個孩子都是寶」，所以社會局既然辦了公共的托兒所等等的，我覺得這個區塊是教育局沒做好，我們必須從社會局的 2 歲以後有公托的，我們要完全銜接。所以我可以承諾議員我們會努力去改進，因為我們現在的重點是放在後面…。

李議員雅慧：

努力改進的方式？

教育局吳局長榕峯：

努力改進就是增設，我覺得這個是對的；也就是說，因為現在的系統一般來講是有兩個系統，念私幼的，他將來還是會念私立小學念到往上走；念公幼的，幾乎都留在公立學校的體系。所以他進入社會局的體系，我們就應該要完全銜接，〔是。〕不可以讓家長覺得我們念到 2 歲我不知道去找哪裡。可是我必須承認，我們目前教育局的重點是放在 3 歲以後，反而幼幼班忽略了，我承認！所以在這個部分我們一定會改進。

李議員雅慧：

謝謝。

教育局吳局長榕峯：

我覺得沒有做好我們必須承認，我們會去改進。

李議員雅慧：

謝謝。

教育局吳局長榕峯：

因為市長特別強調了，就是每一個孩子都是寶，檔案要銜接，所以我們現在還跟民政局在洽談，8 月 1 日以後，2 至 4 歲一些孩子的補貼等等，民政局要轉檔給我們，像這些我們都會結合好不好？

李議員雅慧：

好，謝謝。局長，那我剛提的這個部分你覺得有沒有可能？

教育局吳局長榕峯：

我覺得有道理，我們會去處理，我們會積極的處理這個區塊。

李議員雅慧：

好，拜託了，謝謝。

教育局吳局長榕峯：

但是我要跟你報告的就是平價的教保，我們會努力慢慢達到 34% 好嗎？

李議員雅慧：

好，謝謝局長。接下來，我們還是看教育的問題－「藝才班員額有一些僵化的規定」。這個藝才班就是所謂的舞蹈班、音樂班、美術班及體育班等等，然後每一年的招生都有一個規定，這是 108 年的招生簡章，內容講如果「錄取人數未達 15 人不成班」，「報名人數未達 15 人不成班」。可是我們每一年的人口都在降低，「15 人一班」覺得這個門檻看似好像不高，我們就來看一下是不是真的不高。這個是從 104 年的錄取人數 340 人，一直到 108 年變成 300 人，如果以剛剛那個「15 人才能成班」的標準，至少有 3 班的人已經沒辦法成班了！短短的幾年，就已經有這麼多的班級沒有辦法成班，那怎麼來讓孩子能夠在一

個好的環境學習他們想要學習的東西呢？

這個是 108 年音樂類新生錄取和報到的人數，請看這個紅色的部分，鹽埕國小幾乎已經在邊緣了，明年可能就沒辦法招生成功，而且這個有一個狀況，就是說如果我今年報名超過了 15 人，然後報考也是超過 15 人，可是卻只有 14 個人去報到，這樣要成班嗎？不成班對不對？照規定來講是不能成班。可是這 14 個孩子為了考這個專班，他所做的這些努力全部都白費了，這不是很不公平嗎？是不是？所以我想請教育局長研議看看，是不是依每一年度都做檢討，今年的報考人數多少，明年是不是有下修的必要？是不是一定要維持這種僵化的制度？請局長回應一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

因為從你剛剛的數字可以看到，因為少子化，相對學藝才班就減少，〔對。〕今年 307 個孩子，300 個都錄取，意思是「只要有報名，我們就會錄取。」其實國小藝才班是給他學習更多的音樂和藝術等等…。

李議員雅慧：

他有一個專門的環境來學習，有這個氛圍。

教育局吳局長榕峯：

對，規定「15 個人」是教育部規定。因為藝才班就多一個老師，編制就多一個老師，所以我想教育局可以做的，就是檢討這些狀況以後，明年在報名的時候我們來溝通協調，希望每個學校都開班。因為以前人數很多要篩選，現在等於是有意願都可以了。

李議員雅慧：

局長，我請問一下有沒有其他彈性的方式？比如說像國中，只要是備取的孩子可以再去選擇其他還有空間的學校，可以用這種方式嗎？

教育局吳局長榕峯：

可以啊！我們來思考一下做協調好嗎？

李議員雅慧：

好，謝謝局長，拜託一下。

接下來，市長你看得出來這是什麼東西嗎？衛生局局長知道嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

衛生局林局長立人：

是，謝謝…。

李議員雅慧：

好，沒關係，局長請坐。我來告訴大家這是什麼？這個是無障礙廁所裡面設置的照護床，什麼人需要照護床？當然我們第一個想法就是身障人士。再來大家知道嗎？現在每 7 個人當中有一個 65 歲以上的老人家，所以行動不便的老人需要照護床。還有就是有些孩子，雖然我們現在公共廁所裡面都有尿布台，但是超過 1 歲的孩子可以使用尿布台嗎？依法規的規定是不行的。所以這個照護床是給除了剛剛講的那些的族群使用之外，像這個 1 歲以上可能還需要包尿布的孩子，也方便在公共廁所裡面來使用。

我今天為什麼要講這個呢？其實這個是身障人士的心聲，很多身障人士因為衛生條件的關係，現在公共場合的一些硬體不友善的空間，現在的無障礙廁所都是最簡易的，並沒有這種設置，我們高雄有看過嗎？剛剛連衛生局局長都沒有看過這種設置在公共廁所裡面。所以，如果照顧他的人要幫他，他有需求要汰換他的衛生用品，要幫他的時候要怎麼辦呢？在公共場合。如果我今天去聽一場音樂會，或是看一場表演、一場電影，我去共融式的遊戲場玩，結果我有這個需求怎麼辦呢？所以這些人他們通常都會比較傾向，覺得麻煩的話，就待在家裡的時間會比較長。

我在這裡說一個故事，是一個真實的故事，有一個身障孩子，他的媽媽有一天帶著他去公園參加一個活動，結果他的孩子身上就有味道了，媽媽就趕快要幫他換掉身上的衛生用品，然後就去找無障礙廁所，可是這個無障礙廁所居然是關起來的，他就趕快去向主辦單位反映這個事情，主辦單位也趕快去幫忙找一張長桌子，然後就搬到比較隱密的地方；旁邊有一些人看到了，就很熱心的用外套用雨傘幫他做遮蔽，但是這種狀況之下，這個身障的孩子還有他的家人情何以堪！就是在完全沒有隱私的狀態之下換你的衛生用品！所以照護床重不重要？市長是不是？

所以我今天提出這個問題，是希望我們高雄有一些公共場合就先來，當然我知道財政上有問題，可是是不是應該要再創造一些更友善的空間，讓這些有需要的人來使用這些設置？這個費用，我想在整個年度的預算裡面也許不會高，或許我們如果財政困難，我們先從一個地方、兩個地方循序漸進的來設置，看看這個反映的效果，可以嗎？市長今天在這裡可以跟我承諾這件事情嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅慧議員這麼充滿愛心的關注，我們一定研議辦理。我們明年開始一定找幾個點開始試，開始裝置這個設備。

李議員雅慧：

今年可以編預算在這個部分？

韓市長國瑜：

對，我們立刻找幾個點來試試看好不好？

李議員雅慧：

謝謝市長。

韓市長國瑜：

因為這個是希望一個愛心的社會，我們一定做。

李議員雅慧：

謝謝市長。再來這個是標線型人行道，其實這個計畫一開始是從台北先做，我想我們的李副市長和葉副市長是專家，這個部分一定知道，就是「鄰里交通環境改善計畫」。他們做這個工程是從 104 年開始實施的，目前為止完成了 276 個里，預計到 109 年要完成全市 456 個里。那做這個計畫有什麼好處？我想優缺點大家都知道，但是它的優點大於缺點。這是台北市自己做的統計，在 107 年 10 月做的統計，做這個「鄰里交通環境改善計畫」之後，整個交通事故發生率降低了 68%、車禍的傷亡率下降了 64%，所以是很有成效的，算是很有成效的一個計畫。那我們高雄有在做嗎？有，我們高雄有在做，從 105 年他們也開始在做，是以里，還有以中小學學校周邊為單位，那目前從 105 年到 107 年也完成了 64 個地方。那高雄未來、目前還有在進行嗎？這個部分是不是請交通局局長回復一下。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對標線型人行道的關心，我想我們持續的在推。其實我們現在已經針對高雄市以里為單位，大概盤點已經有 81 個里有意願，基本上我們是希望是由下而上，就從里長或里民來反映。因為我們都希望能夠針對高齡化社會或學童的步行環境去做改善，但是如果去增設這樣的標線型人行道，也會對鄰里之間的停車問題產生干擾。所以這個部分我們希望由下而上來推動會比較有成效，未來我們會持續往這個方向來努力。

李議員雅慧：

局長，鄰里的部分我們當然要徵求鄰里、市民朋友的同意，因為確實有你講的交通停車位的改善問題。但是除了這個之外，譬如像一些觀光景點，譬如像捷運站周圍其實都很需要，其實高雄市只要有在路邊走的人都知道，我們行走的環境是不友善的，所以這種標線型的人行道是很需要的。

交通局鄭局長永祥：

沒有錯。

李議員雅慧：

所以在公共場域的部分，我剛剛講的捷運站附近，或者像愛河這種觀光景點的周遭，都很需要這種標線，是不是這部分我們可以主動去做。然後你說在進行由下而上的部分也積極的去處理。我再另外請教，有沒有期程，譬如說一個目標值，像台北這樣子，他到 109 年就要完成全市，那我們的進度呢？

交通局鄭局長永祥：

我們每年至少完成 5 處，這個範圍還要看我們實際上推動的狀況，一年至少 5 處，我們希望目標能夠訂得更高，但是至少是 5 處。

李議員雅慧：

不過我在這邊還是要提醒，我們的停車配套一定要做好。再來，市長有夜宿計程車司機的家，我不曉得他們有沒有跟你反映過這種問題，很多計程車司機有反映過。就是他只是讓乘客上下車就接到罰單了，因為檢舉達人實在太多了。那是不是有一些地方如果法規允許之下，紅色的線就劃一小段方便上下車的人來停，是不是可以這樣子來做改善嗎？局長可以嗎？

交通局鄭局長永祥：

其實就如同你剛才所提到，市長在跟計程車夜宿的時候就已經有提到這個問題，所以我們有針對這個去盤點，特別是針對醫療機構的部分。為了要方便乘客下車的時候，如果碰到紅線被檢舉的時候，他要接受這種罰單的懲罰，當然是不太合理。所以我們馬上去做一個盤點，就是說如果能夠有機會做一個黃線跟紅線的這個調整，這個部分我們已經在做，但是有醫療院所怕說有黃線的部分會被占用的情況，所以這部分我們都已經有去做盤點，已經去做一些調整了。

李議員雅慧：

謝謝局長。其實標線型的人行道周遭也很需要，因為空間也是被人行道給壓縮了，它的周邊也是一樣有需要。還有就是營建署上個月是不是說有公布一個道路標線抗滑係數的改善方案，是不是未來這個部分我們也都會配合呢？這個是另外一個議題，局長，是嗎？營建署他最近有要求我們的道路標線，未來要設置的話都要有抗滑係數，就是有符合標準的抗滑係數。

交通局鄭局長永祥：

我們也會往這個方向去做改善。

李議員雅慧：

接下來這個是楠梓區的議題，這個是益群路，紅色的起點是益群路，然後這邊到這裡了大概步行 500 公尺左右的距離，然後這個地方是右昌森林公園的德

民路路口，這段路其實它有一個長久以來的問題，就是它的機車道上沒有水溝。這是一個斜坡道，它從益群路是一個高點，到這個德民路森林公園的路口它是一個低點，所以每一次只要下大雨的話，我來看一下現在紅色箭頭指的這個地方。這是一棟大樓，它的水就會從這個地方直接分流進去了，所以他們每逢大雨都必淹。這個水溝的問題，是不是今天就請市長還是局長跟我承諾，可以立即來改善，水利局局長。

主席（許議長崑源）：

水利局局長。

水利局李局長戎威：

議員關心的這個部分，目前估計起來需要 750 萬元，這個部分我們會跟中央來爭取預算。短期上來講，我們會把道路側溝的一些洩水孔的部分來增設。

李議員雅慧：

對，我們做過會勘了，那個側溝根本就沒有效果，已經沒辦法清除，我們做過會勘了。局長你可能要再去了解一下，那個側溝是兩個側溝而已，而且是完全沒有作用了。所以它現在的方式，可能需要從側溝那邊往人行道裡面的水溝挖一個渠道，然後讓水可以分流出去，可是這種方式不是長久之計。

水利局李局長戎威：

好，我們積極來改善這件事情。

李議員雅慧：

再拜託了，經費一定要幫我們爭取。好嗎？〔好。〕謝謝。最後我再利用一點時間，帶著大家回顧一下高雄市自從有民選的市長以來，這些市長做的所有的政績。市長，你曉得你現在是第幾任的民選市長嗎？第三任，不對。1994 年開始吳敦義市長就是第一任，民選市長就是第一任。其實吳敦義主席他在 1994 年之前他就是官派的高雄市市長，然後他當時到高雄的時候，他有感於高雄是一個重工業的城市，水污染跟空氣污染都不在話下，所以他在任內完成一個很重要的事情，就是停止三山的採礦，市長知道三山是哪三山嗎？不要告訴我是鳳山、旗山跟岡山。我告訴你是壽山、駱駝山還有半屏山。他相繼的向中央建請要停止這三座山的採礦，而且當時也得到了當時的議長陳田錨先生的支持。分別在 1992 年、1995 年、1997 年停止了這個合約，這也算是滿重要的一個政績。然後第二個就是我們過去在橋頭青埔那邊有一個垃圾掩埋場，也就是現在的都會公園。當時他也是承諾居民不再使用這個垃圾掩埋場，所以他在當時就開始興建了高雄第一座的垃圾焚化廠，這是他任內，就是民選之後任內的一個政績。

再來是謝長廷市長，大家比較清楚的就是他對愛河的整治，對前鎮河的整

治，尤其是前鎮河過去被戲稱為黑龍江，現在已經沒有那種景象了，這也是他整治有功。然後他也建造了第一座的滯洪池，在本和里，本和里過去只要逢雨也是必淹，而且淹得很厲害，這滯洪池也是帶來給當地居民非常大、非常好的反應，真的影響很多。再來就其他這一些，譬如像捷運 BOT，還有新建高雄的淨水場等等，都是他任內完成的事情。然後還有爭取 2009 年的世運，都是在他任內完成的。再來是陳其邁代理市長，他代理市長的期間不長，可是他完成了一個滿重大的工程，就是他打開了高雄港的屏障，把那個圍牆給拆除掉，所以才會有現在 540 公頃的亞洲新灣區，也是史上最大的一個港灣更新計畫，才有現在的樣貌。然後再來他爭取了 500 億的地下工程補助款。這個是葉菊蘭代理市長，他的任期其實也不算長，他建設了真愛碼頭還有光榮碼頭，還有完成了高雄捷運的調查報告。

再來就是 12 年陳菊市長的任期，他對高雄有相當多的重大建設，現在高雄市民在享受的這些建設，而且讓國際也都看得到高雄，就是在這個地方開始的。他開發了亞洲新灣區，就是剛才我說的，陳其邁代理市長那時候打開了高雄港的圍牆後，開發了亞洲新灣區；再來是橋頭第二科學園區，最近也是炒的很熱、捷運黃線納入前瞻計畫、一階輕軌全線通車、完工 13 座滯洪池，這是非常大的政績，爭取 205 兵工廠遷移案、建設總圖、展覽館、駁二等等，甚至五月天的代言，其實也是不錯的政績，因為五月天讓觀光人潮多了很多，而且五月天也為高雄付出滿多的，他雖然拿了三百多萬的代言費，可是之後他們捐了七百多萬的善款給高雄。再來是許立明代理市長，他的任期也很短，他就是延續陳菊市長的政績，他完成了上千億的促參案，其實我們去年的招商成績非常的亮眼，這個大家可能不是很清楚。去年的招商王是台北的 591 億，我們僅次於台北，我們有 400 多億，將近 500 億的招商業績，可以說是非常亮眼，相繼啟動衛武營國家藝術中心等等，這就是高雄市歷任市長所做的政績。

我在想市長你現在擁有這些基礎建設，未來到底要給高雄什麼樣的願景？什麼樣的政績？其實你已經是高雄市市長了，所以高雄的歷史就會幫你定位，未來有可能某一位議員也是這樣子提出，你過去在高雄任內所做的事情，不管你未來會在高雄多久，半年？一年？甚至 4 年以上，所有的政績，就如同這張成績表一樣，等著你來填，我相信高雄市府團隊的每個局處首長都有心要幫高雄做些什麼，請市長對於未來具體的…，有些東西可能礙於經費、礙於財政，無法立竿見影，但是不要再講一些空泛的話或口號，我們要的是實質的東西，請市長回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅慧議員提出這個質詢，可以讓我們警惕，真的會警惕，就是回顧歷任市長的這些政績。但是這有很多種選項，假設在我的任內找一個地標或是代表性的作品留給子孫來評，這是一種追求；另外一種追求，就是真正的讓人民感受到經濟緩步的上升，全民可以生活的愈來愈好，但他沒有明顯的地標，沒有明顯的紀念碑，可是人民的生活真的在改善，如果這兩種讓我選，我會選擇第二個，雅慧議員這是價值觀的問題。如果要找一個地標，千年萬代之後離開，大家看到…，我會選擇大多數民眾生活的改善為最主要。其實我們這幾個月來，再怎麼努力做，對市民來講都是不夠的，因為這是我們應該的。就像6月3日下午，我們要成立台灣很少見的珍珠媽媽，我們已經把錢都湊好了，我們每一天都在做不同的事情，我只是隨便舉一個例子。可是你說千年萬代之後，韓國瑜當市長，誰會想到珍珠媽媽？不會的，可是對這些少女來講是很重要的。

李議員雅慧：

對，過去的市長，對弱勢的照顧也都做得很好，我今天沒辦法一一的列出來。

韓市長國瑜：

對，你說如果我要建立什麼典範或是代表性紀念的紀念品或建築物，我想我不會刻意去追求這個，我追求的是讓大多數市民過好生活，就像你剛才講的觀光市場，我們真的把他建起來，若干年之後，大家不會覺得菜市場有那麼重要，可是對左營地區、高雄地區，所有觀光客、當地民眾的採購來說是很重要的，所以我寧願把注意力放在這些點點滴滴，而不會迫切的追求一個有紀念性或代表性的，這是我的價值觀選項。我特別跟議員報告一下，如果有，譬如說自由經濟貿易區、國際大機場，我們敲鑼打鼓的去弄，成功了，當然是最好。如果沒有一個代表性的，說實在我更重視的是民眾生活的改善、教育的扎根、弱勢的照顧，這是我自己的價值觀，非常感謝你，但是我會警惕在心。

李議員雅慧：

謝謝市長，我剛才帶著你們回顧歷任市長所做的這些事情，其實可以用一個例子來比喻，假設今天你的父親留給你一大筆的資產、公司及不動產，底下還有非常好的員工，盈餘也沒有問題，可是因為你的父親，可能為了要擴大營運，擴大事業版圖，所以你必須要承接一些負債，但是這個公司是正常的，所以你剛剛講的，你要為高雄市民賺大錢，這想法和這個概念是一樣的。沒有錯，讓高雄市人民都能富足、富裕，這個是基本的，這不能夠只把他當成口號。實際落實後，是否能夠看得出政績？可以，就像我剛剛講的促參的案子，我們去年不就是全台第2名嗎？那個數字是血淋淋，可以很明白的看得到。所以你做的東西有成績，數字會給你清白，我的意思是這樣。不管未來你會不會去選總統，

但是你在任內的期間，你的市府團隊有這麼多優秀的人都在幫你，我們真的要好好的努力，這是我今天要表達的部分。

最後，我再提一個問題，請教財政局局長，昨天黃紹庭議員在質詢高雄市財政時，市長回答到，高雄市現在一睜開眼睛就要付 8,000 多萬的利息，我想請財政局局長說明一下，去年我們的年度總利息是多少錢？

財政局李局長樑堅：

如果是屬於原來既有債務的話是 22 億，加上基金 2 億多，加起來總共是 25 億，所以一天大概是 700 萬。

李議員雅慧：

700 萬？

財政局李局長樑堅：

對，可能是市長口急，稍微…。

李議員雅慧：

所以我在這邊要特別把這件事情提出來澄清，我相信市長是口快，因為急著要回答，所以造成這樣的誤會。可是昨天在網路上，已經有很多人在議論這件事情，某種程度上來講，這又造成了社會對立的問題，我相信市長也不樂見這樣的狀況，今天就請財政局局長，針對這個部分來做說明。市長昨天是如何講出 8,000 萬的數字？請市長說明一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

對不起，多了一個零，我們一年大概要 25 億的利息，平均起來一天大概要 700 萬至 800 萬左右。

李議員雅慧：

所以你是口誤了嗎？

韓市長國瑜：

對不起是我口誤，我要修正。

李議員雅慧：

這個差距真的是差很多。

韓市長國瑜：

對，一丈差九尺，這個我知道。

李議員雅慧：

一丈差九尺，真的要拜託一下。我今天的總質詢就到這裡為此，謝謝大會主席及所有市府團隊。

主席（許議長崑源）：

請教李四川副市長，電視媒體一直報導，中正路地基掏空，請你向市民說明一下。

李副市長四川：

昨天下午在大順及中正路口，因為底下污水管的接管鬆脫，又加上前天的大雨沖刷造成下陷，昨天下午養工處開挖後，發現是污水管線的鬆脫、滲漏，請水利局就用戶接管的部分，在今天會做全部的改善，但是底下的那支比較大的700厘米的分管，內襯裡面必須要再去做處理，這個我們在填平後就會來做處理，狀況大概就是這樣。

主席（許議長崑源）：

副市長，我向你報告的，就是要特別提醒你的，目前這種問題是非常嚴重，就是我說的雨季又來臨了，雨季期間這一段潛藏的危機很嚴重，所以要全面徹底檢查，該補強的就要補強。像昨天那一個坑洞非常大，我就看到你們的主秘也有到現場，所以現在雨季來臨，這要快馬加鞭全面檢查，不然什麼時候要再發生事情也不知道。

李副市長四川：

向議長報告，也要向全體市民報告，當然我們現在對於箱涵，包括底下管線，尤其是污水的管線，下雨的時候水不但會流到側溝、到箱涵，還會灌進去污水管，污水管本身所有的探測，當然我們會盡力的做處理。但是這個探測它還是有死角，我想昨天這個當然比較不幸，有發生機車騎士受傷，我也請養工處去做慰問。但是也是給我們所有工程人員，就我們沒有發覺到的，現在能事先的反映，我們可以即時來做改善，我今天大概也和養工處及水利局，原則上還是要對還沒有檢測到的箱涵，包括側溝、污水管要做徹底的檢測。如果有發覺立即的問題，我們會來做立即的處理。

主席（許議長崑源）：

好啦！加油，休息10分鐘。

繼續開會。（敲槌）接下來請黃天煌議員質詢，請發言。

黃議員天煌：

第三屆第一次總質詢，首先向韓市長說辛苦了。這段期間面對很多的中傷、抹黑、扭曲，市長很辛苦也委屈了，但是我相信人在做、市民也都有在看，請我們的市長要挺得住。面對很多的挑戰及考驗，攻擊，我們要君子，因為未來還有很多難題、很多的困境需要你一一的破解，關關難過關關過。我們在地方基層所聽到很多的聲音，大家對市長的風評也很認同，從擔任市長以來，就努力替農漁民找出路、拼市民的經濟、拼高雄市的未來、拼高雄的能見度，我

想這個市民也感受很多。所以未來你做任何決定，我們會全力支持你，市長請加油。

首先針對市政總質詢的部分，我要來和市長做探討，就是年輕人的就業問題及創業問題這兩個層面，我想年輕族群往往面對低薪的環境，所以很多人並沒有理想的工作，沒有穩定的收入，連結婚都要經過相當大的考慮，甚至結婚之後也不敢生育，因為經濟壓力太大，後續還要面臨租屋、買屋等各種問題。所以有個穩定的收入，或是有良好的就業環境非常重要。

另外針對創業的問題，一般在學校學到一技之長，或是在職場的工作經驗豐富，而想自己出來創業。但是往往缺乏資金、人脈，沒有比較好的資訊，不知道市政府有沒有相關的政策，可以來協助他們，尤其市長對於年輕族群這個區塊也非常的關心，我想請教市長，未來有比較新的想法及做法嗎？請市長簡單說明。

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

謝謝黃天煌議員，感謝你的鼓勵和關心，你剛剛提的青年創業，有一位去世專家講一段話，可代表我的心情，他說我們這一輩的人，如果沒有辦法幫下一代年輕人留下一個良好的競爭環境，我們離開這個世界將是不光榮的。這句話講得深獲我心，我們做了這麼多事情、這麼多的努力，一輩子的努力，就是希望下一代比我們這一代更好，所以為什麼我當高雄市長以來，我對青年人的創業，還有低薪的困境，還有經濟比較蕭條的感覺，一直不停的用很大的力量，希望能夠改變它。

青年創業，我們5月1日籌備處正式成立，10月1日要掛牌，我請了一位青年局預定的局長，就很清楚告訴他，你當青年局局長，絕大部分的時間、體力、資源，都要用在幫青年人創業，選了這個青年局長就是他有國際企業的人脈，不管是香港、新加坡、中國大陸，他都有很不錯的人脈，我們希望把這些人脈引進高雄，年輕人創業最大的困難、最大的痛苦，就是沒有錢。人是英雄錢是膽，年輕人一旦沒有錢，以後他在競爭的時候就會有很大的吃虧，所以我覺得未來高雄的青年人及台灣的青年人，先天在競爭就吃盡了苦頭，為什麼呢？因為我們的經濟真的不行了，所以同樣22歲大學畢業，今天生在台灣高雄的大學畢業生、和生在上海、日本東京、新加坡、澳門、香港的條件，統統不一樣。這對我們這些年輕人真的是不公平的，所以我很著急，除了招商引資，不停的希望外面的廠商來高雄投資，市政府就扮演企業的好朋友，為什麼要這樣做，為什麼要去中國大陸、香港、新加坡，事實上除了賣東西之外，也是希望高雄

的能見度提高，散播一個友善的訊號，讓所有的企業界覺得來高雄，可以得到很溫暖的友誼，市政府是你們的好朋友。這些外商企業家就不要去越南、孟加拉，不用去其他地方可以來高雄。一個友善的市政府很重要，外面的招商越來越多進到高雄，我們年輕人就業機會就可以提高，低薪的困境才能夠解決。所以議員，我覺得我們做事情最怕一廂情願，你為什麼不來高雄投資，站在企業家的角度，我們要思考，他為什麼要來高雄？他有這麼多的選擇，他為什麼會選高雄？這個一定是因為高雄提供比較好的條件和環境，不然人家不會願意來，一個敵意很深的政府、效率很差的政府、一群不友善的人民，然後做什麼事情滴滴答答、不乾不脆，人家不來了，所以我很著急。

第二、我們幫助青年創業貸款，明年我要編 3 億新台幣，3 億夠不夠？絕對不夠！事實上，就算真的到達目標 100 億，我們覺得也只是勉強而已，因為將來投入整個青年創業的時候，他們經過申請我們就撥發錢，這些錢就是政府占你的股份，你就好好的去衝，你就不用再去四處借貸，你好好去闖，用你的點子、用你的創意、用你的拼勁，我們也知道成功率不見得很高，可能 30% 成功、可能 50% 成功，那就不得了了。所以我們要幫助這些年輕朋友創業，除了營造一個友善的環境，大量吸引招商，還有幫助高雄青年子弟將來創業，叫他們不要害怕，千萬不要害怕，政府和你們站在一起，這就是我們一系列積極的作為，當然還有其他的，以上簡單報告。

黃議員天煌：

市長所講的，表示你對年輕人的問題非常了解，他們所需要的重點在哪邊，年輕人是國家進步很重要的一股力量，因為缺少社會歷練，所以需要政府公部門幫忙他們。市長剛才的說法很多人了解，不只創業、就業的問題，年輕人還有很多其他的問題，希望市長要多關心年輕人的未來，不管你當市長還是未來當總統，年輕人的問題我希望你放在心裡，時時刻刻想辦法主動關心幫助年輕人，請市長要重視。

第二個問題，請教都發局，大坪頂特定區目前的計畫面積一共二千多公頃，這個計畫從高雄縣時代到現在將近 40 年了，高雄縣時代大家一直爭取希望政府可以開發，現在縣市合併已經 8 年了，到現在還是沒有辦法開發。都發局局長，現在在做三通檢討主要的計畫，藉著這個時間可以做整體開發嗎？還是用區段徵收、公辦重劃或私辦重劃的方式，這個部分可以去做處理嗎？因為這 2 千多公頃地主受到禁建 40 年，地主損失慘重，不管是要借貸還是出售，銀行都不願意，因為你在特定區裡面，你要出售價錢被壓得很低，所以 40 年來他們損失很重。這二千多公頃一片荒蕪，對大寮地區的影響很重大，整片都是荒草，因為不能蓋房子也不能做其他的使用，變更計畫也是有限，請都發局局長

針對我的問題說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

都市發展局林局長裕益：

黃議員一直以來都很關心大坪頂地區的開發，大坪頂這二千多公頃是為了高雄臨海、林園、大發工業區居住產業人口需求劃設的，目前這裡的開發方式有四種－區段徵收、市地重劃、開發許可和一般的徵收。其中一般土地所有權人可以做的就是自辦私地重劃和開發許可，開發許可的部分目前的規定是3公頃以上可以提出來，目前三通檢討的進度是有朝向鼓勵開發許可，希望把3公頃降為2公頃，最小的申請面積降到2公頃，目前的進度已經進入第二次的公展，目前有一些陳情案件5月10日已經轉到內政部，後續會由內政部都委會來進行審議，我們會去爭取。

黃議員天煌：

局長，這個計畫有可能開發嗎？需要多久時間？請回答。

都市發展局林局長裕益：

這個部分未來包括區段徵收和市地重劃，地政局未來會就後續的財政狀況來做評估。剛才提到私辦的部分，當然只要有提出來申請我們會來進行協助。

黃議員天煌：

地政局局長，這個計畫已經40年了，有可能開發嗎？換了那麼多縣市長都沒有辦法，現在換新的政府有辦法開發嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

地政局黃局長進雄：

大坪頂旁邊有兩個開發特定區，就是高坪特定區1、2期，這二個開發區到目前為止還有16公頃的土地沒有辦法標售出去，還剩下那麼多土地在那裡，目前還有30億的貸款在那個地方，基於財務的考量和土地的存量，所以地政局目前的規劃期程暫時還沒有考慮到這個地方。

黃議員天煌：

就是沒有辦法開發，照這個進度再過40年也是不可能。我建議，現在高雄要招商缺少土地，這二千多公頃是不是可以循和發產業園區的模式，和發產業園區以前也是農地，就是台糖的土地，市政府把農地變更為工業用地，要怎麼去徵收？錢要從哪裡來？找開發商，和發園區就是這樣開發的，整片131公頃，經過4年、5年和發園區開發出來了，是不是可以循和發園區的開發模式？200公頃、300公頃的土地，這裡有二千多公頃，因為這裡的住家很少，如果

可以變成工業區的話，附近的民眾不會抗議，這整片都是雜草，如果可以開發出來，未來對大寮地區的繁榮發展會有很大的幫助。李副市長，你是這方面的專家，都市計畫委員會的召集人，你當公務人員很久了，你很內行，這個案子有解套的方式嗎？

主席（許議長崑源）：

請副市長答復。

李副市長四川：

二千多公頃的範圍很大，剛才我向市長報告，我們會和都發局一起研究，是不是能夠把它分區塊逐步來做都市變更開發，那不管是用區段徵收或是用重劃的那種狀況，可能我們跟地政局再來做一個處理，假設有這一個，發展住宅商業這一種，在這個地區大概比較不適合，如果工業區包括產業園區的這一個部分，我們朝那個方向來做一個研擬。

黃議員天煌：

好，謝謝副市長。因為它這裡的地點，它這裡的地點剛好在 88 快速道路，離 88 快速道路很近，離鳳林路也很近，離主要道路，那未來如果在那裡，可以開發產業園區，那交通很方便，我想這一塊唯一可以解套的方式就是這個了，希望可以，我們市長、副市長這邊想一個辦法，趕快讓這塊可以來解套。另外，請問經發局，就是產業園區在開會的時候，有邀請大發工業區的廠商，跟萬大工業區的廠商，他們都有提出建議，希望產發園區有一塊土地可以設立消防局，因為大發工業區有差不多 600 多間廠商，和發園區如果全部進駐，差不多將近有 8、90 間，還有萬大工業區，這個部分，如果可以在那裡設立一個消防分隊，對整個的消防，要救人打火可以說是很方便，而且大寮它是狹長形的地形，以至於現在雖然有中庄分隊是在大寮北部，這個大寮分隊是在大寮中間，這個區塊剛好在比較南邊，所以不但這些工業區的廠商以外，還能夠兼顧到大寮南部這邊民眾的消防安全、救人打火的這個工作。我想那天經發局有針對到這個部分來做開會討論，我們請局長簡單說明 5 月 9 日這個研商的會議，針對地方在爭取是不是在和發園區裡面，可以提供一塊土地讓消防局設立消防分隊？局長。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝黃議員對和發園區的關心，我們在 5 月 9 日開一次會，邀請了消防局、都發局、交通局來討論，第一點，我們經發局願意提供和發園區裡面的一塊土地，是停車場的用地，大概是 1,800 坪左右，但是消防局好像只需要 500 坪而

已，所以可以拿來做消防局未來的規劃，但是這考慮到未來的那個園區預算跟它的推動，可能後面就需要我們做比較細部的規劃，看怎麼樣來設立比較適合。

黃議員天煌：

好，謝謝局長。消防局這邊，你的看法是怎麼樣？有同意未來在那裡設立消防分隊嗎？消防局。

主席（許議長崑源）：

消防局長請說明。

消防局黃代理局長江祥：

有關於和發園區消防據點的設置，因為未來整個萬大、大發工業區還有和發園區廠商很多，如果能夠設置一個消防據點的話，對附近整個工業區、整個產業園區的公共安全是有幫助的，也很感謝黃議員的關心，本局會積極來爭取這樣一個地點的設置。

黃議員天煌：

這個是跨局處的，是不是消防局跟經發局請市長裁示一下，還是交辦副市長下去協調後面相關的工作，因為兩個局處一個提供土地，一個是設立，後面相關的程序要怎麼做，是不是請市長就這個部分交辦一下。

韓市長國瑜：

謝謝黃議員天煌，我們立刻研擬處理，然後用最快速度。

黃議員天煌：

謝謝市長。農業局，有關我們香蕉保險的問題，現在我們是第一年在試辦，富邦有這個保險，我們農委會有補助 2,000 元，他們富邦的保險金是一年一分地 4,000 元，農委會有補助 2,000 元，農民自己要出 2,000，因為蕉農很辛苦，一年到頭如果收成好，遇到價格差也不太會賺錢，如果遇到颱風來，香蕉打落血本無歸，所以有這個保險，如果遇到颱風，是不是災損的部分可以多少由保險金來彌補，我想農業局吳局長是不是針對這個部分，農委會 2,000 元，農民自己負擔 2,000 元，這個部分是不是農業局這邊有沒有什麼預算可以酌予補助，300 元、500 元、1,000 元是不是能減輕我們農民的支出，這個部分是不是請吳局長簡單說明一下？

主席（許議長崑源）：

農業局長，請說明。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員對於香蕉今年度富邦農業保險部分的關心。我們全市香蕉種植的面積總共有 2,100 公頃，所以目前就像議員在說的，中央補助的部分就有一半，所以農民目前是自己負擔一半，如果我們要來調整成 25% 的話，我們總共要

花費的經費是二千多萬元，這對市府來說是一個很大的負擔，這份保單它整個理賠的條件也不是很好，它的匯率也要差不多 15%左右，所以一般來說，就是剛剛有說到，我們一公頃大概是四萬多元，它有辦法全部賠的時候是賠 28 萬元，而且它還有相關的條件，第一、就是受災害的面積要超過 20%；第二、不能種植其他作物和香蕉混植，再來就是香蕉要傾倒，一般來說我們的香蕉是要進行光合作用，所以如果它的葉子有破損，這部分它是沒有做相關的賠償的。所以這部分我們要再和富邦的保險公司談看看是否有更好的條件，如果有更好的條件，我想農民也會願意去保，目前我們農民有參加保險的部分，大概加入的只有 8 公頃，占整個部分其實也不多，就是說它的誘因其實是不夠的。對農民來說，叫他一分地要繳二千多元，對他來說他也不一定願意。而且我們天然災害補助的時候，它的理賠有七萬多元，但是我們的天然災害可以補助到 10 萬元，所以相對來說，這張保單整個的條件並不好，在這裡跟議員做個報告。

我們市府裡面的重點一直都放在安全的農業跟產銷履歷的部分，所以別的縣市它的重點也不太一樣，如果把所有農業保險都併入，那我們整個的預算會增加非常的大，包括像目前總共開放 14 項，每一年的各種保單都會有一些變化，所以它的一些理賠的條件如果不好的時候，我們就現在來說，全台灣不管哪一張保單，包括稻米也好，還是其他的水果類也好，其實我們現在保的比例都很低，這牽涉到保單整個的設計是一種問題，第二項，就是說是不是所有的東西都一定要去投保？如果有相關配套的制度來運行的時候，其實都應該要投保會比較好，但是你也無法說，它在超過的範圍裡面你也要保，這也會出問題，因為我們本來量過大的時候，價格就不好了，所以這有相關的一些問題的存在。

黃議員天煌：

這樣表示你對農業局的業務及對農民非常清楚，這是好的，值得誇獎。但是這個部分就是說，保單不好這要說明給我們的農民聽。第二、我們無法做補助，那是不是災情的預防常識、災後申請補助，災損的部分可以幫忙協助，請吳局長在這個部分幫忙一下，謝謝。

這個是國有財產局的土地，管理人是農業局，它的位置在內坑里跟會社里，在這塊地號裡面有 5 萬 4,530 平方，這個管理者是高雄市政府農業局。這個是國有財產局的土地，這個由來是怎麼樣，請吳局長簡單答復一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

這塊土地在 103 年的時候就已經變成是公園的用地。但是之前楊縣長的時候

候，那時候為了辦區運會，所以裡面有靶場，現在高雄市的射擊委員會還有在那裡做相關的訓練跟體育的項目。所以若是要做公園的話，我想我們還要跟工務局以及運發局共同來做相關的協商，因為目前這個靶場並不符合目的事業整個土地可以使用的性質，所以變成現在地雖然變更過了，但是還是我們在管理。早期為什麼是農業局在管理，因為它是都市計畫內的保護區，所以才由農業局管理，但是地目都已經變更過了。

黃議員天煌：

了解，局長請坐。我要跟市長報告一下，這塊地有 5 萬 4,500 平方，換算成坪數有 1 萬 6,000 多坪，目前已經是公園用地。我們都知道要開發公園，要徵收私人土地，光是徵收土地的費用就無法蓋了。我們好不容易有這塊公園用地，雖然是國有財產局的，但是管理者是農業局。這是裡面使用分區的面積跟公園用地，那麼我們是否可以用中央各級政府機關互相撥用公用不動產有償與無償的原則來辦理，用公共所需公有不動產去辦理無償撥用。因為管理者是農業局，公園撥用機關應該是工務局，這個部分請問李四川副市長，這個部分是否可以用這樣子去辦理呢？就直接撥用。因為這個公園做起來有一萬多坪，那裡若是可以做起來，附近有兩個村莊，而且地政事務所也在那裡，高英、中山工商都在那裡，整個區塊若是能將公園開闢出來，未來是市長在大寮所做的政績，這很漂亮，請副市長答復。

主席（許議長崑源）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

這個我會找養工處來了解一下，國有財產局是不是可以無償撥用，如果無償撥用，這個用地費大概沒有，那我們就籌錢來開闢。如果是要有償撥用的時候，可能我們預算上面就會有困難，我會找相關的局處來跟國有財產局研擬一下，看怎麼樣再跟黃議員報告。

黃議員天煌：

好，這塊地是否符合有償、無償的劃分原則，當然有償的算下來，錢就要不少，錢實在是不得了。開闢公園很簡單，但是用地徵收的費用就很多，我們也是希望可以無償，幫大寮做一座大型的公園，這再請副市長費心一下。

接著請教水利局，林園區北汕路排水溝，這一段排水溝已經非常老舊了。去年 823 水災，市長有去，我也有去，去那邊涉水。這等於是整個汕尾地區，這一條是對外的聯外排水系統，這排水溝差不多已經四、五十年了。水災之後的會勘，我就去看過兩次，看完之後有請環保局清潔隊去幫忙清除，清除之後也是一樣，只要雨來了就是塞住。這一件等一下請局長答復一下，這個情形是否

可以打掉更新重做，如果不能全部更新，是不是水溝可以掀開看看到底是塞在哪裡？因為清潔隊去清除還是無效，一樣還是塞住，這是第一件。

第二件就是有關高 74 線連接新厝里淹水的問題。這是差不多一、二個月前鋪設起來的路面，大坪頂要下來村莊這一條路，這鋪得非常漂亮，現在的狀況是這樣。但是只要有豪大雨、下雨，就是會變成這樣，整個下來到新厝國小，來到新厝里住家的部分，整個都積水。我想這一件，第一、因為它兩邊的水溝有小部分是做格柵板，剩下的都是做傳統的排水。傳統的排水兩邊有一些泥沙，下大雨泥沙就會流進排水溝，排水就不順。而且它從大坪頂的斜坡，下雨的時候，所有從高處下來的水都是流到路面，流到路面所以最後整個都積在新厝國小跟新厝里內。這一條我們也去會勘過好幾次了，前一陣子差不多一個月前我們有再去看，里長有跟我說，兩邊的排水是否可以更新為都是格柵板的方式，因為這樣排水會比較快，要清除也比較方便。

第二、在這個地方，這是大坪頂的斜坡這樣下來，兩邊的水溝在這裡，這裡有一條排水就是橫跨路面，這裡有一個大排。這以前還未開闢這條道路的時候，那時候是埋設地下箱涵，但是這條路開闢後，就將這些箱涵埋起來，變成這條大排沒有作用，早期就是從這裡透過這條大排做排水。所以我們到現場看的時候，有發現這一條大排也是滿大條的，結果卻無法連通接過去。所以這個部分請問水利局局長，這個部分如果可以打通這裡，兩邊做格柵板，這裡打通過去，水從這邊可以分流，然後從這條大排出去，水就不會往新厝里的住家進去。這個部分，我這樣講不知道清不清楚，如果不清楚是不是可以請局長到現場看一下，因為這一帶，包括大寮、林園或是從小港工業區到小港機場都要行經這一條道路，從小港到大坪頂、大寮工業區、林園工業區，很多的上班族都利用這條道路，所以這一條是非常重要的道路。但是每年的豪大雨就是這個狀況，真的！民眾都覺得很難過，現在好不容易把道路鋪設好了，如果這裡沒有做改善，不到 2 年就又坑洞洞了。這個部分是不是請水利局去了解一下，如何去處理，針對這兩件事情。

主席（許議長崑源）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

剛才你提了三件事情。第一件事情是北汕路，這個我們會遵照議員的指示打開來看看。頂板不好的部分，我們會趕快來修復。第二個就是議員有建議改成格柵板，格柵板的部分，到目前有 9 個地方正在施工，5 月底會完成。最後一個就是議員說到的橫向連接管的部分，我們這個星期會派工去查看，〔對。〕我去現場也會再了解一下。

黃議員天煌：

你把它截流分流出去，我想對這邊會有很大的改善，好不好？那就儘快去勘查，不然雨季到了。〔好。〕

接著是交通局，88 快速道路南下跟北上的車道，這個大十字路口，它的右手邊就是往大發工業區，左手邊往和發產業園區，以前和發產業園區這邊還沒有開通的時候，統統都是從大發工業區進去。現在和發產業園區的道路都已經做好了，但是做好之後，它沒有左轉的專用號誌，那邊的來車要北上轉向大發工業區時，也沒有左轉的專用號誌，如果紅燈左轉，就會變成怎樣呢？他的車要左轉，那邊綠燈，這邊也綠燈，不想等的人就會相撞。從那邊過來這裡的車，這裡也沒有待轉區，這樣就會造成時常發生車禍。很遺憾的就是在上星期因為有一台水泥車要轉進和發產業園區時，那邊有一台直行的摩托車騎過來，結果就這樣相撞了，變成 A1 的車禍，而且造成騎士的死亡，這是上星期的事情。交通局是不是要緊急去裝設號誌。

另外一個問題就是這個大十字路口，當時和發產業園區還沒有開發的時候，這裡的車輛就非常多，因為包括大發工業區、林園工業區的大型車輛全部從這裡走 88 道路，所以這些從大樹、屏東來這邊上班的人，也都走這一條道路，還有大寮、鳳山地區也統統從這條道路南下來工業區，目前上下班時間就已經大塞車了。由此可見和發產業園區在設立開發之後，這條道路的這個路段勢必會造成交通的大混亂，是不是請交通局來研議，因為這裡的十字路口…，88 道路是高公局管理的，台 21 線道路是公路局管理的，請交通局就長遠來看，是不是召集相關的單位來研議，怎麼樣把這裡的問題解決。因為這裡的車輛實在很多，隨時都會發生事故，有關這個路口的長遠計畫，是不是要增加交流道讓車下來，還是有其他任何的方案？請交通局主動邀請高公局和公路局來協調，想一個比較好的辦法來解決那裡交通混亂的情形，請交通局局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員對於和發產業園區開發的一些交通問題的關心。因為過去這個地方和發產業園區入口還沒有在那邊開通的時候，當時是 T 字路口，所以就不會有這麼多交通車流的問題，現在它把這個開口打開了以後，交通號誌跟路口的這些配置，基本上還沒有完全調整過來，當然因為配合經發局對和發產業園區的開發，我們會協助經發局對這個部分的交通號誌做一些調整跟設置。另外後續的部分，因為在短期要解決這個問題，我們會儘速辦理會勘，然後召集相關單位來做後續的處理。

黃議員天煌：

這個左轉燈號一定要趕快去增設，要不然真的沒多久又會發生事故，因為上

下班時間大家都會搶快啊！你要轉彎，我也要轉彎，如果要直行，這裡一定會常常發生車禍，所以這個問題短期內是不是要儘速去處理。

另外就是在 81 期大寮重劃區裡面，這裡有兩個里，未來這裡都市計畫重劃區完成了以後，它可能會進住將近 1 萬 5,000 人，那裡有兩個里，但是都沒有活動中心，如果沒有活動中心，未來這些里民開會也好、做活動也好，是不是就沒有地方了。你讓這一萬多人沒有一個活動中心當做聚集的場所，還是活動的場所，你叫他跟隔壁的里借或是跟隔壁其他的場館借，附近也沒有。因為上次去會勘的時候，民政局給我們的答復說，現在高雄市都沒有再設立里的活動中心了，我說沒有再設立活動中心，但是這麼稠密的人口沒有一個里民活動中心，會不會覺得很奇怪，請市政府對這個部分去做研究，因為現在每一個里幾乎都有活動中心，這兩個里有一萬多個人，竟然沒有一個活動中心，我也覺得很奇怪。李副市長，這個都市計畫也是你主持的，這個部分請你協調一下，讓他們可以有一個空間，活動中心應該不需要很大的地方嘛！這個部分是不是來協調一下，我知道的是目前沒有編定。如果沒有編定，未來這一萬多人沒有活動中心該怎麼辦，這是第一案。

第二、目前這個也是在 81 期都市計畫裡面，現在這個共益磚窯願景公園，希望可以爭取得到，因為這個磚窯廠到現在已經七十幾年了，現在還要再看到日據時代的文化資產，已經很少了，這個窯廠跟大寮眷村可以說是相鄰並存，這塊土地就是眷村改建的土地，所以眷村很多文化生活記憶都在那裡，我們現在要重劃 81 期都市計畫，如果重劃的話，這個是不是要把它保留下來，在周邊可以做為公園且周圍可以美化，可以讓未來這一萬多人口可以就近有個公園可以使用，不用再特別設立其他公園，而且還非常有文化和紀念性的願景公園，如果因為 81 期的關係而拆除這個地方，真的是非常可惜的，請文化局針對這部分做說明。

主席（許議長崑源）：

請文化局說明。

文化局王代理局長文翠：

共益磚窯廠目前至今年 2 月份是由大寮區的愛家園協會提報文化資產審議，我們在 3 月 22 日有組成專案小組會同提報人和所有權人進行現場勘查，目前審查結果是列冊追蹤，按照文資法規定列冊追蹤六個月內要送大會審議，所以我們目前和學術單位合作進行基礎調查和建物的測繪，如果要進大會應該是今年 9 月底前要完成審議程序。

黃議員天煌：

這邊看看是否可以保留，如果要保留也是要請李四川副市長，因為這個也是

在重劃區內，這二個案子也希望讓李四川副市長了解一下情形，針對這二個案子是否可以請李副市長做個簡單說明，第一、活動中心是否可以挪塊地出來？第二、這個地方是否可以不要拆除而改建成為公園？

主席（許議長崑源）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這二個案子是否可以容許我下個星期找個時間去勘查，勘查完後，結果再向黃議員報告。

黃議員天煌：

好，感謝李副市長，以上這些個案請市長和市府團隊可以重視儘速辦理，今天質詢到這裡感謝大家，謝謝。大家辛苦。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

藉由這個時間感謝市長、李副市長，還有工務局，終於讓我們盼到了。雅靜在鳳山爭取很多道路，從以前到現在已經有兩、三年，有些道路不做就是不做，有些道路是小的，有的是大的都沒有做、都沒有完成，現在我們有優先順序，先把真的不好的爛道路在今年的上半年完成，如同局長說的，上半年會完成，讓我們也相當的期待，先代表所有市民和用路人向市長還有局長謝謝。今天雅靜就產業的部分來做詢問，請教市長，請你簡單列出高雄市目前新產業發展及既有產業的三大問題，我們要發展新的產業或者是說在既有的產業裡面，你看到的問題點有哪三點，限制產業發展的問題請簡單列舉三個。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們分兩大塊，經濟發展的困境和產業發展的困境，這兩個概念是不相同的。經濟發展的困境，第一個就是中央政府重北輕南的心態非常嚴重；第二個就是整個產業轉換的經濟動能不足；第三個就是一些相關高雄港的優勢以及小港機場優勢沒有辦法完全發揮，空港和海港，事實上高雄港從全球排名第三名掉到第十五名，這麼好的一個天然良港為什麼優勢沒有辦法發揮，這是屬於經濟層面。產業方面的話就是用地，用地取得非常的困難，再來水、電，還有人才的流失，和李議員雅靜報告一個數字，這個數字我們要謹記在心裡，高雄市服務業勞動人口占 60%，但是我們帶來的經濟產值大概只有 45%左右，也就

是說我們高雄每一個勞動人口的經濟產值只有 0.75，這是六都中最低的，代表什麼？代表我們很多服務業的人是做低階的，他沒有做高階的，像是金融 IT，這些服務業所得是比較高的。所以使得我們高雄的經濟始終陷在一個困境，所以我才提出「四個一」，希望幫高雄考量如何脫胎換骨，這是比較悲觀的，那我們要突破，但是也有樂觀的，像是今年 1 月到 4 月光來高雄考察要投資的團，不是人，是團體，有 105 團，去年一整年來高雄投資考察團大概才 98 團，光是第一季剛過就有 105 團，這是我們感覺比較樂觀的，再來就是說…。

李議員雅靜：

市長，你先讓我把題目引下來，你全部講完了，我十五分鐘質詢時間都變成是你的了，為什麼我要先問你，你看到哪三大問題，其實你所看到的都屬於從以前就有的問題，包括行政院在講的五缺的部分，剛市長也點了很多的問題，請教一下經發局長，就目前為止你對於高雄的招商引資有什麼樣的看法和做法？

經濟發展局伏局長和中：

目前大概有幾個方向，第一個就是怎麼樣行銷高雄跟宣傳高雄，市長這一段時間來非常的努力，從剛剛介紹的不管是招商…。

李議員雅靜：

依你的做法和經發局的專業，行銷不歸你，你的做法和配套呢？

經濟發展局伏局長和中：

要先有人進來，我們才能開始投資，這是第一件事。

李議員雅靜：

105 團進來了，然後呢？

經濟發展局伏局長和中：

第二件事，我們在組織上面的改善，用單一窗口協助他們做投資、土地協尋或者人才的協尋，像最近很熱鬧的鴻海投資案或者台郡投資案和海霸王投資案裡面，有些他們需要面對的障礙，我們就有專人跟專案來做一些協助，這是第二部分。第三部分就是有關於獎勵補助誘因的部分，因為未來我們想要朝向高雄有軟體產業跟硬體的結合，所以我們希望未來能夠有效地來發展數位產業…。

李議員雅靜：

局長，你也被框架在前朝的思維。針對目前高雄產業的發展是停滯的，甚至是萎縮的，大概有幾個方向，因為現在的既有產業、所有的產業行業別都一樣只重發展還有擴大產能，完全沒有考慮到對環境負荷的總量做一個檢討，這也要檢討到環保局。高雄就像是市長你天天在戴的空氣清淨機一樣，對於環境我

們到底做了哪些檢討，這或許是一個雙面刃，也或許對高雄來說可能是遲滯不前的，或許又是我們和人家談判的很好條件。我舉例，環保署以前對高屏的空污有個總量上限，前朝市府不管是市政或是經濟發展通常都用比較泛政治化、比較社運的思維來做執政，所以縱使總量和各階段的減量目標都有了，可是都未能真的落實一些相關的施行細則，所以在他推動市政的過程當中，三個重大產業的汰舊換新跟轉型，他其實都沒有去施行。還有一個是現在目前很多大型的廠商、業者，他們裡面的設備都是老舊的，甚至是屆齡的，甚至已經是高齡還在硬撐。勞工局最清楚了，現在工安事件頻頻發生，為什麼？可能是設備老舊、製程沒有更新，我們都沒有跟上時代，空污有這麼恐怖嗎？其實不見得，很多的設備都可以去解決，透過製程、透過設備去做改善。可是因為前朝的不作為，讓高雄的產業或一些行業別的發展萎縮了。

我舉幾個例子，中油五輕停廠以後所空出來的空污量，雖然它轉到林園，可是一定還會有剩，是不是就是我們對外招商的一個很好的談判條件，當別的地方都完全沒有量的時候，高雄市有一個很好的談判條件去招商引資，可是我們完全沒有作為。我說的是前朝，截至目前為止，市府團隊可能也沒有想到這個問題。我覺得這個我們可以拿來當成是一個主動招商的獎勵工具。

還有，我們也可以跟中央積極來爭取，有一些相關的施行細則，譬如說在汰換老舊二行程機車、柴油車後的空污量，可不可以轉換到製造業裡面，甚至是其他產業裡面，我們完全沒有想到這個。汰換二行程以後其實削減了一部分的空污量，一些空污的製造，我們沒有很適當、很積極的去應用。我覺得這個也是我們招商的工具，可以去做談判的。

再來，當台積電的 5 奈米、3 奈米要到南部尋找新的、適合的生產基地的時候，高雄的作為大家都有看到。為什麼台南市在缺水、缺電的狀況之下，台積電願意落腳在台南呢？第一個，他們的市政府、市長看重台積電這個產業帶來的產業鏈。雖然他不能分身，可是他請他的副市長跟著台積電去經濟部，要經濟部幫忙解決問題，然後台積電自己委由水處理業者共同承攬水利署的民生再生水的補助案，剛好幫助到台南市，第一個，增加台南再生能源電力的問題，還有解決台積電工廠需要水的問題。有沒有缺水、有沒有缺電，沒有。看看前朝高雄市政府做了哪些事情？從頭到尾就只會隔空跟中央政府一直喊話，甚至一直就是放槍，我覺得與其要這樣子，倒不如我們要有積極的作為。

我也要跟市長還有局長特別再說明，過去有一些業者要到高雄來設廠的時候，他們都要跟環保局申請固定污染源的設置許可。可是環保局的相關承辦人怎麼去面對這些業者？怎麼去勸退這些廠商進到高雄？我說勸退喔！我講的很好聽，比方說，你知道高雄市有受到高屏空污總量管制的限制嗎？聽到這一

句話我可能會倒退一步了，我如果是業者就倒退一步了。我是來找環保局、經發局幫我解決問題，你第一句話就對我「打槍」了。說你知道高屏地區有受空污總量管制，所以如果你是新來的廠商，你完全沒有空污量可以使用，雅靜開宗明義有說了，五輕停廠以後多出來的空污量，我們可不可以用來招商？再來，這些局內的人跟這些業者很好心的說，不然你可以去找中油、找中鋼這些大戶來做買賣試試看？我想沒有法源的基礎加上這些大型的業者、大型廠商惜售的狀況之下，什麼人會願意把手裡現有的空污量賣出給別人。

所以可能在韓市長上任之前，我說高雄的產業其實是停滯的，甚至是萎縮的，真的是不為過。這些專業的人不做專業的事情，只會把問題丟給想要來高雄投資的，難怪人家都說高雄是一個不友善投資的城市。這個為什麼雅靜要跟市長說呢？我還要再舉一個例子，這陣子不是中鋼的鍋爐要更新嗎？它其實一直有在提這個東西，就是在環評的會議上都會被一些團體有意見，就說中鋼是以汰舊換新的名義行擴大產能之實，就全力杯葛，高雄市那些大型的產業做一些汰舊換新，就像剛剛雅靜講的，汰舊換新好不好？我們可以去看一些數字。

我舉個例子，在過去的十年間只有原縣的縣長，有支持過中油新三輕的更新案，這邊要特別感謝以前的縣長。為什麼特別要拿這個大家看？更新以後不管是在排放量或者是二氧化碳的排放量，其實它都是下降的。不管是總懸浮量NO_x、SO_x 或者是揮發性氣體全部都是下降的，對於我們的環境負荷有沒有改善？絕對有。對於他的產能會不會增加？絕對會，這個都是有數字的，這個表格也是我請中油的人員提供的。如果這個方案是可行的，我想中鋼不管是高爐的更新案也好，或者是其他大型的業者，想要去做一些設備跟製程的改善也好，就沒有太大的疑義了。既然錢花了，設備跟製程就能改善的、能做的，我們為什麼不要去支持他？為什麼要用環評的一些法令去箝制他們，讓他們對高雄失望呢？

為什麼雅靜要舉出這兩個議題呢？因為以前真的沒有用心，沒有好好的去輔導我們既有的產業，反而是一直在講，剛剛經發局長有提到的，爭取軟體跟體感新興產業園區進到高雄，我沒有說他不好，很好，高雄的產業需要多元化。可是我要提醒市府團隊在招新的產業來到高雄的同時，不要忘了高雄有很多的隱形冠軍，還有一些傳統的產業，他其實是可以形成一個產業鏈，譬如說，像石化跟鋼鐵這兩個產業其實已經在高雄形成一個強大的產業鏈了。你有這些基礎而不用，你還要去招新的，把這些舊的放任不管，甚至讓它出走。有一些產業真的出走，我不曉得經發局長有沒有掌握到這些訊息，有哪些業者？確實是有。我要特別拜託只要能有一個具體的突破，更新的投資，譬如說設備跟製程的更新，它所帶來的至少是 100 億規模的投資案，至少是以百億為單位的新增

的營業額。局長，你是專業的，市長更是，他對於這樣的產業發展，更何況他要讓高雄不只是庶民發大財，要讓更多的人帶動我們可以在地就業。如果我們再不用心這個區塊，未來我們和前朝有什麼兩樣？

我要再提醒這個，這兩個剛剛雅靜講的石化跟鋼鐵，這兩個聚落，這兩個個案。中鋼高爐的更新除了帶動千億的投資以外，我們可以趁機要求他解決一些問題，譬如說之前在議會的時候，環保局局長有提一個類似小六法的環保空污法，類似要課特別稅的一個法，特別就是針對中鋼的煤，露天釋放煤礦的問題，在當下他的煤那麼多怎麼可能會變的密閉的？但如果他願意在高雄持續的永續經營，而且我們如果可以幫忙他做千億投資的話，那麼我們可以附帶要求，請他把建煤倉這個問題一併解決，可以嗎？可以啊！這也是製造空污 PM2.5 一個污染源的來源之一。

再來，環保局長，這是你的業務，你要特別注意。最近一直在講的，我們大社工業區的一個就地更新，我知道市府在依法的條件之下，不得不做出降編為乙種工業區的決議。但是我要拜託市長，是不是可以儘速跟大社工業區的業者、企業主去溝通？第一個，是強化他對我們韓市長所率領團隊的信任度；第二個，我希望能組一個跨局處的平台，儘速促成他們過去五年來，一直被前朝市府所拖延的投資案，然後重新審議，讓它可以落實在高雄的投資。再來，當這個真的做成降編的決議後，這些大社工業區的業者在沒有地方可以去的狀況之下，市府是不是可以跟他們達成一些協議？比如說在一定期限內，有條件地允許廠商維持營運，這樣的一個落日條款。再來，怎麼樣積極鼓勵他們，去符合現行的環保及相關的配套、相關條件的製程更新之下，讓他們可以就地去做一些更新？比如說它未來可以不使用必須經由地下管線輸送原料這樣的一個設備，或者使用安全性更高、污染更低的原物料和製程，我想這些必要的鼓勵和協助設立，比如說研發和技術應用的服務中心等等之類，無非就是為了要讓高雄，可以有更多在地就業的機會以及創造更多的營業額，並增加高雄稅收的機會。我想這些我們都能想得到的，經發局局長甚至市府團隊相關的局處應該也都能集思廣益。

接下來，我要講的是中美貿易的升溫，它也是高雄最大的一個轉型契機，為什麼我這麼說？有看到我這邊特別框起來的地方嗎？所有的貿易額就只有新加坡是逆向成長，它是有成長的。台灣對大陸的進口也都是負的，只有新加坡是正成長，為什麼？因為整個新加坡全國都是自貿區，它有這樣的一個優越條件，所以它根本不用去擔心有任何外來、外在的威脅或其他國際的因素。市長是否知道，高雄早在 94 年就有自貿港區了，目前已經擴大到 520 公頃。市長，新加坡會有這麼棒的優勢，除了它是自貿區以外，你是否知道它原來的裕廊島

的計畫，石化專區原本是暫停的，因為中美貿易的升溫，它現在加速在轉型，而且在擴廠、建廠當中了。不管是中國的廠商或美國廠商，都把他們這些的原物料運到裕廊島去了，然後他們把它轉換成乙烯、丙烯的石化基本原料以後再運到中國，其實不是只有中國或美國，甚至我們台灣高雄，有業者已經把它的一些製程整個移到裕廊島去投資。

局長，你知道這件事嗎？你到底有沒有什麼樣積極的作為、或者去跟他們聊過？我覺得這很嚴重，未來如果他們覺得那邊比較好，什麼都免稅，包括免關稅或一些稅，那麼高雄還有什麼樣的利基？當他們正在積極擴廠起步的同時，高雄可以幫我們現在的年輕學子，甚至在地就業可以做哪些事情？局長，待會你可能也要幫忙回答一下，你做了哪些事情？你跟市長合作哪些東西？怎麼樣讓高雄發大財？這就是剛剛雅靜講的，目前 520 公頃的面積，大概從我們第一貨櫃儲運中心一直到高雄港的南星計畫，在那麼大的面積裡面，我們到底幫高雄的產業做了哪些東西？目前就只有 32 家廠商而已，我們輔導他們什麼？還是只是讓他們在裡面各玩各的？很可惜，前朝真的完全沒有作為，但是我們不要學人家，他們的不好，我們拿來做檢討。我問一下副市長，你知不知道我們自貿港區的特色和功能？你可以舉一、兩樣的例子出來嗎？

葉副市長匡時：

報告議員，自由貿易港區，它之所以有一個「港區」字樣，就是因為它的連結重點是在港這邊，所以用它便捷的交通運輸網，因此它比較強調國際物流方面及簡易的加工。所謂簡易加工，簡單來講，譬如大陸進了一件東西，進來以後只是稍微做了一點點調整就出去了，那個附加價值其實是不高的，國際物流這方面的附加價值，也相對不是特別高的，這是我們目前自由貿易港區的問題。

李議員雅靜：

是，那麼你覺得高雄可以做什麼？

葉副市長匡時：

我們覺得光是用自由貿易港區是沒有辦法的。第一個，它的土地已經差不多用完了，我們一直要強調為什麼要有經濟特區，主要我們是希望這個經濟特區如果是加工的話，可以是深加工或附加價值高一點的。第二個是跟服務業比較有關的，譬如國際醫療、教育，我們最近也有提到。

李議員雅靜：

也是目前高雄市所欠缺的，對不對？

葉副市長匡時：

剛剛我們市長也有提到，以服務業來講的話，我們 45% 的產值但是支撐 60 % 的就業人口，我們的服務業都是低附加價值的服務業，所以我們高雄非常需

要的不只是服務業、製造業，還有農業，如何讓那個附加價值能夠提升。

李議員雅靜：

副市長，你知道嗎？目前進駐的這 32 家業者，他們其實真的沒有善用到我們區外，也就是高雄境內，我們廠商有強大製造和高值化的能力，所以我覺得這是可以做連結的。

葉副市長匡時：

那個就要另外規範，舉例來講，比如屏東有一個農業生技園區，它也是屬於自由貿易港區的範圍，我們當然可以在這個地方去設計。如果說我們的經濟特區一時之間突破不了的話，我們可不可以把和發工業區或是仁武工業區納入自由貿易港區的範圍內？這是可以去申請的，那個程序我們會去了解一下。可是我覺得重點還是怎麼樣讓這個附加價值能夠提高，這是非常重要的。

李議員雅靜：

副市長，你是否聽到我在財經部門質詢的時候，我有提到這些事情，高雄其實有能力可以完成自貿區，自由貿易經濟特區最少七、八成的能力。剛你提到的和發園區也好、仁武產業園區也好，其實都是我們高雄市的本錢。我們自己先準備好了以後，當中央有母法的時候，我們就可以馬上就定位了。所以拜託副市長先把這些事情，不管是詢問也好，還是我們市府整個團隊動起來也好，都先準備好，不要到時候真的母法通過以後，我們才慢慢的準備。

葉副市長匡時：

我非常同意，但是這裡面也跟議員報告一下，事實上，我們跟中央還有一些爭議，該爭取一些權益。像你剛才提到環保空污排廢的問題，是一個非常嚴重的問題，因為這些問題，所以他對我們和發工業區空污的管制是特別嚴格的。仁武到現在為止，他還沒有正式完全核定，也是因為對環境的要求，所以確實還有很多地方，我們同意要再來加強。

李議員雅靜：

副市長，你是否知道我們環保局有空污基金？

葉副市長匡時：

但是現在只剩下不到 1 億。

李議員雅靜：

原先 10 億，花到現在剩不到 5,000 萬。〔對。〕也就是說，有可能在前朝政府的時候，它花了我們 9 億 5,000 萬，有達到一些目標了，我不曉得目標多少，或許有或許沒有？能不能拿來做談判？不過就本席知道，其實沒有很大的作為，高雄的空污根本沒有減少多少，甚至等於是零，又回歸到原點，也就是這 9 億 5,000 萬是丟到海裡了，連「破」一聲都沒有，那怎麼辦？

葉副市長匡時：

裡面很多是法規的問題，目前我們在環保議題，像工廠的空污排放這些法規的規範，就我了解，工業局在這方面的規範也沒有跟上國際潮流，我們在執行這些空污檢查的時候，我們的武器，就是法規工具也是有一些缺陷。

李議員雅靜：

副市長，聽得出來你對自貿港區也很專業，聽說之前你有輔導相關的業務發展，請教副市長，市府團隊有沒有可能和高雄港務公司合組一個共同的服務平台？

葉副市長匡時：

我們現在有兩個平台，第一個就是港務公司裡面有一席董事是市府派的代表，現在是李四川副市長擔任董事；另外有一個土地開發公司，總經理按理說是由市政府派出來的，我認為土地開發公司可以和市政府，藉由這個平台有更多的互動，確實是可以。

李議員雅靜：

我們有沒有可能委託其他金工中心或者法人之類的，我們在自貿港的進駐廠商裡面去加強媒合一些高雄境內的隱形冠軍產業，或者將比較優質的產業把它媒合在一起，不然就像我剛才講的，這 32 家業者沒有善用我們境內的資源，這樣就沒有形塑成一個產業鏈，我覺得很可惜，有沒有這樣的可能性？

葉副市長匡時：

你剛才講的媒合就是平台的問題，經發局現在正在規劃，接下來可能會辦 3 場業界的座談會，透過座談會我們會請專家和業者直接來討論，就你剛才提的這些問題來幫忙，在產業轉型我們本身不見得有這方面的專業，但是我們可以作一些媒合、作一個平台。

李議員雅靜：

我要向韓市長說，你真的是為高雄市挖到一個寶，葉匡時副市長對自貿港區非常專業，對於業務發展也有相當程度的熟悉，真的不要只有把他放在高雄市政府裡面，請他出來幫忙把自貿港區業務的發展跨大步出去，不然人家會覺得我們完全沒有作為，就只會講發大財而已。請市長答復。

韓市長國瑜：

我們幾位副市長和秘書長都有分工，事實上不光葉副市長是個寶、李四川副市長也是一個寶、洪東煒副市長也是一個寶。

李議員雅靜：

我知道，就自貿港區裡面我真的覺得…。

韓市長國瑜：

葉副市長在這方面的確很專業，對我的影響也很大，中央政府腦筋一開竅就知道，如果要做自由經濟貿易區的話，優先給高雄，如果要做兩個，那就可能台中。可以做，現在全世界這麼多年下來大概有四千個以上的自由經濟貿易區，或者叫經濟特區，為什麼我們一直裹足不前？我不懂！我覺得站在高雄市政府的立場，有人說你說帖不夠清楚，高雄市政府講的不夠明白、準備工作不夠，我們已經把我們需求強烈的向中央反映了，現在立法院 27 個立法委員也開始著手要立法，這個時候高雄市政府基本上就是告訴中央我們的需求，根據他們立法的結果以及行政院兩院最後做的決定，要辦，拜託給高雄一個機會，我們的表述非常清楚。

李議員雅靜：

市長，我還是要代表市民拜託你，在等他們、拜託他們的同時，我們能不能先準備好？就像剛才雅靜向葉副市長說的，我們能先做好哪些事情？這個可能要請團隊加油。

韓市長國瑜：

沒有問題，我們一定，只要議會這邊，李雅靜議員提過，我們回去可以把我們預備要做的及未來的規劃，我們提早一步規劃，增強我們的說服力，我們會這樣做。

李議員雅靜：

這個真的很重要。市長，我也很關心大林蒲遷村的進度，請韓市長說明目前的進度和最大的困難點是什麼？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

大林蒲遷村，市政府已經和大林蒲 6 個里面對面溝通過，我本人也去和他們面對面溝通，我們當然希望能夠達到絕大多數大林蒲居民所提出來的需求，但是有少部分土地的問題能不能達到？這方面目前我們的態度是積極，但是我們不得不面對，例如有一些旱地，像這些地能不能達到 1 坪換 1 坪？這個將來要克服，現在最主要希望中央經濟部趕快核定，因為這個接近 600 億左右。

李議員雅靜：

現在整個卡在中央就對了，〔沒錯。〕他不作為，我們高雄市政府也完全沒辦法有作為，連同我們想要辦的循環經濟區、亞洲新灣區等等之類，全部都不能動。

韓市長國瑜：

如果中央核定之後，市政府要面對大林蒲遷村，將來循環經濟園區，我們後

續要做好多事情，現在我們這個團隊願意接受所有困難的工作，沒有問題！只要大林蒲遷村這個計畫趕快核准，經費撥下來，後續我們會啟動，這個月月底以前，大林蒲將近 2 萬個居民始終覺得政府不是這麼關切、不是這麼熱心，所以我們會設一個專門的辦公室，直接和大林蒲的居民保持熱線暢通，這個我們也會去做。

李議員雅靜：

麻煩市長動作要加快，如果是中央的問題，當中央在卡高雄的時候，高雄能夠準備什麼？我還是那句話，不能因為中央卡高雄，我沒有說卡韓國瑜，卡高雄的同時，我們到底能準備什麼？我們自己可以先做一些調研計畫嗎？或者是請一些其他的團體，或國際的一些團體先來幫我們做一些設計嗎？我在上一屆有提到，有日本的廠商對高雄這個循環經濟園區非常有興趣，他帶來 137 億的投資，可是因為環評、因為高雄市經發局的不作為，然後卡住了，137 億，人家現在不來了，真的不來了，怎麼辦呢？137 億可以帶來多少產業鏈和產值，還有在地的就業。這個很嚴重，不要再犯前面的錯，雅靜要特別提醒市府。除了這個以外，先謝謝市長和團隊，等一下請經發局答復。再來，我一直在關心我們水域的問題，請教環保局局長，你知道鳳山溪流域有多長嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

環境保護局袁局長中新：

鳳山溪如果不包括後面的前鎮河是 16 公里。

李議員雅靜：

直接講全長就好。

環境保護局袁局長中新：

全長是 20 公里。

李議員雅靜：

你們每個月有定期採樣嗎？

環境保護局袁局長中新：

定期採樣，我所知道的是不定期採樣。

李議員雅靜：

局長，不認真，你們有做定期採樣，每個月都有，但是你們只做一條，哪一條？就是這裡，答案已經給你了，沿線這幾個點你都有做定期採樣。可是我要特別提醒局長，你在鳳山圳，還有山仔頂溝這兩條支線完全沒有做定期採樣，沒有做定期採樣會產生什麼結果？鳳山溪再怎麼整治都沒有用，現在鳳山溪前後應該花了十幾二十億了。局長，你看前鎮橋的水質還比較好一些，可是富田

橋算是鳳山溪的上游，它的污染程度非常嚴重，對不對？再來，居然同一個地方可以讓本席抓到兩次偷排。你們用什麼罰他？我其實還滿訝異的，局長。

環境保護局袁局長中新：

跟議員報告一下，用水污法罰的話，它必須要到達一定的排水量，然後它是沒達到 20 個…。

李議員雅靜：

所謂一定的排水量是多少？

環境保護局袁局長中新：

20 個 CMD。

李議員雅靜：

是整個流域嗎？

環境保護局袁局長中新：

沒有，就這家工廠它的排放。

李議員雅靜：

所以我先說，剛剛那個是食品廠對不對？我抓的都是同一家，同一個地方當然是同一家，一樣是食品廠，食品廠是水污法列管的事業嗎？

環境保護局袁局長中新：

它這家工廠的廢水排放量沒有達到 20CMD，所以它沒有列為列管工廠。

李議員雅靜：

它一天沒有超過 20 噸對不對？

環境保護局袁局長中新：

對。

李議員雅靜：

它有十幾噸對不對？那鳳山溪沿線，沒有列管的有多少家業者？

環境保護局袁局長中新：

列管的有 62 家的事業單位。

李議員雅靜：

沒有列管的，有去盤點嗎？

環境保護局袁局長中新：

沒有列管的那就很多了，因為有些是屬於非法工廠。

李議員雅靜：

所以你有去盤點嗎？

環境保護局袁局長中新：

這個我們在稽查的時候都會去看。

李議員雅靜：

這個問題，雅靜不只一次私底下跟局內討論，跟你討論，在議事廳跟你們討論。我先說，雖然鳳山溪是非自來水水質水量保護區，它每天最大的容許量可以是 20 噸，但是如果一家業者一天 10 噸就好，沿線下來，不要很多家，只要有 10 家就好，它都沒有達到水污法的標準，所以它不需要列管。10 家加起來產量是多少，每一天放流的量是多少？局長，一天 10 噸就好了，10 家就 100 噸了，那有沒有超過？有啊！難怪鳳山溪花十億、百億，都沒辦法整治好。所以，雅靜要特別來拜託環保局局長，跟所有的團隊幫我們研議，我們來推動鳳山溪水量、水體總量管制。去盤點一下鳳山溪沿岸未列管的工廠有多少？每天的排放量有多少？然後我要請教局長，事業放流水我們在測它放流水濃度的時候，就局裡面統計出來得到的數字，哪一個濃度指數最高？

環境保護局袁局長中新：

現在鳳山溪比較高的是 BOD 跟氨氮。

李議員雅靜：

BOD 跟氨氮？

環境保護局袁局長中新：

這兩個是比較高。

李議員雅靜：

所以它導致我們 RPI 指數變成嚴重污染，對不對？

環境保護局袁局長中新：

對，是沒錯。

李議員雅靜：

那你有去把它列管起來嗎？

環境保護局袁局長中新：

現在是這樣，我們了解到大概有 88% 是來自生活污水，主要是生活污水，然後 12% 是來自事業單位的排放。

李議員雅靜：

88% 是來自生活污水？

環境保護局袁局長中新：

對。

李議員雅靜：

那有 12% 還是來自事業廢水，也就是你剛剛講的氨氮跟 BOD 的濃度比較高的部分對不對？

環境保護局袁局長中新：

對。

李議員雅靜：

是不是可以請你做鳳山溪總量管制的訂定，可以嗎？

環境保護局袁局長中新：

就是河川的總量管制，我們依照水污法，它有一定的標準，我們來評估一下，看不可行。

李議員雅靜：

那表示你沒有決心要做。

環境保護局袁局長中新：

不是，因為它過去總量管制主要是針對…。

李議員雅靜：

局長，請問一下水污法第 9 條是什麼？

環境保護局袁局長中新：

第 9 條，我現在一時…。

李議員雅靜：

水污法第 9 條讓你看，局長，水體之全部或部分，有下列情形之一者，直轄市跟縣市主管機關，這個是環保局，應依該水體的涵容能力，以廢（污）水排放的總量管制方式管制之。水污法，也就是母法已經授予你這樣的權力的時候，你能不能作為？能不能？總量管制能不能做？

環境保護局袁局長中新：

這個當然是手段之一。

李議員雅靜：

可以啊！

環境保護局袁局長中新：

這當然是手段之一，那我們要評估。

李議員雅靜：

可以做嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們會評估這樣做的效率是怎麼樣、它的成效是怎麼樣。我跟議員報告一下…。

李議員雅靜：

我可以跟你說，你評估完、你做完以後，你有總量管制，我們鳳山溪沿線到下游，水質會變得清澈很多。不會在枯水期的時候整個是臭到不行的，整個生活品質真的是只有三字經可以形容而已。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員，我們來評估。

李議員雅靜：

需要多久的時間？

環境保護局袁局長中新：

大概兩個月好不好？我們來評估一下，因為我們必須要掌握它的排放源。

李議員雅靜：

局長要評估什麼呢？

環境保護局袁局長中新：

我們要知道它的未列管的污染源大概有多少量。

李議員雅靜：

所以你們完全都沒有去盤點？

環境保護局袁局長中新：

不是，它如果…。

李議員雅靜：

市長，我要跟你報告，局長對不起。我要跟你報告，高雄有很多的溪流其實都有污染源，以前因為時空背景之下，造成這些污染，有一些是不可復原的。鳳山溪其實也是其中之一，可是慢慢的有比較好，局長請坐，不好意思。因為上游端有一些剛剛局長說的氨氮、BOD 測的濃度比較高，所以導致下游沿線經過的包含大樹、烏松、鳳山，然後大寮、前鎮，這樣沿線下來，居民生活品質非常不好。我們一直請水利局、環保局去做因應的作為，可是一直都沒有用，前朝的方式都沒有用，到現在還是很臭。不然不可能本席在同樣地方可以抓到兩次偷排，那這樣的作為，我覺得剛好水污法的母法有授予地方主管機關這樣的權力的時候，我們能不能去訂定總量管制？可以的，是可以的。所以拜託市長，請你責成我們的團隊，將這樣的標準趕快訂定下來，這個是雅靜要拜託的。剛剛環保局袁局長有提到 88%是來自生活廢水，我請問一下水利局長，這是哪裡你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

水利局李局長戎威：

這個是在新北市新莊的中港大排。

李議員雅靜：

聽說中港大排現在整個的環境很棒。

水利局李局長戎威：

我跟李副市長都有參與到。

李議員雅靜：

李副市長也有參與？

水利局李局長戎威：

有，他是副縣長，我是當時的局長。

李議員雅靜：

所以應該不錯，那是因為什麼呢？

水利局李局長戎威：

因為花了很多整治的費用。

李議員雅靜：

有沒有效果呢？

水利局李局長戎威：

效果是非常好，尤其看到小朋友在這邊，我就非常感動。

李議員雅靜：

局長，你說到一個重點，如果你花了錢是有用的，聽說沒有超過 1 億對不對？

水利局李局長戎威：

總共預算大概 22 億。

李議員雅靜：

22 億？〔是。〕那還是比鳳山溪花得少啊！鳳山溪花了這麼多的錢，還是一樣臭，我還能抓到偷排。這裡還有偷排嗎？

水利局李局長戎威：

這裡沒有了。

李議員雅靜：

沒有，整個社區動起來了嗎？

水利局李局長戎威：

非常漂亮、非常好。

李議員雅靜：

讓你們幫我們環保局，甚至市府所有的團隊上一課，你是怎麼做的？

水利局李局長戎威：

第一個就是兩邊要有一個很大的箱涵來截流，這個不只是截晴天，而且雨天還可以截。再來就是有防洪抽水，下游的抽水站要搭配。第三個是把廢水處理完，再把它打回來變成乾淨水。第四個，整個環境分了非常多段來做營造，所有的橋梁 11 座全部打掉重做。

李議員雅靜：

你覺得花 22 億值得嗎？

水利局李局長戎威：

非常值得。

李議員雅靜：

到目前為止有淹水嗎？

水利局李局長戎威：

目前沒有聽說有淹過水。

李議員雅靜：

到目前為止有人反映過那邊很臭嗎？

水利局李局長戎威：

我是沒有聽到。

李議員雅靜：

都沒有，值不值得花，所以能不能要求市長，我們要來請託，為高雄市民來請託，如果這個方案是可行的，我們能不能依照這個方式將它複製過來。中港大排對不對？〔是。〕它其實到匯流處是 2.3 公里，從源頭處到那邊是 2.3 公里，跟鳳山溪差不多，我們大概是 1.6 到 2 公里。差不多的距離，能不能做？鳳山溪在去年 823 差一點，不是差一點，應該是有淹出來，在大東橋段那裡。水淹到人家民宅，我們在那裡舀水都來不及，什麼原因？除了暴雨量以外，還有什麼原因？如果單純只有暴雨量，那我們還有沒有其他方式可以解決？局長請回答。

水利局李局長戎威：

報告議員，這個是不是…。

李議員雅靜：

我之前有提醒你，我一定會問你這個問題，在部門質詢的時候，你不要說你回答不出來。

水利局李局長戎威：

這個可能要檢討上游的一些滯洪池和整個排洪的斷面，這個部分我們還要再詳細調查。

李議員雅靜：

所以你完全沒作為？

水利局李局長戎威：

目前看起來滯洪池的效益沒有當時計畫的那麼多，這個部分的細部還要再看一下。

李議員雅靜：

市長，有沒有這樣的可能性？把這個成功的個案移到高雄鳳山溪，請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝李雅靜議員對鳳山溪的關切，我們分為治本和治標，治標部分，我會請環保局針對整個鳳山溪沿岸所有的工廠開始進一步的清查，嚴查有沒有偷排放，治標立刻要做；治本的話還是要截流，所有的排放考量到截流完畢之後，引到一個能夠清淨水質的設備再回放到鳳山溪。

李議員雅靜：

像這樣的功能、這樣的成功個案，可以引到高雄來嗎？

韓市長國瑜：

這一段大概花了 22 億，它是一段…。

李議員雅靜：

它也是用截流，差不多距離，我剛才說鳳山溪 2 公里。

韓市長國瑜：

議員，我們很樂意來配合。

李議員雅靜：

你們評估看看。

韓市長國瑜：

2 個月之內我請環保局做一個專案研究，結果出來再向議員報告。但是鳳山溪如果持續污染，臭味不解決的話，這個對鳳山居民很難交代。

李議員雅靜：

很多巡守隊都很辛苦，日以繼夜幫忙巡守。

韓市長國瑜：

給我們 2 個月的時間，針對鳳山溪我們會有作為。

李議員雅靜：

要具體答復我，謝謝市長。接下來針對 731 善款的部分，市長，你也看到議會針對善款和其他專案也好，我們對於這些資料看得都滿詳細的，我不知道市長這邊有沒有指示，我們到底要怎麼去作為？善款是來自很多人捐 100 元、100 元累積起來的，結果有些人把這些錢拿去買辦公用品，以及一些和災區無關的物品，市長，知道這些事情之後，你有指示要如何處理嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

對於善款已經有專案報告過，很多善心人士在捐款的時候都不希望錢被挪做

他途。在善款使用這個部分，尤其是代位求償花了 6 千多萬，很多人對這個花費有疑問，還有公園裡面那些設備，文化局花了 2 千多萬做了一個藝術裝置。我們覺得以後最好不要發生，一旦發生任何事情，所有對高雄市政府的善心捐款，經過這一次的教訓之後我們一定會…。

李議員雅靜：

所以市長覺得花了就花了沒關係嗎？

韓市長國瑜：

我不是這個意思。

李議員雅靜：

不然市府現在有什麼作為呢？

韓市長國瑜：

我先請楊秘書長報告。

李議員雅靜：

秘書長，請說明。

楊秘書長明州：

善款的使用按照過去的說法，因為它都經過善款委員會審議通過，然後善款的細目也有報行政院，程序是這個樣子。當然各界對於善款的使用是不是妥當，李議員剛才提到適不適合用在一些機關的辦公事務上，這個應該是可以檢討的，市長非常關心這個部分，我們內部會請政風處針對這個部分做清查，包括它的使用性和正當性都會做檢討。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

李議員雅靜：

需要多久時間？

楊秘書長明州：

給我們 3 個星期。

李議員雅靜：

從我們啟動到專案報告，現在本席詢問你有多久時間了，你們竟然都沒有作為。

楊秘書長明州：

因為這個時候我才向你答復，之前我並沒有參與氣爆善款業務，所以我在這邊答復議員，從現在開始我們請政風處，對善款在內部的使用上它的妥當性、正當性我們會做一個檢討。第二個，議會也有成立…。

李議員雅靜：

甚至有工友蓋章，工友可以蓋章？

楊秘書長明州：

這方面我們都會做檢討；另外，議會也有成立氣爆善款使用的專案調查小組。

李議員雅靜：

不能什麼都只靠議會，議會提供你們這麼多意見，市府都不作為，議會能做什么？我們只能監督你們，難道要放任這些善款就這樣不見了嗎？

楊秘書長明州：

我剛剛已經有報告，市府內部我們在政風方面會調查使用的正當性和妥當性，議會也有成立一個專案調查小組，專案調查小組的結論，市府就會照辦或予以尊重，這個是雙管齊下的問題，希望你給我們大概 2、3 個星期，我們會請政風處趕快做整理。

李議員雅靜：

我需要用什麼方式才可以知道你們有具體的作為？這個不是只有單一局處的問題，好幾個單位其實都有用到善款，很多人都很納悶這些錢到底去哪裡了？為什麼可以全部花光？台南市的善款還可以剩下來，還可以成立委員會，我們的錢花到哪裡去了？沒看到做了些什麼？甚至有些人的房子可能花了 100 萬，結果領不到 10 萬，錢都花在市府裡面。

楊秘書長明州：

使用都會有細目，很客觀、很持平的來說，每一筆的使用都一定會有細目，至於它的妥當性或適宜性…。

李議員雅靜：

秘書長，我覺得你不用心，你一直在鬼打牆。

楊秘書長明州：

我的回答如果你聽得不滿意當然你會說我不用心，但是事實上就是這樣子。

李議員雅靜：

請你表現出你的用心和誠意給市民看，不是給我李雅靜看。

楊秘書長明州：

當然是這樣，我會請政風處針對善款，你所質疑的…。

李議員雅靜：

市長，你們怎麼會到現在都沒有作為呢？不對的事情，我們就要嚴正的去端正視聽，而不是放任就這樣過了，怎麼會這樣呢？這不是 45 元，是 45 億呢！錢花到哪裡去了？不是給你們蓋公園，也不是給你們去買你們的財產，連設計…。

主席（許議長崑源）：

再延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

連設計辦公廳舍都可以用善款，這干救災什麼事情、干災區什麼事情？我們都點明了，你們連作為都沒有，會不會太誇張？政風處更誇張，回答本席的只有一張紙，所以我才會在今天總質詢的時候特別提出來，秘書長，不管你以前有沒有接觸過，你也是以前參與其中的人，我不相信你都不知道。

楊秘書長明州：

議事廳是一個很嚴肅的場合，我必須向你說明。

李議員雅靜：

你看我有在開玩笑嗎？

楊秘書長明州：

我也沒有開玩笑。

李議員雅靜：

善款可以拿來買沙發？

楊秘書長明州：

所以它的妥當性和正當性我們會做一個調查釐清，這個部分是這樣子，我根本就沒有在善款委員會裡面，所以各局處的使用我不知道。

李議員雅靜：

那針對委員會的人我們怎麼做處置？如果他們的決議是不對的，你們怎麼做處置？

楊秘書長明州：

那要等調查結果出來才知道。

李議員雅靜：

誰調查？

楊秘書長明州：

我們請政風處來說明。

李議員雅靜：

政風處，秘書長什麼角色？

主席（許議長崑源）：

請市長說明。

韓市長國瑜：

雅靜議員，謝謝你關心善款的使用。據我理解，政風處已經逐項在進行了解和調查，給我們 20 天的時間，我們會有一個完整的報告，而且市政府本來對整個善款的使用就應該有責任向社會大眾說明，如果真的有不法，我在這裡向

雅靜議員保證，我一定會移送檢調單位來偵辦。

李議員雅靜：

我想很多人在看，謝謝市長的承諾，也謝謝議長給雅靜時間，使得這件事情讓市長和市府團隊有機會去…。

主席（許議長崑源）：

全世界都在看這一件，看慶富案和善款的使用，希望市政府要硬起來，該辦的就要辦，如果違法沒有偵辦就表示韓國瑜的團隊也可以貪污，我說話很實在，該處理的就要處理，好不好？百姓都在看。拿去買酒說是買農特產品，真的是很厲害，竟然會想到這個科目，葡萄酒算是農特產品，那威士忌是無穀雜糧製作的也算是農產品，該處理的就要處理。

上午的議程到此結束，散會。（敲槌）