

八、第 3 屆第 1 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 108 年 5 月 14 日上午 9 時 2 分）

市政總質詢

（王議員義雄、童議員燕珍、陳議員幸富）

主席（陸副議長淑美）：

開會。（敲槌）首先，第一位請王議員義雄質詢，請發言。

王議員義雄：

市長就職 4 個月以來做了什麼，請各位看兩側的大螢幕，這個在市政府的官網以及網路上也有登載，拼經濟的部分因為資料非常冗長，無法一一列出，僅列出這幾項，請大家看螢幕。本席有小小的感想提供給大家來省思，三十幾年的執政與 5 個月的執政，有誰能告訴我，30 年來民進黨為高雄做了什麼？執政 5 個月勝民進黨執政三十幾年。以上 4 個月以來的傲人成績林林總總、洋洋灑灑、歷歷在目，無庸置疑，事實勝於雄辯，不可抹滅，績效非常卓著，令人刮目相看，本席給予市長六顆星，分數打 101 分，多 1 分是給市長最高的評價，是有魄力、有能力、有毅力、有決心、有擔當、有格局、有大有為的智慧、大立大破、具有領導統御能力、目標堅定、深思熟慮、有國際觀、一心為市民生計打拼、苦民所苦、民之所欲的市長，不像電視上所稱的「鄉民女神」黃捷議員給市長表現成績分數只給 2 分，不知道他的評價標準在哪裡？

近幾個月來，面對報章媒體、網路不實的指控、凌遲、抹黑、抹紅、抹白、抹黃、打壓、胡扯，市長都能夠冷靜以對、排山倒海衝破黑暗，迎向黎明，所以本席給予市長最高的分數是不為過的。本席在市政總質詢的此時此刻給予市長最大的勉勵與讚許，市府成效卓越，非一日之寒，近期與會的局處長與主委，全體請起立，我們給市長拍手鼓掌，請起立，我們拍手鼓掌。謝謝大家熱烈的掌聲。請市長簡單談談這 4 個月以來你推動所謂的「貨賣得出去、人進得來、高雄發大財」的政策，提出你內心的感觸。請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王議員義雄，這個鼓掌我不敢當，真的不敢當，民選的市長、民選的議員再怎麼樣幫市民打拼都是應該的，我相信高雄市民投票給你、原住民同胞投票給你、市民投票給我或者投給其他議員，包括我們的主席都是一樣，都希望幫高雄市民來做事。

這 4 個月以來，其實我一直在執行「人進來、貨出去」，這是剛開始，也就是我所擔憂的庶民經濟。我覺得如果從一個社會結構來看，基層的民眾過得好，整個社會都會過得好，因為基層很容易被忽略，基層包括農民、漁民、勞工，還有小個體商，庶民經濟也包括所謂的批發、零售、物流等等，如果這些人生活能過得好，大致上來講這個社會就能夠過得比較富庶一點。

再來，很多弱勢族群長期被忽略，像我們如果去育幼院關心一下沒有爸爸媽媽的孩子，我相信全高雄市，甚至擴大一點來看，大家對沒有父母親的孩子都會關切，這是一個心理的問題。

我們「貨出去」一直在進行，到目前為止，根據農業局和海洋局所統計的資料，我們的貨一直不停的出去，接下來還要特別搶攻鮮花、花卉與家畜這一塊，就是所謂高雄特產的部分。我說過包括雞肉、鴨肉，還有豬肉、鵝肉、雞蛋，如果我們有多餘的量，我們就儘可能把它賣出去，到目前為止我們所接觸的買家都有相當不錯的反應，因為台灣這些農漁產品品質非常好，非常非常好，可是過去苦於沒有比較多的外銷訂單。像上個星期澳門一群人過來採訪我本人，他們是一些大老闆，我就問，請問你們的雞肉、鴨肉、魚肉一年貿易額是多少？大老闆不知道，馬上打電話回去問，才發現他們一年大概要進口 2 億美金，約 60 億台幣的雞肉、鴨肉和豬肉，我說那你可不可以把一些訂單轉給我們高雄？他說當然沒問題，他說對我們來講跟誰買都是一樣的。所以我覺得我們「貨出去」這一塊，市政府過去本來只有輔導農漁民就好，並沒有像我們這樣子做，所以現在我們主動幫忙搶訂單，這個推力很重要。

那麼「人進來」呢？這部分更讓我們非常感動，現在整個高雄市可以說有很多不同國家的人都來高雄，我們隨便在街上看，過去一些土產、伴手禮店門口都沒有什麼人、沒有遊覽車，最近非常多，像幾個景點例如愛河旁邊、六合夜市以及三山一旗山、岡山、鳳山就有很多遊客。上個星期廈門來的客運、大型的 Cruise 也來了，帶了兩千多個客人來。當然這一次是第一次，停留時間不長，但是下一、兩個月又有大型郵輪要來，一來就帶兩、三千人進來，對高雄來說，只要來自海內外的客人願意來高雄，我們都非常歡欣鼓舞。

現在有幾個指標，高雄現在在全台灣都是最好的，飯店住房的增長率以及 ATM 在銀行領錢的系統，還有所有飯店所登記的外賓，應該都是最高的，這幾個數字可以反映出來。還有海內外的關注度，觀光客對高雄突然有了興趣、好奇，所以願意來。我舉一個例子，這兩天一對新加坡夫妻突然又來高雄，他們為什麼來？因為他們想幫助孤兒院、育幼院，他們看到高雄的報導，看到大寮、永安育幼院的故事，他們是新加坡人，他們看到這個故事非常感動，他們願意捐 10 萬元美金、約 300 萬元台幣給這些孤兒院。如果高雄沒有宣傳出去，

這對新加坡夫妻就不會了解高雄有一個永安育幼院，裡面有三十幾個孩子沒有爸爸媽媽，所以他們的愛心被喚醒了，這些都是人一直不停進來高雄的例證，我只舉一個很小很小的例子。

所以這 4 個月以來貨出去、人進來，我們覺得各項指標一直都在快速成長，我們希望能夠維護這樣成長的趨勢，為什麼要維護？如果我們沒有辦法維護它，讓它衰退的話，高雄的經濟就會受到影響，可是我也向義雄議員報告，光是靠這個，高雄不會發大財，沒有辦法，高雄要發大財還是在產業升級，所以我們才會提出自由經濟貿易區，如果中央要辦，拜託能不能選高雄，這個就會牽扯到很多人來高雄投資，如果產業、企業都願意來高雄投資，高雄內部有一個小新加坡，像這樣子，對於高雄的未來發展才有可能脫胎換骨。我身為市長，我的腦筋非常清楚，我們要什麼樣的經濟發展，人進來、貨出去，可以滿足庶民經濟，但是如果真正的經濟轉型、經濟衝刺、過更好的日子，還是在產業，這方面特別向義雄議員報告，謝謝。

王議員義雄：

非常謝謝市長的用心以及各局處一起配合努力，謝謝，你們辛苦了。接下來，本席要進入今天的質詢事項。首先，本席先就市府單位的行政作業效能以及公務人員的工作態度來和你討論。市長，請你看一下照片上公文的發文日期，是 4 月 30 日，再請你看一下考察日期，是 5 月 1 日，最後再請你看一下報名日期，是 4 月 29 日。本席查詢了一下，立法院的電子公文交換日期是在 4 月 25 日。這是立法院的函文傳真稿，市府也非常體貼，怕公文寄出的時間有點耽誤，所以先傳真給本席，只是這個傳真的時間還是 4 月 30 日，這個意義大嗎？再請市長看一下，這是原民會的函文，本席服務處發文日期是在 4 月 25 日，4 月 26 日由本席服務處同仁親自送文到原民會，文中並註明文到一週內須提供本席所需的資料。

這是原民會內部會辦的文件，原民會的辦理日期為 5 月 6 日，這與本席所要的辦事效率差距非常大，而且該案件的活動早在 1 月 26 日就辦理完畢，原民會怎麼會在本席要求提供資料的時候，才發函要求承辦單位提供資料？但是至今仍然沒有下文，這是工作人員、公務人員的工作態度嗎？所以我拿幾個例子做為我們處理事務的一個借鏡，請問市長你看出問題的所在了嗎？即時性的公文應講求即時性的處理，請市長在市政會議上要不斷耳提面命、叮嚀再叮嚀、嚴格要求。本席建議，第一、委請議事組就議員質詢的議題，每會期彙整統計各局處的執行狀況，並做成評比數據送交人事處，列為對該局處長、主委，年度考評的重要依據之一。第二、未依規定答詢的業管官員，逕送公務人員懲戒，並做為職務調整的依據，不知道市長的看法如何？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

對於檢討公文流程的有效性和時效性，我們一定會注意這件事情，也會要求各所屬局處。關於原民會這個公文，我想請吳主委向王議員義雄報告。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

這個公文是原家中心自己開會的例會，本會這邊只是列席，會議紀錄是由原家中心自己去做會議紀錄，所以我們才會催它會議紀錄還沒有送到本會來，未來我們也會去做檢討，他們每3個月的例會開會之後，會議紀錄要送到本會備查，我們後面會去做追蹤。這一次是因為這是他們自己開的例會，我們也已經在跟他們催這個會議紀錄，之後會再提供給議員。

王議員義雄：

麻煩主委儘快把相關文件送到服務處。〔是。〕因為時間拖得這麼長，這是不應該的，麻煩主委要求一下。〔好。〕市長，根據市議會議事規則第30條規定，議員之質詢，市政府應即時以口頭答復，但經質詢人員同意或質詢時間已屆，不及答復時得以書面於7日內答復並分送全體議員。自108年1月16日召開的臨時會議，以及108年4月1日召開的定期大會，期間有許多位議員都針對各局處有關預算以及業務執行的情況提出質詢，本席與多位議員發現各局處對於議員的質詢答復普遍不如預期，有的採取消極抵抗，甚至延宕書面資料的情形非常嚴重，有的答非所問或是不理不睬，在議事殿堂上更有索性就不答詢了，還有議員提的案子是否也是如此就不得而知了。對議員的態度都是如此，更遑論對待老百姓。

公務人員處理事務的態度過於怠惰，難以被社會大眾接受與認同。前日議長反質詢韓賜村議員對公務人員的工作態度成效如何？韓議員很肯定的口氣說，現在市府公務員很有效率，前朝很消極，但是對本席上述所說的完全相反。市長，你覺得高雄的遊民問題嚴重嗎？對於遊民你的看法如何？請簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

這個問題我想先請社會局葉局長跟你報告之後，後面我再來補充，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

葉局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝義雄議員對原民的關心，尤其是對高雄市街友目前的安置，以及街友生活狀態的關心。目前高雄市有三民跟鳳山兩處街友服務中心，目前兩處總共安置 93 位街友。到目前為止高雄市的街友列冊有 401 位，我想高雄市的街友人數應該不只 401 位，所以我們也有提供行動沐浴車，到各公園去協助街友生活起居的基本衛生照顧。

王議員義雄：

本席的看法是遊民也是人，流落在外也是無奈，應該整合並善用社會資源加以關懷與輔導。我再請問社會局局長，對於不願意接受安置的遊民，我們該如何處置？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

在安置的部分，有很多街友本身喜歡自由生活上的便利性，這個部分我們希望透過在地的教會，以及在地的寺廟給予他們關懷、協助。昨天我有跟社會局前前任的洪局長討論街友安置的部分，是不是能夠透過以教會及一些宗教團體的力量，協助他們在生活起居上面，包括食、衣、住、行，讓街友感受到社會關懷的力量跟方式。

王議員義雄：

我這邊有社會局救助科提供的資料，針對露宿不願意接受安置者，提供以下的服務。第一、提供民生的物資：提供義診、義剪，禦寒衣物以及餐食服務等。第二、沐浴服務：建立街友聚集地點資料，定期辦理外展服務，關懷照顧街友，提供行動沐浴車等服務。第三、特殊氣候的服務：在低溫、高溫或颱風來襲等惡劣的氣候，至本市各街友的棲息地外展訪視，提供睡袋、禦寒衣物、冰水、扇子以及防蚊液等物資，並提供短期住宿旅館服務供緊急安置。這是針對不願意安置的遊民。

市長，日前本席接獲鄉親的建議，希望能在他們家旁邊的小公園增設可以遮陽、避雨的小頂棚。尤其現在開始進入梅雨季節，午後突然下一場西北雨是常有的事情，進入梅雨季節希望有一個頂棚來遮陽、遮雨，對於活動的辦理，特別是老人家的休憩會有很大的幫助。

這個是楠梓區加昌路 7 號公園的場地，它是沒有棚架的，它的水泥地有一些龜裂的部分，在今年過年後養工處特別前往填補一些龜裂的地方。下一個是示意圖，這是要準備設置的示意圖，請參考。然而經本席親自辦理現勘作業多次，也親自拜會工務局局長及養工處處長進行說明，頂棚至今仍然沒有下文，給的

理由是為了杜絕遊民棲息逗留，以及親少年吸毒的場所所衍生的社會問題，所以傾向以不設置頂棚、涼亭及廁所等便民設施。這邊有工務局養工處的函文，在說明欄的第二、旨揭案，考量公園內增建涼亭，恐有遊民聚集、占用及吸毒等情事，造成周邊社區環境及維安的問題，本處暫無增設的計畫。站在公共建設的思考點，這樣的思維、邏輯對嗎？為以少數遊民與吸毒者的問題，所以犧牲大多數人民的公共設施建設。好比是發生車禍，所以路就不用鋪設了嗎？

再回到社會福利的觀點，這些不願意接受安置的遊民又該何去何從？遊民問題是社會問題，是該正視的問題。對於逗留或是行為可疑人士，當地的派出所更要加強巡邏維護地區的安全，且不應該成為阻礙公共建設的藉口為理由因素。請市長責成相關單位好好研議。

市長，本席發現兩岸小組的組織成員當中，囊括官方代表、專家學者、企業菁英，就唯獨不見原住民的代表。是否意味著兩岸小組的設置要點裡，委員的設置在 99 年 12 月 31 日設置本要點，小組委員是 21 人到 23 人。今年的 1 月 20 日修正規定小組委員 25 人到 27 人，但是小組名單上面沒有納入原住民，這是我手頭上的兩岸小組名單，螢幕上面也有。本席在第一次兩岸會議當中就提出建議，要求將原民會主委納入委員，至今仍然未見納編，原民會主任委員即是官方代表，更也是大高雄地區原住民的大家長，納編入兩岸小組為原住民的產業發展發聲，使原住民在兩岸交流當中不缺席，請市長與相關單位要重視原鄉的重要性。請市長針對兩岸小組增納原民會主委 1 席，未來召開兩岸小組會議希望能夠提出有關原鄉產業發展的建議，請市長簡單說明。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王議員義雄對原住民同胞在兩岸交流的重要性做出提示，那麼我們回去之後立刻會研究把原民會吳主委納入兩岸小組，現在名額全滿，我們會徵請原民會主委先列席，未來如果有出缺，我們一定優先納入原民會吳主委，把他放入兩岸交流。從高雄市看兩岸交流小組來說，原住民有一定的重要性，這一點我們市政府照辦，好不好？

王議員義雄：

謝謝。麻煩市長一定要把我們原住民納入這個區塊，謝謝。市長，我再請問你，對於山地原住民與平地原住民的區別，你了解嗎？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

王議員義雄：

請原民會的主委答復。

韓市長國瑜：

吳主委，來，說完我再說。

主席（陸副議長淑美）：

請主委答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

我們講山地原住民跟平地原住民其實可以分兩項，第一個就是在清代時期的時候講生番、熟番，所以我們會講山地原住民跟平地原住民；另外一個是在原住民身分法第 2 條的規定，規定是在台灣光復以前原籍在山地行政區跟平地行政區，區域內且戶口調查為原住民者就是會變成山地原住民跟平地原住民，所以現在全國大概有 30 個山地鄉、25 個平地鄉鎮。

王議員義雄：

本席屬於平地原住民，選區幾乎涵蓋全高雄市 38 個行政區，主要是服務都會區原住民鄉親為主體，檢視原民會的經費預算可以發現，主要還是以原鄉區域為主要的補助重點，譬如道路建設經費，中央核定的款項僅能挹注原鄉地區，本席的服務區域屬於都市計畫區域，所以無法適用，因此本席有許多的市政建設案件只好請市長多協助。

本席希望能在都會區尋得處所建蓋原住民多功能主題公園，該園區涵蓋有原鄉市集、主題餐廳、會議中心、活動聚會所等規劃，兼具觀光、文化、創作、農產、生活等多功能面向，並與大高雄產業鏈相結合，共同行銷高雄、行銷原住民的產業與文化，建構原鄉產業鏈，不知道市長對於本席的建議是否認同？請市長簡單的答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們澄清湖旁邊活動中心目前行政院正在規劃做個原住民族博物館，如果這個案子能夠完全推動成功的話，你剛剛所講的那些，原住民的特產、原住民的文創大概都會有一個屬於固定的場所，而且這個規劃出來以後應該來講是相當壯觀的，因為這個活動中心也是很大，特別跟王議員義雄報告一下。

王議員義雄：

剛才市長講的這個原博館現在是規劃在澄清湖青年活動中心，我所講的就是要建蓋我們原住民多功能的主題公園，這是在我的政見裡面，所以這個部分還是要請我們市長能夠給我們一個對原鄉產業鏈的關心與支持。本席於會後將更完整的計畫提供相關局處來研議。

請問市長，目前高雄市有關原住民的社會住宅政策為何？有多少戶？執行情形又是如何？請市長或相關的業管長官簡單的說明。

韓市長國瑜：

我先請都發局林局長簡單扼要跟你報告一下社會住宅，好不好？我再來補充。

主席（陸副議長淑美）：

都發局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

有關於議員關心的這個社會住宅，目前我們在興辦中的跟規劃施行中的總共有 660 戶，其中最近要動工的凱旋青樹 245 戶大概 3 年內就可以完工。議員所關心的社會住宅，我們依照目前的住宅法有個規定，針對弱勢包括原住民的部分有一定的比例，目前都至少要 30%，未來我們也會朝這個目標，興建完成的時候會朝至少 30% 提供給弱勢，包括原住民同胞的這個部分我們會來比照辦理，甚至於比例，我們可以來研究更高。另外，因為社會住宅本身的數量有限，我們目前規劃每年會有租金補貼，一年大概有 1 萬戶，每個月可以有補助 3,200 元的租金補貼，未來也希望我們原住民同胞也可以多多來申請。社會住宅有一個缺點就是針對我們上班的地點比較受限，租金補貼可以比較具有彈性，依照我們住戶的需求選擇適當的地點來申請補貼，這個戶數每年至少會有 1 萬戶的申請額度，以上做簡單的報告。

王議員義雄：

謝謝，局長。

韓市長國瑜：

原住民的情況，我請吳主委再補充一下。

王議員義雄：

謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，目前在五甲國宅有 24 戶是我們原民的社會住宅，在小港的娜麓灣國宅有 12 戶，總共 36 戶提供給經濟弱勢的原住民家庭來承租。

王議員義雄：

謝謝，許多鄉親向本席反映排不到社會住宅，社會福利再好，吃不到又有什麼用呢？當然鄉親排不到社會住宅的原因有很多，本席綜合觀察主要的原因就是社會住宅不夠，本席要在此建議是否能夠尋覓適當的地區來建蓋原住民專屬的社會住宅？這是在我的政見裡面第一項，除了落實居住正義，善盡照顧原住

民生活之外，本席希望所建蓋的原住民專屬社會住宅能夠將原住民的生活需求與居住一併考量進去，例如原住民喜歡在工作之餘三五好友一同種植蔬菜，住宅旁邊也可能需要有菜園的設置等等的生活配套措施。所以本席稱它是原住民專屬的社會住宅，不知道市長的看法如何？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王義雄議員關切原住民住宅的問題，市政府現在財政非常困難，在財政困難之下，我們還是願意研擬你剛才所提的原住民社會住宅的問題，這個議題我們會來研擬辦理。

王議員義雄：

謝謝市長的支持，本席會將更完整的資料送交相關單位來研議。市長，本席要與你探討一項非常嚴肅的議題，有關漁工職災與權益保障的問題。大家都知道市長對於農民及漁民相當重視，因此本席要在此為漁工請命，請市長要正視他們所面臨的問題。首先是長年在海外工作的遠洋漁船，萬一發生職災等意外，許多家屬要前往出事國家處理後事，經常面臨交通費、住宿費等經濟面的問題，特別是原住民的家庭，本席建議市府單位研議，能否設置漁工職災緊急救助基金？由政府每年提撥 1 千萬元作為母金，為期 5 年，爾後若遭逢緊急救助事件發生，就由該筆基金孳息作為急難救助金的撥發，以解決受災家屬的燃眉之急。不知道市長的看法如何？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我先請海洋局趙局長向王議員報告漁工的問題。

主席（陸副議長淑美）：

趙局長，請答復。

海洋局趙局長紹廉：

有關於漁工慰助的部分我們非常關心，剛才議員關切如果漁工在海外發生意外，他的家屬，尤其他們可能是弱勢的團體，他們可能沒有足夠的金錢和費用能夠到國外馬上處理這些事情。你剛才所提的建議非常好，我們會來研究，不過高雄市政府的財政非常拮据，要撥出這筆錢有一點辛苦，但是漁民這個部分非常重要，我們會來研擬有沒有機會爭取一些民間的基金，看看有沒有機會來做這樣的事情？實務上，這個部分我們絕對會來協助漁民，雖然 100 噸以上漁船是漁業署在處理，但是基於很多的漁民都是我們的市民，所以這是我們責無

旁貸的事情，我們會來協助，海洋局的工作就是要做這方面的事情，這個部分你放心，我們會來協助。

王議員義雄：

謝謝局長的支持。

韓市長國瑜：

請勞工局王局長說明勞工保險相關事宜。

主席（陸副議長淑美）：

勞工局王局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員對漁工福利的關心，勞工局對於相關職災的市民，我們有一些輔導和協助的措施，至於家屬到國外處理相關的職災或是家屬對後續職災的處理到底有沒有補助？這一點我了解之後再和議員提供最完善的報告。

王議員義雄：

謝謝局長。另外，有許多船隻是登記在其他國家的名下，我們俗稱圍網漁船。若是發生職災的時候經常面臨求償無門，或是諸多的保險法規限制因素，以致申辦的時候遭受嚴重的束縛與無力，請市長責成相關單位研議。

最後，設置大高雄地區原住民文創特產推廣辦公室，營運的面向要和市長討論。第一、原住民的概況，原住民 16 族皆有同胞設籍於高雄市，人口數截至 107 年 12 月底，有平地原住民 1 萬 2,876 人、山地原住民 2 萬 1,794 人；族群人數分布為：阿美族 9,720 人、布農族 9,129 人、排灣族 8,770 人、魯凱族 2,663 人、泰雅族 1,378 人，其他各族約占 2.33%。目標是以原住民部落生活文化形態來看，其生活所需資源皆與部落分工共享方式為主，因此沒有商街的消費模式，為活化舊有的聚落，發展原住民文化特色，改善原住民族生活環境與條件，規劃設置大高雄地區原住民文創特產推廣辦公室，藉由原住民文創產業鏈結，提供文化傳承及創新設計平台。

主題方面，分為創作研習、商品展售及觀光，落實韓市長政績口號「貨賣得出去，人進得來，高雄發大財」，藉由原住民文創商品的設計與生產人才培育、市場需求的調查、銷售、觀光達成產業的連結。在推廣方面：第一、經濟的價值；第二、觀光附加值；第三、文創人才的培育；第四、文化的傳承。主要的營運：社區營運、營造、文化育才、成果推展。預期效益及影響：未來將隨著原住民之文創、聚落的興建、原鄉文創品牌營運，轉化成為更具體的、實質的活絡，旅遊市場的貼近藝文消費機制觀光產值與文創工藝產能，文創聚落加以原住民文創產業為定位，隨著原住民文化精髓的流傳，原鄉部落工藝創作精神的建立而歷久彌新，未來透過各媒體展演、行銷、包裝、宣傳原鄉文創工藝。

附屬設施：工坊及部落傳統技藝等經濟，在初期可以透過補助的方式，媒合資深工坊進駐，以減輕部落與經營團隊的負擔。後續知名度及場所精神，工藝形象口碑建立之後，才可招募方式整合。第一、經濟價值預期效益的影響；第二、觀光預期效益影響；第三、文創人才預期效益的影響；第四、原民文化預期效益的影響。不知道市長對於本席的建議看法如何？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王義雄議員對原住民文創的關心，這一塊我們一直都在重視，吳主委這邊也有腹案，請吳主委向王議員說明。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

謝謝議員對文創這麼關心。上任之後，對於整個高雄文創的產業園區是沒有的，在3月底我就直接到中央向中央原民會處長提出，我們3年的推動計畫，我們也向文化局申請了兩個店面在駁二特區，一個40坪、一個10坪，目前正在申請當中。中央原民會也願意經費挹注3年的推動計畫，未來文創推廣的店面會在駁二特區。另外，未來原住民族博物館裡面也有原住民生活館，生活館裡面也有產業的展示中心和工坊，原住民生活館也會有這樣的設施。在今年駁二特區可以展示店面，也可以在那邊做銷售。剛才議員講得很好，我們也要協助族人行銷、包裝、設計等等方面，我們都會全部涵蓋在這個推動計畫裡面，近期是在駁二，未來原住民族博物館也會有這樣的文創據點。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝王議員。休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請第二位童議員燕珍質詢，請發言。

童議員燕珍：

我想今天本席跟市長報告，我為了準備這個總質詢，我非常的苦惱、也非常的辛苦，因為我覺得你最近飽受很多的汗鹹、飽受很多不實的網路霸凌，本席覺得非常的心疼，我相信我們大家都有這樣的感覺。我覺得很奇怪，為什麼過去在民進黨執政的時候，我們國民黨籍的議員，從來沒有用很惡毒的字眼，或者用小學生的問話方式來質詢陳菊市長，我們都是非常理性的，而且用專業的態度來質詢市長，所以我覺得市長昨天的回答，剛剛好而已啦！高雄發大財，讓我們產生念力，你要多念，我們大家都要多念啊！那是會產生念力的，我們高雄是真的會發大財的。我相信你昨天的表現，我們認為是剛剛好，而且讓我

覺得很安慰，你總算是做了該做的事情。我覺得本席也不是歌功頌德，但是我必須把市長這 4 個多月以來，你的努力要告訴我們所有的民眾。

首先，我們看到高效率的施工，像青海陸橋、自立陸橋，大順陸橋、青年鋼便橋，還有自強陸橋已經完成了拆除，然後路面非常的平坦，其中這 5 座陸橋拆除完成的時候，本席有參與了 3 場，我都覺得讓民眾很開心，而且整個路面都變成非常的寬敞。在翠華地下道跟中華地下道，以及維新陸橋已經準備拆除當中。有關箱涵的修繕，我們都知道，我們產生了五千多個洞，昨天也看到電視上報導，當我們工務局在施工時挖出來的污泥是嚇死人了，那個不知道是多久沒有去挖的污泥，所以我們水災來臨時產生這麼大的淹水情形，就是年久失去管理跟修整，才會造成這麼嚴重的情形。目前箱涵的修繕，共計 236 處的破損，已經修補了 35 處，同時嚴重破損的有 13 處，也預計在 6 月 30 日修補完成。那路平的改善，總共面積有 126 萬平方公尺，長度有 84 公里，有 83 條重要的道路，已經做了路平的改善，所以為什麼會有很多的民眾說，市長上任後，在這樣短短的時間裡，大家都覺得在這些道路上行駛好舒服，他們覺得很舒暢、很流暢。

另外，汛期馬上就要來臨了，市長在這個部分，你也做了非常多的準備，然後也整備就緒了，已經完成了清疏的長度有 49.6 公里，土方有 19 萬 2,892 立方公尺，有 62 處抽水截流站，130 部移動式抽水機，已經完成了檢查跟測試，並且也補充了油料。再來，精簡化工廠登記案件的申辦流程，簡化之前，平均辦理的天數是 23 天，但是精簡後，平均的辦理天數變成 9 天，已經縮短了 14 天，這是行政效率的問題。接下來，提升展覽館的使用率，預計使用率為 33%，預估有 32 個展覽馬上要舉行，同時會議有 360 場，活動也準備 34 場要在那邊舉辦。招商引資的部分，市長，你做了什麼呢？就是企業的投資洽談金額超過 3,000 億元，企業投資金額達 5,000 億元，新增的就業機會超過 4,300 個，這是在招商引資的部分所做的努力。還有一個很重要的，你在選舉的時候很重要的政見，就是青年局的成立，而且在短短的 4 個月當中，我們已經預計在 10 月 1 日要成立青年局。

我想在 4 個月短短的過程當中，其實本席也滿後悔的，過去謝長廷、葉菊蘭、陳其邁在當市長的時候，我們怎麼沒有跟他問這些問題呢？怎麼沒有去問一些小學生的問題來考考他呢？不然我也會揚名立萬，也會變成網紅耶！我也不知道現在社會是不是病了，是不是翻個白眼就可以變成女神，我覺得很奇怪，如果我以前早一點知道這樣，我就多翻幾個白眼，看能不能變成女王，所以我覺得社會真的是病了。我想市長也常說要存好心、說好話、做好事，在這段時間的備詢當中確實沒有聽到你口出惡言，你總是用善意的回應，或者用你的方式

為自己辯護，我覺得這樣的做法，相信市民都看得到。但是本席還是要說，因為這段時間鋪天蓋地的抹黑，一直被網路攻擊，也試圖想要塑造市政府團隊是草包，但是昨天我也看到了民進黨的議員，在質詢市政府團隊的時候，每一個局處的同仁都回答得很正確，沒有失誤，表示我們的團隊是非常認真的。

我們也知道，市長帶領市政府同仁在短短的四個月當中做了非常多的努力，所以本席也希望，剛才所提到的，利用一些時間跟大家獎勵跟鼓勵，把你這段時間所做的事情做一個統整，讓高雄市民看到，也知道市長的努力，然後團隊間的團結跟合作，並不會因為市長你在走訪其他國家的時候有所疏漏。我覺得一個領導者只要懂得用人，他就是一個好的領導者，哪一個領導者有可能樣樣都會嗎？樣樣都這麼深入嗎？在議會的議事規則裡面也很清楚的說到，市長可以讓所有的局處來回答，我們過去在質詢民進黨政府的時候，像質詢陳菊、謝長廷，他們也是經常請各局處首長來回答，我們沒有任何的意見。因為一個領導者，他懂得怎麼樣去分配工作，怎麼樣讓他下面的人做該做的事情，你只要知道怎麼樣去擔任一個領導者的角色，那是最重要的，包括總統也一樣啊！總統不是樣樣都會的，他也必須知道如何用專業的人來協助他把國政做好，我想這是非常重要的。

但是在這個時候，我也必須跟市長說，這四個多月以來，我們不是只有歌功頌德，當然在市政實施的過程當中，總是會有疏失，我覺得身為民意代表，不管是哪一個黨派都有監督市政的責任，因為我們也被市民交付很多監督市政的責任。但是昨天我覺得市長的回應，可以讓自己不要受到更多的侮辱跟汗巖，同時我覺得本席是學教育的，我覺得不良的教育示範，讓孩子以為問政就是用這種問小學生的方式就可以了，也會讓孩子覺得難道高雄市議員的素質就是這麼低嗎？只會問那些小學生的問題嗎？我覺得這都是給孩子做一個很不良的示範。我也希望從今而後，大家能夠回歸專業、回歸市政，好好的把市政監督好。各區的議員我們都要做這樣子的努力，讓市民看到選出來的民意代表、選出來的市長，投下那神聖一票是很值得的，我想要讓市民有感。

雖然市政府已經非常努力了，我還是要請教，首先第一個議題，我要談到，高雄智慧城市的推動議題，那麼我們都知道，我要請教一下觀光局長，就是在進行智慧城市業務推動的時候，這也是韓市長在選舉的時候，有特別提出而且很關注的一個項目。上個月研考會資訊中心，才帶著高雄在智慧城市上推動的成果，要去年參加 2019 年的智慧城市的特展，幾乎每個局處都有跟智慧城市相關的業務。本席首先想要了解問一下，請教觀光局長，能不能請局長來跟我們說明一下，目前高雄市有關智慧觀光的領域，到底有哪些項目在推動？局長請回答。

主席 (陸副議長淑美):

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們因為跟中央爭取了 1,900 萬元，要做這個城鄉的智慧旅遊，再結合民間的資源大概是 5,500 萬元，這裡面我們規劃的這一套高雄旅遊智慧 APP，在年底會做好。它包括的功能有什麼呢？它有行前的旅遊資訊，還有旅行中的多語言的旅遊資訊，還有就是 AI 人工智慧的旅遊導覽，還有旅遊後的一個大數據的分析。最重要的是，我們這是第一次結合高雄的很多的食衣住行育樂，飯店餐廳的旅遊優惠，所以這一套下載的 APP 軟體完成了以後，它可以建構把高雄市所有的觀光景點，還有食衣住行育樂跟交通全部整合在一套的軟體裡，這是我們在年底以前會執行上架的一個旅遊 APP。

童議員燕珍：

所以在這個部分，局長已經有很好的規劃了，因為智慧城市，我們覺得這些要符合對智慧觀光的想像跟需要，這是我們最希望的，也希望樂見能夠實現市長的政見。讓我們觀光客越來越多，把它變成一個智慧城市。我覺得你剛才提到的這些推動是非常重要的，那本席想了解一下有關於推動業務的部分，那麼我要請教一下經發局的局長，我想請問就我所知，高雄之前就有在規劃所謂的智慧商圈，能不能請經發局長來說明一下，高雄目前的智慧商圈推動的業務到底有哪些？未來又希望能做到什麼樣的程度？是不是也請經發局長來做回應。

主席 (陸副議長淑美):

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝童議員對我們商圈的關心，我想針對過去經發局推動智慧商圈的部分，我大概分成三個部分來回答。第一個，過去我們做高雄購物節的時候，事實上也推展過這個相關的 APP，主要在介紹商圈裡面的優良店家。另外一部分我們結合 LINE PAY，在行動支付上面已經導入了大概 1,000 家的店家，然後有 1 萬 8,000 個消費的紀錄，這是過去我們所做的。那我覺得現在、未來要整合的，就是行動支付的整合，因為我們跟商圈的理事長討論過，他們在行動支付的平台上面，有包括支付寶、蝦皮、街口支付等等很多，所以沒辦法用單一平台來做進來，所以我們希望未來能夠整合支付的平台，讓高雄市民有一個單一支付的，一個進入的一個網站，那現在目前已經有多個支付平台的商家來跟我們洽談，我們正在選擇最好的，希望提供高雄市民一個好的服務。

童議員燕珍：

好，局長，就是說現在也針對兩個觀光的輔導示範夜市，一個是六合夜市，

一個是凱旋青年夜市，開始進行輔導跟審查。之前中山大學的產發中心就曾經整理應用這個智慧科技的推動，智慧旅遊的一些優點，請觀光局長也回答一下，你認為本席剛剛所提到這些業務，是不是也可以跟你們觀光局來做一個結合？

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們這個新的市府團隊是跨局處的，大家都攜手合作，然後不分你我，我們大家是你儂我儂的，所以經發局的業務跟我們在商圈的整合，我們都是一起做的。

童議員燕珍：

所以你們可以互相配合。

觀光局潘局長恒旭：

然後我們的展區是相容的。

童議員燕珍：

因為我一直覺得過去市府團隊，你做你的、我做我的、他做他的，然後你的業務我不了解，我的業務你也不了解，它其實是習習相關的，哪有說一個局處，市政府的局處是沒有關聯的，其實都是環環相扣，這是互相要配合的。我想這個部分局長你有這樣的想法，我也很高興，大家都能夠互相合作才是一個好的市府團隊。那非常有趣的是，本席日前也請助理詢問了觀光局，已經詢問研考會的資訊中心之後，發現由於這個智慧商圈比較屬於經發局的業務，所以你們只有告訴我的助理說，高雄的智慧觀光項目只有推動高屏澎好玩卡，其實還有很多的智慧的服務項目。它可能也跟觀光有關的，所以我想說觀光局同仁就不清楚了，那這個部分我也不希望只有局長你知道，你下面的同仁都要很清楚，否則問起來的時候，他們也是一問三不知。我想在這個部分不是說只能用來帶動商圈發展，然後你應用到所有的觀光旅遊上，當然是可以的，這是相互應用的，局長在這個部分，你是不是回去再跟你的同仁要在這個部分再加強。

觀光局潘局長恒旭：

好。

童議員燕珍：

再來我要請教一下市長，市長我想現在有很多的局處在推動這些智慧型的服務，目前研考會的資訊中心，也只是協助統整蒐集各局處有做的業務，但是似乎這些局處彼此交流的業務上是比較弱的，你可能在這個部分要加強督導。在之前的質詢上也有聽說，市長你有打算要規劃成立科技資訊局，那或許在這個

局處出來以後，高雄在智慧城市業務上可以更加的整合。但是在確定有所謂的科技資訊局出來之前，是否也要更整合目前各局處在智慧城市的應用項目，而且把一些跨局處有效果的服務項目，讓各局處的同仁都要熟悉，甚至彼此能夠串聯。關於這個部分，是不是可以請市長做一個回應呢？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝童燕珍議員的關注，其實市政府一直在思考，現在時代已經到了這麼進步了，高雄市政府需要一個單位叫做科技資訊局，或者是資訊科技局，因為現在它應用範圍太廣泛了。也迎接 AI 時代的到臨，它會進到交通、教育、建設、觀光，甚至包括我們講的工務局的路燈，將來這個科技資訊太重要了。目前為止我們比較苦惱的，就是目前的編制是滿的。也就是將來要報議會的時候，可能我們要去化掉一個局處然後成立科技資訊局，顯然目前為止，資訊中心的位階是遠遠不夠的。這一點其實我們一直在討論，我想會大力來推動，那這個情況之下到時候要請議會來幫忙，支持我們會讓編制上少掉一個局，然後成立一個科技資訊局，那這個局會扮演非常重要的角色。我舉最簡單的例子好了，李四川副市長也跟我商討，我們現在這個路燈，預計還有 18 萬盞在明年底全面要推動，目前的現況大概是 60 個路燈的工人在巡，那個燈壞了或者很被動接到民眾打電話來再去巡，說實在這已經落伍了，未來就是一個 APP 就全部都解決了，這個就是科技資訊局的重要。我想未來有很多的事情，我們都要運用，包括交通號誌等等，我覺得科技資訊局太重要，感謝童燕珍議員，我們會面對這個問題，儘快儘速地來研擬出一個具體方案，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝市長，我想科技資訊局的出現，非常的重要，包括 1999 的服務常常都是用人力，現在都是用人力，所以常常會掛一漏萬，甚至沒有連線好，就變成我們的服務不好。所以成立的話，我相信我們之間的連結，各局處的連結服務會更加的提升，我想是非常重要的，謝謝市長有這樣的想法，我想我們大家市民都很高興。

另外我要提到的一個事情就是有關於電競產業的推動，在這裡我必須說，當時市長在選舉的時候，有很多電競業者一些年輕的，市長你還記得你去玩那個電動玩具嗎？大家對你的期待很高。最近有些年輕人有到我的服務處來，電競產業推動一直是我們近來高雄發展的一個非常重要的項目，尤其其中也牽涉了三個重要的局處要互相去協調的。硬體設備、招商，還有資金的挹注它是屬於經發局。高雄在地的高中職、大學、科大等，所有的產學合作需要，跟教育局

有關。還有就是電子競技在 2018 年立法院就已經正式納入運動項目，因此有關於運動聯賽的邀請跟招募，或許經發局跟運動發展局也要多出力。高雄之前花了 2 億的資金，在現在的海洋流行音樂中心的 5 號場館，它建立了電競館，在硬體的投入是看得見的，有錢就可以做。但是就像本席所說的，這個產業只有硬體是不夠的，因為電競人才的招募、培訓、競賽，還有相關活動的舉辦跟邀請等，都是需要努力的項目。

目前世紀最紅的電競項目是英雄聯盟，台港澳聯賽的冠軍總決賽就使用了高雄的電競館，不知道經發局、教育局、運發局的人員，有沒有去關心一下這個網路，對於場館使用的評價。本席也截錄了部分網友對於場館發文的留言，這上面有寫了，比台北的電競館還要小，比賽時安排進場的動線完全有問題，音效還不錯，但是人員、動線有問題等等的一些評價，很多負評。之前英雄聯盟的洲際挑戰賽在高雄展覽館舉辦的時候，就曾經被觀眾質疑現場的設備是不好的。但是因為之前不是使用專業的場館，像展覽館就不是專業的場館，那時候我們在展覽館也舉辦過，還能夠交代得過去，但只是交代而已，不能夠是一個真正的電競場館。現在我們使用的是一個投入非常多資金競賽的電競場館，而且這幾年也花了很多的心血，在推動電競的業務。所以大型的聯賽舉辦的品質，還有硬體的設備，現場的工作人員跟細節的安排、設計，尤其在前幾年或許需要市府來協助把關，因為本席一直強調，我們有再多的硬體設備，當今沒有電競聯賽，或者是大型的電競比賽願意來高雄辦的話、來使用的話，那這些這麼好的設備也就是浪費。

高雄之前還曾經設有電競委員會，在負責電競產業的推動，但是不知道現在新市府團隊還有沒有這樣的配備？有沒有這樣的配置？而且有關於電競產業上的推動，目前有沒有辦法去吸引、邀請一些大型的聯賽。然後我們有什麼樣的優點跟條件，現在主要都是在台北舉辦，一些聯賽的場次能夠到高雄來，這是高雄要努力的地方。而產學合作上，有幾間學校都有所謂的電競專班，目前實施的成效到底怎麼樣，是不是能夠請教育局跟經發局都稍微做一個說明。另外市長是不是也評估，從這三個局處當中，繼續的成立專責電競的推動小組，請市長答復一下。

主席 (陸副議長淑美) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

謝謝童議員關切電競產業，電競產業的數字如果我沒有記錯，去年全世界大概有 1,300 億美金，而且還在成長。這裡就會有幾個問題，我始終到現在都想不通，我也搞不懂，第一、為什麼台灣電競產業會輸給南韓，輸給首爾，這是

不可能的，台灣人對於電競產業年輕人的投入…。

童議員燕珍：

很厲害的。

韓市長國瑜：

一定是非常厲害，那是不是過去我們忽略了這個，現在包括青奧都有電競產業的金牌。是不是我們一直都沒有重視培養電競的人才跟這個產業，這第一點我搞不懂。第二點我搞不懂，為什麼那麼多人跑到南韓去割雙眼皮、去隆鼻、去醫療美容，為什麼不來高雄？跑到烏克蘭去抗衰老，為什麼不來高雄？跑到巴西去減肥，為什麼不來高雄？這是第二個我搞不懂。第三個我也搞不懂，為什麼電影、電視的很多拍攝的公司，拍完以後把這些後製的送到泰國曼谷，不送來台灣或是不送來高雄，所以在這裡顯然我們過去也許做得不夠。很多年輕人有強大的創造力，他沒有被喚醒，他沒有被系統化整合，或者他沒有被政府有計畫的輔導。所以使得這個產業，應該全亞洲最強的是台灣，全台灣最強的在高雄，因為我們有大學專門培養電競人才。這一部分我要感謝童燕珍議員，因為我非常重視，現在分三個單位要負責，請他們快速的跟你報告，一個是教育局，我們人才怎麼培養。一個是經濟發展局，對於電競產業的經濟規模，以及後續怎麼樣能把它商業化。第三是運動發展局，怎麼樣培養選手。我想請這三個局處很簡短扼要跟你報告，市政府一定會大力推動年輕人的電競產業，這是我跟你做的承諾。我請三個局長快速跟你報告。

童議員燕珍：

好，謝謝市長。

主席（陸副議長淑美）：

稍等，時間請暫停，向大會報告，各位同仁以及韓市長、市府各列席的主管，現在有實踐大學高雄校區，由崔可玫老師率領的時尚設計學系的師生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。時間請繼續，請問要哪一位局長先答復？

童議員燕珍：

教育局、經發局。

主席（陸副議長淑美）：

教育局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

我們電競的班級在 104 學年度立志中學就成立了專班。目前來說，總共有 6 個學校有相關科系來培養電競的專班，包括中山工商、樹德家商、三信家商、高苑工商、明誠中學、立志中學。我想以學生投入和學校願意開這個科系，我們是全力的支持。在今年的暑假是第一屆，台灣會辦城市電競交流，所以高雄

市跟新北市、台北市、台中市都是指導單位，同時我們也鼓勵學生去比賽，謝謝。

童議員燕珍：

經發局，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

有關電競產業的部分，事實上我們分兩部分，一個是剛剛吳局長特別提到對於城市的交流，事實上這一段時間包括深圳很多的城市也來跟我們討論，也看過我們很多場地，希望能夠雙方來舉辦電競的產業。另外一方面，事實上高雄一直在推所謂的體感科技，我們不只是在電競本身，也希望能把這個產業鏈串聯在高雄，所以現在在大魯閣有一個前店後廠的機制，希望能夠把體感科技也能在高雄建立相關的產業。

童議員燕珍：

謝謝局長，我想市長剛才也回答得非常詳細。

主席（陸副議長淑美）：

現在請運發局局長答復。

童議員燕珍：

運發局長答復一下。

運動發展局程局長紹同：

運動發展局在電競這方面負責的也就是賽事、教練跟選手培育的部分。所以運發局在3月14日已經邀請樹德科大、樹德家商、正修科大、立志中學，還有電競委員會來召開會議研商。我們未來在電競培訓這一塊跟賽事這一部分，在下半年我們會有3個賽事，2019年港都盃的全國電競錦標賽會在6月1日到9日，然後還有英雄聯盟全國青少年的對抗賽和傳說對決，都是在5月份到7月份之間，我們希望以賽代訓的方式來培育教練跟選手。然後在賽事的部分，我們會積極地來爭取，我個人去年也有機會到南韓去跟電競相關的單位做一些接觸，所以我會先把相關的報告跟內容提供給內部跟議員做為參考，謝謝。

童議員燕珍：

好，市長你要補充嗎？

韓市長國瑜：

補充一句，這個電競產業非常重要，要跨局處，我會委請葉匡時副市長專門來負責這個案子，統籌各局處，我們把電競產業做為高雄市重點發展的產業之一，謝謝。

童議員燕珍：

市長，你做了那麼多事情要讓大家知道，市民最關心的問題你都在做了，所以今天就要讓所有的年輕人也知道，我們高雄市市長這四個月來到底做了什麼事情？很多事情都在進行中，你不能要求四個月什麼都做完了，不可能嘛！所以我覺得市民要有耐性，給市長更多的時間，讓他逐一實踐他的政見跟理想。謝謝各位局長的答復，我們也希望電競產業裡面需要的軟體、硬體都能夠到位，而且我相信電競業者今天聽到本席的質詢跟市長的答復，他們一定會很高興，因為市長就在兌現當初的政見。

我提到高雄的硬體，高雄這幾年有一個很特別的現象，有許多非常不錯的硬體設備跟建築，但是我們都沒有善用這些資源，本席為什麼這樣說呢？像之前的世運主場館，還有現在的電競館、高雄展覽館等，本席常常都覺得很可惜，大家都把它當成蚊子館，不用就是變成蚊子館。

目前市府花了 8 億元的預算，今年 8 月即將落成一棟高齡整合長照中心，其中也整合不少醫院的資源，在硬體的設備上似乎也下了非常多的功夫，但本席關注的重點並不只是硬體，因為高雄在長照的問題上，本席之前就曾經詢問過市府的衛生局、社會局，高雄的照護人才不足是一個嚴重的問題。去年社會局就推估高雄市有長照需求的人數高達八萬七千多個人，但是需要 4,900 個照護員，當時大概有 1,000 個人力的缺口，現在這個照護員的人力缺口補足了沒有？本席想了解。而高雄近年希望透過產學合作的方式，來培養一些照護的人才，像輔英科大、高美醫專、育英護專這些學校都有提供學生實習、打工的機會，希望用這些方式補足人力的缺口。但是根據 2017 年關鍵評論網專題統計的數據，全國長照相關科系共 29 個，學生大概有 4,500 個人，每年的畢業生大概一千多個人左右，但是其中只有 20% 願意投入長期照護的工作，比例是非常的少，所以我們才會嚴重缺這些照護的人才，比例很少本席一直也非常擔心，因為長照所需要人力的缺口，到底現在補足了沒有？請問社會局，依照目前的統計，高雄現在照護的人力上，去年有 1,000 個人的缺口，是不是還有人力的缺乏？社會局長，是不是答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

葉局長，請答復。

社會局葉局長壽山：

謝謝童燕珍議員的關心，尤其從教育到長期照護的部分，的確就如議員所講，目前高雄有 42 萬 6,000 個 65 歲以上的人口裡面，面臨失智、失能的有將近 9 萬多人，以衛福部在長照 2.0 的推估人數的部分，以覆蓋率 40% 左右大概需要照顧失智、失能的有 3 萬 7,000 人。過去在還沒進展到 2.0 之前，我們的

推估扣掉已經入住到機構的失智長者，以及扣掉外籍養護的部分，6 萬多人乘以 40% 照顧覆蓋率有 2 萬 4,000 人。所以換句話說，在長照 2.0 有 1 萬多失智、失能的人需要照顧，這樣的推估人數就如同議員剛才所講的…。

童議員燕珍：

人力不足的要怎麼辦？

社會局葉局長壽山：

有 813 位。這個部分，第一個，衛福部對於居服員的薪資提高到 3 萬 2,000 元，在偏鄉的部分還有 3,000 元的加給，對於居家照護時薪是提高到 200 元，最低的時薪有 150 元。除了在這個部分，目前我們跟義大、輔英以及跟樹德還有跟其他相關的院校，有在一起辦理共同培力計畫，所以他完成 150 小時的受訓上課時數就頒予結業證明，讓他能夠取得照服員的證書，所以在去年整年度總共有 77 位取得了這樣子的結業證書。整個高雄市的護理人員去年畢業人數 1,899 位，我們未來希望這些人，過去政府在 acute 的部分是希望投入比較多人力，現在把 shift 到 long-term care 的部分，我們也鼓勵護理人員可以投入進來，這個部分是循序漸進的，未來我們也會用比較多元性的方式，因為現在很多的學校都有招收僑生，我們也對這些學校特別開僑生專班，協助他們在未來畢業之後，如果能夠留在台灣工作服務的情況下，我們希望他們能夠往這個部分來做人力的培訓。另外在原民的部分，我們也跟原民有這樣子的合作，目前參與上課人數有三十多位，也希望這些人未來能夠投入在長照人力。

整體來講就是衛福部對於整個的長照 2.0，給予我們相當多經費協助以外，當然在失智、失能的照顧上面人力的需求，計算覆蓋率 40% 來講，我們會面臨未來 813 位目前短缺的需求，以上跟議員報告。

童議員燕珍：

局長，聽你娓娓道來說了跟做了很多的努力，也在進行中，可是我要提醒你一件事情，不曉得你可不可以協助的？就是很多醫護人員、護理人員他們的感受是當他們做照護人員的時候，現在很多學護理的人願意投入長照的行列，但是往往是不受重視跟不受到尊重的，他們的感受是好像家屬都把他當外勞在使用，或者是在口氣上，服務的品質他們很認真，但是他們受到的待遇是不一樣的、不被尊重的，我想這個在家屬的宣導上，是不是我們也需要多做一些努力？

社會局葉局長壽山：

是，對這些照顧者，他們長期照顧這些人，不管是透過居家或是透過團體家屋，的確他們在長期工作上會有情緒上各方面的壓力，在這部分的照顧者，我們除了提供喘息服務以外，也提供小規模多機能服務的住宿部分，就如議員所提的，未來在家屬的部分也讓他更清楚知道，失智、失能的照顧除了照顧方的

提供，家屬也要如何來參與這個部分。

童議員燕珍：

照顧別人是很辛苦的，也要多一些支持、鼓勵，讓更多學護理的人員願意投入這樣的行列，我想這個也是很重要的，才不會造成短缺的問題。你知道訓練要花多少時間嗎？一個護理人員的學成是需要這麼長的時間，可是光是訓練那些照護人員，你三個禮拜就訓練出來了，那個力道是不一樣的，服務的範圍跟項目也是不一樣的。針對這些專業人才，局長在這部分要多下一點功夫，給這些護理人員多一些支持跟鼓勵，好不好？跟家屬說要多尊重他們，這個也是一個很好的宣導。

目前人力的缺口，局長剛才也說了，已經做了非常多的努力，事實上也想分享一下芬蘭的例子，就是我們目前長照的重點擺在哪裡？之前國發會曾經有發表，我國因應高齡社會政策之檢視與未來發展，在地老化跟高齡照護及產業發展的研究內文，特別有一些案例是值得我們參考的。怎麼說，像芬蘭對於老人照顧的方式，就是投資大量的養老機構，如果老人有健康需求的話就把他們送過去，後來他們發現這樣子是解決不了問題的，怎麼辦呢？而且徒增社會成本。後來他們想到更好的解決方式，一開始就讓老人健健康康的，就是讓老人更健康，不要很快就衰老了，就不需要這麼多的照護機構了，因為他們提升老人的健康，所以就開始大量的鼓勵老人去運動，多做運動，用運動促進老人的健康，這個部分或許可以做為社會局日後可以參考，要多鼓勵因為預防勝於治療，多鼓勵老人家年邁時多運動。

像一些場所，公園裡多設計一些老人的運動器材，公園是老人最常去的地方，一些公共的場域多設置老人可以使用的器材，像未來推動的國民運動中心，也是要為老人設置專區，運發局就可以參考在國民運動中心設置老人的運動專區，因為老人的運動器材跟年輕人的是不一樣的，運動起來的效果也不一樣，老人家旁邊一定要有人協助幫忙，如果是簡易的運動器材他自己就可以做了。到處都可以看到老人可以使用的運動器材，然後養成運動習慣，我相信老人生病的機會就少了，這是非常重要的。尤其是運發局這部分可以跨局處和養工處來做協調，是不是在公園裡多設置老人可以使用的運動器材，市長這個部分請你多幫忙。很多市民反映是不是在公園裡面，放一些老人可以使用的簡易運動器材，讓他們可以去運動，為了健康，推動全民運動方式，會對老人有很大的幫助，也會減少很多照顧機構。

我再請教一下，芬蘭其實也蒐集了很多的大數據，譬如老人家的運動習慣，和身體狀況還有使用的運動器材，都使用 IC 卡來掌握老人的身體健康，這些我們都可以來仿照的，也希望相關的各局處都能夠共同來做這件事情。另外，

長照的部分是很多人現在很關心的話題，雖然我們的中央並沒有一個很完整的規劃，到現在還沒有很確定的規劃，我們地方就來做我們該做和可以做的事情。

接下來的議題跟觀光有一點關係，現在市政府團隊正在大力推廣高雄來發展觀光業，因為本席也很重視觀光，我們的觀光業就是高雄發大財很重要的脈絡，一個很重要的事情。新市府的團隊非常重視大陸觀光旅客開發，新市府團隊上任，陸客也很明顯的回流。本席要分享在 2009 年由高雄市觀光局委託實踐大學觀光管理學系進行了一個『中國大陸觀光客對高雄市觀光旅遊滿意度之研究調查』，研究對中國大陸觀光客他們從事的各種高雄市觀光活動，以及對不同景點的滿意度，還有旅遊資訊的蒐集方式進行調查。當時的研究發現 55 % 超過一半來高雄旅遊的陸客，他沒有辦法接收到高雄市旅遊資訊，這份 2009 年的資料到現在已經那麼久了，是不是有改善？局長在你上任後，是否有在資訊管道上做一些調查，畢竟這是 10 年前的報告了。是不是每隔 5 年左右再重啟調查？局長，你是否可以說明一下在這部分有沒有多做一些努力？

主席（陸副議長淑美）：

潘局長，請答復。

觀光局潘局長恒旭：

我們預計等到新版的高雄旅遊智慧 APP 上架後半年內，讓使用人數多了以後，再來做一個新版的陸客高雄旅遊感受心得調查。

童議員燕珍：

也在做了是嗎？這個資訊到時候都有給陸客…。

觀光局潘局長恒旭：

是的，我的意思是明年。

童議員燕珍：

明年會有，那我希望可以趕緊推動。我現在感覺觀光客真的很多，以前星期一到星期五去吃飯都沒有看到什麼人，現在星期一到星期五都變成需要訂餐廳才能吃到飯，到處都是人，那感覺真的很光榮，你知道嗎。市長，這就是你說的光榮感，我們真的是感受到你說的。這麼多的觀光客願意來高雄，真的是我們高雄的光榮，高雄未來一定會發大財，那並不是理想也不是空幻的東西，是只要努力都可以達到的。

在觀光活動上的宣傳，我也要提醒一下局長，最近有一個鼓山洞景點，我昨天在空大教書的時候，問學生們知道鼓山洞景點嗎？沒有一個學生舉手，也就是沒有一個學生知道我們有鼓山洞。我知道這是列入在市長行程裡面，但是我希望這樣的新景點，可以讓所有各區的民意代表收到通知，我們也可以幫市政府做宣傳，我相信這個很重要，不要這個景點只讓這個區知道，我認為要讓所

有的議員都能夠收到這樣的訊息，可以替觀光局廣為宣傳。像昨天我在電視上也看到你彈跳，那跳的之高呀！但是這個活動我也不知道，所以我想這些活動都應該要讓所有人知道。

觀光局潘局長恒旭：

好。

童議員燕珍：

大家就可以去參與，可以帶媽媽和家人去參與。所以局長你昨天膽子也滿大的，替你捏了把冷汗。有人問為什麼市長不來跳，你回答說市長在議會太辛苦了，要體恤市長不要讓市長來跳。我覺得你對市長的認同跟支持，要讓所有的市民都知道我們有這麼好的觀光景點。退休軍人都很想去這一個從來沒有開放參觀的軍事歷史古蹟。在前朝的時候就有提過要開放，我早就聽過壽山司令講過要開放，可是我想不到已經美夢成真，這麼好的消息我都不曉得，我身為軍人眷屬我都不知道，好的訊息要廣為宣傳讓更多的人知道，甚至旅遊業也要讓他們知道我們有新的景點，已經開發了一個這麼好的景點，以後觀光客來的時候不是又多一個地方可以去觀光了嗎？局長你可以做到嗎？

觀光局潘局長恒旭：

可以，和議員報告，我們開放兩禮拜，已經有 2,000 多人預約來導覽和參觀，將來所有的活動我都會邀請所有議員，不會只邀請在地當選區的議員，然後希望議員一起幫我們做推廣。

童議員燕珍：

如果你宣傳夠的話，我想不只 2,000 多人，是 2 萬多人，就更多人來。

觀光局潘局長恒旭：

因為是採取預約制，每次都有人數限制。

童議員燕珍：

我就怕你應接不暇而已。本席在這邊要表揚一下教育局，在市政質詢和局長討論過高雄英語村的實施成效之後，很快的局長就研擬了要整合英語村的業務。我和局長曾經討論過我們的英語村是一個失敗的例子，每年花了很多經費去編列英語村，但是卻沒有達到效果。在過去前朝政府我不斷的提出來，卻從不改進。所以英語村這麼多年時間，根本沒有產生任何國際村和國際城市的感受。孩子每個禮拜、每個月，甚至每個學期都還要租車到英語村上課，上了課也沒有學校老師複習，所以也有外籍老師寫信給我，告訴我說議員，你們這樣子的做法我是不認同的，因為孩子每次來我們這邊參觀的時候，有的學校有複習，有的學校沒有複習，所以我和他們說 Hello、How are you？他們有些人會回應，有些人只是呆呆地坐在那裡。所以各個學校的教導，各個學校的複習，

或各個學校對於英語的指導是不一樣的程度。因為我們沒有規範，也沒有程度、也沒有進度、也沒有課程，所以我覺得這個英語村是一個失敗的案例，而且不斷的花錢。我也知道局長你很有心，市長推動雙語教育國際城市，這是很重要的一個關鍵。在六所國小裡有硬體設備卻不用，這也是一種浪費。他們都有做一個主題，每個主題都不一樣，有不同的主題讓他們去嘗試英語對話。

局長，現在既然你已經改變方式，那麼這六所英語村在設備上不用也是很浪費。我想請教一下，是否可以取消校外教學的部分，到底要怎麼樣整合善用現有的英語村支援，讓高雄市國小、國中的孩子們能夠有好的英語教學基礎，當然本席也知道這牽涉到中央的政策，還有師資的來源都非常的重要，如果這個部分不解禁的話，我們高雄市的英語教學是很難推動的。局長你有這樣的心也正在這樣做，本席想了解一下你對於英語村的後續問題，如何把它轉化成真正的各校雙語教學，局長是不是可以做個說明？

主席 (陸副議長淑美) :

教育局吳局長，請答復。

教育局吳局長榕峯 :

我非常謝謝你對於雙語教育的重視，尤其是對於幼兒園英文教學的重視，我想這個是很重要的。目前英語村有六個，也誠如你講它的效果沒有發揮，可是我們未來要做的不是把它解決掉，而是怎麼樣提升成效。舉例來講，以鳳山的英語村來說，總共有四個主題，一個是 Hotel，一個是 Shopping Center，一個是 Bakery，一個是 News Studio。這四個如果我們是用真實的情境，我想小朋友就有興趣，我舉例來講 Shopping Center，如果我們拿來的貨物是我們自己的農產品然後全部貼英文的名字，讓小朋友那天去鳳山英語村的時候，他是換成美金去買，這個狀況就不太一樣，所以一個情境的教學和融入是很重要的，那一天的中餐是不是就可以在那邊吃？我覺得這個是教育局要負責去協助學校聘到足夠的師資，以及怎麼樣用英文來帶動孩子更生活化，這是我們要更努力的。我只舉這個例子，這六個英語村我會強化它的英語效能，會讓孩子甚至報名報到他報不進來，他們就會覺得這個是需求度很高的，我會從這個方式去強化英語村的教學，謝謝。

童議員燕珍 :

還是做一些轉化…。

主席 (陸副議長淑美) :

延長 2 分鐘。

童議員燕珍 :

市長，我最後想請你答復，今天很多人都很關心，包括昨天你說你當總統的

話、要把總統府設在高雄，是不是真的？

主席 (陸副議長淑美) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

這麼重大的問題，怎麼總質詢結束以後才問呢？

童議員燕珍 :

當然要問。

韓市長國瑜 :

沒有，昨天記者問說高雄市民對我韓國瑜當市長，萬一我離開，他們一定會生氣、難過，或者覺得心裡面無法接受。我說其實這是一個觀念的問題，我們叫南北平衡叫了幾十年，台灣真的沒有南北平衡，台北市發展的生活圈非常的舒適，完整的福利、教育、交通網，然後台北完全也就代表台灣，台灣就是台北，這個幾乎所有海外的人都這樣認定。高雄、台南、屏東內心就很苦悶，一直希望南北平衡，南北平衡怎麼辦？記者問如果你要去選總統的話，那麼你不就離開了嗎？我說根本就沒有這個問題存在，只要我們把觀念一變，整個台灣就變了。假設我選總統，我選上了，我在高雄上班就好了，我們是雙首長，不是遷都，總統府、行政院都在台北，總統本人在高雄上班，然後沒事就在高雄、台南、屏東，整個生活圈在這裡。哪邊需要交通建設，拜託一下交通部長；哪邊需要推雙語的，拜託一下教育部長；哪邊需要重大產業的，拜託一下經濟部長，那麼這個就變了，將來台灣就變雙子城發展。因為台北已經非常成熟，以及周邊的新北、桃園，甚至新竹科學園區，可是南台灣的生命力還沒有放出來。

童議員，我們不來高雄不知道，一來高雄嚇一跳，在過去的觀念裡面我們都不知道一個台北只有高雄十分之一，高雄是 10 倍台北市大，再加上台南、屏東，這五、六百萬人，還有嘉義，整個生命力一放出來，高雄一定可以打造全台灣經濟最強、全台灣最有錢的城市。把國際大機場…，交通部長，你擬訂一下高雄需要一個國際機場，交通部長再擬訂一下整個捷運網，整個高雄未來就一飛沖天，所以記者嚇一跳說請問你這個觀念從哪裡來？我就告訴記者，是因為我來了，住下來了，耳朵聽到、眼睛看到，我真的感受到南台灣所有的優勢、資源沒有完全開發，而且幾十年來高雄定位為重工業城市為主，其實全台灣人民也應該對高雄好一點，高雄人的確犧牲了很多。如果總統在高雄上班，每一個禮拜找一天跟行政院長碰面交換一下國政大事，讓行政院長對立法院負責，總統在這裡不停地巡視南部。外賓來訪，總統可以去台北，外賓也可以來高雄，高雄人感覺就不一樣了，原來總統就在我家隔壁，高雄人內心的光榮感再進一步提升，整個帶動所有人向上衝刺的一個力量。我認為下一任總統不管是誰，

誠懇的建議他來高雄上班，雙首長坐鎮北高兩市，我相信未來的台灣以及未來的高雄，整個南台灣一定會不一樣，這是在答復新聞界詢問的時候，我自己來思考的，我認為高雄的未來一定要總統在這裡上班，我相信南台灣會變得不一樣，好不好？謝謝童議員。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝童議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著，我們請陳議員幸富質詢，請發言。

陳議員幸富：

首先在這邊先謝謝曾經協助過我們的各局處，也感謝我們的韓市長這麼努力的拼市政，相信高雄市民都看見韓市長的努力。

接下來，我要做今天的質詢。在偏遠的原鄉也是我們高雄市民，我們是一家人，韓市長在原住民地區有超高的支持率、超高的人氣，我想是不是在這邊請市長重申對原住民、原鄉施政的方向，讓市府團隊各局處及所屬更清楚韓市長的施政理念？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員幸富的質詢。我想我身為高雄市市長，所有 278 萬的民眾，我們都是一家人；第二、原鄉地區說實在的在照顧上比較不足；第三、原鄉地區我個人非常關切有四大層面－教育、經濟、醫療、建設，我覺得原鄉地區經濟偏弱，我看到很多原住民的朋友會種、不會銷，像愛玉、梅子，我看南投信義跟仁愛鄉，他們把梅子工廠做得這麼成功，每一年光去參觀買門票的梅子工廠，大概收入就有 1 億多元新台幣，可是為什麼高雄那瑪夏、茂林、桃源做不出來，是過去我們的行銷不夠嗎？還是我們關切度都不夠？所以這讓我覺得我們對原鄉經濟發展這一塊，真的沒有一個計畫，真正的好好來思考原住民他的經濟要如何立足，經濟不立足其他都困難。這一點，昨天我們很感謝美國一個很大的基金會來，他們專門幫助不同國家，我們特別拜託也透過葉副市長匡時的介紹來幫助原鄉，不管是公共設施的道路、景觀的規劃、農作物或者特殊產品，來幫助這些原住民的好朋友經濟能夠成長起來，他們願意用他們的資金，我們第一個想到就是原鄉，所以原鄉的一些朋友，昨天下午也有來跟我們一起開會，那些美國人也從泰國的曼谷飛過來，就是大家在談怎麼樣合作幫助原鄉。

你要知道，陳議員，我們有的時候不停地給一倉庫、一倉庫、一箱箱的魚還不如教釣魚，你看這次愛玉，我們看了就很痛心，這麼多的愛玉賣不出去，我們跟人家的接洽，我們農業局局長為了這個事情也是非常的辛苦，大家不會用

愛玉，很多消費者買在手上，他不會洗，我們就要思考，這些種愛玉的有沒有可能轉換？第二、桑葚，原鄉這麼多桑葚，口感好的不得了，在外面賣珍珠奶茶加一點點桑葚馬上價格提高，問題是原住民不會賣，現在我們正好貨出去的時候，一直不停的在出高雄的貨，不管是水果、漁產品，還有將來的家畜、鮮花，能不能把原住民的產品放進來，一起把貨出去。麻煩陳議員回去以後向那瑪夏的好朋友講，在我心中全部都是我的好朋友，我們都是一家人，能夠趕快補足原鄉的不足，再來是醫療、教育和建設，我們一定會用最大的力量，就像昨天下午這個例子，外國人願意幫忙，我們第一個想到原鄉，特別向陳議員報告。

陳議員幸富：

謝謝市長，市長有著市民的期待，議員有監督市政的責任，以下我就鄉親託付的案件做質詢，我尊重市長指派各局處首長依職權分工答詢。第一個，剛才市長提到活絡原鄉的經濟，原鄉 90% 以上的鄉親都是從事農業的工作，那瑪夏有龍鬚菜、水蜜桃、梅子、李子和竹筍等等，今年因為暖冬的關係，以致於農產品欠收，原鄉種植的土地範圍也大多是林地，所以不符合農牧用地的災害補償，所以我們的農民損失很多，血本無歸。更有許多年輕人離開父母和孩子外出做工。像剛才市長所提到的，我們期待市府能夠協助原鄉，你在政見裡面提到種植中草藥的部分，這個議題我在議事廳已經提過三次，我希望農業局能夠儘早派員到原鄉現勘評估，和農民舉辦座談看如何落實這項政見，以上請農業局答復，有沒有這一項規劃？

主席（陸副議長淑美）：

請農業局吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對原民農業經濟的關心，關於行銷的部分我們會來協助，剛才市長也有提到愛玉的部分，我們也會持續來關注，目前也有接洽一些相關單位，包括他們希望能夠製成類似果汁的方式，讓它以凝固的方式來進行。至於中草藥的部分，我們也一直持續在和相關單位，包括農試所還有整個中醫藥相關產業和協會進行相關的聯繫，這個部分市府之前在秘書長召開的會議裡面，也有做相關的協調，秘書長把這個業務分給原民會來做處理，我們會持續來做協助，我們希望比較好的方式就是嫁接到市場通路，回推回來哪一些品項是比較好，而且適合整個原住民的生活習性和耕作，還有適合土地、水文和氣候的方式，找到它比較好的能夠種植的東西，市場有需求，我們就不用再去為了整個產銷的問題去擔心，以上報告。

陳議員幸富：

謝謝局長，那瑪夏最多的農產品並不是愛玉，愛玉是在桃源區。

農業局吳局長芳銘：

我知道。

陳議員幸富：

我們目前種植面積最大的就是龍鬚菜，龍鬚菜因為沒有正常的銷售管道，我希望農業局和原民會能夠配合，是不是在果菜市場能夠打開通路？讓我們的農民可以組成一個產銷班還是類似合作社，直接把我們種植的龍鬚菜送到果菜市場，避免盤商壟斷，這一點要請農業局和原民會好好去努力，謝謝你們。

農業局吳局長芳銘：

這個部分我們一起來努力，議員這邊只要農民願意組成合作社，我們這邊會來提供相關輔導作業，然後和市場的嫁接我們來找相關通路，希望他們能夠直接和他們對接，最好的方式是如果有契作的方式會更好，對彼此之間也更有保障，希望議員能夠居間來促成，這個對原民經濟保障和市場通路的暢通會有比較大的幫助。

陳議員幸富：

這一點我很願意，請農業局會後派員和我聯絡，我們一起研議如何合作，謝謝局長。接下來我要為我們的農路發聲，這張相片是原鄉的農路，農路非常重要，本席在原鄉的服務處最多的陳情案件就是農路的修復，有了農路，農民才能務農增加農產量，沒有農路無法進入自己的田地，土地都荒廢了。前市府編列今年的原鄉部落建設經費，原民會的預算是 4,500 萬，也就是 3 個原鄉區每一區平均 1,500 萬。前任市府編列今年農業局農路修復費用新台幣 50 萬元，光是應付我們鄉親農路、水溝的修復根本就不夠，有些農路自從八八水災以來，十年了，都沒有以政府的經費修復過，城鄉的差距越來越大，有的農民甚至自掏腰包請怪手搶通農路，編給原民會的部落建設經費太少，原民會主委巧婦難為無米之炊，每天被議員追著跑，大家都向他要經費。我拜託市長，明年在原鄉三個區，桃源、那瑪夏、茂林一致的心聲就是要增加建設的經費、改善農路，讓農民站起來。市長，是否可以朝這個方向努力？請市長回應。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員的關切，我們會雙管齊下，第一個，農委會有編列一些農水路的補助，這一塊我們可以去申請；第二個，市政府本身的預算非常困難，但是對原鄉地區的建設只要能夠多擠出來一點，我們都儘量來做，我授權原民會吳主委和三個原鄉地區的區長，還有民意代表好好來談一下，有沒有辦法做一些優

先的次序？

最後一點，我要補充你剛才的質詢，原住民種植的龍鬚菜，我們農業局可以協調市場，但是市場有它自己一定的遊戲規則，我建議陳議員回到那瑪夏之後和鄉親聊聊天，有沒有可能類似種中草藥？也就是我們可不可以培養原鄉地區做藥農，而不是做蔬菜、水果。種中草藥，這方面如果需要市政府來幫忙，我們也願意請經發局相關單位去詢問有沒有大型的中草藥藥廠，他們需要特殊的中草藥，中草藥的地理位置、水文、天氣氣候有嚴格的要求，這些訂單有沒有可能轉到我們原住民地區？如果我們能夠接到中草藥的訂單，原住民的朋友願意配合，我覺得藥農這一塊也應該是原鄉地區將來可以重點發展，特別向陳議員報告。

陳議員幸富：

謝謝市長，我們很期待市府的協助。接下來針對那瑪夏衛生所的議題發言，那瑪夏衛生所因為當時在八八的時候，蓋的時候是蓋在瑪雅舊部落上方。所以在相片裡就可以看得到，道路彎彎曲曲，還有一些落石，要前往那邊老人家非常不容易。所以我希望在那瑪夏衛生所這個議題，當初不分黨派，前任的議員林民傑議員跟柯路加議員都關心過這個議題，就是將那瑪夏衛生所搬遷到台 29 線上，方便鄉親就診、就醫。政府設置醫療處所，原本就是要讓人民享有醫療的服務，有需求的時候，能夠以最快速、便利的方式到達。而那瑪夏衛生所當初設置的位置，因為八八水災情況急迫之下，倉促選擇離三個主要部落很遠，離主要道路台 29 線很遠的地方，路況不好，而且是連續上坡的路段，不僅老人家無法自行前往就診，緊急的時候更有延誤送醫的疑慮。對於當年的決定蓋在高海拔的地方，因為事出緊急，我們無法苛責，但是鄉親的需求還是要表達。當時有瑕疵的政策，還是要尋求改進，所以這邊有幾個當初八八水災之後，有一些閒置的公家用地，還有公家的空間。是不是請研考會、衛生局評估衛生所遷移的可能性，請研考會跟衛生局答復。

主席（陸副議長淑美）：

先請衛生局林局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員關心那瑪夏鄉親就醫方便性的課題。確實當年在莫拉克風災之後，就由當時的重建委員會去做擇址，擇址之後就選定，當時是以安全為考量，所以就選定瑪雅安全平台去建新的衛生所，包括分駐所也在上面的一個情況。那後續確實有鄉親一直在反映就醫上不是那麼方便的情形，我想前一陣子在研考會以及原民會這邊也召開了兩次會議，就議員、鄉親所建議原來的民生進台 29 線的原來衛生所所在地的附近，戶政事務所這個場地，是不是適合做遷建

的場域。這時候經過會議的研討之後，後續蒐集相關的意見也認為這樣的場所，基本上還是沒有辦法達到安全上的理由，所以對原來建議的地點要去做新增建的話，那可能是不妥的情況。現在站在衛生局對民眾就醫的可近性跟方便性上面，包括我們跟健保署跟高醫的承作，跟衛生所這邊的團隊，我們也進行相關的研議。除了原有的巡迴醫療，醫師跟醫護人員會到部落裡面去做巡迴醫療的服務之外，我們在下個月開始會在民生里設一個醫療站，讓鄉親如果有需要的時候可近性會提升。就是下個月開始禮拜一到禮拜五，五天每天都開三診，早上，下午、晚上的門診會開設。

另外原來健保署所支持的 IDS 的計畫，高醫跟我們衛生所的同仁一起努力，我們不管是大夜的待診、大夜的急診，都持續在過去這相關的二十幾年來都有相關的服務。同時我們也希望有沒有可能在整個那瑪夏區再找一個適當，如果經過專家評定它是一個安全的地方，那我們再來思考要用什麼樣的資源，再來遷衛生所這樣的議題。所以目前我們在整個醫療上的可近性，我們會持續跟高醫跟健保署跟衛生所這邊，持續保持密切的聯繫。如果剛剛看到這個圖片，這是要到瑪雅民權平台衛生所就醫這個農路的問題，或許我們可以再跟市府相關局處，我們再來了解看看，有沒有可能在路況的品質上，我們能夠有再改進的空間。

陳議員幸富：

我回復一下衛生局長，其實我們比較重要的課題不是門診，而是這邊有消防隊出勤的狀況，就深怕耽誤到民眾，其實有幾個案例，當然我們不能直接說延誤送醫。就是有幾個老人家跟我提起，他說自己的親屬家人，本來是胸悶、胸痛，報了 119，119 一定要先送到衛生所去做檢查，可是到了衛生所，衛生所說這個不行，這個要送下去，送下去之後結果在路上就這樣人就沒有了。所以他在送醫的途中，就是因為還要上去瑪雅里平台，所以差不多耽誤了 30 分鐘的時間。30 分鐘如果以台 29 線從那瑪夏應該就已經到甲仙了，我所要問的是這個重點，不是說門診，門診當然是巡迴門診是可以。之前也有研議過是不是在瑪雅里那邊有一個衛生室，是不是平常、假日的時候，是不是用一個替代方案，就是有人進駐在那邊。或是假日人比較多，交通事故或是緊急的案件也比較多，是不是能夠增派人力在瑪雅里的衛生室，能夠為鄉親服務有關於急救的部分。所以我希望研考會跟衛生局在這一塊，還是要繼續努力，不要漠視原鄉鄉親的期待。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，是否由研考會李主委答復？

陳議員幸富：

可以，因為研考會應該也有派員上去過，據我了解是這樣，研考會，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請李主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有關這個案例，我們有開過這樣的協調會，就希望在原來舊址的那個地方，復振那個地方，第一個先評估它適不適用，可是因為有它安全上的疑慮，所以就沒辦法用。第二個部分是在新建適當場址的衛生所，這部分那時候決議，希望衛生局還有原民會向中央爭取相關的經費預算，來興建新的場址以後才做遷移的可能性。至於加派人力部分，我想這部分應該由衛生局來調配。

陳議員幸富：

有關於回復的內容是不是給我做書面，我請那瑪夏區公所，再請專家再去探勘一下它的安全性，那個很重要，謝謝你們的回答。

接下來我要針對水利局，之前我在上次的會議當中有提出來，有四位民眾陳情，急需要修復的水土保持的部分。這邊有一個房子，這邊是溪流，房子、溪流這個已經岌岌可危了，這個是瑪雅里 524 號，河床邊坡滑落，這個 3 月份就已經給水利局。第二個，拉比尼亞野溪下游被掏空。第三個，旗山溪登輝農路因溪水沖刷坍塌。第四個，南沙魯舊分駐所往避難屋的野溪，造成道路中斷。我想請教一下水利局，水利局局長這個案件你知不知道，目前的進度到哪裡了？

主席（陸副議長淑美）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

這四個案件，我們是已經報到中央的水保局，但是他目前因為經費的關係，現在錄案當中，現在的狀況是經費還沒有下來。

陳議員幸富：

我是希望局長要好好去查一下，這是你們承辦人回复我的，他有私下跟他們說因為目前還沒有經費，所以還沒有提報，你要問清楚這個到底提報了沒有，如果沒有提報，這些民眾的生命財產受到威脅，這是誰要負責？所以我慎重的請局長去查一下，到底送到中央了沒有？到底有沒有提計畫？

水利局李局長戎威：

好，這個我們再去詳查。

陳議員幸富：

會後再跟我聯絡一下。

水利局李局長戎威：

再回報議員，謝謝。

陳議員幸富：

接下來是原鄉簡易自來水改善問題，在 108 年 1 月 21 日，馬雅里簡易自來水系統塑膠管損壞，當時我有請經發局人員到現場，經發局人員也有到現場。目前因為氣候變遷關係，在原鄉部落要找水源也不好找，不然就要拉很長的水管，所以居民用水也非常不容易。當時會勘的時候，當地的里長跟代表都在一起會勘，可是 1 月份會勘之後到現在都沒有回應，請問經發局局長對這個案子有沒有印象？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局，伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝陳議員對簡易自來水的關心。這個案子在上次議員開完會之後，我們現在正在辦理簡易自來水管運計畫的勞務採購案，預計 5 月底之前就可以公告招標，然後就可以做更換相關的工作。

陳議員幸富：

謝謝局長，鄉親都很期待，鄉親會說只是要換一個黑管而已，怎麼要等那麼久？我期待，你剛才講的，6 月份能夠如期完成，謝謝局長。

再來，原鄉補辦增劃編原住民保留地的案件，我想請教一下原民會主委，在那瑪夏補辦增劃編原住民保留地，在我得到的資料裡面，受理的有 586 筆，核准的有 3 筆，正在等著排勘的有 467 筆，請問一下吳主委，到底核准率怎麼會那麼低？困難點在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請原民會吳主委回復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，這幾年下來那瑪夏增劃編的承辦人員，其實一直都有更換，再加上他們的專業素養不足，之前的離職後，都沒有做好交接動作，所以一直在重複做原來的工作。今年區長非常誠心，他 4 月份就成立了土地管理所，專門去解決土地增劃編的問題，這是今年，但是歷年來接受的筆數是 586 筆，現在排勘的 467 筆，大部分都是林務局的土地，剛好汛期以前，目前大概有排了 40 筆，汛期以後會以他們的業務案件及人力，會在 11 月底以前把這 467 筆全部排勘完畢。中央原民會，因應那瑪夏地區增劃編土地的人員，所以今年他們也提撥了一名的員額來專門辦理增劃編的業務。

陳議員幸富：

謝謝主委。我記得我們在這個會議的時候，原民會主委、法制局局長、區長

跟本席，應該是 4 月份，當時核准的就 1 筆而已，現在進步到 3 筆，只是進步的速度我們還是希望能夠加快，因為有的鄉親等了好幾年都等不到，也希望原民會繼續努力，好好跟區公所協調，讓鄉親早一點得到他們的權利，謝謝主委。

再來，請問原民會主委，之前建議現有的屏山運動公園要做設施的改善，並且做一些意象圖騰，針對屏山運動公園兼做北高雄原住民的活動場所，當時有邀集原民會、運動發展局、左營區公所跟里長一起共同商討，請問原民會對現有的屏山公園改為北高雄原住民活動場所，它目前的進度是怎麼樣？

主席（陸副議長淑美）：

吳主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，從 5 月 2 日開協調會議員也有到場，之後 5 月 9 日公共建設組組長辦理現勘後，接續辦理規劃設計的初稿，該規劃設計的初稿這星期會送到本會來，送到本會之後我們會提送到運動發展局這邊，請運動發展局提出土地使用同意書，拿到土地使用同意書後，我們會在 6 月底以前把整個計畫書、申請書，全部函送到中央原民會去申請規劃設計及工程的經費。

陳議員幸富：

再來，北高雄原住民文化健康站，輔導沿海地區跟在地協會成立文化健康站，我想文化健康站對年紀大長輩的好處大家都知道，不僅能夠共學、共食也可以共樂，長輩在孩子外出工作的時候，可以在文化健康站共同陪伴，這項是非常好的政府照顧政策。沿海地區也有早年從原鄉來工作的長輩，現在都已經退休，只是沿海地區還沒有文化健康站，也還沒有跟中央申請文化健康站，我想請主委能夠針對這一點再多加努力，還是你們已經有方向了，主委，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

中央原民會從 106 年到 109 年這 4 年當中，他每年全國都要增加 65 個文化健康站，所以今年高雄這邊有增加了 3 個文化健康站，明年最後一年他還會可以再增加 65 個站。其實議員這邊如果有已立案的協會團體或者是教會，我們可以輔導協助他們成立文化健康站，預計可以申請明年的文化健康站。當然我們找文化健康站，最重要是公有的公共空間為主，其實現在在教會或私人空間都可以，只不過因為現在有前瞻計畫友善空間整建，可以藉由這樣子的方式來修繕公有的公共空間或是私有的空間，或私有的公有空間。所以其實這個時候申請文化健康站都可以，如果假設原民會的經費今年全部都已經核撥完畢，預計明年再去爭取文化健康站，如果今年有可能的話，我們努力爭取以公益彩券

基金先設置，只不過他的標準跟我們一般的文化健康站不一樣，經費也沒有那麼足，我們可以先設立這樣子的文化健康站，讓他們在今年下半年的時候，讓老人家可以有集會、聚會的地方，明年之後我們把它回撥到跟中央去爭取公務預算的文化健康站。

陳議員幸富：

據我們了解，大愛區有一間日間關懷站，他們好像也想要申請做文化健康站。〔是。〕可以請承辦組跟他們聯繫。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

之前是因為距離的關係，所以原民會當初審查時，有一位委員有意見，這個我們明年會再提送、重新申請，讓它從一般的公益彩券的關懷站，變成文化健康站。

陳議員幸富：

謝謝你，辛苦了！接下來這議題是要問我們原民會，還是教育局？在高雄市都會區目前我們的族語老師是不是足夠提供給都會區有需求的學校？主委，我們母語老師在都會區有足夠嗎？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

其實學校的族語教學是回歸到教育局這邊，我們這邊是負責學校以外的族語教師，我們現在有族語推廣人員跟族語保母，其實目前我們還有魯凱跟泰雅的語推人員是缺的，因為公告上網之後，一直都徵求不到高級以上有老師資格的，可是在目前我們族語師資的名單裡面有 83 位的族語教師，只不過他們可能因為是在公家機關，我們這邊是以約用人員方式去聘用他們，所以他們可能不太習慣這樣的作業方式，因為會比較沒有自由性，所以他們可能會比較喜歡到學校或是那種兼課的方式，因為這個有一定的要求，要他們一年要教學滿 567 個小時，對他們來講他們可能覺得承載的教學量是滿重的，所以有的老師並不會想要去做我們的語推人員，可能學校支援的教師也會比較喜歡當兼課的老師，目前其實有 83 位的族語老師在我們名單裡面。

陳議員幸富：

因為有家長跟我反映，就是我們的族語時間，大部分都是安排在早自習或是在午休的時間，所以我們孩子學習的興趣不高。因為可能還要上課，所以午休學母語比較累，我有問學校，有的學校就說因為我們的族語老師時間配合不上來，才有這個問題，所以我想請原民會跟我們的教育局長，你們可以好好的溝通是不是可以改善？儘量不要利用午休時間，大家都在休息，剩下 2、3 個原住民的孩子在上課，所以學習的效率可能不高，謝謝原民會主委，謝謝。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

主席（陸副議長淑美）：

要不要請教育局長跟你補充？還是市長？

陳議員幸富：

市長。

韓市長國瑜：

陳議員，我跟你報告，我們高雄好不容易在有限的經費裡面又擠出來了一筆經費，就是要推動中英文雙語教育。你很關切這個母語就是原住民語言，我們也很關切，包括客家話、閩南語、越南話，還有一些泰國話、菲律賓的 Tagalog（他加祿語），大家都很重視。但是學校的課程時間真的是有限，所以麻煩你回去跟你的族人朋友講，我們下一代的孩子一定要中英文雙母語，就是中文、英文。原住民的語言很重要，母語很重要，我們就儘可能排在其他的課程，當然你講的是時間段。還有語言刺激上，譬如辦演講比賽、辦社團，讓自己的母語可以得到發揮的空間，像美濃、六龜可能他很重視客家話，我們也是一樣，辦一些客家的演講比賽、客家山歌比賽，但是在學校的正式課程要請陳議員能了解，下一代的孩子一定是中文跟英文都要非常的堅強，這是整個大趨勢跟大方向，所以如果說有一些家長反映，麻煩你告訴他們。

全台灣最棒的中英文雙語教育專家就是我們的教育局局長，我們這個推動是在很辛苦的困難之下，而且我們堅定一定要走這條路，將來我們那瑪夏的小朋友，尤其像這種語言的夏令營、冬令營，如果有可能，我會請原住民的吳主委保留一些名額給我們原住民的小朋友，也要學中英文雙語教育，這一點我特別跟你交換意見，好不好？謝謝。

陳議員幸富：

市長，你在競選期間，我也注意到你有一個被人誤會的地方，就是說母語回家學，我之前跟教育局長聊過天，你那個理念其實我也是認同，就是說把我們學習母語的大部分時間在家裡，然後我們政府可以提供比賽獎金，還是說這個家庭對原住民語言非常重視，經過評定的比賽之後，如得名的給他獎金鼓勵。你的這個理念，我很贊同，只是說因為目前還沒有辦法規定，所以目前還是在學校學習。因此鄉親的反映，我還是要跟我們的主委去瞭解，因為我知道小孩子學得很快，他要學英文、學母語、學國語，其實他們學都很快，他們不會互相排斥，所以這一塊我是希望原民會還是繼續努力。

再來，我就講杉林大愛的部分。這個是大愛希望廣場，這邊是涼亭，這個是 88 水災的時候做的，這個柱子都是用漂流木製作的，所以取名叫希望廣場，就是希望我們災民能夠保持樂觀面對，永遠懷有希望，平常也做為我們老人家

日間關懷站，都聚集在那邊休息，有時候一個禮拜這邊會有一個卡拉 OK，大家在這邊共樂。有一天鄉親說 6 根柱子裡面有 1 根好像損壞了，是不是請議員叫養工處來修復一下，結果我通知養工處來會勘之後，現況就變這樣，就直接把它拆掉，小孩子平常要上課之前都會到這個涼亭集合排路隊到巴楠花國小。這個過程我覺得因為鄉親對我們養工處及本席非常的有意見、不能諒解，他們是說為什麼我們是請你反映說將這個六分之一的角把它修復一下，結果你們搞成把這個全部都拆掉。養工處有跟我講說他們是因為考量安全的問題，並說要蓋新的簡易式遮雨棚，可是到現在遙遙無期，說法變來變去。我請工務局局長，這一件你瞭解嗎？工務局長。

主席（陸副議長淑美）：

工務局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

這個案件，3 月份議員這邊有來函，我們 4 月份去現勘，因為原來的那個遮雨棚是在大愛園區由慈濟團體來製作，他是用漂流木，我們去判斷是沒有辦法修復而且又有安全的問題，所以我們就把它拆除，因為怕居民在那邊活動會有危險，我們當時在會勘應該也有承諾就是我們會再來設置 1 座新的遮陽棚，我這邊就請養工處儘速安排邀請議員跟當地的里長去現勘。我是希望將來這個遮雨棚是有融入當地地景的一個裝置設施來設置，所以這個我請養工處儘速安排跟議員的時間，並邀當地里長再現勘，大家來討論，再來設置。

陳議員幸富：

謝謝局長。其實我的意見就是說要拆沒有關係，為了安全上，我尊重你們的專業，可是你們安排去會勘後，你要拆之前是不是要通知一下？讓我事先跟鄉親解釋說你們有安全上的考量，以後會做怎麼樣的規劃，所以這一點今天才提出來。好，謝謝局長回復。

接下來，大愛風雨球場用地使用。我們那瑪夏區公所規劃在這個籃球場上方蓋一個遮雨棚，就變成我們俗稱的風雨球場，這邊這塊地因為當初政府跟台糖買的時候，他有劃分有一些是運動發展局的，有一些是養工處的，有一些是水利局的，因為地目的關係，所以區公所要跟上級申請的時候被駁回，是不是因為這個案件，其實都發局、水利局，原則上都已經同意在球場蓋遮雨棚，本案卡在地目的關係，我想請教一下市政府這邊可不可以責成都發局、水利局、法制局、地政局、區公所，研議是不是有什麼方法可以讓這件事情完成？請問市長要指派誰回答？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員，我們會責成有關單位來研議一個辦法，再跟陳議員做一個專門的報告。我們立刻會去做，我們列案追蹤。

陳議員幸富：

謝謝市長，也順便感謝你，上次你責成都發局有關於閒置空間的案件，都發局已經完成草案和辦法，謝謝你們的效率。

再來，我要問一下原民會，我們的原住民有很多從事藝術創作及手工藝的團體跟個人。請問原民會有沒有針對藝品、文創、服飾等等進行幫忙行銷的活動？你們目前辦過的具體活動有哪些？

主席（陸副議長淑美）：

吳主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，原住民手工藝的行銷有在聯合豐年祭及每個月有兩次在原住民故事館外面有擺攤、設攤，未來也跟文化局申請一個點，確定在駁二特區有一個 40 坪跟 10 坪空間，我也跟中央原民會處長談好經費的挹注，這個禮拜會提報 3 年的推動計畫，跟中央要經費。未來我們可以藉由駁二特區的店面來做展售，也會協助在地的族人，讓他們學習包裝、設計、產品的行銷，都由這個經費裡面來做挹注。未來在長遠的路來講，後面還有原住民博物館、原住民生活館、原住民工坊及原住民展售中心，以後都可以連接起來。近期內在駁二特區展售是我們努力的方向，在駁二做定點實體的網路店面。

陳議員幸富：

謝謝主委。我昨天看到你送給外賓的伴手禮，是不是原住民的產品？〔是。〕希望以後也可以比照辦理，有外賓來訪時，可以贈送我們原住民特殊的藝品。〔是。〕謝謝你。

因為時間的關係，戶籍遷徙的問題，我就以書面質詢給民政局、都發局。

接下來，我要關心一下員警加班費的問題，跟警用裝備增購及維修的預算。我們都知道警察是社會穩定的力量，有良好的治安，市民才能安居樂業，往年市府在編列警用裝備跟維修的預算比較少，我希望新任的政府可以多支持警察的預算，我相信我們絕大部分的議員也非常支持警察。另外我想要請問警察局長有關員警超勤加班費的問題，有許多基層的員警反映，今年的加班費可以報領的時數減少，請問局長這個原因在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

謝謝陳議員特別關心警察同仁超勤加班費的情形。超勤加班費是按照規定來編列，每個人是 1 萬 4,450 元，由各單位主管統籌來做管控。舉一個例子，六龜分局他們按照轄區實際的狀況來規劃勤務，用勤務的超勤來編列超勤加班費。警政署規定一個禮拜 50 個小時，因為六龜分局狀況比較單純，有時候他們會規劃 48 小時或 46 小時，但是假如治安或交通狀況有需要的話，他們可以規劃到 50 小時或者是 52 個小時。原本今年是 162 個警力，他們有編列這個超勤加班費，因為明年度的部分，就要在這個月規劃超勤加班費的總額，剛好警力補足 34 名，變成足額，我們 109 年將以足額來編列 196 個人，所以明年的加班費應該都沒問題，今年到目前為止也沒有問題。假如六龜分局在交通治安有特殊狀況及需要，我們也都請分局長做一個滾動式的檢討、修正，讓同仁能夠配合勤務來領取超勤加班費，假如他們的經費不足的話，警察局會統籌調度來支應。

陳議員幸富：

那個如果…。

主席（陸副議長淑美）：

再 2 分鐘。

陳議員幸富：

如果有關於警政的部分，因為我還有一個問題，會以書面給你，你再回復一下。〔好。〕

我們目前高雄市負債很多，我想用最短的時間要問一下，我們正確的負債是多少錢？網路有很多的說法，目前我們欠多少錢？

主席（陸副議長淑美）：

請財政局李局長答復。

財政局李局長樑堅：

目前如果是財政部公告的部分…。

陳議員幸富：

就是我們的部分，不用說其他的，就是說我們欠了多少錢？

財政局李局長樑堅：

如果加上潛在負債大概超過 3,300 億。

陳議員幸富：

3,300 億收到了，前任市府說，舉債是為了建設我們高雄，也希望把關愛的眼神投入到我們原鄉，更祝福市府團隊在韓市長…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，本席宣布今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）