

三、第 3 屆第 1 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 108 年 5 月 7 日上午 9 時）

市政總質詢

（李議員柏毅、張議員勝富、李議員雅芬）

主席（陸副議長淑美）：

本席宣布開會開始。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員柏毅質詢，請發言。

李議員柏毅：

今天我會和岡山的高議員閔琳，和仁武、大社、烏松的邱議員俊憲，和三民區的何議員權峰，以及左營、楠梓在地的李議員柏毅，一起對市政府、韓市長國瑜質詢。

我相信，市長，你所有的政見，其實我們今年的責任，就是把你所有的政見拿出來檢視，你到底這四、五個月來，讓市民看到底實現了多少？有做到的，我們會鼓掌，做不到的，我們會問你要如何做？做不到的，我們就說你跳票、說大話。你去美國的時候，我們也開一個記者會，跟你說明，這個記者會就是跟你說，不滿意你的市民朋友裡面，有超過 55% 的人認為你說大話，台語的說法是「膨風」，但是我看你這麼多的說大話、「膨風」裡面，坐在你後面的觀光局長，占很大的功勞。

第一個，迪士尼要來高雄嗎？選前，你也說要用所有的力量，讓迪士尼來高雄，現在確定跳票。第二個，阿諾要來高雄演講，你去到加州也沒有見到阿諾，當然這個費用非常高，重點就是跳票。第三個，上個星期剛舉辦春吶，25 年來第一次來高雄舉辦，大家非常期待，這會為高雄賺大錢，說會有 50 億元，結果縮水，也沒有。第四個，你的愛情摩天輪，現在只有看到愛情 Motel 比賽，花了 20 萬元。第五個，人口要超過 500 萬人，目前還不知道要如何達到？第六個，賽馬 3,000 億元的產值，現在有一個送進來市議會的，叫做馬術研究報告，但是以可行性來說，無法加入博弈事業，所以這一項也確定跳票。

自由經濟區，這是你去美國前說的，所以你現在的民調，在昨天、前天，整個星期六、星期天，電視媒體一直出現民調，就是高雄市民對你的信任度，已經比對你的不信任度低了，不相信你的人，比相信你的人還要多，為什麼會這樣呢？一再跳票、一再被抓包，說這個沒辦法做，一再漏氣，這就是你現在的危機。我很好意的跟你說是危機，我們也很好意的跟你說，有什麼還沒有做到的？在 4 月 6 日，你要訪問美國之前，市長，這一張一直放在這裡，每一項，

每一天都在看，你要為高雄市民做什麼？在 4 月 6 日你要出國之前，你在媒體專訪裡面，你說高雄的欠缺，不是只有一位市長做得到，那個時候還沒有人聽得出來。你從美國回來後，會有五點聲明，那個時候沒有人聽得出來，這不是只有市長一個人可以做得到的工作，你要說的，高雄需要一個國際大機場，因為之前你都認為高雄小港機場沒有辦法停 747 的班機，當然你以前的交通部長在旁邊，會有很多論述，不是沒辦法起降，這有很多原因，這其實是可以起降的，當然你說，高雄需要一座大的國際機場，才像一個大城市，但是你的論述裡面，不能說這裡無法起降 747。

第二個，你說高雄市需要一個完整的路網，完整的捷運路網，在上個禮拜，捷運的報告裡面，包括現在的輕軌，你說後半年要給高雄市民一個報告。

第三個，不是今天的重點，當然這是這三、四天以來，你一直跳針說，高雄要發大財的自由經濟貿易區。

第四個，專屬的石化專區，其實我從你在媒體的發言當中發現，你為什麼會說到專屬石化專區，因為 4 月 3 日大社工業區確定降編之後，你為了要交代，這些向你陳情的大社工業區老闆們，來跟你說這件事，所以你現在畫一個大餅來說，高雄市需要一個專屬的石化專區。所以你的民調會下降、不信任度會上升，這幾項，我們在這裡向你建議，你現在的弱點在哪裡？在年輕人，年輕人一直離開，過去支持你的年輕人一直離開，因為他們眼前所看到的，簡單的活動、簡單的口號，一再一再的破功，你過去選前，在第八條政見裡面，來，請放一下影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：如果市議會，我當市長，編列 30 億元的預算，民間募 70 億元，總共 100 億元。如果市議會，我當市長，編列 30 億元的預算，民間募 70 億元，總共 100 億元。如果市議會，我當市長，編列 30 億元的預算，民間募 70 億元，總共 100 億元。

（影片播放結束）

李議員柏毅：

總共講三遍，不是說 300 億元，是總共說三遍。市長，我跟你強調，這個是你選前給年輕人的願望，民間募 70 億元，高雄市出 30 億元，市長，請問現在的進度如何？我看你星期日的直播裡面，你有說到現在的進度，現在民間募款的進度如何？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

青年局，我們預計這個月份要成立籌備處，希望議會通過之後，預計在 10 月 1 日左右，青年局正式掛牌，目前為止，我非常感謝海內外一些好朋友的熱心募款，捐給青年創業大概有 2 千多萬元的現金，預計大概還可以湊到 1 千萬元左右，就有 3 千萬元。可是這個錢，跟這個數字，由市政府編列這個預算，完全達不到這個平衡，另外我們感謝某些企業家，對於高雄市青年創業，很感動！他們不住在高雄，但是他們也願意提供很多的資金，做我們的後盾，這個數字目前很大，可是我還沒有講，為什麼？因為青年局還沒有成立，將來青年局成立之後，一定要把這些企業家，一個一個介紹給青年局，我覺得大家都很有愛心，尤其對高雄很關切，像我們社會局提報一些弱勢的，假設需要一些錢，100 萬元左右的，可是我們知道這些企業家有時候會多給我們，所以我要跟李議員講，很多人都愛護我們高雄…。

李議員柏毅：

好，市長請坐。我現在沒有要說到社會局，我現在跟你說到青年創業基金和青年局。

韓市長國瑜：

好，謝謝！

李議員柏毅：

剛才你講到的，5 月要成立籌備處，我要跟你解釋一些現在政府的體制，5 月成立籌備處之後，議會這個月會開始審議，審議以後，議會到 6 月初，會將這個案子，不管有沒有通過，都會送回去市政府，然後市政府再送案子來市議會，看是要請市議會開臨時會，還是要在下一一次市議會開始前送進來。來，比較有經驗的李副市長四川，我向你請教，明年度的預算，何時要送進來市議會？

主席（陸副議長淑美）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

依照規定 8 月底之前一定要送進來。

李議員柏毅：

好，副市長請坐。8 月，你有聽到喔！8 月底之前要送進來市議會，請問你青年局的預算，8 月有沒有要送進來？市長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們完全依照規定來辦理，所以我們抓 5 月份，是希望 10 月份能掛牌，要拜託議會能夠支持這個案子，幫助高雄青年創業。好不好？

李議員柏毅：

好，這樣非常清楚，這樣就是說，你會照政府的體制來辦這件事情，所以 8 月底之前，你會將預算，包括青年局的預算送進來市議會。我請教你，青年局的預算裡面，有沒有青創基金？青年局的青創基金預算，現在你打算編多少？市長。

韓市長國瑜：

我想請目前負責青年創業的經濟發展局概括性跟議員報告，好不好？

李議員柏毅：

市長，我跟你說明，你請坐。

韓市長國瑜：

我們希望大概在 3 億元左右。

李議員柏毅：

3 億元，麻煩研考會和經濟發展局要記下來。

韓市長國瑜：

對，但是我們一定要跟相關學術專家結合，這個錢編下去不是社會福利，而是希望幫助青年創業的再生產，好不好？

李議員柏毅：

這個我們絕對贊成，我今天就是為了青年向市長請教這筆基金，我們想要創業，我們想要做什麼事，這筆基金呢？所以有網友傳這則訊息給我，他跟我說，議員你要問市長，為什麼這筆基金到現在我都没看到？他嚇到說，不是說有 30 億元，怎麼到現的進度只剩下 2,000 多萬元？海內外那些又是什麼？請我們在議會要跟市長問清楚。所以待會我要修改這份承諾書，青年創業基金的政府預算部分，韓市長今天答應最少編列 3 億元，這樣可以嗎？這個會跳票嗎？市長，這件事會跳票嗎？

韓市長國瑜：

再一次謝謝李柏毅議員，我們預計先編 3 億元，麻煩你跟你的好朋友講一下。

李議員柏毅：

我會公開講。

韓市長國瑜：

事情是一步一步來，我們現在連青年局都還沒有成立，請這些青年朋友稍微再忍耐一下，好不好？

李議員柏毅：

沒關係，市長，我為什麼前面要說潘局長有很多跳票的政見，不然就是漏氣的政見？因為你在 CF 裡面說過很多次，你說政府 30 億元、民間 70 億，你今

天說第一年的預算，不好意思，明年已經算是第二年了，因為今年你也沒有做追加減預算，你今年做到現在 5 月的所有預算都是去年許立明編的，到目前為止新的市政府也未曾說過要追加減。追加減是什麼意思？你的旁邊有兩位大將可以問他們，就是你的政見裡面有什麼事情是現在這本預算無法做的，你先做追減再做追加來落實對高雄市民的承諾。你既然沒有這項追加減，代表你今年這個預算要執行到底，今年要執行這個預算到底，你明年度的預算在青年局基金要編 3 億元，後續還有 30 億元或是還有 27 億元，你要給高雄市想要創業的年輕人交代，說這 27 億元是跳票，說這 27 億元沒了，或是說這 27 億元你要分幾年做到。市長，這個能夠回答嗎？

韓市長國瑜：

李議員，我建議我們在做一件事情真的幫青年朋友的時候，麻煩議會這邊能夠儘量支持我們，我們真的有這個心要幫青年朋友創業。

李議員柏毅：

當然我們很支持。市長，你自貿區都說不好，我現在提一條新的…。

韓市長國瑜：

我們要衡量我們的預算能力，還有結合社會的資源。

李議員柏毅：

你在競選都沒有想到要衡量預算能力嗎？

韓市長國瑜：

我們已經盡最大的誠意先編 3 億元，而且這麼多的捐款進來，這麼多企業家在幫忙，好不好？

李議員柏毅：

好，市長請坐。

韓市長國瑜：

不要一下子四個月之內就要跳 500 萬人。

李議員柏毅：

我們的工作就是監督啊！

韓市長國瑜：

不是，議員，因為你剛剛質詢很有內容，但是我說 500 萬人口是預計高雄如果真的好發展 10 年、20 年，是有機會 500 萬人，怎麼可能四個月 500 萬人呢？

李議員柏毅：

好，10 年、20 年後，這樣 30 億元是幾年？

韓市長國瑜：

青年創業基金也是一樣。

李議員柏毅：

30 億元是幾年？

韓市長國瑜：

我們總算有一個基礎，有一個種子，慢慢長成大樹，好不好？

李議員柏毅：

你現在告訴我，30 億元是幾年？你說 500 萬人是 10 年、20 年，你告訴我，30 億元是幾年？100 億元是幾年？你可以告訴我嗎？你說清楚嘛！大家的期待很大，你不要讓大家的期待落空了。

韓市長國瑜：

李議員，我們會盡最大的努力去結合海內外資金來幫助高雄青年人創業，就算我們拋出這個點子，你看現在海內外已經捐了將近 3,000 萬元。

李議員柏毅：

3,000 萬元！

韓市長國瑜：

人家這樣幫助我們青年創業，我們不是很高興嗎？

李議員柏毅：

我剛才有點說錯了，你說的 3,000 萬元其實要跟 70 億元來比，而你說的 3 億元要跟 30 億元來比，這個都要釐清。當然說過的話我們要負責，說過的話我們要執行，做不到時，我們就先說不好意思做不到，不會的我們就先說不會，這個我不會要請教專家，我們不要做不到卻說做得到，這也是今天潘恒旭害你的不信任度一直提高的原因，所以我在這裡也好意提醒你。鴻海郭台銘董事長的競選 slogan 是為台灣的年輕人做事，你現在最弱的是什麼？我是在幫你強化，我現在是希望你為台灣，姑且不說台灣，你要先為高雄年輕人做什麼事情？你的決心在哪裡？你何時要執行？你要怎麼來實現？這樣也沒惡意啊！

我再請教你第二個問題，你剛才也說過了，就是為高雄市青年募 70 億元創業基金的 MOU，這個應該也可以簽吧？市長，這兩個都可以簽嗎？可以嗎？這兩個可以簽嗎？可以簽還是不可以簽？我繼續要問你的是可不可以簽，可不可以？可以還是不可以？可以或不可以？我今天都沒有問你選總統的問題，上次我問你是否要接受國民黨的徵召參選，現在已經確定你會加入國民黨的民調裡面了。這兩個都可以簽嗎？我告訴你，MOU 是可以簽的，你也看過人家簽很多了，所以你知道它要不要緊。第二個，創業基金的部分，你剛剛也說今年要編 3 億元，我剛才看到研考會很認真寫下來，經濟發展局也有幫你寫下來了，所以理論上這兩個應該都可以簽的，是嗎？市長，你現在是點頭還是搖頭？

請你站起來回答，好嗎？

韓市長國瑜：

你是故意用 MOU 嗎？

李議員柏毅：

MOU 比較沒有責任啊！

韓市長國瑜：

不用，議員，我有百分之百誠意幫助青年創業的高雄子弟，好不好？

李議員柏毅：

這樣可以簽嗎？有誠意可以簽嗎？

韓市長國瑜：

我們會繼續努力，但是你可以送給我來參考，好不好？謝謝。

李議員柏毅：

你有誠意敢簽嗎？副市長，你是叫他簽還是不要簽？

韓市長國瑜：

我們現在在議會講這個話，透過議員的質詢，就是對市民朋友的承諾。議員，我們今年放 3 億元是種子，明年看我們的財政，怎麼可能我們不顧財政的情況之下，就大量的編這個，對不對？我們一定要幫年輕人創業，好不好？

李議員柏毅：

市長，我再給你一次機會，30 億元能夠完成嗎？你說今年非常有誠意編 3 億元，但是你開的支票是 30 億元，明年還要看狀況，明年可能會怎樣？我現在再給你一次機會，明年到你的任期結束，政府編列 30 億元青年創業基金會編足嗎？

韓市長國瑜：

我覺得李議員真的很關心青年創業。

李議員柏毅：

當然啊！

韓市長國瑜：

假設社會資源源源不斷過來，資金越來越充沛，我們不一定要政府這麼困難的財政出去。

李議員柏毅：

這 70 億你可以簽啊！

韓市長國瑜：

如果社會紛紛過來幫助我們的青年創業，可能有 80%、90%，也許我們可以把政府的財政…。

李議員柏毅：

好，市長，這兩個你要簽哪一個？

韓市長國瑜：

我來參考，好不好？議員，謝謝。

李議員柏毅：

基金，我剛才說過要用基金編列，政府要成立基金時，你們要送來議會審查通過，所以基金是確定的，今年 8 月我們要看到 3 億元基金在青年局裡面送進高雄市議會。主席，我在議事廳裡說，今年 8 月 3 億元要送進市議會審議。我在這裡先跟市民朋友和所有高雄市青年朋友報告，今年高雄市政府會編列 3 億元青年創業基金送到高雄市議會審議，我們身為年輕、青年的議員，我們絕對支持這筆 3 億元的預算，但是請市政府一定要編出來。

在第二個議題之前，副議長，我這裡有 1 份公文，今天我有邀請觀光局主任秘書來議會。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局長答復。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，今天我們的主秘請假 2 小時，明天可以來。

李議員柏毅：

你剛好是明天，所以你講好了。

高議員閔琳：

抱歉，潘局長，等一下請高雄市議會發一個正式的公文，要求高美蘭主秘明天在我的總質詢時間一定要到議會備詢。因為昨天不知道為什麼議會作業比較緩慢，今天不能來，所以明天請主秘一定要親自來議會備詢，尊重我們議會的監督權。

主席（陸副議長淑美）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

報告議員，我們今天總質詢，市長和局長都在這裡，有什麼觀光業務的問題歡迎各位議員來問。

高議員閔琳：

剛剛局長已經說高主秘會來。

韓市長國瑜：

現在我市長講話了。

高議員閔琳：

現在也是我們的質詢時間，市長，請你尊重議員的監督權。

韓市長國瑜：

會，我們會繼續備詢。

李議員柏毅：

市長，你來自眷村，所以高雄有很重要的眷村議題，我想也跟你做一個探討。目前文化局長還沒有到任，文化局長還是代理局長，所以在左營和鳳山都有舊眷村，這是我們跟國防部爭取下來做為文化保留園區。在這個文化保留園區裡面，我們要跟國防部談很多計畫，然後市政府要編列預算看看如何把這些房子保留下來，看看有哪些人可以住進來這些房子並做文化景觀的保留。在左營「以住代護」現在已經進行到第四個階段了，目前第四個階段是要求申請人自己申請，自己花錢修繕，有五年的时间可以使用這棟房屋。從第一代、第二代到第三代都有補助，至今第四代的「以住代護」這個圓夢計畫已經完全沒有補助了。在眷村的住戶，一種是營業型的；一種是居住型的，那裡的環境很好，我相信你小時候居住的眷村環境沒有這麼好，因為這兩區都是將軍的房舍，一間都有上百坪。請問市長有沒有住過上百坪的眷村房舍，我看了你的故事好像也沒有，你住的好像是不到 20 坪左右的磚造房。當然在眷村面也有不到 20 坪的磚造房，未來就看文化局是否能提出計畫跟國防部申請執行。在此我要請教你的，這個計畫你有沒有想法，你知不知道這個計畫？

韓市長國瑜：

先請文化局就現在眷村的狀態來跟議會報告一下。

李議員柏毅：

我跟文化局都很清楚，我只是要問你了不了解，你不了解沒有關係。

韓市長國瑜：

我去過，我當然去過，我先請文化局跟議會簡單的報告，後面我來補充我的想法。

李議員柏毅：

這個我來報告就好。你去過哪一個？

韓市長國瑜：

我去過左營的。

李議員柏毅：

左營的哪一個？

韓市長國瑜：

左營的建業。

李議員柏毅：

現在講的就是這個地方。

韓市長國瑜：

我去看這一大片保存下來的情况。

李議員柏毅：

我相信你對這個地方比較有感情，雖然你以前住的地方沒有這麼舒服，也沒有這麼大間。但是因為你是眷村子弟，來到高雄有這麼好的發揮空間，我認為你也應該要用心去做這個部分。雖然在我質詢的內容裡，包括你 8 月要送預算進來，10 月要正式成立青年局的這些計畫，都不會妨礙你如果去參加國民黨總統初選，這些是在出線之後代表國民黨參選總統請假之前應該要落實的事情。如果你沒有出線，就麻煩你好好的做眷村文化的保留，因為我期待你對於眷村的感情而能讓這些眷村得以保留，這樣也比較有眷村味，可以發展未來的觀光，讓未來的觀光可以更好。

接下來要向你請教一個行程，市長，運動會時運動員進場的意義何在？請運動發展局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

它是一個莊重的儀式。

李議員柏毅：

莊重的儀式？

運動發展局程局長紹同：

運動會本身從古代的奧林匹亞運動會開始，就有這樣傳統的運動員繞場、進場的儀式。

李議員柏毅：

從古代的奧林匹亞運動會就有運動員繞場的儀式。市長，全中運那天你在忙什麼？你是去跟媒體老闆吃飯還是怎麼樣？

韓市長國瑜：

全中運那一天我有非常重要的事情。本來就是列為一定要去的行程，在高雄辦全中運，我們是地主，所以我也去了，我也特別致歡迎詞。

李議員柏毅：

你說本來列為一定要去，但是新聞局長在媒體上說本來是不要出席的，但是因為很重要，所以硬是去了 1 分鐘，致詞 1 分鐘，加上媒體聯訪總共 5 分鐘就離開現場。你那天的行程到底在忙什麼？當然很重要的是正值國民黨內大家要如何…。

韓市長國瑜：

謝謝李議員柏毅關切，所有這些運動賽事，只要時間夠，我一定都要去參加，包括高爾夫球賽、籃球開幕，以及全中運，這是代表高雄運動休閒產業，以及鼓勵市民熱愛運動，我們又是地主，我已經參加好幾場，只是我不一一說明。

李議員柏毅：

我要說的是，在運動員還沒有進場時，場內沒有半個人，運動員還在場外排隊的時候，你就已經在致詞了，我不知道你要說給誰聽？你欠這些運動員一個道歉。你乾脆就不要上去致詞，或是利用其他的時間致詞，但是你在運動員在外面排隊進入會場之前致詞是要說給誰聽？我們是地主，這是跟全台灣所有的城市競爭爭取而得來的機會，雖然不是你爭取的，但是你也看不起。這是全台灣的運動員來到高雄比賽的場合，你如果沒時間就請副市長代表去跟運動員致詞，但是你當天在場內是說給誰聽呢？大家當時還在外面排隊，我覺得這件事還是要讓你了解，因為你剛剛就任市長，你是以地主的身分致詞。如果你真的有重要的事情，也應該要有所取捨，不能對空氣致詞，不能對著沒有人的場地致詞吧！如果是教育局長和運動發展局長沒有跟你說清楚，你們兩位以後也不能這樣害市長。我想你在面對質詢也常說高雄市的名譽很重要，我想這也是高雄市的名譽，你不能對著沒有人的場合，趁著運動員還在外面排隊的時候致詞，就因為你很忙。你那天是不是去跟媒體的老闆吃飯？

韓市長國瑜：

這我要回去查我的行程表，謝謝李議員柏毅。

李議員柏毅：

那天你有沒有跟媒體的老闆或是副董事長吃飯？

韓市長國瑜：

李議員，我要查我的行程表。所有高雄市的運動項目，只要市長我本人有時間，我一定會參加。

李議員柏毅：

你那一天有沒有跟媒體的老闆吃飯？

韓市長國瑜：

我要查我的行程表。

李議員柏毅：

我在此說明，當天有很多國民黨的人士在高雄，包括隔天早上我也有遇到吳主席。所以當天晚上市長突然離開，大家就會想是運動員比較重要還是其他的人，包括媒體老闆、國民黨主席比較重要？當然這件事情已經過去。我在此要跟你說的重點是運動員在還沒有進場，還在外面排隊的時候，你是致詞給誰

聽？

韓市長國瑜：

跟李議員報告，包括端午節龍舟比賽，我們市政府 28 位局處首長都要划龍舟，我們高雄市政府非常重視運動產業的，敬請放心。

李議員柏毅：

我在跟你說全中運，你卻扯到端午節。

高議員閔琳：

市長，我再補充一下，我們高雄市過去在陳菊市長和許立明代理市長執政期間，因為重視體育發展，因為重視體育的運動推廣，所以成立了運動發展局。現在韓市長上任之後也有任命運動發展局長，可是為什麼局長和市長完全不重視全中運的運動，市長竟然在所有的運動選手進入會場之前就致詞，現場有副總統陳建仁和教育部長。然而我們身為地主的城市，竟然沒有高雄市長，高雄市長在全部大會進場正式的儀式開始之前，韓市長已經離開了。他之前對著空氣講話，我們不知道韓市長是跟誰講話，是講給誰聽？還是韓市長你們一貫的作風，就跟我們觀光局的春天吶喊一樣，習慣讓樂手對著空無一人的觀眾表演。我不太知道韓市長當天有這麼重要的行程，如果你是為了跟媒體大亨吃飯，不重視這幾千個運動員，我覺得韓市長要對全台灣這麼優秀的運動員，對傷害高雄，以及作為一個地主城市沒有盡到地主城市的責任，你要對所有的運動員和高雄市民道歉。

第二、韓市長，你還記得 2019 年 2 月份 MIZUNO 馬拉松比賽嗎？過去 12 年來陳菊市長每場必到，可是當天我們卻看到韓市長又缺席了，我不知道韓市長是晚上宿醉、早上起不來，所以沒辦法清晨到現場鳴槍開幕，還是你又有更重要的行程。我看了新聞，韓市長那天沒有空到 2019 馬拉松現場來做開幕，沒有辦法鳴槍，是宿醉起不來沒辦法參加，還是你跑到台南幫謝龍介輔選？你剛剛拉拉喳喳的回答一大篇，又扯到端午節，到時候又因為參選國民黨黨內總統初選重要，有更重要的行程，有媒體大亨要見面，有輔選其他縣市國民黨立委的需要，你到時候又缺席。我請韓市長回答，為什麼全中運你要對著空無一人的現場，在運動員完全沒有進來之前對著空氣講話，然後拍拍屁股走人，我不知道你這樣是尊重這些運動員嗎？這樣子有運動家的精神嗎？這樣是不是嚴重傷害高雄市作為一個地主城市應該有的表率？韓市長請你回答，請你慎重地跟所有的運動員和高雄市民道歉。

韓市長國瑜：

謝謝高閔琳議員的質詢，但是你的訊息是錯誤的，非常錯誤！第一、…。

高議員閔琳：

你剛剛不是說你要回去查行程嗎？

韓市長國瑜：

你要不要聽我說？

高議員閔琳：

請說。

韓市長國瑜：

你聽我解釋，你的訊息是錯誤的，第一、我在全中運講話時，現場有 8,000 位觀眾已經坐好了，這是第一件事情。

高議員閔琳：

運動員還沒有進場。

韓市長國瑜：

運動員有 50 人。

高議員閔琳：

運動員還沒有進場，你就先離開了。

韓市長國瑜：

你聽我講完，你再繼續質詢，好不好？

高議員閔琳：

你講錯誤的資訊，我要讓你知道啊！

韓市長國瑜：

我知道你很著急。

高議員閔琳：

不要讓高雄市民接收到錯誤的資訊，你為什麼要在運動員進場之前就離開呢？沒有好的解答…。

韓市長國瑜：

你要讓我回答嗎？

高議員閔琳：

你不是要回答嗎？請回答。

韓市長國瑜：

議員，請你不要打斷我的講話，好不好？你這樣我沒辦法完整講。你的訊息是錯誤的，第一個，現場有 8,000 人。第二個，我跟陳建仁副總統和教育部長打過招呼，請他們理解。第三個，我們現場有洪東煒副市長和教育局吳局長在現場。第四個，我以地主的身分，向所有來到高雄市參加全中運的人都歡迎過。第五個，馬拉松在六龜，我一樣有去幫他們鳴槍，我非常重視體育項目。

高議員閔琳：

美津濃你沒有去，因為你確實去幫謝龍介輔選。

韓市長國瑜：

你現在的重點是說我不重視體育，我要跟你報告，我是非常重視，包括早上六點在六龜辦的馬拉松，我一樣去鳴槍，這一點要請高議員能夠理解，我們都重視高雄的運動。

高議員閔琳：

所以你比較重視六龜的市民朋友，不重視全中運來自全台各地的體育選手，所以你給市民朋友的想法及回答就是這樣。

韓市長國瑜：

高議員，你很喜歡曲解。

高議員閔琳：

你認為觀眾、體育選手不重要，所以體育選手進場之前，你先離開了，你認為先跟副總統和教育部長打個招呼，拍拍屁股就可以走人了，這就是你對待體育選手的態度，這就是你做為一個高雄地主城市的市長，讓全台灣關注運動和運動選手、教練及所有的團隊感到失望的地方，我只是提醒你。市長，這個運動非常重要，當初是我們高雄市爭取來舉辦的，所以未來在這種重大的場面，你不應該缺席、不應該遲到、不應該早退，這是我給你最好的建議。因為大家就是想看到你，你身為一個高雄市長，你要在那邊讓大家感受到地主熱烈的歡迎，以及高雄的熱情，我今天這一段質詢特別要提醒市長，所有的外務都不會比高雄市政來得重要，以上。

何議員權峰：

接下來我要請教市長，市長你剛剛回答李柏毅議員，你有講到有關青年創業的部分，你希望跟市議會所有的議員共同來打拼，希望大家認同青年，共同來努力。

我現在要質詢校園雙機計畫，其實校園雙機計畫從韓市長上任以來，你跟我們說，希望照顧全高雄市所有的孩子，所以希望在學校裝雙機。我們也看到在3月份韓市長開了一個記者會，跟我們說推動企業認養校園空氣清淨機的設備，募了將近1億多的費用，希望將校園雙機計畫優先裝設在鄰近工業區的學校，因為鄰近工業區空氣污染較嚴重的學校，優先實現校園雙機計畫。我想校園雙機計畫對學校的學生有很大的幫助，不論是高雄市政府或市議會，以及坐在上面的副議長，我們都共同支持校園雙機計畫，照顧我們的孩子。但是在3月份的記者會我們看到，有媒體報導我們是去跟企業和廠商募款，說這是不樂之捐，但是市長告訴我們，這絕對不是不樂之捐。環保局袁局長也跟我們說，這是號召廠商認養學校，並非募款，是一起來做社會公益。我想局長會這樣回

答應該是從勸募條例來的，勸募條例是什麼意思？勸募條例告訴我們說，可以進行勸募的團體，當然高雄市政府是法人沒有問題，裡面也說到，各級政府機關基於公益目的可接受所屬人員及外界主動捐贈，但不得發起勸募。

我剛剛提到在 3 月份市長針對雙機的記者會跟我們說，這個沒有不樂之捐，袁局長也跟我們說沒有主動向廠商募款，是因為有勸募條例的部分。但是我要跟市長說，前陣子我們在教育部門的質詢和衛環部門的質詢，教育局長和環保局長都跟我們說，這一筆錢雖然廠商都已經認養了但是有爭議，所以現在只能使用外縣市廠商的 3,000 萬捐贈先做這個計畫。我想要請教局長，環保局長跟我們說，這是符合勸募條例，不是跟企業募款，這樣這一筆錢就可以使用，可以給工業區附近的孩子先享受雙機計畫。但是前一陣子在部門質詢的時候，局長也跟我們說這個有爭議，我們認為有爭議就是違反勸募條例，所以市府不敢用。請教市長，是不是因為有爭議，所以市府不敢用這筆錢？所以要給工業區附近的學校優先享受校園雙機的計畫，目前的進度如何？是不是這 1 億現在無法使用？這部分是不是要跳票了？請市長回答。

韓市長國瑜：

我請教育局長簡單扼要把目前學校裝雙機的計畫向你們報告一下，我希望四至五年可以完成。另外，請環保局把勸募的、真正的、誠實的而且合法的，我應該修正一下，把環保局目前跟這些廠商拜託的勸募情況向議員報告一下，好不好？

何議員權峰：

市長，吳局長和袁局長要跟我們說的，我們在部門質詢時都已經問過了，他們就是跟我們說有爭議。局長，你也跟我們說只有 3,000 萬可以先用。

韓市長國瑜：

現在不一樣了。

何議員權峰：

又增加了嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我們第一年大概規劃 2 億 7,000 萬元，目前錢到位的是我上次跟你報告的，就是有 3,000 萬元是外縣市的廠商捐進來的。我們也問過法制局，他覺得認養的部分，有將近 1 億元是我們在地廠商認養的，這個應該沒有問題。我們現在搭配我們的教育基金，大概 1 億 4,000 萬元，我們第一年的 2 億 7,000 萬元會在今年的暑假趕快執行。我覺得這個不是讓孩子享受雙機，而是我們要給孩子

一個比較健康及更好的環境。我希望高雄市市民跟我們所有人共同來促成這件事情，否則我們真的會被別的縣市看笑話，別的縣市廠商捐 3,000 萬元，結果我們捐贈的卻放在那邊。這是我們給孩子一個健康環境的想法，我們很希望在今年 2 億 7,000 萬元能執行完畢。先讓工業區 0.5 公里的學校先做完，好嗎？謝謝。

何議員權峰：

謝謝局長。你剛剛的論述我們完全同意，我們也希望照顧工業區附近的孩子，甚至是全高雄市的小孩，我們都可以來用這樣子的雙機計畫，保障他們空氣品質的安全。但是我還是回到你剛剛提到的，你們也請教過法制局，其實這個就是回到所謂的勸募條例，我們認為這些廠商叫做主動捐贈，就不違反勸募條例，那主動捐贈就像市長講的不是不樂之捐。但是在這裡也要再次跟市長提出，如果過去環保局出面跟這些廠商募款，雖然市長跟我們說這不是不樂之捐，但是這的確會引人遐想。我們在部門質詢的時候也請教過袁局長，他也告訴我們，未來不會再由環保局主動去做這件事，會回到教育局來做這件事，所以我想有關校園雙機這個議題，我們都會共同的支持，但我們希望不是用不樂之捐來做這件事情，而是可以用良善的經費來完成這個校園的雙機計畫。

李議員柏毅：

何權峰議員講的就是政府說什麼就是什麼，政府說這個不是不樂之捐就不是不樂之捐，環保局去找人來募捐雙機，環保局你手上有什麼武器，你會繼續對這些廠商公正執法嗎？如果 16 間廠商裡面，有 2 間沒有捐款，這 2 間會不會被你盯上，這個就是不樂之捐的定義，這就是社會大眾在看高雄市政府有沒有守法的定義。當然在教育局局長的立場上，我們對孩子，還有市長要對孩子有好的空氣品質需求上做承諾，這個我們會尊重教育局。錢從哪裡來的？環保局去募捐，這些錢是環保局請人家主動募捐來的、主動來認養的，這個實際上有沒有違法，每個公務人員都要小心，未來我們都不能發生問題。

接下來，市長在高雄已經一年多了，從接任中國國民黨高雄市市黨部的主委到現在也已經一年多了，我想跟你請教，在左營、楠梓、橋頭、岡山到三民區這裡，你認為哪一條道路的交通最壅塞，市長，你有印象嗎？沒關係！講的出來講，講不出來也沒關係。你在高雄有沒有開車？

韓市長國瑜：

沒有。我們針對高雄市的交通路況改善，我們針對了 8,000 位計程車司機朋友做過問卷調查，我們請交通局鄭局長簡短扼要的說明一下。

李議員柏毅：

等一下，市長，我有建議要跟你講，不用再聽交通局局長說明，因為這個我

在部門質詢的時候也有跟他請教過了。在高雄市包括我、何權峰議員、高閔琳議員、邱俊憲議員，不管是南北向，還是東西向的交通，都有很大的改善的空間，這個過去葉副市長在當交通部長的時候，高雄市政府也一再跟交通部提出，就是有關國道 10 號，為什麼一個立體交流道沒辦法完成，為什麼立體交流道要從中華路上去，要接國道 1 號北上還要再下來大中路經過 7 個紅綠燈才有辦法再上去，所以在前年的時候，我們就開始爭取，包括現在已經動工，明年年底會完工。但是在完工之前，市長，我也跟交通局長還有工務局長提出一個建議，就是這裡的交通管制要趕快落實，這些交通管制要趕快讓市民朋友知道以後通車了之後，如果有塞車的狀況要怎麼樣疏導，這是第一條國道 10 號接國道 1 號北上的匝道，我們大家共同來爭取、共同來關心。

第二個，你在講的路平，我剛才一直講，我們今年都在執行去年度編列的預算以外，還有一個開口合約是比較特殊的，就是去年有超過 3 億元的路平開口合約，因為去年的施工要 10 月以後才能開始開鋪這些道路，所以有一半超過 1 億 5,000 萬元的預算，是我們今年再繼續留下來用的，這個副市長也知道、也很清楚，所以今年度再加上去年度，還沒執行完的路平預算總共有 4 億 5,000 萬元，這個副市長你很清楚。市長，你在這邊有沒有辦法再承諾，你還有沒有辦法跟高雄市民承諾說明年度的預算，就是你今年 8 月份要送進來的預算，有沒有辦法再超過，不要說那 4 億 5,000 萬元，有沒有辦法再超過 4 億元。副市長，你來跟市長建議。我剛剛講的有沒有錯？去年度有 3 億的預算超過一半是在今年度執行。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個預算包括前瞻留下來的錢，因為我們沒有追加、減帳，剛才所有的議員大概也談過，原則上都是執行前年編列的預算，〔是。〕這個是確定的。第二個，說實在，高雄市的道路確實有必要去做全面的改善，我們現在開鋪的所有道路，當然錢是一回事，施工品質是一定不能打折的。

李議員柏毅：

是，當然。

李副市長四川：

也是現在民眾一直認為肯定的部分。

李議員柏毅：

看到在下雨，我也替你擔心。

李副市長四川：

有關預算的這個部分，我們一定會盡量做，也許在我們整個預算編列的狀況，在維護這一塊假設能夠增加，說實在我是想做這樣的建議。我到高雄來，我一直認為，包括這幾天所有議員…。

李議員柏毅：

副市長，我跟你請教，不好意思，以現在的分工，預算編列的會議會在你這裡嗎？

李副市長四川：

我管理的部分，按照道理我應該會參與也會幫忙。

李議員柏毅：

你有沒有辦法幫市民盡量來爭取最少 3 億元到 4 億元？

李副市長四川：

我想就我們現在如果…。

李議員柏毅：

這是我良心的建議，副市長請坐。你是做事情的人，所以跟你討論這件事情，並沒有其他的意思。就是去年到現在，去年的預算還在執行，我是說去年已經發包的，去年那 3 億元裡面有一半到現在還在施作，今年的 3 億元也還在施作，所以今年總共執行的部分是 4 億 5,000 萬元。韓市長第一年上任，這 4 億 5,000 萬元，市民會覺得很好啊！如果第二年不到 3 億元、不到 4 億元，這個感受就會不見了。

再來，現在在下雨，我也在替你擔心，雖然現在下雨的狀況還在梅雨季，還沒有到暴雨季，等到暴雨季來時，還有空檔的時候，這個預算還要不要增加？這也是韓市長給市民的感受，現在一直拿來做廣告，一直說現在的路有多平坦，但是還沒有遇到下雨啦！當然我們也期待這些道路真的可以維持得這麼好。我們現在在爭取的就是這一項，今年度韓市長因為去年的沒辦法執行，今年有超過 4 億 5,000 萬元的路平經費在使用，明年度會不會有？明年度我們要爭取不能減少太多，最少還要有 4 億元。副市長，你有沒有辦法跟市長這樣建議？要不然市長做一個裁示，好嗎？市長。

李副市長四川：

道路的破洞，除了這個道路本身以外…。

李議員柏毅：

我現在跟你說預算的問題。

李副市長四川：

我一定要把這件事情講清楚，不然我們的議員會…。

李議員柏毅：

副市長請坐，我等一下跟你請教，會後我會跟你請教。韓市長，最後我想要再得到你一個承諾，就是這個路平，今年的路平經費是我們撿到的，多撿到 1 億 5,000 萬元。去年因為下大雨，前任代理市長許立明編列 3 億元，今年我們依照這樣執行，我們議會也通過，還有去年的 1 億 5,000 萬元沒有花完，今年開口契約繼續做，所以在 1 月就有辦法看到韓市長一上任就開始鋪路，你有沒有辦法承諾今年 8 月要送進來的預算在路平的部分不會減少嗎？

韓市長國瑜：

謝謝李議員柏毅這麼關切我們的路平，我舉一個數字讓李議員聽一下，你就會嚇一跳。台北市的面積只有高雄十分之一，在路平專案的預算有 28 億元左右，我們高雄這麼大，大概才 4 億元左右，所以我們是用很少的預算，真的希望能夠提供市民朋友一條更好且平平安安回家的路，我們會全力以赴，謝謝李柏毅議員的關切。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝四位議員。本席也向大家報告，全中運那一天本席跟許議長也是在開幕典禮全程參與，不是像我們高議員所講的場內沒有人，含貴賓大概市長致詞的時候一定有 8,000 多個人，然後市長致完詞先離席以後，我們洪副市長還是全程參與，也代表我們高雄市政府致歡迎詞，我先跟各位報告。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

本席宣布繼續開會。（敲槌）各位同仁及市府各位列席的主管，現在議會旁聽席有後勁國中教師代表及國際志工「馬西斯」等 2 位蒞臨本會旁聽，請大家以熱烈的掌聲歡迎他們。

接著是張議員勝富的質詢時間。張議員，請發言。

張議員勝富：

今天我要質詢的是仁大工業區、大社工業區，大社工業區有 11 家工廠，其中 10 家是高污染的石化工廠，另外 1 家是俊鼎機械廠，在今年 4 月已經降編為乙種工業區，目前還有團體在抗議說降編怎麼樣，不過降編是 20 幾年大社人抗爭而來的一個結論，就是在這個時候降編為乙種工業區，所以也非常感謝市府依照以前所承諾的降編為乙種工業區，不過它雖然降編為乙種工業區，不過他的工廠完全依然在生產，所以在這裡我要說的是，這些工廠產生的種種污染有沒有改善？大家如果有空，尤其是在下雨天或是半夜的時間，你們過去看看絕對會有聞到味道。

因為我有時候要來議會，如果是早上，我都會開車經過那一條路叫興工路，尤其在下雨天一定會聞到一個味道，酸酸的味道，那應該是他們在釋放工廠裡面的化學物質，所以他們在那裡的問題也是非常的多。在四十幾年前大社最好

的農產品是什麼？你們知道嗎？就是棗子。在四十幾年前全高雄縣（縣市還沒有合併），那時候大社的棗子產量是全台灣最多的，為什麼現在大社的棗子會越來越少？原因就是大社工業區的污染。在工業區的周圍，棗子開花無法結果，這就是為什麼大社的棗子在工業區的周圍都沒有人種，都一直移、一直移，移到嘉誠里、保社里和大社里那邊，在工業區這 5 個里根本無法種植棗子，我要講的就是這裡污染的問題，我們一定要想辦法來解決。尤其在我孩童時期，我最清楚了，那時候仁大工業區的廠房還沒有蓋那麼多，你如果去觀音山到溪邊看一定會看到什麼？蝦子和螃蟹，小螃蟹在那邊爬，你把石頭翻起來看就有了。現在呢？你去觀音山找，石頭翻到昏倒也看不到一隻螃蟹、蝦子，在我孩童時期是非常多，這是什麼原因？以前我們孩童時期到現在，因為那時候工業區的工廠還沒有那麼密集，現在都非常密集已經飽和了，這裡最鄰近的是大社，過去就是仁武，再過去是楠梓區，所以都有受到影響。

依照我們市府的角度，就是說這是二十多年前大家的決議，將仁大工業區降編為乙種工業區，目前市府已經降編，現在送內政部核定，希望中央政府也要遵守二十幾年前中央政府所協調的結果，那是江丙坤的任內所簽定的，這個應該李副市長也非常清楚。所以在這裡我希望韓市長，也要替高雄市大社、仁武、鳥松這些市民的健康著想，並且來照顧他們，因為我覺得這個必須要非常的重視。雖然是降編了，但是目前他們在那裡還是維持現狀。關於他們污染的問題，我建議希望在大社工業區設立一個檢測專區，為什麼？因為常常有百姓打 1999 給環保局，說他有聞到石化工廠排放出的味道，打過去多久才有回報，你知道嗎？早上通報，到中午還不一定有消息，到底是哪一家排放？沒有人知道。環保局長，假如有人打 1999 通報環保局，環保局的機制是多久可以讓百姓知道這是哪裡排放的？可以請局長回答一下嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝副議長，還有張議員對於大社附近空氣品質的重視，我們稽查的人員分成北、中、南，大社這邊似乎歸中股這邊負責，中股所在地區就是我們環保局，在澄清湖這邊，我們大概在 10 到 15 分鐘之內就會抵達現場，不過要判斷是哪一家工廠所排放，這個有一些技術上的困難，因為工廠太多，相似的污染物排放也是比較多，我們從 100 年的 8 月開始在那邊有設置了一個訂製的紅外線監測設備，那個監測設備一直放在那邊。

張議員勝富：

監測是指監測裡面而已，他排放出去在外面的監測不到啊！

環境保護局袁局長中新：

我們是在和居民比較接近的這邊，就民眾反映的這部分，我們都是…。

張議員勝富：

對啊！每次反映每次電話打過去，就是沒有一個結論。

環境保護局袁局長中新：

對，這個監測到的數據我們要回去判讀，因為紅外光譜它是一個很高級的儀器回去要判讀，可以判斷是哪些污染物，我們再從它的製程，使用的原料跟生產的產品中間去判斷是哪一家，接下來我們就會到現場去做稽核，調出它生產的所有紀錄，了解在當時有沒有一些狀況，大概可以協助我們來判斷是哪一家工廠，它都有一個過程。

張議員勝富：

所以我要建議你在大社工業區，在有化學工廠的地區設立一個專區來檢測，就是有專門的人員在那裡，不要等到有電話打來了，你們才從澄清湖跑來大社，這都是需要時間，排放的時間只有一下子，等到你來的時候可能都沒味道了。所以希望你們能設專區在那裡，就是說有人可以進駐在那裡，因為我們環保局的人員也是很多，可以在仁大工業區的辦公室裡面找一個位子讓我們使用，我們有專業的人員在那裡，如果馬上有人通報，他馬上就能到現場。

環境保護局袁局長中新：

議員的建議我們來研議一下，因為像臨海工業區我們有成立專案，在林園我們就有派駐人員在現場不斷的在巡邏，如果有需要的話，我們可以在仁大來做這個事情。

張議員勝富：

為什麼我們要請你設置這個，是因為不時，我曾經於 2 月 26 日時在我們仁武工業區那邊，那時也有很多百姓打電話來給我，或是在我的 FB 上表示有異味，我也有馬上通知我們的環保局去現場勘查，你們有過去，但是在早上 2 點多通報，下午 2 點多才回報說沒有檢測到東西，是早上跟你們說的，下午 2 點多才來說沒有這個情形，早上人家百姓都已經聞到了，你們到下午兩點多，才要我跟百姓說，這你們也沒辦法。這是為什麼要設專區的原因，就是要就近，因為我跟你說大社工業區有 10 間化學工廠，仁武呢？仁大工業區就是大社跟仁武，局長，它那裡有台塑也有台灣樹脂在仁武那邊，我說的就是設一個專區，有專人在那專門檢測，這樣效率比較快，所以希望我們新任的局長，我覺得你很有 guts，尤其在空污這塊非常的內行，所以在這裡希望說，可以更注重我們大社、仁武、楠梓這裡人民身體健康的問題，因為空污很嚴重，希望局長可不可以設一個專區？

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員，我們來研議，謝謝。

張議員勝富：

韓市長，我剛才講的你感覺如何？你的見解是什麼？請市長回復一下。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

張議員，我想我們先把你最關心的大社工業區，它現在遇到，我們完全遵守 20 年前經濟部所規定的，我們開始執行，現在報到中央，由中央做最後核備，站在居民的立場，我們去座談時大社居民有很多雜音，站在廠商的立場，他也覺得心裡不平衡，所以我們市政府的立場很清楚，就是執行 20 年前江丙坤先生當經濟部長所承諾人家的，那剩下的中央來核定，這是第一個大原則，第二個是現在污染的情況，我想我找一個晚上到大社睡在那裡，去聞一下這空氣到底怎麼樣？

張議員勝富：

所以你要去的時候，我的感覺是你要臨時決定去的，尤其是下雨天晚上的時候來。

韓市長國瑜：

你是說突襲。

張議員勝富：

你要突襲，臨時來，不要告知我什麼時候要來，你告知了你去那裡…？

韓市長國瑜：

大社三寶…。

張議員勝富：

你就要用臨時的、突襲的。

韓市長國瑜：

我知道，好，大社是一個很可愛的地方，大社三寶我也知道，你應該知道蜜棗、牛奶，還有一個大社三寶好像是…。

張議員勝富：

芭樂。

韓市長國瑜：

芭樂，這是大社三寶，大自然是很…，我找一個時間晚上用突襲。

張議員勝富：

大社三寶，是我在做鄉長時我辦理的，所以我很了解。

韓市長國瑜：

我的意思是說，我們對於大社這裡都是很有感情的，我們去一下了解那邊空氣污染情形，大家看看有沒有辦法讓它空氣變得更好，我想我們想法是一樣的，另外，我想請最關心的都發局林局長簡單向你報告，順便跟大社鄉親報告一下，請都發局林局長。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

都市發展局林局長裕益：

張議員一直以來都有在關心這個議題，這部分議員也了解，這是大社工業區的降編，在民國 82 年時，經濟部就有承諾要遷廠，一直到了 87 年，內政部的大社都市計畫也做出決議，在 107 年要降編為乙種工業區的承諾，所以最近我們在市府市都委會的決議，大概都有參酌兩次專案小組的會議，最後因循過去中央的承諾跟中央的規定，所以在通盤的檢討後，決議降編為乙種工業區，乙種工業區這個不會是最終的決議，我們按照規定的程序，還要報請中央的內政部都市計畫委員會來進行審議。

張議員勝富：

這我知道。

都市發展局林局長裕益：

最後我們在依據審議的結果來辦理，以上做個簡單的補充。

張議員勝富：

我現在要說的是，高雄發大財是我們韓市長所說的，但是垃圾不要來，我們現在來看這張呈現境外的垃圾，也就是外縣市的垃圾，現在就是有新增加，我們之前不曾收過南投的垃圾，但現在 1 月到 3 月就收了 1,187 噸，運來高雄，運到哪裡你知道嗎？運到我們的仁武焚化爐，在我的選區這裡。我記得那時候，之前我們的陳菊陳市長，還有代理市長許立明的時期，都堅持不收外縣市的垃圾進來高雄，為什麼今年 1 到 3 月多一個南投的垃圾進來高雄，我請環保局長說明這是什麼原因？

主席（陸副議長淑美）：

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新：

因為區域焚化爐當初在全國設置時，有一個區域聯防的概念在裡面，所以關於南投的這部分，是環保署發了公文請好幾個縣市，如果有餘裕的話，可以協助處理，所以我們基於協助，因為南投並沒有焚化爐，基於協助我們便答應他們處理他們的都市垃圾。

張議員勝富：

處理，為什麼不到台北？為什麼不到台中？為什麼要來高雄？

環境保護局袁局長中新：

這個…。

張議員勝富：

因為我們高雄已經有收澎湖、雲林、台東、屏東、台南，我們不是沒有幫忙中央政府，有喔！為什麼大家都要來高雄？是高雄人生活品質較差無妨，所以大家都把垃圾載來這裡燒，還是怎樣呢？

環境保護局袁局長中新：

這麼說吧，高雄市有 4 座焚化爐，現在各縣市遇到大家正在整改，像台南的話，它本來也可以協助，但是它的城西焚化爐現在正在整改，所以它就沒有這個能力。當然我們是基於協助的立場來幫助，但是等到台南或其他縣市他們的爐子起來以後，這個部分我們就會請他們來燒。

張議員勝富：

你是說都會停爐，不過高雄停爐維修時，我們還是自行處理，我們並沒有載去給別人焚燒，為什麼別人停爐維修就要給我們代燒？

環境保護局袁局長中新：

高雄的爐子未來也會遇到整改；整改的話，它會大改…。

張議員勝富：

我知道停爐維修、大修，我知道。

環境保護局袁局長中新：

這個時候我們也沒有辦法燒了，這時候我們的垃圾，萬一我們不行的話，也需要透過環保署來調度，調到別的縣市。

張議員勝富：

我們有調度到別縣市過嗎？應該沒有吧？因為我們本身的量就足夠了，對嗎？

環境保護局袁局長中新：

對，這一部分的話…。

張議員勝富：

譬如我們停爐的話，不管是仁武、岡山，我們停爐也不用別人代燒，我們自己就有辦法處理了。我要說的問題是，高雄本身的霧霾、PM2.5 都非常嚴重，為什麼我們還要代燒人家的垃圾？

環境保護局袁局長中新：

這一部分，我在回復環保署有說，以後空氣污染比較嚴重的時候，我們是不

燒的。

張議員勝富：

對，我說的是你要看它的總 total，譬如高雄市 1 天燒 1 萬噸，台北市 1 天有燒 1 萬噸嗎？他們可能只燒 5,000 噸而已，有可能嘛，對不對？因此不能我們有多的 quota，大家都要送到這裡來，這樣我們的生活品質一定會變差，我的意思是這樣子。〔是。〕我們不是不願意幫人家燒，假如他們的爐子真的壞掉了，或是怎樣了，屆時協助幫忙無妨，而不是每年固定運送來這裡焚燒。

環境保護局袁局長中新：

我們不是別人有要求就燒，譬如金門的話，我們從 107 年就沒有在幫他們燒了。

張議員勝富：

我知道。

環境保護局袁局長中新：

屏東的話，今年開始沒有幫它燒了，就是有餘裕的時候，我們才基於聯防的概念協助幫南投燒，燒一些，我們不是全部都燒，因為其他縣市也都是幫忙他們在燒，包括嘉義也要幫他們燒。

張議員勝富：

我聽說南區全部的焚化爐是市政府自行花 56 億興建，你說目前剩餘的量要用公開招標讓人家來競標，我覺得很奇怪的是，爐子是市政府自己的，我們燒高雄市自己的垃圾就好了，為什麼稍有餘裕就要用公開招標呢？譬如你招標出去是 6,000 元，高雄人要載去焚燒時，怎麼辦？你招標是 6,000 元，而高雄市收 3,000 元，對不對？招標出去是 6,000 元，日後高雄市民要燒不是也要 6,000 元嗎？還是怎樣呢？

環境保護局袁局長中新：

這個部分我們正在研議，議員剛剛提到的是指未來，未來我們在整改之後，包括 2 座公有公營和 2 座公有民營。這個部分的未來走向，我們會先保持大部分的量來處理高雄市家戶垃圾和事業廢棄物，然後少部分由民營來處理。而且我們會規劃所有在南區、仁武及岡山，未來的處理費用是一致的。

主席（陸副議長淑美）：

局長請先暫停，請韓市長答復。

環境保護局袁局長中新：

是。

韓市長國瑜：

張議員非常關心，事實上高雄市民朋友現在最關心的是垃圾處理問題，這個

量到底高雄市能夠繼續承載多少，還有燒外縣市過來的價格，到底是公道還是不公道？事實上我已經請李四川副市長責成，我很簡短扼要跟張議員報告，未來高雄市政府對處理外縣市來高雄市燒垃圾的態度，這是一個很大的改變，請李四川副市長簡單說明。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個我大概分四點跟張議員報告，因為高雄市有 4 個焚化廠，岡山、仁武本身以前在高雄縣委託的時候，一簽就 20 年，這 20 年之中，明年仁武的部分已經到期了，它要重新去發包。剛才講的南區部分是我們自己操作…。

張議員勝富：

我知道。

李副市長四川：

現在的問題是什麼？現在的問題是我們收外縣市的垃圾，其實不只有高雄市，像新北市也一樣，它也收金門，因為環保署也會就全國焚化廠的量，還有一些沒有焚化廠的去分配，這個是配合中央的政策。但是在高雄市裡面的狀況，我燒你 1 噸的垃圾，你要載 1.7 噸飛灰的底渣回去…。

張議員勝富：

我知道底渣，誠如你說的，它來這裡燒要把底渣載回去，對不對？不過燃燒的廢氣也是在這裡，這些能載得回去嗎？這個載不回去啊！

李副市長四川：

對。再過來我要跟張議員報告，我們的問題不在幫人家燒的部分，在全國裡面，說實在的，高雄市政府的南區焚化爐所燒的事業廢棄物，是全國裡面最便宜的，因為價錢很便宜，連新北市所有事業廢棄物全部載來高雄燒，包括仁武、岡山發包的時候，我們只就它收的垃圾量本身 60%、40%，就是我們自己的垃圾 60%，它可以收外面 40%，類似這種比例。現在為什麼要去招標？因為要以價制量，但以價制量的原則是，我們的 4 個焚化廠絕對是以燒高雄所有事業廢棄物為優先。

張議員勝富：

我知道，你說以價制量確實不錯，如果招標出去的話，那在地的垃圾是怎麼收費？

李副市長四川：

在地的，我剛才講過，在地的就是優先，而且用現在最低的基本價錢去收我們的垃圾。

張議員勝富：

你這樣說就合理。

李副市長四川：

對外面的部分，我就必須要用價錢。因為新北市將近收 5,000 多元，我們這裡是 2,300 多元，所以台北、新北都載到高雄來燒。

張議員勝富：

我說的意思是，招標之後，屆時高雄市一般廢棄物等等要燒卻無法燒，你聽得懂我的意思嗎？就是要保護高雄市在地垃圾有辦法進去燒，也不會亂傾倒就好了。

李副市長四川：

沒有錯，所以現在的原則，第一個，一定是 4 個廠優先燒高雄產生的垃圾，這個是絕對優先的。第二個，要配合中央燒的話，這個當然就按照中央的規定，但是燒完 1 噸要載回 1.7 噸的底渣回去。

張議員勝富：

底渣。

李副市長四川：

第三個，如果這 4 個廠要再燒外縣市事業廢棄物，全部都必須要用招標，那個價錢就不能用現在的 2,000 多元。這樣的話，不但可以抑制垃圾到高雄市來，也許也可以增加我們本身的預算。

張議員勝富：

副市長，你知道現在台北市 1 噸是多少錢嗎？

李副市長四川：

我知道。

張議員勝富：

好，你知道，難道真的會以價制量嗎？不過你說的，我覺得很合理。

李副市長四川：

現在新北 3 個廠幾乎都有 1 個廠是在維修，為什麼？因為是以價制量。它不會在新北燒，一定會到高雄來燒，連運費都還划得來。

張議員勝富：

你說要以價制量，誠如你說的，在地高雄市民的垃圾要優先就好了。

李副市長四川：

對，我剛才就講優先這一塊是第一個要件，所以我給環保局現在要重新發包的部分，會朝這個方向去做處理。

張議員勝富：

對，可以減量最好，因為他們載底渣回去，但廢氣也是我們在吸。

李副市長四川：

沒有錯，但是這個是配合中央的，我們沒有辦法，當然它因為有補助，所以這個部分我們必須要配合中央。

張議員勝富：

不過南區沒有補助，南區是我們自己出錢的。

李副市長四川：

我知道，那是我們自己的操作。

張議員勝富：

仁武、岡山有，還有中區。〔對。〕南區是沒有，南區的 50 多億是以前市政府自己花的。

李副市長四川：

但是他的價格最便宜，所以燒的量最大。

張議員勝富：

我的意思是我們高雄人要優先，價格也不能跟外面一樣，因為我們是在地的高雄人。〔對。〕謝謝。

這張圖是大社區區段徵收的部分，這裡的區段徵收至今已經有多久了，你知道嗎？已經超過 20 年了。從我擔任議員開始，質詢這個議題已經好幾次了。一個大社區的區段徵收，至今我都還沒看到進度，每次問局長都說有，但是進度到底是如何？因為大社的區段徵收，土地被劃在那裡都不能動，已經被劃進去 20 幾年了。本來要通過了，結果發現旗山斷層，說要鑽探看看斷層在哪裡，然後這個斷層也劃出來一、兩年了，可是目前的情況到底如何？詢問局長都說有在處理。我先請教都發局長。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

張議員勝富：

我們大社區段徵收目前的瓶頸到底在哪裡？

都市發展局林局長裕益：

大社區段徵收的範圍大概有 97 公頃，以前地政局有提報到內政部的土徵小組進行審議。當時的審查意見就如議員所言有旗山斷層，在地質上的評估有安全上的疑慮，所以當時就有一些耽誤。目前我們就都市計畫的部分，是有針對相關的公保地在進行重新檢討，目前是有在進行公開徵求意見當中，未來我們預計在下半年可以辦理公開的公展，以上跟議員簡單報告目前的進度。

張議員勝富：

你說公展是在今年還是明年？

都市發展局林局長裕益：

公展是在今年。

張議員勝富：

斷層劃起來的部分呢？

都市發展局林局長裕益：

劃起來的部分是不是請地政局回答。

張議員勝富：

好，我等一下會請地政局長回答。你說是今年年底嗎？你要說明清楚，因為我被市民問到怕了，所以請你說明清楚。

都市發展局林局長裕益：

整個都市計畫我們已經啟動重新檢討，4月16日開始公開公告徵詢意見一個月，4月25日我們也在大社的中山堂辦理座談會聽取各方意見，接下來的程序就是下半年會再檢討草案來辦理公展。

張議員勝富：

公展結束之後呢？

都市發展局林局長裕益：

之後就要進行相關的審議工作。

張議員勝富：

地政局長，這個問題我也問你很多次了。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝張議員對於大社區段徵收的關心。剛剛林局長也提到都市計畫是因為斷層的關係，所以上一次在104年的時候就報到內政部去，結果被退回來，原因就是因為斷層的部分要檢討，連帶財務也要檢討，所以我們才會重新啟動都市計畫的檢討作業。現在都市計畫的部分，剛剛林局長也提到，今年4月是公開徵詢意見一個月的期間，接下來就是成果的公展，後面就是審議。這些都市計畫的程序都完成以後，接下來就是我們的工作，重新再把公益性和必要性報內政部通過以後，我們才有區段徵收計畫的報核。

張議員勝富：

所以公展完之後就換你們了嘛！〔是。〕你們需要多久的時間？

地政局黃局長進雄：

當然要看都市計畫，因為市都委員會變更之後還要送內政部，因為它還有一

個使用上的變更。

張議員勝富：

他變更的是斷層這裡嗎？

地政局黃局長進雄：

所以他們現在正在徵詢意見，下半年才有公展，公展就是整個變更的內容進行正式的公展，民眾再提意見等等之類的。這些部分市都委會如果有通過的話，還要再報內政部，內政部審議通過之後，我們的公益性、必要性跟區段徵收的計畫才能跟著後續進行。

張議員勝富：

所以這件事要拜託你，這個問題我已經問你超過五次了吧！

地政局黃局長進雄：

是的，所以我也很著急。

張議員勝富：

這個問題我已經被市民問過好多次了，本來要通過的，卻遇到台南地震，結果發現這裡有斷層，所以又花錢去檢測。我希望既然已經檢測完了，能夠快一點解決，否則百姓這塊被劃定 20 多年的土地何去何從？動也不是，不動也不是。

地政局黃局長進雄：

其實這個案子從 102 年開始，並沒有到 20 幾年，如果說 20 幾年可能是從早期都市計畫開始。

張議員勝富：

就是從以前開始一直報。

地政局黃局長進雄：

實際上是從 102 年開始區段徵收作業。所以這個部分，我們會跟隨都市計畫的檢討變更，接下來徵收計畫的作業會隨著都市計畫審議通過來啟動。

張議員勝富：

謝謝。接下來是災修工程的問題，這是烏松的情況，這是仁武、大樹的情況，都還在施工中，這是大社的部分，有訂約中也有施工中的。我們的雨季和颱風季馬上就到了，我覺得災修工程是因為去年 8 月的災害後開始的，為什麼至今有的還在發包，有的還在訂約中，有的還在施工中，有的施工中還停工，還要變更設計。我想雨季就要到了，你們這災修工程還沒完成，讓農民很煩惱，如果再度坍塌，他們的農作物要怎麼辦？李副市長，這是你的專長，你看這裡有幾件？烏松訂約中的有 2 件；仁武施工中的 2 件，訂約中的 2 件；大樹施工中的有 8 件；這是大社的情況。我想請問水利局這是什麼情形？請局長先回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

這是去年 8 月的災害之後，我們進行的災後復建工程，這個是因為一下子量太大，所以發包的案件會有一些流標的現象，不過剛才你所看到的這幾個都已經發包中，有的都已經在施工當中了。我們會持續來趕工。

張議員勝富：

我知道，但是像大社區的天仁宮旁小排水護岸災害修復工程還在變更設計，那是施工當中還在變更設計。農民都在等你們修復，因為下面就是他們的財產，是他們的農作物，你現在護岸的工程都沒有完成，萬一再坍塌怎麼辦？雨季是不是就快要到了。我的意思是有些需要趕工的要快一點。

水利局李局長戎威：

是，這個我們一定會趕工。然後在施工過程中，我們也會注意防汛的緊急應變措施，這個部分請議員放心，這個我們會特別注意。

張議員勝富：

韓市長，這裡有一件非常重要的事情突顯出來，我們各區公所人員很多。區公所裡面經建課人員很多，但很多工作都是市府、水利局和工務局在忙。我常在說區公所的人員很多，有技士、課員，為什麼小工程都要水利局？區公所的經建課很輕鬆，變成只有在轉公文而已。里長反映的文件寫一寫，屬於水利局業務就轉水利局，屬於工務局業務就轉工務局，裡面 3、4 位技士和課長，只管六米路以下。他們有很多都是念水利工程的，李副市長你很清楚區公所有這麼多人。有時排水系統不是花費很多錢，權力可以下放讓事情可以很快做好，而不是把很多業務轉給水利局和工務局，公所那麼多技士要做什麼？一個公所的技士和課長 4、5 人，他們工作很簡單只是發文給水利局和 6 米以上道路給養工處。這個問題要和韓市長報告，公所也有他的功能，並不是只變成一個轉陳公文的單位，有些很簡單的問題，若是經費在 100 萬以下工程是否可以讓公所負責發包去完成，不要所有業務都要轉給水利局和工務局。工務局有多少人？多少道路要負責？水利局的排水系統業務有多少？可是公所還沒有合併之前，公所人員也是在負責這些業務。我的意思是可以讓有些事情下放給公所處理，不要全部都推給水利局，局長也曾反映業務量太大做不來。市長，是不是有些小型工程給公所專職的人去處理完成。市長，這部分可否請你回答我的建議？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝張議員，我和鄉下地區市民聊天，感覺到他們對縣市合併本來期待很高，但是效率卻沒有起來。以前救災、水災打通電話，里長、鄉鎮長、代表都來，現在打電話，整個變成公部門…。我們縣市合併若是帶來高效率，大家沒有話講，如果反而帶來低效率，我們就要檢討了，這是第一個我要跟你報告的部分。再來，地方是不是手上要放一點錢，小型的營繕和維修這個可能有必要，這樣業務處理會比較快，哪邊需要路燈？哪邊需要路邊監視器等等，這個問題我們會探討，看看我們手邊有多少錢可以下放，因為公所裡還是有很多相當不錯的公務人員，而且就近、就便也可以了解需求，我覺得這個問題我們要思考，我很認同張議員的看法。

張議員勝富：

市長，有時候災修問題是否可以讓副市長找區長來討論，如果這不是很多經費，是否可以委託他們來負責會比較快，不要什麼業務都給水利局和工務局負責。這二個局的人員才多少，而公所全部 38 區有很多人，反而那些人不用做，李副市長你也曾在新北市服務過，請你答復。

主席（陸副議長淑美）：

李副市長，請答復。

李副市長四川：

我在上個星期已經召集所有 31 個局處，全部的副局長，我一個月召開一次的會議，當然就是各局處的協調，在那個會議裡面，大概我要做四件事情。第一項，當然就是我們現在高雄市政府所有的工程，尤其是落後工程和發包不出去的和學校工程都在這個會議裡處理，這個是第一項。第二項，就是有關 68 處的易淹水，包括所有災後復原工程，哪裡是落後的？為什麼會落後？發包在哪裡？這個是第二項。第三項，是有關中央補助高雄市政府，每年中央都會補助我們陳報出去的工程或是採購案，我們有沒有按照這樣的規定去做處理。第四項，就是所有市政府裡面的問題，最大的就是局和局的權責問題，這個也就是剛才張議員在講的。

我們的權責如果按照這麼樣子有沒有辦法去做一個重整，類似像我們的 C-Bike，我們現在協調環保局在明年可以把 C-Bike 交給交通局處理。現在工務局負責執行道路施工，但是側溝業務是水利局負責，為什麼不能把測溝的硬體跟工務局養工處做一個合併，如同在沿海路的施工工程情況，假設養工處像以前還是只做道路，旁邊的側溝不整理，一下雨照樣泡在那裡，道路還是馬上就壞掉。所以這一次全部都由養工處來處理，出錢的這部分由水利局來負責。類似這樣子，我們每個月就會去追蹤所有的工程進度，每個局處在那個會議裡面

如果有必要協調的部分，我們就在那裡協調。假設這些工程裡面落後的是在區公所的部分，也會找區長來做報告，剛講的那個權責，我們會去做個釐清。包括以前的新北市都一樣，區公所是一個小市政府，這麼大的區域裡面市長沒有辦法，包括我們所有局處也沒有辦法手伸到這麼遠，區公所在當地就是一個小市政府，他不能講說我沒有錢，這個是誰的責任，然後就負責轉公文，我們會處理這個部分。

張議員勝富：

剛才韓市長說他有聽到了，現在區公所的角色變成很多里長所說的結論，路燈問題打給 1999 沒有人處理，變成由我來幫里長處理路燈問題，未來副市長是否可以整合，如同剛才市長所言該改善的要改善。

韓市長國瑜：

張議員，路燈不是小問題，真的是大問題，我們發包出去預計在明年底高雄市有 18 萬盞路燈全部變成 LED，我們很快就會執行，尤其是偏鄉地區路燈實在是太重要了。

張議員勝富：

路燈很重要，我的意思是路燈維修的問題，當他們撥打 1999 專線時，沒有人馬上處理，還是必須要等待，以前路燈維修是一天就可以修復好，現在路燈卻…。

韓市長國瑜：

議員，不是這樣子的，現在改了。

張議員勝富：

因為我有接觸到里長，這和市府比較沒有關係，是出在包商問題。包商在鳳山區，承包範圍在大社、仁武、大樹、鳥松、鳳山，當 1999 接到報案地點在大社，只有一支路燈須要維修，包商有可能會來維修嗎？副市長你也知道，這樣子的狀況，包商會來維修嗎？所以變成沒有效率，我們有沒有嚴格的規範包商？

韓市長國瑜：

張議員，現在新的路燈發包型態已經改變了，過去那套已經落伍了，現在新的路燈只要壞了馬上可以偵測到，這個發包方法請李四川副市長簡短扼要和你說明，好不好，我們是新的路燈…。

張議員勝富：

我知道，那次我有找李副市長，他有說明過了，我是覺得這樣效率會比較快，他有和我說。

韓市長國瑜：

再讓市民朋友了解一下。

主席（陸副議長淑美）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

養工處給我的資料，高雄市現在路燈應該有 27 萬多盞，但是有 3 萬盞過去區公所叫做 A 燈，養工處換成 LED 燈的部分大概十幾萬盞，剩下的就像剛才市長講的，還有十幾萬盞沒有更換。

張議員勝富：

這個我知道，因為你那天跟我說了。

李副市長四川：

這個部分我們會用電價，因為一盞 LED 燈和現在的路燈一年電費就差了 1,000 多元，我們用價差的部分去做發包；發包之後，我希望在明年底把所有的路燈都換成 LED 燈，LED 燈就可以 e 化，e 化之後所有的里長、鄰長、包括區長，就可以在手機的 APP 知道哪一盞路燈壞掉了。這部分我們招標的時候會跟廠商簽約，只要壞掉，廠商的手機 APP 也會知道燈不亮了，6 個小時內維修。像新北的狀況，我四年換掉 42 萬盞 LED 燈，就用電價的價差去汰換，我沒有增加任何的預算，現在也執行得相當好。換了 LED 燈，包括編號的部分有一個好處，萬一在比較偏遠的地方發生車禍，但是旁邊沒有房子，報案的人不知道地址，所有的 119 會問他旁邊路燈的編號，就可以馬上定位去那裡救災。這個是 e 化的部分，我已經請我們的養工處到新北把那套發包的所有狀況帶到高雄來，我們希望在 5 月底招標，這樣就可以解決里長天天抱怨路燈不亮，每次通報也不來維修，這部分我們會來做改善，好不好？

張議員勝富：

好，謝謝。大社區去年 8 月下雨，最易淹水地區就是照片上的淺綠色部分，溫鼓埤已經淤積了，那裡的墓地也已經遷移了，是不是可以評估在那裡做一個滯洪池，因為上游的雨水直接宣洩下來，但是下游沒有滯洪設施，所以希望未來可以在這裡建一座滯洪池。你看，每逢下雨這裡淹水情形非常嚴重，在大社區的中里排水，以及大新路、三民路口也都非常嚴重，希望在大新路下方可以拓寬，因為三方的雨水匯集，只剩下一條出路，是不是可以拓寬，這也非常重要。現在和平路二側的排水，就是我剛剛給你們看的照片，會匯流到溫鼓埤再進到大社區，雖然這裡目前只開關一段，不過…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝張議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

本席宣布繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅芬質詢，請發言。

李議員雅芬：

報告主席、秘書長，待會雅芬的質詢時間跟宋議員立彬和邱議員于軒共同使用，謝謝。

市長，我今天不會問你要不要選總統，請你放心！我想請教你一個問題，高雄早期設立的加工出口區，創造了台灣的經濟奇蹟。市長，你說高雄設立自由貿易經濟特區，總目標就是要讓高雄發大財，雅芬相信你所提的自貿區如果未來經營成功，不只是高雄發大財，也將會為台灣帶來第二次的經濟奇蹟。

市長，你在今年3月間曾提出在高雄設立自由貿易經濟特區，獲得國民黨執政的15個縣市首長的支持，沒錯吧！也由27位立委連署提案，我知道目前這個案子在立法院審議當中。我知道前幾天有一位正妹議員質詢有關高雄自由貿易經濟特區議題的時候，認為你的答詢不具體、又說你跳針，然後他的白眼也翻到後腦勺，也有人說可惜了，你應該把握時間將這件事情向市民說清楚，所以雅芬認為，自由貿易經濟特區爭議多年還沒有落實，市長所提未來設在高雄的自貿區，到底它是什麼形貌，如何運作，有可能產生的效應等等。雅芬相信有很多人還不太清楚，也很想把它弄清楚，所以市長，我相信你是很有能力，把複雜的東西給簡單化說明。本席在這裡請問你，希望你把複雜的自由貿易經濟特區說清楚、講明白，請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員雅芬，在答復這個問題之前，我想我們要先追溯一下。每一位縣市長都希望自己的縣市區域裡面、城市裡面能夠經濟發達萬商雲集，經濟產業活動非常熱絡，我身為高雄市長，我第一個想讓高雄市的經濟衝起來，同樣的邏輯和價值觀，在前任市長也有，陳菊市長為什麼希望高雄有機會成立自由經濟貿易區？為什麼賴清德院長擔任台南市長，他為何也提出希望有自由經濟貿易區？因為這個邏輯和價值觀是一樣的，怎麼樣把高雄經濟衝起來，這是第一個大前提。第二個，為什麼15個縣市長響應？為什麼20幾位立法委員馬上連署提案送立法院成立自由經濟貿易區？也就是他們認為，台灣現在是2019年了，是不是應該找一個區塊，這個地方就像我講的貨出去、人進來，要開始鬆綁，不管是金融鬆綁、人才鬆綁、法規鬆綁、以及稅賦的鬆綁，這是第二個要思考的。第三個，高雄土地這麼大，現在自由港區97%都駐滿了，我們是不是需要再提升一個2.0的版本？我舉一個最簡單的例子，高雄要不要做出一個小新加坡區塊，這裡面全部是鬆綁，那就牽涉到兩個問題，一個是攻、一個是守；一個是正面、一個是負面。像昨天農委會主委講的，高雄自由經濟貿易

區一成立，台灣農業就會崩盤，像這樣來誤解韓國瑜的講話，我百思不得其解，為什麼？你可以管制農產品啊！如果沒有自由經濟貿易區，我們全部以高雄南台灣的農業產品為主，然後由我們出貨不就好了，這個問題就不存在了。所以管理很重要，我就是很簡單的一句話，高雄以海空港的優勢找出一個區塊，創造這個區塊的價值，在這裡一切都是用鬆綁的，降低所有貿易的障礙，提升整個區塊向上的競爭力，如果這個區塊是完全自由化，何樂不為呢？高雄為什麼要拒絕，我不懂！

議員的質詢，市政府一定尊重，如有錯、做不對、做不好，我們一定改進，這個沒有問題，但是我覺得議會的議員跟市政府在這個點，我們要站在一起，因為高雄的經濟太軟了，已經疲軟了，我覺得這個時候如果行政院要設立自由經濟貿易區的話，拜託給高雄人一個公道，先選擇高雄。我們講這個話是很委屈的，幾十年的經濟發展，高雄付出很大的代價，大家都看到了，高雄人的環境、高雄人的健康，甚至我們小孩子的讀書，你看看空氣的污染等等，如果將來能夠讓高雄經濟發展，這肯定是超黨派的，所以高雄的立法委員應該要跳出來支持，我現在只有看到有一個立委跳出來，為什麼其他立委不跳出來支持呢？我是覺得只要高雄的總目標能讓經濟脫胎換骨，大家說韓國瑜講發大財，好土，每天講，那麼我們就講不一樣的，讓高雄的產業更具競爭力，讓高雄面向全世界，自由經濟貿易區給了我們，我們來試辦一下，我覺得這是一個非常好的發展機會，就全部來鬆綁，還有擴及到教育跟醫療，這是一個非常好的，好不好？謝謝李議員雅芬。

李議員雅芬：

謝謝。

宋議員立彬：

市長，我想請問一下，你所謂的自貿區，我們高雄負債 3,000 多億元，請問如果自貿區真的成立的話，能不能幫助我們高雄可以償還負債 3,000 多億元？請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝宋議員立彬。我想我們有負債的問題，讓我們帶來沉重的壓力，所以我們現在想的每一件事情都是儘可能開源、儘可能節流。這幾個月來其實議員到外面去看一看，你會發現街上冒出世界各國來的，不管是香港、澳門、新加坡、美國，昨天就來了 100 多位，100 多位全世界的華僑來拜訪我，最遠的從法國巴黎也飛過來高雄，我就問這 100 多位，你們從來沒有來過高雄的舉手，大概

有 5 位；10 年以上沒有來高雄的舉手，大概有 20 多位；20 年以上沒有來高雄的舉手，大概也是 2、30 位；30 年以上沒有來過高雄的舉手，大概也是 2、30 位。那麼他們為什麼要來高雄？他們有的 2、30 年，有的一輩子沒來過，就是因為高雄最近這一段時間的曝光度和讓人好奇的地方一直在提高，大家開始對高雄產生好奇，所以願意來高雄。這些有很多國際活動，像 11 月全世界幾千位科技專家從來沒想過高雄，願意來高雄開會，開會完之後他們就考察投資環境，所有的這一些都是壯大我們高雄的經濟，儘可能增加我們高雄的收入。

我覺得在負債 3,000 多億元的情況之下，某一個經濟設計、經濟活動就能打平這個債務，我們不敢這麼樂觀，最起碼我們真正的是往開源節流這個路上在走。事實上我擔任市長以來，我們所有的局處在這邊都很拼，大家都拼得要死，但是我們用錢的時候非常節省，我們不敢亂用錢。這個情況，我們希望越來越多的廠商來高雄投資，帶動我們財政收入提高。這樣一點一滴，我們希望把高雄的財政能夠維持住，不要崩盤，千萬不能破產，這是特別要跟宋議員立彬報告的。

宋議員立彬：

再問市長一個問題，看到很多新聞媒體寫說如果我們自貿區開放以後，中國產品來到高雄之後會洗為台灣的产品，會不會有這個可能呢？

韓市長國瑜：

葉副市長匡時在旁邊，他也想講兩句話。

宋議員立彬：

好。

韓市長國瑜：

針對 MIC 跟 MIT，我想請……。

宋議員立彬：

請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長，請答復。

葉副市長匡時：

謝謝議員問這個問題，目前的這個說法就是標準混淆視聽的說法，如果可以把產地 MIC 洗成 MIT 的話，今天我們高雄有所謂的自由貿易港區現在已經在實施了，是不是都已經可以 MIC 變成 MIT 了？因為事實上要貼上 MIT 這樣的招牌，根據 WTO 的規定必須在這個產地生產，附加價值超過 35% 以上才可以貼上這個招牌，或者是原來的產品產生變形了，譬如說我們今天有很多衣服的原料，機能布或是某些原料是來自中國大陸，可是做成衣服以後已經完全變形

了，這個才可以貼上 MIT 的招牌，所以目前這個都有嚴格的規範，並不是你想要洗產地就可以洗產地，會有這樣說法的人是別有用心，故意扭曲大家的理解。

宋議員立彬：

副市長，你可以大聲的告訴全高雄市民說，中國產品來我們這邊加工絕對不會洗成台灣生產、出產的，你可以大聲告訴我們嗎？

葉副市長匡時：

這種情形是不可能的，但是另外我也要讓大家知道，事實上前兩天曾銘宗委員已經告訴大家了，目前大陸的工業產品 99.3% 吧！我的印象中是這樣的數字，已經可以進入台灣了，那麼跟台灣的某一些零組件放在一起最後變成某些產品，這個事情都已經在發生了。今天在全世界上任何一個東西，包括你現在用的手機，你說有哪些是屬於台灣做的？哪些是屬於大陸做的？哪些是美國做的？哪些是日本做的？根本都混在一起，很多東西是非常難區別的。我們真正要在意的是如果今天有個東西在我們台灣生產，管制是不是適當？會不會對我們當地產業帶來不必要的傷害，造成不公平的競爭？另外，怎麼樣讓我們台灣人在這樣的過程中可以產生更大的價值，可以有更多的收入？我覺得那個才是我們真正要在乎的。如果說只因為你的管制技術太差，你是不分青紅皂白說只要這是大陸的，我一律不准進來，那麼今天台灣其實有太多東西是靠大陸的，你怎麼辦呢？對不對？所以不可能因為成立了一個自由經濟區以後，MIC 就會變成 MIT，這是完全混淆視聽的說法。

宋議員立彬：

謝謝。市長，你所謂的征服宇宙，這個觀念是什麼？你可不可以告訴市民一下？征服宇宙，本席也很想知道。

韓市長國瑜：

這是 20 年前，我對一些小孩子大概從 5 歲到 18 歲勉勵的四句話，我認為台灣下一代很小的小孩子應該要胸懷壯志，叫做「立足台灣、胸懷大陸、放眼世界、征服宇宙」，20 年前我講這個話，最近大家一直不停的批判，其實這個是鼓勵小孩子，我們晚上看著滿天的星星在天空之中，對整個宇宙穹蒼產生了很大的好奇。我們下一代的孩子應該不要畏懼任何挑戰，因為台灣沒有資源，台灣不是阿拉伯有這麼多的石油，也不是南非有這麼多的黃金、鑽石，我們沒有，所以我們的孩子必須要有無畏的勇氣。20 世紀太空探索，21 世紀是穿越時空，所以如果小孩子從小就有這種無畏懼、不怕挑戰、敢探索整個天際這種神秘的話，這樣培養下一代我覺得是有需要的，而且下一代的小孩子也有可能變成太空人。所以我在 20 多年前講了這句話，我沒有想到最近一直被打、被打、被

打，我覺得非常的奇怪，所以放眼世界、征服宇宙是希望台灣下一代的小朋友們都可以放在心裡面，心胸打開迎接一切的神奇、一切的挑戰、一切的探險，好不好？就這樣，謝謝。

宋議員立彬：

謝謝市長，希望市長帶動高雄市所有人都能征服宇宙，謝謝。

李議員雅芬：

雅芬聽了市長和副市長的說明，瞭解到高雄設立自由經濟特區，以後真的會達到高雄發大財的目的，所以雅芬在這裡拜託市長儘快提供自由貿易經濟特區的文字、圖片，更清楚的瞭解什麼是自貿特區的說帖，讓議會同事還有市民能更快的去認識自貿區，中央、地方大家同心協力一起努力爭取自貿特區，讓高雄發大財的精神馬上能夠實現，謝謝市長。

接著，我想請教警察局。我們警察是經過嚴格訓練、講求團體紀律、服從上級領導的特殊公務員，我在這裡想提出的是不管我們警察在工作上的負荷，還有精神上的壓力、職業上的誘惑，他們隨時會徘徊在失敗、成功及多角的一些關係當中，也有很多警察他面對困境的時候是不知道怎麼去調適，所以雅芬要提的是，我們警察在心理諮詢輔導上相對地比其他的行業更為重要。

我在這裡要提的是我們警政署也瞭解警察心理諮商輔導的重要性，在民國80年的時候，在各級機關成立心理輔導室，以後也逐漸調整成現行的心理輔導室，對外稱「關老師」來做代名詞。「關老師」組織是採任務編組，主官是兼任主任負責訓練，業務副主任是擔任執行長，我們的訓練業務主管是兼任執行秘書，我們至少要遴選一個人專責處理心理輔導業務，而且他是不得兼辦其他的業務，我們同時也聘請心理師和精神科專科醫師1到2名擔任心理輔導顧問，來處理「關老師」轉介的個案做心理輔導。

我現在請教局長，在警察局心理輔導室主任，還有副主任、執行秘書，是由誰來擔任？他有受過心理輔導的專業訓練嗎？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

有關心理輔導室主任是由我本人擔任，至於副主任也就是執行長，執行長是由業管副局長，業務單位是執行秘書、訓練科科長，承辦人就是他專屬的承辦工作，目前這個體制是警政署規定的，各縣市警察局是通行的。

李議員雅芬：

請問這三位有受過專案心理輔導訓練嗎？

警察局李局長永癸：

執行單位一定要受過訓練，也就是我們的訓練科長和承辦人。

李議員雅芬：

有證書嗎？

警察局李局長永癸：

警政署規定的。

李議員雅芬：

有證書嗎？

警察局李局長永癸：

他受訓完以後都有發認證。各分局的承辦組組長和承辦人也要到警政署受訓，來署裡做心理諮詢這項業務。

李議員雅芬：

所以你認為這樣的諮詢是夠專業的嗎？

警察局李局長永癸：

這是我們…。

李議員雅芬：

是辦案比較專業，還是心理輔導比較專業？

警察局李局長永癸：

都很專業，心理輔導專業，辦案也專業。心理輔導是更專業，所以我們都有聘請顧問，這些顧問是精神科醫師和心理諮商師。警察局內部是一種關懷輔導，關懷輔導原本是由各分局督察組長來辦理，因為督察組長太生硬了，讓基層同仁有一點害怕，所以有事情不敢反映，有壓力不敢反映，所以我們把它變更修改為秘書室主任和承辦人，由他們比較柔和的角色，讓同仁遇到困境願意向他們訴說，向他們反映，所以這是我們的變革。

李議員雅芬：

好，謝謝。我知道在執行法上來說，我們建立員警輔導有三個防處工作，就是初級、次級和三級。初級的話，就是事前的預防；次級的話，它是事中危機處理；第三級是事後追蹤。我再次請教局長，你認為我們的心理輔導室在三級防處工作上做得有落實嗎？第二個問題，警察局在去年的時候心理輔導預算有多少？第三個問題，去年也就是 107 年，輔導多少名員警？

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

我先報告心理諮商的預算，預算是由警政署撥下來的，每個月 8,000 元，8,000 元是用在鐘點費，因為我們有顧問，顧問到警察局來做心理諮商，有的時候是

2小時，有時長達3、4小時。目前列輔的同仁有12名，3年前有16名，經過輔導有4名已經撤銷了，也就是輔導有效。再來，目前這個機制在執行當中是有它的效果…。

李議員雅芬：

成績單。

警察局李局長永癸：

什麼？

李議員雅芬：

成績單。

警察局李局長永癸：

成績單。

李議員雅芬：

對，107年輔導多少名？

警察局李局長永癸：

這三年本來輔導16名，輔導後4名有效，目前列冊的有12名，這12名在3年當中，我們不斷由「關老師」來輔導，另外由這些顧問，總共有19名。他有時候到警察局來做專案輔導，有時候是他指定的地點，有時是到他的診所。所以這三年來大概都沒有發生重大的事情，唯獨有一件他是已經經過9次的諮商，結果到最後因為他個人的因素，還是沒有辦法掙脫難關，以至於再度的自殺，其他的都很穩定，所以目前這個機制的效果，還是有它存在的必要。

李議員雅芬：

所以我們的推論理由很簡單，現在的「關老師」的組成都是同仁的長官來擔任這個工作，我只是想瞭解有多少同仁願意到心理輔導室去接受輔導，因為大家都擔心會被貼標籤，所以如果成績是很好的，我相信警察自殺應該不會比殉職的還要多。前警大教授葉毓蘭就認為「關老師」是個錯誤的設計，應該是由專業人士來擔當，葉教授的想法，雅芬十分的認同，我們從「關老師」的組織就能清楚看出錯誤設計之所在，心理輔導室的三巨頭，也就是警察局最高的長官，高階警官雖然有去上過課，但畢竟能做的只是將個案轉介到心理輔導顧問，心理輔導顧問又只是顧問，提出專業的輔導建議跟「關老師」會不會採納都是一個問題。所以本席在這裡建議，我們的「關老師」他必須變成是局外人，請專家來擔任心理輔導室的主任主導所有業務。由於是局外人，員警同仁才能安心去心理輔導室傾吐心聲，也因為是專業人士他才知道如何對症下藥，去要求警察單位如何配合輔導，或治療身心的受創。

我也上網稍微查了一下，警察在2016年有8名警察自殺，最近這幾年到底

有沒有再創新高？我一直查不到這個數據。但是從我們的冰山理論來推論，警察目前有自殺的念頭應該不少，也許只要再來個壓垮警察的最後一根稻草，我相信媒體可能會發現又有警察出事。我想國家培育一名警察是需要花很多的心力，每位警察都是我們大家庭的一分子，當我們的兄弟姐妹出現心理症狀的時候，我們是不是應該提供他們最好的協助，而不是讓他獨自去面對困境掉到泥沼越陷越深。所以我再次請教局長，你認為「關老師」的組織有沒有必要調整？應不應該由專家來主導？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

目前這個機制我們正在進行，在進行當中，剛剛李議員特別給我們建議，要由局外人來擔任，這個機制是警政署統一規定下來的，要給局外人…。

李議員雅芬：

你可以向警政署反映嗎？

警察局李局長永癸：

我們會先來研究，研究完以後，我們再向警政署反映。因為這個機制的「關老師」是由裡面的同仁擔任，「關老師」不但要由員警他們來反映，除了主動反映以外，「關老師」還會做平常的觀察考核，發現有哪一個同仁有異樣、有癥候，他會主動去垂詢、會慰問、會關心，發覺是不是需要轉介。所以內部的人來擔任「關老師」有它的優點，假如局外人的話，除非他就在我們的機關裡面服務，要不然他沒有辦法主動掌握所有同仁的症狀，所以這個我們再來研究，謝謝。

李議員雅芬：

我相信高雄的治安滿意度相當高，這個榮譽和成績是屬於所有基層員警一起共同打拼來的，所以雅芬在這裡也拜託局長和市長多多關心基層員警。謝謝！

接下來我要請教運發局。跟市長報告，市長你就職五個多月，一直強調拼經濟，但是我認為拼經濟固然很重要，為市民的健康打拼也非常的重要，身體的健康是一切的根本，沒有健康的身體，即使發大財也用不上。所以我想提的是，市長在你選舉時提出的三折文宣簡單扼要，非常的好，但是在這裡面市長並沒有提到運動政策，政策白皮書裡面沒有體育的政策，所以雅芬在這裡特別要提出來。有很多人跟雅芬反映，你的競選政策白皮書裡面沒有體育政策，競選時的政見發表會裡面也沒有提到體育政見，就職後，除了參加幾次的職業開球及中等學校運動會開幕之外，從來沒有為我們的體育政策發表談話，所以他們都認為市長心中好像不太重視體育，在這個部分請市長多多注意一下。

我今天想要提的是國民運動中心，這個部分因為上次我提的時候，你已經離開現場。大家都知道多運動會讓我們的身體更健康，要讓市民喜歡運動，優質的運動空間是基本的設施，在馬英九擔任台北市長的時候，為提供優質的室內運動空間，開始籌建很多的多功能國民運動中心。目前我們知道各縣市的營運興建規劃的國民運動中心，總共有 51 座，其中行政院體委會從 2015 年開始補助都會區人口密度比較高的地區，興建了 32 座國民運動中心。市長，你知道六都除了我們以外，其他的五都有幾座運動中心嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

台北市 12 座、新北 16 座。

李議員雅芬：

台北市 12 座、新北 16 座、桃園有 6 座、台中也有 6 座、台南也有 1 座。但是高雄，你知道有沒有？

韓市長國瑜：

沒有。

李議員雅芬：

對。六都以外的城市，像基隆有 1 座、宜蘭有 1 座、新竹也有 3 座、彰化也有 2 座、雲林、嘉義、屏東也各 1 座。從各地興建國民運動中心的數量來看，尤其在都會區都有這個需求，這方面我相信李副市長應該最了解，因為新北市總共興建了 16 座，是全台最高也就是第一。為何高雄沒有國民運動中心呢？我們不是沒有需求，我記得前市政府曾經向中央爭取過，在苓雅和小港預計各興建一座，當時也同意補助。苓雅國民運動中心，運發局甚至跟業者都有簽約要公辦民營。後來前市長陳菊政策改變竟然撤案，讓高雄市成為六都唯一沒有運動中心的城市，這是讓雅芬很不能接受的事情。我現在希望能夠爭取高雄的第一座國民運動中心，能夠設立在楠梓，雅芬在競選的時候就接到很多鄉親的反映，希望在左楠地區設置國民運動中心。雅芬也把這個案子列為我最重要的政見之一，在我就職以後，也曾經向李四川副市長反映很多次，也跟他討論設立國民運動中心的重要性，也希望能儘快在左營興建高雄市的第一座國民運動中心。副市長也在上次施政報告質詢的時候有答應我，我把錄影再拿出來提醒你一下，我怕你忘記了。

（影片播放開始）

李副市長四川：從我來到高雄市，雅芬議員跟我談了好幾次，當然我們會針對有關的土地跟經費的部分，我會跟運動發展局做一個研擬。

李議員雅芬：雅芬是不是拜託副市長跟運發局，能不能在一個月內做出可行性的評估，給雅芬及楠梓居民一個明確的回復？可以嗎？

主席（許議長崑源）：請答復。

李副市長四川：我們來評估，一個月內我們來做答復。謝謝。

李議員雅芬：好，謝謝。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

請問運發局局長，我給你 2 分鐘，不能超過 2 分鐘。

主席（陸副議長淑美）：

局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

有關運動中心的部分，第一個，我們在下週四跟洪副市長及教育局長會向教育部長來爭取，希望在高雄能夠爭取到經費蓋一座運動中心，這是一個目標，如果可以的話，希望能夠朝向 OT 的方式進行。

另外，剛剛影片中所看的楠梓運動園區，確實這是一個非常理想的位置，我們在 3 月份已經向財政部提出申請促參委外的可行性評估，好消息是 5 月 1 日已獲得通知，就是已經同意給我們補助，所以接下去就進行需求書的招標。

另外一件事情，就是 5 月 2 日我們也召集了相關的運動學者跟業者，包括運動中心的執行長，針對於目前議員所關心及提供的幾個理想的地點，還有本局提出的一些地點進行優先順序的評估。因為我覺得蓋一座指標性的運動中心非常重要，也是全民所需要的，以上報告。

李議員雅芬：

謝謝。

宋議員立彬：

市長，雅芬說的楠梓不錯，我們岡山也不錯，他講了四次我講了五次了，所以他提這個問題是來吵架的。市長、副市長你們也有答應我，請記住喔！

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

特別要感謝李議員雅芬和立彬議員剛才對我的指導。我非常重視運動，事實上在年輕的時候，我從鳳山跑步到澄清湖來回，所以我從年輕的時候就熱愛運動，絕對不是沒有政策白皮書就代表不重視運動。現在特別請了運動發展局的程局長來，他也是這個方面的專家，所以藉著這個機會告訴所有市民朋友，我們一起來提倡運動，然後多多的運動身心。

你講的國民運動中心，我們評估一座大概要 4 億台幣，將來怎麼取得這個資金，怎麼進行商業模式的運作，還是採取 BOT 等等，給我們一點時間來評估。但是希望市民朋友能夠有屬於自己的國民運動中心，這個想法大家是一樣的，我們考量財政，然後再跟議會報告。謝謝！

李議員雅芬：

市長，如果是財政的問題，我們是不是可以採 BOT 或是 OT 的方式，這也是一個模式，這點我上次有跟副市長報告過。我要跟市長報告，為什麼我希望第一座能蓋在楠梓？其實有三個理由，我不是無緣無故提出的，我有三個理由。第一個理由是因為左楠地區人口的增加是最快的，尤其在縣市合併之後，從 17 萬 3,174 人成長到現在大概有 18 萬 6,184 人，目前人口數在高雄市排行第四高的。第二個問題是左楠的空污最嚴重，因為加工出口區的勞工很多，其實這裡的污染是最嚴重。第三個，楠梓各項的生活機能都不如鳳山行政區，優質的室內運動空間幾乎都沒有，室外的運動場也少。所以我在這裡還是要跟市長拜託，興建第一座國民運動中心在楠梓。運動是從小養成的，而不是退休之後才運動，應該從小就要養成運動的習慣，所以在這裡雅芬還是要再次拜託市長，謝謝。

邱議員于軒：

主席、市長，現在我進行今天的質詢，其實我今天非常傷心，昨天一整個晚上都沒有睡覺，我跟市長講相信這陣子市長內心也非常煎熬，你的家人、還有昨天簡議員的家人，包括我這陣子心情都起伏不定。我想要問是誰躲在鍵盤後面，到底是誰？市長你記不記得三山那時候的感動，那時候真的大家非常歡樂，我們的目標只有一個，要翻轉高雄，那是當時的韓流，單純、團結、充滿愛，但是現在呢？我們看到很多的攻擊。我今天站的位置，就是昨天落淚的簡煥宗議員站的位置，我非常心疼他的小孩，我是三個孩子的媽媽，政治不可以傷及家人。今天只要攻擊到我的家人，我的底線就是攻擊到我的家人、我最愛的父親時，絕對跟你拼命，每個從政人員應該要保護自己的家人，我們今天把自己奉獻出來，不應該讓家人受到傷害，所以昨天簡煥宗議員的眼淚，我也在流。

市長，這是我發現的事情，在 4 月 15 日下午 3 點 16 分我質詢文化局，文化局局長在現場，我質詢大港開唱，文化部補助 800 萬，高雄市政府文化局主辦的活動，放任一個政治人物在上面講不雅的字眼。沒想到 4 點 6 分網軍開始了，抹黑攻擊出現在我的服務處、出現在我的網路裡，甚至攻擊我的人身、攻擊我的家庭。把我的家庭全部翻出來，攻擊我最愛的父親，講得非常難聽不堪入目，所以他昨天的痛我感同身受，不理性的網軍一定要抵制。昨天那件事情之後，

我告訴老公抱著我的孩子，無論如何媽媽會保護你，我最小的兒子 3 歲他不懂，他甚至問老師說，什麼叫做「議員」？因為我家的狗叫做「議員」，我就是用這樣子來保護我的孩子，我養了一隻很大的狗叫做「議員」，我不要讓 3 歲的兒子參與政治。

結果昨天晚上我在看這個影片的時候，市長，請你先看一下簡煥宗議員的 Logo，請你牢牢地看，也請在場所有的局處首長、警察局長、法制局長，請你們牢牢地看著那個 Logo，麻煩幫我點一下那個網站，請按 play，有看到嗎？好，暫停。有看到嗎？這麼相似的 Logo、這麼明顯的 Logo。市長你有看到嗎？出現在著名的韓黑網站「朕治腦殘中心」，他上面甚至寫著去給他洗版吧！就這樣攻擊我，毫不留情地攻擊我，做非常嚴重的人身攻擊，攻擊我的父親、攻擊我、攻擊我服務處的同仁，我的小編內心壓力多大啊！甚至有一位助理受不了離職了，我們能夠向誰說，因為我始終相信這不是真的韓流，我們看過真的韓流，這不是真的韓流。

這個就是朕治腦殘中心的 Logo，下一頁，不好意思！所以我做了一件事情。市長，我被人家叫做「背骨妹」，人家說我是第一個挺你的，也是第一個背叛你的，我為什麼要這樣做，你知道嗎？我要做的叫做「草船借箭」，而且我是很誠心的提出，但是其實記者有扭曲。我講的誠信問題是針對你的 427，因為大家都知道，你真的是不得已被逼上舞台去比美。但是我講的是 427，因為當時你說不去，但是民眾太熱情了，可是我們一定要幫你解釋，因為大家會見縫插針。第二、我講的是溝通問題，剛剛立彬議員也有問，征服宇宙在馬英九基金會的場合要稍微修正一下。第三、自經區，其實我認為是幕僚的問題，我們跟著你去參訪，很清楚知道自經區可以幫高雄打通任督二脈，但是我還是要稍微講，葉副市長，你的說帖也是被人家大作文章，他說你的茶葉讓 MIC 變成 MIT，這些你們要去處理、你們要去解釋。最後是春吶的應變能力，簡單來說為什麼會被人家批評？年輕人花門票去聽田馥甄，你在台上唱讀你，就是這麼簡單，並不是你不受歡迎，也並不是有什麼樣的狀況，就是頻率不對。所以其實我很中性的去提，我知道由我來提一定可以見縫插針，一定會讓綠軍出現，市長我先問一下，你了解我的心路歷程嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我大概了解邱于軒議員最近的心路歷程，而且受到非常多惡意的威脅、恐嚇，以及網路上的攻擊、霸凌，事實上市府團隊也有聊過，覺得你受到很大的委屈，在這裡我要向你致意。像這樣一直躲在鍵盤後面，製造社會衝突、製造

不同政黨的對立，圖得某些特定人物的政治利益，是非常不可取的，這是我的看法。我還是希望台灣社會能夠祥和，高雄大家能夠快快樂樂的，像這些都是讓我們的心非常不快樂的，我覺得這些人真的是…。

邱議員于軒：

你應該是講上一張，不是講這一張。

韓市長國瑜：

我覺得躲在鍵盤後有兩個…。

邱議員于軒：

你講這一張，我可能又要被攻擊。

韓市長國瑜：

我先把我的角色第一人稱拿開，不要討論我這裡，先談現象面，像這樣子的網黑部隊，不是今天對邱于軒議員或是對韓國瑜，他到底幫社會帶來什麼？真的就是兩個字—「夠了」！已經夠了，到底是得到什麼政治目的呢？把台灣社會及人心都弄得這麼沉重。講到這裡，今天你是國民黨的議員，昨天是民進黨議員站在那裏，也是眼眶都紅了，為什麼我們社會要這樣子呢？所以我覺得，第一、人要自己有一個思辨的能力、判斷的能力。第二、公權力要介入。像這些立法委員也要考量修法，怎麼能夠這麼不負責任的恐嚇威脅人家的家人呢？我覺得已經到了全民無法忍受的情況，支持邱于軒議員和支持韓國瑜的，我相信都是一樣認同愛與包容，我們從來都沒有攻擊過別人，邱議員，請你稍微忍耐一下，我知道你受很多委屈，好不好？

邱議員于軒：

謝謝市長。我相信你受的委屈比我更多，你的家人也受到傷害，包括最近韓冰都沒有出現了，我也很心疼，因為我也了解，完全感同身受。我不懂他昨天的眼淚，但是朕治腦殘中心的確清清楚楚，我今天因為時間不夠，沒辦法放影片，我的臉書寫得清清楚楚，這篇錄影就是在簡大大議員的服務處錄的，直接PO上去，也不是轉載。剛才朕治腦殘中心的工程師有出來說，他說他是剛好走路路過，我不知道走路路過，怎麼會剛好遇到我質詢，剛好錄到這個影片，剛好叫人去洗我的版，叫人家攻擊我的家人，我不知道。可是這是我今天的處境，不只我，市長我要讓你知道，我要做的是找出真相，我受傷沒有關係，我是市議員進廚房我就不怕燙，但是你動到我家人就讓你比我更燙，我要守護的是高雄，這個才是我的責任。所以我把網站鎖定昨天整晚沒睡，因為我很怕他撤掉網站，我今天才發現，我到現在好像都還沒有闔眼，把所有的網路都找出來，他寫人進不來，他在講春吶，人進不來，高雄發棺材。

潘局長，春吶在旗津是可以跟墾丁齊名的，他說發棺材。市長，他對於你在

美國，他說我講 1 分鐘就好，我要趕回去喝酒。昨天也有人惡意扭曲你的行為，送你一個測酒器，我不知道這樣子的議會要亂到什麼時候。因為我是新科議員，我真的不知道，為什麼不能好好的針對高雄市的市政，他們為什麼要去做人身攻擊。忽然我想通了，4 月 26 日我發現這一連串的攻擊，也許是有目的，我們上台要反擊，真的要反擊。市長，你知道我最近在做什麼嗎？我在清水溝，因為去年 823 我們胼手胝足，在汕尾當時的水淹到大腿以上，我穿褲子你穿短褲，我記得你的大腿都是紅疹，你說沒關係不要去看，你比我還衝。所以我每天都在清水溝，我很怕 823 很怕居民再受傷，因為那些是我的選民，我對他們有責任。我想通了，4 月 27 日某人落網了，你有沒有發現因為最近的紛擾，高雄的市政不見了，我們想要脫胎換骨的自經區，為什麼那天的兩岸小組，我在質詢研考會主委時，你的說帖要拿出來啊！因為我知道今天出手的是誰，今天是誰在攻打你的自經區，是誰在打臉你的自經區，或者是自貿區。研考會主委今天有誰說話了，你知道嗎？研考會主委，是不是請你回答一下。你知道什麼樣的層級在跟市長對話嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

上至總統到行政院長都有。

邱議員于軒：

對，謝謝主委。所以我們很急啊！看到以前的高雄，我們看到高雄的希望，結果現在呢？我們想說話的人被打成烏鴉、被打成背骨。市長，這個是有計畫性的，這個絕對不是一般的網軍做得到的，因為連最高元首都開始講話，連最高元首都開始加入這個戰局。市長，你的千斤擔何其重，你的敵人是誰？幕後的黑手是誰？真的很不好意思，我認為這個是走路工版 2.0，這張照片我每看一次眼眶就紅一次。市長他是誰？市長，請回答。

韓市長國瑜：

這是黃俊英教授。

邱議員于軒：

黃俊英教授，他是含冤莫白，悲憤而終。我跟市長報告，我是做長照的，現在推動的很多政策是受黃俊英老師的影響，當時這個故事是他寫的，他說要讓社區的衛生所變成社區的長照中心。黃俊英老師早在 2006 年他差 1,114 票，他就講出這件事情，旁邊就是走路工，他們現在在哪裡？高雄市民都知道，他們現在在哪裡？誰才是真的升官發財、誰才是真的飛黃騰達、誰才是真的含冤莫白，市長，黃俊英老師的悲劇不能再重演了。

另外，我要談的是，主席可能要再給我 2 分鐘，不好意思！朕治腦殘中心的「朕」是誰？我跟你說，所有攻擊你網路的朕治腦殘中心，就是討厭不爽，不讓你好過，他們都是一連串的集體攻擊，他們只拱一個人啊！市長他是誰？我不問你，我問警察局局長，這個是誰？這個人是誰？這個圖片畫的是誰？局長請你回答。

主席（陸副議長淑美）：

警察局局長，請答復。

邱議員于軒：

他是誰？這個短頭髮的人是誰？

警察局李局長永癸：

這個人我們再查一下。

邱議員于軒：

你查…。

主席（陸副議長淑美）：

對不起邱議員，上午的議程時間已經到了，因為這個是質詢時間，有時間限制，本席宣布今天的議程到此結束，私底下再請市長回答你。散會。（敲槌）