

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 108 年 4 月 18 日上午 9 時）

衛生環境部門業務質詢

主席（何議員權峰）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。在場議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行衛生環境部門業務質詢，現在請登記第一位簡議員煥宗發言，質詢時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我第一個問題想和環保局討論一下，在上個會期，我也有提出過這個問題，在選舉的時候，每個候選人都會跟著垃圾車跑，你在跟著垃圾車跑的過程中可以發現到一些問題，第一個，當市府有一些宣傳標語或有一些重大市政措施要宣導的時候，通常會做布條掛在垃圾車旁邊，這樣的經費做下來很可觀，一年下來也都要花幾百萬元，這樣長期累積下來也是一筆很大的開銷，但是我們還是覺得沒有很環保。

第二個部分，很多民眾都會提早去等垃圾車，因為現在大家人手一機，我們也是一直很期待市政府可不可以研發一個類似垃圾車資訊的 APP，據我們所知，在六都裡面，除了新北市和台北市沒有研發之外，台中市、台南市和桃園市已經都做好了垃圾車相關的 APP，甚至宜蘭縣、基隆市也都有。垃圾車 APP 的功能不外乎是通知大家垃圾車什麼時候來，除此之外，環保局是不是可以參考一下別的局處，像交通局就有一個智慧路網系統，裡面有各大路口的即時影像，還包括鐵路運輸時刻表；另外，水利局做的 APP 也不錯，它有一些雷達回波圖，告訴我們短時間會不會下大雨，還有一些河川的警戒。所以我們期待如果環保局也研發出這樣一個 APP，裡面的內容是不是可以豐富一點？例如民眾現在所關心的空氣污染指數、指標，像我自己的手機裡面就有兩款空氣指數的 APP，可以看到台灣的指數，也可以看到全世界的指數。另外，例如像回收大型家具物的預訂、水肥車什麼時候去抽水肥，是不是可以用一個線上的預約功能，讓民眾用手機就可以掌握這一切，讓他的日常生活可以更加便利，這部分是不是可以請局長做一個回應？就是有關於這樣的 APP 的部分。

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝簡議員對我們清潔垃圾車的關心，先就 APP 的部分來回應一下，APP 要建置之前一定要裝 GPS，這個部分我們已經有編列預算，而且最近可能就要開標，這個經費大概是 2,250 萬元，就是每一輛垃圾車都裝置，以後再配合網路，我們就可以讓民眾知道垃圾車什麼時候到、現在是在哪一個位置，我們現在正在進行，謝謝。

簡議員煥宗：

其他的功能看看有沒有辦法一起做，譬如空污指數、水肥車預約預訂與連續假期收垃圾的時間，這些東西看看有沒有辦法一起做，這樣子整個 APP 的內容會比較豐富。

環境保護局袁局長中新：

我們來評估一下，謝謝。

簡議員煥宗：

接下來還是和局長討論，從昨天到今天，很多同仁也都很關心高雄市空污的問題，我們也知道局長真的是一個空污解決專家，真的期待你就像韓市長說的，可以出重拳來解決高雄市空污的問題。我們來看一下，這大概是一個民間機構去年所發布的一個數據調查，全球空污最嚴重的國家排行榜，台灣排行全世界第 39 名，高雄市在台灣排第幾名？高雄市在台灣排第 1 名，它是用 PM2.5 的指數下去做的一個統計，全球有五百多個城市，高雄市在全球城市中排行中段班，大概排行第三百多名，可是高雄在台灣是排第 1 名。針對這樣的狀況，這幾年來，從中央到地方，各級政府都很努力在解決空污的問題，可是民眾的感覺，還是覺得空污好像還沒有辦法有所改善。所以這邊也大概請教一下，局長認為目前高雄市的主要污染源是哪些？我們用怎麼樣的方式慢慢的來解決這樣的空污問題？是不是可以請局長簡單做個回答？

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

空氣品質好壞除了感受之外，還是要看監測數據，這個監測數據又分成國家級的空氣品質測站與民間設置的像 AirBox 這些，它的數據品質是不一樣的，所以我們一直在呼籲還是要以國家空氣品質監測站的數據來看。不論從過去 10 年也好，或者是從今年年初到現在也好，事實上空氣品質都在改善，我相信網路上或手機上，大家也都有一些這種聲音，說現在好像比較有機會看到藍天了，表示我們正在努力改善之中。

重拳的部分，分成幾個部分，一個是針對興達電廠，我們要求它減煤與停機，這個非常有效，我們從 2 月 1 日宣布之後，它馬上就停了一個機組下來，這可

能也是我們空氣品質改善的原因之一，後續它還有其他機組，我們在核定它的許可證的時候，也會一併來處理。另外還有一個就是鍋爐，中小型的鍋爐，他們目前都沒有空氣污染控制設備，因為我們是使用 6 號重油，它的含硫量是 0.5%，對於這個，在 10 年前我在學校教書的時候，就已經在呼籲了，現在有機會來當局長，我們和中油溝通，中油也很樂意來幫忙，預計大概在今年 6 月底左右，他們就能夠生產出 0.3% 的，這是全國第一個，別的地方大概都用不到，因為它們的產量有限，應該就是專門供應我們高雄地區，這樣的話，二氧化硫的排放量就減少了 40%，這對我們幾百座分布在各地的中小型鍋爐而言，應該是一個很大的改善。

另外，還有針對林園與臨海工業區成立一個專案，未來要針對電弧爐廠與船舶遊艇業所使用的揮發性油漆，以及中鋼、台電、煉油廠、石化工業，我們也去檢測他們的設備元件，洩漏標準從 2000ppm 降到 1000ppm，這個都是很有效的一些措施，也能夠改善我們的空氣品質，謝謝。

簡議員煥宗：

我們期待在局長的專業之下，高雄的空氣可以愈來愈好。接著要和衛生局及環保局討論一下有關登革熱防治的問題。我們看一下這個數據，我真的覺得大家要注意，這 9 年以來，今年的 1 月、2 月和 3 月，我們的月均溫高於過去 9 年的平均值，1 月月均溫是 21.9 度、2 月是 23.8 度、3 月是 24.1 度，都大於前 9 年。可能是因為暖冬效應，及整個地球氣候異常問題，包括我們自己的感覺，就覺得蚊子真的有變多了。今年 2 月首次有登革熱疫情在高雄爆發，那時候剛好是春節，市長人在國外、在峇里島度假，看到這個數據，我會有點擔心。市長回國之後就開始做一個宣示，希望大家可以結合在一起，不管是環保局或衛生局，要結合警義消來做登革熱的防治。我們來看一下，這是目前高雄市衛生局整個登革熱防治臨時人員的數量，我不曉得這樣的人力是不是可以來應付暖冬登革熱的疫情，我們一直很擔心整個氣候異常之下，天氣慢慢熱起來，蚊子開始活躍起來，我們是不是有足夠的人力來做登革熱的防治。

再來，經費到底夠不夠？這也是當初我們民進黨團為什麼要退一些預算的原因之一，希望新政府可以編一些新的經費在各項重大議題上，我們擔心的是，第一個，人力到底夠不夠；第二個，經費到底充不充足？這個部分是不是可以請衛生局長做一個簡單的回答？

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

衛生局林局長立人：

謝謝簡議員對我們登革熱防治的關心，我們有簽一個臨時人力，先預備一個

臨時人力的時數，市府也同意。當然，過去3年在前市府團隊的努力下，疫情確實有不錯的成果，對於103年、104年的疫情，我們希望不會再有這樣的一個情況發生，這是我們共同努力的目標。目前的臨時人力，我們就是依照疫情和緊急防治的需求，我們和環保局以及民政局相關局處都有一個密切合作的模式，我們會很謹慎、密切的注意整個登革熱防治。

另外，經費的部分，疾病管制署在年初的時候，就已經把登革熱防治經費撥到各縣市，今年因為暖冬的情況，加上東南亞相關疫情很嚴峻，未來的過程面我們會積極和疾管署溝通，爭取看看還有沒有其他經費，在事前屬於比較前面的這幾個月，能夠有經費能夠挹注給我們做更多防範、做更多整備的工作，謝謝議員的關心。

簡議員煥宗：

我們雖然不是登革熱防疫專家，可是住在高雄久了，我們也大概都知道4年會有一次大流行，4年也快到了，所以真的要拜託衛生局長，你說你們有簽臨時人力，市府也准了，中央的經費也下來了，我覺得不足的部分局長真的要多承擔，真的要多爭取。我一直覺得雖然登革熱是高雄人的宿命，可是我們有人力也有過去的經驗，我們可以不要讓疫情持續不斷發生，我們過去有一個很好的控制疫情的經驗，所以我期待在局長的努力之下，我們守住防疫這條線，謝謝局長。

接著是有關於毒品防制的部分，因為觀光局說要在旗津辦春吶，其實我個人也是滿擔心的，整個在沙灘上舉辦的電子音樂祭，在近幾年來說，因為人為的關係，有些地方有點變了質，我看了也是滿難過的。就像我自己還有在議事廳現場聆聽的鄭議員孟洳，我們都是會跑電子音樂祭的人，可是因為整個時代的變遷，因為人為及一些不法分子的介入，我們一直很擔心，到時候春吶可能會有毒品的問題。包括大概上個月，高雄市檢調單位也破獲了有史以來最大的毒品走私案，在海上有查緝到一艘漁船。這個部分我想請教一下毒防局代理局長，關於5月份的春吶活動，毒防局扮演的角色以及你們要怎麼樣去做毒品防制，是不是可以請代理局長簡單回答？

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

因為5月3日到5月5日是星期五、星期六和星期日，春吶在這3天舉辦，我們在4月26日結合觀光旅館公會，邀集120家特定營業場所加強春吶前的教育訓練。在5月3日當天以及4日、5日這3天，我們也結合主辦單位，在主舞台以及次舞台，每天3個舞台都會加強反毒品宣導。在事後的部分，假如

在旗津醫院有任何傷患或是有身體不舒服的病患，能夠及時通知我們，我們去了解一下他是不是毒癮患者，這個是我們毒防局的作為，當然，警察局或其他相關局處，也有相關的作為。

簡議員煥宗：

我必須要提醒…。

主席（何議員權峰）：

延長 1 分鐘。

簡議員煥宗：

大概提醒局長，因為有些人會使用毒品之後再進去會場，有些人會在過程中使用毒品，拜託你們在這幾段的防制，可能要跟警察單位或跟相關單位真的要好好配合，因為我們不期待那麼好的一個音樂盛事，被毒品給污名化，好不好？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝主席。

主席（何議員權峰）：

謝謝簡議員煥宗，接下來請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先，這張簡報的封面就是 2 月 28 日台灣石化合成發生爆炸起火，造成重大空污事件、重大職災案件，就是這一天，2 月 28 日洪副市長剛好也在林園，第一時間本席就邀請洪副市長趕到現場，當然，到現場以後，各局處相關單位也都到了，包括環保局、消防局、勞工局、勞檢單位以及秘書長也到了。

這段時間林園石化工業區的火警以及它的一些職災問題、工安問題，還有空污問題都相當嚴重，連續半年內發生 5 件，包括以前的中橡，現在改名為先進，還有信昌化工。中橡、信昌都是屬於台泥集團，都是大企業。還有中油，中油也是在排行榜裡面，它的燃燒塔排放燃燒，發生巨響，這也是跳電導致整個燃燒塔排放燃燒。再來是台灣石化接連發生兩起案件，台灣石化在 2 月 28 日事件中造成 4 個員工受傷，有 2 個已經死亡，另外還有 2 個目前雖然出院，可是從燒燙傷面積來看也是非常嚴重。另外也是在台灣石化發生的，只是它改名，現在不叫台灣石化，它另外一個製程改為合興石化還是什麼，就是油罐車火燒事件。

所以這個議題來了，我們要來討論，環保局有開罰先進 500 萬元，先進就是以前的中橡，環保局有罰它 500 萬元，因為中橡也是一而再，再而三發生事故，也算是累犯，如果排在十大槍擊要犯，早就被抓去槍斃了，可是它還有辦法在

林園生存，好奇怪！既然被你們罰 500 萬元了，表示它不是發生空污就是發生職災，要不然就是發生火災，發生這些事件。這一件是信昌，信昌也是發生火災，燒得很嚴重，雖然沒有人員傷亡，可是附近居民會不會吸入一些不好的空氣，這也會造成他的身體受影響、受危害，這是罰 100 萬元，這一件是罰 100 萬元。再來，這一件是中油新三輕跳機事件，這起跳機事件環保局也有開罰，到底是開罰多少錢，等一下也請局長看中油跳機這一件，這也是可以控制的，平常就可以控制的嘛！接下來台灣石化，2 月 28 日這一件，開罰 500 萬，這一件是非常嚴重，在這裡燒到整個林園地區，不只林園地區，包括東港，東港剛剛元宵燈會，元宵燈會有辦法從東港看到這裡，看到林園在放煙火，原來是台灣石化火災，不是林園在放煙火，放得比東港的台灣燈會還要熱鬧！真的很諷刺！最後，這個也是台灣石化，在灌裝的時候，竟然整個車子跟整個設備火災，所以這個也很奇怪！這個剛好罰 20 萬，那這一件是罰 500 萬當然是不同公司。

所以這個問題來了，第一、要怎麼把關？我們環保局要怎麼把關？把整個林園地區的石化安全來掌控，要不然呢？沒有安全、沒有工安，當然就沒有石化啊！這是一定的道理，而且韓市長也非常支持這個論述、看法和作為。它有一些公司，一間公司裡面，一個廠區裡面，他分做三個小公司、四個小公司，第一、逃漏稅，為什麼說逃漏稅？他的一些營業稅可以降低，每一間都降低啊！第二、如果遇到火災，或是遇到空污事件，他就說不同公司、不同公司型態、不同的製程，變成他不是累犯不能累計，這樣怎麼有道理？這沒有道理啊！同樣是一個廠區，難道不能認定劃設？雖然沒有同一套製程，不過如果這樣，這樣他每一間都給他切割，汽電共生這裡一套，接下來製程的一套，再來他的油槽區或是倉庫區，他也可以來分，分成什麼公司，這樣的話到最後都是在閃避。所以本席認為環保局要了解同一個廠區，雖然不同公司，但是老闆同一人，都是台灣石化，有的還分下來，什麼合興，或是什麼科技啦！他們很會命名，命名這個，就是要閃避這些法令，所以等一下也要請局長一併答復。

還有這個空污城市，真的，我們高雄市是在全球城市排名 530 名。別看這 530 名好像很多名，其實台北市 987 名，全球空污嚴重城市，台北市的空氣還比我們好，台北市是排 987 名，我們排 530 名。高雄在台灣入列的 20 個城市裡面空氣最差，表示我們台灣 20 個城市，在台灣本身，高雄是空氣最差的。這個就是全球空污的排名，這也不是現在才這樣，以前就這樣，因為高雄是一個重大的工業城市，當然我們要發展經濟、發展工業，也是要保護當地居民、當地的老百姓基本的生命安全和生存權利，這是一定的，所以韓市長也一直在強調，一定要提升空氣品質。

這一張是在林園的測站，在 1 月 13 日，這個 AQI152，然後看到 PM2.5 是 79，

移動平均是 57，如果是 79 就是超標，大於 71，他的立方米毫克大於 71 的話，這是非常高，是所有 PM2.5 的指標裡面，大於 71 是最高的，結果林園的測站 79，你看，這真的情何以堪！住在林園真的就是一天到晚在吸最壞的空氣，每年的空污基金到底用在什麼地方？我們的空污基金，本席現在手上也有這些資料，我們空污基金的預算收入，這一筆錢要用在空氣改善，站在高雄市政府的立場，當然要用在受污染區，也就是工廠發生污染，應該要來做一個區隔，優先做當地空氣改善，以及把當地交通改善和地方的建設，這要做優先。而不是把這一筆空污基金，全部以 38 個行政區域來平均分配，如果這樣的話，所有的工廠都可以移走，不要在林園，林園也不用有空污基金的回饋，都不用！一定要專款專用，應該是用這個邏輯，因為在前朝政府，我們建議，他們也是聽聽而已，也是都沒有做，所以我們一定要把空污基金，包括要怎麼樣結合衛生局，我們的身體健康檢查，尤其是這些環境惡劣工業區附近的居民，這些應該要來優先，空污基金要按區域比例，來做空氣污染改善，跟地方的公益建設。

有關現在的垃圾蟑螂、環保蟑螂一大堆，都先向你租地，租了之後，就堆置一堆廢棄物，不只高雄市，很多縣市，廢管科科長和本席，針對林園好幾塊地都被人家偷倒，現在也是有在處理，也是和地主在協調，因為現在不知道行為人跑去哪裡了？行為人都簽空殼的合約，簽了之後找不到人，所以這一個問題也是要處理，沒有處理的話，永遠沒完沒了！以上是不是請局長來做一個簡單答復。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝王議員對這個空氣品質，還有林園工業區長期的關心。我們有好幾次有討論過，基本上我們對於林園在這麼短時間內，發生這麼多事件，我們也是覺得不可思議。不過這個部分我們市府有召開過會議，也找過林園工廠的高階負責人，都一起開過會，在會中有要求他們一定要針對管線的部分…。

王議員耀裕：

還有設備、元件。

環境保護局袁局長中新：

要更新，這是第一個。第二個，很多發生的樣態是人為疏失，所以 SOP 人員的訓練也是非常重要。說一句實在話，很多的部分是屬於工安方面的，應該由勞工局來主政，但是我們環保局也不會推卸責任，我們對於他的設備元件的洩漏，我們有越來越嚴格的標準，我們國家現在是一萬 PPM 就要更換，我們之前已經降到…。

王議員耀裕：

局長，因為時間關係，有一些可以用書面的。〔好的。〕或者局長排一個時間，我們再針對這一些問題點，看怎麼樣來解決。〔是。〕這個我們再來談。另外最主要，剛剛講的有一個重點，同樣一個廠區，他來區隔很多，向經濟部登記成立很多分公司，那這樣的話可以避開，以後這套系統有問題，這個是獨立的，跟原母公司的不同，像台灣石化就這樣，那這樣沒辦法開罰，一個罰 500 萬、一個罰 20 萬，天和地。

環境保護局袁局長中新：

我們開罰的基準是以他事件的嚴重程度來開罰，像他第一次發生的我們罰 500 萬，這是有爆炸、有人員傷亡，而且有兩處同時都在冒煙，因為我們環保開罰的是空污法，這個空污法是對空氣品質有影響的情形來開罰，這個槽車的部分，因為它污染的情形比較小，所以我們開罰的錢比較少。

王議員耀裕：

所以我說重點是我們要考慮到同一個廠區、同一家母公司，你們不用再跟他講，你這是子公司、是另外獨立的一個系統的單位，你們不用這樣，它這樣也算累罰了嘛！它的行為也算是已經造成我們很嚴重的環保污染，〔是。〕是不是這樣？我們朝這樣來修法；另外，如果在 3 年內同一家工廠一而再，再而三的發生狀況，我們有沒有辦法去勒令它全部停工，我們全部一併調查。

環境保護局袁局長中新：

這個部分我們開會的時候有討論過，我們跟勞工局大概只能針對製程來申請，然後真的要全場聽到可能要經發局來提，這個我們大家都有認知了，如果真的發生如議員所講的連續好幾次的狀況，我們可能要動用經發局的相關…。

王議員耀裕：

總是不能都用罰款來處罰他們，工廠一年賺好幾億元，〔是。〕他沒關係啊！你們罰 500 萬元，或者罰 1,000 萬元，他也會給你，這樣根本不痛不癢。

環境保護局袁局長中新：

是的。

王議員耀裕：

所以這一點也請我們各局處怎麼樣把這個議題共同解決。

主席 (何議員權峰)：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

接著因為時間的關係，所以勞工局的部分，就是剛剛的那幾件，他們在連續半年內，也就是在 6 個月就發生了 5 件，這個也算是工安職災的案件，去年還

有一件職災，就是台灣石化的員工在操作當中整隻手臂被全部截肢切斷，所以這個到現在還沒有協調完成，目前還在提起法律訴訟中，所以本席跟勞工局局長，也是要積極介入整個職災的勞資協調。另外在工安事故及勞動檢查，我們怎麼樣確保勞工的安全，或者是其他的促進就業的機會，讓我們整個林園的勞工有一個安心立命的地方，而不是說那個地方就是非常危險，把他們推入火坑，所以這一點到時候也請勞工局來做答復。

在毒品防制方面，我們目前的毒品防制要跟學校、社區來做結合，我們怎麼樣讓這些毒品遠離我們的社區、學校，我們的毒防局到時候也請新的局長來表示你的看法。

另外在衛生局方面，我們的一般老人在搶免費裝假牙，你們開放篩檢 10 天就額滿了，現在這個要怎麼樣突破、要怎麼樣解決，畢竟…。

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝王議員對勞工工作環境的關心。有關於這個林園跟大發工業區，其實是我們高雄市重要的工業區，所以我們對於勞動檢查處的檢查，也以這個地方做為重點，所以除了我們加強勞動檢查之外，也督促業者，希望他能夠自主管理，所以李副市長在最近也準備要召開一次座談會，找資方能夠決策的人，再來做一次座談，希望他們能夠自主的再提升。我們針對大發工業區的部分，我們在 105 年、106 年，107 年總共有實施了 1,718 次的勞動檢查，對於林園也有實施了 1,308 次的檢查，這個是在 3 年裡面的，我們會持續的來加強，剛剛議員有提到說這個工安的狀況？我們如果從重大工安狀況以職災的人數來呈現的話，在 105 年是有 1 人死亡，106 年有 2 人死亡，107 年有 3 人死亡，所以這些我們都感到非常的遺憾，而且我們也會因為這樣的狀況來加強工安的查察。〔…〕已經有 2 人了。〔…〕對，所以…。〔…〕所以我們最近有啟動了，由經發局、消防局、環保局，還有勞工局一起來做聯合的工安檢查，我們一來檢查，二來也輔導，所以我們這邊不斷的在加強。剛剛議員你有提到說怎麼樣來促進勞工多元就業機會的部分，我們高雄市的失業率是 3.7%，大概是全國的標準上下而已，所以我們會透過職業訓練，然後透過所謂的職務再設計等等，還有加強媒合讓我們失業的勞工可以來找到適合的地方繼續發展，這一點我們繼續來努力，好，謝謝。

主席（何議員權峰）：

請張代理局長答復。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

我們怎麼針對學校的毒品防制的工作，第一個，我們在教育宣導的部分，我們整合了教育局和衛生局、警察局一起去做校園的宣導。〔…〕是。〔…〕對。〔…〕第二個部分，我們對於清查關懷這些可能有毒品之虞的年輕少年的話，我們目前在招募相關的志工，包括退休的員警、老師、教官，或是現職的都可以。我們成立這些志工隊的話，我們可以進入校園針對可能有毒品之虞的同學，或者是未成年的少年，我們來做一些輔導或關懷。第三個，春暉專案的部分，我們後續的輔導也會結合教育局一起來做相關的處理。對於兒少輔導的部分，我也很感謝衛生局在凱旋醫院成立一個窗口，做為我們評估這些毒癮少年的一個戒治，或者是需求。另外一個就是長庚醫院的部分，對於醫療戒治的部分，我們也都會做一些相關的心理輔導。我們自己毒防局的部分，對於這些未成年少年，有舉辦相關的飛耀夢想，在婦幼中心這邊也有舉辦對於家屬跟毒癮少年的一些對話懇談，讓他們能夠得到一些肯定以後，能夠遠離毒品。

主席（何議員權峰）：

請林局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝王議員對我們老人跟中低收入老人假牙補助業務的關心，我們今年度編列的預算，一般的老人是編列六千多萬元，這些中低收入老人，除了中央跟地方的配合款加起來大概三千多萬元，所以這樣的經費，我們當時在公告的時候，就有特別註明就是因為經費有限，如果額度滿了就是停止。但是我們沒有想到在 3 月 10 月一般老人的報名截止時，已經超過六百多人，就額度以上又增加了六百多人，我們有篩檢過，另外中低收入老人也超過將近五百人，所以我們也做一些因應，我們要再增加經費不太容易的情況之下，我們也做一些包括山地原民區，偏遠的幾個區先做一個優先。

第二個原則就是以比較高齡的再做一個優先，我們把超過的這些名額的排序，已經達到所謂我們 1,600 位是一般老人，這些九百多位是中低收入老人這樣的額度，我們把超過的額度名單繼續保留下來，因為都已經經過牙醫師的評核有符合這個裝置條件的這些長者，或是中低收入的長者，我們假設市政府明年的預算還有繼續籌設編列的話，我們把今年超過額度的長者，再把他列為明年的優先名單，我們目前內部的委員會跟外部的委員會一起來檢討，我們目前是這樣處理。〔…〕是。〔…〕非常困難，每一個工作都有他的項目，當初歷年來工作的執行情形也是在公告時特別註明，如果超過了這個名額的話，我們就沒有辦法在今年度幫他們執行。〔…〕如果以一般老人，一位大概 4 萬元左右，如果超過 600 多位就要二、三千萬元。另外中低收入老人，因為有中央補助和地方自籌，大致上差不多也是這樣的經費，所以是很困難在…。〔…〕

一般老人如果 500 位的話，假設都是用 4 萬來做，就已經 2,000 萬。就是中低老人 500 多位，另外一般老人 600 多位，也是超過 3,000 萬，所以加起來大概五、六千萬元的額度，所以相對是很困難。所以我們看看明年度市府這裡，如果我們來爭取繼續支持的話，看看能不能把今年超過的部分列為明年度的優先，這是目前的做法。〔...。〕是，做為優先的對象。

主席（何議員權峰）：

謝謝王耀裕議員。接著請陳美雅議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席針對今天的部門質詢，首先要請衛生局和環保局針對這個問題，你們可能要一併了解，首先請教衛生局局長，請問你知道現在台灣肺腺癌的比例大概多少，然後你知道肺腺癌的生成原因是什麼，能否跟大家說明一下？

主席（何議員權峰）：

林局長，請回答。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員...。

陳議員美雅：

空污的問題嚴不嚴重？有沒有影響？

主席（何議員權峰）：

請回答。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員的關心，我這裡是沒有單獨肺腺癌，但是如果是以肺癌和支氣管癌所謂下呼吸道癌一起合併的話，台灣大概每 10 萬人口有 36 人，男性是高於女性的一個發生率。

陳議員美雅：

台灣一年是不是超過 9,000 人，現在是節節上升的比例，可能是死於肺癌和肺腺癌對不對？

衛生局林局長立人：

對，目前肺癌的死亡率是占我們所有癌症的首位，因為癌症的生成原因是多元的，當然空氣污染...。

陳議員美雅：

肺腺癌的生成原因呢？

衛生局林局長立人：

對，有一些是空污，也有...。

陳議員美雅：

我看你手上可能也沒有資料，〔對。〕所以你答不太出來。我給你時間，本席今天會拋出一些議題，我要求你們各局處，因為可能都有相互的配合，基於時間的關係，我就把問題都問完，待會兒再請你們答復。

第一個，衛生局局長，本席剛才已經請教過你肺腺癌生成的原因和空污的嚴重有沒有關聯性，那麼局長告訴我們是有的，為什麼我要特別點出來？因為我聽到很多的醫生向本席陳情反映說，美雅議員，高雄市肺腺癌的比例是節節上升，但是政府忽略了這個數字。大家都認為空污看不到，我們只是知道天空灰濛濛的，呼吸起來會覺得過敏不舒服，除了這個以外，更重要的原因，本席為什麼在大會的時候一直質詢你空污的問題，是因為它已經非常嚴重影響到我們高雄人甚至是全台灣人民的身體健康，因為肺腺癌很難去檢測出來，但是當我們曝露在一個空氣污染的環境當中，罹患肺腺癌的比例是非常高的，所以我這裡需要衛生局提供專業的報告給我們的環保局，他們才能夠以這個為依據更加有效的來打擊空污，好不好？所以衛生局長本席這裡有幾個問題待會兒請你一併答復，第一個，肺腺癌和空污的嚴重性有非常大的關聯，所以我需要你們告訴我數字，讓環保局有個依據。

第二個，本席針對我們社區的聯合醫院、旗津醫院，特別是聯合醫院，我覺得它的服務品質還滿好的，但可能在經費上有很多的不足，我也接到很多社區民眾的反映，所以我們這裡也希望從社區醫院做起，特別是可不可以給聯合醫院多一點的硬體設備的相關經費，至少讓他成為新政府上來以後，呈現一個很重要的門面之一。聯合醫院和旗津醫院，待會兒是不是也請局長答復一下。

還有針對長輩福利的部分，這個地方就需要衛生局和社會局聯合一併討論。首先針對長輩輔具補助，當然審核是社會局，但是這個部分也有衛生局的工作要做，所以我要了解一下，也請你告訴高雄市的市民，針對協助長輩的輔具部分，因為有些人可能行動沒有那麼方便，或是幫助他行走有很多是護腰等等，這些其實政府是有相關的補助辦法，請告訴我們高雄的市民以及這些長輩，然後減輕很多家屬的負擔。所以針對長輩的日間長照部分，請說明你們和社會局的配合以及輔具的補助。

另外，高雄市的復康巴士是嚴重不足，就這個部分社會局、交通局還有衛生局是不是可以去調查一下，現在有非常多的高雄市民是需要的、長輩們也需要，但好像嚴重不足，可是我覺得其他局處對於這個部分沒有那麼的重視，但這卻是人民非常迫切的需求以及感受，衛生局站在專業的角度，待會兒請說明一下。

還有針對你們的業務－食品衛生，你們會不定期的抽查高雄市面上的食品衛生，但本席這裡要請你們特別協助，因為校園營養午餐的食品安全，我們非常

重視校園營養午餐食材的配置是不是符合小朋友的需要。但除了教育局要去管控食材營養比例之外，另外衛生局是不是應該也要協助他們有關食品衛生抽驗的部分，我們希望小朋友要吃的健康，家長也才會安心。好，針對這幾個部分，待會兒請你們最後一個回答，我給你時間整理一下好不好？因為這都是高雄市民非常迫切關心的，特別是肺腺癌的部分。局長先請坐。

接著再請教勞工局局長，我也一樣先把問題問完，然後給你完整的時間好好的答復，重點是答復，詳細用書面，這個都是高雄市民非常關心的。第一個問題，針對勞工朋友的工作環境，我知道你們會有勞動檢查等等，你們可不可以告訴我們現在有多少人力在做這個部分？不是喊喊口號就好了，我們是真的希望可以照顧到我們的勞工朋友。

第二個問題，最近其他縣市出現大公司因為經營不善無預警就解散，據報導有可能因為一例一休增加了成本，所以這些大公司很可能就不願意再去負擔員工的加班費，這樣有可能變成這些司機大哥或是勞工朋友，因為沒有辦法領到加班費薪資就變相的減少了。所以一例一休的問題還是存在，也會影響勞資雙方都沒有因此而獲益。我們在講一例一休應該是依照行業別去做調整，而不是一個制度規定出來，導致我們聽到很多的朋友講想要加班，但老闆擔心如果真的要同意讓員工加班，他們就對老闆講就照…，你懂現在的現況嗎？你應該也有去了解。就變成資方確實沒有辦法負擔在一例一休下的加班費，所以也導致他要減少加班的時數。但如果勞工朋友他們也願意的話，我們也樂見其成。但現在是有些勞工朋友他們希望要多賺錢，要養家活口，可是薪資卻變相的減少，然後如果因為惡性循環導致他們沒有辦法生活的話，可能離職率就會變高，導致公司沒辦法營運就會無預警的歇業。

類似這種情形之下，高雄市有沒有去做體檢？對於公司的營運體質及針對一例一休的衝擊之下，未來勞工朋友的工作權你們怎麼去保障？另外本席也要求關於職業媒合的部分，有兩大部分，第一、我們希望韓市長加強高雄市招商的同時，勞工局是扮演什麼樣職業媒合的角色？那麼這些大企業到高雄投資的時候，我們有沒有足夠的這些行業別的人才，讓高雄市民馬上就可以銜接的上直接就業，讓高雄能夠留住更多在地優秀的人才。針對就業的第二個部分，我們是否可以到學校去加強高中、高職生或大學畢業生，在職業媒合部分希望提倡職人文化，是否從勞工局這邊來提倡職人文化？各行各業都是非常了不起且值得尊重的，但也該推廣即使是高職畢業卻有專業技術的，都可以馬上找到很好的工作，希望未來可以看到這方面的推廣，待會兒也請你來說明。

接下來，本席要跟毒防局來討論，毒防局代理局長，針對毒品的查緝我會利用 1、2 分鐘先說明，本席是站在政府不論花多少代價都一定要反毒，因為毒

品對於人體的危害太嚴重了，一個城市、一個國家，如果吸毒人口一增多，對城市的競爭力而言，整體是下降的。本席最近看了一部國片，看到它呈現出年輕人吸食的真實樣貌，在生活上遭遇多大的衝擊，我簡單跟市民報告。局長，毒品防制局的成立，我們本來是很希望你怎麼樣有效的去降低或防止毒品，但是卻不太能夠看得到它的功能，我待會兒也想聽聽看，你到底要怎麼樣去做有效的毒品防制？因為你剛剛提到可以去整合各局處，本席針對查緝毒品及毒品防制，都長期在關心、長期在質詢這個議題，但是當我聽到代理局長說，你可以去整合其他局處，我也覺得很棒啊！因此要特別請教你，請你告訴我，大樓發現有人吸食毒品時，你們可不可以進去查緝？

主席（何議員權峰）：

請答復。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

我們會結合分局、偵查隊或派出所一起前往。

陳議員美雅：

你們可不可以進去？我現在是問你，毒品防制局？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

不可以。

陳議員美雅：

所以毒品防制局並沒有公權力可以去查緝毒品，對不對？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

可以到特定營業場所。

陳議員美雅：

你們到特定營業場所，然後呢？〔對。〕你們有公權力可以進去查緝嗎？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

可以，針對毒危條例 31 條部分，毒防局是主管機關，可以到特定營業場所。

陳議員美雅：

你們可以到特定營業場所去查緝？〔是。〕那以後發現毒品，到底是警察局要來查緝，還是你們來查緝？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

我們不是查緝，是針對特定營業場所，有沒有做相關的標示、特定的訓練和相關的名冊以及如果發現毒品時相關的通報等這些作為，當然過去時一定會結合…。

陳議員美雅：

有人在現場吸食毒品時，你們有沒有辦法？有沒有這個公權力可以作為？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

我們去現場一定會結合警察局、偵查隊或派出所、少年隊一起前往。

陳議員美雅：

這樣把經費給警察局來查緝就好了，要毒防局做什麼？你們沒有公權力嘛！〔是。〕代理局長，我都研究得非常清楚，所以不要再用這些言語「唬弄」高雄市民，我要看到的是真正的成效，不要在這邊、我不能講欺瞞啦！前朝在成立毒品防制局時，我們本來也抱以高度的期待，但是看了相關的組織章程和你們跟各局之間，等於沒有辦法發揮真正的、有效的降低毒品侵入高雄市的功能。本席把問題點出來是希望你們去思考，該怎麼有效的去查緝或怎麼有效的和其他局處來搭配？我再跟高雄市民朋友說明，如果今天發現了毒品，民眾通報後，只有誰有公權力可以去查？警察機關和司法機關，毒品防制局是沒有權力的。另外確實發現吸食毒品的人，你要怎麼去就業輔導？就是當他接受後續戒治之後的工作部分，毒品防制局沒有辦法做時，又歸給了誰？又歸給勞工局。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

我們會轉介，去年、107年就轉介了200……。

陳議員美雅：

我先把它講完，代理局長，我問你，校園發現毒品，是通報你們還是通報教育局或警察局？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

一般校園的毒品事件，大概學校會先發現，但也可能是警察單位因為有線索，配合教育局到學校……。

陳議員美雅：

代理局長，我覺得這樣不太合格，主席，麻煩時間先給我，讓我把問題問完，可以再給我幾分鐘？

主席（何議員權峰）：

再2分鐘。

陳議員美雅：

好。我再跟高雄市民報告，我們堅決反毒也希望看到新成立的局，可以發揮它真正打擊犯罪、打擊毒品的功效，但剛才毒品防制局代理局長所答復的這些功能，都存在現有的警察局、社會局、勞工局和教育局，這些單位裡就有現有人力配置了，而且毒品防制局並沒有辦法去指揮這些局。所以就看到了一個多頭馬車，只是編了一些經費擺在那裡，有個門面稱毒品防制局，看起來很好看，但是在現有的組織架構下，並沒有辦法發揮它該有的功能。所以本席強烈建議代理局長，好好的去研究思考一下，未來毒品防制局到底要怎麼樣在其他的

局，你剛剛講的這些工作，他們都有了，既然毒品防制局的獨立存在非常重要，到底要怎麼樣有效降低毒品的氾濫？我們要把毒品趕出高雄市，也不要看到高雄市存在有毒品，這部分你要怎麼去做到，我給你時間，你好好的去思考，你剛才的答復都在「唬弄」其他議員，因為在其他局裡就已經存在這些功能了。

最後本席要跟環保局來探討，局長，有幾大問題，我把它問完你再答復。第一個問題，高雄市現在肺腺癌比例節節升高，這是我們非常擔憂的，因為除了成年人以外，很多的學童、小朋友也暴露在高雄市這樣的空污的生活品質裡，對於高雄市民來講，非常的不公平。所以我要看到你非常強而有力要打擊空污的信心和決心，你要跟上韓市長的腳步，你到底該怎麼樣有效的去打擊空污？你對於國營企業、對於大型排放污染源的這些工廠，要如何去查緝？現在查緝的人力有多少？目前我們有的空污基金，也請你說明一下空污基金的來源和空污基金在最高時，曾經有多少？現在又只剩下多少並運用到哪裡去了？還有你如何打擊空污這樣的決心和方向。另外高雄市的清淤非常重要，因為雨汛期快要來臨，所以我們現在看到的是，如果現在清潔隊的人力嚴重不足，導致沒有辦法做好相關的清淤，可能會面臨到淹水的問題，所以要請環保局長重視這個問題，最後我要看到，你們針對汛期來臨清淤的工作和…。

主席（何議員權峰）：

環保局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝陳議員長期對環保的關切。事實上空氣污染在高雄是嚴重的，這是不可諱言的，我們也窮盡一切的辦法，提出一籃子的策略，就是不能夠單靠一個策略就可以改善，這是不可能的，而且未來只有一條路可走，就是空氣污染排放量要能夠降低，才有可能改善，否則是不可能的。對於國營企業我們也絕對不會手軟，現在也特別針對臨海工業區，包括幾個大的國營企業都在裡面，現在是有一個專案要去做。空污基金最高的時候，超過 10 億元，4 年前大概還有 9 億元，到去年年底時剩下 1 億元，但是可支用的只剩下 5,000 萬元。〔…〕帳面上是 1 億元，因為有延期支付的問題。〔…〕對，有進有出。主要原因是在過去 3 年期間，汰換二行程機車及補助電動機車，這個花了 6 億元，再加上補助捷運的免費票價花了 2.7 億元，加起來 8 億多元，所以讓我們的水位降了很低。今年我們又補助 3,500 萬元，也是汰換二行程及電動機車的補助，今年年底只剩下 1,000 多萬元。〔…〕我們現在一方面在擰節，一方面將一些做計畫合併，但是希望不要影響空污的打擊。〔…〕固定污染源、逸散污染源及移動污染源都有收費，也就是從污染物的量來收費。〔…〕我們讓興達電廠 30 號機降下來了，自然污染排放就會減少，下年度收的錢也就減少了，

所以我們做的愈好，以後的空污基金就會愈少。〔…〕是。〔…〕對〔…〕好。

另外側溝的部分，我們明天就會正式開始在全市施作，預計今年會清理 2,096 公里的側溝。〔…〕目前確實不足。〔…〕不是不能用，高雄市大約有 9,000 多萬，室外的有 3,000 萬，室外的教育局開始先做，9,000 萬還是有點聲音，我們等問題都解決後，我們還會進行第二階段的認養。〔…〕我會提供給議員。

主席 (何議員權峰) :

請林局長簡要回答。

衛生局林局長立人 :

議員關心的議題，有關肺腺癌、肺癌的部分，因為癌症生成的原因是多樣的，就一個肺癌來講，可能和基因、遺傳、空污、抽菸、廚房油煙及其他原因有關，如從小養成的習慣或是多次相關的病毒感染等，這些都是可能的原因，如果空污能夠改善的話，對於減少危險因子是有幫助的。〔…〕對，沒有錯。

主席 (何議員權峰) :

局長你研究好了，再書面向議員答復。

衛生局林局長立人 :

有關聯合醫院和旗津醫院的部分，聯合醫院的張院長也陸續提出軟、硬設備改善的策略，衛生局也會協助，將病房逐步改善；旗津醫院目前是由高醫團隊在經營，整個經營模式，我們也有定期的管理會議，並做溝通及督導，這一方面我們也會密切持續注意旗津醫院在地方扮演的角色。

有關長照的輔具及長照中心，目前高雄市有 34 家日照中心，分布在不同的行政區域，目前是由社會局在主政，輔具也是，我們也會和社會局密切聯繫，假設議員在基層有聽到相關的訊息，也請提供給我們，我們會進一步和社會局溝通，看要如何把長輩或是失能者的輔具需求做到更好的服務。有關復康巴士，市長特別重視偏鄉好行，所以偏鄉除了復康巴士外，我們又增加了無障礙計程車，這是交通局的協助，我們也會和社會局及交通局保持密切的聯繫。

有關食品衛生的稽查，我們同樣的也在進行，學校的部分，就同仁所提供的數據，去年學校自設的廚房，我們稽查 632 家，學校團膳共有 8 家，我們去年稽查了 111 次；另外抽驗餐盒 200 多件，其中有 5 件不合格，經過複驗後，也已經合格了。其他相關的食材，如豆類或麵製品，經查驗後，漂白劑和防腐劑的添加量都是合格的，我們會持續和教育局聯繫，如果後續教育局有特別的需要，我們會再強化輔導措施。

勞工局王局長秋冬 :

有關勞工工作安全的勞檢能力問題，目前的比例是勞檢能力和受保護勞動人

口的檢查比例每位是 1.9 萬人，幾乎是全國的平均，人力上和全國各地差不多。有關一例一休實施後，造成勞資之間有很大的不信任、檢舉、勞動力超額付出的代價等，勞工想要加班，雇主又怕被檢舉等互信的問題，這些問題非常的複雜，去年勞基法修法後，加班工時有些許彈性的放寬，調整為 3 個月內，加班合計 138 小時，一個月的加班上限，不得超過 54 小時。對於要如何讓企業適應修正後的勞基法，不管是工作的運作、開店時數或成本提高等等，我們會主動訪視及協助小型企業，對於一般中大型的企業，我們希望他們能主動向我們提起，我們會對他們進行個別的輔導及協助，這點我們會加強宣導。

有關就業媒合的部分，在 108 年的第 1 季，也就是 1 月至 3 月，求職人數為 1 萬 7,201 人、求才人數為 3 萬 6,634 人，這代表產業非常需要足夠的勞動力，關於這一點，我們除了在本地辦理媒合之外，我們現在也計畫...，因為市長很重視北漂人力能回到高雄，所以在就業媒合的部分，我們預備到北部辦一場媒合，讓北漂的青年或北漂的高雄人，可以有機會選擇回到高雄來服務，這個是我們未來即將要做的部分。到底廠商需要哪些的人力？我們也和經發局密切聯繫，希望能協助廠商媒合或是訓練相關的人力，以提供廠商在設廠或投資後有足夠的人力。另外有關高中職是否直接就業，這對勞動市場是否有幫助？勞動部有青年領航計畫，在高中職畢業後直接投入職場，而每個月中央會補助 1 萬元，所以除了他本身的薪水外，還可以多領 1 萬元，這也是鼓勵他們畢業後，直接投入職場的一種鼓勵作為；另外有關大專駐點服務，就業媒合在校園徵才我們也不斷的在加強，以上報告。

主席 (何議員權峰) :

謝謝陳議員美雅。下一位請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕 :

我們百姓的身體健康，都有關係到今天的衛生局、環保局幾個局處，所以你們的業務非常的重要，剛剛美雅議員講到，空污真的帶給大家非常多的身體健康的問題。今天也非常感謝衛生局長，剛剛從網路看到，被衛生局檢查出來的羊肉捲有問題，C 級的羊肉捲裡面，有 50% 是來自豬肉，還有黏稠劑加水，加豬肉我們還可以接受，但是如果加上黏稠劑，這個應該又是一件妨礙健康的東西。我不知道什麼時候被檢查出來的，當然病從口入，衛生局擔任稽查所有的食物，到底有沒有農藥，到底有沒有摻雜一些不該摻雜的化學東西，我想這個是非常重要的的一件事情。我們希望衛生局在這一方面能夠更加強，把不應該讓百姓吃到肚子裡面的東西檢查出來，然後公告給大家了解，讓這些賣場能夠下架。如果要做到百分之百的，當然這還要努力，但是我們要求衛生局真的要做到百分之百，上架的東西都是可以吃的、都是衛生的。

最近也因為非洲豬瘟，大家講到都人心惶惶，但是這是一件非常大的事情，在我們宣導的看板裡面，有講到這個病毒具有很高的傳染力，這是沒有藥物可以治療，只要得病致死率是百分之百必定死亡，這是一件非常重要的事情，需要衛生局好好的宣導。但是我們發覺這個宣導的圖片，讓人覺得有點像卡通，感覺沒有讓人提高警覺，這個宣傳影片是不是可以改善一下？可以把那一種影響出來的狀況，能夠很明白的顯現出來。讓大家看到這個影片，就會擔心害怕，然後不敢攜帶豬肉回到高雄、台灣，或者是大家在吃的時候也能夠去注意，這個等一下也請衛生局長告訴我們，這個羊肉捲到底是什麼時候被檢查出來的，請告訴民眾，讓大家了解及少吃，也讓這家進口的金龍公司真的能夠歇業。

接著是大家都關心的，就是空污的問題，我想大家都一直在談，室外的空氣達到紫爆非常髒。但是我在質詢環保局時，也常常提到室內的空氣並沒有比室外好，尤其是很多公共場所，車站、圖書館、包括市政府、百貨公司、娛樂場所、大賣場、捷運站等等，有很多的公共場所都有冷氣機，他們有長長的風管輸送冷氣，但是這個風管裡面，可能 10 至 20、20 至 30、30 至 40 年，從來沒有清理、清洗過，然後我們就在這個賣場，這是很多人都會去的地方，我們就在那邊吸到不好的空氣，有 PM2.5、細菌非常的多，這也經過檢驗。中央也立法了，但是到現在市政府執行了多少？到底有沒有訂出一套標準的檢驗方法，檢驗這些大賣場的風管，到底多久他們要洗一次，他們要報備或是你們要設定他們要去做，然後不定期的去做抽檢。

我長期來對於這個問題也一直請環保局去做，但是做的結果，我看整本報告書裡面從來都沒有講到這一點，我們只講室外的空氣，局長，市長也非常重視室外的空氣，我想局長你也非常的重視，我也知道有一天你到大林蒲去夜宿及座談，去了解這邊百姓的空污問題，因為旁邊有 500 多家的工廠包圍著他們，每天所釋放出來的空污，你應該很了解住這邊的痛苦，他們的衣服、車子，在外面的東西，隨時都蒙上一層灰黑很髒的東西，這個吸到人體裡面，我想不生病也難。我們要如何在這這些工廠裡面去做控管的工作，讓這些工廠可以做空污改善及減少工安的問題，讓我們的百姓免於被空污污染，造成他們生病影響生命財產安全。

局長，你也有一些動作想要提升空氣品質，當然我最近也聽到環保團體給予這邊整個工廠的期許，希望他們改善，尤其希望中鋼蓋室內的煉焦爐能夠由濕式改為乾式，當然他們在找地方，我希望能夠不要只要求他們去做這個動作，也許他們在找土地找不到，這一點是不是應該由我們政府去幫他們一點忙？去找找看土地在哪裡，我在我們的報告書裡有一點…，這個第幾頁，看不到第幾頁，我們「落實空品不良應變作為及成效」這一頁裡，在 107 年高雄有 12 個

測站加台南站的測站，2 站達到橘色的空污有 826 次，我看到我們寫說，即啟動應變，共應變了 197 天，減少 2,477 公噸的污染物排放。我不懂什麼叫做「啟動應變」，這個到底做些什麼動作可以讓我們的污染物減少 2,477 公噸？你們這樣寫沒有人看得懂，我們要瞭解。這樣的話，我們是不是可以常常啟動這樣的應變措施讓我們的空氣更好，讓我們住在小港百姓的空氣好一點。

我想我們都很清楚，有很多你們常講的境外空污來得也是很多，尤其是在早上，局長，你總不能讓我們的百姓說因為有境外的空污進來，包括高雄自己產生的這些污染物，所以你們都待在家裡都不要出來，我想這不是大有為的政治應該講的，我們是要最基本的，境外污染物我們沒有辦法去控制，但最基本的，在我們高雄自己產生出來的污染，我們要有那種能耐去控制、去減少，讓我們高雄的空氣能夠好一點。

這幾點的問題，我請我們的局長，等一下好了，我再講另外一個問題。現在這種天氣之下，我們都在害怕登革熱，我們在地地方跑的時候老是都會接到百姓跟我們反映蚊子特別的多，不管是高樓大廈、一般的住家常常就會聽到蚊子怎麼會那麼多，我們也知道蚊子裡頭有一些是叮了以後會有登革熱的。我們都會說，有關心的里長及有關心的民眾，他會要求我們請環保局、衛生局來噴灑消毒水，但是蚊蟲是會跑的，它不是在那個地方讓你去噴灑、去消滅它，它會飛，大部分會飛走，飛走了，這個藥性揮發，牠聞不到又飛回來。這種效果，我告訴你是無效的，所以我會建議環保局、衛生局在噴灑藥的時候，我們是不是全面性的，就是每個地方我們都灑，每一個里、每一個里全面性的噴灑，噴灑完以後，我想這也有一個期限，幾天以後可能又有了蚊蟲出來，是不是我們定期做全面噴灑的動作，讓我們的蚊蟲能夠減少到可以接受的那種程度？現在請局長答復。

主席 (何議員權峰) :

袁局長，請回答。

環境保護局袁局長中新 :

謝謝鄭議員對我們環保的關心。室內空氣品質這個部分，我們現在有委辦計畫正在執行，如果發現有問題的話，先勸導限期改善，如果還沒有改善就要裁罰，這個我們很重視。風管，我們也有測，主要是會產生細菌跟真菌這部分的問題。第二部分，有關大林蒲夜宿，說實在話，那天我去之前，我先對大林蒲的歷史有做了瞭解，過去一、二百年的狀況，現在這個狀況說實在從環境正義的角度來看，對他們是有虧欠。我那天收穫也很多，我們當場就有指示要有一個 CCTV 監測，這個已經在 4 月 11 日完成，已經連線。還有就是水質，鹽水港溪的水質，我們要做一個自動監測，這個現在已經規劃完成準備要做了。另

外就是成立專案，我們針對臨海工業區這些大型的工業，包括煉鋼業、石化業、造船業，這些大型的，還有煉油、台電，我們都會納入減量。主要目的是希望他能夠實質減量，我們有優化管理，包括你剛剛提的中鋼儲倉的室內化，還有煉焦爐濕式轉乾式，這個我們都要求中鋼，中鋼有給我們一個時程表，我們不滿意已經退回給他們，希望他們要提前，所以這個我們都會在短期之內就會做，成立了一個臨海工業區的改善專案來推動，平常的話也都是分日夜來稽查。

剛剛提到說啟動緊急應變，事實上包括台南的測站再加上我們高雄 12 個測站，只要有 2 個變成橘色，也就是 AQI 超過 100，我們立即啟動，說實在話，我的手機經常看到在啟動，啟動的時候不只是啟動而已，我會通知各個局處，由局處來通知他們下面大型的污染源要採取必要的措施，譬如說要灑水，甚至嚴重的話要降載，這個都在做，而且是大規模做，不是只有 1、2 家工廠，這影響到全市的，都有一個應變計畫，分等級來應變。另外就是空氣品質，我們希望有一天我們能夠很好，我們跟議員的感覺是一樣的，我們也不能夠靠天氣，今天吹南風，空氣品質好；吹北風，空氣品質不好，這個看天是沒有辦法的，重點是我們一定要減量，一定要把污染物減量下來，排放量要能夠減下來，這個才是我們應該要去做。

登革熱防治的噴灑，我們現在是 3 到 6 月會全面的噴灑，都有安排時間去做全面噴灑。另外就是有疫情的時候，我們會配合衛生局去做區域一定範圍內的，半徑 500 公尺範圍內我們也會噴灑，所以這個分成兩種，一種是全面性的、一種是針對疫情來做，以上報告。〔…〕沒有，3 到 6 月都…。〔…〕對，這個分成定期的和不定期的都有在做。〔…〕我們在汛期之前。〔…〕是。我們會來加強消毒，好不好？因為這個東西也牽涉到…。〔…〕這個環境用藥…。〔…〕沒，環境用藥還要考慮它會不會有抗藥性這個問題，所以我們跟衛生局在合作，看看要怎麼來做會比較好，謝謝議員的提醒。〔…〕沒有，全部工廠都要處理，它有一定的方式。

主席（何議員權峰）：

局長，這個你再跟曾議員做書面報告，跟曾議員報告清楚。衛生局長，請。

衛生局林局長立人：

謝謝曾議員的關心，剛剛指教的一些問題，我依序做簡要的回答。有關食品抽驗的事情，羊肉捲這個事情確實它有摻假的情況，摻加豬肉還有一些違反規定的添加物。〔…〕黏稠劑，它就是一個違法的添加物，這是多年前 103 年的情形，我們也移送地檢署，有關違反相關的司法方面、涉及刑法方面，我們一定移送地檢署。另外相關食品抽驗、查驗的動作，我們除了配合行政院的美食五環，就是從源頭跟製程來做，縣市裡面就是加抽驗。另外我們會要求一些

比較大的賣場，應該要有自主管理的一個機制，包括標示、包括合格的食物，這是我們要持續努力的部分。

另外關心非洲豬瘟的問題，向議員和大會報告，非洲豬瘟只影響到豬隻，所以傳染性和豬隻的致死率是很高的，但是人吃了對人體是沒有影響的。但是假設我們台灣有非洲豬瘟的病毒進來，對畜養的經濟是會影響很大的。所以整個國家還是要嚴防有相關疫區的一些地方，不要把肉絲乾等豬肉製品帶進來，因為這是會影響我們的經濟。基本上對人體是沒有影響，我做這樣的說明，它不是人畜共通的一個疾病。另外登革熱的部分，我們跟環保局和民政局都會合作。一般登革熱病媒蚊是在白天叮咬人，晚上不是登革熱病媒蚊的活動時間，但重要的是環境不要有積水的地方，水溝要通，只要一積水，水溝不通，下雨之後就容易滋生病媒蚊。假設社區公共地區有一些樹洞或者瓶瓶罐罐的，這些反而是要把它清掉，噴藥只是做緊急防治的時候才需要。例行性的像側溝、屋前溝、屋後溝跟環境的積水部分做孳生源的清除，就會減少病媒蚊的密度和病媒蚊的滋生。如果社區民眾有相關的問題，可以通知我們或知會環保局，我們會再進一步的了解。〔...〕謝謝議員的指教，因為我們市府團隊目前是農業局農政單位主政，我們會把這些訊息再做一些反映，看看是不是製作影片再做特別強調。致死率是針對豬不會影響到人，但會影響我們的經濟。〔...〕我們再把你的意見跟我們的市府團隊農業局做反映，看看是不是再做一些修正，謝謝你。

主席（何議員權峰）：

我們謝謝曾議員麗燕，下一位請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

主席、市府團隊，大家辛苦了，我這邊媽祖是沒有託夢給我什麼靈感，明天是保生大帝的生日，所以我要請教衛生局長，我希望衛生局長接下來可以針對我所提出的部分好好去參考。我現在要講的是醫療部分，我知道中央和地方一直在推行長照政策，也非常重視這長照政策。我 PowerPoint 上的報告你們也可以看到，我們去年 3 月底 65 歲以上已經達 40%，未來在 2026 年的時候老年人口會達到 20% 以上，台灣會變成超高齡的社會。我請教衛生局長，我們高雄市立的醫院有哪幾家？局長，請回答。

主席（何議員權峰）：

林局長，請回答。

衛生局林局長立人：

我們目前有 9 家，其中 5 家是公辦委託經營，另外 4 家是我們公辦公營。

鄭議員孟洳：

局長，我再請教你，你有陪長輩去看過醫生嗎？〔有。〕是家裡的長輩嘛！如果局長有陪長輩去看過醫生的話，應該都知道陪長輩去看醫生所花費的時間其實是非常長的。因為長輩可能有一些三高或慢性疾病的問題，所以導致我們去醫院就診的時候，他必須去分別掛很多不同的科，我也要跟局長講，其實我們長輩花在醫療的時間是非常多的。這邊有一個數據是針對我們老年人就醫不友善的大調查，這是老年福利聯盟所做的調查。平均長輩在掛號看診、批價、領藥時間占了 71%；需要分多科掛號，掛號流程複雜占 70.9%；前往醫院的交通不方便則占 53.7%。這三個是導致我們長輩就醫最大的問題也是最大的困擾。我這邊還要跟局長說，我們 82.6%的長輩有慢性疾病，50%以上有三種以上的慢性疾病。局長，這裡有一個數據，長輩慢性疾病的前五項，分別是高血壓、白內障、糖尿病、心臟病和關節炎。我問局長，高血壓要看一科？

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

衛生局林局長立人：

我是家庭醫學專科醫師，我也可以看高血壓，基本上我會呼籲我們市民朋友就是選擇一個…。

鄭議員孟洳：

局長，我時間有限，請直接針對我的問題回答。

衛生局林局長立人：

包括我們的家醫科、心血管或者是相關的內科都可以。

鄭議員孟洳：

糖尿病要去看一科？

衛生局林局長立人：

如果我們分專科來講是新陳代謝科。

鄭議員孟洳：

我們心臟病當然就是心臟科。〔是。〕那關節炎的話呢？

衛生局林局長立人：

關節炎可以看骨科或復健科。

鄭議員孟洳：

長輩有失眠的困擾呢？

衛生局林局長立人：

失眠不管是家醫科或精神專科都可以。

鄭議員孟洳：

局長，謝謝你的回復。我這邊還要跟局長講，其實我們長輩去看醫生有部分

家屬也會陪同長輩去就醫。有將近六成的家屬對於時間花在門診，或是各個科在掛號感到困擾。這裡也有一些數據，是台灣醫療改革基金會所做的調查，它上面也有寫到，我們長輩重複用藥的問題占了 68.4%、對陪同就醫花費的時間感到困擾的有 58%、長輩吃錯藥的部分有占 38.9%、多科看診讓長輩感到困擾的有 36.1%。我還要問局長，這裡提到重複用藥的問題，如果長輩有三高又有胃潰瘍的話，什麼藥不能吃？或是什麼藥要注意，請局長回答。

衛生局林局長立人：

如果是有胃潰瘍的話，一般阿斯匹靈之類抗凝血的部分可能要特別注意。

鄭議員孟洳：

沒有錯，謝謝局長，我們一般家屬並不會去特別注意這個，胃潰瘍的部分跟高血壓所看的科目又不一樣，那麼長輩會不會有不小心吃錯藥的困擾，或者是重複用藥的困擾。這些潛在危險其實是包含在其中。我在這邊要跟衛生局長呼籲，台北針對銀髮族的專門性門診、整合性門診，其實已經有 4 家正在做了，也很大力地在推動這個部分，台南也有一家市立醫院在推動了，衛福部在 2010 年也說，希望推動以病人為中心的整合照顧計畫，老人醫學、銀髮族醫學門診的整合，可以針對長輩，不管是醫療、用藥都可以做很大的改善，尤其可以減少長輩的時間。如果我們市區就醫比較方便，但是要考慮到偏鄉或者比較郊區的這些長輩，他平均來一趟醫院就要花半天的時間，如果今天他看不同的科，遇到這種狀況我們應該要體諒這些長輩。我要求局長，針對銀髮族整合性的門診，可不可以先在市立醫院開始推動？請局長請回復。

衛生局林局長立人：

衛福部包括健保署過去 7、8 年都已經在做醫院的門診以病人為中心的整合式照護的計畫，高雄市轄區也是有很多家醫院都有這樣整合式門診。

鄭議員孟洳：

市立醫院有嗎？

衛生局林局長立人：

市立醫院部分我們有一個友善門診，詳細的高雄市市立醫院或其他醫院的參與健保署的計畫，等一下我再補充給鄭議員。

鄭議員孟洳：

針對市立醫院，我知道目前長庚、高醫也有在做，他們是醫學中心，他們有在做，但是我針對的是市立醫院到底有沒有在做？你說的是友善這些銀髮族長輩，但是沒有針對醫療去做整合的門診。

衛生局林局長立人：

我手邊沒有詳細的數字，我請同仁查一下，我印象中整合式的門診，我們轄

區有很多家醫院都有在做，市立醫院有哪幾家已經在做的，容許我在會後或者等一下補充。另外，感謝議員關心高齡者的長輩重複用藥發生的降低，目前健保署已經在 102 年有一個雲端藥歷，甚至在後續的幾年就有雲端查詢系統，在所有特約院所都有這些即時提示，假設我今天要開一個藥，一上傳就馬上檢核，2 秒以內就馬上回復說，面前這個病人某一項藥物你現在開的還有…，請問醫師，你要不要繼續開？會提醒。這個重複用藥的發生，透過系統性的資訊協助已經可以降低。

鄭議員孟洳：

局長，衝突用藥的部分呢？這些我講的案例都有發生過，我今天才會提出來，而且不只一個長輩，多數的長輩都有遇到這樣的困擾，所以我才會要求局長這麼做。就我所知，目前市立聯合醫院都還沒有開始做這一塊，我們是不是可以先以聯合醫院為中心來推行銀髮族的整合式門診？然後再慢慢的推行到其他的公立醫院。

衛生局林局長立人：

這個我們可以來做推動，我們可以和健保署和醫院做溝通，希望把醫師的人力，包括空間，能夠對銀髮族更方便的整合式門診，當然透過健保署的資訊系統、一個雲端的查詢平台是可以把這個完整的整合式照護提供的更好，我們來做處理。

鄭議員孟洳：

我希望可以做，我要求局長快一點去積極辦理，在這個大會之前給我回復。明天保生大帝的生日，我去祝壽拜拜的時候會把這個功勞算給你，謝謝！

請教環保局局長，針對空氣清淨機的認捐，我相信很多議員都有問過你，環保局長，針對我們公益勸募條例第 5 條提到，政府機關可以依照公益的目的接受所屬人員或外界主動的捐贈，但是不得發起勸募；公益勸募條例第 14 條有規定，勸募行為不得以強制攤派或是以強迫的方式為之，也不得因職務上或業務上關係有服從義務或受監督之人強行為之。今天環保局和這些工廠、機關其實是有相對關係，你們是主管機關、你們是監督的機關，今天你向他們認捐，雖然你不是私下去找他們，但是你是在公開場合找他們過來，向他們提這個計畫，是不是會讓他們備感壓力呢？環保局長向其他議員的解釋我都有在聽，我很贊成學校設空氣清淨機，但是我們不能以公益的目的為理由，合理化你們所做錯的程序、錯誤的行為，我要求環保局要去做檢討，等一下再回復我。

接下來我要問勞工局局長，針對我們高雄社工和教保員的薪資，目前的行情你認為合理嗎？局長，請回復。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

勞工局王局長秋冬：

社工和教保員這兩個行業的薪資目前我不是很清楚，我了解一下再向你回報。

鄭議員孟洳：

好，目前高雄產業勞工面臨低薪的問題，你認為有沒有需要提升我們勞工的薪資呢？

勞工局王局長秋冬：

當然，我們認為高雄市的勞工這麼辛勤的付出，資方應該適度的提升，這是我們努力的方向。

鄭議員孟洳：

針對準公共化政策，我們的教保員規定起薪必須 2 萬 9,000 元，如果業者用其他的名目，例如加班、年終獎金、業績考核等等，全部加一加把他加到 2 萬 9,000 元，這個合理嗎？

勞工局王局長秋冬：

法令上有一定的規定比例，他不能這樣亂加。

鄭議員孟洳：

不能這樣亂加，我希望你可以和教育局長好好溝通，教保員的薪資 2 萬 9,000 元，準公共化政策是 2 萬 9,000 元，當然不能利用其他名目，勞基法也有做規範，該加班的、該給錢的就要給，對不對？〔對。〕其實勞工局這邊也可以做開罰，對不對？〔是的。〕我邀請你和教育局長好好溝通，保證我們教保員的薪資合理，不應該再被其他的金額或是年終獎金、加班等等的加一加，把他加到 2 萬 9,000 元，這是不合理的。勞工局長，如果資方積欠工資不給付，員工應該如何處理？

勞工局王局長秋冬：

公司如果積欠工資不給付的話，我們會請他進行調解。

鄭議員孟洳：

調解不成立呢？

勞工局王局長秋冬：

不成立就進行訴訟。

鄭議員孟洳：

訴訟是勞工自己去訴訟嗎？

勞工局王局長秋冬：

是勞工自行訴訟，當然這個過程中如果有違反相關的法令，我們會對業主來

開罰，訴訟過程中我們會提供相關的法律諮詢或是輔助等等，這些我們都會來協助他們。

鄭議員孟洳：

如果你開罰之後資方也不理你呢？

勞工局王局長秋冬：

如果開罰之後有收到罰單，不服我們就送行政處分。

鄭議員孟洳：

如果不經法律途徑，員工有沒有任何的方法可以獲得薪資補償？

勞工局王局長秋冬：

除了調解之外，沒有不經法律途徑的。

鄭議員孟洳：

勞工局長，你知不知道慶富案之前有遇到資方積欠員工薪資，那時候是怎麼解決的？

勞工局王局長秋冬：

假設能夠認定歇業之後，也可以由勞保來墊付工資。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

由勞保來墊付工資，你說的應該是墊償基金，對不對？〔對。〕申請積欠工資，墊償基金的要件為何？

勞工局王局長秋冬：

要證明是歇業的公司。

鄭議員孟洳：

證明是歇業、清算或宣告破產，有三個要件，那未符合積欠工資墊償基金的要求，應該如何處理？

勞工局王局長秋冬：

你說未符合墊償的怎麼處理？

鄭議員孟洳：

慶富案是怎麼處理？

勞工局王局長秋冬：

應該就是提告而已，訴訟啊！

鄭議員孟洳：

你們好好的去了解，你們勞工局真的沒有做功課，你們還說你們為了勞工的權益站在這裡，慶富案之前鬧得那麼大，後來是請主管機關經發局去認定它歇

業的事實，有沒有這件事情？

勞工局王局長秋冬：

對，是加工出口區去認定它歇業的事實，所以我剛剛提到歇業條件我們會透過各種方式…。

鄭議員孟洳：

所以不是去提告。

勞工局王局長秋冬：

對，先認定它歇業。

鄭議員孟洳：

所以其實有這樣的條件可以去做。〔對。〕我要講的是，我這邊有一個案子，從 106 年到現在我還在處理中，這件案子是怎樣？這是高雄 1 家知名飯店也是素菜餐廳，他積欠員工薪資已經很久了，這些員工找到我這邊陳情，後來不管是勞工調解、法律途徑，我都在幫這些勞工爭取。針對墊償基金部分，因為他們長期領不到薪資，有人是半年，甚至 1 年都沒有薪資可以領，這個勞工局也有案件，但是在調解結束不成立之後就結束了，沒有再去做後續的…。

勞工局王局長秋冬：

對，歇業認定的問題。〔…。〕好，人道素菜目前從我們的資料裡面，已經認定它歇業了，102 年 8 月 14 日。〔…。〕對，人道素菜。〔…。〕它總共有 6 家公司，其中 3 家已經認定歇業，人道素菜餐廳有一個餐廳有限公司，還有一個人道素菜餐廳有限公司、人道國際餐飲、人道國際酒店，所以它有很多家。〔…。〕它很厲害，對。〔…。〕所以…。〔…。〕目前我們是開罰 1 家叫做人道素菜餐廳，有 1 家已經開罰到 15 萬了。但是你提到的是勞方權利問題，我們會想辦法儘量協助，目前透過歇業認定可以讓他取得墊付薪水，所以有 3 家我們已經幫它做歇業認定了，其他 3 家還沒有完成。〔…。〕

主席 (何議員權峰)：

局長，這個個案為了保障勞工權益，你是不是私下跟鄭議員孟洳看怎樣開罰。

勞工局王局長秋冬：

好，議員，我們私下再跟你做報告，好嗎？〔…。〕可以搭配。〔…。〕議員，我們朝你的方向來努力和看看，至於你提…。〔…。〕我們如果做得到一定會全力以赴。〔…。〕

主席 (何議員權峰)：

送中央研議修法。

勞工局王局長秋冬：

我們會來建議和研議，沒問題，來建議。〔…。〕好，謝謝

主席（何議員權峰）：

謝謝鄭議員孟洳，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

今天我要針對衛環做質詢的部分，高雄大家都在談，怎樣阻止高雄空氣品質持續惡化，對抗空污不僅僅是重中之重，最重要的我們也希望它可以成為全民運動。所以本席覺得如果要對抗空污的話，我們希望能夠推動電動機車和淘汰舊機車的部分，政府應該可以更加著力，為什麼這樣說呢？因為我有看過高雄市過去 2 年我們淘汰二行程機車數量，局長，你知道有幾輛嗎？我們過去 2 年淘汰二行程機車數量。

環境保護局袁局長中新：

大概有 13 萬多輛。

陳議員若翠：

13 萬多嗎？〔對。〕我查出來 105 年二行程機車是淘汰 8 萬 4,000 多輛，106 年 8 萬多輛左右，所以二行程機車陸續遞減到今年總共約有 19 萬多輛，連續 2 年高雄可以說是全台第一。當然為了鼓勵民眾可以加速汰換這些高污染二行程機車，本席也非常肯定，為什麼？你汰換這些移動性空氣污染源，你看去年我們汰換的機車，高雄的空氣污染一氧化碳總共減量 1,643 公噸。在這個部分去年也推出加碼補助，我秀出這一張補助圖，也是希望讓高雄市所有市民大眾去瞭解，為了讓民眾即早做更換，包括汰換二行程、淘汰換購電動二輪車、新購電動二輪車這些的補助。局長，我不知道市政府是不是有想過，即使有這些補助額度，本席有做過調查，對於民眾來說，購買電動車的負擔還是太大，一般買 1 輛扣除掉補助款也要二、三萬，所以變成沒辦法普及汰換。這一點我要問的是，局長，對於換購電動車部分，環保局制訂目標是什麼？待會你再回答我，好不好？有什麼積極政策，可以加速讓高雄市民能夠換購電動車？

另外，目前高雄市有空污基金，我聽說空污基金現在只剩下 5,000 萬，空污基金主要用途是什麼？請局長待會回答我。我也希望環保局未來…，我知道環保署似乎有考慮明年電動機車補助會慢慢遞減，或這個補助就沒有了。我再請問局長，未來環保局是不是還可以向中央再提撥二成空污費？我建議提撥二成空污費，再繼續加碼補助市民來提供這樣的優惠政策，讓其他想要騎乘低污染的車主，讓高雄市一般的大眾都有這樣子的一個意願，很樂意購買電動機車，是不是可行？

既然政府有汽車舊換新，我也找出一個電動減污的方案，既然有汽車舊換新可以減稅，有 5 萬元的優惠。我想請問一下，機車可以嗎？是不是可以比照舊

的淘汰換新的電動車也可以抵 3 萬。我建議高雄銀行是不是可以給予市民機車族有優惠的分期，用無息或低利的分期方式，或者是我剛剛提的用空污基金，未來用途的方式補助。我想這個方案是不是可行，或許就有足夠的誘因來鼓勵，鼓勵什麼？鼓勵這些機車族還在騎乘…，我知道目前高雄市登記有案的還有 14、15 萬輛左右的二行程機車，可以加速來淘汰，好使用電動車，及早讓電動車上路，減少移動性污染源，或者是製造廢氣的污染源，以上請環保局長簡單的回復我。

主席（何議員權峰）：

袁局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝陳議員的關心，對抗空污品質是全市民都要來做，把污染的運具改成清潔的運具，其中一個是市民可以參與做到的，目前因為基金的關係，基金的水位已經很低了，所以今年度補助的金額，大概是三千五百多萬，如果我們找到其他的財源，我們會再來加碼。依照過去…。

陳議員若翠：

局長，有沒有想到什麼樣的方法？還沒？還在想？還在計畫？

環境保護局袁局長中新：

李議員雅慧他有提供我們一個想法，我們現在正在研議有沒有這種可能。當然空污基金主要當然是專款專用，只要是和空氣污染改善的技術、政策各方面都可以使用，主要的目標是改善空氣污染為目標。環保署明年有沒有可能針對二行程機車汰換跟電動機車補助，還會有補助，我們現在不知道，就過去來講可能就沒有了。過去已經補助了 3 年，今年是第 4 年了，我們今年第 4 年也沒有編任何的預算，但是因為環保署還是有補助，再加上其他的五都也都有補助，我們還是把我們僅剩的 5,000 萬中間的 3,500 多萬拿出來做。到今年年底我們預估只剩下 1,000 多萬的經費了，我們還有沒有這個能力來繼續做，到現在還不是很清楚，要看空污基金今年入帳的狀況怎麼樣？我們再來研議。不過這個政策基本上是 OK 的，不過還有另外一種方式，是不是一定都要用補助的方式，有沒有用低利貸款或是無息貸款的方式來達成…。

陳議員若翠：

這就是本席建議的嘛！〔對。〕有沒有辦法跟高雄銀行做建議？

環境保護局袁局長中新：

高雄銀行來做，我們再來研議，這個想法是很好。我們在其他柴油車的濾煙器，也是朝這個方向去思考。如果一直再補助下去，我們的錢真的是不夠。

陳議員若翠：

是，當然。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員的提醒。

陳議員若翠：

謝謝局長的回答。原則上我們還是希望我剛剛提的對抗空污，我們希望可以變成全民運動，當然市政府先前所做的，本席也予以肯定，對於能夠讓高雄的空氣品質越來越好，我們可以改善，就會從機車的排放，移動性污染源的部分，向下提出一個辦法跟解決之道。

另外，本席要建議環保局一個可以將污染案例，經過整合治理的方式，可以有一項有效的政績，我想先請問一下環保局，環保局長你知不知到高雄有哪一所學校，校內隱藏著嚴重地下水的污染問題，還有周邊淹水的問題，貴局知道嗎？局長？這一點可以回答嗎？你知道嗎？

環境保護局袁局長中新：

目前不了解…。

陳議員若翠：

要我告訴你嗎？新莊高中，待會我問完問題你一併回答。這學校的運動場，以前是天然的排水蓄洪池掩埋而來的，但是貴局知道是用怎樣的材料回填的嗎？是高雄市以前的垃圾掩埋場，如果當初是用不具有防水、防漏、防滲這樣不合格的場地設施來掩埋這些垃圾。請問局長，會不會污染地下水，會嘛！對不對！你點頭，一定會污染地下水源的。請問這樣有沒有牴觸到我們的環保法令？有，好。要不要儘快處理？要儘快處理。

我覺得這個部分，當然是站在市民的健康為主，因為這個當初是環保局掩埋的，如果現在有牴觸到剛剛局長講的，牴觸到所謂的環保法令，那麼請問環保局，是會對學校開罰呢？還是要主動協助校方來清除。這一點待會回答我，而且這個問題不僅僅只是在學校而已，根據本席的了解，在新莊高中鄰近的水肥場、養工處、瀝青廠，也都位在當時傾倒垃圾掩埋起來的天然埤塘的區域，這是以前處理的方式。

請問環保局我們如何去處置？如果要清除，這是本席要建議的，我們是不是可以聯合水利局，挖除以後改為地下的蓄洪池，成為都市的蓄洪池，然後補強原來有的天然防洪排水的功能，可不可行？因為未來清除這些垃圾之後，局長，我已經寫了這幾點了，未來改成蓄洪池的優點，請看一下，不僅僅可以停止污染地下水，確保學生及市民可以健康，還有替代原本天然防洪蓄水的功能，達到 5 萬立方米，還有所蓄的水可以回收再利用，可供校內澆灌、沖廁或者是孕育綠建築，提供鄰近的消防取水，或者是養工處取水供清洗道路兩旁，

綠化節能減碳又省水。如果可以儘快清除，我剛剛講的一個方案，清除地下的垃圾污染，改建為都市蓄洪池，本席認為可以一舉將原本這邊污染的地下水，可能也容易會造成地層下陷，毒害校園，社區淹水的負面環境，如此可以變成防洪、治水、生態，循環水資源回收再利用的一個示範區。我認為清除後的校園也可以提供做為停車，解決停車、塞車的問題，一舉數得。所以可以顯現未來整合治理，學校的運動場處理掉變成都市蓄洪池，也可以顯現由我們的教育局或者是環保局、水利局跨局處合作之下，把它整治、治理之後的一個典範的績效。

我想我不知道這個部分，是不是提供給環保局可以好好的思考跟利用，可以查一下這個部分之前是不是有這樣的污染的案例，請局長簡單的回答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

有關議員提到新莊高中跟他附近的狀況，首先必須要了解這個地下當初掩埋的狀況。我們可能要做一些採樣，了解一下土壤跟地下水污染的狀況，這部分我們可能要先跟教育局了解一下新莊高中的實際狀況。

陳議員若翠：

你去了解一下鄰近的部分，水肥場和養工處都在附近，還有瀝青廠，當時就是一個埤塘的位置，你去了解一下。

環境保護局袁局長中新：

是，我們會去了解，如果真的有這種狀況，我們必須要依法處理，這個應該沒有問題，謝謝議員的建議。

陳議員若翠：

我們希望看到有成效，本席還是認為未來要從環境的部分去改善，當然我們也常常講到現在汛期快要到了，我認為這個部分也可以提供給環保局注意一下，...

環境保護局袁局長中新：

這個區域常淹水嗎？〔...。〕好，謝謝。

主席（何議員權峰）：

謝謝陳議員若翠。下一位請方議員信淵發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席第一個議題是針對環保局垃圾車 GPS 的問題，等一下跟環保局局長做一個探討。台灣已經是一個資訊化的時代，腳步也非常快，現在人手一機，所以都會透過軟體來看政府的施政，還有便民的政策，所以如果政府的政策沒有

辦法跟上人民的腳步，這個城市可能會變成一個落後的城市。尤其在雙北、台中、桃園、台南目前都有裝設 GPS 的定位系統，但是高雄還是沒有，每一次民眾為了倒垃圾都要提早出門，有一個現象就是看到垃圾車要來，外面就擠滿一堆人，大家很早就在那裏等了，因為沒有 GPS 系統，民眾不知道垃圾車跑到哪裡了，所以假如有這一套系統，第一個，不用提早到外面等垃圾車，可以等垃圾車來再出去就好，才不會造成亂象，每一個人提著垃圾袋在外面等，對一個進步的城市其實也是不好看的現象。假如我今天外出沒辦法倒垃圾，其實也可以透過這一套軟體系統實施垃圾不落地，可以就近帶到定點去倒垃圾，所以這一套軟體非常重要。高雄市環保局去年也向經濟部工業局申請前瞻計畫裡面的經費，總共申請 500 台要裝置在垃圾車裡面，裝設 GPS 和電子看板，包括空氣盒子。

首先請問局長，目前的進度如何？為何到 4 月中旬，這一套軟體還沒辦法裝到垃圾車上，請局長先回答，謝謝。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝方議員對清潔車 GPS 和 APP 的關心。你剛剛提到的前瞻計畫，好像沒有核定，我們現在準備要用自己的預算來做，目前 GPS 準備要開標了，預算是 2,250 萬，APP 的部分依照市府的要求，必須要市府的資訊中心同意備查之後才能辦理。

方議員信淵：

所以時間上大概多久會完成？

環境保護局袁局長中新：

這部分好像資訊中心有意見。

方議員信淵：

資訊中心有意見嗎？

環境保護局袁局長中新：

所以我們考慮是不是用響應式的網頁來建置位置查詢系統，也可以用手機。

方議員信淵：

這套系統非常重要，因為別的城市都已經做了，唯獨高雄市沒有做，對不對？

環境保護局袁局長中新：

我們會做。

方議員信淵：

一個進步的城市比不上人家，那也是一個問題，對不對？

環境保護局袁局長中新：

對。

方議員信淵：

到現在財源還找不到，也不知道什麼時候可以落實。

環境保護局袁局長中新：

財源有找到了，現在已經要開標了。

方議員信淵：

現在要開標了？

環境保護局袁局長中新：

我們匡列了 2,250 萬。

方議員信淵：

你們已經匡列 2,250 萬了，本席只是要知道大概什麼時候可以完成，階段性什麼時候可以完成？這才是最重要的。

環境保護局袁局長中新：

預計在今年年底可以完成。

方議員信淵：

年底嗎？

環境保護局袁局長中新：

對。

方議員信淵：

好像時間久了一點，這一套系統對便民非常重要，因為我們早就落後人家很多，你還要等到 12 月份，你看這一套系統有 GPS 就知道什麼時候垃圾車會來，你再出來倒垃圾，這樣時間非常方便，不用等待垃圾車。還有我們的電子看板也相對非常重要，很多市府的政令宣導都要透過這一套系統來做，對不對？所以這一套系統要儘快，尤其空氣盒子更重要，到哪裡都可以作為監測空氣品質的依據，所以這一套系統我拜託局長能儘快完成，讓市民可以享受到這一套系統的便利性，所以不要等到 12 月份，能儘快就儘快。

環境保護局袁局長中新：

我們儘速來做。

方議員信淵：

因為已經落後人家很多了，落後的東西就要儘快趕上，好不好？

環境保護局袁局長中新：

好。

方議員信淵：

接下來針對勞工局的職業訓練和就業，首先針對失業率偏高的問題，勞工局費了很大的苦心辦理媒合就業的問題，以及現場徵才活動，每次現場都有送精美禮物，這個立意非常好，但是媒合的成功率相對只有達到 50%而已，等於媒合率相對不高，但是蒐集主要的原因，就是雇主開出的條件和媒合者想要的薪資條件落差很大，關於這一點必須請勞工局針對這個部分跟雇主多多溝通，儘量給本勞工作機會，不要把機會都留給外勞了，多多提供給本勞就業機會，尤其薪資的部分多多跟他們溝通一下，讓我們的薪資能多加一點，讓我們本勞有就業的機會。大家都知道養家糊口不是那麼容易，都是錢的問題，我在這裡要拜託勞工局。第二項，勞工局配合勞動部辦理職業訓練非常多，自付額只有 20%，假如是特殊狀況甚至都是免費的，這些立意都非常好，但是我還是要請問勞工局長，針對職訓單位是怎麼去遴選的？訓練完之後，如何做訓練的考核及追蹤？這個請局長先回答一下。

主席（何議員權峰）：

王局長，請回答。

勞工局王局長秋冬：

議員的意思是說學員的來處嗎？

方議員信淵：

包括學員的訓練、還有怎麼樣遴選訓練中心的？還有訓練完之後如何追蹤及考核？這個部分才是最重要的。

勞工局王局長秋冬：

我們有自訓和委外訓練，委外訓練基本上用一般的採購…。

方議員信淵：

委外訓練？

勞工局王局長秋冬：

委外訓練就是按照採購的方式來進行。

方議員信淵：

如何考核委外單位到底好不好？未來訓練完之後，怎麼來追蹤及考核？這也是非常重要。

勞工局王局長秋冬：

我們會進行追蹤及訪視，包括訓練過程是不是有按照當初採購提出的相關條件，或是教學過程嚴不嚴謹，訓後的就業狀況也會進行追蹤，按照這些績效來做評比。

方議員信淵：

為什麼本席一直強調這個部分，因為利用追蹤的機會才能一直要求如何改善

承訓單位，承訓單位如何達到訓練人才的品質，未來到職場才有利用的價值，這才是成功的價值，所以這是非常的重要。針對這個部分，請局長多多加油。

勞工局王局長秋冬：

謝謝，我們會加強，謝謝議員。

方議員信淵：

在外面很多人冒用我們職訓中心的廣告，針對這個部分很多市民朋友可能都會受騙，針對這個部分我們如何來防範，讓求職者免於受騙，針對這個部分，局長有沒有任何應變措施？

勞工局王局長秋冬：

有關於用類似政府委外案的招生方式，我們會加強查察，如果有查到相關的案例，我們會用各種方式來提醒，或是進行相關的法律上的要求。

方議員信淵：

目前有沒有罰則？

勞工局王局長秋冬：

沒有單純針對這個的罰則，但是其他法律有規範到這一點。

方議員信淵：

只要利用政府公部門公權力的利益就是屬於圖利，照理講都一定要有罰則。

勞工局王局長秋冬：

有，一定有。

方議員信淵：

所以要儘快訂定一個管理辦法出來。

勞工局王局長秋冬：

現在就有不實廣告的罰則在。

方議員信淵：

所以儘快把這個不實的廣告揪出來。〔好。〕很多的廣告都在裡面，但是都是要有人員去把它揪出來，針對這個部分，請局長也要多用心。謝謝。

目前勞工局自辦的職業訓練，很多都受到失業人士的歡迎，尤其年輕朋友非常喜歡。因為這些職業訓練是免費的，有些甚至有津貼可以拿，這都非常好。然而每年只有兩個梯次，非常的少，供不應求。尤其上課地點，本席認為都只針對大寮地區的職訓場而已，而北高雄岡山地區這個附近的居民去大寮又太遠，所以職業訓練的地點也要拜託局長，是不是可以再考量一下，能不能換個地點？

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝方議員對我們職訓的關心。你特別關心北高雄地區的班次，其實我們在北高雄地區，到3月底為止總共開了10個班次。因為受限於場地，我們只有在大寮地區有自辦的場地，所以在北高雄目前都只有委訓。未來如果有機會，也許有其他的公務機關或公務單位的廳舍可以使用，也許我們可以考慮在那裡開某一類型的班級，也有可能。

方議員信淵：

自訓的福利會比較好，效果可能會比較好，品質也相對比較好。所以大家都喜歡參與政府辦的自訓。針對這個部分，我想應該多編列一點經費，多花一點可以照顧這些就業人口，這樣也很好。尤其我們現在勞工非常的缺乏，但是大家又找不到工作，其實我們的勞工非常的缺乏，尤其是在專業知識的領域。

勞工局王局長秋冬：

是缺勞工。

方議員信淵：

大家都知道缺勞工，大家現在其實都沒有一技之長，現在要去找工作的幾乎都沒有一技之長，而現在缺的就是需要有一技之長的勞工，反而這些雇主都找不到勞工。尤其現在市長一直強烈要大家來高雄投資，這個就業機會雖然增加了，卻也增加了雇主的負擔，他們找不到比較好的勞工來參與生產。所以現在反而依賴就業職訓中心，這個反而非常重要。所以我們要雙管齊下，就是你的配合度跟市場的就業要雙管齊下，要增加職訓的部分，讓他們可以在市場上媒合，這才是最最重要的。針對這個部分，局長你認為怎麼樣？

勞工局王局長秋冬：

議員所講的方向非常對，因為我們1到3月求職的有1萬7,000人左右，但是求才的有3萬6,000個職缺左右，所以代表求職跟求才，是缺工的多於找工作的。就像你剛所指示的，職業訓練部分如果能再加強，是不是可以加強這個部分的落差，可以讓它減少，這個我們未來會努力。

你剛剛提到北高雄的部分，我們將來會想辦法，看看能不能找到當地有沒有學校等等的閒置空間，我們可以來開辦這個職訓班級。

方議員信淵：

局長，你知道我曾經為了請一個會計人員，我是建築業的，我為了請一個會計，找了三年還找不到人，你相信嗎？就是因為現在年輕人不曉得往哪個領域去發展。其實現在有很多老闆不是沒有職缺可以找員工，是勞工沒有辦法去做那些工作。所以要拜託所有的勞工局官員要懂得方向，知道目…。

勞工局王局長秋冬：

謝謝方議員的指導，我們會這樣來努力，讓職缺和求職者之間能夠達到最高的媒合度，我們來努力，謝謝。

主席 (何議員權峰) :

謝謝方議員信淵。接下來請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁 :

其實每次到衛環部門，大家質詢的重點就一定是空氣污染，我看從昨天到現在，大家問的就是空污問題。前陣子有一則新聞報導，有一個人很健康，他為了要健康每天去跑步，結果跑步到自己的肺也出問題，那就是空氣污染。到底我們要怎麼樣讓我們居住的環境有好的空氣，這樣去運動才有健康的身體。其實這樣也可悲，我們有漂亮的城市，有好的公園可以運動，結果我們的空氣很差，這樣好像也不是合宜居住的城市。上個星期本席也是這樣，因為空氣實在太差了，所以眼睛、鼻子、耳朵、喉嚨全部都癢起來，眼睛也一直流不明的物體出來，所以隱形眼鏡也都戴不上去，表示高雄市的空氣是真的非常的糟糕。我的朋友覺得很奇怪，他平常沒有出去，可能鼻子、耳朵都會覺得髒髒的，如果有騎摩托車的可能會非常的髒，有時候騎個摩托車，衣服的邊邊可能也會髒髒的，所以表示我們的空氣其實不是很好。新的團隊我相信有新的想法，未來對我們的空污到底要怎麼改善，我是覺得局長剛上任，應該要有破釜沉舟的決心，唯一要解決的是把高雄的空氣改善。我剛剛有講到本席的眼睛都會不舒服，可是你平常在外面接觸，可能我們鼻子過敏可以戴口罩，我問醫生說，如果眼睛不舒服要怎麼辦？他說要戴像泳鏡那種防護罩，可是一般在平常的日常生活，誰會帶那種東西在路上走，那也是很奇怪。所以在這裡我們一定要非常注重，因為我自己是過敏兒，再加上空氣不好真的會非常難受，眼、耳、鼻、喉都不舒服的話，你整天工作或是心思都會受影響。

講那麼多，就是要問為什麼左營、楠梓的空氣是最糟糕的。針對左營、楠梓、橋頭，我們先來看一個統計。根據環保局的監測統計資料，細懸浮微粒在橋頭一年占 111 天最高，楠梓是 91 次最高，所以各位局處首長，目前是這樣的狀況。其實現在左營、楠梓住非常多人，包含橋頭現在也有很多建商都進去蓋房子了，很多新的小家庭，可能新生兒都住在那個地方，結果那邊的空氣竟然是高雄最糟糕的。所以從這些數據來看，北高雄左營、楠梓的空污真的非常的嚴重。在環保署的研究分析中，高雄空污高達 65% 來自境外，35% 是高雄在地污染，其中工廠排放是 38%、車輛占 38%、營建工地一些污染是 24%。所以外來的是 65%，也滿多的。我在想楠梓可能外來是旁邊周圍一些工廠，那左營為什麼空氣也會不好？就是大中路那邊塞車，大家怠速也會產生一些不好的空氣。現在左營大家都知道這個社區，已經集合成為一個非常高級的社區，可

是空氣不好，未來那麼多人住在那裡，可能真的大家會覺得不舒服。我知道空
噪科長黃科長也住在楠梓，我知道你住在土庫，你回答一下，你住在那邊空氣
的品質怎麼樣？讓你回答一下。

主席（何議員權峰）：

科長，請回答。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝議員的關心，我本身就住在楠梓。我住在楠梓 47 年了，目前我對我那
個地方的居住環境我是滿意的。

李議員眉蓁：

居住環境滿意，我是說空氣品質。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

空氣品質跟我之前小的時候比起來，其實是有改善，不過可能沒有辦法達到
市民朋友們大家的要求。

李議員眉蓁：

謝謝空噪科長，你騙人，怎麼會從小到現在有改善，如果是從小應該是還不
錯，現在住那麼多人，車子又變多，應該是變差，不可能改善。不好意思，局
長，我想你今天忙了一整天，讓他幫你回答一下，可是他騙人。因為楠梓的居
民要講一下，楠梓是空氣很差，剛剛我跟你講環保署的統計，楠梓就是有 91
站日是第二高的，比橋頭還不好，橋頭也是在我們旁邊。那你這樣子不行，新
的團隊沒關係。

我是認為楠梓的生活品質真的很好，以前我們去拜票的時候，那邊可能都沒
什麼人，然後大家唯一的反映說那邊很容易遭小偷，因為都暗暗的。可是現在
楠梓也是群聚，很多建商都進去蓋房子，或許還是很多房子在蓋，蓋房子有一
些土塵什麼的，所以它空氣真的不是非常好。像台中火力發電廠，排放廢水超
標，台中市政府現在重罰 2,000 萬，並限期改善。台中市長盧秀燕說如果中火
一再規避責任，會讓市民忍無可忍，中央不理會，所以市府會自己採取行動。
南投縣也一樣，向台電提告，台中市政府也不排除會這樣跟進。所以在這裡我
還是請問一下環保局長，像高雄市的空污這麼嚴重，尤其是左營、楠梓地區，
還有包含橋頭，到底有沒有具體改善的方式？高雄市政府會向這些排水、排污
的這些工廠，我們會提出告訴嗎？還是像台中一樣重罰，這部分請環保局長回
答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

我想全市的空氣品質我們都很關心，早期比較不好的，我印象是左營跟前金，最近橋頭跟楠梓也變得不是太好，反而左營沒有那麼嚴重了。我們現在是有兩個做法，第一個，在橋頭以北到台南以南這個地方，我們現在已經放了兩個監測車在那邊做，因為它沒有固定的，沒有環保署的固定測站，所以我們有兩個監測車現在正在測。當然特別去測興達火力發電廠，它的新的機組重新起來的時候，重新運作的影響有多少。第二個，我們也請空噪科在橋頭站要進行PM2.5的採樣，採樣後要做化學成分的分析，然後再做污染來源的解析。我們要知道到底PM2.5升高的原因是什麼，我們才能夠對症下藥，再來了解到底是什麼原因所導致的。我們現在有把它當作是一個很重要的工作在做。

李議員眉蓁：

剛剛這個數據有提到竟然楠梓、橋頭現在這麼嚴重，先不要聽你們科長講的，真的非常嚴重，生活品質沒那麼好。所以這一區為什麼會升高，我希望能夠查出原因，要不然現在橋頭的房子也不便宜，橋頭的房子現在開價也有二十幾萬，大家都急著去那邊買。通常會搬到那邊去都是一些小家庭，家裡非常多的新生兒，或是年輕家庭，在環境這麼好但是空氣不好，我覺得這樣是有點可惜。在這個部分，想要請局長可以加強。

接下來高雄市的廚餘，現在每天都會由清潔隊收集之後載到資源回收廠處理。我知道之前因為豬瘟的問題，所以一些養豬場可能就不敢再餵廚餘了。所以這些養豬場不餵廚餘，我想問高雄市這些廚餘是怎麼處理，是丟掉還是變成肥料還是怎麼樣？這部分也請局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

主要是為了因應非洲豬瘟，所以能夠養豬的廚餘就變得很少，它一定要核定，同意的養豬場才能做。現在面臨我們去收，那一般的家庭怎麼辦？那為了要維持廚餘的資源化，讓大家都那個概念，所以目前在垃圾車的後面，還是有兩個桶來裝，一個是生廚餘、一個是熟的廚餘。熟的廚餘要瀝水，要這樣做，那我們也在做宣導，當然有部分的民眾可能覺得很麻煩，就直接把廚餘當做一般垃圾，包在一般垃圾裡面來丟，這個情況也是有。

李議員眉蓁：

廚餘現在不能餵豬，所以剩的你們怎麼做？

環境保護局袁局長中新：

生廚餘還是繼續去做堆肥，熟廚餘的話我們還是用焚化的方式處理，因應非洲豬瘟的這段期間。

李議員眉蓁：

所以未來在非洲豬瘟這段期間，還是會持續這樣子做嗎？

環境保護局袁局長中新：

是的。

李議員眉蓁：

接下來我想要請教，我們好不容易成立一個毒品防制局，為了這個局大家也爭議很多，既然成立這個局就有消耗我們的經費，那就要做出一些事情。有一位朋友他住在旗山，他告訴我，20 幾年前會有很多人做一些投資，就買一些房子在山上，所以他也投資，最後改成做民宿。最近他就發現他的民宿會有一些東西被偷走，他就調監視器來看，後來發現是一些國中生去偷他們的東西。他了解是說，因為他們在偏鄉，所以國中生有時候沒事就偷東西，以為是這樣這麼單純。後來才發現他們可能有一些不良的習慣，有一些反毒的社團告訴我們，他們有長期到偏鄉去輔導，宣導不要吸毒。結果有一位當地人告訴我，因為山上的毒品取得不容易，所以他們每一段時間就會有一些平地人開車，然後把毒運上去。因為在偏鄉的學生，有時候就沒有什麼事情做，所以也很單純，就很容易被帶壞，然後這些毒運上去就控制這些國中生。所以毒品防制局負責的工作，不只要宣導，我也請教育局可以幫忙宣導。如果像這樣子的狀況，毒品防制局這個局處應該要發揮最大的功能，怎麼還會有這種事情發生。而且吸毒是這麼嚴重的事情，我們為什麼還要等到民眾來跟我們回報，到底毒品防制局成立這樣的局處，有什麼作為。我講到這個部分，你們到底知不知道有這樣的事情，所以請問一下毒品防制局長，你現在是代理局長，你們自認為要如何把這個局處發揮到最大的功效。以前大家有爭議，覺得這個警察局也有在做，為什麼要成立這個局處來做這個，那你們就要把這個局處發揚光大。結果這個事情還會傳到我們這裡來，所以偏鄉你們怎麼去強化，這個事情你們知不知道？請毒品防制局代理局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

針對偏鄉的地區，我們有一些相關的數據來顯示，107 年到 108 年來講，包括旗山、美濃、六龜，還有梓官、燕巢這幾個區域，大概 107 年是…。

李議員眉蓁：

我剛剛講的事情，你們局裡面知道這樣的事情嗎？有接收到嗎？

毒品防制局張代理局長瑞璋：

有。108 年有上升的趨勢，去年 107 年毒防局有在這幾個區域做了相關的宣

導，36 場次、4,800 多人，但是我們可以說…。

李議員眉蓁：

局長，你等一下，我剛問說這個事情你們知道有人運毒去山上嗎？剛剛那個是科長嗎？你點頭，有。那麼你們做怎樣的處置？可不可以請你回答？局長，不好意思，你先請坐。你剛點頭說有，知道有這樣的消息，我不知道毒品防制局收到這樣的消息，你們是有什麼樣的作為？請回答。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

謝謝李議員的關心。確實在偏鄉裡面有一些孩子是會受到一些毒品的影響，我們有調查，在去年我們有針對那個熱點有去分析，發現確實有外來人口會將這樣的毒品帶入，所以我們當下就是跟警察局有去做了聯絡，希望他們做一個加強的查察，這是一部分。第二個部分是我們跟教育局有合作，希望能夠加強偏鄉地區學校做相關的毒防教育。我們在去年有做巡迴車的宣導，把我們毒品防制的概念帶進去。

對這些孩子的相關輔導的話，學校在春暉小組的部分，假設他們發現孩子有用毒的話，他們會把他列入加強關懷的對象；對於毒防局的話，我們就會去介入，介入的部分是因為這些孩子除了在學校上課之外，他還有一個家庭的支持系統必須要去做一些加強，所以我們有做了一些社區處遇的服務，也就是我們有培訓了一些戒毒成功的更生人進入到偏鄉去做螢火蟲家族的訓練，然後協助他們能夠在社區裡面做一個毒品的關懷跟教育。

另外我們也在偏鄉去推動一些相關的運動休閒活動，所以我們在梓官區有舉辦籃球賽的活動，也協助這些個案的家庭能夠來參與我們支持團體的活動。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

我剛剛講的，你剛講前半段，我有一點緊張，既然成立毒品防制局，你剛講要協調警察局，又要協調教育局，這樣毒品防制局還是沒有發揮它的作用，如果宣導是教育局的話，執行是警察局，所以我說毒品防制局到底你的介入有多深？如果既然它是一個這樣反毒的局處，後續像你剛剛後面講的那樣子就還可以，你介入要深一點，要不然我們成立這樣的一個局處爭議這麼大，到底它發揮的作用是什麼？既然有這麼嚴重的事情，你們也知道，我希望針對這個，你們把它做好，不要讓人去質疑說我們這個局處到底做了什麼事情，如果又是推給教育局，又是推給警察局，這樣真的這個局處就沒有存在的必要性。在這個部分，我剛也提出偏鄉部分，希望你們真的能多加強這個偏鄉的小孩，要不然毒品真的害了全家、害了很多人。

最後一個問題，我們知道接下來就是登革熱防治，大家都知道現在夏天已經快到了，其實今年也沒什麼冬天，所以高雄一直處在非常熱的狀態。登革熱像去年、前年都很嚴重，我們就要加緊腳步預先來預防。有關登革熱的部分，到底我們現在有做了什麼樣的預防？

時間的問題，我再講下一個問題。我知道台中市衛生局在 4 月 16 日證實有麻疹病患，該醫院感染人數達 10 人，北市聯合醫院也有，我在想說大家都會緊張就去打疫苗，針對這個麻疹，我們疫苗夠不夠？還是我們怎麼樣來預防麻疹這個部分？

主席（何議員權峰）：

林局長，請回答。

衛生局林局長立人：

登革熱的部分，我想 103 年、104 年是高雄市面臨疫情非常嚴峻的挑戰，過去這 2、3 年來前市府團隊也處理得不錯，所以我們在這樣的構架上再持續去精進，我們跨局處包括衛生局、環保局跟民政局是主要的局處，其他局處都有針對高風險列管點去做定時的查核，另外我們醫療機構的通報也非常的即時，也結合通報，通報之後我們相關的一些因應緊急應變的措施也持續。市長特別關心，在今年也指示把警政跟消防團隊包括義警、義消也一起納進登革熱相關的一些宣導教育，之後我們的警政跟消防人員也能夠來協助參與登革熱防治相關的一些宣導，或者是請市民朋友能夠去注意。

重要的就是每個星期三是反登革熱日，我們希望劃分高雄市為高風險、次高風險或其他低風險區域，我們每個星期三會做不同程度的動員，讓市民能夠關懷自己居家室內、戶外可能的孳生源滋生做一個清除，因為東南亞的疫情非常嚴峻，所以很有可能把病毒帶進來，只要沒有病媒蚊或者是病媒蚊密度低要造成大流行的機會就會少，但是這是持續性的，我想我們會面臨嚴峻的挑戰，我們很謹慎以對。

有關麻疹疫情，確實是近期這段時間包括日本、一些歐洲地區，甚至大陸等等都有相關國際的麻疹疫情，因為從小都有施打麻疹疫苗，很有可能隨著 10 年或 10 多年保護力降低，很有可能從國外流行區帶進來做後續介入性的感染，我想不管是疾病管制署跟我們各縣市衛生局都有注意這樣的介入疫情傳播來做一些後續防範措施。疫苗的部分目前是充足的，但是後續就是要透過專業的判定說哪些的群聚是相關的，譬如在醫療機構裡面，假設發生群聚的時候是不是要去做一個專業的研判之後看哪些人要去打疫苗，這些都有經過一定的程序去評估，甚至只要有這個疫情發生之後，我們都會把接觸者停留的時間造冊去做後續的追蹤管理，並且教導這些接觸者萬一產生相關麻疹症狀的時候，就

要趕快怎麼樣去做引導就醫，這些工作都在我們例行反映的過程。確實台灣在麻疹的防疫上跟國際來比較，我們是不遜色的。〔…〕高危險群的部分，如果是我們新生嬰幼兒的話，在 1 歲或 1 歲 3 個月的時候都會打這個麻疹疫苗或者是 MMR 疫苗（三合一疫苗），這些疫苗的施注，我們是提高相關適合打疫苗的群體，另外就是到學齡前大概 5、6 歲的時候再補打 1 劑，這樣的保護力大概會有差不多 10 年左右。其他的部分就是要看他的年紀，年紀大的人基本上他的抵抗力會比較好，所以有一定的一些年齡層一般來講的話，在 65 年次以後出生的很有可能相對年輕三、四十歲的族群再得到感染的機會是大的，所以我們會針對這些族群除了呼籲國際間的疫情，你出國的時候要注意防範之外，再來就是萬一有相關的症狀，我們都會調查他的接觸者，再做後續的追蹤，再評估有一些機構如果真的有群聚，我們會再去執行是不是要打疫苗的相關防範措施。

主席（何議員權峰）：

謝謝李議員眉蓁。接下來請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

最近一個新聞也許大家只當作一個文青新聞，事實上是一個很嚴肅的問題，青少年為了氣候變遷議題罷課轟動全世界，因為氣候變遷提出說 15 年，我們現在訂目標 2020 年、2030 年、2050 年，事實上現在整個 CO₂ 排放量已經遠超過我們當時候講的 400ppm，本來以為是很久以後的事情，沒想到很快就來了而且是突破。也提到說他們現在 15 歲等到他們 30 歲、40 歲、50 歲地球就滅亡了，他們也不用讀書了，從學校跑出來發動罷課，這是第一個為環境而且年紀那麼輕，當然我們不知道整個背後到底有沒有誰推動，但是我想這個還是有關我們現在 CO₂ 的減量。今天早上談很多空污，空污是立即危險，CO₂ 排放量也是立即危險，一旦毀滅是涉及全球，現在整個氣候異常都是如此。我們現在政府好像對空污很重視，CO₂ 反正非馬上當務之急，所以放一邊，包括我們現在高雄本身本來是世界級的，最高排到全世界第三，年平均量 CO₂ 的排放量現在不知道是第四還是第五。現在我們要拼經濟，最近又聽到商總也來、工總也來，一方面我們很高興看到高雄的機會，但是我們自己是什麼？要面對什麼挑戰？要什麼樣的產業？自己要先搞清楚。環保局一定要把這樣的專業資訊提供給市府，否則他們對這方面的概念是沒有的。

上次在質詢經發局的時候，也跟他提醒，整個招商的時候對空污跟 CO₂ 排放量，它到底會產生多少？是直接還是間接？所謂間接包括它用電要多少？用電可能有六成以上是火力發電，那火力發電的 CO₂ 是多少？空污是多少？包括那個直接和間接，因為它投資所帶來的整個環境成本一定要算清楚，算清楚後我

們的空污總量會有一個數值在那邊，但是我們的 CO₂ 根本沒有一個完全總量，像高屏地區的一個總量管控。到時候如果沒有這個概念，像台塑說投資 2,000 億，我們當然看起來很高興，不是說不高興，它有成本的，尤其是環境成本過去都沒有看到。過去三、四十年來都沒有注意到，好不容易這十年才有這個觀念，就因為我們的經濟不好，大家只要有來就好，當然現在的產業會比以前空污 CO₂ 改良進步很多，但我相信還是不夠，因為本身都一直爆量。

這是整個瑞典學生發起的，你看瑞典的排碳量 2018 每年訴求是每年降 15%，等一下再看看我們的目標。瑞典已經是低排放量，它們也是工業國家，它們說要降 15%，甚至整個國家要達到零排放。我們昨天有請環保局提供最新的，我不知道有沒有錯？錯的話請吳主秘再更正一下。我們全國減排，2020 要比 2005 只是要減 2%；2025 只要減量 10%，但是瑞典一年就要減 15%，當然我們的基礎量比較大，但是他們也做得比較早，所以他們也可以減得更多。高雄的溫室氣體 2017 排放量是比 2020...，而且全世界是以 1990 年為基準，我們是放到 2005，我們還是提早，但是我們 2005 只希望減到 13.2%，未來目標我們希望 2030 的減量目標也是以 2005 為基準不是 1990，只是 2005 只期待減量 20%。

你舊有的要減量本來就不容易，如果我們新進的投資企業包括我們以後的循環經濟，我們的石化專區，有的是現有的移轉到那邊，有些可能會新增加投資。如果環保局在這個部分，不是說我們在阻擋經濟發展，不是哦！現在是經濟發展和整個環境是要並存的、是要同步的，所以要把這個概念跟我們整個 CO₂ 排放量總量到底多少做評估。新增的產業有些有做環評，都會經過環保局，把我們的政策講清楚，我們要設定那些目標，所以有些商總、工總帶很多來，包括現在陸資、東南亞還是美國要來，它們是哪種產業？我們自己要講清楚。不要讓百姓很高興說，這個也要來、那個也要來，不要說是不是 MOU 合約，到底有沒有這個事？到底我們要的產業是哪些產業？這一定要設定一個底線，你要投資一定要跟經發局有一個共識，包括我們對於舊的怎麼減量、新的到底要用什麼標準？讓大家有一個依據，這是環保局在高雄發展經濟很重要的下一步，是現在要走的。但要怎麼減碳？事實上高雄是工業的 DNA，要一次減量很辛苦，我們過去的減量是不是很具體，等一下請主秘來報告，因為之前可以接續過去的，他知道推動了哪些？我們現在提醒新的政府，為什麼事務官很重要，因為他對過去的背景資料非常清楚，它有延續性，怎麼樣協助新的局長和新的市長，怎麼樣接續過去已經做得不錯的或還不夠的，看看有哪些，趕快把它提出來，在減量方面，你等一下再一次報告。

所以投資工廠，我們看是要投資工時，還是投資金額以及要帶來多少經濟效

益，除了就業以外。最重要要同時告訴我們每一個投資案，包括我講半天，現在還沒有人提出來，請環保局具體提出來，跟經發局要資料，到底華邦來要多少、日月光現在新增加打算要投資的，請告訴市議會和市民到底要用多少？就是一個電和 CO₂ 排放空污會帶來淨增加是帶多少？怎麼協助它減量？除了減量以外還有什麼方案？

我們講的第一個是減量，第二個就是調適，協助調適一方面自己要減量，不要增量以外還要減量，減量不夠還要調適，除了我們自己的城市怎麼樣回應這樣的一個辦法，很多辦法可以透過碳中和，它整個內部成本變成我們外部社會來承擔。我們現在把外部成本請它變成一個內部成本，在這一次所有要來投資的，把它的外部成本變成內部化，而不要當作大家都沒地方可去，說高雄最好，但是高雄現在很窮，說什麼又老又窮，所以要招商過來，結果來的是 CO₂ 排放量空污很多的，這不是高雄要的。高雄的平均壽命已經比台北少了 4.5 歲，而且新生兒的死亡率最高的是高雄，都是因為空氣的因素還有 CO₂，所以要投資一定要把這個成本算出來。

剛剛提了很多，包括機車、電動車要補助，但是沒有錢，空污費也不夠，所以他們該付的要怎麼協助，政府必須要做的，本來空污費要拿來做的就不夠，空污費那幾億怎麼會夠？他們整個營業額說要投資 2,000 億、3,000 億、5,000 億，結果基本該付的成本都沒有付。為了那 1 億、兩億在那裡說半天、籌措半天，他們投資一堆，錢賺了也是股東的、也是屬於中央稅收，被中央收走了，地方拿的也是有限，整個環境成本都是高雄市民在承擔。

第二個，ICLEI 最近興起也是一樣，吳主秘你也知道這是一個新的單位，怎麼樣充分運用 ICLEI，這是高雄第一個也是全台灣第一個訓練中心，結果我們以前都把它當作環保局下面的一個科，國際組織把它當作一個科在執行，怎麼樣去擴大教育，包括我們整個產業的發展，都沒有充分去利用，一個國際組織把它當作一個局內科在使用。怎麼樣充實它股東的整個 mission，整個就要重新去定義，等一下也提一下。我們也提到說幫他接洽了科工館、學校等好多單位，結果 ICLEI 說人力不夠還是沒有辦法做，等一下也請答復一下。

爐渣清除的進度，你也再報告一下，最近到底是怎麼樣？我上星期看你的報告說整個要 89 億，才能做整個清理，現在進度怎麼樣？業者本來 5 個，負責單位現在把它分散，透過司法程序把它分散，然後拖時間拖案例，結果遷移的速度就變成很慢，等一下請環保局報告整個旗山爐渣清除進度。你看我們沒有重視環保，後面就要花更多的錢，健康要付出成本、環境也要付出成本。一棟 100 億，一棟是生命的整個體檢，後環境成本是跑不掉的，這個物質不變定律，前面沒有做後面就是要付出，變成我們健康環境在…，等一下請報告旗山整個

要求，到底現在整個代位求償，還是經費、還是日期怎麼去處理？請環保局報告。

清潔隊員也是錢，都是錢，沒錢辦不了事情，環保局這幾年缺額 193 人，未來 3 年屆齡 669 人，要聘請也是錢的問題，所以我們並不是要向投資人要錢，不是，我們提供機會給他，怎麼去減少 CO₂、PM 2.5 以外，有哪一些環境的他可以協助處理的，他們要不要來幫忙出？包括剪樹也是一樣，我們剪樹每次要求很多標準，他做不到，為什麼？要錢啊！我們一年只有 3,000 萬在剪樹，沒錢，颱風來，乾脆砍頭比較快，就是沒有錢。

如果說一方面樹又能顧碳，對 CO₂ 也有幫忙、對整個減量有幫忙、對整個空污也有幫忙，這些都可以提供給現有的廠商或未來投資的廠商，提供給他們怎麼碳中和，CO₂ 也好或空污的減量種種的措施，這是環保局要思考的，這也是找一條路讓他們走。哪些我們環境必須要支出的成本不夠錢的、能夠減量的，怎麼和舊的企業，這個不是打秋風，這是他應該付出的，包括空氣濾清器，冷氣我不敢說，整個高雄市學校的空氣濾清器，只是提供機會給他們處理，本來 PM 2.5 沒有減量，固有的量都是他，現在我可以排放 1 萬噸，現在減量 5%，那 95% 是他應該的嘛！每一噸的每一個單位的空污，他都應該負擔成本，慢慢給他去負擔，不是去打秋風，要講清楚，本來就是他們應該付的。把這個制度提出來，沒什麼好客氣的，不是要募款，不是勸募、是義務、是慢慢慢慢有時間，不是一開始就關廠，不是！我們也希望就業、經濟發展，大家能夠共存在這個城市。所以學校、很多機關，至少空氣濾清器，冷氣我不敢說，本來就是他們應該做的，如果減不下來之前，這是調適的作為，請環保局等一下具體答復，包含在下次總質詢提出來，CO₂ 和空污是兩件事情，雖然它常常伴隨出現，空污的部分，空氣濾清器該出的他要出，不是勸募，甚至我們訂個辦法，要立法，自治條例送到議會馬上讓你通過。

公共腳踏車現在很多新的，現在也是錢不夠，效果不錯，但是錢不夠，現在要電動化，要電動摩托車，所以很多同仁說，我們要鼓勵又要錢還是沒錢，補助買電動摩托車又不夠錢，優先要處理的是分享交通工具，電動腳踏車、電動的機車，先把這個建置完，我們有限的經費是要先做這裡，再去私人的運具，不管它是電動還是非電動的。先把分享交通做出來，它才能真正減……。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

優先順序要先訂出來，那這些費用要補助、要營運本來就不容易獲利，這些就是讓空污 CO₂ 排放量高的，就是他們要來支應，讓你有碳中和的機會，讓你

有空污減量的機會，不是抵減、不是贖罪，是大家做減量的工作，你那邊降不下來，這邊替你降，城市協助你提供各種選項，這些費用都是他們應該要出，應該要來出，我們很善意的提供很多建置機會，讓 CO₂、讓這些企業排碳的大戶，我們一起在這個城市，大家都跑不掉的，這是共業啊！大家多幫忙想一點，不然你補助機車又不夠錢，還要加碼，當然很好，先從大眾運輸，大眾運輸建置要更多錢，分享交通是最便宜的，很多廠商要來投資，他自己帶錢、帶技術來，如果我們來補助設備還比較快，可以加速，而且這個量要大，在很短的時間內 1 萬台、2 萬台、3 萬台，不是 5 百台、1 千台，拖拖拉拉，有限啦！要做就一次做足，有經濟規模才可以。請局長答復。

民間有好幾家要來做，我認為他們都不會賺錢，因為規模不夠大，政府不管在營運或投資，你要優先補助在這裡、建置在這裡，不是私人運具，私人運具放第二階段，把分享的做好再談私人的補助，這是我對我們現在補助的政策就教環保局、提醒環保局，請局長答復。

主席（何議員權峰）：

請局長答復。

環境保護局袁局長中新：

感佩議員對於減碳還有調適整體的概念，我個人非常贊同，到目前為止，我們在調適減碳方面有做了一些工作，我們有一個調適的委員會，目前的主席是市長，我們每半年召開一次會議，議員剛才提到我們想要引進新的產業，但是它也會產生污染物的排放、耗能，沒有錯！那天工總的年會在高雄舉行的時候我有去參加，市長叫我當場回答這些企業界的問題，我有特別講，希望引進的是低污染的製程，還有清潔能源的綠色產業，當場我有向大家這樣說，而且一定規模以上的這些產業要進入高雄市都還要經過環評，到時候都會考量這些因素。

另外有關 ICLEI KCC 的部分，我們對 KCC 的支持是百分百，因為我以前在學校的時候就知道有這個組織，也很關心，來的時候我們每一年都有 800 萬的經費給 KCC，包括人事費，他們現在人力不足，我們最近會考慮要增加 2 位人力，這個我已經和主任都談好了。另外我們最近也重組了委員會，已經召開過一次會議，〔...〕那就是董事會，抱歉！〔...〕我們有企業代表在裡面。〔...〕這也是我們為難的地方，我當初會推動校園雙機也是這樣的概念，問題出在現在遇到一些問題，我們還在克服，所以我們調整腳步。〔...〕另外剛才提到運具這個部分，沒有錯！說實話，很多民眾都期待我們對電動機車的補助，但是我個人的看法和你一樣，對於分享交通工具或是現在的自行車租賃站，這個部分其實是比較重要，我覺得更重要，但是我們對電動機車補助一補助就是

1 萬多元，而且還不只是地方政府補助，連中央都跟著補助，這個部分我們不能說是錯，但是事情總有優先，我贊成你的看法，這個部分我們應該要儘量來推、來做。〔...。〕現在我們遇到一個困難，就是公共腳踏車維運計畫，包括設置和維運計畫，已經標過 1 次了，沒有標出去，主要是捷運局...。〔...。〕對，捷運公司，捷運公司覺得我們的價錢太低了，所以我跟交通局長會去拜訪捷運公司郝董事長，請他幫忙這件事情。因為畢竟我們在其他部分有幫忙過，市政府也幫忙過捷運公司很多忙，所以...。〔...。〕對，幫忙。〔...。〕對。所以我們是希望它能夠繼續接，不然到 7 月 1 日可能就開天窗了，我們很不願意看到這件事情發生，謝謝議員指導。至於剛剛有談到減碳，還有旗山爐石部分，再請副局長和林科長來回答。

主席 (何議員權峰):

吳副局長，請答復。

環境保護局吳副局長家安：

因為時間的關係，我簡單說三點，第一點，感謝剛剛議員給我們做這麼多分享，其實在過去這麼多年來，很多環保前瞻知識都是議員給我們一些構想，讓我們有創意來推動，這邊要特別跟議員謝謝。第二點，剛議員所有問的問題，除了局長已經做初步答復之外，是不是有些細節部分，我們另外準備好書面資料再提供給議員，並親自跟議員報告和說明。最後一點，再一次感謝議員過去給我們的支持，謝謝大家，先這樣子。〔...。〕

主席 (何議員權峰):

書面報告給你。

環境保護局吳副局長家安：

書面報告。〔...。〕好，謝謝。〔...。〕

主席 (何議員權峰):

林燦銘科長。

環境保護局廢棄物管理科林科長燦銘：

旗山的部分到目前 2 年，我把整個期程跟議員說明，這個案子在 106 年 6 月判市政府輸，不過後來雙方廠商都有訴願，所以整個定案是在 106 年 12 月，市政府這邊就開始做相關作業，總共有 5 個單位，這 5 個單位，我們從 106 年 12 月就開始要求他們要做清理動作。但是我跟議員報告，當我們發出任何陳述意見出去以後，他們就開始訴願。在去年 6 月 23 日我們就要求他在 1 年半之內要完成清理，然後 60 天要提清理計畫書，同樣這 5 個單位就開始行政訴願，不過整個訴願他們都輸了，最近又在行政訴訟。這 5 個單位裡面，其中只有 1 個單位萬大他有提出清理計畫書，在去年 11 月 23 日。我們在今年 3 月 5

日已經有開過第一次會議。因為整個裡面的報告大部分都在做調查，所以我們當初的會議是要求他要比較具體性做整個修正，就是到底你要怎麼清理這個部分，也找相關委員來開會。另外，針對 4 個部分就是還有 4 個單位的部分，其實我們現在也在研議，因為整個經費要 89 億，我們也正在朝向要求他們要繳代履行費用，我們會積極來辦理，以上。〔 … 〕

主席（何議員權峰）：

謝謝吳議員益政。今天上午議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行衛生環境部門業務質詢。我們現在請登記第一位發言的邱于軒議員，發言時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

首先毒防局我先提醒一下，我沒有問題要問，第一個問題我要請你們慢慢克服，請你們先證明自己存在的必要性，希望我下個會期有問題可以問你們。接下來我要問衛生局。和局長先簡單介紹一下我自己，我本身是高醫長照，我做長照已經 10 年了，所以我非常重視長照資源配置的問題。所以我要先了解，我在上次臨時會的時候有請教局長，我有請問你們是否有去盤點衛生所的空間，是否可以去做長照？譬如說預防老人失能的方案？或者是開放給長照的任何團體做活動聚點？我不知道衛生局執行的結果怎麼樣？局長。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

衛生局林局長立人：

是，謝謝。

邱議員于軒：

謝謝不用，你直接回答我。以後我的回答都不用說謝謝。

衛生局林局長立人：

上一次你建議的事情，我們已經有請各個衛生所去結合，包括他自己轄區內相關的 C 據點，或是相關有需要辦活動，或是辦理人員教育訓練，可以來跟衛生所相關的空間加以運用。這部分我們已經有請各衛生所去執行這樣的一個工作，實際上是不是有去結合？還是相關所互動的 C 據點和相關的長照團體，是不是有需要這樣的一個空間去辦相關的活動，這個我們可以再來了解，蒐集一下…

邱議員于軒：

我跟局長報告一下。針對這個，我手上沒有拿到任何資料，在我們那邊衛生所連最起碼的據點都沒有收到。所以其實我根本不知道目前這個狀況處理的情

形。為什麼一直和你們講長照？是因為未來長照是衛生局為主導。其實未來你可以看我們社家署中央的政策，長照從以前的社政慢慢主導進入衛政。衛政和社政，畢竟兩個思考的邏輯還是有點不同。所以我認為尤其在資源的部分，衛政對資源來說，畢竟醫院本身的資源都很多，可是對於社政他本身的資源真的很少。為什麼提到這個資源是因為剛才我有跟局長講到，等一下再提。首先我問一下，高雄市有針對老人家做公費的假牙補助嘛！請問一下，老人家的牙齒要掉幾顆才能受到補助？

衛生局林局長立人：

如果一般老人，不是中低老人的話，一般老人是以全口假牙當標準，就是牙都沒有了。

邱議員于軒：

都沒有嗎？那中低呢？

衛生局林局長立人：

他有很多的組合，所以包括上下排都很多組合的一些掉牙情況。

邱議員于軒：

我要和局長提到這個，是因為我之前在做機構主任的時候，我親生外婆去設立了一個身障牙科，因為長輩去看牙科真的很困難很痛苦。七八十歲的老人，局長你曾做過醫生，醫生有時候風險很高，那你在做牙的時候不得不麻醉。問題是七八十歲的長輩，麻醉的時候會影響他們的心臟，有時候一麻就沒有了，所以有很多的牙科不敢去做，身障牙科有他設置的必要性。那高雄市有這樣的政策很好，可是長輩基本上永遠搞不清楚他牙齒要掉幾顆，才可以去看醫生？我讓你看一下，這個是台中的，台中寫得非常清楚，有機會可以參考。65 歲的長輩呢？第一個，全口無牙或者是下顎或下顎有一排無牙；第二個，是全口剩 10 顆牙，我認為因為長輩就醫的困難，早上有另外一個議員質詢說關於長輩就醫的困難。所以如果你可以給長輩，他們很明確有辦法得到補助，有辦法就醫，可以明確放在網路去公開。現在很少長輩自己去，是兒女帶去或者是家人帶去，通常習慣了上網先 Google 這個資訊的公開度。所以我認為這個民眾的福利，尤其是牙科他是專業的，你們要公開清楚。我想局長，我們現在都沒有辦法解釋清楚，光是我這 15 分鐘，你要怎麼樣讓七八十歲的長輩去了解，他今天不可不去看，所以他勢必一定得去，去了又不能看，長輩其實去一趟很困難。他去了又會說你太老了，我不幫你麻醉，他就要無功而返，這邊我認為這個政策的執行面，我希望局長多多以民眾的心聲去了解好嗎？因為我這邊就遇到有選民，他要搬去台中，因為他去台中有辦法做牙齒，在高雄市沒有辦法。這樣我少一票，如果我落選，衛生局要負責。拜託幫忙一下，好不好？

衛生局林局長立人：

謝謝。我們特約的牙科院所大約有三百間左右，我們會把這個意見交給牙醫師去評估，因為現在已經有健保資訊雲端查詢系統，可以了解面前這個病人，他相關的西醫就診紀錄，假設有心血管疾病或相關的疾病，牙醫師是可以參考看得到的。

邱議員于軒：

我要和局長說是有這個系統，但是有多少醫師實際上在操作？最起碼，我們那邊長輩都沒有辦法看，有時候是系統和執行面的問題。

衛生局林局長立人：

我們可以再來提醒，請牙醫師公會這邊來協助。

邱議員于軒：

好，謝謝局長。接下來，局長我還沒有問完，其實我們在做長照，長照其實是走入社區化。這是我們 2005 年社工老師的建議，如果我們要走入社區化，第一個，其實要發展多層次的照顧模式；第二個，要整合社區的資源，建構資源的網路。所以我知道衛生局跟社會局很努力在建構，我不知道衛生局在高雄市長照這部分建構的怎麼樣？請你給我一個比例就好了。

衛生局林局長立人：

你是說 A、B、C 嗎？

邱議員于軒：

你可以講 A、B、C 也可以講整個長照建構的比例。

衛生局林局長立人：

基本上，如果和中央所講的 ABC 概念，我們 A 級單位在去年底是 46 個，今年的話…

邱議員于軒：

那全國的成績其實算是不錯了嗎？

衛生局林局長立人：

今年我們是希望 A 級單位到 48 個，明年到 52 個，如果說分布的都能可行性提高，我們還是會朝這個資源的分布去努力。那 B 的單位目前有一百多家…。

邱議員于軒：

沒關係，我現在只要和局長說，其實你們很重視是要做資源的分配跟資源的建置，這個是長照很重要的，民眾的可近性會影響他使用長照的慾望和能不能享受到這個福利，所以我認為要花很多的經費，去著重資源的可近性。你今年要花 10 萬元派人去丹麥看足療，10 萬元，是不是環保局長空污的清淨機可以裝 2 至 3 台，最近環保局長最近被盯的很緊，就為了要做這個。而你們一位同

仁要花 10 萬塊去北歐丹麥看足療，考察丹麥的失智照護，這邊我不懂他的效益？我不否認任何療法對長輩的助益。可是這個金額，你知道 10 萬元使用在長照裡面代表什麼嗎？一個社區的關懷據點，它的開辦補助就是 10 萬元，所以 10 萬元等同在長期照顧的 10 萬元，尤其衛政和社政你們知道嗎？社政最怕和衛政講，因為衛政看醫院的錢真的很多。社政你知道嗎？我們寫得很辛苦的方案只有 2 萬元。在經費這部分，你們堅持要去，我是不會有意見，我不是衛環小組，可是相關的效益的話，我認為你們要去做檢討。因為我不認為這個效率、效益在哪裡？第二個，北歐是福利國家和跟台灣整個的福利就是不一樣的，其實做長照的人都去過北歐，但是不是在這個時候，市政府花這個錢去北歐，我希望局長好好的思考，以上是衛生局的問題，接下來是勞工局。

因為現在韓市長上任，我一直重複我們石化業就是一直拼命的爆，可能像韓市長上任一樣很旺，所以我一直強調石化業的安全，我要很感謝之前的副局長，他做得其實不錯。上次林園在台石化爆炸，他洋洋灑灑列了好多改善的措施喔！聽說召開衛安小組，很多的措施這些我都給予肯定，最起碼你們都願意去做。林園工安石化的問題，不是第一天造成的，信昌還有這次的台石化就是管線外露或者是操作的狀況嗎？所以我剛才才給你還有勞檢處長一個很大的建議，就是台大那個風險管理中心主任講的，基本上就是六輕剛好也爆炸，所以很重要的，你要預防這些狀況？就是你要去公開透明，公開透明它的管線、本身它是什麼樣子的物質及公開透明告訴民眾它已經外洩了，你會受到相關的傷害。可是衝到現場我根本不知道發生什麼樣子的狀況，所以這次信昌復工，我發了一個公文給勞檢處，要求要公開信昌當時為什麼爆炸，勞檢做了哪些檢查同意他復工，你們要為你們做的決策跟檢查去背書，信昌同樣也為這個去背書，我才知道你們有在做事情。要不然一般民眾知道明明都爆炸了還能復工，一定會向民意代表抱怨，這是一般民眾的想法。

局長你做過民意代表，有時候我們真的承受不白之冤，所以我認為你要公開透明，我這個範本希望勞工局回去研議，是不是每次有重大工安跟意外，你都發一個公文去給區公所、給里長、給所有的民眾，或是給地方的民意代表，告訴他們發生了什麼事情，為什麼會氣爆？你們會去做哪些檢討改進。那至於前面的宣導，你們要告訴林園民眾，我是跟那些氣體共存，我家旁邊的工廠生產了那種氣體，這個氣體會不會致癌？所以勞檢處要證明你們的存在嘛！毒品我不知道，我覺得這個也很毒，或者是你們沒辦法證明，就把你們的經費拿來查核也很好，這邊要請勞工局多多幫忙。所以勞檢處的預算部分我也有意見，你們好像要花 20 萬去美國看石化業，局長你知道嗎？你為什麼要看國外的？你自己轄區都沒看好，為什麼要看美國？美國跟我們的民情一樣嗎？同樣的 20

萬，環保局長你能裝幾台？這樣 20 萬省起來你能裝幾台空氣清淨機還是冷氣機？所以這個我也有意見，自己的管線都不看了，還去美國看，我們自己的就是管線老舊。我在市長報告時質詢的時候，他也承認有些工廠就是不肯去更新管線，所以先看自己再去看別人，你們要去我也沒意見，可是效益要出來，我不知道去美國看的用意在哪裡？先在台灣打拼看看好嗎？

接下來是環保局，我還是要強調，我們回饋金回饋了誰，現在最忙的就是媽祖，大家都要問媽祖。所以我今天的質詢，衛生局、勞工局、環保局，你們要看著媽祖回答，心裡想著媽祖回答，這些問題不只對我也對媽祖就是對神明，不要像蘇貞昌一樣連神明都敢騙。林園的空污很好玩，林園測到的空污比萬華好，我不知道這個魔法在哪裡？我問過李應元，李應元那時候答應我要花 2 億元在林園設置監測站，結果兩天後他就下台了，所以我也不敢跟你們要求，因為我很怕你們會不見。不過我要讓你們知道，林園的空污是比萬華好的，我不知道為什麼會這樣？這是大寮民眾對於空污都聞得到、看得到，我們那邊 4 月 8 日發現說有保麗龍廠在排黑煙，然後早上就發現也就是煙囪都有排黑煙，環保局看不到的民眾看得到，我不知道是為什麼？是教育訓練不夠？能力不夠？還是怎麼樣？民眾拍得到、看得到、聞得到，環保局長你的想法呢？民眾對於空污都拍得到、看得到、聞得到，可是你們的隊員都查不到？我不知道你的想法是什麼？局長，請答復。

主席 (何議員權峰) :

局長，請答復。

環境保護局袁局長中新 :

我們在林園有派白天班跟晚上班，白天是兩個人，晚上是三個人都在那邊巡查。

邱議員于軒 :

這是大寮可是林園還是很臭，我哪天晚上邀你們到汕尾，請你們吃飯吃完飯千萬不要先發新聞，因為發了新聞工廠就不會排放，不發新聞晚上吃完飯我就帶你去林園走，那個味道很奇怪，甜甜的、怪怪的。

主席 (何議員權峰) :

延長 2 分鐘。

邱議員于軒 :

我都聞得到，你們的隊員都聞不到，我不知道為什麼？我最近在看預算，消防局好像有派了一、二十隻搜救犬去國外，看你們要不要一起去，也許可以訓練一下你們的鼻子，還是你們探測的功能，這點我真的要強烈的督促環保局。

接下來是健康檢查，昨天陳致中議員有質詢小港的健康風險評估，其實我有

查到大寮林園在 99 年到 101 年有做，做出來林園的罹癌率很高，大寮都沒有做。你剛才說林園的空污，我跟局長說，林園半徑 10 公里有 429 支大煙囪，台塑、中油都在我們那邊，可是我們的空污卻比萬華好！所以有些議員在講空污的數字，我說最起碼還看得到數字，我們的數字是這麼好，我真的很安慰。大寮有大發、和發、萬大工業區未來要進駐，他的環保我請局長要多多照顧，甚至雲林都有辦法去做空氣檢查、健康檢查，可是大寮林園都沒有辦法做到，為什麼？小港區公所用回饋金是補助健檢，林園是補助罹癌，大家學醫都知道，都是從預防端去看，所以我們才要做健檢。可是林園卻直接補助罹癌，我還是要強調回饋金回饋了誰，這些是局處首長你們要摸著良心去做的，所以我們有這筆回饋金，尤其是跟環保局有關係的事業廢棄物回饋金，他每個委員會成立的合法性是環保局同意的，但是這些…。

主席（何議員權峰）：

三個局長簡單回答，環保局袁局長請簡單回答。〔…〕願不願意就好了，三個都要答復。

環境保護局袁局長中新：

就我所知好像林園曾經做過，而且是輔英科大做的。〔…〕對，我知道有做過，所以…。〔…〕環保局。〔…〕是，我們願意配合。〔…〕

主席（何議員權峰）：

局長，願不願意就好了。

衛生局林局長立人：

我也稍微再講一下，過去從九十幾年到 106、107 年，大高雄區包括原高雄縣鄰近工業區的這些地區，或者以前叫做鄉，多少都有做一些健康檢查或風險評估，但是最後的結論就是很難找出因果關係。所以一個結論，就是所謂肥胖症和三高以及過敏性的疾病，可能要去做一個因果關係風險的評估，在過去這十幾年來，相對都是非常困難的。有關這個其實政府有四癌篩檢，也有相關的成人健檢，這是健保和國健署的部分，我們會覺得說好的生活習慣和其他的四癌篩檢及成人健檢都可以來運用，也希望能夠把資源，不管是回饋金或政府公部門和中央資源能夠花在刀口上，是這樣的一個期待。整體面，如果認為我們相關的這些鄰近工業區的居民，有需要做進一步相關的檢查評估的話，我們當然會配合市府整個團隊做處理。

主席（何議員權峰）：

願不願意就好了，局長。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員對石化工業區的關心，勞工局是負責廠內勞工的健檢，所以勞工健

檢我們會持續留意，但是對一般民眾，恐怕就不是勞工局業務的範疇。

主席（何議員權峰）：

謝謝邱議員，接著請康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

跟主席報告，我在 43 號鄭安秣議員的位置發言。首先想要請問的是勞工局長，你知不知道高雄縣市合併後勞工的投保人數，從縣市合併到現在已經快 10 年了，人數是增加還是減少？請局長說明。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

康議員裕成：

請局長答復。

勞工局王局長秋冬：

相關的數據我沒有背起來，現在馬上查，等一下立刻跟議員回報好嗎？

康議員裕成：

我已經查好了，根據相關的資訊公布是增加的，我們勞工投保的人數是增加了十幾萬，旁邊有你們的工作人員，可以檢查一下我講的對不對。勞工增加十幾萬人，投保單位也從 5 萬 4,000 個投保單位變成 6 萬 1,000 多個投保單位。所以投保單位增加，勞工投保的人數也增加了十幾萬，你覺得這個成績，第一個，是不是正確？第二個，成績是不是很好？請簡單回答。

勞工局王局長秋冬：

如果合併是 99 年，到現在接近 10 年的時間，以這樣的成績，我們顯然還可以努力。

康議員裕成：

數據正確嗎？剛剛有同仁在看。

勞工局王局長秋冬：

我們現在馬上求證，謝謝。

康議員裕成：

這麼簡單的數字，到底我們勞工的人數有沒有增加，我覺得這是基本 ABC 的功課。局長剛上任，對於合併後這 10 年來勞工的投保人數到底是增加或減少，增加多少你都沒有認識，我覺得應該要再改進。

接著我要請教環保局，我們知道高雄的空氣品質一直困擾著我們，也看到韓市長很大聲的講他要揮重拳。但是我們也看到了你的相關報告，在這次的業務報告裡面，你針對揮重拳的對象只有在這一頁，臨海及林園工業區的污染減量專案裡面你才揮重拳。對於整本十幾頁的說明，你揮重拳只在這個地方，我想

請問你，揮重拳是揮假的嗎？只揮這麼一點點嗎？其他十幾頁都不用揮重拳嗎？請你說明。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

康議員裕成：

看了很心疼，除了在這個地方揮重拳，其他的整本都沒有揮重拳，是這樣嗎？

環境保護局袁局長中新：

議員可能誤會了，我們是針對臨海和林園工業區，我們都…。

康議員裕成：

白紙黑字寫得很清楚，你說需要改進的地方有這麼多，一整本！但是唯一講到揮重拳的對象只有這裡，這是你提出來的報告，意思是除了這個以外，你揮重拳還是有分輕重，那你認為這個最重要，其他不重要嗎？你的揮重拳是不是只有這個？

環境保護局袁局長中新：

在他的前一頁，就是這一頁，紅色字的都是我們揮重拳的對象。我們的做法包括了…。

康議員裕成：

這是你現在的辯解，但是白紙黑字寫的揮重拳對象只有這幾點，而且就是臨海和林園工業區才要揮重拳，我覺得你應該是全面的檢討高雄市空氣污染的問題，而不是只針對這個部分來揮重拳。

昨天看到林于凱議員質詢的韓流比例，我們發放的許可證竟然還是比台中高，或許我們過去都是這樣，但是揮重拳的對象你可以有大破大立的作為，而不是在整本的報告裡面，揮重拳的對象，只有我剛剛說的那幾個；5個，重拳對象只有5個，我們覺得很心疼，也覺得你應該要有大破大立的作為。

環境保護局袁局長中新：

不是，議員…。

康議員裕成：

在總質詢的時候我再問你。

環境保護局袁局長中新：

這你誤會了。

康議員裕成：

針對剛剛環保局、勞工局的相關業務，我覺得兩位局長都不深入，不夠大破大立，也沒有揮重拳，請改進。

接著我要講 81 氣爆國賠和代位求償，我在每個委員會都會講一次，是希望

新團隊對過去所發生的，新的團隊應該要了解 81 氣爆不管是採用國賠或代位求償，這兩者之間到底有什麼不同？畢竟國賠和代位求償是兩條路，可以選擇國賠也可以選擇代位求償，我們要尊重每一個災民的選擇，他選擇走那一條路還是走這條路。

我們來看一下，選擇國賠總共有 19 件，目前判決確定的 12 件；選擇代位求償的 3,149 件，目前只有一審判決還沒有確定。國賠的部分，是災民告市政府；代位求償是市政府代替災民告李長榮和華運。看一下請求金額，國賠請求金額是 1,565 萬多元，但是判決確定只判賠了 286 萬元，這個告訴我們請求和判決確實有很大的落差，經過法院判決之後。代位求償請求的金額是 10 億多，目前在一審判決的金額，榮化和華運要共同賠償 3 億 6,000 萬，也就是 3.6 億一人一半。但是裡面也講到高雄市政府有 4 成的責任，雖然金額沒有說，但是根據他認為總共賠償金額 6 億多，市政府的 4 成責任大概就是 2 億多。

國賠的部分剛剛講已經判決二百多萬，我想請問，國賠的部分已經判了二百多萬，286 萬元市政府已經全部撥付完成了。我們心裡有數，81 氣爆市政府或許有責任，但是真正的罪魁禍首，我們心裡共同認為的是李長榮和華運的氣體讓氣爆案發生。在國賠的案子裡面，請看只判決了高雄市政府要賠 286 萬元，我們也全部撥付了，但是判決裡面完全沒有提到榮化和華運要負什麼責任。這是代位求償的一審判決，我們就來看一下他是怎麼判的，判決總共應該要賠給災民 6 億多，雖然是求償 10 億，但是只判決了 6 億多，在 6 億多裡面，判決書市政府要負 4 成的責任，華運和榮化各負 3 成的責任，所以華運和榮化共同負擔的金額是 3.65 億元，就是一個人 1.8 億多。4 成的責任是高雄市政府，因高雄市政府是原告，所以它沒有判賠高雄市政府要賠 2.44 億，但是已經挑明了市府有責任。很多人說、媒體也報導，市府該負的責任，會不會因為請求權 2 年的時效已經過去就不用賠？我跟大家說，請求權時效是抗辯權，市府可以不用抗辯，如果將來的判決確定之後，市府該賠的責任，我相信編列預算送來議會，議會絕對會全數通過，所以大家不用擔心，市府是否因為代位求償就不用賠錢，在這裡跟大家說，不用擔心，市議會會支持。

那麼代位求償裡有 3,149 件、剛剛說的 6.1 億，是已經判決災民可以請求賠償的金額，但判決並沒有拿到錢啊！不像國賠，判決確定就可以撥付，但是大家請放心，因為已經用善款裡的 6.3 億去付了救助金。將來救助金因為判決結果，是需要由市府編列預算還給善款的，所以也不用擔心市府占了善款的便宜、吃善款的豆腐。這部分就是我剛剛講的，我們雖然發了救助金，但是市府還是需要還錢給善款委員會也完全沒有免責。但是我們想一想，國賠完全判市府需要賠償，完全沒有講到華運和榮化到底有沒有責任？如果這三千多件全部

改為國賠，會有什麼樣不同的結果？這是我剛剛講過的，286 萬已經全部撥付了，這部分剛剛也講了，286 萬裡面市政府其實只有 4 成的責任，是因為根據另外一個判決。市府會向華運和榮化求償嗎？他們也是要負擔 6 成的責任、172 萬，要不要給我、我們可不可以告？當然可以告。告了會不會贏？如果市政府要告的話，根據過去的判決，市府告得贏華運、告得贏榮化嗎？我們為它付出了二百多萬，但是明明他們也有責任，根據過去的判決、根據法律的規定，華運、榮化拒絕有理。就是高雄市政府已經付了 286 萬的國賠，其實回頭要跟華運、跟榮化要錢，是要不到的，除非華運和榮化良心發現說，好啦！我來負擔 6 成的責任且願意付錢，事實上也不可能，因為過去都不可能發生這樣的事情。

所以用國賠的結果，就是怎麼樣？以剛剛 286 萬來講，華運和榮化都不用付半毛錢，高雄市政府要付全部的 286 萬，雖然只有 12 件，那就是以公帑去圖利企業，就是幫企業擦屁股，有這樣的嫌疑，我們要這樣的嫌疑嗎？高雄市政府要去幫榮化和華運，負擔他們該負的 6 成的責任嗎？高雄市民難道沒有意見嗎？如果 3,149 件，剛剛講有 3,149 位災民選擇代位求償，如果這個代位求償全部改為國賠，會有什麼結果？很簡單，剛剛說了代位求償法院判 6.1 億，是要賠給災民的錢，如果用國賠，比照剛剛 286 萬判決的結果就會是這樣，6.1 億高雄市政府賠，華運和榮化國賠的部分，是不會寫到他們該負的責任，那高雄市政府根據這樣的國賠判決，就必須 6.1 億全部撥付給災民。意思就是華運、榮化一毛錢都不用付，全部的責任雖然有 4 成 3 成 3 成的責任比，但是付全部錢的會是高雄市政府，這樣好嗎？

但如果是代位求償，我們再回頭看一下，還沒有判決確定的，它卻是將 6.1 億分成兩筆，1 筆是 4 成責任的高雄市政府、該賠的 2.44 億，但是 6 成責任的華運和榮化要賠 3.65 億元，這張表很明確的告訴我們，選擇國賠和選擇代位求償的結果，會是不一樣的，不一樣在哪裡？災民最後都會拿到錢，就是他們請求的、損害賠償的金額。但是出這個錢的，如果是國賠，就是百分之百由高雄市政府買單，但如果由代位求償這樣的官司走下來的話，華運和榮化各自要付他們的責任，3 成、3 成，加起來要付 6 成的責任也就是 3.65 億元，結果是不一樣的。我們很尊重每一位災民，是要選擇國賠或選擇代位求償，但是身為一個專業律師的我，我必須要說明，它最後的結果會是不一樣、不一樣的。這個案子和小林村的案子不一樣，我們可以看一下小林村的案子。81 氣爆肇事者就是李長榮和華運，高雄市政府或許管線的管理有疏失所以要國賠，但如果是小林村那個案子，災民告的對象，看一下小林村的有沒有做？小林村的案子，他告的對象是誰？災民告的是區公所和市政府，就是告甲仙區公所和過去的高雄縣政府。但是 81 氣爆的肇事者，有責任的人卻是公部門加私部門，兩

個不能完全類比，因為小林村告的都是公部門，所以後來國賠要賠的錢，很高興韓市長…。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

康議員裕成：

我們很高興韓市長說不要上訴了，但其實不要上訴的部分，我跟大家說明一下小林村的部分，其實一審、二審，高雄市政府都是贏的，所以在市政府勝訴的過程中間，市政府不可能說要放棄上訴。第一、議會會罵死；第二、也會被高雄市民罵死，明明官司贏了為什麼還放棄上訴，而且金額是 5.9 億，件數 462 件，最後高雄市政府在更一審，只有 15 位災民勝訴，不是原來的六百多件喔！15 位災民勝訴的部分，該賠的是三千多萬，所以韓市長是針對這 15 位災民的部分放棄上訴，讓他們可以拿到三千多萬的賠償金。但是氣爆和小林村不一樣，因為氣爆告的有公部門，肇事的也有私部門，所以不能和小林村來做同樣的類比。這個時候就會考慮，到底用國賠好還是用代位求償好？最後的結果有沒有不一樣，在這裡非常語重心長的，跟所有新政府團隊科長以上在現場的所有官員們做這樣的說明，不管是代位求償或國賠，我們都尊重他們的選擇，但是不要互相謾罵。互相不要說國賠不好，也不要說代位求償就是讓市府免於責任，不可能，市府只要編列預算，議會會通過，市府好意思說不要賠償嗎？判決就算沒有判出來，針對它要賠的那 2.44 億，市府好意思說不賠嗎？但是國賠只判市政府，要負百分之百的賠償金額，雖然它的責任只有 4 成，但是判的結果會是百分之百賠償的金額，所以不同。我希望新政府的所有官員能夠有基本的認識，對於過去我們選擇代位求償或國賠這兩條路，我們都給予尊重，但是不要用不實的言論來互相謾罵。

主席（何議員權峰）：

謝謝康議員裕成，接下來請韓議員賜村發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

首先要就教環保局袁局長。不久前局長特別向工業區所屬的國營企業乃至私人企業來募款，主要做為裝設學校的冷氣和空氣清淨機，我個人對這樣的裝設樂見其成，也支持在工業區所在地的這些學校，有這樣的冷氣來裝設，給學生帶來各方面的方便。不過我想請教局長，為什麼要由你出面，來向工業區的這些廠商老闆募款？為什麼不是其他的局處來做？你募款後，不在你的局處運作，你卻特別給教育局做這些裝設，請局長回答。

主席（何議員權峰）：

請袁局長回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝韓議員的肯定及提醒，從一開始就是教育局和環保局共同在做，但對象是教育局，以後的開標或裝置都是由教育局負責，這個部分現在由教育局負責。至於你提到我們為什麼要這麼做？目前第一階段已經結束了，第二階段會請教育局繼續做，環保局會退居第二線。

韓議員賜村：

局長的意思是，你這麼做是因為你能募到的款項比較多，我要拜託局長，因為法令的重新制定，林園的中芸國中小因為沒有使用執照及建照，所以特殊教育班的學生被迫停止上課，需搬遷至新建的學校，才能設置特殊教育班，他們在寒暑假時，沒有老師可以上課，這確實是一個棘手的教育問題。你是否能伸出你溫暖的手，幫忙募款給這些特殊教育班的學生，包括中、重度的學生，讓他們能夠在寒暑假時，也能夠受教育。目前只是輕度的學生能夠接受教育，但是寒暑假則是休息，拜託你用溫暖的手來幫助他們，這不需要上千萬，我們只需要幾百萬就能做得到，建請局長一定要做到，幫忙把款項提撥給特殊教育科的科長，讓他來充分運作，讓這些學生在寒暑假時也能受教育，因為這樣能減輕學生家長的負擔。

對於這樣的募款，國營單位募的很多，相對的私人企業就比較少，為什麼呢？因為國營單位的污染最多，我想這一點局長也不否認，這次的募款總共募了多少，進帳多少？還有多少是未定的？請局長回答。

主席（何議員權峰）：

請局長回答。

環境保護局袁局長中新：

確切的數字，我不太清楚，因為在教育局的專戶裡，我印象中最高的好像是 3,000 萬，最低的只有 5 萬，總共有二十多間企業願意認養。

韓議員賜村：

總共是多少？

環境保護局袁局長中新：

高雄的部分，大概是 9,000 多萬，另外有 3,000 萬是外縣市，因為他們也認同，所以也有認養。

韓議員賜村：

大約 1 億 2,000 至 3,000 萬？〔對。〕我在前幾天也有請教教育局吳局長，他給我的答復是 1 億，但 3,000 萬已經進帳了，7,000 萬還未確定，這不是因為數字的問題。台灣中油和台塑都捐了 3,000 萬，台塑的總公司在台北，但是他光在林園、仁武就捐了 3,000 萬，我們在之前有查到林園台塑的大違章。在 102

年時，廠區的製程，包括冷卻水塔、燃煤的堆置場，我們和建管處的相關人員一同去會勘，確實有查出大違章違建。他捐了這筆錢，就是在買他的執照，他做了這樣的動作後，未來的工務單位怎麼敢去拆除呢？你不知道這樣的舉動，無形中讓廠商買了安心，你是認為你的能力好、人脈好，還是非得環保局才能做這樣的募款呢？為什麼勞工局或衛生局不能做呢？是因為袁局長的社會人脈好？還是你的人緣好、能力好呢？請袁局長答復。

環境保護局袁局長中新：

在空氣品質還未改善之前，我們要調適，何謂調適？調適就是因應，過去教育局的調查結果發現，在工業區附近或是道路旁的小學、中學，校園的空氣品質比較不好，長期對身體康是不好的，因為他們這個年齡正好敏感族群，正在發育。那要如何解決這個問題呢？我們就想出用認養的方式，幫他們裝冷氣機和空氣清淨機，以改善室內的空氣品質，因為室內空氣品質，也是環保局和教育局的業務，所以我們才會合作共同做這件事。

韓議員賜村：

局長你的意思是，空氣污染環保局要負完全責任，第一步就先從小受基礎教育的學生教室開始做起。

環境保護局袁局長中新：

這是保護他們的健康。

韓議員賜村：

那麼工業區周遭住戶的居住正義呢？這不僅是空氣品質的問題，不單只是裝冷氣或是空氣清淨機的問題，你說要出重拳，但是在其他項目裡，你卻束手無策。你只能向企業募款來學校裝設冷氣和空氣清淨機，但這對居住在工業區周遭的居民包括我，做何感想呢？你只能區區募到幾千萬，但台灣中油光一年的污染，燃製部 1,500 萬、石化事業部 1,500 萬，加起來總共 3,000 萬，台塑也 3,000 萬。你拿了這些錢裝冷氣，這些學生能吹的很舒服嗎？空氣的污染是他們造成的，他們是元凶，你們向他們募款來裝冷氣給學生吹，你還能在這裡講的振振有詞，還講得好像很公平、正義的為他們爭取冷氣，請袁局長從源頭做起出重拳好不好？你有沒有能力要求中油和台塑，把污染源降低。違章的部分，馬上會同工務局建管處查處，若有違建、違章的話，下個禮拜馬上拆除，你有能力配合教育局，也要有能力配合工務單位，這點你能做到嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們會向工務局提這件事情，這不是環保局的…。

韓議員賜村：

你的意思是這是兩回事？

環境保護局袁局長中新：

對，這不是我們的職權。

韓議員賜村：

捐款歸捐款，該處罰就處罰，你這樣想但企業卻不這麼想，今天為什麼不是其他單位來募款？不是經發局也不是其他局處？局長你憑的是什麼？就是因為你手上握有工業區廠商，不管是國營或私人企業的把柄嘛！他們是因為畏懼你，我可以很不客氣的這樣講。

環境保護局袁局長中新：

議員，你要這樣解讀我尊重你，但是我們的出發點不是這個。

韓議員賜村：

本來就是這樣，你叫任何一個局處去你看能不能募到款，我同樣建議，你也可以募一些款給特殊教育的單位，他們寒暑假沒有老師，也沒有加班費，這些家長被迫要帶特殊學生，這會很困難嗎？這會比裝冷氣更沒有分量嗎？

環境保護局袁局長中新：

共同努力。

韓議員賜村：

局長，你願意這麼做嗎？

環境保護局袁局長中新：

共同努力。

韓議員賜村：

針對你的募款，募回來的款項用來裝設冷氣，我一開始就講了，我們樂見其成，也希望所有的教室，包括工業區所在地的偏鄉學校都能裝設，這一點我都樂見其成。可是經費不夠時，市政府可以自編，為什麼要由有公權力的環保單位去募款呢？你不覺得這樣很沒面子嗎？韓市長的能力，他要1億或5億都沒問題，為什麼偏偏指定你去向人家募些款呢？你說國營單位我們還可以接受，因為它污染這麼多、污染這麼大，可是這些私人企業都經營不善了，你為什麼要去跟人家募這些款項呢？這一點我個人，包括業界的聲音都出來了。前幾天我們也要求教育局，說你要善盡使用，一間學校你要裝幾間教室呢？你一所學校裝了，其他六所怎麼辦呢？都在林園、大寮轄區內那怎麼辦？這樣不會民怨四起嗎？你要不要把不足的部分，特別也再去募一些，募個10億、20億一次到位，有心要做就要做給市長看，因為你是學者，你過去的人脈關係非常好。

環境保護局袁局長中新：

我們不是為了市長，是為了學童的健康。

韓議員賜村：

學童的健康，你只是為了小部分，你要做大愛就要全部都做，不對嗎？你現在只做十分之一，現在經費不夠怎麼辦呢？

環境保護局袁局長中新：

現在第一階段，我們還有第二階段，還會繼續往下做。

韓議員賜村：

好啦！局長你請坐，這部分我想你好自為之。我想企業界經過你這一次的募款，他們對你給他們這樣的暗示，已經很清楚了，我可以這樣講！

第二個，有關台灣廢輪胎回收處理流程，一般都是機械破碎，然後就是做燃料用，有的是磨成粉做建材、做橡膠製品，再來有的做裂解處理，然後分解成為油品、碳黑、可燃氣體、鋼料、鋼絲等等。這個在國內一年大概有 10 萬公噸，以高雄的話，一年起碼也有二千多噸，局長對不對？我想未來一些包括機車行的輪胎、一般家庭的輪胎，或是專門汽機車維修業的輪胎，這些分別是法定公告指定的事業廢棄物清理法，一般經由環保局來做這樣的標售，我要請教局長，你對這樣的標售，循環經濟會做怎麼樣的處理？下一次廢棄輪胎的標售案，你會以循環經濟來做，剛剛我提到它能裂解石油、碳黑、可燃氣、鋼絲的回收？或是做一般的標售，給人家破碎以後，送到汽電共生的鍋爐裡面，把它燒掉造成再次的污染，你覺得這樣做和我剛剛提到的兩項，你覺得要怎麼做評估，給這些業界做最好的循環經濟和創造利潤，我想請局長答復。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

我的研究有一部分是專門做這個的，你可以讀我的報告，上面都有寫循環經濟，它可以創造更大的經濟效益，它產生的有固態、液態、氣態，像液態的話我們做出來的，大概和中油的燃料油幾乎是同樣的品質。碳的話可以做碳黑、添加，甚至碳的支架，這都是高級的，能夠提高它的品質及價值。我個人是很支持應該朝這個方向去做，這是一個產業，應該好好的做，把它做好。

韓議員賜村

你想得這麼好，為什麼不去做這樣的規範及採購、標售，不做這樣的…。

環境保護局袁局長中新：

你是說什麼時候的事情呢？〔…〕那個不關我的事啊！〔…〕對啊！下一次我們可以考慮議員的建議。〔…〕我剛剛已經講得非常清楚，我是做這方面的研究。〔…〕這我就不明白了。〔…〕我剛才說，我鼓勵朝這個方向去做，這個當然是這個方向。〔…〕我會參考議員的意見，我們來看看。〔…〕謝謝你尊重我的專業。

主席（何議員權峰）：

謝謝韓議員賜村，接下來請李議員亞築發言，時間 15 分鐘。不好意思，時間請先暫停一下。各位同仁及市政府列席主管，現在有「CIEE 美國教育交流協會」參訪團蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。請李議員發言。

李議員亞築：

本席李亞築要建議，因為環保局清潔隊的區隊，有開放可以自己拿垃圾去區隊的垃圾場丟垃圾，這個政策很好。不過因為路竹區隊開放的時間是下午 1 點到 5 點半，湖內區隊開放早上 6 點半到下午 5 點半；茄萣的福利最好，早上 6 點半到晚上 9 點，星期三還有星期日開放到 5 點半。所以路竹和湖內區也建議，看能不能將時間開放到晚上 9 點，因為現在大家都在上班，下班時間大約在 5、6 點，回到家差不多都 7 點了，但是 7 點提著垃圾，卻不知道垃圾車在哪裡？所以希望可以延長到晚上 9 點，不然上班的人都把垃圾放在家裡一個禮拜，等到假日才拿出來丟，這樣細菌孳生、味道也非常不好。所以如果可以開放到 9 點，對鄉親及衛生都是很好的事情，請環保局研議一下。

還有，上次臨時會我有講到，垃圾車廣播路名的事情，因為垃圾車去到哪聲音都相同，我不知道市區有沒有準時，鄉下 7 點的垃圾車，有時候 7 點半還看不到，有時候看電視等垃圾車，等到都睡著了，也不知道垃圾車還在哪裡？不過卻聽得到垃圾車聲音，但不知道在哪裡。我希望可不可以，例如到達中正路時，可以廣播各位鄉親垃圾車已經到達中正路了，可以出來倒垃圾了，這種相關的規劃不知道規劃了沒有？剛剛聯絡員跟我講有做 GPS，但是我們那邊都是長輩比較多，超過 50 歲以上會不會看手機 GPS 的，也是一個問題。所以對長輩來講，要讓他們了解垃圾車在哪裡，是一個很重要的事情，這一部分請環保局長，看能不能回復一下？

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝李議員對我們清潔隊的關心。據我了解茄萣是因為他們晚上還有留一個人在隊部，所以開放到 9 點，路竹和湖內目前他們沒有多餘的人力，所以晚上沒有辦法開放，他們 5 點半開始出去收垃圾之後，就把門關起來了。但是如果有人力的話，我們也可以考慮這樣來做。

李議員亞築：

我建議不用每天，茄萣也是星期三和星期天沒有開放，他們也是開放幾天而已，我建議路竹區和湖內區，看一星期是兩天至三天，先試營運一下，如果鄉親反應熱烈的話，再來研議要不要加派人力，好嗎？

環境保護局袁局長中新：

我們來研議一下，只要有人力大概就沒有問題。至於垃圾車裝 GPS，我們現在已經準備要開標了，預算大概是 2,250 萬，現在正在做，另外廣播的話，我們也來考慮，也許到了地點可以用廣播的方式來配合。

李議員亞築：

因為我們那裡長輩比較多，長輩會看手機、GPS 嗎？這是一個問題，這件事情請環保局研議一下。

接著我要問下一個問題，現在我們已進入高齡化社會，政府也在推動長照 2.0，我現在要建議田寮古亭國小，是一個很好發展長照中心的地方。因為古亭國小在 93 年就廢校了，現在也是田寮老人會在使用，不過只有辦活動還有開會的時候有在使用，但使用率不高。所以我建議現在土地上還有建築物，是區公所在管理，也是屬於高雄市政府的，所以不用買土地也不用花錢蓋房子，原有的建築物就可以發展了，這可以省很多錢。

再來，看看田寮，田寮是高雄市空氣污染最低的地方，雖然田寮沒有觀測站，我們在美濃旁邊而已，美濃觀測站今天中午的資料 43，全台灣都是黃燈，都是普通等級，高雄有一個一點綠的，一點綠就是在美濃，算空氣品質很好的地方。田寮在美濃旁邊而已，空氣品質相對是好的，而且我們那邊有一個特色，那邊完全沒有工廠，連加油站都沒有，所以完全沒有廢氣的污染；也沒有噪音的污染，算是一個完全沒有污染的地方，我們那邊算是高雄市的淨土，唯一的淨土，所以長輩的健康跟對人體的健康都很好。

古亭是一個偏僻的地方，開車到田寮交流道 10 分鐘就可以到了，它到旗山醫院 12 分鐘，以後要配合醫療機構，到旗山也很方便，在它的右下方還有義大醫院差不多 20 分鐘至 30 分鐘也很方便。尤其你看這個衛星圖，你就可以知道田寮區的開發率不到 10%，你看都綠油油的都是樹，土黃色的是月世界的惡地形，那個不是沒有樹木，那是惡地形的土質就是這樣，所以就是那種顏色。所以我們的植被率跟樹木占了 9 成，芬多精對人體也很好，你如果進到田寮心情都開朗起來。

我要再講一個例子，田寮國小也是廢校改建的，他是 91 年廢校，98 年他變成星星兒之家，就是照顧自閉兒的。他發展到現在還持續在營運，也發展的不錯，田寮是一個很好的照顧場所，所以我才會建議田寮古亭國小可以做長照。第一、有土地、有房子，不用花錢；第二、空氣好、沒污染；第三、交通方便，在田寮交流道旁邊而已，旁邊還有旗山醫院、義大醫院，醫療的配合也很方便，尤其是田寮的人口差不多七千多人，四分之一的人口都差不多超過 65 歲，我們那裡真的是高齡化的區域，所以你如果在那裡做長照中心，也可以照顧那邊

的長輩。孩子問長輩說要到養老院或是長照中心好嗎？他們都不要，他們覺得自己的土地比較親切，如果可以在田寮蓋一個長照中心，他們會覺得在家的附近而已，隔壁鄰居都會一起去，這樣也方便，走路就可以到，孩子戴一下就可以到了，要照顧這些長輩也很方便，所以希望衛生局可以規劃一下。

我要誇獎一下衛生局局長林立人，第一次看到一個局長，下鄉到田寮做衛教、做推廣，真的是前無古人，我不知道後有沒有來者，應該是有史以來第一個局長，到山區的鄉下講衛教，真的很用心，所以要誇獎一下。所以我希望林局長，你自己也在田寮服務過，可以一起替田寮的長照打拼一下，也算替高雄的長照來服務，請林局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

衛生局林局長立人：

目前田寮確實沒有一個日間照顧長照機構，所以有需要找一個地方設置，古亭國小過去這一、兩年，也有人提議，曾經評估過。主要就是硬體使用執照的問題，這個困難性不能突破，要成立一個合格立案的一個長照機構，需要有這些基本的要件，是目前評估的問題。當然我們看看議員這樣的提議，在跟教育局整體上、法規上我們再來了解看看，有沒有突破可能性，以過去評估是很困難。另外一個點就是現在的田寮國中，當地的區長，之前的李區長跟衛生局這邊都有做過檢討，也到現場去現勘過，也媒合一間私人的機構來看看，是不是也能成立日間照顧中心。目前已經做過會議的討論，原則上也支持，爭取中央的相關預算，如果最後能夠爭取到預算，或許那邊是整個田寮區算是一個從無到有。另外，在田寮區衛生所也設立一個照管中心，裡面也有整合媒合相關包括社區、居家、長照服務的輸送，這個是我們未來要持續努力的地方，會持續密切注意。

李議員亞築：

謝謝林局長，田寮就靠你打拼了，謝謝主席。

主席（何議員權峰）：

謝謝李亞築議員，現在休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請高議員閔琳發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

我直接切入主題，今天的衛環部門的質詢，我有非常多的問題要就教環保局、衛生局、包括毒防局以及勞工局的同仁。我直接切入重點，第一個，有關衛生局的部分，今年的 2 月份，馬上看到可能是因為暖冬的關係，就在韓國瑜市長出國的期間，就發生一些登革熱的案例，我們也沒看到市政府針對登革熱

的疫情，後續處理的方式是什麼？有沒有掌握住？

再來，第一個流感疫情，在業務報告裡面有看到，我們的流感疫苗跟有這些流感的病例，大部分集中都是在中高齡的長輩。譬如說 65 歲以上占百分之三十幾，50 歲到 65 歲也占百分之幾，也就是說一半以上都是老人家。我想請教衛生局，針對登革熱的疫情，就在韓國瑜市長出國的時候，過去從來沒有在這個時間點發生過登革熱的問題，怎麼在這個時間點發生，衛生局有什麼防範措施？這是第一個。

第二個，流感疫情怎麼樣加強？針對高雄市中、高齡老人家，鼓勵他們去接種流感疫苗，我們要怎麼樣來加強？再來有關食安方面的問題，最近這幾天在岡山地區，有一家食品加工廠，發生他把過期的東西混用，流出市面大概 1.6 萬公斤，然後也流到下游的餐飲店、早餐店，所有奶精之類的產品都流出去。大概有百分之九十八家，都是在高雄市內，部分流到台南市，針對這個問題，衛生局當時是怎麼掌握這個情資。第二、現在下游已經流出去的過期食品混用狀況，恐怕會危害高雄市民的健康，這部分衛生局又有什麼實際上的作為？

第三個，前幾天韓國瑜市長到美國，他又開始講招商的問題，說政府要想辦法替企業打造優良的投資環境，結果他在訪美的過程當中又講到游泳池了，韓市長的講法是，為什麼全高雄市就只有某一家飯店的游泳池水質有問題，是不是市政府衛生局的稽查同仁有問題。在這邊我要再次指出，我認為市政府的工作不是替業者背書，不是要來放水業者，而是要做好稽查檢查的工作，站在為市民健康把關的角度，所以當今天如果稽查不合格，我們要去協助、輔導業者如何達到合格標準。過去我所知道，每一年市政府針對飯店、游泳池都會做定期水質抽檢，會去看餘氯有多少、生菌還有多少、有沒有不應該含有的東西在裡面，所以我再次強調，我認為不應該打擊基層認真為市民健康把關的衛生局同仁，應該要鼓勵他們，如果檢測出來送到送檢單位去化驗，結果不合格就是一翻兩瞪眼，而不是去怪稽查人員為什麼查出來是這樣子。在這邊我再次強調，我們應該給衛生局的同仁鼓勵，但是我們衛生局的角度是跟主管機關，譬如經發局要怎麼去協助業者，要怎麼樣把環境變好，讓市民或消費者享用到好的游泳池水質、飯店裡好的水質，這才是重點。

第四個，長照無縫接軌，我們陸陸續續看到在醫院就醫的失能長輩，當他們可以離院的時候，接下來我們要做的是無縫接軌，讓他回到社區有衛生局的長照服務。我只看到部分的醫院開始在實施，針對北高雄岡山地區的二家醫院，譬如岡山秀傳醫院，還有未來很多地方型的醫院，我們是不是也有在做相關的推動，讓這些失能長輩出院的時候，能連接上社福衛環的體系，馬上能夠接軌，這是很重要的一個問題。

第五個問題是醫療觀光，看來看去我看到業務報告裡面覺得很遺憾，當初韓國瑜市長說要打造所謂的醫療觀光，可是我們看來看去，上任幾個月過去了，其實也快半年了，我只看到醫療觀光也是騙局一場，怎麼說騙局一場？當初說是任達華來代言，結果變成任達華來帶路，任達華也傻眼，為什麼我要來這邊幫忙開記者會。第二個重點是，有沒有真的做到醫療觀光的推廣，我們看到目前市政府只做了一個官網，其實上面相關的資訊也不是很清楚，而且我覺得這個 idea 好像很有創意，但是相對來講也有一點荒謬，怎麼荒謬呢？如果我今天來做整形手術，我的臉可能去削骨、可能去隆鼻，我怎麼還有心情觀光，我照顧傷口都來不及了，還要去看岡山之眼嗎？我覺得這個真的要審慎思考，包括衛生局、觀光局，應該給市長一個良好可行的建議，如果真的是天馬行空不可行，我們做為一個專業的事務官，應該要給市長專業的建議，大家應該勇敢做這件事，以上五題等一下請局長一併做簡要的回答。

再來就是我剛剛特別提到游泳池的水質，前幾天市民朋友發現愛河整治的資料不見了，結果去年公布飯店水質檢測的資料在網站也都找不到，到底是什麼情形？網址上有註明游泳池檢測資料，我不知道這些公開資料怎麼不見了，所以我們也合理的懷疑，難道是市長指示要幫助業者美化嗎？我相信不是，等一下請局長一併作回答。

再來環保局的部分，「空污重拳」，局長，你是環保專家，也很歡迎你來就任高雄市環保局長，但是我們目前看來看去空污這麼嚴重，包括市長和局長也說「空污要重拳」，看到局長也特別去夜宿，夜宿回來之後，我們看到並沒有實際上的作為，特別是在空污的檢測站，我們目前看到就是既有的 12 座，北高雄有一些重要的工業區，譬如大岡山地區，很明顯就是螺絲扣件產業，包括永安工業區、燕巢部分的四角林工業區，這些工業區很多都是做螺絲扣件、重金屬的相關產業，這部分鄉親、市民朋友都在反映空氣很差，每次都沒有改善，連監測站也沒有，岡山的台上里、華崗里、包括很多地方，以及橋頭的居民也都在反映，所以空污的監測站有沒有可能再增設？這是第一個問題。

第二個，所謂的「空污重拳」也是一樣，看來看去只有二件事，第一件事，台電興達廠市政府又給它展延了，本來到 2 月初，奇怪！不是要叫它提前除役，怎麼又給它許可展延，這是第一個疑問。第二、我們看到市政府的空污重拳是什麼？空污重拳是我們不解決空氣污染問題，不管是固定污染源或移動式污染源，我們沒有想辦法去解決治本的問題。但是我們看到環保局、韓市長所謂的「空污重拳」是什麼？叫環保局去跟企業募款，說要幫學校裝空氣清淨機和冷氣機，原來空污重拳是叫可能會污染空氣的廠商出錢裝空氣清淨機給小孩子，這就是高雄市政府、韓市長的空污重拳嗎？這樣有沒有涉及利益迴避的問

題？今天一個造成嚴重污染的公司，轉手捐贈空氣清淨機，主管機關不叫經發局、不叫教育局，偏偏就叫環保局來跟我募款。第二、今天不去解決這些污染性的問題，但是透過一手轉成青創基金，我捐款給市政府說要鼓勵年輕人，可是同時這間公司、這個大企業可能正在污染高雄市的空氣，所以這些問題真的非常嚴重，我們必須檢視。所以我們的「空污重拳」到底是怎麼樣的重拳？要怎麼去解決空污問題？

再來，台電除役的進度現在變成怎麼樣了？其他第四、第五、第六，清潔隊人力不足，在業務報告裡面也已經寫了，人力不足但是遇缺不補，又要做一些其他，包括協助登革熱的部分，既然人力不足，大家還有辦法做這麼多社區的工作嗎？地方上非常多行政區的里長都一直在反映，清潔隊人力不足，有些該處理的…。也不是清潔隊同仁不認真，是做不來啊！這些人力不足又不補臨時人員，這到底要怎麼解決？還有志工，請局長私底下多關心，橋頭區五里林有一個環保志工，剛好在投保結束的那一天，里長已經把志工投保的資訊都送到環保局裡面了，那一天剛好出來幫忙社區清掃，結果發生被樹木的竄根絆倒受傷，骨折去開刀，這時候轉回來看，天啊！環保局沒有幫人家投保，剛好在228假期的那幾天就沒有投保，環保局要怎麼去保障社區熱心志工的權益，要怎麼樣協助他，甚至接下來我還要幫他申請國賠，這個問題要請局長多多關心。

第六題是非洲豬瘟的廚餘，我們知道，尤其在本席的選區裡面有很多養豬業者。大家也都很擔心中國的非洲豬瘟問題這麼嚴重，如果透過一些夾帶火腿腸等等各種方式進到台灣本土，而沒有在第一關海關被查到的時候，進來之後引起我們嚴重的非洲豬瘟問題，整個台灣的養豬產業大概全都掛了。大家都還記得過去口蹄疫事件，到現在我們一直很努力的要做非洲豬瘟防疫的工作。因為第一關這些可以夾帶的東西，我們信任防疫檢疫局在海關第一線擋住，但是接下來廚餘的部分，我們要怎麼樣去做把關？這個部分環保局有沒有相關的作為。

最後勞工局有三點，我想回歸到韓國瑜市長在選舉期間，到現在上任之後，我們一直期待的，韓市長一直說北漂青年要回來。但是我現在也沒有看到，包括提出了青年創業基金，然後經發局也沒有對於青年提出相關的東西，只提出可能在今年的10月，高雄市政府青年局要掛牌。但是真正的問題是北漂青年要怎麼讓他回來，我們的高雄市政府，尤其在勞工局就業輔導的部分，你們有沒有調查過，到底北漂青年實際上的數字是多少？第二、北漂青年期待的是什麼樣的工作項目？第三、現在就業輔導的部分，有沒有針對北漂青年如何回來，提出相對應的因應措施？目前我們看到什麼都沒有。這樣我們怎麼去搶救所謂的北漂青年呢？而真正的數字是高雄市青年的失業率，其實不是六都最嚴

重的，其實最嚴重的一直是新北，為什麼選舉期間要說高雄又老又窮？實際上根本不是事實。所以我們今天要講的是回歸基本面，高雄其實不老不窮…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

高議員閔琳：

我們要做的是產業的升級，然後創造更多元的工作機會，讓年輕人回來，讓年輕人想要回來。所以接下來想問勞工局的是，針對青年的就業輔導，有什麼具體的措施？這是第一個。第二個，有關國際移工的宿舍，最近有很多公司行號也好，尤其在本席的選區有很多工業區，都接到勞工局、經發局以及建管處的公文。好像是因為勞動部的一個函令，當初桃園的敬鵬大火之後，就很關心國際移工，俗稱外勞的居住狀況。我想問的是，其實在地方上有很多，他們可能是做外勞的住宿，可是居住的型態有很多種，它可能是合法的農舍，但是合法的農舍能不能合法的讓外籍勞工居住？這可能是接下來要解決的事。我目前問工務局建管處以及勞工局，好像都沒有具體回復是否可行，到時候會不會開罰的答案，高雄市政府具體的標準是什麼，也不知道。等一下也請勞工局做一致性的回答。

請教毒防局，許議長崑源以及很多的議員一直在質疑毒防局是不是應該裁撤，等一下請局長用 1 分鐘的時間告訴大家，毒防局存在的必要性，以及你們組織的目標、具體的工作是什麼？你們為什麼還要繼續存在，你們存在的重要為何？要怎麼樣來做毒品防制的工作？我覺得這是要讓所有的市民知道，毒防局有存在的必要性，等一下也請局長…。

主席（何議員權峰）：

因為問題很多，也因為時間的關係，是不是請幾位局長都簡單扼要的回答剛剛高議員閔琳的問題，儘量在一、兩分鐘內把問題回答完，我們先請衛生局長答復。

衛生局林局長立人：

我很快速的回答。登革熱是市府團隊很重要的基本功，一定要把它做好，今年確實也是特別的嚴峻。因為東南亞國家的疫情比去年來得高，所以境外移入之後，很有可能變成衍生本土的疫情，所以重要的是要把環境孳生源清除。在 2 月 1 日發病，2 月 3 日確診的案例，其實我們在除夕跟大年初四，初四、初五整個市府團隊都在動，包括幾千戶的查察和緊急防護都有在做。也確實 2 月這個是第一個首例，我們在 3 月 4 日就解除疫情了。到目前為止有 17 例的境外移入確診個案，就是從國外帶進來的，一例是我們本土的，就是在前鎮興邦里。

還有季節性流感的問題，高雄的季節性流感，從去年的 10 月到現在 3、4 月的情況，我們的疫情是低於全國的平均，但是我們包括老人流感的預防接種率，以及我們的成效，目前的評比是六都第一，我們的接種率是高的。但是我想這個是呼吸道衛生咳嗽禮節，接種疫苗我們會持續，包括我們到社區去設站，接種都還是要持續去運作。今年中央政府已經決定要採購四價疫苗，四價疫苗未來的保護力會再提高一、兩成，我想接種疫苗還有整個衛生的禮節習慣很重要。

再來是有關奶精的問題，這是彰化地檢署指揮辦案，他們接到民眾的檢舉，所以會同高雄地區的，以及食品藥物管理署，就是中央的 FDA，跟我們衛生局做一個稽查。在查察之後衛生局責令業者要停止作業，趕快下架，並且把流到外面販賣的下游 180 多家業者做回收。我們會持續關注這樣的事情發展。

另外是營業衛生問題，我想營業衛生是整體輔導的策略，基本上輔導是沒有處罰的，而是為民眾消費的安全把關。因為對游泳池而言有很多條件，譬如說有時候這家生意很好，我們假設是 11 點去抽查，8 點到 11 點可能好幾百位人次下去游泳，但是如果這些泳客的衛生習慣不好，沒有沖澡或是便溺的情況，我們在 11 點抽的就很有可能生菌數或是相關的數值就會異常。這個異常的情況下，我們基本上都會輔導後請他限期改善，第二次才去複檢。因為這個事件，我們內部的作業流程會再做檢討，這個我們會再精進。〔……〕這個資料我們一季會換一次，所以這是去年 11 月的事情，已經超過一季了，基本上我們是下架的情況，我們也會檢討流程。〔……〕對，會持續公布。我們會檢討內部的流程，但是有些情境是各個業者可能會有不同的情境，我們還是以輔導為原則，我們相信我們的同仁都是本著專業跟為民服務的立場去執行這個業務。

長照無縫接軌，這 19 家裡面，岡山區有岡山秀傳和義大醫院，全高雄市有 19 家，從出院準備服務就是無縫接軌。不管是到長照 2.0，未來也是會包括到健保的居家醫療照護整合，我們會持續朝這個方向去努力，希望照護資源能夠銜接，很快的在一個星期以內能夠達到照護數八成以上，這是我們努力的目標。甚至之前試辦的時候縮短到三天以內提供長照資源的協助。

醫療觀光，我們是在 3 月 8 日正式啟動醫療觀光元年。這樣的業務，透過五家醫院，包括三家醫學中心，高醫、高雄長庚、高雄榮總、義大醫院以及阮綜合醫院，這些大型的醫院我們逐步在推。當然也結合觀光的元素，相關旅遊的路線也進來。在醫療觀光裡面，重要的是觀光，輕度的醫美或高階的健康檢查才會去觀光。其他就屬於特色醫療，譬如說移植手術、關節重建、神經重建或人工生殖等等的，這些時間比較長的就屬於國際醫療的情境，我們是去結合。聽說這五家醫院的詢問度很高，我們每個星期都會開一次工作小組會議，我們

會再持續把這樣的事情能夠做得更好，為我們高雄的能見度，醫療的軟實力，能夠有機會結合我們相關的醫療機構再去推展。謝謝議員的指教。

主席（何議員權峰）：

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝高議員的關心。空污重拳的部分，除了你所提到興達電廠的減煤停機之外，還有針對大型鍋爐，我們有加嚴排放標準。另外還有中小型鍋爐，我們是會讓它的燃料，請中油生產 0.3% 含硫量的燃料，原來是 0.5%，這樣就減少了 40%。大概一個什麼樣的概念，這樣減下來大概相當於中油大林廠一年的二氧化硫排放量。另外我們針對石化廠加嚴它洩漏的標準，從 2,000ppm 降到 1,000ppm，所以這個都是我們現在正在做的，還有一些其他的我就不再贅述了。另外提到在橋頭的北邊、岡山附近可以有一個測站，我們現在正在做這件事情。現在已經有兩個移動的測站正在測，當然我們現在的目標是針對興達電廠在監測，未來的話我們會在這邊固定一個站，設置一個固定站。〔...。〕這我們會考慮。〔...。〕是的，謝謝。另外台電機組的除役，1、2 號機是最老的，它大概是在民國 112 年除役。但是如果我們用加嚴標準來看的話，很有可能會逼迫它在 111 年就先除役了。另外還有 3、4 號機，3 號機是在 114 年除役，4 號機是在 115 年除役。另外還有天然氣的，1 到 3 號機是 115 年除役，4 號、5 號機是 116 年除役，所以這些都有除役的計畫。今年的清潔隊人力不足，在今年會補充人力。環保志工的部分，剛剛我們科長告訴我說，這位志工是在還沒有加保之前就開始從事志願的工作，結果導致受傷。這一部分我們...。〔...。〕我們會考慮後續用其他慰問的方式。〔...。〕好的。〔...。〕是，謝謝。〔...。〕

主席（何議員權峰）：

勞工局跟毒防局。

勞工局王局長秋冬：

有關於議員提到北漂青年回高雄的部分，本局如何處置，其實我們除了提供相關的就業機會之外，我們也提出了移居津貼跟跨域就業津貼等等來協助這些北漂的朋友們。〔...。〕對。〔...。〕跟議員報告，我們除了這些加強宣導之後，我們會把相關職缺帶到北部去，讓這些北漂青年他們知道，我們高雄有哪一些產業。並且很多北漂青年在北部工作是因為薪資的因素，所以我們有針對薪資高一點的職缺，希望提供這些訊息給北漂青年能夠知道，並且願意回到高雄來服務。這個我們會繼續來努力，因為市長有這樣的目標，我們會全力來實現。另外議員提到青年失業率、就業輔導的問題，青年失業率 15 到 24 歲，我們的失業率是 9.2%，大概平均是 3.7%，所以它高了一點。那我們針對青年失業的

問題，發現青年失業有幾個原因，第一個，他可能認為待遇太低。第二個就是職業類別不符合他的期待。第三個是他不願意低就。所以這些問題…。〔…。〕對，有時候就家裡來照顧。昨天有議員提到說，其實很多都是家長比失業的青年還要關心，所以都替他找工作。我們會針對這些原因提出對策，譬如說待遇太低的問題，我們希望他充實自己，在待遇上可能比較容易爭取到，所以我們在職訓方面會來加強。希望鼓勵他多學一點，讓他本身的價值可以提高，當然待遇就會好一點。職業不如期待的部分，我們加強媒合，這一點大概可以有一點幫助。不願意低就的部分，將來我們在學校部分多做一些宣導，從他們未出社會之前就讓他建立比較健康、或是比較陽光的就業觀念，可能會有一些幫忙。

另外你提到國際移工宿舍的部分，其實是因為監察院的糾正以及勞動部頒布外國人生活照顧服務計畫書草案，應該採事先輔導為原則的概念下去做的。那我們目前都是用輔導的方式，去輔導的時候就會讓廠商以為我們在找他們麻煩，事實上各都都有做相關的查察。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕跟議員報告，其實這個計畫基本上就是建管歸建管，就房子的部分歸建管，但裡面的消防歸消防，所以勞工局基本上並沒有在建管跟消防這兩塊上面有任何的意見。你剛才提到農舍是不是可以，合法的農舍他是可以的，以上跟議員報告。我們會跟其他兩個局處研究一個比較好的執行。〔…。〕好，沒問題，謝謝。〔…。〕

主席 (何議員權峰) :

高議員，他也是事務官，他們是不是用書面報告給你就好了。〔…。〕好，我們請他提供書面報告給議員。謝謝高議員，接下來請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑 :

我也是要針對空污的問題跟環保局就教，去年 9 月內政部有公布 107 年簡易的生命表。國人的平均壽命是 80.4 歲，其中男性是 77.3 歲，女性是 83.7 歲，可以算是創歷年的新高，也都高於全球平均水準。但是如果拿六都的資料來比較，我們高雄市的平均壽命就是最低，就是從北到南，愈南部的平均壽命就愈低。他的高低就是台北市 83.6 歲、新北市 81.2 歲、桃園市 80.8 歲、台中市 80.3 歲、台南市 79.7 歲、高雄市是最後一名 79.1 歲。如果拿台北市跟高雄市居民的平均壽命來比，台北市就比高雄市平均多活了 4.5 歲，到底是什麼原因？因為其他縣市也有統計平均壽命，台東縣是最低的 75.5 歲，它是全台的最低，它可能是因為交通的不方便，醫療資源不像西部這麼充裕，還有人文的生活習慣等等，所以它的平均壽命是最低。高雄市是一個大都市，醫療資源那麼豐富，交通那麼方便，為什麼我們居民的平均壽命會這麼低，我先請教衛生局局長。局長，你是醫學院畢業的，你也是一位博士，我想請問你對於居民的平均壽命，

我們六都裡面高雄市是最低的，你有什麼看法，請局長先答復一下。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

衛生局林局長立人：

謝謝曾議員的關心，這一點也是這個會期有幾位議員在關心的。我們在六都的比較後會再進一步做分析，初淺的我們有關注一些議題，第一個就是交通意外事故，我們是不是有跟六都來比較，這是一個問題。另外一個，我們可能是一些傳染性疾病的影響，還有癌症跟慢性病的控制，這些綜合的因素，我們會持續去做了解，包括結核病，如果以結核病來講，我們知道過去台灣就是東部比西部地區還來的嚴重，南部高於北部，所以我想綜合性的因素，我們還需要一點時間再去了解，最重要的就是，每一個民眾個人的自我保健，我們也可以再強化、在預防保健健康促進的部分，還有不管從出生到死亡的過程裡面，我們都會再進一步的去分析、了解，我們還有一些可以再努力的地方…。

曾議員俊傑：

局長我想再請教一下，這是不是跟空污有很大的關係或是其他的因素？我覺得…。

衛生局林局長立人：

對，如果假設以癌症來講的話，因為癌症的生成會造成健康上的危害，甚至死亡，衍生為癌症會是有多重的因素，包括基因、包括剛才講的空污、包括他的一些生活習慣，例如菸酒、檳榔，以及他的體重控制跟他的情緒、運動、飲食、營養，這些都會影響，如果我們各個層面都去注意到，把這個危險因子降低，對於我們的健康餘命都是有幫忙的，包括癌症的發生也會減少，所以我想這個是多元的因素，當然空氣污染也是其中的因素之一。

曾議員俊傑：

局長，陽光、空氣、水是人們最需要的，你剛剛說的，你應該也承認高雄市的空氣污染真的很嚴重。再來就是水的方面，其實我們高雄市的水，你也知道大家都要買水來喝，以前都說要讓高雄喝好水，但是到現在大家可能都還是去投幣買水，可是那些水到底有沒有檢驗合格，我覺得這也是很重要的，你們有沒有積極的去稽查，或是有其他方式？這個包括食安的問題也是很嚴重，我覺得這些都跟我們生活息息相關，食安的問題，你們有沒有認真去稽查。當然空氣好壞要靠環保局，但是水跟食安的問題，這也是占了很大的比例，所以這個就是你們衛生局要有所作為。

包括市長現在一直在推動醫療觀光，我覺得如果我們可以推動居民健檢，我們怎麼樣去鼓勵高雄市民到一定的年紀要去健檢，這個很重要，因為你提早發

現就可以提早治療，所以我覺得你是不是要提出一個政策來鼓勵針對幾歲以上的長輩去做身體檢查，然後是不是有什麼補助，還是其他的，我覺得要有一個很好的政策去鼓勵高雄市民，像這些比較年長的長輩，讓他們可以去接受健檢，鼓勵他們幾年要去健檢一次，我們是否有什麼補助，還是其他的等等，我們朝這個方向去做，我覺得高雄市民的壽命會提高，局長你有什麼看法，簡單答復就好。

衛生局林局長立人：

有關曾議員所提到的這幾問題，加水站管理的部分，基本上大高雄地區有 1,889 家合法立案的加水站，加水站合法立案的申請是透過環保局的主政去申請，包括後續水源供應的相關許可，不管是地下水，它可能是 1 年，另外自來水的使用是 2 年，這些也都是在高雄市的加水站管理自治條例裡面有相關的規範。本來衛生局過去的情況，在 1,800 多家裡面，我們 1 年會去抽驗重金屬方面的大概是 1,000 家，所以 2 年會輪一次。但是目前法規的修正之後，就要求加水站自己的業主要有衛生管理人員之外，也要有自主檢驗有關重金屬的人員，因為加水站的水都是要經過煮沸的，所以就是鼓勵民眾一定要煮沸之後才能飲用，所以這個生菌數就不是我們在法定法規裡面要去檢查生菌數含量的問題，因為它煮沸後生菌數就沒有問題了，反而要關心的是重金屬的問題，這些都是環保局這邊會來主政的，當然我們站在衛生環保協助的立場，我們會再去後續配合的需求。

另外有關食安的問題，我們現在平均一天會出去 13 次做有關飲食衛生方面的稽查，另外有關這些食品是不是有標示合格，有沒有違法添加物，這些我們都會做抽查，我們以去年來講，我們大概抽查的詳細數字有幾千件、幾萬件，不合格率大概 4.33% 的比例，在 4.33% 中我們去做限期改善複查以後，他們都已經合格了，但是我們還是會加強食安的問題。

健檢的部分，因為國民健康署每 3 年都對於 40 至 64 歲有一個成人健檢，對於 65 歲以上的長輩，每 1 年有 1 次的成人健康檢查，高雄市政府也加碼補助檢驗的項目，每 1 年大概將近 4 萬人，我們加碼的項目就是包括胸部 X 光、心電圖、甲狀腺跟一些血液相關的檢查項目，每 4 萬個名額大概高雄市的長輩都會運用到這個部分，所以假設超過這 4 萬人以外的，國民健康署也有其他的項目，每年 65 歲的長輩還可以做其他的檢查。另外有一個項目就是四癌篩檢，包括口腔癌、大腸直腸癌、乳癌跟子宮頸癌，這個四癌篩檢也是國民健康署委託健保署代辦的，我們一樣鼓勵宣導我們的婦女朋友跟一般民眾有抽菸、嚼檳榔的這些人，或者大腸直腸癌的糞便潛血檢查，這些都一直在推廣當中，我們很希望這個篩檢是一個手段，重要的還是包括體重的控制，身心情緒的調整跟

飲食。

曾議員俊傑：

局長，我剛剛講的那些就是跟民眾生活息息相關的，希望你們加強去稽查，因為時間的關係，你就簡單答復就好了。

衛生局林局長立人：

謝謝。

曾議員俊傑：

局長，就拜託你了。再來我要請教環保局長，高雄市民比台北市民少活 4.5 歲，我們說空污重拳、空污重拳一直在講，我們局長到底有什麼因應的對策，你看包括市長還有我都帶一個空氣濾清器，表示我們對高雄市的空氣沒有信心，韓市長說空污也是他主要的政見之一，你有什麼主要的因應對策，可不可以請局長答復一下。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

謝謝曾議員。

曾議員俊傑：

請簡單回答就好。

環境保護局袁局長中新：

我們現在高雄的空氣品質要改善，唯一的做法就是空氣污染物的排放量要減下來，這個減下來，包括固定污染源是工廠，移動污染源是車輛，都要減少，我們的重拳，第一個，事實上是打鍋爐，這個包括台電的發電廠，包括這個汽電共生的鍋爐，還有包括中小型的鍋爐，我們先把鍋爐從燃料的改善，然後還有這個…。

曾議員俊傑：

局長，我希望要提出一個短、中、長期的計畫，讓議會同仁知道，也讓高雄市民知道高雄市環保局要對抗空污的決心，我希望你們趕快去擬訂一個計畫。

環境保護局袁局長中新：

好的。

曾議員俊傑：

好不好？然後再書面給各位議員。我還要再講，我剛才說的清潔員人力的不足，我跟局長講一下，其實我們可以每一個里都來組一個環保志工隊，我相信應該有的里都已經有了，你看我們有的里有巡守隊，你看那些大部分都是因為志工的關係，他是志願者，所以我們環保局也是可以這樣做，讓這些環保志工

為了我們里內的優質環境，他們可以自我去清掃，所以不用每年都編列這麼多錢去雇用臨時人員，我們可以把這些錢花在我們環保志工身上，我覺得這個比較有可行性，請局長答復一下，針對這個問題簡單回答就好。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

目前志工有好多種型態，譬如說河川巡守志工，我印象有四、五種型態，但是…。

曾議員俊傑：

局長，你要去整合，我覺得這是無形的資源，民間的資源無限，但是我們只要給他一點點鼓勵就好，不然你每年都編那麼多的預算在請臨時人員，我覺得這對市府的財政也是很大的負擔。〔是。〕所以我覺得局長你就是做個整合，你覺得我的看法怎樣？簡單答復一下。

環境保護局袁局長中新：

這一部分我們再研議，不過因為臨時人員還是屬於清潔隊的一部分，他還是進行清潔包括收垃圾或是這些…。

曾議員俊傑：

自己的家園自己清就是用這個主軸，讓每一個里都有環保志工大家來參與，對自己里鄰的環境可以自己維護，我覺得這樣很好。

環境保護局袁局長中新：

這個理念我們來思考一下，看可不可朝這個方面來努力。

曾議員俊傑：

好。再來，我就要講勞工局的問題。我們的就業率不高、失業率很高，中華商總在這個月也帶來 200 多家企業，預計 3 年要來投資高雄 1,598 億元，我相信可以創造 5 萬個工作機會。這 5 萬個工作機會，我希望我們勞工局真的要掌握，到底這 5 萬個工作機會是什麼類型？需要什麼樣的人才？要廣為宣傳，人才到底夠不夠？甚至要讓我們北漂的高雄子弟怎麼回流？我覺得這個很重要，所以未來 3 年你要認真去把要來投資的這些企業看他缺什麼人才、什麼職缺，我覺得你們要掌握，然後怎樣去行銷、怎樣幫這些企業去找人才，讓北漂的青年可以回流，我覺得很重要。是不是請勞工局長答復一下？

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

勞工局王局長秋冬：

有關於工總那一天到高雄來辦一個座談並且決定要投資高雄的事情，其實我

有在現場，我們會跟經發局保持密切的聯繫，到底最後確定投資的項目是哪一些？他需要哪一些勞動力上的支持？我們會盡力來協助，就像那一天我之所以會參加，最主要也是因為這些要來高雄投資的廠商可能需要一定勞動力的配合跟支持，所以未來勞工局會全力配合。

當然你提到北漂青年返回高雄工作的事情，我們剛提到我們有一些配套，譬如說像移居高雄的補助、職業訓練和跨域就業補助等等，我們會來整合之後瞭解看看企業真正需要的勞動力種類，來配合他們做徵才的動作。〔…〕好，最近很多人說要來投資高雄，我們會跟各機關保持聯絡，然後把要來投資的到底是哪一些種類？需要哪一部分的人力？我們會來做初步的統計，朝這樣來協助。〔…〕好，謝謝議員。

主席（何議員權峰）：

謝謝曾議員俊傑。接下來，請陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先我針對勞工局先來做詢問。勞工局長，如果我們的廠商要爭取外勞的配額，他是不是要有一個程序？要先對本勞做公開徵才，公開徵才之後如果他真的都徵不到優秀的人才，他才能夠依照這樣的額數、理由再去跟勞動部爭取外勞的配額。你知道嗎？現在其實有很多廠商是用比較不好的小手段，因為本席這裡就有接到民眾的陳情，他就是透過我們勞工局就服站要找工作。他去到工廠應徵的時候，工廠的廠長就說你去搬東西，叫他搬原物料，從 A 廠搬到 B 廠，20 公斤的重量叫他徒手從 A 廠搬到 B 廠，他就跟廠長講可不可以有輔助的工具，推車之類的？廠長說沒有，你就徒手一直搬，從 A 廠搬到 B 廠。我想這樣的工作性質以現在科技發達，想當然爾你就會覺得這個是有點刻意、有點刁難，這個又是透過我們的就服站去應徵的，事後我們才去瞭解這個廠商其實是想要去爭取外勞的配額，這是一個必定的過程，因為我們還是希望以本勞為主，不行再來請外勞，但是這個行為就是在刁難。這些勞工已經是這麼可憐了，他已經失業很久，想要找一份好的工作，但是他去應徵卻發生這樣的事情，也浪費了他的時間，也讓他的心靈受創。

因為本席的服務處接到的不只是 1 位來投訴，已經有 2、3 位都來投訴相關的情節。我想這個部分，勞工局有沒有一個考核機制？或者怎樣去篩選這些廠商到你們就服站？因為來到你們就服站大家就會認為是比較優良的廠商，所以民眾去到那裡就非常的高興，勞工局都已經篩選過的，可能就真正的是希望能夠招收優秀的人才，但是去又發生這樣的事情。你們有沒有一個考核的機制？或者說以後你們怎麼去篩選就服站以及後續因應這些廠商其實只是要過水而已。這個部分可以做怎樣的解決，以及有什麼策略可以嚇阻這種不良的現象？

等一下再回答好了，因為時間的問題。

第二件，等一下也請衛生局跟我做答復，因為在去年定期大會（第 7 次定期大會）的時候，我有跟許立明市長…，其實大部分應該是原高雄縣比較多，我想林局長很清楚，護理師那時候是高資低用，那時候一直在爭取能夠給他一個合理的提升，許立明市長那時候也說好，他接受，他也知道，所以那時候他的答復是從今年 1 月開始，但是我前兩天有問我們護理師公會的李總幹事素貞，他說好像還沒有，因為這個部分本席一直很關心，我以為銓敘已經開始有給他們資格上的認定，但是他說還沒有，等一下也請林立人局長能夠說明一下，到底程序到哪裡了？是不是有這個時程？

等一下也請我們環保局，因為我剛剛才看到，我們很多的同仁也有去提到清潔隊人力短缺的問題，你的報告書後面有一個解決的方案，要減列臨時人員 100 名及進用隊員 100 名來提升本市的服務比；第二是依照市府的指示要辦理儲備隊員的公開招考進用，可不可以等一下說明他的期程，就是會怎麼做，因為在之前有關於我們隊員的招考採用的是臨時人員有優先報考資格，就是從這裡去進用。未來是會朝什麼方向？還是一樣沿用前政府的模式？還是你們會有採用新的招考模式？等一下請局長說明。

很多議員同仁都很關心空污的問題，空污問題本席也是很關心，我們也了解，因為我們常常早上要跑殯儀館參加公祭，每次看到這些因癌症死亡的年齡越來越低，看到這種情形我們心裡面也會覺得到底怎麼了？我們去調資料從 2013 年到 2016 年癌症的死亡真的是有加快，之前 2013 年是每 5 分 18 秒才一個死亡，到 2016 年已經是每 4 分 58 秒就一個死亡。衛福部國健署去年底公布，105 年最新的癌症登記報告，肺癌新增的人數最多，肺癌確診人數比前一年增加 402 位，根據歐美研究，他們得到肺癌的有八成以上都是和抽菸有關，但是在台灣的肺癌患者當中超過七成是沒有抽菸的，這個數據林局長可能知道，所以我們也可以了解空氣污染導致肺癌的影響，應該占二到三成。台大公衛學院副院長詹長權說過，肺癌原因可以分成五種，包括抽菸、空污、基因、石棉和氡氣。基因是沒有辦法改變的；氡氣是土壤釋出的微量氣體；還有吸菸，還有石棉會破壞肺組織，所以它才會無所不在的空污，這個是台灣尤其是高雄要面對的問題。

環保署在年初的時候有公布各縣市的空氣品質，以紅害或者 PM 2.5 的平均濃度來看，高雄都是不好的，高雄空氣品質不好以紅害的次數來講，連續 3 年都是第一名；以 PM 2.5 的濃度來講，也連續 2 年都是第一名。我們也知道前朝政府一直有注重這件事情，也有做改善及努力，但是高雄就是有一點先天不良，因為我們是工業城市，我們背負著這樣子的產業結構，所以先天不良又後

天失調，後天失調包括氣候和地形的問題，還有東北季風等等會把污染物累積，然後吹到高雄來。我們也知道市政府比其他縣市政府做得更多，但是依然改善有限，我們也知道，包括前任的市府和新任的局長也一直講說，OK！後面要用重拳，我知道有很多的策略，包括我們也限制工廠事業的排放，也有一些策略性的政策，包括汰換二行程機車以及重工業空污費、排放量等等。2016年有一個統計，其實我們的固定污染源大部分都是來自國營事業－台電、中鋼、中油，它的硫氧化物就占了 55%、氮氧化物占了 46%，所以我們十大空污費繳最多的前 6 名都是國營企業。重點就是怎樣來改善？我有講過，之前的紅害次數有降低了，但是還是不夠，龍應台有講過，空氣污染彷彿是整季的永恆，它就是一直存在我們的身邊。

我們要思考其實都一直在講固定污染源，然後移動污染源，講的都是路面的，之前本席剛好有看到一篇報導，這篇報導提到，其實除了陸地污染源我們看得到的，其實在海上的污染源也是很可怕，他說位在海上的污染源製造者船舶，燃油帶來的污染源其實它的排放量更加可怕。在自然通訊期刊裡面有提到，全球有 76 億筆的船舶，它的航跡以及大數據以及高解析度，他結合哈佛大學的死亡率風險分析得知，船舶所排放的 PM 2.5 是導致全球每年有 40 萬人因為肺癌或心血管疾病過早死亡，這 40 萬人當中有 23 萬人是中、日、韓及台灣，主要是分布在大陸沿海、台灣西部，往北延伸到日、韓的國際航線。

在自然通訊期刊裡面它有提到一個數據，我看到這個就自然想到，難怪很多肺癌患者他其實不抽菸，然後不煮食，也有固定的運動，但是為什麼得到肺癌的比例還是這麼高？我周邊很多女性的朋友不抽菸、不煮飯也正常的運動，但是他就是得了肺腺癌，而且年紀都很輕，大概都 40 歲左右，問題是還有好幾個，周邊的親友這樣子，我們都有切身之痛。我想要了解說，如果以這個期刊裡面所說的，它說一艘航行在大陸沿海的中型貨櫃輪，它每日的 PM 2.5 排放量是 1.5 噸，相當於 50 萬輛符合環保標準卡車每 1 天的總排放量，目前全台灣所有電廠及石化廠加總起來，每一天排放 PM 2.5 約 10 噸，也就是說每天只要有 7 艘中型的貨櫃輪經過台灣海峽，這些貨輪的 PM 2.5 總排放量就會超過國內電廠和石化廠的排放總量。剛才講，全球有 9 萬艘商船貨輪，有三成都是取道…。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

陳議員慧文：

有三成都是取道台灣海峽去中國，所以換算下來，每一天有 80 艘左右的船舶會經過台灣海峽，這 80 艘所製造出來的 PM 2.5 就是 1.5 噸乘以 80，這是每

一天的排放量，這個是很可怕的。我們一直在講陸地上看得到的固定污染源、移動污染源，但是海上這些船舶，請環保局說明，我們對這些船舶等等有沒有怎樣的政策或策略能夠來保障我們的健康？我知道交通部的航港局從今年 1 月 1 日開始規定，外籍船舶要使用含硫量 0.5% 以下低硫燃油才符合標準，如果超過是有罰款的。除了這個以外，還有沒有其他更積極的作法來保障全台灣人民的健康？首先請勞工局、衛生局，之後再請環保局做說明。

主席（何議員權峰）：

請勞工局王局長答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員關心勞工就業的問題，你提到的應該是他要申請外勞必須要有一些程序，譬如 5 到 9 人的舉辦 1 場徵才，10 到 19 人舉辦 2 場徵才，20 人以上舉辦 3 場。這個過程中面試者所遇到類似刁難的狀況，其實多數廠商是不會，但是少數像這種不良廠商，如果議員知道是哪一些的話，也歡迎可以給我們一些資料，日後我們會對他特別留意，對於他的求才證明核發部分，我們會比較慎重考慮，甚至有一些註記，譬如註記他有刁難現象，不管他是到我們這邊核發會更困難，或將來到勞動部去申請外勞過程都會得到一些不方便的地方，所以對於這種不良廠商也歡迎你提醒我們。我們對於欲面試有被錄取的這些勞工朋友，我們會問他去面試的過程，對於沒有去面試就放棄的，目前沒有做抽查，未來我們可能會留意這個部分做一些抽查動作。另外，假設議員這裡有收到，就請議員跟我們通知，讓我們瞭解這個廠商的狀況。〔…〕好，我們會針對面試之後立刻就放棄的，我們會來留意，謝謝。〔…〕

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員關心護理人員的問題，這個已經通過，目前在改派換敘的人事作業當中，我們預計在國際護師節 5 月 12 日之前會完成作業，包含衛生所和公立醫院的契約護理師。

主席（何議員權峰）：

請局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝陳議員的關心，高雄市空氣品質不好，這個大家都知道，我在高雄生活 30 年其實也親身體驗，所以我們希望把它改善好。但是改好只有一條路，就是排放空氣污染總量要下降，這個下降當然不可能今天突然就下降，除非像中國大陸一樣，今天要辦一個什麼會議，把半徑 500 公里範圍內所有工廠都關掉，這也是一種方法，我們沒有辦法這樣做。所以我們一定要有步驟，然後固定污染源、移動污染源都做，所以為什麼我說叫一籃子策略，這沒有辦法用單

一的對象能夠改。高雄市空氣品質以我個人的看法，就像在加護病房病人入膏肓的病人，要救他沒那麼容易，需要各種手段做，而且要非常小心，因為你動一個就會影響到另外一個，所以我們現在正在做這件事情。此外，你提到大的國營企業、大的固定污染源，我們現在也是針對這個部分來做，所以我們有一個專案針對煉鋼業、石化業、發電業都來做，尤其是鍋爐，我們現在是對鍋爐的部分。〔...。〕對，船舶的部分，我來做說明，當我們對陸地上做了半天的時候，突然驚覺說，原來海面上還有這麼多船舶，事實上大概十幾年前我在中山的時候...。

主席（何議員權峰）：

局長，時間的關係，我再提醒你一次，簡單的回答重點。

環境保護局袁局長中新：

現在高雄港加入清潔港口了，它從 1 月 1 日開始就是降低，我們能做的是去瞭解這些船舶的油品，是不是真的已經降到 0.5%？也許它進港的時候，我們可以抽它的油來測含硫量，這個大概是我們能做的。另外，它在港口裡面如果有冒煙的行為，我們也可以開罰。〔...。〕對，就總排放量，因為在公海行駛的時候，它用的是很糟糕的燃料。〔...。〕沒有錯。〔...。〕我認同，因為我自己也做過海上的監測。〔...。〕對，非常感謝，未來的招聘，我們還是要公開對外招募，對於我們自己的臨時人員的隊員，我們現在還在思考要怎麼做，畢竟一來參加考試的有上萬人，所以我們現在基本上可能要考慮委外辦理，然後對外招考。〔...。〕還沒有完全定案，我們預計大概 7 月左右就會比較明朗，因為這個要委外，我們沒有辦法有這個能力做，要找有經驗的公司來做這件事情。〔...。〕好，謝謝。

主席（何議員權峰）：

謝謝陳議員慧文，接下來，請王議員義雄發言，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

我針對環保局做質詢，民國 60 年到 70 年原住民婦女就業，那時候就在前鎮加工區，還有碼頭鄰近的冷凍廠工作，由於大量引進薪資非常廉價的外籍勞工，把國內一些勞工都排擠掉了，然後慢慢退出職場。因為環境有所改變，婦女就業真的不容易，這幾年來多半都在待業的情況，非常的嚴重。我到任之後也接獲鄉親求職的渴望，他們都希望進入職場，也就是二度就業，對於清潔工作特別情有獨鍾，有很強烈表達，意願非常高，所以我要請教袁局長，目前清潔隊臨時人員在全高雄市編制內有幾位？請局長答復。

主席（何議員權峰）：

請局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝王議員對這個的關心，你問的是臨時人員嗎？總人數，還是原始編制？

王議員義雄：

臨時人員。

環境保護局袁局長中新：

目前臨時人員是 314 位。

王議員義雄：

目前嗎？〔對。〕我手上有 1 份 2 月 14 日貴局聯絡員提供的資料，跟你們的簡報有一點出入，沒關係，我們私底下再對照一下。環保局清潔隊過年以前退休人數大概有幾位？預計今年要招聘多少臨時人員？招考期程如何？請局長答復好嗎？

主席 (何議員權峰)：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

這個細節數字，可不可以請環衛科科長來回答，好不好？數字我記不太清楚。

王議員義雄：

是。

主席 (何議員權峰)：

科長，請回答。

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

我在這裡跟議員報告，現在的臨時人員有 314 位，登革熱防治的部分有 52 位，環保署補助的資收人員一共有 28 位，以上報告。

王議員義雄：

我手頭上有今年 2 月 14 日的環保局聯絡員提供的原住民臨時人員，及職工人員統計資料，原住民的臨時人員只占總人數的 2.1%，剛才我手頭上的臨時人員總人數在 292 人，在職工人數統計資料，這邊占了 3.1%，這個比例非常低，不到 10%，非常的可憐。我也希望環保局這邊好好研議一下，如果說下一次來招聘的時候，希望原住民的部分在臨時人員和職工人員，把比例提升起來，這個請環保局做一個研議。

環保的工作真的是攸關道路的顏面，根據我得到的數據，清潔隊員說實在話是長期的不足，人力非常地吃緊，剛剛我在你們的簡報裡面，清潔隊員短缺嚴重，有些年紀較老的清潔隊員，有些年紀非常大，而且從事晚上的清潔人員，他們的眼睛都會受到影響。我也接到清潔隊員的陳情，希望把他調動到白天，這個我私底下在把名單交給承辦科員。本席要幫高雄市原住民以及身心障礙的

事，向袁局長來請命，來提高錄取原住民及身心障礙者，保障我們的工作名額，新北市政府做得非常的好，他對這兩個身分都有保障名額，高雄市可以像他們學習、看齊，請袁局長這邊及部門認真的研議。

除此之外，本席針對清潔人員不足，也提供袁局長一個方法，在 4 月 9 日有議員質詢社會局長，如何降低中低收入戶，就是要提供他們就業的機會，給這些朋友們自給自足的機會，何不環保局跟社會局跨局結盟。至於整合，現在是講求整合的時代，各局處也要跟上腳步。

另外，我在前年有碰到一個鄉親的問題，如果說民眾要投遞履歷表到各清潔隊，你們處裡的流程是如何？麻煩請局長回答一下。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

這一部分，臨時人員的履歷，是不是？

王議員義雄：

對，他們要求職、要找工作，要投擲履歷表。

環境保護局袁局長中新：

這個我也不是很清楚，課長可不可以回答一下，臨時人員投擲履歷的流程。

主席（何議員權峰）：

不是。要來應徵清潔隊員。

環境保護局袁局長中新：

應徵清潔隊員。

王議員義雄：

如果說真的不知道，我把這個情況在這邊提出來。我們有鄉親把履歷表交給我，我就直接到清潔隊那邊把履歷表送過去之後，清潔隊跟我說不行，這個一定要送到各區議員的手上，我送到議員的手上之後，我看到議員手上一堆履歷表，這麼多的履歷表在你手上怎麼辦？他說直接送到市長的桌上，有這麼一回事嗎？為什麼會這樣？我不知道現在是不是有一些做法是前朝的一些做法？請局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

基本上，我們清潔隊只要有出缺，我們都是公開的方式來招聘，不論是正式的、臨時的。現在臨時都滿額，正式的還缺額 193 位，因為屆齡退休潮，到 111 年還會缺額 669 位，大概是這個狀況。

王議員義雄：

按照我手頭上的資料，尤其是我們鄉親都是在前鎮、小港、左營、楠梓。看到這個比例，是不是哪一個環節，在宣導這個部分沒有做到？還是我們鄉親都不知道確切的資訊，會造成怎麼招聘鄉親都不知道，所以造成招考人數都是零。希望我們下一次招考的時候，請局長針對原住民的部分，我在這邊請命，我把我們的臨時人員還有正式人員在招考的比例稍微提升一下，不要 2%、3%，剛才我第一句話就講了，我們很多原住民的婦女，想要從事清潔工作就是二度就業，我也希望請環保局認真思考這些問題，以上關於這些問題可以將書面資料交給本席。

主席 (何議員權峰)：

謝謝王義雄議員的發言。跟大會報告，各位同仁及市府列席主管，我們現在有寧波市人大常委會辦公廳參訪團，由王建康副主任率團參訪，蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。謝謝。

接下來，請下一位質詢的議員，張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這邊要舉個例子給衛生局長作參考，當然 65 歲有裝假牙的需求，我們也有這個業務。現在有一個案例，假牙的補助要 65 歲以上才有，這個是不是要來結合社會局，有一個百姓他沒有 65 歲，但是他目前的狀況就是他都沒有牙齒，他有一個特殊的原因，就是他的胃已經切除，現在又沒有牙齒，所以都要插管灌食，但是身體需要的營養一定要用牙齒咀嚼食物才能得到養分。局長像這種個案，他還沒有滿 65 歲，但真的都沒有牙齒，因為家境困苦所以沒有能力做假牙，是不是這個個案可以向社會局申請補助，我只是舉這個個案給你做參考，有可能整個大高雄市裡面像這種情況的人非常多，在這種情況之下，我們是否可以以個案來幫助這些百姓裝假牙。我們政府規定裝假牙要滿 65 歲以上，要經過牙醫師的診斷才能夠取得裝假牙的需求，但是我剛才舉的這個個案，可不可以請社會局協助爭取到做假牙的經費。局長，是不是可以結合社會局解決像這樣的個案問題嗎？請局長答復。

主席 (何議員權峰)：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝張議員關心弱勢團體有關裝假牙的問題，如果議員給我們名單，我們會進一步去了解，因為確實目前有兩個方式，一個是 65 歲以上的全口假牙，另外一個就是中低收入戶，假設他有中低收入戶的資格，就是有另外一個途徑可以申請。但是目前這兩個身分公告之後都已經額滿了，可能目前就不再受理，

但是他如果有這樣的情況，我們可以看看社會局那邊有沒有相關的慈善團體，能夠對他家庭的處境做一個了解，有沒有一些資源是可以協助的，只要有這些資源來協助，我們共同再來幫他媒介牙醫師去做評估，看要做怎麼樣的處理會比較好，這個個案我們可以再研究看看有什麼方法可以幫忙。

張議員漢忠：

局長，以我的了解，他應該沒有低收入戶的身分，但是他經濟上沒有能力裝假牙，然而食物是要經過牙齒咀嚼後營養才可以吸收。

我這裡還有另一個個案，也是要結合社會局，目前有一個長照通報服務專線 1966，現在的社會有很多老人都是由家人自己照顧，大部分的都要到養護中心，但有一部分在家裡自己照顧的老人，他的意識是很清楚的，但是他是癱瘓的，要靠別人來照顧，有像這種的長輩。殘障手冊幾年就要重新審核一次，極重度殘障手冊也是由社會局來認定，社會局認定之後還要經過衛生局認定資格，我要拜託局長，我們在宣導的時候，是不是可以透過衛生所用 1966 專線讓百姓知道，這個百姓要鑑定是不是也可以透過衛生所到居家來鑑定。現在殘障手冊都要經過醫院來鑑定，但是這個老人已經癱瘓在床上，他如果要重新鑑定，一定要用車子載到醫院，非常的不方便，高雄市有非常多像這種情況的長輩，我們要怎麼樣方便這些百姓，為了要做殘障手冊的鑑定，不要讓民眾勞民傷財，而且疲於奔命用車子載老人到醫院去鑑定。譬如去鑑定百姓又不清楚，結果到了醫院的門診掛了不同的科，極重度殘障手冊鑑定回來之後變成重度，或者鑑定之後變成中度，主要是因為病人不清楚，所以到了醫院看了不同的科別，所以鑑定回來的結果變成中度，這個百姓病情已經這麼嚴重了，怎麼會變成中度呢？局長，這種情況未來是不是可以不要再發生在某個百姓的身上，以後是不是可以用 1966 來宣導，讓百姓知道可以請衛生所人員到居家做鑑定，是不是有這樣的方式？局長，請答復。

主席（何議員權峰）：

林局長，請回答。

衛生局林局長立人：

感謝張議員，身心障礙鑑定是跟社會局合作，包括各區的區公所，身心障礙鑑定表有分等級，是不一樣的，有的幾年後又要重新鑑定，這都是身心障礙權益保障法裡面相關的規定，衛生局只是一個媒合，目前身心障礙鑑定的醫院在大高雄地區一共有二十幾家，因為只有醫院的醫生有資格做身心障礙的鑑定，如果失能者不方便，有需要載到醫院，衛生局也有這項服務。另外，要如何把這個訊息讓各社區了解，我們可以進一步再將這個訊息宣導，申請在宅鑑定的資格，我們會透過各區公所和衛生所做一個宣導，甚至你剛才說的 1966，我

們也會把相關規定的訊息提供給 1999 接電話的人員讓他們了解，如果有人打電話進來詢問，他們可以做一個初步的說明，我會再跟研考會去了解一下，是不是有機會透過 1999 來協助或是其他的管道來宣導。但是鑑定等級有時候會因為病情的變化而不同，我們尊重臨床醫師作的鑑定等級，如果身心障礙朋友有疑慮，甚至也可以申請重新鑑定，我想民眾的權益在行政部門都會確保。

張議員漢忠：

環保局長，二行程機車在 109 年就不能上路了，現在中央是不是有放寬，二行程機車是否到 109 年 1 月就不能上路呢？高雄市為了空氣品質，鼓勵淘汰二行程機車，環保局在這方面做得非常好，把所有的二行程機車汰舊換新，據我在外面的了解，所有的機車行現在一個月換不了一罐機油，代表二行程機車將淘汰完畢。但是以前我們議會通過的是 109 年就不能上路，所以我們 109 年是不是就會直接實施二行程機車不能上路？還有一點我要麻煩局長，我過去也曾經想要做古董車，但是所有的古董車都是二行程機車，這些二行程機車的古董車，我們地方跟中央要研議一套古董車可以上路的標準，這套標準我們研議到什麼程度？二行程機車的問題，其實有很多人因為家庭因素，沒有辦法換機車的百姓還是非常多。有很多家庭經濟上不允許換一部機車，只能靠這部二行程機車勉強在使用，這樣家境的人應該還是有。我上次也有提到，讓我們二行程機車可以上路的方法是，他有經過加裝觸媒轉換器，經過監理站鑑定符合排放標準，讓他們可以上路。這套辦法包括也可以用在剛才提到的古董車這方面。很多人並不了解古董車的價值，一輛 50 年的古董車，有時候價值好幾十萬，但是如果沒有辦法上路，它的價值等於零。所以局長，是不是在這方面有跟中央研議辦法，研議到什麼程度？

局長，我也要拜託你，政府鼓勵百姓多種樹，但是樹長大了之後修剪樹枝，清潔隊卻不願意載走這些樹，這個問題等一下也請你解釋一下。請答復。

主席（何議員權峰）：

袁局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

二行程機車目前是到 109 年 12 月 31 日開始就不能上路了。議員提到是不是在古董車加裝一些可以符合標準的觸媒轉換器，然後就可以上路。這裡面有幾個問題，第一個，是不是可以請議員提供古董車的定義是什麼？譬如說多少年，50 年或是多少。因為我們對古董車的定義不是很了解，可不可以給我們這個定義，然後我們研議一下，這個部分可能還得問環保署，因為他們現在的辦法還沒有出來，所以我們這樣子來做，好不好？

另外，剛剛提到家庭裡面有一些大的樹，如果說在修剪以後我們可不可以清

運。環保局是可以清運，但是目前為止如果是小的樹枝話，就隨著垃圾車就可以載走了；但是如果比較大的部分，我們的垃圾車大概沒有辦法清運，就是家戶垃圾沒辦法清運。希望我們來清運也可以，但是這個部分可能要收費。

張議員漢忠：

局長，我現在的意思是，我們政府鼓勵…。

主席（何議員權峰）：

謝謝張議員漢忠。接下來請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

今天想要跟環保局做一個討論，因為我看到報導我們廚餘的生質能源廠，有規劃要在鳳山興建。現在的廚餘處理的方式有好幾種，有堆肥、養豬等等的去化方式，這幾年來因為非洲豬瘟的疫情而停止，所以我們用廚餘養豬的這種方式，相信未來一定會減少。現在高雄市環保局有計畫要在鳳山地區設立廚餘的生質能源廠，大家都知道廚餘能夠生產能源加以利用，所以環保署也準備在台灣北、中、南各興建三座用廚餘來產生能量的沼氣發電廠。我相信各縣市都很需要這種處理廚餘的新科技方式，用新的處理方式，除非現在不能養豬了，這些廚餘又這麼多，而且廚餘又有時限性，它不像一般的垃圾可以放置，等到有時間再來處理，廚餘有立即的處理性。所以大家都很積極的在規劃，如何利用廚餘來產生更好的能源效果。

但是廚餘的生質能源廠是不是真的都是百利無一害，如果設在這個鳳山的污水廠內，適不適當？高雄市每一天可以產生的廚餘總共有 125 噸，有 90 噸都是家用的、35 噸是餐廳的，其實還有 24 噸左右是生廚餘，沒有計算在裡面。過去我們處理廚餘的方式大概有三種，養豬的方式、堆肥的方式，還有用焚化爐去去化。在養豬的部分，高雄市原來有四家在處理，因為合約的關係，現在只剩一家，也配合未來非洲豬瘟的疫情，未來養豬的方式會越來越少。而堆肥的方式，目前高雄市的堆肥廠只有一家，一天可以處理的量不到 20 噸。高雄市有四個焚化爐，其實焚化爐可以處理的量相當的大，每一天可以處理 3,500 到 4,000 噸的垃圾量。所以用焚化爐去處理廚餘，基本上是不用擔心的。

但是未來受到豬瘟的疫情影響，高雄市現在還是禁止用廚餘養豬的期間，我們的堆肥處理只能處理 20 噸而已，等於是剩下的 100 噸廚餘全部都要送進焚化爐，用焚化爐的方式來處理。但是焚化爐處理廚餘不但會影響到焚化爐的壽命，人家可以用廚餘轉換成能源，但是我們的廚餘燒掉就沒有了，不能養豬，焚化掉也非常可惜。所以大家對於廚餘的利用都很積極的在規劃，我剛剛有提到環保署也有規劃北、中、南要興建三座廚餘的沼氣發電廠。高雄市原來的計畫是要興建廚餘生質能源廠，在環保局的施政報告裡面，我有看到環保局有提

到「廚餘生質能源廠興建計畫因應非洲豬瘟疫情，環保局除了將收運之廚餘瀝水進行焚化處理外，同時並規劃每天可處理 100 到 200 噸的廚餘生質能源廠，以有效解決高雄市未來長遠的廚餘問題。」

環保局推動生質能源廠，日處理 100 到 200 噸，我覺得這是一個很好的計畫。但是環保局原本你們規劃的是在垃圾掩埋場興建這個處理廠，然而需要 3 億，而且耗時會比較久，所以環保局可能會想要用 BOT 的方式來進行。第一、可以比較節省經費；第二、時間會比較快。所以你們就想說鳳山溪的再生水廠，還有兩座的消化槽可以使用，這個再生水廠 BOT 的廠商，據我所知的是他們也有這個意願，所以你們就計畫要在鳳山蓋廚餘的生質能源廠。其實蓋廚餘的生質能源廠，是一件很好的事情，但是我認為設在鳳山溪的再生水廠，決策是有點草率。我所了解的是環保局在第一時間，就是想設在岡山跟路竹這個過去的掩埋場，後來是因為經費的問題，所以就想到用 BOT 的方式。剛好在鳳山這個再生水廠，還有楠梓的再生水廠，都是委外操作，都是委託廠商在操作的，本席認為設在那個地點，真的是有點便宜行事。結果你們找他來評估之後，鳳山目前消化槽只有一座在使用，總共有三座，只有兩座可以使用。所以想一想楠梓這個廠，污水處理廠它目前是兩個消化槽，那兩個消化槽目前都有在使用。所以是不是因為這樣，你們最後就找到鳳山的再生水廠來做未來的能源廠。

換句話說，環保局整個這生質能源廠，根本就是圍繞在讓環保局做事情比較輕鬆為思考點，沒有去考慮到這個地點是否是最適合的地點。現在鳳山溪的再生水廠在中崙附近，中崙那裡有一個很大的中崙社區，除了旁邊的過埤里，還有保安里，這兩個里都是現在人口在大量增加的里。所以在此我要請教局長，過去再生水廠設在鳳山中崙地區附近這邊，鳳山這個水廠是截流，然後水進入到水廠裡面，排放都是在水廠裡面做排放。所以它從出來、進去，整個都是在那個廠裡面。但是我們的生質能源廠就不同了，我要請教局長，生質能源廠一定有廚餘車，每天廚餘車就頻繁的進出，對於交通環境會不會有衝擊，要不要來做環境影響評估。第二個問題就是，我們的民眾對生質能源廠非常的陌生，什麼是生質能源廠，很多人不知道。所以擔心在運送的過程，或是送到那裡會有臭味嗎？尤其是那裡又住很多人，沼氣安不安全、會不會爆炸，這個大家會擔心。所以對地方的疑慮，環保局已經辦說明會了嗎？還是有計畫、有規劃要辦說明會？請局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

這個部分我們請科長好不好，他對整體的部分比較清楚，請他來說明一下。

主席（何議員權峰）：

林科長請。

環境保護局廢棄物管理科林科長燦銘：

謝謝議員的指正，這個案子目前還是在規劃當中，當然整個案子就像剛剛議員所講的，目前高雄市的這些廚餘大概有將近一百多噸必須要再去做處理。當然生質能源是一個好的方式，就是利用沼氣回收，包括從北部桃園、台中，甚至到台南都有這樣子在處理。目前是在規劃當中，這個規劃案，也必須要水利局，還有他的營運廠商都必須要同意。目前水利單位，如議員所提到對周遭的影響，所以他們對這個部分有疑慮，有疑慮的部分因為環保局這邊是要配合他的，如果有意願我們才會走下去。針對這個部分，其實這個案子還沒有定案。至於你講的要不要做環評，如果真的是要在那邊做的話，那是整個案子才需要去做環評。不過這個案子目前還沒有定案，環保局當然目前也有在考量其他的，類似像桃園、台中，甚至台南集中式的方式。所以先跟議員做這樣子的說明。

鍾議員易仲：

好，謝謝科長。所以這個案子還在規劃，我要拜託，我這個建議帶回局裡，請局長在局內大家再做一個研擬、討論。真的這個地區並不是這麼適合，不知局長是否有到現場看過，科長有去看過嗎？如果有空的話，可以去看一看，是不是像本席所說的。附近真的有很多居住的人口，也是一個新的很漂亮的社區，所以大家會很擔心，這個若是設置下去，會影響到附近的發展。我在這邊有一個建議，要建議環保局，過去高雄市就有一個垃圾掩埋場，用沼氣發電的這個例子，是在西青埔掩埋場，西青埔掩埋場就是現在高雄都會公園。它過去就是用收集沼氣的這些設備，把沼氣收集起來，然後來發電。過去這個案例，它每一天可以收到 5,000 瓦的電力，可以提供 7,000 戶的使用。所以這個公園這麼漂亮，又可以發電，未來也希望環保局在規劃的時候，可以照你們原本的第一個計畫，目前有的岡山，還有路竹掩埋場，也經過了活化，過去就是因為有大車出入。對於環境的影響，衝擊相對也不會那麼大，也希望環保局回去可以再做一個商議。

本席在這邊要請教一下環保局長，在水污染防治的部分，我們高雄列管的河川以及區域排水，愛河、前鎮河、後勁溪都設置截流站等等的措施，已經很少再去聽到水體被污染的事情。但是為什麼鳳山溪三不五時就會看到報導，就會聽到鳳山溪有工廠偷排的問題，然後廢水排入鳳山溪裡面的這些問題。為什麼這些問題一直無法去做改善，一直還是有工廠，這些廠商在偷排。請局長回答一下，要如何全面的抑止這種偷偷排放的行為，是不是請環保局這邊做進一

步的規劃。

主席（何議員權峰）：

局長請。

環境保護局袁局長中新：

我想鳳山溪這個地方有幾個河段是容易有污染的情況，稽查科也是接到民眾的檢舉之後，就會趕快到現場去看。如果真的是有的話，就要想辦法去了解到底是有哪些工廠偷排的。有的時候是有困難，不過我們也有獎金，如果民眾能夠提供相關的資訊，知道是哪一個工廠排放，包括一般的民眾，還有工廠本身的員工，我們都會提供。如果確定是這樣子，我們從他的罰鍰中間，最高可以拿 20% 做為獎金。所以這邊也希望民眾結合在一起，大家共同來努力，把這個烏賊找出來。〔...。〕謝謝。

主席（何議員權峰）：

我們謝謝鍾議員易仲。我們先處理一下時間，下午的議程到 6 點散會，現在距離散會時間只有 13 分鐘，因為有議員還有登記第二次發言，我們建議延長開會時間到李議員雅靜三次發言質詢完畢再行散會，有沒有意見？如果沒有，我們確定。（敲槌）現在休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請童議員燕珍發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

我看了一下我們勞工局的業務報告，我確實是發現我們在青年就業的部分，還有青年的職涯輔導跟創業育成的平台是非常的用心，當然我們現在的韓市長也非常重視青年就業的問題，怎麼樣來吸引年輕人留在高雄，甚至是讓那些外移到其他縣市的年輕人願意回來。然後跟我們民生非常相關的一些污染問題，今天我就要就教於兩個局處，就是勞工局跟環保局，如果有多餘的時間，我會再就教於衛生局。

首先本席看了一下你們的業務報告，正如我剛所說的，非常的重視我們年輕人就業的問題，其中在就業的促進上辦理了各種徵才活動，並且在就業促進的媒合，你們初步的媒合率是達到 50.32%，這個數據應該沒有錯誤。我們看到今年度跟其他縣市的幾場就業博覽會，2 月 12 日在花東的開心就業、職來運轉，2019 花蓮地區職訓暨就業博覽會裡面初步媒合率是達到六成；台中市在今年 3 月 23 日辦了一個就業博覽會，媒合率高達七成；107 年台北市就業徵才活動在業務報告的媒合率也超過 55%，都過半。那麼高雄的就業媒合率是不是能夠增加呢？因為在目前來看，我所數的幾個縣市，我們還算是落後的。

如前面本席所提，高雄市施政的方向，最重要的就是如何留下高雄的青年？因為很多的年輕人離開高雄就是因為在高雄他沒有一個很好的就業機會，關注

目前的就業市場來跨局處的開發工作機會非常的重要，我覺得勞工局也是想要這麼做，但本席曾向經發局質詢過，尤其是現在我們在人力銀行的資料打開，像電影的、傳播設計的、資訊媒體的，還有行銷企劃、專案管理等等這些工作，我們機會非常少，年輕人的工作機會非常少，就比台北、新北都來的少，甚至我們連台中都比不上，所以到底要怎麼樣跟經發局合作？我覺得你們在業務報告上寫的這些青年就職、就業的問題，其實跟經發局是息息相關的，也就是說我們今天有沒有這樣的工作機會？然後你們勞工局要如何做一個媒合的工作？怎麼樣來協助年輕人能夠找到他們需要的工作？其實勞工局也要花一點心思，所以等一下我想用統問統答的方式問，等一下請局長給我做一個答復。

另外有關於勞工局的問題，就是你們在 105 年開始就實施到今年度有一個剛剛公告補助標準的「幸福高雄移居津貼」，也就是說你們讓外縣市工作大概有 1 年以上，而且月薪達到 3 萬 6,000 元以上的，年齡在 20 到 44 歲的年輕人可以申請，只要是符合特定的產業項目就可以申請每個月 1 萬元的補助。也就是說假如我在別的縣市工作，我的薪水是 3 萬 6,000 元，年齡是在 20 到 44 歲，你們希望他回來高雄，有一份工作給他，當然我想你們是希望年輕人能夠回來，事實上高雄的薪水是滿低的，達到 3 萬 6,000 元機會是很少的，也就是說如果我給你 2 萬 6,000 元，然後你補助 1 萬元可能就剛好符合他想回來的條件，可是你們只有補助一年，一年就是 12 萬元，一年過後呢？他怎麼辦？他又少了 1 萬元變成 2 萬 6,000 元了，所以這樣的條件是不容易把年輕人吸引回來的。

其實年輕人在意的是就業的機會，他是不是能在高雄市長長久久的就業？但是我相信申請這樣條件的人，幾乎他本來就是有意願要回來高雄，或者他就是家庭的關係，或者是他的一個家庭因素，或者是要結婚，或者是他要改變職場必須要到高雄來，可是像這樣申請的補助時間只有一年也就是 12 萬元，這樣是很難吸引年輕人回到高雄市的，所以我想就這個部分也跟我們勞工局有關，待會也請局長做一個答復。當然這樣的計畫的立意，本席也是予以肯定，但是他的細節跟你幾年實施的一些成效到底是在哪裡？你是不是有去做一個調查？了解之後，到底這些年輕人為什麼申請？到底什麼樣的誘因可以讓他回來？只是為了這 1 萬元嗎？應該做一些統計才能夠調整你實施的方法跟計畫，否則一年 12 萬元是沒有辦法吸引年輕人，那都不是一個根本的辦法，沒有辦法真正釜底抽薪的辦法，所以本席希望待會勞工局給本席做一個答復。

第二個議題，就是有關環保局空污的問題，大家都非常關心的空污問題，市長也非常重視空污的問題，但是大家也都知道空污的問題在高雄是長久以來的痛，今年 3 月 6 日綠色和平環保組織跟 AirVisual 空氣品質監測 App 公布去年全球 3,000 多個城市裡面，空氣污染最嚴重的排行榜中，台灣空污最嚴重的城

市還是高雄市，排名呢？全球是 530 名，也是全台排名最差的城市。本席在市政質詢的時候也特別提過，我們空氣污染防治計畫的預算，現在是 5 億 6,613 萬元是空污的計畫，去年是 6 億 4,798 萬元，也就是大幅下降了 8,182 萬元，這個數據是相當的驚人。這麼糟糕的排名再加上我們經費的下降，本席對於高雄市空污的改善計畫感到非常的憂心，反而不是增加預算而是減少預算，給你們的問題就回答我說沒錢，難道說真的是沒錢這兩個字，我們就都不用改善空污了嗎？我覺得這個答案不是我所要的，我想也不是民眾要的，用沒有錢來回應。像去年 1 萬 5,000 元的這個二行程機車補助，從 1 萬 5,000 元降到了今年的 9,000 元，從過去的數據我們也看到，如果當你補助 1 萬 5,000 元的時候，買電動機車的人是增加的，如果你降到 9,000 元，補助變少的時候當然也會讓買機車的人的意願降低。補助是一件好事，可是如果能夠維持到 1 萬 5,000 元，對民眾來講是一個很大的解決，尤其是年輕人買電動機車的特別多，但是不是有這個能力去買這種車呢？一輛電動機車就要七、八萬元。局長你也知道，台灣整體 PM2.5 濃度在全部 73 個國家和地區中排名是第 39 名，是屬於後段班。尤其高雄 PM2.5 濃度是常常超標的。所以局長對於 PM2.5 濃度的改善，在經費減少的情況之下，你有沒有一個好的策略，這是本席很想知道的，等一下也要請局長回應一下。

現在我要跟局長看一下環保局所分享的一張照片，這是一輛垃圾車，你看它進入的地段是在河堤公園裡面的一個區塊，這麼大型的垃圾車居然跑到公園人行道裡面去收垃圾。民眾一直在反映，在我選舉到那邊拜票的時候，民眾就已經跟我反映了，而且那個地磚都壓壞了。明明是人行散步的地方，摩托車都不可以進去的，居然我們的環保車會進到裡面去收垃圾，這是在河堤公園我親眼看到的，其他公園我不知道。那些收垃圾人的態度也是需要改進的，因為人家勸導他時他卻不理會，講那麼多次也看到那麼多次了，所以我今天一定要提出來。環保局長，待會請答復我一下，這個垃圾車還要進入公園嗎？那個磁磚都壓壞了，這不是一件好事情，而且為了維護公園的設備安全和美觀，通常機車和汽車都是不准進入的，甚至公園連腳踏車都不可以騎進去，它還有規劃腳踏車的步道；所以連這種車都進得去了，又如何說服民眾什麼車不能進呢？這種情況，待會要請環保局長做個答復。

最後也是環保局的問題，就是前幾天出現的，我不曉得這是水利局還是你們的業務？愛河水面浮出了一層油污，這個油污到底從哪裡來的？網友在陶侃說，原來我們高雄挖到石油了。因為又出現石油，油污嘛！在這個愛河上面，我們觀光局還跳愛河呢！為什麼會出現這樣的狀況？是什麼樣的污染？聽說去年的愛河，也曾經出現類似這樣的狀況，環保局是不是有掌握原因？請一併

回答。

最後一個問題是有關於衛生局，對於高雄市唯一的也是在蛋黃區美術館的聯合醫院，我想局長應該知道。這個聯合醫院每個人都很習慣，人民居住的非常頻繁，大家就近就醫很方便，包括我也住在附近，所以我對於聯合醫院的了解是非常清楚的。聯合醫院有一個健檢中心，我覺得很奇怪，因為我是一個對市政府非常忠實的顧客，既然這是我們自己的醫院就要支持，所以我每一年的健檢都是在聯合醫院做的，可是我沒有看到其他的議員去。我們有這麼多的議員，健檢也是你們極力推動的一個項目，為什麼在蛋黃區這個健檢的業務沒有去推廣，過去也有很認真的護理長在做推廣，可是我不曉得為什麼沒有辦法，讓高雄市的議員也能夠前去健檢。我是忠實顧客，我一直去那邊，我是非常支持市府的機構。聯合醫院的前身叫做婦幼醫院，局長應該知道，婦幼醫院就代表說很多婦女和幼兒都會去那邊看病。長久一來，他們都把婦幼醫院當成一個習慣去看病的地方，那時候我也強調去要做一個讓婦女覺得友善的醫院。婦幼醫院這個名稱挺好的，對市政府來說也是一個強項。聯合醫院的院長也是乳癌的強項，他是專家，所以我覺得這個部分可以再度的加強。我知道你們有成立榮民的專區是要服務榮民的。可是你知道就醫是會有習慣的，我在什麼地方看病，我就很可能習慣在這個地方看病，我很少再跑到別的地方看病，因為環境和醫生我都熟悉了。

所以在婦幼的部分是不是再把它強化，製造一個非常友善溫馨的環境，然後在設備的部分把它加強；隱私權也要加強，婦女檢查身體隱密性是很重要的；還有服務性的態度都要加強。關於聯合醫院我有很多的想法和建議，日後我還想要跟局長再做一個建議和溝通。我覺得這個蛋黃區的醫院一定要把它做好，它有很多地方是可以發揮的，尤其是裡面的醫療人員都非常認真和用心。所以在這個部分，我希望局長能夠重視我們在蛋黃區美術館這樣的一個聯合醫院。以上幾個問題要就教勞工局、環保局和衛生局，請依順序來做答復。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝童議員對我們就業媒合以及勞工工作的關心，議員提到說，我們如何再加強媒合，來趕上最近台中和台東辦的就業非常高的媒合比率，這方面我們會來努力。另外第二點，幸福高雄移居津貼的部分，這兩個題目基本上是相關的，就是幸福高雄移居的津貼，我們這幾年辦理的成效大概有 813 人來申請，有 664 人把戶籍移到高雄而且就在這邊上班。其他人我們來了解看看，另外還有一些他已經在這邊工作，但是戶籍沒有回來，我來了解看看。至於媒合和移居

津貼之間的關係，我覺得應該要這樣來解釋。我們透過媒合和職缺的提供，並增加這些移居和跨域的補助，那麼就能夠吸引離開高雄而北漂的青年或北漂的高雄市民回到高雄來工作。從 1 到 3 月求職和求才的狀態可以看出來，其實求職大概有 1 萬 7,000 人左右、求才有 3 萬 6,000 多人，所以求職和求才有兩倍多的差異，所以我們將來會加強一些部分，希望我們這些求職的朋友能夠得到更好的條件，來跟這些缺乏勞動力的單位做一個更好的媒合，我們未來會透過媒合據點來辦理就業媒合和加強這個部分。另外在徵才活動中，我們也希望資方所提出來的職缺薪水能夠高一點，最起碼要 2 萬 5,000 元以上，才有可能吸引勞工朋友來這個職缺工作，另外我們也會持續來辦理移居的津貼。

至於你剛提到說，移居津貼有沒有分析它的結果或成果如何；據我們調查，我們發現他不是為了 1 萬元的移居津貼回來的，而是因為所轉換的職業，可能跟他在外縣市的工作待遇一樣甚至更好，所以這個移居是有鼓勵的作用，但是並不全然因為這樣回來的。這只是一個輔助，輔助他思考回高雄工作的一個因素，我要這樣跟議員報告。我們會繼續運用勞動部跨域就業津貼，如果他們願意回到高雄工作，還可以協助他們來申請這一塊的補助。這一塊雖然沒有很多，都是以一年為標準。〔…〕一年過後，我剛剛報告說，其實他們回來之後找到的工作待遇，原則上和在外縣市是差異不大，甚至是增加的。所以他們不回來，都是因薪水上面很大的差異，所以這個部分可以說是一個津貼、補助，但不是主因。也跟議員報告，另外我們也會利用加強產訓合作，以培育適性的人才。剛提到這 1 萬 7,000 多是求職，求才有 3 萬 6,000 多，這中間的落差我們就透過職業訓練或是各種機會，讓他們去彼此調整關係進而媒和，這個也是我們努力的方向。〔…〕好，謝謝。〔…〕是，我們會繼續努力，謝謝議員。

主席 (何議員權峰) :

請袁局長回答。

環境保護局袁局長中新 :

謝謝童議員的指教，空污預算基金一直往下降，這是目前的狀況。因為我們收入也是在減少，因為我們控制了以後，當然排放量就減少了，我們收到的空污基金當然就會減少。但是我們還是會在有限的經費之下，「花在刀口上」，還是希望能夠把這個工作做好。

但有關電動機車的部分，目前公告的是這個部分，因為在去年年底可用的空污基金只剩下 5,000 萬，所以已經挪了 3,500 萬來做這件事情；而我們現在也正在考慮有沒有其他的財源，要是有其他財源，我們還會再增額來做這件事情。〔…〕剛剛那個垃圾車，一看就不是高雄市環保局的垃圾車，那是民間

業者的垃圾車，而且他收的對象…。〔…。〕對，他收的對象應該是到工業區裡面，可能應該是養工處委託業者去做的，我們會反映給養工處。或是說有公司的名稱、車號，這個當然就是更具體的。另外有關浮油的部分，每一年春雨的第一場雨，大概都有類似這種現象，可能不只是浮油，還有包括垃圾、樹葉。我們從油花來判斷，應該是食用油，也就是說可能有些餐廳把一些廢油排到了水溝裡面去，而且可能是雨水溝。所以有時候我們經過路邊聞到水溝有味道，就是沒有排到污水溝而是排到雨水溝去了，所以下一場雨，就把它沖下來了，我們看到的是這樣子的一個狀況。〔…。〕他們沒有處理就直接排放。我們當然要追源，因為現在一直往下游跑，所以我們很難，有它實際的難度，知道是上游的什麼位置排放的，是有這個困難。〔…。〕是，我們會加強這個，我們都是第一時間派了溝渠隊去撈垃圾，浮油就用吸油棉、吸油鎖處理。〔…。〕是的，謝謝。〔…。〕對。這部分需要水利局的幫忙，上游截流是他們在做的。〔…。〕對。〔…。〕謝謝議員指教。

主席（何議員權峰）：

童議員、局長，因為後面還有很多同仁要發言，就簡單重要的回答好不好？

衛生局林局長立人：

謝謝童議員對聯合醫院發展的關心，張院長來自高雄榮總，所以對病房整修近期已經陸陸續續提出整修計畫，是進行中，未來也會持續進行。有關議員指教的這些建議，包括特色醫療、婦幼部分或是健檢部分，我會把這個意見轉給張院長，再做後續經營管理上的一個參考。另外他也持續提出增聘外科相關醫師人力，我想這些都是代表院長非常有企圖心，希望未來能夠扮演好聯合醫院這個角色。〔…。〕是。

主席（何議員權峰）：

謝謝童燕珍議員，接下來請鄭安秣議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員安秣：

本席今天要講的是有關清潔隊隊員人力問題，大家都知道我們的清潔隊在去年之後好像就遇缺不補，所以從去年開始到今年，我們的清潔隊隊員每一個人的身上，他的壓力和工作量至少比往年多了 1.5 倍，甚至是 2、3 倍，每個人就是不敢說，就是有苦放在心中，不敢說出來。原本環保局講要即期招聘，但現在好像把清潔隊員變相變成了責任制的勞工工作者，請問一下局長，我們的清潔隊員過去可能是事情做完，就是這一條馬路和那一條馬路，譬如說，他的工作範圍是掃完這兩條馬路就可以先休息了，現在變成他要做到時間到，還是要做到這條路再加幾條幾條馬路，這樣他的工作量變多了，現在好像變成變相的責任制，對，這樣對我們的清潔隊員而言是非常的不體恤！局長，請你答復

一下，謝謝。

主席（何議員權峰）：

袁局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

實務面的事情，我想我不是太清楚，是不是可以請我們環衛科的科長說明？

主席（何議員權峰）：

科長，請說明。

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

很感謝議員對我們清潔隊隊員的關心，這裡跟議員報告，我想基層清潔隊的隊員是很辛苦，那也不是責任制，我想這個在…。

鄭議員安秝：

這樣等同變相成為責任制，原來是打掃完這兩條馬路就可以休息，現在變成還要再增加工作量，工作量一增加壓力就會變大，而且分隊長也會隨機抽查，「這條馬路怎麼沒有打掃乾淨」對清潔隊員來講壓力很大。他們有時候都在高速高路或是 88 快速道路陸橋下打掃，都是用夾子在夾垃圾，對他們而言真的很危險！何況車流量又這麼大，對他們也是負擔。請局長答復。

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

這部分，我們在勤前教育都會要求隊員在工作的時候要注意安全，也希望他要做好整個防護措施設備。責任制，我們會綜合他整個工作量做勤務上的調度…。

鄭議員安秝：

也不能因為沒有補人，就要求他們多做未來要招聘進來的人的工作量，變成一個人要做 2 個人的工作量，也會造成他們很大的負擔。颱風下大雨或是烈日下，我看到我們的清潔隊員不管颱風下雨還是要照樣出勤，可是你們好像不是很重視他們的安全問題？

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

這裡跟議員回報，我們都有要求我們的隊長要主動去關懷這些隊員工作上的情形，我想這是照顧我們所屬弟兄的責任。

鄭議員安秝：

是怎麼樣來保障他們的安全？

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

在設備上…。

鄭議員安秝：

據我所知，目前好像只有一輛垃圾車擋在後面這樣，然後再有一位清潔隊員

指揮交通，對這位指揮交通的隊員而言也是非常危險，因為有時候 88 快速道路車流車速也是很快，如果駕駛稍微分心沒有注意，就撞下去了。還有在分隔島、安全島，清潔隊員也要去清潔打掃，可能一不留意就會被聯結車撞到，往生了怎麼辦？對他而言，造成意外的機率是不是非常高？

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

我們整個工作勤務都有一個 SOP 作業準則，這部分我們平常都有在演練和操作，我們針對這部分會再提醒各區隊，並要求各個隊員在值勤當中要注意到自身的安全。

鄭議員安秝：

因為安全是我們回家最重要的路，而我們的清潔隊員也是我們環保局最基層、第一線的人員，有時候會臨到一些婆婆媽媽或民眾，為了倒垃圾用力的一丟，都差點丟到清潔隊員，而且垃圾包裡有時會有釘子或垃圾廢水，常常被噴了整臉，對清潔隊員而言，真的很沒有尊嚴，他們的自尊你們都沒有在重視，是不是？

環境保護局環境衛生管理科翁科長武德：

報告議員，這部分我們平常都會主動關心。

鄭議員安秝：

有時候民眾慌慌張張的追著垃圾車倒垃圾，差點丟到清潔隊員，我是覺得要加強這部分，為了清潔隊員的尊嚴及他工作上基本的安全，萬一丟到腳害他跌倒被車撞了，都是很危險的。清潔隊員每個月領 2、3 萬元卻要做得那麼危險，他們不像局處首長還有一級長官有轎車專門接送，而是自己騎著機車，旁邊還綁著掃帚、拖把去工作，車運班的隊員則要跟在清潔車上僅扶著把手，對他們而言都非常危險，我覺得勞工安全的部分一定要加強，不要輕忽清潔隊員的生命，可不可以？麻煩局長答復一下。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

有關清潔隊員執勤時的安全，我們非常重視，如果有需要，內部會再來開會研議，看要怎麼樣來保障他們的安全。

鄭議員安秝：

是，如果研議出來，可不可以給本席一份相關的最後決定，看要如何來進行？〔好的。〕本席想請問，局長，你是不是也願意來體驗一下一日的清潔隊員，有時候貓狗因為被車撞或病死在路邊，幾乎都是辛苦的清潔隊員，默默的、可能精神上會有衝擊，卻還要去撿貓狗的大體到垃圾車裡，另外腐敗的垃圾、長

蛆的蔬果和粉末塵土等等的垃圾，都直接 touch 到清潔隊員，有時候機動班隊員在搬運廢棄木柴時，一不小心就會被生鏽的鐵釘刺到手，也不知道釘子上是否有其他的傳染源或疑慮，因為釘子放久了會生鏽，造成人體的威脅有多大也不曉得，但這樣真的很危險。局長，請問一下，如果你願意，本席也非常願意陪伴你，一起來體驗一日的清潔隊員，請問你願不願意？

環境保護局袁局長中新：

工會的陸理事長已經幫我安排了。

鄭議員安秝：

什麼時候？本席想要一起陪同。

環境保護局袁局長中新：

應該是議會結束之後，現在是議會期間，很難。

鄭議員安秝：

再麻煩你會後給我相關的時間，我們一起來體驗最基層的清潔隊員，他的辛苦、他的痛苦到底是誰人知，是否局處首長及第一線主管，應該自己親身來體驗看看，而不是給人家的印象，清潔隊員都很輕鬆，就把 2、3 倍或 3、4 倍的工作量加諸在他們身上，對清潔隊員而言，真的有苦說不清，也不好意思跟局處首長說，讓你們覺得囉嗦而找他們的麻煩。

環境保護局袁局長中新：

人力的部分在 7 月可能會招考，到時候人力就會補齊，現在也不是遇缺不補，不是這樣，是因為儲備隊員的名單都已經用完了。

鄭議員安秝：

那也要保障現有的臨時人員，讓他們可以順利的考上變成正職的，也等於體恤他們這段時間的辛苦。因為從去年到現在，他們工作量真的非常大，比以往都還要大，本席是覺得應該更加體恤他們並保障現有的臨時人員，可以順利的考取正職人員，對外再來招聘，這樣對他們而言才是有保障的，再麻煩局長。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員指教。

鄭議員安秝：

本席想請問，像鳳山的紅標指數時常是榜上有名，鳳山長期這樣的紅害，都沒有適時的重拳，你不是說要揮出重拳，是什麼樣的重拳？YAHOO 新聞還是在報導，鳳山時常紅害而且榜上有名，局長。

環境保護局袁局長中新：

高雄的空氣污染應該是全高雄市的，不是只有鳳山，因為空氣會飄來飄去的。

鄭議員安秝：

我想問一下毒防局，目前高雄的監獄或看守所，幾乎超過一半都是毒品犯，像 2,537 個受刑人當中，就有高達 1,241 人都是因為毒品入獄的，甚至累犯者的再犯率高達 8%，都因毒品再入獄或進看守所，到底要怎麼樣真正的來防範並解決這個問題呢？局長，請你答復。

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

針對再犯的部分，毒防局有個輔導處遇個管師的編制，這些個管師針對…。

鄭議員安秝：

怎麼讓他不要一而再，再而三…。

毒品防制局張代理局長瑞璋：

這個就要取得他們的信任，一般來講他們這些藥癮個犯不會去找警方談，個管師會取得他們的信任互相信賴，能夠把他心裡面想的話去分析讓他了解，讓他知道再犯的情形是怎麼樣，對身體又怎麼樣，因為很多都是初次犯。

鄭議員安秝：

這部分的教育要再加強，不管是年輕朋友或學童還是老年長輩、青壯年，對他們而言，就是要如何避免他們再次 touch 到毒品，因為一碰毒品終身就免疫不了，加上身上已經有毒品的毒癮，就會想要一而再，再而三的嚐試，永遠也改不了，所以要拜託局長多費心，千萬不要讓青壯年和學童進入毒品這扇門，好不好？〔好。〕麻煩局長了。

鄭議員安秝：

請問衛生局長，現在天氣逐漸升溫，登革熱疫情越來越嚴重，衛生局長，你們有什麼有效的作為，讓登革熱的疫情可以來解決？請回答。

主席（何議員權峰）：

林局長請。

衛生局林局長立人：

前市府團隊對於登革熱的防治，在前兩三年都有很好的成果，在這個基礎上我們會更精進的來檢討。

鄭議員安秝：

2 月 22 日本席和環保局及農田水利會、水利局，到中崙凱旋路轉進去的一條大排，應該算是圳溝，那時候我問他們，這部分應該歸屬於誰？他說是農田水利會，但農田水利會又說是水利局，變成互相在踢皮球。你知道這條路有多少蚊子嗎？那天晚上 5、6 點，我整個身上被叮了 10 幾個包，而且不是一般的家蚊，是一般家蚊的兩、三倍大，這樣的疫情要如何來解決？不要因為是三不

管地帶，就全部丟給農田水利會，農田水利會也覺得莫名其妙，他們只能處理有關垃圾浮上來的浮渣等等，針對登革熱的疫情，應該要怎麼樣真正的來清除呢？局長。

衛生局林局長立人：

我們每個星期三都是反登革熱日，會有…。

鄭議員安秝：

局長，這條路你等一下或明天真的要去看看，好不好？好嚴重、蚊子好多，那天我至少被叮了十幾個包，我穿長袖長褲還是被叮了十幾個包。

衛生局林局長立人：

我們會去了解它是不是屬於病媒蚊，因為病媒蚊都是在乾淨不流動的水…。

鄭議員安秝：

不管是不是病媒蚊，對人體而言都是傷害啊！被蚊蟲咬到會不會有其他或不只是登革熱的疑慮，還是皮膚搔癢有的沒有的。

衛生局林局長立人：

我們會跨局處再了解一下，再去做導正的動作。

鄭議員安秝：

我想問一下，這部分你們應該要如何去研議，該怎麼跟農田水利會溝通？避免蚊蟲孳生子子的问题。你們經常都只是罰，罰他們居家的小盆栽，可是登革熱真正嚴重的都是在這種三不管地帶的圳溝所發展的疫情，不是小盆栽，那都是少數，發生的都是在這種大排或圳溝居多。這部分要怎麼和水利局、環保局及農田水利會來溝通，看是要加紗網還是要怎麼樣來進行，不要再讓蚊蟲、子子來孳生，那天就看到一大堆的子子，應該有好幾千隻吧！局長。

衛生局林局長立人：

我們會再進一步了解。

鄭議員安秝：

麻煩環保局一同協助，看要如何避免這個問題，鳳山中崙路和凱旋路彎進去也有一條圳溝，那天建彬技正也有陪同，他知道那條路在哪裡。

主席（何議員權峰）：

謝謝鄭議員，接下來請李議員雅靜發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

請教勞檢處，你們對於營建場域有做什麼相關檢查？有關營建大樓的現場等等之類的，請處長回答。

主席（何議員權峰）：

請處長回答。

勞動檢查處陳代理處長俊復：

關於營造工程的部分，最主要的災害類型是墜落、滾落、物體飛落及物體倒塌、崩塌。

李議員雅靜：

你們有在稽核嗎？還是請他們將報表報進來？你們怎麼知道現場狀況？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

我們總共有三個管道，第一個，由建管處送來建築開工報告書；第二個，根據勞動檢查法第 26 條，若是屬於丁類危險工作場所的話，必須向勞檢處申請；第三個，透過動態稽查或是安衛家族的巡訪，有一些危險工作…。

李議員雅靜：

說到安衛家族，請教高雄市有多少個安衛家族？幾家業者參與安衛家族？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

216 個事業單位參與安衛家族，安衛家族總共有 13 個。

李議員雅靜：

應該說還有哪些地方需要列入範圍，但是還沒列入？營建業也有安衛家族嗎？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

營建業目前有 2 個安衛家族。

李議員雅靜：

他們有確實在做安衛的檢查嗎？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

我們的志工有在做安衛的檢查，但是他…。

李議員雅靜：

安衛家族歸哪個單位所管？〔條件科。〕請科長回答。

勞工局勞動條件科羅科長永新：

目前家族主要是進行相互的聯訪，這個部分由核心的事業單位協助家族成員檢查。

李議員雅靜：

多久檢查一次？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

他們都會有穩定的家族活動，目前要符合參加活動 8 成以上，他們才能得到勞動檢查的…。

李議員雅靜：

所以你也不知道多久一次，對嗎？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

頻率大約是每季一次。

李議員雅靜：

除了安衛家族的檢查以外，勞工局做了哪些？勞工局的勞檢做了哪些？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

有關營造工地的檢查，勞檢處一年大約檢查 6,000 個場次。

李議員雅靜：

營建事業的部分呢？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

6,000 場次。

李議員雅靜：

我再請教勞工教育是屬於誰的？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

如果是職場安全衛生的話，勞工教育的部分是屬於勞檢處的權責。

李議員雅靜：

有針對營造業嗎？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

有，我們一年舉辦 282 場次。

李議員雅靜：

都是針對營造業一般安全衛生教育訓練嗎？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

營造業至少占了四分之一。

李議員雅靜：

一般安全衛生訓練嗎？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

就是營造業一般安全衛生訓練。

李議員雅靜：

本席現在手上拿的是，台北市營造業一般安全衛生教育訓練的教材，高雄市有嗎？每一個地方的狀況都不太一樣，雖然母法一樣，高雄市有沒有教育訓練的教材？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

我們的教材全部都放勞檢處的網站上，而且我們還拍了 6 支影片。

李議員雅靜：

我們作業前的檢點有幾項？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

作業前的檢點，在職業安全衛生管理辦法裡，只有寫到一個營造業作業前檢點，就這麼一個法令規定。

李議員雅靜：

我們可以比母法還要嚴格，對不對？〔對。〕麻煩你去參考其他縣市，如果人家走在我們之前，別的縣市可行，高雄市也絕對可行，對不對？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

我們都可以參考。

李議員雅靜：

那可以做嗎？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

如果是比我們好的地方，我們可以參考。

李議員雅靜：

本席要求你去參考看看，也去問他們是怎麼做的，是否有窒礙難行的地方，他們可以做滾動式的修正，我們也可以，學習好的地方，把不好的丟掉，好不好？〔好。〕我為什麼會特別再提這個東西，其他這裡不只有作業前、作業中、作業後等，這些檢點誰來做，我們也要納入考慮，只有工地主任做？還是安衛家族也要跟著做呢？拜託處長綜合檢討，如果真的可行，不要再發生工地的職災問題。你還記得去年發生幾件嗎？還有一件是死亡案件。

勞動檢查處陳代理處長俊復：

去年高雄市重大職災的死亡人數是 37 人。

李議員雅靜：

營造業在蓋大樓時，如果勞工身上沒有吊掛作業的安全器材，當不小心掉下來的話…。

勞動檢查處陳代理處長俊復：

營造業總共有 18 人，所以我不曉得議員指的是鳳山的哪一件？

李議員雅靜：

我有跟你要過資料，不是鳳山是在市區。我為什麼要特別提這個？這是不應該發生而發生的，表示你們的檢查不確實，你還說你有兩個安衛家族在做互相的檢查，做得不確實、放水才造成這些事件的發生。另外，鷹架是由誰在管理？鷹架的檢查是屬於工務局的，還是你們？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

工務局建管處和勞檢處都有權責。

李議員雅靜：

你們負責管理什麼？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

因為他是假設工程，假設工程在建築技術規則有規定，在營造安全衛生實施標準也有相同的規定。

李議員雅靜：

只要和營造有關係的都一起做。我還要再反映一件事，私下再告訴你地點，你們再去看，那裡的頂樓在實施吊掛作業，吊掛作業需要由持有證照的人員來操作嗎？需要有安衛人員在現場嗎？〔需要。〕但是他沒有安衛人員，這是第一個；第二個，吊掛作業的安全距離是多少？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

吊掛半徑的範圍內。

李議員雅靜：

如果他的範圍內，吊掛機台剛好位在大樓的正中央，半徑範圍也確實在基地內，可是他在掛吊橫向物品時，可能已經超過半徑的範圍，安全距離是否應該加大？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

需要管制。

李議員雅靜：

如果沒有管制呢？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

如果沒有管制就會違反設施規則第 92 條的規定。

李議員雅靜：

所以你們都沒有在查，這是一家大型的建設公司，你們都專門查小的，不查大的，讓他們糟蹋附近的百姓，會後我告訴你在哪裡，拜託你們嚴格去稽核，好不好？

勞動檢查處陳代理處長俊復：

好，請議員提供資料。

李議員雅靜：

最近林園、小港有發生氣爆及工安事件，不知道石化產業有沒有安衛家族？如果還沒有，我拜託局長趕快成立安衛家族，讓優秀的石化產業可以把他們優秀的經驗傳承給其他業者，甚至督促、輔導其他的業者，因為這些工作本來就是資方應該負的責任，不然錢業者在賺，但是冒著生命危險的都是現場的員工，甚至是周遭的市民朋友，所以雅靜建議勞工局，安衛家族只有 1、2 組是不夠的，有石化產業地方的都需要交叉成立安衛家族，可以嗎？職訓的部分，

一定要確實落實，這點雅靜特別要求。

如果他們的水泥車或是載土方的車子，集體甚至凌晨怠速停在旁邊待命這個要歸誰管，環保局還是…，不歸環保局嗎？他在旁邊怠速很久，這個歸誰管？勞檢嗎？還是交通局、警察局，大型車輛在工地附近怠速、待命要歸誰管，沒有人管喔！環保局袁局長你研議一下，是環保局還是交通局管？這個會後我會提供地點給你們，讓你們去協調看是哪個單位，我以為是你們管的，因為它會產生移動污染源，非常的嚴重，附近的居民住在八層樓高，都聽到轟轟轟的聲音還兼有臭味，我不知道是車停的方向還是怎樣，但是他在那個地方怠速就不對，還集體一整排，我再把資料提供給環保局，看是警察局還是你們的。所以要拜託你們，不管是營建業也好，石化業也好，高雄市幾個大產業，其實都可以輔導他們，一定會有優良勞安這塊做得很健全的，我們請他們來輔導成立安衛家族，因為局本部裡面人力本來就很吃緊，讓他來幫忙我們，我也要求真的有缺失的，你們要回報要求資方甚至限期要改善，局長要回答嗎？

勞工局王局長秋冬：

剛才提到石化安衛家族部分，我剛和科長討論，其實台塑仁武廠就是我們第一個石化業的安衛家族，我們會繼續照你的建議，有關於勞安工作做得很好的，我們會鼓勵他…。

李議員雅靜：

對不起，我打個岔，為什麼我會特別提出來，因為就是說這個家族到底有沒有功能性？有沒有在運作？

勞工局王局長秋冬：

我們現在其實大力在推動。

李議員雅靜：

我的意思是要提醒你，他自己就忙得來不及了。所以公部門要推一下，譬如我們有一套配套，甚至遊戲規則，讓他在某個時間點就要動起來了，可能他們要提早做工作計畫，把他們整年度的工作計畫，那個時間就空出來真的是輔導大家，或是真的就做互相交叉，別的地方，譬如中石化就可以去看台塑的，對不對？

勞工局王局長秋冬：

所以我們會照你的意思，把這個做得不錯的努力的推，尤其安衛家族的部分，是我們目前的重點。你剛才提到營建業的問題，我們勞檢的人力的確非常吃緊，所以我們有請李副市長要召集一次，有關於高雄地區主要的營建業者負責人，或是具有決策能力的主管來做一次座談，希望他們能夠先自主管理，然後再透過我們的 Schedule，希望照議員的指示，把這個營造業的工安所造成的，

不管是對工地工人或是對周邊的居民所造成的影響，能夠將危險降到最低，這是我們要努力的。

李議員雅靜：

局長是不是提供一份資料給雅靜，好不好？

勞工局王局長秋冬：

是，好謝謝議員。

李議員雅靜：

繼續請教環保局，請問局長整個高雄市在做垃圾焚燒的焚化爐有幾座？

環境保護袁局長中新：

四座。

李議員雅靜：

你確定四座？

環境保護袁局長中新：

對，四座。

李議員雅靜：

就四座嗎？就本席知道的就不只四座，還是他們是偷燒你們不知道？很嚴重喔！確定燒垃圾的只有四座嗎？

環境保護袁局長中新：

環保局管的有四座，另外大寮還有一個…。

李議員雅靜：

只要在高雄市境內，所有的事業體和環保有關係的全部都歸環保局管，好不好？局長，我講這句話是有用意的，我也知道地點在哪裡，有人在偷燒，怎麼燒、怎麼做我都知道，會後你找我好嗎？因為太嚴重了，空氣污染是高雄市民在承受，但錢他在賺，環保局從去年到現在都抓不到，我不知道你們有沒有掌握資料和情資？他從去年就開始燒了，聽說你們從去年就知道了，但是依舊沒有看到你們有抓到他們偷排。這個是雅靜要拜託你們的，因為很多人都在講高雄市的空污固定污染源最嚴重，大家其實知道有固定污染源，也有移動污染源的來源，甚至是境外來的都有，可是當環保局在努力做總量管制，甚至幫他們這些設…。

主席（何議員權峰）：

再給 2 分鐘。

李議員雅靜：

我要說的是，當這些事情及行為都發生的時候，拜託請你們用一點心，你來了以後我相信有不同的作為，你可能也還沒有收到相關的訊息，我願意把我的

資料提供給你。但我期待是有成果的，因為這些人造成附近居民，不管是在生活上的不便利，或者是增加高雄的空污量，尤其是 PM2.5 那些粒子，甚至重金屬都有，可是它不是合法的，它的爐子是拿來燒廢粒及塑膠粒，局長這個要拜託你。

又回來到雅靜最重視鳳山溪的問題，其實我在去年、前年有要求水利局，在鳳山溪的上游多增設了一個曝氣池，把鳳山溪上游比較不好的水，截流到那邊。雖然不能全面改善，但是至少有一些作用在，我要拜託局長，可以再去找水利局，他們很會寫計畫、很會找經費，他們有很多管道可以申請經費，你們兩個可以配合。因為環保是你們的專業，水利局會設計，但是他們設計的對嗎？其實那個曝氣池設計太小了，很可惜，所以拜託你跟水利局結合，改善一下鳳山溪的水質。那天我們不是又抓到偷排嗎？聽說是水利局的機械壞掉，其實沿線有很多東西都是壞掉，所以排下來的水到下游端時，有白的、黑的，造成厭氧或是氧氣及一大堆生物等等之類的，下游端永遠是臭氣沖天的。所以我拜託環保局，除了要稽核重點以外，還要請你和水利局一起配合。

環境保護袁局長中新：

好，謝謝。

主席（何議員權峰）：

謝謝李議員雅靜。接下來請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

高雄現在目前我們最擔心的也是問題最大的就是空污的問題，我想環保局幾乎都要面對這樣的議題，我今天針對你們的業務報告中特別提到高雄市重大環境議題裡面，第一項就提到秋冬季節空氣品質不良，每到秋冬的時候，可能高雄市民就開始擔心，尤其許多家長，甚至曾經衍生教育局規定各級學校辦的運動會都會在冬天，所以那個時候為了這個問題，有很多家長和學校有很多的意見。今天我先不提這個，就我們秋冬的空氣品質不良來討論，因為現在環境重大的議題有很多，你們也列了好幾項，我今天就和你討論空氣品質就好，因為目前我們大家都非常關心。

這是你們的簡報，高雄市的空氣品質不良的原因及現況，就如你們業務簡報寫的，位置及氣象先天不良及產業後天失調，我想這兩個是最大的因素。污染排放量超過環境的負擔，所以你們也提了兩個建議，就是推動產業轉型，然後引進低污染產業。從去年 12 月 25 日韓市長上任到現在，在今年 4 月 10 日你們做出一個統計，空氣品質良好才 8 天而已、空氣品質普通 54 天、敏感族群不健康的有 41 天、所有族群不健康的有 4 天，也就是幾乎一半一半。以 12 座 AQI 指標來看，空污品質對高雄市來講還是滿嚴重的問題。

我記得 2017 年生態交通全球盛典的時候，那時候在高雄駁二辦，當然我們的空污問題很多，包括有工廠、工業的部分，移動式污染源其實也占滿重要的角色，所以在生態交通全球盛典的時候有特別提到，而交通局也提出有關環保局輕型電動機車部分，我們先以輕型舉例，示範區在鹽埕區那個區塊有補助 2 萬 7,000 元汰換，示範區也就是駁二在鹽埕區以外的高雄市是 1 萬 4,000 元，加上環保署補助和工業局補助，一位高雄市普通市民汰換有 2 萬 9,000 元。

當時我們一直在要求，示範區可以補助到 4 萬 2,000 元，一般其他區才補助 2 萬 9,000 元，這是不平等待遇，怎麼會有一市兩個制度？我想是因為剛好盛典辦在那個區塊，所以有做這樣的優惠，當時我質詢時有特別要求，是不是應該要提高金額，全部比照示範區的補助，大家汰換的意願會比較高，所以我那時候有特別提出來，希望環保局做檢討。但是很可惜的是，為什麼後來你們從 104 年開始有 35 萬 9,000 輛，一直遞減到今年 2 月還有 13 萬 5,000 輛，這個成績看起來是相當不錯，3 年就汰換 22 萬輛，這是值得肯定的，但是我現在的意思是你的誘因呢？當時我一直要求是不是把金額抬高，可是很可惜我看到的是從 105 年到 107 年，我剛剛舉例高雄市輕型有 1 萬 4,000 元，我當時在想 1 萬 4,000 元都太少了，是不是應該比照示範區提高汰換的金額，這樣誘因會比較高，然後大家會比較有意願。結果你們沒有增加，反而到 108 年現在降到變成 9,000 元，我們都一直希望你們能夠把補助金額抬高，讓大家更有意願，雖然這個績效是不錯，可是未來只剩下 13 萬 5,000 輛而已，是不是更應該要加速淘汰這些，讓我們的移動污染源能降低更多？結果沒有。我看到是 1 萬 4,000 元，我們都嫌少了，結果你們到今年剩下 9,000 元。局長，這是什麼原因？你可以解釋一下嗎？

主席 (何議員權峰) :

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新 :

這個部分也是我們的痛，主要原因是現在空污基金的水位已經很低，到去年底帳面上的金額是大概 1 億多，但是可支用的，因為它有些是要付款，可支用的只剩下 5,000 萬。

陳議員玫娟 :

剩下 5,000 多萬而已？

環境保護局袁局長中新 :

5,000 萬，對。

陳議員玫娟 :

之前都好幾億，包括我們去年還補助大眾運輸 2 億多，對不對？〔對。〕現

在只剩下 5,000 萬？

環境保護局袁局長中新：

對，因為之前補助淘汰二行程機車和電動機車補助大概花 6 億，再加上你剛剛提的補助捷運大概 2 億 7,000 萬，就花了 8 億多，所以現在水位已經降得很低。不是我們不願意做，因為我們的錢就只剩下 5,000 萬，所以後來從 5,000 萬中間又挪了 3,500 多萬來做 108 年，因為這個金額確實是…。

陳議員玫娟：

所以這個財源沒有辦法再開源嗎？

環境保護局袁局長中新：

這一部分我們現在還在考慮，看看有沒有別的財源，如果要是財源，我們會再來那個…。

陳議員玫娟：

我今天特別提出來是希望能夠鼓勵大家汰換，你要有個誘因。〔是。〕你現在補助的經費比去年還更少，我相信大家的意願就更低了，所以這個部分麻煩你們再繼續努力，好不好？

環境保護局袁局長中新：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

再來，我想說公共腳踏車，從高雄市政府開始有 YouBike 之後，我就一直很肯定，我建議了很多點，幾乎都在學校附近，也受到大家的肯定，所以大家都一直很希望能夠再加設。當時你們的目標是 300 輛，你們的簡報裡面有寫到持續推動公共腳踏車（C-Bike），我們搭乘人數的成長，是從很少一直到現在已經累積有 472 萬人，這個人次是你們統計出來的。但是我看到你們簡報裡面有特別提到，未來這個業務回歸交通局，我想要知道的是，過去公共腳踏車是由環保局來建置，然後後面維護，你們現在說要把業務交回交通局，是什麼業務把它交回去？是建置到維護嗎？是整個都要移撥給交通局嗎？局長。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

因為這是整個交通系統的最後一哩路，在目前六都裡面，其他五都都是由交通局主政，只有高雄市是環保局主政。過去 8 年我們主政期間可以看到績效其實還是不錯。但是因為回歸到交通專業，所以最後由李副市長開會協調，最近才開的會，但是我們不會馬上就交給交通局，今年下半年跟明年上半年大概我們…。

陳議員玫娟：

我就是要問這個，你們未來預計什麼時候要交給交通局？交給交通局之前，你們還有沒有要準備再設置新點？

環境保護局袁局長中新：

我們會做，目前還會新設。但是新設重點一個是輕軌車站，還有一個是鐵路地下化那些站，因為那個要連結到民眾的…。

陳議員玫娟：

所以現在只會在這些交通機構的站點附近去設點嗎？

環境保護局袁局長中新：

這個是重點，如果…。

陳議員玫娟：

我們可以建議嗎？

環境保護局袁局長中新：

可以。

陳議員玫娟：

包括很多學校。

環境保護局袁局長中新：

有，我們歡迎議員，如果覺得有適當的點。

陳議員玫娟：

所以現在這個機制已經開始了嗎？

環境保護局袁局長中新：

最近我們才開始。

陳議員玫娟：

因為過去已經停擺很久了，對不對？

環境保護局袁局長中新：

對，如果有適當的地點，但是前提是希望它有人使用。

陳議員玫娟：

因為其實很多學校的老師、學生都覺得很方便，而且他們是從捷運站到學校這段路就可以不用開車，所以這樣可以減少很多移動污染源，這是對整個環境的環保，對空污問題有很大的幫助。我實際上很肯定也很鼓勵你們要持續來做，好不好？〔是。〕在未來交給交通局之前，希望你們還是持續。

環境保護局袁局長中新：

會的。

陳議員玫娟：

再來，我要討論清潔隊員人力短缺，這個議題我已經講好多年了，當然我知道這個卡在政府的政策問題。你們簡報裡面有特別提到，我們的職工總編額人數大概有 3,251 名，目前隊員短缺 193 名，你們估算未來從 108 年到 111 年屆齡退休清潔隊員人數達到 669 名，這樣的數字實在很可觀。

所以我一直在想，清潔隊員真的是相當辛苦，你們人力一直都是遇缺不補，甚至連你們自己都承認，現在遇到的問題就是人力不增反而減，所以我們每年一直都希望環保局在清潔隊員的部分有沒有辦法增加，因為我記得去年我們還特別有講到要再增加 100 名，那時候好像前任的市長也同意了，可是我不曉得後來你們的結論是怎樣？我看到你們簡報裡面有寫到控管員額出缺，所以這個結論就是導致清潔隊實際可用人力是不增反減，這個是你們在簡報裡寫的。所以我很想知道，為什麼到現在已經人力那麼吃緊，還沒辦法增加人？你們的員額到 111 年會遞減 669 人，難道你們都沒有增加的政策嗎？我之前有提到要 100 個人，你們有寫一個解決辦法是，減列臨時人員 100 名及進用隊員 100 名，請局長解釋一下，這個減列臨時人員是不是要減掉 100 個人，然後再進用 100 個隊員，那是不是從臨時的轉變成正式的？是這個意思嗎？是不是這些臨時人員要經過一個考試的程序？因為過去也有這樣的制度，好像辦了兩次，都是用臨時人員，這個也是應該的，給他們一個肯定，臨時人員擔任滿久了，如果你給他一個考試的晉升制度，他們如果能考的話按照他們的成績排列，也許在他們沒有退休之前能夠晉升為正式人員，這對他們是一種肯定，也是一種鼓勵。第二個方案你有提到，依市府指示辦理儲備隊員公開招考進用，局長，這兩個解決方案的區別是什麼？是什麼理由？請局長說明。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

我們當然有一個編制，但是因為有人退休，為什麼沒有辦法補上來，因為原來儲備隊員的名額都用完了，過去有一段時間沒有再對外招考，所以導致這個樣子。我們現在趕快要招考，預計在 7 月的時候會招考，招考到時候我們會公布一長串的名單，到時候遇缺就補、遇缺就補。

陳議員玫娟：

你們有提到要招考 100 名，可是你提到又要減列臨時人員 100 名。

環境保護局袁局長中新：

那個是另外一個，就是市府之前要給我們 100 個正式的名額，謝謝議員的爭取，但是因為現在市府的財政狀況不好，按照這邊所講的，就是有一個決議，在總金額不變的情況下來進用這 100 個人，可是正式職員的薪資大概一個月

4萬元，臨時工只有2萬多一點，這樣子的話如果總金額不變，就變成要進用100個正式職員的話，我們要裁撤200個臨時人員才有可能平衡。

陳議員玫娟：

這樣怎麼可以呢？我們都覺得你們人力很吃緊了，你反而還要再去減人員。

環境保護局袁局長中新：

所以我們積極地要得到市府同意，因為這個要財主單位同意。

陳議員玫娟：

也就是說你這個解決方案如果要進用100個正式人員的話，你就要減掉200個臨時人員嗎？你這樣子反而更減少人力，這樣也不對啊！〔沒錯。〕我們期待你臨時人員有100名的時候，你還能夠進用100名正式人員，這是倍數加上去的，你們現在的政策反而是，你要用裁撤200個臨時人員，去換100個正式人員，這樣你的人力不是更吃緊。

環境保護局袁局長中新：

這就是我們的困擾，上次市長業務報告已經提出這個問題，請他們再重新思考，因為這個和財政局有關係。

陳議員玫娟：

這個違反到上一屆我幫你們爭取增加人員，100個人員是我們以現有的名額再增加100名，而不是用100個正式人員去換200個臨時人員。

環境保護局袁局長中新：

謝謝議員為我們爭取，我們也在爭取，因為這個真的很辛苦。〔...。〕謝謝議員關心。

主席（何議員權峰）：

謝謝陳議員玫娟，接下來發言的是林議員于凱，第二次發言時間10分鐘。

林議員于凱：

請教勞工局，我們要特別注意兩個行業，一個是保全業、一個是貨運業，你也知道高雄的勞工很多，所以要照顧我們的經濟、照顧我們的生活，他們的待遇怎麼樣我們一定要重視。局長，管理員的薪資是2萬4,000元到2萬5,000元，我們打電話去問他實際的工時，他說他是20天、10天，就是1個月做20天休10天，拿到2萬4,000元到2萬5,000元的薪資。局長，你認為這個職缺它這樣公告是不是符合勞基法？因為局長剛來，我們請比較了解這個業務的科長來答復。

主席（何議員權峰）：

科長，請回答。

勞工局勞動條件科羅科長永新：

如果他是工時以 12 小時來計的話，這樣子的薪資是不足的。

林議員于凱：

科長覺得如果他是 20 天、10 天，等於一個月 240 工時，保全員他應該拿多少薪資是合理的？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

應該是 2 萬 9,000 多元。

林議員于凱：

沒錯，所以科長有了解，如果他是做 12 小時 20 天，一個月 240，根據我們現行的勞基法他是 2 萬 3,100 元加上他的時薪，乘上他的加班時數，一般基本勞工一個月的工時就是 170 小時，240 扣掉 170 再乘上他的時薪加上基本工資，所以他的薪資至少要 2 萬 9,453 元。現在有另外一種保全的形式，他是做 24 天休 6 天，這個薪水就應該要更高了，請問科長有概念嗎？如果做 24 休 6 天的話，他的薪資大概要多少？

環境保護局袁局長中新：

應該要 3 萬多，這個部分還跟他的正常工時有關，就是正常工時是多長？剛才講如果他做 20 幾天，他的排班是不是用 8 小時在排班？還要確認他的正常工時。

林議員于凱：

如果他每天都加班 2 小時，用這個情況來計算，他要拿到 3 萬 5,613 元，但是我們打了 3 通電話，公告在網路 104 的保全職缺沒有一個符合上述的薪資條件，代表 104 上面這些保全員的職缺公然違反勞基法。請教勞工局，保全人員每一棟大樓都有需要，每一棟公家機關下班之後有的是聘保全的，今年我們總共去查處了多少違法保全業者？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

去年查了 193 件，發現違法是 103 個條次，剛才議員提到工資不足的部分有查到 9 件罰 26 萬元。

林議員于凱：

查到 9 件共裁處 26 萬元罰款，平均一件不到 3 萬元。

勞工局勞動條件科羅科長永新：

如果是初犯會先罰 2 萬警告。

林議員于凱：

如果他已經第一次被罰款了，有沒有第二次稽查他依然是違法的？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

是有這樣的情形，會再加重處分。

林議員于凱：

第二次會罰多少？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

最少 4 萬。

林議員于凱：

這樣的案例有幾件？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

我們會再確認去年的數字，重複違法的我查一下。

林議員于凱：

沒關係，我想要了解的是，這些已經違法的保全業被稽查到第一次之後，我們有沒有再重複稽查？看他是不是繼續違反勞基法？這個才是重點，我們不是要罰錢，而是要改正他這樣的行為。第二個，這些保全業者為什麼他會讓勞工高工時、低報酬，我覺得這個要從根本上去想，整個大樓管委會在聘請保全公司的時候，中間保全公司再把薪水發到保全員身上的時候，到底中間的利潤，我們當然知道公司營運都要獲利，但是那個營利是不是合理的？他有沒有把應該給保全員的薪資，變成公司自己營運的收益？如果是這樣子的話，這樣對勞工是非常不公平的，局長應該也認同。

第二個案子，我們還記得 2018 年 4 月 23 日這個車禍造成 30 幾個死傷，最後依據勞基法 32、34、36 三條處以最重罰鍰 300 萬，但是我們不能這個事件過了之後，我們就忘了這件事。所以我們去查了從 2018 年 1 月到 2019 年 4 月，整個貨運包含卡車司機、客運、物流業者、運輸業，總共被違法裁處 40 次，這是高雄的數據，其中違反最多的是沒有讓司機在假日應休假而未休假。第二個，就是讓他的加班工時，超過勞基法的法律規定。再來，他沒有給予足夠輪班間隔休息時間，我想這三個都很嚴重。

我們現在老了，有一些年紀開車你就知道，我開高速公路不用 1 個小時，不到 15 分鐘我就開始打瞌睡了。那些客運業者，他是每天從上班手握方向盤到回家，再到隔天上班，他一天可能開 10 個小時以上的車子，如果你沒有讓他有足夠的輪班間隔，就是危險駕駛。然後你又讓他去加班，可能沒有付他加班費，或是讓他超時加班，對於整個公路的用路人的安全來講都是非常大的風險，所以我們一定要持續注意這一塊。

我也知道高雄市政府從去年 5 月開始，擴大交通運輸業高峰時的風險勞檢，我想要請教高風險行業的勞檢，今年是否有繼續做？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

有，目前還在持續，會同監理單位在執行中。

林議員于凱：

OK，我現在講景山這個案例，景山這個案例去年 4 月發生之後，他其實接下來被裁處的只有一件。我這邊 3 件剛好是景山下面同一個負責人，三個不同的運輸公司，他在去年各被裁處了一件，這個看起來不是很清楚，我想請科長在會後去查一下，他們這幾筆的罰款繳了沒有？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

是，我們會另外提供給議員。

林議員于凱：

這幾個公司都是景山旗下的公司，他違反了第一次之後，是否還有做第二次的查核？剛剛的概念一樣，我不是要罰他錢，我是要讓他這樣的行為可以改變。所以去稽查他是不是有改善這一件事情，比你去罰錢可能還要重要。也請勞工局要注意，這不僅是勞工權益，這關係到整個使用道路民眾的權益。

再來，就是貨運司機他不是載人的，他是載貨物的。但是貨運司機他有一個狀況，就是他從上班開始搬貨上車，等到跑完 8 到 10 個小時回到公司卸貨再裝明天的貨，中間有被計算工時的時間，只有手握方向盤的那個時數，當他去公司上貨到他下班回到公司，開始卸貨盛裝明天的貨品的時候，這兩個時段，準備前跟準備後，這兩段常常沒有被計算工時的。

勞工局勞動條件科羅科長永新：

依法要採計。

林議員于凱：

依法要採計，怎麼樣去勞檢這一塊？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

這部分還要看看他出勤資料，像剛剛在講景山集團的時候，包含去出貨地點去查核他的出貨紀錄。所以在這個部分，要從更源頭去管理他，我們目前在運輸的稽查上面，除了會同監理單位做聯合檢查之外，也會做專案的抽查。這個部分還包含高工時查核部分，我們都持續在進行中。

林議員于凱：

OK，希望勞工局要特別重視這一塊，這個是安全的問題。我最後問一個問題，其實勞基法裡面第 79 條，他有違反三項之一他就要加重裁罰，第一個，是累犯。第二個，他的事故有嚴重性。第三個，他的公司規模到一定的規模。我想要請問勞工局在什麼樣子的狀況之下，你才會加重裁罰，怎麼認定？

勞工局勞動條件科羅科長永新：

所以剛剛在法條當中有特別提到，如果是規模大、影響人數多、情節重大的部分就會採取加重。〔…〕目前還沒有，這個都只罰到 100 萬，目前的案子

有幾件都罰到 100 萬，還沒有罰到 150 萬的。〔 … 〕 他是屬於初犯就採最重處分。〔 … 〕 會再加重。〔 … 〕 謝謝議員。

主席 (何議員權峰) :

謝謝林議員于凱，大家辛苦了，衛生環境部門業務質詢到此結束，散會。(敲槌)