
拾貳、教育部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 10 次會議

（中華民國 108 年 4 月 15 日上午 9 時）

教育部門業務質詢

主席（陳議員慧文）：

開會。（敲槌）現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 1 次定期大會第 9 次會議紀錄，已經放在各位議員桌上。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

現在進行教育部門業務報告與質詢，議員有權宜問題，請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

主席，不好意思，還沒有進行業務報告之前，我想按照議事規則提一個權宜問題，上個禮拜四、禮拜五的時候才看到桌上放公文說新聞局長請假，跟韓市長去美國，我覺得這樣子是不是有尋求小組的同意或者是其他議員的同意？一年裡面，議會定期大會就是兩次，局處首長來列席業務報告和質詢，一年 365 天就只有 4 天的時間而已。過去我在市府服務或是上一任第 2 屆議員那 4 年的過程裡面，我的印象中，局處首長敢在業務報告和質詢的時間這樣子請假的實在是非常少數，特別這又是第一次定期大會就請假了，我實在是看不出非得新聞局長隨同韓市長去美國的理由，真的是看不出來。在這裡我覺得每一個議員都背負著民意要來這裡對局處首長提出相關的建議和質詢，可是我看不出來為什麼新聞局長可以就這樣子一張公文來，也沒有事先跟我們說就沒有來，我覺得這是一個很嚴肅的問題，要互相尊重。

局處長為了市政要去哪裡打拼，要給他支持、要給他祝福，但是我們實在看不出他的必要性，主席是教育委員會的召集人，我要譴責這樣的一件事情，我覺得不夠嚴謹，也不夠尊重議會，雖然可能在這裡講一講，也沒有辦法對新聞局長或對新聞局有什麼樣子的要求，或在預算上做什麼樣的處理，可是局處首長來到議會向市民朋友報告業務和接受議員的質詢是他工作必須要做的事情，我覺得這樣是不太妥當。所以我拜託主席，其實這還要做比較好的處理，否則都沒有知會也沒有說，就放一張公文在桌上，你有來議會有看到算你好運，沒有看到就算了，怎麼可以這樣子？以上有這些意見。

主席（陳議員慧文）：

邱議員俊憲的意見其實本席也有同感，這是我們第3屆第1次的業務報告和質詢，第一次非常重要，大家還想要藉由第一次來了解新聞局或者各局處你們這些局長，因為你們都是政務任用，你們對於未來的方針、未來的走向、政策有沒有什麼更好的想法，這是一個很重要的互相溝通，讓市民朋友更了解的一個時機，但是王淺秋局長已經跟隨韓市長出國4次了，那是剛好前面幾次都不是在議會開會期間，真的會讓人家覺得第一次的業務報告就缺席，真的有比較不尊重我們議會。柏霖議員也要發言。

黃議員柏霖：

謝謝主席。是不是請新聞局副局長向大會說明一下？

李議員喬如：

不用、不用。

黃議員柏霖：

那是我的權益啊！那是我的權益，你可以講話，我不可以講話嗎？

李議員喬如：

現在沒有要他答復的時候。

黃議員柏霖：

不要這樣子嘛！你們可以講話，我們也可以講話啊！主席，是不是？

李議員喬如：

我們的議事規則，等一下，主席，我要求…。

黃議員柏霖：

很奇怪，你要問人家，你也要讓人家回答一下嘛！

李議員喬如：

我是教育委員會的議員。

黃議員柏霖：

我也是高雄市議員啊！對啊！我是高雄市議員啊！你要問人家，讓人家答一下嘛！

主席（陳議員慧文）：

沒關係，我讓他回答一下。

黃議員柏霖：

讓人家回答一下。很奇怪！

李議員喬如：

現在講的是議事規則，你讓我們的議事組說明，在這樣的時間，他可不可以做這個答復？這個時間是沒有答復問題的。議員可以表達你現在要做怎麼樣

的…。

主席（陳議員慧文）：

好，我們請議事組回應一下，請議事組回應。

黃議員柏霖：

好，請讓人家說一下嘛！

李議員喬如：

沒有要他答復。

黃議員柏霖：

你怕什麼啦！

李議員喬如：

我沒有什麼好怕。

黃議員柏霖：

你不怕就讓人家講嘛！你為什麼這麼怕？在議事廳內，高雄市民都在看。

主席（陳議員慧文）：

不要吵了，我們請議事組回應。

黃議員柏霖：

讓大家看嘛！

李議員喬如：

現在就是，你問議事組啊！

主席（陳議員慧文）：

議事組，按照這個議程、議事的權宜問題，這個可以做答復嗎？

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，一般來說，權宜問題的話，如果黃議員提出的是權宜問題，可以經主席裁示，看看是不是要做怎麼樣的處理。

黃議員柏霖：

請主席裁示，你讓他回答他就回答，你覺得不需要回答就不需要回答。

主席（陳議員慧文）：

好，簡短回答，30秒。

新聞局簡副局長美玲：

這次我們局長其實也是天人交戰，在3月21日完成向市議會請假，也分別向各教育委員會的議員婉轉說明，特別交代這次我如果沒有進行完整的報告，是不是容局長親自再向議員做請益和報告。

黃議員柏霖：

好，謝謝。主席，謝謝你。

主席（陳議員慧文）：

請李議員喬如發言。

李議員喬如：

我是教育委員會的成員，我要跟大家說，施政報告、業務報告是非常重要的，這是對高雄市民、人民的一些承諾或者要執行業務或者承擔，都是在這個議事廳要做一些決議。但是我要跟大家說，我也要跟黃議員說，李喬如沒有在怕，我只是要求在議事廳要遵守制度，如果不遵守制度，我們是要憑什麼做高雄市民的代表，是這樣子而已，我不必怕什麼人說，反正正反就要講清楚，對不對？這一個任期剛政黨輪替，國民黨說民進黨不好，把民進黨輪替掉了，那麼國民黨執政要不要嚴肅一點？要不要做更好一點？否則你馬上也要下來了，所以我們希望任何一個人在擔任你的政務要務的時候都要非常謹慎。

我在韓市長要出國的前一天才接到王淺秋局長的電話，他跟我說要請假，我向大會說我不同意喔！我沒有同意他請假，我只回他一句「知道了」，因為你打電話告訴我你要出國，我知道了，但是知道不代表是同意你請假。今天我要提出這個權宜問題是非常嚴肅的，因為剛政黨輪替，也第一次做業務報告，王淺秋局長就跟著市長說要出國，你知不知道你的第一次大會是非常重要的，你這樣的現象表示什麼？藐視 277 萬市民的權益，你覺得列席議事廳做業務報告不重要，可是這是你的第一次，你的處女秀的業務報告耶！柏霖，你不要笑，我後面的話還沒有講完。對不對？這是你的處女秀業務報告，你的第一次，你可以這樣子做？然後我們感覺到韓市長要求王局長要跟去，要清楚耶！王淺秋局長是高雄市民的財產，不是韓市長個人的財產，好不好？你難道覺得跟去美國會比第一次在這裡向市民做業務報告、向議員做業務報告重要嗎？這樣就是你看不起高雄市議會啦！你認為高雄市議會比美國還不重要嗎？所以，主席，我要求今天的業務報告新聞局可以出去了，離開議事廳，因為局長是政務官，政務官要承擔政治責任，你叫副局長來，他是事務官，他怎麼可以來這裡做政務官的任務？這是局長要做的業務報告、要承擔的政治責任，既然王局長認為他的第一次不重要，那麼我覺得議會也要有所作為，因為他這樣去，你們不覺得現在市政府很多事情都很零零落落、很多現象都很渙散嗎？高雄市議會還不夠嚴肅嗎？高雄市議會不能慎重對高雄市政府說你們可以這樣隨隨便便嗎？所以，主席，我要求主席做裁示，新聞局不必在這裡列席了。

主席（陳議員慧文）：

好。

李議員喬如：

等王局長回來看要怎麼樣再說。

主席（陳議員慧文）：

好，謝謝喬如議員。我想這麼多的議員都有表示他們個別的意見，在這裡我要跟王淺秋局長說，請新聞局回去要轉達一下，其實他這一次打電話給本席說要請假的時候，本席還特別交代對於 7 個委員，教育委員會才 7 個委員，每一個委員他都應該打電話親自去向他們請假，王局長也答應本席說百分之百一定會請假，一通電話才 1 分鐘，7 個也不到 10 分鐘，本小組的議員竟然有人沒有接到，這麼簡單的事情，但是他卻是這樣子的輕忽、不在意，這樣子對本議會真的不尊重。我先裁示好了，如果發表的意見都是雷同的話，因為時間的問題，本席就裁示，新聞局全體先退出議場，新聞局先退出議場，等一下如果有個別的議員真的有業務要質詢，你們再進來，先退出議場，現在就全部先退出議場，退出啊！時間的問題。

市政府的各個部門和我們議會，大家都是平起平坐、平等的，我們是監督的角色，大家互相尊重，今天如果是你們不尊重在前，也等於是不尊重市民朋友，在這裡，這樣子的結果，新聞局王局長還有你們，後續你們要自己看要怎麼處理。

今天的業務報告本來有新聞局，但是向大會報告，今天的議程是教育部門業務報告和質詢，首先是教育部門各個單位做 10 分鐘的業務報告，後面才由各個教育委員做個別質詢，每位議員發言時間是 20 分鐘。按照原來的順序，第一個由教育局開始報告，接著是文化局，再接著本來是新聞局，但是新聞局現在已經退出議場了，所以空大就第三個報告，再來是運動發展局，首先先請教育局吳局長做業務報告。

所有局處都已經報告完，接著進行教育委員會議員質詢，每位議員質詢時間 20 分鐘，第一位請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

今天的教育部門質詢，這個時間我要就一個專案的業務來和吳局長一起討論未來我們要怎麼解決，但是要解決之前，我想和吳局長討論一個問題，因為你現在是政務官，對不對？也算是一個政治人物，我們這裡每一個人都是政治人物，政治就是管理眾人之事、治理眾人之事，所以也不用把政治這兩個字看得那麼可怕。政治有沒有因果？局長，政治有沒有因果問題？因果，政治有沒有因果問題？

教育局吳局長榕峯：

我雖然是政務官，但是我是事務官出身的，所以用事務官的角度來談論教育的業務，我比較有辦法，你要問我政治的問題，我不太敢回答，謝謝。

李議員喬如：

好，局長，你請坐。你現在就是政務官了。

教育局吳局長榕峯：

我知道。

李議員喬如：

那麼你要學習，我給你學習的機會，你現在是政務官，就是政治人物，所有的政事會因為政黨的施政或者當時的規劃，有可能在一個過程當中因為政黨不同的意見又讓它原來的規劃產生了惡果，造成人民的損害，那就叫做因果。我跟你談一件事情，現在鼓山區龍水里人口數有 2 萬 9,147 人，李喬如當年非常努力要爭取這一塊 44 公頃的開發地，希望快點建校，因為那裡有一塊土地是學校預定地，不可否認，這個學校預定地的面積在當時重劃時有一點點瑕疵，我覺得不夠完美，為什麼？因為面積太小了，發現太小之後，我們民意代表立即趕快要想辦法解救、協助嘛！是不是？當時這個學校預定地開始要拼建校的時候當然就要召開公聽會，召開公聽會當中，這個過程非常辛苦，吳局長，李喬如當時為了美術館現在的中山國小遷校，我是戴著鋼盔的，但是我相信是對的，歷史後來會告訴大家李喬如是對的。

當時爭取的過程當中，有人有可能因為選舉了，有很多因素，不想讓它建校成功，或者不想讓我們認為原來規劃太小、希望擴大校地的這個任務完成，所以當時本席有提出來，要求藝片天和東一路能夠把土地做整併，整併做我們學校的教育機關用地，讓東一路往中華藝校旁邊移，因為你不可能讓它沒有防火通道，那個時候本席就有提出這個構想，那時候教育局有在思考。

但是那一、兩年剛好是選舉年，那一年的選舉碰到什麼呢？碰到高雄縣市合併，那時候國民黨沒有提名市長人選，那麼誰來選？就是楊秋興先生要來選，國民黨沒有市長提名人，那時候就有選舉的一些東西在裡面，我一直想回避，不想讓學術性的教育機構有政黨的東西進去，那會損害孩子的權益，所以我一直跳開，不想一直談這個。

今天美術館的中山國小校地為什麼沒有辦法滿足龍水里兩萬九千多人的孩子就讀？今年鼓山區中山國小新生設籍數是 588 人，實際上一年級新生只能收 289 人，今年新生設籍數就有 588 人，可以進來的卻只有 289 人，你在那裡買房子也不能就讀，那多嚴重啊！局長，你在龍水里、美術館特區買房子，孩子還沒有辦法在這裡入學，那是一個非常大的笑話，也是一個政府要承擔、要負的責任，可是它這個是有歷史背景的。當年坦白說，中華藝校是很無辜的，局長，我必須讓你知道這個背景，中華藝校是很無辜的，也不知道為什麼，在議事廳一直打仗，打到中華藝校也被打進來，坦白說這對中華藝校也不公平，因為它是無辜的，所以我們今天就不討論它。

今天讓局長看簡報是有原因的，這張是當時舉辦「拒絕成為集中營的小學」的說明會，那時我們在討論時，希望能把腹地拉進來，未來教育局要擴建或是要往 6 樓擴大時，才有辦法滿足龍水里孩子的入學需求，可以在這裡買房子，可以在這裡就讀，當時我們就有看到這個需求，所以當時就有美術館國小促進會，名字很好聽，其實李喬如是美術館促進會的原創始人。當時在現在的校區舉辦說明會，說明會裡面全部都是政黨的政治人物，如果我沒有記錯的話，當時要參選高雄市市長的楊秋興先生也在其中，還有鼓山、鹽埕、旗津區最漂亮的陳美雅議員也在裡面論述，這些都有錄音，就是杯葛、就是反對，所以當時市政府為了滿足民意，就不敢再討論將藝片天拉進來，美術東一路的整併延宕了好幾年。

今天龍水里的孩子共有 200 多人，將有一半以上無法進入這所小學就讀，所造成的損害，誰要負責？造成損害的就是當年在這裡辦說明會、公聽會，反對學校藝片天，將校地整併進來中山國小的這些政治人物，這些人要承擔政治責任的，不是嗎？所有的政治人物都是一樣的，民進黨執政或是國民黨執政都是一樣的，都會留下歷史紀錄的，今天證明了當年李喬如的論述是對的，可是我被球棒打得…。但是我當時堅持信念，這個信念沒有政黨的介入，完全是鼓山區龍水里孩子的權益問題，因為我知道 44 期的重劃，將來這些土地都是要蓋大樓的，他的人數會急速成長，結果今天證實了，當年在那邊杯葛、反對，還把在美術館的中山國小批評成集中營的這些人，可以對這些無法就讀中山國小的孩子負責任嗎？局長，為什麼我剛才和你提政治是有因果的，當年規劃的重劃區太小，這個要承認錯誤，承認錯誤後，民意代表要快點去挽救幫忙解決問題，而不是站在政治利益，一心只想要攪黃，讓他不要成功，用這樣來證明你的錯誤，並不是這樣。

包括我現在在監督韓市長，我也是用這樣的態度在監督，他當選了，我們接受他是市長，他必須承擔這些責任。所以剛剛在報告時，我為什麼那麼生氣？為什麼不讓新聞局報告，我希望市長能看見議事廳的嚴肅。高雄市民是很重要的，既然已經政黨輪替了，那麼在第一年是不是很重要？你們的壓力應該非常大，因為韓市長當選了，所有的局處都要準備好，把業務弄清楚，告訴大家之前做不好的地方，由你們來改進，那個才是對人民有益，所以我監督韓市長很嚴格，是因為我們愛之深、責之切，我希望市長有機會能在這 4 年中，把高雄搞好。包括我現在提出來的美術館中山國小，今天造成這麼大的問題，都是政治的因果，如果當年不杯葛，大家不分黨派來研議解決問題，今天不會有 200 多人無法就讀，為什麼？因為藝片天跟美術東一路納進來後，我們的校地腹地擴大了，當年學校是可以蓋 6 樓的，蓋 5 樓和蓋 6 樓有什麼差別？當時教育局

的規劃是會改變的，當時教育局的規劃會因為不分黨派的團結而解決，教育局就會改變規劃，今天的問題就能解決了，有可能當年的規劃到現在，這個校地工程會由吳局長來落實，就能把孩子權益的受損壓縮到最小。

我今天很沉痛的和局長說，當年這是一個錯誤，雖然我曾經被 K 到滿頭包，但是我很驕傲很有成就感，因為如果沒有我當年的堅持，陳菊市長不會拿那筆錢出來蓋學校，因為這麼多人在杯葛，他也會擔心，我說我願意承擔政治責任，如果當年李喬如的政策推動是錯誤的，人民會唾棄我，因為我是民選的，所以我覺得好可惜，這個叫做政治因果。

現在輪到國民黨執政，吳局長你是由國民黨市長指派的局長，我們不應該讓這個政治因果繼續惡化下去，我今天要解決美術館中山國小教室不足的問題，你讓 2 萬 9,000 多人的里，超過鹽埕、旗津的人口數，這是高雄市最美的地方，也是鼓山區最多人居住的里，這些學生家長在這裡買房子，但他的孩子的受教權卻受到影響，我們要解決，而不是把他移撥，叫他們到其他學校就讀，我知道內惟國小也很好、九如國小也很好，可是這些家長說，我既然就在這裡買房子，龍水里也有學校，為什麼不能在這裡就讀呢？他的想法是對的，那麼剩下的就是政府和民意機關要負責任了。我今天在這裡很慎重的要求局長，希望局長一定要做滿 4 年，你不要學其他人跑去選立委，我真的會很傷心，你應該不會的，不要再讓李喬如傷心了，我的態度很強烈是因為我有所期待。

請局長看一下，目前美術館中山國小的招生情形，明年度也一樣，明年的招生情形也是這個樣子，希望能快速解決龍水里孩子的受教權問題，希望能就近就讀。因為自有房屋及租屋未達 6 年者無法就讀，會造成什麼現象？欺貧重富，我沒有錢買房子，但是在美術館租屋，這是憲法賦予我的權利，我有居住及就學的權利，但是因為沒錢買房子，而租屋又未滿 6 年，所以我的孩子無法在那裡就讀，這個不是欺貧重富的制度嗎？那要怎麼辦呢？要從政治面及校地面去改革，現在藝片天在那裡等著你們，調查美術東一路的交通情形也沒有那麼多，當時是要往中華藝術學校保留的防火通巷的道路，把那個腹地納進來成為學校用地，未來就是要快點規劃，如何才能讓美術館中山國小龍水里的孩子可以完全的入學，但是政府不能說，因為這裡是管制學校，額滿就無法就讀，你就要去隔壁的九如國小或是內惟國小就讀，甚至還有人讀信義國小及新上國小，那是多殘忍的一件事啊！局長，我把這件事情的歷史背景及典故說給你聽，我現在不是在批鬥，當年做這些錯事的國民黨，我不是！我只是告訴你，我一開始就說，這是政治因果。現在這些我們都不談，如果我們能團結，因為我們是民意機構，是要為人民解決問題，不管是任何一個政黨，局長如果是對的，有誠意為人民解決，李喬如雖然和你們是不同政黨，但是我一樣支持。我

當過在野黨議員，你們當年執政時，我也沒有杯葛過你們，但是我很嚴厲的在監督，我要求要對人民負責任。所以這件案子我已經把歷史背景和整個態樣和狀況，都提供給吳局長，請吳局長答復你要怎麼做？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

李議員，我對你很欽佩，欽佩不是這件事情，是我第一次和你同台，就是在電台談英語雙語教育，我非常欽佩你非常用心，而且對事情的剖析非常的到位，真是很欽佩。針對鼓山區的中山國小，我必須講的是，我剛才不敢答就是因果關係，是因為我們經常在教育，用專業角度去看事情的時候，有時候都會看，假如這件事情 10 年以後再倒回來看，會不會有狀況？所以 10 年以後你看中山國小現在已經爆掉了，有 588 人當中將近 300 人要改分發。所以面對這個，我們大概有幾個方向去做，第一個方向就是，中山國小我們目前已經核定增建 6 間教室。

李議員喬如：

那你就是增加一班的而已。

教育局吳局長榕峯：

我知道，但是逐年來處理，因為校地面積的問題。

李議員喬如：

所以局長，我剛剛提出來就是要你來解決土地問題。

教育局吳局長榕峯：

土地問題我再去看看。

李議員喬如：

你現在不解決，會來不及規劃，不是說有錢了就能馬上建，行政程序都要走的。

教育局吳局長榕峯：

小學不適合太大，現在已經 1,400 人，如果讓它弄到 2,000 人的學校，其實對孩子來說…。

李議員喬如：

現在是 60 班。

教育局吳局長榕峯：

60 班，一個班用 28 個算，已經是 1,400 個；再增加一班，變成 66 班，其實差不多了。

李議員喬如：

但是，局長你這樣的論述，你要看它的社區，它社區就是 2 萬多人就很大了。

教育局吳局長榕峯：

我懂。

李議員喬如：

所以我剛才講校地設計是，沒錯，太小了，我認為是錯誤的。可是錯誤了，民意代表是不是要快點協助？就不要杯葛，〔對。〕看要如何想辦法，所以就不會造成這麼多的孩子權益受損。

教育局吳局長榕峯：

我懂，我們先增建教室。第二個，旁邊的勝利國小和九如國小，我覺得把他們辦得更好，我們也會在勝利國小那邊有規劃新的校舍，還有九如國小，你也去看過。我覺得在周遭的學校，如果它也辦得很好的話…。

李議員喬如：

吳局長，九如國小你認為要去納入的話，當然有的家長是希望在自己的中山國小，美術館的國小就讀。當然九如國小又更強勢的話，環境更好、更美的話，那當然也可能會改變，但是前提之下，要拿錢給九如國小，教育局還欠九如國小很多經費，我當年提出來的，希望局長能夠丟出來，有可能把九如國小弄得更好。

教育局吳局長榕峯：

我們看過九如大概需要 3,000 多萬，我想地比較難解決，錢比較好處理，我很坦白的向你報告。

李議員喬如：

我覺得局長你去考慮看看，因為我們有問過學校在地的家長，他們都是…。

教育局吳局長榕峯：

好，我懂。還有我們可以為…。

李議員喬如：

你一直說好好好，起碼也講出來。

教育局吳局長榕峯：

第一個，就是中山國小增建 6 間，已經核定了，就讓它發包來處理；第二個，九如國小我們去看；第三個，就是土地的問題，我再去了解一下，好嗎？

李議員喬如：

你的進度要向我報告。

教育局吳局長榕峯：

是，我也要買一頂跟你一樣的鋼盔帶著比較好，去解決土地問題，你要告訴我哪個牌子，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李喬如議員，下一位是陳致中議員質詢，時間 20 分鐘。剛剛新聞局已經有進來了，OK。陳議員請。

陳議員致中：

謝謝主席陳議員、教育部門的首長以及各位團隊，請新聞局進來，不是不譴責你們，是因為等一下有問題要請教，這個先說明。

我先請教教育局，首先要謝謝局長在本席主辦 228 公益和平活動，從雄中自衛隊出發，教育局很幫忙，我們也希望這個活動可以繼續再舉辦下去，其實是非常有意義的對學生的歷史教育。

接下來我提第一個問題，是有關於前鎮區的仁愛國小校地租購可行性的研議，教育局長應該知道這個案件，這個我們也開過協調會，教育局的官員也有到場。這個主要是財政局行文給教育局，希望所謂說被占用校地，其實說占用是太言過其實，這是早期歷史共業的問題，也是土地正義、人權、正當法律程序的問題，我們現在要處理這是跨局處的，也要兼顧居民居住的基本人權。所以現在這個問題的癥結點，就是在於財政局同意如果教育局不使用這個校地，他們願意用類似像新草衙模式讓售，這個就牽涉到都發局必須變更地號和使用分區。所以局長你看簡報的公文，這是都發局行文給教育局，說要請教育局去確認，是不是已經無使用上必要性，才可以變更土地使用分區。

我們去調了仁愛國小現在的班級學生數，11 班 215 個人，如果跟 10 年前比，在 98 學年度的時候，當時全校師生是 330 個人。所以經過 10 年少子化，現在越來越少減少了三分之一，所以證明被占用校地這個講法，其實是欠缺明顯立即使用必要性。所以 10 年前沒有使用的空間，10 年後仍然是沒有用到，我想局長你很清楚。但是教育局提出一個法令規定，說這樣不可以做，意思是說國民中小學設備基準，這個東西我去查了，我自己也讀法律系，17 年前的法規，那個時候是以什麼計算呢？局長你可以看出這個合不合理，那個時候每一班的學生是 35 人計算，所以教育局的說法是說，如果按照這個基準，這個地不可以變更回去，不然這樣的話校地不足，恐怕會遭受到廢校命運，說這樣不可以。但是我們要檢視現在仁愛國小，每班平均不到 20 個學生，以前的基準是用 35 個人，所以要拜託教育局，可能這個基準要先向教育部反映，因為這個最主要是中央訂的，就是要因時制宜，重新檢視這個設備基準法規它的合理性。因為現在少子化，確實一班 35 個人是已經不可能的任務。

第二個，就是怎樣把這個基準放寬，因應這個衝擊面，這個好處是什麼？可以把一些閒置的校園用地釋出，現在很多社區、鄰里要做關懷據點，要做老人學堂，甚至可以拿出來做公托、公幼設備的場地，我認為這是一個方向。所以

在未友善妥善解決方案前，要拜託教育局不要直接開徵所謂使用補償費，因為現在教育局是主管，這個地是教育局的，所以是不是可以拜託局長，可以跟我們鄉親父老說明一下，就是在還沒有解決爭議前，先不要開徵，然後向中央反映這個設備基準法規，檢討它的合理性，這樣好不好？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請答復。

教育局吳局長榕峯：

我想這件事情誠如你講的，是不是容許我們就照你提的意見，先去向教育部請示，如果這塊地就像你講的，10 年以後再來看待這件事情。所以我們大概預估 10 年之內，它會不會使用到，同時教育部如果認為因地制宜，他如果認為我們可以解決，我們再透過跟財政局和都發局及議員，我們一起來研究一下，要怎麼處理。

陳議員致中：

拜託局長，10 年來都沒有用到，所以我相信未來也不會用，拜託局長來檢視這部分。

教育局吳局長榕峯：

我們審慎的來評估，然後來研究處理，好不好？

陳議員致中：

謝謝局長從善如流。

教育局吳局長榕峯：

不要再問我了，都一直問我。

陳議員致中：

教育局是重中之重，我們要為學生來發言這個事情，這個我在臨時會也問過局長，經濟弱勢學生免費營養午餐，是不是應該要…，不要好的事情只做一半，為德不卒，應該要延伸至高中職階段，因為如果他有家庭經濟弱勢的原因跟背景，並不會因為他從國小到國中到高中、高職就改變，我相信應該不是這樣，所以要延伸到高中職的階段。我記得局長有提到財政的問題，所以目前國中小的部分一年是兩億多的經費，我們有做一個整理，如果要提高到市立的高中職，當然私立不說，市立高中職在低收入戶的部分，大概要增加五千多萬，如果包括中低收入也加進去，大概要七千多萬。我要誠懇拜託也呼籲局長，再怎麼樣經費困難，窮不能窮孩子，不可以讓經濟弱勢的學生要為營養午餐的錢交不出來而難過。

我還是再次呼籲局長，你說會回去研究這個部分，可以幫忙經濟弱勢的學生，尤其補助到高中職。五千多萬、七千多萬說多也不多，韓市長一趟去美國

就花三百多萬，請市長少出幾次國，我想這一些經濟弱勢的高中生就有錢吃營養午餐。我也覺得局長要向市長反映錢要如何運用，不可能完全沒有辦法，不然你至少要低收先補助，低收五千多萬，中低收再加進去，起碼踏出第一步，這一點要拜託教育局。再來我們要關心，也是家長一直反映、一直陳情，我相信所有教育委員的議員都有提過。公幼的名額，因為一位難求，因為要抽籤，有人形容比登火星還難，我特別去了解是不是高雄市的特例，其他的都市、五都是什麼樣的情形。局長，你可以做參考，說不定你也知道或是你不知道。

公幼名額的比例跟其他五都比，圖中是 107 年度教育的資料，不好意思，局長，不是要給你漏氣，我們居然是最後一名，敬陪末座。新北市幼兒園跟幼生數比例，新北 3.1 個幼生搶 1 個名額、台北市 2.7、桃園市 4.5、台中市 4.9 比較不好，台南市 4.3、高雄市 5.1，等於 5.1 個幼生才分配到 1 個公幼名額，在六都中是敬陪末座，最後一名，這要怎麼辦？我們再來看資料，在高雄市公、私立幼兒園的現況，我知道教育局有在努力，但是目前的實際招生數 60,157，幽靈人口 69,456，相差九千多，確實是一位難求，尤其前鎮、小港區也是如此，大家是望遠興嘆，我相信行政區也是如此。圖中的實際招生數 6,772，幼齡的人口數 8,817，局長，這確實是不夠，所以我說公幼求不到、進不去，私幼學費高又讀不起，這樣我們怎麼辦？所以要拜託教育局積極增設公幼包括非營利、準公幼，打造一個安心育兒城市。

如果可以讓高雄市育兒的條件是六都當中全國最好的，我相信很多的家長會願意在這裡成家立業、在這裡生小孩，甚至他住在別的都市，也會讓他的小朋友來這裡讀書，設籍在這裡，這樣子或許可以達成韓國瑜市長說高雄人口要增加 500 萬人的目標，就是可以吸引人口遷入，我們也希望結合民間力量來推動企業的聯合幼兒園，這個部分請吳局長給我一個信心，讓家長有一個安心，教育局絕對會全力處理這件事情，不會讓公幼一位難求，請局長回答，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請答復。

教育局吳局長榕峯：

議員，午餐的部分，我要不要順便答復？

陳議員致中：

謝謝局長，你今天可以答應嗎？低收的先好不好？

教育局吳局長榕峯：

我先跟你報告，目前就像你講的國中以下的學生午餐，我們補貼 2 億 5,500 萬，再加上 6,600 個學生的安心餐券 5,300 萬，我們實質上已經付了 3 億 848 萬。在編列預算時，在二、三讀的時候，你有提醒我，我有跟你報告過，完全

中學高中部部分的安心餐券，因為你不能說國中有發安心餐券而高中沒有，安心餐券的部分，我們從 9 月 2 日開始處理，一年要 925 萬。

陳議員致中：

局長，這是一小部分。

教育局吳局長榕峯：

一年要 3 億，如果按照你說的部分，就是連高中學校統統納入，我每年要增加 1 億，教育局有困難。

陳議員致中：

那是不是先從低收入戶開始。

教育局吳局長榕峯：

我逐步，好不好？上次我們已經做了安心餐券 5,300 萬再加上 925 萬，大概六千多萬，教育局已經扛下來了，下一步我們再一步一步來，好嗎？

陳議員致中：

逐步推動。我沒有說一步到位，我們逐步推動。

教育局吳局長榕峯：

第二個是公幼的部分，我跟你報告，你在意的是公幼比例，可是有些家長可能喜歡送私幼，每一個人選擇不同，但是小港區和前鎮區，小港區平均中籤率是 48%，就是整區的 48%。

陳議員致中：

我們是看全高雄市，不是只看小港，我們今天是要為全高雄市逐步來推動。

教育局吳局長榕峯：

前鎮大概 50%。第三個部分也就是幼兒園的部分，誠如你講的年輕夫婦當然需要平價，所以配合教育部推動的平價教保服務，我們分三個區塊，第一個區塊公幼、第二個區塊非營利幼兒園、第三個區塊平價的教保服務，我們規劃在兩年之內達成平價的幼托教保服務是 40%，目前來講光非營利幼兒園，我們就規劃了 12 所非營利幼兒園，有兩所已經開始蓋了，中央補助 7 億 7,000，我們會增加大概 2,700 萬。

陳議員致中：

謝謝局長說明，我想這個永遠都不足夠，小港有百分之四十幾，這是教育部去年的資料，這個指標很清楚，確實高雄市在這一塊還要繼續加強、急起直追。如果像局長所講的完全足夠，我相信不是這個意思，家長不會一位難求，這個比登火星還困難，這一點我們希望教育局繼續努力，希望下一次質詢教育局的時候可以來肯定教育局說確實有明顯的改善。

再來請教文化局，街頭藝人證照整合，在北北基有一個北部聯盟，一地考照、

跨地演出，這是一個合作，局長點頭，我相信你知道，所以我們建議是不是雲嘉南高屏也可以做一個整合、互利互惠，既然有北部聯盟，我們也可以南部大聯盟，鼓勵街頭藝術家，他們演出也比較方便，就像在高雄市考駕照，在台北市開車不用再考一次，這個部分是不是用這樣來鼓勵街頭藝術，提升庶民文化的發展，這一點我們建議文化局，等一下再來答復。

另外是有關圖書館，媒體有報導被放了「祖國和平統一、一國兩制」的雜誌，當然圖書館館長有澄清這是沒常有的事情，那不是館藏，但是被人放上去，我們也要檢討設防機制，今天是放了一本書，如果放了一顆炸彈，怎麼辦？所以這個統戰的書刊可能被有心人放的，但是館方的預防機制在哪裡？有沒有設防？第二、在管理上有沒有漏洞？有沒有缺失？我要提醒文化局注意這一點。當然，我們台灣社會立場已經非常的清楚，我們就是拒絕統戰，今天也不要吧政治上的問題帶進圖書館，這個完全沒有必要。所以綜合以上，第一個，就是街頭藝人證照整合的問題。第二個，關於圖書館的管理預防機制。是不是可以請局長簡單答復？

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

陳議員其實非常關心區域整合和場館串聯的問題。其實多年前高高屏曾經也有這個機制，因為後來縣市合併，所以這樣的機制…。

陳議員致中：

現在沒有？

文化局王代理局長文翠：

對，現在已經沒有這樣的機制了。

陳議員致中：

可以去推了。

文化局王代理局長文翠：

現在已經沒有這樣的機制，可是北北基有這樣的文化，不管是在行銷、合作整合上面的串聯，其實是很值得我們參考。

陳議員致中：

我們要效法。

文化局王代理局長文翠：

也謝謝陳議員給我們這麼建議，我們會來研議這個機制。街頭藝人部分，其實目前全國的街頭藝人幾乎都有考照，他可以到別的縣市去演出，當然也要在別的縣市考照，所以這個部分…。

陳議員致中：

對，加強整合。

文化局王代理局長文翠：

是，這個區域範圍其實是可以整合的。另外關於圖書館那個統戰的雜誌，我們的確沒有這樣購書的項目。

陳議員致中：

我知道不是館藏，但我們要加强管理。

文化局王代理局長文翠：

對，要檢查，這個部分我們會加強，謝謝。

陳議員致中：

接下來，我們要請教新聞局，請教副局長，是不是可以告訴我們這兩個圖案分別代表什麼、有什麼不同？因為現在大家都搞不清楚！是不是從先左邊的講？

主席（陳議員慧文）：

請副局長回答。

新聞局簡副局長美玲：

好，左邊是我們以前用的，通稱是「彩帶高」，是從 2009 年的世運標誌開始沿用，因為 2009 年的世運獲得大家熱烈的肯定。

陳議員致中：

請問右邊是什麼？

新聞局簡副局長美玲：

右邊是以 LOVE，各位觀眾以及議員，假設你看了的話，我們新的團隊有新的視覺呈現，這個「LOVE 字高」是用英文 LOVE 四個字母把它組合起來的。

陳議員致中：

不用向我解釋設計理念，所以這個是「彩帶高」、或「設計高」，或者有人講是…。

新聞局簡副局長美玲：

我們是「LOVE 字高」，就是…。

陳議員致中：

是「樂高雄」是不是？

新聞局簡副局長美玲：

是，寫了 LOVE。是…。

陳議員致中：

我請教副局長，現在哪一個是高雄市政府的市徽？市徽有使用要點。

新聞局簡副局長美玲：

報告議員，「彩帶高」目前依舊是我們的市徽，但是…。

陳議員致中：

「彩帶高」是市徽。

新聞局簡副局長美玲：

是，但是現在新團隊推出一個新視覺，目前就是透過市民參與，希望藉由公民參與的機會，也結合愛與歡樂的城市性格來呈現。

陳議員致中：

市徽是「彩帶高」，目前這個彩帶高，你應該也清楚，這是在 98 年 12 月 15 日市政會議通過，目前你們是要把市徽換成「樂高雄」這個 logo 嗎？這個「彩帶高」，當然有可能是韓市長不喜歡，覺得醜或拿不出場，所以就要把它換成「樂高雄」，是不是這樣？

新聞局簡副局長美玲：

報告議員，「彩帶高」其實都深受大家的肯定，我剛強調說，新的團隊希望有新的視覺的意象呈現，所以目前的市徽，我強調還是「彩帶高」。

陳議員致中：

市徽是「彩帶高」，好。

新聞局簡副局長美玲：

一定會依照既定的行政規則，如果後續大家覺得這個「LOVE 字高」是符合現在一個愛與歡樂的城市性格，我們也會按照既有的規定來進行相關市徽的更換。

陳議員致中：

主席，我要延長…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

陳議員致中：

副局長，目前，當然也不是不可以改市徽，只要市政會議通過，也不用修改法令。你們如果要改市徽，韓市長他可以進行，但是在還沒有改之前，「彩帶高」就是市徽。既然是市徽我就要請教，高雄市政府全球資訊網是用「彩帶高」，為什麼我們官方的 LINE，大家包括我都有加入，但是官方的 LINE 現在是改為「LOVE 字高」，請問這是什麼意思？為什麼官方的網站，因為官方的網站是對 277 萬市民，這個代表市政府，為什麼在市徽還沒有改的時候，你們就把它換成了「樂高雄」，請問是什麼意思？是因為「彩帶高」很醜，因為陳菊市長用過，所以包括了市長室，韓市長不願意用，寧願又花了好幾百萬去裝潢新的

辦公室，害的教育局局長回答的支支吾吾「營養午餐的經費要從哪裡來」。新聞局，這個是市長下令的嗎？為什麼高雄市政府對外官方的 LINE 沒有用市徽，是誰授權的？根本就亂來！是韓市長下令，還是王局長下令的？

新聞局簡副局長美玲：

我可以說明嗎？

主席（陳議員慧文）：

好，請說明。

新聞局簡副局長美玲：

報告議員，市徽目前強調還是「彩帶高」。

陳議員致中：

為什麼採用這個？

新聞局簡副局長美玲：

我剛剛強調，因為新的團隊希望有新的視覺呈現，是新聞局自己委託設計師設計「LOVE 字高」的一個視覺呈現。

陳議員致中：

就是亂來，請問有經過市民的同意嗎？不然就是要市政會議通過把市徽換過來，這樣我們都沒意見；改朝換代更換，這個我們都沒意見。但是我再強調一次，還沒有換市徽以前，所有代表官方對外正式的管道，憑什麼用成韓市長指定的這個…。

新聞局簡副局長美玲：

好，謝謝議員。我們會依照議員的指示，就相關的一些市徽，如果我們經過一個公民參與…。〔…。〕是，是按照規定走。我們也希望透過市民參與的一個過程，希望新的「LOVE 字高」讓大家更熟悉，然後再來進行新市徽更換的程序規定。〔…。〕是。〔…。〕謝謝議員。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳致中議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請童燕珍議員質詢，時間 20 分鐘。

童議員燕珍：

本席對於新上任的吳局長先予以很大的肯定，他做事的認真，我們都看得到。但是我們知道韓市長上任以來非常的重視雙語教育，我也在其他相關部門提到雙語教育的重要性，事實上，我們要成為一個國際化的城市，在目前的高雄來講是看不到任何一個國際城市的感受和感覺，這是我們要必須加強的部分。當然局長才上任 3、4 個月的時間，我相信你也在逐步的了解我們雙語環境的推動應該是用什麼樣的方式。語言的學習是必須從小開始學習，而環境的

營造也非常的重要，如果你今天的學習環境，因為我們也很羨慕香港、東南亞國家以及新加坡，他們在平常生活的環境裡面就有很多說英語的機會，所以他們的孩子也同時學了 3、4 種的語文。而我們高雄市目前來講還沒有這樣的英語環境，所以變成我們要主動營造這樣的英語環境，目前大家也知道我們的英語教學已經向下延伸到一、二年級了，有 239 所學校在進行試辦。但是本席一直覺得，如果在這 239 所學校來提早進行美語教學的話，也就是國小一、二年級就可以開始上英語課了。但是如果能夠延伸到幼兒園，因為我們覺得美語的學習是越早越好，當然我們在這個母法的法令規定上，這些幼稚園是不可以教美語的。但是我認為這是一個滿迂腐的想法跟做法，對於我們要成為國際城市會有受到滿大的阻礙。但是我想在這個過程當中，我們當然也希望未來能夠修法，但是在沒有修法之前，我相信我們的局長也有你的想法，這樣我就用統問統答的方式來請局長一併的回答，就是有關於幼兒園向下延伸的階段，現在你知道很多的補習班，其實如果你不教，現在也有很多的補習班，很多的家長都帶著幼稚園的小孩到補習班去補習，然後也占據了父母親很多的時間，還有金錢，這個同時有些家境不好的家長，他就開始緊張了，他總覺得我的孩子會輸在起跑點上，所以家長就開始焦慮了。

當然幼兒園他沒有辦法提供英語教育，這個導致家長也開始緊張了，所以本席認為我們今年是不是請局長也思考一下，如何將這個美語的教育能夠向下延伸到幼兒園，但是幼兒園學習的方式，本席也不贊成去寫，因為他們小肌肉的發展並沒有很完整，去寫是不適合的，我們是不是用歌謠的方式，或是用唸英文詩歌的方式，或者是用簡單的會話，但是這必須又牽扯到什麼？這個師資的問題，那師資我們也知道現在只有補習班可以去聘請外籍老師，所以有很多人也是走這個法律的漏洞，就去成立一個補習班，然後去教幼稚園的小朋友，可是如果當教育局查到的時候，反而變成是一個不合法的現象，當然這種種的約束、種種的制約都造成幼兒美語的向下延伸受到很大的阻礙，我也知道局長非常的重視這個美語的學習環境跟幼兒向下延伸的問題，我們是不是能夠思考一個方式，怎麼樣讓幼兒園在快樂的環境中來學習美語，讓他們每天接觸到美語，然後也不見得一定要去寫啊！讀啊！這些我想是不需要的，我們是不是有什麼樣的教材在未來也可以推薦給幼兒園，我們來尋找一個適合的繪本，或者是教材之類的，然後也能夠推廣到幼兒園去，讓孩子能夠快樂的學習美語。

未來它延伸到國小、國中、高中，當然這個是一個延續性的東西，而不是只是一個階段，我們也知道過去曾經有一位教育局長，他營造的環境就是跟所有的餐廳簽約，他們在什麼樣的餐廳呢？就是在這個餐廳裡面有會說美語的人員，他們出來接待我們的孩子，只要有簽約的學校，他們就會來接待我們的小

朋友，然後讓他進行簡單的會話，他們用英語跟小朋友來進行會話，其實營造這樣的環境也是很好的構想，但是後來沒有實施成功，是因為沒有去用心推動，因為家長常常帶小朋友去用餐、去吃飯都會到這個餐廳裡面，那有些餐廳他們都很願意做，像有些五星級的餐廳，他們一定會有，我們是否能夠做一個這樣子的簽約，如果有小朋友在現場的話，他們也能夠用英語來跟孩子對話，就一些簡單的會話，這是一個環境的營造，他們可以中文、英文並行，讓孩子感受到這是一個英語的環境、一個國際的城市，讓小朋友從小就有這樣子的一個體認，這是第一件，待會請局長來做回應。

第二個，就是有關於美語村的問題，自從本席擔任議員以來，就對這個英語村的問題一直百思不解，當然我們也曾經去參觀過英語村進行的情形，目前鳳山區有五福國小、鳳山國小、過埤國小；路竹有蔡文國小；岡山有岡山國小，還有旗山的旗山國小。每一個美語村他都是一個專門的外語老師跟中文老師，所以有六所實驗的英語村，但是也會讓五年級的學生進行一日的體驗教學。首先從設置英語村的位置來看，我們可以發現到大部分都跟高雄市區是有一段距離的，所以鳳山的三間國小，已經還算比較接近了，但是大部分的都是跟我們的市區是有一些距離的。本席認為值得討論的是，如果透過一天遊玩的學習來學美語是絕對不會有效果的，同時耗費了很多的時間跟成本來進行這個校外的教學，甚至很多學校還要租遊覽車，他們才能到那個學校去參加英語村的上課，他每個英語村都有一個主題，譬如說機場（airport）或是火車站、或者是甚麼樣情境的一個布置，但是它都只有一個主題。可是在學校複習的階段，目前已經有一段時間了，當然現在已經開始往下扎根了。從一、二年級開始有英語教學了，但是是否能夠一直延續下去，這也是一個教材的編定跟未來這個英語教學計畫的推動，我們是必須要有一個長遠的規劃。

我覺得這個部分，也是我們局長必須要去了解到底這個英語村他的學習成效是如何？如果照理來說那六所學校的小朋友，我們不要講其他的孩子，就是那六所學校的小孩子，他們的英文應該是呱呱叫，因為美語村設在他們的學校，那到底成果在哪裡呢？是不是他們設美語村的這六所學校，他的孩子英文就會特別好呢？或者他們小孩的英語基礎就扎根的特別好、或者英語會話就講得特別好呢？事實上我從來沒有看過教育局跟我報告跟解釋回饋的成果，結果實施了這麼多年的英語村到底有什麼效果？其實是沒有的，而且一個學校一學期輪到一次美語村就已經很不容易了，我還聽到很多的學校說，我們沒經費啊！因為我們要租遊覽車才能到那個地方帶孩子去上課，所以是很耗費時間，一點效果都沒有。

我覺得這是非常需要去檢視的，當然像比較偏鄉的，像路竹、旗山的蔡文國

小跟旗山國小，我們或許可以做為提供拉近這個區域教學需求的使用，但是他是否有借給鄰近的學校去使用呢？讓他們也可以隨時來這邊使用呢？是不是可以借給他們使用呢？所以像這樣子一日的體驗學習所花費的時間跟成本是不是很值得呢？我們是不是要這樣繼續做下去呢？我想局長你應該有注意到這個問題。

第三個，就是有關於本席提到的英語教學的效果，本席也注意到教育局有所謂的舉辦英語營，這個英語學習營的業務，包括了一個大專英樂夏令營，這個英樂就讓人百思不解了，有誰知道什麼叫英樂啊？另外海外華裔青年英語服務營，現在目前有兩個這種營，我請教局長像這樣性質的營隊，到底參加的學生數以及學員他們的回饋效果，你覺得是怎麼樣的？本席也非常想了解，這樣短期性質的營隊，是不是能夠增加學生學習英語的動力，同時未來高雄在雙語教學上會有更多的計畫，最近局長也跟台灣微軟公司結合了所謂的 AI、VR、AR 等等新興科技的教學，這些都是非常好的事情。

未來的願景我也可以看得到，只是說我們是不是更需要去檢視跟評估過往的英語教學方式，在高雄所做了這麼多的英語教學方式，似乎看不到成果，也看不到他的效果，更看不到他的回饋。所以我覺得孩子也沒有特別喜歡學習英語了，也沒有覺得孩子在英語上有產生了特別大的興趣，所以我想如果好的方式，我們來檢視一下留下效果比較好做就繼續實施的方案，如果不好的計畫應該要做一些調整，我們一定要做一些調整。

再來有關於國小藏書的問題，我有一個數據讓局長看一下，雖然高雄市積極推動閱讀習慣的養成已經有一段時間，本席光是去跟小朋友講故事，我已經講了四百多場了。我不但跟小朋友講故事，我還送書給孩子，這是用我自己的錢喔！不是用公部門的錢，我已經講了四百多場了，本席利用假日到圖書館去講故事給孩子聽。我發現孩子在故事媽媽講故事的現場是全神貫注，我要求小孩子回去要做親子共讀，親子共讀之後，下一次我再講故事的時候大家來分享，我覺得這樣子對孩子閱讀的興趣產生了極大的效果，所以這部分也給局長做一個參考。因為現在圖書館普遍設立，文化局也培養了一千多位故事媽媽，也分散到各圖書館說故事給孩子聽，但是高雄市圖書館的統計，還是看得出來借閱紙本書籍是閱讀的主要管道。所以本席認為校園圖書館的藏書變成非常重要，就像現在市長也在市政府大力推動一個月閱讀一本好書，這樣好的事情是不是也推動到校園裡面去，也希望學校能推動一個月一本好書，給各個不同的年齡層，低年級、中年級、高年級。年齡比較小的可以用繪本，年齡比較大的用他們程度可以看得懂的書，這是讓學校可以去思考的，尤其國小圖書館是養成小孩子從小有閱讀習慣的好地方。

這裡有二個數據，也就是教育部在 107 年公布的 106 學年度縣市統計指標，國中和國小平均每校擁有的圖書冊數，國小平均每校擁有的圖書冊數，高雄排名只有高於台南，而台南人口比我們少，其他我們都輸給台北、新北、桃園、台中。國中部分每校擁有的圖書冊數，我們還是名列倒數，只有贏過台南而已，所以像這樣一個國中、國小的冊數，在全台灣學校來講，我們還是排名在很後面的。所以我覺得尤其在偏鄉地區，對於學校的藏書應該要增加，也就是說，在偏鄉地區的藏書本身就已經不如市區了，所以學校圖書館也要有足夠的藏書來滿足學生對於不同主題閱讀的需求。我想因為藏書的足夠，才能夠吸引孩子願意到學校的圖書館來借書，同時本席也希望未來能夠加強國中小校園內圖書館藏書的數量。

我剛才聽到一個訊息從美國傳來的，市長因為他在台灣推動閱讀，所以北加州的中國大專院校的聯合會捐了 120 萬給市政府做雙語教學，這是一個非常好的訊息。也就是說不只是國內，還有國外都願意來支持韓市長的政見，這是非常好的政見。

本席提的這個事情，我待會請局長一併答復，因為我還有 4 分鐘的時間要請問文化局。文化局，我想請問一下，我上次有提到活化舊市議會做文化名人館，我們都知道余光中是全世界都認同的詩人，是在高雄市。最近對岸很多遊客來到高雄市，會去西子灣全部源自余光中的詩，描述西子灣美的詩詞，所以詩的力量有多大，這麼一個了不起的詩人居然是在高雄市。另外一位就是黃友棣，是一位音樂家，他做不少的詞曲，到現在還在流傳，也是出現在高雄。還有一位鍾理和的文學家，也是出現在高雄，這麼多文化名人，歷史博物館就設在愛河的對面，裡面的場館有很多東西。坦白講我在空大教書，我問我的學生有沒有去過歷史博物館，寥寥無幾、人數非常少。我想請問在場所有教育部門的官員，去過歷史博物館的請舉手，不可以騙人喔！我要考試的，請放下，也沒有全部。對於歷史博物館你想去第二次的請舉手，文化局的不用舉手，所以我覺得有沒有想要再去的，你心裡有數，你自己很清楚知道不想一去再去。

當我們去全世界旅遊的時候，第一件事就是想要去歷史博物館，因為你可以從歷史博物館看到整個城市發展的脈絡，它過去歷史的沿革，然後再來看這個城市的一些重要的歷史古蹟或是值得去看的地方。可是我們的歷史博物館從以前到現在沒有太大的改變，除了幾個常設場館之外，我在這邊堅定的建議，希望史博館能夠去研究一個場館，在目前舊市議會還沒有辦法活化之前，因為這需要時間、還有土地分割的問題，我們是不是也可以在歷史博物館裡面設置一個名人文化館，展示余光中、鍾理和及黃友棣的一些作品及活化場館。我希望能夠有一個這樣的館，我想也不用太大，可是卻會吸引很多觀光客進到歷史博

物館去參觀，在旅遊業的行程裡面，也希望能夠安排這樣的行程。

我不了解能不能收清潔費，可能會有一些規定，但是我覺得我們的歷史博物館應該把它活化起來，不要死氣沉沉的，因為它剛好是在愛河的對面。高雄市的愛河，目前是大家都想要去的地方，來到高雄就一定要去愛河，愛河的對面就是歷史博物館，當初到 6 點鐘就關燈了，我嚴格要求到 10 點，現在 10 點鐘才關燈，可是歷史博物館裡面卻是黑的。當然我知道會牽扯到一些經費的問題，是不是志工的培訓種種都可以列為考慮，讓現在很多觀光客到了愛河的晚上，也可以到歷史博物館去看一下、去參觀一下，讓我們的高雄市有一點文化。不要除了去愛河坐船，或是去那邊走走之外，總是要有一點文化的色彩，我覺得有這個必要性的，而且這麼好的歷史博物館，剛好又在愛河的對面，前面又有停車位，為何不去好好的活化，讓它更有生氣、更有靈魂，我想這是非常的重要，以上我希望教育局長，……。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我簡單針對你講的四個跟教育相關的問題一一答復。第一個，國小的英語班現在已經到小一了，幼稚園是否開放？站在教育局的立場是開放的，可能跟現在教育部的規範有一點衝突，但是教育局會自己研訂一個試辦計畫給幼稚園來處理，也就是幼稚園的師資、教材等等要用哪些，我們會找教授來指導，我們也同意支持幼稚園向下延伸。我還記得賴前院長一直強調 2030 要走入雙語國家，我們現在不做，2030 年會來不及，我想這是政府的政策，我們一定會加速進行。第二個，英語村在二十多年前，高雄縣成立英語村，我們必須肯定當時的高雄縣縣長以及教育局同仁，他們都是很先進。但是時空背景改變了，是不是它的功能要再加強，或者是他們的設施、課程或是外師要不要再增多，讓我們再去評估一下，這是針對雙語政策的部分，我們會去處理的區塊。

第三個，學習意願的提高，這個我們會去思考，我剛才也在思考的是，在偏鄉學習的時候，外籍老師可以支援，但是長期下來可能沒有這個人力，我們是不是可以去外租一部教學的車子。車子開去的時候，就像行動圖書館一樣，一個行動的教學車去刺激孩子去學習。譬如說，你弄一部賣小朋友玩具的小貨車，然後讓他們換成美金去買東西，非要用英文才能買得到，那就是一個刺激。在國外的學校，他們在學第二外語的時候，在小學都是用行動學習車出去的，我覺得這是我們可以去思考的。

第四個，藏書量的問題，現在市圖都有雲端的圖書館，我們可以透過館際合作和雲端圖書館，很重要的提升孩子的閱讀力，也就是透過借書的比率來提

高他的閱讀力，我覺得這個很重要，在這個部分我們會加強。針對偏鄉地區，議員你不用擔心，我們查過資料，偏鄉地區的圖書館平均的數目除以人數都超過 100 冊，可是孩子們會去唸 100 本書嗎？我自己都懷疑。所以我想透過鼓勵他們閱讀會比較好。最後我們配合雙語政策，今年買書的經費大概是二千五百多萬，我們盡量會買一半英語的書，我覺得這樣會刺激一下學校在閱讀上面可以慢慢提升。謝謝。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

童議員非常關心高雄文化名人相關的宣傳，所以之前童議員也有建議我們，在舊市議會的地址去設立高雄文化名人的主題館。跟童議員報告，我們今年 10 月的文學月，就是以余光中大師為文學月的主題。我們會以高雄文學館跟中山大學合作，因為老師的一些手稿都在中山大學收藏，所以我們藉由這樣的活動來跟他們做一個余光中大師活動的串聯。關於這個部分的詳細情形，會後也會跟議員說明及報告。另外，關於鍾理和文學大師，在美濃有設置自己的主題館，這個部分我們也爭取文化部的地方文化館的相關經費，去協助他們辦理一些活動，或是挹注一些場館經營的資源，所以鍾理和大師其實目前有他的主題館。關於黃友棣老師的部分，以前在文化中心其實也有他的主題館，因為一些館舍的空間調整，所以目前是沒有，這個部分我們會再來努力。

在歷史博物館的部分，其實余光中大師有一首詩在歷史博物館做常設的設置，就是「讓春天從高雄出發」那首詩。我相信很多觀光客來高雄應該是因為這首詩來高雄參訪的，其實我們對於擁有這樣的文學大師在高雄非常引以為榮，所以在今年的文學月會特別來凸顯大師在高雄居住或是創作的痕跡。

主席（陳議員慧文）：

謝謝童議員燕珍的質詢。下一位是李議員眉蓁的質詢，時間 20 分鐘。

李議員眉蓁：

其實有時候在質詢，會發現一個很尷尬的問題。像我有提過，大家都很開心在 4 月 8 日高雄市文府國中的非營利幼兒園已經動土的事情，也很高興因為那邊是人口聚集很快的地方，所以多增加這樣的非營利幼兒園，其實是給予那邊市民的福利。為什麼我剛剛一開始說很尷尬？其實大家都知道高雄市的生育率大概是全國倒數第一的，可能也是全世界倒數的。可是為什麼我們一直還在說學校不夠就讀，一直提倡大家生孩子，但是卻不夠學校可以就讀，所以我自己質詢的時候也會覺得很奇怪，為什麼會發生這樣的狀況。

現在一直希望高雄人進來，但是人進來要怎麼應付呢？我們歡迎遷移過來，

也歡迎大家多生小孩，可是剛剛幾位議員質詢下來的都是跟局長抱怨學校不夠就讀等等，這到底發生什麼事情？這是一直以來長期的問題，所以我希望這個狀況可以改善。因為左營是成長很快的社區，所以那邊的學校非常的不足，我知道這次文府國中的非營利幼兒園是預計在 109 年開園，然後提供 6 班，166 個入園的名額。當然屆時應該還是爆滿，因為現在教育局辦非營利辦得非常好，所以只要有非營利幼兒園開幕，大家一定馬上就衝進去報名。我有問過很多家長，有的經濟狀況不錯，大家就會好奇為什麼經濟不錯的家長也要跟人家擠非營利幼兒園，因為他們認同教育局的辦學，所以他們不信任私立，反而信任高雄市府的教育局。所以這也不是經濟狀況如何的問題，他們就是想要把小孩送到市府辦的學校，會覺得比較有保障。

所以未來我希望因為現在社區快速成長這麼多的人，所以我們才一直努力增加這麼多的學校，可是未來教育局可能要考慮，我知道有一些偏鄉的地方，或是比較沒有那麼蛋黃區的地方，開非營利幼兒園生意也會不錯。像左營和楠梓就有點差距，因為我的選區在左營、楠梓，左營人口眾多，楠梓比較少，可是現在楠梓一直慢慢的蓋很多房子，有很多小家庭可能在蛋黃區買房子的經濟壓力比較大，就買到比較蛋白區的地方。我想未來楠梓區是不是有可能也可以增設非營利幼兒園？在人口還沒有這麼眾多的情況之下，慢慢的先把它擴增，以應付未來發展的社區，可能市府的都市重劃未來的重點擺在哪裡，我們就先去設。不要又發生剛剛提到的增班不足的問題，剛剛提到的中山國小，左營還是有很多人來拜託，為什麼進不去中山國小就讀。所以這個問題，未來我是希望在整體通盤考量的時候，局長在蛋黃區之外的蛋白區還是有一些重點的社區，可以先開始設立非營利幼兒園，是不是有這樣子的想法？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

就誠如你講的，國小的校數是夠多的，但是它是區域性不平衡，像比較蛋白區之外的區，學生數就非常的少，可是我們還是有學校，因為要維持社區的延續。所以就誠如你講的，新興區是我們重點要趕快處理的，在左營區的投入會比較多，因為那裡蓋了很多的高樓大廈。所以在這個狀況之下，我們左營至少目前就有新民、龍華、翠屏、右昌 4 所的非營利幼兒園，收了三百多人。未來又要設 5 所非營利幼兒園，所以就一所一所的往下處理，楠梓我們也會去規劃，就是人口集中的要趕快去處理，我想這個我們會注意到。

李議員眉蓁：

我希望就是這樣子，因為現在社區的人口數不平衡，剛剛提到現在市區的房

價可能蛋黃區比較高，可是楠梓那個地方，現在很多小家庭，我看很多年輕人一直搬到那邊去，覺得那邊的經濟壓力或許沒那麼大。希望局長針對未來有可能會變成下一個左營，或是下一個蛋黃區的地方，我們要多通盤考量。不要到時候已經搬過去那邊，小孩子讀書又讀不到學校，我們在這裡又一直質詢，一直鼓勵大家生小孩，結果大家後續生出來又不知道怎麼辦，這部分想請局長在這方面多加考量。

接下來講到學校又講到食安問題，現在營養午餐我個人認為台灣的營養午餐是辦得很不錯，大家吃營養午餐吃得滿快樂的，很多小孩子對營養午餐也是有一些回憶。我有看一下教育部對營養午餐的教育定義，營養午餐到底是要讓他吃飽，還是要讓他吃得健康，還是要讓他吃得長高。我覺得營養午餐是很多人小時候的回憶，當然現在還是會有一些吃不起營養午餐，我覺得現在很多善心人士，還有我們的福利也做得很好，還不至於沒有吃到營養午餐。所以營養午餐對很多人的觀念跟他自己的回憶，我覺得將營養午餐做好，可以讓現在少子化，小孩可以健康的成長。

其實在營養午餐這個部分，大家看到日本營養午餐的歷史，為什麼提到日本，其實日本有一個地方叫足立區梅島國小，這個梅島國小的營養師有時候也會擔任廚師，因為他很重視小孩在成長期吃的東西。在前幾次會期我覺得很驚訝是，我們營養午餐有一些要挑的食材，譬如雞蛋要 CAS，可是之前有人還要取消 CAS 的雞蛋，我覺得很不可思議。因為我們一直在挑兒童要吃好的，要吃有認證的，可是怎麼還會走回頭路，還好當時沒有取消。但是我還是要提醒，未來小孩子的食材真的是非常重要，因為現在吃的東西食安問題，可能打了非常多的抗生素，或者是用了太多農藥，或者是小孩子吃的東西非常不健康，對他的成長也是非常不好的。為什麼提到日本的營養師，他就是以天然的魚、蔬菜、飯跟湯，但是他也不是沒有變化，有時候也會炸雞、豬排、拉麵，所以小朋友每天很期待去學校上課，期待等著吃營養午餐，這樣也造成小孩很開心，喜歡去上課的氛圍。甚至有很多家長會跟學校說，因為東西太好吃，他會跟學校要食譜，學校到底怎麼做這些東西的，在家裡也會做給小孩吃，而且日本的媽媽聽說都很會做便當。所以在這邊我也想請問在座的很多媽媽，台灣學校的營養午餐有好吃到，讓你也想做給小孩吃嗎？有這樣的想法請舉手，沒有。所以學校的營養午餐只是吃飽而已，不是吃好。

所以在這邊再請問教育局長，高雄市營養午餐的菜單食譜，其實都會公布在網站，公布在網站就是希望讓小孩、家長知道，因為學校的營養午餐是有營養師調配的，這樣是比較健康。可是我們還是沒有這種習慣就是媽媽煮飯，因為現在的媽媽也很忙，有的還要上班，在座的家長可能上班沒有時間煮飯。這樣

子強調就是希望未來教育局在營養午餐的部分，我們可以多多重視，然後食材也要多多加強。剛剛我做了一下簡單的民調，其實我們的營養午餐最後還是吃飽而已，所以未來針對營養午餐的部分，請問教育局局長你有什麼想法呢？請回答。

教育局吳局長榕峯：

謝謝李議員非常關心營養午餐。我想學校本來就要提供學生吃健康的午餐，免得孩子都喜歡吃炸的，所以有營養師完全的把關。我雖然來高雄當教育局長才3個多月，可是我去過幾個學校，也跟他們一起吃過營養午餐，竹後國小我吃過，我覺得辦得還不錯。另外一個國小，我那一天太忙沒有吃仕隆國小，可是我非常驚訝，他那天正好有水果，他買的水果是岡山區農會供應，他所有的蔬菜水果食材都是農會供應的。他吃的蓮霧好大顆，我就拍照，我問他這一顆多少錢？他說一個禮拜兩次水果，他們把錢加進去說8塊錢一顆，非常漂亮。那一天我因為太趕了，所以沒有在仕隆國小吃午餐，我覺得學校都滿用心的，但是我們還是要慢慢的，就是更符合健康的需求。當然我們也有比較偏遠地區的，他負責三餐，我去過那個學校，早餐他們也提供，因為家長沒有準備，然後晚餐，月光天使他們也提供，那個學校是更辛苦。所以每一個學校不一樣，不過我們會嚴格的把關，很希望所有的孩子是吃得非常健康，家長很安心，謝謝。

李議員眉蓁：

很感動局長還有跟小朋友一起吃過午餐。其實剛剛講的經濟再怎麼不好，錢在這個部分是絕對不能刪減的，因為現在大家午餐的錢已經使用非常的剛剛好，所以在這邊提醒這個事情是希望局長多重視。你看我剛剛講的日本那一區，他們還出一本食譜讓大家參考，未來我希望我們的營養午餐可以做得更好，讓小朋友吃得更健康、更精緻化。

接下來，大家一直提到新的市長提出雙語有多重要，雙語可以帶動什麼，因為市長提的這個政見，讓很多家長有感然後認同，所以大家認同他當市長。韓國瑜市長認為雙語這麼重要，其實這一次大家知道韓國瑜市長去參訪，如果他今天自己本身英文不流利的話，他好不容易做到這個職位，可能就不像現在這麼順遂。所以未來希望在小孩子的雙語教育，當然我們先把基礎打好，我也跟局長一起去上過電台，知道現在使用中文的人口數是最多的，大概14億，因為有中國的關係。可是使用英文的國家是最多的，大概有七十幾個國家。所以未來這麼多人在使用中文，如果你會中文再加上英文，那真的會非常強。所以台灣真的是占了非常好的優勢，因為我們會中文，如果我們再把英文加強下去，未來小孩一定會非常有競爭力。我也講過大前研一對國際觀的定義，就是

知道這世界發生什麼事情，並對這些事情提出觀點的能力，就是我們要有溝通的能力，知道有這種概念，可是沒有辦法溝通的話，其實還是跟不上，無法跟國際接軌。因此對於國際事務關心，思考受國際情勢波及的因應之道，是每個國民都應該具備這樣子的能力。現在是一個地球村，我也做了一些資料，未來是以英語為主的國家，他的經濟能力就比較好，城市的競爭力也是比較大，我相信在座每個人都非常有國際觀，所以也應該要知道。未來會怎麼樣，在韓國瑜市長的帶領之下，教育局怎麼樣帶著這些孩子們衝出一條血路，因為我們現在可能已經有一點落差了，怎麼樣來加強？其實我上一次就有遇到文藻的院長，他也覺得他的學生，有很多人說我們要加强英文能力，教育局遇到的問題是師資的問題，可能師資沒有成長，小孩子也沒有辦法跟著成長。所以我有一個概念提出來大家可以參考一下，像現在文藻他有很多學生，這麼多的學生或許也可以出來實習，去小學、去幼兒園，可以去拿學分，教小朋友講講簡單的英文，還是講一些英文互動，他可以回去當成文藻選修的學分。我覺得在師資如果遇到這樣子的問題，是不是可以配合一些英文能力不錯的學校，來做一個互動。如果我們有師資的問題，就連我女兒現在的幼兒園，他說全美語的只有一班而已，那為什麼只有一班？他說師資非常難請，要找到好的英文老師加上好的外籍老師非常難，這是一個困難的地方。所以未來在這個部分是不是可以有一些建教合作？建教合作不一定是說他是去洗髮店、修車，或許在一些語文、在一些交流上面也可以做一些建教合作。在這個部分，我是希望局長還有我們的團隊可以去思考看看，未來這樣來帶領小朋友在學習方面可以更快的成長，然後他可能是英語系的、西班牙系的或是什麼想要再多拿一些學分，也可以在學生最認真、最想付出的時候，去幫幫我們這些小朋友，因為年紀也滿相近的。所以我覺得這樣的互動是不是可以帶領我們在這個方面成長可以快一點？在這個部分請教育局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

雙語教育，我們當然是全面在推動，所以高中端會做 AP 課程，高中端會跟國外對接；國中會辦非常多的活動，因為國中有會考，所以我們國中會以活動競賽為主，提振學生的學習風氣；國小，我們會透過選擇教材以及合聘師資和外師巡迴輔導。

當然大專院校才談過 2 所，我們高雄市有 7 所設有英文系或者是應用外語系的大專院校，我們會一個一個學校談，文藻是我第一個談的學校，我們希望透過區域合作，譬如說他幫我認養幾個區域，我們怎麼樣跟他來處理他們的實

習，或者是補貼他們一些交通費等等。有些師培的學校（師資培育學校）也就是他幫我認養一些學校，我給他相對應的公費師資的名額，我覺得透過合作讓他們認養幾個區塊比較實質在做這樣的處理。

偏遠地區的有偏遠地區不同的作法，像美濃我就跟高師大談，他客華雙語再加英文看要多少師資？我們單獨來針對那幾個學校處理。我覺得學英文越早越好，師資與教材是很重要，我們會很重視在這方面努力的推動，同時在買圖書的經費裡面，也會花一半來買一些英文的教材，謝謝。

李議員眉蓁：

最後再請教教育局最後一個問題，我剛好有一個朋友，他在山上以前有一些投資，有蓋一些房子，這些房子之後最後就轉型變成民宿。他發現最近他的東西會被偷走，被偷走之後他就裝設監視器，他發現有一些國中、國小的學生會去偷，他在偏遠地區。為什麼會講到這個呢？他發現這些小朋友有一些不良的習慣還是什麼，後來他深入瞭解，或許就是說會把郊外民宿及比較偏遠的學校當成一些吸毒的聚集點。我是在這邊再提醒一下教育局，在偏鄉部分因為他們的資訊比較沒有，而且可能有一些平地人會送一些毒品去山上，他們在那邊也比較不容易被抓。所以在偏遠地帶中小學的部分，反毒的這些宣導我希望是可以再加強，因為有人提供這樣的問題，所以在偏鄉的小孩子他們可能比較單純，也比較容易被帶壞。所以我希望教育局這裡可以加強偏鄉小孩子反毒的這個部分，抓反毒當然不是你們的工作，可是宣導一定是你們的工作，希望在這邊可以多加強，請教育局長回答。

教育局吳局長榕峯：

我們絕對會注意這個問題，而且會趕快去解決。會後我會請韓主任去跟你要是在哪個區塊，好不好？我先把這個個案先處理掉。所以為什麼偏鄉我們有課後輔導或者是月光點燈、月光天使的這些班，就是要把孩子留在學校讓他學習，提供他晚餐，他才不會去做其他跟學習無關，或者去做其他不是很正當行為的事情，好不好？到時候拜託一下，我會請韓主任會後去找你，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

這個問題非常重要，也謝謝局長，我知道你對教育一直以來非常的努力，你的個性也非常的開朗，希望用你的（跟市長一樣）愛與包容去讓我們這些學生能感受到你的愛。剛剛那個問題真的非常的重要，到時候我再跟你講是在哪個區域，謝謝。

接下來，我要請教文化局對眷村文化保留的辦理，高雄市以住代護的計畫現

在分成全民修屋計畫和眷村民宿計畫，本席也看到了 108 年開始辦理看屋，這些階段都準備好了嗎？有沒有什麼要注意的？因為時間的關係，我直接把問題講完。我去瞭解之後有一些地方，譬如說那邊因為之前很破舊都沒有整修，現在開始以住代護，所以大家會陸續進去裝修什麼的，可是一些公設的部分都沒有整理得很好，包括監視防盜系統、夜間照明、燈飾不夠完善，還有停車場的規劃，這些都要考量在裡面。我是說在這個部分以後未來你不要說找人進去，結果他的公設沒有弄好的話，是不是這些人又抱怨一大堆？這個部分等一下請文化局長回答。接下來，我要請教運動發展局。未來我們在電競這一塊要怎麼規劃？這兩個問題先請文化局長。

主席（陳議員慧文）：

王代理局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

應該說眷村文化的保存，我們目前高雄市政府的政策就是以住代護－全民修屋，目前議員關心的應該是在眷村的公共區域的維護管理跟一些相關安全的問題。

李議員眉蓃：

公設。

文化局王代理局長文翠：

對。其實我們知道眷村的空間很大，它有一段時間是長期都沒有人居住，因為執行了以「住代護－全民修屋」這個計畫，所以我們對於他不管是路標及公共場域的清潔維護，都有相關的經費跟執行的項目在進行。保全的部分，我們也有請國軍眷村文化發展協會來成立巡守，另外也有 24 小時的保全，至於你說的有一些場域不管是照明或是什麼，這個我們也會再來跟國防部那邊針對整個場域照明的部分來做檢討。〔…〕代管的部分會是我們負責，可是因為我們代管的不是全區域，所以其他的區域我們也會針對這個部分來跟國防部反映。〔…〕

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

首先運動發展局報告，我們在 3 月份的時候已經有召集樹科大、樹德家商、立志高中和電競委員會開過會議。我想一個電競運動的發展都會以賽事為主，所以我們在 7 月份也會協助樹科大來辦理一場電競賽事，透過賽事活動能夠發覺到我們選手的培育。如果跟文化局搭配，我們的電競館就會有很多一些未來推動可以做的事情，做以上報告。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李議員眉蓁的質詢。等一下，蔡議員武宏跟黃議員捷的質詢時間，我請李議員眉蓁來擔任主席，那麼是不是來主持？謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

我們繼續開會。接下來，請蔡議員武宏進行質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員武宏：

首先我針對剛剛李議員質詢的運發局，我來提出的一些建議，我請教一下運發局局長，現在高雄市的運動發展，局長有什麼樣的建議？有沒有？

運動發展局程局長紹同：

根據我們的願景，希望把高雄打造成為一個運動港都，能夠為高雄創造幸福並來發展這個城市，所以我們主要分四大塊來進行。第一個，我們主要場館很多有 65 個場館，怎麼樣讓我們的場館都能發揮最大的功效，來創造一些效益，這是一個最主要的部分。

另外一個是賽事，怎樣透過賽事來帶動，就像剛剛我們做的業務報告，已經有提到包括國際馬拉松、龍舟競賽或各種的一些賽事跟國際的一些賽事。所以我們會從職業運動辦起，因為它是一個常態性的，另外一種是所謂國際單項的或者是大型的運動賽事，能夠創出我們經濟發展，把人才都帶進來。另外一塊是競技運動這一塊，剛剛講的如果我們能創造出多一點的營收，就會有更多的經費挹注在選手本身，從培養、訓練到參賽這方面能夠讓它更充足，因為競技仍是帶動整個全民運動發展的一個基礎。

接下來是全民運動這一塊，我想很多市民朋友都在關切運動中心，運動中心這一塊我們也在努力，從現有的一些需要改建的，有一些是要去申請補助促參的部分，或有一些我們需要評估的，這都有努力在做，希望透過運動中心提供我們市民朋友最好的一個全民運動的服務。

蔡議員武宏：

我希望未來高雄市就像局長講的，要打造一個運動城市，我們國民運動中心現在全台灣就運發局給我的資料，高雄市是沒有的。所以我希望局長對於國民運動中心能夠馬上積極的去規劃，這樣高雄市才可以打造很完善的運動場所，更何況如同局長剛剛所講的，我們運動賽事有很多，夢時代幾乎每兩個月就在舉辦路跑。我相信所有高雄市民漸漸地開始會喜歡運動，但是在這些運動的過程當中，我也希望運發局可以多多的去協助他們，除了路跑外，甚至我們可以舉辦更多的球類運動，比如說籃球、羽毛球、桌球和撞球。還是像李議員講的我們的電競事業，台灣算是很有名，希望我們可以花更多的心力在這一塊，讓高雄市可以達到更好的運動發展。相對的，這些企業在運動的執行率上面，他

們也需要我們市政府多一些幫助，也可以幫市政府來舉辦更多的賽事，讓這些從原本小的規劃模式，然後漸漸的一直來擴大，甚至全台灣甚至到全世界會有很多運動賽事的運動員。他們願意來到我們高雄，這也是算另類的一種行銷，也促進我們整個觀光和體育上的發展，所以在這個部分，我希望局長可以多多深入的了解。

接下來我要就教高雄市教育局吳局長，在你任內三、四個月以來，你是非常的用心，本席予以高度的肯定。韓市長針對我們的雙語教育，我剛剛有看你們的業務報告感覺沒有很落實，本席認為雙語教育要從小開始慢慢地去培養，培養出他們的興趣。包括剛剛李議員也講了，我們有很多議員同仁探討說，是不是從幼稚園開始就慢慢去學習英文的能力，培養出興趣，甚至我們的環境上面、師資部分。這個部分我剛剛在局長的業務報告都沒有很明確的提出來，所以請問局長，未來在雙語推動的這一塊，你有什麼願景？你在執行力上面有遇到什麼困難？可不可以請局長答復一下？

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

蔡議員，謝謝你的肯定。向你報告一下，我們雙語教育在規劃上是非常的詳細，只不過非常詳細的版本，我今天沒有空也沒有時間一一來跟各位說明。我們會從國小開始落實，從小學一年級開始就要教英文的課程，同時我們目前有四所雙語的國小，在 108 學年度也就是今年 9 月 1 日開始會增加四所國小，他每一週上英文的課程是 7 到 12 節。除了這個以外，我們跟 microsoft 合作，它提供我們 500 間教室 software 的軟體，讓我們可以透過它的軟體上面，你用中文講，或者輸入可以變成英文，那個就不限於學科，這樣它的學習內容才是更雙語化，這個是小學階段。國中階段我們會辦很多的比賽，比現在的比賽更多，會讓孩子互相激盪、互相學習，譬如抽背、閱讀、作文、演講以及目前的讀者劇場，這些的比賽都會做。高中分兩個區塊，市立學校會鼓勵學校開設 AP 的選修課程，就是美國大學的先修課程，我們很多大學都已經是國內在做的 APCS 就是 Advanced Placement of Computer Science，所以他們要去念資工系、資管系，都得到十幾所大學繳錢去學習這些，那個就是先修課程。這個課程其實是滿容易的，我們的師資只要接受一個星期的訓練，就可以開設，會集中在數學、物理、化學、生物這些課程，我們老師是綽綽有餘。學校如果願意開設國外的課程，可以跟國外大學對接，我們也非常鼓勵全面性的推動，四個策略是一起做，這中間會涉及到師資的培訓、教材的選擇以及外師的搭配，我們都有配套措施，不敢說很完整但是非常努力。

除了這個以外，我們寒暑假會辦大量的雙語營隊，然後讓不同縣市的孩子甚至海外的孩子一起來互動，我們這個都有在規劃，至少暑假會辦，我們自己舉辦至少 6 個營隊以上，特別跟議員做個說明。

蔡議員武宏：

我們的師資和環境，就局長講的，在一個禮拜之內就可以完成培訓，在這個培訓的過程當中，你覺得我們的雙語教育，這樣子在未來小孩的教學上面是 OK 的嗎？

教育局吳局長榕峯：

議員，我向你報告，那是指 AP 課程，AP 是高中開設的，AP 課程的師資比較簡單，因為 AP 課程它的學科要強，它的英文只是專有名詞的問題，那個是高中部分。我們的國小師資小一的老師，在 107 學年度上學期就是去年的 9 月 1 日，我們已經徵聘了 69 位師資，這國小的合格英文老師是沒有問題的，只是用什麼教材、怎麼教、怎麼帶、這必須有人來教、有人來帶，以目前來說，多數學校是不會有問題的。可是目前的課程節數太少，所以學校必須調整它的節數，因為一個星期只有一到兩節課是不夠的。像我們的雙語實驗學校，它是排 7 到 12 節課，一個禮拜這樣才夠，我覺得課要提高。可是我們一邊講的又是校園自主，所以是學校本位，必須學校的課程發展委員會，他們同意願意配合，我們才有辦法給他很多的資源。對學校來講，學校要競爭、要生存，他們應該會很樂意地跟我們配合。這個以外我們的配套措施也做，兩年以後，我們校長的遴選，他必須有英文的口試看和做英文的簡報，這些配套措施我們都會做，希望帶動整個學習的風潮。孩子學英文你在家放錄音帶也好、放 DVD 也好，他可以慢慢的學、慢慢的聽，其實從小就可以。包括今天童燕珍議員問我幼兒園怎麼辦？幼兒園同樣開放，我們用試辦的方式讓有興趣、願意做的幼兒園開始起跑，這是全面性的。

蔡議員武宏：

局長，未來在雙語師資的培訓，我希望可以用台灣人的師資，因為外籍師資和台灣本土的文化風情會有所不同，所以我希望在未來的雙語能夠儘量聘用本土的教師。這樣才可以針對高雄市一些市民文化風情也好、學生在受教育也好，他們的學習意願會相對提高，這個部分請局長多多用心。局長，現在高雄市公立、非營利和私立幼兒園的園數和師資夠不夠？請教育局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請教育局長回答。

教育局吳局長榕峯：

我們規劃在 2 年之內達到，現在就要做平價教保服務，平價教保服務分為三

個區塊，第一個就是公立的附幼或公立幼兒園；第二個區塊是非營利幼兒園；第三個區塊是準公共幼兒園。非營利幼兒園除了目前有的校數以外，我們爭取到前瞻計畫七億七千多萬元，我們會設置 12 所非營利幼兒園，提供 2,700 位學童就學，這個區塊拉起來以後，再加上準公共化幼兒園，這是教育部今年要求六都一起推，希望 2 年之內讓準公共化幼兒園的入園學生數，加上非營利幼兒園的學生數，再加上公幼的學生數，達到整個學生數的 40%，這個是大家的目標，我們有信心 2 年之內會達到。

蔡議員武宏：

局長，我們現在瀕臨少子化的階段，現在有很多家長都是雙薪家庭，他們一方面要很努力賺錢來教育下一代，韓市長曾經在施政報告說，未來的小孩都是高雄市的寶。這一塊根據我們的資料，公立幼兒園每個月平均收 3,600 元、非營利幼兒園每個月平均收 5,300 元，但是私立幼兒園要收到 7,800 元。這個部分的費用對目前的家長而言，大家一定都想要去公托，因為公托比較便宜，造成家長如果去私立的話他必須非常努力工作賺錢，但是也有很多的家長甚至連公托都讀不起，社會的邊緣戶這一塊，我希望局長未來是不是可以增設公立幼兒園？請局長答復。

未來公立幼兒園是不是可以增加多一點？不然現在少子化，家長錢繳不起，我去讀私立幼兒園一定要送一些保母，還是送一些學校單位，這樣子家長才能在外面為他的下一代努力認真工作。但是他們一方面又要擔心在私立的部分，公立是非常安全有保障的，所以他們擔心小孩在私立幼兒園可能會受到一些虐待還是欺負。很多家長向議員反映，希望未來公立幼兒園甚至非營利幼兒園我們可以增設多一點，讓他們可以很安心的工作，然後在市府的保障之下把他們送到公立幼兒園，請局長朝這個方向去努力。

主席（李議員眉蓁）：

請吳局長回答。

教育局吳局長榕峯：

我們追求的是平價幼兒園，所謂平價就是包括公幼、非營利和準公共化，準公共化我們預估它收的學費大概 4,500 元左右，所以準公共化是介於公立和非營利，也就是以非營利作為準公共化裡面最高的學費收入，然後這樣整個來做平衡，就可以減輕年輕家長的負擔，這個是大家追求的目標。我也沒有辦法講說，是不是所有的幼兒園全部朝向公幼，因為以教育局的預算來說，74%已經在用人費率，將來少子化的時候用人的費率還是居高不下。所以我們必須思考兩個面向，一個是用人的費率，一個是現在我們的國小還有沒有空間？因為現在國小、國中有空間幾乎都釋出作非營利幼兒園，就像文府國中它作非營利幼

兒園，它是國中，可是它的校地夠大，就切一塊去蓋非營利幼兒園，這些都是做整個平價教保服務，我們會朝那個方向，至於比例多少我們會去處理。但是偏鄉地區因為孩子少，你要讓它做非營利幼兒園沒有業者願意投標，所以偏鄉地區的學校會以國小設立公幼為主，大概是這樣子來做整個規劃。

蔡議員武宏：

謝謝局長，未來準公共化大概什麼時候會開始實施？

主席（李議員眉蓁）：

請吳局長回答。

教育局吳局長榕峯：

今年 8 月 1 日就開始推，2 年之內會達到整個平價教保 40% 的量。

蔡議員武宏：

今年 8 月 1 日開始，所有的家長都可以申請準公共化嗎？

教育局吳局長榕峯：

準公共化包括三個區塊，我們會逐步做，目前符合準公共化只做到 34%，所以還有 2 年的時間這 6% 的人數會補齊。準公共化是國教署對六都推出來的第一波今年是 8 月 1 日，我們現在非營利幼兒園是一部分，然後國小或公幼是一部分，再來就是推準公共化的幼兒園。也就是幼兒園符合這個規範，政府會補助它的人事費用等等，讓它每个月的月費降低到 4,500 元，它有另外一套措施。

蔡議員武宏：

局長，準公共化的師資是由教育局來培訓嗎？

教育局吳局長榕峯：

不是，教育局只規範師資，必須具有教保師資的資格。

蔡議員武宏：

其他比如一些環境等等呢？

教育局吳局長榕峯：

這些都有，不是所有的幼兒園都可以申請，它要經過評估。

蔡議員武宏：

局長，準公共化再過幾個月 8 月 1 日就要正式上路了，我希望這一塊要配合一些民間的業者納入準公共化，我們要審慎嚴格來把關，讓下一代在這一塊可以受到非常良好的教育和環境。教育局吳局長，前鎮中正高工這一塊體育用地，局長也有去過，每天大概都有數千人…。

主席（李議員眉蓁）：

延長 2 分鐘。

蔡議員武宏：

每天有數千人在那邊運動，就本席了解，這塊用地台糖的持分大概五成多，軍備局持分三成多，市府大概只剩下不到一成半。就本席知道，每年的租金我們要付給台糖 1 天租金約 3 萬 3,000 元，給付的訴訟判賠一個月大概要一百多萬。就本席了解，中正高工目前都沒有在繳利息，都是由市政府編列預算去繳，本席覺得這個非常不合理，因為中正高工用地非常廣大，包括很多民間企業和團體也會跟中正高工租借。它跟中正高工租借完之後，它的租金是由中正高工收，但是繳罰鍰這些利息是由市政府編列預算去付，我是覺得這個部分非常不合理。那麼大塊的土地，高雄市政府既然要編列預算供中正高工做任何租借費用，然後由他們去收，利息由高雄市政府來支應，我覺得高雄市政府是冤大頭。這個部分是不是局長可以去瞭解？甚至說明一下，這個部分未來要怎樣去做？我們這樣白白編列預算幫他們付租金，非常不合理，請局長答復。

主席（李議員眉蓁）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我分兩個部分跟你報告，第一個，租金確實是教育局在負責，不過還沒談妥，因為我們打官司打輸了，台糖打贏了，他判定我們不當得利，所以我們要分 10 年賠償台糖 1 億 4,126 萬的租金。第二個，目前我們跟台糖談，談得還不是太順利，我們希望用年租率是 1.875% 大概 1 年 627 萬來處理，台糖希望 2 倍要 1,254 萬，這個部分還在磋商階段，可是那塊土地要買大概 10 億以上。我必須講的是，中正高工是市立中正高工，本來就是市政府要買土地，你買不起就用租的，租金當然是市政府要付，這是第一個。第二個，它出租給別人，它確實有收入歸它的校務基金，但是跑道維修的所有費用是中正高工自行負責，市政府不再給他錢，因為它有收入。所有學校的預算，都經過教育局會計室在監控，它不可能透過這個收出租金賺很多錢，沒有那麼多。

我跟議員報告，這塊地已經拖很久也解決很久，一直沒辦法處理，好在軍備局也占很大的量，它沒有跟我們要租金，它還同意讓代管，所以我們減輕許多壓力。否則軍備局也跳下來，這一塊地大概 1 年 2,000 萬租金跑不掉，可是一個學校又不能沒有操場，這是我們兩難的地方。現在要把這塊土地買下來，兩（106）年前就 10 億了，現在不知道要多少錢？我們是有困難的，只能先用租的方式先來處理，包括我們不當得利的錢，法院判定輸該還給台糖，我們大概要分 10 年還一億四千多萬，這邊跟你做個說明，謝謝。〔…〕台糖現在已經是民營化，它不會無償撥用，它就是要你價購，不然就是承租。〔…〕好。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝蔡議員武宏的質詢。局長，我請問公托幼兒園在高雄市總共有幾所？

教育局吳局長榕峯：

公托幼兒園有 211 所。

主席（李議員眉蓁）：

211 所。〔對。〕剛剛蔡議員武宏講的那個價目表，其實現在私立的不是 7,000 元，有的要 1 萬 2、2 萬都有，所以這個對家庭的負擔真的非常大，像我們議員根本不敢去你們的公托或非營利，等一下說我們靠關係，所以我們的小孩只能送去私立的。這個部分真的要請局長再加強，未來這四年你會一直遇到這樣重複的問題，所以不如在你的任內真的想辦法把它改善，現在準公共幼兒園計畫已經要開始了。

教育局吳局長榕峯：

公幼。

主席（李議員眉蓁）：

希望這個部分未來是不是要強化，因為這 10 年來我當議員都一直不斷重複這個問題，希望計畫開始執行以後，這個問題真的可以解決，謝謝局長。

現在時間是 12 點 16 分，我們延長開會時間到教育委員會所有議員全部質詢完畢再行散會。（敲槌）接下來請黃議員捷進行質詢，時間 20 分鐘。

黃議員捷：

首先，前面有幾個議題要請教教育局，因為最近教育局最重要的政策核心是雙語教育，但我發現目前一些雙語教育活動上面，我覺得可以有更進步的地方，因為這次的活動無助於落實真正的雙語教育。首先，我們看到目前雙語教育很多政策是努力建立在各種英文比賽上面的，包括剛剛局長提到的單字比賽、即席演講、Readers Theater、允文允武各種，但是這些比賽和活動真的有助於我們的學生精進他們的英文能力嗎？

你們可以看到這個是國中英文單字比賽網頁，再來，這個是「允文允武」閱讀暨運動達人競賽實施計畫。但這些比賽我們看這邊有一個民調，第一個是單字比賽，請問對於參賽學生，這個比賽真的有辦法提升英文單字能力嗎？看這個民調結果，滿多學生或老師會覺得其實沒有什麼功效，或是只有一點點功效。對於允文允武比賽真的有辦法提升學生英文閱讀能力嗎？大家也覺得效果並沒有很好。另外一個，請問參加演講有辦法提升學生的英文能力嗎？一樣，結果也是大家都覺得與其辦這種錦上添花比賽，不如好好落實我們在校園中的教學方式。

幾乎辦比賽也要花錢，但是大家都希望錢可以花在刀口上，花在真的可以讓教育和大家的能力可以更好。所以這邊有寫到，高雄國中會考「英語領域」的

平均「待加強」比數達 31%，其實是比全台平均值高一點點。目前我們可以看到台北市有一個還不錯的計畫正在實施，叫做國中小英語兩班三組實驗計畫，不知道局長知不知道這個計畫？等下一併回應我。就是這個實驗計畫其實在台北的成效還不錯，它真的可以讓教學進行分組，教學分組從國小二到六年級實行兩班三組，也就是兩班併起來分成 3 個等級，然後下去實施適應他們的能力，可以好好學習的一個環境。也不會讓老師覺得很為難說，每個班級能力差異很大，不知道要怎麼教起，讓他們可以習慣適合的學習步調，對英文才不會這麼害怕。不然英文是建立在從小的累積而且要有自信心底下，如果你一開始就讓大家去學習，老師可能也不知道要怎麼教，他就覺得我就顧好前面頂尖頂標的學生就好，因為他們可以參加比賽，而參加比賽獲得成績，對學校來說是光榮。但是對於後段班學生，他可能就沒辦法顧到，這樣反而大家的英文能力只會落差越來越大。這個是它實施前待加強比數 18%，實施後變成 12%，所以這個的確有成效，這個等一下可以請局長回應。你覺得這樣的方式適不適用在高雄，未來有沒有可能會朝向兩班三組來實施？

總結就是前面這些錦上添花的比賽可以不用再增加了，其實能力好的人不會因為參加比賽能力變得更好，而待加強的學生反而需要更多的幫助，讓他們可以跟中等的學生達到一樣的成績。

另外，營養午餐的部分，剛剛有很多人提到關心學校的營養午餐，我關心的面向是另外一項，是學校營養午餐的廚師。其實這一群人一直都是被長期忽略的，大家都關心食材用的好不好，學生吃的健不健康，是不是有機的這些當然都很好。我們也都知道日、韓他們午餐的比例是完全用在食材上面，這當然是我們的理想，但是目前我們的人事費，是非常壓榨基層的廚師，他們二、三十年來都在一個學校服務，但是永遠領最低的薪資，甚至有的寒、暑假還會放無薪假，無薪假的同時學校還要叫他們來幫忙做一些雜事。可以看到高雄午餐費的人事比，其實比其他縣市來說都是偏低的，我們才 15%，也就是我們收的午餐費用在廚師上面的真的很少。但是我發現其實每一個學校都有午餐費的結餘款，可能會留下 40 萬到 100 萬不等，但是各校分配的比例還有結餘的款項其實是不需要公開。也就是學校會固定留一筆午餐的結餘費，但是不知道它的用途為何？

我這邊想要建議局長，學校的廚師二、三十年為學校付出真的很辛苦，他們煮的營養午餐是要讓第一線的學童來進食的，相信局長也在學校吃過營養午餐，一定要保障基層廚師勞動權益。這邊我提的建議是，國中小午餐的工作自治條例可以來試著訂定，減少學校午餐費比例的分配，或許未來可以想辦法調高人事費，來提升營養午餐廚師的勞動權益。當然細部可能有很多方式，他可

以依照年資可以給高一點點，或者是統一提升比 15% 更高，或是降低結餘款，這都是我們未來可以討論的部分，但是目前我就是希望可以為學校的廚師來請命，因為他們真的很辛苦，但是永遠都是領最低薪資。

另外一項，去年教育部有核定性別平等教師的研習，但是發現他似乎無預警的被教育局下架了，這是去年 12 月 18 日核定要辦理的一個研習，為什麼明明報名都已經額滿了，大家也都已經準備好了，但是卻突然收到 4 月 12 日教育局說這個研習要取消，因為要因應 12 年國教新課綱素養導向課程的推動與探討。這個原因讓我很納悶，為什麼會用這個理由，來拒絕辦理這樣子的研習呢？想要阻擋老師來進行性別平等教育的研習，影響他們的教師權，還是剝奪學生的受教權？可以看到這個性別平等的教育課綱，從去年的 4 月就已經發布了，跟今年你所謂新課綱的因應有一段很長的距離，可以看一下今年最新的綱要是什麼領域？科技領域。科技領域跟你們因應新課綱下架這個研習，到底有什麼關係？聽起來就是非常的不合理。他只是想要找一個藉口把這個性別平等的教育研習下架，聽起來讓大家覺得背後有不同的意圖，所以這邊我想要提的意見是，請局長回復我這個課程為什麼要突然停止研習，等一下可以直接回復我，另外就是要重新規劃研習課程的實施時間。這樣的性別平等教育本來就應該要積極的辦理，為什麼會在這關鍵的時間點把它下架呢？希望等一下局長可以一併回復。

我繼續講，等一下再請各個局處首長一次回復我。接下來我要請教文化局的局長，這個計畫其實是從前朝就開始，從 2014 年開始，但是我發現計畫有很多的問題，而且他沒有進步。他標榜的是要活化眷村的空間，讓人文跟眷舍之間有一個有機的互動，但我目前完全看不出他的有機的地方在哪裡？活化的部分在哪裡？，這是去年黃埔回家藝術節，想要請問局長的是，文化局有提供任何協助嗎？不好意思！可不可以簡短回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

文化局王代理局長文翠：

其實在以住代護的申請計畫裡面，如果是藝文活動的部分，我們基本上有兩個面向，第一個，會協助宣傳。第二個，他們如果把計畫送到文化局申請補助，有時候我們會給他定期補助經費的。

黃議員捷：

目前我聽到住戶說文化局沒有任何的協助，對他們來說這是一個很可惜的地方，他們當初會想要進駐，是因為聽說文化局想要把這個地方活化成一個藝術村，讓這個地方變成有更多歷史人文的底蘊在裡面。但是你們最後只是變成找

一群人住在裡面，幫你們修房子、維護好目前既有的建築，但是沒有任何鼓勵他們辦理文化活動還有藝術活動的措施。

這我就覺得滿納悶，為什麼他們自己有意願想要辦理，想要讓那邊變成一個更棒的藝術村，但是文化局卻沒有任何的協助。這個是黃埔新村以住代護一、二期的成果，包括全民修屋或者是木工、舞蹈、建築、繪本等等藝術面向的職業別都可以進駐。但是目前看到的是，文化局只在乎他們的硬體設備，你們在問他們的時候，只有問這個房屋會不會漏水，或者是問他們說硬體建設有沒有維護好。甚至聽過最離譜的事，他們在辦藝術節的時候，你們過去看要求使用地板要小心，因為已經很老舊了，完全絲毫不在意他們辦理的內容，還有要幫他們宣傳等等的。讓人覺得你們就只是把這些藝術家，當成要維護那些硬體設備的水電工、維修工而已。

我們來看一下台南的例子，台南市的文化局有一個 321 巷藝術聚落，不知道局長知不知道，他們其實結合了當地辦了很多場的活動，包括 200 場的戲劇活動表演、50 場的展覽還有 60 場的講座。甚至結合當地的一些比賽還有一些節慶，可以讓那邊變成一個小有名氣，在當地是一個大家願意每年固定去參與的一個活動、一個盛宴。但是我不知道為什麼高雄都做不起來？

有一個例子，台南人劇團，他們已經申請這個地方不只一次了，也有辦 321 巷小戲節，其實是滿有名的，全國的民眾對這個有興趣的話都會固定到這裡來參與這樣子的活動，但是高雄目前都看不出來。這是黃埔新村自己做的眷村的雜誌，他是透過口述歷史的方式，記錄當地的人文歷史，是一個非常好的民間自主的活動，他們都非常想要保存藝術的意識，但是文化局卻看不到任何的行動，你們的積極在哪裡？你們非常被動，而且覺得大家越不做事越好。

可以看到台南的例子他是跟成大合作，會有進駐荷蘭設計聚落；還有跟台南設計師合作，甚至讓在地的工藝還有設計都帶到國際上。等一下也請局長回復說，看台南的例子，我們現在做到的程度在哪裡？為什麼到現在什麼東西都沒有？甚至當地的藝術家他們的期限到了，都是帶著失望離開的。

這是我目前發現一些制度上面的問題，因為進駐只限一次申請，就是期限到了可能兩、三年剛把那裡裝潢好；剛把展場空間設計好他就要離開，甚至要恢復原狀，等於是原本的努力都會因此而白費，他走了什麼東西都沒有辦法留下，甚至你們還要求他，哪邊有一些設計的空間都一定要恢復成原本的樣子，請問你們邀請這些藝術家來，到底要做什麼？再來，計畫是沒有延續性、沒有主軸的，可能這次以住代護之後全民修屋，但是只是一次性的，你們都沒有去檢討，到底有沒有把整個藝術的價值延續下去，變成每一個藝術家之間都沒辦法串聯，一起為這個地方變成可以逐漸累積、甚至蓬勃的藝術村，最後就是把

住戶當成工具人，你們只是希望有人幫你們修水電、抓漏，我真的不太懂，邀請這些藝術家進駐聚落到底有什麼意義？

所以給予你們一些建議，其實我有聽說從 2014 年到現在，你們 2019 年才開始做訪視的計畫，也就是要去評估、檢討過去計畫的成效，我覺得有點太慢了，為什麼到現在已經過了 5 年，你們才打算開始檢視這個計畫的成效到底在哪裡？你們沒有過去的檢討，也不知道未來可以怎麼做，每次都是突然要做一個什麼，二、三年就叫人家走人，我不知道這樣到底有什麼意義？所以希望未來文化局可以再積極一點，我們有很好的資源、也有很好的藝術家，其實大家對高雄都有很多期待，也希望高雄變成一個文化的城市，但我不知道為什麼結果會變成這樣？等一下請局長一併回復我，拜託可以拿出你們積極的態度。

最後這是關於教育局和文化局全部的結論，我們先請教育局長回復，關於英文競賽目前的計畫方針，還有兩班三組的雙語教育方式，局長的看法？

主席（李議員眉蓁）：

請教育局長回復。

教育局吳局長榕峯：

黃議員，謝謝你的指導。第一個，比賽我們主要是放在國中為主，國小我們不贊成，因為學生在學習英語的時候，慢慢開始不需要透過比賽，要讓他慢慢產生興趣。可是非常弔詭的一個現象，今天也可以坦白地向你報告，比賽確實對頂尖的選手是有益處的，可是我們在國內你會發現，高中外交小尖兵，教育部、外交部合力推動，每年選 18 個學校做最後總決賽，非常好笑的是，每年國立或公立的高中參與非常少，但每年 18 所學校裡面，私立學校都超過 13 所，為什麼？因為這些私立高中學校的老師很認真帶領學生去比賽，因為要培養一個月，對這些孩子有沒有益處？有。所以我們比賽會放在國中，就是讓國中的孩子認真去學習，並沒有國小一定要。

黃議員捷：

我覺得這不是國中小的問題，因為我剛剛有說，我沒有反對比賽，如果你要讓頂尖的學生更精進。我剛剛的民調已顯示，本來英文很好的學生，不需要靠比賽讓他們英文變得更好，我是說，現在我們有這麼多項的英文比賽，但對這個有助益的同學其實是同一群，反而有更大一群是需要被照顧，但是我們既然花經費，為何不試試來做兩班三組，讓我們的輔導變成更平均的狀態。

教育局吳局長榕峯：

我接受你的指導，兩班三組我很坦白地承認，國中 9 班以下的學校，每個年級 3 班辦不到，為什麼？9 班的學校最多聘 3 位老師，不可能每一個時段，譬如國一的兩班三組，全部都排英文課。

黃議員捷：

是人力的問題嗎？

教育局吳局長榕峯：

不是，是師資、人力、還有排課，中華民國教育部是最可笑的，國外每一位老師一星期上 25 節課，所有老師每天都是 5 節，但我們呢？國文課 12 節或 10 個終點，英文課 14 個鐘點，所以課排不動嘛！

黃議員捷：

所以現在是人力的問題和資源的問題嗎？

教育局吳局長榕峯：

這個只有大型學校才可行。

黃議員捷：

這個我們可以來討論，到底要讓別的師資來支援，或是甚麼學校可以先做，這是可以先試試看的，局長可以先想想。

教育局吳局長榕峯：

那要大型學校才可行，就像我以前學校有 134 班。

黃議員捷：

局長可以認同嗎？

教育局吳局長榕峯：

我覺得因學校的不同，以我們現在來講，6 班的國中只有二位英文老師，怎麼可能開三組課程，所以一定要超過 20 班的學校，才可以做補救教學，才可以兩班三組。

黃議員捷：

我知道，現在就是做法的問題，做法我們可以討論，但是我是說像這樣的方式，更符合他們能力的上課方式，局長認同嗎？未來能不能照這種方式？

教育局吳局長榕峯：

分組教學我本來就認同，可是校跟校之間有差異，小型的學校師資就沒有啊！

黃議員捷：

這個我們可以討論。請問…。

教育局吳局長榕峯：

午餐，我向你報告，目前我們為了延續那些廚工的薪水，寒暑假沒有開午餐，但為了要讓他的年資可以延續，所以寒暑假我們付他薪水，他總是要做事，所以就會在學校修修樹、做做這、做做那，如果他不做就沒有薪水，連勞保都斷了。所以我必須講，寒暑假不開伙，但是要付他 3 個月薪水，總是要做點事情，

所以不能說把他變成雜工，我覺得這是兩回事，好嗎？是為了延續他的薪水。至於低薪的問題，這個我沒辦法解決，因為這是全國性的問題，我們也願意給他很高的薪水，誰要付錢呢？我們只能做到延續他的工資，好嗎？

主席（李議員眉蓁）：

再 2 分鐘。

黃議員捷：

我覺得局長有一點誤會我的意思，我剛剛看到一個各縣市午餐費的人事比，我看到高雄就是比較低，我不知道為什麼你會覺得這是全國性的問題，如果我們可以做到跟別的縣市一樣，為什麼不能做？

教育局吳局長榕峯：

因為我們還是要空留一些錢，譬如遇到颱風之後物價上漲。

黃議員捷：

其他縣市不用嗎？

教育局吳局長榕峯：

其他縣市也要啊！

黃議員捷：

為什麼我們沒辦法做到再調高一點，跟其他縣市一樣就好，我沒有要求很多。

教育局吳局長榕峯：

我去了解一下其他縣市付多少薪資，好嗎？我下次再向你報告。

黃議員捷：

好，請你下次再向我報告，謝謝。〔好。〕最後一個議題，性別教育研習下架的事情，可以請局長回復一下嗎？

主席（李議員眉蓁）：

請吳局長回答。

教育局吳局長榕峯：

黃議員我向你報告，因為教育部今年 4 月 2 日修正性平法的施行細則，所以我們針對它的內容也希望重新研討，我們性別平等教育的師資，他們研習的課程內容也要做相關的調整，因為要調整之前，我先把去年規劃的課程先下架，我研究好新的東西再上網，我覺得這沒有什麼不對。

黃議員捷：

可不可以告訴我們什麼時候要重新辦這樣的課程？因為學員也都很錯愕，都這麼早就報名完了，為什麼突然要下架？

教育局吳局長榕峯：

要問教育部為什麼要修？他修了我就得改，他如果不修，我就不改，對不對？

黃議員捷：

所以你是因應公投的結果要重新辦理研習的課程，是嗎？

教育局吳局長榕峯：

教育部 4 月 2 日修的，我就必須針對它的內容開始改，他如果不修，我就是延續去年的內容，今年修了內容，所以我今年就去改，你至少給我們三至四星期的時間去規劃，修改一個師培的內容，讓我們有一點時間去規劃。〔…〕我認為可以重新上架。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃捷議員的質詢。局長，我想請問一下，剛剛黃捷議員提到的廚工和廚師的部分，你真的要幫他們想辦法，因為這幾十年來，他們都是用愛與包容幫小朋友煮飯，因為他們薪資是比較低一點，其實有的廚師和廚工真的很有愛心，他們害怕如果他們不煮了，孩子會沒有飯吃，他們都有這種使命感。所以在這方面我覺得也幫他們加一點福利，從小福利開始慢慢增加，至少薪資水準拉高一點，可以讓他們繼續替小朋友服務，謝謝局長。

接下來請召集人陳慧文議員質詢，由副召集人黃捷議員主持。

主席（黃議員捷）：

繼續開會，接下來請召集人陳議員慧文進行質詢，時間 20 分鐘。

陳議員慧文：

我想今天早上一早坐下來聽到現在，大部分教育委員的議員們都很關心雙語教育。本席今天要來詢問教育局的也是關於雙語的問題，我想韓市長在選舉的時候說高雄賺大錢的本質，就是要投資下一代的教育，推動雙語教育是他很重要的一個政策。剛剛很多議員也質詢吳局長，吳局長也解釋很多，他認為雙語教育就是要四箭齊發，剛剛也解釋好多次四箭齊發是指什麼。去年我們的前行政院長賴清德也拋出了 2030 年要成為雙語國家的議題，也責成教育部去研擬，包括增加英語授課時數，幼兒園教英語等等的議題，現在也正在進行「英語最適初學年齡」的研究。當然很多的專家學者有不同的見解，目前大家都還沒有一定的共識，還沒有一個正確的答案。但是以目前現行的法規，就是依照幼兒園教保服務實施準則有明確規定，就是幼兒園不可以進行全日、半日或是分科的外語教學。就服法也有規定，外籍教師只能夠在大專院校、高中以及補習班任教。換言之，就是指現在的幼兒園是不可以聘任外籍教師的。現在坊間還有很多是標榜全美語和外語教學的雙語幼兒園，我剛剛有提過，大家也都知道那是違規的，因為目前的法律還沒有鬆綁。但是很多業者為什麼明知道違規，卻還要鋌而走險？想當然爾，就是因為有市場的需求。我們的家長也都希望自己的小孩子一定要贏在起跑點上，所以業者就會認為，如果我不做，而你

去做了，我自己就會失去競爭力。所以包括韓國瑜市長自己的學校，維多利亞雙語教學的附設幼兒園也有外師授課的情形，在他們的官網的相關宣傳裡面，也有提到他們有聘請外籍教師的，所以這個也是違規的。

我也去調了教育局相關的資料，從 106 年到今年的 3 月，這些標榜外語雙語學校或有請外師等等違規的懲罰件數總共有 28 件。我在這裡並不是要請教育局對於這些雙語教學的幼兒園去做怎樣的稽查等等，我的用意不是這樣。我的用意是，近來中央也有這樣的宣示，在 2030 年要變成一個雙語的國家，教育部也傾向同意鼓勵幼兒園朝體驗式的教學。例如帶動活動唱遊的方向，也希望能夠放寬。我現在是說，以現行的法規，他就是違規，但是目前高雄市又希望能夠向下扎根雙語教學的幼兒園。很多議員也跟吳局長質詢，但是吳局長回答的方式，在我本人對於法規的見解和認知，在母法還沒有開放之前，教育局針對幼兒園這個區塊的雙語教學，為了推動雙語教學的向下扎根，能夠做什麼政策的因應？這等一下請吳局長回復。

其實以目前來講，在很早之前教育部就有想要推動英語教育，在 1998 年也有修訂九年一貫的課綱，將英語列入國小的正式課程。2005 年，全國國小從三年級開始可以上英文課，每一週是兩堂課，目前法定小學三年級開始上英語課。12 年國教課綱是明年開始上路，小三和小四一樣每一週是一節課；小五、小六是兩節；國中是三節課。目前我們要踏出第一步，我剛剛講的是幼兒園的部分怎麼去落實，現在我要了解的是國小的向下扎根，就是從三年級往下到一、二年級。去年的時候，教育局其實已經開始試辦了，譬如說一年級試辦的學校是 23 所；二年級的是 6 所；一、二年級都有試辦的是 210 所，我們總共有 230 所學校試辦，也就是說幾乎所有高雄市的國小都有全面試辦向下扎根到低年級的英語課程政策推動。

在去年開始試辦向下扎根或是更全方位的英語教學政策時，之前有公立的雙語小學觀摩，本席也有去調閱資料，在照片上就是成功國小雙語教學實驗課，這是公開的觀課狀況。這是由校聘外籍教師和專任教師，透過中英文兩種語言，讓學生了解如何用英語來玩數學，來玩體育，成功國小雙語教學的內容也是以教育部核定的校定課程計畫現階段教學版本為主。協同的教學科目有數學、生活、綜合、健康、體育、音樂等五大領域，也有免費的生活美語社團的課程。現在以成功國小為例，現在一年級是每週有 19 堂課；二年級是 11 堂課；三年級是 6 堂課。所以國小的向下扎根，我剛剛有講，從去年開始試辦的，幾乎都是只有 1 堂、2 堂，到了成功國小的時候，我們讓他們有更多節課，然後更全面的融入在教學裡面。但是我要問的是 1 堂課跟成功國小試辦的公立雙語小學的 19 堂課，差距是 18 堂課，你懂我的意思嗎？

未來如果要全面來推動雙語教育的時候，會產生幾個問題，想當然爾，第一個問題就是我們的師資來源。如果他是純粹教英語的課程，還是要融入其他課程的雙語教師的師資，會產生不同的需求，還有教育背景的考量。另外，還要考慮到如果我們是聘請外籍教師，教師的資格和評選的標準也是要考量。這個是師資的來源問題。另外一種就是預算的來源，預算的困境，雙語教學需要增加多少教師，我不曉得教育局有沒有算過？這些教師是專任職還是要代課職？如果以現在的代課職來講，以目前的鐘點費就要去思考，如何能聘請到好的外籍師資。如果是專任職，目前高雄市的教育人士，其實占我們教育經費的人事費的八成，已經是這麼高了。要如何有更多的經費來聘請英語的專任師資，也是一個很大的問題。我都有點出目前我們想要推動向下扎根的問題，這個方向其實有打動很多家長的心，大家也很期待。但是回過頭來，其實教育局還是陷入很多待解決的困境，我不曉得法規的部分怎麼解決？經費的部分怎麼解決？師資的來源你們怎麼解決？我想這個都會牽涉到後續的期程，能夠做到什麼程度。本席提出來是希望趕快研議用什麼樣的方式，不要後來只是變一個口號而已。台北市以我的了解，他們是預計在 112 年會來實施全公立小學 1 到 6 年級都能夠有雙語教育，這個訊息我的了解是確實的。我也想要了解教育局對這些期程，又是怎麼去規劃？剛剛在業務報告的時候有聽到局長有講現在是 4 所的公立雙語小學，要再增加 4 所，我不曉得有沒有聽錯，那就是 8 所。因為我們總共有兩百多所的小學，你要在什麼時間點去完成多少的比例，這也是很多的家長會去關心，我的小朋友讀的學校到底有沒有在規劃裡面，等一下再一起回答。

接著，現在很多議員也有關心有一些新興發展的地區，然後他會因為現在所在的這些國中小，有新的人口注入，他需要學校更多的班級、校園。以鳳翔國中來說，鳳翔國中本席在之前的質詢也一直都有提到，他是一個新興發展的地區，包括大樓、透天一直都在蓋，所以有很多外地人搬到這個社區去住，這些到國中都是要讀鳳翔國中。鳳翔國中從成立到現在，他從第一年開始就是總量管制的學校，一直到現在真的每一年都是總量管制的學校，也產生了很多大家要入學，但是住得最近離這個學校大概 100 公尺，但是他卻沒有辦法去讀這一所學校。剛剛也有很多議員都點出這個問題，都要捨近求遠去就讀。我在這裡要為鳳翔國中跟教育局請命，是不是能讓鳳翔國中擴班，以今年來講，他每一年可以招收的學生是 240 位，今年就有 150 位是要轉分發。150 位要轉分發，他有很多都是由外地到這個學校的學區來就讀，然後離得最近，但是他就是要轉分發到很遠的學校去就讀。我想這樣的情形在很多新興發展的區塊，而且發展很快的區塊都有發生。之前教育局一直認為，他周遭的學校還有一些數額不

足，所以如果他發展得愈大，會讓周遭的學校愈沒有學生。但是我想這個應該不是我們考量的地方，應該讓學生能夠就近去就讀，不需要每一個學生都還讓家長舟車勞頓，再送到很遠的學校去就讀。我想這是我們要去承擔起來的，不要考慮得那麼多，這個等一下也請吳局長一併答復，有關於鳳翔國中是不是能夠再擴建班級。

接著我要問鳳山運動園區，剛剛我也私下問了程局長，有關運動園區目前來講，幾乎大部分也都完工了，但是有少部分譬如體適能運動中心還沒有完工。我想要了解，因為體適能健身中心也很多鳳山的市民朋友一直都很關心，我也知道 4 月底要做招標的一些程序。我想要了解這樣的程序，目前到底這個時程上大概會是什麼時候可以讓我們的程序完成，標到的廠商進駐，什麼時候可以讓市民朋友去運動，享受這樣的設施，等一下也請程局長說明。

接下來文化局的以住代護，這也是很多議員幾乎都有提到，文化局在鳳山、左營、岡山的陸海空軍眷都有做以住代護的政策。目前來講，本席跟你們要的資料，大概目前有 91 戶，目前還有將近 30 戶是要做民宿，剛剛也有報告大概有 7 戶已經正式要營運了。這個計畫從 103 年就已經開始推動，我想這幾年在推動的過程當中，也收到來自於住戶們，還有一些民眾的建議等等，也一直都有做修正改進，最新的版本去年也有再提出來。我現在就是希望，這三個陸海空軍眷加一加，總共有 90 公頃大的面積，如果目前我得到的資訊是大概 91 戶再加 30 戶，也才 121 戶。121 戶要去做 90 公頃的維護管理，會覺得他有太多的閒置空間，沒有一個規劃利用。我覺得文化局有得到這幾年的經驗，是不是能夠對於大面積閒置的空間，能夠做更好的規劃，讓它能夠更活絡，對於文化資產的保留等等的推動，底蘊讓它能夠更深。因為已經有經驗了，是不是加快這個速度，而不是好像蝸牛一樣，這幾年的進展我們看在眼裡，這樣的速度對於活化眷村的業務，我們覺得真的太慢了。是不是能夠加快速度，讓它更活絡。以上請教育局先做說明。

主席（黃議員捷）：

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

大概分幾點跟你做一個報告，誠如你講的，我也很欽佩你，你說學者專家看法不同，我去開過兩次國教署的會議，有一派是嚴格的反對，有一派是非常支持。所以雙語教育的推動，教育部目前在積極修法，他也找了各縣市來談，他也發現以台北市來講，目前有 89 個外師，他算合法的嗎？我也不知道。所以我必須講的是，誰先偷跑誰就贏，贏的關係是在哪裡？是家長有需求啊！對孩子發展好，如果對孩子發展不好，家長就不會有需求，所以我們必須正視這個

問題，我們必須努力地去做。所以我很需要的是陳議員您跟教育小組的支持，我就敢辦，我辦什麼？幼稚園我用試辦或用實驗。不然我的 4 所實驗的雙語小學，我怎麼可以辦？就是用實驗啊！因為你用實驗，辦得成功就繼續辦。我覺得幼兒園我就會用試辦或實驗的方式來做，我做一個審查，可是這個我需要您及教育小組的力挺，我們就可以做下去，我覺得。第二個，外師其實聘用不貴，他單價比較高，可是他不需要退休金，你不需要養他到退休。所以我在科學園區實驗高中當校長，我多聘了 6 位外師，我把本國籍的老師名額改為外師，我從 19 個聘到 25 個，為什麼？我算過，他不需要退休金，因為他們 2 年、3 年就離開到別的國家，完全沒有退休的問題，所以在人事費上面其實還便宜的。外師並沒有我們想像中非常貴、非常貴，我想這個是我要跟你報告的。

再來是鳳翔國中的問題，我想鳳翔國中，我們目前來說會給他慢慢的增班，但是不可能每年增那麼多，我想他教室的數量或是活動中心，我們還再研究一下看看要給他多少，因為他的校地已經侷限了，但是就誠如你講的，我講得很坦白，旁邊 2 個學校距離 2 公里，如果我給他更多的師資，我給他辦雙語教育，我相信有一些學生會出來，2 公里換個角度 2,000 公尺走路而已，沒有多遠，只是我旁邊的學校夠不夠強？這是我教育局要負責的，這樣就可以紓解鳳翔國中的壓力，否則鳳翔國中突然增班，到時候旁邊學校辦得很好的時候，他又減班，教室又留下來。我想我們會去審慎評估，但是一定要解決，我承諾一定要解決，好嗎？〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（黃議員捷）：

請文化局代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

以住代護，這是從剛剛到現在很多議員幾乎都會問到、關心到。就誠如剛剛議員講的，就是目前整個眷村在高雄的面積已經到達 90 多公頃，當然這麼大的面積不會是文化局所有都可以來申請代管，所以我們針對我們有使用計畫，就是我們有獲得資源的部分，我們會來申請代管，那個面積應該才整個眷村面積的十分之一吧？可能只有這樣子，所以到目前為止我們眷村的保存計畫還是希望眷村因住而生、因住而活，所以等於我們進行了 4 期，不管是第一期的人才基地、第二期的全民修屋，到第三期的眷村民宿，到現在新的這一期是要進行眷村的逐夢跟創生計畫。

整個跟國防部在針對眷村保存這個部分，我們其實非常有不同階段的努力，當然從之前一開始就 3 年的代管到現在可以 5 年，到現在甚至還可以讓你有部分的營利，一路演變下來其實國防部在這個部分他也慢慢地釋放出來他們在保存上跟我們合作的一個誠意，所以我們接下來由我們葉副市長這邊來主政，我

們會跟國防部這邊來協商一個長期合作的計畫，目前我們正在進行這樣的一個協商。當然就像議員講的，其實眷村保存要有長期的政策，你到底想要做什麼？這個城市對眷村的態度是什麼？這個跟國防部還有非常多需要密切去談、去合作的空間，我們也希望我們針對於整個高雄市擁有陸海空三種軍種的眷村有一個長期發展的方向。〔…。〕

主席 (黃議員捷) :

請運發局局長回復。

運動發展局程局長紹同 :

鳳山運動園區體適能運動中心預計在 6 月可以完工，我們找到廠商的話，7 月份可以簽約，但是我要強調的就是這個體適能運動中心是一個初胚，所以說我們找到營運的廠商之後還要跟他協調，就是說他需要多少時間能夠把它準備好，我知道大家都在關心，這個部分我們會儘快能夠在 7 月簽約之後讓它對外開放，謝謝。〔…。〕

主席 (黃議員捷) :

好。不好意思，我想藉機補問一下剛剛以住代護的事情，到底為什麼要只限住戶每次只能申請一期，然後就要趕他們走呢？另外，為什麼都關注在硬體上的建設，軟體上的協助都沒有？

文化局王代理局長文翠 :

剛剛來不及回答你的問題，因為其實以住代護我們並沒有限制他只能申請 1 次，我們是每一個梯次都有它的年限，剛剛主席關心的…。

主席 (黃議員捷) :

目前有住戶連續申請 2 期以上的例子嗎？

文化局王代理局長文翠 :

因為我們前一、二期才剛收回來，所以現在正在開放申請，我們並沒有限制原住戶不可以申請，他可以再來申請，只是他不一定會被媒合到原本的那一間。

主席 (黃議員捷) :

這就是問題。

文化局王代理局長文翠 :

對，可是當時我們在整個以住代護的計畫裡，應該說這個是我們的遊戲規則，所以他可以再申請，也可以用別的計畫再來進駐，這個部分都可以來進行，我們也沒有限制他一定是以修屋，當然住是最主要的議題，因為我們真的希望他是因住而生、因住而活，所以你實際去居住、去重現當時的一個生活空間、環境跟人文之間互動的部分是我們的重點，可是我們並沒有限制他一定只能修屋，其實我們進駐的業種剛剛議員的簡報裡頭也有很多，就是藝術工作方面的

藝術家也都有來進駐。當然議員也提醒我們說要去多關心他們辦活動、去支持他們，這個部分我們會再來加強。

主席（黃議員捷）：

好，謝謝局長。教育委員會的議員質詢就到這邊完畢，下午 2 點 30 分再繼續開會。（敲槌）

主席（陳議員慧文）：

繼續開會。（敲槌）繼續教育部門的質詢，請郭建盟議員發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

今天要和局長討論有關營養午餐的問題，立法院準備要在 5 月提案，現在正在召開公聽會，18 日會到高雄舉辦，這個的職權在立委，相關的主要職權也是在中央教育部，但是我認為教育部一定會來參訪地方的意見，一定也會問教育局吳局長的意見。所以我把我長期觀察高雄營養午餐，所遇到的實務問題跟你分享，我認為這個草案有再精進的必要。高雄的孩子需要什麼樣的學校午餐條例？我認為要為高雄加一匙日本校長責任的精神，至於日本校長責任是什麼精神？待會我們再來細部討論。在進入主題之前，星期五我在我的臉書 PO 了五道菜的選擇題，這題選擇題不外乎是大家認為我們的營養午餐有城鄉差距，所以這五道菜裡，有高雄偏鄉的菜色，也有台北天龍國的特餐，也有高雄的餐點，這五道餐點請大家費神看一看，你覺得你看得出來哪一道是台北天龍國的，哪一道是高雄偏鄉的，你看得出來嗎？第一張有 6 道菜；第 2 張是 5 道菜；第 3 張也是 5 道菜；第 4 張是 7 道菜；第 5 張也是 6 道菜，這幾張照片，你們去想想看，看看你們是否能捉得出來，哪一張是偏鄉？哪一張是台北天龍國？哪一張是高雄市？後面我再解答。

我們先進入主題，18 日就要在高雄舉辦公聽會，我看過這部法的草案，我覺得除了法定偏鄉必須要有補助外，還必須要透過農會，透過當地的產銷，協助取得食材，我覺得這部法的其他條例都是比照現況，沒有太大的進步，我覺得是無感提升。問題出在哪？高雄市的孩子需要什麼樣的學校營養午餐條例？第一個、縮小午餐質量的城鄉差距；第二個、吃得好；第三個、吃得安全。我相信大家都和我有同樣的標準，我們用這三項標準來看這部草案，這部草案要如何縮小城鄉差距？北部的經費多，所以他們的菜色就多，常常都是 4、5 樣菜色，甚至有時是 6、7 樣的菜色，而南部偏鄉大多是三菜一湯，了不起四菜一湯，像高雄大概以四菜一湯居多。台灣本島的營養午餐價格平均為 30 至 60 元不等。

午餐條例是如何規範呢？午餐條例的第 6 條規定，學生繳交的午餐費用，由各校所在地的主管機關自行訂定。簡單說由高雄市教育局自行公布，這對縮小

城鄉差距有沒有幫助呢？收費機制由各該主管機關定之，我認為無法改變不均衡的現況，為什麼呢？我們可以看到日本學校給食法，這部法在 1954 年就頒布了，他已經 65 歲了，比在場很多人的年紀都還大，這個已經 65 歲的學校給食法是如何做的呢？日本的面積是台灣 10.5 倍大，他們由文部科學省，在每年的固定時間，向全國調查後對外公布，這個是平成 30 年最新頒布的，小學每個月是 4,343 元；中學則是 4,941 元，由文部科學省對外公布，全國各地學校把這個價格當做樓地板，各學校再依各地的狀況往上調整，日本是由中央訂定樓地板價格，以縮減城鄉差距。

我們現在的收費是由主管機關訂定，你們可以上網搜尋，大家期待這部法最主要的目的是縮小城鄉差距，但是我認為沒有幫助，我建議中央必須要擔起這個責任，要當台灣總統，如果連小孩子吃的營養午餐的樓地板價格都不敢訂，當什麼總統？我認為新的條例應該要改成由中央訂定樓地板。第二個，讓孩子吃得更好，現在高雄市的價格約落在 42 至 47 元，各位如果拿 47 元叫你們到便利超商買東西吃，要吃飽、吃好，還要吃得營養，你們做得到嗎？很難！上街買都很難，我們的營養師每天就和魔術師一樣在做這樣的事情。如果實際上能吃得到 42 至 47 元都還沒有關係，其中 40% 要負擔廚工、運送費用、招標管理費等等，高雄或許沒那麼高，但是這些費用扣除後才是食材費，這樣算起來大概只有 30 元左右，大家聽完後，會不會擔心孩子吃到的質量夠不夠好？這很令人擔心。

日本怎麼做？擁有 65 年的日本學校給食法規定，父母所繳交的營養午餐費只用來購買食材，其他所有的費用，包括廚具的增設、維修、廚工聘用、營養師的薪水等，皆由政府負擔。營養午餐條例第 6 條寫著，本著使用者付費的精神……由各主管機關定之，是否有註明其他費用該由誰去負擔？沒有，某個程度默許按照現在的方法去處理就好。我們期待學校午餐法出來後，希望不僅有更高的法令位階來對待孩子的營養午餐，也要有實質政策的提升，否則只有宣示價值而已，這樣有效嗎？按照現在的實施就好了，為什麼要多一個法，這不是脫褲子放屁嗎？沒有多一點的政策來幫忙孩子？我期待這個草案的頒定，幫孩子加碼一些福利，讓孩子所繳的營養午餐費，只用在食材上就好，其他由政府負責，省下其他的費用來做這件事，這是基本要做的。

另外，讓孩子吃得更安全，我建議第一、針對營養午餐量身訂做「學園餐食衛生管理辦法」，為什麼這樣提？現有的草案中的第 11 條建議，學校不管是自己設的廚房，或是去外面買餐盒餐桶，全部都依食品安全衛生管理法，到底這個食品安全衛生管理法適不適合來保護我們的學生，夠不夠呢？聽說在日本學校給食法是怎麼做？一個學校給食法頒布以後，不算內閣命令，它所訂定的子

法就有九項，如果算內閣命令就更多，這九項裡面就有五項是規範衛生，而且這個有沒有用？大家可能都有聽說，日本的學校營養午餐，校長要在學生吃之前半小時，吃完以後他沒事，小孩才可以吃，全校才可以開動。這真的嗎？結果我去翻法令還真的，在這「學校給食品衛生管理基準」裡面第十章第一條：在兒童學生的吃飯開始時間前 30 分鐘食品檢查，由學校預先指定的負責人進行飲食檢查，這個比較有責任的，在日本就由校長承擔。有異常時停止午餐，而且校長在等待毒效發作的過程裡面，不能靜靜地坐在那裡，必須要去檢查這個食物有沒有異物？冷熱適不適當？食物的口感和氣味有沒有異常？分量夠不夠？符不符合學生的偏好？都寫得清清楚楚。

再來，還要照你所有的感覺，依清單慢慢去勾選，最後寫上日期，寫上感想、簽上名字。如果這時候你都做完了，你都沒事，小孩子才有辦法吃，這個聽了實在不禁對日本的標準肅然起敬。我認為基本上定這個法的人，就是要監督的人，用免於自己受害的標準，去照顧所有的學生。你不要以為這個風險低，局長你看，在 2017 年，台灣的國小就有 543 個學童食物中毒，有 15 所學校，也就是這個辦法如果實施了，可能就只有 15 個校長中毒，而不是 543 個學生。所以這樣的標準到底真的實施下去，能免於 543 個只變成 15 個嗎？我認為從這個觀點來看，食品衛生安全管理法真的能做到這個標準嗎？所以我要求我們要針對學生的營養午餐量身訂做自己的學園辦法。局長，你過去就是校長，我相信你可能去問一下坐在後面主管的體健科官員，看看高雄自己的營養午餐手冊裡面，整整 140、150 頁裡面，我認為那個衛生安全管理標準，那是幾十年累積出來的，絕對不輸衛生食品安全管理法，因為那是針對學校的營養午餐專設的檢核機制，我們這時候為什麼要為了提升這個法，反而可能降低標準去適應食品衛生安全管理法。所以我認為為了學生的安全，應該制定辦法。

再來一點，我認為安全還要增加溯源，我們過去都在推，已經推了兩年，就是標章食材的採購，在這次的法裡面，沒有針對標章食材採購，只規定要政府採購法，實際上我認為我們為了要落實小孩子吃的，從餐桌一直到產地的食安標準，我認為把這個精神明文入法，是好的。另外最後一個就是，明定食材登錄不實虛偽的罰則，和防制黑心承包商之吹哨機制，從這個法的第 12 條規定，我們學校要負責登載，然後廠商也要負責登載，但是這個登載關乎什麼？大家知道買標章食材比較貴……。

主席（陳議員慧文）：

延長 3 分鐘。

郭議員建盟：

就是廠商可能會用低買高報的方式，廠商就把比較便宜的食材登錄上去，所

以如果有蓄意虛偽，要不要訂罰則？因為他可以牟利。另外在第 15 條的部分，這個規範就是所有的承辦營養午餐，辦得好要有獎，辦不好也要有懲，這個是我們自己公務人員的獎懲。我認為要增加第二項就是，為這些承包營養午餐的廠商，如果有黑心行為時，增加內部的吹哨機制，讓內部員工來對外透露這個廠商是不是做了外界不應該知道的。

以上種種這幾項，都是我看高雄的需求，希望這一部法能幫高雄的一些建議，我儘可能在 18 日會去，那時候是交通部門質詢，沒有的話我也會把我的書面資料送去。否則我相信我們相關官員，一定更專業還有一些見解，但是也請把我的見解儘可能帶到。

最後我們來看剛剛的題目，那個五道菜，到底有沒有抓到高雄偏鄉小學，還有台北的天龍國特餐，我從星期五放到現在，有 108 人參加票選，結果有沒有抓到天龍國特餐？有，天龍國特餐被抓出來了，是台北大安區的建安國小，它的菜就足足有七道菜，菜色真的就比較多。人家 50 幾元沒話講，有大概 30 票是投給他的，要吃這道菜。裡面我有第二題，就是你最不喜歡哪一道菜？是不是我們的偏鄉，還好過關，我們的偏鄉是哪一個呢？是高雄杉林月美國小，在五個票選裡面，他拿到第三名，有 22 票希望吃到他們的菜。所以不見得更差，但是局長你看看，菜色跟台北比起來，真的少了兩樣，高雄說起來真的普通而已，還要再加油。所以以上的內容，建議局長還有我們的同仁，幫我們一起向中央爭取，中央在烹煮校園、學校…。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

郭議員，我只有兩個字「汗顏」，聽你陳述的這個，我覺得我們真的是很丟臉。當然我不能代表教育部答復，我覺得有改進的空間，以及你講的加一湯匙日本校長的精神。20 日全國中等學校運動會部長會來，我會把你這個質詢的東西，會直接拿給部長，我會跟部長報告，我說：以我們地方議員郭議員這樣講，我覺得教育部訂的這個法，真的該好好的重新思考，否則會被地方看不起。這是真的，他訂這個有訂等於沒訂，和現在差不多，對不對？一點要進步的精神都沒有，我只能用兩個字，我自己都覺得很汗顏，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝郭建盟議員的質詢，下一位請李雅靜議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

先就教教育局，以高雄市目前有多少間非營利幼兒園？

教育局吳局長榕峯：

報告議員，17所。

李議員雅靜：

這17所總共花了多少時間？就是從沒有到有的建置，到現在已經開始營運。

教育局吳局長榕峯：

大概4年。

李議員雅靜：

4年的時間大概花了多少費用？

教育局吳局長榕峯：

它的費用比較不多，我們目前要建12所的費用比較多。

李議員雅靜：

12所多少？

教育局吳局長榕峯：

7億7,000。

李議員雅靜：

7億7,000萬是不是？〔對。〕你覺得7億7,000萬多嗎？這些全部都是高雄市自己自籌還是中央補助？

教育局吳局長榕峯：

不是，是前瞻計畫預算。

李議員雅靜：

全額補助對不對？〔對。〕你覺得7億7,000萬多嗎？你直接跟我說多還是少，就我們目前的財政狀況，7億7,000萬多嗎？

教育局吳局長榕峯：

7億7,000萬是滿大的一筆數字。

李議員雅靜：

滿大一筆數字。我請教一下，現在高雄市公立幼兒園有多少所學校？

教育局吳局長榕峯：

211。

李議員雅靜：

211所嗎？〔對。〕可以收多少學生？

教育局吳局長榕峯：

1萬3,499。

李議員雅靜：

可以收那麼多，有全收還是有的是不足額？

教育局吳局長榕峯：

全收。

李議員雅靜：

一年要花多少費用？它的預算數多少？

教育局吳局長榕峯：

開辦費就要 119 萬。

李議員雅靜：

請科長回答好了。局長，沒關係，你請坐。科長，請回答。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前公立的資料，我要找一下。

李議員雅靜：

連你也不知道，這不是你的業務嗎？我為什麼要特別問這個問題，局長，我知道我們之前的努力非常辛苦，包含寫計畫、包含去找非營利幼兒園的地點、包含協調、建置、設計，到現在可以營運，走了 4 年的時間，非常的辛苦，而且這筆預算由中央爭取來的，數額龐大、得來不易。但是座落在高雄這 17 座，高雄市教育局可以對非營利幼兒園小朋友盡到哪些責任跟義務？科長請坐。局長知道嗎？簡單說明。

教育局吳局長榕峯：

包括師資以及收費的標準，師資還有評鑑，我來跟你報告，收費、教保人的薪資、評鑑、師生比…。

李議員雅靜：

局長，你不用再看了，你看了那些答案都不是我要的。我跟你說我們去中央爭取這 7 億多回到高雄，我們有一點像在圖利這些機構，為什麼？高雄市教育局沒有辦法去監督這些機構，沒權沒責啊！每一年就只有那一次的評鑑會怕你而已，這些評鑑甚至可以作假，為什麼呢？局長，我講給你聽，我們或許人力不足，有公立幼兒園要巡視，私立或許也要看一下，現在又多一個非營利，人力不足的狀況之下，各個學校幼兒園所產生的問題都沒辦法即時知道，等到教育局知道後已經發生嚴重的狀況了，我不知道你們的科長有沒有跟你報告，在鳳山有發生學生跟學生互相不算霸凌的事，可是有反映給非營利幼兒園的老師、給園長、給機構、給教育局，完全不作為。

我不知道教育局在對於監督非營利幼兒園的角色存在一個什麼角度上？連要讓這個機構退場的機制都沒有設定，你拿市民的錢蓋一間舒適的教室，讓這個機構營利收我們的錢，還不比公幼便宜，比非營利便宜一些而已。裡面的師資，你也管轄不到，真的是拿有合格證書出來的嗎？我們不曉得，園長適不適任？你們有監督權，你們可以即時管轄得到嗎？還有孩子們的適性，比如說進

到學校裡，你們有沒有照教育的方針，分別孩子有特殊狀況的，不要讓他融入一般生裡面。孩子會拿剪刀剪人，不是剪一次，孩子會調皮，甚至捏到瘀青，打到嚎啕大哭，還不是對一個人做這樣的事，我們都不知道。

我們對於這個機構、對於這個園長、對於這個非營利幼兒園完全沒有稽核的辦法，我不知道局長知不知道這件事情？但是就這事件你沒有去處理，未來你很難管轄這 17 所非營利幼兒園，還有你也沒辦法拿你教育局專業去督導公幼甚至私幼，一定要有一個評量標準出來，甚至讓機構在事件上有一個退場機制，甚至不要讓它進到高雄市了，這樣可以嗎？局長。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

議員，你提出來的問題，不要這麼激動。

李議員雅靜：

因為很生氣。

教育局吳局長榕峯：

我知道你生氣。

李議員雅靜：

我還不能把那間學校講出去，因為我怕孩子二次傷害。為什麼這麼生氣，因為教育局從去年 10 月到現在，本席反映才知道，整個是沒有作為。

教育局吳局長榕峯：

我跟你報告，我們會處理，你放心，非營利幼兒園既然是非營利，本來督導權就在我們，我們沒有做好督導工作，我承認我們會去改進，好嗎？我們會加強督導，如果他不聽，我們可以思考要不要跟他解約，或者讓他退場。我覺得這個權責在教育局，教育局來處理，雖然 4 年簽一次約，但是他辦得不好或確實有傷害學生的情形，我們當然可以提出來處理。

李議員雅靜：

這個機構執行長知道後的處理態度，還有你們知道，到現在都還沒看到人，你覺得還要讓他繼續留在高雄市嗎？局長，這個拜託你，還有就是我看到你們的資料，國小 5 年內少了 607 班，國中 5 年少了 616 班，就目前而言，教育局還有能量需要再新開設學校嗎？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

這是非常尷尬的問題，偏鄉地區減班減了很多，可是市區、集中區域的班級

會不夠，譬如中山國小，我早上也被議員炮轟，有 300 個學生必須要到其他的學校，所以它是一個不平衡的狀態。

李議員雅靜：

局長，你可能剛來高雄市，我是鳳山國小畢業，我過去讀 11 班，1 年級有 30 幾班，有足夠的能量可以 cover，以後如果又多子化了，所以你還有需要再新設學校嗎？你審慎去評估。

接下來我要請你再幫我評估一件事情，這是雅靜請託了大概 5、6 年了。在鳳山的赤山文龍路有一個高爾夫球練習場，棒壘球場閒置那裡養蚊子、養草，那個地方雅靜想要爭取一部分在未來可以蓋學校，那邊有 2.54 公頃，是不是可以留一部分讓我們去建設，甚至由教育局主導、文化局協助，建設一下多功能圖書館，可以媲美北投的圖書館。因為那塊文中小用地剛好位在公園的中央，很舒服的一個地方，如果任它閒置在那裡，甚至一坪一個月的租金才 99 元，我拜託你們不要出租，請再審慎評估看看。附近大概 10 幾個里，只有 1、2 間有活動中心，如果可以設立一座多功能圖書館，不只是圖書館的功能，還有我們可以設立活動中心，甚至可以把長照樂齡中心的概念也納入這個多功能的圖書館，讓未來有需要再蓋學校的這個校區裡面，是一個融合式的社區多功能使用建築。局長，我知道你也許不知道我現在講的這個狀況…。

教育局吳局長榕峯：

我了解。

李議員雅靜：

沒關係，我要把這個問題帶給你而已，讓你回去評估，可是我也要你回復我行或不行、不可行、能不能做，你要有一個正面的資料給我，不要再像以前的教育局、文化局一樣，只給本席一張紙就寫「我們評估過了，未來 10 年、15 年我要蓋學校。」縱使要蓋學校，也要有圖書館吧！我只是要你…，比如說 2.54 公頃，我只要 400 坪就好了，我就很夠用了，好嗎？這個要麻煩局長。

教育局吳局長榕峯：

讓我去了解評估好不好？

李議員雅靜：

好，我就等你的回復，謝謝。

接下來我要拜託文化局，高雄的鳳儀書院向來是雅靜很重視的，尤其鳳明街沿線，在鳳儀書院旁邊有一間城隍廟，早先那裡是逢雨必淹，我也要感謝水利局這兩年內就解決了積淹水的問題。我也參觀了鳳儀書院和英國領事館，如果我是觀光客，我也不清楚這兩個地方有什麼好逛的，裡面沒有任何的展覽，甚至是歷史陳述或是和這個地方相關的東西，請問你的展覽在哪裡？還有文字敘

述其實太過簡要了，我們看不懂！這樣有點是錯失，把那個我們該有的，比如鳳儀書院那個原汁原味的概念都遺失掉了。局長，你那個眼神告訴我你不知道我在說什麼，你也不知道鳳儀書院到底有哪些缺失，請去看看鳳儀書院和英國領事館。

然後我期待文化局結合經發局能夠幫我們做一件事情，黃埔新村是全國第一個眷村，雅靜把它圈起來了，首先要感謝前面的局長，我還是要說「謝謝」。圈起來以後，我講了我要推動「活的」眷村博物館，確實我們也有陸陸續續在做，第一期我們用以住代護，然後慢慢的，因為現在民宿法通過了，這裡也有民宿業者進駐，慢慢的在實現「活的眷村博物館」進來了，那我們還少了什麼？我們真的少了體驗，少了一些…，住在眷村的爺爺奶奶們就可以到這裡說故事，或者我們的文史工作者也可以在某個角落聚落，可以當我們眷村文化故事的傳播者，我們就慢慢的可以這樣子做。

再來，有沒有機會在我們全國第一個眷村周邊造街？把以前為什麼會有這個眷村以及眷村旁邊的街景樣貌，全部都把它回復回來；不管是文創或是原來的眷村小吃也好，我覺得都可以做。我們就一起來造街，在鳳山第一個就是黃埔新村，我們來造街。第二個就是鳳儀書院，也值得我們來造街。可以把它再造像台南孔子廟的老街一樣，那些老街其實我覺得都可以，造這兩條街可以把我們地方的文創帶上來，鳳山有很多的文化，不管是眷村文化、宗教文化或是美食文化也好，其實都很棒，衍生下來就可以做高雄深度之旅，待會兒再請局長回答。

因為早上本席有認真看我們的轉播，但是沒有聽到新聞局的業務報告，是不是借用一點時間讓你在這裡先做簡要的報告，讓所有的議員知道新聞局未來一年內要做哪些事情好嗎？局長。

主席（陳議員慧文）：

雅靜議員，你的時間已經到了，我想因為…。

李議員雅靜：

沒關係，看他要不要回答？

主席（陳議員慧文）：

新聞局的報告要 10 分鐘。

李議員雅靜：

你不用講到 10 分鐘吧！

主席（陳議員慧文）：

沒辦法那麼多，因為你的時間用完了，是不是再多給你 2 分鐘，讓新聞局來報告？因為後面會延宕到其他議員的時間。〔…〕好，要不要請文化局局長

答復？〔…〕好，就再多給議員 2 分鐘來做報告。

新聞局簡副局長美玲：

請示，我簡報時間就只有 2 分鐘是不是？好，我就在這邊的位子。

感謝主席、感謝議員同意我在這裡進行業務報告，為提升我們國際能見度，新聞局運用許多媒體、平面電子跟網絡媒體，另外也加強國際行銷。今年我們首度邀約 27 家國際媒體進行相關的參訪，另外我們也提升高雄電臺雙語節目的直播率。在新聞聯繫和服務方面，我們目前服務的媒體大概 500 多位。另外為加強城市的一個品牌視野行銷的意象，我們設計了「LOVE 字高」也設計了吉祥物柴犬。另外透過活動、會展的舉辦，也是高雄行銷的一環，之前有邀請港星任達華推薦高雄醫療觀光，另外也邀請首位華裔太空人焦立中博士到高雄進行講座。另外有關近期的報告，比較例行性的有有線電視管理、電影院管理以及有線電視頻道直播等等，這部分就比較例行性的部分。

另外，有關於在視覺影像的部分，影片的製播和相關的政策政令宣導，以及道安的宣傳，我們都非常來強化。另外在活動的部分，不管是網紅的國際行銷、或者是透過推特和 IG 的網路社群平台的經營，我們都極力來推動。另外透過活動，我們也是積極來進行推動，目前「光影高雄」FB 攝影比賽是正在進行當中。有關於電子刊物和紙本刊物，也是我們行銷的重點。另外本局自行影音管理的 LINE、官方帳號以及臉書，目前都是我們強勢宣傳的一個媒體。廣播電臺的部分，透過相關的新聞和節目的製播，我們也加強相關的宣傳，也和市府相關局處單位合作。另外，我們在未來的工作重點，除了設置相關的國際行銷短片和城市簡介之外，我們也持續辦理相關的活動。今年 7 月將在博…。

主席（陳議員慧文）：

好，時間到了。〔…〕謝謝雅靜議員的質詢，下一位請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

首先我進行今天教育部門的質詢，局長，我想請問一下，我在臨時會質詢您，我也有跟您提示，我一直認為長照其實要透過教育向下扎根，然後我有仔細聆聽早上的報告，雖然我是透過網路直播看的，首先我要很肯定您，您是我目前聽過的業務報告第一位有感謝前幾任局長的局長，我認為教育是百年樹人，這裡相對來說，對您是肯定的。

但是在臨時會我有講其實長照是要透過教育向下扎根，當時我也有要求你真的要帶進教育這邊去做，可是我遍尋你的業務報告，我並沒有找到相關的議題，所以我想請問一下局長，除了你們開放閒置空間做日照之外，針對長照教育，教育局做了哪些事情？尤其是看到我們的少子化非常嚴重，高齡化更是高

雄市未來的一個趨勢，請局長簡單回答。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長回答。

教育局吳局長榕峯：

我向邱議員報告，確實在我今天的業務報告裡面，誠如你所講，我真的沒有寫到長照這個部分以及長照教育怎麼扎根，我覺得這是我全面性沒有顧慮到這個部分，沒有把它補強。

邱議員于軒：

因為臨時會，我們應該這些都是公開錄音錄影，臨時會我有跟您講，然後本席要求、你也有允諾願意針對這個議題討論，其實只要是對高雄市小孩子好的議題，我相信教育局都會很認真努力去研讀和研究，所以這裡是不是請局長…？

教育局吳局長榕峯：

我們會放在家庭教育中心的業務上去處理。

邱議員于軒：

好，我很期待接下來的會期，局長會針對這個。

接下來，真的是不好意思，因為今天我要麻煩林園高中的校長和督學來到現場，請局長繼續站起來，接著我就請問所有在座的工作人員，大家的學歷大專以上的請舉手，所以大家都大專以上，對於中文應該都看得懂。教育局長，這是我寫的公文，頃接貴校家長陳情有關於營養午餐菜色不佳，各位現場教育局的官員應該都有看到我的公文，亦反映貴校在加入員生消費合作社後，疑似有回饋金之傳聞，為保護貴校名譽將著手調查，以維護校方家長和師生權益，請查照！這個是我的公文，局長，我簡單自我介紹一下，我曾經擔任過奧美公關和台新銀行公關，這個是我主任寫的，我自認我的文筆不差，我問大家一個很簡單的問題，你們只要回答項目就好，我不知道你們看不看得懂？局長，還有現場大家一起回答，請問剛才那份公文我想調查的事件是什麼？1、營養午餐。2、公文時效延宕。大家請回答，局長請回答。

教育局吳局長榕峯：

營養午餐。

邱議員于軒：

很好！請問林園高中應該回答的答案為，1、營養午餐調查結果。2、公文時效延誤調查結果。文化局長，我文筆不好，你比較有文化，請你回答，答案是1還是2？

文化局王代理局長文翠：

1。

邱議員于軒：

都沒有人看不懂吧！因為我文筆不好，我寫中文，可能沒有寫到教育局重視的中英雙語教育。第 3 題，請問教育局應該回復的答案應為，1、營養午餐調查結果。2、公文時效延誤調查結果。鍾科長，你的答案是 1 還是 2？

教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：

1。

邱議員于軒：

所以大家應該沒有任何異議吧！有任何人的答案是 2 的，請舉手，沒有吧！對不對？我真的很痛苦，利用質詢的時間來討論這個應該私下問的問題，可是這個案子我從 1 月份到現在我得不到任何答案。我很感謝局長，因為我有和局長溝通，議事殿堂要針對公眾的議題去做討論，主席，不好意思！我一定要問這麼簡單的問題，因為很奇怪，教育局、林園高中和督學沒有人看得懂我的答案，因為大家給我的答案都是公文處理時效延宕，包括這個可能大家比較看不清楚，我從剛上任 1 月份到現在，所有的答復都是公文處理時效延宕，所以我今天要來確認我邱于軒議員的文筆是不是真的這麼差，還是我們有理解能力的問題，尤其貴局是擔負全高雄市國中小學教育的重擔，局長，請回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長回答。

教育局吳局長榕峯：

議員，你不要那麼生氣。

邱議員于軒：

沒有生氣，我很自責。

教育局吳局長榕峯：

確實這件事情教育局沒有做好，我們自己會檢討。

邱議員于軒：

沒關係！局長，現在你們看得懂我的公文了嗎？

教育局吳局長榕峯：

我們一向都看得懂。

邱議員于軒：

看得懂了，大家都看得懂嗎？有人看不懂的請舉手，要答 2 的請舉手，我再自我檢討，我把它寫白話一點，都看得懂嘛！局長，針對這個問題請問你多久給我回復？

教育局吳局長榕峯：

我一個星期給你答案，我直接回。

邱議員于軒：

感謝局長，因為這個問題我們討論過，局長我們在黨團那邊討論過，局長也覺得是內部一些效率的問題，局長，不好意思，15 分鐘我浪費了 7 分鐘來問你們這個問題，確認我寫的公文大家看得懂。文化局長，你們看得懂所以還是有一點文化的。

接下來我要提醒局長，你們國中小的數量，因為財經委員會我質詢財政局長，教育局的人事支出占六都最高，可是行政效率從我這個案子，局長，你們自己去思考，高雄市兩大負債原因，第一個，人事支出六都最高；第二個，非法定社福花費過高。你知道和你們有關的就是人事支出，早上報告你也有提到。

教育局吳局長榕峯：

74%。

邱議員于軒：

74%，李局長也有提到國中小數量是六都最高，所以這邊要請局長多多去努力，尤其你們那麼多人。不知道可能是我的公文寫不好，所以造成行政效率…，下次我改寫中英文雙語，我送一份英文副本到教育局，好不好？

教育局吳局長榕峯：

我們會檢討改進。

邱議員于軒：

局長，我會自我檢討。文化局局長，這是你們的大港開唱，我找遍了你們業務報告，大家花 1 分鐘來聽人家唱歌。

（影片播放開始）

歌手：讓大家爽一下，大家今天來都聽台上的在講，今天是台灣母語週，教大家講台語，「大港你贏了」台語怎麼講？這句話放在心裡，把你的鬱卒、把你的憤怒、把你的勇氣累積起來，看到不公不義的事情、看到有人在哮泣，我們就走出來對抗，如果你聽到老闆叫你免費加班，你就要說「大港你贏了」；如果有人要阻止同性戀結婚，你就要說「大港你贏了」；如果有人說兩岸一家親，就說「大港你贏了」；如果有人說一國兩制、和平統一、九二共識。「大港你贏了」

（影片播放結束）

邱議員于軒：

文化局長，這個你們做得很漂亮，你們叫做流行音樂扶植，我遍尋不到你們這本業務報告，文化局長，剛才那個歌手不知道他是誰？教育局長，請你站起來，文化局長，請你就剛才他教的那句話講 5 次給教育局長聽，剛才他教的那

句話講 5 次。

主席（陳議員慧文）：

邱議員，不要為難局長了。

邱議員于軒：

沒關係，連主席都覺得為難。局長，請坐下。文化局，我不知道你們平常是怎樣去看那些案子、審查那些案子？這個是你們放在流行音樂扶植，我不知道你們花費了多少經費？之前是怎麼核定的？你是代理局長所以這個案子你應該是有了解，是不是？這就是你們扶植的流行音樂，如果連我們主席都認為這個不是很妥當的話，那這句話放在這麼…，你們把它當成…，如果你們今天沒有把它放在業務報告，我都覺得還好，可是你們弄得這麼大，而且他的票價不便宜，他的單日預售是 1,200、現場買是 1,500。局長，你們是怎麼樣補助他？你們是用什麼方式來讓大港開唱和文化局有相關業務聯繫？是補助還是怎麼樣？

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長回答。

文化局王代理局長文翠：

大港開唱在高雄應該已經進入第 9 年或第 10 年，應該說在流行音樂中心要興建期間，文化部給了硬體經費和軟體經費，所以大港開唱的補助經費幾乎都是文化部中央補助的錢，所以這樣的品牌在高雄的經營已經進行非常多年了，這個活動的進行也非常穩定。

邱議員于軒：

你認為很穩定，這就是你覺得很穩定的內容，如果覺得內容很穩定應該可以講得出來啊！我們主席不會覺得為難你啊！我只是告訴你，你的局是文化局，我認為高雄可以多元聲音，任何議題都可以多元聲音，你可以就你的政治、你的任何立場，同婚、不同意同婚去做多元的考量，但是如果這個活動你認為是高雄的品牌的話，我認為活動的內容你可以告訴我你沒有辦法掌控，但是後續這樣子我不知道你們需不需要去做相關的檢討？局長，請回答。

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長回答。

文化局王代理局長文翠：

我們希望這樣的活動還是以音樂的表現為主，當然演出的團體在現場的有些言論，那個部分在這種場合，應該說台灣最大的價值就是它的言論自由，當然言論自由有法律的規範，如果他在言論的部分…。

邱議員于軒：

沒關係，局長，如果你認為這是言論自由，我尊重你，可是我認為這是代表高雄的品牌。〔是。〕所以相關跟你們文化局有關，我認為如果真的有不恰當的話…。

文化局王代理局長文翠：

我們會期待它是以音樂為主的。

邱議員于軒：

我也期待文化局不要再讓未來…，我是認為不妥當，我女兒問我怎麼唸，我唸不出來，你也唸不出來，不然你唸唸看。對啊，你唸不出來。接下來，你們的文化創意產業園區發展基金，你認為它現在的營運狀況怎麼樣？

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長回復。

文化局王代理局長文翠：

應該是說文創基金，議員關心的應該是我們文創基金的營運狀況嗎？

邱議員于軒：

對啊！

文化局王代理局長文翠：

是，文創基金在前幾年因為相關硬體投入的部分，所以它在經營績效上面，不管是審計或是議員其實都很關心，也一直督促我們績效的部分。

邱議員于軒：

王局長，我的時間剩 1 分多鐘。〔好。〕它的營運狀況其實是不理想，尤其是它的後續，我不知道那個基金你是要讓它一直負債下去，我這邊覺得你要…。

文化局王代理局長文翠：

它在去年的決算，其實已經相對平衡了。

邱議員于軒：

相對平衡？

文化局王代理局長文翠：

前幾年真的在經費部分是需要配合相關計畫。

邱議員于軒：

我有一次特別看到紅毛港文化園區，它整個經營績效你要去把它做檢討，〔好。〕尤其它裡面有一個旋轉餐廳，其實我覺得它是有未來發展潛力的。目前最起碼從你們這份報告，別人都可以寫成這樣，為什麼你們用圖片？而且你們是輸出，很漂亮，我不知道這一本的製作經費跟教育局比，教育局真的可能人事費用比較多吧？我們看看文化局，可是對我們來說，不是它印刷得精不精美而是它的內容，內容這邊我肯定教育局，我不是要印刷那麼漂亮。所以我認

為，文化局你要就你們的業務整個做通盤檢討，最起碼你要寫得詳細一點，這邊我請文化局再做加強。

接下來我要跟我們在地講，最近有一個大甲媽祖遶境，大甲媽祖遶境有 50 億的產值，你知道高雄市哪個區域的宮廟數量最多？

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

哪個區的宮廟最多？

邱議員于軒：

據我了解是林園。

文化局王代理局長文翠：

左營嗎？

邱議員于軒：

林園很多。譬如宮廟會有一個宮廟文化，我看到你這邊的文化似乎跟在地的文化，你們有提到一些打狗文化沒有錯，可是跟在地…。主席，我可以再要求 1 分鐘嗎？

主席（陳議員慧文）：

好，延長 1 分鐘。

邱議員于軒：

跟在地文化傳承和文化的素養，你有時候可以著重於宮廟文化，尤其你看到大甲媽祖，真的是整個中彰投大家都動起來，而且是 50 億的產值，所以我認為這個很重要。像林園有很多陣頭，你辦個陣頭文化季，我們把八家將，雖然人家認為它有些負面印象，其實裡面也是有些很優秀的人才。這邊我是期許文化局，我希望下一次我再看到你們的報告，不要讓我找，我剛才找很久，我就說奇怪，每個局處都有 1 本，結果你們做這麼漂亮卻是把海報貼一貼，不能這樣子，你們也是一個局啊，對不對？你輸出得再漂亮，再漂亮的照片都沒有用，好不好？這邊要請你多多加強。

再來是新聞局，我只有最後 10 秒鐘，新聞局，你們在做高雄市吉祥物，新聞局，你有沒有在聽？局長不在，你就沒在聽嗎？高雄市的…。

主席（陳議員慧文）：

好，再延長 1 分鐘。

邱議員于軒：

新聞局我不知道誰代理，請站起來。高雄市的吉祥物，我不知道你們是採用什麼？但是大家都知道，高雄市現在最紅的就是韓國瑜市長，我是要提醒你，

外面的我不管，可是各局處內部的韓國瑜市長肖像你們要有個統一。我跟你講，我去林園他們就把我們的市長畫成一個蒜頭鼻，真的是一個蒜頭韓國瑜，我的女兒都說很奇怪，連那邊的市民都說很奇怪，為什麼市長的鼻孔那麼大？可是有的說是小編畫的韓國瑜，你們內部在做整個視覺、視像的時候，要做個統一。就市長而言，最起碼你們內部文宣的物品，你們要做個統一，好不好？

以上是我的質詢。

新聞局簡副局長美玲：

是。

邱議員于軒：

謝謝主席幫我延 2 分鐘。

主席（陳議員慧文）：

不需要新聞局答復嗎？

邱議員于軒：

不用。

主席（陳議員慧文）：

謝謝邱議員于軒的質詢。在下一個質詢之前，我先跟各位同仁和市府各位列席主管介紹，現在在 3 樓旁聽席的是空中大學（說話的藝術通識課程）師生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，他們是由童議員燕珍帶領。

下一位質詢的是黃議員柏霖，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我這 15 分鐘來關心一下高雄資訊教育，大家知道鴻海總裁到高雄來，他要把未來很多 8K、5G 相關產業放到高雄，這個進來就是需要很強大的包括軟體能力、各種不同的，所以我們的教育就不能停留在原本的制式教育，因為現在多元化教育裡面，我們需要每一個孩子都有不一樣的可能。本席從去年開始很努力在推「科丁」，我也到局長室拜訪過局長 2 次，還有副局長、相關科長都有去拜訪過，我也藉這個機會跟所有高雄市民報告：許孩子一個雲端的未來，這個是非常重要的。未來絕對不是土法煉鋼的時代，未來我們的孩子要做科學的園丁，不能做科學的佃農，如果做科學的佃農永遠只幫人家代工。為什麼台灣很多產業沒有辦法在世界跟人家做很大的競爭？因為我們都在做代工，如果你停留在做代工，你永遠不可能做得多大多好。

這個是世界資訊上很大的展覽，包括新加坡、日本、韓國等等，我都有幫大家 study 起來，就是幫助學生學習及培養學生關鍵能力，這個最重要要培養什麼？創造力及培養邏輯思考能力。未來我們講話之間會溝通，韓市長要推雙語教學等等都很好，但是我們跟電腦，絕對不是用嘴巴講就可以，它就聽得懂，

所以我們必須要學程式語言，電腦才會知道我們想表達什麼。所以在美國特別強調學習評量及創新改變文化的重要性，這個就是我今天要強調的高雄資訊教育。

我們過去也推很多，我們的教育問題有 9 個項目這麼多，我們都準備起來，回去再給你們的相關單位看。為什麼推這麼多我們還是充滿這麼多問題？到底我們是哪一個環節應該要做到更好？我們說硬體，事實上每一個學校的硬體都夠。過去以來，無論是中央給的預算、市政府給的預算，事實上每個學校基本上硬體都沒有問題，我認為最重要是人的問題，就是老師、觀念。各位想想看，如果去教的人本身沒有與時俱進，我舉個例子，我太太是美國雙碩士，他是電腦和企管碩士，我問他說，你除了在我的服務處幫忙以外，有時候去兼課，你為什麼不教電腦？他說電腦沒辦法，還說電腦 2 年就淘汰一個世代，他說如果我要去教電腦，沒事就要常常跟著時代的潮流，但是企管不用，尤其是商用英文，10 年前跟 10 年後差不了多少，所以那個進步快速，絕對不是穩定系統可以去想像的。

所以我在上一次提到，我跟局長報告，我希望所有國小四年級以上的孩子，未來每一個人都應該要學習到 Scratch，包括程式，事實上程式也很多系統，蘋果也有、微軟也有，我們推這個是 MIT 來的。所以我希望在市長雙語教學的基礎上推一個三語教學，我們計畫的有國小學 Scratch、國中 Python、高中 C 語言，有計畫培養資訊人才。跟主席報告，不是上這個課孩子都會成為資訊人才，沒那麼容易，但是我們給他一個可能，我看到孩子因為學了這個以後，他從玩遊戲變成寫遊戲，這個就是很大的進步。如果我們的孩子在小四、小五就有能力自己寫一個遊戲讓他的同學玩，跟他的同學 PK 說你的遊戲怎麼跟我的遊戲做比賽，那個就不只是去玩這件事，而是去創造。我一直強調這個是培養孩子的創造力這件事情，為什麼我們推動這個成本很低，因為它的軟體不用錢，我們就直接線上就可以下載了，然後讓孩子有成就感，我覺得我們要培養孩子要有創造力，然後要有信心。我去問那個孩子，他說：「叔叔我上這個課很高興，因為我每天都期待；叔叔我上了這個課以後，我學會了，我的同學不會的都來問我，所以我很有成就感。」因為他都教他們的同學，所以他就變成種子老師了。

接著我們高雄市目前有 40 所國小已經開班了，我看到社教館有開了一個社區班，也因為社教館的社區班給了我啟發，所以我也跟立志中學、樹德家商借場地辦了 9 個社區班，這是我們自己舉辦的，所以這些是目前高雄市有推動的國小。我也跟局長報告，我每次邀請開班的都是針對全高雄市 242 所國小，我們是同步邀請開班，有的學校已經有了，他就說把機會讓給別人，有的學校是

缺師資、有的學校是想做，但是因為上學期邀請的太慢，我們上個月就開始邀請，我們希望未來每一所高雄市的國小都有機會先開社團班，當時東光國小也來找我，他說他們學校五年級有在教學，我說沒關係你就把它開在四年級，你一班下來，你在下個學年度的下個學期的時候，你就多了 25 個種子老師。因為他學會了就可以教其他的同學，所以目前每一個行政區幾乎都有舉辦，或多或少都有一些學校在舉辦。

目前在學 Scratch 的這個班，我們的目標是 2 年半要服務 1 萬 2,000 個國小的小朋友，目前同時在上課的有 1,200 個同學。我也跟局長分享，我們上個星期推出了一個星期的夏令營，我早上問了有 732 個小朋友報名，就是把這 24 小時的課濃縮成 4 天，每個星期一、二、三、四，我們準備開 40 個班，看起來我會再加開班級數，我們希望讓更多的孩子，他們在暑假有機會來學習。未來下個學期回到他們的學校時，他也會有機會去學習，這個預算上我們都去公益勸募，這個預算也沒有問題，最重要是要有心去推動。我們 3 月 11 到 6 月 14 日在樹德家商、立志中學有社區班；我們 4 月 1 日到 5 月 25 日我們開了線上研習，目前有 510 個人在培訓；在 7 月 1 日到 8 月 20 日我們開 Scratch 夏令營，所以今天有看到現場直播的家長們，你們的小朋友如果是小學中、高年級以上的我們都收，因為一、二年級太小怕會影響其他上課的人，中、高年級我們都收。

我也跟局長報告，我們目前找了 3 所學校，有英明國中、樹德家商，北邊找國昌國中，我們讓家長方便，他們不用全部都跑來樹德家商、跑來哪裡等等，我們把它分散，我可能也要拜託局本部幫我們協調，看暑假還有哪幾所學校是可以借給我們教室的。當然我們會補貼學校水、電費，我們不會讓學校虧錢，這件事我們很努力的在推動，我們也拜託局本部給我們一些支持，所以我們目前在推動的是這個線上的學習，這個夏令營完，我們的資訊老師，我上次有拜託局長這邊，好像 6 月 29 日、6 月 30 日我們找 5 所國小，然後開 2 天，各 1 天的研習課程，我們希望培訓 300 個人，這個 Coding 的國小老師，因為老師會教小朋友是很自然的事情，我跟局長報告，我們目前要媒合 108 年上學期程式人員的社團，所以我們現在是三條軌道，一條軌是上、下學期學校的社團班，一條軌道是社區班，我們開在社區讓家長方便，因為有一些報不進去。我跟局長分享，我們博愛國小的校長打電話給我，他說他們學校 75 個人報名，只能錄取 25 個人，所以其他 50 個人就沒有機會，這些人就有機會來參加社區班，要不然那個容量還是有限的，最重要的是要培訓國小老師，讓這些老師有機會。

所以我們希望有四個目標，第一個，藉由資訊教育讓孩子找到學科以外的可能，創造那個可能性。我剛剛提到了，那個小朋友因為學習了這個，他的創造

力提升，他因為願意跟朋友分享，他的服務熱誠就展現了，他的自信心也起來了。有一位東光國小的老師跟我說，有一個孩子有一點類似亞斯柏格症，結果因為學習了這個他很專心的投入，他還是高雄貓咪盃，今年的冠軍，去年的亞軍，他就開發了很多的可能，他的媽媽非常感謝東光國小說，非常謝謝學校教他的孩子這一套可以運用、可以創造的學科。所以他的孩子從此人生就有不同的光景。我們希望我們高雄市每一個小朋友都會有這樣的機會，因為每一個人的屬性不同，有的用這個去開發音樂、有的用這個去創造遊戲，他們都有無限的可能。

第二個，有機會從學習程式語言開始，接受完整的資訊教育，我希望不只是國小的 Scratch，還是國中的 Python，這些我們都應該要落實，我問過很多個大學的教授，他說我們現在的大學生，高中畢業的然後考上高雄科技大學，很多同學連這個基本都不會，他要銜接是很困難的，但是我們現在的問題是什麼都要教，這些時間又有限，所以變成 priority 的排序就要多費一點心力，讓很多適才適性的每一個人都有不一樣的可能。然後我們高雄的資訊教師要具備完整的資訊教育能力，我們希望資訊教育跟現有學校要有同等的重視程度。我們高雄有很多熱心的人，我在這裡也是公開說，有一位溫嘉榮教授，他非常的熱心，他的資訊、語言都很強，他也即將從樹德科大退休，他從高師大退休去樹德科大，現在又要第二次要退休。但是我覺得這些充滿能量的人，他是社會的公共財產，我們怎麼去借助他們的能量，事實上他們都衣食無虞，他們舉辦這個課程出錢、出力，都是花自己的錢。我說沒有關係，你需要的後勤資源我來協助，如果專業能力我是沒辦法，因為我也不是學這個的，但是起碼我們公益勸募的能力總是有的。我們怎麼協助他們把高雄資訊教育這一塊，我剛剛提到的社團班，我們老師培訓的社區班，我們這三個同步，甚至又加上了線上的學習，我剛剛提到線上學習就有五百多個人，如果我們每一個家長都有機會來學習，因為這樣子的改變陪著孩子來學習，我想生命就會有更多創意，我一直提到那個創造力、創新的能力、邏輯思考能力，就是越小的時候培養，他的能量就會越強大。是不是請局長答復一下？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我非常欽佩你，因為你是無怨無悔，而且沒有要求任何的報酬、沒有任何的對價關係，在我們的中小學校園來推動這個資訊課程，我想我必須代表我們的師生們跟你致謝。我有兩件事情要答復你的就是，第一個，我可不可以拜託你暑假開班的校數、班級數在哪裡？你有需要我們協調的我們來協調，這個教室

租借的水、電費由教育局來負責，我可以跟你搭個合辦的名字。第二個，因為你 24 小時，等於你是開 4 天嘛！對不對？〔對。〕如果可以的話就開 7 小時，這當中有一節課讓我們來上英文課。

黃議員柏霖：

我也覺得很好啊！搭配沒問題。

教育局吳局長榕峯：

所以水、電費跟教室的租借費用由教育局出錢。

黃議員柏霖：

我們一起來合作。

教育局吳局長榕峯：

好，所以我第一個跟你報告的就是這個。我剛才已經跟資國科科長溝通過，就是這些費用我們出，然後英語的師資我們來處理，好嗎？我們搭配著一起上課，你這個資訊教育比較夯嘛！你可以到 1,000 人，我們很樂意為這些孩子而提供更多的服務，也不能讓你們除了出師資以外，你還要去張羅水、電費，我覺得這個教育局也就太遜了。〔好。〕

第二件事情就是，這個 Coding 就是另外一種語言，所以從越小開始學習越好，我自己帶過的學校裡面，我就不講哪間學校，最近我們的孩子到正修科大去比賽，他們特別打電話給我說，校長我們要去比賽，你要來看我們。他們搭了一部遊覽車去比賽，他們拿了 1 個金牌、3 面銀牌、1 面銅牌、1 個佳作，他們這 19 個孩子非常開心我去看他們，這裡面非常多的孩子，他們是在某些學科並不是很強，可是在這方面他們非常的厲害，他們有興趣，他們可以上課時間跑來找我，當時我當校長跟我請公假說他們要去練習。我問了指導老師，他說是，他們真的在圖書館自己練習，自己在處理，我覺得這個就讓孩子有動能，這個我們會大力推動，好嗎？

黃議員柏霖：

好，也謝謝局長，我們一起來合辦，包括程式語言這一件事，雙語英文教學，我們都願意大家一起來做。這個社會家境很好的，他也不需要參加我們的夏令營，但是很多孩子是沒有能力去參加夏令營，我也跟局長報告，這個課程 24 小時在外面，主席，台北一個…。

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

黃議員柏霖：

跟主席報告，這個課程一個人在台北要 8,000 元，在香港 1 萬 2,000 元，在高雄市免費推，不是我多行，是因為他的軟體不用錢，我們只要付推廣的費用，

所以我們希望每一個有興趣的市民朋友你也可以來學習，你就會變成教練，你可以去教別人、教你的小孩，教所有未來國家的主人翁，每一個國小老師，我們鼓勵你們開發第二、第三專長，你來學習你就會了教別人。事實上軟體這一件事情，你如果不碰你永遠都不會，你去碰了像剛剛校長提到，孩子有興趣鼓勵他，他不一定什麼都會，就像五科，國、英、數、社、自，不一定都會，但是他只要資訊這一科很強，以後這一輩子靠這個就吃穿不用愁了。

未來不要每一個人都要均等五科都強，結果培養出沒有很特別的人。我就是會去看孩子，看到孩子臉上的自信，他創造出他的作品以後，他願意跟別人分享的心，讓我深深的感受到。我也希望科丁聯盟配合局本部我們一起，未來甚至不只 1,000 個，如果這樣一直下去我們可以開到 1,500 個甚至 2,000 個，讓高雄市的小朋友都有機會來參這個免費的夏令營。

我剛剛提到我們教室有國昌國中，有樹德女中、英明國中，我們可以開到小港、旗山大家一起合作，推廣費的部分我來出，水電費你出，大家一起做這件事情就會更好，孩子就有福。5 天你就會讓孩子改變，我們現在最後再加一個一小時的英文，我覺得這樣也很棒，我們一起來努力，會後細節我再來請教你，也代表這個科丁聯盟謝謝局本部…。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃議員柏霖，我個人也很欽佩黃議員柏霖，他常常有很多先進的想法，包括他在推動資訊教育的部分，你剛剛講對了現在有很多的小孩子他是專才，他不是通才。我舉個比喻，我本身是讀高雄工專畢業，我讀電子系，我又是計算機組，我們那個組專門寫程式的，很抱歉本席真的學不會，C 語言都被當。但是我的同學，我印象非常深刻，他其他的科目都被當，他就只有 C 語言那個程式是全校的佼佼者，但是他其他的科目不行。這個部分真的可以利用很多的夏令營，或者一些社團等等，去激發專才的天才，這可以為國爭光，謝謝黃議員柏霖，黃議員除了你剛剛講的幾個行政區，記得鳳山不要忘記了。〔…〕全部都開放，鳳山也找一個地方來開課。

下一位質詢的是黃議員文志，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先針對運發局局長，感謝市府成立運發局，市府願意成立運發局就代表對體育選手跟運動選手的重視跟栽培。局長剛到任還有許多業務還在了解當中，今天文志針對兩個問題跟局長做一下討論。

局長，我在運發局的網站有看到局長有提到，我們要評估申辦 2025 年的世大運及 2030 的亞運會，請局長答復一下短、中、長期的具體計畫。

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我想會提到 2025 年世大運，最主要資訊來源是從國家奧會委員吳經國那邊來的，他說世大運 FISU 的 President Olick，他今年想要訪問高雄，因為現在高雄市是一個最熱門、最夯的地方，所以他會想要來徵詢看看高雄是否有這樣子的意願。如果要爭取 2025 年世大運應該今年就要提出來。這個部分我們現在評估市府願不願意想要積極來辦世大運，世大運第一個要付權利金，大概兩千多萬美金，光是權利金的部分，還有其他相關的開支，這第一個我們要評估。

2030 年的亞運會，亞運會跟奧運是同樣一個等級，大概都需要在 8 年前定下來，所以如果時效性我們要爭取大型國際運動賽事的話，2030 年是一個可以準備的期程，做以上報告。

黃議員文志：

針對局長剛剛討論到的目前這邊短期的規劃還不是那樣的具體，沒關係，我想要再請教局長，假設我們現在申辦 2025 或 2030 年不管是世大運或亞運會也好，假設申辦成功的話，不曉得局長有沒有針對我們奪牌項目具體的做一個評估？

運動發展局程局長紹同：

根據 2018 年雅加達的亞運會我們的成績來講，曾獲得 2 金、3 銀跟 6 銅，尤其包括自由車的選手黃亭茵，獲得女子組場地全能的銀牌、3 公里追逐賽的銅牌，當然我們還有其他的項目，包括羽球的戴資穎、盧靜瑤。戴資穎剛剛在新加坡又拿到球后保衛戰，又贏得了球后。包括棒球的項目、壘球的項目、自由車的項目，其實都是可以奪牌的一些項目。

黃議員文志：

我在這邊跟局長做一個簡單的報告，針對兩項運動，一個就是射箭運動，局長之前來拜會我，局裡的同仁有提到說我本身就是射箭選手出身。我國在射箭的成績上，從 2006 年到 2018 年我們在歷屆的亞運成績上都有非常亮眼的成績。一方面針對射箭這一項運動比較不受限於身材條件各方面，比較適合東方人的運動。另外，針對台灣自行車運動的奪牌的紀錄，2006 年的杜哈亞運，蕭美玉不管是在 2006 年、2011 年或是 2012 年都有奪牌。剛剛局長所提到的黃亭茵，就是高雄市楠梓地區的子弟。局長，我想請教一下，這兩項運動中有沒有一個共通點？

主席（陳議員慧文）：

程局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

共通點第一個就是射箭，另外一個就是自由車這兩個項目。

黃議員文志：

對，就是這兩項運動當中有沒有一個共通性？沒關係，局長，你請坐。其實這兩項運動都在楠梓的運動園區，都在高雄市現有的兩項運動場地，而且是比較專業型的競技運動場地。我們針對高雄市目前射箭項目的學校向局長做一個簡單的報告，目前國小校隊有永芳國小，社團是永清國小；國中校隊有獅甲國中、鳳西國中、後勁國中、楠梓國中，國中的社團是左營國中；高中有中山工商、楠梓高中、左營高中、鳳山商工這幾所學校，其實我們發展射箭項目長期以來都面臨國小射箭隊不足、師資不足及場地的不足。比照我們鄰近的國家韓國，韓國是全球最優秀的射箭運動栽培的國家，其實他們很多射箭教練都輸出到各個國家栽培他們的射箭選手，其實韓國的射箭選手都是從國小開始栽培，包含射箭姿勢的養成和穩定性的養成。以我為例，我在接受射箭運動之後，其實對我的耐性也非常具有良好的幫助，因為可以培養你在比賽或練習的時候，心平氣和針對每一支箭做專注瞄準。其實我們為什麼要從國小栽培，因為射箭項目要到達可以有距離的練習需要一年以上。舉我的例子來說，我從國中開始練習，如果我們可以從國小開始練習會比較有幫助。

再來，師資的不足其實不僅僅是在射箭運動項目，各個領域的運動其實都一樣，射箭的專業運動教練在全高雄市目前只有一名，其實大多數學校會以代課老師的模式來招聘，在代課老師的問題上，我們這些教練會擔心到隔年能不能續聘，如果是學校正式老師，也有四、五位老師是正式教師，也可以兼任射箭教練，當然他本身可能忙於校務或忙於課務，無法兼任專長訓練。再來就是場地不足的部分，其實以我自己國中的部分，當初是在地下室成軍，在學校地下室做一個簡單近距離的練習，包括永芳國小、鳳西國中和獅甲國中，其實都沒有一個比較正式的場地，這些學校有射箭隊也滿長一段時間，楠梓的射箭場是比較專業型的場地，所以這些學校面臨要比賽前夕的時候，都必須到楠梓的射箭場練習，可能在路途上就會有交通安全的狀況產生。

再來，我針對自行車的部分作討論，自行車選手其實在台灣都很優秀，我們會被迫西進，其實是因為沒有舞台、比賽環境的缺乏、沒有足夠的訓練場地。原本高雄市有兩座自由車場，原本高雄縣鳳山的自由車場在 2018 年改建為停車場，我們楠梓的自由車場就成為大高雄唯一的自由車場。局長，請問高雄市政府是否有重視高雄體育人才的發展？

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我非常感佩黃議員對高雄運動選手及競技運動的關心，109 年體育署已經公布，我們在六都當中專任教練的人數是最少的，不只是射箭最少，當專任教練人數不足的時候，會被要求將體育班關掉，所以這是滿大的問題，因為專任教練影響到訓練，影響到傑出運動員留在高雄，也會影響到高雄整個競技運動的發展，所以我覺得這是連動的效應。我會在會後跟競技科和體育會及教育局研討，因為專任教練是在學校裡面，我們會跟教育局做密切的溝通，怎麼樣促進高雄體育人才的發展。另外一個，整個楠梓運動園區，我們已經正式提出財政部的促參計畫，大概 4 月份就會有審查結果出來，如果能夠爭取到，我們將會有一個全新的自由車場，包括射箭也規劃在裡面、現代五項、綜合體育館都會在整個園區當中，我們還是非常重視，希望在議員的支持、指導下，我們全力來推動，謝謝。

黃議員文志：

局長，我想請問一下，針對自由車場的部分，楠梓的自由車場有符合國際的自由車場標準嗎？

運動發展局程局長紹同：

現在沒有，現在 330 公尺，我們會改成 250 公尺。

黃議員文志：

楠梓自由車場其實長年以來都在做改建工程，大家都看到場地的跑道都已經破損，其實對選手在練習上非常危險，長期他們都得拉到室外，從楠梓騎車到岡山或者更遠的地方做一個長途的訓練。剛剛局長有提到，原本體育處指出國訓中心會興建符合國際標準 250 公尺場地，剛才局長有討論到針對中央去申請補助款的預算。我要再請教局長，我在業務報告上有看到一筆 18 億 6,000 萬元的園區改造總經費，這 18 億 6,000 萬是怎麼做分配及規劃的？

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

這是由建築師規劃出來的 18.6 億的經費。

黃議員文志：

我們的自由車場會改造成室內的自由車場嗎？上面是寫風雨自由車場。

運動發展局程局長紹同：

它不是密閉的，它是有屋頂的，但是它不是完全密閉的方式。

黃議員文志：

所以它會是 250 公尺的國際規格嗎？

運動發展局程局長紹同：

是，標準的。

黃議員文志：

局長，你有沒有去過楠梓自由車場和射箭場會勘，跟現場選手打氣、鼓勵？

運動發展局程局長紹同：

楠梓還沒有，鳳山去過了，我下個行程會安排去楠梓看一下。

黃議員文志：

局長下次如果要去楠梓園區跟現場的選手鼓勵或打氣，可以請同仁先跟我聯絡一下，文志可以陪同局長一起去現場。其實我們有一個最好的楠梓運動園區，市府應該盡全力幫助這些運動選手，透過全高雄市最好的射箭場，培養更多優秀的射箭人才，不管是透過社團或走入社區，請運發局一定要做審慎的評估。楠梓的自由車場整建之後，我相信會培育更多優秀的自由車界人才，其實自由車產業是台灣重大的產業，也可以作一個發展，如何打造楠梓的運動園區，甚至可以針對個別的選手培育成明星運動選手，讓一些…。

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

黃議員文志：

針對一些個別運動項目，像戴資穎在全球發光發熱，如果他在國、高中選手階段的時代，就發現這個體育選手是有潛力成為明星級的選手，我們是不是可以透過市府的資源來栽培他，讓他成為一個明星選手，開始產生他自己的小粉絲，再透過這些小粉絲，可能大家就會想往這方面的運動發展。就像一些國外的棒球選手，其實都有很多的粉絲，進而就會帶動我們運動的產業鏈。以上跟局長做一個簡單的報告。謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃議員文志的質詢。下一位是鄭議員光峰，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

首先我先就兩個議題來探討，其實每一個人都很需要健康，當然包括學校的老師、職員工和校長。新任的教育局長有新的作風和作為，大家都給予很多的肯定。不過我們提到高雄，就有很多的角色，以台灣而言，在高雄是不是沒有被重視。我看了現在高雄市的教職員工好像比較沒有價值，比較沒有價值的原因要讓局長你很清楚的了解。現在我們高雄市健康檢查的健檢補助，就是在中年之後，我把各縣市的補助也一併跟局長報告，你是從台中過來的，台中是 40 歲兩年就補助一次健檢。局長，在這個表格裡面清楚的歸納出高雄市的老師和職員工，看起來就比其他縣市少。俗話說輸人不輸陣，我的意思是既然都是老師，全高雄市也好，全台灣也好，我們不應該有身分或是縣市的分別。看

起來，我用數字來講，我們高雄市除了校長每年都得到應有的健康檢查之外，幾乎所有職員工，因為每所學校分配的方式不一樣，抽籤也好、輪流也好，一所學校大概 6 到 7 年才會輪到一次，跟我們原來想做的兩年一次的健康檢查，看起來就沒有辦法做到。這個經費如果要讓老師肯定，就編列充足一點。局長，在老師和職員工的健康檢查部分，我一定要替他們發聲，因為我們輸人不輸陣。局長有沒有什麼回應？我直接了當就問你這個問題。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

鄭議員你問得真好，確實因為我們預算上面的限制，所以目前是這樣編列，不過這是可以檢討的。我想你重視老師的身體健康，我也很重視。我在台中市待過，台中市真的就像你講的一樣，連校長都是 1 萬 6,000 元。但是我們也有贏過別的縣市的，譬如說我們行政人員的不休假獎金就贏人家了，我們 14 天有編足。

鄭議員光峰：

我跟局長講，我們現在沒有要比那個，我現在要比健檢。你先聽我說完，我的時間有限，我要講的意思是說預算是去年編列的，今年要編這個預算了，有沒有要在議事廳裡面答復說你們明年要改善？我要聽這句話。

教育局吳局長榕峯：

我要去問一下我分到多少錢，然後我才可以處理。

鄭議員光峰：

你當一個局長，你要為我們高雄市教育界的老師、職工爭取，我的意思是你今天在議事廳內答復，你要去跟市長爭取，我們高雄市的老師和職工不比其他的外縣市，7 年才健康檢查一次。雖然 3,500 元不是多麼大的錢，但是這是一個尊嚴，這是一個重視。

教育局吳局長榕峯：

我會努力去爭取。

鄭議員光峰：

局長，我不是要在這裡跟你鬥嘴。

教育局吳局長榕峯：

議員，我會努力去爭取。我跟議員報告，譬如說像完全中學學生的安心餐券，我們原來沒有，到 9 月份就會給他們，那個部分我就花了 926 萬。我覺得有些優先順序我會去處理，但是現在這個總數我一時抓不到，不過我會努力去爭取，好嗎？

鄭議員光峰：

你的回答我接受，就是通盤檢討，那你把很多用在教育界的預算做優先順序，我在這裡要跟局長講的是，我這次看到健檢的問題，應該也要讓它有一個平衡。這個平衡你在議事廳裡面應該做一個回應，局長，什麼時候有一個答案可以給本席？因為編了預算就知道要不要真的去做，不要說縮到兩年，至少也要縮到三年吧，我覺得這是合理的期間。

教育局吳局長榕峯：

這個一年要花 3,300 萬。

鄭議員光峰：

局長，要不要重視的問題而已，三千多萬你覺得多嗎？就看你到底有沒有重視這一塊而已嘛！

教育局吳局長榕峯：

我當然重視，我一定會重視，尤其你提了更有道理，我當然會重視。只是我必須要把整個優先順序排出來，讓我去考量，讓我去處理，好嗎？我答應你，我會努力的去爭取。

鄭議員光峰：

可以。

教育局吳局長榕峯：

謝謝你的包容。

鄭議員光峰：

局長，我們看到產業工會有很多老師來跟我們提這個問題，這當然就是我們在教育界裡面可以直接給他們的溫暖，或是可以重視他們這一塊的問題。我想在總質詢前後，對於這個預算的編列應該有一些答案，局長，那一塊是不是再給我答案？〔好。〕

接下來，我們的體育處工會在去年還是前年有來跟我陳情，就是前鎮游泳池原來有約聘的員工，但是他們其實想要委外。就是政府愈來愈沒有錢，當然委外會是一個趨勢，我們也接受。新任的局長，因為他們最近想要委外，我想約聘的員工也焦慮，當你委外的時候他們也會焦慮，他們焦慮什麼？焦慮他們的工作權利。局長，我在這個議事廳裡面要特別替他們講一些話，中年失業對人家不好。有一個契約在，我們當然對於他們的工作權利要有所保障，也應該要讓人家放心。在局裡面也應該要坦然的跟工會來做一個溝通，這樣每一個人對於他們的工作權利才能放心。在之前局長還沒有到任的時候，我在跟他們協調的時候，我們有談到一個團體協約，有這樣的協議，也就是在工會裡面我們要如何保障他們，這是有一個前提的。局長，你知不知道這一塊，我想周副座

也應該很清楚這一塊。我想新人新作風，我們很擔心換了一個新的局長或是新任的作風，在這一塊裡面有沒有兼顧到他們的權益和工作權？局長，請回答。

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我首先要強調的是工會的員工，也是我局裡面的員工，所以手心手背都是肉。第一個我要強調的是，從 106 年 5 月 5 日開第一次的協調會，到目前為止已經開過 9 次了，所以我們 4 月份會開第 10 次了，當時的代理局長周副局長也在場，所以我會發覺他們有種不安，但是我們再三強調我們會保障他們的工作權，這個是絕對沒有疑問的。

目前鄭議員關切的我們整個集體協議的部分，實際上已經剩下 3 條，而且這 3 條，我們只能按照規定來。我舉個例子來講，他們要求短期的可以自動聘為長期的，如果有出缺的話。這個我們沒有辦法，所有遴聘都有遴聘的規定，所以我們不可能把短期因為就是工作久了，出缺馬上變長期，這個是沒有辦法做到的。所以第一個我要跟議員報告，工作權我們絕對保障。第二個，真的要共體時艱，前鎮游泳池他們也知道，好幾次委外都流標，我們這個場會愈來愈舊，到時候真的沒有人標的時候，那最後怎麼辦呢？這個場一定又關了，就廢掉了，我覺得這個很可惜。所以工作權會保障，然後請他放心，我們也會站在他的立場去考量，但是委外是勢在必行，謝謝。

鄭議員光峰：

我接受局長的看法，但是工作上的保障，很顯然在第 4 次到第 5 次的溝通，大家的落差到底在哪裡，我想你們內部的事情應該知道那個核心。合理的我們接受，不合理的我們覺得你應該要說服他們現在產業工會的員工。我想人跟人之間的互動關係，最重要是信任，今天為什麼他擁有工作權，你跟他在這議事廳裡面講他也知道了，為什麼他還要來陳情？我覺得在工作的保障權方面，很顯然是有問題的。也就是他是不是要去 somewhere，去哪一個地方，他覺得也許去那邊半年之後，我就被開除了，是不是這樣？我覺得那一定在溝通的過程當中，我覺得還是有一點問題。局長，我相信你剛剛議事廳裡面講的，我也很高興你有這樣的承諾，我覺得應該來努力。一個協調如果真的浪費很多時間，你應該主動去告訴他們，到底他們要怎樣，我想這是一個很重要的概念。我覺得我們會站在工會的立場裡面去兼顧他們，我覺得工作權是我堅持應該要給他們保障的。局長，這樣是不是還有什麼答復，在溝通上還有什麼問題嗎？

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

我們上週也特別在我辦公室跟工會的理事長，還有一些代表見過面，也邀請我們一級的科室主管都過來，然後有做一個溝通，當時的氣氛都還算不錯。我們現在就是希望積極地把最後的三點，取得最大公約數，能夠讓它通過，通過以後簽約，他才會真正放心下來，謝謝。

鄭議員光峰：

好，那就請局長多擔待一點。最後 3 分鐘，我想講非營利幼稚園這個問題，非營利幼稚園在我們的前瞻計畫裡面也有去申請。本席認為申請的經費用在硬體上，我倒覺得不以為然，不過既然都做了，都申請經費下來。局長，在非營利幼稚園，這樣多開一個管道，因為過去我一直在跟教育局說，公立幼稚園的名額太少了，因為這幾年當中，連加一個都沒有。那非營利幼稚園到今天為止，我們大概預算裡面，整年到底所有的要進入幼稚園裡面的兒童，到底能紓解多少百分比？高雄市一年出生的小孩，去年 2 萬 107 個，這是我知道的訊息。如果大概 2 萬到 2 萬 3 之間的數字，到底非營利幼稚園如果這樣的開放之後，到底花了這麼多錢，在硬體上也好，我們到底紓解多少人，多少百分比？局長麻煩一下，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

光是目前非營利幼兒園，我們就有 17 個園所。

鄭議員光峰：

多少名額？

教育局吳局長榕峯：

17 個園所 65 班，總共 1,750 個名額，我們總共要設 40 個園所。

鄭議員光峰：

局長這樣好不好？請科長直接回答，科長知道業務，我要的是直接答案，科長請回答。

主席（陳議員慧文）：

科長，請回答。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前非營利幼兒園是 17 個園所，核定的人數可以收到 1,750 個人，現在目前到 107 學年度為止，目前收了 1,698 個小朋友。

鄭議員光峰：

1,700 個小朋友是不是？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對。

鄭議員光峰：

花了多少錢？前瞻計畫，我印象中是 7 億吧？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對。

鄭議員光峰：

7 億就是一年才 1,700 多個嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

前瞻計畫是 12 所的園所，目前陸續在興建中，這是前瞻後續爭取到的。

鄭議員光峰：

我們打算要增加到 40 個地方，總共要增加多少個名額？科長。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

5,654。

鄭議員光峰：

5,600 多個，我們現在高雄市所有的公立幼稚園總共有多少名額？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前公立幼兒園有 1 萬 3,499 個。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

鄭議員光峰：

科長，現在所有的非營利幼稚園，因為高雄市成立之後，大概又多了兩成半，原來 1 萬多，現在多 4,000 多，是不是這樣？〔是。〕到什麼時候，今年年底會達到這個目標嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

今年可以達到，我們預計如局長所說的報告，我們希望能夠達到 4 成。

鄭議員光峰：

你比局長更清楚，所以你的目標要跟局長報告。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

有，我會跟局長一起攜手合作。

鄭議員光峰：

我們的意思是說，到今年年底我們會達到 40 個地方嗎？也就是明年的學期開始，我們最起碼又多開放了大概 4,000 多個名額是不是？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，可是跟議員報告一下，那個是陸續到位，因為我們有分階段，最多到 110 年。

鄭議員光峰：

那就是在這幾年建置完成嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對。

鄭議員光峰：

我要再請教最後一個問題，前瞻計畫這 7 億多，我們這 40 個地方，會一直在做非營利幼稚園嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前是爭取到，另外我們還會有…。

鄭議員光峰：

就我的問題回答就好了。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為早上局長的業務報告中，還會有評估其他的地方，這個是我們先要到的。

鄭議員光峰：

那我問一下，這 40 個地方可以一直走下去嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，這是中央的既定政策。

鄭議員光峰：

每年都會有這 4,000 多個補助嗎？〔對。〕那我就同意。因為我想這是舒緩很多一直抽不到公立幼稚園的名額，好好努力，謝謝你們。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

謝謝議員。

鄭議員光峰：

今天的質詢到這裡，謝謝主席。

主席（陳議員慧文）：

謝謝鄭議員光峰，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著是康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝主席。主席，我想借用這個地方發言，首先要請教教育局長，局長你會說台灣話嗎？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

主席、康議員，我會說。

康議員裕成：

你會說，那等一下我們盡量互相用台灣話回答好嗎？

教育局吳局長榕峯：

好。

康議員裕成：

你先請坐，我先請教你。今天這個時間是要關心本土語言，也有人說是母語。本土語言跟母語這兩個有什麼不同，等一下也要請教你。現在高雄市國小本土語言教學的現況，我們可以來看一些數字，數字是這樣，局長，學閩南語的有 11 萬人，學客語的有 8,000 多個人，學原住民不同族語的也有 1,000 多個人，國小學本土語言的學生加起來差不多有 12 萬人，也等於差不多是國小的人數，人數差不多，現在就讀國小的學生也是 12 萬人。這就是根據我們的課綱來安排的，一個星期要有一節的時間來讀本土語言。我要請教局長，本土語言跟母語有什麼不一樣，為什麼這個要說本土語言？我們常常講的都是母語。

教育局吳局長榕峯：

不一樣。

康議員裕成：

哪裡不一樣？

教育局吳局長榕峯：

母語叫做 mother language，就是媽媽講什麼話，他就講什麼話。

康議員裕成：

我們現在還沒有雙語教學，你不用教我英語。

教育局吳局長榕峯：

像是福州人，我會說福州話，福州話對我而言叫母語。本土語言是閩南語，我會說閩南語，那這個叫本土語言，就是以這個地區大家會講的語言，這叫本土語言。

康議員裕成：

是，我前兩天在客家委員會的時候，我有跟我們的主委探討，講客家話或是聽客家話的人數其實越來越少。這是中央客家委員會所做的調查，這是 105 年做的調查，65 歲以上會聽、會講，我們今天是講，聽比較簡單，會聽的人比較多，但是會講的人比較少，60 歲以上會講客家話的已經有 77%，但是我們看簡報紅色的部分，你看年齡越小會聽、會講的人越少，13 歲到 18 歲之間 7.2 % 會講，但是 13 歲以下的部分比例更高，差不多有 13%，所以看起來這 13

歲到 18 歲之間算是最低，7.2%而已，我們覺得怎麼會這樣？不是應該越來越少嗎？為什麼 13 歲到 18 歲反而會比較少？局長，你知道原因嗎？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

康議員裕成：

你不要用福州語回答，我聽不懂。

教育局吳局長榕峯：

可能是 13 歲到 18 歲的年輕族群功課壓力太大，都在補習，時間都花在補習就不會講客家話。

康議員裕成：

他們讀國小的時候，沒讀過嗎？

教育局吳局長榕峯：

我以前有一個學生，他還拿到全國語文競賽客語第一名。

康議員裕成：

是。

教育局吳局長榕峯：

但是他小時候會聽、不會講，到高中開始我們推他、推、推，推到第一名。

康議員裕成：

推是打人的意思嗎？

教育局吳局長榕峯：

不是，推就是指好好教他。我們還帶他去找一個校長糾正他的發音，因為地區不一樣，他們的音調也不一樣，所以他就這樣開始學，學到後來第一次去比賽他拿第二名，第二次比賽拿第一名，因為他拿到第一名…。

康議員裕成：

所以推他是有效的。

教育局吳局長榕峯：

有。

康議員裕成：

台灣話講「推」要注意，請坐。推有時候是打人的意思，叫做推。

教育局吳局長榕峯：

我知道，推也有…。

康議員裕成：

還有另一種是督促的意思，叫做推，所以你要講清楚。

教育局吳局長榕峯：

多謝，多謝。

康議員裕成：

台灣的言語很有趣，請坐。

教育局吳局長榕峯：

感謝。

康議員裕成：

我們當然贊成雙語教學，讀中文又能讀英語，對於孩子的國際化當然很有幫助，剛才也聽到很多議員有講到這個議題，但是我們也煩惱說本土語言在學校學的成效有限，如果要講到你剛才說的母語要講得好更加困難，面臨這樣的兩難，你又要學英文、又要學母語、又要學本土語言大部分會有困難，將來的成效也會有限，怎麼辦？請你下次再回答我這個問題，因為我還要再講別的議題，主要是要告訴大家說我們的時間有限，又要讀英文，我們很贊成，我們留下來的時間、訓練的時間、回家說母語的時間越來越少，像我的台灣話也不一定講得很流利，比較艱澀的話也講不出來，所以這是我們共同要思考的問題，但是我們未來慢慢思考。

剩下的 10 分鐘，我要來講氣爆。請看氣爆，我們知道 103 年 8 月 1 日氣爆，當時大家對於怎麼樣來打官司有不同的想法，有的人說國賠比較好，有的人說代位求償比較好，我們稍微瞭解一下，瞭解這兩個制度有什麼不一樣。今天在場的都是我們教育小組很重要的官員，我期盼這正確的法律知識可以讓你們學回去，將來發言不管是在國賠或是代位求償的時候，我們不要有不一樣還帶著批評對方的這種語言出現。

國賠就是災民告市政府，很簡單。代位求償是市政府代表災民去告李長榮跟華運。件數，國賠只有 19 件，大部分的人是選擇代位求償，3,149 件，代位求償這個部分還沒有完全確定，才一審判決，但是國賠 19 件裡面已經有 12 件是判決確定。判決確定，我們看一下判決的結果，災民請求的金額是 1,565 萬元左右，但是後來判決才判 286 萬元，有很大的落差。代位求償是請求 10 億元，因為 3,140 多人請求 10 億元，但是後來判決，判多少？判 6 億多元，但是他是說災民可以請求的損害賠償是 6 億多元，其中因為有責任比，就是說市政府、李長榮、華運都有責任，責任不完全在市政府，也不完全在李長榮，所以判賠的金額是華運和榮化他們有六成的責任，要賠 3.6 億元，剩下四成的責任是高雄市政府要負擔的，差不多 2 億多元，2.4 億元，但是這個部分未判決，未判決的原因是因為市政府是原告，不可能原告告被告最後法官判原告賠多少，被告賠多少，不可能，因為原告就不可能，頂多是贏或輸的問題。

我們現在來講代位求償。代位求償，我們剛才講總共判決 6 億元，其中華運

和榮化合起來要負擔的責任是 3.65 億元，相對地剩下的 2.44 億元是高雄市政府要賠。這個新聞出現之後，很多人煩惱說高雄市政府因為判決書裡面有講到請求權時效 2 年，大家煩惱說這 2.44 億元，高雄市政府是不是脫免責任就不用賠？我相信不可能，只要市政府、市長同意編這 2.44 億元的預算，市議會通過，照樣可以拿錢出來賠給災民。哪一個市長敢說這 2.44 億元，我要開溜不賠，不可能的事情，事實上、政治上都不可能，所以大家不用煩惱這 2.44 億元市政府不還，市政府也不可能沒良心，韓市長也不可能做這樣的事，所以不用煩惱市政府在代位求償上不用負責任。

代位求償前，從善款委員會拿了 6.3 億元來做救助金，就是先付給那些災民，因為房子壞了，人受傷住院，麵攤也燒掉了，車也壞了，一定要有一筆錢趕快讓他們恢復原來的生活，所以 6.3 億元的救助金就先發給他們，將來判決確定之後，因為這個判決還沒確定，如果華運跟榮化要付 3.6 億元的話，他要拿錢還給善款委員會。高雄市政府如果將來要賠的是 2.44 億元，也要還給善款委員會，所以並沒有吃善款委員會的豆腐，並沒有讓善款委員會來付錢而高雄市政府不用付錢，不會有這種事情。

剛才講代位求償，我們現在講國賠。國賠判決確定的有 12 件，總共有 19 件，已經有 12 件判決確定，請求的金額是 1,565 萬元，後來判決 286 萬元，看表格的最下面 286 萬元。法院的判決跟代位求償的判決不一樣，他說這 286 萬元是高雄市政府百分之百的責任，你們都要賠，他完全沒有講到華運和榮化要賠或是不用賠都沒提到，就表示市政府要負百分之百的賠償金額，雖然市政府的責任目前一審的判決認為才四成而已，但是在國賠的判決官司裡面他認定，你雖然不一定是百分之百的責任，但是你要賠的金額就是百分之百的金額，這是國賠的精神。國賠的精神就是你只要是官方，你有錯就是全部都要賠，這個差別跟剛剛的代位求償不一樣。

好，我們現在來談國賠，剛才 280 多萬元都是市政府要賠給我們這些災民，最近也全部都撥付完成，錢都分出去了，但是大家心裡都有數，華運和李長榮他們應該是最大責任的罪魁禍首，我說罪魁禍首是剛好而已，他們要負最大的責任，但是在國賠裡面，他們一毛錢都不用賠，全部賠償的金額都是市政府百分之百要付，現在也付清了。我們是不是可以依照民事判決，代位求償的判決說華運和榮化加起來有六成的責任，他們就是要分擔 172 萬的金額，我們有沒有辦法跟華運和榮化要？一定要跟他要，不可能不跟他要，問題是要得到、要不到？如果華運和榮化沒有良心跟你說他不要付，為什麼不要付？他說法律上他沒有責任替你分擔這個債務，那麼市政府要不要告？一定要告，不可能不告。市議會也不會放過市政府，所以叫市政府一定要去告他，告得贏嗎？我們

用國賠去告華運和榮化說，我們錢都付出去了，你們兩個難道不用負擔你們的責任嗎？事實上長期以來的判決和民法的規定，根據判決華運和榮化拒絕有理怎麼辦？只有一個辦法，教育局長，趕快去跟他做良心道德勸說，讓他良心發現，承認自己有責任要負擔他六成的責任，但是在法律上根據過往的判決，從來沒有人贏過，就是市政府要賠償百分之百的金額，雖然他的責任只有 1% 或 2%，金額就是要全部負擔，沒有什麼要跟華運和榮化分擔金額的問題，這就是國賠制度的設計，就是這樣。怎麼辦？國賠的結果就是我們用公帑去圖利企業、我們用公帑幫企業擦屁股，就 81 氣爆這個案子來看，就是這個樣子，我們實在很擔心。接著看代位求償，剛剛講到 3,149 件的代位求償，法院判要賠的金額是 6.1 億。主席再給我 2 分鐘。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

康議員裕成：

全部要賠 6.1 億，法院也做責任的分配，李長榮和華運是六成的責任，所以判決雖然說災民的損害賠償是 6.1 億，但是他們兩個人需要賠償的金額就在表裡面的 3.65 億，另外 2.44 億四成的責任是高雄市政府的責任，但是判決裡沒有寫到說這個是市政府要賠，因為原告是市府、被告是另外那兩個人，不可能判原告要賠，這是法律上訴訟制度使然。

所以講到這裡不禁讓人懷疑說，如果當初這些代位求償全部改為國賠的時候，就不是 2.44 億和 3.65 億的問題，就會像我們剛剛講的 12 件、兩百多萬的那個國賠意思一樣，就是全部的 6.1 億要由市政府去賠，也就是雖然責任只有四成，但依據國賠的精神，他必須負責百分之百的責任，並不可能把六成的責任給華運和榮化，你即使去告華運和榮化也告不贏。所以今天要跟所有教育小組市府官員說明，國賠和代位求償真的不一樣，起頭不一樣最後結果也不一樣。災民可以選擇國賠也可以選擇代位求償，但是最後的結果截然不同，雖然他們都可以拿到賠償的金額，但是會讓真正的罪魁禍首華運和榮化，用三千一百多件來看，他們兩個就逃避了 3.65 億的責任，所以走代位求償會比走國賠，在這個部分兩個制度各有優缺點，但是不可以讓這兩個罪魁禍首脫責，一毛錢都不用付，市府卻付了百分之百的金額，責任只有四成，但是卻要付全部的 6.1 億。顯然這樣的制度走代位求償，對市府、對公帑是不公平的。我用這個例子跟大家說明這兩個制度的不同，當然最後我們用代位求償，可以讓榮化和華運拿 3.65 億出來，另外的 2.44 億，我們不用擔心市政府撒手不管，認為不是他的事，反正判決也不會判我，我相信沒有可能，…。

主席（陳議員慧文）：

謝謝康議員裕成上了這麼寶貴的法律課。接著下一位是林議員于凱的質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

首先我要請教教育局關於私幼退場，三民區在年初的時候，有一家幼兒園驚傳經營很久，結果要終止營業。這個幼兒園非常大，員額核定是 560 人，實際上大概收了 400 人，家長跟我們陳情說，他們不知道什麼時候小孩子不能再送去上學了，他們也不知道這個幼兒園什麼時候要終止？未來要將小孩送去哪裡？後來我們跟教育局協調，教育局提供一份附近幼兒園的缺額表給家長，家長因此就比較放心了，因為他知道附近有哪些地方可以去。我現在要探討的是整個制度面的問題，今天鼎佳幼兒園歇業，因為少子化的關係，有些幼兒園經營會越來越困難，勢必未來也會有這樣的情況發生。

我先講一下，三民區大概有 1 萬 4,000 名 2 到 6 歲的幼兒，實際上可以送到幼兒園的大概核定名額是 7,600 名左右，實際上收的大概 7,000 人左右，你看 1 萬 4,000 就只有 7,000 多能夠送到幼兒園是一半。目前如果是 7,600 的核定名額，再扣掉鼎佳幼兒園 560 個核定名額，就幾乎已經到 7,000，鼎佳幼兒園 7 月份關完之後，整個員額剩下 7,000，那麼目前送托的也是 7,000，等於是一對一，完全沒有任何多餘的供應缺口。在這個情況下，如果還有幼兒園要關起來，那麼這些家長恐怕會面臨無法立即找到新幼兒園的困境。

我請教局長，我們目前根據幼兒園分班設立變更管理辦法，幼兒園要歇業的話必須先安排它幼兒園員工的安置，但是這個講得很粗糙，因為並沒有提到要提早多久之前就做這樣的安排，我要提早多久的時間告知家長我即將歇業。如果沒有提早告知就會遇到這次的狀況，因為他的土地是跟別人租的，當這個地主沒有繼續要承租給他的時候，他就沒有辦法立即應變這件事。如果今天教育局有給一個明確的歇業提前告知時間，那麼他就可以拿著這個提前告知的時間；這個辦法裡面如果有寫的話，他就可以跟地主說因為我要符合這個規範，你不能夠馬上終止我的土地租賃契約，這個是必須要去注意的。第二個，家長也會提前知道大概多久之後要幫他安排新的幼兒園，對家長來說也是一個比較有保障的做法。當然最重要的是你們必須提供給家長，到底有哪些幼兒園目前在高雄市還有名額的，讓他們有選擇的機會，不是說這個幼兒園沒得去了，我就隨便送我家附近一個有缺額的幼兒園，不是這樣，他們當然希望是一個有經過評鑑、標準比較好的幼兒園，他們會比較安心。我覺得站在一個政府輔導和協助這些小朋友父母的立場，應該是要提供充足的資訊給他們。接下來如何修正這個管理辦法，讓他們有一個比較明確的預告期間和安置的做法，請教育局這邊來努力一下。第二，整個私幼我剛有提到核定員額 7,600 人，實際收的是

7,000 人，這個是在假設每一個幼兒園都誠實申報的情況，事實上我們知道可能它實際收的不只 7,000 人，應該會超過，因為有超收的狀況，超收是很嚴重的問題，因為你超收就是違反教保法裡面的師生比。第二個，假設有超收的情況它就會讓幼兒照顧的品質下降，這個是教育局應該主動去查緝的部分。

今天我要提第二個部分是學費的超收，因為依照教保法每間學校都要送它的學費給教育局核備，但是過去核備的學費、收費標準並沒有對外公開，家長如果想要知道今天這個幼兒園的學費，是不是符合他送去教育局的收費標準？他只能夠私下問教育局，但是教育局不見得會回答他，因為這個是實際發生的案例，家長告訴我們說，教育局說因為這個涉及幼兒園之間的競爭關係，不方便直接提供。沒關係！4 月 1 日開始教育部明定所有的收費都要公開，這個時候我們要問的是，當這個學費公開之後，每一個學費和它核定的學費是不是能夠互相對應？怎麼說它沒有辦法互相對應呢？有一些它的月費和雜費報給教育局的時候是年繳的，但是實際上它是月收費，有可能情況是倒過來，就是它的學費報給教育局的時候是月繳的，但是實際上它是年收費。這個情況底下就會讓家長搞不清楚，到底這個幼兒園對他的收費，有沒有超過這個幼兒園報給教育局的收費標準？其二，它有很多代收代付的款項，代收代付的款項在教育局的認定，它是不是算有報給教育局的收費標準裡面的核定項目？局長，這個有算他們報給教育局的核定項目嗎？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

他們報給我們的項目沒有代收代付…。

林議員于凱：

科長比較了解，請科長回答。

主席（陳議員慧文）：

請科長回答。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

代收代付，他其實有收，可是這部分他有向家長事先聲明，這個部分是由家長自願去繳納，可是現在很多園所的狀況是，只要把繳費通知單送出之後，家長會認為所有的科目都是要繳納的。剛才議員所說的那個狀況，如果是這樣的話，他是違反我們的收費標準，會要求幼兒園改善，這個部分也違反幼教法的規定，會有相關的罰則。

林議員于凱：

所以教育局如果發現他違法代收代付這些款項會對他裁罰。但是我們要怎麼

知道這個幼兒園真的超收了呢？如果不是家長主動向你們舉報的話，現在教育局有任何機制可以去查到幼兒園違法收取這些代收代付的款項嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前除了一般檢舉案之外，我們都會定期去巡查，之前有幾個違規的園所就會被列為我們固定抽查的對象，這個部分我們也會加強稽查，要求他們之前一些報備代收代付，還有所有收費的標準科目有沒有和家長的收據核對？如同議員所說的，以後為了準公共化之後，他的收費標準在全國幼生教保系統也會做公開，家長在資訊透明之後，如果發現這個疑問，我們除了不定期稽查外，一旦發現這個問題也可以向我們陳情檢舉，我們會到園去查察。

林議員于凱：

接下來如果幼兒園要開給家長的收費單上面，他所有的收費項目必須要比照它報給教育局的核定收費項目，這個部分可以去要求幼兒園嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

這個本來就是法定一定要做的，幼兒園常常在收費的收據上面不依報備的項目去提供給家長，實際收費常常就會發現我們核定的報備項目和家長實際拿到的收據是不吻合的。

林議員于凱：

我們希望教育局接下來要嚴格落實這件事，因為家長他拿的單據的確和核報給教育局的收費項目是不一樣的。據我們了解，這個案子並沒有懲處到園方。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為之前的案子有一些收據核對不起來，目前局內正在簽辦中，最近可能會有一些結果，我們上次也有和議員保持聯絡，處理的狀況會向議員回報。

林議員于凱：

麻煩繼續追蹤下去。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

好，謝謝議員。

林議員于凱：

接下來我要談營養午餐的部分，營養午餐的部分家長也很關心，我今天要提的是老師很關心的一個問題，我們知道學校營養午餐必須要符合食品衛生標準，如果有專業的營養師在裡面會比較有保障，至少他受過訓練知道哪些食品的營養成分，然後要怎樣做每週的食材安排，這個如果有專業的人在裡面一定會比較有幫助，對食品衛生的管理也會有幫助。但是目前的狀況是營養午餐的執行常常是由學校的教師來兼任，而且有可能是兼任再兼任，因為依據這個辦法，教師兼辦午餐執行秘書，或者兼任行政職的主任、組長再兼辦，他有一些

授課可以減堂數，但是我覺得這個對教師來講不是一個可以接受的方向。

你看，假設它是公辦公營有營養師的，和公辦公營無營養師的，這兩個執秘的工作項目又完全不一樣，如果他們有營養師他的工作項目 8 項，如果沒有營養師他的工作項目變 12 項，變成這個執秘還要負責去檢視菜單的營養成分是不是符合學童的需求？他還要把這個菜單送交給營養師去審查，他還要負責去申購食材、整理貨單的轉帳憑證，他還要上傳這些食材到相關的網站去登錄，這些都是執秘要做的工作，非常繁瑣。但是現在老師們已經有相當多的工作了，他還要去負責兼任營養午餐的執行秘書。第一個，這個不是他的專業；第二個，這個事情他只能夠有減少堂數的獎勵措施，沒有其他的嗎？所以執秘的業務大家都不想兼任，去年年初的時候就有傳出執秘大逃亡，然後校長找不到人來接執行秘書的工作。

我覺得正本清源還是要去找專業的來，我們現在營養午餐的標案它設計補助 75% 是用在食材、25% 用在人事、行政和設備器材，我們知道這個 25% 顯然不足。我問了一所偏鄉的學校，它一個學期營養午餐標案的費用是 13 萬，如果 25% 用在它的人事費上面，大概只有 4 萬元左右，你 4 個月要用 4 萬元來聘請營養師，一個月只有 1 萬元，連基本薪資都不到，所以這個 25% 顯然不足嘛！第二個，我當然知道教育局會說現在經費不夠，沒有辦法每一所學校都去聘專業的執行秘書，這個我理解，但是有沒有可能有其他的應變方式？比如說我們現在都是由老師兼任，如果我們現在由校護兼任有沒有可能？因為校護本身有受過營養學的訓練，他應該比教師來兼任更專業。第二個方法就是設立一個中央廚房，都會區鄰近的幾所學校共用一個中央廚房，它就可以節省一些人事的成本，因為可以共用營養師和秘書，但是這個運輸的成本會增加，教育局應該去評估一下這個可行性。

台南、台中都有學校營養午餐的自治條例，包含教育的辦理原則，然後各局處的業務劃分，還有在地食材認定的範圍，都由這個自治條例裡面來規範。去年 9 月的時候，國教署修正一個補助要點，現在 40 班以上可以補助一位營養師，但是如果供餐不到 40 班，它就必須要跟鄰近的學校湊滿 40 班，才有補助營養師的缺額。請教局長，主席，不好意思，請再給我 2 分鐘。

主席（陳議員慧文）：

好，延長 2 分鐘。

林議員于凱：

請教局長，目前教育局對國教署新的補助辦法，我們的因應措施是什麼？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

林議員，謝謝你很注意這個問題，你講的確實是這樣。但是營養師的部分我跟你報告，偏鄉地區再小的學校我們也會給一位，所以目前整個算起來，40班以上的學校湊在一起有81所，我們目前進用的營養師是112名，譬如在桃源區，學校和學校的距離開車就要20幾分鐘，那個學校不可能沒有營養師，所以營養師的進用是超過額度，我們會檢討，就是我們已經超過額度，所以要如何讓這些營養師可以兼辦一些業務，譬如執行祕書的業務，因為現在已經超額，目前有112位，總共只需要81位，好嗎？

林議員于凱：

好，但是這個是整個高雄市的狀況嗎？〔對。〕實際上，我們知道在都會區和偏鄉的配置是有差距的。

教育局吳局長榕峯：

是有差距，尤其偏鄉的人事費用，我們還會補助他，不然他辦不起來。

林議員于凱：

完全沒辦法。

教育局吳局長榕峯：

人太少根本辦不起來，我們都有處理，包括搬運的費用也有處理。

林議員于凱：

我也可以理解市政府在財政上的困難，所以我剛剛提到75%補助給食材，25%才給人事和行政費用。〔是。〕現在有很多民間單位願意捐這些食材物資給學校，但是他們遇到一個困難，就是只要捐生鮮的，它必須符合有產銷履歷。

教育局吳局長榕峯：

四章一Q，對，沒有辦法處理。

林議員于凱：

要符合四章一Q，他可能很難捐，所以他現在只能捐一些醬油或豆瓣醬等等，這些有標示標章在外面的產品。如果未來我們要讓營養午餐的民間捐助更有彈性，局長…。

教育局吳局長榕峯：

四章一Q就是政府規定的，如果他們願意捐，我們非常開心，但是要符合規定。不然萬一有任何狀況，捐的人也有責任，所以這樣不是很好，好嗎？〔…。〕好，謝謝。〔…。〕主席、議員，我跟你們報告，剛才郭議員有問，他覺得午餐專法訂得不太合適，部長於20日會來參加全中運，因為他是大會的會長，我會把郭議員的資料再蒐集其他的資料給部長看。我們會跟部長建議說，教育部要訂的專法可能要考慮更多面向，好嗎？〔…。〕好，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝林議員于凱的質詢，下一位請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

今天市政府教育部門的同仁來市議會接受質詢，身為人父，我們都在為下一代的教育，包含剛剛議員都很重視的營養午餐和出了學校之後的這些文化教育等等，我們都非常關切。我們也希望新的市政府排出來的局處長人選真的讓我眼睛有點發亮。第一個，吳局長你過去的經歷，包含你在國小、國中、高中所有的學校都擔任過校長，也擔任過局長、政務官，非常瞭解所有學校的生態，我希望你能好好為高雄市的的孩子努力。還有運動發展局局長的資歷也很豐富，我看你過去在業界對健身產業等等都非常有經驗，我也希望你趕快投入，稍後我也會推薦你一個高雄市很讚的地方，就是楠梓運動園區，它有現成的場地，趕快把它開發成結合市民可以用到的地方。

很遺憾！新聞局長跟著要選總統的市長跑去美國了，在第一次市議會的部門質詢就可以缺席，我不是針對新聞局的同仁，我針對你們局長表示非常遺憾。過去高雄市政府我也待過，我待過 8 年，所有局處在出國的時候，第一個一定會顧慮市議會的時間，怎麼會有一位局長就這樣子？他沒有辦法跟市長講他要來市議會開會嗎？還是市議會不重要？我呼應今天大會主席同聲譴責新聞局王局長。目前還有市立空大因為任期制的劉嘉茹博士也都繼續推動市立空大的教育，還有文化局目前還是代理局長在代理，還是希望你們今年度把去年度所編列的大小音樂祭、春天藝術節等等的大小活動規劃好，還有等一下我會關心眷村以住代護，目前推行的先給予肯定，之後再推行有一些問題跑出來，我們就趕快，這個其實都是你代理任內就可以趕快著手進行。譬如上個禮拜已經開始開幕的民宿，之前都沒有明確跟他們講之後他們能不能續約，這個很重要，這個關係到未來的品質，5 年之後他們的時間到了，他們到底能不能繼續？這個關係今年他們遇到修繕，他們有沒有要繼續投資的問題，要維持好的品質，文化局你代理期間，我相信還是可以繼續來做這個工作。當然我先給予局長你們過去的經歷等等的肯定之後，我就要正式來，我不會像市長質詢一樣了，因為我不知道市長要繼續做多久，至少部門裡面就有現在可以做的工作，我要請教育局注意這個。

吳局長，環保局向這些工廠樂捐說學校要裝冷氣機和空氣清淨機，這個工作你知道嘛！但是我很遺憾的是，現在他們用一個標準，就是離工廠 0.5 公里的 34 所學校需要 3 億 5,000 萬元來優先辦理。第二優先是離學校 1 公里的地方，總共 77 所學校、2,691 間教室，空氣清淨機是 3,900 間要先做評估。局長，你知道高雄市的空氣污染，過去天天都有氣象報導說，紅燈的地區在哪裡，這些

地方為什麼沒裝？是離工廠太遠，不好意思去跟工廠說我們這裡有需要裝或是什麼？環保局出面去處理的立場，跟教育局的立場應該是不一樣，我希望教育局要為小孩發聲，不是說我離工廠比較近，我不會不好意思去找工廠樂捐，這個不會不好意思，雖然我離工廠比較遠，問題是這些煙囪的空氣污染是跑來這裡，你要不要為這裡的小孩來發聲呢？這是我第一個要給你的建議。為什麼左營是空氣污染非常嚴重的地方，但是它不是我們優先裝機的地點呢？

第二個，很多同仁都會來質詢營養午餐，剛才局長對營養午餐有說到一個核心，因為你過去曾在台中市擔任過局長，所以你非常瞭解，不是每所學校都有廚房，他們可能會有運送，在運送的過程，誰要負責？現在的教育局非常好，因為過去4年以來，我們一直在教育部門針對營養午餐為家長發聲。這所學校沒有廚房，它就要從其中一所學校送過來，但是運送費用有提升，教育局也有處理了，但還是不夠。因為這有兩個問題，第一個就是運送的品質，你過去1個月花1萬6,000元，今年度可能提升到2萬多元的時候，被運送的學校也是很擔心運送的品質，他們擔心車輛運送的過程及搬運。局長，營養午餐有一些運送只幫你送到樓下，教室有5層樓，他還要搬上5層樓。我希望局長每一間學校都去看看，這些運送的費用都不計在公辦公營學校的費用裡面，教育局補助嘛！教育局補助的經費一共有多少？教育局補助的經費為什麼不要花費在學童的食材上面。所以我們一樣主張越專業的東西，要讓越專業的工作人員承做，所以包含補助運送的費用，包含運送可能造成的風險等等。局長，你很有經驗，我希望你能詳細的思考，為高雄孩子在吃的東西上來發聲。

第三個，不管你住在大樓裡面，還是你關心營養午餐，最近都有一個問題，所有這些殘留的食物處理費用，過去這些清運業者都會把你清掉，因為過去清運業者不會有成本，他們就拿去給養豬戶就可以了。可是農委會在防治非洲豬瘟，所以已經不收廚餘、餵水了，所有高雄市的社區大樓，現在一個月都加收1,500元廚餘處理費，過去不用錢，現在要收。你不要當作學校沒有這個問題，學校也有這個問題，每一個學校他一定都有廚餘，這一些廚餘怎麼處理？局長，你可以眼睛閉起來，相信學校都可以處理好，但是我們希望在這裡也要做一個教育。我參考一些案例，局長，也希望你去參觀，用一些設備、一些科學的方法把它弄成肥料、飼料等等，這對學生來講也是一個教育。

接下來我要講跟教育部門有關…，局長，我這樣劈哩啪啦一直講下來，其實你的同仁都應該清楚我在講什麼，包含我一直非常在意的文中 17，事關新莊一路的打通。過去教育局也跟我去到現場做了會勘。新莊一路打通後，勢必造成慢車道的車輛非常的多，目前慢車道可能有超過100個機車停車位必需要被取代，我們在文中 17 未來的幼稚園裡面，他有一些空地包含 G，還有 A 的旁

邊，目前這個 H 都已經圍起來了，還有一些空地讓整個慢車道的機車移進來。希望教育局到時候配合工務局趕快協助整個社區。除了新莊一路打通之外，整個社區的生活機能也不會受到影響。過去這邊的設計是一個要種樹的花園，這邊有一個社區的棒球場，我們一樣繼續的來爭取，這邊做一個日本野球的球場，樹可以種在旁邊，做野球的球場，上面都鋪草皮讓要打野球的社區棒球隊，也可以到這邊打野球，旁邊都已經有學校的球隊長期在這邊使用，所以社區的球隊幾乎沒有辦法在這邊使用。

接下來，運動發展局我跟你建議一個地方，局長，你到任之前有三個主要的運動園區是運動發展局在推廣，我要推薦你楠梓的運動園區。楠梓運動園區目前有射箭場、自由車場、現代五項、游泳池，現代五項裡面跟韓市長、觀光局的潘局長說的從賽馬變成馬術，現代五項他們也可以拿去參考，因為這個也有馬。做一些專業的升級之外，我們一直在推廣的就是把過去警察局的靶場…，為了保護警察局的靶場，不要讓民眾受到影響，所以築了一座高牆，它的左邊其實就是高速公路，這裡就是慢車道、快車道等等的。我們希望把這個高牆拆掉，我們希望現在有一座高牆包含原本的整個園區，你去哪裡找這麼大一塊園區？已經幫你找好了趕快做你的政績。把園區外圍內縮 10 米，內縮 10 米之外的空間都可以讓市民朋友、社區群眾來這邊走路，中間再蓋一些專業的運動設施，就是國民健身中心，如果需要進去裡面做一些專業重訓，或者是找教練的，我們希望以次付費。周圍的這些就讓附近的民眾，增加他們平常運動的習慣，請運動發展局趕快來做一個推廣。

不好意思！教育局，我剛剛少問了一項，這個之後再繼續跟你請教。我不知道台中市過去污水下水道的接管率到什麼程度？高雄市原市區污水下水道接管率已經超過 50%，但是高雄市的學校，從學校接到污水下水道的接管率，我希望等一下結束之後跟同仁們研究這個問題，我期待在今年度可以增加最少 10%。在我去年 10 月問原高雄市的接管率還不到 10%。高雄市政府的公共建設都做到學校門口了，學校沒有經費做出來，這是非常可惜的事情。局長，為了小孩的衛生等等的，還是可以趕快來做這一方面的工作。

最後，文化局雖然你是代理期間，但是有一些工作還是可以繼續做。最近一直關心眷村文化園區的事情，除了第一階段，全民修屋，有一些人搬進去住了之後，我們也去參觀了，維持得非常的好，我們的精神不希望他們長期、長久占在這邊，所以我們有一個年限的計畫。第二階段，對你們來講是第三個階段，對左營來講是第二個階段。以往代護民宿的計畫，民宿計畫也在上個月開始開幕了，開幕之後他們遇到問題，過去都是用 5 年來計算，也就是這 5 年的投報他們至少不要賠太多，他們未來才可以做什麼樣的計畫？這個東西壞了要繼續

修理嗎？要繼續投資嗎？這關係到 5 年之後他們有沒有機會繼續做這一個房子的營業，這個很重要。如果有一個廁所壞掉了，他們的投資就是 10 萬、20 萬、30 萬，這個對政府預算來講可能是小錢，但對於經營一個小餐廳來講，這個就是大錢，請文化局給一個明確的回復。

第四代的以住代護－眷村築夢計畫跟創生計畫，在上一個議程，也就是財經部門質詢，我也親自跟高雄銀行還有經發局爭取。如果有年輕人對營業型有意願的話，高雄銀行也會願意提供營業型個人的貸款，為年輕人、為下一代繼續做事來努力。希望以上剛剛幾個問題，請教育局吳局長、運動發展局程局長也請文化局局長分別做一個回應，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長優先答復。

教育局吳局長榕峯：

我跟你報告一下，真正開始發生空氣污染是左營區文府國小，可是我們當時做的計畫是從工業區，真正學校離工業區這麼近的時候，他們平均的污染是比較嚴重的，所以我們會從工業區開始是一個研究計畫。〔……。〕東南水泥廠，對，我知道。〔……。〕因為鄰近工業區，我們有一個委託的研究計畫，是中山大學幫我們做的，做出來的結果，工業區那邊的平均數確實比較嚴重，所以就從 0.5 公里、1 公里這樣往外推，所以我們現在的規劃……。〔……。〕我們當然會逐步來做，如果左營區的幾個學校污染嚴重，我們會納入考量，好不好？只不過現在是錢的問題。〔……。〕運送費用現在已經解決了，因為有學校說不足等等，我們也都給了。〔……。〕好。〔……。〕我懂。〔……。〕是。〔……。〕我懂。〔……。〕我知道。〔……。〕是。〔……。〕我懂。〔……。〕吃的安全。〔……。〕OK！好。〔……。〕主要就是你說的一、二、三區塊，現在居民是希望第三區塊，可是他們會考量 3 號在那邊設停車場，對不對？可是他們會考量車子這樣出來會太快，所以我們再來思考哪一個是又能夠維護交通的安全、又很合適的，好嗎？謝謝。

主席（陳議員慧文）：

第二位請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

謝謝議員提到楠梓運動園區，這個園區根據建築師的規劃有 18.6 億元，已經在 3 月份提送財政部委外促參的經費當中，4 月份大概會進行審查的作業。〔……。〕我們到時候也會看是走 OT 或 BOT 的方式都是可行，目前就是先爭取到經費比較重要，而且剛剛議員提到限縮 10 公尺是一個非常好的構想，它可以做為跑、走的健身步道，確實是可以提供民眾非常好的地方。〔……。〕對，這個我們也是會把它打掉，整個重新規劃，提供全民及經濟運動訓練的需要。

主席（陳議員慧文）：

接著請王代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

左營以住代護的部分，上個月我有去做夜訪，其實普遍反映的問題就跟李議員講的是一樣，他們針對 5 年進駐的時間，其實覺得心裡很不安，應該是這樣講。以整個高雄市眷村發展的長期政策方向來看，我們需要再跟國防部針對目前所代管 5 年期限的部分，談一個長期合作的模式，所以這個部分目前也由市政府葉副市長出面跟國防部建立一個新的合作模式，因為畢竟眷村的範圍實在非常大，也不是只限於我們現在所代管的範圍，在未來是有可能的。可是針對這一批進駐，因為當時的公告條件及當時跟國防部的合作契約就是 5 年，所以我們目前也只能按照這個合作契約的規範來執行，未來的部分我們希望有一個更開放的合作模式，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李柏毅議員的質詢。下一位請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

今天是教育部門的質詢，首先我要向教育局長反映民眾最關心的一個問題，現在都是少子化時代，台灣少子化非常嚴重，高雄市的生育率占全國第二高，等於高雄市的生育率是全台灣第二高的，為什麼生育率會這麼高呢？這邊有一份媒體的報導，從零歲到大學畢業是 18 歲到 23 歲，假如從 0 歲到 3 歲幼兒園，然後再來是小學、國中、高中、大學，一個小孩子的教育和扶養費總共要花 341 萬元，這篇是最近的新聞報導，讓大家參考一下，這裡是指全部都就讀國立的學校。我們先看 0 歲到 3 歲、3 歲到 6 歲這一段時間的花費，3 歲以內是 58 萬元、3 歲到 6 歲要花掉 42 萬元，6 歲以前一個小孩的教育費就將近 100 萬元，包括他的生活開銷等等，為什麼人民不敢生育？因為怕錢賺不夠來扶養小孩，所以第一個原因是怕錢賺不夠。第二個原因是現在生一個小孩，要找到一個安全的保母和托兒機構也非常不容易，所以造成現在少子化這麼嚴重。

我最近又慢慢接到很多民眾的拜託，希望他們小孩就讀中班幼兒園、還有大班幼兒園能夠順利進到市立幼兒園，當然我有跟他們講，今年大概都還是要抽籤，他們都很擔心假如抽不到的話，他的小孩子是不是就要到私立幼兒園就讀，這樣費用就會多出來，他們的生活壓力就會增加，所以又開始在擔心了。最近本席的服務處又有好多民眾來找我，在這邊我有一個數據要跟局長討論，以現在高雄市的中班和大班來講，高雄市的幼兒 2 歲到 5 歲就有 9 萬人，現在高雄市公立幼兒園總共容納約 1 萬 3,699 人，再加上非營利的 17 所可容納 1,900 多人，大概能夠讀到市立的和非營利幼兒園的加起來一共是 1 萬 5,601 人，但

是我們有 9 萬個小朋友，再扣掉 3 歲至 4 歲的部分，這裡也才能容納 1 萬 5,000 多人，因為大班的要讓他先讀，大班的如果今年沒有進市立幼兒園，明年他就要讀小學一年級，等於沒有機會了，當然我們的制度是從大班先錄取，這是沒有錯的。

未來規劃至 110 年，我們要增設非營利幼兒園有 40 所、211 班、5,654 人，這樣加起來也才 7,000 多人，再加上 1 萬 5,000 多人，我們還有 6 萬個小朋友是沒有辦法就讀市立幼兒園，未來我們也希望中央教育部有擬定 5 歲的幼兒教育能夠納入義務化，這是未來的一個計畫，但是在今年、明年、後年這兩、三年我們都非常擔心，每年都有家長來拜託，能不能進到市立中班幼兒園和市立大班幼兒園，這個問題請局長好好的研究一下，怎麼樣來減輕家長的負擔？現在我們的民眾最基層的一個問題，每年都擔心幼兒園會抽不到籤，讀不了市立幼兒園，這都是他們很擔心的，如果以我們這樣的進度，今年的前瞻計畫經費要興建 12 所，12 所也才能多容納 2,424 名幼兒，也是不夠，所以我建議教育局要再繼續努力，能不能再增加幼兒園的班級，如果以目前的計畫還是要抽籤，甚至連大班都還是要抽籤。局長，你答復一下，教育局對於未來市立幼兒園的名額每年都不夠，是不是能夠比較具體去研究，把我們的經費再投入這邊多一些，請你答復。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

陳議員，我向你報告，教育部有鑑於所有非營利幼兒園的數量還是不夠，可是他要不間的補助經費興建也來不及，所以目前在六都做一個平價教保服務，也就是來做一個準公共化的幼兒園。也就是私立幼兒園符合條件加入準公共化，他會補助若干的經費，可是在家長的月費上面，他要求的是每一個月 4,500 元，所以他透過這個機制減輕年輕夫婦的壓力。第一個孩子和第二個孩子是 4,500，第三個孩子就降到 3,500。

陳議員麗珍：

什麼時候開始實施？

教育局吳局長榕峯：

我們今年 8 月 1 日就會廣招一些幼兒園加入，我們希望這兩年整個平價教保服務會有公幼的系統、非營利幼兒園的系統和準公共化的系統，我們希望這三個系統合在一起可以達到 40% 的目標。

陳議員麗珍：

事實上準公共化的幼兒園也是一個辦法，只要我們好好的把這樣的政策做

好，做比較完整的策劃的話，這也是減輕家長的負擔。我們希望很多多元的方法都可以政策性的紓解家長在小孩上的負擔，因為養育及教育小孩在五歲以前的負擔真的是非常的重。

再來就是雙語教學，這次韓市長有一個政見就是雙語教學，這真的是一個非常棒的政策。很多年輕的父母都希望自己的小孩從小就學英文，但是我們都知道送到英文的教學教育中心費用都不便宜。我們都知道，從小的教育很重要，如果小小的年紀，3、4、5歲的時候，甚至6歲就讓他學英文的話，真的是非常棒。因為年紀小的時候，我們教給他的音標會比較清楚，也會比較標準，再來是他學習英文的膽量也比較有自信，也比較敢開口講英文，所以愈小學英文，真的是非常重要的事情。我們都看到在公園裡的長輩，他們唱日文歌都唱得很好，但是你要他去看日文、講日文，他也不見得可以講得出來。所以我們就可以從教他們唱英文歌，或是藉由一些軟體的教學，甚至很漂亮的紙本教材，這些都是非常好的。因為之前本席在教育部門的時候，也常常跟教育局的科長以及局長到其他的學校去觀摩美語學習設備，其實都非常棒，可能經費也是滿貴的，但是我覺得值得投資。它是一個網路的教學，然後組成小組，橢圓形的桌面在會議室裡，18台電腦，一組一組的學生就在那裡競賽英文的會話。如果公部門著重雙語教學的話，對於高雄市的小孩未來的層次就是不一樣了。因為今天時間的關係就不請局長答復。我在這裡建議，真的要有一個很具體的作法出來，讓我們的小孩小小年紀就可以學到英文，這是非常棒的事。

再來我要請教文化局，閱讀方面很重要，我們的閱讀風氣也需要去倡導，最近文府國中在4月8日成立了一個跟社區共讀共享資源的閱讀站，我覺得這是非常棒的。我們看到這是在學校裡面的一間閱讀教室，空間也非常大，這裡也不輸給一個圖書分館。因為我們走到文府國中的時候，看到文府國中的操場、走廊、教室全部的建設環境非常的優美、非常的棒，空氣也非常的流通。我們把校園的資源開放給社區，讓他們進來閱讀，這是一個很好的作法。在這裡我要請局長針對這樣好的例子應該要多去推廣，我記得之前有些學校連操場都不太可能開放讓民眾去運動的，何況是要開放教室來共享這樣的閱讀站。所以在現在寸土寸金的都市裡，也沒有那麼多的空地，我們用學校和社區來結合，提供操場讓民眾來運動，也提供建築物的空間給社區閱讀。請你答復一下，對於這樣的教室，雖然它是屬於教育局的，但是裡面需要的書籍量也是滿大的，是不是能夠協助我們的學校去設這樣的閱讀站？請你答復。

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

陳議員剛才提到的文府國中的社區閱讀站，這個應該是教育局去年爭取 2 億多的前瞻計畫，在 83 所學校所設置的社區閱讀站。當然文化局這邊負責的是社區圖書館分館的部分，我們會來思考怎麼去跟他們串聯。

陳議員麗珍：

書籍量這邊也要協助，因為如果多所學校要成立的話，可能需要很大的數量，我們圖書館裡面的書是不是能夠增加，也是要請文化局來協助。

文化局王代理局長文翠：

好，沒有問題。

陳議員麗珍：

再來是我們的運動中心的問題。運動發展局局長，因為運動發展局是高雄一級的主管單位，所以未來一定要有不一樣的作法。我在此有兩點建議，第一點，我希望運動發展局能夠做出推廣高雄市民，讓大家把運動普及化，養成一個習慣。就像我們去國外在路邊或是在公園隨時隨地看到有人慢跑、運動，對他們來講一天沒有運動就不吃飯，已經成為一個習慣。當然在高雄市的運動風氣，我們有一個體育會，慢慢的有 30 幾項的單項…，有龍舟、游泳、水球等等什麼都有。但是這五年下來，我們高雄市的運動風氣也已經慢慢的升起。我在這裡也要說，我們要鼓勵民眾來運動，當然也要有好的場所，要有那種氛圍讓大家習慣，進行宣導，讓大家認為運動是很好的，所以現在慢慢的連運動中心都是客滿的。我希望你能做出讓我們高雄市民覺得大家來運動，運動有很多的好處。

第二點，對於我們的運動中心，在 2015 年，中央本來是要蓋 32 所，結果只有蓋到 29 所。新北市就有 11 所；台北市就有 12 所，其他的新竹、彰化、屏東、高雄都是各一所而已。在這裡我要建議楠梓運動園區，這裡的地就有 2 萬 7 千多坪，目前這些都是屬於選手級在訓練的，包括游泳池、自由車場、射箭場、射擊場等等。我要建議的是我們現在已經做好規劃要 BOT 了，BOT 我們也是有收費的，但是我們要保留一些是不收費的，譬如說慢跑，或是在綠地上運動、打太極拳，或是民眾在那裡散步，當然這些空間一定要留給民眾。再來也是要推廣乒乓球、羽毛球或是籃球，這些是不是有收費？當然使用者付費我們都很認同，只是說我們要把這樣的運動項目以及運動的環境親民化。因為這一塊運動園區真的是閒置很久了。我們看到這裡，我大概有幾個會期都一直…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

陳議員麗珍：

這個運動園區外面已經損壞很久了，好幾年了都閒置成這樣，當然我們現在

已經要開始規劃了。很多楠梓的民眾，包括周邊仁武、燕巢、左營都會使用得到，因為它剛好在東寧路和旗楠公路的旁邊，還有旁邊就是高速公路，所以任何市民都可能從這邊經過，停下來在這裡休閒。我的建議是我們的規劃 BOT 一定不要像之前巨蛋的規劃，巨蛋的規劃讓後來當地的社區居民沒有辦法去使用的，除非是百貨公司以外，沒有辦法去。早期是體一，把它規劃成運動的預定地，結果我們也沒辦法去運動到。我們希望這麼大的場地，應該要規劃成 BOT 有收費，也有親民的不收費的，或者是低收費的，請你答復一下，對於這樣的運動園區，是不是能夠做好這樣的規劃？

主席（陳議員慧文）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

謝謝陳議員是針對於楠梓運動園區這一邊的規劃，這個我們有完整的一個規劃，3 月份已經送到財政部，4 月份會有評審的結果出來。剛剛議員關切的就是民眾是不是有開放免費使用健身休閒的地方，有，我們會限縮十公尺進來，這個是類似三角形的，它可以做跑、走的一個步道，這可以做一般的休閒或健走或慢跑都可以。然後我們在左下角那邊，原來游泳池的位置，我們規劃是一個綜合的運動中心，也就類似運動中心的概念。裡面我們也會有籃球場，也可以打桌球、也可以游泳，相關的都會在裡面。所以議員所關切的我們到時候都會考慮進去，我們用 BOT 的方式，然後委外的方式來經營，也有配合就像北高兩市或是其他運動中心一樣，有高齡者的免費使用時段或者是優惠時段，還有一些其他的公益的、社會的一些服務。〔…。〕對，我們會考慮，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳麗珍議員的質詢。我先來處理一下時間的問題，現在是 5 點 41 分，我們就延長開會的時間一直到今天登記質詢的議員全部都質詢完畢，再行散會。（敲槌）下一位請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我先問文化局的業務，我們可以看到左上角是我們駁二的平面圖，右下角是一張空拍圖。我們可以看到駁二整個倉庫群，包括大義倉庫群、駁二倉庫群，還有最靠近哈瑪星這邊的蓬萊倉庫群。現在的問題是，上面這裡是 3 號船渠，這一塊是未來台灣港務土地開發公司要開發的地方。目前已經有一個所謂的棧貳庫了，這一塊白色的是香蕉碼頭餐廳，這整個現在有所謂的棧庫群跟幾號到 10 號碼頭為止的這個場域。現在這裡好像去年動工的大港橋，有在做吧？有。請局長你說明一下，未來在這個所謂棧庫群的範圍內，高雄港土地開發公司它在整個經營，甚至開發的理念上，跟我們駁二未來的規劃，有沒有什麼整體性

的融合，或者是我記得之前文化局史哲局長，也是台灣港務公司的一席董事，還是高雄港務公司的一席董事之類的。這個部分請王局長你說明一下。

主席（陳議員慧文）：

王代理局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

你剛剛稱的公司我們都叫它土開公司，因為是土地開發公司，所以它開發的場域…。

蔡議員金晏：

不太想叫它，因為今天下午的網頁一直點不開，調資料都調不到，網站可能掛點了。

文化局王代理局長文翠：

其實土開公司，高雄市的股份應該是 49%，所以它所開發的區域應該指的是 1 到 10 號碼頭那個周圍的船渠，當然非常鄰近駁二。剛剛議員關心的是它跟駁二的整個招商，或是開發的計畫有沒有相融合的部分，其實以土開公司目前經營的方向，因為它有非常多的倉庫群，所以對它來講，它應該是以它的倉庫也是會長期引資的一個方向來…。

蔡議員金晏：

所以土開公司裡面的董監事有沒有高雄市政府的代表？

文化局王代理局長文翠：

有，照比例上應該是要有的。

蔡議員金晏：

有文化局的代表嗎？

文化局王代理局長文翠：

沒有。

蔡議員金晏：

你知道代表有誰嗎？

文化局王代理局長文翠：

我不曉得，不過…。

蔡議員金晏：

就在我們的駁二，你們文化局主管的業務旁邊，這部分我希望是可以做一個融合，是不是？

文化局王代理局長文翠：

是，當然是要融合。

蔡議員金晏：

所以才會現在的董事長是以前文化局的副局長，對不對？

文化局王代理局長文翠：

是。

蔡議員金晏：

郭添貴郭董事長。因為我相信每一任的政府，也許在這個部分上會有他不同的想法，我希望這個部分，文化局未來是可以把意見帶到市府那邊或怎麼樣，甚至是市府在土開公司裡面的董監事，跟文化局這邊是有一定程度的默契，對於我們駁二整體的開發。我也可以講，搬個駁二在那裡，有沒有可能，這樣就有可能有影響了，是不是？

文化局王代理局長文翠：

是。

蔡議員金晏：

畢竟所謂的棧庫群，其實就像駁二的倉庫一樣，當然我相信這個機率可能很低，應該目前看起來是沒有。不過我希望未來整個，包括大駁二、包括整個棧庫群是有一個整體的規劃，要怎麼去做，就像你剛剛講的，市政府有 49% 的股權，應該要有一個更明確的目標。因為就我所知，應該這 1、2 年，那邊應該是如火如荼在進行中。局長你先等一下，我來問一下，我去看到去年有一個標案，是我們高雄市大美術館園區整體發展計畫先期規劃暨典藏多功能展示中心委託規劃設計監造服務案，是不是花了 1,380 萬？這個部分你是不是可以說明一下，因為畢竟這整個大美術館，上次我們也到局裡面跟你拜訪，我們看到美術館有一些包括水質的部分，上個禮拜我去參加周邊大樓的記者會，他們也在反映水質的問題。還好我有去拜訪你，我知道我們有做一些未來的改善，我有跟他們說明，就是水會臭或怎麼樣的。因為鐵路地下化的關係，那邊變成是一個工區，所以大家對這裡稍微有一些風吹草動，大家都滿緊張的。因為住在周邊的朋友，我相信有至少三、四成，甚至更多，每天就是在美術館那邊走動。這部分目前有沒有透漏具體的規劃方向？未來就像我之前跟你講的，有沒有什麼平台可以讓周邊的住戶是可以事先把他們的意見，納入整體的規劃當中的？

主席（陳議員慧文）：

請王代理局長回復。

文化局王代理局長文翠：

上次蔡議員有特別來關心大美術館計畫，其實這一個設計監造服務案，它有兩個方向。第一個就是針對大美術館區域的整個發展，到底有沒有一個整體的想法。所以就誠如蔡議員所關心的，其實因為鐵路地下化的關係，我們也警醒到說，其實未來美術館的西側，大概一直不太關注，因為它緊鄰了舊部落。所

以對我們來講，我們覺得有可能他的後門要變成前門了，因為交通動線改變，交通環境改變。

蔡議員金晏：

這是一個重點，那裡又是從坐著台鐵到了內惟起來一個站的出口。

文化局王代理局長文翠：

是，所以有可能那個方向，是未來民眾進入美術館的一個主要的動線之一了，所以我們才會啟動大美術館的計畫。大美術館的計畫我們希望它是以整體區域發展的方向來思考的，所以它指的不只有剛剛議員提的水環境的計畫，水環境是其中的一個部分。另外還有一個入口門戶，陸域環境的部分。另外我們也跟文化部爭取了 1.5 億，整個加上市府的配合款 2 億多的多功能典藏空間的計畫，未來也會座落在美術館西側的部分。這些這麼多相關的計畫，未來不管在區域發展上或是在實際的改造計畫上，我們會跟社區民眾做說明會，我覺得這是對社區的尊重。我們也相信附近的大樓住戶或是使用美術館的民眾，他對於美術館的變化都會非常關心的。

蔡議員金晏：

我想那個時間點要把握住，不要像…。

文化局王代理局長文翠：

會，我們近期就會做了。

蔡議員金晏：

我們提出來是一個民眾的意見，沒辦法反饋到我們整個計畫的那個階段。〔…〕我想可能在一些溝通上會比較不良。

文化局王代理局長文翠：

我們最近已經針對一些團體先進行溝通，未來會針對整個全區的民眾做一個說明。

蔡議員金晏：

再麻煩局長，這道菜大家也期待已久，麻煩你們在適當的時機端出最好的菜。好，謝謝局長。

文化局王代理局長文翠：

謝謝。

蔡議員金晏：

再來，我問一下新聞局簡副局長，我想過去 1、2 年議會常常有同事都會問我們新聞局說什麼是高雄款？現在還有高雄款嗎？高雄款到底在過去 2、3 年花了我們市政府多少預算？也許高雄款只是一個核心，或者是說只是一個價值，或者是說只是一個高雄市的代表符號，還是怎樣？其實這個我們都不清

楚，因為我們可以看到有平面廣告、有電子廣告、有各式各樣甚至包括刊物、小物，這些都有高雄款的東西在裡面。現在我們可以看到我們的報告裡面，我們現在是 Love Kaohsiung（樂高雄），已經換了，那麼之前這些花掉的錢是不是就這樣啪在水中沒了？還是怎樣？是不是請局長答復？

主席（陳議員慧文）：

請簡副局長回復。

新聞局簡副局長美玲：

其實之前高雄款應該簡稱是一個城市的符碼，也代表一種精神的追求。現在因為因應新團隊的上任，所以希望在視覺上有一個新氣象的呈現，目前是改成樂高雄。其實相關的不管是 LINE 或者是 FB，以及目前的電子期刊跟紙本的雜誌預算都一樣，都持續來做。其實預算真的很少，目前刊物的預算也只有 600 萬元左右，宣傳效果最好的 LINE 跟 FB 都是我們同仁自己來營運，自己來管理，應該是說除了自己的人事費用之外是零預算、零成本，所以這部分就政府預算效益來講是沒有受到任何減損，以上說明。

蔡議員金晏：

就像你剛剛講的，很多事情其實不見得要花錢也許就可以達到事半功倍的效果。我要提醒你，就我所知，當然我手上沒有完整的資料，到底因為高雄款，高雄市政府跟它相關的預算有哪些？其實那個也不好整理，到底它花了多少？我相信也不少，這個過程中就像今天一整天針對教育局的質詢，局長好像最常說一句話，沒錢，很多東西都沒錢，所以說錢要花在刀口上，這個部分我想每個城市有它代表性的，不管你剛剛講的圖騰式也好或是怎樣，這些東西我都認同，每個人有每個人不同的審美觀、不同的價值觀，這些我都可以接受，只是說如果要放太多的錢去 promote 這樣的東西，我認為就像我講的，現在換人執政了，這個東西不用了，以前那樣的東西到底它的價值在哪裡？我希望新聞局可以記得這樣一件事，好不好？這個再麻煩你。

再來，我問一下教育局。這個問題真的是很多人都會問，最簡單，不要講營養午餐，不要講什麼雙語教育，我只要想說我們鼓山區有一間真的是熱門學校，到底這樣的入學問題，每幾年就要發生一遍，從去年到今年，我知道去年應該是農曆的龍年頭，今年又有一半的龍年，結果這 2 年這間學校招生目標大概是 280 人到 290 人，結果大概都將近 600 人去報名，像這樣的問題一而再，再而三，我相信不只這間學校，也包括其他，當然相對之下不是多數，但是這樣一個學校，我從過年前一直到現在都還會有人打電話來問說有沒有機會進到這樣的學校去念。其實最不能去忍受的是有個家長打來，我就住在學校對面，結果他沒辦法念，他不是租房子，也不是遷戶口，他就在那邊，像這樣的一個

狀況。

我們知道這間學校現在校舍就是滿的，完全沒辦法增加班次，像這樣的問題回到最基本的概念，就是學生的一個合理受教權。我們不要講受教權，因為你們可能講說可以轉分發到哪裡、到哪裡，其實從我第一屆到現在，我第一屆在當的時候，這間學校還沒有，旁邊有個龍華國小，龍華國小每一年也是爆，也因為這樣，我就跟教育局說我希望小學生上課是可以有機會自己走路去，然後在跟同儕相處的過程，其實會增加不同的樂趣，而不是家長就送到門口，下課就回來，在這樣的人生歷練的過程中，其實會有一個不一樣的結果出來，所以之前的教育局長好不容易就在這裡蓋了一間學校，結果學校容量不足。坦白講，它是根據原來的都市計畫在蓋的，但是在這過去十幾年發展的過程中，什麼容積獎勵、有的沒有的，你會發現 10 年前蓋的房子大概就 15 樓，現在那裡旁邊有 1 棟說要蓋 60 樓。像這樣的問題，是不是可以跟局長陳情一下？你不可以說明一下，你們有沒有什麼因應之道？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長做答復。

教育局吳局長榕峯：

蔡議員，真的，蓋教室、蓋學校的速度比不過廠商蓋房子，他一下就像你講的蓋到 60 樓，我們都在那裡「剷咧等」。我要講的是我們當然很希望在地孩子就念在地的學校，可是問題是他那邊社區人數太多，所以勢必最好的方式就周遭幾個學校、很近的學校要辦得好一點，我們給他額外的資源，讓那些學校起來，這樣學生就會分散一點，我想這個是真正可以處理的問題。〔…〕好，如果有空地…，〔…〕是。〔…〕更嚴重。〔…〕好。

主席（陳議員慧文）：

謝謝蔡議員金晏的質詢。下一位是陳議員美雅的質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席這邊還是要先請教一下，我們待會教育局長先答復。我這邊要特別再跟我們教育部門的各位公務人員大家來討論，就是說市長一直在喊說要拼經濟、拼經濟、拼經濟，拼經濟就是希望讓高雄的人民都能夠富裕起來，但是為什麼我們要拼經濟呢？拼經濟就是我們希望有更多的經費能夠來辦教育，因為高雄市目前負債 3,000 多億元，每次我們只要爭取各項的設備常常都會得到公務部門的答案是什麼？沒經費，但這不是我們要給高雄市民的答案，這也不是高雄市民所要聽到的，所以我們在這邊待會在詢問相關問題的時候，我們希望各位局長處首長拿出你們的決心，讓我們高雄市民聽到說你們願意面對高雄市民現在最迫切的需求。人民的心聲，我希望你們聽進去，我們想辦法來幫忙爭取，如

果高雄市政府確實財政非常困難，那麼有沒有辦法向中央專案要求爭取相關的經費，然後來解決高雄市民許多人心中的痛。

接著本席請教第一個問題，市長一直在講為了讓高雄的下一代能夠快速的與世界接軌，所以未來在國小學校推動雙語教育，目的是希望除了我們保有母語之外，更重要的是要讓我們下一代跟世界接軌，那麼在這邊，我就要請局長說明一下，目前高雄市雙語教育，你們籌備的進度為何？局長，簡單答復，時間有限，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

議員，我跟你報告，我們目前是四箭齊發，我們都在溝通，我先說雙語課程銜接國外課程，這個部分私立學校會比較積極，因為他們的彈性比較大，所以目前已經有兩所學校，他們很願意辦；另外一所，他在思考怎麼調整他的師資，所以有三所私立學校願意處理這一塊。第二個，開設國際的 AP 課程這個部分，我們公立學校比較有意願，因為他們比較有辦法開成，這是高中的部分。小學的部分增聘外師和巡迴輔導的老師，我們今年有爭取到，市長也答應了，我們從教育基金裡面挪 2,000 萬，再聘 18 到 20 位的外師來協助國小為主的教學。除了這個以外，我們也努力的跟國外大學來合作，他們師培的學生送來台灣做實習，然後我們看這些學生如果有意願留下來，我們用外師來聘。因為他畢竟在台灣待兩、三個月，他很喜歡台灣的學校，我們就繼續再聘他，所以老師這個部分我們已經再處理了。教材的部分，我們現在在評估幾個教材，目前有坊間的學校也在設計教材，每個月出一個版本，是結合國內的內容編的雙語教材，我覺得那個教材還不錯，我們還在評估當中。

陳議員美雅：

局長，我請你簡單跟高雄市民講一下，高雄市什麼時候開始辦理雙語教學？今年就開始了嗎？

教育局吳局長榕峯：

我們今年 8 月 1 日就會往前邁進，譬如雙語實驗的小學目前有 4 所，8 月 1 日會開始設 8 所。

陳議員美雅：

因為高雄市有非常多的小學、國中、高中相關的，如果你們要增設這方面課程的話，你們預計如何推動，我想要看到你們詳細的說明和報告。還有你們今年 8 月份預計要開始、已經要開辦的、試辦的這些雙語教育課程，我也想要看到是哪些學校，並且你們未來期待它能達到是什麼樣的成果。因為時間有限，

我把問題問完最後再讓你回答。高雄市學校目前雙機的制度，因為這個也是韓市長有承諾高雄市的家長和小朋友們，因為高雄市目前空污非常的嚴重，所以我們未來的冷氣機、空氣清淨機，你們目前規劃的期程為何？因為目前聽到的，只有說污染比較嚴重的部分會優先裝設，但是有很多地方其實也是迫切需要裝設的地點，我想要聽到你們比較確切的期程為何？什麼時候全部的小學都有辦法去裝設雙機？特別是本席的轄區：鼓山、鹽埕、旗津，請你待會先針對這個部分說明，其餘的用書面詳細跟本席報告。

另外一個問題，有關於高雄市鼓山區龍華國小在3月9日夜間9點半的時候，活動中心頂樓加蓋的太陽能光電板無預警的掉落，家長相當的擔心，很多師生慶幸說幸好是在半夜，如果在上學的時候突然就掉落了，那麼這些師生的安全就堪虞，到底教育局你們螺絲是不是鬆掉了，我們要怎樣確保未來校園的安全？所以本席在這邊要求，請教育局未來針對校園進行相關工程的時候，你們務必要求廠商注意安全的防護。怎麼會犯下這麼大的疏失，讓太陽能板整個掉落？我們認為未來整個施作工程不是只有太陽能板，是所有的都必須要去加強注意安全，我想待會聽到教育局長告訴我們，你要如何去監控管制校園安全這個部分。

另外本席這邊也要再特別呼籲，我們高雄市未來應該廣設公立幼稚園。本席剛才也講了，市長說我們高雄要拼經濟、拼經濟的目的是我們要關懷弱勢，更重要的是我們希望辦好教育。高雄市很多家長也期盼，除了我們剛講的雙語、校園空氣清淨機、冷氣機等等，這些當然是很好、很棒的福利。但最重要的是，高雄市的家長都非常希望有公立幼稚園。現在的物價節節上升，但是高雄市很多市民薪資是沒有上升的，所以很多高雄市年輕人的薪水是沒有辦法負擔幼稚園的費用。局長，請看上面所羅列的，光是一個小朋友從出生然後所有的開銷，包括奶粉費、尿布費等等這麼多的開銷，所以為什麼台灣現在人口出生率越來越低，甚至高雄也是創新低。所以我們這邊要呼籲希望能當年輕父母的後盾。局長，你今天擔負著一個非常艱困的任務，因為每一次我們在爭取公立幼稚園的時候，常常得到的答案就是經費不足，高雄市政府沒有錢，沒錢這個永遠沒有辦法做。但是局長，希望你幫忙研究這個部分，本席特別強調要求，新政府上來要有新的作風，未來在公立幼稚園的部分，如何減輕家長的負擔，這是非常重要的議題。

除了要增設、廣設公立幼稚園之外，本席在這邊也要特別再呼籲一件事情，我想很多民意代表都會關心美術館周邊的園區，因為大樓林立，所以目前的中山國小學生是嚴重的，沒有辦法容納，因為校舍太小。但是這個跟你們完全沒有任何關係，在前朝的時候本席就有質詢過了，前朝時代陳菊擔任市長的時

候，本席及時提出建議，因為他們規劃新中山國小的校區太小了，而那個時候美術館園區學生人數，已經遠遠高於它要規劃中山國小新校舍的用地，所以現在學生數嚴重無法容納。那是當初前朝時代就已經看出來了，本席在那時候也提出建言說，一定要找一個大的地方才有辦法容納這些學生數，但是我們看到的前朝只會怎麼樣？美術館一些漂亮的地、大筆的地賣掉，但是真正美術館園區，他們在乎的校地部分，卻只給美術館居民那麼小的一塊校園用地，導致許多居住在美術館的家長們，他們的小孩子是沒有辦法在那邊就學的。所以未來這個部分我們勢必要去研議，如何解決美術館周邊這些家長、這些小朋友就學的問題。

吳局長，這個部分本席無法苛責你，因為這是前朝在規劃的時候就沒有規劃好，你現在也沒有辦法再去找。我聽到部分有心人士說，你就把路封起來，路封起來，教室就可以用多一點。這是一個錯誤的想法，當地的民眾是絕對不願意看到這樣的現象發生，因為這樣沒有辦法容納太多的學生數，反而讓當地的交通大打結，而且會影響那邊的生活和學生的受教。本席拋出這個議題，要提醒未來我們的新政府在規劃新學校的時候，一定要去注意到校地的大小，在規劃的時候就要去注意了。所以美術館的中山國小，如果當初前朝願意用一個比較大的地做好規劃，就不會有現在的問題，等於是把燙手山芋丟到韓市長這邊，要你們來解決。雖然很困難，但是我們還是要想辦法，有沒有可能未來可以找別的更方正的地方，也許我們可以再蓋更漂亮的地。好，這個請教育局最後答復。

接著是運動發展局，我先拋出議題，待會再讓你回答，本席在市政質詢時也有提出，建議高雄市應該要設立國民運動中心，我想知道目前進度為何？你們已經規劃哪些地點了？本席有特別向李四川副市長強調，美術館和農 16 大樓林立，很多民眾想運動，但是沒有運動的空間，加上本來舊龍華國小有提供校地，給社區當做籃球場及兒童遊戲區，那也是本席當初爭取設立的，但是在前朝政府把它 BOT 之後，這邊完全沒有運動的地方。所以本席一直在爭取，希望能廣設高雄市國民運動中心，請局長了解本席選區的進度為何？高雄市優秀的運動人才很多，運發局是新成立的單位，未來要如何幫助運動場域的維護、增設，讓高雄市民有優良的運動空間，這是第一個部份很重要。第二個，高雄在地有許多優秀的運動人才，這張是和莊智淵合照的照片，他也是高雄在地非常傑出的人才，這些運動人才往往都要靠自己到世界各地比賽，未來高雄市有沒有辦法當他們的後盾？協助他們跨業合作，包括未來優良的醫療體系、公家相關訓練場地等等，高雄市政府可以當這些選手最棒的後盾，待會請局長答復。

最後一個問題，請文化局長研議鼓山、鹽埕、旗津圖書館的翻新，待會我要聽到具體的承諾，美術館、農 16、瑞豐地區，因為人口越來越多，美術館及農 16 為市政府創造許多的市庫收入，因為市政府把周邊的精華地都賣給建商或 BOT 了，但是當市政府獲得龐大利益時，我們看不到市政府回饋，美術館、農 16 當地的民眾，該有的公共品質、公共福利，因此本席認為應該要儘速給美術館、農 16、瑞豐地區人口眾多的地方，一個複合式的活動中心，當中必須包含圖書館，但是我在前朝質詢時，得到的都是，美雅議員這邊已經沒有土地，市政府都賣光了，沒有土地了，多麼諷刺的答案，我希望能儘速找地。不然的話，就是退而求其次，先把鼓山、鹽埕、旗津現有的圖書館，特別是鼓山，整修現在有的圖書館，讓當地熱愛閱讀的民眾，他們有辦法…。

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

假日可以讓許多家長帶著小朋友去圖書館閱讀，因為我們認為培養閱讀的習慣是非常重要的，待會這個部分，我要聽到具體的承諾。另外有關美術館園區的進度，鼓山區馬卡道路周邊的工程何時能完工？請局長說明，你們所謂的大美術館地區有要特別做什麼規劃嗎？你們是不是有向中央要經費？要求他們去做一些周邊的設施，如河水引流等等，有地方民眾在詢問這個部分，你剛剛搖頭是說沒有嗎？裡面內部都不會做任何的變更嗎？我要譴責一下文化局，美術館是你們現在還可以管理的嗎？他雖然現在變成行政法人了，但是你們還是他的主管機關，督導可以吧！美術館是不是你可以督導的？

主席（陳議員慧文）：

王代理局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

對，法人的業務在文化局。

陳議員美雅：

沒有錯嘛！但是目前沒有看到有關於大美術館園區的相關說明，沒有送報告進來啊！有嗎？還是漏掉了？

文化局王代理局長文翠：

那個是近期的工作報告，大美術館在之前工作報告中曾經報告過。

陳議員美雅：

請問完工了嗎？大美術館還沒有完工，對不對？

文化局王代理局長文翠：

還沒有。

陳議員美雅：

美術館和歷史博物館等都劃為行政法人，但是提供的報告卻是這麼精簡的內容，本席轄區特別…。

文化局王代理局長文翠：

我們這次提供的是流行音樂中心，因為它在明年即將完工，它是我們近期…。〔…。〕還是我們會後，再資料補充給議員。〔…。〕他整個計畫還沒有完成，我可以補充資料給議員。〔…。〕我們從來沒有這樣說。〔…。〕議員，我可以補充詳細的資料給你，你也不用太過慮，因為大美術館的工程是文化局自己執行，我們並沒有讓法人自己執行，所有工程和大美術館計畫都在文化局的掌控當中，不會因為他已經成為法人，所以我們對這樣的業務，就不會在大會報告，沒有這樣的事。〔…。〕我們 5 月份會召開說明會。

主席（陳議員慧文）：

美雅議員，文化局講 3 天內提供詳細的資料給你。

文化局王代理局長文翠：

沒有問題。

主席（陳議員慧文）：

針對剛才美雅議員所質詢的問題，請吳局長答復後，再換程局長答復。〔…。〕

文化局王代理局長文翠：

陳議員指的大美術館計畫，其實有分三部分。第一個部分是水環境，剛才議員提到，我們是不是要挖水道，其實並沒有，它是疏濬及拷潭，這是美術館水域工程的部分，這是第二個部分。另外我們也有針對陸域工程，也就是入口門戶的景觀改造。剛才議員也有提到，我們有向中央爭取經費，那是文化部的典藏多功能展示中心計畫，那個計畫會放在美術館的西側，西側目前以交通動線的改變，我們有馬卡道的示範段的工程，那是新工處在進行工程，那個部分未來會有新闢 16 米的道路，其他的範圍會併入美術館園區，目前大美術館的計畫進行是這個部分。〔…。〕什麼時候完工是嗎？〔…。〕圖書館因為之前內部空間改造，是教育部的相關經費，大概在 5 年前有陸陸續續改造。當然可能在人口或是區域變動上面，它的需求性可能也不一樣，所以我們會針對議員關心的，旗鼓鹽的圖書館內部空間的整修，我們會來做一個評估。因為它不會是小錢，當時，光是一個鼓山圖書分館就花了 600 多萬，當然裡面還有親子空間，在功能使用上有不同的需求，所以等於對旗鼓鹽圖書館翻新的部分，我們需要做全面的評估，再向市長提出來。〔…。〕好。

主席（陳議員慧文）：

請運動發展局程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

目前運動中心的進度，第一個是屬於改建的，也就是鳳山運動園區，我們 6 月在體適能運動中心可以完工，然後 7 月會進行簽約，之後我們就會去協調得標的廠商，他需要的時間，因為我們現在是初胚，所以需要時間看能不能儘快完成，能夠開放讓民眾使用。

第二個是我們去申請補助的，包括楠梓運動中心，我們 4 月會有個結果出來，就是財政部是否有同意給我們補助；另外一種就是評估的方式，如果議員比較關心在鼓山和鹽埕區這邊的話，我們根據體育署的興建運動中心的標準，這個基地大概必須要有 15 萬人的口，必須交通便利，基地面積至少要 3000 平方公尺，然後必須可營運的一些條件，所以我們看了一下，就是如果以土地來講，包括鹽埕原來活動中心的位置，再加上 228 和平公園，大約有 3 萬平方公尺，所以這個地方可以。但是全館我們必須跟養工處再來協商，我們可以進行規劃提出申請，在下半年提出促參的申請。我個人的想法是，因為這個運動中心是所有議員所關切的議題，我可能會請學者專家，還有目前在做運動中心經營的業者，來評估優先順序，我很想能夠爭取在高雄市先蓋一個，具有示範作用的運動中心，然後再逐步做推廣，這是針對運動中心的回應。

第二個問題，是有關於優秀運動員，這個分幾區塊，一個是運動傷害和防護，我們已經有和博正醫院及小港醫院有一些合作，協議都有簽定了。如果運動員有這相關方面的需求，我們能隨時去協助，去處理他們運動中的傷害及防護。另外我們也和正修科大這些有運動科學的一些合作，能夠進行比較運動科學化的訓練，然後在獎助金的部分，我們還有增加訓練補助費用及參賽的補助。

最後希望不是只有在他當選手期間，能提供這些服務，我們希望他們在當選手的時候，就能夠提供職涯方面的服務，〔…〕是，了解，謝謝。

主席 (陳議員慧文)：

請吳局長回答。

教育局吳局長榕峯：

議員我向你報告，第一個問題是雙機的問題，市長說窮得要有骨氣，我們也很有志氣。目前我要謝謝環保局，他本來去幫我們廠商認養，在工業區那邊，但是被人家說不符合勸募條例，所以這筆錢我們不敢碰。可是目前有非高雄市的廠商，已經捐了 3,000 萬給我們，這 3,000 萬我會先找兩、三所最嚴重的學校來做，我們對廠商要有交代。他不是高雄的廠商，是中部的廠商，毫無條件不需要照相，不需要跟市長握手，也不要上媒體，所以我覺得我們要有自信，剩下來的，我會逐步的用我們的教育基金，向市長報告挪一些出來處理這個區塊。我覺得這個就是得做，但是我們自己不會做冷氣，所以必須要買，如果全

高雄市都要裝冷氣跟空氣清淨器，這樣要花 35 億，我真的沒有這個錢，所以我請議員諒解，很嚴重的我們會先做。

第二個，龍華國小的部分，那個廠商事實上有四個學校，他都在施工，有雄中、雄女、鼓山區中山國小、另外一個就是龍華國小，所以龍華國小現在就是找第三方的驗證，也就是找第三方的結構技師去看，看他施工有沒有問題等等。現在目前那個區塊已經處理了，我想這個我們會積極處理。〔…〕我懂，謝謝。

再來就是設公立幼兒園，我們現在是配合教育部做平價教保服務，因為設公立幼兒園，光是人事費一年就要 8 億，我不可能無限制的設立公立幼兒園，我用平價教保服務配合非營利幼兒園，加上公立幼兒園，我希望預計兩年之內達到 40%，都是平價的。所以平價幼兒園月費壓在 4,500 元，這是教育部規定的範圍，所以這個我們會鼓勵各校來處理這個區塊，私幼轉成準公幼化，就是平價教保服務，這個我會再向你詳細報告，會書面的答復議員。

最後一個，中山國小誠如你講的現在 60 班，目前繼續給他 6 間教室，花 2,200 萬沒有用，現在要換土地，也就是把東一路靠近中華藝校那邊，把那個藝片天的土地交換過來。〔…〕他是那樣走啊！〔…〕我們要解決。〔…〕我把周遭 2 公里之內的學校先辦好，先把雙語的師資弄起來，我覺得那個方式會比較好，讓他紓解一下壓力，好嗎？〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝美雅議員，我們休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請李亞築議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席李亞築要請問家長會財務的請款收支，第一、學校有需要動用家長會的錢要先申請，申請後校長審閱簽核，有需要是家長會長同意後簽核用印，再去家長會的戶頭領錢，這樣對嘛！這是合格的規定。下坑國小洪秀瑩校長做了什麼事情，皇室露臺圓桌 9 萬 8,260 元，那個對學校有必要性、有急迫性嗎？他用家長會長的錢，花了 9 萬多買了這一組圓桌，又沒有跟家長會長說，他擔任校長不是一年、二年，他擔任校長應該有 10 年了，他在教育界也 10 幾年的資歷，他難道不知道用家長會長的錢要向家長會長說。

再來，馬賽克青蛙椅 7 萬 5,000 元，也是用家長會的錢出的，家長會長不知道，家長會也不知道。再繼續看 PowerPoint，洗手台拆除改建 10 萬元，這應該要報教育局去審查，評估有沒有這個需要，有這個需要再看經費在哪裡？我們再來爭取，洪秀瑩校長也是用家長會的錢 10 萬元來做，家長會長也不知道。這三項加起來 27 萬 3,260 元，27 萬對一個學校、對一個家長會來講很多錢，

家長會的錢是家長省吃儉用，為了小朋友的教育環境，為了學校的需要捐出來的，學校有需要可以申請是沒有錯，但這種沒有急迫性的東西，一組圓桌 9 萬多元，這是國小需要的東西嗎？青蛙椅一組要 7 萬多元。我不知道這個校長的財務觀念有什麼問題？他好像把家長會的錢當作是他的金庫，這種校長，國小要重新讀，倫理與道德要重新讀，用家長會的錢要尊重人家、要告知人家，這應該都知道的。

再來，下坑里長的爸爸往生，下坑國小訂做花籃、輓聯多少錢？8,600 元，一個國小訂做花籃要 8,000 元，其實校長、職員去拈香，有表達意思就好了，8,000 元是家長會的財務支出，又沒有向家長會長說，這個沒有跟家長會長說，是記在家長會的頭上，有人來查帳戶款項是找家長會長，不是找校長。洪校長擔任這麼久，讀書讀到當校長了，家長會的錢沒有經過家長會長同意，去刻家長會長的印章，去領家長會戶頭的錢，這是偽造文書，沒有讀書都知道這是偽造文書，這真的很過分，所以家長會覺得洪校長已經不適任了，對校園的規劃、帶領已經沒有能力，校長的領導力，老師也在質疑，因為幼兒園的老師跟校長說小朋友比較小，出來開朝會或是到操場時需要塑膠椅，整班都買，讓他們能夠坐，校長說沒有辦法處理，結果老師自己花錢買椅子，這種有需要的東西沒有報家長會長，讓老師自己出錢，校長自己花九萬多元、七萬多元的事情，比例原則就不對了。

家長會對校長動用家長會的款項沒有告知，已經沒有信任度了，從洪校長到任下坑國小，把學校搞到烏煙瘴氣，有的家長覺得這樣下去不行，小朋友的教育不能等，弄到這樣，整個學校都在吵架，小朋友怎麼讀書，老師也沒有心思教小朋友，所以我們報告教育局長，洪校長能不能調職？我跟教育局長說，他說這沒有什麼事情啦！沒有辦法調職。偽造文書、動用家長會的費用，沒有跟家長會告知，這叫沒有什麼事情。局長，你剛來 3、4 個月，韓市長請你來是要督促我們的教育，不是要逃避一個校長，這種要處理的校長，家長會希望明天就調任，還給學生一個合理的學習環境。等一下請教育局長報告一下，這種校長什麼時候被調任？

學校社團，現在國中小都說適性教育，國中小的校長、教練會舉辦足球隊、籃球隊、運動社團，教練是沒有領薪水的，沒有錢帶隊，讓這些小朋友能夠接觸運動發展，他可能以後是國手，可以替台灣爭光，不過設備也好、出去比賽，交通要錢、吃飯也要錢、什麼都要錢，不過學校沒有錢補助他們，變成家長要自己去籌錢，不然地方籌錢讓小朋友出去比賽。像阿蓮國小的足球隊，每次出去比賽都用自己的錢，出去都有得獎，回來就一個獎盃，什麼都沒有，他畢業後也是到阿蓮國中的足球隊，這是延續性的發展，所以我要請教育局跟運動發

展局能不能協調有相關針對國中小出去比賽，他們要發展，是不是有相關的規劃，還有他們得獎，能不能有補助金來補助他們，如此以後小朋友覺得我去比賽，有人看我，教育局也有重視我，他走這條路可以。

再來，北高雄要求 2、3 億的運動建設，我們是不敢，我們主要都在學校的操場運動，因為大家下班、放學後吃個飯，差不多都去學校的操場運動、走路，不過學校的操場都沒有照明設備，有燈也不敢開，因為我有跟學校協調過，他們說是可以開燈，不過學校沒有錢繳電費，所以我們是建議教育局還有運動發展局來協調，學校操場晚上 7 點到 9 點運動時間將照明設備開啟，讓大家能夠運動、可以走路，也是提升高雄市的運動率，也是提升我們的健康率，所以我覺得社團補助跟操場照明設備，兩個局處可以協調一下，為了高雄市民的健康來打拼，為小朋友的發展努力，我請相關局處的首長回答一下。

主席（陳議員慧文）：

我們先請教育局吳局長，再請程局長。

教育局吳局長榕峯：

針對洪校長的事情你提出很多點，我想都是現任的家長會長告訴你的。我不表示會長講什麼，但是我從務實面來回應四件事情，第一、青蛙椅、羅馬椅買來不是給校長坐的，是給學生坐的，它是經過 106 年家長會整個大會通過的，所以跟現在的會長有什麼關係？現在的會長質疑以前的用的不好，可是以前人家同意的，我覺得現在的會長是不是有跟你講清楚「它是 106 學年度家長會通過的」？所以通過就是通過了，人家本來就是可以買，他去質疑人家以前做的，我覺得這個不夠厚道。

第二件事情，如果洪校長的領導很差，當年他在文賢國小的 2 年 8 個月，也是廣獲大家好評。同時她來了下坑國小，下坑國小逢雨必淹，她跟我們要了 165 萬元，下坑國小現在下再大的雨都不會淹水，她很認真，但是她很憨直，她為什麼要花家長會的錢呢？不用嘛！10 萬元的洗手台，來教育局講我們就會給她，她不需要用人家的錢，也不需要在家長會的錢。家長會是協助學校辦學，跟學校共同和平相處，不能因一個人的好惡，或一、二人的好惡，就否定校長。我必須講的是，他在文賢國小 2 年 8 個月，他真的很認真。

第四件事情…。

李議員亞築：

他在文賢國小怎麼了，她是不是有動用家長會的錢？

教育局吳局長榕峯：

第四件事情，就是他的學校在 1 個多月前才經過評鑑，評鑑的結果現在還沒有拿出來，但是我們今天打電話去問，請我們的業務同仁把評鑑的資料調出

來，總共 21 項的評鑑她完全通過，就全校的評鑑 18 項，高達 86%。你講她不夠認真，我講那個會長給你的觀念，真的，我覺得是真實或是她有增加他個人的意願，我不清楚，我也不做任何的評論，但是我必須講她就是認真又慫直，不然她的洗手台 10 萬元…。

李議員亞築：

我只是講，她動用家長會的錢有沒有經過家長會的同意？

教育局吳局長榕峯：

哪一個？

李議員亞築：

青蛙椅。

教育局吳局長榕峯：

青蛙椅，106 年度家長會通過的，然後羅馬椅，106 學年度家長會代表通過的。

李議員亞築：

洗手台。

教育局吳局長榕峯：

洗手台是現任的事情，我必須講，洗手台我們就另案去調查嘛！這個沒有什麼。如果家長會會長他負責，就應該跟議員報告說，不好意思，議員，前面兩項是前任的家長會長通過的，這一項是我任內，她不尊重我、沒告訴我，她用了 10 萬元去改洗手台。對不對？他要這樣講啊！他不能把以前的帳都丟給這位校長的身上，我想這樣沒有道理。

李議員亞築：

確定有動用嘛！確定她有動用款項沒有跟家長會通知，對不對？有「確定」這個事實有沒有？

教育局吳局長榕峯：

有啊！

李議員亞築：

有。

教育局吳局長榕峯：

她沒有告訴會長，她沒有跟會長講不好意思。我必須講這 10 萬元不是會長的，家長會可以經過會員大會說大家要不要…。

李議員亞築：

她沒有跟家長會長講，那就要開家長會，她有沒有做？你們讀書讀到哪裡去，這種財務報告…。

教育局吳局長榕峯：

我很坦白的講，這是一個尊重的問題。洪校長，確實我也承認她沒有尊重家長會長，可是家長會長不需要這麼計較吧！到教育局投訴就好了。

李議員亞築：

我跟你講，家長會長計不計較不是問題，他有沒有做確實是校長的問題。

教育局吳局長榕峯：

議員，這件事情我們會完全調查清楚再向你報告好不好？我覺得你講的是因為人家給你的資料，當然你是為民喉舌，但是我會去完整的查明結果，但是我要跟你報告的是…。

李議員亞築：

她已經確實動用費用，而且沒有跟家長會長講，這個問題要怎麼解決？這個是發生過的。

教育局吳局長榕峯：

很簡單，家長會可以開臨時家長代表大會，看通不通過。同時，我們也會要求所有家長會的帳目學校不得經管，學校幹嘛要去管家長會的帳目，家長會是自己的家長會的社團法人，他自己應該要開支，我以前當校長，所有的家長會都是自己處理。

李議員亞築：

我不想聽你以前當校長做了什麼事情，我要針對這個校長好不好？

教育局吳局長榕峯：

好，我覺得我會針對這件事情去調查清楚，但是請議員給我時間，我也答應你 5 月底以前，我會把事情弄清楚。

主席（陳議員慧文）：

好，再給 2 分鐘。

李議員亞築：

「動用家長會費用未告知」這個事實，我已經確認了。你沒有跟我說你評審過後，我還問你評審過後確定這個事實的話，有可能可以調任嗎？你也沒有明確的回答，只答任期還沒有到，校長就沒有辦法調。發生這麼嚴重的事情，校長還沒有辦法調？要等到發生什麼事情校長才能調啊！現在已經影響到學校的操作了。

教育局吳局長榕峯：

21 項評鑑，18 項完全通過，你說這個會長跟你投訴這個校長不適任，我不能接受。這在我教育局長的立場，我不能接受。你說 21 項有 11 項沒通過，我可以接受。

李議員亞築：

局長，我請問一下，你當到了校長，你知不知道家長會的錢要怎麼申請？

教育局吳局長榕峯：

我知道，我當校長從來不叫家長會捐款，「我從來不叫家長會捐款」。

李議員亞築：

那這個校長做了什麼事情？

教育局吳局長榕峯：

不知道。

李議員亞築：

他有沒有做？他做了嘛！

教育局吳局長榕峯：

不是，她就只是做了洗手台，他做洗手台不是只給他洗手的，是給全校學生洗手的，如果今天洗手台是放在他的校長室，你再責怪他。

李議員亞築：

現在的問題是他動用了費用沒有告知。

教育局吳局長榕峯：

我會去處理，我會去查，他這件事情…。

李議員亞築：

到現在還是沒有跟我確認說，如果確認了這件事情他可不可以調職。

教育局吳局長榕峯：

不是，她今天做的洗手台是給全校用的，我講這個校長就是慳直，她直接來找教育局，教育局就撥給他費用就好了。

李議員亞築：

局長，不是她慳直的問題，他當了校長，難道不知道這個是法規規定的嗎？

你一個校長把家長會當金庫使用是不是？

教育局吳局長榕峯：

不是，議員，你讓我去處理好不好？

李議員亞築：

好。請問國中小學校社團補助和…。

教育局吳局長榕峯：

好，我們目前是有運動團隊的補助，所以很多的社團比賽等等太多了，譬如說，瑞祥高中 4 個學生和中正高工以及中正高中 8 個學生飛到澳洲去比賽，80 幾隊拿到第一名，現在要到美國比賽了，我們只補助他到美國比賽的報名費 17 萬，還補助他 8 個選手的服裝費，總共才補助 20 萬元。他們是拿到澳洲機

器人比賽的第一名，飛到美國去比賽，我也才補助 20 萬，他們也是興趣啊！所以有很多項目錢的補助，他是運動團隊，我們有運動團隊的補助方式，不是運動團隊，我們也是看情形，而不能說這個學校在某個比賽項次很好就給他。我們對於打甲組聯賽、打全國聯賽，拿到冠軍、亞軍或者季軍的球隊會有個補助 30 萬、50 萬這樣，那是全國聯賽，而且是甲組的，像 HBL 的，他們打了第三名，我們才補助他 10 萬元。〔…〕一般的社團我們不會補助，因為我們的社團太多了。〔…〕有，有研議的可能性。我願意去研究，尤其是偏遠地區，我們願意想辦法來資助他。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

還有一個夜間照明的部分，是教育局局長要回答，還是程局長？〔…〕學校的夜間照明。

教育局吳局長榕峯：

我跟議員報告，學校夜間照明的部分，我們有去申請前瞻補助了。當然我們會去看，如果有開放校園的夜間照明，我們會努力的來處理。如果晚上有開放校園，大家有去運動，照明設備和監視器我們會處理，好嗎？〔…〕好。我答應針對你的選區來調查一下，哪些晚上有開放、缺夜間照明的，我們來處理，好嗎？〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝亞築議員。剛才吳局長講到後來口氣太激動了，要尊重一下亞築議員的發言，謝謝亞築議員。接著請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

我要和教育局局長探討一個議題－就近入學好困難。依照國民教育法明定說，公立的國中小由直轄縣市政府依照人口、交通、社區、文化環境等等來進行學區劃分、分區的設置，這個是就近入學的精神和入學的原則，相信局長都非常清楚，這個原則最大的精神就是，讓周邊居住的學生可以就近入學，減輕家長的負擔。這張地圖之前在臨時會的時候我有給市長看過，我要和局長探討的是，透過地理圖資系統去分析，在鳳山整個不同的次分區發展裡面，顏色比較深的代表它的人口的增長率是高的，在這個底下屬於南鳳山 88 生活圈這幾個大里，過埤、南成、保安這 3 個里裡面有一個很重要的學校叫鳳翔國中，從 105 年度到今年，它是一個總量管制且是核定 245 個學生，但是可以看到總人數不斷的增加，改分發人數也不斷增加，從原本 105 年 81 人到今年有 153 人，他住在附近卻不能念這一所學校。

幾個樣態出現了，有一個 6 年居住在這個區域的內規也好、精神也好、默契也好，很多學生他們已經住滿 6 年，但是卻還沒有辦法念這所學校，有一個現

像是，他們住在學校的大門口卻不能念這所學校，有這種窘境這種困難，我們研究各種問題之後發現，我們和家長和校方做了很多討論，局長，針對這樣人口增長的稠密區，而且這個趨勢是不可逆，一直不斷的增長，你有怎樣的策略方案來解決這個問題？

主席 (陳議員慧文):

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯 :

像這種地區如果學校還有校地，我們就會給他再蓋第二期、第三期的校舍。第二個，我們會輔導他周邊的學校辦好一點，家長就會把學生散開來。包括我以前在政大附中當校長也是這樣子，當山下的學校辦得很不好的時候，我那邊擠爆了，擠到必須要在那邊設籍 7 年以上；可是當山下的學校辦得不錯的時候，就沒有抽籤的問題了。這個要兩個方面一起做，一個是給它增班，另外一個是旁邊的學校我們給它補強，讓它辦好一點，在周遭 2 公里之內應該是比較好。

林議員智鴻 :

具體的建議就是，現在校方已經有擬定一個擴增校舍計畫，在學校空間裡面，之前遇到因為可能沒有資源、錢不夠的問題，教育局都不願意收這項計畫，因此沒有新建校舍計畫之後，自然而然在增班上面出現一個問題，家長的請願都希望學校可以增建校舍，也可以增加每一個年級 5 個普通班，到達 36 班的規模，這樣的計畫據我瞭解已經擬定完成。局長，是不是明天開始和校方聯絡？請校方提供這樣的計畫，由教育局審定計畫內容，好好去編列預算也好，提列整個接下來這 3 年，你新人新政一個很重要的政績也好，是不是可以請局長做承諾？

主席 (陳議員慧文):

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯 :

你可以讓我們後天去談嗎？因為明天一級主管…。

林議員智鴻 :

可以。

教育局吳局長榕峯 :

後天我去評估一下、我去看一下。

林議員智鴻 :

局長，這是我們對你的期待。接下來針對代理教師我要請教吳局長，現在法定的學年度是從幾月幾日到幾月幾日？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

從 8 月 1 日到第二年的 7 月 31 日。

林議員智鴻：

正式教師比較沒有問題，代理教師的聘期你知道幾月幾日到幾月幾日嗎？

教育局吳局長榕峯：

我知道，這個每所學校不一樣，這個不只高雄市，我在台中市也處理過，一般來說你聘代理、代課老師，我們俗稱代理老師，當學校的正式老師沒有報到或者正式老師聘不到，你才會有代理缺，代理缺出來的時候，你假如是 8 月 22 日甄選，你當然只能給他從 8 月 22 日的薪水，第 2 年的學期結束理論上是到 7 月 31 日，包括暑假幾乎一個月，可是我們目前因為考量到他 7 月 6 日或 7 日以後都不在學校，所以我們給 7 月的第一個月，可是學校的學期結束一定是在 6 月 30 日之前，所以一般來說應該是給到 7 月的第二個星期一吧！是不是？

林議員智鴻：

聘期就我了解應該是 8 月 1 日到 6 月 30 日，用一種技巧性的聘任制度。

教育局吳局長榕峯：

沒有，我們絕對不會到 6 月 30 日，到 6 月 30 日他的年資不能併計，他就沒有 1 年，不行！我們一定是到 7 月，我記得應該是 7 月的第一個星期吧！對不對？

林議員智鴻：

沒關係！局長，我們來看一些數字，高雄市各級學校不管國小、國中、高中，到今年度我們開的正式教師缺數是 254 人，代理教師的人數有 1,455 人，現在代理教師實際的反映說聘期不滿 1 年，薪資大概只能領 10.5 個月。所以局長在資訊上可能有一點點落差，你剛才認為說是不是可以聘滿 1 年，但是事實上現在代理教師反映說，他們只有領 10.5 個月，甚至他們在學校裡面做的工作和正式教師沒有兩樣，他們還要兼任行政職，因此他沒有聘滿 1 年的關係，他沒有辦法累積年資。我遇到一些案例就是，他可能在代理教師的 3 年期間，他都一次聘、一次聘、一次聘，到第 3 年以後他考到正式教師了，歡欣鼓舞回頭卻發現，這 3 年和正式教師做一樣的工作，卻無法累積年資，這樣會影響到退休金、影響到他接下來的權益。

我要和吳局長做一個政策上的討論，因為代理教師所做的事情和正式教師所做的事情基本上沒有兩樣，甚至要負擔更多龐雜的行政職務工作，是不是在這個制度上面、你們重新聘任上面，直接以 1 年期為一個聘用，可以累積他的年

資，爭取他的權益，是不是可以請局長做政策性的宣示？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我們現在算的年資是從 8 月開始，他哪一天報到就從那一天開始起薪，所以 8 月算有年資，到第 2 年的學期結束應該是 6 月 30 日，然後我們給他的聘期會再押一個星期 7 月 7 日，如果碰到放假就會押到 7 月 8 日或 9 日，所以前後銜接有 1 年，當他考上正式老師，他就可以晉級，這個部分沒有問題，他可以晉級。

林議員智鴻：

為什麼現在代理教師的反映會是說，他沒辦法累積他的年資，出了什麼問題和政策上有什麼差別？

教育局吳局長榕峯：

以前他沒有辦法累積的是退休的年資，以前很多縣市政府都押到 6 月 30 日，所以他缺 7 月整個月就不能算，以前還可以購買退休年資，現在不行了，現在他只能用跳級的年資，譬如他代理代課 2 年，當他考上正式老師，這 2 年他教學的晉級那個可以晉級，但是不能退休，這個好像不能退休，對不對？

林議員智鴻：

是不是可以請比較了解的來回答，因為局長好像不太確定這些資訊，因為你剛來，我完全理解你對高雄市的狀況沒有辦法全部了解，是不是可以讓知道的人就代理教師的權利部分做清楚說明？到底政策環節和制度環節差在哪邊？為什麼代理教師會有這樣的反映，而且這不是個案，是通案的反映。

教育局吳局長榕峯：

好…。

林議員智鴻：

局長，沒關係。

主席（陳議員慧文）：

現在是要找比較清楚的人進來嗎？

林議員智鴻：

你現在是要找誰進來回答嗎？局長，我完全理解，就是你可能之前在台中市的時分，經驗跟高雄市不太一樣。我們針對高雄市現在不足和缺失的部分，在你新人新政下，可不可以做制度上的調整？

教育局吳局長榕峯：

台中市原來只聘到 6 月 30 日，在我手上我給他改到 7 月 1 日。高雄市更厚

道一點，它改到 7 月份的一個星期，其實就是為了他的晉級年資，譬如我現在是碩士，我是 245 元起薪，我如果代理 1 年就跳 15 元，就是 260 元，代理 2 年就到 275 元，所以當我考到正式老師就 275 元起薪，這個晉級年資是算的。現在好像是退休年資不算，我不知道是不是這樣，我們的人事主任進來了，晉級年資是算的。

林議員智鴻：

好，是不是可以請主任回答？

主席（陳議員慧文）：

人事主任，請回答。

教育局人事室應主任海利：

代理教師聘任的退休年資現在統統不採計，除非是代理懸缺的部分才能夠採計。

林議員智鴻：

統統不採計，所以局長剛剛你的資訊是有落差的。

教育局吳局長榕峯：

我剛剛也說退休不採計。

林議員智鴻：

是說退休。

教育局吳局長榕峯：

晉級採計。

林議員智鴻：

晉級採計。

教育局吳局長榕峯：

晉級就是跳級採計，退休不採計。

林議員智鴻：

對，晉級採計部分，你有沒有什麼制度上的作為，讓代理教師可以像正式教師一樣，進一步他們的權益可以被保障。

教育局吳局長榕峯：

代理老師他希望從 8 月 1 日開始發薪，譬如 8 月 15 日招考，我 8 月 22 日報到，他希望我們 8 月給他一個月的薪水；他 7 月 7 日離職，他希望也領到 7 月底，這個是他的希望，我們這邊是看財源合不合理性，你 8 月前面 20 天沒做我給你薪水，我覺得是這個意思，好嗎？

林議員智鴻：

這個部分請局長是不是再召集更多代理教師蒐集他們的意見，找到一個他們

可以滿意的方案，讓他們的權益可以像正式教師一樣可以被保障，謝謝局長。

接下來我要請教運發局局長，我上星期去參加 1 場活動，在新蓋的整個鳳山體育園區是大家眾所期待，現在周邊場館都還在進行興建過程當中，我發現鳳西羽球場裡面，我們去參加活動的時候，只待 20 分鐘就開始會頭痛，覺得很不舒服，因為裡面在舉辦活動的時候，主持人講話大家根本都聽不到，所以這個場地的設計有必要重新做一些改善。我讓你聽聽現場的聲音，好不好？這是一個很棒的羽球場館，對在地社團、居民的運動都提供很好的空間，在舉行開幕式時我們就發現了，他講話我是聽不到的。就播放到這邊差不多了。好，局長，請問你聽到什麼？

主席（陳議員慧文）：

請運發局程局長回復。

運動發展局程局長紹同：

我確實也是覺得回音很大。我知道好像屋頂有換過，以前是輕鋼架的，這個是石面的球場，這個我們會去現場再看一下有沒有辦法來做一些改善。

林議員智鴻：

是不是因為我們有時候在興建運動設施的時候，考慮到運動空間的專業性沒有錯，可是卻忽略掉體育運動舉辦本身需要音響設備進行開幕、閉幕、頒獎等等都好，讓觀眾也可以享受在體育運動之中，讓體育選手比賽時也可以享受到這麼優美、很棒的環境。這只是一個案例，我自己在高雄國際游泳池參加很多次的活動，也遇到一樣的問題，一樣是那種回聲，所以在那種場地之下，家長根本聽不太到聲音，甚至講話要用吼的方式。是不是像類似這樣已經興建好的場館，你們用一些專業設備，或找專業技師研究怎麼改善空間裡面回聲的問題，讓回聲減少賽事舉辦的干擾？請局長回答。

運動發展局程局長紹同：

是，我們事後會調查和瞭解，看有沒有改善的一些方式。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。

主席（陳議員慧文）：

謝謝林議員智鴻的質詢，下一位是黃議員秋瑛的質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋瑛：

我應該是最後一位質詢，在這邊跟大家謝謝，謝謝各個部門在市長上任之後，這 100 多天來的努力。本席有幾個問題要跟各局處首長討論，第一個部分我要詢問教育局，目前國發會的雙語國家發展藍圖以 2030 年為目標，要厚實國人的英文能力，提升國家的競爭力，讓英文成為我們的官方語言。局長，你

有說過針對高雄市雙語教學發展，你有四支箭打算要為高雄市而努力，請問局長，這四支箭如何落實？可以落實的這四支箭裡面，有哪些是比較容易做到可以優先做的？

再來，針對高雄地區 7 所英語村，請問局長，這些英語村目前推動的成效如何？因為實際上有些地方家長反映英語村就像戶外教學，每個星期 1 天到英語村去，他們覺得離實際要推動雙語成為我們的第二語言，可能還是有一些差距，是不是請局長能夠先說明現在這 7 所英語村的成效？對現在的學生，是不是有一些具體數據可以看出來？這 7 所英語村已經蓋了，讓所有附近的小學去那邊上課，是不是有改善他們的英語能力，提升他們的英語能力？或者未來局長除了四支箭以外，有沒有其他的方向？

主席（陳議員慧文）：

請教育局吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

黃議員，我跟你報告，四箭齊發是四個一起在做，因為它是分高中、國中、國小。高中的部分又分兩個區塊，一個區塊是跟國外對接，那個以私立學校為主，因為私立學校的辦學可以用實驗方式，比較有彈性，所以目前有 2 所私立學校願意做，另外 1 所私立學校也很積極在評估有沒有辦法在 108 學年度第一學期開始做；很確定有 2 所會去做，我就不方便講，免得好像我在鼓勵大家念私立學校。第二個，公立的高中已經有部分願意做 AP 課程，叫做 Advanced Placement，就是大學先修課程，目前台灣有十幾所大學針對資訊系的孩子都學 APCS，就是 Advanced Placement Computer Science，他們要透過用大學認證，這個課程可以涵蓋數學、物理、化學、生物，這些都很好做，我們的老師條件絕對夠，只要受訓 2 天到 5 天都可以來上這個課程，四箭裡面兩箭是這樣。國中的部分，因為有涉及到會考，所以國中就是加強各校一些校內或校際之間的英文比賽，這是國中。國小的部分，我們從國小開始扎根，國小從上學期已經聘足國小小一到小六的老師，怎麼樣帶動他們教學氛圍和更能夠融入教學，今年也會多聘 20 位外師，目前有 17 位外師，再包括 Fulbright 的 14 位，總共會再聘 20 位外師來協助做巡迴輔導，這是國小的部分。課程的部分我們最近在評估，因為包括幾個大型的書店，還有一些人家已經開發的課程，我們在評估用哪些課程讓學校去選，這是英文的部分四箭齊發。

另外，英語村，20 多年前高雄縣設立 6 個英語村，我覺得在那個年代是非常進步，可是到現在它的功能，因為現在家長的需求，孩子的英語程度，有些從 3 歲就開始學，覺得英語村跟去玩一樣，我們在評估英語村可能會改成比較專業住宿型。所謂住宿型可能會改成三天兩夜，讓學校帶過去，全部外籍老師

上課，等於是加強型上課，可能對學生比較好，而不是一天像郊遊一樣體驗式，當然這些英語村老師目前也有服務附近學校做巡迴輔導教學，還是有功能，只是功能可能要與時俱進，先跟你回應到這邊，謝謝。

黃議員秋嫻：

針對這些，本席有去了解，英文是怎麼樣讓國中小到高中不同階段提升的時候，剛好遇到一位英語的講師，他有提到希望高雄市中小學英語教材的編輯，儘量要國際化，比如說教材目前都是委託出版社，請台灣英文老師主寫，寫完再請外師去當顧問，看一下這本書是不是有問題，很多的語法上、使用上都會有一些落差，因為我們慣用的…。比如說很簡單，局長，我問你 How are you？局長你回答是？

教育局吳局長榕峯：

我們一般會回答 Very well.。

黃議員秋嫻：

一般會回答 Very well.，但是我們的教材回答 I am fine. How are you？所以我覺得一般外國人回答的不是這樣，外師有幫我準備了一些講義，因為時間的關係，我想麻煩局長你們研議一下，是不是將來在推動雙語教學的同時，是不是研議一下我們的教材由外師來編輯，最後我們請中文的老師當顧問，找找看有沒有甚麼問題，這樣子好嗎？

主席（陳議員慧文）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

議員我跟你報告一下，國中的教材真的很難改，因為會考還是這一批人在出考題，所以我有困難，但是我們可以讓學生多念一下小說，念一下 novel 小說，不管是 fiction 或是 nonfiction，科幻或非科幻這些小說，這些對孩子來講是好的，因為孩子從閱讀小說，他會完全理解外國人思考的模式，整個思考模式是不太一樣，用字遣詞是不一樣，哪個方式會比較好。也不用人家再重新編，考試還是考國內。我必須講的是，我們的考題拿出來，外國人也考不到 100 分，這個是事實，因為我的孩子從 4 歲半到 9 歲跟我在國外念書，他回來文法一個字都不會，被老師罰寫 100 遍，可是他可以考 90 幾分，但是他被罰寫 100 遍，因為他不會文法。

黃議員秋嫻：

局長的意思是將來我們多用一些課外教材，做英文的教科書，非常謝謝局長的用心。

再來，我要問運動發展局，我想請問一下在原高雄縣區，我們的體育活動都

非常的有名，在大岡山地區，尤其是以棒球這個運動為主，在岡山地區從國小到國中再到高中一連貫且有目標的栽培棒球選手。以壽天國小、橋頭國中、高苑工商，他們甚至培養出好幾位全國非常有名的國手，之前都有規劃棒球村，我想請問一下運動發展局針對這個棒球村，是否還有在岡山地區有延續規劃？

主席（陳議員慧文）：

請運發局程局長回應。

運動發展局程局長紹同：

這個部分之前有在規劃，因為我過來還不到一個月，這部分是不是容我請副局長來回答這個問題。

黃議員秋嫻：

好，辛苦了，副局長。

主席（陳議員慧文）：

副局長，請答復。

運動發展局周副局長明鎮：

岡山棒球村其實規劃得滿早的，剛剛你講岡山地區從國小到高中，從原高雄縣時代就有 3 個球場在那邊。合併以後原來想把場域擴大為 33 公頃，33 公頃同樣卡在土地的問題，那塊土地是台糖的土地，整個如果要去購置大概要花十幾億，租金 1 年大概要三千多萬。後面有降下來到 21 公頃左右，最後再跟體育署溝通希望他能補助，體育署對這一塊土地，他希望高雄市政府自己能夠想辦法解決土地的問題，這個案子一直卡著沒有再進一步。其實棒球村最主要要推動移訓的事情，教育局這邊其實有國慶旅行社投資了兩個棒球場，樂天巨人的一軍、二軍都有到這邊來移訓，斗山熊其實也有在立德棒球場移訓。我們一直跟教育局那邊一起努力，希望能有新的球場出現，未來我們會朝這一方面更加努力進行。

黃議員秋嫻：

我希望運動發展局能為這一些棒球選手多做一些事，全台棒球都很有名，我希望能夠為大岡山地區，為高雄市的選手們設置一個更完善、更完整的規劃，我剛剛說的棒球村只是硬體，我希望在他們求學階段或者是將來在選手的路上，還有他們退休後的生活，都能夠由運動發展局幫忙規劃，謝謝。

最後一個問題我想要問文化局，之前有針對岡山演藝廳的租用問題，租用有一些限制，很多居民不懂，為什麼岡山演藝廳租用要限制一些條件。當然聯絡員都非常盡責一直解釋，但是我還是希望局長可不可以通盤考量，高雄市的至德堂、至善廳還有音樂館、大東演藝廳，這幾個廳都是屬於比較大規模的，國際級的表演也會選擇在那裡，針對岡山的演藝廳來說，它的場地跟停車位的受

限，國際型的表演不是那麼的多，所有的館都應該有分級分類的管理，是不是可以把演藝廳也分等級，岡山這個演藝廳也可以提供給年齡層比較小的小朋友。譬如說，幼稚園的小朋友辦畢業典禮，當做畢業典禮的舞台提供給他們租用。我相信大家都是為人父母的人，小孩越小我們越重視他的教育，很多小孩的父母都會花些錢，希望把孩子送到私幼，送到私幼就是希望他能學到更多，也希望他在學習跟表演的過程當中得到更多的重視。我們地區的一些家長跟園長就會反映，我相信我不是第一位被陳情的議員。是不是分級上有什麼困難？是不是請文化局長協助岡山地區。

第一個，我希望讓這個岡山演藝廳的使用率更多，因為我覺得都是同樣的管銷，如果能夠多租用是不是也能增加我們的稅收，然後再來讓我們的家長跟小朋友，他們能夠在這麼好的環境下做畢業典禮，而不是每次都借高中的場地，或者是借用國小、國中的禮堂，既然幼稚園願意付費，然後學生家長也願意支持，是不是請我們的文化局局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請我們文化局王局長來答復。

文化局王代理局長文翠：

誠如黃議員說的針對岡山演藝廳的使用，其實是真的滿多幼兒園，他們也許是畢業典禮，他們才藝表演應該都是畢業典禮或者成果發表會之類的，可是我必須跟黃議員說明一下，依照我們場地使用相關的規定，我們是以表演藝術為主和音樂、戲劇、舞蹈等，這樣的一個表演型態為主。再來幼兒園的成果發表會跟畢業典禮，基本上都集中在6、7月，在6、7月的檔期上，這個的確在藝術界使用頻率是比較高的，所以等於說它在申請上，可能這個部分也會受到排擠，當然這類型的使用屬性在管理辦法裡面是排除使用，這是最大的因素，最後一個因素是安全問題，因為岡山演藝廳它有整修過，它是把2樓變成是1樓，它走在階梯上是很陡的，我不能說岡山演藝廳是學生不能用，而是幼兒園，因為他的年紀比較小，所以他在行動上我們覺得在某部分安全上的考量，我們也覺得有疑慮，還有一個就是它的屬性問題，我們場地的使用都是以表演藝術為主，這個是優先的。

主席（陳議員慧文）：

再2分鐘。

黃議員秋嫻：

希望文化局這邊再去協商一下，你們再去溝通一下是不是有什麼樣的方法，因為我覺得第一個，我相信在六、七月很多的幼稚園他們的畢業季都會往前挪，像我女兒下個月就要拍畢業照，他們5月拍畢業照，在5月底就會辦畢業

典禮，不一定在 6、7 月。〔是。〕我覺得如果開放的話，我相信會有學校利用不會沖堂的時間去使用。再來，安全性的部分，我覺得既然局長也說了，我是有很多次去參加那個地方的文藝表演，它的確是滿高的，我想雖然這高度會影響，這個應該不會嚴重到說…。

文化局王代理局長文翠：

我們應該說幼兒園在那裡使用那個場地，我們老師的負擔會很大，我們場地的管理負擔也會很大，因為幼兒園的小朋友，他們通常是很活潑的，尤其像在畢業典禮那種場合，他們就是會比較熱鬧一點，所以這是我們比較疑慮的問題。

黃議員秋嫻：

局長，如果這幾個問題都排除之外，沒有其他的問題，如果學校跟我們文化局這邊是 OK 的，你剛有提到時間的問題，如果是有空檔期。第二個，如果不是安全性的這個問題，那還有沒有其他的原因，我們是不是研議一下。

文化局王代理局長文翠：

我們必須來修改我們場地使用的方法。

黃議員秋嫻：

使用的方法，對。

文化局王代理局長文翠：

因為有 5 個場地，我們場地的使用規範是差不多的。

黃議員秋嫻：

對，剛剛我有提到就是希望分級，畢竟你有去過我們的岡山文化中心，你應該也知道它的國際型大表演不是很多。〔是。〕針對我們文化中心這麼好的一個場地，你們花了這麼多的錢一直在維護設備，還有很多的人員和水電管銷之類的，也希望說…。

文化局王代理局長文翠：

我們還有岡山演講廳，這個目前也是幼兒園會借的場地，它也是一個相對安全的場地。〔…。〕是。〔…。〕謝謝。

主席（陳議員慧文）：

我想問一下，是我們的管理使用辦法裡面就已經設限了，我們要有表演藝術團體才可以，所以你要修改辦法，那修改辦法是你們內部改就好了，還是要送交議會？

文化局王代理局長文翠：

要送市政府。

主席（陳議員慧文）：

送市政府就好了嘛！剛剛黃議員也講得很清楚了，那裡的場地確實應該是受

到很多團體的幼兒園或者中小學的請託，我想這個部分不要由我們這裡來設限，你說你剛剛所擔心的部分，是不是就由這些想要租用的團體他們自己去考量，不要我們這裡就把它設限，你可以優先，如果撞期的話，裡面也可以明確的規範啊！就是以表演藝術團體優先，這個都可以明確，如果有撞期的話，其他的這些空檔就可以讓有意願要來那裡辦活動的這些學校也好或這些幼兒園也可以有這個機會，我想我們朝這個方向去進行，好。

謝謝黃議員秋嫻。下一位請林議員宛蓉質詢，他有登記第一、二、三次發言，總共 30 分鐘。

林議員宛蓉：

今天是教育部門業務質詢，本席肯定我們的教育局，我們在推動一週一蔬食，我們的教育局、高中職，大家都真的是有貫徹去做到一週一蔬食這樣子的一個實質的推動。首先我也要再請教我們的局長，針對我們國中小、高中職來推動一週一蔬食，但是我們的空大，我們空大算是大學部，那空大有沒有做到這樣子的一個貫徹，我一直也希望我們教育局，當然大學部屬於我們高雄空大，當然空大是屬於我們市政府可以管轄得到的，但是大學部是由中央的教育部，但是我覺得這是人人都可以去推動的，所以我現在也在餐飲大學修了一個飲食產業文化研究，我也是想跟我們高餐的校長這樣子建議，因為餐飲大學也是整個餐飲的領頭羊，我想我們也可以藉由我們空大，我們空大在高雄市也算是大學部，當然我知道他們是沒有學歷的限制，過去沒有讀國中，我們的空大就是給長輩進修，人家說活到老學到老，有些長輩過去他可能沒有進入大學，可是他現在很想去唸大學，也有日文班，我覺得有的老阿嬤真的是很精進，我看到都有九十幾歲畢業了，所以這個是本席肯定我們的教育局，他們有這樣子的去做，尤其我們的五科，現在就由他們在管，就是主管機關的單位，那肯定你們。

接下來我也要跟我們局長來探討一下，那一天有跟局長做一些分享，我們針對台灣的李智凱同學，他六歲就開啟體操訓練，他有這樣子的一個興趣，而且他有一個金牌教練叫做林育信，他也希望讓我們的體操可以向下扎根，讓我們台灣之光的李智凱，因為李智凱不是我們高雄人，為什麼本席會在這裡說李智凱，因為李智凱在體操單項得過世界盃的三個金牌，未來也可以進入奧運的比賽，因為他是台灣之光，翻滾吧！男孩，這個小朋友真的是很棒，我們局長剛才也點頭。我為什麼會講這個問題，因為我們高雄市長期體操成績一直都沒有這麼理想，我們過去是第二個院轄市，但是現在已經有六都，連屏東他們的成績都比我們好，我們高雄市真的很「落漆」。本席要建議，如何讓我們的體操館能夠趕快興建，自從五福國中在十幾年前體操館火災之後就被毀了，所有的

體操設備全部都移至明正國小大禮堂，雖然現在少子化因素，孩子不是很多，但是這些東西占據了禮堂的空間，所有的設備都放在大禮堂裡面，明正國小的大禮堂現在也沒有辦法使用，因為場地安全係數不足，而且要做高難度的動作也沒有辦法施展，明正國小的大禮堂目前擠滿體操的設備，真的場地很不佳。

本席有跟局長面對面溝通，我發現我們的局長也是一個人才，我相信局長、韓市長是新的政府，市民對你們有期待，我要跟局長探討一下，我們是不是急需一座體操館，因為選手幾乎集中在前鎮區，教育局指定的基層訓練站也是在明正國小。我們看一下數據，明正國小本身有 105 人，還有光華國小、樂群國小、光華國中、瑞祥國高中，全部孩子的單項幾乎都在我們南區，所以本席要跟局長探討，務必要興建體操館，因為他們採策略聯盟方式進行訓練。整個明正國小的校園很小，可是把所有體操單項選手都集中在明正國小，為什麼本席會長期講明正國小，因為明正國小的地理位置很好，又是捷運的出口、機場也在附近、高速公路的尾端，所以地利人和方面都非常好，就只欠東風，但是明正國小有一塊長 100 米、寬 25 米的建築基地，因為寬度不足，要 28 米才是標準的。

本席要向局長建議，因為我們的鍾科長也非常認真，但是礙於場地的不足，不過場地不足我們可以想辦法，怎麼想辦法？因為明正國小在二十幾年前配合捷運的興建，把它的圍牆內縮，就是退縮這麼大的一個空間，本席多次去會勘，後來我就跟我們的鍾科長討論，是不是要給校方申請鑑界，你看！退縮之後有這麼大的空間，我想這個腹地就會夠了，這是本席的建議。

無論它的現況或專業考量，體操選手的培育除了師資之外，場地是最重要的，所以明正國小是首選，因為它的地理環境非常的優質。這次國小教育科也順便去看一下裡面木板的鋪設，你們也去了解一下、關心一下，這是本席去到現場會勘的時候發現的，因為教育經費真的很不足，該給你們肯定的就給予你們肯定，但該質詢建議的，本席還是要建議。本席為什麼會留在最後一個質詢，因為我必須要講 30 分鐘才足夠，本席在教育這個區塊讓孩子叫我宛蓉媽媽，這個宛蓉媽媽不是白叫的，本席一直在關心教育這一個區塊，教育這個區塊一定要有人不斷去爭取、不斷去講才会有績效，不然質詢之後就算了，該給予你們肯定的就給予你們肯定。明正國小的校舍鋼筋裸露、安全性有疑慮，你們也因為這樣爭取到 600 萬，分成三期來施工，這個等一下請局長回答。

接下來，我們體育處在 107 年 9 月 3 日正式揭牌成立了運動發展局，但是運動發展局過去在運動方面的推動，要如何讓高雄市得到更多的金牌、銀牌和銅牌，我們過去是附屬在教育局，但是我們今天有一個運動發展局了，我們運動發展局局長揹負著重責，要如何爭取金牌、銀牌和銅牌讓高雄市發光、發熱、

發亮，現在是你的責任了。本席要向你請教，也要向你建議，運動發展局由體育處升格到一級機關，尤其本席在這裡講了很多次，已經 N 次了，我們的小港國民運動中心都遲遲沒在興建，因為小港是重工業區，污染源非常嚴重，社教館的館長今天有來，目前社教館裡面有設立體能訓練工房，但是它的空間有限。為什麼本席今天要講小港應該要興建一個國民運動中心，因為高雄市有高科大，就是過去的高應大，有一處國民運動中心，還有輔英科大也有一處國民運動中心，這兩處一個是在原高雄縣、一個是在北區，小港算是高雄的南區。

我們來看一下，本席要建議的就是我們的空大，空大的校長坐在哪裡？劉校長，我們小港的空大原來北側有一處游泳池，但是我要跟局長建議的是，可以把我們的國民運動中心興建在這個區塊。因為空大目前你們用 BOT 的方式委外出去給高雄國際會館，但是當時在跟高雄國際會館簽約的時候，那個地方就是本席剛剛講的游泳池，那個游泳池現在跟你們有這樣的協議，有簽定這樣的合約，但是遲至現在他們也沒有再興建。過去跟你們的協議，在合約上可能要興建五星級的類似國民運動中心的樣態，可是到現在遲遲都沒有興建，空大是不是也應該跟他解約，還是跟他再協議把這塊土地讓出來，讓我們來興建高雄南區的國民運動中心。如果要運動發展局去找土地，一定是台糖的土地最多，如果要台糖的土地也是要徵收，我們市庫也沒有錢，如果還要徵收就更麻煩了。這塊土地是我們高雄市政府的土地，位於我們的空大北側，原來是一個游泳池，但是當時在簽合約的時候可能太過理想化，什麼因素我也不清楚，所以建議國民運動中心可以興建在這個區塊。

接下來跟教育局也有關係，就是我們的成功特殊學校。因為成功特殊學校這個區塊是現在高雄市的蛋黃區，他們又是比較弱勢的學子，為什麼本席對於成功特殊學校要一講再講呢？因為他們真的太辛苦了，他們的教材教具中心、圖書館和教務處都在同一處，真的是擁擠不堪。請市政府體恤特殊孩童，讓他們有一個很好的體適能中心。本席也一再的講，政策應該是延續的，之前的政府有承諾，但是我們不要因為市長換人，你們就不去做。我想也不會，因為之前在臨時會的時候，市長也承諾我，但是我要請問的是你們現在的進度如何？已經有編列 4,500 萬，我們也初步送去審核了，這個就是送教育部有關單位去爭取的，這個部分要請你們更積極一點，目前進度如何再請你等下一併回答。

接下來我要提到瑞豐國小改建的問題，瑞豐國小之前真的是老舊校舍、危險教室，但是在本席一再的質詢之後已經興建完成了，思源樓在今年也都拉皮得非常的漂亮。本席要講的是國小教育科，操場東側的工程也完成了，該完成的，本席就幫你打一個勾，給你肯定，但是這裡有一個哭臉，為什麼？請局長有空去看一下，這個籃球場很多鋪面都坑坑洞洞的，這個是不是應該在今年一定要

設法完工，把它做好。我也很肯定黃盟惠副座，這個也是他過去做的，雖然不可能一下子到位，但是今年你們一定要把它完成。瑞豐國小在高雄市算是一個中型的學校，我們的學生數也算很多，所以這個部分拜託一下。還有精進樓的問題，本來本席想說是不是可以拆除重建，但是你們經過鑑定之後要做耐震補強的工程，本席也同意，也尊重專業，經費 1,700 萬由中央補助。但是因為 823、828 的大雨把精進樓淹得實在是太嚴重了，目前急需要處理的，本來是要拆除重建，但是因為經費不足，你們說安全係數還足夠，所以就去做工程補強，本席絕對是尊重。但是我們地下室滲水的問題，需要的經費是 600 萬，希望在今年也可以如期把工程費給他們，否則一遇到下雨就淹水。這個地下室是可以運用的，可是因為只要大雨來的時候就會不斷的積淹水，我覺得這樣一個好好的空間你沒有辦法去善用，花一點點的錢可以讓學校的學生活動空間更足夠，我想這是教育局應該要做的事情。

還有我們的通學步道真的是殘不忍睹。教育局有優先順序，這個通學步道屬於養工處在施作，這個工程費由養工處支出。可是我們這個通學步道，我請局長有機會跟我去會勘一次，這個我們已經會勘好幾次了。你知道瑞豐國小的通學步道是學生上下學要行走的，如果你們沒有把它排在優先順序，讓我們的養工處施工，把通學步道重整重修改善的話，我想是因為你們的孩子不住在那裡，如果你們的孩子住在那裡，絕對不會是這樣子的方式來做事。因為現在國小教育科的科長是新上任的，新任科長應該要承擔這個問題，不要讓我一講再講，已經講幾次了？當然局長是新上任的，我很客氣的質詢你們，如果今天是原來的局長，我就不會這麼客氣了。所以本席今天用很客氣的語氣跟你們講話，我對於教育局和高雄市政府，從以前到現在還是保持著對你們支持，我不會刪你們的預算，但是監督一定要嚴格監督。所以希望局長等一下好好給我回應。剛剛提到對於瑞豐國小有做的部分，我當然給你肯定。

接下來是大坪頂的問題，大坪頂直排輪的培訓場地，要去爭取前瞻基礎建設計畫，你們做了什麼樣的規劃？如果沒有通過的話，是不是今年還要再送？直排輪這個單項也為了我們國家和高雄市爭取很多的光彩。你們現在用前瞻基礎建設去爭取，爭取不到的話，你今年一定要送，你若是送出去之後請你讓本席知道一下，這樣好嗎？好。我們民權國小也一樣，也是通學步道的問題，坑坑洞洞的，你知道民權國小在我們前鎮區在高雄市，也算是一個人口很密集的地方，他是一個小而美的學校。但是這所學校優質得不得了，學生要擠進去，是總量管制學校。所以我也希望不要等到發生問題，再來申請國賠，我不希望是這樣子。再來，小港的正中體育場，小港中正體育場也在 107 年 8 月 17 日有規劃，預定今年 9 月要完工。這個部分是不是能好好去督促一下，這個也算是

運動發展局的業務之一，所以本席也沒有很多的時間，但是經過幾次的質詢，以前的體育處處長，他現在當副局長了，一直講，講到現在總算也有一個成果，我也很開心。我若是想到這個地方就覺得很好笑，本席在小港中正體育場這個地方，本席也講了 N 次，竟然爭取到了，也結束了。竟然我們小港那裡有一個議員，說起來也是好笑，人家已經去爭取到了，他就去掛布條說這是他爭取的，我真的是佩服他。真的是要認真一點，為什麼可以說到 30 分鐘，為什麼每一所學校都去走動，結果人家爭取到了，選舉的時候掛個布條說，某某議員，就說什麼「李」的、什麼「順」的、什麼「進」的，他也爭取到了，我覺得也是很好笑的事情，我就不要再開玩笑了。我就針對這個問題，教育局的問題會比較多，是不是由吳局長你先回應一下？

主席 (陳議員慧文):

請教育局吳局長答復。

教育局吳局長榕峯:

林議員謝謝你，你非常關心這些學校，我們也特別感恩。我先跟你報告一下，明正國小我們原則上，我們會在那邊蓋體操館。但是就是要鑑界的問題，因為它的寬度不到 30 公尺，所以它內縮，我們要經過鑑界看它的寬度是不是有 30 公尺。同時它的…。

林議員宛蓉:

它不到 30 公尺，但是它的長度夠，我們可以去比照外國它的標準是這樣，但是它的長度夠啊！它的寬度稍微不足，這就要看建築師他的設計，他的設計若是有做好，我想它的長度夠啊！

教育局吳局長榕峯:

議員我要跟你報告，就像游泳池它規定是 50、25，你就沒有辦法把它改成 40、30。

林議員宛蓉:

因為它是我們的體操館。

教育局吳局長榕峯:

它有一個標準的長、寬，若是不符合標準的長、寬，蓋了，稍微可惜了一點。所以我必須要這樣講的是，如果它可以符合標準的長跟寬…。

林議員宛蓉:

那是看台的問題。

教育局吳局長榕峯:

看台可以弄到兩邊，寬度教育部規定一定要 30 公尺，它如果沒有 30 公尺，它的場地就不能比賽。當你不能比賽的時候，你的學生在那邊練習，他模擬的

時候，他跳到那個地方，他認為出界，其實是沒有出界。

林議員宛蓉：

但是體操不是一個…。

教育局吳局長榕峯：

我知道，它有一個標準場地，假如我們找到一個地方可以做標準場地，我覺得那是第一選擇，真的不行才會走到第二選擇，不然 4,500 萬蓋下去，沒有蓋到一個非常標準的，可惜了。

林議員宛蓉：

你也要看它的地理環境。

教育局吳局長榕峯：

對啦！我懂。

林議員宛蓉：

明正國小它的地理環境非常優，如果外國人要來比賽也好，全台灣的選手要來也好，真的是很方便。

教育局吳局長榕峯：

我懂，我們再去評估。第二個，瑞豐國小，我剛才簡單的算了一下，總共有提出九項，總共要三千多萬。我們目前外牆的拉皮做完了，我們做了…。

林議員宛蓉：

那是之前做的，你要講未來的事，之前做的一億多已經做好了，那你也要講嗎？

教育局吳局長榕峯：

不是，議員我要跟你報告，我目前只剩 8,000 萬，我今年的預算資本門剩 8,000 萬。我有 358 所學校，所以我必須要去看哪一個是優先，不是我不投入。就是你教學可以沒有錢，我可以鼓勵大家去教，但是硬體的建設，我只剩資本門 8,000 萬，你去看我的帳冊剩 8,000 萬資本門。我沒有辦法只投入一個學校，我一定是誰比較急迫、誰比較…。〔…。〕我剩 8,000 萬資本門，我每年只有 8,000 萬剩下來，就是補強等等的。〔…。〕我知道，就扣掉那些所有工程以外，我教育局只有 8,000 萬，因為我的帳冊不會騙人。〔…。〕我跟你報告…。〔…。〕我懂。〔…。〕我不會「唬弄」，因為你比我更清楚，譬如它屋頂的集水工程已經完工，那是教育部核定的，它已經完工了。〔…。〕好，完工了不要講。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

林議員宛蓉：

局長，我跟你講，之前完工的都不要講，我在講的是目前要做的，它有 1,700

萬還是多少錢，那是中央要補助。本席講的只是 600 萬，還有一些之前的規劃，那個不是嚴重的嗎？那個籃球場你去看一下，這個都是急需要用的。之前做的都已經做過了，我沒有講做過的，做過的就不用講了。我們講現階段有急需、急迫性的。

教育局吳局長榕峯：

它籃球場要改風雨球場 1,500 萬，對不對？

林議員宛蓉：

對。

教育局吳局長榕峯：

1,500 萬體育署還沒有核定。

林議員宛蓉：

本席跟你質詢就是要你去追蹤啊！

教育局吳局長榕峯：

我跟你報告，像成功特教它要蓋活動中心，我還親自跑國教署一趟，他告訴我他們要審查，頂多他們出 48%，我們要出 52%。所以這些我都去問過，我有追蹤，體育署的我也有去追蹤。

林議員宛蓉：

那 52% 你們就不需要…。

教育局吳局長榕峯：

不會啊！48% 他還沒核定出來，52% 我怎麼可能出錢呢？

林議員宛蓉：

就因為你是新來的，所以本席在告訴你，你在跟我「抬槓」啊？

教育局吳局長榕峯：

我不會，我的意思告訴你…。

林議員宛蓉：

你一直跟我講了解，我現在跟你質詢，你一直推，我所質詢的事情都可以推掉嗎？

教育局吳局長榕峯：

我跟你報告，我是去…。

林議員宛蓉：

我剛剛就一直講說對你有期待，新的政府要有新的期待，我跟你講了那麼多，你回答我是這樣嗎？

教育局吳局長榕峯：

沒有，我的意思是跟你報告說，我們有去問、有去追，像成功特教我就去追，

我還自己跑一趟去問他們。〔…〕我當然要啊！它 48…〔…〕不好意思，我跟你說對不起。〔…〕好嗎？〔…〕好。〔…〕謝謝。

主席（陳議員慧文）：

其餘的不用了吧？運發局程局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

謝謝林議員關心跟支持我們體育運動的發展。體育署針對於興建國民運動中心有一定的一些條件，我在這裡就不再敘述。重點是運動發展局也把能夠設置一個成功的運動中心當做一個非常重要的任務在看待，各個區的議員也非常關心，所以在第一個要設置一個運動中心，我們現在希望能夠採用 OT 或 BOT 的方式，所以我們會組一個專家小組來審核，因為大家的關注會在運動中心，蓋下去以後有沒有辦法成功的營運？所以我們會排一個優先順序出來。至於議員所關心的，包括第一個就是空大的那一塊地方，因為目前我們的地已經劃歸給空大做為大專院校的用地，這塊地目前他們好像還沒有處理完成，所以說如果那塊地沒有問題的話，我們再接手，然後去爭取看是不是能夠成立運動中心，這個部分我們才有辦法去做。以現實目前來講，小港區目前大概只有兩個可以使用，包括社教館和南區資源回收廠的地方可以使用，做以上報告。〔…〕

主席（陳議員慧文）：

再 1 分鐘就好了，等一下不可以再給了。

林議員宛蓉：

1 分鐘。

主席（陳議員慧文）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

局長，我想因為時間的關係，我就沒有要請劉校長來回應，相信劉校長有聽到本席在質詢，也有聽到局長這樣子的回應。為什麼我會說小港要優先做國民運動中心？你用 BOT、用什麼都可以，就是說你們要如何讓小港國民運動中心來誕生？因為小港的地理環境絕對跟其他的區塊不一樣，煙囪 800 根，空氣污染、噪音都在我們的小港，所以本席希望這個要加把勁。

我們的教育局局長，我還有一些問題，你還沒有回應，就像直排輪、運動…。

主席（陳議員慧文）：

好，剛剛的幾個問題，宛蓉議員在講的時候，你應該有記錄，我想你把這些統統一併做答復。

教育局吳局長榕峯：

好，我們回去一併用書面回答，可以嗎？還是…〔…〕什麼？〔…〕

大坪區溜冰球場…。〔…。〕

主席 (陳議員慧文):

剛剛沒有記錄嗎？他的問題滿多的，我剛也沒記錄。〔…。〕會後嗎？〔…。〕就教育局把剛…。〔…。〕不需要回復了嗎？要會後嗎？〔…。〕

教育局吳局長榕峯：

可以，好嗎？〔…。〕好，謝謝。

主席 (陳議員慧文):

那麼請吳局長…，這樣我們的共識好像有點落差。來，我問宛蓉議員，你是要會後再來答復你呢？還是說現在請我們的吳局長一併的把你剛剛的議題…，〔…。〕好，我瞭解。其餘的就會後書面，還有去跟宛蓉議員再說明清楚，謝謝宛蓉議員的質詢。

在這裡本席因為有提供資料給佩汝副局長，有關於小港國中興建拳擊館，原來應該是路竹國中嗎？〔…。〕路竹高中，他不要了，因為這個是有爭取到中央補助的，我想是不是因為小港國中的周圍，就是南高雄，其實也是一個發展拳擊的重點學校，是不是能夠爭取來到南高雄？以小港國中為據點，鄰近的學校都可以去那裡做訓練，是不是來研擬一下能夠朝這個方向來協助幫忙？我想謝謝我們今天所有教育部門的各個局處，時間真的有點晚了，明天上午 9 點繼續開會，散會。(敲槌)

教育部推學校午餐條例 食安升級有感嗎？
日本學校給食法 校長吃完半小時沒中毒學生才准吃
議員籲：烹煮學校午餐條例時
為高雄加一匙日本校長責任精神

【PPT 電子檔連結】：<https://reurl.cc/1OLxG>

高雄市議員郭建盟 20190415 教育部門質詢



質詢導言：

政府制定《學校午餐條例》在即，全國四場公聽會辦理中，建盟發出高雄的聲音。讀現行條例草案，對「改善偏鄉孩子午餐」有顯著效用外，其餘大多比照現行辦法，沒有大進步，屬「無感升級」。

高雄需要一部能幫我們「縮小午餐質量城鄉差距」、「讓孩子吃得更好」、「讓孩子吃得更安全」的《學校午餐條例》。以安全為例，日本《學校給食法》，校長吃完半小時沒中毒學生才准吃，建盟認為中央在烹煮學校午餐條例時，應為地方加一匙日本校長責任精神，給學生吃的就是我們要吃的，切身問題自然會慎重。

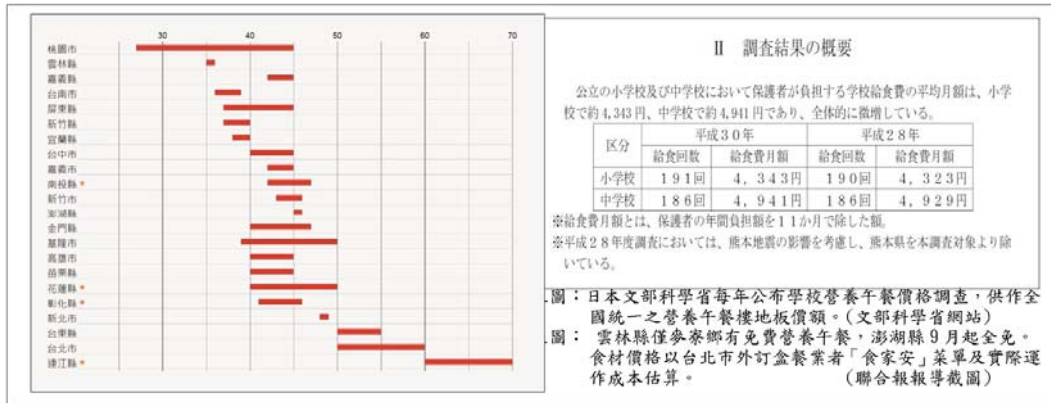
我們期待《學校午餐條例》的頒布，不單只是政府重視學童午餐品質的宣示意義，更希望透過實質的政策支援，落實該法「為確保學校午餐供餐品質，奠定國民健康基礎」之立法精神。針對草案建盟自高雄需求提出三點建議：由中央統一頒訂營養午餐費樓地板標準、營養午餐費專供食材採購，其餘費用政府負擔、依「營養午餐」需求量身訂做《學園餐食衛生管理辦法》。

「縮小午餐質量城鄉差距」- 由中央統一頒訂營養午餐費樓地板標準

台灣全國營養午餐每餐價格從 30 元到 60 元不等，普遍存在南北、城鄉差距。國土面積為台灣 10.5 倍大的日本，透過《學校給食法》規定，由中央文部科學省每年以內閣命令全國適用的樓地板餐費標

準，再由各校因地往上添加，為日本學童餐食質量把關。而現行《學校午餐條例草案》第6條，授權各地方政府自訂收費標準，無助於改善台灣學童午餐城鄉差距狀況。

建議修正草案條文，賦予由教育部每年統一公布全國適用的樓地板餐費標準的機制，平衡學童飲食的城鄉差距落差。



「讓孩子吃得更好」-

營養午餐費專供食材採購，其餘政府負擔

您要拿42元進便利超商或上街吃午餐，要吃飽吃好吃營養您做得到嗎？而這如同「省錢大考驗」的劇碼，卻是高雄百位營養師每天要完成的任務。而當您再知道這42元，還要分擔廚工人事、餐點運送、行政費，甚至包含廚具設備維修費時，自然再對孩子的午餐質量感到憂心。

現行草案條文第6條規定，午餐費本於「使用者付費原則」由家長負擔。第5條規定，授權學校主管教育局自訂補助辦法或自治法規，鼓勵及補助學校自設廚房供應午餐。除此之外，草案條文並未規範除食材採購外之費用由誰負擔，教育部顯有依現狀由家長所付營養午餐費支付的意味。

日本《學校給食法》第11、12條，及本條文延伸之《學校給食基準》《內閣府政令》《學校給食法施行令》等法規明文規定，除食材採購費用由家長負擔外，包含廚務設備、操作維護、行政管理費用、營養管理人事費由學校負擔，設備投資由國家補助所需經費之二分之一。

為使孩子能在有限費用內吃到最好質量的午餐，我們期待政府藉由《學校午餐條例》法頒布施行，推動營養午餐費專供食材採購，其餘費用政府負擔的政策。

「讓孩子吃得更安全」

- 1 針對「營養午餐」需求量身訂做《學園餐食衛生管理辦法》
- 2 溯源及標章食材採購標準明文入法
- 3 明定食材登錄不實虛偽之罰則+及防制營養午餐黑心承包商之吹哨機制

1 日本《學校給食衛生管理基準》規定，校園午餐校長早吃半小時，確定沒有毒才准學生開動！

建議針對「營養午餐」需求量身訂做《學園餐食衛生管理辦法》：

現有《學校午餐條例草案》第11條規定，學校廚房及外訂盒餐業者廚房衛生管理，依《食品安全衛生管理法》條文辦理，對照日本《學校給食法》的管理標準，顯有可精進之處。

日本隨同《學校給食法》制定配套之相關法規有《學校給食法施行規則》、《學校給食法施行令》、《學校給食實施基準》、《學校給食衛生管理基準》、《與學校給食設施及設備相關之衛生管理基準》。

《有關調理過程中衛生管理相關之衛生管理基準》、《衛生管理體制相關之衛生管理基準》、《平常及臨時之衛生檢查》及《日本學校給食會法》等 9 項法令，其中關於食安等衛生安全管理的法令，就佔了五項，為學童食安編織綿密的安全防護網，其具體效用例舉《學校給食衛生管理基準》於後。

依《學校給食衛生管理基準》食品檢驗條文規定(詳如下條文)，學校必須在兒童學生吃飯前 30 分進行食品檢查，由學校預先指定負責人(在日本為校長)進行飲食檢查，在有異常時，停止午餐。而校長還必須依表格清單，記錄各項食物狀況。從這種大人吃了半小時沒事，才准學生吃的嚴苛法規，日本以《學校給食法》為孩子食安把關的態度可見一斑。

由此點不難理解，政府為確保台灣孩子營養午餐安全，實可循日本經驗，針對「營養午餐」需求量身訂做符合校園營養午餐狀況之《學園餐食衛生管理辦法》，如有作業不及，也可視配套法令制定之時程，立法後緩衝兩年後施行。

日本《學校給食衛生管理基準》第十章第一節食品檢驗、第二節食品保存、第三節剩菜處理
第一節)食品檢驗

第一條，在兒童學生的吃飯開始時間前 30 分進行食品檢查，由學校預先指定負責人進行飲食，在有異常時，停止午餐。

第二條，檢驗應注意：1 有無有害異物、2 冷熱適當、3 食物口感或氣味有無異常、4 量夠嗎、5 調味料食物顏色形狀氣味有無異常、6 符合學生偏好。

第三條，依清單紀錄上述資訊、測試時間、個人意見。

日本文部科學省法規網站連結

http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/20/07/08071616/001/010.htm

2 溯源及標章食材採購標準應明文入法：

政府為阻卻黑心食品，落實從「餐桌」溯源到「產地」的食安標準，自 105 年推動營養午餐採購「4 章 1Q」標章食材，至今成果斐然。現有《學校午餐條例草案》第 9 條，僅要求採購須依政府採購法辦理，未有食材採購指導。為持續落實從「餐桌」溯源到「產地」的食安標準與政策推動，建議於母法中明文揭示。

3 明定食材登錄不實虛偽罰則，及防制營養午餐相關黑心承包商之吹哨機制：

為切確掌握學童餐食狀況，草案第 12 條明文訂定學校及承包廠商，應於指定之系統平臺登載當日供餐食材資訊。惟該資料事關廠商是否依規定，如實採購價格較高之標章食材。未免發生以低報高黑心情事，建議增訂防制蓄意虛偽登載之罰則。

另建議於草案第 15 條，對公僕辦理相關行政之獎懲制度中，增訂第二項條文，於母法中制訂防範承包營養午餐廠商，黑心不法之吹哨機制，為食安再增防護。



日本法令規定 「校長吃完半小時沒中毒，學生才准吃」 郭建盟：仿效日本責任感

高雄市議員郭建盟 20190415 教育部門質詢新聞稿

「日本校長吃完半小時沒中毒，學生才准吃。」高雄市議員郭建盟今天在高雄市議會教育部門質詢，拿出日本法令規定，呼籲看看日本，想想高雄，「在烹煮讓孩子吃得更好、更安全、且能縮小午餐質量城鄉差距的高雄《營養午餐條例》，應加一匙日本校長責任精神，給學生吃的就是我們吃的，才能確保學校營養午餐品質。」郭建盟從高雄需求，提出「中央統一頒訂營養午餐費標準」、「營養午餐費專供食材採購」、「訂做《學園餐食衛生管理辦法》」的三項建議。

郭建盟拿出日本《學校給食法》配套制定的《學校給食衛生管理基準》，條文規定，學校必須在兒童學生吃飯前 30 分進行食品檢查，由學校預先指定校長為負責人，進行飲食檢查，在有異常時，停止午餐。從校長吃了半小時沒事，才准學生吃的嚴苛法規，可見日本以《學校給食法》為孩子食安把關的嚴謹態度。

郭建盟強調政府為確保高雄學生營養午餐安全，實可循日本經驗，仿效日本校長的責任感，針對高雄營養午餐需求量身訂做符合校園營養午餐狀況的《學園餐食衛生管理辦法》，溯源及標章食材採購標準明文入法，明定食材登錄不實虛偽的罰則，才能讓孩子吃得更安全。

台灣全國營養午餐每餐價格從 30 元到 60 元不等，普遍存在南北城鄉差距，郭建盟以面積大台灣 10.5 倍的日本為例，日本透過《學校給食法》規定，由中央文部科學省每年以內閣命令全國適用的樓地板餐費標準，再由各校因地往上添加，為日本學童餐食質量把關。但是台灣現行《營養午餐條例草案》卻授權各地方政府自訂收費標準，無助於改善台灣學童午餐城鄉差距狀況。

郭建盟建議修正草案條文，賦予由教育部每年統一公布全國適用樓地板餐費標準的機制，「縮小午餐質量城鄉差距，也平衡學童飲食的城鄉落差。」

根據統計資料，郭建盟表示，高雄營養午餐每餐費用是 42 元，42 元不但支付食材採購，也必須負擔廚工人事、餐點運送、行政費，甚至包含廚具設備維修費。但是，日本《學校給食法》卻規定，除食材採購費用由家長負擔外，包含廚務設備、操作維護、行政管理費用、營養管理人事費由學校負擔。

郭建盟認為讓孩子能在有限費用內吃到最好質量的營養午餐，依「使用者付費原則」，應推動家長負擔的營養午餐費用，專供食材採購，其餘人事、行政、設備費用由政府負擔，才能讓孩子吃得更好。



校長吃完半小時沒中毒學生才准吃！ 郭建盟籲《學校午餐條例》應效法日本 局長：汗顏

高雄市議員郭建盟 20190415 教育部門質詢後新聞稿

近期中央擬訂定《學校午餐條例》，但攤開條例草案，內容大多比照現行辦法，沒有大進步，屬於無感升級。市議員郭建盟今天在教育部門質詢，呼籲中央不能只有宣示意義，應效仿日本《學校給食法》的立法精神，「給學生吃的就是我們吃的」，確保學校營養午餐的品質與安全。針對《學校午餐條例》草案，郭建盟提出三點建議：中央統一頒訂營養午餐費標準、營養午餐費專供食材採購、量身訂做《學園餐食衛生管理辦法》。對此教育局局長吳榕峯表示深感汗顏，會把議員的建議報告給部長參考，希望未來《學校午餐條例》的訂定能有更多進步的精神。

郭建盟指出，教育部預計訂定《學校午餐條例》，18日也要在高雄開公聽會，但細看草案，這部法大多是比照現況，對提升學生營養午餐品質與食安沒有太大的幫助。對此郭建盟為高雄的孩子們請命，提出草案三個可以改進的方向：縮小午餐質量城鄉差距、讓孩子吃得更好、讓孩子吃得更安全。

縮小午餐質量城鄉差距方面，郭建盟表示，全國營養午餐價格從30元到60元不等，而北部錢多，菜色相較其他地區豐富，然目前草案營養午餐的價格依舊授權各地方政府訂定標準，無法縮小城鄉差距，因此建議應比照日本的《學校給食法》，由中央統一頒定營養午餐費的樓地板，彌平城鄉落差，替偏鄉孩童午餐的質量把關。

再者郭建盟認為，《學校午餐條例》的訂定應要能讓孩子吃得更好，目前高雄的營養午餐每餐費用大約42元，但尚須扣除40%的人事費、廚具設備費、水電等費用，等於高雄學子每餐只能花不到30元。郭建盟質疑，這樣的金額根本沒辦法顧及餐點品質，建議效仿日本的規定，營養午餐費全數專供食材採購，其餘費用由政府及學校負擔。

最後在食品安全方面，郭建盟提到，日本《學校給食衛生管理基準》規定，校園午餐校長要提早半小時檢驗「試毒」，確定沒有問題才准學生開動，而台灣2017年共發生15所學校、543個學童食物中毒的案例，食品安全的重要性可見一斑。郭建盟建議應量身訂做《學園餐食衛生管理辦法》，並將「4章1Q」標章食材採購入《學校午餐條例》，再者制定食材登錄不實的罰則及吹哨者保護機制，讓黑心廠商無所遁形，保障學童「吃」的安全。

針對郭建盟的三項建議，教育局局長吳榕峯回應，對於草案只有兩個字「汗顏」，認為這個草案還有改進的空間，局長表示會將議員的建議報告部長，希望教育部能重新思考，納入更多進步的精神。