

二、第 3 屆第 1 次臨時會第 3 次會議

（中華民國 108 年 1 月 18 日上午 9 時 30 分）

市長簡要施政報告與質詢

主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）各位同仁對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行市長簡要施政報告與質詢，每位議員質詢時間為 15 分鐘，按照登記順序，第一位請陳議員麗娜，質詢時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

在這個時間點質詢，市長對於市政內容其實也不是那麼樣的清楚，如果針對市政內容來質詢，我也怕市長會不太了解，但是將來對於每一個事件必須要慢慢深入去了解。每一個局處首長對於每一個曾經在高雄市發生的事件，也許是已經結束了，但是有後續的影響，或是還沒有結束，還要再繼續的，希望大家都能夠深入去了解狀況。

我在這裡要提的是，我們都知道高雄市以前最有名的，大家常常說它是一個民主聖地，在民主聖地裡面發生的很多事情，應該都和民主自由有絕大的關聯性，但是在高雄市，甚至在外面的氛圍裡面，還有一種恐怖，叫做「綠色恐怖」。這種恐怖、這種氛圍在高雄市裡面已經瀰漫得非常非常久，而這些恐怖在誰的心中？在某些人的心中，譬如某些商人的心中、某些公務人員的心中，甚至還有不同族群人的心中，都有這樣的恐怖。為什麼會有這樣的恐怖存在？其實這 20 年來所累積的事情，讓我們感覺到這一些政治文化影響經濟層面非常大，所以我今天要跟市長提到有關於三個不要再繼續的東西，第一個叫做「家臣政治」，第二個叫做「行銷政治」，第三個叫做「硬拗政治」。

我在這裡要提的，有關於「家臣政治」，最近最有名的一個人叫做丁允恭，大家都知道，他就是在高雄市政府「新潮流訓練中心」訓練出來的。在這個過程裡面，我們都知道，在 20 年裡面，高雄市政府訓練了很多新潮流派系中的菁英人物，這些菁英人物現在也都在全台灣許多地方為所有民眾服務，但是品質好不好？我不敢說，以前常常說綠色執政是品質保證，所有民眾可以好好觀察是不是品質保證。

另外一個我要提的就是許銘春，我為什麼要特別提她？因為她是 12 年前幫黃俊英老師和陳菊市長打官司打贏的那個人，在這樣子的氛圍底下，許銘春的確是「家臣」。我為什麼提到「家臣」兩個字？「家臣」和「客卿」是絕對不

一樣的，「家臣」是他犯錯也不會是錯，但是「客卿」不一樣，他犯錯可能會被冰凍起來。在新潮流的文化裡面，它有分非常多不同的等級，在這樣子的狀況下，如果你想要升官，如果你是有才能的人，你勢必一定要想辦法，你可能是人才，之後變客卿，客卿之後你怎麼樣變家臣？家臣有很多淵源，不一定能夠進得去，但是我前面提的這些東西就是因為長期以來，在文官體制裡面，大家都知道這一個文化是怎麼樣的一個狀態。所以如果想要升官的人，大家就要記住這一些遊戲規則，大家就要遵照，於是慢慢就有造神的狀況出現，只要是神，神怎麼會有錯呢？我們從來沒有說過神有哪裡不對吧！是不是？只要是神犯錯，即便是錢拚命的借，也不會有錯，都是好事，都是為了高雄市的建設，所以沒有什麼錯的地方。可是有一個問題，在地的人才、基層的公務人員可能是非常耿直的，但是他有能力，我想這種人大概也沒有什麼機會可以往上升，他在高雄市政府裡面待了一、二十年，也許在原位上的人還很多。

另外一種的就是順我者生、逆我者亡，只要是不支持我的人，可能狀況就非常多，譬如我們前一陣子常常提到的日月光、義大、佛光山，類似像這些案件其實都只是上新聞的案件，而沒有上新聞的案件又有多少？我們可以想像一下。

另外，我要提有關於「行銷政治」的部分，大家有看過高雄市的新聞，在以前陳菊任內，看到城市光榮感民調，什麼幾星級的市長，在天下雜誌、什麼雜誌的評比，他是第一名的比例非常非常高，高雄市民的城市光榮感更是不用說，所有只要有關於陳菊市長的支持率，一定都是超高的。這樣一個六星級的市長、支持率超高的市長，到最後為什麼他的團隊支持的人沒有辦法再繼續？高雄市民發現了什麼問題？為什麼沒有辦法再繼續？我必須要說，在這十幾年來的城市行銷，做的程度是超乎其他縣市的，許多高雄市的新聞是不被外縣市所知道的，在這樣子的狀況下，外面都只看到高雄的好，沒有看到高雄的壞。823 之後，那真的是老天讓高雄人看到了原來高雄是什麼樣的狀態，像這樣的情形，我們都知道行銷學裡面的 4P，行銷、通路、價格之外，最重要的是什麼？還是那個產品，「高雄」這個產品好不好、「市長」這個產品好不好，攸關將來的發展好不好，所以這個行銷策略的重點還是要回到高雄來。如果還是一樣只走表面行銷路線，市長，很危險哪！我也希望將來不是這樣的一個狀態。

另外一個要提的是「硬拗政治」，「硬拗政治」在高雄市是我最看不下去的地方，譬如凡那比颱風的時候，高雄市說那是中央的責任，八成是中央的錯；731 氣爆，在 7 月 31 日晚上發生的，我告訴陳菊市長不可以叫「81 氣爆」，它真的是傷害和侮辱了所有受傷的民眾。但是我們在所有新聞上面它就硬拗，一定要

叫「81 氣爆」，我不知道為什麼，但是重點是 81 氣爆的責任在誰？最後法律的判定非常清楚，高雄市政府有四成責任，其他公司責任三、三，而高雄市政府從頭到尾沒有正式道歉過。對於管線當時為什麼會穿過箱涵這件事情，為什麼沒有讓所有市民大眾了解？讓大眾知道當時為什麼會這樣子設計、監工和驗收，發生了什麼事？高雄市政府從來沒有對於這件事情公開承認自己的錯誤，這樣子公務人員將來會有一個心態，只要能夠躲得過就躲得過。不要發生這樣子的事情，多少年會一次氣爆，是不是？所以這樣子的一個心態，政府永遠沒有錯，硬拗下去的結果不會更好，只會更差。

還有一個就是大量的迫遷案，在陳菊最後的任期內，有關十全路果菜市場，市長不要以為只有就是那個果菜市場的事，它隔壁的停車場是一個迫遷案件，大溝頂、拉瓦克、前鎮第一公有市場，這些都是非常嚴重的迫遷案件。為什麼在最後一年他急著想要處理這一些土地？有一些案子還沒有處理掉，譬如前鎮第一公有市場，這一些民眾最近頻頻收到高雄市政府給的一些行政處分，但是大家知道嗎？它是在民國 38 年民眾用自己的財產所換來的，用他的房子換來的一個攤位，到最後高雄市政府要用 30 萬，因為沒有生意了，要讓他們撤場，像這樣子不合理的狀況非常非常多，許多案件還沒有解決。市長，將來這一些事情都不是建設的，但是它都是高雄市政府以前所留下的一些我們覺得不公平、不應該存在的事件，希望市長將來可以針對這一些事件好好的研究。如果是屬於哪一個局處首長的，拜託，針對我所說的事情好好的去討論它，然後看看有沒有辦法苦民所苦，了解民眾的需求和以前到現在合不合情理的問題，不是一味的只是要清除土地、販賣土地，我知道那些地段現在都變成非常好的地段，但是不應該要這樣做。希望市長相對的將來用人唯才，因為你們也沒有自己的人馬，現在所能到現場為大家服務的，希望大家共同一條心，共同一個目標，就只有讓高雄更好這件事而已，那些基礎的公務人員有許多是人才的，敢去發掘他，讓他有機會為高雄做一點事情。

務實的治理，高雄這個產品，市長常常說，我們有山有河有海，有這麼大片的土地，有太多的資源，比其他縣市都還要好，這個產品好，但是這個產品怎麼在以前都沒有好過？而且還被台中拚過去了，這是高雄人心中的痛。連人口排名都被台中拚過去，我們整體消費的狀況可以從六都看到，高雄市只贏過台南市，像這樣子的一個情形，對高雄人來說是一個極大的遺憾，條件這麼好，產品這麼好，市長，等待你務實的發揮它，好不好？

另外，市長選舉能夠選上，很重要的一個因素是因為你的個人特質，很多人覺得你說話實在，你是一條漢子，你做事和你所說的話是一致的，所以很多人願意相信當你這樣說出來的時候，你是有決心要做的。我可能不會像民進黨議

員說，你這個計畫出來了，你就一定要去實踐它或是怎麼樣，我從來沒有看過高雄市有這麼多點子出現，這些點子不可行？將來團隊會去評估它，但是提出這麼多點子的時候，高雄市突然間讓別人發現原來有無限可能性，怎麼樣把這些所有的計畫、可能的點子化為可能實踐，讓它的可能性愈高，嘉惠所有高雄市民，這是團隊將來必須要做的事情。

我們從三個不要和三個要可以看得出來，我們有好多事情可以做，高雄市民等著看，真的非常重要，我在這裡要拜託所有局處首長，大家同心協力為高雄這個好產品來努力。

最後，昨天在所有議員的質詢裡面，我發現有一個很重要的重點，就是我們常常在提 3,000 億的負債，這個數字是羅生門嗎？我請問一下，你的銀行戶頭裡面有多少錢能夠騙人嗎？你今天有錢跟沒有錢，只要管錢的人出來算一算就知道有沒有錢了嘛！我覺得財政局局長你是不是算得太客氣了？在外面我都說市政府負債 3,000 億，我覺得我都太客氣了，市長所報告的數字事實上還不到 3,000 億。我們為什麼講 3,000 億？我再向市長報告，基金的部分你沒算進去，勞健保欠款你沒算進去，自償率未達到的部分、錢已經花掉的，你沒算進去。我是不是請財政局局長好好的算一算，讓所有市民朋友清楚，我們當時就說了，所有帳目拜託公布清楚，讓所有市民朋友了解我們自己所處的狀況是怎麼樣，將來有什麼大型的建設，一千多億的捷運黃線到底要付多少錢我們才能夠蓋，要說清楚啊！高雄市能不能負擔得起，如果負擔不起，中央有這麼多高雄出去的人，要不要幫點忙？大家好好說，好好的為高雄共同來努力，所有資訊給正確的、給清楚明白的，不要模稜兩可，讓所有市民朋友了解高雄站在什麼樣的位子上。如果中央再不幫忙，我也拜託高雄市市民、全國人民一起來幫助高雄，讓中央知道高雄需要大家的幫忙，大家一起讓高雄的政策可以推動。

主席（許議長崑源）：

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅：

議長、陳議員，謝謝給我這個機會。目前我們高雄市，一個是公告的債務，一個是內部隱藏的債務的狀況。昨天在市長的報告書裡面，那是依照政府所規範要公告的債務，這裡面包括我們一年期以上的債務，總共是 2,430 億，另外有六大基金，那也是中央政府要求我們公告的，那個虧損累積的金額是 296 億，就是昨天說的 296 億，累積起來是 2,728 億。

另外，我們還有三個營業基金的部分，那也是一個我們要自償性的債務，包括各位知道當初解決公車處的問題，公車處的清查基金就將近 200 億，所以其他三個基金的虧損是 207 億，累積到現在是 2,935 億。

另外，我昨天也有向鄭議員做說明，事實上，我們勞健保差額的補助款，到今年為止還要再投入 190 億補貼這個差額，因為中央政府要求我們在 110 年要把勞健保積欠中央的款項全部還完。另外一個部分是公務人員 18% 差額的部分是 92 億，事實上，把這些數字加起來已經超過三千一百多億。

當然，如果要談或有負債，或有負債當然不能這樣算，因為公務人員陸續在退休，我們每年都會編經費。所以如果我們以這樣的基準來看，把勞健保差額以及把我們欠台灣銀行、高雄分行的 92 億加進去，就已經超過 3,000 億了；當然，有人又提到公共設施保留地呢？那個可以解編，所以那個部分不算。我只能跟各位說，不同計算標準裡面，以高雄市所面對的債務，事實上是蠻辛苦的。

不過也向各位說明一下，我們到 108 年底，高雄市政府可以舉債的空間有 630 億左右，當然，韓市長來了，也是希望能夠積極推動公共建設，公共建設也不是一年、兩年就能夠完成。有的大概到 116 年才能完成，這個部分就需要韓市長到行政院會的時候，中央也能夠體察我們高雄市所面對的財政困難，尤其知道要解決這個債務問題，絕對不是韓市長一個人就能解決，要中央和地方共同解決。像地方裡面，我們積極招商引資，在中央裡面，像統籌分配稅款有很多分配不合理的狀況，如何讓地方政府的稅收、我們所分配到的統籌分配稅款金額如果能夠持續增加，對於未來推動公共建設一定有幫助。

再來是地方要分擔的公共建設款項，剛才陳議員也提到一部分，我們的捷運黃線也向各位報告一下，現在總體初估的經費是 1,440 億，地方裡面包括用地費、自償性編列基金的部分、我們自己要編列公務預算的部分，總共是六百多億，當然，這是到 116 年的經費。大概初步的狀況，向各位這樣說明，議員如果需要了解所有細節的資料，我們會提供給陳議員麗娜，甚至在市長允許之下，我們可以給所有議員，讓大家來做一個了解，以上。

主席 (許議長崑源) :

請市長答復。

韓市長國瑜 :

謝謝陳議員麗娜指教。古今中外就這四個字「開源節流」，講起來很容易，做起來卻是非常複雜。沒有必要的開銷，我們一定會予以管控，這個沒有問題。但是我也擔心開源，如果沒有辦法大幅度開源的話，這沉重的債務，對我們而言真的是非常困難。我也會跟中央如實的報告，能夠給予我們更多的補助就補助；如果不能給我們過多的補助，可不可以給我們寬鬆的政策，讓我們高雄可以更靈活的發展經濟，我覺得這都非常的重要。

麗娜議員剛剛所講的，不管是家臣、行銷、硬拗等等，我想在我的任內都不會發生，這一點請放心。我們會把高雄市政府儘可能在行使公權力這一塊，節

制使用，不是漫無目標，漫無限制，這一點我們會謹記在心。然後做所有企業家、市民好朋友，以及各行各業真正服務的角色，我覺得一個政府可以轉換成這樣子。讓大家感覺到政府除了行使公權力之外，同時還有一個溫暖的、服務的性質在，這是我謹記在心的，我相信我們的團隊也會謹記在心，特別跟麗娜議員報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，負債這麼多，我以前在質詢的時候也曾經問過捷運局長，前瞻計畫中央補助 1,454 億，而我們的自籌款也要 654 億，但是目前的負債還有這麼多。所以你放心大膽的做，不要管別人說什麼，你有心要拼就去拼，尤其是觀光局長，你放手去拼，不要管別人說什麼，公道自在人心。我們現在可以借貸的餘額只剩下 630 億，但是光那筆自籌款就要 654 億，如此一來馬上就破產了。所以他們只是圖個名聲，說自己很有能力爭取前瞻計畫，爭取到 1,800 億，全世界都知道，但是錢在哪裡？我不是當著現任的市長前面拍他馬屁，韓市長是真的有心要為高雄市打拼，他的團隊不眠不休的努力，有人卻總是沒有一句好話。所以不要管別人說什麼，你們儘管去拼，只要是對的事，國民黨團挺到底，你們放心。如果一直這樣，高雄市怎麼進步？永遠都在靠負債過日子就好了。

接下來請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

謝謝議長，韓市長以及今天所有的市府團隊，還有媒體朋友，大家早。今天我想先恭喜韓市長，高雄市民給你一個機會，這 20 年來民進黨執政，你也終結了民進黨的執政。新的政府，新的思維，你有你的夢，這個夢我們希望未來能夠實現。我想我也不要加入很多的政治意識型態，我們希望能夠導入更多市政的議題。

先講兩方面給市長參考，這是未來整個局處團隊要做一個定調的部分。第一個是稽查和罰款，我想很多局處去各地稽查，我舉個例子，勞工局去跟中小企業，對於員工一例一休的稽查。我想一例一休也引起廣大的民怨，當然市長你的當選跟這個政策也有相當的關係，因為這個代表民怨。所以我要講的是，例如各處局去稽查一例一休，只要查到一個小東西馬上就罰款了。有一個自助餐老闆來我的服務處，跟我說他要徵人，兩、三個月都徵不到人，因為招不到新的員工，所以原來的員工就一直工作，無限的加班，超過一例一休的規定，於是勞工局去罰款了。從來不聽他解釋為什麼，是因為真的找不到員工，老闆跟我說，自助餐索性收起來好了，這種雙輸的情況，類似這樣的概念。例如衛生局去稽查醫院、診所，發現小瑕疵的時候不要馬上就開罰。沒有一個人願意要真的違法，但是他也要依照我們的法規去做，然而對於初次初犯的，我們有沒

有什麼空間，我覺得這是應該要去思考，過去我想有很多民怨是來自於這裡。所以在處分方面，我覺得韓市長應該要在各局處做一個定調，市長，我覺得這應該是你來做的，廣大的民怨來自於這裡。

第二個是違建，台灣各縣市所有的違建問題，在 104 年 10 月發新的證照之後，很多不能違建的部分，引起更大的民怨。很多的建商這次也都因此而挺你，市長，我不諱言的這樣說，但是不要因為這樣，違建應該還是要受到管制。楊明州現在是秘書長，你擔任工務局長的時候，跟後期你擔任副市長的時候是一國兩制的，在這樣的違建處理方面，我覺得市長要妥善的做一個定調。這兩個概念我覺得都要先做好，讓我們所有高雄市民對你有所期待，到底要怎麼樣去做，不要引起民怨又可以守法，這是一個很重要的概念。

接下來幾個議題，我想我們有很多的市政，我也希望現場新任的局處首長能夠趕快進入，了解市政。我們不是想要特別考問題，顯示你們的不了解而來成就我們自己，不是這樣。我們希望能夠把這個問題拋出來，能夠更了解的來處理事務，誠如市長剛剛所講的，我們希望能把高雄市政做得更好，一棒接一棒，不分藍綠。幾個議題是我在上一任之前就一直在談的問題，包括催生長照局，衛生局長到我那邊拜訪的時候，我也跟他提出這樣的概念分享。長照局是一個很重要的概念，因為現在所有的長照分衛政和社政，這兩個一直沒有辦法融合，導致現在的社會局老人科苦不堪言，人手不夠，老人化之下，需要的個案數急遽的增加，這是社政。衛生局的長照科，你看現在一個長照保險法都還沒有通過，在覆蓋率大概 30% 左右的現況，所有高雄市合乎長照人口的有八萬七千多人，但是現在只有兩、三萬人的業務量就已經這麼吃力了。所以市長要著手看看是不是要成立長照局，高雄趕快成立全國第一個長照局。我知道市長對於年輕人非常的重視，但是長照局更重要，老人家更重要，因為大家都會老。

另外在日照中心的部分，在長照方面，市長，你要知道所有高雄市，甚至從中央到地方，最重要的是日照中心，這是我們現在對老年人的重視。日照中心現在普遍不足，大家可以從學校去找閒置的空間，那天財政局長到我那裡拜訪的時候，我特別拿出現在高雄市前鎮區西甲有四個里，這只是一個範例，在那個比較都市化的里裡面，實際上日照中心不好找，但是那裡有很多市府的閒置土地。另外衍生出來的問題是，我們這些非公共用途的土地是不是可以拿出來，然而市府沒有錢了。市長，所以我們未來的 BOT 政策，你可以思考看看怎麼樣能夠達到三贏，市府好、民眾好、大家好，土地怎麼樣去活化。所以我當下跟局長說，這一塊裡面是檢定，未來是不是可以做好 BOT，這個 BOT 到底要怎麼做，未來怎麼樣去節源開流，讓市府不用花錢達到我們的目的，這個是我給李樑堅局長的一個考題，這個我會日後來做一個檢定。準公托、幼兒的

政策，我想行政院在我們上一屆的時候就有提到，阿公、阿嬤如果當保母，到底為什麼不可以領這 3,500 元？社會局當然講了很多。但是即便是民進黨執政的行政院，我還是相當有意見，他違反了孝道，阿公阿嬤能夠直接照顧孫子的事情。所以在選舉前我們來挺保母工會，我們挺家事工會站出來，為什麼？市長，阿公阿嬤還有自己的小孩，他如果去上訓練保母的課程，還是一樣可以領到補助，為什麼不可以？應該可以吧！市長，我覺得我們是不分政黨，去年我就反對，這應該要做的，一樣今天我在這個議事廳裡面，我一樣要爭取阿公阿嬤應該可以領到這個補助費，這個也是我的政見。

再來大林蒲，接下來幾個議題都是我們未來要追蹤，也讓市長先知道這些我們關注的議題。大林蒲，我想先問一下，市長，現在大林蒲要遷村了，我想這個議題裡面也牽涉到六個里關注，換黨執政之後會不會有任何的改變。那窗口是誰？等一下市長可以先回答，沒關係。窗口是誰、現在要怎麼做，我想這個部分等一下市長回答之後，那個窗口是不是在會後能夠直接來找我。因為我們有很多的疑問、想法、計畫有沒有偏離了？我們也希望民眾賦予很多想要問的問題能夠提出來，大林蒲的銜接是怎麼樣？有沒有任何的改變？

再來就是一些生活的議題，市長，我想這四個議題，都是攸關未來高雄市很重要的生活品質，我們的漢民公園、崗山仔的公園，幾個大公園，我覺得也是市長你應該要思考。未來如果當地的市區缺少很多的停車位，我們總不能讓那些拖吊車，明明那個地方合法的停車位，可能只有 5,000 位，可是我們很清楚那個地方買的車子就超過 3 萬輛，停車位一定不夠。我常常講拖吊車是提款卡，他要拖誰很簡單就會拖到，但是不是這樣，我覺得這是市府應該做的責任，建置一個大家找得到的停車位。漢民公園在小港，崗山仔公園在前鎮，我想地下停車場是很多高雄市會面對的問題，我先拋開這兩個公園的地下停車場。市長你可以看看，到底地下停車場，如果你有要做，這是全高雄市的政策，高雄市要不要做？要的機制怎麼樣？要不要 BOT？我想你請李四川副市長，他是非常有專長，未來這 4 年到底要不要興建地下停車場呢？地下停車場，我想停管基金也好，錢不是這麼多，但是我們是不是要做，有做沒做，都要跟我們說你要不要做。未來要增加高雄市的停車位，從哪裡來？我想都要去做政策上的決定，政策的實現。另外就是小港台糖的閒置土地也非常多，我在幾個會期都講，台糖的閒置用地，怎麼樣由市府出面，能夠讓社區得到最完美的，不然都在那邊種草。市長，剛才國民黨的議員說你是個漢子，我覺得你是漢子，我相信漢子做事情，能夠更有效率地把它做出來。

第三個，我們過去一直在燒外縣市垃圾的問題，外縣市的垃圾因為很多的客觀因素沒有辦法燃燒，送到高雄市。我想環保局長這裡也提到，到底我們要不

要再燒外縣市的垃圾？因為很多的民眾已經來跟我陳情，它跟中油的合約，簡單的 1 個月 50 噸，沒有辦法去燒，這是怎麼回事？市長你要注意到這個問題。我們自己的家戶垃圾、事業廢棄物，如果高雄市領有合法做的商業模式行為的時候，都沒有辦法自己解決高雄市的問題時，我們要燒外縣市的垃圾嗎？我想是不是要通盤檢討的時候，這個問題我覺得有一點不以為然。環保局長，我希望在這個議題能夠得到一個答案。

最後一個議題，市長，前不久發生械鬥、拿槍，我相信高雄市的治安未來一定可以更好。我相信，畢竟這個鄉下地方比較有人情味，沒有那麼草莽，雖然草莽，但是比較有人情味。不過最基本的對治安的要求就是監視器，監視器的密度，我想高雄市算是高的，不過維修的政策怎麼辦？這個妥善率，我幾乎在每一個會期都會點到妥善率。里長跟我說，要調個監視器影像，說壞掉了，民眾到我服務處說，車禍要調監視器，沒有這個監視器影像，要不到佐證的資料判定誰對誰錯，所以監視器是治安很多佐證的設備。在警察局裡面，我們先不談治安，我先談監視器的問題，市長，我覺得在這幾個議題讓你有這幾方面的思考，BOT、稽查的概念，還有違建的概念。我們選區的建設，長照的問題，這都是我今天想要提出來的。我覺得市長應該趕快把各局處的狀況連結起來、迅速動起來，請市長先回應一下。謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝鄭光峰議員，你剛才的質詢有很多的重點，我覺得有一個非常值得我參考，「長照」，讓我很有警惕，我想請衛生局趕快邀集相關機關研擬長照中心這個案子。特別跟議員報告，因為我們現在組織編制，剩下也只有一个局處，所以我們成立了青年局。您剛剛講長照的問題，最近又連續發生這麼多問題，我覺得長照已經是很重要的工作，所以我們先把長照中心在衛生局這裡，先把它架設起來，我責成衛生局立刻來辦理。另外你講的稽查，我感覺心態到底是一種酷吏的心態，還是一種和善的心態，我覺得也許我們相關單位應該重新建立新的態度。不管是勞工檢查、違章建築、工廠等各方面，在稽查的時候，尤其環保、消防、勞工這三個局處，檢查得非常多。這個心態能不能考慮先以規勸為主，我覺得這個是我們要檢討的，而不是一個酷吏的心態，給他如何如何，這個是一種感覺的問題。那大林蒲這邊我們就請都發局林局長這邊做窗口，我知道議員很關心大林蒲，跟都發局這邊直接聯繫，林局長也是經驗非常豐富。停車場問題，請議長容許讓李四川副市長回答一下，停車場的問題。

主席（許議長崑源）：

請答復。

李副市長四川：

謝謝議長、謝謝鄭議員，我想針對公園底下去做地下停車場，這一個部分一般在北部如果是老舊社區，因為他們興建的大樓底下沒有地下室，這個是必須要去考慮的。我們會請交通局看看能不能申請前瞻的部分，如果針對那個地區確實是沒有空地，也不能做平面的部分，我們會研擬興建地下的停車場。

主席（許議長崑源）：

副市長，地下停車場我認為很重要，因為高雄市的生意很難做，這些店舖商家的生意很難做，重點就是因為找不到停車位，你看一般做生意的店家沒有幾家的生意是好的，重點在哪裡？重點是我想要去買個東西但是附近真的找不到停車位，所以地下停車場，我當議員 25 年了，25 年前就提出來了，到現在都沒有一個市長去做，必須要好好評估。接下來，請王議員耀裕發言。

王議員耀裕：

今天本席要和市政府韓市長團隊質詢有關地方建設的需求性，當然這些都是在民進黨執政的時候，本席在議事廳都同樣爭取、質詢，都答應要做，做到現在完全都還沒有一個進展。所以韓市長團隊，本席也要求在我們地方上，雖然說一年的總預算有限，可是在有限的經費上，我們要發揮極高度的效益出來，才能展現韓市長團隊和以前陳菊市長團隊不一樣的作風。

首先本席要講的是捷運，韓市長也了解，因為韓市長的戶籍設在林園，捷運紅線只有做到小港，遺漏了林園，小港到林園才 11 點多公里，當然這個議題整個林園區的民眾還有很多市府官員都有去看過，包括前任的捷運局局長他們也都認為真的有必要。選舉期間蔡英文總統也到林園來拍胸脯保證說，中央要配合地方把這一條捷運開通，為什麼這一條要急速的來做？那我先讓韓市長了解，有三個原因，第一個，林園的貢獻度，因為這一條捷運，這邊剛好是林園，整個是石化工業區，一年當中整個林園石化工業區，林園人提供那麼好的土地，讓林園石化工業區帶來台灣的經濟發展，一年的稅收有多少？台灣在拼經濟，石化產業從民國六十幾年到現在，這個可以說帶動台灣的經濟，這個就表示林園的貢獻度。

第二個，林園的犧牲度，林園人因為這個石化工業區，這邊是小港臨海工業區，還有大發工業區，林園石化工業區、北邊臨海工業區、東邊是大發工業區，不管哪邊的工業區造成空污、造成污染，林園都跑不掉，林園剛好被包圍在裡面。大林蒲、鳳鼻頭要遷村，以後林園 24 個里有考慮要遷嗎？所以在這裡要怎麼做？一定要把林園的環境做好，讓林園人可以繼續居住，讓林園人住在這裡有面子。所以林園的犧牲度，犧牲身體健康，得癌症的一大堆，到現在我們

衛生局還沒有啟動健康風險評估。鳳鼻頭、大林蒲已經啟動了，林園人說我們那麼多人得到癌症，政府也應該給我們做健康風險評估，讓我們了解這裡是不是值得我們繼續住下去，所以本席覺得這個犧牲度讓林園人犧牲得很痛苦。

第三點，還給林園一個居住的公平正義，既然我們貢獻那麼大，讓台灣經濟發展的石化產業。我們犧牲那麼多，難道不能給我們一個居住的公平正義嗎？一條捷運延長到林園，中央到現在和以前的高雄市政府都說好，結果到最後都沒有進展。所以本席在這裡列出上次的工程規劃研究報告，這個也是在捷運局，相信這份期末報告已經出爐，前任的捷運局長也有去本席服務處說明過，已經要報交通部、報中央。這個高架輕軌有 10 個站，12.14 公里，如果用捷運的概念是 12.02 公里，9 個站。本席要求如果要做就要做捷運延伸，因為這個高架輕軌他還要換車廂，他搭捷運到小港把行李從地下搬到地上，然後再搭輕軌到林園。所以既然要做了，同樣要花錢就要花得有價值，紅線捷運延伸線，地下然後跑台 17 線的時候到上面高架一直到林園，這個是最好。

當然在整個高雄市政府有排序，如果高架輕軌這個比較差的這一條，排序在整個高雄市捷運系統排名第 11 名，這條小港林園捷運延伸是第 14 名，按照這個順位林園如果要做不知道幾十年才做得到，所以一定不可以用現有的架構來評比這一條捷運，一定要讓行政院了解。林園是一個重污染地區，重污染地區可以跳脫排序、排名，你如果不這樣做，送件到交通部你的排名是 11 名或 14 名，很快就被打回來永遠沒有辦法解決。

這個捷運林園人期待一個行的交通安全，這條捷運要趕快延伸，尤其是台 17 線現在車禍頻傳，而且在整個南星計畫，洲際碼頭所有的貨櫃車、重型車都在那條台 17 線上。林園人如果要去高雄一定要走台 17 線或台 25 線，台 17 線真的很危險，如果這一條捷運拉過來，當然我們林園還有一個出入，還有一條捷運來做選擇，捷運的部分等一下請韓市長答復。

第二個，林園的海岸景觀復育計畫總共有 8 公里長，在鳳鼻頭港以南就是林園的中門里，林園中門里一直到上圍，就是韓市長去看的第一道曙光，市境之南樹就在這邊，這裡是最南邊，這裡是高屏溪的出海口，這邊是台灣海峽。所以林園擁有河流，我們的淡水海水的交界口，這個地方是林園這裡最好的地方，以前農業時代，這邊的農漁業發展非常有名，整個石化工業區興建以後，林園的農業、漁業萎縮。現在的海岸線狀況是這樣，整個密密麻麻，管線一大堆，這個就是林園的海岸線，請韓市長看這張圖，左邊是林園海岸線，右邊是茄定海岸線，這個是陳菊市長任內花了七億多元，分三段、分三期由水利局和其他局處共同來這邊興建茄定海岸線。這邊也是台灣海峽，這邊是它的海岸公園，這是鳥瞰圖更清楚，茄定是台灣海峽、林園也是台灣海峽，海岸公園的這

一條濱海公路，整個茄萣大約有 8 公里的海岸線，做的美輪美奐，總共花了七億多元。那時候陳市長講好茄萣做完換做林園，他已經離職去台北了，但是林園這邊現在還是落伍的，市政府都重北輕南，怎麼蓋都蓋北邊，南邊都丟在一邊。我們真的要還給林園 8 公里的海岸線，水利局也一樣，它也評估如果真的要興建的話，它也要透過其他局處，包括這一條，我們這邊的整個道路，有 4 米寬的都市計畫道路，也有沒有開闢的道路，12 米、8 米、4 米。

上次觀光局辦的市境之南的曙光，那一條道路真的很窄，一部車、兩部車要會車真的有困難，那天剛好警察局派出很多員警指揮交通，否則可能塞爆了，整個汕尾地區沒有辦法讓車輛動彈。這就是林園的困境，要怎麼樣解決，就做得像茄萣一樣就好了，從鳳鼻頭到汕尾漁港，把都市計畫道路包括景觀、海岸平台，所有養殖管線納管、納編，這樣就有辦法跟茄萣海岸線的發展一樣。在上一任沒辦法做的，也要請韓市長努力。

第三個議題，中芸港跟汕尾港這兩個港，我們來談談中芸港，現在整個港區漁船停得滿滿的，真的很滿，漁船跟漁筏真的沒辦法同時停放那麼多，現在非常的擁擠，漁船要出去有時候兩艘船還會擦撞，發生糾紛。這表示泊地面積不夠，要怎麼樣把泊地面積擴大？所以中芸漁港的擴建，本席也要求海洋局在去年都已經提報計畫要跟漁業署爭取，所以韓市長要繼續努力把中芸漁港來擴建。還有一個漁船的上架所，船隻如果要上架修理都要開到屏東的東港，東港才有上架所，不然就要到高雄的旗津，有時候去那邊還要排好久，有時候漁船去它沒有辦法作業，要排一個月、兩個月，等於他一年作業沒有幾個月了。所以希望這邊規劃一個漁船上架所，讓漁船在修護的時候就近就可以修護，不用開到東港、旗津排隊。除上架所跟漁港的擴建外，還有魚市場，這些漁民因為沒有一個規劃的魚市場，他們賣魚都排在路邊，有時候警察局或是交通隊因為百姓打電話檢舉就去取締、開單。我跟所長講你開罰單給他，他一天所賣的就沒有多少錢了，你還開罰單給他。我們要規劃一個他們可以賣魚貨的地方嘛！市政府沒有規劃，卻去開罰單，真的逼老百姓，真的欺人太甚。所以魚市場要怎麼在中芸港的漁港路怎麼規劃？這是海洋局要著手興建。

最後一個，鳳鼻頭國定遺址，這是林園的寶，也是林園的驕傲，四、五千年的文化遺址，把大概 9.8 公頃的這一塊，要怎麼樣興建遺址公園、遺址博物館，這裡地政局有一塊地要標售，這一塊柚子腳段 6 號。本席曾經阻止過地政局黃局長，上個會期本來要標售，我在議會質詢後這一塊地暫緩標售，我希望這一塊不要標售。這一塊來興建遺址博物館，裡面做遺址公園，這些都是私人土地來辦理徵收，當然要跟中央爭取經費，以上就是本席所說的四大問題，也請韓市長做答復。

主席 (許議長崑源) :

市長，請答復。

韓市長國瑜 :

非常感謝王耀裕議員，對林園地方建設還有林園人的心聲，在這邊質詢，你也知道我的戶籍在林園。我說石化重鎮的好處沒有，都是一些壞的、淹水，去年林園淹水多麼的嚴重，而且道路破損不勘，然後居民有很多的無奈，所以我想未來對林園保證在市政府的施政不會重北輕南。你講這四個字聽起來有一點滑稽，聽起來很好笑，顯然我們過去對林園的建設關心度是不夠的，我想最主要是未來不管是在過去選舉，總統、院長來到高雄所承諾的，現在陳其邁委員當行政院副院長，我想有幾個案子會迅速跟他報告、溝通。第一，就是林園捷運延伸這個案子，一定會跟他報告。再來就是大林蒲，大林蒲也是一個非常大的案子，再來我們需要新的橋頭科學園區，林園捷運延伸會放在重點中的重點，跟你報告一下。

未來我們在建設上對於林園這邊會特別的關注，港口的改建。我去茄萣那個海岸線好美，茄萣太漂亮了，茄萣海邊 1 萬人、5,000 人下去游泳，那個地方可以做春天的吶喊。我看了以後為什麼茄萣沒有發揮、發展，現在看了林園再看茄萣，我就覺得我們有好多地方尤其是林園沒有辦法跟茄萣比的，是一丈差九呎差太多。我想林園這邊我們一定會特別重視，不要說戶籍所在地，本來市政府的關心度、照顧度是不足的，我現在請海洋局黃代理局長港口這一塊，答復一下中芸港跟汕尾港，請議長容許同意。

海洋局黃代理局長登福 :

中芸漁港目前停泊的漁船、漁筏大概 250 艘，已經超過他最高的極限，最主要也是有一部分汕尾漁港的漁筏，因為航道容易淤積，所以停到這邊來。這個問題王議員也應該了解，中芸要擴建漁筏泊區，先決條件是要東防波堤延長完工，東防波堤在去年的 11 月已經完工，所以海洋局之前也有規劃整個中芸漁港漁筏泊區的興建工程，總經費大概 6.8 億元。第一期 2.3 億元、第二期 4.5 億元，第一期完工大概可以提供 89 艘漁船、筏停泊，第二期是 93 個席位，我們目前今年度是要來爭取設計費大概七百多萬元，因為第一期的經費高達 2 億 3,000 萬元，除了市府經費的支持以外，我們會另外跟中央的漁業署爭取一半的經費補助。我們會依據整個規劃設計內容來推動。〔 … 〕 上架所的部分是 40 年前由民間業者跟區公所承租土地來興建，因為設備老舊沒有辦法符合現在漁船的需要，有關這個部分我們已經訂在 1 月 24 日，邀請漁會還有當地的一些漁業協會來探討，召開說明會確定他的需求，確定需求之後後續管理維護都沒有問題，我們會爭取經費來興建。〔 … 〕

魚市場的部分，因為中芸漁港已經有林園魚市場，魚市場最主要是提供漁民和魚貨承銷人交易的場所，這個部分是受限於農產品市場交易法的規定，一般的魚販商，目前是在中芸國小旁邊的道路在交易，這個部分我們會協調區公所和漁會，為這些魚貨攤商看看能不能幫他們找到可以做生意的地方。〔…〕是。〔…〕好。

韓市長國瑜：

議長，請文化局。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝王議員長期一直關心鳳鼻頭遺址公園規劃的進度，因為之前是柚子腳段 6 號標售的問題，所以在去年 12 月 25 日文資局召集學者專家進行一個諮詢會議，後續它應該還會再跟我們進行有關遺址公園規劃方向。因為柚子腳段 6 號的位置其實不在遺址範圍，它是在遺址公園裡面展示館的一個範圍，所以對於展示館未來的規劃方向，文資局那邊還會再跟我們做後續的討論。〔…〕因為柚子腳段 6 號的範圍其實比較小，是比較小，所未來怎麼樣併進去一起規劃，那個還需要一點時間討論。〔…〕好。〔…〕好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

再來是賴議員文德，請發言。

賴議員文德：

議長、市長、各位局處首長，大家平安，新年快樂。雖然市長是我黃埔軍校的大學長，還是要請教，市長曾經承諾要把後花園推置到我們桃源區，我特別欣慰。前朝陳市長在任內 8 年當中，從來沒有把桃源區看在眼裡，今天相信市長做得到，請市長不僅在都會區要經濟發展，偏鄉原區更要經濟的發展，我們的經濟發展就是我們的產業及觀光。多年以來，市長有到桃源區的偏鄉，在任何基礎建設，包括我們的產業非常低迷，希望市長能夠承諾當時進行的一些措施。同時我也表態特別支持市長的九二共識，身為弱勢的一個原住民，在台灣的民主意識包括本土化，市長很清楚要講台灣之子應該是原住民，希望在市長的四年當中，可以看清我們偏鄉的一些困境，譬如我們一些不足的經費。市長非常辛苦，所以以下我就要請教各局處，市長辛苦了，你就不必答詢，學弟在這邊讓你當靠山，好不好？

首先，我第一個要請教財政局，局長，2011 年（民國 99 年底）縣市合併後，市府把原鄉剩餘款全部收回繳庫，現在原鄉已經恢復法人自治行政機關，這個時候因為經費的需求是不是可以歸還給原鄉區公所，這個方案可行還是不可

行？因為時間的關係。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

財政局李局長樑堅：

議長、賴議員，目前我們會簽給市長，我們在 109 年會分 3 年把茂林區鄉鎮結餘款 1,482 萬會撥還，桃源區的是 596 萬，也會分三年來撥還。所以這個部分應該會如期還給原鄉，但是那瑪夏那時候的結餘款是負數，所以沒辦法也沒有錢可以還給他，跟賴議員做這樣的說明。

賴議員文德：

請教局長，我們的總預算一千三百多億，區區一個不到 0.3% 財政局用分期付款，我是說可行還是不可行，是不是可以編列在追加減預算來補足我們的一些空虛？分三年。我跟局長報告，在新北市是朱立倫，非常的尊重原住民，他知道原住民的預算不足，也還給烏來區公所，桃園市鄭文燦市長也非常尊重原住民還給復興區，包括林佳龍市長還給和平區，陳菊市長就是藐視我們原住民，不到 0.3% 要分三年，局長這樣說得過去嗎？

財政局李局長樑堅：

議長、賴議員，我們會跟市長來做商議，是不是可以儘早加速來編列，我在這邊會跟你做說明。

賴議員文德：

好，你請坐。

財政局李局長樑堅：

謝謝。

賴議員文德：

市長，是不是在情理應該還給區公所，我們也知道我們的負債三千多億，但是請市長在編列追加減預算的時候，是不是可以如期把剩餘款還給原鄉區公所，當然我們也知道市長的壓力，只不過是不到 0.3% 左右，甚至連 0.01 都不到，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們在 109 年編列預算一次還清，跟賴議員特別報告。賴議員對偏鄉地區的關切和對桃源地區的發展長期沒有被重視，賴議員發出語重心長的呼籲和質詢，我真的心有所感。我覺得對原住民地區絕對不光是經費，事實上我們要自己虛心來思考教育、醫療，還有各種產業的政策和一些弱勢的照顧。最近對凡

是願意表達善心的，到我這個選區我都盡可能幫助偏鄉地區，能夠盡可能幫助，因為有些真的是屬於相對的弱勢。另外一點跟賴議員報告，未來我們要把原住民文化以及其藝術創作盡可能拉出來，不要孤芳自賞，不管將來有冬令營、夏令營，我們的想法是把原住民這些美好元素導進去。

另外，在高雄市的街頭一年 365 天處處充滿快樂歡笑，能不能把原住民這些原創藝術、觀光及有價值一樣帶到愛河產業鏈裡面來，或各種表演的場所，所以所有觀光客只要進到高雄，一打開高雄市政府提供的資訊裡面，原住民就佔很重要的比例，我知道賴議員很重視這個，其實我的內心跟你的想法也是一樣的，以上報告。

賴議員文德：

謝謝市長，接下來請原民會。

主席（許議長崑源）：

原民會，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

議員好。

賴議員文德：

原區的部落建設，三個區 4,500 萬，一個路平專案一條馬路就要花好幾千萬，在急迫性及三個區的需求，請問我們主委，在比例的原則下，要怎麼分配這一年三個區的 4,500 萬？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

向議員報告，部落安全建設計畫的經費是 4,500 萬，我們大概分成三項去做考慮，第一個，以各區面積和人口比例來計算。

賴議員文德：

時間的關係，簡單扼要好嗎？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

另外就是各區提報案件的急迫性和需求性，還是以公共性為主，還有就是用地取得及受益的人數，有輕重緩急依序來分配，不足的部分我們會儘量向中央爭取。

賴議員文德：

中央太遙遠了，我想，在這邊請市長做一個裁示，還是可以商議的，像我們的水利局、農業局、包括工務局，也可以挹注經費啊！各位長官你想想看，一年 4,500 萬而已，基礎建設有三個原區，麻煩請市長是不是可以請水利局、農業局、包括工務局也可以挹注，可能一些基礎建設，包括鋪設水泥路，跟農業局有沒有相關？有啊！是不是有呢？因為我們 99% 的人都從事務農，就像鋪

設大馬路，我們的產業道路就是我們唯一生存的，如何教我們農民耕作、收成，所以也請農業局在這 4,500 萬不足的情況下，有急迫性，請相關的水利局、工務局、農業局也可以提報計畫來紓解原民會不足的部分。

第二點，在本區梅山里有一個救國團青年活動中心，在區公所的整個承租契約是到 109 年，也就是明年，我們可不可以終止呢？我們希望桃源區有一個開源的發展，是不是請原民會來協助區公所，無條件移撥給區公所來管理使用，可不可以？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

向議員報告，105 年中央原民會其實有下來跟區公所協調，已經達成共識，因為用地機關是區公所，所以移撥的計畫要由區公所來提送，提送本會審查之後，會送原民會提出無償撥用的相關作業。

賴議員文德：

有沒有可能地上物的產權可以無條件移撥給區公所，有沒有這個可能性？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

去年三月份區公所跟救國團其實已經達成共識，用 500 萬分 3 年攤還，已經有這樣的會議紀錄，如果要這樣，必須跟救國團再協商，因為去年已經達成協議，區公所分三年攤還這 500 萬。

賴議員文德：

好，請坐。接著請問農業局。目前桃源區滯銷大量的農作愛玉子，市長也承諾要把它行銷出去，區公所已經報備給原民會，原民會應該轉陳到農業局，現在的方案可行性，包括進度請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請農業局長回答。

農業局吳局長芳銘：

謝謝議長，也感謝賴議員對原鄉，尤其是桃源區裡面關於愛玉產量比較多，目前有一些供銷失衡上的問題，根據我們從原民會的了解，大概有 7,500 台斤，這部分分成幾個部分來處理。一個是我們正在洽接國內相關通路，正在進行，另外在局裡面管轄的物產館，還有神農市集的部分，我們會進行相關的銷售。另外，關於外銷的部分，因為外國人不太會洗愛玉，所以這部分大概還需要花一點時間，可能要進行一些教育，還有行銷上的一些成本，但是我們會來做相關上的嘗試，再給我們一點時間，我們會做更好的處理。目前我們所知道的量，7,500 台斤的部分，我們會趕快想辦法做相關上的消化，謝謝賴議員對農民的農作物及農產品上的關心，謝謝。

賴議員文德：

現在滯銷的數量將近 12 噸，就是 1 萬 2,000 公斤，跟你知道的數量好像不太對。

農業局吳局長芳銘：

我們的資料是從原民會轉過來的，我們也會持續跟原民會要相關的了解。

賴議員文德：

這個資料是我昨天到區公所特別去查證的，這部分在局長還沒知道訊息以前，市長就已經很清楚了。我也感謝市長，就是因為在競選期間他去站台我才當選，當時就有很多種愛玉子的農民向市長陳情，這部分局長沒有市長了解，請市長回答，好不好？

主席（許議長崑源）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

我想這樣，賴議員，愛玉這一塊，我很急著把原住民的農產品外銷，也跟賴議員講過，其實我也跟農業局長交換過意見，但是在外銷這一塊，剛剛農業局長講的也是有道理，海外不太會用愛玉，他們不了解要怎麼洗愛玉子，可能只有台灣本地人比較會用。愛玉之後有沒有其他的水果我不知道，可以值得在海內外行銷的？不如這樣子，我們分二條路進行，你先回去統計一下，你那個區塊在桃源區還有沒有其他品項能夠外銷的，這是第一個。第二個，我們盡可能將這 12 噸愛玉銷售，我想請吳局長下去協調，這個外銷可能比較不容易，因為大家不會洗這個愛玉，只有本地人會用，我們盡可能將它促銷完畢，這是我們對原鄉地區應該做的。我們用這二個方式，好不好？你先回去調查還有什麼其他品項，不用太複雜，不要外銷之後人家不會吃、不會用，看了之後還要花體力，還要學一些 knowhow，你先去調查有什麼品項，我們盡最大的力量幫原鄉外銷，這是一個。第二個，在愛玉這一塊我們盡可能幫你去化一大部分，價格差不多，我們想辦法幫你找人把它全部銷售出去，好不好？謝謝賴議員。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

賴議員文德：

我想請教警察局局長，我凌晨四點就下山了，局長，你知不知道六龜分局高中所於民國 64 年興建到現在，所有從旗山到梅山只有這個派出所沒有新建，已經鋼筋裸露了，怎麼提升員警辦案及上班的效率，而且有安全顧慮。局長，你知不知道這個高中所是唯一還沒有整建的，是不是可以提報計畫編列預算，尤其它是本區第二大里、第二大村，有沒有機會來整建呢？

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

感謝議長，有關高中所的興建，也算是達到報廢的年限了，我們警察局和分局都有全力規劃整建，原本在前一次的詳評裡面，高中所還符合規定，但是因為太老舊了，我們積極在規劃。它的土地是原民會的，現在我們正積極在變更，讓管理單位屬於警察局，我們來爭取經費積極修建，同時要感謝議座對我們的關心，謝謝。

賴議員文德：

以上是本席的詢問，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

賴議員，散會之後你找原民會主委商量一下，看梅山口救國團那個地方，〔是。〕市長，那邊你在選舉期間去過嘛！那是一個很好的地方。

韓市長國瑜：

知道啊！現在想辦夏令營就在那個地方。

主席（許議長崑源）：

對啊！原民會主委，你散會以後跟賴議員商量一下，最寬鬆的條件好不好？市長，那是很需要的。休息 10 分鐘。

繼續開會。現在有中國中央電視台郭坤山董事長、陳國欽里長及吳宏宜里長在旁聽席參訪。李議員喬如請發言。

李議員喬如：

議長，我借陳麗珍議員的位子發言，好嗎？

主席（許議長崑源）：

好。

李議員喬如：

今天我要質詢的事項，其實是和民生有密切關係，也是市長許諾過的，但是我要讓韓市長了解，高雄市議會議事廳不是市長和議員聊天喝咖啡的地方，它是一個非常嚴肅、市民寄託，我們工作的場所。所以特別在這裡讓韓市長了解，我質詢的速度會隨著我剩多少時間而速度加快，所以請韓市長可能要比較用心一點，台語如果不太懂，請坦白跟我講你聽不太懂，這樣我會再說國語，好嗎？

我請問韓市長，明天就要審預算了，請問你知道 108 年舊政府留下的總預算有多少？請你說明，有多少錢？

主席（許議長崑源）：

市長請說明。

李議員喬如：

市長，你知道我很欣賞你的乾脆、效率，你卻叫旁邊的人告訴你說消息，我在考驗你啦！多少？快說。

韓市長國瑜：

你剛剛有二、三個字講太快了，我是在問剛剛的台語是什麼意思？

李議員喬如：

雖然我台語講的很快，但都沒跳針喔！

韓市長國瑜：

對，沒有跳針，你講的比較標準。

李議員喬如：

市長你知道，你開支票的速度沒有比我慢喔！講啦！多少錢？

韓市長國瑜：

講慢一點我就聽得懂，1,335 億。

李議員喬如：

韓市長為什麼我一定要問你這個呢？1,335 幾億，高雄市民一出生，就必須要承擔 48,282 元左右，這是人民荷包的血汗錢，所以我認為高雄市議會和市長，都要非常謹慎妥算的幫人民管理，我們也會監督好這筆預算的用途。但是問題出來了，問題是你開的政見和舊的預算完全不一樣，所以為了我明天要行使我的審查權，必須請市長告訴我，兩個選擇題給你，第一，你是要退回總預算重新編列審查，還是第二前朝許規韓隨，沿用前朝 108 年總預算？請你選擇。

韓市長國瑜：

報告李議員，我們願意接受前朝編列的預算，概括承受。

李議員喬如：

好。韓市長，概括承受有兩種：第一個延續工程你當然要做；對吧！不然你浪費公帑；第二個，人事費；第三個，有可能這些預算裡面，有新的政策剛開始，可能要行使 2 年、3 年，你不能夠認為是新的就不要，當然也要尊重議會的審查權。因為我也不知道各黨派議員在這邊審查時，可能對某項政策有意見，所以韓市長意思是，你希望前朝的預算能夠讓你來發揮，你願意承擔執行上，好與不好的政治責任，是不是？請答復。

韓市長國瑜：

我們願意接受前任政府所編列的預算，這沒問題，如果萬一不足或要調整，我們 3 月份會送追加減預算，再請議員這邊多多支持。

李議員喬如：

市長，我不希望因為是一千三百多億的預算不夠又要追加預算，本席不表認同，但是你所有推出的政見，有些部分本席也想支持也會支持，為什麼？人民

所關切。所以我提供出來，請市長看你右牆的螢幕，市長的政見是選舉公報裡所講的，你說要落實中英文雙語教學，支持，你要改善空污、水質監督，這是李喬如議員長期一年多來有在拚的，這也支持。我幫你濃縮，市長，你在選舉和當選當中，隨時有開口，但高雄市民很單純，你講什麼我們都聽，不然你怎麼可能會 84 萬票當選，對吧！所以你說什麼我們都信。

高雄市的國小國中高中和你沒有寫的市立附幼，它的教室增設空氣清淨機，這是本席議員在上會期、上上會期要求質詢前朝的，他沒有做所以輸得這麼慘，因為這是人民有感，空氣在全台灣，高雄是末段班，當然我不在這個時間跟你談這個專業性，我只要要求這部分。市長你可以告訴我，你知道市幼和市立國小國中高中的教室，全高雄市總計有幾間教室在上課？請你答復。不知道吧！市長要我告訴你嗎？幾間？

韓市長國瑜：

我知道預算大概在 33 億到 35 億之間，預算總額可能需要的預算 33 億到 35 億。

李議員喬如：

你們可能虛編了，你不知道教室嘛！市長你請坐，我告訴你，這是李喬如參選時的政見，我在競選…。

韓市長國瑜：

大概 1 萬 3,000 間教室左右，預算大概需要 33 億台幣到 35 億。

李議員喬如：

我統計的教室，你做得到的，我才會跟你提，所以不要說我們不夠超然，為反對而反對，李喬如從政 25 年，從當時的在野到執政到現在又當在野，我一向秉持站在人民這一邊。所以這些教室包括附幼有 9,300 間是有在使用的，你的數字可能包括了閒置空間，有在使用的是 9,300 間，這是去年我在質詢前朝政府環保局時，所調出來的資料，我們的孩子也沒增加，我估計你們的預算，我在政見發表時都算出預算了，不必 33 億就做得到。但是我在這裡要跟市長你討論，空氣清淨機一定要加裝冷氣機，因為使用空氣清淨機一定要密閉，密閉會把孩子悶死，所以要加裝冷氣機，這是輔助功能。那又產生一個問題喔！冷氣機不是抽空氣進來，議長順便說給你聽，它不是抽空氣進來，冷氣機是以室內的空氣轉換變冷而已，它並沒有外來的清淨空氣喔！總不能一間房子都是機器，又再裝一部抽風機，我不認同，這太吵了。所以我建議市長，我很專業的，因為這是我的政見，我非常的高興民進黨的李喬如議員，居然會跟國民黨的韓市長在這部分上有契合，所以我很支持，為什麼？站在栽培高雄市民成為身體強健有競爭力的棟樑，我們要照顧他的身體健康。空氣清淨機有很多雜牌

的，你的空氣清淨機一定要包含除菌功能，為什麼一定要除菌？當一個學童感冒，現在的細菌都很毒，如果又在密閉空間，只有空氣清淨機運轉、冷氣機運轉，我告訴你，這個細菌就是會交叉感染，我建議市長，你應該稱它「空氣清淨除菌機」，它要有這個功能。我也幫你算過了，這些教室只要 10 億就能解決了，不用 33 億，只要 10 億就能解決，我不在這裡跟你細算，因為我不要用這個來跟市長考試，你的團隊會計算出來，但是我已經預估 33 億是高估了，不用那麼多。我也建議市長，這種的品質很重要，我們不可以應付市民說，市政府已經有裝了，但是裝了之後就不理會，不是這樣的，品質的功能要發揮，你要有實際達到，這是要接受考驗的。請問市長 108 年的預算中沒有你的預算，這個是你的政見，對人民這麼重要，不要把孩子當做空氣除菌機，吸不好的空氣，請問你這項什麼時候要執行？請答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我們現在計畫針對污染比較嚴重的學校優先開始。

李議員喬如：

市長，你不知道嗎？現在空氣的污染，並不會挑政黨，不會因為國民黨在哪，就在哪裡污染，民進黨在哪，就在哪污染，他也沒有選區，現在嚴重到空氣的污染是瀰漫全高雄市，連柴山、鼓山都嚴重，現在是這個樣子。我希望韓市長應該要全面性、公平性，而且你剛才說了 33 億，我都認為超估了，10 億就做的起來，每間都可以做，只要你嚴格不浪費，而且品質資格必須審核，這個議題我就和市長論述到這裡。還沒有進入狀況，有需要我提供意見的，私下我願意來提供意見。

韓市長國瑜：

李議員，如果真的 10 億能夠全部安裝完畢，麻煩你告訴我們方法。

李議員喬如：

好，最重要的是，我的鼓山、鹽埕、旗津一定要裝。

韓市長國瑜：

好，告訴我們這個方法。

李議員喬如：

謝謝你。接下來是落實中英文雙語教學，市長你都告訴市民要 Talking speak English，我支持，為什麼？民國 87 年李喬如就主張雙語教學，歷經中央兩個不同政黨，都沒有把他搞清楚，我希望韓市長要有新的作風，才不枉八十幾萬人民的寄託，這八十幾萬人裡，包括以前投票給民進黨的人，市長你知道嗎？

否則民進黨怎麼會敗選？有嘛！你要認為這是為整個高雄市民，包括沒有投給你的，你都要愛他們，這才是你的愛的城市。我在民國 87 年怎麼做？政府都不做，我認為孩子在小學是最單純的時候，學語言最快，而且課程很重要，一定要每天都有英文課程，不然坦白說，我們的競爭力在亞洲國家，我們輸香港很不值得，我們的語言又輸泰國，這個院轄市、這麼了不起的城市，在這方面…，我希望在韓市長到任後，不要讓高雄市在這方面缺席，預算我一定會支持。

我曾經為了落實，我以身做則，所以那年我窮的要命，因為我把所有的錢…，因為我不知道這個可以募款，我為了要推動雙語教學，我每年的暑假，從 87 年辦到 97 年，我用 10 年的時間，這些孩子現在都結婚了。為什麼？我要告訴家長，請你們要捨得留點錢栽培孩子在外語的能力，因為我們的世界，不是只有在高雄、台北、台灣，也不是只有在中國，我們要放眼世界，孩子要放出去，讓全世界看到，我們高雄的孩子很厲害，這樣家庭必需跟著栽培，所以我每年暑假都辦，700 個小孩都來參加，一年花我 40 萬，辦了 10 年，我的階段性任務完成。請問市長你落實中英文的雙語教學是公費教學，還是自費教學？請答復。

韓市長國瑜：

李議員謝謝你，我們一起這麼關心下一代的小朋友，我跟你保證，我當市長不管財政再困難，在教育的投資都不會隨便的縮水，我們財政再困難，我們推動雙語教育的決心不會改變，我們現在的教育局吳局長是全台灣最強的中英文雙語教育課程規劃者，在技術層面，容許吳局長簡單向你說明，我們一定要啟動中英文雙語教育。

李議員喬如：

市長，這個以後再說，我相信你用的人有專業的基本能力，不然政務官是 13 職等，怎麼會有資格坐在那邊。我是要知道，整個高雄市在韓市長的手上，你要怎麼去運作？你要讓我知道，中英文教育到底是公費教學，還是自費教學就這樣而已，請市長回答。

韓市長國瑜：

當然要公費，如果政府不出面做這件事情，民間有錢的家庭，他自己的小孩…。

李議員喬如：

市長，你的任期 4 年，什麼時候開始要…。

韓市長國瑜：

我們今年 2019 年就要推動，而且有無比的信心，我們一定要推動。

李議員喬如：

那你的經費呢？108 年裡的預算裡，沒有這筆經費，你要從哪裡生？

韓市長國瑜：

吳局長非常有經驗，我們會由淺到深，由小花費慢慢到大花費，我們一定今年要開始實施。

李議員喬如：

用市長的預備金？

韓市長國瑜：

我們有絕對的信心。

李議員喬如：

今年嘛！

韓市長國瑜：

議員，應該要讓吳局長跟你報告一下。

李議員喬如：

那你的空氣清淨機什麼時候執行？市長你什麼時候要開始落實執行？高雄市學校的空氣清淨機什麼時候開始？

韓市長國瑜：

空氣清淨機我們現在開始做調查研究，好不好？

李議員喬如：

你要研究幾年？

韓市長國瑜：

儘快儘速，如果用李議員的…。

李議員喬如：

你的數字要拿出來…。

韓市長國瑜：

議員你剛才說的預算只有 1/3，讓我信心大增，如果 33 億到 35 億，我有壓力。如果有一種方式，可以在 1/3 的價格，這個吸引力就大幅提高，我講的是真的，因為錢是最關鍵。你剛才說，其實 10 億就能解決這九千多個教室，這個誘因就很高了。〔…〕向議員報告，可能污染比較嚴重的，一定要加快速度，偏鄉地區空氣相對比較好的，也許我們的壓力會比較輕一點。如果真的只有 1/3 的價格，就能解決全高雄市，我們冒著財政上再大的壓力，我們都要實施，但是我有一點擔心，這 10 億台幣能不能落實。好不好？好，我跟你報告，這是我最大的誠懇的態度。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

李議員喬如：

謝謝議長，這個就不用答復了，我希望韓市長在本席提出的這兩部分，我希望是全高雄市實施，現在空氣污染嚴重，他已經是全面性的，只是濃度有高、中、低而已，但是現在幾乎都橘爆。另外，這是一個消極的做法，因為要整治空染不是那麼容易，坦白說，一年內要叫韓市長把高雄的空污解決掉是有困難的，因為空氣污染是來自境外污染，還有來自外縣市的台中火力發電（中火）也很嚴重，自己的自我地表污染等都有，這個要整體性的，包括韓國的市長也已經向大陸抗議，要求他們要解決空污。我們也希望市長，你要為了高雄市民敢力爭權益，有污染我們的都對抗，不惜的…，中火來了…，雖然盧秀燕市長跟你很好，你也要捍衛高雄市民的權益，這是我希望韓市長能夠真正的落實，愛我們高雄市民，即便是很好的朋友，還是以公為主。好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來請黃議員紹庭質詢。

黃議員紹庭：

謝謝議長。韓市長首先還是歡迎，我看很多市政問題，但是今天我要請教的問題，也是和李議員提出的議題一樣，有關於幼教、青少年的保護。市長，因為最近連續有很多社會矚目的案件，從新北市發生了買麵沒加辣椒被虐打、台南市最近又發生虐童致死案，還有包括新竹市等等，一星期連接 3 件虐童案件。市長，你認為現在台灣虐童案件，到底嚴不嚴重，市長你個人感覺怎麼樣？請簡單答復。

韓市長國瑜：

我覺得虐童事件，讓人完全無法忍受、零容忍。最近一連串的爆發，對人民心理打擊很大，其實你要問我的內心，我是主張亂世用重典。

黃議員紹庭：

亂世用重典，我想在立法院有研議要提高刑責，但是立法院還要等多少時間，我們不知道。而小孩子是最沒有反抗的能力。所以有人要如何欺侮他、打他、侮辱等等，他都沒有辦法反對，聽得出來市長你對這個很重視。我上星期看了新聞，你好像請教育局長，針對一些弱勢的孩童在寒假的時候，仍然還有營養午餐可以吃，表示市長你對兒少非常重視。但是我們的社會，對虐童的問題是越來越嚴重，難道就是用重典嗎？有沒有別的方法，市長你覺得如何！

韓市長國瑜：

這個如果要探討原因，當然非常複雜，經濟如果在社會上是一個失敗者，經濟非常困難，回到家庭對他的下一代也是一個，社會的多元，還有會不會年輕

的父母太多，是一種比較陽剛的、粗暴的，各種心理狀態都有。剛剛黃議員問我內心的想法，我跟你講實在，我認為虐兒事件是絕對無法容忍，可是我們現在不是立法院，你是在議會，我是在市政府。所以我只能責成警察局、社會局、民政局在幼童保護，一定要付出更多的心力，所有的下一代都是國家共同的資產，這些小孩子怎能在成長過程受到虐待，我們當然非常關切。有請教育局也要特別注意，這是我們地方政府，目前所能做最大的限度是如此。到中央立法的時候，他們怎麼思考，如果我的角色變換，那我的講話可能會變得很激烈。只是現在我是市長，你問我的想法，我只能就高雄市來保護高雄市的子。

黃議員紹庭：

市長，你剛上任，但是我提供一個數字來做參考，除了我們要如何提高刑責，讓虐童案可以抑止，我們的預防特別重要。像剛剛市長你講的，警察局、教育局、社會局，我先請教社會局長，你在市政府也很多年了，你是沿用。去年107年，高雄市政府在各個不同的來源所通報的次數，一共有幾件？請社會局長答復。

主席（許議長崑源）：

請答復。

黃議員紹庭：

請市長你聽一下。

社會局謝代理局長琍琍：

107年1到11月兒少保護的通報案件，是4,157件。

黃議員紹庭：

我再往前推幾年，104年一共幾件？

社會局謝代理局長琍琍：

104年是5,993件。

黃議員紹庭：

市長，你聽到有沒有不一樣？高雄市政府各個局處的通報次數，從4年前將近6,000件，到去年剩下只有4,000件，我們的兒少保護變好了嗎？我們社會問題變少了嗎？為什麼通報次數會變少了呢？期間有什麼樣的問題啊！市長，我覺得任何一個家暴案件會被人家揭發，這個小孩子絕對都不是第一次被打，你同不同意？那我們要多少個小孩子被打到被報導了，我們社會才會來接受、才會知道呢？這樣市政府做的防禦措施，到底都到哪裡去了。

市長，我時間有限，我們通報的來源有很多，你剛剛講的有警察局、教育局、衛生局等等，衛生局當然就是醫院系統，警察局可能是派出所或報案的，我請問警察局長你也是留任，所以我先請教你，107年警察局的通報次數有幾次，

局長，你知道嗎？

警察局李局長永癸：

這個我們沒有統計。

黃議員紹庭：

你沒有統計，我告訴你是 567 件。局長，104 年你有概念嗎？

警察局李局長永癸：

104 年沒有統計。

黃議員紹庭：

你先請坐。市長，104 年從警察局通報進來的次數是 960 件，到 107 年變 567 件，少了將近一半。市長，在我的看法警察系統應該會是一個很直接獲得資訊的來源，因為有家暴。我們如果在做服務案件，常常都是有家暴報到派出所，我們還得去了解關心，因為我們認識，這是警察局的部分；醫院的通報從 104 年是一千二百多件，到了去年大概是 1,100 件，醫院是因為小孩子被家暴送到醫院，醫院通知通報中心，醫院的數字是差不多。那為什麼警察局的數字會掉這麼多呢？局長，你有沒有研究過這個問題，為什麼我們警政系統通報的虐童案件，減少這麼多呢？局長，你有沒有想法，我給你時間解釋看看。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

一般民眾報案，假如涉及到傷害，我們都是依法來偵辦及辦理移送，這個一定通報。假如有被傷害而有做和解的，可能就沒有立案。

黃議員紹庭：

就沒有立案。〔對。〕局長，你講的是原則性問題吧！〔是。〕但是我跟你講，這樣很危險，這會存在吃案的問題。吃案我先不講，我再問另外一個問題，我們在警察局所不同的刑事案件裡面，警員所得到的點數是不一樣的，請問你是還是不是？簡單答復就好了。

警察局李局長永癸：

我們沒有所謂吃案的問題啊！我們大概有案子……。

黃議員紹庭：

我不是說吃案，我說刑事案件偵辦過程當中，有不同的案件譬如抓酒駕、竊盜、殺人犯，或者抓到虐童案，請問記的點數是不是有點不一樣呢？

警察局李局長永癸：

這個沒有點數的問題，這個沒有列入績效評比。所以我們都依規定……。

黃議員紹庭：

虐童沒有列入績效評比。

警察局李局長永癸：

沒有。

黃議員紹庭：

其它有沒有？

警察局李局長永癸：

有績效的話，就是打擊詐欺、緝毒、掃黑、肅槍，這個有列入。

黃議員紹庭：

說得好，你請坐。市長，我們警政單位知道了虐童案件，是沒有列入公獎的，剛才局長有講了。如果你是基層警員，你是要去抓酒駕還是要去處理虐童案件？請問市長。

韓議員國瑜：

我一定會把虐童案當第一案來辦。

黃議員紹庭：

那是你重視。所以我覺得也不是警察局的錯，這是制度的問題，我希望高雄市政府警察局，這一點也可以來研究一下，如何重視在受到虐童案件，受理的時候重視的程度。我個人認為，通報次數不是通報越少表示好，我覺得通報越多才表示好，這叫預防勝於治療。從 104 年到 107 年的 4 年當中，高雄市的通報案件居然少了 2,000 次，沒有人要當雞婆，知道隔壁有人虐童，知道有虐童事件，他不願意通報市政府中心。市長，這樣就違背你的理念，可能隨時隨地高雄市上了新聞，虐童案件在高雄市發生了，難道我們再來追究過去為什麼不知道嗎？沒有意義嘛！而且我跟市長講，根據兒少保護法，如果沒有通報是要被處罰的。我請問社會局長，107 年開罰幾次？請局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

開罰件數，我這邊沒有資料。

黃議員紹庭：

沒有資料。

社會局謝代理局長琍琍：

只有緊急安置數，是 43 案件。

黃議員紹庭：

什麼案件數？

社會局謝代理局長琍琍：

緊急案件。

黃議員紹庭：

我講得是該通報而沒通報，包括醫院、學校、還有各個單位，還包括社工。〔對。〕局長，你請坐。我跟市長講，我得到的資料，過去這 4 年沒有通報而被處罰一共是 11 件，4 年 11 件，處罰的。市長，這怎麼幫助小朋友，我們都有法源。小孩子來醫院治療，他不是自然受傷的，很有可能是被人凌虐的，他就要通報，這是規定的，沒有通報是要處罰的，過去 4 年高雄市政府處罰 11 件而已。我還記得前兩天蔡英文總統跟蘇貞昌院長叫大家雞婆一點，要多通報。市長，我的理念跟你一樣，我希望我們下一代小孩能快快樂樂長大，不要有虐童，不要在學校被虐，也不要外面、家長等等，我希望聽市長的說明，你現在上任了，你如何在這方面加強，你如何讓高雄市未來的虐童案件可以降到最低，甚至不要。我最後 2 分鐘給市長講。

韓市長國瑜：

非常感謝黃議員紹庭，你今天的質詢對我們整個市政府來講是很大的幫助，讓我們重新思考，在市政府所擁有的公權力裡面，對照顧下一代的安全保護，是不是做得有所不夠，我自己覺得對我的幫助都非常的大。尤其在通報系統，在這裡我會責成所有相關單位，只要接到虐待兒童的案件，一定要謹慎、認真、積極的處罰，我可能會建議警察局要思考，能不能把虐待兒童在整個查案的位階上要有所再提高、再提高，我覺得這是非常重要的，也要請衛生局跟各大醫院來聯繫，虐兒案件第一時間知道，絕對要當重大案件來處理，尤其是人性的角度也好，小孩子的角度也好，每個小寶貝都是爸爸媽媽的心頭肉，如果真的發生虐兒案件，普世價值完全無法接受。高雄市政府在這方面一定要做得更積極，很感謝黃議員紹庭今天的質詢，對我們幫助很大，對高雄市小孩的照顧，相信也一定有很大的幫助，非常感謝。

黃議員紹庭：

謝謝市長，我也期待，所有人對你都期待，剛剛我聽到民進黨議員也對你有期待，我相信你會用心把它做好，我今天質詢到這邊，謝謝主席。

主席（許議長崑源）：

接下來請吳議員益政質詢，請發言。

吳議員益政：

議長、市長、副市長、各位局處首長、各位先進朋友大家好。今天很高興跟市長跟市政府討論高雄幣，聽說今天晚上要在六合夜市開始啟用，這是民間發起的，政府非常支持、非常明快，但是要讓社會大眾知道這是民間發起的，高雄幣跟新的地方貨幣很重要的是要促進地方經濟。另外一方面是去中心化，政府的角色是不要管，但是要協助，這個角色很清楚，所以容許昨天講得容許實驗、容許創新、容許失敗，規定越寬，政府不要主導，才容許犯錯的空間比較

大，如果政府一旦介入，在法規、很多責任就不那麼容易，所以要跟外界講清楚，這是民間辦的、政府鼓勵、協助、給予空間、有法律責任、成功還是失敗、事後會不會抱怨，都有可能發生。

要讓外界很清楚高雄幣的一個實驗，我簡單介紹高雄幣有哪幾種？它就是跟飛機里程一樣，大家都知道搭飛機，累積里程會被綁住，長久搭華航、長榮、國泰就可以送里程、升等或短程機票，你坐越多就會得到越多，你就會更綁住，這是培養忠誠的客戶。現在公司擴大，可能不是只有一家，可能有星空聯盟，擴大使用範圍。像商圈的點數，你有買有回饋，給你折扣點數，讓你下次再來店家用，增加客戶的忠誠度，回流率原始的目的。商圈高雄幣這次推的就是類似這樣，不是只有一家可抵用，六合夜市都可以互相抵用，有參加的都可以使用，不只是六合夜市，像光華商圈、其他的商圈等，只要願意加入，可使用的點數就越寬。跟市民報告這個邏輯就跟飛機里程一樣的意思，有人飛機里程很多，飛機里程也可以賣，升經濟艙 3 萬、商務艙 8 萬，去網路上買可能買 3 萬就可以坐到升等，所以有可能把虛擬的點數變成現金，那是自願的，不是跟政府有關，不要老是賴給政府，高雄幣點數跟飛機里程一樣，高雄這次商圈的邏輯是跟這個類似的，這是第一個。

第二，地方貨幣談得像是英國、法蘭西的地方貨幣，是為了促進地方經濟，跟買禮券一樣，你今天買 SOGO、新光，那你只能在這些地方使用，而且不能退回現金，你使用一年、二年都沒有關係，就是只能在這些地方使用，對當地的百貨公司有用，那高雄幣就跟高雄禮券一樣，你支持高雄，你來高雄觀光，我用現金買，這次沒用完，下次可以用，就是對高雄的經濟會有幫助，這是禮券的概念，利用現金買現金折扣。我們有時候只買漢神，有議員抱怨漢神不錯但只有兩家，但是高雄漢神的貨色比較齊全，外縣市可以用 SOGO，新光在高雄生意比較不好，可是在台北比較好用，全省可以用，使用範圍越寬就越好用，這是高雄幣。

第二種概念是地方貨幣，就是禮券的概念，但是要用現金買，剛剛是用折扣的，而這種不是，這是要用錢去買的，誰要買？就是來高雄的觀光客買這個折扣，可以搭大眾運輸、搭計程車、買東西有折扣，很多觀光客就會願意來購買。禮券有一個好處就是依照統計只有 80% 左右會兌現，20% 被百貨公司賺去，這就是透過折扣。但是他可能買一買也沒有使用，反正沒有使用也沒有辦法，一樣有些折價券若沒有使用，外國觀光客可以透過網路再出售、再折扣，這個也不是政府管理的，網路上自己會形成一個市場，這是第二個概念。

第三個，也是現代城市比較容易提出來的地方貨幣就是碳貨幣，你自己節能減碳、騎公共腳踏車，就像環保署類似這種的綠色點數，你當環境志工或自己

騎公共腳踏車，他會計算碳貨幣或碳權或減少碳足跡給你點數，或者是當社會局，等一下我也會問社會局現在志工時數怎麼樣，有些人要擔任志工，他是退休人員或是有熱忱的，志工有時數，如果我們讓這些時數可以去做一些轉換，那麼很多人擔任志工就更高興，更多人願意投入志工補充我們政府預算沒那麼多時，讓很多工作可以獲得一些更優秀的人力，而且這些志工有時候水準很高。這些是現代城市比較講的碳貨幣希望你做對環境有幫忙的，或對社會公益有幫忙的，我寄點數給你，不是去開礦、去運作，不是用錢買的，是你付出取得的。

我們怎麼去運用它呢？第一個，這要政府來協助，不是政府來規定，政府來協助可以去搭乘公車，我這個時數可以坐公車，為什麼？公車，我們一年補助 6 億元。這個 6 億元，交通局，不好意思，事先沒有告訴你，不曉得你有沒有準備？大約，我們一年補助 6 億元大概每天可以提供 20 萬個座位，搭乘人數大概 8 萬、9 萬人而已，所以每天有 10 萬個座位是空中就飛掉，今天經過就飛掉、經過就飛掉，因為大眾運輸還是要補貼，但是補貼那個是沒人坐的，只是讓他維持營運成本，但是固定補貼的空位也沒人坐，政府可以把…，如果說願意跟五大公司，（五大公司都會配合，沒問題，因為是政府出錢的。）政府出錢讓點數可以使用，那些志工也不是為了賺這個點數來當志工，沒有影響，當志工就可以取得很多的運用，可以坐捷運，當然要跟捷運公司再談，這是第一個。甚至於可以繳罰款、可以繳停車費，停車費我們一年八、九億元，交給市政府大概 10 億元，用那個點數也頂多幾千萬元，我來當志工，至少停車雖然不是免費，是我用我的時數去換來的，政府也不用增加支出，但是政府也許會減少一點收入，可是支撐這樣一個新的貨幣、一個點數讓高雄，我當志工，這個社會給我很多的資源，政府不用出錢，捷運也好、大眾運輸、繳納停車費或罰款。罰款我們一年收 15 億元，拿來抵也是幾千萬元，上至 1 億元，沒有影響。這跟國中一樣，功過相抵，也有記嘉獎、記小功，改天你犯錯可以拿來抵，類似的概念，這個是可以協助我們高雄的閒置資源或生產過剩，不是生產過剩浪費，你本來補助公車基本上就要有個量，你做不到，那些就生產剩餘，可以移轉到這些沒有被支付的志工包括人力、費用，這種是政府。

民間呢？如果我們政府做起來，民間也會參與什麼？電影院也會參與。電影院一部戲經過第一個週末，大概這個片會賺錢還是會虧錢，有多少客戶來看，他也願意提供他的點數可以來使用，民間就會加入了，讓這些點數可以一直用、一直用。當變成循環的話，整個社會閒置的資源就可以拿出來使用，讓更多人當志工，志工的時數會更有用，這是我們希望的第三種貨幣。這些點數如果你缺現金，沒人要跟你買，但是網路上如果有人要買，網路上去買賣，買賣

是自動的，政府沒有責任，只是政府協助在可能的角色，這是第三種碳貨幣的概念，所以它可以造成一個循環，碳貨幣、商圈點數、新台幣、地方貨幣透過高雄幣就可以循環，今天晚上那是高雄第一個商圈點數的啟動而已，那是一個高雄幣，也跟大家報告。

現在政府的角色鼓勵民間創新、提供相關協助，開放場域讓高雄很多創新團隊，包括高雄的、台北的、新加坡的，全世界都願意來高雄實踐，讓我們的生產剩餘可以有效精準的運用。政府可以提供的就是我剛提的捷運、公車的運量，包括政府主導的這些藝文活動都可以用。

「高雄幣」背後的四個目標，第一個，是在促進地方經濟；第二個，循環城市；第三個，是發展金融科技，我們不是在炒新聞的，也不是好玩而已，我們背後的邏輯要發展金融科技，背後的邏輯要推動產業升級，因為它是標準的 3 低 2 高，低污染、低排放、低耗能、高附加價值、高薪就業機會，這個都是一樣，不管是觀光業、農業或者我們現在的工業發展，現在的招商有 100 億元、有 100 家要來，都要符合這個 3 低 2 高才是我們高雄要發展的產業，金融也是符合這樣的邏輯。

愛沙尼亞，大家都知道是一個小國家，為什麼能夠變成一個數位治理的國家？整個電子投票都是從愛沙尼亞開始。台北有金融科技創新園區，已經開始了，我們在半年前做的那個調查，金融科技、區塊鏈、大數據、人工智慧、前端工程師在台北跟高雄的工作機會，都是 10 倍到 20 倍，甚至 100 倍的差距，所以為什麼高雄找不到高端、高收入的工作，就是我們沒有相關的產業，這些產業又不一定要在台北，愛沙尼亞不是什麼紐約，也不是什麼金融國家，它一樣可以發展金融科技，高雄這是一個很好的途徑，從這些數據可以看出我們高雄如果要發展，就業人口可以增加。

我再提示高雄的舊議會在中正四路（中正路整條街就是金融街），閒置在那邊，當然市政府也有認真在做，做更新、做調整，但還是一直放在那邊，我們希望高雄能夠成為金融科技園區，大概是台北的 10 倍，它只有三百多坪，我們有 3,000 坪。

結論。今天還是要跟你講這些報告，我希望市長能夠成立高雄市跨局處的「金融科技推動」推動小組，高雄幣只是其中之一而已；能夠活化舊高雄市議會，成立高雄金融科技園區；第三個，請市長在今年休會的時候，這段時間大家 study 這些相關的訊息，包括今天的實驗三個月，那是很寶貴的經驗，再去愛沙尼亞考察。上次愛沙尼亞在推動科技的退休女總統來台灣，有人很認真的安排給蔡總統認識去拜訪，結果談了不知道幾分鐘，什麼都沒有談，也沒有記者會，把一個寶貝送到他面前不知道人家是什麼，說我們是鄉下就真的是鄉下。

所以請市長帶隊去愛沙尼亞，之前功課要做好，不是去玩，都要考察，現在大家眼睜睜看著我們在做什麼。

我希望第一個，請市長也瞭解這個，願不願意支持這樣一個小組；第二個，是不是可以交代相關局處，交通局、社會局，包括捷運局把這些資源轉換是不是可以提供來參與？第三個，請財政局跟經發局辦一場，包括這些知名廠商的招商會，讓全台灣、全世界知名的，有關 FinTech、金融科技的都來高雄參與論壇，需要高雄做什麼？高雄有什麼優勢？你需要我們做什麼？然後我們來把這些需求、這些人才做個點招商，因為我們招商目前還沒有看到，市長在農業、觀光很認識，在招商也很認真，我們還沒有看到這一塊，雖然高雄幣已經有，但不是在炒新聞，是後面這樣的邏輯。請市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

非常感謝吳議員益政這麼關切高雄市未來的產業、經濟，還有金融的發展，也特別關心今天有民間業者要正式使用高雄幣，非常感謝，但是針對吳議員益政所提的市政府成立一個跨局處的小組叫做「金融科技」。我的看法，我不認為說目前我們準備好了，因為我們現在這些局處長到底有多少人瞭解金融，如果大家不是很瞭解的狀態之下，突然成立一個跨局處的金融小組，這個感覺是完全應付你的質詢，我們沒有辦法做事情，所以說我的建議是我們寧願先找一些類似這種的專家，先開啟我們的觀念，讓我們先了解，當前金融科技對高雄市的發展和未來到底有多麼的重要，可以帶來什麼樣的好處，大家在逐步了解之後，我們再責成相關單位，我覺得這才是一個負責任的表現。

第二，我們現在的感覺是高雄市政府這個水庫的水不夠了，就是高雄市整個財政和經濟活絡的水位在下降，我們現在要趕快灌水進來，讓水庫的水位增高，下面每一個單位的需求，不管是冷氣或是其他的建設，這樣小水龍頭才有水。我們現在聽到財政局的負債已經到了將近 3,100 億左右了，我們這個水庫的水不夠，這個時候一直附加什麼東西，我們要考量到市政府的承受力。我當一個市長不能夠過度的好高騖遠或是脫離實際，我一定要考量怎麼樣趕快讓水進來，所以才會提出「貨出去，人進來」的概念，讓我們水庫的水慢慢增加了，然後讓整個局處和高雄市民都有感。所以金融科技小組不是不推動，都知道重要，但是我不認為我們現在準備好了，以我們現在各局處首長的概念是貧乏的。所以我覺得如果吳議員益政很關心這個，我們可以先請類似的專家來跟相關單位溝通，來指導我們，讓我們逐步來了解這個重要性。民間業者如果在蓬勃發展的時候，市政府從旁來協助他，就算是我們不了解，我們不主導，但是

我們協助他營造一個更好的環境。我覺得這才是對高雄市未來金融科技的發展，現在應該有的標準態度。謝謝。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

今天不是要求政府馬上要成立這個小組，你要了解，不是要去推動，先了解，要知道這是一個 mission。而且市長，現在傳統的產業不是像過去，當然人進得來，貨出得去，所有經濟的邏輯都是這樣。但這個是不用政府花什麼錢的，我現在講了半天，政府頂多是閒置空間、閒置資源，都不用花錢的。

韓市長國瑜：

但是去愛沙尼亞就要花很多錢。

吳議員益政：

不然不要去愛沙尼亞。

韓市長國瑜：

要飛很遠的，在波羅的海，在立陶宛的隔壁，機票很昂貴的。

吳議員益政：

你請愛沙尼亞來，他們也會來，不然邀請他們來也可以。我想重點不是愛沙尼亞這件事情，不是去就好了。我想這是一個觀念，很多是觀念就有錢進來，人就會進來，政府不用花到錢的，這個是講金融科技，不是講要花錢。這是我們要去解構資本主義這些金融霸權的全球產業，可以透過金融科技，這個可以用很少的資源，就現有高雄市政府的資源，就可以去裂解全球金融的角色，像愛沙尼亞這樣。我想不急，因為市政工作真的很多，請你責成洪副市長，我想他是財政金融專家，跟財政局局長也都是專業，社會局和交通局去配合，我們來推動這樣的政策，我們願意來協助這些東西。

韓市長國瑜：

我們可以請洪副市長沒有問題，但是我們寧願有一些嶄新的觀念。事實上業者也可以來教育政府，不一定要政府教育業者，業者也可以來教育政府。我可以請洪東煒副市長成立，這個沒有問題，但是我們寧願引進更多招商的條件，讓這些金融業者來指導我們，我覺得這樣是政府比較正確的態度。

吳議員益政：

只要市長你願意，台灣所有的…。

韓市長國瑜：

好的。洪東煒副市長可以負責這個專案，但是你先不要去愛沙尼亞，好遙遠。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

（敲槌）接下來是蔡議員金晏質詢，請發言。

蔡議員金晏：

謝謝主席。韓市長、李副市長、洪副市長、楊秘書長，以及各位市府團隊好。市長，我還滿期待你的愛情產業鏈，過去幾個月你也帶給高雄市歡愉的氣氛。所以我想跟議長報告一下，我們的質詢是不是可以浪漫一點？

主席（許議長崑源）：

可以啊！怎麼不可以。

蔡議員金晏：

韓市長，我的生日快到了，3 月 25 日，我期待你送我一個禮物。我先講兩件事，2003 年，15 年前我在成大唸博士班，我相信學工程的或是有唸過的都知道，最困難的不是寫論文，也不是作論文，是發表期刊論文。兩個問題，第一、英文不好寫。當然市長有中英文的雙語政策，我想以後會有改變。另外一個點是投稿，在 2003 年的時候，寄一個期刊過去，都是用紙本寄，再寄回來可能要三個月、四個月，甚至半年了。修改之後再寄一次，如果修改三、四次，可能要兩年這篇文章才能發表出來。我 2009 年畢業，那時候已經不一樣了，直接在電腦上傳。這代表什麼？代表我們的網路頻寬和所有的儲存設備等等都提升，所以可以做到這個。

再講第二件事，我現在每天進房間不是馬上開燈，我是叫小愛同學幫我開燈，它就是一個人工智慧，叫它開燈、關燈、開電風扇。這代表其實我們的科技都一直在進步，而我們的政府也應該與時俱進。所以我希望市長送我的禮物，因為我這次有提一個政見，我在之前就有談過，就是所謂的智慧城市。我們看看這支手機可以幹嘛？我現在不帶皮包，剛剛吳議員所提的電子金融，這裡面有悠遊卡、信用卡，但它的背後有什麼，很多我們上網的數據都在那邊跑，所以才有所謂的大數據。打開網頁瀏覽器，一上網，廣告就跑出來，所以這些科技其實在民間已經進步得很快了。但是看看我們的政府，市長應該要給市民朋友一個聰明的政府。這是第三屆了，過去幾年我覺得我們的政府真的不是很聰明，不管是做事方式或是整個架構。我們的高雄市政府就像一個人，很多人送市長禮物，我本來也想帶「0800」那個人偶來，市長是大腦，你的大腦動得很快，但是四肢血路不循環的話就走不動。所以我剛剛提到的，其實這是智慧城市的要素，我們不要講其他什麼智慧運輸，剛剛市長提到高雄財政的困難。其實我們有一點，就是左邊數過來第二個的智慧政府，還有其中一個要素就是開放資訊。這兩點過去我也一直跟以前的市府團隊講，我們有多少資料其實都還沒有數位化，我們要有一個足夠的 data base，你要去做智慧城市才能進到下

一步，關於智慧城市，我們的市政府，我剛剛講手機我們在外面很好用，它就是一個很好的載具。但是這跟市政府有沒有關係，好像難找到關係，不過市政府也不是沒做，我在大概 6 年前也講過 APP，結果是怎樣？每個局處推一個 APP 出來，完全都沒有關聯，像這些事情，其實這個禮物，我希望市長能夠把我們高雄市政府下面的行政東西，這些看怎麼樣來納入。

第一，剛剛講的，你的資料要怎麼數位化，建置一個資料庫出來，我們看到彰化的基督教醫院，它成立這個智慧醫院，裡面包括它的臨床診斷、它的物流、它的後援系統，它都有數據在裡面跑來跑去，這些東西就我剛剛講的，我們的資料要不要數位化，包括什麼？如果這個事情早一點做的話，7 月 31 日的氣爆也許就不會發生，它跑出來了嘛！這些其實市政府裡面都有資料，有沒有要花時間去做，建置完了以後，很多的東西在未來的決策是可以更科學、更有根據的，這個工程也許很浩大，但是我覺得要快一點。我知道各單位以前也有在做，感覺就是速度慢了一點，所以是不是請市長可以答復一下，未來在這方面，我剛剛講的，市長全力衝經濟，但是我們有一些市民朋友跑去市政府辦事情，就要耗半天，要很久很久，把這個效率提升起來，靠現在已經有的科技。另外這個科技如果我們能夠運用的話，也可以扶持相關的廠商來做，台灣現在我想以六都來看應該還沒有很完善，其實這些東西剛剛吳議員講的愛沙尼亞，有機會是可以去，但是其實現在科技很發達、很方便，是不是趕快來看看哪些東西是我們現在可以做的，請韓市長答復。

主席（許議長崑源）：

請韓市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝蔡議員金晏，你的質詢讓我們得到了新的觀念、新的境界。你的生日我不知道你要什麼禮物。

蔡議員金晏：

就是這個禮物。

韓市長國瑜：

哈哈！就是這禮物。

蔡議員金晏：

幫我實現政見。

韓市長國瑜：

OK，哇！這個要聖誕老公公了。因為這可不是一件容易的事情，但是我跟蔡議員金晏誠懇的報告我的想法，我覺得第一個，我們的政府公務員不是不聰明，我們政府的公務員是非常的聰明。

蔡議員金晏：

是我們的政府太笨了。

韓市長國瑜：

因為考高普考的門檻比大學聯考還要困難，為什麼一群聰明的公務員，進到了一個官僚的體系，慢慢、慢慢會變成不做不錯，多做多錯，乾脆少做，反正一切就照法令，這有很多複雜的因素，也就是我們整個文官的體制在 2019 年的時候，還是不是要像過去一樣，統統不思精進，我覺得你可能想的是這一點，我們的官員非常的聰明，只是大家被制約住了，已經被這個情境、體制給制約住了，所以他沒辦法放出來，可是這個放不出來，後面要推什麼東西？什麼新的觀念很難，因為大家都是這樣的想法，師傅這樣徒弟就跟著做，所以我覺得這是如何突破，不是光高雄，是每一級政府共同面臨的挑戰，我們今天新的市政府上任才 21 天，我們有很多東西一做，動不動就被批判、被責難，這個也都講了，你想想看，到最後我們就往後退了，退到一個角落，不做不錯，這個並不是高雄市的福氣，所以蔡議員金晏你講這個是講到我的內心，我覺得未來的政府要更勇敢的接受各個新的觀念，甚至你講的科技，如果這樣的話，高雄市政府展現出來的效率很驚人的，因為都是一群聰明人，觀念一啟發，膽子一大，思想一解放，一衝，這個是帶來高效率，但是能不能到那個境界，達成你生日禮物的心願，我覺得我有點壓力。

第二個，如何運用現在的科技又不花大錢的情況之下，能不能達到未來不管是你個人或整個家裡面的舒適，以及社區之間、學校之間、整個高雄市之間，我覺得這是真的要花一段漫長的時間，顯然我們的步伐，包括我本人都已經跟不上 2019 年這麼快的科技。前兩天我看到一個展示，我也很震撼，它在中國大陸湖南，它是用空中無人機，整個把它變成，你要火把就有火把，你要聖誕燈它就有聖誕燈，你要一條小路它就有小路，全部是無人機，就在河面上，它用電腦，又是可以回收的，但是我們放的煙火它就沒有了。所以這個下一場慶典它又可以用，像現在這種科技已經到了這種程度，請問我們高雄要怎麼樣去面對，去接受這個東西，所以前兩天我看到這個，我也很震撼，科技一天天的進步，而我們的政府可能還是像在 19 世紀、20 世紀，所以我覺得這方面希望蔡議員金晏繼續給我們指導，我們這邊因為資訊局沒有成立，一直是一個資訊中心，它的門檻也比較低，我們這邊要怎麼樣能夠讓高雄市政府配合現代化的腳步，趕快能夠符合新的民眾的需求和服務的功能。我想我們一定會往這方面來思考，我們一定會來繼續努力，我也一定認真的來思考這個問題，整合我們這些局處大家共同的想法，好不好？

蔡議員金晏：

好，謝謝市長。我想市長有這樣的一個想法就很好了，這就是一個很好的禮物了。因為一定會朝那個方向走，我生日還有很多次。

韓市長國瑜：

哈哈！這個禮物太大了。

蔡議員金晏：

另外其實剛剛講到會影響你的血路的還有一個問題，從這幾個月在市長的旁邊看下來，包括這兩天市長在面對議員的質詢。台北市柯市長講的，當然那句話我覺得是 OK，但是他是因為不想參加辯論會而講的，台灣不需要發現問題、解釋問題的人，台灣需要解決問題的人。但是我要再補一句，台灣需要面對問題的人，太多的問題是我們不願意去面對的，這陣子看下來，我看到韓市長應該是願意去面對各式各樣問題的人，昨天有議員在講，市長說貨賣得出去，結果他講貨包起來，為什麼讓很多的企業界，很多的朋友也這樣的想法，就是因為我們有太多的法令沒有接地氣，接地氣是因為市長能夠當選的主要原因。剛剛市長也跳脫框架，為什麼以前的政府這樣做，我現在就一定要這樣做，這就是市長為什麼一瓶礦泉水就可以贏得選舉，所以我覺得市長，像勞工的法令、產業的法令、土地的法令，到底有沒有跟上時代的腳步，社會在運作是否真正的符合那一套，它的落差到底有多大？難怪怎樣？勞基法一修再修。

所以我覺得市長在未來，當然有一些中央法令也不是我們議會講一講，市政府講一講就可以動的，但是我覺得有一些前提，我們真的要了解社會在做什麼？不要訂了一個很漂亮的法令，結果實際上做不了，讓不只市長挨罵，所有的行政人員也挨罵，沒辦法，我是依法行政，我覺得這個問題必須要去面對，從我們高雄市開始，讓這些聲音可以出來，到底實際的社會運作跟我們法令給他的規範到底差多少？所以造成很多地方的怨言，這些事情我想也是過去幾年我們常遇到的，像檢舉，為什麼會有檢舉？為什麼檢舉我們的官員要去，因為他違法，但是最常遇到的是什麼？別人也一樣跟我做一樣的事，他沒有事情，因為沒有人檢舉，市長知道這個問題在哪裡嗎？所以我想未來高雄市政府，除了拚經濟，在大家生活的這個規則裡面，怎麼樣來看看有什麼可以來幫助民眾，有什麼是我們市的自治條例或單行法規可以來做的，幫民眾。其實檢舉我們在這裡談都很簡單，但是被檢舉的人他可能睡不著，發生很多事情，對他們來講是壓力很大。所以這個問題請市長答復一下，未來我們在相關的規定上，真的翻一遍來檢視看看，請市長答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝蔡議員金晏，再次感謝。我這樣比喻好了，我覺得我們政府遠遠的落後在企業界，企業界可能已經領先我們政府很長很長，我們看不到企業界的車尾燈了。一群聰明人被多如牛毛的法令給綑綁，這個大家都引以為痛，可是這麼多年來為什麼不能解決？一定是有很大的原因。高雄市這邊以及議會這邊，我們能做的事有限，最起碼在我們能夠管的，我們能影響到這邊，我們盡可能讓它靈活跟鬆綁。這是我想我要承諾你，我知道你今天提出質詢這兩個主題都是很重要，一個是科技，如何引進政府部門，一個我們整個政府為什麼動作都這麼緩慢，這些法令完全跟不上時代。這兩個都非常重要，就我們能做的，我們盡可能自己來做，我跟蔡議員金晏做這樣的報告。謝謝。〔…〕謝謝，生日快樂。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，現在距離散會時間還有 7 分鐘，是不是等何議員權峰發言完畢再散會，沒意見嗎？好。（敲槌）何議員權峰請發言。

何議員權峰：

謝謝大會主席許議長崑源，韓國瑜市長以及市府團隊，媒體朋友、市民朋友，大家午安。我想今天進行這一次臨時會對市長的總質詢，首先我想跟市長建議，是不是可以停止口號的治理，我們認真來打拼，實踐你過去所提的不管什麼樣的政見，我們一一逐件來努力、來落實。包括這兩天我們也聽到韓市長在答復議會同仁的時候，也告訴我們你的時間有限，要努力的來衝、衝、衝，要努力的來打拚，從早拚到晚。包括許崑源議長也告訴你，我們時間有限，希望用最快的速度來達成很多的事情。我想過去你所提的很多政見，不管是中英文的雙語教學也好，不管是愛情產業鏈也好，我想都是市民朋友對你有很大的期待，所以讓你可以來當選這一次的高雄市長。我在這邊要提醒的是，這些不管是愛情產業鏈，不管是中英文雙語的落實，甚至你提出要做的很多事情，包括你昨天也有提到的迪士尼、賽馬場。我覺得在這些政見怎麼樣來落實的同時，是不是你今天已經就任 21 天了，是不是針對這些的政見可以一一來檢視，甚至提出這些政見實現的期程。當然我不是說今天要你講，明天就要實現，當然不是這個意思。而是有沒有期程，譬如第一階段要達到什麼樣的目標，第二階段要達到什麼樣的目標，這些政見我們一一來檢視，一一提出的期程，希望這些政見都可以一一來落實，而不是只有口號而已。我舉個例子，譬如你說的賽馬場，我請教一下環保局局長，賽馬場如果要在中油的這一塊土地上來落實、來興建，它有多少的期程要走？請局長答復一下。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答復。

何議員權峰：

不是你，是環保局。

環境保護局袁局長中新：

議長、何議員，我想中油這個廠址，現在依法是全區公告為污染場址。如果我們今天希望要加速使用的話，我們可以考慮請中油提出，我們可以改為分區公告，所以有部分就可以解編，解公告。另外一個，依照美國現行的 brown field 這個概念的話，可以用健康風險的方式來思考這個問題，就是以健康風險來評估，這樣也許會更加速這個問題的解決。

何議員權峰：

這些可能需要幾年的時間？

環境保護局袁局長中新：

需要時間，依照原來中油提的是 22 年，後來它縮短成 17 年，如果按照這種方式來做的話，它的期程能夠更縮短。

何議員權峰：

局長，你請坐。市長，你聽得懂我講的意思嗎？譬如說賽馬場的部分，是不是這些期程你可以提出來，未來怎麼樣去落實，我覺得這個是，我今天在這裡要跟你建議比較有意義的事情，而不是大家只有口號而已。怎麼樣這些的政見，期程一一提出來可以實現，希望市長你率領這樣專業的市府團隊，可以早日的把這樣的政見，怎麼樣的落實這些政見的期程，什麼時候可以提出來，這部分請市長回應。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝何權峰議員，我想跟何權峰議員報告一下，我有很強大的意志力，賽馬場這邊我是真的非常有心要推動。中油這一塊地，如果污染到影響馬的安全、健康，當然有其他的方面，重點是到底要不要推，到底賽馬這個活動要不要推，我覺得我們是可以推的。我們為什麼高雄不能做，因為大家都不能做，所以高雄就不能做，我不認為如此。我認為高雄現在很多事情要大破大立，我們勇敢地推動又怎麼樣，不行，換到其他地方。我覺得找土地很重要，比找土地更重要的是，我們有沒有意志力去推動。所以我提出賽馬場，是我真的覺得，我們高雄是有這個條件，第一，我們離政治中心很遙遠，我們離台北很遙遠。第二，南台灣本來就應該活潑的發展，然後我們陽光燦爛四季如春，我們賽馬為什麼不能做？重點是會不會碰到博弈的問題。我先把我的想法先講出來，所以你問我有沒有想推動，萬一那一邊不行，代表我的論點是有矛盾，不矛盾，我們有

沒有意志力去推動。

李議員柏毅：

請你告訴市民朋友，多久，你要跟市民朋友說要不要做，可不可以做，這一塊地要多久？

韓市長國瑜：

我跟議員報告，如果這一塊地對馬的健康是有影響，我們當然…。

李議員柏毅：

什麼時候要報告馬的健康，或是對去看賽馬的人的健康是有影響，你什麼時候要跟市民朋友說這個是沒有影響的？這件事情可以做。

韓市長國瑜：

我跟議員報告，若是這塊土地真的不行，我們換別的土地一樣可以做。

李議員柏毅：

那這一塊土地你要評估多久？要跟市民朋友講可以做。我跟你說，整個後勁、整個楠梓的居民，也都在看這一個土地污染的問題，怎麼整治。那你現在用風險評估的問題來衡量的話，你要評估多久？跟市民朋友說這裡要蓋賽馬場，或者是你又找到另外一個土地可以蓋賽馬場，你多久要跟市民報告。

韓市長國瑜：

第一案不行的話，我們當然可以考慮您講的第二案。

李議員柏毅：

3個月、6個月或者是下個會期的時候要跟市民朋友報告，還是你要一直這樣子評估，我們希望要有一個時間表。

韓市長國瑜：

其實我是很著急的，因為這要經過市議會，市議會結束還要經過立法院，所以我當然希望愈快愈好。

李議員柏毅：

到底可不可以？

韓市長國瑜：

我當然希望愈快愈好，以我的想法，議員我跟你報告，愈快愈好。

李議員柏毅：

愈快是多久？

韓市長國瑜：

如果能夠在4月定期大會提出來我們初步的構思，送議會送審的話。

李議員柏毅：

我沒有說一定要做，但是你要不要做，你在4月的時候要跟市民朋友報告，

這是你的承諾。

韓市長國瑜：

我再重複一遍，希望 4 月份定期大會的時候，我們能夠把相關賽馬的構思，甚至形成法律的文件，甚至形成送議會送審這樣子，整個相關的配套做出來請議會送審，如果這樣子要 3 個月的時間。

李議員柏毅：

好，請後面研考會主委，你可以幫韓市長列管這一個期程嗎？這一個期程 4 月份要提出來。

韓市長國瑜：

我直接可以交代，請研考會列管。

李議員柏毅：

議會也都會有紀錄。

韓市長國瑜：

我們請法制局來研究相關條文。

李議員柏毅：

這議會也都會有紀錄。

韓市長國瑜：

當然會有紀錄，你放心，兩位議員，我是有強大意志力要推動的。

李議員柏毅：

很好，謝謝。

何議員權峰：

謝謝韓市長，我想沒有質疑你要推動的決心，我只是再次的提醒你，很多你所提出的政見，我們希望看到的，就如同你剛剛承諾的，譬如 4 月要提出這個部分相關的期程。我覺得很多的政見，我們都希望你用這樣子方式提出期程，不只是讓市議會知道，也讓所有所有高雄市民朋友知道。對於你政見落實的期程，到底是什麼時候要做，然後一個一個期程把它列出來，這是我們希望看到的。

接下來我想談一下，在你的施政報告裡面，你有提到要加速捷運交通建設，我們也看到捷運黃線，你也特別提到要加速推動捷運黃線，捷運黃線的推動就是落實高雄市市區比較完善路網的形成，讓市民有一個更完善的大眾運輸系統。捷運黃線，我們期許韓市長所領導的高雄市政府未來可以努力加速來推動，要怎麼樣加速推動可能還需要中央的配合，在這邊不分藍綠我們都願意全力來支持這件事。

回到完善的路網這邊來看，我們最近一直在討論的，包括韓市長所承諾的輕

軌二階的工程，這個輕軌二階的工程到底未來我們要怎樣去做？我們聽到韓市長說要透過公民參與再多辦幾場的公聽會，我們現在也看到民間有提出很多不同的版本，韓市長針對你所說的要擴大公民參與，透過這樣子的公聽會來決定輕軌二階未來到底要怎樣去做，這個部分我希望有一個時間的限度，為什麼？因為公共建設是講求效率的，輕軌到底要不要續建？或者要停或者要用其他的方式？我們都希望韓市長的高雄市政府可以用比較快的速度告訴我們，未來這個輕軌二階到底要怎麼樣去做？到底要怎樣去執行？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

向兩位議員報告，輕軌二階不同議員質詢的重點都不一樣，顯然這個問題的爭議性很大，所以我覺得我們最少辦 3 到 5 場公聽會，我們想要傾聽民意擴大公民參與。如果兩位議員能夠接受的話，我們希望最近儘快能辦最少 3 到 5 場，我會責成民政局和捷運局相關的單位傾聽沿線經過當地民眾的心聲，然後彙整大家的想法。至於要不要進一步做科學性的民意調查，這個放在第二步，我們先傾聽民意，當地的民眾還有民意代表、一些政治領袖、里長等等，好像都有不同的意見，所以我覺得不宜冒然同意施工。

至於捷運這一塊，行政院蘇院長願意跟六都之間成立一個直接溝通的平台，市政府這邊沒有辦法靠一己之力完成捷運上的需求，我會把它列為重點中的重點，同時還有大林蒲、橋頭科學園區，這些都是我們未來要向行政院大力來爭取的。

李議員柏毅：

高雄市政府有很多優秀的文官，除了你要聽民意之外，所有民意代表會給你一些意見，里長會給你意見，公聽會可能也會得到很多的建議，我們都非常支持你去辦這個公聽會。但是我們強調的還是時間表，什麼時候要辦？什麼時候要開始蓋？什麼時候要做路線的改變？高雄市政府曾經在民國 100 年到 101 年的時候創下一個台灣軌道運輸的記錄，高雄市政府當時把整個水岸輕軌，原本的路線改成現在的水岸輕軌，因為沿路從夢時代、展覽館到駁二，再到流音中心，這個路線創下紀錄，用一年的時間通過可行性評估、通過綜合規劃，也得到中央環評綜合規劃等等的核定，一年改路線，一年最快的紀錄。你的兩位副市長一個還沒到任，一個李副市長、一個葉副市長，他們兩個都有絕對的相關經驗，如果可以在一年內完成，如果你要做改變，不管你要地下或者改變路線等等，你有沒有辦法做到？

第二個，另外一個例子，你可能還沒聽完捷運局的報告，岡山路竹延伸線，

高雄市政府從民國 90 年送到 105 年才核定，過程中一共被退了 27 次，計畫被退了 27 次。你現在有兩個選擇，第一個，輕軌如果在一年內你有辦法改變路線或者用其它的方式來核定，包含財源你也要找到，或者你要去退 27 次，很抱歉！你的任期只有 4 年，退 27 次等於你造成一個爛攤子，你要做怎麼樣的選擇？你要什麼時候向市民報告？你是不是也可以在 4 月的時候向市民報告，公聽會辦完後意見綜合是怎樣？你接下來要怎麼做？接下來要怎麼做你還要經過中央的核定，最快一年，最慢我剛才跟你講的，岡山路竹延伸線 15 年，市長，請你回應。

韓市長國瑜：

我們在 4 月份定期大會之前會把 3 場公聽會先辦完。

李議員柏毅：

3 場還是 5 場？

韓市長國瑜：

最少 3 場，必要時 5 場，甚至可以延長 7 到 10 場都沒關係，但是最少 3 場，彙整當地的民意，兩位議員應該也聽到很多的聲音，我也聽到很多的聲音，反彈的聲浪實在太大了。至於其他的李四川副市長的經驗非常豐富，這個要給很多時間等中央點頭，我們楊秘書長這方面的經驗也是很豐富，這個問題如果議長容許的話也可以請楊秘書長，畢竟他當年也是工務局局長，對這一塊，雖然捷運局長不在，但是他的經驗也是很豐富，如果容許請楊秘書長來回答一下。

李議員柏毅：

市長，你的兩位副市長和高雄市政府的文官非常優秀，現在是看你的決心，這個輕軌要怎麼樣改、這個輕軌要怎麼樣做？是看你的決心，你要不要在 1 年內？還是你 4 年一樣擺爛放在那裡。

韓市長國瑜：

我不是一個擺爛的人，請兩位議員放心。

李議員柏毅：

因為這個體制、這個遊戲規則就是這樣，你必須要經過可行性評估、綜合評估，還有環評，你做得到嗎？

韓市長國瑜：

我們都傾聽民意以後再說，我們在 4 月份之前先辦完最少 3 場公聽會。

李議員柏毅：

市長，我希望你聽民意之外，我們需要一個做事、建設高雄的市長，你可以做到嗎？

韓市長國瑜：

我們兩個的目標都一樣。

主席（許議長崑源）：

散會，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會（敲槌），接下來邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

大家下午好，大家辛苦了，今天可能會質詢到滿晚的，我想新的市府團隊、韓市長剛剛上任，市民一定有非常多的期待，希望新的團隊來解決許多市政問題。韓市長昨天一整天的質詢裡面，其實自己有提到說似乎市民對你的期待很高，對你的壓力有一點大，其實市民期待很簡單的說，就是希望你每一件事情，做的比過去的市府團隊還要好，這個期待是很清楚很簡單的，所以我想市長該做的就努力去做。不管是哪個政黨或是黨團，對的事情我們都會正面的肯定你。

這一份資料是市府這一次臨時會放在每一位議員桌上的，雖然昨天市長並沒有太多的時間去闡述裡面的內容，我在這邊還是要正面肯定韓市長，其實這裡面的資料，就是你過去在競選的時候提出來的十大支票。包括在選舉公報裡面你提的這十個政見，看到前面這個韓市長你參考一下，前面的頁數就是在這一份簡報裡面，跟你所謂的十大政見所對應的，所以等一下我會針對這裡面的內容，來請教韓市長一些更詳細的說法或你想法。畢竟很短的時間裡面，這一份裡面其實大多數還只是標題，並沒有實質上你要怎麼去做？或是你要花多少預算資源去完成這件事情？甚至說你什麼時候要完成這些你的想法。

我想昨天韓市長也花了很多次的答詢時間，你不斷的強調一件事就是，你認為要有九二共識，才有高雄發大財，才有貨出的去，人進的來這一件事情。市長真的是這樣嗎？是不是可以請你再利用我自己的質詢時間，為什麼你會認為九二共識，高雄才會發大財，韓市長你是不是可以再跟高雄市民簡單的說明一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝邱議員指導，我已經講過當高雄市市長，對於經濟的發展加大馬力衝到最高，政治上能夠降到最低，所有的注意力集中在市政建設，幫高雄趕快恢復經濟的活絡。所以政治性的議題我不太希望表述太多，請你能夠理解，因為這個問題下來大家政治文化的養成過程未必一樣，所以我真的講出來我怕邱議員到時候認為我在上課，這就沒有意思了。但是你有你的想法，我有我的想法，其實我已經表述非常多次了。我這樣講如果議員你一定要聽，我就繼續往下講，如果這樣就好，我就不再繼續。

邱議員俊憲：

沒關係，謝謝韓市長，我想過去韓市長的主張大家都很清楚，可是昨天有兩份民調呈現出來，等一下我會讓市長做參考。昨天聯合報系的經濟日報有一篇這樣子的報導，其實去年一整年，我們關心的農產品跟中國大陸銷售的狀況，統計起來銷售的成長是高達 23%，並沒有選舉期間所謂的因為兩岸關係交惡，所以我們的農產品沒辦法銷售到中國大陸去，可是這個有一個問題，如果帳面上的數字是這麼好，為什麼農民朋友的感受落差那麼大？我想可能另外一個問題就是，也許我們需要的不只是中國大陸的市場，還有其他包括東南亞，包括韓市長這一段期間所講的新加坡等等的這一些，包括新南向柬埔寨、越南這一些，其實他們的消費能力也不比中國大陸沿海城市弱。所以這一部分我會期待新的農業局長，我們很務實地去看，市場的趨向不能只有中國大陸，中國大陸佔的最大比例這是事實。過去一整年看統計數字其實也沒有那麼不好，可是為什麼實質上，從事農作的朋友們感受是不好的，這部分我期待未來在農業局，我會花更多的時間，因為我的選區裡面有非常多的農民朋友，也很關心這一件事情。

大家認為的九二共識是什麼？昨天台灣競爭力論壇，委託了全國公信民意調查公司，在 1 月 9 日到 1 月 11 日做了一份民調，它的標題是 62% 的國人，支持韓國瑜市長的九二共識，可是它的題目是什麼？你支持韓國瑜市長支持的九二共識發展兩岸城市交流嗎？結果得到的答案是 62% 的支持。結果陸委會也公布了一份民調，也是同一家民調公司做的，全國公信民意調查公司，也是 1 月 11 日到 1 月 13 日，其實只差兩天的時間，它的結果是什麼？台灣國人有 74% 不接受九二共識。為什麼落差這麼大？韓市長我認為是問的題目的問題，因為他們問說你支不支持韓國瑜市長的九二共識，題目裡面其中有一個是兩岸城市的交流。我相信不管藍、綠，我們都秉持著一個開放的態度，跟不同的國家、不同的城市在對等的尊嚴下，我們都鼓勵有更多的交流跟經貿往來。

可是陸委會這個民調它題目是什麼？你的九二共識是沒有中華民國只有中華人民共和國，我相信這也是生活在台灣這一塊土地上大多數的同胞所不能接受的九二共識，就是只有一個中華人民共和國這件事情。所以市長我覺得，高雄要發大財、貨要出去，其實不一定要有九二共識，而是這座城市一定要跟不同國家的更多城市做交流，不只兩岸。我期待市長這一句話要聽得進去，我們不能過度的依賴中國。

過去不管是在加拿大，甚至是其他的中東國家，我們都嘗試希望把屬於高雄市好的農產品賣出去，這一件事情我們不能放棄，過去有努力在做，我希望未來新的農業局長和韓市長，運用你們的智慧、運用你們的資源能夠繼續來替農

民朋友打拼。

接下來就有一個問題了，如果一個中國已經沒有各自表述的空間，韓市長你要怎樣去發展兩岸城市的交流呢？我相信現在台灣最大的共識，對於九二共識這一件事情，就是沒有共識。最大共識我相信不管哪一個政黨，不接受中共所調的中華人民共和國去強迫台灣人民接受被統一的這一件事，我相信是台灣生活在這一塊土地的多數。本來想請市長說看看你是不是認同這樣的看法，可是在這邊剛剛市長一直強調政治降到最低，我們一起來拚經濟，這個題目我就不為難你，我也不請你回答。可是我相信不分黨派、不分政黨立場、不分你對國族的認同，這一件事情應該是台灣多數人所沒有辦法接受的。我也期待未來跟中國大陸城市交流的時候，市長能夠堅持住屬於台灣的尊嚴。

接下來，針對市長施政的簡報來提。這一頁是在第二頁的部分，其實是市政府做的簡報有說，高雄市的債務數字是這樣，在競選期間裡面，在電視辯論的時候，韓市長也曾經質問過對方說，未來這 3,000 億的債務，你要怎麼還？結果韓市長你擔任市長了，這個問題變成在你身上了，未來這 3,000 億你要怎麼還？我想過去這個數字非常多的爭議，今天早上跟昨天其實非常多的議員，也提出這 3,000 億的數字是怎麼出來的？我跟財政局長私底下溝通過非常多次，也交換過非常多的意見。過去各地方政府，包括中央政府大家揭露出來的，其實就是受限債務。所以過去我們在談的，是一個二千五百多億的這個數字。

我想大家對於市政發展，要有一個共同的認知基礎才有辦法去做更好的討論。所以我會期待新的市府我們未來面對這個債務，到底是要看一年內受限債務兩千多億，還是要把那一些…。這一張表是市政府財政局整理出來的，包括基金的債務等等，加起來是 3,213 億，在今年度的預算。可是今天早上財政局長在答詢的時候，其實你講出來的數字還會比這個更多，因為早上你有提到包括 18% 的優惠利息等等，這些其實都沒有算在裡面，所以我期待新的市府，債務不管是誰執政，過去所累積下來的我們都要面對客觀的事實，才有辦法去做更多的政策討論。

債務的問題要怎麼解決？早上韓市長其實也有對其他議員答詢過，就是增加收入，減少支出。怎樣增加收入，減少支出？這也是為什麼一開始議會還沒有開臨時會之前，民進黨團希望把預算書退回去，讓韓市長有機會重新編定預算，讓市民朋友期待你的智慧能夠在預算書裡呈現出來。當然經過黨團協商等等，現在的結果是我們就照原本的做審議，那也沒關係，洪副市長有說 3 月、4 月的時候再來做追加減預算。我要提醒的是要追加預算，沒有財源怎麼加？李四川副市長過去在行政院擔任過秘書長，這是很務實的問題，你沒有財源收入，就是要借錢，不然怎麼追加預算？所以這些都是很技術性的問題。市長，

你剛接任不到一個月，很多原則性、價值性你在回答，可是很多技術性的問題到最後還是要回到你身上決定，所以我會期待韓市長怎麼樣能夠更務實的落實這些市政的需求？

另外，要請洪副市長或市長嚴肅的看待房屋稅的稅率是不是要做適度調降？台北市已經講了，彰化縣長也講了，針對只有單一房屋自住的房屋稅，是不是要凍漲或調降？我期待韓市長能夠審慎的評估，儘快跟高雄市民做一定的政策宣示。這個需要精算會影響多少，這個會影響很多高雄市民的自有住宅，房子對他而言是生活及生存所必須的，不是拿來營利，我們是不是可以透過降低稅率，讓他們生活壓力更降低。

另外是今天媒體很關心的，市長，你在這本預算書裡面，有講到未來首富的選秀節目，這是川普總統過去在當總裁時的實境秀，未來會變成這樣子嗎？會變成市長和川普總統過去做實境秀的效果一樣嗎？這件事情對青年城市、青年返鄉、鼓勵高雄的年輕人有什麼樣的助益？還是你打算怎麼做？市長可以利用這個機會跟高雄市民說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

你問了好幾個問題都非常重要，尤其是財政。我們的財政壓力，經過財政局剛才的報告，大概遠超過 2,700 億，整個墊付未轉正的接近 3,300 億，這是一個驚人的數字，所以我們的壓力很大。但是跟邱議員的態度一樣，我從來沒有推卸責任，我說我們一肩扛，這代表新的政府是願意負責任。

像剛才講的青年選秀，不用把它想得太花絮性，不是這個意思，而是有很多年輕人靜悄悄在實驗室、在一個空間研發他自己的東西，或是一小組年輕朋友，可是沒有一個平台去呈現。如果高雄市政府成立青年局之後，告知所有高雄子弟我們現在有這個平台，你願不願意來報名？你來了，我們這邊有評審，你把你的想法或你已經得到的專利，我們藉由這個平台呈現出來，市政府和專業團隊在旁邊做審查、做裁判，覺得你做得不錯，我們可以予以頒獎。這種方式最重要的想法是，如何讓年輕朋友可以把自己的心血、獨創和研發的東西有一個舞台呈現，這個跟青年局如果搭在一起，會讓很多青年朋友有無比的信心，他不必隱藏式的把他的智慧隱藏起來，他有平台可以呈現。

邱議員俊憲：

好，市長，我們靜觀其變，這個節目我不曉得是新聞局還是觀光局會去呈現，新聞局，未來長什麼樣子大家都會用心去看。可是青年基金要去找到適當的年輕人出來，我期待不止只有這個選秀節目，其實應該要有很多不同的管道，有

些人不見得適合用那種方式篩選出來。這個基金未來如果號稱有 100 億，市長說 100 億可能還遠遠不夠，其實不是錢多寡的問題，是怎麼樣找到適當的人，並給他適當的資源，讓他去做對的事情；過去的微創、青創太多失敗的例子，超過九成以上貸款之後，其實都是失敗收場。伯樂、千里馬怎麼找？這件事情才是重點，誰是那個天使？去找到適當的人。所以我期待這些…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

包括青年局，昨天、今天市長你也有宣示，在未來的今年這個會期會提出來成立，那會有其他局處被影響到嗎？現在的組織編制還有空間可以成立一個局嗎？還有一個，好。我們期待青年局真的能夠發揮它所扮演的角色，可是要怎麼做？我期待市長讓更多人可以參與，而在這個成立過程裡面讓大家共同去討論。

另外一個，首富經濟、開發經濟活路，在市政府的書面資料裡面寫了兩個：旗津要免稅區和南海資源開發股份公司。我們真的要去挖石油嗎？南海資源開發股份公司？我相信韓市長一定會說有觀光、有其他天然資源等等這些問題，可是旗津離島條例設立免稅區這件事情，這句話太簡單了。離島條例會讓旗津人認為我只是要開賭場，免稅區其實是自由經濟示範區的一個概念，旗津現在土地的使用和所擁有的內容，其實免稅區它的條件不夠。我們期待的是亞洲新灣區，甚至在市區裡的前金、新興、苓雅，這些金融行為比較活絡的地方用境內關外的概念，這個才有辦法讓高雄市民，或高雄市的經濟有其它的發展。研考會主委在後面微笑，我相信他有一定的想法，可是我期待在未來還有 4 年的時間，韓市長，讓我們一起努力把它做好。

另外一個是公共運輸，大家都很重視，捷運黃線大家也很期待，什麼時候韓市長才可以提出你在政見裡說的完整捷運網？這件事情是不是在一年內，還是兩年，韓市長你有把握能夠提出來？因為你沒有完整的規劃就沒辦法努力推動。第二個，這些不管是延伸線、黃線，是不是這一任裡面…。

主席（許議長崑源）：

請說明。

韓市長國瑜：

邱議員這麼關切青年人的未來，青年局我們一定要成立，正好組織編制還有一個局處可以成立，不會消滅其他的局處，這是第一點報告。第二點，對青年朋友的投資、照顧及各種協助，高雄市政府一定會全力以赴培養我們的年輕子弟。

你剛剛講很多都是要花大錢，像捷運要花大錢，而降低土地稅，這個是要省錢或讓市民朋友省錢。所以事實上你可以看到我們是蠟燭兩頭燒，一邊要考量到市民朋友在土地稅這一塊負擔會不會太重；一邊還要考量到未來的高雄可能要花更多錢。所以在這裡我要誠實的跟邱議員報告，我對高雄的未來真的期待非常高，我相信旗津是重點中的重點，旗津如果能夠順利成立免稅區，對高雄未來的觀光會佈署得更周延。事實上很多人來高雄並不滿意，我們高雄沒有準備好，多少外商朋友時常抱怨晚上 9 時以後沒有地方去，第一天到夜市，第二天到夜市，第三天夜市，他們都覺得很煩了。我們自己要捫心自問，我們準備好了沒有？將來要宗教觀光，高雄市準備好了；要愛情，準備好了；醫療，準備好了；要購物的天堂，我們也準備好了，所以我才會大膽提出賽馬，在定期大會的時候，我會提出賽馬請法制單位來研擬，再送請議會審查。我們一定要把高雄變成又好吃又好玩又能賺錢，又能滿足八方來客的需求，若做不好這些，就不能夠很自豪地對外宣布高雄的觀光產業很有把握，這是我整個佈署的藍圖，相信這方面我們都是一樣希望把高雄未來做得更好。至於要花錢的，像捷運這邊，我會儘快儘速跟新任的行政院陳其邁副院長趕快來溝通，不管是選前他所承諾的，或總統、院長所承諾的，以及市政府這邊所需要的，我們會趕快跟他做個報告，看可以得到多少中央的幫助，非常感謝。〔…〕會盡全力，有錢什麼都好辦，我會儘量。〔…〕我們朝這個目標，好不好？一定要，好不好？那邊的民眾也是非常需要，我了解。

主席（許議長崑源）：

接下來唐議員惠美，請發言。

唐議員惠美：

期待已久的韓市長，我們對你有非常多的期待，大家都知道，韓市長的口號是「貨出得去、人進得來、高雄才會發大財」，這是市長的口號，打響了全世界，也讓所有全台灣的人都在看高雄，高雄將來會是怎麼樣的願景？沉睡已久的高雄，大家都醒過來了，我們有這麼多的期待、有這麼多的夢想，到底市長未來在原區會帶給我們什麼樣的發展，怎麼樣的願景？我們三個原區有三個不同的特色，在特色裡面要如何去發展，讓我們有一個願景。

茂林有特殊不一樣的願景，不一樣的景點，所以我希望市長，都會區都準備好了，高雄市的後花園要如何做一個規劃？茂林是非常特殊的一個地方，每一年的 10 月到 3 月份有紫斑蝶賞蝶季，紫斑蝶全世界只有二個地方，一個是墨西哥、一個是台灣，台灣就在茂林，就在我家後方。歡迎市長到茂林來，不知道市長和觀光局長曉不曉得茂林有這樣好的資產？大家都知道茂林是一個國家風景區，茂林有一個濁口溪，八八水災之後，所有的溫泉幾乎都沒有了，從

過去的舊遺址一直到濁口溪的大津，整個都是溫泉區，隨便挖個井或挖深一點就會挖到溫泉。八八水災之後，全部都變成了廢墟，過去的前朝我們等了又等，也質詢了好多遍，就像蝸牛一樣，感受不到前朝對我們的照顧，我們就像一個孤兒、乞丐一樣，求什麼，什麼都沒有，我們期待現在的市長，未來會帶給我們什麼樣的規劃？這個都是大家所期待的。

大家都知道茂林屬於國家風景區，有非常多的景點，可是八八水災之後一蹶不振，在一蹶不振之後，要如何看得到未來？如何把茂林過去的景點再找回來，不要讓它到現在為止變成廢墟，都荒廢了。過去陳市長任內，我們已經喊累了、哭累了、等累了，等都等不到，好不容易韓市長上任之後，我們每一個人都像沉睡的巨人一樣，全部都醒過來了。在原區的部分，我們非常期待，尤其茂林有非常多景點，我希望市長、觀光局局長、原民會主委能夠真正的關心，將來原住民地區要怎麼樣規劃？我常常聽到韓市長喊的愛情產業鏈，希望這個愛情產業鏈除了在都會，也能夠拉到原區，我們一直在喊高雄發大財，原區感受不到，我們好像都是局外人；好像不是高雄市的人，我們看電視就用微笑的，可是我們感受不到，到底我們的未來在哪裡？大家都在看，到底市長會帶給我們什麼樣的願景？大家都知道茂林是一個非常漂亮的地方，好山好水、資源非常多，有豐富的觀光資源，譬如我們的文化傳承、我們的舊遺址，各原住民傳承的文化都在原區，尤其高雄市非常特殊，16 個族群都在高雄市，我希望市長能夠把沉睡已久的茂林善加利用，讓觀光景點能夠重新再造。不要像過去一樣，讓我們覺得非常孤單，就像孤兒一樣，沒有任何一個單位願意主導、沒有任何一個單位願意承擔，大家都互相推託，我們覺得很無奈，為什麼原區感受不到，明明有那麼好的資產，明明可以成為高雄市的後花園，為什麼只做了一個溫泉示範區之後，就再沒有做任何的景點再造。

過去陳菊推了茂林三黑，推了十幾年，沒有一樣是成功的，第一個黑是茂林的紫斑蝶，第二個黑是茂林非常特殊的石板，全省的石板，茂林的石板算是非常漂亮、非常硬、非常黑，做石桌非常好看，希望主委有機會到我家裡看看，什麼叫做黑色紫斑蝶？什麼叫做黑石頭？多納還有一個黑米，所以要推這個三黑，可是沒有一樣是成功的。我希望市長針對這個部分，能夠好好回答這三個部分，將來到底要帶給原區什麼樣的願景？請韓市長回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝唐惠美議員關切茂林區的建設發展，還有關心原住民朋友，唐議員可以回去告訴你的族人，絕對不是孤兒，你可以告訴他們，韓國瑜市長是你們原住

民永遠的好朋友，這代表我們的心境跟原住民朋友完全是貼近的、情感上是交流的，好不好？

唐議員惠美：

謝謝市長。

韓市長國瑜：

我們先把心裡面這種不愉快的感覺，請原住民朋友拿開，市政府一定是各位的好朋友。

唐議員惠美：

因為前朝的陳市長，認為茂林有多少票就給多少經費，茂林人口這麼少，他幾乎都忘了我們的存在，沒有任何的建設，做一個建設就像蝸牛一樣在進行，感謝市長給我們這樣的願景。

韓市長國瑜：

唐議員可以回去告訴你的族人，勇敢大聲講出來，韓市長和市府團隊都是你們的好朋友，絕對不會是孤兒，你這樣講，我們聽了心裡太難過了。

唐議員惠美：

真的、真的。

韓市長國瑜：

真的！我們都是非常友善的。第二個，我想，針對茂林這一塊要思考一個大架構，等一下如果你同意、議長允許，我想請觀光局長等一下做說明。我的想法是，一定要把原住民所有可以挖掘出來的元素導出來，跟市中心來結合，或是跟海外結合，如果窩在山裡面太可惜。再來，如果人能夠進得去，所以我為什麼說要辦夏令營和冬令營，尤其冬令營，在北方的國家很冷，日本、韓國、還有中國大陸的東三省黑龍江、吉林、長春，他們的孩子也有寒假，如果來到很溫暖的台灣高雄，這地方有一個很棒的冬令營，他們的孩子就不用送美國、英國，因為很昂貴，飛機又要坐很遠，如果能夠用茂林區原住民的元素，以及加上桃源，我們的冬令營一定會辦得非常好。再來也請你們的族人、好朋友可以到我們的蛋黃區，我們一年 365 天都有各種歡笑，有的跳舞、有的唱歌、有的彩繪，原住民在這裡一定要扮演很重要的角色，這一點觀光局局長也會有規劃，所以你同意、議長也允許的話，請觀光局潘局長講一下，好不好？

唐議員惠美：

謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

局長請答復。

觀光局潘局長恒旭：

在選舉的時候，韓國瑜市長推出一個「高雄讚」，裡面就有對原鄉非常多的讚美，像茂林鄉其實我們都知道，它是台灣芬多精最多的地方，空氣、深呼吸最棒。再來，我們有琉璃珠、紫斑蝶，我們將來會把原住民很多的祭典，當作是一個最遙遠的地方、最神秘的地方，然後讓大家呼朋引伴讓北部跟中部的朋友來到這個地方，做一個導覽跟來參加原住民的祭典。

我在這裡跟唐議員保證，其實在市長的架構裡頭，越遠的地方越需要我們關心，越遠的地方越要大家一起前往，所以我們會把原鄉這件事情，當作是我們最重要的工作，原鄉的觀光也是我們希望它最亮的地方。

唐議員惠美：

感謝市長跟觀光局局長關心未來原鄉的建設，謝謝。接下來，我要請教原民會主委。你聽了韓市長這樣的報告，也看過韓市長的政見，原民會這邊要如何去因應？要如何配合？如何執行？原民會的預算不是很多，在最少的經費之下要怎麼樣去配合、迎合未來對原鄉的觀光？大家都知道我們各區的文化特色和農產品的產業，以及各個景點三個區都不一樣，我希望市長在半年之內能夠成立一個推動觀光小組，這觀光小組能夠有一個專業的、有知識的學者來推動，因為過去前朝有成立一個觀光推動小組，可是看不到他們的成果，只有口號沒有進行，我們非常的失望。

我希望主委能夠成立一個推動觀光小組，配合市長、觀光局局長、各局處，怎麼樣帶動市長所有的口號？我們要怎麼樣全力去配合？怎麼樣去拼觀光？怎麼樣去拼經濟？在我們原區裡面趕快進入這樣的軌道，讓相關單位趕快進行，讓各個局處都能夠很快的磨合，沒有再多的時間再給你這樣的一個機會。有什麼樣的策略？未來的願景，我們也想聽聽，主委在都會區、在原區會帶給我們什麼樣的願景？在 3 個不同的環境裡面、在這樣多元的環境，16 個族群的文化、產業、觀光，你要如何帶動？帶給我們什麼樣的未來？這都是我們非常期待，因為你畢竟是我們的大家長，高雄市民所期待的。

主委是空降部隊，很多地方並不見得很熟悉我們原區，我相信你最近都是在努力，一定要有自己的 guts，要扛得起我們原住民，該怎麼樣扮演這樣的角色？如何把我們的經濟、觀光、產業帶動起來，我們對你有非常多的期待。剛剛我所說的，希望主委能夠趕快跟韓市長進入一個軌道裡、進入狀況，讓我們的新願景在你的身上能夠趕快的發揮，讓高雄市的後花園儘快呈現出來。

原民會每年所編列的部落建設經費，過去是 5,000 萬元，縮短到 4,500 萬元。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

我希望市長能夠瞭解，這個 4,500 萬元是我們 3 個原區大家都要搶，搶破頭，本來是 5,000 萬元，我希望中央給市府的配合款，能夠真正的實質用到我們的原區，前朝他們過去的二十幾億元，按照土地比例跟人口比例是有二十幾億元的經費可以到我們都會區，跟 3 個原區來分配這個經費，可是到了市府之後幾乎看不到這個經費在哪裡，然後這筆經費都全部建設在都會區，我希望這筆經費能夠實質到我們原區，希望原民會的主委儘量的爭取這筆經費，我們的市長，我相信一定會全力配合。更多這樣的機會、豐富的這些資源，我相信韓市長絕對不會吝嗇照顧都會區的鄉親，跟原鄉未來所有的建設。

我們不是被遺忘的一群，大家都知道台灣在地的主人是原住民，希望真正能夠實質照顧到原住民的鄉親，不要再跟過去陳菊的模式一樣，一成不變，看不到未來，只有活動。活動讓人感受到已經厭煩，看不到未來，每天只有一大堆的活動，實質照顧原鄉的看不到，我希望這幾點，我對你的期待，大家都在看主委會帶給我們什麼樣的願景，給我們的鄉親一個答復，他們都在期待。

主席（許議長崑源）：

主委，請答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

針對剛剛議員提出的一些問題，剛剛議員有建議成立一個推動小組，這個我們會成立。其實我跟 3 個區的區長也都談好了，我們可能在固定的時間都會開聯繫會報，會把各個區的相關資源重新去做盤點。還有就是像剛剛議員講的，其實茂林區的生態資源是非常豐富多元的。〔是。〕以茂林區為主，可以把它的生態資源結合我們的美食、文創商品跟市區一起來結合，這都是我們後面要去推動的目標。在之前的時候，原來也有申請生態資源的一些經費，但是後來就被取消了，原民會這裡會再申請，有關於 3 個原鄉地區的生態旅遊整合的規劃案，規劃明年可以提出推動的計畫，把 3 個原鄉地區可以永續經營的生態觀光資源結合起來，也能夠讓原鄉地區以觀光來永續經營發展。〔...。〕謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，林議員富寶，請發言。

林議員富寶：

今天有幾點要來請教市長。

市長，我記得你在競選期間和當選時有講「愛與包容，不分黨派」。你知道嗎？你們 12 月 25 日就職，我們美濃客文館 1 個約僱人員、1 個約聘人員在 26 日就下令他走，你不知道嗎？議長，我跟你報告，那裡有一個是鍾盛有的女兒，這個政黨政治，鍾議員這次沒選上輸林義迪 268 票，他的女兒在客委會當議會聯絡員，鍾議員沒選上，女兒走人，政黨政治沒話講。另外一位在那裡 10 年，

事實上他也有心理準備，擔心政黨輪替是不是會被開除，現在他已經離職，只是要討回一個尊嚴跟公道而已。

我在想續聘或不續聘的標準是什麼？是要依照考核的成績？平常的表現？還是主管的建議呢？如果要依照考核成績，那位林小姐 10 年的考績都是甲，客委會如果要主持節目，他都當主持人，在我們電台主持節目，他也義務主持節目拿車馬費 300 元，所以說他平常的表現，包括美濃那邊學校的校長，大家都講這個人讚，打著燈籠沒處找。或是主管的建議呢？但是美濃客文館主任卻不知道他的員工被告知隔天不用來上班，是客委會的人事直接跟那兩位員工告知他們上班到 28 日，26 日告知他們上班到 28 日。然後那兩位員工去跟主管說他們被告知上班到 28 日的，主管也嚇一跳。所以我今天特別提出來告訴市長，你或許真的不知道，我知道你說過愛與包容，不分黨派，不分藍綠。但是為什麼你們上任的第二天，就把一位聘僱人員一位約聘人員解僱。一位因為是鍾盛有的女兒，鍾盛有沒有選上議員，應該走就走。但是另外一位在那裡任職 10 年了，他這 10 年的考績通通甲等，為什麼要解聘，你們的標準何在？後來有請羅兆洪去問，羅兆洪原來是綠營的，第一個投靠藍營的人，請羅兆洪去問的理由是計畫結束。客委會總共有四位約聘人員，如果這個案子的計畫結束，是不是應該四個都要解聘，為什麼只有解聘兩位？

還有，你去問人事室主任，我們每年的計畫，例如明年的計畫是在 107 年的 6、7 月左右就把計畫呈報人事處，人事處核准之後，再將經費報給客委會編列預算。既然是有計畫的，為什麼給的理由卻是計畫結束？第二個理由是他平日的工作態度傲慢、常被投訴、能力不佳，與同事相處不洽，這些都是莫須有的罪名。這位林小姐在美濃，你可以去問美濃的校長，問客文館志工隊的隊長林老師，林老師對於林小姐稱讚有嘉。縣市合併之後，約聘人員因為制度要磨合，他主要的工作是言語服務和建立志工團的制度，還有因為縣市合併之後需要磨合，他主要是做協調磨合的工作，員工有什麼問題都是由他協調磨合的，所以林勝雄老師和志工團隊對他真的很好。但是他主要的工作重點就是客語教學的推動。主委是不是認為市長不要客語教學了，所以這位約聘人員也不要了，是不是這樣？如果真的不要，你也可以去跟他講，說市長不要客語教學了，所以也不需要你這位約聘人員了，但是如果不要也應該是四個人都解聘。還有，主委剛剛上任而已，你怎麼知道他的工作態度傲慢？你怎麼知道他常被投訴？你怎麼知道他的能力不佳？你怎麼知道他跟同事相處不洽？如果他這麼差，他的主管為什麼連續十年幫他考績打甲等。我跟市長報告，在美濃的校長和主任，大家都對他稱讚有嘉，他在 102 年還榮獲中央客家委員會推動客語教學績優人員，在 107 年行政院還有表揚，但是你卻給他這個罪名，平日工作態

度傲慢、常被投訴。以前客委會如果要舉辦節目都會請他來主辦，有時候計畫也都請他來寫，這麼有能力的人，你們卻把他解聘。就算要解聘也沒關係，但也要給他一個好的理由，例如新市長對於客家文化不要了，所以就不用再約聘了。但是我跟市長報告，因為這個計畫是在 107 年 6 月就計畫好了，這是 108 年的工作計畫，所以是已經送人事處核准之後，才有經費讓客委會編列的計畫，所以之後客委會在審查預算的時候，如果認為不要這個計畫，我們就來刪除。市長，你如果要解聘也要四個人同時解聘，為什麼只解聘那兩個，我是覺得很奇怪。如果真的要解聘，可以告訴他們，現在政黨輪替，政黨政治，你沒有辦法，所以請他走人。不要把莫須有的罪名給他，他告訴我只是要一個尊嚴而已，他也不奢望有工作。這是他去拜託羅兆洪去幫他問為什麼要解僱的理由，所得到的就是工作態度傲慢、常被投訴、能力不佳、與同事相處不洽，我認為扣這個帽子太大了。你這樣要叫他要到哪裡找工作？他得過 107 年中央客委會教學績優行政人員。

我們依據高雄市政府所屬各機關學校聘僱人員的控管及考核原則，明確規定考績甲等 80 分以上，續聘僱。但是它沒有寫「得」，也沒有寫「應」，人事權還是在市長手上，我們都尊重。所以我剛剛說過，你們要解僱他可以，但是不要給莫須有的罪名就好了。市長你的看法如何？

主席（許議長崑源）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

感謝林議員富寶對於客家文化，還有市政府所有基層員工的關心和照顧。我跟林議員報告一下，我們目前為止高雄市政府財政壓力大，我們的約聘僱人員和基層人員大概 3,500 位。我上任之後，我也有交代過，我們用人不分藍綠，只要願意幫高雄市政府服務，願意幫高雄市民打拚，沒有問題，絕對沒有問題。這是我要跟林議員特別報告的，只要你真誠的付出，很熱情，都沒有問題，我絕對不會因為不同政黨，這是第一點要跟你報告的。

第二、對於客家文化，我聽過客家語唸唐詩三百首，那種聲音的優美，一般人是很少聽過的，我絕對不會消滅客家文化，反而會非常支持客家文化和客家語言。我想這是第二個大前提。第三、未來財政壓力會持續擴大，財政壓力大是存在的事實。這個用人以及為什麼解聘，如果你同意，能不能請我們客委會黃主委，把這個狀況跟你報告一下。

林議員富寶：

不用了，市長，我今天是要跟你談而已，如果我要找他談，我早就去找他了。請坐。

你要解聘，我們都尊重，今天他只是要爭一個公道，你不要給他莫須有的罪名而已。市長也一直強調愛與包容，但是為什麼要扣他這個帽子，只是這樣而已。你們可以去查，林小姐這十年的考績都是甲等，你也可以去問美濃的校長，他在美濃付出了多少，他為客家的文化付出了多少。你要解聘他也可以，但是我要告訴你的是他沒有政治色彩，有政治色彩的是鍾盛有的女兒，他也被你們解聘，他有政治色彩，然而這位林小姐沒有政治色彩。但是我知道後面有人要爭取，你的主委吹牛說他的口袋裡有一千張履歷表，很多人在爭取，但是內容怎麼樣，我們不要去講，因為我沒有確實的證據，我也不要去講什麼話。這樣你應該聽得懂。

美濃現在都在流傳，美濃人趕美濃人。美濃的主委把美濃的員工解聘，你至少也等到過完年吧！韓市長，我們輸台中，台中盧市長說，年底屆滿的約聘人員延長三個月，讓他們好過年。盧市長也知道要過年了，所以讓他們好過年，這是很有人性的。還有嘉義市的黃敏惠市長說，基層人事安定是市政推動的根本，約聘僱、臨時人員全部留任。我們高雄市比不上人家。我再跟你報告一件事情，前市長陳菊在縣市合併之後，剛才你提到有三千多名約聘僱人員，他沒有解聘一個人。這三千多人也不是全部都是他聘僱的，因為那時候高雄縣有27個鄉鎮長，鄉鎮長國民黨佔三分之二。我舉一個例子，現在旗山納骨塔有3個約聘人員，有一個是民眾服務站的主任退休的，他現在還在那裡任職。那時候縣市合併，包括我，旗山地區的人事都去跟市長報告，民眾服務站的主任應該把他辭退。但是市長說了一句話，留一碗飯給人家吃，所以民眾服務站的吳主任，現在還在納骨塔那裡做主管，沒有走人。8年前縣市合併，在高雄縣的鄉鎮長所聘請的，一個都沒有辭退，這是一個包容，你說的愛與包容。但是可能你的主委沒有看到你的愛與包容，那沒有關係，既然你把他辭退掉，那都OK，他主要是要一個尊嚴而已。剛才我有講過了，台中就可以，為什麼嘉義就可以，我們不行，市長，你注意一下，這背後的原因是什麼。我聽說跟主委非常好的人，他後面的這些缺，還要招聘他的什麼人。但是人事，中央有一個政策，約聘僱遇缺不補，約聘僱中央的政策，約聘僱遇缺不補，所以主委，好好的思考一下。因為時間的關係，我不要再佔太多，再來我還有事情要請教教育局吳局長，吳局長，那天跟你聊天有一個共識，我覺得你對小校的合併，我真的要稱讚你，那天西門國小的問題，也感謝你處理。但是有一個大問題，西門國小現在的小孩三、四十個而已，四十幾個，我聽說有二十幾個是從別的學區載來的。別的學區是叫保全人員每天早上用小巴去載，那都沒有關係，但是安全問題誰負責，它沒有配套，也沒有請正式的人員載，車子也沒有保險，孩子也完全沒有保險。那9,000元從哪裡來的我不知道，9,000元請人家去載，為

什麼會這樣子？既然西門國小就剩下二十幾個學生…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

你還要到外面去載，載沒有關係，但是配套做了沒有？萬一發生事情，這個責任誰要承擔？又沒有配套，這是第一點。再來內門國小，因為上次有申請教育部補助的風雨球場，可能我們預算的單價太低，已經標了三次都沒有標出去。我跟市長報告，我們旗山地區沒有風雨球場，很難得內門國小從中央爭取一個風雨球場，但是因為單價太低，包商不敢標，標到就是要虧很多錢。所以在這裡要拜託市長、拜託局長幫他們一下，看可不可以趕快完成，請局長答復一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

議長，謝謝林議員關心這兩件事情，我們回去都會處理。因為內門的風雨球場是 700 萬兩次的流標，我回去檢討一下單價，如果不夠的教育局來處理，好嗎？

林議員富寶：

好。

教育局吳局長榕峯：

保全的那個事情我會去處理，因為你講得很有道理，謝謝你提醒，我們去了解一下。

林議員富寶：

因為西門國小剩不到四十個孩子，但還從別的學區載二十幾個學生，要載也沒有關係，但是他的安全誰要承擔，局長，請處理一下。

教育局吳局長榕峯：

好，感謝。

林議員富寶：

也拜託市長，市長，你也去跟你們的主委為什麼辭退這兩個，後面了解一下好不好？以上謝謝，議長謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來李議員雅靜。

李議員雅靜：

謝謝議長，市長，所有市府團隊的局處首長大家午安，還有媒體先進、市民

朋友大家午安。我是李雅靜，先歡迎大家來到高雄市，我們未來 4 年一起打拼。雅靜昨天在黨團聯合質詢的時候，其實提了兩個重點，也是未來雅靜一直想要去推動的。經發局局長在哪裡？

主席（許議長崑源）：

請站起來。

李議員雅靜：

局長請教一下，我知道高雄有一些管線是歸你們那邊是不是？收的管線費用是歸你們嗎？地下管線。

主席（許議長崑源）：

請答復。

經濟發展局高代理局長鎮遠：

依據我們高雄市自己訂的工業管線自治條例。

李議員雅靜：

是歸你們嗎？

經濟發展局高代理局長鎮遠：

對，是我們跟管線的單位收取費用。

李議員雅靜：

那些管線費用收來以後做什麼用？

經濟發展局高代理局長鎮遠：

收入之後我們成立了一個管線安全的專案辦公室。

李議員雅靜：

做什麼用？

經濟發展局高代理局長鎮遠：

我們有一個及時的監控系統，有派駐人員做 24 小時的監控。另外針對這些管線單位，我們每年都要要求他們要提報管線的安全維護計畫，我們會請管線安全的專家進行審查，然後進行一些管線的抽測，大概每年就是用這個專款去做這些事項。

李議員雅靜：

你剛剛講的東西通通都是書面的，你們沒有做實質的審查對不對？沒關係，我特別提醒你，剛剛的審查，包含專家來審查和你相關的計畫都是書面審查，完全沒有實質審查，這是第一個。第二個，本席在之前，你可以問一下你們的團隊，一直在提高雄市的圖資是幽靈圖資，地底下的管線沒有一條是精準到位的。你今天可能給相關單位要的資訊是錯誤的，譬如說你給的是地底下 2.6 米，可是它可能已經位移，到了地底下 4 米了。你還記得，應該是其它單位，我們

有工務局的，也有祕書長都在，以前是工務局的局長。我們澄清路在 731 氣爆以後的隔年 3 月 18 號，澄清路有一個氣爆，那個也是因為圖資的不正確，所以導致那個開挖工安事件有一個死亡案例。雅靜在這邊特別提醒經發局跟相關單位，市長也要麻煩您重視這件事情。大家在討論高雄有多少天坑的同時，管線才是首要、管線才是首當其衝，為什麼？高雄市有很多的工業管線，埋在高雄市的地底下好像蜘蛛網一樣。我不知道局長你對於圖資這一塊，你研究了多久？或者是團隊跟你報告了多少？能有方法的將我們全高雄市的圖資做一個盤整嗎？盤點嗎？健檢。

經濟發展局高代理局長鎮遠：

我們其實都有建管線完整的圖資系統，這個當然每年都還會去更新，做一些 update，這個氣爆之後我們有建這個圖資系統。

李議員雅靜：

現在不跟你追究你回答我這個問題的責任，你太輕率了，每一個現在所有開挖的，只要地底下有管線的，沒有一個是準確的。我舉個例，去年開挖鳳山的鳳明街，地底下有多少管線？從頭到尾，水利局只拿到你們的管線，底下有台電系統而已，可是是嗎？不是。除了台電還有自來水公司，還有其它，警察局也有，什麼都有，你們有管線的相關圖資嗎？沒有。所以拜託你們，既然已經有收費了，我們只要求你把圖資管理好，跟工務局一起配合也沒關係，我們有管控中心不是嗎？只要圖資錯了趕快修正。幽靈圖資在高雄市充斥著，這是不對的，我們現在有好多重大的工程在進行著，未來市長如果把捷運黃線開始實施了，開始設計了，或許動作快一點還可以開始開挖，開始施工了。圖資錯了會造成多少的傷害，我們現在要開挖的地方都是人口密度非常高的。像青年路橋地底下有中油管線你們知道嗎？

經濟發展局高代理局長鎮遠：

知道。

李議員雅靜：

知道，但你們不知道深度啊！它怎麼重新去埋設管線你們知道嗎？

經濟發展局高代理局長鎮遠：

知道。

李議員雅靜：

知道，但你們不知道深度啊！它怎麼重新去埋設那些管線，你們知道嗎？工務局不知道、經發局不知道，因為你們完全不知道它地底下的深度有多少，我去調你們的資料完全沒有。局長還有其它只要跟管線有關係的，我要拜託市長，還有我們負責這區塊的副市長，你們真的要重視，我們地底下的管線第一

個是圖資；第二個，我們高雄市其實是傳統產業的重鎮，包含石化業。通常很多石化產業的石化氣體的運送都是靠地底下的管線，這個管線一埋下去的時間可能已經是 20 年、30 年前了，他們哪有可能再挖起來…。局長你請坐，不好意思。他們不可能再完全挖起來盤點，它也完全都沒有機會去看看裡面健檢底下的管線，是不是有破裂或有什麼損害。我是不是拜託市長在這裡指派哪一個副市長或哪一個單位當主責，不管是民生五大管線也好，或者是我們的工業管線也好，慢慢的來分區規劃，是不是第一個先盤整他們到底有沒有去健檢管線是否有破裂。

再來就是有沒有機會慢慢的做共溝，未來我們為了要維修這些管線的時候，不用再開挖路面，或許這件事情對市政府相關單位，做起來很沉重，因為這個是很大的工程，連國外的單位都要花了好長的一段時間，但是如果我們不帶頭做這件事情，永遠都沒有人去做，我們永遠生活在一個不定時炸彈的環境裡面。雅靜要拜託市長，如果可行的話研究看看，因為專業還是我們市政府的相關單位。如果可行我們試試看，共溝、共管等等之類的，不要每次開挖的那一天…。上次鳳明街也是啊！開挖後裡面有瓦斯管線，經發局、道路挖掘管理中心有沒有給相關圖資，有啊！但是位置不對啊！他隨便埋下去下面只有一米而已，結果他的圖資可能是 1.5 米的數據。市長，你懂我的意思嗎？好危險！真的好危險！那裡的人口密度有多高啊！所以為什麼要借這個時間來跟市長、跟所有市府團隊來分享這件事情，這不是雅靜的事情，也不是只有市長的事情，這是所有市民朋友、市政府團隊的事情，因為它跟我們的身家財產安全息息相關，所以雅靜要拜託市長，是不是針對這件事情…。因為我有看到你在電視上宣示過年之前有多少道路要做整頓，這個我認同，因為那是安全的問題，一定要先做，沒有什麼比安全更重要，但是在做的同時，我們是不是可以順到去盤點這些東西，這是其一。

除了管線以外，還有一個就是通洪斷面，尤其是原高雄縣，不要說原高雄縣，光說鳳山好了，鳳山區的人口密度比較多、比較高，然後發展的又很早，所以早期可能這邊有人就做一個溝渠斷面，哪邊有人住就做一個溝渠斷面，有一些地方甚至連 3 年重現期的通洪斷面都沒有，能不能針對人口密度比較高的優先來做盤點，哪些該去規劃重新設計，或者是如何再去加強它的排水通洪能力，在這裡要拜託市長，是不是請水利局，還是跟管線單位一起來做個盤點。

第一個，就是管線嘛！第二個，還是跟管溝有關係，水溝嘛！這些都跟我們的安全、身家財產有關係，我們也是會害怕，氣爆也離我們很近，鳳山地底下也有很多的工業管線。不是只有鳳山重要，所有的地方也都很重要，只是能不能從人口密度高的地方，甚至是有管線經過的地方趕快去做檢測，關於這個問

題是不是請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝李議員雅靜，您質詢的兩個重點都非常重要，管線圖資是我們的經發局在管理，透過你的質詢，更讓我擔憂的是消防局知不知道，消防局在防火救災的時候，第一時間有沒有辦法知道管線的分佈，這個非常重要。

李議員雅靜：

市長，除了消防局還有環保局。

韓市長國瑜：

對，我的意思是說，平常這些管線圖資的管理，如果萬一發生突發情況的時候，我們消防人員在第一線的時候，他如果對這方面不了解，那是很可怕的。

李議員雅靜：

所以圖資很重要。

韓市長國瑜：

我完全尊重李議員雅靜，我會責成我們的秘書長，找一位副秘書長來協調，在高雄市所有各大型公司有管線的，統一做一個清查，把這個資料重新做校訂，然後再請經發局核對，我們會找一位，主管安全的副秘書長來做整個通盤調閱以後，資料在經發局，消防局一定要有一份最新校訂之後的資料，每一位消防人員在消防車上一定要有配屬管線圖，免得消防人員危險，還有救災的時候不進入情況而造成更大的傷害，這個我們一定要做。

再來是水利單位，針對你提出來的通洪斷面，我們請新的副秘書長一併來做調查研究，我覺得今天李議員雅靜所提出來的這兩點，我們市政府一定要非常小心、一定要非常警惕，謝謝你。

李議員雅靜：

還是要拜託市長幫我們追一下進度。

韓市長國瑜：

我們儘快、儘速，我請秘書長回去就找一位副秘書長直接協調，經發局這邊也不能只收錢，然後資料是被動的，人家要給就給，不給就不給，那是絕對不行的，所以我們這邊一定請各大公司在這方面，請他們誠實的提報，不是要追究，而是要請他們誠實的提報，他們怎麼設置這個管線，管線埋藏到底有多深，目前管線埋藏是什麼情況，而且我們這個資料一定要讓消防單位能了解，甚至警察局可能也都要了解。

李議員雅靜：

圖資啦！圖資。

韓市長國瑜：

好不好？

李議員雅靜：

我覺得圖資真的很重要，這個部份可能要去檢討一下，包含我們的自來水管也一樣，這個部份要拜託市政府積極一點，既然我們有收取管線的費用，而不要只是做書面的審查。我們要有積極的作為，換個方式來做，不一定要延用以前的。再來，我要就教一下市長，2月14日是什麼節日？

韓市長國瑜：

情人節。

李議員雅靜：

情人節，市長有什麼規劃呢？

韓市長國瑜：

目前沒有規劃，事情工作太多。

李議員雅靜：

那你跟我一樣，有人問我情人節要怎麼過，問我要做些什麼事？我說我不知道，我也沒有情人，所以我們兩個一樣都是以工作為重。可是我們現在高雄在推愛情產業鏈，所以這個問題我應該問觀光局還是問哪一個單位，既然市長沒規劃嘛！

韓市長國瑜：

你問關於管線的問題我很嚴肅，談到愛情產業鏈我又興奮起來了，我們請觀光局答復，好不好？

李議員雅靜：

好啦！局長你等我一下，不管我們未來的愛情產業鏈如何發展，我要拜託市政府不要只想到愛河而已，不要只想到我們的英國領事館而已，原高雄縣 27 區也有很多都有故事的地方，如果每一個地方都是有故事的，這些點才能串成線，這些線才能串成面，人流才會一次又一次不斷的回到高雄，不然就永遠只有活動性的一次，我期待高雄可以在韓市長的帶領之下，讓很多人對於高雄是想要一玩還想要再來，而不是就只有來參加一次性的活動。我舉個例子，緊鄰鳳山有一個圓山飯店，我覺得它是有故事性的、有文化的，它可不可以跟我們的澄清湖去串連。譬如說以不影響水源保護區的狀況之下，那邊是管制的，能不能串連在一起，然後再跟鳳山具有文化底蘊的地方，將它串成一日遊或兩日遊，住哪裡呢？就住圓山啊！我覺得這樣的規劃很棒啊！可以用這個方式去串連，然後把我們的產業納進來，譬如說你可能是來這邊拍 cosplay 的寫真等等

之類的，或者你是來拍婚紗、度蜜月的，或許這個都是可以…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝，感謝議長。本席在這裡特別提醒市長及市政府所有的團隊，不要只著重在愛河，很多人來高雄，每次都必造訪愛河，可是他們還會再來第二次嗎？會。第三次？不會。因為沒什麼好玩的啊！現在都往佛光山，去了一次又一次，我覺得還滿可惜的，或許我們可以融入一個不一樣的景點。大家如果去大陸看過張藝謀導演所導演的印象西湖、印象劉三姐等等的，或許我們也可以去邀請他們來印象高雄、印象鳳山、印象愛河之類的，讓我們在地學校所培養的人才及青年學子，可以真的在高雄就業，不用大老遠去台北那個人生地不熟的環境，又多了一個北漂族。我覺得我們可以發展多元的產業，讓更多的年輕學子可以在地就業，是不是請市長答復？

韓市長國瑜：

請觀光局局長答復好嗎？

李議員雅靜：

好。但請你回答的同時，要能說得到做得到。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，我先引述上海新天地開幕的一句話，「讓昨天與明天在今天相遇」，而我們在高雄的落實是，山盟海誓在愛河，山盟就是三山，海誓就是三面環海的高雄。其實我們也已經把愛河這個產業鏈，以高雄市做基地，因為像瓊瑤阿姨的愛情主題公園，就在衛武營的主題公園裡，所以我們提出來的是山盟海誓在愛河。

李議員雅靜：

如果可以，其實可以更深度，鳳山有一個全台灣第一的黃埔…。

主席（許議長崑源）：

接著是黃柏霖，可以嗎？還是要休息一下？好，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

市長，我現在這張 PowerPoint，事實上高雄真的很大，你說 99% 要興利，其實每一個都是很重要的一個點，我擔任議員十幾年，這些我幾乎都開過公聽會，我在高雄市議會大概開了 180 場的公聽會，每一個都要討論。事實上所有的興利都環繞一個很重要的主題，就是就業機會，只有就業機會才能真正讓高雄的未來更好。市長，高雄市有十幾萬的中低級低收入戶，如果你在市長任內

能夠讓這個數字一直往下降，降到像台中的三萬多，我覺得你就功德一件了。因為沒有人願意當低收入戶，就像周星馳電影演的，誰要當乞丐，沒有人要當乞丐，但是沒有辦法，就是沒有就業機會很難餬口，太久沒有工作，人性就沒有尊嚴，因為常常在領補助。所以未來即使包括社會福利的補助，我們要讓這些人覺得他不是只領補助，而是用替代的方式讓他能夠產生自主，能夠有自立向上的效應，我覺得那樣的社會福利才有意義，否則每個月都匯入存摺，顯然也不一定是好的。

所以在進入這個主題之前，我要再跟市長談兩件事，也跟議長報告，早上有議員提到 81 氣爆的事情，其實很多高雄市民都在質疑，整個四十幾億的善款使用情形如何，裡面有沒有可爭議的？比如裡面有 6,000 萬的律師費，為什麼其他城市發生問題很多律師都是義務來做，為什麼高雄市卻要用六千多萬的善款去支付律師費？這顯然和我們的認知不一樣。今天如果市長捐了善款給某一單位，結果他拿去付律師費，你會覺得捐了這筆錢，這個愛心是受到鼓勵的嗎？我覺得類似這種都應該請市府調查後，來議會做專案報告，我覺得包括行政責任，當然市政是延續的，我們必須要去面對，過去公務人員沒有處理好公務而造成氣爆，況且法院已經判決了，高雄市政府是負責主因，我跟你報告，因為那個箱涵如果沒有破洞化學原料是不會爆的，它不可能會氣爆，就是因為有幽靈箱涵，導致整個三多路和一心路的氣爆。而我們的責任，有沒有透過來高雄市議會向所有的高雄市民做報告，所以第一個，我在這裡要要求議長，我們要做 81 氣爆的責任及善款的專案報告，直接向高雄市民報告，這個問題未來應該怎麼來因應，讓很多市民了解所有的資訊，這是第一個。

市長還有一個，差不多在三、四年前，高雄開始徵收污水費，大家知道當時新北市也超過 50%，但是新北市並沒有徵收污水費，結果高雄市百分之三十幾就開始徵收污水費。市長，污水費是有接管就要付費，我請問你，沒有接管的人搞不好污染更嚴重，結果卻不用付費。所以很多市民收到水費單，本來要繳 1,000 元的，因為每度加收 5 元，等於加收一半的錢，他們都覺得莫名其妙，為什麼要多繳錢？是因為有接管。我們不是說一定不能加收，使用者付費是對的，但是那個徵收的時機，我知道新北市超過 50% 也沒有徵收，為什麼高雄市百分之三十幾就要徵收？這個問題，我不要求你們要專案調查報告，但是我要求你們內部要檢討，那個時機比照…。為什新北市沒有徵收，高雄市百分之三十幾就要徵收？當然未來如果一直接管到一個程度，使用者付費市民就要去承擔，因為有使用所以付費是應該的，如果比照其他縣市，這部分內部是否也要做檢討，針對剛剛那個部分，是否請議長表示一下意見？

主席（許議長崑源）：

這部份可能市長還不知道，那時我們也帶領 1、2 萬的民眾到市政府去抗議，抗議的原因是，別縣市要達到 50% 的接管率才徵收污水費，那時我們也才 34 % 而已…。

黃議員柏霖：

對，那時就徵收了。

主席（許議長崑源）：

我們被迫徵收，所有高雄市民怨言一大堆，內部是否應該檢討看看，這是有需要的。

黃議員柏霖：

檢討一下。另外調查報告，請議長在下個會期來安排。

主席（許議長崑源）：

這筆 45 億 6,000 萬元的善款，市政府要把明細表都列出來，真的沒有違法，就還人清白，如果真的不清不楚，絕對要處理，這是社會局。社會局，資料都在你們那邊嘛！1 筆律師費 1 億 3,000 萬，太離譜了吧！花蓮大地震，一樣天災地變，我們還是公安事故，人家的律師費是花蓮縣政府自行處理，我們卻以善款來支付律師費，下次會期是不是排個專案報告，好不好？

黃議員柏霖：

OK，謝謝議長。市長，本席持續都有在關心這些問題，像自由經濟示範區，我建議你們要極力去推，為什麼？高雄如果沒有一個比較大的自由經濟示範區條例來做支撐，我跟你講，你的人來貨出去還是有侷限性，如果沒有一個境內關外的概念、前店後廠，未來能夠讓更多新的產業、三級產業，甚至包括醫療、醫美各種可能的產業，提升高雄港的價值讓它變成自由經濟示範區來做支撐，包括把 DC21、整個舊港區、高雄港區都納進來，我覺得高雄要足夠的腹地是有困難的，這部份我也跟市長報告，坐在你後面的研考會主委還有財政局長，他們長期以來在這個領域做了七、八年的研究，所以相關的條例都沒有問題，重點是卡在高雄市的立法委員有沒有努力，讓這個條例在中央通過啊！你去查一下，高雄市沒有立法委員在關心高雄市的自由經濟示範區，有沒有讓他通過？如果我們有一個條例做支撐，就像桃園有一個航空城等等，有條例做支撐，我們在做重點的產業發展會更有效，這個也請市長特別加強注意一下，你們去行政院開會還要據理力爭，我覺得這才是讓高雄有更大的進步。

早上你們也提到了財政，事實上你後來補充的是對的，因為你們的報告寫的很保守，你們沒有把基金的五百多億寫進來，我的邏輯很簡單，需要繳的利息費用就是我們的債務，你付的利息就是你的債務啊！基金也是要付利息，那哪裡不是高雄的債？也是高雄的債。但是我們就是努力想辦法把債降低，想辦法

讓高雄的未來有機會有更多的財政來支撐各種預算上的支持，我想這個方向是要的，因為今天的時間很短，我要跟市長提到一個…，各位局處首長你們手上有拿到一個 Coding，為什麼叫科丁？台灣有一群人叫科丁聯盟，他們到各地去推動科丁教育，總 Slogan 叫「許孩子一個雲端的未來」。議長，未來的社會要和 AI、AR 及各種網際網路結合。科丁聯盟推動的這個全部都是免費的，各位可以看到我的簡章，我剛剛問了我的助理，高雄市 242 所國小，現在已經有 9 個國小申請下個學期要開班，我們的目標是 100 所。

我跟市長談一個畫面，我去壽山國小時，有一個孩子在玩一個電腦遊戲，上面會掉蘋果和香蕉，下面一隻螃蟹跑來跑去，螃蟹吃到蘋果加 1 分，螃蟹被香蕉打到扣 1 分，左邊有一個計時器，幾秒幾秒開始往回退，有一個計分區，這個遊戲看起來沒什麼，很簡單，我們也很時常在玩遊戲，重點是這個遊戲是這位小四的小朋友寫的，一個小四的小朋友憑什麼可以寫出一個遊戲，還能夠讓其他的小朋友玩？因為他用了這套 MIT 全球開放的系統。為什麼我們可以免費來推？因為他的軟體是免費的，只要學校有電腦就可以用，所以我們配合科丁聯盟，我們準備在下個學期在高雄找 100 所國小，我們努力來推。市長說雙語教學，事實上還要再加一個，可以 3 語教學，把程式語言放進去，為什麼？因為這個不用錢，成本很低，軟體不用錢，我們只要培訓教練。我們的局長也很認真，我跟市長報告，我在 1 月初去拜訪局長，教育局相關同仁很認真，我們在 1 月就談到，1 月 21 日到 24 日我在苓洲國小和正修科大，這兩間學校要培訓 90 位教練，因為需要教練去教小朋友，讓他們去教小朋友使用這套系統。

我要和市長談一個很重要的觀念，我問那位小朋友說：小朋友你上這門課好不好？他回答我：叔叔，我每天都在等今天來上課。我說：你為什麼要等今天來上課？他說：因為這個東西很好玩，而且我在這裡面，還可以學一些基礎，我還可以做一些簡單的繪畫，還可以做簡單的影片和遊戲，我每天在這裡玩的很高興，最重要的是，我明天上電腦課的時候，我的同學都來問我，你怎麼會做啊？我都教他們怎麼做，結果每個同學都說我好強。這裡面代表什麼？第一個，孩子產生興趣了；第二個，啟發孩子的創造力。你現在教我寫程式，我也寫不出來，但是小學 4 年級、5 年級的孩子卻寫的出來，再來培養孩子願意幫助其他同學，因為他說他學會了就去教其他同學，所以他在同學中很有成就感。各位，我們培養未來跨世代的小孩子，不就是要培養這樣嗎？培養一個讓他對未來有信心，這套程式繼續做，我就會成功。

那天我也有去拜訪吳局長，各位看到的這個是基礎班，我們希望未來能有進階班，到國中變 Python，到高中變 C，甚至我去拜訪樹德科大，他們也願意支持我們，未來樹科大也會開專班，讓這些孩子未來能有出路。未來我們的孩子，

不只是在做雲端的電腦，我們要做雲端的開創者，就是要從小學開始。跟市長報告，這樣的 12 節課程在台北的收費是 8,000 元，我們有多少家庭可以讓孩子花 8,000 元去學這個，而且還找不到人教，現在高雄連這個都很少，連補習班也沒有，沒有這麼有系統的教學。我和陳麗娜議員及科丁聯盟一起努力，我們一共要勸募 800 萬，募 800 萬給 100 個國小，2 年開 400 個班，1 班 30 個人就可以服務 1 萬 2,000 個小朋友，這 1 萬 2,000 個小朋友會變成種子，到學校教其他的小朋友。市長，我覺得我們要共同來推動，未來讓高雄市小四的小朋友，每一個人都有機會在課堂上學到這個資訊，因為他的成本很低，幾乎不用錢，只要老師觀念一改，願意把他排入課程，他就有辦法教。但是我們現在有困難的是，每一個都要讓學生學習，當然排不進去，但是我覺得無恆產者有恆心，如果這個東西對孩子的創造力是有幫助的，增強他的信心是有幫助的，讓他對未來接軌是有興趣，我覺得我們應該要大力來提倡，既然高雄有這麼多熱心的民眾願意捐錢，我們也拜託局長、市長做一個政策性的宣示，讓我們的孩子在雲端中不要缺席，許孩子一個雲端的未來，我希望未來高雄市每一個小四的小朋友都可以學到這個。那天有一位校長寫 MAIL 跟我說：議員，我們很想開班，但是因為我們學校的老師年紀比較大，我們沒有能力學這個，你派人來教我們，沒關係，我們願意派教練去，所以教練的訓練我會一直辦，但是我更盼望市府讓學校的資訊老師能夠學一個有用的系統，讓他在課堂上教每一位小朋友，我們理應讓每一位小朋友都可以得到，而且能在這裡面開發出興趣。我聽唐鳳政務委員講過，他在國中的時候，他就去學這個，透過網際網路和世界的實驗室溝通，溝通到最後，對方也不知道他是誰，認為他的素質很不錯，所以後來唐鳳也沒有念書，他遇到一個好校長，校長告訴他，你只要考試有來簽名就好，我到時候會給你學歷，唐鳳演講時自己就這樣講。我今天也準備了一些資料給各位局處長看，我們大家一起來努力，讓高雄的孩子在雲端中不缺席，而且讓他們能夠很快的接軌，我們要善用。市長，你很有熱情，你也很有幹勁，我們也願意支持你，所以今天做的這件事是跨學區，只要校長願意開班，前 100 個我都收，因為我的錢只能付 100 個國小，但是未來我希望能有更多熱心的企業來贊助，我們一起來讓孩子…。我看到那個孩子充滿了熱情，我小時候只有 2 天會很高興去學校，就是運動會和園遊會，但是這孩子說，每個禮拜都希望來，我們不希望每一個小孩都這樣嗎？市長，請你答復。

主席（許議長崑源）：

市長請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃柏霖議員這麼關心高雄市小孩未來教育的發展，這樣新的課程及電腦

軟體，柏霖兄，不好意思，我們純粹就事論事，萬一我講話觸怒你，不是我的本意。像這樣子免費讓我們的孩子一直不停的提升電腦軟體設計的能力，天下沒有白吃的午餐，他從哪裡獲利？這是我一定要考量的，沒有關係，我知道你願意去募，但是你一個人的力量是有限的，這樣鋪天蓋地全面性的幫助我們的孩子，請問這樣的集團是做社會福利事業，還是說未來還是有一些…，你懂我的意思嗎？我身為首長，我不能讓教育局去…，所以這個一定要講清楚，不好意思…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

黃議員柏霖：

市長，我去拜訪局長的時候，我也跟他報告，主推這個的是科丁聯盟，他是一個很熱心，全國都有，現在推的最好的地方是花蓮，高雄推的不順，為什麼他不用錢？因為他是 MIT 發明的軟體，全球公開授權，所以任何人只要在雲端 KEY 上去，你就可以接上，任何人都不用錢。對我們來講，我們就只是去 Promote 訓練教練去教他們，所以我們的成本非常的低。再來，他不像機器人、不像足球隊，你要買機器人、買材料、買設備，這個完全沒有設備的問題，因為我拜訪過局長，局長知道。吳局長，你是專家，是不是請你補充一下。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

教育局吳局長榕峯：

謝謝黃議員，上次你有來談，我非常感動。因為現在這個軟體也好，或是 Python 也好，還有許許多多可汗學院，他們都是免費的。我了解也藉這個機會向各位報告，他主要是透過 Coding 這個聯盟，他只是贊助培育師資而已。所以我想在整個狀況裡面，我們教育局會全力配合推動，謝謝。

韓市長國瑜：

沒問題了，如果教育局願意全力配合，教育局長也審查過沒問題，我們非常樂意，非常感謝黃柏霖議員對高雄年輕子弟的關切，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員不好意思，請等一下。市長，針對剛剛黃柏霖議員講的污水處理費，是不是回去檢討看看，因為這個對全高雄市的百姓不公平，還有提到氣爆，市政府應該指定一位副市長，召集相關局處專責調查氣爆責任及各界捐款。氣爆責任我看是不用了吧！氣爆責任因為法院也已經判決了，是不是各界捐款使用的明細，明細絕對要列出來，再來議會做專案報告，好不好？他如果沒有百姓疑慮的，他沒有違法的，我們還給他們公道，如果有違法使用的需要移送的就

移送。

韓市長國瑜：

市政府處理如下，針對氣爆案我們請洪東煒副市長負責督導本案，向議會做報告；另外污水費的問題，我們會檢討完畢之後，一併送書面資料請議會審查。

主席（許議長崑源）：

最重要的是各界善款的使用明細，因為氣爆責任已經歸屬完畢了，好不好？

〔好。〕陳議員，不好意思啦！繼續請陳議員致中發言。

陳議員致中：

謝謝許議長、韓市長、各位辛苦的市政府團隊。首先要恭喜韓市長通過民意的檢驗，當選高雄市長，我相信這是高雄很大的挑戰，希望這是高雄一個好的機會。我記得市長和本席在議事廳握手時，當時市長有說：「大家可以同心協力為高雄的未來打拚。」我相信這個大家都贊成，我們在乎的是高雄的未來，希望高雄的未來可以越好，這個是高雄市民大家都非常高興的事情。所以這幾天有媒體問致中過去的事情如何…如何？我也公開講，過去都已經過去了，隨風而逝，我們現在最在意的是高雄的未來。所以韓市長你除了這些政見及夢想，希望最後都能夠實現，這個也是高雄市民大家高度的期待。

因為昨天的時間比較有限，雖然市長也有所答復，我在這裡還是有幾個重點要來請問你，重複的問題我就不要再問了。針對九二共識，依照市長你昨天所說的重點，第一、你說九二共識和習五條不同，既然不同又何來的共識？共識是大家有相同的想法及做法，才叫做「共識」，既然不同又何來共識？第二點、你說你的九二共識，你的依據是憲法，因為我自己是法律系的，我就沒有印象憲法有這一條規定。所以我昨天很詳細的…。包括憲法 175 條；增修條文 12 條；兩岸人民關係條例 96 條，我全部都翻出來，我一條一條的看，我確定裡面都沒有提到九二共識，也沒有說到一國兩制，這個是第二點；第三、韓市長所說的，你的九二共識，你是主張中華民國，但是北京所定調的中華人民共和國，很顯然這就是兩個國家，就是中華民國和中華人民共和國，所以我說這樣不就變成兩個國家，一邊一國。如果有講錯的，市長你可以再更正，在這個情形下，我簡單請教你兩個問題，我看到貴黨的吳敦義主席說：以後有可能帶這些首長要去中國國共論壇。我要請教市長，你如果有這個機會到中國去交流、去訪問、去招商，你能不能在國台辦的面前，在中國的官媒面前，勇敢的說出你所主張的是，一中各表，而且一中是中華民國，你可以這樣堅持嗎？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝陳致中議員針對過去幾十年前的事情，做了一個很開闊性的善意，非常感謝。我想我們重新開始大家一起來團結，創造高雄更美好的未來，非常感謝。針對九二共識這個問題，我向陳議員報告，我已經在很多場合表述過，今天貴黨的一位議員也質詢，我再重申一遍，現在我最關切的是高雄市市政，我覺得過多的表述會讓我們現在要拚高雄市政的這個心，或者我們的焦點會被轉…。

陳議員致中：

市長，我打斷一下，我說如果你有機會到中國訪問，你能不能在中國官員面前大聲說出一中各表，一中是中華民國，這樣可以嗎？市長，可以這樣說嗎？

韓市長國瑜：

目前為止，還沒有拜訪的計畫。

陳議員致中：

目前為止沒有辦法。

韓市長國瑜：

到時候會再向議會來做會後的說明。

陳議員致中：

所以市長的回答是說目前沒有辦法。如果是這樣你的一中各表，是在高雄市議會講的而已，在台灣講的，其實就沒有各表，所以我要凸顯這個問題，就是只有一中沒有各表；第二個問題請教長，九二共識我就問到這邊。第二個問題陸委會公布民調，大概有百分之九十的民意贊成台灣的前途、台灣的未來應該由台灣 2,357 萬人來決定，針對這個民調的結果，請問市長贊不贊成，台灣的未來應該由台灣人民自己來決定，而不是由中國決定、由北京決定，或是由任何政黨來決定，請問市長贊不贊成？請市長回答。

韓市長國瑜：

再次向陳議員表述一下。

陳議員致中：

請市長直接回答就好。

韓市長國瑜：

我剛才講的議員可能把我扭曲掉了，我是中華民國的熱愛者，所以九二共識、一中各表，我支持這樣子。

陳議員致中：

我知道市長…。

韓市長國瑜：

不是，因為你剛才把我扭曲了。

陳議員致中：

我是問你如果你到中國，在北京、上海，你能不能大聲說出一中各表、中華民國，這樣可以嗎？

韓市長國瑜：

我目前為止還沒有辦法計畫，如果有辦法，等回來之後，議會有這個問題，有興趣再質詢我。

陳議員致中：

好，我們未來再來請教市長。

韓市長國瑜：

我先誠懇的給你回答。第二個問題，你所說的台灣民眾，我提出兩個不要懷疑，請陳致中議員好好參考這兩個不要懷疑，裡面有什麼深遠的意義，我相信仔細思考完畢以後，我的答案都在裡面，謝謝。

陳議員致中：

謝謝市長，你提兩個不要懷疑、三個必須我都有看過。所以九二共識我們就談到此，當然市長還是堅持定海神針，但是你的定海神針到中國就失靈，你不敢講，我相信你剛剛也有這樣的答復。馬總統說保命仙丹，但是根據國台辦發言人馬曉光 1 月 16 日最新的說法，這個是共謀國家統一，統一後就是一國兩制。所以這個很清楚，就是一中原則、終極統一、一國兩制，這個就是九二共識，所以這個要讓全國民眾、高雄市民來了解。昨天市長說九二共識太硬，所以我們現在換軟一點的問題，就是北漂青年現在要返鄉，但是返鄉大家會擔心，因為害怕中資或是房價炒高，北漂的青年回不了家，那怎麼辦？因為我相信這次很多北漂的朋友投票給韓市長，也希望當選之後能夠解決這個問題，北漂以後在北部棲息變成「北棲」，北漂青年回家的路在哪一個地方？包括現在建商說一坪 50 萬也不為過，還有說高雄還沒有賺大錢、還沒發大財，套房先狠漲 200 萬，包括專家講得，如果房價漲只爽到三種人，建商、高官或房地產，但是一般的北漂青年，他如何回到高雄來生活置產，請教韓市長，你有沒有具體的做法？當然這個理想我們都知道，有沒有具體的做法？譬如我們提供北漂青年的購屋低利貸款，就像過去陳總統執政時有 2,000 億的青年低利貸款給首購族。請教韓市長，高雄市能不能夠仿造這樣的作法來幫助北漂青年，請市長回答，謝謝。

韓市長國瑜：

謝謝陳致中議員，我們為什麼要成立青年局？我們的想法都一樣，希望照顧本地的青年以及外漂的青年可以回來，我們希望他們回來有更好的工作機會，這個想法是一樣。第二、有的時候房地產跟股票是信心問題，我不想幫房地產

做代言人，當大家對高雄越來越有信心的時候，市場價格的浮動，不是市政府可以控制。

陳議員致中：

我知道這是市場機制，我是說可不可以成立這樣的基金，具體幫忙北漂青年朋友返鄉。市長覺得這樣可不可以啦！低利貸款。

韓市長國瑜：

我跟致中議員報告，青年局成立之後，住房問題是一個重點工作，青年創業也會是一個重點工作，還有各方面的照顧，未來如果致中議員繼續關切的話，我跟你報告，我們一定會把青年住的問題加大力度來重視。

陳議員致中：

謝謝市長正面的答復。這不是致中個人的關切，我相信成千上萬的北漂青年，可能數十萬人都很關心，如果市長可以透過青年局、透過基金成立低利購屋貸款，我相信可以嘉惠很多青年朋友，這是很大的激勵。接著下一個問題，時間有限，就是針對高雄首富，我看到昨天市長的施政報告，以全台首富、首富經濟做主軸，我相信這也是你未來 4 年施政的一個主軸目標。我們參考主計處公布台灣近 3 年來每戶家戶支配所得，用中位數來算是比較客觀，高雄目前的排名都是排在第 7 名，我們當然輸台北、輸新竹、輸桃園的地方。

我知道昨天議員同仁也有問過，但是在這裡要請教市長，在這個情形之下，我們是第 7 名，我們還不是首富，但是從第 7 名要拚第 1 名，我肯定市長有這樣的雄心壯志可以來實現首富經濟，請市長具體的說明，你的目標譬如短程、中程、長程，我們不敢講一步到位，多久可以讓高雄從第 7 名進到第 5 名、進到前 3 名甚至第 1 名，要多久的時間市政府才可以完成，像昨天黨團提出 12 項政見，我也覺得很驚訝，市長到最後居然只有說路平可以做，其他你都說做不到，我本來還想說你至少可以做到 3 分之 1 還是 2 分之 1，市長說用 2 年、3 年甚至用整個任期來完成，所以首富經濟會不會跳票？市長，你要多久的時間才可以把它完成，可不可以跟大家報告，我們會比較心安。

韓市長國瑜：

致中議員，你再度扭曲我的談話，昨天問了 11 個問題，問我最有把握的是第 1 個我說路平，接下來你們不讓我講話。

陳議員致中：

沒有不讓你講話啊！

韓市長國瑜：

你再重複一下昨天的畫面，開始戳汽球。

陳議員致中：

市長，還是現在你要補答，看 12 項…，我們還是回到後面的經濟。

韓市長國瑜：

我還要再講，你就一個一個汽球戳破，你們戳汽球快樂的程度還大過質詢我的程度。

陳議員致中：

沒關係，你回到首富經濟。

韓市長國瑜：

所以我要澄清一下，我沒有說 11 項政見只會達到一項，這一點很重要，跟致中議員報告。

陳議員致中：

首富經濟多久？

韓市長國瑜：

首富經濟，我現在沒有辦法很確切用阿拉伯數字告訴你哪一年完成什麼，可是首富目標是一定要做，難道致中議員你反對高雄成為台灣首富嗎？

陳議員致中：

我不反對啊！我非常期待，所以今天才請教市長，例如我們兩年前進到第 5 名，三年進到前 3 名，在韓市長的第一任，我相信你一定會爭取連任，會順利連任，多久之內我們可以拚過台北市，變成台灣首富，我相信大家在這絕對不分朝野、黨派，都會拍手的事情。

韓市長國瑜：

致中議員，你傾耳去聽一下附近的高雄人現在到底在討論什麼？過去就任 21 天的市長，你有沒有感覺車流、人流、住房、餐飲、小商店生意越來越好。

陳議員致中：

所以大家很期待啊！期待首富什麼時候能達成？

韓市長國瑜：

你可不可以靜下心做一個比較？過去這二十多天，從跨年到現在，高雄的住房率跟其他五都做比較。第三、春節之後，我們的東西一批批賣出去，人一批批進來，水庫的水越來越多，你給我們多多的祝福。

陳議員致中：

我們給市長多多時間去表現、去完成首富經濟，市長請坐，謝謝。但是我們希望讓市民朋友知道要多久才能完成，我相信這是 278 萬市民的期待。最後跟市長請教，我們小港區地方的議題，沿海六里要遷村、大林蒲鳳鼻頭房地的遷村，大家都知道，因為新市長上任，我們不曉得市長對於這個議題的看法，因為沿海的居民現在面對兩個，第一個是具體方案的問題，過去一年因為選舉而

停擺，土地到底要怎麼換？是一坪換一坪、以地換地，房屋是不是照市價、照時價補助？是不是能夠採取對於沿海 6 里將近 2 萬人鄉親父老最有力的方案來保障遷村的權利？

第二個具體遷村時間表，因為很多人問致中，我的房子漏水要不要修理？我的馬桶壞掉要不要修理？我的牆壁有壁癌要不要修理？他們不知道什麼時候可以遷村，如果需要的時間是一、二年，那就不要修理，我可以省下這一條費用，如果期望是遙遙無期，5 年、10 年當然我要來處理，所以請市長公開講是不是能夠採取最優的方案以及具體的遷村時間表。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

陳議員致中：

讓沿邊的居民可以很放心，市長會站在居民的立場，採取最優最有利的方案以及會給一個具體遷村的時程表，請市長來回答，謝謝。

韓市長國瑜：

致中議員的質詢我分兩部分，第一個部分市政府願意配合陳致中議員，針對這六里的遷村，我們可以共同面對面開公聽會，這是第一個。第二個部分，我請秘書長跟你報告。

陳議員致中：

知道市長的承諾、你的保證，市長如果願意親自到小港沿海六里看看、了解，我相信這是大家很高興的事情，因為小港沿海最重要的是污染嚴重，我相信市長在競選過程也有看過，你知道。所以這牽涉到最後的問題就是空污的裁罰，我們去調查出來，在高雄 2018 年總共有 539 件空污裁罰，小港、前鎮佔了 92 件，佔了 27.21%，1,776 萬，我們是不是可以具體建議市長，各個區域的空污裁罰金能不能專款專用在地方的建設跟社福支出，因為這是地方犧牲環境來造成空污才有的裁罰，目前的做法是將所有的空污金都進了市庫，但是進了市庫如何運用沒有人知道。是不是可以體諒地方的經費拮据，把空污裁罰金都留給所污染、裁罰的每一個地方，來幫助這些弱勢、社福，做地方的建設經費，請市長來酌採考量。

韓市長國瑜：

感謝陳致中議員的質詢，你所提出來這個案子也牽涉到預算法，我們必須要研究處理，好不好！

陳議員致中：

拜託市長考量一下我們地方。謝謝市長、也謝謝所有市府團隊，謝謝議長。

主席（許議長崑源）：

繼續張議員漢忠質詢，請發言。

張議員漢忠：

謝謝大會主席、高雄市的韓市長、兩位副市長、秘書長以及市長所帶領市府團隊，以及電視機前面最關心市政的市民朋友，包括記者先生媒體大家午安。

今天漢忠一再提到都市計畫，有關都市計畫的過程，我一直期待韓市長未來可以重視都市計畫通盤檢討的過程。過去 50 年前，我們所有的都市計畫道路、都市計畫公共設施等等，經過都市計畫之後，不論 50 年前或幾十年前，都市計畫以後沒有開發的，但是以我們都市計畫透過通盤檢討，我相信都委會、都發局長，包括市府團隊，當然都市計畫是 5 年通盤檢討一次，我們連續 5 個 5 年，25 年通盤檢討，都市計畫之後這個土地的用途，政府沒有開發、政府也沒有需要，所以我們是不是要檢討這些土地應該怎麼重新計畫、重新納入，讓民眾不用受到很大的影響。

我相信在座各位局處首長的家屬也好，包括高雄市的市民，很多過去及目前遇到的情形漢忠非常清楚，很多人因為都市計畫劃為公園用地或道路用地，經過 50 年都沒有開闢也沒有徵收，造成民眾一些財產的損失，包括他需要的價值都不能利用，很多民眾今天他們所有的財產只有這塊土地，政府為了都市計畫作為公園用地，但是 50 年都沒有開發也沒有徵收，這個過程有時候他們的家庭有需求，想要貸款做小生意，結果因為這個都市計畫不能貸款也不能買賣，也沒有人要買。

韓市長，包括都委會、都發局局長，我剛才提到都市計畫的部分，未來我們整個大高雄市讓民眾受到這種痛苦的情況之下，我們是不是要來檢討這個部分？檢討這個地方的都市計畫在這裡 50 年、60 年都沒有去開闢，要如何去重新規劃、重新檢討？這個部分有沒有檢討的空間？替高雄市民解決這些民眾的痛苦，提高這些土地使用的價值，這個問題要請誰來答復？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝漢忠議員，我們請都發局林局長向你報告，因為這是全國通案。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

前幾天拜訪張議員，我了解張議員很關切這個議題，公共設施保留地這個部分是全國性共同的問題，高雄市縣市合併之後目前我們的公共設施用地總共有九千八百多公頃，其中公共設施保留地未徵收的部分高達一千六百多公頃，這

1,600 多公頃依據目前徵收的費用會高達 4,700 多億。以目前的財政在執行徵收的過程中是有問題的。目前高雄市未來的做法大概是朝向議員這個方向來處理，包括加速取得的部分，包括我們可以從市地重劃、容積移轉，還有獎勵民間投資的方式，甚至於有些部分是可以爭取中央徵收的補助經費來辦理徵收。解編的部分，我們會配合 3 到 5 年的通盤檢討來進行通盤檢討，如果涉及到有一些可以解編的部分，我們會加以解編。

張議員漢忠：

局長，我的重點是，徵收這些土地應該需要幾百兆才能徵收，全國裡面這種案件很多，我的重點是這個地方我們檢討之後，這塊土地我們沒有必要開發，沒有開發我們是不是要來檢討變更成原來的住宅區或商業區，讓民眾可以利用這塊土地的價值，他要貸款也可以、要使用也可以、要出租也可以，現在你把它畫在都市計畫裡面他也不敢出租，沒有人要租也不能貸款。局長，重點在這裡，我講的這個方向你了解嗎？〔了解。〕局長，請坐。

民政局長和農業局長，前幾天局長來拜訪的時候，我有提到土地怎樣有價值的來利用，過去的公墓，我舉一個例子，我們的公墓遷移之後好幾公頃都荒廢在那裡，我一直很期待，在過去的會期我一再提起，包括前高雄市政府的團隊，我一直期待這些土地怎樣來增加附加價值，可以充分來利用，如何和民間結合怎樣去發揮這些土地的價值？不要閒置在那裡荒廢，這些土地要怎麼結合地方的農會或漁會，用 10 年 20 年的優惠讓他們去開發，讓那塊土地未來可以更增加不一樣的價值，同時可以帶動地方的繁榮，我一直在期待，當然政府一些公墓，目前我們的文化都是進塔，現在政府都不鼓勵土葬，目前原高雄縣的公墓，根據我在外面觀察已經遷移很多了。過去還沒有合併前的鄉鎮公所，有一些他們自己遷葬之後把公墓變成公園。

局長，包括農業局，據我了解，那些土地遷移之後就當作農地納入農業局管理單位，過去有一些人需要開發這些土地當中，向農業局申請，結果農業局說按照法規 1 坪一個月要交多少錢？相關單位聽到 1 坪要繳多少錢人家就放棄了。我們是不是有一個鼓勵的方向，10 年，我相信 10 年投資人還是不願意，是不是可以提高到 15 年、20 年來考慮。局長，我們可以朝這個方向，我一直想要增加這些土地的價值，包括地方的繁榮，讓我們的土地可以增值，未來一定要朝這個方向。局長，這個看法你是否認同？請局長答復。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

我們遷葬之後的素地目前都是做簡單的綠地美化，交給養工處來做樹木銀行

規劃。至於你提到這個部分的開發，我們會和都發局來研究都市更新的計畫和民意的需求，重新來研究，同時考量地方的發展，剛剛議員反映的聲音，我們會重視，這一點我們會研究，順便看看怎麼樣開發利用，來帶動整個地方上的發展，這個我們來研究。

張議員漢忠：

局長，我要建議的重點就是我一直在期待，因為我在議事廳講，講完之後好像不太重視。我要講的重點就是你們不太重視，講完回去之後，在業務上、方向上，今天在議事廳講完差不多明天就忘記了，是不是應該不能有這種看法，我們的建議是要怎麼朝這個方向去整合？怎麼樣朝這個方向鼓勵民間投資？還是鼓勵相關的漁會也好、農會也好，是不是有朝這個方向？

民政局曹局長桓榮：

跟議員報告我們會朝這個方向規劃，順便也會請教議員跟地方民意的需求，這個部分我們會跟都發局一起來合作，到時候我們會當面跟議員解釋或書面的報告，我們會做記錄，沒問題。

張議員漢忠：

工務局長，我一直期待，縣市合併後鳳山區是目前在 38 區裡面人口最多的，自從我在議會一直期待電線下架。電線下架的工程款是工務局承擔一半、台電承擔一半。

鳳山是 38 區裡面最熱鬧的地方，我家在自由路緊鄰衛武營，結果電線還是密密麻麻的。針對鳳山是不是要跟台電趕快加快腳步，把電線看要怎麼下架？

在 4 年前台電就發文跟我說要在什麼時候就要下架，結果到目前遙遙無期。局長，是不是跟台電看看經費要怎樣籌措，當然我了解我們的經費，市政府工務局要承擔一半，台電承擔一半的經費。是不是拜託局長，鳳山的電線密密麻麻的，怎麼樣加快腳步能夠下架？局長請答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

工務局吳局長明昌：

有關電線地下化，事實依原有舊的高雄市 11 區來講，大部分都是配合人行道改造的時候，一面協調台電來地下化，當然縣市合併以後，原有的高雄縣不管是鳳山還是仁武、大社、岡山幾乎很多電線都沒有整理，這個我們也有發現，我們會儘量跟台電協調，剛剛張議員有說，它的費用我們要負擔 50%，台電要負擔 50%，所以我們會儘量挑選幾條在市區對市容景觀有改善，比較重要的路段，挑選一段、一段的這樣配合下地人行道改造，這樣街道的景觀才會改善，以上報告。

張議員漢忠：

我們在外面服務所面臨遇到的就是電桶位置的問題，目前遇到的困難是電桶位置的問題，我們可以跟台電討論電桶要怎麼樣去提升下架這個技術？現在一些住戶不喜歡看到他的住家前面有電桶，這個問題也遇到一些難度，是不是朝這個方向跟台電研究。

工務局吳局長明昌：

電桶設置的位置，也是一般會跟住戶協調過，當然附近如果有大樓，地下室有變電室，這也可以跟它協調，可以移到大樓的變電室，當然這些都要跟住戶協調。

張議員漢忠：

以上謝謝。

主席（許議長崑源）：

繼續，韓賜村議員。

韓議員賜村：

大家辛苦了，經過昨天跟今天的質詢跟答復，很多議員同事對韓市長的回應和態度，媒體風評給你 100 分。我來講一下本席對你的看法。市長，在態度的表現，我感覺你是很積極，也很友善、也很誠懇，本席肯定你。但是針對政見兌現的部分，相對的你比較保守，而且比較拘束。流於形式應付的答復，如果依照市長的個性，應該是出重拳，這表示還需要一些時間給你。我感覺很多政見的兌現不是 22 天、23 天的市長可以完成的，過去前市長是 8 年，前政府是 8 年，你才二十幾天而已，本席願意看未來的兩年、三年，我想我也對你有信心。

林園、大寮是我的選區，所存在的問題很多，千頭萬緒，有關工務、環保、水利、教育包括警政方面很多，我今天主要來探討兩個議題，還沒有探討這兩個主題之前，先簡短的跟市長來做一個報告。

公務方面，林園、大寮比較需要的是道路的新闢，林園海岸線 8.2 公里堤岸的重建，特別是管線密布，養殖業、繁殖業的管線，這個在前政府有整治過一段，不過還不夠，它只是一公里，整個海岸線七到八公里。

再來，路平的問題我也曾經跟李副市長做報告，他也馬上解決，這也值得肯定，另外在環保方面空污、水的污染、噪音的污染這個都是。水利方面，易淹水區，市長在去年特別臨大寮、林園。今年雨季來臨我們希望去年市長去看過的地區，還是會淹水。我想這是民眾比較迫切而且跟民生問題有關的，我想韓市長一定會在今年儘速做一個改善。

另外，警政方面，酒駕我們是全力支持取締，所謂的酒駕違規的部分。我的

選區裡面港埔派出所跟交通隊在一起，我剛剛跟他們要一個資料，去年 107 年 1 月到 10 月，交通隊取締的酒駕 101 件，港埔派出所 66 件，共 167 件，我還碰過一位選民一個禮拜被抓了兩次到三次。當然今天我在議會裡面不是反對酒駕的取締，我是更具體的到了家門口，已經在巷弄裡面了，還硬要，而且還是初犯不是累犯，這樣的一個做法，我想不是取締酒駕應有的態度，我想針對李局長，可以去了解一下。

你說年假的酒測，三支嘉獎，做一個專案做的這麼辛苦，包括做專案、刑事案件、詐騙集團，頂多兩個嘉獎，這樣年假的狀況產生員警正勤也抓、備勤也抓、小巷也抓、大馬路也抓，這個在地方的里鄰長都產生民怨，不過我還是重申，我們支持酒駕的取締，才不會造成無辜生命的犧牲，這一點我還是要重申。在這兩天的質詢裡看到市長的回復，仔細聆聽也都點出重點，我特別舉個例子，公園的開闢市長也同意因地制宜，什麼叫因地制宜？美術館的公園和林園、大寮的公園是截然不同的地理環境，包括遊憩的設施、燈的亮度、內部跑道、走道設置都是要因地制宜，這個楊明州秘書長最清楚，從工務局長到副市長。以前的一套標準，未來我們希望能夠改變，當地公共設施不足的時候，很多鄉親希望到公園內部是一個很空曠的地方，叫他們畫個圓徑做水泥鋪面，他就是不要，困擾了里長四、五年，他硬是不要。在空曠的地方，一大早都是露水，下雨天當他們要去跳舞或做休閒舞蹈都沒有空間，有空間但是很小，剛好在一個廣大的公園裡面，林園的 10、11 號公園很好開闢，花小錢就能夠讓當地居民去休憩，前政府的工務單位就是不肯，他不肯是因為工務的公園開闢一致性，你們聽聽這是什麼話？所以我期待韓市長未來的團隊能夠因地制宜，因為時間的關係，以上是在我的主題裡面先提出來報告和說明。

接下來，捷運的延伸已經好幾年了，居住品質低落，包括臨海一條線從 R3 到林園工業區，市長，這個路線你都跑過，一年的產值將近 1 億，為什麼不能有捷運呢？不能老是因為人口數，包括自償率等等來搪塞。1 兆的產值，弄不了一條捷運嗎？在選舉期間，蔡英文總統、市長候選人陳其邁和韓市長都公開承諾，未來在中央核定後，市府這邊絕對編列預算來配合。我們知道市政府之前的中央配合款是 75%，謝長廷當市長的時候，扁政府在執政，未來我們也要一致性要求 R3 延伸到林園，也是要 75% 的中央補助款，地方 25%。如果依照這樣的規劃和路徑，大概是 12 公里，總共是 455 億，假如是 25%，也才 133 億，它不是一年、兩年到位，它是分兩到三年，預算的編列是允許的。林園人盼望有這一條捷運，每次選舉都會提出來，林園人都等到既心酸又痛心，我們一年高達近兆的產值，又深受工業區的污染，民國 65 年十大建設還跟林園徵收土地，況且林園又是一個邊陲地帶，最南的是林園，最北是湖內區，市長元

且也有去迎接曙光，你看要進去的道路有開闢嗎？縣市合併八年了，卻礙於經費的問題，所以我期待市長未來對林園、大寮要加速道路開闢，這是最基本的，道路若不開闢，地方要如何發展？還有打通交通動脈，不光是行的安全，也可以帶動商業活絡。

請看圖面上的這個位置，市長應該不熟悉，我知道你對林園、小港、大寮並不熟悉，但是它的距離非常短，過去全線都是工業區。如果它不是工業區，而是全部住宅區的話，捷運早就到這裡了，白天上班時有人潮，但是下班後整條沿海路都沒人，因為它的地理環境和既定的地目就是如此，這是無法改變的，但是再下去就是林園，所以捷運的延伸是有必要的。請問市長要如何爭取？未來這一條捷運請市長出重拳，你有能力兌現這一條捷運，在你四年的任期有辦法做到嗎？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

非常感謝韓議員問韓市長，高雄應該尚未發生過這樣的事，這個機會很小，今天非常感謝接受韓議員的質詢，很高興也有一點感動，五百年前一家人，很感動。我就照韓議員剛剛說的幾個重點快速講一下，謝謝你。有關酒駕的問題…。

韓議員賜村：

市長，這樣子好不好？因為時間有限，我想針對你的爭取能力，包括未來能不能兌現就好了，細節的部分，我看等到下次總質詢再來問。

韓市長國瑜：

你問了六、七個問題。

韓議員賜村：

什麼？

韓市長國瑜：

你問了六、七個問題，全部都不答，只要回答捷運就好了嗎？

韓議員賜村：

是有六、七個問題，只要捷運就好了。

韓市長國瑜：

現在我們感謝蘇貞昌院長和陳其邁副院長願意配合六都，不用每一個禮拜到行政院院會，直接架接一個聯絡的平台，在這裡我會把捷運林園這條線納入跟行政院溝通最重要的項目。目前有三大重點工作，捷運到林園這一條也會納入進去，如果中央核准之後，市政府一定盡可能全力配合。即使我們現在財政非

常困難，大家想想過去幾十年來，林園對整個國家石化產業的貢獻，我們本來就應該要照顧林園人。

另外一個很重要的重點是淹水，我們希望有兩年的時間把高雄市的水患做個澈底治理，所以今年會不會發生淹水？真的不知道，就看老天爺，但是水過來我們盡可能來做，也請國內治水專家李鴻源先生配合李局長，我們趕快來做，預估要兩年的時間，所以在這個過程中會比較辛苦。我去年看到林園淹水情形非常嚴重，所以我沒有把握今年統統不淹水，我不能這樣子說，可是捷運和淹水的問題，我們會盡全力來幫林園和大寮，用最認真的態度來做，好不好？謝謝韓議員。

韓議員賜村：

好，謝謝市長。市長對捷運延伸和淹水地區能夠做這樣的答復，我們要儘快能夠看到工務單位施政能力的展現。

再來，第二個議題是污染在林園、大寮，罰款卻跑來市政府，針對這樣的空污、水污和廢棄物，林園和大寮 107 年度總共進帳四千二百多萬，我要跟市長提出一個請求，未來能夠把空污罰款留在當地，你留個 10% 當行政費用，這個是公平正義的展現。一個空污事件，一個污染事件，硫化物有毒氣體瀰漫在整個林園、大寮的空中，這樣的環境卻把罰款留在市政府，這對當地居民是不公平的。未來這個需要地方自治的立法，我們也請求議長同意罰款的部分應該全數留在所在的工廠地來運作，改善生活方面、空污方面或做一些社福方面，這是居民的心聲。

再來是致癌的部分，102 年度到 103、104、105、106、107 年，你看每一年度林園有二百多個人因為罹癌而死亡。致癌的部分，102 年度為什麼會有 664 位呢？因為它…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

韓議員賜村：

中油有一個致癌 1 萬元的補助，死亡 3 萬元的補助，所以我們統計從 102 年 5 月開始，馬上有 664 位初次罹患癌症的，死亡的有 104 位，從 103、104、105、106 到 107 年，總共得癌死亡的有 794 位，罹癌的 1,767 位，這個我們希望市長重視，我們也請相關單位來做流行病學調查及健康風險評估，能夠讓居住在林園、大寮區工業區的民眾免於癌症的恐懼，以及生長在這樣的環境當中。特別是剛剛提到空污罰款的問題，如果能夠運用在這樣的制度下，我想，對林園、大寮居民是有幫助的，最後請市長來回應我剛剛提的二個問題。

主席（許議長崑源）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

韓議員你說的這個非常重要，但是空污罰款牽扯到預算法的問題，我覺得是不是能考慮二個方向，第一個，研究預算法有沒有突破性，如果沒辦法突破，將來市政府對林園、大寮的補助項目，我們應該發自我們的良心，他們付出這麼大的辛苦，環境做這麼大的犧牲，我們應該從寬補助，我覺得這是二種方式，我很樂意。你也知道我的戶籍在林園，所以對當地總是多了一份情感，這方面的想法跟你是一樣的。預算法如果不能動，要修法我們沒有辦法、沒有空間，但是針對林園、大寮多予補助、多予協助，這是市政府應該要做的，我這樣向你報告。

韓議員賜村：

謝謝市長的答復。

主席（許議長崑源）：

休息 15 分鐘。（敲槌）

主席（陸副議長淑美）：

繼續開會。（敲槌）

接下來請鍾議員易仲質詢，鍾議員請發言。

鍾議員易仲：

大會主席、市長、二位副市長、市府團隊，我在這裡跟大家說一聲大家辛苦了。這二天的質詢，我也發現好幾位議員，對於高雄未來的發展都非常關心，尤其市長在選舉的時候拿出的政見「打造全台首富」，好幾位議員也都把高雄市目前的平均家庭收入的排行，向大家做一個報告，讓大家了解。

我在這邊要提出一個問題讓大家思考一下，高雄市平均家庭所得在全台灣排行第七名以外，大家知不知道，高雄距離全台首富的家庭平均年收入，還需要增加多少錢，增加多少收入才可以變成全台首富？我在這裡提供一些資料，根據 2017 年主計處提供的資料，目前台灣的首富是台北市，年平均家庭收入 176 萬，第二名新竹市 169 萬，第三名新竹市 162 萬，接下來是桃園、新北、台中、高雄，高雄目前排行第七名，是 124 萬，高雄全年經常性收入為 124 萬，首富是 176 萬，第一名和第七名的差距是 52 萬，包括高雄跟第二名、第三名的新竹縣市的差距也有 40 萬左右，所以高雄如果要打造成全台首富的話，我們的平均年家庭收入最少要增加 52 萬。

我也了解最近市長上任之後，市長非常努力在為高雄拚經濟；行銷高雄這個城市，最近我們也看到高雄的遊客也回溫了，包括義大 700 億的投資，加上其他企業投資的迴響，讓我們覺得好像有很多企業要進來高雄投資，我覺得光是

靠觀光、光是靠義大的這些投資，要讓高雄變成全台首富，其實還是有一些距離，還是有限的。所以我在這裡建議，第一個，從我們的一級農漁業的產業出發，農漁業產業的就業人口還有產業的規模都相對有限，當然，市政府有這個責任要協助農漁民將農漁產品外銷出去，能夠賣到好的價錢；能夠讓我們的農漁民過上好的生活，但是這對高雄要打造成全台首富，要增加高雄家庭的平均所得 52 萬，我相信還是很有限。二級產業是高雄市的主力，高雄市也是台灣的工業大城，我們擁有鋼鐵、石化等製造業，鋼鐵、石化產品主要以國內市場為主，在國際上面的競爭力相對有限，所以對於高雄家庭平均收入的貢獻，遠遠不如 3C 產品，反觀在科技業集中的新竹縣、新竹市，他們生產出來的產品，他們科技的產能能夠銷售到全球市場，能夠賺外國人的錢，他們賣出的商品，也有相對比較高的利潤，所以很直接當然就回饋反映在他們家庭平均收入之上。我們看第三級的服務業，對於高雄市還有很大的發展空間，台北市科技業的產值雖然不如新竹縣市，但是台北市的貿易服務、金融服務、電信服務、會展服務等等，讓台北穩居全台灣的首富。如果高雄要去競爭，高雄要打造成全台首富，一定要從二級產業，還有三級服務業下手。

市長常講，我們一定要出重拳，希望市長能夠在出重拳的同時鎖定目標，能夠一次就擊中目標，不要出了好幾次拳，結果沒有打到重點。在這裡我也提供一個課題來討論，高雄必須以全球為市場，把高價值、高利潤的產品賣出去，所以高雄才能夠發大財，在科技產業的製造方面，高雄有軟體園區，在高雄也設置了非常多年，但是它的產值一直沒有出來，包括國際的軟體大廠也沒有進駐。據我所了解，在 2008 年馬英九擔任總統時，郭台銘董事長曾經有答應要到高雄建置軟體園區，並且為高雄帶進 3,000 個工作就業機會，目前高雄軟體園區只有三個子公司，只有 500 個工作就業機會，500 人在那裡工作，所以我在市長的施政報告裡面有看到，市長有提到，未來要把軟體園區升級，你要帶入生物科技、你要帶入電競產業、你要帶入孵化器等等，我覺得這些都非常好，而且這些產業也非常有潛力，未來一定可以為高雄帶來很多的機會，但是這些都需要一定的時間，去把這些產業部落集中起來。所以我建議，是不是請市長能夠請郭董繼續回來高雄投資，把原本他想要帶進高雄的 3,000 個就業機會帶進來高雄。

主席（陸副議長淑美）：

鍾議員，我們時間請暫停一下。向大會報告，目前距離散會的時間只剩下 3 分鐘，還有 13 位議員已登記要發言，所以我們的會議就延長到目前已登記的議員質詢完畢再散會，有沒有其他意見？沒有，就照延長時間。（敲槌）鍾議員，請繼續發言。

鍾議員易仲：

請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝。非常感謝鍾議員易仲的指導。針對家庭收入的問題、經濟發展的問題、一二三級產業的問題，以及鴻海郭董事長的問題。重點…。

鍾議員易仲：

市長，你回答最後一題就好，郭董的問題就好。

韓市長國瑜：

郭董事長這個，我們非常歡迎。高雄軟體園區，郭董事長要擴大投資，非常的歡迎，而且我們認為高雄未來的潛力很大，只要這邊有需要我個人表達友善的、歡迎的態度的話，我任何時間任何地點都願意拜訪他。

鍾議員易仲：

是不是可以請市長把郭董請回來高雄軟體園區，請郭董回來，你有沒有自信？

韓市長國瑜：

我有信心，就是對我自己的態度，我很有信心，但是郭董事長他全球布局，他怎麼看高雄在他全球布局裡面的功能，這一點說實在我並不是這麼瞭解，只是說我的態度完全是伸開溫暖的雙手熱情的歡迎，這一點我的態度絕對沒有問題。

鍾議員易仲：

我再請問市長。請問市長你要怎麼樣能打動郭董的心？我們高雄有什麼優勢可以讓郭董，甚至其他的產業願意進來高雄投資？

韓市長國瑜：

任何人、任何企業家來高雄投資，我們都是歡迎的。跟鍾議員易仲報告一下，市政府會成立兩個臨編組織，一個是兩岸工作小組，一個就是招商引資小組，我本人都會兼召集人，代表我們對所有企業家的態度。

第二、如果高雄市的產業發展跟經濟發展一切的希望只放在一個人的身上或者一家公司身上的話，對我們高雄來講這個風險很大，但是這並不等於我不張開我的雙手歡迎郭董事長，這是有落差的。我們當然歡迎郭董事長來投資，可是他不是我們唯一拯救高雄經濟的機會，這一點是很重要的，也因為我們具備一種健康的態度、健康的想法，所以我們對所有的商人大中小都是熱情歡迎的，這一點一定要請鍾議員易仲有所瞭解。

鍾議員易仲：

謝謝市長。我們高雄未來一定要有新的產業進駐高雄，南部科學園區、路科園區目前正在擴大，但是遇到水、電、空污管制等等問題，使得台積電本來有規劃到高雄來投資，但是後來去台南設廠，目前只有華邦電在路竹擴廠，但是一個華邦電顯然對於高雄的科技產業是不夠的，不是我們高雄高科技產業需要的答案，高雄未來要引進更多的高科技廠商進來高雄，土地、水、電、空污排放這些都是他們所面臨會遇到的問題。我在這邊請問我們的財政局長，李局長樑堅，據我所瞭解，你過去對於高雄產業的這些問題有做相當的研究也非常的瞭解，在這邊要請問你對於如何排除我們高雄土地、水、電、空污等等這些投資障礙所遇到的問題？如何讓我們的高科技產業能夠在高雄順利的發展，並且能夠為高雄的財政帶來更多的貢獻？請問你有什麼高見？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請回答。

財政局李局長樑堅：

謝謝陸副議長主席，還有鍾議員的詢問。事實上這一次的南科園區裡面的路科園區是把原來的住宅用地改為產業園區，那麼在今年 1 月 16 日已經環保署通過環評，環評裡面針對水跟空污以及電的使用量並沒有高於原來所核定的數量，所以環保署裡面在審核這個部分是沒有問題，當然未來裡面可能包括有新興的園區，包括橋頭科學園區或者是所謂的仁武園區，那麼對於這些產業進駐的時候，環保局本身一定有一個空污的總量。水需求的部分，當然水利局裡面，我們對於整個整體水庫的管理，還有包括水資源的取得。

如果要因應產業進駐的話，一定要有這些相關的水，還有電。以電力供應來講，高雄是比較不會有問題；水的部分，當然水利局怎麼來做水資源的管控？包括跟農田水利會可能還有很多水資源的整合，這個部分我們要做好產業招商，這個是一定要做好的。

對於產業來講，我們所知道的，原來南科裡面的路科園區事實上是包括光電…。

鍾議員易仲：

這樣子，局長，能不能解決？

財政局李局長樑堅：

解決問題來講，電不是問題；水的部分來講，我相信高雄也是做好一些準備；空污的部分裡面也因應韓市長…。

鍾議員易仲：

請局長這邊，不好意思，局長，請局長這邊儘快跟其他的單位來做一個協調、

儘快的來解決，讓我們的企業能夠更快的進到高雄，來為高雄市民增加他們家庭的平均收入，來符合韓市長要把高雄打造成全台首富，好不好？

財政局李局長樑堅：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝。

財政局李局長樑堅：

我們一定會來遵照辦理。

鍾議員易仲：

高雄要從台灣的製造中心走向東亞、南亞的服務中心，高雄要成為這個區域服務中心未來要發展的空間還非常的大，譬如說航運服務除了轉口貨櫃服務以外，目前我們航運大樓落成以後也可以來發展我們的郵輪服務，還有海運貿易服務等等。未來我們的海洋局有非常大的發展空間，希望未來海洋局不要只是會辦活動而已，觀光服務，義大案投資了 700 億元，這是非常好，但是我們也希望他們能夠除了吸引台灣的遊客進來消費之外，也希望我們這些投資者、企業家能夠拿出雄心壯志出來，把國產的遊樂園以跟迪士尼、環球影城來競爭當成他們的目標，提供東亞、南亞他們的遊客能夠到高雄來休閒消費，高雄也可以發展…。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝鍾議員。我覺得我們的困難非常的多，我們不能夠妄自尊大，不能妄自菲薄，但是也不能高估自己，就以剛才華邦電的案例來說，他是被選擇，不是主動選擇。華邦電想投資，他內心想的是台南，可是經濟部告訴他，台積電投了台南，對不起，你只能去高雄，台積電來高雄，對不起，你只能去台南，所以最後台積電選擇台南，逼得華邦電沒有辦法，來到高雄，這時問題就出現了，我們到底哪裡準備得不夠？這個是很嚴肅的問題，所以我要跟鍾議員講，你要問我說我們哪個地方？我們有勾勒了很多願景，很多美夢。重點，我們自己準備好了沒有？為什麼我這麼急？就是因為我們各方面我覺得我們準備還不夠，真的是還不夠。我跟這幾位企業家談，我也成長了很多，他們告訴我，他們的擔憂，找工困難、水電，還有空氣污染、環保、相關的單位，他們始終覺得困難重重。重點，我們能幫他們賺錢嗎？我們沒有辦法。他們自己去搶訂單、自己全球布局，我們根本沒有辦法，我們能做的是營造一個友善的環境，所以這一點要跟鍾議員交換一下意見，未來高雄市政府就是做企業家的好朋友，我

們打造一個友善的環境，他們自己會去分享，我覺得這是我們要全力以赴打造一個好的環境出來，好不好？謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝鍾議員。接著 15 分鐘由王議員義雄、林議員義迪、宋議員立彬一起共用，還有方議員信淵。宋議員，請發言。

宋議員立彬：

副議長、市長、各位局處首長，大家好，大家辛苦。為了要體恤我們團隊的辛苦，事務繁重，我們三、四位議員一起質詢，讓你們提早半個小時下班，大家辛苦了。首先我要向市長報告，合併八年多以來，我們海線地區就像是二等公民，本席所謂的海線地區就是梓官、彌陀和永安，我們這三個區，有的地方連公車都到不了，所以我們就像是二等公民一樣。這次市長當選，我們海線地區的市民對於市長抱以很大的期待，希望市長勿忘初衷。

本席還想要問市長的是，市長覺得我們海線需不需要交通建設？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

一定要的，交通一通，金銀財寶都滾進來，所以這是一定要的。如果交通不通，什麼都做不了。

宋議員立彬：

謝謝市長，市長請坐。再來是我們海線地區連一個觀光景點都沒有，請問在座的各位有沒有聽過海線地區有什麼觀光景點？所以本席要請問市長，市長如果有機會，也有適當的點，你願意找廠商或是市政府來海線地區建設觀光景點嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

如果有這樣的機會，海線方面的觀光，我們一定會盡力來發展。

宋議員立彬：

感謝市長，我代表海線地區所有的市民先向市民道謝。

本席昨天聽到某黨團的某位議員提到，現在的孩子連自己的父母都不奉養了。我先向市長報告一下，我們南部的孩子應該不會這樣，我們南部的孩子是很孝順的。所以麻煩市長，好的長照政策，希望市長要勇敢的走下去，不要聽到別人的耳語就放棄。拜託市長帶領高雄市成為全台首富，感謝市長，市長加

油！

林議員義迪：

大會主席、市長、兩位副市長、各局處首長、各位媒體以及電視機前的市民朋友大家晚安。我針對三點質詢，第一點是中山公園希望可以比照鼓山公園，可以多設立兒童設施。因為有很多遊客都會去旗山中山公園休憩，這一點等一下請市長回答。

第二點是市長提出的「人進得來，貨出得去」，但是我們大旗美地區和六龜的交通，市長在競選的時候有去過，所以應該了解，例如 133 縣道，自從 88 水災塌坍之後至今都一直停頓未修好，希望相關部門可以解決，讓我們六龜的觀光可以帶動起來。

第三點就是我們的旗美地區有好山好水，也是我們高雄市的後花園，希望市長能夠招商，建設旗美地區觀光等沒有污染的工業，讓旗美地區的民眾可以就業。

第四點是社會局的問題，我有聽說托育養育中心是在收容殘障的部分。我聽說對於老人的收容條件是需要 60 歲以上才能收容，目前我知道喜憨兒那裡已經有 50 位了，排隊可能需要排很久，據我所知目前未滿 60 歲的老人如果不去住老人安養院，可能沒有地方可以收容，而現在的法規規定不滿 60 歲的老人不能收容，所以這個法規是不是應該要修改一下。否則這些人要怎麼辦？家裡的人也沒辦法照顧，也不可能放任他在外面。所以希望能修改這個法令來幫忙家屬。請社會局等一下答復。

再來一點是馬頭山掩埋場的問題，這是大旗美地區所有鄉親關心的事，請教市長的看法並且答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

林議員，要先請市長回答嗎？〔對。〕市長請回答。

韓市長國瑜：

謝謝林議員義迪。你剛才關心的公園、道路和污染的問題，我們的想法都是一樣的。旗美地區和原鄉地區是我們高雄最重要的後花園，任何的污染我們都不會同意的，這是未來一定會證明今天你講的和我講的一定是正確的，這是無窮無盡的資產，如果一旦被污染破壞掉就太可惜了。重點是如何發展產業，所以那裡的產業應該是像休閒農業，像一些候鳥型的養老，或者是有沒有辦法做大型的露營區，或者是夏令營、冬令營，還有我們觀光局規劃的一些觀光景點的開發。我們希望這個後花園的好山好水，千萬不要被破壞。這是第一個要跟你報告的。

第二個，馬頭山的問題，在選舉之前我就講過，這個如果是垃圾掩埋場而造

成環境的破壞，我反對。我再說一遍，我反對。所以這一點也跟林議員義迪以及旗山、美濃內門的鄉親說明，麻煩你回去他們轉達，我的態度很明確，只要造成這個區塊會有污染之虞的，我們沒有辦法接受。這個態度是非常明確的。

至於六龜、旗山和美濃的道路問題，我們的路平專案一步一步會的往那邊推動。未來市政府絕對不會城鄉之間有所謂不同的待遇，我們一定會很重視這方面。謝謝林議員義迪。

林議員義迪：

謝謝。請社會局回答。

主席（陸副議長淑美）：

社會局長請回答。

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝副議長，謝謝林議員。跟議員報告，剛剛議員講的那個地方是喜憨兒基金會在經營的天鵝堡，目前在收容的是心智障礙類的部分。不是他要 60 歲，如果他是領身心障礙手冊的，是心智障礙的部分都可以收容安置。其他的像養護中心那一塊的話，如果經過我們社會局轉介的話，原則上都可以安置。所以議員如果有什麼個案可以交給我們，我們先去訪視了解，他需要最確切的長期照顧服務，我們就會來做媒合。謝謝。

林議員義迪：

謝謝所有的市府團隊，大家辛苦了。

王議員義雄：

主席、市長、兩位副市長、秘書長、各位局處首長、五位議員、議事組同仁以及媒體記者，大家晚安。首先我要恭賀韓市長當選高雄市市長，二十幾天以來，我們的市長真的是日以繼夜、日理萬機，你還有一千四百多天要為高雄市打拼，你的身體要保重。去年市議員選舉，我跟唐議員惠美辦了三次的懇託會，我記得那時候你說，你喜歡跟原住民朋友大口的喝酒，一聽到這樣，幾乎我們所有原住民鄉親都將神聖的那一票投給了你，這是不爭的事實。既然是這個樣子，市長剛上任，我就來向你報告，你的好朋友原住民人口的數據，截至 107 年 12 月底原住民分布在 16 族，也有同胞設籍在高雄市，平地原住民有 12,876 人，山地原住民有 21,794 人，各區人口分布區域前四名，分別為桃源區 3,992 人，小港區 3,602 人、鳳山區 3,084 人及那瑪夏區 2,732 人。族群人數分布為阿美族 9,720 人、布農族 9,129 人、排灣族 8,770 人、魯凱族 2,663 人，泰雅族 1,378 人，拉阿魯哇族 330 人、卡那卡那富是 281 人，其他各族佔 2,339 個人口。我服務的選區也跟市長相同共 38 個區域，所以我所擔負的使命，真的不比市長還小耶！

以目前你的政見之一，特色的觀光愛情產業鏈與農產品結合行銷，那市長是不是對於我們原住民好朋友延伸至原鄉，發展出屬於原鄉的產業鏈，從都市連結偏鄉景點及農產品創造經濟與觀光商機，來改善原住民的生活和環境，我也針對本規劃草擬一份，原住民文創農特產推廣計畫也可以運用。高雄市政府第405次市政會議的紀錄，市長裁示第三項裡提到，近日部分原住民區的原住民反映，愛玉農產品的產量大減而且沒有通路可行銷，我看了這次原民會108年的歲出預算，他提出一條預算，就是到中東國家杜拜去推廣愛玉，這樣的計畫是否應該先由本島推廣，並再施行推廣本島鄰近的國家像韓國、日本及東南亞國家。

要請教市長及各局處首長，有去過那瑪夏區嗎？那瑪夏這個風光明媚，離我們這麼近的台灣之美，是否也應該請觀光局、農業局，整合景點及農產品計畫行銷周邊的產業，來落實鄉親朗朗上口的，「貨賣得出去，人進得來，高雄發大財」的口號。此外原鄉另外需要特別補強及落實的3個層面：第一個，雙語教育與世界接軌；第二，就業的情況，公營單位及民間企業保障及創造原住民優先就業的機會；第三，長照醫療，都會區的醫療資源非常的健全，反觀偏鄉地區嚴重的不足，目前只有高醫做復康巴士深入原鄉的服務。這部份是否請各局處也要納入做全面性的計畫，用知名的大醫院加入原鄉醫療服務團隊，讓我們的鄉親在醫療…，可否請市長根據你的產業構想，可以帶入原鄉產業鏈一系列的配套企劃裡，謝謝！

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

感謝王義雄議員對原住民同胞的關愛。這個選舉過程，大家也知道我們和原住民之間的情感是很濃厚的，也請轉達，我們永遠是好朋友。至於有關農業和觀光部分，我相信兩位局長一定會針對原住民地區格外用心，一定會的，因為我們覺得這是我們應該做的。有關將來雙語、醫療這塊，我相信教育局和衛生局也會對原鄉地區的原住民朋友，一樣一視同仁，不會有差別待遇，這點跟王義雄議員報告。我不曉得時間，主席容許不容許，我們請觀光局潘局長和農業局吳局長簡單扼要的說明，我們對於原鄉將來的農業和觀光有怎麼樣的規劃和想法，因為這部份很重要。

王議員義雄：

謝謝！

主席（陸副議長淑美）：

王議員，因為很多議員登記發言，是不是請兩位局長以書面答復王議員，好

不好？

王議員義雄：

好。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝王議員。接下來的 15 分由邱議員于軒和方議員信淵共同發言。邱議員請發言。

邱議員于軒：

我會講 10 分鐘，後續 5 分鐘留給方信淵方議員。我首先想問各位團隊，你們準備好了沒？韓市長在之前的選舉真的非常得辛苦，我們幾位議員為什麼會擠在一起質詢？其實我們都有排隊，只是我們體恤市長的身體，很擔心他的健康，但我不知道各位局處首長你們準備好了沒？再請問各位局處首長、副市長，你們準備好了嗎？所以各位局長你們都點頭了嗎？都點頭，所以你們都準備好了，準備迎接高雄市的未來，謝謝你們的準備好了。

接下來我要講的是過去的事情，請問一下這位仁兄是誰？警察局長。楊明州秘書長，請問他是誰？

主席（陸副議長淑美）：

秘書長請回答。

市政府楊秘書長明州：

是趙嘉寶。

邱議員于軒：

趙嘉寶，他現在在哪裡？局長。

主席（陸副議長淑美）：

警察局長請回答嗎？

警察局李局長永癸：

現在我們已經成立專案小組，全面在查緝。

邱議員于軒：

好，成立專案小組。我能夠提示你，花媽可能知道他在哪裡、趙天麟可能知道他在哪裡、邱太三也可能知道他在哪裡？但是我今天要講的不是趙嘉寶，而是趙嘉寶後面代表的意義，趙嘉寶之所以會被犯罪，他有個很重要的是，擁有實質的影響力。所以我要提醒各位局處首長，還有你們屬下的任何員工，不要因為實質影響力而耗損了韓市府的元氣，你們每個人都是在非常重要的職務，請你們全心全力為高雄拚經濟，而不要為了你們個人的實質影響力而影響了整個韓市府。

接下來，因為我的選區在大寮、林園，市長，相信我們那時候勘災，我在你

身邊，民眾的眼淚你有看到了吧！淹了 25 年，25 年的淹水，不是 2.5 年、是 25 年。另外 1 月 13 日林園信昌化工大火狂燒 2 小時，我知道環保局有要求罰款，我也知道勞工局有要求罰款，結果 1 月 15 日中油又跳機。請問一下，大發工業區旁邊的民眾，每天都在網路上傳訊息給我，潮寮里每天都白霧瀰漫，請問，這樣子的生活品質，你要怎麼樣讓人進得來？我是 3 個小孩子的媽媽，這是我居住的地方，我都沒有辦法了，我也只能通報環保局，你們告訴我 VOC 的那些數字，可是我要讓你們知道的是，這些是事實，請問局長，你有什麼想法？環保局長。

主席（陸副議長淑美）：

環保局長請回答。

環境保護局袁局長中新：

站在環保局的立場，我們是針對空氣和水質來進行監測，我們現在目前…。

邱議員于軒：

我告訴你，我不要 voc 的數字，我也不要有機化合物數字，我要的好的生活品質，所以各位局處首長，我要讓你們看到的是高雄市目前的現況，尤其是大寮、林園目前的現況，所以局長，請不要告訴我你處理的 SOP，我相信你未來會很努力，我也肯定你的努力，最起碼你幫學童想辦法爭取到空氣清淨機，我肯定你的努力，但是我要提醒你，這樣的狀況不是這幾年才發生，早在十幾、二十年前就發生了，潮寮事件就發生了，所以各位局處首長，這個就是我們所在的高雄，局長請坐。

接下來也是大寮的問題，我要跟市長提醒的是，目前大寮正在高度的發展，因為我們有工業區，可是我們的停車空間不足，台北市有一個夜間適用，開放夜間給民眾使用，開放機關跟學校，我認為這是可以效法的，因為高雄目前許多的學校，普遍經費不足，像我住的是山頂里，你知道嗎？山頂里每年收到的家長會費只有 4 萬元，4 萬元你要怎麼運用啊？你要校長怎樣做？家長會長怎麼做？所以他們的家長會一盤散沙，我在下個月也會幫他們賣春聯來募款，這是我能夠做的，但是我要問的是交通局、財政局、教育局有沒有辦法幫忙？想辦法為高雄的下一代多一點照顧，交通局長請問一下，你對這個方案的想法？

主席（陸副議長淑美）：

交通局長請回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝副議長、謝謝邱議員，我們會積極的盤點這個部分，針對學校的部分，在前瞻基建設裡的城鄉建設有補助停車場的興建，我們會記得跟中央爭取，但是必須爭取學校的同意。學校的部分，在施工的過程中，可能會…。

邱議員于軒：

請問局長，你是因為我提才想，還是原本就有這個計畫？

交通局鄭局長永祥：

我們整個在盤點，但是要取得土地的使用權，特別是學校的部分，因為學校的家長委員…。

邱議員于軒：

局長請坐，因為時間有限，我肯定你有這個想法，因為停車問題大大影響到人民的生命安全。在六米巷弄內雙向停車，消防車是進不去的，所以停車問題是很重要的，這個業務和消防局有相關。市長，我提這麼多的案子是要讓你知道，整個市府團隊應該要做你的後盾往前衝，我前面在問的是，你們的團隊準備好了沒？韓市長在衝，議員都可以體諒你們，但是你們有沒有想好做市長的後盾？

接下來是我們最大的問題，我們有大發工業區、林園工業局、和發工業區，我們的工業區有 915 公頃在我的選區裡，可是我們要的是什麼？我們的好卑微啊！我們要安居樂業、我們要家園不淹水、我要我的孩子有乾淨的空氣、我要停車空間、我要公園綠地，我的綠地根本不到工業區的 1%，我還想活化社區活動中心，增設長照 C 據點來照顧我們的長輩，可是不好意思，各位局處首長，上面有你們相關的業務，我會點出來，你們心知肚明目前的進度，所以請大家一定要好好的督促跟努力。我們也絕對會建立督促的角度。市長當時我們併肩做戰，恭喜你，當時的我是喜鵲，但是現在我還是要回到議員監督的角色。很多的韓粉都很心疼你，我們知道市長在衝，各位局處首長也請你們肩膀要硬起來。

接下來是家庭照顧者的悲歌，最近又發生一件事情，在大樹舊鐵橋，有一個兒子勒死爸爸後，再自己在到舊鐵橋上吊，3 年前發生同樣的案件，為什麼？因為我們的長照資源不足、據點不夠，社會局長我和你討論過，所以我不叫你回答，但是我要提醒你，長照資源是要讓他遍地開花，輔小不輔大，請從社區化開始。

昨天王耀裕議員問了一個老青共住，我有去看過，王議員提的是比較極端的案子，但是新北做到了，歐洲、德國、美歐都做到了，德國甚至做到把有技藝的長輩留在那個社區，由他來教導新一代，那個叫「代間學習」。市長，我擔心昨天影響其他局處首長的看法，但是我要告訴你們有成功的案例，可是王議員的提醒，我們也是要虛心接受，這個例子是好的，我們就要努力去做，把不對的做出來的。最後，我們的財務壓力，今天早上我在找李局長，但是他可能在忙，目前的負債，我的數字是 3,125 億，李局長數字對不對？

主席（陸副議長淑美）：

請局長回答。

財政局李局長樑堅：

這個數字是加到勞健保的 191 億，如果再加上…。

邱議員于軒：

他算不算負債？

財政局李局長樑堅：

算負債。

邱議員于軒：

總額大概多少

財政局李局長樑堅：

3,125 億是包括潛在的負債，如果再加上之前 18% 的利息還有 92.53 億，還有一個其他負債 65 億，加起來應該是…。

邱議員于軒：

所以加起來是三千兩佰多億耶！

財政局李局長樑堅：

如果再加上墊付款接近 3,300 億。

邱議員于軒：

三千三百多億真的是嚇死人，市長，你真的是接了一個爛攤子。我們來盤點收入好了，社會局的財經收入，還有非稅收入，請問一下，我們的比例大概是多少？你目前接到的狀況。

財政局李局長樑堅：

目前稅課收入的部分，包括統籌分配款加起來是 735.75 億。

邱議員于軒：

非稅收入呢？

財政局李局長樑堅：

稅課收入是 409 億。

邱議員于軒：

所以你們的非稅收入算高的？

財政局李局長樑堅：

409 億也是要努力，因為我們七大稅基裡，需要有再增加的空間。

邱議員于軒：

我知道你有在注意，我們有多少的非稅收入是處分土地來的？

財政局李局長樑堅：

處分土地的話，去年以財政局來講賣了 30 億，今年編列的預算是 28 億，這部分不包括地政局裡，有一個平均地權基金也會挹注給我們相關的財產出售收入。

邱議員于軒：

所以我要提醒的是，你們的財務壓力非常的沉重，我也希望財政局好好發揮你的角色，好好的做財政的總體檢，為高雄市的下一代留點錢吧！陳菊亂花，我們也要留點錢吧！最後我要講的是，我希望各位局處首長秉持公開透明，讓市民看到你們的努力，我誠心的建議你們，最近中央在網紅政治學，各位局處首長只要你們的政策是對的、成熟的，為市民好的都請你們運用多元化的管道，讓市民朋友知道，讓大家知道這個局處是一起往前衝的，以上是我的報告，希望大家繼續努力，謝謝你們。待會請市長再一起回答，因為時間的關係。

方議員信淵：

因為時間的關係，我簡單扼要的和市府團隊討論，昨天民進黨在質詢的時候，針對市長的施政政見…，現在在網路上流傳，昨天市長只有 2 項真正有辦法達成外，剩下的幾乎沒有辦法達成，我覺得市府團隊應該要澄清一下，那只是努力的目標，只是大家共同開發的目標，很多事情牽涉到中央，到底有沒有錢？假如有錢的話，我相信任何一件事情都可以完成。市長是一個非常有擔當的市長，假如是別人的話，每項他都可以做，怎麼會說他沒辦法做？針對這個部分，拜託市長及新聞局一定要澄清，不然會造成很多市民朋友的誤會，這代表什麼？市長可能會欺騙選民，拜託市長針對這個部分，絕對要做澄清。昨天市長一直強調，他未來的走向是興利和除弊，我非常認同市長的作為，對於過去的作為，大家只針對興利的部分，至於除弊的部分，本席認為還是回歸議會的職責，過去議會的職責到底是什麼？監督市政府嘛！監督市政府過去所發生的事情，坦白講，我們議會的職責是什麼？就是監督市政府嘛！是在監督市政府過去所發生的一些事情，有很多的選民對於剛選上的議員，大家都非常的期待，想知道過去到底發生了什麼事情，大家總想求個明白。所以本席非常希望未來市議會，針對有任何弊端大家能共同來努力釐清，假如是有誤解的話，我也希望未來可以還給陳菊市長一個清白，希望大家共同來努力除弊，讓真正想做事的公務人員，大家能有認真做事的機會。所以針對除弊的部分，未來市議會一定要成立一個專案小組，共同來討論。因為本席也接到一個案子，目前我要調閱資料已經面對很大的困難，首先我請問法制局局長，針對公共工程的合約書，以議員的職責，議員有沒有辦法向市政府調閱這些合約書，有沒有辦法？請法制局回答。

主席（陸副議長淑美）：

法制局長請回答。

法制局吳局長秋麗：

假設如果已經公開在網站上的東西，因為它已經是公開的，是可以來調閱的。

方議員信淵：

現在本席面對的一個問題，就是我向經發局要一份合約書，想看這一份合約書當初 BOT 案到底是怎麼來建立的，他們現在連資料都不敢拿出來，結果他們是怎麼回答我呢？他說：合約書是兩方市政府和公司來訂定這個合約書，如果要這個合約書，要經過這間公司同意才能拿到這份合約書。我想擔任議員的，只是要看當初這個合約書是怎麼設立的而已，請問法制局長，有那麼困難嗎？到底可不可以看？

法制局吳局長秋麗：

向議員報告，目前我們作業的規則是，如果假設它資訊是已經公開的東西，就可以來…。

方議員信淵：

市政府所訂定的任何合約，都是屬於公開透明化的合約，市政府不是私人的企業，而是公開透明的市政府，不要說是議員，任何一個市民朋友，他想知道這份合約書，任何人都可以去拿，不要說拿，都可以去調閱。這是公開透明化的合約書，為什麼堂堂一個市議員，想看這一份合約書卻要不到？針對這部分請問市長，現在已經成立一個市政服務團隊了，市民朋友對我們都很多的期待，我們只是希望藉由這個機會釐清，讓所有市民朋友大家共同知道，過去發生什麼事情而已，也可讓過去的市政府走向比較清白…。

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

謝謝方議員，關於市政府這些契約，我的想法是我們會責成相關單位立刻研究，反正「書有未曾我讀過，事無不可對人說」，我們也希望市政府所有的，一切所做所為都攤在陽光之下，接受議會的檢驗，沒有問題，如果牽扯到 BOT 有智慧財產權的問題，不得對外披露，那就請各位議會的議員女士先生能夠了解我們的立場。但是在我個人的認知裡面，我儘可能把所有能公開的資訊，說實在我沒有任何畏懼，非常坦蕩，我請法制局、政風相關單位去研究一下，針對方議員所提的政府的資訊，到底能不能公開和透明以及可被檢驗？這一點先跟你報告一下。

第二，昨天那個情景還原一下，是民進黨團的質詢，大概弄了十幾個氣球，有一根針非常著急的把氣球戳破，事實上我話都還沒有講，他讓我選第一個有

把握，我先從路平開始，後面還有很多南南合作、中英文雙語教育、還有愛情產業都還沒講完，繃繃繃的把汽球戳破，造成外界認為我只能做到兩樣。其實不是這樣子，我話都還沒有講完，所以謝謝方議員讓我澄清，我們要做的事情，以及承諾選民的我們都會全力以赴。如果基於我們的資源和市政府的位階，必須中央配合的我們也會全力爭取，該做的事情我們一定會去做，包括今年開始要推中英文教育，以及現在觀光局、農業局、文化局相關單位大力推動的觀光產業鏈，各種觀光的資源，這個一定會做，以及東西賣出去，我們一定都會去做，最後南南合作，以及青年局的成立，我們一定會去做，為什麼不做呢？這是對選民的承諾，一定會去做的。所以這點也請所有社會各界了解，現在的高雄市政府是真正的，很想往前衝的一個政府，我們不怕吃苦、不怕嘗試、也不怕犯錯，我們怕的是不願意做、不想做，這個才可怕，這一點謝謝方議員給我這個機會。

另外邱于軒議員所講的，事實上是最低的一個需求，大寮、林園民眾需要乾淨的水、一個綠化的公園、良好的空氣，以及不再被淹水，我想這個想法是一樣的，大概要給我們兩年的時間，抱歉！因為治水有治標、治本，輕重緩急，我們的治水顧問團隊前兩天來到高雄，他很清楚的告訴我們，在水利局全力配合之下，預估高雄可能要兩年的時間，才能把水患從蛋黃區、蛋白區，真正的予以根治，可能需要兩年的時間。所以今年如果豪大雨來或者是颱風，我並沒有把握說一定不會淹水，可是我可以跟你報告，我們一定會對治水這一塊，會用很大的力量去做它，請你回去轉達林園和大寮的鄉親，我們有真正想要做的這個急切的心，非常感謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝邱議員、方議員。接著請康議員裕成發言。

康議員裕成：

謝謝，報告主席，我和簡煥宗議員共用 30 分鐘。

主席（陸副議長淑美）：

好，那誰先發言。

康議員裕成：

我先發言。市長、還有各位辛苦的市府團隊，經過兩天的質詢，我能夠體會大家因為聚精會神，所以應該是滿辛苦的，絕對很辛苦，因為用很多的心力要向議員回答。但是我想向市長報告，第一問題給你一個比較軟的問題、比較輕鬆的問題，讓你輕鬆一下，大家也可以把第一個問題輕鬆的看待。我們知道將近一個月以來，看到佳芬小姐不斷的出現在不同的場合，今天跑去雲林煮獅子頭，前兩天看電影，然後也參加很多公益活動。我個人的立場，其實我是覺得

可以的，但是我覺得市長可以訂一個原則，譬如我問你，市長夫人可以代替市長去公祭嗎？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

康議員裕成：

請你直接回答，我們時間有限。

韓市長國瑜：

理論上來講，我家裡的事情，我不太願意在議會回答。

康議員裕成：

市長，夫人可以替市長主持市政會議嗎？這很簡單。

韓市長國瑜：

當然不可以。

康議員裕成：

市長夫人可以代替你參加公益活動嗎？

韓市長國瑜：

我講一遍，在不動用任何公家資源情況之下，如果真的有關單位要邀請她，她也同意的話。

康議員裕成：

她可以參加紀念活動嗎？

韓市長國瑜：

如果在不動用政府公家資源的情況之下，相關單位邀請她，如果她本人也同意，時間排得出來的話，她願意去，我沒有反對意見。

康議員裕成：

市長，其實你不用擔心，我是善意的。我認為如果市長夫人代替市長參加某些活動，我覺得我可以接受，如果是和市政有關要派官員協助，我也可以接受，畢竟還是有人做過這樣的事情，很多夫人也做過類似的事情。但是很明確的，像市政會議就不可以，他也不可能來這裡替你參加備詢這個活動，所以其實有些可以有些不可以，我們心裡也有一把尺，我建議以後避免紛爭，或許可以討論出一個原則，大概什麼樣的活動，例如弱勢的活動或是公益的活動，那種我覺得 OK，大家都可以接受，但是參加正式的剪綵，大家也會覺得好像不太 OK。所以我想跟你討論，你認為大概什麼樣的活動，他可以參加，什麼樣的活動，他不適合參加，我相信民進黨的議員不會那麼斤斤計較，我也認為都 OK，至少到目前為止都很好，去參加公益活動看星星的孩子，我覺得很好，只是可惜她不會買一個星星的孩子，你可以叫她買絲巾來送外賓，買來做市政府的伴手

禮，這些弱勢團體的小朋友都有他們特別的紀念品，是自己做的，這一部分我都沒有反對，請市長回答。

韓市長國瑜：

再一次謝謝康議員，我對我家裡的態度是絕對不可以動用公家任何資源，即使你上面所形容的公益活動，如果她要去，也不要調動公家車輛，絕對不可以帶領任何政府的官員，我再重申一遍，這方面我們非常自愛自重。

康議員裕成：

謝謝市長這樣的回答。

韓市長國瑜：

即使公益團體都不用公家的車。

康議員裕成：

謝謝市長這樣的回答。剛剛講的是代理，代理市長去、代替你去、代表你去，其實身為一個女性，她並不是你的附屬品，這樣講應該是很正常的，她可以在高雄有很多個人的私人活動，或許是組織活動，參加各種社團的活動，我覺得都是可以接受，她是代表他自己，不是代表韓國瑜市長，這個部分我覺得我們都可以接受，如果是這樣的話，我覺得他可以學學蔡令怡，蔡令怡市長夫人在高雄市，大家還滿喜歡的，參加很多活動她也公私分明，我覺得這個方向你可以考慮一下，這是第一個問題。第二個問題，今天大家一直在問負債，從 2,700 億到三千多億，到底是多少？我想問一下市長，你這 4 年有什麼還債的計畫？你的目標值在哪裡？一年要還多少億？4 年要還多少億？請你回答。

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

謝謝康裕成議員，我有兩個態度，第一，過去這個錢不是我借的。第二，認真面對這個債務；我會採取第二個態度，真正面對這個債務。

康議員裕成：

所以你不還這兩千多億？

韓市長國瑜：

我一定會想辦法在我們該做的事情的情況之下，盡可能開源節流，然後來面對這個債務，也不能再把這個債務留給下一代的子孫。

康議員裕成：

那你的還債計畫是什麼？你要承受這筆債務啊！就像陳菊市長一上任就要接受那一千多億的債務一樣啊！

韓市長國瑜：

謝謝康議員，我才上任 21 天，過去 20 年的債務在我肩膀上，請你給我一點時間，我才上了 21 天左右，我會勇敢面對這個債務，我勇敢面對財政困難。

康議員裕成：

希望我下次再問你這個問題的時候，你能夠明確的回答，你的還債目標是多少？你多少的時間要還多少？你的目標值在哪裡？我記得陳其邁代理市長的第一個會期到議會來報告，他就提出 10 年還債計畫，所以我建議市長，你也可以像他一樣啊！雖然才剛上任，也可以了解該如何把這個城市的痛，如果你們認為這是一個城市的痛，你可以承接起來，來一個還債計畫，目標值在哪裡？一年還多少？4 年還多少？我覺得我們從昨天問到今天，市長永遠沒有一個明確的答案，永遠說給我時間準備，我們已經讓你準備了半年多了，不是嗎？你從來不想當選嗎？所以拜託市長，你不用回答，我需要你一個還債計畫、目標值，我也希望下次我質詢你的時候能夠有這樣的答案，好嗎？可以嗎？謝謝你。

接著，你必須面對的問題，就是歲入跟歲出，你這兩天一直講要開源、要節流，簡報上資料就是開源。我請問你，歲入編的部分不包括借錢的部分，這 1,269 億裡有這麼多，稅課收入、罰款、規費收入這麼多，我請問你，你哪一個可以開源？當然今年是不可能做到，明年你這個部分哪個會增加，但是今年如果你可能做到的話，我給你拍拍手。稅課會增加嗎？請問。

韓市長國瑜：

目前為止我們遵照貴會所審查一讀通過前任政府所編列的預算。

康議員裕成：

我不說這個數字有問題。

韓市長國瑜：

我知道。

康議員裕成：

我是說你可不可能增加收入。

韓市長國瑜：

康議員不要急，我們現在接受舊政府所編列的預算，籲請貴會繼續來審查二、三讀，在新的年度，我們遵守舊的政府所編列的預算時，在歲入的部分如果大幅增加，說實在我現在並不是很有把握，所以我才會想到前一陣子討論一直很激烈的城市稅的問題，以及我才會想到賽馬的問題。

康議員裕成：

你都有想到了，那就是在哪裡會增加啊？

韓市長國瑜：

我現在沒有辦法很明確告訴你。

康議員裕成：

哪一個地方可以增加錢？可以增加多少錢？你都有 idea 了，很棒啊！

韓市長國瑜：

4 月份定期會的時候，我會做一個明確報告，謝謝。

康議員裕成：

應該在哪一個部分增加多少錢？幾%？讓人民有一個期待，畢竟高雄市民對你的期待是這麼深。接下來看歲出的部分，你可以省什麼？你昨天跟今天一直講開源節流，這一張節流，一般政務可以節嗎？經濟發展可以節嗎？社會福利可以節嗎？退休輔卹也不可能節啊！請問市長，哪一個科目、哪一個錢，你可以省？可以省多少？請給我一個目標。

韓市長國瑜：

目前本府大概有 3,500 位臨時員和約聘僱，我們現在可能要不得不在人事費用太龐大的壓力之下，這個部分可能要採取一些措施。

康議員裕成：

臨時、約聘僱通通…。

韓市長國瑜：

我們不可能那樣做，不管是遇缺不補還是逐步的縮，我們要考量目前的人事壓力非常大。

康議員裕成：

韓市長上任後就有很多臨時、約聘僱人員會沒有工作，高雄怎麼過好日子？

韓市長國瑜：

我重申一遍，康議員，我沒有這樣說，因為我覺得那樣是不厚道的，我不會這樣做事情，我不可能一刀切下去，絕對不可能，我們要考慮大家都要養家活口，可是政府的財政又這麼困難，所以在這樣的情況之下，有沒有可能縮減一部分。

康議員裕成：

請三思而為，有三千多個員工，因為韓市長上任，他沒有工作，他可能要哭了。

韓市長國瑜：

康議員，我再重申一遍，我絕對不會這樣做事情，我不可能一刀切下去，那是絕對不可能的，我們要考量到人家，只是這一部分的人事費用，可能我們要考慮到是不是要稍為節省一點。

康議員裕成：

所以你根本說不出來哪一項可以開源節流，哪一個節？哪一個省？要省多

少？已經二十幾天的市長，也準備了半年多了，還沒說出一個具體的內容、數字、目標，希望下次再問你的時候，要有具體的目標跟數字，我們當然會給你時間，畢竟高雄市民這麼愛戴你，我們也希望市民不要傷心或失望。所以希望你說出來的話都要做到，民進黨團昨天沒有虧待你，也沒有誣賴你，其實真的路平是比較後面講的，所以比較後面也沒有戳破它，但是前面講的，你都沒有講出答案來，這也是事實。

再來下一個，剛剛黃柏霖議員有講到氣爆善款的訴訟費用，我們匡列了 1 億 3,000 萬元，昨天跟法制局吳大律師吳局長要了資料，剛剛資料拿給市長了沒？市長，我麻煩你看一下，我給你的 81 氣爆代位求償救助計畫表，總共有 3 頁，這是昨天法制局長給我的資料，是他們準備的，不是以前陳菊政府時代的資料，我請你翻到第 3 頁的表格，請你站起來，我們互相討論一下，因為你也說要成立一個小組，檢視過去氣爆善款使用明細到底妥不妥適，這是其中一項，我們今天來檢視，你看一下代位求償訴訟費用編多少？請你唸出來。

韓市長國瑜：

3,084 萬元。

康議員裕成：

律師費編多少？

韓市長國瑜：

6,548 萬元。

康議員裕成：

接著請你唸下去橘子色的部分。

韓市長國瑜：

裁判費 3,476 萬元；鑑定費 78 萬元；其他 246 萬元。

康議員裕成：

第一行的律師費呢？再講一次。

韓市長國瑜：

律師費 6,548 萬 1,906 元。

康議員裕成：

所以 1 億 3,000 萬裡面的律師費只有 6,548 萬，請坐下。吳局長，這跟你提供的數字是一樣的對不對？對或不對就好。

主席（陸副議長淑美）：

局長請回答。

法制局吳局長秋麗：

是一樣的。

康議員裕成：

我請問你，在計畫裡頭每一個律師，每一個案子收費多少？是不是 1 萬元？
一審是不是 1 萬元？

法制局吳局長秋麗：

跟議員報告，他一審的律師費預算是編三千…。

康議員裕成：

一審一個人一個案子多少錢？我不要你講那麼多，因為你浪費我的時間。

法制局吳局長秋麗：

一審總共 3,140 萬元。

康議員裕成：

一個案子多少錢？一個原告多少錢？

法制局吳局長秋麗：

一個案件一個被害人用 1 萬元計算，所以有 3,140 個被害人。

康議員裕成：

所以一個被害人的律師費其實只編了 1 萬元，對不對？我們也認識很久了，
比我們平常收的 5 萬元以上的律師費便宜很多，對不對？請坐下。

韓市長，我必須要跟你報告，也必須要在這個時候澄清，過去的半年，貴黨
國民黨的議員不斷的說，包括議長剛剛還在說訴訟費用 1 億 3,000 萬元全部用
到律師費去，怎麼把 1 億 3,000 萬元全部給律師呢？過去半年在網路上不斷的
有人散佈這樣的訊息，還有影片和字幕。在這裡請韓市長站起來，請你跟高雄
市民說 1 億 3,000 萬裡頭的律師費是多少，請你再說一遍。

韓市長國瑜：

1 億 3,084 萬元裡面，律師費 6,548 萬 1,906 元。

康議員裕成：

謝謝市長，那您覺得貴黨的議員需不需要道歉？

韓市長國瑜：

康議員，其實在專案報告的時候您可以勇於發言，謝謝。

康議員裕成：

謝謝。我覺得需要道歉，還善款委員會一個公道，包括律師費，一個被害人才收 1 萬元，而且還是上網公告，經過公開的程序採購的，這個我相信吳秋麗局長也都知道。吳大律師，我們以前也是同道，這樣污衊這些律師，好像拿了 1 億 3,000 萬又沒有經過採購的程序，對於高雄所有承接這個案子的律師是很不公平的，同時對於善款委員會的所有委員也是不公平的。我覺得這個今天一定要澄清。

韓市長國瑜：

康議員，我再報告一下，我們市政府並沒有主動，是貴會提出來的，因此我們願意做一個專案報告。

康議員裕成：

我知道，這跟韓市長無關，但是去年一整年，幾乎在 line 裡頭就看到國民黨的議員不斷的在罵 1 億 3,000 萬元，我都去上新聞龍捲風的節目澄清這個。表示對於整個律師界，對於整個善款委員會，甚至對於高雄市政府都相當的傷害，在這裡我也特別要求，以後如果澄清的話，那些講過這些話的議員要道歉。

簡議員煥宗：

從剛才的答詢裡面其實有些疑問，我想問一下相關的局處首長，請問一下剛才的法制局吳局長，吳局長請起立。你新到任，到任之後，在你局裡面的科長有沒有跟你做業務會報？

主席（陸副議長淑美）：

局長請回答。

法制局吳局長秋麗：

對不起，我沒聽清楚你的問題。

簡議員煥宗：

法制局裡面各科室的主管有沒有跟你做業務的報告？

法制局吳局長秋麗：

有。

簡議員煥宗：

那你有沒有帶著你那些主管向市長做你法制局的業務報告？

法制局吳局長秋麗：

這部分沒有。

簡議員煥宗：

沒有，好，請坐。我來問一下天下第一大局曹局長，局長很辛苦，你有五個業務科、兩個大處、38 個區公所，又有好多戶所。我請教你，你也是剛上任的局長，各科室的主管有沒有跟你做業務報告？

民政局曹局長桓榮：

有。

簡議員煥宗：

那你有沒有帶著科室主管向韓市長做民政局的業務報告？

民政局曹局長桓榮：

我沒有帶著科長，但是我有初步針對我們的業務跟市長報告。

簡議員煥宗：

好，局長請坐。接著我來問一下都發局林局長，一樣的問題，局長你就任的時候，局裡面的主管有沒有跟你做局內的會報？

都市發展局林局長裕益：

報告議員，局內的業務有聽取各業務報告。

簡議員煥宗：

好，那你有沒有帶著科室主管去跟韓市長做報告？

都市發展局林局長裕益：

沒有。

簡議員煥宗：

沒有，好，請坐。接下來請教環保局袁局長，一樣的問題，你剛到任的時候，局裡面的主管有沒有跟你做業務會報？

環境保護局袁局長中新：

還沒完全報告完。

簡議員煥宗：

還沒完全報告完，所以你也沒有跟市長報告目前環保局整個業務囉？

環境保護局袁局長中新：

目前還沒有。

簡議員煥宗：

好，請坐。最後我來問研考會，主委，研考會很重要，負責所有的政策，尤其是韓市長所提的政見轉為政策，你要管考。我請教你，你的主管有沒有跟你做業務會報？

主席（陸副議長淑美）：

請回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

報告主席和議員，有做分組的報告。

簡議員煥宗：

那你有沒有帶著主管跟市長報告目前研考會的相關管考的計畫？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

相關管考計畫有跟市長報告，另外 19 日葉副市長來的時候，我們會跟他做一個完整的簡報。

簡議員煥宗：

所以完整的簡報是 19 日跟葉副市長報告，不是跟韓市長報告？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

起先業務重要的部分已經跟市長報告過了。

簡議員煥宗：

重要的部分，好，請坐。其實我會問這些問題，是因為我這幾天觀察韓市長的答詢，還好慶幸的是現在只是剛就職 20 天，其實我是希望我們各局處真的要帶著主管去跟韓市長作業務簡報。不然從昨天到今天的答詢，包括剛才康議員所提出的問題，市長沒有辦法完全很精準的告訴大家。這對我來說是有點不可思議，畢竟我以前也在公部門服務過，我覺得一個新舊任局長交接的時候，其實很多東西就應該先準備好，而不是到現在有的局處還沒有報告好，有的局處還沒跟你報告，我覺得這樣會陷你於不義。所以我真的希望韓市長下面的各局處主管真的要去跟市長做業務報告，否則一定又會再發生這兩天質詢發生的狀況。市長必須要等到四月份的定期大會，才有辦法跟我們這些議員提出一些說明，我們才可以清楚的了解市政府未來整個施政的方向。所以這部分再次提醒韓國瑜市長的新高雄市政府，大家一起勉勵，一起加油。

接下來我想跟市長討論一下市長提出來的青年政策，這個是市長的政見，市長希望設青年局。所以我先請教一下市長，我們青年局大概什麼時候可以成立？

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

謝謝簡議員關切我們，您剛剛提的第一個問題是各局處以及所屬各科室的報告，這一點謝謝簡議員的提醒。但是不必太過於擔心，我們一定會很快上軌道的。

簡議員煥宗：

因為這是史上第一次，新舊任首長交接，竟然各局處沒有跟你報告完畢，就直接派你上戰場了。

韓市長國瑜：

這是新政權，新政府成立的必經過程，這是沒有辦法的。因為有準時報到的，也有要跟學校或是相關企業請假的。

簡議員煥宗：

我剛才問的都是準時報到的。

韓市長國瑜：

我知道，沒關係，謝謝簡議員，你不用擔心我的領導統御。

第二個，青年局是我重要的政策，也是我們跟北漂和外漂青年很負責任的提出來，所以一定要成立青年局，我希望在四月份的時候，我們可以送議會審查。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長，市長請坐。在創立青年局的時候，我也看過你選舉的那一支短片，很感人，你用了四十幾秒的時間去講述未來的一些想法，包括你希望高雄市政府未來可以編列 30 億，然後向民間募款 70 億。這兩天也有議員在質詢這件事，你覺得 100 億是不夠的，你覺得要給年輕人多一點基金讓他們去創業。接著你也期待高雄市政府可以佔有一些股份，跟這些年輕人共存也好，跟他們一起打拼也好。所以我想問一下財政局局長，市政府現在還有能力去編列新增出來的 30 億預算嗎？

財政局李局長樑堅：

目前沒有。

簡議員煥宗：

那怎麼辦？

財政局李局長樑堅：

因為這個是到年底成立，它訂定出來以後，明年會推計畫。

簡議員煥宗：

所以你就是明年才會編嗎？

財政局李局長樑堅：

目前青年創業基金的部分，我們跟經發局會一起商議，包括跟高雄銀行也請他一起來協助參與。

簡議員煥宗：

那這 30 億你就是會編下去了嗎？

財政局李局長樑堅：

現在還沒有編。

簡議員煥宗：

我再請教你，高雄市政府的整個預算，扣一扣大概我們只剩下兩百多億可以用，30 億幾乎佔了十分之一，會不會排擠到其他預算？

財政局李局長樑堅：

在我們今年編的預算裡面並沒有。

簡議員煥宗：

我說等青年局成立之後。

財政局李局長樑堅：

在未來裡面我們也必須要籌措新的財源，來完成市長他要推動的政策。

簡議員煥宗：

30 億是一筆很大的數字。

財政局李局長樑堅：

我理解。

簡議員煥宗：

幾乎佔了你們可以用的餘額預算，大概佔了快十分之一，那你覺得怎麼辦、怎麼開源？

財政局李局長樑堅：

我想市政府裡面編列 30 億，這個是提出來的方向，市長這邊也希望能夠積極去跟民間裡面來募資，包括銀行如果能夠協助參與。

簡議員煥宗：

好，局長，謝謝你，請坐。接下來我就要討論民間募資的部分，70 億真的是一筆很大的數字，所以在這邊我想要請教韓市長，我也知道景氣不一定那麼好，我們可以很順利的募款。大概你的想法，4 年內短、中、長期的規劃，你大概可以進行到哪邊？你的期待，高雄市政府大家一起打拼，為了高雄在地年輕人可以從台北或哪邊回來，這筆資金你打算要怎麼去募、你的目標在哪邊？請市長回答。

韓市長國瑜：

謝謝簡議員關切青年的發展，我們的想法都是一樣的，希望能夠多多幫青年人服務，目前這個 30 億跟 70 億的對比，在選舉之前我就講出來了。事實上從國際創投的角度來說，這真的不是一筆大錢，可是對高雄市政府來說，現在 30 億是一筆大錢，這中間有落差。所以昨天在貴會答復的時候，我講得很清楚，如果民間企業募款非常順暢，我們可以往後退一步變 20 億，如果再更順暢，我們可以再往後退變 10 億。可是高雄市政府如果通通不編列預算，會讓外部的企業認為，我們是不是通通依賴對方，因此我們一定要相對出一些資金，這是第一個。那這個錢，當然我們現在的狀況是不太可能超過 30 億，將來這個財源怎麼籌措，我相信我們一定會盡力來籌措，這一點我們的意志力是堅定的。因為我覺得現在青年人有創意、有理想，有的甚至有世界專利，但是沒有錢，我們應該幫助他們。所以務必請簡議員聽清楚我剛剛講的，我們不希望超過 30 億，我們沒有那麼多，可是市政府不能不出錢，這個之間進行考量。

簡議員煥宗：

接著再請教市長，你覺得市府要佔多少股份？包括你募集到的對象，那些民間團體他們會不會來佔股，請市長回答。

韓市長國瑜：

這裡面除了我們現金之外，我們有很多閒置的空間，閒置的空間能不能做為我們投資的一部分的資金，這個要賴於董事會跟股東之間來討論。但是市政府

這邊一定會盡力的來邀請，就像最近我私底下也募到了一些，一些慈善團體要把錢給我們，但是我把它轉到了低收入戶跟偏鄉的孩子。未來這一部分，我相信有很多人也願意投資高雄的青年子弟，我們看這個金額有多少，還有一些閒置的土地、閒置的設備，可不可以做價，如果這樣的話，市政府出的現金會比較少一點。那民間要佔股，市政府也要佔股，這樣的話再請以高雄科技大學為審查單位，共同合組一個幫青年人創業的基金。

簡議員煥宗：

謝謝市長，市長請坐。接下來繼續跟市政府討論愛情產業鏈的部分，我想這個是在昨天整個施政報告裡面有看到，市政府這邊要推特色觀光反轉高雄。其實有一個愛情產業鏈，主要是以愛河產業為主，結合周邊的婚紗，包括亞洲新灣區的遊艇業，附近的餐飲跟飯店，我覺得這個想法是不錯。我不曉得未來我們要怎麼具體去執行，因為我最近自己的觀察，大概幾乎都是以觀光局潘局長為主，去找瓊瑤當愛情產業的顧問。包括 1314 愛情日要邀請跳愛河，也有相關住宿的優惠，以及十大摩鐵的票選。所以我在這邊想請教潘局長，除了這個之外，你覺得還有哪些作為是必須要再去做的。

主席（陸副議長淑美）：

潘局長請回答。

觀光局潘局長恒旭：

跟議員報告，我們是用山盟海誓與愛河串起高雄市，我們會讓全亞洲的人來高雄訂婚、來高雄結婚；然後會結合民政局很快的讓他們可以拿到證書，跟拿到身分證配偶欄。再來我們會串起愛河裡頭婚紗業者、文創小物、插花店、花朵店，然後各種的浪漫小物店。因為瓊瑤是兩岸三地裡頭它的言情教主，已經有非常多的大陸媒體打電話來說，瓊瑤到底何時會來高雄，因為他們都想組團來高雄訪問。

簡議員煥宗：

謝謝局長，我大概知道以結婚為主。

觀光局潘局長恒旭：

對，談戀愛。

簡議員煥宗：

那談戀愛的人怎麼辦？

觀光局潘局長恒旭：

從戀愛的過程裡頭，因為我們會有愛河的打卡點，是永浴愛河打卡。然後用愛情這條線索去串聯，串起衛武營主題的愛情公園。

簡議員煥宗：

我再問局長一題好了，你覺得粉紅經濟重不重要？

觀光局潘局長恒旭：

粉紅經濟很重要，粉紅跟紅色，各種顏色的經濟都很重要，彩虹經濟也很重要。

簡議員煥宗：

你這裡面有沒有幫同志設計？

觀光局潘局長恒旭：

什麼？

簡議員煥宗：

愛情產業鏈裡面有沒有幫同志朋友設計？

觀光局潘局長恒旭：

基本上我們其實是非常開放的，男男、女女，然後老少戀，其實我們都含括在裡頭，因為愛情沒有是非對錯，愛情沒有標準的答案。

簡議員煥宗：

局長請坐，我最後一個問題問一下韓市長，是不是歡迎粉紅經濟，你是不是歡迎同志朋友來高雄結婚？請市長回答。

韓市長國瑜：

簡議員我這樣講好不好，我們盡可能把它放大，只要有愛情的，不管是剛剛潘局長所講的，或者不同年齡、不同族群、不同性別、不同宗教，他們來到高雄，我們都是張開我們的雙臂。這樣我們的愛情產業鏈感覺是完全友善的，又包羅萬象的，我覺得這樣子來講，算是回答你的問題了。

簡議員煥宗：

謝謝市長，我想高雄是一個多元人權的城市，所以我們期待愛情產業鏈，也把同志朋友納進去。那今天是我的質詢，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝康議員以及簡議員，本席宣布休息 20 分。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請黃議員明太發言。

黃議員明太：

主席、韓市長、高雄市整個行政團隊，從早安講到午安，現在應該說晚安，大家辛苦了。我和各位一樣，都是 11 月 24 日才上任，所以都還很生疏，今天我覺得大家還沒有上手之前也沒有什麼好要求大家的，大家都很辛苦，我利用一點時間和大家分享一些故事。首先，我們恭喜韓市長能夠在一片綠地裡面把藍色的旗子插上來，這個很不容易，當然這是由選票來決定的。

接著我要請韓市長對市府幾個團隊回去要好好給他們嘉獎，因為在這次「韓

流」裡面，13 位民進黨的議員被冷死了，還剩 25 位留在議事廳，可能韓市長也不知道他有很多選票是怎麼來的，我們市府團隊裡面，我建議市長要對五個單位特別特別的嘉許他們，第一個是工務局，第二個是環保局，第三個是經發局，第四個是都發局，第五個是地政局，怎麼說呢？其實這五個局的所有員工，幾乎佔九成以上，都是這股韓流的推手，因為他們這五個局造成的民怨實在是太高太高了，這五個局處的員工很順利的把我們韓市長送到市政府的市長室。

我是從企業界出身，我當過勞工也當過農夫，我從產業界為什麼要來參選市議員？當時我是非常不滿高雄市政府，為什麼我又要用民進黨來參選？我本來想說從體制內去改革，今天不管誰來當市長，只要能夠為百姓、為高雄市民來做事情的我們都歡迎，因為我們是同樣的心，為高雄市的市民在做事。

為什麼這幾個局處會造成這麼多的民怨？這個故事是這樣講的，高雄市政府過去做什麼都慢，也就是說行政效率真的無法讓人家領教，很多企業被高雄市政府的行政效率搞到都快要垮掉。請問工務局長，工務局裡面最重要的是這些執照的核發，你們知道我們每要請一個建照需要多久時間嗎？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請回答。

工務局吳局長明昌：

依照建築法第 33 條建照審查的期限，非公眾建築物應於 10 日內要審查完成。

黃議員明太：

你知道我們現在是幾十倍的時間才能審查完成嗎？

工務局吳局長明昌：

依照建管處提供給我的資料，我們現在的審查時間是非公眾使用平均是 7.8 天，沒有超過 10 天。

黃議員明太：

你們知道是審查快完成了才叫人家掛號嗎？你們不知道這整個程序從送件到完成要 8 個月以上嗎？

工務局吳局長明昌：

這個可能是個案。

黃議員明太：

這個我不跟你爭辯，下次我送件的時候，我什麼時候送件進去，你們什麼時候核准出來，我會拿實例，過去這個惡習我們不要強辯。

工務局吳局長明昌：

讓我再說明一次，現在黃議員擔心的就是審照的速度沒有公開透明，我們今年度有去做改善，資訊系統…。

黃議員明太：

我希望有制度就好，我的時間不多，我希望有制度就好，我希望有一個標準 SOP 就好。使用執照同樣的情況，你知道不管私人還是公司，他們都要請人專門去跑照嗎？要花一筆錢請人專門去跑照嗎？連跑照都要專業，不是我們備齊的文件送進去就好了。工務局這裡還好有一項很快，這個效率特別好，拆房子，拆的很快，使用執照剛拿到幾天就來查報了，該敲的圍牆就敲了，非常快，迅雷不及掩耳。這個效率你知道其中還牽涉很多問題，今天時間不夠，下個會期我會和你們慢慢檢討。我希望 107 年以前是一個世界、是一個朝代，我希望從 108 年開始，高雄市政府的工務局是在協助民間、協助企業的單位，這樣好不好？

工務局吳局長明昌：

沒有問題，我們本來就是要服務民眾。

黃議員明太：

市長應該要感謝的第二個單位是環保局，環保局局長，因為你也剛到任，麻煩你們回去查一下，一個水污染防治措施要請多久？

主席（陸副議長淑美）：

袁局長，請回答。

環境保護局袁局長中新：

我不是很清楚。

黃議員明太：

我知道你不清楚，我現在是在講故事，從一家工廠的設立，他要先申請設置許可，之後再試俾，然後再申請操作許可，你知道要幾年嗎？

環境保護局袁局長中新：

不知道。

黃議員明太：

不怪你，但是我希望查清楚，107 年以前的事情不追究，108 年是一個新的開始。你知道光是你們這個單位害死多少中小企業嗎？很多中小企業地買了就貸款，房子蓋了去貸款，設備買了也貸款。有一家外資到台灣來投資，他們都弄好了，人也請進來了，員工統統進來了，準備要生產，他等我們的證照等了多久？一年半。水污、空污和工廠登記，他們本來設那個是實驗工廠，到最後真正要量產才要設真的廠，等他們弄好了以後，我問他們的廠長說，你們什麼時候要蓋新廠？那個是澳洲的廠商，他說他們老闆不設了，他們很難理解在台灣要設一個工廠有這麼困難。過去的讓它過去，因為政府單位肩負幾個責任，第一個，違法該稽查、該開罰和處罰的；另外一個，你要輔導、要指導、要便

民。局長，請坐。

環境保護局袁局長中新：

謝謝。

黃議員明太：

第三個單位語重心長就是經發局，我請問你，你們可以回去查工廠登記審查平均是多久的時間？麻煩請經發局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

經濟發展局高代理局長鎮遠：

這個其實要看申請單位準備的程度，如果快的話，一、二個月內包含現勘應該就可以處理掉。

黃議員明太：

好。這是他們要準備很充分，對不對？可是當他們不充分的時候，你們多久才會回文說你的資料不充分，你知道要多久嗎？因為現在是橫向聯繫，送到工輔科以後，再會環保局各科室，對不對？

經濟發展局高代理局長鎮遠：

是。

黃議員明太：

每一個單位要履行多久，光是環保局一個空污、一個水污都半年起跳，你說你們兩個月，我不相信，你打死我，我也不相信。你知道我一張工廠登記辦多久了嗎？不騙你，八年，我為了這件事情出來選議員的啦！今天都發局有協助，因為這件事我很少對外講，我想這個政府是生病了嗎？拖這麼久。你們知道統一的口徑是怎麼樣嗎？工務局、環保局都一樣的口徑，案件太多。我說好啊，這個政府啊！一般工廠如果貨很多是不是會再多請些人，多買幾台機器呢？假如高雄市的案件真的有那麼多，我們不會增加人手嗎？一定要讓百姓的經濟活動擺放在那裡幾年嗎？這是政府的職責。到底是怠惰、能力，還是真的是人力的問題？是能力不足，人手真的不夠，還是怠惰呢？每天就只會出去晃一晃，整天想著要休假，代理人也不管，公文丟著等二、三個月再來處理，政府這樣不是病了嗎？所以今天面對新的團隊，我希望新的團隊不能再有這種情況。我要延長 2 分鐘再講一個問題，政府是不是應該給民眾一條安全回家的路？這個請市長回答，好不好？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝黃明太議員，是的。

黃議員明太：

包括路平專案、交通號誌和路上標線都影響非常大。路竹有三個主要的路口，其中一個燈號是對的，兩個是錯的，上個月死掉一位，這個月又重傷一位，我請交通局來會勘，還動員整個路竹區的民眾，把所有不合理的號誌全部提供出來，整理了 100 個位置，交通局派一位路竹區的主辦跟我開研討會，到現在還沒有給我任何答復，十幾天了，人命不值錢嗎？在這個期間，上禮拜又發生一起嚴重車禍，這些騎機車的年輕人都是我們寶貴的資源，我希望未來的政府在未來這四年真的能夠站在百姓的立場，維護百姓生命安全。市長說要縮短城鄉差距，這是我一個很重要的政見，我們阿蓮、田寮都很可憐，非常的可憐，今天時間不夠，所以下次我還會再提。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝黃明太議員，你剛才第一個質詢非常重要，關心高雄市政府的行政效率，行政效率不好的話，對企業競爭力有嚴重的影響，真的，我們兩個的想法一模一樣，所以我會請楊秘書長召集剛才你提的 5 個單位來開會，如何簡化流程？如何鬆綁法令？如果一個案子要申請八個月到一年，沒有人能忍受，我們看看新加坡，早上遞件，下午就出來，競爭力提高了多少。所以你剛才說的，我都覺得很慚愧，高雄市政府的行政效率低落到這種程度嗎？〔…〕黃議員，我跟你報告，我現在請楊秘書長召集相關單位及法制單位，我們來研擬如何趕快簡化這些流程。〔…〕更重要的一點是，如果不通過或拖到時間，一定要有正當的理由，如果沒有正當的理由，我們會予以懲處，這樣好嗎？我們一起試試看，在 2019 年帶來不一樣的氣象，好不好？好，謝謝黃議員。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員，接著請童議員燕珍發言，童議員請發言。

童議員燕珍：

市長、各位局處首長、市府的團隊，大家晚安。大家已經兩天非常辛苦了，這兩天議員們的質詢都是對過去提出的檢討，對未來都充滿了期待。總而言之，就是要檢討過去、策勵將來，這是目前我們要做的很重要的事情。市長，現在各縣市都對你有非常大的期待，現在市長剛吃飽，我們談點快樂的事，為了響應韓市長最近推動的雙語教育，台灣 2019 年的微軟教育高峰會一直爭取移師到高雄來舉行，台灣微軟公司也看好高雄市未來在雙語和 AI 教育的發展，特別也把今年 5 月初將要舉辦的台灣微軟教育高峰論壇，爭取來高雄市舉

行。17 日也有人透過本席跟教育局吳局長取得聯繫，也做了洽談，當時我對局長非常認同，因為他畢竟是非常有經驗的教育局長，他立刻就表示將要全力支持合辦，這項會議希望韓市長與微軟未來學校代表共同主持。在這裡我想請教一下我們市長，未來如果在高雄市舉辦微軟的高峰論壇，你會參加嗎？

主席（陸副議長淑美）：

市長請回答。

韓市長國瑜：

向童議員報告，我很榮幸參與。

童議員燕珍：

很高興市長有這樣的回應，我想這件事情就可以開始著手來規劃。吳局長也非常用心承諾了，我相信局長在未來高峰論壇一定會有很好的成績，讓很多學校的孩子能夠受惠。

接下來我要跟市長討論一下，我非常肯定市長拚經濟、觀光的決心，但是一個城市的永續發展要有深度，怎麼說呢？拚觀光不是只有靠跳愛河、藝人歌星代言，更需要人文、藝術、文化的深度，燕珍為何這樣說？因為高雄何其有幸，包括詩人余光中、台灣文學家鍾理和，還有音樂家黃友棣，這些人無論是出生在高雄或是深根在高雄，都是以高雄為家，高雄人又何其有幸，因為有這些名人的加持，讓這個城市更有溫度，讓我們高雄的未來也更精采。因此無論是余光中也好、黃友棣也好、鍾理和也好，都是我們高雄很重要的文化資產，如果我們能夠善用這些文化資產，高雄的觀光會成為有文化的觀光、有深度的觀光、有人文的觀光。市長，你知道我們高雄市有一個舊市議會嗎？你知道，好。我再問一下觀光局潘局長，你知道高雄市有一個舊市議會嗎？

觀光局潘局長恒旭：

知道，在六合路上。

童議員燕珍：

不是，在自強和中正路口有一個舊的市議會，好，你請坐。以它的文化深度和交通的便捷，我們都可以好好的規劃，它將成為高雄市非常重要的一個觀光資產。

下面我要播放一段影片，這也是我這幾天跟幾位學者討論規劃的，提供給市長做參考，也希望觀光局長、經發局長都能夠參考。這是一個舊議會的照片畫面，大家看得出來，我為什麼說這個舊市議會到現在已經快變成蚊子館了？市長你非常重視青年，在青年旅遊的部分，這個地方非常適合當青年旅館，我為什麼這麼說？它後面有非常多的研究室，是我們議員過去的研究室，都是套房、都是現成的，而且前面有一個很大的議事廳。我建議高雄市可以成立一個

「高雄市文化名人館」，包括余光中、鍾理和、還有黃友棣這些名人，在一樓的地方可以做一個兩層的設計，有藝術和文化的一個演藝廳和一個展演廳，而且青年館可以做一些小型的展覽，將來也可以在這個地方辦青年的策展，也可以提供一些辦公室，給這些年輕人作為他們辦公的場域，讓外地的年輕人來這邊辦策展，甚至是住宿，甚至給他們一個 table office，他們都可以來這邊辦公。同時我也呼應今天有非常多的原住民議員也都提到，客家族和原住民族的一些文創商品展覽都可以規劃進去，包括客家、青年、還有原住民的一些文創展覽都可以放在舊的市議會裡面，我覺得這個地方荒廢許久了，市長有機會可以去看一看，它是一個規劃成文化、藝術非常好的場館，而且青年人住在那邊，地理位置非常的方便，四通八達，到哪裡都很方便，到機場、甚至到各商圈、到駁二都有非常好的路網。

下一張我們看一下，它的交通是非常便捷的，希望市長能夠重視了解這樣子的一個場域，目前很可惜！因為它的旁邊已經被人家塗鴉圖得亂七八糟，很可惜的一個場域，這是我們市政府的資產，為什麼不去善加運用？包括城市光廊也可以去好好地看一下，為什麼變成門可羅雀的地方？只要是高雄捷運經過的地方，都是出售或出租，這是經發局要好好去檢討的。

多少年來本席在議會一而再、再而三的呼籲，當初就是規劃高雄市的中山路，從小港機場一直經過中山路，然後到火車站，這條路以前謝長廷市長的時候，他想規劃成一條巴黎的香榭大道，不要有車輛行進、經過，現在也沒有停車位，只有公車在走，捷運的出口站沒有停車位，當然商店就自然沒有辦法存在，這麼漂亮的一條大道，從國際機場出來，只要是南進南出的一定要經過這條路，這是一條非常重要的國際大道。這個部分其實在過去舊政府的時代，我一而再、再而三的呼籲，這條道路是有必要去研究，我也很感謝李四川副市長已經開始著手，要把這條道路修整、整平，因為過去很多重型的大卡車、貨車經過這裡的時候，都把道路壓得亂七八糟，很多居民都在抗議，都提出希望早一點改善，因為它是我們高雄市的門面，所有的觀光客下來一定要經過這條道路，尤其經過中山路，四周全部是租、售二字，真的是情何以堪啊！

我想市長在推動觀光的同時，它是非常重要的，因為觀光發展，我相信未來的航線會越來越多，喜歡到高雄市的人也會越來越多，我希望在這個地方，在這一條道路上能夠再加緊腳步，希望市長在最短的時間做讓很多人看得到的事，然後讓大家知道市長事實上已經在做很多事了，包括路平專案，我們很多的民眾已經感受到了，可是要讓民眾知道市長在做什麼，我想這是非常重要的。路平專案每年編了很多的錢，但是從來沒有路平過，我想這件事情市長已經在做了，我們拭目以待。

接下來，我希望市長的政見，包括你在選舉期間，希望我們高雄市變成一個愛與包容的城市，讓我們的城市充滿了愛與包容，很多的觀光活動本席覺得是不是要好好的去研究一下，任何人的策略，內部一定要經過深思熟慮的討論，以及可行性的評估，才來對外宣布，否則市長，很多的局處首長如果擅自去宣布一些你們未經討論的策略，事後又做不到的時候，會害了你，我想局處首長都要提高警覺，為了保護市長，為了讓市長的策略及政見可以延續、能夠做好，你們就要協助他、幫助他，你們才是真正的一個好的市府團隊，橫向的聯繫尤其重要。第二個，名人代理人也要經過嚴謹會議的討論，也要有多元性的思考，過與不及都是不好的，舊市府太強調年輕族群的代言，那麼市長，你找的代言人又貶為又老又窮，所以我希望要重視平衡，代言人要重視平衡，這句話非常重要。

第三點，如何創造更多的亮點是我們高雄市目前觀光尤其要做的，無論是人、景點、表現的型式、呈現的型式能不能盡量思維創新的亮點？還有拜託觀光局長，跳愛河這件事情到底是浪漫嗎？還是一個噱頭？請你思考，因為我們還有時間可以去思考。這個活動跳愛河下去，如果2月14日是寒流來了，怎麼辦？另外，我們要響應我們市長的政見「愛與包容」，因為那天是西洋情人節，我們可以互相擁抱啊！萬人擁抱啊！萬人親親啊！這個多好、多浪漫，或讓金髮、銀髮族的人去那邊拍婚紗照，這是多麼浪漫。市長曾經提過你，不管如何的宗教，你要布置成像一個宗教，每個人的婚禮可以在那裡舉行，你不妨做一些這樣的設計，讓這些金婚、銀婚，愛不只是愛情，還有友情、親情，那都是愛。

市長，這個部分是不是我們要包容更擴大一點？把更多的愛包容進來，千萬不要跳愛河以後又像愛河，大家都殉情了。這個要考量，因為過去愛河是殉情的地方，我想這樣一個點子是要經過內部討論的，是要經過內部去思考的，它的後遺症是什麼？它會帶來什麼？這是我們必須去考慮的，不要你發布了以後才回來討論，不對。你要討論了之後再發布，那是不一樣的，結果也不會一樣的，所以我想在這邊我最後的時間真的要提醒我們的市府團隊，從昨天到現在我為什麼到最後一個才來講，我要聽好多好多，我想聽很多人的建言，我們很多的議員都提出了非常寶貴的建言，但是這段時間來市府團隊讓我們的市長疲於奔命，市長太辛苦了，因為他需要更多的助手來幫忙他，更多的局處首長跳出來幫忙他，新聞局擔任什麼角色？觀光局擔任什麼角色？經發局擔任什麼角色？每一個局處首長要想好你自己的身分，想好你自己該做的業務是什麼，你們才能夠為市長分擔解憂，過去我們在質詢前朝的政府官員的時候，我們是非常包容的，真的給他們非常大的空間，我覺得我們真的太善良，比起他們，我

們真的太善良了，但是我覺得我們還是要實施韓市長說的愛與包容，我們就是愛與包容，讓這個城市充滿了愛，充滿了關懷，那麼情人節我希望它是一個非常浪漫的情人節，而不是一個讓人充滿了緊張，還要跳下愛河的情人節。希望這個點子也好好思考一下，我也知道我們觀光局長堪稱點子王，大家都知道你非常的有點子，但是現在是局長了，很多事情的考慮要深思熟慮，而不是一個行銷公司，我們市政府不是行銷公司，我們市政府是一個非常嚴謹對市政工作、對市民、老百姓要負責任的團隊。

在這裡，燕珍本席特別提出以上的建言，也希望我們市長不要太累了，多保重身體，因為高雄市民需要你，以上，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝童議員。接著我們請高議員閔琳發言，高議員，請。

高議員閔琳：

謝謝我們的副議長，大會主席，也謝謝現在在現場還非常關注我們高雄市議會跟市府施政報告的這些媒體記者朋友跟市民朋友。韓市長和我們所有的市府團隊、各位行政首長，大家晚安，大家好。今天已經非常辛苦了，已經連續被砲轟或建言非常多天，我想在開始我的質詢之前可能要跟我們韓市長問候一下，我想這幾天因為夫人的議題讓我們很多市長的粉絲、韓粉，還包括一些網軍、中國的網軍都非常關注我到底要怎麼問候你。在這邊閔琳要跟大家說大家可以放心，我是一個讀書人，我們記得韓市長過去在立法院的時候問候別人的方式是用拳頭，但是我相信我這個讀書人應該是不會，也保證不會用拳頭來問候市長。

在我的質詢開始，我想今天有幾個重大的問題要來請教我們的韓市長。我想這幾天大家包括民進黨團，包括很多市民朋友不斷在問，到底九二共識在高雄會蛻變成什麼樣貌？我們都知道韓市長在競選期間，選前、選後都公開宣誓你支持九二共識，但是似乎這個九二共識好像有很多人有不同的意見，甚至在你選上以後很多高雄市民開始在網路熱搜，到底九二共識是什麼？這幾天一直到今年1月2日中國國家主席習近平告台灣同胞書，明確的表示九二共識就是一國兩制，就是只有一個中國，而這個中國一直都是中華人民共和國，從來沒有中華民國的存在。

接下來，我們就看到好多政治人物，看到蔡英文總統回應我們拒絕一國兩制，我們也開始看到國民黨籍的這些立委諸公、這些代表性的人物一一提出不同樣的見解，我們看到吳敦義說習近平說的是錯的，蔡英文說的是錯的，只有他說的是對的。我們看到李登輝說我早在2006年、2011年告訴大家說九二共識從來不存在。我們也看到柯文哲這個不屬國民黨的，他是所謂的白色力量，

他一直說兩岸一家親，然後說希望傷害減到最低，結果引起大家的不滿。然後我們又看到蔣萬安，也是國民黨未來非常指日可待的政治明星，他一開始說他同意蔡英文總統所說的，不接受九二共識，不接受一國兩制，隔一天馬上改口。

在這當中，我看到一個人最聰明，這個人是誰呢？韓市長，韓國瑜就是韓市長你，你都沒有說半句話，我查了查你的經歷，過去，哇！你這個是東吳英語系畢業，後來是政大東亞所畢業，你碩士論文的指導老師就是當年創造「九二共識」這個詞彙的教授，也是我們以前的行政長官。我看到你以前寫的論文也是在談『從中共對台統戰看兩航談判』的研究，所以我相信你對中國是非常瞭解，你對統戰非常瞭解，甚至你還有一段在北京就學的經歷，雖然最後好像證實還沒有拿到學位，我相信你對台灣、中國兩國的關係，對九二共識是非常瞭解的，所以現在我想要請教我們的市長，既然習近平已經說了九二共識就是一國兩制。請問一下，你理解的九二共識到底是什麼？是不是可以請市長回答？

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝高議員閔琳關心我們國家的前途、關心台灣的前途，也關心高雄的前途。這個問題因為這幾天議會一直都表示很大的關注…。

高議員閔琳：

沒關係。市長，你簡短回覆就好。你認為你的九二共識是跟誰共識？是你跟中國共識，還是你跟習近平共識，還是你跟北京當局有共識？

韓市長國瑜：

我想反過來請高議員思考一下，現在我們 2,300 萬人到底何去何從？到底要走哪個方向？從這裡…。

高議員閔琳：

我覺得非常的明確，2,300 萬人未來的國家前途就掌握在我們 2,300 萬人的手中而不是中國。

韓市長國瑜：

好，我們現在的處境，高議員不覺得非常的困難嗎？為什麼不想講太多，不想變成一個教書先生？這在議會而且我要關心高雄的發展。

高議員閔琳：

是。

韓市長國瑜：

既然你問了問題已經尖銳到這個點上了，我就不得不回應。

高議員閔琳：

沒有。市長，我要告訴你，其實九二共識的議題絕對不是國與國的關係而已，它也牽涉到跟高雄未來的發展，所以為什麼我今天在開頭就要先問你九二共識的問題。

韓市長國瑜：

我們現在的處境在貴黨執政的情況之下，我們現在是中華民國不愛，對不對？台灣獨立不敢，九二共識不要，請問…。

高議員閔琳：

但是我們也看到國民黨的官員從來不敢講中華民國。

韓市長國瑜：

請問我們去哪裡？

高議員閔琳：

我們看到馬英九總統到了中國，從來不敢講他是中華民國的總統。

韓市長國瑜：

我們現在…。

高議員閔琳：

我們看到蕭萬長以前俯首稱臣唯唯諾諾的樣子。

韓市長國瑜：

高議員，現在我們在高雄市議會。

高議員閔琳：

是。

韓市長國瑜：

你問我，我就很誠實報告你，請問我們何去何從？

高議員閔琳：

那麼我想請問你，你認為的九二共識是跟誰共識？

韓市長國瑜：

我們在…。

高議員閔琳：

它的具體內容是什麼？是不是就是一國兩制？你支不支持一國兩制？

韓市長國瑜：

憲法規定得非常清楚，我們是中華民國，目前治權在台、澎、金、馬，清清楚楚，規範兩岸有兩岸人民關係條例，我們何必再去鑽它呢？這五十年來…。

高議員閔琳：

你的意思是說九二共識不存在，你也拒絕一國兩制嗎？

韓市長國瑜：

我服膺九二共識、我認同九二共識。

高議員閔琳：

事實已經告訴你，九二共識是由中華人民共和國所定義，習近平已經講得非常清楚，根本沒有一中各表的空間。所以我在這邊特別要提醒你，你一直說經濟 100、政治 0 分。可是你從頭到尾、從選前到選後一直說你支持九二共識。接下來我就要告訴你為什麼九二共識跟高雄有關係？

我先從觀光的角度切入，我們來看看這幾個數據。根據交通部觀光局的最新統計，全台灣大概 3,070 家立案的旅行社裡面，所有有壓這 100 萬保證金的、具有陸客團的資格的地接社，總共有 414 家，但是實際上，在接待中國團客的旅行社從 2016 年的兩百多家到 2018 年僅剩 170 家，也就是佔了全台灣旅行社僅僅只有 5%，而且這 5% 大多都在台北跟高雄。也就是說這個數字告訴我們，我們可以看到這麼多年下來，我們這一些觀光客的發展，每一個來自每一個城市、每一個國家的有中國人、有日本人、有韓國人、有東南亞國家甚至歐美的旅客。我們看到中國可能因為蔡英文總統上任，所以開始來限縮中客來台，我們也看到一些數據，發現中國客很愛買，但是他的消費力其實不比日本高。也就是大家常常看到在六合夜市，一群人圍繞著一盤蚵仔煎，這就是我要凸顯的幾個問題。到底誰賺走了錢？

再來，我們也看到這些訊息告訴我們，其實如果未來高雄發展觀光，我們要完全性的依賴中國、依賴這個我們要服膺你所認定的九二沒共識，你所認定未來的一國兩制，那我告訴你未來可能不一定高雄會賺到錢。

我們看看過去幾年，從 2014 年到 2016 年台灣的花蓮，大家還記得那個一條龍嗎？大家還記得那些藝品社嗎？大家還記得那一些購買商品的商店還有旅行業業者、民宿、這些客運的業者，每一個人叫苦連天，說生意做不下去。因為實際上真正在接待這一些中國團客的背後都是一條龍，都是中資才能賺得到錢，你是台灣人，抱歉不好意思你賺不到錢。

這個問題為什麼九二共識？九二沒共識對高雄非常的重要，第二個部分我又看到韓市長日前在相關的新聞採訪，包括你自己的政見裡面也講，就是說你要在高雄成立一個兩岸工作小組，我就想問一下這個兩岸工作小組成員是誰？如何形成？到底要處理怎麼樣的事物？等一下可以請市長來回答我。

我這邊也告訴大家幾個問題，我們都知道其實兩岸、兩國的交流從 2005 年做為一個破冰的起點，一直到 2008 年馬英九總統來開放所謂的大三通，然後我們就發現這一些表面上兩岸、兩國的交流正向利益在這樣宣傳、美化，在中資媒體不斷的包裝之下，其實掩蓋了一個檯面下，利益交換的買辦集團這樣子的一個事實。

這些事實在後來總統大選裡面，包括宋楚瑜也提到，他就質疑了，他是親民黨的。他質疑國民黨他也質疑民進黨，你們兩黨裡面到底有沒有買辦集團？到底這個問題大家怎麼解決？包括高雄最重要的農業，有沒有農業技術外流的問題？包括養殖產業，養殖技術外流的問題。這些都深深刻刻跟台灣每一個城市相關，也跟高雄城市相關。特別市長你知道，高雄在縣市合併以後，有一部分是農業大縣，也就是原高雄縣。有漁業、有農業。我們多擔心這個九二沒共識，導致漁民生計受到困擾。所以接下來我想問的就是，第一個，到底兩岸工作小組成員是誰？到底要做什麼兩國、兩岸的交流？什麼城市的交流？然後是不是把檯面下的買辦集團變成檯面上公開的利益交換，這是第一個問題。

第二個問題，我特別要提醒韓市長，我想你大概知道、也許知道，高雄在港灣的發展，在過去陳菊市長、許立明市長努力推動之下，也一直在跟地方的港務局，希望能夠推動港市合一，也從謝長廷市長時代就開始希望能夠把港口的圍牆打掉，讓市民看得到港口，看得到美麗的海洋。我們去年看到高雄市政府終於有一個重大的突破，就是除了在亞洲新灣區這樣的一個計畫推動之下，我們串聯輕軌、串聯好多的公共的建設，同時有一個重要的突破，就是高雄市政府跟台灣港務公司，合組一個台灣港區的土地開發公司。這個我相信市長非常的清楚，這個公司的佔股，分別大概就是公股一半、港務公司一半，大概就是1：1。

我為什麼特別要講這個議題？高雄港在全球的物流從過去的歷史上，有重要的因素、重要的地位，過去他的吞吐量包括貨運量非常之高是全球的前三大，現在後來因為新興港口崛起而逐漸沒落，但是我要談的就是說，高雄港有它除了在貨運上，在整個港運、航運的位置上，同時它還有一個很重要的戰略位置。

我為什麼要講高雄港，前面又要講九二共識，其實就是要跟你講，我們都知道高雄港口在新的土地開發公司之後，未來可能是市政府會投資一部分，港務公司投資一部分，接下來我們要擔心了，我們會不會有中資進入到港務土地開發公司。我想這個是值得大家去質疑跟值得提醒大家的一件事。為什麼說這一件事，我就要告訴大家，中國一直在推動所謂的一帶一路。我相信韓市長你非常清楚，這個一帶一路現在已經造成了好幾個國家他們的財務嚴重的困難。我特別要說的就是斯里蘭卡的漢班托塔港，也就是因為這港口的開發，然後讓中國把整個土地都拿走了，為期 99 年，然後陷入嚴重的債務問題。包括巴基斯坦的港口一樣，都有這樣子的問題。所以我要講的就是今天我們談九二共識、談港市合一、談高雄未來的發展，無論是從港口的發展、港區的活化、漁港的建設甚至觀光的發展，每一項都跟政治有關，每一項都牽涉台灣人民的利益、高雄人民的利益，而我們不應該屈服於一個從來不存在的九二共識。我們應該

嚴格的拒絕一國兩制。

所以在這邊時間只剩下 25 秒，我準備的議題非常的多，我相信韓市長如果了解，我對我的選區非常非常的瞭若指掌，我有很多很多的議題，未來會在第一次定期大會來就教於你，但是我今天用所有的時間想要讓你知道，請你能夠承諾，拒絕九二共識、拒絕一國兩制…。要以台灣人民，以高雄市民的利益角度出發，是不是能請市長來答詢，回答你拒絕一國兩制，也請你具體來承諾，未來不會使用華為的設備在市府相關的標案的工程裡面，以上就兩個問題請市長回應，拒絕一國兩制，第二，拒用華為。

韓市長國瑜：

一國兩制，目前大多數的台灣人民都無法接受。

高議員閔琳：

你接受嗎？

韓市長國瑜：

我也不接受

高議員閔琳：

好，韓市長不接受一國兩制。

韓市長國瑜：

第二，我不會限制任何設備，再來高議員你有你的政治信仰〔是。〕我尊重你。

高議員閔琳：

我們互相尊重。

韓市長國瑜：

我覺得你太多的偏見、負面的思想、壟斷你的思維，我覺得我們看高雄你忘了我一句最重要的話，只有道路沒有圍牆，我們如果今天把高雄的發展設立了圍牆。

高議員閔琳：

你這句話我非常了解，市長。

韓市長國瑜：

你想想看高雄未來的經濟發展會受到多大的影響。

高議員閔琳：

謝謝市長，你最後的一分鐘給我一下。我最後提醒你幾件事，就把這個議題講完，九二共識在高雄，我最後給你四個提醒。

第一個，中國經濟泡沫化已經有非常多的學者，包括中國自己的學者已經講 2019 年他的 GDP 絕對會下降，而且還在考慮可不可能保六。

同時第二個，就是很多的數據、很多省份的數據，中國的統計局都是造假，所以告訴我們中國經濟泡沫化，我們絕對不能完全性的依賴中國團客、依賴中國。

第三，中美貿易戰持續開打，中國的經濟問題只會越來越嚴重。

第四，一帶一路剛剛講過已經讓八國陷入困境，最後樣板商店包括賣麵包的、還是農產的銷售，中國絕對會用統戰的資源，保持讓你好像有客人，但是這絕對不是…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝高議員。接著我們請陳議員玫娟發言，陳議員，請。

陳議員玫娟：

原本在考慮到底還要不要繼續質詢，不管我想身為民意代表的職責，就是應該在議事廳為我們的市民發聲。我本來有幾個議題要講，不過我想我會講幾個比較重要的就好了，我會儘量把時間縮短，不要讓大家太辛苦了。在進入我的議題之前，我想首先就1月9日市長夫人去參加看星星在說話的這個活動，首先我必須要表明，其實這個活動是高進宇家長來找我，拜託我能夠去請市長，能夠去那邊給他們加油鼓勵，我那時候透過淺秋局長，希望能夠牽線，讓孩子在這個部分能夠受到肯定。更重要的是因為他們是一群自閉症的孩子，他們是需要被關懷被肯定的一群小孩，他們是在幾百個小孩子裡面突顯出來，在家長努力不懈，一直栽培十幾年把他們養到今天有這樣子的一個成就，家長很希望能夠受到關懷跟重視，所以那個時候他一直期待我們能夠邀請市長去那邊給他們肯定與鼓勵。除此以外，當然更重要的就是希望讓社會的層面看到這個需要被關懷角落的小孩子，能夠藉由政府的力量，有更多更多的關懷跟更多的資源進來。所以那一天我想即使夫人不到，教育局身為主管單位，關懷弱勢、關懷這些需要被關懷的這些孩子、需要資源班的孩子，包括這次的主辦單位是庇護工場，也是勞工局主辦的，我想這兩個單位理所當然都應該要到的，不管夫人到不到，所以我覺得這件事，是一個非常關懷、非常溫馨的一個活動，家長也非常的感謝，還要我特別來跟市長講，感謝夫人那一天能夠親自去給孩子鼓勵跟加油，他們真的無比的榮耀，覺得今天在他們那麼多的孩子裡面，能夠培育出一個這麼不容易的自閉孩子自立自強，我覺得是應該受到肯定跟鼓勵。所以你們的到來對他們是無比的榮耀，而且他們非常高興，希望我能夠藉由這機會在這邊跟夫人說一聲謝謝，有你們的關懷讓孩子真的很棒。可是我也不曉得為什麼這樣一個溫馨感人的一件事情，竟然還能夠把它扭曲成一個政治活動的事件出來，這是我始料未及，所以這邊我也要藉這個機會跟市長夫人說一下抱歉，我們真的是好意，家長也透過我這邊跟市長夫人、市長說一聲抱歉，因為

他們希望藉由新聞媒體的力量來凸顯，你要回答嗎？

主席（陸副議長淑美）：

讓市長回答一下。

韓市長國瑜：

謝謝玫娟議員，我想你心裡面不要覺得內咎，沒關係，藉這個機會我也想跟你、跟議會、跟所有市政府的這些同仁、所有各位市民朋友講，在我們家我當高雄市長，沒有夫人兩個字，拜託大家千萬不要再講市長夫人，我們就是很單純的。

陳議員玫娟：

佳芬姊。

韓市長國瑜：

對，如果叫佳芬姊，我們很感謝你，年紀大一點就叫佳芬這樣就好了，再不然就叫韓市長太太也可以，因為我們希望能夠儘量跟基層民眾在一起，叫了夫人我覺得有一點階級性，這樣我們都不能接受。

第三，未來這些活動還是會參加，但是有幾個要件，第一，絕對不能花政府的資源，我覺得這是我們家裡面自愛自重；第二，主辦單位熱情邀請，我家裡面的人又有時間也願意去，我們還是會支持這些活動，重點是不可以消耗花費任何高雄市政府的資源。這些原則我們會把握得很好，所以麻煩你回去轉達那些家長，我們不會介意的，不管怎麼被批判，我們都不介意，然後以後請他們不要叫夫人，叫佳芬姊就可以了，謝謝。

陳議員玫娟：

好，謝謝，因為我想在議事廳尊稱，事實上私底下我也是叫他佳芬姊。我想我只是藉這個機會特別來跟佳芬姊說一聲謝謝，讓他受委屈了。不過我想也要藉由這樣的議題特別提醒，其實在我們的社會角落裡面，有很多類似像是這樣需要被關懷、被照顧、甚至希望藉由政府的力量能夠讓社會大眾看到，能夠讓更多的資源進來協助，我想勞工局、新聞局，包括教育局當天蒞臨都是理所當然，不管佳芬姊到不到，所以我希望這件事情能夠更凸顯，剛剛我很高興看到市長，未來這樣的一個關懷、溫馨的活動，我還是希望佳芬姊能夠參加，如果有新的邀請的話。好，我進入我的正式議題，我想要請教一下市長，你們是新的團隊，大概有幾個成員是舊的，不過我想要問市長，你知不知道楠梓有一個百慕達，市長你知道嗎？

韓市長國瑜：

我不太清楚。

陳議員玫娟：

不太清楚。我也藉這個機會跟幾個局處首長講一下，楠梓有一個百慕達，這個就是我們所謂的楠梓百慕達，因為楠梓當初有一個鐵道、有後勁溪，本來是一個高楠公路而已，後來因為要串連和跨越，讓很多的機車、汽車能夠順利在專用道裡面通行，結果那時候的市長想出了這樣的一個道路，為了要讓市民能夠更安全，結果沒想到做得更不安全，而且造成更多的問題出來。因為很多人進到這裡面去，包括外地來的人都迷路，也搞不清楚怎麼出來，就常常造成很多的事，這條路要怎麼解決，只有一條路，就是楠梓鐵路地下化。我想楠梓鐵路地下化，我現在先提出一下，就是之前高雄在蓋捷運的時候，從左營出了楠梓之後，就走高架，為什麼？因為那時候有中油，地下油管遍布在楠梓，所以他們那時候都不敢走地下，就只好走地上，但是 104 年中油停廠之後，到現在已經將近三年多了，我們一再的強調說過去因為有油管不敢走，現在是不是應該也要考慮高雄的鐵路地下化，我印象中記得小時候我爸爸當民意代表的時候就一直在講，怎麼解決崇德路、華榮路的一些鐵路困境，到現在幾年了？好幾十年了，終於美夢成真，把高雄的鐵路地下化，左營這一段也在我們後來抗爭爭取之下，感謝馬英九那時候擔任總統馬上核准，結果增加了這一段，總共花了將近 1,000 億，把它地下化了。我想在這個部分，我也要跟市長拜託，這條路真的造成了楠梓的居民很大的困擾，包括外來的人，因為未來楠梓的人口一直在增加，往後高雄會往北發展到橋頭，楠梓就是一個很重要的轉運地方。過去就是因為這個鐵道跟這個後勁溪造成了阻隔，所以變成蓋了這些迴轉道，包括這個高架橋，所以造成我們稱為它是楠梓的百慕達，因為很多人到那裡面去就不曉得怎麼走出來了，就造成很多的問題。雖然交通局有做了很多的標誌、標線來引導，但是還是沒有辦法澈底的改變，所以這條鐵路橫隔阻斷了這兩邊的發展，就像左營當初的舊部落和新社區，也是因為一條鐵道，現在終於把它縫合了。未來我希望市長和市府團隊，能夠考慮楠梓火車站，為了解決兩邊的縫合，讓都市發展得更完整，是不是能夠考慮鐵路地下化延伸到楠梓來，這一點我先在這裡提出來。因為前市長陳菊曾經在去年鐵路地下化通車的時候，他就有宣誓過，未來我們楠梓也一樣要考慮鐵路地下化。雖然這個是中央的經費居多，但是我也希望我們地方政府一定要主動的提出去申請，如果地方政府能夠主動跨出這一步之後，未來要跟中央爭取經費才会有眉目。不然你自己都不踏出去，我相信中央不會主動來告訴你我們要怎麼做，所以這一點我希望市長簡單的跟我們承諾一下好嗎？這個部分有沒有辦法解決楠梓最頭痛的百慕達。

韓市長國瑜：

謝謝陳議員玫娟關心左營楠梓地區的建設發展。關於這條鐵路，我想我們先

研究一下，因為到底這一條建設下去要多少錢？花多少時間？我們目前為止實在完全沒有概念，我們先研究一下，我請相關單位來研究一下。

陳議員玫娟：

我希望能有一個初步，願意研究就是好事。

韓市長國瑜：

先去研究，先啟一個開端。

陳議員玫娟：

好，謝謝。接下來我要講的是左營大路 372 巷的問題，市長，我可能必須要花一點時間跟你說明，這個問題前朝的人大概都知道，但是因為你們是新團隊。左營大路 372 巷這個案子其實講很久了，它就在左營大路彎進來 L 型的這一條路，這邊是元帝廟，這邊是元帝路，這一條道路全長 184 米。在民國 90 年的時候就已經徵收前段 60 米，但是在徵收前段之後，當時就有路口的住戶抗議說不要被徵收，所以就透過了某位民意代表把這個案子給擱置了。後來那位民意代表在議會主張說，一定要後段全段徵收之後才能開闢，所以希望明年再來討論，這個案子就被擱置下來。但是從民國 90 年徵收前段之後，一直到 100 年都沒有辦法開闢，那邊的住戶就開始抗議了，因為那個時候曾經有一個獨居老人在裡面身亡，救護車竟然沒辦法進去，後來屍體是用扛的扛出來的，走了一百多米，你看那是情何以堪的場面，很殘忍的。所以那裡的居民認為這裡的消防通道是非常危險的，就是大概類似這樣子，我給市長看一下，它的通道就這樣而已，只有兩米寬，但是它的計畫道路是 6 米的，所以居民一直在抗議。後來我在議會也一直在質詢，100 年的時候我就請市長一定要想辦法趕快解決這條路，既然前段已經土地徵收完成了，為什麼不趕快開闢道路呢？土地都已經徵收了，為什麼不趕快做？後來在市長跟市民有約的時候，居民又去跟市長陳情，市長也承諾一定要儘快來會勘，研議可行性來開闢，讓市民有一個安全的居住環境，可是這個案子從此又被擱置了，擱置到現在。到了 100 年的時候，當時我們請他們開闢的經費是 4,700 萬，包括土地補償費和施工費等等全部加起來才 4,700 萬，但是一直到現在都沒有，到去年的時候，我們還一直在抗爭，當時很多居民都出來舉牌，也上過新聞，路就這麼小。當時很多居民就一直拜託市政府趕快開闢，因為這攸關人民居住的生命安全，這裡面有三百多戶，有將近上千位居民都住在那裡面，兩米的道路要怎麼生活，萬一那裡面發生火災或是事故的話，消防車和救護車根本就進不來，所以當時我們一直要求市政府趕快開闢。

市長，前段綠色的這一段已經徵收土地完畢，後面這段還沒有徵收，但是現在這段土地的徵收費用目前已經超過開闢的時效，現在原地主要求買回。如果

要求買回之後，去年我們市長已經有同意願意分三年攤還，他願意分三年買這筆土地，所以今年已經有編列預算了。去年編了 400 億來檢討，今年有土地款徵收的部分，就是後段，也就是我剛剛提到的未徵收的 3,600 萬來徵收這塊土地，加起來要一億兩千多萬。過去四千多萬你們不做，等到現在一億兩千多萬了，你們一直跟我們說經費不足，沒有辦法做。可是現在更可怕的一點是北段這兩筆土地，居然民眾已經要求買回，買回的費用，吳局長，你知道當時買多少，賣多少嗎？你們當時徵收前段這兩筆多少錢？你還要找，我告訴你好了，567 萬。就是當初政府跟他徵收的時候是 567 萬，被拿去用了十幾年都沒有利息，但是現在人家要求要買回，以當時的 567 萬買回。可是如果你要再開關這條道路的話，你要用 933 萬再跟他買回來，增加了 366 萬的費用。為什麼當時叫你們開關，你們不開關，這攸關人民生命安全的道路，你們就是不開關，擱置十幾年了。你們終於要開關了，結果已經過期，人家要買回去了，兩戶已經確定中央同意要讓他們買回，後面聽說還有四戶在申請，這條道路…。

所以我要跟市長說明，這是攸關我們市民的生命安全，居家的安全，這個 2 米巷道的都市計畫是 6 米，而且前段已經徵收完了，但是不開關就是不開關，後面就這樣耗了十幾年，結果時限過了，前面的住戶要求買回。如果現在政府還要開關，你要依照以前的價格讓他們買回，然後你再用現在的市價去徵收回來開關，這樣不是浪費公帑嗎？過去我講過，四千多萬你們不開關，現在一億兩千多萬了，未來他們再買回去，你還要花更多的錢再買回來開關這條路。我請問你這條路到底開關或不開關？民眾一直陳情，陳情了十幾年，我不曉得前政府到底怎麼回事，不開關就是不開關，我不曉得為什麼？這攸關人民的生命安全，你們辦一個活動，像見城計畫兩天的活動就花了 1,000 萬，只是兩天的活動而已。這一條路是攸關人民的生命安全，你們不開關就是不開關。我也很感謝新工處終於在 108 年編列了 3,600 萬，我現在要跟市長說明的是，未來如果後面和前面這裡他們要求要買回的話，目前是有兩筆，未來如果全段都要求買回的話，市府要多增加多少預算再去買回來。為什麼我們不先趕快把前段開關好呢？如果先開關好，既成事實之後，我想後段就比較好徵收。因為現在後段的地主也在看狀況，評估到底要不要讓你們徵收。如果我們先把這筆 3,600 萬用在土地費，先把它用在地上工程拆遷費，包括工程費和補償費，剛好是 3,600 萬…。

主席（陸副議長淑美）：

局長請回答。

工務局吳局長明昌：

這條巷子就是左營的舊部落，所以有一個問題我要先向議員報告…。〔…。〕

對，因為現在是文化局正在評估是不是屬於文化資產，不過這個在三月份就會有結果。如果是文化資產，當然這條道路的開闢，我們可能還要再跟文化局研究。

第二、如果可以開闢的話，誠如議員剛才所講的，我們在今年和去年度已經編列了 4,000 萬，這 4,000 萬我們是可以用來辦理徵收的。但是 90 年度徵收的北段用地，我們當時有徵收，現在有兩戶，誠如議員剛才講的，內政部已經准予發還。為什麼從 90 年代到現在還沒有開闢，之前在 100 年左右，應該議會也有決議，就是要等到後半段，就是北段徵收的部分要等後半段徵收以後才來做。現在輪到後半段要徵收了，換前半段的地方他去向內政部申訴，然後要爭取土地買回，發還給他。現在如果可以開闢的話我們還要再和居民來溝通，如果居民取得共識，因為這個一看就知道居民沒有共識，如果有共識 90 年代就開闢了，哪有可能拖到現在？當然議員講的沒錯，拖得越久將來土地徵收的補償費會越高，這是一定的。

所以，第一，我們先等文化局，看有沒有把這個列為文化資產？第二，如果是可以開闢的話，我們就用今年度和去年度 4,000 萬的錢，我們先來解決部分的徵收補償，再來去解決之前 90 年代徵收的那個費用，看價差要多少錢？我們要在 109 年度來編預算，因為這個還牽涉到將來地上物的 6500 萬，還有工程費七、八百萬的費用，以上向陳議員說明。〔……。〕那是今年度，去年度 4 百萬，〔……。〕現在前面要開闢，前面有兩戶內政部已經准予土地要還他。〔……。〕所以這個還要再和地主協議，〔……。〕剛才跟議員講過，90 年代我們徵收完，到 100 年左右議會又決議說，等後半段徵收完畢，前面再整條巷子 L 型一次開闢。〔……。〕所以如果可以開闢的話，我們再來跟住戶溝通。〔……。〕因為居民有的要開闢、有的持反對，如果大家都贊成，當然沒有問題啊！〔……。〕這是一定會這樣子。〔……。〕現在是 1 月，我們到 3 月。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，是不是會後我們請局長通盤了解以後再向你報告，謝謝陳議員。接著請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

我想在這裡這個也算是大家第一次的考試，很多的局長也是第一次擔任行政首長，這個也是讓大家能夠體驗一下，所以議員不好當、行政官員也不好當，但是我們的目標都是為了高雄市民未來的福祉，所以不分藍綠，大家一起為高雄市民未來的福祉來努力，本席會扮演非常理性的角色來監督。首先對於韓國瑜市長有一些期許，高雄市民選你當市長就是希望你能夠突破以前的狀況，能夠帶給他們一個新的希望，一個新的高雄市。

我先點出來幾個本席到目前為止的看法，希望能夠讓市府內部做一些檢討，某一位局長和本席約時間說要去拜訪，在約定好時間的前 5 分鐘才告訴本席說，他臨時有事不能來了，但是他不是告訴本席，他是通知服務處，所以本席也是從很遙遠的地方，在公務繁忙的狀況之下回到我的服務處等待。這個過程當中我為什麼要點出來？這個局長也有向我道歉，但是是過了一個多星期以後才向我道歉，輾轉聽到我私下有一些抱怨，包括從府會聯絡員那邊聽到我對於這樣的情形覺得不被尊重，因為我被放鴿子。基於局長我們行政官員和議員是對等的角色，我質詢你們，你們來回答，協助韓國瑜市長推展市政是我們共同的目標，但是我們在地位上是平等的，彼此要互相尊重。

我今天提出來也不點名是誰，希望以後不要再有類似的問題，如果你要約，我也很熱情、樂意跟大家有一些來往。如果是舊政府時代的比較熟悉，新政府時代，新上任的有很多我真的很多都不認識，如果你要來做初步的意見溝通，我都很願意。在這裡期待其他要來拜訪的首長，請你先把時間確定之後再來和本席服務處聯絡，確定好時間，如果你真的臨時有事也不是不能改時間，請在半個小時以前通知，我在這裡特別點出來。

第二件事情，本席在去年 10 月份好不容易向歐姆龍公司要了 200 台血壓計，這個血壓計是希望能夠為我們市民的健康把關，我也是一番好意，歐姆龍廠商也非常爽快答應了，捐助我們市政府 200 台，首先我要求以鳳山區為主要的捐贈單位，包括我們鳳山區 19 個關懷據點，包括我們鳳山區 76 個里，每個里都有將近 2 台。我為什麼要提出來？我在去年 10 月中旬就已經爭取到了，廠商 10 月 17 日就已經把所有的血壓計送到市政府，社會局 17 日拿到，18 日就整個關懷據點全部發送了，讓關懷據點為這些長輩把關他們的血壓和健康。

民政局，民政局到今天下午才發放，我問他為什麼？因為我是今天中午去參加鳳山區的里長聯誼會，有里長向我反映說，議員，你不是有替我們里民爭取每個里 2 台血壓計嗎？我說，對啊！還沒有送來，這怎麼可能？這是 10 月份的事情，10 月 17、18 日到今天是 108 年 1 月 18 日，整整 3 個月的時間，我不曉得這 3 個月的時間血壓計是壓在哪裡？我今天中午知道這件事情，剛好民政局副局长有在現場，我立刻反映這件事情，馬上 3 個小時內全部發送完。有這麼困難嗎？

我要點出來的是，韓國瑜市長，我們市府團隊確實有一點螺絲鬆了，你上任才幾天，還不到 1 個月，螺絲真的有一點鬆了，這個部分可能你要去了解所有市府團隊的成員，然後來做提醒，任何事情、市民的福祉都是大家共同的目標。如果民政局有所顧慮，因為我猜想，為什麼拖那麼久才發？我想到的理由可能是因為 11 月 24 日要選舉，發送給各里當中可能會換里長，所以可能他有

所顧慮，OK！我猜想的是如此，所以他不敢發。但是 11 月 24 日晚上，11 月 25 日就已經確定新的里長是誰了，12 月 25 日新的里長都已經正式就任了，你 12 月 25 日就可以發到各個里別，然後讓里長去做更多為里民健康把關的事情，才不會枉費我跟廠商的心力，我辛辛苦苦拜託廠商捐助給市民。這個部分要讓韓市長了解你現在的團隊確實有些螺絲鬆的狀況，這個可能是你後續要做提點和要求。

再來，有幾個是本席在接下來你的任內裡，希望你來幫忙協助讓市民朋友能夠得到更多的關懷。我有發現在選戰的過程中，有很多的里民朋友來陳情和要求，就是很多里長和有志之士想要成立關懷據點，但有一個是目前沒有辦法做到的，就是很多里沒有空間，找不到適合的空間，所以有的里民會羨慕有活動中心的里別，有些里長會成立關懷據點來共餐。但是就會變成有的里民所待的里是沒有活動中心，有侷限找不到適合空間，他就沒有辦法去試辦關懷據點，所以就有里民希望能不能有其他的變通方式，市政府民政局或社會局能夠來協助，只要在他的里內能夠找到閒置空間，是不是有租金的補助等等，而不是讓里長或這些有志之士，他希望能夠當「桶箍」來幫忙辦關懷據點的人自己付錢。我為什麼要提這個？因為有活動中心的，他就不需要再另外支出租金等等，因為他有場地，但是沒有的話，如果要在他的里內另外找一個合適空間，他可能要用租的或用其他方式，變成是他們額外的負擔，所以常常聽到一些有志之士要一起串聯等等，他就會打退堂鼓，因為租金是每個月都要支出的費用。這個部分是不是我們能夠來統整協助這些現在還沒有適合空間或沒有活動中心的，然後去他的里內找到適合的閒置空間，我們用補助租金的方式希望他能夠成立關懷據點，讓我們的老人家、長輩能夠共餐，也能夠有一些團康活動，然後促進他們的身心靈和諧跟健康。這個部分請韓市長等一下也能夠回應。

再來是監視器設置的問題，之前警察局長有到本席的服務處拜訪，我有問你，今年度編列新建置的預算大概有二千九百多萬，如果我沒記錯的話，這個是新建置，不包括維修費。本席的建議是，希望新建置的真的由警察局來統籌，因為幾年前高雄市政府曾經大規模建置監視器，但是監視器當時的建置是讓議員朋友自己去建議地點。這個有一個狀況，變成里長或人情他就會在當中扮演很大的角色，議員們為了選票，為了人情考量，我們可能就會建議很多它不是很必須的，但是我們有其他的考量，然後議員之間是互相競逐的，本席自己感覺有點造成浪費，是有點浪費了。所以在這裡我還是希望，一些重要的治安熱點由警察局真的統一做通盤規劃，然後統一來做，不要後來再陷入議員互相競爭的困境，因為後續維護費是龐大的負荷，在這個部分我先跟各位提點一下。

再者，韓市長去年教師節前參加活動時，簽署每所學校的教室三年兩機，但

是你在直播裡面又宣示說兩年兩機都要裝置好。本席想了解這樣的期程，這個很多家長聽到時心中是很高興的，希望能夠讓他的小孩不用在酷熱環境裡面學習，因為高中以上的教室大部分幾乎都有冷氣，但是國中小一直沒有，等一下請韓市長說明你的期程預計怎麼做，兩年兩機是分批，還是一次到位？你要怎麼做優先順序的選擇？當然你講的電費要由校友捐助等等，本席覺得如果電費還要校友、廠商去捐助，長期來看，本席比較不那麼樂觀，所以心裡還是希望電費要由政府再編列預算，或使用者付費是最有可能。像你說的可能要由廠商或校友長期捐助，依本席的了解，這個可行性是比較不可能，請韓市長等一下再次做比較深入的說明，你後面是要怎麼做？然後可以做到什麼程度？接下來的時間就讓韓市長說明。

主席（陸副議長淑美）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝陳慧文議員這麼熱心關切幾個重點，第一個是府會之間互動的情況，我們這邊一定會改善，希望陳議員能接受，我們過去可能剛開始並沒有做得非常好。

第二個，螺絲鬆了就是行政效率，這個是大家關切的，在你的上上一位議員也是關切我們的行政效率。所以我也責成楊秘書長親自召集相關單位，特別是跟企業發展有關的幾個重要單位立刻召開協調會議，針對鬆綁法令及簡便行政措施，加快審查各種證照的制度，我們很快就會召開這個會議，結束之後應該會把會議的結論，以及我們的決心再用書面送給各位議員來審查。

第三、里長的關懷據點，現在我們盤整到底有多少蚊子館，應該是相當多，但是對這一塊社會局這邊或財政局這裡有什麼看法，我想要進一步回去討論。但是盤整的空間我們是心去做，如果盤整完畢，確確實實有這些空間，到時候再請陳議員來看看和指導，如果各位議會的議員也對盤整空間有興趣的話，我們也可以送一份給各位議員參考。因為活化這些閒置的空間是我們共同的想法，這一點了解這樣的情況以後，關懷據點也許可以得到突破。

再來，監視器好幾個議員也質詢過了，監視器的費用在我任內不會降低，但你講到一個很重要的關鍵，就是將來能不能請警察局幫忙，這個請李局長會後再來檢討，有沒有可能由警察局接手。但是警察局接手會不會造成其他企業界的反彈，這個有時候很難，這一點要請陳議員來考量。只要我們能做得好都沒有問題，我相信警察局李局長也沒有問題，但是不要一介入之後，其他廠商、其他里長大反彈，這個就很難，我把這個狀況和我的憂慮擔憂先跟你報告。

再來，冷氣清淨機施作的方式，我們可能會就比較污染區、工業區趕快來做，

我們衡量既有的財源，必要時可能採取分期付款，不管怎麼樣，像今年 1 月份的天氣，已經熱到這個程度了，根本就不冷，今年小朋友上學 4 到 6 月份的時候，熱得簡直不得了，還有 9 月份的開學，所以我也是很著急這件事，真的不行的話，我們看看能不能加快速度採取分期付款，已經跟廠商統一的談，能不能降低價格，我們多管道進行。至於有一些在我們高雄的重型、大型企業，能不能請這些企業界幫助我們，目前為止我們跟某一個企業的大公司溝通，獲得一個很良好的回應，他們很願意幫助我們學校裝冷氣、清淨機的計畫，我們會盡可能在極短的時間之內把它達成，特別是蛋黃區這一塊，因為熱的特別厲害，水泥森林比較多的地方。至於偏鄉地區，如果本身綠化已經很澈底的，也許會比較慢一點，以上向陳議員報告，謝謝。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員。我們請今天最後一位登記發言的林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

我們這次市長的選舉、議員的選舉，真的是烽火連天，沒有選上的不代表他不好，但是我們選了一個對高雄不了解的市長，不過我們還是恭喜，恭喜韓市長當選了高雄市長，我們也很期待韓市長能夠把你所開的支票可以一一的兌現。

本席長期一直在推動健康蔬食，我們要關懷地球，地球只有一個，我們共同來愛護它。

接著我們來看看市長的 12 條政見，這是讓市民驚天動地的政見，你在我們黨團質詢的時候，你有講到路平、愛情產業鏈你可以完成，但是還有 10 個政見我們期待，我們也很希望你能夠說得到做得到。雖然我不認識你，但是我們有面對面兩次，我看到你是一個很活潑的人，你要讓高雄市成為全台首富，讓我們能夠賺大錢、有錢賺，這是高雄人的期待。

我沒有這麼多時間跟你探討，但是我還是回歸我們大家最關心的，就是我們的教育。本席已經當選連任第五屆議員，16 年來對關懷教育視同給出，我們就要把他當作自己的孩子疼惜，特別是我們的成功特殊學校，剛好在我們的經貿園區。市長，我現在說的成功特殊學校，我想你不知道它在什麼地方，但是本席告訴你，就在高雄展覽館的這個區塊，這是高雄的蛋黃區。

接著我們來探討成功啟智學校，你怎麼樣去關心它？本席從 106 年就開始關心，不間斷的在議會一直提到，現在已經有一點眉目了。這是成功特殊學校的圖書室，很窄的空間，獨缺一個活動中心，目前多功能體適能示範基地，它的佔地是 600 平方公尺，一樓是挑高的建築，可容納師生 250 人。市長，現在成功特殊學校的家長正在電視機前面關心本席說的這件事情，所以本席要跟你分

享，教育局吳局長你坐在哪邊？我希望你也聽一聽。本席要告訴你，多功能的體適能示範基地全台灣首創，它的經費大約是 4,500 萬，就在 107 年 12 月 10 日可行性評估報告書已經送到教育局，現在也到了教育部，正在申請相關的經費來挹注，這是本席今天開場白的時候跟吳局長講的，務必要去追蹤、去了解。特殊學校的孩子家長是非常辛苦的，目前我們正需要的是，韓市長，你當選就職的第一天夜宿果菜市場，傾聽農民的聲音，我們的吳局長到六龜高中也傾聽師生的需求，你們兩位我給予肯定，但是本席是不是也可以邀請你們兩位到成功特殊學校，沒有叫你們住在那邊，請你們一起來觀賞他們學習的過程，希望你們可以去看一看，我沒有叫你們要夜宿，他們那裡也沒有那麼多地方讓你們夜宿，你們去了，記者會很多、關心的人也會很多，我希望你們能夠去關心一下。

特殊孩兒的家長真的非常辛苦，這些的孩子的家長就問我，暑期有兩個月，這兩個月我們的孩子要怎麼辦？他們希望政府可以協助減輕他們的負擔，家長需要上班，關心孩子的安全，暑期孩子必須要送到私人機構，費用非常的沉重，特別是特殊孩子的家長，有很多都是弱勢家庭。

我們來看一下，什麼錢都可以省，就是不能省下孩子的教育費，尤其是特殊孩童的教育經費，這是本席在這裡要跟市長講的。而且暑期長達兩個月，真的！小孩子沒有地方可以去，民間機構每個月的費用高達 1 萬 5,000 元，對家長來講是一筆非常龐大的負擔。教育局只補助國中小 160 節鐘點費，教師每節鐘點費 400 元，助理費 150 元，160 節鐘點費只夠暑假 7 月份，8 月份孩子的經費沒有著落，這是國中小喔！我要請問一下吳局長。對於高中，沒有高中、是職業學校，職業學校的孩子獨漏，我請問一下局長，你對於國中小只能挹注 1 個月，那麼高中的部分，就獨缺了高中，不，高職啦，高職的孩子，他只能夠剛好 10 天的機會。

我們民間私人機構的空間有受限，如果我們能夠補助 2 個月讓孩子可以在學校有一個很好的地方，不然在私人機構的話，他的空間真的很不足。

本席要講的是以成功特殊學校為例，特殊學校的孩子暑期要有 2 個月，就是學生暑期一定都有 2 個月，這 2 個月如果可以來補助他們的話，我想家長就不會那麼辛苦，尤其我們有參與的學生家長，如果在學校的話，他們要補貼 8,000 元，他可以減輕每個月的負擔，所以我要請問一下局長，如果我們獨漏高職的學生，家裡有特殊的孩子當然是一種甜蜜的負擔，尤其是弱勢的家庭對他們來講這個負擔他們一直覺得政府應該要來幫忙他們，不然對他們來講忙工作又要送孩子去上課。主席，高職的學生，他根本不知道怎麼辦。

局長，我們特殊學校的學生現在目前有 653 人，補助金額約略 327 萬元，中

央有補助 1 個月的費用，另外 1 個月沒有，職業學校也沒有補助。國中小、高中職需要在 8 月份的時候，市長是不是可以來協助他們？局長，你的看法如何？來，我們再繼續。市長，不要獨漏高職的學生，教育沒有什麼差別待遇。吳局長，你對於這個問題不知道你的瞭解有多少？

主席（陸副議長淑美）：

局長，請回答。

教育局吳局長榕峯：

我要跟議員報告，高職特教班擴班的時候是我在教育部中部辦公室當一科科長，我負責的，所以那個時候所有的職校我都鼓勵他們設立職校的一些特教班，特教學校的特教班收的都是中重度的，所以我不能說按照目前法令他是沒有暑假，在高職部沒有全額補助，我想這幾天在議會審查的空檔，我會去找 4 個特教學校的校長一起來看看教育局可以給他什麼補助，因為市長一直說要照顧弱勢族群，我們昨天已經把所有的安心餐券都發到我們所有學校，總共一年 5,300 萬元，教育局都在做了。

這 4 個特教學校，我會利用這 2、3 天的時間找校長來談，看看有什麼我們可以幫助他們的，要全額是不可能，但是部分的補助，教育局有這個能力，好嗎？謝謝。

林議員宛蓉：

很好，謝謝你，我想他們現在有聽到你的聲音。因為對於國中小的孩子就是補助 1 個月，現在我們就是說高中也納入跟國中小一樣的挹注預算，7 月份、8 月份。我很開心，也謝謝吳局長，你這樣的對話，我想現在正在聽市議會在做法市長施政報告與答詢的對話，我想他們都有聽到了。孩子的錢不能省，尤其特殊孩子的家長真的很辛苦，我到成功特殊學校去的時候，很多的家長就握著手都不放，我很感謝成功特殊學校的蔡校長，過去成功特殊學校的校長真的，他也已經退休了，真的不做事，但是現在的校長他真的很棒，我一進去…。

主席（陸副議長淑美）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

我一進到學校的時候，我第一次進到成功特殊學校，因為它這個名稱剛改，所以講得好像不太流利，它這個名稱剛改，以前是叫成功啟智，講太久了，現在改成成功特殊學校。沒有機會進去，很早以前我想進去關心，真的都沒有機會，但是現在這個蔡校長真的非常棒，其實他可以到普通高中當校長，後來他選擇去成功啟智學校當校長。要去成功特殊學校當校長一定是要一個有愛心又有專業的校長，所以我去到那裡。有一天我經過那邊，因為成功特殊學校剛好

是在我的選區，我經過那邊，因為一直有家長跟我反映，但是我們總是走不進去，之前問他們學校，他們學校說不缺經費，很多學校都缺經費，為什麼他們不缺經費？他們不想做，但是蔡校長來之後有一天我自己開車進去，那時候已經也晚了，5點了，校長看到我進去非常的開心，他說怎麼有一個議員願意走進來他們的成功特殊學校？其實我對教育沒有分別，只要教育這個區塊，我們一定要來關心，結果我有一天去的時候，他非常高興，然後我們才能啟動我們剛所講的「多功能體適能示範基地」，讓特殊孩子有一個完全的空間，這是本席今天語重心長的來…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝林議員。針對剛剛童議員燕珍有提及說要活化舊議會的建議請市府相關單位以書面來回覆童議員，今天的議程到此結束，本席宣布散會，大家辛苦了。（敲槌）