

## 十七、第 2 屆第 6 次定期大會第 43 次會議

（中華民國 106 年 12 月 1 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（林議員瑩蓉、俄鄧·殷艾議員、張議員勝富）

#### 主席（蔡副議長昌達）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員瑩蓉質詢，時間 45 分鐘，也祝林議員早日康復。

#### 林議員瑩蓉：

今天是我車禍以來第一天來到議會，執行我做民意代表應該有的本分和職責。我 10 月 21 日發生車禍，這段時間以來，受到很多好朋友的關心，以及所有市民朋友對我的體諒，讓我可以在這段時間安心休養，也讓我在開刀之後沒有造成大家的困擾。也特別謝謝市長在我發生車禍後的第一時間就特別打電話來慰問我，我知道市長當時在國外，但是市長還是非常關心我受傷的狀況，同時我也謝謝市長這 12 年來對我的栽培、關心、照顧和提攜。

其實我從政 12 年、擔任 3 任議員，市長給我非常多的指導，我在這當中學習很多，市長是我們高雄市的大家長，未來也是我們永遠的大家長，這 12 年對高雄的貢獻，我相信大家有目共睹，這段時間市長真的辛苦了。我知道每逢選舉期間，都會有非常多的壓力，尤其在施政過程當中，我們要對市民交代，也要對很多人交代，我也希望市長和市府團隊繼續加油，我相信高雄市在陳菊市長的領軍之下，我們未來的高雄一定是更好的，也會讓高雄市民對高雄市充滿更多希望。在這裡我要謝謝鄉親們體諒我在這段時間沒有辦法親自為大家服務，但是我一定要親自來到議會進行我的市政總質詢，盡到我民意代表監督的責任，現在就開始進行我的市政總質詢。

我要說的是當我受傷之後，我才知道原來坐輪椅的人是非常辛苦的，我才能夠深深體會到做為一個身心障礙者，他們和一般人在生活當中的不一樣，希望有一個友善的環境非常重要，所以我今天要告訴市府團隊，我們還有很多要努力做的地方。從我現在秀出來的這張照片中大家可以看到，這就是我們一般在路上看到的人行道，其實它處處障礙，大家也可以深深了解到當你每一天在路上走的時候，人行道上會出現很多你意想不到的變電箱、汽車、機車、盆栽、旗子與消防栓等等，身心障礙者或不方便走路的人、坐輪椅的人，光是要從這樣停滿一整排機車的人行道上來、從馬路要上來到人行道都有困難，更何況有這麼多的障礙物，這是台灣每一個城市中幾乎都有的現象，我們高雄市也是這

樣，尤其我們高雄市機車量又特別多，我們的人行道幾乎都停滿了機車。

我特別請我的助理去拍照，各位可以看到，我們的人行道與道路邊緣都是做垂直的，人行道與道路垂直落差的公分數是 20 公分，每一個人行道與馬路垂直落差都是 20 公分。我今天爲什麼要講這個議題？是因爲如果我今天推著輪椅要上來人行道，其實是有困難的，沒有人協助我的時候，我沒有辦法自己上來這個人行道，除非有斜坡。大家也看到，我們的人行道轉角垂直邊緣幾乎都是這樣，就算有斜坡的地方也都是一小塊而已，如果一個身心障礙者要坐著輪椅到某一個店家，也許他要繞很遠才能夠上到那個斜坡道，或者甚至也沒有斜坡道讓他走，各位可以看到都是這樣一個狀態。

可是我要讓各位看，我們常去日本，大家也常常說日本的人行道做得很好，確實，人家是做這樣子的，他們對於無障礙的優質環境營造得就是如此好，所以各位看到它的斜坡是很低的，甚至於是順著馬路的。這個也是，可以讓坐輪椅的人或是身心障礙者不需要特別經過那樣一個高度，可以順著上來。在這裡可以看到日本平順無障礙優質的人行道，大家常去日本都能感受得到。你看，從馬路走過來的時候，它整個斜面是大幅度的順斜坡，和我們都是垂直 20 公分的人行道是不一樣的。

所以我要談到「人行道無障礙空間檢視及改善」。我們要如何營造人行道的無障礙環境？很重要的，我們斜坡的順接，未來我們在鋪設人行道的時候，可能需要去做這樣的思考，我知道我們的相關規定是如果你是店家，前面是醫院、診所或相關特定商家，可以申請做斜坡道，可是那個斜坡道通常都是窄窄的一塊，否則工務局是不會准的。我覺得市政府未來在做人行道的時候，應該把人行道與道路銜接垂直 20 公分的部分做成比較大幅度斜坡式的，當然，這在人行道的設計上，退縮的空間要先計算，怎麼樣讓它順斜坡，這樣子身心障礙者坐輪椅的時候，在任何一個地方想要上來就會方便很多。

當然，我們相關規定也設限，我們做了順斜坡之後，可能更多機車或腳踏車、汽車會違規停放把它堵住，但是我覺得這是取締和嚴格執行的問題。身心障礙者常常埋怨的就是你們爲了防堵一些汽機車違規進入公園或人行道而去設定這些門檻，可是相對的，它也阻礙了友善空間。包括像水溝進水格柵間隙也不能做太寬，會造成輪椅卡入縫隙裡，當然，我看我們目前的地下水孔進水格柵都還好，但是有些部分可能凸起或者不是那麼完善，我覺得這些都是要改善的，給所有用路人公平友善的通行空間的同時，也要考慮到身心障礙者。

如果我是一個身心障礙者，我期待政府給我的友善環境其實並不難，可是怎麼樣做到讓我們感受到方便，我覺得方便是很重要的，這個部分是不是請工務局答復？因爲趙局長今天請假，工務局哪一位代表就這個部分做一個答復？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副局長答復。

**工務局蘇副局長志勳：**

對於人行道的整平，在高雄市政府是一個很重要的施政方向，內政部來高雄考評，像剛才林議員所提到的公園路障或人行道路障，基本上我們新設或是在造街的時候都會把它取消。高低差的部分，目前在道路設置的規定裡面是有的，但是林議員剛才提到像醫院或是行動不便者需要進出的地方，我們有開放斜坡道進出。剛才林議員所提到的在街角的部分，我們會加強把它的順平做得更好；另外斜坡道開口的方式，我們也會參考日本的方式來做一些檢討改善。

**林議員瑩蓉：**

我想問一下，因為我們現在好像有編列經費在做一些人行道的重鋪，你們在人行道重鋪的計畫裡面，假設編列這一整條道路，例如左營區華夏路前一陣子有做整條人行道的重鋪，你們未來在設計上能不能對斜坡的部分多做一些相關的設計？

**工務局蘇副局長志勳：**

整條華夏路人行道重鋪，我們除了市府的預算之外，也爭取到前瞻計畫，所以我們會全段整個施設。人行道的部分，前期如果有些地方需要再加強或改善，我們會請養工處再檢討。

**林議員瑩蓉：**

我說的是設計，一開始就要把這些斜坡設計進來了，我的意思是這樣。

**工務局蘇副局長志勳：**

這個部分我們都有做，尤其像我們最近完成的成功路。華夏路的部分，目前養工處所做的斜坡道或無障礙設施都有記取以往的經驗去做改善。

**林議員瑩蓉：**

副局長，你的回答讓我覺得你還是按照你原來的方式、模式在做。養工處處長，請你答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請處長答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

林議員的問題很深入，我們做人行道的時候，第一個，我們會先去做商家調查，如果這個商家都沒有特殊需求，我們會在一段距離就設一個斜坡道，尤其是中間又有斑馬線穿越或是街道轉角的地方。第二個，如果我們發現這個商家有車庫或是有一些車輛的買賣…。

**林議員瑩蓉：**

對啊！所以他要申請才有啊！他如果沒有申請，你們就沒有做啊！對不對？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會去做商家調查，就會跟他說這個人行道要做改造了，因為商家的行業別有時候會改變，可能以前他不是這個行業，但是現在有這個需求。

**林議員瑩蓉：**

我懂啊！

**養護工程處吳處長瑞川：**

如果現在有需求，我們會跟商家說這個部分我們要做。而商家有些現況是已經私設了，像剛才林議員的照片中就有，有一些商家也不願意申請，他自己就私設一個斜坡道，我們在改造的時候就會去跟他談說這個私設的我們要打掉，因為這是你自己設的，我們現在要改造，你如果有需要，你是什麼行業，你拿證明出來。我們會有一個申請表格，我們會主動跟他談。

**林議員瑩蓉：**

我知道，處長，因為我們常常接到這種陳情的服務，也常常和你們溝通這些情形，你說的這個我明白，商家們主動來申請，你們審核之後去做。而我的意思是我們不要等商家主動來申請，我們市府在施作人行道的時候就要主動去設計規劃，把這個斜坡道做得比較友善，讓身心障礙者隨時都可以透過斜坡道上到人行道。所以，假設這條人行道要重鋪或重新設計的時候，你就要主動去規劃設計哪些地方是要做斜坡的，除了你說的一些固定的地方，也就是銜接馬路的十字路口，但是一般商家前面的，假設他沒有申請，你們一般也不會主動去做斜坡，我認為市政府應該主動去規範設計好，人行道斜坡在哪些部分是應該要做的，讓身心障礙者更方便使用，我的意思是這樣。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們在設計的時候都是一段人行道中間一定會有斜坡道，剛才林議員說的更深入的就是希望斜坡道之間不要間隔太遠，希望短距離就有一個斜坡道，讓身心障礙者不用走太遠、走太長才有一個斜坡道。

**林議員瑩蓉：**

是啊！

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個部分我們會看現況、看交通狀況，因為有時候要看身心障礙者下車的地點。

**林議員瑩蓉：**

不是，我的意思是其實一整個人行道，你本來就要去設計哪些地方是可以讓身心障礙者上來的，不是今天有申請你才去做，或是你要跳過停車格、要跳過

哪些，這是當然、必然的。我的意思是一條人行道上，哪些是必要的斜坡、哪些是一定要做的，這應該是政府主動去規範和設計好的，不是等商家或是店家有需求、民衆有需求，提出申請你才去設置，我覺得民衆有需求來申請，那是額外要另外特別處理，人行道設計的主動權本來就應該在市政府，我的意思是這樣。所以你們的設計規範以及未來規劃人行道相關的設計圖，我覺得都應該做調整。

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，林議員剛才說到一個重點，我們也可以檢討設置比較多的斜坡道。未來有關機車，因為高雄市的狀況就是機車很多…。

**林議員瑩蓉：**

所以我說你們都是以事設人，你們就是怕機車會停上來、怕什麼停上來，可是相對的卻是在阻礙身心障礙者使用的方便性。因此我剛才才說這是你怎麼去執法的問題，但是身心障礙者總不能因為這樣子就被阻礙。

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，我們會再加以檢討。

**林議員瑩蓉：**

我覺得這有兩個層面，一個是執法的問題，一個是友善空間要先做好的問題。身心障礙友善空間的通行，我覺得我們還是要再進步，這是我今天第一個議題。

第二個議題，空氣品質真的愈來愈不好，昨天的新聞幾乎全部都是高雄的地標「85 大樓」消失不見了。高雄空氣品質 AQI 監測，昨天 8 個站全部都達到 150 以上。我們可以看到這是中央社昨天的新聞照片，我們的 85 大樓本來是在這個地方，現在看到的就是霧茫茫的，85 大樓幾乎消失不見了，它本來是在這裡的。空氣品質這麼不好，大概有幾個原因，市政府在這個部分也採取了一個很重要的政策，就是「冬季高雄抗空污，大眾運輸免費 3 個月」。這 3 個月裡面，公車、捷運、客運、輕軌等等大眾運輸系統幾乎都是免費的，就是要鼓勵大家搭乘大眾運輸系統，以減少 CO<sub>2</sub> 的排放，我覺得這個政策非常好，尤其冬天從境外移過來的污染源，尤其是從中國來的，造成我們的霧霾更嚴重，因為氣候的關係，冬天又擴散不易。

所以我們在這 3 個月裡面，要抗空污確實要做比較多的努力，我們鼓勵大家搭乘大眾運輸系統其實也是一個好方法，不過我們要更深層的來看一下，當然，這個部分市政府做了這個文宣，就很清楚的告訴民衆為什麼這 3 個月要免費搭乘大眾運輸，因為我們的空污 65% 來自境外，35% 是本地污染源；本地污染源之中，工廠就占了 38%，車輛的部分，就是移動污染源也是占 38%。

所以我們認為現在要解決空污的在地污染源，當然要從固定污染源和移動污染源兩個 38%先去著手，除了冬天我們鼓勵大家免費搭乘大眾運輸，減少碳排放之外，對於污染源的部分也必須做有效的管控。

所以大家看一下，高雄市的機車量真的非常多，從 106 年 9 月底的排行來看，新北市 218 萬輛、高雄市 200 萬輛，高雄市是全國機車量第二多的城市，高雄市機車碳排放量所產生的污染也是相當高。因此，我們現在正在進行的就是高污染二行程機車的汰換，我們知道現在汰換有補助，環保署和環保局都有各自的對等補助。

根據市政府提供給我的資料，目前高雄市高污染二行程機車有 21 萬輛，環保署和環保局補助汰換金每輛大約是 1 萬 2,000 元。如果是這樣，我們的大眾運輸免費搭乘 3 個月，市府經費來源是空污基金 2.1 億，我們來換算，剛才說汰換二行程機車每輛大概補助 1 萬元左右，2.1 億可以補助 2 萬輛。當然，我不知道未來空污基金在這個部分的運用上能不能加速汰換二行程機車，不過我比較希望是能夠趕快加速汰換，所以我如果說用這樣 3 個月 2 億元來算，可以補助 2 萬輛，你知道減少 2 萬輛二行程機車的污染，這個也是非常好，所以我們如果要加速汰換的話，21 萬輛總共花 31 億 5,000 萬元可以把這樣高污染的二行程機車全部汰換掉我覺得在減少移動污染源方面會有很大的成效。不過後來我看了市府給我的數據，我們如果要把所有的燃油機車全部換成電動機車需要 300 億元，這 300 億元就很驚人，如果要換一半也要 150 億元，這經費真的太龐大，所以如果要全面更換為電動機車，確實目前市府的財政上負擔會比較辛苦有困難，所以我比較強調的是說我們除了鼓勵免費搭乘大眾運輸來做減碳之外，我覺得我們優先第一要務是趕快汰換高污染的二行程機車，這 21 萬輛趕快把它換掉，因為它花的經費大概是 31 億 5,000 萬元，我想這個部分我們可以優先來做，這個是我認為在減少空污方面我們可以優先努力的一個部分。

再來，固定污染源跟移動污染源的減碳上，其實傳統的，我們會覺得說把高污染的換掉，可是同時我覺得我們將來要走向比較創新跟循環經濟的開發。我舉一個例子，大林火力發電廠他們曾經有一個案例，就是把煙囪排放的 CO<sub>2</sub> 做固碳技術來養藍藻，這個在大林火力發電廠大概做了十年，當然這個案例目前好像有點停擺，可能他有遇到一些相關經費上或是政策上的一些支持，但是我認為說只要有好的技術去把這樣的碳排放收集或是去做相關的創新技術，市政府都應該要儘量的去尋找開發這樣的創新技術來減少 CO<sub>2</sub> 的排放。像台積電在廢硫酸活化再利用上也已經開始在做了，所以像路竹科學園區現在有華邦電，跟台積電一樣都會產生這些廢硫酸。這些廢硫酸其實也會造成相關的污染，他就用化工處理變成工業用氨水，這種都屬於循環經濟的處理模式，它不見得是

空污，但是也可能是循環經濟再利用裡頭的。所以我說未來中油後勁廠區已經遷廠，中油的污染場址應該要轉型做科技循環經濟園區，把這些循環經濟放在這裡，把一些污染的這個部分能夠做一個有效的管控，未來不管是在廢物再利用以及在整個 CO<sub>2</sub> 的排放上，我覺得都可以透過這個場址做為好好創新開發的園區，這個是我期待後勁中油污染場址將來可以發揮這樣的功能，這是我希望市府未來能夠朝這個方向來努力的。

接下來，我要提的是在我們的創新跟循環經濟的前提之下，固定污染源的空污減量還是要做，剛我提到移動污染源裡的二行程機車要趕快汰換，那麼我認為高雄市還有固定污染源，剛提到 38%，像興達發電廠的污染源其實也很高，它是所有的發電廠裡 PM<sub>2.5</sub> 排放量最高的。因為昨天市長也特別針對興達發電廠希望能夠提早除役，後來我看很多相關的民意代表也都在呼應市長這樣的一個要求，當然興達發電廠對於市長說要提早除役有困難，可是其實行政院賴院長清德也特別支持，對於地方採取比較高標準的措施是肯定的、是支持的。所以為什麼我們要特別去針對興達發電廠要求他提早除役，我想市長也很瞭解，所以我也跟民衆來說明，其實興達發電廠的粒狀物排放出來是高雄市列管固定污染源排放總量的 19%；硫氧化物呢？是占了高雄市列管固定污染源排放總量的 38%；他排放的氮氧化物也是高雄市列管固定污染源排放總量的 31%，所以確實他的排放量造成的污染是很高，這個都是二成到四成這樣的排放量，所以我們對於興達發電廠的要求，這個是必然的。

因此我們要肯定環保局要求興達發電廠在明年 3 月要減少二成的用煤量，我不知道興達發電廠能不能落實做得到，不過我覺得是必須要給予這樣的要求跟壓力，否則大家都覺得說在用電的前提之下對於燃煤的部分就會比較無所約束，所以環保局要求減少二成的用煤量，我希望環保局能夠再更實質的去做監督跟管控。當然興達電廠一至二號燃煤機組的除役，我想經濟部規劃是 2023 年，這個當然太久了，所以昨天市長也特別出來喊話說希望能夠提前來除役。興達電廠總共有四個機組，都是燃煤的，一到四號都是燃煤的，我們希望不僅是一號跟二號，三號跟四號四個機組都可以提前除役，這個規劃時程當然要配合未來整個用電量，還有我們整個機組汰換相關的時程。

當然這是中央跟地方如何去配合，那麼地方可以要求的就是希望你在改善空污的前提之下去做到提前除役，在還沒有提前除役之前我覺得降載很重要。所以環保署李署長應元其實已經有發布一個新聞，就是降載的部分要配合空氣品質指標 AQI 的程度，如果今天空氣品質不好，那麼你今天在燃煤的時候必須做適度的降載，我覺得環保署有這樣的指示下來，將來高雄市環保局在這個部分可以多多的要求興達發電廠針對 AQI（空氣品質指標）的程度來降載，尤其像

冬天這三個月是可能比較嚴重的霧霾狀態下，他的降載幅度以及降載彈性就要更大一點。再來就是說把燃煤的部分改換成天然氣發電也是未來必然的趨勢，因為永安天然氣接收站跟興達發電廠是最近的，所以當然很多民意代表都已經希望趕快把興達發電廠從燃煤改換成天然氣的機組來做發電，我想這對於改善未來固定污染源的 CO<sub>2</sub>、PM<sub>2.5</sub> 是有很大的改變。這個部分，我希望環保局能夠加緊腳步做好相關的監督跟要求，也希望市府跟中央在這個部分繼續努力。

當然談興達發電廠之外，我認為中油鍋爐的部分產生的碳排放也是不小。所以像中油設置鍋爐過於老舊，二十幾年以上的幾乎都是，好像只有一個鍋爐是新的、五年，其他都是二、三十年。所以他排放的 PM<sub>2.5</sub>，每一個老舊鍋爐，如果申請核可，大概 3.7 公噸的排放核可，可是他燃燒的時候卻會變成 7.812 公噸，每一年會超過 4.112 公噸左右，這是從一個二十幾年的鍋爐來算就是會超過，超標了，而且是超標一倍。所以你知道空污的嚴重，懸浮微粒 PM<sub>2.5</sub> 讓高雄已經和雲林並列全國第一，我們是 PM<sub>2.5</sub> 最嚴重的，全國就是雲林和我們。所以中油老舊鍋爐汰換也應該要提前，根據中油的說法，他們要 40 年才要汰換，這個太久了，所以在固定污染源的空氣減量部分，不僅是興達電廠，包括中油，這些國營事業要率先做到空氣減量的標準。

我今天特別提到賴揆－賴清德院長支持地方嚴厲措施的這一點，顯然中央對地方所要求的是百分之百支持，當然我們可以看到現在全台灣燃煤的部分，在發電量裡是占 46%，未來我們要走向非核家園，所以我們的再生能源大概會到 20%，這是蔡英文總統所立下的一個目標。燃煤的部分要轉換，轉換的話，我們要提高天然氣發電占比之外，包括現有燃煤機組，現在有一些是改成超超臨界機組，超超臨界機組比較接近天然氣的狀態，它的碳排放會比較少，像興達電廠之類的是屬於燃煤部分，我們希望他們趕快在還沒有完成天然氣發展之前，要先換成超超臨界機組。

再來，最重要的是移動污染源改善，就是要全面推動電動機車、電動汽車，現在高雄市電動公車大概有 26 輛，這個比例其實不是很高，但是我們希望未來儘量在經費許可下，我知道這個需要中央的補助，屆時能夠多多推廣電動公車。公車每天行駛的路線都很遠，如果電動公車能夠多多推廣，將來在碳排放移動污染源部分，我覺得也會大幅減少，這個是針對空污的部分。請環保局對於我剛剛所提的，有關空污減量部分能夠做簡要答復，因為我時間有限。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請說明。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝林議員的指導，議員這邊提到相關的空污包含防制或一些類似調適的部



分，誠如剛剛議員所提到的，非常的正確。空污防制必須多元化，各種層面可以做的每個層面都要做，那邊減一點，這邊減一點，整個空氣品質才有可能整個降下來。剛剛提到二行程機車的部分，環保局和中央環保署每年都持續在推動二行程機車整個汰換，我們今年特別提高金額，明年也是會持續提高金額來加強二行程機車汰換。現在有 21 萬部，使用中的剩下 10 萬部，因為其他一半我們的說法叫做死車，有車籍沒有車體，車子都沒有了，所以使用的大概 10 萬部，我們預計最慢 108 年前會全部整個汰換掉。

**林議員瑩蓉：**

108 年。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

108 年。另外，剛剛興達電廠降載和相關的部分，為什麼我們特別要興達電廠減煤，還有一個很重要的原因，興達電廠的位置剛好高雄市冬天的上風處，所以它對人和環境的影響相對比較大的，這個部分是一個很重要的思考原因。降載的部分，在今年初 1、2 月的時候，以及這個季節都已經持續在做了，到現在都已經降載 20 幾次，每次都是 12 到 24 小時的時間，所以這個部分不只是興達電廠，包含高雄市其他用煤的汽電共生廠，我們都要求它降載，或是要求它加藥降低整個空氣排放量，有很多事情都要去做。

**林議員瑩蓉：**

局長，因為他們對於整個供電的部分，都認為我們這樣要求會影響供電穩定性，有這樣的疑慮嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們這樣要求其實是合理的，為什麼？因為我們是要求 10 月到隔年 3 月，對於供電相對來講，台電供電壓力是比較小的，不像夏天這樣子。它的燃煤減少了，它可以從燃氣，不見得從興達電廠本身其他 5 個機組的燃氣，它也可以從全國其他電廠的燃氣去做調度，因為電力是整個串在一起的。

**林議員瑩蓉：**

所以在供電穩定度上是不會影響的。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，這個我們有考量過這個問題，所以我們限制它，高雄空氣品質比較差是在冬天、春天的季節，所以限制它 10 月到 3 月這段期間，供電的部分，我們也是有思考到這個問題。

**林議員瑩蓉：**

局長，謝謝。請市長就空污減量的部分，你可以表達對這件事情的立場和看法。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

高雄市每年的冬天尤其是最近幾年越來越嚴重，所以大家的關懷度也是越來越高，當然我們在這樣的情況之下，第一個，就是剛剛林議員所知道的，我們就是今天 12 月 1 日開始高雄市大眾運輸，除了捷運是在尖峰時期，這個時段是免費，其他的大眾運輸我們都一律免費，這個部分就是鼓勵所有市民朋友能夠搭乘大眾運輸。第二個部分，最近賴院長會到高雄來巡察，我們會有一個方案，這個方案就是上一次林全院長還在的時候，我們有提到是不是中央能夠給我們 10 億、20 億，對於二行程機車，如果每一次只是淘汰一部分，這樣說不定沒有看到它的一些成效。面對高雄空氣污染這麼嚴重，中央在這個部分如果能夠給我們 10 億、20 億，我們在二行程機車的部分，我們一下子就能夠鼓勵市民來汰換，這個方案我們會再提起。另外，高雄市固定污染源，不管是台電、中油、石化產業等等，這個部分環保局都有一些加嚴政策，所以面對今天高雄市空氣污染這麼嚴重，市府團隊應該面對這個問題，採取多元、多管齊下來解決。當然沒有辦法，因為我們外來的這些污染源這麼嚴重，但至少從高雄在地污染源的部分，我們在這個部分會努力來減少。

**林議員瑩蓉：**

謝謝市長的用心和努力，我希望未來中央也可以更加大力支持高雄市對於空污改善計畫。接下來我要請大家看一個影片，這個是富民長青育兒中心的老幼融合首例，這是一個非常棒的方案，這個可以播放嗎？

（影片播放開始）

港都新聞記者旁白：阿公阿嬤和小朋友在台上一一起扭動身體，帶來歡樂和溫馨的氣氛，一起慶祝富民育兒資源中心開幕，由亞鐳慈善會經營管理的富民長青中心裡，未來不只是長輩的學習天堂，更充滿小朋友幼小身影和童稚的歡笑聲。

亞鐳慈善會洪理事長光呈：我們也會利用 2 樓的空間來規劃更多活動和課程，希望我們能夠滿足每一位蒞臨到本中心的長輩們，未來我們更會結合 2 樓育兒資源中心，我們會共同來創造不同世代共榮願景。

港都新聞記者旁白：富民育兒資源中心就設在富民長青中心 2 樓，委託靖娟文教基金會經營管理，提供優質育兒資源和活動空間，減輕家長育兒壓力，未來也將規劃代間融合活動。

（影片播放結束）

**林議員瑩蓉：**

大家有看到富民長青中心增設育兒中心的老幼融合，我們是首例。我現在要談老幼融合共學，其實老幼融合共學就是老吾老以及人之老；幼吾幼以及人之幼，把資源整合，把功能發揮到最大，讓年長的長輩們和幼兒共同學習，不僅讓長輩們更年輕、更健康，也讓我們的孩子有長輩的照顧，不會感到孤單，也減輕育兒的壓力。所以我在這裡特別要講，有關老弱融合共學的方案，應該大力多多推廣。

106年社會局編列的預算，老人福利業務預算高達61.69億，占社會局總預算的35.5%，所以我們知道我們對於銀髮族和老人福利業務的著墨及用心，其實支出相當龐大。107年老人福利業務的總預算又增加，編了68.94億，占社會局明年總預算的40%。我們既然在老人福利的業務有這麼高的預算可以運用，是不是我們把幼兒的部分也放進來結合，我覺得這是二者兼顧。一筆預算就可以發揮到雙層效果，我們有35%到40%的老人福利預算，未來在老幼共學的部分，把幼托融合進來，增設育兒中心、增加育兒功能。這個設計的首例，主要是讓孩子有被照顧、被托育的空間，未來我們發展幼托的部分，我們試著再利用這樣的空間去做結合，我覺得非常好。我想請問社會局，對於老幼融合共學的計畫，你們將來要如何大力推廣？這部分你們編列多少預算來處理呢？請局長回復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**社會局姚局長雨靜：**

的確代間融合的方向，希望在高雄可以廣布推動，我們現在也在盤整相關的低度利用空間，我們也跟中央申請前瞻計畫，在各個不同的社區裡面，我們把可以活用的空間再補強。我們也希望這個空間不只是老、幼，甚至包括新住民、身心障礙者都可以運用，我們現在在推動社區關懷據點，長照A、B、C之外，我們也希望這些據點不只針對老人，現在中央和地方對於老人，誠如議員看到的，老人福利的預算真的一直在增加，中央的補助也比較多，所以我們也希望善用這個補助，不但可以照顧長輩，我們找到場地整修完之後，可以照顧除了長輩以外的其他社區居民，因為畢竟要在社區裡面找到可以運用的場地，沒有那麼容易，所以我們希望場地整修好之後，不但老人可以用、身障朋友可以用，小朋友、育兒社區的公共家園也可以運用，甚至新住民、實物銀行都可以活用社區的這些點，讓大家在就近的場地，不用跑太遠，就可以獲得更多社會福利的直接服務。議員說的方向，也是我們現在努力的方向。

**林議員瑩蓉：**

我想知道你們具體計畫的推動，除了這個首例之外，目前還有其他的嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我們現在爭取社區公共托育家園，我們跟中央爭取了 7 個點，前瞻計畫有二個部分，一個是針對長照、一個是針對育兒，這二個部分我們都有向中央爭取，總共金額將近上億，都還在審核當中。

**林議員瑩蓉：**

未來高雄市除了長青中心之外，會有多少個據點是老幼共學、老幼融合呢？

**社會局姚局長雨靜：**

目前都還是個別功能的，未來還有一個點會做老幼融合。

**林議員瑩蓉：**

哪一個點？

**社會局姚局長雨靜：**

我再把資料補給你，因為現在有好幾個點都在評估。

**林議員瑩蓉：**

我希望老幼融合這個部分，包括剛剛你提到的社區據點，能夠提供更多的身心障礙者、新住民以及被照顧者，能夠在這個中心或社區關懷站充分結合利用，我覺得這樣預算才能發揮效果…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝林瑩蓉議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請俄鄧·殷艾議員質詢，時間 45 分鐘。

**俄鄧·殷艾議員：**

大家平安。我依舊還是要請大家來學習母語，這個母語叫做 Pahmek，我每一次總質詢都要教大家一句母語。向大家報告，今年 6 月中央政府已經通過國家語言發展法，原住民語言已經納入國家語言之一，台灣原住民有 16 族、有 43 種語言，我們今天學的是其中的一種阿美族語。如果人家講美語，很多人想學，我的國家叫阿美國，我們也叫美語，只不過多一個阿，叫阿美語，多一個「阿」就沒人要學，差很多，既然是國家的語言，你們要多認識。請大家跟我複誦一遍 Pahmek，Pahmek 的意思是讚美。當然，我不是要歌功頌德、不是要讚嘆師傅、感恩師傅，都不是，我覺得需要讚美的時候就多讚美，譬如鴨子在水中，你怎麼叫牠，牠都不會理你，如果你給牠掌聲，牠跑得比飛得還快。如果市府團隊做工作的時候，我們多幾聲讚美，我相信你們做得會更好。當然，我們站在監督的立場，如果你們做得不好，該究責的還是要究責；該讚美的也是要讚美。

接下來我要向市長報告，在你的任內，我在所有的網站看到，國家地理頻道大概播出二次，一次是 88 風災那瑪夏的環保國小，也就是民權國小。再來就

是超級城市，幾年前在國家地理頻道播出，最近 Discovery 探索頻道也播出，我們未來要走向智慧城市。旅遊生活頻道也在報導所有高雄的美食。我要說最愛生活在高雄，市長也努力在做宜居城市，這是我們努力的方向。所有局處首長應該做的，就是配合市長的「宜居城市」，希望有更多喜歡高雄的人，都移居到這個美麗的城市。最近 Discovery 在介紹亞洲新灣區，請議事組播放影片。（影片播放開始）

Discovery 主持人：高雄是台灣的第二大城，但是隨著 21 世紀到來，不同的可能性也向新來客招手，繪製出未來的藍圖。

Discovery 受訪者甲：智慧城市顯然會使用最新科技，但我想更重要的是，智慧城市懂得善用資源。

Discovery 受訪者乙：我們想打造可以居住的空間，讓民衆可以享受有家的感覺。

Discovery 主持人：但在重重挑戰、轉變迅速的世界裡，城市必須不斷脫胎換骨，以確保自己能領先群雄。高雄正在把握轉變成智慧型城市的機會。

TLC 主持人：高雄可以說是後起之秀，但有許多地方值得炫耀。高雄雄偉的世運會館主辦 2009 年世運會，而現在在這裡，是史上第一次亞洲流行樂團五月天開唱，博得成千上萬粉絲讚賞，就像高雄市吸引全世界目光一樣。被喧鬧的藍海圍繞，我所有啓發，讓我們跟著這裡的搖滾歌手與藝術家，體驗台灣南部城市的音樂冒險。這就是我的高雄之旅。

（影片播放結束）

**俄鄧·殷艾議員：**

我播放出來是要告訴大家，其實市長這幾年來不斷的讓高雄市所有的地區都能夠有好的發展，這是有目共睹的，我們不必特別講說好之又好。事實上國家地理頻道等等這幾個國際的頻道都幫大家發聲了，我相信好的還要更好，這個是有目共睹的，我不必在這裡多講，只是希望市府團隊能夠做得更好。

這個部分我跟大家報告一下，因為我沒辦法下載那個頻道，那個頻道很奇怪，是大陸的頻道，你們給我 DVD 也很難下載，都沒辦法解密，所以我就把照片 show 出來。這個是我剛剛講的，在 88 風災之後的民權國小，這是一個環保國小，雖然是企業捐助了 5 億來施作的，我覺得這周邊的環境也讓這個地區的小朋友無論在生活或是學習上都有很好的成長環境。我們稍微看一下，這麼美麗的圖書館，這也是在國家地理頻道有播出的，這對我們大高雄地區是一個很好的讚美。

接下來這是大家這幾天都在談的，我們高雄市在抗空污和防紅害上面到底做了哪一些？這個部分自由時報登得很大，我們也特別從今天開始，林議員瑩蓉剛剛也提到了，我相信大家都在看，高雄的大眾運輸系統免費搭到明年 2 月底，這個部分我們也努力在做了。跟市長報告，這是 5 月份拍的照片，這也是最近在網路上，甚至媒體也在報導高雄的氣候問題。這是 5 月份的時候，我們還可以很清楚的看到 85 大樓，但是這兩天的氣候，看一下這張照片，85 大樓不見了，可見紅害有多嚴重。空氣的品質也超標，已經到了紅色警戒了。我們過去都在談 PM2.5 細懸浮微粒，最近很夯的大概就是空氣品質指標 AQI。也要在此跟市民報告，AQI 就是指空氣品質的指標。而我們的局處做了哪些？環保局做的就是剛剛講的，我們在空污基金中提撥了 2 億多的經費，希望能夠協助大家多搭乘大眾運輸。衛生局也提醒民衆，減少外出或做好防範。教育局呢？反觀教育局對學生做了什麼？我之所以要提教育局，跟局長報告，因為最近學校都在辦運動會，既然我們都說要少到外面做戶外運動，但是我們的學校現在都在辦運動會，到底對學生的健康有沒有危害和影響？學校和教育局的部分到底做了哪些措施？小朋友知不知道黃旗、橘旗、紅旗到底代表什麼意思？我們有沒有做這樣的告知或是教育孩子？請教育局范局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**教育局范局長巽綠：**

其實因為學生的年齡很小，更需要得到關注。AQI 從去年 12 月 1 日公布新指標以後，議員可以看到旗幟的顏色是綠、黃、橘、紅、紫，所有的學校在每一天早上 6 點鐘和中午 12 點，都會得到 AQI 指標當天的指標數，在每一個指標的範圍內就要做相對的因應措施。所以剛才提到很多學校在 10、11、12 月辦校慶活動以及運動會的活動，如果到達 100 至 150 之間的時候，對於敏感的族群就不太健康了，所以我們會建議學校減少戶外活動的時間。今天早上我去仁武區八卦國小參加他們的 50 週年校慶和運動會，其實整個校慶活動就已經移到室內舉辦了，學校就會調整。其實學校對於空品旗非常的敏銳，因為老師、家長、社區都在關注，所以指標到達 150 以上，對所有的族群都不健康的時候，都要避免這些運動。其實我們一年之中超過橘色的天數也是很少的，學校會有因應措施。我們也建議學校避開空品比較差的時期，調整運動會的時間到春天等等，所以有些學校就做了一些調整，學校都需要做一些因地制宜的方法。

**俄鄧·殷艾議員：**

因為這是大環境的變遷，也希望這個部分請局長多關照一下，各級學校也希望能夠按照你所講的，能夠在空氣品質超過指數的時候調整時間舉辦運動會，

我相信這個彈性就應該要有。因為我們很努力的在做，市府團隊也都在做，而小朋友的部分更加的敏感，他們的健康更應該要照顧。謝謝，麻煩一下局長。

接下來要跟市長建議推動整合模式，架構適切的長照行政整合平台，以公平完善分配長照資源服務，讓更多長輩受到照顧，服務也更普及。我想這是小英政府一直在推動的長照 2.0，這是很重要的政策。當然我們高雄市做得很不錯，社會局長照服務據點一覽表，洋洋灑灑的總共有 888 處，真的滿多的。待會兒再跟局長報告，在原民的部分茂林區有 6 處；那瑪夏有 5 處；桃源地區也有 6 處；在都會區有 4 處。

這個是衛生局所做的資料，在長照的部分也很努力在做。衛生局在原民的部分叫做社區健康營造，大概有 6 個單位在承攬社區健康營造。原民會在明年有 16 處，不管是部落食堂或是關懷站也好，未來全部提升為文化健康站，總共有 16 處。我之所以希望市政府能夠整合起來，這個照管中心是跨局處的整合，為什麼我要這麼說？目前有做的縣市大概就只有這 4 個，就是宜蘭縣、苗栗縣、台南市和屏東縣，他們有做整合。跟市長報告，我曾經去屏東看過他們的整合，我覺得他們做得不錯，他們有一個照管中心，由副縣長來統籌。那為什麼要這樣講，剛剛我們看到社會局對原民的單位大概有 21 處、衛生局有 6 處、原民會未來有 16 處，其實在原鄉部落，我們沒有整合的平台，就是這個社團有的向社會局申請，同樣的類似這樣的機構他們做這個照服的工作，也跟衛生局申請，也向原民會申請，人員呢？就是原來的這 30 位而已。照理來講，社會局的這 30 位，他就應該要知道了解，已經向衛生局申請了，不要重複使用啊！照理來講，如果 3 個單位都有，各 30 個人，至少照顧 90 個老人家，如果把我們這個單位全部整合起來，大概可以照顧 1,290 位原民的老人。我之所以要這麼講，是有的社團就很清楚，他向衛生局申請之後，也向社會局申請；向社會局申請完之後，也向原民會申請。但是每個單位的本位主義都很重，自己做自己的，但是不知道其他的社團都是一直使用同樣的資源，也之所以要做整合。我就教一下衛生局，衛生局知道原民會所做的嗎？局長答復一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝，對於原民會所做的部分，據我的了解，是包括一些原民生活照服的部分，還有一些相關教育的部分，另外就是對社會福利的部分會做一些，透過原民會所辦的家服中心一個相關庶務的工作。

**俄鄧·殷艾議員：**

你講的是通盤性，我要問的是原民會所做的細項，你知道嗎？你們都可以掌

握住部落的健康營照，那個社團是向你們申請也向原民會申請，你們知不知道這個橫向的部分，你們有聯繫嗎？

**衛生局黃局長志中：**

有，我們對社團重複申請的部分有注意，但是如果對於不同身分的申請就不知道。

**俄鄧·殷艾議員：**

因為你是長官，做的都是你的部屬，我問過你們同仁，大概就是沒有聯繫。我要告訴你，有缺失我們就來改進。針對這個部分，當然你們有在對話，但是你的同仁完全不知道，之所以我說這個平台一定要做，因為這樣才會更加的完善，原民的就已經重複使用，更何況一般社團。我們社會局所做的，洋洋灑灑有很多項目，有非常多的項目，有居家服務、日間服務以及托老，還有家庭托顧、送餐服務、老人養護中心、社區關懷站，洋洋灑灑的很多，我們不知道其他的社團有沒有重複的申請，因為社會局只管社會局的，衛生局的部分，或許有可能管得到，但是不知道那些人員是不是重複使用。

我們是希望未來在這個部分更加的精細，因為我們要普遍的普及化的話，這個部分也希望，真的是要建議市長，這個照管中心要由一位副市長來擔任，能夠來做整合。我們看屏東的情況是這樣，是由他的副縣長，那照管中心把所有的都控管了。我問賴主任，主任都知道原民部分，他很清楚的知道，至少跨局處有人在整合，我們也希望長照這裡，我們做得已經是很好了，但是橫向的部分沒有做好聯繫，所以也盼望這個整合在高雄市也能夠做得到，可否請市長答復？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

謝謝，我想整個長照的整合，我們看到屏東縣這個部分，基本上，高雄市現在也是朝著這個方向一直在整合中，我們都希望高雄市未來的長照是老幼共融，也不單只是一個長輩。而我們看到還有一些跨局處的合作，所以未來整體的長照，大概會用跨局處包括年齡層這樣一個的跨年齡，還有就是未來的長照中心不盡然都是長輩。大家學習、世代之間都有互相學習的地方；老人看到幼兒生命的成長，我們也讓我們所有的孩子知道每個人都會老，在生老病死的過程中，有很多都是必須學習，所以將來大概衛生局、社會局，我們會請許銘春副市長來召集相關，對於未來的長照大家能夠有更好的融合，能夠更接近市民的理想，謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**



我想我們也是希望讓高雄市的長照能夠更加的完善，謝謝市長，也希望能夠照市長所說的，繼續把所有負責長照的都能夠整合。

我再講原民會這個部分，也順便要向教育局局長報告，這幾個文化健康站，有一所就是在大寮，大寮國小過去有 80 個班級，現在縮減剩下 8 班而已，有很多的閒置空間。我們也感謝忠義國小的校長，還算不錯，他有這個看法，也覺得老幼共學是很重要，所以也同意原住民文化健康站在他們的學校；一方面可以多了解不同的文化，讓老人家有機會可以互相的學習，也能夠幫助孩子在那裡學母語。

再來就是，因為老人家這裡，他們也希望和孩子一起吃營養午餐，學校就有供應了，就可以一起來做，我覺得這個方式不錯。那未來這個文化健康站，各站可能也需要可以和學校來配合，因為如果學校有閒置空間的話，教育局能不能也提供給原民會，原民會也協助這個文化健康站，並且能夠和教育局一起合作，這個部分，能不能請局長答復？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝，俄鄧議員提到的這個文化健康站，其實是我們教育局裡面所有的學校閒置教室有五大方向的供移用途，裡面就是涵蓋這個部分。所以我們都是把它放在教育局閒置教室的網站上，其實大家就可以去搜尋，也可以提供給議員，我們和原民會來合作，看看有哪些閒置的空間，可以做為為原民服務的部落文化站，我覺得這是一個非常好的方向。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝，希望能夠更加的整合。

接下來要談的議題是道路交通違規罰鍰收入，應提撥百分比給警察局。之所以我會提這個部分，向市長報告，我特別把這個辦法用紅字圈起來「購置及檢定交通執法裝備器材費用」，我們來看一下我們分配的這個交通罰鍰。其實每年大概編列 15 億元，但我們都會超收，這個超收也不是員警願意要去收這些錢，是因為市民違規，所以就超收了這些費用。那我們也感謝，之前我們也都提說不要只有分配，而其相關規定是說至少提撥 12% 做為交通執法及交通改善設施的經費，我想這個是優先的條件，而我們也都在做了，也都是專款專用。從 104 年就已經提高了，從 12% 提高到 62%，今年度提高到 64%，明年大概會 65%，都有提升要來改善交通。

這一張是分配狀況表，我們看到今年度大概分配 64%，把分配盈餘的 9 億多放在交通，交通局分配 8 億多、養工處 2,000 多萬、交通大隊 4,700 萬，我

之所有要講警察局部分要提高的原因是，這些罰鍰收入很多都是交通違規的罰鍰，而且大多是由第一線員警開單，他們要面對很多酒駕或有不同千奇百怪的樣態，有時候被開單情緒不好，就會對警察有些不利的行為，因此身上都有一些配備。跟市長報告，基層員警身上都必須要有這些配備包括偵防密錄器、三節警棍和辣椒水噴霧器。其實他們分配的不多，據我所知，一個所分配到的噴霧器頂多 10 罐，用完就沒了要等下一批，但是他們在執勤過程中，可能會需要用到。另外三節棍都是基層警員自己買的，而且比公發的還要好，我不知道為什麼公發的配備會比較差？感覺上公發的三節警棍上，沒有這一塊，它可以用來打破汽車玻璃窗。密錄器是現在所有警員只要進入到派出所就要自己先購買的，我是覺得滿奇怪的，為什麼要自己買？我們要執行公權力，也應該給警察有好的配備。跟市長報告，在六都中都有警察勤務繁重加給，只有兩個縣市台南市和高雄市沒有，也是因為地方財政問題，所以沒有分配給他們。但是不能再加重基層警員的負擔，市長你又那麼重視基層的所有職員，我覺得不要再加重他們的負擔。就像我剛講的，分配時只要多分配一點，警察同仁、基層員警就可以做得到，就不必自己買了。

罰鍰收入是由交通局在分配，局長，你的分配那麼多，但都是第一線警察同仁在開單，被罵的也是他們，卻是你們花得最多，可不可以多分配一點給他們？  
請陳局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**交通局陳局長勁甫：**

有關交通違規罰鍰的分配，是由各個單位報計畫到市府去申請。裡面提到交通局分配的比較多，主要是因為交通局在計算公車的補貼，每一年大概有 8 億多到 9 億，是算在交通違規罰款裡，所以交通局的比例看起來才會比較高。各個單位包含交通大隊或養工處，如果有真正的需求，研提計畫編列預算到市府裡，市府會做總體的思考來加以考量。

**俄鄧·殷艾議員：**

所以不是你們在分配，還是財主單位在分配？

**交通局陳局長勁甫：**

不是我們在分配。

**俄鄧·殷艾議員：**

你請坐。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間先暫停。現在有高雄市家長聯盟發起人洪志和，帶領十幾位蒞臨本會旁

聽，我們鼓掌歡迎，謝謝！開始。

**俄鄧·殷艾議員：**

請問警察局局長，按照交通局局長講的，你們自己要提計畫申請，可不可以請局長答復一下，你剛來要幫你的基層員警，爭取更多的裝備嘛！請局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**警察局何局長明洲：**

謝謝俄鄧議員關心基層同仁執勤的配備。的確，現在警察局的年度結餘款，都用在基層的配備上，像今年度就有 90 萬、明年也有編列，我們會盡量滿足基層員警的配備需求，這是非常重要的，剛才俄鄧議員也提到，一方面是要保護自己、一方面也作為證據。有關提出計畫部分，因為我剛來兩個月，會盡快進入狀況，因為明年度經費已經編列，等後年看交通大隊或基層員警有哪些需求，我們會正式提出計畫呈報到市府去申請。

**俄鄧·殷艾議員：**

局長，我們都非常支持警察局所做的每一件事情，也真的希望要更加去照顧最基層的員警，不要讓他們更加的繁重，連該有的配備都要麻煩基層警員自掏腰包，而且我剛剛講過，警察的繁重加給也沒有落在他們身上，我們能夠體恤市府財政目前的狀況，但至少要讓他們在第一線執勤時有好的配備，好不好？請趕快積極研擬這方面的計畫，好嗎？

**警察局何局長明洲：**

好，謝謝俄鄧議員！

**俄鄧·殷艾議員：**

第五個議題，是改善原民會的故事館和圓形廣場的空間；第二項是建議傳統聚會所的空間能夠增闢停車場。從這個空照圖來看，原民會前面有一條馬路，是工務局管轄的，每一次舉辦活動都因這條馬路產生障礙，沒辦法和周邊廣場連結一起。這塊土地屬工務局管轄，請問工務局長，能不能建議把它變成人行步道？你看，這是中山路，中山路橋下也有機車道，每到大家下班時，為了避開紅綠燈幾乎都會從這裡轉彎，下班時間機車非常非常多，可否請工務局答復一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

副局長請答復。

**工務局蘇副局長志勳：**

因為這條道路是屬於都市計畫道路，把它封路會涉及到通行權的問題，我會請養工處和原民會到現場會勘後，再來研討妥適的方案。

**俄鄧·殷艾議員：**

我不是要封閉，如果改成人行步道，就一小段而已，不是很大。

**工務局蘇副局長志勳：**

因為它的屬性屬於都市計畫道路，要把它改成人行步道，基本上有一些程序，也要會同交通局做一些交通評估，再進行整個的評估，看是否有機會把它改成人行步道？目前如果有活動的地方，養工處也會配合封路使用，這是屬於較暫時性的使用，當然長久性的封閉成人行專用道，這部分還是要先評估。

**俄鄧·殷艾議員：**

你們做評估好不好？把該走的程序走一遍，也讓原民會的故事館可以好好的運用，就麻煩工務局來協助了，會勘時也請通知我。另外原民會的聚會所，我覺得滿可惜的，完成後的聚會所是非常非常漂亮的，這部分要跟市長報告的是，高雄地區之前也希望有原住民的秀場，但一直都沒有。故事館現在是滿活絡的，如果晚上可以在原民的聚會所，但是因為故事館周邊沒有停車場，遊覽車有時又多到有 6 部，如果可以在這邊開闢一個大型的停車場，原民的秀場如果做好之後，並且和觀光局結合後，我們可以把晚上 7 時到 9 時這個時段，把它塑造成一個亮點。這塊用地是教育用地，我也去周邊看了一下，他只是個小山丘，這附近也有一個停車場，不過是停放小型車的停車場，旁邊的這棟大樓都將停車場占滿了，我們可以設置一個大型車的停車場，因為是教育用地，請問教育局長是否可以協助原民會？

**教育局范局長巽綠：**

因為是教學預定地，所以我們會和原民會、交通局、工務局及議員一同前往會勘，瞭解到底可不可行。

**俄鄧·殷艾議員：**

好，我們來瞭解它的可行性。

**教育局范局長巽綠：**

就是去會勘、規劃。

**俄鄧·殷艾議員：**

我覺得如果能妥善規劃的話，未來對原民的發展會很好。這個案子我還是要再提一下，市長已經同意調整區公所的調解委員費的出席費，市長也交代民政局要去爭取，民政局也去爭取了，但是到了財主單位時，因為財政的問題又把它刪掉了，因為明年公務人員調整薪資 3%，這對無給職的調解委員公平嗎？市長都答應了，為什麼還是無法執行呢？時間越來越緊迫了，市長的任期只到明年，希望能趕快爭取調解委員的出席費，請播放一下我上次質詢的影片。（影片播放）

請市長答復有關調解委員的出席費。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

我看了表格，確實高雄市調解委員會的出席費偏少，我們願意立即來檢討，我們非常感謝調解委員會在紛爭之中透過調解，減少訴訟，他們做了很多的努力，我們願意和民政局討論有關調解委員會的出席費，我們也願意增加出席費。我們希望和六都比較時，至少是合理的，這個部分我們會來檢討。

**俄鄧·殷艾議員：**

市長都願意了，現在的問題是財主單位，這個影片我放了第4次了，我之所以播放這麼多次是希望財政局要清楚知道，這個是市長答應的事，請財政局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

這個議案我們再和民政局好好的討論一下，坦白說我還沒有看到。

**俄鄧·殷艾議員：**

這個是市長交辦給民政局的，局長你們給我的公文是說，因為財政局在預備預算時，沒有納入裡面…，請民政局局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請民政局局長答復。

**民政局張局長乃千：**

我們今年的確是有編列在預算上，但是因為整個預算調整的關係，我們會再和財政局做相關的討論及努力的方法，看看是否今年用其他的方式，我會再和財主單位溝通。

**俄鄧·殷艾議員：**

所以你們先前沒有溝通？市長都說會好好檢討了，你們在橫向的聯繫上…。

**民政局張局長乃千：**

我們都有溝通。

**俄鄧·殷艾議員：**

但是財政局局長說他連公文都沒有看到，到底你們兩個是誰出了狀況？請財政局局長回答。

**財政局簡局長振澄：**

有時候是同仁去溝通的，我沒有參與，這個我再去了解一下，我們繼續來溝

通。

**俄鄧·殷艾議員：**

你們要盯緊一點，這個部分市長這麼的努力，也覺得應該要改善，但卻是我們沒有做好，你大概什麼時候可以答復我？這個不必透過市長，市長都答應了，也都交辦給你們了，你們就好好做。給我一個時間，2 個禮拜內告訴我答案，給你 2 個禮拜的時間去做溝通。

最後一個議題是有關高雄市性平平等教育委員會，希望家長委員的代表能夠比照台北市及台中市至少增加 4 位，增加哪 4 位呢？分別為四個學程的代表：國小、國中、高中、高職，這是現在在旁聽席的高雄市家長協會們的陳情，他們給我一份陳情書，希望我轉交給教育局局長。首先就教一下教育局長，我覺得這麼做滿好，應該也是可行的，為什麼會說是可行的？我們總共有 35 位議員都覺得這個議案是可行並且連署，我們覺得好的政策、方向應該要納入，請教育局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**教育局范局長巽綠：**

俄鄧委員是我們非常尊敬的長老教會牧師，很高興能和俄鄧委員討論這個議題。其實家長團體的訴求，已經持續了一段時間了，他們一直覺得增加 4 位代表進入性平委員會，可以達到他們想要推動的性平教育相關議題。但是我要先向俄鄧委員說明一下，2004 年立法通過性別平等教育法，當時的主要立法目的就是消弭社會上存在的性別歧視，希望能建置一個沒有性別歧視的社會，厚植性別平等教育的實力。當時一共有 3 個層級的委員會，第一個是教育部成立的性別平等教育委員會；第二個是根據這個法律，每一個縣市政府都要成立性別平等教育委員會，性別平等教育委員會在高雄市是由市政府成立的，它的主任委員是市長，所以它的層級非常高，它要做的工作也是推動性別平等的環境及意識。除了市長，還有副秘書長及 5 個局加入性別平等委員會，都是職務任務所需，我們一共有 21 名委員，加入委員會的機關代表涵蓋教育局、社會局、勞工局、衛生局及警察局，都是和社會普遍的性別平等與否事務有關的單位加入。另外還有 14 名的代表，這 14 名代表來自學者、專家、民間團體代表及實務工作者，我們非常重視學者專家，其中有法官、性別平等教育的學者；團體代表涵蓋了家長團體代表、弱勢團體的代表、社會團體的代表，我們在現任的第四屆已經增加 1 名家長團體代表，但是不管增加多少位代表，所有的性別平等教育委員會的委員都要具備性別平等的意識，我相信俄鄧議員也同意這個觀點，因為立法的目的就是在做這件事。

台灣社會走到這一步也是非常不容易，最早的社會是男尊女卑，最後進展到兩性平權，那是在發生彭婉如事件後，教育部就成立了兩性平等教育委員會；在 2000 年又發生葉永鈺事件，這是發生在某國中的事件，到了 2004 年在審查這項法案時，就把兩性平等教育委員會改為性別平等教育委員會，對整個社會而言，是往前進了一步，像各個宗教團體都有他的信仰，我們都是尊重。這個法案的意義，就是在尊重這些差異，也可以包容這些多元，所以家長團體們的訴求，我剛剛提到兩個，一個是市政府層級、一個是教育部層級，還有就是學校層級，每個學校都會設立性別平等教育委員會，有 314 個學校，都有家長參與學校的性別平等教育委員會。如果家長關心的是，在學校進行的性別平等教育的話，其實就是要回歸到學校的性別平等教育委員會，你可以看到透過課程圖書的選擇，透過課程發展委員會等，這些就可以關注到國小怎麼教、國中怎麼教、高中怎麼教，各位家長我在發言，請你們也聽我的發言，我想就先說明到這裡，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

時間暫停一下，請制止旁聽席不要敲玻璃，不要這樣，你們就聽一下，有什麼意見就聽教育局講，不要再敲了好不好？好，繼續。

**俄鄧·殷艾議員：**

既然這個樣子，局長就聽聽不同的聲音，我們也常常提倡要公民參與，我覺得不同的聲音，我們也理性的來聽聽看，可不可以排個時間聽聽家長協會他們的想法，至少這是一個進步。之所以會有這麼多議員願意支持，我們都覺得不錯，這個部分可以來溝通，找個時間來溝通。

**教育局范局長異綠：**

俄鄧議員提到的方向和做法，我們都很認同，教育部今年 6 月也公布了以後性別平等委員會的委員公開遴選作業須知。所以市政府也會根據這個公開遴選的方式，來產生下屆（第五屆）性別平等委員會的委員，議員提到我們多聽聽各種不同的聲音，我們也聽過一次，但是議員這麼說，我們也很樂意在議會開會結束之後，來安排時間和所有的家長團體好好的做溝通。〔…〕應該是在 12 月中旬好嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

教育局會和家長協會開協調會，已經有幫你們陳情了。謝謝俄鄧議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請張勝富議員質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

**張議員勝富：**

大會主席蔡副議長、市長、各局處首長、電視機前的市民朋友、記者媒體朋

友，大家早安、大家好。現在是小弟張勝富的市政總質詢，今天我所要問的是「創新高雄·科技高雄」。台灣機器人的產值，2015年已達570億台幣，其中9成發展工業機器人，透過AI機器人會更快、更能運用AI科技大突破，讓智慧機器人產業如虎添翼，更邁向工業4.0的關鍵。2018年全球工業機器人市場，預估可達1兆多，全世界唯一機器人股票基金指數，台灣有6家企業入榜，數量僅次美、日、德，台灣在世界排名第4名，科技產業產值非常高。所以希望高雄市政府經發局在這個區塊應該要努力，因為高雄都是重工業，對於人工智慧4.0，希望經發局看要如何將工業提升？這是非常重要的。市長對於我們的工業也非常重視，尤其招商成效也很好，希望經發局長再加強努力，對於人工智慧機器人這部分，請經發局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

張議員提的這個問題，確實是高雄目前發展上面非常重要的問題，我覺得高雄目前產業轉型，第一個就是我們既有的一些產業，能夠朝向科技化來發展，這個也是高雄市政府要推動的重要主軸。至於您提到的人工智慧化生產，這件事情未來對台灣來講很重要，因為我們的勞動力人口，大概從今年就開始下滑，這是少子化造成的結果，我們有很多基層的工作，現在都找不到勞工，有相關的這些問題存在，重複性的工作如果能夠透過機器人來替代，會是一個非常重要的一個部分。剛剛除了這個之外，就是比較低階的，真正高階的是比較重演算等等，透過資訊設備來協助，讓這些智慧機台能夠彼此溝通，來改善或加快我們的生產效率，這些都是接下來非常重要的工作，也是市政府要推動的重要項目之一。我向議員報告，經發局有提了一個案，就是有關於我們的創新場域、創新園區的部分，已經向經濟部提案，會在高雄設置這樣的園區，讓更多針對科技創新有興趣的業者或是青年創業團隊，都能到高雄來進駐。

**張議員勝富：**

這個希望局長再努力一點，因為大陸對4.0工業，他們已經開始推動了，我希望高雄也不能輸給對岸，請局長再努力一點。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們一定會加速來進行，有些成果會再向大會做說明。

**張議員勝富：**

要越來越進步。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，謝謝。



**張議員勝富：**

我現在要講的是地下水井納管疑慮，最主要本市地下水管制區有分為全區管制、部分管制、沒有管制等。地下水是我們很重要的水資源，在水利法第 2 條規定，水是天然資源，是屬國家所有，不是因為土地是你的，水權就是你的。但是自來水也很重要，水利法在 99 年 8 月 4 日有修正，就是以前有水井沒有核准的，現在可以補申請，可是有些人並不知道，有些是全面管制和部分管制，甚至沒有管制的。所以目前水利局有請大家到各區公所開會，造成大家都不知何時可以再補申請，所以這部分水利局要好好宣導，因為有些人不知道程序。你們現在正在召開會議，我認為要向大家說明清楚，尤其民衆使用地下水的情形，像不在管制區裡面的，大部分都是農業灌溉及登記養殖，還有就是自來水未到達的地方，沒有自來水當然就要抽取地下水使用。為什麼要爭取合法呢？就是開放的時候，沒有告知他們，他們不知道要來申請，民衆遇到的這些問題，局長，你要如何解決？

我那邊還有不在管制區裡面的，你要他們來登記，大家認為去登記在管制區裡，又要繳 2,700 元，你想他願意來登記嗎？我也接到很多這種問題，大都是從祖父時代就已經鑿井灌溉，因為大社，水利會的灌溉溝很少，很多人都鑿井灌溉，不然他的農作物就無法生產。所以很多的問題，水利局長，你要如來解決這些問題？請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這部分，中央現有的政策，為了土地的地下水資源管理、為避免地下層的下陷，已針對高雄市全區做出輔導民衆辦理來做納管，我們第一波說明會，都是照水利會目前相關的規定去做說明。包括要繳交行政規費 2,700 元，這部分要納管的鄉親大部分都是務農的，我們目前收到的案件大約有 6,000 戶，我們發現了這個問題，議員及很多百姓都向我們反映。這問題市政府這邊也做了開會討論，市長也要求水利局要體卹農民 2,700 元免繳，但免繳它卻有個適法性，所以我們還要跟法制局來研議個方案。這個方案如果確定，我們現在是全面性登記申報的時間展延到明年 9 月，而且我們還有第二波的說明會。

**張議員勝富：**

我告訴你，法條有更改為全區管制跟部分管制，他們現在可以補申請，他們不知道你們以前沒查封的井，現在可以補申請，但他們不知道。

**水利局蔡局長長展：**

封井，一般都是有人檢舉，我們才可以進去查，不然沒辦法進到人家家裡查，

這種數量非常多，其實我們照水表去普查，數量有幾萬戶，所以我們現在利用這個東西，把幾十年來地下水沒做管制的形式來做個整理。

**張議員勝富：**

我們的地下水有的也不宜超抽，因為有地層下陷的問題，所以你要如何將這些問題解決？那些管制區的有設水表，如果他們要來補申請的，你都要向他們說明清楚，像我這裡這些不在管制區裡面的要來申請，要繳交規費 2,700 元。

**水利局蔡局長長展：**

我們目前還沒有實質收到任何 2,700 元的規費，只是說明而已。

**張議員勝富：**

你們辦說明會時，跟人家講 2,700 元啊！

**水利局蔡局長長展：**

我們現在是照水利法的規定。

**張議員勝富：**

像雲林縣他們對 2,700 元如何處理的，你知道嗎？他們縣政府自己編錢，右手來、左手出，讓百姓來繳交 2,700 元，又還給他 2,700 元，就是希望百姓大家來登記嘛！不然你說，來登記又要繳交 2,700 元，他願意來嗎？所以你可以研擬像雲林縣政府這樣的方法，這你有去查過嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這方面每個縣市各自有做法，因為雲林縣比較早做普查是它哪裡地層下陷比較嚴重，我們也在一些說明會，包括水利署都知道，但是必須符合相關法規的適法性。我知道這個方案，我們也會跟法制局來研究到時要用什麼方式可以讓鄉親不必繳這筆錢，而且它有適用性，它是農業使用還有自來水未到達地區，一些適用性我們會再檢討。

**張議員勝富：**

希望跟雲林縣政府一樣，不要別的縣市不用收，高雄市政府要收。像我們那裏主要是水利會水溝不夠，不抽水我們這些務農的要怎麼生活？你要他們來登記，他們會想要登記又要繳 2,700 元，他會願意來嗎？我們主要是管制水，不要讓地層下陷，你要他來又要繳交 2,700 元，我的意思是說，水利局在開說明會時要說清楚。市長，我希望 2,700 元的規費，是不是可以像雲林縣政府一樣，不要向我們這些不在管制區的 6,000 多戶收這費用或酌收費用？請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**陳市長菊：**

基本上最近不管從美濃、其它地方反映回來，我跟農業局、水利局都有討論，

我覺得台灣的農民很辛苦，針對地下水的問題，我認為政府應該要讓農民使用，但要做有效的管理。如果地下水一直無限制的使用，開挖多少個井，都沒人知道，這對未來的地層會下陷。尤其我們有高鐵經過，對未來有很多的不安全、對國土也不好。基本上我是認同張議員的想法，相信我們水利局、農業局都會朝這方向來規劃，到目前為止，也沒向農民收這個規費，如果有收的，政策上我們也認為不應該收，應該要體卹農民的辛苦。這部分我們會儘快決定，我覺得現在時機，農民很辛苦，我認為市政府基於愛護農民立場，同時把這些東西鼓勵他們來登記，對地下水用專業上的做有效的管理，這樣才能永續使用。

### 張議員勝富：

我認為現在的規定是不錯的，可以把整個地下水做個管理。不過我認為你要農民來登記，又要他繳 2,700 元，你想他會主動來嗎？應該是不會，因為他來要繳 2,700 元。我的意思是，我們一定要管理地下水不能超抽，是鼓勵他們來登記，但不要收取 2,700 元，我們要像雲林縣一樣不要收，這樣他才會主動來登記，希望市長體恤農民。

再來，大社區觀音山後面、陳家墓園旁邊的登山步道，已經破損很嚴重，市政府公告，要登山者自己爬山要注意，你看這是很危險的，我陳情到現在已經兩年多了。當初觀光局有回文說要來處理，到現在也已經兩年多了，也沒有看到他們來做維護，從這步道看來實在很嚴重。觀音山對高雄市而言，每逢星期六、日假日，觀光客非常多，尤其台南、屏東都會包遊覽車，來觀音山休閒爬山。這個已經陳情兩年多了，因為百姓也跟我講，也跟觀光局說這些東西不需要很多錢，應該可以馬上處理，將步道做好，已經兩年多，觀光局也都沒有作為。尤其後面還有一座橋，他們有說馬上要修理，但是觀光局的動作都比較慢，這關係到高雄市的觀光，大家來看到觀音山風景區，步道毀損成這樣都沒有維修。我希望觀光局要努力一點，因為大社觀音山是高雄市很有名的八大風景區之一，今天觀光局長去台北開會，副局長有來，請副局長回答。

### 主席（蔡副議長昌達）：

副局長請答復。

### 觀光局吳副局長明昌：

謝謝張議員對觀音山步道的關心。陳家墓園這一段的步道，我們在兩年前就爭取到 1,200 萬，在前半段就有改善一段的步道，包括最危險的橋梁，我們有做。這一段在後半段，觀光局在 10 月 24 日有接到議員服務處的來函，10 月 30 日就邀請公所來現場會勘。現在會針對議員比較關心登山客登山比較危險有塌陷的部分，我們會優先來做處理，這個月就已經有安排包商來處理。至於長期的要看明年的經費，登山步道因為愈裡面步道的路況會愈不好，要進材料

或其他的會比較難做，不過我們明年度若是有經費，登山步道也是一段一段爭取經費來改善。以上跟議員報告。

**張議員勝富：**

沒有錯，這個步道在比較裡面，施工的問題是專業的部分，我覺得這裡若是快一點，應該馬上可以去處理。不然像現在這樣也是不好看，你多久能將這裡維修好？

**觀光局吳副局長明昌：**

比較危險的這部分，這個月我們已經有安排師傅進場維修了。剛才跟議員報告，明年度若是有比較大筆的經費，再將整條步道做好。

**張議員勝富：**

要整體不要用補的，像剛合併的時候，市長也是花了很多錢在觀音山那裡，整修得非常好，但是後面因為有很多颱風、大雨侵襲就塌陷，裡面土質流失，所以才變成這樣。所以你們也是要注意，像爬山若是不小心踩到窟窿摔倒就不好。

**觀光局吳副局長明昌：**

好，這個我們來處理。

**張議員勝富：**

因為我覺得應該先去處理，是否能整體將這些東西處理好？

**觀光局吳副局長明昌：**

因為這整修下去都要千萬以上，當然我們會儘量爭取中央的補助施工。

**張議員勝富：**

我知道，但這是風景區，這也是高雄市的門面，觀音山星期六、星期天都上萬人到那裡，一個月都一、二十萬的人在那裡爬山，所以希望觀光局要重視。

**觀光局吳副局長明昌：**

會的，我們會重視。

**張議員勝富：**

大社區區段徵收，這裡差不多有 98 公頃，我應該講過好幾次了，我覺得地政局局長要認真一點，因為這 98 公頃已經很久了，98 公頃也算是很坎坷，應該也算是通過了，就是遇到台南地震以後又修改，大社還有斷層，你說旗尾的斷層。我希望你今天可以說明清楚，為什麼區段徵收會拖延的原因，你要說清楚，不然百姓問我，我說我也常跟局長講、也常跟市長講。區段徵收要趕快處理好，因為後面有關係到水利局要做大社防洪第二期分洪，所以這個沒有做好，水利局根本無法做分洪的工作。局長，目前拖延的原因是什麼？請你說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝張議員對於大社區段徵收的關心，因為這個案是區段徵收，它開發的方式是區段徵收。在 102 年都市計畫有變更過，我們就開始在做區段徵收的公益性、必要性的計畫。這一段時間裡面有一些作業，包括要去調查民衆的意願，所以也在那邊開過 3 次的說明會。到 104 年 7 月 6 日我們將公益性、必要性的報告送到內政部，但是內政部 24 日就退回來。退回來有幾個原因要我們補正的，第一就是裡面有一些務農的那些百姓，地主認為他還需要務農的，所以務農專區要設置，這牽涉到都市計畫。第二就是斷層的部分，地質敏感地區要釐清。所以我們回來之後就馬上簽報委託專案的機構做地質的調查，調查的結果到 106 年，就是今年已經有一個結果，也是要做都市計畫的變更。因為這牽涉到裡面有一個錯動的地區，那是規劃做為住宅區，但是實際上是不適合做住宅區，那應該是做低度的利用會比較好一點。所以這兩項就牽涉到都市計畫變更的部分要檢討，所以這個部分有拜託都發局這邊，加緊跟地政局這邊配合來做都市計畫的檢討跟變更。

**張議員勝富：**

你說低度開發是幾公頃？

**地政局黃局長進雄：**

這總共有 14 公頃。

**張議員勝富：**

算可以低度開發的。

**地政局黃局長進雄：**

是，認為那是錯動的地區有 14 公頃。

**張議員勝富：**

未來低度開發是怎麼樣？

**地政局黃局長進雄：**

一般像這個做住宅或其他建築的使用，可能會不適合，住在裡面怕地震，地震何時要發生也不知道。若是做一些像公園、綠帶等等這一類，還沒規劃我是不知道，這是我初步的想法。所以若是做這個，將來做這種使用的時候，就可以保障民衆分地的安全性，不會分到這裡。所以連帶的這樣經費要 67 億這麼大的數目，這 14 公頃有這種疑慮，內政部那邊希望我們再把財務計畫好好的再重新思考。當然思考就要考慮到都市計畫變更後，那整個財務計畫再去做評估，所以問題就是卡在這裡。

**張議員勝富：**

所以我也希望局長對這裡重視一點，因為大社的建地不多，就剩這裡而已，所以大社不會繁榮的原因就是這裡沒有開發，很多就沒有辦法蓋房子。所以這裡要請局長用心一點，我回去百姓常常問說這 89 公頃是怎麼樣，我都說有問局長，他說那裡有斷層。你說的要測試 1 年，對嘛！你說那裡有斷層 14 公頃，14 公頃要做低度開發，做公園或什麼，我也希望加緊腳步，因為大社百姓的期待就是希望這裡要趕快做好。

**地政局黃局長進雄：**

跟議員報告，我們跟都發局李局長這邊都充分合作，最近一直都在研議都市計畫檢討的方案。

**張議員勝富：**

我知道你們常常研議，我也希望不只是研議，應該要快一點，現在大社鄉親就是在看這一塊能不能趕快開發。局長。

**地政局黃局長進雄：**

我們會和都發局充分配合，加速來辦理。

**張議員勝富：**

烏松區夢裡里曹公新圳水防道路要增設路燈，那個地方早上有人運動、晚上有人騎車從這條道路經過。水利局已經做好了，現在當道路使用，當時我會同水利局和工務局養工處去會勘，看完之後養工處說土地是水利局的，水利局自己要來裝這 20 盞路燈；水利局說我只做防洪設施，道路應該是由養工處負責處理，兩個單位推來推去。夢裡里算是很熱鬧，出入的人車很多，不過晚上暗暗的，做得那麼漂亮卻沒有路燈，水利局和養工處要把這一段的路燈做起來，不然會影響民衆安全，那裡也曾經發生車禍和搶劫。20 支路燈不算很多，希望你們兩個單位不要推來推去，路燈是道路使用，這是養工處要處理的，現在養工處又推給水利局說，這是水利局做的、是水利局的土地。不過我們都是市政府，你們兩個單位怎麼可以推來推去，20 支路燈已經講很久了，我也曾經請你們聯合會勘，也有開過會。水利局局長，這個問題水利局可以處理嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

依照我們過去經驗，河岸旁邊的防汛道路如果要做一般道路使用，這個部分就是由道路主管機關來申請，應該不是 20 盞路燈經費的問題，是後續管理上的問題。

**張議員勝富：**

養工處處長，請說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請處長回答。

**養護工程處吳處長瑞川：**

依照高雄市道路管理自治條例規定，防汛道路的主管機關是水利局，如果地方有照明的需求，就由地方提出來，市府基於協助的立場可以去做。剛才蔡局長提到一個重點，防汛道路本身的巡查，因為不是只有針對照明巡查，是包含整個路面，因為你如果變成民衆休憩、夜晚都可以進去，這個部分的公共安全就不是只有單純照明了。當時我們和水利局協調的時候，這個部分是不是由我們來做，水利局來管理，沒關係，會後再和水利局協調。看區公所在這個部分，因為以前我們在別的地方有案例，就是做完由區公所管理，這也是一個方式。因為工程費再協調、再找都有，可是後續長期性的維護管理，這個部分要依照法令的一些規定，地方的需求我們會和水利局、區公所三方來協調。

**張議員勝富：**

這個問題已經建議很久了，有些問題可以馬上解決，不是等到大會總質詢才來提這些小事情，已經告訴你們很多次了，你們兩個局一樣推來推去。民衆只要求 20 支路燈而已，每天在這裡出入的人很多，早上去運動的人很多，天黑以後就沒有人敢去了，連一支路燈都沒有，你們兩個局處最後還是推給區公所，區公所願意接管嗎？如果不接管呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

簡單的事情拖那麼久，路燈就直接做了。

**張議員勝富：**

請許副市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請副市長回答。

**許副市長立明：**

這件事情我來處理，一星期內一定會讓總召一個確定的答案，因為這個看起來的確會牽涉到民衆在那邊的安全問題等等，我們兩個局處和區公所就這個問題我來處理，一星期之內一定會給總召一個答案。

**張議員勝富：**

謝謝副市長，因為水利局把這裡做得很漂亮，這麼漂亮的地方裝上路燈，民衆在那裡行走才知道，市長和市政府在烏松的排水做了很多改善，又有美麗的景觀讓民衆欣賞，兩個局處協調之後也是不了了之啊！沒有一個確定的答案。剛才處長說要交給區公所，如果區公所不答應呢？是不是？未來這種問題不是

只有我們這裡會發生，別的地方也會發生，要有一個機制，確定這個應該是誰要處理，謝謝副市長。

這是大樹區大樹里長春橋，我建議這座橋梁要拓寬，這是上面的路面，這是下坡的路面，這是橋梁它兩邊的道路寬，到那裡路面突然縮小，外地人不清楚路況，開車到那裡因為道路縮減就撞橋了。養工處和水利局，這個問題要如何改善？讓民衆行車可以更安全，因為它兩邊的路面夠寬，不過到橋那裡就縮小了，外地人不清楚路況，以為道路很寬就直接撞橋了，這個問題已經發生過好幾次了。水利局局長，這個問題你們可以解決嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

橋梁的部分如果要加寬，就要申請跨河構造，把局部的位置拓寬做一些肩邊。

**張議員勝富：**

這個部分你們可以處理嗎？

**水利局蔡局長長展：**

這個一般都是道路主管機關提出申請，我們可以在那裡先做一些警示設施。

**張議員勝富：**

請新工處回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

橋面拓寬，請蘇副局長答復。

**工務局蘇副局長志勳：**

這座橋梁養工處在今年 10 月 26 日去現場會勘，道路寬度是 12 公尺、橋梁寬度 9 公尺，當然也有一些車禍發生，目前我們在做評估。但是評估之前有相關安全措施，交通局和養工處他們會在撞擊點這個地方先做一些引導設施，新工處也會根據過去的肇事紀錄或行車安全，他們整理相關資料之後做一個評估，我們再向議員報告。

**張議員勝富：**

你們要好好評估，12 米變成 9 米，在地居民都知道，你做什麼安全措施在那裡，有些人不知道，300 公尺如果他開快一點，來到這裡就算有安全措施他也來不及剎車。

**工務局蘇副局長志勳：**

這個部分養工處現場已經有初步的設計，下個星期就可以完成了，萬一還沒有評估好之前，那個安全措施會先做。

**張議員勝富：**



這是大樹的主要道路和橋梁。

**工務局蘇副局長志勳：**

道路跟橋梁的銜接處會做一個引導設施，就是外地來的人不會很突然的去撞到橋，我們目前的做法是先這樣。

**張議員勝富：**

我希望如果有經費可以把橋梁拓寬嗎？

**工務局蘇副局長志勳：**

因為這個經費還要籌措，要七百多萬。

**張議員勝富：**

好，麻煩副局長，謝謝。交通局，我也曾經反映過紅 60 線的公車，希望能延伸到楠梓火車站，紅 60 線在大社有非常多的人坐，因為它的班次也多，在大社停的站也算是比較熱鬧的地方。所以它從大社發車開到楠梓，到楠梓的國小那裡離火車站不會很遠，我是希望可不可以延伸到火車站，讓這些老人跟要上課的孩子可以比較方便，差不到 500 公尺。這樣之後他們會比較方便，不然到那邊下車後還要走一段路非常的遠，麻煩局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**交通局陳局長勁甫：**

這個部分上一次議員也有講過，我們也跟服務處和地方上去會勘，要延伸當然是沒有問題，但是這個路線如果要延伸到楠梓火車站那裡，前面有兩個站楠陽國小跟健仁醫院。

**張議員勝富：**

楠陽國小到那邊很近。

**交通局陳局長勁甫：**

那兩站變成路線沒有辦法經過，那兩站就要改變，有 50 幾個人每天都要坐。

**張議員勝富：**

因為楠陽國小這裡可以從楠梓火車站走健仁醫院旁邊這一條路出來到楠陽國小再到健仁醫院，之後到後勁。

**交通局陳局長勁甫：**

沒有關係，議員關心的需求我大概知道，就是大社的一些長輩跟學生他們希望可以直接到楠梓火車站，當然目前還是有其他的路線可以到，不過你說的紅 60 是班次比較多，當然就有很多人會去坐，這個部分…。

**張議員勝富：**

它比較方便，所以紅 60 比較多人坐，那些鄉親跟學生的媽媽有跟我講，看

看可不可以延伸到那邊？

**交通局陳局長勁甫：**

就是不要轉車的意思。

**張議員勝富：**

因為那邊也沒有辦法轉車，五、六百公尺而已，還需要轉車嗎？一定要用走的，有車可以轉嗎？也沒有。所以可不可以延伸到火車站，讓那些人去到那裡是不是可以比較方便？

**交通局陳局長勁甫：**

這個我再來看看，如果可以就馬上進行。

**張議員勝富：**

局長麻煩一下。本市有很多平坦的山坡地，因為平坦是否規劃開發，有的山坡地是平的，但是有礙於以前的法令是綁死的不可以開發。所以本市的山坡地很多都屬於平緩的地區，多年受到水土保持的管制，讓農民的收入不能增加，本來可以種更多的地方但是不能種。看看可不可以依法讓山坡地的規範跟管制改制，改變辦法讓這些比較平坦的地讓農民使用。因為原高雄縣的水土保持的法令綁死，很多地方你要叫他申請開發，他不要因為還要繳一筆基金…。我現在要問的就是仁武區烏林段及仁龍段有部分的土地其實非常的平坦，坡度小於 0.5%，水土保持屬於水利局管轄的範圍，局長你的看法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前高雄市有經過中央公告的山坡地 72%的土地，過去公告後都不曾檢討，有一些坡度在 5%以下，面積達到 10 公頃，這部分可以符合劃出山坡地範圍。所以我們從去年開始清查，在仁武、大樹、鳥松、鳳山等等都有開始作規劃，目前仁武案已經送到中央作審查，我們會繼續把這一部分先主動清查，以後百姓要針對他們的土地有達到那個範圍，也可以主動提出。

**張議員勝富：**

還有大樹區、仁美兵營、舊鐵橋棒球場這邊、大樹營區，還有旗山部分等等好幾個地方，局長你的做法就是全部都送，還是怎樣？

**水利局蔡局長長展：**

他要分批，我們先送一批仁武的，這要先作清查跟測量，相關的要送中央農委會去審查的東西比較多。

**張議員勝富：**

這裡有申報了，一般如果低於 0.5%百姓也可以申報。

**水利局蔡局長長展：**

他們可以主動提出。

**張議員勝富：**

希望能增加農民的收入，很多剛剛就說過了，很多人不要繳這一筆錢，有些人胡亂開發，現在可以讓他們申請，我也希望這樣，水土保持也可以做得更好。你也要輔導他們，有的人不知道，所以我今天會講，就是有人跟我說市政府水利局有去申報，我才知道。希望可以宣導一下，讓百姓大家都知道。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們會加強宣導。

**張議員勝富：**

這個也說了好幾次了，仁武區中山大學預定地，教育局長你跟我一起去看了一次。

**教育局范局長巽綠：**

我們在今年 1 月 17 日一起去現勘，現勘的時候說 3 個月、6 個月要做一定的整理跟協助做環評影響的報告。剛才環保局長說 8 月 18 日已經作第一次的審查，但是它是在旗山斷層的旁邊，所以要有地質專業小組作一次現勘跟地質的調查，明年的 1 月底要提出來。學校現在的作風感覺是很積極，不管是鄭校長還是陳副校長，是不是請學校也跟議員和仁武區作一個說明。

**張議員勝富：**

可是他跟我們說得不是這樣，他說先要規劃那裡，要先將圍牆做起來也沒有，他還是圍著，你看他有答應…。

**教育局范局長巽綠：**

其實這個案…。

**張議員勝富：**

後續都沒有，還是一樣都沒有開發。

**教育局范局長巽綠：**

這個只能夠請他們來跟議員還有議會溝通，因為這也不是市府的土地，也不是我們可以管轄的。

**張議員勝富：**

我知道，我們要進去的時候他們有清理過，〔有啊！〕不然是雜草叢生。

**教育局范局長巽綠：**

他到現在都沒有開放。

**張議員勝富：**

所以希望你在這一塊，看可不可以把圍牆…。

**教育局范局長巽綠：**

今天鄭校長剛好在香港開會，他知道這一件事情，他會積極處理也會跟議員進行溝通好嗎？〔…。〕對。〔…。〕我會轉達給他們積極處理，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝張勝富議員的質詢，下一節是王聖仁議員的質詢，他以書面質詢，請市府詳細的回復他書面的質詢。我們上午的議程到此結束散會。（敲槌）