

十二、第 2 屆第 6 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 106 年 11 月 24 日上午 9 時）

市政總質詢

（許議員崑源、陳議員政聞、唐議員惠美、黃議員柏霖）

主席（蔡副議長昌達）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請許議員崑源質詢，時間 45 分鐘。

許議員崑源：

主席，我的時間先借玫娟。

主席（蔡副議長昌達）：

好，請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

我用很快的時間請教一下之前我們在關心的，市政府長期以來在後勁溪挹注了大概上億的經費做整建和美化，現在環境做得相當不錯，可是很可惜的是因為後勁溪整段都是農地，有一段農地當初想要變更成美綠化的綠地，可是後來沒有通過，沒有通過的原因，市政府給我的答案是說因為地主反對。因為這個地主反對，農地沒有變成綠地之後，他就開始興建餐廳 KTV 和工廠，後來要興建加油站。據我所了解，他大概是和市府關係相當良好的「有力人士」，我想要問的是後勁溪旁邊的大誠加油站，這個案子我們在會期談過好幾次，因為居民一再陳情、一再反映，指加油站和大樓僅一牆之隔，為什麼能夠設置加油站？但是市政府給我們的答案是依照法規它是可以設立的，所以你們是依法行政，讓它合法設置，後來居民投訴無門，大家也就沒有辦法。我要問，後勁溪大誠加油站籌設到現在，它的籌設期限是否已經到期？我問經發局長，你只要簡單答復它的籌設期限是否已經到期？

主席（蔡副議長昌達）：

請簡單答復。

經濟發展局曾局長文生：

依照加油站設置管理條例第 17 條規定，它是核准設置次日起 3 年內須完成設置，而 3 年的時間已經到了，但是它在今年 10 月 11 日有依據同法第 17 條之 3 申請展延。

陳議員玫娟：

它已經到期了對不對？它到期的時間是今年 11 月 5 日，今天是幾月幾號了？

11月24日，你剛才說它在10月11日有提出展延，我很想要問局長，第一個，它有什麼條件可以申請展延？因為你要申請展延一定要有一個理由嘛！對不對？它要有不可歸責於它的理由，可是它是103年11月4日申請核准之後，106年11月5日到期，它必須在到期日前設置完成，然後向你們申請營業執照，可是問題是它在去年才開始動工，雖然居民知道它要設置加油站，曾經發動很多次抗爭，包括到監察院，也到市府陳情，也向1999投訴，甚至到議會來陳情，但是你們給我們的答案只有一句話「依法行政，它是合法設置」，所以民衆奈何不了你們，但是今天它已經逾期了，你說它在10月11日提出展延，局長，請你告訴我，它展延的理由是什麼？它有什麼理由可以展延？

經濟發展局曾局長文生：

基本上，到目前為止，我們有要求他把具體的事證，包括文件和現在興建的所有狀況，提出來給我們做審查。有關加油站，這不是第一例。

陳議員玫娟：

因為你們從頭到尾都跟我說地主是依法合理設置，既然是依法合理設置，你們就要依法合理處置這件事情。它在11月5日已經到期了，這中間3年的時間沒有任何不可歸責於他的理由，照理說他是不可以展期的，但是你們核准了他展期，我請問你，第一個，他可以展期嗎？我還要跟你說，過程中居民抗爭，他也沒有因此而停工，而且在開工許可還沒有拿到之前就已經在動工了，今天工務局也在這裡，他們已經發了3次函，請他停工、停工、停工！但是他都沒有停，他還在做，等於有偷跑，他既然要偷跑，而且期限已經到了，根本沒有理由展期，爲什麼還要讓他展期？這是第一個問題。

第二個問題，你讓他展期，是展延到什麼時候，也沒有一個期限出來，我們合理懷疑市政府放水，你們在袒護他們，你們對業者有依法行政嗎？你們做到了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

陳議員，我們到目前為止都沒有同意他展延。

陳議員玫娟：

你們沒有同意他展延，那麼目前是如何處置？請你告訴我。

經濟發展局曾局長文生：

他現在在申請，我們要審查，文件不清楚必須補件。

陳議員玫娟：

他還可以補件嗎？

經濟發展局曾局長文生：

依照程序來…。

陳議員玫娟：

他的期限到了。市長，這是你們的府函，府函裡面，你們在 103 年 11 月 4 日核准他設置，在最後一頁，你們有特別寫到「本案請特別注意法定籌建期限為核准次日起 3 年內；逾期，籌建核准自動失效。」這是你們的府函，你們既然說「逾期，自動失效」，為什麼還要讓它展延？他又沒有不可歸責的理由，為什麼還可以展延？還有，他的籌建應該已經「自動失效」，為什麼你們還要讓他補件？

經濟發展局曾局長文生：

陳議員，我要說明一下，你提的那個東西是我們的同仁發現他時間快要到了，我們發函給他，跟他說你如果 3 年內沒有完成，依照法令是不允許的…。

陳議員玫娟：

局長，不要說這個，已經到期了嘛！已經逾期 20 天了嘛！

經濟發展局曾局長文生：

但是第 17 條之 3 也很清楚的規範，他有權申請展延，我們逕為准駁，他也是可以訴願，我們向你報告的是這是行政程序的問題。

陳議員玫娟：

局長，我只要問你，你讓他展延是延到什麼時候？你要設一個期限出來嘛！你不能無限期讓它展延，擺明你們就是要包庇啊！

經濟發展局曾局長文生：

我要向陳議員說明，我沒有准他，到目前為止，我都還沒有准，經發局到目前為止沒有准他展延，這是第一個。第二個，依照法令，第 17 條之 3 規定可以准他展延，一次是 6 個月，這是法令規定，我向你描述的是法令第 17 條之 3 的規定。

陳議員玫娟：

那麼我告訴你，他不符合展延的條件，我只能這樣說，我今天不要浪費時間，我只能告訴你，這件事情我請市長一定要好好處置，不然的話，到時候我們市政府又會被認為包庇廠商、罔顧法令、罔顧人民心聲，好不好？市長，可不可以？請簡單答復我就好了。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

我會要求經發局依法行事，經發局准不准，他們會讓我知道。

陳議員玫娟：

請你一定要主持公道，謝謝。

許議員崑源：

市長，你站著就好，請站著。凡走過必留下痕跡，市長，請教你，這位是黃俊英校長，你也曾經是他的學生，依你看，他的人格是高尙的還是不好的？請你簡單答復。

陳市長菊：

我們都很尊敬黃俊英老師。

許議員崑源：

他的人格好不好？

陳市長菊：

當然，他人格非常好。

許議員崑源：

很高尙。我敢說全台灣認識黃俊英校長的人，沒有人不說他人格很高尙的。往事只能回憶，還是不堪回首？很可惜，這麼好的人這樣含冤而死。市長，11年前市長選舉時你召開這個記者會，說「黃俊英賄選，抓到了」，叫一些「小朋友」戴帽戴口罩遮臉，像老鼠一樣見不得光，也就是「走路工事件」。請坐。我向市民報告，我聽說當晚競選活動剛結束，剛好 10 點，黃俊英的競選總幹事跟他說，校長，雖然競選活動結束了，但是要小心，對手這個黨奧步一大堆。黃校長這個人多可愛你知道嗎？他很天真的回答他的競選總幹事，他說，不會啦！你想太多了。陳菊是我教出來的學生，他不會這樣對待他的老師。話才剛說完，不到半小時，對手就召開記者會說「黃俊英賄選，抓到了。」他們召開記者會，叫一些人出來，你看像老鼠一樣、像躲在洞裡面的蟑螂一樣，見不得人，市長，你的政權是這樣得來的。

俗話說：「小時偷摘瓠，長大偷牽牛。」你看，這些年輕人正值人格成長期，你爲了奪取政權，用這種下三濫的步數，我聽說這些年輕人當中，現在有一、兩位正在當議員，在他們人格正在成長的時候，你就灌輸他們不好的思想，教那些骯髒的步數，台灣人的道德觀念和是非都沒有了，都用那種步數，用見不得人的暗招，像老鼠和蟑螂一樣！現在確實是了，整個都是你們的了，要向你們恭喜，聽說你們的王端仁無保釋回，有可能脫身，要恭喜你。

如果時間可以倒流，真相可以還原嗎？如果沒有走路工事件，沒有差那 1,000 多票，由黃俊英當選市長，現在的高雄會變成這樣嗎？市長，你看一下，你有看到，你看現在的夜市，這是兩個禮拜前國民黨團去六合夜市，我們所看到的景象，我們晚上 9 點半去到現場，差不多 9 點 50 分的時候拍下這張照片，你看，如此蕭條，情何以堪！在在顯示我們沒有冤枉你。

如果時間可以倒流，如果由黃俊英擔任市長，高雄市會這麼淒慘嗎？因爲你

這個市長都在做什麼？整天都在拚選舉，你沒有一天不在拚選舉，你有關心百姓的死活嗎？在你主政下，高雄市高犯罪、高負債、高失業，而且你的執政團隊貪污也是全國第一名，這些都沒有隨便冤枉你。依照 2010 年 12 月 25 日司法院裁判書查詢系統所顯示，市政府涉入貪腐訴訟案件，涉案公務人員總共有 131 人，昨天那些還沒有算進去，這樣子看來，貪污嚴不嚴重？但是陳菊還是一再以清廉自居，高雄現在窮得只剩下花媽，還有啦！還有劉世芳和陳其邁，現在高雄市看得到的就只剩下你們 3 人，晚上在街道上要看到人還真是困難。如果時間可以倒流，如果沒有那些骯髒的步數、沒有走路工事件，現在由黃俊英主政，他會整天都在拚選舉嗎？一個這麼老實、這麼健康的人，竟然被你們用骯髒步數、用一頂帽子扣住，你知不知道黃校長有多高尚？當他在參選市長的時候，有一個企業準備了 6,000 萬元要贊助他競選，前後還請人向他遊說 6、7 次，說這一筆錢要讓他做為競選經費，但是他拒絕了，他不拿就是不拿，後來才叫他老婆用一間房子做抵押，借貸 1,800 萬元來當競選經費，一個人格這麼高尚的人卻平白被你們抹黑，這讓他難以釋懷，抑鬱而終。

現在是你們的天下，人無法治你們，還有天可以治。陳菊，你在怕什麼？你對媒體說你和陳慶男不熟，你沒有很熟識？凡走過必留下痕跡，你們沒有很熟識？人家全家在合照，你陳菊可以跟人家全家一起合照？這樣叫做沒有很熟識？劉世芳到慶富大樓參加淡江校友會活動，和陳慶男的太太盧昭霞與後方的陳偉志一起出現，你們沒有很熟識？很奇怪！就算認識陳慶男，這有什麼見不得人的？一個市長和在地企業家就算認識那也是天經地義的事，你在迴避什麼？你到底在迴避什麼？這幾天你三天兩頭在媒體上放話，說人家如果影射你，你就要提告什麼的，現在《壹週刊》又有最新報導，這是昨天最熱門的，雜誌熱賣，非常搶手。它說「陳菊挫咧等」，你有提出告訴嗎？你在嚇唬誰？

說真的，王端仁事件錄音帶曝光後，國民黨議員要求海洋局技正、科長與秘書到議會備詢說明，你們卻再三阻擋，你們在怕什麼？國民黨團要求海洋局與高雄銀行針對慶富案到高雄市議會做專案報告，這是天經地義的事，結果府會聯手力阻，確實，你們比較多數，連這種案子也要表決，現在媒體這麼發達，連這種案子也要表決？當全台對高雄市政府提出質疑時，請你們來做專案報告，這是天經地義的事，也是給你們澄清的機會，你們若是清白，就向市民交代清楚，這樣哪裡不好？陳菊你在怕什麼？連這種案子也要搞到政黨對決，公開表決，1 萬個案子你們都贏，恭喜你們，陳菊你在怕什麼？我真的不知道你在怕什麼？嚇死我了！「柯 P 與花媽的恩怨情仇」

（影片播放開始）

第一段：新唐人亞太台

主播：去年 9 合 1 選舉的南北超人氣王，柯文哲和陳菊，今天 2 個人在選後首度同台，花媽大讚柯 P 大刀闊斧創新台北。

記者：北高人氣王柯 P、陳菊同台做公益，為小林村災民義賣甜點過好年。

第二段：民視

主播：台北市長柯文哲今天南下高雄為了 2017 年即將舉辦的世大運來取經，中午和高雄市長陳菊會面，而且全部的行程都有民進黨立委參選人一路陪同。

柯市長文哲：學習別人的經驗是最快的，不用自己在那邊摸索。

主播：週六在高雄所有的行程都像這樣有民進黨立委參選人一路陪同。

主播：這個是輔選行程嗎？

柯市長文哲：其實我來都是城市的學習之旅。

第三段：年代新聞

柯市長文哲：…我又忍不住要講前瞻。

記者：台北市長柯文哲台上開講卻靈光一閃提起前瞻。

柯市長文哲：如果這樣，事情是錯的，你丟再多的錢、再去努力做，沒有用的，不可以債留子孫，全台灣每一個縣市全部都負債，只有台北市還錢，已經還債 390 億，這次前瞻我告訴林全，我不用向你拿錢，台北市政府就有錢了。但是我要告訴大家，高雄市政府過去 10 年的債務由 1,200 億變成 2,400 億，債務增加 1,200 億。

記者：柯市長不僅說前瞻是錯的，甚至還點名高雄市政府過去 10 年的債務增加 1,200 億元，讓高雄市政府發出新聞稿反批，做市長不是做名嘴。

（影片播放結束）

許議員崑源：

交情好的時候手牽手，包括你的立委，柯 P 也全力相挺，下來和花媽相挺，一句無心的話，這個又不是秘密，全台灣都知道高雄市的負債是全台灣第一名，這又不是壞話。我看電視媒體報導就覺得好笑，柯 P 爲了這句話被你的團隊，差一點被全台灣你們這個黨活活掐死，哪有這麼「鴨霸」的？高雄的負債最多是事實，這樣哪裡不對？有那麼嚴重嗎？陳菊是神聖的，不可以批評，批評陳菊的下場就像柯 P 這樣。所以我還是少說兩句，不要得罪他，我也當老鼠、當蟑螂，只要對你搖尾巴就好了。

陳菊是神聖的，不可侵犯的，人家說得都沒錯，只是剛好捏到你的痛處，「鴨霸」也要有分寸，你真的有那麼神嗎？你真的有把高雄市建設得很好嗎？高雄市民說我很痛苦，你知道嗎？陳大市長，你有照顧市民的生活嗎？我看劉世芳

將來要怎麼來接任比較重要。

市長，義大世界開發案，我不問你誰對誰錯，這個部分媒體都有報導了，那天劉德林議員質詢這個案子的時候，我聽得很詳細，內容就不提了，現在義大申請國賠 258 億，如果這個案子將來塵埃落定，真的判決高雄要賠 258 億 7,700 萬元，到時候你已經不在職了，市長要如何處置？請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

義大的容積率超過 3 萬多坪，法院 7 次判高雄市勝訴，這個都已經定讞了。但是其中有一個是申請開工的日期…。

許議員崑源：

市長，內容我都知道，不需要再討論那些。我是說，如果我們輸了官司，這是很久以後的事情，到時候你已經離開高雄市長的職務了，難道這 258 億 7700 萬元要由全民來承擔嗎？

陳市長菊：

申請國賠是每一個市民的權利，不過申請國賠有很多法律的過程，這個過程非常嚴謹，是不是要賠 258 億元，不是義大世界提出來就是這樣，我認為不是這樣。

許議員崑源：

這些我都知道，因為你高雄市政府行政權無限擴大，義大合法申請執照 30 幾件，你們因為只有其中一件容積率過高，就要求義大全面停止開發，所以義大才會提起行政訴訟，最高行政法院判他們勝訴，這 258 億將來要怎麼賠？為了你行政權無限擴大，外界傳聞是風風雨雨，據說是因為林義守總裁不夠聰明，市長選舉押錯人，支持你的小弟楊秋興，市政府殺雞儆猴。它依法申請，合法取得執照，你可以叫人家全面停工嗎？可以這樣做嗎？

各位市民聽好，這就是我們偉大的市長，受到全民愛戴獲得百萬選票的陳菊市長。你答復劉德林議員說，你會承擔，你要怎麼承擔？用嘴巴承擔嗎？這是 258 億呢！不管判賠多少都是國庫的損失，也是全民要負擔的，卻只有一句承擔，用嘴巴承擔，你的財產要不要拿出來做假扣押呢？萬一輸掉的話，這樣才是承擔啊！我看到這個影片覺得更有趣了，請播放。

（影片播放開始）

陳市長菊：我們都記得一個日子，三年前 7 月 31 日夜晚裡，我們面臨悲傷，但必須馬上站起來，我們都記得一條路，它一度中斷、雨積成河，我們都記得一片街景，它曾經破敗、曾經毀壞，然而在災變以

後，它改頭換面、日趨美好，這是我們最深的承諾，我們一定會實現。

（影片播放結束）

許議員崑源：

看到你拍的這部廣告影片，我要給你鼓個掌，怎麼有這麼偉大的市府團隊呢？高雄氣爆三周年，高雄市政府拍攝一部廣告影片，還在電視媒體廣告，實在非常溫馨，也做得很漂亮，你的參謀真的很強，這種廣告你們竟然敢拍？在廣告裡面都沒有一句感謝志工的話，當時台積電團隊來高雄市沒日沒夜替高雄市民重建好幾個月，而這部廣告影片卻沒有一句感謝台積電的話，歌功頌德，全都是高雄市政府的功勞，氣爆三周年了，你們理賠工作處理得怎樣了？有很多百姓還在嗷嗷待哺、申訴無門，高雄市政府竟然敢拍攝廣告影片，歌功頌德，還花錢買廣告，你們的腦袋是不是燒壞了？百姓的痛都要忘了，你們卻又再次刺痛他們，怎麼會有這種團隊呢？哪有這樣的市政府？所有志工日以繼夜的工作，大家都知道台積電的作為，他們替高雄市做那麼多工作，廣告竟然全都在吹捧市政府，連一句感謝人家的話都沒有。

《商業周刊》7月份指出高雄四大問題，第一個，債務高築；第二個，非常嚴重的是年輕人回高雄找不到工作，造成人口外流。高雄市政府負債 2,605 億，柯 P 只是說一句實話，就差點被人家打死，怎麼不是債台高築呢？負債就是這麼高，怎麼會不高呢？因為光煙火就施放 20 多分鐘，元宵節又連放數日煙火，人家在比什麼？人家是在比還多少負債。台北市長說現在負債 1,000 多億，他的目標是希望降到 1,000 億以下，而桃園市長也說負債從 262 億已經降為 205 億，他說任內的負債超過 500 億的話，他就不競選連任。由此看來，六都都是在比減少負債，而高雄市政府我們的市長和財政局長，卻時常說還有 540 億可以借，我們還有 540 億的舉債空間，沒有借完不行就對了。

陳菊說舉債是用來建設的，還說這 11 年中央都重北輕南，在你執政的 11 年中，光「中央重北輕南」簡單幾句話，就足以證明你這 11 年執政的無能。數字會說話的！我當議長的時候，中央馬英九政府支持高雄市十大建設，你看有的補助都是百分之百，中央重北輕南真的很嚴重嗎？中央政府補助高雄市建設總共 2,181 億，我實在想不出你任內有做什麼重大建設，這些所有大建設都是中央政府這位馬英九傻總統拿錢給人家花，然後還要被人家譏諷，補助百分之百的就有六、七項了。在市政府對面的衛武營藝術文化中心，總預算是 101 億 7,000 萬，中央政府補助 101 億 7,000 萬；高雄世貿展覽館總經費是 30 億，中央政府就支持 30 億。當時中央對你不好嗎？對高雄不好嗎？高雄百姓請好好看清，這位就是你們所尊重的陳菊市長，經濟帶動不起來，把責任推給中央

還邊說邊罵，每次都說中央重北輕南，數字是會說話的，真的有那麼差嗎？

市長，你只剩最後一年任期，我認爲你要好好利用最後一年任期，我向你建議三件事情，我不知道能不能完成，但這是我良心的建議，它非常的簡單。第一件事情，我相信這也是教育局長的痛，就是廣設公立幼稚園，我在總質詢也有說過，在部門質詢時，全部議員有一半以上都在說這個問題。目前大環境經濟這麼差，百姓謀生不易。現在公立幼稚園又是一位難求，如果我的兒女要讀私立幼稚園的話，我一個月就要負擔 1 萬多元學費，這個問題很多民意代表都向你建議，但是你都不理會。台南市的預算編出來了，針對私立幼稚園編了 4 億補助家長，如果你的孩子讀私立幼稚園，由台南市政府補助。這是真正需要做的事，你不去做。目前高雄市是非常貧窮的城市，上班族如果一個月要賺到 3 萬元，就要拚老命，還要再負擔孩子讀私立幼稚園，爲何這些你們不去做呢？只要你願意做，明年就可以馬上做，這是非常緊急的。大環境這麼差，如果再通過實施年金改革，全台灣的消費能力剩不到三成。你們陳水扁總統說過，軍公教是安定的力量，你們真的狠心，硬是砍掉年金，從明年 7 月 1 日起正式實施。市長，你說話這麼有分量，菊姊，你要什麼有什麼，都聽你的，如果再這樣下去，消費能力都會停滯。明年 7 月 1 日開始實施，這些退休軍公教人員一個月就少領 1、2 萬，甚至 2、3 萬，影響整個消費行爲，別說是 30%，甚至連剩下 10%都沒有，全台灣經濟像死水一樣，動彈不了。市長，當官是好事，你說的話蔡總統都會聽，請爲這些軍公教人員說一些好話，不應該這樣做，砍軍公教人員的退休金，卻編列前瞻計畫 8,800 億，軍公教人員這麼令你們討厭嗎？軍公教人員是全國安定的力量。

最後談「九二共識」，爲了一句九二共識，全台灣的經濟都停滯了，我建議要推動九二共識全民公投，二千三百萬百姓的經濟利益，被你們少數人網綁住，辦九二共識全民公投，看「九二共識」要維持現狀，還是贊成統一或是贊成獨立，讓二千三百萬人口自己做主人。如果大部分人都支持台灣獨立，我也會舉雙手雙腳贊成，現在二千三百萬人民被少數人網綁住，二千三百萬人民的整個經濟利益被抹煞。市長，你要卸任了，好好爲台灣百姓做點事，市長，你要不要簡單答復呢？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長簡單答復。

陳市長菊：

謝謝許議員的指教，公立幼兒園我們很努力在做，希望在 4 年之內增加非營利部分，包括閒置空間的利用，這部分我們會加強，所有剩餘的空間，大概會增加 1,247 班，以非營利幼兒園爲主。

另外，年金改革不得不做，不做就會破產，這不在我的職權之內，但我們支持台灣要改革。另外要不要推動「九二共識」全民公投？這個我尊重內政部的意見，謝謝。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝許崑源議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員政聞質詢，時間 45 分鐘。

陳議員政聞：

今天我的總質詢題目定位在拚經濟！在 2016 年底，蔡英文總統用年終的談話取代以往元旦的祝詞，他講到 2017 年，是全面提升台灣經濟的一年，未來整個國家、整個社會都著重在拚經濟，他也提到 2017 年，全面提升經濟是最重要的工作，也就是我今天要講的主題「拚經濟」。2017 年對我們來講，拚經濟有輸、有贏，今天我要跟市府團隊討論如何拚經濟？看好台灣、相信高雄，我們要邁向繁榮。

之前我們看到《遠見雜誌》的城市總體競爭力的調查報告，六都裡面高雄市排名第四，「經濟與就業」排名第五；《天下雜誌》2017 年幸福城市大調查，高雄市在六都的排名也是第五名，六都的經濟力排名第五名，整個 2017 年我們在六都拚經濟這一塊，還有很大的進步空間。但是我也要鼓勵市府團隊，2017 年我們成功爭取華邦電，華邦電要來高雄市投資 3,300 億，創造 2,500 個工作機會，但是很遺憾，因為產業結構的問題，我們跟台南市競爭台積電的投資，我們輸給台南，台積電在台南投資了 5,000 億，創造了 10,000 個工作機會，所以經濟跟人口結構環環相扣。我的大學同學、高中同學以及國中同學，如果要辦同學會的話都會在什麼時候？都在過年的時候，在高雄舉辦。如果平日休假有連假的時間，大概都會約在哪裡？都會約在台中或是台北。這個現象告訴我們，高雄市所有年輕人都在外縣市打拼，在外縣市工作。所以我們從人口結構來看，年輕人的人口流失，也是高雄市人口結構當中非常需要關注的問題。如何能讓高雄市有工作機會，高雄市如何招商並創造好的工作環境，讓年輕人願意留在高雄，這是未來我們需要努力的地方。我剛剛提到我的同學會，都要辦在高雄以外的地方，辦在高雄就是過年期間，大家都要回來看看自己的父母。

但是這個情況在三、四年前有了些微的改變，我有一些同學以前在新竹擔任工程師，我們開同學會的時候，他告訴我想要搬回來，我表示很歡迎他們回來高雄。他跟我說，同學，我是要搬去台南。我問他為什麼要搬到台南，他說因為台南科學園區等種種的因素，他在那裡有新的工作機會，所以他願意嘗試新的工作環境，也可以就近照顧他的父母。我說這樣也很好，所以最近三、四、

五年來，我們可以發現，因為台南科學園區的發展，吸引了許多像我這個年紀的年輕人到台南就業。也因為這個工作機會的因素，造就台南的經濟發展。五年前，我相信高雄的夜生活還很熱絡，我們知道所謂的「酒促」，就是在海產店，酒商會請一些工作人員幫忙賣酒，這幾年促銷的活動愈來愈少，我的朋友問說為什麼高雄辦促銷的活動愈來愈少？酒商說現在都去台南，因為台南的經濟活動比較活絡，台南比較好賣，台南人比較消費得起，所以這就是我們高雄目前面臨的問題。

我認為不只是這些商業的活動，高雄很多建商也陸陸續續到台南投資，到台南蓋大樓，因為那裡有賺錢的機會，他們也看到、聽到了這個機會。所以台南為什麼能在今天經濟力慢慢的開始活絡，比高雄更活絡，我想這跟中央的政策也不無關係，過去中央在北、中、南同時設置了科學園區，我們高雄爭取到了路竹科學園區，但是進駐的情況和台南發展的情況有一些不同。所以高雄如何能迎頭趕上，繼續讓高雄人有過去經濟繁榮的榮耀，這是未來我們的市府團隊都要共同努力的目標。

同時我們可以看到，前一陣子以及最近很多議員都會提到生育率的問題，全台灣大家都知道，新生兒出生最高的是什麼地方，民政局長你知道是哪裡嗎？全台灣出生率最高的縣市是哪個縣市？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

應該是新北市。

陳議員政聞：

差不多啦！是在新竹市，因為竹北市算是新竹縣。新竹市是目前全國生育率最高的地方，我們想是不是他們的生育獎金比較高，或者是他們的幼稚園環境比較舒適嗎？其實最重要的一個因素，是因為新竹的新手父母比較好找工作，他們有很好的收入，就不會擔心下一代的生活以及教育等等的問題，因為自己可以負擔得起，靠政府幫忙養育是有限的。所以我覺得要提高我們的新生兒出生率不是靠這些誘因，當然誘因有些許影響，但是主要還是在經濟的活動。我們是不是能夠有足夠的招商，讓產業在我們高雄市可以獲得很好的發展，我想這才是提升未來人口最重要的方向。

大家都知道提升產業結構，我今天的主題是「拼經濟」，目前面臨什麼問題？行政院長賴清德也常常提到五缺的問題－缺水、缺電、缺地、缺工、缺人才。我有一個同學在大陸，他看到高雄現在的發展也想要回來高雄投資，但是回來之後告訴我，他的工廠需要 200 名員工，卻只有找到 50 名而已，他說台灣的

工人很難找，所以我請勞工局幫他媒合，讓我們的年輕人可以找到工作機會，也讓這些產業避免缺工、缺人才的困境。但我想這五缺，中央政府都會想辦法去解決。

然而在招商的同時，高雄會遇到什麼問題？高雄是全台灣實施空污總量管制的縣市。空污總量管制我也支持，但是要怎麼妥適的安排，讓大企業想要來高雄投資的時候，不會因為空污總量管制，變成我們招商的負條件之一。在這個部分我要請教環保局長，高雄是台灣目前唯一實施空污總量管制的地方，你覺得成效如何？今天我出門時，我看到每逢冬季，高雄的空污還是一樣，雖然不到伸手不見五指的地步，但是我抬頭有沒有看到 85 大樓，就知道今天的空氣好不好。這也是一般人民的想像，一般民衆不會注意今天看不看得到，但是就會覺得今天的空氣很糟，我小時候也不會這樣子。究竟是什麼原因造成高雄目前有這種情況，高雄也不是今天才成爲工業城市，長久以來就面臨到這個問題，但是過去不會，爲什麼現在高雄的天空改變得這麼多？還是因爲中國的工業發展，把這些污染吹到高雄來，我不知道。其實環保和經濟發展往往都是衝突的，所以就這個部分，我想就教環保局長，我們的空污總量管制，目前實施的情形是怎麼樣？VOC 有實際的交換案例了嗎？請局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

空污總量管制，目前全台灣實施的有兩個縣市，就是高雄市和屏東縣。因爲我們這裡是高屏的空品區，所以是兩個縣市一起實施空污總量管制，這個措施就是要把相關的排放量可以降低。議員剛才詢問爲什麼高雄的空污會有這樣的情形。根據相關的文獻，我們也有去查閱和研究過相關的來源，高雄的污染來源，差不多有三分之一是來自台灣的境外，有三分之一來自於台灣北邊的縣市，三分之一是高雄市，差不多是這個比例。

爲什麼冬季會有這種情形，冬天吹的是東北季風，高雄和屏東是位在中央山脈東北季風的背風面，所以風吹到這邊時就會形成一個滯留，污染物從北部來的包括高雄在地的，就全部都滯留在高雄和屏東這裡，因此我們會常常看到媒體報導這裡的擴散條件不好，就是這個原因。夏天就沒有這個情形，所以這個是來源的部分，不過這裡面也有我們還需要努力的地方。

剛剛提到關於總量管制的成效，臺灣有列管的總共有 428 家廠商，第一期，就是到明年的 6 月 30 日，我們預估包括硫氧化物和氮氧化物以及 VOC，這個部分目前都有一些的減量，總共有 135 家會做減量。VOC 和硫氧化物等等的，像是 VOC 就可以減量 230 幾噸，所以這個部分…。

陳議員政聞：

好，局長，我要請問的是，就是我們很擔心空污總量管制，會阻礙新的廠商要來投資高雄，變成了一個門檻。我現在想要請問的，就是我們實施這些空污總量管制總額是一定的，那未來新的廠商要進來投資的時候，勢必就要買這些量，這些有實際交易的案例了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有，目前就是新的廠商要進駐，有達到這個門檻，我們手上目前至少就有兩家，已經有這樣移轉交易的方法。

陳議員政聞：

這樣移轉交易的會不會是一個天文數字，會不會是造成中小企業的一個門檻，還是說…。

環境保護局蔡局長孟裕：

不會，報告議員，符合空污總量管制的在我們高雄，如果以現在的廠家來計算，目前總共有 428 家，不過在我們高雄市，如果是工廠來講，總共有 7,000 多家，所以符合空污總量管制的廠商，坦白講不到十分之一。所以它有一個門檻，這個門檻一般的中小企業是不會達到的，所以它必須要達到…，也就是空污總量管制排放量的一個門檻以上才有。而目前有相關或達到門檻以上的，我們環保局都會去做相關的媒合；有量和需要的，就把這兩個媒合，目前還有好幾家也都在媒合中。

陳議員政聞：

好，謝謝局長。我這樣問你，就是要讓市民朋友知道、要讓這些產業知道，高雄是一個重視環保的城市，但是也不會因為這樣阻礙了中小企業、或是所有大型的企業前來投資高雄，所以請大家放心。

所以未來我們要如何拼經濟，我提出了這三個方向：「在地投資、在地採購、伙伴關係」。我希望我們在地這些大型的，過去中央政策在高雄發展的這些重工業，中鋼、中油、台船的轉投資能夠留在高雄，我們高雄市用服務業的心態來招商引資。那什麼叫在地投資？在地採購？伙伴關係？我舉一個例子，待會我要和經發局局長做個討論，所以請局長要仔細聽。中鋼、中油和台船這些大型的企業，我們常常在講「只會在這裡拉屎，不會生雞蛋」，所以我現在就要和大家來討論，如何讓他們在這裡「生雞蛋」。中鋼因應國家的政策，未來將要在廠房上面設置太陽能板，利用太陽能發電節能減碳，同時也符合國家的政策。而蔡英文政府為了達到一個非核家園的方向，也鼓勵全臺灣發展太陽能各種環保發電的系統，不只是太陽能，風力和水力也算，太陽能是目前最積極發展推動、門檻也最低的一個項目，中鋼響應政府的政策，要開始做了。我們也

看到蔡英文政府因為要發展太陽能，所以有一些誘因讓太陽能業者能夠來投資，在台灣當地生產的太陽能就有補助。好，現在問題來了，中鋼採用台灣生產的一些太陽能的設備，有符合國家的政策，對我們高雄是好還是不好？我想我們可以再加強、再加碼，我們也可以要求中鋼，未來這些太陽能的相關設備，是不是能用高雄生產的；高雄生產的以及符合我這個標案，才能夠讓你來設置。我想經發局局長可以去和他們溝通討論，倘若是和他們談好這個條件後，你們也不用再去招商，很多想要做太陽能的、要做這個工作的，就要到高雄來找地投資，所以這個就是所謂的伙伴關係，就是所謂的在地採購，就是所謂的在地投資。

我只是用一個小小的例子，我們的招商處，經發局可以省下很多的麻煩，我們只要一個政策，就能吸引很多的人到高雄來投資，製造很多的就業機會，局長，有沒有可能？昱晶標到這個案子，昱晶有三家太陽能都已經合併了，他們沒有模組廠，他們預計投資設置一個模組廠，這是我們高雄一個很大的機會。我們向中鋼要求，太陽能板一定要在高雄生產，你們都在高雄製造污染，現在剛好有機會可以補償高雄人，讓你們可以來這裡「生雞蛋」。不只是中鋼，我想中油和台船也是一樣，這個方向，局長認為如何？是不是可行？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

議員提到的問題是這樣，我原則上支持，就是我們的…，尤其是官股比較多的企業，其實對在地的一些發展，應該也有他們應盡的責任。議員剛才提到的這個部分，我想你也是很熟悉，就是中鋼上市公司，議員剛才提到的是不一定規範它這樣，是去和他溝通的這件事情，我會去和他溝通這件事情，當然我認為除了中鋼公司以外，其他的公司也是，如果政府的政策上面可以發揮功能的，尤其是包括接下來如果我們的公有屋頂要釋出等等的一些作法，我都認為這個相關的要求是可以附帶在裡面，但只要採購法沒有限制我們，我們可以儘量朝向這個方向去做，就這個部分也一併向議員說明。

議員提到的中鋼和中油在地投資的這件事，我認為這兩個產業的龍頭，應該要多盡一點把下游帶起來的責任，我覺得這個工作，也是我們現在積極努力推動的。

陳議員政聞：

沒錯，我特別提到是因為這些民營公司沒有採購法的規定，它可以很彈性的運用，也可以符合政府的政策。

經濟發展局曾局長文生：

是，所以我剛才說，如果公有屋頂釋出的時候，我們可以來做一些相關的。

陳議員政聞：

公有屋頂的釋出，你一定要規範採用高雄生產的，這個政策才有意義嘛！

經濟發展局曾局長文生：

我們會把標準訂定到真的可以用，因為 sale 真的不見得會在這邊，模組比較有機會在我們這邊。

陳議員政聞：

再來是中鋼、中油及台船的轉投資。我們看，台船的轉投資有 5 家、中鋼 27 家、中油 18 家、台糖 18 家、台電 4 家，台水因為要籌備公司進軍南向市場，所以也準備轉投資做南向政策，中鋼大部分的轉投資都在高雄，其他的轉投資有在高雄也有在其他地方，我不一一細數。但我想要給市府團隊一個概念，高雄過去既然承擔了重工業，供這些大型的國營企業來發展使用，讓市民朋友承擔了很多國家發展的責任並犧牲了他的環境，所以轉投資是否可以多多考慮這些被你污染的城市？這是高雄市一個很好的機會，為什麼？因為中央民進黨執政，賴清德院長是出身高雄隔壁、台南市的首長，未來這些國營事業的轉投資，過去所投資的就算了，未來應該要要求他們所轉投資的公司，一定要是我剛剛提的，在地夥伴、在地投資的關係。比如台船，我之前在總質詢也提到國民遊艇，台灣是四面環海的國家，是否可以由台船轉投資來設置國民遊艇相關的公司？還有風力發電，高雄市有相當長的海岸線，也是風力發電很好的地方，台船目前就有轉投資這個項目，發電又是台電的本業，這兩家公司，應該可以共同來北高雄或高雄其他地方投資這個項目。

剛剛講的中鋼的太陽能，還有過去曾提到的酒莊觀光文化，台鹽和台糖一樣都可以配合，甚至是台水看好的南向政策，高雄的地理位置又離南向國家最近，因此我認為台水應該可以好好考慮到高雄來轉投資。要怎麼做才能讓這些廠商願意到高雄來？很多議員之前也提過，應該要有一個單一的窗口，現在很多要投資的朋友，都覺得政府的效率很差，為什麼會變差？就是因為窗口太多、要蓋的印章也太多，相對效率就不好，所以應該要以服務業的心態來招商引資，就是我剛剛所講的，在地投資、夥伴關係。

我們來看一下昨天的新聞，鄭文燦昨天到了他管轄的地方－桃園國際機場的免稅店，這個議題是我早就訂好的，我昨天看到鄭文燦去訪問免稅商店的新聞，大家都知道桃園國際機場是國家的門面，這些免稅店因為要重新招商、簽約，所以他拜訪了目前在地兩家免稅店，就提到了在地伙伴，和我今天總質詢要講的題目不謀而合。所以想跟所有在高雄的大型企業，過去因為國家政策的問題，讓高雄承擔了許多責任、許多罵名，現在該是回饋給高雄也是還給高

雄一個公道的時候。許副市長針對在地投資、在地伙伴關係這部分，你的看法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

副市長請答復。

許副市長立明：

我想特別是剛剛所提到的中油、台船和中鋼公司，我們真的特別希望，不是爲了高雄而是爲了全台灣，在未來他們擅長的項目，包含離島的離岸風力發電，甚至包含中油未來對於整個新的循環經濟等等，我們都希望它擔任起龍頭的地位。這部分我們已經和三家大型的國公營企業談了非常久，更希望中央政府、地方政府這些龍頭企業組成一個國家隊，能夠在高雄在地投資當然最好，我們願意和這些企業成爲在地夥伴，這個沒有問題，以上跟陳議員做報告。

陳議員政聞：

鴻海在美國威州投資了 3,000 億的台幣，我們也看到威州相對提供鴻海 15 年減稅 30 億美金的優惠，這個例子給大家什麼樣的啓示？我在網路上看到一篇文章，是一個高雄商人的感想，他去參加一個國外城市的招商會議後，在臉書上這麼寫的：「在這個城市參觀這裡的產業發展開發區及保稅區，衷心佩服他們政府的招商能力，十年來光是大廠就有一千多間進駐，很有目標的發展特定產業，政府還成立控股公司投資，整個開發區就是一個造鎮計畫。除了廠商之外，連學校、醫院及住宅都有。座談會中當我們提到產業別的不同，對方馬上給我另外一個專屬實業區開發區的窗口，彼此就在網路上交流，很震撼也很感觸。」我看到這段文章，我也很震撼、很感觸，爲什麼？這個例子如果在台灣，就是圖利廠商，就像前海洋局長的問題一樣，受到了不明之屈，今天我們需要招商、需要去開發高雄很多未開發的地方，網路上這個商人的例子，如果發生在台灣就是圖利廠商，我覺得對高雄市政府非常不公平。

所以，接下來我要提到的就是臨時工廠登記證的議題，也要給這些臨時工廠登記證的業者一些公平。大家都知道，過去因爲農地發展工業，造成今天農地上有許多工廠，這是台灣數十年來引發下的結果，爲了讓這些農地上的工廠能夠取得合法地位，設置了臨時工廠登記證的辦法。要取得臨時工廠登記證有許多手續，也要求這些廠商交了一些回饋金，再給它合法的臨時工廠地位，這些臨時工廠繳的回饋金，雖然讓它成爲暫時合法的工廠，卻沒有辦法像工廠一樣，享受房屋稅減半、地價稅減免，像一般工業用地的政策。財經部門是由哪一位副市長負責？許副市長。高雄爲了積極的招商，爲了讓高雄在地業者認爲我們是服務這些產業，我們是否可以讓這些取得臨時工廠登記證廠地的房屋稅及地價稅比照工業用地的工廠？高雄能不能率全國之先？畢竟這是數十年前

遺留下來的現況，尤其北高雄更多這種狀況，如果讓這些工廠和一般工業用地經營者一樣的條件，我相信這些工廠經營業者會認為這是市府的德政，這也是還他們一個公道，因為他們並不是憑白無故就取得臨時工廠登記證，他們也有經過市政府合法的程序，他們也有繳納回饋金，未來高雄市是否有辦法，讓持有臨時工廠登記證的廠地，讓他們的房屋稅及地價稅都能比照工業用地？請副市長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長說明。

許副市長立明：

有關臨時工廠登記的問題，他有他的背景，基本上他本來是非法的，但透過一些輔導的手段，讓他們取得合法的臨時地位。我非常願意朝著陳議員所說的方向來研擬，但是法令有明定房屋稅及地價稅，包含房屋稅條例及土地稅法在法律修改之前，任何一個縣市恐怕都無法先做處理。但是我認為有機會的話，可以和財政部討論看看，畢竟它本來是非法的，但是經過輔導後才合法取得，雖然它的合法地位，某種程度是臨時狀態，但是在臨時狀態的存續期間，是否能享受和其他合法取得的廠商一樣的條件，有機會我們會和財政部及經濟部討論。剛才舉的兩個稅法都是全國性的法律，高雄市恐怕無法單獨…。

陳議員政聞：

我們應該和財政部溝通，並要求高雄市藉的立委將這個辦法適用在高雄市上。為什麼會有臨時工廠登記？我們是為了要解決問題，就是要讓它就地合法，所以才會有這層關係出來。我認為要做就要做整套，現在中央政府也在做國土規劃，在這裡我也特別強調，農委會針對農地上的…，在去年 520 之後，這些該拆除的業者，我也要為這些業者說幾句話，當然他們的做法是違法的，但是業者也願意主動去找另外一塊土地，以符合目前政府的法規，但是目前收到的訊息，好像需要在今年年底前，要把農地上的違章工廠立即拆除，拆除的時間會是在什麼時候？是否有明確的時間？請工務局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長說明。

工務局趙局長建喬：

我們和行政院農委會開會的時候是表定 12 月 4 日。

陳議員政聞：

距離 12 月 4 日不到一個月的時間，他們願意尋找新的工業用地或既有廠房，但是拆遷總會有一些問題，需要一點時間，我想和局長溝通，我們應該給予自願拆除的業者一些寬限的期限，這樣比較能夠讓違法的業者願意自動拆除，以

免除政府的資源浪費，這部分我們會後再來探討。

恭喜市政府爭取到 2018 年的電競世界錦標賽，包括 2020 年國際會議協會年會在高雄舉辦，這些都是非常不容易的，同時也要擊敗許多國際知名的城市才能取得。除了我剛才提出的拚經濟的內容外，這也是我們可以去拚經濟的另一個面向－會展產業。2017 年美國商會高雄分會南台灣白皮書，特別提到南台灣經濟發展的三個重要產業，分別是水產養殖業、銀髮產業及會展產業，這些都不需要我多做說明。高雄就是有這些獨特的條件、獨特的環境、日照充足，我們要發展銀髮產業，包括一、生技醫療器材產業和銀髮業的結合；二、健康照護資訊科技服務業；三、提供專業銀髮醫療服務體系及產學合作，訓練銀髮產業專業人員；四、鼓勵投資興建老人住宅，這些都是高雄拚經濟可以去做的方向。今天我利用短短 45 分鐘的時間，包括剛才的在地投資、在地夥伴關係，讓在高雄的每個年輕人都有工作並結婚生子，這都是我和市府團隊要共同努力的目標，我們也願意協助市府和產業在結合時，讓產業感受到市府對招商的熱忱。讓我們國人看好台灣、相信高雄邁向繁榮，市長你是否贊成這個方向？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

高雄市在翻轉的過程中，面臨很多的困難，但是高雄市政府團隊從來沒有放棄，所以我們做了很多的努力，相關局處對任何投資高雄的可能，都是盡所有的力量來協助，我們希望能創造更多高雄孩子在本地球業的機會。但是在這個過程中，難免會發生剛才陳議員提到的狀況，海洋局局長在興達港是不是重新有可能，從過去的蚊子館來改變，但是他在這中間的表達上過於熱忱，身為政務官他有不當的表達，但是在這過程中，如果海洋局長表達不適切，若干同仁應該要提醒他，我們站在依法行政上是不適切的，但是很可惜，我發現在這過程中，我看到今天的報紙，好像海洋局長每一次爲了招商的事情，都被錄音，我想這是一個破壞政府文官之間的關係，我覺得實在非常可惜。不過這樣不會影響高雄市政府的團隊，但是我也希望從這件事情，所有市政府的團隊，對任何事情要謹言慎行、依法行政。就是自己和廠商之間不要稱兄道弟，這個都要非常小心，畢竟台灣社會現在非常複雜，我們什麼時候被陷害都不知道。

所以剛剛陳議員提了很多很好的意見，包括今天有這麼多國營企業在高雄，我們要求國營企業在高雄，如果它今天造成高雄很多的污染或負擔，我認爲國營事業轉投資，當然高雄必須優先，我們最近看到風力發電，中央投注在興達港 55 億，這個是中鋼和台船的合作，他們都是國家國營企業，他們在這個部分當然要投資高雄，我個人都非常贊成。高雄的翻轉當然非常漫長，不過我認

爲到底 10 年來，我們真的是一無所成，或是 10 年來我們有若干的進步，我總是認爲公道在人心。不過市政府團隊做再多都是應該的，市政府團隊如果做的不夠，我們願意繼續檢討。

陳議員政聞：

我們百分之百相信高雄市政府，也百分之百…。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝陳政聞議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請唐惠美議員質詢，時間 45 分鐘。

唐議員惠美：

我有幾個問題想要好好的和市政府研討有關原住民的問題，首先要請教原民會的業務部分，所謂的業務就是有關於部落安全環境建設的工程，目前執行情形到底是怎樣？第一個，災害的緊急搶修工程執行有多少；第二個，部落安全環境建設計畫執行情形。執行情形目前是有兩項，請主委看一下，第一大項是，災害緊急搶修工程執行情形，目前到底是多少？希望主委在這裡好好的向鄉親說明，執行時間到底要多久？執行的項目還有哪些規範，因爲這些規範有很多規矩，這些規矩並不是每一個人都知道，我希望主委好好講清楚，還有哪一些單位要負責，請簡單說明。

主席（蔡副議長昌達）：

主委請回答。

原民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

災害緊急搶救是針對因爲災害所造成的道路，或是部落的設施損壞，所進行的一些工程，執行其間當然按照我們一般緊急搶修開口合約，都是整個年度在執行；負責的單位，當然就是由在地的區公所先提報它的需求，原民會在年度前先補助經費，區公所先按照合約執行以後，大概在年終之前，再向市政府報決算。目前執行情形是這樣。

茂林區公所在執行的過程裡面，按照市政府的規定，在 10 月底以前一定要先報決算，但是 10 月到 12 月之間的災害，其實還是可以持續執行，所以公所可能誤解以爲我們限縮時間在 10 月底，按照開口合約的履約期限是到年底。

唐議員惠美：

最重要的部分是執行的項目有哪些規範？因爲規範裡面有很多種，究竟是 132 線、農路、特色道路、水溝呢？這些規範大家都不是很清楚。所以緊急搶修的部分，爲什麼原鄉還有很多地方，到現在都還沒有執行完成？所以執行時間，剛剛主委有講，我覺得執行時間應該要更正，怎麼說呢？市政府預算內的經費應該在 4 月到 6 月之間就趕快要執行完畢，中央的預算應該又分爲上半年

和下半年，然後這個規範你把它做好，讓大家釐清責任，應該由誰負責任，大家都很清楚。

接下來以災害的搶修道路工程為例，原民會委託區公所辦理，執行項目還有地點，都要經過原民會指示，常常因為在這樣的指示之下，就是做一段審一段，經過審核之後再繼續做。實際工作執行時間，差不多才一個多月，所以常常審核 2 個月都還沒有好，執行率非常差，根本不到三成。我剛剛講為什麼做一段就審一段，讓大家沒有辦法好好的把這個工作做好，把工作當成消遣一樣，永遠都做不好。今年的預算應該今年可以做好，永遠就是做不好。你看有兩段災害搶修工程的部分，是經過本席質詢之後，你們才開始做，不然連一件也不會做。區公所說沒有原民會的指示，他們不敢執行，萬一做了原民會不願意承認，到最後還要自己買單。因此未完成的部分有待原民會指示，因為上次公所做了 132 線道路修補，花了 300 萬到最後原民會不承認，區公所只好自己買單。像這樣的工程是不是也同樣做一段審一段，要不然你就授權給區公所安心的做，不要用這樣的方式，讓他們覺得很無奈。

你看像這個道路，從 88 水災到現在已經有 8 年的時間，一直都還在做，這條道路到現在都還沒有做完，每遇下雨都是坑坑洞洞的，這條道路永遠都無法完工。還有這個也是一樣，最近鋪了砂石之後，下完雨之後整條道路都是坑洞，車子行駛真的是非常不方便。所以我希望在原民會領導之下，能夠好好的弄清楚所謂的特色道路，還有部落安全計畫的這些經費，讓我們很清楚知道特色道路、132 線的路樹、還有一些規範，還有 6 米以下的道路，看這些要怎麼去執行，有哪幾項應該是區公所要做的，大家把責任弄清楚，才不會到現在區公所都不敢做，連一條道路都沒有辦法做好。

接下來就是為什麼做一點就要審核，不能完全授權給區公所？所以我剛剛說那一點點道路，明明有一筆經費，可是區公所不敢做，為什麼 10 月 5 日就停止執行？執行率不到 30%，理由是什麼？審核後是否繼續完成？什麼時候做？很多的事情很簡單，可是在你們原民會跟公所之間就弄得很複雜，好像原民會很了不起，做一點點事情，你們就要做一段、講一段、審一段，公文的往返就讓每件事情拖延，拖到現在已經 11 月份了，為什麼執行率那麼差？才會演變成區公所不敢做的情形。你們就大膽給區公所做，明明授權給他們了，你們還要去干預、干涉，然後還要審，光是公文的往返就花了很多時間。

第二，部落安全環境建設計畫這部分，部落安全建設執行情形，我希望主委也能夠說明到底是哪一個單位要執行？是原民會？還是區公所？還是養工處？茂林區為什麼拖到 11 月份？已經是年底要結算了才開始進行，有的還沒開始做，茂林今年到底要做哪些工程呢？我希望主委，我們大家好好把這件事

情弄好，到底部落安全建設經費是本預算列的，我們不要一直拖著，拖到現在 11 月份都還沒執行，爲什麼執行率那麼差？不到 30%，理由是什麼？請主委說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我先說明災害緊急搶修，分別有不同的單位機關來補助區公所執行，包括農業局、水利局、工務局、原民會，每個局處他的標的都不太一樣。我們在年初都會核定區公所執行災害緊急搶修，災害緊急搶修是由區公所依據他的開口合約，該執行什麼項目、什麼樣的期限，是依據區公所的，所以沒有原民會指示說要怎麼做、怎麼走。其實他們是按照災害緊急搶修的開口合約去進行。這是第一個部分。

第二個部分，議員關心的是部落安全的部分，這是由我們的工務局專業的工程團隊來協助我們去執行，在前面過程裡面，還有一些審圖、會勘的過程。在茂林部分，我們在 10 月都已經發包，已經開始進場施工。

唐議員惠美：

接下來，我所關心的是目前執行中央原民會補助的各項計畫，第一、原住民族部落永續發展造景的計畫；第二、原住民族部落特色道路改善計畫。以下是歷年來中央計畫補助經費，103 年到 104 年是 1 億 1,847 萬 161 元；105 年到 106 年 5,476 萬 2,754 元，合計是 1 億 7,323 萬 2,915 元。這是中央補助的特色道路。還有一個造景計畫，103 年到 104 年是 290 萬；105 年到 106 年是 310 萬，總計 600 萬。像這樣的情形，爲什麼造景計畫的經費這麼少？就是特色道路大家都搞不清楚，我們茂林的特色道路並不多，可是特色道路都弄得不是很清楚。

所以我想請問主委，你覺得三個原區這些道路，你認爲哪一條最有特色的？造景計畫爲什麼補助那麼少？應該造景計畫在原鄉是最需要的，我們需要很多的造景，很多的景點我們要造景；道路要有特色，我們做起來才會有它的特色。我認爲這部分，主委，你要好好的思考，你認爲哪裡最美？

主席（蔡副議長昌達）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

其實我們原鄉每一條道路都有特色。按照中央的補助計畫裡面，一個叫做部落特色道路，他們本身編列的預算也比較多，因爲在 103 年之前中央的補助計畫叫做部落聯絡道，103 年以後叫做部落特色道路。主要是希望部落對外的通

行，還有部落之間的通行能夠去維護，所以在預算的編列也比較多。

造景部分，大概是針對部落內部的景觀、部落的排水、部落的基礎設施作補助，我們提報的大概都是按照區裡面的需求去提報。所以每年會呈現兩個計畫，好像爭取到的補助的預算差很多，其實是中央他整個預算編列跟他的相關規定的條件影響。

唐議員惠美：

主委，你看看，這就是我們所謂的特色道路，從 88 水災一直到現在，這個一直稱呼叫特色道路，如果這個部分是特色道路的話，你看看這樣叫特色道路嗎？說得過去嗎？這到了晚上是黑的、沒有燈的，這個地方還常常有鄉親從這裡跌倒，還好是年輕人可以自己爬起來；萬一是個老人家從這邊跌倒到這裡的話，那個嚴重可想而知啦！

從過去一直到現在，我們一再的質詢、一直在講特色道路，我們要靠這些農路讓我們的地方有所發展。像這樣情形的特色道路，你說，這個像嗎？這是一個很大的諷刺！你對得起鄉親嗎？這樣的道路你怎麼交代？這樣的道路你可以跟百姓說這是特色道路嗎？沒辦法去相信這是特色道路，晚上就是黑漆漆，誰敢走？下雨時也不敢走，簡直是很大的諷刺。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

從 88 水災之前，這些道路都非常有特色，88 水災之後，整個河床泥沙上漲之後，確實整個道路在每次的大雨、豪雨時都會影響到。所以這部分，我們常常跟七河局，主要是七河局針對濁口溪的整個整治部分要去做改善。我們爭取中央經費補助，他們常常提到這一點，如果泥沙不去做處理的話，每次大雨，道路都會被破壞，所以每年都看不到最美好的景象。

唐議員惠美：

主委，請你摸摸你的良心，這樣的道路是我們茂林非常重要的，馬上明年溫泉就要在這邊了，連一條特色道路都做不好，真的對不起百姓。會後我們馬上去會勘，我帶你去看目前的狀況是怎樣？原來我們講的特色道路是多麼好聽，到最後的下場是這樣，這對我們而言，是很大的汙辱。

我建議原民會要公平正義，所謂公平正義，第一項，原區經費核定一定要公平，而且執行工作效率一定要有進展，多做事、公文少一點，做事服務要一律平等。我剛說了，百姓沒有對不起你們啊！原民會每年所編列的經費根本就不公平。你不能說茂林區人口少，我們還是要建設啊！你不能說部落建設經費為 4,500 萬，三個去比例的話，我們永遠都是最少的，這對我們根本就是不公平。

我剛所說的，執行工作效率一定要儘早，不要讓他拖拖拉拉，拖到現在還沒有做，而且很多事情卡在公文往返太頻繁了，多做事、公文少一點。有時一件

公文，大家就在那裡往返一、兩個月，每個人都應該扮演一個行動辦公室，走到哪裡、做到哪裡、處理到哪裡，而不是因為一件公文寫錯了幾個字又重新退件，來來往往，公文往返一、兩個月，永遠都沒辦法達到效率水準。還有做事服務一定要一律公平，不要因為我們人口少，經費就這樣不公平。

我希望主委，用這樣的方式來對待我們茂林，我覺得你站在一個主委的立場，真心來關心三個原區，三個原區你是大家長，很多的預算在你們的手中，很多事情，你一句話就做到了。所以我們每個人都應該扮演一個行動辦公室，然後到哪裡做到哪裡，算到哪裡處理到哪裡，然後不要有太多的往返工作，這才叫做公平正義。我希望這件事情主委一定要做到這樣的改善，讓公文的往返不要太頻繁、不要太複雜。

還有原住民最需要的就是經濟的產業，要改善原住民的生活，經濟發展是非常重要的。要解決原住民的問題，首先要解決經濟來源，原住民的經濟來源，首先要改善環境結構，譬如法條的鬆綁、硬體的建設、人員的培訓、工具的提升，還有政府補助等。所以推展原住民的產業，針對這幾個問題，主委，我希望就原民會的業務來說明，以下有幾個問題，你們到底做了哪些工作項目？補助了哪些項目？還有推動的產業哪一樣是成功的？請你舉例說明。為什麼我在我們的原鄉好像看不到，好像經濟發展對我們來講是很大的諷刺，看不到未來，到底我們在做什麼。從過去到現在看不到產業的推動是在哪裡，我希望主委好好的講清楚，補助的是哪些，讓我們的鄉親知道，茂林的產業應該推動的是什麼？請說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請主委說明。

原民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

茂林主要有很豐富的觀光產業，族人大部分都以務農維生，也有部分族人就從事相關觀光的旅遊，譬如露營區，有部分是民宿。茂林非常有特色，就是每年的 11 月，就是現在這個時候有紫斑蝶。整個三個園區來講，從 88 風災之後，能夠恢復觀光的人潮大概就是茂林。所以我們都會協助茂林行銷茂林的特色，甚至我們開始針對溫泉去做恢復，現在除了茂林溫泉以外，包括萬山現在中央也核定區公所要進行鑿井的計畫。茂林很多產業在推動，其實很重要就是道路的通行，有好的道路當然就會有產業的流動。在這個過程裡面我們也針對茂林的農路，在這幾年也做很多的修復，對茂林都有在進步，假日都會看到數十部的遊覽車。

唐議員惠美：

問題是你做的是哪一項？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

道路的改善。

唐議員惠美：

132 線的道路有改善嗎？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

132 線道路暢通。

唐議員惠美：

暢通有改善、有修補過嗎？有重新鋪設過水泥嗎？請你來看看 132 線的道路現在是怎麼樣，修修補補、五顏六色是一個很大的諷刺。主委，我的服務處就在仁愛路，仁愛路去年也鋪設柏油了，重新刨除鋪設柏油，今年又做了，我看不道有坑洞，但還是重新刨除鋪設柏油，我們茂林十多年還沒有。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

下半年他們在做疏濬，所以整個道路的破壞就更快。

唐議員惠美：

不要講太多的理由，這個 132 線是大家所關心的，到目前為止，我在講的是產業的部分，這些產業的部分，茂林你覺得最滿意的，還有桃源、那瑪夏當然各有他們的產業，可是並不是你們在推。而是他們做好了之後，你們幫他們去行銷，而不是你們輔導他們，然後讓他們輔導了之後，你給他們釣竿，讓他們自己成長，而不是永遠…。在那邊搞不清楚到底他們推動的產業是什麼。所以我們一定要營造一個很好的環境，像企業、產業的推展，補助和優惠是一項非常重要的因素，好的環境可以營造事業的開發，補助也可以提升產業的品質。所以像這些補助，希望主委好好去做思考，茂林到底要怎麼做，而不是茂管處在推蝴蝶就說是你們的。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我們合作推動的，包括區公所在推動的產業都是我們一起合作推動，政府都是互相合作。所以如果議員說原民會都沒有參與在其中，對我來講也是不太公平，譬如我們跟觀光局也推動高屏澎的旅遊，像農業局他們也推動農園的，應該都有，不是說都看不到。議員也給我一點掌聲，好像我原民會都沒有在做的感覺，其實茂林區公所推動的一些有機的訓練，也是我們補助他們經費去執行的。

唐議員惠美：

很多的活動，因為原民會這裡有太多的活動，比較少重視產業經營的部分。所以我常常說我們要給他們一個很好的環境，譬如說道路，我們要給他們一個很好的方向跟未來，讓他們知道今年要做的是什麼。我也想請教農業局局長，

貴局有沒有補助或是獎勵的辦法，譬如像農業局在漁業的部分、畜牧的部分，我知道台南養虱目魚的一公頃有補助多少錢，用這樣的方式去做獎勵跟補助的辦法，我相信我們原鄉會更進步。請農業局局長簡單的回答，有沒有這樣的補助？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

唐議員惠美：

讓原住民也做這樣的參考。

農業局蔡局長復進：

如果原鄉的農民朋友，他們的產銷班有需要一些資材的補助，我希望他能夠提出來，透過農會提供給農業局，我們一定會盡力協助他們做這個補助。

唐議員惠美：

感謝局長。

農業局蔡局長復進：

我講產銷班。

唐議員惠美：

我們需要的是資材的部分。

農業局蔡局長復進：

不是企業。

唐議員惠美：

我們需要的是資材的部分，讓我們的產業在原區能看得到成果。〔好。〕謝謝。接下來我們一般生活的救助，社會局還有慈善機構都有在做，做的也非常多。原民會應該著重在推動原住民的產業和經濟的發展，以改善族人對事業發展的無奈，大家都感覺到不知道要怎麼生活，真的是非常痛苦，給予他們適當補助的誘因，激發族人對事業發展的興起。讓我們原鄉，在主委的帶領之下，看得到我們的改變，讓我們的環境在大環境的改變之下，讓我們看得到我們的未來、我們的產業、我們的經濟，能在原鄉裡面看到。讓我們不要感覺到死氣沉沉的，看不到要做些什麼，所以很多事情並不是說就放在那邊，我們要轉個彎，很多事情就是此路不通，我們想盡別的方法去做更好的計畫，我就想說轉個彎。

我建議主委，好好審查研究你們的預算書，做全面性的調查，用同樣的經費做最有效的運用。就是試著編 1,000 萬的預算來做補助跟獎勵，剛剛農業局局長說有農具的補助，我們希望有農具的補助，有種苗的補助，還有藥品就是農藥，還有剛剛局長講資材的部分。然後有這些東西的補助以後，來做這樣的評

比，我相信一定會有所改變，讓我們的環境能夠看到改變。譬如說部落環境計畫這邊本來是 4,500 萬，我希望回到原來的 5,000 萬，讓我們有所改變，把這個 500 萬，還有公彩的部分，我剛剛上任的時候公彩是 600 萬，替原民會爭取增加到 1,200 萬，現在你已經到 1,900 萬的經費。這 1,900 萬的經費也可以從公彩的部分，還有這些經費規畫 1,000 萬來做這樣的計畫。我相信你寫一份計畫書，做一份計畫書給我們，我們一定會支持主委，我希望主委從這裡好好做規劃，轉個彎我相信一定會更好，請簡單回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我跟唐議員的想法一樣，我們都希望我們的原鄉更好，議員的指教我虛心接受，我們回去做檢討，謝謝。

唐議員惠美：

希望能夠有所改進，讓我們看得到未來，而不是質詢完以後，回去就不算數了。就像我前面所質詢的那些道路，結束以後就沒了，好像永遠看不到我們的未來在哪裡？接下來補助的原則，我們要怎麼去做補助呢？補助是要給想要做事的人，不要給那些不想做事的人，重點是讓他們能夠站起來，而不是讓他們永遠受到補助。我希望這一點，市長能夠針對原住民產業推動的部分，應該給我們一個很好的看法跟建議，讓我們這些補助，真正能夠受惠的是我們的族人。市長，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

我想我一直認為原住民的產業一定要有自己族群的特色，所以我們現在農業局包括原民會、經濟發展局，我覺得市政府跨局處都可以一起合作，所以我們會認為今天原住民在山上，尤其是在茂林地區，在原鄉之中我們現階段茂林地區是最漂亮，它的自然景觀包括溫泉，也是在 88 水災之中受到莫拉克颱風影響，茂林地區比起其他兩個原鄉受害沒那麼嚴重，所以我會覺得我們未來在現階段原住民的產業、原住民的農業，像最近的紅藜，我們會覺得這是原住民祖先的智慧，紅藜現在變成是在原鄉的特色。在原住民的地方有很多的農業，這些農業怎麼樣在它的價格上包括運輸上協助所有在山上的原住民弟兄，這個我們都會來做，所以我會認為我們會繼續跟唐議員合作，看我們原鄉有哪些需求，這些需求如果是市政府能夠協助的，我會認為我們一定是大力來協助。

現階段溫泉的部分都在進行中，我們希望未來整個茂林的溫泉加入我們的觀

光，但是在觀光上我也希望我們的觀光局能夠協助，就是一定要我們當地的特色，有我們自己的特色，這樣才是跟別人不一樣，所以這個部分我們會一起來努力，謝謝。

唐議員惠美：

感謝市長的關心，希望我們茂林除了溫泉之外，能夠大量的推動種紅藜，因為我們那邊種植紅藜是非常成功的，希望大家一起來關心。

接下來，我要請教的就是地政局局長，有關今年度執行茂林區茂林段情人谷地區的地籍重測，目前進行得如何？有問題是什麼原因？我想請我們的局長來簡單的說明，目前在茂林區所做的地籍重測進行得如何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

地政局黃局長進雄：

茂林地區地籍圖重測的部分，目前已經公告完竣，就是說已經重測完了，從1月開始到10月這段時間我們就進行重測，成果在9月27日到10月27日已經公告期滿確定了，在10月29日沒有異議的部分已經都登記完畢，當中有3案14筆土地，目前還有一些指界上的爭議在進行調處中。整個全段重測範圍有121筆20.55公頃…。

唐議員惠美：

延宕的說明。

地政局黃局長進雄：

這個也要感謝議員的爭取，也要感謝原住民委員會谷縱主委跟中央原民會的協助跟撥款，不然的話，這個一般在地籍圖重測時，原鄉的部分不是行政院列為優先的路段。

唐議員惠美：

好，謝謝我們的局長。從重測的結果可想而知，我在這邊告訴地政局局長你是怎麼樣的狀況。從日據時代推廣種植水稻的水田區誤差很小，從國民政府來台以後再測量製圖的部分落差非常的大，引起大部分鄉親的不滿。據了解日本人是先整地規劃再製圖，然後抽籤分給百姓，誤差非常小。現在其他的土地是國民政府來台以後，依原地主使用面積和界線去製圖，落差就非常的大，爭議就非常的多，所以我在這邊跟我們的地政局說，重測為什麼會出現這麼大的問題，就是重測的地籍圖和原地主的土地常常是不符合，幾乎都是不符合。地政人員忘了地主使用土地時間比他們製圖還要早，他們卻把他們的設施和果樹劃給別人，這種情形頻頻皆是，叫他們怎麼去接受？這樣的待遇叫他們去接受，合理嗎？明明是我的地、明明是我種植的果樹，到最後你們劃了以後變成都是

別人的。

我在這裡建議，我們既然要做轉型正義，本席建議地籍重測的時候，原地界清楚、果樹分明的時候，要以地主指界為主；如果地界不清、果樹無法辨別，就以現在的地籍為主。這個意思是說地籍重測到目前為止重測的是茂林，可是問題一大堆，明明這塊地是過去老人家的地，我們有石頭堆疊的，有種了自己的一些果樹，可是到你們地政事務所來的時候就完全改變了，所以你說像這樣的轉型正義是一個很大的諷刺，要轉型正義就請你從我們的土地開始改變，所以地政局你們一定要勇於認錯，重測的時候不要拿不正確的地籍圖先行鑑界，再叫我們這些地主來指界，這叫什麼呢？「強迫中獎，欺壓原住民，是霸凌的行爲」。現在的圖應該要符合原地主耕種的範圍才對，有錯的是地政局的錯，我們並沒有錯，明明我的地是在這裡，譬如說我的地原來是在這邊，可是你來了以後從這邊劃、從那邊劃變成是別人的，我們怎麼講都沒有辦法，變成是強迫中獎，欺壓我們老百姓，所以我覺得這是霸凌的行爲。

地政局到我們茂林去做重測的時候，真的要勇於認錯，要接受我們真正地主的指界，讓我們很清楚的知道調處委員的比例原則，據本席了解，地政事務所的調處委員沒有一位是在地原住民的成員，調處原住民土地沒有原住民代表，怎麼調處？建議地政局，調處原住民土地要有一定的比例給原住民，讓這些原住民很清楚知道這樣的一個責任，讓他們在我們原住民地區裡面做的時候很清楚的知道，因為我們原住民保留地開發管理辦法第 18 條有一項規定說，原住民保留地移轉之承受人以原住民爲限。原住民保留地由買受人（不具原住民身分）於買賣契約將土地所有權移轉登記予指定具有原住民身分的第三人。用「脫法行爲」，以迂迴手段達成移轉的目的，該契約無效。這句話怎麼說呢？就是說爲什麼會有這個脫法的行爲呢？不具原住民身分用人頭就可以買得到這筆土地，這對我們原住民來講是非常的不公平，有沒有這樣的法令來禁止達到讓非原住民不能利用第三人的人頭來做這樣的買賣？這對我們原住民來講是非常的不公平，所以原住民保留地開發管理辦法的第 18 條，我希望不管是原民會的主委或是地政局的局長大家關心一下，用人頭買賣的情況非常的嚴重，像這樣的情形是違法的，但是我們必須要概括承受，這對我們來講是非常的不公平。

我覺得解決之道，我希望大家好好的來研究，要解決原住民土地的問題，要先做好以下的四點。第一點，要實施地籍重測，辦法要依本席建議所說的這個辦法就是，原住民土地要法拍、買賣時，一定要先行鑑界，四鄰地主確定無誤時再去進行買賣。因為我們那邊很多人明明是自己的地，全部法拍之後這些人頭買賣的人，他買當然是賺到，他說從這邊到這邊是按照地政局劃的，可是我

們的地明明不是那樣，我們的地原來都有種果樹，如果我的房子是蓋在那邊，地政局測量後變成我的房子也要送給他，所以你們來重測時請你尊重原住民、好好地關心原住民，落實執行原住民的保留地，要讓違者依法辦理，而不是讓這些人以小博大。要如何杜絕脫法行爲？我希望一個部落能夠開放一個區域可以自由運用，可以開發買賣、蓋房子可以提升地價、刺激經濟發展，我覺得這樣比較不會傷害原住民的土地，讓原住民這一塊土地永遠按照地政局所劃的，並沒有按照原來的地主，那這一次的地籍重測是做什麼？沒有用啊！還是按這你們所劃的，你們應該要聽從我們意見才對啊！爲什麼我們要按照你們，對不對？萬山、多納馬上又要重測了，是不是每一個村莊都會有一大堆的問題。所以我希望地政局局長，好好地在地籍重測，好好地規劃一下到底要怎麼樣？不是按照你們的地籍重測所劃的圖，請你們尊重我們。民國 59 年重測一直到現在從來沒有重測過，將近百年我們很清楚我們自己的地，在你們手中都被你們毀掉了，希望地政局長大家好好的研究，等一下再回答，我的時間很有限。

前瞻計畫裡面，我希望市長關心一下布魯布魯沙共有 100 多筆土地，茂林全區有很多人種植芒果樹，是農民收入最大的來源。可是因爲沒有水泥橋，運輸都以摩托車爲主，再來就用人力搬運。本席建議在布魯布魯沙這個地方，能夠在前瞻計畫裡面興建一座水泥橋來提升農民作業系統，增進農民的生產力與收入。希望市長在這個部分能夠關心，做一座水泥橋讓鄉親有一個很好的路讓產業能夠很好。

因爲布魯布魯沙的橋他就是這樣，大家都看到了好像是波浪的橋，只能用摩托車，我們有 100 多筆的地都在這裡，可是因爲這一座橋做得不好，你看就像波浪一樣就只能用摩托車或小小的搬運車，這整個鋼絲全部都是鬆掉的，你去摸摸看看整個是垮垮的，這叫我們怎麼去種植我們想要種植的產業，這個部分希望市長能夠關心讓這一座橋在前瞻計畫能夠有所改善。

非常感謝市長極力爭取全國原住民族博物館在本市設館，也肯定市府各相關單位的努力，也恭喜本會原住民籍的議員提了這麼大的案子，讓這一件大事有所結果，但是弄好就是一條通往光明的道路，弄錯就是一條通往無底的黑洞。怎麼說？弄不好就是蚊子館，就連人事費都付不出來、變成雜草叢生，弄得好變成觀光景點，這是大家非常期待的。所以我這邊建議能夠成立一個委員會，興建原博館必須及早規畫，事先成立委員會，並邀請原住民專業人士及地方耆老加入，人員不得少於三分之一。提前辦理參觀考察、調查分析、地方座談、規劃說明等活動，多看別人的做法，聽聽民間的聲音，參考專家的建議等，綜合以上做爲設計規劃的依據，我相信我們的原博館一定會做得很漂亮的。

所以我覺得要公開的做評選，設計規劃時不要被顧問公司牽著鼻子走，常常

被顧問公司牽著鼻子走，我希望市府能主導，有多少錢做多少事，設計發包應採用選擇性或限制性，委託專業設計服務、技術服務、資訊服務或辦理設計競賽，經公開客觀評選做為優勝者，評選委員要有原住民籍，不得少於五分之一。希望能做這樣子的一個公開評選，讓最好的選擇性跟限制性，讓所有的評審委員加入原住民籍的人員，我剛剛所說的不得少於五分之一。

接下來是非常非常重要的一個地方，就是羅木斯橋下在掉淚，很痛苦，民間真的不知道如何是好？橋下兩岸有 15 筆土地遭 88 風災沖毀，土地全部面積無法使用，土地嚴重流失，現在的地面不是土石就是沙子，每一次一下大雨就進水，颱風更不用說了。這一件案子，農業局會同河川局和原民會、水利局都有會勘過，可是彙整後大家的共識在哪裡？方案在哪裡？所以既然大家都已經有共識了，能夠儘早把羅木斯的這個部分儘早處理，我們上次就有會勘過。這個地方就是羅木斯的左側這裡，經過 88 水災之後，這裡整個地方本來是大家的地，因為每一次下雨這裡整個鄉親的農地都流失了，變成沒有辦法耕種。剛剛說的羅木斯橋左側還有右側，都被土石流侵蝕了沒有辦法耕種，所以我希望市長能夠關心這個部分讓羅木斯橋下的農地，會勘之後有了結果還我們鄉親一塊可以耕種的農地，這邊做一個護坡，做好了讓它不會再進水，我是希望這幾項：羅木斯橋；原博館不得少於五分之一原住民籍的；還有布魯布沙吊橋，希望能夠用前瞻計畫的經費，希望市長能夠一起來關心，請一併回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

有關原住民地籍重測的問題，我讓唐議員知道保留地籍重測，高雄市是台灣第一個把原住民的地籍從寬，同時尊重原住民很多的意見。公開把地籍的原本交給原住民，當時聯合報還用頭版頭條，所以這個部分我們會非常關心。我也希望未來地政局地籍重測一定要尊重，因為原住民的祖先他們有很多獨特的方式，用一個石頭、水果，我覺得這個都應該要尊重，我們也希望地政局將來也要尊重。羅木斯橋有若干原住民的土地，七河局同意要做護岸加高來保護這些土地。另外特別提到未來原住民族博物館的規劃，要有原住民學者包括原住民的耆老，這個部分我們一定都會尊重。另外剛剛提到布魯布魯沙的水泥橋，這個部分我也會跟原民會做個了解，我看這個吊橋好像滿長的，我們會去思索到底是做一個水泥地還是用吊橋比較妥當，最主要是要讓山上的原住民容易進出，尤其是讓他們載運農產品時能夠更安全、更方便。非常謝謝唐議員為茂林地區的鄉親做了很多的努力，也對市政府做了很多的建言，我們都會非常尊重。至於羅木斯橋下的部分，我會請水利局去要求第七河川局把它加高，來保

護我們原住民的土地，這個我們會去做。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝唐議員惠美。地政局局長，請簡單答復。

地政局黃局長進雄：

第一點，我們地籍圖重測的作業是依照法律的規定來辦理的，沒有剛剛唐議員所講的那種錯誤的情況，我們是完全按照法律的規定。第二點，地籍圖重測是根據雙方的指界，雙方的指界如果有問題，它才進到調處的委員會裡面。在這次的階段裡面，現在只剩下三案 14 個土地所有權人對這個有意見而已，所以正在調處當中。第三點，調處委員會委員是三年一聘，他的期限是到 108 年。將來若有原鄉土地要重測的時候，在人員的部分包括地方公正人士，我們會考量聘請原住民人士來擔任。第四點，管理辦法裡面第 18 條也說得很清楚，就是為了保護原住民的生計，所以它規定承受人一定要以原住民為先，地政機關在登記的時候，只要看到屬於原住民之間買賣的話，照理講，我們是沒有辦法懷疑它是什麼情況，如果有問題是私權爭執的問題。第五點，法院在拍賣的時候，會在點交時囑託地政事務所來辦理鑑界，鑑界完後才會辦理點交。〔…〕因為地籍圖重測時會根據雙方的指界，當雙方所有權人對指界不一致的時候，只有透過調處委員會來做調處的工作，這在土地法第 59 條之 1 規定得很清楚。

主席（蔡副議長昌達）：

好，謝謝唐議員惠美，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（張議員漢忠）：

繼續開會。（敲槌）請黃議員柏霖質詢，時間 45 分鐘。

黃議員柏霖：

大家早安，以下 45 分鐘是本席的市政總質詢，今天我們大概 focus 三個重要的部分，第一個是自由經濟示範區；第二個是綠色製造在地發展，就是所謂的循環經濟；第三個是再生能源。太陽能儲能是未來新世代創業的工作機會，我覺得高雄不能缺席，所以大概會 focus 在這三件事情上。

第一個是實質上高雄的現況，我想市長從總質詢到現在，議員也提供很多的建言，大概有幾個數字跟市長和所有的高雄市民報告一下。早上許議員崑源前議長也提到就業的問題，大家也知道高雄的失業率在全國一向最高，尤其是青年失業率。所以如何去創造好的就業機會，讓很多工作能夠在高雄產生，而且這個工作最好是比平均收入還要高的，這樣很多人才會來高雄。因此失業率代表一個指標，我們反而應該看一個比較積極的就業率。

第二個是關於我們高雄的人口，如果就業率不提升，很多人就離開也不來高雄。大家也知道高雄市的人口今年已經被台中趕過去，我們的總人口數現在變

成第三。在連續三年的人口成長中，去年 12 月 31 日前我們沒有負數，但是前年和大前年是負數，今年的 1、2、3、4、5 月我們的人口還是負數，總而言之，這 3、4 年來我們的人口是稍減、不嚴重，但是還是減少。其他城市像桃園、台中是大幅增加，高雄是持平或少一點點。這代表什麼？爲什麼他們不來高雄，我認爲各局處長都應該去思考一下，我們怎麼讓很多人來高雄，來這邊就業、來這邊發展、來這邊投資，這是第二個指標。

第三個指標，我也跟市民朋友報告，今年是 106 年，103 年整個大高雄地區營利銷售總額 4 兆 3,000 多億，104 年是 3 兆 7,000 多億。去年市長提到我們有增加一點多，就是前年和大前年之間，我們大概負 8%，整個營利事業銷售額是減少，去年底有增加一點多，但是如果跟兩年前、三年前比較，我們整個營利事業銷售額還是少。營利事業銷售額代表什麼？代表公部門的投資減少、企業投資減少、個人的消費減少，當然包括進出口等等。那麼我們怎麼讓營利事業銷售額增加，就要增加購買力。很多市民對未來不樂觀，在消費力道上就會減少，所以營利事業銷售額也是一個指標。我們怎麼讓更多的高雄市民對未來的發展有信心，願意來高雄買屋、發展和投資，因爲這些人進來有帶動消費的能力，它就形成一個正增強，這是第三個我們要觀察的。

第四個，高雄市政府新聞處很會宣傳，這個也不是壞事，因爲它有一個口號就是「高雄市政府連續七年舉債減少」。這句話沒有錯，但是我們還是每年在舉債，只是舉債的額度減少，並不是沒有舉債也沒有完全的還債，還是有借只是借得比較少。去年增加了 20 億的債務，因爲去年包括歲出的部分，我們有很多沒有執行、很多節約等等；然後我們每年公債確實在舉借部分，市府有照前幾年的減赤計畫，你們每年都有降低，這是好事。我們希望很快看到高雄市政府結算有一年是正的，有時候我們真正有還債務的能力，我們真希望那一天趕快到。我們當然知道還債很痛苦，那代表你可以減少舉借了，你怎麼從經營的績效裡面提出來，我覺得這也是我們要去探討公共債務的部分。

最後一個，上次我在部門有報告過也跟市長提到，高雄市中低和低收入戶有 12 萬 5,000，現在彙整中，所以我知道這個數字往下降，是因爲一開始我們合併調很多的指標，這代表一個指標，就是我們高雄市確實有這樣的人口，就是中低和低收入戶有 12 萬 5,000。如果這個數字是正確的，這代表高雄市就是有這些人需要特別去關心。以前我們國父最重要的理想是均富，大家都有希望，不論你身在哪一個家庭，你只要孩子出生，這個孩子在未來會受到很好的教育，他未來只要肯努力，他都有機會實現他的理想，我覺得我們社會要去塑造這種狀況，所以我在教育部門質詢也提到補救教學。現在社會爲什麼變成很多家長不敢生小孩，因爲怕生了沒有辦法去教育他，沒有辦法投入很多資源去

教養他，包括學才藝。很多家長沒有辦法，但是沒有關係，台灣社會很有愛心，有很多均一等等機構他們透過網路教學，可以去彌補，但是公部門的資源也要投入，我們讓這些孩子覺得他沒有輸在起跑點上。早上市長答復很多議員提到有關公立幼兒園的事情，大家知道現在孩子送到私立幼兒園要繳多少錢？可是如果我們公辦民營，讓業者的成本降低，他自然收費就會降低，這樣很多家長就負擔得起，我覺得這個是我們公部門應該要去做。

市長，高雄有這幾個數字我覺得我們都應該要去面對，我希望各局處就你權管的範圍，大家怎麼去思考，我們能做什麼？全力去創造每一個就業機會。最近高雄有一個企業家在收購鳳梨，他的鳳梨一年可以賣幾百個貨櫃到大陸和其他國家去，那就是創造很多農民的就業機會，很多人因為這樣，他就有錢賺，每一個工作機會我們應該怎麼把它創造出來。

市長，高雄港以前我一直向市長建議，高雄港包括 DC21、亞洲新灣區、205 兵工廠，甚至中油五輕，整個劃成自由經濟示範區，我覺得就讓他境內關外，讓他能夠接軌。我向市長報告一個數字，今年一整年，廈門多了 1500 間台商，為什麼？因為他們從廈門註冊，他們直接和南向那 22 個國家交流，東協的稅金很低，他從高雄註冊，到東協去，光稅金他就划不來了。商人是很厲害的，他們知道哪裡成本低、哪裡有競爭力，他就往哪裡去。侏儸紀公園裡面說生命自有出處，他自己會去找。

所以我們應該要積極營造一個，我們高雄有沒有一個利基，以前我們覺得五港一空不好，自由經濟示範區能不能先在高雄真正的去實現，市長也知道，包括綠能、體感和新的經濟模式，自由經濟示範區能不能先在高雄真正的去推動，我們讓新的、有效的，而且大量的高價值就業機會能夠來高雄，高雄這個城市才能真正的翻轉。不然高雄現在的產業以中鋼為首的鋼鐵相關煉製，包括金屬中心和岡山螺絲，那些都是屬鐵的；包括油製的以中油為首，下面各種化學的。但是我們有沒有一個比較新興可以支撐創造大量就業機會，過去有，加工出口區，像日月光、華泰等等，那個都很好。

但是下世代就業機會在哪裡？我覺得我們應該去思考，所以本席多年來一直支持市府，當時經發局有邀請我們一起自費去韓國，他們也有到香港、新加坡去看自由經濟示範區。我覺得這個部分攸關未來高雄跨世代的發展基礎，我衷心建議市府，請市長發揮影響力，怎麼讓這個條例真正的能夠去推動「境內關外」，讓很多跨國企業，他在全球布局，他會把高雄列入選擇，不然的話，市長，剛才提到那 1,500 間為什麼不設在高雄就好，為什麼要去廈門？就是牽涉到他未來包括關稅的問題，包括未來萬一發生問題有沒有司法互信、有沒有什麼其他可以協助他們在經營困境上的解決。我覺得這個很重要。

目前高雄幾個狀況，我認為最重要的就是創造就業機會，怎麼讓很多人來？我覺得自由經濟示範區是一個很好的發展，我知道前幾年市府也積極在推，這2、3年好像又停了，我不知道市府真正的態度，對自由經濟示範區有沒有一個比較成熟，甚至願意推動的想法？請市長答復。

主席（張議員漢忠）：

請市長答復。

陳市長菊：

高雄市現階段的失業率和新北市、台北市、台南市一樣，我們的失業率都是3.8%，不管怎麼樣我們還是要努力。黃議員很多意見對高雄的關懷，每次都提到自由經濟示範區，我多次表達基本上我支持這樣的方向，自由經濟示範區就是讓物流、人流、金流的活動能夠更爲便利，這個我們都同意。但是要吸引更多人流、物流、金流，整體政策上我覺得有一些需要中央大力來配合，尤其是境內關外。現階段高雄在國際會議中心、體感科技園區，包括成大、台大、中山我們要成立一個國際材料學院等等，未來在高雄設置研發中心去做一些準備，能夠讓更多優質高階人才留在高雄，這個都在努力中。

我們認爲未來高雄在體感和國際會議等等，包括醫療和教育來和新南向東南亞這些國家互相交流。更重要的是我們希望從19大以後，兩岸之間能夠有更和諧的對話，這些都是我們期待的。我們會和中央對於將來有沒有高雄，不管是高雄港，或者是以前的五輕地點、或者是DC21、或者是亞洲新灣區，有很多公營的土地，這些要怎麼來做？我們現在有DC21、亞洲新灣區，未來的發展，這個都有在努力。

黃議員柏霖：

剛才市長提到的我都支持，其實現在很簡單，就是創造更多、更高價值的就業機會，要質又要量，質很好、量很少也沒有什麼用，質和量都是我們要同時努力的。第一個，自由經濟示範區的部分希望市府相關局處、希望市長在相關的會議能夠爲高雄跨世代、下世代非常重要的事來做一些努力。這裡面還包括幾個中央要重點支持我們的，像國道7號，好像這個一直都卡在環評沒有動，洲際2號碼頭持續有在動，那也是未來高雄市城市翻轉，要把舊的港區包括油庫等等遷到洲際2號，然後我們就會有比較新的腹地去發展更高價值和效益的相關行爲，這些都很重要。

剛才市長提到醫療，包括「境內關外」、「前店後廠」，我們怎麼把這些做好，我覺得這是我們現階段應該要去努力的。市長，所有的企業大概分二類，一個是效率型，比成本、比效率、比速度，但是到最後他的發展還是有一個限度。創新型的如市長剛才提到的體感，那個創新型的價值就不一樣，從股票來看就

好，創新型公司的股票好幾百元、效率型的才幾十元，有什麼差別？那就是價值不同。所以我們希望高雄市政府積極來推自由經濟示範區，應該會有它的效應，包括中央給我們的重點政策，國道 7 等等，國道 7 號六、七百億要來，但是都卡住沒有辦法動，這些我覺得各局處應該努力去推動。

第二個主題，永續發展與綠色經濟競爭力，這個就會延續我上次提到的循環經濟。在永續發展與綠色經濟裡面，我向各位市民報告，台灣是廢棄物處理的天才國家。根據報告，台灣的資源回收率達到 55%、美國只有 35%，我們和奧地利、德國、南韓差不多，代表我們在廢棄物處理上是很先進的。蔡總統也宣示要走上循環經濟的時代，將產品製造的污染物變成下一個生產引擎的再利用，做成副產品，這就是循環經濟的第二個引擎。

市長，我最近每天幾乎都有機會到柴山盤榕、雅座，然後到七蔓，事實上高雄最近你到七蔓往市區看，有好幾次 85 大樓是消失的，看不到，因為霧霾很嚴重，當然那一天也有霧，它是霧霾，或二個都有，然後幾乎看不到、變成一個點，大部分的時間很難清澈。最清澈都是什麼時候？大雨過後，連北大武都看得非常清楚。所以我們必須要正視 PM2.5。我也向市長和各位局處長報告，有時候困難反而是創新機會的開始，全世界滴灌技術最厲害就是以色列，為什麼？因為以色列最缺水，所以他們就去研究滴灌技術，以色列水的使用效率是最高，還可以技術輸出。過去高雄中油和中鋼相關產製過程裡，有很多副產品，也有很多廢能、廢熱，這些如果把它結合（combined）的話，它就會變成下一個製程的開始。所以我們在綠色製造競爭力過程裡面，最重要是什麼？節能、省水、有毒物的處理、廢棄物減量、廢氣排放減量，以及環保指標的精進。

說真的，高雄市政府比台灣很多縣市進步，因為我們這邊有空污總量管制一高屏，其他沒有，所以我也一直支持市府，這個對的事本來就應該總量管制，因為不能讓廠商把內部成本外部化，錢是他們在賺，而污染是市民在承受，這是沒有道理的。本來污染設備就應該去處理，你沒有辦法處理的就要再平衡，你要就捐一筆錢讓社會能夠平衡去多種樹，或做什麼有意義的事，二行程汰換等等，讓它把這個量控制在我們適合生存的。如果高雄空氣都保持不好，你說誰願意來，假如我有其他的選擇，他就不一定會選擇高雄，所以循環經濟是揚棄傳統開採、製造、丟棄的線性經濟模式，它開始從傳統的重新定義和重新設計，然後再出發，包括社會整體體系和思維再定義及再設計，所以這個部分就是下世代產業一個很大的突破。

舉例來說，太多人用蘋果手機了，所以各位可以看到這張圖，我們以前都是採礦、製造，製造以後是使用者，然後變廢棄物丟到垃圾桶去燒。現在蘋果公司已經在 2017 年 4 月 19 日發布環境責任報告，以後他們要實現「密閉迴路式

供應鏈」，就是要做到產品百分之百回收再使用，我們使用完以後回收製造，然後再製造、再使用，它就不丟到垃圾桶，他們也不採礦，爲什麼？因爲礦採到最後也會沒有，地球只有一個，這個就是全世界最高指標，它就讓我們做爲標竿。

未來台灣的企業，各位都知道剛剛提到的，如果我們都是在效率型，市長，那些只能賺 3%、5%，那些都是辛苦錢，而且效益不大，如果你能夠打入到類似這種供應鏈，它的效益價值就會倍增，這個部分需要怎樣？需要市府大力的協助，當然還要整體國家的力量，以及市府整體的力量，要去鼓吹、要去鼓勵，讓他們有新觀念，我怎麼去做更有效益、更有價值的事情，所以這個部分就告訴我們，他不只是採礦，他以後也不採礦了，他也不把它丟掉，它就是百分之百全部使用。

再下一張是在談什麼？生態體系。市長，你知道大自然的生態系統中，一個生物的廢棄物會變成其他生物的成長養分；同理，一個企業廢棄物也會成爲對下一個企業有用的。最有名的是什麼？中鋼以前的廢熱都逸散，現在收集之後一年賣 10 幾億，這個就是有用。像未來永安煤氣的低溫就可以供應石斑魚，我們怎麼讓每一個環節發揮功能？這個需要相關各局處都去鼓勵，因爲這是觀念的改變。各位，所有限制的最大限制就是觀念的限制，因爲我常講高雄市最多的是中小企業，一般中小企業的老闆有兩種人，一種是從祖父、父親一直傳承下來，另一種是當學徒之後，他覺得很不錯就自行創業，通常這種人沒有經營管理背景和實力，這時候我們需要市府更多觀念上的開發。

我上次參加中華經濟研究院，他們現在很多智庫都來高雄開分院，這是對的，要讓知識的能量讓產業帶動，裡面有一位廠商很感謝高雄市政府，是因爲你們的 SBIR，他說本來做到快要倒閉了，因爲無法做也沒錢了，結果市政府給他輔導，他向 SBIR 申請幾百萬後，他撐下去了。他現在的工作是什麼？他一開始是做環保檯燈，日本來跟他買，他的工作就是把它做設計，再找不同廠商來合作，然後結合在一起賣到日本，他說現在可以做到起重機等等，他什麼都可以做，因爲那是一個概念。高雄太多中小企業，它是可以活動的，我不需要跟你太密切，我只要跟你 case by case，所以日本公司向他要什麼，他就去把相對應廠商找過來，大家把它組成一個供應鏈，然後就可以賣，所以他創造很多就業機會。

我常講，如果這種人有 10 個、20 個，我們就會增加好幾個有價值的工作機會，所以我們就要去輔導這樣的人。我們怎麼去做到生態系統和產業共生，讓產業共生的觀念我們真正去推，這個就是循環經濟，也就是你不要的東西，不要丟到垃圾桶，不要倒到焚化爐去燒，我們怎麼去找到有用的，讓需要用的變

成下一個製程的開始。我再舉另外一個例子，就是中水處理，在中水處理裡面，台積電一滴水可以用 3.5 次，廢水利用率達 87% 多，而友達的廢水利用率達 90%，中鋼每日是多少噸？1 萬 3,500 噸，然後廢水回收利用率達 98% 多，以及李長榮、日月光等等，這又代表什麼？很多東西是可以做的。當我們一直在喊缺水、缺電、缺地、缺工的時候，我們怎麼讓每一個缺都能夠有系統的，然後把它減少，這個是非常重要的。

在中水處理之前，市長，在整個生態系統和產業共生及綠色經濟鏈的過程裡，有三個很重要，就是提高資源使用，有新技術、新設備、新製程、新流程、新管理，從生產源頭就要減少資源消耗，總而言之就是設計。設計如果錯誤的話，這個和一棟大樓一樣，假如一開始設計就錯，後面怎麼蓋都不可能最好。所以我們怎麼把設計的能量導入到產業，讓它一開始我們就看到最後，這樣子的話，在整個資源的使用上，我們會達到最高效益。再來是回收再利用，剛剛提到 55%，代表我們還有一些空間可以努力，至於循環經濟產業鏈，就是要產業內及產業間形成新的產業價值鏈，這樣的價值才會最高。

我們有幾個問題要討論，現有法規的僵化，我知道環保局長很專業，也是中山大學博士班的學長，他很專業，我們還是有一些限制，這時候我們需要很多在法令上做調整，譬如環保署主管的「廢棄物清理法」及「資源回收再利用法」，對企業如何處理廢棄物，我們有很嚴格的規定。這是過去我們的想法，為了因應未來的世代，我們在法令上有沒有什麼可以努力，市府相關局處有什麼可以來支撐經發局做這件事，然後讓環保局、經發局的專業能夠去推動，也讓廠商知道我們可以這麼做。

公告的再生資源只有 8 項而已，包括經濟部主管的水淬高爐石、爐碴；環保署有鐵、銅、鋁、玻璃、塑膠，以及內政部的瀝青混凝土等等。我們怎麼讓這些表面上看已經沒有效益的物質，但是我們怎樣採用正面表列、嚴格管制，讓它能夠有效再使用，這個就是進步的觀念，過去不能用的不代表未來不能用，只是用在哪裡而已，對不對？我們要怎樣去努力呢？所以很多廠商中，曾經有位廠商是做廢輪胎的，市長，非常有趣的是廢輪胎收回來後，他不能從正門進來，他要車開出去繞一圈再回來，因為它是從外面進來的，它有規定好像不能這樣做，所以我們有很多的規定很奇怪。我也希望經發局去蒐集類似這些，阻礙推動綠色價值鏈的相關法令限制，把一些相關局處、法制局等等找來，如果高雄可以修改的，我們自己修改，高雄不能修改，要中央修改的，我們應該努力透過立法委員去改善，這樣我們才能真正進到綠色經濟鏈、綠色循環裡面。

我們也整理了一個指標，各位看看，主要國家及經濟體的循環經濟相關政策，台灣是 1974 年頒布廢棄物清理法，目前我們還停留在這裡，日本是 2000

年頒布、中國是 2009 年頒布、荷蘭是 2014 年頒布、歐盟是 2014 和 2015 年頒布，所以代表越先進國家，修改的法令就越接近現代，但我們還停留在廢棄物清理法，其實那不是廢棄物，那是資源，只是以前我們不懂，沒有煤礦再去挖就有。但是未來要改變，從法令上可以看到，我們進步空間真的很大。在這裡面有四個角色我們要注意，就是政府、企業、環保人士和消費者。政府要用高標準，我一直認為我們要高標準來面對，不能再讓內部成本外部化。環保人士也要體認夢想和現實之間的平衡，如果什麼都不能做，以後就要回到以物易物，大家都去當農夫就好，你想這樣可能嗎？不可能的，對不對？所以我們在理想和現實之間要平衡。如何讓企業以更有可能的方式去做改善，我覺得應該這樣做，企業要有利可圖、要有企業文化、社會責任。消費者要教育、要思考、要購買，只要是綠色標章的，在市場賣的價格就會更高，很多人都喜歡買那種產品。

高雄能做什麼？我知道市府也有在推動，中油高雄廠能不能設一個新材料循環經濟產業研發專區，那裏又有腹地、環境又好、腹地又夠大，如果這個專區設在高雄，我們最有條件，因為這裡污染高雄幾十年，我們來做有效的應用，這裡的學院包括台大、成大、中山等等，其實高雄的高應大、第一科大都有相關的專業人才，怎麼樣納進來？包括中華經濟研究院等等，只要跟這個有相關的，盡可能納入。我覺得我們未來要做的是設計、研發、創造，不是只做加工，所以如果能夠做到新產品、新技術、新服務，人才和就業機會就會呈現，針對這個部分，市長有什麼指教？

主席（張議員漢忠）：

市長請答復。

陳市長菊：

我們在經濟部、經發局和經濟顧問幫忙之下，台大、中山、成大等已經決定成立材料國際學院，明年 9 月公開招生。未來有一個新材料研發中心，要為這個中心儲備人才，使用材料國際學院的人才，由這三所大學一起督導，一開始先在中山大學上課。另外，舊五輕的地方也會充分使用，謝謝。

黃議員柏霖：

我們要討論環境日益關注下，產業要怎麼因應？綠色或轉型過程，我們會面臨什麼困難？我也希望經發局整理一下，讓市長做一些跨局處，甚至跨部會的協調。重點是新人才的培養，創造更有效益的工作機會，只要能做成，一定可以創造很多就業機會。南部有哪些可以發展循環經濟的，我們的優勢，我們要去盤點，這些都要做好。

接著我給市府五個建議，因為我質詢時間剩下 13 分，這些我都有印給你們，

你們回去看一下。這個東西不只是研究而已，到最後還會跨到法律、環安、會計、生產單位等等，跨部門要去推動。最後綠色循環經濟的轉型，不只關注獲利，還包括對社會、環境的衝擊和指標，如果我們能去面對，未來就有創造的可能。

接下來，我在進入太陽能光電之前，我要跟市長提到，過去十年來，本席針對三民區的幾塊公設保留地，以及大面積的土地，我有一些建議。首先謝謝市長，從覺民路打通到十全路，我好幾次經過那裡，確實這條路讓交通非常方便，事實上也打得夠寬，未來還會增加滯洪池，東三民抵抗洪水、暴雨的能力又會增加，起碼可以短暫止住。本來孝順街 505 巷都會淹水，未來抵抗能力會增加，對環境也很不錯，也謝謝市府相關局處的努力。十全路打通接覺民路這個好。

另外，屠宰場問題，我問過農業局長，本來屠宰場一天宰殺 700 頭豬，四條生產線，有一位業主已經移走，所以現在減少 200 頭豬，一天還要宰殺 500 頭豬。事實上這是一個老問題，從民國 50 幾年一直到現在，我一直提到，在市區裏面殺豬，實在對環保、衛生和當地居民不公平，以前只要說到豬圈，就代表落後地區、環境不好。我也向市長建議，我記得市長去年說過，在你任內要處理完，也希望地區農會年底提出一個報告，我覺得這是一件好事，想辦法趕快讓屠宰場遷離，接著市府相關局處和都發局就應該進場，想一想明年這裡如果清空，我們能為高雄做什麼？尤其是為高雄青年朋友弄一個青年創業基地，做什麼都好，只要他們願意來，新的觀念、新的做法願意來，我覺得我們提供一個比較優惠的場域，讓這些青年創業朋友願意來高雄，而且這個地方交通便利，在明誠路和民族路交叉口，對面是大樂和河堤社區，全國大樓最密集的地方。如果未來遷移之後，這裡的環境會變得更好，會有新的就業發展可能，我們對環境要補償。未來這麼大的場域，不能全部拿來賣掉或只做生產，還是要對當地環境做一些補償，畢竟在那裏已經幾十年了。針對這個部分，市長有什麼看法？請答復。

主席（張議員漢忠）：

市長請答復。

陳市長菊：

第一個，覺民路、十全路打通，除了滯洪池，現在寶珠溝的沿岸，我們向中央申請整個水岸的改善，大概在明年我的任期卸任之前，滯洪池、寶珠溝沿岸淹水都會整理，彌補東三民區過去長期淹水及登革熱危害。另外，整個屠宰場和肉品市場的問題，一直讓我們覺得非常困擾，果菜市場遷移我們受到很多攻擊，我們就是接受、面對。另外我也同意，要求農業局和地區農會大家來互相討論，他們今年提出整個購地計畫，這部分我們會繼續推動，至少在我任內結

束之前，前期規劃會很清楚定案，謝謝。

黃議員柏霖：

這個部分確實從民國五十幾年到現在，你要把它處理完…。因為他們要遷移的地方也是被選擇的，並不是每一個人都歡迎，所以會需要一點時間，我也希望相關局處在進度上要注意努力一下。

最後，本席還有 8 分多鐘，我要跟市長是到電的問題。我們這幾年都在推太陽能，太陽能的好處到底在哪裡？我們有作功課，太陽能基本上有三種模式，第一種是「市電併聯型」，太陽能進來，我自己用完以後，如果有多餘的電力就賣給台電，這個就很簡單，但是它有優點和缺點，這個我等一下會說明。第二種是「獨立防災型」；第三種是「混合式應用」。

「市電併聯型」的好處是當太陽能效率最好的時候，就是可以馬上發電。但是缺點是預測困難，你不知道何時太陽比較大，可能今天太陽很大，明天就沒有了，所以比較不穩定。電力無法自發自用，線的折損高，這些無形中都浪費掉了。所以「市電併聯型」有優點也有缺點，先在這裡說明。第二種是「獨立防災型」，譬如說我們在高山或偏僻等等的地方，電線不可能拉到那麼遠的地方，這時候我們自己有一套「獨立防災型」的太陽能設備。記得莫拉克風災的時候，整個災區幾乎都斷線，電都沒有辦法進去，所以連通訊都有困難，當時還要派人用走的到山上，根本不知道小林村、那瑪夏發生什麼事。所以在重要的地方，我們需要一些「獨立防災型」的太陽能設備。例如本席到北大武檜谷山莊就有，就是提供基本的需求，萬一需要通電，打衛星電話用的。但是這個成本很高，電池的汰換機制還沒有完全建立，然而還是有其必要性。第三種「市電混合式應用型」，這種模式的成本設備尚高，還不是很完整，但是這確實是一個方向。

跟市長報告，事實上高雄有一個地方是東南亞最大的陽光社區，就是杉林區大愛園區，在總戶數 1,006 戶當中 200 戶有太陽能屋頂。他們現在最大的問題是台電的饋線容量不足，以致於沒有辦法繼續做。所以如果高雄未來的新世代要推動綠能、太陽能這一塊的時候，我們就必須要有一個可以示範的地方。這裡是全東南亞最大的陽光社區，如果市府能夠協助台電把這個問題解決，說不定那 1,006 戶全部裝設，我們甚至會成為亞洲最大的光電社區。市長，這個好處是如果以後我們要發展這項產業，有人會相信，人家就會來。因為我有東西給你看，我們不一定要生產，我們可以製造、可以服務。我們知道製造太陽能板最大的是台灣，但是真正賺最多錢的是德國，因為他們在最末端。組裝技術和設計的是他們，我們賺的是在價值鏈裡面最低的那一段，就是組裝生產。最重要的，可以賺最多錢的是設計和行銷，我們這兩個部分都沒有賺到，所以我

們要想辦法輔導我們的廠商去做這件事。

裝設太陽能屋頂的好處是隔熱、防水、再生能源一次到位。事實上我們高雄市議會很進步，我們有很多專業的議員，吳議員益政、張議員豐藤都在推太陽能屋頂，包括工務局相關法令上的修正，我覺得這個都很棒。我們怎麼讓資源產生最高的效益，我們怎麼去突破一些法令，尤其是還沒有那麼進步的法令，我覺得這是我們工作的價值。我們今天在議會工作也是這樣，我覺得這個東西是可以推的，我來建議市府相關局處，你們願意做就做，如果做出效益就是功德一件，讓這個城市更進步。所以如果每一家可以裝設的都有裝設，就可以有隔熱、防水、再生能源好的產值。

另外，高雄市杉林區的日光小林社區是一個智慧型微電網的計畫。這個微電網最重要的是整合了再生能源、台灣儲能技術及資訊通訊的能力，它是一個新的東西。為什麼要做再生能源？重點是離峰的時候儲存，尖峰的時候放電。最重要的好處是、我們就不需要那麼大的備載能量在那邊等。上次為什麼會發生 815 大停電，就是因為突然跳電、大家的電力不夠，我印象中已經有幾十年沒有停電了，結果那次全台大停電就是因為我們在備載容量上不足。所以我們要有分散的概念，離峰的時候要存。就是當我們有這麼多太陽能電的時候先存起來，在尖峰的時候放電。這就好像我們有滯洪池，滯洪池最好的好處是除了平常對環境的改善，最重要的是暴雨來的時候，我的滯洪池就可以儲水。這些水就不會流動而造成下游地區的水災。這個觀念就是相反，當我有能量的時候把它存起來；當需要的時候就把它放出來。這中間當然需要一些比較新的計算，但是我覺得這個東西是值得被推動的。這裡面當然有營業、非營業等等各種的替換，包括價值、價格等等。我們現在是一個資訊社會的時代，未來我們要去因應各種可用的資源，如何讓它在高雄都能夠落實。你看這張照片，「往日光二街」，這上面都是太陽能電板等等。智慧型儲能微電網解決太陽能電力不穩問題，因為電就儲存在這裡。當台電供應不出來的時候，就把它放出來，就會形成一個循環。當然這些東西都需要被鼓勵。

最後我跟市長報告，我們必須要去面臨全球碳排放的問題。這一張圖是台中火力發電廠，我一看嚇了一跳，它是台灣發電量最大的發電廠，二氧化碳排放量世界第一，廠區煙囪高 250 公尺，這是台中。所以為什麼台中那些人在抗議火力發電在那邊，包括很多民意代表和地方政府都覺得這樣 PM2.5 會超標多少。我們再回來看高雄，南部的火力發電廠、大林蒲發電廠也都是燃煤的，永安的興達發電廠也是燃煤和天然氣的。所以我們要去面對如何將 PM2.5 下降，我覺得這個很重要。針對碳排放的部分，市長請簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

市長請答復。

陳市長菊：

第一個，再生能源的部分，高雄市政府目前正在大力推動。黃議員也了解，我們的工務團隊基本上用高雄市的自治條例，就是如果你是違建的屋頂，我們一直跟中央的營建署做觀念上的溝通，如果他用太陽能光電，我們基本上認為如果安全無虞之下就要讓它合法化，以此來推動。

另外一個部分是我們高雄市一直在推動整個工廠屋頂的太陽能光電。還有就我們的世運主場館的部分，我們計畫四年的目標要發電 150 百萬瓦太陽能光電，以這個部分我們基本上是非常支持。

PM2.5 當然是一個非常嚴重的問題，整個冬天三個月的期間，不只是高雄，整個台中以南，因為龍井火力發電廠的 PM2.5 排放量確實是非常高。高雄市在大林蒲或是永安等地也有火力發電，這個部分我們會跟台電、中油討論，是在冬天的時候，空氣這麼不好，有很多的因素，但是高雄在這個階段有沒有因應的對策？除了高雄市政府在這個階段提出一些政策，在公共運輸上，最近市政府內部已經在做最後的確定。除了這個以外，我們希望整個台電、中油應該為減少 PM2.5，讓高雄市民不要再處於紅色警戒威脅之下，受到危害部分要如何減少？我們會跟這幾個國營事業不斷的再做溝通，謝謝黃議員給我們很多的指教。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）