

八、第 2 屆第 6 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 106 年 11 月 20 日上午 9 時）

市政總質詢

（鍾議員盛有、陳議員麗珍、童議員燕珍）

主席（蔡副議長昌達）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鍾議員盛有質詢，時間 45 分鐘。

鍾議員盛有：

今天是盛有在第 2 屆第 6 次定期大會的市政總質詢，首先感謝市長昨天利用假期到杉林區參加示範公墓和納骨塔動土典禮，這對我們的先人以後不會再泡在水裡也是功德無量，市長率領民政局和工務局去參加動土，首先在這裡表示感謝。

接下來，有關地方上的土地糾紛，尤其是套繪的問題，對於這一點，希望等一下由副市長來答復。因為套繪牽扯到農地的問題與農業的問題，還有與地政及工務局相關，清查套繪是由工務局在清查，縱橫方面應該有所連繫，讓土地買賣轉移都能夠得到充分的資訊，以免衍生糾紛。

民國 89 年農業發展條例修正前，農地不限制土地大小，農舍建蔽率為 10%，依據「台灣省申請自用農舍補充注意事項」規定，若是單筆土地用地不足，可使用同一人名下 10 公里範圍內毗鄰農地合併計算。農發條例修正實施後，就是現在，須面積 2 分半（0.25 公頃）以上農地才能興建農舍。高雄市政府工務局在內政部督促下，從民國 103 年底開始著手清查，查出套繪管制土地集中在原高雄縣區域，目前約 1 萬 8,000 多筆，美濃區占 8,200 多筆，目前仍有旗山區、杉林區的農地資料尚未清查登錄。有關這一點，我希望副市長能夠責成相關單位加速土地清查，讓農民不會產生糾紛，以上請副市長先說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長說明。

鍾議員盛有：

請局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請說明。

地政局黃局長進雄：

關於農地套繪的部分，我們也了解這樣的狀況，因為一般代書都有在反映，

也就是農地買賣的時候碰到套繪的問題，現在是沒有套繪的時候才准許分割、才准許買賣，這樣比較沒有紛糾，這個問題我們已經了解到，而且和工務局也已經有充分討論，我們會趕快加強與工務局協商，之後會有一個很好的機制來處理這些問題。

鍾議員盛有：

也順便向局長反映一下，很多繼承的，上一代有沒有套繪，繼承的人也不知道，如果你們有和中央開會，對於年代比較久遠的，看看能不能解除套繪，請你們反映。〔是。〕謝謝局長，請坐。

接下來要請教農業局，現在報紙都一直在報導，也討論很多，就是有關捕蜂捉蛇勤務產生爭議，不知道局長站在農業主管單位的立場有什麼看法？請農業局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

有關捕蜂捉蛇的問題，我們和消防局協調過，也合作無間，明年我們會先在兩個區試辦，未來要如何執行，我們會努力和消防局朝向正面方向合作。

鍾議員盛有：

本席建議盡量結合民間力量，培訓基本捕蜂捉蛇常識，委外辦理也是一種方式。

農業局蔡局長復進：

目前為止，我們和消防局與義消合作。

鍾議員盛有：

請局長先坐下。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

鍾議員盛有：

接著本席要反映一下，本席住在旗美地區，旗美地區好山好水，大部分都是山區，很多人都以務農維生，很多產業道路、農路需要加強維護，希望市府能夠重視，因為農民採收需要經過農路或產業道路，很多人都在反映，希望貴局加以重視。基於市政有輕重緩急，當然，有多少財源做多少事，希望盡量爭取，為農民的農路做維修，讓他們在採收的時候更為方便，拜託農業局用心一下。

今年台東 30 號品種異形粒過高，無法繳交公糧，以下幾點請局長站在主管角度，看看要怎麼樣來協助，這是第一點。第二點，市府如何協助農民種植高品質米，例如高雄 147 號米，現在名號非常響亮，市府要如何協助種植這種米，

提高農業收入。本席建議，第一、讓集團契作農民比照公糧運費補助模式，每公頃補助 400 元；第二、對於集團契作農民種植高品質稻米給與秧苗補助每盤 4 元，最高 1 分地 25 盤補助 100 元。

接著，農業遇天災時，農民無所適從，不知道是否達到現金救助標準，等到中央農委會核定確定時，時間總是有點延遲落差。勘查速度有時候也是會影響到，沒有辦法在短期時間內完成，造成農民復耕時無法認定，影響農民權益。本席建議：一、建立主動查報 SOP，並於每年申報稻作轉作休耕時加強宣導，以維護農民權益。二、農民為順利搶救農作物或辦理復耕，應准許農民拍照佐證，在達到現金救助標準時，以相片佐證做為認定。

旗美地區為香蕉重要產區，本次香蕉產銷失衡，造成蕉農巨大損失，農業局未來如何因應，避免再度發生？本席建議：一、向中央爭取香蕉催熟冷凍設備；二、發展香蕉多元加工；三、比照大崗山龍眼蜂蜜文化節，辦理大旗美區香蕉產業文化活動，重建香蕉王國美譽。以上幾點請局長先做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝鍾議員對農民朋友的關心，我在這裡逐一向鍾議員報告。第一，有關台東 30 號品種異形粒過高，造成收購不易，也就是農糧署收購的問題，這個部分，我們和農會一直在合作，和秧苗場一直在合作，從明年開始，我們鼓勵農民朋友採購選用原種型的三級品種，因為這個比較好，品種純度高，這樣子才不會造成農糧署收購困難，明年我們會積極實施。

第二，針對如何協助農民種植高品質稻米。高雄 147 號米在美濃已經是一種很特殊而且很有品牌的稻米，明年我們也會和農會合作，把契作面積加大。剛才議員提到農民種植高雄 147 號米，在契作過程中希望比照公糧運費補助模式，我想這個經費都不多，但是實質意義很大，這一點我們會比照農糧署的辦法來做一個獎勵措施。

第三，遇到天然災害，救助金的勘查核定。在這裡我要向鍾議員報告，針對這個問題，長期以來針對這些問題，我們都有鼓勵公所和農民朋友，農民朋友可以自己先拍照，地形地貌與種植情形都要拍照下來提供給區公所做認定，區公所有一個責任，這是天然災害管理辦法裡面規定的，他們必須實地去勘查，對於災害認定，在實質上，例如農民面臨馬上採收與復耕，有期限問題存在的時候，區公所是不是可以用抽查的方式來比照辦理，這一點我們也在向農糧署做反映，最近農糧署會給我們一個適當的答案，在這裡向鍾議員報告。

第四，旗美地區香蕉產銷失衡的問題，我想整個品種的差異化，例如內門種

的香蕉，所謂冬蕉、春蕉或其他品種，我們和內門農會已經有在談這個問題。另外，香蕉過剩時如何加工、如何加強冷藏設備，這一部分，我們一直在請農糧署協助幫忙，市政府也會酌予提供一些獎勵措施、獎勵經費，也幫忙農民做這一塊，否則的話香蕉的問題不是只有香蕉，一個產銷班、一個合作社如果冷藏設備不足的話，未來的問題確實會很大。此外，因為旗美地區是屬於水質水源保護區，很多地方在做加工設備的時候會面臨很多環評問題，這一點，我們會加強努力協助農民朋友，希望能夠達到像甲仙農會成立的加工廠那樣，幫忙種梅子的朋友解決很多問題和困難，這些我在這裡向鍾議員報告，謝謝。

鍾議員盛有：

謝謝局長對於我們高雄市的農業非常用心，尤其是拓展外銷等種種，但是我在這個部分要建議一下，因為上個會期本席也提過有關災害的認定，我們的蕉農是每個區域都有種植，不是只種在旗山這裡，旗山的認定和杉林不一樣，杉林和美濃又不一樣，他說，同樣都是我種的，但是每一個區公所會勘的結果也都不一樣，本席上次就建議一到颱風季節，這些鄉鎮公所基層勘災人員能不能集合一下，告訴農民認定標準、如何來認定，這一點本席上次就有向局長反映過。

農業局蔡局長復進：

這一點我很感謝民政局的幫忙，對於區公所所有勘查同仁，農業局有舉辦過一些研習會，已經舉辦過幾次了，在這裡也向鍾議員報告，民政局和督導的區公所也有要求他們儘速來配合。

鍾議員盛有：

謝謝，請坐。接下來是警察局，第一，本席要建議局長繼續為基層員警爭取提高警察超勤加班費；第二，要建議提高外勤警察警勤加給。目前警勤加給分為三級，第一級每月 8,435 元，第二級每月 7,590 元，第三級每月 6,745 元。有關首都警察繁重勤務加給，目前台北、新北、桃園和台中都有發給，希望也能夠積極為高雄市警察爭取，發放給這些基層警員。

我們都了解基層警員非常辛苦，本席有時候跑基層，遇到基層公務員也好、警員也好，他們的工作我們都非常體諒，對於這些員警，本席都是以鼓勵代替責罵，有問題的時候就直接和分局長溝通，像六龜、旗山分局長和我們都相當有默契，有什麼問題我們就直接反映，由他們去做處理。譬如有市民發生重大車禍，分局就打電話來服務處說：「議員，某某人在什麼醫院，能不能幫我們去關心一下？」我們去的時候，看到員警非常辛苦，他必須去處理這個車禍，如果遇到要下班時受理到案件，他還是必須去處理，也要跟著護送傷者到醫院去，如果不能馬上問筆錄，還要守在醫院。我曾經到醫院和員警打過招呼之後

問他什麼時候下班，他說下不了班，爲什麼？他本來和太太約好，下班後要幫小孩買東西，他說本來今天下班要帶太太、小孩去吃飯，順便幫小孩買東西，但是突然遇到這個案件，他必須守在署立旗山醫院，傷者經過醫師初步醫療後聽說要立刻轉院到義大醫院，員警也是要跟著到義大醫院。所以基層警員爲了服務市民付出相當大的勞力，警察是人民保母，希望大家能夠多多給予鼓勵。治安良好，國家自然富強，大家才能安居樂業，員警站在第一線，我們多鼓勵他們，對於員警的福利，我們也要加強重視，這一點請局長先做個答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

警察局何局長明洲：

謝謝鍾議員對警察同仁的關心，第一點，有關於超勤加班費，最高上限是 1 萬 7,000 元，1 萬 7,000 元是各縣市警察機關一致性的標準，如果要爭取突破，可能要上報行政院。第二點，有關首都繁重勤務加給，目前雙北、桃園和台中都有在發放，我們高雄市明年沒有編列預算，但是後年，至少以我個人的看法，後年我們再詳加評估看看，我們再來編列看看，明年的預算數的部分已經一讀通過了。

鍾議員盛有：

感謝局長。我們時常接觸基層員警，對於他們的辛勞、他們的福利，我們除了要求他們認真服勤、保護人民生命財產安全之外，也要提高他們的待遇，謝謝局長。

接下來是有關消防局，甲仙消防隊楊小隊長的事情其實經常都有人在投訴，不但打電話也傳簡訊，也有書面陳述，這些投書我也都有交給你們的府會聯絡員。這件事情本席會提出來，也就是有關甲仙分隊小隊長的問題，我認爲是行政管理上的問題，小隊長是一個幹部，隊員升幹部的時候都會去受訓，我相信在受訓的時候都有教導他們領導統御，怎麼帶領屬下比較不會產生糾紛。不但是要教導如何領導統御，對於一般的民衆或是地方上的人士以及民意代表，希望在跟他們相處的時候能夠比較圓融一點，大家都會比較高興。工作做得好，高高興興的上班；快快樂樂的下班，反正高雄市政府每個月 1 日就會把薪水撥入指定帳戶，這樣對大家不是很好嗎？所以這是我的希望。報告局長，我對他沒有成見，我也不認識他，但是除了要鼓勵他之外，這是有關行政管理的問題，希望局長能深入了解。不要讓地方一直投訴，民意代表不反映也不行，已經很多次了，我都有告訴你們的府會聯絡人。這一點請局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

有關這個案子，我們也有接到陳情，我已經交督察室查處，如果有違反規定，我們會依據公務人員的相關規定處理。謝謝。

鍾議員盛有：

接下來是水利局的問題，本席建議加強杉林區內寮河整治，最近內寮河已經局部在清疏了，因為它的長度非常長。對於內寮河部分的河床除了清疏以外，希望也能加強護岸的整建，以免農田流失。第二點，建請加強杉林區杉林里內彎、木梓里紅毛山、集來里八張犁、月美里大坪等地區水土保持的野溪整治。以上兩點請局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

內寮河的部分其實是屬於旁邊已經有護岸的河川，因為歷年來它的淤積比較嚴重，所以今年我們在整個內寮河的河段，清淤了六甲橋到下寮橋，總長度大約為 1,100 公尺，清淤的土方大約有 2,600 多方，這個部分已經比過去的整個清淤量還要大。另外在月光 1 號橋下的一些護岸損壞，我們也做了一個再修工程。議員建議的第二個位置，因為範圍滿大的，我們建議在月底前跟議員再去現場會勘。

鍾議員盛有：

接著是工務局，請局長及市長跟所有地區立委向中央爭取經費，修復六龜新發里至寶來里高 133 線，這是在 88 颱風之後就已經中斷了。以目前的山區而言，到那瑪夏的好幾座橋都已經恢復了。而 88 水災之後，唯一中斷的就只有六龜新發里至寶來里高 133 線道路。當然這筆經費相當龐大，也不是市政府可以負擔的，也不能全部的經費都挹注在那裡，但是因為民衆一直反映，本席也要藉著總質詢建議局長結合地區立委，能夠早日讓 133 線道路恢復。請局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

工務局趙局長建喬：

議員持續在關心高 133 線道路的部分，這個部分我們要以永久結構的方式，就是三個大跨。所以我們不希望以既有的高 133 線道路修復，我們怕在一場豪雨颱風來之後又會崩塌，這樣等於是浪費國家的資源。所以要用永久結構三跨式，但是這個經費會比較高，達到將近 6 億的經費，我們會持續跟中央申請，希望中央給我們補助。

鍾議員盛有：

接下來是地政局，本席建議加強維護杉林區上平重劃區及美濃區重劃農路，包括路基及路面的改善工程。第二，美濃文四自辦重劃區，也建議地政局能夠督促施工進度，希望能夠儘速完成。因為美濃區的泰安路、自強路的自辦重劃區工程已經延宕多年，遲遲無法完工，造成環境髒亂，民怨四起。尤其每年颱風時，圍籬經常被風吹倒，影響民衆安全，希望地政局土開處能夠負起主管機關的責任，督促廠商，儘速完工。若是有問題就儘量給予協助，使得這個案子能夠早日完成。以上兩點請局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請說明。

地政局黃局長進雄：

謝謝鍾議員對於杉林和美濃農地重劃區裡農路的關心，我們會視輕重緩急和財務的狀況來立案執行。目前在杉林地區有 3 個工區已經有辦理過了，總共面積有 2,760 平方公尺。在美濃地區，地政局這邊在農水路有 129 個工區，有 13 萬多平方公尺的面積都已經辦理修繕了，我們每一年都會把中央補助的經費或是自己編列的經費，視損壞的情況立案處理。這是第一點。

第二點，有提到文四自辦重劃區，也就是中圳段的部分，這個地區是一個自辦重劃區，面積只有 2.13 公頃而已。面積不大，它是透過都市計畫通盤檢討改變為重劃的方式來辦理的。因為上面的泰安路和下面的泰中路以及西邊的道路都已經開闢了，只有東邊的泰安路 478 巷還沒有開闢。當時有承諾這個地方要取得，因為如果不取得的話，將來分配的土地也沒有辦法建築，所以在取得這些道路的時候是有問題存在的，因為民衆不願意出售。所以目前的狀況是在 4 月 27 日的時候，我們還有把重劃會找來詢問，到底問題出在哪裡，他說有兩個問題，一個是找不到人；第二個是價錢太高，還要再協調。找不到人的部分，我們也承諾會幫忙把這些資料找齊以後送給他們，讓他們再去跟地主協調。但是我們把資料送給他們之後，到目前為止都沒有積極的動作，所以在這個部分希望自辦重劃會應該要更積極一點，當然我們也會再找他們來協調。

另外一點是遇到颱風天下雨的時候，農水路的問題我們也有找重劃會來，這些排水不良的部分應該要改善，做臨時的水路把裡面的積水排除掉，避免登革熱的孳生。以上報告。

鍾議員盛有：

接著下來要請教觀光局，本席建議兩點，第一點，內門地區和旗山地區的民衆想要了解一下內門區動物園區的進度如何？第二點，希望能配合中央新南向政策，爭取高雄直飛越南海防市的航班，吸引觀光旅遊。本席會如此建議是因

爲有台商在反映，去年我們高雄市辦城市論壇，海防市的副市長都有來參加，跟我們高雄市結合得非常密切。尤其前一陣子公主號郵輪，已經從高雄港能夠到海防的下龍灣去了，如果這樣加上郵輪、加上航班的話，這樣對新南向政策的推動，會增進兩國之間互相的進步。以上兩點請局長做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

內門的動物園區，目前除了動物園的功能以外，我們也希望能夠增加休閒與教育的功能，所以目前將它定名爲內門觀光休閒園區，希望能夠爭取中央更多的資源進來協助。目前的進度在今年 106 年 5 月 26 日，我們水保的規劃書已經通過了，另外在 6 月的時候，環境影響評估的部分也已經完成了。目前我們正在積極進行的是開發計畫書，這個開發計畫書必須送到中央去審定的，第一次已經開會了，他們有一些修正意見，目前正在進行複審，因爲有一些修正的計畫已經送上去了，所以目前正在進行複審。我們希望在明年 3 月以前這個開發計畫書中央能夠審定完成，今年也爭取了市長的預備金，我們在做明年工程的規劃。希望明年有一些區域能夠把它完成，目前整個園區大概是 11.5 公頃，我們希望能夠把相關的戶外遊憩服務設施，以及水岸休憩區，包括水鳥生態園區，這個部分我們都希望能夠在明年的年底以前，希望把它做完工。完工以後我們初步可以先做開園的動作，目前我們正在積極進行中，至於後續相關的聯外道路，以及後續動物園規劃的部分，必須再去處理土地跟相關的規劃，這個部分後續也必須再積極地進行。

另外配合中央新南向的政策，我們在今年，包括越南、泰國，可以看到東南亞旅客的成長超過 174%。這個部分的成績單當然是積極的爭取，也可以看到河內跟胡志明市，今年越捷航空跟中華航空有增加航班，目前高雄跟越南每週有直航航班的往返，往返的航班達到 58 班，胡志明市就有 34 班，河內有 24 班，這樣航班的增加，當然是看到兩地的觀光有交流的機會。海防的部分其實去年開始，我們就很積極，華航也在跟他們討論，但是因爲海防是屬於比較工業的城市，我們要飛這定期的航班，它必須要有一定的量，我們現在是希望能夠爭取包機直航，先從包機開始。不過因爲我們知道華航今年的計畫，可能還會包括峴港的部分，也要跟高雄做直航，所以這部分都要做爭取跟規劃，謝謝議員的建議。

鍾議員盛有：

本席會這麼建議，雖然河內是它的首都，台商最多就是在海防，所以我們會提出這個建議。同時台商也會講，希望高雄市政府也能夠跟海防市政府締結爲

姊妹市，以上是本席的建議。

接下來要請教社會局局長，要怎麼樣來提振市民生育的意願。依國發會每兩年的人口推估報告，今年新生兒總數恐跌破 20 萬人，台灣 22 個縣市中，已有 10 個縣市出現自然人口負成長，長期少子化造成人口結構的轉變，育齡婦女人數降低。請教局長，站在社會局局長的角度，要如何來鼓勵提高生育率，請局長做個說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們高雄市原則上，是以多元的方式來支持家庭來生養子女，包括有現金津貼的部分，還有整體大環境友善的建置，還有跨局處、跨部會，中央跟地方有很多新的整合方案，現在都在推動當中。像目前高雄市有現金給付，但是我們會有更多是社區型的，尤其社區公共托育家園，這是我們明年推動的重點。預計在這兩年會至少建置 7 個新的試辦點，這樣子的模式是整合托育跟公托，在社區型跟經費的壓力中間取得最大的平衡。而且也會導入專業托育人員的服務，可以協助目前是自己照顧的，其實高雄主要將近九成都是以家裡自己照顧為主。我們希望除了家裡自己照顧，還有托育保母這樣的模式，還有公托、私托，可以更多元的方式來協助，再搭配現金的一些補助，還有一些不同專業團隊的整合。其實這兩年針對托育的這些部分，我們花了非常多的心力，完全免費社區型的育兒資源中心，也持續的在建置，我們上個月也才增加一間新的，我想這個部分都是目前推動的重點。

鍾議員盛有：

有關高雄市社會局的福利工作，民衆的反映都很好，市長團隊非常用心，同時現在推動的長照 2.0，在很多地方托育工作這些，還有私設、公托，對於老人福利的照顧這些。尤其前一陣子也結合署立旗山醫院，把低收入戶這些比較弱勢的族群，送藥到家，結合藥劑師公會去跟他們做診斷，那時候衛生局長、社會局長對這方面有很努力。不過在這裡我要建議，希望衛生局長對於老人裝假牙這些福利方面，經費比較不足。上次本席有反映過，有很多老人，我們都跟他說現在比較沒經費，等明年。他說現在我牙齒不能等，現在都不能吃東西。上次 3 月份開放申請，差不多一個月以後，編列預算的名額就申請結束了，有關這點請衛生局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝鍾議員對老人裝置假牙的關心，高雄市最近這幾年老人裝置假牙呈現一個狀況，每年都有略微超額的部分，但是對中低收入戶老人裝置假牙，反而是不足的地方，這部分我們還在做，讓大家足額的去裝置。因為中低收入戶的老人裝置假牙，基本上也是評估實際上的人口數需求算出來，但是最近都沒有足額，所以這部分大概在整個宣傳跟落實上要再加強。不過我們要強調一件事情，口腔衛生的重要性，裝置假牙畢竟是迫不得已的，營養對於老人家來講特別重要，對於後續健康照顧也很重要，衛生局會多管齊下去做這方面的努力。

鍾議員盛有：

接者請教文化局，有關美濃廣林的宣化堂，希望能夠納入古蹟，或是歷史建築物的可行性評估。前一陣子我們都了解和記憶猶新水利局拆除旗山警察分局長宿舍事件時，媒體和文史團體都有提出議論，這件事情暴露出文化局對於具有文化資產保存價值建築物未能全面性掌握，以至於事件發生後沒有辦法即時反映作為，本席建議文化局，對於類似具有文化資產價值建築物應該進行全面普查，以及建檔來防範類似的事情發生。第二個，在廣林茅窩宅就是廣福街 152 巷 19 號的宣化堂，它建於民國 13 年到現在有 93 年的歷史，因為建造當時聘請的技師技藝相當精良，目前所保存的剪貼、壁畫等都保存相當優異工藝技術，但是因為後人疏於管理維護已經逐年破損，相當可惜，因此希望貴局能夠儘快進行調查做保存的工作，再適當修護留住先民文化古蹟，有關這一點請文化局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長說明。

文化局尹局長立：

關於剛才鍾議員提到的第一個問題，其實文化局在民國 93 年和 103 年曾經廣泛辦理具文化資產價值建造物清查及現勘審查，針對轄區這些老建築有做過普查的動作。事實上包含之前水利局那一棟及宣化堂，在當時的普查裡面並沒有被列入，甚至連列冊都沒有，所以它們本身在目前這個階段都是不具有文化資產身分，這一點我還是要先說明。第二個部分，按照新版文化資產保存法第 14 條規定，包含廣林宣化堂，只要有個人或團體來提報，我們就會啟動法定相關程序，所以我們會邀請文資委員做相關審查，並且按照相關程序辦理。

鍾議員盛有：

局長，有關旗山分局沒有列入，當然也不能怪他們，但是地方上關心和有爭論的問題，我們還是要重視。有關宣化堂，它經過廟宇和很多人到服務處陳情，希望議員能夠反映，能不能夠納入維護這些先人古蹟的問題，有關這一點我藉由總質詢請局長重視文化保存，謝謝局長。

接下來我要請教交通局，交通局和力歐新能源股份有限公司及見發先進科技股份有限公司，102 年 10 月 2 日下午在市議會一樓會議室召開「綠色低碳共享運具說明會」，就是電動公車和電動機車說明會，本席有去參加，那時候出席的是交通局副局長。有關全球暖化能源短缺，是市民追求低碳永續家園一個共同目標，請局長說明我們和力歐、見發如何來合作，我們的出入權等等，是什麼怎樣的合作方式讓市民能夠了解一下，請局長做個說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

交通局陳局長勁甫：

有關議員提到新型態電動公車和電動自行車共享系統，這二個部分是因為我們在 10 月舉辦生態交通全球盛典，他們來參與的一些廠商。未來如果城市裡面有公車業者，或力歐公司本身可以組成一個營運客運公司，對於我們所釋出的路線有興趣的話，他們都可以進行經營，就是引用這種新型態電動公車來做經營。至於電動自行車共享系統，我們在哈瑪星生態交通慶典裡面也配合 City Bike，就是我們的 C-Bike 站體旁邊能夠設置示範站，所以目前在哈瑪星那邊有幾處的示範站，我們也會和環保局這邊配合，看看在幾個月之後他們整個試辦計畫成效如何，應該會來思考，城市裡面擴大引進這種電動自行車共享的可能性。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝鍾議員盛有質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節市政總質詢請陳議員麗珍發言，時間 45 分鐘。

陳議員麗珍：

今天我要針對高雄市高齡化、少子化嚴重的問題和市長、市府團隊做個探討，也把地方嚴重的問題來這裡反映給市長知道，現在高雄市高齡化、少子化是非常嚴重，我們看到這個數字，高雄市有 277 萬多人，65 歲以上就占 14%，將近有 40 萬的 65 歲以上人口，需要照顧的長輩有 8 萬多人；高雄市少子化也非常嚴重，現在 0 歲到 6 歲占高雄市人口比例是 4.6%，有 13 萬 5,000 多人，等於是 3 個長輩就有 1 個小孩的比例，從這個數字我們看到對於長照和少子化政策，時間實在非常緊迫，腳步不能再慢了，也不能再對這樣的政策都是在試水溫。

今天我會提出長照 2.0 問題，讓市長和市府團隊了解，長照 2.0 從今年 1 月開始上路，我們可以看到這個表，這個表是衛生局給我的資料，到今年總共 1 億 7,000 多萬元預算，這是中央和地方加起來，而衛生局裡面就占 1 億 2,000

多萬元的經費在做長照 2.0 的照顧。從圖片上的數字看到，照管中心包括照管專員的訪查、行政人員人事費及行政業務的推廣等支出有 5,600 多萬元，其它花在長輩的照顧經費，扣掉社會局的社區照顧，衛生局真正照顧長輩的經費只有 1 億 2,000 多萬，再扣掉人事、行政費用，大概只有 7,000 多萬，一整年下來照顧長輩的金額就這麼少，這個數字是衛生局給我的。這 7,000 多萬裡，居家護理占了 450 萬、居家復健 650 萬，喘息較多、大概有 3,400 多萬，另外這點也做得很好，就是從醫院要出院到家裡，由醫院做專業評估後，請照服人員到家裡去服務的銜接照顧，大概花了 96 萬，這樣好的政策，金額反而花得比較少，至於延緩老化和居家醫療等等，就花了 1 億 2,000 多萬。提到這個金額，本席要讓局長知道，很多市民都不知道長照 2.0 的服務項目和政策是什麼，如何才能受到照顧，包括很多民衆甚至公務人員都在問：長照 2.0 是什麼樣的政策？因為家裡有長輩需要被照顧，所以對他們來講是很模糊的政策，經過幾個月執行下來，有三個缺點要具體的建議局長。

第一點，長照服務人員到家裡去評估，看到的數字是花了 5,000 多萬，我不覺得人數很多，因為以後還有更多的業務要去做，這些人力是應該的，只是這些服務人員到家裡做的評估太繁雜了，有 11 大項、將近 100 題、20 頁的問卷要輸入電腦，再由系統來整合，這些問卷都是個人資料、吃飯、洗澡、穿衣脫衣或行走是否自如，甚至個人夜間白天的分辨、記憶力或家裡的支持等等，問了很多很多，而且從今年 4 月份開始，政策變得更嚴格了，很多之前評估可以通過的服務對象，變成不能被服務了，因此這些評估人員還要忙著去解釋，因為 4 月份開始哪個項目不符合資格，好忙好亂，光是這些人力就花了 5,000 多萬，真正照顧的經費卻不到 8,000 萬。所以我要建議局長，評估是一定要的，但是較繁雜的重點部分要把它簡單化，讓服務員可以做更多個案的服務，長照 2.0 政策很響亮，大家都知道，但是它的照顧經費卻只有一點點。因此在人力方面應該做較有效率的分配，還有一個嚴重的問題是，如果評估後需要被照顧，未來這些照服員還是會嚴重的缺乏，這是大家都知道的，這點也要加強去訓練。

第二個缺點是評估半天後答案出來，不是沒有辦法被照顧就是被照顧對象一個月只分到輕度的 25 個小時，中度的 50 個小時和重度的 90 個小時。但很多民衆會認為，照服員到家裡來服務長輩一個月 50 個小時，好像只服務了一半，對雙薪家庭來講，另外一半的照顧就造成很大的困擾。要不就是被問了一堆，答案卻是沒有辦法被照顧，也會很有挫折感。不然就是分到重症的一年 21 天或中度的一年 14 天等等的照顧。我們知道長照 2.0 政策的資源有限，當然要做合理的分配，但是這樣的分配，很多市民跟我反映，這樣的照顧很痛苦，本

以為可以有點幫助，到後來卻感受不到市府的美意。所以第二點是它的照顧時數可能產生很大的問題。

第三點，有些民衆家裡空間不大只有三房兩廳，如果長輩是重智、失能失智的，可能要送到養護之家，因此家庭經濟較困難，這類的反而不能被長照 2.0 照顧到。在這裡我要反映的是長照 2.0 執行將近一年的時間，發現很多問題，所需人力很多但照顧經費卻不多，雖然有部分要歸在社會局的社區照顧，之前社會局也做了日托、防止衰老或送餐等服務的工作，所以要請局長具體說明，長照 2.0 到底要怎麼樣執行才能讓民衆實質感受到，他能夠在家老化、在家安養甚至減輕家庭的重擔，請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

謝謝陳議員對於長照 2.0 的關心。關於長照 2.0 的經費，議員談到的是衛生局的部分，衛生局負責的以衛政 3 項為主，另外有相當其它經費包括居家服務等是在社會局，它的經費遠大於這部分，跟議員做這部分的說明。

另外對於評估複雜這部分，我自己在臨床上或行政上也發現這個問題，經向中央反映，不只我們，各地也都反映，目前有兩個處理方式：第一，衛福部已經同意要做簡化評估的方式，除了這部分以外，高雄市另外推行全台唯一的長照無縫接軌出院銜接計畫，在醫院端出院之前就做好評估，節省了很多包括家屬及專業人員的人力，扣除掉家屬的照顧因素外，可以大幅縮短時間在 3 天內提供服務。至於照顧時數不足部分，因為評估有它既有的政策也不斷的在做修正，所以從長照 10 年、長照 2.0 來看，它如何提供時數是即刻在修改的，因為台灣的長照及相關的社會福利屬於殘補式的社會福利，所以它不是替代家庭的照顧功能，是要補充家庭的照顧功能，這部分需要和家屬照顧者有很多的溝通協調，我想在滾動式的修正過程中，民衆和家屬對於這部分的實際需求，也會促使我們不斷的去蒐集資料並檢視它的過程。

至於護理之家，衛福部對於這部分的規定，除非它有特殊的、個別的社會福利身分之外，基本上並沒有提供相關的補助，這部分我們會和衛福部再做相關的了解，將來是否可能有部分的補助，因為在殘補式的福利國家政策裡，這部分也可以有它的角色存在。

陳議員麗珍：

剛剛你提到照顧不是替代家庭的照顧，是補助式的照顧，但是也要讓他們得到實質的幫助及補助，尤其是機構這個區塊，很多人並不需要 50 個小時或 90 個小時甚至一年 21 天的照顧，只要補助他部分金額，其他部分再以自己的人

力去照顧等等很多問題，還有待再去做討論。

再來是高雄市、全國首座的高齡身心整合長期照護中心，要非常謝謝市長。因為之前我提到華夏路和曾子路口要興建北區長照中心，經過幾次的評估、發包和招標，都因為沒有廠商投標或其他因素，導致招標不成功。在今年的 8 月 10 日已經動土了，我真的很高興，位在凱旋醫院旁的地下 2 層、地上 10 層的一棟全新大樓，這棟將來要成為養護之家，這也是市長的美意。但是你們給我的資料，只有一張 A4 大小，內容不到 200 個字，為什麼不能多提供我一些資料呢？他是綜合市立醫院的資源來做治療，凱旋精神護理之家有 240 床、康復之家有 40 床、民生醫院有 190 床。現在不管是養護之家或是護理之家的需求量都很大，2 個禮拜前有一位高雄市民，他是一位服務熱心，行事做風備受肯定的市民，他的父親已經 80 幾歲了，他們需要具有醫療照護功能並結合醫院的養護之家，但是一直無法排到床位，等他排到位子時，他的高興及感動的心情溢於言表，像他這種在社會上有能力的人，對於父親的安排都感到很困難了，在排到床位後，他的壓力整個都釋放了，差點哭出來了，所以養護之家或護理之家真的很重要。邁入 65 歲後，會慢慢老化、失能、失智、需要被照顧，我們都一定會走到這一天，市民在年老後，還能有這樣高品質的居住環境，市民一定會很感謝市長。有關全台灣唯一首座的高齡身心整合長期照護中心大樓，未來的計畫及完工期程及市民何時才可以入住？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

市政府在凱旋醫院旁的衛生局空地興建高齡長照中心，有許多長輩，尤其是弱勢的長輩，他們未來可能沒有家人，或是家人沒有能力可以照顧他，政府應該要承擔一些責任，未來這類型的長期照護中心是以弱勢為優先照顧，讓他們能有尊嚴的老去。如果議員需要相關的資料，我希望衛生局對於議員的監督，應該要讓議員充分的理解，政府能做的範圍，雖然政府無法做到一百分，但是政府有責任照顧弱勢族群，這些資料都是透明公開，衛生局應該要提供相關資料給議員知道。

在長照的部分，政府是協助家人的角色，我們可以看到在前兩天，行政院賴院長特別到屏東關心長照，我相信行政院會安排，不久之後會有機會可以到高雄來，長照的問題中央和地方各自有不同的角色，在資源的爭取上，我們會再和院長討論。希望衛生局和社會局在這個部分會有完整的準備，當院長到高雄視察長照時，我們必須讓院長知道人力的不足，我們該要如何處理？對於弱勢族群資源不足的部分，我們應該分別向院長說明。非常謝謝陳議員長期以來的

關心及監督，雖然高雄市對老人的照顧，無法做到 100 分，但是市政府可以做到的部分，我會要求市府團隊一定要加強。

陳議員麗珍：

我也建議要儘快向中央反映，有關長照的照顧是刻不容緩，我們的腳步一定要加快，現在需要幫助的人太多了。接下來談到少子化的問題，有關 0 歲至 2 歲的公共托育中心，剛才社會局長也有答復，高雄市的 0 歲到 2 歲有 4 萬 2,075 人，公共托嬰目前只有 17 家，可容納人數為 750 人，一般大約是 35 至 60 人，左營區公所的行政中心也有公共托嬰中心，公共托嬰中心是採排隊或是抽籤方式，這樣對於 0 歲到 2 歲的托嬰的幫助很有限。我們無法和北歐國家，如瑞典、芬蘭、丹麥等相比較，他們對於 0 歲到 3 歲的嬰兒照顧，只要父母需要工作，就可將小孩送到公共托育中心來照顧，但是我們的政策做得比較慢，建議社會局長對於這一塊一定要加緊腳步。如果 0 歲到 2 歲的孩子無法進入公共托嬰中心的話，他們能獲得的補助就會很少，大概只有 2,000 到 5,000 元左右，我們要提高生育率的話，一定要先解決年輕夫婦的經濟壓力，否則年輕人真的不敢生。

許多民衆跟我反映，如果婚後沒有和長輩住在一起，0 到 2 歲的孩子又無法進入公共托育中心的話，他們就得自己帶小孩，但是如果請半年至一年的育嬰假，又擔心自己的工作不保，所以也不敢請假太久。但是請保母照顧的話，又是一筆負擔，我們希望能給抽籤抽不到及阿公阿嬤帶的家庭，多一點的補助。另外一個做法是，趕快成立社區小型托嬰中心，因為許多年輕婦女是二度就業，他們都有保母執照及上課時數，就可以在社區裡成立小班制的托嬰中心，4 名托育人員可以照顧 12 名 2 歲以下的小孩，不是完全補助，而是部分補助，起碼我們看得到成效。如果我們一直停留在公共托嬰中心的話，除了成本很高以外，名額也很少，能夠進入托嬰中心的人數很有限。因為局長的業務繁忙，可以優先去做或是比較急迫性的工作，尤其是 0 歲到 2 歲，可以解決父母的困擾，我們可以在社區裡設立小班制的托嬰中心。

另外是托育資源的場地，在今年的 11 月 8 日成立第 18 座育兒資源中心—富民長青中心暨育兒資源中心，已經擴大使用，有一部分挪出來做育兒資源中心，這個就做得很棒，在地方上受到很多民衆的肯定、很稱讚就對了。如果是阿公、阿嬤帶孫子的話，他們有個教育活動的場地可以休閒，或是去那邊玩耍，或是大家的小孩可以集中在那邊休閒。像這樣的活動，其實在我們的閒置空間、或是在我們社區裡面，這個就做得非常成功的案例。那天我們在現場看到很多社區都來，整個都爆滿，然後裡面的設計、格局、冷氣都非常周到，所以我建議如果是自己阿公、阿嬤帶小孩，就多一個去處可以讓小孩可以玩耍的空

間，這個在國外也是稱為公共托育教育活動場所。在台灣的話，我們就把長輩和小孩融入一個場所，讓他們有一個地方可以去，不用只是在家裡吹冷氣，或是在沙發坐一整天，要不然的話就是看電視。起碼有一個公共場所可以去學習、可以去吸收其他人的一些知識，大家互相交換育兒的心得，這樣也可以讓市民每天感到很快樂。請問社會局長，未來你的政策，是不是朝這兩個方向趕快去著手，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

的確我們現在的重點不是公托，現在的重點是要廣設育兒資源中心，就像這次議員也有去參觀我們新開設的部分。再來我們會持續增加剛才議員所提的小型社區型的，也是中央現在鼓勵在推動的，今年高雄有特別爭取中央前瞻計畫城鄉的經費，我們在 107 年、108 年總共會增加 7 個社區的公共托育家園；另外育兒資源中心的部分，我們也會再增加 2 處，這都是我們正在努力的方向。

陳議員麗珍：

希望速度要加快，起碼明年和今年比起來，也要有一些明顯增加的數字出來。再來要請教觀光局長，高雄左營蓮池潭，因為高鐵站完成之後，周邊的一些建設，包括見城計畫，還有旁邊很多的建設都完成了。我們都知道蓮池潭是左營指標最大的觀光景點，大概在兩星期前，我們有做一個左營國中舊校舍未來的規劃說明會，和當地里長及市民朋友做一些說明。我覺得這個規劃真的要積極的去推動，因為舊的校舍已經擺很久了，到了晚上是黑漆漆一片，也會造成治安的死角，很可惜。未來鐵路地下化之後，綠廊道完成了，周邊還是黑漆漆一大片空地，這樣也不太好且不搭調。如果可以趕快做規劃，包括蓮池潭旁邊的新庄仔路，現在這條路非常窄，造成上下班時間都嚴重塞車，崇德路平交道要往勝利路、新庄仔路整個都塞住，多年來一直都是這樣的。所以要考慮到周邊交通及周邊的發展的一致性，希望舊左營國中不要再閒置，要趕快有一些作為。

還有半屏山景色真的是非常優美，不管是早晨或是黃昏都非常美，最近我去拜訪的時候，很多民衆都問我說，議員怎麼最近都沒看到你來爬山。我才知道，原來我們當地社區去半屏山爬山的人有這麼多，包括左營分局很多同仁，假日也都到半屏山爬山，我都是下午 4 點去半屏山爬山，因為很多人是早上去爬山，所以就沒有遇到我，就會問我怎麼都沒有來。因為半屏山的風景是非常棒，周邊的建設也都完成了，但是木棧道破損我已經反映很久了，每個會期都向市政府團隊反映，爬半屏山的人這麼多，這木棧道損壞多年，沿路很多修補、釘、

綁，這都是山友自己整修的，有很多山友在山上聊天，都批評這木棧道損壞怎麼都不來修復？我在這邊已經建議很多次，當然半屏山整座山要做整修，也算很大的工程。但是如果放任不修繕的話很可惜，我建議工務局長要儘快整修，因為木棧道是民衆運動必經的路徑，要儘快修繕完整。這個請工務局長要特別重視。我先請觀光局長答復，對於放置這麼久的閒置空間，未來的規劃是不是有什麼積極的作為？請觀光局長答復。

主席（康議長裕成）：

請觀光局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

向陳議員報告，我們這次到地方舉辦說明會，最主要是因為這個占地有 4.67 公頃左營國中舊址都市計畫案，我們現在是變更為觀光發展特定專用區，原來是以設定地上權的方式在招商，很可惜我們上網公告 3 次都流標。所以後來向市政府報告之後，檢討招商因為經濟不景氣，還有設定地上權價格的原因。所以現在我們要改變招商的方式，希望用促參的方式處理，也就是改為 BOT 案，在進行 BOT 案之前，我們必須要先和地方辦理一個說明會，所以這次辦說明會是這樣來的。這個地方目前已經在規劃了，未來如果改為 BOT 案之後，希望能夠加快腳步，把這個地方做一個整理及開發。至於剛剛議員提到半屏山的部分，我記得上一次議員也有建議，所以在議員建議之後，因為這個地方的權管單位是屬於內政部壽山國家自然公園籌備處，也就是壽管處的範圍。我們也緊急趕快和壽管處說這個地方木棧道損壞滿多，壽管處也都知道，我們也去會勘過。所以有關木棧道年久失修這個部分，他們已經確定要辦理改善工程，已經編列經費，而且在 11 月底以前要進場維修。但是因為它的範圍比較大，所以據我們所了解，維修時間應該會到明年才會完工，所以一併向議員報告。

陳議員麗珍：

這一定要趕快進行，謝謝局長這麼快就反映，半屏山每天真的很多人在走動。再來要向局長建議，明年鐵路地下化就要完工了，最寶貴的就是有 15.5 公里的綠廊道，這是高雄市民的福氣，有這麼大的綠地而且在市中心，我們可以看到從左營站舊城、內惟、美術館、鼓山站、三塊厝、高雄站、民族路、科工館、正義站、鳳山，全程大概有 15.5 公里，到時候它的平交道還有陸橋、地下道等，全部都會拆除打平，所以這是非常漂亮的園道，這不只是漂亮的園道，將來也是高雄市的市中心，周邊可能會成立一些公司行號，上下班可能就有很多民衆會走這一條路，甚至購物、逛街，都會有很多人會走這一條路。所以這條綠地真的是全球唯一的，我要建議市長未來這個綠地，因為當初自行車的租賃，高雄市首創甲地借車、乙地還車的政策，我們應該加入一部分的電動

自行車，因為很多民衆告訴我說，他的體重比較重，想騎自行車會比較吃力，將來要設計一條自行車專用道，然後自行車的租賃站一定要完整。我要上班，電動自行車刷一卡通就可以使用，它的充電和鎖車都一道完成的，租賃站有一般的自行車和一部分的電動自行車，可以吸引很多人來騎自行車。這樣可以減少很多空氣污染，讓市民可以來享受這段綠地，所以這段綠地一定要把自行車規劃完整。

現在的自行車租賃站不夠完整，很可惜，如果它可以在學校、在大樓社區、在觀光景點和百貨公司都設有自行車租賃站的話，像法國社區可以看到很多自行車，很普遍很多人想騎電動自行車，要讓他們有兩個選擇，前幾天我們舉辦一個生態交通全球盛典，也在推廣無污染的大眾運輸，希望這個要好好的規劃，綠地到時候多年來陸橋、平交道、地下道都打掉，這是高雄市民的福氣，我希望能夠一個很完整的設計，請市長把自行車建置完整，讓大家都可以騎自行車。

陳市長菊：

陳議員對綠色廊道充滿美麗的期待，這也是我非常關心的，鐵路地下化大概明年 7、8 月會全部完工，完工後我會要求工務局團隊在綠色廊道先做一段，這一段將來可能是示範。讓大家知道未來所有的綠色廊道，雖然只有一段，因為明年年底任期就會結束，這個部分至少做一段，工務團隊對整個綠色廊道是很用心在規劃，其中尤其是蓮池潭到美術館這個部分，它可能還有流水，我們認為這是高雄的肺。幾十年來鐵路地下化的周遭，尤其是沿岸，過去那個地方有一些經濟上比較弱勢的市民住在那裡，我覺得應該還給他們應有的公道。所以綠色廊道是不是能規劃未來除了騎自行車，整個工務團隊要選擇很好的樹種，不是像那種大家都想砍掉的黑板樹，要考慮到未來 50 年、100 年。這一條 15.73 公里的廊道所有高雄市民要共同珍惜，因為很努力去爭取到鐵路地下化，爭取到從新左營站到鳳山，包括在高雄火車站到左營、鳳山，這整條路真的非常重要。剛才陳議員提到，有沒有可能規劃整個自行車更完整，我相信工務團隊、環保局和相關局處都有聽到，據我了解，工務團隊在這部分設計一定不會讓大家失望，請大家拭目以待。

高雄火車站的部分，地政局在這裏有關土地的重劃，改變高雄幾乎半個世紀以來的風貌，整個都市都不一樣，土地的價值提高，這個部分都在進行中。我們希望高雄車站重劃區在明年年底任期結束之前能夠完工，送給高雄市民，表示我們這個團隊 12 年來，為高雄盡心、用心，我們要留給所有的高雄市民，謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝市長，我們都很期待，這是電動自行車很方便，一卡通一刷就可以騎，充電和鎖車都一次完成。

接下來要探討楠梓交通轉運站，交通局長一定要有動作，不要每次都沒有回應，現在岡山、旗山、鳳山、小港都有交通轉運站，高鐵也有一個。我建議楠梓交通轉運站有需要做一個可行性評估，起碼你要做評估，不要都沒有動，楠梓交通轉運站的地點就在德民路和高楠路口，占地大約 5,000 坪，旁邊最近也有水利局動工後勁溪的進水站，將來會做一個生態公園。旁邊都發展起來了，捷運也要延伸到路竹，我們在這裡設一個交通轉運站，讓長途的巴士、短程的公車匯集在那邊，或者比較長遠的要來這邊搭捷運，高雄都會公園捷運站就在它旁邊，各方面的條件都非常好，所以應該做一個評估。

楠梓的幅員廣大，清豐里、享平里、東寧里、惠楠里、中陽里這邊的交通都不是很完整，包括芎焦腳下、常德路和土庫路，高雄大學那邊現在發展很快。往北有橋頭、岡山和永安，往東是旗山、內門和美濃，那邊有很多觀光景點，如果在這邊匯集一個楠梓交通轉運站，可以去做一個可行性評估。

很高興新台 17 線 11 月 10 日已經動土了，那天去參加典禮可以感受到援中港未來的發展性很好，一邊是綠色土地，另外一邊是大海，空氣很好，未來的發展性很好。我們覺得好不容易 10 年的建設，市長排除種種的問題終於把它動工了，這是一個很大的工程，雖然第一個階段是從北昌路做到德民路，長 2 公里多，寬度約 50 公尺，未來還要延續 5 公里。

工程有開始就會有延續，好不容易動工了，我希望未來能夠早日延續第二期到左營的圓環，這樣未來翠華路的車輛會減少很多，同時北區的交通建設也可以邁進一大步。請交通局長要好好規劃，在我們北區是不是能夠把它整個規劃做一個楠梓交通轉運站，起碼你要做評估，相關的作法請局長以書面回復。

市長在左楠區做了很多建設，民衆都感受到了也非常感謝，有一些工程我在這邊建議，輕重緩急每一年編出來的公園預算都有限。但是如果這個公園是在市中心，而且又被社區大樓包圍，旁邊的居民有很多老人和小朋友，這些公園很多年沒有修繕又很老舊，希望市長能夠優先把它做一個建設。

第一個，之前我向趙局長提到，富民路旁邊有一個兒童公園，旁邊就是富民長青中心，現在也成立一個育兒中心在那邊，周邊都是大樓，這個公園不大，是不是可以把它整修？這個公園已經 20、30 年了，沒有什麼綠化，不只水泥剝落，地面還會積水，不管怎麼修繕都是多花錢而已，沒有辦法恢復。這個公園已經提 2 年了，趙局長應該知道，我問是不是有施工日期，他說不能確定，希望市長在這個社區裡面優先作一個整修。謝謝市長，這是富國公園整修完成之後，很漂亮綠意盎然，大家都很高興、很感謝。再來是新庄仔路，新庄仔路

是有歷史典故的，但是現在路標示不明，我希望相關單位趕快把標示做出來，它中間是斷掉，前後就沒有了。

再來是隆昌公園，很多長輩都在隆昌公園休閒，這個隆昌公園很老舊，整個地面都是灰塵，這些長輩沒有地方坐，樹木枯萎沒有樹蔭，沒有地方可以休息，下雨天還要自己用木板遮雨。這個隆昌公園不大，這個里的人口密集只靠這一塊地在休閒，希望市長先把這 2 座公園做一個改造，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

隆昌公園和富民公園的部分，我一再向我們團隊提到，這個時候我們應該對地方，尤其小型公園要重新檢視，謝謝陳議員把問題提出來，我會要求養工處處長針對這 2 座公園立即進行一些改善，如果這個公園是社區長輩和地方民衆休閒的唯一重要地點，我們更應該重視。針對這 2 個公園我會請養工處先去了解，如果做必要的整理到底需要多少經費，我們應該要重視小型公園。有一些大型的公園可能有很多人，不過小型公園對社區很重要，謝謝陳議員針對隆昌公園和富民兒童公園提出建議。我會進行了解，這個部分我已經同意，有進展我會和陳議員說明，他們去現勘之後，視經費情況再做決定，如何處理我會再向陳議員說明。

主席（康議長裕成）：

剛才陳麗珍議員質詢的部分請各位局處首長在一星期內以書面答復，謝謝陳議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在由童議員燕珍質詢，時間 45 分鐘。在你質詢之前，我來介紹一下旁聽席的貴賓，各位同仁及市府的主管們，現在有高雄市家長聯盟代表蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，由洪志和先生所率領的聯盟代表，歡迎你們，謝謝。議員請。

童議員燕珍：

這次的會期很快也告一個段落了。我要跟工務局先討論一下，有關民衆一些陳情，最近我也接到三民區一些住戶的陳情，特別跑到河堤公園無障礙設施的部分，特別去做會勘，也花了整個下午的時間。局長、市長也知道，河堤社區一直被公認是模範社區，最近我也知道工務局在無障礙設施的部分很用心在做，而且拿到六都的人行環境第一名。六都人行環境第一名最主要條件，就是要暢行性、舒適性、安全性、使用性，都是非常重要的幾個條件。去看了之後我有點失望，但今天我要表示也知道高雄市公園非常多，無障礙設施以及長照的推動，在我們高雄市甚至全國，都引起了大眾的重視，尤其市長非常重視長

照跟無障礙設施的建設。

大家看這是我會勘的照片，首先第一張，這是樹根破壞人行道的照片，它已經整個浮起來了。下一張，這整個是斜坡，我們從照片上看不到這麼斜，事實上我到現場看，它的高度落差非常大，也可以看出未來，這整個路面一定會翹起來，整個都會變形。下一張，這是整個路面破損的情況，它也是很平整的，周圍都非常的平整，我非常擔心這部分，很容易引起民衆摔跤的。下一張，我們看到這是公園一個景象，我相信不只是河堤公園，很多公園都會看到，在下午的時刻，很多的外勞也好、還有些親人都會帶著年長的長輩，還有身心障礙的或者是身體行動不便的到公園去乘涼。我當時就是看到他們在這乘涼、曬太陽的景象，這個景象大家看一下，你看這老人家是怎麼下坡的？他是這樣下坡的。我們再看這樣下坡的危險性，當時看到真的覺得非常危險。

倒回之前那張，這地方它階梯的高度，用手比起碼 10 公分以上，這地方完全沒有建置無障礙的坡道，這裡非常容易發生危險的。下一張，我當時剛好也看到小朋友騎著腳踏車，他也不知道從哪邊下來？沒辦法讓他下來，剛好他爸爸也衝過來牽著小朋友跟腳踏車才能下來。當時他還嚇一跳，以為我們要做什麼？我們只是想幫忙小朋友。你現在用眼睛看它是不怎樣，其實現場看它是很高、很危險的，在這區塊找了很久，居然找不到無障礙的坡道。下一張，這也是無障礙的區塊，你看這裡瓷磚都是剝落的，這裡有個無障礙的標誌，可見這個區塊是無障礙的行走步道，可是它呈現的卻是這樣剝落而且是破損，我想這對無障礙而言，真是非常危險滿諷刺的景象。

再來，這個是我們剛才看到的破損，也是在無障礙路口的地方，無障礙的路口，如果道路如此破損不勘還雜草叢生，這地方又有個無障礙的標誌，這情況是不是讓人啼笑皆非？是非常危險的一個區塊，但它是提供給無障礙的行走路段。下一張，這個地方看得出來，絕對不是養工處的傑作，這根本是老百姓自己敲的再用水泥補上去，後來我發現這裡為什麼無法使用？因為他敲了以後發現不對，寬度又不夠，前面剛好是鐵柵欄也無法行走，所以他又敲了下一張，他又敲了這塊，所以我們剛才看到外勞帶著老人家坐輪椅就是走這裏敲掉的地方。它這邊都是破損，後來我們發現石頭被撿乾淨了，可是這個地方還是破損的，這個地方是河堤公園，一條大家要下輪椅唯一的坡道。

養工處居然都沒發現這個地方是如此危險、如此的需要被修整，建構一個像樣的無障礙人行坡道，這地方很多人看了都搖頭的。我又看到老人家這樣，心裡滿難過的，為什麼不能在這麼好的模範社區裡建構一個好的無障礙空間？讓這些老人家下午可以曬曬太陽，早上也可以很方便的推動輪椅上下。我希望工務局要特別注意這個區塊，我覺得讓人看了滿難過的、滿需要去修整的。

我們再看看這張，卻是民衆的店家，他自己去做了一個無障礙的空間，因為他覺得這樣的行走，讓老人家會比較方便。下一張，他自己做的階梯，因為他這裡很高、很寬，沒有辦法讓走無障礙的人走下來，這地方是民衆自己做的甚至還把它美化了。我們的店家都可以做出這樣的東西，我相信也不會花太多的錢，為什麼工務局、養工處你們不能去想想該怎麼做呢？

所以今天請大家、請市長看看這樣的無障礙空間，我們應該去檢視所有公園的無障礙設施，是不是因為年久失修或者時間的關係，時間已經很久了應該要做整個體檢。對於無障礙的空間我是不是請工務局長給我一個回應？這樣的無障礙坡道、無障礙空間是不是很需要來好好規劃一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

人行環境無障礙的空間是非常非常的重要，尤其是老弱婦孺最友善的通行權是非常的重要。從河堤路來講，從大順路到天祥路這個長度有達到 1.5 公里，再計算我們的斜坡道，坦白講太少了，只有十三處。而且看從這個畫面看起來真的不友善，所以我們會來進行做個改善，會把所有的河堤路無障礙人行環境，全部做個檢視完，我們會全部來做個改造。以上。

童議員燕珍：

謝謝局長，我想你對這個應該很有概念，而且我們還得到 800 萬的獎金，對不對？這 800 萬元很好用，得到第一名又有 800 萬元的獎金，希望明年很快的能夠看到一些無障礙在公園很明顯的改善，讓老百姓真的覺得這是一個非常友善的城市。這個部分局長已經收到了，也會認真去做。

下一個，我想我要談到的是在愛河出口處的海洋文化流行音樂中心。當然我們很高興能看到愛河的沿線，有一個這樣不錯的景點能夠發展出來，本席也非常期待現在高雄市的觀光、愛河這邊的觀光。任何人來到高雄市就想要到愛河那邊去看看、就想要到愛河那邊去觀光，所以愛河觀光的串聯就顯得非常的重要。我們很高興的也看到最近蝴蝶園有做一個整修，然後觀光的人數確實有明顯的增加，可見得一個觀光景點如果你很用心的去修繕、用心的去改造、用心的去規劃，然後用心的去宣傳就會有很多的觀光客，包括高雄市的市民也會到那邊去觀光。那麼我這邊提到的是有關於貢多拉船，在營運和行銷上也可以多做加強，本席期待也希望像威尼斯一樣，大家都覺得看到了貢多拉船就想到威尼斯這麼浪漫的情景。本席在質詢之後，我相信上次在質詢之後很多的民衆都很關心，特地打電話來也很高興說，市政府有認知到觀光發展在愛河是非常重要的。

本席這陣子也整理了一些意見，我想也跟市長、跟觀光局做一個討論，就是愛河整體的觀光該怎麼樣去串聯？愛河真的是高雄的一個寶，而且是一個很重要的觀光景點，那麼上、中、下游都有很多值得開發的地方，到底要怎麼樣來串聯呢？我想景點都要看市府你怎麼樣去規劃。我們上游敘述幾個點，從同盟路開始到三民的親子公園有愛河之心、光之塔、客家文化園區，再往下面走是中都的濕地公園，而且還有一個中都窯場都在這邊，具有歷史文化很有意義的古蹟都在這裡。接下來就是大家最熟悉的愛河區段，包括歷史博物館、音樂館、二二八和平公園、電影圖書館、愛之船、貢多拉船乘船的地方、鰲躍龍翔燈放置點。然後就是出海口，有未來的海音中心，然後到光榮碼頭、星光碼頭、真愛碼頭。我們繼續延伸到高雄藍色公路的觀光還有很多東西，這的確是高雄非常重要的一個賣點，市府在這個部分確實也花了很多的心，我想局長也用了很多的心在這個地方。

本席也看到幾次的市政會議上，不管是對新灣區還有愛河的發展都有很特別的開會討論，我看到市政會議的討論都有提到。當然首先中都的濕地公園段那邊開發完成之後，有很多民眾都喜歡到愛河的中都濕地公園，只不過在交通的部分非常的不方便。他只有提供兩個到濕地公園的交通方式，第一個就是要坐九如幹線（紅 28）接駁公車，到中都濕地公園站下車，班距大概 15 到 40 分鐘，所以時間也拉得很長。第二個就是要騎腳踏車，捷運二號出口有公共自行車租賃系統可以去借腳踏車，沿博愛路往南走到十全二路右轉直行到同盟三路路口，騎乘大約 15 分鐘，所以在交通的運作上、流量上是很不足的。因此到中都濕地公園的只有附近的人會去那個地方，我也發現很值得我們的親子利用假日，好好地去那邊做遊覽跟休憩，是一個很好的地方。所以我希望觀光局在周邊，還有愛河周邊很多夜間觀光的燈光一定要加強，我時常強調燈光實在是太弱了，中都濕地公園到了晚上完全是黑漆漆的、是看不見的，完全是黑的，而且換了一個模樣，白天很好看，晚上就黑了。所以我想說還是有很多觀光客要利用晚上去散步，如果你有做成這樣的步道到中都濕地公園的話，周邊人行道的路程都是大家可以散步的地方，所以就是有關於我剛才提到的交通，也希望在交通的部分能夠加強、能夠做一個規劃，這是很重要的。

目前想要問一下我們的局長，同時我也想請市長，為什麼呢？我聽到局長是說貢多拉船沒有辦法過七賢橋，因為七賢橋太低了，那麼這個船要往上游走，把它串成一個觀光路線的話，一定要把七賢橋打掉重新建置。所以我想這個七賢橋的改建變成非常的重要，如果說改造完成之後，我相信整個愛河的觀光是很順暢的。首先是不是先請局長跟我們做一個回應？你覺得這樣的一個串聯對觀光發展，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

觀光局曾局長姿雯：

我們最近在愛河這個部分其實真的還滿用心的，所以可以看到遊客都增加了。我們的貢多拉船到今年 9 月為止搭船的人數也有 2 萬 1,000 人次，所以這樣的成績跟去年相比都是增加非常的多，大概增加了 50%、一半以上。我們內部也都有討論過是不是能夠把貢多拉船從這邊到中都濕地做一個串聯？但是因為潮汐的關係，當它漲潮的時候，七賢橋的部分是過不去的。這個部分，內部也曾經討論多次，因為它是屬於橋梁興建工程的部分，所以有請工務局去做一個評估，大概目前的狀況是這樣子。

童議員燕珍：

所以七賢橋的打掉，我覺得是很必要性的，這個當然就要請市長來決定。市長，你是不是回應一下？這七賢橋是不是能夠做一個改變？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

七賢橋的部分，我們這幾年來也曾經有很多次的討論，它是交通非常繁忙、很重要的一座橋，我會覺得說如果以整體愛河長期的發展，七賢橋勢必要且一定要把它提高，所以我們願意再很深入評估。如果說重建，它的經費也是非常的高，但是這部分時間上要減少對交通的衝擊，我想這才是重點。所以我會跟我們的工務團隊再來討論，爲了愛河的長期發展，這個部分要來解決，所以跟童議員說等我們內部討論以後再跟議員報告，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝市長。我想這是非常重要的，當然在改變一個建設之前就一定要先破壞，破壞才會有建設。當然在這個過程當中要考量到交通的這些都是必要性的，我想請市府仔細評估，它是非常有必要性的，愛河這個長長久久的觀光對高雄市來講是非常重要的。

另外我想要提到的就是高雄市金獅湖，剛才我也跟局長提到了，我們有一個湖上的圖書館，好像很多人不知道，它是屬於環保局的。而且那邊很多人在打桌球，這個部分也希望多多的廣爲宣傳，讓很多人知道在三民區的金獅湖上也有一個圖書館，很多人都不曉得。然後在裡面的設備、設施能夠讓它變得更好，這就是三民區金獅湖居民之福，我想也請環保局這邊也做一個討論、做一個研究。

下一個議題，我想要談到的就是有關於教育的部分。高雄市最近的性平委員

會，我想全國都在討論性平的問題，也就是說很多家長也很重視，包括很多的市民、家長都非常在意所謂性平委員會的成立。但是目前高雄市政府性平委員會家長委員人數只有一位，也就是說在四個學程的代表裡面包括國小、國中、高中、高職，就是我們畫面上看到的，高雄市目前是統統沒有性平委員，都沒有有一個性平委員，總共只有一個委員，而且是個萬年委員。這萬年委員就是說他的孩子既不在國小，也不在國中、也不在高中、也不在高職，他永遠都是家長委員。現在大家重視性平概念，其實家長們只希望小孩子在適當的年齡，學習到適當的性別概念，這是家長的訴求，我認爲這是非常合理的，而且在孩子成長過程中，性平教育是非常重要的。台北市和新北市目前都已經增加到四位，也就是說，四個學程的代表，國小一位、國中一位、高中一位、高職一位，四種不同的年齡層，有不同的家長代表是非常合理的。所以我希望高雄市在性平教育委員會裡面，至少增加到四位，我相信市長對這個概念也非常清楚，是不是可以回應我們，在這四個學程的性平委員會的委員，也能從一位增加到四位。市長，請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

這部分教育局基於專業，看看是不是要增加性平委員？但現在家長會也有很多委員，請范局長針對這部分，看看應該怎麼處理？原則上，更多元的聲音，我們都是支持的。

童議員燕珍：

因爲家長的聲音非常重要，是不是請范局長稍微答復一下，對於性平委員的增加，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

關心這個議題的家長團體代表正在樓上旁聽，其實這個議題從去年開始，大家都在討論。我首先要向童議員報告，當時設立這個性別平等教育委員會，主要是重視專業性及性別平等意識，以及實務工作者。剛才提到的幾個都…，其實台北市目前只有一位家長代表，另外，新北市沒有、桃園市沒有，台中市有一位、台南市有一位，高雄市這一屆新的委員會，增加一位家長團體代表。剛剛市長也提到，我們對性平教育的推動非常重視，現在學校層級的管道，家長充分參與學校性別平等教育的推動。課程的內容、適齡教材，到底要怎麼開發？學校也很願意讓家長多多參與、多多討論。府級的性平委員會，其實處理的議

題並不只是性別平等教育，還有性侵害、性騷擾、性霸凌等各種個案的處理，還有教職人員的專業增進課程，其實業務相當繁重。教育部在今年 6 月，看到各縣市對這個議題有很多爭議，所以教育部正式回應，在今年 6 月 2 日訂定一個性別平等教育委員會的公開徵求推薦和遴選機制。將來在各縣市推動時，都會依照教育部的機制，訂定自己的作業要點，這個作業要點最大的特色就是接受公開推薦，所以到時候要選性平委員會的委員時，就會公告周知，符合被推薦條件者，大家可以推薦進來。高雄市的做法，又增加一個跟教育部不一樣的，學校也可以作為推薦單位之一，所以這部分正在擬定中。謝謝議員的關心，也希望家長團體多多跟學校參與、溝通、討論。

童議員燕珍：

所以未來學校的家長性平委員，會增加嗎？

教育局范局長巽綠：

會增加，但是不會像台北市一樣，增加 4 名。因為性別平等教育委員會，是在推動各級學校的性別平等教育，所以我剛剛跟議員說明，最重要的是在各級學校。譬如國小低年級、中年級、高年級，一直到國中、高中到底在教些什麼？我們希望家長深入了解，學校也做完整說明，如果這部分大家都覺得沒什麼問題，其實性別平等教育委員會，並不是在處理性別平等教育的課程，課程是由國家教育研究院處理，所以有層級的分工。

童議員燕珍：

局長，是不是有機會讓家長聯盟代表跟局長坐下來溝通，做一些互動，好嗎？

教育局范局長巽綠：

可以請局內同仁來做說明，沒問題。

童議員燕珍：

接下來要討論的，我最近到國小參觀，我覺得防災、防震非常重要，我們不能在太平盛世的時候，不去考量危險的發生。我過去在日本的影片上看到防震頭套，我一直覺得高雄市小朋友應該也要有，那天我到愛國國小，我非常驚訝看到愛國國小居然也有防震頭套，我非常開心。

（影片播放開始）

記者：他們演練超確實，一秒鐘就躲到桌下，可見日本對於防災的態度，可不是開玩笑的。

（影片播放結束）

童議員燕珍：

這是日本小朋友在防災、防震時帶的頭套。我發現彰化市有一所學校也有防震頭套，這個頭套的作用非常好，收起來就變成墊子，午睡時可以放在桌上使

用，當危險發生時，他們自然就會將頭套戴在頭上。我發現只有愛國國小有防震頭套，而且是向教育部申請的，其他學校並沒有防震頭套，我問了這個頭套的價格，大約一個是 100 元左右，不會很貴，但是必須要換洗，不能使用太多年。當然就會產生一些費用，雖然這些費用並不高，但是對家長來講，可能也是負擔。未來教育局是不是可以全面性發放防震頭套呢？不一定是送給他們，讓他們使用之後再集合做清潔、整理，對於孩子的防震概念，以及演練的時候都可以用到。所以防震頭套的使用，尤其是國小、國中比較沒有防震概念，是不是有機會讓他們有這樣的使用概念，請局長答復。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

教育局范局長巽綠：

其實防災頭套是配合整個防災演練，日本做得非常確實，每學期開學都要做，甚至每天早上都要演練。高雄市推動防災教育最優的學校是六龜國小，當時的校長是黃龍泉，他開發了台灣第一代防震頭套，保護頭部的上層是做硬的，其實不能太軟，太軟不能擋住墜落的東西。你看到的這部分，後來又有很多的發展，這個防災頭套做完之後，各校就會分別採用，每年 9 月 21 日都是防災演練日。

童議員燕珍：

是學校花錢，還是學生自己花錢呢？

教育局范局長巽綠：

防災教育的學校有第一級、第二級、第三級，參與防災計畫就會得到教育部補助去增設。我們現在的演練，大部分教學生躲在桌下，找到避災的安全位置，等到震度停止 5 秒或 10 秒之後，才在老師的安排之下走到戶外，大家都演練得滿好的，但是有潛勢區幾所土石流地區的學校，我們會加強做一級防護。

童議員燕珍：

總不能只有幾所學校做，如果要全面推動，是不是可以做到呢？

教育局范局長巽綠：

我也同意你說的，每位小學生或中學生都應該有防災頭套，我會請防災教育推動小組清查，看看多少學校已經有各式的防災頭套，我知道也有人用桌上寫字板，轉過來就可以當防災頭套。

童議員燕珍：

那個比較危險，而且我也問過，書包等都不能達到防災效果。請局長統計一下，高雄市有幾所學校已經在使用，它的必要性要如何來實施？是不是請局長對這個做一個研究。

教育局范局長巽綠：

沒問題，童議員提到這個問題我們彙整一個資料，看一下現在執行的狀態，未來要怎麼增購各種形態防護的頭套，謝謝。

童議員燕珍：

小朋友的安全防災要從小教育他們怎麼樣去防震、防災，我想這是一個很重要的教育。

下一個看一下高雄市外語的教育，現在的英語村在我當議員到現在已經這麼多年了，我一直覺得英語村的推動是失敗的。我為什麼說它失敗呢？因為我走訪了好幾間學校的校長，都發現目前的英語村只有高雄縣外縣市，其實也不能講高雄縣，也是高雄市其他的幾個區總共有 5 所學校，都有在實施外語的教育，美語村的設置。我覺得設置很多的學校沒有辦法到美語村去上課，第一點，他必須要有交通車，現在也沒有補助交通車了。第二個，他的距離非常的遙遠，在高雄市美語村總共也沒有幾所，所以大家去的意願也很低，而且覺得效果不彰，每年要編這麼多的錢去做美語村的工作，效果又不好。

我們也知道美語是必須要營造一個大環境讓小孩子去學習美語，同時在師資的培訓跟教材上卻是重要的，可是我們美語村的實施不像其他的縣市，有一個縣市用 5 天的時間讓孩子都在美語村裡面學習，從早到晚都在美語的環境裡面。因為本來學英語就是要環境，如果沒有這樣的環境只是造一個美語村在那邊，其實是勞師動眾的，而且達不到效果。其他學校的校長都不認同，我起碼訪問了 6 所學校的校長，都認為這樣子的美語村是不對的、是失敗的。應該怎麼做？是不是在師資的增加，還有上課的時程、學程上要做一些改變，我想這才是營造一個英語村很重要的目的跟方向，這個問題我已經提過很多次了。

我們教幼稚園小朋友，譬如戶外的教學，一個戶外教學的主題是機場，就帶孩子到機場，如果主題是高鐵，我就帶孩子們到高鐵，我事先會跟當地的主管聯繫，小朋友到的時候如何引導小朋友參觀？如何告訴他們怎樣去參觀？如果是美語，他們會有外語的人才出來協助，這些都可以跟我們現實中的生活去結合的。而實施這個美語村我覺得它的成效是不彰的，我覺得這個部分是不是要做一個仔細的研究跟探討，否則每年花這些錢，對於很多學校來講我問他有沒有去過，他說這個學期根本沒有去。很多學校根本去都沒去過，這樣美語村的意義在哪裡呢？好，如果他在這個學校設立美語村，這個學校的小朋友美語應該很棒啊！因為美語村設在這個學校，整個學校的美語應該講得很好啊！他應該實習的機會很多，可惜並沒有這樣的成效出來，我想這是很需要教育局來檢討的部分。這裡是不是請局長做一個答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

教育局范局長巽綠：

謝謝童議員長期關心英語教育，其實英語村的概念就像剛剛童議員提到的，要了解機場就帶他到機場，這樣子一日的體驗，大概在 10 幾年前特別是剛剛要推動英語到國小的時候，可以發現英語師資的準備是不足的，所以當時採用了韓國推動的方式，還有團到韓國進行考察就引進了英語村，基本設立了 6 個學校有英語村，英語村就是情境式的學習，是一個超市的學習、機場的學習、是一個餐廳的學習，鄰近國小 5 年級的學生就可以進入到英語村做一日的學習體驗。目前以 105 學年度看起來，就是有 578 個班級的學生超過 1 萬 3,700 多人進到了這 6 個英語村，但是這個確實不足。童議員如果問到社區、市區型的學校他英語的資源、英語的師資相對會比較優勢，其實他們確實不用去英語村。英語村還做些什麼呢？我們還做遠距視訊的教學，還辦夏令營跟冬令營的活動，還有到鄰近的學校做一個服務，所以目前英語村的狀態是這樣子。

童議員有提到台南市正在思考怎麼樣推動雙語的英語學校？從小學一年級就開始，他有兩個學校正在試辦之中，我們高雄市現在也在研擬，高雄市的英語更往下延伸的方案，就是 K 開始，K 到 12，它有幾個條件，就是這個學校的英語老師一定要是足夠的，另外我們也引進像 Fulbright 的 13 位外師，還有愛荷華大學的實習老師，每個學期都會來 4 位，英語村都有外聘的外籍師資，就這樣子的區域性整合以後，我們會選出幾所學校可以開始試辦這個融入式的英語教學就是雙語教學，我們希望看到他的成績。

目前台南市推動的有兩所，它主要是由台南市的成大外語學院的教授擔任教學的輔導團隊，所以他在英文課以外的綜合活動，像體育課、藝術課程也可以用英語授課，我想這就一步一步往上建置，我們正在規劃這個方案。

童議員燕珍：

所以你們已經在規劃這個英語教學的方式，我也希望還是要檢討一下英語村的效能，你不妨可以請很多的國小的校長大家來討論，這個英語村能夠帶給大家多少的英語學習的效應？這是非常重要的。

教育局范局長巽綠：

我補充說明一點，英語村有它成立的時代背景，現在到了轉型的時刻，尤其是到了 AR、VR 的時代，你在任何教室你有擁有 AR、VR 就進入一個實景了，而且會從你周邊的實景開始。所以我覺得這個會結合經發局的體感經濟，轉為教育上課程的開發做一個很好的合作。

童議員燕珍：

我們都知道它畢竟是一個國際語言，小孩子在任何環境中都會碰到，因為在

國際語言如果成熟的孩子，事實上在成長的過程、在就業、就學都非常的方便，這是不可否認的事實。

另外一個議題，最近我看到應該是經發局吧！在苓雅區的各里都彩繪了大樓，我們看一下照片，彩繪的大樓很漂亮，這是在建軍社區的大型彩繪；這個是自來水公園旁邊的大樓；這是四維國小裡面的校舍，這個彩繪會讓人很振奮、很快樂的感覺。如果城市在路邊有一些老舊的社區做這樣子的彩繪，在多少年前我就認為一些老舊社區應該要做這樣子的彩繪，可是承諾之後沒有看到結果。今天我總算看到了一些成果，但是我們回頭看一看，這就是民族社區，三民區的民族社區有 40 年以上的歷史，多麼的老舊，我每當經過那裡我看到它一年比一年老舊、一年比一年陳舊、一年比一年的破損，外觀上就這樣裡面更不用講了，這也是民族社區的外牆，我覺得也可以彩繪啊！如果這個彩繪之後，這個老舊社區就不會顯得這麼陳舊了，所以我既然看到苓雅區市政府有這麼大的陣仗來做這麼大的彩繪，這麼的漂亮，苓雅區我好羨慕喔！而我們三民區呢？三民區民族社區有這麼多的居民在這邊居住，住了這麼久永遠都是這麼老舊。既然沒有都更的計畫，那麼是不是在外型的轉變上，看到苓雅區我就覺得看到了契機，有了改變的契機。所以在民族社區的外觀上，是不是市政府也能規劃，如果經費不足可以分區嘛！分為哪一個區段或是哪一個地方？可以做一些外觀的改變，讓高雄市的市容經過民族路的時候，也會覺得亮眼，也會覺得那個地方煥然一新，這個總比你整個拆掉、打掉、重新去蓋，要省太多的經費吧！我想到這個問題也看到這樣的一個情況，所以我希望市府能夠考量在民族社區的外觀上做一個改變。彩繪是由哪一位局處去劃設的？

主席（康議長裕成）：

張局長弄的嗎？

民政局張局長乃千：

是民政局做的，我們很期待在民族社區有這樣的一個表現。不過，我也向議員報告一下，要彩繪一棟大樓特別是社區，有它一定的困難度，因為每一個住戶都必須簽署，他們願意讓我們去做。

童議員燕珍：

苓雅區那邊也簽署了嗎？〔對。〕既然那邊做得到，民族社區也做得到。

民政局張局長乃千：

我們會來努力。第二個，我們也針對藝術家的邀請，因為這次進行彩繪幾乎是 14 個國家有 20 位國際藝術家。在經費上我們也會努力去爭取，希望未來也有機會在民族社區能夠完成幾幅的創意作品。

童議員燕珍：

這是你想到的嗎？〔是。〕那你怎麼不想到我們民族社區呢？你只想苓雅不想民族，你住在苓雅嗎？這樣我們三民區會吃醋。

民政局張局長乃千：

這部分其實我們有一連串的發想，這是我們從區特色的活動去進行的發想。過去我們一直在思考苓雅區的特色會是什麼？因為苓雅和羚羊的諧音很像，所以就從羚羊的彩繪發展到整個大型壁畫的彩繪，也剛好遇到幾個年輕的藝術家願意駐村。這次藝術家駐村繪畫其實是用志工的方式，由市政府出機票錢請這些國際藝術家過來。未來如果有機會，我們也會邀請這些國際藝術家來我們的民族社區做彩繪。

童議員燕珍：

張局長，我知道你募款的能力很強，你也知道哪裡需要什麼，你就會做什麼，這是我對你的了解。既然苓雅區你能夠想到這麼做，我在這邊還是要替我們三民區，其實也不能說替三民區也是替高雄市民，因為那一條也是大家必經的道路，交通非常頻繁，有沒有考慮要做它？不要再跟我說，我們再來考慮看看、我們再來研究看看。有沒有機會？告訴我。

民政局張局長乃千：

絕對會有機會，因為曾經民族社區也是我們考量的地點之一。民族社區的範圍目前比衛武營社區來得大，剛開始我們是擔心我們的量能無法在民族社區去呈現，但是在我們這次接下來如果還有機會的話，我們也很願意邀請國際藝術家到民族社區看看，他們是否也有機會到民族社區來進行這樣的創作，因為目前可以畫這樣大型的彩繪藝術家，在國內並不多。

童議員燕珍：

它的費用很高嗎？

民政局張局長乃千：

要看怎麼算，因為目前他們是義務來幫忙，所以他們的費用只是機票和時數。如果這個工作要做長遠的話，那麼一幅畫下來，光是油漆錢，一幅畫起來都要幾十萬，當然這次油漆錢是由我們出。

童議員燕珍：

所以它的費用是很高的，但是民族社區，你可不可以分區塊做？逐年做也可以。

民政局張局長乃千：

我們一定逐年做，不可能一次就把它畫完，因為每一幅作畫都有難度，像這次苓雅區那個三層樓高的畫是全亞洲最大幅的，那一幅光是作畫時間就要一個半月以上，一個月到一個半月。所以也必須要一段時間去醞釀，而且也必須去

找適合的藝術家來做這樣的彩繪。

童議員燕珍：

你知道彩繪的過程，民衆是很興奮、很開心的。

民政局張局長乃千：

是，我們發現當我們作畫時，很多民衆都在下面駐足觀賞，甚至一直到最近都還有朋友在臉書問我說，哪裡還有藝術家在畫，他們想去看。所以我們未來會用顏色來翻轉城市。

童議員燕珍：

這也是有關光效應，你知道嗎？這有絕對的觀光效應，當很多人要來高雄市，上網看到有這個活動時，就會想往那邊去觀看，所以這是有很大的觀光效應的。局長，你已經承諾了，我等你哦！

民政局張局長乃千：

好，我會的，也拜託議員幫我們連署一下住戶，讓我們能夠加快速度。

童議員燕珍：

那當然沒問題，我們每位里長很願意去連署的，好，謝謝。市長，對於我們民族社區的彩繪，你是不是給我們一點希望？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我最近除了苓雅區以外也到衛武營社區，在衛武營國家音樂廳對面的整個社區的街頭上，也看到這些精采作畫的藝術家，他們來自世界不同的地區，他們讓整個社區非常有色彩也增加很多美感。所以基本上來講，我們覺得對於老舊的像民族社區，如果要都更重建可能是一條很漫長的路，但是至少在整個居住的周遭環境上，它的視覺空間看起來，要讓人家感覺這個社區還是充滿活力的。所以我會請民政局，也請童議員幫忙，因為這中間必須透過很多社區的溝通，一開始有些並不贊同，但是如果作品呈現後，大家就會覺得社區為之一亮，整個都不一樣，所以基本上我會贊同也會支持。

主席（康議長裕成）：

謝謝童議員燕珍的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）