

## 二、第 2 屆第 6 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 106 年 10 月 17 日上午 9 時）

工務部門業務質詢

**主席（曾議員麗燕）：**

開始開會。（敲槌）首先確認會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位桌上，請參閱。對上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，先請登記第一位的李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席。今天列席議事廳工務部門所有行政團隊的兄弟姐妹，大家早。今天我大概要將上個會期所累積和工務局還沒有結清的工作，今天要來拜託趙局長。趙局長我看你的業務報告，你們工務局做很多事情我知道、養工處也做了很多綠化的維護、新工處也做了很多開關包括硬體工程建設，真的做得很多，我看的也感覺不錯，局長你的表現做得很好。但是想到本席提出的，我就很傷心，本席所提出的都沒有看到我要的東西，你做了好幾百億，就沒有我個人提議的，有可能趙局長對別的議員特別厚愛，有給他們更多的協助，但是我提議的建設都沒做。所以在工務部門我又要再次的，把上次會期所提出來的再提醒趙局長，趙局長可能公務繁忙、業務太多、大項工程太多，而疏漏掉我提的小工程，所以我再次提醒。但是拜託趙局長對鼓山、鹽埕、旗津有一些工程，其實金額並不多，希望在這次部門質詢之後，請局長牢記在心，期望在這個會期就能夠完成，最起碼在明年 3 月之前，下次的大會不要再讓我重新提起，不然真的可惜。你看你們的業務報告有 38 個區的高雄厝，還有納骨塔遷移、遷葬都做得很好，流行音樂館也做得很好。所以請趙局長回去之後，把今天本席所提出來的，像旗津區南汕里南汕巷開關案，局長還記得嗎？有分 A、B 段，我們也體諒市政財政困難，讓工務部門在開關的時候，第一以防火為優先的觀念，先部分開關，最便宜 A 段只有 600 多萬而已。當時我和簡煥宗議員一起會勘的，我們兩人再爭取不動，我想我們兩個議員就要在高雄港跪下來，向旗津人道歉，我已經再三懇求請趙局長不要讓我們明年，真的要在高雄港哭泣，這是第一項。

第二項，我知道趙局長你很有正義，通法寺這個道路開關案子，站在地方民意的立場一定要開關。但是新工處的行政作業太慢了，所謂的太慢是什麼？市政府的部分完成要送到中央內政部，局長你就想個辦法，看是要拜託立法委

員，或是你自己要親自出馬，你一定要用電話向中央政府催促，如果你沒有向中央政府催促，依我的經驗拖 2 個月都有可能。我覺得陳菊市長在高雄市 11 年表現的程度，這個部分如果可以完成，會讓仁武區的居民感受會不一樣的，爲什麼？因爲陳菊市長都是扮黑臉，專作別人做不到的事情，你看十全路歷屆都沒有人可以完成，在趙局長的任內陳菊市長下令之下，你們就將十全路打通了，那個叫做正義。另外通法寺道路開闢案也叫做正義，而且只有短短一段路，我希望陳菊市長在今年年底，可以看到早期很困難的一些無法克服、無法挑戰的，在市長任內可以處理完畢。以上有關開闢巷道這兩項，在今天的工務部門我再次特別向趙局長提出來。

鼓山區青海橋，我也知道趙局長很急著希望把青海橋的天際線還給鼓山區，尤其內惟社區，但是現在鐵路地下化，我對台鐵局已失去信任，從去年說要通車到今年還沒有通車。然後我又再次詢問，台鐵局說明年的 8 月底一定通車，我又再問你可以保證明年的 8 月會通車嗎？他們笑一笑不敢保證。但是這一點有涉及到局長你已經有公文通知地方，說 5 月斷電、8 月要開闢。但是如果台鐵 8 月底鐵路地下化依舊沒有通車的話，趙局長你到底可不可以拆除？我剛剛做的作業，等我唸完了等一下你再回應我。

最後一項，鼓山區是老部落，很多的道路幾乎是 15 年以上未曾刨鋪過，市府的養護維護隊也有來維修，一年、兩年、三年維修，累積 15 年凹凸不平，很像乞丐的衣服一樣，你知道嗎？這裡補一塊、那邊補一塊，道路走起來很不平坦。今天我提出來希望這麼久不平的馬路，應該刨除鋪新的道路，都已經 15 年以上了，這幾條路我有會勘過的，到現在我還沒有看到作業，我也不知道工務局養工處要怎麼處理、要怎麼分配你們的預算？我在這裡提供給局長參考。像鼓山區的九如四路，從青海路到永德街南北向，這整條路上有四位市議員設置服務處，鼓山區的市議員只有四席而已，但是四位議員都在這條路上設置服務處，這個馬路如果沒有處理，我覺得我們四位議員真的對地方無法交代。九如四路從九如橋下來一直到永德街，我看已經有 30 年了，都未曾刨除重鋪過，只有坑坑補補而已，真的非常不好走。

第二個，在美術館的部分，我特別要提醒局長，我如果沒有先提出，有可能你會答復因爲鐵路地下化，我們等鐵路地下化一起做，局長沒有這個道理，爲什麼？鐵路地下化明年 8 月底如果不能通車，不就遙遙無期，而且權益是沒有在等待的。我現在提出馬卡道路，爲什麼我會在這個時候提出來呢？因爲我認爲在美術館的建商投資開發公司都在建房子，所以混凝土車跑來跑去，我們今天補了明天又壓壞掉。但是我已經檢查過馬卡道路所有工程，包括南山路全部都完工了，建商已經沒有混凝土車、大卡車在通行了，所以馬卡道路可以先行

整修，尤其美術館路到美明路的這一段特別難行，我每天都有經過。另外美術南五街大概也有 15 年了、美術東七街、鼓山區的富農路、鼓山區龍勝路是從大順一路到明誠四路段，富農路是從南屏路到龍勝路段，東七街是從美術東四路到美術東二路，美術南五街從美術東二路到馬卡道路，華榮路是從明誠路到裕誠路。簡議員離開了嗎？剛剛我們兩個講好了，我唸了這麼多項，雖然是在我的時間內質詢，但是簡煥宗一起連帶責任，算我們兩個一起服務。我不能這麼自私，服務不用這麼自私，要相約一起做，我剛剛已經跟他講好了，所以在議事廳可以這麼講，我相信等一下他也不會拒絕。局長，我這四項建議希望在下次大會，不要再讓我講這個了，講這些就沒有成就感，你沒有成就感，我也沒面子，其實你們做很多了。有些部分有可能你們也太忙了，有些部分可能是經費的因素，經費的部分要怎麼分期也沒有關係，最起碼要讓我們議員方向正確，我們可以回到自己的鄉里跟市民報告，哪一段優先、哪一段緊急。

局長，照理說我這裡所有案件都 15 年以上，我也不知道你們道路刨除編幾億？其實以高雄市來講，現在重大建設都做那麼多了，其實重在維護，維護若沒有編 10 億，要應付高雄市也很難應付，以上四點，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

李議員的建議案，市民朋友都沒有話講，因為非常的積極。有關南汕巷道路開關的部分，整個路段有 10 位土地使用權人，其中 6 位不同意。

**李議員喬如：**

南汕巷道路，你要開整條啊！你先開關公有地部分。

**工務局趙局長建喬：**

議員的建議也很好，能開關的部分，爲了要顧及安全第一，這個我們會來處理，就是以安全第一可以開關的，我會請同仁把這些路段全部做出來。

**李議員喬如：**

有部分沒有私有地的先開關。

**工務局趙局長建喬：**

第二項是議員說到通法寺的部分，我們在今年 9 月 29 日把整個土地徵收計畫書送到內政部，高雄市政府送到內政部的案，我們都會追蹤，而且也會跟他們溝通，其實目前的溝通算是良好。另外議員講到青海橋的部分，鐵路地下化計畫在明年 8 月底一次性通車，目前這個計畫的進度並沒有改變，而且我們追蹤現在實際的進度也是沒有問題，只是在左營地下道的部分因砂湧有稍微延遲，延遲的部分我們計算的結果並不影響整體，所以在明年 9 月青海橋的拆

除，我想是可以如期進行。另外議員講到道路路平的部分，也提出很多條…。

**李議員喬如：**

7條，簡議員在這邊，我們兩個共同一人一半。

**工務局趙局長建喬：**

馬卡道路是從美明路、美術館路，路段有比較長、面積有比較大，另外九如四路的部分面積也比較大，我會請我們同仁朝路段刨鋪的方式，意思是在比較不好的路段、寬度，先處理一個車道還是二個車道，如此經費上也會比較節省，這樣也比較可以處理，這兩個路段，我們會用這方面來處理，其他的路段我們會來籌款，今年度坦白講有困難，明年度來籌款。

**李議員喬如：**

南汕巷的部分，局長可不可以比較確定一點，南汕巷如果沒有牽涉到私有地，因為我們那邊很多市府地、國家的地，那個部分先開，如果可以，你們大概什麼時候可以做？

**工務局趙局長建喬：**

整個公有土地路段要如何切割？我請新工處把整個計畫擬定出來，可能這樣來討論比較會有時間上的效果。

**李議員喬如：**

謝謝主席。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李喬如議員質詢，接下來請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席。工務部門市府官員，大家早。今天第一個議題要跟大家討論是高雄鐵路地下化的鄰損問題，鐵路地下化對我們來講一直是很期待，可是鐵工局一直拖，包括上個禮拜我去工務局跟工務局的團隊一起面對鐵工局，要求他們在翠華路跟左營大道的高架橋、地下道通車的問題，跟鐵路局的承辦單位做討論。其實一個美麗的建設所期待就是未來鐵路地下化之後，可以帶給高雄一個新的氣象，可是這個鐵路地下化也帶來了不少的問題。

看 PowerPoint 圖片中，這邊是河邊街、這邊是愛河、這邊是鼓山區的綠川里、這邊是鼓山區的河邊里，整排的住戶在整個鐵路地下化工程之中，都遭受到鄰損的困擾，簡單來說這個工程做了 8、9 年了。從我還沒有當選議員之前，我在競選期間也接受到當地居民的陳情，包括一直到現在，之前都是個案，可是我今天接到這個案子是我以一個議員服務處完全沒有辦法負擔，所以我必須要請工務團隊來加以協助。我知道在這過程中，不同的議員有接收到不同的案子，我也滿肯定泛亞工程對於整個鄰損案，他們在整個服務的過程中或做鄰損

一些協調之後，展現他們的誠意。可是河邊街四巷的問題在哪邊？這一張是草圖，我為什麼會秀這張草圖？這是當地住戶兩個家庭主婦發現他們的房子有狀況的時候，從過去泛亞工程要進場時，給他們技師公會一些相關鑑定報告書，一直到他們自己去找技師公會做一些鑑定報告。

他們把他們附近左右鄰居住家都標點標線，他們分析哪邊是危險、哪邊是有問題的，兩個家庭主婦從不會到會，所以他們到我服務處陳情時，我也很訝異他們竟然可以有辦法判讀數字代表的意義給我聽，他們也去請教了很多人，因為那邊是他們的家，他們不想搬家，可是面對鐵路地下化的工程時，他們也樂觀其成高雄有這樣的進步工程，可是帶給他們的是什麼？這張圖表是今年年初，其中一個住戶自己花錢請技師公會做探地雷達，在他們家下面 1 米多的地方，竟然探測出大概深達 3 米的掏空訊號。這部分我想問工務局專業的新工處處長，處長判斷這個東西對於住戶會不會影響結構的安全？請處長做回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這張試驗報告若是透地雷達，代表這部分有不同介質的反應，有可能土壤有一些鬆動、有下陷的疑慮，至於它是不是影響到房屋結構的安全，可能需要再調圖，然後去檢算結構上的問題，這個結構能夠承受多大的呈現，才會判斷這個房屋有沒有造成安全上的問題。

**簡議員煥宗：**

簡單來講，也是有安全上的疑慮，其實還要從不同的點包括結構本身去做判讀，才有辦法認定這棟建築物到底有沒有問題，基本上為什麼我只會擔心這張圖，因為這一張圖是我比較可以表達的一張圖。其他的部分還是需要透過工務團隊的同仁，來幫忙協助這些住戶，因為他們是一本接一本的鑑定報告書不斷的出爐，可是大概都知道他們家的狀況不是那麼的理想，因為就居住在愛河河畔，再加上鐵路地下化工程，其實在他們住家下面地基的土質，也誠如處長所講已經開始鬆動。所以我也要拜託工務局局長，因為住在這個區域的民衆，除了河邊里和綠川里之外，安全也就算了，只要有疑慮的，他們就只能去找民意代表，然後我們就一案對一案地來處理，可是這一件已經遠超過我服務處的服務範圍。我也期待市政府，在民衆面臨到人身財產上的安全時，尤其在法律上的損害賠償只有 2 年的追溯期，請工務局是不是可以來協助這些的市民朋友？不管是向鐵工局或是泛亞工程，就協助他們爭取應有的權利，好不好？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

整個鐵路地下化施工中的鄰損，我們當然也會全力來協助他們，就我手上的數據，整個鄰損有 191 件，已經修理或和解的部分達 140 件，還有 51 件沒有完全協調好。我們當然也是很願意在鐵改局居中來幫忙，在施工的過程當中，市民權益的受損，市政府當然也要出面協助他們，這個我們也是很願意，謝謝。

**簡議員煥宗：**

會後麻煩局長成立一個窗口，因為我也要向你報告，局長講剩下 50 幾件，其實我這裡加起來也有 10 幾戶，可是他們所面臨到的狀況，是比其他的地方還要糟糕，就像我剛才提到的，那只是單一戶自己花錢去做的，其他的住戶也會花這筆錢陸續的請相關技師公會做鑑定，我也期待在這個過程中，再次拜託工務局可以協助當地的居民，謝謝。

下個議題和都發局討論的，就是有關興濱計畫，直至目前為止，整個的哈瑪星還是在全球生態交通盛典活動的氛圍下，其實在生態交通盛典開幕的前一天，就由都發局和文化局在登山街 60 巷舉辦了一場興濱計畫，要找回過去登山街 60 巷的一個記憶。登山街 60 巷這個地方還滿特殊的，早期是英國人駐守在那裡，因為有從壽山流下來的水，前面有一個瀉湖，英國人都到那裡打水，因此那裡也叫做打水灣。後來在清朝時，當時劉銘傳爲了鞏固整個高雄港，就把一座阿姆斯壯型的大砲搬到山頂，緊接著日據時代來臨，爲了給皇太子居住就在當地興建了一間會館，那裡好像也有一條通路可以通到會館，以及在戰後，包括國民政府撤退來台，就有一些從大陸跟著國民政府到台灣的朋友居住在那裡，也有我們自己島內的朋友移居的，這裡是個充滿了很多的歷史傳奇和歷史回憶的地方。

這個是在上個禮拜去看的，天氣也沒那麼的好，可是我們很開心的看到了，都發局這個興濱計畫，整個打水灣水道重建的效果，其實已經出來了，有水流動，是從山上順流下來的。當我們還要更往山上走時，也是不太敢上去，因為我們的裝備不足，而且還有一個類似鐘乳石的山洞，其實路況也不好，所以我們就不敢進去只是到了路口。上個星期，就有一位文史的工作學者也前去看，裡面的生態依然豐富，有一些屬於壽山的潮蟹、青蛙，簡單來講有一些生物存在，所以這裡是一個生態豐富的地方，那麼有水的地方，我不清楚都發局未來有沒有一些的想像，我們是不是可以在興濱計畫中和文化局討論，有機會再加上一些親水的設施，利用這些場域，這是第一個部分。

其實那裡還有過去的一個，也就如我剛所講，在國民政府來台之後有一些的山城聚落，包括戰時的指揮所以及特殊的硤咕石排水道，這些都還在。興濱計

畫，文化部給了哈瑪星社區這麼多的補助，所以接著我要請教都發局，針對水道的遺跡該如何保存和再利用，是不是可以規劃一些相關的親水設施？另外是登山街 60 巷還有沒有什麼規劃？因為我也一直聽到你們要蓋溜滑梯，我也想過這個溜滑梯要怎麼溜，是不是請都發局回應？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我非常謝謝簡議員的支持，而且也謝謝簡議員和議長當天的蒞臨，在第一階段的啓用典禮。事實也誠如議員所說，整個的場域其實也是很難得，水真的是這樣源源不絕的流動，如果在下雨過後，水量更大，平常水就是從壽山的山腰一路的順流下來，甚至也因為水源的灌溉，產生了一個算是台灣原生種沙草蟲的生態，算是滿豐富的。

至於議員提到的鐘乳石或者是更上面一層，其實那個地方的資源更豐富，為什麼？因為是位在軍事管制區，所以我們要進去其實也都有向軍方申請。坦白講，我們在現有場域，大概就是議員可以看到的親水部分，因為議員提到的是是一個親水，事實上這個也是壽山一個重要的元素，而另外我們同時在進行當中的，就是打狗公園的考察，所以我想是不是就找個時間，在打狗公園和這個場域，因為這裡的腳程確實是會比較吃力，我們看看親水要怎樣去連結，就打狗公園和登山街 60 巷，這條古道和古水道交會的地方，看看哪裡有適當的，我們可以介入去產生一些親水設施的環境，將它營造出來，我們會願意來做下一步的規劃。

另外議員提到的溜滑梯，確實有溜滑梯，在此報告，其實我們真的是有下一個階段。因為我們做這些事情，是希望有這麼好的一個地方，也好不容易爬梳出來的歷史故事和戶外的場域，也算是文化部歷史再造現場第一個完工的戶外歷史場域，當然希望不是做完之後就是一個一般的綠美化工程一樣，也是希望是不是可以增加一些趣味性設施在這個場域裡面，讓大家除了到這個環境可以瞭解過去發生了什麼事，也可以在生活中有一些娛樂。所以我們用一個比較安全的滑梯設施，我們姑且稱之為時空廊道，可以坐滑梯從山坡上以緩慢的速度下來，因為安全還是前提，然後可以眺望高雄港的第一船渠和一港區整個山、港的感覺，所以現在也正在進行安全結構的計算和評估，時間上希望是在明年的上半年完成，因為現在還在做一些結構上的評估，但是一些樁位修補會先預留。我們也是非常樂意和議員共同探討，未來這整個場域，甚至打狗公園這個場域，還有沒有什麼地方可以讓我們去容納和創造一些親水空間，這些會後再安排時間和議員先去會勘。

**簡議員煥宗：**

第一個，還是要求我們一起會勘，因為之前也是和李老師走過一次整個的打狗公園；第二個，在那個場域的一些，不管是工程或是你們要做這些東西也好，我覺得第一、要和地方再做溝通；第二、工程結束後，有一些小瑕疵的部分，收尾工程你們要盡量做好，不要像那天開幕時，還有一些零星的花絮。我很樂見不要浪費中央補助給高雄市的經費，好不容易爭取到 7 億，也期待因為這 7 億投入，未來整個哈瑪星會越來越好，謝謝主席。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝簡議員的質詢，接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

從上次的颱風天到現在，我們對於樹的要求是越來越好了，工務局養工處做的很多事情，也一直越來越上軌道，我自己的感覺是真的有在做，但還有很多地方可以再繼續加強。上個會期我提到，關於從標案開始，該怎麼要求得標的優質廠商所種植的樹種要好，不要有下面包著不織布的尿布樹或不拆的狀況，一直到後面要怎麼去養、去照顧這棵樹，甚至每年的修剪讓這棵樹可以維持健康，這些過程聽起來還滿正常的，照道理來講就是要這樣做。但是在高雄市，光是樹的問題，反反覆覆陸陸續續的每一年都有人提出來，相信對工務局也不勝其擾，但它絕對是管理上的問題，因此工務局要怎樣讓上軌道的這件事情，陸陸續續的把該有的制度建立起來，好讓它可以越來越好。本來覺得樹的問題，養工處都持續在做，就讓它好好的去做就好，但是當我們又看到第七河川局發生樹木砍頭的事件時，我覺得還是要要求工務局，把這些事情做得澈底，讓民衆知道高雄市政府的決心在哪裡？怎麼樣才能把這件事情做好？我知道很難，每一次都講，修剪樹木的人不一定知道要怎麼去修剪，里長、每一個居民的要求很多而且各方面都不一樣，市政府在半妥協的狀況下，就會有很多情形發生。長期以來也因為這些空間沒有把握一些準則，也並不是不能有空間，但問題是，基本該有的準則是否掌握住了？如果這些準則已經掌握住，是否就能讓這棵樹真正健康的長大？我覺得這才是很重要的重點。

養工處在今年也開始舉辦高雄市 106 年度的景觀樹木修剪教育訓練暨實作認證考試，分兩梯次：一梯次在 5 月、一梯次在 8 月，合格率各是 27%、30%，感覺合格率很低，而且去受訓的是哪些人？第一梯次的 60 個人中，有 20 個人是市政府暨所屬機關學校綠化美化業務的承辦人，市政府其他的維護管理契約商是 40 個人。表示這些人目前事實上，都在線上從事這樣的工作，不是在政府單位就是現在協助在外面修剪樹木的人，這些人的合格率竟然各只有 27%和 30%，說起來真的很低，也表示在樹木修剪這個區塊裡，大家都有待



加強，因為它分筆試和現場操作部分，所以可以看得出來，專業技能和實際操作部分是否都達到該有的水準，這部分很重要。

在這邊要請市政府來做個審視，因為這次承辦的單位是高雄市景觀工程公會和中華民國景觀工程全國聯合會，都還滿有公信力的。剛剛提到政府機關有 20 個人，可能包括機關學校，不一定是養工處的，我想請問處長，這 20 個人裡，有多少人是合格的？就政府機關來看，有多少？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

大概是 3 成。

**陳議員麗娜：**

幾個人合格？只有 20 個，你很清楚。

**養護工程處吳處長瑞川：**

大概 8、9 個而已。

**陳議員麗娜：**

8、9 個。在養工處的有幾個？

**養護工程處吳處長瑞川：**

大概 5、6 個。

**陳議員麗娜：**

養工處 5、6 個，所以其他的學校單位或局處就更少了，是不是？〔是。〕如果政府機關 20 個裡，有 8、9 個合格，5、6 個是屬於養工處的，以整體的平均水準來看，當然養工處一定要是最好的，如果不是，養工處大概就不用做了。其實這樣的合格比例是滿正常的，但是不是太少了？處長自己也點頭了。60 個人裡，有 8、9 個是公務機關的人，扣掉 8、9 個其他都是外面的人，因此可以看到契約廠商的 40 個人，比例是政府單位 1 倍的人去受訓，結果合格率和我們差不多，所以可以看出，長期以來這中間發生什麼樣的問題？我相信今天會派出來受訓的，一定是要做督導工作的人，如果連執行督導工作的人，考出來的情形都是這樣，我們真的要擔心該怎麼去補足？才能把大家的水平拉到一致，讓大家有機會在共同的水平上做事，我覺得這是相當相當重要的。

因為才舉辦第二次，我也拿不到題目，因此參考新北市的題目，在現場測試一下，第一題先請趙局長來回答，題目是：依「植栽修剪」作業目的之不同可區分多種方法，其中爲了「提高苗木移植存活率者」，稱之爲：(1)「短截修剪」(2)「造型修剪」(3)「修飾修剪」(4)「補償修剪」。請局長回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

苗木移植存活率，應該是修飾修剪。

**陳議員麗娜：**

修飾修剪，局長先請坐，我待會再公布答案。第二題請養工處處長來回答。破壞（1）側枝頂端（2）不定芽（3）頂端優勢（4）尾端優勢，會促使萌生側芽多發現象，未妥善處理易產生樹型的改變，影響外觀美感與植栽生長品質，這4個是哪個現象？

**養護工程處吳處長瑞川：**

（3）頂端。

**陳議員麗娜：**

頂端優勢，你也先請坐。第3題請主管科科長，管樹木的主管科科長是哪位？沒來。跟樹木有關的，新工處有時候也會遇到這樣的問題，就請新工處處長。（1）「陰生枝」（2）「忌生枝」（3）「逆行枝」（4）「叉生枝」常萌發生於枝條的兩外側腋下位置，會競奪向上生長枝條的營養水分與生長空間，且會影響整體樹型結構的美觀，容易產生植栽形體偏重現象，因此可判定為不良枝。高雄市最有名的就是「十二不良枝」，很複雜卻是全台灣最有名的，你覺得哪一種會有這種現象？可以判定為不良枝是哪一種？旁邊的不要給答案。

**新建工程處黃處長榮慶：**

第3。

**陳議員麗娜：**

第3逆行枝，你請坐。我們這個跟考試的平均水準差不多，總共有一個人答對而已，就是養工處處長的答案是對的。第2題的答案的確是「頂端優勢」，第1題的答案應該是「補償修剪」，第3題的答案應該是什麼？應該是「陰生枝」。這些其實已經從裡面調出最簡單的題目了，就是用一般的題目給你們作答。所以我們可以看到狀況很多，如果是學校裡面的怎麼辦？還有上次水利局的怎麼辦？水利局的可能人家怎麼剪它並不知道，它上一次是因為尿布樹、不織布的問題，但是如果哪一天要修剪，也會有這種狀況。

所以我們從這些題目裡面就發現，原來樹木的修剪真的是一個專業的東西，如果沒有經過這些專業的訓練，可能連里長也不知道，里長拚命要求說要怎麼剪，但是一棵樹，我們從這些題目就可以看得出來，當樹不好好修剪的時候，樹的確是會慢慢的…，也許它給你10年或20年的時間，就產生了問題，所以有時候我們會看到一棵樹，明明上面很漂亮，為什麼突然間倒下來砸到車子、砸到人，為什麼突然間倒下來？其實它的根部已經不健康了，根部不健康，沒

有辦法從樹的外表看出來，但是長期的危害在哪裡？其實可以從我們平常每一滴一點的照顧裡面看到這些東西，所以我們也必須要好好的去照顧樹才對，而不是看到樹的外表我們就認為它是健康的。

從這個觀點上面來看，我現在要討論的就是，10 月份最近發生的，就是在台 29 線大寮堤防的路段，500 棵黑板樹被砍頭的事情，這些樹其實是以前高雄縣政府時代鄉公所種的，後來為什麼變成是第七河川局管理，這個過程我不太清楚，但是現在的問題就是當這些歸第七河川局管的時候，高雄市政府能做什麼事情？因為第七河川局說你這個樹如果不剪，颱風來時如果倒下來可能會壓到上面的電線，可能就會造成一些停電的危險等等之類的，它有很多的理由，它說非得要這樣修不可，但是只有這種選擇嗎？後來我看到媒體有寫說可以考慮以後電線下地或是什麼之類的，當然，電線下地我覺得是很好，但是什麼時候才會做？這些樹木還要被砍頭幾年？這些黑板樹還要被砍頭幾年？高雄市的 management 上出了什麼問題？我覺得這是我們今天在這裡要討論的。

我們可以看得到，這些黑板樹目前在這裡是這種狀況，高雄市政府卻任由第七河川局這樣做，但是樹是在我們高雄市裡面，我們還是一樣，所有高雄市民也不會說那些樹是中央的，不是地方的，會有市民這樣說嗎？不會嘛！對不對？所以高雄市政府工務局養工處，應該要想一個辦法去處理這些事，讓所有的樹木，不論是不是工務局的樹，各局處都可能有樹、教育局有、水利局有，很多局處都有管到樹，管到樹的這些單位，如果各自走各自的，各自有各自的方法，那麼我們的樹就永遠都管不好。

所以在這裡我要建議，我們要成立一個管理樹的平台、樹木修剪的平台，不論是中央的、地方的，我們都應該要請各單位，當每一年要做修剪的時候要送修剪計畫來，怎麼樣修剪的方式要讓我們知道，當我們發現它有不對的地方時，立刻提出改正的方案，讓他們去依照這個方式。而且是不是有可能在我們的自治法規裡面去處理這樣的問題，有一定的法可以去管理他們，他們報過來，相關的問題，我們有監督的責任和義務，讓所有在高雄市的樹都可以受到照顧。現在水利局、工務局、教育局，只要是樹木的部分，大家都要把它資料送上來，等於養工處是一個審視的單位。我們把所有高雄市的樹做一個控管，知道我們的樹木目前的情形是怎麼樣，細節的部分，我覺得還可以再詳細的討論，但是這個怎麼樣去修剪樹木的平台，我希望能夠儘早成立，所以我待會兒可能要請教一下局長和處長，對於這件事情，也許今天是第一次聽我提出來，但是我希望能夠做一個回應，讓我們…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

讓高雄市的樹真正的能夠受到管理，而不是每一年我們都在這些輪迴裡面不斷的去重蹈覆轍，而覺得無計可施。所以在這些方案裡面，我們因為這樣子的管理，將來在任何一个層面上可以再進一步的去要求所有廠商把它做到底。

我剛才前面有提到，有關於修剪認證的部分，在這裡也要再次強調，各個單位只要有管到樹木的承辦人員，一定要去上課，學校相關人員也一定要來上課，還有也拜託里長們，工務局是不是和民政局合作。上個會期我有寫了一個提案，這個提案內容就是請工務局要和民政合作，辦理所有里長的…，不用是認證，但是他必須要有相關知識的傳遞，我們讓所有的人在這個知識的平台上面是一致的，我們對於樹木的看待是一致的，才有辦法把這個東西施行下去。這個計畫要走，要走得紮實，只有大家的觀念上是一致的時候才有辦法，否則里長永遠都在要求要降低高度，所有人都在要求我們一定要把樹葉剪到多少，因為現在的修剪費用非常少，所以有很多里長要求一次剪多一點，但是能不能剪？前一陣子有人這樣要求的時候，養工處的承辦人員就突然請我助理問我，他說，你去問你們議員樹木可以這樣剪嗎？意思就是說我在堅持這些東西，是不是准他們這樣剪？我說，很抱歉！真的要按照規則來。只要大家都願意遵守這個東西，我們就可以讓高雄的樹木長得好、長得健康，而且又安全，不會妨礙到大家…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

高雄市所有的喬木、灌木，這些保護和植栽，這些相關的規定，我們養工處已經都把它彙整好了。另外，養工處在下個月會把這些彙整完，擬定一個樹木修剪的相關辦法，預計在 11 月份就可以出來了。

另外，議員在關心的，講得很好，就是讓我們樹木的修剪，或是樹木的保護或是認識我們的樹種，讓所有市民，包括里長甚至各相關的民意代表以及市府各單位的同仁，都來認知、都來認識這些喬木和灌木，我覺得這樣是相當好的，謝謝。〔…。〕對，在我們的辦法裡面就會有這些條文。〔…。〕這個沒有問題。〔…。〕整個辦法裡面的條文就會有相關的規定，是以整個的平台，我們這邊再來做一個研議。只要在我們高雄區域的部分，這個辦法會規定得相當清楚。〔…。〕台 29 線的部分，為什麼是由七河局來管理？其實樹木是在它的堤岸上，所以整個堤岸從道路前線往河川這邊，整個都是在法定防汛河道範圍內，所以是由七河局來管，目前我的了解是這樣子。〔…。〕當然，我們樹木修剪的管理辦法出來，這些所有的包括中央各單位，都會把它做一個統整，以上。

[...。]

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

其實議員的理念很好，這幾年就是因為有議員這邊在關心，還有護樹團體的一些指教，這個方向是對的，如果要成立那個平台，有一個重要工作要先做，就是大家的標準要能夠共通，如果用我們的標準去套到別的機關，他們可能會說根本就做…，[...。]對，是，所以我們先從府內各機關。不過要跟議員簡單講一個觀念，當護樹團體或學校單位的教授在教授怎麼修剪的時候，他是針對那一棵樹本身怎麼修剪，可是當他套到一些周邊環境，例如它上面有電纜線或緊鄰房屋或是已經遮到號誌燈或路燈時，這種修剪方法，在學校教的那一套有沒有辦法再應用，這個就是我們現在很爭議的地方。所以在有共通的平台之前，一定要先把這個東西講清楚，不然到時候他如果違反我們講的那個標準，你要開罰他或處罰他的時候，他會說，實際的狀況我要怎麼做？所以這個部分我們先解決。[...。]有，我們局長有交辦，針對各種狀況，我們已經把樹木修剪注意事項，像上次開會也有邀請議員，就是要討論那個注意事項給各機關，當你遇到有電線桿、有電線、旁邊緊鄰房屋的時候，你的修剪方式要怎麼修，又可以保持樹型，又可以避免影響到公共安全。[...。]

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員的質詢。接下來請蘇議員炎城質詢，時間 15 分鐘。

**蘇議員炎城：**

在工務局的業務報告裡面有寫到：建設文教福利場館，總共動支 205 億…。

**主席（曾議員麗燕）：**

蘇議員，時間暫停一下，要不要先介紹上面旁聽席的來賓？

**蘇議員炎城：**

歡迎富甲里王筱銜里長率領鄉親前來旁聽，我們鼓掌歡迎一下。另外一位是福祥里李登緝里長，也帶領鄉親前來旁聽，他們是來關心既成道路認定的事情，等一下我們請蘇俊傑處長或相關單位是不是可以予以協助，因為這牽涉到很多人出入的問題與居住通行的問題。

我們看到工務局業務報告裡面寫到：建設文教福利場館共 205 億 4,339 萬，建設文教福利場館總共獲得 100 座獎項，不簡單。第 2、建構永續生態環境花了 8 億 3,799 萬，也得到 120 座獎項。第 3、改善道路交通系統 124 億 6,129 萬，得到 60 座獎項。總計花了 338 億 4,267 萬，獲得國內外 286 座獎項，其實不簡單。所以高雄市能夠奪得國際宜居城市獎 4 金 4 銀 3 銅，其來有自。一

個都市要經過都市規劃以及土地開發，再由工務局來執行開發，我們才能有如此亮麗的成績，本席在這裡也對市府團隊和大家的努力給予正面肯定。

再來，鳳山運動園區設施改造工程也做得不錯，部分已經在使用。五權路在余陳月瑛時代要開闢這個公園的時候，爲了讓這個公園保持完整，不讓它剖半分爲兩邊，因此導致通行需要繞道，真的很不方便，經過規劃，五權路也已經打通了。鳳山運動園區設施改造工程，包括體育館的部分還在施工，本席建議是不是可以打造一個國民運動中心，鳳山人口就有 35 萬多人，將近 36 萬，人口這麼多，卻沒有一座國民運動中心，是否考量爭取設立，納入改造工程？局長，是否可以做這方面的規劃？

工務局，有關鳳山區三光街 7~9 號、69~77 號、81~83 號共 20 餘戶人家，因現有巷道已經存在 30 多年，實屬公共通行之必要，考量民衆遭遇緊急事件逃生之必要，保留該通道。這就是福祥里里長帶領鄉親來旁聽的主因，他們非常關心，如果發生火災等等，要往哪裡逃？他們必須經過別人家的基地，要從別人家大樓騎樓的一個通道（屋洞）進出。市政府的解釋是這個通道是屬於公共通行的開放空間，但是你有沒有考慮到大樓是人家的，住戶有所有權持分，而且目前屋洞兩邊都擺放機車，造成進出困難，一旦發生緊急狀況，救災車輛將難以進入，左鄰右舍爲了通行的問題，也會產生很大的摩擦。

你們說這個巷道是未建地，但是外面的未建地，商業區、住宅區也有很多未建地，如果被當成道路使用，使用 20 年以上就變成既成道路，在這種狀況之下，市政府怎麼去認定？當初大樓蓋好的時候，建商預留巷道是爲了讓住戶通行，但是經過二、三十年，當初的廣告、合約，住戶都未保留，你現在叫他們舉證相當困難，拿一樣的钱我可以去買其他地方的房屋，我爲什麼要買一個沒有道路可出入的地方呢？

這件事情，我覺得蘇俊傑處長也非常專業，其實很多事情到他手上都變得很容易解決，這就是他的經驗，他的學經歷夠，他對建築部門也真的非常內行；趙局長以前也當過建管處處長，我相信你也非常了解這種情形。現在是地主和買到房子的無辜第三者，這些人的權益要如何處理？老實說，大家錢都砸下去了，一輩子就買這麼一間房子，出入卻受到限制，我相信不管誰買到這樣的房子，一定都會站出來維護、爭取自己的權益，希望市政府建管單位能夠還他們一個公道。所以拜託，相關的法令規定我們再來研議，尤其能夠幫忙的地方也請給予協助，這是今天福祥里李登緝里長帶領鄉親來這裡陳情所關心的，也爲他們的財產問題、出入問題做一個努力。

你看，他們必須經過這個巷道才能出去，這些公寓大樓，這一棟和那一棟是不一樣的，地主並不同，現在後棟的人要出入，必須經過這個巷道，你看屋洞

上都擺放機車，屋洞出來的巷道旁邊還有汽車停放，難道他們要每天去趕走這些車輛嗎？這會引起鄰居間的衝突。現在這個巷道要蓋房子，建商蓋好後棟要賣給人家的時候，就留這個巷道要讓住戶通行，已經通行 30 年了，現在說前面這條巷道要圍起來，叫住戶出入就從騎樓屋洞出入，這有道理嗎？沒道理。如果以前沒有開闢這一條道路，誰會穿越屋洞從私人產權的土地經過呢？所以這件事情是不是要研議一下，還給鳳山市民一個公道。這畢竟是他們的財產，累積一生的積蓄只買這一棟房子，結果沒有路可以通行，還要經過私人的土地，人家不讓他們通行。非常明顯，你看！汽車、摩托車都堵在那裡，如果遇到緊急狀況，要往哪裡跑呢？麻煩建管單位注意一下。

第二件，也是相同的，民衆向本席陳情，鳳山區南京路 9 巷（高縣建局建管字第 01918 號建築執照）撤銷一案，經查，因原建商取得私設道路過程有瑕疵，導致地主後代爭訟，嚴重影響購屋住戶權益。本案中所有屋主屬善意第三人，並不知情建商申請建照過程，本案私設道路地主三十餘年來從未主張其權益，是否已成既成巷道？那裡有 60 幾戶，從一開始就是一條既成道路，經過 30 年後，他們才知道印章及同意書是偽造的，你要把它撤銷，那裡的 60 幾戶已經住三十年了，最後變成違章建築，這樣有道理嗎？我覺得這是非常沒道理的事，他們是善意的第三人，拿錢去買房子時，就看到有既成的道路啊！建商是怎麼建造的，他們不了解，但是三十年後，卻被撤銷了，要跟誰去申訴呢？他們辛苦賺的錢，一家人都住在那裡，總共有 60 幾戶，你叫他們何去何從呢？他們要去跟誰訴苦呢？今天如果真的撤銷，當初合法買的一間大樓房子，現在卻變成違章建築，情何以堪呢？我覺得政府有責任跟義務替這些住戶，替高雄市市民大多數的人爭取權益，協助他們看要怎麼處理？當然，這件事情我也跟處長協調過了，我覺得他也非常有誠意，要將這件事情處理好。我在這裡建議，蘇處長再加把勁，樓上旁聽的民衆對你的期望很高，希望你主持公道，讓這些人有一間房子住，更何況已經住三十多年了，你叫他們要搬到哪裡去呢？本來是合法居住的，現在卻變成違章建築，真的非常沒道理。

有關新工處，剛才富甲里的里長也帶里民來旁聽、關心，原高雄縣有一條公共建設的排水溝，當初在興建的時候就有瑕疵，沒有抓好水平，造成水溝水倒流。哪有水溝的水倒著流的，經過了十幾年，會勘了數十次，光是我去會勘就超過十次，但是一直都沒辦法解決。最近新工處處長出面來協調，經過努力，短短的時間就有績效出來，有改善了，因為沒抓好水平，造成水溝水倒流問題無法改善，水溝旁的住戶，也有好幾個登革熱的個案，因為積水所以孳生蚊子，無法預防。王筱銜里長也爲了里民熱心奔波，經過了十幾年，還是擱置在那裡，今天我非常肯定新工處處長的協調能力以及行動能力，真的發揮功能，又有經

驗，處理得不錯。這件事據我初步了解，已經可以處理了，富甲里的鄉親也非常高興，所以來到議會旁聽，順便跟處長道謝，當然另外一方面，也希望蘇俊傑處長協助，蘇處長各方面的經驗都非常豐富，所以這二件事麻煩處長處理。另外，鳳山曹公圳第五期、第六期的開發，有市民陳情，那裏要開闢幾條路，是不是可以納入明年度處理，因為時間有限，我私底下再向局長報告。

有關養工處，本席建議鳳山區過埤里頂賢街和頂興路口的公園 0.2077 公頃，開闢所需經費約 400 萬，目前執行進度如何？等一下請新工處說明。中崙社區的公共設施，局長也非常幫忙，原本那裏 5,000 戶居民的居住環境非常破爛不堪，感謝趙建喬局長撥經費讓新工處長改善，讓這 5,000 戶社區的公共設施不會這麼破爛不堪，我也代表中民里、中崙里的里長和里民感謝你，後續需要的建設，也要麻煩你們再次協助，這是頂賢街和頂興路口公園的位置圖。

地政局在五甲路東側農業區的區段徵收，因為從原高雄縣到現在，已經有非常久的時間，但是要區段徵收，這裡總共有 93 甲土地，經過都市計畫通盤檢討送中央備查，經內政部審查發現糖廠土地占了二十幾甲，他說是圖利糖廠，這樣不行，所以將糖廠部分剔除掉。剔除之後的作業進行到哪裡？因為擱置非常久，為什麼進出中崙社區的道路從 25 米縮成 6 米，然後再擴大成 25 米，當然，這是過去都市計畫的瑕疵。我建議，希望這 93 甲土地可以用都市計畫分區區段徵收，將這條路做一個改善，讓它維持 25 米寬，讓居民通行，當然，那裡的鄉親也希望了解，到底這個案子還要擱置多久？在這個情形之下，是不是…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**蘇議員炎城：**

這個計畫什麼時候可以實施？說實在的，一個地方，包括紅毛港遷村的居民，以及中崙社區 5,000 戶居民，這個地區因為這 93 甲土地造成環境破爛不堪，非常不美觀，整個都市的景觀被打折，很多鄉親都非常關心，到底什麼時候要施工？以前會拖延是因為都市計畫的細部計畫、主要計畫都要經過中央審查，現在中央是審查主要計畫，細部計畫交由地方政府審查，所以審查的腳步應該可以加快，我覺得腳步應該再加快些。當然，地政局開發一些土地，以整個開發的立場來說，將土地充分有效利用，真的非常不簡單。青年重劃區，以前那裏的土地一坪不到 10 萬，但是現在重劃之後，土地飆漲，我記得當時道路完工時，局長有說，一坪拍賣底價訂 40 幾萬，以前還不到 10 萬，卻賣到 60 幾萬，附近的私人土地一坪都是幾百萬，土地經過重劃之後有效利用，這是非常好的現象。請許局長回答或建管處長回答？處長要回答嗎？蘇處長請麻



煩回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

蘇處長請答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

剛剛議員提到兩個緊急的大問題，首先是三光街的案件，三光街大概在 76 年就拿到建造使照的案件，有可能當初他申請時，就沒有開闢道路，變成這些住戶無法出入，所以建商在三光街 7~9 號留一塊空地讓大家出入。當然走了二、三十年，從 76 年到現在也已 30 年了，既成道路有認定的要件。我剛剛聽議員說，這些住戶的資料不好找，我願意找出原來建照，是不是當初起造人有留下什麼資料？大家共同來研究這個部分要如何認定？那段路我想應該沒必要再建，我相信住戶住了二、三十年早已經習慣這樣出入的方式，這部分我們願意再努力。

第二部分，南京路的那個案件，它是從民國 71 年到現在已經 36 年，經過 36 年後才發現它那條私設通路的同意書是偽造的，所以地主在今年有向我們申請廢止使用執照，我們相信那已經過 30 幾年，對那些住戶而言是相對的無辜，善意的第三者，講難聽是情何以堪。站在我們的立場，我們會非常慎重處理這 60 幾戶住戶的權益，不會因為地主提出的訴求，就隨便做廢照的動作。這部分我們會找地主、住戶再協調，上次在 8 月底有協調過，目前是有個「危老條例」，他們的房子已經 36 年了，我相信如果那些住戶願意，這是個很好的機會，這部分我們會再跟地主及住戶再做個協調。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

請吳處長答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

蘇議員所說的是公兒 95，公兒 95 我們現在有種一些樹木在上面，也有些林蔭的規模，如果要做公園的話，剛好旁邊有 10 公頃的養生公園今年年底就會完成，市民可以先到養生公園使用，養生公園 10 公頃比這還大，這個才 0.2 公頃而已，所以先去養生公園那邊使用。這部分我們會跟養生公園整體來規劃，因為這部分不能單獨，養生公園也是很大、有 10 公頃，我們會先完成後，再看地方的需求，我們會一併來規劃。〔…。〕今年年底。〔…。〕整個完成後大家會去使用，這塊大家整體來研究看要如何？〔…。〕我們會先規劃，會跟養生公園一起再研議。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝蘇議員對五甲路東區段徵收的關心，我跟蘇議員的看法都一樣，我也希望這個地方儘快開發，因為這其實是鳳山非常精華的一塊農業區，地政局也希望要有個成績出來，但問題是，我直接講結論，就是目前還在都市計畫的變更當中，所以都市計畫若是通過，才有後面的區段徵收。〔…〕因為它在 103 年 11 月，都委會和區徵小組的成員有個聯審，他們有一些意見，當然你剛剛說的台糖的部分也是一個理由，主要是商業區的部分是不是有需要用到那麼多？他說人口從 52 萬降到 44 萬還需要那麼多的商業區嗎？等等的一些因素一直退回高雄市政府來檢討，都發局也非常用心，我們這邊也配合都發局趕快把資料補送給他們。最後一次是在 106 年的 1 月 16 日，都發局把這些檢討的內容再報給內政部，但是內政部又退回給我們，要我們檢討，目前就是還在檢討當中。〔…〕那個地會分配 45% 的，就是原本它有經過農地重劃的地方，按照法令的規定他是可以分配 45%。〔…〕目前法令規定的是農地重劃區的部分，抵價地的面積是 45%。〔…〕將來配地時，區段徵收之前的價格可以考慮。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝蘇議員的質詢，接下來請劉馨正議員質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

首先我要感謝工務局在內門的衙門口道路，工務局從善如流，要感謝市長，也感謝趙局長衙門口道路施工。趙局長你不知道哪條路嗎？那條路如果現在做好之後，從官田要去台南就不必繞到外圍，非常方便而且安全性很高。但是我在這裡還是要提幾條路讓趙局長知道它是危險的，這個真的跟衙門口道路一樣不做不行，不要出人命，到時就太晚。

趙局長，你看一下這是西門大橋，西門大橋現在是交通局把它拿來做為砂石替代道路。你看這邊還有兩條線道，到這地方變成一條線道，我們已經會勘過了，而且工務局也去了，這條路是遙遙無期，為什麼？因為這邊這條路這麼窄，現在它是私有路，要拓寬的話，現在市府是看地主願不願意提供出來給我們？不然的話就沒辦法施工。事實上這條路的用地還是這家人的，是他提供出來的。我是覺得地政局能不能向他辦徵收？黃局長可以嗎？可以辦徵收嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

請黃局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

他那個徵收的話，要報計畫核准以後才能辦徵收。

**劉議員馨正：**

對啊！這條路是絕對會一直用下去的，遲早一定要拓寬的，你現在不做，這

個小小的岔路又沒有多少錢，爲什麼政績不做下來留給趙局長、黃局長、陳菊市長呢？這麼小小的事情可以留給後人啊！非常好的一件事情。你看那座橋的橋面那麼寬，爲什麼不徵收，徵收又沒有多少錢？黃局長，爲公共的需要啊！因爲他說原來的那一條路是他提供出來的，現在又再叫他多提供出來，他覺得說不過去啊！是不是，黃局長？

**地政局黃局長進雄：**

這個徵收的話是有一個需地機關。

**劉議員馨正：**

反正這是市府的事情，我把問題提出來。

**地政局黃局長進雄：**

需地機關提出來報核以後，當然我們就辦理這個徵收的作業。

**劉議員馨正：**

趙局長，你聽到了吧？你需要的話，黃局長那邊就徵收。需地機關是你，對不對？真的是那麼窄，你看。砂石車一輛，其他車就沒得過。今天我所提的都是危險的，不要出人命！每一條都非常危險，砂石車每天從這邊過，而且大卡車不能走市區，所以交通局安排走這條路。請趙局長一定要處理，這工程花費非常少，工程費不多，爲什麼這個事情不做呢？陳菊市長在明年任期就滿了，明年這個沒有做一定就沒得做了，就留下陳菊市長做了 8 年，這條路都不會拓寬。

再看一下，美濃舊橋非常危險。美濃舊橋爲什麼非常危險？一般來說，我們都還加個欄杆在上面，但是美濃舊橋非常矮，如果一不小心就掉下橋去了，因爲我們在鋪這個路面的時候，橋面有增高了，這非常危險，你們可以去看，小孩都容易掉下去，而且如果騎腳踏車不小心一閃神就掉下去，掉下去非死即傷，所以趙局長趕快早一天改善就減少一天的危險。美濃舊橋因爲已經列爲古蹟，它不能拆。這個非常矮，因爲現在還有摩托車、腳踏車、小朋友都在這個橋上走。

趙局長，這個更危險，你是很努力，剛剛我是很感謝內門的衙門口道路，你是非常的積極。趙局長你看這條路，東和橋是養工處做的，你看這個彎道 S 型，這樣過來，東和橋在旁邊，你看這個是從那邊過來，S 型，這個是橋面。這個是另外一側，剛剛我拍另外一側，趙局長，你看清楚，你看這個橋下來，這條路是到哪裡？有這樣走、這樣來的嗎？這真的不會發生車禍嗎？奇怪！怎麼會有這樣的道路？對面的道路在這裡，怎麼會要繞到這樣過來呢？趙局長，在你的工務局長任內會容許這樣的道路存在嗎？這個是非常的危險。

還有這座橋，美濃人都在看，這座橋本來到對面 2 分鐘，我也在這邊講過了，

當然工務局說這是屬於美濃區公所，但是不管這件事是美濃區公所也好、工務局也好，這條路到對面 2 分鐘，但是已經超過一年半，橋斷了，農民繞到這對面要 4 公里，怎麼會放任在那邊呢？所以現在工務局聽到這個事情，可能是區公所要報到工務局還是怎麼樣？我不知道，但這個事情我認為跟工務局有關係，這條路不能再放任不管，已超過一年半了。坦白說，農民是真的非常有耐性，也沒有提出抗議，也沒有怎麼樣，讓他繞 4 公里之遠，2 分鐘就可以走到，30 公尺就到了，要叫他走 4 公里。你看橋就在這裡，我也曾經找第八軍團要架便橋，但是後來因為種種因素，便橋也沒有架。

這些東西都是百廢待舉，很多都是危險而且造成不便的道路，包括我所講的龜山頭，龜山那邊的道路本來好像是農路還是旗山區公所管的路，現在那條路被農民占用，把道路剷掉然後在那邊種稻，農民現在願意還，但是現在政府反而不願意把道路弄回去，區公所說這是新工處的事情，區公所說開闢道路、做道路不是他的專業，應該由新工處來做。市長也在這邊指示了，但是像龜山那條路也一樣到現在都沒做，這個東西很多人歌功頌揚，市府做得很好，剛剛執政黨的議員也在這樣講，但是剛剛提出來的，有多少事情做得怎樣？百姓心裡有數。趙局長，我剛剛所提到的衙門口道路，大家就有感，絕對是有感，但是你在這邊又是變成一個負數，所以像這些東西我是希望要趕快把這些工程做好，不然我剛剛講的幾個可能就會有人命發生。請趙局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

劉議員今天一共提出四個案子。第一個案子是美濃西門橋截彎取直，截彎取直這個部分是位在都市計畫區內跟都市計畫區外，新工處跟交通局也分別召開了兩次的會勘，會勘有一個結論就是請交通局，他會優先來評估，在評估的當中他也會先加強來做個交通改善的設施，這個部分有兩個結論。另外，議員在關心的第二個案子，就是美濃東和橋截彎取直的部分。這個部分目前我們看到的資料就是區公所還沒有拿到土地同意書。

**劉議員馨正：**

局長，土地同意書只剩下一位姓謝的，其他全部都有了，只要姓謝的所有人，我們避開，我認為都可以，剛剛我講的那麼彎的那個地方就沒有他的土地，趕快跟區公所做個聯絡。

**工務局趙局長建喬：**

要讓所有美濃市民的方便性，就誠如劉議員所講的，就是只有剩下一位謝姓的土地所有權人，〔對。〕如果在我們對道路的平順原則或者是說整個橋梁的

位置可以做一個微調，我會請新工處跟美濃區公所在現場做一個量測之後，是不是這座橋梁稍微做一個位置的微調，不影響整體交通的安全，也不影響整體交通的順暢，我會請新工處馬上來做一個處理，〔好。〕做一個現場的勘測，這不是平常的勘測，是要做一個測量。〔好。〕總是謝姓土地所有權人不同意，我們也不能用到他的土地，這個部分就由這樣來做一個處理。

另外，劉議員也在關心美濃舊橋的部分。美濃舊橋，文化局把它定位為是一個歷史建築。文化局在這邊對於相關的設施也有做一些的補強，對欄杆等等都有做一個補強，它是一個歷史古蹟。這個部分，我們會再跟文化局來做一個研究。〔好。〕另外就是剛剛所講的，廣林里廣和橋這個部分是在梅姬颱風造成的，到現在還沒有處理；坦白講是已經太久了。我們也會請美濃區公所趕快來報災準金，我也請新工處來協助美濃區公所。

**劉議員馨正：**

謝謝趙局長，我希望這個工程能夠趕快來做，剛剛講西門大橋那一部分，我覺得交通局只是把交通號誌這樣做還是不夠的，交通還是非常危險，那裡卡車還是在走，騎摩托車也會很危險，所以我覺得像這些東西還是不夠的。趙局長，麻煩你了。

接下來，地政局黃局長，我請教你，目前三七五減租的土地有多少？我們有1,020筆，三七五減租土地為什麼不放領呢？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝劉議員的關心，現在沒有放領的政策。

**劉議員馨正：**

那就賣給現在的租用人佃農，可以用標售的方式。

**地政局黃局長進雄：**

向劉議員報告，那些三七五租約大部分都是私人的土地。

**劉議員馨正：**

我們公家有呢，私自也有呢！

**地政局黃局長進雄：**

公家也有，但是私人…。

**劉議員馨正：**

那麼公家為什麼不賣給他們呢？

**地政局黃局長進雄：**

因為第一個，政府的放領政策已經不再實施了。第二個，依照我們的自治條

例，這個農地是不出售的。

**劉議員馨正：**

那這個問題就一直這樣下去，它們在日治時代就一直放在那邊，這個土地要怎麼解決…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員馨正：**

很多呢！黃局長，總要想辦法解決。

**地政局黃局長進雄：**

所以三七五租約一些租佃爭議的部分，區公所跟這邊全力在調解，要來處理這些租佃出現的問題。

**劉議員馨正：**

想辦法整理一下，向中央建議，看立法院是否可以弄一個法案，可以標售給他們就標售給他們。已經四、五十年、有些六、七十年了；這是中華民國還沒有誕生之前，他們已經在使用的土地。還有黃局長，我們一直在標售都市裡的土地用以籌措財源，但是要活化的話，讓私有地在鄉下也能活化，有沒有去思考？

**地政局黃局長進雄：**

原來比較偏鄉的一些土地，如果不是屬於我重劃區的部分，權責上是由財政局在負責管理。就是可以標售的這些非公用土地，是由財政局在管理而不是我們地政局，我是負責重劃區裡面。

**劉議員馨正：**

我們吉洋重劃區全部標售完了嗎？

**地政局黃局長進雄：**

吉洋農地重劃區的部分現在還有 17 筆左右，還有 1.7 公頃左右還沒有標售，大部分已經都標售了。

**劉議員馨正：**

那重劃區的道路都做完了嗎？

**地政局黃局長進雄：**

這些標售完，這些抵費地出售的款項，我們大部分都用在重劃區裡面的建設，包括道路的鋪設。所以在 106 年 7 月的時候，有發包一個工程。

**劉議員馨正：**

道路鋪完了沒有？

**地政局黃局長進雄：**

目前的部分全部鋪完，現在正在進行當中的是急需要的部分，我們是做到今年年底。

**劉議員馨正：**

這個千萬要趕快。

**地政局黃局長進雄：**

到今年年底才會把該鋪的部分鋪完。〔…〕是，再向劉議員報告，我們當然會請土開處同仁再到現地去了解一下，但是這個程序上是由區公所去調查這地區裡面土地所有權人的意願，然後過半數以後才報到市政府這邊來，我們再報中央去核定農地重劃。〔…〕是，我們會跟他聯繫。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝劉議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請鍾議員盛有質詢，時間 15 分鐘。

**鍾議員盛有：**

首先我想就地政的業務請教黃局長，你等一下再答復。就是目前我看到貴局在清理權利主體不明的土地，標售到 106 年的 6 月底，脫標的有 110 筆。有標售出去當然是充裕我們的市庫，但是這筆錢有沒有往上繳？這一點先請局長答復，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝鍾議員的指教，這些地清條例所清得的權利上不明確的土地，標售以後，因為它是屬於私人的土地，所以它是先放到我們的保管專戶，將來這些地的後代來申請又符合規定的時候，這些錢是要讓他們領回去的，而不是上繳給市庫或國庫的。

**鍾議員盛有：**

我順便請教一下，像有很多的重劃地，兄弟因為分家在打官司，那時包括補助款也有提領給國庫保管。然後一代一代的下去，是不是到了他們某一代有清理的時候，還是可以從國庫裡提領回來嗎？

**地政局黃局長進雄：**

在保管專戶裡面我們是保存十年，十年之後他還是不來領的話，就要收歸國有入國庫。所以希望他們在這段期間內趕快把證件備齊，來把這些款項領回去。

**鍾議員盛有：**

謝謝，可以做個了解。還有在今年 106 年度，這個重測的面積有 200 多公頃，217 公頃，換句話說就是 1 萬 2,666 筆。明年地政局是不是還有繼續向內政部

申請重測？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

有，因為重測的這項工作是要持續進行的，所有的地籍我們是希望它能保持最完整和最精確，所以每一年都繼續在辦理這些重測，明年度大概有 1,666 公頃左右，筆數有 1 萬 394 筆，這筆款項中央補助 1,500 萬左右，我們也自籌 276 萬，所以明年度的重測經費總共有 1,725 萬左右。

**鍾議員盛有：**

議員當然希望了解整個高雄的地政業務，我來自旗美地區，一天到晚在旗美地區走動，民衆難免會問說，明年旗山地政、美濃地政的重測地點在哪裡？這一點請局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

旗山包括內門和杉林，美濃的部分就是美濃、六龜。

**鍾議員盛有：**

縣市合併以後，每年地政單位都獲得內政部國土測繪中心評定為優等，值得嘉勉。請教局長，美濃吉安段重劃地 109 公頃，抵費地這些是不是已經標售完畢了？

**地政局黃局長進雄：**

吉安農地重劃區抵費地的面積是 70,978 平方公尺，105 年、106 年已經標售 55 筆，面積是 5.38 公頃，得款脫標的金額是 1.61 億元，這些貸款的款項要先還清。如果這些款項還有餘額，我們會加碼在這個農地重劃裡面需要建設的部分，目前還剩下 17 筆共 1.7 公頃的抵費地還沒有標售。

**鍾議員盛有：**

你們的工作報告提到，9 月以後重劃地的水溝施作工程在進行，重劃的時候本來就有設計了，都已經有設計了，但是工程可能是不是沒有完整。本席在上次會議也有講，你們在規劃當中有些沒有銜接其他的地方，沒有銜接都斷掉了，這些工程希望抵費地出售完之後，能夠把他們連結起來。同時要建議有關重劃地路面的鋪設，希望收成的時候有更好的重劃地可以來務農，以上請局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

目前正在做的就是這些路面的鋪設柏油，因為在農地重劃的時候要節省這些經費，所以都是用土石路為設計基準，現在已經標售完畢，有盈餘我們就來加強區內的鋪設建設，這個部分 106 年 6 月已經發包了，今年年底會把這個工程



結束。

**鍾議員盛有：**

局長，過去我也有提過，縣市合併以後，對技工、測助他們的薪資保額都有不同的差距，有 4 萬 3,900 元，也有 3 萬 6,300 元的，我希望是一致性。以前我有問過這個問題，我們是關心技工、測助他們有同等待遇，因為你薪資調高的話，將來保額增加對他們退休才有保障，我希望共同來努力。不過有一點，像不休假獎金這些，看看能不能納入薪資，如果你薪資提高、保額提高，將來對他們退休比較有保障。我們共同和財主單位研商一下，本席是關心測助，這些測助人員去爬山，尤其是靠山邊的，他們必須翻山越嶺非常辛苦。我們有些人為了健康去爬山流汗是爲了運動，測助人員翻山越嶺流汗是勞動，一個是運動、一個是勞動，同樣是流汗，名稱不一樣。局長對地政局所屬的員工，我們共同關心這個議題，希望局長可以適時反映，增加技工、測工他們未來的福利。

接下來是都市發展局，李局長，你非常努力也很關心，上次我們去旗山有關糖廠紅磚倉庫、製糖工廠結構的補強，目前外觀改善進度到什麼程度？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

謝謝鍾議員上次蒞臨旗糖的文化展和再生論壇，目前我們在進行全區場域的規劃和基本設計，議員上次看到兩棟就是辦公室和紅磚倉庫，這個月正在進行結構補強的評估。同時針對外觀的改善在做規劃設計，預計明年中以前會完成細部的設計及發包作業，希望明年中能夠進場去施作，把這兩棟做改造，以上是目前最新進度。

**主席（曾議員麗燕）：**

時間暫停，各位同仁及市府各列席主管，現有高雄市楠梓區翠屏社區發展協會，由翠屏里陳文治里長帶領 43 人蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。請鍾議員繼續質詢。

**鍾議員盛有：**

剛好翠屏里來議會指導觀摩，請教都發局長兩點，第一，高雄煉油廠宿舍的都更活化，宏南宿舍區已登錄爲文化景觀區；右昌社區的空地由貴局和中油合作要開發住宅區，是不是？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

是。

**鍾議員盛有：**

很好，好好規劃讓大家更有居住的權利。

**都市發展局李局長怡德：**

那一段有兩個捷運站，兩個捷運站中間除了廠區一邊，左邊就是右昌的宿舍區，那邊都是空地除了中油上班的員工以外沒有什麼人，所以我們希望能夠善用這個大眾運輸工具。在捷運兩站之間如果能夠活化這些空地，用空地來活化，一方面市府和中油都有各自的政策目地去達成，無非是希望能夠有一些人活動能夠引入，這樣子場站的使用率才會再提升。

**鍾議員盛有：**

內政部今年 8 月發布，對於都市危險的老舊建築物要加速重建的方案，不曉得高雄市政府要怎樣鼓勵屋齡超過 30 年以上，且符合資格的老舊房屋要申請改建，請問貴局有哪些措施？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

危老條例通過之後，它的適用對象在危老條例裡面都有明確規範，它大概分成三個類型，第一個，如果依照建築法第 81 條、82 條通知它必須是危險要進行拆除。第二個，它是說經過結構安全性能評估，它沒有達到最低等級，有一個分數標準，這個也是第二類型。第三類型，它的屋齡是在 30 年以上，再加上它的結構安全性能評估初評分數是沒有那麼嚴重，但也算是有一定的程度。或再加上另外一個是，它如果用既有建築物去改善不符合效益情況之下，這三種類型就可以適用危老條例。當然它還有提供相關獎勵的一些措施，包括容積的獎勵，它可以是原合法容積的 30%，或是法容 40%。另外在建蔽也好，或在高度上，地方政府可以有一些斟酌適度去放寬，整個相關申請作業流程和所需的文件，目前是都發局內部在進行整理，我們的目標是希望最晚在下個月，就是 11 月以前我們會公告。最近陸續有民衆打電話來問，不過大部分都是針對他們到底符不符合危老條例的這些資格，爲了讓更多高雄市民知道，都發局也會在下個月，就是在所有辦法和文件等等出來公告之後，我們會舉辦幾場說明會讓更多民衆能夠知道，以上向議員補充說明。

**鍾議員盛有：**

局長，公告的話，包括鄉鎮公所這些都會通知嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

我們都會通知。

**鍾議員盛有：**

好，我還有一點要建議，我們當然是根據中央頒布的政策，高雄市有比較特殊的，就像環保局鼓勵柴油車、二行程機車回收，比其他縣市更優惠。這個在補助他們改善的時候，希望能夠擬訂一個對他們比較有幫助的，讓將來高雄市房屋重蓋以後，更漂亮也更安全、更美觀，拜託局長在研議鼓勵住戶改善的時候有吸引力…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝鍾議員的質詢，接下來請羅議員鼎城質詢，時間 15 分鐘。

**羅議員鼎城：**

謝謝主席。我今天想要和都發局探討的是，關於在住宅區設置超級市場或其他商場賣場的規定。我們來看一下，台灣超級市場營業據點比較多分布在六都，從 99 年底到去年 9 月底為止，我這邊列舉的有全聯、美廉社、頂好、台灣楓康，最近家樂福好像慢慢的也往中小規模超級市場，或便利超商來設置展店。請看在高雄市的部分，六都從台北、新北市、台中、高雄、台南及桃園比較起來，全台灣比較總共有七成營業據點都集中在六都裡面，從 99 年底到去年 9 月底為止，比原本 1,574 家擴展到總共加起來的家數有 2,025 家。

我要提出的問題是什麼？用六都來比較，在六都裡面，對於住宅區允許做商場使用的條件都不一樣，從台北、新北市、桃園市、台中、台南到高雄市，我們看到的情況是，各個地方允許做商場使用條件，是使用建築物第一層及地下第一層且樓地板未超過 500 平方公尺，過去六都基本規定架構是這個樣子。可是之後可能因為居民生活型態改變，人口密集度也比較多了，大家希望可以購買生活日常用品或民生必需品，大家會就近出門在一個小小的超級市場採購，大家的生活習慣是這個樣子，所以其他五都有放寬條件。

以台南為例，台南放寬的情況是，本來住宅區允許做商場使用條件，是在使用建築物第一層及地下第一層，就是地下一樓，且樓地板未超過 500 平方公尺者（總面積），可是他們的例外狀況，第一個，主要出入口面臨 15 公尺以上道路，基本上回去看就不受 500 平方公尺限制了。第二個情況是，使用建築物地面第一層至第二層及地下第一層，另外，加倍附設停車空間，還有與周邊建築基地退縮 4 公尺建築，這個就不受總樓地板面積 500 平方公尺限制。反觀高雄市的規定，我查不出來我們制定這個規定的限制，從頭到尾就只有「面臨寬度 15 公尺道路者，得使用建築物地面第一層至第二層及地下第一層的部分」。可是在我們的住宅密集區，比方說五甲路，五甲路還算寬的，更密集的鳳山到赤山那邊寬度 15 公尺以上道路，坦白說，你要算的話，大概就那幾條而已。其他的路上，如果在人口密集度，大多是巷弄，這個的寬度了不起在 10 公尺路

寬的話，就已經很棒了。在那邊因為人口密集度多，我們希望在那邊設置一個商場，或超級市場、賣場，很抱歉，這個部分就必須受 500 平方公尺限制。可是話又說回來，現在的超級市場漸漸有複合式經營趨向，像全聯本來只有賣餅乾、蔬果、日常用品類，也增加生鮮蔬果區。家樂福的超市也是這樣子，不要說家樂福了，7-11 現在也有生鮮蔬果區了。所以慢慢會往複合式經營趨向方面來走，坦白講，這樣也提供市民購買商品和日常生活必需品的便利性。因此，這個部分我想和都發局長，或是請同仁幫我解釋，當時允許制定「住宅區允許作商場使用條件」，這個限制的沿革是怎麼樣？李局長。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

羅議員非常關心都市內因應都會新的生活型態所必要的來提供這些超市或賣店，事實上整個都市計畫管制緣由，應該是說住宅區希望能夠維持住宅的安寧。我依稀記得早期是，坦白講住宅區沒有針對商業行為，或這些賣店、商店做面積上管制。後來是在過程當中，我忘記是什麼時候，市政府這邊開始陸續收到民衆的一些反映，這些商店不管是它的噪音，不管是卸貨，或是來採購這些民衆的停車等等，已經影響到住宅社區的一些居住環境。所以那時候包括高雄市議會也曾經下一個決議，要求市政府的單位必須要針對住宅區做商業行為的店，去做一些面積上的限縮，來維繫整個住宅社區的安寧和品質。所以才會導致現在各都有這樣的規定，在面積上和面臨道路上，或在一些停車空間等等來做一些調整。市府這邊也曾經做過一些放寬，原本它有面積上的限制可能比較死，後來採取它可以分戶去檢討。再來，如果面臨道路寬在 15 米以上，你不只是在一樓和地下一樓做，你還可以在二樓以上做，所以等於是分戶檢討，再加上不同樓層。而且我們和台南比起來的話，它分戶每個樓層是 500 平方公尺，台南市總和是 500 平方公尺，當然台南剛剛議員有提到，如果它是在滿足什麼條件之下，它得不受這些面積上限的一些限制。不過我想基於這整個新型態，我們是非常樂意去參酌其他六都訂定的相關規定、法令。我們也會邀集經發或建管、交通等相關的單位一起來做研議，在一個時間內再把這個草案提出來。

**羅議員鼎城：**

是，局長先坐。其實我會提出這個部分，就是之前有一個情況，就是有來陳情，當然某一個超市它來展店的時候，他們的細部規劃，空間上面規劃的部分，因為超市不可能只有賣東西，一定要進貨、要出入口，還有如果他有做熟食區或麵包區，還要處理廢棄的廚餘等等，它一定有一個儲藏的空間。這個部分加

一加，實際要提供民衆購買的地方，放置商品的地方可能就只剩一半了。其他都是他們私底下要去運作的空間，這樣就可能壓縮去放商場的地方。我會提出來這部分是因為在五甲現在很多重劃區，文山特區那邊也都是重劃區，再過去牛潮埔那邊如果也慢慢繁榮起來的話，那邊的路，萬一路寬都沒有辦法超過 15 公尺以上的話，勢必要受到這個的限制。之後那邊如果有超級市場或是大賣場的設施的話，可能這個條件就不充足了。這部分我希望在這邊，因為時空什麼時候制定的已經不可考了，大概民國幾年的時候，不知道了。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

最近這個修正，其實也是幾年前的調整，我印象中好像是縣市合併有做了一次的修正，在分戶的規定上。

**羅議員鼎城：**

那更早期的規定沒有那麼嚴格…。

**都市發展局李局長怡德：**

我們去查再提供給議員。

**羅議員鼎城：**

沒關係，局長先坐，我記得過去的規定好像沒有那麼嚴格，後來是變這樣子，聽說是議會要求都發局再修嚴格一點。沒關係，這部分我們再研議，因為畢竟時空環境的不一樣，重劃區當然不只有鳳山，昨天其他議員講的橋頭新市鎮的規劃等等的。萬一以後居民去那邊住的時候，要買東西的話還要開車 10 分鐘或是騎車比較遠，當然要買大量東西騎車也不方便載，一定是開車，這個我想是一個便民的措施。

另外一個要請教新工處處長的部分，六龜台 27 線的道路拓寬工程應該是屬於公路總局的範疇對不對？道路拓寬工程道路以外的土地是屬於高雄市政府的，還是就各個區公所的所有權？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**羅議員鼎城：**

處長知不知道這個部分？

**新建工程處黃處長榮慶：**

土地的狀況需要去查地籍圖，才能知道所有權是屬於誰。因為目前的道路範圍內，當然是屬於國有，〔對。〕公路總局。但是範圍外的，還沒有取得土地之前，是屬於私人或公有，要去查權主才能知道。

**羅議員鼎城：**

處長，我會講這個是在六龜台 27 線從扇平山莊往六龜寶來方向，那邊有一排，兩旁是芒果樹。之前長得很茂盛，有人稱之為綠色隧道，坦白講很漂亮我承認。可是那條路我沒記錯的話，從我小時候去六龜玩，它就這麼窄，其他地方有稍微拓寬了，就只有那一段沒有辦法拓寬。處長你知道原因是什麼嗎？不知道。兩旁種了芒果樹，我去問過了，那個芒果樹是誰種的，沒有一戶人家說是他種的。所以現在芒果樹的所有權歸屬誰？歸屬於六龜區公所。這個在民法上叫做動產跟不動產的附合，你把樹種在我的土地上面，長出樹了，因為是定著物了，除非把它剷除，不然在法律上是屬於我的。當然六龜區公所我問他們，他們主動說是他們的，是六龜區公所所有。這條路，你看，寶來又發現新的泉礦，這個溫泉要發展六龜寶來的觀光，那條路，現在除了從六龜原本那條十八羅漢山過去以外，現在也可以從新威大橋那邊去，我們以前要繞去茂林還要從六龜鎮上，然後走那一條路到茂林，現在不用了，現在有兩條選擇可以直接到寶來。獨獨那段路沒辦法拓寬的原因，是因為高雄市以外的某護樹團體，堅決反對移除芒果樹，導致公路總局預算已經編了，也準備要發包了。可是因為，我剛剛強調不是高雄市的護樹團體去決定高雄市的做法，當然權責是屬於公路總局，但是牽涉到那邊居民與觀光客進六龜寶來遊玩的權益，這一點公路總局他們也不敢動。

我想要問處長，你今天早上早餐是你決定要買什麼，要吃什麼，還是由別人決定你要吃什麼。你今天穿襯衫、西裝褲是你自己決定的，還是別人決定你要穿西裝褲的。這個部分我不想多說什麼，這個到底合不合情、理、法，法跟理，坦白講預算都編了，只是因為某個團體護芒果樹，導致我們整個發展，交通建設都停滯。這個部分我不知道市府有什麼做法，處長還是局長有什麼 idea，這部分要怎麼去應付他們？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實在公路上有綠色的隧道是非常好，當然整個交通的概況，要如何取得一個平衡點，也相當的重要。如果沒有遊客進去，光有這個隧道，這個狀況也會改變。所以我認為大家可能要去現勘，討論要拓寬的寬度到什麼程度。第二點，可不可以旁邊再做一個補植的動作。另外整個觀光區的話，它是不是整片芒果樹，或者是其他樹種的綠色隧道，這個可能大家要共同坐下來好好商量。  
〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**羅議員鼎城：**

我的消息是這樣子，不是沒有跟他們溝通過，溝通了，說這些芒果樹不是要整個挖掉、砍掉，然後丟掉或焚燒，地方都找好了，移到那邊種植。我現在講的是說，暫時移到別的地方種植，至少它是活的，路拓寬之後再種回來可以嗎？他們說不要。我覺得如果一個市政的發展，只有少數人反對，更何況他們不是高雄人的時候，憑什麼讓你決定我今天早上吃什麼、穿什麼，這個我匪夷所思。雖然這部分是屬於公路總局要去拓寬道路建設，可是牽涉到的是六龜區公所，我希望局長或新工處長這邊，去跟六龜區公所了解一下這個狀況是怎麼樣，是不是協助一下。我真的無法想像，是由外人來決定你今天的作為，今天如果是高雄市的護樹團體我沒有話講，台南市，你去管好賴清德就好，管我們這邊來做什麼。我今天要講的就是這些，謝謝主席。局長、處長，這個部分再麻煩你們去向六龜區公所了解一下這個狀況好嗎？因為牽涉到寶來的發展。

**工務局趙局長建喬：**

我們希望觀光客儘量進入寶來，至於有一個交通的瓶頸段，我們願意跟公路總局、願意跟這些 NGO 團體，還有區公所的地方意見領袖，大家坐下來談。談談哪一樣對地方的發展是最好，而且保有這個綠色的隧道。

**羅議員鼎城：**

謝謝局長，謝謝主席。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝羅議員的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。各局處首長、電視機前的市民朋友以及媒體先進，大家早安。先藉這個機會感謝一下工務局，對於高雄市的市容很用心，但是有些地方的進步空間還很大，先肯定你們的努力，大家都很辛苦，以少量的人力做很多事。但是這樣的事情如果是人力所不能負荷的時候，局長是不是應該要調整一下進度和腳步，讓所有的人力和能力以及財力可以到位的時候，再大步往前邁進。

我常常說鳳山什麼不多，公園最多，但是現在也是蚊子最多。一直以來都沒有特別的改進，包含委外的工程，譬如說公園的委外，環境清潔是最基本的。因為公園就在住家附近，走出去運動或是散步等等的地方，環境的好壞，樹木種得好不好，草皮鋪得安不安全，會不會讓民衆不小心踩到地雷。我所謂的地雷不是指狗屎，而是說有窟窿或是坑洞之類的。局長，這個部分或許對你來講只是小小的工程，可是對於所有的市民來說，是大大的便利與不便利的問題。

我要責成局長，麻煩局長幫忙一下。你要興建這麼多公園，我們不反對，但

是要興建好用、舒適的公園，讓我們可以有一個友善的環境，否則常常聽到民衆提起去哪裡散步又扭到腳，還有一位民衆是牙齒掉了，下巴縫了 12 針，這要找誰賠償？工務局推卸責任，認為不是你們的問題，一下說這裡不能過，一下子說那裡不能怎麼樣，哪有公園不讓人走的？難不成是只能讓寵物走而已嗎？在鳳山就發生好幾件意外事件了，都造成民衆受傷，輕則擦傷，嚴重的還有縫好幾針，掉了好幾顆牙齒，還要去裝假牙的。局長，這個要你幫忙一下，是不是請你們作改進的計畫，包含清潔的部分要怎麼處理。我看了預算，環境清潔公園的預算，我不知那是委外的預算，還是整年度所有的預算，沒有多，反而少。你公園愈蓋愈多，預算卻愈來愈少，這樣是辛苦到誰？這一點請局長待會兒回答，這是第一個部分。

第二個是雅靜在預算說明會的時候有提到道路的部分，別的地方雅靜可能比較不熟悉，可是鳳山達 15 年以上未修護的道路，就有一千多條沒有來關心過，不要說重鋪，路都補得坑坑疤疤的，開車還要閃來閃去的。鳳山被人家譏笑是不是沒有議員了，一條道路可以弄得坑坑疤疤的，就在議會附近的自由路和青年路，再遠一點東門的博愛路也是這樣。這是簡單的舉例，這些道路誰來管？沒有人願意來幫忙，請工務局來會勘，居然跟我說，議員，我們沒有預算，是不是等年底整個工程結束有結餘款再優先處理。可是真的有優先處理嗎？也沒有。高雄市有這樣的道路太多了，既然我們有能力去跟中央爭取預算，包含你們都有能力去爭取幾千億的捷運黃線的工程預算，何不將高雄市的道路，做一個專案性、整合性的分區也好，我也覺得開心。把每一條道路一條一條落實做好，不分大小道路都要做，因為這些都是有人走的地方。高雄市已經是全台灣人口數從第二名掉到第三名了，但還是有很多人口密集度高，鳳山又是全台灣第個第二大區，你該顧的基本安全問題、環境衛生問題都沒有照顧到，你再建設這麼多建築物都是枉費。市民朋友的安全都不顧慮了，用路人的安全都不顧慮了，甚至還有設計 6 米道路接 20 多米道路，再接到小路的，這種設計方法我覺得不對。連這個你都沒有辦法照顧到，再開闢這麼多的公共建設雖然好，但是最基本的卻沒有照顧到，你照顧到大項的，那些根本就還沒有看到，甚至不一定還沒有人使用，你爭取那些做什麼？該你們工務局爭取的就用力放膽去爭取，全台灣那麼多縣市都在爭取競爭型計畫，難道你不行嗎？你可以去包裝，看怎麼把我們的道路最基本的基礎工程做好、做到位。

我剛剛這麼趕的過來，就是因為我去現場會勘，你們去鋪設一條 6 米道路，沒有施作之前都不會淹水，施作之後就變成這裡一個坑洞、那裡一個坑洞的。你們有看過水溝蓋比路面還高的嗎？大約高這麼多，整個水溝蓋都在上面，水溝蓋比路面還高，這是要讓誰使用？是要等到淹水才能用的嗎？所以你們可能



覺得這是小問題，可是會造成很多人的不便利。局長，你平時應該是要重視這個的，我知道你當了局長之後也很忙，但是人力不足的話，拜託你去把人力補足；如果是經費不夠，拜託你用你的魅力或是專業去爭取多一點預算。我在總預算說明會上就有提醒過你了，但是沒有看到你們有什麼積極的作為和動作。這兩個部分請局長先簡單回答，會後再以書面回答本席。請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實養工處的人力以及各事項的進行，都是以事半功倍的效益在進行。李議員非常關心的不管是公園或是道路的維護管理問題，我會請養工處從我們的主管到處長都會以分配區域的方式巡檢。

**李議員雅靜：**

巡檢是不是？

**工務局趙局長建喬：**

巡查。

**李議員雅靜：**

局長，你記不記得本席上個會期有要求你至少在鳳山通盤把這些道路調查出來，到底有多少該維修而未維修的，總共有多少條要臚列出來，你還記得嗎？你們到現在都還沒有給我這份資料，都現在了還沒有給我。我要求局長下個星期之前，時間會不會太緊湊？下個星期之前把資料給我。

**工務局趙局長建喬：**

我相信我們的同仁對於鳳山區這個區域，各大小馬路都會有相關的資料。

**李議員雅靜：**

我就說沒有資料，你再說我就要讓你漏氣了。沒有關係，我現在的意思是重做，把這些資料整理出來，你們也可以列優先順序，哪邊比較重要，哪邊真的是路況很糟、很危險的。我等一下可以帶你去看，就是青年路那裡，不然你現在也可以看我的臉書，我有拍了一段。

**工務局趙局長建喬：**

我現在正積極的回應議員的質詢，沒有辦法看臉書。

**李議員雅靜：**

沒關係，我的意思是說待會兒可以看，你不要跟我打馬虎眼。第一個道路的問題，你們預算真的太少了，我直接幫你說話，預算太少了，所以我們期待市府財主單位也好、市長也好，聽到我們的聲音。不是只有鳳山的李雅靜在說，是所有的議員都說過，等一下問主席就知道了，道路維護一年才2億多，林林

總總連搶救的加起來才 6 億。隨便一條道路，光是中山路、同盟路維修就 5,000 萬，兩個 5,000 萬就 1 億了，其他的地方都不用維護嗎？

**工務局趙局長建喬：**

在都市計畫區內，對於這一次前瞻基礎建設的這個部分，尤其是在道路品質這個部分，我們是透過道路的人行道改造，再加上路面 AC 的刨鋪，到目前為止積極的爭取到 5.34 億。

**李議員雅靜：**

我有看到資料，但是針對鳳山這邊的，少得可憐！然後依照你們這種的開發，5.34 億你們能做幾條道路？不好意思，7 條而已，這是你們給我的資料 7 條道路。

**工務局趙局長建喬：**

那是今年度。

**李議員雅靜：**

7 條道路，我們看了之後會不會搖頭啊！今年度做的也花了好幾億了。

**工務局趙局長建喬：**

我想在中央，整個道路品質的改善，他是一個滾動式的…。

**李議員雅靜：**

我跟市民朋友報告，剛剛局長說，我說的這 7 條道路是今年的，他今年的預算花了 5 點多億，預算這邊都有寫，如果大家有興趣可以上我的臉書看或是來議會查詢。

**工務局趙局長建喬：**

可以讓我講完嗎？

**李議員雅靜：**

道路很重要，好，你說。

**工務局趙局長建喬：**

另外在都市計畫區外的部分，不管其他的區塊，這是都市計畫區外，我們也是積極爭取。

**李議員雅靜：**

我不是問你什麼都市計畫區內、區外，我要的是你怎麼去規劃，不要說哪裡？鳳山就好，你要如何做？

**工務局趙局長建喬：**

當然我們所有同仁會把鳳山區，所有…。

**李議員雅靜：**

你有沒有那個擔當能把鳳山的道路改善，有把握做好？

**工務局趙局長建喬：**

我們所有 35 區都會做得很好。

**李議員雅靜：**

先處理鳳山，你現在著重在其他區域，鳳山都沒有。

**工務局趙局長建喬：**

我想整個施政的作為是有分配性的。

**李議員雅靜：**

我跟你講，你現在這樣答復我，就是你不要做，不是嗎？

**工務局趙局長建喬：**

我沒有講這個字眼。

**李議員雅靜：**

好，你正面回答我，不要迂迴。

**工務局趙局長建喬：**

整個高雄市所有的區域、所有的道路，都會做得很好。

**李議員雅靜：**

針對鳳山你要怎麼去執行，期程是多少？是什麼時間？

**工務局趙局長建喬：**

整個高雄市這個區塊，所有道路的平面有 9,000 萬平方公尺，這個區塊是非常的大。

**李議員雅靜：**

主席，局長不尊重議會啦！本席要問的問題，他一項都沒有回答，我問鳳山，他說高雄市，你不要用這個態度，人家尊重你的時候，你也要拿捏好，不要搞到最後互相都不尊重。

**工務局趙局長建喬：**

我是在講整體性。

**李議員雅靜：**

我沒有問你整體性，我只有問你要如何規劃？你說了那麼多都是理論性的，市民朋友聽得懂，我是注重實務的人，你要怎麼做跟我講就好了。要怎麼做？

**工務局趙局長建喬：**

整個鳳山這個區塊，我會請我們同仁對所有的都市計畫道路裡面，不管是都市計畫大的、小的全部會逐一的檢視，另外還有一個道路叫做粗糙的系數，這個部分會請我們同仁做一個計算，再來列為優先順序。

**李議員雅靜：**

這個年底以前可以盤整完嗎？

**工務局趙局長建喬：**

年底以前，我想給我們比較充裕的時間…。

**李議員雅靜：**

年底以前，現在 10 月份。

**工務局趙局長建喬：**

如果把資料比較粗略的給議員，這樣表示我們不負責任，我想給我們比較寬裕的時間，我們把這個資料做完整。

**李議員雅靜：**

所以什麼時候？

**工務局趙局長建喬：**

資料比較詳細一點再給李議員。

**李議員雅靜：**

沒關係，什麼時候？給我一個時間。

**工務局趙局長建喬：**

我想 3、4 個月吧！

**李議員雅靜：**

那就一季吧！10 月、11 月、12 月剛好年底。

**工務局趙局長建喬：**

可以，沒有問題。

**李議員雅靜：**

12 月底，這樣可以嗎？我沒有要求這個會期結束前，是 12 月。

**工務局趙局長建喬：**

議員要求是一季嗎？一季就是 3 個月。

**李議員雅靜：**

就 10 月、11 月、12 月。

**工務局趙局長建喬：**

11 月、12 月、1 月嘛！

**李議員雅靜：**

這個月不算喔！好！就 1 月給我。你知不知道鳳山在 100 年的時候，有多少棟大樓？

**工務局趙局長建喬：**

有 5,132 棟。

**李議員雅靜：**

鳳山啦！你看的是整個高雄市。

**工務局趙局長建喬：**

鳳山市有 62 棟。

**李議員雅靜：**

我幫你回答，改天字印大一點，你們局長現在老花看不清楚。100 年的時候鳳山有 62 棟，在 106 年就是今年 7 樓以上的大樓鳳山有 292 棟。你知不知道增加幾千戶，從原本的 712 戶，現在已經變成 8,987 戶，爲什麼要特別強調這個數字？主席，等一下麻煩給我 3 分鐘。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 3 分鐘。

**李議員雅靜：**

爲什麼要強調這個數字？8,900 多戶跟 700 多戶，這個數字很恐怖，11 倍！所有的大樓都是私人蓋的、財團蓋的，他們施工的品質，工務局要如何維護管理？我們怎麼去檢驗？局長，請簡單答復。

**工務局趙局長建喬：**

私有建築的部分，當然私有建築的建築物維護管理，當然私人要自行處理。

**李議員雅靜：**

所以工務局完全是管不到嗎？

**工務局趙局長建喬：**

工務局管建照、執照，另外要給使照之前，一定要去現場的查核，但是他報開工之後，還有品質的勘驗，這個當然是工務局的責任。

**李議員雅靜：**

現場的查核，是查品質的勘驗，是這樣嗎？我們的勘驗是書面上的審核還是實質上的勘驗？

**工務局趙局長建喬：**

我們會到現場去。

**李議員雅靜：**

會實質審核嗎？

**工務局趙局長建喬：**

建築物地坪的部分。

**李議員雅靜：**

建築物地坪？所以整個樓地板的強度，或是施工的材料或是些什麼？我們管轄不到嗎？

**工務局趙局長建喬：**

其實不是管轄不到，廠商也有自主管理，爲什麼？因爲消費者要買你家的建

築物，消費者也不是傻子，消費者也非常…。

**李議員雅靜：**

但是因為資訊的不公開、不透明，很多人都不知道哪些廠商品質是好還是不好。有賴於你們，譬如評鑑到底好不好或者是口耳相傳，為什麼我要特別強調這個數字，局長，你知不知道現在隨便一個地方，一坪都要三、四十萬，不然買不到。

**工務局趙局長建喬：**

沒有那麼多。

**李議員雅靜：**

大樓最少要 20 萬以上。

**工務局趙局長建喬：**

沒有啦！

**李議員雅靜：**

以鳳山這裡，我鳳山很熟，不要跟我爭辯這個。要買一棟房子以年輕人，可能要縮衣節食，分期付款也要 20 年，如果不小心踩到地雷，樓上洗澡樓下都知道，1 樓在澆水地下室停車場都可以接得到水，這要歸誰管理？這是誰的責任？是不是你們勘驗的時候不確實、不落實，還是什麼責任？

**工務局趙局長建喬：**

私有建築物，當然是開發商要負責任。

**李議員雅靜：**

你們在審核的時候發的使用執照是發怎樣？現場勘驗是勘怎樣的？

**工務局趙局長建喬：**

建照、執照是按照建築法，按照技術規則及相關規定來做審核，至於地坪的勘驗會到現場，看地坪的勘驗做的狀況，另外到了給使用執照的時候，當然會逐一量尺寸。〔…〕所以在高雄曆的計畫裡面，我們會推出一個生產履歷，所謂生產履歷就是你在拌混凝土的時候，你的配比還是鋼筋實錄。所以我們一直推廣說，開發商從開挖地下室開始到屋頂，全部錄影存證，這裡還包括水管的部分、電線的部分，以及相關裡面的設備，逐一全部錄影存證，讓消費者購買房屋的時候，有多一層的保障。〔…〕一樣，現在我們的高雄市很多品牌的廠商，有品牌的建設公司這個都會做，〔…〕目前是沒有，但是開發商要永續生存，這個部分他一定會做得好，〔…〕我剛剛有說消費者很內行，〔…〕如果消費者對開發商有疑慮，我們建管處的同仁都很願意幫他解釋，〔…〕這不能這樣講，這整個建築物的建築過程當中，建築師他要負責建造的責任，我想責任大家都分得很清楚啦！

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝雅靜議員的質詢。接下來請周玲玟議員質詢，時間 15 分鐘。

**周議員玲玟：**

謝謝主席曾議員，辛苦了！今天我們來聊「實坪制」，上個會期大概我有稍微提一下，整個建築法規跟都市計畫法對我們現在所有建築物限制的源頭，這幾年從消費者意識抬頭，剛剛趙局長也提到消費者意識抬頭，從以前要買大樓也好、要買透天也好，我們總認為建商好像會灌個虛坪之類的，所以漸漸的要實坪制的這件事情，就成為輿論裡面很重要的購物消費者的需求。

我們新上任的賴清德院長，他也從台南開始，他也希望能夠盡量讓我們的建築物實坪制，我想公單位的實坪制跟民衆消費者心目中需要的實坪制是不一樣的。公單位的實坪制，我們現在只能做到建設公司把房子蓋起來，他必須清楚的告訴消費者，你這棟大樓權狀幾坪？你的公設占幾坪？你的陽台幾坪？你的室內空間幾坪？就必須要登記好。

其實消費者心目中想要的實坪制是像日本，我今天有錢買 40 坪的房子，紮紮實實我就是買 40 坪，而不是買 50 坪的房子裡面有 25 坪的公設，我裡面只有 25 坪。為什麼會有這樣子的源起，在於許多的法規，台灣從有都市計畫法之後，他就規定建蔽率 50%，住 5 是條件最寬的建蔽率 60%，也就是說，建商今天取得這塊土地是 1,000 坪，他只能蓋 600 坪的房子，另外 400 坪要空出來，在這樣的條件之下，基本的公設 40%就在那裡了，這 40%的公設基本就要讓所有的住戶來平均了，如果你還使用容積率你再退縮，假設你只蓋 500 坪，你就可以往樓上蓋，多蓋一些戶數，再來平均這些公設。

都市計畫法很早以前就做這樣的設定，但早期不見得大家這麼遵守，可是隨著漸漸的我們公單位的要求，他也許後來發展的每一件事情，就如同我上次講的，民智越來越開放，然後公家機關對所有建物的安全要求越來越高，於是乎在這樣的建築都市計畫法 50%的設定之下，之後我們開始有了消防法規要更嚴一點，以前只有一個安全梯，現在要兩個，現在兩個以後還不夠，另外一個還要再大一點，為什麼？因為無障礙。隨著標準越來越嚴格，電梯要有兩個，以前可以小的，現在一個要大的，你要無障礙，這所有的規定是爲了人民的安全，但它就是用到了空間，在安全我上次就講，今天我是個消費者，安全、消防任何理由我都可以接受，當規定越來越多，地價越來越高，建商開始符合各項規定以後，我們的公設相對也越來越高。

大家看一下，其實這兩天，昨天我也聽到很多同仁，大家對高雄厝有非常大的肯定，我個人也對這樣的目標給予相當大的肯定，我現在來講高雄厝，最近我也跟大家去觀摩考察。這是一個建商，他拿出一個高雄厝的物件要出來賣，

它符合我們現在要求實坪制的法規，他必須很精準的告訴民衆說，你買了這個房子，你的裡面有用多少坪？

這是一個 51 坪的房子，他要賣你 51 坪，他開宗明義就告訴你，你的室內就是 25.8 坪，以前雨遮這些都要算進來，現在我們都把它打掉，因為不要讓消費者說雨遮也算室內坪數，因為雨遮我是使用，但它的確就不是室內坪數，所以我們要求的實坪制就是這樣子，你買了 51 坪的房子，紮紮實實走進你的家裡就是 25 坪，這就是我們的實坪制。

你有一個陽台 4.08 坪，之後你還有一個景觀陽台 3.09 坪，這兩個陽台是你自己用的，雖然它不是室內，但其實就是我們這次在高雄厝裡面，我們希望整個高雄的大樓，我們有這樣的一個條件，我們可以爲了綠化、爲了整體的環境、爲了立體植栽、爲了空間，什麼理由都好，甚至我們還告訴他說，我們這樣子設定是爲了要讓你有更好的生活品質，請你出來使用陽台，這個是室內坪數，他就必須要買 8.7 坪的陽台，所以把陽台跟景觀陽台跟你的室內面積加起來，你總共可以使用的，包括你能走出去的就是 33 坪。你買了一間 51 坪的房子，裡面姑且把陽台都算進來，就是使用 33 坪，但是你室內使用的空間，遮風擋雨這個家是 25 坪，就是一半。第二個物件，59 坪的也一樣，你的室內就是 30 坪，兩個陽台加起來就是 8 坪。

最近我也遇到很多公單位的公務人員，有些都跟我說在幫小孩買房子，我請教一下，下一代小孩子的房子要爸爸媽媽幫忙，現在有下一代開始準備要結婚，他買房子需要你幫忙的，可不可以舉手？你認爲你的下一代將來結婚要買房子，需要你幫忙的請舉手，都不用，真的嗎？大家下一代都這麼優秀，你預計將來你的小孩，你真的要幫他買的，其實五成以上沒有父母幫忙，他買不了一個房子，你們不舉手，我也不要點名誰？我陪你們很多人的太太看過房子，都爲了小孩要結婚啊！怡德買房子了沒？還沒嘛！你認爲如果你要買房子，你買得起幾坪？你請回答我。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請回答。

**都市發展局李局長怡德：**

我不知道，要看買在什麼區位？

**周議員玲姩：**

你認爲你個人，假設你跟你的太太有一個小孩，你認爲你的室內空間需要多少？

**都市發展局李局長怡德：**

我認爲大概需要有 3 房的空間。



### 周議員玲奴：

你假設，我們都不要講什麼？你如果是 3 個人，你跟太太跟一個小孩，每個人使用的室內空間，我們算非常有生活品質的，起碼卑微的一個人 10 坪，也就是如果你要三房兩廳，有一個廚房、有一個客廳，室內紮紮實實 3 個人住，我認為 30 坪合理，對不對？〔是。〕那你要買 60 坪的房子，你才有 30 坪的空間。

我今天要討論這個事情，其實並不責怪誰？台灣的法令、台灣的法律有任何的源起，比方說以前的人為什麼房子要這樣蓋再來加蓋？因為稅制，以前的稅制就是看你的房子蓋多少？扣你的房屋稅，其實華人的世界都是這樣，有了政策就有對策，新加坡的房子永遠都是前面最窄的，新加坡透天厝進門都是 4 米、2 米、3 米，然後就是長形的穿堂 1、穿堂 2，為什麼？因為早期新加坡是用門面課稅，就是你的房子面有多寬就課多少稅，因此每個人都蓋細長型，然後再往後堂住，所以政府有政策人民就有對策。我們有一個大的框架建蔽率 50% 在那裡，這樣建商就有對策，你要完全怪建商嗎？因為這個框架就在這裡，它就被吻合這樣的框架，所以我們任何人買房子，因為法規就是 40% 的公設設定在那裡了，隨著台灣的土地越來越少，台灣的地價又越來越高，再隨著台灣的安全法規、消防法規越來越嚴格，人民對住屋品質要求也越來越高，每一件都是成本，每一件都要多一筆花費。所以現在房子建築和以前的成本，是完全不可同日而語。

為什麼地價越來越高？一個國家的政府就開始思考，從時空背景不同、都市發展不同，政府不能再套用原來的都市計畫法的設定，當這個國家的政策我們開始珍惜公共區域，開始用公共區域去做一些好的綠化、好的生活品質的時候，我個人認為這就可以重新回來討論。在這些條件之下，都計法的建蔽率，事實上是可以再往上提高的，這個提高不是回饋給建商，它很自然的就會回饋給消費者，說真的我們今天買房子，你問任何一個 40 歲以下的人，他心裡期待就是 40 至 50 坪的房子，他不會告訴你，他要買 100 坪的房子，但是在現有的法規和所有的公共設施的要求越來越高，他走進最近賣的是幾坪房子，隨著市場轉變，現在賣的是 30 坪、40 坪的房子，總價是大家負擔得起的。但是假設你買一間 40 坪的房子，20 萬均價，剛剛我的同仁說 30、40 萬，局長說其實沒有那麼高，我們就取均價 20 萬一坪，你今天買 40 坪的房子，你要付出 800 萬，而 800 萬裡有 400 萬不是你的，是公設，你走進那間房子實際坪數就只有 20 坪，我覺得它基本上是另外一種掠奪，消費者的權益其實也受到損失，很多人不見得了解整個發展，他覺得這個建商好狠，公設 40% 多，其實他前面有一個法規面在那裡，所以我要討論的是這個。

將來其實很多人都在幫忙孩子買房子，這一兩年來大家都會來請教我，每個人來，我都會唸他們「真的是愛小孩」，還好我沒有生小孩，大家爲了小孩都會存錢，爲了小孩真的是一輩子的事情，孩子的工作、孩子要結婚生小孩，做父母永遠是只要有心力都願意爲他負擔一點。每個人走進去看到房子的坪數，都跟我說，想到他們兩人要住這 10 幾坪的房子，看的就心疼。

好，我要討論的就是都市計畫法，我們每一年都有都市計畫通盤檢討，當然是區域性的去看這些，我們真的很少因爲這樣的發展，我們重新回來討論這件事情，你說建蔽率提高就會讓建商爲所欲爲嗎？不竟然啊！如果當我們討論這件事情的時候，我們爲什麼不能夠還有一個框架，一個框架的前提合理就是，台灣的大樓合理的公設是 20% 到 25%，如果在這樣合理的框架下去看我們的建蔽率，我覺得會給辛苦買房的下一代有更好的空間及生活品質。因爲整個建物過程都在工務局，但是都計法的框架是在都發局，我真的想聽聽兩邊的看法。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我先講實坪和虛坪，我們現在都以虛坪，因爲加上公設，當然整個坪數增加之後，相對在買時是買總價，所以整個坪數的單價就會降低。如果是實坪就不含公設，這樣實坪的面積相對就會減少，當然總價單價相對會提高很多。所以要把虛坪的制度轉換爲實坪的制度，這個要非常小心，第一、轉換的時間點；第二、如果中古屋要買賣的時候，當然仲介的行爲和消費者互相買賣行爲，就要非常了解。如果實施實坪制度是最清楚，我向建商買實際幾坪房間，你就賣多少給我，我實際買 25 坪，消費者有時候會比較小心，他就會去量實際真的是 25 坪，這樣就不會有消費糾紛。所以這個有一些區別啦！其實制度各有好處。

另外建蔽率的部分，我先講高雄厝的計畫。對高雄厝計畫我先講透天厝的部分，其實我們把它平均下來，整個建蔽率是有增加將近 10%，如果你要透過都市計畫的行爲來處理的話，因爲你要分大樓和透天厝，如果大樓讓你增加了 10% 的建蔽率，其實開發商會顧及整個大樓的外觀，也會顧慮整個大樓實質內涵。所以就會有容積的控制，大樓對平常可以開發的面積，其實建蔽率是不是要提高，我覺得大家可以來研議。

回歸到透天厝，這個你就要考慮到高雄建築的走向，我一直在講，改變高雄的建築，你建築思維的走向是要走到哪裡？其實有些人說，我有 100 坪蓋 50 坪，旁邊 50 坪是綠地，他覺得這樣對他是最好的。有些人不是這樣，有 100 坪要蓋 100 坪，這樣對我才是最好的，所以每個人的思維是不一樣。〔…。〕

所以我剛剛一直在講，高雄建築的走向，大家的思維要走向哪裡？這才是重點。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛議員所講的，我是第一次聽到，我可能要花點時間想一下，不過議員提到的大概是公設的部分，我們一般在講公設，應該是整個建築樓地板面積裡面，它不是屬於私人領域的空間，那個就是大樓的公設。應該是要分為兩個部分，一個以土地來講的話，我的權狀上會登記樓地板面積是多少？另外一個是土地所有權狀是多少？所以這個是兩件事情，議員也長期非常關心建蔽率，因為畢竟有不同的建築型態，加上議員提到較傾向透天建築，礙於過去整個全台灣地價上漲，大家比較難在一個可以負擔得起的合理價格範圍內，擁有比較大面積的土地，因此在建蔽率上對透天住宅的需求會比較高一點，不過也因為在議會的督促之下，明年的預算今年送到議會，我們也針對建蔽率的檢討，有特別編了這筆預算，希望議會能夠支持，因為畢竟整個建蔽率涉及到法定空地，法定空地目的是比較多重，它可能是消防、通風、基地保水等等議題，我們是怕有些東西目前不知道，太倉促去做某些決定可能會造成我們不知道的災害，所以我們用慎重的態度，也請議會支持，讓我們明年能夠好好啟動建蔽率的檢討，以上跟議員做回復。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝周議員玲玟的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席，大家早。我延續玲玟議員的質詢，其實建蔽率在上個會期，我們黨團就開過公聽會，事實上剛剛玲玟講得是針對新購的，我們現在碰到的很多是老舊的房子。我前幾天去用餐時，隔壁的住家就跟我講，他們家只有 15 坪，是舊式房子，它是全蓋的，大概四、五十年以上的舊式房子，所以都蓋滿了。15 坪還可以勉強用，可是房子老舊了，他們想要更新重蓋，以現在的法令，15 坪能蓋 7.5 坪，7.5 坪怎麼住人，他們陷於兩難，他們一直想若要重蓋，我們家就剩下 7 坪多，我們要怎麼住，但是若不蓋，我們家的房子面臨結構安全的問題、老舊了。所以他們一直跟我講要怎麼辦？政府怎麼這樣規定？局長，你都講 100 坪建 50 坪，玲玟講得沒有錯，有幾個人能有 100 坪的土地蓋 50 坪，他們有 50 坪就不會計較那幾坪建蔽率的問題，問題是出在大家都是小坪數，地價又那麼高，在有限資源裡買寸土寸金的土地，能蓋得又那麼少，所以面臨到大家為什麼一直要求建蔽率的問題，這個部分真的要請各位要好好評估，為人民住的權益考量。

建蔽率的規定最主要是通風、安全、消防的考量，50%、60%、70%我覺得都還可以兼顧到這樣一個安全考量的問題，我沒有要求百分之百，但是 60%到 70%是勉強可以接受的範圍內，我希望政府不要再故步自封，一直不願意更改，這是我今天在這邊要求公部門的。

第二個，都發局請看這個圖，這個議題已經講了很久，我也帶過陳情人去拜訪過你們，在鳳山建國路一段，這個土地好像是 4、5 米道路，政府未來準備規劃拓寬。局長，這個案子你應該很清楚，這個部分是公有的土地，原本的土地是到這裡，未來要拓寬，你們寄發通知書給地主，我不曉得地主土地登記的地址，結果他沒有收到，一直到今年 3 月，你們準備要把這塊土地拓寬到圖中橘色線私人土地，全部徵收為道路用地，人家是住宅用地，你們要徵收道路，竟然沒有告知當事人，他看到新工處的人到現場去丈量，他才發現我家的土地已經變成道路用地，而且都市計畫已經通過了，所以他們很驚訝。

這個過程我們已經談了幾次，後來也開過都市計畫委員會了，陳情人只是希望你們要公平原則，公有土地要先來使用，把旁邊還有一塊國有土地先併進來用，大概加起來有 9 米，這條道路原本預計規劃為 15 米道路，因為兩旁都是私人土地，所以我們一直要求是否能夠把 15 米的植栽帶去除掉，改成 12 米道路，12 米道路勢必 9 米還是會用到 3 米道路私人的部分，陳情人一直強調不能因為你們要開闢道路，結果全靠這邊，把我這邊的土地都吃掉，你要公平原則就應該兩邊來取，這個案子他們陳情要求，他們有三個案子陳情，如果公有土地要撥用，先把國有財產局的土地先撥成 9 米，拓寬調整為 12 米，兩邊各 1.5 米或者是 10 米，單側 1 公尺，使用他們的，他們也沒有意見，你不能把人家蓋房子的土地、寸土寸金變成道路，當時是你們的通知沒有送達，人家不曉得，所以他沒有辦法提出異議，就被你們變更了。

局長，我想要了解這個案子從今年 3 月一直陳情到現在，超過半年多了，現在的案子進度如何？都市計畫委員會已經開過兩次，局長，你簡單答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子因為有議員帶陳情人來陳情，我們也跟他當面討論過，跟議員報告這個方向，都委會的專案小組也召開過兩次，目前都委會小組的委員認為儘量往公有地的方向調整。〔對。〕至於道路路幅酌以縮減，我們會儘量以對私有地主的權益衝擊最小的方向來處理。

**陳議員玫娟：**

所以目前還不曉得。

**都市發展局李局長怡德：**

因為還要經過大會的確認，但是小組基本上有採取我們跟陳情人一些建議的方向，我們儘量朝第一個公有地先用；第二個，如果能夠縮小道路路幅的寬度，經過交通局或是其他相關單位確認衝擊不大，去降低對私有地主的衝擊，這個是我們目前努力的方向。

**陳議員玟娟：**

我很謝謝局長有這樣的結論，希望朝這個方向，不要去影響到私人土地的權益，謝謝。再來我要問工務局左營大路 372 巷拓寬，這個上個會期也提到，就是圖中這條路，這麼小的一條路，兩米寬度要進去有困難，這兩間的地主一再陳情不要拆，不能爲了前面道路通暢無阻，沒有安危的考量，所以他們不能去阻撓後巷人安全的疑慮，這個部分我很謝謝大家的努力會勘、也討論過，終於我在預算書已經看到有編列了 400 萬的作業費，它的總預算大概 1 億 3,500 多萬，我請問工務局局長，這筆 400 萬的作業費是今年編列、明年執行，再過來呢？你簡單跟我答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

明年編列 400 萬土地徵收的作業，整段 180 幾公尺，前面大約 60 公尺，所以我們是以整體來考量。

**陳議員玟娟：**

沒有辦法先開闢前面已徵收的部分嗎？

**工務局趙局長建喬：**

不是，我們是以整體來談。

**陳議員玟娟：**

整體來，好。

**工務局趙局長建喬：**

就是也會徵求後面地主還有住戶的同意，如果是 OK，就一次處理；如果是 NO，大家可能還要繼續協商。

**陳議員玟娟：**

如果這 400 萬要明年使用，也是要用到一年的時間溝通嗎？不需要吧！

**工務局趙局長建喬：**

我們隨時都可以溝通。

**陳議員玟娟：**

隨時都可以溝通，所以這 400 萬是先期作業的檢討，然後和市民溝通後，如

果要開關的話，是什麼時候有預算可以開始？

**工務局趙局長建喬：**

我們就是…，如果大家都同意的話，也包括議員講的前面那兩棟，我記得一棟是 4 樓、一棟是 5 樓，如果大家都同意的話，就一起辦理。

**陳議員玫娟：**

當然是不會同意，怎麼會同意？

**工務局趙局長建喬：**

我們後年再繼續編列。

**陳議員玫娟：**

後年？天啊！還要那麼久。局長，我想這樣子，因為時間的關係，也沒有辦法和你一一的討論，我就私底下…，我希望這一條道路，如果真的已經排除了萬難，也不能因為極少數的人去影響到大多數人的居家安全，所以可以的話，我希望就是儘快，好不好？

**工務局趙局長建喬：**

好，我們當然會很快，都是希望以和諧為原則，大家都可以坐下來談。

**陳議員玫娟：**

好，我很高興，反正最起碼有編列了，有編列就有機會，這一點，我希望你們要繼續努力。

再來要講的是翠屏國中小旁道路的拓寬，這邊是翠屏國中小，通往這邊剛好是一個很大的社區，這裡是普同精舍的主要幹道，這邊的路面真的很小，不到 6 米。這邊剛好是學校的退縮地，有一個樹叢，這個地方，當然我也知道這是教育局的用地，當時我們也有去會勘過，教育局也有講，知道這個地方有製造髒亂和阻礙交通安全的問題，然後右轉過去，有一個大社區，光是這個地方就阻礙了視線，有很大的安全上考量的疑慮。所以他們也是希望能夠處理，但是他們沒有經費。在此是不是可以請教一下工務局，當天會勘時，工務局也是講沒有錢，那麼地政局，可否請問一下局長，因為這個剛好是重劃區外的道路，那麼有沒有辦法用重劃基金來開關這一段道路？一小段，請局長看這裡，它剛好是在重劃區段的外圍。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

雖然是重劃區外，按照法令規定…。

**陳議員玫娟：**

聯外道路。

**地政局黃局長進雄：**

如果重劃有盈餘時，才有辦法去做這樣一個資源。第二是財務上，這個重劃區很小，我不清楚夠不夠這樣的一個經費，還是需要整體考量，看看需地機關在這個地方是不是要做一個…。

**陳議員玫娟：**

教育局同意，但是講沒有錢；工務局也沒問題，可是也是沒有錢，你們是大金主啊！

**地政局黃局長進雄：**

不是沒有錢就要來找我，因為我也不一定有錢，真的！

**陳議員玫娟：**

不會，你們什麼沒有，錢最多。

**地政局黃局長進雄：**

因為這個重劃區真的很小，要看看它全部的狀況…。

**陳議員玫娟：**

好，沒有關係，局長，今天我先把這個議題告訴你，會後我們是不是也來討論一下，因為當時的會勘沒有邀請你們，只有工務局和教育局，好不好？我們再重新會勘一次，也請你們去調查，看看有沒有剩下的重劃基金，好不好？

**地政局黃局長進雄：**

這個要看整體的考量，看需地機關這邊的狀況。

**陳議員玫娟：**

好，我就先把議題拋給你，請你會後再檢討一下，好不好？

再來是它旁邊有一些公園的遊憩設施，這一塊土地剛好是位在翠屏國中小的那塊土地再往前走，現在已經蓋了很多的大樓。請工務局局長看一下，你看這個地方蓋了一大堆的大樓，在大樓的這一邊，現在這座公園，你們不叫公園而是稱它為美化綠地，就是社區綠地，因為有住戶向我反映，向你們陳情時，你們講說因為這是綠美化的土地，所以不能做一些兒童的遊憩設施以及其他等等，都不行！後來這個地方，遠遠的這邊有一個運動器材，其實也是我請三普運動去增設的，不然那裡面就沒有任何設施，只有樹木和草皮，請再看看這個地板，草皮種成這樣，後來也有民眾跑去種樹，因為這裡太空曠了，沒有什麼東西。今天我也不是要檢討養工處做得不好，而是要告訴你們，如果是公園類型的，不管是綠地或是公園也好，是不是基本配備該有的都應該要有？因為那個社區太大了，現在蓋了很多的大樓，結果那裡面只有綠地、公園椅而已，什麼都沒有，那就這個部分是不是可以請工務局來增設遊憩具？因為他們一直希望，那裡都是以年輕的族群居多，而且小孩也很多，就希望能夠多增設一些

的運動器材或是兒童的遊憩具，這部分我就先向工務局提出來。請各位看看，那邊的場地那麼大，結果都沒有什麼設施，而大樓又住了那麼多人。

再來就是公園增設座椅，我要講一下，我也要謝謝養工處處長當天撥冗參加，陪我逛了幾個地方，當時我也有特別的提到，請看改造過後的富國公園的椅子竟是這樣，因為這裡完全都沒有，你們把中間的樹木都移走，沒有樹蔭，所以也沒有人要在樹下坐，太熱了，所以大家都跑來坐在這裡。當天我到時，剛好就看到有一群人坐在這裡聊天，椅子都是自備，就在這邊聊天，然後大家就向我抱怨公園連一張椅子都沒有，而我也向你們反映過，到目前為止還沒有，我也很謝謝吳處長答應我要儘快的想辦法。但是今天我要提出來檢討的，就是在公園裡面，其實很多人都向我反映公園設置太多椅子會不好看，我們的公園不是要好不好看，而是要好不好用！因為我們都不願意蓋國民運動中心，但問題是市長的答復說，因為大家都喜歡到公園去運動，可是有些年紀大的人，根本就沒有辦法走很久，所以你們就要設置一些座椅讓民衆可以坐著休息，但是很奇妙的，你們的公園座椅都是設置在沒有樹蔭的大太陽底下，到了晚上才可以坐而已，白天根本就受不了，也之所以為什麼他們會搬自己的椅子來這邊坐，這種的景觀是很奇特的。所以我也要向工務局講一下，未來在規劃公園時，是不是可以多增設一些讓民衆休憩的公園椅，也不要講椅子太多會有礙觀瞻，並沒有有礙觀瞻這種事，是實用比較重要，能夠便民比較重要，能夠體恤民衆的比較重要，好不好？這個公園椅，我覺得就設置得不錯。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝玫娟議員的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

首先，我要先請教都發局局長，對於都市更新的問題。高雄市有待更新的 30 年以上老舊房子，到目前為止總共有 47 萬 5,000 多戶，可以說是六都當中排名第三的。內政部統計再過 10 年，30 年以上的老舊房子在高雄市就將會達到 73 萬多戶，僅次於新北市而成爲最老舊的城市。但是目前市府只針對 20 年以上的老屋編列少許的經費來補助拉皮而已。對於 30 年以上的都市更新的重建部分幾乎是束手無策。

老舊的房子存在，尤其台灣是屬於多震帶，地震又多，這個安全性可以說是非常危險，也阻礙了我們整體的都市發展。所以本席首先要請問的就是如何面對將近 50 萬戶的老舊房子，加速我們的都市發展，請問都發局未來如何因應？請局長先回答。



**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

謝謝方議員關心整個台灣，包括高雄在內的老舊房屋現象，事實上之前大概是中央有定所謂的都市更新的條例，那在都市更新裡面大概會分整建維護跟拆除重建。以拆除重建來說，坦白講如同議員所說的，事實上我們申請的件數確實比較不多，當然原因有很多種。我們在都更基金裡面有協助民衆受理他們申請都市更新，不管是拆除重建或是整建維護的一些規劃費用，除此之外他是在提供一些賦稅上以及容積上的一些獎勵。

今年中央政府立法院也通過一個危老條例，危老條例其實目的就是在解決整個全台灣都市更新，效率比較沒有那麼高的問題，其實就是在行政流程上的簡化，以及祭出更多的獎勵措施。同時爲了做這件事，像剛剛跟議員報告的就是有都市更新條例。另外我們剛剛提到的就是今年的危老條例，還有高雄市的都市計畫施行細則也有針對這種老舊房屋，就是他是在民國 88 年以前興建的，我們也是希望能夠協助民衆簡化程序，鼓勵他們能夠去拆除重建…。

**方議員信淵：**

局長，你講那麼多了，我也知道條例很多，但是問題是到目前爲止，不要說到今年爲止，去年總共有多少案通過的？有沒有？

**都市發展局李局長怡德：**

大概跟議員這邊…。

**方議員信淵：**

去年總共有幾件都更案已經通過的？

**都市發展局李局長怡德：**

以重建案來講是 6 件。

**方議員信淵：**

都更案幾件？

**都市發展局李局長怡德：**

都更的重建案是 6 件，就是根據都市更新條例來申請是 6 件。

**方議員信淵：**

局長，我跟你說，假如以你的 6 件來說，依目前來講一戶都更的話頂多是 50 戶，高雄市目前將近 50 萬戶需要再都更，那你等於是你手上要接受 1 萬多件的都更案。你去年才執行 6 件，依你講的那麼多的條例好了，效率也只有 6 件，這未來怎麼辦呢？所以代表講那麼多的條例是沒有用的條例。民衆沒有意願去接受這些條例，也沒有誘因，所以才少少的 6 件而已。不然講 30 年以上

的老舊房子照理說都需要更新了，不然台灣屬於多震帶，他們也知道是危險的，爲什麼他們不要也不需要去嘗試呢？也不要都更呢？就是因爲誘因不夠。所以才請局長針對這個部分要去想辦法，如何讓我們的都更案能儘速地發展，儘快地通過。讓民衆願意參與都更，那才是最重要的，好不好？

另外我再請問局長，假如你遇到釘子戶的時候你怎麼辦？公權力怎麼介入？

**都市發展局李局長怡德：**

我想對於…。

**方議員信淵：**

我想你現在也是束手無策吧？〔對。〕依目前來講…。

**都市發展局李局長怡德：**

議員，這個我們覺得對於行政單位來講，因爲都更真正最大的問題還是在於住戶彼此之間意願的整合問題。

**方議員信淵：**

就是因爲沒有誘因，所以才產生…。

**都市發展局李局長怡德：**

有時候真的是意願的問題。

**方議員信淵：**

意願不高嘛！意願不高才是大家沒有參與重建的方式。這些條例等於對大家來講是多餘的，對不對？浪費那麼多人力去研究那麼多的條例，高雄市才只有 6 件願意參與，所以代表這些條例需要再迅速地修正。請局長針對這個部分儘快研議好不好？

**都市發展局李局長怡德：**

我們再把其他的部分看看來研議。

**方議員信淵：**

另外本席再請問工務局長，針對補助老屋健檢的成效問題，請問局長目前的成效如何？請工務局長回答。

**工務局趙局長建喬：**

在老屋健檢部分，我們是有一個分界點，是 88 年 12 月…。

**方議員信淵：**

去年總共申請幾件？

**工務局趙局長建喬：**

去年有 3,600 多件。

**方議員信淵：**

因爲前年有地震，去年申請對不對？3,666 件。〔對。〕資料是這樣的，我剛

剛有講過了，到目前 30 年以上的房子有將近 73 萬多戶，來申請的也才 3,666 戶，比例上不到 1%，對不對？所以代表我剛剛講過，民衆對市府推動的政策毫不關心，對我們的認同感都不夠。所以這些條例坦白講都需要再修正，爲什麼那麼重要的一個條例，對民衆的安全性那麼關心的條例，大家只有 3,666 件願意參與老屋健檢而已呢？所以在此我也拜託局長針對這個部分還要再研議，如何讓這個條例更接近民衆所需求的，讓民衆更願意來參與政府所提供的保障安全措施的一個法令，這才是我們大家共同要來推動的，謝謝局長。

接下來本席還是針對房價居高不下的問題，等一下請問各位局長，爲什麼高雄市一直房價居高不下？很多勞工朋友根本就買不起，但是這個居高不下最主要的原因還是在於土地，土地的成本是罪魁禍首，我想一想只有土地開發處跟財政局。爲什麼呢？因爲他們每次在標售土地的時候，都把土地的底價高於市場行情很多，那土地成交價越墊越高，更可惡的是他們即使標售不出去，價格還是掛在那裡，就是不願意降價。不願意降價的時候，附近的鄰地，就是一般老百姓的一些鄰地，看到市政府已經訂在那麼高的價錢，誰願意把價格降低？當然是要順著市政府的意思共同來賣這個價錢，對不對？尤其我們現在價錢那麼透明化，每件案子都那麼透明化，大家當然是依市政府爲行情，所以周邊的土地一直都居高不下，造成建商取得的成本相對越墊越高，房價自然就居高不下。所以針對打房的部分，讓我們勞工朋友更能買得起房子，本席認爲先要打擊我們地政局土地開發處，還有我們財政局。首先，還是要請問土地開發處，你在訂定這個底價的時候，怎麼訂定的？可以先請處長回答嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

請吳處長答復。

**土地開發處吳處長宗明：**

事實上我們土地開發處所做的土地標售作業，是屬於我們公辦市地重劃的抵費地，這些抵費地在做訂價的時候，我們都還會參考市場的行情，所以以我們今年這幾次土地標售的成果來看，建商或者是民衆對我們所訂的價格接受度都還滿高的，大概都有八成左右。

**方議員信淵：**

處長，你不要忘記我在做什麼的，你不要呼攏我，每一個案件，我每一次都注意你非常的久。你們在訂定價錢的時候都高於市場非常的多，害得這些建商要把成本降低根本就沒有辦法。爲什麼只有八成標投率？去年跟我講只有五、六成，今年達到八成，你非常的厲害。爲什麼達到八成？爲什麼不百分之百呢？你爲什麼不把價錢拉低讓共同市場來決定價錢，而要讓你市政府來決定價錢？這根本就本末倒置，對不對？你讓市場共同來決定這個價錢，反而大家更容易

接受這個房價，所以說你的作法應該參考法院的方式，你即使已經鑑價回來的時候，你稍微再打個折扣讓共同市場的機制來投標，市場認為低的話，自然投標就很高了，假如認為這個機制沒有辦法，就是價錢訂得太高的時候，你再給他打 8 折，自然而然市場就跟法院一樣，就沒有所謂居高不下的問題，是不是這樣？

**土地開發處吳處長宗明：**

向議員報告，就是上次議員也有指示，就是因為我們標投率只有大概五成…。

**方議員信淵：**

為什麼一直在強調？

**土地開發處吳處長宗明：**

所以我們才根據市場的屬性和需求，來訂定一個妥適的市場價格，透過市場的公開競爭來決定一個市場價格。

**方議員信淵：**

為什麼我一直強調、一直再強調，就是因為我們的市場機能已經被你們搞亂掉。

**土地開發處吳處長宗明：**

市場機能…。

**方議員信淵：**

大家已經對我們的土地標售，尤其財政局，因為今天財政局不在這裡，尤其是財政局，甚至兩年投標不出去還繼續掛在那裡，我還沒發覺我們土開處的問題，但是這兩個處室決定市場主要的價錢，所以為什麼本席這麼關心，為勞工爭取更好的一個房價有什麼不好？你為什麼硬要把這些土地的成本訂得那麼高？我覺得很懷疑，即使藉由鑑價的方式，你最少找 3 家，是不是？你有找 3 家嗎？有找 3 家嗎？還是你只找 1 家而已？

**土地開發處吳處長宗明：**

有，我們本身就會參考鄰近的實價登錄跟市場本身的需求度來訂定價格，也就是因為我們訂的價格很符合市場的期待，不然怎麼可能標售率達到八成呢？

**方議員信淵：**

為什麼沒有百分之百？我問你。

**土地開發處吳處長宗明：**

百分之百是我們要追求的目標，但是…。

**方議員信淵：**

他投標出去的價錢，都只參考你的底價，他沒有增加多少錢，為什麼他不加 10%、20%、30%？為什麼沒有？

**土地開發處吳處長宗明：**

如果這樣的話，代表我們訂的價格偏離市場太多了。

**方議員信淵：**

那是代表大家忍痛買了你這塊地，因為市場都參考我們市政府訂定的價錢，所以造成民衆周遭的房價一直居高不下。

**土地開發處吳處長宗明：**

以我們在開標的情形來看，投標的家數也是滿多的，所以還不至於像議員你所說的是我們在操縱怎樣…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**土地開發處吳處長宗明：**

還是透過普遍的市場需求來造就這個市場價格。

**方議員信淵：**

處長，你這樣根本對你也不好，甚至對我們高雄市想買房子的勞工朋友最大的打擊，想賣房子便宜給這些勞工朋友的建商更可惜，大家都為這塊土地在打拼，不是你而已，對不對？

**土地開發處吳處長宗明：**

我們土開處所創造的土地價值也是回饋到整個市政建設，所以市民不過是透過我們的手來把我們的利益歸公而已。

**方議員信淵：**

你請坐下，你最會爭辯了。

**土地開發處吳處長宗明：**

謝謝。

**方議員信淵：**

請問地政局長，依本席剛才講的，你認為有沒有參考的空間？有沒有？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝方議員對於我們抵費地的關心。事實上我們在訂定底價的時候，我們是有相當的考量，一方面是開發後的成本，一方面也參考附近市場的行情。

**方議員信淵：**

你有沒有鑑價公司？有沒有？

**地政局黃局長進雄：**

什麼？

**方議員信淵：**

有鑑價公司鑑價嗎？

**地政局黃局長進雄：**

這個部分，我們是經過內部的討論…。

**方議員信淵：**

所以都是你們自己在那邊訂定價錢嘛！

**地政局黃局長進雄：**

我們…。

**方議員信淵：**

就是大家都怕鑑價之後低於市場太多，大家都會怕，所以都把價格訂那麼高。

**地政局黃局長進雄：**

我的看法跟方議員可能…。

**方議員信淵：**

你為什麼不參考鑑價公司的鑑價方式，取一個中間的平衡值呢？你也沒什麼責任，為什麼呢？

**地政局黃局長進雄：**

沒有，我跟黃議員報告，我們這樣的訂價模式，事實上我們裡面也有幾個估價師，也許他估的可能就是市場的行情，不是像我們在訂的時候都會考量成本的部分，所以他都會把價格稍微往下低一點，透過一個公開競標的場合，大家才會進來投標，所以投標率第一、二季都是有達到八成，第三季也有六成的原因就在這個地方。〔…。〕因為…，〔…。〕我…，〔…。〕這一點的話，我是覺得我們對於我們訂價是相當的有信心，因為事實上這個是透過…，〔…。〕透過公平的計價。〔…。〕事實上，也跟黃議員報告，這個當然有蛋白區、蛋黃區，蛋黃區的價格可能會比較高一點，這不可否認，但是蛋白區的部分，像我們標的高屏特定區的話，那個也只有 8、9 萬元而已，那也是相當低的價格，也不全然都是那麼高的。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝方議員的質詢。接下來請張議員豐藤質詢，時間 15 分鐘。

**張議員豐藤：**

謝謝主席，還有我們趙局長、李局長、黃局長、工務部門的所有主管，大家午安，大家好。我今天想要跟工務局和工務局的養工處來做個探討，我想在 10 月 6 日的自由時報，在台 29 線大寮段有 700 棵的黑板樹，它其實是一條美麗的綠廊，結果這 700 株的黑板樹被修剪成光禿禿，就像棍子一樣。第七河川局說，這個樹木太高大會影響行車及供電安全。我的臉書有很多朋友跟我說也

給我這些照片，不只是第七河川局，連我們市府的觀光局在壽山自然公園入口處，差不多有 1 公里的距離，這些雨豆樹、黃連木、印度紫檀樹全部被砍頭。這些問題長期以來，我們的市民都在說，那麼美的樹為什麼被修成這樣。我們的養工處也有高雄市植栽修剪的作業規範，對於植栽修剪的規範要怎麼整枝、修剪、剪定，這些東西都有一定的規範，但是還是沒有解決問題，這種事還是層出不窮。表示這個規範，我們看到發生問題的好像都不是我們市府的單位，而是中央單位第七河川局，不然就是市府的其他單位，是你們工務局管不到的單位。

但是這一直出現怎麼辦？有沒有對策來解決這個問題？是不是有可能透過自治條例，如果是在高雄市裡面，不管是道路旁的行道樹或者是哪個地方的樹，在這裡面你要修剪，要報個修剪計畫來啊！要有牙齒的法律才有辦法去逼著所有的單位可以做。如果沒有牙齒，光是這個作業規範，沒有人理你們。是不是這樣？我請趙局長回答好了。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

張議員講得很對，牙齒要越尖銳越好。

**張議員豐藤：**

有沒有要做一個研究，然後看看是不是訂定一個自治條例或什麼樣的方式？至少在一個月內給我答復。

**工務局趙局長建喬：**

我們整個不管是喬木和灌木相關的法規，養工處都已經彙整好了，正在擬定整個樹木修剪的辦法。我們先把樹木修剪的辦法推出來比較快。

**張議員豐藤：**

有法源嗎？有處罰的條款嗎？

**工務局趙局長建喬：**

辦法是沒有處罰的條款，但是剛剛議員講得對，我們先把辦法推動出來，裡面也會把相關權責定得很清楚，後面再來轉換一個條例就是從牙齒開始。

**張議員豐藤：**

趙局長、李局長，我要跟大家說，台灣在 2056 年可能是全世界全球最老的國家。其實我們老年的生活，不是大家想到的在家裡靜態的活動，因為窩在家裡對他的健康一點幫助都沒有，其實應該給他更多的戶外空間。現在很多國外的公園已經不光是給孩子的遊戲場，現在國外的公園很多有老人的遊樂場。在英國的曼徹斯特也出現了、日本的筑波市也出現了這樣的一個公園。甚至有一

個調查，日本在 13 歲以下的兒童使用率已經從 50% 降到 2007 年的 34%。老人公園的使用率成長了兩倍，這就表示老年化社會真的有需要公園裡面有個老人遊樂場。不只是老人，即使是兒童的遊戲場。尤其是跟趙局長還有吳處長，在國外的兒童公園也是非常有趣和好玩，為什麼要好玩呢？因為從好玩的遊戲裡面可以培養創造力、可以訓練肌肉和肢體的協調發展，也可以得到探索的機會來培養自信心和勇氣，這些對小孩的成長都是非常重要的。

像在美國，等一下我會介紹這個非營利組織。他就是在推一個所有的地方、每一個地方都可以玩，這樣一個有挑戰的地方。它是希望你在城市不只是公園裡面有遊戲場，在每一個地方包括人行道、圖書館和任何的公共空間，希望都創造一個小孩子經過就可以在那邊遊戲的空間。就是希望小孩子在成長的時候，能夠有這個機會，給他遊戲空間去培養創造力和各種能力。美國有一個非營利組織叫做 KaBOOM，主要的目的就是希望能夠支援很多資源不足的社區，來發展社區遊戲空間。然後在全美國每年有一個比賽，就是隨處可玩挑戰的遊戲，有一個這樣的比賽。然後每年全美國選出 50 個地方，把這 100 萬美元的獎金發給這 50 個地方，然後就是要激發更多的創意來創造更多的遊戲空間。這些遊戲空間包括在公車站、人行道、雜貨店、圖書館、自助洗衣店，甚至你意想不到的地方都可以串聯起來變成一個遊戲空間。所以大家都在努力，然後創造遊戲空間。

那我們的呢？趙局長，這哪一個不是左營區的？你覺得哪一個不是左營區的？在左上角那個是鳳山的，其他三個都是左營區的。你覺得這個公園好玩嗎？你有沒有帶過小孩去我們公園的遊戲場玩過？

**工務局趙局長建喬：**

我自己有去過。議員在講的可能比較是屬於...，每個人在每個地方都可以玩的意思，其實我們現在在推動共融遊戲場的部分。

**張議員豐藤：**

我等一下讓你一起回答。我們現在公園的遊戲場變成了塑膠化、罐頭化和低能化，其實在裡面是非常低能的遊戲。你看以前至少溜滑梯是磨石子的，磨石子很光滑而且很寬，父母是可以和小孩子一起滑下去的，然後很光滑、很好玩，速度很快這樣衝下去。現在這種塑膠的，你去玩玩看。沒有多久，那個塑膠塗料磨掉以後滑不到兩、三步就停了，連小孩都不想玩。你看有很多的自然材質，為什麼要用這自然的材質。因為會讓小孩的感官去觸摸這些東西，讓他覺得這是什麼東西？其實是有一個教育的過程，包括你用木頭感覺那是溫暖的；用鋼材是冰冷的；用磨石子會覺得有一個粗糙感。這都是成長過程很好的地方，但是現在全部都變成塑膠了。



我們現在的一般社會裡面，兒童的注意力開始不足，然後那種感覺統合都失調，這種東西越來越多，為什麼會這樣？因為我們沒有給他足夠的遊戲的空間，這些遊戲空間包括搖擺，現在連盪鞦韆都沒有了，溜滑梯又變成塑膠了。那個攀爬、跨、鑽所有的遊戲現在都沒有了，而且這些遊戲場還有很多的功能，包括小孩如果有受傷的情緒，他在這裡玩可以撫平他的情緒，甚至他可以發洩他心裡的焦慮，也可以自我探索、促進他的認知發展，其實是非常重要的。可是我們都沒有，我們大人都替我們決定該玩什麼樣的玩具，不管是我們左營的這 3 個還是鳳山的，全部都是塑膠、罐裝的玩具。在聯合國的兒童權利公約裡面的第 31 條有說，締約國確認兒童享有休息及休閒之權利；有從事適合其年齡之遊戲與娛樂活動之權利，以及自由參加文化生活及藝術活動的權利。我們的兒少法第 7 條第 5 項裡面有規定，建設、工務、消防主管機關，主管兒童及少年福利機構建築物管理、公共設施、公共安全、建築物環境、消防安全管理、遊樂設施等相關事宜。

法律都已經這樣規定了，工務局對這些遊樂設施你們是主管機關，你們在這些地方應該要好好的想，現在台北有一批人開始在連署，就是拒絕遊具罐頭化。主席也質詢過遊樂場安全的問題，安全真的很重要，真的要做好，但是也不能因為安全把所有的東西，你擔心盪鞦韆發生事情要申請國賠，結果你把所有盪鞦韆全部都取消掉，不是這個樣子的。這個連署的訴求希望依照兒童權利公約，兒童要有自由表達意見的權利，要求政府要建立兒童參與市政的正式管道，讓未來的公園設計可以納進去，這是他們的想法。

不只是這樣，因為罐頭的遊戲場會扼殺創造力和想像力，現在的小孩都玩手機和看電視，做了一個調查，最常去的地方就是百貨公司，其實在這個時候應該讓他多接觸大自然，在健康安全的遊戲場，讓他可以在外面活動。不只這樣，這個是小孩子…，還有一個很重要，就是 12 歲到 18 歲，就是國中到高中，這是成長過程非常關鍵的年齡，可是他沒有地方去玩，你去公園裡面看，有小孩子或許也有老人在那邊，可是就沒有這個年齡能夠在那邊活動的。像台北在捷運站會有人在那邊放音樂跳舞，其實他們就是缺乏這些空間，是不是有替他們設想到？

其實在國外遊戲場的設計都要找教育專家，尤其是兒童心理發展專家、景觀專家、社會專家、心理專家和建築專家一同來規劃，但是我們現在怎麼做呢？我們的公園就是交給建築師，然後建築師就把它包給遊戲設備的廠商，遊戲設備的廠商就是給你剛剛那種罐頭、塑膠的玩具，我們就造成是這個樣子，是不是有可能？局長，其實我們可以建立一個網路的平台，鼓勵很多民間團體、社區大家來提案，或者大家對一些公園就近認養，提案看看怎麼做？然後我們的

資源來和他一起合作；或者是舉辦公聽會來廣納這些意見，讓我們的遊戲場真的可以讓兒童在那邊玩、讓他去成長、有創造力、有想像力，甚至能有一個比較好的平衡發展，趙局長，是不是可以這樣做？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

兒童遊具剛才議員所講的塑膠化、罐頭化，或者千篇一律的玩法，坦白講，確實沒有創意，我們這邊也逐步在改善，我們逐步拒絕它，讓我們的兒童每次去玩的時候是有創意的，而且每次去玩的玩法都會不一樣，這個我們會來做。至於議員說和我們社區舉辦座談會，我們都很願意，剛才我提到，現在我們在推動共融遊具，共融遊具就是這些屬於不同年齡層，或者是你身障行動不便都可以去，所以這個部分我們和社會局都有在研議，我們會找幾個比較大型的公園來推動共融遊具的部分。另外，新遊具的部分，如同議員剛才講的，我們會拒絕塑膠和罐頭。

**主席（曾議員麗燕）：**

接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍：**

上個會期我向局長建議，高雄市的行道樹和公園綠地的整治，相關的綠地綠美化，包括樹木和草皮，對我們人體的健康太重要了。前幾天市議會舉辦一個預防憂鬱症的講座，請了一個很有名的醫師，王興耀醫師來講了 2 個小時，時間都不夠用，很多人都去聽。憂鬱症是非常頑固的疾病，很難治療，有時候 10 年、20 年都還在治療，我們歸納它多元的原因，就是飲食、睡眠，最重要的就是運動和空氣，這二項讓我聯想到醫師本身也這麼講，空氣太重要，他自己的家裡也都放了好幾台空氣清淨機，連車上都放，因為空氣真的會影響到一個人的情緒，他舉了很多例子，包括一些有名的企業家和知名人士，他們講話很有力道，侃侃而談，下一秒鐘說不定就想不開了，很多類似的例子。

我覺得這是一個很寶貴的講座，所以我們也從這邊發覺到，高雄市政府在前幾年工務局就一直在做公園的改造，這個我都很支持，包括高雄市很多的公園綠地，包括行道樹，我們都在改變它的品種，會造成樹根凸出、紅磚隆起的都要慢慢汰換，然後種那種看起來可以讓我們感到心情愉悅的樹，這個我都很支持。現在高雄市最大的公園就是都會公園，還有美術館，我覺得這樣還不夠，我們最近去外國考察，俄羅斯的公園多大？從入口走到出口要走 1 個多小時，整片的公園，他們就是鼓勵民衆出來運動。

這個讓我聯想到，現在高雄市有很多大型的綠地，包括未來的鐵路地下化完

成之後，我們有一個非常大，可能是全球第一的綠地，從左營崇德路一直到鳳山，一個綠色廊道的公園園區，這個我們都很期待。這樣的綠地是未來的趨勢，以前沒有感到很重要的人，現在買房子都會注意到住家的問題。所以我一直很支持綠美化的工程，包括我們的預算，我發覺都編太少了，前幾年我們的公園改造都編列很多經費，今年的經費編得不多。

我要拜託局長，我們的社區公園改造也要比照大型公園那麼漂亮，要去重視，因為社區公園，我們一出門馬上看到公園，要在那邊運動、在那邊深呼吸、呼吸新鮮的空氣，社區的公園很重要，非常重要。我覺得我們改造的速度很慢，都市裡面的土地寸土寸金，有這麼好的土地，為什麼不要好好的去改造？就像我之前向你建議的富民公園。很感謝，富國公園剛剛改造過後非常漂亮，現在在這邊運動的人，我看他們的神情都很愉快，臉色都很親切，那就是好環境才會有好心情。

富民公園已經建議很久了都沒有動，像這種公園都是 20 幾年前做的，都是水泥柱和水泥，沒有綠美化也沒有草皮，這個講很久了都還沒有做，這是市中心的黃金地段，周邊都是大樓卻沒有辦法進去運動，進去都是一些紅磚塊，硬繃繃的，我知道這個有編預算要做了，但是到現在還沒有動工，局長，你先答復富民公園的進度。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

剛剛議員所講的富國公園，坦白講改造完非常優質，而且人越來越多。尤其我們去巡視的時候，我們是戴著帽子巡視，因為不小心被當地住民看到了，也當場在感謝我們，坦白講改造完真的很高興。至於富民公園的部分，我們目前正在規劃設計當中，這個規劃設計完，我們會和陳議員做個討論。

**陳議員麗珍：**

預定什麼時候可以動工？預定。

**工務局趙局長建喬：**

預定在明年度的預算。

**陳議員麗珍：**

明年度的預算？

**工務局趙局長建喬：**

對，明年度的預算。

**陳議員麗珍：**

那就是一月份有可能動工作業。

**工務局趙局長建喬：**

這個我們儘量快，當然過年前可以做好是最好的。

**陳議員麗珍：**

這個講很久了，富國公園都做好了，富民也趕快把它完成，因為這二個都是很多長輩會去的。

**工務局趙局長建喬：**

這個我們動作會快一點。

**陳議員麗珍：**

不用說是長輩，任何年齡的人都會在這邊活動。第二個是隆昌公園，我也有拜託副局長去看過隆昌公園現場，因為隆昌里真的很需要做一個公園給他們，他們的空地幾乎很少，當初建管處的法規，讓周邊的房子蓋得非常密集，有 3 米路的房子，也有 4 米路的房子，進到裡面就像甕一般整個密密麻麻，所以要透氣只有靠這個公園，然後長輩都很多。這個公園是一個很四方且四面臨路的公園，結果也是一樣都是灰塵，一些樹又沒有樹葉，地面也沒有草皮，整個公園很單調，然後也很舊了，沒有什麼樣的綠美化。我希望這個公園要趕快做，因為現在有很多公園我們都準備要去改造，但是有優先順序，我們會視人口的密集度，或是這個公園已經非常老舊了，我們是不是能夠優先做改造？那一天前副局長有去看過現場，但是他有跟我講說先規劃，經費也不敢確定有沒有，他還沒有確定。今天在部門質詢我要拜託趙局長，這個是不是可以把它納入明年的一起做？這個很重要也很需要。

**工務局趙局長建喬：**

這個公園看起來不是很優質，確實你看那個植被幾乎完全沒有，這個我們會把它納入預算裡面來做個檢討，我們會排優先順序。

**陳議員麗珍：**

好，你看這裡的椅子，它都是門診醫師汰換的椅子搬來這裡給長輩坐，就是這一排。

**工務局趙局長建喬：**

我們藉由這個機會也呼籲市民朋友，不要把你家不要的桌椅搬到公園裡面來，這樣我們…，因為公園本身有椅子要讓市民朋友坐，這是市政府的責任，我在這邊特別呼籲。

**陳議員麗珍：**

所以我們把它做得漂漂亮亮的話，大家都要站著運動，根本沒人想坐了，這個有連帶關係，對不對？換作是我的話，我也要站著運動，誰會想坐著不運動呢？所以我們先把草皮、樹、公園規劃好，我拜託這個優先做，可以嗎？

**工務局趙局長建喬：**

我們納入優先順序來排列。

**陳議員麗珍：**

好，納入優先做，因為現在的綠美化到後來，讓每位民衆都覺得越來越重要，再多的公園和再多綠地都嫌不夠的。

再來，也感謝局長完成兩條很長柏油路刨除再重鋪，富國路、富民路從新庄仔路到大順路，這兩條路都已經鋪好了，還有新下街從富國路到自由路，這三條道路都已經完成了，非常感謝。因為左營是最早開發發展的一個區域，所以很多柏油路都已經二十幾年了，甚至這些柏油路每天的車流量都非常大。因為現在左營發展得很快，這是大家都知道的事，例假日和平常上下班時間，左營真的是很發展，所以人口數和車流量非常大。這些路都有 10 年、20 年、20 幾年，也有 30 年的路，因為我們的經費有限，我希望能夠都把它列入，然後到現場會勘，真的是損壞很嚴重的，我們可以優先把它刨除和重鋪。我建議的這裡有文自路、重和路到大順路，你看這些土都鬆動了，石頭也裸露出來，還有文慈路、新莊高中的前面，這些它的柏油已經氧化了。至於政德路，這一條路損壞得更嚴重，政德路從至真路到崇德路，這一段我希望能夠把它做個整合，全部來現場會勘一次，然後排出嚴重性的優先順序。此外，立信路從新上街到富民路這一段，還有南屏路的勝利國小前面一直到裕誠路這一段，你看路面真的損壞很嚴重，南屏路也鋪設大概 30 年了，至真路從新庄仔路到政德路這一段的地面。今天我指出來的這些路，現階段都是車流量很密集的幾條道路，我希望局長能夠排時間到現場會勘，把這些已經很多年的路做優先處理。局長，請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員剛才說的約有五、六條路段，坦白講從 PowerPoint 的照片來看，確實也不怎麼優質，我們會去會勘。

**陳議員麗珍：**

好。再來，我要請教養工處長，處長，現在都市有很多人都會掛看板，廣告工程公會有很多人集體來陳情說，他們要施工時一定要有吊車出來掛看板，有時候高有時候低，吊車要來掛看板一定要先申請用路權，然後申請用路權的資料到單位窗口的時候，從承辦人蓋章、股長蓋章，還有科長蓋章，一直到他回文的時候大概都要 10 天，如果遇到假日就要 14 天。現在很多企業的工程人員，他們的景氣不好，當他接到一個案子的時候都希望趕快把它完成，如果光申請

路權就要 10 天左右的話，對他們來講是造成很大的不便，第一個，它的申請流程太長。根據他們的統計後給我一個數字，在全國高雄作業效率是最慢的，台南是 3 天，他只要傳真過去，你們最主要的目的是要登錄借用道路的人的資料，不會到時候找不到負責人，也找不到那個人的資料，所以你們的重點要有登錄資料來登記，它要這麼多天嗎？台南是 3 天，他只要傳真過去，然後他回文的時候，也是傳真回來，或者要自己去拿，兩個方式都可以。我請教是不是能夠把這樣…，因為這樣沒有意義，你們拖延人家的時間，在外面工作的人可能一天要 1,800 元或 2,000 元，老闆都會希望做完這裡趕緊接著做另一個工作，因為一天只做一場的話，對他們來說是成本的增加，有時候這個要申請 10 天，那個要申請 9 天，對他們來講零零落落的，工資都會增加，現在的工資又那麼貴。所以我會希望我們也可以，因為別縣市都可以，我們應該也可以改進。

第二點，你們同單位要去會同。譬如他施工一半的時候，當地派出所去到那邊，沒有接到他來申請，又給他開罰占用道路施作工程的罰單 1,500 元，因此又要多花 1,500 元。所以你們的單位一定要互相連繫好，然後給這些工程人員有個方便性，可不可以做到？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

一般道路施工申請，目前的規定要 15 天以前，為什麼要 15 天以前？其實剛才議員講到一個重點，我們和警察局之間的連繫也是需要時間，不是我們這邊准了，這樣如果遇到警察時，他被人家檢舉，而警察也沒有收到訊息，也是一樣會現場給他制止。剛才議員講的我們會回去檢討，就是跟警察局之間的連繫要快，其實依照道安條例可以跟警察局申請路權，可是現在警察局是希望可以由我們第一步先核准再給警察局。這部分我們會再來跟警察局討論，怎麼縮短這個時間，讓警察局也知道這邊有人在施工，不是只有我們養工處知道而已。這個部分我們會再來檢討，以上。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗珍：**

我覺得這個時程，這個天數可以再縮短，因為你們的用意是在登錄而已，不是有做其他的作業，人家別的縣市可以，我們應該也可以做得到。我們就便民，也希望你能夠研議、改進。

再來我要請教都發局局長。議會上個會期就有提出關於建蔽率跟容積率的問

題，你也知道今年跟去年我們的房屋、地價稅跟民衆調得很高。我們在 5 月份的時候有針對透天的建蔽率，提出希望能夠在 50% 提高到 60%，那時候你也答復說要去做這樣的法規方面的研討。說實在的，高雄市的房子這麼貴，難怪會貴，一塊地如果買 24 坪，24 坪算大間的透天的，買 24 坪蓋 12 坪，還留 12 坪的空地，12 坪也不好住。如果買 20 坪剛好蓋 10 坪，10 坪剛好客廳、樓梯，後面廚房就不見了，這要怎麼住。如果我們回歸到以前的法規的話，60% 我覺得這樣是合理的。不然現在房價這麼貴，我們要留的空地就是後面的防火巷還有前面的車庫，該留的空地都留下來了。我們爲什麼一定要堅持到 50%，我們現在已經嚴格執行不可以再二次施工，在增建方面我們現在都執行得非常嚴格。你有答復說要回去研討，現有針對透天厝的建蔽率有什麼討論的結果？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

跟議員報告，在上個會期，議會諸多的議員有提出這樣的意見之後，我們也做了蒐整，有編了明年度的預算，然後在這個會期也送進來議會。在這邊跟議員坦白的報告，事實上牽扯到很多層次的問題，不管是消防、通風、停車，或者這些污水溝或隱私、安全性等等，還有景觀。所以我們就是爲了周全起見，議員各項意見也反映了很多人的意見，但是我們在行政單位還是負責任一點，希望周延考量，不要貿然的放寬，沒有想透之前，產生了一些我們不想看到的問題發生。所以這個會期我們有送預算進來，有編了一筆專門是希望除了市府的相關單位之外，也尋求外界的協助，然後好好把這些問題跟可能的情境做一個模擬分析，之後再提出一個檢討的方案出來。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

謝謝召集人，工務部門所有的團隊，市民朋友、議會先進，大家午安。今天工務部門質詢，本席針對我轄區內重要的事情，我想要跟局處長再追蹤一下，再拜託一下。地方的建設需要市政團隊給我們支持，外面都在講市政也要均衡，像我們做朋友或是工作，或是人情義理也要均衡。但是市府團隊對南高雄來講，當然稅收可以說是第一名的，也有很多的經費是來自南高雄前鎮、小港的工業區。但是在地方的建設上，我們看不到政府對我們小港基本上的尊嚴或尊重，或是回饋我們。除了最近市府的地政局有一個 89 期的市地重劃，少康營區的建設案，這裡有 10 公頃的公園。這是地方的里長、議員跟中央的民意代表，甚至包括其他區的民意代表都有努力過。在不同的部門、不同的場合跟

市政團隊爭取，最近少康營區有動工。但是這也是市地重劃，所以地政局也是賺錢的單位，不用花到政府的錢，就可以幫小港、前鎮，幫地方做很多事情。但是這種工作是集合所有的團隊，包括工務、養工、都發跟所有市政相關部門的努力，地政局來促成，才有今天這個公園。

除了這個公園以外，我們看到什麼？這個高雄機場，我跟主席報告，吵了地方 50 年，高雄機場吵了地方 50 年。從清晨 6 點多開始吵，吵到晚上 11、12 點，中間還有加油的，還有做工的，還有進貨的，可以說對地方造成非常大的不便。如果這個機場可以遷走，我想這也是市府最大的魄力，也是市民最大的期望。我曾經在總質詢的時候跟市長建議過，市長說這可能太久了，他可能「作古」了，我如果沒有聽錯，他是這麼說的，說可能「作古」了。但是這不是我們地方喜歡聽到的，我們地方喜歡聽到的就是要啓動，啓動研究看看，有沒有可能遷到別的地方。不然飛機的跑道這麼小、這麼短，大飛機無法下來。你現在要新南向，光說要新南向，要跟人家有窗口，結果選擇在高雄，高雄的飛機都太小了。高雄的班機也無法有很多，就是因為我們的機場不夠。如果遷往彌陀、岡山，還是遷到小港以南，這些場所都非常好，還能讓地方有發展。這是本席在此要請都發局長答復的，是否有可能。

等一下在大林蒲的遷村案，我要問都發局長，大林蒲遷村案的進度如何，請都發局長發表你的看法。市長從國外聘請你回來，你要有不同的思維。大林蒲現在有地嗎？局長，你看大林蒲現在要遷村的用地有地嗎？到底大林蒲的遷村案，目前是編多少經費，大家說錢都下來了，有 700 億的、有 800 億的，局長，請你一次說詳細。可能沒有，但是到底多少錢，或是現在只是要到一點經費，就說要遷村了，有這樣嗎？到底大林蒲遷村案的期程，你們的期程是訂多久，進度是如何，成功率是多大。你辦普查、測量、估計，這一段時間以來，你有發現什麼問題嗎？這個等一下再說好了，我先說這個案子。

現在機場北邊，這個吵了我們 50 年，現在遷不走，市府的高層說這個可能要很久，沒有關係，很久我們也知道。但是如果沒有遷走，機場在前年因為它的安全跑道不夠、安全距離不夠，擴大徵收 71 米，那時候有留綠地下來，那時候將農路取消，有留綠地，有一條 6 米路，那時候政府也有獎勵給他，但是現在都沒有看到他們在做，本席也講了 3、4 年，都沒有看到在動工，還停擺在那裡。我們所有的優惠和獎勵都給他們了，但是卻沒有看到相關單位在機場北側，你當它是農路也好，或是花海自行車步道也好，當成美綠化園地也好，都沒有看到。針對這個問題我先請教都發局長，請簡單說明一下這個案子的進度，你們都發局有沒有在規劃？

**主席（曾議員麗燕）：**



李局長，請答復。

### 都市發展局李局長怡德：

這個案子議員也很清楚，一開始是民航局要拓寬機場跑道，拓寬跑道是爲了讓機場可以符合國際標準，所以他們有變更部分的農業區作爲機場用地。這個都市計畫案是在 101 年 12 月公告發布實施的，這個部分，因爲我們在都市計畫書裡面有要求他們不能因爲拓寬機場用地而犧牲現在大家用的農路，所以我們要求民航局在機場的圍牆推出去之後，外面還要有一條 6 米的農路以維護農民通行的權益。我記得去年這個部分我們議會包括召集人主席以及李議員、都發局、工務局、高雄機場代表人士等有去現勘過，就這部分我們有一直在追蹤，這不是我們市政府做的，但是我們透過都市計畫要求他們要做。議員提到自行車道的部分，我們當初現勘的決議是以這 6 米的農路，設計的時候邀請市府工務團隊針對標線的部分幫忙處理。

目前最新的進度在此向議員報告，現在圍牆以及農路的復原工程大概需要 5.19 億。這個部分的計畫，高雄機場在今年 9 月 30 日有送先期構想規劃報告給交通部審查，目前在交通部做意見的修正。我們也知道議員很關心這個案子的進度，所以我們特別有問他們何時可以完工，他們預計在民國 110 年 12 月完工，但是他們在發包規劃設計的時候要討論自行車道標線劃設等等時，會在發包設計時，邀請市政府一起參與設計，以上是議員關心的花海自行車步道的進度。

### 李議員順進：

大林蒲遷村案，你等一下再報告。請教養工處長，這條路修理不好也沒關係，農地都被徵收了，農民不能耕種也沒有水。但是有一個大公園，就是桂林公園在徵收用地的旁邊，這個大公園有一個觀景平台，在莫蘭蒂颱風的時候就壞了，到現在已經多久了，不知道有沒有人反映這個問題，你們有沒有去看過？

### 主席（曾議員麗燕）：

請吳處長回答。

### 李議員順進：

這造成地方上很大的怨言，我知道這個工作不是那麼簡單，但是你有沒有在規劃？請回答。

### 養護工程處吳處長瑞川：

莫蘭蒂颱風的時候把觀景平台的膜構打壞了，我們第一個考慮的是安全性的問題，所以我們就先把它拆除。拆除之後當然還要重建，因爲它是膜構，不是一般的涼亭，我們也有估價了，看看明年有沒有機會再找經費重建，因爲需要比較多的經費。

**李議員順進：**

請局長答復，你說沒有經費，小港的稅收這麼多，里長說 70% 都給你們拿回市府了，結果都不知道用到哪裡去，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我先去現場看一下，其實可能有不一樣的思維，不一定原來用膜構興建，就一定要重建膜構，說不定有比較藝術性的方式可以處理也不錯，我會先跟處長到現場看一下。

**李議員順進：**

謝謝局長，拜託局長來看一下，它好像有兩個樓層，還有平台可以上去，上面的膜構真的損壞得很嚴重，在那裡看飛機真的很熱。假設我不去喝咖啡看飛機消費，我只是一般住附近的市民可以到上面走走看看，那裡是很好的地方，機場的南側有少康營區，北側這裡就沒有。我們真的是滿羨慕鳳山的，鳳山的水岸，還有公園綠地都做得很好，這都是我們工務團隊的努力，我們都很肯定，也是我們都發團隊的努力，這些都很好。還沒有合併之前，主席也有質詢過，鳳山建設得很好，小港這裡都沒有，就只剩一個公園而已，結果這個公園又壞掉，就只能停擺。這五個里的里長每次在會議上都會提出來，我和主席有時候都不敢去里民大會，去了會被罵。市府天高皇帝遠，錢都被市府拿走了，議員和里長的手裡都沒有經費，向你們建議，你們也說沒有經費，所以請局長出面一下，我知道養工處長也很認真，他也知道這件事情。我在此要拜託局長一定要完成這個部分，我們找個時間再去看一次。

接下來是大林蒲的遷村案，我要請教各相關單位，尤其是都發局或是地政局，你們如果知道就回答。市民朋友很關心大林蒲遷村案，產業結構如果不改變，我一直強調會有遷不完的村，其他的人也在看我們大林蒲遷村案怎麼做。本席是贊成立刻以最優厚的方式啓動遷村案，希望藉這個機會把我們的都市計畫做好，把沿海地區的建設也一併建設起來。我知道市府很用心，尤其開了兩場說明會，工務局長、都發局長、民政局長和地政局長都率隊到現場跟市民朋友面對面溝通，但是好像還是說明得不太足夠，我知道有一點阻力，本席希望你們能夠趕快做、趕快遷，但是要說清楚，你們目前的期程如何？你們有什麼優惠的方案？有時候你們遇到阻力，下一組人員去估價的時候又有不一樣的說法、不一樣的方案，讓我們的市民朋友質疑到底遷村是遷真的還是假的。我在此要請教都發局長，都發局長代表把整個大林蒲遷村案儘量詳細的說明一下，不但要讓大林蒲鳳鼻頭的居民了解，也讓…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**李議員順進：**

讓我們南高雄的市民朋友也了解，因為南高雄的市民朋友也很關心，我所謂的南高雄包括林園，林園的居民也在看，這裡遷走之後，需地機關如果是經濟部，不知道會不會輪到我們遷村？不知道會不會輪到小港遷村？我想市政府有一套市政府的作法，我知道市政府都站在百姓的立場推行市政，辦理城市治理，這些我們都支持。但是一定要把話說清楚，甚至需地機關的選擇，不要只為了解決遷村案，另外引進一些石化專區或是污染專區，造成第二次的污染，可能三、五年後，中央還要帶隊來跟小港人說對不起，這是我們看見的。目前我們沒有辦法考慮那麼多，就是說遷村案先啟動，後面再來城市治理，還是環境政策如何做，我們才來檢討，我現在請都發局長對南高雄，尤其是鳳鼻頭、邦坑仔、大林蒲的市民朋友做一個說明跟報告，以上，請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

其實大林蒲遷村案是好幾十年所造成的結果。大林蒲遷村從期程上我們好像分三個階段，第一個階段，就遷村意願與否的調查，這個調查過程當中，大家有很多的誤解，市政府相關的單位有到現場辦 6 場的說明會，就是跟大家說明整個的遷村，所以在遷村意願調查結果也在今年的暑假出來。在過程當中大家提出很多的訴求，其實最關鍵的就是住的土地要 1 坪換 1 坪，地上物的估價要用可以重新蓋的標準，以現在市價的標準要蓋像現在住的房子新的價格是多少？用這個符合市場的價格來補償。

意願調查出來差不多有 8 成 9 的鄉親支持遷村，其中最基本的兩個條件就是，住商的土地 1 坪要換 1 坪。建物就是我剛剛說的標準補償，所以我們得到這個結果之後，市長馬上去跟行政院林全院長報告、爭取，反映如果沒有這些基本條件，坦白講我們的鄉親包括市政府都推不下去，所以我們是站在反映大家的意見，我們也覺得其實是對大林蒲的鄉親比較公平的基本條件。

所以那一天行政院院長是支持的，我們變成分成三個階段，第一個階段，就是遷村意願的調查是確定的，所以我們現在正是進入遷村籌備的階段，遷村籌備的階段最重要的就是地上物的普查跟調查，主要是調查大家住的房子到底坪數是多少？什麼結構？幾樓的房子等等，為什麼要做這個調查？因為做這個調查完，我們才能知道，當時工務局的團隊調查還有邀請比較有公信力的幾個大工會，什麼樣的房子？幾樓的房子？要蓋、要賣 1 坪差不多要多少錢？是市價

合理的價錢，有一個新的單價針對鳳鼻頭、邦坑仔、大林蒲這個專案設計處理的。然後我們才能夠知道土地需要多少？建築物、地上物的補償需要多少金額？這樣才能估計一個比較詳細的經費。

但是除了這些工作當然我們知道其實一個遷村案牽涉到問題很多。我們主席召集人、議員還有其他關心的議員，其實大家都知道還有一些弱勢的問題該怎麼處理，我坦白跟議員和主席報告，我們還有很多問題要一一克服及了解，我們也知道我們沒有辦法在現在這個時候將所有的問題想透澈、想清楚，然後在這個階段提出很完整的計畫。我們也不能因為現在不能夠解決就不動作，所以我們現在是選擇一步一步就大家關心的議題、問題好好地向前進一步，這個解決，大家有一個共識之後，我們再處理其他不一樣但需要處理的問題，這樣才能做成一份比較完整的遷村安置的計畫書，也會比較詳細。等到大家都有共識，遷村籌備的階段完了之後，才能進入第三個階段實質的遷村。以上這是我跟議員做的報告，給我們一點點時間跟一點點信任，讓我們將這些工作大家關心的問題一步一步向前突破。

**主席（曾議員麗燕）：**

再延長 1 分鐘。

**李議員順進：**

我聽到局長說了很多，我要勉勵你，我們百分之一百信任，但是最後一句拜託局長你要看一下，優惠方案跟成功率是畫上等號的，你剛剛講有很多的困難、有很多的盲點，如果在合法的範圍內，你一定要訂定優惠方案，才有辦法成功。市民在相信我們之餘，如果我們拿出誠意這個遷村案才會圓滿，如果沒有圓滿，在市政府的最後一哩路、市長的最後一哩路會變成說其實你們是有認真了，但是遷村沒遷成，別人會說市長在騙我們，也會說市府團隊在騙我們，這是冤枉的，但是優惠方案你一定要提出來。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李議員的質詢。工務局，桂林公園的膜構壞了，百姓對李議員還有對我都有提出陳情，希望市政府快點完成。我覺得不一定要用膜構，因為膜構一下雨，不能遮雨也不能遮陽，所以膜構除了漂亮以外，它的使用不是達到最好的。所以請再去勘查，看要改變什麼方式，能夠遮陽、遮雨又能夠達到可以看飛機，最好又能夠喝咖啡。

接下來請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢，時間 15 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

大家午安。我要問地政局兩個議題，第一個，有關梅山里劃出公園法的議題；第二個，希望地政局針對拉芙蘭里能夠規劃為鄉村生活區的權益來說明。

因為梅山里劃出國家公園法，這個時間已經滿久了，從頭到尾案經內政部營建署及內政部營建署每 5 年召開的委員會檢討會議，大概也有 5 年多的時間了，當時內政部營建署各委員表決通過，就是可以把梅山里劃出國家公園法，我們私底下也跟區長討論過這個議題。請問地政局到目前規劃執行劃出國家公園法進度如何？我們鄉親非常關心，區長也很熱心。首先，針對梅山里的農地劃出國家公園法的進度如何？未來地政局應該如何協助完成劃出國家公園法，地政局局長請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝伊斯坦大議員對於梅山段跟樟山段劃出國家公園案的關心。這個案子在內政部國家公園管理處同意劃出去後，我們後續的作業一直在積極進行。在今年的 6 月 6 日到 7 月 5 日公開展覽，7 月 4 日在風雨球場辦理說明會，現在整個最新的進度就是，我們已經在 8 月 20 日得到原民會部落的同意書，針對這個案子的同意書，我們在 9 月 19 日已經送到都發局，準備要來開專責小組的會議，所以開完會議以後我們就送內政部了。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

原來也有跟都發局有業務關係，假如說你們要召開相關的審議會，希望讓議員參加，請都發局局長答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

在這邊跟議員說明一下，我們確實是 9 月 19 日在地政局把這個相關要審議的資料送來都發局，我們已經在聯絡非都專責審議小組的委員在排他們的時間，我想最快可能在 11 月初會召開這樣的一個審議會，到時候我們會有開會通知，就一定會讓議員知道。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

所以你們兩位主管希望根據原住民族基本法相關的規定，我們部落的人都要求劃出公園法的管理，因為農地受限制，影響人民的生計權益，所以希望能夠早一點召開一個審議的會議，順利地讓梅山里的農地劃出國家公園法的管制。

第二個議題，我知道地政局局長非常認真，包括你們的同事。有關桃源區幾個里規劃為一個生活鄉村區的規劃案。其中拉芙蘭里你們沒有規劃到，拉芙蘭里為什麼很重要？因為它是南橫公路往台東的一個部落，它是目前茂管處、我們市政府的觀光局，包括我們部落的人都希望讓這個部落成為一個比較有特色

的觀光產業的部落聯盟、民宿聯盟、餐飲聯盟。因為上一次地政局、原民會沒有把這個部落劃為一個生活鄉村區的規劃案，部落的人希望議員再跟地政局局長及原民會討論，希望能把拉芙蘭里也一同納入原住民部落的生活區的鄉村規劃，請地政局長答復一下你對這個案子的態度如何？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

關於這個案子主要是中央原民會跟內政部訂定的一個標準，就是要把原來屬於這個山坡地裡面的丙建更正為乙種鄉村區裡面的建築用地，所以有一個更正的原則。它有兩個標準，第一個就是人口，在 74 年 8 月底以前要達到 100 人；第二個，必須要就現有的建地，不是合法的房舍，而是現有的建地，以上這兩者都符合的時候，才有把它更正為乙種鄉村區乙建的條件。

因為內政部跟中央提供了優先辦理的部落，總共有 30 個，桃源區原本是列了 5 個，他給我們這個標準，我們依據這個標準去檢視的時候，才發覺有 3 個部落目前是已經符合了，一個是復興；一個是建山；還有一個是高中部落。剛剛伊斯坦大議員關心的拉芙蘭，因為沒有合法的建地，它是合法的房舍沒有錯，但是沒有建地，所以目前是沒有列在這 5 個部落合格的範圍之內。

如果是說在當地房屋裡面，在編定之前就是建地的話，也可以循著個案更正編定的方式辦理。如果將來要整區，像剛剛伊斯坦大議員也提到這個地方非常重要，我們跟原民會也有討論過，就是將來在國土計畫的時候也可以擬定原住民族特定區的計畫，再來考慮把這整個地區是不是通盤考量進來，劃成一個鄉村區，到時候再做這樣的考量。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，其實你剛才講那兩個重點都不對。第一個，民國 74 年我們召開過協調會，你問民政局，我再請包括原民會、民政局，包括你們單位，我們桃源區的戶政事務所查過了，民國 74 年我們的人口數是超過的。第二個，我們部落是有建地的，我家對面全部都是建地，那是我的老家，為什麼是建地？那是日治駐在所。你們並沒有把這兩點好好地務實會勘，所以你的資料跟訊息是錯誤的。要不要找時間到拉芙蘭里，我告訴你建地在哪裡？對著地圖跟資料，是有建地的，我家對面就是建地，為什麼說沒有建地呢？為什麼人口達不到 100 人呢？我們民政局透過桃源戶政所查過人數，民國 74 年就超過人數了，為什麼你們的資料是一直錯誤的？局長，請答復，你就跟我說，我們再去看就可以了。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

關於你提供的資料，因為它是經過區公所跟地政事務所，還有原民會都有詳細檢視過了，如果你認為這個資料不夠精確的話，我們可以再找原民會跟區公所來檢視看看有沒有問題。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

所以我大概知道是區公所搗蛋，因為我住那邊，但是區公所搗蛋。就不要答復我了，我們找時間再會勘一次。真實的訊息跟資訊、地圖的建地位置，我來告訴你，好不好？局長。

第二個問題，我要就教工務局。工務局對原鄉的建設是很認真的，我很肯定工務局，尤其是原民會的所有工程委辦給工務局之後，工務局不管是養工處也好都很認真，其中有兩件未來很快就要建設的龍橋跟建國橋。我就告訴局長這兩座橋梁在馬政府時代，我們陳情了好幾次，就是一直不核撥經費，最後一次在立法院，那時候葉宜津是立法委員，我帶著原民會主委，包括承辦組的組長、承辦人在葉立委的辦公室協調，當時的主委叫林江義，打迷糊仗，反正高雄市的陳情案他都不會同意。

我們當時開協調會時，葉宜津立委很生氣，當場拍桌告訴我說等到政黨輪替，以後這兩座橋梁一定會成功，所以我就記住了。我不斷地去陳情，其中一個建國橋，我有機會當總統府的轉型正義委員，我跟他們講，這兩邊的部落沒有橋梁，那兩邊的部落，尤其是建山里，要如何保護學童上下學的安全？不到3個月，總統就交辦給行政院，原民會就打電話給我說建國橋核定了。我們陳情了好幾年，我希望工務局接辦原民會委辦的工程，能夠提早跟原民會協調，要設計多久時間？什麼時候發包？因為桃源區一直期待這兩座橋梁快10年了。我希望局長答復一下委辦的這兩件工程，工務局應該如何儘速跟原民會…，以及未來的規劃、施工應該有一個時間。請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關桃源區的龍橋和建國橋，據我了解，龍橋部分在原民會已經完成規劃設計，但是在土木技師公會審查的時候，認為整個規劃設計可能有一些麻煩，土木技師公會表示及建議整個橋型要做一些修正，目前還沒有答案，建國橋部分也還沒有規劃設計，預計是在明年。我們工務局很同意代辦，但是我們希望兩座橋的規劃、設計、施工全部委辦給工務局，不要規劃設計是一個單位，施工又是另一個單位，這樣未來整個理念的銜接可能會出現一些問題，所以規劃設計、施工，全部由工務局來代辦，我們很願意。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我希望工務局局長能夠把這兩座橋梁…，事先跟原民會…，你剛才提到的公共工程審議的意見趕快處理掉，地方的公共建設做出來就好了，第一個就是安全，我發現我們政府工程，有一些無聊的學者專家，有的是無聊的技士，政府已經同意做了，你還那麼囉囉嗦嗦，很奇怪！所以我希望局長能夠把所有細節的疑問、問題能夠解決，然後順利發包執行。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

因為這個案子一定要提早做。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

會後新工處會馬上跟原民會接洽對龍橋整個規劃設計，要如何做一個微調。另外，建國橋整個規劃設計要如何加速進行？這個我們馬上會處理。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝局長。工務局、水保局、原民會及水利局都有災後搶修的經費補助，那瑪夏區公所做得很好，為什麼做得很好？做災修工程的搶災要有陳情代表人，因為農路或其他的工程路段有毀損，一定要有陳情人，那瑪夏就是根據陳情代表人去做搶災。我們桃源區公所的陳情代表人看不到也沒有資料，怎麼去搶災？災修工程要怎麼做？所以我要建議局長，以後桃源區公所有關貴單位補助的搶災經費審查、核銷、補助經費一定要有陳情代表人，否則沒有陳情代表人要怎麼核銷？所有災損的路段，位置不知道在哪裡，相片搞不好日期都剪掉了，要怎麼核銷？所以我們要依法行政、要守法。局長，這部分可不可以做比較嚴格的審查？局長，請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

所有工程我們都會嚴格審查，而且我們也會跟原民會充分配合，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的質詢。接下來休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）現在請黃議員天煌質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員天煌：**

首先針對大寮區潮寮國中興建校舍部分，請教工務局新工處，新建校舍工程



完成且驗收了，請黃處長簡單回復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

潮寮國中目前還未完工及驗收，最近 10 月 10 日才呈報工程金質獎，工程會才來評選過而已。

**黃議員天煌：**

這部分還未驗收，有些民衆向本席陳情一些問題，希望在驗收的過程中能夠注意工程的品質。

這是學校的現況，首先，針對壁牆防水設計部分，新工處設計三層防水，一般正常建築體的防水設計都是三層，有人向本席陳情，潮寮國中壁牆的防水設計是三層，但是施工卻只做一層，這部分是不是應該要注意，未來如果像民衆陳情的，應該做三層卻只做一層，很快就會漏水。你知道壁牆如果龜裂，防水如果做得不好就會漏水。第二、連鎖磚裡面要設計碎石級配，如果不設計碎石級配很容易龜裂，下雨之後，滲入雨水，會造成路面下陷。我聽說正常施工是要用碎石級配，但是卻用洗沙過的廢棄土鋪底，洗過沙子的廢棄土只剩下一點沙子，如果施作在底層，以後連鎖磚的路面非常容易壞掉，這部分要跟處長報告，要驗收的時候是不是應該注意？潮寮國中的全部硬體設施，這是連鎖磚和壁牆。

現在要跟處長探討完成綠化植栽的部分，這裡都是黑板樹，全部都是黑板樹，我想我們現在很多的路樹也好，或是我們在公園裡面種很多黑板樹，我們都知道它的樹枝都很脆弱，而且遇到風雨比較大的時候，很多樹枝因為脆弱就倒下來。這裡到底是在學校現有的樹木搬來的呢？還是後來設計再種的？我是說黑板樹這個部分事實上不適合再種在這裡，黑板樹的樹枝這麼脆弱，小朋友都在那裡活動，如果萬一剛好颱風下雨，樹枝斷裂掉下來打到小朋友或者是老師。我想設計黑板樹不但危險以外，根本沒什麼價值，沒有經濟價值的樹木，是不是可以更新換別種的樹木？這個部分等一下請處長做簡單的答復。

另外就是在這大面積裡面好像都沒有看到照明設備，是不是可以在這周邊來增加照明設備？因為這裡出來剛好對面是溪寮國小，國小、國中在對面，晚上很多人都會去那裡利用國中、國小的場地做運動，所以在這個部分都沒有看到，校舍出來這個樹木旁邊就是大馬路，這條 15 米寬的道路周邊都沒有照明設備，我希望能夠增加一些照明設備，讓晚上借這個場地來利用的人有比較清楚的照明，也比較安全，以上這些問題是不是請新工處處長來做簡單答復？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

剛才所講的潮寮國中，我是幫教育局代辦，大概有四個問題，第一個，防水層的部分，其實主體的建築本身是地上 4 樓，所以只是做石頭漆，沒有防水的問題，但是防水是做哪裡呢？做在風雨球場，就像小巨蛋要讓孩子在那邊運動的。再來是地下室，我們是採外牆彈性水泥的防水層，是採責任施工，當時在設計圖上面並沒有註明它是幾層，但是議員的提醒，這幾天下雨我們會去看，在驗收的時候，這個部分我們會注意。

第二個，就是現在所看到的這個畫面有關黑板樹的部分，綠色團體是希望原有在校區內的這些樹木盡量不要毀掉，所以這些黑板樹全部都是學校本來就有的樹種。有欠缺數量的部分，我們並沒有設計黑板樹。

第三個，就是剛才在講這個鋪面，我是採連鎖地磚去鋪設，但是做軟底，不是硬底，25mm 聚雜級配以外還要加襯墊砂層才會把磚鋪上去，原則上還是依透水設計的方式來處理，這個部分因為學校有進出的柏油路車道，所以廣場的部分是全部採連鎖地磚的方式來設計。

第四點，議員建議說在戶外、教室外面增加照明的部分，這個部分如果預算夠的話，我們會去增設庭園燈，附近的百姓利用晚上要來這裡運動，至少照明是可以的。以上，向議員報告。

**黃議員天煌：**

因為你們有將這個建築報名金質獎，這樣很好，聽說這個設計、造型有要參加比賽，但是你剛才講的這些問題，我也希望新工處要去詳細注意，驗收的時候要去注意這個問題，有人反映總是要把這個問題突顯出來，希望你們要去解決。

另外，這是大寮國中通學廊道的部分，也是新工處去做的，目前已經完成，但是完成的這個部分目前在這裡看起來很空蕩，因為旁邊這裡就是道路，是不是在這個部分增設一些照明設施？還是綠美化植栽的這個部分可以來增加？因為未來這條路有可能是我們養工處來維護，所以這個部分是不是可以針對這個地方來做處理？增加一些植栽、綠美化景觀和照明設備，這是在大寮國中進學路，新工處剛完成的工程，希望增設這個部分。

另外，針對養工處在台 29 線河堤上自行車道的維護管理，現在地方民衆有反映，你看這些植栽，這些應該是矮矮的，沒那麼高，修剪一下就會很乾淨，旁邊雜草那麼多，所以導致騎腳踏車的人或是在那裡運動的人都非常害怕，不知道那裡會躲什麼蚊蟲、蛇或是什麼的，像這裡都已經雜草叢生，是不是要做整理？這裡雜草都滿出來。像這樣，騎腳踏車從那裡經過，是不是台 29 線這

個部分，就在第七河川局上面的河堤上自行車道的部分，是不是請養工處做簡單說明？

**主席（曾議員麗燕）：**

處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

台 29 線這個地方我們已經有派工，誠如議員所講的，我們之前有除草過，但是因為最近雨水比較多，所以草又出來，我們已經派工，包含那個灌木要把它降低，我們已經開始做了。

**黃議員天煌：**

因為很多人利用這條路在那裡騎腳踏車、運動，所以請養工處對於維護管理的部分注意一下。再來就是要和地政局來做探討，第 81 期市地重劃區，就是大寮眷村這塊四十幾公頃的土地，在你們的報告裡面，我看到環境影響評估已經作業完成，重劃的計畫書也送內政部，我請教黃局長的是內政部什麼時候可以核定？另外重劃的工程目前也在規劃當中，什麼時候可以規劃好？請黃局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝黃議員對於 81 期大寮眷村的一個關心，面積總共是 48 公頃，是相當大的範圍。剛剛黃議員也提到環境影響評估，環境影響評估通過了；這個水土保持計畫也通過，所以我們 4 月 25 日就送內政部，內政部 7 月 20 日審查的時候，他還有一些意見要我們補充，其中有一些容積率的問題，他認為我們需要加以說明和公有土地還要徵求他們同意，這個部分因為超過三年多，所以這個部分我們一方面馬上在趕…。

**黃議員天煌：**

在趕了。

**地政局黃局長進雄：**

廠商在報內政部，所以我們這邊的程序如果補完以後，我們一面報內政部，私底下還會去跟他溝通，請他趕快拿出這個計畫來做，因為我也知道地方已經期待很久了。另外有一個重點，順便向黃議員報告…。

**黃議員天煌：**

規劃工程尚在規劃中，多久會好？

**地政局黃局長進雄**

因為現在我們本來核定以後，水保和環評都好了，但是在規劃工程中排水計

畫的部分，水利局是認為要排出去的部分，倒不如在裡面增加自己的滯洪量，這樣就不需要動到外面的排水工程。這個部分我們覺得自己的工程自己去處理，可能會比較簡單一點，這工程的部分有牽涉到滯洪池的變更，所以我們還要提一個環評，等於做一個補充的報告，所以這個部分有衝突，但是我們計畫和工程的設計是雙軌並行的。等這兩件都完成，我們就馬上可以來進行動工的程序。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員天煌：**

這個重劃區地方非常重視也等了好久。從縣市合併到現在將近 7 年了，所以在整個規劃和設計當中，我們都希望能夠趕進度。當然送內政部的部分我們沒辦法主張。局長，聽說你本人要親自去報告，可見對這個案的重視。但是內政部那裡，我們去做說明，儘量爭取趕進度，看時間能不能快一點？但是重劃工程我們可以做主導，這就屬於地政局的職掌。

還有我了解規劃工程的設計裡面，這需要多久的時間，我現在要期程。我們鄉親比較關心全部複雜的作業要多久才能完成？我現在給局長大約一個方向，重劃工程的規劃設計大概多久才會做好？這是一個重點，工程規劃出來以後，這個整地跟公共設施開始執行，多久的時間會做好？另外這裡的公共設施如果完成，後面就有可能處分土地了。處分土地的時間和期程大概要多久？它的土地有國防部、國有財產局、市府，時間要多久？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

基本上，這個環差的部分我們是預計 6 個月的時間，這段期間我們當然會來做工程的設計，但是要等計畫核定後再來發包。所以我們整個期程是從 102 年開始到 110 年，所以如果是 110 年就全部可以完成。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃議員的質詢，接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

這次我在都發局的業務報告中看到有社會住宅，還有公有出租住宅。在幾次會期之前，本席就有跟市長討論過這些問題。高雄針對年輕人應該還有青年住宅，不管是出售還是出租，就是鼓勵年輕人願意來高雄生小孩，大家真是絞盡腦汁也想盡了辦法。當時市長的答復是說，高雄市的住屋不像其他都市一樣，就是高雄市的環境比較不一樣，所以沒有所謂的青年住宅或青年公有出租屋的

設計概念。請問都發局長，高雄市原本照顧弱勢所提供的單親家園、銀髮家族有接近 300 戶。據統計像家暴、單親及獨居老人等已經高達 600 多戶，高雄目前還有多少社會住宅，還有多少公有出租住宅？是不是已經有公有出租住宅，爲什麼還要有社會住宅？請都發局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

謝謝李議員關心高雄市的這些住宅，我想應該這樣講，只要市府的所有房舍然後它是出租使用，那就是我們在住宅法令廣義的社會宅。只是社會宅包含的對象比較廣，它在法令裡面有 12 項的弱勢。所以不管是剛議員提到的單親也好，或是其他的一些弱勢。其實只是就各局處的業務有針對某一些特定的族群和需要照顧的對象名稱，整個來講，它們全部都是可以稱爲高雄市的社會住宅。

**李議員眉蓁：**

我們有查了都發局的資料，在都發局的住宅生活網標準問答，問題第九：「不是已經有公有社會出租住宅，爲什麼還要社會住宅？」市府的回答，過去的政府確實有提供若干符合社會住宅的住宅，當然包含平宅、出租國宅、還有婦女庇護所，然後是老人住宅、原住民住宅，這些數量極爲有限，僅占全國住宅量總量的 0.08%，以文明國家的標準來看，這是極爲可恥的數字。

當然台灣是需要社會住宅，你們的資料，本席也查了所謂的社會住宅大略分爲三類。第一是社經弱勢；第二是身心弱勢；第三是階段性的弱勢。既然我們的社會住宅總量是偏低的，表示我們照顧的民衆是不夠的，剛剛你們自己回答這是極爲可恥的數字，我不知道爲什麼你們也講得這麼激烈。這是在網路上查的，所以表示我們照顧的民衆不夠、對象也很不足。爲什麼要特別提出針對青年出租或出售？因爲剛剛講現在很多年輕人不敢生小孩，因爲在高雄找不到工作，我們高雄的房價雖然沒有中北部這麼高，其實很多很多年輕人想要成家生小孩，經濟能力還是做爲它第一優先的考量，所以現在要靠年輕人的薪資來養一個家的貸款，其實是有困難的，所以青年購屋有青年首購的優惠利率。勞工局也是有鼓勵回高雄就業的年輕人有住屋補助，但是這些資格還有期限都是有限制的，而且也只補助一年而已。我想請問你，如果對整體的社會住宅還有公共出租住宅的部分，我們都發局這邊是否可以加強？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我跟李議員報告一下，事實上以現在的政府來講，他現在提供的社會住宅只

有出租沒有出售，因為要考慮整個市場的運作狀況以及政府資源要怎麼去分配。政府這邊我們也有一些購物貸款的補貼，但他不是針對所有人，你想要買房子都可以來申請這樣的補貼，他的目的是還要針對那些有想要買房子的人，但是他的能力可能還差一點點，這樣的利息補貼事實上是針對某些特定對象，他有一定年所得的資格限制，所以這個部分的機制目前還是有。

剛剛議員提到我們網站上那些資訊，事實上那個是中央政府在社會住宅統一的說帖。當然整個社會住宅的形式有很多種，一種是政府興建，然後出租給這些需要的人。現在又有一些新的作法，就是政府所提供的「包租代管」方案，透過民間的房屋釋出，由政府統籌和他們接洽，保證他們的租金，提供一些適當優惠給這些房東，鼓勵他們釋出他們的房子，讓政府提供給這些需要的人，所以管道是很多元。

**李議員眉蓁：**

我們來比較其他縣市的作法，我有看台中市，你看它現在人口已經超過我們，然後躍升為全台第二大城，所以它就必須解決房價飆漲，還有青年就業、住房的問題。所以台中市政府在一些地方，像豐原、北屯、大里等等 16 個地方，有 5,000 多戶社會住宅，青年住宅也是只租不賣，這 16 處中會保留三成給社會、經濟弱勢及有特殊情況者，七成是提供給青年、勞工，設籍於該行政區有意居住的市民。

大家再來看看，新北市也是有這樣的福利，在三重青年宅可以吸引 3,300 人申請，中和秀峰青年住宅 816 戶也有 3,000 人申請，比照市價打八折來照顧青年這些需求。新北市青年住宅申請的資格是什麼？只要年滿 20 歲，家庭所得沒有超過 115 萬元，平均每人每月所得沒有超過 4 萬 7,950 元，在目前高雄市很多人也沒有達到這個數字，所以設籍新北市或就學、就業的市民朋友都可以申請，1 次可以租 2 年，得續約 2 次，優先可以延長到 12 年。

大家看別的縣市對青年都有如此優惠的作法，所以住在高雄市的年輕人，是不是相對之下感覺很可憐？這樣的狀況來看，高雄市真的有特別照顧到年輕人嗎？這樣來看，我們是沒有特別照顧到年輕人？請局長簡單回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我從兩個層次來講好了，第一、以高雄市房價和租金水準來講，確實在推動上面我們會想得比較多，所以我們一向的想法是，希望社會住宅不只是社會住宅，可能一個社會住宅的開發案也好，它能夠兼具其他整個市政的政策目的。以現在我們所擁有的戶數以外，我們同步也在進行一些老舊房舍的修繕，包括

剛剛議員提到我們的業務報告裡面，我們有提到已經政策決定，然後也取得市府同意，會先針對前金區過去的宿舍來改建。明年 60 戶可以改建完成提供出來。除此之外，我們也和營建署現在在洽談，要購買他們的建國新城，有 19 戶。同樣也是透過整建改建的方式，讓這些閒置的房舍可以有效利用。我們明年也會推出「包租代管」，就是在市面上我們和一些專業房仲、屋業管理公司結合，在市面上找大概 800 戶民間房舍出來提供；另外，我們也正在尋覓評估幾個適當的地點，透過興建的方式來提供。總總這些提供出來，我們現在同步對誰有資格入住這件事情，因為住宅法有規定，蓋的社會住宅的量，至少有 30% 是提供給住宅法規保障的 12 種身分的弱勢。

**李議員眉蓁：**

年輕人提供多少？

**都市發展局李局長怡德：**

其他的 70%，我們現在也在訂「高雄市社會住宅出租辦法草案」，草案裡面也有…。

**李議員眉蓁：**

有沒有針對年輕人的部分給他們，是不是有規劃？

**都市發展局李局長怡德：**

我們有明定如果你是年滿 20 歲的台灣國民，設籍在本市或在本市就學就業，而且有住宅需求，他的家庭年收入所得是在 106 萬元以下，以今年的標準來講是在 106 萬元以下，你都可以來申請。

**李議員眉蓁：**

大概保留多少給我們的年輕人？

**都市發展局李局長怡德：**

70% 都可以提供給 12 種弱勢身分以外的人，包括青年族群在內。

**李議員眉蓁：**

我的意思我們是涵蓋青年，是不是可以改成某一部分的幾成是專門保留給青年，這樣才有照顧到青年。你剛剛有看到台中是保留七成全部給青年，他們是這樣來設定，我是說至少我們做出一些友善措施，讓年輕人留下來有地方住，或是我們有幾成，譬如三成給弱勢，三成給年輕人也可以，就是專門針對給年輕人這一塊。

我知道高雄市政府的觀念和其他的地方不同，就是不會花大量資金重新找地建公宅，這個我之前有和大家溝通過，高雄市是選擇以修繕的方式來照顧弱勢民衆，但是出租住宅是階段性的，所以應該讓高雄年輕人願意來這邊工作，然後才有錢買房子。所以不是我們現在的人口低就不做這些工作，這是一種良性

的循環，我們應該把它做好，然後再招募更多的人來，要不然只會一直惡性循環下去，所以本席還是希望都發局可以重視這個問題。

剛剛有提到怎麼樣讓年輕人來這裡工作呢？我也和大家分享，大家都知道現在法國總統馬克宏非常年輕，所以他有一些年輕的概念，6月15日在巴黎科技創業公司沙龍（vivatech）中提到，法國應該自立成爲一個「新創」國家方便高科技產業研發，透過政府補助、市場誘因、減稅、創立工業園區等四種方式來創新現在的產業。所以馬克宏答應援助新創公司後的兩個禮拜，名爲Station F的新創產業育成中心在巴黎開幕，它是全球規模最大的創業園區，目標是將全球的開發者和投資者共同聚集到同一個屋簷下，然後透過這個狀況有個群聚效應。

一開始我知道在駁二特區有這樣的概念，可是現在好像也沒有把它做得很完整。我又查了一些資料，根據《紐約時報》報導，Station F是1920年代所建的車站，由法國富豪尼爾在2013年花費86億台幣改建，大家可以看一下，內部很漂亮，兩側月台用貨櫃整合成辦公室，咖啡廳是重新組裝的舊火車。在7月3日開始，Station F就超過1,100個新創公司進駐到其中，而且內部有3,000張辦公桌，包括臉書、亞馬遜、微軟及LINE也都將在裡面設立辦公室，這是法國企業成功募到資助款項成爲歐洲第一。當然這樣的概念，我相信在座所有局長和市府團隊都有這樣的概念，可是因爲環境的不同，只是他們募集到那麼多錢，做那麼多事，就是要讓法國有一個新創園區。剛剛講到有這樣的東西，年輕人就願意來工作，其實科學園區有提供一些大廠生產和基本廠去製造這些產品，創業園區提供創業者有利的環境和機會，我知道學校裡面有一些育成中心，裡面也是有提供創業者的空間或辦公室。類似法國創業園區的作法，高雄市是不是有可能設立，能不能朝這個目標前進呢？請都發局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

國外很多案子事實上都是大手筆，它其實是用國家級的政策在推動這些事情，但是就市府來講，事實上市府很多局處針對這些青年創業，其實有陸陸續續提供相同類型的這些發展基地。譬如我們在鹽埕地區DAKUO的數創基地，它是針對數位內容的產業，我們局裡面也曾經在那邊辦過類似像智慧城市，議員也曾經關心的一些議題討論跟工作坊。駁二裡面也有共創基地，就是針對文創產業，另外在駁二整個特區也有經發局推的Mzone大港自造特區，就自造運動的這些產業。除了這些基地以外，我們都發局的規模是比較小，今年3月31日也啓用IKEA旁邊有一個集盒KUBIC貨櫃的聚落。當然我們的本質目的，是



透過 KUBIC 來做一個市政的行銷跟推廣，針對亞洲新灣區的前世、今生及未來的一些想像。同時我們在一些老街區，譬如在哈瑪星也透過老屋的整修跟屋主的合作，幫屋主去媒合這些想要去新創的這些年輕朋友們，青創團隊去進駐，就是用老的空間來從事他們新的創意的東西，譬如浪花共同工作空間等等。當然我們的規模沒有辦法跟他們相比，但是大家就在自己有限的資源，然後透過比較靈活、彈性、創意的去使用城市的一些空間，協助年輕朋友們發展他們的未來。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**李議員眉蓁：**

剛剛講經費不同的考量，有一些例子可以激發我們一些創意，局長也是年輕人，在這個部分我們希望一起來激發創意。人家做大規模的，我們就做小小規模的，也是類似像這樣子，我覺得可以從這樣子來做起。

接下來本席要提有關建築物無障礙空間的問題，高雄市向來都是友善城市，去年 1 月 23 日，本席也跟局長還有幾位議員到左營高鐵站，進行會勘無障礙空間的部分。高鐵站跟其它的站比起來，已經算是相當友善的，所以也給予左營高鐵站的無障礙空間很高評價。但是也有身障團體表示，高鐵站電梯標示不足，所以乘客上下非常不便。我知道無障礙生活環境是工務局主要的業務，所以爲了落實這項業務，工務局有設置高雄市無障礙設施的保障法。所以依據身心障礙者權益保障法第 57 條第 3 項規定，沒有提具替代改善計畫，或未依核定改善期限者，勒令停止使用外，還要罰錢。其實立法的目的，不是要收罰款，是希望建築物的無障礙設施可以更完善，然後讓身心障礙不便的人可以友善的使用。高雄市公共建築沒有做好相關的措施，所以不知道工務局有沒有做好督導的工作，還有基金會現在目前運作…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

在建築物裡面，無障礙的環境非常的重要，不管是在舊的建築物或者是新的建築物，我們都有專人在做檢查。如果這個建物在無障礙不合格的時候，我們請他馬上改善，我們會在 3 個月再來做複查，如果他沒有改善，我們就按照這個條例，來給他予以罰款。〔…。〕這個我們會來加強檢查。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李議員的質詢，接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

首先來請教都發局局長，我接續李眉蓁議員對於年輕人住宅的問題也非常關心。在這關心的前提之下，我常常在這邊一直在督促，我想局長也非常優秀，誠如李議員所講的，很優秀也是留學回國，但也要施展你的長才。我們在市長施政報告書中，看到高雄市成爲台灣各城市當中排名第三，也就是簡稱爲小三。當然在這個小三的狀況之下，它主體的因素是滿多的。也看到這一次工作報告裡面，我們的失業率降低，你知道爲什麼失業率會降低，每一年的大專院校跟高中畢業生到外縣市就業的高達 74%，所以在這 74%外移的狀況之下，當然我們的失業率會降低。可是在這上面我們有很多的面向，不管是醫療、就業、教育，還有住宅這些林林總總的。

現在針對都發局來講，剛剛也關心到年輕人住宅，我常常一直在想，你也知道在整個高雄縣市合併之後，我們高雄縣產生一個問題，這個問題就是我們用歷史的沿革一直往下推，從 50 年代的時候，大家都開始起造的一些透天厝，在這透天厝的起造，經過了五、六十年，透天厝已然非常老舊。所以有的人現在會翻新，有的人會重建，可是翻新重建之後又面對了很多的問題，就是建蔽率跟容積的問題。如果以平常大概 17 坪到 20 坪的空間，一旦申請建照要重新改建之後，他所要面臨的問題。政府又一直在推動的三代同堂，你想想看，怎麼樣三代同堂。另外，既然不能三代同堂，我們年輕人出去購屋，可是政府在購屋上對年輕人幫助到什麼？對這些弱勢者又幫助到什麼。

所以在這上面，我們看到政府立法的精神是什麼，政府的立法精神當然是希望人民能夠遵守。可是在剛剛我所提到的前提之下，包含工務局，我們看到建管拆除大隊拆除工作一直在做。可是這個部分耗費我們工務的人力，實際上達到什麼成效？沒有。在這方面來講，局長能不能換個思維，在容積率，我一直強調，尤其我們現在的容積率，我當初有在建議，是不是在大寮捷運站那邊來起造一些社會住宅。讓這些年輕人能夠享受政府的德政，而且在社會住宅來講，還不算很偏遠。

大寮捷運總站那邊是一個好地方，在那邊設置之後交通便利，捷運、就學方便，這才是政府應該給予人民的德政。我當初有提議，可是這個提議感覺到非常遙遠，我希望在現有的，是不是在容積率跟建蔽率之間的放寬，讓舊有的這些要申請改建，原本的老舊住戶能夠得到他應該有的空間。當然局長的想法就是希望城市美學，可是在城市美學跟實務的中間有落差，不管是城市美學或是對整個建築的要求，我想這是理想化。理想化和現實，我看很多議員都有提到這個，是不是能夠實質上做貼近民意的考量，能夠放寬。尤其都發局在做這個部分的時候，我們一直建議容積率不是用賣的，容積率是獎勵的，不應該是用賣的，當你用賣的方式，羊毛出在羊身上。我們也希望鳳山捷運的周遭能夠比

例式的放寬，讓我們能夠藉由容積率的放寬，下降整個建築的成本。道高一尺，魔高一丈，當然不肖建築業者可能會利用這個，政府也有一定的規範，是不是在容積率放寬之後，讓我們能夠降低起造成本，讓年輕人能夠購買得起房子。我也了解鳳山為整個高雄的首善之區，鳳山地區的人口分布，也希望藉由這個政策刺激，讓鳳山地區能夠帶頭起飛，如此各區也都會陸續帶動。請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我們知道劉議員長期非常關心鳳山的發展，也關心我們的年輕人，甚至全市的發展，我們知道劉議員都非常關心。議員提到建蔽率檢討的部分，我們有遵從議會的指正，現在也有送一個預算案進來，就是希望能夠用一個比較周延的方式去重新檢討高雄市建蔽率的問題。考量到大家購屋的成本，以及基地小的如何有合理的建蔽率，又不只是不影響城市的景觀，還有一些透風、採光、隱私、消防、污水排水接管和停車的問題，其實層面很廣。這個我們有答應議會，所以我們現在正在做初步的研擬，同時也必須尋求外界的團隊，所以也需要一筆經費，也編列了預算，這個會期有送進來，再麻煩劉議員給我們支持指正。

**劉議員德林：**

我今天在議事廳陳述我們基層百姓的心聲，局長你們也聽到了。今年度的預算我們應該會配合，讓你們主政者能夠很方便的進行，希望看到我們城市的發展和住的品質能夠提升，這是最重要的。

工務局趙局長，我剛剛問都發局長，我認為趙局長也滿堅持在這方面的，在這個堅持的當下，我希望老舊的可以跟重劃區做區分。都發局長已經往前走一步了，我知道工務局長你長期的理念是堅持的，堅持的狀況之下，是不是能夠做修正。我們在議會也曾經討論過，你的看法如何？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關舊建築物和新建築物的部分，在我們的違章拆除條例裡面也規定得很清楚，在 101 年 4 月 1 日以前，我們在裡面的要點也有做一些修正。我們現在是注重在這之後新的建築，只要你有二次施工的行為，我們為了維持新有建築物和推動高雄厝的計畫，還是會堅持下去。

**劉議員德林：**

這個部分我並不反對局長的想法，可是這個部分是屬於重劃區等等的，如果以綠能或是其他的高雄厝，也是用人民的金錢取代。反觀，我還是要對你指教，

這個部分違法就是違法，你現在用高雄厝都不是解決事情的方法。我的意思是說怎麼解決舊有的來要求新的，這樣子才能達到一個平衡。你新起造的，尤其在重劃區所訂的規範，我想議會跟市民大家都能在平衡之下看到未來的願景會好一點，所以我希望你在這方面不要很堅持。我們現有的，就是剛剛討論到舊有的房舍，在這上面是不是有所區隔，你這邊也要做一個放寬的動作。

**工務局趙局長建喬：**

議員的意思是說舊有建築拆掉重新改建的部分嗎？

**劉議員德林：**

對，局長剛剛所講的，你這邊我知道很多現有的堅持，我希望今天透過我們的討論，有的時候堅持可以放寬一點。

**工務局趙局長建喬：**

舊有的建築如果全部拆掉重新改建，就是依照現在的建築法和技術規則來執行。

**劉議員德林：**

沒有錯！我剛剛找都發局長討論這件事情，當然你還是要依照現有的法令，但是未來我們要求做更放寬的動作。在放寬的動作前提之下，局長，你的觀念和理念可以更放寬，以體恤市民。

**工務局趙局長建喬：**

我想分兩個部分說明，第一個部分就是高雄厝的部分，我們統計的結果，如果是透天厝在建蔽率的部分，我們有統計過，前面的露台轉換為綠能設施，在後面改換為老人住宅的通用設計，這樣子你的高雄厝計畫，對於現有的建蔽率可以增加到 10%。

**劉議員德林：**

我打叉一下，以我來講的話，我家現有只有 17 坪，17 坪的住宅透天厝，如果按照現有的標準打掉之後，我還剩下幾坪？

**工務局趙局長建喬：**

看你的建蔽率，如果建蔽率 60% 的話…。

**劉議員德林：**

現在都是 60%。

**工務局趙局長建喬：**

你前面的露台和後面老人住宅的通用設計可能可以蓋到 80%。我想有各種態樣的型式設計，我們可以提供給…。

**劉議員德林：**

最重要的是剛剛都發局長也把經過議會大家共同建議的人民心聲表達給

你，因為你對這方面滿堅持的，是否能在堅持之外能放寬，整個過程大家能夠很順利的完成。所謂的高雄厝，我希望能以現有新的重劃區為基礎。一般老舊的建築物如果還要套用高雄厝的規定，民衆如果有這個能力就去買其他地方了，請局長體恤一下民之所欲。

養工處處長，我們長期以來針對路樹和樹木的問題，今天早上我也聽到你所提到的這個部分，我也是很堅持。我身為地方上的民選的民意代表，我堅持以捍衛人民的生命財產安全為主體的整體考量。城市的綠化、城市的美學，是要在人民的生命財產安全之外做考量，處長今天早上答復得很清楚，我也聽得很詳細，我認同你的想法，就是該有的高壓電線旁的路樹，還有社區公園，還有一些區分的地方。當然我們的理想歸理想，可是實際還是要面對，你有沒有實際上去看一看，有些社區公園的燈具就已經落到人家的房頂上，這點你早上也有提到，你也知道這個問題，未來在新的年度當中，我們有一個平衡式的方式來處理，這樣子對你們養工處未來在處理上面會比較融洽一點，也對於你整個的推動會更好一點…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

在這方面我還是念茲在茲的支持，今天處長講的這一番話，我也希望你未來也照這個方向去落實，該堅持的地方一定要堅持，人民的生命財產安全，是主政者主要的一個考量，脫離了這個考量就不行，我們有另外一個考量，就是在不影響這個狀況之下怎麼樣來訂定，這是我必須要給你再加強的地方。

第二點，去年我提案的時候市長承諾的部分，在大東公園第二期的改造，在 3、4 月已然設計完，也希望因為時間的關係，明年大東公園後段的改造有沒有納入這一次的預算計畫？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

劉議員很關心大東公園後面的改造，我們都設計完成，明年我們本來就是規劃預算並計畫趁著這個機會一併來改造。

**劉議員德林：**

明年會處理就對了。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們是有列入明年的計畫裡面。

**劉議員德林：**

預算會執行嘛！你們跟我商量說，在執行上面可能時間是來不急，要到明年，我也同意。我希望把這個建置，連市長也認為在前面已經做了，後面沒做也是不對的，明年加把勁把它完成。〔好。〕

地政局局長，我看到你的地政重劃的基地這麼多也是滿辛苦的，我希望在辛苦的當下，93期進度一直延後，是不是？93期進度的部分…。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝劉議員關心 93 期，93 期沒有落後，現在工程的部分在 10 月我們就選商，用最有利標來選取比較好的一個廠商。分配的部分，地價評議委員會已經通過前、後地價，我們已經做分配的作業，我們是分配跟工程的部分都同時進行。〔…。〕是。〔…。〕跟劉議員報告，目前還是在都市計畫規劃的階段，因為內政部一直對這個都市計畫的變更有相當的意見，所以都市計畫沒有過的話，區段徵收就沒有辦法在進行，〔…。〕還是在都市計畫變更的階段，〔…。〕謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝劉議員的質詢。接下來請童燕珍議員質詢，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

大家好，今天要跟工務部門討論的問題就是關於我關心的民生問題，其實老百姓最擔心的就是跟生活息息相關的問題，也跟民生問題最有關係了，畢竟這些都是跟民衆的生活有關，馬上會讓民衆反映的。

首先，第一個問題，我想跟工務局討論一下道路的問題，相信每一次工務局要備詢的時候，很多的議員都跟工務局表達每一個地區都有很多路不平的區塊，相信局長現在對於高雄市各區路不平狀況應該非常熟悉及了解。

道路的問題在今年 4 月的時候，網路就有提到“光看就暈，騎士直擊高雄爛路，如坐跳跳車。這個是在網路上特別提到道路不平的狀況，本席回到服務處之後，也確實有很多的民衆仍然反映路不平的現象，尤其是我的選區三民區，三民區的民衆尤其是在三民西。三民西的民衆常常來提報路不平，上次跟工務局會勘的同盟路、十全路的附近幾路段的路都是比較老舊，像吉林街、綏遠街、大連街，現在照片上看起來好像不是很粗糙，事實上你親自去看的時候，是非常的不平。所以機車騎士或是汽車只要經過那個地方就很顛簸，因為這個地方實在是很老舊了，但是問工務局，工務局說要排的工程實在是太多了，這個也是會排到的，可是三民西的路面變成是比較後面的順位，對民衆來講是遙遙無期。剛好今年中華路有進行一次性的路平整修，當然我就要讚美一下工務局，

再 2 個月就修好了，而且花了大概 8,000 萬左右，應該是吧？市民非常滿意中華路這個路段，中華路幾乎是我每天都要走的路，或許不用像中華路那麼大一段耗費那麼大的經費，但是不知道市府是不是有繼續要撥經費做全面性的路平計畫。

路平專案我們已經講了很多年了，上次民衆跟我反映說路面不平，後來去看很多的路都是用補釘的方式。局長，我想以前你沒有當工務局局長的時候，你有沒有發現很多道路都是補釘的，這一塊、那一塊的，事實上又很難看，比原來的不平還要不平，我想你應該有感受到，但是看你接局長之後，我沒有看過你用這種作法，我想你是一個很有前瞻性的。現在都是用整面、整塊去鋪的，所以在中華路的部分是讓人看起來很舒服，同盟路是剛剛才補完嗎？同盟路是剛剛補完的，效果就很不錯。

我想以後的道路的修補，是不是會讓民衆…。今天局長有做一個答復說以後我們在修補道路的時候，是不是都用這種整片的修補方式，不要再用補一塊、補一塊的，這裡不平補那裡，那裏不平補這裡，這真的是非常難看。以國際城市的形象來講，很多外國人都看得傻眼，怎麼有這樣補路的方式？我想你當工務局長一定不希望人家這樣說你，對不對，所以局長，你是不是可以回答我一下，現在三民西那邊實在反映太多次了，是不是有計畫好好的全面的整理。還有建興路這一條路是有很多店鋪的，那條路也非常老舊不平，是不是請局長有空，儘量早一點去會勘一下，局長，你先回答我的問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

主席、議員，其實在路平專案這個部分，市長也非常的重視，所以在 3 月份也成立道管中心，所以趕快提出一些效率，而且它是單一窗口、是聯合開挖。因為路不平的部分也包括人孔蓋要下地的部分，當然我們修補的方式就是坑洞，這些坑洞第一時間是爲了安全，所以整個對於路平的部分，有分爲幾個。一個就是方正切割的部分，就是一個車道做一個方正的切割，這個方正的切割當然是要經過壓路機，要做一個路平。另一個就是路段刨鋪的部分，有時候都市計畫道路的寬度，譬如說有 12 米，但它只有 6 米，屬於不好、龜裂或是有坑洞或補釘的方式，我們會針對這 6 米做路段的刨鋪，如果是整個路面不好，當然是整個路面做一個刨鋪。剛剛議員所講的這幾個路段，包括吉林、大連跟建興，我們會趕快去會勘，謝謝。

**童議員燕珍：**

我想這都是人口非常密集的地方，如果做一些全面性的整理，我想民衆會覺

得很開心，這是跟他的生活習習相關的，也希望儘快地能去會勘，然後儘快地處理，讓民衆能感受到市府的誠意。

另外我要提到社會住宅，我們可以在螢幕上看到 105 年度的新聞，就特別提到高雄的社會住宅 4 年要推 8,000 戶。我看了嚇一跳，因為我看到 105 年度的新聞說台中要 6,000 戶。我們高雄市說 4 年要 8,800 戶，而且台中要推 6,000 戶也把所有的預定地都找好了，要在什麼地方去推這個社會住宅，高雄市說要推 8,800 戶，這個新聞我覺得很驚訝。因為現在已經到年底了，8,800 戶是一個這麼龐大的數字，目前 4 年也已經過了 1 年了，而且馬上又到年底了。

我想請問一下都發局局長目前推動的狀況是怎麼樣？現在至少也過了一半的時間了，我們到底完成了多少戶？社會住宅到底完成了多少戶？我所看到前一陣子台中在今年度就完成了 200 戶的住宅。高雄這部分的計畫到底是怎麼執行的？我在想如果到底是高雄的需求量是在哪裡？有沒有這個數據？也請局長答復一下這個社會住宅的需求量到底是在哪裡？再來，我們目前已經到了什麼樣的進度了？同時我知道的是我所看到的數據，2017 年的 9 月 28 日所統計的數字，高雄是 313 戶，如果比照 2016 新聞上提到的是 258 戶，我們一年裡面難道只增加了 65 戶嗎？這部分要請都發局長說明，而且是沒有公布數據呢？還是實際的情形是不是跟你這個 4 年 8,800 戶有什麼關連？這個數據到底是怎麼算的？是 4 年要做 8,800 戶，這個數據怎麼來的？說高雄需要的數目是這樣嗎？那麼現在是 313 戶，所以我想了解一下到底這個數據從何而來？2016 年是 258 戶；2017 年是 313 戶，所以只增加了 65 戶，預計 2020 年要完成 8,800 戶，有可能嗎？爲什麼有這樣的數據？請都發局長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請說明。

**都市發展局李局長怡德：**

8,800 戶這個數字是 2016 年那時候中央政府由營建署分派給各縣市的數量。

**童議員燕珍：**

總數嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

不是，4 年內有分階段，其實是 8 年裡面…。

**童議員燕珍：**

我們高雄是多少戶？

**都市發展局李局長怡德：**

他分配給高雄這邊是希望我們能夠在 4 年裡面達成 8,800 戶這個量。但是 8,800 戶這個數字並不代表是全部都是由政府來興建提供出來的量，其中有的



是用既有的房子去改建，有些是有新建，透過去找地然後投入預算、然後去興建出來。另外其實有很大一筆，大概是 6,000 多戶將近 7,000 戶是分配給六都，是透過所謂的包租代管，所謂的包租代管就是由政府出面跟民間的空房子，由房東提供出來給政府，由政府去租，租了之後，再交給符合社會住宅申請的市民朋友申請，所以整個 8,800 戶的概念是這樣來的。

**童議員燕珍：**

所以其實高雄市對於這個社會住宅類題是最早？我們高雄市是首創的，你剛剛提到的那個包租代管是我們高雄首創的嘛？

**都市發展局李局長怡德：**

那個是由高雄市去找到台電有一批閒置的房舍，市府出面跟台電洽租，租了之後我們整修，整修以後提供給社會上比較弱勢交給原民會或社會局…。

**童議員燕珍：**

可是我們現在只有 55 戶。

**都市發展局李局長怡德：**

我們現在總共有 300 多戶，55 戶是…。

**童議員燕珍：**

313 戶嗎？就是我剛才講的數據嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

對，55 戶是去年我們提供出來的。

**童議員燕珍：**

你覺得高雄市到底是需要多少戶才能夠滿足？

**都市發展局李局長怡德：**

我們曾經有請過專業的團隊來幫我們評估，我這邊有幾個數字跟議員一併講一下，如果時間夠的話，我就做個詳細的報告。

**童議員燕珍：**

簡單說就好。

**都市發展局李局長怡德：**

有需求的是 1 萬 1,021 戶，然後有需求但是租不起的有大概 9,906 戶，其中有些…。

**童議員燕珍：**

那租不起的人比例是很高的。

**都市發展局李局長怡德：**

因為租不起，所以現行機制除了說有社會住宅的提供量以外，另外我們有一個叫租金補貼，等於是每個月如果是符合這些弱勢評定資格的話，一個月我們

會給 3,200 元租金補貼，補助一年，每一年都會申請，大概通常是在 7、8 月的時候受理申請。在這個情形之下，民衆拿到這些補貼，有時候再加上他有其他的身分或是手頭上的補助，其實 9,300 戶是希望拿到租金補貼，讓他自己去找房子的。

**童議員燕珍：**

我們有這麼多的量可以讓他們去找房子嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

現在這些都有，因為他們等於是自己去租房子，然後拿跟房東的租賃契約來跟市府來申請…。

**童議員燕珍：**

所以不一定要是市府所蓋的房子就對了？〔對。〕他也可以用他現有租的房子來跟你們申請？

**都市發展局李局長怡德：**

對，這個是租金補貼的部分。現在這個租金補貼就是我們也進一步去探詢他們的意願，就是說假設政府有社會住宅，他一樣要付租金，你是希望能夠住到政府提供的社會住宅繳納租金，還是說你希望拿租金補貼，然後自己去租你自己的房子？其實大部分的人是選擇傾向領租金補貼去租他自己的房子的。

**童議員燕珍：**

所以我們現在由政府來補助他們，用我們政府房子的人數大概有多少？313 人嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

我剛剛數字還沒有談完，我們算了一下是有些人即使政府給他租金補貼，或者是即使他有錢，他可能沒有人要租他房子，他可能有這個障礙會遇到這個問題，比如說像是老人家或是身心障礙者，尤其是有些人坐輪椅，不可能每個房東爲了每個月租那些少少的租金，會特別花錢去把廁所做成無障礙空間。所以在這樣的狀況之下，事實上他們要找一般的市面上房子來住的話會有一些困難。這些所謂的即使你給他錢，但是他租不到適合他們的房子的這些人，我們的報告是大概有 606 戶，所以扣掉我們剛剛提到的…。

**童議員燕珍：**

所以等於需求是 600 戶左右，對不對？目前你們是 313 戶，對不對？剩下的那 200 多戶要怎麼處理？

**都市發展局李局長怡德：**

所以現在我們已經有提出兩個地點，一個就是用過去的舊宿舍去改建，我們現在在設計當中，預計明年也可以再提供 60 戶出來。

**童議員燕珍：**

就完工嗎？完成。

**都市發展局李局長怡德：**

明年會完成修建，我們是用舊的既有閒置房舍去修建，明年又會再提供 60 戶；另外我們同時也跟營建署洽談去承購他們一樣是舊的房子，大概 20 年的房子，又可以再提供 19 戶。所以明年我們透過整建維護可以多增加提供 79 戶。明年開始我們也會再用包租代管，等於是找專業仲介業者去鼓勵民間的房東提供適合的房子出來給政府，由政府出面來跟他們租，再轉租給社會上需要的人。所以我們可以滿足提供的量，不會只是 606 戶這個數字。因為我們也希望能夠額外提供一些多的給…。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

我希望的是像這樣的幫助弱勢的方式能夠讓更多人知道，我相信一定不只 606 戶，還有更多的人有這樣的需求。所以我想說如果你把這些訊息…，而且你明年要開始做這些事情了，是不是能透過各種方式廣為宣傳，讓更多的弱勢能了解政府有這樣的做法，這也算是一個福利政策，是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

是，這個我們會來做。

**童議員燕珍：**

我希望你們盡量讓更多人知道，因為有很多人真的是租不到，沒有錢租房子。他也不見得願意去租私人的房子，他總是對公家的房子覺得比較有信任度，這部分在宣傳上應該多做一些宣導。

**都市發展局李局長怡德：**

是、我們會加強。

**童議員燕珍：**

既然你們已經在做這件事情，台灣的需求量只有 600 多戶，我不太相信，台中都要做 6,000 戶，我們才 600 戶，那個數據差得太遠了。

**都市發展局李局長怡德：**

跟議員報告，這 600 多戶並不是只有需要 600 多戶喔！

**童議員燕珍：**

我現在知道的是這樣，其實有更多需求，還不只這些。

**都市發展局李局長怡德：**

這 600 多戶的概念是這樣，即使你給他補助，他即使有錢，外面也沒有人要

租他房子，他是需要我們提供政府的房子給他住。

**童議員燕珍：**

所以你也知道會有更多的人有需求，對不對？

**都市發展局李局長怡德：**

需求是一定會有，所以我們現在…。

**童議員燕珍：**

因為我的時間不多，我想請你在會後讓我知道，你們如何讓這個訊息讓大家知道？讓我了解你們的管道是怎麼樣的，我們在服務處服務的時候，一定會有人問我們這個問題，我們才知道怎麼去教他們處理這樣的事情，怎麼樣去得到該有的幫助，好不好？以上請局長會後給我這些資料。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝童燕珍議員的質詢。接下來我們請登記第二次質詢的陳議員玫娟質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席，大家辛苦了。第二次發言，我延續早上說的，其實我知道工務局的工作相當繁重，基礎建設來自於大家的辛苦努力，不過基礎建設如果沒有做好，城市的發展確實會有很多問題，剛剛大家談了很多，等一下我也要向工務局局長來就教一些問題。

街道的美化，其實我這次到國外去，這是在上海，我請趙局長看一下，你看他們的道路並不寬廣，不過兩邊的美化做得相當不錯，這樣看過去覺得很舒服。他們利用了這樣的空間做了植栽，一樣達到社區街道的美化，做得很漂亮，當然，這在維護上也是要用一點心，但是我覺得這是很好的巧思，包括他們在馬路中間做了一個這樣的分隔，也是很漂亮，沒有硬繃繃的。再過來，你看！我覺得他們很用心在做一些城市的美學、景觀的改造，不用種整排的綠籬或種整排的樹才能讓城市更美，其實我覺得他們這樣的設計相當不錯。尤其是我到上海，這是要進老城隍廟的地方，他們也是做了一排綠籬，上面也是做一些植栽，下面剛好可以利用空間停機車或腳踏車，這上面就是綠色植栽區，這樣的空間充分利用。我覺得在城市裏面，人行道已經受限很多，人行道都不願意讓人家放機車，其實我並不反對，爲了行人的安全，不過我覺得在有限的空間裡面，如何營造一個最大的使用價值？那時候我看到這個，我覺得很不錯，他們有這樣的一個巧思。這是我到美國的時候，他們的城市街道沒有綠籬，一樣看起來乾乾淨淨的，他們的樹都沒有串根的問題也做得很好，街道都乾乾淨淨，做得相當不錯，這個我在很多地方都看到，其實高雄也要好好來審思這個問題。

我要講的是高雄市議會門口做得很漂亮，我們高雄不是沒有做得很漂亮的綠

籬，但是這樣靠很多心思，你看這個議會有在維護，前面都做得很漂亮，可是我們入口的地方，如果局長有去注意，我們入口就是剛剛我秀給你看的，結果這邊變成這樣，因為這邊不是我們議會維管，所以就落差這麼大，一邊這樣、一邊那樣，我再給局長看一下，其實我隨處都可以拍到這些景象。今天我並不是要說養工處做得不好，因為現在很重視蓋公園、做綠籬，整個城市當然充滿綠意盎然，很不錯，整個景觀很好。問題是現在養工處沒有這麼多人力，也沒辦法做這麼多維管，所以我們現在都給外包廠商，外包廠商如果負責任就好，如果不負責任，每次拖到我們會勘的時候才去整理，我們平常不會勘的時候，他們也就放著一塌糊塗，有很多居民來向我們陳情、反映，怎麼會用成這個樣子？所以我今天特別提出來，希望養工處或工務局是不是應該去思考，其實我們不一定每一條路都做這種綠籬，有些空間好好去做，剛剛我跟你提的那幾樣，都可以去參考的。

再來我要特別講到裕誠路，裕誠路這一段，我們已經講好幾年了，吳宏謀當局長的時候到現在，每次我質詢完，這塊綠籬就會補上去，我質詢完之後，慢慢又變成這樣子，重複演這樣的戲碼，這邊的居民一直在抗議。這是剛剛我請他拍給我的現況，我已經不忍心再苛責養工處為什麼每次都照顧不好這個綠籬？坦白講，你叫他們用這麼多時間，人力這麼少要應付這麼多的植栽帶，其實對他們來講是滿辛苦的。所以我現在要跟局長講，如果有必要，可以做一些改變，局長，我要跟你講這一塊，這一塊原本在造街的時候，整個都是綠帶，那時候是鞏處長的時候，還在舊議會，我印象很深刻，那時候我要求他，這一塊拜託不要再做綠籬了，不要再做植栽帶了，他就規劃做為機車格，因為這裡全部都是小吃、商店，沒有停車空間，實在是太為難這些商店和來這裡消費的人，所以我也很謝謝鞏處長在離開這個職務之前，他把這裡全部打掉做機車格。它的對面，就是現在這個位置，你看放滿了機車，因為這邊被綠籬占住了，所以大家都一直把機車放到人行道上，每次跟你們質詢，你們就叫警察局去開罰單，我不是要你們去開罰單，我要你們去澈底解決問題。同樣是裕誠路，一邊是機車格，一邊卻是綠帶，我不明白工務局為什麼到現在還是很堅持，一定要留下這塊綠帶，不改成機車格呢？那裏車禍頻繁，每次跟你們講，你們就叫交通大隊來這裡開罰單，從來不解決這一塊。拜託等一下請工務局長回應一下你的善意，到底這一塊你們要怎麼處理？你看機車都停到上面來，你看這個地方沒辦法停啊！只好這樣停了，所以這裡的需求是有的。

再來就是剛剛童議員特別提到的道路路平專案問題，其實道路龜裂…，我想先談道路破損，我當時有請他們來修，那是水利局的水管破裂，後來我請水利局來，他們說這個要挖路證，修理這個還要挖路證嗎？他們說管挖中心管得相

當嚴，所以一定要挖路證才可以修補馬路。我覺得很納悶，這跟管控中心有什麼關係，爲什麼還要挖路證呢？所以等一下請管控中心的主任回答一下，這樣小小的地方也需要挖路證嗎？而且申請很久才能下來。

再來翠華路，我非常感謝那天吳處長特別撥了時間跟我們逛了一圈，我跟他反映很多事情，我真的很謝謝他，他也很積極。翠華路當時整條路都重鋪過，但是很奇怪的是爲什麼剛好這一段沒鋪呢？所以很多人一直在跟我陳情，因爲來這裡運動的人很多，很多人到半屏山爬山，剛好從高鐵路彎過來的這個區塊，整排路都是破破爛爛的，這邊是鋪好好的，另一邊是破舊的。那天我跟養工處處長講過，他說會儘快，但是需要的經費不少，這個要拜託局長支持，趕快讓整條路平順，不要慢車道是破破爛爛的，在上面行駛像在跳舞一樣，因爲這條路已經很多人在反映了。

另外，因爲時間的關係，我很快帶過，這是德賢路 220 巷，也是很奇怪，爲什麼這邊鋪得好好的，這邊卻都沒鋪。這邊的居民也抗議說難道我們是二等公民嗎？爲什麼這邊鋪得那麼漂亮，對面卻鋪得那麼難看。那天處長也有跟我講，可能是這邊有做管挖，這邊重鋪過了。如果往後有這種情形的話，拜託工務局這邊也順便鋪一下，否則這樣一邊兩國，人家會覺得很奇怪，這邊鋪得這麼漂亮，那邊卻那麼難看，住在這裡的居民也會抗議。德賢路就是這樣，局長你有看到了，這兩邊的路怎麼差這麼多，太明顯了。

還有榮成三街那天也有請處長來看過，道路真的損壞得很嚴重。榮總路 183 巷和文自路也真的很糟糕，還有重愛路，這些都是我一再跟我們工務局要求的，希望這麼多的路面可以趕快修理。當然你們高雄市的路太多了，鋪都鋪不完，沒有錯，每個議員都會反映，我覺得我也很高興看到工務局養工處都有積極在進行，這段時間鋪了很多條路，我們給予肯定。但是不要每次都跟我們說因爲沒有經費或是什麼問題，因爲我知道今天鋪 10 條算 10 條；明天鋪 20 條算 20 條，反正總是會鋪完的一天，你們有進度，有在鋪路，我們就很高興。我們會建議的一定是來自於民衆一再反映路況已經很糟糕的，拜託你們優先幫我們處理一下。如果你們沒有辦法全部都巡視到，至少就我們議員所建議的道路，我們已經當你們的分身幫你們巡守到那麼多的道路…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我想道路的型態、布設，跟都市計畫道路的寬度是有關係的，所以剛剛在 PowerPoint 照片上有一些欄杆的布設，我們高雄市的道路是沒有欄杆的，所以整個思維，可能大家都不一樣，當然有好的，我們要學習，有好的我們也要

堅持。至於裕誠路的部分，我想大家都要有守法的習慣，譬如說在裕誠路你總不能併排停車，如果因為併排停車造成違規或造成車禍，這個責任要由誰來負？另外老弱婦孺的人行步道友善權，誰來處理？我想這個部分大家都要互相思考，謝謝。〔…〕植栽的部分，我們會加強維護管理，謝謝。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

請管控中心主任回答。

**工務局道路挖掘管理中心陳主任海通：**

在道路坑洞的部分，依照我們的挖掘自治條例裡面都是需要申請路證的，但是如果涉及到緊急公共危險的話，可以用搶修的方式，以先施工後報備的方式來做。所以剛才議員所提到的這個案例是可以用搶修的方式來辦理，只要在施工後 3 天內來補辦手續就可以了。以上回應。〔…〕事實上都知道。〔…〕他們可能不是太了解，這個部分我們還會跟水利局再做詳細的宣導。〔…〕這個部分應該所有的管線單位都知道。〔…〕是，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢。向大會報告，延長開會時間到林議員宛蓉登記第一次、第二次、第三次質詢完畢再行散會。（敲槌）

現在請林議員宛蓉質詢，時間 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

謝謝本區非常認真的曾議員麗燕。主席，今天工務部門列席的局處首長、業務主管、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友以及在電視機前關心市政的鄉親父老，大家好。我就進入今天的質詢，我們還是要鼓勵大家少吃肉，多蔬果，健康又環保，謝謝。今天首先要質詢地政局，地政局黃局長的團隊非常認真，整個市府團隊、現場的科室主管以及局處首長，我肯定你們，你們都非常認真，但是在認真的同時，我們也要兼顧到一些還沒有做到的事情。我今天本來是有點生氣，但是為了要鼓勵大家，我就把這個氣收回來。

小港里港美街（51 期重劃區），從民國 78 年已經徵收取得此路段，這個地方是屬於台糖的土地，這是 51 期重劃區，從民國 78 年至今，這條路通了沒有？局長，你知道嗎？等一下你再給我一個善意的回應。小港里港美街，本席從春天就開始會勘，但是 51 期重劃區的路不通，沒有辦法通到港美街。我從春天會勘，經過了夏天，現在已經是秋天了，這個工作是不是可以在冬天完成？等一下再回答。我們看到這個排水溝都是假的，我們去看都不會通。更好笑的是，我們看到兩個單位的回函，新工處回函說是屬於地政局的工作；地政局說現在已經是養工處在維護管理，根本也沒有維護管理，兩個局處就這樣互相推諉。結果我查出來是屬於地政局的工作，逃不了，養工處和新工處早就已經規劃好

了，兩個單位互相推卸責任，經過查證這確實是地政局的工作。我沒有時間再多講，等一下再一併回答。

接下來我要質詢新工處，工務局趙局長也聽一下，在這次市長施政報告及質詢的時候我有提出建議，我們可以興建一條銜接五甲公園的人行景觀橋，讓兩邊的民衆更便利性。這邊是凱旺街，從鎮海路到凱旺街咫尺而已，就在幾公尺而已，卻像遠在天邊，爲什麼要繞這麼大一圈經過這個地方才能去休憩呢？我們的團隊加油！這邊有興邦里、鎮海里、鎮昌里、鎮榮里和本身的平等里，差不多有 5 里都沒有公園，那個地方都沒有公園，我們要到有公園的地方就要去興仁里、興化里那邊，等於要到東邊，所以靠近這邊的地方都沒有一處公園。但是我們也很感謝地政局在那邊有幾期重劃，對，是第 75 期重劃，你們重劃之後，有規劃五甲地區一個 5 公頃公園，就是五甲公園，這個很棒啊！如果從鎮海路過去的話，近在咫尺，遠在天邊，從鎮海路橫跨這邊才幾公尺，但是卻要繞這麼遠的地方，對社區來講比較不方便。這裡是鎮海路，這個是前鎮河，再過去鎮海路經過前鎮河，這一條路是凱福街，因爲我爲了要來質詢，我今天又去跑了一趟，前鎮區鎮海路銜接凱福街的人行景觀橋，希望今年趕快做規劃，它可以直通第 75 期重劃的凱福街，這個地方可以直通五甲公園，很多居民都住在這裡，是不是可以直接通往？這裡的交通不會危險，因爲我們也請交通局看過了，在市長施政報告時，我質詢市長，也有很多人說，是不是可以從鎮海路開一條可讓汽車通行的大橋？但是評估可能對交通比較會有影響，還是在安全有疑慮，如果我們用人行景觀橋的話，應該是可行的，才 5 公尺寬，長 50 公尺，它的經費差不多 3,000 萬，處長也都去看過了，這個是不是今年可以做規劃設計，我們明年把它完成呢？這樣民衆就可以直接走過去了。你看我的團隊多厲害，用動畫就跑過去了，請給他們鼓個掌好嗎？謝謝。這個我也講很多次了，市長這麼用心，在縣市還沒有合併時，當時是許智傑在當市長，因爲爲了要讓更多五甲市民朋友搭乘大眾運輸，所以就在這邊開一座人行景觀橋，也很不錯。所以當時還沒有縣市合併的時候，我們就拋出這樣的善意，現在已經縣市合併了，應該有更多的善意，等一下再回答我。

接下來是和工務局有關係，台電電線桿到處林立，電線在空中縱橫交錯，有礙觀瞻，變壓器緊鄰住宅是一個不定時炸彈，如果遇颱風天變壓器就會吱吱響，在颱風天、下雨天打雷時，變電箱曾經有火花，對人們的生命財產安全受到很大的疑慮。所以本席要講的是台電的策略，如果有立即危及到道路行車安全，它要電纜地下化時，經費是台電全額負責，它是全額負責；如果對於市容觀瞻、市容景觀，還是地方的需求，它可能有妨礙市民朋友出入的問題，這個就是市府和台電各負擔一半。



當然我們的財政拮据是大家都知道的，但是台電電纜地下化是當務之急，財政拮据應該有輕重緩急，這個對市民朋友的生命財產有安全疑慮、有立即危及、有受到威脅的，市政府不應該自刪，每年的預算幾乎都被腰斬，去年原編的預算是 6,000 萬，但是今年電纜地下化的經費多少？3,750 萬。今年要編的，原來編的是 9,000 萬，但是我們爲了明年要送配合款，自己內部就先做調整，還沒送到議會就自己先調整爲 3,750 萬，本來是 6,000 萬，你們就調整成 3,750 萬，6,000 萬被刪到剩 3,750 萬。相對的就是今年要編明年的預算，今年卻被刪了，去年原來是 6,000 萬，你們就自己調整變成 3,750 萬，當然你們刪除了，今年又編 9,000 萬，之後你們又自己內部調整爲 3,750 萬。工務局如果要送議會，但是還沒有送到議會你們就自己先調整成 3,750 萬，不能再拖，一拖再拖，拖了三年，這個嚴重對地方發展不利，也對都市景觀改造有不利的影響。所以本席希望工務局長對這筆錢不能自砍，不能自行調整，這個對人民財產安全有疑慮，這是本席的看法。你們今年又自行調整到只剩三分之一，這個在研考會、社政委員會時我會來講，因爲我今天的議題非常多。

山明里的公園有立即性危險，應該趕快拆除及更新，怎麼說？我們看一下，局長、處長，這個是最近市民朋友，包括里長都說很困擾，你看它的結構體的結構都龜裂了，鐵件都已經腐蝕，民衆敢去嗎？根本不敢去，去了大家都嚇到渾身發抖。這個可能要立即把它拆掉，太危險了。這個鋼筋都裸露了，這些都裂開了，本來不是這樣的，現在都裂開了，我那天去看真的是嚇一跳。還有樹也枯萎了，這個樹木已經被蟲害吞蝕得很嚴重了，是不是也可以請樹醫師來救活，但是我想應該是救不活了。你看這個都已經很老舊了，我當 15 年的議員，在我還沒有當議員之前，這個地方就已經很老舊了。我當了 15 年的議員，那天經過想要去看，我是沒有提出質詢，我希望應該要整個改造一下，這是我給你的建議。

這是山東里，山東里也一樣，飛機路 479 巷的欄杆歪七扭八的，更好笑的是黑板樹排排站，當地的居民說黑板樹是不好的樹種，還種黑板樹不會太落伍了嗎？難道山東里是三等國民還是二等國民嗎？居民就這樣跟我抱怨，我聽了也相當不好意思。你看這個溜滑梯老舊不堪。當然我們也很謝謝養工處的盡心盡力，我們都看得到，38 區的工作你們做不完，每年的人事經費又一再刪減，我覺得你們很辛苦，也不忍心很嚴厲的質詢你們，但是我還是要請你們來關心一下山東里的兒童遊戲場。你看小朋友如果玩這個溜滑梯，一溜下來屁股就會重落地。如果穿漂亮一點的時候都不敢來玩，例如女兒回娘家，回來一定是穿得漂漂亮亮的，帶小孩回來看外公外婆一定是穿得很漂亮，穿著漂亮的衣服去玩，整個屁股都髒兮兮的。等到回去到爺爺奶奶家就會被誤認爲是去哪裡工

作，全身髒兮兮的，去看外公外婆的時候都穿得那麼漂亮，怎麼回到爺爺奶奶家時褲子都壞掉了。他們這樣形容，我覺得也很不好意思。希望今天透過本席的質詢，我不敢要求你們要整個改造，但是這個遊具一定要改造一下，整個更新，歪七扭八的地方也希望能弄好。

今天質詢的都是跟工務局養工處有相關聯的。我們很開心，原來只有 6 公頃的少康營區，現在已經有 10 公頃了，經過一番的努力之後終於塵埃落定。你們現在已經動工了，明年這個時候就要舉行啓用儀式，希望可以來得及。本席建議是不是可以用 3D 的彩繪，這是本席去好美里，那是一個漁村，漁村原來給人的印象是很鄉下的感覺，但是爲什麼大家都會去好美里 3D 彩繪村？我有去過一次，這就是我去的。我去了之後發現這只是漁村，這麼鄉下的地方爲什麼這麼多遊覽車會去，所以我很好奇的就去了。我跟關懷地球協會幾部遊覽車去，我沒有跑完全程，因爲我很好奇，就去了這個點。我看到照出來的相片，我好像會飛，我覺得很棒。原來訣竅就在這裡，只是一個動作而已，感覺就很棒。本席希望如果有預算的話，到時候再拜託你們一下。

再來是鳳山溪橋，我們很感謝水利局，這次的前瞻基礎建設計畫裡，優先爭取到 9,126 萬元，就是中厝里和桂林里，前鎮河上游，就是剛剛那個地方。我們已經有爭取到 9,126 萬元，鄰近旁邊有一個養生公園，之前莫蘭蒂颱風過後，養工處堆積了這麼多的廢棄樹木，當時一時沒有辦法把這些廢棄物移走。經過本席的質詢之後，現在已經在整地了，我很開心，工務局也編列 2,100 萬，我們的進度什麼時候可以完成頂庄養生公園的綠美化。這裡就是剛剛本席講的，一邊是水利局爭取到的前瞻基礎建設 9,000 多萬，這個我在總質詢的時候有質詢，在部門質詢的時候也有質詢，我們目前已經編列了 2,100 萬。我記得跟水利局質詢的時候，他們說今年的 12 月底會發包，明年會完成，是不是也應該能同步進行會比較快，這個養生公園的綠美化應該會比較快。等一下也一併回答。

振興公園的缺失更新，是不是今年已經編列預算，已經有做規劃設計，明年當然是要完成，這是本席一再督促催促的。希望等一下也給我一個非常好的答復。

創造新光路園道，亞洲新灣區智慧生活圈。亞洲新灣區的功能性也非常的多，有三多商圈、SOGO、新光三越、大遠百、85 大樓、市圖總館、高雄展覽館、輕軌、新光碼頭等等這一帶，要如何提升，做市容的改造，也可以同步帶動鄰近的舊社區發展。因爲新光園道旁大概都是舊部落，在市圖這裡大概都是舊部落，如果把新光園道整個改造，我想未來應該是很美的畫面。在這個區塊我也講過幾次了，也很感謝市長，他也很重視，他在高雄市第 341 次市政會議

的時候有做過討論，怎樣讓新光園道景觀改造工程來點亮亞洲新灣區？這個區塊的振興里剛好位於前鎮區的頭，也算是前鎮的首善地區，這個地方在新光園道改造之後，整個都會有亮點。

我今天的語氣算對你們很友善，小港里、港正里、港南里這裡有一個活動中心，以前整個都光禿禿形同廢墟，好像是剛燻土窯完。但我今天是要感謝的，在市民朋友向我反映，還有洪世春里長、郭鶯鶯里長，郭鶯鶯里長和主席非常友好，以及雪娥里長、峰吉里長，大家對這個公園都很期待，當然該質詢你們的我也會質詢，但是該讚嘆你們的我也給你們讚嘆。剛剛看好像是被人槍打到一樣，現在卻變得這麼漂亮，這個也是一樣，現在已經變得美輪美奐，這些居民跟我講說要謝謝養工處，我也一併傳話，27 號公園應該也做得非常漂亮。

瑞祥高中從忠誠路、凱旋四路、班超路、崗山中街，整個崗山仔地區也變得很美，剛好這些都是要經過輕軌的路段，今年也已經完工了。學校的校長和師生也很感謝養工處大力支持，讓他們的孩子上下課有一條回家的通學步道可以走，他們非常謝謝你們。首先請地政局黃局長答復，這一條路何時可以通？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝林議員對 51 期地方的關心。市府本來就是一體的，工務團隊一向是合作無間。

**林議員宛蓉：**

是啊！

**地政局黃局長進雄：**

工務局之間真的是通力合作，剛剛看到那個公文，我覺得很抱歉。不過在這段時間裡面，事實上我們兩個單位也積極在做這樣的工作，譬如 6 月 15 日和 7 月 19 日就先去做兩次會勘，會勘完之後，決定由地政局來處理，我們就開始簽呈經費，簽給市長要求這些經費；簽呈下來以後，在 9 月 8 日的時候，我們就委託設計，10 月 13 日設計單位才把設計圖送給我們，所以現在正在審圖，下個月（11 月）初我們就要…。

**林議員宛蓉：**

什麼時候可以完工？工程期。

**地政局黃局長進雄：**

工程期二個月。

**林議員宛蓉：**

過年之前好嗎？

**地政局黃局長進雄：**

所以過年之前絕對可以完工，這一點向林議員保證。因為我們審圖完之後，月初就準備要發包了，工期是二個月，所以趕在明年春節之前一定要完工，這個我一定會嚴加督促工程的進度。

**林議員宛蓉：**

春節以前，〔是。〕謝謝局長。請工務局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員剛剛有提出很多案子，我簡易就逐案作說明，首先是鎮海路跨越中山三路、前鎮河的人行景觀橋，這個建議不錯，也嘉惠鎮海里，那個區塊有 3 個里，這個嘉惠里民是好事，市長也特別指示馬上進行評估，馬上要來進行規劃，這個市長已經有指示了。另外，議員還關心電纜線下地工程，電纜線下地今年有編 3,500 多萬，明年也編 3,500 多萬，我們會和台電合作，各負擔 50%，但是我們選的路段最主要是在重要的路段；第二，是在交通運量比較多的路段；第三，是在整個防災，就是防災的路段；第四，我們要配合整個市政建設，譬如哈瑪星，這個我們會按照優先順序來做處理。但有一個是，台電在 105 年莫蘭蒂颱風和梅姬颱風之後，它有一個防災型的電纜線下地，這是從 106 年到 108 年三期的計畫，這些是台電全額負擔，它投入的金額將近有 7 億。所以防災型的部分，我們就可以再出一半的經費，這個經費我們也經過通盤的考慮，而如果我們經費不夠，台電和我們合作非常好，其實我們可以請它先做，欠款的部分，在其他年度再來支應，這個我們和台電都有做這樣的默契。

另外，議員也提出好幾個公園的部分，我首先講山明里公園，剛剛在這邊講的涼亭部分，坦白講是滿危險的，這個我們會優先處理，我想安全第一。其次，包括飛機路 479 巷公園的欄杆，這個我們預計在下個月（11 月）會做修復。此外，在山東里兒童公園的黑板樹，其實它的間距還 OK，但是這個樹種坦白講是不好，如何來改良樹種、改植樹種，我們再來研議。在振興里涼亭遮陽板破裂的部分，這個已經修好了。〔…。〕這個已經修好了。〔…。〕遊具也已經拆除了。〔…。〕這個已經拆除了。〔…。〕我們先把它予以拆除，就是先顧安全，後續要如何補置的話，這個我們再來處理；另外，養生公園的部分，我們預計年底可以完工。

議員也有關心新光園道，其實在新光園道我們有一個比較突破性的看法，在新光園道你也知道有市圖總館，未來遠雄建設有一個 THE ONE 的建築物，那個也滿高的，還有整個世貿，新光園道從中山路到中華路、成功路，再過去是一

個新光公園，再過去是海岸，我們突破的想法是想把它 3D 立體化。所謂 3D 立體化，整個園道裡面包括水利局雨水下水道系統，也有污水下水道系統，這邊都要做整併。另外，這些大樓之間要如何用一個…，這是一個構想，如何用一個架空走廊的形式把它串聯起來，所以這些立體 3D 構想，坦白講，我們也都一直在研議如何把這些 3D 構想完成，議員也要給我們一段時間，謝謝。〔…。〕

振興里的部分，我們也請養工處趕快來做，振興里改造的部分先請養工處進行規劃設計。謝謝。〔…。〕對，平面式的規劃設計是有，但是我們覺得這樣不夠精彩。我想這是我們亞灣的重要地點，所以我們想要有比較突破的想法。

**主席（曾議員麗燕）：**

今天的議程到此結束，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢。散會。（敲槌）