

## 八、第 2 屆第 5 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 106 年 5 月 15 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（吳議員益政、李議員順進、張議員豐藤、童議員燕珍）

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座。開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員益政質詢，時間 45 分鐘。

#### 吳議員益政：

市長、三位副市長、秘書長、各位首長還有市民朋友，大家早。今天還是用非常期待、高興的心情和市政府來溝通，最近發生的事情與高雄市面對的問題以及可能的解決方案。大家都知道，最近討論最多的就是前瞻計畫，一方面我們很高興市長為我們爭取到，在這次的前瞻計畫，看起來是得到最多的資源。但是這個資源雖然是全國的，我相信如果這樣說，大家也不敢質疑我們高雄市政府該付出的部分，不是說「該」，而是說整個高雄為台灣整個經濟產業付出，並沒有得到相對的對待，這是大家的一個看法。第二個，可是大家也憂心高雄的整個捷運目前搭載率並不高，而且我們的財政負擔、財政負債也是全國最高，也擔心我們取得這樣的一個資源，我們必須要承擔更多的負債，但是在過去的經驗並沒有顯現我們的運量可以足夠支撐。我們是用這兩個問題在看待高雄所謂「前瞻」的問題，包括高雄的財政問題和經濟問題。

其實每一個人講得都對，任何事情都有好壞，你怎麼去把它變成一個平衡的對待，這個思考非常重要。首先，我先提到我們所說的，坦白說，高雄這幾年進步很多，有很好的建設基礎、舒適的生活環境及基本上算暢通的運輸路網，國際參與活動也是很積極，民衆的「高雄意識」也很高，大家都覺得高雄很適合宜居，都以高雄為榮。可是大家也都知道我們財政負擔大，負債也高，如果經濟很好，那也很好，可是我們的經濟好像也很蕭條。從空照圖看，全世界要看一個城市，最簡單的從衛星照下來，就可看到光線，當然，光線愈多可能代表不環保，可是相對的，經濟強弱從衛星空照就可以看得出來。我想也不用衛星了，我們用眼睛看，去 85 大樓或不用去 85 大樓，你們家如果有十幾樓，你上去看一下，高雄的晚上真的是整個夜色及活動相對的是比較暗淡的。

所以，我們今天想向市長請教兩大問題，第一個，我認為面對這樣的一個時代，從過去工業的大量生產，所謂便宜的土地、便宜的勞工、低稅的那種角色，台灣曾經賺過世界的錢，成為世界生產基地，我們的高雄港曾經排名世界第

三。但是向大家報告，那已經回不來了，現在全世界已經不再靠所謂的大量生產、大量勞工，對勞工環境也不重視，現在你看美國都在帶動，無形中，它只是嘴巴沒講，根本就是形成所謂的貿易障礙。你就是美國的美國自己製造，你們自己的自己製造，其他的大家再來喬，都是一樣，都會回到這個。所以過去那種榮景已經沒有了，高雄港的角色也回不到第三名這種角色了，因為我們沒有生產這麼多所謂便宜的東西，這個都過去了。那麼我們怎麼去找到我們的未來？我們並還沒有轉型，這幾年一直沒有找到，雖然我們很努力在找這些。

現在整個數位化，更把以前可能還不不錯的，如果台北跟不上，可能連台北也要淘汰，更不要說高雄，我們怎麼樣後發先進？過去都已經跟不上了，現在我如果要追，我不能再走舊的路，我要怎麼跳過去？這些不是靠土地、不是靠稅金便宜、不是靠剝削勞工，不要說剝削勞工，並不是給勞工比較便宜的薪水就可以拚經濟，今天要挑產業，高雄市政府有沒有因為這樣而為產業準備一個未來？

我曾經提過，政府是最有能力賺錢的一個機構，為什麼？做生意第一個要什麼？要土地。你要開一間店，你總是要租店嘛！或是買房子、買地；要做工業區、要從事農業，你也要有地。高雄市政府要商業地有商業地，要工業區有工業區，要農地有農地，要住宅區有住宅區，如果沒有，再來做變更就統統都有了，比一般企業方便很多。

第二個，要人才，像市政府、坐在上面的大家，或進我們市政府的，當年聯考有多難，然後聯考完，學業完成畢業，還要再參加高普考，當然，會考試不代表相對能力普遍比不會考試的強。可是整個知識系統普遍來講，能力平均是高於一般人的，所以要人才，我們有，而且稅金政府買單、百姓買單。

做生意最重要的還有第三個，第一個是土地，第二個是人才，第三個是資金，要有錢啊！我們高雄市政府雖然負債很高，但是現在如果要再借錢，蓋個章就有了，要 100 億、200 億、300 億元都可以。而且利息方面，我們說一句比較俗氣的，夭壽！便宜啦！人家如果是 2%、3%，我們不用到 1%。很多銀行現在閒置資金、游資很多，市政府如果要做，蓋個章就有了，資金也沒有問題。

第四個，最重要的，做生意、經營企業最擔心的，就是在申請的過程當中、在執行的過程當中、在營業的過程當中，在在都受限在政府法規的框架之下。而政府如果要做一個新興產業，我們自己就可以修改法律啊！市議會如果同意，我們就可以改啊！法規是我們自己在訂的，面對挑戰，不管是傳統的還是要變更的，都可以做。但如果是私人的，就別痴心妄想了，除非建築師在學校時就很厲害，可是出來社會，不好意思，就不是那麼厲害了，因為所有的建築法規都已經把你限制在那邊，他的創意都會受到限制。所以，政府本身真的就

是一個遊戲規則最有能力的競爭者，因為它在制定遊戲規則，因為它享有大家所賦予一個公共的權利。所以，我們不只自己要創造財富，而且要檢討我如何讓民間所有的人也有能力不要被舊有的法規綁住，我怎麼再去跳脫，這個才是我們在這個城市要拚經濟、財政怎麼去檢討的角色，我們自己先反省一下。

第一個，我想舉例波爾多，市長最近好像也有去，我們在 2007 年也有去過，當時第一次去看波爾多的無架空線，它是全世界第一個無架空線城市。因為波爾多也想要輕軌，結果他們城市說我不要天空線，因為輕軌以前都有天空線，會破壞整個城市的市容。可是我又想要輕軌的方便性為我帶來城市改造，那麼該怎麼辦？法國的 Alstom，也就是我們的輕軌第二標、第二階段廠商，它是法國的 Alstom。這種軌道的廠商，法國大概主要就是 Alstom，加拿大是龐巴迪，德國是西門子（Siemens），西班牙是 CAF，義大利是 Ansaldo，全世界差不多是這五大。它的國家企業，波爾多說它不要架空線，它要第三軌，第三軌就是傳統的，所謂捷運，捷運的供電沒有從上面就是從下面供電，捷運可以在軌道上採第三軌供電，輕軌沒有辦法，為什麼？因為會電人，捷運的軌道沒有人在行走，所以供電可以在軌道下面，為什麼輕軌供電要在上面？因為如果不放上面，放下來的話會電人，你不放上面，那下面該怎麼放？沒有技術要怎麼放？他們自己的國家，Alstom 自己研究一個地上第三軌的技術，可是不是全線都有供電，是到了定點，到車站的時候再供電。車站進站的時候供電，車走了之後馬上關電，要防止電到人，要防止下雨天淹水的問題。好，說了這麼多，但就算是他們自己的城市都不敢用，因為萬一電到人，市政府要負責，然而這新的東西該怎麼辦？你不處理也不行。

第二個，全世界，你自己如果不用就無法外銷，為什麼？全世界的軌道工程，你要採用什麼系統，要用哪一國的都沒有關係，一定是有一個共同的規範，那就是你這個機電系統必須要商業運轉兩年以上，那麼新的系統該怎麼辦？就永遠出不來啊！波爾多就要，所以他們就來實驗新的系統，聯邦政府的預算願意支持，或者廠商願意提供優惠。願意嘗試新的，你要試新的，我就讓你試，你運轉兩年之後，很穩定了，你才能推向自己國內的市場，甚至於外銷。這個就是城市可以提供實驗的商機，我可以提供實驗商機，取得更多人才、技術與產業新的東西，但是我用比較便宜的方式，這個就是城市的一個角色、實驗角色。

所以，你想想，高雄是不是有什麼東西可以讓各種產業，我要吸引人才，靠土地沒有辦法、靠減稅也沒有辦法、靠便宜的勞工也沒有辦法，那麼我就是提供實驗基地，你有什麼新的創意，你來高雄。你跟我說你想要做什麼，看看法規哪裡行不通、你缺什麼東西，我可以提供給你，我給你機會，但前提是你來高雄設公司，你要僱用當地的勞工以外，把外界的人才也引進來，不管是

原來高雄的子弟或是外面願意到高雄來的人才，爲什麼？因爲這裡有機會，這裡有訂單，這裡有實驗的機會，這就是高雄市要扮演的角色，扮演翻轉的角色。

我順便提一下公共自行車，高雄市也是第一個推動的，從 2008 年到現在，你看什麼 M-Bike，明天又有一家新的廠商要來，美國的自行車廠商要來，但會不會來不及？現在產業已經走到哪裡了？他說，不，我還有新的東西。所以要來。

高雄市的公共自行車 C-Bike 是最早有的，可是我們經營失敗，沒關係啊！沒有跑第一個，哪來失敗的經驗？有了失敗的經驗，我們怎麼去重新整理，因爲我們知道怎麼調整。我們要檢討是不是速度不夠快，包括你的產業模式、你的財政模式，但是我們並沒有進一步去檢討，我們只是讓它活著而已，並沒有改善之後能夠外銷、能夠到別的城市、到全世界各國去。我們高雄經濟再不好，也比一間 U-Bike 還大間，U-Bike 可以啓動，也是台北市政府支持很多，也就是說，市政府本身可以和這個產業產生很巨大的力量。

未來還有電動車，還有電動摩托車要來高雄，我知道交通局或是捷運局或是環保局有在接洽，如果還有電動摩托車可以分享，趕快，不只是高雄要做第一個，我們還要跟它講，你怎麼樣去擴充到這個城市、能夠運用到別的城市去、能夠到別的國家去。在思考這個的時候，不要說我在當官，你來申請，我們不要說是處處刁難，但是卻是推這個不行、那個有困難、誰要出錢、工務局不同意、財政局不喜歡這樣等等，都不要有這種思考。你要做，好！碰到什麼問題，我一次幫你解決，而且你到別的城市會碰到什麼問題，你在高雄我讓你實驗，高雄不只要做第一個，而且要產業深根，這個才是未來要做的。

包括電動摩托車，還有電動汽車分享，都以我們政府就是最大的採購者，我是採購者，我怎麼去導引，讓這些產業和高雄的產業能夠連結。包括我們說的「高雄厝」，我們現在推得很好，這些產業，這些太陽能、這些綠建築的建材有沒有因爲要實驗新的東西可以在我們高雄實踐的。我們最近和工務局提出實驗建築法，就是要討論先把這個法規健全，你有新的材料，你有新的方法，來！我讓你建，讓你試試看，這不是我們自傲、自認很厲害，而是要讓新的產業能夠有機會實踐，讓它願意到高雄來。

像綠建材產業，如隔熱漆、防火磚都可以來做。包括太陽能，現在太陽能的運用仍不夠普及，還有儲能技術怎麼樣去處理。另外，之前我們高雄觀光與世界各國相比，沒有什麼東西可看，當然，我們自己要不斷改進，不管是新的還是對舊的保存。你看，五月天來一次，我們的世運主場館一般一天要唱到有 4 萬人來都有困難了，他們有辦法連唱三天且天天都爆滿。不只有五月天，還有別的，我們有沒有思考別的也可以過來？我們的世運主場館是世界級的，我們

有沒有認真去想還要請什麼人來，請過來的不是只有高雄人看而已，更不是全台灣的人在看而已，而是亞洲地區的人都會跑來，新加坡人會跑來、香港人會跑來、大陸人會跑來、馬來西亞人也會跑來，這才是一種思考。否則我只是蓋一個場館在那裡，難怪前瞻計畫我們會被人看衰，說我們花了那麼多錢卻放著不用、也不會用，世運主場館也是這樣，我們有沒有好好培植這樣一個觀光產業？

流行音樂中心也在蓋了，我們有沒有認真思考我們的年輕人、學校社團缺少設備、缺少表演的平台，我們有沒有現在開始在深耕了？這些流行產業除了生產吉他的業者，我前兩天還遇到一個生產 base、做手工吉他的業者，我問他一把賣多少，他說 8 萬元。我說你來做多久了？他說 10 個月。我又說你是台北人，為什麼會下來高雄？他說有兩個原因，第一個，高雄有流行音樂中心；第二個，他的徒弟住在高雄市三民區灣中街。我說你怎麼會跑到那邊去？他說因為我徒弟住在那裡，我住他那邊不用錢。我們對這樣的產業，相關的人才、相關的產業，政府是不是有一個小組在培養這樣的一個產業或未來的產業，讓不管是哪一個相關的產業都願意來。因為我們有流行音樂中心，因為我們有配套措施，所以他要移居高雄，這個都是我們要思考的一個問題。包括電動車，剛才說的電池等等整個相關的設備、營運模式。

因應氣候變遷，我們之前說的水陸兩用救災觀光交通工具，平常可觀光，可以當休閒使用，淹水的時候可以用來救災，那種水陸公車也可以，小型的也可以，沙灘車也可以，電動化水陸兩用。我就說過，觀光局或是消防局，你們要不要去採購？不是只有以觀光的角度去採購，你要設計的時候、要採購的時候，全世界還沒有的時候，你來高雄，我提供給你買單、實驗的機會，你在這裡製造。消防局也是一樣，我不用到外地去採購，高雄就有產業了，做沙灘車的就好幾家了，你願不願意改成水陸兩用，可以救災，我救災需要什麼配備、什麼功能，上山要怎麼使用，我去那瑪夏要怎麼救災，我在愛河要怎麼救人，遇到水災、在川流中、在荖濃溪要怎麼救人，有什麼作用，就讓它實驗啊！我向你買單啊！讓你有機會在這裡實驗，它才有辦法外銷。我每次想要介紹產業，帶去見消防局的時候，我都在想，我是不是在推銷，我很怕角色會被誤解，可是我們談的、思考的不是一個廠商，而是要回應氣候變遷，一方面能夠帶動我們的整個產業。AR/VR，我想大家已經做好了，非常好，我有 AR/VR 智慧園區。

金融科技產業也是一樣，又碰到同樣的問題，高雄銀行現在有成立金融科技處了，很好。一卡通，這種行動支付就是銀行要做的，高雄銀行在銀行界裡面算小型的，但是現在全世界的銀行倒閉的不少，因為傳統的，像臨櫃的，人力

需求降低了，大家都跑去用數位化的。高雄銀行規模可能是最小的，可是如果好好投資所謂的金融科技，我只要人才到，最重點是人才，有人才、有銀行執照，就可以跑遍全世界，甚至於以後沒有銀行執照一樣可以，說不定銀行會被替代。所以，我們不是成立一個處而已，我這個處怎麼樣讓新的產品先在高雄研究、發展，公司要把人才引進來，把人才引到我高雄銀行，我跟他合作，或者進到高雄銀行，我要做第一個。現在第一家改為數位銀行的是以前的工業銀行，它全部改為數位銀行，你要開戶什麼的都在手上作業，都不用臨櫃辦理，我們有沒有這樣的企圖心？財政局、高雄銀行和一卡通是不是有緊密的合作？去好好發展這樣的產業，讓人才進來，然後能夠走到全世界，我們目前有沒有這樣的規劃？所以，我希望各局處盤點一下你的購買力，你的政府採購或者掌管項目有哪些可以實驗的。

我等一下會點名，會點到誰不知道。我說的比較輕鬆，但是請大家能夠一起來分享，我希望各局處能夠提出來增加移居來高雄就業，以及給市場一個實驗的機會。之前我問過文化局，市長，你聽聽看，黃埔和左營新村來申請的人，請文化局回答去參觀的有多少人，去參觀的不是隨便看看的，是要去申請「以住代護」的。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**文化局尹局長立：**

目前在左營是有 1,777 位去參觀，鳳山的部分也差不多有七、八百位。

**吳議員益政：**

是指最近嗎？

**文化局尹局長立：**

對，是最近的。

**吳議員益政：**

之前的黃埔有多少位？

**文化局尹局長立：**

黃埔在早期的條件可能沒有像新的方案那麼好，所以其實沒有那麼多人。是因為我們新的方案…。

**吳議員益政：**

申請的呢？還在參觀的人數有多少？請副市長回答，你們第一期的時候有多少人去參觀黃埔？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**史副市長哲：**

黃埔大概在去年的時候，來看屋的人數就達到四、五百人了。

**吳議員益政：**

總共有多少人？

**史副市長哲：**

這次當然人數更多，整個看屋的人數加起來超過 3,000 人應該是沒有問題。

**吳議員益政：**

有 3,000 人參觀，但是爲什麼只有十幾、二十個人進來？

**文化局尹局長立：**

因爲目前眷村的地還是屬於國防部的，所以目前都是騰空點交。所以我們目前就是以他交給我們多少戶，我們就會去做「以住代護」的規劃。現在他們並不是整個交給我們，是有部分騰空才會交給我們代購。

**吳議員益政：**

如果是我，我是市民，我是對高雄有期待的人，那就去解決國防部的問題。當你知知道要做什麼的時候，不是沒目的給我的，因爲我知道要做什麼，我缺什麼，我的目標很清楚，就是要跟國防部好好談。這 3,000 人扣掉重複的部分算 2,000 人，這些都不是閒雜人等，都是每天有很多想法的人，是藝術家、創意家。有些可能是高雄子弟外出打拼想要回來的，有些是外縣市想來的，有些是在地的，統統都有。這 2,000 人如果都住在高雄，不是開玩笑的。他們不只是藝術家或是設計家而已，他們可以跟我們的傳統產業合作，帶動我們的傳統產業，讓他們可以升級，讓他們的附加價值可以提高。那個是引擎，不是大家自認爲如同文青那樣窩在那裡互相取暖而已，不是，是可以維生的，人才是這樣來的。不要再爲了因應少子化去補助 1、2 萬元，不要再做這種乞丐政策了，雖然補助是很好的，但是要從核心去做，從核心去做大家都會來。然而這樣就會生孩子增加人口嗎？我不知道，但是人多就有機會。而且來的是有創意的那一群人，這是很重要的。所以請市長和文化局一定要好好的跟國防部去談。

合群就不用說了，不要再以容積不夠爲由把合群撥給他們興建，算這些都不划算，對高雄是沒有幫助的。這個保留不是爲了我很重視環保，或是很文青，不是這個意思。我要的產業，要的是人才，讓他們免費住，你如果是有創意的人，我就讓你免費住，我要的這些人才進駐。所以文化局，以眷村來講，這就是一個轉變，很快就可以讓很多年輕人願意移居高雄。這是第一個。

第二個，就是在不違反採購法的前提之下，我優先採用願意移居高雄，跟高雄合作的廠商，我優先採購。你如果公司設在高雄，人才來高雄，僱用在地人才的廠商我優先採購。怎麼修法或是怎麼執行，我相信有很多方法。我們這不

是要違法採購法，不是爲了私人利益，是爲了公共利益，要創造很多的可能。

包括電動公車，現在每發生一次火災或是一次車禍，都說沒有一個標準作業。我相信市長也去看過輕軌的很多廠商，他們的作業流程都很嚴謹的，要通過什麼認證的，不是自己說安全就安全的，世界的市場要不要買你的單，你的製造過程不是只爲了自己。我們台灣的整個電動公車未來將需要 1 萬輛至 4 萬輛，現在正如火如荼的在製造。以前都是小企業自己在做，沒辦法做大，技術不能移轉也不能深根。高雄有中鋼，我們既然產生了這麼多的 CO<sub>2</sub>，這麼多的空污，短期間內降不下來，那就趕快生產增加的附加價值，趕快去轉型成綠能產業。而且國營事業或是國家投資的企業都有要求要投資循環經濟、綠色產業的一個額度，要求他們趕快去找。高雄有 5 家廠商來標案，以後要來標高雄的客運的業者，買新車如果跟中鋼合作就加分，這樣每家也都會願意。這樣才有量，否則以前都是賣幾輛車的，這樣的企業能存活下去嗎？技術會深根嗎？成本會降低嗎？沒辦法。讓他在我們的廠區再深植，來高雄製造電動公車，不是只有賣高雄或是賣台灣而已，是要賣給全世界。

「分享交通」也是一樣，我講的這個「分享交通」當然是很多人要做。不只是生產基地，包括營運模式，我們高雄有這麼多的摩托車，本來是我們的劣勢，雖然有其方便的地方，但是也造成空氣污染，城市改造很辛苦。可是如果我們能解決，這是全世界的經驗，亞洲地區的越南相信就會馬上來找我們了。不只是生產基地，最主要的是營運模式可以外銷。這些公司如果願意到高雄來，來高雄我提供給你機會，你要土地就可以免租金，那個只需要一點點的土地而已。私人停車場免收費，限制分享汽車才可以停，讓整個分享交通可以帶動、可以運用，把這個生產模式、營運模式建構起來。更積極的去做，而不是只在旁邊看你在做什麼或是有沒有違法，或是需不需要負什麼責任等等的情事。只要願意登記在這裡的，跟市長報告，不要擔心什麼政治責任或是法律責任，我相信議長在這裡也同意，我們議會也願意背書。只要你是創新實驗的產業，登記了之後，以後出事大家一起承擔，不要擔心人家說你圖利等等的，我們自己去解決這個問題。

這些都是分享的工具，這些高雄也可以做，這是電動的三輪小車，可以用沙灘車去轉型，高雄的產業就可以去轉型。法規上有一個 L4 的車，就是輕型、低速的電動汽車，可以去做分享。這只是爲了交通方便，如果想要開得快，要飆車的話就自己去買私人轎車。電動摩托車也一樣，把分享的電動摩托車降速，降到時速 50 公里，甚至 40 公里以下。車禍的原因中，快速是一個主要的因素。這些都是高雄的廠商，人家已經在外銷歐洲了，但是偏偏台灣就是沒有辦法用，因爲台灣的法規綁死了，人家都是靠法國、義大利的市場在生存。



水陸兩棲用車、太陽能船也是一樣，在高雄使用，開放路權，可以協助外銷。你看我們的太陽能船，這是沙灘車。太陽能船是高雄首創的，其實高雄不是第一個使用的城市，是我們去海德堡參觀時看到的。之後柏林的一家製造商來這裡，本來要推銷給我們，結果我們沒有買，我們自己製造。因為我們有太陽能廠和造船廠，所以我們就自己製造了。這好像是第三代的，日月潭就有來購買，韓國也來跟我們買了兩台。我當時就說過，我們創造這個不只是創造觀光價值，在船身把高雄一系列的太陽能廠和造船廠都寫上去。來搭乘的不只是觀光客，也有可能是國外的廠商，他們搭乘的時候就是在推銷產業了，而且是環保的。這本身就是一個行銷的方式，如何結合高雄的在地產業去行銷。

之前還有提到一卡通和高雄銀行合作，要鼓勵高雄銀行成立，目前已經有成立了，但是夠不夠？包括對法規的研究，最近又開放了一部法規，我們研究法規的人夠不夠，市場有幾種可能，高雄銀行要選擇哪一個，這個是走全世界的。高雄現在有很多外勞，外勞要匯款時為什麼不找高雄銀行，而要去西聯銀行匯款？因為西聯專門做這個，去那裡匯款比較快，但是手續費很高。一年有 700 億元的外勞轉帳金額…，不然他們就會去地下匯兌，火車站前有很多印尼店、菲律賓店，他們就會去那裡做地下匯兌，錢放進去就有一個按碼可以轉給家鄉的家人，當地就可以馬上領錢了。這些在歐洲都已經合法化了，台灣也一定要合法化，否則我們的競爭力一定輸人家的，地下的也輸人家，違法的又不敢做，收手續費的美國拿去做了，結果市場卻是在台灣。然而這個部分的市場還有大陸、香港、新加坡，很多地方都需要這種外匯的自動轉匯，我們不是成立處而已。

我要在三個月裡面，要將人才集中在一起，馬上招商，你要到高雄來定居。要住，左營眷村讓你免費住，有工作、有生意，住又免費，他要來高雄嗎？所以我們要思考的不是單一的東西，是整個層面，包括 Apple Pay，剛剛幾天而已，聽說現在超越微信，微信在大陸已經經營多久了，兩三下就被搶走了。這個都是一個轉念而已，人才是最重要的，未來這個數位是在搶人才，人才最重要。商機，有沒有機會，尤其創新的人，我有機會實踐嗎？高雄市最珍貴的資產，就是我給你實踐的機會，這是今天第一個，包括產業知識化、數位化，例如羅胖的邏輯思維，以前看免費的，有 10 億人在看，現在變成 APP，你要聽我的知識，也是很多人乖乖上線，現在的產值已經不知道幾億了，本來是在說書的，現在變成一個知識。

一位台大教授說了 40 年，上過課才知道他知識的可貴，結果我介紹我的學弟心理系跟經濟系的，他們剛創業在做行銷公司，沒生意。剛開始兩、三個年輕人，一起去聽課，聽完說老師很精彩哦！比羅胖還精彩，要免費義務幫他做

FB，粉絲頁幾個月變 23 萬人。一篇最多可以有 150 萬人瀏覽，再加上轉載的，超過 600 萬人，他說個 3 分鐘、5 分鐘可以讓台灣 600 個人，可能也不只台灣。我上次出國還聽說香港澳門的年輕人也認識他，大陸的年輕人也認識他，不要說年輕人，不是只有讀書人，我認識的有的是擔蔥賣菜，做不同行業的，都覺得很有趣。不是在上政治學，是社會學、是哲學，是處事的一個哲學，這知識都是透過這模式。

這個產業要怎麼知識化，所以我之前也跟空大講了，空大也做得很好，做得很快，辦個數位上線，要怎麼讓這些有創意的人主動去招來。我有設備，我不是只有給你知識而已，我還可以協助做設備，你不用投資設備，你要修這個我還有學分，不只你收到知識還有學分，這是我們公權力。台大那個你有興趣去聽，只是得到知識這是最重要的。當然你如果還要學分，不好意思，我如果跟 Power 鋸合作，你還有學分，我想這是一個創新的經濟體系的模式。包括綠色環境，我們說的實驗建築法很多創新的工法，也包括我們自己財務的創新，我之前有提到的容積違建、屋頂違建，還沒有做好的。現在爲了太陽能上面可以用，又爲了旁邊也努力了也有成果，可是前面不能遮。他想要變室內，現在已經變室內的怎麼辦，你也不敢拆，那乾脆你幫我做太陽能之後或是綠屋頂，你還要再買容積，你還要再付容積。容積都移轉了，你爲什麼不能賣他，前提是他必須要做綠屋頂或太陽能，然後 1 坪平均如果 1 萬，20 坪就好，20 萬戶 400 億元。我沒有跟你收稅，是你要就拿錢來，我幫你找路讓你走，不是徵稅。但是這收益只放在償還我的債務，我沒有拿來，我想政府人民也會接受。

包括最近民進黨跟國民黨提的，所謂建蔽違建，我兩場都沒有參加，我鼓勵討論，但我已經有建議了。建蔽率在不影響安全、消防法規，如果你的建蔽率違建，如果不影響安全，你改變通用設計，高雄厝或綠建築，我們可以提供很多種 solutions（解決方法）。不能就地合法，你必須對環境有負擔，增加你的負擔，然後你還要繳代金，然後合法登記，營建署會不會同意，這是第二件事情。這是要檢討營建署的，當我們的事情是對的時候，檢討的是…，市長有辦法拿最多，我不是說有權勢就要拗人家，不是啊！我們是講道理的。我想這是未來的一個趨勢，讓財政的一個創新—高雄厝。請市長答復，2 分鐘，我後面還要講 8 分鐘。有關這個實驗基地。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

吳議員有很多好的思考，如果對高雄有幫助，我也希望我們的局處首長，能夠勇於創新。我覺得高雄這些年來，我們確實有很多創新，也有很多進步，不

管是我們的公共自行車，我們的綠建築、高雄厝等等。事實上現在在中央其他的縣市，都是以高雄作為範本，我們樂於在這個部分的創新。高雄一直努力在做很多的轉變，但是我想過去長期整個中央產業的布局，確實帶給高雄很多沉重的負擔。當然吳議員特別關心高雄的財務狀況，不過應該給高雄一個公平的機會，第一個，如果在勞健保費的部分，過去全台灣只有台北市跟高雄市，必須負擔勞健保費，其他的縣市是零，都不用，中央一起支付。我們在 3 年前才中央統籌，全部未來的勞健保費由中央支付。但是高雄市到目前為止，還虧欠中央累積的勞健保費至少 220 億元，我已經在我任內還了 400 多億元，這是其他縣市沒有的負擔。所以在討論高雄市的財務狀況，很多人是在這 6 年才成為六都，高雄市是全台灣第二個直轄市，很不一樣。所以今天未來很多的發展，高雄市我鼓勵勇於創新，我也鼓勵我們所有的政務首長，如果他們的任何創新對未來高雄的發展是正面的，我們都是全力支持。

**吳議員益政：**

今天的質詢，是否可以要求各局處，提出…，每一個局處都要提出來，研考會來監督。

**陳市長菊：**

對，我覺得今天吳議員的很多質詢，我們的首長都很重視，很多是新的觀念，我希望我們的首長聽過今天的質詢，大家能夠對高雄未來的發展，在我們現階段剩下 1 年多的時間，我們留給高雄什麼？我覺得這個部分是我們現階段最在乎、最在意的，除了我們要做的很多的事情，現在在收尾，有很多我們在這個部分…，最後，我也要求，我們在任期的一天，大家在這個部分，一定能夠提出好的方向政策。包括對於像眷村的部分，我覺得更勇於突破，我也覺得我們可以跟國防部來討論，謝謝。

**吳議員益政：**

市長，我是想問你，訂個時間請你的各局處盤整自己的資源，重點是要怎麼樣讓人才進來？要怎麼樣帶動產業？還可以讓它外銷，我想這是一個主軸。

**陳市長菊：**

好。

**吳議員益政：**

不是拿什麼隨便應付，不是，謝謝市長的答復。第二個，「前瞻」大家都在講，都變成政黨化，懂得也批評，要誇獎得也無從誇獎起，只說高雄比較有力這樣而已。不曉得前瞻對高雄、別的縣市，當然軌道運輸每個城市有每個城市的特色，高雄已經有 2 條捷運了，人家說生意不好，我跟你講，如果因為這 2 條，永遠是在那裡涼快，坐的人有限。路網是基本的路網，這個概念已經連一

般人都知道了，不要再批評高雄再爭取第三條黃線。本來就需要 4 條，我們本來就有規劃 4 條，不是臨時跑出來的。一個路網沒有一個基本的路網，那根本沒有辦法做生意，無法做。

爲什麼要有軌道，有三個因素，第一個，道路空間有限，城市空間有限。我們去阮綜合、去高醫、去長庚看，機車跟汽車停多少都不夠。我們的城市能走路嗎？都被汽車、機車占有了，但是不能太過，現在已經太 over，整個城市都已經擠滿了。第二個，空氣污染 PM2.5 當然工廠是最重要的，但是移動污染源汽機車的排放占了 3 成到 4 成。第三個，其實是最重要的，你看六都事故，台中沒有捷運是最高的，高雄還好有捷運，不然這個數字絕對高雄市是第一名的。台北市人口最多，流動人口也最多，它的車禍是最低的。這個才是不可替代性。一年整個台灣因爲車禍造成的家庭跟社會成本 4,500 億元，每一年就有人受傷、有人重傷也有人死亡。

車禍、大眾運輸跟私人運具的使用率是息息相關的，軌道運輸就是要解決這三個問題—空氣污染、城市的壅擠，最重要的是降低車禍的死亡率。我們有沒有因爲把這個蓋好，系統規劃好，能夠從私人的運具移轉到大眾運輸，如果我蓋了沒有移轉過來，那個才是罪惡、那個才是問題、那個才是批評。所謂軌道建設的緣由，不是說你們人不夠多、不用做，歐洲有些 20 萬、30 萬人的城市，輕軌滿街都是，爲什麼會很悠哉？爲什麼會很乾淨？如果沒有去過，看網路也知道。

但是有兩件事情要做好，第一個配套要做好；第二個財務要規劃好。我講的要加強公車路網的密度，所以我們現在的公車，本來是五、六百台，現在民營化還是五、六百台，要怎樣變成 1,000 台。之前也試過免費搭乘公車也有增加，但是有限。重點是錢，價格彈性有限，最主要是要有路網，靠軌道一定不夠，軌道是一定要，還要公車路網，變成多一倍 1,000 台的時候，政府要負擔多少？可以增加多少運量？這些都要模擬出來，軌道可以放在城鄉建設，如果後面假設通過的話，還可以再爭取這個部分，這是整個配套。

就像你去菜市場，可以買海鮮、乾貨，可以買豬肉、青菜什麼的？你才會去，如果只有一攤賣青菜的，你不會去，生意會不夠好。要集市就是基本所有的配套都要有，大家才會部分移轉到所謂的足夠量，不是全部。大眾搭載率就是要 30%，也就是以 30% 起跳，以這個爲目標，到底要有哪些配套，這個才能論述。不管他有沒有當過交通部部長，沒有當過交通部部長也可以說這些專業的話，如果高雄市派代表去可以贏他們很多，因爲我們有很多失敗的經驗，有很多創新的經驗，要說這個，不會講輸別人。反省也比他們能反省，訂 30%，到底捷運的路網、輕軌扮演什麼角色？公車缺什麼？我的分享交通工具，分享

汽車、分享電動機車、分享公共腳踏車還要多少站？不是設 300 站就停在那裏，到底我需要幾站？我要繼續做的所有負擔，要有配套，但是這個配套要錢，要有智慧，要有決心。NO pain, no gain。不會沒有痛苦、沒有成本，天下沒有白吃的午餐，我要獲得那個我必須付出什麼？

TOD，我在這裡在講一次，沒有時間讓你回答。微型，車站容積的調整，巨型，整個城市的調整區位。法院在愛河邊，到了晚上非常暗，要怎麼樣發展愛河觀光？大眾運輸怎麼移轉到別的地方，整個愛河、七賢國中做研究中心。我常常講這個問題，O2、O4、R14 對 TOD、對捷運局、市政府都要檢討，為什麼把警察局放在那裏？這是嚴重違反 TOD、難怪捷運會沒有運量。人家罵我們是有道理的，我們沒有認真珍惜我們已經爭取到的軌道。再來，增加外部成本，交通罰款一部分還要提供空污費，路邊停車，這些配套要付出成本，這些有些百姓會罵，但是你給他更多的收益，你要承擔不是只有爭取，我還願意負擔、承擔這些政治責任，我要把他說清楚。

市長有爭取到高額的補助，更有高度的義務提出軌道運輸的…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝吳議員益政的質詢，我們休息幾分鐘，下一節 10 點開始。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請李議員順進質詢，時間 45 分鐘。

**李議員順進：**

大家早安、大家好。今天本席來自前鎮、小港選區的議員就市政的問題，藉著市政總質詢跟市府團隊跟局、處長請教，勉勵，希望共同爲了市政一起努力，爲地方發聲。

第一，小港從美麗的家園變成不適合人居住地方，房價也差很多，也沒有人要去。年輕人找工作也不簡單，不是有工業區找工作就簡單，找工作還要拜託人家，人家還不要理我們。小港的百姓也要開始面對石化恐懼症，我要跟市長報告，民國 57 年、58 年臨海工業區的設立，象徵著台灣經濟發展的火車頭開始啓動，加上大型國營事業等等的進駐—中鋼、中船、台機、中油、台電等等。800 多支的煙囪一直影響著小港區，伴隨著我們的命運，也是我們這幾年積極希望能夠改善的，希望市府可以幫忙。市政府這幾年把中油楠梓區後勁廠停廠，要把大社、仁武工業區的化工廠降編，也叫他們要面對問題。再來，205 兵工廠也要遷移，我看到亞洲新灣區的開發，前鎮河旁邊 199 個油槽，9 間的化工廠，馬上要面對洲際二期的計畫。

前鎮、小港爲高雄市的邊陲地方，面對石化的未來不知道要怎麼樣？當然高雄紫爆的現象很明顯也很危險。去年楠梓的煉油廠結束後將 23 萬噸產能的乙烯廠遷移到小港、大林跟林園的三輕，提升到 80 萬噸，很恐怖吧！加上臨海

工業區 800 多支煙囪、林園工業區、大寮工業區等等石化工業區、鋼鐵區，百家盡排的空污，是未來小港要面臨的問題。請看，照片中是小港目前的狀況，遭 800 多支煙囪圍繞，高雄因配合中央重工業的政策，污染卻由地方來承擔，這是不公平的，所以解決地方的污染及空污，政府當然責無旁貸。最近提到的遷村問題，就是針對污染地區民衆的環境正義、居住正義及生存正義的一種現象。

於是市政府也開始關心地方民衆的生活，市長院長及國營事業董事長都到小港向地方民衆道歉，了解民衆的生活狀況傾聽民衆的聲音。並於 3 月份開始進行 6 場說明會，啓動全村的遷村意願普查，二、三十人小組的普查工作，很辛苦也開始有了進度，到底這 1 個月來的普查進度，訪查率是多少？拒訪率多少？各方面的選擇方案又是如何？因為是市政府團隊各局處啓動的一項重大工程，而且是台灣地表上最大的遷移，1 萬 2,000 戶、2 萬的人口，不只是這樣，而且是建村 300 年來包含所有分散在大高雄地區的姻親都關心的這個問題，也會爲市政府來打分數，因爲牽涉市政府各局處，等一下請史副市長哲答復，他全程都掌握著遷村的進度。其實在民國 100 年及 105 年時已經詢問過民衆，88% 的居民都贊成遷村，現在再次詢問，民衆的想法是已經詢問過，卻要再次詢問並簽名確認，是要我們簽賣身契嗎？等一下請史副市長哲來答復，讓民衆再次消除他們的疑慮，才不會造成拒訪或失真，這是要跟市長及副市長請教、報告的。

依據調查現況，沿海六里遷村的可能性是如何？市府及中央的態度又是如何？是真遷村還是假遷村？就我來看應該是屬實，市府有決心要解決民衆的問題，但有些問題還是要民衆來配合。就像我剛剛報告的，建村 300 年來所有的姻親都分散在大高雄，尤其是南高雄地區，從荅雅、前金、新興、鳳山、大寮及鳥松區，都有小港開村 300 年來的親戚分布，不是外來人口。副市長，請你代表市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請史副市長哲回答。

**李議員順進：**

1 個月的普查進度，查訪率、拒訪率、各方案的選擇率及遷村的可能性？請回答。

**史副市長哲：**

謝謝李議員的關心，也感謝地方民衆的配合包括議員都很支持，讓普查作業可以順利進行。目前的普查，基本上是在正常且快速的情形下持續進行，大約還有 1 個月的時間才會完成，現階段我可以回答的是，基本上普查的結果算正

常且健康，也沒有特別的情況發生。但最後的數據我想一定要等到完成之後再說，因為現在說，會影響居民正常意願的表達及改變立場的可能性，這是第一點要向議員報告的。第二，就算是正常的進行普查，現在民衆已經漸漸的沒有疑慮，而且也沒有要求大家簽名，民衆已了解這份普查，是依照民衆要求進行挨家挨戶，每一個人都可以表達意願的書面意見調查，和他的生計也沒有關係。第三，議員關心遷村的可能性，遷村是依據民衆要求先進行挨家挨戶的普查，並以普查結果作為中央及地方編列預算的依據，同時也要解決民衆不同意見的最後整合。坦白講，現在已經不是真遷村、假遷村的問題，去年之前，可能遷村有真假的問題，但現在沒有真、假的問題，而是要如何才能夠順利進行遷村的問題。

**李議員順進：**

這是真的，我也認為市政府是真的要進行遷村，但是我也要誇獎地方的賴立委瑞隆，他是原來市政府團隊的海洋局長，在民國 105 年 4 月 6 日，小英政府還沒有上台、政黨還沒有輪替、還沒有進行普查時，他就向經濟部長鄧振中提出了質詢。部長定調得很清楚，「遷村在前，需地機關的需求在後」，遷村經費那時候就已經概略估算約需 700 億元，當然要再依法令或從優來辦理，大約是這個金額左右，並由行政院編列特別預算成立統籌各部會的跨部會小組，來辦理遷村的工作。林全院長於今年普查工作完成後，到地方也講得很清楚，遷村是不得已的選擇。剛剛副市長的報告，地方到中央都有遷村的共識和準備，林全院長也說，遷村是因為政府沒有好好監控污染，造成該村不適合民衆居住，不管有沒有遷村，在還沒有遷村之前，我們仍然要改善環境、仍然要監督污染，不能因為要遷村，就放任污染繼續。

但是環境改善了沒有？大家心裡有數，環保署長說 3 個月要來一次，到現在快一年了，好像沒有到過地方一次，有。有來，來了什麼？是我等一下要報告的中油的大林石油儲運中心，將於 2024 年完成，現在前鎮河兩岸 300 多座油槽、9 家化學工廠及後勁待遷的 42 座油槽，全部都要遷到高雄港洲際貨櫃二期儲運中心。洲際貨櫃二期 400 多公頃腹地，中油占了 200 多公頃，還有三、四十公頃要出租給民間業者，就是現在這些化工廠，相關單位也一直在推展，推大社、仁武工業區的降編，希望他們將來把工廠遷到洲際貨櫃二期，這部分可能不是我們講的石化專區，但它是循環經濟，是很嚴重的問題。

在此也要勉勵大家並向大林蒲鄉親報告，遷村工作已經在進行，民意代表會堅守我們的本分和市政府團隊站在一起，並監督高雄市政府及相關單位，讓遷村工作從優、從速並解決這些問題，讓年輕人有走出來的機會。如果不遷村，市長，我要向你報告，失業的、吸毒的，這樣的環境品質好嗎？你一定要從優

辦理，你給的明確的遷村方案如果現階段沒有納入，下個階段一定要把明確的遷村方案告訴民衆，讓遷村工作得以順利進行。

下一個議題是前鎮高雄港區的石化儲槽要來了，楠梓中油五輕石化廠的 42 座儲槽也要進來，仁大工業區即將降編，是不是所有的人都要遷移進來？我藉這個機會向大家報告，大家都在看這次的遷村案，台灣地表上最大的遷移，1 萬 2,000 戶、2 萬多的人口，親家、叔伯、姑表及姨表親人分散在南高雄地區，真的很多，因為建村 300 年了，所以大家都很關心，但是更關心的是，那塊土地遷移後要做什麼用？因為它會影響到整個南高雄地區的發展，所以在這邊要向市長報告，從中央到地方的推動過程，我為什麼會這麼說呢？中央經濟部石化產業高值化推動辦公室在南部有一個辦公室，召集人是經濟部政務次長、2 位副召集人中，一位是經濟部工業局長、一位是中油的總經理，為中油特別來設置讓總經理擔任副召集人，南部辦公室在中山三路 132 號，我有去參觀過，三個月開會一次。辦公室主任由工業技術研究院劉仲明博士擔任召集人，分別由材料研究所的副所長及技術研究中心的主任擔任副主任，所以這個工作積極推動中。

另外台灣綜合研究院院長吳再益，他常常為民間團體發聲，希望石化專區一步到位。高雄民衆對氣爆、管線亂竄陰影猶在，建議政府將高雄石化專區定位為「生態產業園區」，而且要加速到位，因為現在失業的人很多，聽說這樣可以創造大量的就業機會。向市長報告，我們若要去上班，還要受到他們的糟蹋，連面試都不面試，不是這樣我們的就業就比較方便，包括國營事業、民間工廠等。所以我都告訴百姓，如果有污染，你們每一個人都是檢查員，我們找工作並沒有比較方便，但是污染業者卻都在晚上偷排黑煙。台綜院吳院長，他到處在演講，希望能加速設置石化專區，這個人如果到小港來，一定會被趕出去，這是在 2015 年 12 月 27 日中國時報的報導。

中油董事長宣布 2024 年將落成「高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心」，意味 8 年後，石化管線將退出高雄精華區。屆時位於高雄港舊港區的三百多座油品儲槽，將遷移至洲際貨櫃二期，而原本經市區至仁大工業區的舊管線，將淘汰停用。這是 2017 年 2 月 10 日自由時報所報導的。都發局主秘說，這些儲槽未來將遷移至遠離市區的海埔新生地上，原本預計配合洲際二期計畫在 2021 年完成，但中油及港務公司一直希望能加快腳步，但氣爆案發生之後，市府一直在催促希望能儘快完成遷移後，將石化廠及油品儲槽遷移過去。經發局曾文生局長認為，南星石化專區對高雄而言，是生產區位改變的乾坤大挪移，不是無中生有，而是原本就有，只是遷移而已，因此高雄市政府非常樂見，前鎮儲油槽能夠遷移到南星計劃區。而新增關的填海造陸或現有土地，特別是



大林蒲遷村問題，曾文生局長希望中央能夠和高雄市政府共同解決，進而才能把大社現有的石化工廠移到南星石化專區。這是中國時報在 2015 年 1 月 17 日的報導。

曾局長對外發言說，希望把大社、仁武的石化廠通通遷來，遷移化工廠有這麼簡單嗎？業者是依法申請，依獎勵投資條例來投資的，你叫業者關就關，叫他走就走嗎？這樣誰還敢來高雄投資？一個都市計畫的條例就要把它降編，就要叫業者走人，這樣還有誰敢來高雄市投資？經發局曾文生局長還說，中油、中石化、台聚、中纖等 14 家管線業者，已於 9 月 7 日全數設籍高雄，不過總部人員仍多在台北，市府會持續爭取人員南遷，尤其未來石化產業高值化是趨勢，希望企業能將研發人員帶來高雄，讓高雄成為石化新技術開發重鎮。

高雄港務公司更冤枉，石化儲槽遷移時程部分，洲際二期中心計有 10 座石化品碼頭，目前前鎮區石化儲槽將遷移於洲際二期，其中中油公司第一期土地已於 104 年 12 月 7 日完成交付。聽說這塊土地還是高雄市政府賣給港務公司，資料我現在還在查證，我們賣給港務公司，港務公司再賣給中油；第二期土地預定今年 4 月填築完成後，最快於 6 月辦理土地點交作業。為加速前鎮區石化品儲槽遷移洲際二期石化儲運中心，高雄港務公司將加速相關工程進度，以利石化儲槽及早搬遷，這是今年 4 月 19 日中國時報的報導。

這篇報導是由中國時報的顏瑞田記者所撰寫的，他寫得非常詳細，他提到高雄南星石化專區計畫可望邁向一大步！第一階段前鎮油槽遷移正在進行中，民國 107 年可望完成；第二階段石化廠的設置，高雄市政府在 2015 年 1 月 16 日表達支持中央政策，希望將石化廠全部遷移到小港，但是希望能共同解決大林蒲的遷村問題，讓石化業者的總部可以南遷高雄，共同承擔、共享成果。

為了統籌分配款的 20 億元，有需要把石化廠通通都弄來嗎？這張投影片是石化廠的構想，前鎮石化油槽遷移至第二港區，這是經濟部工業局發布的資料，於南高雄尋找合適的地點，設置石化專區，他還不敢講，這是經濟部工業局所講的，設置地點要與地方政府取得共識，設置地點於南高雄鄰近的港口區域加以選擇。還有哪裡可以選擇？西子灣嗎？還是梓官的蚵仔寮呢？你敢去那邊嗎？當地的居民同意這麼做嗎？你們只有敢對小港這麼做，將石化業集中在石化專區，避免地下工業管線亂竄。

油槽在 6 個碼頭，中油的大林石化儲運中心，從小港到林園設置 33 條管線，但是產業政策沒有改變，市長，這樣將會有遷不完的村。去年院長、市長及國營單位到大林蒲道歉，如果儲運中心的產能大提升，所有的石化都集中在小港，我還年輕，5 年、10 年、20 年我還會再看到院長、新市長及國營事業單位還要去道歉一次，因為這件事情比較嚴重，所以我急著講。中油向都發局答

復，希望他們可以不要逼得那麼急，都發局要求石化儲存業者應於「105年分階段取得用地」，在110年完成設施，中油原本預計在113年才能完成，市政府逼中油要趕快完成油槽，並將石化廠趕快遷移過去。

自由時報黃旭磊記者報導，高雄石化產業面臨重大變革，大社石化工業區的遷廠，明年是關鍵。我也說過，業者是依照獎勵投資辦法所設置，現在時間還沒有到，你就要叫我關廠，有這樣的道理嗎？

現在沒有人談石化專區，但是各局處的動作都不同，但將所有石化儲槽都遷入循環經濟專區，是否有借屍還魂之意？市長也曾在相關單位講到，石化專區並不是唯一的選項，我都會把市長的相關報導留起來，希望各局處在推動的同時，可以和地方協調並尊重民意。市長的政策是要照顧小港，但是經發局、都發局及相關單位的動作都不同，你們不要中了港務局的計，我待會兒分析，你們不要以為港務局成立高雄港務公司，幫你們開發土地，你們想得太美好了，他們是有目的的。這張是都發局在業務報告中所提到的。

公民不服從？從現在有很多的鄉親都在講，而且都可以沿用，現在小港三不五時就有環保團體、相關機關舉辦公聽會，或是辦理一些抗議的活動，百姓不止受到石化廠、貨櫃車吵鬧之外，也被這些團體吵得很嚴重。他們的議題都是在反空污、反污染，都是在找藍天，所以這個現象很嚴重，在媽祖生日之前3月1日，我說小港怎麼會這麼熱鬧，有300多艘船集結，說要開出去擋港口，因為洲際二期設在這裡。如果油槽動工之後，船隻都不能在這裡出入，因為那是石化專區。船隻不能行駛，造成300多艘船在抗議，我就問他們說，你們是在辦什麼活動？海上迎媽祖、衆神護百姓。這個議題好大，但是影響到我們的形象，到最後好像市政府出來協調，好像賠錢了事。

這個事情就這樣結束嗎？我說還沒有結束，記得當時我當議員的第一、二年，臨海工業區剛好要設醫療焚化爐，那個時候的醫療廢棄物沒有地方放，都丟到我們的焚化爐。市政府准了申請送案的，一下子准了7間，那時候我和里長出來抗議，請市政府嚴加審查，最後只通過1間，如果沒有抗議，這7間可能全部都會通過。醫療廢棄物是在燒什麼呢？我向市長報告，是在燒注射的針筒、截肢手指、手術出來的腸子、胎兒、截肢的手、腳。這些東西都是醫療廢棄物，臨海工業區裡面要設7家，我們出來抗議之後，結果最後加嚴標準只有1家，唯有團結我們才能自救。

另外，我認為政治只有良心，民主只有是非，我們反對錯誤的政策，如果錯誤的政策繼續下去，我想小港的百姓是不會同意的。前天我有一些醫生朋友到小港吃飯，我有提起這個議題，他說議員你如果讓石化專區進來，小港的議員都要辭職、要切腹，甚至你的子孫也都要遷出小港，不然你會被打。我說為什

麼？他說，現在都在講石化專區，你都不知道嗎？我說，我知道。所以我要向市長報告，這個政策是不是要再慎重一點，不要逼人民上街頭，現在是可以公民不服從的時代。

你看這 9 家石化廠，一般的百姓認為前鎮河旁邊很漂亮，我們坐船經過，一粒一粒的可能是麵粉、玉米等糧食儲存槽，我告訴大家，這個不是糧食儲存槽，這些是消防局列管第四類危險易燃物品，爆炸起來是會嚇死人的。總儲存量是 91 萬公噸，換算成礦泉水，讓高雄市民 277 萬人，一天喝 3 瓶，大人多一點、小孩少一點，277 萬人可以喝上半年的危險物品。這 9 家公司有 199 座油槽，這是非常恐怖的事情，我這個簡報是沿用苓雅區在地議員的資料，從這一篇開始，亞洲新灣區挑戰連連，危險物品滿布、安全管理鬆散，國內需要但未生產的危險物品、國內生產可外銷的危險物品，全部要來小港了。高雄港布滿危險物品、安全管理鬆散、化學船油漏，造成近千人不適就診，陳菊市長說，罰中油 200 萬元不會痛。這是我沿用苓雅區的議員用心整理的資料，他們在苓雅區也會怕，不是只有小港會怕。

再來，高雄布滿危險物品挑戰連連，2016 年 7 月 29 日異戊二烯外洩，常壓有閃燃爆炸風險，業主卸責，漏近 1 小時，皮皮叫不動，延誤救災未開罰。中油要罰款 200 萬元，這一間鴻銘延誤救災未開罰。請環保局、經發局、消防局查查看，為什麼不開罰，這是何方神聖？有 2 間，1 間是中油罰 200 萬元不會痛，這一間去年 2016 年 7 月 29 日發生的，皮皮的不用罰。1984 年高雄港的衆利輪大爆炸現狀；天津危險物品大爆炸，前幾年天津港大爆炸，雖然爆炸的地點影響範圍是 13.3 公里，可能離我們千里之外，但是 81 氣爆我們殷鑒不遠，高雄市民還是有陰影存在，我也會怕天津港的大爆炸，死傷千餘人。

反過來你看從小港的大林要設石油管，要設管線 33 條到林園，所有中心都沒了，都要來了，有 33 條管線，全村你遷得完嗎？整個林園你遷得完嗎？遷村當然要遷，但產業結構要改變，這張是模擬圖，半徑 13.3 公里，影響範圍以天津的油槽都還沒有我們多，如果發生爆炸，會影響到三民、鼓山。如果洲際碼頭爆炸，往西影響到大寮、林園、鳳山、烏松；往南到屏東新園、東港等地區，都會受到影響。這樣的主要人口區域，能夠承受這樣的災難嗎？我想承擔不起啦！雖然大林儲運中心如果完成，剩下的地還可以租給民間業者，455 公頃有一半做洲際二期第 7 貨櫃中心，然後有一半給中油使用，中油還有剩再租給民間，我想這是小港的痛，也是小港的隱憂，這個要報告給市長知道。如果小港遇到這些問題，所以我們一定要改善，行政院林全院長有說，不管有沒有要遷村。我是希望遷村，也支持林全院長，即使要遷村也一定要優惠辦理，百姓才有辦法。不然大家住的都是矮房子，遷村出去要住哪裡？所以一定要優

惠辦理。

我想小港臨海工業區五十幾年設立的工廠，大寮、林園也差不多民國 70 年設立，但是這些都是在民國 82 年，環評法通過之前就已經設立的工廠。我去參觀過，每一家都很老舊，每一家設備都很差，大家都以更新的名義，申請一部分就擴建，都逃避環評。市長，你的英明在高雄市算是第一名，在全省也算第一名，這個你要知道，我們要追蹤這 800 多支的煙囪，到底這 800 多支煙囪，現在我們有健康風險評估、身體調查都失真。我聽那些顧問公司講，我們在地面測不到，煙囪那麼高，現在新的科技、新的環評法，只要煙囪上面排了氣體，就跟人一樣，你在這裡排了氣體，是誰排的，環保局都有這個能力知道。但是舊的環評法，他們沒有這樣的規定，所以我們不管有沒有遷村，將來石化專區要如何做？都要先追蹤這 800 多支煙囪。不要讓地方…，最近毒鴨、毒雞蛋，爐渣都亂倒，然後食安、環安問題一大堆，就是因為我們沒有去嚴格管控，不知道這些污染源從哪裡來？只知道戴奧辛，但戴奧辛是誰產生的，今天下午我和里長有約，里長要帶我去看一家工廠，他說，議員你看這一家工廠有多沒良心，你知道嗎？利用晚上開爐，集塵爐也不開，晚上才開爐，為什麼晚上開？因為離風，電力比較省，省電力就算了，他爲了要省電、省能源，到外面買很多廢輪胎加入火爐，集塵爐不開，晚上放空氣，稽查人員也沒有那麼多人力晚上稽查。小港到了晚上尤其星期六、日都是臭的。我向市長報告，若這個問題不解決，林全院長講不管有沒有要遷村，一定要先改善環境。10 公里、20 公里內 30 萬人口，好幾千家的工廠沒有經過環評，非洲國家都不敢這樣。我的國外朋友來到小港服務處拜訪我，10 公里、20 公里的範圍包括臨海工業區、大寮工業區、林園工業區，30 萬個人口、1,000 多間工廠沒有經過環評，這是無法想像的。

圖片中是立法院議案關係文書，我要向市長報告，中央總預算的單位，針對高雄港務公司成立洲際碼頭，有 9 個立法委員凍結預算四分之一，我不知道結論如何，因為我沒有做過立法委員，也沒有那個能力，我只在地方服務。我們要感謝 9 個委員－陳歐珀、鄭寶清、劉權豪、李昆澤、陳素月、林俊憲、葉宜津、趙正宇、蕭美琴 9 位提案凍結洲際二期的預算。委員的目的是什麼？我不曉得，是真的認爲高雄港務公司與民爭利嗎？還是有其他的目的？我不清楚，但是就我曉得的跟市長報告，政黨輪替以前，在洲際一期我們的陽明海運…，政府就趕走了紅毛港，交通部花了 180 億轉投資成立陽明海運公司再成立一個高明海運公司。我說若要去找工作要向伯父、伯母拜託，同樣的我擔任議員時，他才擔任科長，沒多久就升上董事長了。8、90 家的子公司，每個都是董事長、總經理，叔叔、伯伯、小孩要工作，沒有一個理會我們。

與民爭利之外，陽明海運虧損連連，成立太多公司，這裡也淘空、那裡也淘空，沒有辦法的情況之下就賣給中資，50%賣給日本，30%賣給中國正隆集團、中國遠洋局、中國招商局、中國海洋局，現在中資入主，也都已開始運作。但港務局食髓知味，洲際二期又要成立 7 櫃，9 個委員看不下去與民爭利，後面真的是與民爭利嗎？凍結起來。港務局爲什麼要與我們成立港務公司，第一，舊碼頭行銷不出去，他要開發，市政府不幫忙、不同意就沒有辦法，他就藉由市政府的力量，舊港區建設、招商、引資，肯定市政府很努力，但是港務局的目的是要開發他們的舊港區。第二，港務局去年成立高雄港國際物流公司，與民爭利，沒有生意，這家公司很大，但沒有成立，所以立法委員都講話了，你與民爭利，但世界各國都是多國拼裝業務，面積要 1 萬坪才能夠營運。港務局的力量、土地不夠，他一定要借重高雄市政府。

另外洲際二期的土地現在積極的規劃，箭在弦上，地方的民意、地方運輸的解決、法令的鬆綁，沒有高雄市政府絕對沒有辦法，他就好心成立高雄港務公司，目的是什麼？他的目的就是要開發洲際二期，說市區管線的陰影都沒有了，不會危險了，都不會危險就我們那邊危險了。市區不要，我們小港也不要，我跟市長報告，市長不要，我們小港也不要。有位鄉親醫生跟我講，我在阿環海產吃飯被叫去，石化專區若通過，小港的議員全部都要辭職、切腹。

一句話再給市政府團隊報告，來轉達地方的聲音。遷村立即給明確的方案優惠辦理，解決地方的問題，但是還沒遷村以前，污染也是要解決，石化專區要先駁回，停止油槽遷至沿海，不然辦一場公投嘛！辦一場小港的公投，什麼人支持油槽，議員同意的站出來、不同意站出來，里長站出來嘛！報告市長，如果真的可以通過，我順進辭職、我順進切腹，石化專區絕對沒有一個人會贊成通過。另外 800 支煙囪要重新追蹤環評，不能讓他們就這樣做，我就講過了，里長叫我去工廠，我還不敢一個人去，怕工廠沒人理我，我還跟市府的團隊講，市府團隊安排去參訪。里長當著總經理的面跟我說，這間工廠有多沒天良，晚上偷放黑煙，爲了要省電、爲了要省油，把輪胎丟入爐內，是員工自己拍照檢舉。

這幾年毒藥事件那麼嚴重，市長，我們來追蹤 800 支煙囪，到底問題是誰？彰化也是這種情形，過去大坪頂也是這種情形，現在大坪頂有 100 塊的土地要開挖，說什麼有污染要調查看看，百姓人心惶惶，我若被你查到這塊地過去有違規情事，就會被判了死刑，沒有人要買，政府又不幫我們解決。小港、前鎮、林園的居民，尤其前鎮的草衙比較嚴重，堅決反對儲槽，全部遷至沿海。小英總統在執政協調會報有當面講高雄市應該要發展新南向，不是因爲與新南向的國家比較近，因爲高雄有海、空雙港的條件，高雄、屏東有的是技術，東南亞

的國家要的不是石化業，我們的石化業已經落後其他國家很多了。他們要的是我們的養殖漁業、魚撈技術，還有原高雄縣、屏東縣市種菜、種水果、種樹木的技術，他們要的是這些。我誠摯的建議地方跟中央要把握新南向雙邊的需求，不要錯失機會。

高雄機場吵了我們 50 年，曾經有里長跟我講，順進你知道我們一年的回饋金分多少？我說我知道，小港一年的回饋金差不多 1,500 萬元、前鎮差不多 500 萬元，他說你知道一個人分多少嗎？一個人一年分 26 元，這 26 元要從早上 6 點吵到晚上 12 點，還沒完沒了，回饋金有什麼意義？到底回饋金去了哪裡？爲什麼每一個里分得那麼少？我有問三個里，一個里一個人平均一年分 26 元，連買麵粉、泡麵都不夠。里長要辦一個活動，整筆錢才十幾萬元還必須配合其他筆預算，拿這筆錢要做什麼？不用了。

把機場遷至新南向洲際二期的土地，機場有 244 公頃，就跟市長的魄力一樣，遷移 205 兵工廠，關閉楠梓後勁工廠，不要發展石化。我們來落實小英的新南向政策，把機場南遷，就跟市長在兵工廠土地合約簽約書上講的一樣，讓地方的土地、中央的資源大家共享，機場的土地 244 公頃比我們 205 兵工廠大了 5 倍，這是一個趨勢。我知道這個要很久，感謝交通局聽到地方的聲音，好像在今年呈報到交通部，希望把機場遷移，納入 2035 年整體開發計畫，2035 年還有 20 年，謝謝。有啓動就有機會，那個真的是限高，周邊的土地都沒有辦法興建，我們的農田也不能耕種，如果種稻，機場那邊的鳥就飛過來吃稻穀，農民趕鳥牠就飛回去，不可以放鞭炮驅趕，不驅趕就沒有收成，水果一成熟就壞了。

市長，我們是不是要落實政策，小港、前鎮貢獻稅收這麼多，總該給我們一條安全回家的路、總該給我們一口新鮮的空氣，這是我們卑微的請求，也是我們強烈的主張。請市長向市民報告並指示前鎮、小港的居民應該怎麼做？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

李議員提到石化專區，沒有這樣的石化專區的規劃，你說的是 2014 年，現在是 2017 年，前政府時代杜紫軍曾經有這樣規劃，不過新的政府在未來沒有石化專區，有循環經濟園區，沒有生產、零排放，這個部分都還在規劃中。李議員提到石化專區的問題，我正式向你答復，2014 年，現在是 2017 年，大林蒲的遷村，市政府有一個小組，由史哲副市長和相關的局處，每天大概有三十幾個工作人員都在大林蒲遷村辦公室，每天都在進行中，充分尊重大林蒲鄉親

的主張和意願，這是一個最民主的方式。

大家提出挨家挨戶調查，我們真的是挨家挨戶，把遷村的大方向很明確告知大林蒲鄉親，遷村意願調查結束，我們當然會公布，如果大家對遷村有共識，我們一定要向行政院爭取對大林蒲遷村最有利的方案，這個部分都在進行中。李議員提到很多大林蒲和小港的鄉親的心聲，我們都充分的了解，沒有石化專區，但是所有的油槽要如何遷移到距離市區比較遠、靠近海邊的地方，這是高雄市民共同的願望，不安全就沒有儲油槽，安全第一。李議員所關心的問題我們都理解，也感同身受，這個部分目前都沒有問題，請李議員以後繼續監督，我們會和大家保持溝通。〔…〕800多支煙囪不是在我任內造成的，當然誰執政誰就要負責解決，我們認為大林蒲鄉親不適合繼續在那裡居住，所以我們才會有遷村的計畫，但是在遷村還沒有啓動之前，800多支煙囪都要用最高的環保標準繼續監測。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會。（敲槌）請張豐藤議員質詢，時間 45 分鐘。

**張議員豐藤：**

市政的問題非常複雜，有很多的面向，在人口的問題，包括它的數量和結構，甚至衛生局很多健康的問題，還有很多生活環境的問題，就是要創造一個宜居城市。或者我們的市民怎樣在城市裡面移動，交通的問題，然後我們市民找工作，所以產業的問題也非常重要，我們城市和環境的關係就會有永續的問題，這六個面相都非常複雜。我今天要談的三個議題包括銀髮經濟、從前瞻計畫來改造高雄、高雄的產業政策，其實和這六個面向都息息相關，向市長報告，讓市長了解。

先來談高雄的人口，老人大概占 13.6%、12 至 17 歲的少年占 6.25%、兒童占 9.57%，再加上身心障礙者，總共有 34.79%的人，表示有 65%的人要去工作，支撐整個經濟，供養這些人其實是非常沉重的負擔。高雄的人口結構，老人人口數是 13.6%，比全國人口老人數 13.33%稍微高了一點，在全國六都裡面，高雄排名第三，算比較老化的城市，但是這樣的劣勢不代表永遠的劣勢，它可能是成為我們的優勢。

我今天就是要談這件事情，我從高雄市主計處人口數看它的成長，去年 2 月老人的人口比例大概是 12.78%；今年的 2 月是 13.6%，如果按照這樣的趨勢，到 109 年的比例是 16.97%，16.97%的比例其實是非常的高，我們非常的擔心。在開始談銀髮經濟之前，我要建議姚局長和衛生局長，在這次小英的長照

2.0，相對於長照 1.0，多了擴大納入 50 歲以上的失智患者、55 至 64 歲失能的平地原住民、49 歲以下失能的身心障礙者、65 歲以上的輕度失能者。在原来的長照 1.0，IADL 有一個量表去量，非常的明確，但在新的輕度的失能會有很多爭議，我看好像沒有量表，這恐怕要好好釐清，很多業者會有很多疑問。

另外向社會局建議，我們希望長照 2.0，把機構分成 A 級、B 級、C 級，我們希望像 C 級的柑仔店，可以再設立大概 297 個。全高雄市每三個村里有一個，但是這個數目非常的大，要達到這個目標，是不是有可能我們有合法的小型的老福利機構，大概有 153 家，是不是有可能輔導把它變成 C 級的柑仔店，在開始之前，我先向姚局長作一些建議。以今年這樣的人口比例，大概是 6 個年輕人養 1 個老人。如果到 2060 年，1.2 個年輕人要養 1 個老人，這其實是非常沉重的負擔，說難聽一點這叫世代剝削，將來年輕人非常非常的辛苦，因為這些老人的需求，換一步來想，其實它是帶動另外一個產業、另一個就業機會。我們希望透過這樣的老人經濟需求，能創造一些工作機會，讓年轻人有工作，讓它能夠維護世代的正義，而且這些應該是一個產業。這個產業應該透過，包括經濟的制度面、技術能引進去，讓它的長照變得比較輕鬆，把這個產業帶進去，這就是銀髮經濟。

我為什麼要談銀髮經濟？我跟市長報告，現在有照服員資格的人，全國大概有 10 萬人，但真正投入照服員產業大概只有 2 萬人。其實我們真的留不住這些人，大家都不願意做。當然要留住人，除了要有完整的訓練以外，薪水要夠、要有福利、要有升遷的機會，甚至我覺得最重要是這些專業的照服員，他的成就感及他有被尊重的感覺，他才願意待在這裡。

跟大家報告一下，照服員按照現在的計畫、現在的狀況，是按小時計薪的，然後有固定的服務項目，有計價的項目才算錢喔！所以你去到那裡，在那一定的時間做完就走了。但是我們被照顧的人不是機器，我有很多需求，這些需求不只既設的那些項目我才要呢？來替我翻身、替我換尿布，不是這樣子呢？這些案家不滿意，我相信這些照服員都沒有成就感，做久了他不願意做啦！我想這些制度都必須做很多的調整，讓他有成就感。

另外，薪水那麼低都沒人要做，是不是可透過公費就學這樣的補助方案？讓他公費就學，但他必須服務多少年？讓他參與這個產業，讓他了解這個產業、投入這個產業，將來有機會進到這個產業，去改變這個產業，我想這才是最重要的。能改變它裡面的就業環境，讓照顧者跟被照顧者透過這樣的關係去改變，讓他被尊重，這樣產業才有可能起來。這部分請市長能朝這個方向。

這個銀髮經濟，其實從很多制度面，它可以變成一個產業。我們不說最重要的，像醫療服務包括長期照顧，甚至我們要把科技帶進來，包括輔具、植入物、



自駕車-自駕車最有用的就是在老人養生村，還有物聯網、機器人、AR、VR。甚至很多銀髮服務，包括銀髮的健身、健檢、膳食管理，這都是一個產業。甚至他的居住，包括保全、營建、無障礙設施…。待會，我要談智慧運輸。大家都在講，前瞻計畫是錢坑計畫，可是老人要在這個城市能夠移動，透過這樣的軌道才能，用開車嗎？他怎麼走？待會我跟大家做前瞻計畫下一階段的講評。

還有老人，他必須跟跨世代互動，能促進他的社交，這樣的產業才是我們未來的希望。我們能透過前瞻計畫的軌道建設，讓老人可以在社區安全的活動，然後他可以透過這樣的軌道運輸，很輕鬆的到醫療機構。甚至我們在軌道的節點上設銀髮養生社區，在那裡面有自駕車，其實都是給老人非常好的一個方式。其實這部分，有很多值得我們去發展的。

爲什麼我今天還要特別說前瞻計畫？前瞻計畫對高雄其實非常的重要，前瞻計畫目前正在立法院審，很多人都說這是錢坑計畫，說這個東西高雄是不會有運量的。我跟市長報告，在 1996 年時台北木柵線起來，然後 97、98 連續兩年有淡水線跟中和線。我們現在紅、橘二線所有的長度是 42.8 公里。當時淡水線、中和線全部起來是 40.1 公里，跟我們差不多。當時它起來的運量每天只有 16 萬人左右；我們現在每天是 18 萬人。你說爲什麼當時台北…？一樣啊！它人口數有那麼多，也沒有運量。重點是它沒有形成路網，它沒有經過一個很大人口數的地方、密集的地方。後來在 2,000 年板南線起來之後，運量才提升到每天 76 萬人，這其實是一個很好的例子。

我們的黃線現在會經過的人口數大概 116 萬人，經過長庚醫院、經過棒球場，進到前鎮、五甲這邊，經過了很多很重要的地方。我們非常期待，其實它的運量會起來的。而且台北花了 1 兆 2,000 億元、14 條捷運，每年一條啊！他們已經在享受了。然後我們高雄現在正努力爭取，結果卻說我們高雄沒有運量，我覺得高雄人情何以堪啊！所以我在這裡呼籲國民黨的立委，不要再阻擋前瞻計畫。

另外，我們的前瞻計畫裡面還包括岡山路竹線，岡山路竹線延伸，將來如果台積電、群創進到路竹的科學園區，其實他的員工可以透過捷運進到我們高雄的生活圈裡面，去享受高雄的生活機能，他才願意來，他才招得到員工，我想對高雄的未來都非常重要。

我們有很多環保團體的朋友，他們因爲土地徵收，爭議說這個是財政錢坑，所以他們反對這個前瞻計畫，但我認爲他們的想法有矛盾。如果說 100 個人，每個人開一部車或騎一輛機車出去外面，然後把這 100 個人拉去坐捷運、去坐輕軌，它當然是減少空氣污染的、當然是減碳的。我想這有很多東西、很多概念我們必須要來談的，將來我們有紅線、橘線、黃線，還有鐵路地下化跟輕軌，

我想高雄基本的路網已經形成了，未來還有需要的話，是透過輕軌去達到比較便宜，使高雄變成一個大眾運輸的城市是有機會的，真的有機會的。很多人說，前瞻計畫是錢坑計畫，我不這麼認為，我們應該來談前瞻計畫的前瞻性在哪裡？其實交通運輸可以決定一個國家的空間結構跟生活方式。

跟市長報告，在 1930 年之前，美國它的公路、它的私有運具跟路面的電車，使用率其實非常接近的。可是在 1935 年到 1955 年時，他們拆除 88% 的路面電車，然後在 1956 年艾森豪州際公路的計畫，花了 1,140 億美元，結果美國變成一個大公路主義的國家。你看所有的大部分都是高速公路，讓那麼多的私有的運具增加，然後來它的郊區會蔓延，因為我的都市，我有車輛可以住到郊區去啊！那個環境受到破壞，然後他的商業機能會很分散，它不會是集中在一個地方的，以私有運具為主，其實它的人均耗能跟排碳量都非常大。

可是另外一個國家，我們看日本在大正年間（1920 年）時，他用私鐵來開發，私鐵因為私人他必須讓鐵路有運量，他就延線做開發，然後再加上 1958 年東海道的新的幹線，這樣的開發讓都市可以繁榮，讓商業機能可以非常便利，然後以公共運輸為主，人均耗能和排碳量可以降低很多，這個就是不一樣的地方。

我們過去都是所謂的大公路主義，我認為前瞻計畫核心的有三點，它必須要面對三個挑戰，第一個，社會的挑戰；第二個，經濟的挑戰；第三個，環境的挑戰。在社會的挑戰，包括車禍死傷率會偏高，有私人運具後，結果他會缺乏社交和運動，然後超高齡時代負擔，還有世代剝削問題，我們都必須要面臨去解決。在經濟的部分，新興產業不足、就業機會不足、青年低薪問題、舊市區衰退。在環境來講，空污、環境很多的致癌健康問題、全球暖化和熱島效應問題，甚至包括都市蔓延問題，這個都是我們必須要面對的挑戰。

如果有這樣的前瞻計畫，當前瞻計畫爭取來的時候，我們要做的事情，就是要想辦法來翻轉我們的城市。最重要的就是今天吳議員益政也有談到，所謂的 TOD 公共運輸導向發展。我們必須要揚棄以前的大公路主義，大公路主義只造成污染，我們透過公共運輸導向發展，然後可以在軌道節點裡面做高密度開發，在這裡可以創造舊社區的新生，人口可以集中在這個地方，在這個地方我們希望怎麼做呢？用一個零排放運輸圈，就像今年 10 月要在哈瑪星做的全球生態交通盛典一樣，我是把這樣的節點變成一個零排放運輸圈，可是我們在這個節點要到另外一個節點時，可以透過軌道非常輕鬆，也非常容易到其他地方，這樣的整個城市發展，它會集中在這個節點上。

很多人現在都講青年薪水低，怎麼辦呢？他買不起房子怎麼辦？我們可以在軌道節點上興建合宜住宅，然後透過在節點高密度開發，其實整個都市發展不

會被無限制擴充到其他的郊區，它被限制在這個都市裡面，限制都市的蔓延，其實是環保的，然後透過合宜住宅才可以實現世代正義，讓他們有機會買房子。還有我們的產業區是可以放在軌道節點上，集中在那裡，包括我們的產業、我們的學術、我們的研究，產、學、研集中在那個地方，大家在那裡是智力分享。這樣才有機會，其實是創造更多產值和更多的東西，而且如果透過軌道的話，我們可以把軌道運輸產業在高雄有機會把它做起來。

向市長報告，台灣高鐵其實和高雄第一科大有合作，針對他們未來維修零件的各種東西做一些研究和發展的產學合作，這樣高雄不是只有高鐵過來，高雄將來有捷運紅線、橘線、黃線，當然也需要軌道產業，高雄還有輕軌，這些零組件將來怎麼支撐這些運轉呢？然後高雄一個最重要的是，還有一個中鋼在這個地方，中鋼是支撐我們的軌道運輸最重要的企業，是不是透過這樣可以把軌道運輸產業帶進來，這才是翻轉高雄。

另外，剛剛我也講到，我們的高齡社會同樣面臨這樣的問題，我們的老人怎麼辦？我們的老人如果透過軌道運輸，在節點裡去強化那個節點，在節點裡面，它是一個零排放運輸圈，它是一個高齡友善運輸圈。之前我和交通局長一直在談，所謂 8—80 歲宜居城市，在這個城市裡面從 8 歲到 80 歲的人都可以安全，又很舒服的在這個城市裡面移動。然後在這個節點裡面他可以很安全的移動，他也可以在社區安全移動，可是要到其他的節點時，他可以透過軌道到其他的節點，他如果需要到醫療機構，我們的節點是在醫療機構，軌道會經過到醫療機構。甚至我們要做銀髮養生圈，我們可以在軌道節點比較偏遠的地方，但是是軌道可以到節點，在那裡做養生圈，然後我們的老人可以很輕鬆到那個地方。在那個養生圈、在那個地方，是不是可以有自家車，也可以有各種的推動，我們就可以把這個做起來推動，讓全國、全世界退休的老人來我們的高雄，把銀髮經濟產業做起來，這才有機會，這才是把 1,700 多億元用到淋漓盡致。

如果我們用 TOD，我們不但可以滿足所有不同年齡的前瞻需求，我們來看，在超高齡社會裡面，我們透過這樣的軌道強化節點，也透過 TOD，我們可以把舊市區機能整個提升。然後我們在市郊做銀髮宅，還有剛剛講的銀髮社區，我們對於超高齡社會可以提出一個解決方式，我們可以推動銀髮經濟，甚至 AI 自動化科技，全部都可以放得進來。甚至把產、學、研集中化，智力共享，把軌道運輸產業帶進來，也把循環經濟全部都帶進來，然後再把舊市區活化，市郊做合宜住宅，育兒環境要交通安全和無公害環境，這才是前瞻計畫的前瞻性在哪裡。前瞻計畫是全面的都市轉型，前瞻計畫可以透過這樣全面改造高雄，讓高雄變成一個以大眾運輸為主，揚棄所有公路的大公路主義，這樣高雄才會

有轉型。每個人不需要車輛，我們可以很環保的在這個城市裡面游動，不管是年輕的，也不管是老的。市長或其他局處首長，是不是可以針對這個部分的問題先簡單答復？

**主席（蔡副議長昌達）：**

許副市長，請答復。

**許副市長立明：**

的確沒有錯，在前瞻計畫大家看到第一個是運量，運量如同剛剛張議員最先提到的，事實上台北市在木柵線和淡水線剛開通的時候，那時候整條路網和高雄的紅線、橘線基本上是差不多的，那時候台北市的運量也才 16 萬人，是後來整個板南線加進來之後，才有一個突破瓶頸的辦法。如同大家在講說，坦白講我會認為北部一些政治人物，甚至包含很多北部媒體的評論，事實上真的都太用北部觀點去看待這一次，特別是中南部的瞻計畫，而失去很多理性討論空間，這一點是非常可惜的。

事實上高雄捷運在過去這幾年，從 97 年開始開通到現在，紅線加一條橘線，我們現在的日運量已經到達 18 萬人，其實超過當初淡水線和木柵線了。未來黃線的部分，就人口和相關的機能，特別是剛剛張議員後面提到的，軌道不是只有軌道的製造，甚至包含它可以連結創造出來的很多功能，還有一個很重要的部分，其實大眾運輸是適合老人人口友善的工具。所以當捷運黃線一方面可以 cover 高雄超過三分之一到接近二分之一，就是 116 萬人口數的同時，這一條捷運黃線又連結各大醫院，包含長庚、高醫等等…。

**張議員豐藤：**

高醫。

**許副市長立明：**

這些部分其實都可以讓這一條捷運黃線，一方面它可以服務很多人口數，二方面它可以透過沿線各項，包含醫院也好，甚至包含澄清湖棒球場也好，其實創造更多產業和商機。更重要的是，我還是真的必須要強調，唯有這個都市到達一定的規模之後，也唯有發展大眾運輸，當然我講的大眾運輸是包含軌道運輸跟未來跟它所有配套的，〔是。〕包含公車系統、公共自行車租賃系統，甚至是非常良好的通學步道和通行步道等等這些做個結合，唯有透過這樣的努力才能夠把我們現在一天到晚在罵空氣品質不好、PM2.5 高漲，至少在移動性污染源上面來講，我們可以透過提升大眾運輸率去降低私人運具，這樣的方式把移動性污染源給降低。

**張議員豐藤：**

好，謝謝。但是後面有很多工作要做，怎麼樣去整合捷運、輕軌、步行，還

有最後一哩路，所有的東西來無縫接駁我想是非常的重要，然後怎麼樣把這些東西用 TOD 的方式透過都市發展？都發局長，透過都市發展讓它在節點能夠強化來創造舊社區的更新，我想這才是最重要，能夠把這 1,700 多億元的所有效益全部擠壓出來才是我們高雄要的。謝謝市長，其實用你的影響力爭取到，我們當時都認為說以現在中央的財政狀況不可能爭取到的，但是我們爭取到這樣，有 3 條 A 型的路權再透過這些東西，將來用輕軌我們可以把高雄創造變成一個大眾運輸的友善城市。

接下來，我想來跟市長、跟所有團隊來討論產業的問題。我跟市府要了所有製造業、服務業的增加家數、歇業家數還有從業人員的增加和減少，數字看起來很漂亮。可是我們看看在上個月，應該是 3 月份，這個是我們的人口數，我們看看高雄和台中的比較。我們在 100 年的時候，我們的人口數是比台中多 11 萬人口，但是到了 3 月份的時候，台中只比我們少 6,000 人而已，6,608 人。問題是出在哪裡？絕對不是生孩子，講生孩子、沒有用，不是生孩子的問題，是社會的移入和移出。為什麼會社會移入、移出？有兩個問題，一個就是生活環境，一個就是工作機會。我想市長你這幾年對於宜居城市花了非常多的努力，你的團隊在這方面做得非常好，我想生活環境的改善，大家沒話講。但是即使生活環境做得再好，沒有工作，我也必須要搬家、必須到我工作的地方。我很多的好朋友跟我說，我多麼希望我的子弟可以在高雄工作，在我的身邊。但是在高雄找不到工作，他必須要到台南找工作，他必須要到台中找工作，他必須要到台北內湖科技園區找工作。

大家看一下，這個是我拿南科為例，南科從 90 年開始一直到 104 年這幾年當中，員工人數從 9,000 多人變成 7 萬 9,000 多人，增加將近 7 萬人。這些員工…，還好台南離我們很近，我們很多人是住在這一邊去那邊工作的。去到那裡，如果在那裡工作、結婚，他一定入籍那裡的，然後就是社會的移入，它的人口數就增加，有了社會移入在那邊生了小孩自然增加，人口數就是這樣增加起來的。為什麼台中的人口可以增加那麼多？我想未來整個產業的發展對於我們是非常的重要，我們到了這個階段，過去陳市長在宜居城市花了那麼多的努力，下個階段其實就是我們的產業發展。

張忠謀在經濟日報的 50 大論壇裡面有提到，他說有兩件事最重要，就是成長和創新。成長不是只有營收的成長，他說成長是附加價值的成長，而用創新可以增加這些附加價值當然很好，但不是只有講一個創新這樣的轉型就可以了，還是有很多必須要努力去做成長的，這個部分其實我覺得對於他的產業、對於國家、對於一個城市更是這樣。我要跟市長還有我們市府團隊來報告，我們剛剛講台中的人口數增加那麼多，我講台中的大肚山傳奇。台中從高鐵站一

直到清泉崗機場，這個地方的大肚山，在山脊兩旁是現在台中經濟起飛的兩隻翅膀，你看在這裡面過去是黑手窟，但是現在變成一個黃金縱谷，南邊有一個台中工業區，是傳統工業；北邊有中科，是一個新的產業進來。傳統和新產業是沒有分開的，他都一起努力。你看胡志強當時，我記得在 95 年到 100 年的時候，台中的製造業已經成長了 2 倍到 3 倍，他們還是提出大肚山的科技走廊，然後胡志強常常到工業區去辦座談會，只要有什麼問題就馬上做解決，大肚山傳奇是慢慢這樣起來的。

這兩大產業龍頭—台積電和巨大（捷安特）其實是高科技和傳統產業共生共榮的。你看竹科花了 14 年達到產值 1,500 億元，南科花了 8 年，可是中科只有花 3 年就達到 1,500 億元的產值。我想台中的產業發展可以看到很多我們必須要好好記住的，創新和成長同時要並進。高雄大概最大的兩個產業是金屬工業和石化業，這兩個就差不多是 2 兆的產值，我們在要求創新的時候不要忘記這個。如果是整個垮掉的時候，我們創新產業的產值還沒有出來、就業機會還沒出來，我們的經濟就已經崩盤。所以我們除了創新以外，我希望我們要特別注意到我們要在不增加環境負荷，甚至要大幅減少環境負荷去做成長，這才是高雄最重要的產業政策。

我們講到台積電。台積電，他說他不會去美國，沒有把台北忽略，除非缺水、缺電、缺人才，如果他決定要去美國的時候，台積電跟他們所有在這裡的廠商必須要付出很大的犧牲，因為這裡很多人才，這裡已經配合得非常好，在這裡不是因為便宜，而是在這裡做得非常好。但是今年 3 月份他們的執行長也說，他們認真的啟動要到美國去，我想這是非常大的危機，真的是非常大的危機。當時台積電爲了 12 奈米廠在中科要擴廠，因為大肚山樹的問題，環保團體抗爭，他們也非常有誠意，可是被拖了很久，結果他 iPhone 的訂單沒有了，就是這樣被 Samsung 搶走，對他們來講是永遠的痛，你知道嗎？所以我覺得非常重要，其實我們應該要努力的去做這些東西。

你看台南，在台中受阻的時候，台南要建 10 奈米廠，他們默默的在做，包括再生水廠，現在默默的在替他們解決問題。電，電都是我們這邊發電過去的，台南怎麼會比我們好？可是他們默默的在做這些東西，這些東西真的我們必須要好好的替他們想。你看南科和高雄科學園區，現在閒置最多的是高雄科學園區，大概還有 55.54%。南科在第一期，86 年動工，3 年就已達到 80%，現在南科第二期基地到了 31%，真的非常的努力。我想我們說築巢引鳳，我們希望把很多東西改善，像水、電問題能做，還有很多空污的問題，我們都能做，是要這樣築巢引「積」，把台積電帶進來，而不是我們到處敲鑼打鼓說我們爭取到台積電，不行！別人不能搶，中央你要替我準備什麼東西，你要替我準備

環評，你要替我準備空污量的空污平台，你要替我準備水、替我準備電，其實更重要的是自己能夠非常努力的築巢引鳳。我覺得台積電的問題非常嚴重，高雄的空污問題，沒有電怎麼辦呢？興達火力發電廠及燃煤發電廠還未更新啊！我們可以把它變成天然氣，降低污染，還可以增加發電量，如果沒有天然氣怎麼辦？旁邊有永安天然氣接收站，我們氣候變遷小組還特別去看過，那邊進來的船絕對夠的，現在就在建儲槽，絕對可以提供。興達火力發電廠的熱能或電可以做海水淡化，水可以提供給路竹科學園區，永安天然氣的冷能現在養石斑魚，台積電所有的，包括無塵室，可以用冷能去做交換啊！變成北高雄的循環經濟園區，因為管碧玲委員是在經濟委員會，當召集人，特別讓他去質詢，我們市長也特別說這個沒有問題，他來做可行性評估，他也說可行性非常高，如果真的可行，他馬上做計畫，我們就是希望大家努力，能做的我們想辦法去做。楠梓加工區、仁大加工區的水都海放到梓官，漁民都在抗議，如果我們將這些水做三級處理，在還未海放之前處理，提供路竹科學園區也是一個方法，把循環經濟的概念放進來，甚至連環保團體的莊閔傑教授都說，高雄是一個新生代、新的創新經濟，連環保團體都認同這樣的方法，所以我希望我們更努力築巢引鳳。

其實我們去年和前年的招商，六都裡面的前三名都不是我們，我們招商的成績是差的，我們爭取建設經費的時候，都說今天不做明天會後悔，但是當廠商來高雄投資的時候，聽到的是什麼？你們有空污量嗎？高屏有空污總量管制，如果沒有空污量不要來投件。空污交易平台及交易機制在哪裡？在環保署啊！但環保署不歸高雄市管，你們中央部會關係好，去找經濟部和科技部去要求環保署。什麼要確保用水、用電供應？水電歸中央啊！我幫你們跟經濟部爭取。什麼環評要多久？這怎麼可能可以控制，你們應該要去網路上多澄清、介紹你們的製程和產品，不要被打成烏賊才要我們去護航，很多廠商來投資是這樣的。

我們的台耀用五個碳來做這個東西，結果被抗爭，本來是沒有環評的，最後被抗爭，大家無作為，後來前幾天宣布放棄了。其實 C5 可以引進包括 3M、PerSkinn 的有關電子級和醫療級的膠帶廠進來，還要投資 86 億元，C5 的分離廠有 50 億元投資，有 100 人就業。C5 樹脂二個廠有 140 億元投資，300 人就業；5 個熱熔膠、膠帶工廠有 250 億元投資，有 600 人就業，預估可以達到 1,000 人的就業機會，在今年的 5 月 4 日宣布停工了。現在日商的 KHNC 準備在這裡投資，投資超過 100 億元，大概是日商在台灣最大的投資，預計可以創造 150 個工作機會，是不是這個事件會再重演？市長，你可能不知道他做了什麼東西？他是用碳 4，4 個碳來做環保可塑劑，現在環保可塑劑包括 DOP、DEPH，在歐盟準備要…，會有環境荷爾蒙的問題，會造成女性荷爾蒙過多，環境荷爾

蒙會造成致癌及很多問題。這個東西可以製造異壬醇，異壬醇叫做 INA，可以做 DINP，包括 DEHP，將來歐盟進去，可能其他的 DOP 都會被禁，這是非常棒的產業。以前是從林園做丁二烯，C4 到了大林廠再去重組成汽油賣出去，一部分出口到日本，日本做環保的可塑劑賣出去，所以就是看到這一點，日本想來投資。我們可以把林園廠其中的 12 萬噸去做環保可塑劑的原料 INA，還可以帶動聯成化學進來，可以做 DINP，再做 DEHP，這些都是高值化的東西，輸出到歐盟或其他的地方，這就是我們要的新的產業。曄揚說，你增加了多少的 VOC 量，拜託！空污總量管制沒有，沒有量，他從中油拿 12 萬噸這個東西，就減下了 VOC，這些 VOC 都沒有算進去，我們都沒有任何人去協助空污量在哪裡？我想這是非常嚴重。

中石化的研發中心總共 60 個人，其實有 44 個人是高雄人，有 43 個人是碩、博士以上的，這樣的一個研發中心有二個案子，一個是在頭份廠的尼龍 6 的粒子原料，來到這裡做研發及試量產。這些東西混凝之後變成尼龍 6 的材料，這些材料輕量化，可以取代金屬，包括電動車及汽機車的材料可以取代金屬，結果我們說這個東西不符合 107 條款，不符合仁大工業區的 107 條款，不是原來汰換的東西，不是我們汰舊換新的東西，所以不行。

那天邱俊憲議員也有質詢，這個東西取代汽機車輕量化，甚至在一些環保阻燃的電子材料都非常重要。我們再看中石化製造的丙烯腈，然後給旁邊的高雄塑酯去做 MMA，現在研發中心再把 MMA 做衍生物，這些衍生物可以做什麼塗料？作一些環保的塗料，DVOC 低殘留的環保塗料，將來生態交通慶典裡面很多的東西，我們都希望是這樣的塗料，我們輕軌希望的塗料也在這裡啊！可是為什麼沒辦法？因為交給了高雄樹酯，MMA 是高雄樹酯的，不是中石化的，不符合汰舊換新，我覺得用這樣的方式，107 條款把高雄全部都掐死了。我們的仁大工業區有很多，最好的方式就是等死啊！不用再投資，繼續污染到產業結束，可是很多人希望研發、發展，結果在做研發試量產的時候，面臨的困境重重，真的希望我們好好去做。其實我們的生態交通包括很多的塗料，真的很需要，甚至我們的輕軌軌道運輸所有的東西。

所以在這裡跟市長建議，當時胡志強在推科技園區的時候，他常常跟廠商開座談會，我也希望我們至少是副市長層級的去面對廠商，有什麼問題可以幫廠商解決，成立一個循環經濟的推動辦公室。我們的石化產業如果不做小而美、不做高值化、不融入循環經濟，絕對是死路一條，我們真的希望有一個循環經濟的辦公室，去盤點所有的東西，會遇到很多的法令，新的東西一定會遇到很多法令，就像總量管制會遇到很多法令的問題，我們要協助他們，高雄才有出路啊！不然高雄的子弟要去哪裡找工作呢？其實講到這裡我心裡非常地急，我



們下一階段最重要就是產業發展，所以是不是能夠請市長給我簡單的答復，是不是有可能成立這樣子的辦公室，真正的把我們的產業做起來。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

第一個，台積電問題的這個部分，張議員對高雄市政府的努力，有一些了解，有一些不了解。

**張議員豐藤：**

有非常努力，他也用機車的量去讓他…。

**陳市長菊：**

所以並不是像張議員所說，好像高雄市政府的團隊對於任何、很多重要產業要到高雄的投資，我們都是被動。很抱歉！我們不但主動積極成立單一的窗口，這個部分我會認為有一些時機如果成熟，我們自然會說明。今天台積電繼續在台灣投資，不只是地方，中央對這個部分也是非常的重視，高雄市是整個重要的小組成員之一，所以謝謝張議員的關心，我是唯恐大家認為好像市政府的團隊，對別人要來投資我們默不關心，不是這樣的，市政府的團隊非常重視。我們不像民意代表可以很大聲發表你的意見，政府的官員說任何一句話都要非常嚴謹，所以市政府在這個部分，我們承認我們比較保守，這個保守是我們不方便把我們努力的過程，每一個部分都必須向社會公開，因為時機什麼時候成熟，對我們來講是結果論。我們能爭取到台積電對高雄的投資，沒有什麼比這個還要重要，哪一個人敢輕忽，我跟張議員報告我們絕對是很用心，請你放心，我相信朝著正向發展，有一些我要尊重台積電。台積電時機成熟自然會向台灣社會說明。

第二個，今天任何的產業要到高雄投資，高雄市政府的團隊絕對是像張議員所講，願意去跟他們溝通，如果他有什麼樣子的困難，但是我想我們今天的環保，環保運動跟市政府的環保政策這是兩件事情。環保運動可以百分之一萬或是百分之多少高度的理想，回復到一個完全自然美好的社會。但是今天高雄市政府是一個重工業的城市，我們在這個城市之中，有一些重要的產業要發展，我們有我們的環保政策，我講過高雄市的這個部分，我們都非常努力接洽中，你說有關中油的部分、日商的部分，我們完全掌握這樣的狀況，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝。張議員豐藤質詢完畢，休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會。（敲槌）這一節由童議員燕珍總質詢，在質詢之前我想先介紹一

下，我們旁聽席有很多貴賓。各位同仁、各位市府的主管，現在有愛河街頭藝人協會蒞臨本會旁聽，由國民里謝明致里長帶領之下來到我們高雄市議會的旁聽席，請各位用掌聲歡迎，謝謝謝里長帶領的團隊。

接者我們請童議員燕珍總質詢，時間 45 分鐘。

### **童議員燕珍：**

大家早安。現在已是中午的時間了，本席今天一開始就想要關心一下我們高雄市青年的問題。本席這一次回到議會，有很多年輕人來跟我接觸，這是我比較意外的，因為之前沒有這樣的現象，可是這次有很多年輕人到我的服務處來跟我接觸，尤其我們每天都有送阿兵哥去從軍，所以就有很多年輕人到我的服務處來。之前我在部門質詢也提到，有關於青年創業和一些年輕人所關注育兒的議題來做質詢。今天我想趁我們所有的局處首長和市長都在，我想要為我們的年輕人發聲。市長，你一直都很重視青年，青年的族群你一直都很重視。我想請教一下研考會，我知道你們裡面有一個青年事務委員會，研考會的主委在嗎？主委，我請教你，在你負責的研考會裡面，我在當 12 年的議員以來，好像沒有聽過青年事務委員會，也好像沒有發揮什麼樣的作為。主委，你是不是可以告訴我一下，高雄市的青年事務委員會的功能是什麼？我也想了解青年事務委員會在市政都擔任什麼樣的角色？因為按照設置要點，主委就是我們青年事務委員會的執行長，所以我很想了解。

我們很多的縣市，像台北市確實就設立了一個台北市青年事務委員會，他是單獨存在的；桃園也有一個桃園市青年諮詢委員會；苗栗也有一個青年事務委員會；台中也有教育局的市政府青年事務審議會，它是在教育局裡面。那麼高雄市的研考會從 92 年訂定的設置要點，可是到 106 年的時候都還沒看到正式的成立，當然我要找會議紀錄也找不到，有哪些委員我也不知道。所以不管你有沒有做這這件事情，我總是要讓年輕人知道，市長這麼關心年輕人，到底我們市政府為他們做了些什麼？如果青年事務委員會的委員到現在還沒有確定，或者將來準備要朝這個方向來成立一個青年事務委員會的話，當然我們希望它是一個單獨成立的組織。主委，對於這些年輕人，你有沒有你的想法？這些委員的成員，如果是你，你會找哪一些人？你會想要怎麼做？是不是大致上跟本席說明一下？

### **主席（康議長裕成）：**

請劉主委說明。

### **研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

青年事務委員會，在民國 92 年有訂立一個高雄市政府青年事務委員會設置要點，這裡面的規定是委員 21 人，主任委員由市長兼任，其他委員由本府向

外徵才聘任之。當初主要是要聘任委員，這個委員當然是以青年委員為主，但是當時引起外界的攻擊說，是不是要成立一個政治青年團、政治青年軍？因為這樣一個原因，所以當初就沒有成立。

**童議員燕珍：**

也就是說這個青年委員會目前是不存在的。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

對，雖然不存在，但是它實質上有在運作它所要達成的功能，我們主要功能青年生涯輔導、青年的志工服務、青年的多元學習，由各局處來主管。譬如生涯輔導由教育局、經發局、勞工局；志工服務主要是社會局；多元學習是教育局、秘書處。過去這幾年來…。

**童議員燕珍：**

好了，主委，你唸給我聽是沒有意義的，我想要知道的是，你不用看稿就可以由你嘴巴說出的，你到底在想什麼？你在想青年委員會要做些什麼？如果你是研考會的主委，你希望青年委員會會做些什麼事情？不要去考慮政治，我覺得這種事情都不要去考慮政治問題，你就勇敢去做，因為年輕人會感謝你，我想聽聽你的想法。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我剛講到有三個方向，一個是生涯輔導、一個是多元學習、一個是志工服務。過去這幾年，舉個例子來講，秘書處辦了一個荷蘭創新巡迴展，我們就透過秘書處向各個學校邀請各青年學子來參加創新論壇，譬如我們透過財政局媒合各大學財經系的學生到高雄銀行去學習，類似這樣的一個…。

**童議員燕珍：**

主委，等一下，你講到大學生，也就是說你在這個委員會的委員裏，你一定會聘請一些大學生，有沒有這樣的大學生來參加我們的委員會，有沒有？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們現在並沒有成立這個委員會。

**童議員燕珍：**

那麼以後你會不會請大學生加入？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

如果我們將來可以成立這個委員會，我們會去研究，就是希望外界，假設能夠容許我們成立的話，那麼我們會去研究，當然不只是大學生還包括…。

**童議員燕珍：**

當然是社會人士。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

社會青年也應該參加。

**童議員燕珍：**

比較有特殊表現的，或者由企業團體推薦的年輕人，我很主張是這樣子。我覺得不要任何事情都談上政治，你談上政治，什麼事都不能做了。當然有些事情是不談政治的，你說教育可以談政治嗎？不可以嘛！藝術文化可以談政治嗎？不可以嘛！所以我想既然年輕人來到我的服務處，他們就是為了到台北去參加青年創業委員會的委員徵選，全國都在徵選，名額非常少，後來我知道他沒有當選。所以他就舉例告訴我說，很多縣市都有成立這樣一個委員會。今天市長也在，所以是不是也建議市長在這個部分多關注一下，我想年輕人是很需要發聲，他很希望有機會可以表達他們心中所想的。因為目前我們根據數據的統計，上次我也特別知道，餐飲學校有二分之一的年輕人不留在高雄；中山大學的大學生有三分之二也不留在高雄，所以我很憂心，我覺得這個管道是要暢通的。我知道現在兵役局已經裁撤，不是裁撤是降編，是不是有多餘的空間，我們來成立一個青年諮詢委員會，讓我們年輕人能夠參與。當然這些事務委員人數不是很多，但是我們可以尋求一個方式，或找一些企業界來推薦優秀的年輕人，或者學校比較優質的年輕人來參與。我們高雄市有 20 所大學，我們是不是用這種方式來推薦這些好的年輕人、正向的年輕人來替我們市府做一些好的建議。主委，你願不願意這樣子做呢？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我非常同意，當初沒有成立並不是因為要談政治，而是被政治談到，所以就不能成立，我們會再研究看是不是可以在將來成立？

**童議員燕珍：**

我想這是美意，我們等會兒再請市長答復。接下來這件事情，我相信我們的年輕人如果看到了也會很開心，因為我們研考會也有這個心。

接下來是請重視高雄的觀光產業。這個部分因為我在休息的這兩年當中，晚上常常都會去愛河邊走一走。因為晚上最浪漫，愛河邊也很漂亮，我就會去那裡走一走，去散步、喝咖啡，順便也去看看街頭藝人在表演些什麼。所以這一次，我特別關心的是，因為觀光局在這個部分也費了很多的心，可是我要讓市長也看一看。觀光局曾局長在哪裡？請問曾局長，如果今天觀光客來到高雄市，晚上你會推薦他去哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長回答。

**童議員燕珍：**

會到哪裡觀光？

**觀光局曾局長姿雯：**

通常我們都會帶他們到愛河的兩邊，包括永浴愛河和黃金愛河，晚上都有咖啡廳和表演。

**童議員燕珍：**

所以我看你腦海中第一個想到的是黃金愛河，是愛河邊嘛！〔是。〕這就表示愛河是我們高雄市的觀光景點中非常重要的一個景點，也因為你也這樣說過，所以我也特別關心我們的黃金愛河。當然市長日理萬機，有時候不可能每個地方都看得到，或是有機會他也會去走一走，業者也提過，市長也很關心這個區塊。但是我真的是看到愛河的遊客人數以每年 10 萬人的速度在減少，當然陸客是原因之一，不過現在我們有更多的時間來跟市府討論一下這個問題。我們從 Google 的平面圖來看一下，就是光黃金愛河這個區塊，有多少局處在管理這個區塊。有文化局的歷史博物館，水利局、交通局的交通問題，還有觀光局和養工處的權管範圍，因為那裡有一座「228 紀念公園」，養工處的區塊是比較大的，還有電影圖書館也在那裡。所以有好幾個局處在管理這個區塊，如果這些局處不整合的話，是沒有辦法把這個區塊做得漂亮，做得像一個觀光景點的。

我們再看下一張圖，到了晚上幾乎沒有什麼人。再下一張圖，這是我們的歷史博物館，現在我想要跟市長報告的是，歷史博物館到了晚上是黑漆漆的。靠什麼燈光呢？是靠周邊的一些燈光來照亮，所以真的是顯得很落寞的感覺，當然也不會有人去那邊散步。管理愛河的水質養護是歸水利局管；商家以及整體的規劃又屬於觀光局；街頭藝人的管理又是屬於文化局。因為很多局處的管理，才會造成今天我們看到的歷史博物館。最近我也接觸到很多的觀光客，因為到黃金愛河去坐的時候，就會有很多觀光客會來聊天，詢問為什麼歷史博物館晚上不開放呢？讓一些上班族，白天沒有辦法去的可以去那裡看一看，或是讓觀光客晚上可以有更多的去處。我想這是值得市政府來研究的，譬如說可以開放到晚上 9 點，9 點的時間我覺得也是差不多，畢竟愛河的周邊我們一定要做一個整體的發展。

接下來我想要說的是，我身為高雄市的市民，我多麼希望所有的觀光客來到高雄市的時候，他們是讚美我們愛河的，是很愛來愛河的，是一而再、再而三的想來愛河的。當然我也感覺到我們的業者非常非常的辛苦，為什麼辛苦？因為最近也沒有看到什麼觀光客，晚上也很昏暗。大家可以看到現在是兩個入口的看板，因為我們沒有一個標竿，愛河區域沒有一個很漂亮的立標，而這兩個標竿卻是業者自己做的。當然我覺得是非常的簡陋。

我們再看下一張，另外一個花市，這個是興中商圈的地標物。我想問一下局

長，興中商圈的這個地標物是市政府自己做的嗎？還是民間自己做的？

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

據我所知，這應該是在振興經濟方案的時候做的，全高雄市做了好幾個。

**童議員燕珍：**

做了好幾個，是你們局處做的嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

對，沒有錯，是經發局做的。

**童議員燕珍：**

像這樣的地標物，我們政府都有去輔導，也有去幫他們做這樣的地標物，所以大家只要看到這個地標物就知道這是一個觀光的商圈和景點。但是我們回頭來看愛河，愛河是沒有的，這樣子也非常的難看，也實在很愧對高雄市的愛河，愛河是局長特別推薦觀光客遊憩的地方。你推薦他們到這個地方來，看到這樣的地標物，業者又花錢自己去做，它是沒有美感的，是沒有感覺的，實在是很不漂亮。我們也到過很多城市，很多地方都是有很明顯的地標物，讓人家知道我到過這個景點，很多遊客都喜歡在地標物前拍照，可是我們的愛河卻沒有，希望觀光局在這個部分一定要做。

另外，我們再來看新的船，船上面有標誌，這個船是貢多拉船，也是最近新的船隻。可是很多人都不知道貢多拉船，其實在觀光局部門質詢的時候，我也跟局長說過，我希望你要重視。因為新的東西要讓很多人知道，高雄的愛河多了一個可以讓遊客搭乘的美麗船隻。甚至你也知道在義大利的河面上，會有很多人在船上唱歌，很多人都喜歡去搭乘。所以我們也希望很多的觀光客來到這裡的時候，他可以很清楚的知道高雄市愛河的景點，有這麼好的船隻可以讓他們去觀光搭乘，這是很重要的一個宣傳效果。其實過去愛河最美的地方就是晚上的時候，燈光映照在湖面上，沿岸五花八門的店家，也能夠掛上自己的霓虹燈一起照亮，在生活節奏非常忙碌的時候，大家也可以有放鬆的一個去處，總不能讓人家來到高雄市不知道要去哪裡。

我看到現在愛河唯一的亮點就是黃金愛河，我絕對沒有個人的因素在裡面，那是事實。我相信每個人去到一個地方都會看到一個亮點，當這個亮點熄滅的時候，會變成一片黑暗，我難以想像。再來是街頭藝人現在也很少出來了，因為沒有遊客，出來也沒有用，他也拿不到賞金，他拿不到打賞的錢，所以他們就不願意出來了。現在業者就開始自救，他們就開始補助街頭藝人，這是他們最近開的會，我看到他們的會議紀錄也是滿心疼的。因為業者最近要開始補助

街頭藝人，不管有沒有觀光客，我就是補助你錢，補助 200 元、300 元、500 元不等。這是最近業者所做的會議紀錄，我請他們給我看，我也來不及弄得很清楚，但是我知道有這麼回事，我也看到了。所以我想到了晚上，對於這個地方我滿心疼的。市長，我沒有私心，身為高雄人，我們都希望大家愛高雄，高雄人也愛高雄，不只是觀光客喜歡去，我們在地人也喜歡去。所以它的美化非常的重要，而且我覺得也不用花很多錢，我去看過也不用花很多的錢。

我們再看下一張，這是旁邊有個運動場，它的圍籬是如此的難看，所以你只要走到那邊的公園就會看到很難看，而且地面也是光禿禿的，再加上這樣圍起來是不是也很難看。市長，你也看一看，真的是很難看。再下一張，這個地面也是剝落，磚頭都是剝落的，柱子都是生鏽的，非常的難看。這是鏽痕滿滿的管子，在公園裡面，它也是鏽痕滿滿，都生鏽了，還有這是洗手間的水龍頭也都生鏽了，而且斷了一截，我覺得滿危險的。這是洗手間，我知道旁邊設了一個新的洗手間，可是舊的洗手間還存在那裡，如果要繼續留下來使用你就要整修，因為新舊造成強烈的對比，新的很漂亮、舊的破舊不堪，你是擺二個廁所讓人家去欣賞嗎？太離譜了，你怎麼可以擺二個廁所讓人家做比較呢！舊廁所是要做古蹟嗎？很難看，裡面沒有人要進去，它又緊鄰新廁所旁邊，這個一定要處理。這是養工處的業務，局長，上次我有向你強調，這個地方一定要去看，像這樣的洗手間，男廁沒人敢用，女廁，我去那邊也會上洗手間，我不敢進去啊！這是一個很嚴重的問題，對一個世界的觀光景點來說是不可以有這種現象的。這是殘破的洗手台，局長，你看下面的洗手台是這樣子，這樣能看嗎？我不是刻意去照的，我去那邊人家告訴我，我趕快去拍幾張，因為口說無憑，我一定要讓你們看到，我沒有照很多，只是很心疼這個地方。市長，你也看到了，要確實把這個地方的地標及破損的設施修復，然後燈光加強，我們業者的訴求很簡單，這是業者給市長的陳情書。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝童燕珍議員交陳情書給市長。

**童議員燕珍：**

市長，我不是鹽埕區的居民，我是三民區的居民，可是我是高雄市的議員，我有責任關心高雄市所有的事務。他們遞這份陳情書給我，市長看了以後可以很清楚知道，他的訴求很簡單，而且這些業者都很善良，他希望市政府針對高雄的愛河沿岸、高雄歷史博物館、228 紀念公園園區周邊的夜間照明能夠有所增加，希望能夠輔導街頭藝人進駐，然後讓高雄市民和觀光客夜晚有一個好的去處，這樣的訴求非常謙卑，希望市長能夠重視，這個不必花很多錢，很快就可以做好。

至於老舊的洗手間要怎麼處理，趙局長要花一點心思，你要把它美化也可以使用啊！人多的時候或許 2 個廁所也可以使用，這個是過去的、這個是新的，可是我們過去也是把它弄得很漂亮、很乾淨，大家都可以使用，人潮擁擠辦活動的時候，大家就可以使用 2 個洗手間，就看你怎麼去規劃它。甚至可以讓大家知道市府是有美意的，看到舊的廁所不好，它又做一個新的廁所，市政府的用心大家都會注意到的。今天來了很多里長和發展協會的理事長，他們不是用抗爭的態度去做這件事情，他們是很平和的訴求，我想好的建議市長都會接受也會做到，大家用這種方式來訴求，我想市長應該能接受。

第三個議題，剛才提到一個委員會的事情，上次我向市長提過，我第二個身分是高雄市幼稚教育協會的理事長，我對幼教的議題非常重視，現在全國對私幼的補助情形，大班沒有問題了，大班幾乎都不用繳費了，政府已經補助得很足了，只是各縣市二至四歲私幼的補助情形有很大的差異。高雄市在公托的部分，我為什麼要這樣比喻？最近報章雜誌都在比較哪個縣市第一胎補助多少？第二胎補助多少？第三胎補助多少？我們高雄市第一胎是 6,000 元、第二胎 6,000 元、第三胎是 4 萬 6,000 元，高雄市第三胎補助特別多，但是看得到吃不到，其他縣市從 8,000 元到 1 萬元不等。

市長，這樣會產生什麼情形？確實有很多人就把戶口遷過去了，遷過去表面上人口就增加了，因為他要拿補助款嘛！可是有沒有帶動生育率？沒有，根本沒有帶動生育率。這是我們統計出來的數據，沒有人會爲了那 6000 元或 1 萬元的一次性補助就去生小孩，因為他後續還要花錢，他的教育費，後續還有很多錢要繼續花，他怎麼可能爲了一次性的補助，這數據沒有太大的意義，只是造成人口遷移，移到其他縣市去了，他會不會再移回來呢？我們不得而知。

表面上看起來好像台中、台南的人口突然增加了，而我們高雄市的人口減少了，尤其是要生小孩的人口，可是領完補助他是不是又回來了呢？你也不知道，這些都需要有數據的。所以我不認爲他們移去的目的是希望領補助金，可是領完之後會不會因爲這樣就留在那個地方也不一定，所以這個並不能解決生育的問題，民衆要的是什麼樣的補助－讀書的補助、幼教的補助金。

台中市現在每學期是一條龍，一直補助，一學期 1 萬 5,000 元，第二個學期也是 1 萬 5,000 元，所以他一學年補助 3 萬元。台南最近開始一學期補助 1 萬 5,000 元，下個學期也補助 1 萬 5,000 元，所以二個學期他們就補助 3 萬元。而我們高雄市二至四歲只補助 5,000 元，而且還排富，現在所有的私教業就開始不平了，公幼要普設、非營利也要普設，我們的學費又補助這麼低，學生當然就不來了。現在台中小孩子的入學就學率達到 99%，孩子需要讀書的時候就去讀書了，因爲補助多他就去讀書了。



相對我們高雄市，很多議員同仁在這個時候會遇到很多困難，就是要求進入公幼讀書，沒有名額、名額不夠，現來的比例是 3：7，高雄的政策…，將來台北也一樣，要走非營利幼兒園的政策來彌補這樣的不足。因為 1 所公幼可以辦 4 所非營利，公幼開辦的速度很快，昨天看到消息說，新北市今年 8 月 1 日要增加 1,600 個教師員額，它要普設公幼，它公幼的比例非常多。我們走非營利的政策並不是不好，如果未來能夠達到公私共好，讓很多私幼可以參與，可是非營利幼兒園的成立要花很長的時間，因為它的流程非常冗長。它得標以後還要發包施工做一些工程，整個流程要拖很長的時間，不像公幼確定後我就可以做 1 間、2 間。非營利不一樣，非營利起碼要 3 班，然後學校爲了這些教室要做整修、整理、標工程還要評估、設計，然後還要等工程完成，如果遇到颱風下雨天，整個流程都耽誤了。

所以非營利如果持續要這麼做，而且可以節省公家經費的話，本席非常認同，但是在流程速度上要加快腳步，因爲你速度不加快，今年 1 間、明年 2 間、後年 3 間，速度這樣下去的話，將來每一年入學的時間市政府會遭遇很多的困擾，我們民意代表也會有很多困擾，因爲緩不濟急嘛！因爲 3：7 的比例太小了，學生搶破頭也都沒有辦法進去，我們也是非常非常的困擾。當年我爭取了河堤國小，也是有這種狀況，所以我們非常困擾。

我在這裡也要請市長關心這一件事情，就是非營利的方式，拿到非營利的業者，他當然必須是法人，可是在流程上能不能夠縮短，或者是在時效上能不能夠快速，讓他們能夠多普設，讓這些家長能夠進入非營利，因爲非營利的小朋友確實只要繳很少的學費、非常少的學費，而且既有的補助也不會減少。一個非營利學校可能一個小朋友收 1,000 多元、2,000 多元的都有，繳費繳得非常少，大家當然也會想進入非營利，它已經取代了公幼。可是在時程上並不能夠滿足這些學生家長的需求，所以在這個部分，我也要請市長關心這個議題。

尤其是我很希望最亟待解決的是二到四歲這個年齡不要再排富了，因爲排富的結果根本沒有多少人會被排富掉，比例幾乎都是 10%，向市長報告，大概是 10%而已，幾乎都是可以領到的，所以排富是沒有意義的。可是相對的，它卻增加了很多私幼的行政作業，行政作業增加了非常多，這個部分我們不是能夠把它取消掉？這是最起碼的第一步，不要再有所謂的排富了，如果去了解這些數據，其實這個排富意義真的不大。我覺得教育局也是夠繁忙的，我看局長以及這些科長每天都工作到晚上八、九點，局裡面燈火還是通明，都沒有辦法休息，而且縣市合併之後更甚，我看局長也是馬不停蹄，各地方都要跑，偏遠地區一去就要一整天才能回來。如果這些行政作業能夠簡化，可以讓這些業者也會覺得方便許多。

在這裡，我也是要代表這些業者、這些幼教工作者，他們過去私幼都辦了幾十年，他們為這片土地的孩子也貢獻了非常多的心力，我們不能把它抹煞掉。我記得市長擔任社會局局長的時候也非常重視，每次向你要經費，你都是很大方就給了，只要是需要的你都會做。所以在這個部分，如果在財政許可範圍之下，能不能夠也像台南，離我們最近的一個縣市，能夠像他們一樣一條龍，補助 1 萬 5,000 元，上學期補助，如果無法補助到 1 萬 5,000 元，至少要增加。當然，我們希望能夠補助到 1 萬 5,000 元，如果能夠這樣我們是最高興的，如果不能，至少要補助到 1 萬或 1 萬 2,000 元，或者是…，我想業者都會非常高興，小孩子的就學率也會增加，為什麼？因為我發現很多偏鄉地區很多孩子都不上學，他們為什麼不上學？因為沒有錢啊！父母經濟不好，然後就丟給阿公、阿嬤帶，這樣子丟給阿公、阿嬤帶的結果，再帶回來上幼稚園，我們是非常不好帶的。因為在人格發展的時期，沒有奠定好一個很好的基礎，就會衍生到後來的家庭教育、學校教育、社會教育是連貫性的失敗，所以這個幼教是根本，市長有認同我的想法。

這是很基礎的教育，小朋友要有受教的權利，從什麼時候開始？從幼稚園就要開始，就要有一個很好的基礎，我們希望孩子到了可以讀書的時候都能夠進到學校裡面就讀。不要為這些教育費這麼煩惱，而且這些孩子的家長可以放心的去上班、去工作，這些孩子也能夠在這個基礎教育上扎下一個很好的根。從這裡，我分析一些事務讓市長了解，也希望范局長能夠重視這個問題。

私幼的問題，大家每每聚在一起的時候，都為了高雄市補助的情形有諸多的不平，他們也很煩惱這些孩子的就讀，因為這也確實是大家不願意生小孩的原因之一。倒不是你補助了 6,000 元、6,000 元、4 萬 6,000 元就能夠解決問題，這並不能夠解決這些生育問題。所以只要是補助夠的話，我相信我們的生育率會增加，然後孩子的就學，私幼也不會煩惱沒有學生，也不會擔心非營利的增加，也不一定要公幼增加。這些就是關係到我們未來整個教育的政策，要怎麼樣去做才能夠達到那個效果。這是各縣市二至四歲私幼補助的情形，待會兒我請市長一併回答。

我還有一點時間，我要請教警察局局長，因為我最近聽到很多校園的問題，就是吸毒的問題，吸毒的年齡層已經下降了，下降到國小的孩子。現在販賣毒品的人多聰明！他不販賣毒品了，他做什麼？他用糖果、用汽水、用咖啡來免費請你喝，小孩子一吃下去以後就上癮了，他不知不覺就上癮了，然後藥頭就會出現。這個問題已經擴散到國小，我也聽到有一些校長有提到這樣的問題，可是你知道嗎？認真的校長他會關心，不認真的校長他會說，沒有啊！沒有這回事啊！因為他不想去面對，可是這個問題我們必須要重視。

當然，除了警察局，還有教育局都要關心這個吸毒的問題，吸毒的問題是愈演愈烈，愈來愈嚴重，而且是在不知不覺當中孩子把毒吸進去，等到他開始上癮的時候就真的來不及了。而且我們也一再呼籲，在服務處很多家長來的時候，我們都再三呼籲：「你們一定要注意，孩子突然喜歡某個品牌的咖啡、突然喜歡上某個品牌的汽水，或特別喜歡吃某種糖果的時候，你就要注意了。」這一些，我們的教育單位是不是也是要提醒所有的學校單位還有警察局的單位，能夠關心這樣一個議題。這種吸毒的情況，如果年齡層又下降，當然，相對衍生它的犯罪率也會增加，這都是環環相扣的。

市長，你也知道我是非常重視教育的，長久以來，我為什麼重視教育？我覺得教育是所有一切的根本，每個局處都離不開教育，員工要教育，所有的人都要教育。如果你沒有教育得當，沒有讓他知道這些理念的話，是沒有辦法把工作做好的，學校教育的工作就更不用說了，這是我非常憂心的，看到這些社會的亂象，我非常憂心。

剩下幾分鐘的時間，我想請市長針對剛才燕珍提的青年諮詢委員會的成立，還有觀光景點的照明及重整，還有有關於幼兒補助的問題，以及有關於吸毒的問題，是不是都請市長做一個答復？

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

第一個，首先答復有關青年發展委員會的成立，我覺得這個部分市政府應該檢討，我們本來就認為高雄是一個青年人可以追求夢想、創業的地方。我們高雄市相關局處，不管是舉辦青春設計節，或包括經發局有很多 Maker 的活動，都是給青年人很大的空間，給他們創業。高雄市政府的青年發展委員會，過去因為若干因素未成立，但是我覺得可以重組，這個部分我會請研考會，我們應該有很多優秀的年輕人，他們對於青年在高雄未來的發展可能也有一些不同的意見。市政府願意聆聽很多年輕人對於未來在高雄這個城市要有什麼樣的發展等等，我們願意來聆聽，希望研考會在下個會期之中能夠…。這是我們高雄市政府內部可以組成的一個委員會，我認為可以聽取各種不同意見，除了市府相關局處，也應該給更多年輕人有更多的參與，做為我們將來不管是文化、觀光或包括創業的部分，給年輕人更多表達意見的機會，讓我們在政策的制定上，能夠更符合大家的期待。

另外一個部分，剛剛童議員非常關心愛河兩岸，這個部分我剛剛看到很多圖片，市政府內部是應該立即要有一些討論，這個討論就是…，我常常也向我們的同仁說：「插花插在前」，不要當有人批評，或有人訴諸媒體以後，然後我們

再去改善，我認爲那是一個中策、下策，這是不好的。市政府在高雄市執政進入第 11 年，現在的施政是應該更細膩，更了解人民的需求，這些部分觀光局有發現這些問題時，應該立即在這個部分和相關局處討論。市政府相關局處在每個星期二市政會議之前，每個星期二市政會議 9 點開始，但是相關局處 8 點就會一起集合，可能是一點很簡單的早餐，事實上就是提供一個平台讓各個局處意見交換，有問題大家彼此協調。

所以這個部分，對於愛河兩岸現階段，我認爲有些做得不夠好的地方，第一個，我們深切檢討。第二個部分，請楊明州秘書長，因爲我有看到有關愛河的部分，過去秘書長也有一些會議紀錄，這些會議紀錄有沒有去追蹤，這個部分必要的時候，我請副市長召開會議處理。第一個，我認爲有一些不適切，像有些必要的公廁，如果有新的公廁，舊的就把它拆掉，我認爲是這樣，我覺得這是不應該，這個部分相關局處立即去處理，我會去檢視這些部分。如果有些地方非常凌亂等等，我剛剛說過我們對高雄未來很多大的方向，我們做了好的規劃，但是現階段要重視很多細節部分，人家是從細節看大處，這個部分我們會檢討。

另外一個部分，我請楊明州秘書長在內部針對童議員今天的質詢，我們檢討你們的紀錄給我看，希望在最短的時間能夠有一些改善，包括貢多拉船、黃金海岸旁邊，還包括旁邊若干的公廁，這些公廁都是必須的，如果在那個地方依然髒亂，這個我們來檢討，也是不應該，所以我會重視這個部分。也請秘書長把你們召集的相關會議，我希望相關的會議，局處首長大家要重視。這些問題讓議員在議事廳批評市政府來檢討我們，這個我們事先就應該發覺。所以我希望觀光局針對相關愛河兩岸觀光的部分，自己應該察覺有哪些問題或哪些應該要改善，我們怎樣能夠重視在愛河兩岸的觀光客，我們有哪些新的想法和作爲能夠吸引觀光客，這個部分大家應該用更多的創意去討論，也可以邀集不同的人提出一些不同的想法，所以這個部分，我們希望在短時間之內能夠把它做得更好。

剛剛童議員非常關心高雄市未來對幼兒照顧的部分，最近不管地方和中央，包括幾個縣市的首長，也對整個公教托兒所非營利的部分等等，對於私立幼稚園市政府當然不與民爭利，我們邀集私立幼稚園共同參與。但是我們因爲地區地方的不同，然後這個地方補助比較多，我就立即把戶籍遷到這個地方，這樣都不是一個好的政策，所以我們和中央行政院大家也在討論，到底我們的國家對於 0 到 6 歲的這些孩子，我們的照顧政策是什麼？這個應該要很嚴肅去討論。我們也不希望各縣市政府大家互相較勁人口的遷移，然後我爲了這個孩子就遷戶口，這樣不是一個很好的政策。每一個孩子對我們國家未來的發展都是

我們的寶貝，國家對於每一個地區不要因為地區的不同有所差別，所以這個我們會很嚴肅來討論。至於高雄市在中央還沒有完整政策之前，我們對於二至四歲不應該排富，或二到四歲我們應該增加，這個部分我們會立即和教育單位及財主單位等等討論。我們到底用什麼樣的政策，我們認為高雄市未來的發展，非營利幼兒園是我們要發展的主軸，但是如果這個過程有太多程序的冗長，我覺得會成為願意和我們合作非營利家園的負擔，而望之卻步，他會覺得這樣太麻煩了，這個我們都會一併來檢討。我們會把檢討結果讓童議員了解，大家都希望高雄更好、高雄更進步，高雄的托兒政策能夠更公平、更合理，鼓勵所有住在高雄的人，會因為今天住在高雄有一個非常合理的幼兒政策，這部分我們最近都列入非常嚴肅討論之中，總總的情況都會讓童議員了解，我簡單向童議員做這樣的說明，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝童議員燕珍的質詢，今天上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。  
（敲槌）