
拾肆、財經部門業務質詢及答復

一、第 2 屆第 5 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 106 年 4 月 25 日上午 9 時）

財經部門業務質詢

主席（劉議員馨正）：

開始開會。（敲槌）上次的會議紀錄已分送於各位議員桌上，請詳閱。有沒
有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

現在開始進行財經部門業務質詢，首先請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

剛才聽了經發局及各局處的簡報後，樂見財經部門各局長所簡報內容，不只是自己的業務範圍，甚至連觀光都納入。事實上財經部門所牽涉的業務相當廣，包括人口，假設有相關產業的進駐，絕對可以帶動高雄的經濟。但是過去我們看到許多局處，常常會有本位，但是相對的，高雄的這種本位不大，橫向聯繫才能把行政績效做出來。剛才經發局長連產業龍頭的名字都不講出來，我們知道這是有高度的敏感性，我也相當的肯定，在你所有的業務裡，不把龍頭業務放在重大的政策裡，因為這項政策，除了有它的敏感度以外，必須放在心裡，因為有沒有差很多，如果有的話，高雄可以吃 20 年，如果他們有來高雄的話，高雄可以吃 20 年，問題是他要不要來是國家政策的問題。水電還是最重要，經濟部一直說電沒問題，但是實際上電會不會有問題？我曾經聽到相關的人提到，只要台灣能在夏季不限電，5,000 億的投資才有可能放在這裡，這個都是我們很大的挑戰，如何在經濟發展和綠能維護上，這個都是我們極大的挑戰，雖然這部分沒有被列為政策，但是他只要來高雄市 20 年，請所有的部門全力努力。

今天的重點，還是放在前瞻計畫，前瞻計畫是「高雄翻轉」最重要的立基，過去前政府執政 8 年來，給高雄的資源，相對阿扁政府少太多。民進黨再次執政後，就能在執政的 10 個月內，彌平過去沒有給高雄的建設，打了一劑強心針，我們相當感激。我的質詢重點是「前瞻轉骨，高雄 UP」，如何克服財政難關，讓小英總統的前瞻計畫看得到，也吃得到？前瞻計畫，大家都說高雄全疊打，起碼在政策公布的時候，就給了我們 1,800 億的建設經費，當然對高雄的

發展而言，這 1,800 億是否足夠？我們不敢說不夠，但是我們還有要做的，包括在 4 月 5 日，許立明副市長強調，還需要 260 億的競爭型計畫。雖然都已經核定了，但是市長還是積極的到北部爭取該有的建設。

這個建設，我們全部統合起來，4 月份行政院所公布的政策計畫內容，岡山第一階段，我們拿到 30.6 億，第二階段 272.83 億，黃線 1,454 億，海洋科技園區 55 億等等，包括我們要爭取的 265 億加起來，我們計畫要爭取 2,083.14 億。問題是爭取這些會有自籌款的問題，外界也在提醒。但是自籌款是多少呢？從行政院 4 月份的計畫裡，我把裡面的分擔彙整出來，岡山第一階段大概要 15 億，第二階段我們自己要分擔 110 億；在 1,400 億中，我們要負擔 598 億，當然還有中央全額負擔的經濟部建設，包括海洋科技園區、體感園區。如果我們爭取得到競爭型計畫的話，我們要負擔 57 億多，全部大概 833.25 億。重點是這 833 億的自籌款要從何而來？自籌款這部分，待會我再做個補充。

自籌款從哪裡來？我們先從岡山的捷運軌道來講，在 766 億的補助裡，我們目前的規劃是 186 億列在工務預算，這 766 億裡，有 589.77 億是要藉由捷運土開基金去做融資，要拿去借錢。所以 833 億自籌款中，已經確定大概會有 589.77 億是融資而來，這樣的籌款，對高雄會有何挑戰及影響？第一個挑戰影響，是會造成高雄財政上極大的壓縮，會讓我們的負債加重，我們雖然可以在舉債流量上過關，但是我們的債務總額可能會逼近債限。106 年的債限，大概是 3,020 多億來計算，我們現在舉債的空間，只剩下 548 億。我們年餘借 30 億就好，這個金額夠低了吧！8 年大概會成長 240 億，我們只留下 50 億，當安全存量也合理。

另外，我們的自籌款剛剛也算過，除了融資以外，還要 234 億，這樣的融資扣掉我們的債限，只剩下 24 億，未來可能還會成長，可是眼前看到的就只剩下 24 億，所以我們的債限壓力會相當的大，這是第一個影響。而且債限壓力大，我們現在再去看高雄市向銀行借款的付息債務，大概有 3,048 億，再加上我剛才所講的，8 年 240 億的自然成長，還有土開基金的 589 億，總體債務將要破 3,878 億。你們現在最會借錢也只能借 9%，一年不吃不喝就要 35 億的利息，這個壓力是相當的大。再來也會影響我們的資金調度。我們過去就已經有相當多的問題，包括輕軌 55 億，第二階段才剛開始要動工而已，鐵路地下化 67 億，還有勞健保尚未付款的 294 億，台銀的 18% 合計 92 億，只要還沒有改革前，這些都是應該付的錢。這些未來 8 年不能向我們逼債哦！如果向我們逼債的話，我們的壓力又更大了，所以這個是財政單位的第一個挑戰。錢不是你們在花的，不過卻是你們要去籌措的。

抱歉，時間是否可以暫停一下，PowerPoint 放錯了。

主席（劉議員馨正）：

時間暫停。

郭議員建盟：

報告主席，因為我的檔案出了錯誤，能不能讓下一位議員先質詢，我馬上再回到質詢席上，不好意思。

主席（劉議員馨正）：

好，那等一下你的時間要扣下來。

郭議員建盟：

好，謝謝，只剩下 10 分鐘，主席，抱歉。

主席（劉議員馨正）：

現在請第二位的邱議員俊憲進行質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

最近新的政府上來之後，對於地方政府的一些協助，不管是在一些計畫的支持，或者是預算的幫忙之下，其實大家有非常多的討論，所以今天有一些議題來跟大家討論跟就教。等一下有一些題目可能會在財政局或經發局，可是我會去問其他局處的首長你們的看法是怎麼樣。要去挑戰這樣的意思是說，未來我們面對到市政的發展，這個城市相關的議題，其實都會是跨局處的整合。這個政策的方向如果是對的、是好的，不管是經發局的業務還是財政局的業務，如果每一位首長都有共同的價值目標，我相信這件事情要來共同成就在這座城市讓它落實，我覺得這個機會是比較大的，而過去單打獨鬥的時代已經過去了。

我會覺得捷運要蓋一個新的黃線，這不會是捷運局的事情而已，財政局、經發局，甚至是教育局、社會局，他們在一些幼托、長照空間的需求上，其實都要一併的去考量。所以這邊我會覺得陳市長最後的這兩年，跟中央政府過去長久的時間，可能幾十年，因為陳市長長久的努力打拼，累積下來的這一些互動信任的基礎，可以給高雄未來的發展有很好的一些機會的時候，我們要做更多好的準備。所以 1,823 億是這幾個月來大家非常熟悉，大家一直討論的一個數字，不管是未來的軌道建設，包括講了很久超過 10 年的岡山路竹延伸線，包括新的捷運黃線、包括輕軌、包括現在的紅線、橘線，甚至是不是有可能新的車輛的購置等等，有一些計畫其實都沒有浮上檯面，可是我們都努力地爭取當中。包括在興達港已經花了幾十億在設置這麼大的空間，是不是未來新的產業在那邊，不只是一個組裝、不只是一個廠處，是不是有可能產業落地生根在那邊，讓我們高雄有一些新的機會，包括體感的科技等等的。

我想陳市長也很努力，以他現在的政治聲望跟政治的能量，其實他不需要南北奔波的替高雄實際上去參與這麼多的會議，應該都可以達到一定的成效。可

是爲什麼陳市長必須在台北還是要去講這件事情，我想陳市長的發言在網路上大家看得很清楚，我想他講的是一個客觀的狀況，高雄這幾年、這 10 年、這 20 年面對到的困難。當然標題媒體要怎麼去下，怎麼去解讀，當然這是各家自己的判斷。可是我相信高雄不能再空白 10 年，並不是這 10 年的建設或 10 年的施政是空白的。而是我們在期待國家對於產業的布局、對於財稅的爭議等等，這一些我們長久以來，我相信不管是那一個政黨的人，在這一座城市當大家長，都會有一樣的感觸跟感嘆。所以我相信這一句話應該是在替高雄市市民講出，我這個國家雖然才 300 多公里的距離，可是這個距離可能比月球還要遠。

所以我想應該是大家要來持續地去督促，不管是高雄市政府還是中央政府，對於高雄這麼一塊條件非常好，任何一個國家的朋友來到高雄，都會覺得有河港、海港、空港、捷運、高鐵、輕軌，一個先進的城市該有的東西，我們都有了，可是一個先進的城市不該有的東西，我們也都有。這麼大的衝突整合在這麼一個空間裡面，200 多萬人生活在這一塊土地上面，我們到底要走出高雄未來一條新的什麼路。我想這是我們這兩年應該不管是議會或者是市府，甚至全體高雄市民，透過更多適當的討論，應該找出一條或是更多條新的路。

所以產業的布局，希望產業回到台灣，不管是新南向，或是過去我們希望鮭魚回流，一些在中國大陸投資的廠商願意回來。其實我們都面臨到最大的挑戰，我們根本沒有空間，我們沒有足夠的產業用地可以給這些企業回來。所以和發產業園區剛剛局長也有報告，大概明年我們預計可以有大概 5 成左右的土地可以處分出去。那我們也一直關心在國道 10 號仁武新的產業園區，相關的近程其實也在進行當中，我跟同仁有到行政區裡面去面對那些地主，一些徵收的問題等等的。我相信我們有更多的耐心更多的討論，來說服大家就是都爲了這座城市、爲了產業發展得好，我們應該要一起朝向這個努力方向，來承擔一些共同的壓力。

可是在這些新的產業園區的時候，同時間我們原本這些既有的產業空間裡面的廠房未來的發展，我們要怎麼樣去面對這些課題。像仁大工業區，現在廠商裡面，其實大家都知道 107 條款，民國 107 年從特種工業區要降編爲乙種。這個過程裡面，其實我們並沒有太多的討論開始啓動，這個討論並不是說要去改變這個決定。而是當已經確定特種要變成乙種的時候，仁大工業區的工廠是很單純的，就是這麼多間，它不是數量很多的，可是它每一間都很大。那降編之後那個廠區在那邊，它到底要轉型升級成什麼樣子的一個機制，它才有辦法繼續在那邊。107 我必須坦白跟經發局長講，地方上有很大的聲音希望它移走，因爲旁邊的後勁關廠之後，其實大家在期待，隔了一條高速公路之後，仁大工業區這個部分的空間是不是有機會能夠變成…，畢竟它是一個從事石化跟化學

的工廠聚落。

前陣子我跟張議員豐藤也有到園區裡面去，到仁大工業區裡面去跟他們探討，了解他們現在所遇到的問題。其實有一個制度上的困難，我想局長我們私底下在互動的時候，其實局長也很清楚。我們期待那些原本在生產大量原料或者是加工品的工廠，可以轉型變成研發，能夠 offer 更多比較高附加的人力可以在那邊就業，然後它的 CP 值是比較高的。可是遇到一個困難，研發中心舉個例，有一些研發中心它必須做一些小型的生產，生產出一些原料提供給一些中下游的廠商去做測試，測試完之後他才有辦法去交給大的工廠去做量產。可是我們現在的法規裡面，除了特種工業區以外，其他的其實我們沒有辦法去設置，類似反應爐這一些比較小型的生產的機具，因為會跟土地區分跟他工業區的業別會有衝突，可是我們又期待它會轉型成研發中心。現在會面臨到一個很奇妙的狀況，就是他願意配合高雄市政府、他願意配合整個政府產業布局的方向，把研發中心設在高雄，可是他必須要有反應器的小型生產過程，他必須要把工廠設在外縣市，就是研發中心在高雄、工廠在彰化、在其他工業區裡面，其實會遭遇到願意配合國家政策，可是因法規限制，沒有辦法做更有效的運用跟整合，這不是經發局長的錯，也不是他們的錯，是這個國家設計制度的問題，包括最近大家一直討論的台積電，台積電是不是有機會落地生根在路竹科學園區？我是悲觀的，我不是苛責市政府不夠努力，也不是苛責台積電不願意留在台灣，而是現在台灣政府設計的制度所走的行政流程，遠遠跟不上一個產業要發展所需要的協助。

我們光一個用水用電的環評，很 paperwork 的申請，流程可能走至少要兩年以上，可是對一個新的產業，我相信局長很清楚，兩年可以讓一個產業來，也可以讓一個產業走，兩年的時間就可以改變很多事情，可是我們就必須在這程序裡面不斷的耗費在公文上或會議的審核上，這是台灣產業更是高雄產業發展的一個困難，所以我會期待局長跟中央有很多溝通的機會，包括地方政府的經發局、都發局跨局處的討論。我真的期待像仁大工業區 107 年會遇到什麼問題，不一定是局長自己去，像主秘、專委還是副局長可以開始約一些廠商坐下來談，包括工業區周遭的居民跟里長們等等。產業的進駐和離開其實不只是產業自己的問題，還有 offer 就業機會，員工的生活跟家庭都在周遭、環環相扣。107 這件事情就快到了，明年的事情，我會期待、我會邀請局長是不是能夠有一些更進一步的討論，每一間不同的產業類別是不是有什麼方法來協助他們更進一步的提升。我有跟工業區的管理中心講，拜託他們要蒐集現在大家對這件事情的擔心是什麼，或他們自己有什麼規劃。局長，我覺得這件事，今年應該要開始做這件事情。

第二個，前瞻基礎建設計畫，我必須要提醒財政局跟市府全部同仁包括議會同事，雖然看到中央天上掉下來的禮物 1,800 多億，加上工務局、水利局後來提的，這一些競爭型的計畫預算額度，加起來超過 2,000 億，我們自籌至少要 4 成，自籌款至少要 40%，就是 800 億。800 億 8 年內要完成重大建設，就是平均 1 年要籌 100 億的預算出來，我相信現在市府 1 年要多籌 50 億都很困難，這 100 億怎麼樣籌措出來？怎麼樣做好財務規劃？槓桿要怎麼做好？我不希望我們落入了一個在討論的建設只有借錢，這個借錢的額度是不是把我們未來的舉債空間壓縮到沒有，這個討論僅局限在一個債的概念上，我們應該要把這件事情視為一個投資，這個投資是什麼？我們既然有一些像土開基金的自償性基金，未來這一些這麼大規模的預算進去之後，我們到底有沒有機會運用這個基金帶來相關開發的效益？

我們都知道全世界的軌道運輸都是這樣，光靠本業的收入、票收的收入一定是虧錢，而且是虧到脫褲子，連台北捷運每天這麼多人搭乘，如果只是算那一段車票的營收就是虧錢，所以當捷運黃線計畫可行性規劃送到交通部去，那些細部的設計規定等等都還沒做之前，我們這邊要期待包括經發局、財政局，過去捷運的黃線跟橘線給我們很多的教訓，也給了我們很多討論的課題。過去我們都期待捷運開通之後，它經過的商圈會復甦，可是捷運紅線跟橘線經過的商圈，因為興建的過程過久，沒落之後就沒有再起來，捷運黃線這次要經過的更是人口密集、公共服務集中的區域，在這個過程裡，我們怎麼避免原本的商圈受到衝擊？在這個過程裡，我們怎麼樣去整合更多綜合性的開發，讓站體通過的區域，不管是土地、不管是站體空間的使用，我們一邊投資，高雄市政府自己出 800 億做這件事情，可是在興建完成之後，我們是不是有把握、有信心在捷運黃線通車時，相關的捷運站及旁邊空間的業外收入，就可以提供我們一些收入來平衡，或挹注投資興建這個軌道工程的投入？

這個東西 10 年後甚至 8 年，捷運黃線如果一切順利開通了，這件事情我們不能等到捷運通車再來想，我們現在就必須要做思考，現在的客觀環境跟條件與當初的紅線完全不一樣，黃線跟橘線是用 BOT，它的土地開發跟站體開發是廠商的事情，我們只收權利金跟分紅利的部分，我相信未來 10 年這些重大公共工程基本上不會是 BOT，因為投資的門檻太高了，之後的設備攤提、折舊的成本負擔太高了，這樣的狀況會變成怎麼樣？會變成興建跟營運拜託廠商來處理，可是相關的土地開發、站體的營運會是高雄市政府來面對，這樣有一個好處，這個好處就是我們不用等誰是開發商、誰是營運者，我們高雄市政府自己就可以以高雄市的發展需求、跟市民的最大利益來考量做開發。這部分會期待 TOT 搭配重大的交通建設做開發效益的概念，在日本已經用到淋漓盡致，台灣

也講了至少超過 10 年，可是台灣目前為止，我自己的感受是沒有任何一個地方的那個效益是跑出來的，連最繁榮的台北車站，這幾年慢慢因為商場開發等等，才開始有一些經濟活絡的現象在大眾運輸站體周邊產生。

我剛有提一些商圈的復甦跟開發，捷運的黃線經過都是人很多的地方，所以開發跟維持是經發局的業務，並不是捷運局，所以這部分真的要拜託各局處首長跟同仁一起努力來想，捷運黃線開通時是否有機會，就可能產生下一個草衙道，就是在前鎮捷運公司機廠旁邊那一塊空地等了很久、處理了很久，落成那一天那個站的出入口比跨年那一天還要多，所以一個成功的開發案帶來的效益是非常的難以想像。像我剛剛提的草衙道，光草衙道的環評就走了超過兩年以上的時間，其實沒有太多的廠商有這麼大的實力跟耐心去等待這樣的過程。環評沒有錯、開發商沒有錯，對環境保護品質的堅持也沒有錯，可是怎麼樣去符合這一座城市未來發展的需要，這件事情必須要找到新的平衡點，不然這樣拖下去對任何人都是煎熬，也都是很困擾的事情。

要在這裡拜託財政局長及經發局長，這個事情很重要，這件事情捷運局辦不到，捷運局就只會蓋捷運，那塊地真的是有好的開發價值，如果捷運還沒有蓋好，局長，如果我們找到一個地方，地上權標 50 年出去，我們可以收個 50 億，就不會變成台北人笑我們兩條捷運就養不起，這一條捷運怎麼活，捷運上面都沒有人，都坐蚊子，是給誰坐？甚至有台北的民意代表居然說，是要帶著鋤頭坐捷運種田嘛！這種發言真的是非常好笑。台灣就這麼大，怎麼去看待南部民眾，甚至高雄市民對於一個便捷公共運輸的期待，什麼叫「拿著鋤頭搭捷運去耕田」？這真的是非常的荒謬！我覺得真的是很可惜，臺灣公共政策探討的論述，怎麼會變成這麼的民粹和局限？我覺得這真的很不應該。

所以，包括這陣子大家都一直在講的臺灣人口的變化，其實不是少子化也不是老人化的問題，是臺灣整個人口結構已經…，也不管是由誰來執政，我們都已經阻擋不了那個現象發生了。就是未來 30%、40% 的老人家，以及未來就學學生人數就已經少了三分之二以上，臺灣的人口至少會減少一半，這個都是已經沒有辦法避免，而且是必須要去面對的。所以什麼樣的因應方案我們要先做準備，包括對產業的升級，以及所需要的那些人力要怎麼辦？也包括新型產業發展，現在我們所談論的很多都是製造業和研發產業，可是也要請局長看看，二、三十年後的人口會減少很多，可以投入的勞動成本和勞動人力是…，以前可能設定 50 歲才是中間，可是，報告主席，未來我們可能 70 歲了都還要繼續工作，可能都還是在工廠裡面擔任幹部，所以怎麼樣的產業是高雄以及台灣的人力結構可以支撐起來的？這件事情，我們就要努力的去想。

另外是昨天社政部門提到的，講到「人」－我們政府要做的，怎麼樣提供一

個大環境來協助他們能夠生兒育女以及扶養長輩？所以我有提出一個想法，就是請稅捐處和財政局局長來想想看，在扶養長輩和照顧子女的這個部分，是不是有可能在地方政府的權限裡面，有些什麼樣的稅可以減免並提供幫助的？我覺得這個是可以去想像和精算的。我覺得實質上的協助會帶給他們更大的信心，在這座城市裡成家立業、生兒育女和照顧長輩。而一些個案單項式的津貼，我覺得都太薄弱了，所以是不是有可能在其他的制度上面去做更多的想像和考量？我是期待，譬如說有些地方上的稅就可以去減免，如果是願意生育或是家中有長輩的，是否有無可能？一年，也許只是減免個幾千塊，或是多少的比例，對他們而言…。

主席（劉議員馨正）：

要不要再 2 分鐘？好，延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。我剛才提到的這些，也許表徵上好像都是某個局處的事情，其實都是大家要一起共同面對和努力的事情。如果我們可以有一些創新突破性的作為，可以去改變現在的一些制度，我們現在的依法行政、依照法規、依照行政命令等等這些，其實都是過去一、二十年甚至是五、六十年累積下來的經驗法則，面對未來這麼大的變化，是不是足以適用？我真的也期待在這兩年之中，也是陳市長任內最後的兩年時間，能不能半年就做一件比較不一樣的，然後真正能夠提供生活在這座城市裡面的一些知識，我覺得這真的會是一件非常棒的事情。所以剛講的這些，是期待財政部門的首長可不可以做一些探討和規劃？就來請教主計處長好了，處長覺得捷運黃線的開發，對於捷運黃線的營運或是對於高雄財政的幫助，是不是一個比較好的方向？有沒有比較好的做法？

主席（劉議員馨正）：

請處長回答。

主計處張處長素惠：

我覺得如果黃線能夠做個很好的規劃，就是旁邊有一些相關的配套措施都能夠做好，我覺得這是非常重要的。

邱議員俊憲：

好，謝謝處長，請坐。我覺得不同部門所講的，如果大家都表示支持認同的話，就可以一起來支持讓這件事情可以做得更圓滿。

最後，請經發局局長針對仁大工業區 107 未來產業布局的部分，可否請局長說明一下想法？

主席（劉議員馨正）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我就很快的說明一下。第一個，仁大工業區 107 年是這樣的情形，意思就是沒有辦法新增投資。本來以為大家維持這樣既有的生產沒有問題，但是現在遇到一個問題了，就是在 107 年以後，其實現在新設的聚合反應，也就是不是用在相關的環境改善那些的新增投資，都已經被停下來了，這個是在高雄縣政府時代都市計畫的規定。而現在我們要改的問題，不只是大社，我要來講幾件事情，就是過去有特種工業區、甲種工業區、乙種工業區的概念，來管制工業用地有哪些產業可以進駐，這個做法可能要調整，因為同樣一種的產業類別，不同的生產方式，其實對環境的影響、對安全的影響差別非常的大。一樣是聚合反應，露天的蒸餾塔或是露天的塔槽所做的反應，跟我小規模的放在建築物裡面的反應，根本就是兩回事，可是它都是聚合反應，都要在特種工業區。我覺得這些相關的問題隨著時代的改變，其實在適用上要做調整，可是也一直沒有調整，這個也有土地管制機關的問題，也有經濟部工廠設置相關等等的規範問題要處理。

另外有一個時髦的詞叫「試量產」，試量產這件事情是很新，但我這樣的來講，它就是生產，只是因為它一定是工廠登記。也就是講這個如果有不同的規模，是不是未來在工廠登記也能有一定程度的區隔，這個我們最近也真的在討論，因為就是遇到試量產的這個概念。所以要向議員說明的，誠如議員提出建議的第一個，要和這些業者做一些的討論，以及他們對未來的想法，這個我們也有持續在做，而如果有需要一起做，我們也可以再做一次，這沒有問題，也一定會做。還有議員提到的兩個制度的改革問題，也確實要加緊速度趕快調整，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長回答。

財政局簡局長振澄：

我想議員剛才也有提到一些重點，中央的 8,000 多億，市長、副市長以及各局處目前的重點，就是去爭取怎麼樣把錢拿到高雄做建設。我想這是好事，但是相對的，誠如邱議員和郭議員所提到的，自籌款和配合款我們要事先規劃。事實上在這一段的過程中，我和我的同事也都在思考這個問題，在前兩個禮拜的一次市政會議上，就是專門在討論這個前瞻計畫，我們爭取到的這些。在會中我也有發言，建請各局處在爭取計畫的同時，相對的配合款也要提出來，好讓我們財主單位可以做事先的財務規劃，我也有做這樣的發言，也就是說，兩位議員所關心的，這也是我的重責大任。至於剛剛邱議員提到用 TOD 的方式，就是自籌性財源的方式，就是我其中想的，必須要做的一件事情。議員講得沒

有錯，我們往往就是在捷運局把捷運建設好之後，再去想場站的開發，而議員剛剛提到的一個觀念，確實是正確的，也就是在規劃的同時，相對的 TOD 的規劃一定要一起做，這個效益才會出來。

就以我們這次爭取到的三條軌道建設來講，剛才兩位議員就講得很清楚，總經費一共是 1,733 億元，而中央補助，現在粗算起來是 957 億元，我們市政府要負擔 776 億元。我想這是初步的計畫，當然現在還在立法院審議中，但是在市政府自籌的 776 億元裡面，又分成了兩個部分，一個是自償性的財源，一個是非自償性以及用地費的部分。非自償性和用地費的部分是 340 億元，這是要編列公務預算的，另外一個自償性的財源有 435 億元，這個就是誠如議員指示的方向，朝向 TOD 要去做，也不可避免的，不能每一項財源都是用舉債的方式，這絕對是不可行！我想現在債限再怎麼多也是不夠支應這個部分，也誠如議員所提示的，就是我們努力的方向。等一下，當然郭議員也會提出相對的，我會把我想的規劃，怎麼樣自籌財源，剛才講的 8,800 多億元，我們大概可以爭取到 2,000 億元這個粗估的數字，以後是分成 8 年來執行。但是我們爭取到的 2,000 多億元，依兩位議員的估算，我們的自籌款就要 800 億元。這 800 億怎麼來？其中一個方向就是 TOD，這個自償的財源一定往這方向，其它不是等郭議員質詢完，我們的財務規劃到底怎麼營運？我一併回答。

主席（劉議員馨正）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，繼續請郭建盟議員質詢。

郭議員建盟：

剛剛說有關債息的壓縮，第二個挑戰就是複息，可能 8 年後就要 3,878 億，不吃不喝就要 35 億。另一個，售地籌措，剛剛我們說這都會壓縮我們的財政調度，這都是財政局整個未來的壓力。

再來剛剛邱議員所講的前瞻建設，未來營運自償的壓力相當大，我們直接去看財務的規劃上，剛剛局長也提到，我所認知的跟你不一樣，因為我跟財政局也提過、問過，也跟地政局討論過，他們目前年用地費 150 億元都要放在自償範圍，也就是整個 589 億都要去基金融資，當然這能紓解財政壓力但是後面就會很累，這些錢有沒辦法回收？用地費都要列進。你看自償率是 25.02%、工程自償費是 358 億元，這可能大家還有我都看不懂，我也去問這意義是什麼？也就是未來 30 年我們要靠黃線賺到 358 億元，也就是 1 年要賺 12 億元。台北坐的人那麼多，到現在營運好幾年了，本業都還要再虧 5、6 億，高雄的土地開發狀況絕對沒有北部的好，要 1 年營收 12 億元，壓力真的相當大，所以這個自償是很樂觀的，過於樂觀的。但是我個人認為，對我們非常重要，雖然挑戰這麼多，但我的定義，前瞻是要給高雄人轉骨，高雄就可以 UP。

如果從這二條黃線，有 21 個站，通過三個大專院校，高醫還有高應大、還有正修；三大行政中心，市政府、議會兩個都有經過；三大音樂場館－衛武營、流行音樂園區、大東，還有二大教學醫院、各個商圈，它的機能相當的強。接下來的延伸線更是高雄的成功事業線，它通過軟科、南科、楠梓加工出口區、五輕、綠能、本洲產業園區、和發工業園區，還有高雄科學園區，它可以把市民帶到那裡去就業，這條線也是相當重要，兩條線絕對都可以帶動高雄的經濟、就業、觀光休閒、生活機能，所以搶也要搶回來。

我的提醒是，這張圖的意義是什麼？市長拼命的畫這張圖，但是錢快用完了，不能讓他畫不下去，這是高雄的機會。我們怎樣去籌措該有的財源？讓我們前瞻看得到，也吃得到。我的第一個建議，想盡辦法降低債息的負擔，可以少借就不要借。剛剛說自償需要去借基金借到 589.77 億元，我期待像剛剛局長說的把它壓低，能不借就不要借，因為借了是要付利息的，不吃不喝一年就要 35 億，怎麼得了！所以這點我要靠你去影響，如何去影響？我們每年大概新興建設、延續型建設跟例行建設的資本額都維持在 200 億，相當不簡單，今年才只借到 30 億，如何把它納入原本 200 億的建設，新興建設可以減、可以慢一點，要如何納進去？我知道要納進去有點難，因為軌道開發，周邊的建設一定要跟著增加，但是如何納入？靠你跟其它的局處共同去壓縮，把錢花在刀口上，如果能壓進去，我們就少借。

剛剛我看到你們的報告，去年的財政是前所未有的大好，但是我不得不說，這個大好其實沒有反映在債務上，雖然超收了 66 億元，而且我們的賒借只有 20.2 億元，20 年來從未這麼低過。原本要借 73 億，只剩 20 億少了 53 億，基本收支原本是不足 63 億元到賸餘 15 億元，整個增加 76 億元，這個來回差很多，但是在去年的時候來不及反映在債務上，雖然是少借但是沒有多還，我們的債務規模還是這麼大。所以既然已經收到 66 億元，能不能把這 66 億元盡可能該還債的還債，否則就是在資本建設上去做挹注，讓整體債息能降低。

第二個挑戰，剛剛邱議員提到的，及早為捷運營運做好準備，哪有這麼簡單，1 年要賺 12 億元。什麼樣的辦法能及早營運，包括營運上是不是要提早決定，不要等到建好 8 年才去考慮。高捷幾乎是全國鐵道建設的模範生啊！規劃營運的模範生啊！我們現在的高捷總經理都被桃園、台中挖去了，只剩下的老秘書長當董事長在獨撐。有這麼好的團隊，有沒有可能透過土地開發的經驗，包括邱議員所講的 TOD 提早去做因應，不要讓我們的軌道建設變成錢坑，但是機能很強，二條線的機能太強，有機會賺錢，起碼要維持平衡不要變成錢坑。

所以針對前瞻計畫，我要求財主單位，高雄市政府應該針對前瞻計畫的財務做忠誠的配置，每一年要怎麼編？先編出來給我們看，讓我們了解、讓我們放

心，不要能借就借，當然我知道市政府不會，有你在也不會，但問題是要讓大家放心。第二、提高軌道建設自償率的因應計畫，也提早去做因應，不要等到建好了再來因應。我認爲二件事情關係前瞻建設的爭取，也關係未來的前瞻建設拿到以後是讓高雄更好，還是建設拿來就變成錢坑，影響後面的財政運作，我認爲我們都應提早因應。我會跟關心的相關議員建議議長，提一個專案報告，包括財主單位跟捷運單位都來向議會做個說明，讓市民了解前瞻計畫我們不僅要拿到，而且要讓市民享用得到、吃得到，而且長長遠遠。

這是我對財經部門有關前瞻計畫的建議與質詢，是不是先請財政局跟主計處二個單位針對我所要提的專案報告－營運的財務的控制、終極計畫的配置、未來賒借的問題，請財政局長先做個答復。

主席（劉議員馨正）：

請財政局長做答復。

財政局簡局長振澄：

我想郭議員的建議很寶貴，我很佩服二位議員對前瞻計畫的未雨綢繆，就是自募款要事先因應，這也是財政局重要的工作，我在市政會議時我就提出這個概念，各局處相對配合款都要先提出來，我們好預作準備。剛剛邱議員跟郭議員的意見，我們都會採納加以規劃。在這邊要進一步說明的就是世界上所有國家的軌道建設，要憑本業來平衡是不太可能的。我跟兩位議員還有所有的議員報告，目前高雄的橘線跟紅線，去年說已經賺了 7,000 多萬，這是事實。但是這個事實的前提，我要很坦誠地講，因爲它的利息跟折舊是由市府來承擔，它才有這種成績。如果沒有修約，它一年的利息 20 幾億，不是由財政局來承擔的話，還有它的折舊不是由市政府來承擔的話，去年的 7,000 多萬就虛的。我很坦誠報告，所以要靠本業賺錢，在世界上其他國家不是沒有，真的很難，我講實在話。所以我們很努力地爭取到這 2,000 多億，尤其軌道建設將近 1,800 億，我剛剛有講，郭議員也秀出來了，中央只補助 900 多億，我們要自籌 700 多億。您建議的，當然我們要自籌的 700 多億，其中一部分是自償性的，就是必須要靠 TOD，就是剛剛建議的，要事先規劃，不能等到蓋好再來做，都來不及，這樣效益才會出來。這是一條途徑，是必須要走的途徑，這是財務規劃第一項要做的。

第二項我要講，除了這樣的話還是不夠，因爲剛剛講的還有 300 多億，而且剛剛郭議員你也講了，除了前瞻計畫這 8 年我們要增加 800 億的自籌款。我們原先市政府的推動，這所有的經濟建設，我們現在一年有 200 多億，剛剛有講這要持續推動，不能爲了前瞻計畫這些都不做，還是要做。那我們的人事費還是要付，退休金還是要付，這些都是要繼續做、繼續走，高雄的市政要繼續發

展、永續發展，這些財務都必須要去面對。所以除了剛剛講的，配合場站的開發，不能只期待本業，本業是不可能完全平衡的，TOD 一定要配合來做，這是一條路。另外，我現在思考到，我跟我的同仁考慮還有兩條路，一條就是自籌財源要想辦法再增加。就是您剛剛講的，怎麼樣把自籌財源再增加，那自籌財源除了中央補助之外，就是稅課跟非稅課，稅課有沒有辦法增加，有。我跟各位議員報告，我們縣市合併的那一年，民國 100 年我們地方稅是 300 億，去年我們已經成長到 416 億。我們 6 年已經又成長了 100 多億，稅課有沒有辦法增加，有，我們稅捐處都非常努力，這是地方稅的部分。那非稅課呢？非稅課也有增加的空間，就是土地的活化。我剛剛報告的，我們目前在進行的，不管是 BOT 也好、地上權也好，有 87 案都在進行。這些不是一蹴可幾，但是慢慢的效益會體現出來，這個自籌財源一定要增加，才夠這個需求，這是要先想辦法把自籌財源再增加。

再來，再規劃第三項是債務的搭配，剛剛講的，我們目前的債限是 548 億。記得郭議員前 2 年才說我們債限 300 多億，你還跟我提示說 2 年多就要破產了，我說不會的。〔…。〕對，3 年…〔…。〕對，8 年，我說不會的，那時候是 3、400 億，現在我們債限已經累積到 500 多億。那隨著債限 GDP 的成長，我們還是可以再繼續增加，那舉債是最後一個搭配的手段，並不是主要的手段。配合前瞻計畫還有配合高雄未來市政建設的永續發展，我想就從自籌財源增加，搭配非自償性的這些計畫，TOD 的這些建設開發，再搭配債務的整個規劃，我想未來的 8 年，除了市政繼續走下去，前瞻計畫我想各局處一起努力，可以搭配得很好，也不會讓中央說給我們這些錢，我們做不下去。因為中央也講過一句話，錢是要給準備好的人，高雄市政府準備好了，我們有信心達到，謝謝。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

張處長請答復。

主計處張處長素惠：

今天郭議員對於我們前瞻性計畫，真的是很前瞻性的看法，我想已經看到重點。我想您的資料也蒐集得非常完整，就是包括自籌款的部分、公務跟基金部分，自籌的部分也都找出來，我覺得真的是非常用心，讓我非常佩服。我想其實它真的是一筆很大的數字，公務預算我們每年大概有提到 200 億的資本建設，50 億的是一個新興計畫。我想這個部分未來的重點，可能我們會放在中央這 8 年的 8,800 億的這些計畫上面，盡可能把我們的款項做為配合款，就是說它的效益能夠發揮到最大，這個是一個。另外有關自償性的部分，我是覺得這個部分我們應該想辦法讓它真的能夠實現。就是剛剛說好要做最妥善的規

劃，那就是在整個作業之前，把相關的規劃設想都想好，那我覺得這需要各局處大家的配合。在軌道經過的這個地方，每一個局處在這個地方，它能夠貢獻一些什麼，我覺得這是需要大家集思廣義共同來看的。其實在中程計畫這個部分，我覺得是市府大家共同努力的成果，就像過去 100 年合併以來，我們從歲入、歲出差短 166 億，到去年的決算，我們幾乎是平衡的。那在當時我們也覺得是不可能的任務，但是在整個這時間走過來非常辛苦，但是其實我們是達成的。未來 8 年 8,800 億，我覺得這也是我們大家要努力，應該共同來面對的，我想這個部分我們會妥善因應，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝郭建盟議員的質詢，剛剛簡局長跟主計處長也做了很好的答復，那剛剛簡局長也提到增加稅收的部分，還是要合理，不是要爲了政府要籌措財源，而做了一些不合理的增加的稅收，來增加百姓的負擔，我想這一部分還是要注意。好，休息 10 分鐘，謝謝。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請各位主管就位。現在第三位質詢的是李議員雅靜，請發言，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

先簡單就教主計處長。處長，你知道經濟部有一個地方政府招商評比，有分爲甲、乙兩組，去年的前三名是哪前三名，知道嗎？

主席（劉議員馨正）：

請張處長答復。

主計處張處長素惠：

有一個是高雄市政府，是不是？

李議員雅靜：

注意聽好，地方政府招商評比前三名。處長不知道，你請坐。財政局長，你知道嗎？

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我不知道，財政部的，我知道。

李議員雅靜：

你請坐。經濟部的不知道，財政部的你知道。主計處的誰可以回答嗎？都沒有人，不然我們請經發局的副局長好了。

主席（劉議員馨正）：

請經發局曾局長答復。

李議員雅靜：

副局長。

主席（劉議員馨正）：

副局長。

李議員雅靜：

坐局長旁邊那個，忽然間忘記姓什麼。副座，去年的前三名是哪三名？來，快一點。

經濟發展局鄭副局長介松：

我記得是新北、桃園…。

李議員雅靜：

去年，新北。

經濟發展局鄭副局長介松：

桃園。

李議員雅靜：

請坐。另外一位副局長。

經濟發展局王副局長宏榮：

台南。

李議員雅靜：

什麼？去年哪三個？

經濟發展局王副局長宏榮：

新北、桃園…。

李議員雅靜：

你請坐。難怪高雄市的招商都在末段班，連對手是誰都不知道，這要和誰比？去年新北、台中、隔壁鄰居台南在甲組裡面前三名，其中有一組叫做台南，台南為什麼可以擠進前三名？都是高雄市造福他們的，因為高雄市招商引資的環境太過險惡，去台南了。再請教一下曾局長，105年的前三名是哪三名？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

103年是…。

李議員雅靜：

105年。

經濟發展局曾局長文生：

新北、桃園、台南。

李議員雅靜：

好，請坐。剛你們講的都是 105 年。本席要的是…，對不起，106 年的，今年的新北、台中、台南，我為什麼要特別調兩年出來？在 104 年以後是每年都有做評比，105 年、106 年都有，連續兩年台南都是在第三名，把高雄擠下來了，原先 104 年那時候高雄是第三名。為什麼會這樣？連台南這種讓人覺得比較慢活城市的地方，招商都比高雄市還要厲害。我想要試問一下，高雄市整個市府團隊尤其經發局長，你在做什麼？怎麼會敬陪末座呢？我為什麼一開始問主計處長跟財政局長？你們知道這是有獎金的嗎？第一名獎金 6,000 萬元，第二名是 4,000 萬元，第三名是 3,000 萬元，你們一塊錢都沒摸到，每年花多少錢在做招商的動作，看不到你們做到什麼事情。剛你們的簡報也畫了好大的一個藍圖、好大的一塊餅，試問高雄市民吃到了什麼？

高雄市這幾年有兩個原本讓人很興奮的新聞、消息。第一個是郭台銘的鴻海要落腳在高雄軟體園區，後來雷聲大雨點小，然後就不了了之，也不知道到底是發生了什麼事，沒人敢說。好不容易又有一個台積電要來高雄了，又因為某些原因，他們又遲疑了。請教一下經發局長，你知道台積電現在遲疑的原因是什麼嗎？局長，請回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

您提到第一個就是高雄軟體園區的鴻海，其實他們的大樓已經落成。

李議員雅靜：

你先直接回答我，台積電。

經濟發展局曾局長文生：

好，第二個是有關於台積電 TSMC，其實 TSMC 要到哪裡投資這件事情，台積電自己到現在為止都沒有公開說明過。第二點…。

李議員雅靜：

沒關係，就我們所知道的資訊，你覺得台積電在遲疑什麼？

經濟發展局曾局長文生：

第二點，就是台積電在評估台灣有哪些地方可以投資，當然目前為止，科學園區裡面基地面積最大的在路竹科學園區，到高雄投資…。

李議員雅靜：

局長，你不用給我咬文嚼字，台積電遲疑什麼？你回答不出來呢？還是你不敢回答？

經濟發展局曾局長文生：

不是。

李議員雅靜：

第一是環評的問題，第二是什麼？電的問題、水的問題。

經濟發展局曾局長文生：

跟議員…。

李議員雅靜：

局長，你完全沒有直接回答應該回答的答案。

經濟發展局曾局長文生：

水的問題或是電的問題，都不是高雄自己的問題，尤其電的問題。我想說因為…。

李議員雅靜：

現在民進黨全面執政，你們又舉著一個非核家園的政策，我可以試問你嗎？你有聽過我們目前好幾位要競選市長的候選人、委員講台積電能不能落腳高雄成為我們執政黨成敗的關鍵點；還有一位委員也有提到「一油二電能源循環園區」來迎接台積電到高雄；再來，還有一位委員有說台積電設廠首選高雄。這些委員看到台積電的好，真的能造就我們高雄市在地產業的發展，包含在地就業的一個面向。經發局，你做了哪些事情？爲了迎接台積電來高雄，你直接跟我說你做了哪些努力、做了哪些事情？局長。

經濟發展局曾局長文生：

我想因爲這個訊息都已經公開了，還沒公開之前第一時間我們知道有可能要到路竹園區，基本上要到路竹園區所有可能會遇到的問題的盤點，都處理了。另外一個是這件事情，就是有關於電子業的龍頭要到高雄來投資，包括你剛才提到的水電或環評等等，目前的主管單位都不是地方政府，我要讓李議員了解…。

李議員雅靜：

但是你們是可以去協調的，對不對？尤其我們的陳菊市長。

經濟發展局曾局長文生：

是，不過李議員，我想要說的是…。

李議員雅靜：

如果你們真的真心爲高雄好，是不是可以建議我們的陳菊市長直接帶著我們的市府團隊去拜會台積電的董事長張忠謀？我們非常有誠意、有這個決定要把台積電的高雄廠座落在我們的路竹。拿出什麼樣的決定？我要聽到的是這個，而不是你一直在推拖責任，管他是不是高雄的責任？還是中央的責任？

經濟發展局曾局長文生：

李議員，我們不是在推拖責任，現在是把問題釐清楚。因為你那樣問的是遇到哪些投資上可能要解決的問題，他有些是問題、有些是障礙，我覺得這個要分清楚，這是第一點。第二點，我們是行政單位，您提到說市長去拜會張董事長等等的事情，主要的目的也是應該要溝通，有哪些問題要克服，我們都同意。我剛有跟您說明一件事情，就是說到目前為止我們看到包括用地、要座落的地點，科學園區科技部主管水電的問題，經濟部長在立法院也都有答詢。當然這件事情大家都在努力促成，我只是要跟議員報告說，很清楚屬於地方主管的事項，高雄市政府一定全力以赴，但我一直說一件事情，就是我們正在討論…。

李議員雅靜：

你們準備好了些什麼？你們準備了些什麼？

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說明，第一個事情是…。

李議員雅靜：

你現在的動作是給我兩手一攤。

經濟發展局曾局長文生：

李議員，我說明一下，我剛才只有跟您講，科學園區的環評當時是中央的環評署通過的，如果要再做一次或是相關的環境差異分析等等，要回到原來的審查機關去做審查，所以它一定有主管機關的問題，那高雄市政府的態度也都一再的表明，如果需要周邊的配套，那是屬於高雄市政府要進行的事項，我們一定現在就做準備。

李議員雅靜：

我們先把它準備好，不是現在就做準備。這樣講表示我們經發局完全沒有做準備要迎接台積電來到我們高雄，局長。

經濟發展局曾局長文生：

不，李議員，您這樣的說法很…，您有沒有具體哪一件事情說我們該做沒有做？我要講的是我在告訴你一件事情，它是一家國際最大的半導體代工公司，他的股東很多都是外資，基本上所有的決策和對外的…。

李議員雅靜：

我們的委員不是也在中央努力，你可以具體跟我說，你做了哪些事嗎？我們一直繞著這個話題，請問你做了哪些事情？

經濟發展局曾局長文生：

我覺得比較具體的事情，第一件，他們進到科學園區，相關屬於地方可能管制到的事項，科學園區南區管理局的局長在半年前就來找高雄市政府討論，我們都做了盤點，可能的 solution 也都提出來，至於這件事情沒有正式宣布，

也沒有正式說就是高雄，我們可能有很多問題要去面對，間接推估他們的投資是多少，台積電自己沒有講，我們不願意講、也不能講。

李議員雅靜：

我們可不可以積極去爭取台積電到高雄設廠？

經濟發展局曾局長文生：

當然。

李議員雅靜：

剛剛雅靜講的每一件事、每一個環節都是要市政府採積極正面去爭取，而不是靠中央欽點或等台積電自己說要來就來，你懂我的意思嗎？你的積極度在哪裡呢？

經濟發展局曾局長文生：

李議員，我再說明一次，尤其像這種大型的公司，我剛剛在業務報告都沒有講公司名字。

李議員雅靜：

好啦！大型公司你沒辦法招攬到高雄市，我們也認了，這是中央的事情，地方的事情你總能解決吧！

經濟發展局曾局長文生：

我覺得不要敲鑼打鼓辦這件事，不是現在解決這個問題最好的方法。

李議員雅靜：

你連招商都做得不好，這麼大的事情能做嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我願意接受你的批評、指教。

主席（劉議員馨正）：

局長，我們要看你做了哪些事情。

經濟發展局曾局長文生：

但是我要講，這是兩件不一樣的事。報告主席，舉個例子來講，如果它要進來使用土地，能不能用、怎麼用等等相關的地方管制事項，我們都給南科管理局一些明確的答復，如果要我們配合的，我們會配合調整，這是第一個。第二個，你提到環評，我要說明環評最後的審查機關不是地方政府，我要做這項說明。

李議員雅靜：

你們會與會吧！因為你們是地方政府機關。

經濟發展局曾局長文生：

我們已經開了無數次會議，包括跟中央不同的單位。

李議員雅靜：

本席在這要求，只要你們與會，請你們全力積極配合。

經濟發展局曾局長文生：

是，一定。

李議員雅靜：

可以幫忙及協助的，儘量把它留在高雄，可以嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是，這點的態度是一致的。

李議員雅靜：

局長，再請教你，剛剛雅靜提到高雄市連續兩年招商都輸給台南，本席記得前陣子跟你提到，包含也跟都發局也提到我們現在既然有和發園區、大發產業園區，中間還有一塊土地其實是農業用地，滿大一片土地，未來高雄還有國 7 是專用道路，都在高雄市。高雄又面臨河、港，碼頭很多，所以貨櫃多、拖板車多，目前這些貨櫃車和相關業者占據在高雄市很多住宅區的角落，鳳山就很多，鄰近港口更多，都沒有在港區內。雅靜要特別再拜託局長，我相信你們已經著手規劃看看哪裡可以當特倉區，甚至可以成為貨櫃專用集散區，就是高雄貨櫃堆置場和停車場的相關專區。我要請教你，既然我上次提了，你們開始著墨了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我跟都發局的李怡德局長討論過好幾次。首先我要先肯定你講的這件事的確有道理，因為過去港口跟城市分開，港口經營只管能夠上下船這一個區塊；長期的堆置，包括那些拖板車的拖板放在外面，這都不是港口管的事情，這是目前的狀況。

李議員雅靜：

目前你們開始規劃了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我簡單說明一下，高速公路的終點在中安路那一段，現在有一個三國通道，進去到前鎮都沒有腹地，所以車子是沿著高速公路出來，我們看到在中山路機場對面那一塊，有一大堆拖板，中安路那一塊也有，之前前鎮河旁邊有一個大型堆置場，現在已經開闢成公園。我想李議員也很清楚，這些都跑到鳳山或小港等地方，租用台糖的土地來堆置貨櫃，交通局之前有規劃在大坪頂…。

李議員雅靜：

你們到底規劃沒？我也幫你找好土地，告訴你那個區塊真的不錯，因為 88 快速道路下去，現在沒有國 7，直接從高速公路的末端上到 88 快速道路，88

下去直接就是產業園區，再進去就是那個專區了，能不能著手做規劃呢？

經濟發展局曾局長文生：

李議員提的是和發產業園區兩個基地中間的農業用地嗎？

李議員雅靜：

對。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得這件事情應該交給交通局來評估。

李議員雅靜：

因為你們早期跟我說，產業園區要審核過很難，你們現在又推仁武產業園區，既然仁武產業園區能慢慢地推，中間的這塊專區一定也能推。

經濟發展局曾局長文生：

那是私人土地。

李議員雅靜：

我們可以協助、可以幫忙，我們可以把它變成一個專區，讓私人土地自由買賣商業化，只是那裡就變成專區了，如果人家要賣或要租，都是人家的事，我們可以規定，如果要放貨櫃在那裏，拖板車也一定要放在那裡，不要讓貨櫃車滿街跑，你知道因為貨櫃車滿街跑，發生多少 A1 事件嗎？

經濟發展局曾局長文生：

李議員，我覺得這一塊要交通局一起參與評估，現在 88 快速道路上面的車流狀況及路況等級不是很好，如果我們把所有的貨櫃車都集中到那裡，88 快速道路的流量可能會超過負荷，這個要另外處理，因為等於是拉到高屏溪邊上最後段…。

李議員雅靜：

局長，你願意爲了高雄市民住的安全仔細去評估這件事情嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說，…。

李議員雅靜：

你跟我說你願不願意？

經濟發展局曾局長文生：

李議員，你讓我說明一下。因為這件事過去在府內分工，譬如拖板車堆置場是交通局規劃，爲什麼？原因很簡單，因爲需要提供土地的是地政局等等，包括大坪頂的一些用地，可以用的土地，其實地政局都有提供出來。

李議員雅靜：

你們算是高雄市第一大局，你們想要做的事情，市府哪個單位不配合你們？

經濟發展局曾局長文生：

沒有，我們是一樣大的局，二十九分之一，我還是要向李議員報告一件事情…。

李議員雅靜：

局長，你不會招商，還要趕廠商，屏東市因為高雄市不設立貨櫃專區、拖板車專區，屏東已經提案通過，已經開始著手執行規劃專區，未來這些業者全部都會遷移到屏東，高雄人已經沒有工作可做了，現在高雄市剩下什麼行業，你知道嗎？服務業而已。

經濟發展局曾局長文生：

李議員，你提的拖板車堆置場，貨櫃堆置就是堆置啊！我要說明我不是不要處理這件事，我是說過去傳統分工上，這些事情跟交通局比較有關，因為這些貨櫃車的集中跟車流的設計是有相關的。

李議員雅靜：

我覺得高雄市政府越來越糟糕，不會做事也就罷了，還有一項功夫非常了得，「推拖責任」，如果一個有肩膀、有擔當的局處首長，一定會承擔下來主責，然後邀集各單位，甚至你也可以請市長指派，看由誰當主責單位，共同研擬這樣的專案，可不可行？可不可行你有評估過，至少有做過，願意為高雄市民付出，可是你一直在推拖，不像屏東縣政府，人家案子過了，開始要推了，我覺得屏東縣長比高雄還有 guts、更能做，我們不要的廠商他們全部都要，台南賴清德市長也非常勤勞，從六都的末段班迎頭趕上到第四名，最近連續兩年第三名，超越了陳市長所率領的團隊，可憐、可悲啊！局長，可以嗎？20 分鐘我只講你兩件事情，但都跟招商引資有關係、跟業者有關係、跟就業及安全有關係，跟經濟非常有關係，你沒有一樣做得到。

經濟發展局曾局長文生：

議員，你剛剛提到台積電的事情，我很明確向你說明了。

李議員雅靜：

沒關係，太大的事情、中央的事情你沒辦法決定，那是中央的事情，那地方的事情你能做嗎？

經濟發展局曾局長文生：

你說的貨櫃車集散場，我說最重要的事情是車流及交通狀況的規劃，如果你說經發局去找交通局、地政局、都發局等來開一次協調會，我現在就可以答應你。但我只是要很明白的跟你說一件事情，在府內過去的經驗就是有一個分工在，我剛才已經做了說明。

李議員雅靜：

你可以跟市長…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

這件事情真的是全面性，不是真的就只有經發局，我為什麼要在財經小組這裡來提？誠如你所說的，我可以在都發局業務質詢時說，我可以在交通部門質詢時說，我都沒有，我在經發局業務質詢的時候提。因為你的關聯性最大，而且你比較熟悉業主的習性該怎麼走，該怎麼跑，由您來主責最適當。為什麼我一直要你答應，因為我知道你說到做到，但是你卻連答應的勇氣都沒有，你做一個專案跟市長報告有困難嗎？市長也不是不通情理的人，你以為他不知道嗎？請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

剛才你的…。

李議員雅靜：

你能不能做？你聽了這麼久，還聽不懂本席的意思嗎？你以為 20 分鐘…。

經濟發展局曾局長文生：

我只有一個問題，我剛才在前一段有回答您，如果您說這件事情要經發局來召開一次會議。

李議員雅靜：

我沒有說一次。由你來主責，趕快共同來研究。

經濟發展局曾局長文生：

但我只是要告訴你，我很明確的講這件事情最有效率的做法，是主管它核心業務的局處來辦理其實是最好的。如果你硬是指定的話，因為如果照你這樣講的話，因為我經發局主管的是所有跟營業有關的，我們都有管。

李議員雅靜：

你剛剛說你會召集他們來開一次會，你說你可以召集一次邀請他們來開會。我跟你說請把探討的過程擬定一個大概的方向，本席在總質詢的時候，也會就教市長，請你們把資料準備好，〔好。〕不要讓市長回答不出來。我也希望你們回答的方向是對市民有利的，而不是朝政治的方向去處理，你懂嗎？局長。

本席還有時間。我們的工業管線今年度收了 5,539 萬，請問這一筆費用你怎麼運用？

經濟發展局曾局長文生：

我們主要就是一個委託案，然後包括做維護管理計畫的審查、查核和緊急應

變。

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

委託一個案子 5,000 多萬，你知不知道我們高雄市地下管線的圖資形同偽造，我們的管線平台是形同虛設的。舉上個月剛發生的氣爆案件為例，我們工務局或經發局的圖資，那個中油的管線是在地下 2.3 公尺，可是我們是在地下 4.3 米碰到它而氣爆的，這個圖資是偽造、虛設的。本席要求，你每一年都可以收到 5,000 多萬，能不能整個重新再盤點過，花一點時間，用一點專業，把這些圖資做更精確的調查。局長請回答。

經濟發展局曾局長文生：

關於圖資這件事情，我覺得大家要去討論一個觀念，我先回答第一件事情，委託案委託的是現在台灣最有機會把這件事情做好的單位，就是工研院，是政府捐助的法人，這是我要講的第一件事情。

第二件事情，就是您剛才提到的圖資，圖資是在二維上面，也就是在平面上經緯度，目前我們盡量做到完全定標。現在是深度，這次是用三維發現，也就是深度問題。全世界的管線管理基本上第一個講的就是管線單位必須要自主安全管理，我想所有的安全碼都是講這件事。我跟你說明，就是我們這次拿到的，它上面填 2.6 米深度的資料來源是管線擁有的單位，它確實是不對的，這點是第二件事，它確實是不對的。高雄市政府的團隊，包括工務局、經發局等等在施工前，只要那附近有管線，一定都會召開動工的會議。第一、要確定管線大致的位置，它的深度這件事，其實大家也都會提醒在施工的過程中必須要注意哪些事項。我覺得這件事情是因為有工安意外造成人員死亡，現在已經進入到檢察官調查的階段，我相信檢察官會調查出一個結果。

至於您提到我們的管線深度這件事，這是另外一件事，我想現在要確保安全，在開工前一定要先做到好的管理，因為你不能夠完全相信圖資，地形地貌都會變。第二、您提到要把它 check 清楚這件事情，我們會在有可能的技術上，盡量努力做好這件事。如果在技術上可以做到，我們一定會努力做到，因為這說明起來有點複雜，我也願意請我們的科長跟你說明，就是整個深度的管理，大概會遇到哪些狀況。現在高雄市的地底下不是只有工業管線，是有各式各樣民生管線交叉在裡面，也有順著道路的，橫過道路的。所以這一點要怎麼做到，我們這段時間也在找好的方案。不過有一件事情就是竣工圖，是我現在必須去相信的基本資料。〔…〕是。〔…〕當然這件事情只要遇到新的狀況，我們一定會把這些狀況排除，然後把它給累積下來。〔…〕當然，但是我覺得施

工的安全管理規範這件事，我們在內部討論也覺得這是很重要的事。以上跟議員報告。

主席（劉議員馨正）：

謝謝李議員雅靜的發言。局長，管線還是要注意，地形地貌改變並不會影響你的圖資上管線的位置。我想圖資是你隨時掌握管線位置的，而且也要管控好有沒有汰舊換新，這點也非常重要。

接下來請陳議員美雅發言，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

今天針對財經部門質詢，本席今天也要請教局長們知不知道民間的聲音。首先我先詢問經發局長，目前高雄市的保母費用，你知道一般民衆負擔多少嗎？請答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

是指白天嗎？不是托育一整天的，就是只托育白天的嗎？

陳議員美雅：

請就您所知道的回答。

經濟發展局曾局長文生：

我比較可能可以判斷的是白天大概 1 萬 5,000 元。

陳議員美雅：

財政局長，你知道目前的保母費用大概要多少嗎？1 萬 5,000 元至 2 萬多元。謝謝。所以局長們其實也知道一對年輕的夫妻如果是雙薪，如果必須要養兒育女的話，他們光是保母費用就可能要占掉薪資一半以上。爲什麼我們這樣說呢？本席接到很多的民衆跟本席陳情，陳情民衆是在大公司服務，他說他們公司有研究所畢業生到他們公司服務，起薪大概 22K。我問他，如果多工作幾年之後，薪資是否會更高呢？他說他們公司一樣做這種行政助理工作的員工已經工作十幾年了，薪資大概是 2 萬 2,000 至 2 萬 8,000 元左右。這是本席目前在地方上聽到的很多心聲，所以我們高雄的年輕人是不想生還是不敢生？他說是不敢生。我們現在這樣的薪資，我們現在這樣的物價指數，我們現在要負擔這麼多的費用，怎麼養得起孩子？

所以本席有幾個問題要跟今天的財經部門局長們探討一下，我們怎麼提振高雄市的競爭力，如何幫助高雄市的年輕人，讓他們樂於在高雄市就業，安居樂業。我們看一下這個圖表，高雄人是不想生？還是不敢生？我們從數據來看好了，高雄市 2016 年粗出生率是 7.83%，自然增加率是 0.14%，我們看到你說

7.83%，你們可能沒有什麼感覺，我們和其他年度來做比較，高雄市民應該就非常有感，市政府也應該要所警惕。在民國 70 年的時候，我們的出生率平均大概落在 23%；而現在就是 105 年的時候，我們的出生率已經掉到 7.83%了。自然增加率的意思是，我們的死亡人口和出生人口相比較之後，大概得到的數字是 0.14%，所以是代表什麼？代表高雄市人口成長是緩慢的，代表高雄市勞動力是下降的，代表高雄市城市競爭力是值得堪憂，這些數據都告訴我們了。

我們再往下看，根據行政院主計總處提供的數據，35 歲以下的年輕人，他們的月薪不到 3 萬元，全國高達 45%，高雄有多少呢？這邊更可怕的是 20 歲到 24 歲不到 3 萬元薪水，是高達 72%。我們看到南部區域，南部區域月薪不到 3 萬元的，是高達 48%，這就是目前我們看到的高雄市薪資結構是呈現這樣的狀態。經發局長，針對這個部分，你有沒有什麼樣的想法和做法要告訴高雄的年輕人，未來政府在這個部分如何來協助解決，在提高薪資部分，你有什麼看法？局長，請答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你剛剛提到的這個部分，實際上薪資，尤其是初任勞動者的薪資，南部平均比較低，這件事情其實一段時間了，我知道你在擔任議員期間常常關心這一問題，核心的問題還是產業要改變，就是產業要轉型。對於高雄來講，我們其實是…，北部區域這幾年的發展，當然它有跟到新一波的 ID 產業，服務業發展以後，我們會看到金融產業所得都比較高，這些高的平均，基本上都落點在北部區域。當然對高雄來講，我們要爭取的就是產業的變化，我們不能夠老是讓生產留在南部，然後做生產決策的這些總公司也好，總部也好，或是相關的生產者服務業都留在北部，我們在試著改變這樣的狀況，我們也培養一些新興產業。

陳議員美雅：

你覺得你有沒有能力來協助改變高雄市薪資結構，然後再輔導這些相關業者，是否在薪資結構上面來講，可以做調高的部分，你覺得高雄市政府有辦法嗎？有沒有辦法？

經濟發展局曾局長文生：

你提到的是…。

陳議員美雅：

你覺得我們幾年內可以看到成效？

經濟發展局曾局長文生：

這樣子說，這幾年經發局比較能夠影響的那些產業，或是我們有直接支持的產業，他們提出來的一些聘任薪資，其實陸續都在提升，包括我們透過獎勵投資機制去要求所有聘僱人員薪資必須達到最低標準，但是它要全面來改變這件事，一定要做一些改變。比方現在鋼鐵業比較重要的總部等等都在南部，石化業的產業要往南部來走，這些東西都是我們在努力的目標。今天我們在業務報告上也提到，就是一些研發以及相關服務生產者的這些生產者服務業要提高它的規模，這件事情是高雄市政府在努力的目標。

陳議員美雅：

本席希望我們儘快可以看到高雄市薪資結構能夠調高，然後翻轉高雄年輕人就業的命運，不要留在高雄工作的人，找得到的幾乎都沒有辦法是高薪的工作，我們希望政府在這個部分是能夠負擔協助、輔導、創新的一個角色，局長，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

是的。

陳議員美雅：

謝謝你。高雄市在目前整個南部區域，我們看到月薪不到 3 萬元，是高達 48%。我們在這邊要再給大家看幾個數據，如果不到 3 萬元的薪資在高雄市生活，是足夠負擔他們的生活所需費用的話，我想大家不會有意見，但是我們看到以下更恐怖的數字是什麼呢？我們來看高雄市消費者物價指數是 106.11，居然在高雄市低薪資前提下，我們看到高雄市消費者物價指數是最高！高雄市 3 萬元以下的薪資結構占高雄市大比例，結果高雄市消費者物價指數居然是最高，這樣叫年輕人怎麼在高雄市生兒育女，怎麼留住人才在高雄市？

我們再看高雄市收入和六都全年收入與可支配所得比較，排名是六都內的第五名；我們再看六都青年失業率比較，如果以 25 歲到 29 歲年輕人來看，失業率高達 6.92%，是第一名，而 30 歲到 34 歲失業率，也是全國最高，有 4.31%，高雄市留不住年輕人。所以這個問題是未來財政局也好，經發局也好，我們應該要如何來思考，如何來協助高雄市在地年輕人願意留下來，留在高雄市就業，所以如何翻轉我們的產業類型，如何提振高雄市經濟，如何減輕年輕人的負擔，這個都是高雄市政府未來責無旁貸的。

我們看到目前高雄市整體就業狀況是這樣子以後，還有薪資結構以及高雄年輕人負擔如此之重的前提下，我們再來看以下的問題，這個是本席到高雄市政府經發局協助輔導的一個產業，這個是 VR，也就是所謂的虛擬實境，本席也到現場實際做體驗，戴上頭盔以後，看到的畫面，它叫做虛擬實境，原來真的是感覺如臨實境一樣。本席在這邊建議，剛剛我們和經發局長一直在探討，高

雄市未來有沒有可能除了傳統產業以外，我們更要培植、扶植重點的未來新興產業，因為這些在全球目前都是一個非常夯的商機。我們看到頭盔也好、相關的軟體、硬體及相關的設備，這些可能都是我們未來可以研發的重點。

本席這邊要提出具體建議，目前全球最夯產業－虛擬實境 VR，這個是未來的新興產業類型，甚至我們看到業者評估 2025 年商機將達 2 兆 5,000 億，在全球商機有達到 2 兆 5,000 億台幣，所以我們非常期許經發局，針對相關產業能夠落實 VR 產業生態圈在高雄，未來帶來更多就業機會。甚至我們也期許市政府能夠把 VR 結合運用在防災演練、教育、警消常年訓練等等，如果我們在做教育，譬如科學課等等之類的話，我們在做實驗時，你戴上 VR 也許就可以體驗了，不見得真的一定要這樣實際操作，在教育上面來講，我們可以有非常多這樣的訓練或有一些防災訓練，我們都可以透過 VR，經發局長，你針對這個部分先簡單回答，我們未來是不是應該要多多努力？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我們會在體感科技 VR 這個產業上做很深的琢磨。

陳議員美雅：

目前我們有確定規劃在亞洲新灣區嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們只是希望找一個試範的點，那個點人流很多，可以更多人來運用它，所以只有這個是，其他的一定都散在各個地方，比方學校、研究單位或廠商。

陳議員美雅：

局長，我希望未來各方面如何整合相關的資源、如何把生態區聚集在高雄？或是未來用在教育各方面等等，請你把相關資料提供給本席。〔好。〕接著我們探討高雄市的年輕人未來如何在高雄市落葉生根，並且未來如何提升高雄市整體城市競爭力的部分。財政局長，針對去年 11 月開徵地價稅，高雄市的漲幅高達 32.52%，民衆超有痛感的，今年又要繳稅了，民衆想要問，薪水不漲、稅收一直漲，今年房屋稅又要漲嗎？請局長說明。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

今年房屋稅不漲，和去年一樣。

陳議員美雅：

去年是多少？去年和以前相較，那明年會不會漲？

財政局簡局長振澄：

明年的部分我們現在在檢討，原則上不太會漲。

陳議員美雅：

你們是 3 年調一次嘛！

財政局簡局長振澄：

對，所以今年不會漲。

陳議員美雅：

今年和去年一樣，明年呢？接下來明年要評估了，對不對？

財政局簡局長振澄：

房屋稅的決定有房屋現值、折舊率和地段率，就是路段率，房屋現值我們和稅捐處目前檢討的結果是不漲。

陳議員美雅：

明年不會漲。

財政局簡局長振澄：

我說三個因素，房屋現值我們現在評估的結果這 3 年來沒什麼變動，不漲，折舊率本來高雄市就是全國最高，我們也不會做變動，唯一……。

陳議員美雅：

你承諾我了，明年都不會漲。

財政局簡局長振澄：

還有一項，路段率我們有檢討，因為這 3 年來……。

陳議員美雅：

路段率是哪些地點？

財政局簡局長振澄：

這個地點我們還沒有確認，路段率我們檢討的結果，大概一成左右會有些調漲。

陳議員美雅：

路段率你們好像已經發新聞稿出去了。

財政局簡局長振澄：

對，有些會調漲。

陳議員美雅：

請局長告訴大家哪些地方要漲？

財政局簡局長振澄：

繁榮的地方會漲。

陳議員美雅：

所謂繁榮的地方是指哪裡？

財政局簡局長振澄：

我舉個例，就巨蛋商圈…。

陳議員美雅：

手上沒有資料嗎？等一下請稅捐稽徵處長回答。

財政局簡局長振澄：

我有資料，就巨蛋商圈這 3 年繁榮很多，會稍微漲一點。有些像旗美地區我們會降，有漲有跌，原則上不太會漲，大概這樣，頂多一成，我強調有漲有跌。

陳議員美雅：

跌的是甲仙那些偏鄉嗎？

財政局簡局長振澄：

不一定，我們市內也有。

陳議員美雅：

你們現在要漲的地方是哪些？然後在議事廳又不敢說，只敢說高雄市繁榮的地區，你怎麼去認定繁榮不繁榮？高雄市民現在的物價上漲指數已經是全國第一了，高雄市政府現在又說，只要我認定為是繁榮區域就要調漲，你如何認定繁榮區域，都是你們在說的。這個問題等一下請稅捐處長答復，詳細地點到底有哪些地方？你們調高的是哪一個地段率？地段率怎麼認定？局長說是繁榮區域，高雄市現在的繁榮區域在哪裡？

財政局簡局長振澄：

我就舉例，巨蛋商圈大家共同有感，那邊真的比較好。

陳議員美雅：

高雄市繁榮區域除了巨蛋商圈還有哪裡？

財政局簡局長振澄：

這個程序還要經過一個委員會確定之後才能定案，現在都還在研議階段。

陳議員美雅：

局長，本席還是要幫高雄市的年輕人、幫高雄市民發聲，高雄市這樣的薪資結構下，高雄市的物價指數飆起來是全國最高，高雄市民生活這麼辛苦，如果我們又處處要漲，地價稅已經漲了，房屋稅也可能要漲，是要把高雄市民全部趕到高雄以外嗎？高雄市政府要搶錢也要想一想，我們應該要減輕年輕人的負擔，讓年輕人樂於在高雄安居樂業，不是一直在調漲、不是一直在增加稅收，增加高雄年輕人的負擔，增加高雄市民稅負的重擔。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

接下來探討另外一個問題，我想知道高雄市的健保欠費，105 年 11 月高雄市積欠健保地方補助款將近 143 億，高雄市政府延長還款的年限到 2022 年，可是被健保委員否決了。局長，我們積欠健保費有幾筆市有土地被查封了？有沒有機關或學校用地是被查封的？請說明。

主席（劉議員馨正）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

有，我們被查封的土地大概 49 筆，包括三信家商那也是我們的土地。

陳議員美雅：

怎麼處理呢？你們一直要求延長還款年限，結果中央否決高雄市政府，怎麼辦？這 143 億要怎麼處理？

財政局簡局長振澄：

這個部分我們好不容易向中央要了 100 多億，他否決我們還款年限，我們會儘量和中央協商出一個好的結果。

陳議員美雅：

好的結果是怎樣？目前為止進度為何？

財政局簡局長振澄：

目前協商大概差不多了。

陳議員美雅：

到底要不要還？

財政局簡局長振澄：

當然要還。

陳議員美雅：

不讓我們延長，中央這樣對我們步步進逼。

財政局簡局長振澄：

不是啦！就是還款的期限原來是到 112 年，希望可以提前 1、2 年，這個我們都可以調整，目前還在協商。

陳議員美雅：

我們被查封的這些土地有機關、有學校用地，對於他們的權益會不會受到任何損害？

財政局簡局長振澄：

不會，租金我們照收。

陳議員美雅：

到時候如果被拍賣掉了，因為傳聞健保委員他們否決了，甚至他們提到查封的這 49 筆土地應該要予以拍賣。

財政局簡局長振澄：

不會啦！我們都還在協商，不會走到這個地步。

陳議員美雅：

如果中央要拍賣，對這些學校的權益要如何保障？

財政局簡局長振澄：

不會，我保證不會。

陳議員美雅：

高雄市目前的還款能力到底如何？

財政局簡局長振澄：

沒有問題。

陳議員美雅：

局長，你的答案都非常空泛，總質詢我們再來好好探討，針對高雄市積欠健保費這麼多年，我們土地是什麼時候被查封的？

財政局簡局長振澄：

好幾年了，92 年就被查封了。

陳議員美雅：

我知道相關數據所以我才問你，所以我們一直都在延長還款年限嗎？〔是。〕

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

本席呼籲，其實中央一直讓我們延長還款年限，但是沒有想到我們看到今年中央的答案是讓高雄市民難過傷心的，被健保委員否決，甚至查封我們土地這麼多年，很多學校都人心惶惶，不知道什麼時候會被拍賣掉，你在議事廳說不會，如果中央硬是要這樣處理怎麼辦？不是你說了算，這個需要市長向大家說明清楚才可以啊！另外，為什麼在今年民進黨執政之後反而對我們步步進逼，逼我們要還健保費，這些錢如果可以延長，我們是不是可以做更多高雄市的建設，本席請你把相關的報告提供出來。

財政局簡局長振澄：

我說明一下，第一個，絕對不會走到查封的地步，因為妨礙公益…。〔…。〕那些委員的意見我們尊重，我們跟他們協商，從 92 年查封到現在都沒有影響，所以我們一定會跟他協商。〔…。〕我們今年就編了 46 億要還。〔…。〕查封是一個手段，〔…。〕實際上的 10 億都沒有影響也不會走到那個地步，我說我

保證不會。只是一個手段就是我們債權查封一個保障的手段，不會走到那個地步。至於他們要求的我們都尊重我們跟他協商。現在是什麼時候還完，這個期限差個 1、2 年都還在協商，最近大概結果也出來了。我們跟勞工局跟主計處都在協商，沒有問題，我跟陳議員報告。那些學校也好，那些被查封土地完全不會影響權益，謝謝。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳美雅議員，也請簡局長剛剛陳美雅議員疑慮的地方，把書面資料提供給他。先處理一下時間問題，一直到財經小組成員質詢完畢以後，上午的時間再散會，大家有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

接下來請黃紹庭議員發言，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

本席是從產業界來當議員的，從我一開始當議員我對高雄市的經濟很關心，高雄孩子的我常常說一句話，我住在市中心、我從小到大，我看這三個局長一財政局、經發局、主計處，我記得沒錯應該只有主計處是高雄人，其他都不是高雄人。簡局長、曾局長，你不知道在我小的時候，高雄多意氣風發，你們絕對不知道。所以前面四個會期我每一次都問你們三位局長一個問題，高雄的景氣好還是不好？我要你們回去想。你們都講得很樂觀，我才知道你們都不知道以前高雄有多好。高雄的景氣真的很差，非常的差。當然我相信陳菊市長的施政，30 幾個局處他都要推動，不能只做財經，社會不要做，教育不要做，工務不要做，不可能，但是我認為經濟是政府施政最基本的。有一句話說，巧婦難為無米之炊。

我常常說簡局長你是受害最深，你是高雄的大掌櫃，問題是你的口袋沒錢，你也沒有辦法建設。主計處，大家都要跟你要錢，你說不好意思這一塊餅只有這麼大塊而已。陳菊市長是第三任高雄市長，我跟大家講這是高雄市的一個紀錄，但是我們對事不對人，高雄市的經濟跟景氣，可以講近十年來每一年都是一路下滑，這不是唱衰高雄，如果你們是唸財經的、都是唸科學的，是有數據的。今年幾個大的項目跟這個相關的，譬如說 106 年底以人口數來講高雄就不是台灣第二大院轄市，大家都心知肚明，誰是第二你們都知道，台中市，人口超過 277 萬。剛才我在電視機面前聽曾局長分析說，這 40 年來台灣的人口由南往北移這是一個現象，曾局長你台大畢業的我相信你的智慧跟學識一定是足夠的。我希望你幫陳市長分析為什麼台灣的人口是由南往北走？不是由北往南走。這到底是一個宿命還是人為因素？

我跟你們說，你們大家都是高雄人，我爸爸是台南縣人，過去我們的莊議長是澎湖人，為什麼澎湖、台南甚至台東、嘉義、雲林，在民國 60 年代要到高

雄來賺錢，是爲什麼？因爲高雄有工作可以做、可以賺錢。這種事情不用紹庭講是大家都知道的事情，市民百姓也常常講一句話高雄很難賺錢，所以曾局長呼應你剛剛回答李雅靜議員的，我跟你講現在不是用選票投票，是用腳投票，你如果認爲這個地方做得不好，我走就好了，我去別的地方賺錢就好了。所以我很期待財經小組可以好好的將高雄市的經濟怎麼樣翻轉過來，前五年我看到高雄市政府的口號，喊的最大聲的就是「翻轉高雄，高雄翻轉」。我覺得翻轉很多年了，從謝前市長、葉前市長到陳前市長，到現在第二個陳市長，將近 20 年了，我們還要繼續翻轉，我不曉得我有幾個 20 年要等翻轉。

最近的前瞻計畫，我可以跟三位局長講，我看到這個前瞻計畫，仔細看了公聽會之後，我把前瞻計畫，我只能想成這樣子－「錢沾計畫」？今年早上很多議員同仁都說過前瞻計畫有 1,800 多億，如果包括補助型的 2,000 多億，對高雄市的自籌款有多大的困難度，我不要再重複，我是覺得一個國家用 8 年要花 8,000 多億，他說前瞻計畫還是講前瞻基礎建設計畫，結果這個前瞻 8,000 多億，高雄市當然很厲害，我們搶到將近 2,000 億、1,000 多億，將近 20%。我如果沒記錯交通建設，8,000 多億裡面占了 4,000 多億，高雄市大概 1,000 多億，黃線跟紅線延伸到岡山，我們很多的部分是放在交通建設。交通建設真的是一個錢坑，我要跟你們講這真的是一個錢坑。財政局長，我們報中央前瞻計畫的時候，你對於捷運局提報了這個黃線，它的財務規劃你清楚多少？局長你簡單答復。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

整個黃線 1,400 多億裡面，我們希望中央補助多少？還有我們要自籌多少？這個我都清楚。

黃議員紹庭：

我問你捷運局做了可行性研究裡面，自償率寫多少你知不知道？你知道自償率多少？

財政局簡局長振澄：

30%吧！

黃議員紹庭：

還是副局長，你最能幹的副局長。副局長知道還是不知道？

主席（劉議員馨正）：

請副局長答復。

黃議員紹庭：

自償率寫多少？財政局知不知道？

財政局曾副局長美妙：

25。

黃議員紹庭：

25.02%，局長，25.02%的涵義在哪裡你知不知道？你知道嗎？

財政局簡局長振澄：

就是它可以在這個計畫裡面可以自己自主的部分。

黃議員紹庭：

補助款是什麼涵義你知道嗎？中央補助我們有什麼涵義？

財政局簡局長振澄：

就是扣掉自償率之後，按比率給我們的補助款。

黃議員紹庭：

你沒有做功課。大眾運輸系統自償率超過 25%，中央補助達最高上限。〔對。〕
你知道了。84%，地方負擔 16%，所以自償率是什麼意思？局長，你知不知道自償率的定義？

財政局簡局長振澄：

我知道。

黃議員紹庭：

就是我們賺的錢跟花的錢的比率是多少，簡單講就是這樣。譬如說未來 30 年我們收門票，我們做土地開發等等的收入，我們蓋捷運要 1,000 多億等等，是不是這樣說？所以自償率就是看你這一條捷運蓋下去之後，有辦法回收多少，所以我為什麼跟你說交通建設是錢坑。我們捷運局自償率算 25%，我講一個事實，我們現在紅、橘兩線還賠一屁股債。你剛才自己也講，利息跟折舊攤提再加下去，每年是不是都虧錢，是不是？〔是。〕結果我們黃線自償率的評估還是這麼樂觀，25%。你當一個大掌櫃的，要去跟中央要建設，也不要捏造不實的事實。局長，我跟你講這就是不好做的地方，我們若是沒有這個能力來興建這種東西，未來造成高雄市財政的困難，我們為什麼要好大喜功呢？你知道如果自償率不到 15%是什麼結果？局長，你知不知道，如果我們送上去的可行性評估，如果不到 15%是什麼情況？局長，你知不知道？

財政局簡局長振澄：

計畫就不會核定。

黃議員紹庭：

不是不會核定，它不補助你，也不會核定你。我告訴你，其實我個人的看法，黃線自償率應該是不到 15%，你要跟我打賭嗎？這個沒有任何法律效力。但

是財政局長，這個爲什麼跟你有關係，我再講一次，政府花 8,000 多億，要讓每一個縣市做基礎建設，爲了未來經濟的發展。我們高雄市最大的 1,400 億左右的黃線補助，這個可行性評估，本席覺得很有問題。但是交通建設我是支持，交通建設當然要做，我剛才才講三十幾個部門都要做，財經要做、交通要做、工務要做，通通都要做，但是問題就是我們沒有錢啊！你們不承認，我就要逼你們承認，所以我怕這個前瞻計畫會變成錢坑計畫，我真的很擔心。我們捷運黃線的可行性評估，其實是一個必行性評估，什麼叫必行性評估？我就是一定要做，就像橘線跟紅線，局長，我們橘線跟紅線現在一年的利息要付多少？

財政局簡局長振澄：

現在捷運公司付得很少。

黃議員紹庭：

高雄市政府付多少？利息的部分。

財政局簡局長振澄：

差不多 2 億。

黃議員紹庭：

2 億多？折舊攤提一年付多少？

財政局簡局長振澄：

這不是付，這是帳上的。

黃議員紹庭：

你算出來，我們一年編列多少公務預算付這個折舊攤提，有多少，你知道嗎？

財政局簡局長振澄：

在捷運局的那個基金裡面，付利息的部分，我這邊有算。

黃議員紹庭：

主計處知不知道捷運局現在紅線、橘線的折舊攤提，一年要付多少預算，大概多少，主計處知道嗎？

主計處張處長素惠：

公務預算沒有在提這個部分，是基金本身在提。

黃議員紹庭：

那基金你知道編了多少嗎？

主計處張處長素惠：

應該有一個數字，我可能要再找一下。

黃議員紹庭：

主計處長不知道，財政局也不知道。所以主席，高雄市的財政怎麼會健全呢？我們到底在哪裡要付錢，哪裡欠錢，花錢都不知道，前面一筆要花的都不知道，

後面還一筆新的來了。局長，這叫財務規劃嗎？我告訴你好了，我們紅、橘兩線的折舊攤提一年高達 10 幾億。財政局長你知道了嗎？一年花 10 幾億在那裡，你知道嗎？你現在才知道。

財政局簡局長振澄：

這不是花錢，這是要提撥的而已。

黃議員紹庭：

那是不是市政府的錢？

財政局簡局長振澄：

不是錢，是帳面上…。

黃議員紹庭：

我跟你講，很多議員都在講了，很怕會養不活，不是怕蓋不起來，所以你不用在這邊跟我強辯這個問題。再來，你說你要做 TOD，黃線要做 TOD，要做開發。你知道現在紅、橘兩線的聯合開發，現在一年大概多少的進帳，局長知不知道？你給我個大約數就好了。

財政局簡局長振澄：

目前應該有幾千萬進帳。

黃議員紹庭：

這個不敢說謊，差不多就這個錢。那你滿意嗎？

財政局簡局長振澄：

當然還有繼續努力的空間，還是有一些…。

黃議員紹庭：

標準答案我跟你講，非常不滿意，我們利息就繳 2 億多，你一年才賺幾千萬。你這種大掌櫃也太好做了，你如果在民間的財務長，我跟你講你明天就辭職了。你要把市政府當企業來經營，局長，你光這一項，利息繳 2 億多，折舊攤提 10 幾億，結果你一年收進來的轉投資是幾千萬。這種的你敢經營下去嗎？我連 102 年高雄市政府跟捷運公司重新議的這個合約，我都覺得很可議。怎麼會折舊攤提變市政府在付呢？怎麼會變利息是市政府來繳呢？當時的 BOT 那些建商跑到哪裡去了？所以我說現在又要再蓋這個 8,000 多億的前瞻計畫，我覺得對我們高雄人最不公平的就是，隔靴搔癢，搔不到癢處。高雄市到底需要什麼樣的建設，讓下一代、讓現在…，我覺得交通建設很重要，也需要做。但是我認為當務之急，我請問一下經發局長曾局長，陳市長喜歡講高雄翻轉、翻轉高雄，產業也要翻轉，你覺得這幾年高雄產業翻轉到哪裡去了，請簡單跟我說一下。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

黃議員紹庭：

產業翻轉到哪裡去，方向在哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

我們看指標，剛才有提到從所得，或是個人人均所得六都的比較。其實縣市合併以後，高雄市這 5 年的成長速度，其實是五都裡面最快的。

黃議員紹庭：

成長什麼？

經濟發展局曾局長文生：

人均所得，目前我看到主計處的統計資料是這個樣子。

黃議員紹庭：

我怎麼覺得沒有那麼多。

經濟發展局曾局長文生：

現在著重的是產業，您著重的是產業，那我簡單說明一下，我覺得經發局要盡我們的努力。現在要做軌道建設有 4,000 多億的投資，我們就是希望軌道的產業在高雄能夠得到實惠。目前是在燕巢會有一個軌道技術和驗證中心會設置，現在軌道這一塊的營運跟建設，大概在台灣最大的廠商是中鋼集團。我認為這一塊如果真的要去做，除了交通建設以外，高雄市應該積極去爭取軌道相關的產業發展，能夠趁這個機會做起來。這個我相信經濟部也在規劃同樣的事情，這個跟議員做報告。

剛剛也有提到的是，其實高雄的電子產業的占比在提升，我想這個黃議員應該都清楚。我們有一些屬於軟體的產業，其實這幾年也慢慢發展成規模。接下來我們今天的報告裡面有提到，我們如果要變成台灣在做材料這一塊，能夠有更好的發展，我們需要更有更大規模的規劃跟轉變跟轉型，這件事情我們會持續來努力。至於在亞洲新灣區，那當然這 Fun Tech，就是體感科技這一塊，現在是規劃了 10 億元，當然這 10 億跟 1,800 多億的交通建設比起來相對小，可是它因為剛起步，主要是普通廠商也不是我們公共建設投資，它其實是形成產業聚落，這塊我們會好好地爭取跟運用。

黃議員紹庭：

謝謝局長。局長，我剛才問你高雄產業的翻轉，你跟我講軌道測試中心，第二個，你跟我講材料，第三個，你跟我講 Fun Tech，就是數位內容。其實簡單講第三個就是數位內容，局長我跟你講，我只看到一個不一樣叫數位內容，其它都還沒發生。數位內容，局長我先請教你，你知道去年 105 年數位內容全台灣的產值是多少？你有沒有這個 idea，你要不要講講看。局長，你知不知

道？招商處處長知不知道？我看你對數位內容非常的在行，數位內容 105 年全國的產值多少？知道嗎？沒關係，不知道。高雄要做數位內容，做幾年了？至少超過快要 6、7 年。剛剛我們局長也講，數位內容在鹽埕區有一個中心，在駁二有一個中心，結果數位內容到底一年產值多少？高雄產值多少？都不知道。那我們真的在發展數位內容嗎？局長，這個就是我要跟你講的，做產業，到底高雄要做什麼產業？說真的，我還不是很清楚到底高雄市現在的產業方向在哪裡，以前講的三中（中油、中鋼、中船），現在我覺得除了這三中好像也沒有什麼新的產業，這個直接、間接都影響了高雄很難找工作的原因。剛剛你提的數位內容，105 年全台灣將近 9,000 億元的產值，9,000 億元到底高雄分了多少？做了多少？局長，我一直要跟你講的是你的方向要正確，我們這個城市如果產業方向不明、方向不清，我告訴你，你推動這麼多出來無法立竿見影，無法看到有一個群聚，都看不到，產業別完全不清不楚。我們今年前瞻計畫，產業的部分匡列多少錢？局長，你知道嗎？產業的部分，經發局長，你知不知道？

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

您說的是數位內容這一塊嗎？還是 total？

黃議員紹庭：

數位內容這一塊。

經濟發展局曾局長文生：

400 多。

黃議員紹庭：

400 多億元。那 total 跟產業相關的呢？

經濟發展局曾局長文生：

因為這個就很難分，譬如說有一些前瞻基礎建設，有些東西跟園區開關有關，或許相關、或許不相關，所以這很難說明，像鐵道建設有部分會帶動產業。〔…〕因為我這樣說，這個事情基本上來講是財政政策，其實是希望透過公共投資來帶動產業。〔…〕是。

主席（劉議員馨正）：

延長 3 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，你先請坐。我覺得我們 520 政黨輪替之後，蔡總統不知道是沒心呢？還是不專業？高雄市要什麼就給我們什麼，是我們提的東西的問題呢？還是中

央的看法有問題？剛剛我問了局長，政府出 8,000 多億元要幫助各個縣市做前瞻基礎建設，高雄市到底需要什麼東西？我在這裡很直接講，我認為經濟建設比較需要優先，百姓如果沒有錢可以吃飯、沒有錢可以賺就搬走了，誰要坐你的捷運？捷運很重要，一定要做，問題是你要先讓百姓找得到工作、領得到錢、有辦法消費，是不是？結果我們的前瞻建設裡面，產業寥寥無幾，高雄市爭取到的，如果我沒有記錯，體感科技 10 億元；海洋科技產業創新專區在興達港，對不對？那應該是一個發電吧？風力發電呢？還是一個發電基地呢？55 億元；就是加上局長你講的軌道測試中心，這個對高雄有產業群聚的效果嗎？現在 8,800 億元 8 年花完，高雄市依然是慌亂無助、團團轉，不知道未來在哪裡？

我跟你們講個故事，民國 63 年十大建設，你們應該都還記憶猶新，十大建設，我沒有時間問你們，三個跟產業相關的都在高雄市，就是中油、中鋼、中船，帶動了高雄市的就業機會，這個才叫做是建設。各位局長，你們如果口口聲聲講說中央現在你們在執政，我拜託你們一件事情，我是不在議事廳跟你們拜託的，就是去中央爭取高雄人現在需要的東西，我不是說這些東西不需要，高雄人最需要的是一份工作，讓他的經濟好一點、讓他家裡的財政可以好一點，一份穩定的工作、比較好的工作，我聽我們的團隊說高雄要翻轉，聽十幾年了，轉到哪裡？我沒看到。怎麼轉？我只講一句話，還是原地打轉。這種 8 年 8,800 億元的東西，對高雄的經濟如果有幫助，我隨便你，你們回去自己好好檢討，以上。

主席（劉議員馨正）：

謝謝黃議員紹庭的質詢。接下來請鄭議員光峰質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員光峰：

今天我們所有的局處辛苦了，時間都中午了，我很快速的把幾個議題來做一個質詢。剛剛我們議員同仁講到高雄，當然我們高雄市好不容易爭取到 8,000 億元這樣的前瞻計畫的經費，過去重北輕南，長期以來這麼多的經費挹注在台北、中北部，我們看得都覺得非常的心酸，生活條件不好不打緊，要補助單單一個道路就差了好幾十倍，我用好幾十倍來形容。這樣的過程當中，我們好不容易換黨執政也好，或者說我們高雄市好不容易爭取到這 8,000 億元的前瞻計畫，有人開始要唱衰，我都覺得很不以爲然，不過這樣的一個前瞻建設的計畫，我相信未來高雄市應該要好好的來做，包括我們整個產業怎麼樣去做轉型，那我是覺得高雄市的人口一直都沒有很大幅的成長，當然就是一個產業結構還沒有很大幅的翻轉，當然沒有很大的企業，包括我們未來很期待的，像台積電這樣世界尖端的上市公司能夠到高雄來設廠，這都是我們樂見的，當然我們對經發局其實特別是對台積電來設廠，我相信我們非常樂觀的期待。

今天我們也想到說整個高雄要翻轉，未來爭取這麼多的經費，包括我們最近前兩年有和發產業園區還有仁武產業園區，我想說這兩個園區當然我們都是供跟需的問題，這供需的問題，當然就是到底我們高雄市這些工業區，有沒有需要這麼多？或者這些工業區能夠足以讓我們未來提供高雄市很多產業的需要。在還沒有問到這供需的問題，我在我們的都發局也好，還有交通部門的質詢也好，有講到說我們所有的，不管是重工業還有相關的工業，這些的產業鏈，特別像運輸業。局長，我們上次有提到中安路整個倉儲園區也在開發了，當然開發原來那個地方是一個很多的貨櫃，那個貨櫃車後來就轉到其它的地方。這些業者，我們是在談說到底這整個產業鏈，局長，整個產業鏈的供需，我本來是問都發局長說，我們到底在這個產業鏈裡面，有沒有去做一個比較規劃的？運輸業不是小偷要讓人這樣趕來趕去，甚至他們在大坪頂設置合法的停車場，他們都還擔心說，到底 4、5 年後我還會不會被趕？因為那裡慢慢有人聚集起來成聚落，5 年之後到底我還可不可以在那邊做？這是對一個產業，特別是下游產業，其實是非常焦慮，而且對他們非常傷的。

局長，我在這裡想說我們非常肯定和發產業園區也好、仁武產業園區也好，但是在這個質詢裡面，我們也希望經發局，是不是可以評估整個所有的產業類，裡面上、中、下游所有的產業所需要的這些工業區問題。我舉個例子，這是馬玉山觀光工廠，當然所有很多食品的工廠，局長，應該有很多的食品工廠都是在住宅區裡面。這些所有的產業鏈，或者相關的產業裡面，我們也希望經發局能夠把這些相關的不只有，我們可以大聲疾呼說，我這裡的產業是希望提供一些無煙、低污染的我們都認同，但我們所有原來基礎的這些上、中、下游現有的規模，到底有沒有先安置好？這個基礎的產業，我們希望能夠在經發局裡面，在談到仁武產業園區也好、和發產業園區也好，我們希望也能做這樣一個重視，等一下局長再做個回應。今天時間的關係，我們希望簡短來作結束。

第二個如果可以的話，我們希望能夠把高雄市觀光工廠有一個聚落，我希望就把它做一個聚落，經發局提供一個比較好的條件給他，第一年免稅也好、第一年免租金也好。我覺得我們去參觀全世界很多的，特別是中國大陸的省長也好、地方的書記也好，都可以當個生意人來邀請你去，或者美國及我們參訪很多的國家，他們用這樣的優惠，幾年前我們去荷蘭參訪時，他們爲了怕沒人去那個聚落，他們把公家機關那塊地出租，租金只要 1 元，廠商來開發都是 1 元，等於是免費的一樣。

我想經發局在很多補助的產業裡面，我們是希望再發展有個比較有結構性的改變，可能是一個產業鏈的改變，有個聚落的翻轉，所以我們在這個觀光工廠裡面，我在之前做的功課大概有 14 間，高雄市有 14 間的觀光工廠，你們有去

把它做一個聚落、規劃產業、觀光的路線等等。

本席覺得高雄在地方的話，應該在土地的取得是比較容易的，所以我們在形成一個聚落我覺得是很快的。我要表達，如果經發局能先把一個很簡單的，先把高雄這些。我簡單講我的好朋友方師傅，我告訴他為何不讓小朋友去看怎麼樣做麵包，最簡單最生活化的，我們來輔佐看看要怎樣做麵包。很多的產業裡面我們可能是微不足道，但是對很多人民是感受得到這個觀光工廠的重要，而且大家想帶小孩子去看看，我的意思是，經發局或許有很多的案子，看起來好像可能讓企業轉型，或者讓我們高雄市的企業整個翻轉，但幾年來我們發現用人口來做一個評估，如果聚落產業上有提升或者很多的進駐，也不至於到現在還這麼為難。

我現在兩個問題，就是這產業園區到底供需裡面，當然和發園區應該還不至於很快就滿，但是還是有限。仁武產業園區到底能夠多少人進來？這個是條件的，我希望經發局能夠站在業者的立場，你要做一個投資條件，或者單一窗口，或者稅、租金等等，我相信高雄市能夠做到要從這裡面，能讓這些的業者在產業上去做，就可直接感受到。

最後一個，因為我們常常每個人要去設工廠登記，或者要做什麼產業，不管是環保局、建管處等等，我其實語重心長的說，這些業者實在是非常的痛苦。經發局以後能不能有個跨局處？如果說未來很多的產業，能夠只要進來經過你那個窗口，直接就有快速的窗口，直接告訴他說，你這邊需要附什麼資料，不用再跨那麼多的地方，實在太痛苦了！很多的業者包括老闆真的受不了！受不了這樣的一個行政效率。我們希望經發局在這個扮演的角色裡面，是不是能夠再更行政效率？有沒有辦法去整合成一個單位？讓它為單一窗口，包括建管、環保，你都把它放在同一窗口就好，讓這些業者就找經發局就好，因為他在那裡很方便，知道找哪位熟識的專辦人員，這樣經發局的角色就發揮得淋漓盡致，他們不用跑很多單位。今天時間也接近中午了，我就這兩個問題，請局長做個回應。

主席（劉議員馨正）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

其實現在工廠登記這件事真的是已經，就過去設置工廠輔導法到現在工廠登記的這件事，已經造成大家很多埋怨。〔怨言。〕對，你知道煮豆漿煮太多，就有可能變成工廠嘛！就使用的熱能、電能太多，這實在是一個大問題。議員也很希望如果要觀光，你就不能弄到太工業區裡面，你把全部聚起來，其實有些工廠會跟觀光工廠，它的重點在觀光，不在工廠，結果現在的觀光工廠都為

了是個工廠，然後只能找特定的地點，這個才是最大的問題。其實我們是要讓人家去看我們所有在市場消費的產品，看它生產的過程然後很樂趣在這個過程，我覺得這是核心的問題，當然回到的問題就是工廠登記，然後他什麼狀況需要工廠登記，然後工廠登記又受限到它的土地分區，這是最核心的問題。今天已經是第三位議員問這議題了，我想這議題確實是核心題，我們一起來檢討。

至於你提到的第二件，我們其實真的是很努力在做這件事。我舉個例子來講，經發局現在就是可以去做像 Windows 作業系統，有各個不同的元件組合起來做，但是現在元件不改，裡面作業系統再好也是這樣啦！我想這樣子說明比較容易。你各個審查一定有個過程，那個審查沒辦法提升，這會有個問題，如果議員可以的話，我們就是一起做解決，我們有副市長在督促這件事，我們會加強趕快來把這件事解決。

鄭議員光峰：

局長，中斷一下，我還是語重心長，如有一間學校現在要去看一家黑糖觀光工廠，這地方是在梓官，可能有很多地方我一次都可以看好多個，其實它是一個個觀光聚落，這個是食品的、這個是藝術的，這個東西經發局不妨用一些優惠的條件提供業者，讓他願意做這樣的投資。

舉個例，像我有位朋友，很簡單他叫四海豆漿，我都知道做豆漿是個再簡單不過的，但對一個小孩子是最感受得到。這樣的一個觀光工廠對一個小孩子的教育，以及有很多很多周邊的限制，我們可以把它形成一個聚落化、主題化，只要他來到高雄，他會想到高雄還有觀光工廠，這個可能需要一個行銷去做一個規劃，我希望說我們有這麼多的優勢的條件，包括土地的取得、工廠登記。局長，我們也不要讓業者嘆氣，我們甚至連高銀貸款相關條件，都給業者說清楚也沒關係。因為業者提出需求，我們提供給他就位，對他們來講，他們要做工廠登記時，我們馬上就跟他說，你要聽我經發局做 10 分鐘簡報，你這些東西包括哪裡的單位，你從哪裡到我們這個單位怎麼跑，對他來講都是非常友善，而且提供他很好的協助，因為有些跑到最後，他只告訴我，你怎麼不早點說呢？就因為沒有早一點說，他就多浪費 2 個禮拜的時間，但是這個對高雄市政府行政效率，其實是非常的傷，局長，我把很多業者向我反映的，也跟你做個建議。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我補充一件事，這個是我們最近實際遇到的，其實業主都會委託專業，土地 OK，接下來就是建照，像建照的東西，我真的要說，有的時候是受委託的專業人員沒有把事情處理好，這樣的例子也很多。〔對。〕這件事如果要處理的話，應該是要全面處理，因為它中間有個代理人，那個代理人的狀況做得

不好的例子很多，議員也很清楚，我遇到非常多，因為事後要幫忙解決，就是這種狀況很多。

鄭議員光峰：

這個就是我們講的 milestone，就是這個時間應該多少，要讓業者的老闆知道，跑照的人當然有壓力，人家會說你為什麼跑成這樣呢？高雄市政府根本一個禮拜就會審核了，原來要送什麼資料，而你卻都沒送，這個是比較生活上的，也是我們最近都常常聽到的問題，所以這些產業園區我們都樂觀其成。我們希望未來 8,000 億前瞻計畫，高雄市能夠去翻轉，其實我今天是要問台積電設廠的進度，當然我們拭目以待，我內心非常期待台積電真的能夠在高雄市落腳，讓很多南部地區的年輕人能夠在這裡就業，因為長輩都在這裡，能夠不用再跑到北部去，這是很多高雄人的願望，所以局長我在這裡有期待。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。你說台積電那一塊嗎？

鄭議員光峰：

對，今天不用講得很詳細，我覺得有可能它要申請過程當中，有一些不管是環評也好，或很多土地取得等等，我們希望能夠讓台積電迅速宣布說它確定，不要讓它評估完之後，又說水質根本不行，或是哪個單位又說什麼，然後市長再來回應說沒有這一回事。或者是說我們一定要有一個主窗口，可能主窗口就是經發局，我們很清楚主動把它規劃好，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

其實應該這樣講，我可不可以這樣說，如果我們真的很希望他們來，議員，不好意思，這段期間如果一直討論，其實不見得是讓它來的最好方法，這是第一點。

鄭議員光峰：

對。

經濟發展局曾局長文生：

第二個，我可以這樣子說，就是一個企業要設廠，第一段，它要土地取得；第二段，它要設廠，設廠就有各種需求。

鄭議員光峰：

法規的約束。

經濟發展局曾局長文生：

第三個，它能夠生產操作，它就要有操作許可等等，所有的問題就是，這個流程裡面可能發生到的問題。在這個流程裡面可能發生到的問題，只要屬於地方政府所要處理的，因為我們已經直接和中央政府一起合作在談這件事，所以

是該誰管的，就是各自拿去處理和規劃。

鄭議員光峰：

局長，你的能力也不錯，我們希望能夠實現，我們很多人不分藍綠，我們都真的希望這個產業在高雄市能夠生根，特別是台積電，當它一進來之後，年輕人就會有超過 10 萬的就業機會，屆時將增加 10 萬人，因為那個產業鏈和相關協力廠商真的非常多。主席，我今天質詢到這裡，謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

感謝鄭議員光峰，剛剛鄭議員光峰有提到觀光工廠辦證的相關事宜，這個本席之前有聯繫過局長，也有和經發局長做過協調，也拜託你們是不是把整個流程簡單化，不然又要讓屏東、台南搶走了，人家還有輔導、免稅及相關政策等等，高雄市好像都沒有。

接下來請劉議員馨正質詢，時間 20 分鐘。

劉議員馨正：

剛剛我看到一個網路上的訊息，有學者又建議要發消費券，本來我就已經擔心年金部分改革之後，我們的消費能力會大幅下降，還有服務業可能會有很大的衰退，沒想到他現在提出發消費券，剛剛好是逆向，顯示我們的社會有很多問題，高雄的經濟到底能不能發展好？當然也涉及到國民收入有沒有高，高雄市民的收入、年輕人的收入有沒有？沒有的話，當然我們的消費能力就有問題，所以我們當然是希望招商在高雄能夠成功，不管是高雄所有議員，包括高雄所有市民，高雄的年輕人都非常期待。我最近有一位朋友在做調查，對於年輕人期待的需求，都是就業，都是希望有一個好的工作在高雄。

李議員雅靜和剛剛幾位議員都有提到招商的問題，事實上我有一個提議給曾局長參考，也給高雄市政府作參考，在經濟部有一個促進投資協調中心，促進投資協調中心是在工業局 1 樓，所有投資案件，大的或小的或從外國進來想在台灣投資，他不曉得怎麼解決，他不曉得怎麼著手，你到那個地方全部解決，包括環保問題，因為環保署有進駐在那裡，財政部也進駐在那裡，信保基金也進駐在那裡，中小企業也進駐在那裡，商業司也進駐在那裡，一次全部解決。高雄市政府可以再思考這個問題，爲了提高我們的招商效果，它的速度能夠有效推動，我想給市政府和曾局長做個參考。

簡局長，剛剛我爲什麼跟你提到前瞻性計畫，我們的經費自籌款可能不足呢？你就提到要增加稅收的問題，我馬上就提醒你說，稅收要有道理。你看一下，美濃清水里下清水台糖土地，因爲公告現值大幅提高，然後市政府又採最

高標稅率，使得它的稅也大幅提高。如果按照簡局長剛剛所講的，那個地方假如是很繁榮的話，真的有很大的增值空間，當然誰都沒有意見，因為住在那邊的人收入提高，對不對？局長，你看一下，那個地方都沒有新房子，70年來一直都是這樣子，因為那邊都是老房子。局長，你看高雄市提高以後，又採最高標5.5%稅率，台糖公司就把稅率轉嫁到他們的身上，他們已經在那裡住70年了，你知道嗎？住了70年。他們的租金飆高三倍多，在美濃下清水，是屬於清水里，三倍多，而且住的都是老農，三倍多是增加多少？請看原來是1萬4,762元，現在是多少，你知不知道？局長，變成4萬6,000多元，本來沒事，怎麼突然搞成這樣？他也沒做什麼事情，那個地方也不是比較繁榮，而且周圍還都是農地，局長，你叫那些老農日子怎麼過？政府不能這樣搶錢！如果委員要審查，委員知道那個地方是什麼情況嗎？不知道，對不對？我們的審查機制是怎麼樣審查的？像這個例子應該是非常多，所以希望能夠適度調低公告地價，那個地方適度給它調低，然後稅捐處課稅稅基用適法性的，給它以最低稅率去處理，因為那個地方本來就是農地，也沒有什麼發展，這裡是一大片的人，那裡有很多人，不是只有一戶而已，他們都說高雄市政府在搶錢。所以你剛剛的答復，有很多老百姓在看，因為他們知道我會提這件事情，他們就會認為高雄市在搶錢，所以高雄市政府一定要正視這件事情，請簡局長簡短答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

因為台糖的土地特別多，租金是按照公告地價調整的，因為他們的土地特別多，所以適用最高的稅率5.5%。這是因為台糖的土地多，所以適用最高稅率，這是第一點要做的說明。第二點，因為去年全省普遍都提高，現在已經改善了，未來兩年調一次，以後就不會…。

劉議員馨正：

你看他調高了，1萬多元到4萬6,000多元。

財政局簡局長振澄：

這個我理解，因為台糖會把租金…。

劉議員馨正：

我們有沒有補救的空間？

財政局簡局長振澄：

我們的租金原則是隨著公告地價，現在中央的法令也改了，兩年調一次，以後不會再大幅一下子調高那麼多。

劉議員馨正：

是不是 3 年後又再調整一次？

財政局簡局長振澄：

2 年，現在改 2 年。

劉議員馨正：

是不是 2 年後再調整？

財政局簡局長振澄：

我想委員會會針對這次…。

劉議員馨正：

否則這樣再漲下去的話，從 1 萬多、4 萬多到 6 萬多，那還得了。

財政局簡局長振澄：

今年的公告現值和公告地價就沒什麼調整，我會看實際狀況，在委員會上…。

劉議員馨正：

我還是希望看有什麼能補救的辦法，他們真的是叫苦連天，都覺得高雄市政府在搶錢。還有回饋金的問題，我為什麼一直在講回饋金，我們現在回饋金有哪些？請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

尤其是區公所，各地方的回饋金真的還滿多的，主要是中油的，還有一些像是旗美九鄉鎮有水質的回饋金等等滿多的。

劉議員馨正：

有中油、中石化、中鋼的空氣污染及土壤環境受污染的回饋金，這些大部分在前鎮、小港、林園。還有台電是有些有變電所的地方，以及電廠附近的就有回饋金。另外一個是水利署的，包括寶來、甲仙沿路的。這些第一個受空氣污染受害的是誰？是老百姓受害。電波是誰受害？也是老百姓受害。水利署的包括砂石，在採砂石的時候老百姓的生活受到影響，交通的安全受到影響，生命受到威脅。然後在水源管制區不能養雞、鴨，甚至於不能種水果，因為種水果要噴農藥，也受到管制，所以老百姓的生活受到影響。結果這些回饋金被高雄市政府拿到市庫的大水庫裡面，按照道理，這些錢應該是歸當地受到影響的老百姓去使用。簡局長你同不同意？

主席（李議員雅靜）：

局長請回答。

財政局簡局長振澄：

誠如剛剛劉議員所講的，回饋金的設計就是補償當地受到的損害。在市府的處理立場，編在各公所的回饋金沒有像你所說歸到大水庫，都是照規定編給公所。

劉議員馨正：

局長，你講的只對了四分之一或三分之一而已，爲什麼我會這麼說呢？因爲砂石這部分現在市政府把它變成稅，所以繳稅給高雄市政府，現在變成砂石採集的稅要繳。另外這些水，高雄市有分兩個，一個是越域引水的，一個是高屏溪的，還有另外一個是打井的，這些水的回饋金。在這些水的回饋金裡面，我舉美濃的例子來說，美濃區公所使用的地方基礎建設費用，是從高屏溪的回饋金裡面的一部分，大約三分之一撥回區公所做爲地方基礎建設使用，其他的全部在高雄市政府。這個資料我們可以查，美濃區公所光是去年所分配到的回饋金就有 1,700 萬元左右，但是美濃區公所一年的基礎建設是 700 多萬元預算，所以這是事實。

另外，按照回饋金的運作方式，市長也已經有答應了，局長，市長已經答應將來所有的回饋金要給各區使用，在上一次我的質詢時已經答應了。但是按照回饋金的運作方式，一定要在每個區公所設置一個管理委員會，現在在前鎮、林園、小港都有管理委員會，旗美地區的沒有管理委員會。因爲他們編列美濃區公所或是六龜區公所是做爲地方建設而已，沒有多餘的錢去做其他的用途，所以他們沒有管理委員會，在此提醒簡局長。所以這個部分我希望關於回饋金的部分，把回饋金交還給各區，由各區成立管理委員會，做爲當地的福利和支持當地的活動經費，用於老人照顧，或是學童學費或是營養午餐的補助，甚至於中午供給各社區老人午餐的費用。老人聚在一起，大家互相熟識，對於老人生活上的幫助也是很大，因爲這些錢都是由於老百姓受害而來的，市政府沒有理由拿過去。這部分我希望簡局長以及主計處張處長，對於這件事情一定要記住，因爲市長已經答應了，然後要督促區公所成立管理委員會。簡局長你認爲如何？

主席（李議員雅靜）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

我想有個概念要澄清，一個是土石採集特別稅，這個稅是收到市庫。另外你提到的回饋金是依據自來水法分配給公所的。誠如你剛剛講的，美濃去年分配到 1,700 多萬元，原則上都由公所運用，因爲你講的管理委員會是在水利署…。

劉議員馨正：

沒有管理委員會。

財政局簡局長振澄：

那是水利署成立的委員會，這都有規定。

劉議員馨正：

局長，在我們小港區公所、前鎮區公所就有管理委員會了，這不是水利署的，這個我知道。這個回饋金回去各當地使用時，有一個管理委員會在管理如何動用的，這是有的。這部分我會一直追蹤要求，市府沒有理由拿這筆錢。人民受苦，政府收錢這是沒有道理的。

曾局長，台積電來高雄投資的問題已經有很多人提問了，我乾脆就不用請你答復了。水源是一個問題，我們政府做事情很奇怪，高雄政府一天到晚都想到美濃建水庫，到手巾寮去挖深井。我們的水是非到美濃建水庫不行嗎？非得到手巾寮挖深井不可嗎？因為在手巾寮挖了深井之後，那裡的地勢比較低，整個美濃地區從吉洋開始，南隆地區的地下水就會整個流到手巾寮，他們就抽不到水了。所以要想到的是，當地的老百姓會不會反抗、抗爭？一定會抗爭，而且會非常強烈，這一件事情我一再提醒自來水公司，也跟水利署做了一個反映。我們沒有抽就沒有水源呢？絕對不是，我們的漏水率，自來水公司的漏水就讓我們的水源喪失、浪費了不少。現在包括甲仙、杉林、美濃經常斷水，自來水公司供水，但民生用水經常斷水。

台積電到高雄來投資，他有保障嗎？當然沒有保障，他怎麼敢來，為什麼一定要抽井水？是不是在吉洋抽地下水引起老百姓的抗爭，興建美濃水庫激起美濃人對政府的一個對抗，完全沒有必要的，為什麼？南臺灣最好的水源就是東港溪的水，東港溪的水比美濃水庫的水還好。

為什麼水利署和高雄市政府不好好一起來搭配，要求把東港溪的養殖業一樣做離牧政策，以前曹啓鴻縣長在第二任的時候，他就同意要進行離牧政策來讓東港溪的水淨化。東港溪的水淨化以後，就可以做為高雄市的用水包括民生用水，我一再講在東港溪的上游鳳梨山，包括高樹那邊，它的水源就像礦泉水般。屏東科技大學食品系的教授去學校上班，要回家都是從學校提水回家，因為那個水質非常的棒。那麼好的水，我們為什麼不去開發，偏偏要去美濃挖地下水，要在美濃蓋水庫，要讓老百姓抗爭呢？政府該做的事情不做，偏偏要找老百姓的麻煩，這樣市政怎麼會順利。現在自來水公司又繼續在手巾寮要挖井了，老百姓已經枕戈待旦了，隨時要進行抗爭，我想這都是沒有必要的。

台積電怎麼敢過來，當然電也是一個原因。我們都知道綠能發電很理想，但是成本高。我們現在要走綠能，所以我們把核四停掉，但是這是我們付出去的代價，我們要產業發展、要經濟發展，還是只有一個朝理想化走，這個是我們該選擇哪一條路？我們就該承受什麼？這個部分值得中央政府、高雄市政府好好去思考。我們未來國際經濟處境在哪裡？曾局長，我們在推南向，中國大陸在推什麼？曾局長你知不知道？請曾局長答復。

主席（李議員雅靜）：

局長請回答。

經濟發展局曾局長文生：

如果是相關的應該是一帶一路。

劉議員馨正：

對，一帶一路跟南向政策對壘，你認為我們碰到一帶一路怎麼辦？

經濟發展局曾局長文生：

我想這是兩個不一樣的事情，我之所以這樣講就是…。

劉議員馨正：

當然你做你的南向，他推他的一帶一路。但是一帶一路…。

主席（李議員雅靜）：

延長 5 分鐘。

劉議員馨正：

20 億兆美元，他現在是要跟全球做生意，他的一帶一路為的是幫中國大陸經濟找出路，你知道嗎？不管是東南亞、整個非洲、整個歐洲，只要你跟我合作，我就跟你搭配。他有一個很好的武器，亞太基礎建設投資銀行，這是中國大陸配合一帶一路的完整配套措施。一帶一路的政策包括亞太投資，就是為了整個亞洲的基礎建設的國際金融機構，他這樣去融資。

我們南向碰到他，如同雞蛋碰石頭，我們去思考，在這個過程裡面，我們並不是任人宰割，但是我們不能不認清他的一帶一路，加上他的亞太投資做出來之後，對於台灣將來在南向過程當中，我們會碰到的障礙。人民幣已經在東南亞一些國家，他的一帶一路跟亞太投資帶動之下開始流通了，所以人民幣很快變成國際貨幣，這是我們要正視的，我想這個非常非常的重要。

什麼叫亞太投資？亞太投資銀行是習近平在 2013 年的時候，跟印尼總統蘇西洛會談的時候，他首先提出，總部就在北京，它的資本額是 1,000 億美元，其本意就是提供政府間的國際性的金融機構，是向亞洲國家和地區提供資金支持基礎建設的一家開發機構。在這種情況之下，視亞洲為基礎做了之後，我們南向過程裡面會不會受到影響及打壓？

所以我上次一直再講，我們的南向聲調不要一直喊得很高，來增加廠商到東南亞的困擾。五大洲的國家幾乎都已經參加了，美國、日本還堅持不想參加，但是最後會不會參與，我認為最後還是會參與。所以中國現在非常聰明的利用經濟合作來取代對抗，美國過去以帝國主義的心態在全世界進行戰爭，掠奪別的國家的資源，這是中國比美國聰明的地方。

我們在推動經濟、南向政策過程當中，我們不能忽視這樣的一個情況－高雄現況問題，高雄現在出生率低，人口老化速度很快，從高雄產業發展來說，整

個高雄競爭力是一個困境，使得高雄整個轉型速度也比較慢，競爭力也比較差。因為轉型是不容易的，嘴巴喊是很簡單，但是 10 個企業在轉型過程當中，有 3 個成功就非常不錯了，我們必須要有這樣的一個認知。長期以來高雄是以傳統產業為主，它的競爭力、生產力，以及整個附加價值創造力都比較差，當然要促進轉型就是高雄產業政策裡面非常重要的，我們還是要做，但是人才、人力都是非常重要的。我們的石化業可能會帶來失業潮，我們在推動石化業過程當中，我們如何在石化業結束之後或是取代以後，有新的產業聚落產生。我們要…。

主席（李議員雅靜）：

謝謝劉馨正議員。經發局曾局長，觀光工廠的登記，你說有 3 個議員講的你覺得非常的重要，台積電的議題有幾個議員講了，所以我們非常的重視也期待市府團隊可以朝著更積極的方向大步邁進。今天早上財經部門業務質詢到這裡，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（劉議員馨正）：

繼續開會。（敲槌）下午第一位質詢的是蕭永達議員，請發言。

蕭議員永達：

我今天要講的主題是「台積電設廠對高雄的影響」。高雄幾乎所有藍、綠的議員都積極支持台積電到高雄來設廠，早上經發局曾局長也有講到，市政府能做的就是行政協助，這些都對，但是我們在做決策時，還有一些基本觀念，麻煩請曾局長站起來，我請教你兩個問題。

我們現在在講經濟發展和環境品質，比如說 PM2.5，台積電要來高雄設 3~5 的奈米廠， μm 是微米，微米是 10 的幾次方？

經濟發展局曾局長文生：

10 的負 6。

蕭議員永達：

奈米是 10 的幾次方？

經濟發展局曾局長文生：

10 的負 9。

蕭議員永達：

不愧是台大畢業的。我再請教你，台積電設廠會對地方，不管是經濟或是人口都會有很大的幫助，為什麼目前在台灣只有談到是否會在路竹科學園區設廠？為什麼台灣 6 都 16 縣市都沒有人在爭取？這是什麼原因？就你所知是什麼原因？因為現在都只有在討論…。

經濟發展局曾局長文生：

簡單的講，科學園區裡還有空間的，大概就只剩下路竹科學園區了。

蕭議員永達：

你答對了，這個就是我要講的答案。過去高雄長期被忽略，主要的科學園區及半導體都不來高雄，我們已經被打壓很久了，所以有一句話說：「命運裡的壞人，經常就是命運裡的貴人。」因為一直打壓你，讓路竹科學園區招商不佳，所以空間一大堆，因為空間一大堆，所以現在台積電要來設廠，需要有很大的空間，偏偏新竹、台中、台南都不行，因空間都不夠，唯一被討論的就是路竹科學園區。如果他不來我們這裡，就只能到外國設廠。來我們這裡的機會在哪裡？目前台積電在台灣的新竹、台中、台南及桃園皆有設廠，台積電設廠的區域，人口都會增加。從最明顯的例子就可以看得出來。比如說我們在討論立委席次時，高雄和屏東各少一席，但少的那兩席跑到哪裡去了？一席跑到新竹，一席跑到台南，他們剛好都是台積電設廠的區域。

奈米是 10 的負 9，講這個的意義在哪裡？台積電要來設的是 3~5 奈米廠，那個到底是什麼意思？等一下再解釋。但是它的人口確實會增加，所得也會增加。高雄在 6 都 16 縣市的家戶所得裡，我們每戶的家戶所得是 114.6 萬元，贏我們的除了台北市、新北市外，剩下的都是有科學園區的新竹縣、新竹市和台中市。台積電的設廠，確實會造成人口及所得增加，這個就是我們所說的帶動地方的經濟繁榮。何謂帶動地方的經濟繁榮？因為它叫做「火車頭產業」。產業有很多種，但是大部分的產業都只能稱為「車廂產業」。你個人好，不一定會讓其他人也跟著好，譬如房地產業是不是火車頭產業呢？當然不是，為什麼？因為過去房地產的景氣好了 10 年，有 10 年的光景是非常好，許多建商都是近 10 年變得有錢，但是台灣的經濟並沒有因為房地業而跟著變好。換句話說，它並不是火車頭產業，它只能算是比較接近火車頭的車廂而已。確實會有一些水電業、板模業、家具業、大理石業等等，因為房地產好而跟著好，但它並不是火車頭產業。

從這個數據來看，很明顯的看得出半導體產業是火車頭產業。因為我本身是學電子的，所以利用這個機會向大家介紹一下，半導體到底是什麼東西？台積電來設廠的 3~5 奈米廠，到底和台中、台南有何不同？所謂半導體，它對應的是導體和絕緣體，比如說紙就是絕緣體，導體是什麼？導體是鐵和銅，半導體主要的材料是矽。半導體產業主要是做什麼呢？IC 是 2 個英文字母的縮寫，也就是積體電路；它分為上、中、下游，上游是 IC 設計、中游是 IC 晶圓製造、下游是封裝測試。全世界最大的下游廠是日月光，它就位在高雄的楠梓區；上游是軟體 IC 設計，全世界最大的廠是美國的高通；全世界最大的中游廠就是台積電。一個是軟體，二個是硬體，何謂軟體及硬體？這個很簡單，用手摸得

到的叫硬體，摸不到的叫軟體，這是最簡單的辨別方式。我 18 歲的時候，開始學電子，老師就是這樣子教的。所以摸不到的都叫做軟體，摸得到的都叫硬體。所以台灣的強項是軟體還是硬體？是硬體。就是台積電和日月光，他在台灣的產值，IC 設計是 6,000 多億元、晶圓是 1 兆多元、IC 製造是 1 兆多的產值、封裝測試是 4,000 多億元，換句話說，你看它的產值就知道，經發局所有的報告書裡，恐怕和這個差很遠、很遠。包括投資金額，比如市政府一年的預算是 1,300 億元或 1,400 億元，但是台積電光要在路竹科學園區設廠就要花 5,000 億元，是市政府 4 年的總預算，所以它當然是火車頭產業。

藉這個機會向大家介紹一下，何謂 3~5 奈米製程？我從剛講到現在，講軟體、硬體，但是 3~5 奈米製程和台中的 10 奈米製程及台南的 16 奈米製程，所做出來的東西到底有何不同？向大家簡單介紹，3 奈米製程可以將 3 萬條電線做得像一根頭髮一樣細，一根頭髮大約是 90 微米（ μm ），3 奈米製程就是可以把 3 萬根電線做成像一根頭髮一樣細，這個就是高科技，也就是 3 奈米製程。

你們現在常在媒體看到的 3~5 奈米製程，就是台積電可能要在路竹科學園區設廠，如果有就會在路竹科學園區設廠，如果沒有場地，他可能就會到美國去設廠。他會先做 5 奈米，5 奈米做完了以後才會做 3 奈米，因為越細的越難做。5 奈米製程和台中的 10 奈米製程的差別在哪裡？大家記得手機，當初買柏斯還在的時候，他從口袋裡拿出手機時震驚全世界，他的那句口號，大家還記得嗎？「這麼輕、這麼薄、這麼小」，就是把桌上型的電腦變成手機，體積小的可以放在口袋裡，改變了整個世界。有辦法改變整個世界，除了美國的軟體以外，相關配合的就是台灣的硬體，如台積電、日月光的硬體。

5 奈米製程跟台中的 10 奈米製程差別在哪裡？越小的表示科技越精進，所以 5 奈米製程比 10 奈米製程做出來的東西體積小多少，你們知道嗎？我考你數學，曾局長，譬如 5 奈米製程在路竹科學園區跟台中的 10 奈米製程目前是世界最高端的，做出來以後的手機體積可以小台中多少？

經濟發展局曾局長文生：

現在是直徑變二分之一，體積就是二分之一的 3 次方，所以變成八分之一。

蕭議員永達：

對，就是變八分之一，你數學真的不錯，你當經發局長真的智慧足足有餘。我沒有跟他套招，他的答案真的都是對的，不要以為我跟他不錯就事先告訴他答案，主席我沒有跟他講，他真的答得出來。

主席（劉議員馨正）：

我知道。

蕭議員永達：

你看，我這手機已經這麼小了，5 奈米製程在路竹科學園區設廠以後，做出來可以比現在全世界最高端的手機還小八分之一，那就是如果手機本來這麼大，會比原來多 8 倍的功能，所有的 IC 都可以裝在裡面。多 8 倍的功能出來會不會有競爭力？當然在全世界會有很強的競爭力，所以在高雄設廠不只是台灣的大事，也會是全世界的大事。

我是學電子的，我再跟大家講另一個觀念，這個廠設完以後，所有電子業的人都在講，這個幾乎就已經是挑戰摩爾定律，挑戰物理的極限了。換句話說，設完 3~5 奈米廠後，以後會不會有 1 奈米廠？會不會有 0.5 奈米廠？這很難，你知道難的原因嗎？什麼叫做物理的極限你知道嗎？物理就是萬物的道理，我們有學過物理學，人體有人體的極限，譬如人體極限跑 100 公尺最快是 9 秒多，如果有一個人跑 7、8 秒，你認為那個人是正常的人類嗎？他沒有吃藥嗎？幾乎是不可能的，那個已經不是正常的人類，那個叫人類體能的極限，100 公尺跑 9 秒多就是飛毛腿了，所以永遠都是 9.8、9 點幾秒在跑，那個叫做人類體能的極限。

人類有體能的極限，物理會不會有極限呢？物理也會有極限，為什麼叫半導體呢？因為它的原子是矽原子，如果導體就是銅跟鐵，矽原子的直徑就是 0.23 奈米，本身就已經小到 0.23 奈米了，已經做到 3 奈米了還有辦法更小嗎？幾乎已經到矽的最小最小了。所以這是物理的極限，當挑戰物理的極限設在高雄，這絕對是世界的大事。很榮幸這個會落在高雄，落在高雄會產生一個效應，就是高雄的經濟會因為台積電的設廠，人口會增加，然後所得也會增加，因為它是火車頭產業，各行各業都會來這裡買房子、生孩子、消費，他看高雄每一樣東西怎麼都那麼便宜，會有這個現象，因為他們相對所得是比較高的。

所以我們要排除投資障礙，有些投資障礙是中央決定，像環評、水源、土地等等是中央在決定。高屏地區有空污總量管制，早上曾局長有說這個我們只能做行政協助，還有另外一項是市政府要去做，就是我們也設了很多工業區，那些工業區的空污總量是多少？會不會有排擠效應？所以在找其他工廠進來的時候，不是你要進來高雄就歡迎你進來，要高附加價值，要對其他產業連動關聯性比較大的。

接下來我要講結論，就是積極爭取台積電在高雄設廠，高科技產業在高雄會有一個效應，叫做「後發先至」。所有產業都有這個現象，越晚做的到最後一定會越好。譬如豪宅，現在的豪宅跟 30 年前的豪宅當然不一樣，以上是我的報告，請曾局長回應一下。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝蕭議員對台積電設廠相關技術問題都已經做了詳細說明。確實，高科技產業的發展，我們看到這幾年來包括亞洲很多新興工業國家的發展，基本上就是有很強大的學習效果，就是不必再重複過去人家開發走過的漫長路程，直接找最好的技術來做發展。

高科技產業，我們假設台積電 3~5 奈米的工廠群，他不會是一座廠，我們包括他在南科跟中科都不是只有一座廠。如果設在路竹的話，我們大概可以這樣講，就是大概全世界最重要的半導體聚落會在台南跟高雄這邊。因為代工第一名跟最大的產量；封裝第一名跟最大的產量都在台南和高雄，所以我們會看到這整個產業到後段會是一個非常大的聚落在南台灣發生。當然高科技產業如果走到像議員剛剛講的 3 奈米，其實要再繼續跑得更快、做得更細，晶圓做更大，可能摩爾定律就到這邊到了一個段落。接下來一定是生產更有效率，或是晶片能在做的同時跟封裝可以整合。所以議員的資料裡面有提到台積電也開始有 3 個廠要做封裝，因為他的晶片很小，他可能要連整個系統都含括在一起，這會往這個方向走。

我們當然希望這個高科技產業的外緣的好處能留在南台灣。舉個例子來講，我們有很多的半導體產業的材料都是進口的，設備也是進口的，當然未來很多競爭，如果我們這些國內的自製能做得更好，不過這當然要做到足夠的品質才行，畢竟台積電是國際大廠，他需要跟全世界的客戶交代。如果能做得到，那當然這些相關產業的帶動效果就會很好，我們當然希望這件事能夠在南台灣發生，如果能在南台灣發生的話，我相信對台灣的產業發展、南北均衡，會有很大的幫助。

主席（劉議員馨正）：

謝謝蕭永達議員在 IC 設計方面深入的說明，台積電對我們來說是非常重要的，能夠爭取過來的話對高雄市是一大利多，希望經發局跟高雄市政府能排除萬難把他留在高雄，謝謝蕭永達議員。

接下來請伊斯坦大議員發言，時間 15 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我是一位原住民籍的議員，我們市政府的官員對原鄉經費的挹注不是很多，為什麼會這樣？我覺得應該是官員的心態，我每次看到在議會裡面聽到市政府的官員來報告自己執行的業務預算，都是在市區，幾千億、幾百億元，也包括旗美九區，其實真正的大建設都是忽略掉了，更何況是原鄉？市政府編到原民會的部落建設的經費只有 4,500 萬元，要分到茂林、桃源、那瑪夏，官員就會答復議員說，我們有編列統籌款給區公所，但是我希望市政府主管不要把區公

所當做很偉大，區公所做的所有工程都是有問題的，第一個，報價的工程離譜。第二個，農路搶修晚太多年了。第三個，清疏工程也是晚太久了，這樣的工程報價對原鄉的建設，有沒有效益？民衆看了都知道是浪費經費。所以我的看法就是希望透過市政府的原民會，把政府該建設原鄉的經費，由原民會以及新工處、養工處來執行，工程的效果比較看得出來。

我已經從第一屆擔任議員到現在，講了很久，但是市政府的財政局、主計處、研考會都沒有改進，4,500萬元要怎麼建設？我們要建設哪些項目？第一個，農路要改爲安全的水泥路面。第二個，部落的擋土牆要強化安全。第三個，部落的排水溝從 88 風災之後，到現在也應該要修建爲排水更順利的工程。第四個，部落也需要藝術圖騰的建設，部落才會有文化性。第五個，部落也要做生意，所以需要部落市集的規劃。第六個，原鄉部落也需要環境的綠美化。

這些都是原鄉非常需要市政府投入一些經費，但是你們的理由常常說統籌款已經給區公所了，中央也會補助地方區公所，區區的 4,500 萬元能夠做什麼？所以這幾年當中，我們一直用政府編列給原民會部落建設的經費，逐年有多少資源，就改善多少的農路安全建設，主席也知道旗美九區很多務農的，市政府農業局官員對農路的改善也不怎麼積極，找農業局都說他們只有 5,000 萬元，5,000 萬元也要包括行銷、活動以及其他必要的開銷，那麼農路的改善剩下多少經費？所以財政局每一年編列旗美九區原鄉的相關建設要多付一點經費，這個不公平，我再講一遍，非常的不公平！

原民會的部落建設 4,500 萬元能夠做什麼？蓋一間小型的廁所也要三、四百萬元，爲什麼講不聽呢？去年講了、前年講了，5 月要開始籌編各局處的預算，我就講了好幾遍，5 月到 7 月，明年又要編了，還是 4,500 萬元。原鄉地區 88 風災之後，還有很多必須要重建的，大型的建設由中央負責，中型的中央與地方要合作去建設。我剛才提的這幾個建設的項目，除了區公所之外，市政府掌管財經、掌管編列原民會預算的單位應該要考量地方的民意。我希望明年能夠看到原民會部落的建設經費，我們不要求很多，最底線至少要編個 8,000 萬元嘛！4,500 萬元可以做什麼？你們的理由是工程進度執行力很慢，當然慢！我們的道路都還沒有建設好，混凝土進出有問題，以及找不到路，工程當然受影響，這樣當然慢了，我已經講了好幾遍，但是常常市政府掌管編列預算的官員執行不力，天候因素、交通因素，茂林的高架橋也都做好了；桃源區 4 月 29 日明霸克露橋也要舉行通車典禮了，一直到梅山所需要部落建設工程的混凝土，所有工程機械也都沒有問題了；那瑪夏的道路建設工程需求的車輛、工程車、人員的進駐也都沒有問題了，我要請財政局局長幫我答復，這個能不能改善？已經第 6 年了，大人告訴小朋友要改善，都聽得懂，何況你們是官員，

財政局局長能不能答應這件事？能不能改善明年度原民會部落建設經費？能不能提高？局長，請答復。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

你對三個原民區的建設計畫這麼關心，我真的很佩服，我要跟你說明市府支援三個原民區大概有幾個方向，一個就是他們的基本需求，去年三個原民區編 2 億 7,000 多萬，今年是編 2 億 8,000 多萬元，多了 800 多萬元，這是基本需求的部分。第二個部分就是你提的部落建設計畫，這兩年都編 4,500 萬元，這個是編給原民會，由原民會支援三個區，這部分你很清楚。第三個是災害準備金，市府的災害準備金有 12 億多元，你剛剛講的那些屬於災害的部分，只要原民區提出或者原民會提出，我們財主單位都會盡力來協助，這個都沒有問題。至於你剛剛提明年度的預算是否能夠多編一點，我跟主計處一定會列入考慮，因為 30 幾個局處都需要經費，我們會盡量來考量。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們要有一個概念，原鄉的環境是屬於大家的，好多市民朋友也進到原鄉，不是只有原鄉鄉親所有，是我們共有的，也許你們有機會到桃源、茂林、那瑪夏，你看得到的，就是大家使用的環境。希望局長剛才這樣的答復，確實要跟市長報告，我已經講 6 年了，我們講了好多遍，有時候要有一點感動的心，尤其做官的，我們講了好幾遍，要感動這位議員很關心自己的家鄉，希望將來市民朋友都能看到自己後花園的原鄉，各項的建設都有進步，其他縣市會肯定高雄市政府的確在後花園的建設是付出心力，所以局長一定要改進。

第二個問題，原鄉的部落用水。部落用水，一直到現在，只要是政府行政機關做的，就沒有一滴水進到我們部落的蓄水池。我們的水不是自來水，是要從山區找水源，用水管或是流籠線把它串起來引到部落的蓄水池，只要是政府部門做的部落用水，就是進不到蓄水池。有兩種原因，它的水管是大黑管，山區的路線比較不同，用粗的水管，因為都是綁標，都是同樣、同型的大水管，當然水有水壓，用大的水管運水的水壓更不恰當，但是對工程的廠商而言，是有利的，對於材料的核銷是有利的，做完了，沒有一滴水，也沒有人敢負責。

所以我說檢調單位有時候是不是也要關心一下部落用水，到底問題出在哪裡？這次經發局補助桃源區公所的兩件工程，一個是在復興里，另外一個是在本部落，工程完成之後，也是沒有效果，而經費也都花完了。沒有效果的政府工程，我們的區公所也不管了，部落照樣還是沒有水。既然有一個簡易自來水放在荖濃溪的旁邊，用抽水馬達從 200 公尺深往上抽，我們要考慮一下，荖濃

溪的水是充滿了很多雜質，這個可以喝嗎？假如從比較高山的小水源頭，好好的做 1 英吋的水管，用流籠線就可以讓水很平安的、很順利的進到蓄水池，我們的鄉親們對部落…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們部落的鄉親對於部落用水工程已經完全失望了，所以就自己接水，很多的鄉親寧可自己花 7 萬元買 1 英吋的水管配一些流籠線自己接水，不到 10 萬元就引水進到了部落、進到了農地。為什麼是政府做的工程、行政單位做的部落用水的工程，做完了，就是沒有水？而且也要知道，廠商最喜歡玩的是維修，一次工程不會讓它做得很完整、很順利，因為水完全進到部落了，本年度政府補助的錢，部落用水的錢要如何核銷為搶修？這個是大問題。

所以我希望經發局局長改天能和官員、議員或是鄉親一起去看看一、二個部落，看看政府做的工程，部落用水工程是怎麼做的？今天工程完成了，明天驗收時有水，驗收完了，後天就永遠沒有水了！我希望經發局包括原民會和研考會，我們就一起找個時間檢驗部落用水的大問題。

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

所以在我的臉書裡也會傳訊息給各位，這樣從老濃溪的溪邊引水做為部落用水的飲用水，請問細菌的含量有多少？雜質又有多少？這樣的部落用水可以喝嗎？況且這又是我們人民的納稅錢。局長，對於這樣的工程，請問有何感想？應不應該這樣做？未來補助給區公所的部落用水工程，是不是可以直接由市政府的原民會或是工務局來執行？我想以後像是這樣的問題就可以解決，請局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我在 3 月底看到議員的臉書時，就馬上主動向議員說明，在臉書上貼出來的就是在溪底取水這件事，我個人也覺得滿特別的，就是為什麼會是在溪底？尤其是有可能會有汛期的時候，可能就會有不穩定的狀況。至於議員關心到的，就是整個用水，基本上經發局是爭取到中央的經費，再直接交給區公所辦理工程發包，包括設計、發包都是由區公所執行。如果議員覺得有必要，我們一定會派同仁，甚至我自己也可以和議員一起會勘，邀請相關幾個局處一起開會，

把這個具體問題做個比較完整的解決，這個我們絕對願意配合，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

局長，水的問題，是不是可以找自來水公司幫忙協助解決？

經濟發展局曾局長文生：

這個是簡易自來水。

主席（劉議員馨正）：

簡易自來水，就是技術方面…。

經濟發展局曾局長文生：

不是自來水公司的水。

主席（劉議員馨正）：

對，我知道。

經濟發展局曾局長文生：

大部分是屬於…。

主席（劉議員馨正）：

水的處理方面，是不是請自來水公司來協助？

經濟發展局曾局長文生：

我們也可以邀他一起來。

主席（劉議員馨正）：

對，我覺得要請自來水公司來協助，因為這個用水問題很重要。〔好。〕謝謝伊斯坦大議員對原民區建設的關心，請局長和主計處張處長，原民區包括旗美地區是屬於偏鄉，而且大概占整個高雄市面積超過一半，這個建設也非常的重要，就請兩位局長和張處長要多多的關心一下。休息 20 分鐘。（敲槌）

因為下午登記質詢的議員只有蕭永達議員和伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，後面沒有登記的議員，所以今天的財經部門業務質詢到此為止，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）



高雄要吞 2083 億前瞻計畫，自籌款 833 億
錢從叨位來如何自償？及早規劃
讓小英建設不只看得到，要長長遠遠吃得到

高雄市議員郭建盟 20170425 財經部門質詢稿



質詢導言：

小英的大禮，高雄收得下來嗎？前瞻基礎建設計畫，若無變數，高雄將取得 1823 億中央補助，並努力自其餘競爭型預算中再爭取 260 億。然而，其中卻藏著隱憂。高達 833 億自籌款恐讓高雄 8 年債創新高，總付息借款債務金額恐達 3878 億，不吃不喝利息 35 億。此外未來捷運黃線年營運獲利 12 億的自償率，更將是嚴峻挑戰。自籌款錢該從哪來？又該如何降低負債省利息工程自償能如何提高，讓黃線不會成為錢坑，進而向年獲利 12 億邁進？建盟藉質詢要求市府先概編 8 年中程預算配置，做專案報告及早準備。讓小英前瞻建設不只看得到，還要高雄子孫長長遠遠吃得到。

前瞻計畫確定落腳高雄 1823 億，尚待計畫競爭 260 億，總額 2083 億！

前瞻計畫確定補助高雄之項目，包含軌道建設中的高捷岡山路竹延伸線、黃線 1758.17 億，綠能建設高雄海洋科技產業專區 55 億元，數位建設體感科技園區 10 億元，總計 1823.14 億。如再加上許立明副市長四月間於市政會議所提 5 項競爭型建設總額 260 億。高雄將自全國 8824 億中爭取 2083.14 億元，佔總計畫 23.6%。

高雄自籌款 776.05 億，加待競爭自籌款 57.2 億，合計 833.25 億。



依行政院 4 月公布之計畫書，目前確定列入計畫的高雄海洋科技產業專區、數位建設體感科技園區屬經濟部建設，經費由中央全額負擔。軌道建設部分，據市府資料，捷運岡山延伸線與黃線，中央負擔 58.78%，高雄建設自籌款為 776.05 億元。再加上 2017 年 4 月 5 日許立明副市長於市政會議要求水利局工務局再提出縣市河川排水、道路品質、城鎮之星 3 項總額 260 億競爭型計畫。依「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」，高市府財力第三級補助 78%計，高市府如預算爭取順利，最高地方分擔經費約 57.2 億。兩項總計自籌款合計 833.25 億元。

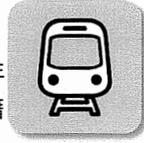
計畫項目	期程	總經費	經費來源	106 已編	106 新增	107	108	109	110	111	112	113	合計
軌道-高雄捷運岡山路竹延伸線第一階段	105-	30.6	中央	0.25		3.89	4.16	7.05					15.35
	109		高市府	0.11	3.36	6.89	4.89	15.25					15.25
軌道-高雄捷運岡山路竹延伸線第二階段	106-	272.83	中央				20.22	54.24	45.44	15.28	13.18	13.17	161.53
	113		高市府				11.86	31.84	26.67	14.46	13.23	13.24	111.30
軌道-高雄捷運都會線(黃線)	106-	1454.71	中央						8.83	217.37	487.13	143.16	856.49
	113		高市府						30.06	179.85	300.04	88.27	598.22
總額-高雄海洋科技產業創新專區	106-109 年實施	總經費 55 億	為經濟部建設，經費由中央全額負擔。										
數位-強化政府基層視聽資訊及區域联防	106-109 年實施	全案總經費 35 億	案建計畫經費尚未公布，經費由中央政府資訊處負擔，地方是否分攤狀況未明。										
數位-高雄體感科技園區	107-110 年實施	總經費 10 億	為經濟部建設，經費由中央全額負擔。										
水環境-伏流水開發工程	107-110 年實施	全案總經費 20 億	案建計畫經費尚未公布，為經濟部建設，經費由中央全額負擔。										
水環境-再生水工程	107-112 年實施	全案總經費 35 億	案建計畫經費尚未公布，為經濟部建設，經費由中央全額負擔。										
水環境-縣市管河川區域排水整體改善計畫	縣市河川排水全案總經費 400 億，道路品質全案 332 億經費 400 億，城鎮之星全案總經費 85 億；2017/4/4 許立明副市長於市政會議要求水利局												
城鄉-提升道路品質	工務局再提出總額 260 億計畫，依中央對直轄市的補助要點中央補助 75%規定計，高市府如計畫爭取順利，最高自負額負擔經費約 57.2 億。												
城鄉-城鎮之星	工務局再提出總額 260 億計畫，依中央對直轄市的補助要點中央補助 75%規定計，高市府如計畫爭取順利，最高自負額負擔經費約 57.2 億。												

105 年調地價稅收雖大補近 60 億，但總體債務規模並未改善

小英總統翻轉高雄的 2000 億前瞻建設大禮，高雄吃得下嗎？我們先回頭看一下高雄目前的財政概況。綜合 106 年債況及甫出爐的 105 年決算數據，重點報告如下：

- 一、地價調漲大補稅入逾 60 億，大幅改善近年收支緊迫窘境：拜土地公告地價與公告現值調整之賜，105 年地價稅、土地增值稅、房屋稅較預算巨幅超收 60.27 億元，讓當年高雄財政基本維持收支餘 15 億元，為縣市合併後唯一僅見。
- 二、105 年除借金額 20 年來最低，淨除借僅 20 億：因稅入較預算大幅超收 63 億(超收 17.81%)，讓當年度淨除借自預算數 73.46 億大幅下降至 20.02 億。
- 三、土地銷售狀況不佳：105 年土地銷售金額 16.54 億，達成率僅 42.41%短收 22.46 億，顯示景氣狀況不佳，未來靠售地籌措財源應審慎評估。
- 四、中央補助款編列太樂觀短收 22.7 億：中央補助未到位，致收支對列及獎補助減支合計達 22.7 億，顯示各機關編列中央補助預算太過樂觀。
- 五、離舉債上限額度 548.18 億元：公債法規定高雄舉債額度為前 3 年度 GDP 平均數的 1.8551%，約為 3047 億。以高市府公布至 106 年底 2499 億負債相抵，離舉債上限約 548 億。

綜合上述重點，105年雖稅收大幅成長60餘億，但非稅課收入短收近40億（執行率80.27%），再加中央補助減列，大幅抵銷地價調整的稅收成效。其中近年售地成效不彰，105年執行率僅42%為重大警訊，反映依近期景氣概況，難以藉由售地收入籌措建設財源。另稅收多，餘借變少，緩解債務累積壓力，但並未降低總體債務規模。



	100年	101年	102年	103年	104年	105年(預算)	105年(決算)	106年
甲：無除借借地財政收支狀況								
a 稅課收入(除統籌稅)	334.52	330.55	363.89	364.01	383.68	373.70	440.11	412.63
b 中央統籌分配稅	209.45	226.75	262.58	256.79	294.40	313.87	308.73	290.84
c 除財產售價外之非稅課收入	128.11	159.25	170.29	221.67	150.19	162.28	145.03	185.30
d 一般性及專案中央補助收入	295.57	246.07	181.65	180.13	169.97	158.67	156.50	157.78
E 自有財源收入小計(a+b+c+d)	967.65	962.62	978.41	1022.60	998.24	1008.52	1050.37	1046.55
f 法定&必要支出+機關基本維持經費(經需門)	1023.20	1054.32	1044.99	1065.10	1028.33	1024.32	994.00	1082.36
g 例行性設備維護(資本門)	63.59	50.34	50.08	60.01	45.79	45.53	41.34	48.64
H 基本維持支出小計(f+g)	1086.79	1104.66	1095.07	1125.11	1074.12	1069.85	1035.34	1131.00
I 基本維持收支差短(E-H)	(119.14)	(142.04)	(116.66)	(102.51)	(75.88)	(61.33)	15.03	(84.45)
乙：動支除借借地做建設								
J 資本建設(新興與延續型)支出	180.33	144.23	125.65	137.55	125.22	133.69	117.66	157.00
k 財產售價收入	25.70	9.52	62.56	42.60	29.77	39.00	16.54	28.07
i 除借收入(扣償務還本)	141.71	160.69	114.80	105.97	84.54	73.46	20.02	73.09
m 中央各部會補助收入(計畫型)	135.04	65.96	79.72	98.42	86.79	82.56	73.87	140.29
N 小計(k+i+m)	302.45	236.17	257.08	246.99	201.10	195.02	110.43	241.45
O 年度餘(短)絀(N-J+I)	2.98	(50.10)	14.77	6.93	0.00	0.00	7.80	0.00

資料來源：高雄市政府財政局100-104年決算表、105年報估決算表、106年預算表，主計處100-106年財政結構支出分析表，郭建盟辦公室分析製表。

吞 2083 億前瞻，高雄債創新高，付息借款債務金額恐破 3878 億，不吃不喝利息 35 億

依現實高雄財政概況分析，高雄要吞 2083 億前瞻計畫，需自籌 833.25 億。其中 243.48 億須以公務預算編列，其餘 589.77 軌道建設款，高市府目前規劃自非受限債務「大眾捷運土開基金」舉債 (435.29 億自償性工程費及 154.48 億用地費)。依此財務規劃，捷運蓋好問題不大，但所付出的財政代價頗高，建盟提出警訊如後：

一、高雄舉債流量雖過關，但債務總量逼近債限：

自前頁前瞻計畫預算期程表，軌道建設 112 年達付款高峰計 313 億元，以近 7 年平均年除借金額 158 億，加 75.12 億(313 億 24%屬公務預算)，當年度約除借 233 億，離流量上限 250 億(以預算歲出 1700 億計)尚有十餘億空間，應可安全過關，惟總量債務面臨挑戰。

縱以 105 年地價調整後之稅入預算計，欲維持年資本建設 200 億，每年淨除借金額，難低於 30 億元。簡言之在高雄財政無法解決僵化結構困境前，未來 8 年，債務將自然成長 240 億元。以 106 年債務上限 3047 億推估，扣除累計負債 2499 億及維持基本市政運作之 50 億安全存量，舉債空間僅餘 258 億元。如再納入 243.48 億前瞻計畫自籌款，高雄隨即面臨舉債空間彈盡援絕的財政處境。



二、吞下前瞻高雄債創新高，付息借款債務金額將破 3878.08 億，不吃不喝利息 35 億：

依 106 年預算計，高市付息借款債務金額為 3048.31 億(高市府各機關借款總額為 1838 億、公債 500 億，各機關主管基金、公車處、高坪特定區借款總額 710.31 億)。前瞻計畫軌道建設確定自「大眾捷運土開基金」舉債金額為 589.77 億，保守加上 8 年年賒借 30 億計 240 億元，高雄債務總額將達 3878.08 億元。依目前平均年息 0.9%，高雄不吃不喝年付息 34.9 億。

三、景氣低售地籌款難、龐大待付工程款歷年累計欠款，讓前瞻建設財務收支面臨挑戰：

如前頁所述，受景氣波動所致，近年售地執行率偏低，短中期欲藉售地收入大幅籌措建設款，恐有難度。且既定工程待付款及高市府歷年累計應付欠款累計，如原 106 至 109 年延續性建設輕軌捷運第二階段工程經費 55.35 億、工程已近尾聲高市府分擔金卻只付 40%尚有 66.66 億待付的鐵路地下化工程、高市府拖欠勞健保費及國民年金託 293.76 億，與台銀 18% 公教優惠利息短編 92.15 億等。

前述鉅額待付款項，將在未來 8 年間影響財政調度，讓前瞻建設財務收支面臨挑戰。

借款名稱	借款合計	利息費用
動產質借所	1.35	0.01
輪船公司	5.7	0.06
輔購基金	19.52	0.2
產業園區發展基金	39.05	0.03
實施平均地權基金		
住宅基金	22.67	0.16
市有財產開發基金		0.05
土開基金	228.35	2.14
債務基金	1838	
高市府公債	500	21.48
土開處(高坪特定區)	30	
捷運建設基金	160.67	1.38
公車處	203	2.15
合計	3048.31	27.28

眼前除自籌款難關，黃線年獲利 12 億自償挑戰更應及早面對

除了自籌款的財政難關在前，前瞻軌道建設尚有完工後自償營運嚴峻挑戰在後。

從現階段財務規畫，可預期未來捷運黃線自償性面臨考驗。黃線總經費 1430.27 億，地方自籌 666.49 億，但列入非自償經費僅 148.48 億，其餘包含用地費全列自償自基金融資。也就是未來 30 年高市府要靠這條捷運賺進 358.68 億(1430.27 億元*自償率 25.02%)，等於一年要賺進 12 億。此點，以台北捷運營運至今本業年年虧損，高雄土地開發環境獲利又不若北部城市，黃線要不成錢坑，進而向年獲利 12 億邁進，高市府顯須及早正視面對。

前瞻轉骨，高雄 UP！市府應提專案報告預作 8 年財政中程計畫

建盟自己清楚黃線要年獲利 12 億實難上加難，但軌道建設對高雄經濟實有相輔相乘的效果。岡山延伸線連結高雄科學園區、合發工業區、中油五輕綠能園區、楠梓加工出口區，可謂高雄事業成功線。黃線貫穿高雄舊部落，人口稠密的縣市合併交界區，生活機能強大。加計現有紅橘線與緊鑼密鼓趕工的環狀輕軌，軌道建設確實能為高雄市民帶來幸福便捷生活，能強力帶動城市經濟就業、加速觀光服務產業發展。

前瞻建設對高雄轉骨發展極為重要。該如何在有限預算內納入 833 億自籌款，財政又能永續運作，是嚴峻考驗。高市府應及早準備，針對前瞻計畫中程預算配置提出專案報告，讓市民不僅看到美好，更能實際吃到長長遠遠用得到。



前瞻大力丸高雄吞得下？自籌款估舉債 589 億

高雄市議員郭建盟 20170425 財經部門質詢前新聞稿

前瞻基礎設計畫高雄收穫豐碩，取得中央 1823 億補助，但市議員郭建盟質詢提出警訊，833 億自籌款除讓高雄 8 年債創新高，用盡債限外，借款債務金額恐達 3878 億，不吃不喝利息 35 億。另外捷運黃線自償率 25%，代表未來 30 年年營運獲利須達 12 億，他要高市府針對前瞻計畫中程預算配置提出專案報告，讓小英給高雄大禮，看得到也吃得到。

郭建盟指出，據市府資料，前瞻計畫確定補助高雄之項目，包含軌道建設中的高捷岡山路竹延伸線、黃線 1758.17 億，綠能建設高雄海洋科技產業專區 55 億元，數位建設體感科技園區 10 億元，總計 1823.14 億，再加上許立明副市長 4 月間於市政會議所提 5 項競爭型建設總額 260 億，高雄將自全國 8824 億中爭取 2083.14 億元，佔總計畫 23.6%。

郭建盟表示，取得中央補助固然欣喜，自籌款也相當驚人，軌道建設中央負擔 58.78%，須自籌 776.05 億元，而競爭型建設部分，依行政院主計總處財力分級，高雄市屬第 3 級，補助以 78% 計，最高將負擔約 57.2 億，總計自籌款達 833.25 億元。

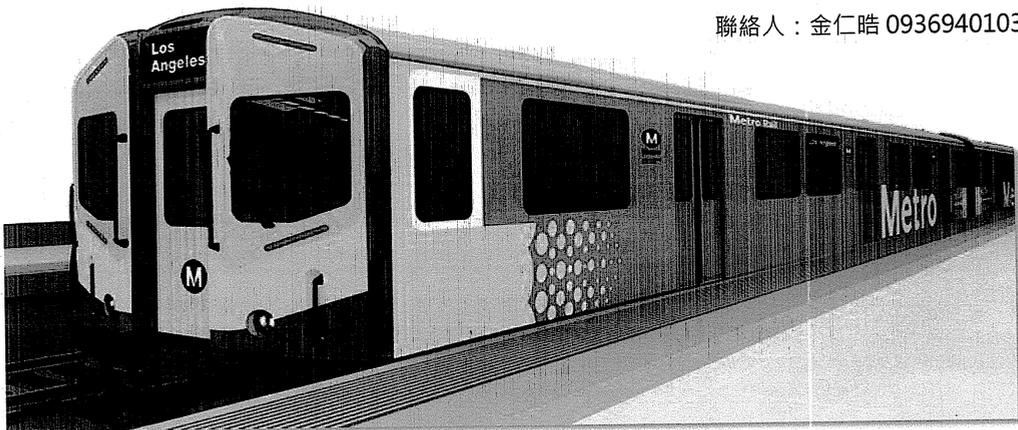
郭建盟分析，自籌款中，軌道建設有自償性工程費 435.29 億及用地費 154.48 億，將自「大眾捷運土開基金」舉債，屬非受限債務，剩下 243.48 億須以公務預算編列。

郭建盟認為，依照 106 年預算，高市府借款總額已達 3048.31 億，再照過去數據推估，未來 8 年，高雄原本就將舉債 240 億，再加上前瞻計畫幾乎已確定舉債的 589.77 億，債務總額將達 3878.08 億元，目前平均年息 0.9%，須年付息 34.9 億，財務將面臨極大壓力。

建設順利完成後，也還有挑戰，郭建盟指出，以眾所矚目的黃線而言，總經費 1430.27 億，地方自籌 666.49 億，但列入非自償經費僅 148.48 億，其餘包含用地費，全列自償，自金融融資。也就是未來 30 年高市府要靠這條捷運賺進 358.68 億（1430.27 億元*自償率 25.02%），等於一年要賺進 12 億，並不簡單。

郭建盟認為，前瞻建設對高雄轉骨發展極為重要。該如何在有限預算內納入 833.25 億自籌款，財政又能永續運作，是嚴峻考驗。高市府應及早準備，依建設需求概編 8 年中程計畫，並做專案報告，讓市民不僅看到美好，更能實際吃到，長長遠遠用得到。

聯絡人：金仁皓 0936940103





前瞻自償壓力大 高市府祭 3 招「準備好了」

高雄市議員郭建盟 20170425 財經部門質詢後新聞稿

高雄市議員郭建盟今質詢時表示，前瞻基礎建設計畫高雄將取得 1823 億中央補助，另再自競爭型預算中爭取 260 億，成果豐碩，但也須自籌 833 億，8 年後總付息借款債務恐達 3878 億，市府應盡量減少借款，做好土地開發規劃，並先概編 8 年中程預算配置，做專案報告；財政局局長簡振澄回應，針對自償率的達成，目前已有 3 項策略「高雄準備好了」；主計處處長張素惠則說，會與各局處集思廣益，妥善因應。

郭建盟指出，據市府資料，前瞻計畫確定補助高雄之項目，包含軌道建設中的高捷岡山路竹延伸線、黃線 1758.17 億，綠能建設高雄海洋科技產業專區 55 億元，數位建設體感科技園區 10 億元，總計 1823.14 億，再加上許立明副市長 4 月間於市政會議所提 5 項競爭型建設總額 260 億，高雄將自全國 8824 億中爭取 2083.14 億元，佔總計畫 23.6%。

郭建盟分析，自籌款中，軌道建設有自償性工程費 435.29 億及用地費 154.48 億，將自「大眾捷運土開基金」舉債，屬非受限債務，剩下 243.48 億須以公務預算編列。

郭建盟認為，8 年後高雄財務將面臨極大壓力，依照 106 年預算，高市府借款總額已達 3048.31 億，再照過去數據推估，未來 8 年，高雄原本就將舉債 240 億，再加上前瞻計畫幾乎已確定舉債的 589.77 億，債務總額將達 3878.08 億元，目前平均年息 0.9%，須年付息 34.9 億。

郭建盟指出，建設順利完成後，還有困難的挑戰，以眾所矚目的黃線而言，總經費 1430.27 億，地方自籌 666.49 億，但列入非自償經費僅 148.48 億，其餘包含用地費，全列自償，自基金融資。也就是未來 30 年高市府要靠這條捷運賺進 358.68 億(1430.27 億元*自償率 25.02%)，等於 1 年要賺進 12 億，並不簡單。

郭建盟建議，應想辦法降低債息負擔，能不借就不借，另外軌道建設的土地開發也須提早規劃，做好準備，財政部門也應先概編 8 年中程預算配置，做專案報告。

財政局局長簡振澄表示，前瞻建設的自償性部分，目前市府有 3 個策略，第 1 是提早規劃 TOD (以大眾運輸為導向之都市發展策略)，進行場站開發，第 2，增加自籌財源，過去 6 年地方稅已從 300 億成長到 416 億，會繼續努力，非稅課也有增加空間，即土地活化，目前，地上權一共有 87 案，效益會慢慢出來，第 3，債務規劃，隨著 GDP 成長，債限還能增加，但非主要手段。

財政局局長簡振澄表示，前瞻計畫執行的 8 年間，市政原本的建設費用、人事費用還是須支出，不能停滯，各局處會搭配得很好，「中央曾說錢是給準備好的人，我們高雄準備好了」

主計處處長張素惠認為，會盡可能做好規劃，讓自償性能實現，軌道建設經過的地方，市府各局處能貢獻甚麼，必須集思廣益，就像當初縣市合併之初，原本歲出歲入差短 166 億，到去年結算幾乎平衡，原本也覺得是不可能的任務，最後也達成了，前瞻計畫市府一樣會妥善因應。

聯絡人：金仁皓 0936940103

高雄市議員郭建盟 20170425 財經部門質詢 官員答覆質詢逐字稿 P2of1

財政局長簡振澄：

謝謝主席、謝謝郭議員，我想郭議員的建議很寶貴，我很佩服兩位議員對前瞻企劃未雨綢繆，就是自從我們要事先營運這也是我們財政局的重要工作，我剛剛已經提了在市政會議的時候我就提出這個概念要各局處相對配合款都要提出來，我們好做預作準備，沒有錯剛剛郭議員的建議或者邱議員的建議，我想我們都會採納來加以規劃。

在這邊要進一步說明的就是沒有錯剛剛都提到軌道建設，世界上的所有國家的軌道建設要憑本業來平衡是不太可能的，我跟兩位議員還有所有議員報告，目前我們高雄的橘線跟紅線去年的收益已經賺了七千多萬這是事實，但是這個事實的前提我要很坦誠地講，因為它的利息跟折舊是由市府來承辦才有這種成績，如果沒有修約、利息，它一年利息二十幾億不是由財政局來承擔的話，還有它的折舊不是由市政府來承擔的話，去年的這個七千多萬就虛的，我很坦誠報告，說要靠本業賺錢在世界上不是沒有其他國家不是沒有，真的很難我講實在話。

所以我們很努力地爭取到這兩千多億，尤其軌道建設將近一千八百億，我剛剛有講郭議員也 show 出來了，中央只補助九百多億我們要自籌七百多億，您建議的當然我們要自籌的七百多億其中一部分是自償性的，就是必須要靠 TOD，就是剛建議的要事先規劃，不能等到蓋好再來做都來不及，這樣效益才會出來，這是一條途徑，是必須要走的途徑，這是財務規劃裡面第一項要做的。

第二項我要講除了這樣的話還是不夠，因為還有剛剛還講還有三百多億，而且剛剛郭議員你有講除了前瞻計畫我們這八年要增加八百億的自籌款，我們原先市政府的推動這所有的經濟建設我們現在一年有兩百多億，剛剛有講這還要持續推動啊，不然為了前瞻計畫這些都不做了，還是要做那我們的人事費還是要付、退休金還是要付，這些都是要繼續做、繼續走，我們高雄的市政要繼續發展、永續發展，這些財務都必須要去面對，所以除了剛剛講的配合長仗的開發不能只期待本業，本業是不可能完全平衡的，一定要配合來做，一條這一條路。

另外還有我現在思考到我跟我的同仁考慮還有兩條路，一條就是自籌財源要想辦法要再增加就是您剛剛講的怎麼樣把自籌財源再增加，那自籌財源除了中央補助之外，就是稅課跟非稅課，稅課有沒有辦法再增加，有，我跟各位議員報告我們縣市合併的那一年民國 100 年，我們地方稅是 300 億，去年我們已經成長到 416 億，我們六年已經又成長了 100 多億，稅課有沒有辦法增加，有，我們稅捐處都很努力這是地方稅的部分，那非稅課呢，非稅課也有增加的空間就是土地的活化我剛報告的，我們目前在進行的不管也好、地上權也好，有 87 案都在進行這些不是一蹴可幾，但是慢慢慢慢地效益會體現出來，自籌財源一定要增加才夠這個需求這是要先想辦法把自籌財源再增加。

然後再規劃第三項搭配債務的搭配，剛剛講到我們目前債線是 548 億，譬如郭議員還說的那時候我們債限是 300 多億，你還跟我提示說兩年多就要破產（郭建盟補充他質詢是說的負債不改善，113 年 3 月高雄財政苗栗化），我說不會的，三年，那時候是三、四百億現在我們債線已經累積到五百多億，那隨著這個債線 GDP 的成長我們還是可以再繼續增加，那舉債是最後一個搭配的手段並不是主要的手段，配合前瞻計畫還有配合我們高雄未來的市政建設的永續發展，我想就從自籌財源增加搭配非自償性的這些計畫，的這些建設開發再搭配債務的整個規劃，我想未來的八年除了市政繼續走下去前瞻計畫我想我們各局處一起努力，可以搭配得很好，也不會讓中央說給我們這些錢我們做不下去，因為中央也講過一句話：錢是要給準備好的人，我們高雄市政府準備好了我們有信心達到，謝謝。

高雄市議員郭建盟 20170425 財經部門質詢 官員答覆質詢逐字稿 P2of2

主計處長張素惠：

謝謝郭議員，我想今天郭議員對我們前瞻性的計畫也真的很前瞻性的看法，我想已經看到重點了，那我想您資料也蒐集得非常完整，就是包括自籌款的部分公務跟基金的部分自籌的部分也都找出來，我覺得真的是非常用心讓我非常佩服，我想在整個其實它真的是一筆很大的數字，我想公務預算我們每年大概有提到 200 億的市政建設，那 50 億的是一個新興計畫，那我想這個部分企而是說未來重點可能我們會放在中央這八年八千八百億這些計畫上面，盡可能把我們的款項作為配合款，就是說效益能發揮到最大這個是一個。

那另外有關自償性的部分我是覺得這個部份我們應該想辦法讓它真的能夠實現，就是說剛剛說要做好最妥善的規劃，就是說在整個在作業諮詢就是把相關的規劃隨時都想好，那我覺得這需要各局處大家的配合，在這個軌道經過的地方每一個局處在這個地方它能夠貢獻一些什麼，那我是覺得這個是需要大家集思廣益共同來看的，那我想其實中程計畫這個部分可能我覺得是一個市府大家共同努力的成果，就像過去 100 年合併以來我們從稅入稅出差短 166 億到去年的結算我們幾乎是平衡的，那在當時我們也覺得這不可能的任務，但是在整個這時間走過來雖然很辛苦，但是其實我們是達成了，那未來八年八千八百億我覺得這也是我們大家共同應該要努力面對的，我想這個部份我們會妥善因應，謝謝。