
拾參、民政部門業務質詢及答復

一、第 2 屆第 4 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 105 年 11 月 8 日下午 3 時 43 分）

民政部門業務質詢

主席（林議員武忠）：

現在開始民政部門業務質詢，請李議員柏毅和蕭議員永達聯合質詢。

李議員柏毅：

下午是民政政部門的小組質詢，由我左營、楠梓李柏毅和前金、新興、苓雅蕭議員永達，我們一起聯合質詢。

我們對民政局一直有很多的期許，就是希望民政局能做為市政府的最前線，做為市政府的神經系統。當然研考會算是市政府的幕僚單位，相互配合得很密切的話，可讓市政府團隊的執政和施政，讓市民感受到你做的事情是對的，你做的事情是我們要的，或者你做的事情不是對的，或是你做的事情我們有意見。等一下，我會請教研考會的劉主委，劉主委最近為市政府做了很多過去很多人不敢做的，或者過去多任市長沒做到的事情，市政府現在正在做。

從民政局回報的這些訊息，它可能是正面的，或者是警政這邊回的訊息是有些陳情抗議的。研考會你有沒有就這個大的方向，來幫市政府或者是讓市民朋友知道，目前做的這個重大的議題，市民的反映還有市民的支持度是怎樣？等一下，我請研考會主委來做個回應。

今天非常多的局處在這邊，我先就民政局的部分跟民政局的同仁，我做一個鼓勵。當然我們希望這個是正面，因為去年登革熱的問題，整個民政局人仰馬翻，民政局不人仰馬翻不行，因為這個不是只有衛生局的事情、不是只有環保局的事情，這個其實是需要民政、教育，所有市政府有人的單位都必須要動起來的事情。我們很高興看到今年登革熱的狀況目前還在控制中。民政局在這一方面的努力，我覺得從民政、里幹事、各里的志工等等的努力，我們必須在這邊提出來肯定。

第二個，覆鼎金公墓的問題，我們還是期待這個覆鼎金公墓可以趕快加速，因為一個市府團隊、一個首長的任期四年，我們今年已經第二年，就要結束了，如果覆鼎金公墓地這個速度還不趕快加強的話，包含後面這個公墓遷建之後，

剛剛局長你說花海，除了花海之外呢？附近是不是也應該要結合市政府，趕快來做相關的開發跟建設。讓市政府花這麼多錢、花這麼多預算，也應該要有一些收入的計畫進來才對，所以必須在這趕快跟民政局提出來。

如果要在民政部門裡面只講民政局或只講秘書處或只講研考會，其實這個很難講，我用一個座談會來當我今天質詢的主要內容，也希望民政局可以在這質詢的內容裡面，看高雄市哪一些地區或哪一些區域它有這個空間。我來講大同醫院旁邊大同國小的樂齡學園，因為大同醫院的委外，原本的高雄市的市立大同醫院，它現在是高醫的團隊在經營，因為有高醫這個團隊在經營，所以他慢慢的把大同國小很多閒置的空間，來當這個樂活的學園，有很多的老人家他白天可以從大同路這邊進去上課，或者是他現在也有做失智老人的照顧等等，但是這失智老人照顧，跟各位報告，他目前只能收 30 位，但是他後面在排隊的人超過 90 位，代表這個區域的需求的程度已經非常大，目前這個是高雄市唯一辦起來的樂齡學園。這個地方的需求都這麼大了，我可以想像在其他的其他地方，在我的選區—左營、楠梓，隨便找一個地方這樣子來推動的話，我們也可以想像我們的老人家需求也是非常大，但目前只有大同國小這一個空間來做樂齡學園。

我們也很期待民政局，可以在適當的區域找出這些可以示範的地方，不只高雄醫學院，也可以找各醫療院所、各個教學大學有能力來跟社區做結合的地方，我們希望民政局可以就這個方向，也可以找教育局來合作，來看看能不能為老人家做些服務。當然除了這個跟教育局跟社會局，或者是和地區醫院的合作以外，我們也期待可以開闢這個多功能社區的活動空間，裡面也包含了樂活、老人、公托，最重要的也包含就學小朋友的閱覽的空間。

我們選區裡面的藍田里跟清豐里，都是目前原高雄市區人口成長最快、最大的地方。我們也期待民政局在這兩個地方的計畫，還是可以跟市政府加緊來討論，做一個多功能社區，可以兼顧樂活、公托、學生閱覽空間的這個空間，期待民政局可以給我們正面的回應。我想就剛剛的這個議題，我先請教研考會劉主委，再請民政局張局長。

主席（林議員武忠）：

劉主委請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

剛剛議員問到，我們研考會做什麼能讓市民最有感，我簡單報告幾項，例如我們推動開放資訊，這非常重要，因為我們把政府擁有的資訊開放，不要變成閉鎖型的，對外讓人民更了解政府在做什麼？

李議員柏毅：

我重複我的問題，例如我把十全路打通，我每天都看到有人在陳情抗議、舉布條，我一星期看五次，我是不是覺得有八成的人在反對這個？研考單位是不是有相關的數據告訴市民朋友，到底我們打通的議題有多少市民朋友是贊成的？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這件事情我們研考會扮演協調、協助的，譬如說到底我們的正當性是什麼？同時我們做個民調，我們最近的一次民調，有針對果菜市場，市民贊不贊成市府遷建、重建、改建，結果有七十九點幾，差不多 80% 的人是贊成的。

李議員柏毅：

劉主委，請問你的問題是果菜市場，還是打通十全路？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我的問題我可以唸給議員聽，「請問你支不支持市政府對於果菜市場的規劃重建？」第一個，我們先問你知不知道？然後再問你支不支持？

李議員柏毅：

主席，你有感覺這個問題不夠嗎？這個問題說要打通十全路，應該會有九成以上贊成的，對嘛！政府這個民調，我們認為你也非常客觀，當這些用路人在經過十全路，你說要打通十全路和你說這個果菜市場要不要改建？問法是不一樣的，但你用了比較柔性的問法，還有高達八成的支持度，我認為市政府也應該在適當時間常常發布訊息，好讓市民朋友也清楚這個議題。

接下來，請民政局長就我剛剛的議題來回應。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

針對大同醫院老人關懷據點中心的部分，那個據點是當時我在社會局的時候和大同醫院共同規劃設計的，如果未來的社區能夠有更多這樣的空間來做這樣的設計和規劃，我覺得非常美好。

李議員柏毅：

局長，我知道那是你推的，你現在是民政局長的角色，你有更大的空間和更多的想法可以推再更多的社區，我期待你可以做這樣的事情。

民政局張局長乃千：

我們星期五也會透過副秘書長協調社會局、教育局、區公所和各局處，我們會召開一個聯合會議，我們希望未來這些據點，老人的推動能夠配合中央長照 2.0 的計畫，不管 A、B、C 三級的我們會持續來進行推動，希望能夠打造成一個高齡友善城市。

李議員柏毅：

清豐和藍田是高雄市人口成長最大的地方，我希望你和市政府趕快做評估。

民政局張局長乃千：

好，這兩塊地都曾經和議員去會勘過，但是土地的部分和土地的項目，這個過程還要有一些計畫，甚至我們必須尋求一些資源，我們持續在努力當中。

李議員柏毅：

我們需要進度，謝謝局長，繼續加油。接下來請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

先來考大家一個問題，當今的市政府是不是做事只要合法、合情又合理，而且做民調還是大多數市民支持，那這個政策就可以去做，就沒有問題了，是不是這樣呢？合法、合情又合理，又大多數人都支持，這樣不能做嗎？我向各位報告，目前碰到的陳情抗議事件，三民區果菜市場，我的選區是李科永圖書館，或旗山的大溝頂、或前鎮原住民部落拆遷的問題，幾乎都是合法、合情又合理，而且你去做民調好像大多數的市民都支持，既然這樣怎麼還會有那麼多的抗議事件？民主政治講的就是多元價值，以前藍綠對決的時代今年已經悄悄結束了，結束的原因就是民進黨完全執政，中央是民進黨政府，地方也是民進黨政府，包括議會也是民進黨占多數。

我今天的主題就是如何處理陳抗爭議，這個是參考外國的經驗，民主政治有三種，一種是直接民主，直接民主就是人民直接去投票。一開始劉進興主委就把公民參與…，譬如參與式預算就是直接民主的方式。第二種是間接民主，我們議會選出代議政治，代表人民來執行這些公共事務。第三種民主是審議式民主，這個暑假我有拜讀台大社會系林國明教授寫的審議式民主。這三種民主是不一樣的方式，我們來想想看，這三種民主來處理陳抗事件會有什麼不一樣的反應？

過去如果是高雄市的公共事務，你只要符合這四種條件沒有不能做的，合法、合情又合理，而且大多數的市民都支持，這樣還不能做？現在就會碰到這個問題。民主政治在每一個時代它會有不一樣的議題，我們來回顧一下，10月17日我們議會很熱鬧，外面有兩群陳抗的團體，一群以反迫遷團體為主，另外一群是以支持拆遷的代表為主，支持拆遷的代表主席應該都認識，他們都是三民區的里長，他們是不是真的支持？還是被動員來的呢？我向各位報告，我是議員我了解他們，他們是真的支持拆遷。

譬如李科永圖書館，在前金區的里長，20 里裡面超過一半以上都是國民黨的里長，15 個是支持國民黨的，選舉的時候支持國民黨，但是他們支持建李科永圖書館的。這些里長思考的不是黨派利益，他是思考大多數里民需要什

麼。所以根本上，反迫遷團體和支持拆遷的代表有兩種不一樣的講法，那些講法你們大概也都知道。問題是怎麼解決呢？

我先講直接民主在台灣實行的狀況，直接民主就是人民可以直接投票，這樣很好啊！譬如公民可以參與市政府的直接決策，但是事實上，直接民主在全世界實行的狀況，或者在高雄實行的狀況可能會出乎大家的想像。一個市長很多人要參選，選上以後你有兩種權力，一個叫人事權，另外一個叫預算權，你可以編預算去用。市長如果說好，我有這個肚量把預算拿出來，看地方的人怎麼用，讓你們去規劃、去執行，你們提案子我來支持。主席林議員，我考你，如果市長有這個肚量把預算給三民區的人去決定如何使用，你認為三民區的人會很熱絡去參與嗎？

主席（林議員武忠）：

會。

蕭議員永達：

你認為會，你的想像是會。我告訴你答案，在高雄、在全台灣或全世界，當市長有那個肚量把預算給大家規劃的時候，直接民主參與率是多少？這是全台灣的狀況，直接去投票，譬如新北市決定節電方案 335 票，投票率都很低。因為我們對各地的狀況不了解，我直接講高雄好了，這是劉進興主委報告的公民參與、參與式民主。市政府在駁二、哈瑪星有做參與式預算，看要怎麼規劃讓當地的里民來規劃、提案，當地的里民可以來投票，當地里民加起來總共 1 萬 6,000 多人，實際去投票的只有 502 人，投票率 3.03%，每 100 人希望去參與式預算的 3.03 人。執行完以後市政府和中山大學也發表一個聲明說，劉主委，100 個人 3.03 個去參與，在全世界你覺得高還是低？

主席（林議員武忠）：

請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

應該算高，因為以芝加哥的例子，它第一次辦也是只有 2.96%，第二次辦是 3.2% 左右，包括芝加哥都是在實驗的階段，我向議員報告，其實這個的意義，因為在這個過程裡面大家有討論，我們的官員也有去參加討論，那個互動的意義很大，但是如果來做最後的決策，恐怕目前從間接民主到直接民主還有一段要學習的階段。

蕭議員永達：

主委，民主政治講的就是權責相符，有權力的人就要負責，譬如高雄市民 277 萬人選出陳菊當市長，讓陳局市長有預算權編預算，你現在把預算權分割一部分出來給 1 萬 6,000 人去分享這個預算，做出來的決策，投票率是 3.03

%，才 502 人去參與，這樣有一個問題，我本來有 277 萬人信賴陳菊市長，結果你把預算交給 1 萬 6,000 人，這 1 萬 6,000 人結果只有 502 人出來投票，這做出來的決策本來是陳菊要負責的，現在陳菊市長把預算交給市民，說得很好聽，讓市民參與，做出來的決策是誰要負責？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

如果完全是用直接民主，投票就去做，市政府都不管，這個的確是不負責任。但是參與式預算是不一樣的，我們在這個過程裡面是雙向討論，所以議案形成的過程裡面，市政府各局處有參與，這個東西有沒有具有合法性？有沒有具有可行性？有沒有具有公益性？然後議案會修正，所以等於是不完全是市民決定，而是市民和市政府裡面形成一個夥伴關係。市民的意見很重要，他的需求不見得都有聽到，但他的需求出來以後，市政府的專業又配合，這個的意義是在這裡，所以也不完全是丟給你去決定。

蕭議員永達：

從這個數字可以看得出來，我們講的市民是大多數的市民，是 1 萬 6,000 名市民，還是 1 萬 6,000 名裡面只有 500 個人比較熱心而已？這些人是少數人，少數人替多數人在做決定。而少數人根本也不是民選的，他只是熱心去參與，結果他有這個權力，他要不要負責呢？不用負責。他有責任嗎？他沒有責任，對不對？〔對。〕他根本就沒有責任。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

所以我剛剛講，我們是共同參與，而不只是由他決定，如果單單只是由他決定的話，這個的確是有問題。

蕭議員永達：

如果少數人知道市政府有肚量把預算拿出來，讓市民來參與，結果少數人積極去參與，他並不是代表多數人的利益，他是代表少數人的利益，我知道這個之後，我選舉就不用選了，但是我也有權力，我就來玩你們這種參與式預算好了。結果我主導整個活動進行，因為我很熱心參與，連怎樣辯論我都知道，要去說服誰我也知道。因為這只是少數人在參加，並不代表多數人，結果我主導整個活動的進行，也主導整個決策，結果我是不用負責的，會不會有這種狀況？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

的確會有這樣，所以整個過程裡面有很多設計，其實大部分最後是一個諮詢性的功能。

蕭議員永達：

對，諮詢性功能。在民主政治裡面的直接民主，直接民主是什麼？人民可以直接用選票來投票。這樣聽起來，好像是人類社會美好的理想，在亞里斯多德

時代就在講直接民主，但是人類社會的理想要落實在實際裡面，譬如我剛才問林議員武忠說，你認為如果市長將預算拿出來給三民區里民做決議，三民區里民會很踴躍去參加嗎？我向主席報告，結論是全世界都不會的，為什麼不會呢？連預算都可以讓你規劃，為什麼你不會去？很簡單，你想想看，以你自己做主就好了，每天上完班之後，星期六、星期日你想做什麼？星期六、星期日我可能是帶妻小出遊，或者有時間我就在家閱讀，不然我就休息。我要休息、我要閱讀、我要旅遊，我何必去參與這個公共政策？因為這個是參與式預算，預算有 1 億在裡面，這 1 億不是拿來給我用的，而是規劃完以後，實施公共政策的結果，跟我個人的利害無關，是大家都在用，而不是我自己在用。所以一般人會很熱心參與公共事務嗎？從世界各國的例子，到目前做直接民主，一般人是會碰到有問題、有障礙，而且有盲點在裡面。劉主委，我剛剛的論述，你同不同意？就是你這個公民參與，其實就是要小心…。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，的確是這樣，所以我們目前是很小規模在實驗，也是一種大家互動的學習，一個夥伴關係的建立。

蕭議員永達：

好，感謝你。我會談到這個，就是回到我們原始議會開議的時候，會有抗議團體來這裡，而我剛剛跟各位講，抗議團體他們講的議題、講的內容，到底是不是也合法、合情又合理？只是他們現在不是社會的多數，而他們有機會變成社會的多數嗎？我現在簡單來介紹，人類社會大概主要是兩種民主方式，一個叫做直接民主，另一個是間接民主，議會就是間接民主，市長是比較接近直接民主。換句話說，不管是直接民主或間接民主，它共同的特色都是投票決定，而且這些人都是有經過授權。市長是 277 萬市民授權，66 位議員幾乎都是市民授權來的，而授權以後來這裡代表人民執行公共事務，如果意見不一樣，意見不一樣怎麼處理呢？意見不一樣就是投票處理。所以直接民主和間接民主處理爭議的方式都是用什麼？用投票來決定輸贏。換句話說，議會 66 位議員審預算、審法案，如果意見不一樣，怎麼辦？意見不一樣就是投票啊！市長呢？市長是人民投給他，這 4 年他掌握行政權來執行這些意志，是代表人民來執行，然後他做得好，人民就繼續讓他連任，做不好就是讓他下台。換句話說，民主政治的機制，直接民主、間接民主都是以投票方式來做決定。

今天質詢的重點是在講審議式民主，審議式民主就是什麼？就是不是只看數人頭。第一種民主、第二種民主都是數人頭的，就是做民意調查，民意調查誰贏了，誰過半數了，就是由誰做決策。如果是第一種民主、第二種民主就可以

決定所有的爭議，我告訴大家，在議會外面不應該有抗議事件，民衆也不應該有抗議事件，因為不管是果菜市場，不管是李科永圖書館，不管是旗山大溝頂，市政府的決策都是既合法又合情、又合理，又有大多數民衆支持。爲什麼大多數民衆支持，還會有那麼多抗議事件？

所以我們來思考，審議式民主就是在審議的過程有正反雙方，可以針對正反雙方的意見去做質疑，對方也要針對你的質疑做回答，把審議的意見納入做決策的參考，這個是審議式民主最核心的精神。目前世界各國在處理這些爭議，有可能處理的，而且在台灣也有做過實驗的，就是用公民論壇的方式。公民論壇是審議式民主的程序主義，就是它有一套流程在做，譬如說李科永圖書館是不是適合蓋在中央公園，如果有辦公民論壇，這個有一套程序在處理如何來解決彼此的爭議。

主席的選區是在果菜市場三民區，我是在前金、新興、苓雅區選出來的，所以我特別講這個議題，因爲這個議題剛好是在我的選區。這個議題難在哪裡？主席，你知道我是屬於敢講話的議員，李科永圖書館適不適合蓋在中央公園，我在這個地方從來沒有發表過意見，爲什麼？因爲我曾經在兩年前辦過公聽會，同時邀請了市政府的人，也邀請護樹團體的人，兩邊講的好像都很有道理，市政府講的，我覺得很有道理，護樹團體、環保團體講的，也是有他的道理，兩邊聽一聽好像都有道理，所以我覺得很難判斷。既然很難判斷，我就一直在觀察兩邊的意見，我發現這 2、3 年來這個爭議一直都還沒解決，市政府文化局做了一個懶人包，就是用這個方式說清楚講明白，我看一看覺得文化局這個懶人包做得真好，把市政府爲什麼要在中央公園蓋李科永圖書館的理由講得很清楚，這個大概 3 分鐘就看完了。過沒多久，護樹團體也做了一個懶人包，1 分鐘就可以看完哪裡有缺點，我看一看好像講得也有道理。因爲這個網路上都有，有興趣的人可以自己去看。

我現在講的是另外一個議題，如果以李科永圖書館爲例，市政府提出正方的意見，爲什麼要在中央公園蓋李科永圖書館，譬如說前金區可以多個首座圖書館；再來就是冠名建館市政府不用出錢，由李科永基金會出錢；拆掉的建築物本來就是無照建築。反對方的意見主要就是破壞生態、公園水泥化，還有中央公園圖書館冠李科永的名字覺得不適合。

我覺得如果正反雙方都有爭議，而且提出來的意見如果是合情、合法又合理，大多數里民支持的話。你知道爲什麼要大多數里民支持嗎？因爲選議員的人都知道，我們去拜訪里長的時候，大部分里長如果要出來選舉，他的政見是什麼？就是蓋里民活動中心。里長自己都要蓋里民活動中心了，那前金區和新興區交界的中央公園要蓋圖書館在那邊，圖書館的話也不一定要到裡面看書，

民衆可以帶自己的書到裡面去當 K 書中心，或者看休閒雜誌。

所以根本上爲什麼大多數新興區和前金區的里民會希望在那裡蓋圖書館，那就跟市總圖一樣，去看看就知道。高雄市市立總圖書館不是蓋得很漂亮嗎？你進去看，60%以上的人進去不是看裡面的書，你們知道嗎？你注意看他們看什麼書，不是看圖書館的書而是自己帶書進去看，把那裡當做 K 書中心。這個現象好不好這是另外一個問題，畢竟是用納稅人的錢蓋了一棟漂亮的圖書館，那也是納稅人在用，大家有好的休閒中心，培養大家讀書習慣，大家覺得沒什麼不好，那也可以。

如果要在前金區蓋圖書館，一樣的模式，你知道前金區或新興區的人要嗎？他們當然要啊！換句話說，這個得到大多數里民支持，但是反對方提出的意見，經過這一輪辯論以後他們提出另外一個意見就是，蓋李科永圖書館給里民用，這個大家都沒意見；蓋在前金區這個也都沒有意見；是不是可以選擇另外的地點？譬如說以前的舊議會，在中正路和自強路交叉口的舊議會，那個地方土地面積夠大，有 1 公頃多，是現在議會的一半。他只要拿一個部分建圖書館就可以了，圖書館就是鼓勵大家去那裡使用空間。這是不是可行的？如果是審議式民主，大家坐下來談可以達到雙贏，一樣可以蓋圖書館又不用破壞環保生態，是不是一個可行的方式？

不要把政治變成只有是非題，就是把中央公園可不可以蓋李科永圖書館變成是非題，因爲多元民主可以有多元價值，有人要出錢蓋圖書館，冠上他的名字這沒有問題；建在前金區也沒有問題，但是不要破壞公園的生態，找原本就有的建築物，譬如說中正路舊議會現在到了晚上就無人使用閒置在那裡，乾脆就設在那裡，晚上燈光亮亮的，前金區民衆也可以去，那邊剛好是捷運站出口所以交通更方便。這是不是可以討論的方案呢？

我覺得李科永圖書館的爭議可不可以用公民論壇的方式來處理？劉主委，請你回答一下。

主席（林議員武忠）：

請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其實去年因爲議會有要求文化局舉辦民調，當時我們也覺得說…。

蕭議員永達：

民調一定你們贏。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

但是我那時候也覺得只是靠民調的話，因爲人民不見得能夠充分討論，所以要加入審議式民主的精神。審議式民主有很多種，有一種叫審議式民調，就是

在民調之前大家要充分討論，包括這些議題都拿出來討論。當初我們也有提出這樣一個建議，也是在要投票之前先辦公民論壇，讓各種意見可以進來，當時也邀請了高督盟和護樹聯盟，但是他們好像不太同意，因為他們認為這個民調只在前金區不夠，我說這就是在前金區，我也可以擴大到邊緣幾區，但是他們後來說這需要全地球的人才能決定，這範圍太大了，所以後來公民論壇就沒有辦成。

不過我必須向議員報告，我們辦這個公民論壇最後恐怕還是很難做決定，因為這變成提供了更多的意見進來，來修正這個案子，變成諮詢性的，在其他地方也是很謹慎的，就像議員剛剛講的說，恐怕直接式的…。

蕭議員永達：

權責跟最後決定權還是要你們負責。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，要承擔這個責任，所以最後還是要有足夠的人去投票。

蕭議員永達：

劉主委，我來問你一下，所謂審議式民主就是譬如說正反雙方各找 30 人來參加，參加代表是可以討論的，而且最後的決定權還是在市政府，〔沒錯。〕不是他們講什麼全地球等等，說是他們在說，其實我們做的事只要是對市民有辦法交代，最主要是對高雄市民有辦法交代就好。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

如果這 30 人是民意代表就沒問題，因為他們有民意的代表性。這 30 人不管我們怎麼選，都會有人反對的。

蕭議員永達：

因為一般的審議式民主最麻煩的地方就是，一般公民對參與公共政策沒有那麼高的興趣，就像我剛剛跟各位講的，即使市長要把預算拿出來讓你參與，一般市民要去參與的也沒有那麼多。

我講這個李科永圖書館有它的成熟度的原因，就是參與的人有那麼多，而且坦白說那些人都滿會辯論的，不用特別訓練。只是最後出來的決策結果是當做參考，也不是當做最後執行的方案，但是如果有這個過程，是不是我們做最後決策的時候會更加地有說服力？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

將來不只是李科永圖書館，類似的意見做為諮詢性的公民論壇是很值得去推廣的。

蕭議員永達：

你覺得應該是可以嘛！〔可以。〕如果是做諮詢性應該是可以參考。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

是可以去設計，因為大家也在研究如何解決這樣的問題，就是說即使是少數的意見也希望能夠容納進來。

蕭議員永達：

我是覺得現在是民進黨完全執政的時代，完全執政就要完全負責，我們的對手已經不再是國民黨了，因為投票我們一定會贏，既然一定贏，我們做事又合法、合情、合理，又得到大多數人支持，已經很不錯了。在以前的時代，這個什麼事你都可以去做了。但是民主多元的時代，當民衆賦予我們絕對權力的時候，我們就要絕對負責，本來我們已經很好了，但是好還要更好。如果你的決策已經很不錯，但是別人也可以提出更好的方案的時候，反正這些人都是高雄市民，我們就把他們的意見納入可以參考的對象，最後的決定權還是在市政府。所謂的「公民論壇」，其實就是審議式民主的程序主義，只是當做決策的參考，我覺得做出來的決策會更好。

主席（林議員武忠）：

謝謝蕭議員永達的質詢。接下來請蔡議員金晏質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝主席，民政部門的各位局處首長，大家午安。我先預告一下，待會兒可能會用比較多的時間跟研考會探討參與式預算，因為坦白講之前我對這個東西很陌生，而且到底什麼是參與式預算，相信劉主委在推行它之前一定下足了很多功夫做功課，一定很了解，待會兒再請教劉主委。

我先從一些比較簡單的議題質詢，請教民政局張局長，長照 2.0 的財源，中央政府也找到了，好不好是其次，不過長照的制度會持續推動。未來長照到底要做到多細、多深入社區，乃至於議會也一直在要求市府公托的能量能再大一點。不過就原來的市區而言，尤其在鼓山、旗津、鹽埕一帶，這些地方的公共空間或是機關的空間其實相當有限。所以在這些業務上，現在因為少子化的影響有些閒置校園空間，譬如說大同國小有限大同醫院合作做長照空間的使用，還有鼓山區九如國小做為公幼托之用，局長之前在社會局任內剪綵的，我當時本來要去的，但是沒有時間過去。因為局長剛好之前在社會局，這些兒童或是長者的服務，不管是現在要講的長照 2.0 或是原本就一直在推行的公幼托，有沒有可能在我們既有的區公所，或是活動中心，但前提是不影響其既有的使用，也就是它如果是使用率低的空間，有沒有可能做一些改造，跟社會局合作做這樣的設施。局長，你對於這樣的看法如何？還是你們已經有在做了？請局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

目前我們也很希望將社區裡面的閒置空間能夠找出來，所以我們在星期五的時候，剛剛也有跟李議員柏毅提到，近期會有一個會議，希望各區長能將目前整個社區裡低度使用的閒置空間提出來，看是不是有可能使用。但是因為是做為社會福利使用，所以也會有相關的限制，譬如說兒童的社會福利機構，必須在三樓以下；老人的就必須要符合相關防火的規劃設計，所以我們會就我們清出來的環境去檢視。

蔡議員金晏：

好像要做都市計畫變更。

民政局張局長乃千：

有一些需要。

蔡議員金晏：

我看都委會今年就有審議幾個，把原來的活動中心改變成…。

民政局張局長乃千：

多功能使用。所以在上一任社會局手上就已經完成了六、七十個地方，多數都是使用變更的方式來取得空間和環境。

蔡議員金晏：

謝謝。那就是有在進行就對了，我想朝這個目標，畢竟原來的高雄市，我個人的看法是很多機關空間相對不足，可能早期的都市計畫並沒有考量到這些公共的設施。在這部分把既有低度使用的公部門空間拿來做這些現代人都非常重視的，不管是長者的服務或兒童的服務，我希望民政局這邊可以檢討自己能夠管理的空間。我相信局長過去在社會局服務，對於這些相對也比較熟悉，麻煩協助這一塊來進行。

接下來要請教研考會，我先問一個比較簡單的問題，這是我自己遇到的問題。我們有一個業務就是電子化，包括你們做了雲端等等的東西，包括公文的電子化，過去也是研考會在推，各局處配合。我講我自己遇到的問題，不見得每個人會遇到。我們如果要過戶一個房子，一般都會請代書辦，我就不信邪，自己去辦，結果我跑了好多地方。我不知道這跟各別的機關有沒有關係，我有跟稅捐處提醒過了，他們可能會做改善，這也不單純是電子化的問題。但是如果單就電子化而言，譬如說我這棟房子是在 A 地政事務所的，就只能到 A 不能到 B 辦理。但是就電子化公文或是這些資料庫而言，照理說這些應該是公開的，也不是說要到現場會勘，其實就只是辦個過戶之類的。有沒有可能可以就近在任何一個地政事務所辦理，我覺得也沒有必要設那麼多機關，感覺現在的

事務所像是如果是楠梓事務所，資料就只有楠梓的而已，你要辦理就要來這裡。這在我們推動電子化上面不是我們希望看到的吧？主委請答復是不是可以回去協助了解一下現況，有沒有辦法來改善？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

謝謝議員，這的確是一個很重要的問題，而且社會局和民政局也都在做。譬如說你現在要更改姓名，我改了姓名…。

蔡議員金晏：

戶政現在很便利。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

戶政事務所會問水電要不要順便改，他們現在已經可以一起改，現在可以做到這一點。現在如果我到社會局，他在社會局可能是中低收入戶，戶政事務所的資料是不一樣的，他要去 check 是不是中低收入戶，事實上在市政府內部已經能夠不需要再跑很多地方。議員還碰到一些困難，表示我們還要繼續努力，但是這方面我們是朝這方面在走的。

蔡議員金晏：

我剛剛講的那個問題，請研考會回去了解看看。也許以前的資料很多，但是我想電子化有其必要性，不管在資料的保存或查詢上都有很重要的幫助。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我可以請同仁把目前已經電子化文件可以互通的部分整理一下，提供給議員參考。

蔡議員金晏：

好，你先請坐。我是辦一個房子的過戶，房子過戶就要繳印花稅、契稅、土地增值稅，因為那棟房子本身是在 A 區，所以我辦這個稅要到 A 區的稅捐處，房子的所有人，就是要過戶給我的人住在琉球，我還要跑到屏東，當然那是國稅局的業務，不是市政府管轄的。而他的地政又在比較遠的地方，我們不是每一區都有地政事務所。除非你跟我說都叫代書去辦，我也無話可講。但是我想就現在資料這麼流通，這麼公開的時代，應該要讓民衆更加便利，這是我自己遇到的問題。不過確實我在地政事務所看到的是代書代辦比較多，這部分是可以來檢討看看。

我把剩下來的時間針對參與式預算作討論，請教劉主委，你心目中的參與式預算，或者是你現在推動的參與式預算大概是怎麼樣的形式，跟現在目前的預算制度有什麼不一樣？是不是請主委回答？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

報告議員，其實參與式預算是整個審議式民主裡面的一部分，因為不一定所

有的審議式民主都是針對預算，這個是針對預算。現在在很多的縣市，台北市、新北市都已經在做，甚至台北市編列了好幾億元，但是我們沒有編列，我們只是很小規模的實驗看看，為什麼要實驗？因為大家的知識愈來愈豐富，以前人民都是聽政府的，現在人民有自己的意見，我們就不能不聽聽他們的。我舉例新北市來講，譬如中央有一個節電計畫，他就請大家來提案，有些人就提出可以向小朋友去宣導怎麼節電，類似這樣的節電計畫請大家提案。通常在提案、討論之後，大家就互相的說服，等一下我再講高雄市還有更進一步的，高雄市還請官員進來講這個提案要怎麼修才比較可行，等到這個案子確定之後，大家就進行投票。而在高雄市進行投票時，那些案子都已經是可行的、已經是合法的、已經是具有公益性的，所以老實講，投哪一個的影響都不會很大。但是總是要有一個投票的形式，不然有那麼多的案子，譬如我們現在有濱線文化廊道的 16 個案子，最後就選出 5 案出來，而這 5 案出來後，譬如哈瑪星的監視器要做健檢，這是其中的一例；鼓山國小的遊樂設施要修繕，這也是得獎之一；活化鼓山里民活動中心，類似這樣的，這些案子一般規模都不會很大，我們預想是一、二十萬元，最多也不會超過 100 萬元。我們就希望各局處…，因為各局處的同仁在過程中已經有參與了，所以就不是很突兀的丟給你，你就要去做，所以有些也服務…。

蔡議員金晏：

所以這些案子都會做？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

會，這是我們的承諾。

蔡議員金晏：

好，謝謝，先請坐，等一下我會問你我們高雄市的狀況。主席剛才也聽見了，其實哈瑪星通過的幾個案子，好像在上上個星期投票，〔對。〕哈瑪星和駁二，有鹽埕和哈瑪星，等於南鼓山那邊有一些里有個別的案子，我們聽到的哈瑪星是監視器、校園的設施以及活動中心。〔對。〕其實就我的看法，因為我一直搞不懂的一個東西，就是這些的工作，我覺得這個本來就是該做的，是因為預算不夠或是其他原因？所以我也一直想不透的，如果我沒有講錯的話，台灣參與式預算大概都是在這 2、3 年內，最早的好像是新北市，剛才我們在蕭議員的投影片當中也有看到，陳議員他是用他的建議款透過參與式預算這樣的一個程序來做。當然參與式預算個每城市都…，因為那個程序很多元，當然重點就是共識的尋求和共識的凝聚，至於需要多少個階段，有的可以很複雜，有的也可以很簡單，也有委員會等等的。其實我對參與式預算，就我們台灣來講，議會政治發展到現在，召集人也在這裡，我們每天在外面跑行程，光是民衆的意

見，我們總不能聽而不見吧？其實就會覺得，至少在台灣是還 OK。

參與式預算在上個世紀，可能是 1988 年，可以說是最早提出這個參與式預算的，是巴西 Porto Alegre 阿雷格里這個港市。是一位出身工黨的市長，在當選市長以後，即便到現在巴西什麼最有名？貧民窟，它的公共建設比例非常之低，所以就會知道巴西政府的預算其實是還沒有辦法把所有民衆的生活品質提升到一個程度，更何況是 1988 年，距今已經有 18 年前了。他們那個時候就上來，發現到預算都比較集中在中上階層，所以他們就試圖透過這樣的參與式預算，來改變預算的優先次序。即便現在是由市政府編列預算，其實就是優先次序，局處送來的預算，如果經費充足的話，當然就全部執行，如果不夠，就會看是要由哪個局處先做或是慢做，不然就是明年再講，事實上來講也是這樣，只是有沒有更符合民意而已。

所以巴西阿雷格里這個港市就採用，最早其實也只有 1,000 個人，到現在，大概有 5 萬人參與這個所謂的參與式民主，而在這二十年來，巴西總共有 140 個城市是採用這種參與式預算的編列方式，然而全球這幾年來，我想應該是這 10 年內，現在大概有 1,500 個城市，遍布在歐、亞、非、美幾個大陸。其實就我的看法，這些也許是在比較相對開發中的國家有需要透過這種方式來做，但現在包括美國有芝加哥、紐約，以及在歐洲一些先進城市像是法國巴黎，他們也有這種參與式的預算來執行他們的預算。

回過頭來，我還是要了解一下，因為票也開完了，我要了解今年的這幾個案子，其實也不只是濱線計畫，好像也有關於長輩的、婦女的計畫，那麼我們今年的預算是編列多少？剛才講台北市編列的比較多，而我們是屬於實驗階段，對不對？是不是請主委報告一下，到底我們現在的預算是多少？然後我想知道濱線計畫尤其是哈瑪星，它的公民參與度以及有多少人去投票？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

報告議員，其實議員剛才就已經講得很完整了，整個就是一個 priority 優先順序的調整，〔是。〕而且在某一些地方，本來一些不被聽到的階級聲音會被提高，的確也是這樣。而我們和台北市比較不一樣，台北市一開始就編列了好幾億的預算，講是要做參與式預算，坦白講，到現在也不見得真的在做。但是我們呢？我們是想先找出這個案子之後，因為就像剛才所講的，這些本來就是應該要做，只是優先順序的調整，就請各局處納入，今年不能納入就納入明年的，所以以…。

蔡議員金晏：

所以目前就是評選一個方案而已，〔對。〕我們的預算是用在這個行政程序上的費用。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，沒有錯。我們的投票率，婦女和高齡的部分，因為是全市的，其實很難宣傳，所以投票率很低。但是濱線計畫這個投票率，就區里民來講是達到 3%，聽起來是低，但芝加哥也是 3%。

蔡議員金晏：

就剛開始的時候。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

芝加哥到 3、4 年之後，還是 3%。但這個和我以前小時候的里民大會，我也會建議對不對？是不一樣，我的建議是你要不要聽，這中間高雄市和六都是有很大的差異，在這當中就有市政府的官員參與討論，所以會去修正這些意見使它更可行，我聽教授講六都裡面目前好像只有我們是這樣。

蔡議員金晏：

目前有公部門的人投入相關的這個…，某一個階段有加入這個。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，有一個階段要…。

蔡議員金晏：

共識形成的階段。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

修正，把那個案子做得更可行的那個階段，我們的官員都有參與。

蔡議員金晏：

謝謝主委。我想還是要再補充一下，就現有的預算制度來看，因為我們目前大概就是資訊分享，可能還有諮詢，這是一個 McGee 教授提出的，就是預算，大概公民參與的程度可以歸納…，最粗淺的就是資訊分享，就是讓你們知道我有這些的預算。第二，就是諮詢，可能有個公聽會，你們講話，我會聽聽看。第三，是聯合決策，會考慮一些民衆的意見。第四，就是我們現在講的參與式預算，就是公民創制。我想現階段，即便我們的預算還是市府在編列，但還是有一個聯合決策的精神在，相信市政府也是很尊重議會提出的相關建議，所以不管是今年講，明年也許就會做了，這個都有考量進去。我不是反對參與式預算，就我的看法至少它可以提升公民的參與率，慢慢的是可以朝這樣來做，當然未來是不是透過這樣的實驗階段，看看民衆的反映，如果民衆反映可以，是不是可以把預算規模擴大？其實人家做的是整個預算的部分，占了很大部分的資本門，讓民衆來決定，大一點的我相信有可能這樣做，我希望我們可以來推動，況且現在五都已在辦理，不要人家做什麼，我們就跟著做什麼，只會模仿，持續下去讓更多的民衆參與整個城市的進步，並提出他們的意見，其實這是一

個好的方向。我們原則上支持，只是我一直想不通，到底參與式預算和現在階段有什麼不一樣，當然很多的不一樣是決策共識的產生，這部分可以慢慢的來修正，透過一次、兩次、三次的…。

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡議員金晏）：

繼續開會，現在由民政部門召集人林議員武忠開始質詢，時間 20 分鐘。

林議員武忠：

主席、民政部門各位首長、科長，大家好。我今天利用 20 分鐘要探討兩個問題，一個是研考會的 1999 服務問題，還有是殯葬處的一點小事情，已經改善了，但可以做得更好，針對這兩個問題來做探討。我想請問研考會主委，在你研究考核發展裡的聯合服務中心，可以說是市政府研考會很重要的一個核心單位，這個單位我認爲它是市長的服務處，就像我們議員的服務處，你也當過立委，立委也有服務處，聯合服務中心就是市長的服務處，服務全高雄市民所有的問題，都可以反映在服務中心裡，我先確認這樣的概念。聯合服務中心是市府服務的窗口，扮演政府與民衆溝通橋梁角色，提供民衆諮詢服務、受理人民陳情、建議暨反映等服務事項，你看你的服務範圍包山包海的。聯合服務處也是負責各機關，不是這樣而已喔！人民的陳情案和聯合服務處，負責市府各機關橫向、縱向的聯繫，甚至於群眾集體至市府陳情、請願時，要負責第一線的現場。所以主委，不僅要服務還要危機處理，危機處理的項目包括剛才很多議員講的抗議等等。所以這樣的人，不是主委天天在那邊等，你應該是沒有問題的，但是你底下要擔任這種工作的人，絕對不是省油的燈喔！所以你要特別的重視。

依本席從政三十幾年來，從里長到現在我服務了將近三十幾年，遇到的問題很多，但是我不像你們做得那麼多，但和你探討這些問題之前，我們先來看一個內容。現在研考會服務中心的編制共 11 個人，隸屬研考會的人員，只有主任 1 人及行政人員 3 人；其他由市府各機關指派，我覺得這個指派很奇怪，應該是主委你去延攬人才來進駐才對。如果要他當公務人員，他很會喔！但如果要做服務、負責危機處理，不是每個公務人員都可以做的，你要去遴選，不能由市府各機關指派，如果派來的是一個不太講話、較內向的人，要叫他去做這樣的工作，有沒有困難？當然會有困難。所以我覺得你要去遴選，各機關的市府人員進駐研考會，我覺得這樣會比較恰當。研考會的正式人員只有主任 1 人，這個主任像什麼，你知道嗎？像你的服務處、我的服務處裡的主任、總幹事，重不重要？你如果把他當作是公務人員的主任，這樣就糟了，全盤皆輸。

所以服務中心的主任和行政人員，都要具有非常非常多的社會經驗、社會服務及社會歷練的人，我之所以講這些問題給你們聽，因為我一直覺得，你們都把這個職務當成一般的公務人員來看待，公務人員很簡單，有的適合辦公、有的不適合辦公，所以各局處那些人緣較差的人，你就讓他遠離人群，對於那些服務好、口才好、臉部表情較和藹的人，就把他安排在第一線上。有時候市府把人和事情交給你們去處理，當主管的人，要善用你的人脈及部屬的專長等等。我們看一下，請問現在研考會聯合服務中心的主任是哪位？你請站起來，我不會罵人，只是想請問你從哪個單位來的？

研究發展考核委員會聯合服務中心何主任宜綸：

報告議員，我的前一個職務是研考會管考組組長。

林議員武忠：

你是組長？

研究發展考核委員會聯合服務中心何主任宜綸：

是，研考會組長相當於一般機關的科長，只是我們的名稱叫組長。

林議員武忠：

聽你這樣講話，感覺還可以。

研究發展考核委員會聯合服務中心何主任宜綸：

所以有通過考試？

林議員武忠：

當然是有通過考試。我跟你說，聯合服務中心的主任是個重責大任的工作，而且一定要具備服務精神，不要以為當主任就是要管人，卻沒半點本事。請問主任，你在服務中心當主任，是怎麼領導服務中心的 1999 單位？你大致陳述一下。

研究發展考核委員會聯合服務中心何主任宜綸：

向議員報告，我主要負責的有聯合服務中心這邊的臨櫃，它會有一些現場民衆的處理，另外一大部分是 1999 話務中心的營運，所以在營運的部分，我要確保所有的品質都能維持在一定的水準內。所有的案件裡，它有一大部分非常重要，也占了我的工作很大的一部分，就是機關之間的橫向協調，有時民衆所涉及的事情，可能牽涉到很多機關，並不是單一機關就能處理，所以我必須處理一些橫向協調的工作。

林議員武忠：

回答的還不錯，口試還不錯，但是實務並不是像你所講得那麼簡單。〔是。〕類似這樣的服務案件，我實在很佩服你們服務中心，自我從政以來，從里長開始服務到現在，也擔任立法委員的總幹事主任等等，擔任 4 屆議員、3 屆里長，

我也沒有經商或從事其他的投資，全職擔任議員，我算是服務型的議員，所以我會特別注重服務。

從民國 97 年設置到現在，你們有些人已經擔任政務官了，有些人還沒，這個是我提議的，比照台北市，台北市比我們還早設置，市長有聽進我的建議，如果年紀大一點的話就知道，這個是我提議的。為什麼台北有 1999，高雄市卻沒有？市長馬上研議後設立，原本不是免付費專線，我說台北及台中都是免付費的專線，為什麼高雄市卻要收錢？隔年馬上改為免付費專線。這個是我先提出的，市長也採納我的意見。身為一位民意代表，我們也沒有行政權，但是如果我們的建議能被市府採納，我們與有榮焉，心理感覺得爽，身為一位民意代表，最高興的事就是建議被政府所採納。所以我今天要跟你探討，是因為這個是我的專長，我敢說服務是我的專長，我靠的就是服務，你叫我送禮或送錢，這些我都做不到，但是要我做事情，我絕對不輸任何一個人。我甚至敢說，如果連我都辦不好的事情，你也不必去找別人了。並不是說我特別厲害，而是我特別認真，哪怕只有一點點、一絲絲的希望，我也不輕言放棄，我就是這樣的人，我做事情並不是隨便應付了事，那代表你沒有恆心。

擔任聯合服務中心的主任要具備與民衆溝通及充分的同理心，是最重要的特質。第一，台語要流利，不只要會說國語，還要會說台語，在南部說台語的人口，還是占大多數。有時和民衆說國語時，民衆還會問你是不是不會說台語，所以必須具備台語的溝通能力，甚至也需要會講客家話的人員，這就是電話禮貌。我也發覺除了電話禮貌，還需要充分的耐性，有時會遇到無理取鬧或各式各樣的人都有。第二，最好要有長期在基層民衆工作的經歷，如果當過區長的就很適合，以後服務中心的主任，不一定要在研考會取才，有時候你看一個人又伶俐、交際好及社會經驗夠，見過形形色色的人…。有不懂的地方，全部都交給主任處理，主任就是要主導事情的處理方式，並可以馬上下指導棋，他要是不會的話，整盤皆輸，這是我長期對研考會的感覺。第三，對市府各機關的業務分工要十分清楚，判斷力更要精準。不是接到民衆反映路燈不亮的電話，就全部轉給養工處，並不是這樣，這只是最基本的。有些民衆的表達不清楚，有時候是整個路燈都已經掉下來了，他也說是路燈壞了。所以在聽電話的過程中，話務人員必須要會判斷，我相信我們的話務人員是沒有辦法研判的。你若不是真的很厲害，或是曾經在服務處服務或擔任好幾屆的議員，因為你們只靠電話溝通，當然你們也有派工的…。當發生事情時，並不是只有電話聽一聽，而是我本人要到現場去看，看完後，我才能向有關單位反映，並不是光靠電話就能了解。

主任委員還有一點，線上即時服務的市長信箱，從 105 年 3 月至 8 月受理民

眾陳情案件，總計有 2 萬 1,535 件；線上即時服務，從 105 年 3 月至 8 月，受理民衆陳情案件，總計有 5 萬多件；1999 萬事通，從 105 年 3 月至 8 月，平均每月有 7 萬多通的電話。但是局長，我在你的報告裡面，我看不出來到底這些數字的成功率有多少？沒有耶！只有計算電話接了幾通，合計每個月共接了幾通，但是民衆打給你的服務案件，完成及未完成的服務案件，卻沒有統計。你也曾經擔任過委員，如果服務案件成功，我就會交代助理例入成功的案件中，你必須累計成功的案件數。你知道爲什麼我們要統計成功案件嗎？我又不是市政府的官員，而是爲了選舉時討人情要選票，這主要就是在選舉時和民衆搏感情。但是官方完成的案件，就像市政府舉辦一場活動時，投資多少、得到多少收益，百姓要看的就是那些東西。所以我建議以後，你們要把完成和未完成的案件，或是謊報等等，你都要將它分類清楚，讓人家看起來一目瞭然，不可以只是計算每個月的總數統計，其中案件到底有沒有成功，或是謊報、惡作劇等等的案件，全部都要計算在內，否則這個數字就不準確。

我希望以後在做 1999 的報告時，將每件服務案件詳細記錄並給大家看，讓大家一看就能知道研考會到底服務幾件案件、完成的有幾件等等，這些數字大家看起來就比較舒服。否則我剛才一看，你全部寫的都是這種數字，全部都是千篇一律。奇怪的是，統計的月份都是從 105 年 3 月至 8 月，爲什麼都是同一個時間呢？統計時間不一定都要一樣，你們做事情都是這樣，其實也可以做不同時期的統計數據。也可以做得更詳細一點，如年、月、季或星期等的統計，研考會有資訊室也有民調等等，以後這些數據都是市政府很好的見證。

我們都說 1999 是高雄萬事通，我擔任議員這麼久了，我也不敢說我是萬事通，但是我們取名爲萬事通，我覺得你們真的要戰戰兢兢要謙虛一點，盡量要完成任務。他的組成方式是委外由中華電信公司營運，他們就是在電話中答詢內容而已，你們說有請人去上課，你們是委請什麼老師教話務人員上課。主委，上課的人不是那麼簡單，要教話務人員面對各式各樣的應對，跟主委報告，我向你推薦我就不錯，我去跟你們話務人員上課，我覺得我足以勝任，因爲我面對的問題太多了，哪一件事情我沒遇過。你們請老師、教授、社會人士沒有用，他又沒有爲民服務過，若是鼓山區請蔡議員金晏教課也比他們強。議員有做服務的工作，要有實際的經歷，你不能叫學者專家，他們是用口述研判，不然你叫學者專家來，我幫他們考試。很多事情不是從電話中解決的，有很多陳情、損害，這中間很複雜，有人是專門檢舉，利用 1999 做報復，沒有這麼大說這麼大，這個不是電話中可以馬上辦，所以問題很多，我很煩惱，所以今天提出委託中華電信公司營運的問題。

你們採用 24 小時輪班，還有進用身心障礙約占四分之一，這些人每個星期

每個月都要受訓，每個案例都要拿出來討論。你問我服務處的助理，我每一個禮拜都把我的經驗交給我的助理，一個個案大家來討論要怎麼處理，然後我再做結論等等。不是設一個話務中心、設一個萬事通就開始接高雄市的事情，我告訴你，問題就會出來。現在問題層出不窮，所以擔任這個責任的人是研考會裡面最重要的人，市長會不會被罵由他決定，所以要把那些人教好。

主席（蔡議員金晏）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

我講不完，我講下一個議題。殯葬處的電子訃文是我提議的，經殯葬處採納，我與有榮焉。但是我又發覺一個問題，蔡議員金晏常去公祭也知道，像這個電子輓聯有寫高雄市議員某某某敬輓，但是敬悼部分沒有往生者的名字，如果這地方再加上陳老夫人就不一樣了，怎麼會沒寫往生者的名字，都沒寫陳老先生、陳老夫人，正常的輓聯形式，議員服務處都會寫敬悼某某某駕鶴西歸，高雄市議員林武忠敬輓等等，這個很簡單，就在電子檔改一下程式。以後敬悼要填寫上老夫人、老先生，這樣就一百分了，我一直在想為什麼沒有仙逝者名字稱呼的問題，所以我今天去拈香就忍不住要講出來，講這個對大家都好，以後這部分要秀出來，例如高雄市議員林武忠敬輓，我不可能寫高雄市議員某某某敬輓，我一定寫林武忠…。

主席（蔡議員金晏）：

再延長 2 分鐘。

林議員武忠：

市府殯葬管理處已經改變很多，我發覺你們服務人員穿你現在穿的衣服抽菸、嚼檳榔，尤其嚼檳榔很多，不要學私人的，他們都與私人的在一起，那些人吃檳榔管不到，殯葬處是代表民政局，我們的人員上班不要吃檳榔，還會請我吃檳榔，我不吃還不行，我說我不吃檳榔，他就說吃一下啦！我就真的沒有在吃。若穿著制服儘量不要抽菸、嚼檳榔，若是下了班要嚼到天亮我沒意見，處長，這個請要求一下。你們穿的衣服跟 T 恤分不出來，若沒有穿這件衣服也是很差的，若穿你這件衣服，我區分得出來，若沒穿你這件衣服是區分不出來，就打成一片。殯葬處做事要規矩，任意放縱不好，若將這小缺失改掉，民政局就改很多了，這部分再改過來，你去鞭策實行。

最後剩 20 秒，很多詐騙集團利用納骨塔來詐騙，很奇怪！為什麼會知道個資，你買納骨塔，他有資料才有辦法找到你，…。

主席（蔡議員金晏）：

先請劉主委針對剛剛話務中心的問題來答詢。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員講得沒錯，市長非常重視 1999 話務中心，議員講到我們這次做出來的統計太簡單，其實各個面向的統計都有，包括每個案子都有列管，每個月的完成率都超過 90%，我們下次會整理得更清楚。1999 在業務報告中也提到，我們得到服務業評鑑大獎，包括服務態度，但是我們還有改善的空間，對於內部的訓練的確要加強。

主席（蔡議員金晏）：

再來請殯葬處謝處長答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

有關第一點，我們的工作人員著制服又抽菸、嚼檳榔，這我們會後會要求，這是做不對的事情。第二點，議員關心納骨塔詐騙的事情，我們會列入評鑑，會公布給市民朋友知道。電子輓聯的部分，我們一定會去做，這個建議很好。

主席（蔡議員金晏）：

劉主委，話務中心的資料有統計，是不是會後整理，譬如有做更細的分析，也可以提供給小組的委員做參考。

接下來請黃議員石龍質詢，時間 20 分鐘。

黃議員石龍：

秘書處網站資料顯示高雄有很多姊妹市，其中高雄和南韓釜山締結已經有 50 年，爲了要慶祝與釜山結爲姊妹市五十週年，市長上個禮拜有帶團去韓國釜山，同時行銷高雄物產。

像我們左營有舊城古蹟、眷村文化館、孔廟、蓮池潭、左營萬年季，楠梓則是工業區轉型中。因爲這些屬於觀光景點，老實說要透過國外行銷。譬如說比利時，我相信大家都知道，只有一個尿尿小童，爲什麼引起那麼多人會去看一下？這就是廣告的手段，要不然你去看會覺得沒什麼，就一個雕像在那裡尿尿叫尿尿小童這樣而已，也沒什麼東西，問題是他有一些周邊商品及周邊擴展，才有辦法引來人潮。像我們的城市外交，左營、楠梓確實在市長領導之下，整個市長的團隊把高雄市建設得很好，包括溪也好、河也好、蓮池潭也好。蓮池潭以前環境差，臭氣沖天，周邊也沒什麼景觀、沒什麼道路可走，現在它的景觀、道路、美食，以及周邊商品也很多。現在看到的是釜山的部分，釜山也是從工業城轉型發展觀光，請問秘書處陳處長，我們如何透過城市外交來行銷左營、楠梓地區？城市外交伴手禮建議以左營、楠梓的特色做成特色禮品來行銷，請問處長在這方面我們有什麼規劃？請處長答復。

主席（林議員武忠）：

請陳處長答復。

秘書處陳處長瓊華：

謝謝黃議員對我們城市外交推動情形的關切。就像議員所講的，如何凸出我們在地特色來做城市外交一直是秘書處這兩年來在努力的。議員提到的釜山也非常好，我們這一次也真的把蓮池潭的風光帶到釜山去了，我們這次到釜山推展會的重點，包括觀光的部分，我們做了一個整合性的 DM 是以中文跟韓文共同呈現，那我們第一個照片 show 出來其實是蓮池潭的風光。〔對。〕所以左營的資源豐富是無庸置疑。

議員提到有關於伴手禮的部分，其實左營這邊有個棋餅或是蓮藕茶或各方面，都是我們在跟外賓訴說左營故事的一個很好的伴手。左營其實還有物產館，我們今年辦的幾個大型活動都在物產館這邊，因為我們希望把外國的朋友包括日本的朋友帶到物產館這邊。這邊是整合所有大高雄農產的集聚點，也可以透過這個點看到整個左營的宗教特色，我們在 11 月底的時候也要再重點的行銷蓮池潭，將邀請國際的使節到蓮池潭這邊來進行一些水上的活動，我們透過這樣一系列的活動來推銷左營。至於伴手禮的部分，因為左營這邊很重點的活動是每年的萬年季，民政局在張局長非常有創意的帶領之下應該也會有一些伴手禮，包括有迓火獅這樣意象的東西，如果有這樣的東西可以去做創造的話，我們也非常樂意在國際行銷上面來跟民政局做一個結合。

關於剛講的都是左營的部分，楠梓的部分也是我們現在正極力在尋找一些特色的地方，不過楠梓比較特別的是有一個高雄第一科大在那邊，高雄第一科大外語學院其實就是我們高雄在推動城市外交非常好的幫手，因為他們跟我們簽 MOU，所以在我們接待外賓的過程中，他們那邊的學生都會善用他們的外語能力來幫助我們做一些接待外賓的工作，就是學生還在唸書的階段就可以透過市政府這樣非常好的平台，上國際舞台去做實習，所以左營、楠梓在地資源的豐沛跟人才的部分都是高雄在推城市外交非常好的幫手。如果議員這邊還有別的推薦的話，我們也非常樂意再來做深度的挖掘。

黃議員石龍：

因為這種就是要透過行銷，像你剛才講的萬年季，萬年季本來是左營在地的一些宮廟自己辦小型的，這樣慢慢辦，辦到有個規模，市政府民政局才插手把它辦得更好、規模更大去行銷，現在萬年季每年都有辦，變成在台灣一個很大的活動，時間一到大家就知道高雄又要辦萬年季，所以這種東西就是要透過行銷，拜託秘書處這邊儘量行銷高雄。

另外，研考會劉主委。現在中油楠梓廠區在去年底（104 年）已經熄燈至今未活化利用，當然要活化還需要一段時間，不是今天講，明天就可以活化，因為它還要整治，還要整治很久。現在的問題是我們可以參考再慢慢來規劃，譬

如參考台鋁舊廠、我之前常講的德國魯爾工業區的模式或是駁二的模式，來活化舊廠區並善加運用。現在要跟主委建議一下，對於中油廠區的活化利用希望研考會推出公民參與式的政策，主要希望地方民代、里長、公民團體、居民共同參與決定市政方向，大家來討論這塊土地以後怎麼使用，大家共同來討論。請研考會以公民參與方式，讓大家參與決定中油廠區廣大土地的未來發展方向。這個部分，我之前常在講，因為中油以前是很蠻橫，市政府曾經發公文給他說，大家來討論這裡的規劃，中油回公文給市政府說土地是他們的，他們要自己規劃。劉主委，現在應該不會了，我們的副市長去當董事長應該沒有這種情形，這種情形應該消失了。這個部分到時候要討論是不是能夠做這項工作？請劉主委回答一下。

主席（林議員武忠）：

請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們目前參與式預算都只看小規模，不過像中油廠區將來怎麼運用的確是應該用公民參與的方式，那有好幾種，譬如說公民論壇之類，讓社區可以更多的參與來決定怎麼做，事實上不久以前我有跟都發局李局長談過，因為這比較屬於他的業務範圍，我們也認為說應該讓居民參與這個過程，將來會比較圓滿。

黃議員石龍：

另外就是中油圍牆的阻隔。圍牆阻隔，我之前也講過好幾次，現在全高雄所有社區都沒這種圍牆，只有中油設計圍牆，其實這對我們的視覺來講真的是不好。在過去，劉主委你也知道，文化中心以前有圍牆圍著，好像裡面有多重要，好像沒有圍牆，裡面的東西會被偷走一樣。現在圍牆拆掉，東西有被偷走，樹有被挖走嗎？沒有。這樣周邊的人視覺會感覺很好，是不是這樣？因為真的車位難求，你要讓人家坐捷運，就是要有車位，沒有車位我要怎麼樣來坐捷運。所以長期性說捷運虧本，我們的平準基金一百多億，差不多都已經填補進去了。看今年會不會平衡，長期平準基金已經填補的差不多都沒有錢了。第一我們要考慮周邊的規劃不夠，若是沒有辦法讓人家停車、停機車，當然我來也不敢亂停，怕車會被拖走，那要怎麼去坐捷運？我之前也曾說過，中油 320 戶那裏，就是油廠國小那一站，從莒光來的、援中港來的、右昌來的，那方面所有的人都在這一站搭乘。因為那附近的人，他可以選擇兩站，一個是加工區那一站，問題是加工區那一站的動線比較不好。油廠國小這一站的動線，剛好從後昌路直接過來，這裡動線比較好，所以大家都會到這一站來搭乘，這一站又比較大。這一站比較大，但問題是停車位不夠，圍牆又不拆除，當時我叫他們去看也不拆。最近我也跟陳董事長講過了，陳金德前副市長，那天我跟他講過這

件事情了，最近我還會找他們溝通。我拜託你這一邊，可以幫忙努力溝通，讓這個圍牆可以拆除，這個圍牆若可以拆除，對我們來說真的是非常好。劉主委，把全部的圍牆都拆開，請研考會納入市政的藍圖，積極爭取拆除圍牆跟停車場的開放，那個公共空間的利用，讓大家共同享受，生活更便利。這部分請劉主委回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

中油這個廠區的空間，目前當然是在中油的管理範圍之內。不過現在陳副去當董事長，議員剛剛講好像跟他提過，我有機會碰到他也會提醒他。我們看能不能跟他們協調一下，儘量朝都市景觀的角度來規劃這裡。

黃議員石龍：

劉主委，社區的部分可以先拆除，若是廠區的部分還有設備，還沒有拆除完成，當然這部分我沒有意見，他還圍著我沒有意見。那住宅區的部分，宏南里、宏榮里、宏毅里這些都還有圍牆，我覺得這樣很不好。包括油廠國小，當時市政府要他拆圍牆，他也不要。到最後就是油廠國小捐給市政府的時候，我跟教育局講，圍牆馬上拆除，圍牆拆除之後到現在有發生什麼事情嗎？也沒有。圍牆拆掉，第一，比較不會遭小偷，因為空間視線比較好，小偷在那裡走來走去，偷東西大家都看得見，他也知道那外邊有人看見，他也比較不敢。所以這個部分，我是建議宿舍區的圍牆都先行拆掉。那天他們有一個里長說，圍牆拆除，怕生活會亂掉，我就說，那外面很亂，你們都不要出來，以後吃飽，你們都圍在牆裡面就好。現在的社會，不能夠再有那種心態，所以拜託圍牆的這個部分，儘量積極一下。

另外研究一些回饋民衆的計畫，研考會是不是要有讓民衆有感，讓民衆有興趣的議題，投入研究經費獲得研究成果回饋民衆。研考會每年投入這麼多的研究經費，委託研究寫計畫，譬如說左營、楠梓未來發展的方向，相關的研究計畫，楠梓跟左營未來要如何發展，這部分請劉主委回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們每年的專題委託研究，事實上只有一個，過去幾年也有做過像世運主場館營運的策略，還有北長青綜合福利與服務中心的規劃。但是這個我們可以有其他的方式，譬如說我們可以鼓勵，我們現在有一個是鼓勵博碩士論文的研究，我們也可以鼓勵學校裡面的博碩士來做這方面的研究。

黃議員石龍：

研究當然不是絕對，當然是參考，包括你剛剛講的世運主場館，世運主場館那裡，你去看就會覺得當初的規劃不夠宏觀。為什麼不夠宏觀呢？它太靠近軍校路，軍校路那邊的綠地不夠，看起來就不夠氣派。當時為什麼會這樣呢？就

是爲了中油的高爾夫球場。它應該是要往中油宏南里高爾夫球場裡面退縮，若是退縮到裡面蓋起來，就相當漂亮、氣派了，所以這就是中油長期的阻礙。現在中油高爾夫球場的圍牆就在世運主場館的旁邊，現在當然是用鐵條圍起來，以前是全部用圍牆圍起來，我堅持說要拆掉。那時候要回復，我不讓他回復，我叫他全部用鐵條，當然可以看見，問題是那裡這樣，對整個世運主場館的景觀也不好看。那裡應該全部拆掉然後退縮，這樣才會好看。拜託主委，因爲很多事情，我也知道當然要用時間來解決。很多事情有時候如果沒有用積極的手段去做，也沒有辦法做這樣的工作，再拜託你。

另外一點就是 iTaiwan 無線的網路，目前台灣進入 4G 無線網路的時代，吃到飽資費是民衆首選，大家網路需求量愈來愈大，常常爲了費用的問題，大家也會比來比去。像現在最簡單 4G 也有 699 的，4G 也有 499 的，也有 4G 是 599 的，也有 388 吃到飽的，這都是要讓人家吃到飽的。現在問題就是研考會 iTaiwan 大多數的設點都是在公家機關裡面，設置的點是不是能夠更廣泛、更普及。像民間企業都可以擴點，甚至走在左營、楠梓就可以享受 iTaiwan 無線網路服務。請研考會主委說明，在擴展 iTaiwan 連線的服務點，這部分有辦法嗎？請主委回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

現在高雄市 iTaiwan 總共有 716 個點，這當然是非常不夠，因爲比起台北市是差很遠，台北市每年編很多億元來做這個，他們最近也快撐不下去了。我們現在的做法是這樣，我們明年還會增加重要的文化景點、觀光景點，會再增設 70 個 iTaiwan 的點。其實現在有很多民間的無線熱點，那它的問題是在哪裡，譬如說在全家、在很多地方，它是每一個都要有一個密碼，所以會很麻煩。所以我們正在跟台北市六都聯合，變成一個聯盟，要去跟中華電信談。就是能不能請中華電信協助，把這些結合起來，變成用一個密碼，就可以通用。這是我們現在在努力的方向，可以用最少的經費，但是可以讓民衆得到更多免費無線的熱點。

黃議員石龍：

這部分如果能像主委講的這樣，那是最好的，六都整個台灣都連結在一起，當然這個資訊大家要了解又更快。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這正在進行中。

黃議員石龍：

我希望我們高雄市的點可以再增加，你說要再增加 70 個點，〔是。〕若是還可以再增加一些，就是逐年增加，讓它更廣泛，讓大家要使用都很方便。因爲

時間的關係…。

主席（林議員武忠）：

接下來請鄭議員新助發言，時間 20 分鐘。

鄭議員新助：

我先請問人事處葉處長，這是冷門的議題，請教你高雄縣市所有編制裡約僱的人員，現在共有多少人？

人事處葉處長瑞與：

目前現有…。

鄭議員新助：

編制內，領薪水跟約僱。

人事處葉處長瑞與：

編制跟約僱一共是 4 萬 8,000 多人。

鄭議員新助：

高雄市的人口數是多少？

人事處葉處長瑞與：

277 萬 8,000 多人。

鄭議員新助：

一般的薪水都是月初發，對不對？勞保的工人都是月底發。

人事處葉處長瑞與：

對。

鄭議員新助：

勞保的工人都是在月底，我講台語你聽得懂。

人事處葉處長瑞與：

有。

鄭議員新助：

我看副議長剛剛在講台灣話說得很順，他比我年輕他還會說 3G、4G，要是我就摸不著頭緒。我們的薪水都是發 1 個月，是不是勞工都是這樣？

人事處葉處長瑞與：

公務人員都是先發，勞工都是做完才發。

鄭議員新助：

勞工都先做 1 個月再領，我請教處長這些退休的軍公教人員，他薪水的發法不是先做再領，是不是都先領半年薪水？

人事處葉處長瑞與：

是 1 年分兩次發，1 月 16 日跟 7 月 16 日，發兩次，就是發半年。

鄭議員新助：

6 個月 1 次，先領半年。

人事處葉處長瑞與：

對，1 月領前半年，7 月 16 日在領後半年。

鄭議員新助：

就是領 6 個月，請問如果他領了閻君王召見，他領的薪水會退回來嗎？

人事處葉處長瑞與：

如果是前半年去世，他領了就沒有要回來，目前的制度是這樣。

鄭議員新助：

我常常協調到勞工局的問題，有時候會碰到先借領了薪水，就不做了，主席也常常協調到這些，老闆用支付命令去要錢，這是要還的啊！請問市府有要過嗎？他將半年的薪水領去，閻君王召見去，這一筆錢就算呆帳了，有沒有跟家屬要，還是有沒有要求追回？請教葉處長。

人事處葉處長瑞與：

目前的制度就是，前半年發放以後，如果在前半年過世就是沒有要回來，全國都一樣。待會鄭議員會講說是不是要按月來領，現在中央是有這個改變。

鄭議員新助：

我是說過去、以往…。

人事處葉處長瑞與：

以往全國都一樣。

鄭議員新助：

以往沒有要回來就是了，台灣話就是呆帳〔是。〕這樣你看市府有史以來到現在，以你當處長的了解，呆帳，目前寄在閻君王那裏的呆帳差不多是多少？說大約就好了。

人事處葉處長瑞與：

目前是…。

鄭議員新助：

反正都過世了，已經過世了管他是前 6 個月還是後 6 個月，我們都不要管他，做一次算清。我特別講得比較慢，算一算，搬到閻君王那裏沒有要回來的全部大概是多少？請處長，下面的人告訴他一下。

人事處葉處長瑞與：

全國都沒有要回來，所以我這邊沒有統計資料。

鄭議員新助：

時間只有 20 分鐘，眼睛眨一下就過去了，我這一屆做完就不選了，我對這

每 1 分鐘、每 1 分鐘都很珍惜，補一份資料給我讓我知道，這樣好不好。大約就好了。

人事處葉處長瑞與：

我來統計一下。

鄭議員新助：

這就像是簽樂透一樣，隨便你寫，你寫我就接受，我再請教你，退休的軍公教人員，政府有編列子女的教育金，這個教育補助大約是怎樣的補助辦法？這個是不是人事處負責的。

人事處葉處長瑞與：

目前我們所有發放的子女教育補助，其實 1 年差不多發 4 億 7,000 多萬元。

鄭議員新助：

4 億 7,000 多萬元。

人事處葉處長瑞與：

退休人員的部分，我們有發將近 8,000 多萬元，退休的部分。

鄭議員新助：

退休的就 8,000 多萬元，我算一算沒有什麼道理，你算是我的長官，我讀鳥大的，鳥大的你知不知道？鳥大就是鳥松大學，讀 6 年不知道個所以然，我怎麼想都想不清楚，台灣地區有 94 萬搵學貸的人，就是因為讀書去借款，包括我的孫子也一樣，也是現在再繳學貸，這樣怎麼能交代得過，你憑良心說，不用說好聽話。

退休的人員你編了 8,000 多萬元補助他們，這些孩子，你自己的子弟出去…，現在 22K，現在有漲 23K、24K、25K 這些，結果他要自己搵學貸，學貸很硬，學貸你要多少了解一下、多少體恤，台灣話叫做體恤。多久沒繳、會追蹤他們的父母親？會告他們，處長，你知道嗎？你不知道我講比較快。我吃飽都在服務這些事，1 年沒繳馬上追繳他的父母親，這個還有天理嗎？就是不公平。張局長，你專門在管因果，我早上質詢地政局跟他說，有一個三官大帝—天官、地官、人官。天官就是管天神的，你在管神明的，所以我說你是天官大帝；地官大帝就是地政局長，現在增值稅漲連天、地價稅漲連天，閻君王馬上就叫你去問口供了；水官，就是水利局長。

我請教你如果像這樣不公平的對待，下地府會下到哪一個殿？你專門在管神明的，請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

鄭議員新助：

退休的你補助 8,000 多萬元，這些學生沒有錢繳，死後下閻君王第幾殿？宗教科的拜託一下，時間都沒了，宗教誰較內行，是誰負責的。

主席（林議員武忠）：

哪一個可以回答的？

鄭議員新助：

宗教的問局長，你看這要下第幾殿，從第一殿秦廣王、宋帝王、五官王、平等王、都市王你唸唸看，看唸得出來嗎？宗教科的，以後換請我去做好了，你看這個不「拗蠻」，學生沒有辦法搵學貸，1 年沒繳向父母親要，這不會帶因果嗎？會不會帶因果？現在是神明在保佑你，你管宗教的，後面王爺、媽祖跟了一大堆，卻不敢回答。

民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：

謝謝議員的指教。

鄭議員新助：

講大聲一點，我是好人，這樣你看不會犯因果，剛才你有沒有聽到人事處長說退休的補助 8,000 多萬元，結果現在高雄市多少學生來找議員服務的，父母親接到支付命令，腳尾都冷了，腳尾都冷了是什麼意思你知道嗎？

民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：

腳尾都冷了。

鄭議員新助：

腳尾都冷了什麼意思？人如果死了為什麼要點一盞燈，叫做帶路燈在腳底，就是會從腳底先冷起來一直到頭頂，這個你也沒有研究，你是宗教科的，為什麼死人插一雙筷子跟插兩個滷蛋擺在腳邊，因為從腳先冷，就是聽到腳底冷，如果人要死會從腳底開始冷我有研究過。

殯葬處從明年正月開始，這個我很贊成，這個是我先說的，我們的召集人都和我一起跑喪事，我很贊成要改電子輓聯化，是不是？

民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：

議員是要…。

鄭議員新助：

沒有關係，給知道的來答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

跟議員報告明年 1 月 1 日開始，全部都要電子輓聯。

鄭議員新助：

明年元月對不對？〔對。〕電子輓聯，我是因為老師早死，國小畢業後轉職當了五屆議員…。處長，你們的電子輓聯寫駕返瑤池是什麼意思？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

駕返瑤池一般是針對佛教和道教方面。

鄭議員新助：

這是什麼時候使用的？駕返瑤池會帶到哪裡去？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

西方世界。

鄭議員新助：

處長，一般道教的輓聯怎麼寫？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

駕鶴西歸。

鄭議員新助：

駕鶴西歸、駕返瑤池，處長，西方三聖會帶到哪裡？道教會帶到哪裡？帶錯地方是會打架呢！明明他們在念南無阿彌陀佛，你駕返瑤池就帶他走，宗教科，這個也是要研究。局長，道教沒有西方，道教三清道祖、元始天尊、靈寶天尊、道德天尊，屬東方太乙救苦天尊管的。糟糕，我花一筆錢請師父唸經，你帶他到東方，這樣怎麼會不吵架，我這樣講對不對？我的意思是要找一個內行的，才不會出錯。你寫鄭新助議員、陳文忠議員，他請師父來做懺、做藥懺，叫西方三聖、三寶佛祖、如來本佛、藥師佛、阿彌陀佛帶引西方，結果你寫駕返瑤池就被帶往東方，這樣一定會打架。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

我們有 14 張輓聯讓喪家自己選，他們喜歡哪一個就選哪一個。當然議員的建議我們以後會特別幫喪家留意。

主席（林議員武忠）：

鄭議員，我處理時間問題，距離法定散會時間 6 點還有 6 分鐘，我們等民政小組全部發言完畢再行散會。

鄭議員新助：

我是說你們都用議員掛名弔喪，那個輓聯不得體，道教三清帶往東方，西方三聖帶往西方，至於天道那些要帶到哪裡？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

天道就帶到玉皇大帝那裡。

鄭議員新助：

不對啦！掌教彌勒祖師旁邊觀音菩薩南海古佛，左邊濟公叫活佛師尊，那個要帶到理天 33 天帝之外，三官大帝，…地獄…，去那裡證道，這樣會鬧笑話。輓聯都有議員掛名，我對這個很有興趣，我沒有意見，這個很好，但是起碼讓

辦告別式的人滿意，議員掛名的輓聯，雖然是主家自己挑的，他也不了解，你掛上去之後，我聽到人家質疑說怎麼掛這一塊，可能主家也不清楚，到底要帶往東方、西方、南方或北方。

請教法制局長，關於阿扁總統，我已經被貼標籤了，爲了阿扁總統而不受歡迎，但是這中間過程還不錯，那天我拼了命質詢市長，如果民進黨不過半，阿扁會被關到死，我像瘋子一樣拼命拉票，結果都沒有人理我，都沒有人幫阿扁講話。今年我第一次質詢，他叫我不要敲鑼打鼓，那天質詢他答復我，隨即要求行政院長林全和小英總統要特赦，後來我們再來組成地方議會特赦小組。法制局長，針對今天馬英九身揹 24 案還到處趴趴走，你的看法如何？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

法制局許局長乃丹：

境管是屬於司法手段，這是司法機關在管，如果說馬英九…。

鄭議員新助：

你們的回答都一樣，我當了四、五屆的議員，你就只會這一套。阿扁總統剛剛卸任，5月20日交接，30分鐘後立刻境管，這樣會不會太過分？不用怕，民進黨會繼續執政，擔心什麼，等到國民黨執政你已經退休了，一個月領十幾萬加18%。局長，阿扁總統5月20日交接立刻境管，你個人的看法如何？

法制局許局長乃丹：

我是司法人，基本上要尊重司法…。

鄭議員新助：

你老是這樣講，尊重司法怎麼會發生這種事情呢？

法制局許局長乃丹：

議員關心阿扁總統我很欽佩，如果你認爲這個部分太過分我也認同。

鄭議員新助：

你說我認爲太過分你也認同，法制局等於東嶽殿，專門制定法律…，這個部分民政局也要研究，下地府陰間和陽間的官職都一樣，地藏王教主，文身的就是司法院長，豐都大帝、東嶽大帝是武身，就是法務部長可以調動警察，所有陽間的神明包括王爺、媽祖和城隍等於分局、警察局，一殿、二殿、三殿，閻羅王到十殿轉輪王，等於我們的法院、高等法院和最高法院。

像阿扁總統和那個麵包師傅，今天國民黨替麵包師傅申冤，身爲議員我贊成，但是同樣法制局長你要替我伸冤，我被國稅局罰款上百萬元你知道嗎？說我漏稅，我不敢去陳情，結果呢？主席，我不敢叫人去，怕被網路爆出來說鄭新助主持漏稅，申請分期繳上百萬的罰款，說我民國幾年漏開發票，罰款上百

萬。雖然我不算大牌也當了 4、5 屆、算是老議員了，我是啞巴吃黃蓮不敢講，那個只是叫他報稅不算過分吧！你的看法如何？國稅局要求輔導來開個牌照，然後來報稅，法制局長，你覺得這樣會太超過嗎？國民黨的議員、市黨部的主委在那裡，你不用怕，他是我的好朋友，不會找你麻煩。

法制局許局長乃丹：

議員可以先去申復，如果申復不成你可以訴願，如果你覺得國稅局追稅不對你可以依法處理。

鄭議員新助：

我是說王子犯法與民同罪，不管誰違法該怎麼辦就怎麼辦，我都沒有話說，現在的議員和以前不一樣，小時候我看到議員要距離 3 尺，以前的議員走路有風，現在的議員開車被撞不只要向人家道歉還要賠償，否則就上網，偏偏我不會上網，我就輸在這裡。對這種情形我一再質詢，我只有法制局可以請教，如果我當立委就問法務部長，問不到部長只好問你，今天他有案在身照樣很神氣，到處逍遙很自在，像個公子哥兒，台灣人民一肚子氣無處宣洩，像馬先生這樣，你認為人民不會怨恨嗎？局長，你的看法如何？

法制局許局長乃丹：

社會觀感會不佳。

鄭議員新助：

你說怎樣？這樣逍遙自在、目中無人，…到處亂跑，台灣人民看到會氣爆，你看這樣合適嗎？可以再借兩分鐘嗎？

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

鄭議員新助：

好，下輩子再選你，因為我不再參選議員了。你身為法制局長，專門在高雄市解釋法令，甚至針對各種法律條文去解釋，他好像引起人民的一種感覺，你有那種感覺嗎？

法制局許局長乃丹：

議員，如果他體恤人民的觀感，他應該要自我檢討一下。

鄭議員新助：

真可憐，我沒有其他的意見，我期望法制局對高雄市的法律要一視同仁。剛才我一再強調，對這些所有退休的，法制局，請你也研究看看，一年編 8,000 多萬去補助他們；但是在職的學生，一年未繳學費，市府馬上用支付命令來對他的父母催繳，因為他的父母親是保證人，鄉下人最怕走法院，接到法院的單子，「腳尾都軟了」，也吃不下飯。公門好修行，我們多少去做個了解。像我身

為議員也只能狗吠火車，去年度在 64 位議員中我被評定最後一名，被說不務正業，沒事就在說阿扁。我說阿扁才能當選，不說阿扁就摔死了，我不騙你。

我再請教你，關於 81 氣爆，我又講國語，你看我多用心。氣爆造成這麼大的傷亡，就像 228 事件也是高雄市永遠的傷痛。所以是否能做一個氣爆紀念館，讓以後的人，就像歷史的教訓，讓大家知道並小心公安的問題。法制局，你的看法如何？

法制局許局長乃丹：

關於這部分文化局已經編了一本氣爆的專書，並有公開展覽。

鄭議員新助：

我是說，也一樣建一個館。

法制局許局長乃丹：

興建的部分，權責機關才有辦法處理，我沒有辦法決定。

鄭議員新助：

你是識字的，像我這種不識字的人怎麼看得懂？

法制局許局長乃丹：

裡面有圖片。

鄭議員新助：

你也另外要蓋個館，像現在都有 228 博物館或什麼博物館之類的。再來，以後颱風來的時候，是否能聯絡法制局，以法律來規定不要只放半天的假，乾脆就放一天的假。邀屏東、高雄和台南統一天都放颱風假，太陽出來後再打算。放半天假，就像要死不活的吊在半空中晃來晃去，你認為怎麼樣？

法制局許局長乃丹：

放假的規定，應該由中央整體來檢討，要以市民的安全為主。這部分，人事處應該有在研擬。〔…〕當然，所以在法律上，中央應該去做一個檢討。〔…〕是。

主席（林議員武忠）：

謝謝鄭議員新助，接下來請黃議員柏霖，時間 20 分鐘。

黃議員柏霖：

首先我要請教法制局長，違反社會秩序維護法是公訴罪還是告訴乃論罪？請你答復。

法制局許局長乃丹：

它是一個行政罰，跟公訴、告訴都沒有關係。

黃議員柏霖：

那麼我請問你一下，那一天陳銘彬理事長被請到苓雅分局的偵查隊，那是市

府主動要求去執行，還是警察部門主動做的？

法制局許局長乃丹：

那是警察視當時的狀況，據我了解，當時已經在人行道還有自行車道上撒冥紙靜坐抗議，當時正在執行中。

黃議員柏霖：

那時候沒有，只有 8 個人。陳銘彬理事長在旁邊做運動，那些警察還不知道陳銘彬是誰。有人問陳銘彬是誰，他答是我，結果就被抓走。

法制局許局長乃丹：

向議員說明，如果是這樣，它更沒有特定去針對，只是針對當時的交通和行車安全。據我了解，他是很多次並不是當天一次。我不曉得議員去的那一天，是不是執行職務的那一天？

黃議員柏霖：

我是去荅雅偵查隊看他的。

法制局許局長乃丹：

據我對事實的了解，他已經很多天了，那天因為正值上下課時間，有學生騎腳踏車也有車輛經過，當時是怕影響交通安全。警察確實有舉牌三次，並請他移到設置的靜坐地點，但是他不願意移到那個位置，所以後來警察才動用他們的警察權。

黃議員柏霖：

我知道，我去了解一下，我安慰他說，你放心，你馬上可以回來，後來果然如我所料，一下子就釋回。這個部分有所謂撤告的問題嗎？

法制局許局長乃丹：

撤回告訴，每個告訴人都可以做，無論他是公訴罪或告訴乃論罪。告訴乃論罪是撤告以後就不會再追究。但是如果是公訴罪的話，檢察官會依照告訴人的意見，審酌實際事實的狀況去權酌。

黃議員柏霖：

這件事情的告訴人是荅雅分局還是市政府？是荅雅分局主動去抓他的。

法制局許局長乃丹：

他們不是告訴人。

黃議員柏霖：

他是執法單位，是執行一個法令就對了。

法制局許局長乃丹：

對，他是執法單位，直接去移送。

黃議員柏霖：

好，謝謝。另外，在這之前，孫建平博士就一個人長期在那邊繞來繞去，當時的分局長也不知道怎麼處理，也沒辦法處理，因為他覺得他沒有犯法只是在那邊走路，就穿著一件抗議的衣服，最後也沒辦法，就不了了之。我想言論自由是每一個人所追求的，但是他們也不能太過分，當然抗議也是一樣，也是要有個規範，這樣社會才不會太亂。在那個過程裡面，我覺得執法機關在執行法令要很審慎，什麼能做、什麼不能做，大家應該要有所區別。我覺得這樣，社會才會有一個秩序，我想這是大家的共識。因為這個家、這個國如果不好，對大家也不好，因為大家都在這裡。所以我希望未來如果有類似要表達他個人言論的，我們當然希望符合在一個規範裡面，包括什麼樣的言論尺度、他個人的行動。我到現場問他說，你有沒有舉牌？他說沒有，我們道具有做，但是還沒有打開。我又問，你們有沒有叫囂？他說沒有，他們沒有擴音器，只是幾個人在那邊。然後有 2 個，一個是社會秩序維護法、一個是集會遊行法，其他 6 個就當場釋回，所以我也在這裡呼籲各執法機關，在執法過程要特別審慎，當然該做也是要做，但是要看他的程度。

接下來的這十幾分鐘就跟研考會來討論，研考會對我來講是市政府的腦，研究、發展、考核。那麼我們就來考核現在的高雄是一個怎樣的狀態，然後我們從這個狀態來討論未來高雄怎樣會更好。這個會期我很努力，請我們團隊去整理一些高雄的狀況，我也讓研考會主委了解，因為我們未必有很多機會會在一起討論。我這些所有的數字都是從行政院主計處 download 下來。在市長施政報告結束後，他有找某民進黨部告訴我我的數據錯誤。但是我在這裡公開的向高雄市民說，所有的數據都是由行政院主計處 download 下來的，個人的解讀或許不同，但是我認為這就是現況。

要講這個之前，我先跟大家談一下未來事件交易所。我想主委知道，台灣在網路界有一個未來事件交易所，大家都很清楚。未來事件交易所 2016 年 10 月六都市政滿意度的調查，第一名是朱立倫 51.4，柯文哲 43.3、賴清德 42.3，林佳龍 36.5，另外桃園鄭市長 35.8、最後我們的陳菊市長 35.5 是第六名，在目前六都裡面的滿意度是第六，所以我常講謙卑面對真相，高雄才能偉大！高雄現在處在什麼狀況？因為我們要瞭解現在處在什麼狀況，我們才知道未來我們的願景，我們能做什麼，我們不能做什麼。我常提到，民意代表的工作就是鼓勵讓市政府能夠往更好的方向前進，你們做得好，我們就給予鼓勵，讓你們做得更好，不好的地方，就稍微調整怎麼可以更好。

我們用幾個數字來說，第一個，主委，你也知道，民政局長也在這裡，高雄連續二年人口負成長，六都只有高雄連續二年人口負成長，這是對高雄宜居城市最大的諷刺。宜居城市，結果你的人口負成長，移進來是什麼人，移出去又

是什麼人？如果我們所有施政不能夠讓人口成長，它帶來的是什麼？人口為什麼不來？因為沒有新的產業進來，沒有新的就業機會，就不可能有很大的突破。所以各位市民朋友，你去問問周圍的朋友，有多少人的兒子、女兒，大學、研究所畢業，他要離開高雄去工作。我們沒有好的就業機會，人口當然不會大量進來。

這一張表比的是什麼？比十年前的人口數，各位 2006 年到 2015 年，高雄市這十年來增加 0.7%，其他像台南增加 1%，這是行政院主計處給的資料。我們目前是 277 萬 8,918 人，比十年前的 276 萬，多 1 萬多人，這個就是高雄市目前的人口數，我們要怎麼去面對？我們有沒有政策吸引更多的人來高雄，這是最實際的。我們怎麼讓人口進來？同期增加最多的是桃園市，從 191 萬增加到 210 萬 5,000 人，增加 10.2%，然後台中 6.1%，台南和我們差不多，是 1%，這就是高雄，人口增加這麼少。所以各局處民政系統和各個系統，我們要吸引很多人來，我們的各種社會福利，到底有沒有真正吸引到對高雄未來有生產力的人，然後讓這個地方活得更好，這正是我們要打拼的，這是第一個，我們從人口來看。

第二個，十年治理，我今天就不談了，高雄市是交通最危險的城市，每 10 萬人中，我們是 2,650 人死傷，這個是死傷，市政府很聰明，他就用一個 10 萬人中死亡數，所以死亡數我們不是最高的，但我們的死傷數是最高的，這就是數字遊戲。我說謙卑面對真相，不要在數字裡面…，這個就是數字。主席長期是保安小組召集人，你看每年 10 萬人就有 2,000 多人死傷，而且我們比十年前多出一倍，當然這個數字裡面有一個 **lost**，因為十年前還有高雄縣，所以高雄縣還要加進來。我們就不看 2006 年死傷人數 1,278 人，我們來看 2015 年 2,650 人死傷部分，就對比今年就好，我們不要比十年前，你看對比今年我們也是最多的，我們比台中，台中市也有 2,589 人，它和我們差不多，但我們是六都最嚴重的。

再來，青年失業率，這是我提的，如果這個城市讓很多青年在高雄找不到工作，他們當然就會離開。青年失業率部分，我用「高雄淪為青年失業率最嚴重城市」，市政府就用一個「高雄的失業率不是全國最嚴重的」，都對啦！有一位聯合報記者告訴我說，你們兩邊都對，只是個人講的不一樣。失業率高雄本來就很高，這個也符合大家的期待，好像百分之四點多，最低到 3.8%，平均 3.8% 到 4% 之間在走，差不多是這樣。但是我要講的是，我們的青年失業率是平均失業率，這個才是重點。因為未來我們都會漸漸離開，對不對？有很多人慢慢離開，新的青年人沒有跟上來，未來我們的失業率會更嚴重，因為青年失業率會一直累加。你看這一張比較圖，因為當時高雄縣沒有列入，我們只看

去年，你看 2015 年就是這麼多，增加了。所以研考會和各局處有沒有什麼討論，針對青年失業率，我們有沒有有效解決這個問題？那一天勞工局長來拜訪我，我也向他提到，我們有沒有針對這個部分？他還向我說，我們是不是做民調，到底這些青年人是不想工作，還是沒有就業機會，還是高雄產業結構有什麼問題，我們要對症下藥，這樣我們從事這個工作才有意義。所以青年失業率，我希望主委把它當成一個主要課題去研究，你們也有研究預算，就找學者專家研究，到底高雄市為什麼青年不要來？來了沒有工作，是找不到工作，還是沒有喜歡的工作？都要去瞭解原因。

可支配所得，失業率高，當然賺的錢就少，賺的錢少可支配所得就少，這是一定的道理。2015 年高雄市可支配所得是 94.7 萬，我們當然贏過台南的 83 萬，台中也比我們高，是 97 萬，桃園是 107 萬，台北市最高，有 131 萬，這個是家戶所得。市政府就弄一個人均所得最高，我覺得那個都沒有意義，在網路上辯論這個，對我來講都沒有意義。意義是我們怎麼解讀這個數字，我們怎麼去解決，我希望一年後這個數字可以從 94 萬變成 100 萬，這樣大家在這個地方討論問題才有意義，不然大家在這裡互罵哪有什麼意義？就是怎麼把事情做好，這個也是行政院主計處給的資料，2015 年高雄市可支配所得 94.7 萬，我們怎麼去面對？我們怎麼增加高雄市民的收入？這幾天大多數的議員，不論民進黨、國民黨、無黨籍議員，都在談地價稅又漲了。今天有人講失業率高，工作薪水沒有漲，然後稅金漲，什麼都漲，這些市民、國民怎麼活下去？怎麼會有幸福指數？我剛剛唸給各位的六都滿意度調查，半年前會是什麼狀態？因為我沒有對數字，半年前我相信那幾個 2、3、4、5、6 名的，都是 60%、70%，為什麼現在降到剩百分之三十幾？如果市民覺得收入不夠，他活得生活有壓力，對不對？為什麼很多人很斤斤計較？為什麼我的稅金多 1,000 元？事實上 1,000 多，大家省一點也沒事，但是為什麼？就因為所得少，所得少就會覺得 1,000 元變得非常大。如果今天生活非常好過，我一年賺 100 萬，你叫我多花 1,000 元，我根本無所謂。就是因為我所得收入少，看不到未來，現在台灣最大的問題是大家看不到未來。因為我們的工作關係，我去拜訪很多企業家，很多企業家都不願意投資。

我今天早上還看到一個消息，我不知道這個消息對不對，我是在網路看到的，它寫著：「高雄市上個月建築開工戶數，4 戶透天厝，沒有大樓。」建設公司都不投資了，工人哪有工作做？為什麼不要投資？因為他覺得蓋好可能賣不出去，虧損的可能性大，倒不如現在先留著地就好了，只是損失利息而已，如果房子蓋好會虧更多，因為沒人買，這樣就會形成通縮。大家都縮，因為我們看不到未來，我們真的希望人家都看到高雄的好。我從這幾個指標，包括營

利事業銷售額，這個真的是我的助理第一次整理給我看的，我以前沒有看過這個數字。六都營利銷售額，你不要看 2006 年的，這個時候好像高雄縣沒有加進來，你就看 2015 年，高雄市是 4 兆 700 億，扣掉前一年的話，我們只有 5,400 多億。我的意思是，銷售額不是稅金，它是開出去的發票，但就是沒有營業額，譬如我們沒有消費，當然他們不用開發票給我們，別人不去向他購買，他開的發票總額就越少，代表該城市的繁榮狀態、每個人的信心指數，所以我就用這幾個數字，包括稅收等等。所以我覺得高雄市政府現在要做的是，怎麼讓這些業界的人在高雄有信心。

我也向市長建議，趕快推自由經濟示範區，如果高雄都沒有重點產業，沒有重點的法律做支撐，今天有發布也是好事，新南向政策基地放在高雄。但是新南向政策，那一天高雄市的劉姓立委在質詢說總共才編 42 億，整個東南亞這麼大才編 42 億，高雄市的劉姓立委也在報上說，編 42 億能做什麼？不過沒關係，有總比沒有好，這是往前走。自由經濟示範區要不要去推？市政府的態度是什麼？石化業在高雄產值這麼大，我們有沒有高值化？市政府有沒有真心想辦法要做？林園附近石化專區到底要不要做？如果我們什麼東西都是一個未定論，馬政府時代要給高雄弄一個國道 6 號，要投資多少？600 多億，到現在也都沒有辦法，環評都卡住了。如果我們什麼東西都在等這個等那個，然後都沒有投資，廠商也看不到，民間的投資也沒有、政府的投資也沒有，就業又不好，大家都捨不得花錢，我覺得這是陷入一個惡性循環，這是不對的。

所以我也向市長建議要趕快推動自由經濟示範區，最好把 205 兵工廠和高雄港區這些都劃進去，讓大家都來投資，境內關外跟國際能接軌，甚至去研究有沒有可能「一帶一路」，把高雄也放進去。先要有就業能夠有創造機會，都不是壞事，我覺得這是我們應該要做的。包括產業結構的轉型，我希望研考在這個地方應該扮演一個功能，你要讓各局處知道只做自己現在的工作是不能解決問題的，十年的結果就是這樣，我們怎麼去面對。

我的第一個想法是自由經濟示範區，產業結構轉型要怎麼做，爭取中央重大的投資在高雄，這樣高雄市才有可能改變。再來，認真地吸引青年來高雄投資和創業，這樣我們的這個城市才會轉變。我當然希望高雄更好，我的一輩子和所有家人都在高雄，所以針對這個部分請主委做答復，謝謝你。

主席（林議員武忠）：

主委請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員談到很多也很大的問題，我在想說我試著把它整體來講。因為我過去也是長期研究勞工問題，我經常這樣看，到底是青年失業率重要呢？還是一般的

失業率重要？到底是失業率重要呢？還是就業或所得重要？我的看法是失業的人是 4%，有 96% 的人是在工作，所以真正重要的是整體的經濟情況，它所創造的就業和高薪的工作。失業的問題，所有的國家裡面青年失業都差不多是一般失業的 2、3 倍，為什麼？因為青年還在探索，他們不會定下來所以一直在換工作。所以我會比較注重一般的失業率，但是我認為最重要的其實是看有沒有創造工作機會。

剛剛議員講到一個很重要的，就是人口減少。這是在市府內一直在討論的，因為這是一個綜合性指標，就是大家「用腳投票」嘛！但是我們有做比較細的分析，我們大約每一季都會分析一次，叫做自然增加和社會增加。自然增加就是出生的減掉死亡的，這是全國性的問題，不只是高雄，台灣整體都是自然增加在減少的；但是社會增加就是國內重分配，我從台北搬到桃園…。

黃議員柏霖：

因為工作、就學各種原因。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，主要是工作和就學，我們也去分析高雄搬出去的人是搬到哪裡？搬去的地方最主要是台北、桃園和新北，這都是就業；台南的話是就學；金門是因為福利，因為金門的福利很好，這也是一個主要移出去的地方。我比較會擔心的就是就業的問題，因為工作機會的確是台北、桃園那裡很多，所以我們要努力的是這個方向。

我們過去這幾年的努力是在什麼地方呢？是整個產業的轉型和升級。可能大家看到蔡總統的 5+2，為什麼加了一個 2？那個 2 裡面有一個是循環經濟，其實我認為是針對高雄的，因為就是傳統產業的升級，一個就是高值化，另一個是去污染。所以我覺得我們在這一塊的努力，過去幾年高雄的招商和財政到底有沒有成績？我跟議員報告，因為我這幾天剛好做這個研究，我們的社會增加一直都是負的，這幾年都是負的，因為都移到台北那邊去了。過去幾年負比較少，到了 103 年是 -3,123 人；104 年 -2,035 人，降了一點點。所以我就很擔心說會不會數字又回升了，那今年的話現在是 11 月，我有到 9 月的是一 -78 人。所以我的意思是說我們還要再觀察，但是我們也一直想說做了這麼多努力，有沒有成績？我覺得是有一線希望的，我們最近會再檢討到底哪些做對了？哪些還要再加強？〔…〕對，我覺得人口是一個很綜合性也很敏感的指數，所以剛剛向議員報告，我認為最重要的，其實是創造就業機會及媒合就業機會，讓大家有機會，還有教育及職業訓練。〔…〕

主席（林議員武忠）：

我們還有一個委員，黃議員天煌在趕來的路上，我們先等他 3 分鐘，3 分鐘

不到的話我們就散會，先在座位上自由活動。

繼續開會，請黃議員天煌質詢，時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

很抱歉我遲到了。首先我要針對民政局質詢，這份資料是上寮南段 252 地號的道路，很糟糕，在 103 年 11 月 3 日已經會勘過了，結論是由大寮區公所施作。這個路段是屬於國有財產局的地，但是也已經是道路用地了，也歸大寮區公所維護管理了。103 年會勘，今年 105 年 10 月 12 日民衆又再度反映，所以再次會勘，等於在這兩年的期間內都沒有再新建，所以這條道路損壞到民衆一再的反映。接下來這一條道路是 104 年 11 月 12 日的公文，在永芳路 46 之 28 號前的道路，因為六米以下道路也是屬於區公所要施作的，養工處會勘之後請區公所本於權責處理。另外這個第一次會勘是 104 年 12 月 17 日，第二次會勘是 105 年 11 月 4 日，相距也將近一年的時間，這是大寮區內坑路 36-1 號前的道路。

跟大家說明以上這些都是屬於六米以下的道路，都是屬於區公所的權責。我想區公所不是沒有錄案繼續追蹤，就是經費不足，所以會勘之後都沒有再處理了。針對這個部分，我要跟大寮區公所探討，如果已經辦理的，正常來講都會歸檔存查以便日後查詢；未辦理的，不是錄案之後就不管了，一定要列管追蹤，今年因為什麼原因錄案列管追蹤之後，接下來要如何辦理，這個部分請大寮區公所以後要了解這樣的狀況。

第二，每年針對小型工程建設的經費，區公所一年到底編列多少建設經費？請問大寮區公所施區長有沒有到場？

主席（林議員武忠）：

大寮區長請進來。

黃議員天煌：

針對大寮區公所一年所編列的小型工程的建設經費，六米以下道路的部分，一年編列多少預算？

大寮區公所施區長維明：

一年大約有八百多萬。

黃議員天煌：

你請坐。一年八百多萬要施作小型工程，說實話是少得可憐。區公所在地方上是小型工程的第一線。很多民衆透過里長，甚至自己遇到問題就會去找區公所，一年只有八百多萬的小型工程建設經費，這樣就知道每年針對小型工程的建設經費一定是非常不足的。如此拮据的經費，區長你要怎麼處理，不能每條道路都不處理，也不能因為沒有經費就不處理，這樣也不好。施作經費如果超

過預算的部分，你的做法會怎麼處理？區長請回答。

主席（林議員武忠）：

區長請答復。

大寮區公所施區長維明：

我們如果在經費額度以外的，我們原則上會先向民政局申請一些小型工程補助款，還有我們手上有一些回饋金和開口合約，也會來做一些支援。原則上這樣林林總總加起來，今年加起來大概有 1,200 萬，104 年的基層款大概做了 1,400 多萬，原則上大概就是用一些相關的經費去做補貼。

黃議員天煌：

請坐。這樣我了解了。最前面提的那個案子，你應該還沒有到任，那也不是你的錯，你到任大寮區公所的時間也不長，希望你以後針對有錄案的部分要列案追蹤，經費不夠就要找民政局，民政局也要支援區公所。區公所是在前線打拼的，有時候民衆來反映，但是區公所如果沒有辦法第一時間處理，就會被民衆埋怨，被罵的第一線也是區公所。議員提出會勘的案子都無法即時處理了，里長和里民去找區公所，區公所也確實有其為難之處。

民政局補助區公所的部分，是不是屬於基層建設科，或是區政監督科？有關這個業務的是民政局的基層建設科吧！請科長起立，每年補助區公所的經費是個案，還是所有的區去分配的，如何補助？請你簡單說明。

主席（林議員武忠）：

請承辦科長回答。

民政局基層建設科曾科長文毅：

有關於地方區公所經費不足的部分，我們當然是優先考慮有危害到公共安全的部分，如果經費充裕的話，我們會考慮到區域的平衡。

黃議員天煌：

科長請坐。你說的第一點是正確的，就是有危害的部分一定要優先處理。第二點應該是要考慮區域的大小，例如大寮的面積這麼大，六米以下的道路相對會比較多，這也要納入考量。區公所有心想做卻苦無經費的情形下，希望民政局可以有更多的經費挹注，以解決地方上很多的問題。

第二，各里目前就我所知，大寮、林園都有針對里長的部分做業務會報，我是說大寮和林園現在都有在舉辦，現在舉辦的狀況如何？我請民政局這邊，這是區政還是自治行政科的業務？或是誰的業務？就是里，哪一科的業務？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

是自治行政科的業務。

黃議員天煌：

自治行政科。里業務會報一般正常是一年舉辦兩次呢？還是一年一次？還是幾個月一次？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

里業務會報是區公所如果有需求就能召集里長跟里幹事來召開。

黃議員天煌：

是針對有需求嗎？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

視實際的需求來召開。

黃議員天煌：

都是區公所和民政局主動召開嗎？還是說里的里長聯誼會來要求才有召開？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

一般正常都是里辦公室，里長如果有需求，他們會跟區公所反映來召開。

黃議員天煌：

民政局是屬於指導單位。

民政局自治行政科宋科長旺隆：

是。

黃議員天煌：

除此之外，其他還有什麼單位會列席？

民政局自治行政科宋科長旺隆：

如果有提案，里長會把所有的提案做成書面資料先給區公所，然後區公所會發文給相關單位做答復，會邀請相關單位來列席。

黃議員天煌：

你請坐。〔謝謝。〕我想很多里長在反映說召開里業務會報的意義很好，能即時解決很多問題，但是相對地也有很多的問題反映後是沒辦法處理的部分。所以我想針對每個里的道路、排水、路燈、環境等等大概差不多是這些工作，如果他們提出什麼樣的反映或什麼樣的需求，我希望區公所和民政局能夠儘量來幫他們解決，各局處的問題也能一併處理，像大寮有一個防災網做得很好，平常的一些小問題就可以簡單處理，我想既然有召開里業務會報，所有里長提出的問題，能處理的處理，無法處理的後續是要以分期或分段來處理要有一個明確的答復給里長，讓他們覺得召開業務會報有意義、有效果、能解決問題。要不然會開一開，問題還是存在，回去還是被里民罵，他也被罵得莫名其妙，他有將問題反映出來，但就是沒有辦法解決。你一時之間無法解決的是不是可以分期、分階段來處理？讓他可以對所有的里民有個交代，這個部分請區公所

和民政局及相關局處幫忙。

另外，剛才講的，里長的部分是平常的時候，我現在講的颱風是每一年，我們台灣是海島型國家，正常每年都有颱風，每一年我們都會成立防災中心，區公所、民政局算是防災中心的第一線。在颱風過後，針對各區各里的公共設施搶修跟復建的部分，我想這個部分是否有編列災害準備金來做為運用？區公所現在目前有針對災害準備金編列預算嗎？施區長。

大寮區公所施區長維明：

我們有針對災害搶修跟維護有一些災損的預備金。

黃議員天煌：

大約編多少？

大寮區公所施區長維明：

如果是道路的部分大概也是 200 多萬元，也有農業的損失大概 60 多萬元，然後水利局的部分，他有分工務局跟水利局，我們都把它做成開口合約的方式在處理。

黃議員天煌：

經費都編在區公所的預算裡面嗎？〔是。〕請坐。民政局有針對颱風的部分編列災害準備金嗎？這個部分可以請相關單位還是要請局長來做答復？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

民政局張局長乃千：

謝謝議員對災害準備金的關心。其實我們在這個部分相對是少的，我們有一筆只有 80 萬元的部分在做緊急災害的搶救，但是民政局有一個功能就是市政府有編列 12 億元的災害準備金，因為金額總是有限，而且災害準備會分散在各個局處，所以我們會彙整大家的需求，不管是農損、路損或是水利的部分，我們都會整合這些需求由民政局統一做整理送給相關的單位。

黃議員天煌：

局長，你解釋得很清楚。我想災害準備金針對每一年編列可以做為颱風過後或是水災過後，不管是災害的救助也好、公共設施的搶修也好、復建也好，我想剛才區公所施區長的說明和民政局張局長的說明，事實上局裡面都編得很少，一點點而已，真的不夠用，沒有辦法去做應急。災害準備金，我們如果不夠，像剛才局長講的，可以直接再跟市政府來動支災害準備金，依照它的作業要點可以來動支，各機關災害所需要的經費，自己有編列的就用自己的，如果沒編列的或是不夠可以向市政府動支災害準備金。

我現在要講的就是風災、水災、天災地變，沒有人願意來發生，一旦發生要

怎樣趕緊災後復建、公共設施趕快復原，這是非常重要的課題。理論上重要，但是有人沒錢也沒辦法做。如果只編列那些金額，事實上那麼多里，我看 1 個里也分不到 3,000 元，那做不了什麼事。如果說今天要鋸樹，里內的樹木斷掉、倒了或是說里內有一些圍牆倒了，這有需要緊急去做處理。這個部分是不是由區公所的災害準備金來做支應？我想區公所在這個部分譬如說要鋸樹，你如果請里長出面找義工，他們自己去鋸，我想可能要 5、6 天才有辦法鋸完又搬走樹，但是如果我們有一些災害準備金可以支應，機具的錢由災害準備金支應，電鋸鋸完然後做處理，這樣是不是 1 天、2 天就可以解決這些樹的問題。現在目前甚至還有很多里的廣播系統還沒著落也沒錢，這是不是可以由災害準備金來做修復？颱風過後到現在，莫蘭蒂、梅姬到現在已經多久的時間竟然還有里有一些樹倒了、有一些廣播系統，還有一些沒辦法排除的問題。我想沒錢、沒有經費，你說這個問題要怎麼解決？所以正常一般的預算，你要支應這些還要發包等等的程序，但是你如果用災害準備金應該它的程序會比較簡單，我想是不是針對災害準備金的部分和民政局來探討，可以明年度甚至後年度可以多編列一點，因為我們每一年固定有颱風，所以這個部分可以多編列一些，以上…。

主席（林議員武忠）：

明天早上 9 點準時開會，散會。