

## 二、第 2 屆第 4 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 105 年 11 月 7 日上午 9 時）

### 工務部門業務質詢

#### 主席（曾議員麗燕）：

現在開會，首先先確認上次會議紀錄，第 2 屆第 4 次定期大會第 16 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位同仁對會議紀錄有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，先請登記第一位王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

#### 王議員耀裕：

今天是市府工務部門業務質詢，首先，在工務部門建管處，最近有石化工業區的公會來陳情，針對工業區廠房內的鍋爐是否要申請雜項執照？因為建築法第 7 條規定，鍋爐若經認定為雜項工作物，附屬之架台應依法請領雜項執照，這是建築法第 7 條的規定。請看這一張，這個就是林園石化工業區之前發生火災的情況，萬一發生火災，裡面的鍋爐如果沒有把它認定為雜項工作物的話，所有架台都不用計算法定空地面積，它都占用到法定空地面積，萬一發生火災，裡面所有工作人員和附近居民怎麼逃生？所以對於工業區廠房的擴建，本席要求市政府一定要堅持法定空地面積的比例，確保工安及員工逃生動線，以提升附近居民生命財產之安全，這一點，市政府要嚴格把關。

聽說今年 4 月份，建管處有放寬，鍋爐的部分都認定不屬雜項工作物，因為沒有超過一定規模，這一點我要請建管處長答復。

#### 主席（曾議員麗燕）：

處長，請答復。

#### 工務局建築管理處蘇處長俊傑：

關於鍋爐的部分，剛才議員有談到，建築法第 7 條有明定什麼東西要申請雜項執照，第 7 條所說的是散裝倉，例如放原料的或是放新品的，那些都要申請雜項執照。如果是生產線的一部分，包括它是生產的鍋爐或是附屬設施，就內政部營建署的解釋，那個部分是不用申請雜項執照的，大概已經有很長一段時間都是這樣，從民國七十幾年到現在都是這樣。

#### 王議員耀裕：

處長，之前我們就是很嚴格，如果屬於鍋爐的都認定為雜項工作物，是今年才開始放寬，造成目前林園有幾家工廠都不用申請，中橡不用申請，信昌也不

用申請，而這些都是常發生事故的。你看，造成整個工業區像這樣，這些工作架台也好、鍋爐也好，一些設備都不算雜項工作物，也沒有申請雜項執照，為所欲為，以後他們的法定空地、法定面積就都拿來搭建，以非雜項工作物的設備來做，不能這樣啊！要考慮到員工啊！這都是員工爆的料，否則我們怎麼有這麼多資料？所以這一點，建管處看要怎麼樣來加強，會後再和本席討論、向本席報告，謝謝處長。

接著，都發局的部分，我們看這張圖，這是林園中厝路，這是大義路 14 巷，目前這一條在都市計畫是綠帶，結果現在不是綠帶，在好幾十年前就已經變成大排水溝，都是大排水溝，水利局也去現勘，水利局和養工處都去現勘，水利局說這是綠帶，要養工處做；養工處去現場，說這是排水，是區域排水，要問水利局怎麼做，所以水利局沒有辦法做，養工處也沒有辦法做。在這裡我要請問都發局，高雄市所有的綠帶，都市計畫規劃為綠帶，可是實際上是做排水用途的，這些要怎麼樣來克服？怎麼樣讓它綠帶歸綠帶。真的，現在這一條都已經變成排水溝，應該要把它變更為排水用地啊！讓水利局可以著手來處理，現在水利局也沒有辦法做，養工處去到現場說這是水溝，屬水利局的權責，這一點要請都發局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

關於剛才議員提到的這部分，我們再找水利局等相關單位一起來研商，如果水利局認為實際上它有排水功能的話，可以請水利局依法再提。

**王議員耀裕：**

據本席了解，不只中厝這一段，光是林園、大寮就有很多都類似這樣，高雄市 38 個行政區，可能在都會區的 11 個行政區比較少，可是在 27 個以前高雄縣的行政區，類似這種都很多，以前的都市計畫並沒有討論得非常詳盡。像這些都市計畫是綠帶，結果是做排水用途的，看要怎麼樣來克服，這點請局長和各局處了解以後，把這些明細列出來，再來討論看要怎麼樣來進行，好不好？好，謝謝。

接著，在地政局的部分，最近很多議員都接到市民朋友陳情說為什麼地價稅漲幅這麼高？高雄市 105 年公告地價平均漲幅是 32.52%，但是我們的薪水有漲嗎？沒有，百姓的生活水平有提高嗎？沒有，結果公告地價都已經調整 32.52%了，這是平均，而局部的，或許有些區比這個還高，甚至也有漲幅介於 36%至 42.62%的。這一點我要請教地政局長，我們整個公告地價，你要調高時也要考慮到市民朋友的承受力，他有沒有辦法處理？有沒有能力繳納？不是我

們說漲就漲，然後讓市民得想辦法來繳，不能這樣。

再來，林園區 24 里及大寮區 25 里，各里地價稅的漲幅為何？這一點請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

公告地價的調整是 3 年調整一次，調整依據大概依照五項原則，第一個，就是前一次的公告地價；第二個，就是當年度的公告現值；第三個，是社會經濟狀況；第四個，是財政需要；第五個，是民衆的稅賦、地價稅的稅賦能力。

**王議員耀裕：**

局長，根據這五點就是應該要調那麼高嗎？

**地政局黃局長進雄：**

再向議員報告，內政部在公告地價調整之前有開過會，也有行文給各個…，像我們也有接到，它說，公告地價的調幅不應低於 3 年公告現值調幅的累計，我們公告現值 3 年調幅的累計是 32.5%，我們公告地價平均調幅是 32.52%，比公告現值稍微多一點點而已。

**王議員耀裕：**

局長，你看現在那麼多市民朋友都在反彈，怎麼辦？有沒有辦法調降？

**地政局黃局長進雄：**

因為 3 年調整一次，而且已經都評議過了，已經有公告的話…。

**王議員耀裕：**

大家還要再度過 3 年。

**地政局黃局長進雄：**

我認為現在是沒有辦法調整這個稅基的，也就是公告地價的這個部分。因為在 102 年、103 年地價高漲得很厲害，地價漲跟原來 102 年地價的基期就有一點距離…。

**王議員耀裕：**

局長，時間問題，對於林園 24 里和大寮 25 里各里的地價稅漲幅，你要看有沒有合理啊！你要先請教地方上有達到該漲的地步嗎？有沒有達到那個契機、有沒有達到那個時機？時機點對不對？局長，會後再把一些詳細資料給我，我們再了解看看你們的作為怎麼樣。

接著工務局，這裡是大寮區中庄里自強街 76 巷，這一段短短 33 公尺，之前趙局長還在養工處的時候，那時候和新工處、養工處，我們大家都有共同來討論這條路，這條 33 公尺這邊的住宅非常集中，中庄里是大寮一個小小的里，

但是有一萬多人口，可以說住得非常密集。你看這一段沒有打通的話，所有車輛進出都要從自強街進來，結果繞不出去，都還要再倒車才能出來，包括清潔車、救護車與消防車都一樣，真的很危險。這邊的住宅密密麻麻，是不是把這一段剩下 33 公尺的部分打通？打通所需經費大約是 1,057 萬元，包括用地徵收與工程費用，這一條路待會兒要請局長做答復。

另外，還有林園區港仔埔公園，這是港仔埔公園，這是鳳山保安休憩公園，鳳山保安休憩公園已經改建成社區公園，是養工處以社區公園下去改造的。港仔埔公園是以前高雄客運自辦重劃，公設地自行做開發，到現在已經年久失修。這是鳳山保安休憩公園，經養工處改造成為社區公園，你看，非常漂亮，可是港仔埔公園，你看，光是草皮就差這麼多，樹木也差這麼多，還有裡面的人行步道，這張圖有樹蔭，看不太清楚，等一下有一張比較清楚的。你看，這邊是目前的港仔埔公園，落差那麼大，林園港仔埔公園自高雄客運開發到現在已經二十幾年了，這邊設施都已經老舊，要怎麼整修？把這些地磚一塊、兩塊挖起來重鋪嗎？草皮已經都長不出來了，我們怎麼樣來把它做成社區公園？這一點等一下也請局長答復。

這裡是林園的西溪濕地公園，濕地公園的標示牌及導覽牌應該要做改善。這邊是廁所，男廁有標示，女廁卻沒有標示，女生去到那邊都覺得奇怪為什麼沒有女廁，廁所蓋成這樣，只見男廁標示，不見女廁標示，可能是掉了。這個濕地常常在辦活動，之前劉立法委員世芳也去參加濕地公園的一個活動，他看到這個情形，我就說立委，我們市政府應該加強，這樣差太多了。你看，濕地公園這邊，標示牌都沒有看到，甚至以前的標示牌還有標示錯誤的情形，把沒有的生態也標示進來，我覺得這樣沒有用心。你看這一邊，這個字體也都模糊了，都看不清楚了，這一點就是針對濕地公園的部分。

另外，林園高中紅土網球場，這是上個月居民抗議，中天新聞把它報導出來，住戶說紅土飛揚，家裡的積沙都可以寫字了，外面是學生在網球場上打球，這是因為養工處當初把林園 11 號公園的 3 個網球場拆除移建來這邊，那是趙局長還在當養工處長的時候，所以這一點趙局長應該也非常了解，你看，造成居民…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

這一點看要如何改善，現在中油有一塊地，本席有和中油談過，那塊地在鳳林路上、鳳林路三段，當然，如果中油核准，我們可以把網球場遷建到那裡，否則你放在學校這邊，你看這個球場造成附近大樓住戶在那邊做抗爭，透過中

天新聞報導出來，我認為市政府應該趕緊來做改善。

接著就是大寮區鳳林二路 381 巷拓寬工程，這個地方是乙種工業區，是內坑里的工業區，離大發工業區大門口大概有一、兩百公尺，這個工業區是政府核准的乙種工業區，裡面這條道路長約 98 米，計畫寬 20 米，結果你看，車輛那麼多，這裡每天有一、兩千人上下班，每次上下班時間整個都塞住不能動，這條路在前兩年也都有提出，才 98 米長，拓寬經費大概要一、兩千萬元，像這種比較急迫性的，工務局是不是可以優先開關？以上工務局的部分，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

先針對公園的部分，港仔埔公園的部分，我看我們先把設施破損的部分或需要加強植栽的部分，不管是喬木或植被的部分，我們先來處理，這樣會比較快。

**王議員耀裕：**

如果改建成社區公園呢？

**工務局趙局長建喬：**

一下子要改成社區公園，又要馬上籌一筆款項，明年度沒有這筆款項，但是我們用維護的手段先把它修繕，讓它完善一點。另外，剛才說到林園濕地公園的部分，標示牌不清楚的部分，我們一個月內馬上來做處理。

林園高中網球場的部分，其實學校的資源開放給民衆使用、開放給民衆運動，這是非常好的事，但是在網球場打球，我也有在打球，平常球場都會灑水，讓我們在打球的時候不會塵土飛揚，平常都是這樣子來做，除非是比較懶惰的運動員沒有澆水、灑水，〔…〕我也有和林園高中莊校長聯絡過，這個部分他們會請在那邊運動、打網球的人幫球場澆水，他們會把球場的管理做得很好。另外一個部分就是沒有打球的時候，莊校長也說他會做帆布把它蓋起來。議員說中天新聞的部分，我也有仔細去看過，我也覺得滿奇怪的，學校的校地怎麼會和民宅卡在一起？這個部分我覺得滿奇怪的，我們會先去看一下。

道路開關的部分，議員有提出兩個路段，一個是自強街 76 巷，一個是鳳林二路 381 巷，我記得在上個會期，議員就一直建議了，這個部分我會請請新工處錄案辦理，其實我們在林園也開關很多道路，議員應該都知道。〔…〕同樣是你的選區。〔…〕只要我們道路開關，目前有開通或者它有替代道路的，或者它的經濟效益是否 OK，這些都在我們考量的範圍，這個部分我們已經有錄案了。〔…〕這個我們會錄案。

**主席（曾議員麗燕）：**

接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

地政局長，感謝你都有聽到地方上的聲音，我們 77 期那裡的道路開闢，現在已經開始在進行了，我代替當地居民向局長說謝謝。請教局長，我們地價的評估調查有什麼依據？地價稅的部分。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

公告地價調整的原則，依照內政部的規定有五項，我剛才有報告過，第一個，當年的公告土地現值；第二個，前次的公告地價；第三個，社會經濟狀況；第四個，地方財政需要；第五個，人民的地價稅…。

**李議員雅靜：**

高雄市是依據哪一個下去做評估？

**地政局黃局長進雄：**

我們是通盤各個因素下去考量的。

**李議員雅靜：**

你是依據社會現況還是依據市府的財政狀況。

**地政局黃局長進雄：**

我們五項因素都通盤考量。

**李議員雅靜：**

我不相信，我覺得你是依據市府的財政狀況去評估地價稅，哪有誇張到地價稅漲 100% 的。局長，我們稅額的成長率只有小輸台中市而已，台中市 47.9%，高雄市接近 41%，你要節制一點，你不知道現在的土地和房屋都賣不掉嗎？最近新聞一直報導，高雄市都降價求售，便宜的賣，我們的生活水平和薪水沒有提高，為什麼要漲這麼多？100%。你知道本席服務處接了多少有關漲 100% 的案件嗎？為什麼會漲 100%？局長，請回答。

**地政局黃局長進雄：**

我這邊是調整公告地價，至於稅的部分…。

**李議員雅靜：**

你們到底怎麼調整的？你們沒有調，我相信稅捐處也不知道怎麼收啦！

**地政局黃局長進雄：**

可能它本身有累進稅率的關係，所以跳級還是怎麼樣，才会有這樣的幅度。

**李議員雅靜：**

這五項你們到底是依據哪一個當重點去評估調整的？高雄市哪一區有調降

地價稅的嗎？

**地政局黃局長進雄：**

這一次的調整…。

**李議員雅靜：**

先說哪一區有調降的。

**地政局黃局長進雄：**

是沒有調降。

**李議員雅靜：**

有漲就會有降啊！

**地政局黃局長進雄：**

要考慮到這 3 年的…。

**李議員雅靜：**

連旗山、內門、甲仙、六龜都調漲，到底對不對啊！你不知道現在生活水平都困難嗎？你不知道連夜市攤販都苦哈哈嗎？你還調漲 100%。

**地政局黃局長進雄：**

因為這 3 年來地價的上漲幅度，102 年、103 年的上漲幅度非常高，所以我們公告地價是按照 102 年到 105 年這一段時間的地價狀況，還有我剛才向議員報告的五項因素下去考量所得到的。

**李議員雅靜：**

也沒有那麼多，本席一再拜託你們，我們高雄不能和台北、台中比，他們有很多廠商、很多就業、創業因素可以讓你這樣做，有調漲 100% 也有 80 % 的，沒有幾戶禁得起你這樣調漲，你這樣調整，稅捐處也不好過，是不是有機會再依現在的社會狀況、經濟狀況去做評估，不要說定了以後又要等 3 年，我們還要再苦 3 年嗎？

**地政局黃局長進雄：**

法規規定 3 年調整一次，所以公告之後我沒有辦法…。

**李議員雅靜：**

你要想辦法，你做錯事情造成市民困擾的時候，是不是可以麻煩局長幫忙呢？

**地政局黃局長進雄：**

這是法令規定的，已經都公告了。

**李議員雅靜：**

我知道法令規定，法令是人定的，能不能去協調呢？

**地政局黃局長進雄：**

未來調整就是根據這 3 年下去調整的，所以這個要等到下次公告地價調整的時候…。

**李議員雅靜：**

爲什麼會有漲 100% 的？甚至 100% 以上。

**地政局黃局長進雄：**

整個平均幅度最高的…。

**李議員雅靜：**

我不要平均幅度，爲什麼會漲 100%？在我們鳳山就有漲 100% 的。

**地政局黃局長進雄：**

有些個案要看那個地價區段裡面的調整…。

**李議員雅靜：**

會漲 100% 一定有特殊的因素，拜託你在這裡向市民說明，不要因爲你們的關係害我們被民衆抱怨，爲什麼會漲 100%？

**地政局黃局長進雄：**

我不知道這個個案是怎樣，但是通常會調比較高的幅度是因爲你重劃區開發完成，它的土地有半數以上做公共設施使用了，所以它的土地減少一半，譬如它原本的價值是 100 元，現在它少了一半的土地，所以在調整的時候，它的公告現值…。

**李議員雅靜：**

局長，你講話很有藝術，講得官腔官調，這個我們懂，你爲何不說其實是懲罰性的調漲。

**地政局黃局長進雄：**

沒有懲罰性的調漲。

**李議員雅靜：**

明明就是，高雄有很多環境因素，早期這裡有很多農地，因爲都市計畫，今天都發局和地政局都在場，我拜託你們，這個城市發展工業和服務業已經很成熟了，但是不小心這塊土地裡面還有農業區，你叫這塊農業區的地主是蓋房子好還是種田好呢？旁邊都是工業區，如果是這樣的話，真的要通盤檢討，請你們從這裡著手，不要人家蓋了房子你們就用懲罰性的條例，調漲 100%，太誇張了，高雄市好的都不如人家，被罵都是名列前茅，不是第一名就是第二名，稅額成長率百分之四十幾，這樣對嗎？

既然要重劃，這次鳳山也在通盤檢討的狀況之下，我看到鳳山區工協新村周圍的市地要重劃，那裡有很多路況是因應早期眷村的發展，這邊有人就有一條路，這邊有人就有一條路，可是卻不相通，甚至它裡面的道路通不到外面的建

國路，到時候拜託地政局和都發局，如果有參與這樣的重劃，我們把道路規劃好，讓市民方便進出，因為鳳山新城也在那裡，鳳山新城有將近五千戶，未來應該會有更多，若道路沒有規劃好，未來他們還要繞一圈才能進入市區，大概差一、兩排的房子就能到建國路，這部分本席稍微提醒你們，就麻煩你們幫忙協助。我們會後約個時間來聊一下，因為好誇張，就是來本席辦公處反映漲100%的民衆，你不要不相信，有好幾個。還有百分之六十幾的，地價稅漲百分之六十幾要怎麼活下去啊！一間透天厝就漲那麼多，我問他們家是蓋什麼樣的房子，怎麼漲了百分之六十幾，這部分拜託局長。

接下來要先感謝工務局，在這幾次颱風的第一線人員冒著風雨為我們所有的市民搶救道路、路樹的移除，也謝謝清潔隊的配合。再來，雅靜要做個建議，我相信局長的個性，你在風災時一定衝第一個，應該跟我一樣，在家坐不住的，你一定去視察復原的工作，不知道你有沒有看到這樣的狀況，我先就教局長，你知道路中央的分隔島高度是多少？就是深入分隔島下的泥土有多深？

**主席（曾議員麗燕）：**

請局長回答。

**工務局趙局長建喬：**

李議員對公共工程的注意度非常高，也謝謝你關心我們的公共工程。關於安全島高度的部分是不一。

**李議員雅靜：**

最高多高？

**工務局趙局長建喬：**

最高也差不多在 30 公分到 40 公分。

**李議員雅靜：**

30 公分有辦法支撐 5 樓高的樹嗎？它的直徑最少我可以環抱，有辦法支撐嗎？

**工務局趙局長建喬：**

它是整個樹深入到土壤裡。

**李議員雅靜：**

有辦法支撐 30 公分的泥土往下扎，往下是柏油路，有沒有辦法支撐 5 樓高及我能環抱住的樹嗎？你先回答可不可以？

**工務局趙局長建喬：**

李議員可能誤解了。

**李議員雅靜：**

可不可以？

**工務局趙局長建喬：**

安全島的下面沒有 AC。

**李議員雅靜：**

可不可以支撐？

**工務局趙局長建喬：**

以淺根的部分，若下面有東西，不可能種那麼大的喬木，所以這個部分…。

**李議員雅靜：**

簡單來講，你答不出來，我幫你答，答案是沒有辦法支撐，因為就以鳳山而言有好幾條路，我親眼目睹在鳳南路中央分隔島的樹往民宅倒塌，樹有四、五樓高，我沒有指責你們好跟不好，我知道大家都很忙、人力不足。局長，我要建議訂定一個 SOP 的標準作業流程，當樹在分隔島時，高度是不是不能高於馬路的寬度？寬度如果是 25 米，那最高不能超過 10 米，因為風勢大可能會掃到民宅，好幾間房子都被掃到，有民衆打電話詢問工務局，工務局的態度很不好，叫人家自己承擔，你可以請他們自己處理，但不能態度不好，房子被你們工務局種的樹壓壞了，你們還兇人家，這是第一個雅靜要建議的，就是在人行道上應該更嚴謹，包含分隔島更應該建議樹的高度，不要超過。

還有你們是依據什麼樣的標準修剪路樹？通常颱風要來應該是將它修剪低一點，我看你們的人員都將樹葉修剪掉，也是沒有錯，但是樹已經沒有樹葉、樹枝，你們還修剪樹枝，而樹幹仍舊是那麼長，倒下去還是會打到民宅，我不知道你們有沒有這種壓力過？一棵樹在我家對面，我每天心驚膽跳，樹若腐朽或有蟲害或颱風來襲打到我怎麼辦？這是第一個我要建議你的。

第二個，包含學校、包含公園的樹種要慎選，另外也要有一個標準作業流程，高度不管是颱風天之前或平常都是一樣高，畢竟不是長在森林、深山裡，是生長在公園裡，而公園裡很多人，像鳳山很多公園，差不多有 180 座公園，再加上我們人力不足，而且還會向人嗆聲、兇人，清掃到情緒不好還會兇人，你叫我們要怎麼辦？我去巡視都是志工人員在清掃，沒看到你們的人員幫忙清掃，關於樹的部分可以訂定 SOP，讓市民的生命財產有更進一步的安全保障。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

在行道樹的植栽方面，我有一個想法就是把高雄市所有都市計畫道路，只要有種植行道樹部分，所有的都市計畫道路都變成林蔭大道，這是我們的夢想。另外議員講樹木修剪的部分，這三次颱風來襲，樹倒了很多。剛剛議員講樹木修剪的高度問題，我們當初跟關心樹木的團體有一些不同的意見，但在這三次

颱風之後，我們在 10 月 14、20 日也邀請 NGO 團體，還有不管是中部或南部的專家學者包括教授，我們有做過研討會也得到兩個共識，第一個共識就是修剪的部分，有涉及到公共安全譬如台電的纜線或交通號誌一定要強制修剪，不管樹有多高一定要剪至纜線的下面，這是公共安全的部分。至於平常行道樹的修剪就是按照手冊，我們每年都有邀請基金會或是學校的教授教導我們如何修剪樹木，我們就是按照 SOP 的標準做修剪。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

回答的時候小心回答，如果各位媒體先進有興趣或局長有興趣，待會可以來看我的手機，所謂 SOP 是你們怎麼剪？你請專家來教你們怎麼剪樹木，你要不要我帶你去現場看看，等一下有興趣來看看，本席就站在旁邊錄影。我只是建議你，注意所有市民朋友的身家財產及安全問題，分隔島最高 30 公分，你種了那麼高的樹是想害誰啊！局長到底懂不懂我的意思？我煩惱的是這個，不要說別的地方，就以鳳山來講，還有多少棵樹是 5 樓高的？那沒有 30 公分高，那種樹也不是深根的，什麼時候要倒不知道，我的意思是麻煩你去研議，依據不同的狀況、樹種，規定樹木如你剛剛講要在人行道纜線底下，若在中央分隔島怎麼辦？若在公園怎麼辦？不同的地方有不同的狀況跟不同的高度，這個要拜託你們研議出來，你用舊有手冊的規定來因應現在的狀況，不太適合吧！

你去南華路看看，你講的林蔭大道我認同，很漂亮！我每次走國泰路跟南京路都覺得很漂亮，我都很享受，謝謝你們的付出，但是我們的安全，你更要照顧到，這次的颱風倒了幾棵樹，那不是種植得不好，那是因為底下根本沒辦法紮根，加上平時的維護不夠……

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請回答。

**工務局趙局長建喬：**

有關在安全島的植栽，我再報告一次，李議員可能有點誤解，安全島的下面都是泥土，樹根會一直竄，可以一直竄到泥土下面去，這是第一點。第二點，同仁在修剪樹木時，每個人看法不一，就像我們的頭髮一樣，有人喜歡長頭髮、有人喜歡短頭髮甚至有人喜歡三分頭或瀏海的，都不一樣。但是修剪樹木，同仁都有一定的標準，甚至有人會把它的高度酌以降低，這部分我們都做得到。另外也向議員報告，在這次 3 個颱風來臨之前，我們從 1 月到 8 月份，總計修剪了樹木 4 萬 6,000 棵，所以在樹木樹冠的修剪部分，因為迎風面的迎風力比較小，傾倒的樹木當然會比較少，我想養工處同仁都非常認真，而且在回應

市民朋友的答案時都很懇切。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請林議員武忠質詢，時間 15 分鐘。

**林議員武忠：**

首先請新工處長站起來，我太太要我今天質詢時不要太激動，因為心臟不好，所以我今天會把聲調放低一點，但不代表聲調放低，對你就是友善的，反而更不友善。在議事廳裡我先把話講在前面。你刪除掉都市計畫巷道開闢的 3,600 萬經費，這個會期我絕對會刪掉新工處 3,600 萬元的預算，所以如果我在議事廳裡，你要請民進黨團或國民黨團的 34 位議員坐在這裡，我說話算話，主席你也聽到了，我說話絕對算話，至於你的首長特支費 14 萬元，我全刪了。我先把醜話講在前面，你欺人太甚，不需要這樣子嘛！我是議員，頂多你刪我的、我刪你的，你刪了我 3,600 萬元，我也刪掉你 3,600 萬元的預算，這樣公道嗎？公道啦！是你先對我不仁不義，我才對你不仁不義的，有什麼事情可以跟我講、跟我溝通嘛！都用欺騙的、一點一點的敷衍我，前面坐的前任的新工處長，我的巷道開闢計畫他們最清楚了，我已經盯得很緊了，請你站著。

工務局長，你看愛河之心，是高雄市非常好的一個景點，很漂亮吧！晚上就是這麼的漂亮，但是裡面卻暗藏玄機，危機重重。我們看，愛河之心又稱「如意湖」，因為它就像如意一樣，由東湖與西湖構成，形狀好似一個心形，東、西湖由一座橋梁貫通，其夜景如寶石項鍊般，這邊就是寶石項鍊，晚上的夜景就是高雄的地標景點。現在變成什麼樣了？我不是特意去拍的，是我昨天經過那邊、我在這裡，這個花了 1 億 7,000 萬元並在有全球建築諾貝爾獎之稱的 FIABCI 裡榮獲「全球卓越建設獎」，像這樣的建築，有可能獲得諾貝爾的建築大獎嗎？有時間你們可以去看看，因為它靠近三民區，所以我也去看了好多次，只要民衆建議我就去做，但為什麼都處理不好呢？我昨天下午 4 時就專程到現場去勘查到 5 時 30 分，你看它的水其骯髒程度，絕對不只像污水而已，是比污水還髒、還黑，像咖啡色一樣的。我問民衆，他們說這是比污水還髒、已經由黑變成黃色了，而且還有一些死魚浮在水上，真的髒亂不堪，這是我本人，昨天去拍的。

另外再看，說得很好聽，愛河之心「如意湖」的東湖、西湖，西湖更糟，不知道在挖什麼，挖得到處都是污泥，真的不知該怎麼去形容它，就只有一個字可以形容就是「髒」、「亂」，真的很髒，我絕對沒有冤枉你們。局長，像這種因颱風來襲而傾倒的大樹所留下的樹坑，你知道它有多大嗎？你看，這是樹木遭連根拔起留下來的 3 個坑洞，晚上如果有民衆或小孩到這裡來散步，不小心掉到坑洞裡，絕對可以申請國家賠償。這部分不是要依市長指示儘速恢復原狀

嗎？結果已經快一個月了，真的很難看而且危險，在我看來樹坑是最危險的。

剛才我們看的愛河之心的圖片，夜間其實是非常的漂亮，靠的就是這些燈光。這些日光燈是可以拿出來，它是整個被包覆在鐵蓋裡，可是這邊的鐵蓋 10 個就被竊走了一半之多，你們都沒有去巡查嘛！導致夜間照明多處都已損壞，那個地方是非常漂亮的一個地方，花了那麼多錢又榮獲建築大獎，現在去看都覺得很諷刺。你們看，這些鐵蓋都不見了，應該是被竊走了，而且螺絲已經鬆動，隨時可能被竊，真的很難看。而且這邊的鐵蓋就有 2、3 塊不見了，你們也沒有去補，夜間照明多處損毀。其實愛河之心我有建議 2、3 項，你們都有去做，可是爲什麼不一次就把它做好？我講一樣你們做一樣、我講一項你們做一項，所以才會親自到現場，一次就跟你們講清楚，看能不能一次就把它處理好？不要每次都一樣一樣的去。你看，就像這些電線外露的部分，照理說它應該都有它的蓋子，但是都不見了，不知道是被竊或怎樣了，我不知道。可是真的很難看，表示都沒有去巡視、也沒有修復。花了 1 億 7,000 萬，風光 1、2 年之後就棄之不管，你家的建築假設花個上千萬的裝潢，如果有稍微壞掉，照理講就會馬上修理恢復。

你看這個放任不管實在交代不過去，這些照片都是昨天拍的，大小噴泉景觀不在，我記得以前可以噴上 3 至 4 人的高度，噴水柱我算這一排而已，這裡總共有 7 支，那邊也有 8 支不能噴水，表示一半以上都不能噴水了，噴出來的水，好像水龍頭一樣，我看得很難過，這樣乾脆不要噴。但是它有沒有準時噴水？有喔！我 4 點去看 5 點就準時噴水，但是噴出來的水是這樣，你看這是人行道旁邊，好像給人家洗手的地方，現在「愛河之心」裡面，據我所知，好像有 7 至 10 支噴水柱，以前噴的高度將近 1 丈的高度，現在只知道那個地方有噴水柱，但卻噴不出水來。照理講「愛河之心」最美的景觀，就是這些噴水景觀，結果都不能噴水。

再來，遊船也不再停靠，我也不知道「愛河之心」之前有遊船停靠站，但是這個站已經荒蕪好幾年了，這裡寫了「愛河之心站」，真的很諷刺。其實已經好幾年都沒有遊船停靠了，不來也是對的，因爲太髒了。你看這些清掃工具都亂丟，難道都沒有地方可以放這些清潔工具嗎？放在這個地方也好幾年了；這個禁止腳踏車進入的看板，你看木板都爛了，那麼好的地方用這樣木板，標示都模糊不清，誰看得懂這是什麼東西啊！你也用一個漂亮一點的廣告看板，哪有廣告亂貼的。接下來，這個本來是木棧道，我建議之後你們改換鋪水泥，我很感謝你們。但是水泥剛鋪好之後，你看現在又有裂痕了，你們又去修補之後，又把水泥堆置在這個地方，有照片可以看，我並沒有冤枉你們，爲什麼修補之後還不拿走呢？也補得零零落落。這些木棧道爛掉你既然知道要換，這都是同

一時間的木板，你知道「愛河之心」這座橋的扶手，原本是木板做的，經我建議之後才改為水泥，這是對的。但是同一時期的木板，那邊既然換了，旁邊這些木板也都爛掉，什麼時候要塌下來都不知道？你們寫著「禁止攀爬」，你認為寫這樣，人家就不會攀爬嗎？我覺得你們很幼稚，寫那個是沒有用啦！如果寫這個有效，我當里長時，我也寫過「此處不能丟垃圾。」還不是照樣丟，要怎樣才能夠遏止呢？就是開罰個 1、2 次就有效，不然都沒有用。整個木板和那座橋照片都是同時拍的，應該也要換。你看這張全球優良獎，你要知道全球卓越建設獎最高榮譽，這等於是建築的諾貝爾獎，而且市長也去領全球卓越建設最高榮譽獎，「愛河之心」曾經得到最高建築諾貝爾獎，現在卻變成這樣，這不是很諷刺嗎？

你知道我為什麼會照這一隻小鳥嗎？這隻小鳥好像在吃死魚，我馬上趕牠走，我怕牠吃了死魚之後也會死亡，我趕牠飛走不讓牠吃死魚，要吃到別處去吃，因為這裡的水太髒了，牠如果吃了死魚之後死亡就很可惜，因為這隻小鳥很漂亮；另外我們有看到一群人在拍照，我問他們在拍什麼？他們說，我們在拍夕陽西下。這樣就沒關係，他們是在拍風景，我是擔心他們拍湖底下風光，這樣就不好看了。我問他們會拍這個地方嗎？他們說，這裡不能入鏡太亂、太髒了。這是他們講的，所以他們不拍這個地方的景點。

我希望今天講了以後，請局長重視一點，要一次就解決。解決之後讓本席知道，我會再邀集向我反映的民衆去看，讓他們知道經過我質詢之後，不好的地方全部都改善了，希望把諾貝爾獎的建築再恢復回來就好。這是我今天質詢的主題，我替你們去巡視，然後把缺點說給你們知道，我知道市政府工務局管轄範圍很廣，我也不能勉強你們只照顧我的區域，別的區域就不用管。因為你要照顧整個高雄市，我可以體諒。但是這個地方是有一點瑕疵，希望局長能夠改善。

本席長期關注民族一路，這是蟬聯十大易肇事路段第三次，這次稍微降一點，是第二名。車禍不斷為什麼呢？問題是出在民族一路的安全島，現在高雄市的路還有 3 個分隔島、安全島的，現在要找這樣的路已經很少了。我在 100 年第 1 屆第 2 次大會總質詢；101 年第 1 屆第 3 次工務部門質詢；103 年工務部門質詢，我都說民族一路分隔島要拆除，到現在都無聲無息。民族一路南北幹道寬度本來就不足，卻因分隔島設置不當，造成汽、機車爭道，險象環生，且公車停靠站還要設置在快車道，造成很大的不方便。相信大家對民族路都很清楚，甚至兩邊的商店生意不好做，都叫苦連天。你看這邊中間有個分隔島，這裡又有個分隔島，那邊又有個分隔島，你知道這 3 個分隔島的寬度，我量起來比一輛車通行的車道還要寬，這 3 個分隔島如果都拆除掉，就多一個車道出

來，讓大家都方便。我不知道為什麼我建議這麼久都不處理？全世界哪有公車停靠站是設置在分隔島上的，還要爬階梯，我已經講好幾次了，都沒有改善。我昨天去量，你看機車道和快車道，剛好有 3 個分隔島，中央這個分隔島又比較大，你看道路這樣，還要畫停車格，為什麼不把分隔島拆掉以增加寬度呢？你看，這位阿婆還要爬樓梯到這邊來，全世界也沒有這種設備。

我們再看，民族一路安全島的缺點就是造成路寬不足、無法紓解車流輛；公車候車站設在快慢車分隔島上，容易堵塞交通，乘客穿越慢車道，人車爭道，相當危險。你看，博愛路是我建議的，以前那邊安全島很大、樹也特別漂亮，但是我就很堅持把它拿掉。你看現在博愛路非常漂亮，整個路面不管騎機車或開車都很順暢，這裡一個分隔島，兩邊是慢車道。我建議市府比照博愛路，將民族一路安全島拆除，讓市民行的安心。另外，果菜市場我講了十年，我在三民區當議員，我會要求去拆三民區的建物嗎？但是要以大眾的安全利益為主，所以我贊成，也證明我的看法是對的。你看，博愛路安全島拆掉，雖然民意代表沒有行政權，但是我有一項建議被你們市政府採納，我與有榮焉。再來，鳳鳴電台的發射台，我堅持拆掉，當時吳敦義市長也打電話給我說是否能延，我說不可以，拆掉以後，居民都覺得…。本席就建議到這邊，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關愛河之心，剛才議員說到水面的部分，我們會跟水利局和環保局共同來合作，看如何在最短的時間做一個處理。另外議員又提到木棧道、植栽樹坑等等，細節部分我們在 11 月 20 日會全部把它修繕完畢。至於愛河之心整體的改造，因為已經好幾年了，所以有些部分比較老化了。這個部分我們看在預算上能不能籌款，再來做一個整體的改造，就是把它恢復到以前的面貌。至於議員所關心的遼寧二街的開關，剛才議員說到新工處黃處長，我覺得這就很冤枉。坦白說，這條路要開關，當初也送到內政部但是被退回來，我記得在 104 年的 10 月的某一天被退回來，這也是很多單位的共識，所以把這件事說成全部是工務局新工處的事情，我覺得這樣是不公平的。

**林議員武忠：**

有什麼事沒關係，但是你要透明，要跟我們講，不要等到我們問你們，你們還騙我，〔不會。〕你們事情處理怎麼樣，我都會接受，但是你們不可以掩蓋事實都不跟我說，因為這是我建議的，連續性的工程要編列的，沒有編列是什麼原因，你要一五一十的告訴我，但是你們都沒有，讓我覺得不受尊重。

**工務局趙局長建喬：**

之後在溝通上會比較順暢。另外，議員講的民族路的部分，從民生路一直通到楠梓的楠陽路，這一段相當的長。〔…〕這一部分不管是道路的寬度、道路的路型者整個交通的評估，我們會跟交通局再做一個精進的研討，看是要做比較好或不做比較好，總是要評估一下，如果評估好了，我們就開始起步來做；如果評估不好或不適宜，那麼我們就不要做。〔…〕先評估一下看是否要做，再來說，這樣好嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員的質詢，接下來我們請張議員豐藤質詢。

**張議員豐藤：**

趙局長，你在當建管處處長的時候，議會的氣候變遷小組在推動有關綠建築的自治條例以及很多的案子，到現在陸陸續續都看到很多很好的結果。我們當時在推動時，是希望在屋頂設置的太陽能可以很多又增加很快，但是遇到一個瓶頸，就是我們幾乎所有的屋頂都是違建的，都是鐵皮屋的違建。當時建管處非常努力也推動好幾個讓這個法令上可以解放的案子，包括 3 米以內的免雜照，包括在屋頂設置太陽的辦法裡面，4.5 米是可以免計高度和容積。但是這個推動過程如果是這樣子的話，很可能現在所有的違建都可用成太陽能板然後合法化。這樣一方面，我們解決長期以來沒辦法解的問題；第二個，我們所有的太陽能可以大量的增加，並讓再生能源可以大量的增加，這樣對於減碳以及氣候變遷的減緩有很大的幫助。但是當時的營建署要求不能這樣子，因為會變成違建，所以又加一個不得為居室之用，這叫做為德不卒，所以到那裡就有很多的問題，因此我們在考慮是否可以用活動的拉門或是用什麼樣的方式。

但是最近有轉機了，林全院長特別說讓高雄先走，未來其他縣市也可以。最重要的是要推動再生能源、太陽能，希望在兩年內全國有 61 萬千瓦的太陽能能夠產生，但這個是非常困難的，最大的如果這個可以突破的話，其實有很多的可能性，當然這只是林全的一句話，但是營建署又推拖拉一堆的理由，就把它講說屋頂又遇到什麼車庫的違建，必須要地方都市計畫細則裡面需要去改變建蔽率。那個東西是另外用高雄厝去處理的事情，但是屋頂的部分，他只要把「不得為居室之用」拿掉就可以了。

所以我現在要問一下趙局長，現在你們跟營建署到底協調了怎樣？這個影響的層面非常廣，我相信在全高雄市有很多人都在等、都在看，如果說這個可以的話，我相信太陽能發電量會增加非常的多，我們現在協調了怎麼樣？方案是什麼？時程是怎麼樣？是不是請趙局長回答一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

### 工務局趙局長建喬：

當初我們在拼綠建築、高雄厝、太陽光電，大家一起在拼，謝謝你給我們鼎力支持。剛才我們在講的太陽能屋頂設置太陽光電的部分，我們早期是說不能當居室使用而且四面都要鏤空。至於四面鏤空的部分，我們已經在修法，修法就是前後鏤空，兩側是防火時效，這樣才有辦法，因為我們的透天厝是連棟的。〔對。〕不可能說你鏤空，別人沒有鏤空，那也沒用。所以我們就提出一個概念，1 個小時的防火時效。至於說跟營建署在討論的時候，坦白講，內政部營建署可能慢慢來，我們現在還在跟他們開會，還沒做一個完全的決定，我想這個部分條列式的條文，我們會逐一跟內政部營建署來做討論，就往林院長的方向來走。

### 張議員豐藤：

好，謝謝。努力一下，這個其實對於高雄市將來的景觀從天空看下來會完全不一樣，我們所有的太陽能發電量也會增加非常多。趙局長，其實我最近參加幾個活動也很興奮，最興奮的就是參加新光國小屋頂的蝴蝶園。為什麼興奮？這是一個非常特別的例子，我們過去屋頂希望上面做光電跟綠化，還有很多好處，可以讓裡面的溫度可以降低、少用冷氣，可以變得比較涼快，也減少二氧化碳的排放，然後它做綠化，還有做光電也可以增加再生能源，綠化也可以增加所謂的微滯洪的效果，所以它有很多的功能。過去我們還有做過很特別的，像在三民區公所上面我們種菜，附近的居民在那邊種菜也是另外一種形式。但是這個很特別，它是一個生態的，甚至連蝴蝶都可以到這邊來，然後可以讓生物多樣化。這個我覺得非常有特色，而且過去我們在推生態廊道，生態廊道可能是從援中港濕地，到洲仔濕地、到中都濕地，其實它是一個廊道的過程，在這個廊道裡面所有的生物其實牠飛、牠走有一定的距離，如果說有一個廊道讓所有的生物可以多樣化在這裡面流動，這對都市是非常好的，但是有一些地方沒辦法，可是這裡又發現新的方式就是透過屋頂的綠化、立體的綠化變成生態廊道其中的一個部分、一個跳島、一個其他的地方，我想這也是非常好。

但是我覺得最興奮的是因為這個是由綠建築基金去做的，其實我們當初在推綠建築自治條例，然後推有關高雄厝，綠建築自治條例裡面有一些可能比較小或是可能有某種方法或申請不到躉售價格的量，他沒辦法做的時候必須要繳一個基金給市政府來推動綠建築，甚至在高雄厝裡面獲得了一些不管是建蔽率或者是容積率，他有獲得好處也必須繳一個回饋金，我想這個累積了一部分的金額，你等一下回答這個金額到底有多少。但是我覺得更有意義的是這個金額應該用來推動高雄市各種的綠建築，新的、比較特別的、我們想要做的，可以透過這個經費來做，這個案子就是這樣做出來的。所以我覺得非常的興奮，我們

過去推動的這些東西開花結果了。

所以我這裡要特別問一下趙局長，現在我們的綠建築基金到底有多少？我們今年用這個綠建築基金的案子有多少案？大概是什麼案子？未來我們還有什麼樣的東西？我覺得這個可以讓你們有更多的創意、更多的想法在這裡做實現。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

就是有一個生態的概念，其實高雄市有 21 處的生態廊道，這是有達到 1,000 公頃以上，再加上公園綠地，我們的公園綠地比是全國第一名，另外加上屋頂綠化，所以這樣串連起來，對於一個飛行的動物從我們的濕地飛到我們的…。

**張議員豐藤：**

公園。

**工務局趙局長建喬：**

公園、飛到我們的屋頂，所以說這是一個整套的概念，因此我們一直都在創造生物多樣性。剛才議員在講的新光國小的屋頂，坦白講是非常的有創新，也謝謝議員的督促。至於這個部分的預算是來自於我們的綠基金，這個綠基金目前入帳的部分已經差不多有 5 億元，其他當然有的還沒有入帳，目前是這樣。未來在明年我們會繼續對屋頂的綠化，我們好像有 1 案還是 2 案要繼續來進行，在哪裡我忘了，這個我們都會持續來做。

**張議員豐藤：**

我想工務局其實也要廣徵各種的可能性，讓一些比較進步的、特別的東西在這裡做一些創新的實驗，或是做創新的方式讓他做出來，其實這個東西會像新光國小這樣的案例，那天有很多其他的學校都來看，他可能可以在其他的地方推廣出去，它變成是我們用綠建築基金的一個先鋒的試驗，希望工務局能夠繼續。好，請坐。

我們在推動二氧化碳減量，還有各種減緩氣候變遷的努力，其實有一個非常重要的。主席，你也知道我們現在路燈很多，一到夏天路燈的電費其實非常的高，現在的路燈包括水銀燈、鹵素燈，耗電量非常的高，所以趙局長還有吳處長，我有跟你說過，就是有關於包括 LED 燈、陶瓷複金屬燈，雖然建置成本稍微比現在的這些水銀燈跟鹵素燈稍微高了一點，可是它的耗電量是降低很多，長期就生命週期來講，它一定是節省的，而且對氣候變遷有貢獻的，對減緩氣候變遷有貢獻，而且減少電費，也就是減少公部門的支出，所以我也建議局長和處長說我們現在有很多地方的路燈是不是可以換成陶瓷複金屬燈和 LED

燈。我最近看了一個新聞在彰化縣線西鄉，他把所有路燈全部換成陶瓷複金屬燈，換的過程當中建置費用可能很多，可是他就跟廠商談好，你換好了之後是不是錢先不給你，我把每次省下來的電費給你，我有編列這個預算，透過這樣的方式解決財政的問題。所以我希望工務局可以在這方面好好的努力，就現有的路燈是不是有可能用這樣的方式，包括設置之後的費用及將來的維修費用是不是有一個時間，然後在這個時間包括你設置的所有的支出，燈具的支出、電費的支出等，可以有這樣的一筆經費來負責，說不定 5 年、10 年這樣的方式來做。我想這個大家思考一下，最後再請你答復。

我發現這些路燈你們再怎麼改都來不及。地政局土地重劃那麼快，那麼多重劃地的路燈都是水銀燈、鹵素燈。這些燈如果做完之後移交給養工處，可是養工處還要改，這是浪費一個工，我相信你們一定是有困難。如果一開始就設定是陶瓷複金屬燈或 LED 燈的時候，初次的費用其實是比較高的，你們的預算會比較高。可是對市政府長期的時間它是節省的，但是這又牽涉到地政局跟工務局，一個是設置的單位，一個是未來維修的單位，這樣各自為政，市府的負擔是增加的。是不是有可能未來在土地重劃的時候，一開始就是用省電的陶瓷複金屬燈或 LED 燈，黃局長是不是可以答復一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

目前新啓的重劃區，我們就已經配合 LED 燈的設計下去做，之前有牽涉到剛剛你講的接管單位養工處，現在兩個單位都有共識，新啓的部分都採取用 LED 燈。

**張議員豐藤：**

我想市政府就是一體的，要怎麼樣讓市政府的財政是最省的，怎麼樣是對所有的市政是最好的，我想是要一體，我也非常高興，因為我之前問還不知道是這樣的一個結果，希望未來是這樣，所有可能可以減少能源的支出，可以減少二氧化碳的排放，這對地球都是有利的。這個禮拜在摩洛哥要舉行世界氣候變遷大會，我想全世界都在看去年巴黎的合約，全世界各個國家是怎麼樣去努力，市政府可以做非常非常的多，我在這裡跟大家期許，過去推動綠建築、過去推動高雄厝，還有推動各種的，我希望大家一起來努力。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝張議員豐藤的質詢。接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

請教地政局長，剛剛也有幾位議員也很關心地價稅的調漲，剛剛你也提到政

府調漲地價稅依據之本，在這一次調漲當中，百姓都覺得是不是從中央到地方執政之後，感受到百姓沒有錢，拿百姓當提款機的意味？我在這裡請教你，請問一下你剛剛講的五項要點，請你再重申一遍。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

第一個，當年的公告土地現值；第二個，前次的公告地價，這一次是 105 年 1 月 1 日公告，之前就是 102 年；第三，社會經濟狀況；第四，地方財政需要；第五，民衆的地價稅賦的能力，以上五種考慮因素。

**劉議員德林：**

第四，地方財政需要，當年的公告現值，我想這五項在電視機前面關心市政的市民都在看。你講的這五項哪一項真的對百姓來講確切的面對百姓生活的壓力，你們會提到、想到。如果加上第六項，所謂的第六項就是你們有沒有均衡一下，百姓現在所面臨的地價稅調高，房屋稅的比率也要增加，面對現在社會上整個氛圍跟經濟寒冬，在第六項應該加註，你們有沒有評估第六項。第六項我幫你加註一下，百姓現在叫苦連天，真的是這個樣子。

所以本席今天要在這裡再一次的來討論這個問題，它所牽扯的問題非常的大，你看地價稅一調，平常來講這些清苦承租台糖的土地或國有土地，你這一調漲，他跟著就要調漲，這些在最基層的，他們真的非常的辛苦。除了這些人以外，另外承租台糖土地的這些人，他也會連帶的羊毛出在羊身上還是灌注在住戶身上，加不到台糖，是不是？局長你有沒有考慮到，在這考慮的過程當中，你們所謂的評議委員會，你們有沒有考慮到社會經濟的氛圍，你們如果以這五項冠冕堂皇，我想公道自在人心，人在做、天在看，不但是人在做、天在看，還有一個最重要的人民都在看。

你看最近的菜價，到現在還沒有降下來，污水處理費的徵收，還有殯葬業火化大體，以往不用錢，現在也要錢，所有的都加注在百姓，還有未來的菸稅、遺產稅。所以的稅，萬稅齊發，中華民國萬萬稅，真的是這個樣子。局長，我今天在這裡講苦民所苦，當然你已經解釋了很多，我想這個解釋公道在哪裡？公道在人民的心裏，我想是有一個很好的評判。在座的官員自我把這五項做一個分析，這五項在現有都不是能夠接受的，我在這裡再度地跟局長講，爲民喉舌，表達對政府最大的一個建議，不要沒有錢就找百姓。這部分是不好的，百姓現在不管薪資也好或者各項工作、經濟都是面對很大的挑戰，希望政府能夠體恤民之所欲，放在政府官員的心裏。

養工處長，看到今年的三颱齊發，看到在過程當中，每過一個颱風我們看到

現在樹木倒塌的總數量，養工處這邊講近兩萬多棵，兩萬二左右的樹木倒塌，在過程當中我們都看到養工處基層的所有員工，我不得不在這邊幫他們講幾句話。這三颱風來了之後，把所有養工處基層的員工，把他們操得有家歸不得，尤其是樹木倒塌將電線壓壞，看到在搶修過程當中，不但是台電、養工處基層的員工深夜去搶修，樹木不搶修，台電沒有辦法去維修。在這一段過程我親力親為，我跟養工處共同去努力，這一段時間跟著養工處也體會出養工處的基層員工的辛勞，我在這邊要給他們加勉。

第二點，為什麼會造成養工處的員工的辛勞？我們必須探討這些問題，議員同仁剛剛也講到節能減碳，大家都知道整個綠化、我們要減碳，樹木在城市裏面是非常重要的，樹木的生命也是非常重要的，兩萬多棵啊！兩萬多棵你知道一年可以吸收多少二氧化碳？25 公斤到 30 公斤左右，你想想看如果乘以兩萬是多少？是九十萬多公斤，這些碳排放就是靠樹木吸收，它對這個城市是非常重要的。另外一個重點是，一棵樹木的成長…，讓我們看到這些樹木在這一次的颱風受損嚴重，市長宣示 5 天要解決所有倒塌的路樹，可是這些倒塌的都是就地陣亡，你知不知道它們整個生命成長期要多久才能長這麼粗呢？這麼好的樹木或這麼粗的樹木，它的成長過程要非常久，可是在這五、六天當中，二萬多棵樹就地陣亡。那一次我也問你，這所造成的整個經濟和財政付出有好幾億，以及人員的疲乏、消耗納稅人的錢，這都是不對的。你想想看，一年有 2,500 萬維修樹木剪修經費，在這筆經費上，本席去年也要求養工處要做防範，你看果不其然這次三個颱風一起來，所造成的災情這麼嚴重。我知道養工處今年度有 4 條重要道路做為示範剪修樹木，處長知道是哪 4 條道路嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

南京路、國泰路等。

**劉議員德林：**

處長，重點是這 4 條我都有仔細去瞭解，這 4 條道路中被我們降下高度的樹木幾乎都無損，在今年是不是證明了這個做法是對的？〔是。〕我去年在工作報告中就要求養工處要這樣做，可是養工處只做這 4 條，但是我們現在看到的，不管是局長剛剛所回答，或是護樹團體及綠盟，大家要求的都是人民生命財產安全才是施政的重點。你看一些公園的樹木，無限上綱長到五、六層樓的高度，所以百姓一直在想，這個會不會危害到我的生命安全？因為倒塌下來會直接影響到住宅，那個是非常危險的。我上次在市長施政報告時也提到，因為基層公務人員有一個通病，就是多一事不如少一事，少一事不如沒有事；另外

一個講法是，我的行為準則是有一個標準，這個標準是要把樹木降低。我一直講樹是有生命，生命是會巡迴不斷的，我們把它降低它還會成長，最近再看到這些樹的綠葉全部都長出來了，非常漂亮。所以未來以剛剛局長講的守則，我認為還不夠，強剪還不夠，這個部分還要往下把高度調降，尤其社區公園更重要了，把它調降之後，它還會成長。

另一方面，樹木長期在颱風季節受到損壞，降低之後，更能夠保障每一次公務的損失，還有這些人員的疲乏，這些都是很重要的課題，尤其我看到這次二萬多棵樹就地陣亡，真的是很心痛的，我相信不管未來的護樹團體或其他的綠盟，大家都要心同此理。今天我將它降低是維繫它未來更好的生命，我給它更好的成長，這個部分大家要有共識，不應該要這樣，樹木一倒下來就地陣亡，二萬多棵樹沒有了，這個部分是我們不忍看到的，我相信所有市民也不願意看到。所以在明年的預算，希望每一筆都用在刀口上面。我們做個調整式的，把這個降低，然後讓它成長，過一年把它再降低，讓它再度成長，所以在經費以及安全和各項狀況之下，我相信這個是政府必須要負責面對市民的做法，處長，是不是這樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

感謝劉議員在前一、二次會期一直向養工處提醒說，樹木應該要降低高度。上個會期議員質詢完以後，我們有和議員到現地去看，然後選幾條路，在這次颱風過後確實高度降低以後，因為它的受風面減少，所以樹木損傷沒有那麼嚴重。

**劉議員德林：**

這個是事實。處長，今天立冬是冬天了，現在是不是再把樹木調降，然後到春天的時候，讓它趕快發芽再成長，對於市民的期盼和安全更能夠兼顧到，我希望能夠這樣來做，好不好？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會持續。

**劉議員德林：**

持續，而且以這一次的教訓來做借鏡，我們要努力，對城市的排碳也有好的成長。〔好。〕工務局長，我現在問執行單位，我那一次問你，因為你曾經是養工處長，在你手上一路這樣的，我今天再度建議，你剛剛講的強剪和溝通，我認為還不夠，還要更積極，有關這一點，本席今天再度重申，希望看到明年年度整個預算執行的好成果。

**工務局趙局長建喬：**

我們會的。

**劉議員德林：**

地政局長，我要再提到兩項，我希望政府在收到這筆錢的時候，想一想今年歲入的成長；另外，政府在都市計畫裡面，有一些四、五十年都沒有給人家徵收的，還有 8 米巷道的徵收，我也希望你們一併要做一些考量，因為人民一直無限制在繳地價稅，政府也要有政府的行…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

行政上的作為，地政局也應該做通盤檢討，讓未來整個平衡能夠達到更好。請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝劉議員對於民衆地價稅的關心，也謝謝劉議員提出道路方面的問題，事實上地政局所主管的是區段徵收和市地重劃，凡是能夠納入重劃的部分，我們都是盡量用重劃方式來取得這些公共設施。一方面民衆可以在重劃區分得一些土地，政府也可以省一些公帑，區段徵收也是這樣，都是用開發的手段，我們都盡量朝這個方向做。至於徵收作業部分，我們都會配合需地單位來取得這些公共設施的土地。

**劉議員德林：**

做整個檢討和統計，好不好？〔好。〕到時候我再向你要資料。趙局長，我再加強一下，我那一天還有提到大東公園，在你任內只有整治一半，另外一半怎麼辦？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我們上次是整頓大門的前面，現在是後半部的部分，確實前半部和後半部整個園區的清理以及乾淨度是有一些落差，所以在後半部的部分，我們今年會把它納入改造範圍。

**劉議員德林：**

好，今年會納入，我相信局長在這個部分的努力，市長也去大東公園巡視好幾次，明年我們把它做個完整的處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝劉議員德林質詢。接下來請林議員芳如質詢。

**林議員芳如：**

這幾天很多百姓一直來陳情，上次我和工務局長在大樹綜合行政中心動土當天，芳如也曾經跟局長討論過，在現場就有很多民衆告訴我，停車場的位置是不夠的。結果經過一番調查以後，發現停車場真的沒有做了，今年4月我曾經跟他們的水土保持公司，在做第一次計畫開會的時候，因為我們的地區是屬於山坡地。那時候就有設計地下室的停車場，它是用山坡地、丘陵地的方式，會有一個水土保持的地下停車場，可是那天動土的時候，我們沒有看到那個停車場。這幾天我去追蹤了一些開會的文件，發現裡面秘書長有說，要請大家共同來解決需不需要停車場的問題。結果在會議紀錄裡面，完全沒有提到這件事情，表示說停車場就不了了之。

我認為這個停車場建設在大樹，我們爭取了二、三十年，因為大樹區公所是一間危樓，很舊了，公所的人員在那裡上班很可憐。所以我們爭取了二、三十年，也感謝陳菊市長說在他要卸任之前，趕緊幫我們完成。當然大家都很急，所以他們就打算在明年107年的3月就要完成，所以就不建設停車場。這樣就不對了，一個有美意的行政大樓，有5個行政單位在裡面，總共的停車位只有27個。表示百姓要到這5個地方去洽公，他們都沒有地方可停車，所以我當時就跟局長說，要趕快跟秘書長講，一定要有停車場。因為要去公所的那一條道路非常狹窄，你也知道鄉下地方有很多卡車、貨車在這裡行駛，還有上坡又下坡，它不比都市是平坦的。我們的山路彎彎曲曲、上上下下，所以真的不適合在路邊做停車場，而且也沒有那個空間。

所以下個星期，我們是不是跟局長一起找秘書長來討論，真的不用急，因為市長一位、立委一位、議員一位、里長一位，我們不用急，這是市長要幫我們完成的任務，不用急著完工，所以我們一定要有停車場。局長，我們是不是再溝通一下，看停車場要怎麼樣規劃來將它改善，然後設置一些停車位出來。不然說實在的，那裡那麼大的空間，隨便也都可以建設，但是就是沒有。現在就是法定停車位27個，公所分7個，衛生所分2個，戶政事務所分2個，那就都沒有百姓的停車位，這樣不對。你總不能叫百姓去停在納骨塔吧！那個就很難看了。你們這些人可能都升官了，留我在那裡被罵，這怎麼可以！這種事情我絕對做不到，拜託一下。麻煩局長幫我約秘書長，看怎麼樣來調整停車場的問題，千拜託、萬拜託！

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

剛才林議員也有講到整個行政中心的法定停車格是有 27 個，這是沒有錯。當初的概念想法是路邊也可以劃一些停車格來使用。剛剛你講的納骨塔那個部分，其實納骨塔也是很清幽，那邊有一些停車格，可是我要講的那裡不是像人家講的那麼恐怖。

**林議員芳如：**

不是，局長，不是這樣。我要告訴你，我們大樹人世代、幾代全部都放在塔，可是你要叫那些七、八十歲的老人去洽公停在納骨塔，這就不對了。

**工務局趙局長建喬：**

我不是那種意思，請不要誤解。

**林議員芳如：**

因為現在就是大家都怕，我們那裡老化得很嚴重，大部分去洽公的都是七、八十歲的老農民，他會說我們祖先來找我就將我帶回去了，對不對？這個我擔不起，所以真的不可以這樣子。因為大家已經傳得沸沸揚揚，我必須把市長的美意告訴大家，然後我們再來爭取。我們把事情做好、做滿意，包括那一天我們不是還有到旁邊看，我們遷墓，那一大片一甲多的土地，我們什麼時候要做花壇，過年快到了，人家要掃墓，我們若是做像日本富良野那種花壇，不用做公園，因為公園沒有人維護管理啊！所以你幫我們做花壇，我們順便把地養肥一點，那個花壇什麼時候要做，那個不用花很多錢。

**工務局趙局長建喬：**

我到現場看一下。

**林議員芳如：**

好啊！要不然就是請農友幫我們指導一下，看要種什麼花，讓人家過年要祭祖的時候會看到花海。這是市長說的，大樹就像北海道一樣。

**工務局趙局長建喬：**

那塊地要以什麼態樣的方式來呈現，要跟農友合作，我們都很願意。

**林議員芳如：**

如果你們有那個技術，我們也不用農友，我只是說農友也在大樹，他們也會很願意來給我們技術指導。

**工務局趙局長建喬：**

我想大家互相來合作，對地方的發展是好事。至於剛剛議員所講的，要約秘書長，這方面我們可以到現場去看，也不一定要執著一定要有地下室的停車場，旁邊如果有更好的空間，甚至給它整平做植栽，做一個休閒式的停車，那也不錯。我想到現場看一下…。

**林議員芳如：**

那旁邊全部都是剛遷葬起來而已，那個墓都還沒有遷一年，我想沒有人敢動。

**工務局趙局長建喬：**

不會啦！我想人若是做好事，心中都沒有什麼事。

**林議員芳如：**

我告訴你，真的不要。我們在台灣的老人，有很大的這種祖先的意識，如果說再過個 40 年，你問我，我不反對。可是你現在要我去替這一些…，我公公就 93 歲了，他如果每一天罵我，罵我罵到 120 歲，我們那裡都很長壽。然後這些老人在講的以前歷史的種種，包括很多的傳說、傳奇，那個我們都沒有辦法處理的事情，不要去做。而且公務人員在那裡上班，我們要的是公務人員安心，若萬一卡到，整個公所會很亂。你們在都市裡面上班，而讓我們在那裡亂七八糟，這樣也不對。

**工務局趙局長建喬：**

不會啦！放心，福地都有福人居。其實在都市裡面，像現在我們居住的大樓或是現在居住的透天厝，有可能你的透天厝或是大樓在那時候就是墓地。所以我說這是福地，不用煩惱那麼多。

**林議員芳如：**

我知道，但是他們很多關卡過不去，你這個沒有辦法說服那些老人。因為老人就是孩子脾氣，我們就是尊重大自然，該怎麼樣就怎麼樣。為什麼人家都說墓遷起來要 10 年不能動，因為先人還住在那裡，你不能硬要他遷走，他還住在那裡，人還跟他在爭地，這樣不好。而且我們那裡地這麼多，說實在的，你們工務局都常常說謊，工程估價都不實在，那個工程要 600 萬元、要七、八百萬元，到最後，主席，200 萬元做起來了。我後來一直想，你們為什麼都不能估比較實在的，不然我們現地去看，實實在在是多少錢，可不可以？

**工務局趙局長建喬：**

我們到現場會勘一下。

**林議員芳如：**

你自己到公所去看，到公所去洽公的全部都是 60 歲以上的。

**工務局趙局長建喬：**

六十幾歲還算年輕。

**林議員芳如：**

年輕人一早就出去外面工作了，人家不會在這裡洽公。五個行政單位，包括戶政事務所等等，你讓民眾停在納骨塔那裡，我是會遺臭萬年的，你不要讓我承擔這種責任。如果要這樣就乾脆不要蓋行政中心，我也不要被罵。我所說的

話全部都可以上公論的，可以就是可以，不行就是不行。有一些東西隨著時代在進步，我們也要進步沒有錯，但是百姓有進步到那個程度了嗎？當然還沒有，你不能以都市的做法套用到鄉下。鄉下的地很大，土地很多，當初爲什麼要放在這裡，就是因爲沒有其他的土地了。所以你們第一次在選位置的時候，三、四個地方都是你們選的，爲了要完成，我也沒有要求什麼。可是當我們在還沒有發包之前就發現了這個錯誤，就趕快改善。拜託聽一下地方的聲音，叫市府官員去地方逛一逛，去跟老人家泡茶聊天，他們就會跟你們說很多，就跟我說的一樣。地方的聲音麻煩你們聽一下，我們很感謝你們幫我們做，可是因爲現在出現了一點點的小問題，就需要去解決。我也不是要爭論這個問題點到底誰對誰錯，我們把事情做好，就是這樣。第一，我們下個星期趕快把這件事情處理好。第二，花壇的進度應該比較快吧！要一併嗎？

**工務局趙局長建喬：**

一併。

**林議員芳如：**

還有一件事，遷葬之後，墓已經滿了，那也是未來要思考的問題。因爲長輩說他們六代都葬在這裡，他們也想和祖先葬在一起。局長，你認爲怎麼樣？這裡不錯吧！環境很好吧！

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**林議員芳如：**

就是因爲那是一個好地方，所以我們要有整體的規劃，大樹人對那裡的期望很大，所以才說如果地下室這樣做下去，我們能有多一些民衆洽公的停車場，何樂而不爲？一年的三大祭祖時節，可以收費，讓公所有一點收入，還可以便民，這樣不是很好。那裡每一年祭祖時的停車位都不夠，局長應該也有去看過，已經不夠了。所以爲什麼我一直執著一定要有停車位，就是因爲平常就不夠了，你現在都要做了，卻還沒有停車位，所以才要請求幫我們做。所以我們是不是約下個星期？

**工務局趙局長建喬：**

下個星期。

**林議員芳如：**

如果現在種下去應該來得及吧？

**工務局趙局長建喬：**

議員指的是哪一個部分？

**林議員芳如：**

花壇。花壇應該很簡單，鬆一下土，挖一大圈，山坡地就有花壇了。

**工務局趙局長建喬：**

我們下個星期現場勘查的時候，再決定要怎麼處理。

**林議員芳如：**

現在還有一個問題，如同剛才劉議員德林提到的，樹長得太高，颱風來時導致停電的問題。因為樹太高，連續幾個颱風來時，吹倒的樹將電纜線壓垮。主席，所以我覺得我們的電力有很大的問題，可能要請…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**林議員芳如：**

可能要請工務局長來幫我們解決。我們跳電的問題很嚴重，幾乎天天都在跳電，不知道是不是台電公司的基地台一再修護的關係，這部分是不是可以調整？這部分我不是專業的，但是我天天看到我們的村莊不是這裡停電就是那裡跳電，這個絕對有很大的問題。這個問題可不可以請台電來幫我們整合？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請回答。

**工務局趙局長建喬：**

議員提到的跳電問題，我們養工處已經有跟台電協商了，如果是 220 伏特的電纜線比較接近路樹的話，我們會進行強剪。不要讓路樹的樹枝碰到電纜線，有時候就是因此跳電的。

**林議員芳如：**

強剪是在颱風前還是颱風後？現在要請你們去整理樹木，你們都要等它掉落之後，既成事實，你們才要去現場釐清。

**工務局趙局長建喬：**

這個部分要跟議員特別報告，我們的同仁要去修剪樹木的時候，如果樹木接近電纜線，我們就要請台電先停電，如果不停電，我們的同仁絕對不敢去剪的。

**林議員芳如：**

所以我現在是說他們主機發射電流的源頭絕對有問題。

**工務局趙局長建喬：**

我們可以跟台電協商，看看他們的開關頭…。

**林議員芳如：**

這是不是在管線整合裡面的？我認為應該是的。

**工務局趙局長建喬：**

那可能是整個電纜系統的一部分。我剛才提到的是我們責任的部分，也就是

樹枝快要接近電纜線的時候就要做強剪，但是必要的條件就是台電一定要先停電，否則沒有人敢去剪，萬一觸電了怎麼辦。〔…〕對，關起來的時候，這個區域就一定要停電，所以這個區域內的居民可能就要忍受一、兩個小時，甚至半天不等的時間。這個部分大家應該都可以互相忍耐，這是為了公共安全，為了未來的生活更便利，不會再發生跳電的問題等等，所以這部分大家要互相配合。〔…〕對，因為接下來應該沒有颱風了，按照經驗而言，應該是沒有颱風了。我們就趕到明年 4 月前的這段空檔期間來處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

建議局長到大樹去跟長輩們做溝通，我們的政策實施下去才會符合民意。謝謝林議員芳如的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先我要請教工務局長，早上聽到議會同仁向局長建議「愛河之心」相關的景觀，我也聽到局長很堅定的回復說，「愛河之心」已經落成滿久的時間，局長有考慮將「愛河之心」做整體的規劃和處理。有關這個部分，局長應該還記得，我在上個會期總質詢的時候，就提過有關愛河整個沿線的景觀，當時我希望觀光局能針對整個愛河的景觀，不管是大樓燈景或是沿岸相關的景觀能夠做一個完整的配套和處理，這樣可能對整個愛河的景觀更好，未來各地朋友來到愛河也會看到更好的風貌。半年過去了，我在觀光局部門質詢的時候，也有問到這個問題，到目前為止，觀光局沒有一個很明確的具體措施，還是只有跟我說會配合工務局處理。所以我剛剛有聽到局長針對這部分有一個具體的說明，表示願意做這樣的處理，請局長再針對這部分做說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

愛河沿線景觀植栽經過幾次颱風後，有些傾倒的地方我們都會補植，而且沿線的加強植栽部分我們也會做。另外就是愛河之心的整體改造，剛剛有說部分的修繕，這個我們在 11 月 20 日可以完成；至於整體恢復當初愛河之心原有的面貌，這個我們會再找預算來處理。譬如 S 情人橋，市民朋友尤其是年輕朋友很喜歡去，S 情人橋有個構造就是結構上像心臟的紅心，紅色的燈光會閃爍，所以如果男女朋友第一次到那邊約會心裡會小鹿亂撞，我們當時是以這樣的概念去做，結果那天我去看這部分好像沒有顯示出來，包括燈和植栽部分，我們會再做一個整體改造。

**何議員權峰：**

愛河之心，我在二、三個月前，也曾經跟工務局同仁一起到現場會勘過，它有一些狀況並不是很好，當時工務局同仁也同意儘速修復，現在應該就在進行一些相關的修復工程，所以我聽到局長願意做整體改造，我覺得非常好。我要跟局長講，市府團隊是一體的，我特別提愛河整體改造的議題是要跟局長說，如果觀光局針對這部分是速度比較慢，是不是也可以請局長努力地跟觀光局配合，希望我們可以在不久的將來看到一個不一樣風貌的愛河，是一個不僅是高雄市民，甚至是全台灣民衆，全世界來台灣的朋友感受到一個新的，更不一樣、更完善、更美好的愛河沿線景觀。這部分可能要請局長再多多和市府其他局處配合。

再來，我要和局長探討的就是，我一直很關心的鐵路地下化相關工程和進度，這是從相關資料抓下來的，鐵路地下化的工程大概有 15 公里多，過去一直跟我們說鐵路地下化預計是在 106 年 12 月就會完工通車，只是今年以來，包含有立委到鐵路地下化工程會勘，以及包含鐵工局的一些相關說法，都告訴我們因為有中油管線會延宕施工，或是鳳山計畫的徵收土地會有一些狀況，都跟我們說它必須延到 108 年的 5 月才有可能完工。延後一年多的時程，到目前為止，都沒有一個正式的單位出來告訴我們會延後一年多，看這半年多以來，從小英政府 520 上台以後，包括很多中央單位，還有我看過一個資料，包括過去的副市長吳宏謀，也就是現在的工程會主委都曾經開過會，在會中的結論也沒有跟我們說要延後多久，甚至說他希望可以按照期程完工。

請教局長的是有關會造成鐵路地下化工程延宕的這些相關部分，高雄市政府是不是有努力協助，讓這個工程不要延宕這麼久？是不是可以請局長說明？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員關心的就是整體計畫，我們的左營計畫和高雄計畫目前進度都是正常，鳳山計畫可能就是考慮到青年路中油管線的遷移，在中油管線遷移的部分，不管是在試挖或道路挖掘的部分，我們都有協助中油處理，而且中油目前也在做管線遷移了。整體計畫我們還是要求在明年年底完工，這部分我們也催促鐵改局了。

**何議員權峰：**

所以到目前為止我們所有的人都還是努力在 106 年的 12 月完工，是這樣嗎？

**工務局趙局長建喬：**

沒有錯。

**何議員權峰：**

鐵路地下化的工程是對高雄市以及未來的影響都非常重大的工程，不僅是市府團隊，包括所有市民朋友都對這個非常期待，對我來說，我也很期待它可以如期完工，因為這又牽涉到未來鐵路地下化完工之後，要交給市府去做的綠園道部分。講到綠園道，我還是要再請教局長，從去年我就曾經問過綠園道相關的規劃。綠園道規劃最重要的問題就是用地取得，現在已經過去一年了，在上個會期我也問過相關的問題，上個會期我們是說小英政府已經準備要上台了，我們期待小英執政後的中央政府可以對高雄比較好一點，可以協助我們針對綠園道用地取得有更善意的回應。我不曉得又經過了半年，有關用地部分我們已經取得了嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關用地部分，在上次協商當中鐵路局已經同意朝互惠互利的原則來協商，基本上他們已經同意了。

**何議員權峰：**

高雄市民會很高興聽到這個，用地要取得才有可能施作我們期待的綠園道。如果中央對用地取得有這麼善意的回應，再來就是綠園道的相關規劃，據我所看到的資料，我們目前對綠園道的規劃大概是有一筆接近 50 億元的經費，根據我從中央調到的資料是 49 億元多快 50 億元。除了綠園道的經費以外，另外一個部分就是譬如鐵路地下化完成之後，綠園道要施作會配合一些橋梁處理，橋梁部分的預算也將近 15 億多，未來立體設施的拆除跟綠園道的經費加起來是一共 65 億元左右，據我所知這 65 億元的經費在用地取得之後，高雄市政府也很努力地向中央爭取，希望這 65 億元的經費中央也可以一併協助我們，我不曉得針對這 65 億元的經費，我們向中央爭取目前的進度是如何？中央有沒有給我們更善意的回應？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員關心的是整個鐵路園道的部分，鐵路園道裡面有水廊、綠廊還有專用自行車道，當然裡面還有土地和工程部分，就工程來說，我們有和鐵改局協商，所有的規畫、設計全部都移到高雄市政府處理，這個已經肯定了。橋梁拆除部分，當然是次序也慢慢地排定了，所以整筆經費是 64.4 億元左右，這是一個概估值，我們也請鐵改局納入整體計畫內報院做核定，這樣才有辦法解決預算的問題。

**何議員權峰：**

局長，請鐵改局報院做核定是不是表示行政院、小英的中央政府願意對這 65 億元經費給予高雄市政府最大的協助，讓我們這個相關的工程可以早日完工，簡單的說是不是就是這樣？

**工務局趙局長建喬：**

沒有錯。有關 64.4 億元部分，我們是希望中央包括行政院能趕快核定下來。

**何議員權峰：**

謝謝局長。中央政府對於這部分是善意的回應，高雄市政府工務局針對這個相關的工程，針對人民這麼期待相關的部分，我們就應該要有更妥善的規劃。剛剛局長也提到經費中央願意來協助，請高雄市政府來做更妥善的規劃跟處理。再來，我要跟局長討探的是有關未來綠園道的規劃，我知道工務局很努力有一個初步的雛形規劃。我要跟局長再討探的就是這份資料是我之前跟工務局調閱相關的資料，資料內容以鼓山運河以北來說，以翠華路為鼓山地區的主要進出道路，馬卡道路是地區服務性道路兼供輕軌使用，美術館園區與園道的結合相關規劃。

鼓山運河以南，以綠地規劃為主，我要特別提到就是愛河以東園道的部分，它是用既有巷道做為進出相關的道路，局長很清楚有關愛河以東園道相關的部分，其實就是原高雄市的市區，目前也是非常擁擠的。PowerPoint 這張可以看到相關的狀況，以我三民區的選區來說，已經是密密麻麻的住宅區，這個巷道的規劃並不是那麼大，我不反對以既有的道路來做通行，但是工務局在考量這個部分的同時，就像我一直在關心輕軌、捷運大順路沿線一帶。未來這樣的狀況對民衆來說，停車空間會很明顯不足的同時，在既有的市區要找尋公有地來關建停車場是相對困難的問題，在這樣的前提之下，怎麼樣讓綠園道能夠完成得很漂亮，對民衆生活必須的停車空間又能夠做妥善的處理。有關這個部分，我剛特別提到在我三民區的選區，以綠園道來說是三塊厝站到高雄站的部分，就是原高雄市火車站的部分，它的巷道其實並不是那麼大，民衆住宅的擁擠度是非常擁擠，一直到科工館站都是相同的情形。針對這個部分，未來綠園道在更細部規劃的同時，有沒有辦法提到這部分，在這樣的前提之下，把民衆的停車空間、停車問題一併做考量，不是只有施作綠園道，而是一併解決民衆很重要的課題－停車問題，這個部分請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員講得就是鐵路地下園道整個規劃的雛形都差不多出來了，議員關心的是

愛河以東的部分，這個部分議員也講得對，就是以既有巷道做為出入主要的依據，不管是單向或是雙向，議員現在關心的是整個區塊停車的問題，這個部分在說明會的時候，包括議員也在現場提出說明，包括市民朋友也有提出說明，這個可能要以區塊來做檢討，如果檢討區塊的整個綠廊、專用自行車道可以容納得下，不影響整體園道的景觀，這個我們願意來考慮。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝何議員權峰的質詢，接下來請顏議員曉菁質詢。

**顏議員曉菁：**

這次在準備質詢時候，我看了工務局的報告，坦白講還滿特別的，工務局在他們的業務報告裡面，特別臚列了一項叫「榮耀分享」，其中洋洋灑灑寫了 20 項，工務局在今年年度榮獲國內外的大獎，包括了國土建設特別貢獻獎、全球卓越建設獎、西太平洋健康城市獎等等，這樣的狀況在其他局處業務報告比較少見，由此可見工務局對自己的業務成果相當有自信，這是你們這幾年的努力成果，也是你們的驕傲，我也很替你們高興。但是我看你們的榮耀分享裡面，有些問題要跟局長討論，你知道 20 項大獎裡有 14 項是榮獲了 2016 年國家卓越建設獎，其中有不少是關於高雄市公園的整建跟改造工程，我請教工務局局長，請你向高雄市市民說明，高雄市有哪些具有象徵性，能代表高雄特色的公園？請你簡單講五個。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

中都濕地公園、旗山鼓山公園、鳳山五甲公園、左營區原生植物公園、彌陀 1 號公園。

**顏議員曉菁：**

請問局長，就這五個特色的公園或者你沒有提起的其他公園裡，有沒有哪一個或哪幾個是你覺得我們可以掛在嘴上，向全國人民介紹這是高雄市專屬為兒童打造的兒童公園，有沒有？

**工務局趙局長建喬：**

公園是一個多元性。

**顏議員曉菁：**

局長就直接告訴我有或沒有？

**工務局趙局長建喬：**

每個公園是兒童都很喜歡去。

**顏議員曉菁：**

從局長的回答，我們就開始今天的質詢主題。請放第一張 PowerPoint，「請讓點城市空間、留住孩子的笑容」，我們是不是可以來一場城市的公園革命，為什麼會這樣說呢？剛剛局長已經給了我的問題一個很好的答案，那就是高雄市在整體的公園設計裡，其實是顯少不要說沒有，顯少將孩子當成這個城市空間的主角放進設計概念裡面。我不可否認高雄市這幾年不管在開闢公園、設計綠地確實很用心，誠如剛剛局長所講，高雄市的公園真的很多元化，我們有濕地公園、海洋公園、熱帶植物林、各式各樣自來水公園、寵物公園、生日公園等等主題公園，但是沒有爲了孩子而設計安排。台灣社會長期以來對孩子公共空間的態度是相當、相當不友善，孩子在整個城市空間的安排上，往往會淪爲附屬品、裝飾品，沒有發言權，經常見到的狀況是美齊名，我們保護孩童的權益，所以在區劃公園綠地時會保留一塊是兒童的遊戲區，但是不可否認公部門常常會有便宜行事，將這些工作下放給工程廠商，他們就擺飾一些所謂符合 CNS、符合國家安全標準，色彩非常鮮豔，但是完全沒有創造力、沒有特性、沒有故事性的遊戲罐頭遊具。

局長，你剛剛沒有提到，現在父母琅琅上口的高雄市兒童公園會提到哪裡？會提到蘭潭的木頭公園、美都的沙坑公園，但是撇開這些公園的一大堆爲人話病維修管理問題之外，局長，請你們心自問，這樣的設計、這樣的規模是高雄市留給這些孩子們應該有的城市照顧嗎？我今天想跟高雄市政府探討的是不管在開闢道路、開闢公園綠地，甚至是做任何城市景觀也好，請大家想一想，我們真的有將孩子放進我們的設計心思裡面嗎？以兒童公園來講，有認真去思考過，其實公園遊戲器具的擺設，可以促進孩子的身心發展，真的有認真去研究過，孩子對於他們的公園設置，也會有他們的想像、需求，我們去重視過嗎？如果有，是不是做得不夠啊！如果沒有，是不是可以從今天開始認真去思考、認真的去定位？孩子在公共空間的主體角色，是不是可以想一想，除了公園裡那些花花綠綠的塑膠遊戲之外，還能夠給孩子一個什麼不一樣的天堂？我們來探討一下好不好？局長。

請看，這是日本大阪城兒童版的「天守閣」遊戲區，包括到日本關西，一定都會到大阪城，大阪城是日本最有名的三大古城之一，1586 年豐臣秀吉所建造的，你們知道嗎？日本政府在大阪城的公園裡面，設計了兒童版的「天守閣」遊戲區，就是照片上的這個。這個遊戲區完全仿造真實版的「天守閣」去建造，它的主體是什麼？主題是一層一層彷彿天堂般的鐵迷宮溜滑梯，孩子可以在上面爬上爬下，彷彿古代的宮城一樣，這樣的遊戲區，代表的是什麼？它讓孩子認識日本的文化、歷史和當地的景觀，是一個相當有特色的公園。

大家看一下就像這樣子。日本的學校和公園最大的特色是什麼？就是大、非

常的大，規模大、空間大，這樣的設計理念反映的是什麼？就是重視孩子。如果希望孩子在這樣的空間裡能夠盡情的玩，城市空間的設計就絕對不能節省，不能夠虧待了孩子。還有日本學校和日本公園的另外一個特色是什麼？大部分都是泥沙地，沒有像台灣到處鋪滿了彩色的安全護墊；也沒有 PU 跑道，這樣的設計是什麼？回歸自然，不怕孩子髒。因為他們相信，惟有在泥巴堆裡打滾長大的孩子，會比坐在冷氣房裡長大的孩子，更能感受到土地的溫暖。這樣的設計理念能夠帶進台灣、帶進高雄嗎？兒童版「天守閣」最大的特色，就是它高、有 2 層樓高，這是一個長形的溜滑梯，是由彩色的滾輪所製造而成的，這樣的溜滑梯要讓孩子溜下來，需要一點勇氣、膽識，這樣的設計和台灣又截然相反，台灣在設計遊戲器具時，第一個考慮的是安全，不要讓孩子受傷，絕對不能讓孩子冒險，但是我們有沒有想過？從遊戲器具裡去訓練孩子的體適能、訓練孩子的膽識，這也是教育，不是嗎？

除了日本之外，我們再看看其他國家的經典案例。這是美國紐約科學遊樂場，局長，你知道嗎？這個科學遊樂場是紐約科學館的一部分，它的面積相當大，美國紐約州政府非常用心，在科學館裡設置了很多可以讓孩子去體驗力學、簡單機械原理的遊戲器具，讓孩子從遊樂中去學習，這就是寓教於樂。這是西班牙馬德里的遊樂場，你們看到這個遊樂場，一定驚為天人吧！感受、感動的是什麼？就是它的建築結構、它的外觀和它的藍白色彩。建築師想表達的理念是，即使是兒童也能夠從遊戲中去體驗這個城市的建築、這個城市的色彩之美，無形中培養孩子對藝術的鑑賞能力。

這是澳大利亞雪梨的布萊克斯蘭河畔公園，這個河畔公園是雪梨最大、最棒的兒童公園，它有一個巨大的盪鞦韆、巨大的攀爬牆，還有樹屋、溜滑梯和一個巨大的戶外水上公園，這樣的公園帶給孩子的感受是什麼？孩子可以在公園裡盡情的冒險，培養孩子犯難的精神，孩子不怕摔，因為下面就是土地，上面就是陽光，讓孩子可以充分感受到，在大自然裡應該享受到的樂趣。

這是荷蘭霍德魯的遊樂場，這個遊樂場很簡單，設計師說它的設計理念很簡單，只是想將孩子天真的想法放進這樣的設計裡，所以它就是孩子夢幻的遊戲城堡。這是日本東京非常有名的輪胎遊樂場，不管是恐龍、怪物、盪鞦韆或溜滑梯等等，全部都是用輪胎一個一個堆成的，旁邊還堆放著成千上萬的輪胎，讓孩子和父母一起玩、一起滾動及一起搬運。

局長，我說了那麼多，介紹那麼多國外經典的兒童公園，不知道你有沒有一點點概念？有沒有一點點啓發？我們現在都強調公民參與，公民意識的崛起，民衆會要求在整個公共決策的決定過程中，要有公民角色的扮演。可是為什麼公部門在施作工程的過程中，卻忽略了沒有聲音、沒有辦法表達、沒有辦法參

與的兒童呢？他們也是這個城市空間的主角。兒童公園該賦予孩子的任務、角色，不應該只是玩樂而已吧！這樣的兒童公園，我們要懂得如何讓孩子去了解歷史、了解文化及認識生態，要訓練孩子有膽識、能夠冒險，更重要的是，是不是能夠給孩子在充滿陽光、充滿泥土，有大片草地和大片森林的環境之下，讓他們自然的成長，這種無形的教育功能，才是兒童公園應該賦予的功能，不是嗎？是不是這樣子。局長，我真的很想要知道，公部門這樣的角色，有沒有這樣的辦法？不要誠如你剛剛所講的，每一個公園裡的孩子都喜歡玩，沒有錯，但是孩子只是大人的附屬品嗎？不是啊！我們該去想的，是孩子的角色在哪裡？我們希望能夠讓出一點城市的空間，讓孩子能夠在這個城市裡開開心心的長大，看見孩子的笑容才是主政者最大的幸福，不是嗎？這點待會兒要請局長答復。

講到工務局，還是不免要提到你們的預算編列。不可否認的，高雄市工務局的工作量很大，但是在整個公園綠地的維護管理上有很大的缺失，最大的缺失是什麼？就是在維護管理上出現很大的問題。我在這邊不秀出那些看到的照片，因為真實的狀況，我相信你們心知肚明，我認為不是公務機關怠惰，而是公務體系本身存在一個先天性結構的問題，就是預算確實確實很不足。局長，我跟你討論一下，這是工務局提供給我的資料，高雄市的權管不管是公園、兒童遊戲場或綠帶、廣場，總共有 706 座。但你們維護管理的預算是怎麼編列呢？從 2012 年 2.63 億元、2013 年 3.05 億元、2014 年 2.7 億元，大家看一下，從 2014 年每年預算越來越少，到了 2017 年明年，只有 2.06 億元。我非常粗略的幫你們算了一下，如果以明年的維護管理預算去除以 706 座公園，每一座公園的維護管理費用不到 30 萬元，這 30 萬元包括清潔、維護、體健設施及土木設施，這怎麼夠？如果設備一年一年老舊，預算一年一年的減少，可以想像的是，重度使用公園的人、這些群眾，在公園裡遭受危險的可能性，就會一日一日的增加，統刪預算所造成的結果，就是老舊殘破的公園設施沒有辦法更新。局長，關於這兩點是不是可以請你具體答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

日本公園的部分，我也去看了很多，尤其日本的鄰里公園是比較社區型的，都是很簡易的植栽和簡易的遊戲場，是屬於鄰里公園。但是大型公園就像剛剛議員講的，大阪城的「天守閣」、雪梨、紐約都值得我們學習，都是比較創新、比較有創意的，這部分我們會來學習。謝謝議員關心公園的部分，在維護管理上，坦白講一直在降低，所以我們的同仁有時候實在是很拚命，好像不要命似

的，但卻是吃力不討好。當然預算的爭取這是我的責任，我也會和我的長官做個爭取。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝顏議員曉菁的質詢，休息 5 分鐘。

繼續開會，接下來請陳議員政聞質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員政聞：**

針對工務部門的業務質詢，首先我來和工務局長討論高雄市廣告物管理自治條例。高雄市廣告工程商業同業公會曾經到我服務處來討論這個自治條例，他們有他們的想法，市府工務局也有工務局的看法，今天大家一起來理性討論，未來高雄市廣告物要用什麼方式呈現，或者我們要如何來管理？本席認為高雄市所有的廣告物應該有一個統一的規範，不要像現在這樣亂七八糟，我們可以針對自治條例所定的標準來執行，或者我們乾脆定一個自治條例，就是高雄市不要有這些看板或廣告物，有可能嗎？事實上做不到。

針對我們自治條例的內容規範來看，我們是六都裡面最嚴格的，比中央的法律還嚴，它的縱長有規定不能超過 120 公分，招牌廣告的側懸式縱長不得超過 180 公分，內政部規定的縱長是 600 公分。工務局長可能會說，我們到歐洲去看很多先進的國家，的確他們的廣告物看板都非常整齊統一，視野也非常好。

局長，我不是反對你這樣的想法，但是目前台灣現階段的環境做得到嗎？我認為我們這個規定很好，我們在步行街道可以用這個規定來做，步行街像新堀江，還有目前已規劃的凱旋路氣爆區，我認為這個都是非常好的範例。但是台灣的這些鄉鎮，譬如我的選區岡山區，很多商業行為並不是在徒步區進行，他們是在 10 米道路或 15 米道路旁邊，如果我們看板的規範都是這麼小的話，我建議局長，乾脆高雄市都不要有看板算了，這個想法請局長去體會一下，包括很多全國連鎖的商店，例如 7-ELEVEN、全聯和星巴克等等，他們在全國都有合法的看板。但是這些業者曾經告訴我，來到高雄他們沒有正式的執照，他不能正式的合法，為什麼？因為高雄市的自治條例規範得非常嚴格。

所以我在這裡透過質詢要跟局長討論，這個自治條例我覺得很好，但是現階段我認為只能做到徒步區，如果按照我們的自治條例，高雄市 99.9% 的看板是不合法，我的服務處也不合法，我相信很多議員同事的看板都不合法，如果要按照這個自治條例去管理，你就是要全部拆除，可以做得到嗎？我相信不是只有你有壓力，我們的壓力也會很大，這個一定做不到。

局長，針對廣告物管理自治條例，公會有提出一個建議修訂的說明，這個部分質詢結束後，我會請局長帶回去討論參考，是不是可以照這個方向去做修訂？同時我們國人常常出國旅遊，我們希望能夠像國外這個條件、這個環境，

希望市政府好好的管理。既然市政府提出這個自治條例，就是想要好好管理，你有沒有信心可以做到？在沒有辦法做到之前，你是不是可以修訂比較合乎現在的環境、現在的情況的方向，請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

高雄市廣告物管理自治條例是 100 年在市議會三讀通過的，當初的概念是要讓高雄這個城市的招牌廣告是往前走的，當然在我們廣告物管理自治條例，不管是正面式的、側面式的，或者是我們屋頂上面的廣告，坦白講，我們比其他地方政府和內政部營建署裡面規範的尺寸還要小，我們希望廣告公司用創意的手法來計價，並不是我做多大，然後以尺寸的大小來計價，我們希望給廣告物帶入一些創意和創新，不要看起來都一樣。大家去香港吃過一些美食，這邊的廣告和另一邊的廣告在都市計畫道路上相連的，整個天際線比日本的部分城市和韓國的城市差太多了，所以我們希望廣告公司是以創意的手法來計價。

**陳議員政聞：**

局長特別提到香港，其實香港的城市印象，就是它有很特別的廣告物，這個你不能否認。剛才局長提到創意，創意不是以大小來做區分，但也不是說愈小愈有創意，愈大就愈沒有創意。這一份建議修訂說明，不是我議員或其他哪一個單位提的，是由廣告工程商業同業公會所提的建議案，身為民意代表我有這個義務來和你們做討論，會後請局長好好研究這份建議案，然後把討論的結果報告給我。

另外，高雄市有許多濕地，這是讓我們高雄市成為宜居城市一個很重要的因素，我的選區有一個永安濕地公園，它是很多候鳥來到台灣很重要的一個棲息地，過去它鄰近台電，也是一個很重要的曬鹽場所，由於工商演進的結果，這些曬鹽的場地逐漸變成現在所謂的濕地。過去本席在工務部門質詢，也多次肯定工務局養工處在這方面的成績，包括在永安濕地所做的成效，很多會勘我們都一起討論過，如何建立一個讓市民、甚至讓國際讚譽有加的高雄特色濕地公園。

很可惜，現在不只永安地區，整個北高雄都議論紛紛說，台電即將在永安濕地公園鄰近區域找一塊…，台電將籌設一個 80 公頃的發電廠，我不管什麼樣的發電，局長，我想請教你，在你任內籌設這麼多的濕地公園，你認為台電在濕地裡面要劃設一個 80 公頃的發電區，你贊成嗎？贊成或反對的理由是什麼？我請局長做個簡單的答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

永安濕地將近 130 公頃，而且現在也有看到黑面琵鷺在那邊棲息和覓食，在那天我們也跟台電公司和 NGO 的團體做一個討論，因為大家都要用電，但是經濟要發展、生態保育也很重要，所以那一天討論，我們有一個初步的共識，不是 80 公頃要做一個發電，不是有達到 80 公頃，那一天的協議是 42 公頃加 15 公頃，也就是 57 公頃保持為生態保育區。

**陳議員政聞：**

所以局長你在議會也間接證實了，我們永安濕地是有一部分要讓台電來籌設做發電使用，是不是？

**工務局趙局長建喬：**

我的看法是這樣子。

**陳議員政聞：**

那麼它的面積大小，就誠如你剛才講的 42 公頃。

**工務局趙局長建喬：**

將近 57 公頃。

**陳議員政聞：**

將近 57 公頃，好。未來永安濕地公園會不會因為這個發電的工程而造成對環境上的損害？我想到時候會有很多團體會比我還積極更努力地來討論這個問題。所以局長，我想你可能要準備好去面對這個問題，你要做好事先的溝通，包括跟附近居民的溝通，讓他們知道我們目前市政府發展的方向是什麼？市民有沒有缺電的問題，包括商業的發展和環境的保護，我想你可能要準備好一個說帖，因為據我現在所得知的訊息，目前北高雄的市民是議論紛紛，但是不太曉得這件事情的最終決定結果是什麼；但是市府的決定既然有這個方向，我想必須要好好跟市民做一個溝通。

另外，剛剛提到公園環境的保護，我們就可以談到最近這幾個颱風影響到北高雄許多的電力。剛剛也提到台電缺電，因為颱風很多區域都停電；停電，我們這些民意代表和里長有時候真的比台電的同仁還要緊張。所以很多市民朋友特別提到，未來像這些電力設施是不是可以地下化？地下化的工程耗費比較高，當然這也需要台電公司跟市府共同努力來合作才有可能達成。在人口比較密集的区域，局長，請問你是不是贊同來完成這些電力設施的地下化？第二個，我要提到颱風過後電力恢復的這些路燈，我可能請養工處或相關單位來回答，可不可以像岡山區，有許多里長也曾經到橋頭去做了一個抗議，就是未來這些路燈的恢復，是不是可以提撥一些經費，讓區公所自行來恢復這些路燈的

電力使用？不要再像過去由工務局統一發包之後，實際上很多區域的路況，這些承包商不熟而造成效率上的問題，我想局長你都非常清楚。這個部分，請局長針對岡山區域和北高雄區域電力的地下化以及路燈維護的問題，做個簡單的說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關台電設施電纜線下地的部分，在原高雄市 11 區的部分下地率達到 80 %、鳳山區的下地率也達到 70%，其他區域的比率就比較小。這些其他區域包括岡山大區域，這些纜線下地是未來施政的重點。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

請吳處長答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

有關路燈維護的部分，因為涉及到專業，所以我們不贊成讓區公所自己去維護。〔…。〕不管是不是搶修，因為那涉及到專業，不是隨便叫一個工人，他就可以上去維修。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員政聞：**

處長，我想問過去為什麼鄉鎮公所可以做到，你是認為這個比較複雜，所以目前沒辦法給區公所。這個部分我請局長來回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**陳議員政聞：**

你是覺得區公所現在能力不夠，還是過去鄉鎮公所的把關比較嚴格，所以比較沒有這些問題，過去他們的能力比較好，而現在區公所的能力比較不好，是什麼原因？請局長說明一下。

**工務局趙局長建喬：**

議員在關心路燈管理和維護的問題，我們從縣市合併…。

**陳議員政聞：**

我現在講的不是長期，是針對颱風過後的搶修。

**工務局趙局長建喬：**

關於颱風過後的搶修，養工處有提出一些機制，譬如鳳山地區總共有 11 區，在養工處這邊有增加發包的廠商，另外又增加一個緊急搶修的廠商來互相配

合，以及包括養工處本身的人力、緊急搶修的廠商，還有例常維修的廠商，這些加起來，我們這邊的人力是夠的。

**陳議員政聞：**

這是鳳山區的部分，未來岡山區是否也比照鳳山區？

**工務局趙局長建喬：**

也是一樣，所以整個機制上都有增加。

**陳議員政聞：**

所以未來不會發生颱風過後，路燈在一星期內都還沒有恢復電力的情況，起碼會比較有改善。

**工務局趙局長建喬：**

有時候路燈不亮，不全然是養工處維護管理不當的問題。

**陳議員政聞：**

台電送電的問題。

**工務局趙局長建喬：**

台電要送電，而且要在晚上時我們的同仁再逐步去巡查。里長們很認真，包括我們的社會志工也都很認真，他們都會幫我們查看，所以這個部分，我想慢慢會改善。而且養工處今年要執行，把所有的路燈全部編碼。所以以後看到路燈不亮，只要把編碼輸入電腦，就可以知道這支路燈有什麼狀況發生，這個部分非常重要，就不會讓新廠商還要找里長或當地的市民朋友幫忙，才能夠找到這支路燈，以後都不用了。今年執行完畢之後，哪一支路燈不亮，我們馬上可以知道。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員政聞的質詢，接下來請陳議員美雅、曾議員俊傑、黃議員紹庭三位議員要聯合質詢，在質詢之前，我們先處理一下時間，等這三位議員質詢完畢以後，再行散會。

**陳議員美雅：**

國民黨團現在進行工務部門的聯合質詢，首先我們要針對目前高雄市民非常有感的事情，這個有感不是好的有感而是非常痛的有感。我們想針對於地價稅這個部分調漲，到底對高雄市民造成多大的衝擊？我們想要跟市府的相關部門來探討一下。本席這邊要先闡述一個部分是，台灣目前的薪資或是年輕人的薪資到底已經大幅的調漲了沒有？這個問題很容易回答是我們看不到高雄市的薪資結構有大幅的調漲。人民生活已經很辛苦了，但是高雄市政府我們現在看到的居然還是把我們的地價稅調漲到，很多的民衆一收到這個通知單的時候發現說，為什麼薪資都沒有調漲、現在經濟這麼困難的情況下，他們的房子又不

是可以去賣、可以賺多少錢，即使是自用住宅，地價稅也是調漲。那麼我們今天看到的數據是什麼呢？102 年高雄市調漲的幅度是 9.47%，因為三年調一次，102 年高雄市調漲是 9.47%，然後 105 年，高雄市在今年 1 月 1 日公布的調幅是 32.52%，從 9.47%調漲到 32.52%這樣的幅度，我們想要幫高雄市民問問高雄市政府，高雄市政府你有沒有那個勇氣可以聽到人民的聲音去調整你們這項政策？請問一下這個政策在高雄市政府應該是地政局主管，是你這邊嗎？可不可以請你請說明一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝陳議員對於地價的關心。地政局這邊主要就是公告地價的調整作業，從 102 年到 104 年底這三年來地價上漲的幅度，尤其是在 103 年是相當的高，所以內政部在去年調整公告地價的時候，就有要求各縣市在公告地價的調幅不得低於三年公告現值調幅的累計，我們高雄市這三年公告現值的調幅剛好加起來是 32.5%，我們調整的幅度是 32.52%，全台灣地區平均就是三成以上，我們…。

**陳議員美雅：**

局長，你所謂的為什麼調幅會這麼高？你是說因為 103 年度開始地價就飆漲嗎？

**地政局黃局長進雄：**

地價有上漲的趨勢。

**陳議員美雅：**

地價上漲嗎？

**地政局黃局長進雄：**

對。

**陳議員美雅：**

所以你們必須做調整。今年開始我們看到的新聞報導，高雄市目前的地價是呈什麼樣的發展？繼續往上飆高嗎？高雄目前地價繼續往上飆高嗎？

**地政局黃局長進雄：**

從我們…。

**陳議員美雅：**

是飆高還是怎麼樣的成長？

**地政局黃局長進雄：**

從我們地政事務所的買賣統計數字裡面是有微幅的下降，這個微幅的程度大

概是 10%到 15%左右。

**陳議員美雅：**

局長，我肯定你這有勇氣的發言，沒有昧著良心來做發言。我們目前看到全台灣甚至高雄市，地價其實是下跌的。爲什麼？經濟不景氣，老百姓很多人找不到工作，你們覺得說調一點錢不要緊，因爲你是當官的，市政府每個人都有薪水，官員有薪水，但是你有沒有想過高雄市還有很多的市民？你這樣調漲會增加市民很多的負擔，我們現在看到的很多的新聞報導都是因爲怎樣？很多都是因爲經濟不好，那麼爲什麼我們高雄市政府不能苦民所苦？剛剛局長講得很好，本席肯定是說你也承認目前的地價確實不是像之前一樣上漲，但是高雄市政府的大家長有沒有聽到市民的痛苦？你難道就要昧著良心，然後就說我是基於法律，一定要怎麼樣、怎麼樣，並不是因…，高雄市政府有沒有這個勇氣跳出來說我就是保障高雄市民的權益，我不要來炒地皮，我希望讓高雄市民在這個公告地價上面，不用承受太大的負擔，這是高雄市民目前大家普遍心裡面的痛。局長，可不可以我們來做實質的反映，不要漲這麼高？

**地政局黃局長進雄：**

這個是去年內政部在調整的時候，他就有交代我們說要覈實來調整地價，所以那時候的買賣實例也好或是一些房地產的景氣，這是過去三年這段時間，今年就像剛陳議員講的，經濟景氣稍微差有反覆的下跌，那是沒有錯，可是這個是到下一次要調整的時候，我們就會參考這段時間裡面房地產的景氣，還有一些他告訴我們的五項因素來考量。

**陳議員美雅：**

局長，你的意思是說有調降的空間，對不對？以後我們再…。

**地政局黃局長進雄：**

這個是三年以後，就是下一次要調整公告地價的時候，我們就會考量這三年地價的情況。

**陳議員美雅：**

可以調降，是不是？可以調降嗎？

**地政局黃局長進雄：**

我們還會考慮到三年以後的地價跟經濟趨勢。

**陳議員美雅：**

所以有沒有調降的空間跟可能？有沒有？

**地政局黃局長進雄：**

地價是有漲、有跌，所以…。

**陳議員美雅：**

所以有嗎？是不是？

**地政局黃局長進雄：**

也不能保證說一定調降或是一定調升，這個要看往後兩、三年地價發展的狀況。

**陳議員美雅：**

局長，你剛剛說那個是因為內政部要求你們一定要調，敘明這些理由，但是目前中央跟地方都是民進黨執政，請陳市長要有勇氣讓中央知道高雄市民不希望高雄市政府調漲得這麼高，這是市民現在最急迫希望你們去做調整的部分。

**黃議員紹庭：**

局長，我請教你一下，你跟市民講一下，今年高雄市平均地價漲幅平均多少？

局長，你簡單把數字跟大家講一下。

**地政局黃局長進雄：**

平均，全高雄市來講？

**黃議員紹庭：**

全高雄市平均。

**地政局黃局長進雄：**

全高雄市平均是 32.52%，但是這個分區裡面…。

**黃議員紹庭：**

高雄市的。〔對。〕高雄市今年公告地價平均是漲百分之三十二點多。

**地政局黃局長進雄：**

公告地價。

**黃議員紹庭：**

你跟大家講一下，這是高雄市政府決定的呢？還是中央政府決定的？這個數字是誰決定的？

**地政局黃局長進雄：**

跟黃議員報告，就是說內政部要求…。

**黃議員紹庭：**

誰決定的？

**地政局黃局長進雄：**

整個地價…。

**黃議員紹庭：**

是你決定的呢？還是內政部？

**地政局黃局長進雄：**

地價漲跌幅度的評議是經過本市的地價評議委員會。

**黃議員紹庭：**

地價評議，好，高雄市的地價評議委員會。〔對。〕所以這是高雄市決定的，局長。

**地政局黃局長進雄：**

是根據中央給我們的原則，我們去作業，決定是地價評議委員會決定的。

**黃議員紹庭：**

中央給原則，地方做決定，如果你什麼都推給中央，地方政府存在做什麼？局長，你不要一直講這種政治語言，你明明是一個讀書人，高雄市地價的調整是高雄市政府地價評議委員會在決定的，你不要每次對外講都講得好像是中央下令的，中央的命令、中央的法令，中央是講一個原則而已。局長，你先請坐。地價稅牽涉到我們百姓住在這裡的權利，百姓住在這個土地是一個基本人權，過去國民黨在執政的時候調幅不會這麼大，為什麼？因為住在這裡是百姓最基本的一個要求，結果你一下子調漲百分之三十幾，還有的地方像今天早上李議員雅靜講的，他在鳳山區的服務處接電話接不完，他的漲幅超過百分之百，二、三倍的都有。局長，過去國民黨執政不敢這樣做，民進黨整碗端走，一下子就要漲三成多。局長，你再講一下，你今天早上講說地價評議委員會有五個原則要來調整三年一次的公告地價，五個原則你再講一次。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

第一個，前次的公告地價；第二個，當年的土地公告現值；第三個，社會經濟狀況；第四個，地方財政需要；第五個，民衆地價稅賦能力，這是中央給各地方政府公告地價調整的考慮因素。

**黃議員紹庭：**

就是考慮跟原則是不是？

**地政局黃局長進雄：**

這是規定就是要按照…。

**黃議員紹庭：**

我看這五個條件，你可能只照地方財政現狀而已，這是本席的看法，本黨團的看法也是這樣。請教局長，今年 105 年台灣的經濟成長是多少？是百分之多少？局長簡單答復。你知不知道今年經濟成長百分之多少？局長知不知道？

**地政局黃局長進雄：**

大概成長百分之一點多。

**黃議員紹庭：**

保 1，差一點就不到 1%，我們的經濟成長今年只有 1%，結果公告地價漲幅 32%，這怎麼考慮到社會經濟面呢？局長，這是考慮社會經濟面嗎？你覺得呢？你也是委員會成員之一，你在審議的時候有沒有把這一點跟委員報告，你簡單答復。

**地政局黃局長進雄：**

公告地價是在去年就已經作業調整了，不是今年…。

**黃議員紹庭：**

去年的經濟成長是百分之多少？

**地政局黃局長進雄：**

大概也是 1 到 2 之間。

**黃議員紹庭：**

是嘛！我們已經連續四、五年保 1、保 2 了。

**地政局黃局長進雄：**

這是 3 年的一個區間。

**黃議員紹庭：**

3 年經濟成長 5%好不好，你地價稅成長 32%，局長，你剛剛還講到公告現值，公告現值是不是影響到土地買賣的增值稅。

**地政局黃局長進雄：**

對。

**黃議員紹庭：**

公告地價不一樣！公告現值如果我的土地沒有買賣，我的房地產沒有買賣，我有買賣有收入，我才繳增值稅，你要漲百分之幾？有賺錢才繳稅金人民可以接受。公告地價是我住在這一間房子，我住 30 年、50 年，我就必須被政府徵收稅，一直收、一直收沒有限度的收，我跟你收公告現值跟公告地價。我很認同你是很有能力，你是讀書人，但是現在台灣的制度很奇怪，我們這種普遍性的加稅，結果外部都沒有辦法監督。你要漲多少百分比就漲多少，高雄市議會不能監督、立法院也不能監督，你政府說了算，你認為現在這樣的稅法，增加稅金的方法有沒有改進的空間？局長，你是專業人員你講看看。

**地政局黃局長進雄：**

地價評議委員會這是內政部組織規程裡面的一些委員，根據組織規程來聘請這些委員，一些地價的部分會提到這個地價委員會來評定，這裡特別要跟黃議員講到的就是，這一次的調整雖然平均是 32.5%，實際上適用自用住宅，根據稅捐處給我們的資料，有 48.5%土地所有權人適用千分之二的自用住宅稅率，這些一戶平均多 324 元。另外一種就是基本稅率的千分之十的不是適用自

用住宅的有四十九點多百分比，兩個加在一起比率大概 97.8%的樣子。所以有 2.2%的人，因為地價的調整他必須要多付一些地價稅，其餘的部分是第一級千分之二，自用住宅增加 324 元；第二級千分之十的，每一戶大概是增加 1,094 元，有些資料是一千一百多，就是在這個範圍之內，剩下 2.2%的部分，他才是用累進稅率和比較重的稅賦，所以等於是土地越多繳的地價稅越高。

**黃議員紹庭：**

局長，你真的不知道苦民所苦，如果今天只有 2%高雄市民受到地價稅調整的影響，就不會每一個議員來跟你質詢這個問題，我就說你是讀書人，用統計出來的數字，到底百姓有沒有增加，增加了 32%的地價稅，事實擺在眼前，稅單拿到每一個人都在罵，你躲在辦公室說都是累進稅率的人，千分之十、千分之二十五到千分之五十五的人繳最多，我跟你說你不要只看財團，你要看這些百姓多繳多少地價稅？

局長，我問你一件事情，今年你調整 32%，明年高雄市地價稅可以多收多少，你知道嗎？你負責漲價卻不知道增加多少？

**地政局黃局長進雄：**

稅捐處預估 99 億，現在還沒有收完，到 11 月底大概是 128 億左右。

**黃議員紹庭：**

130 億，差不多多 35 億，你平均一戶要多多少？局長，不要市府沒有錢，就真的想從百姓的口袋裡拿錢，最重要的就是本席跟你說的，這種普遍性的加稅，我是高雄市最高民意代表的機關都沒有辦法監督，沒有辦法替百姓把關，去年水利局要收污水使用費，議會也不能表示意見。我跟你講這種的民主跟你們的轉型正義，是民進黨的轉型正義不是你們，你們算公務人員，那會被百姓唾棄。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得高雄市的市民真的很可憐，市政府拚經濟也沒有什麼能力，還在萬萬稅，就污水處理費就漲 5 元，還聽說電費還要漲？大樓的清潔費也開始要漲？現在又漲地價稅，一下子漲百分之三十二點多，你們到底是在做什麼？拚經濟沒有能力，只想從人民的口袋拿錢，這樣對嗎？你要漲也慢慢漲，有些人本來繳 3 萬，現在要繳 5、6 萬，要多繳一倍。人民都要抓狂了，薪水一直都沒有漲，你有替百姓著想嗎？你領百姓的薪水，你有替百姓著想嗎？

**地政局黃局長進雄：**

當然我們有想自用住宅稅率，它的調整重點都是政府有投入重大建設的地區。

**曾議員俊傑：**

要苦民所苦，不要整天坐在辦公室算錢，你們沒錢就從市民這裡挖。

**地政局黃局長進雄：**

其實不是這樣，公告地價…。

**曾議員俊傑：**

我問你未來有可能調降嗎？

**地政局黃局長進雄：**

因為3年調漲一次，所以下一次是在108年1月1日才公告，所以…。

**曾議員俊傑：**

有機會調降嗎？

**地政局黃局長進雄：**

我要看這一段時間房地產的景氣，還有剛剛講的五大因素。

**曾議員俊傑：**

現在房地產漲成這樣，年輕人找不到工作，都沒有錢買房子了，好不容易買一棟房子，你們徵收地價稅跟房屋稅還徵收的那麼高，這樣對嗎？到底有沒有機會調降？

**地政局黃局長進雄：**

這要看往後兩、三年的時間，像今年大家覺得景氣不好，也有可能是一個很重要考量的因素，往後兩年的時間我們還要再觀察。

**曾議員俊傑：**

經濟成長那麼低，應該要調降，我們黨團建議要調降。

**地政局黃局長進雄：**

能不能調降我們會做很好的幕僚作業，提供地價評議委員會審議和評議。

**曾議員俊傑：**

你也是委員會的委員，這些委員也是你們聘任的。

**地政局黃局長進雄：**

因為它是合議制。

**曾議員俊傑：**

合議制是說好聽的，根本在騙人，因為委員都是你們聘任的。

**黃議員紹庭：**

局長，你敢不敢在委員會裡面主張要覈實、合宜？現在經濟成長這麼低，局長就你個人來代表，不用說委員會，你個人可不可以有勇氣提出這樣一個論點？

**地政局黃局長進雄：**

我們到時候會覈實反映這些不動產經濟給委員。

**黃議員紹庭：**

你個人願意嗎？你個人願不願意？

**地政局黃局長進雄：**

視實際的狀況部分，我們都會把我的意見，或社會上所反映的一些意見，我們都會如實到地價評議委員會裡面反映。

**黃議員紹庭：**

局長，你認為這個數字現在高雄市民是不是感到太高了？如果太高了，你身為代表就要反映，你不反映的話，就換人來當委員，是不是？局長，再給你一次機會，你能不能在委員會裡面反映百姓的心聲？可以或不可以？

**地政局黃局長進雄：**

我們一定會把社會民衆一些意見反映到委員會裡面討論，這個沒問題。

**陳議員玫娟：**

局長，我再請問你，地價評議委員會，你覺得他們評價出來的公信力有多少？

**地政局黃局長進雄：**

我覺得他們是非常公正客觀的。

**陳議員玫娟：**

非常公正的嗎？

**地政局黃局長進雄：**

對，客觀的。

**陳議員玫娟：**

好，我舉一個例子，在左營有一塊廟地是寺廟保存區，在它旁邊有一塊土地，因為那個是占用的，所以當時市政府要賣給他的時候，他不得不接受你們開出來的價錢，結果你們那時候開 1 坪 33 萬，事實上周邊的地價只有 20 萬，成交是 20 萬，只有那一塊地因為是占用，但是後來因為很多程序關係可以讓他買，結果他買 1 坪 33 萬。從此以後你們地價評議委員會就以 33 萬為一個標準，後來旁邊那一塊土地要標售的時候，就用 33 萬來標，怎麼會有那個行情呢？你們地價評議委員會不是很公正嗎？你不能用單一個案來評議所有那個區塊的地價，這是不合理的啊！結果第一標流標，第二標你們還是拿那個價錢出來標，這個案子我私底下還要和你們討論。地價評議委員會從這件事情開始讓我質疑你們的公正性在哪裡，你們都是挑好價錢，從來不去看真正普遍的地價原則在哪裡，市場機制反映在哪邊，你們都沒有啊！你們只是挑個最高價，然後就定出價錢，所以我對地價評議委員會有很大的質疑。

二來，我要請問局長，你剛剛講漲價是因為那個地方有重大建設，有很多建設才有漲價空間，所以你們才會調整，你們這次調整的幅度高雄市平均是 32.52

%，最高的在哪邊？

**地政局黃局長進雄：**

整個區的部分，最高的是在仁武區。

**陳議員玫娟：**

仁武區。〔對。〕楠梓呢？

**地政局黃局長進雄：**

楠梓的部分是 36.69%。

**陳議員玫娟：**

36.69%，它已經高於平均值一些了，不過我今天要提的這個案子，它幾乎是百分之百，它在楠梓右昌那邊的舊部落，去年繳五萬五千多元，今年繳十萬七千多元，我算起來約百分之九十幾，將近百分之百了。那邊沒有什麼重大建設，那邊也沒有什麼新開發的事情，對不對？你跟我說百分之三十七點多，為什麼它調到百分之九十七點多，將近百分之百了？你們這個標準在哪裡？誠如剛剛幾位議員講的，你們真的沒有苦民所苦，現在薪資那麼低，就業機會又那麼差，然後水費要漲，電費也要漲，垃圾清潔費也要漲，什麼都要漲，連地價稅也要漲，我們不是說不能漲，微幅調整，在大家能夠接受的情況下可以，可是你們不是，你們一漲就漲那麼多。去年五萬多，今年十萬出頭，有的人說他從三百多元調到六百多元，只是小錢而已，百分之百調幅之後，你要知道這個對他們來說也是個負擔，你們是坐擁高薪的人，所以沒有感覺，可是你知道低收入的人的痛苦指數有多高嗎？

市長說要快樂城市、幸福城市，可是你們這樣一調，你剛剛又向我們說，這三年看狀況，三年後再看要不要調降，老百姓還要忍受三年嗎？你們有為的政府，為什麼沒有辦法將這樣的市場機制和人民的痛苦指數告訴中央呢？說我們其實可以提前重新再做檢討，而不是政策制定後就不能修改了，因為這個是中央的原則，地方在裁定的，是不是這樣講？現在我們已經那麼多人一直在反映這個問題，你們是不是應該趕快來檢討了？不是制定之後，就不能修改了，因為法令是人們制定的，所以我希望你們要趕快回去檢討，不要再等三年後，老百姓等不了了，因為你們說漲就漲，你們哪有給老百姓機會呢？沒有啊！你們現在又說要三年後，老百姓這三年還要一直等，現在不是只有漲地價，什麼都漲。林全政府上台第一句話就說，我們執政的時候，稅金絕對不漲，結果樣樣都調漲，漲聲響起，這樣老百姓無法接受的！我們不管別的縣市，高雄市政府要提起，我希望你們好好為高雄市民思考，真的要苦民所苦，將近百分之百，漲幅高達百分之九十幾，真的是太離譜了，我希望你們好好檢討這個問題。

**李議員雅靜：**

我再次請教，剛剛其實問很多了，我們的地價漲幅是由地價評議委員會做評審的，對不對？

**地政局黃局長進雄：**

對，評議。

**李議員雅靜：**

評議，對不對？〔是。〕局長，地價評議委員會裡面的資料哪裡來？

**地政局黃局長進雄：**

這個是由地政事務所蒐集整個買賣實價的案例，然後再做通盤檢討，按照法院的規定，地價相近和地段相連的部分，劃分成地價區段，然後提價格到地評會裡面做評議。

**李議員雅靜：**

所以是由地政事務所提供，我們精細到由地政事務所蒐集資料做成評估以後，送到地價評議委員會下去做評議，是這樣的意思嗎？

**地政局黃局長進雄：**

最原始蒐集的幕僚作業，是由地政事務所來做，沒有錯。

**李議員雅靜：**

有沒有想過會有自由心證，和很有選擇性的去調漲，會不會有這樣的可能性呢？

**地政局黃局長進雄：**

因為我們地價蒐集的這些案例，現在實價登錄都非常清楚，大部分地政事務所的從業同仁，都是從資料庫裡面，就它區段裡的一些資料去擷取。

**李議員雅靜：**

所以有可能整條馬路上只有兩家，他們今年的地價稅被課徵超過 50% 以上，有沒有這樣的可能性？

**地政局黃局長進雄：**

因為它是以一個地價區段…。

**李議員雅靜：**

有沒有這樣的可能性？整條馬路的整排房子只有兩家調漲 50% 以上，有可能嗎？

**地政局黃局長進雄：**

同一個區段裡面應該…。

**李議員雅靜：**

我告訴你，有可能，因為就發生在鳳山區，所以你們是不是很有選擇性，你們的地政事務所是怎麼去評議說，這個地價到底要漲多少，有沒有一定的遊戲

規則或 SOP？怎麼去訂定的？除了你說的用實價登錄以外，還有沒有別的？

**地政局黃局長進雄：**

我們主要是以實價登錄為主，還有一些買賣實例的資料，所以這些評定出來的…。

**李議員雅靜：**

這樣為什麼會有這麼高落差的漲幅呢？一條…。

**地政局黃局長進雄：**

每一戶的地段可能本身地價的結構不大一樣，所以我調的是整個地段裡面的一個地價，至於個別案例裡面，它到底是什麼樣的一個…。

**李議員雅靜：**

地政事務所的人力會不會太少了？你們做得這麼精細，竟然這麼厲害，我不相信你們真的是這樣做的，整條馬路就只有兩戶調 70%、80%，而其他都沒有，你這個不是選擇性、針對性，不然是什麼？

**地政局黃局長進雄：**

這個應該不會有針對性。

**李議員雅靜：**

可是有啊！

**地政局黃局長進雄：**

所以我是建議李議員這邊，如果有個案的部分，拿給我們幫忙檢視看看，到底在哪一個地方會有這樣的情況出現。

**李議員雅靜：**

其實不管是今天也好，或前面也好，好多人都向你提到說，我們這一次地價稅調漲太過於 over，我知道你們是很謹慎在調幅，但是不是當我們在授權地政事務所做調整，或做這樣的評估的時候，可以是比較通盤性的，就像剛剛雅靜一直提到的，你這五項指標裡面，你只看了市府財政一項而已，不然社會的負擔能力，包含最後一項市民的稅賦能力，你們都沒有考慮到，沒有多少戶可以讓你們一直調漲，每年都多好幾萬元的。當然很多業務是層層分級，但是你的業務是如何分配，有沒有一定的作業模式，還是很有針對性的？這是本席現在要講的。

**地政局黃局長進雄：**

我們沒有針對性，全市有一萬多個地價區段，真的是每一個地價區段裡面去蒐集案例後，以中位數當做區域地價的一個數據，然後提到地價評議委員會去。因為這是法令規定的三年要調一次，最近內政部是有在修法，希望縮短到兩年，不過還沒有修法之前還是維持三年調整一次，這是平均地權裡面規定很

清楚的。

**陳議員美雅：**

局長，請問你希不希望高雄市市民，如果經濟能力許可的話，能在高雄市落地生根，置產、生活都在高雄，最愛生活在高雄，你覺得這樣的情形好不好？

**地政局黃局長進雄：**

這是市政府的政策，希望高雄是一個幸福宜居城市，所以希望有志到高雄發展的人都回到高雄來發展。

**陳議員美雅：**

我們希望大家到高雄來發展，那你可不可以再告訴高雄市民，高雄市的薪資結構是比較高，還是台北的薪資結構比較高？

**地政局黃局長進雄：**

一般普遍的認知是台北會比較高一點，因為就業機會多一點。

**陳議員美雅：**

工務局長，你可以告訴我們薪資結構、經濟成長率，你覺得台北比較高，還是高雄比較高？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

數字我沒有看過，一般的認知大家都說台北的薪水比較高一點。

**陳議員美雅：**

台北薪水比較高？好，謝謝。

**工務局趙局長建喬：**

開銷也比較大。

**陳議員美雅：**

開銷也比較大，很坦白，好謝謝。都發局長，請問你，如果去台北工作的話，薪資結構是台北薪資比較高，還是高雄薪資比較高？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

實際數字我不知道，但是我覺得台北會高一點點。

**陳議員美雅：**

台北會高一點點？好，謝謝你們都還滿誠實的。地政局長，謝謝大家都誠實面對這個問題，大家都說台北工作機會比較多，這是我們必須要面對的現實狀況，所以很多年輕人會到台北就業，但是高雄市一直喊說「最愛生活在高雄」，

我們希望創造高雄市是一個宜居城市，希望讓年輕人能在高雄市落葉生根，在高雄找到工作，甚至可以在高雄買房子，但是這次高雄市政府打了高雄年輕人一巴掌。台北調漲的幅度居然比高雄還要低，剛剛國民黨團一直強調，如果現在經濟成長率是高的，市民負擔得起的，局長，請你再把剛剛說的五個標準，其中一個標準我沒有記錯的話，我們手上的數據顯示的是市民的稅賦能力。

**地政局黃局長進雄：**

這是其中一項。

**陳議員美雅：**

其中一項是市民的稅賦能力，想不到市民的稅賦能力，你們說只是其中一項，雖然它是其中的一項，但是本席認為這是最重要的一項，因為你們要考慮到的是如何照顧高雄市民，當初你們的口號喊得那麼好，最愛生活在高雄，但是你們現在做的都是什麼，都在懲罰真的住在高雄的市民。

我再強調剛剛國民黨團特別重申，從去年到今年你們已經漲多少了？污水處理費、大樓垃圾清潔費，罰單歲入編得越來越高，逼得警察要到處去開罰單，讓高雄市變成一個大家覺得非常痛苦不堪的城市，這是市民所不樂見的。局長，我們國民黨團還是堅持希望高雄市政府要補財政赤字，不准你們老是拿市民開刀，你們應該想辦法創造經濟收入，想辦法創造高雄市人人都有好的工作機會，這是高雄市政府一定要做到的事，這是我們要重申的。

另外一個問題，本席再跟你探討，你剛剛有說公告地價的調漲是依照什麼，請你再簡單說明一下它的依據是什麼？

**地政局黃局長進雄：**

五個因素嗎？

**陳議員美雅：**

不是，你們所謂的調漲公告地價，你說是依照現在什麼樣的交易價值來計算呢？

**地政局黃局長進雄：**

就是買賣實價登錄資料，加上內政部給我們的比例調漲。

**陳議員美雅：**

我再重複一次，買賣的什麼？

**地政局黃局長進雄：**

實價登錄的資料。

**陳議員美雅：**

買賣實價登錄的資料，決定了高雄市現在我們看到的公告地價，那請問你為什麼大多數的高雄市民，自用住宅的市民並沒有去做買賣交易，你們卻因為那

些有從事買賣交易，公告地價的這些價值，決定了其他人的命運？局長應該要檢討，你應該要考量整體高雄市民的稅賦能力，希望你要聽進去並且在評議委員會裡面表達市民的心聲。

另外像旗津這次調漲的幅度也是 26.41%，旗津居民是很多都要到外地找工作的，留在當地的很辛苦，局長，你一下調這麼高，當地人苦不堪言。我看到高雄縣調的幅度更可怕，原本大概都只有 3% 左右，結果一調也是調到百分之三十四點多，非常可怕。局長，我們再重申一次，苦民所苦，聽到高雄市民的怒吼，希望你們要調整政策，並且未來我們強烈要求要調降地價稅。

**曾議員俊傑：**

我希望可以適度地調降，你們自己再評估一下，苦民所苦這是最重要的。我想要針對高雄市現在共 277 萬人口，其中 65 歲以上老人就有將近 36 萬，占了全市的 13%。在三民區有很多老舊的公寓，這些老舊公寓裡面也住了不少老人，走路不方便、年紀也大了。新北市政府就有一個政策我覺得不錯，高雄市可以學習，就是補助老舊公寓安裝電梯，最高補助 75% 的費用，這可說是非常便民的。大家都知道老舊公寓當初蓋的時候都沒有設計電梯，新北市政府體恤老人上下樓梯的不方便，我認為這麼好的政策應該可以在高雄市實施，請問這是都發局的業務嗎？這個補助是你們的業務嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

電梯的補助是工務局的業務。

**主席（曾議員麗燕）：**

請趙局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員也知道我們現在正在推動「高雄厝」，對老人住宅的部分，高雄厝都是做通用設計，例如浴室不要有門檻，讓家裡有老人家坐輪椅的都可以直接進入，這就是我們在照顧長者的設計。在透天厝的部分，後面再多一個老人住宅，這個老人住宅就是方便照顧老人的，這部分我們在高雄厝都已經在推動了。另外，我們今年也會編列一個無障礙基金，這個部分我們也已經在做了。

**曾議員俊傑：**

局長，你可能誤解我的意思了，我說的是已經蓋好的老舊公寓，你剛才說的是新建的部分。你認為新北市這個政策能不能在高雄市實施？

**工務局趙局長建喬：**

我必須要了解這個政策裡面的細項，了解細項才知道到底有多少公寓可以實

施，因為以前都是蓋五樓公寓，議員提到的是五樓公寓的部分嗎？

**曾議員俊傑：**

對。

**工務局趙局長建喬：**

就是不要再讓老人家爬樓梯。但是還要考慮到有沒有辦法設置。第一，建蔽率有沒有符合；第二，它有沒有免容積的計算。這個部分我們再來了解一下。其實這個部分是建築法和技術規則都要克服的，他們的政策有沒有細項的限制，老實說我並不清楚。

**曾議員俊傑：**

局長，新北市是用公開遴選的方式，找 7 組團隊，包括建築師、營造廠，了解電梯施工費用及時程等等。我認為新北市可以做，我們高雄市也可以做，我認為這是非常好的政策。方式就看你們怎麼去擬定，很多社區都是舊部落，我認為這對我們的長者是非常好的照顧。當然也不能違反公共安全，這是最重要的事，但是我們可以找變通的方式。未來這個方式要如何擬定，是不是可以由局長這裡制定一個機制？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

這個部分我們再去詳細了解一下，其實這個部分如果增加可以免建蔽、免容積，我不知道是不是可以，如果他們朝這個方向走可以這樣做的話，我們當然可以互相學習。

另外，我剛才也有提到我們有編列一個無障礙基金，跟他們的用意是一樣的，也是在解決長者行動不便的問題。

**曾議員俊傑：**

請教局長，這個無障礙基金編列多少費用？是每年都編列嗎？

**工務局趙局長建喬：**

我們明年有編列 200 萬。

**曾議員俊傑：**

一年才 200 萬？

**工務局趙局長建喬：**

萬事起頭難。剛才你提到的制度如何能適用於高雄市，制度要如何做微調，可以開這個頭是最重要的。

**曾議員俊傑：**

局長，我們可以跟新北市學習一下，我覺得他們的這個政策很好，或許他

們…。

**主席（曾議員麗燕）：**

再 7 分鐘好不好？

**曾議員俊傑：**

再延長 2 分鐘就好了。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**工務局趙局長建喬：**

報告議員，這個部分我們再來了解一下，至於我們高雄市要如何推動配合無障礙基金，我們會研擬出來。

**曾議員俊傑：**

我覺得編列 200 萬太少了，200 萬做不了什麼事。

**工務局趙局長建喬：**

總是先上路比較重要。

**曾議員俊傑：**

先把這個機制做好比較重要。

**工務局趙局長建喬：**

沒有問題，我們會把這個機制建立起來。

**曾議員俊傑：**

你可以參考新北市，好的政策我們要學習。

**工務局趙局長建喬：**

好，互相學習很重要。

**主席（曾議員麗燕）：**

結束了嗎？

**曾議員俊傑：**

我再問一下，早上已經有人質詢過了，但是我再問一下，因為里長有向我陳情。愛河之心木棧道破裂的問題，還有你知不知道那裡有一間玻璃屋，有一個社區發展協會進駐在那裡，颱風過後帆布整個被吹走，至今都還沒有處理，請局長近期之內儘快處理。

另外，以前愛河之心有一個碼頭，但是因為那裡淤積太嚴重，所以船都進不來，碼頭破舊不堪。這是政府的美意，但是設置之後卻無法維持，我覺得這樣很離譜，局長是不是可以派人去看一下，做個整體的處理。

**工務局趙局長建喬：**

愛河之心沿途的燈、木棧道以及加強植栽等這些修繕的部分，我們 11 月 20

日會完成。另外在愛河之心整體改造的部分，也就是我們想恢復原來的面貌，這個部分我們會籌款來處理。你提到旁邊的自行車道休憩站的部分，這是因為這次颱風造成的損壞，這部分的時間可能會長一點，這個我們會做個處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝三位議員。我請教一下黃局長，我們的評議委員到底有幾人？

**地政局黃局長進雄：**

報告召集人，15 個。

**主席（曾議員麗燕）：**

15 個。我知道李議員順進也是其中之一。〔是。〕你們調漲那麼高，李議員說他是反對的。你們是不是因為我們有一位議員在上會期質詢的時候，說市政府的財政要增加很多，就是要增加地價稅，所以你們是不是因為這位議員的質詢，讓你們調漲的幅度那麼大。

**地政局黃局長進雄：**

報告召集人，地價是非常專業的東西，全台灣地區普遍都漲了三成以上。這是覈實參考不動產及房地產的景氣和市場狀況，去適當的反映地價。有人提議降低或升高，不過我們都是按照專業，地價評議委員的委員們充分討論的結果。過程是這樣的。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，我們希望政府要苦民所苦，解民所苦，一定要做到這樣。謝謝。今天早上的議程到此為止，下午 2 點 30 分繼續開會。

**主席（曾議員麗燕）：**

下午議程繼續工務部門業務質詢，請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

在這裡我想跟各位同仁交換一些想法，也請教大家一些看法。上星期行政院會開完之後，又針對我們國家，不管是中央政府或地方政府所有的閒置空間或校舍，要如何去利用？又開了一個陣仗很大的記者會。以前坐這裡的是我們之前的吳副市長，現在是我們公共工程委員會主委。針對這麼多閒置的土地、空地或是房舍要如何去使用？行政院講什麼，其實這些過去都講過，怎樣在不同的人口密度區去活化利用？密度區裡面怎樣去做更適合的使用？我們一直不斷被點名的就是興達遠洋漁港，這麼大一片空間。

我也知道這幾年市政府花了很多力氣，其實在縣市合併之前，這個問題就存在了，花了 71 億的公共工程，結果荒廢在那邊。連中央海巡署本來要在那裡做一個海巡署的遠洋中心，要放他們的巡防艇，到現在還有一些問題。包括國家的海洋研究中心，本來也是要放在那裡，後來市政府也配合他的政策調整，

讓七賢國中的一個校舍空間給他們使用。這些以前投入這麼多預算，結果變成這樣的狀況，我們如何去使用它？最近新聞上也看到這個問題，預定校地的解編，還地於民有望。看到這題目，好像有些土地空間我們在使用上，是不是政府真的沒有這個需求？是不是供過於求？這些土地到底要如何處理？過去這幾年議會也一直講這問題。

我去查一下，我們高雄市的狀況是怎樣？這是我們自己的統計資料庫查到的，都市計畫區裡面的公共設施用地，計畫面積是 1 萬 4,900 多公頃，已經取得的是 1 萬 2,000 多公頃，已經開闢的是 1 萬 1,000 多公頃。這個數字，我上個會期也是講一樣的數字、課題。待徵收的有 2,000 多公頃，就是我們已經劃成都市計畫要做公共設施的，可是我們還沒錢去徵收這些土地，土地所有權還是市民朋友的土地。這個課題，2,000 多公頃，這麼多年了要如何去解編？如何做減量，或是做更適合的調整，符合現在城市的發展所需要，不管是讓市民買回去也好，或是跟市民談條件用交換方式去做處理？這部分我相信都發局已經在進行，而且有專案的小組，不管是從中央到地方都有在處理這些事情。

但我看到另一個問題是什麼？我們已經編列預算、已經徵收好的那些土地，結果放在那邊，還沒有辦法去做開闢利用的 980 公頃。這 980 公頃的狀況是怎樣？放在那邊長草、堆雜物，甚至有的被占用。980 公頃聽起來才 980 公頃而已不多，我跟大家講，如果將它換算成坪數，一坪是多少錢，大家會比較熟悉，980 公頃換算成 296 萬多坪，一坪我們算 1 萬就好了，這邊的土地價值至少超過 290 億元，用 300 億元來算就好。我要再提這個的是，一方面我們很努力在爭取預算，要去做土地的徵收，進行公共工程的開闢；可是另一方面其實我們放了一塊很大塊的土地，放在那邊不去使用，真的很可惜！很浪費！我也知道市府這幾年的政策，以不花錢去取得公共設施的土地為原則，以我們現有已徵收好的公共設施土地來做開闢使用，可是這個數字還是很大量。

我在這特別要指出學校預定地，這些都市計畫學校預定地，已經取得的或未取得的，再扣掉上已開闢的等等…。至於現在學校預定地，上面已經取得還沒有蓋學校的，有五十多公頃將近六十公頃，約十六萬多坪這麼大的面積。有一個無法去悟透的，就是我們一直在講少子化，我們一直在講學生的人數減少，我們一直在講減班，甚至有一些小校，我們要把它整併。可是這十六萬多坪的學校預定地，我們卻沒辦法解放出來，不管是還給市民也好，或是去做其他的使用，我們不管怎麼跟學校、怎麼跟教育局建議，他就只有一句話回我們，就是還有需求。

這部分包括剛剛提的，已經取得未開闢的都市計畫面積九百多公頃，和這些學校用地五十五公頃多，怎樣去做有效的利用？其實我還是看不到市府有個比

較積極，甚至是個跨局處的討論，去檢討這些土地要如何去使用？我向局處首長和同仁報告，因為這些土地，都是不用再花一毛錢去徵收的，都已經所屬在各個局處主管的權責裡面。我要在此再呼籲，陳市長這任只剩兩年多的時間，對很多的建設，他有很多的期待跟想法，如何利用我們現有的土地空間，去做更好靈活的運用？我想在這兩年內可以再做出一些成果來，我覺得這部分是比較容易執行的方式。

請教都發局長，這一些其實都牽涉到很多都市計畫的問題，過去這幾年議會也大聲疾呼，不管哪一個政黨的議員都在講，都市計畫未徵收的土地要解嚴，要進行檢討，要還給市民朋友。這一些其中也有大量已經徵收取得的土地。局長，現在這樣子的利用狀況，你覺得是好的嗎？是積極的嗎？是不是我們可以更積極的去組成小組來討論？來檢討這些土地是否繼續使用或是再把它放出來，局長可以簡單講一下你的想法嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我想針對這個公共設施的部分，議員也很清楚，所謂的公共設施保留地，通常指的是還沒取得的。對於已經取得的又分兩種，一種是已經開闢，一種是未開闢。我們針對整個社會趨勢的變化、整個都市結構的改變，針對已徵收已開闢，但目前處於閒置低度利用的部分，從縣市合併開始，目前我們已經結合相關社政部門，包括社會局、衛生局，儘量朝公共設施多目標使用方面來做。所以這個部分大概有一些小小的成效，大概有 10 處。

第二部分，就是已取得未開闢，這裡面又分二類，一種就是它已取得未開闢，但是它不涉及撤銷徵收這個問題，它可能是透過總體開發取得。另外一種就是有涉及撤銷徵收的問題。那這已取得未開闢的公設，倘若未涉及撤銷徵收問題，我們就可以找這些相關公共設施主管的機關，大家共同來研議，有沒有其他的相關公共設施或公共服務提供的需求，是適合在這些已取得未開闢的這些土地上。另外有些涉及撤銷徵收，我們市府的地政局也有向中央反映這樣的議題，地政局也在今年的 2 月、3 月，也針對這件事情向內政部這邊，提起土徵條例修正的一些建議，不過現在我們還沒有得到進一步的回應。我想議員講的是對的，我們把它談清楚，哪些地方可能是適合做一些其他的公共服務或公共設施，這個我們努力來檢討。

**邱議員俊憲：**

局長，你提得很清楚，這些已徵收未開闢的土地，其實已包含了…，因為法令的規範，如果當初是以徵收的方式來的，如果和當初徵收目的不一樣，會有

歸還，地主有權利要求取回的問題，裡面也許會有一些你剛剛說的區段徵收、土地重劃之後所取得的公共設施用地，在這要請求你，這部分你們是專業，這些我只能從網路上、市府的統計資料上，去拉到這一些冰冷的數字而已，可是裡面到底有多少是可以供市府、市民去使用的，這部分拜託局長，你用你的權力去邀請一些局處的同仁，一起把這些資料再蒐整出來。980 公頃裡面，不用多，1%就好了，近 10 公頃的「肉地」可以拿出來給大家做公共使用，當然，土地有大有小，也可能是畸零地，都有很多可能，可是這個數字統計下來就是一個很大的量體，怎麼樣從裡面去找到可以供大家來使用的土地。我們念茲在茲的，上次會期其實很謝謝工務局長有提出一個高雄長照的工程行動計畫，剛才都發局長也提出這段時間我們整理了 10 個空間出來，可以供長輩使用。可是我跟大家講，這個數字是不夠的，這個社會老化的速度遠比我們想像中得快，可是我們國家、我們政府在整理這些空間或是推行一個重大政策所需的時間，沒有 5 年、沒有 10 年是辦不到的，而人口老化的速度是比這個快很多的。所以這個部分真的要拜託局長，局長你很專業，我們的同仁都很專業，透過適當的討論把這些資源做盤整，我覺得這樣對大家比較好。

像這張表，其實也是拜託都發局同仁整理給我們的，這張表比較小張看不清楚，我會再給工務局長和地政局長做參考。這張表是鳥松地區的都市計畫裡面，已經取得土地可是還沒有開闢的公共設施清單，裡面有綠地、滯洪池、廣場和停車場等等，像這一些，地方上都期待著，政府已經拿到土地了，都市計畫打算要做什麼，你們編預算來做就有了，不過很抱歉，這裡面的大部分，明年度的預算還是沒有要去做。所以在公部門取得土地沒有困難、不用成本的狀況下，地方當然都會期待公部門多做一些具體的建設，當然，我不認為只有硬體的建設才是建設，軟體的服務也很重要。可是像這一張表呈現出來的就很清楚，我們在各區裡面都有一些這樣子的土地，不用再取得，等著我們去進行公共建設的開發。

這部分真的要拜託相關局處，除了檢討未徵收的公共設施預定地以外，已經拿到手上的這些土地資產要怎麼去活化，我拜託大家，雖然財政局也很努力，可是土地的利用不是只有賣而已，怎麼樣去做一些工作在這些土地之上，這要拜託大家。所以真的要拜託大家，加速來檢討公共設施用地的需求，已經徵收未開闢的公共設施土地，拜託大家一定要強化它的利用強度，不要再放在那邊，一年還要花一、兩千萬元，教育局在那邊割草，割草之後公園綠地維護的狀況並不好，1999 又不斷接到市民投訴，說你們的綠地怎麼維護得不好，這是很可惜的事情。

另外一件事情，在這裡還是要提出我對這件事情的關心，澄清湖文大用地的

事情，我這裡有一張報紙，這是民國 79 年的事情了，當初中山大學要在這邊蓋分校的時候，徵收時遇到這些陳抗，民國 79 年我才 8 歲，你就知道這件事情是多久以前就留下來的問題。我也知道市府在中山大學確定不在這裡使用之後，我們去進行這樣子都市計畫的變更，希望對這個土地的使用能夠重新做一些思考。這麼好的一塊地、這麼大的一塊地，這裡是澄清湖，這裡是仁武，這裡是鳥松夢裡，這麼大的一塊地，我們卻沒有辦法去做任何使用，到現在，裡面的一些土地，不管是三七五減租等等或其他問題，我們還是先把爭議擱置，我們希望有更多時間好好去談，怎麼樣去處理這些紛爭，因為畢竟是從民國七十幾年到現在所留下來的問題，當時我們都不在，可是我們現在必須要面對這個問題。

這麼大一片，紫色的這一片是文大用地計畫區裡面的文大用地；這一片，也是現在非常擔心的問題，裡面有一半以上的土地是市府租給青年活動中心，我們到年底就不續租了。這麼大一塊地裡面有很多建物，有宿舍、餐廳、演藝廳等等，12 月 31 日過了之後，這一塊就交回到市政府手上。這一塊再加上這一塊，鳥松地區、澄清湖地區兩塊這麼大的土地變成一塊之後，我們還是放在那裡荒廢。到底要怎麼樣去做使用，你看，澄清湖在這裡，這個計畫區這麼大一塊在這裡，我們之前在講澄清湖青年活動中心的問題，我們說它是在水質水源保護區裡面，不適宜做餐飲或旅宿的行為，可是隔壁這一塊文大用地，很清楚看到它沒有在這個水質水源保護區的範圍裡面，可是它有山坡地的問題。所以怎麼樣去克服土地的現況…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝主席。你看這張表，也很清楚得整理出來，那兩塊那麼大的地，文大用地和青年活動中心的所有權，大部分都是屬於國公有、高雄市政府。這件事情我怎麼去追、怎麼去問，我所知道最新的進度，就是在去年 12 月內政部的都市計畫委員會裡面，包括內政部的審議，他也認為這件事情很複雜，需要專案小組並建議它納入第三次通盤檢討一併做討論和處理。

可是我在這裡要幫那些居民講話，我們那些市民朋友很單純，他不在乎誰來做這件事情、誰來開發，只要那塊地不要繼續荒廢在那裡。那塊地就在澄清湖的後門，現在大部分都用鐵皮圍起來，裡面就是垃圾、野狗，非常雜亂。這件事情我知道地政局長也很用心想要去處理，市長也很關心，可是實際上遇到的障礙就是非常非常多，有非常多的問題要去討論、要去面對。我還是要在這裡拜託地政局長，市長任期只剩兩年多一點點，這件事情從余陳月瑛老縣長留到

現在，如果我們在這兩年多的時間能夠勇敢的踏出一步，把一些問題做根本的解決，針對這幾十年留下來的這些問題，我覺得這會是在我們這一任裡面一件有意義而且滿不錯的事情。

所以要拜託地政局長，相關進度再研究一下，可能再請局裡面提供給我們。在內政部都委會的審查進度，也拜託都發局長，這塊地真的放很久了，如何去做處理，本來該地三七五減租的佃農都還在，現在每年都走一、兩個人，每個人都是長輩，有些長輩要走之前跟我說，我還在的時候看不到這個結果，聽了實在讓人很心酸。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請黃議員天煌質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員天煌：**

針對工務部門業務質詢，首先要和工務局探討大寮鳳林路和仁德路交叉路口有一塊公共設施保留地，那是重劃之後留下來的一塊空地，詢問之後才知道是養工處在維護管理。颱風過後，我們都會把一些被吹倒的樹木堆在這塊空地上，做臨時堆置，長久以來都這樣，很久了，只要颱風過後，樹被吹斷，一些倒塌的路樹都會被拖去那邊，一放就是三天、一個禮拜甚至半個月。這個地方旁邊有很多住戶，住戶反映在這個點堆放這麼多樹木，造成環境非常髒亂，病媒蚊孳生，都會影響附近住戶。而且鳳林路和仁德路是個大型十字路口，在大型十字路口堆放大量的樹木和垃圾，對市容觀瞻也造成很大的影響。民衆打 1999，打到工務局反映，本席也多次跟養工處聯繫，是不是可以另外找地方，不要去影響到附近住戶的生活品質，我想這個問題可以克服。那工務局養工處的回應是說，因為那是暫時性、臨時性的，工務局沒有什麼地方在那裡，所以有那一塊地在那裡，就暫時堆置在那裡。我想大寮地區也有很多的地，是不是這一塊在大馬路附近，旁邊又那麼多住戶在那裡，影響所有的住戶，我想這樣也不好，致使民怨四起。

這一塊的部分，我想在大寮，若是臨時性的，那大寮掩埋場也有很寬敞的地方，是否能跟環保局借用一下，若是幾天或是一個禮拜的時間，是否可臨時借用。若是沒有，大寮掩埋場的隔壁，剛好在旁邊而已，那裡大概有將近 1 公頃，那裡已經整地整好了，那是民政局的喪葬用地，那幾甲地整地都整平了。我想那裡是山區，那裡沒有住家，我想若是有這種東西可以臨時放到那裡，這樣不會影響到鄰居。我想在這麼好的地方，是重劃剩下的土地，我們應該要好好利用，而現在臨時放一些樹木在這裡，我想各方面都不是很理想。請養工處處長簡單答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個地區的樹木，我們在 10 月 8 日已經將它清理完成。那議員有提到未來希望不要做堆置場，因為最近的颱風比較多，臨時要再去找比較困難，不過這部分我們會再來努力。因為畢竟幾天內就會清理，如果民衆對於環境衛生，雖然我們平常都有在消毒，有在注意環境，我們會跟住戶再溝通，我們不會放太久，因為今年颱風比較多。

**黃議員天煌：**

謝謝，你請坐。因為目前現況是已經清完了，放在那裡，你們怕人家偷倒垃圾，你們也有用塑膠布圍起來，我想長期都放在那裡，就只爲了應付颱風後樹木倒塌拖到那裡放置，我想這是浪費那一塊土地。之前我跟你提供的那兩個地方，大寮掩埋場跟掩埋場旁邊有一塊民政局的空地，我想那個都很好利用。這塊地在大馬路旁，是不是可以請工務局做規劃，規劃做一個小型的公園綠地，因為那裡有住戶可以就近做休閒運動使用。不然這一塊地就爲了應付颱風，臨時堆放東西，我想這是浪費了那一塊地，請工務局去研究，針對這一塊地可以開發成爲小型公園，可以讓民衆使用。

另外路樹跟路燈的電線桿要遷移，要遷移除了路燈桿有影響到交通安全的部分，工務局才會用公部門的預算遷移。但是沒有影響到的交通安全，只是去遮到視線或出入的，這些路樹、路燈電線桿就要民衆自費。當初民衆讓政府設置電線桿、種路樹，當時他們也都沒有意見，而且民衆都有繳稅，現在有影響到他們的出入，這時候要請公務部門遷移。結果流程是這樣，要我們先報進來，核准之後他們自行去處理。我想自行去處理，這種樹木跟電線桿，樹木到底要拖到哪裡，這是一個問題，而且還需要費用，還有機具的錢。我想隨便移一棵樹木都要花上萬元，而你讓民衆自行負擔這個費用，他們的怨言會很多。我想這是養工處的業務，類似這情形，以後是不是可以不要跟民衆收費，由公部門直接去做處理，請問處長，這樣有可能嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

應該這樣跟黃議員報告，我們的路樹就是行道樹，是高雄市民的公共財。一般如果妨礙公共安全，或是公共通行的話，當然是由政府無條件要幫市民解決。有時候是民衆爲了自己的問題，譬如說風水問題，或是造成他生活上的影響。這個部分，我們一般是不願意因爲這樣而遷移，不然整個道路的景觀，如果每一位民衆都用這一種理由，要求把它前面的樹移走，這樣對高雄市的景觀

會有影響，而且對生態是很大的破壞。如果有時候樹木就真的原本就長在那裡，後來建商或者是他後面的房子蓋起來以後，剛好那棵樹對到他們進出、妨礙的話，那我們一般就採取說好，但我們不是讓它不見，就是移到對那個柱位，本來對到房子是比較中央，我們會把它就近移到柱位，他們房子蓋起來就近移到那個柱位，這個部分是由他們自費來處理。這個部分如果民衆不願意的話，因為它沒有妨礙公共進出的話，這個部分以現有的規定是沒有辦法用公部門的預算去支付。

### 黃議員天煌：

我想這有法令規定，但是我覺得這種對民衆影響很大。對民衆來說是他的地方，結果要出入，樹木要遷移或是路燈桿要遷移，結果還要自己花錢，我覺得這樣民衆的權益會受到損害很大。是不是法令對於這個部分可以做修正，這可以去研究，讓民衆方便、不要花錢，這個部分請工務局要慎重去研究。

另外就是大寮區高 77 線，就是潮寮國中跟潮寮國小中間的道路，這個坑洞很久了都沒有處理，可說是危害到民衆行車的安全。我為什麼特別要拿這一條道路來講，我相信高雄市像這種情形的道路也很多，但這一條道路比較特殊的是它差不多 100 公尺，坑坑洞洞將近 100 處。這裡比較特殊的是右邊是國中，左邊是國小，這些小朋友騎自行車上下學，有時候家長上下學載孩子，都騎在兩邊。而這一條道路就是壞在中間坑坑洞洞，很多開車的人爲了閃躲那些坑洞，就會開到路邊，因而很容易和路邊的家長或小朋友擦撞。那邊剛好有國中和國小相鄰，這條路就在中間，之前里長就曾向工務局反映，養工處人員去勘察後說這條路還堪用，堪用沒有關係，但是應該針對路面坑洞進行維護。10 月 11 日我請養工處人員前往會勘，到現在還是沒有消息，我想這是不是要等到真的出事，有人出車禍了，養工處才會處理？因爲在現場會勘的時候大家都說明得很清楚了，養工處人員也知道這樣的情形。這部分是不是請養工處長簡單答復一下？

### 主席（曾議員麗燕）：

處長請答復。

### 養護工程處吳處長瑞川：

10 月 11 日我們去會勘以後，同仁回報是現場都已經有針對坑洞及高低不平的地方處理了，如果黃議員今天還是反映有一部分沒有做的話，等一下休息時間我會要求他們今天就到現場去看，是不是有沒有完善的地方或是有漏掉的地方，我會再向議員回報。

### 黃議員天煌：

這是我前兩天剛拍的，這道路問題請趕快處理。另外就是目前補坑洞的廠

商，我聽到很多大寮地區民衆反映說柏油鋪了以後過沒幾天，車子一開過去就又有砂粒了，我想工程品質是不是請養工處針對廠商做嚴格的…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**黃議員天煌：**

是不是請養工處也要重視一下品質，廠商到底是用再生原料或是不合規定的原料等等，我想這對道路品質很重要，不然坑洞一直補，這對駕駛是很麻煩的，車子過去都有飛砂感覺很不好，工程品質是工務局的專業，希望能嚴格監督廠商。廠商當時也有參加會勘，10 月 11 日到現在都還沒有要做，難道全高雄市補道路坑洞的是只有一間廠商嗎？還是有分區的？我想這個要督促…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃議員天煌的質詢，接下來請蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。

**蕭議員永達：**

我今天要質詢的題目就是：「調高公告地價，對市民好嗎？」早上有很多議員講公告地價的問題，其實大家都可以講出一片道理，但是核心問題是什麼？核心問題是你是站在誰的利益？是站在 90% 市民的利益，還是站在 1% 大地主跟建商的利益？利益不一樣，講起來都有道理，但道理就會不一樣。所以在外國有所謂的左派和右派，有所謂的民主黨、共和黨、工黨、保守黨，他們的爭議就是在這裡。

我為什麼說 90% 和 1% 這麼絕對的比例呢？我拿實際的數字給大家看，這是小學算術的問題。全國公告地價都漲，高雄市是 32%、新北市 36%，高雄市漲 32% 那地價稅漲多少呢？公告地價漲 32%，但是我們以前大概是收 95 億元，今年可以收多少？收 130 億元，地價稅是漲 36%。我為什麼說這是 90% 和 1% 的利益衝突？大家看看這是整個高雄市繳地價稅的比例，高雄市大概有 90 萬戶在 103 年繳了 93 億元，剛剛我報告的是 95 億元，就差不多是 93 到 95 億元之間。90% 的人繳的稅，也就是超過 80 萬戶繳的稅不到 1 萬元；高雄市有 5,696 戶，不到 1% 的人口繳了 66 億元。93 億元中他們就繳了 66 億元，換句話說，不到 1% 的人口繳了高雄市三分之二以上的地價稅，那代表什麼？代表他們是大地主，那是有累進稅率的；或是有很多房子的建商。我們繳的稅都是 1 千元以內或頂多幾千元，他們要繳好幾百萬元。

所以地價稅今年多收 36 億元，那 36 億元從哪裡來？大部分都是那 1% 的人繳的，來自 90% 的人並不多。另外 90% 的人，這對你有利或不利是用簡單的數學就可以算出來的。拿我家的表給大家看，我家住在文化中心的大樓，有 50 坪，裡面還有游泳池跟公園是和大家一起用的，是舒適的房子。本來我家

是繳 847 元，今年是 1,056 元，多了 200 多元，就是漲了百分之三十幾就多繳這 200 多元。如果說 200 多元不繳，那市政府乾脆都不要漲了，不管有錢沒錢，勞工農民或公務人員、建商，大家都不要漲不是比較好嗎？這真的會比較好嗎？我拿一個簡單的數學算術給大家看，就用我家的表舉例，因為我家是代表大多數人繳的稅，差不多就是這上下。

如果是調高地價稅，我要出多少錢？本來是 847 元，調高 32% 之後變成 1,056 元，每年我要多給市政府 209 元。3 年調一次的話，這 3 年我要多付 627 元給市政府，如果不要給市政府不是更好嗎？大家都省錢，不要給的話會更好嗎？如果不調高地價稅的話，譬如說市政府今年舉債 70 幾億元，剛剛報告過了，調高地價稅 32% 可以多收 35 億元，這 35 億元收進來以後，舉債就可以減少 35 億元。

舉債跟稅在全世界各國都是連在一起的，你看現在希拉蕊跟川普辯論都是在講稅，到底要不要增加富人稅，那就是中間偏左的民主黨跟中間偏右的共和黨核心辯論的焦點一定是這個。如果是民進黨跟國民黨辯論，那表示這個國家是正常的，應該要辯論，因為中間偏左跟中間偏右講的論述本來就不一樣，我承認我是中間偏左，如果在美國，我這種論述就是叫做民主黨。

如果不調高地價稅，那麼就舉債 35 億元，因為市政府總收入等於總支出，總支出就是那些錢，總收入的話，不調高地價稅就有 35 億元的缺口，那就是要舉債。舉債 35 億元是什麼意思呢？就是全高雄市 277 萬市民共同承擔，1 人 1 年承擔 1,264 元，譬如說以我家來講，很標準的，我家就是 3 人，就是 3,792 元，地價稅一訂就是三年，要多繳 1 萬 1,376 元。換句話說，如果調高地價稅，以目前來講調高地價稅 32%，我家是 1,000 元有找，627 元就可以。如果完全不調高地價稅，我家要多付一萬多元。有人會說一萬多元又不是從你的口袋拿出來的，有什麼關係。就像你去餐廳用餐，老闆跟你說這六百多元不用收了，我直接在你銀行帳戶裡面多掛一萬多元的帳就好，你要不要讓人家掛帳？這筆帳是誰要付？是全體高雄市民要付。所以我們為什麼要提世代正義，就是這一代的問題在這一代就要解決，不要債留子孫，現在當好人，結果債務一大堆不解決。

以這張表來看，調高地價稅是對 90% 和 1% 的人之間的利益選擇，一個公平合理的政府要選擇誰，應該很清楚。有人會說服務處在調高地價稅之後接電話接到手軟，主席也知道，在議會裡談調高地價稅的問題時，有人在講嗎？好像只有我在講。我在議會的提案有通過嗎？也沒有通過。本人有史以來在議會的書面提案沒有通過的就是合理調高地價稅的提案，在議會沒有通過，書面提案也沒有通過。但是我真的很感謝市政府及各位工務部門官員，我深深有這樣的

感觸「萬山不許一溪奔，堂堂溪水出前村。」地價稅還真的合理調整。我本來以為沒有希望了，在議會提案沒有通過，但是去年你們真的讓它過了，我覺得這是一件公平合理的事。公平合理的事就要繼續做，不要停，不要怕被人家罵，你站在 90% 市民的利益。

我再跟各位報告，為什麼要繼續做，因為改革是永遠的進行式。我舉 102、103、104 年的例子，高雄市政府標出了好幾百塊土地，有些是財政局賣的，有些是地政局賣的，這些是賣出去的土地筆數，它的公告現值和市價比，一塊土地在台灣主要有三種主要的價格，一種是市價；一種是公告現值；一種是公告地價。國民黨早上講拿 GDP 跟公告地價比，說 GDP 才成長 1%、2%，馬英九在任的 8 年，平均每年 GDP 成長 2%，公告地價提高 30% 合理嗎？我跟各位報告，公告地價的調幅不是跟 GDP 比，公告地價的調幅是要跟市價比。同樣的一塊土地，它有時候叫市價，有時候叫公告現值，有時候叫公告地價。而這次的公告地價的調幅，就是根據這三年公告現值的調幅來調整的，這樣當然符合邏輯。公告為什麼要跟市價比？以市價而言，就我家那裡的地早就超過 60% 以上了，像我家隔壁賣房子的價格都已經超過 100% 了，也就是假設他原來以 500 萬元買的，現在已經可以賣到 1,000 萬元了，這是實際的價格，就叫做市價。

所以公告現值或公告地價，不是跟 GDP 比，應該要跟市價比較合理。而這幾年來我們都不是根據市價的調幅在調整，而是地價評議委員會，如同局長講的，根據五大因素做調整，而且調幅沒有那麼大。如此就會導致落差愈來愈大，以財政局賣出去的土地而言，幾乎都有三成到四成；而以地政局賣出的好幾十筆土地而言，大概有兩成到三成。換句話說一塊土地的市價跟公告現值的比，公告現值大概只占市價的三成，而公告地價又只占公告現值的 24%。換句話說，要怎麼樣調整公告現值才合理，請問局長，下個月是不是就要開地評會決定公告現值了？

**主席（曾議員麗燕）：**

請黃局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

是的。

**蕭議員永達：**

三年調整一次公告地價，每年調整公告現值。局長，我建議地價評議委員會應該還是要合理調高公告現值。以高雄市目前的狀況，公告現值跟市價的比還差了一大段，大概只有三成而已，你們地政局賣出去的土地是不是大概就是這樣子？

**地政局黃局長進雄：**

這個是總價的部分，因為我沒有…。

**蕭議員永達：**

這是全部加起來每一年賣出去土地筆數的總價。沒有關係，因為這是財政局提供給我的資料。因為每三年調高的公告地價，會根據每一年的公告現值調高的比例來做決定，因為公告地價有時候好幾年都沒有動，三年才動一次。所以公告現值應該是每年調高，讓它逐漸接近合理價格，所以今年的公告現值，本席還是認為要合理調高，你覺得合不合理？

**地政局黃局長進雄：**

每年在公告現值的調整作業上，通常都會參考一年來房地產市場景氣的狀況和整體經濟變動的情形，來做通盤的考量。

**蕭議員永達：**

我知道。因為都有在做通盤考量，但是房地產漲很多的時候，你們也有在漲，譬如說房地產漲 50%，你們就漲 10%或 20%，其實拉距會越拉越遠。所以根本上以今年的狀況，還是應該要調高比較合理，不能調低，調低就是悖離事實了，你同不同意本席的主張？如果不能大幅調整，至少也要微幅調整，我講的是公告現值，因為你們下個月就要開會了。

**地政局黃局長進雄：**

基本上我們還是如同剛才講過的，參考整個市場的變動情況來做一個因應和調整，我會把整個市場變動的狀況，在幕僚作業做好之後，提到地價評議委員會評議，讓委員做為評議的參考。

**蕭議員永達：**

就你個人的看法，今年的公告現值，如果根據目前的數字是只有三成，是應該要大幅調整，還是微幅調整，還是調降？就你個人的看法。

**地政局黃局長進雄：**

我認為因為整個景氣的狀況有稍微緩和下來，我還是要聽各地政事務所的簡報之後，我們局裡面做一個整體性的討論之後才提到會裡面去討論。我個人不做升或降的判斷，最重要的還是地價評議委員會所評定出來的才算公告現值的調幅。

**蕭議員永達：**

你請坐。在工務委員會裡面，還有一席的地價評議委員會委員是都發局，李局長，請就我剛剛的提問回答，你覺得合不合理？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我想民衆關心的是他繳了多少稅，不管是公告現值、公告地價或是市價，我想那是一個價格，我們國家正在討論到底需不需要有三種不同的價格，民衆到底繳多少稅是要結合起來看的，我覺得整體來講，目的應該是要達到漲價歸公，能夠達到平均地權的用意。這部分我尊重所有委員的看法。

**主席（曾議員麗燕）：**

接下來請林議員瑩蓉質詢，時間 15 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

大家午安。蕭議員剛才特別提到地價稅，早上有很多人談到地價稅，我今天也是要談地價稅，我覺得地價稅每次調漲都會成爲全民的焦點，也會成爲大家痛苦指數上升的一個很重要的指標。外界都講高雄市跟台中市這一次的漲幅是最高的，六都裡面台中市跟高雄市漲幅一樣最高。根據前幾天地政局長的答復有 48% 的自用住宅，地價稅是享有千分之二的優惠稅率，以這樣來看，當然也不像蕭議員剛剛講 1% 跟 99% 的對決。我覺得這個城市裡，可能有一部分是屬於享受優惠稅率的人，有一部分可能是必須要負擔比較高稅率的人，這個比率大概多少？我手頭沒有數據，不過市政府單位在這部分應該要有明確的統計，因爲現在都在講大數據理論，不管任何的 policy 要透過數據明確清楚的呈現出來，在稅賦的公平上，到底城市裡有多少人是負擔什麼樣的稅率，有多少人是應該在稅賦公平之下，必須負擔更高的稅額，我覺得這個才是呈現整個地價稅到底要怎麼樣走，每一次的調幅到底應該要達到多少，這個就是我們要思考的。不管決策是來自中央的指示，還是來自地方地價評議委員會的決定，我覺得我們必須要找出自己在地價稅或者以後任何稅率上的原則。

第三，地政局長前幾天的答復也提到 104 年內政部函，說明 105 年公告地價調整幅度是以不低於 103 年到 105 年的公告土地現值累計調整率做原則。確實去年到前年的土地跟房屋漲幅都是大幅上揚，以土地公告現值的累計調整率來看，今年的地價稅勢必要調很高，可是今年 105 年確實房屋跟土地有微幅的下滑，局長早上有答復大概跌 10% 到 15%，可是現在的跌幅能不能立刻在地價稅裡反應，我覺得這個就是原則跟例外到底定在哪裡？早上局長也提到這五個原則，連國民黨團也質詢地價評議委員會的五個原則，這五個原則我聽起來其實也不完全偏頗在一、二個原則就可以決定。因此進行地價稅調漲的時候，在考量五個原則的同時，我覺得應該要特別凸顯對人民反映的訴求，譬如人民說他的痛苦指數是因爲物價上漲、是因爲地價調升、是因爲房屋稅又漲、每一樣的稅都漲、所有的物價也漲，就我的薪水沒有漲的時候，民衆的痛苦指數就提高了。檢視痛苦指數譬如稅單也許只漲 1,000 元，爲什麼 1,000 元對他來講覺

得痛呢？其實 1,000 元好像不多啊！可是爲什麼會覺得痛？那是因爲整個社會的氛圍跟經濟效應，這等一下是我要講的第二個主題。

我覺得漲稅是會帶動經濟效益的，我們很清楚知道土地稅的減免規則，地價稅要漲或是稅賦要漲會有一些減免規則，我不知道爲什麼政府機關在這個部分的宣導是非常少？很多人在這裡面是享有稅賦的優惠跟減免，比方土地稅減免規則第 17 條，重劃地區內的土地，自重劃完成日起，減半徵收兩年的地價稅。在重劃區的土地固然是漲的，可是稅是減的，所以對他而言，稅賦比一般民衆少一半，他要不要擔心？其實他是不用擔心的，可是民衆不懂、不了解就會引起恐慌，尤其在重劃區，過去土地 1 坪可能只有 10 萬元，但重劃之後，1 坪漲到 50 萬元，用 50 萬元去算地價稅漲幅在 32 以上，這有多嚇人！可是你看第 17 條有規定，重劃後兩年內是減半徵收地價稅，我覺得稅賦的減免其實有非常多，包括像第 10 條，供公共通行之騎樓跟走廊，沒有建築改良物的是不徵地價稅，有建築改良物也會減徵地價稅，所以有很多的透天屋，房屋前面有騎樓或者大樓前面有騎樓也是會減免的。

土地稅減免規則第 11 條也提到都市計畫公共設施保留地，在保留期間未作任何使用並與使用中之土地隔離者，地價稅或田賦是全免。什麼是都市計畫公共設施保留地？就是有些做停車場用地、有些做兒童遊戲場用地，你們如果都沒有開發它、使用它，這段時間的地價稅也會獲得減免。我們可以很清楚知道地價稅的漲幅並不是每一戶都一樣，有很多人在這當中是得到優惠的。所以我們要有一個基準，在五大原則之下，原則還有例外，那你的調幅才能決定要多少，不是今天外面講 32 或 40，你就一味的跟著平均幅度來講。我覺得做一個政策的說明很重要，爲什麼需要把政策說明清楚？因爲會連帶帶動經濟效益。今年大家都喊苦，會覺得建商是財團、他們是富人，富人應該要多課稅，這是一般社會主義者的論述，可是你要知道富人的企業在地方上帶來的經濟效益有多大。一個建商蓋了一棟大樓之後，他是一個火車頭，後面有多少相關的產業必須要跟著他，包括裝璜、所有的家具、搬進來有很多的採購，這些都是連動效益。

所以不要小看富人在地方上所帶來經濟效益的衝擊，因此在做一個政策時不是偏左跟偏右，我們是要走中間路線，中間路線對所有人來講是最好的一個經濟策略，不管你是偏左還是偏右會顧此失彼。所以我今天講地價稅漲，接下來明年的房屋稅是不是也要漲，地價稅漲、房屋稅漲，租金一定會跟著喊漲，就像油電雙漲，物價會不會漲？你買一個便當從 70 元漲到 80 元，因爲它告訴你油電都漲了。這是一個連帶經濟效益層面所帶來的影響，不見得真的去算每人實際漲了多少錢，看每一個個戶漲了 1,000 元還是漲 800 元，我覺得那是沒有

意義的，要看政策決定之後所帶來的經濟效益是正面還是負面，我們的政策一定是要變正面，當你要漲地價稅的時候，你要思考的是這個。

所以地價評議委員會要討論的不是那麼簡單的五個原則或是內政部給你一個指示而已，這個要思考的層面跟深度是很廣的，包括你要考慮高雄市的經濟環境在接下來的三年內，我們要怎麼走？建商說房市被打壓，房市確實也隨著現在的供需有下滑，可是它帶來的經濟效益是有的。如果不要讓產業蕭條、不要讓經濟環境因此泡沫化，我覺得就必須要在地價稅上做相對的因地制宜原則，所以我今天給你的標題是地價稅的漲幅要「因地制宜」。我覺得也沒有設限我們不能漲，或者是要漲很少，反而覺得「因地制宜」就是要視每個地區的需要漲幅，當然中央有給我們一些原則，地方的決議也是可以去做的，我們也有自己的一些方法，我覺得考驗的是你們的智慧，這是我提出來的。地價稅上漲造成了這麼久的紛紛擾擾，為什麼就沒有人去把相關的事情講得更清楚和更明白一點？其實有很多人是受到租稅的優惠啊！也有很多人並沒有漲得那麼多，可是它所造成的效應很大，漲價了，大家覺得痛苦，痛苦指數是來自哪裡？等一下，也請局長給我比較明確的回復。

因為時間的關係，我先講第二個議題，我要從星巴克來談城市的造景，請問都發局長知道這個地方是哪裡嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這是日本福岡。

**林議員瑩蓉：**

這是日本福岡太宰府的星巴克，到了日本福岡太宰府的必造訪景點，一定要留下來拍照的，就是這個星巴克；這個星巴克就非常的具有特色。

好，我們就來看看星巴克在全世界留下來多少讓大家把焦點放在其身上的。這是中式的，有中國風味的星巴克造景；這是貨櫃屋的星巴克造景；這個又是一種特殊建築的星巴克造景；這個也是，在騎樓的一個木造方式；這個是結合綠能；這個當然就是有點庭院式的星巴克；這個也是一個很特色的城市造景，包括這樣的地方。我要從世界的星巴克談城市造景的原因，是因為星巴克在全世界很知名，我們在很多的城市裡面要拍照的景點很多，可是為什麼我們會選擇在星巴克這個地點拍照呢？因為它確實創造了吸睛的效應，也具有觀光的價值，我甚至在網路的評論上也有看到，很多人覺得到福岡太宰府去參拜並不是他們的重點，他們是要到星巴克喝杯咖啡、拍照和打卡。

所以高雄市，我覺得我們的城市造景可以再進步，因為早上也有人向工務局

局長提到廣告物的部分，我一直覺得廣告物應該是要和我們的建築融合。如果說我們的廣告物辦法是一個規定，而且是規定幾公分寬、幾公分長，其實是和穿制服一樣，若每一位都穿制服，這座城市的建築是沒有特色的，這座城市的廣告就沒有創意。可是，如果要讓城市的建築和廣告有創意，我覺得這個廣告物的規定辦法勢必就要和城市的建築結合，所以這兩個法規，我覺得將來就要思考怎樣把它融合在一起。趙局長，我覺得在這個點的部分就可以思考，你看星巴克這樣的一個看板，也沒有占很大的面積，可是在這個點綴當中是…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

我會覺得，例如這個星巴克雖然是在騎樓的地方，可是這麼做卻是很吸睛，而且是不影響景觀；像這個也是，可以擺到人行道、通道上；像是這個，就是會有一個騎樓走廊道，星巴克的招牌也是沒有凸出來，但就是很吸睛，就是會讓人覺得「就是星巴克」，我就是會走進去。所以當從世界的星巴克來談我們的城市造景時，所要思考的是，我們需要的是特色和創意，但也必須在建築法令上給它空間去發揮創意。所以我也希望未來可以多邀請星巴克或是其他世界知名品牌到高雄市設店，在設店的過程我們可以去輔導他做有特色的城市造景，搭配我們的城市做景觀設計，未來在整個建築上包括廣告物的部分，可以融合打造出有特色的建築。所以我覺得廣告物不應該是穿制服，也不應該是方方長長矗立凸出在外面，而是可以和建築融合的，是有創意的，我覺得我們就應該容許它在某一個程度是可以結合的。在國外看到很多的建築是很有特色的，甚至牆面上和窗戶裝置的方向是相反的，是倒放的、是凸出立體的，就像俄羅斯方塊一樣，為什麼它們可以？因為是結合創意的建築，但如果我們的法令沒有修正，這個就比較不容易做到，所以這相關的部分我想提供給工務局…。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

林議員的看法非常有建議性，地價的調整一定是全盤來考量，不會只有單獨一項。因為如果光只是考慮一項的話，一定就會失之偏頗，比方說現在地價調高以後，地上權的招租也是要看租金，或是用地價做為租金的衡量標準，這人家可能就會有考量的因素，所以一定是要以全盤的考量，而且各個城市調整的幅度也是不太一樣，是依照各個城市的狀況做適當的反映。所以林議員的建議，我們在公告現值或是往後 3 年公告地價的調整，一定會充分的掌握和應用這些大數據做為掌握地價變動的參考。〔…〕是，宣導的部分，因為我這裡

只管地價的調整，至於和重劃、地政相關的部分，我們會搭配稅捐處做適當的宣導，讓民衆了解事實上是享有優惠的自用住宅稅率，所以他的稅額才會這麼多，或是自用一般稅率千分之十的，所以才只會這麼一點點而已。而重劃的部分因為有 2 年的優待，我們也會搭配稅捐處做整體的宣導。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

請趙局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

在高雄市廣告物自治條例第 19 條的規定有這麼載明，只要有風格、有特色，或者是整個街區要有發展性，所以我們就成立一個審議委員會。這個審議委員會也誠如議員所講的，就是要跳脫廣告物不要穿制服，也不要尺寸化，就是要讓特色的建築物和廣告創意互相結合，所以這第 19 條的規定和議員所講的是很契合。我記得上個月 21 日，建管處舉辦一場實驗建築的論述，我都稱它為「胡思亂想、實驗建築」。這個活動引起建築界很大的迴響。這個座談會、研討會主張不符合建築法也不用符合技術規則，就以建築物該怎麼蓋這樣的想法來興建，所以實驗建築的研討會辦得也不錯，如果有機會，我們會繼續來舉辦。

**主席（曾議員麗燕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我非常認同林議員所說，建築物的廣告招牌必須融入整個建築物和外部的整個環境。以都發局我們做的輔導案例裡，早期是所謂的挽面，也有一、兩間店家就他招牌設置的方式有討論過，有些案例像新興區中正路上「不二家」的一個店面，我覺得那個感覺還不錯，整個跳脫一般我們所看到招牌物的感覺，並融入整個建築物體。另外在氣爆區的一家肉舖店，經討論後店家願意摒棄過去傳統的做法，做比較不一樣而且有特色的外表。其他近期的當然不是和我有直接相關，像駁二大義倉庫的微熱山丘，它不管是在日本的機場或駁二，它的店鋪都滿特別的，店家的自明性或特色，不見得一定得用四四方方的招牌來體現。後續我們也思考在老城區一些店家的外部或招牌，如何去找一個融入他自己屬於日治時期風格的建築物或一些新型態的建築物，這部分我們會持續來努力，也會去鼓勵他們。

**主席（曾議員麗燕）：**

接下來請黃議員柏霖質詢。

**黃議員柏霖：**

本席長期關心高雄有兩個部分，持續一直應該要去處理的，就是計畫道路應徵收而未徵收的部分，事實上還很多，還有另外一個是公共設施保留地，一些

用不到的部分應該要解編。記得本席 12、13 年前剛當議員的時候，就開始在追蹤這兩部分，5 年前開始讓它量化，那時候盧局長也花了很多心力，統計大概有 4,400 多億元。我常講如果這 4,400 多億元能夠解決，因為一方面它是一個很不合理的現象，好心讓路給別人走，最後卻變既成道路，而且它也不能買賣只能作容移，容移價格最早只有 10% 到最後的 30 幾% 甚至 50 幾%，但還是損失啊！第二個，公共設施保留地的部分，有一些保留地如果真的因為社會氛圍的改變而用不到，我知道這幾年都發局針對很多的市場用地或學校用地，因為生活型態的改變，就把它們解編。對我來講，當今天我們確定用不到時，我覺得就不應該給人家圈起來，古時候叫圈地，就是先圈起來註記，用不用以後再說，這樣的觀念是不對的。

我常講很多制度要合理，讓民衆感受到政府是疼惜我們、照顧我們的，像最近有關地價稅的部分引起很多民衆的反彈，有些因素希望能夠儘量往現值方面去做調整，這部分等一下討論。但是公共設施保留地和計畫道路應徵收的部分，我覺得都發局要儘速解決，我知道 5、6 年前，那兩年追的部分大概少了七、八百億元，包括解編及一些容移的解決，但是 4,000 多億元少了七、八百億元，還有 3,000 多億元啊！那些地主的權益怎麼辦？而且要知道，當我們把這些能夠解決，我常講那個叫「凍」、凍住的「凍」，你把凍住的「凍」給解決，就產生運動的「動」，為什麼？因為資金都壓在那邊，這兩種土地是不能融資的，銀行也不敢借你錢，所以如果把它解決了，對我們的城市來講就是進步。所以這幾年我才一直在追這部分，也希望都發局針對這個部分要體恤民衆，有的是他的祖先好意讓人家走，但都變成了既成道路，我覺得我們更應該善意的對待這些過去祖先是善待居民的人。針對這部分，不知道都發局這幾年有沒有比較新的進度？未來還有沒有再去檢討，有哪些方法可以更儘速的來解決這樣的問題？請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

都發局李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

黃議員長期關心公共設施保留地的問題，大概每個會期都會提問，以下我就幾個進度向議員做說明。從 98 年開始，透過都市計畫的檢討，目前已經檢討完成的大概有 93 公頃，解決 93 公頃的公設保留地，現在已經在草案階段或正在審議當中的公共設施用地有 240 幾公頃。

**黃議員柏霖：**

還有 200 多公頃。

**都市發展局李局長怡德：**

就是目前在線上跑、還沒有定案的。

**黃議員柏霖：**

還沒有定案的？

**都市發展局李局長怡德：**

就是已經在檢討當中，因為它是在個別的計畫區，去通盤檢討、解決或專案性去解決的。現在同步也在進行全市性的公共設施用地的檢討，這部分是搭配內政部營建署的檢討方案，所以我們目前正在做一些基礎資料的分析、蒐整和評估，也會陸陸續續找相關公共設施目的事業的主管機關，一起來確認到底這部分需不需要？如果需要，是需要多少？如果用不到那麼多，政府又沒有能力去取得的話，是不是考慮透過檢討的方式，把部分土地還地於民？最新進度我們再向議員報告。

**黃議員柏霖：**

好。局長剛剛提到已經完成 90 幾公頃了，目前進行中的有 240 幾公頃，這兩個加起來除以母數，大概占多少%？

**都市發展局李局長怡德：**

除以母數，要看母數的基礎是什麼？如果是已經劃設的，總共將近 1 萬 5,000 公頃，這兩個加起來大概是 300 多公頃，所以我們正在努力進行當中。但如果以未取得部分做為母數，大概就是 300 多公頃除以 2,200 公頃。

**黃議員柏霖：**

大概是占七分之一，所以還有七分之六要持續努力就對了，辛苦了。因為一次也沒有辦法做那麼多，還有比例、很多技術性的問題要解決。

**都市發展局李局長怡德：**

有些還涉及到大家的意願問題。

**黃議員柏霖：**

接著我請教工務局，這次超級颱風過後，我們真的都很捨不得，因為樹木倒了許多。高師大校長和我談到說，高師大光是校區，50 年以上的樹就倒了 20 棵，20 年的樹則倒了 100 多棵，樹倒了不只要移植還要種植新的樹木，就覺得很可惜。我們知道人類需要的三大要素－陽光、空氣和水，樹就可以給我們兩種－空氣和水，所以我也常鼓勵種樹。種樹的好處尤其在上游，種很多樹既可以水保又可以產生好的氧氣也可以綠化，對整個環境的美化絕對有很大的幫助。以前提到水質、水量、水生活和治水、保水，在這過程裡如果能夠從上游、中游至下游，種植很多適合我們的樹種來美化環境，讓我們在未來對抗極端氣候的來臨時，更有抵抗力。當然我們需要很多不同的策略，包括做了很多滯洪池，事實上都有看到效果，我們怎麼再延續這些？我今天先鎖定第一個，有關

樹的部分。有很多市民在颱風後的 FB 上提到，黃議員，可能當時都沒有先去修剪樹木，因為樹木沒有修剪葉子就很多，葉子多、一經颱風的吹襲，當然颱風到達一定程度，是否修剪樹木已經沒什麼關係。但如果我們可以學到教訓，明年颱風來襲前，趕快進行修剪樹木的發包工程，讓他們先修剪樹木，受風面如果少一點，樹被連根拔起的機率就會降低。所以第一個要向市府局長建議的是，每年在做樹木的處理時，能不能再早一點？甚至颱風期之前，先做適當修剪或需要被固定的，未來才不會面臨像這次颱風來襲的景象，這部分是不是請局長先簡單答復？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員也知道這次的莫蘭蒂颱風 16 級風，是 40 年來最大的颱風，越大棵的樹也倒很多，包括菩提樹、老榕樹、黑板樹都連根拔起。而且我們在這三次颱風來臨之前，從 1 月到 8 月也修剪了 4 萬 6,000 棵的樹木。

**黃議員柏霖：**

事先有修剪了 4 萬 6,000 棵？

**工務局趙局長建喬：**

對，當然在修剪的過程中，議員也知道，有一些護樹或比較關心樹木的團體，他們就有不同的看法，如果修剪矮一點的話，就見報批評了。但是我們這次也得到一些教訓，所以特別邀請專家學者大家一起來討論，所有的專家學者都一致表示，樹木還是要適當的修剪。

**黃議員柏霖：**

對，我也贊成這樣。

**工務局趙局長建喬：**

我今天早上有說過，只要有公共安全的問題，二話不說，一定要強制修剪；平常當然就要把樹的高度酌以降低、樹冠酌以修剪，這部分我們都會來做。

**黃議員柏霖：**

局長，還好你有先修剪 4 萬 6,000 棵，否則倒的會更多。你說要護樹，但是樹倒了以後，還要重新從小棵的開始種植，反而愛之適足以害之。這部分我覺得可以做溝通，因為和工務局互動的過程，在三民區的寶國里有一個里鄰公園，我覺得那是一個很好的 sample，當時我們去爭取預算，我是轄區的議員，養工處也很好意，那時候好像是局長在當處長，承辦人員就會到現場召集關心的人士，告訴他們這個公園準備要做些什麼設備，問他們有沒有什麼意見？然後有些推輪椅及運動做健身操的人，就建議需要哪些健身器材等等。養工處的

承辦人員就做成一個草圖，第二次再去做說明，這時候民衆如果還有意見的話，就再溝通之後回去再修一次，第三次再來做溝通。

我向局長報告，那一個公園從開始到現在，都沒有發生什麼抗爭，那就是有一遍再一遍良好的溝通。因為我們做得再好，也是要給當地人使用，但是每一個狀況又都不一樣，今天在 A 地點，他需求的可能不一樣，那邊可能有很多坐輪椅的，他需要有涼亭；B 地需要運動，他需要很多健康器材；C 地可能兒童很多，需要兒童遊樂器材，不會每一個公園都一樣的。

所以如果每一個單位都能事先一次又一次的溝通，以使用者的觀點來看，今天我們做一做並不是我們在使用，說實在我爭取了之後，我也不曾去使用過。但是每天來使用的這些人，誰最準，使用者最準，從使用端來看這邊應該要做什麼，提供給他們需要的，我覺得那是很美好的回憶。所以這個公園，從頭到尾都沒有人抗議，我用這個例子和所有同仁分享，其實多做一點溝通，多跑幾趟，繪圖給他們看，他們就會修正，譬如運動器材也有很多種，有扭腰、扭腳的，什麼都有。所以你要讓他們選擇喜歡及需要的，這樣就是一百分了。因為我們給的是他們需要的，所以我希望將來要新設公園，包括地政局在重劃區要新設公園的時候，都要有這種概念。從使用端的觀點來看要提供什麼？而不是像現在我們都認為，每個地方的標準配備都是一樣，那不會一樣的。因為每一個區域組成的分子都不一樣，我覺得這樣做會比較好。

前年都委會部門質詢，我就向當時的主委，現在已經到中油當董事長的陳副市長，我也向他建議，我說覆鼎金公墓遷走之後，裡面有這麼多甲的土地，我們可以種很多樹，將來成為都市之肺該有多好。但我們裡面要種什麼樹呢？你種的樹如果能夠產生很高的氧，又有固碳功能，如果把裡面的路徑用好，民衆在那裡登山健行，可結合澄清湖、金獅湖再加上覆鼎金連成一線，就變成高雄都市之肺，大家都可以去那裡運動。當然後面的人，就不知道之前覆鼎金是墳墓區，以後會慢慢改變，會變得不一樣，重點是我們要種什麼樹呢？你要什麼時候開始種，當然越早種越好，樹能固碳又能排很多的養分，這樣對市民會有很大的助益。

我是讀正修工專畢業，我記得很多老師說民國 60 幾年的時候，殯儀館如果在火化，正修工專這邊就有烤肉的味道，因為風向會吹過來，但是如果能夠有更高、更多的樹木，我覺得這是好事。因為我最近有和台灣樹王賴桑聯絡，他說只要森林夠多，山坡裡面還會有瀑布，因為樹木夠多就會有水分，整個旁邊的氛圍就會不一樣，熱帶氣旋來到那裡都會慢慢做調整。我知道局長這方面很內行，希望覆鼎金開始遷移時就要開始種，而且要慎選樹種，樹的部分我們不是很內行，所以要多聽、多看，然後預算所能給的，我們就去做最好的選擇。

甚至預先把步道做好，未來可能 5 年、10 年樹木成蔭之後，那個畫面應該會很美的，這一部分局長有什麼看法？

**主席（曾議員麗燕）：**

請局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

今年我們就會針對基本設施的部分再做個處理，明年就會開始種植，樹植的樹種有幾個要項，第一個就是要深根；第二個要會開花；第三個就是原生種，我們會慎選樹種來加強植栽。

**黃議員柏霖：**

這部分可以多聽一些專家學者的意見，要多多請教專家。

**工務局趙局長建喬：**

沒問題。

**黃議員柏霖：**

我覺得這是好事。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃議員的質詢。休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請陳議員玫娟質詢。

**陳議員玫娟：**

首先我藉這個機會謝謝工務局新工處，在我上個會期質詢時，有特別針對翠華路右轉勝利路街廓轉角突出兩個路阻，因為那邊本來有房子，後來拆除之後，突然出現兩個路阻，因為要到大龜山停車場的道路很小，在那邊又有很大的轉彎，甚至常常會發生一些擦撞。當我質詢完之後，工務局很快的就去做第二次會勘，新工處就把這個工作接下來，目前是已經在動工了。為什麼我特別掛了布條在那邊，因為在之前還沒有開關的時候，很多民衆包括我的 LINE 和臉書及服務處電話，都有民衆反映說那個路口非常危險，我也不勝其煩，所以我就拉布條公告大家，這條路要做了，現在正在施工中。處長，那條路月底可以完工嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，這個月會完成。

**陳議員玫娟：**

月底嘛！拖那麼久聽說是因為流標，工程太小沒有人要標，不過還是要謝謝你們，很快就解決這個問題了。進入今天的議題，左營區先鋒路為何不能全面

拓寬？這個議題我在上上個會期就提過了，後來經過 3 次會勘一直都沒有下文、沒有結論。趙局長，這條是介壽路、這條是先鋒路，過去建商在這邊蓋房子，這條路應該由建商自己來鋪設完成，這邊是軍方的土地第二期，這邊還沒有開始標售。我拉布條的這個區塊，剛好在二支電線杆中間這一塊，後來我們去查過，這一塊是工務局的土地不是軍方的土地，有請交通局來劃停車格位，因為他們只能從這個柱子劃過去，所以這個格位是劃順向的，很奇怪的是車子都擺直的，從這邊看過去幾乎都是直向的，在交通法規上他們不希望做直向式停車，希望是停橫向的。

局長，這個部分請你幫忙一下，這個議題已經講 1、2 年了，這是軍方的土地，軍方的土地絕對不會讓你占便宜，它圍到這裡就是到這裡，絕對不會釋出來給你們，後來地政局查過，這塊土地確實是屬於工務局，從這個柱子到這裡，這裡還有站牌、電箱和路燈，都在這個範圍內，這塊地一直都沒有開闢，這塊土地目前最急迫的是從介壽路到自勉路那一段到活動中心之前，那一段是不是能儘速開闢，我也問過新工處，他們說開闢的工程費只有 500 多萬元，因為這個不用土地徵收。局長，這條路拜託你儘快處理可以嗎？請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員講的是北方的介壽路往南到…。

**陳議員玫娟：**

到活動中心前面那一段。

**工務局趙局長建喬：**

就是崇實新村 10 巷那邊嗎？

**陳議員玫娟：**

應該是自勉路之前。

**工務局趙局長建喬：**

還是整個路線？

**陳議員玫娟：**

沒有到桃子園，就在活動中心前面這一段，新工處評估大概 500 多萬元的工程費。

**工務局趙局長建喬：**

我想可能有一些誤差，先鋒路的交通量還算 OK，整個路幅也 OK，可能市民主要是關注在停車的部分，停車的部分我們會和交通局協商如何來規劃，而且我覺得應該要收費。

**陳議員玫娟：**

局長，你整理好之後要收費，這個都合理，問題是你這裡都沒有整理，這裡還有這麼多東西，他們當然從柱子這裡開始劃嘛！交通局只能就你們開關的邊界線開始劃，所以這一段是沒有的，但是民衆不是停橫的，他們是停直的，這個安全性有問題。

**工務局趙局長建喬：**

這個部分我們和交通局到現場去看要如何處理比較好。

**陳議員玫娟：**

這個已經會勘過好幾次了。

**工務局趙局長建喬：**

這個不只 500 多萬元，將近有 1 公里呢！

**陳議員玫娟：**

工程費而已，沒有土地徵收問題。

**工務局趙局長建喬：**

依我的專業和經驗，我想是不只，我們再看一次沒關係。

**陳議員玫娟：**

我希望這是最後一次，我已經看過 3 次，不要再叫我去看了。

**工務局趙局長建喬：**

我們自己去看就好了。

**陳議員玫娟：**

沒有關係，你通知我，我一定要去，我希望這是最後一次，因為這個已經講快 2 年了。

**工務局趙局長建喬：**

我知道，上個會期議員也積極在建議這個部分。

**陳議員玫娟：**

再來是高楠公路監理所旁邊有一條路，監理站在這邊，這邊目前開關停車場，這裡有一條人行道，爲了人行安全這邊有一個標示，這條路可以通到德民路，這是人行道，可是因爲它的路幅關係，機車都騎進來，這裡路不通，這邊設一個停車場，這條路寫行人優先，事實上是給行人和腳踏車，沒有給機車，但是機車都騎進來。停車場在這裡，這是人行道，這裡是雜草叢生，我有請養工處來整理過，雜草長得很快，但是這個地方慢慢有人走出一條路，其實很多人在這裡運動，機車在這邊出入很危險。我建議局長，雜草這一條路不好照顧，不如開闢一條機車專用道，這是高楠公路，這個目前開關停車場了，人行道在這裡，旁邊這條路是不是能整理出一條機車道，乾脆就讓機車專用，和早上運

動的人可以區分出來，這個部分等一下請局長答復。

再過來是道路分隔島太高，這個分隔島在監理站前面，看起來市容還 OK，這個分隔島我們過去有整理過，它就像這樣，現在這一條沒有做，你們都喜歡做蛋糕式的，這對視線是有影響，轉彎出來的時候那邊的視線會被遮住。你看議會前面這條做得很漂亮，可是在路頭要轉彎的時候會被植栽擋住視線，對轉彎車道的安全性有影響，所以這個部分養工處要求景觀漂亮，當然是一個考量，我覺得生命安全才是最優先要處理的。我希望你們這個中央分隔島，尤其是快慢車道分隔島的部分，是不是可以不要再做蛋糕式的植栽，景觀有比較漂亮嗎？我覺得還好，這個會影響轉彎車輛的安全性。局長，這個是不是應該全面做檢討。

還有，我們道路分隔島植栽帶的養護不佳，上個星期也有議員提到，有些分隔島的植栽做得很差，做植栽就是爲了讓市容更漂亮，然後讓整個車道的景觀更好。我隨便拍都是這樣子，所以我希望這個部分如果沒有辦法養護得很好，是不是用最簡易的方式來做，否則每一次都種得東倒西歪、亂七八糟，這個部分等一下請局長一併答復。

還有楠梓青農路道路回填的部分，我記得企劃處在管控道路挖掘的時候應該都會有一個標準，我記得 8 米巷道裡面要有一個車道的鋪設，要有多大的範圍鋪設，可是顯然看起來這條路並沒有，你看它挖成這樣，推輪椅的人走在這邊很不方便，推得很辛苦，整個路面凹凸不平，這邊好好的，爲什麼這邊是這樣？整個看過去，就是這條路，我也覺得很奇怪，這樣的路爲什麼工務局會審查通過？會後你們是不是儘快把它整個鋪平，不要讓道路破成這樣，路面都壞掉了，都是碎石子。這個是刨除重鋪過，我也覺得很奇怪，這邊鋪一塊、那邊鋪一塊，只是一段路而已，爲什麼不一起鋪？所以我覺得這個部分你們的管控不夠周延，這個部分拜託你們要好好加把勁，這是行的安全，路平專案裡面你們都做得不夠踏實，這一點你們一定要加強。

再過來，我建議榮德路跟文自路，我也記得在議員提案裡面還有我的質詢裡面都講過，這兩條路就像剛剛那個一樣路面剝落，真的已經很糟糕，這邊的住宅也是密集的区域，可是講到現在，像狗吠火車一樣，講了那麼久到現在也沒動靜。今天我看到博愛路在重鋪，其實我很肯定，博愛路是車流頻繁的地方，可是我記得沒多久之前，好像幾年前鋪的，我不知道你們鋪路的標準是怎樣？是有規定幾年之內或是幾年之後可以重鋪嗎？柏油路重鋪，我是肯定。然而翠華路其實也破破爛爛，翠華路也是坑坑洞洞，那還是主要幹道，這兩條路是住宅最密集的地方，跟你們講那麼久，還是沒有任何的改善，所以這個會後我也拜託養工處，如果可以，是不是你們年底如果有結餘款趕快幫我們做一做，因

爲不是現在才講的，已經講得有夠久，而且我議員提案裡面也講了，結果也都沒有回應，我不知道議員在議事廳是講一講，你們散會就忘了，是不是？也都不給我們回應到底要怎麼做，這個也會勘過了，這不是沒有會勘，結果都沒有下文，所以我希望這個部分請工務局會後一定要給我一個妥適的交代，不然待會請局長你也跟我說明到底有沒有辦法做？

接下來，楠梓 07 帶狀公園整建，這個部分，我記得在 104 年 11 月 4 日，那時候就是去年，我剛好擔任工務委員會召集人的時候，這是我列入的，這個都是我指定要看的地方，結果這個帶狀公園去年講到今年，講了整整 1 年又過 3 天，到現在也是沒有下文，曾總召，我們工務小組去考察，講一講、看一看，回來就沒事了嗎？也沒有任何的下文，後來說有稍微去做一個路面的整建後是有一點改善，但是我們要的是整個公園改建，尤其是經過這三個颱風之後，真的是很糟糕，因爲里長一再的陳情希望能夠好好的善待這個公園，這是人民休閒的地方。市長就最喜歡到公園去的，因爲是我跟他建議說要有國民運動中心，他說沒有，我們現在都直接到公園去運動，因爲公園是運動最好的場所，可是那麼破爛的公園要叫人怎麼運動？我非常感謝那天好像是蘇副局長，他跟我们去看的，你看這是人行道卻變成泥土路，雖然我們那次談過之後，蘇副局長回來有交代做了一些改善，可是後來來了幾個颱風而已，就不堪一擊又亂七八糟了。

所以這個公園是不是也請局裡如果可以儘快做，因爲我看很多公園都有做老舊公園更新，排也該排到了，輪也該輪到了，是不是？而且這個又是一個帶狀公園，連帶的我們加昌里還有仁昌里整個帶狀的，右昌森林公園做得這麼漂亮，那邊的公園放著不管成這樣，我覺得這也不公平，對加昌里的居民也不公平，我是希望儘快；還有仁昌里那邊也慢慢問題都出現了，所以我希望你們在公園的部分應該好好整頓，這個我一再的要求希望來改善。

援中路這個植栽帶因爲颱風受損，樹木到現在還是這樣，這是我上個星期去拍的，還沒見到你們把它弄好，你看那個樹枝都快掉下來了，這是一個人行道，樹枝到處散落，這樹木也都沒修剪，車子開過去，樹枝都快蓋到人，所以我想…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

陳議員對地方的重視實在沒話講，我看監理南街那個部分，不要說路是人走出來的，我是覺得那裡要做一個機車專用道，坦白講是不太好，因爲旁邊有機車，有時候交通又亂，你又弄一個機車專用道，整體來說是不好的。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

爲什麼不好？

**工務局趙局長建喬：**

至於說要整個環境的改善，我們養工處會進行處理。

**陳議員玫娟：**

可是那個地方我已經叫你們去修剪過兩次，我覺得你們的人力已經不足，你們的養護人員也很辛苦，我也不忍心一直苛責他們維護不好，我在這裡罵他們，我也覺得有點良心不安，因爲事實上你們給他的人力就不足，給他的範圍又那麼大，你們這樣不如給他們規劃一個機車道不是比較好管理、比較好整理嗎？

**工務局趙局長建喬：**

該整理的，那是我們的責任。至於我們的同仁辛苦，我想我們的同仁也可以忍受，這個請議員放心，我們會持續來做一個清理。至於剛才議員特別關心安全島路頭及安全島的灌木群比較高的部分，那是不對的，我們會把它降低，至少要讓市民朋友在行車的時候一定要交通安全，這是非常重要的。剛才還有講到安全島植栽帶的部分有一些灌木群看起來亂亂的，這個部分我想一個星期養工處會把它整理好，如果有缺株的部分，我們會來做一個補植。

再來就是議員在講青農路。青農路的部分，你看都是一個車道的刨鋪，坦白講這是在水利局，我不是在推工作，水利局在做污水下水道用戶接管的時候按照他的規定，營建署的補助是補助一個車道，但是我們知道這個問題的癥結在哪裡，我們也跟水利局在合作，你鋪一個車道，其餘的部分，當然你刨鋪那一邊，這一邊的住戶一定會計較爲什麼那一邊 AC 可以重鋪，他們這邊就不可以？我們跟水利局在合作要鋪一起鋪。另外這一邊的部分就是我們來付錢，刨鋪就是由水利局來做處理。

另外講楠梓 07 帶狀公園整建的部分，剛才看到照片圖，包括植栽線、人行步道這些設施，我們會立即來做一個修繕，剛才議員在講是不是在這個 07 帶狀公園要來做一個改造，這個部分我們會在明年度的預算來看有沒有辦法容納，這個部分我們會來做一個評估。〔…〕文自路柏油路，因爲議員可能沒有 show 照片圖，我就不知道，是不是有照片圖？我們來看一下，好嗎？〔…〕照片圖至少可以看這個路面是要立即刨鋪，或者是堪用，或者是往後的年度來刨鋪。〔…〕這個，議員的照片圖實在太多了，〔…〕好，我們請養工處來處理。〔…〕真的是刨鋪的預算有限，你要知道我們整個高雄市的路面有 8,800

萬平方公尺，所以預算要刨鋪哪個路段都要做一些取捨，當然會以交通安全、交通順暢、主要道路優先來處理。榮德路跟文自路的這個部分，會後我們養工處會跟議員來做現場的會勘。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，公園的人行道怎麼這樣放著不管？太過分。〔…。〕你都沒有講到那個帶狀的人行道，在公園每個人在走的人行道。明年嗎？有答復就好。〔…。〕好，謝謝陳議員玫娟的質詢。接下來請陳議員粹鑾質詢。

**陳議員粹鑾：**

有關於工務部門業務報告質詢，首先針對工務局業務報告裡，鳳山區的青年公園在颱風來之前有發生黑板樹的問題，所以市府有預計，就是青年公園那裡有兩百多棵黑板樹，部分出現有染病的情形，市府工務局有委託包商自行處理，攔腰砍斷二十幾棵，現場有很多市民看到，覺得像是樹木的墳墓，比颱風天的慘狀還要嚴重，所以有很多的住戶、很多的市民在抱怨，在新聞、網路、報章雜誌都出現一些留言。這是工務局應該會同包商會勘後再看看要如何處理？可惜我們所發包的包商就自行處理，原本 10 米高的樹木，就攔腰被砍斷剩 1 米的高度，所以很多市民說為什麼那麼隨便，因為青年公園屬於市民的公共生活空間，什麼事情應該跟市民講清楚、說明白，讓市民了解市府到底在做什麼？你看，本來原是 10 米高那麼高的黑板樹，包商就自行處理攔腰砍斷剩下 1 米的高度，在青年公園差不多有二十棵左右都是給包商處理，雖然市府事後對包商開罰，但是也於事無補。

所以本席提出來要探討的就是，青年公園有兩百多棵黑板樹，我們也計畫要移植，而且網路上有留言，他們會認為市府在推卸責任、在逃避，也有一些民衆希望你們不要砍樹，市府以為民調高就可以為所欲為，因為要蓋停車場，所以就要砍樹，有很多民衆在網路上留言。我們要看看一些民衆的留言回應，所以本席提出來，請市府一定要說清楚、講明白，讓民衆了解市府到底在做什麼？這個案子依本席的了解，是委外的、有 1,500 萬的預算。現場有斷枝傷人，因為黑板樹生命力超強，根部亂長，破壞人行步道，影響行人的安全，加上枝葉茂盛影響日照，所以養工處才會決定將其中 190 棵要移植到其他地方。另外，現場有一些黑板樹染病，已經從內部脆化了，工務局養工處就請包商做一個處理，應該是要好好處理讓樹木活下去才對。可惜包商就是自行處理，攔腰砍斷，所以很可惜。

本席要探討的就是《自己樹自己醫，台灣樹醫證照明年上路》，有個新聞報導請播放。

（影片開始播放）

TVBS 新聞台主播：生病要找醫生，樹也要定期健檢找樹醫。有關樹醫的制度像美國、日本在二十多年前就已經建立了，日本目前還有 2,500 人取得認證，更有公部門指定部分工作需要樹醫一起加入。而台灣經過 4 年的籌備，目前農委會已經委託了林試所草擬了樹藝產業人才職能基準，最快明年就會開辦考試，而台灣是稱為「樹藝師」，「藝」是藝術的藝，有這個證照才能修樹。

採訪記者：我們看到 228 公園的這一棵鳳凰木環抱已經逼近 3 公尺了，但是在樹根的地方，有一個這麼深這麼長的洞，所以現在樹木醫生就要出動來檢測它的嚴重程度。

旁白：樹木醫生拿著長鐵桿伸進樹洞探測大概深度，接著出動音波探測器裝在樹幹周圍之後拿著槌子敲啊敲。

樹醫師謝翁維：我們是用一個應力波的檢測方式，來判斷這一棵樹這個位置上，是不是有一個腐朽空洞的情形，那一般樹木腐朽空洞比較嚴重，就會有一個倒伏的危險。

(影片播放結束)

**陳議員粹鑾：**

工務局趙局長，農委會年底就會公布樹藝師的證照制度，明年也會公布考照方式，所以高雄市的樹木，我們自己的樹應該要委託比較專業有證照的樹藝師來會勘，還是做些什麼，讓市民知道官方有一些有證照的樹藝師，他們才會放心，不是隨便讓包商攔腰砍斷很可惜，然後他會根據它染病的情形來處理。在這裡拿出來探討，請趙局長簡單回應一下。

**主席 (曾議員麗燕)：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關樹藝師的上路，要修剪樹木要有樹藝師的證照，我們樂觀其成。其實高雄修剪樹木的這個人，他也有證照，這是高雄市政府自己訓練的。如果他來參加我們的訓練，我們就給他一個修剪樹木的證照，所以養工處這邊如果要修剪樹木一定要有證照。另外議員關心鳳山青年公園的改造，這改造的過程當中，當然這些樹要移，都是經過養工處跟廠商有會勘指定。有兩個部分，一個部分就是黑板樹要移，但是這個移的廠商施作的方式是不對的，他施作的方式我們是反對的。

**陳議員粹鑾：**

所以本席提出來反對，不能任由他自行處理攔腰砍斷，應該是會同還是怎樣？由專業的樹藝師看看要怎樣處理，不能隨便砍一砍，攔腰砍斷比颱風天還

要嚴重。

**工務局趙局長建喬：**

我們有對他處以罰款。

**陳議員粹鑾：**

所以在這裡提出來探討，希望自己的樹一定要看好，不要任由包商隨意處理砍斷，讓這裡真的很像樹木的墳墓，比颱風天的慘狀還要嚴重，所以努力、努力再努力。

另外，針對五甲國宅的問題，等一下請問李局長，五甲國宅到底還有多少大樓沒有管委會？早期的五甲國宅因為老舊所以停車問題很多，過去五甲國宅就是為了解決前鎮加工區一些住戶或是碼頭工人住的問題，所以興建這些五甲國宅，過去沒有規劃停車的場所，隨著時代的進步，五甲國宅停車一直是很大的問題，縱使周遭即使有停車場，也是無法滿足五甲國宅的停車問題。本席在兩、三個月前，有很多市民向本席陳情，五甲社區那邊有好幾棟，有一塊空地兩個多月前變成停車場，因此有爭議的意見，有一派要保留原狀，過去兩棟大樓中間的這一塊空地，有做一些休閒設施，讓五甲社區的居民做休閒運動的場所。但是兩、三個月前，市府把這個空地裝設停車出入的裝置。依本席了解，當地民衆將這一塊地當作是公園用地，還放置一些遊樂設施來當作休閒用地，二、三個月前有居民連署陳情，里長也有陳情，所以都發局就將原有的綠帶休閒公園轉換為停車場，這個就變成有兩個意見對立。

本席提出來討論的是，五甲國宅沒有成立管委會，不然應該是要經由住戶大會決定後，再由管委會處理，並不需要都發局來協助。因為都發局的業務已經很繁雜，應該要讓社區國宅自決。因為現在的時代民意高漲，本席認為，五甲國宅還沒有成立管委會，才會發生住戶有兩派意見對立。請教李局長，像五甲國宅這樣還沒有成立管委會的還有多少？請簡單回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

以前的國宅社區，現在只剩下五甲社區還沒有成立。

**陳議員粹鑾：**

全高雄市就剩下五甲國宅。〔是。〕可不可以協助他們成立管委會？讓他們的國宅社區來自決，我們也不用這麼忙。本席所以提出來討論，是希望經過管委會住戶大會通過，再以他們的意見為基礎，都發局也就不會當壞人，因為不管哪一方的意見我們也不好介入，是不是？所以儘速協助他們成立管委會，讓他們國宅住戶來自決。李局長，這樣好不好？

**都市發展局李局長怡德：**

這個我向議員說明，因為五甲社區畢竟有五千多戶，如果一個要能夠正常運作的管委會，可能規模不能那麼大，所以我們現在正在協助社區，就是釐清一些成立管委會的前置作業。

**陳議員粹鑾：**

麻煩李局長儘速協助，讓他們儘快成立管委會，讓國宅住戶可以自己來決定他們應該要做的民意意見，好不好？

**都市發展局李局長怡德：**

我們會努力協助。

**陳議員粹鑾：**

另外，根據業務報告資料，我要和趙局長來探討太陽能解套違建，但也要顧及建築物安全。全國違建量大部分都集中在六都，約占全國違建總數八成以上。根據內政部營建署違建統計，截至今年全國未拆除的違建大約有 65 萬件，比去年同期多出 4.6%。我們從數字統計更可以看出全台都在查違建、拆違建，但是違建卻越拆越多。本席認為市府提出高雄市「違建解套法案」，這是非常不錯又聰明的法案，可以創造綠建築，又可以解決用電節能減碳問題，所以高雄拚綠能，讓 10 萬戶違建可以就地合法。高雄市政府創造全國第一個「高雄市建築物設置太陽光電設施辦法」法案，讓民衆屋頂鐵皮現有違建可改裝為太陽光電設施而合法化。

因為時間有限，所以據本席瞭解，目前高雄市有 15 棟已經成功轉型的個案，還有協助 350 餘棟建築申裝太陽光電設施，藉違建轉光電合法化，並將產能轉賣台電，達到雙贏。本席覺得這個是非常不錯又聰明的法案，也讓市民的違建不用拆，又可以藉由裝設太陽能板，又有電能收入可達二十年，是很棒的。但是全國最牛的違建戶在岡山，去年剛被拆掉，本席想說，是不是所有違建只要裝太陽能板就能就地合法？這是一個很不錯又聰明的法案，但是民衆要申請裝設太陽能板時，我們一定要確定違建的建築物是否安全，像颱風天或地震時，建物是不是會受到影響，或有其他危險，如果有安全顧慮，千萬不要草率讓它通過。也不要讓所有市民覺得，不管多過分的違建……。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關太陽光電辦法的設置，在鐵皮屋上面，最基本的要求是，你的構件一定結構要安全，安全是第一的。另外也有一些必要的條件，第一個，在鐵皮屋上面要裝設太陽光電，四周一定要鏤空，而且不能當居室使用，居室就是不能有

人住在裡面的意思。未來我們要做修法上的調整，就是前後鏤空，兩側一個小時的防火時效，只要符合這些要件，違建就可以就地合法。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員粹鑾的質詢。接下來請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢，時間 15 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席，非常感謝所有與會的局長在議會開會期間，辛苦了。我這裡有一些非常重大的地方權益案件，高雄市政府所有已經定案的預算、已經定案的工程項目，不管在山區的、海邊的或者都會區的，政府有責任達成預算執行的使命。原鄉部落的建設已經夠少了，在原民會編列的部落建設經費是 4,500 萬，但是這 4,500 萬對原鄉的建設非常重要，因為民衆要看到的是市政府施政的績效到底在哪裡？從 5 月到現在已經是 11 月份，105 年度原民會部落建設的經費，由工務局代辦，上一次是新工處代辦，新工處我感覺到績效比較好，也會跟議員溝通，他們會跟議員報告工程進度現在已經到什麼進度了。移到養工處，到現在也還沒有完成發包，9 日竟然要要求原民會來開會結案，我不知道養工處處長，你知不知道？答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們現在養工處代辦，總共有分為那瑪夏區、茂林區還有桃源區。那瑪夏區的經費是 1,692 萬，總共有 24 案，那這個案子在 6 月 14 日開工。因為 147 個工作天裡面有 107 天是下雨，所以沒辦法施作，不過我們會趕在 12 月底儘量把它完成結案。茂林區的部分有 4 案，大概經費 220 萬，公告兩次沒有廠商投標，跟原民會討論以後，有提高預算到 230 萬。後來公告兩次有一家廠商來投標，9 月 27 日決標，10 月 28 日開工，我們也是在 12 月底會把它結案。比較有問題的是桃源，桃源區是 1,829 萬，它裡面有分 23 個地點，第一次我們是設定丙級營造，丙級營造開標兩次並沒有廠商來投標。所以我們跟原民會討論以後，看預算能不能增加，後來原民會它預算也沒辦法增加，所以我們就把它拆成三標，把投標資格降為土木包工業。第一標也是開辦兩次以後，在 10 月 26 日已經決標了，最近就會準備開工。其餘的兩標，我們開標了兩次還是沒有廠商來投標。後來我們有去跟廠商了解，他們覺得那個經費他們沒有辦法來投標，所以這個部分 11 月 9 日不是要來討論結案，是要跟原民會再來討論預算的部分有沒有辦法再讓我們提高。

因為我們有去洽廠商，我們把它拆成三標，第一標勉強標出去，可是其餘的

兩標，開標兩次以後還是沒有廠商來。我們去了解是預算，跟議員報告，那些廠商有些是去年有做過，爲什麼今年不來標，我們得到的訊息是有一些在運送的過程，不管是混凝土還是一些材料的運送，有一些路不是在這個標案的範圍裡面。當初原民會給我們的預算是那些路況如果不好的話，他們是不補助。所以造成廠商如果要把材料送到工區裡面，或是要施作的車輛，變成他要自己再花錢去把那些經過的路面要整修完。在去年我們所得到的訊息是，廠商那個經費都是附帶在投標的經費裡面，所以他們認爲今年如果還是用這種方式來投標，他們覺得不划算，所以他們就不願意來。因爲那個部分不是在工區的範圍，可是從山下要到山上的運送過程，有些道路的情況不是很好。所以那個部分我們有跟原民會跟區公所，大家是不是一起來共同解決，我們初步得到的訊息是原民會表示他的經費就是要用在議員或是地方民意所要做的工區。可是沿途的道路不好影響到他們的運送，他們是沒有特別再編預算。我們有去找區公所，因爲那是區公所維管的道路，希望區公所能夠將它整修一下。可是區公所也礙於經費或怎樣，他們也說沒有辦法，所以現在是卡在這裡。

我們是希望 11 月 9 日跟原民會討論經費的部分，他給我們的單價是固定的，這個部分如果要照議員跟民衆所反映要做的那個路段，勢必沒有額外的經費再去整修運送過程的道路，本案要怎麼樣去處理，所以我們 11 月 9 日是要討論這個問題，希望能夠順利發包出去。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，請坐。處長，你可能得到你部屬的訊息是錯誤的。第一個，從以前到現在，所有的廠商得標，因爲我們的工程幾乎都是農路，鋪水泥而已，非常單純的工程項目。新工處在去年世曦監造就做得很好，得標的廠商要進到農路施工，廠商本來就要負責，要路過的農路要整修才可以鋪水泥，這個是得標廠商應該要做的，怎麼可以說我們要進料，要打水泥路面，還要原民會出錢，還要區公所如何，這是不對的。農路工程非常簡單，又沒有其它的結構，混凝土進去，寬度、高度、鋼絲網，這很困難嗎？其實你們的設計，我曾經要求你們單位，設計公司應該要跟我們鄉親辦個說明會，讓我們了解當初會勘的，包括經費的額度是怎麼設計的，要跟我們說明。原民會以前都是這樣辦的，新工處也是這樣辦的，養工處爲什麼做不到呢？這就是你們的態度有問題。

你身爲一個處長，知道這個還沒有發包完成，你是不是要召開緊急會議，5 月到現在 11 月了，還沒有發包完成，責任誰扛。據我所知道，你們的設計，農路的部分已經加了鐵牛車的費用，所謂鐵牛車，比較不好的路，混凝土車沒有辦法上去的路，用鐵牛車載一些材料鋪水泥。那麼這 29 件，我都會勘過，只有一件需要鐵牛車，往藤枝那一段的農路，其它的農路是好的。所以你們的

建造公司，你們的部屬傳達錯誤的訊息給養工處處長。這是一個市政的工程，不可以馬馬虎虎，到現在還沒有發包完畢。處長，你覺得從 5 月到現在，都一直還沒有發包完畢，你覺得這樣可不可以呢？養工處處長請答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我知道從 5 月到現在，中間投標如果沒有半家來的時候，因為市場這是公開的，我們也採取很多策略，甚至我們有去找標過新工處工程的廠商，請他們是不是也來標，所以茂林、那瑪夏後來都有標出去。可是在桃源，就單單桃源那一區的，因為它的工區確實沿路的運送，有比茂林、那瑪夏較為不方便。所以我們也一直在討論，當初限定丙級營造，是不是廠商太少，所以我們已經降為土木包工業，只要是土木包工業就可以了。理論上如果利潤可以的話，我們又沒有把標案的路線拆成三標，也就是它的工區範圍沒有很大。可是其他的兩標，開標了兩次還是沒有來，如果議員覺得我的屬下給我的訊息是不對的，我回去會再找部屬來問清楚。

要跟議員報告的是，當初在議員服務處那裡開會時，要做哪些地段都是議員和民衆在當場決定，我們的監造和我們的人就帶到現場去看。如果議員覺得還要再開一次公開的說明會的話也可以，但是我們認為比較趕的是要先找到廠商；找到廠商再跟民衆說要進場去做會更實際，否則跟民衆講一堆，但是沒有廠商來，這樣也不好。所以我現在就是如同議員講的，要想辦法趕快發包出去，這個部分我會後再跟我們的隊長研究看看怎麼樣完成發包作業。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

請坐。

**主席（曾議員麗燕）：**

請趙局長補充說明。

**工務局趙局長建喬：**

預算到年底沒有澈底執行，我們養工處一定要特別檢討，一定要特別深入的檢討。但是在桃源區的部分，確實在運送上會有一些困難。但是我也跟議員特別報告，我們明天下午會針對議員所提出來的 29 件沒執行的部分，我們會做一個特別的檢討，在特別檢討之後，後天會向議員做特別的報告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝局長。所以我建議養工處要特別注意幾點，第一點，設計的時候要考量工區環境；第二點，工作天和日曆天要考慮當地的環境；第三點，要合法、合情、合理完成發包，執行這個工程。因為雨季已經過了，從現在開始到隔年 5

月幾乎都不會下雨，河床便道在這段時間也都很正常的可以運送混凝土的材料，所以在這段時間務必要發包完成。這是關係到我們地方…。請再給我 3 分鐘好嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 3 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這個關係到地方建設的權益，也會影響到市政績效。我們市長特別強調，一條農路都做不起來，你怎麼跟陳菊市長交代。所以我建議趙局長，在桃源區還沒有發包的案件，可以由副局長成立一個督導小組，什麼時候發包完畢，務必要跟議員報告。儘速完成發包，儘速完成已經定案的預算，否則 12 月底以前，你們沒有發包完畢，這筆經費要怎麼處理，我們又怎麼跟部落鄉親交代。這是部落鄉親陳情的案件，我們的陳情書裡開頭就寫：「陳情高雄市陳菊市長，請幫忙解決我們部落的農路，改善為安全的路面。」我們的陳情書是這樣寫的。所以我要拜託趙局長，未發包的要特別督導，養工處應該要去找廠商。養工處的監造公司是不是因為簽了開口合約，得標太多，一個開口合約的廠商，在一個單位的標案太多，他一看是原鄉，就找理由騙養工處處長。所以養工處處長務必要就今天的質詢做檢討，要有績效。

我對工務局部門很少生氣，今天我第一次對工務局做出比較激烈的反映，因為這關係到我們原鄉的建設，雖然是農路建設，但是對我們地方來說，這是重大建設案。所以養工處處長也務必要以重大的人民案件，落實執行。處長，請再答復一下，能不能做到？

**主席（曾議員麗燕）：**

處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這部分的預算交給我們，誠如剛才局長講的，我們一定要檢討，在年底 12 月底以前一定要想辦法發包出去，否則預算就沒有辦法保留，這個部分我們都知道，我們會盡力執行。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

這 29 件如果有預算的問題，可以減少一件，處長知道嗎？減少一件。減少的這一件，明年再補這個案件，趙局長請你幫忙，這個案件一定要順利完成。請局長答復。

**工務局趙局長建喬：**

明天檢討之後，後天會向議員特別報告。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的質詢。接下來請林議員民傑質詢，時間 15 分鐘。

### 林議員民傑：

工務局、地政局、都發局長和今天出席的市府各團隊，以及議會的同仁，都會區所有的原住民族人，大家好、大家平安。我首先針對工務局質詢，第一，這部分可以請用書面資料回復，如果可以在這裡回答的話，等一下回答也可以。在 104 年度，我們因應地方的需要，而且非常的需要，所以有簽了一個地方建設的簽呈，這是我們原民會的一個簽案，但是是由工務局執行的。這個簽案的內容寫得清清楚楚要做什麼，但是只做了這個簽案內容的一部分，為什麼這個工程會只做一部分。這是第一個部分。

第二個部分，台 29 線的問題，在上個會期我也質詢過，台 29 線附近有幾個排水溝是堵住的，只要下雨，不論下大雨或小雨，水溝一堵住，水就沖到住宅裡面。而且這個部分我不但質詢過，而且我們工務局還回應，如果可以的話會到我們的部落去看，而且會協助處理這個部分。但是工務局從來沒有任何一個人來跟我們了解過，也沒有人到現場過。這是第二個部分。

第三個部分，雖然市長非常重視我們轄區內原住民三個區域的建設和未來的發展，但是有時候常聽到市政府各局處，總是在當我們要求的時候拒絕我們，因為原鄉已經是自治法人，所以市府沒有辦法編列這筆預算，也不能支援區公所執行這個工作。所以我這邊要提出的是，我們轄內 6 米以上道路，真的需要再鋪設，不管是 AC 還是 PC。因為有的部落巷道已經一、二十年都沒有重新鋪過了，有時候我來到議會，甚至於在處理都市案件的時候，我一個星期平均來 5 趟，這樣來回將近一千公里。有時候我經過甲仙的小林、內門，甚至於旗山、美濃，看見高雄市政府在鋪設 AC 的時候，讓我有點感觸。感觸有兩點，第一點，因為這個路面重新鋪設，車行非常的好，在行進間非常得好。第二個感觸，感覺有些地方明明還可以，而且是比較好的路面，為什麼不挪一些經費，也讓我們原鄉感受到這樣重建的一個建設，這是工務局的部分，如果你們要用書面回應也可以。

再來，我要針對都發局，不知道都發局有沒有聽過，中央政府要在台灣興建國家級原住民博物館。都發局局長，你有沒有聽過？有嘛！那我這邊就繼續講了。今天上午我們會同原民會，很可惜，這是國家級的一個建設非常重要，但是只有原民會來參與、來主導這一個部分，然後中央級的人員，而且是組織規劃的人員全部都來了。我們碰到一個讓我們非常不諒解的狀況，這是國家級非常重要的一個建設，將投入了好幾十億的經費，而且原住民族博物館是一個永續性的建築。我們市長常講，高雄是一個非常美麗的地方，因為有 16 個族群

居住在高雄市，讓高雄市變成一朵美麗的花朵。但是爲什麼這麼重要的博物館只有原民會在主導？在檢討會的時候我也提了，剛好秘書長也在場，我就直接講了。我們旁邊的衛武營區，衛武營有 42 公頃，42 公頃減掉音樂廳的 10 公頃，再減掉商業區的 10 公頃，還有 22 公頃，爲什麼市政府不選擇這個區塊，配合音樂廳來做這個國家級的原住民博物館？在討論會的時候，我也跟秘書長直接講，這個層級一定要提到高雄市政府主導，而不是由高雄市政府的原民會來主導。今天講最主要是讓都發局也知道，這麼重要的國家級建設，是不是也請都發局參與？因爲中央有讓我們有補報資料的機會，我怕時間來不及，所以我今天必須在都發局這個區塊裡面先提出來。

剛才也有人提到太陽能，太陽能的光電計畫不知道有沒有規劃到我們原鄉？我們原鄉說實在比較偏遠，經常會停電，只要是一個風災，甚至路樹倒塌，我們整個原鄉就會停電。我提這個部分最主要是說，如果太陽能光電這個計畫就都發局這個部分，是不是也納入原鄉在這個區塊來做一個規劃。如果沒有經費，就選擇一個區域做試辦，看看到底這個光電對我們原鄉的用意、好處以及幫助有多大？這是針對都發局的部分。

我這邊也有幾個部分想請地政局也做個了解，可以的話，等一下也請做個回應。第一個是關於那瑪夏的土地，我經常找旗山的地政主任講這個議題，我非常不了解，只要有人申請，比方說我今天購買這塊土地，但是因爲這塊土地是我購買的，當我測量的時候，四鄰的土地絕對發生糾紛，不知道是不是衛星偏移，因爲常有這樣的一個反映，可能過去的耆老甚至祖先在租借的時候沒有講好，或者測量的時候沒有在現場，所以會造成更大的誤差，因此請地政局確實而且認真的關心這個地方。我好像聽到國家有在重測這個區塊，但是可能在原鄉比較慢。目前原鄉土地一坪 120 元，可能不值錢，所以這個部分是不是請地政局去了解一下，爲什麼只要有人測量就一定會有糾紛發生，而且這個糾紛不是很小，可能會造成傷害也會造成很大的損失。因爲整個建築都做好了，但是一測量，發現這塊土地原來不是我的，那麼這個建築到底是要打掉，還是讓原來的地主和申請的地主打架，真的很嚴重。

第二個部分是那瑪夏達卡努瓦段，有兩個地方發生糾紛已經好幾十年了，但是都沒有辦法處理。有一筆地是 1236 號之 72，這個土地是原住民保留地，但是被非原住民占用了將近兩公頃左右，而且這個占用者，你怎麼跟他講都不行，他說他是跟國家國有財產局承租的，所以他不奉還；但是在紀錄裡面，它是原住民的保留地。這個記一下，因爲原民會好像沒有辦法處理，是不是請地政局也介入？第二筆是 1163 號，它整個面積是 31 公頃。這個非原住民既不是那瑪夏也不是高雄市的人，他好像是嘉義縣大埔鄉的鄉民，他占用了將近 6 公

頃的土地，經常有很多次的糾紛，而且這 6 公頃有五、六個地主，但是都沒有法處理。我今天提出來這兩筆土地，是因為原民會也沒辦法拿捏，所以我請地政局重新界定這塊土地到底歸屬於誰，因為原住民保留地都已經有權狀，但是經常會有這樣的一個糾紛。以上是我針對各局處的一個反映，如果可以的話，工務局要不要回應？用書面也可以。還有沒有局處要回應？就請直接回應，請都發局。

**主席（曾議員麗燕）：**

請李局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

議員剛有提到國立的原住民族博物館，我們本市也想要爭取。這件事情在中央的對口單位是中央的原民會，中央的原民會對於基地的選址條件有開出幾個，第一個，它必須是交通便利的地方而且具有觀光價值；第二個條件是基地要有兩公頃以上；第三個還要要求自償性。因為之前我們沒有受到邀請，所以我們不知道原民會有在準備，不過基於協助市府一起來爭取國立原住民族博物館設置在高雄，我們會積極來協助原民會。

**林議員民傑：**

好，謝謝。因為剛才我們到現場看的時候是在大坪頂，但是大坪頂這個地方交通非常不方便，中央原民會直接就說，可能要挹注相當大的經費來重新規劃這個道路。第二個，非常偏遠，所以開會的時候，我有提到說，這裡可能做為原住民的都市獵場最好，可以做狩獵用，以後在傳統祭儀的時候也可以做一個場地，這當然是一個玩笑。那地政局有嗎？要不要回答？

**主席（曾議員麗燕）：**

林議員，你剛剛講到太陽能是工務局的，所以你要不要請工務局向你回答？

**林議員民傑：**

好，是工務局，工務局對太陽能的部分能不能給我們一個回應？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

要設置太陽光電的部分，只要是合法建築物都可以按照太陽光電設置辦法處理。另外剛剛議員說在地方建設，在工務局的新工處或養工處有對於項目或數量有減少的部分，這可能是預算問題，我們會再調查，調查後向議員報告。議員還有提到台 29 水溝阻塞，我們會通知公路總局的三工處處理，我們也會和他們合作。至於原鄉 6 米以上的道路 AC 刨鋪，我們會和原民會合作，只要他們有預算我們就可以出力幫忙。

**林議員民傑：**

謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

要不要請地政局答復？林議員，你有沒有要地政局答復你？

**林議員民傑：**

…。

**主席（曾議員麗燕）：**

地政局在那邊，請黃局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

個案問題在會後我找測量科和地政事務所實地去了解，地段不清楚的部分我再請教林議員，我們全力協助看怎麼解決這樣的困擾問題，這是第一點。第二點就是重測部分，因為原民地區的重測是未列在行政院地籍圖重測的後續計畫裡面，所以這些經費沒有辦法用到中央的經費，我們的財政也是很艱辛。唯一的辦法就是我們向原民會反映，請市府原民會向中央原民會爭取經費，看看有沒有辦法取得經費來做這樣的測量工作。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員民傑的質詢，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍：**

首先我要請教地政局黃局長，最近市民從 10 月份開始就收到地價稅的稅單，大家都嚇了一跳。我相信這段時間也很多議員同仁反映，現在我們都知道景氣非常不好，我們今年房地產的成交量也都下跌大概 10%到 15%，尤其是年輕一代的人要找工作也非常困難，有時候投了很多履歷也不一定找得到工作，而且萬物齊漲，民生用品及食、衣、住、行都漲，市府的污水處理費也漲了，接下來又是地價稅也漲，在這裡我要反映給局長，一定要聽到基層市民的心聲。

高雄市是漲 32.52%，這樣是一個平均值，如果是針對左營或楠梓區的話，幾乎是漲到百分之百或是百分之一百多；像鹽埕可能就是漲了 4%，所以這樣平均是 32.52%。事實上很多民衆收到稅單，一萬五千多元的就是變三萬多元，一般的民衆小小的房屋住家，本來是繳四千多的就變九千元，一下子多出這麼多的稅金要繳，對市民來說真的是很大的負擔，我也希望局長這陣子都聽到市民的心聲，也希望你能夠在地價評議會裡面，在明年做個檢討。剛剛有講有些是漲了百分之一百多，真的是一下子市民都沒有辦法接受，所以大家的經濟壓力都越來越大，我們希望能做一些適宜的調整，這個你不用答復，我們每年都會做一個公告地價的檢討，我希望你能去反映。

我要請教黃局長的是，當時縣市合併時就一直有個計畫，在高鐵站南側區剛好是高鐵路、高楠公路、仁武這個區域做區段徵收。這是一個非常好的計畫，因為在高鐵周邊的建設有學校、百貨公司和商圈，這麼好的發展的地方，如果我們能延伸周邊，把餅做大，這裡已經是很有資源的地方，我們只是把它的區域放大，這樣能造就市府的財庫收入，也可以繁榮地方。不曉得經過幾年，對於這樣的區段徵收，你的進度如何呢？請你答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

高鐵路南側的區段徵收區是在當時勘選的時候，就是有縫合市縣的作用，希望把原來 29 期旁邊的農業區屬於仁武區的部分也能一併開發，所以我們當時就選了這一塊地區做為開發標的。可是整個變更都市計畫的過程當中，幾次送到內政部開會以後，內政部專案小組和土徵小組的成員聯合審查，到最後的結果是認為這個地方的公益性和必要性仍然不足，所以在今年 3 月 8 日都委會的時候就決議維持原農業區，就等於都市計畫的變更案在內政部那邊沒有通過。接下來這些公益性和必要性的部分，因為都市計畫沒有通過的話，後面做這些公益性和必要性等等就沒有意義，所以我們就簽請研考會解除列管，跟廠商之間的公益性和必要性也解除。

**陳議員麗珍：**

其實這個計畫是非常棒的，因為這是一個有價值、有繁榮的計畫，也希望局處能繼續地努力。這個地點剛好旁邊是半屏山，高鐵站的高鐵路和高楠公路南側，這裡如果能再延伸開發的話，這樣的話價值感會加倍。或者說區段徵收的第二個做法也可以用土地重劃，這也是一個辦法，所以我們期待左營這樣一個高人口數的區域，在那附近我們能延伸創造更多土地出來，請局長能對這樣的一個計畫努力，當初你們提出這樣一個計畫的時候，大家都很期待，也覺得這個計畫是很好的，請你再繼續努力。

再來我要請教工務局長，現在住家有公園是很重要的，提升了居住品質，有公園的房子大家都喜歡去住，所以現在運動公園是一個很重要的休閒地點。公園很多人都在練太極拳，需要靜或是深呼吸需要很好的空氣；在公園跑步的話也需要安全性。

幾年前微笑公園是重新做了整理，現在做得非常漂亮，但是我們看到這個微笑公園從博愛路開始一直到自由路的黃昏市場，可以看到機車常常騎進去公園裡面，因為從公園裡面有個捷徑可以從自由路很快地到博愛路。但是機車每一台都進去的話，在那邊運動的人怎麼辦？他們受到很大的影響，譬如說有可能

機車進來一不小心的話會去撞到慢跑的人、路跑的人或者是在那邊運動的人，機車騎過去排出的氣體製造空氣污染都非常的嚴重。這裡剛好有一條路是捷徑，可以從自由路到博愛路，所以很多民衆特別喜歡把機車騎到公園裡面，那也希望設計一個能夠禁止機車進入的真正做法。這個公園是非常大，從博愛路一直到黃昏市場、一直到河堤社區，黃昏市場就有 8 個入口，其中第二大的入口是文自路 110 巷，最大的入口是在博愛路跟自由路黃昏市場的旁邊，這幾個入口總共有 8 個，但是機車最容易進來的是博愛路跟自由路，也希望我們能夠用技術去做隔離。這個看似工程不大、預算也不大，但是真的影響到民衆在使用公園的品質。局長，請你答復一下這個可不可以改善？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

微笑公園雖然說它的出入口很多，坦白講經過改造之後它也滿優質的。如果你到現場都會看到很多機車進出，這是非常不對的。機車有時候會排放廢氣，而且我們運動的市民朋友有時候會被突然從旁邊騎過去的機車嚇到，所以平常我們都希望住在附近，或者是在那邊活動的市民朋友要發揮公德心。第二點，就是我們同仁會勸導他，但是有時候在這邊勸導，他又騎到那邊去，當然我們的同仁會做一個開罰的動作。開罰不是我們的目的，但是你不這樣做，感覺他又不怕。另外，議員建議說要做阻絕設施的部分，我記得在內政部營建署好像對這些阻絕的設施逐步在減少，他的意思就是說不管是公園還是人行步道沒有阻絕設施，就是可以自由的進出，其實這也是一個友善空間表現，以上這樣跟議員做個報告。

**陳議員麗珍：**

儘量宣導跟稽查。再來，我要請教局長，在這次颱風過後路樹也倒了很多，很可惜，我們對一棵樹的保護都非常珍貴，甚至有一些樹我們都是種了好幾年，這次也吹倒了很多，這很可惜。我們要看一下，這是民族路跟榮佑街口，這裡的人行道上面種的這棵樹，這只是其中的一棵。有很多棵都是竄根，人行道都已經被破壞掉了、樹根都隆起，也要請局長好好的針對這些高雄市的路樹應該要跟專家學者好好的研討一下，是什麼樣的樹經過這次的颱風如果要更換、要移植、要修繕都能夠針對這些樹優先去做處理，儘量像黑板樹或者是小葉欖仁或者是菩提樹，這一類的樹就是很容易竄根、很容易破壞紅磚道的路面，能夠減少的就慢慢的把它汰換掉。現在有一些樹，因為我們南部夏天時間很長，騎機車的也希望路能夠比較涼爽，有樹蔭比較不會那麼熱，所以有一些樹像風鈴木或者是台灣欒樹或者是黃連木，這些樹比較不會那麼粗大，不會過

一段時間長高的話，颱風季節來又很容易吹倒，這些樹又會增加高雄市的美觀，也可以讓這些樹葉比較茂密，有一些樹像是那種蘋婆的果子掉在地上被車子壓碎，然後機車騎過去又容易滑倒，或者是木棉花會有一些木棉掉在地上，然後在旺季開花的時候也是造成機車容易滑倒等等危險的樹，針對高雄市的路樹應該也要趁這次颱風過後一些樹的移植或者整頓，要好好的針對種對的樹、針對我們需要的或者是可以美觀的樹，我們要一次把它做好，不要將來又有一些問題會出來。

再來，就是有一些路面，這在我們工務局也反映很多次，今天工務部門質詢也要跟局長反映一下，比較差的路面像安吉街，安吉街很長，安吉街從明華路到富民路這一段已經破損很嚴重，也建議應該要刨除重鋪，因為這條路也是當地的商圈，通行的人、通行的車非常的多，這個也要請局長把它列入年度優先修繕的道路；這一條是富民路，富民路也非常的長，有一段是非常的破損，是在新庄仔路跟明華一路，那這一段也建議應該要優先列入預算，把它刨除重鋪。本席今天舉出來的路面真的很多年都沒有去修繕，如果要局部修繕的話，可能將來造成的品質是更差，所以也不建議是用修補的，如果能夠排進去的話，我們建議是把它刨除再重鋪。還有第三個地點，新光國小後面立大路 398 號前面，這條路也是，三年前已經建議了，所以也請局長也來會勘這條路，這條路的路面也都有粉碎的小石頭，然後這整個路都是破損得非常嚴重，我們都不建議用修補的，應該是要把它刨除重鋪，這些路也希望局長把它記錄下來能夠到現場會勘一下。

還有一點最重要的是，高雄市有一個非常美麗的蓮池潭，蓮池潭旁邊有一座半屏山，現在那邊很多民衆都會去爬山，本席也常常在下午 4 點的時間會到那邊爬山，真的如果市民朋友有空的話可以去那邊做運動，大概從翠華路的入口進去到山頂半個小時，可以看到整個左楠，還有高鐵、福山里整個風景非常美麗。但是這幾年來常常在跟市府反映，它的木棧道都是修修補補，很多都是志工在那邊修補，那些應該是政府要去做，可是沒辦法都是志工在做，志工他們修補的這種木棧道…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

剛才議員講的，不管是人行步道或是公園裡面，在友善的空間裡面同時一定要安全第一，所以剛才看到的那些樹齡看起來快 20 年，應該差不了多少，當然那裡人行道鋪面破壞的部分，我們要立即來處理，但是我們會透過人行道的改造或公園的改造，再將這些不良的樹種，包括議員在講的黑板樹、小葉欖仁

等等不良的樹種，我們會來做移植的動作。剛才議員講的，包括新光國小後面立大路 398 號的前面或是富民路、安吉街的部分，我們會請養工處來錄案辦理。〔…〕半屏山的部分是屬於國家公園，當然裡面有一些設施會災損，我們會通知國家公園管理處來做處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

好，謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席。工務部門所有的局長、處長以及所有的科長以及議員同仁，在電視機前最關心高雄市政的市民朋友，大家晚安。在這裡我要來拜託，其實，我每次看到忠義街心裡都非常不捨，這個問題我提起很多次了，都發局長，我們找個時間一起到現場瞭解整個情形。當然建商是按照都市計畫來建房屋，他們在忠義街蓋房子時，也是按照忠義街建築線蓋的。結果民國 80 年之前蓋好後，當時公寓和透天厝都有興建，但是政府不知道在什麼情況下，竟然未經住戶研討就擅自廢除忠義街。民國 80 年忠義街被廢除之後，空照圖顯示的紅色部分就是忠義街所在位置，和忠義街交叉的是忠水街，在忠義街前面的是中山西路。在民國 80 年以前當時住戶定居在政府認定建築線的住宅區裡，然而民國 80 年忠義街被廢除，它只有廢除這一部分，另一邊的忠義街卻依舊保存，讓人一頭霧水的是，到底是什麼情況要來廢除忠義街？照片中是忠義街建築線的公寓，所以居民當然要由忠義街進出，這一條是忠義街，這是在民國 80 年之前的都市計畫所興建的忠義街住宅，全部忠義街的建築線都在忠義街上，結果在民國 80 年卻把它廢除掉。

本席要麻煩局長的是，上個會期我就有提到，因為忠義街的廢除造成當地百姓因為原建商預留的道路用地，現在變更為住宅區後，道路用地的地主就想將這塊道路圍起來。當時是政府合法發給建築執照的，到底根據的是什麼而來廢除？我們有沒有什麼方法可以找出相關法令，來協助解決忠義街的出入問題，包括忠義街廢除後變更為住宅區的問題。建管處長，忠義街之前就是忠義街道路用地，結果被廢除後，現在忠義街道路用地變成住宅區，如果我們要申請建築執照的話，可以取得還是不可以取得？萬一已取得，就是忠義街這些人取得建築執照，他們可不可以興建房屋？請處長簡單解釋。

**主席（曾議員麗燕）：**

蔡處長，請答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

剛才那一條忠義街，在民國 80 年以前它確實是一條計畫道路，曾經有四、五戶依照這條計畫道路申請合法建築。因為民國 80 年以後，將那一條路廢除

變成住宅區，所以造成這四、五戶有取得合法建築執照的建築物，如果他們現在要申請建照的話，必須要面向前面的中山西路，就是他們要去買前面部分私人土地和一部分國有財產署的土地，才有辦法銜接上前面中山西路的建築線，所以目前無法改建。

### 張議員漢忠：

我要提供給相關單位參考的是，像這種問題，都發局要很謹慎處理，未來有這種都市計畫道路，我們要廢除它時，應該要很謹慎。爲什麼說要很謹慎呢？我舉忠義街這十來戶百姓爲例，光爲了這個問題，他們訴訟十多年了，現在經過法院協調之後，地主說除非承租，不然就要圍起來。拜託都發局，大高雄市像這種情況應該碰到很多，我是以這個案件爲例，對於忠義街的案子，有什麼可以研討和檢討的空間嗎？如何幫過去都市計畫裡面的忠義街道路用地，我們來討論出一套通行權？怎樣讓忠義街的人有通行權？假如目前居住在忠義街的人，無力協商來購買忠義街住宅區土地，沒有辦法取得的話，萬一他真的要圍起來，當然他們也無能爲力。

都發局長，我們是不是改天找個時間，包括中安街，日前我也有提到中安街，中安街是在民國 60 多年闢建的 8 米道路，百姓在不知情的情況下，買一塊 200 坪土地，現在想要取得建照，結果無法興建。其實百姓都是很無辜的，他是在完全不知情當中取得這些土地，因爲二十多年前買的土地，到現在卻沒辦法蓋房子，相關的問題是不是幫這些人想辦法來解套。當然中安街是屬於私設道路，現在要蓋房子就要先取得同意書，但是要取得五十年前土地所有人的同意書，這些百姓說不定有人已經往生了，據我瞭解，目前中安街有些人的子弟都在美國，想要取得同意書是比登天還難，有可能沒辦法取得，當然一、二百坪的土地想要蓋房子卻無法興建，這也是百姓的無奈。忠義街部分，我上個會期就說過了，忠義街百姓真的很無奈，這是第一點的無奈。

接下來的問題我曾經提過，如果有仔細聽的人，他應該知道我有說過這些問題。當初中山西路，政府是徵收 20 米道路用地，這些都是幾十年前的事情，結果卻只開闢 18 米寬，二邊都剩下 1 米寬，導致百姓到現在還在相互訴訟中。根據我服務的案件來看，有很多都是這種情形造成傷害的，它如何造成傷害？早期要開闢中山西路時，是徵收 20 米道路用地，但是只開闢 18 米寬，因此二邊都剩下 1 米，而且過去一些百姓買房子產權也不清楚，現在兩邊各 1 米寬的部分，又都是公路總局用地，我們在經過和公路總局協調，公路總局把這些土地交還給國有財產署後，我們再向國有財產署購買，要經過很多程序，才有辦法把過去被徵收的土地購回重建，這是政府在很多事情上，造成百姓非常大的困擾。都發局長，忠義街的部分，麻煩是不是想個辦法做檢討？包括向營建署

也好，內政部也好，共同討論忠義街的問題，未來怎樣幫助這些百姓？讓他們有個很安定的生活，是不是這部分我們有沒有空間可以協助百姓。局長，我們有沒有空間可以協助這些民國 80 年之前是都市計畫道路，民國 80 年之後卻變成住宅區的問題，是不是有相關的法令可以解套？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子確實比較奇怪，在 80 年的時候不知道為什麼把道路用地變更成住宅區，而沒有考慮到原來已經合法興建好的房子。這個部分……

**張議員漢忠：**

這是在忠義街上……

**都市發展局李局長怡德：**

我知道這個案子，議員剛才有提到我們是不是可以去現場會勘，針對這個案子的處理，都市計畫當然是其中一種手段，能不能透過都市計畫來解決這個問題，我不能確定。但是依照民法第 787 條有取得袋地通行權的規定，這種地稱為袋地。這部分其實不一定要向通行地的地主購買，租賃也可以。民法這一條是規定要留必要的通行空間，但是留予通行的地主可以向用路人要求相當的賠償金，這個賠償金有可能是租金或是買斷，所以有兩種方式。關鍵是被封在裡面的袋地地主和外面要封他們路的地主要有一個協調的機制。我們一起來會勘，看看這個案件要怎麼解決，不一定要營建署或是都市計畫可以解決，可以尋求法律上的方法，以及大家互相體諒，留一條路讓大家走，這樣會比較好。

另外要跟議員報告的是，這種情形保證絕對不會在新的檢討裡面發生。我們現在只要牽涉到都市計畫變更，牽涉到土地所有權人，一定都是雙掛號通知，也會充分了解大家的情況，也不會再做這種離譜的事情。

**張議員漢忠：**

謝謝局長。我也提醒你們，其實百姓一般都不太了解相關的法令，例如忠義街被廢止的案子，住戶告訴我，他們是在不知情的狀況之下被廢止的，剛才都發局長也很鄭重的提到，未來高雄市不會再發生這種事件。這種情形，百姓是真的很無辜，老百姓省吃儉用買了一棟房子之後卻發生這種狀況，我們也覺得很不忍。以上，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝張議員漢忠的質詢。接下來先處理時間問題，我們等到林議員宛蓉質詢完畢再行散會。現在請林議員宛蓉質詢，宛蓉議員要第一次、第二次和第三次一起發言，第一次是 15 分鐘；第二次是 10 分鐘；第三次是 5 分鐘，全部加起

來總共 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

主席曾議員麗燕，也是我們前鎮小港很認真傑出的議員。今天是工務部門的業務質詢，各位市府團隊、科室主管、局處首長、議會的好同事、在電視機前關心市政的鄉親父老，以及新聞界的好朋友，大家晚安。這兩天的質詢大家都辛苦了，我還是要呼籲大家少吃肉，多蔬果，我們要成為減碳的好公民。

今天本席要質詢的是上一次我已經有質詢過的，相信工務局趙局長和養工處吳處長也略知一二。蔡英文總統發展綠能科技的四大主軸：創能、節能、儲能以及智慧系統整合，細節我就不贅述。我們創造了新光路園道，新光路園道就是這個區塊，旁邊正好就是亞洲新灣區，我們希望能創造出不一樣的智慧生活圈，這在上個會期本席也已經有提過。

內政部、環保署推動永續智慧社區創新實證示範計畫，本席也就要來爭取推動高雄市綠能發展，政策是延續性，以新光路園道兩旁涵蓋振興里、意誠里、鎮北里，總共 34.5 公頃推動該計畫。我們真的要稱讚振興里，他們是唯一榮獲高雄市節能減碳執行獎，我們真的是要稱讚振興里的里長和里民們。但是該案目前可能無法進行，希望工務局應延續該精神繼續規劃再推動，本席建議一下，尤其新光園道緊鄰商圈及多功能經貿園區，有三多商圈、SOGO、新光三越百貨、大遠百、85 大樓、市圖總館、高雄展覽館，輕軌也有經過，這是新光碼頭。局長和處長，請看這是過去所做的新光大道舊地標，本席建議應該要重新改造。這個像什麼？我看不出它的主題，現在它已經老舊，應該是可以更新的時候了。局長或處長，誰可以回答我這是什麼？請處長回答這是什麼？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長請答復

**養護工程處吳處長瑞川：**

那個是地底燈。

**林議員宛蓉：**

答案揭曉，對，它就是鈉燈。鈉燈故障，造成雜草叢生。剛開始振興里的鍾明憲里長告訴我的時候，主席也跟他很熟，他也非常支持主席曾議員麗燕。他剛 LINE 給我的時候，我以為是垃圾桶，結果它是鈉燈，就因為故障都沒有去修理，然後水管閒置沒水，水管就閒置在那裡，無水可用；還有路燈桿門脫落，行人如果觸摸到恐怕會被電到。所以本席今天要跟局長及處長探討的是，為什麼本席覺得這個地方應該要更新，你看這個草皮都變成沙路了，這個樹根已經隆起，又破壞道路，路不平，在這裡絆倒無數路人。接下來，這個表面看起來破裂，結果它都是壞掉了，只是剩下燈座，沒有功能了。這個都鏽蝕了，還有

更好笑的，它這是休閒椅，原來在這個地方，是有一個底座，那因為這個底座已經壞掉了，壞掉之後，因為這裡大概有陽光，它鬆脫了，市民就將它移動放在這裡。好，缺失不斷，還有這個，這是一個水桶，聽說這個好像都沒有在運作，閒置沒有運作，它會孳生病媒蚊嗎？抽水站不曾運作過，市民都覺得這樣有礙觀瞻。接下來，新光大道緊鄰商圈及多功能經貿園區，那裡有很多的商圈，遊客如果從中山路到市圖總館，必須經過新光大道新光園區，從這條路過去，這可以說是高雄市的門面。尤其市圖總館，很多外縣市的人都來參觀，若是坐捷運或是公車要到這個地方，這條路我們同仁說 5566，對啦！我說破破爛爛。結果要經過這一條路，這一條路變成這樣，不會被絆倒才怪。

這是本席要跟局長建議的，說實在的，高雄市政府每個局處都很缺人，尤其養工處讓人家覺得很感動，每一次的颱風來，你們就是首當其衝，就是被人家罵最大聲，說起來很感動，所以我每一次質詢當中，都捨不得對你們說嚴厲的話，但是有時候不對你們嚴厲的說，感覺你們好像把我的話當成耳邊風，我想應該不會是這樣。你們很辛苦沒有錯，但是局長，你當處長當很久了，你當處長實在很不簡單，之前在水工處，好像還有做過建管處、養工處，新工處有做過嗎？沒有。但是我覺得你很有遠見，能力也很強，但是要好好地照顧你的部屬，養工處長去跟市長挖一些私房錢來給他們。怎麼說呢？因為這一次兩個颱風來，我覺得他們真的是晚上睡不著，白天工作做不完，吳處長，我覺得你真是遇到苦差事了。我雖然對你有苛責，但是我看到你一路這樣高陞，我也很肯定你，從我當議員的時候你就當科長，一直升到當處長。當然你現在做處長，就是那個寬度、廣度、高度要有，但是局長你要給他一些資源，你沒有給他資源，他要如何有高度跟寬度。我覺得養工處，有時候想要說說你們，好，我沒有時間再講了，等一下你一起回答，我時間一分一秒一直在跳。

接下來我要講振興公園，缺失也很多，也是需要更新的時候了。這個是導盲磚，被沙子覆蓋住了，變成沙土沙路，這是導盲磚，可是整個都看不到導盲磚，導盲磚做一做，當然最好大家眼睛都是看得見的。這個涼亭破裂，因為我沒有很多的時間來跟你探討，我把實證呈現給你們看。這個振興鄰里公園，樹木擁擠，本席建議要遷移、要更新，整個改造一下。不好的黑板樹，該移的就要移。這個公園沙化很嚴重，這個若是老人在這裡運動，不會跌倒嗎？這個過去是誰設計的，我都想不透，局長、處長，這個像香爐嗎？這三棵像不像三支香，這個怎麼會這麼天才。想到這個應該是很生氣、很嚴肅的去質詢，但是我想一想就覺得嚴肅不起來，我就覺得很好笑。這是什麼情形，局長、處長，住在這旁邊都是透天厝，都很大間、很漂亮，住在這裡的人，天一亮心情就不好，門一開，一個那麼大的香爐，3 棵樹都在那裡，這真的是天才，這個讓你們自己去

講好了。還有這個地方才好笑，振興公園不知道已經幾年了，我沒有辦法去考究。下雨淹水，沒水是缺水，連一個水龍頭都沒有，在這裡的鄰長、志工，想要澆個水，都找不到水龍頭。不可能每天都提著水桶從家裡提來澆水，有那些水也沒那個力氣。這個就是下雨的時候，下雨的時候是淹水淹成這樣，真的沒有辦法進去裡面走路，會滑倒。沒有水的時候，想要找個水龍頭來澆水，整個鄰里公園裡面是沙，不然就是樹根突成這樣，人根本無法行走。

因為本席常常深入基層，我們的市民朋友都會告訴我，所以光是這個西山里，剛剛本席講的那兩個問題都是振興里的問題。這個西山里的公園，從我當議員之後，我發現我們的團隊大家都很現代，尤其趙局長他真的是有一套，真的是有兩把刷子。所以我今天要講的也不是在你任內發生的事，但是你就是這麼幸運，這就是你要來解決的事情。你看這個樹穴，西山里這個設計不良你知道嗎？整個四周圍都是榕樹，那是榕樹的根，它都是竄根到人家的民房。這個地方，局長，你看一下，過去的做法就是一整排、四周圍都是榕樹，用這種古老的工法，那個時代可能是最新的，我也無從知道，那個時候我也還沒有當議員。我想當時他的想法可能是說，這是要讓民衆來這裡坐的，也有可能，但是好像現在的人需要的是運動。可能之前整個有改造過了，但因為綠色團體有來看，當時在改造，綠色團體可能有一點意見，也因為這樣才變成現在的情形，這個已經沒有樹木了，你們應該要敲掉它。

本席要說的是，我們尊重綠色團體，我也愛地球，對整個節能減碳我真的也是盡心盡力。但是如果已經會傷害到市民朋友了，或是和周遭景觀不合時宜，我們也不是要砍樹，盧木林當時是大隊長，現在已經升官了，他當時也和我去會勘過幾次，分隊長和我也會勘很多次。局長，你當初在當處長的時候，我都體恤你們很忙，所以我都沒有請你們過去看，但是現在已經不能再縱容你們這樣不處理。處理的方式，他當時是跟我講說，它長得太過密集，而且榕樹又會長蟲，那個公園已經很小了，民衆要在那裡走動的話，稍不小心就會被毛毛蟲爬得全身紅腫，我去的時候也被蟲爬過。所以 2 棵當中是不是先移開 1 棵，還是怎麼樣，我不知道，因為你們最專業，比我還專業，我只能夠在這邊告訴你們怎樣處理，這是本席的建議。

我們來看竹中里好了，二聖公園本席也是講過 N 次了，在當時還沒有改造之前，二聖公園改造的時候，也是宛蓉苦口婆心的講，應該也改造有三、四年以上了，幾年我也不記得了。當時改造時，他們並沒有改造涼亭，本席也告訴過你們一定要處理，當時涼亭他們不知道是怎麼處理，我是不瞭解，他的施工方法令人費解，每個要來施工的人都會說自己技術很好，如果技術不佳，他怎麼能夠標得到這個工程，一定是他很有把握才對。結果做下來，真的是馬上做，

當時也沒有做好，我也不知道你們是怎樣驗收的，驗收的時候可能沒有下雨，所以也無從追究，等到驗收通過之後，遇到下雨滲水了，怎麼辦？我向你們反映，你們卻說剛驗收完，所以沒辦法重做，還說會被人家如何如何。經過幾年，本席也講過幾次了，終於、也很謝謝，這一次因為一講再講，你看涼亭的椅子，如果鄉親去坐，又遇到下雨滲水，如果人家又穿著典雅的衣服時，坐過之後就要送洗了。希望不要再讓我講第二次，再講第二次的時候，我可能要把處長趕出去了，我先預告，你很辛苦我知道。

回到第 1 張，這個地板落差很大，你們也知道老人行動不便，像我爸爸八十幾歲了，以前年輕時不知道老年人的痛苦，我爸爸走路很慢，腳離地面又很近，沒辦法像人家健步走，我就告訴爸爸說，你怎麼不抬高腳走路，他說腳無力，我們都不知道老人家的辛苦，就是這樣子。二聖公園，我爸爸時常去，我爸爸已經上天堂了，他常常去那裡玩，我爸爸是個很低調的人，所以去那裡他都安靜坐著休息，人家也不知道他是林宛蓉的爸爸，有一些阿桑在那裡跳舞、唱歌，他都會去看，知道的人才會去問他，爸爸很低調，我有時候也會去看他，所以二聖公園有爸爸在那裡的回憶。那裡的地面都已經沙化，現在應該有去處理了，我要和處長探討這個問題，這個地方也是二聖公園，當初是用路擋來阻隔騎摩托車的人進去，它一度不夠寬，可能有人去陳情，還是什麼情況，本席不瞭解，後來經過民衆陳情之後，你們就把當中幾個路擋拿掉，拿掉之後，你們讓無障礙空間真的是無障礙，但是你們不會覺得這樣太寬了嗎？現在里長或一些愛護環境的市民朋友到那裡散步，有時候人家帶小孩去，結果機車騎進去撞到小孩，現在人家要申請國賠，怎麼辦？你們應該是把它拿掉之後，除了你該給的無障礙通路以外，你是不是可以把路擋再做好？這是里長和一些維護二聖公園的志工他們的反映，這個等下一併回答我。

興仁公園場地泥濘影響居民活動，也應該是地質軟化的因素，你知道興仁公園屬於草衙地區，草衙沒有一個大型的公園，剛好有這一個五公頃多的公園，這麼大的草衙地區竟然沒有大型公園，這是唯一的一個，你知道這個公園的運動人口很多嗎？從早上三、四點開始就有人在散步，還有太極拳、健康操等，有好多種不同的運動人口在這邊，大家各據一方，而且場地都整理得很好，慢跑的慢跑，打壘球的打壘球，打壘球是星期六、星期天，小孩、大人都在那裡運動。因為草衙沒有一個比較好、比較像樣的公園，前鎮就是沒有，剛好還有一個勞工公園，離我們比較近的，我們是期待 205 兵工廠，在郭玟成、宛蓉極力爭取之下，總算 205 兵工廠也要搬遷了。如果 205 兵工廠有十一公頃多時，有可能一些運動人口會移駕到那邊。目前在這裡有前鎮舊部落、前鎮新草衙、舊草衙，它是這個地方唯一的公園，難道不用整理完善一點嗎？這個等下一併

便答復。

這個是復國里工程現在的進度，這是瑞祥高中的通學步道，就在忠誠路這個地方的步道，在宛蓉長期的爭取，我也很感謝，該感謝的我會感謝。這是前鎮國小現在的通學步道，也完成了。這是上個會期提過的，成功路到林森四路段，這個民衆的反映，他本來只有 40 公分的寬度，現在要讓高雄市變成宜居的城市，但我們要有宜居城市的條件，現在改善後有 360 公分。你知道這個嗎？我聽里長跟那裡的里民說光是這一條經過很多的立委，有以前的立委，很多人要去請他內縮，也都沒有好的結果，台電公司太強硬無法溝通，最後我就跟他們說如果你是住在這裡的人，或是你的家人住在這裡，相信你們一定會把它完成，就在我的激勵之下，也感謝後來台電公司也退讓了，本來是 60 公分，現在變成 360 公分，也謝謝我們的養工處。在這邊絆倒很多人，林森四路以前也是，你看民衆走路走到這個車道去，現在也完成了。因為這個地方也是很多人喜歡，這個國際展覽館的樣子很漂亮、很流線，大家都會相約來這邊照相。所以我們的地方如果可以讓我們的行人有一個安全的路來走，我相信大家更喜歡來，尤其展覽館這邊時常有展覽，看展覽一定是能盡量用走路的、騎腳踏車的、搭乘捷運的是最方便。好，我已經講那麼久了，我來請問一下我們的局長，你是不是可以回答一下？今天的重頭戲就在你的身上，其他的，你們就好好的聽，下次我會輪到你們。趙局長，你請回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

首先要感謝林議員對我們養工處同仁這樣的關心，在這邊也要表示感謝，同時林議員也深入基層，而且聽民衆的聲音，我們在這邊也表示佩服。議員在關心的新光園道、在關心的振興里、在關心的西山里，有關園道設計不良的部分，包括排水設施、園燈、植栽線、抽水站的機電設施這個部分，我想我們兩個星期會來做一個處理；另外議員還關心的就是二聖公園的部分，那也剛好，我在星期天也有跑去二聖公園在健走，坦白講其實那個涼亭是會漏水。

**林議員宛蓉：**

對。

**工務局趙局長建喬：**

這個會漏水，而且我也在雨天的時候、在當處長的時候也有看過，確實屋頂的確不良，有改善的必要，這個我們會請養工處來處理；另外就是說我們在走環園步道的時候，包括在人行步道的灌木也滿長的，有時候已經到 150 公分，這個我也會請養工處把它修短一點。另外議員在講的，就是我們的興仁公園，

坦白講興仁公園對我們草衙地區是非常的重要，而且我們的長者、我們比較資深的歐吉桑、歐巴桑都在那裡聊天，旁邊也有很多人在運動，剛才看到這個，坦白講是非常的不優質，我想這個都是因為經過 3 個颱風的摧殘，這個也要給我們一些時間看整體要如何改善或整體來做修繕，也要給我們養工處一些時間，當然這個時間不會很長，我們也會籌款來辦理。剛才在講成功路的部分，就是從林森路到新光園道這個部分，這個部分在這裡真的是感謝議員的努力，還有幾位委員一起和台電在那裡協商，把這個 60 公分變成 360 公分，就是擴大 6 倍，讓我們友善的空間更友善，讓我們的市民更好走路，在這裡表示感謝。〔…〕也在這邊順便報告林議員，其實新光園道的改造，我們一直在集思廣益，而且我們也跟都發局這邊還有跟市府其他的單位，新光園道從中山路往西一直到成功路要如何跟輕軌來結合？要如何跟中山路捷運站上來結合？整個人行的改造如何結合 3D 立體化？我們都一直在想、一直在研議，整個初步都還沒有出來，這個方面我們對這邊一併來做改造，這個我們會來做。〔…〕當初新光園道有做這個可能是比較藝術，鐵件的藝術，所以說大家的看法可能有一點不一樣，其實我也看不懂，坦白講我也看不懂。這個，我想透過 3D 立體的改造來做一併的處理。〔…〕是不是照片圖 show 一下？其實早期不管是在種植老榕樹或者是比較大的樹木都會有這種花台式的，這種花台式又用那些瓷磚，那都是高耗能的產品，我是覺得不大好，但是我知道它有一個功能，就是比較長者的老人家可能走得比較累的時候會坐在樹旁，我想這是唯一的功能。但是整體來說，我覺得是不好的設計，這個會請養工處看要如何做比較優質的改造。這個我們…，〔…〕沒有樹的部分，我們就先把它剔除掉。〔…〕那時候那個公園在改造，我一直強調說公園的改造或者是開關一定要減量、輕量、穿透，所以只要符合這些原則，我們都會予以保留。你如果說老榕樹的部分，你要穿透性，那一定要透過修剪的方式；如果是剛才議員講的黑板樹，那個樹有時候人要走過去都有問題，這個我們會來做一個改善。〔…〕平常是這樣子，平常樹木的移植或減株，減株就是說我們有 3 棵樹長得都很茂密，而且樹幹都交疊，通常是將中間那棵移植到比較空曠的地方，平常都這樣做。如果說這個現況，我會請我們同仁去看，是要從 3 株的中間來做個移植，整體來移植，看要如何處理？我會請比較專業的同仁去現場再看一下。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個部分我們之前有去會勘過，這個部分我們就把它移掉，用灌木、用一些有花的灌木，中間就種一些開花的灌木，把它改掉。〔…〕對，有一些步道，

我們上次有去看過。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

想法一直都有，但是都還沒有結論，包括其他交通系統，是不是有新型態的運輸工具要導入這個地區，所以新光路園道事實上它是滿有潛力的，我覺得議員眼光非常好。〔…。〕是。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

林議員要跟你們講話，你們沒有聽到，請開麥克風。

**林議員宛蓉：**

我們回到園區的第一張圖，這個部分，局長，雖然本席今天問的問題跟都發局沒有相關，但是我剛才針對工務局養工處這邊來做質詢，不知道局長剛才有沒有聽我質詢的內容？

**都市發展局李局長怡德：**

有，從頭到尾都有聽。

**林議員宛蓉：**

有嘛！我知道你很認真在聽，如果這個部分…，因為我不能用太多時間，這個園區你趕快集思廣益，不要讓我等太久，趕快把這個好的地方看要怎麼做整合，把它創新改造，這樣好不好？

**都市發展局李局長怡德：**

我們和工務局還有其他局處一起來想想辦法。

**林議員宛蓉：**

你要給我一個時間，你不能只說好、好、好，不能以後我要尋求連任的時候，你們還沒有…。

**都市發展局李局長怡德：**

我們討論一下再向議員回復，現在答應的話…，因為不是只有我一個人的事情。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝主席，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

今天的會議到此結束，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢，大家辛苦了，散會。