

二、第 2 屆第 4 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 105 年 10 月 31 日上午 9 時）

保安部門業務質詢

主席（陳議員政聞）：

第 2 屆第 4 次定期大會第 11 次會議紀錄已放置在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。（敲槌）

今天的議程繼續進行保安部門業務質詢，現在請登記第一位的鄭議員新助發言，時間 15 分鐘。

鄭議員新助：

本席要先請教警察局，在我擔任公職 5 屆以來，我一直注重阿扁總統人權問題，所以才一再爭取阿扁總統來高雄。高雄是一個溫暖的地方，也是當時不管 228 或美麗島事件的發生地，大家都比較有感情，所以我就想盡辦法要求阿扁總統和他的夫人定居高雄，這樣一來凡事照顧上會比較周全。以前他在台北時，我想要見他一面常常會被老榮民拿雨傘戳我的背部，還罵我是野和尚！市長在我每一次質詢都不斷告訴我，而且他來到高雄後，包括總統府發言人也說，目前最重要的是要把他生病的身體照顧好，讓他能夠有一個舒適平安的生活。

有關特赦問題，當時本會開出第一砲後，現在全國是「平地揚土高三尺」，不是揚 3 吋而已，用北京話講就是「風起雲湧」，早上我還特地翻過字典查證。所有社團和一般人士對於阿扁總統依舊身陷囹圄，而馬英九涉嫌上百案件，縮減之後還有 24 案，他竟然故意穿短褲到處閒晃，還能隨意的出國。反觀阿扁總統在 520 當天職務交接後，不到半小時就被境管了，中國人欺負台灣人太甚，對這些情況我都沒有意見，反正當時有些民進黨人也表態切割，只有我這個瘋子卯起來阻擋，還有坐在上面那一位是一邊一國連線的總召。至於要打頭陣的，要和警察這些高層人士周旋的，都是「阿拉」本人，我還講「阿拉」呢，這是上海話。

但是阿扁總統到高雄後，日前我公開要求市長，不可以再騙票了，當時在競選期間，市長曾經到我的 10 個電台說，今天民進黨沒有過半中的過半，阿扁總統會關到死。當時其他台灣黨重量級人士來電台爭取選票，我都不惜得罪他們，結果爭取到的選票是過半的過半再過半，結果「官」他在當，而我是當「胛」，遭到眾人的唾罵，甚至還說我是金光黨在騙選票。為什麼不支持時代力量、台聯黨及蔡丁貴的自由台灣黨，竟然全部投給民進黨呢？因為我的電台是全台聯

播，我極力催票給民進黨不分區立委，因此當選人數遠遠超過預期，結果卻得到什麼？根本沒在理會阿扁總統啦！

在今年的上個會期時，菊姊竟然叫我不敲鑼打鼓，我就說好，心想可能要特赦了；見鬼了，結果卻是「犀牛望月」、「一盼過三年，三盼過一生」，根本是在耍本席，你聽懂了嗎？所以那一天我火大了，就說你有辦法來電台催票，你就要在電台公開對大眾說明爲了什麼原因不特赦。蔡英文總統曾經公開說，不會讓阿扁孤單，對司法問題絕對要徹查，根本是胡謔一通，毫無作爲。

現在阿扁總統住在這裡，是爲了讓他的身體早日康復，日前有統派人士給他拍照，本席對拍照、錄影都沒意見，但是竟然用網路上傳給洪秀柱和馬英九，還說他可以跑 5,000 公尺，就是以前那位沒頭髮「摔死」的立委，他是被我嘲諷到「摔死」的，根本就選不上了，那一位沒頭髮的立委說，他可以跑 5,000 公尺和馬拉松，竟然被糟蹋成這樣子。日前被拍照一事，我沒有意見，但是看到他 po 在馬英九和洪秀柱臉書，根本就是想像造成族群分裂，以及要大家轉移馬英九涉嫌數案的關注。假如比照處置阿扁總統的方式，阿扁總統是交接完立刻被境管的，第一次開庭竟然還在中途撤換法官審訊，而且即刻上銬。我說句難聽的話，「哭爸」馬英九還逍遙自在，天天都是到處逍遙自在趴趴走，而且還要出國訪問。新政府蔡英文總統，是不是都不需要我們這些人的選票了嗎？不用拼民調啦！阿扁總統還有影響三成選票的能力，姑且不提臨陣背叛的情況，以一邊一國提名的名單來說，坐在主席台的要幫我作證，我們提名 101 席，全國總共當選 82 席次，只有靠電台的廣播宣傳而已，你當召集人也回應說對嘛，表示我沒有說謊。當選 82 位，難道這些選票不要了嗎？這些都無所謂！說不定是想再次利用這個，就是現在還是關著他，一直關到四年後，2020 年要選舉時，再度高聲疾呼「救阿扁！」、「趕快來救他啊！」，然後再把選票投給民進黨。到時候真的是「要吃蒼蠅自己抓」吧！我怎麼老是被別人利用呢？召集人，你也知道我的電台稍微有作用的，我常常賣藥賣到被開罰，而民進黨連拿出一毛錢補貼我都沒有，如果有拿到民進黨給我的錢，我就會肚子痛又拉肚子，你看我多倒楣啊！

阿扁總統昨天和前天又再度被人糟蹋，群眾都聚集到我的服務處，他們知道我晚上都在那裡睡覺，因爲他們對這位麵包師傅不善罷甘休。你們還說市長把他保護得很安全，根本是胡說，當時就像無政府狀態，當過總統的人南下養病，你竟然不斷騷擾他，拍照錄影之後，還上傳到國民黨網站。這位麵包師傅，我醜話先說在前，我有叫上百人要去排隊買麵包，購買之後，依照消基會規定，如果吃到一塊不好吃的，那一塊就扣錢，而人人都可以退貨，本席要這樣來做。局長，我這樣做行不行？請局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

我們的社會應該是要和諧友善、互相尊重包容，不要製造衝突和對立。

鄭議員新助：

他根本不想要包容，他哪裡有包容呢？

警察局陳局長家欽：

我相信台灣全體人民都是希望這樣，就是大家互相尊重。

鄭議員新助：

局長，昨天市長和我公開在音樂會中說，高雄市政府不允許一位卸任總統在做醫療治療中，遭受人家的騷擾，市政府將予以制止。局長，對市長說的這一句話，你的看法如何？

警察局陳局長家欽：

如果有一些市民有惡意挑釁，或是有違法的，當然我們會依法來處理，這個不用質疑。

鄭議員新助：

請教局長，這樣有沒有挑釁？

警察局陳局長家欽：

如果有報案…。

鄭議員新助：

你也有看到電視報導，他是故意在那裡拍攝的，人家在運動時，他就故意去拍攝，還拍他穿什麼顏色的內褲，又拍他走幾步路，以及拄著拐杖幾次。這樣有沒有騷擾，有沒有故意挑釁？請局長回答，你日後高升，你看我們的局長到中央都是當內政部長、警政署長的，你看沒有人不高升的。主席，你還在笑，在這裡當過局長的人都去警政署當大官了。局長的看法如何？我這樣說有沒有道理？

警察局陳局長家欽：

目前還沒有提出告訴，如果有告訴，我們會依法研究相關的法令來做一個處置。

鄭議員新助：

像這樣以後阿扁總統變成不敢出門，昨天晚上我們一起參加音樂會，他說，出來會造成社會動盪，難道叫他都關在家裡嗎？台灣高雄自己執政，市長從高雄縣執政到高雄市，沒有辦法保護一個卸任的總統，民衆打電話到服務處罵我，因為我變成阿扁總統的代表，罵說你們高雄到底是怎麼樣？高雄的警察都

不服務嗎？像這樣他受到驚嚇不敢去運動，昨天我請教醫療團隊陳順勝博士，這樣子會對他的健康造成嚴重的危害，局長，你知道嗎？

警察局陳局長家欽：

前總統如果離開他的住宅在外散步，爲了恢復健康，我們都會注意他的安全，避免有一些干擾或威脅，這方面我們會特別注意。

鄭議員新助：

局長，警方如果人力不足我也不敢爲難，警察局經費不多，但是我也不會刪警察局的經費，我算警察局的走狗，專門在把關經費的。我們發動一邊一國的義勇軍，我們自己來保護好不好？如果統派故意挑釁製造衝突就衝突，你的看法如何？

警察局陳局長家欽：

以暴制暴是社會不容許的，大家也不希望發生這樣的事情，如果有違法就用法律的程序來處理，大家都不同意以暴制暴來報復。

鄭議員新助：

當然以暴制暴是市長三令五申一再禁止，自從阿扁總統搬到高雄居住一直被糟蹋欺負，幾乎到無路可退的地步，這明明是欺我高雄人太甚了，看不起我們打狗人。爲什麼你們總統我一樣侮辱他，照樣上網洪秀柱，照樣上網說馬英九身強體健可以跑馬拉松，擺明是在欺負台灣人、欺負高雄的支持者嘛！我很心酸，難道一個卸任總統我們不能維護他的安全，這樣成何體統？根據局長的經驗，類似的事情會不會再發生？

警察局陳局長家欽：

我們會特別注意這個狀況，儘量把它排除。我在此呼籲市民，我們要互相尊重，要以人道的理念精神來尊重前總統阿扁先生，他要恢復他的健康，我們要尊重他的隱私權。

鄭議員新助：

局長，你可以派你的部屬加強巡邏，要尊重醫療團隊，連我也尊重醫療團隊啊！醫療團隊交代我怎麼做我就怎麼做，我不敢去麻煩阿扁總統，你可以告訴他你個人的政治理念不同，不可以這樣對待病人啊！以前總質詢，上上任的警察局長告訴我，馬英九當國民黨主席的時候公開說，子彈上膛一切準備好了，要讓阿扁一槍斃命死得很難看。我拿這句話來議會質詢，上上任的警察局長說，這樣是違法的，局長，這樣有違法嗎？他公開噙聲，他還是現任總統，說一切準備好了，子彈上膛一槍斃命，要讓他死得很難看，報紙天天報導都沒關係，我在議會說，如果馬英九來高雄我照樣…。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

我照樣說子彈上膛一槍斃命，要讓他死得很難看。結果警察局長說我這樣違法，局長，你是警界高級幹部，從法律的角度你的看法如何？為什麼他可以說，我卻不可以？

警察局陳局長家欽：

像剛才議員說的，如果有恐嚇暴力的情節，那當然違法，我們會馬上來偵辦。

鄭議員新助：

我有提出檢舉，你們也沒有譴責他啊！我公開在議會質詢，你們要幫我作證，我有公開檢舉，身為一個黨主席怎麼可以罵現任總統一槍斃命死得很難看，是要叫人暗殺總統嗎？上次 2 顆子彈沒打死，硬要把他打死嗎？我今天沒有惡意，我是要社會安寧，民進黨執政希望社會安寧，不要付出社會成本。一個賣麵包的老闆，生意不好怪阿扁，難道娶不到老婆也要怪阿扁總統嗎？下任議員我不參選，否則我沒選上也怪阿扁總統，這樣有道理嗎？他賣麵包生意不好，批評阿扁總統恢復健康不用關，這個和賣麵包怎麼會扯上關係，你們要去轉告他，不要這樣糟蹋卸任的總統，在高雄市恐怕會引起民怨。

你們要去轉達，而且我告訴你，很多志願義勇軍也知道他在哪裡賣麵包，連他家的地址也知道。因為我一再阻擋，我說我們不要以暴制暴，這樣會讓人看不起，說我們這些台灣派的都是用暴力對待，局長，我這樣講有沒有道理？你去打開這個結，叫他不要再製造麻煩，罪魁禍首會造成社會動盪不安。局長，你的看法如何？

警察局陳局長家欽：

最近我們有針對美術館那邊加強巡邏，如果有這個現象我們會加以制止、加以勸導，避免再度發生這種情形，產生衝突或爭議。剛才議員說要以暴制暴，我相信這是全體市民都不同意的，大家和諧、互相包容，這樣社會才會進步。

{...。}

主席（陳議員政聞）：

延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

日久見人心、路遙知馬力，水清魚現，到這裡青天白雲朗朗乾坤，已經在還阿扁總統了。中途換法官，小案變大案，花樣一大堆，不擇手段干政，用國務機要費把他上手銬、用國務機要費把他收押、用國務機要費把他境管，國務機要費判無罪，見鬼了，這要找老天爺伸冤嗎？現在有 53% 的人認為阿扁總統遭受政治迫害，拜託局長要稍微關心，總統住在你的管區，如果他遭受其他凌

虐，台灣人會很不捨，這一點要特別拜託，我昨晚整夜睡不著就是爲了今天的質詢…。

警察局陳局長家欽：

我會交代鼓山分局加強巡邏。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

局長，高雄市是人權的城市，保護每個市民的隱私是市府的責任，尤其是一個前總統住在高雄市，全國都在看我們，的確應該好好保護他的安全和隱私，這一點請警察局多多注意。

接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席保安部門的業務質詢，首先針對警察局的部分，之前的颱風非常嚴重，尤其是在我們南部地區，本席提供的這張圖，就是整個都停電的狀況，在分局也好、派出所也好，如果全部都停電，治安工作如何運作？所以一定要靠發電機的建置才有辦法，可是你看這張圖就知道，我在想可能這裡也沒有建置發電機，或者是它的發電機已經不堪使用或無法使用，在颱風來襲停電的時候就會造成影響，尤其這一次颱風停電很久，不是只有 10 分鐘或 20 分鐘，有些甚至還有停二、三天的。在這裡我要先請教警察局後勤科科長，針對全高雄市所有分局與其他派出所，發電機建置的情形是怎麼樣？有沒有辦法提供停電時做照明使用，以利治安工作正常運作？請科長答復。

主席（陳議員政聞）：

科長，請答復。

警察局後勤科陳科長宗武：

警察局目前有 135 個派出所，經過調查，配置有發電機的有 96 個，沒有配置的只有 39 個，這個配置是之前…。

王議員耀裕：

其他有配置的堪不堪使用？有沒有已經無法使用的？

警察局後勤科陳科長宗武：

那是可以使用的。

王議員耀裕：

所以目前還有 39 個派出所沒有配置。

警察局後勤科陳科長宗武：

對，分別是三民一分局有 4 個…。

王議員耀裕：

好，沒關係，是不是請科長提供這些詳細的資料給本席？〔是。〕最主要就

是一定要把這些建置起來，治安如果有漏洞，市民朋友的安全如何把關？這一點請科長加強把關，看看要如何來做，再向本席做回報。

下一張圖片是針對監視器的建置情況，這次颱風造成高雄地區的路口監視器也是損毀非常嚴重，大概統計有 5 成的故障率，全部 2 萬 3,000 多支，總共損壞 1 萬 1,000 多支，這筆修復費用對高雄市也是一筆非常大的負擔。可是路口監視器是提供安全性的監控，如果發生竊案或交通事故，可以透過監視器來進行追蹤，也是一種保障市民朋友安全與協助治安維護重要的利器。本席提供這些是爲了了解我們目前的修復率達到幾成？是不是全部都已經修復完成？

第二個，針對大寮的部分，目前大寮還有很多路口沒有建置監視器、無法全面建置，很多里長向本席反映，本席也透過議會向警察局反映，是不是請犯防科科長針對路口監視器的建置情形做個報告？科長。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

謝謝王議員非常關心林園分局與林園、大寮地區的監視器。向議員報告，有關颱風災損的部分，市府將要挹注我們經費，局長也要求各分局在經費還沒有下來之前，利用我們的維修小組先就簡單的部分自己先來修復，到目前爲止，妥善率已經比 9 月底提升 3%。另外，議員關心大寮的部分，104 年汰舊換新案上次有向議員報告過，我們在 9 月 13 日已經驗收，在大寮增設 48 支。另外，105 年的汰換案現在還在招標，未來會在大寮 3 個里增設 20 支，還有林園分局也運用大寮水資源作業基金，現在已經招標了，要再增設 48 支。

王議員耀裕：

科長，我們講重點，大寮除了 105 年度，後續還有好幾個里提出建置需求，未來在 106 年，我們也把它納入，一次編列，好不好？〔是。〕另外，剛才提到修復的部分，目前修復多少？風災受損修復的部分。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們是全部，包括原來故障的，到 10 月 26 日爲止，我們修復了 3%。

王議員耀裕：

百分之多少？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

3%，因爲經費的部分還沒有完全下來，我們先請維修小組做簡單的修復，可以簡單汰換的就先行汰換。

王議員耀裕：

我們預計什麼時候才有辦法把這些修復完成？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

因爲這次高雄市整個災損的部分總共有 3,137 處，事實上是滿嚴重的，我們

預估經費下來大概要 4 到 6 個月。

王議員耀裕：

就明年了，〔是。〕是不是明年了？〔是。〕這一點等一下要請局長做答復，這段時間派出所的警力真的就要時時刻刻加強巡邏，才不會造成治安漏洞。要 4 到 6 個月嗎？沒有辦法再快一點嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們儘量…。

王議員耀裕：

經費沒有給你們，你們也沒有辦法做嘛！對不對？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

向議員報告，我們的維修小組，目前各分局都很努力在做，有一些可以透過很簡單處理方式的我們儘量先做、先來搶修，有一些比較專業的部分，當然還是必須仰賴廠商，這個部分我們儘量來加快，謝謝。

王議員耀裕：

這一點等一下再請局長答復。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

謝謝議員。

王議員耀裕：

我還有另外一個議題，等一下再請局長針對這三點來做綜合的說明。接下來這一點就是針對毒品問題，現在毒品氾濫，在台灣，如果能把毒品消滅，對青少年也好，或是對台灣的發展，真的是非常決定性的一個因素。這一篇是 10 月 26 日自由時報的報導，台南市警察局在台南各大酒店查獲這些毒品，很多市民看到這篇報導，就想到我們高雄，高雄針對毒品氾濫的部分，我們也是嚴格查緝，但是到底我們的成效如何？是不是有辦法終結毒品？請刑警大隊葉大隊長說明。

主席（陳議員政聞）：

請大隊長答復。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

謝謝王議員對毒品問題的關注，今年 1 到 9 月，我們查緝毒品的件數、人數與數量都比往年高，這是因為我們配合高雄地方法院，每一個分局他們都有派一個主任與一組檢察官和我們一起查緝毒品。

王議員耀裕：

大隊長，這樣好了，因為時間有限，你再把我們高雄市查獲毒品的內容，查到幾級毒品、它的內容，以及我們的成效，還有我們在全國的排名，再提供給

本席，〔是。〕好，謝謝。請局長針對這三點做說明。

主席（陳議員政聞）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

發電機的部分，因為今年剛好有三個比較嚴重的颱風，造成部分派出所停電，而且沒有發電機可以使用，這一點我在開會的時候一直感到很難過，對於同仁在這樣一個沒有電、沒有水的公共環境，又要為民服務，又要搶災，確實會很辛苦。總共有 39 個派出所沒有發電機，我會想辦法來採購，儘量完成建置。第二個，監錄系統的部分，也是由於今年碰到三個比較嚴重的颱風，損害也非常大，我已經向市長報告，市長非常關心，也非常重視，願意用第二預備金來挹注我們修復。

王議員耀裕：

那應該不需要 4 到 6 個月、到明年才能完成。

警察局陳局長家欽：

今年還有 2 個月的時間，因為這兩天都是保安部門的質詢，後天禮拜三早上市長也有開會，就是討論需用多少的預備金挹注到修護費用上。

王議員耀裕：

就是爭取經費把它提前完成。

警察局陳局長家欽：

對，這部分市長也很支持，我們也要趕快進行。

王議員耀裕：

好，謝謝。

警察局陳局長家欽：

第三點，毒品的部分。查緝毒品本來就是我們的責任，高雄市的查緝毒品確實是不遺餘力，每一次的查緝毒品都是配合檢察官共同來打擊，這部分的成效都是居全國第一。我們的成效都做得非常好，現在地檢署的周檢察長在高檢署或是法務部報告時，都是講高雄市做得非常好。

王議員耀裕：

好。局長，我們如果有查獲，也是要通報一下，台南市的警察局他們都知道要先通知媒體，我們也要記得通知。

警察局陳局長家欽：

我們甚至有查獲製毒的工廠或是走私集團的，也都有通知媒體。

王議員耀裕：

好，局長，事後再把這些相關的資料提供給本席。

警察局陳局長家欽：

請刑大準備，再提供給議員。

王議員耀裕：

好。另外是消防局的部分，因為時間有限，有關林園、大寮的消防分隊，局長，目前的大寮分隊也是年代久遠，消防分隊位在這個路口也是非常的危險，尤其是消防車要出勤務時真的很危險。這裡是進學路，裡面都是校區和商店，這邊是鳳林路、進學路，另一邊是永芳路，這是三、四個叉路口，也非常的危險；這裡也準備要遷建了，可是目前好像都還沒有任何的動靜，這是第一點。另外，林園的部分也是一樣，消防隊的消防車要進出的話，目前的這個時段是比較沒有車，可是在平常的上下班時間這裡就全部塞滿了，要出勤務也真的是很危險，而且消防隊的空間也是比較有限。所以針對林園、大寮消防隊的遷址進度，希望消防隊能夠儘速完成，可以讓林園、大寮的消防隊在進出上也較方便，所以會後也要請局長提供你們的作法和進度和本席討論，好不好？〔好。〕好，謝謝。

再來，衛生局目前的也是很嚴重，今年的7月中旬至10月已經有4例的流感死亡個案，其中有一位是6歲的小朋友，所以針對流感這一點，衛生局的主管機關要如何儘速的把流感疫情控制住，這也是衛生局要加強的流感部分。另外是食安的方面，民以食為天，如果衛生局沒有把食安把關好，真的也是會造成市民朋友的疑慮和恐慌。另外，在毒品方面，除了警察局的加強查緝外，在衛生教育的宣導上面，也是衛生局需要著手的。所以針對這三點，請衛生局在會後也是一樣，就相關的這些議題；也請局長再找個時間針對你們的作法以及目前的成效，我們來討論一下，謝謝。

再來是環保局，目前林園測站紫爆！這是在10月15日，這也不是只有10月15日，林園幾乎經常都是被測出細懸浮粒子(PM2.5)超標，非常高！

主席（陳議員政聞）：

再延長2分鐘。

王議員耀裕：

要如何來因應？因為林園是一個石化區，是重度的污染地區，所以本席也是經常和環保局長針對環保議題，共同爲了林園、大寮、大發工業區、臨海工業區以及仁大工業區的問題…，高雄市就有四大工業區，請看這裡PM2.5的指數都過高，就是看要如何來加強查緝這一點。另外是空污基金的方面，在上一次市長施政報告中本席也有提出，麥寮國小的學童測出了肝指數過高的問題，原因就是有化學物質成分的毒害，也就是因爲位在那裡的工業區。所以我們的空污基金是否可以用在學童的健康檢查上面？因爲每年的空污基金大概是有5

到 6 億元，針對這四大工業區周邊學校的學童，就要看教育局和衛生局要如何的運用，至少也要先去了解這些學童目前的身體健康狀況。另外就是南區的焚化爐，每年的回饋金，大寮 3 個里是 21.6 萬元、小港區 5,400 萬元、林園區 18.4 萬元，如果按照今年以後每公噸要 200 元的話，這個母數大概會變成 8,400 萬元，就多出了 3,000 萬元…。

主席（陳議員政聞）：

謝謝王議員耀裕的質詢，接著請黃議員石龍質詢，時間 15 分鐘。

黃議員石龍：

首先，請教環保局，我手上有四、五案都是環保局的，後勁溪，這些年來環保局也是很努力，就是在以前是沒有含氧量，連一隻小魚都沒有，從沒有看到過魚，而在這幾年來，每隻魚都有五指寬度的大小，不信的話，我也可以帶大家去看看，魚都是成群的，坦白講，這真的都要感謝環保局這幾年來的努力。但問題是還是有一些少數的廠商會偷排放，因為後勁溪整治得很漂亮，民衆也都感受得到。在上個星期 26 日，我有打電話到報案中心報案，早上 5 點多，我到運動都會公園運動，天色還是很暗，整條後勁溪也是一片灰暗，現在的天色約在 6 點才會天亮，在還沒有 6 點的時候就有很多人又跑來找我了，告訴我現在的後勁溪水面上整個都是浮油。從德賢路 220 巷進去有一座小白橋的地方，從那裡要過來運動都會公園也只能走路不能開車，整個都是浮油！到總質詢時我再播放簡報給大家看，真的很嚴重！

所以我建議要沿著這裡到上游，因為當天早上我去看的時候，有去巡視仁大那一條，從仁大到都會公園的這一段水面，上面是沒有浮油，這些浮油就沿著海科大那裡排放下來的，我也有沿著海科大的上游去看，確實沒有。當天，我也有進去中油公司裡面去看，因為我怕他們最近又操作不當故障又排放出來，又再跑到排水口查看，結果排水口都沒有，我想是不是從海科大附近的那一座橋偷倒，因為上游一點都沒有。所以這部分大家要稍微注意，如果工廠偷排抓到一定要停工，這樣工廠才會怕，不然一而再、再而三，你想想看政府花那麼多錢整治後勁溪，也整治得那麼漂亮，卻又被污染，這真的很過分，這個一定要嚴加處分，大家才會緊張，這部分要拜託環保局。

局長，東南水泥最近是不是要復工？主席，請局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

東南水泥在 9 月 10 日有同意它試車。

黃議員石龍：

試車而已嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

對，是試車。

黃議員石龍：

現在就是空污加嚴標準，什麼時候可以通過？

環境保護局蔡局長孟裕：

加嚴標準，目前準備送市政會議，市政會議通過之後，因為程序還要送環保署核定，所以最快可能要等到明年才有辦法。

黃議員石龍：

依我的看法，如果要一勞永逸，真的要有個落日條款，因為要請東南水泥遷走，大家如果搭乘高鐵，可以看到東南水泥並沒有在生產、也沒有做維修，整個工廠就像廢墟一樣，這不是我亂講，大家搭乘高鐵時可以看一下，工廠亂七八糟、破爛不堪都沒有做維修，這樣對我們高雄市的景觀也很不好看。我們是不是去和他們協調，等到他們的備料用完之後，就不要再進料，這樣才能一勞永逸。不然文府國小的老師、家長都不斷陳情，局長你也知道，那幾天你們開會，大家都提出陳情，最近也找我陳情，這個也是無法解決。今天東南水泥並不是新設廠，如果是新廠要請它遷移可能有困難，那麼老舊的工廠都沒有在維修，設備也都壞掉了，柴山也不能開採了，你再從別的地方載原料來這裡製造污染，這樣實在很不好。政府應該要和他們協調，看這裡的土地要如何使用、要如何做變更？請他們遷移走，要有個落日條款，我覺得這樣才是解決之道，局長你的看法如何？

環境保護局蔡局長孟裕：

針對工廠要不要繼續營運，這部分要由工廠自己做考慮，目前環保法令我們會嚴加執行，包括未來的加嚴標準或是自動連線檢測的部分，我們都會加強監督工作。

黃議員石龍：

連線的部分也沒什麼用，因為都是假的，你也知道中油以前都有連線，結果被我抓到時，要請他們調出來看，都說壞掉。這樣要怎麼辦？你說連線有什麼用？

環境保護局蔡局長孟裕：

連線的部分，因為有連到環保局，我們會做兩邊的查核，他那一邊收到的訊號和環保局收到的訊號，兩邊都會做比對，看看兩個之間有沒有什麼問題？如果真的有問題，該要怎麼處理，我們都會依法處理，包括追繳空污費或是甚至移送地檢署偽造文書的部分。

黃議員石龍：

局長，是這樣子啦！方向也有關係，現在進入冬天，文府國小、國中會更嚴重，因為夏天吹南風，文府國小和國中位在上風處，東南水泥位於下風處所以比較沒問題。但現在進入冬天，反過來換東南水泥在上風處，文府國小、國中位在下風處，這樣污染就會很嚴重了，聽說廢輪胎、泥燃劑、廢油都不收了嗎？不然他現在要用什麼做補助燃料呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

他沒加什麼補助燃料，過去有異味，可能是輪胎、泥燃劑和廢膠膜這三樣有味道，這一次試車的時候，全部把這三樣都拿掉了，它的燃料來源就是用一般煤炭。

黃議員石龍：

煤炭的溫度不夠，電壓不夠也是一樣，也是會產生戴奧辛毒物出來，這也是一樣很嚴重。

環境保護局蔡局長孟裕：

會不會產生戴奧辛，就是要加塑膠進去，才會產生戴奧辛，包括它的靜電集塵器的電壓，還有煙道出來的污染物，我們都會做監督，工廠如果有操作，我們都會去做監督。尤其冬天我有爬到他們煙囪上面，沒有錯，在冬天的時候，他們的區域剛好在上風處，吹下去剛好在文府國小、文府國中的方向。所以這部分，我們會嚴加監督，包括它的靜電集塵器，還有上面的袋式集塵器，看他們有沒有按照規定操作。

黃議員石龍：

這部分拜託局長要用心，你也知道家長反彈非常大，上次環保局開公聽會，大家出席踴躍，會議室坐得滿滿無虛位，還臨時拿了很多椅子都還不夠，甚至家長都站在外面。家長都非常關心，因為現在大家孩子生得少，每個孩子都很寶貝，家長都擔心孩子受到傷害，所以家長對這個要求會越來越重視。這個問題我希望，如果可以與東南水泥談落日條款，等舊的備料用盡之後，幾年我不管，但要有個時程，怕將來又從別處載原料到我們這裡來製造污染，我覺得這樣就很不理想。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會朝這個方向努力。

黃議員石龍：

這方面要和東南水泥協調，老實講東南水泥工廠的景觀也非常難看，那裡不是只有百性反映而已，包括台鐵也是對東南水泥很頭痛，因為灰塵很大，造成台鐵的導電不好，這些人在開公聽會的時候，也都有出來抗議，高鐵也不歡迎

東南水泥繼續在這裡，這部分拜託局長。

另外捷運後勁 R20 站，之前我有聽說要設腳踏車租賃站，那一天我聽說要設在小公園對面，就是海科大旁邊的公園。其實那個地方的動線很不好，從捷運 R20 站下來，要跨過 28 米道路，再到公園那邊騎腳踏車，動線非常不好。因為那個地方常常發生車禍，而且車速非常快，人要穿越過去非常危險，我建議在後勁國中這邊，我去看應該還有空間可以設置，我們儘量設置在後勁國中門口、加昌路兩邊，這樣的動線才正確，這邊有紅綠燈管制，要出入也比較安全。你如果設在海科大那邊，馬路大、車速快，紅綠燈有右轉、有左轉，紅燈不只單向，有好幾向很複雜，所以要騎腳踏車出入很危險。我的看法是設在後勁國中前面，那裡應該還有空間可以設點，這個要請誰來回答？

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個可能之前預定設置在那裡，我們是不是可以再會同議員一起前往會勘？〔好。〕包括動線及交通問題和安全性等，我們一起會勘後，再確定地點，好嗎？

黃議員石龍：

好，拜託局長安排時間，大家再一起去會勘，因為我就住在那附近，所以動線比你們還清楚。之前海科大要辦活動和地方連結，他們也知道活動辦在公園附近，停車不方便，教授也有來找我反映，其實我都有反映過，但是他們還是來向我反映，我說我知道，我會再和環保局一同會勘。

有關中油整治，局長也知道，在土壤整治大會時，中油每次都說要 20 年，過去的董事長都很傲慢。過去的董事長如同我所說的，當時李穆生還擔任局長時，中油被我捉到偷排廢水，我告訴他們，不排除要將他們停工處分時，中油的董事長向我噙聲說停停看！怎麼會有企業這麼蠻橫的呢？我們也軟弱無能，大家都很怕他們，我不懂為什麼大家這麼怕他們。現在換我們的前陳副市長金德去擔任董事長，我相信會很好協調，其實很多事情並沒有那麼複雜，很容易就能協調。董事長也有說，他要拆的部分，明年就會一次拆完，他曾當面這麼跟我說，很多事情都能解決。所以整治的時程一定要縮短，不可以再拖延，這個不能像上次一樣，再讓他們拖那麼久了，還要分幾區、幾區的，直接從上游整治到下游，哪有從下游整治到上游，那只會浪費錢而已。像以前的 322 地號的農地，已經整治 10 年了，到現在也還沒通過，也還在花錢，難道不是這樣嗎？如果按照中油的整治方式，我看再整治個 100 年也整治不完。他們的做法都不對，這部分我希望在大會時，我們能儘量將時程縮短，一定要從上游整

治至下游，這樣才能一勞永逸。

主席（陳議員政聞）：

謝謝黃議員石龍，請下一位黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

食安問題層出不窮，民衆要如何自保？過去幾年來，台灣社會的食安問題非常嚴重，而且從來沒有間斷過。發生幾件比較大的事件，大概是塑化劑、毒澱粉、大統的黑心油及鼎新的餿水油等，雖然這些事件造成人心惶惶，而且在我們的日常生活中，幾乎都會遇到。在食安風暴之後，中央和地方都祭出非常嚴格的處罰條例，但是並沒有因為這樣，而杜絕黑心食品的流通。今天我們就一起來探討，為什麼我們每天接觸的食物都是有問題的！

我們都知道台灣人愛喝豆漿，以前我們從來沒有聽過非基因改造的豆漿，所以我們就很好奇，到底什麼是非基因改造？大家都會覺得很奇怪，以前的豆漿都沒有特別標註這句話，現在每家店都會特別標示非基因改造，所以相對的就是有基因改造的豆漿。「基因改造」和「非基因改造」到底哪裡不同？吃了之後又會怎麼樣？為什麼他們會一直標榜他們的是非基因改造？你可以看到很多早餐店都標榜他們的豆漿是非基因改造。如果以進口的量來看，幾乎都是基因改造，不可能是非基因改造。請教衛生局局長，何謂非基因改造？為什麼豆漿需要特別標示為非基因改造？

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

因為在基因科技的進步下，他們對於一些農產品，如剛才議員所關心的黃豆，國外為了減少病蟲危害及減少農業損失，而發展出一些基因改造的部分。因為基因改造之後，蟲害會明顯減少，而減少農藥使用，但是問題出在，當基因改造後，所產生的包括蛋白質及內部結構的改變。目前它是屬於合法上市的食品，但是因為基因改造和非基因改造的價錢差很多，尤其是非基因改造，因為它要處理很多的病蟲害問題等等，所以它的成本費用相當高。但是基因改造，還是有一些在健康上沒有被證實的疑慮，國外有一些研究是證實沒有問題，但是有一些疑慮仍然待釐清，所以這部分有這樣的差別。目前會有這樣的狀況是因為零售商的關係，按照我們的食安相關規定，他必須標示食品原料的狀況。

黃議員淑美：

民衆如何辨別？

衛生局黃局長志中：

他們必須要標示。

黃議員淑美：

我們就靠他們的標示辨別嗎？可是我們該如何知道，它真的是非基因改造嗎？不可能啊！

衛生局黃局長志中：

我們衛生局有做相關的稽查。

黃議員淑美：

有稽查嗎？

衛生局黃局長志中：

衛福部在這三年都有系統性的稽查，今年我們就有稽查 280 間，過去也有發現標示不清或號稱是非基因改造，結果被捉到是基因改造，這些都有處罰。如果處罰一旦成立會有相關罰款，檢舉者按照食安法，還會有相關獎金。

黃議員淑美：

我那天看到一則報導，內容提到基因改造及非基因改造，從白老鼠的試驗中可以知道，基因改造會造成癌症及死亡。代表吃久了也會對身體不好，所以他們才會標榜非基因改造。但是從進口量來看，幾乎都是基因改造的東西，因為從進口的黃豆可以判斷，目前流通在市面上的是不是非基因改造，其實都不是。

我們常常說吃不死人，吃不死人的沒有關係，但是這是會危害身體的，它並不是讓你吃了馬上就會死掉，馬上會死的話，那就是毒藥了。它是造成我們身體的負擔，或是身體的新陳代謝比較不好時，它可能就會囤積在你的體內，慢慢的就會影響你的健康，它並不是讓你馬上吃了就會死掉。很多食品業者都會說，那個吃不死人！但是吃不死人並不代表永遠都不會死，它會慢慢囤積在你的體內，所以就造成很多的病變，有很多的添加物都是這樣的情形。

高雄市歷年來，發生許多食安相關的安全問題。第一個，去年發生白飯添加防腐劑，局長，你知道這件事情嗎？在給學生吃的白飯裡添加防腐劑，包括鼎金國中、中正高工等，高雄市一百多家的學校都吃到這種東西，白飯裡面竟然會添加防腐劑！針對白飯裡被添加防腐劑，這個案子是檢舉案？還是你們主動追查到的？還是媒體爆料的？請局長答復。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

去年發生這個案件時，我還沒就任，是否可以請食品科回答？

黃議員淑美：

好，請食品科回答，這案子是如何查到的？是你們主動追查？還是媒體爆

料？還是民衆檢舉？你們都不知道白米飯被加了防腐劑嗎？共有一百多間的學校受害。

主席（陳議員政聞）：

請科長回答。

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

市府非常重視教育局提供的營養午餐，所以教育局也有針對食材的部分，請我們共同去抽驗。

黃議員淑美：

所以是學校和你們共同抽驗出來的嗎？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

教育局跟我們過去一起去做抽驗，包括在供餐環境做衛生的查察。

黃議員淑美：

你們查出裡面加了防腐劑是不是？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

在這個部分有違法添加，依照規定白米飯是不得有食品添加物。

黃議員淑美：

所以他是添加了哪一種防腐劑？你知道嗎？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

這個部分可能要去查一下資料。

黃議員淑美：

丁烯二酸，他是加了這種東西，這一件你們是怎麼開罰的，這些米飯有沒有停止他繼續交給學校？有嗎？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

如果食品去添加添加物，嚴重可以處 6 萬元到 2 億元，這部分我們在第一時間知道，立刻停止他在…。

黃議員淑美：

各個學校都跟他解約了是不是？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

合約的部分是由教育局跟業者…。

黃議員淑美：

所以你們就只罰了 6 萬元，這個案子只罰 6 萬元嗎？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

這個部分他簽的是保鮮劑，檢驗這個部分是符合規定的，這個部分我們有要求他做限改，然後做一些裁罰。

黃議員淑美：

所以沒有罰款？

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

有罰款。

黃議員淑美：

罰 6 萬元。

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

他最高可以從 6 萬元到 2 億元的裁罰。

黃議員淑美：

針對這一件罰了多少錢？這一件事在高雄大寮發生的，這個案子影響很多的學童，你到底怎麼開罰？罰了多少錢？你應該是罰 6 萬元是最低的。我現在要跟你說的就是，這樣罰他們不怕，你罰 6 萬元他們不怕。

我舉一個例子，山水米大家都聽過，他裡面一顆台灣米都沒有，他被罰了 18 次，但是他說什麼？一個中元節我就賣 6 萬包了，我才不怕你，隨便你罰。所以罰不怕啊！是不是？我現在要講的，第一，你們人力也不夠，你真的要到那裏開罰，要如何查到這些飯裡面有什麼？其實很多都是靠檢舉。如果你不靠檢舉，不可能無緣無故你會去檢驗他的飯，不可能，不然就是媒體爆料。就只有這兩個管道你會知道這裡面有添加什麼東西。

再來看一件過期的海鮮，過期了 11 年的海鮮，竟然還可以在市面上流通，海鮮的東西其實兩天就臭掉了，你看他可以冰 11 年再改包裝、再賣出去。針對這一件哪一個要回答？你覺得要怎樣開罰？我覺得這個是累犯，我記得不久前他也是這樣，都是改了日期又再賣出去。局長，針對這一件事是檢舉的，還是你們查到的？這怎麼來的？

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這一件是民衆檢舉。

黃議員淑美：

民衆檢舉。

衛生局黃局長志中：

民衆檢舉，衛生局跟警方、檢察官一起聯合偵辦查獲，查獲後目前檢察官還在偵辦當中，最後司法結果要罰什麼還沒有確定。

黃議員淑美：

還沒有確定？

衛生局黃局長志中：

至少我們估計是五、六百萬元以上。

黃議員淑美：

局長，這個權責到底是在誰？不會是在高雄市衛生局吧？這到底是漁業署還是食藥署，其實都沒有一個權責的單位。這個東西過期超過 11 年了，這是要靠誰來把關，其實都沒有一個權責的單位，我覺得這也不應該是衛生局所管轄的。高雄市政府衛生局有多少人力，不可能管到我們每天所有接觸到的食品。我們編多少預算做食品的檢驗？

衛生局黃局長志中：

詳細數字我沒有把它記住。

黃議員淑美：

你有沒有發現是越來越少，就是我們出去檢查、出去檢驗的預算是減少的。局長，你們有多少人力在做這方面的工作？你們有幾個人負責？我看電視的時候都只有 3 個，最多 5 個。是不是都是這幾個出去檢查，當然是會同檢察官、中央，但是高雄市政府出去的不超過 5 個人。你們有多少人在做食品安全的檢查？

衛生局黃局長志中：

目前高雄市衛生局稽查員負責食品安全的有 56 位。

黃議員淑美：

56 位。

衛生局黃局長志中：

議員關心的這個議題其實我們也注意到了，所以今年在市府的指示之下，我們特別在局裡面跟衛生所特別任務指派了 6 位同仁進入到食品科，也由我們的專委特別指揮這些…。

黃議員淑美：

現在有五十幾個人。

衛生局黃局長志中：

對，有增加人力。

黃議員淑美：

你知道中央很重視這個，蔡總統英文上台之後他就講，要成立一個食安風險評估的委員會，再成立一個負責毒化物列管的一個單位，這個代表著中央非常的重視食品的安全，但是我們看到高雄市政府有一些專責應該要負責的。譬如過年，你一定要查年貨、端午節要查粽子、中秋節要查月餅，其實這些工作就已經負荷不了了。你會閒閒沒事就去查什麼地方的飯怎樣？那裡的米怎樣？那

裡的菜怎樣？我覺得不可能，因為你們專責負責的就已經付出了人力，所以我覺得不可能這樣。所以還是希望你跟中央要錢、要人，才有辦法做好，沒錢、沒人要如何將食品把關好。

今天是萬聖節，小孩子每天吃的糖果到底有沒有問題？小孩就說了，不給糖就搗蛋，給了糖就不搗蛋，但是給的這些糖的裡面標示不清。這就是小孩吃的，局長，小孩子吃了這些裡面的添加物多少啊！添加了什麼東西？我現在說一項給你聽，真的是嚇到了，一個糖果裡面的化學成品竟然這麼多。二氧化鈦、食用色素黃色 4 號、紅色 40 號、黃色 5 號、藍色 2 號、藍色 1 號、糊精，局長，怎麼會這樣？一包糖果，一包小小的糖果裡面的化學成分這麼多，二氧化鈦是做什麼的？二氧化鈦，人民搞不懂小孩更不懂。食用色素 4 號…。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

紅色 40 號、黃色 5 號、藍色 2 號、藍色 1 號，局長，你可能會告訴我這些都是合法的，可是吃了會不會怎樣？一定會造成身體上的危害，然而我們卻在小小年紀就給他吃這麼多有害身體的物質。局長，怎麼樣替小孩把關，今天是萬聖節，我看到小朋友拿到的糖，竟然都是標示不清的東西，局長，這隨便就可以買到了，你隨便買一包，你看這能吃嗎？局長，你告訴我們，為什麼一包糖果可以放那麼多化學成分？

主席（陳議員政聞）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

若是我個人不會買這個糖果。

黃議員淑美：

不會買，可是合不合法？

衛生局黃局長志中：

那個沒有標示絕對是違法，其實標示合法的部分，當然它有它的一個合法的權利，我們宣導包括學校也要告訴家長，在整個食安裡面第一步最基礎的就是，要讓所有的添加物標示出來，如果他沒有標示，我們沒有辦法去判斷…。

黃議員淑美：

你要查，因為加了太多的化學的成分，奶茶，明明就奶跟茶就好了，可是它裡面加了酸甘油酯、磷酸二氫鉀、二氧化鈦、二乙醯酒石酸，加了一些莫名其妙的化學用品。這個我們每天泡的三合一奶茶，裡面加了這麼多的化學成分，你說這個吃下去身體會好嗎？很多的食品業者說這個吃了不會死人，是啊！吃

了會死就是毒品了。吃不死啊！爲什麼 14 歲的小孩就得了大腸癌，就是因爲裡面加了甲醇，香腸裡面加了甲醇所以…。

主席（陳議員政聞）：

再延長 1 分鐘。

黃議員淑美：

局長，我今天要講的是，我們從小要讓小孩子吃一些有營養又安全的物質，你看我們的小孩從一出世就吃像明膠這些加有化學成分的東西，但是這些站在第一線把關的就是高雄市衛生局。我知道你們也是很用功、很用心的，但問題是錢、能力和人力不夠，怎麼做好第一線把關，沒辦法做好啊！所以這些我也很體諒你們真的是有困難，但是你們可以跟中央合作，向中央要人，來替我們下一代的食品安全好好把關。不要買到的東西都沒有標示，今天是萬聖節，小朋友一定會吃到這些東西，所以拜託…。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

非常感謝議員的關心，確實我們付出很多的努力。議員剛講得沒錯，很多是合法的添加物，我不是學中醫，但是中醫有個說法就是肥厚甘味，其實對人是不好的。在這樣的概念之下，我們在追求美味的過程裡，民衆的衛教，再加上我們局裡面及透過包括和檢調合作等等，我們願意努力去爭取經費、人力，來好好爲民衆的食安把關。謝謝議員。[…。]

主席（陳議員政聞）：

謝謝黃議員淑美的質詢，下一位請鍾議員盛有質詢。

鍾議員盛有：

接著食安問題，我也要來請教一些，就是颱風過後菜價已經漲了好幾倍，現在是有比較降溫了。你們學校的營養午餐通常是外包，外包的時候，請問我們站在衛生局的單位，怎們樣去對菜的新鮮度做督導，請主辦科室答復就可以。

主席（陳議員政聞）：

請食品衛生科的專委回答。

衛生局王專門委員兼食品衛生科代理科長小星：

針對學校的營養午餐，我們長期配合教育局做一些查察和抽驗的工作，今年 105 年 1 到 9 月，我們有針對學校的食材，包括它的餐盒總共查了 268 件，其中大概有 10 件不符合，不符合的大概有兩個部分，第一個是針對蔬菜有檢測到農藥，我們就移請農政單位看是哪個轄區內生產的部分去進行查察。另外，針對 6 家業者的便當有檢測出微生物跟標準不符合，所以我們再特別針對學校

的作業場所，包括對它的團膳業者有進行一些限改和輔導的工作並要求他改善。

鍾議員盛有：

我希望科長加強查察，我不知道你們用什麼方式配合農業局相關單位去查察，因為大家都知道學生是國家的幼苗，所以希望加強針對健康食品裡面尤其農藥的殘留這些來把關，因為菜價正貴的時候，廠商標的不是只有一所學校而兼了好幾所，這樣在運送過程中會不會比較隨便，這一點希望能夠加強來把關。

接下來請教消防局，我建議兩點，請承辦單位來回答就可以了。第一點，當民衆打 119 要轉送醫院的時候，不曉得要送到哪一家，是否能夠突破不要另外收費？現在都是送地區比較附近的醫院，如果要到其他指定的醫院還要加付費，這是第一點。因為我昨天有遇到一位病患本來送到旗山醫院，但該醫院說他以前有打過某種針劑，所以他們沒辦法醫治，必須送到原醫院，否則腳會被截肢，但是再轉院到榮總醫院還要加付 2,700 元。

第二點，我們的消防人員很辛苦，因為我是第一選區，從協助颱風救災、救火這些以外，大部分都是屬於比較偏遠地區，所以我一直強調車輛一定要好一點，因為颱風時如果車輛不好，一旦在行水區行駛時，反而會影響救災的總總因素。再來，救護車要到鄉下，有些地點即使你在 GPS 輸入也沒辦法到達。上個月在我們杉林有一位優秀的青年在那邊工作，突然狹心症發作，打電話叫救護車，但救護車遲遲不來，他們就自己叫車送過去，但送到醫院已經來不及而往生了，他們有到我的服務處來投訴。我就找杉林分隊，他們跟我說他們一接到電話就出勤並沒有延誤，但是到那裡家屬等不及就自己先送去了。我要講的是很多偏遠地區，不是我們用導航器就有辦法到達目的地，所以偏遠地區就要特別重視。警員那天還告訴我，他不僅用導航系統還用手機協助搜尋，但還是找不到。對員警而言實在很冤枉，但對民衆來說人命關天，他們認為是被救護車耽誤的。我了解以後覺得警員也是非常辛苦。以上這兩點請相關單位來回答。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

鍾議員，我們的業務科不在這裡，由我來答復。第一個，就是緊急救護指定醫院要收費的問題，消防隊要收費是爲了防止濫用，剛剛議員講得比較特殊，因爲消防的救護都是緊急，所謂緊急就是要往適當責任醫院，如果不緊急就不需要救護車。你剛才講的個案是比較特殊，如果我們同仁知道這種情形一定照他們指定的醫院送，所以我希望市民如果有特殊情況的話，跟我們消防人員反映一下。否則我們現在都要防止濫用，我們開的也不多，我們一年大概開 40

件左右，有的一再重複濫用，譬如去看感冒、肚子痛、要急診跑到門診去的等等。因為我們救護車有限，就怕影響下一位要使用者，但是這個個案比較特殊，我們會再來檢討。

第二個是報案定位的問題，住在山區的市民比較辛苦，因為離我們消防隊比較遠，路況又不好，所以報案的時候，我們希望越清楚越好。如果他家裡有電話並且有在電信局登錄住址的話，我們的 119 就會顯示它的所在位置，但是如果用手機打，若碰到沒有門牌號碼或路況不好的，他剛好又在耕作的，就沒什麼目標，那鄉下會使用智慧手機的也比較少。不然有電線桿也可以，或是電話不要掛斷，119 和我們救護車出勤的和需要被救護者，我們可以三方通話。所以這種情形我們會努力來克服，我知道鄉下比較有這種情形。

鍾議員盛有：

比較偏遠的請多重視一下。接著請問環保局，那個車輛，因為摩托車有摩托車的使用年限；汽車有汽車的年限；貨車有貨車的年限，請問垃圾車的使用年限有多長？

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

垃圾車是 10 年。

鍾議員盛有：

好，這是人家提供給我的，光是美濃區，差不多將近一半都是超過 10 年的，有 19 年的，因為這個資料已經有給你們府會聯絡人了。所以本席要說的，當然與財源有關，但是垃圾車時常故障，尤其是美濃的超過一半都要淘汰、都超過年限，有 19 年的。包括行照我都有給府會聯絡人，希望局裡面重視一下。這個不是只有美濃區，而這個當然是美濃區的，他列給我的部分，超過一半都超過年限，也有附行照。因為時常故障，像我剛剛講消防的也一樣，偏遠地區你也知道路況不是很好，所以裝備就應該要好一點，性能比較好的，這樣對我們的服務工作會比較好。路況已經不好了，車輛又老舊、又不好，這個我剛剛已經有交代下去了，希望局長有機會的話，對於比較老舊的、年限過老的，優先來處理。

第二個，就是有關台灣秋冬季空污都飆高，對於大高雄市，站在環保的立場要如何防範。因為現在只有高屏路線這些，尤其大車、砂石車前後接連行駛的時候，小車走在後面都灰塵瀰漫，尤其高速公路也這樣，國道 10 號，只要砂石車連貫，你跟在後面，第一個怕整顆的石頭掉下來；第二又是灰塵。這個對於整個大高雄的環境，有關空污，局長有沒有什麼措施？請說明。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟鍾議員報告，高雄這邊會空氣品質不良，大概都在秋冬，秋冬其實很明顯的就跟整個台灣地區吹東北季風有關。所以高雄市在整個東北季風所謂的尾流區，空氣的整個擴散本來就比較不好。我們整個統計的結果，大概比較差的應該是比較下風處的大寮、林園、小港等等這些的地區。我們如果有發現空氣品質不良預警的情形，大概我們都會立即通知一些營建工地，營建工地要加強來灑水，一些工廠是不是能先行來做一個降載。另外，包含也會有訊息到市府那一邊，就是經過市府 LINE 的群組，通報給相關的人事，就是空氣品質不良，有一些呼吸道疾病的人，就要注意這方面的問題。包含洗掃街車也會立即出動，趕快去進行灑水跟洗掃的工作。這個都只是一個我們基本上有發現這個部分，就會去進行相關防制的措施。未來會有新的加嚴標準，譬如我們現在正在推動燃燒設備，這些鍋爐燃燒設備的加嚴標準，從源頭來減低污染物的排放。

鍾議員盛有：

高雄市回收二行程的摩托車，都比其他縣市還要高，〔對。〕這也是其中一種推動綠能以及電動車這類都是一個方向。

我要請教刑警大隊長，對於高雄的治安，近來是不錯。尤其我要鼓勵的，第一點，就是前一、兩個月，杉林有一個公所的職員，因為蓋房子的糾紛，結果人家從台南找台南幫來，那麼最後刑警隊配合旗山分局，最後也偵破，包括那個主使者都已經收押了，這個是治安的問題。旗山方面，最近颱風掃過之後，香蕉漲價，竊盜也跟著來，旗山分局方面連續好幾個竊案，都有破案，員警都很辛勞，本席表示嘉勉。

本席要說的是，有兩點建議刑警大隊長，就是地下錢莊的問題，這個要努力去解決。地下錢莊討債，年輕人都不知道，拿身分證開個本票，搞得整個家庭亂七八糟。這黑道討債，這第一個。第二個就是現在吸毒的年齡，已經降低到 12 歲半。這個我們大家都很擔心，因為 12 歲半如果換算年齡來講的話，那就是國小剛要畢業或國一，差不多就是孩童時代，孩子就沾上這種東西，可見毒品的嚴重性，這會帶來國家社會的亂象。尤其這方面我們非常重視，過去我們也有召開防範毒品的侵入…。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

鍾議員盛有：

毒品侵入校園，議會也開了公聽會，警察局相關單位，市府社會局很多的單

位，大家共同來參與，還有學者專家研究防制毒品侵入校園。那麼現在很多小孩就是隔代教養的很多，他們出去以後，家長也沒有辦法掌握，對於驟增的吸毒年齡，已經降到 12 歲半，這個我們政府真的應該要拿出措施，但是你是站在治安維護的刑警大隊，對於本席建議的這兩點，能夠採取什麼措施來防制？

主席（陳議員政聞）：

請大隊長回答。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

針對地下錢莊的問題，地下錢莊我們今年查到快 200 人、59 件。這一方面只要有具體向我們檢舉的話，我們會深入調查，如果有惡性比較重大的，我們會提報為治平對象來查緝，整個組織把他瓦解掉。第二點，毒品人口年齡下降的問題，這個到目前為止，今年跟去年來比，高雄地區青少年吸食的部分，我們所有查緝的都增加，就青少年有下降的情形，就吸食的比較少。這方面我們有配合地檢署，各分局都有主任檢察官，還有一組的檢察官在那邊指揮。少年隊會跟教育局，針對如果學校有吸食還有販賣的，會專案處理，這方面跟議員報告一下。警政署在暑假期間有兩次的護少專案，高雄 7 月、8 月在查緝的時候，這兩次的查緝都是全國第 2 名，所以我們也有全力在防堵這方面的問題。
〔...。〕

主席（陳議員政聞）：

謝謝鍾議員的質詢，下一位請林議員民傑質詢。

林議員民傑：

我第一個要提的是針對衛生局，那瑪夏有一個衛生所，局長能不能看一下，因為名字沒有辦法刪，但是不要公開，公開其實也可以，他寫：「好遠不方便」，衛生所真的好遠，不方便！還有第 2 張，這是別人的對話，是他給我這個訊息。「可以建議市政府用民意來表決」；第 3 張，這個比較不好聽，「是設置在哪裡？」還有人不知道那瑪夏的衛生所在哪裡。「直接到甲仙或快樂診所，走平路安全多了」；最後一個，「這叫擾民，你的不方便，他們做官的更高興，懂嗎？」為什麼人家要給我這個截圖？因為我今天提到衛生所的問題，當然不關局長，局長，在之前第 3 次定期大會我講過兩次，今天是第三次，這個衛生所真的非常不方便，因為它是在舊民權、舊瑪雅里，離瑪雅里 4 公里，來回共 8 公里，這 4 公里不比都市的直線道路，它是彎道沒辦法開到時速 40 公里，你開 40 公里就翻車了，來回 8 公里，這個對瑪雅里還好一點，如果是南沙魯里，因為南沙魯里要迴轉到衛生所的話，來回要 12 公里，從達卡努瓦里到瑪雅里是 10 公里，再上去來回 8 公里，總共 18 公里，有這樣的誤差。

最近那瑪夏衛生所在這個位置建好以後，造成急救過程有很多人死亡，但是

我們都沒有在講，因為沒人提，我也不便把這些資料提供出來，是因為路段的不好。第二個，因為這個地方的道路真的是很不方便，所以我今天再一次提，請局長一定要關心，它已經造成非常不方便，而且地方老百姓也講了，這個就是你們做官人的心態，也把我們民意代表講在裡面，所以我今天是一定要再講第三次。

有關衛生所的部分，剛才我提到救護造成很多不幸的案件，在急救的部分，剛剛那個是急救案件，因為小孩子突然發燒，但是這個路段是黑暗的路段，不能開快，也不能開慢，因為是急救，可是又全部都是黑暗的。到衛生所之後，聽曾經就診過的人轉述，他只是要去看急診，醫護人員就說這個不行，馬上就帶下山去，連看都沒有看就直接帶下去，我們要這個衛生所做什麼？我們急救送上去是準備送命嗎？我要請衛生局到現場會勘，真的要看一下。88 水災的時候，原來的衛生所在南沙魯里，只要有狀況到南沙魯里，衛生所就直接處理，沒辦法的話，就直接送下來往甲仙方向出發，不用再回頭到瑪雅里舊部落現在的衛生所。

我要請衛生局到現場看，因為 88 水災的時候，原來的舊鄉公所，還有原來的圖書館和現在的衛生所，以及六龜分局的那瑪夏分駐所，這些建築都堪用，尤其舊鄉公所，它是一個非常大的建築，絕對夠衛生所重新建立在這個地方。現在那瑪夏南沙魯這個部落算是非常安全的地方，目前安全區、紅色警戒區都已經解除了，所以請衛生局一定要去看。第三個，我要請衛生局做專案民調，看看那瑪夏要的是什麼？總不能我們民意代表在這邊講，你們官員完全都不理會，拿那瑪夏原住民的生命來開玩笑，這個真的是很可惜，我相信這個不是你們衛生局想要做的，所以我剛才提到一定要專案辦理民調。局長，這個等一下做個回應。

第二個，我要針對警察局的部分，因為 10 月 6 日中央有請六龜分局在六龜辦理槍砲彈藥刀械管制條例會議，會議最主要是針對原住民合法持有制式獵槍的說明會和座談會，待會請保安科長來說明，你們六龜分局和警察局到底對於這個問題有什麼方向和看法？因為當初參加會議的時候，我也有參加，但我不是獵人，我只要看到血就昏倒了，我不是獵人。當初在會議的時候，有很多地方耆老，甚至獵人都提到，如果是持有現在原住民擁有的自製獵槍，動物都跑掉了，因為我們那個是要從槍管裝填火藥和子彈，所以在裝填的過程當中，那些傷害農作物的動物可能都跑掉了。當初會議中我們的決議和需求是，請高雄市政府警察局反映，我們想要擁有制式獵槍。台灣從過去好幾百年前一直到現在，原住民的獵槍是一個工具，最主要是因為原住民都在山上從事農作，從事農作當中，就因為有太多野生動物在破壞我們的農作物，也造成我們的收入銳

減，同時影響到我們的生活品質，也可能影響到我們的教育，因為沒有東西收成，就沒有錢讓小孩子讀更好的學校，或是讓小孩子讀書。所以這個部分等一下也請保安科長說明，到底高雄市警察局的方向以及你們的認知是怎樣？

第三個，有關消防局的部分，最近有看到一個國家特考，我提出這個是要請消防局能夠向中央反映，因為我的小孩子也有參加考試，已經錄取了，但是他所看見的我也必須提出來，因為我覺得這個東西有些顛倒程序。聽我的小孩子在講，筆試的時候，很多人考上，但是筆試有的人已經準備七、八次，甚至三、四年了，每次都去考試，也考上了，但是在體測立定跳遠上，立定跳遠是要 1 米 90 公分，但是人家跳過 2 米，就因為站不穩手點一下，就取消資格，準備了三年，就因為立定跳遠點一下，手不是撐的，是點一下，因為身體不平衡，所以點一下，結果被淘汰。我要提的是，在市政府消防局的部分，是不是能向中央反映，既然有筆試和體能測驗，是不是先體能測驗再做筆試？因為我覺得這個考試已經準備了 3、4 年，甚至 7 年，很榮幸考上了，但是因為那個立定跳遠就不小心點了一下，7 年的功夫、7 年的努力就白費了，這個要請消防局做個反映。

還有消防特考我不知道為什麼會拖那麼遠，好像是 8 月考試、10 月體測，然後明年 1 月才受訓。這個時間拉得太長，我不知道這是國家的制度還是消防這個區塊的問題，如果拖太長可能會影響學生，因為有的考生考上以後，說不定在這段期間他有另外的想法又放棄，我們在消防特考這個部分，在人才的培育或者要接納這些人才的損失，這個部分請消防局幫忙反映。首先請衛生局針對這個部分做回應。

主席（陳議員政聞）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

88 水災之後，整個那瑪夏行政區域受到嚴重影響，所以有這樣的變動，據我了解，當初選擇在那邊也有它過去的歷史因素，議員提到從瑪雅里或達卡努瓦里到衛生所，那個距離確實變得比較不方便，要一段路程才能到衛生所，以往在舊的民權那裡，如果需要急救的話，就透過那邊去做處理，的確在整個醫療的使用上會有不一樣的情況。我來到局裡之後特別注意到這件事情，因為衛生所已經蓋好，所以我第一步希望那個部分，我們區公所和我們原民會這邊，對道路的狀況要盡量改善，議員談到…。

林議員民傑：

不對，這個道路改善也沒有用，它的彎道太大，根本不是急救的道路。我們南沙魯，第一個聚落，我剛才提到有舊的公所、舊的圖書館、舊的衛生所和舊

的派出所，這些都可以再利用，而且經過鑑定是非常堪用的建築。

衛生局黃局長志中：

南沙魯的部分我之前沒有獲得訊息，是不是容我去了解。

林議員民傑：

去會勘，因為現在衛生所這個位置根本就沒有人住，整個空曠的地方沒有人居住，所以這個部分真的要去做民調。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。

林議員民傑：

警察局保安科科长，科长比較了解槍砲彈的問題。

主席（陳議員政聞）：

請保安科科长回答。

警察局保安科黃科長光曜：

警政署爲了研議開放原住民持有自製獵槍的問題，我們 10 月 6 日在六龜分局召開座談會，會議結束之後，10 月 11 日我們把當天的座談會紀錄立刻送到警政署，目前警政署在彙整各單位的意見，並正在簽辦之中。

林議員民傑：

警察局局長，你對於原住民持有自製獵槍，你認不認同？

主席（陳議員政聞）：

請警察局長回答。

警察局陳局長家欽：

基本上我們尊重原住民狩獵的傳統文化及風俗，對耕農耕作成果，這些果實避免被破壞，現在中央也考慮到這一點，所以要各縣市警察局，請原住民相關的大老、耆宿和民衆表達意見，現在就是自製的已經許可了，制式的要從國外進口，這些有沒有涉及其他的法令，要聽大家的意見，這個意見都會獲得重視，我們會集中到警政署，警政署會提到內政部、提到行政院，然後再來做一個決策的參考，大家的意見都很重要，我們都有據實反映。

主席（陳議員政聞）：

接下來是吳議員銘賜和顏議員曉菁聯合質詢，時間 30 分鐘。

吳議員銘賜：

首先請教刑大大隊長，現在景氣很差卻有很多年輕人開高級豪華車，一輛的行情比一輛高，據我深入了解之後，如果不是富二代或事業有成的人，一定是詐騙或販毒，我對兩種犯罪都很痛恨，刑大對這兩種案件有什麼作爲嗎？請刑大大隊長回答。

主席（陳議員政聞）：

請葉大隊長回答。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

關於毒品和詐欺這方面，這個和開名車有一些關係，現在年輕人…。

吳議員銘賜：

你可以要求部屬對這兩種案件一個月要破獲幾件，拿出成績給大家看嘛！怎麼會有那麼多的高級名車。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

這個部分我們有要求評比的績效，也有專責隊，我們大隊現在增加兩隊緝毒和兩隊詐欺、查詐，各分局也有成立小組，這個部分我們會特別加強。

吳議員銘賜：

請教警察局長，破案最敢衝、最敢抓歹徒的就是保大兄弟了，他們的薪水，包括營養加給，我記得以前當傘兵一天可以吃兩支雞腿，像他們這種工作比較特殊、比較危險的，他們的福利有沒有比較好？請局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

保大特勤中隊本來就有受過特別的訓練，他們的裝備和勤務都比較特殊，和派出所不一樣，福利應該沒有比較特別，只有在升遷的積分有給他們加分。

吳議員銘賜：

局長，他們的工作特別危險，不是坐在辦公室輕輕鬆鬆就可以升官的，他們是用生命換成績，警察局對這些努力打拼的兄弟應該給他們比較好的福利，這樣比較公平，可以做得嗎？

警察局陳局長家欽：

我們都有鼓勵他們提高士氣，他們破獲的案件很多，公開表揚的場面也很多，所以他們現在士氣高昂，我們都很重視他們的工作。

吳議員銘賜：

可以的話就招待出國旅遊，好好鼓勵一下。接下來請播放影片。

（開始播放影片 1）

記者：物品從內擺到外，光在門口就能看到一大堆商品，我們從對街來看，左邊一整排店面騎樓暢通供路人行走，但賣場興建之後騎樓走道變店面，還有西屯這家賣場門面變成商品陳列區。業者說，設置規格全都符合法規。店長說，以這個走道而言，寬度達到至少 120 公分寬，東西不能超出隔線，隨時發現異狀立即推進陳列。10 米門面就

是東西多到沒辦法收，觀察現狀小北百貨特別做商品陳列開門見山法，最明顯現象就在整個銷售區域只有單一出口，像這家賣場唯一的出入口不只提供客人進出，送貨員進貨通道同樣行經於此，一不小心就會撞上客人，而其實有的賣場會設置貨物裝卸區，和客人走的通道是錯開的。

這是其他賣場設置的下貨區域，地點位於賣場後方，還有一片停車空地，完全避開顧客通道，對比小北百貨，說是省空間，同一個通道，客人推車一起擠，似乎也存在危險性。負責單位警察局如果現場勘驗不合格，可以連續開罰 600 元到 1,200 元罰鍰。東森新聞葉晏昇、盧俊傑、陳稚暉台中報導。

（開始播放影片 2）

記者：她逛五金賣場逛到一半，走到貨架前面，拐個彎繼續逛，後面一名送貨員推車前進，阿婆遭撞，倒地之前頭部撞擊推車，女兒見狀，跑上前關心，阿婆痛到站不起來，膝蓋骨骨折。事發地點大甲小北百貨，我們重回現場，送貨員說推車上 4 個大紙箱，貨物比人還要高，剛從門口推進賣場就出事，貨物堆高達到 180 公分，送貨員身高 170 公分，高度落差擋住視線撞到人。

騎樓走到一半變成賣場商品銷售區，長度達到 30 米，擺放的商品非常雜。

光是賣場門口就有好幾個展示架，前方空間客人能走，同樣也是進貨通道，阿婆邊走邊看商品，沒有發現後方有推車。都沒有上門慰問阿婆很不對，反駁沒將過錯全都推給送貨司機一個人，將和阿婆家屬再溝通，能和解的、能協調的，大家好聲好氣坐下來談，不要搞到上法院。東森新聞葉晏昇、陳稚暉台中報導。

（開始播放影片 3）

主播：高雄市政府現在卻打算要適度開放騎樓，提供商業使用，這個構想引起了民衆贊成和反對兩極化的意見。

記者：這裡是檳榔攤，騎樓上又是果汁吧，洪小姐在自家賣檳榔已經 20 年，但因為景氣不佳，兩年前開始也在騎樓上賣起果汁，但從此就一直收到占用騎樓的罰單。

高雄市民洪小姐：我們開好多（罰單）。

記者：真的喔！頻率最高大概多久時間開一張？

高雄市民洪小姐：一個禮拜 3 張。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

謝謝。我在這裡請教交大大隊長，本席在這個月 18 日有針對小北百貨違規占用人行道和騎樓的案件提出質詢，我收到 5 封檢舉信，我要請教到目前為止，你們到底開了多少罰單？我 18 日質詢，這是 20 日發生的事情，交大大隊長，你簡單向本席答復到底開了幾張？

主席（陳議員政聞）：

請回答。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有關小北百貨，我們在 9 月下旬的時候也有接到檢舉訊息，我們就責成各分局來做…。

吳議員銘賜：

幾張啦？時間有限，全部幾張？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

現在是勸導 17 張、告發 21 張。

吳議員銘賜：

你們現在是只拍蒼蠅不敢打老虎嗎？剛才影片中在騎樓賣冷飲的高雄市民一個禮拜被開 3 張罰單，一個月開 12 張，小北百貨 28 家分店將近兩個月才開 21 張，實在離譜！我知道啦！有力人士啦！民衆提供我兩張照片，真是令人生氣，不說都不行。小北百貨的老闆…，我是票選出來的寺廟董事長，他們則是自己蓋廟，神明生日舉辦慶典時，嚇死人，來的都是一些「好朋友」，難怪你們遇到他就手軟腳軟，真的是無政府了嘛！賣果汁攤位一個禮拜被開 3 張罰單，我們那邊的攤販，賣小籠包的、賣蔥油餅的，也是每個禮拜都固定來開單，而小北百貨 28 家分店兩個月才開 21 張。不要欺人太甚！真的！如果真是這樣，我告訴你，本席絕對會緊盯你們，後面還有很多，如果要逼我把照片 po 出來，大家就走著瞧！看我敢不敢。

再秀其他照片，它把騎樓封起來，這是 28 日拍的，今天 31 日，兩天前的情況，現在還是一樣。下一張，這個像是拍賣場一樣。再下一張，這都是 10 月 28 日拍的，一邊淨空、一邊未淨空，太離譜了！都貼上「整修內部」，那天有個朋友跟我說，議員，外面都在說議會如果休會，他們就又推出來放了。就是因為有「有力人士」啊！他們才敢這樣子。市議員是在監督市政府的公務人員，議員當到這樣子有用嗎？民衆向我們檢舉，我們向警察機關反映，這是有所本的，竟然可以當做沒有這回事，這差太多了，這種品性還有人幫他掩護，這根本就是不怕任何人，無政府也差不多就是這樣子了。

我都說了，如果不是因為本席收到檢舉函提出質詢，我看過不了多久，可能連庫錢、紙厝、骨灰甕甚至棺材都拿來賣了，還賣得很便宜，他們 28 家分店，我看五、六折就買得到了，這成何體統？我們高雄市是一個院轄市，是六顆星的宜居城市，竟然有這種專門占用人行道、騎樓的情況存在，我們的警察局竟也對他們束手無策。我知道可能他們有「武財神」在護駕，沒關係啦！主席，請局長回答一下。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

吳議員銘賜：

局長，說幾句公道話吧！

警察局陳局長家欽：

這個問題，當然警察會取締，但是取締不一定百分之百可以完成到全部都清空，最重要的還是業者要有職業道德、要有社會責任，這是雙方面的，所以你不能一直怪責警察局，這樣是沒道理的，我們也沒有辦法接受。

吳議員銘賜：

好，局長沒有辦法接受，請坐。

警察局陳局長家欽：

這個是要業者來配合才對。

吳議員銘賜：

你請坐。

警察局陳局長家欽：

不然攤販也是一樣啊！我把他趕走，他一樣會再來，意思一樣嘛！對於攤販我們沒有辦法一次解決。

吳議員銘賜：

局長，請坐，我跟你說，我們執行公權力，也要業者配合嘛！過去我記得我們執行過道路一清，他們如果不配合，我們對他們就沒輒了嗎？好，如果他們不配合，這很清楚，可以開單啊！但為什麼 28 家分店兩個月才開 21 張告發單、勸導 17 張，這樣你們要如何解釋？我知道你們有壓力啦！

請再播放下一段簡報是關於土地…，在岡山、楠梓和仁武地區。

這是小北公園店、仁雄店的情況就像這樣，分局的交通組都需要解散了，人員都沒有在做事，我看就把它解散好了，全部都去支援偵查隊，他們也不夠人，或是支援派出所。請播放岡山、楠梓和仁武地區那一段。

這些全部是 28 日拍的，都是在前幾天才拍照的。再請教交大大隊長，岡山有兩家以及楠梓和仁武，為什麼還是像以前一樣完全都沒有改善，你們為什麼

也都沒有去取締？

主席（陳議員政聞）：

請交大大隊長回答。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

交大在這裡報告，有關岡山、楠梓和仁武一共有 5 處，在 28 處當中有 5 處，我們都有請工務局和養工處到現場會勘，會勘結果，是這 5 處的地界不屬於道路。

吳議員銘賜：

不屬於道路。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

不屬於道路，所以議員剛剛所提的岡山兩處，這個是不屬於道路，而不屬於道路範圍的話，我們是沒辦法…。

吳議員銘賜：

謝謝，請坐。不屬於道路，但如果是私有土地，100 坪也絕對不能蓋足 100 坪，也是要預留建築線，要退縮。但他們是在退縮後，又把棚架架出去，然後再封起來，這樣算不算騎樓？請交大大隊長再回答一下，這樣有沒有算騎樓？

主席（陳議員政聞）：

請交大大隊長回答。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這個牽涉到一個建築的部分…。

吳議員銘賜：

它也不可能蓋到路邊嘛！因為要切齊，〔是。〕是不可能的啊！改天如果是車子或是摩托車衝撞進去呢？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這可能牽涉到建築法的問題，應該要由建管單位…。

吳議員銘賜：

建築法？好，11 月 17 日我再來請教工務局。

接著看法規，這是交通部民國 92 年釋字第 564 號，釋字原文摘要：一、雖道路交通管理處罰條例限制土地所有人財產權之行使，然其目的係為維持人車通行之順暢，且此限制對土地之利用尚屬輕微，未逾越比例原則以憲法保障財產權之意旨並無牴觸。二、該條例第 3 條第 1 款所稱騎樓既屬道路，其所有人於建築之初即負有供公眾通行之義務，原則上未經許可即不得擺設攤位是主管機關依上揭條文為禁止設攤之公告或為道路擺設攤位之許可…。這些都寫得很清楚了。下一頁，這種的，怎麼可以讓它存在這麼久，十幾年下來，都沒有人

敢去揭發！敢來質詢！靠山很大，竟然講現在是議會休會期間，他們還是可以照著原來做。果真是這樣的話，我會考慮在 12 月 15 日來播出他的「廬山真面目」，大家就走著瞧，好比蕭議員永達的這種膽識，把它「破案」了也好，再這樣下去，本席也無法忍受了。

請教消防局局長，假設依照你的經驗，你在消防局任職也很久了，也非常的優秀，小北百貨的店面有沒有符合消防標準？

主席（陳議員政聞）：

請消防局陳局長回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝議員的關心，我現在手上沒有資料，但是我們都會依照規定去檢查，如果有一些不合規定的，我們都會要求改善。

吳議員銘賜：

以前有沒有去檢查過？

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

有，有檢查過。

吳議員銘賜：

應該都有合乎標準？

消防局陳局長虹龍：

沒有合乎標準，我們一定會依照規定要求改善。

吳議員銘賜：

好，請坐。這個消防檢查要非常嚴格，不然會很危險。有沒有看到剛才播放的影片，是開門見山，敢開門見山的，大家就清楚了，就是面面俱到，就是包山包海了，就是關係很好的。所以要小心了，不然的話，消防局就不要檢查的「不周全」，或者是檢查過頭了，我看可能就有危險了。有一些話，我就先稍做保留，因為我覺得這是非常的不公平！不然等一下我把他所有的店面，這你們應該都知道，就全部的去清查一次，而且都要按部就班，到時候再把檢查的結果提供一份給本席，局長，好不好？

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

好，我們會依規定去檢查，檢查的結果會讓議員知道。

吳議員銘賜：

好。我希望消防局不要只打蒼蠅不打老虎，也要打幾隻的老虎，代表我們有膽識；這是法治的國家，並不是無政府狀態，真以為「武財神」會為他護駕，這真的太扯了！13 天前就講過的事情，到現在還是沒有去改善，甚至連一張罰單都不敢開，如果是對基層的民衆，講句難聽的話，這不公平！希望警察局要針對這些問題，剛才我舉例出來的那些，應該開罰的就要開罰。假如他們要退縮，就要退縮到像全聯一樣，不要用「偷吃步」的方式，「一邊有做退縮，另一邊就沒有」，不要把人當作傻子耍，乾脆全部都不要做！做生意也是要照著規矩走，這樣對同樣是百貨業的業者也是非常的不公平，民衆對這樣的觀感又會是如何？也差太多了。把店面當作是拍賣場一樣，當作是在經營夜市，到底是把這裡當作了什麼？這是在高雄市，真的很亂來。

所以我要請託警察局局長，請要求你們的部屬包括各個分局、交通組組長，一定要強制執行，不然的話，就把交通組裁撤掉，就不要再有這個單位了。交大轄管的事項本來就很多了，這個怎麼會是交大的管轄事項？本來就是地方分局和組長應該要處理的事項，如果沒有改善，12 月 15 日我總質詢就要講更多，既然講不聽，會將整個都掀出來。利用道路為工作場所，未經許可在道路擺設攤位，這都可以處以罰鍰。才開罰 21 張而已，開罰 210 張都還不夠，過去十幾年來都不曾開罰，這個太離譜了。主席，我今天質詢到此，謝謝。

主席（陳議員政聞）：

謝謝顏議員曉菁和吳議員銘賜兩位議員的聯合質詢。下一位請方議員信淵質詢。

方議員信淵：

本席今天要質詢的，就是針對衛生局流感疫苗的部分，要來和局長做個探討。局長，104 年流感疫情可以說非常嚴重，死亡人數超過百人，所以民衆警覺性大增，從今年 105 年公費流感疫苗開始施打，到 10 月 24 日全台已經突破 307 萬劑了，比去年同期增加了 100 萬劑。本席前幾天已經施打過了，奉勸大家如果還沒有施打的，要趕快去施打，因為在座都是高危險群，大家都是到處趴趴走，所以還是要特別注意健康。雖然我們目前的疫情，疫苗相對非常低，我們防疫的醫生還是在提醒，本季的流感已經造成 6 位死亡，其中 2 位兒童、4 位中老年人。個案的感染類別是屬於 H3N2 較多。所以施打疫苗是最好的防疫方式，本席請教局長，104 年公費流感疫苗，從 10 月 1 日開始施打，公費疫苗多久就已經用完了？請局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對不起，104 年目前我不太清楚。不過 105 年目前施打的狀況，在 6 都裡面各個族群來講，我們大概都排在前面。

方議員信淵：

你現在沒有資料，但是本席要提醒你，104 年很多民衆反映說他 12 月底去施打公費疫苗，已經都沒疫苗了。尤其針對施打 0.25 毫升，就是給 6 個月以上到 3 歲以下幼兒童施打的型劑，因為幼兒童施打第一季之後，要再等 1 個月之後，才能再施打第二劑。局長，你說是不是這樣？結果很多家長帶著小朋友，要去施打第二劑的時候，第二劑卻已經沒了，家長又開始擔心了。你也知道小孩子都是家長心中的寶貝，針對這部分，局長你了解嗎？

衛生局黃局長志中：

議員剛剛提到的，的確去年全國施打流感疫苗的時候，有發現施打的問題。所以今年已經有充分的準備，包括 0.25 以外，我們另外有準備萬一不夠的話，有 0.5 分裝的部分，今年高雄市爲什麼增加到 70 萬劑的原因也在這裡，目前我獲得的資料，包括政府從 CDC 配送的疫苗，幾乎都已經達到充分的地步。

方議員信淵：

局長，我要提醒你，如果已經有施打第一劑的嬰幼兒，第二劑的部分，一定要充分準備好，不然就不會產生效果，你也知道防疫的動作是這樣子，局長要特別注意這一點。針對 105 年疾管局流感疫苗的分配量，高雄市施打的涵蓋率只有 47.1% 而已，可以說非常低，以今年踴躍施打的狀況，相信很快就要施打完了。所以沒有符合公費施打資格的人，可能就要自費施打，有時候效果就變得非常的差。你也知道流感疫苗是高突變性，傳染性又強，所以會不斷引起群聚感染，如果每個人都有施打疫苗的話，就好像一個防護牆一樣。所以衛生局應該多多鼓勵民衆施打防疫，當然最大的誘因就是公費疫苗，疫苗不用錢，自費可能就要很高的費用，本席建議的這兩點，等一下請局長再回答。就是我們能不能再向中央爭取多一點疫苗？不然我們目前的涵蓋率只有 47.1%；還有公費疫苗不足的部分，是不是可以利用第二預備金購買？讓整個涵蓋率繼續加強。請局長回答。

衛生局黃局長志中：

向議員說明，關於今年公費疫苗，事實上到目前爲止，我們雖然各個年齡層和類別，在 6 都裡面算排名在前面，但是目前我看到的數字，是 50 歲到 64 歲距離我們有很大的差距，目前施打大概只有 15%，這部分我們會更加努力加強。議員剛剛講向中央爭取的部分，雖沒有含括在裡面，但又屬於公共服務業，譬如學校老師、大眾運輸業等等，我們也認爲要幫他們做爭取，這個衛生局會來安排；但是議員提到要不要動用第二預備金，我們會向市長報告，也有這樣

的想法。但是今年台灣大量採用公費疫苗之後，現在製造疫苗的廠商，連自費疫苗都缺貨的狀況之下，是不是能動用第二預備金去購買到公費疫苗，目前並沒有把握，但是議員的建議，我們預估剩餘比較多的公費疫苗，像 50 歲到 64 歲…。

方議員信淵：

局長，你誤解我的意思，我是說配額不足，就是符合施打公費疫苗的條件，但是大家非常踴躍，平常我們預估大概施打七成，也許你們只準備七成的分量，說不定來了八成至九成、甚至 100% 的人數，這樣中央配給你的量，當然會不足。不足的話要怎麼辦？我想爲了整個防疫的功能，還是要動用第二預備金趕快採買，這個是比較重要的。當然有過剩的，就要鼓勵第二道防線，年齡層比較年輕的部分，所以才建議局長趕快去做第二預備金的採買，當然 105 年度高雄市符合施打的人數總共有 150 萬人，以高標七成來說，如果中央補助我們五成的疫苗，市政府能再撥個兩成的話，大概會有 30 萬的疫苗人數，市民的保障可能又會不一樣，請局長會後多多關心一下。

你也知道幼兒疾病一向是衛生局的防疫重點，流感在冬天會造成幼兒園的流感病毒，流感和一般的感冒不同，甚至有時還會引起胃炎的併發症，嚴重時還可能會導致死亡。但是去年 6 歲以下的年齡層，罹患感冒比例的非常多；國小一年級以上的學生，因爲能在學校集體施打疫苗，所以他的接種率將近七成，接種率非常的好。但是反觀 3 歲以下到入學前的年齡層，接種率降到五成，本席建議是否能將幼兒園列爲集體施打的對象？讓幼兒園 3 歲到 6 歲的比例能往上拉高，同時也提供家長便利性。因爲有時家長忙於工作，忘記帶小孩去施打疫苗，有時可能會造成嚴重的後果，針對這個部分，局長你的看法爲何？

衛生局黃局長志中：

這部分沒有問題，我們目前的政策也是到幼兒園裡施打，因爲在和幼兒園的接洽過程中，還有一些障礙需要去突破，這個部分是我們工作的重點之一。如果幼兒感染到流感時，整個狀況會比較嚴重。

方議員信淵：

還有另外一個問題是我比較擔憂的。在這份資料裡，爲什麼 65 歲以上的老人施打率只有四成？而且他的感染率是最高的，這個部分本席反而比較關心，到底是爲什麼？請局長解釋一下。

衛生局黃局長志中：

過去的接種率爲什麼會比較低？有幾個原因，第一個，我們在鄉村地區的設點及便利性夠不夠，這個一定要考慮進去，所以今年有透過一些相關步驟去做。第二點，這點比較麻煩，因爲有一些老人家會擔心流感疫苗是否會有副作用

用等等之類，而不喜歡施打，這個部分我們還在努力向大家宣導。以去年來講，全國重症死亡的病患裡，65 歲以上死亡的，幾乎都沒有打過流感疫苗，所以這個部分是我們的宣導重點。

方議員信淵：

局長，這個要宣導很簡單啊！疫苗小孩子都可以打了，難道 65 歲以上就不能打嗎？小孩打了都沒有問題，大人打了更沒有問題，這個是非常簡單的道理。所以再向老人家解釋的時候，你要多用心一點。你也知道年紀愈大愈擔心自己的身體，這個是難免的，但是不施打的話，可能會產生的反效果會更嚴重，因為抵抗力會自然下降，因為每一個人會隨著年齡的增加，抵抗力及免疫力會自然下降。藉由施打疫苗，讓抵抗率繼續維持，這個才是保障自己健康的基本要求。

現在市面上的疫苗有三合一和四合一，我們自己買的疫苗都是三合一，所謂三合一疫苗的成分為 2A1B；四合一疫苗為 2A2B，但是公費所施打的疫苗都是三合一。本席在想，如果費用不高的話，局長是否可以考慮一下四合一的疫苗，因為高雄的流感特別多，讓我們的防疫網更加的完備，請局長回答。

衛生局黃局長志中：

今年的公費流感疫苗裡，目前的疫苗對 A 型 H3 類型的流感非常有效，所以在這部分的話，個人不建議再特別花錢施打，因為一劑將近 1,000 元。但是我們會緊密觀察目前的流行病株，因為病株會改變，如果有跡象顯示四合一會更為有效時，我們會緊急採取行動，非常感謝議員的意見。

方議員信淵：

謝謝局長，辛苦了。我為什麼會提到這個問題？因為去年高雄的流感特別的多，造成很多人死亡，這是大家所不樂見的事情，既然已經有這種流行的趨勢，所以一定要鼓勵大家施打流感疫苗。在最短的時間內，將高雄市的流感人口數控制住，讓我們居住在這個環境能更加完美，謝謝大家。

主席（陳議員政聞）：

謝謝方議員信淵的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，下一位質詢的是陳議員麗娜，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

在 21 日的晚上 6 點多的時候，凱旋路跟三多路口，又發生了一件氣體外洩的事情，這個路段相當的敏感，跟兩年前 731 氣爆事實上是同一個點，而在這個點上面當時也發生過狀況，所以氣氛是相當的緊張，我們都知道管線都已經封起來了，沒有安全上的疑慮才對。其實我的 LINE 就響個不停，所有的好朋友都來問說要不要去看看是什麼狀況，所以在電話中也做了一些聯繫，因為大

家都在忙，我們得到了片段的訊息，也許不是那麼正確，又從網路上的即時訊息看到了一些東西。3 個小時之後就告訴我們，這件事情是氮氣，是 OK 的。

這件事情也讓我們發現說，原來查氮氣也要花 3 個小時，氮氣是一種惰性的氣體，遇到東西它的反應不會那麼激烈的時候，它是屬於比較安全性的。到底為什麼有氮氣在這裡？我們才發現是中油，以前管線裡面輸送的是石化業者要用的氣體，市長說在 731 氣爆之後，應該要把它封起來，他們認為可能最近就要做鐵路地下化，所以就用氮氣來吹驅。這些專有名詞就稍微解釋一下，就是怕裡面有殘留的氣體，氣體都放出來了，照道理來講裡面是要淨空的狀態，但是這麼長的管線要讓它淨空其實也不容易，所以他用大量的氮氣灌進去，讓裡面殘留以前會引起爆炸的氣體，就像乙烯之類的把它排出去。它就在裡面為什麼會跑到外面來呢？很大的原因是因為他的管子有漏的地方。

大家還記得嗎？當時的氣爆為什麼會發生？就是因為箱涵上面的管線銹蝕之後氣體從那裏漏出來，大家應該還有印象吧！氣體是這樣漏出來的，但是為什麼在氮氣吹驅的時候，也可以漏出來，這就有問題了，是不是？幸好現在那邊已經沒有重要的、危險的石化氣體在裡面運送，這一次我們也可以檢驗一下，經過了兩年，我們做了那麼多的努力，管子也封了，民衆感覺怎麼樣？非常非常的不安心。到昨天之前還有民衆問我，議員這件事都沒有人重視，這樣就算了嗎？民衆為什麼會這樣想？明明是安全的、沒事的，是氮氣啊！怎麼會這樣？問題出在哪裡？

因為如果中油的態度是這樣，表示其他地方的管線也不安全，如果其他的管線有好好地看管，中油到了現場他們也應該解釋為什麼氮氣會從有銹蝕的地方跑出來，奇怪吧！如果這個地方還有很多管線，其他地方也有很多管線，像成功路還有其他要到工業區經過的道路還有管線，我們怎麼確保將來 731 事件不會再發生？只好第二步，我們還有一個管理的辦法，從 731 氣爆之後我們不是收了很多石化管線的錢嗎？除了平常在經發局就有一筆錢是管理管線的之外，我們另外又訂了一個條例，收了石化管線業者管理管線的管理費用，1 年大概要收六千多萬至七千萬的錢，這些錢成立了一個叫做管線安全辦公室，簡稱叫 OPS。

大家如果有印象我去年就問過這件事情了，一年又一年我們不斷的努力說要做這一件事情。經發局也很有魄力的說，沒有關係，以後石化管線我來管理就好了。做的好不好我不知道，但是有一點很重要的，當時市長有講過一句話，就是橫向聯繫做不好，很抱歉。所以現在橫向聯繫有沒有做好，以後會安全嗎？我很想幫很多的民衆解惑，但是我也沒辦法，我想問一下消防局陳局長，現在主要到現場的指揮單位還是消防局嗎？如果萬一發生像那一天的狀況，就以

10月21日還是消防局做為主要指揮的單位嗎？

主席（陳議員政聞）：

請消防局長回答。

消防局陳局長虹龍：

市政府對管線災害的運作，在主管機關還沒有確定以前，因為第一通電話一定會到消防局。

陳議員麗娜：

管線現在還沒有確定，你確定現在管線的主管機關還沒確定？

消防局陳局長虹龍：

確定了。

陳議員麗娜：

是誰？

消防局陳局長虹龍：

是經發局。

陳議員麗娜：

經發局，我問你10月21日那一場現場的指揮官，指揮單位是誰？

消防局陳局長虹龍：

現在市府的運作，第一時間市民向119報案，119會同時通知經發局、環保局以及相關單位，第一個到現場的是消防局人員，其他局處還沒有到的時候是消防局指揮，主管機關到的時候，我們就會把指揮權移轉給主管機關。

陳議員麗娜：

經發局那一天有沒有到？有到，經發局到的應該是誰？

消防局陳局長虹龍：

我現在手頭沒有資料…。

陳議員麗娜：

當時現場是誰去的？

消防局陳局長虹龍：

消防局是大隊長去的。

陳議員麗娜：

大隊長能回答嗎？

消防局陳局長虹龍：

大隊長現在不在裡面。

陳議員麗娜：

誰能回答，大隊長為什麼沒有來？

消防局陳局長虹龍：

在外面，請他進來。

陳議員麗娜：

好，請他進來。

主席（陳議員政聞）：

請大隊長進來。

陳議員麗娜：

我是不是可以請教一下大隊長，那一天是誰，就是經發局那一天到的人是誰？

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

當天我在現場指揮的時候，我確認是環保局人員有到，現在經發局主要是訊息傳遞，都是先把地下管線資料傳到我們的群組裡面，我到的時候他們還沒有到。

陳議員麗娜：

當天他們有簽到的部分嗎？現場有紀錄嗎？

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

現場有紀錄。

陳議員麗娜：

經發局簽到的人是誰？

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

經發局，我到的時候他還沒有到。

陳議員麗娜：

你到的時候他還沒有到，我知道你到最後結束才離開，到最後是誰來了。

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

我們處理了兩個多小時，我們確定是氮氣安全了，以後就交由環保局來做現場處理，那時我們就撤走了。

陳議員麗娜：

所以後面是交給環保局的意思？

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

其實我們在現場，最重要是要有資訊看地下的管線漏氣是什麼東西，是有哪些管線，這些資料有 po 在經發局的群組裡面。

陳議員麗娜：

請教一下，這一場主要的指揮單位是誰？

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

到最後我們是交由環保局。

陳議員麗娜：

就交給環保局，現場有沒有簽到紀錄？有嗎？

消防局第一救災救護大隊王大隊長崇旭：

現場有。

陳議員麗娜：

是不是會後提供給我。請教環保局，當環保局接到了之後的應變是怎麼樣？

主席(陳議員政聞)：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們接到消防局通報之後，就派遣線上的同仁到現場去。我們接到通報是 6 點半左右，到現場是 7 點 07 分，這件案子最後的主管機關是經發局。

陳議員麗娜：

所以你們在幾點的時候交給經發局？

環境保護局蔡局長孟裕：

在確定是氮氣之後，整個案子就交給經發局。

陳議員麗娜：

確定是氮氣之後才交給經發局，那麼經發局是誰到現場？幾點之後把這個最後的工作交給經發局的？

環境保護局蔡局長孟裕：

據我所了解是經發局的魏科長，他是公用管理科。

陳議員麗娜：

魏科長幾點到？

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分要看現場的紀錄才知道。

陳議員麗娜：

所以已經是在確認氮氣之後。

環境保護局蔡局長孟裕：

就是確認整個冒泡的氣體是氮氣。

陳議員麗娜：

氮氣確認是安全之後，整件事也就告一段落了，是不是那時候經發局才到？那麼在你們 7 點多到達的時候，你們用的儀器是什麼？可以更快的了解到是氮氣嗎？可以嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們 7 點左右到了現場，立即用 PID 的檢測器，這個檢測基本上在測可燃性的氣體，結果 PID 檢測之後，並沒有發現任何的讀值，它是零，大概我們整個檢測標準的程序是這樣子。可燃性氣體是零，接著再查有沒有可能是下水道？接著用硫醇的檢知管，一般下水道如果有沼氣就用硫醇，發現硫醇也沒有任何的反應。

陳議員麗娜：

一般你們做這些檢測，大概要多久的時間？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果是 PID 檢測器是立即會有信號的，因為從 PID、硫醇都發現沒有任何讀值，表示現場並沒有可燃性氣體的存在，但是那個冒泡到底是什麼要把它查出來。

陳議員麗娜：

冒泡是什麼？你不知道？

環境保護局蔡局長孟裕：

所以我說冒泡是什麼一定要查出來。

陳議員麗娜：

我聽說冒泡泡是噴了水之後才冒泡泡的，本來那個氣體是不會冒泡泡，你們環保局對於每一種氣體的屬性了不了解？當它遇到水之後會發生什麼狀況？

環境保護局蔡局長孟裕：

當然是了解。

陳議員麗娜：

從你們 7 點到整個結束將近 9 點的時候，時間已經過了一、二個小時了。

環境保護局蔡局長孟裕：

大概 8 點 07 分的時候就已經懷疑裡面冒泡的是氮氣，當時經發局就有通知了中油，把他們在上游端就是高煉這一邊的一個灌氮氣的閥關掉，到了 8 點半左右發現整個氣泡越來越少，所以就確定那個是氮氣。

陳議員麗娜：

我要說的是 OPS 辦公室說他們也在做這件事，那麼你們覺得將來這件事是環保局該做，還是經發局該做？經發局都來得這麼晚！環保局接手的時候到底是不是主要的單位？第一次檢驗氣體的是你們嗎？那麼 OPS 辦公室呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

一開始對於比較粗略性的檢測，包含消防局、經發局，我們都會用 PID 去做檢測或者用硫醇，但如果要更詳細的知道，我們有 FTIR 與 GC/MS 就可以去了解今天現場的氣體是什麼東西？

陳議員麗娜：

你們有沒有發現速度跟之前的 731 氣爆沒有太大的差異，我們的問題出在這裡！現在明明感覺大家好像建立一套很完整的機制，告訴我們管線的主管機關在哪裡，但是你們說的方法跟以前有兩樣嗎？沒有兩樣嘛，是不是？速度也沒有比較快，主管機關還沒有在第一時間到達呢！這是怎麼一回事？你們要不要大家回去再檢討一下？消防局、環保局再找經發局來，針對這樣的事情高雄還要再發生嗎？我們真的沒有本錢再發生這種事了，已經訂了這麼緊了，這一次幸好是氮氣；但是中油不可惡？中油管線明明有鏽蝕的地方，管線如果沒有破的地方怎麼會漏出來？

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

其他的管線還在運送這些氣體的該怎麼辦？真的很擔心！以你們現在這樣的速度，從 6 點多、7 點多、8 點多，兩、三個小時過了之後，如果這真的是會爆的氣體，那麼又發生了、又再來一次了！我們高雄市能夠承受多少次的災難？我是不是可以拜託消防局、環保局，是不是請陳虹龍局長這邊來召集一下，因為你們在每一次都在第一時間點一定會到的，如果 1999 通報了、各方面都通報了，也都是請消防局第一個時間到，是不是請你們來召集另外兩個單位？共同來協商一個辦法，看看以後大家怎麼做，不要讓這類事情再這樣發生了。如果你不住在那附近，你就不知道那附近民衆的感受，像我們天天都在那附近跟民衆互動的人，光是晚上打電話、傳 LINE 過來的就不知道有多少人，到現在還有人氣憤不已，覺得市政府怎麼這麼小看這件事。因為它就是一次的演練，就是從 731 氣爆兩年過後今天 10 月 21 日的當天，看高雄市政府反應能力到底怎麼樣？看起來真的不怎麼樣！所以我拜託局長，如果你召集的時候也拜託邀請我去列席一下，我來看看大家是不是可以研擬更好的辦法、更快的速度，能夠來處理這樣的問題。如果將來在不同的地區、不同的點上面有這樣的管線事情發生的時候，是不是能夠有更好的處理方法？讓我們的民衆不要再擔心，好不好？局長，可以嗎？

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們大概在 7 點 23 分左右，用 PID 跟硫醇去檢測，後來用 FTIR 啟動是 7 點 45 分，所以並沒有耽誤任何時間。後來 FTIR 去檢測，那時候也發現沒有任何的信號，在 8 點 07 分才懷疑是中油的管線裡面的氮氣有外洩，所以整個時間

的序列並沒有任何一個耽誤的情況。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

我跟議員再補充說明，我們內部有傳資料給我，經發局的股長是在晚上 7 點就到現場，他帶 OPS 三人到達現場，因為在有關外洩處理…。〔…。〕要化驗這個氣體，環保局是比較有這個儀器和人才，我們內部其實都有一個機制在運作，已經都有比以前進步非常多，因為我們第一時間…。〔…。〕我了解。〔…。〕有關化學物品的外洩，我們要確立一個原則是，做對比快還重要。因為要化驗氣體都是需要時間的，是沒有辦法我儀器一拿出來就 OK 的事情，那個都需要時間。像環保局 FTIR，它熱機就要 30 分鐘，在檢測的時候也要一點時間。所以我們那一天的處理，整個程序是 OK 的；標準作業程序，是沒有錯誤的作業程序。〔…。〕沒有，經發局第一時間就會給我們現場人員知道，這個地方有哪些管線，它是第一時間。以前是要去找人，再去查，現在不用，他只要一報案進來，〔…。〕沒有辦法。〔…。〕沒有辦法說報案就知道有地下管線，我們現在是一報案就知道有地下管線。〔…。〕沒有，現在 119 只要一出勤，在車上就可以知道了。〔…。〕很快。〔…。〕沒有，當然那邊還要進行一般平時的維護保養檢查，那是經發局會去做。圖資我們也都已經建立完整了，在第一時間只要有人報案進來，看某路口或是幾號，我們第一時間電腦 OPS 就傳過來，還沒有出勤就已經通知我了。〔…。〕我們都已經建立了，這個可以…。〔…。〕我們再跟其他局處，把他們整個運作的機制都寫好就給你。〔…。〕現在很簡單，就是我們一報案，我們 LINE 群組就馬上把所有各局處的資料，都已經彙整到 LINE 群組，大家都可以看了。每一個相關局處要本於權責的業管範圍，應該要馬上到現場。是已經都建立了一個機制，但是這些危害氣體的外露，不是我去就要馬上處理，是要經過一段的檢驗。所以我們到達時會去拉出警戒線，〔…。〕沒有，這個跟火災是不一樣的處理方式，我們火災的處理方式，去的時候是有煙、有火，我們馬上會知道…。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

陳議員等一下，因為有時間問題，從林議員富寶之後就沒有議員登記，不是要二次發言？好，那你先登記。現在先由林議員富寶第一次質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

大家好，首先我是受委託，今天一定要跟警察局說一聲謝謝。約在上個月，我有一位很好的朋友，也是市農會的班代表是養蜂人，整家子的生命都在美濃

那裡，被苗栗的人偷載走了。他要我今天一定要來跟旗山分局分局長、偵查隊隊長及工作人員，說一聲謝謝，還好有他們棄而不捨，在美濃被偷走了，一開始都查不到，後來查到苗栗，被人家賣到那裡，有去要回來。所以陳代表那一天就交代我，一定要到議會跟警察局說聲謝謝，跟旗山分局分局長、偵查隊隊長還有工作團隊說謝謝。

但是這種東西要凸顯一下它的功勞，就是監視器。我記得一銀安德魯事件，網路也一直宣傳，說到台灣不對，他不知道台灣是監視器最多的地方，所以安德魯在台灣這邊栽跟斗。但是監視器比較多應該都是在市區，這以前我有照相過來，還記得我照了一支電線桿有四支監視器。以前有警政署補助的、有市府補助的、有社區補助的、有議員的補助款。但是我們鄉下，說真的是非常缺乏，到最後在 2 年前旗山要裝設的時候，我印象很深刻，因為東平里、東昌里那時候，自來水公司回饋金有 200 萬元，他們要裝監視器都已經計畫好了，但是警察局說真的無法處理。理由就是要做很簡單，但是要維護是非常大的困難，有很多項的東西都要靠監視器，沒有監視器是沒有辦法的。監視器破案偷東西的是一件，還有一件是屏東來的，屏東來的放在旗山的旗尾山裡面，整個被偷走，那一件就無法破案，因為沒有監視器，無法查到線索。那時候整個蜂蜜在採收的時候，那是養蜂人家一整年的經濟來源，因為蜜蜂若養 1、200 箱，一整年所收的 100 多萬元，是一整年的經濟來源。屏東那戶人家很可憐，整個被搜括光了，我不知道他們今年要怎麼過活。那時候正是採蜂蜜的時候，都拿去賣掉，現在一箱蜜蜂正常差不多 5、6,000 元，他們才賣 2,000 元而已。

在此要拜託局長，我相信你有印象，上次蔡總統在災害後來到美濃的時候，有到吉和里劉里長那裡，劉里長有一封陳情書，陳情書裡面也是監視器，所以這就代表在鄉下監視器的重要性。因為鄉下地方，偷竊非常嚴重，如果沒有靠監視器，現在警察的人力也很有限。我所知道的，現在旗山地區那些監視器，我說了就不好意思！我認為差不多有 5 成的功能是有問題的。第一，我知道警察局沒有錢維修，但是沒錢維修放任這樣，哪天如果發生事情，老百姓埋怨的是誰！因為我們監視器在那裡，卻沒有監視的功能，改天會顏面盡失。所以要拜託局長，市府這邊沒錢，那是不是可以從警政署那邊，因為警政署以前曾經補助 4 億元給高雄市裝監視器。是不是這筆經費可以拜託局長，到中央開會的時候，跟署長拜託一下，因為鄉下的需求，說真的，我們今年農產品災損嚴重，明年的水果一定每樣都貴。譬如像香蕉，他們蕉農說，有時候我看得到卻吃不到，香蕉貴的時候就要去看顧，沒有看顧就被偷割了。我們辛苦栽種，別人就去收成，拜託局長在中央替我們反映相關的需求，好不好？請局長回應。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝林議員關心監錄系統，沒有錯，監錄系統確實在我們維護治安，以及交通事故在雙方有一些爭議時，可以提出很具體的依據和判別，確實在整個治安和交通貢獻是滿大的。維修的問題一直困擾著警察局，不是我們沒有心要做，也不是我們的錢不夠，可能有錯誤的訊息說錢不夠，後來我完全瞭解整個問題以後，我也有向市長報告，市長願意挹注他的第二預備金，而且逐年都增加維修費，103年2,000萬元，去年又把今年多增加約800萬元，等於是3,000萬元，明年要將近4,000萬元，去年又增加預備金和災損，等於有4,000萬元。錢都一直在增加，不是錢的問題，絕對不是錢的問題，而是維修的這些工班有問題，廠商人力不夠，而且又比較偏遠，維修比較慢，比較慢的期間，又發生故障，所以一直累積，再加上這三次的颱風損失更大。所以這一部分，我們也找到方法在做處理了，會儘量把維修妥善率提高到我們所能做的。

林議員富寶：

局長，你們的維修範圍要縮小，不要整個高雄市只有一個統標在維修，因為要他們從市區到鄉下都不愛去，根本不合算。就是把旗山區當作一個標案來把範圍縮小，這樣廠商會比較願意去。

警察局陳局長家欽：

以前是一個廠商統包整個高雄市，但是從今年開始發包給5家了，我們覺得5家還是不夠，希望更加鼓勵廠商來參與競標。

林議員富寶：

上次旗山區東平里、東昌里里長有自來水回饋金200萬元，他們想要來施作，也設計好了，就是沒辦法發包，因為沒人管理，當時想要拜託警察局管理，警察局就是因為這個問題，所以那一筆錢就不了了之。

警察局陳局長家欽：

未來我們會朝向用租的。

林議員富寶：

也可以。

警察局陳局長家欽：

就是用租的，這樣就不用編列維修費了，有多少支是正常的，就付多少錢給他們，所以他們就會盡力維修妥善率。

林議員富寶：

拜託一下，據我所知，現在旗山地區有五成的功能是有問題的。

警察局陳局長家欽：

我們會立即搶修。

林議員富寶：

日後發生事情的話，老百姓會怨聲載道，拜託局長。

警察局陳局長家欽：

市長已經答應了，他的第二預備金要緊急撥給警察局來做維修。

林議員富寶：

請局長在我們鄉下多加油一下，好不好？〔是。〕再來是環保局蔡局長，你們外派隊長的領導能力一定要很好，因為一個大隊裡難免內部人員會有紛爭，環保局裡面一定也會爭吵，有時候在高雄市這個大團體裡，局長和局長之間也會有口角的，但是就看主管怎樣去處理。我記得現任美濃區謝區長鶴琳在旗山當了八年的隊長，當內部員工爭吵時，他會把雙方叫來調解，同時打開他們的心結，而不是用報案的方式處理；報案是很消極的做法，你應該積極去瞭解，到底員工裡面出了什麼問題，更應該叫他們來互相溝通，而不是用消極方式。我那一天真的是快被氣死了，我相信你們的同仁向你報告過了，對於外派人員要具備親和力、向心力，他還要有肩膀承擔，不要事事推諉。本席在這裡不想說太多，他真的令我非常的失望！相信裡面的同仁也向你報告過了。本席要告訴局長的是，派駐在外的人員，他一定要有 A++ 的領導能力，拜託你了。

主席（陳議員政聞）：

謝謝林議員富寶的質詢。下一位請陳議員麗娜第二次質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。我對於剛剛消防局的態度滿失望的，在整個流程裡頭，如果以前你就認為這樣的部分不需要再做改進，已經都有按照流程一步一步來了，在這段時間經過二年半的努力，居民抱以那麼多的期待，就是希望將來，在高雄市所有管線管理和管線安全上面，能夠更升一級。事實上以目前整個態度看起來，是沒有幫助的！這也是我一直很疑惑的，到底 OPS 辦公室經發局有沒有真正接手？他們到底能不能做事？這是一個很弔詭的現象，就是可以看得出來，即便到最後經發局也到達現場之後，原來 OPS 辦公室能夠提供的也不過是圖資。圖資我們去找個顧問公司把它整合好，現在有時候更為先進，6,000 萬元就可以做得相當棒了，說不定不用每一年都叫人家再繳 6,000 萬元了，是不是？那一些錢如果拿來做更多的管理，不是更好嗎？全然花了一個 OPS 辦公室，上一次就已經亂七八糟了。

現在大家都沒有整合好，環保局、消防局、經發局，我還要求後續的部分，還是請消防局長如果不開會也沒關係，請把主要的大家的工作協調是什麼樣子，是不是也給我一份資料做為參考？後續我來瞭解看看，在經發局的部分，

我還會繼續來追，到底怎麼做大家會比較好的。讓民衆安心最重要，民衆如果覺得不安心，或是像這樣的事情不斷再發生，都考驗著我們的能力其實是有問題，所以我還是期待大家後續的部分再繼續加油努力。局長，這個部分再拜託你，就是剛剛我講的，你們安排的整個工作分配、流程、狀況之類的，目前的狀況是怎樣？

消防局陳局長虹龍：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

你不用再回答我其他的，你就跟我講，是不是把資料給我？

消防局陳局長虹龍：

我會把我們現在整個處理的程序以書面資料給議員。

陳議員麗娜：

好，謝謝局長。這個就是當時發生的點，在交通部門質詢的時候，我也曾經問過這個問題，有關於交通事故上面，高雄市的成績真的非常「斐然」，我們看到每萬輛機動車肇事數量和每 10 萬人道路交通事故，死亡的人數都列在全國第一、二名，是很恐怖啊！以高雄市交通肇事率原本的數據還可以稍微在台中之後，結果沒想到今年名列第 1 名了，第 2 名也還可以，為什麼會變成第 1 名，讓人家不禁覺得，高雄市到底是怎麼一回事？我們都知道，每一年爲了交通局的交通罰款收入，我們都非常火大，覺得交通局在改善交通上面，只有交通罰款一條路可以走而已嗎？但是每一年就告訴我們說，就是收到那麼多錢，沒有辦法，市府就是要編列這個數字，才有符合實際上面的，所以每一年市府交通局都在調高稅收，一直調高！一直調高。以現在的狀況下，發現的是調高以後，交通事故、交通安全有沒有變得比較好一點？事實上證明就是沒有！應該怎麼辦？因爲執法單位就是在警察局，警察局第一線一直開罰單，我上次講過的金福路，半年就開 900 張的罰單了，但是金福路的肇事事故也很多。我剛質詢完的那一天晚上就發生了，就在金福路往前一點的新生漁港那一邊，就發生一件 A1（死亡）車禍了，真的讓人家覺得很傷心、難過。

所以我在這邊要簡單請教交通大隊的部分，在這個地方，你們覺得將來警察局有沒有什麼需要檢討的，以具體的方式來做一些改善？讓我們明年看到的數據不要這樣子，有什麼方式？請大隊長回答。

主席（陳議員政聞）：

請大隊長答復。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

謝謝陳議員的指教，有關金福路的故事，經過我們統計，今年 1 到 9 月是比

去年同期有減少的狀況。

陳議員麗娜：

我就說我不質詢就算，一質詢完就在金福路比較前端的地方發生 A1（死亡）的車禍，是不是？那個地方真的很危險。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

A1 車禍那個地點是在漁港和新生路口。

陳議員麗娜：

那個地方我質詢的重點是，貨櫃車一整排停在旁邊，常常把那邊當停車場，我質詢完 1、2 天，那邊還是一樣停滿了車，請問質詢到底有沒有用？大隊長，你們會去處理嗎？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

違規停車我們會加強取締，因為中油這些槽車及事故，探討整個現場道路的型態，因為它不是完整的十字路口，漁港路要到對向的話是一個偏差的十字路口。

陳議員麗娜：

你們可以約交通局一起去改善啊！

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

我們會去會勘。

陳議員麗娜：

這個路口多久了，從有港區到現在就是這樣，它除了多了一個貨櫃車專用道之外，它沒有任何變化，是不是？那條路就是長這樣啊！你現在才說這個路口應該怎麼做！我告訴你，機車族真的很可憐，這些人就是要和貨櫃車在那邊拼命。剛才大隊長說要去處理，拜託一下，每天都還是這樣停，如果要執法就趕快去做。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

自從去年高架橋開通以後，有關漁港路大貨車事故的部分，明顯減少很多，高架橋現在北段已經蓋好了，南段還在蓋，以後兩段都蓋好，這個…。

陳議員麗娜：

全部都可以高架出去嗎？你們會不會用交通手段拜託他們，他們可以從貨櫃車專用道出去，也可以從新生漁港高架出去，現在有路可以讓他們出去，你們可以用交通手段限制大貨車不要從金福路出來，可以嗎？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

金福路因為過港隧道有一個貨櫃堆置場…。

陳議員麗娜：

過港隧道不在這邊啊！

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

他到新生路的時候。

陳議員麗娜：

那邊就只有台糖的停車場，大貨車頂多就金福路可以進台糖的停車場，不要進入中山四路啊！是不是？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這個以後看新生南路南段高架橋蓋好，是不是能引導他們走高架？

陳議員麗娜：

每一次道安會報的時候，你們是不是可以互相溝通一下？針對這樣的事情做一個改善好不好？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

我們會做反映和建議。

陳議員麗娜：

請你們多想一些辦法來處理這件事情。另外是關於詐騙案，以前我們都覺得老人家比較容易受騙，一些年紀大的長輩搞不清楚，接到電話常常會誤以為真，然後到 ATM 付款給對方，這種情形比較常見。但是現在的詐騙手法愈來愈多，有一些看起來不像以前那個樣子，年齡層的分配也和以前大不相同。我們這邊看到以 ATM 詐騙轉帳還是很多，網路詐騙也不少，假冒民意去詐騙、假冒公務機關這些部分，兩個加起來占了 20% 左右。像這種也是很常見，這些狀況很傳統，我們常講，詐騙集團其實是堅持傳統、追求創新，在創新的速度讓我們想不到會以這樣的手法做，但是這些創新的手法我們都來不及跟上，但是的確又是一個詐騙的手法。

在這些詐騙的手法裡，我們可以看到 1 到 6 月的案件中，年齡層在 18 到 23 歲最多，被害人有年輕化的趨勢，職業是以服務工作者含售貨員、學生、無職業者居多，教育程度則以高中和大專居多，兩個加起來是 88.41%。所以和我們傳統的想法不太一樣，他的年齡層變低、教育程度變高，這個和以往不一樣的狀況我們應該要非常注意。警察局今年委外做一個市民對於預防詐欺犯罪的宣導作為滿不滿意？市民的反映是 69.6%，市民對於警察機關打擊詐欺犯罪工作滿不滿意？66%。局長，詐欺案件占 8.6% 是目前市民對所有治安不滿意的第 7 名，表示詐欺犯罪成為治安不穩定的原因…。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

可以看得出來民衆對於這個部分是非常在意的，表示警察局應該多花一點精神和時間去做這件事情。在這樣的狀況下，從以前以 ATM 來詐欺的部分，我們應該怎樣去做比較好？譬如有沒有可能和這些金融機關、超商做一些反制詐騙的動作，現在也許有一些在做，怎樣能夠繼續，因為我們在電視上常常看到，銀行的行員很機靈去制止一些東西，但是案件不一定能夠這樣一件一件制止掉，到底應該怎麼做？局長，剛才那些宣導的工作滿意度只有 69.6% 而已，所以應該怎麼做比較好？

網路詐騙大概位居第二多的情況下，市警局要怎麼做？將來會愈來愈多，如何運用高科技來協助查緝，這個警察局做得到嗎？印象中警察局這一塊做得可能…，我不知道，待會兒請局長回應，針對這些宣導工作、打擊詐欺犯罪的工作，你對這個數字滿意嗎？

主席（陳議員政聞）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

不能說滿意不滿意，而是好還要更好。

陳議員麗娜：

你覺得 69.9 叫好嗎？

警察局陳局長家欽：

中上。

陳議員麗娜：

中上？60 分剛好及格嘛！69 分叫中上喔！如果 80 分你才可以說中上。

警察局陳局長家欽：

詐騙犯罪已經十幾年了，會存在一定有它的原因，議員很內行，把詐騙分析得很清楚，每一種詐騙的模式，受害被騙的人包括各個年齡層，它是針對不同年齡、不同職業、不同背景來設計的，我們必須根據他們這個模式來對不同年齡的市民做不同的宣導，所以這個部分比較難，我們是沒有辦法很全面性，這個就是我們的困難點，所以我們都盡力在做，雖然我們沒有辦法達到百分之百，但是我們會儘量減少市民的損失。〔…〕有，這些都有。

另外，查緝的部分，其實我們專業查緝的能力很強，詐騙集團的下游都在台灣，但是中上游可能部分在台灣、部分在國外，我們當然要連根拔除才有辦法整個瓦解。但是現在涉及要和國外合作的關係，包括和大陸合作，我們有時候一些集團的核心沒辦法查緝，只砍到台灣的這個部分。但是這個部分我們幾乎每天都有抓到車手，同仁的警覺性很強、辨識能力很強，發覺可疑馬上盤查，結果就是車手。查緝能力這個部分我們在全國的排行榜也是前幾名。宣導的部

分我們會再加強。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

請局長把陳議員需要的資料給他，上午的質詢到此為止，下午 2 點 30 分繼續開會。

今天下午的議程，繼續進行保安部門業務質詢，請登記第一位的黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

本席今天的質詢要談十年治理：高雄成爲一座危險的都市，我們常說高雄是一個幸福、宜居的城市，我想我們生在高雄希望當然都是這樣。

但是從行政院主計處統計的資料，大家可以看一下 PowerPoint，在高雄交通事故的死傷率，事實上是滿高的，我們如以萬輛機動車的肇事數，1 萬輛機車在這一年內肇事的可能，以高雄市在 2006 年是 93 輛，到 2015 年是 185 次；等於成長了 92.55，這是第二名。第一名是台中市，本來 1 萬輛是 121.64，到 2015 是 197，它是第一名。但台中市增加 73.562，而高雄是增加了 92.55，雖然是第二名，但是增加的次數、頻率是最高，所以很接近，這是萬輛機動車的肇事數。

我想我們這麼重視城市的安全，知道到任何地方居住和就業生活，在交通安全上一定是個很重要因素。爲什麼我們投入了那麼多的預算？做了那麼多的宣導，甚至開了那麼多的交通罰單，而每年每萬輛的機車肇事數還是這麼高，這是肇事數。我們以人來看，每十萬人道路的交通事故的死傷數，我說的是死傷數，就包括 A1 的、包括傷亡的、輕重傷都算。2006 年高雄市是每 10 萬人平均 1,278.68，到 2015 年是 2,650.92 人，這是第一名。第二名還是台中，從 1,400 多一直升到 2,589.55。我們從這兩個數字看起來高雄和台中，大概是整個無論是萬輛機車肇事數，或者是十萬人的人均肇事數都是最高。高雄在這兩個，一個是第一，一個是第二。

回到我剛剛提到的，高雄市沒有車禍便罷！一車禍，死亡數就很高。前幾天很不幸的我們市府的同仁，他是一位主計人員，從旗津中洲下班回來，因車禍連他的孩子都死亡了，一次死了兩個，實在很不幸。我們要如何來面對這個問題？我們知道高雄港區附近幾個交通的節點，全國十大死亡的節點，高雄市在港區附近大概占了三個點，面對這樣的問題，要怎麼透過更有效的宣導？我們也知道所有的交通幾乎都是人的問題，到底科技能不能解決一些問題？還是可以的。

我舉個例子，高雄九如交流道要北上；就是從建工路這邊下去，包括那個迴車迴轉道從九如路由西向東轉過來要北上這個點。當時大概在三年前，本席受

理一個陳情，他說因為兩個包括從那個迴轉匝道到的，或者是建國路這邊下去的，它是共用一個標誌的柱子，所以很多人一看到綠燈，兩邊就往前衝啊！結果在中間每年幾乎好多 A1 的車禍就在這裡，因為每個人在開車時，一看到綠燈，下意識就往前加油。結果有民衆跟我建議後，我們就跟交通大隊和交通局，一起到現場會勘，我們就把那個號誌拆成兩個，一個就是專門從建國路往北，然後經過高速公路的側邊到九如路的這樣一個號誌；迴旋道過來的另外一個號誌，把它隔得很開，標示清楚。我聽他們說這二、三年幾乎就沒有發生 A1。所以很多的設備改善，它只是一個想法，我這裡要請教相關局處，我們既然都希望宜居城市，希望每個人都快快樂樂的出門，平平安安的回家。高雄市過去這十年來，投入那麼多的財力、物力、人力，到底問題出在哪裡？為什麼高雄市這些萬輛機車的肇事數不降反升？從 93 的件數升到 185 件，從每十萬人的 1,200 多件升到 2,650 件，這幾乎都快加倍，一倍以上的肇事數。

我們的問題出在哪裡？這麼多年的宣導，有沒有更有效的、更具體的方法？可以讓這個死亡的肇事率相對最低？大家知道一個家庭如果因為 A1 造成死亡，家庭就破碎了，這種事情不是我們要面對的。請教警察相關部門，我請大隊長來回應，我們如何來有效解決問題？當然我們不能全部怪警察同仁，因為最重要還是人，我們到底還有沒有什麼可以有效的具體的方法？希望明年看到這個數字能夠有效的下降，我想這才是我們應該要去努力的事，請大隊長回答。

主席（陳議員政聞）：

請大隊長說明回答。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有關我們 PowerPoint 上面高雄市的數據，因為高雄縣市合併是在民國 100 年，所以在 95 年時它是 93 件，這是只有高雄市，沒有加高雄縣。

黃議員柏霖：

只有高雄市，沒有加高雄縣，加上高雄縣的數據有多少？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

高雄縣目前是 2015 年…。

黃議員柏霖：

但 2016 年是 185 件，對嘛？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這個數字很接近。

黃議員柏霖：

OK，我知道了，我們還是第二高，這部分是 185 件，輸給台中的 197 件。〔對。〕這是主計總處的資料，應該不會錯，但我們要如何解決問題？數字只是參考，

重要的是有什麼具體的做法可以解決問題？能不能讓這每萬輛 185 件的機車肇事數降低，才是我們努力的重點。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

因為高雄市的機動車輛將近 277 萬輛，人口數也將近 287 萬人，基本上我們這個人口數，或是機動車輛的分母是滿高的。相對在交通事故從合併以後加入原高雄縣，我們相對的交通事故是有增加的狀況。但是這一、二年，由去年和今年做個比較，就以 A1 來說，去年(104)A1 就降到 175 人的死亡數，比 103 年的 226 人就降低了 51 人，事實上我們大家都有在努力，目前以今年到 9 月為止，A2 的事故高雄市現在已經降了 1,500 人、149 件；A1 目前也是呈現下降的狀況中。

黃議員柏霖：

為什麼在每十萬人數，高雄是 2,500 多人？這是死傷，不是指傷亡。你們和交通局有沒有去各個重要節口做處理了？怎麼去面對或者甚至怎麼加強宣導什麼有效的措施？不然你看，每十萬人卻有 2,650 人是死傷的，這個比率算是很高。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

我們現在每十萬人口的死傷人數，在目前是六都比較高，主要是 A2 的事故占的數據比較多。

黃議員柏霖：

死亡下降、傷亡多啦！對不對？

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

道路會報的部分，有針對我們整個高雄市三十大易肇事路口，每個月做檢討，針對工程的部分、執法的部分、宣導教育來做檢討，警察局請各分局針對轄區裡面的十大易肇事路口，每次每分局要有個策略，我們以提高見警率的部分，把地點、時間、對象找出來，對象就是一些機車族…。

黃議員柏霖：

把熱點找出來。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

把熱點找出來，我們同時提高見警率。

黃議員柏霖：

你把那 30 個易肇事路段，會後再給我一份資料，我們來看一下，我剛剛提到的像九如路跟高速公路的交叉口，經過改善後 A1 就降下來了，是不是你把那 30 個點給我，我希望可以跟交通局一起來合作，怎麼把 A1，包括 A2 也應該降下來？不然你這個數字是往上升的。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

現在我們努力的目標，就是把 A2 降下來，A2 降下來，我們數據就降下來。

黃議員柏霖：

好。謝謝。宜居的城市，道路安全是很重要，我們希望每一個人每天都快快樂樂的出門，平平安安的回家，我希望包括交通大隊，還有你剛才提到的提高見警率等各種手段，我們想辦法把這個數字降下來，不然對比下來，我們是增加的，這是第一個。

第二個，我要和衛生局及消防局一併談，就是有關 AED 的部分。我們知道現在的文明病很多，突發心肌梗塞的機率也很大，三年前本席也募了不少 AED，我也知道市府各局處如果做公益勸募，也有把 AED 放在裡面，我想要了解一下衛生局現在 AED 平均的比例。我記得在前年，我們好像已經比台北市高了，也就是密度，即家數除以人口數，我們的密度應該是最高，但是重點是什麼？要去用。我曾經參加很多大樓的會議，看到消防局都有去做演練，到大樓去宣導，我覺得這要加強，不只是大樓，包括管委會、一些重要活動甚至學校，教國中生、高中生，讓這些人從很年輕、很小就要學會怎麼使用 AED，因為 AED 的使用是救別人，你自己會用沒有用，只有我會，別人都不會，那也救不了我自己，是別人會，我不會，別人才會救你。

所以要怎麼讓每一個人都會使用 AED，當然，第一個，就是我們希望 AED 的普及率能夠更高，最好每一個社區、每一個學校都有，當然這要再努力，因為牽涉到預算。我也知道我們後來有租賃了一批，因為每一台 7、8 萬元，你說幾百個學校一次都要有，也是要一部分的預算，我知道後來有租賃的，這個部分我不知道是不是已經普及到每一個學校？等一下請衛生局答復。

另外，我也要謝謝消防局，也請消防局真的要加強去推動，如果每一個人都會，萬一在高鐵、火車站或在任何地方有人需要，就會有人去急救，因為這個動作，搞不好就把那個人救回來了，這是非常重要的，我是不是先請衛生局長答復？等一下再請消防局長答復，請。

主席（陳議員政聞）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

議員關心 AED 的部分，目前因為我們有一些法定的，例如八大公共場所等等之類設施的部分，根據目前的資料，我們全高雄市 AED 的總台數是 1,353 台，它的平均密度已經高過衛福部的規定，但是我們並不滿意，因為事實上，救命關鍵其實是在前面的 5 分鐘到 10 分鐘。議員所關心的，包括要會使用，而不是只有裝設而已。

黃議員柏霖：

對，沒錯。

衛生局黃局長志中：

還有包括整個維護的部分，這部分，事實上，我們局裡面，我們的緊急醫療股有擬定一些計畫，包括教學也好，甚至於我自己安排我們的緊急醫療股邀請高雄榮總急診科醫師直接去抽查醫療院所、實地演練，這個都有做，這部分我們會持續，因為 AED 絕對要有功能、要維護好，而且要會使用，以及即時能夠使用。甚至我們也規劃未來是不是能夠更廣泛普及到其他地方，例如剛才議員所關心的學校以外以及一些更重要的公共場所等等。

黃議員柏霖：

你請坐。

衛生局黃局長志中：

謝謝。

黃議員柏霖：

請消防局長，謝謝。

主席（陳議員政聞）：

請消防局長回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝黃議員一向非常關心消防和救護的事，我們消防局所有救護車都有 AED，大概有 200 部。在 104 年，有 1,200 多人急救時是心肺停止的，我們救回 324 人。

黃議員柏霖：

1,200 多人救了 300 多人回來？〔對。〕好，那很好。

消防局陳局長虹龍：

救回來的機率是 26%，我們會再往上提升，謝謝黃議員的關心。

黃議員柏霖：

謝謝。我們知道大概應該是 5 分鐘到 6 分鐘之間，如果能夠使用 AED 直接有效的搶救，那個人會有很大的機會救得回來，所以為什麼我在 4、5 年前就一直很努力在推 AED，包括我也去募了很多 AED，到目前為止大概超過 110 台，就裝在各個學校與社區。我也希望就如同剛才局長提到的，有一些地方是應該要被設置，我覺得市府應該發揮功能，不夠的要去勸募，因為現在公部門資源愈來愈少，但是如果是要救命的，向人家勸募，很多都願意出錢，我們一定要讓民間的資源和公部門做結合，只要方向對，你向人家開口，人家都願意，因為這是在救命的。但是像剛才局長說的裝在救護車上，萬一那個人病發的地點

離消防隊有很長的距離，那也是沒有辦法馬上救，如果就近有 AED，當然是最好的。我們也希望在大家很常出入的地方都有 AED，而最重要的是要去推廣，所以我希望消防局也能夠配合各大樓管委會等等，到處去推動，搞不好有一天…。

主席（陳議員政聞）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。下一位請黃議員天煌質詢，時間 15 分鐘。

黃議員天煌：

針對保安部門業務質詢的部分，首先要和環保局探討有關林園工業區工廠污染。空污問題造成整個林園地區空氣非常糟，這是 10 月 25 日拍的，林園的天空這麼恐怖！那一天拍攝時我想說可能不太準確，沒想到第二天去拍還是一樣，第三天也是這樣。連續那麼多天，空污、污染都那麼嚴重，首先我要和環保局探討，目前在林園工業區附近，監測系統設了幾個點？設在哪裡？是不是請環保局空污科或局長簡單答復。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

黃議員天煌：

好，空污科。

環境保護局空污與噪音防制科鄭科長嵐：

目前林園工業區的部分，監測設施包括經濟部工業局的特殊性工業區測站有 9 站，大概位在林園工業區的周圍；另外有 4 個 FTIR 監測設施，大概在林園工業區東南向與西北向都有，一般空氣品質監測站有 1 站；在我們局裡面，有 2 個機動性 FTIR 監測設施可以隨時支援。

黃議員天煌：

空氣污染這麼嚴重，我們的監測系統是不是沒有發揮功能？我剛才聽到你這麼說明，這麼多單位監測系統的點設在林園工業區周邊，為什麼空氣還是這樣？我們如果經過林園，真的是五味雜陳，有塑膠味，也有臭味，空氣可以說非常非常糟。我們的監測系統設了那麼多點，管理單位是不是真的有發揮監測的功能？請空污科是不是應該針對這個問題進行巡查？另外，環保局除了外面的監測系統，我們是否有派巡查人員在林園工業區裡面做稽查的工作？請局長說明。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

整個稽查的部分，平常在工業區裡面就都有在進行稽查的作業，它的點

是在小港南區焚化廠那邊，可以就近到林園工業區做稽巡查的工作。

黃議員天煌：

我的意思是不要等民衆檢舉後我們才去稽查，平常我們就要派駐在工業區裡面，或是說我們本身有編列經費僱用巡查人員，時時刻刻都在工業區裡面去看哪家工廠產生空污、產生污染的狀況。現在目前環保局是否有派人在那裡巡查，派出人員巡查的結果是什麼情形，可以說明一下嗎？就是說你們是每天都派人，還是每二天或每三天或是什麼時段才有派人？

主席（陳議員政聞）：

請局長做回應。

環境保護局蔡局長孟裕：

好，謝謝黃議員。這個部分，我剛才所說明的是環保局本身的稽查人員，大概就是有發現什麼陳情案件或是什麼事故的時候可以即時過去；第二個部分，就是我們委辦公司的人員，包括查 VOC 的或是查監測設施的，基本上這些委辦公司的人員都是在工業區做這些查核的工作。

黃議員天煌：

我瞭解。這樣我們並沒有很多人員在那裡巡查，聽你這樣講是有限。局長，我現在的意思是說如果可以的話，是不是針對這個部分我們多派出一些巡查人員，甚至我們可以僱用臨時人員專職在林園工業區裡面，時時刻刻可以掌握是哪家公司產生污染的情形。建議是不是可以開放讓民衆檢舉有檢舉獎金？我想這樣可以促使更多的民衆來投入，共同對林園工業區污染的情形可以隨時巡查。我相信雖然無法完全杜絕污染，但是最起碼將污染降到最低的範圍。我想林園人只有一個林園工業區，事實上那麼多的石化廠在那裡，包括中油，林園每天的天空都是這麼恐怖、這麼骯髒，林園的致癌率可以說是非常高，我想這和林園工業區的污染、空污有相當大的關係。是不是請環保局長在這個部分多費心？是不是編制多一點巡查人員可以隨時去採取監測和巡查的工作？

第二個，針對我們的廢輪胎。目前無論保養廠也好、輪胎行也好，甚至比較小間的機車行，目前針對廢輪胎的部分，都沒有辦法處理，你看廢輪胎如果沒有辦法處理都堆起來，如果下雨，這廢輪胎很容易積水產生登革熱的病媒蚊。我想廢輪胎這個問題，尤其現在可以說是非常的嚴重，目前聽說廢輪胎處理廠或是回收廠都不願意回收廢輪胎，因為回收不划算。處理費用的相關問題，我想環保局對於這個部分有什麼因應辦法？請局長。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

廢輪胎這個部分其實從今年年初開始到現在一直就是有這些狀況，最主要發生的問題是因為處理廢輪胎的廠商現在越來越少，後端去化廢輪胎的廠商越來越少，所以變成在後端一直堆積，而前端一直產生，才會造成廢輪胎一直累積。今年 9 月 20 日環保署也有針對這些廢輪胎可以開放輸出，已經放寬了這個法令，所以現在有多一條路可以輸出到國外去。以目前來講，環保局先把這裡包括機車行、回收廠的廢輪胎收回來，我們規定我們的同仁不能拒收，我們先把它放在我們以前的掩埋場上面。

黃議員天煌：

掩埋場。

環境保護局蔡局長孟裕：

垃圾場上面，上面再蓋起來避免產生積水的情形，所以目前稍微有一點舒緩。我們現在也在協調屏東、彰化的廠商趕快來消化這些廢輪胎，所以目前來講至少在高雄市有關廢輪胎這個部分稍微有舒緩，我們先儲存、後面一直在積極去化中，這跟議員做個報告。

黃議員天煌：

謝謝。局長，我想因為製造廢輪胎的業者依環保署的規定在他們出貨的時候，都有繳交廢輪胎的處理費用就是壓胎費，現在如果你真的沒幫忙他們處理，事實上回收業者不要處理、處理廠業者也不要處理，我想這會造成很多問題，因為廢輪胎會越來越多，機車、汽車的輪胎那麼多，磨損率都很高，所以造成現在這些問題。剛才局長講的，輸出到國外去處理，這是一個很好的方向。我們請環保局要多做努力，是不是朝向讓國外去做處理？這樣可以完全解決我們廢輪胎的問題。

接下來，要跟警察局交通大隊來探討一下，就是說交通事故的現場處理完後有一個初步分析判斷表，這個表的重點就是說車禍發生後我們警察同仁到現場去處理，畫現場圖以及測量，所有的狀況都瞭解後，就交給交通大隊來針對車禍發生現場去初步分析路權的部分到底是誰對誰錯，當然這是一個初步分析判斷，但是很多的車禍發生用這個做為依據就可以來協調、可以和解的案例很多，所以這個初步分析判斷表非常的重要，但是如果依照我們的流程，差不多在車禍現場處理完後 7 日進入到審核階段；初步分析判斷表於事故發生 30 天後，就是一個月後才可以去辦理申請。我想這個部分是不是可以請交通大隊…，它的流程硬性規定就是這樣走嗎？交大，我請大隊長答復。

主席（陳議員政聞）：

請大隊長回答。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

謝謝黃議員的指教。有關交通事故的初判表，是由交通分隊同仁現場處理以後把相關資料整理，透過分局再轉到我們大隊，我們就他所蒐集的一些資料還有相關的一些訪談筆錄、跡證這個部分，我們來做綜合研判。有時候分隊同仁蒐集的資料不是很完整，我們到大隊會做審核，審核假如不完整，我們會請他們再補充一些資料，所以需要比較長的作業時間，因為層層審核，為了慎重。初判表主要針對可能肇事原因與違規事實來做研判，基本上針對肇事責任部分，沒有法律的效果。如果要針對肇事責任，市府那裡有一個肇事鑑定委員會。

黃議員天煌：

了解，大隊長請坐。我的意思是流程可以縮短嗎？我舉一個例子，如果這 2 台是營業車，他們相撞如果只有車損而已，營業車如果能儘快和解，就不用損失營業費用這部分，車禍研判分析表能提早給他們，這樣要和解…。

主席（陳議員政聞）：

延長 1 分鐘。

黃議員天煌：

大部分人都會以此為判斷，所以這個依據很重要。這個流程如果能縮短時間，這樣對營業車的營業費用的部分，如果需要等到一個月後才會知道誰對誰錯，如果是一個星期、十天就能判定誰對誰錯，這樣他們就能儘快處理，不管誰理賠，營業費用就會減少，也能減少雙方的損失。發生車禍很不幸，後續和解費用還要加上營業損失，我想對雙方、肇事者都不是很好。

主席（陳議員政聞）：

請答復。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

事實上我們要求交通分隊 7 天之內，事故處理後 7 天內將案件送到我們大隊。基本上 7 天之後就會收到，如果事發明確的話，初判人員馬上就會做一個處理。因為現在很多駕駛人都有裝行車紀錄器，肇事責任、原因很明確，我們很快就會完成初判。有的案子送到我們大隊，可能不到 2 個禮拜就會出來，〔…〕基本上我們希望能有緩衝會比較慎重，30 天之內來申請。

主席（陳議員政聞）：

謝謝黃議員天煌的質詢。下一位質詢的是蕭議員永達，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

我是苓雅、前鎮、新興區選出來的議員，這一區特色就是登革熱的熱區。登革熱總共有 5 大熱區，包含三民、前鎮、鳳山、鼓山還有苓雅區，所以我特別注意登革熱發展的狀況。近幾年來，苓雅區一直是登革熱的熱區，但是今年突然降下來，不是熱區。我心中有一個疑問，等一下要來請教環保局局長與衛生

局長，登革熱到底有沒有運氣的成分，比如說當消防局長有沒有運氣成分？颱風會不會對高雄造成傷害，會不會？答案是不一定。如果強風暴雨來高雄，但是在外圍沒有直接進入高雄，高雄就不會有什麼事。當消防局長會不會很忙？會不會對高雄造成傷害，都有運氣的成分在裡面，這不是我們可以控制的，只能想如果強風暴雨來，我們怎麼整治。

登革熱到底有沒有運氣的成分？去年跟前年本席在登革熱疫情爆發的時候，我是替市政府辯護。辯護的原因是登革熱出現的地方，為什麼在這 5 個區域？三民、前鎮、鳳山、鼓山與苓雅區，這 5 個區域的衛生狀況，都是相對比較好的區域，且下水道建置主要都在這些區域，反而原高雄縣很多污水下水道都還沒做，這些區域大部分建置都超過 70%，為什麼反而在衛生建置條件較好的地方爆發登革熱，有一個很簡單的答案，從新加坡的例子就知道。

如果熱帶城市在人口密集老社區就會爆發登革熱。換句話說，苓雅區在東苓雅這個地方，確實是人口密集的老社區，雖然衛生條件特別好，但是登革熱的孳生病媒蚊，只要是清水、乾淨的水就是孳生源。為什麼是人口密集，因為蚊子如果飛很遠，主席的選區在岡山，岡山的蚊子不好賺，遇到一個孳生病媒蚊，要找到另外一個，要再飛到很遠的地方，所以那個地方不容易有登革熱。登革熱在新加坡那麼乾淨的城市，一樣每一年都有接近 1 萬例的登革熱病例，高雄今年的數字很奇怪，光以苓雅區來講，本來 103 年有 1,530 例、去年 2258 例，今年突然降至 39 例。以全市來說差異更大，從 95 年開始，都有 900 多例、600 多例，比較多爆發的是 103 年有 1 萬 4,999 例，去年 104 年 1 萬 9723 例，今年突然降至 342 例。這 342 例很多還是上半年留下，從今年暑假開始，登革熱病例突然減少很多。

黃局長，我倒是請教你，照實回答，照你的專業知識回答就好。你感覺這次疫情防治做得特別好，還是你的八字比較好，就像是颱風沒經過高雄一樣，雖然有來卻沒經過高雄。從暑假開始只有 2 例，新的只有 2 例。你覺得是什麼原因？

主席（陳議員政聞）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

其實登革熱在高雄，25 年來我們每年都在面對這樣的壓力。25 年來我們面對的環境原因的變化，雖然人就是這些，環境好像也固定，事實上一直在變動，所以登革熱每一年每一年其實都是一再滾動式修正，我們認為前一年還可以更突破的地方。今年在市府一個人蚊管控分離的決策下，包含環保局、民政局、都發局或我們衛生局等等，大家分工對職責劃分清楚外，還有我們有橫向聯繫

的部分，任何一個有疑似病例或疫情可能爆發的地方，我們隨時都在做聯絡，就像我跟環保局蔡局長說他是打蚊子的兄弟。這部分不是單純只有運氣，包含今年對阻絕境外的部分，也有很多新的、不一樣的做法，這些做法都是當我們新工具，針對新環境對於過去還需要檢討的地方做修正。尤其這兩年，我們努力做一些事情，就是要由悲情防疫變成科學防疫，能夠讓全民參與，不只是市府的努力、大家的努力，也包含很多民衆、議員先進也有許多參與，這需要全民一起動，但是動的過程要一再檢討思考，接下來還有什麼可以更努力的部分，因為環境也在變動，我們也在跟環境挑戰，目前疫情是穩定，我想我們也不會就此滿足，所以局裡跟市府報告之後，也在許副市長立明的指導下，與各局處開始思考明年新的作為是什麼？我們希望一步一步讓疫情穩定，這對高雄市作為幸福城市的政治、經濟發展是很重要的基礎。

蕭議員永達：

局長，結論是好的嘛！342 例幾乎是歷年最低，你怎麼講本席都尊重你也都支持你。你的結論就是做得好，所以疫情降低是在可預料的範圍，是不是這樣？

衛生局黃局長志中：

報告議員，預料的部分我們永遠不敢講。

蕭議員永達：

就是有做，而且做得好，所以讓疫情在可控制的範圍。結論也是做得好沒有錯，以你這個結論，你要講那些我都尊重你。但是以後你要記得現在講的話，就是可以去做，而且可以控制在 1,000 例以下，而且是實際有那些作為，也有這些成果。因為結論是好的，所以你講這些也符合你的專業，也有道理。但是我的懷疑是，因為我去過新加坡，新加坡的城市非常乾淨，你講的這些我相信他們也都有在做。而且他們針對登革熱，很早以前就成立了國家防疫中心，但是每一年的病例卻還是破萬例。我們可以壓到這麼低，到底是什麼原因？請環保局長說明一下，你覺得是今年做得好，還是今年的運氣比較好，能把疫情壓下來，到底是什麼原因？請你說明一下。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實這樣的成績應該是…。

蕭議員永達：

成績非常好。

環境保護局蔡局長孟裕：

應該是全民和市府各單位一起努力的結果，全民有意識到登革熱的防疫以及

怎麼來做防疫。今年又有很多新的措施，譬如說剛剛提到的科學防疫，或是衛生局這邊執行的篩檢，事先的篩檢，把這些可能的源頭阻絕掉。另外在水溝的部分，就如同議員提到的，上個會期議員有提到這 5 個熱區都是比較乾淨的，下水道相對都是比較乾淨的，所以今年環保局特別針對這些水溝的溝壁進行整個沖疏的工作，再加上投藥，降低陽性水溝等等，把這些可能是源頭的點阻絕掉，這些都是可能的因素之一。

蕭議員永達：

我是苓雅區選出來的議員，我們苓雅區很多里長在去年登革熱爆發的時候，他們出去清潔後，自己本身都得登革熱，所以登革熱在苓雅區是很嚴重的問題。今年整個量壓下來，我覺得這是可喜的現象。你剛剛講的那些事，他們都有跟我反映，確實環保局也都有在做這些工作。我問他們為什麼今年整個登革熱的疫情可以壓下來，基層有一個講法，我不知道這符不符合科學上的數據，他們說三、四年會爆發一次，到底登革熱有沒有這種週期的狀況？譬如說今年不會，因為去年、前年爆發過了，三、四年會爆發一次，登革熱的疾病歷史上有沒有這種邏輯？

環境保護局蔡局長孟裕：

從民國九十幾年，高雄地區有登革熱的疫情之後就曾經有這種說法，每四年會大流行一次。

蕭議員永達：

你有聽過。

環境保護局蔡局長孟裕：

我是有聽過。

蕭議員永達：

這種說法對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

但是這基本上沒有什麼科學上的依據，登革熱最重要的還是源頭孳生源的阻絕。

蕭議員永達：

這個應該一年算一次。

環境保護局蔡局長孟裕：

這是做基本功，基本功做得好，就有可能讓整個疫情能夠緩和下降。

蕭議員永達：

同樣的問題請教黃局長，基層里長的講法是登革熱的疫情會三、四年爆發一次，還是以一年一年算的，沒有三、四年爆發一次的事，這沒有科學依據。請

黃局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

確實如環保局蔡局長所講的，以前是有這麼一個說法，這個說法還連帶說明爲什麼會四年一次的原因，跟每四年選舉一次有關，因爲大家都忙著選舉就沒有注意到這個部分，是有這樣的說法。但是從這十年看起來，四年流行一次這樣的說法是不切實際的，每一年都是一個可能爆發的點，所以每一年都要做很大的努力。

蕭議員永達：

所以是一年算一次？〔對。〕所以如果沒有注意也隨時有可能爆發，不一定是幾年會輪一次？

衛生局黃局長志中：

是，我們要做這樣的努力。

蕭議員永達：

因爲登革熱會造成生命的死亡，而且數量規模又很大。我會長期關注這個議題。主席，我今天的質詢到此爲止，謝謝。

主席（陳議員政聞）：

謝謝蕭議員永達。下一位質詢的是周議員鍾澂，時間 15 分鐘。

周議員鍾澂：

剛剛蕭議員有提到今年的登革熱好像比較少，是大家有努力、有認真，因爲去年前年爆發得很嚴重，有努力就有成果。但是也希望不要太鬆懈，也不要太自傲。

本席最近接到很多選民的服務工作，各位在執行開罰時，不管是環保局或是警察局，一定要有同理心，要有惻隱之心，也就是大家要將心比心。人民如果被開紅單一定會很不高興，如果開得很不明確，百姓就會更不高興，就會產生民怨、民怒了。被開罰單不能說是運氣不好，如果事實很明確，那無話可說。環保局在開檢查登革熱病媒蚊的罰單開得很多，當然這樣可以抑制登革熱的發生，但是不要過猶不及。如果太懶散而沒有開罰，可能登革熱就爆發了，但是你如果濫殺無辜，會產生很多民怨、民怒。如果要捉有孳生子孳的地方，就是捉登革熱病媒蚊的幼蟲，容器如果真的有孳子孳就可以開罰，但是要罪證明確。

包括警察局也一樣，請你們等下一起回復。交通局已經很可惡了，現在不只是闖紅燈，如果不依照標線標誌就開罰。我舉個例子，警察局長如果從議會前面的國泰路要回警察局，或是各位要回四維行政中心的時候，如果經過國泰

路要左轉中正路，只有左側內側車道可以左轉。明明有三個車道，第二道的中間車道其實可以直走和左轉，在不影響交通安全的前提下應該可以左轉。他們偏偏不畫，在路口不畫，在路中畫直走或是左轉都可以，但是到路口的時候卻突然只能直走。如果檢舉達人或是警察故意拍照，你也是違規不依照標線標誌行走，也是違規。這些都很不公道、不厚道的。局長，我舉一個中山路的案例，你們現在交通大隊有機動隊，他要求交通局儘量用掌上型告發，結果他的軟體設備不理想造成民怒、民怨，地點也不理想。但已經開完罰單，你們不是不能開單，要開正確，免得我們民意代表夾在中間很痛苦，要關說也不是、不關說也不是，只能關心。我拜託第一線執法人員要開罰就一定要做到很明確，讓被告發的無話可說，雖然不滿意也可以接受，他罵歸罵，還是要乖乖的繳納，不然民意代表就要互相用方式來解決，如果交通大隊機動隊要告發，我還要出來跟他講不要告，浪費司法資源。局長，等一下再做相關答復。

再來，消防局都比較少人問，陳局長，大家都是好朋友，你擔任北區大隊長時，我 30 年前就擔任議員，我就做消防局的顧問，捐贈、出錢出力，用了很多心思。我在市長施政報告就講你的防災觀念一定要改變，你防災觀念若沒改變，很多天災人禍沒有辦法掌控。還有你的業務報告第 7 頁寫 928 梅姬颱風救了燕巢區的居民，轄區是高雄市，但土地是國有，還是高雄市的子民，你也想不到梅姬颱風死傷最多的是在高雄市，局長，對不對？死傷最多在高雄市，而且不是在颱風那一天，是隔了一天，因為不是土石流，你們寫土石流，其實不是土石流，沒有那麼嚴重，土石流是好像河流一大片，其實是土壤液化、土石鬆動移位而已。局長，你們寫因土石流掩埋是不對的，土石流掩埋不會只有那一戶，土石流是一大片，是堰塞湖崩塌下來，就像小林村事件，一大片很可怕，所以我們的觀念不能只有山上、山中，這事件是在山腰、山腳下，局長請簡單答復。

主席（陳議員政聞）：

請陳局長回應。

消防局陳局長虹龍：

謝謝周議員的關心。燕巢的地形比較特殊，在災害防救，不管是水保局或是水利局，那個區塊是沒有列入潛在土石流區域，那天災害發生是因雨水很多，飽和後就像周議員講得整個崩落，泥沙帶水灌進房子裡，所以房子也移動。

周議員鍾澂：

對。局長，我講的就是觀念，土壤液化之後，土中含水太多就變成軟化的現象。

消防局陳局長虹龍：

再跟周議員報告，市長在發生這件事後，有要求以後對於雖然不是土石流潛在區也要加強有關管理的工作。

周議員鍾澂：

局長，你講這個就對了。我本來想選田寮鄉的鄉長，因為我父親的墓地在30年前土葬在田寮，每年從楠梓經過大社、燕巢、田寮、旗山，以前比較嚴重的是那瑪夏、茂林區、桃源區，不然就是六龜、內門、旗山這些區域都是在中間，怎麼山腳下也那麼嚴重，田寮沒有颱風災害卻發生在燕巢區，因為我都會經過，所以會特別注意，想不到的都有可能，所以防災觀念如果沒有改變就完蛋了。再來救災的措施如果策略沒有顛覆也沒有用，你在報告裡寫得不錯，要加強7級的防護作業，但是有沒有改變他們、教導他們，我想每次只有光靠市政府去救不是辦法，簡單的機具、人力或人才應該要給他們，有相當的一些準備，就是知道災區可能會發生在哪個地方，應該給區公所區附近的，授權給他們人力、物力，可以自立救濟，外加市政府協助，內外夾攻、裡應外合，救災才會快。

消防局陳局長虹龍：

我跟議員報告，市政府一向非常重視，38個區公所都有向中央爭取有關整個災防的減災救災計畫，我們會充實硬體跟軟體設備，所以區公所一開設，他們也同步開設。

周議員鍾澂：

你們有沒有做？〔有。〕要授權給他們，不是只有呈報。

消防局陳局長虹龍：

深耕計畫要買很多的設備給他們。

周議員鍾澂：

局長，區公所的功能不是只有回復災戶的救災狀況，也不是事前的疏散，當然一定要疏散，重要的是事後自立救濟的基本能力。

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告，我們很多天然災害的搶救，政府當然要有基本必要的設備，但是我們跟外面廠商有很多開口契約。

周議員鍾澂：

在災區的區公所至少要有抽水機、怪手簡單的機具及國軍裝備包括外力，要裡應外合。局長，我雖然不是行家但是概念大家可以溝通，久病就會成良醫，我們有經驗就好好處理，這是第二個問題。第三、我再請教你，我知道你們現在很累，打火兄弟都很累，除了救災、救戶、消防打火之外還要抓蛇、抓猴、抓其他包括蜜蜂、虎頭蜂，對於虎頭蜂或蛇類抓到後怎麼處理？局長，有沒有

賣掉的？有沒有中間突然轉手？請局長簡單答復。

主席（陳議員政聞）：

請局長回應。

消防局陳局長虹龍：

謝謝主席、謝謝周議員的關心…。

周議員鍾澂：

把牠賣掉、吃掉或是如何？

消防局陳局長虹龍：

不會，保育類動物都會送到…。

周議員鍾澂：

不會是你在說的，大家互相消遣，因為我是打火兄弟，雖然我是義消，你們是警消，但像虎頭蜂做充分利用，我當然不會反對，但是保育類的就不要亂賣，如此外面的形象不好，譬如你抓到雨傘節、百步蛇、眼鏡蛇（飯匙倩）等等保育類。

消防局陳局長虹龍：

我們消防人員很注意這方面也很保護動物。

周議員鍾澂：

你平常要訓練而且要給消防隊員有休閒娛樂，但是不要賭博，賭博不好、形象不好，我贊成讓他們休閒運動增強體力、訓練，但是千萬不要有玩賭博的行為，你一定說不會、說我們沒有。

消防局陳局長虹龍：

如果有，我一定會請陳局長派人來抓。

周議員鍾澂：

不是陳局長，因為裡面有督察長，你們消防局就沒有督察長，我是講大部分的都很好，但是小部分有這些的不良風氣，就不要有，我私下再向你講，也不要讓你們太丟臉，我也會不好意思。

消防局陳局長虹龍：

是，沒有，謝謝。

周議員鍾澂：

關於警察局的各項工作，我想大家都是很辛苦，但是工欲善其事必先利其器，就好像我講的，消防局有很多的設備一定要好好的增設加強一樣。當然警察局也是一樣，監視器是破案的利器，包括抓歹徒的、肇逃的嫌疑犯這些為什麼會抓得到？就是因為有科學的儀器。我想這些也永遠不夠，包括當天李議員質詢裡面的設備等等，就是故障率太高，你們若要用自己的人員去好好的補

強，這些我都贊同，但是你們的經費如果不夠，就一定要去向市長爭取，每年的維修、維護經費一定是固定的，甚至是增設的，尤其是新社區。請主席再給我 2 分鐘。

主席（陳議員政聞）：

再延長 2 分鐘。

周議員鍾澂：

謝謝，基本上是工欲善其事必先利其器，這些設備永遠都不會足夠，對於我們主席的那一區，位在楠梓區隔壁的橋頭區新市鎮，那麼大、那麼多的開發，絕對不可能，如果以民國 99 年到 100 年合併後 5 年前的那段時間，就講我們的設備在二、三年前就夠了、以後就不用了，那絕對是不可能的，新興發展社區－仁武地區等等的，很多應該要增設的，就每年都要固定，雖然我們議員現在沒有 1,200 萬元的建議款項，但是應該要有的經費，就一定要好好的爭取，這樣才會有辦法。不然只是用內部現有的，故障率又那麼高，要再怎麼的微調、重新排列組合或是調整角度，那些都是杯水車薪沒有辦法，永遠都不夠，所以我建議，就請環保局、警察局就開罰單的技巧、監視設備的經費以及整個狀況，請陳局長先簡要的答復，之後再請蔡局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請警察局陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝。我們的員警在執法上，我們一定是要求在態度上要嚴謹審慎，在執法上的違規行為最好一定要有蒐證，所以那個違規一定要很明確，而且要有很具體的蒐證，我們才來開單。

周議員鍾澂：

開單的地點、時間以及違規事項是違反哪一條的事實。

警察局陳局長家欽：

對，就不會造成這個爭執，我們會再加強勤務訓練。

周議員鍾澂：

不然被民衆投訴的這麼厲害，我們當民意代表的也是感到很頭痛，還要幫忙協助。

警察局陳局長家欽：

所以我們會要求這樣來做，也會加強這個教育訓練。也要藉此機會，我們在執法上，也是常常受到一些民衆的挑釁甚至是辱罵，在警察局的臉書上經常會有這樣子的一個影片。所以民衆有些時候也是很刁蠻，我們在盤查時，他們就會衝撞，對我們是不是也很…，所以在此要做個呼籲，〔…〕對。〔…〕那

些就是…，我們也是要呼籲一下，給我這個機會，所以我也很感謝議員這樣尊重我們的執法，或許員警在執法時就會很明確。〔…〕對。另外監錄系統也是謝謝周議員的關心，市長和市政府都很支持，而且在上一次的颱風時，監錄系統確實也是受損的很嚴重，市長也準備要撥用第二預備金。〔…〕幾乎每年的維修費都是增加的。〔…〕新增設，我們也有請各個分局重新評估，對地區的治安交通需求，一定要增設的，我們會再爭取。〔…〕有，這個都有在做評估。〔…〕好，另外警察局也有一些的策略運用，現在沒有辦法馬上裝修的，我們都會有一些設備在那裡做蒐證。〔…〕有，對。〔…〕謝謝。

主席（陳議員政聞）：

請環保局蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝。其實我們這些的處罰開單，都算是一個手段並不是目的，最主要的是要提醒這些民衆要注意整個登革熱的情形，剛才議員提醒的這個部分，我們會注意…，〔…〕是。〔…〕這個蒐證的證據，會交代我們的同仁要仔細。〔…〕當然。〔…〕了解，是。〔…〕這個會提醒我們的同仁要注意，謝謝議員。

主席（陳議員政聞）：

接著請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

劉議員馨正：

我還是要再呼應一下我們的老前輩周議員鍾澐提到的監視器問題，局長也不必再答復了。事實上，我覺得很多事情的防患於未然，比碰到事情後再來處理更重要。因為確實現在的監視器是缺少很多，到現在為止，我還是和六龜、旗山的分局長他們提出，但就是因為沒有經費，只是要維修的就有經費，這部分會製造很多的問題發生以後，增加員警在辦案過程上的困難。今年的年初，在美濃就有一個老人家，是從台北到美濃的親戚家遊玩，結果就走失了，就因為沒有監視器，所以就找不到，最後是在六龜的山裡面被找到。如果我們沒有更完備的設備的話，搞不好他就不會冤死在山裡面，所以我是希望我們在這一方面要努力的去爭取，局長，好不好？剛才局長也有講我們是在努力爭取啊！但事實上這個裝修就是有困難。也有很多的里辦公處也是向我反映，我也和分局長真的有和他們談過，這部分，局長也不用再答復了。

有很多的事情要預防，記得在 88 水災的時候，我印象中非常的深刻，消防局陳局長，你認為我們在縣市合併前，原高雄市最容易發生土石流災害的在哪裡？陳局長能否答復一下？

主席（陳議員政聞）：

陳局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝劉議員的關心，最容易發生土石流的區塊，在我們的那瑪夏、甲仙…。

劉議員馨正：

不是，縣市合併之前的原高雄市。

消防局陳局長虹龍：

縣市合併之前，〔對。〕柴山會有位移。

劉議員馨正：

好，局長請坐。柴山的桃源里，在靠近台灣海峽那個地方，事實上，每年都有 4 到 14 公分的地層在滑動。我的印象非常深刻，當我還是市政府團隊的時候，在 88 水災發生的前一個月，也就是 7 月 31 日時，我要求擋土牆一定要做好，幾乎每個禮拜都會去好幾趟，幸好也是在 7 月 31 日完工，在 88 水災下大雨的時候把人員撤退了，那個地方幸好也就沒有發生事情。所以有很多的事情包括現在消防局的，剛剛周議員鍾滋也有提到防災的部分，哪個部分是可能所需要的、比較容易產生災害的部分，包括登革熱，我們的防治登革熱現在是做了哪些的準備，不要等到發生了登革熱再來善後，我想這些都不是很好的措施，也不是說我很會處理事情，登革熱發生了之後，我可以很快的去處理消除，我想做很好的準備非常的重要。

接下來，請教環保局蔡局長，你知道這是什麼嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

砂石堆。

劉議員馨正：

不是，這是爐渣。爐渣堆得滿坑滿谷，在堆置場。局長，我們現在爐渣是怎麼處理？環保公司運去之後，爐渣就隨便他處理嗎？我們有沒有去追蹤去向？

環境保護局蔡局長孟裕：

議員指的是焚化爐的爐渣嗎？

劉議員馨正：

不是，譬如煉鋼廠或其他工廠出來的爐渣，我們都怎麼處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，產生出來的爐渣有分成脫硫渣、轉爐石或是高爐石，這一些東西基本上可以再利用，有些是拿去做水泥及道路級配材料，這個各別都不一樣。

劉議員馨正：

爐渣可能含有什麼東西呢？有砷、鎘、鉻、銅、汞、鎳、鉛、鋅，有這些重金屬，你知道嗎？衛生局長，砷會造成人體什麼影響？

主席（陳議員政聞）：

請局長做說明。

衛生局黃局長志中：

砷基本上會產生腎臟病變和癌症病變，有些會有神經病變發生。

劉議員馨正：

鎘呢？

衛生局黃局長志中：

鎘比較常見的是，會造成鼻中隔穿孔問題。

劉議員馨正：

鉻呢？

衛生局黃局長志中：

抱歉！鎘應該是跟腎臟有關係，鉻才是跟鼻中隔。

劉議員馨正：

汞的受害就更清楚了，局長請坐。事實上爐渣裡面有這麼多的成分，旗山卻有爐渣埋在那邊，結果滲出來的水是綠色的，經過環保團體、當地的居民一直抗議都無效，都沒有人去關心。局長，你知不知道旗美地區，大高雄的飲用水，都喝從楠梓仙溪、荖濃溪出來的水，在旗山大林埋的爐渣滲出來的水是綠色的，這個水就流向楠梓仙溪、再到大樹的攔河堰讓高雄人飲用。此外美濃有許多大峽谷有民衆去挖砂石，經發局要他們趕快填平，他們是不是很容易就把轉爐石這些東西埋下去，這個會造成人體的傷害非常大。局長，你有沒有想到這些爐渣要如何追蹤？怎麼處理到善後為止，爐渣出來有沒有掌握到最後的去處，有沒有這樣的構想和做法，有沒有？

主席（陳議員政聞）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關於爐渣的部分，目前在廢棄物的申報系統裡面，從源頭一直到清運業者使用，這些都要進行管制、要做申報。所以從源頭到最後處理，都有申報的機制。剛剛議員提到的，旗山在大林這個地方埋的東西是轉爐石，我們也很關切這個案件，在過去兩年裡面，我們在它周圍監測地下水，還有周圍的土壤，目前這些都符合國家標準。

劉議員馨正：

綠色的水是什麼原因，為什麼水會是綠色的呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

綠色的水是因為裡面飽含著碳酸鈣，碳酸鈣在陽光底下照射，會變成藍色，不是綠色。所以看起來會像寶藍色，那是因為它有飽和的碳酸鈣在裡面，這部

分是雨水碰到爐石會有碳酸鈣，這是很自然的現象。

劉議員馨正：

我為什麼會有這個資料，這個資料是我拿堆置場的爐渣去做檢測的，這些東西涵蓋對人體有害的重金屬，我們可以不追蹤它的去處嗎？不去管理就讓它隨便再利用嗎？局長你認為呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

當然整個廢棄物再利用，目前都有相關管理機制，它本身源頭出來會有多少量，以及這個處理公司會再利用多少？這個都有一些管理方法，包含它要申報廢棄物清理計畫書，還有要按照網路申報再利用率，這些目前都有規範。所以我一開始向議員報告，就是這些爐渣到目前為止，大量拿去做水泥或是道路級配材料，目前這些都是國家所核可的。工業局這邊再利用…。

劉議員馨正：

如果含有這些重金屬，也沒有關係嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

像水泥有經過高爐，所以高爐本身燒過之後，這些東西就會去除掉。

劉議員馨正：

如果這樣子，為什麼會拿去旗山大林埋呢？為什麼不拿去再利用呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

因為大林那邊埋的是轉爐石，但是轉爐石有一個比較特殊的特性，它如果碰到水會膨脹，所以大林那一邊違法的地方是在於它出來的時候，沒有經過加水，讓它養生；另外一個部分是它放在農地上，是違反農發條例的規定，它其實不對的是在這個地方。

劉議員馨正：

局長，這顯示了他可以在農地上隨便亂倒，事實上在台糖的土地上，我們也知道以前租了台糖土地，砂石挖了之後，就回填類似轉爐石這樣的東西，請教大林那一塊地，是不是台糖的土地？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在是私人的土地。

劉議員馨正：

類似這樣的廢棄物可以隨便亂倒，這對環境的破壞和人體的傷害是非常大，我想這部分環保局真的責無旁貸，我也知道你們非常辛苦；另外對於廢水的問題，我們現在每一個工業區，好像都有廢水處理，是不是？〔是。〕廢水處理在比較鄉下的地方，譬如旗美地區，如果有少數的工廠排放廢水，我們要如何做控管？因為排出來的水是直接進到農田，我們有沒有控管？

環境保護局蔡局長孟裕：

工廠本身如果有排水，這個排水量，目前一天如果超過 20 立方公尺的話，規定上要向環保局申請排放許可。雖然申請排放許可，也不能亂排，如果這一條渠道是農田水利會的，就必須農田水利會同意；如果是水利局管的，也要水利局同意。經過他們同意之後，環保局才會同意排放許可，這些都有管制。

劉議員馨正：

剛剛我們講到管線的問題，請教消防局陳局長，前不久管線發生氮氣漏出，顯示我們的管線管理上，並沒有很好的控管，我們現在的管線管理，到底是屬於哪個單位管理？請消防局陳局長答復。

主席（陳議員政聞）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝劉議員的關心，管線的主管機關是經發局，也是劉議員待過的局處。那天發生狀況的是中油的盲管管線，盲管已經斷管、沒有在使用的管線，但是中油爲了鐵路地下化，所以有些中油的管線要做遷移，所以用氮氣吹驅管線，疑似管線破洞…。

劉議員馨正：

局長，請坐。現在有管線的廠商到底有沒有定期汰換管線，將管線汰換的情況報到經發局，讓消防局知道呢？

主席（陳議員政聞）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

據我了解，現在經發局對管線的管理，已經有建立機制，我們有一個 OPS，就是發生意外時，只要有報案地點，我們的電腦馬上就會顯示在這個區塊的 100 公尺範圍，有哪些工業管線，顯示的清清楚楚的。經發局平時是委外，由專業人員來做地下管線的檢測，看各廠商是否有按照規定做。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

你跟經發局溝通一下，消防局對店家、建築物都有做消防安全檢查，我們對管線爲什麼不發揮這樣的機制呢？如果業者沒有定期汰換管線或提報出來的話，我們可以裁罰他嗎？按照消防法那樣，去做裁罰，可以嗎？

消防局陳局長虹龍：

我不曉得經發局的法令規定，但是我會建議經發局。

劉議員馨正：

我覺得我們應該這樣做，不要一條管線埋了 20 年，我們都不知道，而且也不知道管線是否有壞掉，一直要等到漏了或是發生問題時，我們才去處理。我一直覺得我們應該要有這樣的機制。

消防局陳局長虹龍：

我會轉達劉議員的意見。

劉議員馨正：

剛剛有談到登革熱的問題，潮濕、水溝、骯髒等地方，這些地方很容易孳生蚊蟲。鄉下有很多的機構，如水利局、水利會，他們有很多水溝都沒有在清理，那裡是鄉下地方容易孳生蚊蟲的重要地方。環保局或衛生局要不要針對這些地方去做裁罰？要不要去管一管？請兩位局長答復。

主席（陳議員政聞）：

先請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

環保局每年都在進行水溝的疏通。

劉議員馨正：

如果是農田水利會的呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

農田水利會的，當然要由農田水利會來清。

劉議員馨正：

那你們要不要去管一管？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會要求農田水利會疏通。

劉議員馨正：

萬一農田水利會沒有要…。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會處罰他，並限期疏通。〔…〕道路的側溝是環保局負責疏通，農田水利會的水溝就是農田水利會要負責。〔…〕謝謝劉議員的提醒。

主席（陳議員政聞）：

請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

現在的景氣並沒有很好，大家的日子也不太好過。在今年 9 月，許多大樓的委外清潔費，從每個月的 7,800 元，漲到 1 萬 5,000 元，漲了快一倍。景氣已經這麼不好了，大樓硬體設施的修繕經費都不足了，我們怎麼還要漲垃圾清運

費？可以請蔡局長答復一下嗎？爲什麼清潔費會漲價？

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個漲價是垃圾清運業者跟大樓的合約關係，是清運業者所做的漲價措施。

有人說清運業者會漲價，是因爲環保局漲價的關係，所以他們才要漲價。

曾議員俊傑：

事實是否真的如此？高雄有 4 座焚化爐，聽說就是岡山和仁武焚化爐漲價的關係，所以導致民間清運業者漲價，真的是這個樣子嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

仁武廠和岡山廠就我們了解的情形，他們每一噸大概只漲 500 元，可是清運業者和大樓的合約，他們漲價的幅度，比這 500 元還要來得多更多。

曾議員俊傑：

民間清運者爲什麼要漲價？原因爲何？本來好好的，爲什麼要漲價呢？一定有原因。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個就要看清運業者本身的思考方向。

曾議員俊傑：

你剛才不是說，焚化爐只漲價 500 元？〔對。〕爲什麼要漲 500 元？

環境保護局蔡局長孟裕：

因爲岡山廠及仁武廠是公辦民營，由委外廠商來操作，他們考量到他們的營運成本及利潤，所以在今年的 8 月及 9 月，分別漲幅平均約 500 元，這是他們考量營運成本後，所做的漲價措施。

曾議員俊傑：

局長，你不能讓他們說漲就漲啊！我覺得你們要有所約制，爲什麼之前計算的成本就划得來，現在計算就划不來？這樣很奇怪，也很矛盾，難道你們都沒有一套機制嗎？隨便他們漲價，隨便讓業者漲價嗎？羊毛出在羊身上。最後漲價的成本轉嫁到誰的身上？轉嫁到消費者、市民的身上。我覺得你們都沒在做管控，否則怎麼會隨便他們漲價？如果他們說要漲 1,000 元，你們也拿他們沒辦法嗎？你們都沒辦法去約制他嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這兩個焚化廠的合約，分別在民國 89 年及 90 年制定的。這兩個廠對外所收的廢棄物價格，我們是沒有辦法限制的。按照合約，我們無法限制每一噸的收費價格。

曾議員俊傑：

如果業者說要漲 2,000 元的話，消費者，民衆也只能照樣繳費，對嗎？你們是主管單位，結果你們卻無法約束他們。

環境保護局蔡局長孟裕：

告訴議員一個觀念，他們如果漲價漲得太高的話，有可能造成一種情形，就是他們收不到垃圾。因為全台灣共有 24 座焚化爐，他的價錢若是訂的太高的話，沒有人要載到那裡去，焚化爐最重要的收入就是發電的收入，並不是廢棄物進廠的收入。如果沒有垃圾進來的話，它就無法發電。基本上他們在訂定價格時，他們會考量市場及本身的營運成本；第二點，他們目前所調整的價錢，平均在 2,600 至 2,800 左右，這個價錢在台灣地區算是中間價位，我們知道北部最高收費一噸是 3,500 元，他們各自會去訂定自己覺得合理的價格。所以我們的 2,600 及 2,800 元，基本上是中間價格，並不是特別的高，也不是特別的low，差不多是中間價位。

曾議員俊傑：

局長，我覺得不能讓來標的廠商爲所欲爲，我覺得環保局要把責任擔起來，因爲現在已經沒有法制去約束他們了嘛！我認爲環保局要訂定一個法制機制來約制他們，他們之後叫民間的業者串連起來…。有一位主委跟我說，他們也會去比價，他叫人來清運垃圾也是會比價，消費者一定會比價哪一間比較便宜，就給哪間承包，結果他每間問起來的價格漲價都一樣，這不就是壟斷嗎？這對市民公平嗎？所以我覺得主管機關就是要檢討，訂定一些法令，來管理這些業者和焚化爐，不能任由他們要漲價多少就多少，這樣對嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我再向議員報告一下，他們很多家的價格都定一樣，我們也把整個案件移轉給市府的消保官，這部分有向行政院의公平會做這方面的反映，我們也正在處理中。另外合約已經十幾年了，因爲這個合約是各設二十年的時間，我們後面再重新招標新廠家的時候，這方面我們會納進去做一個思考，針對價格看能不能有一些要求的部分？

曾議員俊傑：

局長，現在每樣都漲，地價稅也在漲，每個市民都在唉唉叫，連垃圾費都要漲，要知道人間疾苦。如果你不去約束他，如果他這二十年要怎麼漲價？你對他們也莫可奈何，如現在送交什麼公平交易委員會，它會有什麼罰則或怎樣？它會判決下來嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這要看公平會那邊，按照公平交易法來認定和依他的權責來處理。

曾議員俊傑：

所以我覺得不能讓他們為所欲為，我們也要有一個機制，不能任由他們想漲 2,000 就漲 2,000，是不是這樣？你們回去好好研究，看要如何擬一個法來管制這些垃圾費，因為這些都是民生問題，大家都會遇到，因為大家都有在丟垃圾、都有在繳錢。所以我希望你們主管機關硬起來，擬一個法來處理，好不好？

我還是再請教蔡局長，最近大家看新聞報導，有關細懸浮粒子 PM2.5，尤其我們高雄地區隨時都會爆量，我想很多醫學的報導都說細懸浮粒子 PM2.5 對人體的傷害，可以說非常的大。尤其在高雄市的電視上常在提醒，今天要戴口罩，因為我們的細懸浮粒子 PM2.5 爆量很多。局長，我請教你，我們測量 PM2.5 的設備高雄有幾座？

主席（陳議員政聞）：

蔡局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

目前的監測站有 16 站。

曾議員俊傑：

像 10 月 29 日我們有 12 站，其中有 10 站都爆表，只有 2 站是好的，我們對這個 PM2.5 都沒辦法做個處理嗎？環保局這是你們的業務，以後你們到底有什麼因應的對策嗎？不要讓高雄市以後和中國北京一樣，出門都要戴口罩，市府說要營造一個幸福城市，結果空氣不好，出門都要戴口罩。環保局有什麼作為？請你答復一下。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復

環境保護局蔡局長孟裕：

PM2.5 在高雄市這幾年來已持續在下降，103 年平均是 32.3、去年 26.53，到今年 9 月平均是 23.56，持續在下降中。前兩天的情形，其實這跟大氣本身的環流擴散有很大的關係，這部分在我們高雄地區有很多措施在推動，包括推動二行程機車的汰換，全國屬我們高雄市最多，二行程機車的汰換是其中一種；電力業加嚴標準加中央標準的三分之一，這個是一種；另外石化業的加嚴標準，中央的標準是 1 萬 ppm、本市的標準是 2,000ppm，這也都一直持續下來，還有洗掃街計畫，以及營建工地的管制等等，都是綜合起來在做這方面的防制工作。所以 PM2.5 這部分我們很注意，現在還是有很多措施在推動中，包括高雄港港區這邊淨化區的公告，還有小型的洗掃街車，我們要採購針對比較小的路，這都可以減少粒狀物的濃度。

曾議員俊傑：

明年有編列這樣的預算來做防制的計畫嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分我們有編列。

曾議員俊傑：

編多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們有跟環保署爭取這類的預算，最近環保署已經給我們將近 5,000 萬，特別針對臨海工業區做一個防制工作。另外，在前幾個會期，大會有通過環境維護管理自治條例，可以讓主管機關來公告它低污染運具的淨化區，這個我們現在也在執行。所以各方面不管對這些道路或營建工程，這部分我們都在管制；另外電力場、石化廠的部分，我們現在也都在嚴加控管，這些全部綜合起來是 PM2.5 基本產生的源頭。

曾議員俊傑：

局長，我覺得我們最大的源頭應該是我們的車輛太多，聽報導這好像是第一名，應該是車輛多寡的問題，大型工廠占的應該是小部分。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，第一名的應該是工廠、第二名是車輛裡面的柴油車，就是大車。

曾議員俊傑：

局長，我覺得污染源第一、二、三名這方面都有數據，當然我們要防制就要先針對最大的問題，讓他們慢慢去改善。希望你們明年真的向環保署爭取 5,000 萬，好好的去做，我覺得這都是民生問題，希望做好讓我們高雄市的品質會更好，好嗎？我們期許未來。〔好。〕我再請教警察局長，明年我們有編列監視系統的預算嗎？請局長答復一下。

主席（陳議員政聞）：

陳局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

它有好幾項，有維修費和汰舊換新的費用。

曾議員俊傑：

維修費是每年都要編列，請問明年有編列建置費嗎？

警察局陳局長家欽：

建置的像器材都有。

曾議員俊傑：

犯罪預防科，你知道明年建置費編多少？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

向議員報告，我們 106 年的預算，建置費用 603 萬，是用在汰換已經使用超過 8 年的監視系統設備。

曾議員俊傑：

都沒有編列新增的部分嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

新增的部分，局長剛剛也有報告過了。我們未來定期每年會去評估監視器和治安的相關性是否符合需求，如果沒有，需要新增的部分我們會用租賃的方式來處理。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

曾議員俊傑：

科長，我是覺得原本的不良率就滿高的，我希望將它做好，其實市民有需要要用到，結果那些監視器都壞掉。這是我們做民意代表，人家常常來陳情的問題。爲什麼希望你要編列新的來建置？因爲有很多新的社區，因爲它是新的重劃，以前就沒有裝設監視器，後來它重新開發後，結果就連 1 支監視器都沒有。我希望每年能編一些預算來建置新的監視器，裝置在新的社區，本來維修每年都有編列了，是不是？針對這部分請科長答復一下。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

這部分我們就是會請分局，每年定期依照最新的治安跟交通狀況來評估。有些地方沒有裝，就像剛剛議員提到新的社區確實有必要，我們會來新增，那會用租賃的方式來處理，而不是自己再建置，因爲可以省掉我們人力跟管理，還有維運的成本。這個跟議員報告，我們還是會新增。

曾議員俊傑：

像中都那裡，你也知道是新開發的，現在重劃之後，新的社區都沒有裝，舊的社區是有裝，舊的就是要將良率提高。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

三民一分局已經有把中都列入到我們有治安需求，需要新增的部分，我們會來規劃辦理。

曾議員俊傑：

我是希望儘快，不然住在那裡的住家也都在陳情。〔是。〕謝謝。

主席（陳議員政聞）：

謝謝曾議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來質詢的議員是吳議員益政，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

今天非常高興來探討高雄的衛生跟環境的議題。最近交通局辦了活動，發現有很多高雄在地的電動車，包括光陽大廠，或其他新興創新的一些公司，包括做 eMOTO 的，或者從腳踏車升級做電動機車的，造型跟各種條件都愈來愈好。可是我們高雄的摩托車目前是全国最多的，重工業密度最高，剛才講的 PM2.5 也是常常破表。剛剛環保局長也提到是二行程機車也很多，可是我們淘汰的速度，現在最主要是透過這樣的獎勵，換所謂的電動車。我們在這個電動車，鼓勵二行程機車淘汰補助換購電動車，五都比較，我們高雄是排第四。第一名是桃園市，除了中央的 1 萬 4,000 元以外，汰換 1 萬 4,000 元，換購電動車補助 1 萬 1,000 元，所以 3 萬 9,000 元，桃園市最有企圖心的。新北市整個中央、地方加起來是 3 萬 4,000 元，高雄加起來才 2 萬 7,000。我們是最多的二行程機車，可是我們的補貼不是最多的，這個也是一個問題。

但是我認為二行程機車來換電動車，因為整個不只機車，城市的交通，在交通局有提過，最優先當然是鼓勵大眾運輸。第二個，就是所謂的分享交通。包括出租電動汽車、電動摩托車、電動腳踏車，或者一般的腳踏車的公共分享的系統，這是第二個優先；第三個，就是把私有運具，怎麼去讓它的能源乾淨，另某方面的速度降低，這樣才能夠解決整個交通，讓它更安全、更乾淨的方案。

我是建議我們高雄，金錢不是補助最優，可是我們價值要先到位。第二個，剛剛有講了，高雄市汰換用電動車是只有 4,000 元，比別人少，我們希望在補助電動車速度慢一點的，我給你變 8,000 元。你不只換電動車，我希望你換的電動車速度不要那麼快，常常在拚速度。譬如某個廠牌說速度可到 90、可以到 100，其實那個機車的車禍率，不管他是被撞、自撞，或是機車跟機車，騎機車都是受害者相對比較高的，受傷、死亡率都是最高的。所以我們在鼓勵整個電動車或整個政策，不只是解決空氣的改善，應該在安全上就是降速。那要怎麼降速呢？就是我補助你的本來是 4,000 元，那看你是 60 公里還是 50 公里，這個可以跟產業界來調整、來談。跟一般的交通行為，跟交通局來研究，大概在市區騎多少，而且大部分騎二行程都是比較舊的，騎的人年齡比較長的，速度本來就不快的，反而跟他的生活習慣是一致的。所以把車降速的話，上限，我給你本來是 4,000 元，你不要跟大家都一樣，直接跳到 8,000 元。這樣我們的政策，同樣是補助一筆錢，產生兩個效果，就是空氣比較乾淨。第二個，車的速度會降速。我覺得這樣，一個預算就會達到兩個政策。

第三個，我們現在好像沒有補助電動自行車，只有汰換二行程這個補助，那是不是可以增加電動自行車的補助，相對的他會願意去騎速度稍微慢一點，但是一樣可以達到這個效果。這個是有關個人運具，機車跟自行車，但它速度不快，等於說我們希望一部分的機車騎士，轉移到大眾運輸，一部分讓它降速，

這往兩個方向去走。當然我們在整體交通，還有一個更安全的措施，是鼓勵三輪的，甚至鼓勵四輪的機車。現在三輪的機車，中央是開放的，我們希望下一步能夠四輪的，因為體積小。這個部分就是增加安全，甚至一部分你不用開車，你就降到一個機車的空間，相對整個城市的擁擠度會降低。我講的這是私人運具的部分，基本上我們還是鼓勵大眾運輸，第二優先還是所謂的分享汽車、分享機車，分享交通工具的整個系統的建立。我現在講的是第三種，是私人運具。我們希望朝低速、乾淨，所以你的補助政策要往這個方向再前進，這是我對環保局的建議，請局長等一下能夠答復，和第二個一起答復。

我們現在講循環經濟，講得很火紅，事實上有很多最好的策略，當然就是所謂的租稅政策。我們現在一年大概有 300 萬塑膠袋被製造，包括洗面乳有磨砂作用去角質的顆粒，是禁用塑膠。我是認為太慢，哪有進口的先禁止，過了 2018 年，國內的好像 2020 年，我不曉得，那個應該就要全部要禁止，因為替代品太多了，化妝品、保養品這個產業，不用塑膠的顆粒，有絲瓜等等的，自然的很多。這個請環保局跟衛生局再研究，高雄本身自己可不可以做比較進步的政策。在國內塑膠袋 2018 年開始要強制買塑膠袋，有的現在都要買了，而且要強制。

我們現在大概一年的使用率，我不知道數據到底是多少，我查一下有 160 億、180 億，台灣一年是全球使用塑膠袋最多的，是歐盟國家將近 4 倍。我們現在要強制每個人去市場買菜、去雜貨店買東西都一定要買塑膠袋，現在有些店都已經需要了，像小北、全聯都需要，我覺得這是對的。我覺得不只這樣，不是強制要求要買，要強制課稅，你去買便當要買一個袋子，小的 1 元、大的 2 元，你就直接 2 元變 3 元，多 1 元，變成整個回收的機制，因為現在 180 億元只有回收 20 億元而已，比例很低，你還要有更多的基金去處理所謂的鼓勵回收或再利用的基金。第二個，增加你要使用石化產品的負擔。多 1 元，大家沒感覺，如果他買那麼多東西需要塑膠袋，也不差那 1 元；如果因為 1 元可以省掉不要，買這些東西，兩隻手就可以拿，我就不要買塑膠袋，那更好。我也不是要課你稅為目的，也不是要賺你這個錢。

基本上鼓勵可以不要就不要拿塑膠袋，你真的需要拿的時候，不只 1 元，不好意思，不是 1 元，你還要繳一個塑膠袋的費用，這個當然是要地方政府，如果我們自己課還是要透過什麼稅收、規費，請環保局跟衛生局我們再來研究。不只是免洗碗筷、寶特瓶，我們想一想在高雄你賣東西使用這些，說用鼓勵的方式叫大家儘量不要去使用免洗筷，改用環保筷，自己帶自己的杯子、環保袋，用鼓勵的。這個「鼓勵」的速度是不夠的，現在地球整個環境惡化速度太快，所以說我們的制止除了從產業鏈以外，我們鼓勵綠建築；交通，我們鼓勵大眾

運輸、綠色運輸。

回到生活上，我們可以做的還有哪一些？有些是外部成本，外部成本可能是產業的外部成本，他沒負擔的，等於他沒負擔環境的成本。第二個，使用者也沒有負擔，所以變成方便，大家就不會節約用電、節約用水。不要使用會產生整個地球負擔的產品，我覺得我們必須要透過很多種政策，一部分就是稅課，民意代表不要常叫政府課稅，這是大家最討厭的，這稅課要專款專用，而不是在替政府增加政府的稅收、增加人民的負擔，不是，這是地球整個環境是每一個人生活的權利，誰多使用、誰多耗損這個地球的環境，誰就多負擔。這是為了整體的，整個地球的壽命，我們必須在很多的細節、很多的環節去提出創新的方法。

我們希望能針對高雄本身，環保局長是不是能夠針對垃圾袋，現在說 2018 年必須用錢購買，那什麼時候都沒關係，但是我開始要課稅，是規費呢？還是什麼？這個要經過公聽會，讓大家來討論，讓大家知道這個不是政府缺錢又來向人民要錢，不是這樣。這整個錢的運作怎麼專款專用？怎麼課徵？稽徵成本要怎麼去處理？這我們再提出來一套，包括免洗碗筷，包括你用保利龍，就是你去自助餐店用保利龍，不好意思，多加 1 元，你要用這裡的筷子加 1 元，你要外帶加 1 元，要用塑膠袋再加 1 元，不然你自備環保碗筷，我覺得這樣才是真正在推動。雖然是 1 元，這 1 元是在提醒你可以不要就不要用，自己記得自己帶。這個錢不是政府自己用，是拿去專款專用。所以這個政策請環保局跟財政局，當然最主要跟市政府、整個社會大眾、議會，我們來瞭解高雄是不是能夠在這裡做得更優先？等一下環保局可不可以答復？我們可不可以請局長針對這兩項，第一個，有關低速的電動機車是不是來加碼？第二個，對環境的這些負擔是不是能夠透過課徵，來鼓勵不要用這些不環保的器材？請局長答復。

主席（陳議員政聞）：

請環保局蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛提到兩個部分，第一個是有關於電動自行車這個部分，電動自行車現在…。

吳議員益政：

不好意思，包括機車。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，電動自行車跟機車今年度汰換的情形，大概電動機車 134 輛，其實量很少，但是電動自行車或是電動輔助自行車有達到 4,106 輛。

吳議員益政：

4,000 多。

環境保護局蔡局長孟裕：

4,000 多輛。有關於這些補助的部分，如果是汰舊二行程機車來買電動自行車，補助的金額目前在高雄市是 1 萬 1,000 元；如果純新購，沒有汰舊二行程機車是補助 4,000 元，這個部分來講是目前補助的情形。現在是越來越多的人都去買電動自行車或可以踩的電動輔助自行車，這個就符合剛剛議員所提到低速這樣的概念。另外就是二行程機車，二行程機車的部分其實在我們高雄市目前算是汰舊最快的，到今年為止，去年年底二行程機車，我們看到的有 33 萬輛，可是到現在變成 27 萬 5,000 輛，少了 5 萬 5,000 輛，還沒到年底，所以我們預計今年應該可以汰換到 7 萬輛以上。這個部分跟我們現在二行程機車汰舊的時候 1 輛補助 4,000 元應該也有關係。

吳議員益政：

所以如果你把它加碼到 8,000 元，但是是低速一點的機車，比電動腳踏車快一點，但是不要跟傳統的機車一樣一騎就 8、90，是不是會更有幫忙、更刺激二行程汰換？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個因為目前來講大概只有電動機車，電動機車有分重型、輕型及電動自行車、電動輔助自行車這幾類而已，所以像電動自行車最高大概騎到 40 公里，時速差不多 40 公里，他也沒辦法再加速。〔…〕大概可以 5、6…。

主席（陳議員政聞）：

等一下，讓吳議員益政第二次發言，時間 10 分鐘。

環境保護局蔡局長孟裕：

大概可以到 50 公里左右。

吳議員益政：

對，我們就針對輕型的加碼，重型的就不要加碼，這 4,000 元如果你是換輕型的，那我給你 8,000 元，這個因為局長不能馬上答復…。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分，我們研究一下。

吳議員益政：

研究一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為我們也要看我們的預算跟我們有沒有這樣的…。

吳議員益政：

需求。

環境保護局蔡局長孟裕：

這樣的需求，預算的部分來做評估有沒有這樣的可能性，這部分跟議員做這樣報告。

吳議員益政：

就是輕型的部分，我們加碼試試看，把這個政策宣示一下？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分，我們研究看看，因為這個有需求性跟資金的來源看看能不能 support。另外第二個就是有關於這些保利龍、免洗餐具等等加規費的這個部分，目前來講法源是在廢清法第 21 條。廢清法第 21 條有這樣權力的是只有環保署，所以環保署之前在民國 91 年的時候有公告限制使用免洗餐具跟這一些像塑膠袋等等的，最近聽說有更進一步的其他措施要出來，所以這個部分在法律上我們必須要仔細再跟法制局研究一下有沒有辦法地方政府可以…。

吳議員益政：

加碼。

環境保護局蔡局長孟裕：

自訂這個部分，這個部分有所謂規費的部分，因為據我所知道，初步瞭解廢清法第 21 條那個部分是在中央的權責，那個部分是授權給中央的，地方政府能不能用自治條例或是其他的法源，這部分我們還要仔細再研究一下有沒有這個可能性。這個後續再跟議員做報告。

吳議員益政：

請局長跟財政局、法制局。〔是。〕也跟業者、商家，我們大家來研究一下。因為代稽徵，我還是付錢給店家，一樣啊！代稽徵費用該付的還是付。

環境保護局蔡局長孟裕：

不過這部分要仔細思考，徵收的對象是誰？是製造免洗餐具的業者還是使用的業者，這個是不一樣，另外還有進口的部分。

吳議員益政：

我講的這個部分是使用者，你去買的 1 元也是向使用者收的，我去買、多收 1 元，也是使用者的，你可以選擇不要，這個是使用者。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個就涉及到整個徵收對象的可能性，這個部分還要再做仔細研究可不可行。

吳議員益政：

我們再來研究。〔謝謝。〕請問衛生局，剛剛為什麼講城市？不要看高雄市是地方、高雄市景氣不好，我告訴你，高雄市有很多的利基點，講普遍性，很多國家好的 idea、創新都是從城市開始，不會一開始做全國的，一定從城市

開始，就算有一個廠商、一個人名、一個國家、一個政策，新的政策會從一個城市、小鎮試試，如果可以再付諸全國。積極主動的城市可以自己創新，剛剛環保局講中央有它的法令，我們有更好的 idea，我們不用馬上用中央的法令，自己的城市先做，做得不錯，中央可以跟著改，這個在建築法規、綠建築、太陽能政策已經再再證明，包括交通局無障礙計程車都是高雄市議會提出來的，與高雄市政府一起合作，我們在高雄市實現，中央再去修改法令，已經證明這件事情。

大家都知道健保問題，現在醫師碰到最大的問題不只是四大皆空，內科、外科、婦科、幼兒科、急救科都欠缺醫生，我講得你現在不處理，跟公教人員、退休人員退休金一樣，10年前就知道的事情，統計表都看得出來會發生不足以支付這樣的資金時，怎麼辦？你那時候不逐步漸漸處理，現在斷崖式的開刀，當然社會會動亂。醫療也是一樣，明明已經看到1年才1,300個醫生根本不夠；再來健保費造成內外科、婦幼科、急救醫生已經不足了，現在還不做改變，等到那時候怎麼辦？小孩沒有人看、現在老人化社會也沒有人看，現在不做要等到什麼時候？中央歸中央，地方自己先創新，該負擔一點就要負擔，從醫生來講，我們至少要保留公立醫院，有很多公共政策、公共價值，私人醫院是不會這樣做的，所以當時為什麼要保留公立醫院，我相信副局長最清楚。

民生、聯合的五大科，健保給多少是一回事，政府衛生局另外編不管加班費、診療費用、開刀費用，當然醫院有些文化我們不了解，可是我們就這些來鼓勵他、告訴他注意到這個問題，高雄市注意到這個問題，我願意編比較合理的一個價值，去尊重這些醫生，讓比較理想性、比較不欠缺這些錢的醫生受到尊重，我願意投入公立醫院，讓公立醫院的醫生反而理想性比較高的，而且收入也還可以，跟牙科植牙一個月200萬，也會complain當時醫學分數比他高，畢業若干年一個月賺2、30萬，他的牙科同學則是一個月200萬；在他臉書上看到的是賓士、保時捷。但金錢不是衡量一個人的價值全部，但是整個環境變成如此，這個還一回事，還留在台灣執業，很多人在週末跑到大陸開刀，把大陸病人一起集中在週末開刀，一趟飛去大陸就賺5、60萬，有的乾脆不回來了，以後就在那邊執業。

所以已經看到醫生人力不足，原來在民生醫院改革非常成功的副局長，有兩件事情，市立醫院的醫療糾紛保險我們自己可以提高，如果有糾紛時，保險費可以cover醫生，表示對醫生的尊重及我這邊的環境比別的地方好，保險會多出多少？我不相信保險費能增加多少？這是第一個。

第二個，五大科的醫生透過什麼樣的方式讓薪資有特別的加給，這個醫界會去傳，高雄市政府有看到方向，做得好的時候，全國健保改革、討論時就會看

到高雄的差異性，我覺得我們在這件事情上，高雄的醫療、高雄市立醫療要保留不要再委外，這很重要。委外雖然是有增加一些服務，可是就收入面，高雄市是沒有增加多少。就地價、建築跟牌照，不要說賤租，租金算是很便宜，這不要講價錢，就是要做好輔導其他醫院。第三個，我希望衛生局的聯合、民生、凱旋醫院，在全國最好、績優的，有些績優是沒有意義的，我不要做表面的績優，那個獎不要，哪些是有意義的績優指標，我必須要達到，讓我每次榜上有名，看到高雄市的醫院在我們要的指標能夠上榜，這三個任務，請局長答復。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

台灣的醫師基本上是高度被保護、高度被限制的行業，這在過去是這樣，包括醫學系的醫學生總人數是被限制，甚至每一個專科醫師的名額每年也是被限制，這是一個前提。在這種新自由主義的情況下，利潤倒向的情況下會變成限制他、保護他，但他可以走到醫美走到其他地方，台灣的醫師有沒有缺乏？基本上不應該說缺乏，其實議員關心的不是缺乏是在整體，譬如在醫院裡的重症，我們急診的部分，這些屬於嚴重病人的照護，這才是我們要面對的重點。整個醫療環境面對很大的挑戰，目前在整個市立醫院經營，我們會認為必須要有公益的色彩，所以每年市政府有編列公務預算，有這樣的用意。

剛剛議員所關心的市立醫院醫師主要是重症科別的醫師，的確他的薪資比一般私人醫院偏低，這裡面有需要再去了解。最近有一些作法，譬如公立醫院的醫師本身的工作、薪水、醫療獎金是有上限的，在這種狀況之下，我們有做一些處理，譬如像有些醫師可以改為約聘僱醫師，那他就沒有上限了，有幾位醫師已經轉任，這樣可以鼓勵他發揮在醫療上的功能，我想這很重要。整體而言平均會比較低也包括因為有些醫師本身有公職的保障，所以不見得是那麼認真的也是有存在，我們要避免他反淘汰狀況，要做一些相關的處理。整體來講高雄市無法身拒於在整個台灣醫療環境之外，我們在努力過程裡，對於公務預算不能再減少，這個應該要努力爭取，這些公務預算要用在對於市民健康照顧上面。另外剛剛議員提到對於整個醫療環境的部分、保障的部分，也包括醫療暴力的部分，最近我們局裡面有一些比較多的改變，我們願意採取比較積極的方式對這樣的案件做處理等等。〔…〕其實讓醫療人員能夠在公立醫院，甚至在高雄市整個醫療環境裡面能夠有一個安身立命的工作環境，感謝議員，這部分我們會願意繼續努力。

主席（陳議員政聞）：

吳議員益政第三次發言，時間 5 分鐘。

吳議員益政：

謝謝。我現在不要模糊的答案。局長，第一，你要告訴我針對醫師你要做什麼，指的是這五大科的醫師，我市立醫院要做什麼，要編列多少預算，明年年度要怎麼執行，我要的是這個答案。你現在不用給我，你回去研究一下。你要告訴我這個答案，因為這樣而改變，因為這樣有感覺了，就好像有些藥用了卻沒有有效，你多給他 5%、五千、一萬的，他們沒有感覺。也許除了錢以外，還有哪些方法是有感的，讓好的醫生願意進來，讓不好的醫生直接淘汰。社會在進步，我們沒有時間跟他們拖拖拉拉的，應該要淘汰的就要淘汰，好的有理想性的醫生，該付給你高薪就付，不要再猶豫了，這個世界轉變太快了，我給你機會，跟不上的請你走，沒有什麼好不好意思的。

第二，醫療糾紛的保險到底要多多少錢？你們去跟醫生討論。業界都有一個標準，我高雄市政府就比一般的醫療糾紛保險標準多一倍。那是對醫生是一種尊重，讓醫生可以盡他的責任。當然醫療糾紛的意外要交給專業，但是醫療糾紛的保險，表示我高雄市政府願意重視健康的醫療環境，在我高雄市的市立醫院能夠被實踐，這是最重要的。

第三，我們醫療界有哪些指標，哪些有意義的，哪些是沒有意義的，麻煩你告訴我。有些是虛的，有些是實的，我們把那些指標列出來，我要達成這些指標，必須再投資什麼才能達到這些指標，我們一起來研究。

所以有三件事情，請你們回去研究一下，再跟我們議會及本席討論一下，我要達成什麼目標，讓高雄市的民生醫院、聯合醫院、凱旋醫院，在整個台灣的公立醫院中，一個地方政府竟然可以做到這個地步，全國經費比我們更多的地方政府要去檢討。整個城市就是我們創新的一個平台，希望能珍惜這樣的機會。

消防局長，剛才沒有跟你提到，現在再跟你提一下，目前因為氣候變遷，我說過了，我們的救災體系和思考工具都要改變。上次我看到兩個展覽，一個是電動車展，有些可以涉水的越野車也電動化了。我就建議他們電動化之後，不是要用來玩沙灘的沙灘車，怎麼樣可以變成可以爬坡、救災和涉水，在險惡的災難地區能夠變成一個救難工具。今年的遊艇展，我也看到水陸兩用的摩托車，可以開進河和近海，也可以在陸上跑的。氣候變遷在我們這整個城市裡面也好，在鄉村也好，現在只要一下雨就是暴雨，例如這次雨一下，車子就淹水不能發動了。第一，我希望消防局對於你們的救災工具，可以跟高雄的業者去研發適合氣候變遷的工具。一個城市是一個實驗，試試看也不用花太多錢，如果試出來效果不錯的話，可以扶助高雄的產業外銷，因為氣候變遷不是只有高雄，是全球的。例如無架空線輕軌，早期巴黎自己也不能做，法國政府讓他們先做，撥很多經費給他們做實驗，你有兩年的業績才有辦法外銷。對於這種創

新的產品，我覺得我們救災或是其他交通工具，衛生也是一樣，高雄市的能量可以做的我們自己去做。一方面解決我們的問題，也扶植救災氣候變遷下的綠色環境下的產業經濟，這兩者是可以同時並存的。局長，不曉得你有沒有看到…。

主席（陳議員政聞）：

請消防局陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝吳議員的關心。我有看到過，但是每一種救災裝備器材我們會先進行評估，如果有適合我們的，我們會引進。至於我們要跟產業界合作的建議非常好。我們會去思考高雄市潛在的危害有哪些，需要哪些先進的裝備，如果有需求，我們會徵詢業界一起來研究。謝謝吳議員的關心。〔…〕是，我們會來盤整看看高雄市有哪些可以協助的。

主席（陳議員政聞）：

謝謝吳議員益政的質詢。下一位請林議員瑩蓉質詢，時間 15 分鐘。

林議員瑩蓉：

市民朋友、辛苦的市府團隊，大家午安。衛福部現在有公布「長照 2.0 社區整體照顧試辦計畫」，這個試辦計畫在高雄市有沒有？請局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個試辦計畫目前正在申請中，最近在 10 月 14 日我們有提出兩個計畫，目前有一個計畫沒有通過；另外一個計畫應該是複審修正會通過。

林議員瑩蓉：

我們複審中的計畫是什麼樣的計畫，可以說明一下嗎？

衛生局黃局長志中：

這次提的計畫比較特別，總共是兩個體系，一個是社會局，一個是衛生局。衛生局的計畫是聖功醫院提出的，這部分很遺憾沒有通過，但是我們還是支持他們繼續做。另外一個計畫是從社會局提出的，這部分正在複審當中，據我所了解應該是修正後就會通過。

林議員瑩蓉：

局長，我想了解的是我們長照 2.0 推動之後到底是由衛生局來主導，還是社會局來主導？

衛生局黃局長志中：

長照有擴大到 17 項工作，這 17 項工作裡面，純然由衛生局主導的部分有 6

項，其他的部分是以社會局或是必須兩個局處一起，這部分目前在中央也有社家署和照護司之間也有這樣的狀況存在。我想無論是哪一個局處主導，充分合作是最重要的，因為畢竟一個衛生福利的概念在長照裡是無庸置疑的。

林議員瑩蓉：

因為如果由衛生局主導，長照體系的這整個架構在民衆的處理上，因為有醫療體系，這部分就變得相當重要。我現在 show 出來這張圖，其實有分 A、B、C 三個社區照護的方式，我想在衛福部所公布的模式，衛生局和社會局等政府單位都清楚，但是民衆其實是不了解的。在民衆不了解的情況下，在建構這個 A、B、C 三個等級的照護中心，是由衛生局來主導還是社會局？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，也是一樣，我們各自有分工，有以衛生局主導的，也有以社會局主導的…。

林議員瑩蓉：

怎麼分工？

衛生局黃局長志中：

因為這裡面整個 A、B、C 可以從衛生局介入，也可以從社會局介入，都可以。所以我們是以區域去做分工，譬如說哪些區域是讓衛生局主導，因為這牽涉到在地資源不同。譬如說今年我們申請了茂林區，這個就是透過衛生所去申請的，反而不是由一般民間申請。但是像大同國小的案子是社會局負責，但整個過程中包括大同醫院、高醫或是衛生局的參與都占了很大比例。所以在地需求是最重要的，兩個局處必須要充分合作才能好好完成這樣的工作。

林議員瑩蓉：

這個方式我大概了解的情況是以行政區域跟地方上的需要來劃分，但是有可能是一間學校來分 A、B、C 三級嗎？

衛生局黃局長志中：

通常是這樣的，是舊有校舍的重新活化之後，在那邊設立一個日照中心，之後日照中心是從 A、B、C 開始去組裝起來。

林議員瑩蓉：

所以這個舊校區應該是屬於 A 級嗎？

衛生局黃局長志中：

如果它是日照中心的話會是 A 級。

林議員瑩蓉：

那這個舊校區的 A 級是由社會局主導，還是衛生局主導？

衛生局黃局長志中：

不一定，但是目前基本上有很多設計的是以社會局占了多數，衛生局比較少。

林議員瑩蓉：

所以現在是以社會局為主？〔對。〕我會問這個是因為民衆進到 A、B、C 三個窗口的時候，當然是由這三個窗口來服務，可是民衆要申請文件，要符合這些條件的時候，必須知道要去衛生局還是社會局申請，那到底該怎麼做，我想這是行政機關內部應該要自行整合。

我很擔心的是現階段有很多的分級是屬於罕見疾病的，像是北區兒發中心或是鹽埕的早療中心，我過去那裡，有很多家長會反映說小孩子在社會局的照護之後要銜接到就學，也就是到教育局去的時候，他們常常跑錯窗口，或是被拒絕退回，在這個流程裡面就會花很多時間，跑了很多地方卻沒有效果，我覺得我們的長照 2.0 一定要建置一個單一窗口就好，不管是社會局或衛生局主導一定要單一窗口，所有的文件能透過這個單一窗口就跑完流程，我的意思是這樣，目前有這樣的建構嗎？

衛生局黃局長志中：

這分成兩個層面，一個是制度面，各區有 5 大長照中心，那長照中心基本上就是單一窗口。但是我想除了長照中心之外，書面流程總是必須有一些申請流程。譬如說我們局裡面最近就在完成一個工作，只要證件備齊，當事人或是家屬到衛生局申請補助，我們會盡量達到現場核發的目標，不用讓他們跑來跑去。

另外一個我們在做的計畫是，在長照 2.0 裡面有一個出院準備計畫擴展功能，這邊我們目前是跟高雄榮總連結的，雖然它只是一個醫院，但是它連結的不是只有醫療資源，還有社福資源，所以病人如果出院後需要居家進行環境改造的話，這也就在出院準備計畫裡面一併完成，不會再說醫療歸醫療、社政歸社政，而是應該要併在一起。這些事也考驗著我們跨專業、跨領域的…。

林議員瑩蓉：

跨局處之間的聯繫。

衛生局黃局長志中：

對，我想這是一定要做到的，不然的話民衆會非常無力。只有把它變成一個順利的過程才是民衆之福。

林議員瑩蓉：

所以我們很希望一個病人假設從醫院出來後必須進入長照體系，他出醫院的這個過程當中，所有的流程都能夠在單一窗口完成，而且能夠非常明確地界定，這是屬於要到 A、B、C 哪個等級來接受照護。

當然現在長照體系的建構上，我發現很多的民間長照業者也在因應，那民間長照業者現在有做了一些分工，我不知道局長知不知道，他們的分工裡面就是

做資源連結，或是老人供餐、安寧照顧、失智照顧等等，他們也在因應現在的 A、B、C 三個等級。衛生局未來會管得到的就是這些民間的長照單位，我很希望衛生局未來在督導的時候，也能夠給這些他們想要分工的部分多一些協助。

我覺得他們現在已經很自動地在分工自己的角色跟功能了，他們也很擔心說在未來的長照 2.0 裡面，因為大者恆大，導致他們被大的打倒，他們就很難生存。我覺得主管機關衛生局有義務協助這些小單位，讓他們能夠生存下去。同時因為他們現在開始自行分工，包括有一些基金會性質的單位，如果這些分工能夠整合起來的話，會變成我們最好的資源，未來推長照 2.0，尤其是分 A、B、C 三級的過程中會更順暢，局長可以做簡單的回復嗎？

衛生局黃局長志中：

如果沒有跟民間資源充分整合的話，長照 2.0 是不可能成功的，尤其林萬億政委的長照 2.0 就是強調社區照護。社區照護就是對於大型財團的部分，因為它需要很多據點，所以跟他們的方向是不一樣的。所以衛生局對這部分不僅會去協助，更重要的是還要突破法規。舉個例子來說，現在的長照 2.0 有一樣叫做居家醫療，但是居家醫療現在健保署規定是醫師到了現場要馬上上傳，但是因為訊號不強，所以醫生去患者家裡還得要去找到哪個地點訊號比較好上傳，醫生可能看病人看 30 分鐘但上傳要 1 小時。類似這樣的事我們一定要改變，如果沒有改變的話，長照 2.0 再怎麼做也都是讓民衆感受到有需求但是服務沒到位，這就不是我們樂見的。

林議員瑩蓉：

嘉義市市長涂醒哲，他之前有報告說嘉義市在推所謂的社區醫生，社區醫生聽起來好像沒什麼，但是因為涂醒哲本身是醫師，他的意思就是讓每個社區的家庭好像都有一個醫生兒子。什麼叫做有個醫生兒子呢？就是在社區裡面的這個醫生就可以照顧到家裡所有人的健康，並且提供醫療服務。

我覺得 2.0 的長照在局長你剛剛提的部分，我認為涂醒哲的觀念是對的，這個如果可以落實，對於長照體系中的醫療部分，我覺得會更是具有核心功能在。我覺得長照的架構是可以的，可是很多人現在擔心的是長照的內容到底如何？能不能達到它應該有的功能發揮？我認為未來在推動這方面的時候，就如同局長講的讓醫療能真正深入到社區裡，照顧到每一個需要者，這是我對你的簡單回應。

接下來我想問，有民衆想要去打自費疫苗，問我們在地哪裡有就近的醫療診所，所以我有跟衛生局單位要了明細表。要了明細表之後就有醫療單位告訴我說，他們的自費疫苗缺貨；另外上面寫了四價流感疫苗的部分，他們說今年沒有進口四價流感疫苗。所以我想問衛生局長，自費疫苗目前有沒有缺貨？四價

疫苗今年到底有沒有進口？有關流感疫苗的施打狀況呢？疫苗現在能不能充分地供應？局長請說明。

衛生局黃局長志中：

今年衛福部的公費疫苗是比去年提高了至少 1 倍以上，因為每個疫苗廠商製造的疫苗量是有限的，所以對台灣而言，不僅把我們可用的配額都買光了，還買到很多其他的部分。

林議員瑩蓉：

是。

衛生局黃局長志中：

所以自費疫苗的確最近才慢慢有些少量進口，確實這是存在，因為是全國性的現象，大量的提供到像高雄市，我們今年就將近有六、七十萬劑的疫苗，跟之前的 30 萬劑大概增加一倍以上，所以這部分會產生這個問題的主要原因在這裡。至於…。

林議員瑩蓉：

目前有缺嗎？

衛生局黃局長志中：

目前是缺貨。

林議員瑩蓉：

目前是缺貨。

衛生局黃局長志中：

只有少量進口的原因是疫苗常常製造不出來，他沒有那麼多的量能去製造那麼多的一些疫苗，但是我們的公費疫苗，剛剛有跟我們疾管處、CDC 那邊做一個討論，因為他們會再評估一件事情，公費疫苗雖然有準備夠多，但是事實上那個施打率其實每年都不會非常的高。

林議員瑩蓉：

是。

衛生局黃局長志中：

所以他現在估算…。

林議員瑩蓉：

會有一些存貨。

衛生局黃局長志中：

估算如果說可以有安全量的方式釋出的時候，這個部分我們會告知說可以做一些相當程度的釋出。

林議員瑩蓉：

局長，因為現在已經要進入 11 月份，也是流感的高峰期，我是希望如果公費疫苗有存貨，能夠有多餘的要儘快釋出，讓我們所有的民衆能夠在自費疫苗的部分也可以受益，因為確實如果如醫療單位講的就是缺貨當中，局長也知道，四價疫苗現在沒有進口，為什麼有的醫療單位寫他有四價疫苗？

衛生局黃局長志中：

其實四價疫苗少部分有進口，但是今年的四價疫苗其實它的意義就不像之前那麼大的原因，是因為我們目前流行的狀況是 A 型 H3。

林議員瑩蓉：

是。

衛生局黃局長志中：

A 型 H3，我們的公費疫苗就可以完全 cover 過去，所以這個部分的話，因為…。

林議員瑩蓉：

所以他不一定要打四價疫苗。

衛生局黃局長志中：

對。因為以前怕是在 WHO 的預設模式裡面，有時候會有少部分失準的狀況，所以四價疫苗是補充那個部分，不過這個部分我想今年都是 A 型 H3 的時候，我們當然沒有理由特別去鼓吹，那一支大概要 1,000 元。〔…。〕滿貴的，〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

局長，我覺得四價疫苗是比較貴，可是民衆其實是不知道四價疫苗現在沒有進口，也如你所說現在的流行病毒可能不見得需要用到四價疫苗，所以我覺得應該宣導一下，讓民衆知道其實他現在也不必花更多的錢，非得要施打四價疫苗不可。如果說一般的疫苗就可以施打，我覺得讓民衆清楚，這樣也不用花太多錢。

衛生局黃局長志中：

好，這個我們來做。

林議員瑩蓉：

這可以宣導嗎？

衛生局黃局長志中：

好。

林議員瑩蓉：

好，謝謝。

衛生局黃局長志中：

謝謝。

林議員瑩蓉：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（陳議員政聞）：

謝謝林議員瑩蓉的質詢，下一位質詢的議員是邱議員俊憲，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人，現場保安部門的各位首長跟主管，大家午安。這段時間大家辛苦了，因為前陣子颱風還是不斷的來，像衛生局、警察局還有消防局的同仁其實爲了這些災害防救跟環境的維護，費了很大的心力。前幾天遇到衛生局長，其實我們也在討論今年的登革熱疫情的狀況，的確在這邊要跟衛生局、環保局，還有很多地方上第一線防疫同仁給予很高的肯定，跟去年同時間比起來真的是改善非常多，當然今年還沒過完，還有 2 個月的時間，我們要 hold 住、要站住這條防線，不然同時間又颱風，如果又有登革熱疫情，其實我們高雄這些同仁包括基層的防疫人員的人力是非常吃緊的。一開始在這邊要謝謝環保局跟衛生局這部分的努力。

前幾天跟局長遇到的時候，有在提我們今年最大的差別在基層診所的快篩服務上面，我之前也有請教局裡面，其實我們這部分的成效是不錯的，那些病例確診的篩選上面，從基層的院所去做處理出來的比例是有明顯的提高，所以這部分在這邊要肯定局長，因為我記得今年一開始在推動這個的時候，某些人是不看好的，甚至我們在推動之前，國家的登革熱防疫中心設在高雄的時候，還有一些人在調侃我們說，蚊子會在那邊飛來飛去，真的飛出去是一個不專業的東西，可是我相信努力是會有成果的，最終的績效是會讓市民肯定的，所以這部分在這邊首先謝謝局長。之前行政院的政治委員下來做長照政策宣導的時候、做說明會的時候，有遇到衛生局長，我印象很深刻，那時候局長跟我說，不好意思，我現在要趕快趕去台北。我說局長要去台北做什麼？局長說要去跟中央爭取我們登革熱防疫的預算。我記得去年大概也是這個時候，我在這邊也在質詢，爲什麼中央政府要給我們的這些機具跟預算總是要到最後一刻，我們在第一線打戰打到焦頭爛額已經在火燒屁股了，還沒辦法核撥下來。所以我這邊想請局長是不是可以簡單說明現在中央政府對我們這些登革熱防疫的協助？那一天你有說你到台北去找衛生署相關的同仁，去爭取跟說明這部分的狀況，是不是可以請局長簡單跟我們高雄市民還有議會，再說明一下現在爭取的狀況？

主席（陳議員政聞）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝邱議員。的確在中央疾管署那邊有一筆錢需要我們去爭取，這部分也真的很感謝我們好幾位高雄市籍的立法委員偕同我們很多的一些長官努力爭取到，那我們目前爭取到是 4,500 萬元的預算，8,000 萬元裡面有 4,500 萬元算不無小補，這 4,500 萬元除了衛生局有一部分以外，像我們的環保局、民政局大概都會有相當的挹注，讓我們在地方上不只是民衆的宣導，或是直接的一些登革熱防疫工作裡面就會有比較好。這個部分的計畫，也感謝議員關心，已經順利在進行當中。

邱議員俊憲：

好，謝謝局長。局長，先請坐。我想我這邊還是要呼籲中央，雖然地方議會在講，他們不一定會聽，就是說這些防疫預算的補助不要每次都放到快年底的時候才來給地方，我們平常的防疫作為，每一區、每一里甚至每一個社區，我們都走到最基層去做這些宣導，可是要做這些事情，的確像每個禮拜三的環境日，是需要一些資源給大家去做防疫工作，不過每次中央在分配這些預算，你看現在 10 月底快 11 月，每次都快到最後一季的時候，再處理這部分是會有點可惜。當然可以理解他們的想法，地方政府有預算，自己的先花，花完不夠再說，不過說實在話，預算一年比一年困難，所以中央如果可以在年中，甚至在會計年度剛開始的時候來做一些分配，我相信會去做更有效的資源整合，這部分也是拜託局長有機會再去跟中央做這樣的反映，年度工作剛開始的時候，我們把可以動用的資源整合在一起來做適當的規劃，會比最後…，我很不想看到最後有時候是趕著要把預算用掉，雖然都是用在刀口上，可是這麼急促不一定會是一件好事情，所以這部分在這邊做這個建議。

另外一個部分要肯定環保局，前陣子在一些事情的處理上，到目前為止我們還是持續在關切，譬如說之前有跟局長反映的廢輪胎處理的問題，到現在中央還是持續在關心，因為我們知道高雄是一個登革熱好發的地方，自從今年農曆過年前後，全台的廢輪胎是沒有地方去的，可是這部分在高雄因為局長的協助、局裡同仁的幫忙，讓我們這些堆置的問題有一些初步的紓解，才不會造成我們在防疫工作上的一些困擾。不然全台灣任何一個縣市都一樣，不管是大顆、小顆的輪子是沒有廢棄物處理場願意收的，這部分在地方的防疫工作上也是一個很關鍵的環結，所以在這邊特別感謝我們環保局的協助。

其實在我的選區範圍裡面有很多的鐵皮工廠，前一些日子也是局裡面幫忙，我們很遺憾還是有一些環保蟑螂在流竄，就是用非常低廉的成本去租了一些廠房，結果民衆不知道，廢棄物就進去了，租給他一個月的租金可能 5 萬元，結果他一個禮拜的時間去外面用 50 萬元的處理成本，去收了那些廢棄物並堆在

那邊，像這部分局裡面的稽查同仁跟環保警察也非常用心，在這部分的防治工作一直在進行，所以在這邊要感謝一下環保局的這些同仁。

最近大家一直關心的是我們的焚化爐廢棄物處理的問題，區域聯防是一個很重要的概念，我們也接受這樣的想法，台灣這麼小的地方不可能每一個縣市都有焚化爐，這個環境的成本的太高，所以過去我們承受了一些鄰近的縣市甚至離島縣市的垃圾，進到我們的焚化爐去做處理。這部分我也跟局裡的同仁講過很多次，區域聯防，我們願意來承擔，可是我們知道垃圾焚化完之後，底渣的處理是一個很大的問題，也是現在面臨很大的壓力之一。所以在這邊我要呼籲環保局，別的縣市無法處理的要我們幫忙焚化，沒關係，底渣要載回去，這個部分應該是議會要來要求市府的工作，垃圾我幫你燒沒關係，可是高雄市自己的底渣都沒地方去，為什麼我還要幫其他縣市處理底渣。你沒有爐子可以燒，至少有土地或合法堆置、掩埋場來處理這部分。在這部分，我想局長你的想法應該可以支持這樣的處理原則。過去不管在處理事業廢棄物或家庭廢棄物，我們都知道一個很大的處理困難，不論中區、南區、仁武或岡山廠，有時候會遇到塞車，因為我們焚化爐設施有歲休、維修的問題，我認為怎麼有效提高現有焚化爐設施的妥善率，是一個很重要的事情。

中區焚化爐或南區焚化爐等這些廠長都花很大力氣，去維護好這個廠可以持續去收料進來的能量。我們每年能編的維修費用不多，因為蓋一個焚化爐都需要很多錢，維護器材是非常貴的事情。我們無法讓一個焚化爐一個廠停工 3 月或半年，這讓我們受不了，為什麼？燒不起來，料無法進去，有時還要處理其他離島縣市請託處理的部分，像是金門、澎湖，我們也無法拒絕，不然他們的垃圾無處去。在這裡要建議、呼籲環保局，我們環保基金及相關可能預算，平時怎麼做好平時維護，讓我們處理垃圾、廢棄物最終地方的設備，妥善率能有更好的提高。像前陣子中區焚化爐一些東西壞掉，廠長很努力在最快時間恢復，這部分要在這裡呼籲，機器已經不夠用，不能再壞掉了，所以平時該怎麼編列適合、適當的預算，以做更好的維護，建議局長要花更多心力處理。

新政府上台之後，大家也很關心，我們跟衛生局同仁開過非常多次研討會，不管是大大小小的座談會，甚至從台北請專家學者下來，為的就是我們未來長照的關心，2025 年不到 10 年的時間，65 歲以上的人口就是 20%，全台灣就是超過 470 萬的人口。高雄越是南部的偏鄉地方，老年人口比例就更高，所以怎麼做更好的準備？之前政務委員下來，不論針對高雄市的機構或長照等服務人員做長照 2.0 的說明。坦白講，我覺得中央還是講得不夠清楚，大家聽不懂你在說什麼。最近一次，我去台北聽到他們說這件事情，林政務委員用一百多頁的 PPT 講這件事情，我覺得驚訝，天啊！上課也不是這樣上吧。怎麼樣能用

最簡單的方式，讓市民朋友知道未來長照 2.0 到底是什麼。局長，如同我一直所說，高雄市政府應該是非常有執政經驗的團隊，應該可以化繁為簡，以更容易讓市民朋友聽得懂、看得懂的方式。

剛剛林議員質詢時的 PPT 資料，我們分 A、B、C 級，這些 A、B、C 級用說的大家都聽不懂，A、B、C 級其實是一個政策方向。A 級是什麼？我們每一個行政區要有一個區級的長照中心；B 是什麼？B 是國中學區裡要有據點；C 是什麼？大概平均 3 個里要一個照顧據點。結果中央做出來的東西什麼？長篇大論、一大堆，大家看不懂重點是什麼。其實就是分層分級，分成大大小小不同服務，並放到社區做處理。這部分在宣導上，真的是會令人擔心。再不到 2 個月的時間就要上路，我知道長照科的科長也很辛苦，我們連平常日晚上開座談會，科長還是自己跑來跟大家討論，不管從學校空間是不是有辦法使用，還是老人活動中心等等，這些散布在各局處要處理的事情，我相信這件事情絕對不是衛生局一個局處可以扛起來的事。府裡副秘是長照小組召集人，這件事情是非常複雜且需要非常多元的人進去處理。這部分在這邊提醒局長，剩 2 個月就要上路，到底這個東西是什麼，他絕對不是全民健保，大家不要以為長照是政府一年多花幾百億，大家都可以使用到。我跟大家說，最好大家都用不到，因為長照 2.0 是要照顧不健康的長者，不是讓健康的人使用。不要以為有繳稅金，65 歲以後不論如何都可以使用到。千萬不能這樣想，如此一來我們的長照體系會破功，如同現在的健保預算一樣無法支持、入不敷出。所以這部分要拜託局長，局長是非常專業的局長，我相這部分有非常多實務經驗，可以做更好的說明。

最後還有一點時間，我想替警消與警察同仁爭取。其實養兵千日最好不用，可是每次遇到災害發生、治安事件，我們常會檢討消防、警察人力不足，全台灣統計下來，我們知道全國消防人數有一千七百多人、全台警察缺額到 2015 年去年去年底前也差了八千五百多人。前陣子也有報導指出，高雄市警察缺額是 6 都最多，前陣子謝謝局長的爭取，補了一批一百多個同仁，分到我們的派出所，這樣就解決了八分之一的缺額問題，一個派出所多一、兩個人真的差很多，不管備勤、休假，輪休等等，這些對基層同仁都是非常大的挑戰、loading，我們都戲稱消防局、警察局都是萬能公司，什麼事情不管是不是他們管的，打 110、119 來就是要處理，這是非常辛苦。

所以在這裡有兩件事情要拜託警察局長、消防局長，這件事情長久以來大家都有在說，我們都知道很多高雄的子弟，過去環境比較困難，所以很多基層警察、消防同仁都是高雄人，非常多的基層同仁這幾年一直想要調回來高雄，就是沒有缺額讓他們調回來，所以怎麼樣讓高雄這些子弟在外縣市服務的警察、

消防同仁，能夠有更好的機會回到自己的故鄉服務，這部分是體制上的問題，相信現在中央應該有很暢通的管道可以溝通。

我相信很多服務案件是這樣，在職的考上後從外縣市想調回來，但是我們真的沒辦法，沒辦法就近照顧家裡的人，我覺得這樣非常可惜。怎麼樣讓他可以在家鄉就地服務，這也是對人事的安定跟同仁在執行上面的情緒、心理狀況是一件好的事情，我覺得這是我們可以一起來共同爭取的。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人。第二件事情，我們還是要朝向一個大的方向來做，就是簡化勤務。我們之前協勤的事物非常多，怎麼樣讓我們的治安、消防同仁，真的專心在地方、人力、資源並花在刀口上，怎麼樣的勤務是適合，來減緩大家的工作量，真正支持在第一線值勤的警察、消防同仁，我相信兩位局長都是從基層一路上來，對於基層同仁需求應該非常清楚。怎麼樣在體制上與時並進，中央人事一條鞭，編制要如何給我們，這是一件客觀的事實，我們沒辦法去改變，不過我們要去爭取，讓第一線的同仁可以有更好的方式。我相信警察、消防局長都非常照顧基層同仁，所以要怎麼去處理，也要拜託局長一起來想辦法，要向立法院爭取、行政院爭取，我相信議會這邊很多同仁會一起來讚聲、支持。

另外一個，明年度的預算，謝謝市府有聽到一個需求，清潔隊的隊員有加 2,000 元的加班費，所以這邊也要替警察、消防同仁的勤務加給再呼籲看看。在財政可能的情況下，怎麼樣去調整一個合理的，不管是危險加給，或是勤務加給上面，讓我們基層同仁有更大支持，讓他們在工作上無後顧之憂，來支持他們這麼辛苦的工作，我相信這應該是大家可以討論，而且可以接受的方向。所以這個部分，以上這些建議不管是肯定還是要求、呼籲，拜託保安部門這些首長和同仁可以去做一些研擬。最後一些議題，在總質詢的時候會再提出來跟大家...

主席（陳議員政聞）：

謝謝邱議員俊憲。各位保安部門的同仁，大家辛苦了。我們今天的會議到此結束，明天上午 9 點繼續開會。