

\*\*\*\*\*  
**拾、保安部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 2 屆第 4 次定期大會第 11 次會議**

（中華民國 105 年 10 月 28 日下午 3 時 34 分）

保安部門業務質詢

**主席（陳議員政聞）：**

今天下午的議程，開始進行保安委員會議員的質詢，每位 20 分鐘，第一位請周議員玲奴發言。

**周議員玲奴：**

首先，今天警察局長的簡報播放了影片，這是一個另類的報告方式。其實保安小組的同仁、警察同仁、還有消防人員，在這幾年來不管是對於治安的防護，所有一些危險的，比方說氣爆這樣子的危險，許多專業的警消人員，在保護市民的過程裡面有的犧牲了。所有警消人員的辛苦，我們都能夠理解，並感同身受，很多事情就是想要心疼大家，但民衆的事情每天都在發生。

剛剛看了局長的簡報，我們警察同仁還用各種可以跟民衆溝通的方式，該用談笑方式的、該恐嚇的、該專業的，其實幽默裡面是有那麼一點心酸。警察局在毒品的部分，每個會期我大概都會提，毒品的部分看起來是有比較好的進步成長，尤其是三級毒品的部分，成果是很好、是很進步，這個部分也請警察同仁持續的加強。

我在這裡請衛生局也同步，在校園毒品的部分，我不曉得將來有沒有機會去做這件事情？二級毒品，因為吸食這個東西我們一直沒有把它…。雖然新政府本來是說要很重視毒品這個問題，但是到目前為止，一直沒辦法把這些對小朋友影響比較大的二級毒品往三級毒品來提升。其實這些東西都是產生在國中開始到高中職的校園內，我們有沒有辦法考慮將來進行全面式的校園驗尿？就是說我非特定議題，我不是因為你怎麼樣，我就是進行全面的，但是對於檢測的結果我是保密的，可是檢測有反應的小朋友，我們必須通知他的家長，而且在通知家長的過程可以去了解這樣的家庭裡面，到底家長他是不知情的，還是他是一個高風險不管小孩的。

我覺得它是有一個連貫性的，就像我們小時候，整個政府有什麼樣的政策？他是全面性所有校園去做的。因為，當我們放出檢測全高雄國中、高中職的全

面性驗尿，我相信很大一部分，因為同儕的新鮮感，因為跟同儕之間要互相有話，或者是要被霸凌，或者是…。我覺得這個對小朋友本身就會有警惕性，他就不會那麼容易的被誘惑，因為他會知道閒閒沒事不要出去外面，不是因為你飆車被抓到，不是因為你們吸 K 被抓到，是校園就有這一道的安全檢查在裡面。試試看以後可不可以有這樣的方式來處理？這是關於毒品部分，我還是請警察局繼續的努力。

在環保局的部分，剛剛局長特別提到，我在總質詢時所針對的家用垃圾。環保局今年把所有的家用廢棄物、事業廢棄物的處理金額，調高到同樣的等級。大概是從 1,700 多元的處理費調到 2,400 多元或是 2,300 多元，這是 1 公噸的單位。市場的反應很快，我們的案子還沒有送市議會，這就像颱風前後菜會漲價一樣，市場的反應快到就是保全業要調高公寓大樓的管理費。他回說因為環保局開始要把我們收垃圾的費用提高，所以我們委外來大樓收垃圾的費用也會提高，所以你們的管理費也要提高，很多的大樓就開始反映這樣的事情。

當初在跟環保局局長及相關人員討論的時候就說，我們要談到這樣的政策必須有一些事情，你要有一些論述可以說服我們市民的。當高雄市的市民能很大度的容許環保局的政策，我們甚至為了整個國家，我們可以去燒外縣市垃圾的同時，為什麼我們要跟別人付一樣的錢？我們接受別人的污染，我們也要因為這樣付出增加三分之二或三分之一金錢的代價。謝謝環保局跟局長有感受到這樣的用心，你們已經有針對整個大高雄地區家用戶，特別對於真正的家用事業，有做一個調低價錢的策略，我可不可請局長來回應一下？

### 環境保護局蔡局長孟裕：

有關於公寓大廈的這個部分，前幾天我有向議員報告過了，我們大概會有個新的案子提出來，不過這個部分先跟議員報告一下，我們現在原本要從 1,700 元調到 2,413 元，這個 2,413 元是我們按照整個成本所算出來的部分，而這個成本的計算源頭來自環保署的一個公告，對一般事業廢棄物收費的計算準則，從那邊整個去計算出來的結果才會是 2,413 元。

對於公寓大廈的部分，我們也是考量到公寓大廈是委託給清除業來做清除，有些是委託給清除業來做清除。所以我們現在有個腹案，也在進行法制作業程序中，希望在年底之前，在大會開議的期間，能夠再送到議會，再跟之前的那個案子一起來處理。

### 周議員玲玟：

現在大概預計，如果是很精準可以證明的家用垃圾，可以調低到多少價錢？

### 環境保護局蔡局長孟裕：

目前我們的腹案，大概是 2,050 元。

周議員玲奴：

2,050 元，就是大概少了 400 多元。

環境保護局蔡局長孟裕：

大概少了 363 元。

周議員玲奴：

就是在兩個中間。〔對。〕好。特別當初在建議時，事業清運的業者對環保局來講最頭痛的就是，他會載了家用的垃圾之後，半路再去載別的事業廢棄物，再把它們混在一起，全部往我們專門焚燒家用的焚化爐裡面去嘛！這點，將來我們在處理大樓垃圾的優惠部分裡面，我們要嚴格的控管。你也跟我提到將來可能幾個策略會跟業者有一些類似 GPS 的智慧監控方式，你的車是不是一定載家用的？如何證明你全部都是家用的這個部分？

另外，我也建議高雄市公寓大廈管理條例，它的列管單位，好像是放在工務局的建管。事實上這個案子將來要推，我會建議，我們可能跟保全業或者跟公寓大廈管理條例的主管事業機關，我們也可以先做一個策略的溝通，因為將來我們這樣的執行，會透過所有的保全業者進入每個大樓公告，而他對這個政策的論述是精準的、是清楚的，還是隨便講的，每一棟大樓的反應到時候會有很大的不同。這個政策如果要推出這麼好的利益，我覺得你就配套到完整，我們前面的遊說跟宣導就做到夠，因為公寓大廈裡面其實問題也滿多的，有時候光是管委會兩派就會吵架了，光是要不要節電、9 點要關燈、電梯要開到幾點要留幾台，每一棟大樓不管什麼事都能吵，這樣的政策將來是不是就是如我們建議的，每個大樓如何證明跟這個業者如何證明，我希望我們在之前會有個比較好的宣導。

另外剛剛衛生局長在報告裡提到登革熱，環保局局長也提到登革熱，我剛剛跟陳議員麗珍都很肯定，今年的登革熱控制得非常好，民間反映也都覺得我們的成效很不錯，這當中衛生局有努力，環保局的工作人員也有努力，但是重點是…，我們是半開玩笑，也拜罰單開很多、藥噴很多之賜，去年一整年的噴藥政策是不是對？到後來做了什麼樣的調整，到後來全面開罰，我相信所有議員同仁都有接到一樣的投訴、話術都一樣，每一個把罰單拿去民意代表辦公室的人，都說議員那不是我的盆栽，不知道是誰什麼時候放在我那邊的；那個廢輪胎不是我的，我也不知道誰趁機放在我家後院的。每個人都說不是他的。但是重罰下來，大家開始知道是玩真的，對環境的維護變成加進全民的力量，這個是不錯的，我們希望到明年，我們的登革熱還是可以被控制。

衛生局局長上任到現在，也擔任醫師公會顧問很多年，也常常跟醫生們討論我們的醫療政策，對於你上任到現在，絕大多數醫界同仁對你都非常肯定，認

爲你親切又好溝通。我們討論一下比較重大的政策，我想請教你衛福部預定 107 年 9 月 1 日要把基層醫生納入勞基法，然後會在 108 年的 9 月 1 日開始實施。我想請問你個人的意見，你認爲實習醫師跟住院醫師這種開始在訓練的醫師，被納入勞基法，你個人的看法？

**主席（陳議員政聞）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝主席跟周議員的提問，對於醫師納勞基法的部分，我覺得最重要的前提是病人的安全。當然不同局處有不同立場，譬如說對於勞動條件來說的話，勞工局會主張是保障勞動權；但是對衛生局來講，我們會更關切病人的安全。過勞的醫護對病人是很不利的，但是短缺的醫護對病人也是很不利，所以這裡面必須要有相當的配套措施，像我個人比較年輕的時候就曾經連續上班超過 60 小時，到最後我也得說很慶幸病人是安全的，所以這個議題的出現，對於醫界來講有很多的省思到底要怎麼做比較好。但我真的是覺得在病人安全的前提下，相關的配套措施包括分級醫療跟轉診等等，如果沒有落實的話，當大型醫院病人的 CMI 值，也就是疾病嚴重度是有相當程度偏低的情況下，會…。

**周議員玲玟：**

局長你剛剛也提到分級醫療，這是從有健保以後討論到現在的，從來沒有真正地落實過，你看到現在中央的政策決定明年 1 月開始怎麼做分級醫療？政府要先漲，就是讓民衆去大型的醫學醫院的健保費多幾百元，你覺得這樣是有效的醫療分級嗎？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，譬如說我們今年登革熱就是談到分級醫療，我們支持基層診所的醫師參與防疫，提供他們更多防疫工具，使得基層醫師的防疫能量跟民衆的行爲改變。所以今年年初大概只有不到 25% 是從基層診所通報的，現在到 8、9 月已經都超過 50% 了，我覺得透過這樣一個醫療功能的發揮，提升民衆對就近就醫的信賴度，我覺得這才是分級醫療最重要的基礎。如果今天只是因爲付不起費用，所以到比較沒那麼理想的醫療機構就醫，我覺得這對病人來說是違反倫理的事，但是這個不太好討論的原因是如何讓基層醫療跟分級醫療的能量是能讓民衆信賴的，衛生局今年也是在這部分努力，所以至少在防疫政策上，包括今年的登革熱，甚至是現在正在執行的流感政策就是努力讓民衆了解。

更重要的是在醫學中心的醫師，對於沒有因爲分級醫療進來的病人而造成對重症病患的排擠也很困擾，這是另外一個我們可以努力的地方。至於用金錢的方式，我想確實會達到一定的效果，但是如果這個效果只是因爲付不起錢而不

去的話，我覺得這是一個還需要商討的地方。

**周議員玲奴：**

我們回來醫生的部分，你看這兩天因為通過一例一休，立法院吵得沸沸揚揚，儘管不是 100% 的人滿意，但是為什麼會變成一例一休？它為了彈性兩個字必須去調整，但是為什麼彈性這兩個字就是現在所有勞團，在過去勞工被壓榨，就是因為打著彈性，加上醫生也一樣，大家都過勞。但現在一例一休的彈性會讓許多人不信任，可是不管怎麼樣，一例一休過了。

我之前跟朋友吃飯，每個人都跟我說在應徵人，因為大家都知道一例一休勢在必行，不管是哪個行業，後來我做了一個統計，平均 14 個員工要多請 1 個；28 個員工要多請 2 個。就是說要排到每一個員工在一星期一定有一個星期六或星期日休假，還要排到員工絕對不能上班上到第 7 天，所以在簡單的排班上各個業者的比例是這樣的。將來醫生納入勞基法也一樣，依據衛福部大概的統計，會少 2,000 個醫生，將來醫院才有辦法做到一例一休的排班。所以目前當然是說會砸 1 億的預算，雖然我不認為 1 億的預算可以做什麼，要再增加 2,000 名醫生才能達到醫生勞基法。其實在所有的社會改革過程裡面，不管要為誰說話，每一個政策都是一體兩面的，我們可以很爽的只站在勞工這一邊，但是我們知道執行起來有時候都會倒打回來，比方大家開玩笑說以後六、日沒有百貨公司逛；以後中秋節假日跟連假是沒有車可以返鄉回家的。所以每一個政策要理性的看待，包括未來的醫生。

台灣其實現在才開始老年化，健保已經虧損，現在才是我們大量需要醫療資源的開始，所以在這部分如果勢在必行，局長，如果在高雄明年就要開始，以目前高雄可以有的醫生的醫療資源，你認為我們會不會遇到問題？將來會怎麼發生？

**衛生局黃局長志中：**

這需要再進一步的精算。衛福部說短少 2,000 人的意思，事實上來自於不同的醫界有不同的爭執，但我想爭執是其次，我相信議員所關心的的確是一個……

**周議員玲奴：**

我絕對相信，而且數字會高很多，這幾年急診老是出事，急診不賺錢，醫院一直關，我們晚上有多少是沒有急診醫生了，年輕人進入醫生這個行業都要求勞基法，他更不想當急診室的醫生。好，繼續。

**衛生局黃局長志中：**

整個來講，因為醫療本身，尤其是醫護的部分對於職業的特色，過去談到會質疑和擔心的是，會不會開刀開到一半時間到了就擱著，這在國外有實施勞基法的國家是沒有發生過，其實這是一個假議題。不過在這個過程中，如果我們

沒有一個有效的分級的醫療，就是我們的醫療資源效能，當醫師或護理人員在整個醫療環境，不只是上班的時間，還包括整個大環境的關係，如果因為這樣子越來越多離開醫院的時候，可能整個醫院的醫護人員短缺永遠都會存在的。

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝周議員玲玟，接下來請劉議員德林發言，時間 20 分鐘。

**劉議員德林：**

我首先請教環保局長，你剛才在工作報告所提到各大溪流的整治，另外也提到鳳山溪，最近這三天也抓到鳳山溪的偷排，長期以來我們的溪流尤其在鳳山溪，我們的政府用納稅人的經費投入了十多億，我們怎能繼續再容許不肖業者殘害我們的溪流。你剛剛說我們現在的水質是中度，但是我們最近稽查到一個做漆彈的，你曉得嗎？現在人怎麼稱呼鳳山溪？稱為變色龍的一條溪，我們曾經看到藍色和紅色、現在變成黑色。今天環境保護局在這個區段，當然你們在這次的稽查有了成效，可是當這個成效產生之後，一喜一憂，憂的是什麼？藍色後呈現黑色，本席要督促，督促什麼？今天你們是專業人員，你們的專業素養在哪裡？這個地區的場域到底有多少家？每一家生產的是什麼？會產生什麼樣的排水和污染？這些專業性的東西，其實你們早就應該列管了，你們都是專業人員，怎麼在這上面找不出一些蛛絲馬跡？這些蛛絲馬跡都應該在你們的掌握之中，到底哪一家生產之後會產生重金屬或什麼？它會偷排什麼？它的數量有增有減，你們應該都掌握在手上。這個區域如果分巷、分弄都很容易來做，為什麼卻有層出不窮的事情發生？請答復。

**主席（陳議員政聞）：**

局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

鳳山溪經常有些不同顏色的狀況那個都是偷排，偷排不是平常列管就能列管到的，那都是心態。他為了節省處理的成本，利用夜間、假日、下雨的時候偷排出去，所以前兩天的部分，很明顯的是它沒有處理直接就偷排出去。最近兩、三年來，我剛有向大會報告，…。

**劉議員德林：**

等一下，我請教你，我們最近的稽查到的總數有多少？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

要整個列出來嗎？

**劉議員德林：**

那麼我再請教你，我們最近抓到這家排出藍色液體的工廠，它有沒有工廠登記執照？〔沒有。〕那麼它是地下工廠，一方面要送檢調處理，另外一個最重

要的行政裁決就是要關廠。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

那個部分是違反了刑責，刑事先行所以我們送到地檢署，它們依照水污法第 34 條的規定有三年以下有期徒刑的規範。

**劉議員德林：**

司法歸司法，但在行政上有沒有立即關廠的措施，它根本沒有工廠執照。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

當然它要關廠。

**劉議員德林：**

一定要雷厲風行，才能嚇阻，以儆效尤，這是第一點。第二點，剛剛你講的高雄市土壤及地下水執行的成果，看到這個成果感到更悲哀、更遺憾，成果是我們全台灣最高，是第一。你看 104 年是 885 公頃，現在是 886 公頃，886 公頃清出來的費用是一個天價。相對的，我們也看到不肖業者的重金屬到現在還是延宕，要經過冗長的法律時間，這個部分已經拖了多少年，將近十年了，如果要清掉這 886 公頃要耗費國家多大的財力和司法訴訟？除了這個，本席一直在質疑的是，難道環保局和市政府沒有責任嗎？你們的承擔在哪裡？今天局長也提到我們的一些灰渣清出來都有困難，更不要講別的。你今天要求市民、業者合法，但是我們政府又做了什麼？我們政府有沒有讓他們可以申請到一個合法的場域？沒有啊！現在連你們市政府都有問題，你要把我們的掩埋場開挖之後，先進焚化爐然後再去掩埋，用時間來換取空間，是不是這個樣子？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

向議員報告，剛提到有關土壤和地下水的數量，其實這些污染都是過去遺留下來的，遺留下來之後，剛好有土壤及地下水污染整治法，所以依法要求做一個整治和清除，所以這都不是現在污染的而是以前污染的。

**劉議員德林：**

我知道這是從以前一直延續下來的，這部分解決要花費多少公帑，你心裡明白，本席是認為政府要依法行政，也必須做好本身的責任。現在所有的合法場域，你如何有效能的讓業者可以在指定的合法場域傾倒，讓他們能夠在合法、公開之下去做，而不是沒有這些場域讓大家去偷排，也只能用犯罪去達到他們的目的。但是從這些資料上的呈現，環保局你要多加把勁。局長，這是你的承擔和責任也是政府的承擔和責任。好不好？你請坐。馬科長，這幾天看到稽查科查到了這個，我也是替你感到如同你剛才講的一喜一憂。長期以來我對於馬科長的專業素養是非常敬仰，希望我剛剛講的話，你能念茲在茲放在心上，用這種方式怎麼樣去找到突破點，還給河川一個清流，給你加把勁，你請坐。

第二點，警察局長，你剛剛在工作報告的時候所提到的交通事故，這中間的落差在哪裡？我們現有拿在手上的工作報告裡面，跟你剛剛所報告的落差很大，那是什麼問題？我這裡的工作報告所提到的是，我們這次 A1 增加了 5 名，是比同年同期增加，而你的是比同期減少，這中間的問題在哪裡？

**警察局陳局長家欽：**

這個統計期間是今年 1 至 9 月份和去年的 1 至 9 月份的比較。

**劉議員德林：**

好，這樣我就了解了。我們的工作報告是 1 至 6 個月。

**警察局陳局長家欽：**

1 至 9 月。

**劉議員德林：**

交通大隊大隊長，局長報告的是 1 至 9 月，呈現的是負 8 人，你的工作報告裡面所寫出來的是 1 至 6 個月 A1 增加 5 人。所以工作報告都是統計 1 至 6 個月，但是你們爲了呈現出比較正面的數據，所以就以 1 至 9 月統計。所以讓我一看就覺得這中間落差很大。第二點，我們在重罰之下，你認爲重罰對交通改善會有相對的正比嗎？

**主席（陳議員政聞）：**

請大隊長回答。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

跟劉議員報告，事實上事故的防制不只是施罰，也包括教育宣導的部分。

**劉議員德林：**

大隊長，我是以數字來跟你討論。我希望這部分還要再加強，除了雷厲風行之外，還要再加強。這個數字是每一年市民受傷的數量，我剛剛講的是 A1，我還沒有講 A2 之類的，我希望這個數字還可以再下降，我們後續看年底的狀況。另外，你看到我們鳳山，一個是在國泰路和五甲路交叉口，另外一個在鳳頂路。爲什麼同一條路，我們在十大車禍的重要路口中就佔了兩個，以你們的專業要怎麼樣去突破，讓這個狀態持續往下降？隊長，短期間讓我們看到，好不好？〔是。〕點出來你就應該要好好的針對這部分去做處理。你請坐。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

謝謝。

**劉議員德林：**

另外，少年隊隊長，沒有列席，那我問局長。在剛剛你所做的工作報告裡看到少年的犯罪，所謂的偵查、預防、輔導，這三樣就是本席常常講的，現在的青少年犯罪，剛才也有議員提到除了驗尿之外，因爲今天少年隊沒有列席，不



能問驗尿的有多少人，所以我們以少年法院的判例來講，吸毒的大概有 39 人，這 39 人還會衍生出暴力討債、竊盜，這些是相關性的責任。因為年輕人沒有錢繼續買毒，所以就往這上面走。我希望能在這上面做一些防制和查察，然後再輔導，達到這三項最基本的要求。我希望在此再提醒一下警察局，在未來工作上面的加強，我也看到現在各項刑事的數據是持續往下降，這一點也希望警察局能夠持續好要更好，繼續加油，讓我們市民的生命財產得到最重要的保障，我們國家主人翁的犯罪率能持續下降。因為這次青少年的犯罪率就增加了 13 個，所以我才提出來問，如果整年度統計的話一定會再增加，所以在這上面我希望警察局再做一個努力和加強。青少年是未來的希望，對他們除了查察、輔導以外，能夠把這個數字降到更低。這是第一點。

第二點，我看到你們查緝毒品今年是有提升的成效，可是這個數據提升，查的數量也增加了。除了這個相對增加之外，是不是這些吸毒的人口和進來的毒品相對的也是增加了。去年捉的和今年捉的應該會降低，可是你現在件數增加，這代表吸毒的人口在增加，進來的毒品也在增加。局長，在這部分有沒有有一番作為的處理？

**警察局陳局長家欽：**

謝謝劉議員的指教，我很認同。警察機關、地檢署以及相關的查緝單位、情治單位，我們主要做的是查緝，我們的職責就是查緝，但是查緝得愈多，我們反映出來的，就像劉議員所提的吸毒的市場沒有縮小，人口沒有下降。所以讓我們重新去思考，這樣的查緝策略，是不是還要輔佐其他的配套措施，這樣才有辦法真正把毒品壓制下來。所以警察局在高雄市政府相關單位當中，我們先做一份田野調查，就是針對過去吸毒的這些人，開始找他們來做問卷，我們設計一些問卷調查一些問項。現在我們已經訪問到三百多份的問卷樣本，我們會做一個統計，到 11 月底大概會把整個問卷完成，會做科學上的統計分析，找出策略出來。我們會在市政府提出相關的一個專題報告，請衛生局、教育局、社會局、民政局等相關單位共同來執行這個防制的部分。

**劉議員德林：**

很好，這樣就是大家聯防。另外，我還需要再做一個提醒，雖然我們看到各項暴力以及所有的犯罪率在這半年有下降，可是也歸功於毒品，所以萬惡的淵源就是在毒品。毒品氾濫的話，偷竊、搶劫等等都會成長，所以這部分都是連動的，如同我剛才提到青少年這個部分是會連動的。所以希望局長就我剛才所提的，下個會期我們可以看到更好的成效。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝議員的指教。

**劉議員德林：**

衛生局長，本席一直在關心的長照法，今年所編列的預算，在長照的過程，我知道衛生局所扮演的角色，你們除了喘息照顧、護理之家等等以外，可是在整個稽查上，在預算裡面呈現出來，你的預算和社會局的預算落差很大。在長照的部分，你的總預算一共多少？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，在今年 105 年度的總預算是 2,500 萬；明年度是 4,500 萬。

**劉議員德林：**

4,500 萬再加上 1,600 萬，你這上面寫的。在這上面我也關心，主辦科科長，我們都知道長照，其實長照最重要的環節就是護理之家、就是安養之家這些，在這上面你有沒有看到所謂的人道，人的尊嚴，人到了那個時候的尊嚴，我現在一直質疑以你們的人力，能不能做到對於這些安養跟護理之家，做一個很有效的輔導工作，我真的有很大的質疑。局長，你有沒有深入去了解？

**衛生局黃局長志中：**

在這半年當中其實對於護理之家，其實上一次定期會的時候，議員也提出對於照顧他們品質的關心。

**劉議員德林：**

局長，我希望這方面你們再去做一個實質深入的了解，因為長照法馬上上路了。另外，本席一直在想安養跟護理，真正長照最痛的地方就是如何要減輕年輕人，對於他的家人所患之重症的一個需要長期照顧的這些人，因為長期承擔所謂的醫療金額，揹負的這個壓力很大，讓年輕人沒有辦法作喘息，所以雖然我們有喘息，但是他們沒有辦法喘息。他們每一個月都要支出龐大的金額，在這個龐大金額之下，政府在這上面要有更多的照顧。可是看了整個預算裡面，不管是遺產稅增加 10% 的幅度，另外還有菸稅、還有我們自編，可是在總體加起來，長照並沒有解決我們…。

**主席（陳議員政聞）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

並沒有辦法解決所有長期揹負的這些、需要政府來支援他的這些家庭，所以衛生局只是去輔導、了解、查察，在這上面來講我希望衛生局能夠反映這總 Total 的數據，能夠在長照的落實之下，才能照顧到真正需要的一些家庭。看到政府所編到的預算，真的很遺憾，到底長照是真、是假，每一項的預算都是不切實際。今天遺產稅增加 10%，你到底能不能增加到 10%？你增加了遺產稅，人家規避你收不到錢。菸稅，你那麼樂觀嗎？能夠每一年達到嗎？所以他

所提出來的預算總額，是一個不切實際的一個總額，所以讓我們覺得政府到底在長照，大家所期盼的長照是真的還是假的？能不能真的落實在台灣人民上面，以減輕他們的壓力，這一點待會你可以回答。

身為專業的衛生局，我相信這個預算呈現出來你也做不了什麼，可是在怎樣專業的領域，把我們的這些反映出來。另外主辦科，我也會不定期的去了解、去查察，如果我發現主辦科在這上面的業務有所疏失，我們一定究辦到底。局長，這個部分有沒有決心？

**衛生局黃局長志中：**

對於現有的預算的確不足，目前我們的了解是說未來在相關長照 2.0 的部分，中央已經有編列至少有 68.5 億的預算，那是一個申請式的。就是說目前在長照資源發展的部分，我們現在努力培植在地社區的資源，能去申請這些費用。當然既有的預算就是以既有的服務項目為主，但是在未來的這個部分，隨著社區資源的增加，然後高品質申請到資源，我想是主軸方向。不過議員談到包括效能的部分、品質的部分，的確是在整個發展過程裡面特別要注意。

目前把它稱為長照很容易，如果沒有注意到效能變成圈養式長照，這是我們不願意樂見到的。所以議員的指示，我們也非常的認同，要確實去落實，包括品質的提升、資源的增加。在目前為止很難一步就到位，我們目前在做一些努力、一些發展，也包括一些機能活化的據點等等，不是屬於在長照裡面，但是健康老化這部分，我們也努力地跟在地資源整合。所以這個部分謝謝議員的指示我們會努力的做到。

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝劉議員德林的質詢。下一位請黃議員香菽質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員香菽：**

首先針對高雄市登革熱的疫情，這登革熱的工作，對衛生局跟環保局給予相當大的肯定，大家辛苦了。這是我們能夠在 APP 的軟體裡面得到的一個資訊，我們可以看到過去在同時間 1 月到 10 月，在去年高雄市登革熱的疫情同期有 5,921 件，但是在今年非常的好，以往最嚴重的三民區才 54 件而已，而且這 54 件是延續去年的病例，所以真的是要跟環保局及衛生局給予大大的肯定。

可是看到這個數據我也想要跟兩位局長報告一下，也想跟兩位局長講一下，我們今年既然可以做到這麼好，為什麼去年跟前年會那麼嚴重，我想既然我們兩個局處，在今年有辦法把我們登革熱的疫情控制到最好，當然我知道你們花了相當多的時間，包括基層的里長、鄰長包括防護人員、清潔人員都很用心，所以我們今年能夠控制在這樣子的疫情裡面。可是我想講的是，我們都知道，過去我們都說登革熱三年會有一個週期，但是去年跟前年好像也沒有什麼週期

性的問題，就是一直延續很嚴重。所以我想要拜託兩位局長能夠在今年，因為我們知道在未來的一個月，很有可能會有機會更嚴重或者是完全沒有案例，這個就要拜託兩位局長多用點心。因為我不希望登革熱還是這麼的嚴重，而且過去三民區都是非常嚴重的一個區域，謝謝兩位局長，辛苦了。

前一段時間，我接到中區資源回收廠的一個陳情，他說他們現行職工所領取的是焚化爐的績效獎金，他們領的並不是所謂的清潔獎金。我想要跟蔡局長報告的是，他們這樣的績效獎金，等於說每年所領的就是兩千多元至三千多元，在 2016 年的時候，環保署認為清潔人員非常的辛苦，所以把他們的清潔獎金提高到 8,000 元。這樣是不是造成這些焚化爐的人員，也是在從事清潔工作，也是在從事資源回收的工作，可是他們的獎金跟一般的清潔人員不成正比，甚至是少了 1 倍至 2 倍。所以我想要拜託蔡局長，就法令來講我相信這是行政院環保署所認定的解釋令，它所講的就是說這是包含了焚化廠內的各項設備、設施操作、維護及廢棄物進廠檢查、環境清潔等工作所需員額，都是適用這個清潔獎金的。這個解釋令是非常的清楚，我也知道工會過去一直有在跟環保局，包括去高雄市政府做過陳情，也去送過公文。但是文來文往的過程當中，我們的相關單位給他們的答案都是你們已經有領了績效獎金，怎麼還來領清潔獎金。所以就這個解釋令來講，我希望局長能夠好好的把這個解釋令，看看到底有沒有違反了中央的母法，或者是中央所規定的法令。請蔡局長回復，謝謝。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

清潔獎金的部分，目前環保署規定的支領是最高 8,000 元，那是 104 年的時候公布的，去年的時候公布的。但是是他們請客，地方要找錢，地方要買單。

**黃議員香菽：**

當然。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

當然回到中區廠的部分來說，這個部分我們局裡也有接到中區廠相關同仁的算是陳情，也是一個要求。那局裡有做一個相關的研究跟討論，對於法令上有沒有什麼問題。初步我們看到的情形是，我們中區廠跟南區廠的同仁，如果他的工作上，是做跟清潔工作有關的，那是可以領清潔獎金。不過這裡面還有一些細節要再做一個釐清，譬如說在這個解釋函裡面有提到，如果還有兼領其他的獎金，不得同時領取。這最後…。

**黃議員香菽：**

所以我所講的就是，他們如果去領了績效獎金，就不能領清潔獎金。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對。

**黃議員香菽：**

但是因為他們真正有去從事清潔工作，當然你也知道，整個獎金的費用等於差了一半以上。所以當然他們有真正去做了清潔的工作，就應該要讓他們實際去支領清潔獎金，而不是績效獎金。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是，沒有錯，所以在法令上，我剛剛跟議員報告，初步我們看起來是可行。但是他們原本領的是績效獎金的整個計算方式跟原先的辦法，要跟領清潔獎金的這個辦法，我們要做一個整合，這個就是比較傾向局裡面比較細節的部分。還有另外一個部分就是說，萬一要領清潔獎金，必須要去爭取預算。那最快最快也要明年在編後年預算的時候，明年去跟市府來爭取相關的預算。所以有要爭取預算的部分，還有有關整合這個法令、領取法令的部分，這個部分我們後面會來處理。當然同仁能夠盡量來照顧到，當然是我最重要的一個原則，所以這個部分我會努力，讓同仁有更好的照顧、更好的福利。

**黃議員香菽：**

好，謝謝局長。希望你真的可以好好去做，幫他們把這個福利能夠爭取到。因為今天我如果不來講的話，那明年也不會編這筆預算進去。當然我知道我們的中區焚化廠是屬於二級單位，他們要自己編列預算，再來給環保局。也希望這一塊局長能夠多多努力，包括中區廠的吳廠長都能夠更認真，幫這些基層的清潔人員能夠多多爭取福利，謝謝，局長先請坐。

還有我想請教一下局長，目前我們的焚化爐有辦 BOT 的，我們所知道的是兩個，那兩個就我所知的，仁武的焚化爐，我們外包給廠商以後，他們近期一直有傳聞說，有擅自調高清潔費的運送費，就是垃圾處理費。我聽說近期是調高了 43%，那在年初的時候調高了 7%，這樣總共是調高了 50%。而且這還是針對民間的清運業者。我想這個會直接反應在大樓的住戶，其實很多大樓都外包給這些民間的清運業者，那這樣會間接或直接的反應到這些大樓住戶的身上。請問蔡局長，你認為這一塊是合理的嗎？又或者一個 BOT 的廠商，如果這樣擅自去調高了所謂的清運費用，這樣子公平嗎？蔡局長請回復，謝謝。

**主席（陳議員政聞）：**

請蔡局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實如同剛剛議員提到的，仁武廠跟岡山廠都是公辦民營，公辦民營所以對於整個價格的收取，他們是有完全的權力，是可以去定他們去收廢棄物的價

格。在過去來講，可能有大概在 2,000 元左右的價格，分別在 8 月跟 9 月，岡山廠跟仁武廠都有調高，平均差不多在 500 元到 600 元左右。我們看到這個價格，其實再跟台灣其他的，台灣現在全部有 24 個焚化廠，他們整個所公告的價格來講，大概是在中間的一個區域。最高我們知道的是在中北部，可能來到了 3,500 元，南部這邊最低的就是屏東，稍微比較低一點。所以我們看到這個價格，應該是在中間的價格，這個部分跟議員做個報告。

### 黃議員香菽：

局長，我們南部地區，你如果要拿來跟台北比，當然是不可能。因為我們南部地區本身的消費能力，包括我們的所得，本來就沒有像北部這麼高了，所以你如果要拿來跟北部比，這個是比較不合理的。但是我認為，環保局雖然 BOT 出去了，可是你應該是當然的主管機關，你應該要給他們一個限制，不能逕自去調高到這樣子。因為我們都知道，市政府就是要為民衆、為我們的市民去努力的，如果這樣直接或間接去反應到，民衆可能每個月要再多支付多少錢，我覺得這樣對環保局也是很不公平的。因為畢竟不是你們去做的，但是因為是你們 BOT 出去的，所以我也希望局長在這一塊，能夠多多用心去講一下。

### 環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分再跟議員報告一下，因為這個合約是在民國 89 年跟 90 年，分別這兩個廠就簽訂了。所以根據合約的部分，其實環保局是沒有辦法去限制他們收取的費用，這第一點跟議員報告。另外一個情形是，其實廢棄物的市場，都是很自由的。就是說今天高雄的垃圾也可以去其他地方，也可以去其他的焚化爐，這個都是沒有問題的。所以退一步講，如果岡山廠跟仁武廠調高價格，它也要去考量到一個風險，它收不到垃圾，沒有人要來它這邊。其實一個焚化廠最重要的收入，是發電的收入，是燒這些垃圾發電的收入，而不是收這些廢棄物它每一噸收多少錢。所以發電是它最重要、最多的收入，其實這個部分是焚化廠他們基於整個操作上面的考量，所調的這個價格。當然我們站在主管機關的角度，我們有跟這兩個廠講，對於高雄市的這些公寓大廈的垃圾，一定要用最優惠的。它有一個 range，像以仁武廠來講，大概是在 2,400 元到 2,800 元，我們也要求公寓大廈你要用最優惠的，就是 2,450 元或 2,500 元的這個價格來收取我們高雄市的這些垃圾。

### 黃議員香菽：

好，謝謝局長。我想我們這兩個廠應該不會收不到垃圾，因為我們有在收外縣市的垃圾。局長，我還有一個問題要請問你，就是我有一個問題要建議，我們有看到這張圖，是我們目前本市的公車設有的 APP 軟體，它就是手機上網就可以查詢到公車到站的時間。那是不是可以把這一塊，來結合做為打造成垃圾

車路線便民的 APP。因為很多人都會想說，譬如說我這一站的垃圾車沒有倒到，我要到下一站，不知道要去哪裡找。如果我們能夠去打造這樣的 APP，是不是只要我們拿起手機就知道下一站可能我今天沒有倒到垃圾，下一站就可以到哪裡。我覺得你們可以去參考這個公車路線的，因為它們包括連下一站要到哪裡，包括這台車子的車牌號碼、幾點到，都有很清楚的顯示。這是我要跟局長建議的，因為每個人每天都有垃圾要倒，因為我在選舉的期間，我也有講過，我都追著垃圾車跑。所以我也常常看到很多民衆，因為倒不了垃圾，在那裡很生氣的。我認為環保局可以來做這一塊，讓他們能夠更便利，所以請局長這一塊能夠多多努力。局長請坐下，謝謝。

接下來請教警察局，高雄市現有的監視器有 2 萬 3,381 支，我們每年都編列二、三千萬的維修經費。我們知道今年的預算比去年多編列 41%，可是我們的妥善率卻不足 5 成。目前我得到的消息是，我們的故障數是 1 萬 1,758 支。因為監視器是大家一直在討論的議題，而且每個會期都有議員提出來講，我也知道警察局對這個問題很困擾、很頭痛。可是監視器就是要幫助民衆，保護他們的身家財產安全，它也是警方破案的利器，所以不到 5 成的妥善率，維護的成效確實無法讓民衆所認同。

我要局長看一個畫面，畫面中是 9 個格子，你應該知道這是什麼東西，局長你知道這是什麼東西嗎？這是警察局裡所設置的監視器畫面，9 個畫面代表的是 9 個里，這 9 個里裡面，你看一下黑畫面有多少？幾乎都是黑畫面。我在想其實故障率不只 1 萬 1,758 支，因為我們能看到的幾乎都是黑畫面。民衆也常來服務處陳情，說他們遇到交通問題、住家外面有遇到什麼狀況，他們想要調閱監視器，可是到了警察局，不是不給他調，就是說監視器壞掉了。我認為這對一般民衆而言，真的是很不好。所以我希望局長能夠調高，至少我們在今年能夠努力提高妥善率，請局長回復。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝黃議員關心監錄系統的問題，其實警察局對於監錄系統的維護，一直想盡各種辦法來提高。誠如黃議員所說的，監視器和市民的生命財產是息息相關的，它和我們的偵察犯罪、交通事故的爭議，民衆都很需要監錄系統的輔助來做鑑定。我們平常都希望能達到 60% 至 70% 以上的妥善率，不過經過這三次的颱風後，我們的損害確實非常大。我也向市長報告，希望能儘快給我們維修費，市長也承諾了。但是維修率該如何提升？我們檢討過去損害為什麼會那麼多，其實市政府有挹注很多的維修經費，但始終無法提高，我們一直在檢討這個問題出在哪裡？後來我們也檢討出問題所在，我們先以左營分局做示範，我們成立一個維修小組，也就是自力救助。警察局本來就有維修小組，但是只做

簡易的維修，我們希望提升、強化他們專業的技術及技能，也請相關的技術人員來訓練。我們先從左營分局開始實驗，目前已經實驗一個多月了，在這一個月當中，他們已經修復將近 162 支監視器，確實有提升維修率，而且又能節省公帑，又不必花很多的費用。所以我現在要求各分局比照辦理，開始要動員起來。我們採取重獎的方式發放同仁獎金，維修多少比例，他們就可以獲得獎金，給他們行政獎勵的鼓勵，等於是自力救助，不要受制於廠商。

**黃議員香菽：**

謝謝局長，局長請坐。接下來請局長看一段影片。

（影片開始播放）

記者：議員常接到民衆陳情，調不到畫面，算一算目前高雄市共有 2 萬 3,381 支監視器，卻有多達 1 萬 1,758 支已經故障，損壞率大約 5 成。風災毀損後的維修速度慢，加上經費不足，想在短時間內，全部修復完畢，各分局開始想辦法。

（影片播放結束）

**黃議員香菽：**

沒關係，影片就先暫停。

**主席（陳議員政聞）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員香菽：**

局長，我相信你應該有看到這一則三立新聞的報導，其實後面拍攝的是左營分局的一位員警，他自己爬上去修理監視器。局長，警察是人民保姆，還是監視器的維修工？你認為員警爬上去修理，可以讓修復率比較高，而且也可以節省公帑，可是畢竟他們不是專業人士。我們過去一直在講消防局，因為消防局過去都要幫忙動保處捉蛇、捉貓，我們認為不應該這個樣子，所以我們過去也一直在提，現在他們已經有專業分工。

爲什麼監視器不讓專業的人員去修理呢？剛才我們都有看到局長的業務報告，我們都知道警察同仁要保護人民、身家的安全，還要維護治安等等；剛才局長的報告中也有提到還要排除路障，甚至要捨身救人，這些都要去做，他們的工作已經這麼繁重了，現在連監視器都要基層員警去修理。局長，這個真的讓我們覺得非常不可思議，你看他們要做這麼多的事情，當然照片是一個 KUSO 的畫面。但是我認為基層員警已經夠辛苦了，如果我還讓他們去做這些事，對他們是不是有一些不公平？最重要的是，他們並沒有受過專業的訓練，雖然你說有接受基本的訓練，但是如果在他們的維修過程中，跌下來或受傷，這個我們要如何交代…。



**警察局陳局長家欽：**

謝謝黃議員關心基層同仁工作的繁重及勞累。其實我們受困於維修的廠商，它的家數有限、工人有限，我們即使再挹注、編列更多的維修費用，他一個月只修理一支，在這一個月當中，又壞了很多支，所以為什麼妥善率一直無法提升，就是受制於廠商，因為他無法派出大量的維修工人，因為派很多的工人，就會增加他的維修成本，所以這個是一個很大的困擾。我們該如何解決這個問題？我們要對民衆的治安、生命、交通負責，但是又受限於廠商，所以我們只好自力救濟、自力救助。我們的維修小組不是現在才成立的，而是以前就有成立了，只是很簡易。我們希望能有多一些專業技術，而不是全部取代廠商，我們還是會和廠商簽合約，只是有一部分我們可以做的、沒有危險性，而且是安全簡易的維修，可以馬上讓監錄系統恢復功能，由我們來做。向議員做相關資訊的報告，才不會有出入。〔…〕基層聲音的反映，我聽到了，但絕對不是做很危險、很高難度的維修，而且我是用重獎，而且勤務的安排絕對不會影響到治安巡邏的見警度，而且還能提高維護治安的妥善率，也可以替代一些見警率。一個監錄系統做好的話是可以 24 小時監視，我們員警有時不能 24 小時服勤。所以在利弊權衡之下，我們必須來做，反而能取代一些工作上的負荷。在治安上發生事故，要花費很多的警力去偵查，浪費更多的警力，而且在時效上不一定能夠破案，所以我們有比較過，謝謝議員給我們的指教，謝謝！

**主席（陳議員政聞）：**

休息 5 分鐘。

繼續開會，接著請保安小組陳議員麗珍質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員麗珍：**

今天是保安部門的部門質詢，保安部門的各局處都和基層市民有切身關係，警察局、環保局、消防局還有衛生局都是第一線，各局處也都是非常辛苦的團隊，也是市民最重要的部門。

今天首先要關心的是環保局。請教局長，在今年 9 月颱風過後，高雄市的傷害損失非常大，整個高雄市包括一些路燈、樹木、號誌燈及監視器都被摧毀、破壞得非常嚴重。這些比較重要的、當務之急的和有危險性的，市府團隊每個部門都增派人員加班儘快把它恢復，尤其是環保局人員，可說是不眠不休的加班來清運這些垃圾。這幾年來每到環保局開會時，我都會向局長反映，現在高雄市的各區分隊，人力都嚴重不足，包括這幾年水溝的疏通或道路的清掃，水溝一年大概就要疏通兩次，都因為人力的不足，有時候清運上就很勉強。

我們也看到這次的風災過後，環保局在人力不足的情形下，短短 1 個月也不到 1 個月的時間，在 9 月 14 日到 9 月 25 日期間，總共動員了 3 萬 8,789 人、

機具 6,643 輛次，並協助 137 所學校恢復環境，這些災後的廢棄物清除更是嚇人，總共有 1 萬 3,203 噸。環保署從 9 月 16 到 9 月 26 日協助清理的，有 15 噸的抓斗車 175 輛次、25 噸的抓斗車 13 輛次，35 噸的卡車 8 輛次，共動員 196 人，也感謝國軍在 9 月 14 日到 9 月 19 日共支援 1,942 人次。接下來馬上梅姬颱風又來了，9 月 27 日到 10 月 3 日這樣短短的幾天，也總共動員了 1 萬 8,308 人次、機具 3,187 輛，同時協助 59 所學校恢復環境，這樣幾天的災後又清理了廢棄物共 6,974 公噸。

藉由這個數字要讓局長了解的是，平常整個高雄市區的清理或市民需要幫忙清理、清運垃圾或整理市容環境的，都是基層的清潔人員。未來如果颱風天過後，全部清潔人員都動員來作風災後的清運工作時，那些平常正常的清運垃圾、整理市容環境的人力，是完全不夠的，更何況這次還商請中央及軍方來幫忙。所以在這裡要建議環保局長，有關各分隊人員不足的，一定要儘快補足，有退休的也一定要趕快補上，人員不夠的一定也要補足。像這十幾年來，包括本席之前當里長，對於基層每天都會接到要清理水溝、清運垃圾或清掃道路等工作時，每次電話打到分隊，其實我都很心疼，因為人力明明是不夠的，所以要再次跟局長反映。

這邊有一張圖表，是 103 年環保局增設了一些機具要來替代人力的操作，讓工作量可以提升它的效率。在這裡要請教局長，我是建議在沖吸溝泥車 10 噸以上的有 3 輛，總經費是 1,500 萬，抓斗車 10 噸以上的有 3 輛，掃街車 11 噸到 14 噸以上的有 5 輛，經費是 2,600 萬，這 3 種車輛，是不是足夠來應付全高雄市的清潔運作？局長，這些經費該編列的，一定要充足的編列，因為這些機具是平常我們經常和區隊聯繫所需的機具，也要請局長答復，對於每一個區隊大家都那麼辛苦，對於人力不足、機具要再補充的反映，你有什麼快速積極的做法？請你答復。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

感謝議員的鼓勵，其實不只是颱風，在很多災害時候，我們的基層清潔人員真的都很辛苦。剛剛議員也提到我們清理的狀況，這些樹枝樹葉在兩次颱風之後，加起來將近 2 萬噸這樣的量。向議員報告，現階段人力的部分，在縣市合併時，原來高雄縣和原來高雄市，有多少清潔隊員的編制合起來，就是現在清潔隊的人力，都一直沒有增加。所以我大概有兩個主要的方向，來減輕隊員們的工作負荷。第一，增加臨時人員的人力，就是爭取這樣的預算，來增加一些臨時人員加入我們這些區隊。以現在來講，目前每年大概都編列三百多位的員

額。第二，增購剛剛議員提到的機具。一輛沖吸車可以抵 5、6 個人力，還包括抓斗車、山貓等機具，用機具來代替人力，以減輕大家工作上的負擔。所以我們現在不管是向中央爭取預算也好或市府爭取預算，還有利用一些廢清基金，來積極的汰換現有的機具，大概從這兩個方向儘量減低同仁的工作負擔。

**陳議員麗珍：**

局長也是非常清楚各區隊的狀況，建議局長，有些清潔人員有的年紀比較年長，如果有人員退休的話，我建議要讓這些備取、候補人員趕快補上，因為臨時人員和正式的薪水有差距，大家出來做臨時人員都還滿年輕的，要讓他們的薪水有一定的水平能夠生活。現在臨時人員的薪水只有 2 萬出頭而已，如果有人員退休，就把這些考過試的備取人員，儘快遞補上去，相信遞補上去的人員，他工作的積極度一定會不一樣。遞補之後，人員如果還不夠的話，就再增加臨時人員，儘量把人員補足，局長請你答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們去年底有做了一次考選，所以從今年的 1 月、4 月、7 月、10 月，我們總共遞補了 350 位左右的新進的隊員，這些遞補過去的人員，他可能原本是臨時人員，這樣就可以再進用補充新的臨時人員，基本上是用這樣能夠有個替代，也可以增加臨時人員的人力。

**陳議員麗珍：**

另外一點就是清潔人員，他們不分白天或晚上都在大街小巷工作，他們所穿的反光背心、反光安全帽，今年的預算，我了解好像是編列 300 萬，要給他們工作上的安全防護。但是我發覺有一些清潔隊員，他們穿的反光衣太舊了，就應該要汰換掉，穿得太舊其實效果也不大，我們高雄市的清潔人員，如果穿得比較整齊，螢光的反光比較明顯，對安全才真正有幫助，這一點請局長能不能再做考量。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實隊員本身的裝備，我們都很重視，反光背心是其中一種，另外一個我們今年要汰換，就是要發給他們新的雨衣，因為他們在外工作經過風吹、日曬、雨淋，所以今年要發新的雨衣。最近我們又從現有的預算，大概有 400 多萬，我們要發給他們工作鞋，因為有時候他們搬重的東西掉下去時，腳掌就受傷，所以今年大概會再發給同仁安全鞋、雨衣，反光背心這個都是既有的，這部分感謝議員提醒。

**陳議員麗珍：**

第一線的清潔人員都很辛苦，希望要照顧到他們的福利。再來，本席經常提到自行車租賃站，我希望能夠順著路線需要，一定要再增設站點。剛才局長有

報告，明年要完成 300 站的自行車租賃站。我希望能夠依照需要的點去設點，讓市民朋友方便。譬如上次本席曾經建議過，在東楠梓那邊是楠梓區公所、楠梓國小、高等行政法院、台糖量販店，立民公園、楠梓高中這一線是屬東楠梓，希望能夠沿著觀光路線需要，如果在這邊設自行車租賃站的話，民衆在這邊可以借到自行車就可以直接騎著車子到觀音山那邊的景點。所以我們應該要考量現在高雄市的自行車道，也做得非常漂亮，往西楠梓的話有援中港、右昌還有後勁溪一直到後勁的捷運站，這裡有非常好、非常棒的現成自行車道。局長有預算要完成 300 個租賃站的話，我建議在文府國中這邊，它是比較市區，能夠讓市民騎著車子到周邊的商圈，有文府國中、福山國中、龍華國中、果貿社區、台糖楠梓量販店、新莊國小，富國路與忠言路口、右昌森林公園、捷運後勁站、楠梓區公所、楠梓國小、高等行政法院、立民公園、楠梓高中有 14 個站，這 14 個站剛好分為兩線，這兩線都可以達到我們的觀光景點，比較近市區的就可以在我們的商圈周邊，讓市民朋友很方便的騎腳踏車到他們喜歡去的地方，因為現在空氣是越來越差，我們如果能夠鼓勵大家儘量少騎機車，多騎腳踏車可以健身又可以節能減碳。希望局長能夠做個參考。局長請你答復對於這些自行車站，你明年預定 300 站，是不是能朝著這些站去考量？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

今年已經招標兩個案子，這兩個案子是 116 站。剛剛議員提到的點，我們統計的結果，大部分的點應該都會納進去。但是有一些我們可能還要進行會勘，因為那個地方，還要看有沒有空間設點或適不適當，一般我們比較傾向是公有地，如果是私有地就要有同意書。這部分都還要進行會勘的程序，我看起來大部分的點應該都會有納入，明年整個會設置完畢。

**陳議員麗珍：**

請教衛生局長，今年我們登革熱的防疫也做得很好，因為前陣子大家總動員，就是稽查、噴藥，造成大家對登革熱提防的戒心就比較有意識、比較有這個觀念。但現在又有新的病毒是茲卡，它也是一種黃病毒，茲卡黃病毒和登革熱不同的地方，如果得到登革熱的話，可能會出疹子、發燒、骨頭痠痛。但是茲卡病毒也是由埃及斑蚊叮咬之後再感染，這些都是從東南亞國家移入進來傳染的，所以我要請教局長，因為目前民衆對於茲卡病毒，可能還比較沒有概念。請教局長，未來你要如何宣導，讓民衆了解做好環境衛生的防範？

**主席（陳議員政聞）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

茲卡病毒確實從今年度開始，不只是台灣，也是全球矚目的病毒，它是透過

白線斑蚊、埃及斑蚊傳染的病毒。議員剛剛講得沒有錯，茲卡病毒臨床的嚴重程度，沒有像登革熱那麼明顯。所以我們以前稱登革熱叫做「斷骨熱」，骨頭會很嚴重痠痛，但是茲卡病毒沒有這麼嚴重，而且茲卡病毒有 8 成的感染者，並沒有症狀。所以登革熱和茲卡病毒，都是以白線斑蚊和埃及斑蚊為傳染媒介，尤其埃及斑蚊是高雄的重點。事實上對於民衆的衛教部分，我們已經分幾個部分開始展開，第一個我想成功的登革熱防治，絕對會降低茲卡病毒傳播的危險性，這部分在我們整個防治裡面，透過市政府各局處，包括孳生源的清除。所以我們今年在防治登革熱的時候，也把茲卡的防治也帶進去，因為整個環境控制，一定要先控制孳生源的清除。我想茲卡病毒不只是這樣，更重要的是，茲卡病毒一旦傳染，如果孕婦被傳染的話，會產生小頭症。登革熱是被有帶病毒的埃及斑蚊叮咬才會傳染，但是茲卡病毒多一個途徑是這個人感染茲卡的話，在六個月內，尤其是性行為，在性行為上面有可能傳染，所以變成影響到下一代，潛在的傳播期可能更久。因此目前我們的 1 加 6 策略已經開始在宣導，包括一個月內他不要輸血，最主要六個月內要有安全性行為，要使用保險套、不要懷孕等等。

**陳議員麗珍：**

局長，茲卡病毒有沒有預防的疫苗？

**衛生局黃局長志中：**

目前並沒有，所以目前我們在整個處理上面，因為國內所有已經確定的感染都是境外感染，尤其 13 個病例裡面有 7 個，超過一半以上是國人，而不是其他國家來的人，這 7 個很多都是去旅遊，有一部分是經商，東南亞占得很多。在這種情況之下，我們對於出國旅遊，還是在地防蚊的工作…。

**陳議員麗珍：**

茲卡是民衆比較少聽到的一個病毒，還是要嚴密防範。

**衛生局黃局長志中：**

是，謝謝議員。

**陳議員麗珍：**

再來，我要請教警察局長，監視器光左營區就有 1,400 多支，現在有 2 萬 3,000 支，故障的有 9,600 多支，完好率 58%。最近我和一些警員聊天的時候，我發覺現在監視器修復很慢，然後左營分局的新莊派出所，還有幾個派出所也很棒，什麼都做，可以多做就多做，當然這些都很好，因為有時候要等到廠商來修復的話，剛好現在辦案、破案或車禍都需要靠監視器來協助。可是這樣畢竟不是長…。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝陳議員關心監錄系統妥善率，確實我們目前碰到的困境就是這樣，這些廠商維修工班的人數就是這麼多，你要維修警察局那麼多監錄系統，幅員又遼闊，所以現在各分局由 5 個廠商來招標，以前警察局只有 1 家維修，現在分 5 家了，但還是趕不上妥善率，所以簡易的我們自己可以維修，我們只好自己來做。因為廠商派工的成本很高，如果你要求他增加工人，他成本高又不來標；不來標，我們就發包不出去；發包不出去，維修等於監錄系統壞在那裡也沒有辦法維修。所以種種的問題，我們確實也非常困擾，這個是短期的，如果從明年以後開始的維修，我們自己不再建置，我們用租賃的。租賃就是發包給一個廠商來做租賃，租賃是按照它的妥善率來給他費用，妥善率多高我才付給你多少錢，壞掉我就不給你錢，這樣我們就不必負責維修費用，把維修費用轉為租賃費用，這樣員警就不負責維修。在這個過渡期當中，確實我們也遭受這樣的困難，我們不得不自行解決，否則萬一發生治安、交通事故，民衆需要的時候，怎麼辦？這個是最不得已的，所以我用鼓勵員警的方式，我們自己來，能做的我們自己做，不能做我們才包給廠商。〔…〕謝謝，我知道大家都很辛苦。

### 主席（陳議員政問）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。下一位請陳議員粹鑾質詢，時間 20 分鐘。

### 陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對保安部門業務報告與質詢，首先針對警察局業務報告，本席要提出來討論的是，警察局業務報告裡面說到銷贓管道已經非常國際化、網路化，警察局應該要跟得上時代的腳步，防制竊盜，警方也非常用心。業務報告裡面有說到高雄在警政署公布的「治安狀況督導評核」成果，獲評為 104 年下半年度全國六都第 1 名，總分 97.48，包括掃黑、反詐騙、槍械、毒品、竊盜、校園安全和婦幼安全等七大工作，成效都是全國第一，值得嘉獎，也值得讚揚。但是竊盜案在高雄一直居高不下，104 年警政署資料顯示，台北市竊盜案總數是 3 萬 9,951 件，其中普通竊盜案是 3,283 件，普通竊盜案數目排名全國第二；高雄市竊盜案總數是 2 萬 9,795 件，普通竊盜案是 3,688 件。這個部分，雖然高雄市在竊盜案總數比台北市和新北市要低，排名是六都的第 3 名，但是普通竊盜案件數是六都第一，所以特別提出來探討。本席覺得現在的犯罪已經走向網路化、國際化，這裡有一個新聞報導影片，請播放。

（影片開始播放）

台視新聞主播林益如：肯亞案有關的詐欺犯，現在的命運又如何呢？昨天在北京遭到提審，新華社還特別播出其中幾名台灣人詳述他們的詐騙手法。而鏡頭當中，可以看到兩名台灣的詐騙犯在鏡頭前面表示懺悔，還強調願意接受法律制裁，希望能夠得到從寬處理。不過這

兩名嫌犯都還沒有正式受審，就在鏡頭前面公開認罪，也讓家屬心急如焚。

簡姓男子：我本身是在二線冒充北京市公安局朝陽分局刑偵隊的警員。

台視新聞旁白記者：24 歲自稱是台灣桃園人的簡姓男子，銬著手銬坐在小房間裡頭，描述詐騙犯罪過程。

簡姓男子：如果金額小的話，我們就會以調查他的資金、清查他的資金是否乾淨，請他把這些資金轉到一個帳戶當中來做調查。

台視新聞旁白記者：謊稱自己是中國大陸的公安，被害者的家境不富裕，就交給底層的人員來詐騙，有錢的則是轉交給像他們這樣的高級幹部。成員除了領導之外，共分為三階，好分別抽臥數。

許姓男子：薪水區別是，一線冒充醫保局是 6%，二線是分前後，前面是 4%，二線後是 5%，我負責冒充三線金融犯罪科科長，是 8%。

台視新聞旁白記者：另一名受訪問的是自稱來自台中 37 歲的許姓男子，兩人都曾經因為詐欺罪而入監服刑過。表示詐騙集團首腦得知他們的背景，才能夠進入這個詐騙集團。此外，詐騙集團分工細膩，老闆還有主要幹部都是台灣人，也會撰寫腳本，太低層的和上層不能往來，犯罪過程描述得鉅細靡遺，甚至還在鏡頭前道歉，說願意接受法律制裁。

簡姓男子：大陸的老百姓們，對不起，我知道錯了，真的是很對不起，以後我會改過自新。

嫌犯家屬：看到這些消息時，我的心裡也非常不捨，祈求政府趕快幫忙。

台視新聞旁白記者：兩名台灣人還沒有審判，就在媒體前公開認罪，更是讓在台灣的家屬心急如焚，記者綜合報導。

（影片播放結束）

**陳議員粹鑾：**

陳局長、警察局團隊，本席播放這個新聞報導影片，最主要是希望警察局要特別注重現在的犯罪都已經國際化、網路化了，我們面對現代的犯罪手段，我們如何因應國際化、網路化，所以提出來討論。另外，本席剛才才提到竊盜，竊盜所得的贓貨，他們銷贓的網絡已經國際化了，報告書裡面提到高雄警方為了嚇阻不法業者，收取贓貨圖利，今年上半年查贓破獲刑案 1,903 件、1,903 人，警方依據高雄市防制贓物自治條例，建置了整合性的查贓作業管理系統。對於珠寶銀樓業、中古機車業和託售舊貨之處進行了清查，結果找到很多贓物，成果非常好，我們的警察團隊非常辛苦，值得稱讚。

高雄市防制贓物自治條例第 3 條，本自治條例所稱應協力防制贓物銷售之營

業，指的是實際從事下列行為之行業，第一、銀樓的珠寶買賣或加工。第二、中古汽機車、自行車的修配、保管或買賣。第三、物品受託寄售或舊貨物品的買賣。本席覺得銀樓比較不容易追查贓貨，高雄又有跳蚤市場，有些贓物的問題防不勝防，現在又有新的銷贓管道走向，電腦化、集團化還有國際化的銷贓模式。犯罪者都是利用電腦網路銷贓以及利用跳蚤市場銷贓，然後運送海外銷贓，與業者勾結，以合法掩護非法，所以這個惡性的循環，有時候很難有效遏阻，像這個銷贓管道網絡國際化，還有合法掩護非法等等的問題，請警察局陳局長回應。

**主席（陳議員政聞）：**

請局長回應。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝陳議員對我們同仁優異表現的鼓勵，非常感謝。治安的問題確實我們警察局全體同仁都是全力以赴，不能因為好而自滿，我們會再努力，還要更好，所以我們治安要讓民衆感受，要每天、每年都要讓他們感受高雄市的治安都是在進步當中，他們會覺得高雄市是一個愈來愈安全的城市。剛才陳議員提到銷贓的部分，這個很專業，是不是請刑大葉大隊長來答復。

**陳議員粹鑾：**

請葉大隊長回應。

**主席（陳議員政聞）：**

請葉大隊長答復。

**刑事警察大隊葉大隊長超鴻：**

關於這個問題，現在確實銷贓方式網路化和國際化的趨勢，因為網路所用的APP，包括拍賣網站還有 WhatsApp 和臉書這些，它的伺服器都設在國外，所以歹徒都會利用這邊拍賣。警察局平常除了有網路巡邏，在網路上價格不合理的我們都會去清查，會去調他的 IP。另外，如果有涉及國際，因為國外幫我們調資料，可能他們國情不一樣，而且被害人不在他的國家，包括美國、日本如果有個案的話，我們也曾經破過這種案件，如果有個案請和我們大隊聯繫，我們會個案來處理，由刑事警察局和國際來接軌合作。

**陳議員粹鑾：**

謝謝葉大隊長，警察局團隊大家辛苦了。像這些網路銷贓，它就是管道非常多，所以有些贓物被銷往其他國家，希望警察團隊要再思考，運用在現今的犯罪手法，防制網路化和國際化銷贓，麻煩警察團隊要特別努力來思考，走向國際化、現代化的防制銷贓的管道，讓這些贓物無所遁形。以上特別提出來和陳局長及警察團隊來討論和勉勵，謝謝你們。



另外，針對消防局，自從氣爆發生以來，本席非常重視消防局團隊的裝備是不是足夠，我們的生命安全是不是有保障，因為我們身為民代無法分擔你們的業務，所以你們的基本保障，我們絕對義無反顧要幫你們爭取權力和福利。消防局的業務報告裡面提到，除了要強化災害防制和搶修的能力，還有一些火災的維護等等。消防局大家都非常辛苦，從業務報告這裡看到，受理的救護有 6 萬 9,202 件，送了 5 萬 4,565 人就醫，那麼多人需要消防局來解救，有你們真好。還有其他的救援，像捕蜂有 719 件、抓蛇的有 1,656 件，全天候都在待命，所以消防局團隊真的是很辛苦、很努力。

業務報告第 6 頁講了很多，重點是說，我們有運用多元的防火宣導管道，像是廣播電台的錄音、電影院、電子看板跑馬燈，當然還有大家熟悉的 YouTube 免費的影音平台，消防局在 YouTube 製作 10 部的微電影，很不錯，本席都有看，有些微電影宣導一些爆竹篇，還有火災預防和消防人員的辛酸歷程等等。有些微電影有超過 1 萬人次按讚，可是有 1、2 部我要提出來檢討。像高雄市政府消防局的微電影宣導，裡面有一個生死搶救一瞬間，2 個月前的點閱率觀看次數才 48 人次，48 個人觀看；另外高雄市消防局微電影的宣導－爆竹煙火篇（二），兩個月前觀看的次數是 32 人。本席覺得這些都是消防局團隊大家的辛苦，除了基本的消防業務，你們面對了越來越多元的消防問題以外，消防人員還要編輯影片、拍微電影來做一些預防災害的宣導等等，這都很好，可是觀看的次數並不多，希望消防局加強宣導，讓高雄市民更加瞭解消防局的認真、努力，讓市民知道消防局做過什麼工作，而且也做得很好，微電影的內容做得很溫馨、很棒，可惜觀看次數只有幾十位，所以我們應該加強宣導。另外，本席發現我們的微電影有一部《高雄市政府消防局微電影－第六大隊－自耕農的故事》，因為這個有牽涉到版權問題，所以特別提出來討論，請播放。

（影片播放開始）

路人一：我使出寶貝球，來跟我決鬥，去吧！宣導大使。

宣導大使：先生，你違反爆竹煙火管理條例第 17 條，依據高雄市爆竹煙火燃放管制自治條例第 5 條，每天晚上 10 點過後到隔天早上 6 點之前禁止施放有爆炸音或笛音等足以妨礙安寧之爆竹煙火，違反者可依爆竹煙火管理條例第 29 條處新臺幣 3 萬元以上，15 萬元以下罰鍰。

路人二：你說什麼？

宣導大使：先生，我再講第二次了，你違…。

（影片播放結束）

**陳議員粹鑾：**

陳局長，這部微電影拍得很可愛，也運用時下最流行的寶可夢做為影片的元素來拍這部微電影，因為這裡有皮卡丘的圖像還有卡通的片斷，所以特別提出來，或許這有牽涉到版權問題，也許日後會有什麼法律問題，特別提出來討論。這 10 部微電影都非常的好，縱使不是非常的完美、專業，但是大家都非常用心，這特別向消防團隊表示敬意、謝意，有你們真好。

另外，針對環保局。高雄市公共腳踏車標售是否有更好的方法？我們公共腳踏車的評價非常好，你們的業務報告一再的說公共腳踏車的使用率增加，公共腳踏車的功能也…。

**主席（陳議員政聞）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

去年 10 月份配合全運會在高雄市登場，所以更新第三代「小藍波」，凸顯高雄市海洋城市意象，汰換第二代「小綠」車齡超過 5 年，總數有 2,749 台，部分贈送南非約翰尼斯堡使用，修復後還堪用的有 1,981 台，提供近 800 台做為公務使用，保留 500 台作為明年生態交通全球盛典使用，其餘 700 台就以公開販售方式賣給市民。這是我們淘汰的第二代「小綠」。有些民衆從晚上 11 點排隊到早上 9 點，不到 1 個小時全部都拍賣完，有很多民衆一直抱怨說這是業者叫他的員工來排隊，讓一般的高雄市民都沒辦法去購買，市民一直抱怨，評價很不好，所以我在這裡特別提出，往後有類似像這種淘汰機具或是什麼要慎重處置，以免惹了民怨，這是非常好的良意，可是搞到最後社會觀感也不太好，我希望蔡局長以後有類似這種情形不要再發生，請蔡局長…。

**主席（陳議員政聞）：**

蔡局長，請回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

那一天在販售的時候，我有到現場去，說真的，這件事情我們真的值得檢討，往後如果還有一些要汰換出來，我們大概會改成另一個方式，其實有跟同仁大概做個討論，譬如說以抽籤的方式，就是大家拿一個號碼牌用抽籤的方式，有多少量，大家用抽籤的，大概就比較不會有爭議，限制每一個人的輛數，當時是說一個人 5 輛，坦白講真的是太多了，所以我們後面會做一些檢討，因為那是第一次辦，比較沒有經驗造成大家的感受不好，這個部分真的很抱歉，後續如果有新的要再拍賣或者是販售的話，我們會汲取這個經驗，就不會再發生類似狀況，謝謝議員的提醒。〔…〕是，〔…〕好，謝謝議員。

**主席（陳議員政聞）：**

謝謝陳議員粹鑾的質詢，接著請蘇議員炎城發言，時間 20 分鐘。

蘇議員炎城：

衛生局有石化氣爆災後心理復原工作，你們的工作報告有寫到這一點，但是本席認為受害最嚴重的應該是消防局，在我的印象中，我們現在的消防局局長在第一線，他當時在場，是跑對方向，如果跑錯邊，今天他也不可能在這裡列席備詢，所以在整個消防局的人員裡面，這些人的心理復原，接受你們輔導的成果到底是怎樣？因為前兩天我們又看到三多路在冒煙，但是最辛苦、最危險的、站在第一線的還是消防局的人員，他們在那裡噴水，記者錄影的時候說你等一下再噴，先讓我拍個照，在這種狀況之下，第一次氣爆產生的心理問題之後沒去找心理輔導員，你還叫他去第二次。我告訴你，這是很殘忍的事情，所以我看到你們的工作報告寫這樣，你們輔導人數約 2 萬 4,493 人次，含轉介心理諮商輔導 102 人次、精神居家訪視員 316 人次。這是衛生局很努力打拼出來的成果，但是這個成績的效果，消防局你們有去做內部調查嗎？因為站在第一線為高雄市民生命財產安全打拼的消防隊員，不應該再增加他們心理的負擔，說實在的他們在前線工作，家人也是會很擔心，我希望這方面能加強，我建議衛生局跟消防局局長一起了解一下。

消防局局長我要問一下，因為你是真的在現場，我了解的是你們跑對方向，跑錯的就是主秘，過去的事不要再提，這些人的心理復原到什麼樣的程度，我希望你了解是否需要加強。當然我也很肯定消防局局長平時對隊員們的專業訓練非常認真，要落實專業訓練，因為你們是要保護高雄市民的生命財產，但是你們本身的安全也是要注意，這是相對的，自己沒有注意的話，我剛剛講過每個人都有一個家庭，家人都會擔心，我認為你們平時的專業訓練做得很好，本席給予肯定。

在合併前後，整個消防體系的和諧是有目共睹的，這個我給予局長肯定，也建議衛生局你們在心理輔導復原方面能盡量去了解。

在前幾年我們要做宜居城市，高雄市得到 4 面金牌、4 面銀牌、3 面銅牌，得來不易。尤其最近我看到媒體報導，台灣在國際上已經是宜居城市排名第一了，本席認為這是市府團隊努力的成果，但是站在第一線的就是警察局，治安不好的話人家就不會來，這樣怎麼居住？所以說警察局同仁的認真努力是有目共睹的，在陳局長的領導下，打擊及預防犯罪方面已經產生嚇阻的力量，讓歹徒在犯案前會再想清楚，所以有減輕的趨勢，剛才有議員同仁也說過了。

但是剛才局長有回答到一件事，就是監視器是 24 小時監視功能，一個監視器就能代替好幾個警員所付出的時間跟精力，人總是要休息但是監視器不用，但監視器的缺點是有 3 年的保固期限，保固過了以後就要報廢了，淘汰率很高。我那天有聽到犯罪預防科科長說現在要委外，發包委外就是不管裝設新監

視器或是進行維護都一次做好，才不會浪費經費。當然過渡時期廠商做得可能沒有那麼理想，有部分是專業警員在處理的，當然明年發包之後，這些問題就迎刃而解了。但是本席現在想要了解的是，你們發包出去包括新的即將裝設的數量是多少，這個等一下請犯罪預防科科長回答。

對於環保局，我以前在鳳山長大的，所以我小時候常去鳳山溪游泳，當時潛水下去還可以看到溪蝦在游，經過了一段時間大家排廢水、用雙氧水處理豬皮跟牛皮後排放，那些排水是牛奶色的被我看到，那是非常嚴重的，但是經過環保局楊科長跟馬科長大力整頓後，鳳山溪現在雖然和早期不一樣，但是現在我還能看到有人在那邊釣魚了。如果魚能生存就表示以前被我們稱為黑龍江的污水，現在含氧量已經足夠讓魚生存了，表示你們的整治有達到一定的效果。

為什麼我會提到前稽查科楊科長跟現在的馬科長呢？剛才我們的同仁也是稱讚他們做得不錯，他們用專業跟技術把暗管封起來，稽查到偷排廢水的人也勒令停工改善，加以處罰，所以讓鳳山溪的含氧量提升，本席認為現在雖然有小部分還在偷排，但是和之前大量偷偷排放已經差很多了，本席予以肯定。當然各科科長都很認真，包含空污、檢測等等，雖然也是常常收到民衆檢舉，但處理後市民也都很滿意，本席同樣給予肯定。

上次會期我們通過了一個「高雄市未達一定規模應回收廢棄物回收站管理辦法」，其中第 3 條第 3 項規定說：回收站之土地登記（簿）謄本及土地清冊影本。土地非申請人所有者，並應檢附土地使用同意書。這個問題就是因為很多都不是地主在做的，有的是承租土地來使用的，但是如果承租土地的人，叫他們拿出土地登記謄本等等這些資料，他又拿不出來，這樣的情況下就變成雖然自治條例是好意，但是對他們幫助不大。

目前業者面臨的問題就是，原高雄市業者應該比較沒問題，但原高雄縣業者計有 210 家左右，其中符合位於住宅區的業者（又於 1,000 平方公尺以下）的會員，因為我有召集業者來座談，聽他們的意見，這就是他們表達的意見，上述的會員僅占大約 10%，大部分會員皆於工業區或農業用地，這管理辦法只為少數業者設立。也就是原高雄市裡面小於 1,000 平方公尺以下的占多數，但是其他他們就沒有農地，所以也沒有農地會員。所以他們大多都是承租土地，要取得土地登記謄本跟使用同意書，這是很不容易的，因為這樣沒人願意出租啊！弄得這麼麻煩，地主出租做為其他用途一樣收得到租金，這樣就變成把這些回收業者的生路給砍掉了。現在 1,000 平方公尺以下的小型回收站，都是一些比較弱勢的族群撿拾回收資源再處理，還能改善環保問題。

另外承租用地又分別於商業區及建地，或處於多地目用地，該如何處置？針對本市回收業者面臨困境，本席建議修正「高雄市未達一定規模應回收廢棄物

回收站管理辦法」，並有效輔導業者符合規定，請環保局長等下一併說明。因為農地沒有違反分區，農地可以做為汽機車回收場，就表示我們的法律規定是沒有違反分區的。6 米以上的農地才會准予設立，6 米以下的就不准予設立，而工業區裡面本來就可以設立廢棄物回收站，這些都是沒有違反分區規定的。然而在沒有違反分區規定的情形之下，你卻限制他們不能設立，反而在住宅區可以設立。

所以本席認為政府應該要照顧大部分的人，少部分的人我們沒話講，但是符合分區的你又不讓他成立，反而違反分區規定的你又讓他們做。所以我認為這是我們這次自治條例的規定是只有解決少部分人的問題而已，大多數的人並沒有享受到這樣的權益，他們要面對的是 6 到 30 萬的罰款，而且可以連續罰款到停業為止。這個問題也造成發局很大的困擾，所以應該要修正自治條例。是否於下次會議中，我們再做修正，將農地和工業用地，包括剛才提到的這些問題，一併做個改善。等一下再一起回答。

茲卡的問題，傳染途徑和登革熱一樣，都是藉由病媒蚊傳染的。我剛才也聽到同仁對黃局長執行防治登革熱的績效良好，都很肯定。另外一個是茲卡病毒的問題，孕婦感染為何會產下小頭症的寶寶？全球自 2015 年以來已有 67 國或屬地具茲卡病毒本土病例紀錄。我國今年迄今共 13 例確定病例，均為境外移入，感染國家為泰國 4 例、越南及馬來西亞各 2 例，印尼、新加坡、聖露西亞、聖文森及格瑞那丁及美國（佛州邁阿密）各 1 例。

這是在台灣今年茲卡病毒病例分布的城市，高雄市有 2 例；新北市 4 例，再加上分布在其他城市的總共有 13 例。泰國今年截至 10 月 3 日約 16 個省份累計報告 392 名茲卡病例，包含 39 名孕婦，另報告東南亞有 2 名小頭症個案。新加坡 8 月 27 日至 10 月 17 日共確診 414 例，包含 16 名孕婦。菲律賓今年累計 17 例，包含 1 名孕婦。越南今年累計 7 例。

針對目前茲卡病毒及登革熱均以埃及斑蚊及白線斑蚊為傳染媒介，病毒感染症狀不明顯，但對孕婦威脅最大，會導致胎兒小頭畸形或死亡，如何教導市民防範及有效防制措施？因為傳染的媒介都是蚊子，所以目前我們這麼少的病例數，就是因為我們防治登革熱有所成效，防治登革熱也等於防治了茲卡病毒。所以本席認為登革熱已經控制住了，疫情改善很多了，茲卡病毒是不是要繼續加強防治。先請環保局長答復剛才提的問題。

**主席（陳議員政聞）：**

請環保局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝蘇議員剛才對於我們同仁執行鳳山溪稽查的肯定，我們耗了一整夜就為

了捉這些偷排 5 分鐘廢水的業者，所以他們的辛苦我也很清楚，謝謝議員的肯定。

剛才議員提到未達一定規模的應回收業的問題，並不是在農業區或工業用地不能申請，我們的自治條例是要補充環保署的「應回收廢棄物管理辦法」的不足。所以過去我們有發現一些未達一分地，也就是 1,000 平方米的回收站，這些回收站都在住宅區，而且都在都市計畫區。在都發局的法令規定如果在住宅區內，如果回收站經過環保局同意就可以不用處罰。所以我們才會送自治條例來議會，就是要針對都市計畫區的住宅用地訂定一個辦法，要讓這些未達一定規模的回收站合法化。而在農業區的，只要根據環保署的法令，環保署另外有一個法規就是依應回收管理辦法檢具興辦事業計畫就可以申請了。工業地是符合應回收業者的規定，所以他直接來申請就可以了。

**蘇議員炎城：**

局長，我現在要問的是 1,000 平方米以下的，我說的是未達一定規模的。這些未達到規模的業者，你要他檢具計畫等等的，他們其實沒有辦法做。我的意思是既然中央已經立法了，我們有法源了，在我們的自治條例裡面是不是可以增列農地或是工業用地，甚至假設工業用地剛好在分區內的，1,000 平方米以內的，有好幾種用地地目的，是不是可以解套？之後只要有合約書就可以了，不需要再向地主拿那些地籍證明文件，這麼麻煩，會弄得地主不想出租土地。這是一個很現實的問題，是確實存在的問題。因為時間有限，你是不是可以針對這些問題在下次會議時提出來修改，有沒有困難？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

跟議員報告，你剛才提到的農業地和工業地沒有問題，這部分依照目前的法規，這是中央的法規，都沒有問題，我們只是要處理都市計畫區的住宅用地而已，所以這個部分只是個別適用法令不同而已。都市計畫的住宅用地適用我們的自治條例，農業地…。

**蘇議員炎城：**

現在是住宅區和商業區有什麼差別？他們現在租的…。

**主席（陳議員政聞）：**

我先處理時間的問題，向大會報告，下午的議程到 6 點散會，現在距離散會時間只有 3 分鐘，建議延長開會時間到蘇議員炎城質詢完畢後再行散會，沒有意見？沒有意見。請蘇議員炎城繼續第二次的發言。

**蘇議員炎城：**

我的意思是針對他們的需要，因為你照顧到 10% 的人，但是問題最大的是原高雄縣的業者，你這個法令執行下去之後就要強力取締了，不符合規定，沒

有申請的就要取締了。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

不是，他們用環保署公告的法令就可以申請，他們不是適用我們的自治條例。

**蘇議員炎城：**

沒有錯，那你訂定自治條例做什麼？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

自治條例是只有針對都市計畫區的住宅用地，只有針對這個對象而已。

**蘇議員炎城：**

那商業區呢？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

商業區沒有納進去，因為商業區我們所調查出來的，大部分的回收站是在住宅區。商業用地開發比較快，基本上它是比較繁榮的地點，我們不鼓勵在商業區有應回收的回收站。

**蘇議員炎城：**

但是有另外一個問題，話說回來剛剛講過，你還要拿到地主的土地謄本和同意書，但是這個方面用土地承租合約書，就可以來處理了嗎？何必要所有權狀、謄本什麼的都拿出來。有一些地主就是這樣，太囉嗦了我不要租給你，就等於把他封鎖了。

這一方面你們修改就好了，我不要提案來修改這個，由你們修改就是用合約書，有合約書就代表同意才有合約書來簽合約。就是可以簡化，既然要給他們方便，就是這樣來處理。由你們提出來做一個修改，我們同仁之間再做一個溝通，對楊科長跟馬科長我們予以肯定，對鳳山整治的這一方面，當然其他科長的表現也很好，也是你領導有方，本席予以肯定，也是希望後續可不可以達到90%都可以通過，這樣才能落實自治條例，落實立法院的修法精神。再來請衛生局答復。

**主席（陳議員政聞）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

關於茲卡造成孕婦產下小頭症的問題，到目前在醫學上所知有限，不過懷孕如果分3期，如果第1期的時候感染茲卡的時候，可能有13%的機會產下小頭症，小頭症可能造成的包括死亡、後續智能的部分影響很大，第2期跟第3期目前還不是很清楚，整體來說對於孕婦感染茲卡產下小頭症，這是茲卡傳染病防治裡面一個最大的問題。目前對市民的防範跟措施裡面，跟議員報告，它的傳染是來自埃及斑蚊和白線斑蚊，所以我們在宣導有關於登革熱防治現在都

加上茲卡。如果登革熱控制好，孳生源跟蚊子尤其斑蚊控制好的時候，基本上對茲卡的傳染相對是減少的，但是這樣還是不夠。

議員剛才的資料，台灣目前有 13 例境外感染，13 例裡面有 7 例是台灣人去國外工作、旅遊所感染，不是只有外國人進來而已，包括台灣人出國，所以出國旅遊、經商還是東南亞地區新住民女性回娘家，透過經發局、透過觀光局讓大家都知道離開台灣，台灣目前現在沒有，離開台灣去到東南亞這些疫區，甚至南美洲這些都是疫區，這是一個重點。

不過這個宣傳裡面我們要強調的是，在我的認知裡整個東南亞都是疫區，但是這句話在 WHO 是不成立的，高雄市茲卡第一例是在 6 月 1 日發現的，是從印尼來的漁工，但是我們看 WHO 的網站，台灣的報告不被承認，印尼還是掛零。實際上我們對印尼的醫學和公共衛生的了解跟目前對東南亞的了解，我們認為不可能掛零。為什麼進來 4 個印尼漁工就有 1 個被感染，當然這是統計上的偏差，這個特別要注意。包括泰國、新加坡、越南、馬來西亞、菲律賓其實這都是重點，說實在今年在高雄市通報疑似茲卡有 33 例，到最後證明都不是。看起來這些都是去東南亞旅遊、工作、回娘家。所以出國要如何去做防蚊的措施這是重點，另外就是回到台灣…，因為孕婦保全很重要。所以現在衛生局的做法，第一例是新加坡，他住在台灣，所以台灣四周圍有感染登革熱跟茲卡，我們除了斑蚊的防治以外，400 公尺以內所有的孕婦都會通知他們，我們做產檢的加強…。

**蘇議員炎城：**

最重要的就是病媒蚊我們都要消滅，這是傳染的重點。時間證明你們的努力有很好的成果出來，我建議繼續加強。

疾管處對於癌友會的推廣真的推廣得很好，本席在此予以肯定。我們說實在的包括長庚也好、正德佛堂也好，他們成立癌友會對患者的家屬心理上的輔導，我覺得做得不錯，本席在這裡予以肯定。在你的領導之下整個衛生局也有不一樣的場景出來，你的努力所獲得的代價本席予以肯定。

監視器的問題是不是可以請犯罪預防科科長來回答一下。

**主席（陳議員政聞）：**

請科長做回答。

**蘇議員炎城：**

現在的重點就是如果明年發包出去，新裝的是多少？因為是租賃還包含維護，我這裡有很多人反映真的很需要。本席要了解你們計畫當中，新裝的包含維護差不多有多少數量？

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**



監視器的使用年限是 5 年，目前有很多都是新建置的，還沒有超過使用年限，我們的規劃是針對使用超過 5 年以上，我們評估符合治安的需要，或者是經過分局最近 3 年治安跟交通的評估，認為這個地方要設置但是目前沒有，我們也納入…。

**蘇議員炎城：**

你們現在要審明年的預算，你們到底編多少預算要發包連帶維護？用租賃的方式，你跟我說的是不是這樣？

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

是。

**蘇議員炎城：**

我現在要了解你們計畫當中新裝的…，當然舊的是只有維護，新裝的數量是多少？

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

目前各分局評估起來第一年要做的，包括新增設的部分是 1,100 支左右。

**蘇議員炎城：**

新裝 1,100 支左右，舊的繼續維護。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

舊的要汰換掉。

**蘇議員炎城：**

汰換掉。

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

5 年以上全部汰換掉，我們第一年大概 8,000 多支…。

**蘇議員炎城：**

汰換掉，要裝新的嗎？汰換舊的後就只做舊的地方嗎？因為這有兩個階段，你做舊的、淘汰舊的，新裝的呢？

**警察局犯罪預防科周科長宸生：**

我們評估有符合治安需要，已經超過 5 年的有 7,000 多支左右，這是就地更換，另外評估有需要，但是目前沒有要新增設的大概在 1,100 支左右，所以第一年要做的差不多將近 8,500 支。

**蘇議員炎城：**

因為時間的關係，你用書面答復我。〔是。〕消防局局長，我建議心理輔導能再加強一下，我說實在的你自己也是一樣，坦白講不要再回憶了，那是一件難過的事，你真的很幸運，我不騙你，我看到這一次冒煙，也是你們站在第一線，這些人心理的輔導，希望你跟衛生局來做個結合，其他部分用書面答復，

## 保安部門業務質詢及答復（蘇炎城）

---

謝謝主席。

**主席（陳議員政聞）：**

下午議程到此結束，謝謝蘇議員炎城，下星期一上午 9 點繼續開會，散會。