

## 二、第 2 屆第 4 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 105 年 10 月 24 日上午 9 時 10 分）

### 農林部門業務質詢

**主席（鍾議員盛有）：**

開會。第 2 屆第 4 次定期大會第 6 次會議紀錄已放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。（敲槌）

今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請沈議員英章質詢，時間 15 分鐘。

**沈議員英章：**

大家早安，農林部門好像比較冷門，都沒有人登記要問，請主席等一下時間多給我幾分鐘，因為今天沒有人要問，我也是第一次問。〔好。〕我要請教蔡局長，你看這是什麼植物？

**農業局蔡局長復進：**

這是菱角。

**沈議員英章：**

請教局長，在高雄縣市合併之後的菱角有分布在什麼區域？高雄市之前左營是產地，而原高雄縣呢？

**農業局蔡局長復進：**

是仁武。

**沈議員英章：**

只有仁武，其它地區都沒有嗎？

**農業局蔡局長復進：**

還有大寮也有一些。

**沈議員英章：**

旗山有嗎？

**農業局蔡局長復進：**

旗山目前有，但比較少只有零星，他們是種好玩的。

**沈議員英章：**

面積大約多少？我看你大概也不知道。

**農業局蔡局長復進：**

大約 10 幾公頃左右。

**沈議員英章：**

菱角過去都種植在高雄市的蓮池潭，現在土地都已經開發，所以沒土地種植了，改遷移到仁武的五和里，以前稱作「五和村」，在陳偉殷故鄉的隔壁，那時候還有四十幾公頃。仁武菱角和台南官田菱角不一樣，仁武的菱角一斤可以賣到 200 元，官田菱角可能只賣 100 元，但是因為仁武土地越來越少，種植的人也越來越少。局長，現在閒置的土地很多，有些不要種植，就領取休耕補助，我要拜託農業局多鼓勵農民種植菱角，你知道仁武每一年都有舉辦菱角節，已經辦了 16 年，今年在 10 月 30 日要舉辦，我希望局長率領農業局團隊來參與，我訂兩桌請你們來參加。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝。

**沈議員英章：**

不只辦理採菱角，還有其他配套的活動，仁武區的農產品只剩下菱角，我希望農業局要重視，有可能 2、3 年之後就會消失掉，那裡都變成建地。仁武菱角的產值還算不錯，過去 1 公頃還有一、二百萬元，今年有颱風造成收成比較不好，1 公頃只剩下 100 萬元。現在剩下 12 公頃，只有一些老年人在種植，年輕人找工作都要坐冷氣室，而且學歷都是碩士、博士，已經沒有人要務農。我拜託局長去宣導，請年輕人回來高雄的故鄉，尤其美濃、大寮、旗山都有很多土地，不要讓這些土地荒廢了，希望把高雄的菱角再度在台灣發揚光大。大家都知道官田種植的面積上千甲，所以我們無法和他們比，可是高雄種出來的菱角和官田比較，我等一下拿一包給你回去比較看看，你就知道不是我在吹牛，看看仁武的菱角值不值得推廣？下個會期我會再向農業局考試，不然仁武菱角消失真的太可惜了。

再來，我要講的是即將進入冬天了，羊肉的價格很好，到底高雄市的養羊戶，大約有多少戶？請農業局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

高雄目前大約 184 戶左右。

**沈議員英章：**

差不多養多少隻？

**農業局蔡局長復進：**

數量不多，有的只有幾百隻。

**沈議員英章：**

你們有什麼限制嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有畜禽的限制，就是畜牧登記證的限制。

**沈議員英章：**

有限制一舍不能超過幾隻嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

請科長答復。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

謝謝沈議員對養羊戶的關心，有關於養羊戶的大小，要根據羊舍的面積大小，換算他可以登記養幾頭。

**沈議員英章：**

是羊舍、還是土地？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

是羊舍。

**沈議員英章：**

高床嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

簡單講，就是主要畜牧設施面積，以羊舍來講，包括飼料室和儲藏室加起來的面積。

**沈議員英章：**

是羊舍圍起來所有的面積嗎？還是高床的羊舍？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

高床的羊舍，就是羊隻居住的要屋頂。

**沈議員英章：**

如果沒有釘高床，就不能飼養嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

沒有釘高床也是可以養，但是在刮風下雨時，應該都是要有畜禽舍可以讓動物居住才對。

**沈議員英章：**

這兩天我去訪問仁武一戶養羊戶，他把市政府講得不是很好聽，說他是農民，自小養羊的數量只有幾十隻，農業局卻一直刁難、常常開罰單。我說為什麼開罰單？我也告訴飼養戶要把衛生整理好，市政府是站在輔導養羊戶，應該不會這樣子才對。我希望農業局的態度，要去說給他了解，這位養羊戶比較單純、想法也很簡單，他想說我所養的量並不是很大，只養三十幾隻就要罰他 5,000 至 1 萬元，開一張罰單他就要虧損 1 隻羊的代價。

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

基本上養羊戶如果會被開罰，大部分都是環保的問題，這是環保局會去開罰。但是農業局是站在輔導的角色，輔導飼養戶污染防制設備，農業局今年也不會向養羊戶開罰，我們不曾做這類的工作。針對環保污染的問題，有人陳情的話，我們是會輔導他可以找我們的專家學者來輔導他怎麼做會比較好。

**沈議員英章：**

現在羊肉一斤多少錢，你知道嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

羊肉的零售價，1斤大概是 450 元。

**沈議員英章：**

批發價呢？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

拍賣市場 1 公斤大概 290 元。

**沈議員英章：**

高雄養羊有 184 戶，總共養多少隻？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

約 1 萬 8,050 隻。

**沈議員英章：**

一年多少錢，你知道嗎？

**農業局畜產管理科許科長銘彰：**

產值一年大概 2.1 億元。

**沈議員英章：**

好幾億嘛！高雄市是六都中土地幅員最遼闊的一座城市，可是羊隻和羊肉大多是進口的，不是澳洲就是紐西蘭來的。現在很多年輕人都沒有工作，要趕快鼓勵他們，可以在山上那邊，包括主席的選區也是，我也喜歡養羊，但是仁武地區確實沒有那樣的環境。希望局長可以鼓勵那些沒有工作的年輕人回鄉畜牧，不必再從國外進口，好不好？〔…。〕拜託了，等一下記得把菱角拿回去吃。再來是 10 月 30 日早上 8 點 30 分在五和社區五和路舉辦一場菱角嘉年華會、席開 360 桌的紅菱饗宴，到時候希望局長可以去參觀。農民只要政府關心他們就很高興，以往都只有我和兩、三位議員去，鄉長很久沒有到場了，所以希望市政府可以去關心、體驗他們辛苦的成果，鼓勵安慰他們，好不好？局長，你要出席喔！10 月 30 日。

接著是很重要的議題，這次兩三個颱風來襲，過去仁武八卦寮地區淹水都很嚴重，這次水利局在八卦寮愛河源頭後半段開關後，不只我要感謝，八卦寮地

區居民也要我轉達對水利局的感謝，過去 50 年做不到的事情，市政府和市長很有魄力的做到了。就算那時是我擔任鄉長時也做不到，現在已經做到了，居民也很高興，那裡有一個里將近 2 萬人口，未來會比左營新上里還要多。高雄市現在的人口密度集中在八卦地區，那邊也需要很多的建設，像我們現在看到的，市長到那邊去剪綵，也答應愛河源頭要進行整治，不做的話，可惜了愛河下游地區，愛河源頭剛好位在仁武地區，現在已經在做了嘛！就是現在看到的這段，蔡局長，上次市長答應要支持這段的整治，但是因為難度很高，希望局長突破所有困難，把這段也完成，所有居民會非常的感激你。

**主席（鍾議員盛有）：**

局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

北屋排水整治的這部分，這次的困難度真的很高，但是這次的困難中，有都發局和地政局透過整體開發重劃方式幫我們取得用地。現在看到的圖片，就是地政局透過這樣的方式取得用地，所以我們直接向中央爭取經費和地政局的一些平均地權基金，才有辦法做這樣的工程。那天我們在現場報告過，施工後確實把過去寬度 3 米到 4 米左右的土溝，拓寬成現在斷面十幾米的寬度，以往上游的水經常阻塞在這個地方，現在已經不會了，議員講的是再往上游的地方。再往上游的地方上次經市長指示，我們有去查過現有的都市計畫圖，現有的土溝和都市計畫道路用地剛好在它的範圍內，在這個範圍內，土溝如果要做得像現在這樣的方式，一定要和道路主管機關確定那邊交通所需的道路寬度到底是多少？之後要再辦理土地徵收及都市計畫的變更。我們已經和地政局進行初步的討論，如果單純的想要辦理用地徵收，可能需要十幾億的經費，因為上游的長度很長，目前市府的財政沒有辦法負擔。所以我們有向市政府報告，這個工程案，先依照目前的規劃向中央爭取經費，未來將上游這邊透過都市計畫變更的方式，再來辦理後續的相關工程，目前的計畫是這樣。

**沈議員英章：**

10 幾億元對市府的財政確實有困難，旁邊的學校預定地如果可以和前面用地結合起來進行重劃，市政府的負擔就不會那麼大。八卦寮還有很多學校的預定地都可以納入，以減輕市府的財政負擔，把那些繳清後，大家多少分一些用地，不要說辦理徵收啦！大家分一些用地應該就會很高興。局長，我希望可以先編列規劃費，現在有編列嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們每年都有編列規劃設計費，北屋排水在規劃報告裡已經規劃過，也有核定的規劃報告書，包括中間的幾座滯洪池和雨水調節池也都已經規劃。

**沈議員英章：**

如果有規劃…。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 5 分鐘。

**沈議員英章：**

規劃書讓我看一下，也許可以幫你們想想辦法，因為我對那邊很了解，居民怎麼的想法，我也可以傳達一些訊息，如果要辦理徵收，抗爭會很多。所以希望可以妥善規劃，請繼續打拼下去，解決這件事情要一氣呵成，一次就把它完成，再次重新來過，難度可能會更高。

**水利局蔡局長長展：**

好，感謝議員。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

大家早安。我們知道莫蘭蒂颱風和梅姬颱風，帶來了台灣農業、漁業的損失非常非常的嚴重，尤其在菜價方面，現在很多人都說蔬菜比肉還要貴，因此改吃肉不吃蔬菜。昨天我逛了一下果菜市場，還買了高麗菜，結果菜販跟我說，現在的高麗菜不能吃。我說為什麼？因為現在的高麗菜都是從越南進口，不然就是大陸、泰國進口的。到底消費者要怎麼區分這是哪個國家進口的？局長，可不可以告訴我們，要怎麼區分哪顆是台灣的？哪顆是越南的？為什麼大陸的可以進口？局長請。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

台灣種的高麗菜葉菜比較嫩。

**黃議員淑美：**

比較嫩。我今天帶了 2 顆高麗菜來，等一下要請局長區分哪顆是台灣產地的？哪顆是越南來的？

**農業局蔡局長復進：**

烹煮後…。

**黃議員淑美：**

烹煮後才知道嘛！

**農業局蔡局長復進：**

烹煮後的口感較不一樣。第二點，如同黃議員所說，因為這次農業災損嚴重，

農委會也有專案的進口…。

**黃議員淑美：**

補助。

**農業局蔡局長復進：**

是進口，核准它進口。

**黃議員淑美：**

是核准它進口，所以這個專案不是長年的。

**農業局蔡局長復進：**

不是。

**黃議員淑美：**

是因應這次颱風才這樣做的。〔對。〕所以核准了哪些國家的進口？

**農業局蔡局長復進：**

據我所知，越南、泰國都有。

**黃議員淑美：**

越南和泰國，如果是大陸的，就是轉口的，是這樣嗎？

**農業局蔡局長復進：**

如果真的有，它應該是屬於轉口貿易。

**黃議員淑美：**

因為有民衆說他買到的是大陸進口的，我跟他說，大陸沒有耶！大陸不可以進口，應該是越南還是泰國的。民衆說，沒有，他真的買到大陸進口的，所以就如局長所說的是轉口貿易，但是它間接也影響到台灣的菜價。局長，我買的這 1 顆是 200 多元，你這樣看，當然不知道是台灣的或越南的，因為這 2 顆我怎麼看，都分不清楚哪一顆是越南的？哪一顆是台灣的？局長，你看得懂嗎？

**農業局蔡局長復進：**

議員只拿一顆，我在這邊看不清楚。

**黃議員淑美：**

等一下我再拿過去。另外這顆，是剛剛那顆一半的價錢，所以越南的比較便宜嗎？〔對。〕越南的比較便宜嘛！台灣的比較貴，是不是這樣？〔對。〕但是你從肉眼上是看不出來喔！這顆是越南的，但是這樣看應該沒有人看得出來，可能要煮了以後，才感覺出它的口感較硬。所以現在在外面吃到的高麗菜，都是越南、泰國的，因為口感較硬，感覺現在的高麗菜比較難吃。那天我到餐廳吃飯，就覺得現在的高麗菜怎麼和以前的高麗菜不一樣，原來是開放進口。高麗菜開放進口之後，有沒有在做農藥殘餘的檢驗？

**農業局蔡局長復進：**

在進關時，防檢局還是會有抽驗。

**黃議員淑美：**

防檢局在哪裡做抽驗？

**農業局蔡局長復進：**

進口時在邊境就有做抽驗。一般所有的農產品進口到台灣時，在我們的邊境就會做抽驗。

**黃議員淑美：**

但是菜販跟我說，都沒有在做檢驗，都不能吃，因為沒有經過檢驗，不要買這個。局長，我們已經吃進去肚子多少了，到底越南人有沒有噴灑農藥？加了多少？有沒有超標？我們都不知道，這樣不是很恐怖嗎？我們都不知道吃下肚的越南高麗菜，到底有沒有農業的殘留？我們都不知道。因為農業局告訴我們，不是你們把關的，是不是？

**農業局蔡局長復進：**

農業局把關的是台灣的生產地。

**黃議員淑美：**

台灣的而已。

**農業局蔡局長復進：**

台灣的生產地。

**黃議員淑美：**

如果是台灣生產的，你們在產地就會進行檢驗。

**農業局蔡局長復進：**

是，還有批發市場。

**黃議員淑美：**

所以對消費者是有保障的，但是如果進口的，農業局沒有辦法把關這個區塊，就直接進口到國內來，是不是這樣？

**農業局蔡局長復進：**

應該是這麼說，因為整個中央的制度，它進口的時候，我剛剛有向黃議員提過，所有的農產品進口的時候，農委會的防檢員在我們邊境把關，所以包括海關或機場，都有這樣的檢驗機制。

**黃議員淑美：**

只有靠海關那邊來把關，是不是？換句話說，農委會到底有沒有派人員在做檢驗？

**農業局蔡局長復進：**

也會有。



**黃議員淑美：**

會有在那邊做檢驗。〔對。〕局長，我覺得我們也要盡一份心力，去了解看到底農藥的殘餘有多大？比如說在果菜市場時，農業局也可以拿來檢驗，〔有。〕才不會讓消費者吃下肚裡不安全。這樣好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

像高雄果菜市場、鳳農果菜市場，我們都有在做即時的抽驗制度。

**黃議員淑美：**

其實颱風也不是今年才有，年年都有。但是我們每年都說菜價，爲什麼遇到颱風就漲得這麼離譜？難道政府沒有一套配套措施嗎？不能什麼都怪罪是因爲這次的颱風來，才造成菜價的高漲。局長，請你針對平常，不要只是因應颱風天來了，才做這些準備，平時農業局到底做了哪些準備？請回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我想這一次任何一個產品，產地的軟實力沒有提升的話，對於整個產品的供銷失衡也好或要應付極端氣候也好，都有一個差異化。我很高興這次農委會做了一個很重大的變革，也就是在田間管理方面，補助農民的溫室設施，變成是一個加強鋼構型的溫室設施。

**黃議員淑美：**

這部分在 2006 年就已經實施了嗎？

**農業局蔡局長復進：**

以前補助三分之一。

**黃議員淑美：**

以前是補助三分之一。

**農業局蔡局長復進：**

對。但這次提高到二分之一，也就是 1 公頃，只要它是加強型鋼構設施，就可以補助到 550 萬元。

**黃議員淑美：**

如果做的是網室，也有補助嗎？

**農業局蔡局長復進：**

都有。

**黃議員淑美：**

網室也有補助。

**農業局蔡局長復進：**

第二個，市長在爭取的同時，在種苗、復耕方面，就是今年的水果復耕方面，也爭取到 1 公頃補助 5 萬元；包括在有機肥也補助 1 公頃最高 9,000 元。

**黃議員淑美：**

針對颱風之後的措施嗎？

**農業局蔡局長復進：**

對，復耕。但是很重要的一點，就是整個加強設施型的溫室，如果從這次 16 級風來看，蘭花園的加強型溫室都沒有倒。所以我覺得農委會對這方面…。

**黃議員淑美：**

補助夠了。

**農業局蔡局長復進：**

它的即時調整，我個人覺得方向是對的。第二個，在整個因應寒害或極端型氣候的情況之下，在進口某些農產品時，如果以後農委會成立台灣農會開發公司，對於台灣的物價包括出口或進口，它有一個平衡的效益，我希望未來這家公司能夠發揮很極大的效益。

**黃議員淑美：**

所以是成立另外一家公司來穩定菜價？是這樣嗎？

**農業局蔡局長復進：**

是。是在台肥下成立的一個…。

**黃議員淑美：**

台肥的子公司？

**農業局蔡局長復進：**

也不是子公司，就是成立一個台灣農業開發公司，不管出口或進口，它很重要的一點…。

**黃議員淑美：**

負責穩定菜價。

**農業局蔡局長復進：**

對，不只是菜價還包括水果都有。

**黃議員淑美：**

蔬果的菜價。〔對。〕每年颱風來襲都看到菜價高漲，但是你剛剛說針對這次颱風之後政府的補助，聽了以後覺得應該是夠了，也就是一般來講，都有補助一半了，對農民的損失來講，已經是很大的補助。但是針對長期菜價的穩定，到底農委會做了什麼？高雄市的農業局又做了什麼？局長。

**主席（鍾議員盛有）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

在這裡要向黃議員報告，長期以來為什麼農民朋友不想投資較堅固的溫室設施來生產它的蔬菜？剛才已經向黃議員報告，因為它的造價很高。

**黃議員淑美：**

造價很高划不來。

**農業局蔡局長復進：**

造價很高，一般的小農民朋友怎麼會有那樣的財力？所以政府應該朝向這方面，未來溫室設施興建以後…。

**黃議員淑美：**

比較不受颱風的影響嗎？

**農業局蔡局長復進：**

對，既不受颱風影響也不受氣候所影響，我覺得農民…。

**黃議員淑美：**

所以你覺得穩定菜價和這個原因也有關係。

**農業局蔡局長復進：**

對，也有關係。比如這次如果颱風來襲，溫室都沒有被吹毀，我照樣生產啊！並沒有影響到我的菜量啊！走對了方向，軟實力提升之後，對台灣的整個蔬果產業方面才有幫助，而不是長期在做補助，應該要調整整個結構性問題。

**黃議員淑美：**

對，不要一昧的就只有補助它，要從一開始的結構去改變。

**農業局蔡局長復進：**

所以這次我很感謝市長對農委會的建議，農委會有聽進去也已經回應了。

**黃議員淑美：**

是不是也有滾動式的倉儲？

**農業局蔡局長復進：**

滾動式倉儲在我們的農業系統裡。

**黃議員淑美：**

你覺得滾動式的倉儲，對這方面有用嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我覺得滾動式倉儲在某一個時機點，如果不是連續的極端氣候變動之下，它是有用的，但因為這次是連續性的下雨。

**黃議員淑美：**

但是，你知道滾動式倉儲剛好變成中盤商套利的地方。他們會先和農民朋友講好，在3月、4月份時，先把這些農作物儲存在滾動式倉儲裡，等颱風過後，

再從倉儲裡開始出貨來賣，這樣一進一出，他是不是就套利了？而且可能在 3 倍以上，是不是這樣？

**農業局蔡局長復進：**

我向黃議員補充說明，以梓官農會來說，梓官農會在高麗菜飆到 200 多元時，它也是一顆以 80 多元的價錢賣給消費者。

**黃議員淑美：**

所以一樣是以以前的價錢？

**農業局蔡局長復進：**

一樣啊！它一樣是在穩定價格，這點是我對梓官農會最欽佩的地方。

**黃議員淑美：**

應該是要這樣子。

**農業局蔡局長復進：**

對，應該是要這樣子。

**黃議員淑美：**

不要在 3 月、4 月份，高麗菜一斤 3 元、4 元時，買進堆積在滾動式倉儲裡，颱風過後賣給消費者 1 斤卻要 100 元。

**農業局蔡局長復進：**

它增加的電費包括預知的成本費用加起來，我覺得這次梓官農會表現出來的，真的很不錯。

**黃議員淑美：**

對，這部分我們要給予肯定。穩定菜價其實要靠這些中盤商，一定要靠他們這樣做，不是靠農民，他們沒有辦法這樣做。消費者是吃虧的一方，所以局長，我覺得像這樣的農會應該是鼓勵他們。

**農業局蔡局長復進：**

應該要給他們正面的鼓勵。

**黃議員淑美：**

這幾天我看到連警察也到市場去抓菜蟲，我就覺得很奇怪，警察應該是把治安做好，但是看到警察走進菜市場內，他哪裡知道菜價是怎麼樣的？就像在座的男性公務人員，你們去過菜市場嗎？沒有啊！但是我現在忽然問你高麗菜一斤多少錢時，你可能也回答不出來。警政署派了這些警察要去抓菜蟲，局長你的看法為何？你認為警察應該要做維持治安的工作？還是讓警察去抓菜蟲，你認為這樣做有效嗎？還是只爲了嚇唬菜販呢？

**主席（鍾議員盛有）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

這次警察局只是配合稽查而已，譬如今天是檢調單位到市場去做稽查，因為批發市場的主管單位是農業局，所以會有農業局，也有公平會、消基會。

**黃議員淑美：**

因為這樣子捉不到啊！

**農業局蔡局長復進：**

變成是去那裡訪查及突擊，查訪目前的價格是否穩定，不是單純只有警察局去，因為警察局是配合大家的業務在執行。

**黃議員淑美：**

所以一同去的還有農業局及農委會的人員？

**農業局蔡局長復進：**

還有消基會及消保官。

**黃議員淑美：**

你認為要用什麼方法取締菜蟲才是正確的？否則這樣捉是捉不到菜蟲的，請局長提供一下意見。

**農業局蔡局長復進：**

該如何取締的學問很深，以我個人而言，是還在研究哪種的取締方法比較好。

**黃議員淑美：**

你一定要知道他們的手法，才能知道該如何防堵，農業局應該要知道，才不會讓菜蟲一直這麼猖獗。

**農業局蔡局長復進：**

如果田間基礎管理的軟實力一提升，菜蟲就沒有機會，所以我們的當務之急是該如何提升田間管理的軟實力，這樣子一來就沒有人可以當菜蟲，任何人都無法囤積也無法中間套利了。所以我贊同從基礎的軟實力去提升田間的管理才是當務之道。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 5 分鐘。

**黃議員淑美：**

局長，你認為有可能果菜市場和農民事先套好招，先以目前的價錢賣給你之後再轉，用這樣的套利方式來賺取差價？這個就是菜蟲的手法之一。就是先和某個超商先套好招，先賣給超商，超商再賺一手，在公開的場合再出價一次，局長，有沒有可能發生這種情形？

**農業局蔡局長復進：**

以批發市場而言，它是開放式、公開的場合，檢調單位去查訪時，也沒有發

現異樣。至於黃議員所說的步驟是否真的有這種情形？也是我們的考慮的問題之一，但不是絕對。

**黃議員淑美：**

方式有很多種，我想局長你應該也都聽過，他們爲了要賺取差價，所以一定會在颱風過後，菜量比較少的時候，趁機哄抬價格。至於要用什麼方法，局長應該都聽過，例如他們會先到產地和農民約定颱風過後才要出貨，這也是菜蟲的方式之一，局長，難道你都沒有聽過嗎？我們該如何處理才能有效杜絕菜蟲哄抬價格？

**農業局蔡局長復進：**

我想政府應該要有教育農民朋友的功能，農民朋友在耕作期間所付出的辛勞，應該要獲得他們該有的利潤…。

**黃議員淑美：**

利潤是應該的，但是不要賺得太多，如 3 倍、5 倍…等。

**農業局蔡局長復進：**

我指的是農民朋友。

**黃議員淑美：**

問題是根本都不是農民朋友賺走，而是中盤商賺走。

**農業局蔡局長復進：**

所以中間這個區塊，我們要加強注意。

**黃議員淑美：**

局長，今天提出這個問題是希望你能好好穩定菜價，針對菜蟲的問題，你也要好好的處理，才可以讓物價在平時…，不要因爲颱風過後，我們才來做這些，平時你就要去做，才能穩定菜價。

梅姬颱風及莫蘭帝颱風爲海洋漁業帶來很大的損失，農業損失大概有 20 億元，那我們的漁業到底損失了多少？有沒有 20 億元？請海洋局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

莫蘭蒂颱風及梅姬颱風，這兩次颱風所造成的漁產損失，有 6,597 萬 5,000 元左右。

**黃議員淑美：**

漁業和農業的損失差很多，漁業損失比較少，對不對？〔是。〕但是魚價和菜價是差很多的，對於你們的補助漁民同意嗎？滿足嗎？

**海洋局王局長端仁：**

依照農業天然災害救助辦法的規定，漁業養殖戶的損失都有訂定相關的標準，例如石斑魚的部分，每公頃補助 38 萬元；其他魚種，每公頃補助標準爲

11.5 萬元。

**黃議員淑美：**

所以不到剛才農業局所講的一半？〔對。〕所以漁業補助不到一半？

**海洋局王局長端仁：**

不管是農業還是漁業，其實投入的現金補助，對養殖戶而言，還是無法彌補他們所有的損失。

**黃議員淑美：**

我們知道莫蘭蒂颱風造成 4 艘船，從前鎮漁港被強風吹至中山大學附近的西子灣海域，因為碰撞而使得這 4 艘擱淺的漁船開始有漏油情形，油污污染了整個海域，當地的居民問我，為什麼第一時間你們沒有出來處理這些油污，讓這些油污繼續蔓延？

**海洋局王局長端仁：**

莫蘭蒂颱風當天發生這件事情後，我們第一時間就有接到通報，從前鎮漁港飄流至西子灣海域附近，因為是在商港區的範圍，所以我們馬上聯絡港務公司協調處理，因為第一時間的風浪太大，所以無法佈設攔油索，考量人員作業的安全問題。另外，由於風浪太大，所以攔油索設置的效果會不佳，待風浪變小，作業情況允許之下，我們馬上佈設攔油索，也要求港務公司儘快清除水面及岸際上的油污，這些情形也都有發布讓媒體知道。

我們在這過程中，也有要求做水質監測，這種監測，除了在事情發生的第一、二天之外，接下來的水質監測都符合我國在海污法所規定的水質標準。

**主席（鍾議員盛有）：**

再延長 2 分鐘。

**黃議員淑美：**

局長，你認為目前海面上的油污染都清除乾淨了嗎？

**海洋局王局長端仁：**

目前都已經清乾淨了，而且我們也都有持續、固定在做水質的監控。

**黃議員淑美：**

在前幾天的新聞上看到，放置 11 年的海產還可繼續販售，放了 11 年的海產一樣可以賣給餐廳，讓不知情的消費者吃下肚。蝦子竟然可以放 11 年，放個 2 天可能就不能吃了，竟然還可以放 11 年，這樣還能吃嗎？局長，怎麼會有這種事情發生，而且還發生在高雄市，你知道有多少過期、不新鮮的海產，讓不知情的消費者吃下肚嗎？到底海洋局有沒有做這方面的把關？

**海洋局王局長端仁：**

目前設籍在高雄市相關的冷凍加工廠，總共有 113 家，市府衛生局會會同相

關單位不定期抽查，我們也不希望有這種惡劣的廠商，我們會依照相關的法律來處理。

**黃議員淑美：**

局長，你剛才說有一百多家，我覺得你們應該要聯合衛生局去抽查這一百多家，因為我們聽到這種事情時，大家都嚇到了，冷凍 11 年的白蝦竟然還可以賣，你可以保證冷凍的白蝦能和新鮮的一樣嗎？不可能啊！我說過新鮮的蝦子放 2 天，你可能就會覺得有味道，何況是放了 11 年的蝦子，還能賣到民間、餐廳，這個非常離譜…。

**主席（鍾議員盛有）：**

休息 20 分鐘。

上午議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

**主席（張議員漢忠）：**

下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，第一位請林議員瑩蓉質詢。

**林議員瑩蓉：**

今天農林部門的議題，瑩蓉議員首先要談颱風過後地方上淹水的問題。我想請教水利局局長，上次你大概都有向我說明，軍校路這兩個部分，你應該都很清楚。局長，軍校路蔚藍海岸這個部分，多年來一直都是淹水，兩年前我曾經跟你們水利局會勘過，包括周議員鍾澂也會勘過，當時是另外一位里長的時候。會勘之後，有做了一些相關的處置，可是淹水問題仍然存在，所以今年在 6 月份的時候，都還沒有颱風就大雨了，豪大雨之後就開始淹水，這個問題困擾這麼多年，它主要還是有水系的問題。所以那次 6 月份的水災之後，我們有好幾個議員都來跟水利局談，希望能會勘。局長，你也特別打電話跟我說，這麼多的議員大家一起來會勘，你也答應我，結果呢？後來發現，你們跟區公所，還有部分的民意代表已經先行會勘。

我今天本來要請局長直接就站在這裡 15 分鐘，你知道嗎？我覺得你言而無信，但是想一想，你其實也是為了工作，當然也有一個人來跟我講，其實我看了他的面子，你可以私下來問我，我是看誰的面子？他不是一個很大的人物，但我覺得他跟你、跟水利局很多的人，都很認真在為水利局做事的人，我今天不是要向你討什麼人情，但我覺得議員、地方民意代表都是為地方在做事情的，今天有這麼多的議員一起在當下的時間，都跟你反映這些問題，沒有錯，到時候就是聯合會勘，可是你們竟然做出一個偷跑的動作，讓我真的很傻眼，局長親自打電話跟我承諾說會聯合會勘，結果後來，你們竟然私下跟區公所做了一個會勘。我本來要叫你站 15 分鐘的，你知道嗎？不要這樣子做，我覺得公共議題、地方建設，所有民意代表會共同關心，這很正常，那就共同來會勘、



共同來討論怎麼解決這個問題。

**水利局蔡局長長展：**

議員，我可以說明一下嗎？

**林議員瑩蓉：**

可以，讓你說明。

**水利局蔡局長長展：**

我上次向議員報告的大家一起會勘，我們都有依照這個後續的處理方式，來做這個現場的會勘，因為區公所他本身主動去邀約的這個會勘，局裡面的同仁還是會去，這並不是說…。

**林議員瑩蓉：**

區公所是民意代表嗎？〔不是。〕它不是嘛！它也是你們行政機關裡面的一個附屬單位啊！

**水利局蔡局長長展：**

不是，但它已經發文出去了，這是區公所辦的會勘，不是我們辦的。

**林議員瑩蓉：**

對，區公所辦的會勘，但你們也應該通知所有的議員吧！不然，區公所就比你們水利局還大喔！

**水利局蔡局長長展：**

但是我們並沒有在現場說明整個後續怎麼處置？剛剛議員所提到的軍校路後面的處置，我們局裡面是統一辦一個會勘做說明，但區公所是因為有某些民意代表提出來的。

**林議員瑩蓉：**

是啊！你看他也是民意代表啊！

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們真的是…，我們水利局裡面真的依照我向你報告的這個方式來處理，但是區公所，我沒辦法去約束它。

**林議員瑩蓉：**

你不能拒絕你的同樣是市府單位的其他單位。

**水利局蔡局長長展：**

我們只是派人去陪同他們而已。

**林議員瑩蓉：**

你也應該通知所有關心的民意代表啊！我是覺得這件事情，你們在處理通知上有點問題。本來我們不需要跟你計較這個，可是你知道嗎？里長會覺得奇怪喔！我們都告訴你們了，為什麼你們都沒來？反而是某些人來了。我們會很傻

眼耶！好像我們不關心，然後會勘我們也不到，你知道嗎？這個對地方民意代表來講，其實是要對地方有所交代。你既然已經答應了，大家要聯合會勘，區公所發文來，你也應該和區公所講清楚，這件事情其實已經有很多位民意代表已經來做這樣的相關陳情，那時有告訴各個民意代表，這個是要聯合會勘的，我覺得你應該要這麼做。

**水利局蔡局長長展：**

這以後我們會檢討。

**林議員瑩蓉：**

我希望以後不會有這種事情，真的很奇怪，當然沒有人想講這樣的事情，可是我覺得需要講，我們自己執政的單位怎麼會這樣子？局長，請坐。

但是我還是要強調蔚藍海岸多年來的淹水情形，其實是跟整個水系是有關的，整個水系你們現在又辦了一次說明會，要解決的方案裡頭，是往比較北端的，就是要往軍校路加油站那個方向去做解決，這部分我們覺得也是應該做，因為那裡還有部分的和光街巷弄裡面的水流，是要往那邊去疏解，所以你們又多接了幾個管，這個是 OK。但是那天說明會我們也提到，軍校路主要的管徑 80 公分，是不是可以加大？這個為什麼要加大？因為整個軍校路非常長，讓所有兩邊的排水全部都匯集到軍校路來，其實 80 公分它是一下子無法承受那麼快速而多的豪雨量，那天我也請你們相關的人提供，就是豪大雨的雨量到底到哪裡？你們這 80 公分的管徑可以承受到什麼的狀態？那天其實都有數據出來，那個數據我有提出說明說，你這個數據顯然已經到了頂點，所以你的管徑勢必要加大。

第二個，我覺得整個水系，你要考慮世運主場館的部分，包括世運主場館後面和光街那些的巷弄，尤其世運主場館它是一個有高度的，你知道世運主場館的範圍那麼大，它整個水系傾洩下來，傾洩到軍校路的時候，它又往前去排，往加油站那個方向，就是要過蔚藍海岸大樓然後到加油站，那個水系量真的很大。所以你如果沒有把整個水系做全部的整體處理，將來即使你換了管徑，我不知道它還能不能承受得了？世運主場館那一帶的整個水系排洩下來的宣洩，搞不好在瞬間豪大雨的時候，它又會再度淹水，但是加大管徑之外，這個是必要的，我認為整體水系的處理是要做。當然那天有人建議說，在世運主場館這邊要有一個排水系統往軍方的方向去。能不能做？不可行？我覺得水利局你們要評估，好不好？請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這部分最急迫性的是把和光街 109 巷目前已經阻塞的這個連通管，我們要趕快把它打除、接通。另外軍校路的這個箱涵，原有的只是直徑 80 公分的涵管，

這個部分真的有必要把它改成 1.2 乘 1.2 公尺的箱涵，改的長度是大約要 200 公尺往上延伸。

最後一個問題是在世運主場館這個部分，在這個集水區的雨水規劃是在大概二、三十年前，其實年代久遠，後來的整個都市發展，像這個世運主場館整個集水區的這個逕流量，就會往軍校路這個地方跑，如果我們再把世運主場館這邊的水，利用這個箱涵式的把它導到軍校路的話，軍校路下游確實沒有辦法去負荷。所以我們現在已經報給營建署兩個計畫，一個是軍校路的箱涵加大這個部分是大概 1,000 萬，列在流域綜合治理計畫來爭取明年度經費補助。

另外一個就是這個區域的整個雨水下水道檢討規劃，這個檢討規劃就是剛才議員有提到，怎麼樣去做集水區的分洪或治洪？旁邊是不是有其他公有地？甚至我們也曾經去問過主場館旁邊的停車場等等，這些是不是還有辦法讓我們做一些治洪空間？所以未來營建署如果核定這個案子，我們會去做整個區域的測量，並做整個流域集水區的檢討。

**林議員瑩蓉：**

所以你會優先報給水利署第二個方案還是兩個方案併呈？

**水利局蔡局長長展：**

我現在都報上去了，這個部分是營建署。

**林議員瑩蓉：**

你們會比較傾向第一方案還是第二方案？

**水利局蔡局長長展：**

這兩個方案都要執行。

**林議員瑩蓉：**

第一方案算是前階段嗎？

**水利局蔡局長長展：**

剛才提到軍校路的箱涵加大…。

**林議員瑩蓉：**

箱涵的部分。

**水利局蔡局長長展：**

那可能是明年度來執行，今年度就是執行 109 巷連通管加大，這個部分流標了二次，今年底如果有發包出去，我們會繼續來執行。最後就是剛才提到的這個區域性的雨水下水道檢討規劃，這個部分我們爭取營建署的經費，也是預計明年開始執行，這個部分執行的時間可能會比較長一點，大約要一年。

**林議員瑩蓉：**

除了現在要招標、進行的，另外兩個在水利署的方案，希望你可以順利爭取，

當然，這對地方淹水的解決才是一個真正終極的解決。

第二個，藍昌路抽水站設置了之後，其實對右昌來說有很大的期待，我們知道抽水站不是隨時都在抽水，它是要達到一定的標準才開始會抽水，可是因為梅姬颱風來襲，9月27日這一天，元帥廟一帶，泰昌街、中泰街這一帶淹水淹得還滿嚴重的，那個晚上民衆一直來向我們聯繫說，抽水站是都沒有功能了嗎？爲什麼我們這裡又淹水了？做那個抽水站是沒有用的嗎？當下我也立刻聯絡你們水利局相關承辦人員，你們也很快速的向我回復說，其實抽水站的功能是有在正常運轉的，可是因爲瞬間豪大雨，舊部落的排水系統沒有那麼良善，所以就淹水了，而且也是因爲泰昌街、中泰街這一帶比較低窪，這些我都向民衆說明了。我知道元帥廟舊部落的排水改善工程在8月19日動工，預計明年9月完工，我不知道你們改善工程的計畫圖裡面詳細的內容是什麼，但是我現在是建議你們一定要把這一次颱風與上一次颱風，兩次颱風造成的淹水，在右昌地區那些相關的管路要納入你們這次的工程裡面去考量，因爲我認爲就算你在這裡會有追加變更的問題，你還是得要做，畢其功於一役，能夠一次把它完成是最好的。所以這個部分，我希望右昌元帥廟舊部落的排水改善工程，你們能夠把這兩次颱風造成淹水的，包括泰昌街、中泰街的淹水能夠一併處理，納入考量。

抽水站的功能到底是怎麼樣？我覺得局長有必要再說明一下，讓民衆清楚，到底什麼時候開始發揮它的功能？爲什麼這些地方還是會淹水？你是不是再說明一下？包括我剛才說的，局長，請說明。

### 水利局蔡局長長展：

抽水站本身，我們都有設定一個起抽水水位，這個起抽水水位就是在我們排出去的后勁溪，后勁溪的水叫做「外水」，如果「外水」高於「內水」，達到一定高度的時候，我們會關閘門並且開始啓抽。這個部分像中泰街或其他有抽水站，周遭比較低窪的地方，有時候他們的內水會先開始積淹，但是實際上它還沒有達到抽水站的起抽水水位。這個部分，我們會依照實際的狀況再來檢討看看起抽水水位是不是再降下去、再降低一點，就是讓它提早抽，這個部分我們來檢討。

右昌元帥廟的部分，因爲區域性，那個地方原來我們規劃很多需要改善的，有些是有管線遷移，那個地方管線非常複雜，有些是有私有地，所以我們後來就是擇比較沒有衝突、比較重要的，先辦理排水改善工程，先把水導到比較西邊、比較靠軍校那邊的一些分洪、排水溝，這個部分目前都在進行。

### 林議員瑩蓉：

泰昌街、中泰街的部分有納入在規劃裡面嗎？

### 水利局蔡局長長展：

這個部分我們去現場再看一下，如果沒有的話，我們會把這個範圍再納進來。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

局長，因為泰昌街和中泰街的淹水，是這一次颱風所衍生出來發現的，你們的承辦人也說這部分還要再去現場現勘，到時候希望你們在這個過程當中能夠讓我知道現勘的情形。

**水利局蔡局長長展：**

我們會邀集議員一起過去現場看。

**林議員瑩蓉：**

好，那麼再通知我。再來，我要問農業局，中央現在對於電業自由化開始要重要的力推，尤其在綠電的部分要先行，也就是說要先推綠電，綠電的部分有一個很重要的就是農地要種電。因為我看到農業局的業務報告裡面沒有提到這一點，我知道電的部分是屬於經發局為主管機關，不過農業局在這個部分其實也有相對的配合。我們知道台灣很多其他農業縣，像雲林、嘉義，都已經大力在推農地種電，局長，我想請問你，對於農地種電的規劃，現在在高雄市，你有什麼樣推動的進展和想法？可不可以請你說明一下？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

在這裡向林議員說明、報告，對於整個農業種電，第一個，土地的永續經營是最重要的，其他縣市在做農田種電的時候當然也發生一些事情，高雄市政府針對本市的農地，第一個，在農地種電，一定要符合這塊土地的永續經營，而不是…。

**林議員瑩蓉：**

局長，我先講，農地種電不是把可以種植的農地都拿來種電，而是不利於耕作的才可以種電。

**農業局蔡局長復進：**

對，這點讓我說明一下，因為高雄市的土地比較不一樣，所以我們從兩個方面著手，第一個，我的農地裡面有畜牧設施的，我們開始種電；第二個，我的農地裡面本身的結構性比較強的，我們開始種電，也就是架設屋頂比較高的，對這塊土地可以永續經營的。以高雄市來講，有時候在丘陵地種的是水果，說實在的，這對種電比較沒有好處。所以我們應該擇地而種，而不是全面性說要種電。〔…〕我們現在閒置的農地其實很少，青年返鄉以後，我們閒置的農

地相對減少，包括我們每一年有「花田喜事」，還有美濃花田，因此變成閒置的面積已經很少了，年輕人返鄉需要種的是短期作物，也有長期作物這樣子在做，這是我們高雄市，每一個縣市的條件不一樣，每一個縣市應該是擇優來做，這樣子才是一個永續經營的方式。

**主席（張議員漢忠）：**

再延長 1 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

我的想法是對於不利於耕作的閒置農地或是已經沒有產業價值的，像有些魚塭地，這些你就必須去推這樣子的綠電，我並不是說要全面的。

**農業局蔡局長復進：**

我知道。

**林議員瑩蓉：**

而且我們的農業還是要優先，農產還是優先，我說的是有些農地其實是荒廢的，有很多農地已經變成工廠了，與其做工廠，不如把它規劃好，讓它可以做一些綠電的東西，這是我的想法。

**農業局蔡局長復進：**

在經發局裡面，有些農地變為工業用地的變更過程當中，那些工廠上面都可以種啊！屋頂上面也可以種電啊！

**林議員瑩蓉：**

我的種電不是在違法的工廠上面。

**農業局蔡局長復進：**

不是、不是，我的意思是…。

**林議員瑩蓉：**

不是在農地上的違法工廠上面種電，那是不行的，法規是沒有辦法過的。

**農業局蔡局長復進：**

不是，我剛才說的是現在經濟部有特許，一些以前屬於…。

**林議員瑩蓉：**

局長，我覺得你對於「綠電先行」、「農地種電」這個…。

**農業局蔡局長復進：**

我再加油啦！好，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝林議員瑩蓉的質詢。接下來，請曾議員俊傑質詢。

**曾議員俊傑：**

我今天要講的是全球暖化、氣候劇變，今年 9 個颱風接踵而來，不管是颱風

或是強降雨都會造成淹水。我記得高雄市的排水系統應該做得很好，但是現在下大雨或是颱風，每次的下雨量可以說都是非常大，可能是四、五十年的量，或是好幾十年的量，我要請教局長，現在的排水系統，之前設計的是可以承受幾十年的雨水量？請蔡局長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

原來市區的設計標準，是依照營建署的雨水下水道設計標準，降雨的頻率市區的部分大概是 5 年，區域排水又另外一個標準。這 5 年表示是它的降雨頻率，依照過去統計的資料 5 年發生一次，但是實際上現在發生的數據，就如剛剛議員所講的，時雨量 1 小時大概達到 60 毫米以上的就非常多，一般我們講市區的降雨量，時雨量超過 60 毫米之後，一些低窪地區就開始會慢慢積水。所以目前這幾次，包含這兩年當中所統計的降雨量，超過 70 毫米以上的次數就非常多，而且像今年 9 月降雨的時候，剛好遇到大潮，所以整個出海口水位就很高。我們在設計的時候，出海口水位大概設定在高於海平面 70 公分的設計標準值，但是我們觀測到目前的一些大潮的高度，都達到 1.6 公尺、1.9 公尺都有，這個部分會造成目前的排洪效果就沒有辦法那麼好。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得你幾乎每一次都說是大潮的關係，這個有點推卸責任，你可能沒有遇到淹水之苦，無法體會市民飽受淹水清掃的那一種痛苦。我覺得整個市區的排水量，是不是要重新檢討和設計？現在的降雨量都非常大，上次的颱風就創了 41 年以來最大的風速，雨量也差不多都是這樣，我請教三民區做了幾個滯洪池？

**水利局蔡局長長展：**

三民區在本和里、寶業里、本安里等地方，都有設置滯洪池。

**曾議員俊傑：**

現在只有 3 個而已，對不對？〔對。〕你覺得這 3 個設計的量可以符合現在的雨量嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們只是提高保護標準，我舉個例子，像寶業里滯洪池保護的區域，過去大概只要降雨超過 60 毫米，在義華路、澄清路這個區塊就開始淹水，我們做了滯洪池之後，依據這幾年的觀察，它的時雨量可以忍受到快將近 75 毫米至 80 毫米，路面才會開始積淹，所以它能夠提供的就是保護標準提高。

剛剛議員有提到要檢討市區排水，我們在今年已經有把市區過去二、三十年

來的雨水規劃案，提到營建署爭取經費來做檢討，後續會針對我們有紀錄且比較容易淹水的，像鼓山區或是三民區孝順街等等，我們都會依照這些區域，看是要規劃滯洪或是必須做抽水站。下游端有時候很多箱涵比較沒有辦法做加大，因為下游的感潮帶已經和海水位齊平，道路上又很多管線，所以這個我們會研擬一些其他比較有效的方案做改善。

**曾議員俊傑：**

你說三民區 3 個里有做滯洪池，我想考你，像本安里的滯洪池剛做好，它的排水量是可以承受幾 10 年的防洪？

**水利局蔡局長長展：**

本安里那個滯洪池，還是依照市區的降雨量計算，我們只能說過去在原來這個區域的降雨量，下到大概 70 毫米左右就會淹水，目前提高到 80 毫米左右。

**曾議員俊傑：**

這些可能都不夠，因為現在降雨量實在非常驚人，光是 8 月 20 日的強降雨，連我的服務處那邊都開始淹水，那一天我去湖內跑行程，回來時連九如路的交流道都無法下來，你看淹水有多嚴重。高雄市的排水系統原本就做得不錯，但現在的降雨量都這麼大，所以我覺得真的要重新檢討排水系統，看要如何改善？讓市民不要再飽受淹水的痛苦。我希望你們要好好計畫，沒經費可以向中央要，試做一個全面改善的檢討計畫，查看高雄市的排水量是不是符合現在實際所需求的，這部分請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

營建署在這幾次的豪大雨過後，有調查各縣市政府比較老舊的社區，有做規劃要重新檢討的，這個我們都有提報。剛才議員提到整個高雄市全面檢討，目前已經有開始在進行，也有提一些相關的規劃給營建署核定。但是我們現在有錄案的，在這幾次水利局有個水情中心，都有統計哪些區域逢雨就容易淹的，就是時雨量 60 毫米就容易淹水，像成功路夢時代那個區域，它有可能比較靠近海，而且道路的高度或是過去側溝的一些問題。所以這個狀況，水利局列管比較明顯的總共有 16 處，我們都有按照計畫要分期改善。

全面性提升防洪功能這個部分，我們也搭配雨水下水道系統的規劃，也搭配區域排水，區域排水這些箱涵不是在沿海地區的話，它必須要排到這個大動脈，所以我們都會同部做檢討，這個部分我們會按照期程，分別和營建署還有水利署爭取經費。

**曾議員俊傑：**

我希望這部分真的要加強，你看前陣子鹽埕區就嚴重淹水，還有中都地區也是，那是愛河溢出來的還是怎樣，在紅橋那個地方因為橋面很高，可是中都地



區這邊地勢低，上次下雨也是嚴重淹水，居民向我們陳情說，那是設計不良還是怎樣，我也不知道，因為這是很專業的東西，希望如果有強降雨就淹水的地方，你們就要重新檢討那個排水系統是不是符合現在所需求的。

**水利局蔡局長長展：**

鹽埕區因為過去的規劃是用抽水站，把整個鹽埕區的水全部用抽的，我們這幾年對鹽埕區的改善，就是分期把這些抽水站過去老舊的設備全部更新，因為它的狀況就像車子一樣，開久了動力就沒那麼好，而且我們在更新的過程，我們有提高它的抽水量。相對過去比較低窪的區域，最近我們統計起來，真的淹水次數比以前還要多，這部分會在沿海地區還有愛河流域周遭，我們會再全部做一個檢視，未來還有哪些地方有空地可以做滯洪的空間，我們會優先來處理。

**曾議員俊傑：**

我覺得要提早做準備，不要讓市民再飽受淹水的痛苦。

高雄市政府耗資 1 億 7,000 萬元打造「愛河之心」，位在高雄市博愛路和同盟路。之前曾有里長向局長反映這個問題，市政府所蓋的愛河之心在夜晚很漂亮，同時也帶動地方上的發展及房價，之前還有愛之船可以遊愛河，那裡是終點站。我覺得你們的維護做得不是很好，不曉得是不是因為設計不良還是怎樣，東湖和西湖就不一樣，之前也曾向你們反映，為什麼水一進到西湖就會產生淤積，情況非常嚴重，甚至還有臭味。上次向你反映後，你有去會勘，結果東湖有用，你也答應我和里長要來處理，結果你只有派一艘船用人工在挖，我感覺你好像是在應付我。我希望這個能比照東湖，你也要找包商來清淤，否則原本是可以搭船進來，現在都不行，情何以堪？這樣是要如何帶動觀光？可惜我們花了這麼多錢，做得這麼漂亮，結果無法發揮它的功能，明年是不是可以處理一下呢？請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

東湖的部分，我們很早就規劃要先做清淤工程，這個清淤工程主要是因為這個區域的水循環系統的效果不佳，久了之後，那個地方淤積的土壤及水會惡臭，惡臭到有沼氣，東湖比較嚴重，所以當初是從東湖開始先做。西湖的部分，過去幾年來這個河道的紀錄是每次清完都會有自然淤積的現象，自然淤積就會造成原本想要把船開進來的…，除非水利局三不五時就去…。

**曾議員俊傑：**

技術上可否克服？因為這個比較專業，因為水流在繞一圈之後造成淤積，不斷清除淤積也不是長遠之計，過一陣子之後，可能就會再發生淤積，所以你該如何減少淤積的產生，這是你們應該要去設計的地方。

**水利局蔡局長長展：**

西湖的部分，我已經請同仁設計，大概在年底就會發包，明年汛期前一定會清完，因為那個地方是要做相關圍水的工程。

**曾議員俊傑：**

清淤在幾月之前會做好？

**水利局蔡局長長展：**

如果我們會在年底發包，若是沒有下雨，應該兩個月可以做好。

**曾議員俊傑：**

明年年初之前可以完工？

**水利局蔡局長長展：**

對，如果沒有下雨。

**曾議員俊傑：**

我覺得你應該要一勞永逸，奇怪為什麼水沒怎樣，怎麼會發臭？你有沒有想過這個問題？

**水利局蔡局長長展：**

因為東、西湖剛好是一個水無法流通循環的地方，我們在那個地方有一些循環水的馬達，循環水的馬達水量不夠大，所以那個地方有時會發臭。今年度我們也有請同仁去評估，將這些馬達的能量提升，讓循環的水量大一點，這樣才比較不會臭，就好像養魚一樣，水的循環量大一點時，生態環境就會比較好，這個部分我們有在做改善。

**曾議員俊傑：**

局長，第一個，是臭味的改善；第二個，是淤積的問題，這兩個問題比較專業，我希望你們可以重新做改善，解決這兩個問題。〔好。〕碼頭是你管的嗎？〔不是。〕還是養工處管的？停船的算是…。

**水利局蔡局長長展：**

停船的位置是觀光局所管。

**曾議員俊傑：**

市府有時花了那麼多錢做得那麼漂亮，結果位置卻不理想，希望局長在明年初能夠改善這兩個問題，看是設計的問題還是…。

接下來請教農業局，有關果菜市場的拆遷，我們在地居民很樂見打通十全路，我們希望能夠儘快打通…。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 3 分鐘。

**曾議員俊傑：**

我們希望能儘快打通，因為那裡每逢下雨也都會淹水，未來那裡也要做滯洪

池公園，我很贊同這項建設。希望剩下的幾戶，請局長加強溝通，不要對立的那麼嚴重。我相信在座的三民區議員都很支持這個案子，只是在溝通上，好像沒有做好溝通，所以造成強烈抵抗。這裡是三民區的心臟，我們以前要到寶珠溝時，不是要走建工路就是要走九如路才能到，非常的不方便，這個可以做整體的開發，未來果菜市場也會重建，我相信這個對果菜市場，對地方的建設都是很好的建設。我希望局長在拆遷方面能夠再加強溝通，不要製造那麼嚴重的對立，以上是我的建議。

**主席（鍾議員盛有）：**

接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

利用今天的時間，我有一些議題跟大家就教一下，首先就教農業局，生態的保育在農業局的業務裡算是比較冷僻的業務，我在大學、研究所都是唸和環境相關的科系，我利用今天的時間和大家做意見上的探討。台灣政府在這幾年愈來愈重視生態的多樣性，高雄在加入 ICLEI 之後，這幾年我們也非常重視這些議題，也跟很多民間團體做一些外來種的移除工作。為什麼要移除外來種？因為它對我們生態性的威脅是非常大的，外來種又分為比較具侵略性的，比較具侵略性的就是在台灣的自然環境裡，它會去繁殖、生長，會造成其他原生種比較大的威脅，另外一種像之前水公司的象魚可能沒有繁殖的問題，可是它會造成其他原生種生態上比較大的壓力。我們一直在呼籲，不管是公部門或是生態團體，不斷的呼籲國人不要放生，不管它是什麼種類的魚，都不要任意棄養，這個概念我們要不斷的去講。像吳郭魚、琵琶鼠、福壽螺等，這些都是台灣過去沒有的，引進台灣後，卻發生無法收拾的混亂場面，造成生態浩劫。目前為止福壽螺還是在田裡可以看得到，結果卻造成要花費很多的農藥去噴，否則對稻子或是葉菜類的農作物會產生很大的傷害。

福壽螺的防治，當初有引進泰國鯰魚來吃福壽螺，結果泰國鯰魚又亂放、亂養。像這次水公司也丟了幾隻泰國鯰魚到澄清湖裡，泰國鯰魚的危害又比象魚更大，因為它會繁殖又生得快，而且又兇又猛。這些都是一個不經心的動作，可是會造成生態不斷累積壓力。所以利用議會的質詢時間來呼籲，我們花了很多資源及力氣在做生態的防禦，我們要不斷的去進行這件事情。除了呼籲大家不要去做這件事情外，我要提供一個想法給水公司及農業局來思考看看，我們是不是可以嘗試做移除外來魚種的方案。

這張照片是前一段時間，我們在蓮池潭所拍攝的，我們都知道蓮池潭為了舉辦 2009 世運會，花了很多錢去做拷潭，把潭裡面的淤泥及外來的魚種全部移除。可是我們都知道蓮池潭和自來水公司所管理的澄清湖是一樣的，它的水源

是外來的，不管如何清除，外來的魚還是會透過水流的流動自己衍生。這張是蓮池潭那天民間團體所舉辦的活動，用的是擬餌不是用餌料，就像這張圖一樣，擬餌是一個塑膠製品，它會順著水流漂，在水裡看好像是真的魚，吸引水裡的魚去咬它，然後釣起來，這是一個比較環保、生態的方式。這些魚就是當天參與移除外來種示範活動的釣友，從蓮池潭釣起來的魚，我聽說那天釣起來的魚，好像有一、二千公斤。他們也是利用一些不會製造污染的船舶或是電池馬達的船隻，開到蓮池潭進行外來魚種的清除。

我以這例子來說，我們都知道澄清湖是水質水源保護區，那裡是禁止垂釣，在水利法裡都有相關的規範。可是我們又要花一些預算，過去澄清湖也進行過拷擰，把裡面的魚和淤泥都處理過，我們是否能利用這樣的方式，譬如說半年一次或是每季一次，我們利用類似這種方式，對水質水源沒有污染的方式，號召民間的朋友、團體，利用一些環保生態的方式，把裡面的外來魚種移除及處理。我相信水公司要再去編預算做這樣的工作是很辛苦，因為水公司最主要的工作是在維持供水系統的穩定及安全。可是這部分我相信應該不用花很多錢，也有團體願意去做。現在的釣法及釣具…，我相信水質水源保護區禁止垂釣的原因是怕污染，又怕釣起來的魚被亂丟，變成屍體、釣具亂丟等等，我相信與其死硬硬的去規範這些事情，如果移除外來魚種是政府要去推動的事情，我們是否可以嘗試利用這種方式去處理？我覺得這是可以思考的方向，在這裡提供給水公司及農業局參考。前陣子觀光局也第一次嘗試和民間團體合作這個活動，我相信這應該是件值得鼓勵的事情。

澄清湖旁邊有一個不大的烏松濕地，前陣子才被國家評定為幾個績優濕地之一，烏松濕地是裡面面積最小，生態多樣性最好的。觀光局最近要跟一些環保團體去做濕地裡的外來種移除工作，這也要花一些預算及資源，我相信外面有很多團體是願意協助政府做這些事情，所以提供這樣的想法及概念給水公司及農業局看看是否能做這樣的合作，我會後再找局處同仁討論。

剛才也提到水公司最重要的工作是提供大高雄穩定、安全的用水，我們從最新的資料裡可以看到，我們的水漏掉的比例還是很高，從配水的水量及受水的水量這中間算起來，第七管理處的漏水率大約有 20%，該如何去做改善？從水公司的業務報告也提到管線的汰舊等等，但是這個問題之外，我們從過去的莫拉克風災後發現一個問題，我們的原水品質實在是太不好了。我前一陣子才和水公司的同仁聊到，我們一噸的水要花 1 元的成本向水利署，如高屏溪買水，結果買進來的水不是乾淨的水，而是泥水，結果造成什麼問題？我們一年從原水買進來的水，大概就有 20 萬噸的淤泥會進到澄清湖的水域。我們今年花大概一億的預算，只能夠清出來的大概只有 2 萬噸到 3 萬噸淤泥，這個代表

什麼？代表一年至少就有十幾萬噸的淤泥不斷的淤積在澄清湖的水域裡。這張照片是這幾次颱風後所拍攝的，真的是很可怕，澄清湖都快變成水田了，上面的植栽，這是從澄清湖棒球場對面拍過去的照片。爲什麼會淤積這麼嚴重？因爲它的出水口就在那邊，這是我們大高雄其中一個重要的水質水源的來源，所以這個問題是相當嚴重。每天經過澄清湖的民衆非常多，也不斷在關心澄清湖現在的淤積問題爲何這麼嚴重？之前也有媒體報導清淤狀況是否不太理想？我相信水公司也很盡職的想要處理這件事情。現在已經是 10 月下旬快要 11 月了，今年只剩下兩個月的時間，今年清淤的狀況的確是很辛苦，你看進來的泥巴這麼多，我知道水公司新上任的經理，上任還未滿一個月，不過這些問題的壓力真的很大，該如何做好清淤的問題，我相信其他的立法委員也透過其他的管道，向水公司新任的董事長反映。現在清淤的狀況的確不是那麼理想，該如何確保在大高雄這麼重要的澄清湖水源狀況？除了清淤以外，就是源頭，我們很願意和中央的民意代表及立委協調，是否水利署在高屏溪的取水孔就應該要先做處理，從源頭先處理，否則再大的水庫、再大的湖泊，還是裝不夠這麼多的淤泥，不管怎麼清都無法應付進來的量。所以這個部分要拜託經理，澄清湖是一個環境很好的地方，可能過沒幾年就被爛泥巴給填滿了，這個問題請水公司認真處理。

我們一直在講，高雄是一座很辛苦的城市，雨水多的時候怕淹水，不下雨的時候，怕沒水喝。在這一屆的議會裡，就曾遇到高雄市差點被停水，就是分區域、分階段限水，不管是民生用水，還是事業用水，所以我們不斷提出是否要透過不同的方式鼓勵大高雄的市民節約用水。這個問題要請水利局長答復，上個會期在議會裡，大家對於污水處理費的徵收有不同的意見，可是民進黨團一直認爲使用者付費，我們也支持市政府這麼做，可是在上個會期裡，我們聽到市長及局長在議事廳裡都公開的講過這一段，市府願意去評估是否有適當的減免方案，以鼓勵高雄市民在用水上的節約。這部分局長上個會期在議事廳裡曾經講過，我想請教你，現在這個相關的減免方案，府裡或是局裡有沒有比較具體的想法及進度？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

上次會期在議會裡，市長交代後，局裡就開始研議污水下水道費鼓勵節水的獎勵。這個部分在市府裡也和法制局討論過，後來確定的方案是，只要有節水 3%，污水下水道的使用費就可以打 6 折。這個部分我們有參考過去在水公司曾經舉辦過的節水成效，我們是利用比較實質性，讓民衆可以看得到、有感的

方式，我們整個主軸的宣傳應該會在下個月，原來是預計這個禮拜要提市政會議並通過，但是裡面有一些文字及小問題，所以預計在下個禮拜提出。我們目前也已經開始在做宣傳的文宣，預計從 11 月、12 月開始宣傳，宣導的部分，第一個，包含獎勵節水；第二個，污水下水道用戶必須要自主檢查並做維護，這些都是我們的宣傳重點。預計明年 1 月 1 日開始實施，目前大概的期程是這樣。

**邱議員俊憲：**

局長，所以預計明年的 1 月 1 日開始實施，只要用水戶節水 3% 就能打 6 折？這件事大概就這樣子？

**水利局蔡局長長展：**

還沒有送市政會議，但是目前的方案就只有這一個。

**邱議員俊憲：**

公部門的相關政策本來就要去鼓勵民衆配合政府的大方向政策，像這樣的方案我們都很樂見，市府應該提供市民相關利多的方案，我相信節水 3% 可打 6 折和我們少徵收的水比那些省起來的水的成本低，省下來的水…，有那些錢可能還買不到，所以這部分要請局長在宣傳上，真的要讓市民朋友知道我們不是爲了要省錢而已，是爲了要省水，所以在省水的相關宣傳上，可能要拜託局長多盡一點力氣。既然民進黨團支持市政府、支持水利局去徵收污水處理費，在大選時包括主席，我們都被罵得很慘，但也熬過來了，因爲使用者付費是一個最大的標準，可是怎麼樣讓民衆能夠享受到政府公共設施的服務，必須要付出一些代價，政府又提供一些利多來鼓勵他們，我覺得這是市政府必須要去努力的事情。

最後，要謝謝海洋局和農業局，今年其實是一個天災非常多的年度，包括水利局也很辛苦。從霸王級的寒害到這兩次，幾十年沒有過那麼大的風災，造成漁業、農業和一些地方，連過去比較不常淹水的地區也有積水的問題。所以要怎麼樣去做更多的災害預防和應變，我在這邊還是要提出這樣的呼籲，當時寒害有開過公聽會，有向王局長海洋局長提過，其實我們還是要試著從預算的編列裡面去擠出一點點的經費，來做一些災害預測的 model 或像當初在討論寒害是不是要使用溫棚？什麼樣的溫棚對高雄的海域、養殖業是有用的？像這樣子的一些…。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 3 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝！用一些比較小規模的預算去做試驗，讓漁業在災害防災上能夠有一些

比較可行的方案，讓那些漁民和農民可以去做預防。其實我不是那麼支持要花那麼大的預算去做災害的補貼，當然這些都是他們的辛苦錢，他們也很辛苦，可是有一些事情其實可以花一點點預算去做一些預防的，包括那時候的寒害造成一些農作物的問題，如果在肥料或用藥等更精準或更科學的方式，其實就可以讓他們的損失降得更少。像這次颱風就比較遺憾、比較可惜，農民朋友都叫苦連天的，芭樂樹上看到芭樂在那裡，禁不起被風一掃，都已經受損不好吃了，真的很可憐，看老天爺臉色吃飯就是所有農民漁民的困難。可是要怎麼樣去做更有效的防治，在這邊要拜託海洋局長和農業局長，我們真的要再做一些更科學的方法，可能只需要一些零星的預算就夠了，可是卻不能不去做。在兩個局處努力下，寒害的補償及補助都已經執行完畢，這兩次風災也要麻煩農業局和海洋局，儘量的趕快去做處理。

最後一分多鐘的時間，還是想請農業局長，對於剛剛我提的一個方案，就是在澄清湖是不是可以做一些外來種移除的活動和水公司一起合作？局長，是不是可以請你講一下你的想法？這是不是一個可行的方案？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

其實這個方案是可行的，現在農業局不管和屏東科大、社區發展協會、紅樹林保護協會和野鳥協會都有合作。至於議員提到和水公司一起來合作，我們很樂意，會後我們會再研究看看，好不好？

**邱議員俊憲：**

水公司新來的經理，我想請你簡單說明我們從高屏溪引來的原水，是不是要從源頭去做處理，這樣清淤的問題會比較有機會根除？對於現在澄清湖淤積的問題，你剛來，有沒有什麼具體的想法或怎麼樣去改善這件事情？也請新來的水公司經理向大家簡單說明。

**主席（鍾議員盛有）：**

請經理答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

非常感謝邱議員對整個大高雄地區的供水品質和供水量都非常的關心。剛剛提到有關清淤的部分，在原水的處理，沒有錯，這幾年來我們也意識到整個環境的變遷對供水的穩定造成衝擊，所以每年在有限的經費之下，都籌辦了很多整個的清淤工作。從 103、104 到 105、106 這幾年，大概都趨近於像 104 年有 18 萬噸的清淤量，這 3 年原則上都以 20 萬噸為目標，雖然清淤了這麼多，但對整個高屏溪的淤積量，還是入不敷出。這種情況下，剛剛邱議員提到，針對

上游部分這樣的清淤方式，我們會和水利署南水局這邊積極來研討，至於澄清湖裡面的清淤，除了清淤的工法之外，也會積極辦理擴大的清淤，包括廠商、包括工法都會再做一個評估，我們都會積極來辦理。還有剛剛特別提到有關移除外來種的部分，我很支持邱議員的想法，也會配合農業局積極來辦理，以上簡單報告，謝謝！

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢，時間 15 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

首先我要就教農業局，這一、兩年當中，我看到局長對原鄉農業的行銷和補助都非常用心，也向農業局所有的工作人員表示致謝。第一個，原鄉目前的產業也應該要慢慢的轉型，除了務農之外，有些產業也應該配合做其他的一些規劃，比如農舍的申請，依據要點應該要怎麼申請？請局長先答復，讓鄉親知道農舍的申請應該要準備什麼樣的資料，請農業局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

農舍的申請當然有一些必備的條件，包括年滿 20 歲、申請人的戶籍所在地、農地取得要滿兩年，農地面積一定要大於 0.25 公頃，還要具有農保資格，這些都是必備的條件。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝。第二個，原鄉地區除了做農之外，也有鄉親認為應該轉型往休閒觀光農業的途徑來發展。這樣的規劃需要哪些條件？請局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

第一個，面積必須要有 0.5 公頃，也要一條鄉級以上的聯外道路，申請人一定要是自然人或法人。再來要申請住宿設施或餐飲設施的話，必須要辦理用地變更，如果他需要辦理餐飲或住宿，要有用地變更的文件。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我有一個疑問想就教，我們原鄉比較特殊，你剛剛說要鄉級以上的聯外道路，那農路算不算？

**農業局蔡局長復進：**

農路如果編定為鄉級道路，當然是可以。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**



謝謝！像寶山地區，因為農路改善，變得非常安全了，很多鄉親都開始經營露營區。這個露營區對於市民朋友選擇在假日休閒生活是非常好的。像寶山的環境，它也有種一些茶葉、咖啡，所以很多市民朋友到寶山地區露營。在寶山因為是高海拔的高山，都可以看得到中油和大樓。開發露營區是未來原鄉地區非常好的產業，當然開發露營區，我們也不希望大開發，就是小型開發露營區，能夠在自己的農地開發露營區。我們希望市民朋友平常工作之餘，爲了讓情緒能紓緩，過著沒有壓力的休閒生活，到山上露營是非常好的選項。開發露營區有沒有其他的法令限制？請局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

露營區的目的事業主管機關是觀光局，我們向觀光局提出申請以後，他依據整個容許使用會分到各單位，那時候針對農業局的部分，我們會提出審查。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

所以我希望農業局和觀光局能夠合作，來協助原鄉有意開發小型露營區的鄉親，讓他們有機會來爲市民朋友服務。

下一個題目，寶山地區的野生茶，我們叫做「黃金野生茶」。這幾年我們行銷的重點幾乎都是在愛玉行銷，我希望在年底以前的 11 月份選擇一天好好規劃，由原民會和農業局來協助行銷寶山的黃金野生茶，包括行銷的點以及如何聯絡在地種茶的鄉親，讓他們有個聯繫，這樣的行銷會比較有效果。行銷一定要拉到市區，行銷不能是困在山裡的行銷，在山上的原鄉地區，有的辦三、四百萬的愛玉行銷是困在山區，沒有市民朋友來山區參與行銷活動，變成族人對族人行銷愛玉，只是辦行銷活動把這筆錢浪費掉、核銷掉。誰在賺錢？是委辦的廠商，還有一些喜歡貪污的共犯。所以放在原鄉的行銷沒有什麼行銷的效果，一定要拉到市區，譬如這一次拉到台北辦行銷愛玉，這樣的行銷目標才能夠達到效果。局長也有參與行銷愛玉的活動，所以感謝農業局長和原民會做非常好的配合。希望在 11 月找一天的時間，在高雄市選擇比較好的點，人潮比較多的地方來行銷寶山的黃金野生茶，希望局長能夠和原民會配合。

我再說一遍，在原鄉行銷，像行銷愛玉花三、四百萬是沒有效果，只有委辦廠商賺到錢，行銷族人的農產品卻沒有客人，也沒有市民朋友去捧場，而原鄉的人只做歌舞唱歌表演，三、四百萬就這樣不見了，所以這是無效的行銷。請局長答復我，願不願意支持寶山的鄉親在 11 月份能夠和原民會一起協助行銷黃金野生茶？請局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們和原民會可說是合作無間，這一次在台北的洗愛玉活動，也很感謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員親自參與，它的效果議員應該也看得出來。如果我記得沒錯的話，下禮拜一好像有一個媒體踩線團會進入原鄉，對於寶山黃金野生茶也會是一個推動的方向。未來是不是在都會地帶做行銷，我和谷縱主委會擬定計畫，我們來做最適當的搭配，好不好？

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，謝謝局長。下一個我要質詢的是水利局，清疏工程從 88 風災一直到現在好像都定在清疏工程，而對於清疏工程，鄉裡面的人都知道這是無效的工程。清疏工程挖兩邊時，利用要下大雨之前才開始動工，一次沖毀；下雨之後，再做幾天，拍拍照，第一天爲了要拍照，重機械六、七台，拍完了，只剩一台。所以清疏工程是政府在推動的工程裡最不實際的一項工程，不禁令人懷疑清疏工程是一個貪瀆共犯結構的工程。不辦說明會，也不知道誰是廠商，大概動工以前，他會拿著他的牌照，是什麼廠商得標、設計公司是誰，拍一下就下來了。所以民衆根本也不知道到底誰是廠商，也不辦說明會，因此原鄉的清疏工程在這幾年當中，我們鄉親的認知，那是貪瀆共犯結構在做清疏工程。水利局一直不檢討，我也懷疑你們水利局有一些公務員和廠商應該有問題，也不去查核，效果如何也不做檢討，幾千萬又幾千萬都被沖走了。

88 風災到現在，我以桃源區來說，快 10 億，10 億的清疏工程，是誰賺到錢？清疏工程挖兩邊，一次沖毀。清疏工程的時間，寫的是颱風雨季期間的 5、6、7、8、9 月，這常常是雨季的時間，清疏工程都選擇在這個時間動工，動工的時間應該是 9 月到隔年 4 月，爲什麼選擇在下雨期間動工？一次沖毀嘛！拍照的照片是拿以前的來拍，又是同一個點在做清疏。水利局長，你有沒有做過檢討會？針對原鄉清疏工程，你有沒有做過檢討會？它的效益如何？鄉親一直認爲清疏工程是冤枉錢的工程，你有沒有做過檢討？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

先向議員做個澄清，因爲現在原鄉野溪清疏工程，都是由農委會水保局直接補助給區公所，其實前幾次在議會議員有關切到這問題，水利局目前的機制也是在他們現勘要核定之前，都有去現場把高雄市政府的意見希望他們把相關清淤的量體，清淤量體就是先把它搬到旁邊去，因爲他們沒有辦法運出來。另外辦的時間點也是要特別注意，所以剛才議員提到的像辦說明會以及他清淤的時

間點，後續我們在幾次的現勘都有提醒農委會水保局和區公所。後續我要向議員報告的是，現場在很多原鄉的部分，整個野溪很多狀況包含豪大雨過後，它的河道原有的這些看起來現況不是河道，但是下大雨變成河道的狀況，變化都非常大，所以它必須著重在疏通，然後疏通道的這個位置必須要去適當的選取它的堆置地點，所以未來我們會去檢討，檢討以後會在他們行政院農委會的會刊裡面跟他們做適度的表達。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

局長，因為這是人民的納稅錢。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 3 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

水利局局長，站在上級指導單位主管的立場要重視原鄉清疏工程的弊端，希望局長能夠成立一個小組專門針對原鄉清疏工程來做查核和嚴格的督導，因為這是我們人民的納稅錢。我當廠商的話，我最喜歡去標原鄉的清疏工程，包括僱工、重機械，我只要花 20 萬元，譬如 1,000 萬元的清疏工程，我只發二、三十萬元的工資，包括重機械，我就可以賺 800 萬元，這是全台灣最好賺的工程，所以我希望水利局長要負起督導的責任，讓鄉親知道政府的任何工程必須要有效益，如何查核應該要有一個辦法，必要的時候應該要移送地方法院來認真的調查這個清疏工程到底哪些是共犯結構。我們看了好幾年了，都是不斷的在玩人民的納稅錢，不斷的在玩，所以請局長要重視這個清疏案。

還有一點，我們桃源區也請水利局協助地方有關水土保持的工程，也會勘了幾個點，譬如說梅山的四溪、桃源美秀台也有一個會勘的點，我不知道到現在為什麼都沒有去做？為什麼沒有發包？難道原鄉的水保工程，水利局沒有很盡心盡力要執行已會勘過的工程嗎？請局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

工程方面我們在會勘以後大部分的原鄉工程，我們都會提報到水保局這邊來彙整，我知道今年度水保局補助給我們在工程方面的經費比去年少，清淤的部分跟去年差不多，一年也大概是 8,000 萬元左右。工程的部分我們有跟水保局反映，我會去再追蹤剛剛議員提到的這幾件，如果經費允許的話，我們就先來做設計然後把這工程完成，並儘量向水保局爭取補助，以上說明。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。蕭議員永達質詢完畢後，休息 10 分

鐘。

**蕭議員永達：**

農業局蔡局長，我想先針對果菜市場來對你提問。這個議題我暑假就開始在注意，我同時也問過農業局和抗議團體的意見，兩邊的意見我都有去閱讀，我發現兩邊講的都有各自的道理，而且法理情好像都能夠成立，難怪會鬧成全國性的大問題。爲什麼陳菊市長明明是台灣社會公認的人權市長，卻陷入轉型正義的爭議呢？問題出在哪裡？我先講反迫遷的意見。

反迫遷不是從高雄開始，全國各縣市幾乎都有反迫遷的團體，他有一個集體性的論述，是由政大的徐世榮教授帶隊，主張是憲法第 15 條：人民的財產權應予保障。財產權也包括居住權，所以他們有講到居住正義的問題。市府講的公共利益也是憲法的層次，憲法第 23 條：有四大公益條款，政府才可以以法律限制之。四大公益條款裡面就是爲增進公共利益之必要，政府就可以出面來限制。所以兩邊在憲法層次各有理論基礎而且是憲法競合的關係。

轉型正義是什麼意思呢？轉型正義是在威權時代的政府所做的不法或不當的行爲，在民主時代的政府要予以糾正。在糾正或補救的措施，市政府講的公共利益講得通嗎？我聽大多數的市民是支持的。譬如打通十全路，十全路是主要的道路，六合、七賢、八德、九如，就只有十全路沒有打通。高雄市橫向總共有 10 條道路就只有這一條沒有打通，沒打通有什麼結果呢？我向各位報告，九如路和十全路的交叉路口是主要的危險路口。從民國 96 年到 105 年發生的車禍有 639 件，有 1 個人因此死亡、639 個人受傷。這是不是公共利益？當然是公共利益，包括滯洪池這些都是公共利益。

但是民衆講的財產權，爲什麼會有財產權的爭議？威權時代是怎麼做的？就是在民國 61 年的時候，當時的政府將這些土地統統徵收，以 1 坪 410 元強制徵收，明明沒有用那麼大片的土地也要整個徵收，所以這是威權時代政府做的不當行爲，雖然合法卻不當，民主時代有做很多補救措施。蔡局長，你是否承認當初政府有不當的措施？你回答一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

因爲這個案子年代久遠，是不是不當徵收，本人只能根據書面上的一些資料，所以不便表示意見。

**蕭議員永達：**

依你書面上的資料有沒有不當？

**農業局蔡局長復進：**

因為這已經經過 71 年的行政訴訟，所以我在這裡……。

**蕭議員永達：**

我不是說不法，我是說不當。主席，不法和不當是兩回事。

**農業局蔡局長復進：**

這個時代真的是久遠。

**蕭議員永達：**

但是根據我得到的資料，農業局胡科長請答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請科長答復。

**蕭議員永達：**

科長，當初 1 坪是 410 元徵收，那時候的市價如果以那個地段 1 坪大概要多少錢？

**農業局批發市場管理科胡科長志銘：**

當時徵收的徵收價是每坪 410 元。

**蕭議員永達：**

那時候的市價呢？

**農業局批發市場管理科胡科長志銘：**

當時的土地和市價比較接近。

**蕭議員永達：**

隔年的時候公告現值是不是調了 10 倍？

**農業局批發市場管理科胡科長志銘：**

隔年之後它的相關土地使用已經變更，都跟著調。

**蕭議員永達：**

主席，就是這樣，當時徵收 1 坪 410 元，徵收完以後隔年就調了 10 倍，變成 4,100 元，是不是這樣？

**農業局批發市場管理科胡科長志銘：**

那時候因為它整個土地使用已經不一樣了。

**蕭議員永達：**

所以爆漲變成 10 倍，當時地主就覺得你把我徵收之後價格就爆漲，變成我被你徵收結果損失慘重，所以很多人就拒絕去領這個徵收費用。以抗爭戶的觀點來講，這是民國 61 年那時候的政府所做的徵收，這是不當的行為。我們現在民主化的政府要做什麼？要做補救措施。當然我們知道那個是有爭議的，所以才要做補救措施。蔡局長，從民國 61 年到現在，我們都已經民主化了，這中間過程做了多少補救措施？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝主席、謝謝蕭議員，那麼我們…。

**蕭議員永達：**

請等一下，局長，以剛才科長講的結果，61年1坪410元徵收，隔年就漲了10倍，以你的判斷，那個徵收算不算不當？不當不是不法，徵收都已經徵收了，沒有不當，以你的直覺、以你的常識，你認不認為這個是不是不當？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

說實在的，每一個徵收案都有它的原由，如果你今天說因為價格變更就說是不當，這個我沒辦法表示意見。

**蕭議員永達：**

如果以我們現在的政府，你徵收之後，隔年公告現值漲了10倍，你認為現在的人民可以接受這樣嗎？政府公告現值漲了10倍，人家會有被拗的感覺。不是現在，是當時有強拗的行為，你不方便回答沒關係。依我的看法，那時候確實是不當。因為我們是講道理的，回溯以前，即使不當我們現在要做補救措施，從61年到現在有做了哪些主要的補救措施？請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

76年我們發放補償費，就比照74年的公告現值價的22.5%來徵收，然後他到我們這裡經過議會同意，然後到104年我們還加上利息計算10年。

**蕭議員永達：**

還有呢？

**農業局蔡局長復進：**

一些沒有領的小地主我們有一個安置計畫。

**蕭議員永達：**

安置計畫是怎樣？

**農業局蔡局長復進：**

安置計畫就是在北側用地那裡有一塊地，我們就興建土地12坪，2層樓24坪的安置計畫。

**蕭議員永達：**

局長，目前未拆的剩6戶，總共有10戶從61年到現在還是拒絕領補償金或徵收的錢，這10戶裡面，6戶已經拆了，4戶還沒有拆，目前未拆的6戶有2

戶一定會拆，因為他已經領補償金了，只剩下 4 戶未拆，他也沒有領補償金。局長，如果當初確實是不當的行為，我們現在民主化時代的政府了，我們要採取補救措施，特別針對坪數小的，譬如只有二、三十坪的小地主，我們用比較寬容的心，他現在還沒有拆，你把他拆完了，拆完他就沒有房子了，你這個補償方式他不要，因為他家就住在這裡。有沒有可能針對小地主，只有二、三十坪的人，只有 4 戶，你對這些人，你在南側的閒置土地有安置措施，可以讓他留一席之地，有沒有這個機會？請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

剛才提過這些地主，我們在北側那裡有一個安置計畫了。

**蕭議員永達：**

你的安置計畫是給他們店面做生意的嘛！對不對？

**農業局蔡局長復進：**

我們的安置計畫就是我們興建兩層樓 24 坪的建物。

**蕭議員永達：**

讓他們可以住在那裡。

**農業局蔡局長復進：**

對。

**蕭議員永達：**

他們有沒有所有權？

**農業局蔡局長復進：**

所有權都登記為高雄市政府，所以就用出租、承租的方式。

**蕭議員永達：**

承租的方式，那個是什麼性質？類似社會住宅的性質，就是他們可以住在那裡，但那是高雄市政府的土地、高雄市政府的建物，他們只要付租金就可以永遠住在那裡。

**農業局蔡局長復進：**

他們有 27 年，或者他不願意住在那裡，他們可以領取補償費、救濟費，他們可以選擇。

**蕭議員永達：**

安置的部分，實際上他可以住在那裡，只是沒有所有權而已，是不是這樣？

**農業局蔡局長復進：**

對，因為在溝通的過程當中，有些人希望領取現金，有些人希望住在那裡，我們都採取彈性的做法。

**蕭議員永達：**

局長，我們將心比心，如果我是住戶，原來這個土地我是有所有權的，你要拆房子我都配合，沒關係，但是我從 61 年到現在都沒有領補償金，你的徵收費用等等我沒有領，土地本來就是我的，當你要重新安置的時候，那個所有權爲什麼不能登記在我名下呢？如果只有二十幾坪，沒有幾戶，你就乾脆登記在他名下。

**農業局蔡局長復進：**

這個是已經徵收完畢的土地，它已經是屬於高雄市政府了。

**蕭議員永達：**

我知道，在法律上沒有問題，我知道 61 年就沒有問題了，我現在是在講道理和情，法律沒有問題，因爲 61 年就已經徵收完畢了，你要不要領徵收補償費用那是你家的事，反正我程序都已經完成了，那是依法。法你一定站得住腳。我現在是講理和情，而且市政府不用花很多錢，那些有大片土地的大地主，因爲市政府處理的錢也是納稅人的錢，很大片的土地、上千坪的土地，你按照你的做法我都沒有問題，我現在是說只有二、三十坪的人，他沒有領過錢，土地原來就是他的，你既然已經蓋了房子安置，都住在那裡了，你要讓他住一輩子，你們承諾 27 年，大概就是一輩子，如果是這樣，你乾脆把所有權登記給他，又不是很多戶，有什麼關係呢？理和情，在社會上聽起來好像是講得通的，你感覺呢？

**農業局蔡局長復進：**

因爲這個牽涉到整個法令，一定要先穩固，然後後面才有辦法去執行這個計畫，就是因爲法令上不可行，所以我們才有後面這個承租權的計畫，或者是他領取現金、救助金的計畫。剛才蕭議員說，現在 6 戶裡面有一些是佃農，還有 1 間是違建戶，真正沒有在的小地主有 2 戶，我要講的是持續理性和大家來溝通，我們希望大家能夠互相體諒。

**蕭議員永達：**

理性溝通就是互相了解對方的立場，當然市政府做事一定要合法，合法絕對沒有問題，本來就要合法，現在是合理和合情，你們蓋的房子如果可以讓小地主取得所有權，在法令上到底合不合法？

**農業局蔡局長復進：**

這個我們都研究過，就是不可行，今天才會研議這個方式出來。

**蕭議員永達：**

爲什麼不可行？

**農業局蔡局長復進：**

在法令上，已經徵收完畢的東西，土地再…，除非法院有判決措施，如果沒



有的話，早期被我們徵收的大地主怎麼辦呢？變成這樣就是我們現在的困難點。也因為這樣，希望擬定出大家都能體諒的方案。

**主席（鍾議員盛有）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請方議員信淵質詢。

**方議員信淵：**

本席今天針對兩個議題來請教海洋局跟農業局。第一，我先請教海洋局，本席自從擔任第 1 屆市議員，從第 2 次定期大會就開始向市政府提出，我們梓官區蚵仔寮漁港防波堤的延伸案，對此幾乎每次質詢都有提出，但是本席一直沒有得到最重要的答案。在此我先請教海洋局局長，針對此議題到底防波堤延伸案要不要做？水溝模型都做了，到底要不要做？總該給市民朋友一個明確答復，請海洋局回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請海洋局局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

這個問題我們也一直很注意，因為整個總經費大概需要 2.1 億元，所以我們也積極向中央爭取補助。水溝模型做好後，我們在 105 年 3 月 28 日，即今年 3 月，已經把相關報告提交給中央，在 6 月份中央漁業署這邊，也有針對相關疑慮要求我們再做說明，我們現在也請設計廠商做相關說明，預計在 11 月初會提報給漁業署。

**方議員信淵：**

為什麼我一直在講這個案子，我知道海洋局應該有確實執行，你也知道中央總預算的關係，沒有那麼多，你們只針對急迫性先行補助，但是案子那麼多，到底是排第一還是第二、第三順位？每一件事都很重要，那麼久的時間總該要排到了。而且蚵仔寮漁港的安全問題，也曾經發生翻船，不是沒有安全疑慮，本席在地方也開過公聽會，也非常迫切需要防波堤做延伸，不然沉沙在那裡，會造成海浪的不平衡，很容易翻船，曾經發生過二、三次的翻船，而找不到屍體的情況也有。所以希望針對這個問題，海洋局能給市民朋友做一個明確交代。針對這部分，海洋局 106 年的業務報告裡，本市總共有 16 處的漁港裡，從 105 年 1 月到 6 月辦理漁港設施的興建維護，總共有 33 處，共花費七億多元經費，但是就沒有辦理蚵仔寮漁港防波堤的延伸案，要花費的有這麼多地方，總是還沒排到我們。本席覺得難道其他地方有更重要的嗎？這明明有生命危險，還是景觀工程的改善更重要，生命應該是比景觀工程更重要的吧！

還有一點，梓官區魚市場落成時，市長在致詞時也明確強調會優先處理，市

長親自答應了。所以我要請問局長，到底市長同意算不算數？你要明確告訴大家。

**海洋局王局長端仁：**

這個部分我們一直很重視，也積極跟中央爭取經費做這樣的事情。

**方議員信淵：**

我剛剛已經明確表述，很多事情都非常急迫，你的順位第一、第二、第三，排那麼多年總該有排到第一順位的機會吧！你去年編列 7 億多元，在這 7 億多元裡的幾個漁港也快要完成，包含綠美化工程也幾乎要完成了，有差這 2 億元的部分嗎？而且這部分可以逐年編列，不是一年就馬上編列完成。

**海洋局王局長端仁：**

我理解這 7 億多的部分，也包含中央整個總工程經費，我們會持續積極處理這部分。

**方議員信淵：**

局長，你要明確講，對於這個案子你到底要不要做？你給漁港市民朋友一個交代，明確講要不要做？

**海洋局王局長端仁：**

我們如果不要做的話，也不需要再跟中央爭取經費，我們現在就是在跟中央爭取經費的過程中。

**方議員信淵：**

你也可以有兩面手法，為什麼去年的 7 億多元就沒有排到蚵仔寮漁港防波堤延伸案，包含中芸港東坡延伸案，目前已經施工到第二期，為什麼那裡可以很快順利完成，這邊卻沒有辦法？我不是說那裡不能優先，可以優先但也總該輪到我們了吧！在你的經費上，總該要輪到了吧！爭取經費上，總該輪到了吧！

**海洋局王局長端仁：**

我們在爭取的過程中，中央漁業署希望我們補充一些資料，我們也希望他們能儘早核定，我們趕快來處理。

**方議員信淵：**

局長，你們都高升很快，也許下一次就到中央，我希望在你的任內將它完成，這樣可以嗎？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分我們儘量來努力。

**方議員信淵：**

好，謝謝你。這個案子已經爭取很多年，不是今天才開始爭取，而且水溝模型已經完成，確實有它的必要性，再次拜託局長，儘快完成這個案子，讓漁民

朋友都能有安全回家的路程，這是我們要積極爭取的。

另外，我要針對農業局質詢關於動物保護收容所的部分，本席上個會期就跟農業局討論過流浪動物收容的問題，很快 5 個月過去，本席到目前還沒感受到市政府改善的措施，一點都沒有改善。前幾天我們還大動作召開記者會跟動保人士在那邊對槓，我也不知道農業局動保處的指控是為什麼？本席認為大部分民間的動保協會、團體，跟動保處也跟本席一樣，都出自於愛心來如何保護這些流浪動物和謀求更好的環境及更友善的待遇。

現階段收容問題還是最重要，不是新、舊的問題。目前燕巢這個收容所，舊的收容量才 250 隻，新的收容量也只有 500 隻，所以我希望針對在外面的流浪犬貓的這個數量，局長上次也給我回復是大概有將近快要 4 萬隻。是 4 萬隻，對不對？大概這 4 萬隻流浪犬在外面跟我們目前能收容的數量落差非常的大，所以每一隻流浪犬貓都希望有一個安全的家。市府最近蓋了一間號稱五星級的關愛園區，只能收容到 500 隻的犬貓而已，就我的想法，在流浪犬貓的眼裡，這座五星級的關愛園區好像是蓋在貧民區裡的五星級高級住宅一樣。在此，我先請問處長，你的感想如何？請處長回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請處長答復。

**動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝方議員對於關愛園區的關注，關愛園區在整個建築裡面目前是各縣市要去模仿、參觀、學習的關愛園區。農委會一直在推，將來全國各縣市可能就是對於動物要有一個很好的園區讓牠進駐，當然我們高雄市的流浪狗在外面是相當多，但是如果能夠進到我們園區裡面的狗，我們會對狗做最好的對待跟…。

**方議員信淵：**

處長，我不是說你做得不好。我現在比較在意的就是這麼多流浪犬貓，將近 4 萬隻的流浪犬貓，你只蓋一個 500 隻的收容所，那在外面的那些怎麼辦呢？牠不是要一個非常高級的住所，只要一個安全的家。你也知道這些流浪犬貓在外面是過怎樣的生活，被人如何的歧視、如何怎樣的對待，不是追打就是追殺的方式，對不對？但是這些流浪犬貓如何儘快能讓牠到我們收容所，這才是最重要的，所以這些錢花費都可以，但是在有限的資源裡面，你如何發揮最大的效益？如何給這些流浪犬貓…。

**動物保護處徐處長榮彬：**

我在這裡跟議員報告一下…。

**方議員信淵：**

一個安全的家，這才是最重要。

**動物保護處徐處長榮彬：**

我們目前所捕進來的犬貓，原則上就是會追咬人、會影響到人身安全的，甚至有些是車禍或是因為颱風淹水，我們會把牠捕捉進來或救援回來，但我們不希望全高雄市外面的犬隻要進來我們的園區，這是不可能的，所以我們要從減少源頭的管理為主。我們目前在推的就是在各區域做結育補助，希望藉由獸醫師的介入，讓在外面流浪的，甚至我們的家犬一定要做結育的手術，讓源頭減少。

**方議員信淵：**

你講那麼多，在舊有的園區裡面雖然空間、採光、設備沒有像新的園區那麼好，我上次跟局長也有講過，絕對不能廢掉，一廢掉又少了 250 隻的收容數量，那天可能是我們在管理上不當吧？颱風天管理不當，造成很多的流浪犬貓在外面淋雨的狀況，這是動保人士的一個指控。

**動物保護處徐處長榮彬：**

我在這裡是不是也跟議員解釋一下？那一天淋雨其實沒有淋雨，因為颱風天會有一些飄雨，但是我們在整個動物的籠舍裡面並不會淋雨，少數的飄雨是地板會溼溼的，但是…。

**方議員信淵：**

所以說沒關係，有錯，我們就盡量改；設施不好，我們盡量改，這樣而已。你也編了 100 多萬元來改善舊有收容的地方，這非常的好，儘快來改善，讓這些犬貓還是有一個安全的家，這才是最重要。本席講那麼多，還有動保協會人士一直在關愛這個地方，本席最在意的就是外面這 4 萬多隻的流浪犬貓，我們應該如何讓這些犬貓都有一個安全的家？這是本席比較在意的。針對這個部分，也就是如何減量？如何減量是本席主要關心的地方，針對這個問題，我不是先請處長回答？

**動物保護處徐處長榮彬：**

關於如何去減量？我們從最基本的源頭，剛才有提過從絕育手術開始；另外針對棄養的，民衆如果把狗棄放在街上被我們抓到，在動保法裡面是有罰則的；另外從教育也就是從學生，我們在各個學校也開一些教育講習，讓小朋友回去告訴他們爸爸媽媽，我們…。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 3 分鐘。

**動物保護處徐處長榮彬：**

我們家養的犬貓都不能棄養。另外我們在推的就是認領養，目前在高雄市有推的認領養部分就是包括「寵物櫥窗」，「寵物櫥窗」的認養率是非常高，大概

有 95% 左右。

**方議員信淵：**

處長，緩不濟急，那麼多隻，你贏不過棄養的速度。最重要的有兩個部分，就是家庭的棄養跟繁殖場的棄養，針對這兩大主軸，你怎麼下功夫去處理？

**動物保護處徐處長榮彬：**

繁殖場目前有登記就是合法的，他不敢棄養，絕對不敢，因為繁殖場裡面每一隻狗，所謂種犬一定要有晶片植入，他絕對不可能棄養。那私人的是地下的繁殖場，目前我們就是抓得很緊，在高雄市幾乎看不到有私人的繁殖場在繁殖，所以我們不能說繁殖場棄養，一般都是民衆棄養的。我們在整個各區裡面推動的源頭管理就是從結育。結育，當然有很多流浪犬…。

**方議員信淵：**

另外本席再建議另外一個方式，你一定要有固定的罰則，如何減量？一定要有罰則跟獎勵的措施，這兩樣要並進。另外針對繁殖場的部分，你也可以針對購買犬貓，我們應該加稅加多少，然後把加稅的部分來獎勵這些認養的人，對不對？

**動物保護處徐處長榮彬：**

寵物稅的部分，農委會曾經有在推，目前因為這屬於中央的法令，我們稅收不能…。

**方議員信淵：**

地方自治法，你們應該可以做吧！我覺得這個部分我們地方自治可以…。

**動物保護處徐處長榮彬：**

目前還是要由中央來推，地方還是沒辦法，寵物稅目前地方沒有，很多國家有設立，但是在農委會那邊是還沒有設立的。

**方議員信淵：**

爲什麼這非常的重要？你要獎勵、要鼓勵，對不對？鼓勵民衆去認養這些流浪犬貓的時候，相對的也要給他獎勵，不要鼓勵他去購買，所以本席才會提到這個案子，即使你針對這個案子沒有辦法來立法的話，也可以建議中央趕快立法來執行，來造就整個高雄市一個安全、沒有流浪犬之家，對不對？針對這個部分，我還是希望局長和動保處在這個部分繼續努力，一定要想出辦法，如何讓高雄市流浪犬貓儘速減少，這才是最重要的。儘速減少不是把…。

**動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝議員。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請張議員文瑞質詢，時間 15 分鐘。

張議員文瑞：

本席首先要說的是，我住在田寮六十多年，我的戶口都沒有遷走，可以說我從出生後的幾十年內二仁溪從未淹過水，但是卻在二十幾年前開始淹水了，它不光是淹水而已，還一年比一年嚴重。我現在要說的是，水利局蔡局長在高雄縣時代應該就知道了，自從民國 81、82 年度就開始淹水，起先只是稍微淹水，後來是越淹越嚴重，而且一年比一年還嚴重。

我記得在縣市合併後在市長選舉時，我選區的 5 區選民都一再要求說，市長當選之後，是不是能夠把二仁溪整頓好，讓田寮、阿蓮的人能夠騎著腳踏車到茄苳吃海產，而茄苳、湖內的人也能開車、騎自行車或騎機車到田寮吃土雞，大家都這樣要求他，市長也說好，如果他當選的話，他希望把田寮二仁溪沿岸做兩個護岸，讓它能像宜蘭冬山河一樣，所以他也很期盼能夠完成這件事情。但是合併這六年來，運氣實在很好，因為只有兩個強烈颱風來襲，就是三年前有一次颱風，今年也有幾次的颱風，所以頭幾年市長並不知道田寮淹水的情形，直到三年前去看過之後，他才驚覺田寮山區淹水的嚴重性。

我現在要說的是，這一次梅姬颱風來襲時，姑且不說高雄市區，就是過去的高雄市不說，以山區來講，在高雄縣部分，可能是田寮淹水最嚴重的一次。我記得在孩提時期曾經發生過 87 水災，包括前一次的 88 水災，以及幾年前有次颱風使得田寮人都搬到阿蓮區避災的那一次，這幾次的颱風災害，就是今年淹得最嚴重了。尤其在縣府時代，我就常常在說，而水利局李前局長賢義任內，我也一再跟他說，如果崇德橋那個地方不解決的話，真的會淹到叫苦連天。田寮只要一淹水，就有好幾個里會變成孤島，哪幾個里？西德里、崇德里、三和里這三個里都會變成孤島，不是只有崇德橋無法通行，其他地方也都沒辦法進出，本來走旗山是可以回來的，這一次從旗山要回到月世界也沒辦法通行；想從高速公路下面或從關廟過來的縣道 138，全都無法通行；從瓊仔埔那裡也是不能通行，因此這三個里就變成孤島了。為什麼這次水淹得這麼嚴重，而媒體都沒什麼報導？媒體再怎麼報導，都是美濃、旗山、仁武等地，田寮的災情只有報導一點點。

我要向大家報告的是，以前淹水的時候，當時我剛從台北搬回來住，也還沒有擔任民意代表，我都常常去送便當和處理淹水事宜，叫媒體來報導一大堆，但是忙到現在這一、二十年，我不想再這麼做了，不要做的原因是什麼？當初崇德橋周邊的狀況，我一再的說，崇德橋周邊的地方如果不填起來，不像月世界那樣填起來，造成高 28 縣道完成時，那裡一定會越淹越嚴重，結果真的是這樣。從三年前到今年的狀況，證實淹得越嚴重，還淹到 3 層樓高，這個應該沒人知道。那天夜裡我剛好感冒發燒，區長都一直有和我聯絡，直到隔天早上

8 點左右我去現場查看，水淹過橋的護岸，連護岸都看不到了，這是最嚴重的一次。我聽說五、六點整個淹得很深，早上 8 點我去查看時，只看得到橋墩了，這樣你看淹得有多深，所以那裡有一、二戶淹到 3 層樓高，但是媒體都不知道。

本席要說的是，蔡局長，說實在的，你在高雄縣的時候，我就一再說這些問題了。當時那一條道路還沒有開闢，本來大家也都說好了，那裡要填起來，而且再造 2 座滯洪池，還要怎樣做護岸，以及如何把水患問題一併解決，結果解決到現在都沒動靜。當然我們的一貫說法是，那個是水利署第六河川局及中央的問題，但是我們現在是院轄市，我們真的有自治能力來處理這些工作的，也不能把這些工作全都踢給中央。雖然有在疏濬，但是據本席看來，都是在賣土，而大家也都說你們哪有在疏濬，根本只是在賣土而已。你們每次要發包時，就從現在開始做計畫，一直計畫到明年 4 月、5 月才發包，發包要清疏的時候，又是颱風下雨的淹水季節到了，要怎麼樣疏濬呢？所以疏濬工程一標出去後，大家就把上面的好土拿走，而比較差的土全留在那裡，所以這一次才會淹得這麼嚴重。

局長，你可能有看到人家 Line 給你的訊息，我覺得你應該是知道的，根據區長告訴我，當天凌晨 3 點多有幾個地方救了 38 個人。還有一間新永樂餐廳，是專門在做遊覽車生意的餐廳，它淹到約 2 層樓高，他說損失 250 萬元，老闆來找我好幾次，他說市政府能不能補助他的損失，或是有什麼處理辦法。當初他要蓋在那裡時，我就告訴他說，你蓋在那裡會淹水，不然就是要墊高地基才行，他就說他有問過別人，而別人說這樣加得夠高了，現在就證實我所言不假。局長，你在高雄縣的時候也很瞭解，市長現在重用你，你覺得怎樣才能夠將二仁溪的疏濬做好呢？大家的期待是，把護岸從茄荳出海口處開始往內做到湖內，但是阿蓮過來就沒有做了，大家期盼是不是能把兩邊的護岸做起來，同時解決水患問題，依你的看法，你覺得怎樣才能解決呢？不要一年比一年嚴重，請局長回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

二仁溪是中央管的河川，過去針對二仁溪周遭田寮的一些淹水問題，我們和第六河川局有會勘過很多次，之前的階段是針對高速公路國道 3 號附近做局部道路加高，但是它並沒有辦法解決剛剛議員說的旁邊一些地勢低窪的社區，像小滾水等等的淹水問題。這段期間我們和第六河川局一直有聯繫，包括我們都有向他們說清疏部分一定要再加強，我們也有會勘過很多次，還有到地方開過說明會，之後第六河川局也有針對清疏部分，採土石方販售的時候發包。但是

這個地方淤積的量非常快，後來這幾次我們都有和第六河川局聯繫，他說他們是不是針對這一次再開一個公聽會。因為我們統計這次 12 小時累積雨量，是 390 幾毫米；莫拉克部分是 12 小時累積雨量 346 毫米；凡那比 12 小時累積雨量是 367 毫米，這次下雨的 12 小時累積雨量確實比過去凡那比、莫拉克還高。我們向第六河川局反映之後，他說我們要針對他們原來計畫的，就是剛才議員說的範圍，他們原本是列為維持現狀的一個河岸，但是我們向他們說這個問題之後，第六河川局說我們一起來辦一個會勘，讓他們辦公聽會來聽大家的意見。局部性的地方，如果需要保護的，他們會來做保護，但是這個要聽聽大家的意見。另外要向議員報告的是，我們有一些自主防災社區，針對比較低窪的地方，未來一些社區如果遇到這種情形要如何避災、減災，我們會先告訴他們。因為它的地勢比較低，要如何應用現有的方法讓他們的災害損失少一點，這部分我們有繼續在努力。

**張議員文端：**

局長，我說過去不會淹水但是現在會淹水的原因，請你先說個原因。為什麼以前不會淹水，但是這幾年不但淹水，而且一年比一年嚴重。

**水利局蔡局長長展：**

最主要是我們幾個河道淤積，最近這幾年的清淤量沒辦法達到那麼多，所以河道淤積量一直累積。

**張議員文端：**

我們常在開公聽會也已經開了幾十次了，據我所知，這二十年來開了幾十次，水利署長、副署長，河川局長都已經來開過好幾十次了，再怎麼開也都沒辦法。我說過以前不會淹水，但是這二十年來一直在淹水，而且一年比一年嚴重，今年是最嚴重的一年，我覺得這對我們田寮很不公平。這次淹水不但沒有人理我們，因為過去都是我在叫人，你在縣府的時候應該知道，過去都是我在跟你們聯絡，很多媒體也都有來拍照訪問，但是這一次都沒有，因為我覺得再叫也無意義。尤其崇德橋那個地方，當時要做那條路，我一直在阻擋說不能做，擋了兩、三年，我說如果做起來，對裡面那幾戶會造成淹水越來越嚴重、越淒慘，地方上很多人說我阻擋不讓人做，他們卻沒說原因，那時候我是要求填起來做護岸、做滯洪池、做抽水機，卻沒做，路卻做起來了，但是最後證明路做起來反而淹水越來越嚴重，現在淹得那麼嚴重，你看都沒有解決。我剛說有可能要求在湖內往南然後在出海口做護岸，你認為可能嗎？你說那是中央的問題，水利署、河川局的問題，難道市政府都不解決就任由那裡淹水嗎？

在這邊我也要說到農業局，那座橋為什麼在淹水的時候會塞住？就是因為那裡的竹子、樹木都沒砍，因為竹子不再有經濟價值，現在大家種一種都放到十



年、二十年，而過去四、五年就可以砍，現在放到二十年、三十年，過去的高雄縣不知道栽種了多少萬公頃，栽種了之後都沒有人承包，但是大家都知道竹根最會竄根，而且竄一大堆，竹根根淺抓地力差的時候，在那裡面如果雨一直沖刷，沖到最後土都沒了，因為都被竹根咬住了，如果下很大的雨就整個倒下來，倒下來就整個擋住了橋梁，所以就開始淹水了。這些問題要怎麼共同來解決？我覺得那座橋也是要解決，要怎麼做疏濬、做護岸？我們現在是直轄市，上次市長選舉的時候很多人跟他要求，市長說，我也希望以後在田寮可以騎腳踏車、開車，然後到茄萣吃海產、土雞，到現在六年了，我希望你能具體的對田寮、阿蓮這邊的居民做一個回答。只是叫人來開公聽會，但是開了有效果嗎？真的是沒有效果，對於我剛才說要做護岸，你認為有可能嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

當然做護岸是一勞永逸的方法，我知道他們現在做護岸做到鐵路橋、湖內那邊，他們計畫就是要做到那裡，從那裡到田寮還有一段很長的距離。做護岸的部分，我們會跟水利署協調，不知道他們後面計畫是不是在湖內區也有做護岸的計畫？然後做到上面這邊。因為那邊沒做，所以山坡的土和整治線都不明確，所以我們整個社區和河道範圍都連在一起，不是看得很清楚。所以我們之後的公聽會是不是拜託六河局把他的護岸治理計畫列入？滯洪池的部分我們當初也有做一個評估…。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 3 分鐘。

**水利局蔡局長長展：**

滯洪池要有一些土地，這部分我們會拜託六河局找找看旁邊是否有公有地？如果剛好有公有地，我們就拜託他們先規劃做滯洪池。

**張議員文端：**

疏濬的用地你們早就徵收好了，其實現在要疏濬都不需要徵收地了，你說滯洪池要徵收，但是要疏濬的部分在十幾年前疏濬時就徵收好了。現在都在賣土，聽說賣土一塊要繳 30 元的什麼？

**水利局蔡局長長展：**

土石採取稅。

**張議員文端：**

對，要繳納土石採取稅，現在景氣不好，土也沒有人要標，標的人又嫌東嫌西把好的拿走、壞的又留下了，所以有整治等於沒整治，因此大家都在罵說，

會淹水那麼嚴重就是沒有澈底整理，每年在那邊整理也不是辦法。所以我建議開公聽會後是否可以要求做護岸？這樣才能一勞永逸，才能解決田寮淹水、水患的問題，你的看法是不是這樣？

**水利局蔡局長長展：**

我們會從這個方向跟六河局溝通，因為這樣才有辦法解決長期以來淹水的問題。

**張議員文端：**

好，那麼你準備大概多久來田寮開個會？

**水利局蔡局長長展：**

這部分我們已經跟六河局討論過了，看他們排什麼時間，我們會邀請議員一起過來。

**張議員文端：**

好，謝謝，最後剩 1 分鐘，我想跟農業局長講一下，田寮的農業實在很可憐，對農損很不公平，田寮農民很辛苦，他們所耕種的土地都沒有所有權，所有權過去是屬於林務局、國有財產局的，都靠他們很刻苦的做出一塊區域，有的水果種了好幾甲，但是可以報的卻不到 2 分、3 分。我希望農業局要向中央農委會爭取，看以後如何統一用一個合法的價格來做災損的賠償？田寮這次比較好，去年的事情你知道吧！先回答一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝張議員對農民的關心，張議員所建議的事，我覺得地方政府有需要向中央來反映，我會麻煩我的同事擬定一個積極的方案來向中央反映，以減少我們農民的損失。

**張議員文端：**

局長，請澈底去做，不要只是說說而已，拜託。〔好。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

我請教自來水公司王經理，我記得你們在高屏溪有做一個伏流水是 10 萬噸的，可不可以告訴我們現在進度如何？第二個，以前本來就有兩口井是伏流水，並供應中油五輕、後勁廠的。據我所知是透過水管路一直供水給工業用的，現在那兩口井還有沒有生產水？現在五輕沒有了，這些水怎麼利用？你知道嗎？請問王經理。

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

剛提到有關高屏溪伏流水的進度，因為我們對於伏流水的開發，這幾年一直在積極地進行，從早期的九曲堂、翁公園包括竹仔寮都一直在做，大概在去年（104年）我們另外有一條新的竹仔寮的伏流水，現在已經完工了，目前大概可以取到10萬噸的水而且已經在運作，這是新的、最近的。

**吳議員益政：**

這10萬噸的水是怎麼處理？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

我們是直接送到大高雄地區，進到坪頂的淨水廠裡面。

**吳議員益政：**

送到坪頂的，不是送到澄清湖的？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

坪頂的話有自己的供水區，我們的供水模式是這樣，幾個集水廠各有各負責的供水區域，如果碰到一些高濁度或是整體聯合運用的時候，我們會做整體調度，這是伏流水的部分。剛剛議員也有提到中油的部分，中油的水，如果沒有錯的話，目前應該還是有供應中油，因為那個區域的供水還是繼續有在使用。

**吳議員益政：**

那個供給量大約多少？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

那邊的供給量應該不會多，中油水井的水量整體來說大概不會超出4萬噸。

**吳議員益政：**

所以說如果中油現在沒有煉油了，這些水是用去哪裡？是變成附近居民的用水？還是民生用水？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

目前這個水還是民生用水，整體上來說因為我們之前的這個水，當時應該是市政府爲了這個水井開過一個協調會，本來希望預計能讓我們管理，像去年乾旱的時候，這個水井我們都會納入整體來運用，目前還是會支援到大寮跟楠梓中油、部分的加工區，這邊的用水都還在運用，所以這個我們納入整體的調度裡面。

**吳議員益政：**

目前新的井的運作都跟預期一樣嗎？因為我們之前好幾年都在探討伏流水這件事情，完成的第一個新的是這個，那跟預期有沒有什麼差異？比較好或比較壞？水質乾淨度跟地面水的差異有沒有很明顯？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

一般來說目前的伏流水還是會受到豐水期跟枯水期的影響。豐水期的時候，因為伏流水是屬於比較淺層的水，所以它的水質，尤其這一次我們測試它的硬度、氨、氮、TOC 指數等等，水質都非常的好，尤其這一次新的竹寮取水站，它的硬度基本上都在 100 左右，這是相當低的，所以它目前預期的效應非常好。但是在這次枯水期的時候，大概原本我們預計枯水期因為水文還是有點降低，因為是地下水，所以它的取水量原本我們預估希望有 5 萬噸，目前差一些，但是相去不遠，大概在 4 萬噸左右。豐水期的話，10 萬噸是沒有問題的，所以水質跟水量目前都符合我們當初的規劃。

**吳議員益政：**

按照這樣看來，這個已經算不錯了，如果是整個高屏溪的話還可以再做多少口井？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

這部分我們有做進一步的評估，目前我們也委託一些學術機構跟專家在做評估。評估之後，我會把相關資料送一份給…。

**吳議員益政：**

就是還是會積極在做嘛，如果效果很好的話…。

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

因為伏流水是目前我們的重要方向，所以我們可能會再增加，尤其現在水利署也規劃在大泉營區附近也有一個伏流水的規劃。

**吳議員益政：**

你說哪邊？

**台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：**

在大樹的大泉營區，那邊也有一條伏流水，目前已經在進行當中，那個大概也可以取到 10 萬噸的水量。

**吳議員益政：**

謝謝王經理給我們很多詳細的資料。伏流水應該是七、八年前了，水利局局長那時候…，由丁澈士開始提出這個議題，然後這幾年的努力我們也看到了，我們希望它的發展運用到民生用水，不然之前比較乾淨的水是工廠在用，我們卻喝比較髒的。現在五輕已經沒有了，那個水怎麼去運用，最主要是如果確定那個水質是好的，能夠往這個方向進行，尤其台灣整個都是快速流動的溪流，雖然雨量充沛但水都留不住，這個伏流水的機制如果說在高雄很成功，我相信可以做更多，不用再討論說要蓋美濃水庫、什麼水庫的問題，這個是很好的，我們就持續來關注。

第二個，先口頭講一下就好，就是水利局蓋了很多滯洪池，這個很好，但是

我希望以後蓋滯洪池，要蓋得讓人家看起來不像滯洪池的滯洪池。譬如說澄清路那個當然是自辦重劃裡面附帶的，他們做的那個…。

**水利局蔡局長長展：**

澄清路旁邊是寶業里滯洪池。

**吳議員益政：**

對，寶業里滯洪池，它一看就是滯洪池，我不是說這樣不好，因為畢竟它是在社區裡面，跟我們的生活很貼近，當然可以去運動等等，但是那個景觀跟整個運動功能的設施，要走下去的那個設計…，我上次在台中朝馬的滯洪池或是台北晶華酒店旁邊那一個，看起來就像是公園，結果人家說那是滯洪池，因為它就在市區裡面，整體的景觀就是很美。

第一個，當然還是要符合滯洪功能，所以也不可能做很多設施，因為那可能要淹進去的嘛，在這個前提之下讓整體景觀的設計能夠再精緻一點，平常看起來不像滯洪池，就像個公園，不然變成要走下去也不方便，在裡面也沒有什麼設施，覺得進去滯洪池運動好像怪怪的，希望以後滯洪池能做得像個公園，但是設施減量，下大雨的時候它就產生功能了。水利局在這幾年很認真地做滯洪池，我相信滯洪池的需求量會越來越多，往後設計理念，希望在能夠符合功能的前提下，能在景觀及使用觀感方面更進步一些。

**水利局蔡局長長展：**

其實我們做的滯洪池有分市區跟郊區。郊區部分因為用地比較廣，而且是用重力排水，郊區就像岡山的典寶溪滯洪池或是鳳山溪流域旁邊的山仔頂溝滯洪池等等，它就是比較公園化，感覺就是比較緩。因為它是重力式排水，它的深度大概跟目前河道的河床高度差不多。

議員剛剛提到的寶業里，因為它當初的設計條件跟用地範圍受限，而且必須讓它的水量提升到能抽 10 萬噸，所以當初做得就會比較深，而且必須要用抽水的。當初還好有設計容量要到 10 萬噸，這次梅姬颱風那天晚上下了時雨量八十幾，就是這次梅姬颱風晚上的水位達到最高，它的水位達到最高是比外面澄清路的路面還高，所以市區當然有它的條件。議員剛剛提到它在旁邊圍了土堤，中間要進去的坡道可能在目前感覺民衆還不是很喜歡走下去，下面也沒有人行步道等等可以去休憩，我想這都是以後水利局在維護管理跟改造的時候可以考量很多的功能，讓滯洪池先天的條件是這樣，我們再去改造讓民衆比較容易下去，坡道下去能讓它再緩一點，這個部分我們會再加強。

**吳議員益政：**

因為它很高，所以上上下下的坡道設計就是像爬山，有個訓練腳程的效果，那種地形變化都可以納入裡面。

### 水利局蔡局長長展：

因為現在只有一處下去，所以我們會再檢討看看有沒有那個空間。

### 吳議員益政：

第二個，我要請教局長，水利局現在可能因為氣候變遷，工作很多，不管是長、短期，你有沒有想過以氣候變遷來說，高雄市水利局的預算差不多要增加多少才能夠應付？你有算過嗎？我光看這邊 2 億、5 億、10 億，我不是說錢不夠，依氣候變遷你們要應付的事，你們有沒有認真算過、盤整一下，這一、兩年氣候變遷造成的問題以及要防範的設施，和之前沒有考慮的，你有沒有盤點過高雄大概要增加多少錢才夠應付？

### 水利局蔡局長長展：

這個部分目前在高雄市很多的這種排水系統都有它的規劃，每個區域都有它的規劃案還沒完成的一些相關工程，如果我們還有一些工程沒有做的，大概比較大的項目都有提報到水利署、營建署，實際上金額還缺多少，這個我沒有具體的數字，不過水患整治工程的經費應該是永遠都不夠。我們現在能夠做的就是達到它的設計保護標準，我們沒有辦法常常跟民衆說，現在設計大概重現期 10 年，或重現期是 20 年等等，民衆有時候這方面的訊息聽不下去、也沒辦法接受。最近幾次邀請國外像荷蘭、日本的學者專家，他們有傳達一個訊息，在這些國家裡面，他們跟民衆講，我們做一些水利設施達到一個標準以後，怎麼樣教民衆減少水患帶來的財產及相關損失。國外當然有很多經驗，我們現在會去參考，我們還是要講氣候變遷之下，很多工程我們還是會持續進行，但是有很多比較容易積淹，如果是在道路上積水的話，慢慢的我們希望把這種訊息給民衆知道，短暫性積水時雨量雖然是 70，但是那個 70 有時候是 30 分鐘就下了五、六十，所以道路一定會積水，我們會慢慢讓民衆知道道路短暫性積水，希望他們能夠容忍，而且以後可能會是常態。工程方面的經費，我想這個造價，目前還沒有辦法估出來，我會請同仁再整理一下，把我們一些相關的規劃報告，過去有提報給水利署、營建署的經費，提供給議員參考，當然這裡面非常多的經費是用地費。

### 吳議員益政：

你要去做一個研究報告是差異性的比較，氣候變遷的異常跟所謂常態時候的預算需求，這對我們在面對氣候的變遷是很重要的數字依據。十年前要叫你預估，很難預估！現在已經很明顯的發生差異性比較，不只是提供學術性，因為這是價值的改變，包括以後依據碳稅，造成增加多少傷害，論述能力都來自於這些數據，都是很重要的基礎工作，當然水利局很多工作，但是這個數據還是要去綜理，去做一下。

**水利局蔡局長長展：**

我們來整理。

**吳議員益政：**

主席，我想請教一下，我可以直接加上第二次發言，不用再加 3 分鐘，謝謝。

**主席（鍾議員盛有）：**

好。

**吳議員益政：**

第三個部門請教農業局。

**主席（鍾議員盛有）：**

時間 10 分鐘。

**吳議員益政：**

這個我們知道背後有很多的因素，包含氣候變遷、水雨量，本來 20 元的芭樂現在變成 50 元，所以價錢不是多一倍，不是多 50%，是多兩倍，水果這樣、蔬菜也是，大家已經唉唉叫，而且水果有一個特性，價錢上來之後很不容易回去，不是現在 50 元，明天變 20 元，除非滯銷、生產量很大，短時間突然滯銷才有可能降價，不然一般水果慢慢上漲，要下跌的機會很少，變成大家負擔很大，蔬菜也一樣。這也是之前說很多次的氣候異常，現在都要怪氣候異常，這個當然是造成供需的關係，所謂自然的供需，還有一種是人為操作的問題，這是第二個問題。面對這些水果、菜價的上漲的結果，而且上漲不是 10%、20%，是 1 倍、2 倍。當然氣候變遷異常、大量的水災、雨災，這是第一個。第二個是人為控制的問題。

第三個，到底我們這個城市怎麼去回應人為以外自然的變遷，我們沒辦法改變，但要去調適的部分是我該怎麼做？是不是有一個因應措施，高雄市本身能做什麼？讓所謂的水果、蔬菜能夠維持穩定供給量，不受自然災害的減少，這裡到底要花多少錢？就像我問水利局到底要花多少錢，可以讓這些水果、蔬菜生產量不會因為水災而受影響，影響的比例也會降低，到底有什麼作法？我說過大家都很忙，最好星期日不要辦活動，要有一天休息一下、靜一下，才有辦法想政策，不然每天應付東、應付西，還要辦這些活動，週週有新聞、月月有什麼…，要上新聞才有辦法交代，我們希望很多事能回歸平常的工作，有什麼活動就只在星期六辦，農業局也辦很多的活動，有時候假日辦，要有一天靜下來想整個問題的對策。請教局長，以今年來講，颱風跟大雨我們農損多少、需要補助金用到多少？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

吳議員益政：

高雄。

農業局蔡局長復進：

這兩次颱風，高雄事實上農損 7 億多，將近 8 億。

吳議員益政：

整個？

農業局蔡局長復進：

整個。

吳議員益政：

來自中央的補助金有多少？

農業局蔡局長復進：

全部都由中央補助救災。

吳議員益政：

中央補助。這是補助金？

農業局蔡局長復進：

救助金。

吳議員益政：

救助金能夠補償他們的損失，差不多佔多少成？

農業局蔡局長復進：

佔多少成？因為每一個品項不一樣，以蓮霧來講，蓮霧現在差不多補助 9 萬元，但實際上 1 公頃差不多可以收到 150 萬至 200 萬元，所以這個損失之重，已經不是用救助金的方式可以去補償。

吳議員益政：

所以農損跟救助金是兩個概念，實際損失是另外一個，像你說的本來可以預期收 100 萬元，沒辦法才補助他 9 萬元，所以說農損不是 9 萬元。

農業局蔡局長復進：

1 公頃補助 9 萬元。這次的颱風我們到六龜去看，有些農民剛好剩下一個禮拜就要採收，那 1 公頃採收下來差不多有 150 萬元左右的收成。

吳議員益政：

我想請教局長的是，這農損依你的計算方式就不是 9 億，預期收益啦？

農業局蔡局長復進：

預期收益？

吳議員益政：

預期收益，本來收成後可以有 100 萬元，現在沒有了。



**農業局蔡局長復進：**

對，損害的有些計算方式不是在採果期。

**吳議員益政：**

所以爲什麼實際的、預期的農損這個數字很重要，因爲大家都知道氣候變遷，到底氣候變遷的代價有多高，在各部門裡面怎麼去呈現，這都要有精準的數字，說快一點，你要跟工業部門排碳大戶要求外部成本，這些都是重要的依據，包含國際上的，整個國際講的天地多大，還是要回到地方，到底我們地方損失多少？農業損失多少？爲了水利防災到底要投資多少？在國際上談論這個議題是一個很重要的精準數字，所以請農業局也是對每個數字要很精準，這些都算得出來，譬如說玉荷包，大家都知道減少 7 成，生產量至少就少 7 成。

**農業局蔡局長復進：**

今年 5 月份的時候。

**吳議員益政：**

這樣他們是損失多少錢？

**農業局蔡局長復進：**

如果以一年的收成，差不多要有 13 億元左右。整個高雄市收成約 13 億元左右，等於收成 3 成而已，差不多收成 4 億元而已，所以他損失將近 9 億元。

**吳議員益政：**

所以我請農業局計算今年各項水果減收的金額，因爲不是減少 10%、20%，是減少 7 成，這根本整個家產快沒了。

**農業局蔡局長復進：**

今年減少比較多。

**吳議員益政：**

今天講的不只今年，還有明年、後年。

**農業局蔡局長復進：**

我覺得最近中央調整一個政策很不錯，就是加強溫室鋼結構的建造，這個方法很好。因爲除了可以把價錢從本來 350 元調到 550 元，農民就比較有意願去從事加強鋼結構的建造。因爲這次 16 級颱風沒有被吹毀的是我們的蘭花，蘭花溫室都做得很好，所以它可以繼續生產。因此我覺得高雄市要真的在這方面去著手；第二個，就是我們的網室。這次年輕農民返鄉，他的木瓜網就使用兩層的，採用大、小網目交叉，所以他損害的幾乎很少，少之又少，所以說這些都是我們該去做一些科技化的作爲。我想農業局在這方面確實是應該要努力去推動。

**吳議員益政：**

第一次覺得和局長講話好像能溝通。

**農業局蔡局長復進：**

什麼？

**吳議員益政：**

第一次覺得我們兩個講話能相通。不錯，局長能講那個方法，但還是一樣，知道方法了，那要花多少錢？

**農業局蔡局長復進：**

所以說在這裡…。

**吳議員益政：**

要多少面積？要多少時間的進度？這不快一點會年年的虧損，這些災損已經發生的以外，我要預防嘛！我要預防也是一樣，像剛剛之前林議員瑩蓉問你的，講種…。

**農業局蔡局長復進：**

種電。

**吳議員益政：**

講種電。

**農業局蔡局長復進：**

種電，農委會有一個標準。

**吳議員益政：**

兩個。第一個，依照現在的氣候變遷，就算是優良用地，水果、蔬菜、水稻也已經沒有辦法，就算是優良的土地，爲了防災，他都用所謂鋼構的，上面做太陽能、下面做鋼構的，當然不一定要用鋼構，但是如果用太陽能發電去 cover 鋼構的成本，這是一個方法，不然鋼構還是要補助，我如果沒有做太陽能還是要鋼構。所以我現在跟局長說明的第一個，我以前認爲是不好的地去發電，下面做溫室種植，現在像這樣就不一定，不好的農地當然種電，下面再種有機蔬菜，傳統的一樣只要是高單價，也是要補助鋼構網室。

**農業局蔡局長復進：**

因爲種電的土地，農委會是有規範的，譬如說沼澤地、下陷地區，他是有規範的，還有高鐵旁邊。

**吳議員益政：**

現在我跟你講，局長，你要交一個數字給我，你給我一份資料，就是你的計畫到底高雄市每年要補多少，所謂你講的…。

**農業局蔡局長復進：**

設施。

**吳議員益政：**

室內網室，用鋼構要多少錢？有什麼好的方法、用比較便宜的價錢可以…。

**農業局蔡局長復進：**

好，〔…。〕好。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

感謝議員同仁質詢及市府局處長、科室主管列席備詢，下午議程到此結束，明天 9 點繼續開會，散會。