
拾壹、保安部門業務質詢及答復

一、第 2 屆第 3 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 105 年 4 月 27 日上午 10 時 6 分）

保安部門業務質詢

主席（陳議員明澤）：

開始開會，第 13 次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。如果沒意見就進行確認。沒意見，確認。（敲槌）

現在進行保安部門業務質詢，第一位請黃議員香菽發言，時間 20 分鐘。

黃議員香菽：

這是本席的保安部門質詢，每次講到保安，我一定會先針對消防局，因為陳局長很清楚本席從去年就一直在提澄清消防分隊，我還是要再講一下，我知道陳局長相當認真在找可以設置澄清消防分隊的地點，可是目前因為種種因素可能還沒有辦法完成設置，我最近向大昌分隊調了一份資料，就是高速公路以東地區火警案件分布圖，我們可以很明顯的看得出來，這個地區有大昌分隊、鳥松分隊、鳳山分隊與苓雅分隊，中間這一塊剛好是三不管地帶，這個地方正是最需要設置消防分隊的地方，我知道陳局長有請同仁很認真的在找，好像找了四、五個地點，但是這些地點可能因為公家機關的問題，沒有辦法去設置。最近我和一些里長，包括附近的地方仕紳，我們有在探討到底這個消防分隊可能要設在哪個地點比較好，我們也提出兩個地點，第一個就是這個地方，我相信局長應該知道這是在哪裡吧！局長知道嗎？這個地方，自強陸橋下面，局長。

消防局陳局長虹龍：

知道。

黃議員香菽：

這是你們曾經評估過的一個地點，對不對？

消防局陳局長虹龍：

對，我知道。

黃議員香菽：

下一個就是這個，文龍、文鳳路附近有 3 塊公園用地，這也是你們曾經評估過的地點，對不對？〔對。〕目前是什麼樣的狀況，讓我們現在還卡在這個點，

沒有辦法向前進？

消防局陳局長虹龍：

我們非常感謝議員對這個地區的消防安全一直在努力，這兩塊地都是公園用地，公園用地要蓋機關牽涉的層面很廣，包括地目的變更及附近居民是不是能夠接受，這些都需要再努力。

黃議員香菽：

有關地目的變更，局長，我很認真，我去查了都市計畫，公園用地是可以做消防分隊的，所以這是沒有問題的，變更方面，可能你們要跟工務局加緊腳步去協調看看到底有沒辦法，可以把這個地目變更為我們的消防分隊使用。我們要使用的不是前面這一塊，不是大片的，我們要使用的這一塊就是只有使用到四分之一的土地，對不對？所以我覺得這應該是整個市政府內部要去協調，看看到底有沒有辦法讓這個消防分隊能夠在這個地方設置，局長也是住在這附近，我相信你比我還要關心這個案件，所以我要拜託局長認真一點。

消防局陳局長虹龍：

好，我們一起努力。

黃議員香菽：

當然，我們講到消防分隊會想到的就是消防人力不足的問題，我們都知道，這陣子以來，消防人力不足已經是一個全國性的問題了，因為消防人員的訓練分為兩個階段，有一個是要到警大；有一個是到警專，分別是 4 年與 2 年的時間，所以我們可能面臨到有一些退休潮的問題，造成我們的消防人力不足。局長，我想要請教一下，這是我找到的一份資料，消防人力不足，包括專業分工，也可能出了很大一個問題，這是台灣消防人員要做的事情，很多，但是在消防法規規定的，消防人員訓練只有三大目標，一個是預防火災；一個是災害搶救；另外一個就是救護的問題，只有這三個目標。可是目前台灣的消防人員很可憐，他們還要做什麼？他們還要抓蛇，貓狗如果受困，他們也要去處理，我覺得這個好像就有點把消防人員的專業模糊掉了。局長，我認為我們是不是應該好好思考，包括你們應該和農業局協調，因為搶救流浪狗、流浪貓應該是農業局或動保處或民間團體可以去做的，我們內部應該去討論這一部分是不是能夠交給專業的去，消防人員就來做專業的消防工作，對於這一部分，是不是請局長回答？

主席（陳議員明澤）：

請局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝黃議員對我們人力的關心，剛才議員有提到，我們的消防人力是全國性

的不足，因素很多，我們在此就不去探討。有關消防要專業分工，這是我們追求的目標，有關救貓、救狗與野生動物，我們已經有跟農業局協調，現在是白天到晚上 10 時都是農業局在負責處理，因為深夜到隔天清晨這段時間，他們人力不足，如果這段時間動物有生命危險，基於生命是寶貴的，為了救護動物，在深夜這段時間，我們的消防人員還是會出勤去處理；當然，我們希望以後全部都由農業局動保處來處理，目前因為他們人力還不足，基於互相協助，晚上這段時間，我們還是有在服務。

黃議員香菽：

消防人力不足，這是全台灣的問題。局長，我請教一個問題，現在高雄是屬於做一天休一天，沒有錯吧！我想請問一下，我們的工時到底是多長？就是消防人員每一個人一個月的工時，包括一個月平均時薪是多少？局長，是不是可以回答一下？

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

我們消防人員的服勤時間是工作一天休息一天，等於一週是工作 3.5 天，3.5 天等於 84 小時，但是我們在一天 24 小時裡面，從下班到隔天 8 時這段時間就是備勤，有救護、救災或臨時勤務才會出勤，其他時間可以在隊上備勤，所以如果依照我們比較嚴謹的工作時間來講是 84 小時，但是實際在服勤就沒有那麼多。

黃議員香菽：

一個月 84 小時嗎？

消防局陳局長虹龍：

一週。

黃議員香菽：

所以一個月等於是…。

消防局陳局長虹龍：

乘以 4。

黃議員香菽：

三百多個小時嗎？〔對。〕這也是工時很長的一個工作。〔對。〕局長，我們都知道最近有爆出「退休潮」，我去調了一份資料，有關高雄的退休潮，六都裡面，去年我們就退休了 80 位人員，在員額不足的情況下，我們又退休了 80 位人員，這樣子會不會造成一些消防問題的產生？這我是不了解啦！而且還有一個重點，局長，你看一下，六都裡面都有一個叫做「危險職務加給」的

預算編列，唯獨就只有台南和高雄沒有這一部分，我覺得因為消防人員的工作比較辛苦而且也比较危險，又沒有勤務加給，對他們來說，他們會不會認為這個工作是沒有保障的，所以他們會選擇退休，會不會是因為這個問題？請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，有關退休的問題，你說的 84 個人是登記的，實際退休是三十幾個人，那是登錄說要退休的，但是後來沒有退休，因為現在我們的政府與整個社會一直在討論公務人員退休退職金的問題，有一些要變動，公務人員心裡恐慌，所以各機關最近爆發退休潮，這是不能否認的。關於六都的危險加給，我們都有，剛才議員說的是加成，加成的話，中央規定我們可以加七成。

黃議員香菽：

你們有編列嗎？

消防局陳局長虹龍：

假設原來是 6,000 元，七成就是 4,200 元，但是整個市政府的財政，大家都知道預算來源是有了才編列，沒有就要去借款，所以整個消防和警察，目前在我們高雄市是還沒有編預算來發這筆錢。

黃議員香菽：

當然，高雄市的財政是一個很重大的問題，但是扣除掉這一部分，我們的警消人員都是這麼辛苦在替人民的身家財產做保護，對於這一部分，局長是不是可以參考一下，是否也能夠給與警消人員加成補助？我覺得這對我們的消防人員，對他也好、對他的家人也好，感覺起來會比較安心一點，是不是請局長能夠多多朝這一方面下去做？

消防局陳局長虹龍：

好，我們來努力。

黃議員香菽：

我們剛才講到消防人員，當然就還要講到警察同仁，這是 103 年到 105 年警察局所提供的預算員額與現有員額，看了以後，我們就認定我們的人數是完全不足的，對於這一部分，不知道陳局長有什麼看法？這是不是也是中央的問題還是地方自己的問題？是不是請陳局長回答？

主席（陳議員明澤）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝黃議員這樣關心我們，因為警力不足會增加同仁的工作量，警消可能大致都相同，100 年到 104 年這 5 年爆發退休潮，主要就是公務人員退休法有修

法，危勞的職務本來是 50 歲可退休，105 年以後準備延到 55 歲，所以這段時間很多同仁就趕快退休，本來一年差不多一百多人申請退休，這幾年就增加到三百、四百多人，這是一個狀況。

第二個，警政署是負責招考、訓練，再由警察局來任用，這個時間要很長，警政署發現這個問題以後，從 103 年、104 年到 105 年就開始招考比較多的警力進來，從三千多人到四千多人，現在每年大概都差不多 4,400 人，所以差不多到 108 年、109 年，一方面退休潮比較趨緩了，人力也大量補進來了，警力缺少的部分可能就會馬上改善，大概這幾年就會看到這個問題比較少了。

黃議員香菽：

你也知道我等一下要講退休的問題，你剛才也有提到近幾年來，我們的退休人數愈來愈多，而且是激增，如果退休人數一直在增加，在員額已經不足的情況下，我們的警力是 OK 的嗎？針對治安這一塊有辦法去處理嗎？

警察局陳局長家欽：

去年我剛來的時候，我們的缺額差不多有九百多人，人數沒有辦法很精確，因為有時候一直在退休，所以沒有辦法很精確，那時候是九百多人，到現在為止，只缺少差不多 638 人，去年一整年警政署也把一些警力配置給我們高雄市，所以有減緩的情形。以我們現在的警力，還有我們內部有做一些工作業務上的簡化，我們也減少同仁工作上的一些負擔；加上同仁將士用命，這幾年努力下來，治安狀況也慢慢穩定下來。剛才我的報告也呈現向議員報告的，他們的工作負荷是可以得到紓解的，目前可以應付，但是我們也要表達，同仁在這段時間確實很辛苦、很努力。

黃議員香菽：

是，警消人員一直以來都是相當辛苦的，因為我們有聽到謠傳，局長可能會高昇，如果真的有機會高昇，也要請局長多多照顧我們高雄的警力人員，好不好？

最近這幾天大家都一直在提的就是漢他病毒，請教衛生局長，漢他病毒傳染的方式是什麼？

主席（陳議員明澤）：

請黃局長回答。

黃議員香菽：

簡單回答就好，時間不太夠。

衛生局黃局長志中：

漢他病毒基本上是已感染漢他病毒老鼠的分泌物，主要透過牠的尿液傳染，唾液也有可能，如果接觸到這些，碰觸到我們的口鼻，或是過去國外的報告有

提到陳舊的倉庫等等，因為積很多灰塵，在做大清除的時候灰塵揚起…。

黃議員香菽：

透過空氣吸入傳染的，是不是？

衛生局黃局長志中：

對，但是過去的報告都是說透過灰塵和尿液混在一起的時候，大清除灰塵揚起時的那個空氣。

黃議員香菽：

局長，這代表漢他病毒的傳染比登革熱的傳染方式更容易，對不對？

衛生局黃局長志中：

基本上，根據過去流行疾病的研究，應該是登革熱比漢他病毒更容易傳染，因為漢他病毒的案例都是屬於偶發性的。

黃議員香菽：

我們從 2011 年至今已通報 19 起案例，每年都是 1 例至 3 例，可是今年很特別，在高雄竟然已經發生 3 例了，不知道我們的衛生局在發生事情以後，你們的作為是什麼？因為我們有看到，你們好像有在 8 個里擴大警戒區域噴灑藥物、投放藥物，還有放一些捕鼠器等等之類的，這個資料是 8 個里，可是你們業務同仁給我的資料是 6 個里，所以我不知道你們在這一方面的宣導有沒有做到很完備？

衛生局黃局長志中：

總共是兩波，第一波是在 3 月 15 日，就是第 1 例和第 2 例出現的時候我們就做了，因為目前疾管署是規定確定病例活動處所周圍 200 公尺半徑範圍內，這個做過之後，第 3 例是在 4 月初發生，所以我們這一波更擴大範圍，雖然疾管署規定是 200 公尺，但是我們和同仁討論的結果，因為第 1 例和第 2 例是同住一戶，第 3 例是不同戶，相距 400 公尺，所以我們更擴大範圍，才有這樣的差別。除了這些以外，對於市場或可能有比較多老鼠出沒的地方，我們既然要做就做澈底一點，我們擴大的里數就比較多，所以有這樣的差別存在，向議員做這樣的說明。

黃議員香菽：

因為高雄市的市場，包括我們的夜市相當多，我希望局長能夠擴大去做，不要只在有發生案例的地方做，因為高雄市發生登革熱已經很可憐了，現在又來一個漢他病毒，而且我聽說上週感染腸病毒的人數、掛急診的有 724 例。我剛才聽到你的報告，你說下週會更多，下週是一個高峰期，而且高峰期會到 7 月，我認為這可能是環境上的影響，我希望衛生局跟環保局有一個擴大的會報，包括開會討論要怎麼樣解決高雄的環境，要不然這些傳染病越來越嚴重，我們市

長一直在講高雄是一個宜居的城市，如果這些傳染病再擴張下去，會不會變成另外一個移居城市，不是安宜的「宜」，是移掉的「移」，所以我希望衛生單位、環保單位認真一點去重視這個問題。謝謝局長。我還想問長照的問題，但質詢時間好像不太足夠，是不是再給我 2 分鐘？

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

黃議員香菽：

我們知道我們的人口老化快速，這一張圖很明顯的顯示 1993 年到 2018 年，我們經過 25 年的時間，台灣從一個高齡化的社會變成一個高齡的社會，但是因為人口老化快速，我們極有可能在 2025 年就會變成超高齡的社會。

我知道衛生局針對長照這一塊很重視也很認真的在做，我也看到你們的一些報告，我想請教局長，針對長照這一部分，我看到你提出來的報告都是在偏鄉地區，未來老齡化人口會往都市集中，在這一部分你已經做好準備了嗎？

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

關於長照的資源按照我們目前的分布來講，都會區是足夠的。目前局裡的重點是長照資源有量且質要好，在這長照裡面我們是要做一些督導考核。在台灣面對照顧到底大家願不願意付出多一點，這一部分我們想要做一些努力提醒大家，實際上落實的程度品質要好，但是在偏遠地區是量不夠，特別強調偏遠地區並不是忽略都會區，而是重點不一樣，這事實上是高雄市的特徵，在全然是都會區的，像台北市比較少有這樣的議題。

黃議員香菽：

局長，長照是不是你們跟社會局共同來做？未來有沒有可能你們能夠跟我們的市府建議單獨成立一個處，因為長照以後會是一個重要的點。衛福部好像已經有一個處出來了，我認為高雄市政府也要針對這一部分，趕快去成立一個處，不要好像你們做你們的，社會局做社會局的，這樣到最後工作會做不好。所以拜託局長針對這一部分也要…。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

黃議員香菽：

好不好？謝謝局長。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員香菽的質詢，現在請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

首先要問衛生局局長，我就採即問即答。局長，你的工作報告說你 3 月份到任，在之前也是高雄縣的局長，對於衛生工作，在你整個的資歷，我們看到也是非常的完整，對於整個經驗你也非常豐富，對以往的登革熱、腸病毒各項的事情，你都非常有經驗，你都可以馬上上手。

本席也延續剛剛黃議員所提到的，國內老齡化的急速成長。根據經建會的報告，我們呈現三大趨勢，這三大趨勢就是現在的年輕朋友都是晚婚，我們的生育率又降低，老年的人口又逐漸成長，出生的幼兒人口又持續的下降。所以在這種循環、趨勢之下，社會上很多的問題產生了老齡化的長期照護，長期照護對於年輕人負擔的呈現，尤其當一個家庭裡雙親有一人產生重大的疾病，這個年輕人他必須要去承擔，影響的社會層面是相當的廣，在這種趨勢之下，尤其在我們整個保險制度裡面，看到保險公會提出來的資料，國人對於長照保險裡面只有達到 1.6%，等於 37 萬人口，在立法院 8 年當中，我們的中央政府也感受到這個重要性。去年我們也通過了長照法，長照法兩年之後必須要實施，在這個長照法的實施情形，剛剛你回答其他議員是比較簡單，面對未來馬上要實施的長照，高雄市衛生局有什麼樣的因應作為，請回答。

衛生局黃局長志中：

對於長照這個部分，有短期的跟中長期的規劃不一樣，短期是既有長照人口的存在，我們必須要有量跟能的建置，過去長照 10 年的部分，無論是衛生局也好、社會局也好，花了很大的力氣做這樣子的政策以外，還要包括他們之間磨合的部分。長期來講，長照以瑞典的經驗就看到，我們要健康老化、減少疾病老化的時間，這是在瑞典目前我們所看到的，他縮短了臥床的時間，所以在衛生局健管科，我們很努力的在做這一個部分－高齡層次的部分。

劉議員德林：

剛剛局長也提到 10 年長照，請教局長，現有高雄市在今年度 10 年長照計畫經費預算是多少？

衛生局黃局長志中：

報告議員，我手頭沒有資料。

劉議員德林：

你可以找主辦科科長來做答復。

衛生局黃局長志中：

2,500 萬元。

劉議員德林：

2,500 萬元，現在高雄市需要長照的家戶在訪查之後是多少？

衛生局黃局長志中：

議員是說人口是不是？

劉議員德林：

對！失能、失智需要照顧的。

衛生局黃局長志中：

失能人口是 3 萬 2,000 人。

劉議員德林：

3 萬 2,000 人，你想想看，2,500 萬元對 3 萬 2,000 的人數，在這個方面我們又區分有護理、復健、喘息，我們也看到衛生局在 2,500 萬元中包含長照，我們一般市民及中低收入戶遇到重大疾病，以中低收入戶為基本的申請。中低收入戶現在每一個病患包含要插呼吸器的，這一個要補助多少？

衛生局黃局長志中：

跟議員說明一下，有一部分經費是在社會局的部分，另外有很多的部分像剛剛議員所講的，像鼻胃管健保的部分…。

劉議員德林：

我現在講的是衛生局的主體的部分。

衛生局黃局長志中：

我們在長照的中低收入戶支付的部分，對於整個中低收入戶，他的服務費我們可以補助 90%，以我們的了解包括鼻胃管這一些有三管的部分，一次護理師和醫師的費用加起來可能自付大概一百多元，這些都是政府補助。

劉議員德林：

這個部分又區分兩種，第一種，我們是到府去服務，還是我們在護理之家的補助。

衛生局黃局長志中：

只要他有申請我們都有補助。

劉議員德林：

我現在講的是在護理之家裡面的一些重大的傷患，他們跟衛生局申請是多少钱？

衛生局黃局長志中：

如果長住在那個機構裡面，他是沒有補助的，因為全部是由健保支付，或者是本身在照顧機構裡面自己付費用。

劉議員德林：

這應該在社會局裡會有這樣的設施。局長，你所說的 2,500 萬元，你所要做的工作，重點在哪裡？

衛生局黃局長志中：

重點在於長照裡的 8 大項目，我們有 4 大項目，包括居家護理、居家復健、居家藥事、居家營養是由我們這個部分支出。

劉議員德林：

加上所謂的喘息計畫。〔對。〕所以這 2,500 萬元，你要去因應這麼多，你怎麼樣來讓這長期所需要照顧的，這一點兩局所並陳的部分是相互合作，可是在這個相互合作權責上面卻有一點不分。我講的權責不分是怎麼樣的，在我們現在社會局裡面，除了安養中心裡面，還有核准他可以設一些護理的功能，所以這方面又屬於社會局，在社會局裡面，他對整個醫療並不是很了解，這個部分誠如剛剛議員所講的，我們要怎樣做一個主管機關責任的整合，來做為未來對市民主體病患維護跟保障，這樣才是重要的。你們除了要因應未來實施的長照，也要在整體的合縱連橫當中做一個責任的區分、專業的區分，這個樣子才能夠實質的落實。

第二點，大家都知道社會局在努力的居家照護，我們看到衛生局對於這三大重點，本席看到努力非常有限，剛剛你的工作報告說服務兩千七百多個人次，也就是在這幾大重點裡面延伸出來兩千七百多個人次，如果說以三萬兩千多個病患裡面，你才延伸了 10%，在這部分只有占 10%，這明顯的偏低。明顯的偏低狀況之下，反之社會局對於老人居家照護這個部分喊得比較響亮，而且落實的程度也比較高，在這方面你們兩個局要怎麼樣在結合的程度上面，把你的落實服務照顧方面再做提升，是不是？

衛生局黃局長志中：

剛剛針對低收入戶的部分，總共包括一般的部分是 8,700 人，對於我們的 3 萬 2,000 人還是有一點距離。

劉議員德林：

這一段距離，怎麼藉由兩個居家照顧跟護理是我們整個的極大目標，應該要呈現正成長，而不是看起來實在是偏低。這是本席對你的一個指教，我希望在這邊呈現的一個數據，產生未來的一個能量跟實質工作的努力，這個我們還要繼續的觀察。另外一點，我們看到這部分除了居家裡面，還有目前比較重大的需要插呼吸管或者失智、失能，在我們整個醫療院所裡面，有多少護理之家的院所？

衛生局黃局長志中：

護理之家有 67 家。

劉議員德林：

針對這 67 家，高雄市衛生局怎麼落實這 67 家的查核？

衛生局黃局長志中：

第一個部分，每一年都會有護理機構的督導考核，第二個部分我們有一個長照中心照管專員，照管專員對於服務輸送過程裡面，也對於病患在整個使用這個服務過程裡面的問題，我們會做機動性的了解。

劉議員德林：

局長，據我了解這 67 家，現在以平均來講，每一家的護理之家來申請，他爲了社會的服務，我們當然是給他高度的肯定，肯定的當下我們也需要給失智、失能跟需要插呼吸管的重大疾病病患他們尊嚴特別注意，據本席了解，在現有的申請體制規範之下，一個合格的護理人員，必須要照顧到 15 床，另外在每 5 床裡面還要有一個照顧員，照顧員每 2 小時要做一個背部及全身的拍打。這些都是行政命令在申請辦法中所規範的，但能真正能落實到這個樣子嗎？本席曾經參訪過幾家護理之家，以一個高雄市民的心境、以一個家屬的心情，看到自己的親人在那邊受到的，人一生病就毫無尊嚴可言。所以照顧的方式跟模式，我們都嫌不足。不足的前提之下，我們希望衛生局在現有的人力，跟未來實施的長照法，如何做一個調整規範，把這個再做加強，除了定期的查核跟督導…。這個部分衛生局只有一個承辦人，他必須要面對這麼多家，而未來在長照法通過實施之後，這些必須要整合的機構，我們必須加以整合。剛剛講到的這些，本席在這邊以一個在高雄護理之家家屬的心境跟衛生局講，我們這部分要督促加強，讓整個服務品質能夠不斷的上升，這個部分衛生局不能只是一個從旁輔導的角色而已。

本席代表所有家屬的心聲，在這邊跟衛生局來做一個主體的呈現，我會持續的落實去查察探訪，希望能雙管齊下，從旁輔導、監督，能夠在未來做一個提升，這是我們需要看到的。希望今年實質的落實，我也希望在最短的時間，衛生局應該面對未來的挑戰，再做一個實質的調整，這樣才能提升服務的品質。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。

劉議員德林：

環保局局長，你剛剛講的節能減碳，這是一個重點，不管是空氣污染或者是其它的。你說今年單車的點要達到 300 個，可是在這 300 個點當中我們可以看到，你這麼努力是要降低碳排氣，在碳排氣中有一個很重要的，除了我們是重工業城市以外…，看到這一次的報導上面寫得很清楚，由政府推動電動機車，這個部分對於整個的節能減碳，才是一個最重要的環節。報導又說，關於爭取補助，我們高雄名列最後。局長，你有沒有觀察到整個電動車的比例？以雲林縣這個城市來講他可以補助到 1 萬 7,000 台，我們只有 3,500 台，我們想我們

是最低、最低的，在六都裡面根本排不上，局長這部分，你來回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們現在主要推動的主軸是汰舊二行程機車，再去購置電動機車。

劉議員德林：

你們是如何鼓勵我們所有的市民購買電動機車？能在市民汰換車子時，趕快鼓勵，讓政府來補助，對於整個汰換才能夠提升，〔是。〕這才是最終的目標。我簡單的提，希望未來高雄市所呈現的數字，也就是以數據來呈現你們服務的成果，在這成果上面就有缺失嘛！未來我希望能在這上面做主體的改進，加強推動，我希望主辦科加把勁來努力。第二點，針對整個高雄市對於廢棄物問題的解決，包含亂丟廢棄物，不管工業和各項的廢棄物都棄置在山邊、農田旁邊，這部分在去年度，我們增加多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

去年度我們所發現被亂倒的這些都已經清掉了，現在留著的整個非法棄置場，全高雄市有 23 場，這都是過去在民國八十幾年、九十幾年所留下的，主要分布的地方在大坪頂這邊，這邊占比較大。

劉議員德林：

這之前所奠定的 23 場，你知道這是天文數字，我們先放著，這部分當然環保局，應該要去努力的清除，給台灣這個美麗的寶島一個自然環境的生態。另外，我們不能說，除了這二十幾件之外，在平常時現有的環境之下，還繼續亂丟、亂倒，在這亂丟、亂倒之下，環保局是用什麼樣的稽查政策，來把這做個整合？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前有發現到的，我們就會要求行為者清除，行為者如果找不到的，我們就會要求那個地方的地主要把它清除。

劉議員德林：

這些我們都知道，我們如何去防範這些？

環境保護局蔡局長孟裕：

這些部分，其實有一些比較偏僻的，或比較容易被棄置的，我們都有列管，甚至我們會在路口的地方裝一些監視器，如發現有類似的狀況，會同環保警察，甚至檢察官，會直接去做整個查核，因為這部分，亂倒廢棄物有涉及到刑事的責任，這會有一年以上，五年以下有期徒刑的部分。

劉議員德林：

本席上次總質詢也在說，一個先進發展中的都市，必須政府要有能力，有能力就是說你在這亂丟棄當中，你有沒有整個合法的…？

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

讓這些業者有一個合法的去處，做有效的管理，這樣才能顯現出政府的能，〔是。〕這百姓在亂棄倒，他拿我們整個市民來消費，來做他賺錢的工具，這是最不可原諒的。

環境保護局蔡局長孟裕：

整個全台灣各個縣市來說，目前合法的處理場，量能最大的就是高雄市，所以很多的廢棄物……

劉議員德林：

我希望一方面，政府有責，也要有能，如何去做這部分的防範？把這個環節做好，這是第一。第二，針對現在經濟嚴峻的考驗，當然環境的維護是環保局最大的責任，可是在責任和整個經濟發展的平衡，很多的工廠、企業，我希望環保局是以服務、輔導的態度，針對這些有缺失的廠商來做一個輔導和輔助，逼不得已時再開罰，這是一個程序上的。所以讓我們環境和經濟可以共生，我們希望以這樣的方式來做輔導、來做帶動，讓他們能夠馬上合法化，而且不用重罰之下就能做到，這個要領，希望在座的各位環保人員、專業人員，對於這部分能將心比心。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

劉議員德林：

在這對於局長的指教，包含節能減碳、包含整個環境的改善，這些都希望未來環保局能念茲在茲，把這些問題能處理好，讓數據能更提升，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

好，謝謝議員的指導。

主席（陳議員明澤）：

謝謝劉議員的質詢，現在請周議員玲姩質詢。

周議員玲姩：

請問交通大隊長有沒有來列席？我先讓你看一張照片。這半年來，市區的次級道路和巷的違規停車情形越來越嚴重，而且絕大多數，都是停在人家的家門口，不管有沒有紅線，就是停，尤其是假日。

這張照片的屋主，是這半年來，天天他家門口都是這樣的景象，尤其是假日。這是星期六、星期日拍的，他幾乎每次打 110，從來沒見過拖吊車，有一次看到拖吊車，是在他打了很多通，經過四個小時之後，拖吊車才來，他的爸爸本

來都是他在照顧的，每天下午都要去醫院，半年後送到哥哥那裡，因為每天都有違規停車輛在他家門口，我們接到報警的員警，如果是透過派出所來處理，他也只能在那裡，我們現在好像很人性化在處理這件事情，先打電話找看看車主在不在，車主找不到了，在現場的基層員警他也不敢處理，因為他沒權力開紅單啊！他也只能陪屋主一起再打 110，或一起再打拖吊，不然能怎麼辦？這不是單一的個案，因為這是半年來，我接到最嚴重的個案。

我剛剛也問陳議員，其實這一年多來，我也老是覺得，大家的公德心都下降，就是好像只要自己方便，都不管別人，這樣的惡意停車情形越來越嚴重，可是我們都束手無策嗎？我想請問一下，我這半年來也有接到過，說他要出國打開門，車庫的車開不出來，因為門口就停一輛車，只好改坐計程車。

我想請問隊長，你可向我解釋一下，是什麼情況讓民衆都找不到拖吊車？這種嚴重的、阻礙人車通行的狀況，你可以解釋一下嗎？

主席（陳議員明澤）：

請大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

關於在人家門口停車的問題，在我們處罰條例第 56 條第 1 項第 5 款裡面就有規定，在顯有妨礙其他人、車通行處所，這個違規停車我們就可以做處理。第 3 項，它就有拖吊的規定，針對這個問題，市政府交通局在 103 年 9 月份，也函頒一個這樣的作業程序，就是有這種妨礙…。

周議員玲玟：

有這樣的作業程序，但是拖吊車叫不來，這是為什麼？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

如果員警有通知拖吊車，拖吊車會馬上過去。

周議員玲玟：

我跟員警站在同一個地方，但是拖吊車叫不來，你覺得這是為什麼？每一個派出所的員警接受報案，不管他是擋到門口，或是擋到其他車輛的出入、併排等，我做過基層的調查，大部分拖吊車叫不來。我再請教你，這樣的違規檢舉，拖吊車是叫公營的紅車？還是叫民營的白車？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這個要看區域，因為我們現在有 3 個委外的民營拖吊場，只要是在民場區域的話就是白車。

周議員玲玟：

白車為什麼不來？這是什麼原因？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

因素可能還要再了解一下，有可能是他現在正在拖吊或是正在回場時間，因為路程比較遠。

周議員玲奴：

隊長，我都比你了解原因。第一個原因，可能是民營車不想來，為什麼？通常檢舉的拖吊，拖吊車來到現場時，常常車主一看到拖吊車他人就出現了，在沒有看到拖吊車的時候，你在周邊怎麼找，他都不承認，所以對拖吊車業者而言，他們會覺得白跑一趟。第二個原因，很可能這台拖吊車，目前沒有交通大隊的員警跟著，沒有跟著就無法在現場開單，也就不能拖車了。這是當初我們委外給民營業者的基本要求、基本的限制，對不對？第三，民營的業者也好，公營的業者也好，現在我們的紅車又移到離市區很遙遠的地方，通常他們比較喜歡去周邊距離比較近的地方，如果是距離比較遠的地方，他就不想來了。但是其中一個最重要的原因就是員警人數不夠和業者搭配，但是其實他是有方法可以處理的。請教局長，因為在委外的拖車規定裡，規定每一組拖吊車，都要有交通大隊的員警跟著。到了現場，如果是違規就馬上開罰單，你才可以把車吊走。但是遇到現場這種狀況，現在一般只有 2 位交通警察跟著拖吊車出去巡查，去做他們真正的業務，他們是真正在巡邏違規停車。但是對於檢舉私有民宅、私有市民出入被擋住的時候，要叫他們把拖吊車立刻找來，並請員警到場時，通常是沒有人力的，所以我建議要有一個緩衝辦法。通常民衆的出入口被擋住時，都會打 110，110 再將這些案例分配到每一個轄區的派出所，每一個轄區派出所的員警到現場時，我想要賦與他們開單的權利，因為畢竟他也是一名警察。如果他在現場，我們賦與他可以開違規的權利，那我們就叫來的民營拖吊車，解決民衆出入口被擋住的問題，這樣的可行性有沒有？

警察局陳局長家欽：

謝謝周議員關心拖吊的問題，剛才周議員提到有一些故意或是習慣性的，在處理上拖吊車比較慢到達，我們會去檢討，尤其是慣性的。

周議員玲奴：

慣性的，而且我覺得這些人就是慣性的。

警察局陳局長家欽：

派出所、110 或是拖吊場，一定有受理報案紀錄，我們會針對這個部分來加強拖吊，過去沒有做好的，我們會檢討。第二個部分，有關員警該如何配合拖吊勤務，他有固定的路線，也有固定安排的區域或道路，但是臨時有拖吊的業務，可能配合的員警無法即時趕到，是不是可以改由派出所來開單後，再由拖吊車拖吊，這一部分我們自己再來檢討，看要怎麼做才能改善。

周議員玲奴：

這個權力是屬於警察人員的權力，現在配合開交通罰單的是交通大隊的員警，但是交通大隊的警察業務量也很大，要處理交通事故又要配合拖吊，其實員警的配置是不夠的。但是在我社區裡所發生的大小停車糾紛，透過 110 的報案後，全部都是轄區的員警來到現場，他同樣也是警員，為什麼不能執行這樣的公權力？當他有這樣的公權力時，這樣的糾紛就能很快速的解決。其實很多員警來到現場，像我剛舉的那個例子，他每次打 110，來的都是轄區的警員，屋主又想敦親睦鄰，會有哪一個屋主會想和轄區的派出所的關係搞壞？有時候只要看到所長或副所長當班摩托車騎來現場時，他又非常不好意思，報了案還要打電話給議員說：「不要罵所長，不是他的錯。」，他又想要和派出所維持很好的關係，但是他天天出不了門。對於這種惡意、沒有公德心的人，你就是一定要有辦法懲罰他，其實這樣的狀況是不不少的。有時候基層員警不敢處理，他又會變成受氣包，有一些是理解的民衆，有一些是不理解的民衆，他就會覺得明明就停在我家門口，你是警察你怎麼會沒有權力替我叫拖吊車把違規車輛吊走？可不可以研擬這樣的可行性？

警察局陳局長家欽：

我覺得議員提出的這個問題非常有道理，如何馬上解決民衆之間的糾紛，而且不會影響到民衆要出入辦理緊急的事情或處理有時效性的問題，這點我們要協助。這一部分是交通大隊及分局要去做協調，我們會來研究。

周議員玲奴：

我再舉一個我處理過的例子，1 台汽車停在非紅線的騎樓外，騎樓內停放了 6 台摩托車，剛好停放的角度 1 台摩托車都出不去，後來 6 台摩托車中有 2 位車主打電話報警，警察來現場後，其他三、四名摩托車車主也來到現場，處理的員警找不到當事人，因為那裡不是紅線，員警本來猶豫了一下，後來他當下就立刻叫拖吊車馬上來，以嚴重影響人車通行，立刻將車子拖走，所有機車騎士都給他鼓掌。如果他今天沒有辦法處理，他猶豫不決，因為不是紅線，他又沒有辦法有魄力的承擔時，他就只能一直站在那裡，被那 4 名騎士罵，何若呢？這只是公權力使用的問題。

接下來請教衛生局長，前一陣子你剛上任，我看你很快的繞一圈高雄市的醫療體系，特別是在新聞上，我看到你提到將來我們的所有重症，除了要善用醫學中心、區域醫院之外，也要善用所有的基層診所來做為整個城市的分流治病，或是我們將來要面對的登革熱或其他傳染病的快篩部分，這一點對你表示很大的肯定。因為我長期以來就一直覺得衛生局對所有醫療體系的尊重、看重及資源的分配，不能只放在兩個醫學中心，我們要善用大型的區域醫院，最重要的是要善用所有基層診所，這一點我在此給予高度的肯定。但是我今天要請

教你的是，聽說最近登革熱有一例，但是又疑似不是，不管是不是，天氣變熱了，眼看著我們又要往登革熱旺季邁進。去年民衆除了對登革熱恐慌之外，另外一個恐慌的夢魘是噴藥。去年強勢的連續性噴藥，造成很多的民怨。事實上沒有因為原來的噴藥政策，而讓數字減緩，所以我們有重新檢討噴藥政策。請教局長，目前面對即將來臨的登革熱旺季，我們的噴藥政策有何改變？

衛生局黃局長志中：

今年噴藥政策的最大改變是以強制清除孳生源為主，我了解目前規劃是，當有確定感染者時，我們會在家戶做氣壓式的噴藥，而不是以熱噴槍為主的噴藥。

周議員玲姣：

局長請教你，一般透天社區的噴藥，和大樓的噴藥有什麼樣的調整？

衛生局黃局長志中：

目前是以感染者的家戶為主，這部分會協同環保局，一起來做這樣的規畫，不像過去是以…。

周議員玲姣：

噴藥執行是環保局，政策研擬是衛生局，是這樣嗎？

衛生局黃局長志中：

我們是一起進行的。

周議員玲姣：

一起進行。〔對。〕局長，這十年來的登革熱是這樣子，從一開始我們在討論登革熱時，例子還很少時，記得那時候的噴藥政策，所有衛生局和環保局的專家，都會尊重你們的專業，很多人就跟我們講，病媒蚊飛不了 50 公尺，這是早期的說法，就在議事廳講的。所以我們噴藥大概就是噴鄰居，後來開始噴大樓，就說病媒蚊很可能會飛到隔壁或樓上、樓下，進了大樓之後，只要這戶人家得登革熱，他的上、下一層樓，是我們選擇噴藥的範圍，對不對？後來又擴大到說蚊子可能會搭電梯，蚊子有可能從地下室停車場，不小心就進了電梯到高樓，牠自己飛不了到高樓。所以我們的噴藥一直都有不同的理由，去年進了社區連環噴，因為民衆總是會抱怨，而我們噴藥工作人員因為太辛苦，也都會有脾氣，現場工作人員都隨便回答民衆的問題，第一次來噴說：「你們這裡群聚感染要噴藥。」；第二次來，民衆問為什麼又來噴？工作人員說：「因為登革熱沒有平息。」；第三次又來，又說：「前兩次你們都包起來，所以蚊子被你們包在裡面沒有噴到，等你們清掃之後蚊子又飛出來，所以要噴第三次。」，這是現場工作人員的回答。

所以民怨是來自執行者，每一個人我認為是不專業和情緒性的回答，事實證明噴藥政策是沒有用、是失敗的。

衛生局黃局長志中：

所以今年衛生局和環保局，對於噴藥政策就重新檢討。

周議員玲玟：

我剛剛舉例的，大樓 15 樓 A 棟有一戶得了登革熱，16 樓、14 樓和左鄰右舍都要噴嗎？

衛生局黃局長志中：

應該不是這樣了。〔不這樣了嘛？〕我們會做強制自願徵詢，如果上、下層有相關，包括病媒蚊這部分，我們不是用熱噴槍，是用氣壓式的噴罐方式處理。熱噴槍有它的角色，只是和以往不太一樣，我們今年特別強調強制清除孳生源，是我們的重點。

周議員玲玟：

我想隨著登革熱疫情，我們會慢慢找到更多應付它的專業辦法，我還是一樣尊重你們專業的選擇方式，相信今年大家都已經知道，我們在這樣的氣候環境之下，應該已經避免不了登革熱了。但是未來在執行上，民衆的常識也會慢慢增加，除了要教育民衆，自己也要負一半清潔和保持環境衛生責任，未來執行上也希望我們能夠更專業、更貼近一點，不要讓大家爲這件事情感到恐慌，然後還要爲噴藥這件事情，造成居家的不便利性，好嗎？主席，我質詢到這裡就可以了。

主席（陳議員明澤）：

謝謝周議員認真的質詢。現在請陳議員政聞質詢。

陳議員政聞：

今天針對最近媒體報導，包括輿論討論很多的詐騙集團，我要和警察局長做個探討。我們可以看到國內許多不法分子，從國內詐騙到國外，從非洲肯亞、烏干達，包括亞洲印尼、馬來西亞，都有台灣這些不法分子結合國際人士，詐騙的對象不只是台灣民衆，現在世界各地許多使用華語的國家，這些華人都成爲他們詐騙對象，這些詐騙集團從國內騙到國外，真是貽笑國際。這也變成很多國家面對這些詐騙集團，共同要打擊的問題。我們看到前陣子肯亞事件，中國的處理方式，也被國內許多輿論，包括媒體來檢討。從我的資料顯示，去年高雄市總共發生 1,116 件的詐欺犯罪，比同期的 103 年減少了 200 件。可見去年警察局長針對詐騙、詐欺案，市警局是有努力的，從數據上看來是值得肯定的。

但是我們可以看到，詐騙集團在高雄詐欺犯罪，半年內大概有一千二百件，一個月大概有二百件，也就是每 3 到 4 小時就會發生一件詐騙案件。所以縱使在市警局的努力之下，我們的詐騙問題雖有下降，但是還是層出不窮，平均每

3 到 4 小時就一個案子。我想請教局長，我們有什麼具體的防制詐騙集團的措施嗎？另外一方面，爲什麼這些詐騙集團會這麼猖狂？因爲我們最後判決的罪刑都不重，這可能要透過中央修法，這個部分，局長你的看法如何？你有什麼建議？請局長做說明。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員對詐騙集團的關心，也給警察局提醒對這方面的重視。詐騙集團是全民公敵，大家是深惡痛絕。從 20 年前詐騙集團就存在了，但是它一直在演變，從早期大陸沿海，然後到本島，現在又把機房移到東南亞、非洲等地區。本來只是用電信電話，自己設機房，機房可能設在大陸或台灣，現在又有設在東南亞，這個都是過去兩岸對詐騙集團，共同打擊犯罪所產生的一些演變，他們爲了生存也會提升。現在留在台灣的大部分都是車手，主要核心幹部和研議、及電信技術的這些專業人才，大部分都在國外。所以我們在東南亞或非洲所查獲到的，大家都有看到報章雜誌的報導，都是一些機房，而且比較核心的，但在台灣抓到的都是車手，這是型態上的改變。過去我們所抓到的都是集團性的，連首腦都抓得到，現在首腦都跑到大陸、東南亞、非洲去，這是整個情勢上的轉變。所以我們現在打擊查緝這些詐騙集團，一定要透過兩岸共同打擊、還有跨國際包括東南亞、非洲國家共同打擊才有辦法，現在難度變高，所以一定要有國際警察的打擊合作，我們要朝這個方向努力。第二個，台灣沒有辦法獨立作戰，抓到的車手一定要在國外，所以我們的策略是希望多宣導，如何把這些犯罪集團、犯罪手法整理出來，多提醒及宣導民衆碰到或接聽到這種電話，就是屬於詐騙集團，你就要趕快與警察聯絡或是打 165 來做查詢，減少被害。所以被害案件有減少，證明宣導是有效的，這方面也是我們一直要加強跟努力的。

至於剛才議員所提到刑責的問題，刑責在法院、法官是就事論法，要打擊詐騙集團有時候要靠證據，因爲現在網路通訊非常發達，找證據很難，所以上次媒體報導大陸自己公布被害人一百多件，其實被害人不只這個數字，但是證據只能呈現出一百多件而已，所以法院要判刑還是要證據。未來的重點要提升如何從網路找到被害人，就是詐騙集團打給被害人的電話，蒐集有哪些被害人被害，是這個集團所做的，這才是最重要的，這個都是我們未來要努力的，而且我們注意到這個問題也做了提升。

陳議員政聞：

沒錯，局長剛提到我們國內大部分都是車手，這也是我們擔心的問題，因爲我們發現這些車手的年紀有越來越年輕的趨勢，我們從資料上看到 104 年下年度 7 月到 12 月跟 103 年度同期比較，少年詐欺犯罪的比例提升 62.58%。所

以這些車手爲什麼會來從事詐騙行爲成爲共犯，尤其在台灣年紀越來越輕，這些罪犯可能認爲這個工作很輕鬆，不法的獲利可觀，不用付出勞力但是卻有一筆很大的收入。局長，針對少年犯罪加入詐騙集團猖獗，警察局有什麼作爲？針對這些車手越來越年輕化、少年犯罪越來越多的同時，我們有什麼因應對策？請局長做說明。

警察局陳局長家欽：

我們查緝到這些車手，了解他們的背景，有的甚至是大學生、有的是中輟生，就是高中不讀離開學校在外遊蕩的。

陳議員政聞：

你的意思是有的學歷也有很高的。

警察局陳局長家欽：

是，也有幫派的背景，很早就加入幫派的，這些人在找職業時，有的公司是虛設行號找車手，用比較好的薪水工作來號召大學生加入並且洗腦，提供比較高的薪水。另外一些遊手好閒或離職生找不到工作，有時候也很容易被詐騙集團所吸收。所以我們從這樣的背景關係查緝到過去的車手，了解他的背景後，我覺得我們必須要請教育單位，還有社政單位要多對家庭、父母親做宣導，給小孩做宣導。學校學生也是一樣，包括大學生也是一樣，在求職的時候，不要爲了貪念被詐騙集團吸收，警察總有一天會抓到他的。

陳議員政聞：

我想有一部分很大的問題是因爲罰則不重，罰則不重導致年輕人鋌而走險，所以未來在中央修法部分，請局長對於反詐騙要全民一起來，今天也非常感謝局長做這些說明。

警察局陳局長家欽：

我同意刑期一定要提高，不然以前都判幾個月而已，達不到懲治的效果。

陳議員政聞：

再來，我要針對燕巢掩埋場回饋的問題就教環保局長，縣市合併之前，燕巢有掩埋場的回饋金，市長也信誓旦旦說縣市合併之後，所有的福利都一律是平等，過去高雄縣怎麼樣，在整合整併之後的高雄市一定照著過去的福利。今年我們可以看到燕巢的免費公車可能被取消了，地方議論紛紛說爲什麼縣市合併之前，燕巢掩埋場有足夠的收入可以支應燕巢區民許多的福利，包括免費公車，現在這個免費公車被取消了，主要的原因是因爲回饋金已經不夠了。請局長在這個部分要做說明，讓所有燕巢區民知道爲什麼回饋金會減少？不然市長背了這個黑鍋，要透過這個機會請局長說明，爲什麼縣市合併之前，燕巢的掩埋場回饋金足以支應這些福利措施，但是現在合併之後，我們回饋金變少了，

是什麼原因？局長請說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

合併前後的整個回饋方式其實並沒有改變，縣市合併前所有的包含焚化爐燒完後的底渣，以及上面燒完後有飛灰穩定化合物，當時全部都是進燕巢掩埋場，底渣一年的量大概有二十五萬噸左右，飛灰穩定化合物一年大概七萬噸左右，到了 102 年以後有關於底渣的部分，因為環保署一直推動全國各個焚化爐底渣的再利用，所以環保局基本上 follow 這樣的政策，也申請環保署的補助，後續剛剛講的這 25 萬噸的部分，就以再利用的方式去進行底渣再利用，換句話講也就不再進燕巢掩埋場。所以不管合併前後的制度都一樣，都是一噸 200 元，以實際的進場量來給回饋金，以前進場的量比較多，實際量比較多乘以 200 元就比較多，現在每年大概只有這七萬多噸，一噸 200 元的回饋金，整個加起來回饋金當然就減少。所以基本上是因為這樣的關係，我們去推動底渣再利用的政策，是全國都是這樣做的原因所導致的。

陳議員政聞：

局長，我們也可以這樣講，是因為時代的進步，這些底渣可以以再利用方式處理，就不用掩埋的方式，所以會造成收入減少，應該是這樣嘛！〔是。〕這做了一個非常重要的說明，也讓燕巢區民知道掩埋場是因為這個因素導致回饋金減少，不然現在議論紛紛，說是不是收免錢的垃圾，所以變成回饋金減少，局長在這裡做了說明，縣市合併之前跟現在條件都是一樣，一噸都是 200 元，但是因為時代的改變，底渣的部分可以再利用，所以量就比較減少，造成現在回饋金不足，導致於免費公車的取消。這部分未來局長可能要加強宣導，看要配合民政局或市政府各個局處，讓燕巢區的區民能夠了解，我想這是非常重要的，包括交通局。

接下來我想就教衛生局長，過去你也擔任高雄縣衛生局長，所以在新任的位子上也滿順手的，我們可以看到長照是未來全台灣不只高雄非常關心的議題，而且高雄一直被認為非常適合老人宜居的城市，陽光充足、氣候溫暖。一般市面上有養護之家及護理之家，我發現這跟坐月子中心非常不同的是，坐月子中心有非常高檔，也有一般的；養護中心一般來講都是環境沒有辦法做到非常高檔，我想這是市場的區隔，應該讓市場自由的競爭。我有詢問過業者為什麼你們不做市場區隔金字塔頂端的養護之家，我所收到的回應是他們認為局裡有相關規定是有收費上限的問題，這個會造成業者不願投入更多的成本去做一個比較優質、設施比較完善的高等級的護理之家。我請問局長，我們有沒有可能取消上限，讓市場來自由競爭？讓市民朋友有更多的選擇，包括來自台北、台中，甚至國際如日本，他們會感覺我們的設施比較好，這就像我們的飯店一樣，有

沒有可能讓我們的業者能提供這方面環境的機會？請局長做個說明。

主席（陳議員明澤）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

這個部分衛生局是主管單位，我們所有相關的收費都要有一個規範，那是我們的醫事審議委員會在做處理，議員剛關心的確實沒有錯，剛查了一下，最近一次是民國 100 年的時候。我想隨著我們整個社會的一個步調、經濟的發展，還有每一個人對於照顧期待的要求標準不一樣，所以應該做滾動式的修正，最近我們發現有這樣的狀況，我們希望最起碼的保障要有，但是也要有一些規範。所以這部分我們覺得應該來做一些修正，謝謝議員的指教。

陳議員政聞：

局長，修正完這些規定，大概什麼時候會開會討論？

衛生局黃局長志中：

這要等到我們邀請業者做個了解，費用還是要說明一下，為什麼要收這麼多的費用等等這一些，然後上限大概到什麼程度，要有一個比較清楚的論述之後，因為醫事審議委員會會開會，開會的時候我們就送交醫事審議委員會提案，然後由委員來討論，通過之後我們就可以來施行。

陳議員政聞：

你們為什麼要訂一個上限，有可能取消上限嗎？

衛生局黃局長志中：

所有的醫療費用都會有一個上限，是因為怕說在這樣子衍生的一些…，其實應該這樣說，所有的醫療行為基本上是高度被保護，也高度被管制的，我們會保護業者和醫療機構的權利，但是也因為相對而言，就會衍生這樣的狀況。不過上限部分在經過的適度調整討論之後，應該會符合我們目前的整個發展方向。當然過幾年後會有一些不一樣，我想到時候滾動式的修正就有一些必要，這樣也比較符合我們民衆的需求。

陳議員政聞：

謝謝局長，你非常了解目前的狀況，在你們開會完之後，如果有新制定的政策也讓本席了解。〔好。〕謝謝主席，我今天的質詢就到此。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員政聞的質詢，休息 5 分鐘。

繼續開會，現在我們請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

首先我要跟我們相關的局處來探討一下登革熱，很快就要進入夏天了，天氣

也慢慢熱了，登革熱又開始在萌發了。前幾天又聽到我們高雄市某區有發生了一個案例，登革熱現在已成為我們台灣重要的傳染病。在這邊我們看到因為全球的暖化，登革熱的傳播範圍在台灣日益擴大，已成為我們國家層級最重要感染病。4月22日我們在中正四路221號也成立一個國家蚊媒傳染病的一個研究中心，同時我們高雄市的登革熱研究中心也在這一天成立。這個研究中心，我們市政府非常重視，市長是總指揮、陳副市長是召集人，我們衛生局長好像是執行秘書，環保局長和民政局長是副執行秘書，其他我們市政府的各局處首長都是裡面的成員。這些都表示未來我們高雄市對於登革熱的防治是非常的重要，因為這個登革熱一得到就會有生命的危險，所以不可忽視。

在這裡我要建議幾件事，第一，我們衛生局一定要加強宣導，因為我們高雄市是一個悶熱又潮濕的環境，登革熱病媒蚊最喜歡在潮濕的地方孳生成長，所以我們要做最快速和有效的宣導。再來，我們環保局的人員一定要增加，因為已經進入夏天，像去年的登革熱，我們環保局所有的成員，大家都非常的辛苦加班，完全都沒有休假，這樣是不合理的，因為一個人的工作量還是有限。一方面要因應登革熱、一方面還要清運垃圾、掃路、清理水溝、消毒和稽查等等，所以我們現在環保局各區隊都是減少人數的。在這邊為因應登革熱，我有兩個建議，第一，我們衛生局一定要加強宣導；第二，我們環保局一定要趕快增加人數，一些人員的經費一定要跟市長來反映，不能再減少了，一定要補足人數，這樣才有辦法來因應高雄市環境衛生的維護，包括颱風天過後的清理，要趕快恢復正常，這都是要我們環保局人員去做的工作。

在這邊為什麼我要跟衛生局長說要趕快加強宣導呢？因為最有效、最快速的就是宣導。大家都會聽到瓶子不要裝水，瓶瓶罐罐一定要趕快清除，不要讓它積水，就是這麼簡單。因為我們的登革熱病媒蚊是埃及斑蚊，母的埃及斑蚊最喜歡找乾淨又停止不流動的水裡產卵，這些乾淨又停止不流動的水都在我們的花瓶或花盆底下的底盤，或者是瓶瓶罐罐裝的水和水桶裡裝的水。這些水如果沒有倒掉擺在那裡的話，一隻埃及斑蚊如果要去產卵的話，牠要先叮3到5個人的血才會吸飽血，吸飽後牠會先躲在陰暗的地方，比如說床底下、沙發底下，然後再去找牠最喜歡的乾淨又靜止不流動的水下去產卵。一隻埃及斑蚊如果吸飽了血，你知道牠會產幾顆卵嗎？80顆到100顆。這80顆到100顆的卵就產在乾淨的水裡面，一星期後就會產生子孓，然後埃及斑蚊又生長出來了，變成100隻的蚊子出來後又開始要叮人了。這100隻如果再這樣一直繁殖下去的話，100隻可能變成1萬隻、10萬隻，它可以無限多。

所以這種宣導就是這麼簡單，從哪裡去做最快速、最有效、最簡單的防治，就是我們家裡的積水一定要把它清乾淨，室外的容器和堆放的雜物也要趕快把

它清除，這樣才不會造成我們檢視的死角而沒有去發現。所以我覺得我們衛生局有很多優秀的人員，就像陳專員很快速、簡單又重點式地跟大家宣導。我想依這樣去宣導的話，可以減少很多登革熱發生的案例，所以我在這邊建議兩個局處，衛生局一定要趕快加強宣導，到社區、學校，到任何團體的地方去，就這麼簡單可以防治一星期。剛才還沒有講到一隻埃及斑蚊的壽命是 1 個月，等於牠可以產四次的卵，一星期產一次，可以產四次。那麼你想想，如果我們能夠把這些乾淨的水和積水容器清乾淨的話，這樣對於我們的防治是不是馬上可以有一個很明顯的效果？在這裡，我就把登革熱和大家做一個探討。

還有另外一個問題，如果進入夏天，很多稽查人員就會在社區裡面稽查積水容器和環境衛生。之前有一種情況，就是有兩組人員在外面的環境去稽查，當他們發現不合格就會開罰 3,000 元或 1,500 元。之前我有跟我們市政府建議，應該把這些稽查的工作歸屬一個單位，然後他的開罰要有一個標準，現在是不是有做一個調整了？環保局長，請你答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

以現在來講，目前都是依違反廢棄物清理法，都是罰 1,500 元。

陳議員麗珍：

衛生局現在還有出來做稽查的工作嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

衛生局的稽查是以傳染病防治法的部分來做依據。

陳議員麗珍：

還是繼續有在稽查？〔是。〕我希望我們兩個局處應該要把這樣的標準一致化，不要有兩種版本。讓我們的市民知道，如果被稽查到有積水的話，可能會產生這樣的一個罰款。這一、二年每年都有 1 萬 5,000 例到 2 萬例的登革熱案例，非常的可怕。現在已經慢慢進入夏天了，我們不可忽視，一定要積極地增加清潔人員，然後再積極地宣導，讓民衆知道登革熱是如何產生的，其實預防是這樣的簡單而且可以下降很多的危險。

再來，我要跟環保局長探討有關高雄市環境維護管理自治條例，有訂定在 109 年 12 月 31 日以後，二行程機車就不能全面的在我們高雄市使用。我們也知道二行程機車最大的缺點是它的進氣和排氣都是同時在進行，所以可能有一些還沒有燃燒的燃料會產生一氧化碳造成空氣污染，這樣對我們整個高雄市的空氣品質會產生很大的破壞，因此我們現在開始訂定在 109 年年底就完全不能再行駛二行程機車。之前也有人針對於五千九百多輛的偉士牌機車來陳情，他們希望能夠透過他們的修復，把它的污染降到一個標準化，然後讓他們可以留下來做古董車；我知道環保局也有接受這樣的一個陳情而在做一個配套措施。

我在這裡也要建議環保局長，針對這種二行程機車大概都是 15 年、20 年的舊機車，他們為什麼要騎這麼舊的機車呢？就是一些年輕人礙於經濟的考量，因為現在一部 50C.C.的機車起碼要 5 萬 5,000 元以上，一般家庭要支付這筆機車的費用，也不是每一個家庭付得起。

所以在這裡我也要建議局長，應該要再規劃這樣古董車的對策，因為我們希望能夠在 109 年達到統統看不到二行程機車，所以我們是不是能夠考量這一批沒有辦法換機車的年輕人，是不是給予他們優惠低利率的青年貸款或其他的替代方案？因為你們現在已經有在規劃偉士牌這樣的車子，現在又有一群騎機車年輕人，他們也擔心時間到了如果沒有錢去換機車。因為他都是靠這部機車在上下班，這是他們謀生的交通工具，所以我們也是要一併把他列入考量，在這裡請局長記錄一下，看有沒有什麼做法來協助？因為現在高雄市的機車量真的很大，已經達到一百九十九萬多輛了，現在還有三萬多輛的二行程機車還沒有汰換，我們希望在 109 年的時候，可以達到我們的車輛都是符合標準的，能夠提升我們的空氣品質，請局長書面給我回覆就可以了。

現在我們爲了節能減碳來維護我們的空氣品質，所以我們一直在推廣大家來騎自行車。這個星期日主場館辦了一個自行車活動，很多人去參加，不管老老少少大家都非常喜歡騎。這樣是一個好現象，因為我們爲了因應騎自行車，高雄市也建立了很多漂亮的自行車道，我們鼓勵大家都去騎自行車，也鼓勵大家都能搭乘大眾運輸的工具，所以自行車是一個很重要的第一步代步工具。我請問局長，自行車的租用站是我們高雄市最早做、最好的一個政績，2009 年就開始啓用了，台北市是 2012 年才啓用，我們高雄市真的非常棒，這麼早就能夠提供自行車的租賃。我們不但要延伸到每個社區都要設置自行車的租賃站，來鼓勵每個人都騎腳踏車，還要請局長多做宣導，讓市民對於自行車租賃站琅琅上口，有一個很容易稱呼的名稱。像台北市是叫做 Ubike，大家都知道，那麼我們高雄市呢？應該怎麼稱呼？很冗長，現在叫作「公共自行車租賃停車站」，這個名稱太長了，所有的局處首長也無法說出一個簡稱，大概我們會幫它取一個名稱叫作「CityBike」，但是很少人知道這樣一個名稱。我記得有一次有一個民衆希望能夠增設一個 CityBike，但是可能溝通上有問題，在做完的時候竟是這樣一座鎖自行車的位置，他是希望有一個自行車可以租賃的位置，這樣的一個代稱，一般專業的人一看就會很清楚，但是我們要讓我們的市民能夠有一個很具體、很好記而且大家馬上可以上口的名稱，在這個名稱之下，大家就會覺得高雄市有這樣棒的政績，大家都來騎自行車。這是我們鎖自己腳踏車的一個設置，所以這兩種還是有差別。

所以我希望我們能夠一直宣導 CityBike，讓全國民衆尤其我們高雄市民都

很清楚的知道，高雄市有一個自行車租賃站是甲地借車乙地還車，它是非常方便和好用的，這邊是不是請局長做一個簡單的答復？有關自行車的推廣及可以到社區的巷子裡多增設這樣的站，只要是它的空間夠的話，是不是能夠多增設自行車的租賃站？

環境保護局蔡局長孟裕：

我大概分兩個部分向議員做個報告，我們高雄市公共腳踏車租賃站，它的名稱就是剛剛議員所提到的 CityBike。CityBike 這個名稱大概是兩、三年前在網路投票後出來的名稱，或許是我們在宣導上，市民對於這樣的名稱有一點淡忘，我們會再加強來宣導。第二個，有關增設的部分，我在業務報告裡有報告過，最終我們希望在年底能夠增設公共腳踏車的租賃站到 300 站，目前是 184 站，我們現在思考的部分，大概有 3 個主要地點，當然社區也是其中一個部分。第一，在大眾交通的一個點搭配捷運、輕軌是第一優先。第二，就是風景點。第三，是學校。另外一個部分，集合式住宅密集的地方也是我們準備增設的點。我想這部分謝謝議員的指導，我們會針對有需要的部分納進來做增設點的考量。

陳議員麗珍：

尤其社區裡面只要空間夠我們就盡量設置，讓大家都來騎自行車，這麼好的政績應該要多推廣。

再來我要請教警察局長。剛剛警察局長做業務報告，有播放一段影片，警察同仁接到一件自殺案件，就馬上到他家裡關懷，並說了一些好話、好言相勸，小孩還小，要好好生活。這樣的影片，尤其重點是由局長今天來做報告，我相信這是我給局長很大的肯定，因為你今天做了這一份報告，我相信很多警察同仁看到這一幕，心境一定會改變，因為他們會很認同這樣做是對的，他們去服務，警察一向給人強硬的印象，可能都是在辦案或問筆錄，可是警察也是有關懷的一面。當有些事情還沒發生時，只是一種心境的轉念，如果今天能轉念的話，今天的悲劇可能就不會發生。我今天在這裡要肯定警察不只是辦案之外，還有許多深入社區的關懷、弱勢關懷，因為警察所說的話可能對民衆有比較大的影響力，甚至比一般民衆、親戚朋友去勸導他，可能有加倍的效用。

在這裡我要談的是監視器。上個月 3 月 25 日，右昌有一家銀行發生一件搶案，警察同仁接到案件時很努力、積極地馬上展開業務調查，不眠不休看著監視器鏡頭，一頁一頁去找出可疑的跡象，並在隔天 3 月 26 日就破案。我在這裡對於辛苦的努力，給予讚美。局長，像這樣的效率，你也要多給予鼓勵、加油。這些監視器不只用於辦案，如果發生交通事故或一些重大刑案，其實要感謝很多商家或私人提供一些監視器來幫助我們做為輔助破案的工具。高

雄市現在監視器礙於經費的關係，到今年 6 月是 2 萬 4,306 支攝影機。最近我做了一個統計，左營區監視器是 1,571 支，故障的有 708 支，所以可以使用只有 54.93%。今年編到的維修費是 304 萬元，能維修的是 208 支，還有五百多支是無法使用。

我要建議的是礙於經費有限，應該要針對比較重要的路口，像是新庄一路、博愛二路、自由二路、新莊仔路、明誠二路、博愛二路、裕誠路等，都是整個路口有 4 支就壞 1 支、5 支壞 3 支、2 支壞 2 支，裕誠、博愛路是 3 支壞 3 支。華夏路及民族路這樣重要路口到現在都沒有監視器，加昌路以及區東路口也都沒有監視器，那個地方也是最容易發生交通事故的地方。我要請局長針對優先順序，較重要路口或要增設、要維修的應該有效的優先分配。因為這些監視器對於平常真正發生車禍或是要去一些重大…。

主席 (陳議員明澤) :

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍 :

很多車禍發生的時候，責任的釐清都是靠監視器來輔助，所以也是幫助警察同仁破案很好的工具。請局長，當然每個區都很缺監視器，是不是能針對重要路口，先增加或維護、修繕，局長，你可以答復一下嗎？

警察局陳局長家欽 :

謝謝陳議員剛剛那麼鼓勵我們，讓我們非常振奮。尤其基層派出所同仁、各幹部，我們每個月都會舉辦好人好事的表揚，這表揚是對於轄區內較為弱勢、需要警察幫忙，如果有這樣義舉、慈善協助，每個月都會給予表揚。對於受表揚的員警，為增加他的尊榮度、尊榮感，今年特別做公仔，準備下個月開始頒發。這樣的義舉、善行、溫馨感人的故事，都會頒發公仔以感謝、鼓勵他。這一點跟議員報告，謝謝陳議員對我們的鼓勵。

第二個，楠梓分局轄區所發生中信銀行被搶，隔天破案，效率很高，市長也很高興、也很重視這案件。我們在兩天後市政府辦了治安會報，就頒發獎金給有功人員，給予肯定與嘉勉。

第三個，監錄系統部分是我滿關心而且列為我一直想要改善、提升的重點工作，確實很多已經超過 5 年的監錄系統，故障率非常高，看起來妥善率很低，其實有的部分是因為超過 5 年的將它拉下來，這一部分我們已經在研議，看是不是計畫可以從明年開始以租賃的方式，否則要負擔很多的維修費，將維護費留下來將未滿 5 年的予以重新維修它，這樣資源分配上就會有比較充分的利用。對楠梓、左營也好，它是一個治安的重點地區，我們這一部分都會特別注意，請議員放心，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對保安部門業務報告質詢，首先，大家都知道台灣這段時間發生隨機殺人，尤其是內湖女童被殺事件，引起非常大的震撼。發生後 24 小時內，又發生捷運殺警案；另外，新北市又發生清潔隊包商被砍殺事件，所以警消一再說產生了模仿效應。隨機殺人事件像是台北警消、全國警消，非常擔心模仿效應，隨時都要提高警覺。2 年前北投女童割喉案，那個月的兒少保護通報案件共有 5,013 件，比月平均 4,488 件，多出 525 件，確實有模仿效應增加的現象。精神科醫生也有說不論台灣或日本都有這個現象發生。隨機殺人事件除了警消以外，其實沒有什麼預防的方法，所以市民隨時皮都要繃緊。只能要求市民平時外出要提高警覺，這隨機殺人事件讓全國警消業務更加吃緊，造成人力嚴重不足。本席看衛生局業務報告，我們有針對精神疾病朋友進行訪視服務，總共照顧了兩萬多位精神病患。針對隨機殺人事件後，衛生局除了對精神疾病進行訪視外，還有沒有其他措施？像臺北市政府及精神科醫師都積極建議，他們有麻煩里長在里鄰間，如果有高風險病患要進行訪視、協助，並由里長通報，以作為醫療各方面的協助，不曉得我們高雄市有沒有其他措施？像臺北市柯市長要求里長多辦活動，讓里民參加並多互相認識，並做關懷里民的活動、措施。所以針對這個議題，等一下麻煩黃局長回答。

另外，衛福部針對隨機殺人事件，將鬆綁精神病強制就醫規定，只要第一線警消認為條件符合，就可以強制就醫。那問題來了，現在只要有發生人命、重大案件，最後解決方式就是要由第一線消防人員去解決，是不是什麼都推給第一線消防人員判斷，是不是將最危險的部分都推給消防人員？這樣會非常辛苦！針對這個請黃局長簡單回應。

主席（陳議員麗珍）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

我要先說明精神病患不見得是殺人犯的潛在高危險群，過去很多隨機殺人事實上在診斷後是沒有精神疾病。因為精神衛生法裡規定，包括反社會人格違常、邊緣性社會人格都不是精神疾病。大家很關心這個議題，對於很多精神病患的病友、家屬等也對這樣的議題提出…，因為他們突然被重視，反而造成社會對他們的壓力，這個我們也積極在關心。今年 2 月發生這些很遺憾的事件之前，其實高雄市就已經申請到衛福部加強精神醫療機構對於社區精神病患訪視工作，也剛好遇到這樣的事情，有一位曾經因為強制住院治療，出院後強制

積極追蹤，還有包含曾經急診後一些病患，後來沒有再回診，在 3 月份發生不幸這樣的案件。

陳議員粹鑾：

黃局長，我了解。你們除了訪視關懷以外，你們衛生單位比較專業，因為消防人員人力嚴重不足，我希望儘量來幫忙，好嗎？

衛生局黃局長志中：

這在市府裡我們有過這樣的協調，我們會努力，這是大家的事情。

陳議員粹鑾：

我是說不要動不動推給消防人員。另外請教消防局陳局長，現在衛福部鬆綁了精神病強制送醫，判斷的部分都由第一線消防人員現場評估、鑑定，是不是會造成業務更加繁重，人力非常不足，也造成壓力非常大？請陳局長簡單回應。

主席（陳議員麗珍）：

陳局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員關心消防人員第一線工作。對於有精神疾病的患者，我們會會同警察或打電話請衛生主管機關到現場一起判斷。如果他有外傷、生命危險，我們會立即送醫。如果沒有受傷，而有潛在傷人的危機，我們會請警察局與衛生局一同來處理。

陳議員粹鑾：

本席認為一線警消人力嚴重不足，現在動不動就將業務交由警察局、消防局。本席為我們警察局與消防局抱屈，消防人員人力非常吃緊、非常辛苦，消防局警消的工作危險性非常高、業務複雜而且多。我是想消防局不論抓蜜蜂、抓蛇都管，現在要管活動，又要管隨機殺人，現在衛福部又鬆綁精神病強制送醫。如果精神病人有攻擊性，消防人員又沒有防範措施，有時無法保護自己，像過去曾發生消防人員被打、被砍事件。本席覺得我們的精神病患多數沒有具備自殘、攻擊傾向，家屬卻常常要求消防局送醫，有時就會浪費救護資源，也會剝削真正需要救護車的人民的權利。有時早上精神病患就送醫，下午又回來了，因為他沒有具備這方面相符的條件，我覺得這樣就浪費了救護資源，所以在這裡特別為我們警消人員抱屈，你們特別辛苦，向你們致上最崇高敬意並且感謝你們。

針對馬頭山掩埋場的設立，當地居民與環保團體嚴重抗議，也舉辦過公聽會等等，本席也有去參加。針對馬頭山掩埋場，是嚴重影響當地居民與當地發展，所以影響校方招生、當地居民生活健康，還有房地產也會下降、下滑，所以評估每年至少損失 3 億元。掩埋場更污染我們的二仁溪、阿公店水庫，甚至高屏

溪的水源被嚴重破壞自然生態以及人文景觀，尤其高雄壽山動物園未來即將遷移至內門，剛好在馬頭山掩埋場附近，只有一路之隔，所以最短的距離不到500公尺。本席爲了壽山動物園擴建喬遷，所以有去參觀台北木柵動物園，有去看過。未來內門的動物園，我想它是朝向野生動物園的模式來經營，所以它是規劃多元主題式休憩園區，打造成亞洲最大動物園，可望爲旗美地區引進更多觀光人潮。尤其有快速道路的延伸，又有內門的宋江陣、總鋪師、火鶴花等等的加持，相信這是我們內門人所期待的。可是馬頭山掩埋場的設立對於內門動物園未來的招商可說具有非常大的影響、變數，他們就會評估要不要來投資，因此內門動物園設置的意義和價值就失去效果。

內門動物園未來朝向結合山林走動的，像駝鳥、山羊、梅花鹿等動物移居，透過民間投資在園區內建構纜車，另外建造觀景台讓遊客來觀賞動物生態。馬頭山掩埋場如果設置在旁邊，我相信空中纜車看到的不是動物或是美景，而是掩埋場的垃圾。所以本席認爲掩埋場在旁邊，如果未來內門動物園設置絕對會影響動物的健康、污染生態，甚至這些動物會生病、死亡。本席有去參訪過木柵動物園，發現它的整體絕對不會像內門動物園未來設置得這麼好，因爲它沒有人跟動物親近感的設計。本席覺得縱使木柵動物園有空中纜車也絕對不會像未來內門動物園這樣更具有可看性、發展性、競爭性。因爲內門動物園未來具有競爭性，所以在這裡希望環保局蔡局長針對馬頭山掩埋場設立的評估要好好的去深思。如果馬頭山掩埋場的設立絕對會影響未來內門動物園的招商成爲一個變數，那麼民間的投資絕對會卻步，內門動物園的設立就沒有那個價值和意義，在這裡希望蔡局長絕對要好好的深思、評估。針對這個，請蔡局長簡單回覆。

主席（陳議員麗珍）：

蔡局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

馬頭山這個部分是在二仁溪的上游，面積大概將近三十公頃，在3月14日開發業者已經把整個環境影響說明書送到環保局，環保局後續就是依法受理。剛剛議員所提到的，包含水源的問題、地質的問題或者附近景觀、交通的部分都會納到這裡面去進行環境影響的評估。當然環保局也很歡迎各界對這個案子有關心的，都可以來旁聽或者是提出相關的意見。我們是希望這個案件的評估能夠更加的公開、透明，我們會嚴格來把關。

陳議員粹鑾：

我希望蔡局長，依你的專業及環保的立場要做出明智的判斷跟決定，不要影響當地居民的健康，還有環保團體強烈反對的立場，在這裡希望你要做出最明

智的決定，要好好的三思。

環境保護局蔡局長孟裕：

好，謝謝議員的指導。

陳議員粹鑾：

另外針對警察局的業務報告，業務報告裡面有說到，詐騙的方式最多的有兩種，解除分期付款的有 426 件、網購未收到貨的有 243 件，詐騙最常見的這兩個問題都是跟網路購物有關。詐騙的手法是以網購物品出了問題，詐騙受害人趕緊到提款機前去操作機器，並按照他們的步驟操作來詐騙取財。有很多民衆跟本席投訴說，在雅虎或者是露天的網路平台購物且選擇轉帳付款，在網路上有留下電話號碼的民衆就這樣被詐騙集團鎖定，並謊稱訂購商品時交易產生錯誤，通知消費者交易取消，要求消費者趕快到提款機那邊，按照他的指示操作來解除付款，我們的消費者就這樣損失慘重。本席知道警察局針對防詐騙都有很多的宣導…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

警察局都有做這方面的宣導，但是一般的民衆比較不理會，到了受騙後才知道上當。民衆在被詐騙時往往急著要把問題趕快解決，怕被扣款，所以一定會按照指示來操作，因此損失慘重。本席建議我們應該要做這方面的宣導，才不會讓民衆受騙，所以應該要跟網購平台結合讓宣導更有利。像我們都知道大陸的網路購物都已經做到第三方支付，就是買賣雙方有互相聯絡的電話，貨到才扣款，這是比較人性的作法；像台灣的網購民衆是把自己的電話都留在網購平台，所以這樣才讓詐騙集團有機可趁。所以本席建議我們應該跟網購平台來合作，要求賣方必須要貼上目前詐騙的手法告訴消費者，讓消費者知道這個警告，提高警覺才不會受騙而損失那麼嚴重。在這裡針對本席的建議，還有警察局有關防詐騙的宣傳，我希望警察局再多多的落實…。

主席（陳議員麗珍）：

陳局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員關心詐騙的問題。確實網路購物平台有很多是假冒買賣，真詐財，這個過去全國有做過一個統計，大概有 10 個露天的或者是網路購物平台列為最高危險的網站，這 10 個有公布在刑事局的一個官網裡面，民衆可以上去看。針對宣導的部分，上上個星期全國六都同時舉辦反詐騙的大會師，警察局也在大遠百舉辦這樣的宣導，也動員到 286 個 ATM 前，我們很多的志工，還

有獅子會的獅友、警察同仁在那裡發宣傳單，有關網路如何被詐騙的一些防範要領，都有寫在那個單子上，全國六都同時來做這樣的宣導，所以宣導的部分，我們還會繼續來加強，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳議員粹鑾的發言。我先處理一下時間，我們上午的議程是到 12 點半散會，現在距離 12 點半還有 7 分鐘，上午的開會時間就延長到蘇議員炎城跟陳議員明澤兩位議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）現在請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

高雄市死亡排名前 10 名，癌症是占最高的。在癌症這方面，衛生局健康管理科在這方面有協助一些社團，包括像正德佛教院有在蓋癌症醫院，包括旗山廣聖醫院，也是正德買走了，買走後也是針對這方面義務的為高雄市民服務，包括安養這個區塊，但是我覺得在政府能力不足的情形之下，有社會資源，包括正德佛教院還是其他一些癌症的團體，如果有需要我們去配合宣導時，健康管理科郭科長在這方面很積極在協助，本席予以肯定。因為說實在的家裡如果有人罹癌，生活步調真的都亂掉了，尤其是癌症不可怕，可怕的是沒有辦法去面對，無法面對時會產生恐懼，恐懼會造成生活步調都亂掉，所以郭科長在這方面的宣導，包括跟正德佛教院的配合到癌友會或是宣導怎麼去預防癌症，罹癌後怎麼去克服恐懼，走出恐懼，面對陽光，我覺得他在這方面辦得不錯。衛生局在推動這方面真的有他的成果。

我也是有去開過刀的人，這種的情形，我也深深體會過。這方面，我建議再繼續加強，當然家裡的人有這方面的問題，他可以針對患者和他的眷屬去做調整，包括癌友會開會及推廣，他們是叫得過癌症第四期的人去講，當時醫院的醫生告訴他只剩下二、三個月的時間，到現在已經過八、九年，他站出來講他能生存下來是怎樣克服的，讓目前罹癌的人瞭解他是怎麼去克服的，怎樣把他的生命再延續下去。我覺得從這方面去推廣有它正面的效果，讓罹癌的人、家屬出來講他以前脾氣不好、動不動大小聲、摔東西，但是家裡的人是怎樣包容的，又是怎麼做的，到最後大家互相體諒的情形之下調整步調，用毅力堅持，各方面如何醫療及食品療法，在這種狀況之下能夠生存下來，這是難得可貴。在這方面，健康管理科郭科長推動得真的不錯，所以本席在這裡也給予鼓勵，希望再繼續推展。

登革熱的問題，我相信大家都講過。黃局長在高雄縣當局長的時候，和高雄市剛好交界，蚊子是飛來飛去的，但是我覺得你在高雄縣時做得不錯，高雄市發生登革熱時各區都在大爆發，只有高雄縣控制得很好，數據會講話，當然你

現在接任高雄市衛生局局長，我也希望你可以用高雄縣的方式來跟環保局做個聯繫，把這個疫情盡量降低下來。這方面是你的專長，在這個情形之下，目前我知道的是你們負責室內，環保局負責室外，但是現在防疫疫情中心要成立了，你們現在是去做預防的工作，怎麼滅蚊的工作，但是執行可能是交給環保局，是不是這樣？這都不要緊，只要能將登革熱疫情降下來，這是最重要的問題。所以我是建議你們兩個要結合，包括你研發怎麼消滅埃及斑蚊，埃及斑蚊會傳染登革熱和茲卡病毒，這些都是蚊子傳染的。老鼠傳染的就是漢他病毒，老鼠尿液像你講的也有同仁問過了，我大概講一下就好，就是你講的清潔老鼠尿液什麼的，灰塵飛起來，人吸進去，所以產生的，是不是這樣？

登革熱是經由埃及斑蚊傳染的，蚊子會飛，包括孕婦被叮到感染，孩子生下來得小腦症，未來這個小孩會造成社會負擔，是不是這樣？所以在這方面本席瞭解的是你有高雄縣的經驗，現在當高雄市衛生局局長，如何和環保局做個連線，把剛才講的這三種病源，兩種是埃及斑蚊、一種是老鼠，怎麼樣預防不要讓疫情擴大。我相信登革熱不是只有我們這裡有而已，講難聽一點，台南市比我們還嚴重，是不是這樣？本席要講的就是，每位同仁都很關心這個問題，但是最重要的是怎麼消滅病媒蚊，當然要研究其它的辦法，在生態、食物鏈上看怎麼樣消滅，有很多方式，噴藥不是唯一的，而且噴藥也會產生第二次的污染，是不是這樣？當然你常噴，像以前的一個案例，我家隔壁如果有人感染，周遭幾公尺都要消毒，如果再發生一例又要消毒一次，所以會引起市民反彈的意見。疫情是靠大家共同來抑止的，我覺得教育局也要做個聯繫，對各級學校包括小學、國中、高中，如何推廣預防登革熱的知識，從小學教育比較容易，因為終究孩子會長大，是不是這樣呢？從學校教育去推廣，這樣效果是不是會更好呢？等一下你再一起回答。

消防局長，以前高雄縣時代，消防局裡面內鬥非常嚴重，常常從報章、媒體上看到，但是縣市合併之後，很少聽到這樣的問題，你對內部的控管，讓內部部屬互相聯繫、溝通，我覺得這是你非常成功的地方，一個單位的內部如果常常吵吵鬧鬧，外面就會更亂，但是以你的能力，處理得非常適當，任何事情上下一條心是非常可貴的。從你們的工作報告來看，你們平常的訓練非常扎實，甚至有時候你們會請民意代表去參觀你們的演練，給我一個非常強烈的印象——「臨危不亂」，讓人覺得發生事情你們還這麼冷靜，冷靜中才有辦法救火，所以平常訓練有素，等到災害來時，你們站在第一線，平常如果訓練足夠，才能保障市民生命、財產的安全，也能夠保護你們自己的身心安全，這是非常重要的。

未來人力不夠的問題，剛剛我們同仁有說過，我不需要再重複，但是我現在

只需要了解一件事情，要如何爭取足夠的員額？每一個縣市都發生過人力不足的問題，不是只有高雄市而已，但是現在又有一批人要退休，因為正值退休潮，退休潮也不是只有我們這裡發生而已，別的縣市也有，多或少而已；要如何爭取到應有的員額，健全緊急救災時人力不缺乏。當然社會資源也是一種考量，義消是義務的，可以彌補這方面的不足，但再怎麼說，編制內的員額還是要足夠，因為你們是站在第一線的，義消只是協助而已，真正站在第一線的還是這些打火兄弟，因為他們經過嚴格專業訓練，救災效果會更好，對自己的傷害會最低。但是義消是義務性的，不像正式的人員經過那麼長的訓練，當然會有落差，但是他們的幫忙也算是社會資源的運用，這是非常好的現象，因為他們都是義務的，包括民防、義勇、志工都是義務的，這是社會資源的廣大運用，對於消防、警力不足各方面多少都有幫助。這一個區塊本席要建議局長，平常的訓練你都有參與，最重要是要再加強，另外，正式編制的員額能不能夠補足，我相信你當了那麼久的局長，尤其你的領導統御，甚至你和中央的關係，應該可以去爭取一些員額，我聽說別的縣市也積極在爭取，現在要調單位，如果沒有互換，是不能隨便調動的，別縣市調動也是如此。這個區塊除了你在局長任內的表現；市民朋友的肯定之外，但是員額的配置和訓練，我希望你再繼續爭取，本席也給予你肯定。

警察局也是相同的情形，警力不夠的問題，但是陳局長讓我印象比較深的是，大寮監獄發生這麼大的問題，你是站在第一線，你處理得非常好，那些槍枝沒被拿出來，如果那些武器被拿出來，高雄市不是就這樣而已，但是你在第一時間處理得非常好，所以嚇阻這些歹徒再犯罪，這是非常正面的。當初我看到媒體報導，你不顧自己的安全，站到第一線指揮，真是難能可貴！本席給予你肯定。高雄市的治安要靠局長的領導，以及你的部屬及同仁上下一心執勤，尤其我常常看到警官—所長、分局長，交通顛峰時間在指揮交通，真是難能可貴！這會起帶頭作用，也可以鼓勵部屬、警員的士氣，連分局長都站在第一線指揮交通，當然其他人會更積極，平常你就灌輸部屬觀念，按照指示落實，雖然上下班尖峰期會稍微堵車，但現在比以前好很多，本席也會繼續鼓勵你。防止犯罪、打擊犯罪這方面，當然還是有零星的案件，但預防重於治療，這些都是相對的；還有竊盜部分，需要再加強一下，這是我善意的建議。

前幾年高雄市拿到宜居城市，總共拿到國際上的 4 塊金牌、4 塊銀牌、3 塊銅牌，這些功勞都歸功於市府團隊，包括治安、環保、衛生各方面都做得很好，所以才能拿到國際上的殊榮，真是不簡單！但是好還要更好，讓國際上更加認識高雄。觀光局如果繼續推動宜居城市，觀光客自然會來，我們不能光靠特定的國家，如果他們沒來，就會非常嚴重。其實我剛剛也說過，只要各部門把工

作做好、能見度拉高，相對的，別的國家就自動會來，如果再多加宣傳，效果就會出來，等一下請你們統一回答。

環保局長，你在高雄縣時代到現在擔任局長，說實在的，整個環保問題包括空污及水各方面…，其實地方環境在改變。我先談鳳山溪，我小時候是在鳳山出生的，小時候在鳳山溪都會看到小蝦子在游泳，有一段時間變成黑龍江，但是最近又看到魚，就表示含氧量提升，鳳山溪長期的整治效果產生了，等到污水下水道接管率達到 60% 至 70%，水質部分就可以大大改善。

馬科長、楊科長他們擔任科長非常盡職，只要查到偷偷排放污水，馬上勒令停工，沒有第二句話，我覺得政府機關要有公權力，也要認真查證，查到馬上封管並停工，這樣就不會有人敢偷偷排放廢水。鳳山溪就是一個指標，鳳山溪以前被稱為黑龍江，現在已經有魚了，慢慢再做一些綠美化整治，大東藝術園區水岸工程已經開發二期，陸續還會再做建設，但是坦白說，外觀雖美，水的品質也非常重要，你們的能力本席肯定，但是環保尖兵是不能停止的。甚至包括登革熱問題，將來歸你們執行時，你們有什麼計畫？衛生局是做防治，現在好像要改成這樣，但是你們要如何執行、如何防治呢？消防局長有要回答嗎？

主席（陳議員麗珍）：

陳局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝議員對消防局的鼓勵與支持，剛剛議員提到加強訓練、人力補充，我們會努力辦理，謝謝。

蘇議員炎城：

警察局長，有要回答嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝蘇議員對警察局的支持及鼓勵，我們會繼續努力。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

環保局，如果你手上沒有資料，可以書面答復。因為市區內有一些小型的回收場，你們會開罰 6 萬元至 30 萬元的違反使用分區，因為它不是在工業區，但是小型的回收場，包括一些長輩撿一些回收來維持生計，你叫他們推到大寮工業區回收，怎麼可能呢？這是根本不可能的事，開一張紅單就是 6 萬元起跳，最高到 30 萬元，剛剛都發局有拿資料給我看，環保局也已經去協調了，

以後還要修法，也就是在幾平方公尺內可以做小型的資源回收場，這就不違反使用分區，這個區塊如果你知道就回答我，如果不了解，也沒關係，可以書面跟我聯絡。黃局長，你針對剛剛的問題回答，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

對於登革熱防治，包括剛剛議員提到的茲卡病毒及漢他病毒，基本上都是來自於人和環境關係的產物，這些都存在我們的環境當中，譬如像全球化或跨國的傳染，當然我們都有一些準備，衛生局和各局處會加強對民衆的衛教，我們會加強複合式的衛教宣導，對整個環境的措施有更好的防治。當然，醫療體系部分，我們也會做萬全的準備，萬一民衆感染，我們會努力的好好照顧。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛說的第一個部分是鳳山溪，鳳山溪已從嚴重污染變成中度污染，這部分除了我們在做，還包括水利局，我們還會繼續努力。登革熱的部分，我們後續會跟衛生局、民政局及相關局處積極配合，一些個案部分的噴藥或強制孳檢，這部分我們責無旁貸。第三部分，有關小型的資收場是 1,000 平方米以下的資收場，感謝議會在去年 5 月 21 日通過環境維護管理自治條例，其中有一條是針對一分地以下的小型資源回收場規定，相關的管理辦法，我們在今年 4 月 20 日將法案送到市政府的法規委員會，也通過了，之後就可以公告，讓比較小型的資源回收場能夠納入管理，中央雖然沒有修法，所以高雄市用自己的自治條例來管理小型的資源回收場，這部分以後就有法源依據可以納入管理，向議員報告。〔…〕好。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝蘇議員炎城的發言，接下去請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

每一個局處都非常辛苦，各盡其職在推動，但是有些事情還是要堅持。譬如環保局在簡報大綱裡提到改善河川水質，我相信有很多議員也針對這個問題探討，水質的改善可以看出國家的進步；水質的改善也可以看出整體國民的健康，我舉一個例子，地下水嚴重影響到國民健康及安危，我最近接到很多投訴、檢舉的案件，工廠有申請水權，也就是可以抽取地下水，但是過去有很多惡質的工廠產生廢水，偷排放進地下水裡面，因為這樣就不必送到外面處理，第一個，他可以省下處理費。第二個，嚴重影響到未來地下水的水質，你知道地下

水可以做什麼嗎？大家都知道，除了農民灌溉蔬菜、水果甚至稻米，還會影響民生必需品，所以水質改善問題嚴重影響到國民健康。我今天在保安部門業務質詢，這個危及到整體安全，我要跟環保局探討，如果工廠有申請廢水排放，一定要有排放許可，但在製程中，可以排放多少廢水呢？譬如需要 1 萬噸自來水，就會產生 1 萬噸的廢水，如果再加上核准的 1 萬噸地下水，因為水利局不是保安單位，地下水權由水利局來核准，但是在工廠製程時，需要用到地下水時，都會有一個規範，規範每天使用的噸數，有一個數字。但我要跟大家探討，當水利局有這項規範時，他向環保局申請排放許可時，你們沒有加以約束，它的排放是污染水質、影響水質很重要的因素，我相信這個眾所周知。剛才我提出的這個問題，一家工廠一天用多少自來水，我們有自來水表，所以絕對跑不掉的。第二點，包括回收水的使用，你們也都有管理，但就是地下水，你沒有管理，你沒有流量也沒有叫他裝表，怎麼知道他們使用多少？萬一他們使用超量，超過水利局的規範，它會影響地層下陷，現在地球暖化程度…，包括抽地下水，實在抽得很嚴重，導致地層下陷產生一些暖化的因素，這個都是有影響。

據我瞭解，目前環保局對地下水問題，你們要怎樣解決和要怎樣來約束？包括生產製程要使用地下水的時候，他必須要申請水措計畫，水措計畫你們有沒有管理？水措計畫排放許可也好，或流量也好，全都沒有管理，所以核准單位在他需要就地抽取地下水的申請，我相信水利局會核准，但它還是有一個規範，簡言之，很多污染問題都從這裡產生的。當他們抽取地下水會進行稀釋，譬如 1:1，這個你一定知道，1:2 你也知道，1:3 你可能也瞭解，但它是 1:20 的時候，你看得出來嗎？他們只要混在地水下一起排放出去就好了，他們又沒有流量管制，也沒有表可以讓你們查，就形成很大的隱憂。所以目前我們在稽查上，這個是去年通過的，環保稽查它有破案獎金，獎金好像是 60%，廢管科長是那時候的稽查科長，你先說稽查獎金有多少？讓大家知道一下。

主席（陳議員麗珍）：

馬科長，請答復。

環境保護局廢棄物管理科楊科長漢宗：

大概最高可以達到 60%，最高。

陳議員明澤：

最高罰款的 60%，是不是？

環境保護局廢棄物管理科楊科長漢宗：

是，罰款的 60%。

陳議員明澤：

所以現在罰款最高是多少？

環境保護局廢棄物管理科楊科長漢宗：

目前最多是 2,000 萬元，是水污染防治法規定的。

陳議員明澤：

2,000 萬元，〔是。〕所以你們有訂定法令要鼓勵追查一些業者，譬如違法的，那個都是很好的鼓勵，但我們不是以罰為最大的鼓舞，而是希望嚇阻一些不法，然後讓合法工廠和合法申請的，我們讓它可以生存，至於剛才我說的這個問題，你當過稽查科長，所以你知道的，這個有沒有可能？

環境保護局廢棄物管理科楊科長漢宗：

當然這個是有可能，他用地下水來稀釋是有可能的。

陳議員明澤：

好，曾經當過稽查科長的就知道，這個是有可能的，所以整體的防範還是必須做得很澈底，現在馬科長也是稽查科的，剛才說的問題已經產生了，在整體的稽查方向，我們要怎樣來做稽查？你來說說看，有些比較技巧性的你就不用回答，因為可能你回答之後，業者他們會防範，你就抓不到，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

馬科長，請答復。

環境保護局環境稽查科馬科長振耀：

我們來深度查核，來做深度稽查。

陳議員明澤：

你認為地下水這部分是不是形成一個漏洞？

環境保護局環境稽查科馬科長振耀：

是，但是這個部分我們可以查。

陳議員明澤：

應該是有漏洞，你要查一下，謝謝。局長和該科室的人，大家都有聽到了。以地下水而言，是屬於土水科管轄，如果你核准之後，他在生產製程中，他必須要有水措，業者申請水措時，你要先防範，誠如我剛剛講的，土水科，簡言之你們要核准他們之前，你必須要怎麼講？你可以要求他們說，你沒有流量，也沒有裝水表，我不知道要如何管控，所以排放許可我可以不發給你，你們一個小問題都可以繞一大圈，可能不是要三個星期，有可能要三個月，防範這種那麼大的問題，你們都沒有想到？土水科謝科長，請針對這個問題告訴我們要怎樣和業者溝通，我們也是希望你們都依照合法流程來申請，這個漏洞真的是變成未來的問題，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

謝科長，請答復。

環境保護局土壤及水污染防治科謝科長輔宸：

感謝陳議員指導，其實他要抽取地下水的話，一定要有水權，這是最基本的條件，所以他要有水權才能夠申請地下水。從整個審查來說，如果發現可能有問題的話，剛剛我們也談過，其實我們可以透過深度查核及功能評鑑，去查他的每口井水量有沒有符合他們當初申請的量，從他們的放流水裡面，也可以看出水量有超過原先申請量的多少，我們都可以去查。

陳議員明澤：

如果自來水使用 1 萬噸，而地下水使用 5,000 噸，加起來就有 1 萬 5,000 噸的廢水，這 1 萬 5,000 噸的廢水流去哪裡？怎麼流的？總不會 1 萬 5,000 噸的廢水就突然消失了。有使用地下水 5,000 噸，結果你這邊才 1 萬噸，我請教你，1 萬 5,000 噸的廢水跑去哪裡了？你要叫他拿報表出來，你要實際查核，不能讓他們用寫的或用影印給你就好了，這個就是我要講的，因為今天我們要改善水質，也會影響到整體國民的健康，這是很嚴重的。當你不注意的時候，他們的排放水都滲入地下水中，農民在不知情就抽地下水來灌溉，我們說過地下水滲透之後，它的涵蓋區域可能是幾十公里，這幾十公里農溉區需要灌溉用水，就會影響到整體的一些蔬菜、水果，包括我們食用的東西，這是非常嚴重，所以食安問題就會產生。這就是為什麼台灣會有那麼多奇奇怪怪的病，譬如罹患大腸癌或是罹患什麼病又擴散到哪裡，衛生局長，這是很重要的問題。

一間工廠如果長久在污染，結果都是盤算如何賺錢、省錢的處理方法，我相信這不是我們希望的，這部分一定要詳加做出解決之道。假如沒有處理，這個漏洞就會持續下去，我告訴你，整個問題會浮現出來，產生衛生的問題、人民健康的問題，還有整體社會、家庭問題都產生了！所以這個水權沒有有效管理的話，一定會產生更大的問題。剛好是你的職責所在，也希望給你多勉勵一下。局長，請綜合各科室，你要怎麼去做？目前我先初步和你探討，你要瞭解，大抵上有幾個工廠有水權申請，環保局要做怎樣有效的管理？請向本席提出你的看法，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

蔡局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們前陣子也有聽到類似的消息，所以有整個彙整出來，目前有列管的約六十幾家，這個部分我們會找水利局相關的資料來做比對，是不是都是合法的水權，這是基本要去查的。後續因為他們的工廠本身的廢水都有流量計，這個部分我們還會根據相關部分做交叉比對，查核有沒有可能有這樣的狀況？過去我們也有稽查過，也有抓過相關案件，確實有這種情形，這個部分感

謝議員特別的提醒。另外，剛剛議員提到，譬如稀釋或他在裡面有用其他方法，就是用其他的地下水引進來，這個部分會查得出來，這是我們的專業可以查得出來，只是不方便大刺刺的敲鑼打鼓公開在這裡說是怎麼查的，我們可以查得出來他這個有什麼行爲，這個部分向議員報告，也謝謝議員，這個部分我們會做交叉比對，對於這些可疑的廠商，後續我們會加強做稽查。

陳議員明澤：

謝謝局長，因為你有環保相當的經歷，尤其你能夠當環保局長，責任之重大，我相信你有能力，而你的能力真的也不錯，我也相信你的貫徹力，包括對於法令的執行和見解，相信很多廠商都感受得到，你是有在做事的環保局長，能夠解決廠商的一些困擾問題，這是好事。但是在制度面，我剛剛說過，這個會影響到國民健康問題，我們就是要有所堅持，該堅持的地方要堅持得住，本席在這個部分給予你鼓勵，希望能夠落實。同時希望這六十多家你做交叉比對，整體六十多家的水權有沒有經過流量管制或流量表，還有一些是不是有參與到製程的問題，如果參與到製程，這些水措問題都可以做整體的約束。請你準備一份書面資料給我，讓我們知道這幾家是列管的，有一些事情要詳細稽查，這是本席向你提出的問題，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

好，謝謝議員的鼓勵。

陳議員明澤：

各局處辛苦了，每一個局處都很辛苦的為整體市民把關，包括警察局的治安維護，犯罪率已經降低了，表示這個城市改善非常多，消防局也是非常辛苦，一天 24 小時都在備勤，119 單位也非常辛苦。此外，大家在衛生方面，希望剛才我講到整體會影響的，也要予以瞭解一個病史發生的始末，就是開始的原因，這也是剛才我質詢的開端，請注意一下，謝謝主席。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳議員明澤的發言。上午議程到此結束，謝謝保安部門各位局處首長和主管，辛苦了，下午 2 點半繼續開會，散會。

主席（陳議員明澤）：

下午的議程繼續進行保安業務部門質詢，請第一位登記的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

進入質詢主題之前，先拜託主席裁示，我有 4 頁書面質詢稿要列入大會公報。

主席（陳議員明澤）：

好，請開始質詢。

郭議員建盟：

今天建盟針對 PM2.5 的污染，對高雄市學童的威脅，就教保安部門各位官員。我今天提出一個議案，一個建議就是要修正高雄市的環保基金收支管理及運用自治條例，將空氣污染防制費的 10% 列為工業區鄰近學童的抗 PM2.5 防治專款。

大家應該還記得去年 4 月 7 日，平面媒體大幅報導高雄左營文府國小師生加社區居民大約六千人，集體抗議說他們不要再當空污難民，因為 83 天裡有 62 天出現空污超標的狀況，占七成四的天數，讓他們不能去戶外活動。當天媒體大幅報導以後，下午高雄市政府有兩位局長，也就是環保局長跟教育局長，大動作地趕到文府國小，找了三位學校的校長一同開了記者會，對空氣品質監督做了宣示，同時展示了所有的空污旗幟，代表高雄市政府對孩童們面臨空氣污染的防制決心。

過了一年，我們這一年做了哪些事情？議會跟市府做了一些治本的工作，包括通過高雄市的環境管理自治條例。環境管理自治條例讓高雄市政府擁有要求高雄市的排碳大戶減量的權力，也可以在 109 年要求二行程烏賊機車全面下架。治標跟治本的工作比起來，治本的我們做了，中階段的也做了，但是治標的工作是做得比較少，我們還是讓小朋友繼續生活在空污之中。

所以有關治標的工作到底該做什麼？我今天就提了這個修法的建議，要求應該從環保基金撥出 10% 的空氣污染防制費，提供鄰近工業區跟空氣污染相對嚴重的國中小學，作為防制 PM2.5 的專款預算，這是我主張的建議。這樣每年大概 5,000 萬元可以做該做的事情，這個建議的實際修法狀況就是第 8 條。第 8 條第 1 項是規範所有基金的收入跟一項支出，包括這個支出應該撥到氣候變遷調適基金的部分，還有這是第 2 項的條文。我們整理一下，建盟把它納入原先的條文之外，第 2 項純粹做支出的規定。並依當年度空氣污染防制費收入的 10%，供本市鄰近工業區及空氣污染相對嚴重區域之國中小學，作為防制 PM2.5 污染的專款預算，其支用程序由教育局依本法規定辦理。這個是我對法條修訂的建議。

修法很簡單，但是比較重要的是，支出環保基金這筆預算來保護孩子，正當性有哪些？第一個，我認為工業區學校孩童是空污的重災戶。相信這一點大家都沒有爭議，就以左營測站 PM2.5 的濃度，83 天內有 62 天超標，七成四的超標率是相當嚴重的。另外，拿空污費來做孩童防制的經費到底合不合理？在空污法第 18 條，空氣污染防制費的支用項目裡面，我對過了，大概第 11 款，關係空氣污染之健康風險評估及管理相關事項可能能用；或者是第 13 款，其他有關空氣污染防制工作事項，這個是帝王條款。大概有這兩項條款可以用，實

際上可不可以用還是要問環保局的法制單位。

第二個理由，我認為孩童的傷害大且長遠，工業局今年 3 月公布的這份仁大工業區健康風險評估報告，在第 580 頁證實了高雄的空氣污染是含有起碼 10 項的重金屬跟有機化學物，這些都是會致癌的毒性物質。

再來，我們的 PM2.5 不是不吃就沒事了，是吸到空氣以後會隨著我們肺泡的血管，進入血液循環全身。高雄人就很無奈地吸進這些重金屬，變成鋼鐵人。比較嚴重的是，成長中幼童的呼吸量跟體重的比值是大人的 2 倍，所以相對的小孩子受的傷害是比較重的。這份報告裡面第 391 頁也證實了一件事，小孩子吸到高雄這些有致癌性的毒物，他們的敏感族群致癌風險超過萬分之一，比正常的孩子高出百倍以上。所以積極地防制高雄工業區的小孩免受有金屬、有機物化學等等易致癌毒物的污染，是刻不容緩的。

接下來，官方長期以來缺乏積極治標的因應措施。治本我們做了，但治標，高雄市教育局頒布了教育部相關規定，空污等級如果到了第 8 級的時候，戴口罩、關窗上課，減少戶外活動；到了紫爆第 10 級，除了戴口罩跟關窗外，要立即停止戶外的活動。這是我們告訴小孩子保護自己的方法。但是大家也知道高雄的天氣熱烘烘的，關了窗要小孩子如何在裡面悶著上課，大家於心何忍？沒有人告訴小孩子怎麼辦，實際上他們悶了，還是開窗戶，戴的不是防 PM2.5 的口罩在那邊繼續上課。大人沒有作為，所以我們缺乏治標的積極因應措施。

再來，建盟說我們找環保基金來支應，財務上到底基金負擔得起嗎？我看了相關的預決算，103 年空氣污染防治費的部分，收支是賸餘 1.39 億元，104 年是賸餘 8,000 萬元，整筆基金累積到 104 年底是賸餘 9.1 億元，勉強支應得過。會不會對其他預算造成排擠，我還要看細部的決算再來討論。

接下來比較關鍵的重點是，即使郭建盟講的大家都同意，重要的是有沒有防制辦法可以保護我們的小朋友。教育局去年提了一個計畫到我們的空污基金去審，那個計畫我自己也稍微看了一下，也「打槍」了，因為我看簡單的事情就要花許多的費用。我講這個的目的是，其實怎麼樣保護小孩免於受 PM2.5 污染的這本計畫，不是教育局自己做得出來的，應該要有衛生局、相關的環保專家以及環保同仁的協助，大家共同彙整出一部有效的工作計畫來保護工業區的孩子免受 PM2.5 的污染。一個人寫的預算或是支用項目到底有沒有用，我相信都不見得那麼完善，所以我不擔心現階段沒有方法，我認為只要彙整以後自然就有方法。

接下來是比例入法，建盟訂了 10% 的比例要入法，比例入法有沒有這個必要？我認為孩子要防制 PM2.5 這件事情，絕對不能因人廢事。我今天能跟局長對談，是因為你支持，也知道這個重要。但是假設今天換了環保委員，甚至換

了市長，他們認為有其他事情比這更重要的時候，這件事就可能被擱置，所以我認為入法才不會因人廢事，有長久的制度。

另外，局長也跟我提過，這樣會不會侵害到委員的審查權。我把這筆經費的10%撥給你，結果你送來的計畫不好，當然委員就不能准，我們的專業就是要砍，但是我們要保留預算。當然要砍，沒有用的計畫怎麼可以讓他過，但是砍了以後保留這筆預算，請他重送，送到計畫可行為止。我認為這些方法都可以再討論，這是我認為可以在環保基金支用的目的。

今天我能跟局長討論這些事情，局長也不會跟我說污染防「制」的「制」是制止的「制」，而不是治理的「治」，你不會很官僚的跟我討論這些，是我很開心的事情，起碼我們都是為了高雄的小孩。為什麼在今天丟出這個球，主要是這一年來我們真的沒有積極的治標動作，讓孩子一直在吸污染的空氣，這不是負責任的方法。我們不是沒有方法，而是這一年來我們沒有動作。所以我丟出這一顆球，希望用編列預算的方式驅動一個工作計畫，這個工作計畫大家就會去討論有沒有效果，要如何去做，接下來計畫要怎麼實行，讓我們的小孩子受到保護。當然錢很重要，不能亂花，但是事實上我們看到高雄的小孩受到這些污染，而空污防制費還有贖餘，我們何不經濟而有效率的花用，讓高雄的孩子可以受到保護。

我知道這顆球丟出去有可能是界外球，也不見得是好球，但是我相信局長的專業，你丟回來的球，如果我接到是界內球，那就有進步了。甚至局長你今天身為一位幕僚長，你所做的決策可以影響陳菊市長有沒有辦法擔起高雄市工業區受PM2.5威脅的孩子的健康能不能得到保護。可以慢，但是不可以不做，也不希望再慢。所以期待這樣子的動機跟這樣的議題能得到環保局積極的回應，也很期待在年中透過公聽會的方式，邀請選區的議員，像邱議員俊憲就是仁武、鳥松的議員，他的選區很多孩子就是遭受這樣的污染。我們找選區的議員、相關的專家學者、公民團體、學校等等大家討論出共識。希望在下個會期，如果下個會期來不及，起碼能在明年，我們逐步的去做。讓我們的孩子不再吸污染的空氣，戴著不是PM2.5的口罩，在那邊安慰自己，抗議歸抗議，過了一年，大家也就忘了。這一點事情我相信也不是各位官員期待的，也不是我們繼續樂見的。我的修法建議，請局長稍微回應一下，你可以做的，以及你想怎麼做，讓大家知道。主席，請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關更進一步保護學童的問題，我想每個人應該對這件事都有共識，不可能

反對。就這個部分來講，我們環保局願意更進一步來做有關於保護學童的這件事情。剛剛郭議員對於相關的狀況或一些可能的思考，都提出來了。這件事我們必須要思考到所講的空污法第 18 條的問題，審查的問題。另外一個部分是今天提出來的計畫是否可行？是否有效？這也是另外一個必須要非常注意的問題。今天不是錢給了就一了百了，這些錢是不是真正達到治標的結果？我們願意更進一步的再跟大家討論，針對如何更進一步保護這些學童的部分，我們願意更進一步在這方面研議。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我簡單請教你，聽起來，你是不反對用環保基金來保護我們的小孩免於空氣污染，但是對於怎麼用，該怎麼有效的使用，你是很關心的。可不可以明確的讓孩童們知道，讓外界知道，起碼我們願意起步去做，而且不會沒有錢。你願意去做，你關心的是怎麼做，可不可以把這個態度，至少把高雄市政府的態度表明清楚。

環境保護局蔡局長孟裕：

現階段還沒有任何修法或是更進一步的修正之前，我們希望教育局能夠針對有關的國中小學，希望可以做防制的相關計畫提到環保局來，我們可以優先支持這個部分，這個是現在可以立即做的。未來要用什麼樣的方式，達到計畫的可行性或是有效性，可以再更進一步的研議。

郭議員建盟：

局長，起碼你不反對動支這筆錢。但是我所期待的是，透過你們的專業和相關局處的集思廣益找到長遠的方法，我期待你們的金援是長期的，不是一個案子一個案子。當然要怎麼樣長期也要環保委員們認同，期待我們朝這個方向，當然還是希望用法定讓這個制度長久延續下去。

環境保護局蔡局長孟裕：

我覺得這個部分可以討論和研議，用什麼樣的方式來推動。像剛剛議員所提到的，教育局提了一個案子進來，那個案子本身原則上沒問題，但是在工程可行性和後面的推廣性，大家就有相當多的質疑。雖然那個案子只有九十幾萬元，然而要花錢的就是要做把關，我們在乎的是這個案子是否可行、有效，錢花下去之後是否能真正保護到這些學生，這是我們一直要把持住的，這個跟議員報告。

主席（陳議員明澤）：

謝謝郭議員建盟，現在請第二位登記的邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

保安部門是攸關高雄市是不是一座安全的城市。不管是環保局還是衛生局、警察、消防等等，都是跟維護這座城市的安全息息相關的。這幾年，從前市長謝長廷到陳菊市長這一、二十年，我們是一直想要改變高雄這座城市的體質，讓它變成是一座適合高雄市民居住的城市。除了從環境跟產業不同的面向去改變以外，怎麼樣在這座城市讓大家有一個安全的環境，這是一個很重要的議題。若不是發生 81 氣爆，我們也不知道地底下有這麼危險的事情，那時候消防局長真的是很辛苦。結果今年過年又遇到地震，大年初一的時候我跟著陳菊市長到台南維冠大樓的現場，局長在現場，也看到高雄市很多特搜的弟兄在現場救難，養兵千日就用於一時。的確，那時候在現場看到那個慘狀，真的是很不忍，謝謝那些消防弟兄，也出現了思樂冰哥哥救了一位小朋友出來。大家在搶救這些珍貴生命的過程裡，可以感覺到我們要做的努力還有很多。

也很謝謝局長對消防安全的重視，像第四大隊新的消防廳舍，進度非常好，慢慢的可以看得出它的樣子，快蓋好了。未來大社新的行政中心，會把大社消防隊的需求放在裡面，陳菊市長也是支持，這一部分在我的選區裡，可以感覺到消防局對我們的重視，畢竟仁大工業區還是高風險的地帶，發生的災害會比較危險，在那邊服勤的弟兄也都滿辛苦的，希望局長持續的關心我們這一區。該補足的人力、設備，雖然有重視，局長，我們也一直在探討，要人、要錢都要看中央。因為我們考訓合一，中央若是沒有訓練那些人，沒有那些編制，我們也沒有辦法。在這裡感謝局長對仁大地區的重視，也鼓勵那些參與救災的弟兄，真的是很辛苦。

在這邊也利用一點點時間跟警察局長建議一件事情，仁武在縣市合併之後變成高雄市的中心，有非常多外來人口一直搬進來，尤其是八卦寮、澄觀地區。負責當地治安的維護是澄觀所，這個議題很多議員都提過，我們轄區的面積跟人口的複雜度，其實已經 over loading，超過一個派出所能夠負擔的量。這一年來，所長已經換 3 位了，裡面的兄弟很多都是菜鳥，不是說菜鳥不好，有很多都是剛踏進警界服務的。因為那個轄區裡面的複雜度的確很高，服務的人口也愈來愈大，其實很辛苦。在這邊利用保安部門質詢的時間，這也是很多地方鄉親的聲音，當地的派出所是不是能夠再做適當的配置？是不是考慮再增設一個派出所？或是其他的方式，讓當地治安的執勤人員，在面對這裡的人口一直增加，複雜度也一直增加的狀況下，怎麼樣去維護那邊治安的狀況。那邊從外地住進來的人確實愈來愈多，也愈來愈複雜，既有的這些人力，包括消防局的人力也是一樣，又要休假、又要訓練。有時候變成主管在顧值班台又要出勤，看到大家這樣很辛苦，是很不捨。我們地區裡面如果看到警察人員，見警率高

其實大家比較安心。遇到災害，消防局人員出生入死，還要維持行政的工作又變成另外一個很大的負擔。這樣配當上有點過失，變成大部分的人力是在維持行政的處理，而不是在執行治安或緊急救難。人力上的配置要怎麼樣做更好的努力，相信消防局長跟警察局長都是從基層一路努力上來的，知道怎麼樣讓基層的弟兄們、姊妹們能夠有更多的支持。在這邊利用這個時間也拜託局長，澄觀所，我們八卦寮那個地區確實有需求，要怎麼樣找到適當的地方，或是如何將派出所的轄區做個調整，可能要拜託局長幫忙想一下。

除了消防跟治安以外，高雄這幾年我們一直在談登革熱、防疫及公共衛生的問題，先謝謝衛生局長，因為高雄市政府衛生局局長不是一個好做的位置，壓力會很大，有很多不同的問題，因為高雄市的管轄太大了。像這兩天漢他病毒突然又跑出來，大家也很擔心，而局裡面是很主動的揭露這些訊息，做一些防治的工作，讓大家不要那麼的驚恐。到剛剛為止我的 Line 還收到一些圖，說哪些地方不要去，小心老鼠的排泄物、不要被咬到，或是牠的傳染途徑是怎麼樣。我覺得這都是好事，讓更多人更清楚是怎麼一回事，可是這又代表我們這座城市公共衛生的風險，是隱藏了很多問題。

我在這裡先肯定局長，局長過去也做過高雄縣的衛生局局長，在一些傳染病的防治上面，局長也是滿有專長的。我現在要說的是，前幾天好不容易議會不分黨派，好幾位議員去參加高雄市的登革熱防治中心。吳議員益政、陳議員麗珍也有去，剛好一黨一派都各一位，親民黨、國民黨、民進黨都各一位去。我聽說行政院長也風塵僕僕從台北坐專機下來，先去台南再來高雄；也有政務委員來，立法院國民黨籍的立委、民進黨籍的立委都有來。因為登革熱防治不分黨派，是一件很重要的事情。

請看這些相片，這些相片是我自己拍的，的確，我覺得好不容易，這座城市遭受到登革熱騷擾這麼久，我們終於做出比較不一樣的作為。雖然只是一層樓的廳舍，可是我們不同的局處，負責登革熱防治的同仁能夠聚集在那邊，做更有效、更直接的討論分工，不管是藥材或是機具等等，做一些更有效的整合，我覺得是好事。這個 GIS 系統，以前我們並沒有使用這樣的資訊，現在我們也看到手機裡面的 APP 下載下來，就可以知道你家附近是不是有這樣子的病例等等。隨著科技的進步，我覺得衛生局有跟上腳步，這是好事。也從這張圖裡面看到大家都很高興，比讚、比 YA，終於剪綵落成了。結果很可惜，看到這個新聞！我那一天去參加揭牌活動，坐在那邊，心裡面的一個想法是，終於看到藍綠和解了，爲了公共衛生的議題，大家同心去促成這件事情。雖然這在民代議會的角度看來還是有點慢，因為登革熱不是這一、兩年的事情，畢竟我們真的努力去做到了。結果發生了事情，是有人說這是在作秀，行政院長跟陳菊市

長分屬不同的政黨，如果要作秀應該不是用這種方式。新的政府要上台了，新的總統也確定是誰，新的行政院長也知道是誰了，如果要作秀何需去請一個即將要下台的行政院長來處理這件事情，我覺得很可惜。講了一些似是而非的事情，這樣很不好。

我請衛生局長簡單用幾分鐘的時間，讓大家更清楚知道，登革熱防治中心跟行政院中央設置的研究中心的差別在哪邊？那天我去看的時候，一間房子裡面養了很多的斑蚊，我進去的時候有點嚇一跳，有問我們的同仁，這些蚊子跑出來會不會怎麼樣？他說跑不出去的，那邊是有負壓，有一些防護的措施。不是大家看到這樣子而已，其實裡面是很專業的東西，有一些 know-how。

那天我們也看到很多，其實都要叫他們為師公級的老師，專門研究病媒蚊，一輩子都在處理蚊子的事情的老師，不只幾位，是很多位，這些人和疾管處的同仁長期合作，有很好的默契。看到這個新聞，我覺得很遺憾也很不捨，登革熱的防治是很多人默默的累積出來這一些基礎，才会有這樣的東西。黃局長，請簡單再跟大家解釋、說明，我們設置這個中心和國家中央設置的東西，它的區別和分工到底是怎麼一回事？請局長說明。

主席 (陳議員明澤) :

黃局長請回答。

衛生局黃局長志中 :

高雄市在上個星期的市政會議通過要設置登革熱防治中心，在這之前，這兩年因為高雄市登革熱的病例數增加很多，所以希望中央能夠有更多的支持，在更早之前，長期以來高雄市政府對登革熱這樣的議題，就花費很多的心力，包括市長，很多人過去都主張應該有更多的力量，包括國家的力量，和南進的政策，在全球化政策裡面都有很重要的角色，因為這兩年疫情的關係，也很感謝行政院長，他和市長及台南市賴市長都有共識一定要開始。我們設置兩個中心，一個是國家級的蟲媒傳染病防治中心，那是國衛院主導的，分社是台南辦公室和高雄辦公室；另外一個是高雄市自己的，由衛生局設置的在組織編制內的登革熱防治中心。國家級的部分是研究和政策擬訂的協助，在地方衛生局的部分，除了相關政策的擬訂以外，包括我們實務上怎麼去做，是需要產官學合作。議員那天看到的是初步的狀況，那是 4 樓，5 樓的部分其實國家衛生研究院這幾天正在做一些處理，人員陸陸續續在進駐當中，希望能夠有常駐型的學者專家，包括我們在地資源做整合。

雖然登革熱這個疾病在 20 年來都有，可是它的傳染途徑、嚴重度及表現它的防治方式一直都在演變當中，需要有更多的一些，包括議員剛才提出的一些地理位置等等來做處理，或者其他新的有效方式來做這樣的研擬。很多的先進

在這個中心的設置，真的是貢獻良多，絕對不是少數人自己的努力而已，這是大家群策群力，因為這是大家的事情。

邱議員俊憲：

我們都希望和中央有更多的合作關係，上個會期在這邊質詢我也質疑過，為什麼中央給我們的噴槍是短的，實際在第一線的作戰需求不是這個，可是它就是不聽我們講的，給的工具是不適合我們使用的，很遺憾會有這些拉扯和消耗。當然合署在一起分兩層樓，我覺得這是資源整合、提高效率的開始，期許衛生局局長，過去你當過高雄縣的衛生局長，以前高雄縣一樣有登革熱，怎麼把以前的防治經驗做更好的統合，之前我也請教過疾管處長，以前高雄縣是怎麼做？高雄市現在到底有沒有什麼是可以結合在一起，去創造一個新的防治作為出來，不要再一直噴藥，大家都覺得這是做心安的，其實是沒辦法去解決問題的措施，請局長要多耗一些心力。

在這邊也提醒局長，另外一個議題是長期照護。中央政府通過的長照法，未來要去照顧到涵蓋到這些長照的朋友們，其實是失能的、需要醫療行為的這些，他的社會負擔和家庭負擔是很重的，我們對長照朋友的照顧，不是只有對當事人，還有對他的家人。所以未來現有的這些機構勢必不足，前幾天我和科長討論說，在既定的社區我們追求在地化、社區化的照顧，在新設這些機構、設施的過程裡面，怎樣尋求在地原本就住在那邊居民的接受和認同，因為說真的，某些朋友，不能說他們是錯，他們會認為那是「鄰避設施」，會排斥在我的家、我的社區有一個照顧失能長輩們這樣的環境，這是無可厚非，也覺得這是合理的。可是未來在申設這些新的機構，要進到我們社區，追求在地化、社區化服務的時候，怎樣讓它的存在和社區能夠沒有衝突。因為住在那邊居民的主張是合理的，沒有錯，我們要在社區裡面設置一個新的服務機構，這也沒有錯，可是二件對的事情放在一起就會產生火花，所以政府的功能就是要讓這些火花降低下來。在這些審核的機制裡面，怎樣去把這些可能出現的紛爭、陳情或抗議，在過程裡面儘可能去把它弭平，這個部分要拜託局長和長照科科長，在一些機制裡面做一些努力，我看質詢時間是不太夠…。

主席（陳議員明澤）：

延長 1 分鐘。

邱議員俊憲：

過去這段期間大家一直在講垃圾焚化處理的問題，1991 年中央的政策就是一個縣市要一個焚化爐，到 2005 年這個政策就停止了，結果造成什麼狀況？這張圖可以看出來全台灣有焚化爐的縣市，高雄的負擔最重，因為我們高雄擁有最大的處理量，變成我們是老大哥，要負責照顧這些小老弟，照顧他們沒關

係，中央一直說，環保署要出來溝通、協調區域聯防。區域聯防不是放著高雄市政府讓周遭的朋友每天來敲門說，拜託你救救我，幫我處理這些垃圾，結果中央環保署都不講話，變成高雄市要承擔幫忙周遭沒有焚化爐縣市的壓力，這過程中看不到環保署，只有看到新聞稿說區域聯防大家來協調，可是過程中卻看不到環保署真正的具體站出來，幫高雄市做一些事情，我們的環境負擔這麼重。環保局長，是不是簡單答復…。

主席 (陳議員明澤) :

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕 :

沒有錯，根本的問題是全台灣有的縣市有焚化爐、有的縣市沒有焚化爐，我們高雄有 4 座，造成其他縣市認為高雄有這個容量可以處理，沒錯，這個部分環保署必須扮演更強而有力的角色，能夠針對全台灣的廢棄物做協調。以目前的機制來講，整個南部包括台東、台南、高雄、屏東是一個聯防的區域，我們協助其他縣市是秉持區域聯防的概念。第 2 個，我們協助其他縣市，站在一個很重要的觀點，就是「救急」，我們是救急，不救你永遠，譬如剛才提到台東的垃圾狀況，他們的那座垃圾焚化爐，在台東市靠近濱海公路這座焚化爐，他們現在也打算重新啓動，可是重新啓動不是今天說明天就可以燒了，那個焚化爐已經停 10 年了，所以要重新修繕，設備要重新檢點，還要再重新遴選新的代操作廠商，這個需要一點時間，我知道台東縣政府已經開始啓動未來要營運、焚燒的過程了。

另外一個部分，我們剛才提到「急」，台東大概有一半左右的垃圾，放在達仁上游的一個水源區，放在那邊已經嚴重影響到環境了，這個部分我們考量的結果，如果在我們整個焚化爐 5 月份歲修之後，有一些的餘裕量我們才說好，有些很急的，可能真的會有傳染病孳生的狀況，我們才會協助你來做一些處理。但是這個部分，我們所看到的，台東自己也願意要處理自己的垃圾，只是短暫的，這個向議員報告。〔…〕是。〔…〕是，這個部分我們會去反映，讓環保署能夠更加強力的來主導各個縣市垃圾處理的問題。

主席 (陳議員明澤) :

謝謝邱議員俊憲，現在請王議員耀裕發言。

王議員耀裕 :

今天是保安部門質詢，有關本會期保安部門質詢，本席也列出警察局、消防局、衛生局、環保局等，這四個局處有一些需要來讓各位局處長和各單位主管，怎樣把高雄市各局處所轄管、權管的一些工作做好？首先在警察局方面，當然高雄地區是一個人口衆多，而且地區也是非常遼闊，在治安方面，危及治安最

嚴重的就是毒品氾濫，而毒品案件在上次定期大會時，也和局長、市長針對高雄市毒品方面做加強查緝。本席這一次也要來瞭解有關去年 104 年度和 103 年度高雄市所破獲的案件數以及比例，和全國整個台灣地區比較，各縣市排名的這些資料，請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝王議員關心毒品，也給我們很多指教，謝謝。如果從去年，我們高雄市 104 年和自己 103 年來比較，我們查緝的量是一直在增加，包括件數就增加 1,165 件，毒品人口也多查了 1,425 人，量更是增加很多，有 587 公斤，這是高雄市 104 年和 103 年的比較，表示我們很努力在查緝這些毒品。另外，和其他六都來比較的話，因為涉及到人口數、轄區特性等等，我們大概都是排第 4，查緝件數也是排第 4。不過如果以全國警政署來評比的話，去年有兩波評比，是 4 月到 6 月、7 月到 9 月，兩波 3 個月的評比，我們第 1 次評比是全國第 1 名，第 2 次是全國第 2 名，所以我們在這方面的努力，從那個數據可以展現出來。

王議員耀裕：

局長，是不是把相關數據，就是剛剛局長所說的這些數據明細，會後再提供給本席。

警察局陳局長家欽：

好。

王議員耀裕：

透過局長這樣的答復，當然也是要提供，就是要讓這些毒蟲或是人家說的「藥頭」在高雄消失，才不會危害到所有高雄市民。

第 2 點也是一樣和治安有關係，就是詐騙，詐騙案件最近報紙有報導肯亞、馬來西亞及全世界，詐騙集團都和台灣有關係，甚至首腦也都和台灣有關係。所以在台灣地區，詐騙怎樣來防堵，怎樣破獲案件，相信在高雄市也有一些詐騙的，不管他們有沒有設籍在高雄市，或是在別的地方，甚至在台灣以外的地區，可是他用電話和用一些手段來詐騙高雄的市民朋友。在這一方面，高雄市是不是有一些針對破案率、破案件數，也是一樣，最近這兩年的比較和全國排名，也請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

詐騙集團也是全國和市民所關心的，議員提出來，我在這裡向議員和市民報告，詐騙集團…，我先報告我們的成效，然後再向市民、議員報告，詐騙的犯罪模式是顛覆傳統犯罪的模式，這個是很難偵查的類型，相當複雜的。

王議員耀裕：

手段層出不窮。

警察局陳局長家欽：

從 103 年和 104 年來比較，我們發現次數減少 312 件，是減少的，但是查獲數 407 件，這是增加的。所以我們這一方面的查緝，老實講高雄市警察局在這方面都是列為重點工作，我們都是將士用命，努力在查緝。我剛剛提到詐騙集團是一個很複雜的，它涉及到金融自由化，還有電信科技普遍化，以及電腦網路提升的進步，非常普及。所以它涉及很多科技的問題，不是傳統的搶、偷，都是在街頭的，這個都是遠端遙控在詐騙民衆，我們沒有辦法接觸到，被害人也沒有辦法去接觸到，可能只是接到簡訊，也可能只是接到電話，所以要從被害人這邊的電話、簡訊追查加害人，這是相當困難。

王議員耀裕：

局長，重點是他們的科技越進步，當然他們有不同的手法…。

警察局陳局長家欽：

我們有一些突破，所以為什麼會抓到一些集團。

王議員耀裕：

對。

警察局陳局長家欽：

在科技方面，我們的刑大有成立一個科偵組，一直在研究怎麼突破這些詐騙集團所使用的這些通訊科技。

王議員耀裕：

會後也請把詐騙集團的破獲率，以及這兩年的比較和全國的排序，也一併提供給本席。〔好。〕另外，有關監視系統，監視系統在林園分局這邊成效也不錯，因為監視系統在今年有一筆中油補助金，就是三千多萬元，挹注到林園分局，可是它只有限制在林園地區，所以林園地區這邊，目前劉分局長也非常儘速辦理發包作業，目前正在進行中。在大寮那邊的監視系統，當然就相對不足很多，甚至有些里還沒有監視系統，甚至壞掉還沒辦法維修。所以在監視系統方面，也請警察局針對監視器預算以及這些監視器補助來加強，讓大高雄地區 38 個行政區比較欠缺監視系統的，趕快把它補足，這一點也請會後警察局這邊來加強。

另外，在消防局方面，這裡要請教消防局長，在上個會期有提到林園消防隊，

林園消防隊那邊在林園地區的進出非常不方便，對要救災的工業區也好或是民房救災，進出的路線、動線都受影響。現在經過這半年了，局長這邊有沒有一些突破的進展，林園消防隊興建計畫？主席…。

主席（陳議員明澤）：

陳局長請回答。

消防局陳局長虹龍：

林園分隊如果要遷建，那塊地上次有去看過，並不理想，但是現在機關用地比較難找，我們找到的是其他單位的土地，人家不願意給我們，所以就沒有進展。如果繼續找的話，如果有，這個廳舍可能要有一個程序，土地要回歸到財政局後才能遷，我們希望如果有地就來遷。

王議員耀裕：

看看有沒有辦法，當然公有地是最好。公有地沒有辦法的話，也可以跟工業局…，工業局那邊還有一塊地，靠近中芸要進入工業區那裡，那一塊還算是工業局的土地。

消防局陳局長虹龍：

中油嗎？

王議員耀裕：

那是工業局的土地。

消防局陳局長虹龍：

工業局，我們再來了解看看。

王議員耀裕：

也可以來接洽，因為剛好是在工業區跟中芸、鳳芸、汕尾，也是臨近工業區最近的社區很近，所以那一塊地也可以考慮，但是那一塊地是工業局的，這也是我們必須要努力的。〔好。〕當然如果能有市政府的公有地是最好，否則就得和工業局協商，會後請局長在這方面加緊腳步。〔好。〕

有關衛生局方面，衛生局長以前也曾擔任原高雄縣的衛生局長，相信對整個衛生局的業務或是各項工作的推動，應該都很順手。高雄市的登革熱非常嚴重，憑著局長的專業，針對登革熱有什麼新作爲可以突破？讓登革熱的病例及登革熱的發生可以在控制之下，甚至比去年，甚至比之前還要降低，請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

黃局長請回答。

衛生局黃局長志中：

登革熱這兩年的疫情，前年是 1 萬 5,000 例、去年是將近 2 萬例的病例，今

年市府有做了…。

王議員耀裕：

去年高雄的病例有多少？

衛生局黃局長志中：

去年是 1 萬 9,723 例。

王議員耀裕：

前年呢？

衛生局黃局長志中：

前年是 1 萬 4,999 例，這樣的疫情真的是比較嚴重，所以這部分市府在今年有做比較大變動，包括這一、兩年來的陽性水溝的部分，那部分有相當高比例的水溝是陽性，這一部分有做一些努力之外，對於基層的診所，我們今年開始整合登革熱的防治工作，這些都已經展開了，希望今年能夠以強制清除孳生源為主、噴藥為輔。衛生局還特別強調，強化基層照顧登革熱的診斷能量，減少感染登革熱而死亡的狀況。

王議員耀裕：

今年做的方式希望要跟以往有所突破，如果再按照去年或前年，那就回歸到以前了，一樣登革熱的發生率還是那麼高。所以今年一定要有所突破，有所突破就是在整個登革熱的防治工作，看衛生局有何新的辦法？因為質詢時間的關係，會後再請衛生局提供防治的方法及新的措施，將今年和去年不一樣的新作為，讓本席了解，好不好？〔好。〕

除了登革熱以外，在市長的施政報告質詢中，本席有提到林園地區的癌症及重大疾病死亡人數很多，本席講的是要將全部 38 個行政區做比較，結果你們的答復只有針對林園區一百六十幾位因癌症死亡的案例，除了案件數以外，還要再和 38 個行政區做比較才知道。林園位在石化區，仁武、大社也是石化區，小港和其他沒有工業區的行政區到底有什麼區別，主要的用意在這裡。除了調查出來，也要將各行政區分開，將人口數與癌症死亡及重大疾病死亡的比例計算出來就知道了，所以是要這個方向。

衛生局黃局長志中：

我們回去再提供給你。

王議員耀裕：

會後再把這些數據提供給我。再來是有關環保局，在 4 月 25 日林園區所有的里長及各級民代一同至中油抗議，其實在 4 月 25 日並沒有發生跳俵，也沒有發生其他的事件，為什麼他們會去抗議？因為在上個星期五，中油的 Flare 又再次跳俵，冒出大約二或三分鐘的濃煙，真的一而再再而三讓林園所有的民

意代表、市民朋友及里長，大家忍無可忍…。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

本席也知道環保局非常盡責的在查緝，中油或是其他的石化工業區，工業區監測中心每個月都有監測的數據報告，我看幾乎每個月都有紅字。這點請環保局局長要加強，不可以讓這些工業區、中油公司，甚至是其他小型的石化工業區有僥倖的想法，不可以有沒查到就是賺到了的想法，應該查的就要嚴格查緝，這是第 1 點。第 2 點，林園石化工業區在民國 77 年所發生的林園事件，當時林園所有的人都去圍廠，後來才有 60 米的隔離綠帶，雖然工業區的周圍有做隔離綠帶，但是沒有全部做，只有做一部分，局長去過那裡應該知道。在中芸、汕尾這一帶有做，但是溪洲這裡就沒有做，新三輕那裡也沒有做，就是新三輕面對中芸里、文賢里、東林里這裡都沒有做。4 月 1 日晚上發生安全閥跳脫，它所產生的噪音分貝，經環保局測出來為 85 分貝，因為沒有隔離綠帶，所以住戶在 85 分貝噪音下根本無法睡覺，環保局一定要和環保署、工業局及市府各局處…。

主席（陳議員明澤）：

蔡局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛才提到有關林園工業區的中油及相關廠商的監督，這部分我們一定會加強，尤其是針對中油。中油的新三輕在今年 1 月、2 月歲修完畢之後，事故一直不斷，分析起來所看到的狀況都是壓縮機造成的，有時是丙烯或潤滑油的跳脫，跳脫之後裡面的料就跑到 Flare 裡，因為 Flare 不完全燃燒就造成黑煙。在上個星期五 4 月 22 日所發生的事件，其實一共發生 2 次，第 1 次在下午 1 點多，第 2 次在下午 2 點多，大概都是 1 分多鐘，我們調出來的數據都是 1 分多鐘，它也是丁二烯的壓縮機。所以在 1 月、2 月發生這麼多次的狀況，我們在 2 月 24 日及 2 月 25 日會同勞檢處去新三輕做檢查，也發現了很多的缺失，包含勞檢處和我們都有做一些處分，不過這件事最重要是中油，他們真的要下定決心，不管他們整個管理及營運，這部分真的要好好去重視，〔…〕目前還不行，因為空污法、水污法有所謂情節重大的規定，以目前我們看到的環保法規裡面，是還沒有達到那個程度，它有所謂比例上、情節上的考慮，這部分是這樣子；另外第二點，有關隔離綠帶的部分，這個工業區是工業局設置的，我們會向工業局反映，看他們能不能儘早把綠帶設置進去，或者是有其他替代方案。和民衆接觸距離太近，對環保、工安問題都有影響，這個真的是一個問

題，這部分我們會向工業局反映。

主席（陳議員明澤）：

接下來請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

首先要感謝警察局長及你所率領的團隊很努力、很認真，你在工作報告的第 5 頁，破獲凱基銀行搶案及湖內頭顱命案等大型刑案。奇怪楠梓右昌銀行搶案，怎麼沒有列在這裡面？你只有寫去年 7 月到 12 月的嗎？你在這邊報告，現在已經是 4 月底了，今年 1、2、3 月份所發生的，也應該要列進去才對。聽說今天口頭報告有說明，所以對於楠梓分局所管轄，在後昌路上的中國信託銀行簡易分行搶案，對於這些比較弱勢或是比較小型的金融機構，你們應該要多多關懷。因為那些歹徒認為小型金融機構行搶很輕鬆，就會鋌而走險。

剛剛王耀裕議員也提到毒品，我想發生社會重大刑案，主要是兩個原因，第 1 個，是賭博的「賭」；第 2 個，是毒物、毒害的「毒」。剛剛我講的後昌路中國信託銀行簡易分行發生搶案，歹徒可能是因為欠一些債，欠債原因可能是因為賭才發生的。所以賭博你一定要盡量去防賭、盡量去抓，尤其是職業賭場。

再來有關毒害，這個你要好好努力，從你的報告第 4 頁裡面的數據顯示，防毒的破獲案件數好像有遞增的現象，也就是惡化，不是二話不說的「二話」，就是已經慢慢嚴重。局長，你有看到第 4 頁嗎？毒害從 103 年的 7 月到 12 月，這 3 個月查獲件數是 2,054 人，去年 104 年 7 月到 12 月查獲案件是 3,245 人，這個成長率除了你們努力認真抓之外，可見毒品氾濫的情況嚴重，你們有加以了解嗎？

毒害對個人身體，不管是生理、心理各方面絕對是殘害，等到體力虛弱成癮了，已經沒辦法，習慣吸毒之後，想戒又戒不掉，越來越嚴重。自己賺的錢花不夠，就伸手向家裡要錢，要不到錢就殺、搶、打，剛開始先毆打父母，打死父母，這個是逆倫，之後就用偷，偷不到就用搶，搶不到就打，甚至殺的，造成家庭不幸，也造成社會動盪不安。毒犯向家人要錢要不到的時候，就借，借不到不高興就殺，包括鄭捷，我看那一些都差不多啦！很多刑案隨機殺人和這些毒品都有相關。所以毒品對個人身心傷害，造成家庭不幸、對社會不安，也造成國家的大不幸、國力衰弱，所以和清朝的反毒差不多，你們有沒有好好分析，有沒有好好去了解，為什麼會吸毒？在什麼時間、空間、場合，什麼狀況會吸毒？犯罪防治不只警察單位，先問了之後做紀錄，然後送給那些監獄管理員好好查，你是什麼原因進到監獄？包括檢察官、法官在問的時候，也都可以調查出來。

我個人的看法是，光靠警察局也沒有辦法，推給教育單位第一線，那也是沒

有辦法，教育也是儘量擋。因為教育不只是學校教育，出了社會就變社會教育，回到家庭就是家庭教育，學校絕對不會有多大問題，都是發生在家庭和社會，受到不當影響及感染，你們有查這個原因嗎？我個人的看法，這些毒品管制有分 1、2、3 級，管制太鬆，我想衛生單位也應該不要隨便開放，跟衛生署等建議，怎麼會分成 1、2、3 級呢？反正毒品就應該戒，如果第 3 級沒有什麼關係，吸食 K 他命，抓到只是違反社會秩序維護法而已。陳局長，請問吸幾級毒品會送審，幾級的就不用送審？請局長簡單答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝周議員，3 級毒品像 K 他命在 20 公克以下，吸食、持有這是屬於行政罰；20 公克以上才有刑事罰。

周議員鍾濛：

對啊！所以大家都不怕，都走法律漏洞。局長，吸 20 公克以下 5 次之後，他每次犯罪…，和我們的酒測一樣，不要超過 0.15 就好了，反正 0.1 也沒關係、0.15 也沒關係。所以 K 他命也是一樣，不要超過 20 公克都沒關係，控制在 18 公克被你們抓到了，你們也只能行政裁罰而已，只違反社會秩序維護法。我想這個都是罰得太輕，藥品管制太鬆散；再來司法也不好好管，判一判就放人了，和那一些詐騙集團一樣，你們很認真抓，但到了司法也是輕鬆放人，沒有效，所以有些人就鋌而走險。你們應該好好的分析，我想我們現在有一個狀況，不是只有教育單位有辦法，包括社會局都是事後…，應該民政局、警察局都要去關心，在很多場合會發生吸食毒品，你們要好好了解，我想這個你們比誰都清楚，只是不好意思講而已。像在墾丁春吶跳舞、唱歌很 high 的時候，都有可能發生，你們就要認真查緝毒品。現在有一個狀況，廟會陣頭或是宗教活動團體，很多可能有涉嫌一些不正常的狀況，局長有了解這些嗎？我有很多好朋友在管理陣頭、八家將，他們都了解，不過就像你講的他是 20 克以下，你也沒辦法。我跟局長報告真的很氾濫，所以用一些腦筋看如何真正把毒害降到最低，這些是造福社會還有防治青少年犯罪最重要的課題，這個如果做不好，對整個國家、社會是很大的傷害。陳局長簡單答復一下。

警察局陳局長家欽：

剛才周議員所提到這些問題確實很深入，我個人表示敬佩，毒品犯罪是一個比較複雜的犯罪問題，因為要查緝毒品會牽涉到很多的面向，譬如周議員有提到毒品政策，像什麼是毒品？要把它列為第幾級？這個是屬於毒品政策。另外屬於查緝的部分，警察局是屬於查緝單位，也有屬於戒治治療的單位是矯治機關，還有屬於教育宣導，讓小朋友從小就開始教育他不要接觸毒品，讓他了解毒品的危害。吸食毒品戒治治療成功後的轉介輔導工作，這個是政府機關同時

要一起合作的，所以中央有一個防制毒品的會報，我們高雄市也有毒品防制會報，這是整合政府機關來共同防制毒品。

周議員鍾澐：

局長你講那麼多，我要感謝你，但是我的意思是要如何降低青少年吸食毒品，我建議這個很重要。〔這個都有關係。〕司法要好好審理，你叫檢察官、法官要有良心道德不要亂審判，你來建議，因為你們檢警調都會配合，你如果不好意思講，你就說是周鍾澐建議的，檢察長也跟我同姓周，大家互相提醒。真的要好好的處理，而且對於重點該查緝的要好好查緝，用一點腦筋，不然很難根治。這個當然不好處理，因為很複雜，包括我服務處同仁的親屬發生藥頭繼續來找他，還好他是經國先生有受特訓的，他們兩兄弟就聯手痛擊那個拿槍的藥頭，賣藥的幾乎都有拿槍械，知道他佩戴在身上有凸出一塊，就第一時間擒拿摔跌痛打一頓再交給你們，有時候靠警察也沒辦法。局長，那是幾年前的事情，現在更嚴重，光是 103 年跟 104 年比較起來就增加 50%，很可怕！

警察局陳局長家欽：

這部分的查緝我們用一些要領、方法，佈線也很成功，所以查緝量會增加。

周議員鍾澐：

局長，我拜託你，你做一些功德，生在公門好修行，該辦的就辦。

看到這些數據，我請教衛生局跟環保局，因為登革熱跟你們都有關係。剛剛黃局長講去年登革熱疫情，你的資料是 1 萬 9,723 例，環保局的工作報告第 24 頁本土型登革熱 1 萬 9,830 例，很奇怪怎麼會有一個是 1 萬 9,723、一個是 1 萬 9,830，我是要聽哪一個？聽環保局還是衛生局的？黃局長，你覺得我應該聽貴局的還是環保局的，環保局的登革熱數據是 1 萬 9,830 例，你剛剛答復王議員很肯定是 1 萬 9,723 例，雖然差距不多，差了 107 例，但是數據也應該要統一一下。請教黃局長，到底哪一個正確？

主席（陳議員明澤）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

報告周議員，我講的 1 萬 9,723 例是指高雄市本土性登革熱的確定數據。

周議員鍾澐：

我知道啊！環保局也是講本土性登革熱去年 1 萬 9,830 例。蔡局長，到底哪一個對？我都不知道。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告，這應該是統計發病時間跟確診時間的誤差。

周議員鍾澂：

什麼誤差！你們自己寫的，也不可能有誤差，現在已經是 105 年 4 月 27 日了。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為去年的年底到今年的年初，這段時間是一直延續的，有發病的時間跟確診的時間。

周議員鍾澂：

我的意思是說不管是確診、發病時間落差，我覺得應該要有一個統一的標準，要依誰的發布為主，有本土性、境外的疫情，這表示是很嚴峻，所以你們才成立一個登革熱防治中心，不要以為防治中心成立了，登革熱就會跟我們遠離了，不會那麼簡單的。因為登革熱真的很可怕，你也寫到是環保局防治的五大區域，沒有把楠梓區列在裡面，我不是很高興，我是很擔憂，沒有被列入不表示很悲哀，楠梓不是五大好發區域，你們就不理會了。我想哪一個區域都一樣，只要有得過登革熱的地方都一樣，我們楠梓區以前也曾名列前茅，我們也自己漏氣一下，不會因為自己做不好還在這裡丟人現眼的，反而要提高警覺，雖然暫時沒有列為五大好發區域，但是我們也要戰戰兢兢的，防治登革熱不是那麼簡單的，一定要大家好好的努力、好好的查緝，平常要善加宣導，發生事情的時候一樣不要手軟，我不是贊成要罰，真的屢勸不聽的、經常惡性不改的，該罰的就要罰。

最後剩一、二十秒來跟陳局長互相鼓勵一下，消防局長的業務報告都寫得很好，好像都沒有提到裝備要加強、改善，好像裝備都齊全，你簡單答復。

主席（陳議員明澤）：

請陳局長回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝周議員對我們消防局的關心，我們的裝備都充足了，因為氣爆後政府、百姓對於消防局很支持，捐給我們很多裝備跟金額，都已經買好了，現在接下來要買的是雲梯車或是汰換，這樣就行了。〔…。〕我們會根據整個科技的發展儘量來補充。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝周議員。休息 10 分鐘。

繼續開會，現在我們請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

首先這次旗山天后宮媽祖廟遶境 6 天的活動，我要先感謝環保局、消防局跟

警察局給我們的協助。說真的這次我們主委真的很大膽，這次是旗山媽祖廟歷年來最熱鬧的，可能鞭炮也是放最多的，所以感謝環保局、消防局及警察局給我們的協助。因為旗山天后宮是一間窮廟，所以在交通維序方面很吃力，也放了很多鞭炮。但環保局那天可能因為人力關係，我要向隊長說可能在經驗上，因為那天鞭炮放很多，所以我才拜託你們快點來支援清掃，不然被報導出來就很不好聽。

今天的主題也是環保局，孔科長，你有沒有收到一則簡訊？你認為那個簡訊是怎麼一回事？

環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：

我不曉得，請議員提示一下。

林議員富寶：

一個臨時人員，因為遲到一個小時這件事。

環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：

是的，我有請隊長去了解，屬實的話我們就依規定辦理。

林議員富寶：

屬實？那結果了解得怎麼樣？

環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：

因為我們查到一些相關的事證，以打卡資料來講，並沒有足夠的證據。可是他的工作態度及方式的關係，已經將他調整工作了。

林議員富寶：

因為我有聽說，他平常上班時間打卡是有人代打，政風室，我們的政風室呢？你們有政風室嗎？請政風室主任？沒有進來嗎？沒關係。

局長是這樣子的，因為我有看到他傳給你的那個訊息，因為我很不喜歡因為一件小事，來消費未來的陳副總統的崇高人格。因為現在副總統是旗山人，跟他們有一點宗親的關係，但是我早上有問一個未來的陳副總統最好的堂兄弟，他叫陳耀霖，他是我們杉林消防分隊退休的隊長，局長你應該認識，他和他確實有聯絡。這件事我早上也有跟他說，我說我要來質詢你的那位小輩侄子，他也是很生氣。因為我看你的簡訊，現在旗山也有很多人都是牆頭草，攀龍附鳳，認為他是副總統的宗親，所以有些人講得很難聽，說攀龍附鳳是比較好聽啦！我可能有讀點書，但有些就講得很難聽。

我是真的不喜歡，民進黨難得又爬起來，我不要為了小小一粒老鼠屎，又來破壞我們的好形象。我相信陳副總統是大人做大事，他也不會去管這個事情，所以今天我要來拜託局長和你底下的人說，不要再有這種事情發生；也請和你的同事說我們是依法辦理。那天我叫你們隊長來，有問他，他的確不太敢講，

臉色也不太好看，我只跟他說一句，我相信你們局長會挺你、市長也會挺你，如果是對的，我們這些議員也都會挺你，所以他才稍微願意講。

甚至於有質疑他上班時間，是不是有人在替他打卡，主任，這個我要拜託你，因為我有去查，我知道孔科長也有說，孔科長你的簡訊也有寫嘛！一個臨時人員不能這樣太囂張啦！

環境保護局環境衛生管理科孔科長祥鑫：

我們還是強調依規定辦理。

林議員富寶：

因為你簡訊有寫說，不得讓一個臨時人員就那麼囂張。謝謝，我覺得你這樣挺隊長很好，科長這樣很好，不要說他們有宗親擔任什麼職位大家就怕他。主任，我有聽別人說，他平常上班只有半天，其他時間就有人幫他打卡，這是傳言，我有問隊長，隊長也不敢講。所以我拜託政風室去查一下，依法辦理，有辦法嗎？

環境保護局政風室徐主任偵雄：

沒問題。

林議員富寶：

沒問題吧！我生氣的是不要因為宗親怎麼樣，就去消費陳副總統。因為我認為陳副總統是人格崇高的人，不要去破壞他的形象。我早上和我好友陳耀霖談這件事，他們賢伉儷也很生氣說不可以這樣，因為有這樣的宗親就更該珍惜羽毛才對，不要拿著雞毛當令箭。我甚至還聽說你們內部同事急著要請他們吃飯，政風室也去查一下。因為我覺得這很奇怪，他們宗親關係算比較疏遠的，他們搬出旗山很久了，但旗山有在聯絡的應該是以前杉林消防分隊的隊長陳耀霖而已。因為過年的時候陳副總統有回來，陳耀霖確實坐在主桌，他也有邀請我，我也有去。

所以我今天主要是要說，為什麼他遲到一個小時，隊長依法判定他曠職，卻會鬧到整個旗山分隊，甚至是鬧到整個旗山街上都知道，我覺得很奇怪。本來沒請假遲到就是曠職，我還問隊長結果那天下午也沒請假，就沒有來了。但是我昨天又問隊長，隊長他又模稜兩可不敢給我一個正確答案，所以我要拜託政風室查一下。不是曠職一小時而已，如果是曠職一小時之外，他下午又擅離職守，什麼心情不好不來。但我知道他上班一定不正常，怎麼說呢？因為他住在高雄，要到那邊去有一段距離，他媽媽也在那裡。

我今天是說你們內部的事情我不管，但是不要傷害到陳副總統，也不要傷害到我們民進黨，我主要是要說這個。你們內部的事，拜託局長、孔科長以及政風室處理好。還有你們要注意是不是有搞小圈圈，也要注意一下，甚至可以開

個會跟他們明示講一下，我們是一切依法行政。我也跟隊長說過，如果他的行為真的違反我們的行政，我也會拜託局長、市長，該開除就開除，我相信即使將他開除，陳副總統應該也不會有意見，我認為他是大人做大事的，不會管這些。局長，你認為如何？

主席 (陳議員明澤) :

蔡局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕 :

向議員報告，這件事我會請環衛科孔科長、政風室和秘書室統一將這件事查清楚，該怎麼辦就怎麼辦。環保局是一個有制度的機關，在人事規定上，不論是沒有請假或是曠職等等都有規定，這部分我們會再查清楚整個狀況。

第二點，大概在下個禮拜，我會找時間再到旗山區隊去，我們會邀集所有的同仁，就這個部分我會再嚴正的跟大家講清楚。沒有所謂的攀龍附鳳等等情事，大家照規定做好自己的工作，我挺制度、我挺規定。這個部分我在此再跟議員報告，我下禮拜會再找時間去旗山區隊。

林議員富寶 :

還有一點，我有聽說你們這次有一位考試進來的，馬上要調回旗山了，也去跟隊長施壓，一定要讓他做內勤的工作。這位就跟我剛才提到的那位一直搞在一起，他們就是在搞這個關係，給隊長壓力，一定要給他內勤的工作。我昨天有詢問過隊長，確實有這種事。我那天吃飯的時候也有說，他們那天好像也要約隊長去吃飯，但是隊長拒絕了。

還有提到清潔隊的辦公室要遷移的問題，我覺得很奇怪，辦公室要遷移到哪裡去是隊長和環保局的事，跟他們什麼關係，管太多了。據我所知也沒有要遷移到哪裡，因為他要替他找一個比較大的辦公室，並要安排座位，因為現在的辦公室太小。因為你們環保局有一位要調回旗山，要安排一個座位給他坐耶！我看這真的太囂張了吧！局長，我說誰你應該知道吧！不要這樣，這件事我可能會跟市長報告。還沒去就在喬座位，連辦公室要遷移到哪裡也要管，不是他可以指使的，他不是局長，也不是市長，這樣指使隊長不好！旗山分隊有這樣的狀況，怕你們在管理上會出現問題，所以我今天一定要凸顯出來，拜託你要好好的整頓旗山分隊。請局長回答。

主席 (陳議員明澤) :

局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕 :

議員提的這件事，我大概在一個月前有聽到過，我再次強調環保局是一個有制度的機關。這些臨時隊員是去年 12 月來招考的，在 1 月、4 月、7 月、10

月會陸續按照名次分發。當時在分發時就有規定，出去一定要做外勤，沒有所謂的內勤，包括查報髒亂點、拆廣告、清水溝、收垃圾等等都是外勤的工作。所以這個部分，我們會再跟旗山隊長說，絕對不會再發生這樣的狀況。到目前為止，議員所說的這個人還沒有分發。

林議員富寶：

我知道。

環境保護局蔡局長孟裕：

後續我會特別注意，也會提醒隊長。

林議員富寶：

還未分發就先找座位給他坐了。

環境保護局蔡局長孟裕：

絕對不可能。

林議員富寶：

你去了解一下，去問你們隊長就知道了。

環境保護局蔡局長孟裕：

我知道，因為這是有規定的，新來的就是做外勤，沒有新來就先給他安排一個座位讓他坐，或是安排內勤工作。

林議員富寶：

你們要調職，我都沒有意見。我比較關心的是，為什麼他會越權管這些事而已，…。

主席（陳議員明澤）：

謝謝林議員。原則上我們開會到 6 點，現在休息 5 分鐘，如果沒有議員登記再行散會。休息 5 分鐘。

繼續開會，現在請李議員柏毅質詢，請發言。

李議員柏毅：

保安部門其實就是維護這一個城市所有市民安全，不管是在治安上、不管是在消防、防火上面，或者是在市民的身體健康，還有環境上面的一些最重要的同仁。所以保安部門…，過去我們往往對警察、消防，我們會認為大家比較辛苦，幾乎都是 24 小時。局長、隊長、擔任重要職務，是沒有人在關機，24 小時大夜也要輪班，所以這個職業的特性是非常辛苦。過去在市政府服務期間，也知道市長對警察、消防的家屬，還有警察、消防的同仁特別的體恤。所以在這邊除了接受市議會的監督，市議會也對警察、消防同仁感到非常尊敬。但是還是有一些需要加強的地方，我們可以做一些良性的討論，在這邊先跟警消部門的同仁致意。另外對衛生局還有環保局在時代的這樣子跟進之後，尤其這幾

年有登革熱疫情，尤其前年又有高雄的氣爆之後，其實我們整個保安部門所有的工作內容，都已經讓你們的家人擔心了。在這一個環境之下，大家還要繼續為這個城市來付出、來努力，我在這邊也是抱一個肯定的態度。另外有一些可以加強的地方，我們再共同來討論怎麼樣加強，在這邊先跟各位致意，謝謝。

今天我就拿兩個案例先跟各位報告，稍後會再跟警察局討論有關毒品的防制執行上的一些細節，也希望給警察局一點點時間。之後看我們能不能在下一個會期，警察局這邊能不能提出來一個比較正面，可以對社會宣布的事情。

我先就衛生局這邊來提一個案例，衛生局長你先稍聽我這個案例，這個案例是在我的選區楠梓的某一個國小裡面的一對姊妹。他的母親跟他的父親在今年的3月份，因為流感相繼去世了，在同一家醫院。我會得到這個訊息是因為當學校要開始對這對姊妹輔導，社會局要協助，那我們現在也是持續不斷的在關心。學校也有發起樂捐的活動，對兩個姊妹未來的學費、餐費等等，都已經開始著手，有一個委員會成立，開始著手處理這個事情。這個案例是這樣子，他的母親3月11日是確定流感，從3月11日到3月29日，也就是這兩個多禮拜的時間，父親跟母親同時都病逝，先後相繼病逝。在這個流感疫情通報的流程裡面，我們針對很多重要的、可怕的傳染病，我們通報的機制已經有過去的經驗。但是對於流感的嚴重性，或者是流感有沒有可能致死，或者是未來的出血性登革熱等等，有沒有這種致死的可能的這些通報的機制跟流程，我認為衛生局在這一部分，可能有加強跟檢討的空間。當然這也關係到中央疾病管制署，我們衛生署怎麼樣界定某一個疾病，他是不是有危險的時候，我們必須要做這樣的通報流程跟管控。像這一個案例的發生，剛剛我看大家的表情，大家都嚇一跳，確實他就發生。到底這一個流感或者到底今年度的流感，或者到底今年的登革熱等等的，這些發生的情形會怎樣？會不會有這種情形一直發生？我想聽聽看新任的衛生局黃局長，你對這樣的事情有什麼看法？今年度可能接下來就是登革熱會非常嚴重的一個年度，這一些通報的機制，有沒有可能再加強？謝謝。

主席（陳議員明澤）：

黃局長請回答。

衛生局黃局長志中：

這個案件其實我在3月30日就知道，那時候是因為我們在網路上面就有輿情表示說有這樣的案例，然後有三個未成年的子女。所以當時第一時間，我們知道以後就通知社會局去做關懷。另外一部分是我們去做疫調，了解到底發生什麼事情。如果以細節來講的話，因為3月4日是他第一次發病去診所就醫，3月7日是第二次，3月11日是因為病情惡化到醫院去急診。如果以目前所看

到病例的内容，整個處理的過程裡面，我們自己若要檢討的是，對於整個流感的基層醫療支持的部分，包括它的快篩跟克流感部分的分配。那個部分我想在這個機制上面，涵蓋面不夠大…。

李議員柏毅：

這個病例他有用到快篩嗎？

衛生局黃局長志中：

其實媽媽跟爸爸的部分不一樣，後來媽媽並沒有流感的結果，因為他當初有急性呼吸道的狀況，所以3月11日到急診的時候，馬上就有用了樂瑞沙，那也是另外一個流感的藥物。爸爸的部分後來驗出有流感，因為這個也有一點狀況是，因為父母親的婚姻關係，使得我們當初在疫調的時候，有一點間接，但是後來還是明確知道他們是住在一起。不過這個過程裡面，事實上當醫療院所發現到只要有快篩試劑，或是有相關的抗病毒藥物的時候，其實他們都可以第一線馬上使用，那這部分是無庸置疑的。只是往前推的時候，…。

李議員柏毅：

局長，我剛剛聽你這樣講，可能這個醫院在處理的時候真的有问题。因為我們去看醫生，如果有發燒，通常醫生會問我們家裡有沒有人發燒，家裡有沒有其他的人是怎麼樣的狀況。所以這個有可能是忽略掉了對不對？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，其實是這樣子，是這個媽媽先住院，後來爸爸去醫院的時候，有發燒，之後隔一天就馬上去醫院看，馬上就使用了抗病毒藥物。但是比較遺憾的是，他們有一些其他的疾病，所以爸爸的部分，後來確認是有流感。因為他有其他的疾病，所以在這樣的狀況下，即使我們認為在黃金期裡面使用抗病毒藥物，但是事實上也沒有一個比較好的滿意的效果。

李議員柏毅：

因為這個病例，我想局長和局裡面這邊掌握得非常清楚，這質詢的內容，我事先沒有提供給衛生局。要怎麼樣來加強今年的疫情，或者是今年的流感，或是今年的登革熱等等，我們跟基層診所這邊通報的狀況，這邊也拜託衛生局的同仁，一定要加強這一些通報的狀況。登革熱、蚊子是在座兩位局長黃局長、蔡局長手上的工作，其實這個工作民政局應該也要加入、教育局也要加入，全民都要加入的工作，全民來防蚊、防疫、防登革熱的工作。我給各位看一個我接到的選服的案例，這個也是我的選區，鄰居拍給我的照片。拜託過很多民意代表了，里長也沒有辦法，裡面堆積的狀況是這樣子，就可能撿很多這些東西回來家裡堆著，事實上也沒有住在家裡，這個地方敲門是沒有人應門的，今天環保局和衛生局都在場，只是區公所可能沒有在場，區公所如果對環保局來做

這個通報，請問局長，可以怎麼處理？

主席（陳議員明澤）：

蔡局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分如果在於這些雜物，區公所通報之後要求所有人清掉，如果不清掉，協調我們環保局，我們會強制協助把它清掉。

李議員柏毅：

今年所有的局處要求市民朋友大家動員來防疫的時候，碰到這種鄰居，衛生局煩惱得要死，衛生局你不知道怎麼辦，因為有蚊子你要負責，案例幾個，今年的案例又到幾個了，每個議員都在逼問你，問題是案例怎麼來？案例是從環境衛生、是從蚊子這邊孳生出來。環保局這邊，如果剛才局長的回應是說，它要通過怎麼樣怎麼樣怎麼樣，繞了一大圈，對不起，蚊子都不知道養到哪裡去了。我很高興聽到局長你的回應，市政府就是一體，除了衛生局在防疫之外，環保局這邊如果碰到相關類似的案例，拜託我們所有的局處一起動起來，要合作才有辦法來讓我們的环境更沒有這些蚊子、更沒有這些疫情，我簡單以這兩個案例跟環保、衛生這邊來勉勵，希望今年度的疫情都可以控制得宜，也希望所有這些傳染病等等的，我們通報的系統順暢，衛生局可以讓市民的這些防疫工作，傷害可以降到最低。

接下來有一個比較內部一點的問題，我直接會請教警察局刑警大隊大隊長，大隊長我請教你，我們毒品的狀況現在在高雄市的狀況嚴重還是不嚴重？嚴重不嚴重的程度是，依過去你曾經在高雄縣擔任刑警大隊長，跟你現在是合併之後高雄市的刑警大隊長來比較，你認為目前高雄市或者是目前台灣的這個毒品案件嚴不嚴重？

主席（陳議員明澤）：

請大隊長回答。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

謝謝主席、謝謝議員，關於這一點現在毒品的問題愈來愈嚴重了，這是大家有目共睹的。

李議員柏毅：

我們目前市面上最流通、最多人使用的毒品是哪一種？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

應該是 K 他命。

李議員柏毅：

K 他命，K 他命目前是屬於哪一級的毒品？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

3 級毒品。

李議員柏毅：

刑責？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

刑責 20 公克以上是違法的，20 公克以下是行政罰。

李議員柏毅：

那吸食呢？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

吸食 20 公克還是吸食都是行政罰？原則都是裁罰 2 萬元還有講習，這樣而已。

李議員柏毅：

目前我們的刑事局是不是有針對這個項目在討論？因為台北的治安事件之後，是不是有針對這個毒品 K 他命的刑責部分在做討論？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

刑事局一直想把它提高為 2 級毒品。

李議員柏毅：

2 級毒品就是持有跟吸食就犯法。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

持有跟吸食就直接送，就違反毒品防制條例了。

李議員柏毅：

怎麼樣判定有沒有吸食？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

有沒有吸食，這要檢驗，尿液檢驗。

李議員柏毅：

高雄市的刑警大隊可以檢驗嗎？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

我們沒有辦法檢驗，我們要送到外面、委託外面檢驗，我們有契約。

李議員柏毅：

委託，所以我們要付給他錢對不對？〔是。〕比如說這是一個搖頭 Bar，它裡面大概有 200 個人，我們懷疑這 200 個人都可能有吸食毒品，200 個人帶回去可以帶幾趟？還有檢驗費是多少？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

我們檢驗費包括所有的是 899 萬元，包括驗毒的還有尿液篩檢總共 899 萬

元，可是每年應該都不夠。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

李議員柏毅：

每年都不夠，有沒有方法可以克服？每年都不夠代表什麼？隊長，我今天懷疑這裡有 Party，剛才周議員講的，春吶都是，全部都是，那有沒有什麼辦法可以降低這個檢驗費？或者是市政府有沒有什麼方式，衛生局這邊能不能提供警察局有沒有什麼可以降低這個檢驗費的方式？或者是刑警大隊你這邊想一套辦法在下一個會期來議會報告，可以用什麼方式來降低這個檢驗費用，讓我們基層同仁去抓毒品的時候，他懷疑這個人吸毒的時候，他帶人回去驗毒他不會有壓力，因為今年的檢驗費不夠，隊長，可以嗎？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

這個如果不夠的話我們有時候會請刑事局，如果跟刑事局合辦的話，刑事局裡面檢驗是不用錢，刑事局自己會吸收，這部分如果大量的話，如果錢不夠，我們會用這種方法。

李議員柏毅：

這樣子算我們抓的還是算刑事局抓的？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

算我們的。

李議員柏毅：

我其實是要和警察局這邊來討論一個問題，隊長你知道我要跟你討論什麼，這個檢驗費…，比如說，警察局這邊抓到某一個毒品販，或者某一群毒品販，他的每一項勾選的檢驗費用，其實警察局刑警大隊這邊都要支付，我在這邊希望隊長跟刑事局這邊可以討論一下，如果被抓到的人他去檢驗的話，如果有被檢驗出來是不是應該這個人自己要付費？而不是由市政府的公帑來買單，希望大隊長你就這個方向來跟刑事局做這個討論，看能不能有一個通則？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

上次有跟刑事局討論了，因為這是法務部的權責，要法務部修法，這個可以在高層的毒品防制會議上討論的，可是這個事前我們有研討過，如果就像三、四級毒品一樣沒有裁罰，如果他不繳納的話，又變成這筆檢驗費到底又要怎麼出，會有這種問題，所以…。

李議員柏毅：

你煩惱到不繳納去，這筆錢就記在他頭上了。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

保安部門業務質詢及答復（李柏毅）

是啊！如果不繳納一定找我們，找公務機關啊！

主席（陳議員明澤）：

謝謝李議員柏毅的質詢，今天下午議程到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。

一年了，您忘了左營文府國小師生居民「拒當空汙難民」怒吼嗎？

力抗致癌工業毒性 PM2.5 威脅學童健康

提議修法明定環保基金應撥空氣污染防制費收入 10%

做為鄰近工業區學區學童抗 PM2.5 專款

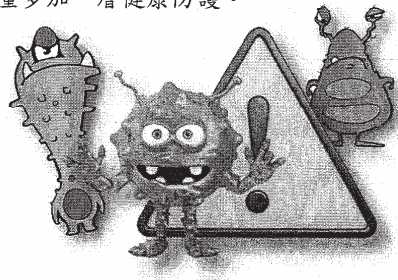
高雄市議員郭建盟 20160427 保安部門新聞稿

左營文府國小師生「拒當空汙難民」訴求已過一年，官方至今未能有積極回應。高雄市議員郭建盟今(27)於保安部門提議，修正環境保護基金管理條例，明定提撥空汙費收入 10% 年約 5 千萬，供鄰近工業區及空氣汙染相對嚴重區域之校園作為防制 PM2.5 危害專款。郭建盟強調，這個提議只是丟出顆球，縱有財源，還必須要找到符合成本效益可隔絕 PM2.5 的方法。他希望能透過公聽會在今年年中與官員學者公民團體及議員同仁達成共識，在年底促成法條修訂。

郭建盟表示高雄工廠環伺，PM2.5 中含有鈷、鉛、鎘、戴奧辛等易致癌重金屬。這些有毒物質就隨呼吸進入肺泡，再經血液進入血管循環人體造成危害。而發育中的學童呼吸量與體重比值較成人高出 50%，毒害更大，3 月份出爐的成大報告，更證實仁大左楠四區敏感孩童致癌風險高出正常百倍。雖然去年高雄通過「環境維護管理自治條例」，要烏賊二行程機車在 109 年下架，並取得要求鋼鐵石化以及電力公司等排碳大戶的減排法源。但面對反覆上演的紫爆汙染，我們除了教小孩關窗上課外，可說無能為力。也沒能回答酷熱高雄要如何叫孩子關窗上課？

為使政府著手處理高雄孩子的空汙危機，郭建盟鎖定環保基金拋出修法提議。他說該基金收入有 4 成 2 來自中央空汙防制費，用它來防制孩童免受 PM2.5 威脅，實「名正言順」。且 104 年底空汙防制費累計賸餘達 9.1 億元，近兩年收支度決算分別有 1.39 億、8 千餘萬賸餘，財務理可支應。透過環保基金管理自治條例修訂，將「空氣污染防制費收入 10%」供教育局，做為鄰近工業區，及空氣汙染相對嚴重區域之國中小學防制 PM2.5 危害專款，估算每年約近 5000 萬元。透過預算的驅動，讓政府各機關為阻絕孩子受害動起來。

至於該選擇什麼方法防制，郭建盟強調此一提議須獲環保局官員、環保基金委員、專家學者、市府首長及議會同仁，環保公民團體的支持。他將與工業區所屬選區議員召開公聽會凝聚共識，除確定修法條文，同時也透過專家學者，討論出成本效益相符，足以保護孩童健康的防制方法，希望能在第四會期順利提案，早日為空汙中的學童多加一層健康防護。

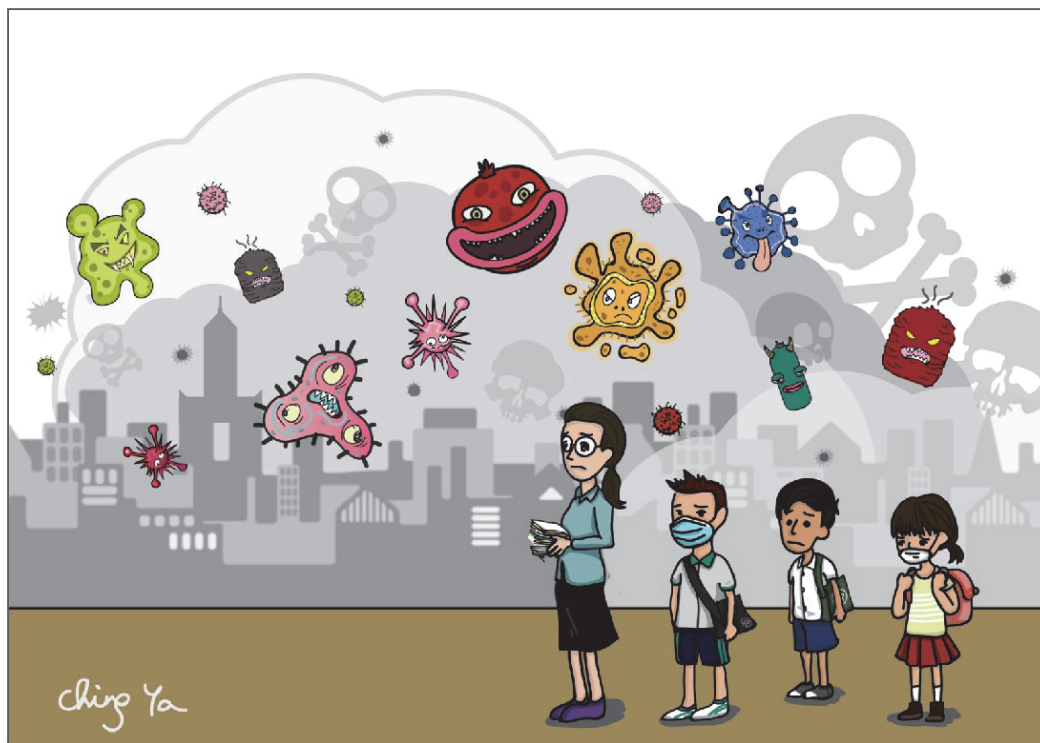


郭建盟辦公室 07-261-2228

一年了，您忘了左營文府國小師生居民「拒當空汙難民」怒吼嗎？
3月成大證實仁大左楠區孩童致癌風險高出正常百倍！大人不能再拖。

力抗致癌工業毒性 PM2.5 威脅學童健康
提議修法明定環保基金應撥空氣污染防制費收入 10%
做為工業區鄰近國中小抗 PM2.5 專款

高雄市議員郭建盟 20160427 保安部門質詢稿



高雄這個工業大城裡的PM2.5，不乏含戴奧辛、重金屬、多環芳香烴等高致癌有毒物質。而這些易致癌PM2.5卻會隨著呼吸進入人體肺泡，再直接進入血管隨著血液循環在您身體內四散，讓港都市民成為名符其實的「鋼鐵人」。而發育中的學童呼吸量與體重比值較成人高出50%，受PM2.5的毒害遠大於成人。3月成大研究報告證實仁大左楠四區敏感孩童致癌風險高出正常百倍，保護學童免遭汙染，顯然刻不容緩。問題是防制經費該從哪來？建盟提議由空氣汙染防制而設置的環保基金負擔。

環保基金4成2收入來自空氣汙染防制費，但檢視過去支用項目，不乏「千萬音樂會補助」、「百萬出國旅費」等實屬公務預算權責應自行編列的替代開支。為空汙費妥適之運用，並為學童健康設想，建議修法明定環保基金每年收入10%，供本市鄰近工業區及空氣汙染相對嚴重區域之國中小學，做為防制PM2.5汙染專款預算。



左營文府國小師生居民怒吼「拒當空汙難民」新聞已過一年，
我們除了無奈還做了些什麼？

去年4月7日，媒體大篇幅報導左營文府國小，在秋冬季節的83個上課日有62天空汙旗，7成4的日子當空汙難民。學校老師柯慧娟發起連署陳情，獲家長、社區逾6000人支持。新聞刊出當天下午，市府大動作正視因應，由教育、環保兩位局長，夥大同及鳳翔國小校長，舉辦「空品守護聯盟學校」宣誓儀式，並展示代表空氣品質的紫紅黃綠四色旗幟……。

新聞過後這一年，高雄做了一些治本的工作。我們通過「環境維護管理自治條例」，讓烏賊二行程機車在109年下架，也讓政府有要求鋼鐵石化以及電力公司等排碳大戶減排的法源與權力。但除了此之外，我們能做的不多，慚愧而無奈的放任孩童們繼續待在空汙環境中，自力救濟。



高雄 PM2.5 特別毒！成大驚悚證實，仁大左楠四區孩童致癌風險高出正常值百倍！

高雄重工業環伺，PM2.5 成分皆重工業汙染物，其中不乏有機化合物、多苯環芳香煙、鉛、鎘、鎳等有毒易致癌重金屬。而這些高度易致癌有害物質，經由呼吸穿透肺泡直接進入人體血液，隨著血管循環全身危害港都人健康。

今年3月，工業局委託成大環境微量毒物研究中心執行的「仁大工業區健康風險評估」(註一)，報告出爐，再次驚悚驗證 PM2.5 的可怕威脅，讓仁武、大社、楠梓、左營等四區敏感孩童族群的致癌風險超標，遠超過萬分之一，比一般風險高出百倍以上(P391 頁)。

發育學童呼吸量大，毒害威脅也大，必須優先防護！

發育中的學童呼吸量與體重比值較成人高出50%，代表學童受 PM2.5 毒害遠大於成人，政府有責任優先保障發育中的學童。而高雄市教育局也為此頒訂「各校因應空氣品質惡化辦理事項」，規定當空汙達紅色第8級時要「戴口罩因應，關窗上課，減少戶外活動」，達紫爆10級時應「立即停止戶外活動」。但夏天緊接來到，學童如何在熱汗淋漓時配戴口罩、高溫的室內緊閉門窗隔絕汙染，這個問題，高雄市教育局沒有回答？也無財力回答。

為無奈找出路，建盟提議，環保基金助工業區學童抗 PM2.5！請大家支持

室內抗 PM2.5，現階段最簡單有效的做法，就是空氣清淨設備？但設備購置、濾網維護、電費支出，錢從哪來？建盟提議修法由高雄市環保基金負擔。

為辦理空氣污染、水污染防治等目的設立的「高雄市環保基金」，其收入約42% 5億餘元收入來自「空汙費」。其徵收法源「空氣污染防治法」第一條：「為防制空氣污染，維護國民健康、生活環境，



以提高生活品質，特制定本法。」。依此規定，以其預算供作工業區鄰近學校購置污染防治及維護費用，不僅符合該基金設置目地，亦為能有效防範學童健康威脅，實屬刀口上責無旁貸之迫切責任。

修法明定「空氣污染防制費收入 10%」供做學童抗 PM2.5 專款，年近 5000 萬

然而，查閱高市環保基金支用項目，不乏「千萬音樂會」、「百萬出國旅費」等理當由公務預算權責自行編列的替代開支。相權之下「保護並降低發育中學童受重金屬 PM2.5 毒害」用途，顯然重要的多。

以環保基金項下空氣污染防治費部分，104 年底基金累計賸餘 9 億 1403 萬元，103 及 104 年收支度決算分別有 1 億 3912 及 8088 萬賸餘，財務理可勉強支應。

為讓基金用途「名符其實」，建盟建議修訂「高雄市環境保護基金收支管理及運用自治條例」第八條條文(註二)。明定環保基金項下之「空氣污染防制資金」，每年應編列專款，供教育局做為鄰近工業區及空氣污染相對嚴重區域之國中小學防制 PM2.5 危害之用，額度為該年度「空氣污染防制費收入 10%」，估算每年約近 5000 萬元，其支出透過教育局擬具工作計畫，於會計年度開始前一年內提報環境保護基金管理會審議，讓環保基金擔起保護學童的健康之責。

行動時程：第三會期提議，105 年中公聽會凝聚共識，第四會期提案修法

此一提議須獲環保局官員、環保基金委員、市府首長及議會同仁，環保公民團體的支持。建盟計畫與工業區所屬選區議員邀集官員與民間團體共同召開公聽會凝聚共識，確定財源同時也透過專家，討論出成本效益相符，足以保護孩童健康的防制方法，在第四會期提案，希望能早日為空汙中的學童多加一層健康防護。

註一：「仁大工業區健康風險評估」報告 <https://goo.gl/FJZQhm>

註二：郭建盟提案修訂「高雄市環境保護基金收支管理及運用自治條例」第八條條文：

第八條

本基金應分別依空氣污染防制法第十八條第一項、水污染防治法第十一條第二項、廢棄物清理法第二十六條第五項及環境教育法第九條規定，分別設帳，並專款專用。

前項空氣污染防制資金，每年應提撥款項納入本市氣候變遷調適基金。並依當年度空氣污染防制費收入百分之十，供本市鄰近工業區及空氣污染相對嚴重區域之國中小學，做為防制 PM2.5 汙染專款預算，其支用程序由教育局依本法規定辦理。

本基金必要時得聘（僱）用顧問、專業及技術人員。



2016/4/27PM02:50 環保局長蔡孟裕答覆郭建盟議員質詢原文稿

環保局局長（第一次回覆）

謝謝主席，謝謝郭議員這邊的提醒。那有關這個部分，學童更進一步的保護，我想這個每一個人應該對這件事情都有共識，應該都不可能反對，我想基本上環保局對這個部分來講，我們願意更進一步來做一個有關學童保護這件事情，那剛剛郭議員對於相關的狀況或一些可能的思考，有做一些提出來，其實這件事情大概我們必須要思考到，剛剛議員所講的空汙法第十八條的問題，審查的問題，其實另外一個部分是，今天提出來的計劃是否可行，是否有效，這個也是另外一個必須要非常注意的，今天不是錢給了，那一了百了，這些錢是不是真的有達到治標的結果，所以，其實這個部分，我們願意再進一步跟大家來做討論，那針對更進一步保護這些學童的部分，我們願意在更進一步來做研議，謝謝郭議員。

議員再次質詢

局長，我能不能在進一步請教你，我這樣聽起來，你不反對用環保基金來保護我們的小孩子免於空氣汙染，但你對怎麼用，該怎麼樣有效的用，你是很關心的，你是很關注的。你是不是更明確的讓孩童們知道，讓外界知道，起碼我們願意起步去做，而且不會沒有錢，你願意去做，你關心的是要怎麼做，你可不可以把這個態度，市政府的態度…

環保局局長(第二次回覆)

OK！今天跟議員在報告一下，現階段還沒有任何比如說剛剛議員所提到的，還沒有修法，還沒有更進一步的一個修正之前，我們是希望教育局能夠針對有關的國中小，有一些希望可以做一些防治的部分相關的計畫提到環保局來，對這個部分，我們可以優先的來做一個支持，這個是現在可以立刻來做的，那未來要用什麼的方式達到所謂的計劃的可行性或是有效性，這個部分可以再進一步，剛剛議員有提到的，更進一步研議…

議員三次質詢

起碼你不反對，就是用這筆錢來動支，但是我所期待的是，透過你們的專業，跟相關局處的集思廣益，我們找到長遠的方法，所以我期待你們的金援是長期的，不是一個案子一個案子的，可是當然要怎麼樣長期，也要環保委員認同（局長：是阿），那所以期待我們朝這個方向，我當然還是希望用法定來讓這個制度長遠延續下去。

環保局局長(第三次回覆)

我到覺得這個部分可以做一些討論跟研議，用甚麼樣的方式，來做一個後面的推動，那像剛剛議員提到的，之前有一個教育局提的案子進來，坦白講，那個案子本身原則是OK，但其實工程可行性跟後面的推廣性，大家都有相當多的質疑，那雖然那個案子就九十幾萬，那沒有多少錢，但是其實也是要針對一個要花錢的計畫做一些把關，所以其實我們care的，在乎的就是說，這個案子可行，有效，真正花下去可以保護到學生，這是我們一直要把持住的，這個跟議員報告。