

十七、第 2 屆第 2 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 104 年 12 月 1 日上午 9 時）

市政總質詢

（許議員崑源、李議員眉蓁、陳議員麗娜、王議員聖仁）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請許議員崑源質詢。

許議員崑源：

主席，我的時間先借劉議員馨正。

主席（康議長裕成）：

好。

劉議員馨正：

市長，在部門質詢的時候，我曾經對於蘇迪勒颱風造成損害的補償情形請教過民政局長、農業局長，結果補償的情形相差非常的大，等一下市長看那個表格就知道。在旗山，芭樂的補償率非常的低。市長，你看這是旗山，旗山的補償 91 件只有 10 件，美濃 267 件有 260 件，杉林 35 件有 22 件，像這樣的情況，後來有複查，複查是經過將近二個月以後，複查的結果幾乎都沒有通過，都沒有得到補償。市長，我在部門質詢的時候曾經講：「是不是颱風對美濃比較壞、旗山比較好？」所以像這種情況，農民一再的跟我講，希望跟市長報告能夠做一個補救，這很明顯的。市長，你知道旗山跟美濃都是平地，就在隔壁，怎麼會差那麼多？農民跟我要求，這部分是希望市政府能夠想辦法做個補救。請市長做個簡單的答復，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝劉議員。因為我看到劉議員所呈現的這個數據，確實旗山地區的落差很大，我認為這個部分，第一個，我希望農業局能夠複查，旗山區公所在農業局的這個部分應該趕快去協助。

劉議員馨正：

市長。

陳市長菊：

這中間有沒有什麼不公平？或者有什麼差異？我覺得這個部分我們要來檢討。

劉議員馨正：

市長，我就擔心，因為現在農業局那邊可能沒有辦法再做任何的協助，這部分可能要市長親自下指令才可以做一個補救，農民是靠天吃飯，市長，這個情形…。

陳市長菊：

我瞭解，我是…。

劉議員馨正：

我今天還會質詢是因為很多旗山的農民跟我講：「拜託！劉議員，這個事情你一定要跟市長報告，搞不好市長都不知道這個事情。」

陳市長菊：

第一個，他只要有受災的事實。

劉議員馨正：

他們曾經有照相，照相的送過去不被採納。

陳市長菊：

我是不是要求農業局在這個部分立即去做一些瞭解。

劉議員馨正：

市長，這個非常重要。還有，我曾經在上一次總質詢的時候請求市長能夠來考量美濃市場，市長在議會答復：「要好好的認真去思考，看到哪裡規劃。」報告市長，市長知不知道我已經接到公文，被否決掉了，市長的答復根本沒有用，我已經接到公文了。

陳市長菊：

我跟劉議員說明，這個部分我會跟經濟發展局再討論，我認為在美濃地區，因為我去過非常多次，也瞭解那個地方，因為那個地方的市場有些是已經賣給私人，所以有非常多的複雜性。

劉議員馨正：

不，市長。

陳市長菊：

但是只要能夠再找到一個公有的土地，市政府不要再去徵收，也不可能花幾千萬元那麼多錢去徵收，我同意，好嗎？

劉議員馨正：

市長，但是現在經發局已經把我的建議否決掉了。

陳市長菊：

沒關係，這個部分我來瞭解。

劉議員馨正：

OK。

陳市長菊：

但是只要有公有的土地，同時大家在美濃地區有一個共識。

劉議員馨正：

所以我…。

陳市長菊：

這個部分我們願意再開發，引進民間一起開發，我都同意。

劉議員馨正：

謝謝市長，這個事情還是責成經發局，不能像現在就已經否決掉了。還有一個，市長知不知道前不久徐生明盃第二屆少棒賽非常熱鬧，盛大的舉行，韓國也派了球隊過來，非常盛大。市長，那麼盛大的國際賽事，但是非常遺憾的，這個是全世界最爛的國際性比賽球場，我講這個話大概沒有人敢否認，是不是？市長，美濃竟然有那麼一大堆人非常認真的在推動運動，市長是不是能夠賜給美濃一個風雨球場？市長，能不能這樣？還有徐生明在美濃的故事館所放的遺物以及其他名人的遺物，那些東西是有紀念價值的，是不是趕快找一個地方來擺放？市長，兩件事情是不是請市長回復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這個部分，我們對徐生明教練都非常的敬重，我想他當時的棒球賽，我也知道辦得非常好，我們現在高雄市唯一有國際標準的球場就是澄清湖棒球場，但是在美濃地區是不是在學校的部分或者應該有哪些加以改善，我願意在這個部分來跟在美濃地區的企業家合作，我們有很多美濃的一些地方企業家，他們都在支持。

劉議員馨正：

對，市長。

陳市長菊：

這個我都願意在這邊一起合作。

劉議員馨正：

市長，我們已經募集了 800 多萬元，風雨球場也差不多 4,000 萬元而已，所以…。

陳市長菊：

風雨球場不適合打棒球吧！

劉議員馨正：

市長，可以。這個部分請市長給我們支持，徐生明盃棒球賽第三屆、第四屆一定會一直舉辦下去，而且外國人來的會越來越多，我們不能讓高雄丟臉，這個那麼大的國際賽事越來越多。

陳市長菊：

我會跟體育處、教育局針對這個部分充分來理解，如果這個部分是可以利用風雨球場，現階段因為當地很多企業也非常支持，我們在這個部分大家一起來努力，好嗎？

劉議員馨正：

好。謝謝市長，謝謝議長、謝謝許議員，謝謝。

許議員崑源：

請播放影片。

（影片播放開始）

陳菊：黑牢的日子都坐過六年多，有什麼不能夠承受？

（影片播放結束）

許議員崑源：

黑牢的日子，坐過六年。市長，這是我上次總質詢結束後，記者採訪你的。坐過六年牢多麼了不起，為民主坐六年黑牢又夠偉大，常掛在嘴邊。你看這兩位偉大的人物，這是南非的總統曼德拉，坐二十六、七年的牢，同樣是民主鬥士，他有常掛在嘴邊嗎？曼德拉在監二十七年，在監獄裡面受到很多不公平的待遇，當他出獄後競選總統，當選後第一個想到的就是獄所裡的三位獄警，發出邀請函，他們三人親自到現場，曼德拉又介紹他們三個人讓大家認識，並且還親自擁抱他們，他說：「如果我不放棄仇恨，這樣我永遠是在坐牢，很感謝這 3 位長官，在我坐牢的時候照顧我。」這 3 位聽後覺得不好意思流下了眼淚，因為很感動。但是你卻常記著，高雄市民沒有對不起你，高雄市民給你很多的溫暖了。議員對你質詢，你說什麼承受不承受，你如果怕熱就不要進廚房，我質詢你的有哪些不對？你口中常在講的：「努力努力」；他（施明德）才是真正為民族在打拚的，兩次黑牢坐了 25 年，他有帶著仇恨出來嗎？他出來後還是主張大和解，你要怎麼跟人家比，全世界的人都對不起你嗎？高雄市民給你的溫暖不夠嗎？任由你要怎麼做。水災發生時你去泡溫泉；氣爆時你叫人來替你按摩。你走路 3 分鐘就可以到災區了，你有去看嗎？只會自誇。我來播放一下影片。

（影片播放開始）

主播：「黨裡面你說誰沒有拿錢？你要我死嗎？要死大家一起死」，這樣的說法讓大家很納悶到底發生了什麼事情，也想要從他的話裡面去

找出真義在哪裡，你可以在裡面看到他點名的是誰？其實都有名有姓的講出來了，包括了謝長廷、包括了蘇貞昌也包括了現在的高雄市長陳菊。按照陳幸妤的說法，選舉的時候，他們都拿過陳水扁的錢，現在卻要裝清高鬥垮他們。

旁白：難怪陳水扁變成民進黨頭號戰犯，陳幸妤再也忍受不了。

陳幸妤：每個人只會圍攻，我家的人死了，他們就高興了嗎？蘇貞昌沒有拿到錢、謝長廷沒有拿到錢嗎？陳菊在高雄沒拿到錢嗎？在愛河遊行的沒有拿到錢嗎？

（影片播放結束）

許議員崑源：

看到這個影片，我想到人情冷暖，如果沒有那一次的牽手護台灣，有今天的陳菊嗎？現在高雄好像是陳氏的關係企業，你想要怎麼樣就怎麼樣，陳水扁總統再怎樣也對你有情分。他的兒子陳致中也曾經是我的同事，他有禮貌、學識又高，為人處世也不錯，可以說是高雄市的少年政治明星，但是這次的初選是什麼情形？是被你逼退或勸退，這個我不知道，那是你們的內幕。一個有前途的少年政治明星，你這位陳大市長爲了壯大你的派系，如果不是你的子弟兵不能參選。同選區的陳信瑜議員被利用成爲你的行政資源。

我說過，我經過五、六位的高雄市長，像吳敦義、謝長廷、葉菊蘭、陳其邁，到現在你這位陳菊市長，充分利用行政資源，用了百分之二千的只有你陳菊，沒有人敢這樣，只有你敢而已。一個陳信瑜在前鎮、小港服務了十幾年，但是在短短的初選中卻會輸給你的賴瑞隆，難道不是用你的行政資源介入的嗎？現在不只稱呼你爲尊敬又偉大的市長而已，還要稱呼你爲「女王」，高雄市的女王，你想要的沒有一樣拿不到的。

這是鼎力交流道，秘書長，我請教你，鼎力交流道那時剛好在我們的舊議會，那時候我剛擔任議長不久。台北的高公局長有下來嗎？請答復，說有或沒有就好了。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

市政府楊秘書長明州：

有。

許議員崑源：

有哦，我們的市民朋友如果有在看電視，請聽一下。鼎力交流道那件事，剛好是我擔任議長半年，黃昭順來找我、侯彩鳳也來找我，他們有約高公局局長南下高雄，也要我邀請當時的工務局長楊明州及交通局王國材局長也一起來協

調，所有鼎力交流道這條經費，高公局全部要出。那時我約工務局長楊明州、交通局長王國材，當時你們晚到十幾分鐘，我還請你們的聯絡員跟你們聯絡。到現場那時候我才知道，所有的經費都是高公局出的；但是唯有下面的兩戶需要徵收，我又問局長大概要多少錢？好像是四百多萬，這條道路可疏散高雄的阻塞，對高雄有很大的幫助而且我們又不需要出經費，為什麼不做？因為高公局沒辦法替我們出那條徵收費。我問工務局為什麼不把預算編下去，那時候你們怎麼回答的？工務局長，請你答復，簡單就好。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

市政府楊秘書長明州：

當初的情形，我已經忘掉了。

許議員崑源：

你忘掉了，好，請坐。

市政府楊秘書長明州：

後來也是沒有徵收，因為路線有稍微…。

許議員崑源：

你們承諾一年後會把經費編下去，結果一年後蘇志勳在當新工處長。秘書長，連這種事你都會忘記，是不是當著你們老闆面前你不敢講嗎？

市政府楊秘書長明州：

這是誠實的問題，當初跟你怎麼協調，我真的忘了，但是到最後路線有稍微修正，所以根本就沒有抵觸拆遷及補償問題。

許議員崑源：

不然這筆補償金是如何補償？難不成那筆被你們吞了？

市政府楊秘書長明州：

不是這樣子的。

許議員崑源：

你身為一位政務官，我並不是在為難你們，我只是還原事實真相而已。因為這筆是侯彩鳳委員及黃昭順委員共同爭取的，所以市政府不願意做，你看這種政府有多麼可惡！隔年的時候，我還曾詢問蘇志勳是否有編列徵收費？他才回答我有編列，後續才完成。怎麼有這種政府？為高雄市爭取預算，還要分是國民黨或民進黨爭取的，不然會妨礙到陳大市長，鼎力交流道在你手上已經被耽誤二年的時間，公道自在人心。我曾看過一篇報導，隔天你受訪時說，黃昭順因為選舉即將到了，所以要搶功勞。「丟臉」兩個字都不認識！現在政黨被搞得一蹋糊塗，黑的說成白的，白的說成黑的，百姓都被搞糊塗了，不知道到底

誰對誰錯。台灣百姓就是被這些政客搞到不知如何是好，日子都不知道該怎麼過，這不過就是「是」與「不是」而已，秘書長你竟然會說你忘記了。其他的我不敢說也不確定，但是這一條是在舊議會由我所主持的，全世界怎麼會有你這種市長？難道真的要這麼政治化？做賊的喊捉賊，還說黃昭順委員是因為選舉要到了，要搶功勞。

亞洲第一條輕軌，從高雄亞洲新灣區出發，光看這張示意圖就很漂亮，請問捷運局長，輕軌工程一共分成幾期？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌發包共分二個階段。

許議員崑源：

分二個階段，第一階段的長度是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

第一階段是 7.8 公里，從 C1 到 C14。

許議員崑源：

一共 7.8 公里，預定何時會完工？

捷運工程局吳局長義隆：

預定明年 6 月底完工。

許議員崑源：

第二期工程呢？

捷運工程局吳局長義隆：

第二期工程是 108 年底。

許議員崑源：

108 年底才能完工。〔對。〕也就是這個工程要在 108 年底才能全線通車，對不對？〔是。〕現在才 104 年，還需要 4 年才能通車。

捷運工程局吳局長義隆：

主要是受到 106 年的鐵路地下化影響，因為鐵路若沒有地下化，輕軌無法通行，所以才會分成二個階段。

許議員崑源：

第一個工程是 7.8 公里嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

抱歉是 8.7 公里，剛才說反了。

許議員崑源：

目前試營運的路線一共有幾公里？

捷運工程局吳局長義隆：

大約 2 公里。

許議員崑源：

現在工期延後多久？

捷運工程局吳局長義隆：

目前的工程進度為 85.5%。

許議員崑源：

進度有比較慢嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

期程的部分，統包商目前在提調解，所以…。

許議員崑源：

我只是問你是不是有比較慢？

捷運工程局吳局長義隆：

如果依照我們原先預定的計畫是有比較慢，現在工期部分在提調解。

許議員崑源：

因為承包商跳票，整個都停滯。

捷運工程局吳局長義隆：

目前已經進行到債權讓與監督付款，因為長鴻跳票後公司重整，公司重整的部分…。

許議員崑源：

因為長鴻跳票導致工期延誤，對不對？我現在不是問你後續要如何處理，那是你們的事情，請坐。做秀的市府，有說錯嗎？陳菊你在急什麼？你是著急你要選舉，還是著急蔡英文要選總統？108 年才能完成的工程，連第一期的承包公司都跳票造成工程延誤，竟然還可以欺騙百姓。第一階段的 8.7 公里都無法如期完成了，只是 2 公里的試營運通車…。我看至少超過 200 萬的市民不知道輕軌長什麼樣子，高雄市政府用這樣來欺騙百姓。

亞洲第一條全線無架空線輕軌示意圖看起來那麼漂亮，但是怎麼會有這種政府？試營運的時候竟然會脫軌（出軌），竟然還誇大其辭欺騙高雄市市民，大家都不懂，只有市長你最懂。108 年才能完工，也不曉得是否能如期完工，你卻在 104 年試營運，這到底是什麼意思？我看全世界都找不到這種政府，真的是笑死人。

請吳副市長看一下 powerpoint，你認為這樣子會不會危險？市民有保障嗎？車子全都停在鐵軌旁，這個叫做全亞洲最美的第一條輕軌，空有其美名，事實

都不敢講出來，只爲了要爭第一條輕軌在高雄，這樣人民的生命有保障嗎？陳市長你有 9 年的時間，想看這一條輕軌能不能好好表現，你看這不是我冤枉你，我也沒有把你抹黑。你聲稱搭輕軌「感覺跟歐洲一樣」，實際上給民衆的感覺卻是一團亂。六都的交通原本就是高雄最糟糕的，車禍發生率是台北的兩倍半、台中的 2 倍，大家都很擔心輕軌行駛之後，高雄市的交通，百姓的生命不知道有沒有保障？大家非常擔心，你卻在那裡表演說：「輕軌是全亞洲第一條，全台灣是高雄最優先興建輕軌。」這樣要不要向你鼓掌或是拍手呢？我還是一句老話，好好用點心思，看人民和百姓要如何生活比較重要，不要整天都在搞政治。高雄市民真的給陳菊市長非常溫暖，什麼都沒關係，你怎麼樣都沒關係，人家責備你就裝可憐，議會要替百姓看緊荷包，不應該編的預算你就灌水，議會把這些刪除，你就利用所有的行政資源，到處講壞話。我歷經過 5 位市長，從來沒看過像你這樣，行政資源利用百分之二千，我真的想不通，憑什麼賴瑞隆的民調會贏陳議員信瑜，因爲市政府團隊總動員。

登革熱今年比去年更嚴重，走到哪裡大家都在講登革熱。最近法國發生恐怖攻擊，死了 120 幾人，全國總動員，包括世界也差不多總動員。但是登革熱在高雄已經死這麼多人，蚊子一直叮、市長卻一直飛，到處去輔選，這樣國民黨團開個記者會有錯嗎？沒有針對事實嗎？說賴清德不好，我看你必須要和賴清德學習，人家敢像你這樣嗎？奇怪我也想不通，你的功力比賴清德多了一百倍，賴清德正值風光、氣勢正好，遇到蚊子就沒有辦法。你陳大市長可能身體比較壯，這些蚊子叮不到你，事實也叮不到你，你有鐵布衫、金鐘罩，蚊子越肆虐，你卻到處輔選，你只喜歡這一種感覺而已嗎？百姓的生命就無關緊要嗎？我看到這一塊就很慚愧，這是哪裡？這是市長公館，市民朋友大家有看到嗎？這是市長公館，中國晨報報導：「陳菊市長的命，框金又包銀、市民的命不值錢。」這是事實，這個不知道是誰的業務，這是環保局的業務嗎？局長，這防蚊網是不是你的業務？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分是當地里長所做的。

許議員崑源：

里長做的？〔是。〕和你們沒有關係嗎？這樣我誤會你們了。若真是里長做的，市長你都沒有看到嗎？你都不怕百姓講話嗎？全高雄市我看一看都沒有，只有市長公館四周圍一圈，因爲怕蚊子叮到高貴又偉大的女王。環保局長，你說里長做的。好，陳菊市長你每天進出公館，你不覺得很奇怪嗎？我看後面隔

壁條路就沒有圍了，只有市長公館周圍像護城河一樣圍著，沒有護城河，萬一叮到這一位偉大的偉人，很危險登革熱會死人，全世界只有你這一種市長，只有你的生命最值錢，百姓的生命就不值錢。

我在這裡質詢你，明天三立電視台可能就報導了，我非常感謝三立電視台，把我報導到全台灣都認識我，現在民意代表都不能講話。你看看高雄的房地產，到處都是要售不然就是租，說什麼？滿街都叫「素珠」（售租）。高雄市現在只剩凹仔底那一區塊有看到人潮，其他地區晚上不要說 8 點，就是吃完晚飯就沒有人潮，這樣你還自己標榜我們是五星、六星的城市，真的丟臉。你看 5 月 27 日，一個陳姓市民要自殺，連要自殺都想到市政府自殺，這樣你看他有多恨，拿汽油到市政府引火自焚，這位後來也是身亡了，為什麼連自殺都要跑到市政府？我也是想不通，聽說他要申請補助，但可能條件不符合之類的，人民要你這種政府要做什麼？如果真的沒辦法補助，高雄市有那麼多慈善團體，難道市政府不能跟他們協調溝通嗎？社會局局長，這個案子你知道吧！請你簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

社會局姚局長雨靜：

這個案子之前我們的社工其實有協助過他，但是後來他想申請的部分沒有達到他的期望，發生這樣的案件我們也非常的難過，但是還是希望在我們可以做的範圍內，會盡量協助相關的個案，在一些相關固定法的方案上，如果他沒有辦法通過，像議員你剛剛講的，我們還是有其他民間的資源，或是其他的管道還是可以盡量協助他。

許議員崑源：

我們有沒有落實在做？我剛剛在說的這個就是重點，當然補助方面，他條件不符合站不住腳，在法令上沒有立場，但是如我說的，高雄市的慈善團體那麼多，我看可能好幾百個，難道我們沒辦法協助他們嗎？市政府依法沒辦法補助他們，難道不能聯絡其他的慈善團體嗎？這樣人民要這個政府做什麼？

你看這幾天的報紙，景氣真的很差，拿一把鏟子就要衝進去搶銀行，他其實也不想搶銀行，只是要進去等著被警察逮捕。記者訪問時他說：「吃不飽，沒有工作，若要在外餓死不如吃牢飯。」這種情況難道你們都沒在看報紙嗎？尊貴的市長，你知道高雄市很辛苦嗎？知道老百姓都很辛苦嗎？好好利用你最後的三年，幫高雄市找一條生路，所有百姓都這麼擁護你、支持你，不要整天惦念著立委要 9 席全壘打，要做一些對百姓比較有意義的事情，你不必氣我啦！我從認識你到現在，跟你講個每句話都是實在話啦！我認識你三十幾年了，過

去跟你建議哪些人不好，你都不相信，結果現在一一證實了，多少人被你淘汰出局了，要好好用點心啦！不要老是想 9 席全壘打，好像很厲害，沒什麼事情比百姓的三餐更重要，你今天身在高雄市市長這個位置，必須要替高雄市百姓找出路！成天在忙選舉，登革熱肆虐，結果你漫不經心。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

其實本席每一次在質詢的時候，都希望利用一些依據與市政府提出討論，有這些依據再來討論，有數據才能看看高雄市的變化，現在全世界都知道大數據是現在大家非常重視的東西，哪個企業擁有大數據，哪個企業就能站在事業的先鋒。我要講的是說，招商評鑑高雄市四年評比不佳，大數據是現在非常夯的話題，有許多國家在運用，還有國際型的企業，以及開發的產業在關注，都是用這些數據來看出一些問題，也可以知道整個城市的競爭力跟成效如何，然後要如何才能做出解決施政瓶頸跟規劃性的策略。本席擔任議員以來都非常關心高雄市的競爭力，還有高雄市的產業策略如何發展，以及年輕人在高雄市是不是有工作可以做、有未來前景，這些部分就利用一些現在最流行的大數據來看看高雄的競爭力。

大家都知道在中油楠梓的五輕關廠之後，對於高雄市來說是城市的轉型跟變化，大家對高雄市都有個刻板印象，就是一來到高雄市就會想到石化工業，現在漸漸要轉型為文創產業、遊艇產業以及觀光產業，這樣的變化讓高雄變得非常不一樣，其實能從這些刻板印象跳脫出來，讓大家覺得高雄變得不一樣了，這些都要歸功於歷屆不同政黨組成的市政府，還有監督市政府的市議會，以及高雄市民，才能造就今天高雄的轉變。高雄市民的支持讓大家現在對高雄整個態度都不同了，不過在產業的轉型上，高雄的願景到底在哪裡？我們要如何讓年輕人來高雄可以變得更好？所以在這邊我想請教經發局長，過去四年招商的績效有沒有得到中央的肯定及補助？請經發局長答復。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

首先跟李議員說明一下，過去四年事實上招商績效評比總共辦過 2 次，一次是 102 年，一次是 104 年。這幾年來高雄包括營利事業銷售額的成長，及公司登記家數的成長還有失業率目前是全国最低，這些高雄市經濟數字的指標表現都還不錯，在這兩年的競賽中我們是屬於六都組。今年 104 年針對「投資障礙

排除」以及「經濟效率提升」這兩個部分事實上有得到一個特殊的獎，獎金是 150 萬，我要特別跟議員說明的是，高雄市現在面對的是產業轉型。

剛才議員有提到高雄煉油廠的問題，在這邊可以跟議員陳述一下，我做簡報時真實的狀況，102 年是市長親自帶隊去接受招商績效評比的說明時，我們被問到的問題是五輕能不能延役？就是五輕能不能夠延後關廠？今年我們被問到的問題是石化專區高雄要不要做？我想這兩個問題都問到高雄的為難之處，包括五輕能不能延役，這是中央政府答應後勁居民 25 年要關廠。市長是不可能簡單的用市長的權力去告訴大家五輕可以延役，我覺得相關的問題，其實我們去中央接受績效評比。我們去做簡報表達我們行政績效的時候，我們都遇到一些我們認為這個問題有點從台北看天下，並沒有真正從高雄來看我們經濟發展的未來。所以我要在這裡特別向議員做一個說明，我們今年得到那個獎雖然不是大獎，但它是困難的獎，它是我們單一窗口的績效提升而得到的獎，我在這裡也特別向議員報告。

李議員眉蓁：

剛才你可能有點離題，我今天要問的是我們有沒有得獎，你剛才有答復了，大家看一下，工業局以過去 2 年的招商成效進行評比，我向大家介紹一下這個評比，用績效指標及行政效能指標做為評比項目，由於地方政府招商績效無法完全由量化指標來呈現，所以另藉由行政效能的質化指標來評比。如產業環境整備、招商策略作法、單一服務窗口與排除投資障礙、配合中央重大政策推動等具體成效。這就是剛才局長說的，同時也特別將單一服務窗口與排除投資障礙辦理成效另予評比，從整體面來了解地方政府在親商、招商及安商的態度與作為。

大家看一下這個評比結果的表，在 2013 年，評比的是 2011 年到 2012 年，以六都來說，只有台北市沒有參加，新北市拿到第一名，獲得 5,000 萬，第二名有 3,000 萬，第三名台南市有 2,500 萬。2015 年是評比 2013 年和 2014 年的，新北市拿到 6,000 萬，桃園市拿到 4,000 萬，台南市拿到 3,000 萬。本席也知道高雄市拿了 150 萬，也就是剛才說的單一服務窗口與排除投資障礙辦理成效，這是另外一個獎項，獎金是 150 萬。

大家看到這些獎金不少喔！如果得到這些評比都是用幾千萬、幾千萬來計算獎金，我們這個會期剛好每次總質詢的下午每一天都在舉行二、三讀會議，有時候議長和我們為了幾百萬元常常在那裡一直探討，可是這個招商的評比結果，縣市竟然可以申請到幾千萬元，最高還到達 6,000 萬，所以我希望我們的市府團隊可以重視這樣的評比。

市長，我也知道你為了招商跑過很多國家與很多城市，本席也和你出席過一

些活動，我也知道市府團隊包括市長，都一直在努力看看可不可以招商，很多人不知道或忽略這一項評比。所以在這個部分，我希望市府團隊可以重視這樣的評比，否則就不要像經發局長每一次來議會就說我們招商招得很好，我們在某一些部分也做得很好。我們應該藉由這樣子的評比來看看我們到底那邊做得不好，環節出在哪個地方。在這個部分，大家都知道高雄的財政不好，我們招商就可以把它提高，這樣子就可以減少高雄的財政負債，吸引更多的廠商來高雄，在這個部分，我想請市長答復，你認為我們要怎麼樣把招商做得更好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

最近李議員和我們一起到馬賽，爲了高雄的綠能產業，其中法國有一間公司叫做達飛，是全球第三大航運公司，他們最近都很積極在和高雄市政府與高雄的航運、港務公司等等接觸，他們希望能夠在高雄做很大很大的投資，這個部分我們都在進行中。

最近，12月4日，我們在大寮的和發產業園區，高雄市政府用4年的努力，這是20年來第一個，我們能夠這樣把農業用地改爲工業園區，12月4日就要正式動工，總共投資220億，3年之內要創造1萬個工作機會，這都不是天上掉下來的，真的是很努力才做到的。

最近，我們和日本之間，日本有很多精密技術，現在開始要和台灣廠商合作，我們的TDK、日月光也開始和日本產業合作，這個部分都在進行中，如果要一些數據，我們都可以提供給議員。根據主計總處的發表，高雄市的招商經濟，在五都之中是第二名，是相對穩定的。當然，高雄有石化產業，現在高雄到底要不要設立石化專區，高雄市政府、高雄市議會與民間團體，大家要共同來協商，現階段我們到處都有石化園區，或是石化園區應該集中，我認爲這個部分可以公開，大家和民間團體、議會及市府團隊可以公開討論。

還有，高雄要不要石化產業，石化產業每年在高雄有九千九百多億、接近上兆的產值，這也牽涉到將近一萬五千多人的就業。長期以來，高雄被布局、命定爲一個重工業城市，所以我要向李議員報告，高雄市政府團隊一直要轉變，除了這些污染的產業，我們希望污染的產業一定要升值，他們一定要慢慢的轉變。我們也希望很多不同的產業，包括數位內容的產業，最近在高雄也慢慢形成聚落。我認爲這個部分，高雄市政府的努力，當然也需要中央給高雄大力的支持，因爲所有產業的布局是在中央，高雄市政府自己單獨的努力是跑得喘噓噓。我們希望李議員能夠大力支持高雄的轉變、能有新的產業。至於高雄的財務，我想，尊重議員，現在不是我要答復的。

李議員眉蓁：

謝謝市長。大家常常說選舉一屆看不出成效，但是這幾年來，我相信陳市長的經營和努力，我覺得最近應該是說我們一直在醞釀、一直在醞釀，現在醞釀得我覺得時間差不多了，我期盼未來這幾年可以看到一些我們之前醞釀的過程，招商的成績可以浮現出來。在這裡，我也知道經發局長很辛苦，看你走路都這樣一拐一拐的，你擔任經發局長這幾年來，局長，我看你好像也老了不少，希望在你這樣子的努力之下，我們醞釀這麼久了，在未來這兩、三年，應該可以看出我們所有的績效，把這些成果展現出來，如果再沒有一些成果出來，市府團隊就真的要檢討了。

剛才市長也有提到財政不佳要積極改善這個部分，其實這也已經不是高雄市的新聞了，每一次質詢大家都會擔心高雄市的財政問題。過去 10 年內，高雄債務新增約 1,075 億元，全國六都總共高達 2,500 億元新增債務中，高雄就佔了 43%。10 年內，高雄市撐出了 2,448 億元總負債規模，如果我們用高雄市 2013 年約 1,120 億元的歲入計算，2 年完全不花錢，高雄市民每個人還是負擔 9 萬元的負債金額，和苗栗縣比起來，我們是多了非常多。2013 年的歲入歲出資料中，雖然比起 2006 年多賺了 55 億元，但是我們的歲出開銷又更大，大概有 100 億元的短差，還是全國最高。

我會查到這些也是要根據這些數據來做這樣子的評論，其實高雄的債務問題，大家都覺得債務怎麼那麼多。但是我們要提到，其實高雄市是一個友善的城市，而友善的城市當然就是我們的社會福利做得比較好，還有對中低收入戶及低收入戶也比較好，才會讓人家覺得我們是一個友善的城市。

很多城市大家每次講到財政問題，當然就牽扯到社會福利也是拖垮財政的原因之一，我們要怎麼樣讓我們的社會福利可以協助中低收入戶，讓他們成長、讓他們擺脫貧困，這也是救財政的方法之一。社會局現在的社會救助與關懷弱勢得到許多人的認同和讚賞，大家也都知道高雄市在六都裡面，算是對社會福利做得比較好的，這對社會局和市府團隊應該是要讚賞的。但是在 104 年 6 月底，我上一次有質詢過，大家看一下這個數據，104 年高雄市低收入戶的人口數還是六都第一，低收入戶人口數佔該縣市人口比例也一樣是六都第一，為什麼高雄低收入戶的人口比例比較高？是因為福利比較好，大家都想要去登記為低收入戶，還是什麼樣的問題，我們必須來思索這個問題。

其實還有另外一個數據，我也順便提到，也就是 15 歲以上不識字人口數，大家看一下這個數據，2014 年高雄市有四萬三千多人，也一樣是六都第一，這個部分，我想先請教社會局長，你先簡單回答為什麼我們的低收入戶會這麼多？請社會局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

誠如上次有向議員報告的，高雄市爲了照顧這些辛苦的民衆，我們的審查標準和各縣市比起來，我們是最寬的，我們的貧窮線，縣市合併之後，我們的標準也放寬，和各縣市相比，我們也是放更寬。我們動產的計算是以戶爲主，不是以個人爲單位來算；另外，車輛的審查，我們可以擁有車輛，也沒有算在動產的限額裡面。所以整個數字看起來是比其他縣市高，但是其實我們放寬的程度的確是比其他縣市多很多。例如，高雄市是用每一戶可以有 30 萬，其他縣市是每一個人 7 萬，所以一戶一個人就可以用 30 萬來算，等等這樣來算。我們要向議員一再說明的就是其實我們人數多並不是代表高雄市的窮人特別多，而是我們希望涵蓋進來照顧的對象其實更寬的，這是市府一直希望能夠儘量多做的。

李議員眉蓁：

謝謝局長。因爲我又提到 15 歲以上不識字人口數，高雄也是六都第一，這個部分，我想請問一下教育局長，我們有這麼多不識字的人口，你認爲我們要怎麼樣來輔導他們？因爲如果有這麼多人不識字的話，他對高雄的資訊不了解，很多事情沒有跟上這些脈動的話，我們也是必須要來輔導他，請教育局長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

謝謝李議員對這個議題的關心，其實全國不識字率是 1.5%，高雄市從 100 年到 103 年，已從 2.11% 降到 1.80%，目前開班的數量大概有 92 班，我想還是要更加普及和社區化的儘可能開班，鼓勵不識字的市民朋友能夠持續學習。但是它有一個問題，到一個程度不容易降低是因爲他學了其實會忘記，到一個年紀很容易忘記，我們會繼續改進。

李議員眉蓁：

謝謝局長。其實剛才講到這兩個問題，我只是用一些大數據來看這樣子的問題，主要是說我們貧窮的人口數降低的話，我們的補助就不用那麼多，是不是就可以救我們的財政？當然，剛才請教社會局長，社會局長這樣子的回答，他還是說高雄市的福利很好，他負責的就是社會局，所以他認爲我們的福利很好，但其實我們用這樣的數據是要來看高雄的財政是不是有計畫可以不要負擔這麼多，讓我們的花費不要這麼多。

我知道社會局有幫助低收入戶脫離貧困，計有八項措施，第一個，「港都啓航～青年希望發展帳戶」。第二個，設立「幸福萌芽·青少年發展帳戶」，這個青少年發展帳戶明年就會結束。第三個，提供關懷服務。第四個，辦理成長課程及團體活動。第五個，參加就業脫貧方案計 76 人。第六個，辦理以工代賑方案。第七個，定期轉介本市列冊低收入戶及中低收入戶予勞政單位提供就業服務，計轉介低收入戶 673 人、中低收入戶 987 人。第八個，媒合低收入戶、中低收入戶等經濟弱勢家戶二代工讀就業 63 人、286 人次。

我們列出這一些數據，但是它的效果好像不是很好。在這裡，我剛才和社會局長研究的，就是怎麼樣讓它的效果變好，然後來救救高雄市的財政，讓大家可以自力更生，不要一直依靠社會福利，這個部分是我想和社會局長討論的。但是因為時間的關係，爾後再和社會局長討論，是不是輔導他們，讓他們愈來愈自力更生，高雄的財政也會變得更好，這個部分下一次我們再來討論。

接下來，我們要來討論的是公共安全，高雄市意外事故傷亡也是全國第一。其實大家都知道，我們先看一下這張圖表，每個外地人來高雄都會覺得高雄的路很寬又很平，開起來感覺很舒服；可是近幾年來，我們這邊可能因為社區變化的關係，所以變得會塞車，大家都知道從博愛路、十全路到漢神巨蛋那邊，上下班時間有時候塞車塞得很嚴重。還有鼎金系統，有時候上下班時間也是塞了很多車，大中路或中山路要上高速公路的路段也都常常塞車。這個部分，大家都知道新北市的人口數比我們還多，可是高雄市為什麼是…，大家看一下道路交通事故死傷人數，我們還是比較高的，台北市還是六都裡面最低的。所以在這裡我想請教，是我們這邊的民衆比較不遵守交通規則，還是因為我們這裡的大眾運輸運用得不好，加上大家也不遵守交通規則，才會造成我們交通事故死傷人數這麼多，在這個部分，我想請交通局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝李議員對交通安全的關心，這個數字看起來應該是衛福部計算的方式。

李議員眉蓁：

是。

交通局陳局長勁甫：

我必須提到，因為衛福部計算的方式與在交通或警政署所計算的方式有一點點落差，這個細節我私下再向議員做說明，不過剛才議員也提到，在五都裡面的比較，因為高雄市的特性，所以造成私有運具是比較多的，因此也造成整個數據上看起來是比較多。剛才議員有特別提到，相較於台北市，台北市因為它

的公共運輸做得比較完善，特別是在捷運和公車系統這方面的供給也比較多，所以整個肇事的情況會下降，這也是高雄市這幾年爲什麼一直積極的在各個方面提供公共運輸的供給。

第二個，剛才議員也提到，在整個交通安全的防制裡面，沒有錯，有些是工程層面是我們必須要特別留意去改善的。另外一個部分，我們也要再一次呼籲用路人和駕駛人，要特別注意個人駕駛和用路人的守法行爲以及對法規的遵守，這個部分如果大家沒有警覺，很容易就會造成彼此之間可能在行車上面發生事故。

整個數據來說，我順便也趁這個機會向議員報告，我們在今年整個交通安全防制的成效其實也非常不錯，雖然我們不以這個爲喜，我們還是如履薄冰的希望把交通安全做得更好，到目前爲止，相較於去年，我們整個 A1 事件已經有降低 49 例，我們希望…。

李議員眉蓁：

謝謝局長。當然，我剛才說了，有的時候從一些數據上來看，我們如何改變高雄，所以在這部分，因爲我們查到的資料，也是要從這些大數據來看，大家有看到剛剛說的，交通事故死傷的人數、事故傷亡人數，他不見得是交通事故，他可能在公園跌倒，但護送不是很好，高雄也是六都之一。大家看這個數據，在 2014 年時，事故傷亡死亡率 33%，也是六都之一。其實說出這些數據是高雄現在不管是交通事故、還有事故傷亡，都是六都之一。像去年的高雄氣爆的問題，當然也算是在事故傷亡的人數裡面，高雄市現在又有登革熱，死傷人數也很多，我們對這個在目前也沒辦法積極來改善。

高雄一直號稱友善的城市，友善城市就是希望這裡最安全、最好，我們一直覺得高雄是友善城市，可是我們的交通事故傷亡、事故傷亡的人數，居然都在六都之一，居高不下，包括登革熱的問題，這樣我們還可以稱作友善城市嗎？對這部分我想請市長針對這幾個問題回答，高雄是友善的城市，可是這樣又讓民衆看到，好像不怎麼友善。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關交通事故這個問題，高雄市一直很努力，這中間有一點，一方面我們希望市民朋友遵守交通規則，譬如闖紅燈，在高雄很多的市民朋友，紅、綠燈是拿來參考用的。其實高雄市有很多測速照相，議會大概就認爲高雄市在照相部分是不是太多？好像在對人民搶錢似的，我們其實只有一個前提，懲罰罰款不是我們的目的，重要的是我們要大家遵守交通規則，大家要安全。所以我希望

未來大家對於交通規則上，我們希望所有的市民朋友，共同遵守。包括剛剛有關輕軌捷運，看到一開始交通一片亂，大家都還未去適應，這部分我們要努力。

縣市合併之後，我們每年交通事故的死亡，今年是大幅度的降到 200 人，這表示警察局在這部分很努力，但我覺得即使是一個人，我們也會覺得生命是無價，我們還是不夠，要努力。對於整個交通事故死傷的人數，每個城市在交通運輸上有很大的不同，過去北高二市，我們是台灣唯二的直轄市，台北市擁有的公共運具的交通網，和高雄市不能相提並論，但是高雄願意朝這部分，在我們的觀念、施政的價值，沒有什麼比生命更重要。我希望警察局、交通局，能在交通規則上，能有更多的宣導，讓所有的市民朋友，大家都遵守交通規則，減少不必要的事務發生，當然酒後駕駛，酒駕的部分，我們絕對反對，因為讓很多無辜的家庭破碎，讓很多無辜的生命喪生，這都是我們要一再嚴格禁止的部分，我們希望開車不喝酒，喝酒不開車等等。

謝謝李議員提出很多的數據，提醒高雄市政府，雖然他們很努力，但是在整個數據比例上，我會覺得市民遵守交通規則，我們行政的團隊必須更負責、努力，在這部分我們會來加油。

李議員眉蓁：

謝謝市長，因為我剛剛提到高雄市是友善城市，市長是針對交通事故，因為我們還有工安事故，還有登革熱，因為時間的關係我們下次再討論，這次因為問題準備很多，我們接下個問題。

第四、高雄市的空氣品質，高雄市懸浮粒也是六都全國最高。現在大家越來越重視空氣品質，剛剛也有提到高雄以前是石化工業，所以高雄的空氣品質，一直以來都是不好，但現在大家都比較注重，因為空氣都會經由口、鼻，進入人體，造成人體有一些不好的傷害。大家看這個數據，空氣中懸浮微粒的濃度，去年（2014 年）還是 76.79%，還是六都最高，空氣中的臭氧濃度，去年（2014 年）0.031，還算是六都最高，二氧化硫的含量 0.005，這些數據都呈現高雄市的空氣不是很好。根據環保署的資料，高雄 PM2.5 的來源，前三名大概是高雄有一些鋼鐵工業，車行的揚塵，柴油的車牌，剛剛交通局長也提到，我們這裡可能騎機車的較多，所以也造成空氣不好。

爲了降低空氣污染中的固定源、移動源、還有逸散源的污染，要儘速通過第十二條修法，規定總量管制是由環保署直接分期、分區來公告實施，不需要再會同經濟部。就高雄地區空氣污染總量管制計畫，在第一期的成就進行來削減，加速我們改善空氣的品質。我也知道去年 4 月，市長曾說過，中央政府修法及修正總量管制計畫前，高雄市已經研擬高雄市既存固定污染源的削減空氣污染物作業的辦法，推動指定削減工作，預定在明年 1 月 1 日實施。另外也制

定高雄市環境維護管理自治條例，汰換移動污染源，推動綠色運輸等措施，規定民國 107 年 1 月 1 日起，高雄市就要禁用高污染的二行程的機車，期待透過修法或自治條例的制定，加速改善空氣的品質。當然我們聽到市政府有提到這方面，對於剛剛提到的數據，是不是讓人家感覺到高雄的空氣品質不安全？對於這些數據的解讀，高雄市的空氣品質，是不是需要加強改善？這部分，我請環保局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實高雄市的空氣品質，議員用數據提出，我也用數據來向議員說明。從 93 年到去年（103 年），我們的 PM2.5，我們改善有一倍，93 年是 61.61，103 年已經降到了 30，今年還更低，這單位是微克每立方公尺，今年（104 年）的部分，一直到前天 11 月 29 日，包含剛剛議員所提到的臭氧、懸浮微粒，它的不良率 1.4%，我們全年的目標是 3.3%，這部分的意思是如果以 12 月整個月都是不良的話，我們最高只到 2.8%，所以今年我們可以大幅度的超越我們的目標，所以今年的空氣品質是比較好的。剛剛議員也提到，包含總量管制的部分，這個總量管制在今年 6 月 30 日已經實施了。

目前來說，未來的三年，高雄總共有 471 家的污然源，必須要減量 5%，這個部分環保局都在持續進行有關後續的審查和管制的動作。自治條例承蒙大會支持也已經通過了，行政院也核定了，我們現在也開始積極做二行程機車的管制。另外再跟議員報告，這些固定污染源，剛剛講到電力業加嚴標準的部分，我們現在的標準是比中央的標準更嚴格，只有中央的三分之一。這些都是我們在推動空氣污染改善上的努力。還有像是港區，高雄港也是高雄地區一個很重要污染源，所以我們要求他們要使用岸電，20 海浬的輪船進來要減速，從重油改用柴油。以上都是我們的改善措施，簡單向議員報告。

李議員眉蓁：

謝謝局長，你用數據來解釋這一切，我希望明年還是用數據來看看高雄的空氣品質是不是變得更好。

接下來我們要關心的是社會住宅，高雄市沒有。其實本席有很多年輕朋友，大家都對照顧青年就業方案非常注重，青年就業就有關係到青年居住的政策，本席也很關心政府要鼓勵投資創業的措施和辦法。剛才也有提到現在很多重工業外移，其實高雄市現在的服務業佔了大概 70%，所以青年的就業可能就變得更少，很有可能是因為他在這裡沒地方住，不好買房子的原因。

所以在這裡看一下內政部的統計表，大家看一下未滿 25 歲的，等於是剛出

社會的青年持有住宅的比例就只有 1%。這個數字非常的低，因為我知道都發局過去的政策是為鼓勵青年在地就業、活化土地資源及協助無法購屋的市民，評估於捷運周邊土地，吸引民間興建價格相對低廉，且交通方便的捷運住宅，包括捷運周邊之大寮主機廠、岡山大鵬九村等。這個部分因為之前就有一直跟前任的都發局長在討論，可是最近這些對青年照顧的政策是不是已經消音了，我已經沒有看到都發局繼續提出了。這部分請都發局長簡單的回答。

主席（康議長裕成）：

請李局長回答。

都市發展局李局長怡德：

謝謝李議員關心高雄市住的問題，我想整個住宅政策相對工具是多元的，每個城市的住宅問題不一樣。大致上來講，我想整個全台灣或全世界針對住宅問題大概會分幾類，一種是買不起、一種是買不到、一種是租不到、一種是住不起。所以每個縣市有其地方的差異性，在這些問題的優先順序上，也理當有所不同。以高雄市來講，就買的部分來看的話，我們的購屋成本和所得比大概是七點多，而合理的範圍是在 5 到 8，所以在整個房價上是相對多元的。就房價而言，我們在五都裡面算是相對比較低的，甚至是如果看 103 年度實價登錄的資訊來講，將近有 60% 的房價是落在 750 萬以下。

所以在高雄市的住宅政策推動方面，剛才議員提到在大寮也好，或是在岡山大鵬九村。事實上是沒有停的，因為這裡也是結合大眾運輸導向的都市發展，選擇在捷運廠站的周邊，像那邊就是離南岡山很近。那裡的都市計畫案，也是今年 5 月才剛發布細部計畫，後續土地會由國防部釋出再去興建。

我們現階段比較關心的是在租的部分，因為我們一向認為政府在有限的資源裡面，我們的責任應該是照顧人民住的權利，而不是置產的權利。所以在住的權利的部分，我們是朝向租屋的部分。就租金來講，以高雄市的行情，一坪大概是五百多元左右，這是比較變動的，在五都裡面只比桃園高一點點。即使是這麼合理的價格，但是有些人還是有困難，因此我們透過租金補貼來支援他們，來照顧這些社會上比較底層，比較弱勢，最需要政府來支持他們的人。所以今年我們大概可以補助將近 9,000 戶這些相對弱勢的民衆，透過租金補貼讓他們可以租到房子。

對於有些人即使有錢也租不到房子，這些可能就是相對比較弱勢的，他們可能是有身心障礙等等的一些狀況，這個部分我們確實需要透過社會住宅來提供給他們。高雄市社會住宅並不是像…。

李議員眉蓁：

因為時間的關係，我只想知道大寮主機廠跟岡山大鵬九村是不是有繼續推

動。請坐。

都市發展局李局長怡德：

岡山現在持續在進行中，因為土地是屬於軍方的…。

李議員眉蓁：

因為時間的關係，我們私底下再來討論。謝謝局長，局長請坐。因為我有很多事情要讓民衆知道，內政部營建署推動只租不賣，不知道是不是剛剛局長講的這個部分。行政院 100 年 6 月 16 日核定「社會住宅短期實施方案」，推動臺北市及新北市之五處試辦基地，其選址原則為交通便捷、基地規模、土地權屬、較無地上物的部分。內政部依據行政院 103 年 1 月 6 日核定「社會住宅中長期推動方案」，自 103 年至 112 年框列 67 億 6 千 8 百餘萬元補助地方政府興辦社會住宅。我主要想知道的部分是，這個部分都發局是不是有在實施？

內政部營建署於 103 年 11 月間調查全國各直轄市、縣（市）政府（103 年至 112 年）社會住宅辦理情形。全國社會住宅現有戶數為 6 千 7 百餘戶，執行中戶數有 1 萬 8 千 3 百餘戶，評估中戶數有 9 千 3 百餘戶，預計未來 10 年社會住宅將可達到 3 萬 4 千戶。另北中 4 都市長提出未來興辦社會住宅合計約有 8 萬 7 千戶，臺北市 5 萬戶、新北市 8 千戶、桃園市 2 萬戶及臺中市 1 萬戶。就這些部分，我主要是想知道高雄怎麼會沒有？

我知道市長也很關心年輕人，也很關心年輕人就業。我上個星期到楠梓加工區，很多廠商跟我說，他們也找不到年輕人，他要招募人才，但是很少人才願意來高雄。就這個部分我想跟市長討論一下這個問題，是不是因為居住的問題，讓高雄的人才留不住。又看到這些，發現高雄市好像對社會住宅並沒有在推動，就這個部分請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

第一、勞工局跟廠商一直在合作，希望能夠有更多的年輕人在高雄唸書，居住在高雄，在高雄就業，這部分我們都在不斷努力中。勞工局也願意跟廠商合作，對於這些年輕人願意就業，針對某種特質專業技能的再訓練，這個我們都願意協助。所以現在台灣有很多年輕人覺得沒有未來，很多年輕人都覺得很苦悶，我覺得高雄市如果有這麼多就業的機會。像現在的日月光也好，或是現在馬上有很多數位內容的就業空間。我們都希望很多年輕人能留下來，高雄市勞工局一定要在這個部分努力。

在社會住宅的部分，我手邊的資料會交給李議員。就是這個部分我們真的有一直在做，希望能讓所有人在高雄有住宅。

李議員眉蓁：

謝謝市長。因為時間的關係，最後一個問題我想請教交通局，因為這個問題之前曾經提到過，交通部有補助 50 億給公車進校園，大家看一下這個圖，上次講得這個部分，高雄市有公車網進入校園，交通部公路總局在部分位於公共運輸不便的偏遠地區大專院校，因為多數的學生都是用機車，其中有提到機車的往來，這能有效減少機車及提升公共運輸，交通部有補助 50 億，我知道現在公車進校園有義守大學跟…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝李議員對公車進校園的關心，交通部並沒有整個提供出 50 億，不過他在去年道安會報的時候，特別針對公車進校園議題，希望各個縣政府能夠提出創新的方案來申請，事實上對於公車進校園我們在高雄市一直都非常積極的在做準備，剛好去年有這個機會，我們馬上就提出兩條路線，所以在去年核定中，高雄市算是第一個城市，他核定就馬上實施，甚至他還沒核定前我們在 9 月就配合學校開學所需，已經提前開通了，所以這部分交通部的范次長也特別下來主持通車的典禮，他覺得我們的效率非常得高。

我要講的是，在其他的學校也一直都在準備這樣的作法，譬如議員說的高雄大學，這裡面也有好幾條路線其實早就把公車站設在學校裡面，如何讓學生轉移到公共運輸，我們還得希望學校跟學生大家共同來配合，包含中山大學其實在去年也開通所謂西城快線，讓學生能夠很方便地從高鐵站直接到中山大學校園裡面，這部分我們會持續來爭取，今年還有一個機會可以再爭取其他的路線，我們還會再持續做這個工作，李議員如果有比較好的建議，我們非常希望可以納到申請計畫裡面。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

這一陣子我被民衆罵的聲浪還滿大的，主要原因是很多的民衆跟我講說：「我們家登革熱噴了又噴、噴了又噴。」然後昨天就有人說：「我先生其實才五十幾歲而已身體還挺好的，結果就因為登革熱就過世了。」他覺得這到底是怎麼回事，議員你們為什麼都不再議會裡面質詢，為什麼你們都不向市政府提出來，這些事已經在地方上延燒得這麼嚴重了，到底這樣噴有沒有效，這些藥這樣噴到底有沒有效，三番兩次來我家噴，我家很乾淨，我家真的沒有什麼問題

爲什麼一定要噴我家，到底是誰的問題？

我們很努力啊！里長每天、每個星期都在做宣導，帶著鄰長到處去清除積水的容器不斷的在做宣導，到底是怎麼回事，還是這麼嚴重，所有的里長也好、議員也好所有的民意代表，被罵翻了。每一個人人都說你們爲什麼都不反映，我在這裡要跟市長報告，如果你還有印象的話，在登革熱第 38 週的時候，也就是議會市長施政報告質詢的時候，國民黨的黨團其實就跟市長說了，那時候的案例也不過就是一千多，登革熱的案例就一千多個，那時候我們就跟市長講，因爲我們得知市長再過沒幾天市長要出國去，我們期待市長不要去法國，期待市長把重心放在高雄市登革熱的疫情上面，希望今年不要延燒。

如果以每年發生的狀況頻率，可以感受到今年一樣是高峰期雖然眼看隔壁的台南非常的糟糕，但是高雄可能還是一個未爆彈。當時的情形也跟市長做了報告，聽起來雖然很刺耳要求市長不要出國，我們留在高雄市我們不要輔選，聽起來好像是政治語言，事實上是告訴市長重點在哪裡？重心要放在哪裡？高雄市民重視的是什麼東西，用一個方法告訴市長引起市長的注意，往往在這些表達的方法裡頭，讓市長覺得爲什麼都是這一些責備，爲什麼不看看我們的人員有多麼努力、多麼的認真。衛生局長也說防疫的部門大家都累翻了，大家都很盡力從年初就開始做了。我想要問的是爲什麼怎麼就累翻了年初就開始做了，然後一噴在噴沒有別的辦法只有一直噴。疫情還是沒辦法怪天氣、怪氣候變遷，怪民衆沒有完全配合。

到底這些事情我們要做到什麼程度，才能夠讓高雄市的市民免於登革熱之苦，我真的不知道市長有沒有別的辦法，所以我想，我就把這些行程再翻出來給市長看，市長我們要告訴你的是從 37 週、38 週到現在上一周是 47 週，等於已經過了 10 週，10 週就是二個半月的時間，從一千多例衝到了一萬多例，死亡人數是歷年來的新高，這樣子的狀況底下高雄市登革熱的新聞並不多，在全國看到高雄登革熱的疫情也並不多，高雄市登革熱的疫情簡直是在全國的媒體裡消失了，但是市長的輔選行程有沒有結束，並沒有，我在這邊列出來大家可以看到，市長的輔選行程有哪些，市長登革熱的行程有哪些，這邊我們可以看出來這個，一定是這樣子的懸殊。好像聽說也不能罵也不應該要責備，所以現在也不知道應該要用什麼話來講登革熱要怎麼做。如果輔選是市長的責任，那我是不是要拜託市長登革熱也是你的責任，登革熱的處理方法除了市長以外，還有一個是衛生局長也很重要，可能環保局也很重要，也許民政局也很重要，看起來個個局處都有盡力的地方。那應該要怎麼做換個方法吧！

有沒有辦法換個腦袋做不一樣的事情，用同樣的事情處理同樣的一件事，得到的結果發現不可行，有沒有辦法用不同的腦袋、用不同的方法去處理同樣的

事情。市長這依然是你的責任，我在這邊要先請教的是，這件事情我用罵的我想得到的是不好的結果，如果我這樣溫和的講我點出了問題的所在，我想問一問市長我們有不同的腦袋不同的方法可以用，找出一個方式來處理這個問題。

譬如說中央也派人來協助了，中央跟衛生局有沒有直接連結，有沒有找出更合適的方法來處理第一線的問題，有沒有？這中間的連結度夠不夠可能也是一個問題。市長，我想請教的就是說：在這麼嚴峻的登革熱疫情的狀況底下，我並非說衛生局長不盡力，他做了那麼多年的局長了，登革熱的疫情反反覆覆我不知道問過了幾百遍了。在這些疫情的發展上面我知道他們很努力，知道底下的員工也都累翻了，但是如果不能夠達到好的方法，市長我們有沒有辦法用不同的腦袋，不同的方法來處理這樣的事情，讓事情有一個不同的結果。我請問一下市長，是不是可以請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長請回答。

陳市長菊：

第一個，團隊是分工，北迴歸線以南所有的城市熱帶國家每年都要面臨登革熱的問題，高雄市現階段以我們高雄市人口的密集，又有港口、又有機場，這種傳染性頻繁的一個細菌的感染，我現在要說的是中央對我們登革熱的防治，我們每週都用滾動式不斷的跟中央疾病管制局都在討論，我幾次參與邀請跟專家學者之間，到底高雄市為什麼到現在我們投入的人力、物力這麼的多，每天將近一千五百個人，在整個各個不同的疫區，在這個部分不斷的努力。我們也不是非常專業，看到同仁拚成這個樣子，所以我想還有什麼更好的辦法。很多的蚊蟲的專家他們提供一些不同的意見，陳副市長跟專家學者開一次會都要 4 個小時，我們也是想為什麼？中央也認為高雄現階段如果沒有這樣的防治，可能疫情會更嚴重，我們人口這麼的密集，但是他們一再的提到，我想很多市民朋友大家必須配合防治這個很重要，所以我也同意我也一再的每天早上 8 點鐘的晨報，我們幾乎每天都在討論，每天看登革熱有多少數字，我就要求這到底是怎樣？要跟陳議員說明…。

陳議員麗娜：

市長我想我懂你所說的大家都很努力，大家都盡力了，效果不好。

陳市長菊：

現在是要跟陳議員說：到底噴藥…。不噴我們也很擔心，如果噴了市民也很不高興，但是我現在要求他們跟市民之間能夠有一個好的互動，就是如果家裡面有登革熱的孑孓，自己把家裡的積水倒乾淨，如果可以自我管理得很好，送他們一瓶噴效或是任何滅蚊劑做為鼓勵，讓他們自我管理好。我們試著用各種

不同的方法…。

陳議員麗娜：

是，只要他能把自己家裡管理好的，你們就不一定要用噴藥的方式去處理。我覺得這是一個好方法。

陳市長菊：

對。我要求我們的衛生局，我跟衛生局說這樣跟民間的互動，不要讓市民覺得我們很強勢一定要噴藥，市民的反彈也不會那麼大。

陳議員麗娜：

問題是現在的噴藥感覺上不一定有效，到底蚊子對抗藥性的狀況怎麼樣，我覺得這也是滿大的疑惑。

陳市長菊：

我們也要求專家，中央的疾病管制局跟我們，甚至全球都面對這種熱帶傳染的登革熱議題，也不只有高雄市單獨的問題。但是中央疾病管制局也覺得未來在整個登革熱的研究上，包括將來有沒有疫苗，就像早年的小兒麻痺症，如果已經這麼普及，我們就要去面對。我們在方法上，市府的登革熱任務編組裡，現在有兩位副市長都在負責，水利局也都在處理，我們幾乎全體總動員。

陳議員麗娜：

我了解，幾乎全體總動員了，但是人民還在受苦當中，你也很清楚。我們每天接受到的訊息真的非常的多，民衆真的已經受不了了。所以我在這裡，還是希望每一年都在防疫，其實是沒有停止的，年復一年。市長沒有回應到我剛剛正視的東西，其實我還是建議你可以考慮一下，局長已經做了很久了，這部分是不是在溝通上面有問題，是不是大家在政策上面的推動有問題。我覺得可以考慮看看，這是我給你的建議。在這個部分，將來是不是可以換一個不一樣的想法，不一樣的模式來處理這些問題，我想這也不失為一個好方法。

這麼多年，我提的這些事情，其實有好幾次也有提過相同的建議，並非對局長的不尊重，而是每一個人在他的觀念裡面都會一些不一樣的觀點。借用不同的腦袋，有時候的確會有不同的方法出現，會有不同的解決方式。我在這邊就這樣先跟市長提醒一下，這件事情是值得考慮的。

接下來我要提的是大林蒲的部分，市長也知道大林蒲的遷村，其實到目前為止都還是一件非常重要的工作。所以我想問一句話，請市長回應，大林蒲的遷村，你認為勢在必行嗎？請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我想大林蒲的遷村，我跟陳議員一樣都很關心。但是這個部分我一再的跟中央經濟部表達，我認爲他必須正視這個問題…。

陳議員麗娜：

如果以你個人的態度的話，你認爲大林蒲應該要遷村嗎？

陳市長菊：

如果大林蒲的鄉親，他們經由民調顯示，他們認爲基於他們的生存，這個部分…。

陳議員麗娜：

市政府已經做過一次民調了，如果你覺得不夠…。

陳市長菊：

我們已經做過，但是做過一次還不夠。我認爲我們…。

陳議員麗娜：

也可以再做一次。市長，你什麼時候希望再做一次？

陳市長菊：

這個部分我會請研考會來做。但是我要跟陳議員說明…。

陳議員麗娜：

明年度嗎？市長，明年度再來做一次好不好？

陳市長菊：

就是每年都做，我也贊成。但是我要跟陳議員說明…。

陳議員麗娜：

明年我們再來做一次，看看居民大概現在的狀況如何，好不好？

陳市長菊：

可以。

陳議員麗娜：

謝謝。

陳市長菊：

我要跟陳議員說明，我們市政府已經有一個沿海六里遷村推動小組，但是我不知道中央什麼時候可以協助，經濟部長來高雄時，我也當面跟他說，他們如果…。

陳議員麗娜：

市長在那裡講的話，我也在現場有聽到了，我也知道經發局目前的進度，就是做地方上面的意見調查。如果能把意見調查再加上民調，我相信經濟部會有更強而有力的數據作支撐，好不好？〔好。〕謝謝市長。

再來我要提的是這個部分，麻煩市長聽一下，我做一下報告。大家都知道遊

艇專區其實到目前為止，我們真的好像感覺就是停在那個地方，今年審預算，大家也不敢把第二筆款項編進來，因為第一都沒收到。我們可以看到從 2010 年，就是民國 99 年，縣市還沒有合併的時候，10 月 29 日就已經規劃完成。我們可以看到再過來是甄選公告，就是要選一家廠商來做這件事情。但是這個地方我就覺得滿奇怪的，這個時候就開始甄選廠商了，然後 2011 年 8 月、9 月議約及定約完成，表示那時候跟德昌營造就已經確認要互相合作了。但是當時環評過了沒？其實環評還沒過，為什麼在環評還沒過的時候，我們就開始委託給德昌這家廠商去做這些工作。

然後德昌就開始規劃了，我們可以看得到的就是我們在送環評之後，在一階的結論給我們一句話：「本案審查結論如下，目前區位選擇並非必然即為最適區位。」也就是這個地方不見得是最好的地方，建議應該要進入二階環評。所以讓當場這些委員了解到，這個地方的居民其實是大力反對的，因為那時候每一次開會，大家都大張旗鼓的好幾台遊覽車上台北去開會，我也跟過。所以我了解到其實居民對於污染加劇的事情是非常非常難以忍受。所以海洋局在這個地方的溝通是有問題的。當時的溝通有問題，但是有沒有一直走下去？其實是已經跟德昌營造簽約了，議約定約都結束了，然後這個工程就開始做了。我們可以看到新聞不斷的出來，很多的抗議行動也不斷的出來。

我們看到環保署也說了，這個地方事實上是不適合開發的，居民也有疑慮。如果是這種狀況的話，我們可以看到報導指出小港地區的健康風險評估都還有待研究。然後還指出遊艇製造過程所產生的大量揮發性有機化合物，將進一步傷害近兩萬名居民的健康，實為選址不當的開發案。是選址不當的開發案，結果海洋局還是繼續開發了。市長，你有沒有被海洋局長矇蔽了，當然不是這一任的，是上一任的。

我們可以看到現在第一期和第二期都沒有辦法施工，一、二期分別在 2013 年及 2015 年年底完工，總開發金額 51.9 億元。我先簡單的問一下局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員麗娜：

51.9 億的部分，這個數字是德昌報給我們的嗎？你們有沒有再委託第二家顧問公司去精算一下，到底 51.9 億這個開發數字對不對。當時有嗎？

海洋局王局長端仁：

當初在整個德昌這邊提出來的報告，只是一個概估的數字，依據當時的面積和範圍做這樣的概估。

陳議員麗娜：

我們已經定約了耶！

海洋局王局長端仁：

定約當然也是概估，最後…。

陳議員麗娜：

概估數字也要有依據，不是隨便概估的。因為這個數字攸關到他是不是能得到這個標案。

海洋局王局長端仁：

當然目前相關的這些總開發金額成本預估要投入這個金額，我們之後也有請專業的顧問團隊…。

陳議員麗娜：

不是也會有，到底有沒有？

海洋局王局長端仁：

有，這個有。

陳議員麗娜：

這個未來、現在跟以前的時序，你要分清楚。

海洋局王局長端仁：

所有的開發成本也要等到整個園區開發完成，土地標售出去之後，我們也才能真正的結算最後的金額是多少。這中間的過程也都有其他的顧問公司來處理。

陳議員麗娜：

不是，那是後面嘛！前面你要讓這家公司做，你要有一個正常的，他預估多少錢，是一個預估數字沒有錯，但是預估數字不能跟真正要開發的金額差太多。難道你就隨便讓他喊價多少就是多少嗎？我的意思是你們海洋局當初有沒有請其他的顧問公司去精算一下？

海洋局王局長端仁：

有，這個部分我剛剛也跟議員報告，這個過程中我們也都有專業的顧問公司來協助海洋局評估。

陳議員麗娜：

顧問公司有幫你們去做這個評估，怎麼會落差這麼大？其實還有其他的顧問公司可以做評估，他大概只要一半的價格就可以做得到了。怎麼會落差這麼大？你請的是專業的顧問公司嗎？

海洋局王局長端仁：

是，我們都是依照產業創新條例，來公開徵求這些開發商和部分的廠商，這個我們都有做。

陳議員麗娜：

所以當時到現在，爲什麼還讓那麼多人質疑的原因就是這樣，從剛開始就是德昌一家，都沒有其他家來比較，所以你說是 51 億就是 51 億。結果外面很多廠商在質疑。其實根本花不了那麼多錢，而且在土地的部分算起來可以得到很高的利益，這一些都是外面在流傳的，是不是？不論是真是假，但是讓人家不免有球員兼裁判的感覺，你們到底在做什麼？我覺得這是很讓外面的人質疑的地方，這也是在這個過程裡海洋局很草率的地方。海洋局在這個區塊，我們可以看到的是，德昌營造這家公司所做出來的東西，他說他現在規劃的經費已經有七、八千萬的錢了。不能推動的原因可能也是當時海洋局沒辦法想到的。但是海洋局當時所做的動作也未免太過粗糙了，對於民衆的意見都還沒有溝通清楚的時候，就可以跟德昌營造公司進行訂約，可以這樣嗎？海洋局有這麼大的權力可以做這些事嗎？民衆都還沒有同意的狀況之下，你都還沒有告訴民衆說你在那邊做什麼？環評也都還沒有通過。

局長，你剛才所講的，不論我剛跟你辯論的數字狀況是怎麼樣？但是都已經做了。到現在爲止，我們可以看得出來，在環評的部分就是沒有辦過法過？市長也知道這個地方居民深受壓力。如果你要讓那個案子過，除非你是一個完全沒有污染的東西，但是它怎麼可能完全沒有污染，光是車子要開出來，就會增加地方上面的污染，是不是？這樣的溝通，基本上海洋局開了好幾次的會，還有一次落跑。像這樣子的一個狀況，怎麼讓民衆認爲你這件事情是正正當當在做的。到底當時的海洋局長做了什麼事情？鄭光峰議員也在議會問了這些事情。所以我還要再問一下局長，他有提到明年的 9 月 16 日也就是 10 個月之後，這個約就要到期了。約期滿以後有所謂的概括承受賠償，這些事情是真的嗎？請你回應一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員麗娜：

概括承受賠償是不是真的？

海洋局王局長端仁：

這個不是所謂的概括承受賠償，而是這樣的一個階段，我們是在開發過程中。

陳議員麗娜：

我換個方式問你，德昌營造公司如果 9 月 16 日到期的時候依然沒有開發，他七、八千萬的開發規劃費，高雄市政府要不要還給他？需不需要？

海洋局王局長端仁：

那些開發商所投入的開發成本，我想我們是會納入我們未來的成本計算。

陳議員麗娜：

所以就是需要，你連需要兩個字都說出口，還都要繞著圈子說。結果呢，我們可以看到這個案子明明都還沒有動，前面跟民衆的溝通沒有做好，環評沒有過，結果高雄市政府一毛錢都沒有收進來，還得賠七、八千萬，這是笑話嗎？這筆錢到底要誰賠？爲什麼要所有的高雄市民來負擔這筆錢？爲什麼？一切都是因爲海洋局的評估錯誤，造成這個案子到現在還在那個地方沒辦法動，簡直就是三輸。局長，居民大輸、市政府也輸、那些等著要進駐的廠商也輸，這像話嗎？這是誰搞出來的案子？爲什麼前面該做的事沒有做，就這樣一路做下去，搞到市政府還要賠七、八千萬。像這樣的狀況，高雄市市民還要忍耐多久？我也不太清楚，但是這些事情今天都確認了，很多人都還在外面問我，賠七、八千萬這件事情是真的嗎？我想問一下市長，如果真的要賠七、八千萬，我們要怎麼跟市民報告？這個七、八千萬要怎麼賠出去？請市長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

遊艇產業當時歷任市長，都認爲這是高雄唯一有國際競爭力的產業，但是在環境影響評估的時候，我們的市民有一些不同的意見。基於環境的正義和對居民意願的尊重，所以在環境影響評估的部分必須二階的環評。剛剛開發的成本都是計算在未來…。

陳議員麗娜：

市長，你剛有聽到局長講的七、八千萬，如果明年真的沒有開發是一定要賠的。你能告訴市民說，是因爲我們的海洋局對於這件事情評估不周全，所以我們必須賠這筆錢。

陳市長菊：

我們認爲在整個遊艇專業區，基於未來在整個南星計畫中…。

陳議員麗娜：

明年 9 月的時候如果真的還沒有開發完成，我問你是誰錯？誰會出來道歉？要有那個責任和膽識去承擔這件事情，不能讓市民就白白地把這件事吞下去。

陳市長菊：

我們會釐清這個責任，一方面我們要衡量我們是否要遊艇產業？

陳議員麗娜：

市長，你應該釐清責任看到底是誰做了這件事情？

陳市長菊：

如果這個產業我們不要，當然認爲我們在這個中間…。

陳議員麗娜：

除了產業是不是還要繼續進行之外，釐清責任這件事，到時我務必請市長一定要做。好不好？〔好。〕謝謝市長。

再來，我要談我們垃圾的問題，大概市長也聽我談了很久，我今天請環保局蔡局長代勞先回應一下。蔡局長，你在高雄縣的時候擔任最高的職務是什麼？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我最高職務是高雄縣環保局的副局長。

陳議員麗娜：

擔任多久？

環境保護局蔡局長孟裕：

大約九年多。

陳議員麗娜：

所以時間非常的長，所以你應該對高雄縣整個環境是非常熟悉的，高雄縣有3座的掩埋場，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

從以前到現在，高雄縣大概有三十幾座，有一些掩埋場已經關廠，有的已經復育了。

陳議員麗娜：

我們現在有一個很有名的燕巢掩埋場，它是在什麼時候設置的？應該要埋什麼垃圾？

環境保護局蔡局長孟裕：

燕巢掩埋場有分好幾期，現在還在用的是民國89年設置的，當時是環評過的，再開始去設置掩埋場，我印象中應該是在91年左右開始去 operation。

陳議員麗娜：

這種掩埋場要不要做廢水處理？〔要。〕也是要嘛。最近我聽說中區、南區焚化爐的飛灰固化物準備要送到這些地方去掩埋，這是真的嗎？〔是。〕那麼我請問，如果你以前燒的是一般的家戶垃圾，結果你又加了一般的事業廢棄物進去燒，他飛灰出來的東西並不一樣。但是已經燒到上面了。再出來的飛灰有報告顯示，裡面的一些重金屬含量其實是更加嚴重的，所以像這樣的固化物不管放到哪裡去，都應該要很嚴格的去管控，以前是埋在哪裡？我們是埋在大林蒲填海造陸的地方，現在要換到燕巢去，有做環境差別的分析嗎？有嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有，他 89 年的時候進行了環評。

陳議員麗娜：

所以那時候就確認可以埋飛灰固化物嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，當時的設計就是爲了所謂的…。

陳議員麗娜：

當時如果我記的沒錯，他不是固化物是直接把底渣拿去埋嘛，對不對？〔是。〕底渣直接埋在那個地方嘛，現在是把底渣挖出來再拿去燒，然後再把燒出來的灰再拿回去埋，現在是這個樣子嘛！〔不是。〕現在是啊！怎麼會不是？你剛剛跟我說中區跟南區，以後都要把飛灰固化物送到那邊去埋啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛陳議員是說那些底渣挖出來拿去燒，底渣已經燒過了不可能再拿回去燒啊！

陳議員麗娜：

那底渣你們現在要怎麼處理？底渣要送到映誠去？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在都是再利用，都是送到…。

陳議員麗娜：

送到映誠固化再利用？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是，他不是固化…。

陳議員麗娜：

他用水洗嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

他進了映誠之後，每個月都有去做一個查核，基本上是進廠之後要先…。

陳議員麗娜：

映誠的事我先不討論，所以你現在就有個底渣處理的流程了，另外的重點就在於飛灰固化物送到裡面去之後，掩埋的部分你認爲可以來自於，有去做過飛灰固化物掩埋的部分，因爲現在才要做這些掩埋，結果你在民國 89 年已經做了環評、環差分析，爲什麼？爲什麼那麼早就做？你以前是做底渣的掩埋分析吧？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是，跟陳議員報告，高雄縣原來就有兩座焚化爐，在仁武跟岡山，因此燕巢這個掩埋場是當時爲了仁武跟岡山產生的底渣，以及飛灰固化物而設計的，

89 年的時候不可能想到 99 年會縣市合併啊！所以縣市合併後，當然中區廠跟南區廠的飛灰固化物也可以進到燕巢區掩埋，是這樣子的。

陳議員麗娜：

你知道這次審計處給的審核報告裡面有提到，連續好多年我們在舊有的垃圾掩埋地下水的採樣，全都不符合標準、都超標，這個你知道嘛，對不對？我剛剛有問過你，這個地方的廢水處理雖然有做，但問題是你看這張圖，今年的 2 月 26 日開了這個會，會議的內容是有關廢水處理，放流水超標的部分不合格，叫他要趕快請廠商緊急應變處理，直到放流水符合標準，意思是什麼？就是沒有把放流水處理好、廢水沒有處理好啊！每一年都在污染地下水啊！你關日月光怎麼關得那麼快？自己的廠怎麼不關？奇怪耶！人家一天放水放出來就污染了，結果你每天都在污染，從 97 年污染到現在都在污染地下水！這種廠還在用，請局長說明，燕巢掩埋場要不要封廠？

環境保護局蔡局長孟裕：

我跟議員報告一下，如果以這個部分來講，他是放流水超過標準，我們查核的原因是因為委託了廠商，但是他沒有好好去操作污水處理廠。

陳議員麗娜：

地下水污染這麼多年了，如果有好好處理的話只是這次的事情嗎？有可能從 97 年到現在都不合乎標準嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

向陳議員報告，這個部分是地面水，地下水的部分其實主要是氯還有氨氮跟總懸浮固體，這部分我們有研究的結果…。

陳議員麗娜：

在審計處給你們的報告裡面直接就說，燕巢垃圾衛生掩埋場營運及封閉復育的情形成效欠佳，然後甚至把附近的地下水狀況都列出來，直接告訴你這邊要趕快處理，都已經嚴重的警告了，是不是？結果我最近來聽說垃圾還要再繼續燒，希望能繼續燒，有人提出這樣的看法，所以局長我要告訴你的是，像這樣的狀況，我建議燕巢掩埋場先停起來，把他處理好之後再來做其他的掩埋，不管你要怎麼掩埋都要符合規定，如此才可以處理這個問題，看起來我建議先封廠，燕巢掩埋場先封廠。

我剛所提到很多的狀況大家都可以看到，我常常在講說垃圾不要再燒那麼多，外縣市的垃圾不要再燒那麼多了，現在怎麼辦呢？我們燒的垃圾一年 100 萬公噸，但是爐子可以燒到 157 萬公噸，有人說 57 萬公噸再繼續燒，我想問一下，高雄市的空氣品質那麼糟，現在又深受登革熱的所苦，已經在水深火熱之中了，為什麼還要再運外縣市的垃圾來燒？這是什麼政府啊！有沒有可能像

我們過去及主席在提的，中區焚化爐一年可以燒到 157 萬公噸，現在只燒到 100 萬公噸，一年還有 57 萬公噸的餘預量來處理，很好啊！高雄市如果能夠停一個廠，空氣品質會好很多啊！光是中區不要說多少，現在再給你一年燒外縣市的垃圾 26 萬公噸，都還剩下 30 萬公噸，你都能停一個廠，何不把中區廠先停下來？中區廠就可以提早退役，我們南區廠再一座一座爐子來退，只要有減少就逐步來退役，局長有沒有可能來這樣做？我們不要再燒外縣市的垃圾，有沒有可能先來停中區廠？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我先跟陳議員報告一下，剛剛陳議員提到的燕巢地下水部分，其實據我們研究的結果，是因為當地的來源是泥岩，所以會有氯鹽偏高的問題，氨、氮的部分是來自附近農田的氮肥，這部分是施肥所造成的，先跟陳議員做個報告。有關所謂焚化爐的部分，沒有錯，如果以設計量來講，高雄市一年有 157 萬噸…。

陳議員麗娜：

有沒有可能我們來這樣子做？局長，這些解釋大家已經聽了很多了，高雄市已經是空氣污染非常嚴重的城市，除了平常的工業源、交通源之外，其他燃燒垃圾的來源也是一個大宗啊！如果有機會能改善高雄市的空氣，你願不願意？

環境保護局蔡局長孟裕：

要改善空氣品質當然是全民的目標。

陳議員麗娜：

如果有 57 萬公噸的餘量足以去停掉一個廠，讓我們的環境可以更好，你不要做？

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，我們現在的量絕對不是 157 萬噸，焚化爐已經用了 15 年，他的壽命是 20 年，所以現在來講已經很老舊了…。

陳議員麗娜：

局長，這樣子講太長了啦！你現在已經一年燒到 100 萬公噸，還不算外縣市的垃圾，如果不燒外縣市的垃圾，停一座爐子都有辦法，台北市只有三座爐子，他的使用率大概八成五，也不收外縣市的垃圾。我再重新講一遍，台北市是不收外縣市任何垃圾的，但高雄市四座爐子必須去收外縣市的垃圾，7 個外縣市的家戶垃圾，加上 11 個外縣市的事業廢棄物，這樣像話嗎？說高雄市是垃圾的新故鄉一點也不為過啊！現在叫你停一個爐子，你還捨不得講說先把中區停掉，連這個決心都沒有。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟陳議員報告…。

陳議員麗娜：

局長，你先請坐，我請問市長好了。市長，如果有機會，算一算可以的話，你願不願意爲了高雄市的空氣品質，讓中區焚化爐先退役？

陳市長菊：

高雄市的空氣品質，今天垃圾的焚燒量只是其中一小部分，大部分都是因爲今天高雄市是一個石化產業…。

陳議員麗娜：

積少成多啊！就像每一個人的汽車排氣量也是很少，我沒騙你，他的污染不是只有 CO₂ 而已，它的污染是來自非常多的面向。

陳市長菊：

對，我現在就和你說，有那麼多的面向，今天如果中區焚化爐，現階段高雄市，對於外縣市的垃圾焚燒，第一、除非他們沒有，像金門、澎湖…。

陳議員麗娜：

市長，我時間不多，你告訴我，你願不願意做就好？

陳市長菊：

如果這部分，在整個比例上能降低高雄空氣污染有幫助，我想我們會來評估。

陳議員麗娜：

我每次聽到市長這樣回應，我都很高興。

陳市長菊：

沒有。我們要評估。

陳議員麗娜：

我希望局長，能把這個評估考慮進去，列爲第一優先考量，好不好？不要評估之後，就沒下文，如果願意爲空氣的品質來努力。

陳市長菊：

我只是要向陳議員說明，高雄市今天的空氣污染、空氣品質，大多數是，今天高雄被命定是個重工業城市，這才是重點嘛！我覺得你重點都不說，你都說這些。

陳議員麗娜：

市長，這裡寫中區焚化爐，其實它是一個運作非常差的爐子，空氣污染狀況也很嚴重，這都是來自於行政院環保署網站的資料，他查了結果，發現這個爐子的狀況非常差，製造的污染非常的多。所以市長，我最後再給你這份資料，你就知道，它是高雄市四座爐子裡面，運作成效最差、污染最嚴重的爐子，如

果你再不聽，你就對不起市民了，好。這是地下水的部分。

我再來要說，後來我發現這個問題，也不知道該如何說？雖然不是我的區域內的，我也常常聽到大家在提。最近我發現，原來高屏溪攔河堰以上的集水區，以前是有做離牧政策的。所以以前花了好幾百億的錢，去做離牧政策，補償給那些畜牧的、養豬的、養其他的一些雞、鴨的，希望他們不要在水源的集水區內，去做畜牧的動作。這地方從民國 89 年開始，只要是集水區，就不可以做。

以前在馬頭山，很多人想要買土地，想蓋高爾夫球場，後來也不能蓋，原因是它也是集水區之內，所以它不能蓋高爾夫球場，這些資料都是在民國八、九十年時，就已經規定下來。我就很疑惑，最近我們常提馬頭山的事情，到底要如何來處理？業者所申請在馬頭山的計畫，明明就是一個垃圾掩埋場，也在集水區內，為什麼它可以做？我請問一下局長，你認為在馬頭山開闢垃圾掩埋場，而且是一般事業廢棄物，恰當嗎？如果連養豬戶都不能在那裡養、高爾夫球場也不能在那裡蓋，你覺得做垃圾掩埋場，比較要好嗎？請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個要經過完整的評估，絕對不是一句話、二句話就可以說明清楚的，因為它包含當地的整個情形。

陳議員麗娜：

對，當時就因為這麼多人在上面養豬，就不准他養，都把他遷開了，是不是？怕這水會受污染，一點點水的污染，政府都覺得這是不應該的，因為它是在集水區內，然後高爾夫球場，我們知道它也是個開發會有很多對地表破壞的狀況，但是它產生的這些對水質的污染，有比垃圾掩埋場來得大嗎？大家都捫心自問，站在議事廳裡面，說給所有市民聽的時候，說的這些話，難道不應該真實的呈現嗎？我在這裡說，我知道，你們給我的答案都會繞很遠；但在此，我要告訴各位，這樣的情形真的可以開發嗎？你們在仔細的想想，真的可以嗎？局長請坐。

有些東西，我知道在議事廳裡，已經問不出答案來，有一些也不會真的告訴我，心目中真正的答案是什麼？當然我也有覺得無法盡力的地方，但我今天把問題點到，也希望各個單位能管到這些事情的人，期待能用有良知…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。休息 5 分鐘。

繼續開會，請王議員聖仁質詢。

王議員聖仁：

今天由我質詢，在此關於大家所講的，過去這段期間大家對議會或是高雄市府的質詢情況，就我而言，和我之前的感覺是一樣，覺得相當的遺憾。因為政治、政黨這種事，目前大多數的民衆都已經漸漸走向中間化了，不會再為反對而反對，或是在質詢的時候，質詢內容超過質詢的範圍，這些我覺得並不恰當，本人在此覺得相當遺憾。

如果以後雙方大家都能了解到府會和諧，就是人民最大的福氣，如果能以這樣的架構之下，大家好好配合，好好的做，我相信以後會更好。希望另外一個政黨可以針對這方面好好的思考，現在其實很簡單，人民不再喜歡看到這種吵吵鬧鬧的質詢了。這個時間我也不想批評什麼事，該改進的，他們自己應該都很清楚，怎麼樣好好的做好在野黨，這點我覺得他們確實還需要再學習。

我的發言先到此，我借 10 分鐘給最優秀的邱議員俊憲發言，等一下我再接著質詢。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請邱議員發言。

邱議員俊憲：

謝謝主席、謝謝王議員聖仁。我想先請各位首長及電視機前的朋友利用 1 分鐘的時間看這支影片，最近新聞局剛剪輯出來的，也許大家在電視媒體上有機會看到。可是因為我們現在的宣傳費用沒有很多，所以我想利用這個機會，大家平心靜氣的利用 1 分鐘看一下這支影片。請議事組播放。

主席（康議長裕成）：

這個我稱讚過他們。

邱議員俊憲：

（影片播放開始）

旁白：高雄，從最卑微的姿態裡面，我們努力站起。在這個命運沉重的城市，我們承擔一切。人家說，過去這裡是文化的沙漠，然而我們拿出智慧與勇氣，讓原本貧瘠的土壤裡綻放出美麗的希望。這是個美好而強韌的城市，有勤奮而不甘於接受不平等對待的人民；不願意接受災變的侵害；不願意接受工業的污染；不願意接受世界的忽視。這就是高雄要迎向未來的姿態，我們無所畏懼。

（影片播放結束）

邱議員俊憲：

謝謝。我相信大家政務都很繁忙，難得有時間平心靜氣的看這 1 分鐘的影片。的確，過去高雄市這一、二十年來，甚至三、四十年來，在這短短 1 分鐘

的影片中道出很多高雄人的心聲。過去我們面對很多災難、困難和挑戰，但是感謝高雄人民，因為我們不害怕，所以我們不放棄。在議事廳裡有很多人不同政黨，持不同立場，大家用不一樣的文字言語和方式在表達對這個城市的期待和想像。有時候我們要反思，我們都只是這個城市的過客，只是一部分而已，我們能做什麼事，讓這個城市可以留下更多的東西。

像剛剛有些議員提到哪些建設是誰做的，是誰爭取的，是誰在搶功勞。我們所屬的政黨，過去也曾經執政過，包括海洋流行音樂中心、衛武營和現在在做的鐵路地下化。其實我們都心懷感謝，過去能有機會替高雄爭取到這些預算的核定。雖然後來我們失去了再替人民服務的機會，可是也是因為後來這一些擁有權力的人，願意持續的編預算，願意持續推動這些工作。所以過去不管是陳菊市長、市府團隊或是我們，對於不同的政黨，只要是對高雄市有利的建設或幫助，我們都予以肯定。

過去我們面對那麼多的困難，包括 88 風災、919 凡那比颱風還有 81 氣爆，每一次的挑戰，我們都期待這個城市可以走出自己的路。在今天這個會期的總質詢最後一天，2015 年即將結束的這個時刻，面對過去，我們高雄人都願意承擔，也沒有想到今天我們真的看到中油後勁終於停產了，還給高雄人民一個環境的正義，可是這並不代表我們就滿足了。將來還是要面對很多的挑戰。

今年在議長和議會同仁的努力之下，高雄市的既有管線自治條例和環境自治條例也通過了。這中間的過程也產生了很多衝突，中央對於這個政策的態度也曖昧不明，甚至倒打我們一巴掌，但是這部分我相信都是爲了高雄市好。

我今天借用王議員聖仁的時間是要表達，今年我們確實面對高雄市發展的一些需求，我們真的痛定思痛的提出具體要去處理的問題，包括自治條例等等的問題。可是未來明年開始，我們還是面對很多的挑戰。

每一位政務官在這個位置都是一時的，不是永久的。我們也知道中央對高雄市的態度，對現在的中央政府應該無法抱持任何希望，但還是要不斷的去重複這個數字——818 億。就是這幾年縣市合併之後，中央政府的確虧欠高雄人民的補助款，這個數字在歷史上就會這樣留下來。未來我們也期待新的政府能給高雄人民一個公平的待遇。

現在輕軌雖然只是 C1 到 C4 在試營運，可是如果沒有試營運，未來怎麼有辦法全線通車呢？如果沒有試營運，我們怎麼有辦法讓第一階段的水岸輕軌如期完成，讓市民朋友享受一個先進安全的系統。如果沒有試營運，我們怎麼會知道會面臨什麼樣的困難。不能因爲只是 C1 到 C4，就把它講得好像完全沒有價值。我覺得這對很多人的努力讓輕軌系統在高雄實現的人而言，這些言語聽在耳裡，心裡是很痛苦的！我們沒有想到輕軌真的有一天會在高雄這個城市實

現。在這裡利用這個時間，也有許多的市民朋友在廣播機前面跟電視機前面，我想請教陳菊市長，今年就要過去了，今年也面臨很多的挑戰，明年高雄市像登革熱的問題，我們一直都在探討噴藥，還有環境的問題，其實市府團隊有想到我們是不是要發展一個熱帶醫學的疫苗或者是更透徹的研究機構來面對我們這座城市，環境帶來得快要變成一個環境病的一個問題。所以在第二次定期大會總質詢的最後一天，在這個時候請陳菊市長簡單的來跟市民朋友說明一下，面對明年高雄市政府面對這一些挑戰，市民的期待是政府做到哪一些事情？期待市政府提供給人民什麼樣的願景？請陳菊市長利用這個時間說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

今天是總質詢的最後一天，議員任何的指教市府的團隊都是感謝，都必須虛心接受，有些時候無聲勝有聲、是非公道自在人心，我不需要為我辯解什麼，我會認為議會所有的質詢，我們都虛心接受，也希望高雄市議會不斷的提升、進步。面對登革熱的議題，這是一個嚴肅的議題，登革熱的議題如果政治化，今年剛好是選舉年，賴清德市長在登革熱的議題上就被充分的被政治化，一再的被鞭打、被摧殘我替他不捨。

我認為登革熱是北迴歸線以南，全世界熱帶的城市都面臨的問題，今天在世界衛生組織，對登革熱的防治上，新加坡跟高雄都被認為在這個部分很努力在防治登革熱疫情持續的高漲，我不敢說高雄市做得很好，我會覺得高雄市政府的團隊我跟議員說明，現在高雄市登革熱的疫情，我們每天早上、晚上當疾病管制局發布整個高雄市大概有多少例，我們的同仁之間大家都在苦思是哪一個地區是熱區，每天早上 8 點的晨會登革熱的疫情是必然的討論，今天中央疾病管制局也是認為登革熱的疫情是一個非常嚴肅，每一個熱帶國都要面對，如果說巴西，現階段有 146 萬例的個案。

每天高雄市有 1 萬 5,000 人，包括志工、里民、國軍的弟兄和高雄市環保局、衛生局、市場管理處，兩位副市長全心再投入，水利局我們也要求專業的督導，水利局地下污水下水道的工程等等。高雄市拚的汗水淋漓因為選舉所以不斷的在這個部分被批評，但是只要有一位市民受苦，我們都責無旁貸，這些都是我承擔的，但是我希望我們面對登革熱哀矜勿喜，不要看到登革熱疫情那麼的嚴重有人認為選舉在這個中間卻很高興，像台南、高雄今天不管哪一個政黨執政，這個疫情還是會存在。

今天新加坡政府，有 1,000 位這種登革熱查察員到每一個家庭，按照新加坡政府規定的標準作業程序市民一定要這樣做，就是說要預防、消滅登革熱的孳

生源是全面都要動起來，市民自己要動起來。但是市政府我也在檢討衛生局、環保局相關的局處，爲什麼市政府投入那麼多的人力物力，每天所有的區長同仁，所有的夥伴我都不忍心多說一句，因爲他們都操翻了，爲什麼你們越拚登革熱還是會增加。如果說高雄市的人口這麼密集，大家對周遭的環境，如果沒有自我管理得很好，政府投入再多的資源而登革熱的疫情還是沒有辦法完全控制，高雄市在這個部分一開始，我們認爲在這部分有控制住，但是到最後卻越來越嚴重！我們也邀請了不少的專家學者，針對這個部分不斷的研討、不斷的說爲什麼這個問題是這樣！投入那麼多的資源還越來越嚴重，很多的專家學者也給了我們很多的意見。我覺得我們衛生局現階段是不是用很多不一樣的方式，如果用不同的方式是不是一定要噴藥，是不是跟市民之間有更好的方法，如果今天住家旁邊有登革熱，在外面噴藥家裡面如果有辦法自我管理，把所有的容器倒乾淨，管理得很好市政府不是喜歡噴藥，市政府是爲了市民的健康安全去噴藥，但是越噴市民越抱怨。

所以我就認爲我們的衛生局、環保局，在這個方法上應該要跟市民有很好的互動，如果市民能夠做強烈好的配合，也不一定要噴藥，有沒有想其他的方法，登革熱的防治就是高雄市民的全民運動。你的容器要倒乾淨，水溝要清乾淨，其實就只要這樣而已。

高雄市將近二百七十萬人口，人口越密集的地方越容易發生登革熱，所以我們會覺得這個部分投入那麼多的人力物力，也是讓市民飽受登革熱的困擾，真的覺得非常的抱歉！但是我也希望市民朋友了解，就是說光是政府的努力，從新加坡政府用最進步、最嚴格的方法，只要政府發覺你有登革熱就罰很高的錢，這部分是否適用在高雄，就現階段我想是不太可能，所以我們會苦口婆心。

另外一個部分如果這熱帶疾病是我們要去面對，中央未來對登革熱的研究、疫情的掌控，對埃及斑媒蚊的理解，國家是不是應該投入更多的資源，不然市政府操翻了就是這樣。一天一千五百多人，在幾個疫情的熱區，我們的區長從3月到現在每天都在努力，所以我會覺得說很多的時候我們都在努力，希望市民能夠配合市政府登革熱的防治。我對登革熱防治的團隊，他們那麼的認真從3月到現在很拚，我很感謝他們，感謝他們的辛苦，也希望市民朋友大家互相配合，市政府不是喜歡噴藥，但是沒噴藥擔心市民的安全健康受到威脅。噴藥的方式，市政府也一再的檢討並和很多專家、學者討論，有什麼更好的方式？各種方式我們都不斷的在討論。但是登革熱是熱帶城市要面臨的問題跟政治無關，不要因爲今年是選舉年就用政治的角度，不斷的打擊高雄市、打擊登革熱防治的團隊，我覺得這樣是不妥適、也不公平。

邱議員俊憲：

謝謝陳市長。我再利用一點時間說明，有一次我遇到市長的時候，他跟我說登革熱的問題很多，擔心到睡不著。隔天我們就聽到某些議員在議事廳裡質詢問說：市長，為什麼你都沒有登革熱的行程？為什麼你都沒有出來，讓大家看到你在做什麼？其實我知道市府的防疫團隊都是 24 小時待命，我們並不是在看哪一個行程、哪一個活動有在處理登革熱的問題，我相信市府團隊這麼多人…。我每天半夜或早上都會有區長或里長來告訴我，登革熱又做了什麼又處理了什麼？每一天早上八點的晨會，我相信市府團隊第一件處理的事情是登革熱。我們都知道何啓功局長擔任衛生局長這麼多年了，他每年做登革熱的工作，並不能以他出現在報紙或媒體上的次數來評斷，我想應該要用更好的方式來評斷防疫工作中所處理的工作。

感謝大家讓我能有機會參與其中，在八一氣爆的時候，我們也有很多朋友及夥伴…（哽咽），當時也只能問老天爺，面對這個問題我們的未來應該怎麼辦？我相信只要大家能團結在一起，明年是高雄轉變的最重要的時間。我在這裡提醒市府團隊，有幾件事情一定要先做好準備，第一、我們的財稅正義，過去這 8 年，陳市長執政的這 10 年裡，我們每年面臨到的是地方政府負債的問題，財稅正義、統籌分配稅款沒有改變，這個問題不管是神仙來當市長，還是一樣會面臨到的問題。過去累積下來的就是現任市長要去承擔，所以這件事情拜託財政局長一定要去處理，明年是一個很重要的時間。高雄市的立委共有 9 席，加上未來不分區的立委 2 席，共有 11 席，我們在立法院差不多有十分之一席次，我相信修法的工作在立法院能獲得支持，這個部分是第一優先要去處理的。

第二個部分是亞洲新灣區，市府和高雄港務公司的合作，我知道都發局及經發局一直在推動，希望和他們成為夥伴關係，包括是否合組一個新的公司，針對港區裡的土地及資產去開發，這件事情在明年也是一個很重要的時間。所以要拜託都發局和經發局，我們面對未來產業空間的需求、面臨未來高雄港的發展，一定要趕快做好準備。距離明年的大選剩下不到 50 天，機會是留給準備好的人。我必須強烈要求市府團隊要做好一切可能的準備，迎接明年可能新政府的上台，我們和其他縣市政府都是競爭關係，我們才有辦法替高雄市民爭取到最好的條件及空間。這是在今年最後一節總質詢的時間裡，我期待市府團隊要去面對這些問題。

還有我們一直在講的公共運輸路網，捷運局長，我們在部門質詢及審預算的時候，超過 40 位議員以上的發言，都在關心以後路網的問題及輕軌的問題。將計畫做好，明年送出去一次就通過，高雄市完整的路網就靠明年這一次了，計畫沒有做好就送出去，這是會被打回來，也看不到了。剛才講的財稅的正義、港區的開發以及和港務公司的合作，後續路網的建置，這部分在這次的會期

裡，聽到這麼多的議員質詢，我們明年也許該痛定思痛要處理這三件大事情，讓高雄市民在新政府上台後，給我們足夠的支持及支援，讓這件事情在高雄能有一些改變及翻轉。

過去我們承擔了，現在此時此刻我們也面對一切的問題，可是未來要做更好的準備就要靠現場這三十幾位的政府首長，只有你們做更多的準備，高雄市的未來才有更多的可能。

主席（康議長裕成）：

王議員請發言。

王議員聖仁：

剛才聽到俊憲議員的質詢後，我們知道這是長期以來的問題。高雄市面臨的就是經濟問題，很多事情我們無法去推動，也有相當原因的存在。這就是巧婦難為無米之炊，就算是全世界最厲害的廚師，但是廚房裡沒有任何的材料及配料，你說他能煮出美味的食物嗎？但是我們的市府團隊，針對這方面都不斷的在努力，完成不可能的事情，真的非常不容易。不知道是否大家平常都已經習慣了，還是怎樣，我認為開會不要這麼嚴肅，大家可以多點笑容，連我都感到很有壓力。

本來我還要質詢登革熱的議題，但是聽完市長的答復之後，我稍微比較放心了。我相信市府團隊也有能力，聽完大家的建議之後，針對這件事情去研商，討論出最佳政策，讓大家都滿意。經過剛才市長的回答後，相信電視機旁的民衆會比較清楚原因，在此拜託各局處首長，今天市長也在場，我有一個小小要求，本人比較重視基層服務，所以我在基層的服務方面，大家可以去問問看，不要光聽我說。因為我的服務從來不談對價，相信市長也很清楚，我從來不雞婆也不和生意人打交道也不收紅包。希望在我有需要各局處長幫忙的時候，請大家能夠盡量幫忙我，因為你們幫忙我就等於在做善事，因為我所做的都是服務。

請教市長，未來你對高雄市有何新看法？有沒有要讓市民朋友知道的？因為過去質詢的慣例，我認為相當不妥，因為你要質詢也要讓對於有充足的時間來回答。不管是市府團隊或是市長，我認為大家在問你們問題時，都不讓你們有充足的時間回答，所以你們的壓力都非常大，如果市長對這方面有要補充，請問市長有沒有這個需要？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

每次議會討論高雄財政的問題，一再做很多的指教，高雄市的財政透明公

開，統統可以討論。高雄市財政的討論，我個人的看法，第一個，現在高雄市的負債有多少？從蘇南成市長到陳菊這段時間，如果要說高雄市的負債，就要從前任市長到縣市合併，留給高雄市政府的債務就 1,700 多億，這部分要提起是基本的公平。第二點，今天高雄市的土地增加 18 倍，人口多了 100 多萬人，但是中央給高雄應該有的補助款，這個補助款有中央統籌分配款、一般性的補助款、計畫補助款，以這個部分，5 年與 100 年來比較，他們說應該用 99 年，但 99 年的年底 12 月 25 日合併，我就任 5 天，從 12 月 25 日到 12 月 30 日，你要以 99 年度的標準，我覺得這個很奇怪！當然是要用 100 年來比較。我要向高雄市民報告，5 年來中央減少 818 億給高雄市政府，不是 818 萬而已！在減少 818 億的情況下，高雄市政府沒有倒已經很厲害了。中央政府減少給高雄市政府 818 億，這個部分如果要講，應該講很多國民黨中央要員，像黃議員柏霖、陳議員麗娜他們在國民黨中央都擔任要職，都很有影響力，應該替高雄市民爭取公道。

再來勞健保費，勞健保過去只有台北市和高雄市兩個直轄市，地方要付勞健保費，所有的縣市都不用付。這樣我們累積欠中央的勞健保費，是 580 幾億；台北市是 700 多億，到最後中央補助台北市，我們在這麼困難的情形，縣市合併後還給中央勞健保費，500 多億還掉 388 億，這是高雄市民還給中央的。這個部分中央補助給台北市是 358 億，700 多億補助 358 億；應該補助高雄市 500 多億只補助 44 億 4,000 多萬。兩個相差比例，台北比例是 88% 點多；補助高雄市比例 11.05%。明年我會要求高雄市籍的立法委員，這個部分應該替高雄爭取公道。高雄要的不用多，高雄只要公平、公道。要討論高雄市的財務，要說 1,700 多億到陳菊的時候，我這時候的負債要付鐵路地下化 300 億，公務人員 18% 我每年要編 46 億，公務預算佔我們每年百分之八十幾，這麼龐大的人事負擔等等。當然今天沒有時間討論，我是說如果討論高雄市財務，要把這幾點都提出來，這樣才公平。每次都說高雄市的負債多少，這都是我負的債嗎？也是從國民黨市長的時候到現在，這個部分說話要公平。

高雄市這幾年我們還了中央多少勞健保費？勞健保費在這兩年中央認為台北市、高雄市的健保費不用再付，但是過去累積欠的還是要還，我們已經還了 388 億，還剩 257 億，未來我們的立法委員，希望新的中央能夠重視高雄公平的問題，這個都是新的立法委員要站在高雄的立場，要替高雄市民爭取公道。所以我的看法是高雄市政府做了很多努力，現階段總預算的規模都減少，能夠減縮的我們就盡量。今年的舉債 74 億，這是比去年減少負債，這部分可以說盡量節省。另外在這樣的情況之下，我們的資本門還是要提升，表示市政府團隊重視高雄長遠的建設。再來，高雄市和中央及「六都」，我們是唯一歲出預

算減少，資本支出增加，這是市政府團隊大家的努力。

高雄財務的情況，是一個整體結構性的問題，剛剛邱議員俊憲也提到，財稅正義，縣市合併已進入第 6 年，中央統籌分配款在立法院動都不動，對高雄很不公平。所以我們認為高雄財務的問題，需要府會大家共同不分黨派，大家一起爭取對高雄的公平，這樣高雄的財務透明公開，我們歡迎也感謝議會各位議員女士先生對市府團隊的指教，謝謝。

王議員聖仁：

經由市長的說明，我相信電視機旁的民衆，長期支持市長一定當然有它的原因存在。經過這樣的解釋，說出的資料讓大家了解之後，我相信比較不會讓有心分子所誤導，這是非常好。在這裡我也要向市政府團隊做個鼓勵，大家不要心灰意冷，我相信今天能夠當到政務官、局處長，大家都希望把最好的拿出來表現，沒有人故意要做不好，這是不可能的事。今天換做是我如果有那個條件坐在那裡，我一定也要把它做好。所以平常受到一些言語，你們也不要想太多，大家放輕鬆讓市政府團隊和議會配合，大家團結努力，我們的前途是非常漂亮。再次的謝謝議長，因為他八面玲瓏將事情處理得很圓滿，最後我的質詢到此結束。

主席（康議長裕成）：

邱議員俊憲要再發言。

邱議員俊憲：

謝謝剛剛市長的說明，最後再發言 30 秒鐘就講完。的確過去很多問題，都是現在市政府團隊陳菊市長要去承擔面對的，所以我還是要重複，過去我們無畏無懼的來承擔，現在我們面對一切的挑戰，未來我們要做更好的準備，期許市府團隊還有議會每位同仁，如同一開始的一分鐘影片，我們拿出屬於高雄人的自信跟驕傲，用更好的姿態來面對未來高雄所需要的一切，以上謝謝。

主席（康議長裕成）：

王議員，你看有那麼多議員陪你質詢，王議員應該跟所有的議員謝謝。

王議員聖仁：

我剛剛沒有回頭看，對自己的同仁我覺得非常抱歉，在此非常感謝你們，謝謝。

主席（康議長裕成）：

在此也恭喜大家這個會期的總質詢到此結束，明年高雄市政府的團隊應該責任更大、壓力更大，再也不能推卸責任說中央不支持我們了，所以請加油。早上的質詢到此結束，謝謝大家。（中午 12 時 29 分）