

十六、第 2 屆第 2 次定期大會第 41 次會議

（中華民國 104 年 11 月 30 日上午 9 時）

市政總質詢

（鄭議員新助、陸議員淑美、陳議員麗珍、俄鄧·殷艾議員）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

在最近這幾天，我相信各位政府官員更加和我一樣是心有戚戚焉。因為去年發生黑心油案，本席一再的質詢，甚至有很多人拿著黑心油來到我的服務處要求我出面替他們申冤，結果總共有 268 位，死亡人數將近 80 位，附帶醫生證明，我自己請律師。268 位原告，我自己請律師告黑心油廠商，以民事案件提告。這下慘了，現在判無罪，這樣我就白告了，多花錢的。主席，你當律師，你知道民事提告要花錢的。律師是我自己花錢請的，我叫消費者基金會配合在我們這裡辦公聽會，沒有辦法，我自己去支付、自己籌錢、自己請律師來幫 268 位提告，還沒有宣判，現在包括天下第一缺德的魏應充都判無罪。製造這種黑心油判無罪，這樣法官判得下去嗎？這個不是「恐龍法官」，我說這是垃圾法官、受賄賂的法官，沒有金錢賄賂，打死我都不相信。世間怎麼會有這種事？以後衛生局要怎麼樣去取締？取締只會得罪人而已。黑心油案的被告全部被判無罪，我這個案件有 268 位提告要怎麼收尾？法制局長，我請教你像這樣判無罪，民事方面有辦法要求賠償嗎？法制局長，你比較懂法律。提出告訴，正式收件，268 位委任我，我委託律師提出民事賠償的告訴，你看這個有沒有效？請局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

法制局許局長乃丹：

謝謝議員。因為這件刑事案，現在檢察官已經要上訴了；民事的部分不一定要參考刑事的判決，就是民事的部分可以自己主張，提供相當的證據資料。

鄭議員新助：

謝謝，請坐下。那是安慰我的，不可能的事，附帶死亡證明，醫生診斷罹癌的、長瘤的，在我手上有 268 位，在座的各位政府官員想想看這樣交代得過去嗎？這樣不夠倒楣，因為當時調查強冠公司的關係，彰化地檢署到高雄強冠公司搜查時，我們的地檢署默不作聲，好在蕭議員永達、簡議員煥宗和我三人到

場，我去那裡唸祭文，你看現在告我妨礙公務起訴，我這麼大歲數也搯了十幾件官司。你看一下，妨礙公務起訴。我去那裡唸「嗚呼哀哉」，地檢署死光了，乾脆辦一場告別式，所以我就在那裡辦告別式，掛上輓聯，還在那裡唸祭文，被告妨礙公務起訴，還故意在下午開庭，我們三個人請律師去請假，市府正式發出公函說明下午審預算，法官不准，傳票照樣來傳，傳下午，這都是沆瀣一氣，你聽懂嗎？

我如果說頂新黑心油害全台灣，他對中國北京政府怎麼說？台灣的黑心油未進入中國，他們的泡麵、食品都沒有使用，只有在台灣販賣而已。現在大家在講的伊斯蘭國恐怖分子沒有那麼缺德，爆炸是死近百個，整個黑心油是台灣人有來我這裡講的，連死亡的、罹癌的、洗腎的有 268 位，還有吃了幾十年冤枉死的。這樣讓台灣人無處討命，判無罪，這樣有天理嗎？有天良嗎？現在全世界都在譴責恐怖分子，無天良的頂新，我說比恐怖分子還要恐怖，恐怖分子是用炸彈造成數十人、數百人死亡，當然我們要譴責他；這是害死台灣千千萬萬的生命，以後衛生局要怎麼樣去取締？何局長，衛生局按照這個判例，以後有辦法取締嗎？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝鄭議員。這個案子的結果如果是這樣，其實講起來，我們很灰心，因為過去那麼多包括正義也是類似他的關係企業，但是我覺得現在事情應該是彰化檢方要再蒐集更多的證據，因為我們對一個人有心為非作歹的時候去取締或是開罰，結果法院的講法是你的證據蒐集不全，有時候判決是法官的自由心證。

鄭議員新助：

局長，這真的實在是令人傷心。

衛生局何局長啓功：

對啊！

鄭議員新助：

你這樣勞師動眾配合檢調單位，忙進忙出，你們第一線人員到現場還要被怒罵、被侮辱，到最後這要申請國家賠償，之後魏應充如果申請國家賠償，連你衛生局也是申請對象，他們無罪。他們用越南進口的油來證明法官的判決書，雖然我識字不多，看過裡面寫沒有證據證明吃那個油會死人。請教局長，將糞便、尿液摻雜狗糞，如果化驗不出來，這樣可不可以？我問你。現在味全公司請那些技師，以往是在化驗不能讓台灣人民吃了有損害，現在味全公司所附設的工程師是在化驗怎麼讓政府檢驗不出來，摻雜狗糞、糞便、尿液，摻雜在一

起再精煉製過，這樣驗得出來嗎？請教局長。

衛生局何局長啓功：

我知道鄭議員的意思。如果今天要為非作歹的人都在國外怎麼不乾淨、怎麼骯髒，結果進口進來都說檢查合格，對我們來說是最大的侮辱；第二項是這個案例讓我們食品科或是我們的同仁出去的時候，以後廠商都不用你，說最大宗的都無罪了，理他們做什麼，對不對？抱歉，我講話比較粗魯。

鄭議員新助：

你明明有看到他摻狗糞，現場查驗到，但是現在經過法官判決說沒有證據證明有害人體健康，這種法律是要怎麼讓台灣人民信服呢？請坐。我也不便苛責衛生局，你們也是忙進忙出、沒日沒夜的，最後沒有用，法官證明這個吃下去對身體沒有危害，理由很簡單，魏應充就是國王的人馬，就是馬英九的換帖兄弟，他引進的，甚至讓他的兄弟當 101 的董事長，全台灣的土地買光光，馬英九的人馬在他的故鄉炒地皮，在紀念魏家的開基祖，馬英九好像大哥的小弟（虎仔）還去那邊致詞。你看這種人判無罪，像阿扁總統把他硬要拗到死，活活硬拗死，每三個月，法務部就來檢查，檢查他可不可以入監獄？可以就趕快要抓去入牢，這種政府對台灣人民真的是蠻橫到極點。今天的報紙有報導，消費者基金會發動抵制包括味全及什麼系統，請教經發局曾局長，你的看法怎樣？對於現在百姓發動全面要抵制。經發局對這方面專門在發展的，你的看法呢？曾局長。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

民間要發動抵制，現在網路社會非常蓬勃……。

鄭議員新助：

你贊不贊成？

經濟發展局曾局長文生：

這個絕對是公民的權利。

鄭議員新助：

不要講一般民衆，你捫心自問，民衆要全面抵制味全和頂新，全面抵制他的關係企業，不要讓市政府為難，你個人的看法贊不贊成？

經濟發展局曾局長文生：

歷史上有很多類似情形，只要商品出現問題，被抵制的事情非常多，我覺得公民的意識覺醒是非常好的事情。

鄭議員新助：

你個人贊不贊成？

經濟發展局曾局長文生：

我已經很久沒有買了。

鄭議員新助：

現在味全公司，我昨天特別去買，我很討厭味全，就和富味香一樣，他一直廣告我就是不買，經發局要知道味全公司，味全產品的包裝改變了，經發局知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有一些把主要的識別標示變小了。

鄭議員新助：

那 5 個紅圓圈不見了，害我買回家吃，這樣是詐欺呢！5 個紅色圓圈是味全的商標，戰後台灣民衆都只認那個商標，現在這 5 個紅色圓圈不見了，改用英文和一堆文字替代，欺騙我們這些不識字的人，助理就買回來還告訴我這個不是味全的產品，因為沒有商標，那 5 個紅色圓圈消失了，只在下面寫味全公司，局長，這樣子有沒有違法？

經濟發展局曾局長文生：

依照商品標示，他只要說明是哪一家公司，法律上沒有問題。

鄭議員新助：

現在 7-ELEVEN 也都是英文，味全把 5 個紅色圓圈拿掉就是在欺騙台灣人民嘛！這樣有沒有道德？

經濟發展局曾局長文生：

這是不妥的。

鄭議員新助：

我和民間團體要發動全面抵制味全所有的系統，味全害死人不償命，國王的人馬比伊斯蘭國的恐怖分子還恐怖，很多人在哀嚎，結果這個怎麼死的都不知道，這些人到閻羅王那裡要關在枉死地獄，因為他連怎麼死的都不知道，你是吃黑心油、吃味全油品死亡的。民政局長，我對神明很有研究，地府十殿閻王酆都大帝所設的，其中一殿是關枉死者，枉死的婦女要浸泡在血池中，這些人死後要關在枉死城，怎麼死的都不知道，直到現在才知道，打官司也沒有用。和富味香都是相同的法官和律師，如果沒有買通，把我打死都不相信。如果沒有花錢，富味香只判一年多，不用坐牢，花錢買通，這樣對社會不公平。

稅捐處長，前幾天我有提到日月光董事長張虔生，他每個月給小三 100 萬，我正式在委員會具名檢舉，結果你知道國稅局怎麼答復嗎？他有給你副本嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

沒有。

鄭議員新助：

他叫我提供那個小三的姓名、地址和身分證字號，太離譜了，竟然叫我去調查那個小三，我會被打死，報紙都有報導還叫我查。你是內行人，我們心照不宣，高雄市的生意人他們的所得稅都跑不掉，結果這一筆卻叫我去查小三的姓名、地址和身分證字號，這樣做我可能會被開槍警告。處長，副總統參選人王如玄，報紙都有相關報導，我在這裡舉發，包括在閉鎖期等等，一般人賺錢或購買土地獲利是不是都要繳個人所得稅？請處長回答。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

剛才提到王如玄購買軍宅的部分…。

鄭議員新助：

他都有賺錢。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分他有牽涉到所得，所以在稅務上應該要釐清。

鄭議員新助：

財訊公開訪問他賺了多少錢，他購買軍宅卻登記在他媽媽的名下，後來又轉到他丈夫名下，同樣是他購買的房屋也登記在他妹妹名下，怎麼可以亂成這樣，這些都有資料可查，不要等到事過境遷，總統大選結束才去調查這個案件。正式發文，我在總質詢提案要求國稅局查明，否則我就要求高雄市比照這樣，我會帶頭抗繳。他購買房屋…。為什麼高雄市民父母贈與子女要繳贈與稅，包刮得獎 6,000 元以上也要繳稅，對不對？他卻連一毛都不用繳，知法犯法。今天總質詢，這個不像日月光，中央財政部國稅單位叫我去調查那個小三的姓名、生日、地址和身分證字號，這個不用查，證據明確，只要行文就可以知道了，然後再把結果告知本席好不好？我不會讓你為難。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關這個部分，根據議員提供的資料，我們會行文給國稅局查詢有關稅務的問題。

鄭議員新助：

處長，現在報紙、電視每天都有報導，在閉鎖期他就像劉伯溫下凡、像孔明在世一樣，他在閉鎖期就先購買了，人權律師投機取巧，這種行為我實在不了解，賺錢不繳稅，公文不給我答復的話，我的任期還有 3 年，我會發動高雄市民罷繳國稅和所得稅，如果他不繳這筆稅，我絕對會發動。

蘇嘉全自己的土地蓋農舍，不斷受到攻擊，只好把房屋捐獻出去，蘇嘉全回屏東看到那間房屋，如果是我早就氣死了，蘇嘉全把屏東故鄉這間房屋捐獻給長治鄉公所，像我這種壞脾氣的人早就吐血、切腹自殺了。拿這件事情和蘇嘉全比較，太可惡了，什麼人權律師，還誣賴菊姊。他是 22K 的開基祖，陳菊市長那天的答復不清楚，我調閱相關資料，2008 年馬英九競選總統提到，民進黨執政期間大學畢業薪水 2 萬 6,800 元，他說這樣不能生活。是他降到 22K 的還要硬拗，他自己當律師，用 2,000 多萬拆成 80 件，和律師事務所牽連都發包出去，爲了這 2,000 多萬去打官司，還告到人家第三代，連小孩子都告，太可惡了。本席要求以最快速度行文給國稅局，不要拖到明年，過了 40 幾天才給我答復，這樣的話本席會生氣，請行文好不好？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分我們會處理。

鄭議員新助：

不要和日月光一樣，你要替我爭取，鄭議員年紀這麼大，穿袈裟還要我去調查小三的姓名、生日、地址和身分證字號，要向他收稅，這樣哪有道理，擺明了就是要害我嘛。

教育局長，一個人的學識、人格，總統和乞丐有什麼關連嗎？一個有學問、地位很高的高官顯爵和一個沒有受教育的販夫走卒，他們的人格、人權平等嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

人格沒有差別，人格和身分地位無關，人格是平等的。

鄭議員新助：

聯合國人權宣言說一切都平等。局長，建中是台灣最優秀的高中，建中校長告訴學生說：你們畢業之後手中這一票和流浪漢、街友這一票不等值。局長，你的看法如何？

教育局范局長巽綠：

我有看到這段新聞。

鄭議員新助：

你身爲教育局長，建中畢業生這一票和流浪漢這一票不對等，依此類推，總統他算 1 萬票，我才算 1 票，教育局長最關心學生和教育，針對這一點你有什么看法？

教育局范局長巽綠：

我覺得他欠思考，發言不當。

鄭議員新助：

建中校長講這些話會不會傷害到私立學校和其他教育程度低的人？

教育局范局長巽綠：

鄭議員也有看到，建中學生自己就起來抗議他了，那個校長還要解釋他爲什麼這樣說，他要自圓其說。在高雄不會發生這樣的問題，因爲我們特別強調人權平等。

鄭議員新助：

枉費他當建中校長，讓我這個不識字的人去當校長，我也不會這樣講。你當大官也是只有一票，你可以在選票上面註明嗎？可以說我馬英九這張票等於 3 萬票嗎？今天學校教育這麼失敗，建中校長要負很大的責任，建中是台灣最好的高中嘛！是不是？

社會局長，據我了解，低收入戶佔全國人口的 1.6%，但是台大、清大、交大這些大學，低收入戶的錄取率只有 0.4%。社會局長，對這個比例你有什麼看法？爲什麼低收入戶考不上高等學府，只有 0.4% 可以考上知名大學，低收入戶佔 1.6%，就是每 100 人有 1.6 人是低收入戶，但是考上知名大學的卻只有 0.4%，局長，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

出生在低收入戶家庭的孩童，他求學的過程會比家境好的學童辛苦，未來他要考上比較好的大學，要上國立大學他必須比其他學生加倍辛苦。

鄭議員新助：

局長，高雄市的清寒子弟，愈貧窮的孩子愈會體貼父母，因爲他看父母不分晝夜每天爲了三餐奮鬥打拚，這個孩子當然沒時間去補習，補習很貴呢！更沒有錢請家庭教師，考大學當然會輸人家。這和古時候考秀才、考舉人一樣，十年寒窗無人識，一舉成名天下知，大家都競爭得很厲害，各憑本事努力苦讀。現在這樣不公平，權貴和有錢人家的子弟，他們除補習還有請家教，所以他們都讀台大、清大和交大，我連校門都進不去，這樣不公平，你要照顧低受入戶這些弱勢族群，這個部分是你的業務，配合教育局你要怎麼改進？現在這樣比以前的科舉制度更殘酷，局長，你的看法如何？

社會局姚局長雨靜：

就台灣的制度來看，低收入戶家庭有獎學金和各式各樣的補助，和外國比較，其實國外有很多排名前面的學校反而是私立學校，他的收費很高，家境比

較好的，他有能力讓孩子唸比較好的學校，他就要付出比較高的學費；如果家境不好只能唸一般的學校，這樣繳學費的壓力才會比較低，相對來講，比較符合實際的狀況。

鄭議員新助：

局長，社會局要和教育局配合，包含外籍新娘等等這些學生，他們也是國家未來的主人翁，這個部分你們要配合，不要讓低收入戶望名校興嘆，我看你們在業務報告中有提到對這些外籍新娘的子弟，現在你們都有和教育局配合，請你們對這個部分要多關心，好不好？

社會局姚局長雨靜：

是。

鄭議員新助：

主計張處長，行政院主計總處說，月薪不到 3 萬元的總共有 335 萬人。處長，我一再質詢 22K 開基祖，22K 之母就是王如玄，主計總處最新公布的資料，將近 335 萬人的薪水只有 2 萬至 3 萬元，處長，如果月薪 2 萬 5,000 元，一對夫妻和孩子，包括房租可以生活嗎？

主計處張處長素惠：

一個家庭 3 個人，收入只有 2 萬多元生活會很辛苦。

鄭議員新助：

可以生活嗎？

主計處張處長素惠：

會很辛苦，日子很難過。

鄭議員新助：

很難過嘛！高雄的房租一個月大概多少錢？

主計處張處長素惠：

大約六、七千元。

鄭議員新助：

太太沒有上班，幼稚園以下孩子的奶粉錢一個月大概多少？有些幼稚園一個月也要上萬元了。

主計處張處長素惠：

可能要上萬元。

鄭議員新助：

其他包括水電、三餐，還有汽油等等生活費用，這樣要怎麼生活？錢不夠用怎麼辦？有錢人錢多到用不完，這個不提。行政院主計總處說不到 3 萬元，我特別去查資料，是 2 萬至 3 萬。我用平均數 2 萬 5,000 元，如果不能生活怎麼

辦？你說一個孩子就要 1 萬元，房租 6,000 元，剩下 1 萬元怎麼支付三餐、勞健保等等費用，看病掛號也要付掛號費，還有一些人情上需要的紅白包要支出怎麼辦？你幫我想個辦法，我下午在媒體上可以幫忙告知民衆，主計處長教我們不夠錢的時候要怎麼辦。

主計處張處長素惠：

如果他有孩子的話，可能有一些津貼；如果是屬於中低收入戶的話，會有一些補助。我想可能自己要再去努力一下，看看有沒有辦法，其實是真的非常辛苦。

鄭議員新助：

你沒跟我講答案。他們不夠錢的時候就只好硬撐。有一位工程師跟地下錢莊借錢，爲了還錢去搶 60 萬，24 小時就被逮到了，他的車牌只用一張白紙黏住。他也不會搶劫，白紙沒有黏緊，結果車牌被看到就馬上被逮了。他去跟地下錢莊借錢，爲了還錢去搶銀行六十多萬元，一生的名聲及前途就毀了。

所以我們要趕快輔導，說不定明年的 1 月 16 日第三次政黨輪替後，希望主計處不要像上次在委員會的時候跟我講的，我們的聯絡員跟我說，他說你比較沒有出去買菜，所以比較不知道外面的日常生活的費用，說你很節儉樸素，沒有在穿名牌的，但是這一塊請你要多關心一點。我希望不要再有類似隨機搶劫的案件發生，請關心這些人。有將近三百三十多萬人沒有辦法去領，這些都是無形的炸彈，他們沒有收入，爲了孩子的奶粉錢就會去搶。麻煩關心一下好嗎？〔好。〕

再請教勞工局長，你接下來就會是勞動部長了，我說的都會成真喔，被我講到的都會升官。關於有關單位積欠健保費的問題，我先請教完衛生局再請教你。衛生局長，目前因爲積欠健保費而被鎖卡的，你知不知道全台灣有多少人？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝議長，謝謝鄭議員，大約有八十多萬人。

鄭議員新助：

有 85 萬人被鎖卡。請問你知不知道高雄市被鎖卡的有多少人？

衛生局何局長啓功：

照比例來算，應該有八萬到九萬人。

鄭議員新助：

好像是前天還是昨天的報導，有一位民衆只欠幾千元的健保費，騎腳踏車騎

了五十多公里去看病，就是因為生病被鎖卡，這則新聞報導你有看到嗎？〔有。〕這種鎖卡的情形，你覺得應該怎麼解套？如果我知道的話，我大部分都會請助理透過社會局，有些社會局也經社工，就是各醫院都有社工的服務，先幫他們處理。有時候需要簽本票的，我就蓋印章，反正我就是孑然一身，也不差幫他們做連帶保證人。

你知不知道有些人欠繳健保費，過世之後大體領不出來？

衛生局何局長啓功：

我有聽過，但是沒有真的遇過。

鄭議員新助：

醫院要求死者家屬要把費用繳清才能將大體領回，你有聽過或遇過這種事嗎？

衛生局何局長啓功：

有聽過，但是沒有親自處理過這種事情。

鄭議員新助：

我遇過好幾次，都是我去處理的。連大體都被扣留，就是要叫你來繳清費用。我大部分都配合社會局及社工人員，我會出面去跟醫院說明，然後簽下借據。請坐下。

請教社會局長，類似這樣的情形，如果健保卡被鎖卡，沒有辦法看病，像媒體報導的騎 50 公里的路途，就因為沒有錢可以看醫生，貧病交迫的，如果是糖尿病的患者，不要說騎 50 公里，騎 5 公里就死在路邊了。我們有沒有其他的基金或各種社團設立這種基金在各醫院，可以跟醫院溝通一下。當然憑良心講，我的案子你們都有特別服務，我如果要報一個個案，雖然警察局長和消防局長在這裡，我告訴你們也沒關係。如果有民衆來跟我說健保卡被鎖卡不能看醫生，我就會打電話叫救護車直接送到急診室，我都用這招，事後再補辦手續。類似這樣的案件，社會局當天到達的時候。李前總統日前小中風，我也跟我兒子交代，我都一個人睡在服務處，如果中風怎麼辦，等到你早上來就來不及了，他就幫我設一個碼，叫我有事的時候一按就能通知到所有的子孫，但是中風了怎麼還能打電話。類似這種情形，尤其現在冬天到了，老人在這段期間都比較危險，尤其是這些被鎖健保卡的。請教社會局長，這種情形要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

謝謝局長、謝謝議員，通常這個部分我們會看他相關的狀況…。

鄭議員新助：

憑良心說，我的案件你們都有處理，市長在這裡，我不能說謊。如果我送去的個案，貴局都有隨時處理，但是其他的個案有沒有照這樣處理？

社會局姚局長雨靜：

我們都會盡量幫他結合相關的資源，但是原則上我們還是要聯合資源幫忙他把這個費用繳清，讓健保卡可以解鎖。

鄭議員新助：

就是沒有辦法，積欠至今的費用已經很可觀了。剛才衛生局長說高雄市大約有幾萬人，所有被鎖卡的總共有 85 萬人。

我再請教你，像陸生來台灣讀書，如果要補助他們健保費的話，還好立法院沒有通過，我打電話給高雄市的民進黨立委阻擋，如果通過的話，我一定會被罵慘了。我們還有被鎖卡的 85 萬人，怎麼可以補助陸生健保費。你針對補助陸生健保費的看法如何，以你個人的意見，不要代表社會局，否則又說你歧視陸生，依你的看法這合理嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們之前也有詢問過，他們的意思是這是外籍生在台灣的都可以享受的福利，沒有因為他們是中國籍的學生就不給他們這樣的福利。我們之前詢問的結果是這樣的。

鄭議員新助：

局長，他們又沒有繳稅，而且我們教育局還有補助一位學生好幾萬元，還包括幫忙繳健保費，這樣對這 85 萬被鎖卡的民衆交代得過去嗎？

我請教你，台灣學生去大陸留學有沒有這樣優惠？社會局長你知不知道？北京政府有沒有同樣的優待過去留學的留學生？王如玄好像也在中國某所大學留學過，因為我是黑名單，我沒有辦法過去，否則我被捉進去會強迫我說一國兩制好。去那裡留學的有沒有同等的優待？台灣學生去中國留學的福利，你有沒有研究過？有沒有同樣的待遇？

社會局姚局長雨靜：

這部分我比較不了解，但是就我自己的了解，好像是沒有。

鄭議員新助：

沒有那麼好的啦！請坐下。都是一些有辦法的人才能去那裡讀書。

我再請教勞工局長，你對健保、勞工方面的問題也很關心。國保實施之後，生育已經通過可以補助兩個月了，本來勞保、公保、其他的保險都可以補助兩個月，唯獨國保生育補助只有一個月。我在委員會有提出質詢過，現在已經通過了，通過之後國保就一樣比照補助兩個月。這件事你也有幫到忙，是我質詢的，所以是我們兩個的功勞。如果有人持雙重國籍，譬如說有台灣國籍又有美

國國籍，或是又同時有新加坡國籍、香港國籍等。結果在要看牙齒的時候，大家都回來台灣就醫，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

鄭議員剛剛特別提到不管是健保還是其他保險，雖然他持雙重國籍，但是畢竟他回到台灣，他有繳交健保費用，還是可以就他的牙齒部分或是其他的身體狀況就醫，法令並沒有明文規定不行。

鄭議員新助：

局長，你說不定明年就會高陞勞動部長了。我現在先拜託你，在這裡先跟你說，否則以後沒有機會質詢你了，就要等到選上立法委員才能質詢。國保可以申請辦理分期這一點我要感謝你。另外國保現在生育也補助兩個月，針對勞保或是其他保險的公平性要一樣，請坐下。

衛生局長，本席建議如果持外國籍的人，如果不放棄外國國籍，台灣的健保不應該再替他支付，你覺得合不合理？請衛生局長回答。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

衛生局何局長啓功：

基本上這也是道理的。

鄭議員新助：

可不可以建議一下，既然有本事拿到綠卡了，為什麼看牙還要回來台灣就醫，花的是台灣人民繳的稅賦，你敢不敢建議？

衛生局何局長啓功：

可以，我在和衛生部長開會的時候再把你的意見轉達讓他們知道。

鄭議員新助：

這樣不合理啦！他有本事拿綠卡，表示他要在外國投資相當的金額，去印尼、越南等外國拿到國籍之後，看牙齒卻還是搭飛機回台就醫，這樣怎麼會合理呢？健保是我們大家共同支付的耶！那是台灣人平均一個人付六千多元的健保費。可不可以建議一下。

最後請教警察局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

鄭議員新助：

現在很多竊盜案、搶劫案等這些案件，目前大概都是靠監視系統破案。但是

目前高雄市的監視系統沒有統一，社區的歸社區，有些是里長自己花錢的，其他的才是警察局的。我請教你，目前在高雄市大概有幾個單位在設置監視系統？現在好像損壞的也很多，之前貴局要調查案件卻調不到監視畫面，就是因為監視器壞了。聽說修理比買新的還貴，這種不合邏輯、不成比例的情況，請教警察局長，目前的監視系統到底有幾個單位在共同配合？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝議長，謝謝議員關心監視器的問題。現在監視器的管理單位只有警察局而已，沒有其他的單位了，以前民政局的部分都撥給警察局管理了。至於民間自己設置的，那是他們自己管理。目前是只有警察局統一管理監視器。

鄭議員新助：

難道沒有辦法統籌運作嗎？有民衆來跟本席告狀，因為有的監視系統已經損壞了，調出來的監視器是壞的，是調形式作假而已，難道市政府沒有辦法統一嗎？我相信議長也常接到這種案件，這種預算不能省，你們破的案件裡十件有九件是需要靠監視器的，否則你們要怎麼破案？

警察局陳局長家欽：

監視器沒有辦法維持百分之百每支都是好的，一定會有損壞的情形，因為這是電子的東西，但是我們都有在維修。然而大高雄的範圍太廣了，我們發包的公司沒有辦法一有損壞就即到現場修理，這樣需要僱用很多員工，對他們公司不敷成本，所以有時候會延遲是因為這個原因。

所以最近發生的一些大案件都有破案，也是歸功於監視器的功能有維護好。所以不是壞掉就沒有辦法破案，或是沒有辦法預防犯罪，那是一個時間而已，我們會盡量修好。

鄭議員新助：

有監視系統好調查很多，不要騙我。你們常常去調我的監視器，因為我怕人家打我，很多人討厭我，會有人在背後拿石頭打我，我裝設了七、八支監視器，你們也常常到我的服務處去借調監視畫面。我在外面裝了 8 支，我很怕死的。你們常常來跟我借調，我的監視器如果壞掉了也要修理。局長，現在的故障率大概是多少？

警察局陳局長家欽：

我們現在維持良好的監視器至少在 80% 到 85% 左右。

鄭議員新助：

沒有那麼高吧，前高雄縣的沒有那麼高吧，哪有那麼高的良率？

警察局陳局長家欽：

因為有時候是暫時壞掉，壞掉的有時候會拖到一、兩個星期才會處理，所以有時候這個空窗期就會影響到維護率，我們會儘量維護好。

鄭議員新助：

請坐下。拜託市長能不能把監視系統統籌整合一下，有很多人跟本席反映有經費裝置，但是卻沒有經費維修。有些是前里長裝設的，里長如果沒有選上，就把監視系統報廢，這樣很浪費。像這樣的資源是不是可以統籌一下，不要分這是社區的，這是哪一個單位的。而且現在也已經冬令時期要接近過年了，這樣的犯案率會愈來愈高，請市長針對這個部分想辦法…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

感謝鄭議員一直在替生活困苦的民衆發聲，替很多基層的民衆伸張正義，提出很多市政府沒有做到的事。

我首先答復監視器的問題，我有跟警察局說，如果站在警察局辦案的需要，依照他們專業的需要，或是有什麼地方要增加監視器，有什麼地方是需要的要提出來。否則如果今天我們的城市到處都是監視器的話，這個城市也會讓人家覺得不自在，會被質疑對人的基本人權不夠尊重。但是爲了這個城市大多數市民的安全，我們尊重警察局，而警察局目前對監視器的維護狀況，也就是監視器是不是能夠正常使用，或是已經損壞，這部分我覺得他們需要做很好的管理。不要像好幾次需要調監視畫面的時候，發現監視器損壞，這樣的情形我就不能接受。這些我會要求警察局做好。

我也用我的第二預備金給他們用在維護監視器上，這點我大力的支持。如果還要再設置新的監視器，就視他們專業的需要，如果需要我都會全力支持。謝謝鄭議員。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員。請陳局長一週內回答鄭議員。休息 10 分鐘。

繼續開會，這一節是陸議員淑美質詢，在議員質詢之前，我們先請環保局廢棄物管理科科長高科長宗永，廢棄物處理隊隊長翁武德，中區資源回收廠廠長吳家安，南區資源回收廠廠長鄭清山，請以上四位科長跟隊長、廠長先進議事廳。謝謝，請四位列席備詢。議員開始。

陸議員淑美：

現在本席要進行第 2 屆第 2 次的市政總質詢，首先我要針對世界衛生組織 WHO 所指的被忽視的熱帶疾病登革熱。本席有幾個問題要請教衛生局長，局長，

本席請問你，我們到昨天為止，本市的登革熱病患一共有幾位？

主席（康議長裕成）：

請回答。

衛生局何局長啓功：

大概 1 萬 5,668 位。

陸議員淑美：

因為登革熱而死亡的有幾位？

衛生局何局長啓功：

目前有 42 位，還有幾位目前還住在加護病房，還沒有判定。

陸議員淑美：

還不知道會不會死。

衛生局何局長啓功：

不是，是說還有一些在醫院裡面，儘量救治。另外有一些是已經往生，但是還沒有經中央判定的。目前按照比例，等於台南的大概 60% 左右。

陸議員淑美：

我沒有問你台南，你還給我回答台南。我們不是要比多，也不是要比死亡的多，也不是要比罹患的多，我們應該是要做好如何防疫的工作。

衛生局何局長啓功：

當然。

陸議員淑美：

本席再請問你，我們有一個叫登革熱工作小組，這個登革熱工作小組的成員是誰？

衛生局何局長啓功：

市府有一個登革熱防治協調會議，主持人是陳副市長，底下我算是執行的秘書，負責整個工作上面的規劃。

陸議員淑美：

沒有這個小組嗎？

衛生局何局長啓功：

我們叫協調工作小組，登革熱防治協調…。

陸議員淑美：

可是本席在媒體上看到就是說有這個小組，現在是沒有嗎？

衛生局何局長啓功：

目前的工作小組是因為因應疫情增加以後，陳副市長指示環保局的張副局長跟疾管處的同仁，還有剛成立的環保局的登革熱防治大隊的負責同仁。每個星

期就整個疫情的變化，在我們開登革熱協調會之前，先就目前的防疫工作作檢討。

陸議員淑美：

這個小組是由張副局長…。

衛生局何局長啓功：

目前是由張副局長…。

陸議員淑美：

做召集人。

衛生局何局長啓功：

對。

陸議員淑美：

那你說有衛生局還有環保局的人…。

衛生局何局長啓功：

疾管處，還有環保局的登革熱防治大隊。

陸議員淑美：

一共有幾個人？

衛生局何局長啓功：

主要還有包括，譬如說今天剛好疫情比較延燒的苓雅區、三民區或者鳳山、前鎮，他們會把各衛生所所長，或者是區長，大家一起開會，所以這個工作小組的基本成員是疾管處的同仁跟環保局的局長，還有登革熱的防治大隊。其他按當個星期的工作重點要檢討，請他們也過來列席。

陸議員淑美：

因爲本席據媒體報導，這個小組有發表給媒體知道一些消息，還有工作的一些內容，本席上網找了老半天找不到，所以才請教你。

衛生局何局長啓功：

這個等於說工作上臨時的任務…。

陸議員淑美：

這個小組發給媒體的新聞稿竟然說，他們去哪裡查看，然後就是開罰，這個小組主要的工作是在開罰單的嗎？

衛生局何局長啓功：

不是，他們是彙整所有那個星期的一些工作內容，不是他們真正去執行到第一線，但是把第一線同仁的工作彙整起來。

陸議員淑美：

那你這樣回答我表示你沒有看到那個媒體的報導。

衛生局何局長啓功：

有些媒體是我們登革熱防治協調會之後，對外發布的訊息。

陸議員淑美：

既然這個小組好像覺得不是很正式成立的小組，本席希望高雄市針對這麼嚴重的登革熱，照理說要有一個總指揮官，總召集人來跟各局處相關的局處室組織一個有效宣導防治登革熱的主要的小組。不是像他對媒體發布的，只是到處在跟人家開罰，不是在宣導。這件事你不知道吧！

衛生局何局長啓功：

我不知道現在講的記者發布的是根據那一個管道，如果是每個星期一下午的登革熱防治協調會，那個是…。

陸議員淑美：

所以我說既然沒有這個單位，就不要對媒體亂放話。

衛生局何局長啓功：

好，我們會回去檢討。

陸議員淑美：

讓一些民衆真的搞不清楚狀況，我們成立工作小組應該主要的目的是要防治登革熱才對，是不是？〔對。〕那你也認同，本席再請教你，你覺得目前登革熱噴藥有效嗎？

衛生局何局長啓功：

噴藥是在整個防治環節裡面，不管從中央訂定的工作指引，到大概所有全世界目前進行的還是以噴藥，但是最重要是孳生源檢查跟消除。但是今天如果這隻病媒蚊你沒有把它殺死，它如果再咬到人，勢必也會再傳染下去。

陸議員淑美：

所以重點來了，本席再請教你，每一個行政區域有沒有自己組一個當區的防疫小組？

衛生局何局長啓功：

基本上有一群我們叫區指揮中心，就是區長負責結合…。

陸議員淑美：

區長做總指揮？

衛生局何局長啓功：

對。

陸議員淑美：

總召集人？

衛生局何局長啓功：

跟他們的區清潔隊還有衛生所共同開…。

陸議員淑美：

本席跟你講，這些區長，除了路竹的區長，以大岡山來講，其他市區的我不清楚。以整個大岡山來講就只有路竹區長是最落實做得最好的一個區長，其他的區長吃飽不知道在做什麼，有可能爲了升官在拚選舉。目前路竹區長他是親力親爲，親自去宣導登革熱，而且每一個里，從志工開始，一直連續持續的辦，所以你看它疫情有增加嗎？

衛生局何局長啓功：

就這部分，當然目前比較多是岡山那個區塊比較有案例，剛才陸議員講的，是不是我請各區…。

陸議員淑美：

你既然講到岡山，好，我現在告訴你，就這幾天持續噴藥，然後到人家家戶裡面，剛好住在公園對面，人家說我已經都封好了，你來噴，結果人家小孩睡的房間都已經封好了，一進去跟人家說全部都要掀開，全部都要噴。這是誰規定的？

衛生局何局長啓功：

這部分…。

陸議員淑美：

我是不是將我的東西，人家小孩睡的房間都封得好好的，還叫專業的來將它封好，讓你們進去裡面噴。竟然去噴藥的人說這全部都要掀開來，人家跟他在那邊爭執，他說不然我馬上打電話，我就是最少要罰你 6 萬。這是什麼政府，這是執行登革熱防疫噴藥的人員應有的態度嗎？

衛生局何局長啓功：

這種態度當然是不對，如果陸議員講的這種特別的狀況，我會去了解。但是也許過程當中，可能是負責的工作同仁看到裡面可能會不會有其他隱藏性的孳生源。

陸議員淑美：

不是可能，是態度的問題，我講你好好跟人家宣導，你說好，我懷疑怎麼樣，跟人家溝通，不是，人家跟你拜託，竟然跟人家大小聲。

衛生局何局長啓功：

跟人家說這樣口氣比較重是不好。

陸議員淑美：

不要例外，我希望你要噴藥的時候要先宣導，你現在在外面噴藥，結果蚊子都飛進人家家裡，這多嚴重你知道嗎？真的，服務處的電話都接不完，手機都

快被打爆了。

衛生局何局長啓功：

抱歉啦。

陸議員淑美：

高雄市在防治登革熱竟然這種作為，真的不可思議。我是希望照理說：應該是由衛生局和環保局、疾管處趕快大家都來成立緊急的應變小組，要怎麼幫我們把疫情降下來。

衛生局何局長啓功：

有啦。剛才你講的，我們都有已經在運作了，只是說…。

陸議員淑美：

一年死四十幾個以上，還沒有解除。

衛生局何局長啓功：

大家都不願意看到這樣，我們都在努力。

陸議員淑美：

不是不願意，是會引起恐慌。之前台南市你講的，人家全部都不敢去台南市，那現在呢？如果出來以後，大家都不敢來高雄市，還讓大家住在家裡面，不要說怎樣，聽到蚊子，看到蚊子就怕死了。我是希望你既然沒有這個工作小組…。

衛生局何局長啓功：

有，有這個工作小組。

陸議員淑美：

有這個工作小組，我剛問你就沒有作為。

衛生局何局長啓功：

我們有一個登革熱防治協調…。

陸議員淑美：

我希望你找比較有專業知識的，先把這些區長找來上課啦。

衛生局何局長啓功：

都有啦。

陸議員淑美：

有。都沒有在做。

衛生局何局長啓功：

我剛才說過，我會把路竹、岡山做過的事情整理一個表給陸議員參考。

陸議員淑美：

我是希望你們真的要去了解一下。

衛生局何局長啓功：

不要說都沒做，有啦，都有做。

陸議員淑美：

他有做嗎？都沒有親身去做，就是做得不落實、不徹底。不然為什麼會這麼嚴重，你還跟我辯。

衛生局何局長啓功：

我不敢。

陸議員淑美：

好，你請坐。我就跟你講做不好，你就承認做不好。你自己看，都已經歷史新高了，是媒體說現在高雄市都不要報嗎？不然為什麼報紙都看不到？不然等一下大家都怕死了，還促進什麼觀光。我想請教教育局長，這兩樣東西你知道是什麼嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

PM2.5 就是懸浮微粒，它在空氣中，因為它微粒很小，所以吸進去，其實對身體的呼吸道等等會造成損害。

陸議員淑美：

那另外這個呢？

教育局范局長巽綠：

紫爆是它一個很嚴重的層級，因為我們分成四級，從初級一直到中級到緊急，也到停課，緊急的防護就紫爆階級。

陸議員淑美：

向局長報告，我的朋友剛從國外回來二、三個月，他說他印象中高雄應該是可以看到藍天的，他說他回來這兩個月只有 1 次，下雨以後看到藍天，然後幾乎每一天都看不到藍天，這是什麼原因？你應該了解嗎？

教育局范局長巽綠：

因為我們跟環保局都是密切守護學校校園的學童的健康安全，所以在東北季風的冬季 10 月開始，其實是有其它外來進來的影響空氣品質的氣流，所以霾害在這個時段是嚴重的。

陸議員淑美：

好，局長你請坐。其實空氣污染可能會嚴重影響到高雄市即將要發展成為國際的都會城市的最大阻礙，因為我們周邊被一大堆石化工廠環繞，從林園、大社、後勁，還有我們最大的中鋼和台電的火力發電廠，還有全國唯有的本市四座焚化爐。環保署有將全國大概依地形、氣候、風向和污染的擴散情形，分為

7 大區空氣品質區。高屏地區，算屏東被我們拖累，人家高屏地區是一個區，結果高雄這個高屏地區每次的監測結果都是全國倒數第一名，都是最糟的。我剛剛問教育局長，就是說我們是不是去年有頒布一個法令，只要空氣污染到紫爆的階段，是不是要考慮地方首長可以自行宣布停課？本席再請教局長，其實很多校長、很多家長根本不知道這是什麼？我們也沒有在宣導，只是報紙今天大概頭版報一下說，今天建議民衆少從事戶外活動，那你覺得這樣夠嗎？

教育局范局長巽綠：

其實這個 PM2.5 大概從去年開始引起全國人的關注，所以當然教育局是非常重視這點，所有的學校都在課程裡學習何謂 PM2.5，在比較嚴重的幾個區域，它們就升空品旗，每天就看環保署的監測的數字，他們就會升旗、什麼顏色的旗代表什麼，如果到了紫爆這種情況，就是要面臨停課的程度了，這個部分可以授權給各個學校自己決定，校長自己就可以決定。

陸議員淑美：

校長自己決定要不要停課。

教育局范局長巽綠：

他可以決定，因為到這個層次，他就需要自己決定。

陸議員淑美：

可是法令規定是地方首長才可以決定，你有授權給校長嗎？

教育局范局長巽綠：

在學校放假期間是由教育局和首長來決定，學校因為區域都不一樣，所以如果情況很嚴重，他可以自己決定。

陸議員淑美：

本席跟局長報告，可能只有 3 個原住民地區不用停課，其它幾乎應該幾天都停課了，照你這樣講的話。

教育局范局長巽綠：

希望不要那麼嚴重，它的級數還沒有到達停課的部分。

陸議員淑美：

目前就是這麼嚴重。

教育局范局長巽綠：

停課是要 PSI 的值達到 400 以上，PM2.5 達到 350 點以上，可是我們的監測最高也是到五十幾而已，現在。

陸議員淑美：

你說最高到五十幾，那你是什麼時候看的監測，可能不準喔！

教育局范局長巽綠：

每個月每天都在監測，我這個手頭上，譬如說左營區從 1 月到 4 月。

陸議員淑美：

我們的監測是 24 小時，每一個小時會更新一次。對吧？

教育局范局長巽綠：

對的，這是環保署的，對的。

陸議員淑美：

所以我覺得在這個部分，真的是要非常的注意。好，你請坐。

教育局范局長巽綠：

好，謝謝。

陸議員淑美：

本席請教環保局蔡局長，中油五輕後勁廠，什麼時候會完全停廠？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

它停產的時間，11 月 1 日就停產了，今年的 11 月 1 日。

陸議員淑美：

可是它好像很多東西，我聽議會黃議員石龍在質詢，好像沒有完全停產。

環境保護局蔡局長孟裕：

它整個製程的停產時間就是 11 月 1 日。

陸議員淑美：

它的承諾是全部停產，還是部分停產。

環境保護局蔡局長孟裕：

以它的製程來講是停產。現在就是說還有在運作的是其它的像油槽裡面的這些油料，石化原料的輸送，目前是這樣子。

陸議員淑美：

以你的看法，這個要不要全部都叫它遷走，要停廠。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分在環保裡面，因為沒有規範到先遷移或者其它的部分。

陸議員淑美：

表示政府也不負責任，表示中油的承諾也沒有做到。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分是這個樣子，在我們的業管範圍裡面，中油裡面有 170 幾公頃污染的部分一定要善盡整個後續的整治。所以包括它目前的製程區，還有油槽區的這些污染，包含土壤和地下水，都一定要整治完畢，然後符合國家的標準，我

們後續會去嚴格的監督。

陸議員淑美：

我是跟你提醒一下，要你好好的注意這個問題，〔是。〕另外我們裡面有一個空氣品質管理中心，這個東西還存在嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這一個管理中心，目前我們現在正在遷移，因為原本這個管理中心是在中正路，舊議會對面，我們原本空噪科那邊，因為我們空噪科從中正路那邊移回來。

陸議員淑美：

什麼時間開始遷移的？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在正在遷移。

陸議員淑美：

現在正在遷移。

環境保護局蔡局長孟裕：

差不多快完成了。

陸議員淑美：

還沒遷移之前，可能很早就沒有在運作了。

環境保護局蔡局長孟裕：

有啦。都有在運作。

陸議員淑美：

哪有在運作？你們的網頁都沒資料，還有在運作，這個還是我最近才抓下來的，跟你們檢討。這個空氣品質管理中心，你知道花了多少錢嗎？當初設立的時候，結果我們現在要看高雄市的空氣品質，自己看不到。剛剛教育局長講的，我們還要去環保署的網站看。你還要叫每一個學校自己去環保署的網站看，結果高雄市花了這麼多錢作監測，你竟然沒有數據，也沒有在運作。你說最近才遷移，你們都是睜眼說瞎話，多久就沒有這個地方在運作了。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告一下，高雄市目前所有相關 6 個測站，這個部分其實在我們目前…。

陸議員淑美：

你不要跟我說這個，你只跟我說什麼時候可以開始監測？

環境保護局蔡局長孟裕：

最近就快好了，年底就可以開始重新運作。

陸議員淑美：

年底。

環境保護局蔡局長孟裕：

管理中心不僅僅是監測，他是整合性的。

陸議員淑美：

我會問你這個問題，就是擔心接下來的問題。整市都沒在做，花那麼多錢建一大堆監測站，目的是跟各大工業區連線，最後都沒在做，這個問題我跟你說到這裡，你跟我說年底可以做好。

環境保護局蔡局長孟裕：

管理中心年底可以開始重新整合、運作。

陸議員淑美：

那我就等到年底好了。你看這是哪裡？

環境保護局蔡局長孟裕：

應該是我們的中區焚化廠，在 10 月 20 日…。

陸議員淑美：

我沒給你標示的話，你應該不記得！這個呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

我都會知道。

陸議員淑美：

這一場呢？看不出來！這是南區。你請坐，本席要請教中區焚化廠吳廠長，依你的見解，你覺得中區焚化廠有停廠必要嗎？

中區資源回收廠吳廠長家安：

目前中區焚化廠擔任家戶垃圾焚燒之主力。

陸議員淑美：

你不要將本席問題，回答的那麼冗長，只要簡單、明瞭即可。你覺得有停廠的必要嗎？

中區資源回收廠吳廠長家安：

我認為目前中區資源回收場沒有停廠的條件。

陸議員淑美：

你認為沒有停廠的條件，〔是。〕那你有沒有看這一本，審計室針對你們去年表現，〔是。〕你有沒有看？

中區資源回收廠吳廠長家安：

有，我有仔細研讀過。

陸議員淑美：

你有仔細研讀，當中指出你們什麼問題？

中區資源回收廠吳廠長家安：

許多需要改進的地方，包含效率極需提升、設備極需維修，依據審計單位意見，需要積極改善的地方，我們想把自己振作起來。

陸議員淑美：

本席告訴你這些，就是要跟你說本市不需那麼多焚化廠。空氣污染那麼嚴重，污染源就是高雄市政府，既然知道那麼多缺失，多年來看不到你們的改進，而且還更嚴重。不只火燒還有管理不當、冒紫煙等等各種問題，焚化廠早該功成身退、不需再運作，你還這樣跟我說。難道你不住在高雄市嗎？

中區資源回收廠吳廠長家安：

我住在高雄市。

陸議員淑美：

高雄市空氣品質你不擔心嗎？

中區資源回收廠吳廠長家安：

我非常…。

陸議員淑美：

你還睜眼說瞎話，要讓焚化廠浴火重生，你覺得可能嗎？還要花多少錢？我們需要好好檢討，一個高雄市難道需要用到 4 座焚化廠？而且本市垃圾、室內廢棄物沒那麼多，不需要收各地垃圾，污染源都留在高雄市，爲了高雄市子孫、自己著想，我們不需要住在這種環境裡。如果再修法，我們的小孩整天不用讀書，只要在外面工作都不用上班了，這是什麼城市？

中區資源回收廠吳廠長家安：

謝謝議員。

陸議員淑美：

請教南區焚化廠廠長，南區焚化廠內的環評說明書，提到鄰近工業區，不知道你对鄰近工業區定義如何解釋？簡單說明。

南區資源回收廠鄭代理廠長清山：

環評說明書提到鄰近工業區，並未指明哪一個，比較近的是臨海、前鎮工業區。

陸議員淑美：

依你的認知，不知道跟本席一不一樣，還是本席書讀得比較少不懂，鄰近工業區如你所說，鄰近自己的工業區，不可能外縣市叫鄰近工業區吧！勉強屏東、台南也列入，叫鄰近工業區，不知道本席這樣說你認同嗎？

南區資源回收廠鄭代理廠長清山：

指的是高雄市部分。

陸議員淑美：

你指的是高雄市部分。請問南區焚化廠什麼時候停止焚燒外縣市廢棄物？

南區資源回收廠鄭代理廠長清山：

今年度有編外縣市焚燒預算，明年就沒有編了，沒年就不再…。

陸議員淑美：

到今年年底，明年就沒有了。〔對。〕我會要你檢討這個，就是因為中區沒必要再燒了，南區自己問題一大堆，也是營運管理有問題，跟發生火災，既然如此位為何還要繼續替外縣市處理事業廢棄物，我真的想不通。

請教蔡局長，你認為我們是否有必要繼續處理外縣市垃圾，外縣市自己有設焚化爐卻不用？

環境保護局蔡局長孟裕：

高雄市處理這些廢棄物，是因環保署有一政策——區域性聯防機制，我們多少餘量，跟仁武、岡山有保證量，整體去作規劃。

陸議員淑美：

你回答太長，口才太好、書讀太多，難怪當老師。我在問說他們自己有焚化爐，我們為何要替他們處理？世間有這種事嗎？那他們為何不替我們處理？換我們關起來，運送到他們燒那裡阿！中區、南區都關掉，只有仁武、岡山有保證量，自己本市沒有啊！你的看法為何？

這兩間關起來，才能讓高雄市垃圾、事業廢棄物有辦法處理，我們不需要幫別人處理那麼多。

環境保護局蔡局長孟裕：

如果依你剛剛說，將中區、南區關起來，仁武、岡山無法處理高雄市的垃圾、廢棄物。4間焚化爐已經15年了…。

陸議員淑美：

你說的也不知道是否正確，說那麼久。

環境保護局蔡局長孟裕：

15年已經老化，高雄市本身約產生三千噸垃圾，4間焚化爐加起來差不多四千而已，因此餘裕量約六百到七百噸。一間焚化爐目前能處理容量約七、八百噸。

陸議員淑美：

表示你給我的錯的數據，跟你現在所說的不一樣。

環境保護局蔡局長孟裕：

以每天整個量計算就是我剛剛所說的數據。因此餘裕量約六百到七百噸。

陸議員淑美：

爲了我們的空氣品質，你們要考慮一下。當時環保署鼓勵每一縣市設一焚化爐，就是處理自己的垃圾。爲何花錢建造後就不用了，他們在媒體表示說自己開爐下去燒，一噸成本要三千多，送給高雄市就好了啊！又收較便宜價錢，那我爲何還要開爐，直接當成蚊子場好了。另外跟你討論一下，你認爲收費情形合理嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

第一欄 2,307，這是照去年我們算出焚化爐的處理，包含後面灰渣、固化物等，成本算出的數字 2,307……。

陸議員淑美：

我每次跟你說你都回答太多，現在總質詢都只有 45 分鐘，本席都不知道要如何和你檢討？我要和你說的是，你的生活廢棄物收二千三百多元，事業廢棄物收一千多元，難怪外縣市的人都要把他家的垃圾弄到我們這裡，你聽得懂嗎？這種收費你覺得合理嗎？事業廢棄物是生產單位，它是賺錢的呢！竟然收的費用，還比我們的生活廢棄物還便宜，你覺得這沒有圖利的行爲嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我剛剛報告的 2,307 元，是去年檢討以後的成本的價格，底下這 2,200 元和 1,700 元，這是 102 年當時公告的，所以針對事業廢棄物的這部分，目前我們在檢討。

陸議員淑美：

要檢討，你不要讓業者感覺，高雄市的處理都很隨便，包含你們自己之前的局長，親自答應的，只要進廠的車輛，每個車都要倒出來，要檢查，有沒有這樣執行？沒有嘛！睜眼說瞎話，欺騙老百姓我們最行，爲什麼做不好，當然不是你做不好，你沒要求他們做好啊！誰要做？受害的是誰？

二位廠長，我們的焚化爐有沒有在燒污泥？有。南區有，中區有沒有？中區沒有，南區有。廠長，你燒的污泥是甚麼污泥？

南區資源回收廠鄭代理廠長清山：

是污水廠的污泥，高雄市旗津那座，還有鳳山那座的污泥。

陸議員淑美：

旗津廠的污泥，是高雄市的嗎？

南區資源回收廠鄭代理廠長清山：

自己的、市政府的。

陸議員淑美：

我們發包給廠商，還要替他處理嗎？是不是這樣？污泥的進廠價錢，是比照一般事業廢棄物嗎？

南區資源回收廠鄭代理廠長清山：

這是市政的廢棄物，這是市府簽准，市府報准的。

陸議員淑美：

我也想請局長好好檢討一下，把四座焚化爐，好好考慮，是不是把中區焚化爐，考慮先關廠？把其它焚化爐的回饋金檢討一下，不要縣市合併這麼多年，結果回饋金是一市二制，讓民衆覺得很奇怪。這個是民衆拍照給我的，我直接告訴你，這是燕巢掩埋場。請教科長，燕巢掩埋場什麼時候開始掩埋飛灰固化物的？

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

燕巢掩埋場是在民國 89 年時，實施環境影響的說明的部分，在環境影響說明的結論第三…。

陸議員淑美：

你不要回答這麼長，你都習慣這樣拖延時間，我問你什麼時候開始進場的就好了？這麼簡單，聽不明瞭？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

環評通過之後，是在 98 年開始進場。

陸議員淑美：

你知道當時這座掩埋場在說明會時，向當地的百姓說，我們只要掩埋我們焚化爐的底渣，並沒有對他們說要掩埋飛灰固化物。你們現在感覺是，對當地百姓軟土深掘，這是審計處告訴你們的，這個掩埋場缺失一大堆，結果一直給你們作環差，到今年竟然還說，我的飛灰固化物的量要增加，因為我把之前掩埋的底渣，都挖出來，又去再利用。我想請當地的民衆告，訴你們，市政府有嚴重詐欺行爲，都是欺騙無知的老百姓，而且，當時給人家承諾的，每一年這個掩埋場回饋金，一年 200 萬的地方基層建設，從縣市合併，就只給第一年，已經欠到現在都不給。然而，你們生意越做越大，越掩埋的東西，越離譜。向百姓說，要掩埋的底沙是沒毒的，現在這個飛灰固化物，人家拍照來的，你們有按照環評裡面，所規定的規劃放置嗎？我剛剛給你看的圖，應該是沒有啦！你覺得有嗎？有沒有？直接回答有或沒有？

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

這部分是，之前在整理底渣的分區的部分。

陸議員淑美：

什麼之前！這是我要質詢的，上個星期人家拍照給我的，還之前。和你們說

話，真會被你們氣死，我告訴你們，你們這做不好。而且地下水，根據你們給審計處的資料，全部都超標，超標到幾十倍，這也太恐怖了，你們自己都做不好，還要求民衆照我們自己的規範做好，在你們還沒做好之前，欠地方的基層建設經費，未處理好之前，我希望你們自己都先封場，不要運作，不要惹民怨。不然，到時人家要去圍場，你們自己去負責，地下水的部分先做好，自己本身就要做好，不然要如何要求老百姓做好啊！回去好好處理。底渣再利用情形，你將書面報告給本席。

局長，這是什麼？我的親戚、朋友告訴我，地勇案的爐石，經過這麼多年都沒處理，而且，他們現在擔心經發局長，你要開發和發工業園區，是不是要用這爐石去整地？有這個事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

和發工業園區，我們的規劃是，內部主張平衡，包括入園廠商也要符合這個規定。

陸議員淑美：

是有沒有這回事？沒有就說沒有就好了。

經濟發展局曾局長文生：

沒。

陸議員淑美：

好。本席再請教你，本洲工業園區，管維費和污水處理費調漲情形，目前是如何？依照你公告的，馬上 1 月 1 日就要漲價這麼嚴重嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們的管維費和污水費，從成立到目前為止，1996 年本洲工業園區，開始籌設到現在二十年，都沒有調漲過。

陸議員淑美：

局長請你簡要回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們也被審計部糾正，說這部分一定要調漲，今年度我們在 3、4 月開了二次的說明會，針對污水費和管理費也都有一定的確定…。

陸議員淑美：

本席問你，是不是 1 月 1 日就要漲價了？是不是？

經濟發展局曾局長文生：

我們有收到廠協會來函，請我們考慮，其實從 7 月份以後，我們的整個經濟

狀況很不好…。

陸議員淑美：

好，你不用回答那麼多，本席有去開會，你沒去。有家工廠就說，我今年就虧了 4 億，還要再給我漲價。〔4 億嗎？〕4 億元，你去問你們的專委，他有去開會。

經濟發展局曾局長文生：

4 億，不可能有這個事，我們不可能給人家收 4 億元啊！

陸議員淑美：

我是說他的營業虧 4 億。其實我們的管理中心的服務品質不怎麼樣，沒事就用這個漲價，今年景氣好、壞，大家心知肚明，景氣真的盪到谷底，本席之前就要你好好和他們溝通，漲價漲到合理的範圍，人家會接受嘛！對不對？

經濟發展局曾局長文生：

我們在討論調漲，是在 3、4 月景氣還沒大幅下滑，我們最近公告後，當然知道景氣狀況很不好。

陸議員淑美：

我希望你不要明年 1 月 1 日，就要開始執行，和廠商好好溝通、體恤他們。

經濟發展局曾局長文生：

會。溝通，我們一應會溝通的，這沒問題。

陸議員淑美：

你這樣讓人覺得，景氣很不好了，你還要漲價，你之前把我們騙進來，都說有多大的優惠，現在土地沒買的，還恐嚇他，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

這土地不是我在賣，是經濟部。

陸議員淑美：

我知道你是說，這不歸你管，我的意思，這裡既然都是你在管，你要把他當作是自己的小孩，好好的照顧，我們產業是要輔導，不是要讓他們害怕。

經濟發展局曾局長文生：

那天他們廠協會開會時，剛好議會總質詢，結束以後，我有再過去一次，我也有和他們討論。

陸議員淑美：

我知道，你有去，他們都有告訴我。我的意思是，好好和他們溝通，不要說我們一味一定要漲得如何，廠商就要照你的意思。

經濟發展局曾局長文生：

這沒問題。我們一定會溝通。

陸議員淑美：

又要讓人家誤會，你的 6.5 億沒辦法處理，要找他們開刀，像水利局一樣，接管還未達百分幾，就要對我收錢，惹民怨的事情少做，產業經營已經很困難了。再告訴你，這綠環境館，它的定位都模糊掉了，本席是建議，綠環境館要交由環保局處理，不能由你去管，你根本就無法管這綠環境館，和你有何相關係？對不對？你贊不贊成本席的看法？還是你硬要管。

經濟發展局曾局長文生：

我想環保局可能沒有說清楚，事實上是，他們租約到期，他們不去租嘛！狀況就是這樣，這很單純，但是這整塊地，包括建築物的產權，都是經發局的基金所有，基本上我們是依照產業園區的管理基金的一些運作原則來管理。

陸議員淑美：

我要告訴你的是，你們無法管這間館。這間館當初去爭取經費下來蓋時，當時報導的很大篇，開幕場面搞得很大，全國第一座，結果現在非常的「掉漆」，變成一間大型的蚊子館，我每天都會從這經過。

我說你無法去管這個，你要如何去定位？這要做環境教育，要從什麼去規劃？要讓我們全部的民衆，對於整個大環境，包括氣候變遷，要如何去因應？應該來做這些比較有意義的事情。

經濟發展局曾局長文生：

好。我向議員說明一下新的進度：綠環境館裡面，目前有一些展示的作品，這些展示的作品，我們已經要求兩個國營公司，暫時不要拆除。觀光局有來函經發局，事實上，他們希望能利用這個空間，來做一些活化，我們原則上已經同意，在同時具有環境展、教育展示的，這些功能下，如能引進民間的來做經營，我想我會朝這地方來做。

陸議員淑美：

你還要給觀光局，用來做觀光工廠，我就告訴你這間館，你們原來的定義是什麼？不然你們上自己的網站看，看他寫什麼，你看這篇寫得這麼好看，結果會把它變成觀光工廠，真的四不像，笑死人了，花這麼多錢，結果做一些不相關的事，這你們自己寫出來的。

經濟發展局曾局長文生：

環境展示的部分，我們會有很大部分的保留，主要還是要吸引夠多的人潮，願意去那裡參訪。

陸議員淑美：

我覺得這個館，一定要好好活化，讓它落實為真正的綠環境館，不是像你們說的，觀光局或是什麼局？你的館做好了以後，自然從幼稚園、國小，你都可

以來這裡做，一些環境教育、甚至有很多廠商、老闆，沒有一些環保知識、常識的，都可以讓他來這上課，這才是有幫助的。你不要做一些有的、沒的，這個館當初興建的目的、目標，全部都不見了，他的精神都不見了。本席建議：這間交由環保局做，這才是落實整個館裡面的定位，你們兩個局，好好的去檢討，這東西既然在高雄市，我們就得負責任，而且還是全國第一座，不要搞到這麼洩氣，這樣好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是，我們會和環保局來商量。

陸議員淑美：

謝謝你，要馬上商量，不要再搞個四不像，本席絕對反對，對這個東西，既然定位了，就要負責任。

這是永安，大家一直很關心的誠毅紙器，請教工務局長，他如果被撤銷環評，因為現在還在訴訟，之前他是告贏，12月16日要出庭，撤銷以後，你還會發給他使用執照嗎？你看他建得這麼大。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局趙局長建喬：

據我了解，這個案子的環評，並沒有要撤銷。

陸議員淑美：

我問你，環評如撤銷，你還能不能發使用執照給他嗎？可不可以就好？

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局趙局長建喬：

事實上，據我的了解，是不要撤銷。

陸議員淑美：

我說假設撤銷以後，現在還在訴訟期間，你還能不能再發使用執照給他們？

工務局趙局長建喬：

基本上建照執照，要有環評通過，才會發給建照執照。

陸議員淑美：

好嘛！你就說，環評如果被撤銷，不會發給就好了，我只問這句話而已。

工務局趙局長建喬：

事實上沒有。

陸議員淑美：

我在此向市長報告：上次本席質詢時，你有答應岡山區的樹人路，就在中正

堂旁邊，結果到現在都沒有動工，我們是不是請…。

主席（康議長裕成）：

請新工處回答。

新建工程處黃處長榮慶：

樹人路的部分，市長指示以後，款項已經籌到了，目前在做細部設計的作業。〔…。〕因為軍方他有一個建築物，代建、代拆不符合比例，目前還在協調，至於我工程發包的部分，在明年的 1 月份就可以辦理發包，但是要施工，必須和軍方那邊的協調事情能定案，我才有辦法。〔…。〕OK。沒問題。

主席（康議長裕成）：

謝謝陸議員，休息 10 分鐘

繼續開會，請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

市長，最近這幾年左營及楠梓區的發展算是非常的快，左營區發展到整個區的生活機能都很齊全，所以今天要和市府團隊探討的是「人文左營·健康楠梓」。

楠梓這幾年的發展非常得迅速，尤其是人口也成長、房子也蓋的非常得多，尤其是高雄大學那個區域，還有清豐里、土庫路附近的區域大樓林立，加上惠民里和右昌，整個楠梓區的土地幅員非常的寬廣，人口及房子一再的增加，再加上楠梓區現在也是高雄市的中心點，往北有梓官、彌陀、岡山及橋頭區，往東有燕巢、內門、旗山及工業區的仁武。因為楠梓區位在中心點，尤其中油已經在遷廠，過去楠梓因為一些工業區，所以發展的比較緩慢，有些地方到晚上時都是一片黑暗，未來我們也期望楠梓區的發展，更迅速要更快，這時候的楠梓區因為人口、房子都在增加、環境也在大改變，所以楠梓區現在對於交通的需求就越來越高。

今天我第一個要探討的，是楠梓區的重要建設是有關交通的部分。這個議題在每個會期都會在這裡向市長及交通局長提出來作探討，每一次的探討總是希望有一些些的進步，進步到後來就會有一個成果呈現。就像當初本席在爭取文府國中時，講了十年，市長終於把它興建完成也開始招生了，所以在這邊探討的每一個建設我希望市政府都能夠重視。現在楠梓區在人口、房子都增加情形下，尤其有七所的大學，中山大學、高雄大學、海洋科大、第一科大、樹德科大，高應大是在市區的中心、義守大學、高師大，這七所大學未來的連貫性的交通，到現在路線的規劃還是不足的，藉由本席經常在這邊向市長的建議，希望可以成立楠梓區的交通轉運站。這個地圖是都發局提供給我的，在德民路和高楠公路三角形的這塊土地，將近有 5,000 坪，它剛好位在監理處的旁邊，這

塊土地有很多的優點，它鄰近捷運的都會公園站、楠梓火車站及國道 1 號的交流道都在附近，未來市府如果在這裡興建楠梓交通轉運站，勢必能夠讓楠梓區的交通到哪裡發展就在哪裡，大家都知道也希望楠梓區的整個發展，勢必要提高交通的設備。在這裡我希望市長和市府團隊能夠好好的研究，是不是能夠在這塊土地興建楠梓區的交通轉運站？目前這塊土地的地目是「道」，是道路用地不用徵收也閒置在那邊，而且還有很多車子停在那邊。我也希望楠梓區的交通能夠和市區連成一個交通網，大家想一想如果從比較偏郊的地方要來搭捷運或到市區，卻沒有完善的交通措施和路線，對於比較偏遠的市民來說可能就沒有吸引力，而且他們也可以把車子停在這邊的停車場。因為在市區車位是一位難求，所以對於偏郊的各區市民要到市區，不僅交通更方便，也會帶動高雄市的交通會更活絡。國外很多的捷運站都會有停車場，但是高雄市因為地形比較特殊，每個捷運站幾乎都沒有停車場只有機車位，如果可以在德民路和高楠公路旁邊設立一個，讓客運、公車、捷運及接駁車在那邊作集中的轉運服務時，勢必對周邊的幾個區及高雄市的楠梓居民會有很大的方便。請問市長，這樣的提案有沒有機會來作研究？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

陳議員提到的楠梓交通轉運站，就是在德民路和高楠公路口，根據我現在手邊交通局給的資料，都會公園站那裏有 11 條的公車路線，平均每天大概 586 人搭乘，楠梓加工區有 6 條公車路線，平均一天有 765 人，我們認為所有的公車運量，還有大幅度提升的空間。所以陳議員特別提到有沒有可能設置交通轉運站？我們認為這邊的交通運量還要再提升，但是陳議員的意見很好，我會請交通局在專業上去評估，研究在這時設置或當運量到達某階段時再設置，我會請他們就專業上來評估，好嗎？

陳議員麗珍：

像這是一個交通轉運站的建築，它的外觀很美而且都是實際的景觀，如果沒有建設，現在也是在停車，而且這裡也是高雄市的門面，車子也沒有停得很整齊，與其這樣就把它好好的管理，興建轉運站的建築物，讓搭乘捷運的市民有地方可以歇腳，轉車的市民也可以把車子停在這裡，不然這幾年大家都在這裡亂停車，這是一個現在可以用的資源，如果好好的規劃，一定可以提升高雄市民的交通品質。

這是新台 17 線，最近很多民衆都問本席什麼時候可以開通？因為最近一、兩年，軍校路和翠華路的車輛非常非常得多，造成右昌街現在也塞車得很嚴

重，援中港和梓官的民衆要來市區都走軍校路和翠華路。當初我們都知道，市政府在 100 年時就已經規劃新台 17 線的開闢，規劃成 50 米寬 7 公里長的道路，工程經費大概是 20 億。但是因為軍方土地的取得不順利，所以沒有成功完成這條道路的開闢。在這裡我要提醒市長，這工程對楠梓區的交通非常非常重要，如果能夠早日開闢的話，勢必可以解決高雄市的交通問題。新台 17 線是援中港沿海的外環道路，一直通到右昌、左營的介壽路及中山路、南門的圓環等，這條路以後如果開闢的話，不僅可以節省距離及時間，也可以疏解很多車輛，我希望市長能夠繼續重視並早日開闢。最近只要軍校路及翠華路的車輛一多，很多民衆就開始問起新台 17 線的開闢。

楠梓區有一個非常棒的資源就是這塊運動中心，運動中心位於旗楠路和東寧路口的三角窗，占地約 1 萬 5,000 坪，地點佳、坪數又大，真的是非常難得，如果沒有好好利用的話，真的非常可惜。這塊 1 萬 5,000 坪的土地，本席有兩點建議，希望市長能夠去規劃看看是否能夠做起來。第一個，優先規劃周邊的人行步道及周邊綠美化，做為市民休憩及散步場所，這是最快的作法，因為道路損壞已經很久了；第二個，希望市政府能夠爭取國民運動中心，不曉得國民運動中心中央是否有補助？據了解中央在 100 年開始在人口密集的地方，補助興建國民運動中心。國民運動中心最主要的項目分別為：一、溫水游泳池；二、體適能中心；三、韻律中心；四、綜合球場；五、羽球場；六、桌球場，這六項剛好都是以室內運動設施為主。

我們都知道現在很多人都喜歡球類運動或是在室內運動，因為高雄市的四季都很炎熱，每天都是豔陽高照，如果能有一個室內的運動中心的話，這是市民的希望。現在許多孩童及青少年都喜歡打 3C 產品也不喜歡運動，青少年、中年人希望在下班之後，晚上能有一個室內的空間可以去紓壓及運動，尤其是長輩希望在白天也能有一個室內的運動場所，這樣就是符合現在市民的需求，如果能夠爭取一座國民運動中心的話，大家都會很高興。請教教育局長，現在中央是否有補助？據我們所了解，中央從 100 年到現在已經補助 32 座國民運動中心，不曉得市政府爭取到幾座？這麼受歡迎的這六大項室內運動，這是每一個人都很喜歡的，請局長答復是否有可能或有辦法向中央爭取？

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局范局長異綠：

國民運動中心原來有規劃 2 座，但是在縣市合併之後，重新做了整體的思考及規劃，目前希望在鳳山綠都心裡，可以再爭取一座。體育署在全國共 32 座會在 106 年完成，目前沒有接受新的提案，以後的政策是否會改變？我們還不

知道。陳議員所關心的楠梓區的運動中心，今年舉辦全運會的時候，我們整修游泳池、射箭場、射擊場等，一共將近 1,948 萬，所以已經整修好了。現在體育處正在進行第二期的規劃，就是朝議員剛才提到的休閒化、公園化的方向進行，儘量把市民需要的運動休閒的項目，呈現在未來的規劃案裡。

陳議員麗珍：

綠美化及休閒步道規劃都沒有問題了，再來是國民運動中心，因為這塊土地有 1 萬 5,000 坪，應該要好好的規劃及利用，目前游泳池和自行車場都已經整修完畢了，我們可以看到這塊土地，射箭場就有 1 萬 6,000 多平方公尺，游泳池有 6,788 平方公尺，還有平常很少開放使用的自行車道場有九千多平方公尺的，還有行政中心，總共加起來就有一萬五千多坪。剛才局長有提到中央已經停止補助了，我希望以後我們能提案。台北市和新北市現在都非常重視運動，我們推行人人都要運動，大家都去運動，使得身體健康、身心愉快，有正面的能量就有正面的思考，社會問題也會比較少，生活也會比較快樂。市長也在楠梓做了很多的建設，唯有缺少大家來運動，但是運動要有運動場所，我希望能夠將這 1 萬 5,000 坪重新作規劃，挪出一塊土地來做。整個楠梓區、左營區、燕巢區、仁武區等的土地看一看，就這塊土地最適合了，因為未來的運動場，不只是左營、楠梓可以使用，周邊的岡山、梓官都可以使用，因為高速公路就在旁邊。大家都能接受使用者付費，未來使用國民運動中心，也是需要付費修繕，但是現在崇實里的活動中心羽毛球場每天都爆滿，每天從早到晚場地都不夠使用，晚上是上班族在使用，白天是退休族在使用。大家都這麼愛好運動，高雄市也要像台北市、新北市那樣，每一區都要有國民運動中心，在此希望市府團隊能夠重視。

接下來是蓮池潭，蓮池潭周邊的資源實在是非常的豐富，風景也非常優美。我們應該要多加強整體的觀光規劃，觀光局長應該要多用心在蓮池潭的觀光推銷。蓮池潭旁有一個最具吸引力的高鐵站，高鐵站出來第一個景點是蓮池潭，我建議局長要去做一個整體規劃，將蓮池潭做一個深度旅遊，可以搭配高鐵做一日遊。蓮池潭最近這幾年的整修花了將近 8,000 萬，包括環潭步道、斜坡鵝卵石等，非常的漂亮，還有剛整修完畢的孔廟及舊城古蹟、洲仔濕地及半屏山，在半屏山山頂可以看到很優美的海軍軍港、向東可以看到高鐵及商業區、主場館的建築物有得到綠色標章、左營的小吃及眷村文化，如果軍方開放一部分的土地來蓋海軍博物館，讓旅客可以多一個觀光的景點，畢竟軍方對民衆而言還是很神秘。將這樣的套裝行程作推廣，蓮池潭不只有一年一次的萬年季，還有很多可以推廣的地方。

製造觀光導覽的地圖，由市政府將公共自行車站、自行車專用道、蓮潭步道

及周邊的小吃、景點等，做成一個觀光導覽地圖，或是讓民衆票選，選出最具有特色的小吃及伴手禮，將其凸顯出來並做成觀光月曆，月月有不同的活動，不只是一年一度的萬年季。蓮池潭周邊的廟宇是全國第一多的廟，每一個廟的活動都不一樣、還有古蹟及孔廟的祭典、蓮池潭的水上活動等，這麼多的資源，觀光局長需要更加了解並做更具體的推廣。請問局長對蓮池潭未來的觀光推廣有何看法？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局許局長傳盛：

蓮池潭一年觀光人口已經高達 200 多萬人，大概每天都有幾千人以上到蓮池潭參觀，這幾年政市府投入的，包括周邊環境整理及引進的休閒娛樂設施，像纜繩滑水、湖面的電動船，還有新的觀光解說中心及周邊相關的觀光工廠都已經做整體規劃；另外觀光局也特別安排一些活動，像採蓮藕，也引進大蓮花，都有固定辦蓮池潭周邊一日遊。剛剛議員建議的觀光導覽地圖，或是周邊廟宇導覽地圖、步道手冊等，全部都已經很完備，在旅遊中心都可以拿到。

目前希望再把蓮池潭周邊的左營舊城，預計再幾個月，我們會規劃比較軟性的音樂活動或是露營和野餐等活動，能把這個地方再進一步的加強。

陳議員麗珍：

我們的觀光導覽地圖還是不夠詳細，應該要做得更完整，推廣幾乎很容易可以拿得到的地方，這個要注意。不是已經有做就好，還是要看內容是什麼？在這裡我要向文化局長建議，你看孔廟漂亮嗎？這是孔廟和蓮池潭的廣場，這麼漂亮，夕陽餘暉灑落在這樣的廣場，這很多地方都找不到這麼美好的氣氛，真的很漂亮，不管是早晨或是黃昏去到那邊散步，真的是心曠神怡，可惜我們看看孔廟的紅門現在是關起來的。之前我記得小時候，下課都會到這裡來閱讀看書，前一陣子是有委外做一些簡餐，這三年來門都關起來沒有在使用，我們看到這麼漂亮的宏偉建築，還有旁邊的柳樹都垂下來，這樣的蓮池潭和孔廟相互輝映的景色，是多麼漂亮。但是現在門是關起來，文昌殿也關起來，明倫堂的側面是連接蓮池潭，你看這麼漂亮古意盎然，這樣的美景去哪裡找呢？現在孔廟裡面是空的，已經閒置三年都沒有使用了。我具體建議文化局長，是不是能夠做圖書館，讓市民或退休人員，他們不只是遊風景區，也希望有閱讀的地方，或是要考公務人員的人也可以去閱讀，或是學生下課也可以去閱讀，任何觀光旅客都可以來這邊看書。最快的方法就是節省開支、節省預算，不用花很多經費，就可以馬上成立一個現有最漂亮的圖書館，請文化局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局史局長哲：

謝謝陳議員長期對紅門的關心，紅門在 2005 年之後，確實沒有在使用，但是整個孔廟環境改善之後，基本上大家的反應都非常良好。陳議員一直很關心的督促紅門能夠再做一定的商業使用，在陳議員建議之後，我們也和市場召集磨合。不過上次的會期，我也向陳議員報告過，孔廟是文化設施，在招商上恐怕要考慮到性質及會不會過度商業？目前我們招商的狀況，大家鎖定都是陸客，但對商業行為進入孔廟，我們是有一定的疑慮。

陳議員麗珍：

那就設圖書館做閱讀用，總比閒置三年還好啊！

文化局史局長哲：

我個人會認為做圖書館是觀光非常重要的景點。

陳議員麗珍：

你以後有好的創意可以再調整。

文化局史局長哲：

如果圖書館設下去，大概永遠就是圖書館。

陳議員麗珍：

你要儘快有一些作法出來。

文化局史局長哲：

市場的磨合要有一些時間，我們對陸客商業的進入，有這麼大的疑慮，最主要是陸客團比例實在太高，當陸客或是其他背包客比例比較多的時候，它的招商就水到渠成，我們處理過非常多招商案，招商案當然很重要、很急迫，坦白講也需要和市場的水到渠成，這個我們再來努力，好不好？

陳議員麗珍：

我們總是希望這麼好的地方不要閒置太久，可以開放給民衆去使用。

再來，大中路的人孔蓋非常多，因為大中路的車輛非常多，路面很多坑洞高低不平，所以造成騎士和行人很容易摔傷，我們看到大中路很多人孔蓋，最普遍的是這八種，有電力、電信、瓦斯、自來水、污水道、下水道，以及林林總總的孔蓋都布滿在道路上。現在我們看到大中路，這個是比較近距離的人孔蓋，它這樣的高度和平面落差比較大，所以車輛經過的時候聲音很大聲，騎機車經過也很危險，大中路剛好是要上國道 1 號和 3 號必經的路口。這裡的車流量這麼大，人孔蓋又常常都是市民在反映，我們也一直在做這樣的服務和處理，我要建議工務局長，有一種共同管溝，這個日本的道路早就在做了，高雄市的民族路好像有一段也有做共同管溝，路面非常平坦也非常漂亮。我建議大

中路是不是也能夠做一條示範道路，因為使用率非常高，如果可以做共同管溝，整條路的人孔蓋統統集中在一條溝，就會比較平坦。

第二個，趙局長你也要重視一下，就是華夏路兩邊的人行步道，因為華夏路從高鐵開通以後，從高鐵站要到市區，華夏路變成是一個門面，現在華夏路的車流量非常多，去年比前兩年都一直增加，商店林立，這一條人行步道經常有學童經過，有新光國小、左營國中。所以我建議華夏路兩邊的人行步道，能夠比照新莊仔路作改造，讓我們的道路更美化，你看華夏路這邊到處都是破損的，我希望趙局長能夠親自去看。

再來就是楠梓區軍校路 880 巷 36 弄是公 A2，這塊土地大概有 0.42 公頃，靠近隆昌里、建昌里、秀昌里、泰昌里、裕昌里、宏昌里，這六個里我們到現場去看，就可以發覺他們的房屋、公寓、大樓還有透天林立，他們的道路也非常窄小，當初都市計畫的綠地可能規劃比較少，很多長輩都希望儘快多一些公園可以讓他們休閒，因為大家都坐在騎樓或者是商店門口，如果我們有更多的公園用地，提供給這幾個里的里民休閒，可以提升他們的品質，他們那邊的綠地真的非常少。局長，你看這是公園現場，裡面都沒有整理，現在登革熱這麼嚴重，我們也希望公共場所的環境能更乾淨，這是楠梓區的公園，請趙局長你能夠去看一下。

這是惠民里第 82 期旁邊惠心街公園，這個公園塵土堆積，椅子都不能坐，路面雜亂，旁邊水溝高低不平，很多樹葉落葉、垃圾都堆積在這裡，這個公園請工務局能夠去會勘改善。這是第 82 期旁邊公園惠心街遊樂設施，地面都是凹凸不平，還有樹根都隆起，趙局長要去趕快改善。這邊是 6 米道路，也是在第 82 期的旁邊，它是要通往楠梓新路，市長也非常重視楠梓的建設，也同意在第 82 期那邊投入 1 億多要再開一條道路，從第 82 期的地下道通往楠梓新路，在慈雲寺的旁邊，這個也是給市長肯定，但是周邊的環境，能夠改善的，我們應該要先做一個改善。還有這個非常危險，這 6 米道路，從地下道上來的機車，上下班非常的多，來到這個出口的時候，大家都擠著出來，我們要禁止汽車進入的話，也不一定要做這種水泥塊，這樣的一大塊，幾乎把 6 米道路都占用一半了。在這裡每當發生車禍的時候，都是非常的嚴重，因為這裡是水泥做的檔車輛的標示，是不是可以改為那比較軟性的，只要標示清楚，讓民眾知道這是汽車不能進去的，這樣就可以。一定要做這一個危險的建物擺在路中央嗎？趙局長，這個可不可以改善？

主席（康議長裕成）：

請問局長可以改善嗎？

工務局趙局長建喬：

我們來改善。

陳議員麗珍：

這個真的很危險，發生車禍都是很嚴重，沒有輕微的。趙局長，這邊有四點，大中路的人孔蓋的改善，還有華夏路的人行道綠美化，軍校路 880 巷 36 號的公園開闢，惠民里惠心街第 82 期旁邊的公園改善，還有地下道的改善、車阻的改善。

社會局長，現在高雄市的高年人口佔的比例非常大，大概有 34 萬多，約佔 12.47%，上次本席有建議華夏路和曾子路口的北區長青中心，現在規劃得怎樣？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局姚局長雨靜：

我們前面三次的部分流標，但是我們現在因為長照法通過之後，衛福部針對一些相關的長照設施，有一些新的子法擬定，甚至有一些比較嚴格的規定。所以原本北長青的部分，我們有預定相關的部分。

陳議員麗珍：

我了解，局長，還在招標中嘛！我們也期待能夠早日看到北區長青中心的完成，因為現在高雄市的人口高齡化越來越多，我們的長輩真正有被深入的服務是 2 萬多人，就是失智的或者送餐的，交通接送的或者是一個養育、經濟比較弱勢的、中低收入戶補助的，這邊只有占 2 萬多個老人，對不對？還有 30 幾萬健康的、可以自理的長輩，他們真正需要的是一個活動的場所——活動中心。現在在高雄市的活動中心不是很多，在富民長青這裡，每一次他們舉辦的一些才藝班要報名，一下子就爆滿了。這個是富民長青，富民長青現在 2 樓的保安隊，還有交通大隊，都已經搬到新的左營分局去了。新的左營分局在 11 月 8 日也已經啓用典禮了，已經開始啓用了。左營分局裡面的單位有文自派出所、交通隊、警察隊、保安隊都在那邊，一個非常棒的警察集中中心都在那邊，對於我們左營區的治安，品質可以提升很大。現在 2 樓就要挪出來規劃老人長青的班級，是 680 坪，230 坪是要做為托兒中心，450 坪是要做長輩的活動空間，這是非常棒的規劃，幼兒和長輩都同時可以照顧到，這個活動中心你要去做了解，一定要好好的把它規劃好。

現在雅蕾在那邊是辦得非常的棒，它一個班級，尤其是手語班、社交舞、韻律、語言班、太極拳、桌球，統統要報名的話都爆滿，可見我們健康的長輩，他們是很希望出來學習，讓他們可以有自己的空間。所以現在我們最緊急、最缺乏的，就是一個活動中心。假如活動中心夠的話，我相信富民國宅這裡的老

人活動中心，不會每一次報名就一下子爆滿，所以這個請局長要去重視一下。

登革熱現在很多民衆都在抱怨、也在罵。早上本席都固定 5 點半會到新庄一路底的運動公園去走一走，這是每天都會去，但是遇到的長輩就在罵，市府怎樣、怎樣，這邊這麼長，也不整理、也不噴藥。回到服務處的時候，很多上班族的人打電話說不要重複噴藥了，我們要上班又很忙，又要打掃，又要買那個膠膜，真的是很麻煩。但是我們也知道登革熱的嚴重性，現在的疫情這麼嚴重，如果不噴藥的話，那怎麼辦呢？還有我們最辛苦的公務人員，他們也是公務繁忙，大家都是一直在噴藥，我們用那麼多的資源，而民衆沒有了解，沒有感受到市府的一片心意，還是在那邊抱怨。所以我要建議局長，好好的探討一下，到底一直噴藥，效果是多大，藥噴多了，是不是對蚊子的抗藥性又更大，對人的傷害會有更大。

我們看到左營區從今年的 5 月份，它噴藥是 600 多戶，一直到 10 月份，1 個月噴藥是噴 5,000 多戶，成長九倍，楠梓區也是一樣。如果一直噴藥有效的話，爲什麼我們越噴，戶數越多，疫情越嚴重，疫情卻沒有辦法抑制。我們看看新下里里長，他也是很憂心新下里的登革熱疫情，所以市府人員要去噴藥的時候，他就會陪同去幫忙，幾次以後，自己的手，你看他的紅疹子就這麼嚴重，他去醫院住院七、八天，醫院給他診斷是吸入性中毒。他只是帶噴藥人員去噴藥，他自己就中毒了。我也會想到這個藥一直噴，是不是對我們的人體會有影響。我們一直的噴藥，人員一直開單罰款，好像是一般人員開的單子是罰 1,800 元，公務人員開的單子是罰 3,000 元，一直開罰單，是不是能夠加強的去宣導、稽查。

那一天有一個衛生局的人員，他就很棒，他來到社區的時候，做了一個非常詳細的宣導，剛好鄰長、里長都在那邊，他跟民衆說，其實你們要知道這種容器裝水的嚴重性，因爲埃及斑蚊是最喜歡乾淨的水，而且是容器的水，所以只要是你們容器有裝水，就很有可能埃及斑蚊會到裡面去產卵，它一次產卵是 80 隻。這些產卵變成子孓，只要一天就變成子孓，只要 7 天就變成埃及斑蚊，然後到處去叮人，那你看這樣子的容器，是不是要把水倒乾。他這樣一講，這個民衆比公務人員還要怕，他們自己回去趕快去清理，而且他們每一次出門，就會看看別人家有沒有容器積水。所以我們一直開單，有些態度當然是要再改善。但有些公務人員他就會把整個宣導的利害關係，講給大家聽，他這樣短短 5 分鐘的宣導，這些里長、鄰長他們很清楚，然後還會去告訴別人說，容器不要積水，所以我覺得我們應該要做的是宣導，訓練人員出來宣導。

另外，噴藥的資源，是不是能夠編一筆預算清水溝，我記得幾年前，民政局每年會編列一筆預算清屋後溝，前後溝統統清，或是周遭的環境都會清。在疫

情這麼嚴重的這時候，是不是也可以編列一筆預算，在水溝蓋裝置紗網，以防止蚊蟲跑到居家裡面。所以請局長是不是能做一些政策上的改變，否則一直噴藥的話，效果又能達到多少。當然我們知道這個嚴重性。請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

首先感謝你肯定我們民衆以及公部門同仁的努力。不過噴藥到底有沒有效果，是有它的效果，但是我們沒有辦法不噴藥，今天會不會到幾萬的數字出來做對比，我們不可能做這種事。所以面對這樣的困境，誠如剛剛陳議員所言，我們已經在苓雅區和三民區確實在進行，因為我也會擔心去年 1 萬 5,000 例，今年 1 萬 5,000 例，蚊子是不是真的對藥物的忍受度會愈來愈高，因為經過這麼嚴密的過程以後。所以我們應該是好好的去加強民衆的衛生教育，所以在今年度不管是透過區公所、各里或是養工處，我們全市府各局處都動起來。但是最重要的是民衆要做到願意主動把自己家裡的孳生源清除。另外在這裡特別呼籲，民衆的水瓶裡面如果有孑孓，不要倒到水槽的排水管，因為它會流到水溝去，應該是要倒在乾淨的地上讓它乾死。

另外噴藥的部分，我們儘量開始實行到家戶去查孳生源，民衆也很願意跟我們走。另外很重要的，因為現在老齡化，老年人在家裡沒有整理環境的時候，他被蚊子咬的感覺也比較遲鈍，蚊子叮咬他之後就往外傳。所以我們在利用家訪的過程中，會建立這些老人家的資料，透過社政系統或民政系統，我們對這些老人家多關心，可以幫他把環境弄得更好。

剛剛你提到清水溝的部分，我們今年度各局處都會檢討，該是哪一個單位負責的區塊，我們會儘量努力。

陳議員麗珍：

要麻煩局長多費心。

接下來是監視器的問題，我在此要建議局長，監視器過去已經安裝大概有 10 億元的經費了，到處都會有鏡頭，但是故障率很高，而故障的監視器一定要每年編列預算維修，所以我在這裡建議局長，一定要趕快提高監視器的使用率。民衆如果發生車禍需要調監視器來釐清責任的時候，幾乎有一半是壞的，大概調 8 支有 4 支是故障的。我希望我們之前花了這筆錢，要做最有效率的運用。這是監視器的部分。而監視器的方向也要全面再檢查一次，是不是同方向，如果同方向的話就浪費了。鏡頭不要都照同一個地方，應該要轉不同的方向，這樣民衆去調閱監視畫面的時候才能廣泛的調取到。

接下來，我建議北區，就是左營、楠梓、仁武這附近能有一家電影院，因為

現在這裡的生活機能都很齊全。我們在華夏路和重和路有一個 510 坪的 BOT 案，要蓋商業大樓，地下 1 到 3 樓是停車場，地上 1 樓、2 樓是賣場，3、4、5 樓是餐廳，第 6 樓到 15 樓是飯店和健身房。這樣的一個 BOT 將來勢必會帶給地方繁榮，人口會愈來愈集中在這裡。我們都知道以前看電影都會有很深刻的印象，朋友邀約去電影院看電影的感覺很棒。雖然現在在家看的 DVD 影片很多，但是到電影院看的價值和意義是完全不一樣的。所以我們希望市府能夠在左營或楠梓之間設立一家電影院。這個 BOT 案在 11 月 8 日針對投資規劃還有做過一次審查，我建議經發局，能不能溝通設置一家電影院，讓附近的民衆方便到那裡去看電影。

接下來就是污水下水道的使用費開始徵收了，這個費用的徵收是一個法令的流程，但是我建議市長應該要減少民怨。有民衆拿水單來投訴突然間從原本的 1,000 元多了 450 元，這 450 元是清潔費，是污水下水道的使用費。我們應該要加強宣導。就像星期三不收垃圾了，民衆聽到市長的聲音宣導不收垃圾，一開始不習慣，久而久之就會習慣了。所以要加強宣導，才能讓民衆慢慢適應，也比較能夠去了解。

再來是營養午餐的問題，教育局長，我們還要重視營養午餐的監督，現在我們繳的 40 元比台北少 10 元，小朋友營養足夠嗎？吃得飽嗎？食材新鮮嗎？還有現在有些學校沒有福利社去招標的，這些學校是怎麼監督他們的食材，魚、肉、蔬菜、水果還有飲料等等。因為學校是辦教育的，如果食材沒有先監督好的話，煮出來吃到小朋友的肚子裡面去，再花…。

主席（康議長裕成）：

請大家給陳議員書面的答復。這一節休息 5 分鐘。

繼續開會，請俄鄧·殷艾議員質詢。

俄鄧·殷艾議員：

今天是我的總質詢，照舊要教大家母語，母語教學，我們講平安，其實有兩種說法，按中文字就叫平安，加四聲；用母語的話叫 rihaday。大家跟我一起來唸 rihaday，對，這個就是平安。也希望在新的一年大家都能夠很平安、很順遂。接下來有三個議題要跟市府來就教。

跟市長報告，第一件就是原民會的預算，原鄉跟都會區分配不均，我先做解釋跟你報告一下。這個是到 105 年度，這個總預算扣掉行政費之後的比例，我會一個一個來跟市長報告。接下來就是我們用甘特圖，101 年，總預算是 3 億多，原鄉 3 億多，我們都會區才 7 千多萬，所以那個比例上原鄉是 81%，都會區才 19%。102 年有稍微增加，3 億 9 千萬，我們大概分配 1 億 4 千萬，比例上是 67%跟都會區 33%。接下來 103 年都會區 33%，原鄉 67%，它的預算

是比較少 2 億 9 千多，我們分配都會區是 9,600 多萬。再看 104 年，都會區反而又減少了，總共是 6 億 1 千多萬，山上是 5 億 3 千多萬，我們才 7,900 萬，百分比是原鄉 87%，我們才 13%。

我們看今年度的，這個是人口數，我先跟市長報告，三個原鄉茂林、桃源、那瑪夏的總人口數是 5,596 人。這個有分山地原住民跟平地原住民，山地原住民在都會區的，不含這三個原鄉裡面的，總共有 1 萬 674 人。我們平地原住民是 1 萬 2,982，合計是 2 萬 3,656，總人口數是 3 萬 2,252 人，這個是 103 年的人口數。104 年有稍微增加，原鄉地區是 8,451 沒有變，山地原住民在都會區的有增加 1 萬 1,877 人，平地原住民就是 1 萬 2,441 人。

我有分析來看，按 104 年的總預算，這個扣掉人事費是 5 億 3 千多萬，這是原鄉地區。都會區的是 7,900 萬不到 1 億，平均是 87%，我們這邊平均數只有 12%。但人口數把這 2 個加起來是 2 萬 4,300 多人，但是這 2 萬多人，平均如果按照這個預算來去除以的話，我們一個人才 3 千多塊，你看原鄉一個人，平均數 8 千多人，5 億 3 千多萬，結果 6 萬 3 千多塊，這就差很多。如果按這樣區分的話，對都會區來講是減少滿多的。我們看今年 105 年度的預算，總預算是 5 億 6 千多，這個扣掉人事費。這邊好像打錯了，經費預算是 5 億 3 千多萬，105 年這邊 4 億多，4 億多是原鄉的，它的分配是 79%，都會區分配 1 億 2 千萬，大概 22.7%。人口數 2 萬多分配 1 億多是一個人 5 千多塊，這個原鄉 8 千多人是 5 萬多塊，那這樣差 10 倍。

我要跟市長報告這個差距真的很多，有很多預算原民會去跟中央爭取，我覺得都不錯。但是從這個部分來看，為什麼我會跟你討論這個，上一次我們在小組也在討論，因為我們原住民的議員都聽到在原鄉部落都說，原住民的議員都在砍預算，說我們原住民的議員都在砍預算。在這邊要再一次重申，議長也很生氣怎麼會有這樣的聲音，我們現在還在討論預算、審預算，都還沒砍，然後原鄉就開始放話。我們也知道選舉的恩怨都在，區長跟議員可能也有一些恩怨，到處亂放話。我跟山上沒有什麼關係，我也影響到說我們都在刪預算。所以我要在這邊重申，我們議員沒有刪預算。我要把它分這麼細，山上三個原鄉，跟市長報告一些概念，中央的補助只要加原住民族地區，都會的原住民就沒有分配到。那中央卻撥了一個費用，大概 3 千多萬，叫都市原住民發展計畫，原鄉的就可以來跟都會的原住民一起享受這個費用。但是只要框列原住民地區，都會的原住民就沒有辦法跟山上來分享這個經費預算，差得非常多。我們都會區人這麼多，含山地的原住民，他們都住在都會裡頭，但是我們卻在明年編的預算 1 億 2 千多萬，我們只能享受這些。但是這個 4 億多將近 5 億，我們沒有辦法享受，因為部落有很多需要建設，我也都同意，市長也很用心，特別幫這

這三個原鄉。我們還有一筆災害準備金，你也同意撥 5 千萬給他們，但是在都會區卻享受不到這 5 千萬。一再說沒錢，那錢跑去哪裡？明明都有編這些預算，像原鄉這個 5 千萬，當然建設是不夠，大家都說不夠，每一次原鄉的路，只要原鄉說，我們要有一個安全回家的路，你又不得不去做。那都會區的呢？我們只希望能夠增加教育經費，因為變成都會的原住民是邊緣人，所有的經費，中央撥的幾乎都到原鄉去。

我們再看看原住民地區最可憐，特別是高雄市，我是覺得高雄市這個部分要特別跟市長報告。你看六都，台北市沒有原鄉，新北市只有一個烏來鄉，桃園只有一個復興鄉，台中過去和平鄉，台南沒有，高雄卻有三個。我相信對我們大家壓力都很大，只要一些風災，我們就必須要去照顧他們。我剛剛講的，中央在撥這個預算或是原民會去爭取預算的時候，他只要去匡列原住民族地區，就把都會區的原住民排除掉了。都會原住民因不在原住民地區，就享受不到原住民地區一億兩千多萬預算，原住民地區可以跟我們索取、分配，都市發展計畫的錢，他們也可以使用，因為算是高雄市可以申請，而我們沒辦法跟他們分享山上的經費。我也要替都會區的原住民爭取，希望原民會重申，替我們四位議員說明清楚，到底我們有沒砍預算。今年我擔任社政召集人，我們一毛錢都沒刪，社政委員會都認為社政小組這些錢大概都是社會福利，都是用在刀口上，儘量不砍預算。客委會也好、社會局也好、勞工局也好，甚至是兵役局也一毛錢都沒刪，卻出現這樣的聲音，主委在議事廳裡要好好地替我們說話，請主委答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

在這裡跟大家報告，關於本會 104 年度六億四千多萬預算，原鄉編列約四億一千多萬；105 年度五億九千多萬預算，原鄉編列約四億三千多萬。原住民議員及整個議會對本會預算都沒有提出任何刪除意見。上次也按照議長指示，任何會議、活動都會公開宣示。前兩周我跟議員一起參加都會區原住民教會活動致詞時，也特別跟原住民鄉親說明過。

預算部分大概跟議員說明，原鄉跟都會區原住民面臨的問題與發展都不同。原鄉面對公共建設、農產、行銷、原住民保留地等等問題，預算編列模式不同；都會區原住民面對教育、文化、就業、生活適應等等問題，預算編列方向也不同。我贊成議員所提，面對都市原住民生活發展的過程中，要極力爭取中央預算，而中央預算逐年遞減，故市府裡的相關預算要連結市府相關局處，希望能有所補充。包含本會預算在 104 年度都會原住民預算到 105 年就做局部調整，

讓都會預算能夠提升。我們也要特別感謝社會局，在公益彩券部分也支持都會地區老人照顧、生活急難以及區公所原住民服務員，未來都會原住民會更加強努力，除了積極爭取中央編列，相關局處包含教育局、社會局、文化局、民政局，都跟都會原住民連結。

俄鄧·殷艾議員：

當然不是只有原民會，其他局處也有原住民費用。市長都很用心在這區塊，我希望市長對都會原住民能有更多著墨，除了教育，經濟發展也很重要。原鄉連瓦斯都有補助，都會區則沒有。我最近碰到一個案子，有一個人發明東西要去認證，必須開模，這是很大費用。他覺得他的發明很好，我也想協助他，於是去問經發局，經發局回復沒有這項預算，這屬於中央管轄。希望未來文創部分能協助同胞，若原民會也覺得發明好且值得推廣，原民會在前半段可以透過其他方式提供協助。不要只是微笑貸款、經發局貸款，但是他們不會後續處理，都會區有許多類似案例，大家願意做卻沒有資金，然而中央借貸辦法非常嚴謹，雖然有 1,000 萬也很難借到。我有過借貸款經驗，在都會區有一個朋友找我合開幼稚園，我覺得很好！資本額至少要六百萬，要我出一半，於是我也向中央申請貸款。中央回復我，負責人一定要是原住民，不能是漢人，因為漢人會騙原住民！中央給人民的貸款怎麼可以這樣呢？全部須由原住民合資，才可以借到 1,000 萬。都會區不是所有漢族朋友都會騙我們，他們很聰明、厲害會財經，我們借助他們的才能，我們是股東也很願意學習。怎麼可以擔這風險呢？故我連 300 萬都接不到，必須是自己做老闆才可以借這筆錢。我覺得這方式不對，未來我們執政也不應該這樣。市長對我們很好，他也是漢人，也沒騙過我們！他們說原住民會欠很多債，跟大家報告，從 60 年代到 80 年代，中央所有積欠款項，光說陳由豪一個人就欠政府幾百億，以此方式原住民可以欠 100 年！現在說我們原住民不還錢，他不還錢抓不到，小老百姓卻一直抓！主委你也應該要多思考財經這部分，多協助原住民創作、文創，年輕人才有未來、才有就業機會。都會原住民部分希望市長多著墨，我的分析不知道市長看法為何？就教市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

原鄉、都會原住民我們都會覺得資源不夠豐厚，原鄉不論環境基礎、建設、交通，我們都非常重視，而且認為照顧、支持原住民都是應該的。都會區原住民未來資源上，讓平地原住民跟任何市民一樣享有平地基礎建設，以及軟體上的照顧都應該再加強，例如教育部分，如何鼓勵更多原住民，因為教育是改變

命運，必經必要途徑。其次，應該以更多鼓勵方式，讓原住民學習自己母語，沒有什麼比原住民兄弟姐妹們，學會自己母語更好、更重要。如此才能保存原住民傳統文化、語言、原住民、尊嚴，並以此為榮。採用什麼方式會更好方式去激勵，希望教育局在這個部分加強。我剛剛看到整個預算，也覺得很可惜。在原鄉因為原住民自治區，原鄉開始恢復選舉，原住民的自治讓我們很擔心，在選舉的過程中，地方會有更多的分裂，分裂之中就會有互相的攻擊、對立及不信任。原住民的人口已經這麼少，如果再不不斷的對立、衝突，我會覺得非常的遺憾，所以才會在若干的區域，有原住民故意說高雄市的市議會刪除原民會的預算。不僅一毛都沒有刪，並且原住民在有特別的需求時，我們對於原住民都會特別的考量和支持，支持原住民是高雄市施政上很重要的價值。所以今天在這邊透過俄鄧議員的質詢，我們再一次的向所有原住民的兄弟姐妹表白，原住民的預算在高雄市議會，能夠得到不分黨派議員的支持，所有原住民的議員捍衛自己的預算都是非常的認真，高雄市政府照顧原住民、支持原住民，我再次重申這是我們很重要的價值。這部分也請俄鄧議員和原民會主委有機會能夠再一次的轉達，我如果有機會到原住民區，也會再三的重申和表達，謝謝！

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長。聽市長一番話我們就比較安心，但是市長在前一屆的會期，也答應並公開承諾過公益彩券的部分，當時不是姚局長、是張乃千局長擔任社會局局長，我們也提到公彩的部分大概每年有十七億左右，我們分配的也比照並沒有要多拿，就是按照六都的大概金額，將近四千萬左右，原民會每次寫的計畫，像今年度大概一千六百多萬，還達不到我們所要求的，我們也盼望原民會在這個部分，除了公務預算我們沒有辦法增加之外，其實還有這個管道，而且市長也同意用計畫型的提案，向社會局爭取這樣的經費，我希望社會局和原民會可以再考量看看，我們有那些計畫可以增加的？來幫助都會的原住民在這個區塊，讓它的經費有一些成長。想就教主委，今年度你們編列的預算有多少？就是公彩基金的部分。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

今年公彩的部分我們是提報一千六百多萬，核定一千四百多萬。但是我們有另外提出議員所關心的，就是各區的服務員目前聘請八位，成效還不錯，因此我們另外再提增加五位，希望能夠在其他地區就近的為族人提供服務，因為預算還沒有過，所以人事的部分要在程序完備之後，我們才會提報到公彩委員會。

俄鄧·殷艾議員：

主委，我會邀請另外三位議員一起討論不足的部分，可能議員會有一些不同的想法，我們可以集思廣益把經費達到一定的位階上，我也希望 1,600 萬，其實我們希望可以爭取更多的預算給原民會使用，這部分我希望可以一起來討論，並提供一些想法給原民會。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

其實我們也考慮到都會區原住民老人照顧的部分，我們也有這樣的想法和計畫，也會一併提到公彩委員會來審查。有關各種都會區生活面向的需求，我會向議員就教，並一起討論是不是還有哪些部分原民會沒有注意到的？我們會和同仁研提新的計畫到公彩委員會。

俄鄧·殷艾議員：

請問社會局長，如果我們這樣做，你們這邊的作法是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

原則上公彩的部分都是以提案的方式來申請，因為公彩的審查委員也是採委員制，我們當然會極力支持，但是也是要所有的委員都同意，這個部分、這個案才能夠成功，原則上我們一定會全力支持。

俄鄧·殷艾議員：

因為我剛剛聽到原民會說提了 1,600 萬，但只有核定 1,400 萬，為什麼會減少？這是委員決定的？還是社會局決定的？我想知道這部分。

社會局姚局長雨靜：

提案的內容我可能還要再確認，有一些的核定如果委員有其他意見，細節部分再向議員作回報。

俄鄧·殷艾議員：

我在這邊謝謝社會局局長，你們也滿用心的，現在條例上多了一位原住民的委員去捍衛預算，我覺得不錯，也麻煩局長會後可以告知。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我認為在公益彩券的部分，需要我們提出一些計畫，這個計畫必須說服這些委員，所以我也建議原民會的主委和研考會主委，研考會要能夠協助原民會，對於原住民所有提出不同的計畫型，我覺得一定要有寫計畫的能力，這一點我們可以協助，這樣成功的比例會比較高。所有的公益彩券弱勢朋友都可以使用，我們的原住民朋友當然也可以使用，所以我希望研考會和原民會可以密切

合作，在這個部分大力來支持。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長的指示，希望原民會和研考會就多協助。接下來要討論的第二個議題，是建請原民會增設第二座都會農園。跟市長報告，自從你答應之後，我覺得做起來對都會的原住民的幫助非常大。請看這是今年 2 月份在小港大坪頂啓用的都會農園，之前辦說明會時我有去參與，而且他們都有很多的意願，因為土地有限，所以大家用抽籤的方式來決定。我們也舉行開幕儀式，吳副市長也參加了，並和我們一起種植。它剛開始是這樣子，過一段時間還會舉行成果展，我們也都有參與。我覺得他們種植管理的都還不錯，為什麼要這樣講？他們都很開心，當初市場菜價上揚的時候，對他們的幫助很大，他們不必花錢就可以自己種來使用，因為相關的規定是不能販賣，因此他們也按照原民會的規定，不能買賣就互相分享。你看種的都還不錯，而且他們在原民會所蓋的工寮裡一起剝菜互相分享，讓他們的情感就越來越好。請看這個部分，所以在這邊希望原民會能夠在左楠地區爭取第二座都會農園，因為左楠地區的原住民也非常得多，而且那邊也有很多的空地，我也覺得那個地方是可行的。主委，請你就這個部分來答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

確實在市長的支持及議員的建議下，都會農園幫助我們生活在都會區的原住民很多，它不只是生活方面的一些體驗。包括在文化面向的交流，我覺得這都很棒。這部分我們會和地政單位協調，尋找左楠地區閒置的土地，提供給左楠地區的原住民使用。

俄鄧·殷艾議員：

市長可以答復嗎？只要你同意應該沒有問題。

陳市長菊：

我當然會同意，你知道我會同意。第一個，不管是小港地區，我希望都發局能夠協助，我希望這塊土地沒有任何的污染，都發局及農業局應該大力協助。如果在楠梓地區有找到適合的土地或農園，第一、第二、第三都有可能，這部分農業局及都市發展局在土地要跟原民會合作，只要能讓平地的原住民兄弟姊妹覺得是對他們有幫助，不管是生活或一般的蔬菜等，我們都全力支持。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長，再次代表都會原住民感謝大家長。接下來的議題是我擔任保安委員會的委員時，一再提的議題，雖然有在做，但是成效比較慢，建請市政府提

撥交通罰款比例作為警用機車汰換老舊機車預算。我們 101 年到 103 年的交通罰鍰的水平在十六億左右，警察局的警用機車，車齡在 15 年以上有 153 輛；10 年以上有 759 輛。警用邏機車使用年限為 5 年、偵防機車為 8 年，警察局現有機車 3,550 輛，逾齡數量有 2,044 輛，逾齡率為 57.57%；警察局在 101 年至 103 年總共汰換 789 輛機車；104 年度新購 247 輛機車。我知道局長也很努力的再找其他資源。105 年度編列 1,035 萬元購置警用機車、預計汰換 205 輛。

我希望能在這部分幫助基層員警，交通罰鍰都是在第一線，被罵、被酸都是基層員警，這些費用都有一定相關的條例規定分成三大項，我們每年都以 15 億為基準，提撥 12% 做為改善交通安全的經費，分成警察局交通大隊、交通局、養工處等三個單位，這些都是相關的規定，依據「道路交通違規罰鍰收入分配及運用辦法」第 4 條規定，直轄市、縣（市）政府分配之罰鍰收入，應至少提撥 12% 作為交通執法與交通安全改善經費，光是這點議員就有不同的意見，大家都認為把這個當作提款機。從我的角度來看，我覺得並不是，我們每一次講也都有但書，但是但書並沒有法律依據，一直都沒有做。我希望能夠幫助第一線的警察員警，工欲善其事必先利其器，每次在做裝備檢查時，大家都很辛苦，每一次都要做，但是機車能看不能用，所以我才會提出，如果能夠增加提撥百分比的話，因為這些錢都已經繳庫了，對警察局是一件很辛苦的事，我們還有二千多部的逾齡機車，我們只有更換七百多輛，還有將近一千五百多輛，如果能夠幫助基層員警增加這些預算的話，對警察局而這也是減輕負擔。這部分市長是否能夠協助基層員警？請警察局長答復。

主席（康議長裕成）：

陳局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝俄鄧議員對於警用車輛的關心，及長期支持警用機車及汽車的汰換，並給予我們很大的協助。現在機車的使用年限是 6 年，不是 5 年；現在的警用機車為 3,527 輛，今年已經汰換逾齡機車達 50.3%，並有沒像 powerpoint 中的資料那麼高，已經降下來了。明年編例 3,200 萬，市長也支持我們加速汰換逾齡機車，所以又多增加 1,000 萬，所以是 4,200 萬。這部分市政府非常支持，我們也很關心基層的裝備，讓他們在工作上沒有後顧之憂，而且能使用安全的車輛。

俄鄧·殷艾議員：

局長，你們給我的數據都是錯的。

警察局陳局長家欽：

可能給你的數據是比較早之前的資料，目前的資料才是比較正確的。

俄鄧·殷艾議員：

你們星期五才給我的資料是比較早一點的資料？只差了兩天數據就不一樣？

警察局陳局長家欽：

目前我的統計數字，逾齡的是 1,774 輛才一半 50.3% 而已，無論如何汰換是我們未來要積極處理的問題，畢竟員警在第一線工作，所以要使用良好而且安全的裝備，這對他們才是一種保障，我們絕對支持，而且會照顧的。

俄鄧·殷艾議員：

局長，我在幫你們爭取，但是你們所給的資訊都是錯誤的，你的同仁所給的資訊為什麼都是舊的，而你手邊的資料都是新的？我們只是希望幫基層發聲…。

警察局陳局長家欽：

這個我了解也完全支持同仁的感受，也支持同仁使用最新、最安全且最新的裝備，我們會全力爭取。

俄鄧·殷艾議員：

這些我都同意，我要的是資料，但是你們給我的資料是錯的。而且我要跟局長講，我要質詢這個議題時，竟然跟我說：議員不要講啦！我要告訴你，我很用心，我在保安小組時就開始在提這件事情，我不知道你們官僚的體系為什麼叫我不講？我剛剛本來想說不要提這個議題，但是我聽到給我的資料是假的？我更生氣！我是在幫你爭取，結果你們給的資料和你的數據完全是兩回事，還說我的資料是很早之前的。這份資料是你們上個星期五才給我的，還跟我說這是最新的資料，不要這個樣子嘛！

警察局陳局長家欽：

我很抱歉幕僚提供錯誤的資料，我感到很抱歉。

俄鄧·殷艾議員：

而且還叫我不講，這是什麼原因呢？

警察局陳局長家欽：

這是理性探討，我們很謝謝議員的指教。

俄鄧·殷艾議員：

什麼叫理性的探討，質詢是我們應有的權利，我本來想說講完就算了，竟然你這樣講，我覺得局長你要負責任，你的屬下叫我不講，但是給我的資訊都是假的，我當然會生氣，因為我是要幫你們爭取，如果能給我確切的數據，你剛也說了市長撥了 1,000 萬給你們，但是給我的資料 105 年的預算才一千多

萬，這樣是對市長不義。

警察局陳局長家欽：

1,035 萬是準備買機車。

俄鄧·殷艾議員：

準備買機車…，但是你給我的資訊至少要有市長撥了這些預算，我們才能聲援你們，怎麼會是這個樣子呢？真的很令人生氣，還叫我不要講！

警察局陳局長家欽：

可能是誤解，4,000 多萬裡有 1,035 萬用來買機車，其他是用來買汽車及偵防車，他可能誤解議員所要…。

俄鄧·殷艾議員：

我還要幫你們爭取四個條例至少 12%，我希望能夠增加提撥的百分比，對你們是有幫助的。

警察局陳局長家欽：

謝謝議員。

俄鄧·殷艾議員：

局長，我真的很不認同這樣子，我們願意幫你們忙，你們卻對待我們的方法是這樣！我們真的很認真，不是在跟你們耍嘴皮。

警察局陳局長家欽：

議員你誤會了，那個可能我們幕僚提供的數字不對。

俄鄧·殷艾議員：

你跟我講說我的不對，我當然會生氣。

警察局陳局長家欽：

這個我們會檢討，很抱歉！

俄鄧·殷艾議員：

你要怎麼解決你講。

警察局陳局長家欽：

當然對於同仁應勤的裝備，安全是最重要，我們也一直在反映。所以市長明年也多編 1,000 萬，這是事實。

俄鄧·殷艾議員：

局長，我都認同你，你也很認真幫忙去募這個費用，市長也覺得這個很重要，都希望能夠幫助基層員警。我希望未來不要再發生這種事情，給我的資訊是假的，我們並沒有要做什麼？我們是要幫你們爭取。

警察局陳局長家欽：

不是假的，可能是提供錯誤。

俄鄧·殷艾議員：

怎麼會提供錯的呢？這就是我會生氣的地方，你請坐。

主席（康議長裕成）：

今天不要教原住民語「謝謝」，教生氣的話好了。

俄鄧·殷艾議員：

其實原住民罵髒話，罵到最後只有用動物，我們不會人身攻擊，如果你不好的話，只有罵 Watu，意思是什麼？「你很像狗」當然不是講你，局長我不是在指桑罵槐，我們也不希望你變成熊。台語有句話「你很難商量」我不希望這樣子，我們有些議員很用心，希望你們都好。我生氣歸生氣，局長，希望下一會這部分溝通要好一點，給我們的資訊不要那麼差，我們是要幫你們忙，不是要指責你們，我至始至終，哪一次討論到交通罰鍰的時候，我們都希望你們能夠增加，因為你們真的是在第一線。

市長，因為我在路上看到警察推警用機車，我真的很捨不得，我又不好意思給他拍照，他是牽著回去警局或是派出所，我才會詢問這是什麼會有這樣，問了一下真的有很多需要改善的，也謝謝市長提撥了這些費用，已經到位了。你就告訴我市長有提撥，已經有在幫忙了，這樣不是就好了，我質詢就不會這麼久，我就馬上跟你說謝謝，質詢就結束了，我還要拖那麼久，還說我的資訊錯誤，我覺得對我們來講是傷害。以上是我的質詢，也辛苦大家，中午已經超過 12 點了還要坐在這邊，通常 12 點是一邊質詢一邊吃飯，我們開會也是這個樣子，辛苦大家了，也謝謝市長願意繼續支持都會的原住民，也謝謝市府團隊，謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝！請市政府團隊不要提供錯誤或者是過時的資訊給議員，這樣相當的不可取，謝謝！早上的議程到此結束。（中午 12 時 34 分）